



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

배 지 희 교수지도
석사학위 청구논문

희망유치원의
가족참여 활동 개선을 위한 실행연구

2012

성신여자대학교 대학원
교육학과 유아교육학 전공
이 세 나

희망유치원의
가족참여 활동 개선을 위한 실행연구

배 지 희 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2012년 5월

성신여자대학교 대학원
교육학과 유아교육학 전공
이 세 나

인 준 서

이세나의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구는 희망유치원 희망반의 담임교사인 본 연구자가 유치원에서 이루어지는 가족참여 활동의 개선에 관심을 갖고 수행한 실행연구(Action research)이다. 따라서 본 연구는 희망유치원 가족참여 활동의 문제점을 파악하고 이를 개선하기 위한 과정에서 나타나는 교사와 유치원, 가족들의 변화양상을 분석하여 유아교육현장에서의 효과적인 가족참여 활동을 운영하는데 목적이 있다. 이와 같은 연구목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 희망유치원 가족참여 활동의 문제점과 개선방안은 무엇인가?

둘째, 희망유치원의 가족참여 활동의 개선과정에서 나타나는 변화양상은 어떠한가?

본 연구의 대상은 경기도 B지역에 위치한 희망유치원 만4세 희망반의 유아 및 유아의 가족들과 담임교사인 본 연구자이다. 연구 기간은 2010년 1월 13일부터 12월 23일까지이며, 문제파악을 위한 2회의 가족참여 활동을 진행한 후에 문제점을 개선하기 위한 12회의 가족참여 활동을 실시하였다.

본 실행연구 과정은 Kemmis와 McTaggart의 4주기 자기반성적 실행연구 사이클 모형을 사용하여 문제 파악과 변화의 계획, 계획의 실천과 변화의 과정 및 결과에 대한 관찰, 이러한 과정 및 결과에 대한 반성, 수정된 계획에 의한 실천과 관찰 및 이에 대한 반성의 반복으로 진행되었다. 수집된 자료는 유형별로 나누어 해석하고 이를 범주화하여 분석하였다.

본 연구의 결과를 연구문제 중심으로 요약하면 다음과 같다.

첫째, 희망유치원 가족참여 활동에서는 희망유치원의 다양한 가족구조와 특성을 지닌 가정들에 대한 유치원의 이해와 배려의 부족, 희망유치원의 가

족들의 저조한 참여율, 희망반의 가족들의 다양한 요구들이 반영되지 못하는 점이 문제점으로 제기되었다.

둘째, 총 12회, 4차에 걸친 가족참여 활동 개선과정에서 연구자와 유치원을 포함한 유치원과 유아를 포함한 가족들에게서는 다양한 변화양상을 관찰할 수 있었다. 준비기(1회기~2회기)에서 유아들은 가족참여 활동을 부모와 함께 유치원에 오는 날로 인식하고 있었고, 교사 중 일부는 가족참여 활동의 필요성과 의미를 크게 인식하지 못하고 있었으며 일부 부모들은 가족참여 활동에 대한 참여의지나 필요성을 크게 인식하지 못하고 있었다.

초기(3회기~5회기)-1차 개선과정에서는 가족들의 특성을 파악하고 이해하기 위한 실태조사와 선호하는 가족참여 활동에 대한 조사가 이루어졌다. 이 과정에서 가족들은 가족참여 활동의 대상을 부모 이외의 성인으로 확장해서 인식하게 되었으며, 가족참여 활동의 문제점을 개선하기 위한 유치원의 노력을 인식하여 활동에의 참여 의지를 갖게 되었다.

중기(6회기~8회기)-2차 개선과정에서 연구자는 희망반의 다양한 특성을 가진 가족들과 유아를 위한 상담 및 관찰일지를 제작하고 이를 동료 교사들과 공유하였으며, 가족참여 활동에 대한 참여 결정권을 행사하는 가족을 직접 설득하며 참여를 지지하였고, 효율적인 의사소통에 대한 부모교육과 상담을 실시하였다. 연구자를 포함한 교사들은 가족들의 다양한 특성에 더욱 관심을 갖고 이해하기 시작하였으며, 가족들에게 즐거움을 줄 수 있는 방안을 고민하고 실천하기 시작하였고, 가족들의 요구사항을 좀 더 적극적으로 살펴보며 반영할 수 있는 개선방안을 모색하게 되었다. 희망유치원 가족들은 가족 구조에 따른 특성에 개의치 않고 더욱 적극적으로 참여하였으며, 가족참여 활동에 나름대로의 의미를 부여하며 애착을 갖기 시작하는 모습을 보여주었다.

후기(9회기~11회기)-3차 개선에서는 희망반의 여러 가족들을 이해하고 도움을 주어 참여율을 높이기 위한 전문가를 초청하여 부모교육을 실시하였으

며, 「3세대 전통문화 체험」 활동에서는 다문화 멘토 및 전통문화 지도사 3인의 도움을 받아 다문화 가정들이 전통문화를 이해할 수 있도록 도왔다. 또한 연구자와 원장이 가족참여 활동에 잘 참여하지 않는 가족들을 직접 격려하였고, 가족들의 불편함이나 요구사항을 파악하여 다음 회기 가족참여 활동에 반영할 계획을 세웠다. 또한 지난 회기에서 발견된 문제점인 저조한 조부모 참여율을 높이고 조부모의 소극적 태도를 변화시키기 위하여 기존의 전통문화체험 활동의 제목을 바꾸고 조부모들이 나설 수 있는 코너를 도입하였다. 그리고 여전히 가족참여 활동에 참여하지 않는 가정에는 가정방문 상담을 실시하였다. 연구자를 포함한 교사들은 가족참여 활동의 대상이 가족 구성원 전체로 확장되어야 함을 인식하였고, 점차 가족들을 이해하고 배려하며 자발적으로 유아의 형제들을 위한 준비를 하는 모습으로 변화되었다. 희망반의 가족에게서는 이전의 소극적인 모습과는 달리 「3세대 전통문화체험」에서 적극적으로 나서 시범을 보이고 다른 가족들을 돕고, 설명을 하는 조부모들의 새로운 변화를 확인할 수 있었으며, 유아들에게서는 가족참여 활동을 부모와 유아 자신을 비롯한 조부모, 형제 등의 모든 가족이 참여하는 활동으로 인식하게 된 변화를 관찰할 수 있었다.

완성기(12회기~14회기)-4차 개선과정에서는 연구자와 교사, 원장이 「다문화 가정 멘토-멘티 결연 및 우정캠프」에 희망반 어머니와 함께 참여하였다. 연구자는 가정방문을 통하여 이와 유사하게 그 동안 참여율이 현저히 낮았고 결석이 많았으며 의사소통이 어려웠던 가정의 어려움과 환경에 대하여 알게 되었으며, 가족들은 가정방문을 통한 상담으로 유치원과 담임교사에 대한 친밀감과 신뢰를 확고하게 인식하였고, 앞으로의 가족참여 활동에 참여할 의지를 갖게 되었다. 지난 후기에서 파악한 가족들의 요구를 반영하여 가정연계활동은 현장 체험으로 대체하였고, 참여시간을 탄력적으로 운영하였다. 또한 희망유치원의 교사들은 가족들을 우선으로 배려하며 더욱 친밀해진 모습을 보였다.

희망반 가족들은 완성기의 가족참여 활동에서 모든 회기의 참여율 중 가장 큰 참여율을 보였으며, 가족참여 활동을 개선하기 위한 유치원의 노력을 인식하고, 유치원과 교사를 더욱 신뢰하게 되었으며, 가족참여 활동은 가족들을 위한 것이라는 의미를 새롭게 인지하게 되었다. 또한 가족참여 활동이 부자간, 부부간의 관계에도 영향을 준다고 인식하거나 가족참여 활동에 흥미를 느끼게 되어 참여의지가 높아지기도 하였다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	6
3. 연구자	7
4. 용어의 정의	12
II. 이론적 배경	14
1. 가족참여 활동의 정의 및 유형	14
1) 가족참여 활동의 정의	14
2) 가족참여 활동의 유형	17
2. 가족참여 활동의 필요성 및 영향	21
1) 현대 사회의 다양한 가족 구조	21
2) 가족참여 활동의 필요성	24
3) 가족참여 활동의 영향	26
III. 연구 방법	29
1. 실행연구	29
2. 연구 참여자	30
3. 연구절차	32
4. 자료수집	37
5. 자료분석	45

IV. 결과 및 해석	47
1. 희망유치원 가족참여 활동의 문제점과 개선방안	47
1) 희망유치원 가족참여 활동의 문제점	47
2) 희망유치원 가족참여 활동의 개선방안	59
2. 가족참여 활동의 개선 과정에서 나타나는 변화양상	62
1) 준비기(1회기~2회기): 개선을 위한 준비	62
2) 초기(3회기~5회기): 1차 개선과정	65
3) 중기(6회기~8회기): 2차 개선과정	81
4) 후기(9회기~11회기): 3차 개선과정	94
5) 완성기(12회기~14회기): 4차 개선과정	108
V. 논의 및 결론	125
1. 논의 및 결론	125
1) 희망유치원 가족참여 활동의 문제점과 개선방안	125
2) 가족참여 활동의 개선과정에서 나타나는 변화양상	128
2. 제언	134

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 가족의 구조와 삶의 형태	23
<표 2> 연구 일정 및 절차	33
<표 3> 자료수집 방법 및 자료목록	37
<표 4> 희망반 가족실태 조사 결과	68
<표 5> 초기 - 1차 개선시기의 가족참여 활동	74
<표 6> 중기 - 2차 개선시기의 가족참여 활동	87
<표 7> 후기 - 3차 개선시기의 가족참여 활동	101
<표 8> 완성기 - 4차 개선시기의 가족참여 활동	119

사 진 목 차

<사진 1> 아빠참여 수업에서 만든 피자	74
<사진 2> 아빠와 피자를 만드는 유아	74
<사진 3> 미니북을 만드는 가족들	74
<사진 4> 희망반 유아가 초등학생 언니와 만든 미니북	74
<사진 5> 신학기 상담을 기다리는 조부모	76
<사진 6> 엄마와 함께 아빠참여수업에 참여한 유아	76
<사진 7> 고모부와 함께 아빠참여수업에 참여한 유아	76
<사진 8> 할아버지와 함께 아빠참여수업에 참여한 유아	76
<사진 9> 할아버지와 등산에 참여한 유아	76
<사진10> 가족과 등산에 참여한 유아	76
<사진11> 목요일 평일 저녁 부모교육	85
<사진12> 토요일 주말 오전 부모 교육	85
<사진13> 바비큐를 굽는 가족들	86
<사진14> 천연염색증인 유아와 엄마	86
<사진15> 졸업생 형제	86
<사진16> 예비 재혼 가정	90

<사진17> 진지하게 참여하는 부모들	96
<사진18> 부모교육 중	96
<사진19> 액자를 만든 엄마와 유아	101
<사진20> 다정한 엄마와 유아	101
<사진21> 활동에 집중한 유아와 엄마	101
<사진22> 전통 떡치기에 적극적으로 참여하는 조부모	103
<사진23> 떡메를 들고 있는 조부모	103
<사진24> 인절미 만들기에 적극적인 조부모	103
<사진25> 유아와 이야기를 나누는 산타클로스	117
<사진26> 종일반을 방문한 산타클로스	117
<사진27> 가정방문중인 산타클로스	117
<사진28> 국화차를 마시며 3행시를 짓는 가족	120
<사진29> 자유롭게 시간을 보내는 가족	120

부 록 목 차

<부록 1> 가족들의 선호도를 반영한 2010년 가족참여 활동	152
<부록 2> 가족참여 활동 선호도 설문조사	153
<부록 3> 3회기 아빠참여수업 안내문	154
<부록 4> 가족등산 안내문	155
<부록 5> 부모교육 설문지	156

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아는 세상에 태어나서 처음으로 가족이라는 인간관계를 형성하게 되며, 가족이라는 울타리 안에서 성장하고 살아간다. 유아는 가족과 함께 가정을 이루고, 가족은 유아와 끊임없는 상호작용을 하며 일생에 걸쳐 많은 부분에 영향을 준다. 유아기는 언어, 인지, 사회, 정서, 신체 등의 발달이 급속히 진행되는 시기로 인간의 발달에 있어 가장 민감하고 중요한 시기이다. 즉, 유아기의 가정환경은 유아의 출생 이후에 접하는 그 어떤 환경보다 중요하다. 그러나 현대사회는 산업화를 거쳐 정보화로 빠르게 이행하며 사회, 경제적 구조의 변화, 가족 구조의 변화, 취업여성 증가와 함께 많은 사회적 변화를 주었고, 이러한 변화와 함께 가정의 기능은 축소되었다.

가정의 기능 축소에는 여러 가지 원인이 있는데, 이 중에서 지난 몇 세대 동안 일어난 가족구조의 큰 변화에 주목할 필요가 있다. 예전에는 많은 교사들이 부모가 모두 있는 전통적인 가정에서 등교하는 학생들을 가르쳤지만, 최근에는 교사들이 한 부모 가족, 확대 가족, 시설 혹은 위탁 가족, 노숙 가정 등 다양한 형태의 가정에서 온 학생들을 가르쳐야 한다(Dorothy, 2006). 또한 오늘날 한국 사회는 국내 거주 외국인이 100만 명을 넘어서며 이미 다인종 · 다문화 사회로 진입하였다. 이로 인해 이루어진 다양한 인적 구성원은 국가의 발전과 문화 창출의 인프라가 될 수 있으나 때로는 문화충돌과 배타의식, 차별 등을 수반하고 있으므로 이에 대한 예방과 문제해결에 사회적 관심이 모아져야 할 것이다(서종남, 2009). 따라서 다문화 가정의 증가도 교육에서 다루어야 할 중요한 쟁점이 되었다.

이러한 변화에 따라 어린 자녀들의 양육과 교육에 대한 문제들이 심각하게 대두되고 있으며(이은진, 2007), 자녀의 양육에 대한 책임은 가정과 사회

가 공유해야 한다는 주장(김승권, 2005)과 더불어 가정과 학교의 연계에 대하여도 많은 학자들이 논하고 있다. Dorothy 외(2006)에 의하면 대부분의 학생들은 가정 문제를 학교로 가져오고 또 학교 문제를 집으로 가져가므로 학교의 가족 관련 업무는 교사가 부모나 양육자, 기타 전문가들과 정보를 교환하고 의사소통할 때 효과적으로 이루어진다고 하였다. 또한 가족은 학생의 미래와 생애 전반에 걸쳐 영향을 미치기 때문에, 학생의 가족 문제와 학생의 요구에 대한 가족의 인식, 가족들의 견해를 이해하는 것은 매우 중요하다고 하였다.

이영자와 신동주(2006)는 가정의 역할의 중요성에 대하여 강조하며 가정과의 협력또는 연계의 여부에 따라 유아교육기관에서 실행되는 프로그램의 효과가 달라진다고 하였고, Henderson(1987)은 가정과 유아교육기관의 연계가 기관, 유아, 가정 모두에게 긍정적인 효과를 가져 온다고 하였다. 또한 이기숙(2000)은 유아교육기관에서는 일관성 있는 교육을 위하여 유아의 부모가 적극적으로 교육에 참여하도록 가정-유아교육기관의 연계를 장려해야 한다고 하였고, 김희연 외(2005)는 교육을 가족과 학교, 교육기관의 다른 유아, 교사, 지역사회 전반에 걸친 넓은 영역 안에서 총체적으로 이루어진다고 보고 있다.

유아교육기관과 가정의 협력은 여러 가지로 정의할 수 있으나, 유아의 교육에 대한 책임과 노력을 함께 하는 정서적 지원과 물리적 지원을 포함한 전반적 지지자로서의 역할을 강조하여 ‘가족참여’ 라고 하는 것이 가장 적합하다. 넓은 의미로 가족참여를 살펴보면, 유아의 교육에 대한 책임을 가족과 학교가 공동으로 갖는 것이라고 할 수 있다(이소현, 1999). 가족들의 참여를 중시하는 대부분의 프로그램에서는 교육에 대한 지원자나 결정권을 가진 존재로 부모를 언급하며 일정 부분 사회적 책무를 다하도록 하고 있는데(양옥승 2006), 이는 부모가 가정에서 가장 역동적이며, 가장 많은 책임을 지고 있는 구성원이기 때문이다. 부모는 유아가 태어나서 처음으로 맺은 인간관

계의 중심이자 가정환경의 구심점이므로 유아교육기관과 가정의 협력에서 가장 우선시 되는 대상이다. 따라서 많은 연구에서 부모참여의 필요성과 효과에 대하여 강조하고 있다.

부모참여(Parent Involvement)는 부모교육을 포함하는 포괄적인 개념으로 가정과 유아교육기관 사이에서 일어나는 부모와 관련된 모든 활동을 의미하며(조미영, 2009), 부모는 가족 구성원의 일부라는 개념에서 볼 때, 부모참여가 가족참여의 한 유형이라고도 볼 수 있다. 부모참여에 대한 필요성이 부각되면서 부모참여의 효과에 대한 연구도 활발히 이루어졌고, 많은 연구에서 부모참여는 유아와 가족 유아교육기관 모두에게 긍정적인 영향을 준다는 결과를 나타내고 있다. Comer와 Hayness(1991)의 연구에 따르면 부모참여가 계속적으로 이루어 질 경우, 유아의 발달과 학습 면에서 긍정적인 효과를 나타낼 수 있다고 하였으며, 유효순과 이원영(2003)은 부모참여가 유아의 성취, 태도, 좋은 습관 형성, 학습동기 향상에 도움을 주기 때문에 그 중요성을 깊이 인식하고, 교육기관에서 적절히 실행해야 한다고 하였다. 박찬수(1985)에 의하면 부모교육 및 참여는 어머니의 자녀 양육태도를 긍정적으로 변화시킨다고 하였고, 배지희(2002)는 부모참여에 대한 인식이 계속적으로 증가하고 있다고 하였다. Gestwicki(2004)의 연구결과에 따르면 부모참여는 교사의 업무를 돕고, 유아에 대한 이해를 증진시키며, 교사의 자긍심이 향상되어 교육의 효과를 높인다고 하였으며, 안선희(2004)는 경제적 어려움을 겪고 있는 교육기관의 경우, 보조교사의 역할로 부모의 참여를 적극 고려할 수 있다고도 하였다. 이상에서 살펴본 바와 같이 부모참여는 유아와 가정, 교육기관에 긍정적인 영향을 주고 있으며, 유아기 자녀의 부모들은 유아교육기관을 통하여 처음으로 교육기관을 접하게 되므로 이 시기의 부모참여 경험은 향후 모든 교육으로의 참여 경험에 영향을 주게 되어 더욱 중요하다고 할 수 있다(Goldenberg, 1989; McBride, Bae & Hicks, 1999).

유아교육기관에서의 부모참여에 관한 국내 선행 연구를 살펴보면 유아교

육현장에서의 부모참여 실제나 현황에 대하여 알아본 연구(김현, 2003; 박정태, 2004; 배지희, 2002; 배지희, 2008; 윤지원, 2008; 조미영, 2008)와 부모참여에 대한 부모들의 인식이나 요구에 대하여 살펴본 연구(권미량, 김은주, 서영희, 2006; 김현, 2003; 박명효, 2012; 박자연, 2008, 백정언, 2008; 윤지원, 2008; 최형윤, 2007)부모참여에 대한 유아교사의 인식을 알아본 연구(남혜영, 2002; 배지희, 2008; 안선희, 2004; 이소정, 2008)등이 있다. 이와 같은 연구들은 부모참여의 필요성과 효과에 대하여 역설하며 유아교육기관에서의 부모참여가 유아에게 다양한 영향을 미침을 시사하고 있다.

이 밖의 많은 연구들은 대부분 부모참여에 대한 연구이며, 가족의 범위를 부모에 한정짓고 있기 때문에 다양한 가족들의 참여에 대한 연구는 찾아보기 힘들다. 부모 이외의 가족을 가족참여 활동의 참여 대상으로 포함한 연구는 가족참여에 대한 유아특수교사의 인식에 대한 연구(김미숙, 2002), 장애아동을 위한 가족참여와 지원, 방안에 대한 연구(이소현, 1999; 최민숙, 2007; 권소현 2004; 이미선, 2004; 이소현 1999), 보육시설의 가족지원 서비스 제공에 관한 연구(조수정, 2005)가 있으나, 대부분의 연구는 장애 아동과 보육시설을 대상으로 하였다.

가족참여에 대한 국외 선행연구를 살펴보면 가족참여의 유형과 효과에 대한 Epstein(1996)과 Swick(1991)의 연구가 있다. Epstein(1996)은 가정과 학교의 협력의 종류에 부모가 자녀의 학교에 와서 직접 또는 간접적으로 활동에 참여하기, 기관과 연계하여 가정에서 유아의 학습과 발달을 돕도록 지원하기, 유아교육기관에서 이루어지는 각종 의사결정 과정에 부모가 참여하여 유아의 권리를 옹호하기 등이 있다고 하였다. Swick(1991)은 기존까지 주로 사용되어 오던 부모참여(parent involvement)라는 용어가 부모 이외의 가족들도 대상으로 포함할 수 있는 가족참여(family involvement)라는 용어로 대체되어야 한다고 주장하였다.

이처럼 유아교육기관의 가족참여에 대한 연구가 미비한 현상의 원인은 가

족참여의 대상이 유아를 포함한 다른 모든 가족들이어야 함에도 불구하고, 부모만을 대상으로 한정하고 있기 때문으로 볼 수 있다. 즉, 부모 이외의 다른 가족들을 참여시키거나, 다른 가족들을 위한 프로그램의 개발에 관한 연구보다는 부모만을 대상으로 하는 부모참여의 형태만이 반복되었기 때문이다. 또한 현재까지 국내에서 실행되어 온 많은 연구들이 참여 현황이나 프로그램의 유형에 관련된 단순 설문조사나 실태조사, 여러 가정의 개별적인 특성을 고려하지 않은 획일적인 면담에 국한된 경우가 많아서(백정연, 2008) 좀 더 다양한 연구방법으로의 탐구가 필요한 실정이다.

최근 들어 다양한 가족의 형태가 나타나고 있으며, 그에 따라 점차 가족이나 친인척으로부터의 지원 또는 협조의 중요성이 여러 연구에서 주장되고 있다(문혁준, 1998). 또한 유아교육 현장에서 질 높은 유아교육프로그램의 조건으로 학교-가정간의 연계나 협력이 제시되고 있다(배지희, 2002).

부모 및 가족 지원 프로그램은 대상 부모와 유아의 특성에 관계 없이 미리 정해진 일련의 프로그램을 일방적인 방식으로 부모에게 전달하던 방식에서 프로그램의 계획, 실행, 평가 측면에서 많은 발전을 이루어왔다. 그러나 과거의 방식을 바꿔나가는 과정에서 또 다른 문제가 떠오르거나 한 단계 더 도약하기 위해 더욱 개선되어야 할 필요를 공감하게 되었다(김희진, 2005). 따라서 유아, 기관, 가정이 협력적인 체제로 서로에게 긍정적인 영향을 미치도록 하기 위해, 다양한 가족구조와 문화적 특성을 지닌 가족들이 함께 참여할 수 있는 장을 마련하는 것이 유아교육기관의 과제라고 할 수 있겠다.

본 연구자가 근무중인 희망유치원은 유아와 유아의 가족들을 대상으로 연간 10회에서 15회 정도의 가족참여 활동을 연간 실시하고 있으며, 다양한 특성을 지닌 여러 가족들의 특성을 고려한 운영 방안을 찾기 위해 고민하고 있다. 희망유치원이 위치한 B지역은 수도권 도심지와 거리가 멀고 농업이나 상업이 경제활동의 대부분을 차지하는 농촌지역의 특성상 다문화가정, 조손가정, 한부모가정 등 다양한 가족의 형태를 볼 수 있다. 특히 희망반에는 다

문화 가정과 조손가정, 한부모 가정이 모두 존재하여, 다양한 유형과 참여방법의 가족참여 활동이 요구되고 있다. 이러한 특성을 지닌 가족들은 가족의 구성이나 특성을 외부에 드러내는 것을 무척 꺼려하여 가족참여 활동에 불참하는 경우가 많았으며, 주 양육자가 부모 이외의 가족이나 친인척인 경우는 참여에 대한 의지조차도 없는 경우가 많았다.

교사의 입장에서는 소극적인 가족들의 모습이 늘 걱정되었고, 가족참여 활동에 함께하기를 원하지만 가족들의 기피로 참여하지 못하여 마음상해하는 유아들을 볼 때마다 참여율을 높일 방안에 대하여 고민하게 되었다. 또한 가족간의 화합을 통해 유아에게는 가족의 소중함을, 가족들에게 유아가 소중한 존재임을 일깨워 주기 위한 가족참여 활동의 진정한 의미를 알지 못한 채, 그저 참여를 귀찮아하거나 부담스러워 하는 많은 가족들의 모습이 안타까웠다.

본 연구자는 다양한 특성을 지닌 가족들이 있는 희망유치원의 가족참여 활동의 개선을 위하여 가족참여 활동의 문제점과 실태 및 가족들의 요구를 파악하고, 개선방안의 적용 과정을 체계적으로 진행하기 위하여 본 연구를 계획하였다. 따라서 본 연구의 결과는 가족참여활동의 개선과정과 가족들에게 일어나는 변화를 살펴본다 유아교육 현장에서 유아의 가족 구성원 모두를 위한 가족참여 활동의 개발과 다양한 특성을 지닌 가정들을 위한 색다른 운영 방안 실천에 실질적인 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구문제

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 희망유치원 가족참여 활동의 문제점과 개선 방안은 무엇인가?

둘째, 희망유치원 가족참여 활동의 개선과정에서 나타나는 변화양상은 어떠한가?

3. 연구자

가족과 함께 한 행복한 순간에 대한 기억은 누구에게나 특별하다. 나 역시 어린 시절 가족과의 추억이 비교적 생생하게 기억이 난다. 늘 바쁘셨던 엄마와 아빠는 늘 나의 유치원 활동에 참여하시기 힘들었고, 그때만 해도 엄마의 참여 위주로 진행되던 유치원의 많은 부모참여 활동들은 언제나 나에게 부담으로 먼저 다가왔었다.

하지만 소풍과 운동회는 항상 할머니께서 함께 해 주셨고, 참관수업은 학교 근처 공공기관에서 근무하시는 아빠께서 점심시간을 이용해 참석하셨다. 유치원 행사는 이모가 참여해 주셨고, 엄마는 바쁜 시간을 내시어 밤새도록 나의 행사 옷과 준비물, 도시락을 손수 만들고 준비해 주셨다. 초등학교를 졸업할 무렵에 가서야 알게 되었지만, 유치원의 ‘산타 할아버지 오시는 날’ 행사에서 나를 예쁘다고 꼭 안아주었던, 유독 친근한 느낌의 흰 수염 산타는 바로 자원봉사자로 참여하신 나의 아빠였다. 그렇게 산타에 대한 나의 꿈을 지켜주기 위해 부모님께서 중학교 1학년이 되던 크리스마스 새벽, 산타를 만나기 위해 잠도 안자고 밤새 기다린 나와 내 동생을 마주칠 때 까지 매년 몰래 머리맡에 산타클로스의 선물을 준비해 두셨다.

초등학교에 가면서부터 가족의 참여를 요하는 행사는 더욱 다양해졌다. 우선 초등학교 2학년까지는 소풍에 부모님이 참석하셔야 했기에, 여전히 할머니께서는 시골에서 한걸음에 달려오셨고, 아빠는 연차를 쓰시며 스승의 날에만 있던 아빠참여수업에 일일교사로 참여 하시어 통기타를 메고 연주와 노래로 친구들을 즐겁게 해 주셨다. 운동회에 가족들이 참여하지는 않았지만, 내가 걸 스카우트 활동을 하게 되면서 가족이 참여하는 뒤뜰 야영에는 밤늦게 라도 두 분 부모님께서 동생을 데리고 꼭 참석하셨다. 4학년과 5학년 때 있었던 ‘한밤의 가족 동요제’에서는 아빠의 멋진 통기타가 실력을 발휘해 가족상과 은상을 수상했고, 최우수상과 은상 수상의 영광을 안았던 나

의 말하기 대회와 웅변대회 원고는 모두 아빠의 솜씨였다.

이렇게 기억 속에 가득한 가족참여에 대한 기억 때문에 나는 대학교를 졸업하고 유아교육기관에서 교사로 학급을 운영하며 접하게 되는 다양한 가족 참여 활동들이 전혀 낯설지 않았다. 오히려 어린 시절의 것처럼 가족들과 함께 즐거운 시간을 보내며 행복한 추억을 간직하게 될 유아들을 생각하면 신이 나기도 했다.

그렇게 9년간 유아 교사로 현장에 근무 하면서 나는 너무나도 다양한 가족의 모습을 접할 기회를 얻었다. 엄마, 아빠, 자녀들로 구성된 평범한 가정도 있었고, 가슴 아픈 사연을 간직한 한부모 가정도 있었으며, 불의의 사고로 할머니와 단 둘이 사는 조손가정도 있었다. 결혼 이민자나 외국인 근로자의 다문화 가정, 서로의 상처를 감싸 안고 새 출발한 재혼가정도 있었다. 이렇게 다양한 특성의 가족들을 편견어린 시선으로 보지 않을 수 있었던 것은, 가족의 근본은 사랑과 관심이라는 나의 신념 때문이었다.

그러나 가족참여 활동을 통해 접하게 되는 다양한 가족들의 반응과 인식들, 유아의 놀이나 행동을 통해 간접적으로 보여지는 가족의 모습과, 전화나 상담을 통해 직접적으로 알게 되는 가족의 모습들은 나를 당혹스럽게 했고, 때로는 충격적이기도 했다. 가족참여 활동을 마치고 난 후, 참여하지 못했던 유아는 친구들과의 이야깃거리가 적어서 속상해 하는 모습을 보였고, 가족 참여 활동에 거의 참여하지 않는 유아는 소외감을 느끼거나, 가족에 대한 서운함에 울음을 터뜨리는 경우도 생겼다. “우리 아빠는 가지 말래요”, “우리 엄마 바쁘대요.”, “엄마한테 가고 싶다고 했는데도 우리 엄마는 가기 싫대요” 라고 말하는 유아들의 대부분은 자주 불참하였으며, 참여율이 너무 낮아 일부 가족참여 활동의 일정을 취소하기도 하였고, 심지어는 가족참여 활동에 불만이 많았던 일부 가정은 재입학을 하지 않고 유치원을 옮기기도 하였다.

이처럼 가족참여 활동에 즐거운 마음으로 참여하기보다는 귀찮아하거나

불필요하게 여기는 모습, 때로는 함께 가자고 조르는 유아에게 화를 내기도 하는 가족의 모습, 가족간의 불화로 유아가 상처받는 안타까운 모습을 보면서 나는 말 못할 고민을 가슴에 담게 되었다. 왜 가족끼리 함께 보낼 수 있는 시간을 불필요하게 여기는 것일까? 어린 유아를 위해 가족들이 참고 노력할 수는 없는 것일까? 가족끼리 사랑하고 아껴주는 모습을 보여주는 것이 유아를 위하는 일이라는 것을 어떻게 전달해야 할까? 라는 고민으로 가족들의 여러 모습을 바라만 보던 나는, 가족들의 인식과 태도를 조금이나마 바꾸어보려고 상담을 통해 설득을 하거나, 초대장을 만들기도 하고, 안내문을 발송하기도 하며 교사로서 할 수 있는 다양한 방법들을 계획하고 시도해 보았으나, 결국에는 크게 개선되지 않는 가족들의 모습에 교사로서 무력감까지 느끼게 되었다.

그렇게 2년이 지나고 2006년 초반의 교사회의 중 그 동안 6년 정도 중단했던 가족캠프를 부활하자는 원장님의 제안에서 나는 새로운 가능성을 발견하게 되었다. 희망유치원의 가족캠프는 유아와 유아의 다른 모든 가족들을 대상으로 하는 1박 2일 캠프로, 유치원에서는 가족들을 위한 1박 2일 캠프 일정을 준비하고, 참여한 가족들은 텐트를 치고 야영을 하며 유치원에서 준비한 활동들을 함께 하는 활동이었다. 그렇게 가족캠프의 부활과 캠프 예정일이 결정되자 두 달 전부터 안내문을 보내고, 각 가정마다 일일이 전화를 하고, 참석할 수 있도록 설득을 하면서 나는 무척 설렘이었다. 가족들이 함께 할 수 있는 게임과 놀이, 체험활동 들을 함께 계획하고 협의하던 그 당시 동료교사들과도 더 돈독한 사이가 되었다.

하지만 막상 캠프 당일 유원지에 모인 가족들은 각 반의 절반씩에 약간 못 미치는 아주 저조한 참여율을 보였다. 나의 끈질긴 설득에 참석하겠다고 대답했던 가족들 중 참석하지 않은 가족도 있었고, 유아들의 성화에 못 이겨서 참석은 했지만, 빨리 귀가하고 싶어 하는 모습이 역력한 가족도 있었다. 하지만 그 반면에 나와 동료 교사들처럼 설레이는 마음으로 참석한 가

족들도 여럿 있었고, 평소 너무나 바쁜 직장 생활로 전화 통화조차 쉽지가 않아서 정말 오리라고는 생각도 못했던 가족들도 있어서 위안이 되기도 했다.

지금 생각해 보면, 특히 희재라는 유아의 가족을 보고 유난히 기운을 얻었던 것 같다. 아빠의 게임중독으로 별거중이며, 이혼을 준비 중이라던 희재의 부모님이 참석한 모습은 정말 상상도 못했던 일이었다. “선생님! 내가 엄마 아빠한테 캠프 가자고 막 떼졌어요! 엄마 아빠랑 같이 오고 싶어서요!” 라고 소리치며 해맑게 웃는 희재와 어색하게 서 있던 희재 부모님의 모습은 나의 축 쳐진 어깨에 힘을 불어넣었다.

7월의 피약별 아래서 진담을 흘리며 가족들이 텐트 치는 것을 돕고, 준비한 체험활동과 놀이를 진행하는 과정을 함께하며, 많은 가족들의 표정이 점점 밝아지는 것을 느꼈고, 유아들이 즐겁게 뛰어 노는 모습, 친구들과 어울려 여러 가지 활동에 신나게 참여하는 모습을 본 가족들은 점차 적극적으로 참여하기 시작했다. 그렇게 캠프 파이어의 마지막 시간이 되었고, 원장님께서서는 직접 마이크를 들고 캠프의 마지막 순서를 진행하셨다. ‘부부의 시간’이라는 순서는 유아들과 다른 모든 가족들과 부모를 분리하여 개별적으로 진행한 순서로, 원장님께서서는 여러 부모들이 손을 맞잡고 부부의 첫 만남부터 연애시절, 결혼 과정, 출산과 그 동안 거쳐 간 여러 가지 어려움과 기쁨들을 떠올리며 부부애를 다질 수 있는 기회로 순서를 진행 하셨다. 많은 부모들이 눈물을 흘리거나 서로 꼭 안아주는 모습을 볼 수 있었고, 캠프에 참석하면서부터 조금 전까지도 서로 어색하게 각자 다른 곳을 바라보던 희재의 부모님도 어느 새 손을 잡고 마주보며 이야기를 나누고 있었다.

부모들과 따로 분리한 유아들을 위한 게임을 진행 중이던 나는 멀리서 그 모습을 보고, 얼마 전 상담을 하며 “애들 아빠랑 헤어지고 나면 희재와 희재 동생이 걱정이예요... 우리 희재.. 유치원에서라도 잘 지낼 수 있게 부탁 드려요.” 라며 눈물을 글썽이던 희재 어머니의 모습이 떠올라서 순간, 가슴

이 쟁했다. 그 묘한 감정에 휩싸인 나는 다시 한 번 고민을 하게 되었다. 가족의 소중함을 일깨워 줄 수 있는 그런 가족참여 활동을 운영 해보고 싶다! 가족 모두에게 좋은 추억이 될 수 있는 그런 가족참여 활동이 없을까? 라는 생각을 하게 된 나는 가족참여 활동에 대하여 큰 애착을 갖고 매년 계획과 진행에 적극적으로 참여하게 되었다.

그리고 2009년이 되어 그 고민을 연구로 실행할 수 있는 계기를 맞았다. 당시 만 3세 반이었던 유리를 만나면서 나는 다시 한번 가족참여 활동을 잘 운영 해 보아야겠다는 다짐을 하게 되었다. 유리는 1남 3녀 중 늦둥이로 유리의 제일 큰 맏언니는 20대 후반이었으며, 연세가 많으신 유리의 어머니를 대신 해 유리의 두 언니와 오빠는 직장생활과 함께 유리의 양육을 거의 도맡고 있었다. 유리의 아버지는 이혼으로 현재 거처를 알 수 없는 상태였고, 가족들은 어린 유리가 혹시라도 이러한 가정의 특성으로 인해 상처받거나 놀림 받게 될 까봐 걱정하고 있었다. 그래서인지 유리의 언니와 오빠는 학기 초에 유리를 위해 유치원의 가족참여 활동에 자주 참여하는 모습을 보였으나, 점차 시간이 지날수록 적게 참여하였으며, 2학기 중반 무렵에는 보기 힘들 정도로 참여를 피하는 모습을 보였다. 그리고 학기 말 쯤에는 유치원으로 전화를 하여, 유리를 위해 자주 참여하려 하였으나, 부모님들 사이에서 지나치게 젊은 유리의 남매들이 너무 눈에 띄는 것이 부담스러워서 고민이라는 상담을 청해왔다. 그때 나는 참여를 기피하는 가족들에 대한 대책도 중요하지만, 참여의지가 높은데 비하여 참여할 수 있는 환경과 방법이 부족한 가족들에 대한 대책 역시 중요하다는 점을 크게 인식하게 되었다. 가정의 특성 때문에 나서기를 기피하는 가족도 있지만, 그러한 특성 때문에 유아들이 소심해지거나 주눅 들지 않을까 우려되어 더욱 더 당당하게 나서려고 하는 가족들도 있다는 사실은 무척 놀라웠다. 그래서 가족참여 활동을 통해 많은 가족들에게 유치원에서의 참여 기회 마련과 현재까지 운영 중인 가족참여 활동들의 개선에 대한 의지를 실행연구로 계획하게 되었다.

많은 유치원에서 가족참여는 주로 원아모집의 수단이나, 학부모에게 유아들의 학습 결과를 보여주기 위한 결과, 연간 행사에 포함되어있는 형식적인 활동 정도로 여겨지는 경향이 있다. 또한 유아의 가족들은 가족참여를 귀찮게 생각하거나, 자녀들의 유치원 생활에 대한 확인절차 정도로 여기기도 한다. 그러나 단순히 학습 결과를 확인하는 방법이나 원아모집의 수단 등이 가족참여 활동의 전부는 아니며, 가족참여는 가족들의 자발적 참여 및 다양한 참여의 기회와 방법을 바탕으로 진정한 참여가 이루어져야 한다고 생각한다. 최근 사회적 변화와 맞물려 가족의 의미가 중시되며, 가족참여에 대한 연구와 프로그램의 운영이 활발해 지고 있으나, 실정은 여전히 부모만을 대상으로 하거나 형식적인 참여에 그치고, 많은 가족들이 참여할 여건이 되지 못하는 등 가족참여의 의미조차 공감이 되지 않고 있다.

본 연구자는 유아교육현장의 유아 교사로서, 다양한 가정 특성을 가진 유아와 가족들이 자발적으로 참여하는 진정한 가족참여 활동을 통해 가족 간의 애정과 결속을 다지고, 가정의 특성을 뚜렷하게 보일 수 있기를 바라며 본 연구를 계획하였다.

4. 용어의 정의

본 연구에서는 가족참여와 관련된 용어를 다음과 같이 정의한다.

가족참여 활동

가족참여 활동(family involvement activity)이란 일반적으로 유아의 부모들을 대상으로 하여 유아교육기관으로의 참여를 목적으로 계획하고 실행하는 활동들을 의미하며, 부모참여 또는 부모교육 등의 용어와 유사한 의미로

사용되고 있다. 본 연구에서는 가족참여 활동을 유아를 중심으로 가족 구성원과 유아교육기관이 함께 할 수 있는 다양한 활동으로 정의하며, 그 대상을 유아의 부모에서 확장하여 유아의 주 양육자를 포함한 조부모, 형제, 자매 등의 가족들과 이모, 고모, 삼촌 등의 가까운 친척들을 모두 포함하는 것으로 한다.

II. 이론적 배경

1. 가족참여의 개념 및 유형

1) 가족참여의 개념 및 정의

영유아들은 환경과 상호작용하는 가운데 자신을 둘러싼 세계를 이해하게 되며, 점차 이러한 경험을 통하여 건강한 성장과 더불어 전인적 인격형성의 기초를 마련하게 된다. 특히 가정은 출생 후 처음 접하는 생활환경이라는 구조적 특성을 바탕으로 부모와의 애정관계 형성에 큰 영향을 미친다. 이러한 사실은 가정이라는 환경이 유아의 일생에 여러모로 영향을 끼칠 수 있음을 시사한다(임경옥, 2011).

가족참여는 유아교육기관에서 유아와 유아의 가족을 대상으로 연간 이루어지는 다양한 활동으로, 부모교육(parent training)이나 부모참여(parent involvement)라는 용어로 사용되어 왔다. 부모참여에 대한 학자들의 정의를 살펴보면 다음과 같다.

이기숙(2000)은 부모참여를 가정과 유아교육기관이 서로 동등하고 수평적인 입장에서 서로 협력하고 유대하며 궁극적으로는 좀 더 질 높은 교육을 위해 힘쓰는 모든 노력들을 뜻하는 넓은 개념으로 정의했다. 배지희(2002)는 부모참여에 대한 정의를 가정과 교육기관의 동반자적 협력관계로 여러 의미를 지니는 보다 포괄적인 개념이라고 보았다. 유효순과 지성애(2004)는 부모참여에 대한 정의를 부모가 교육기관에서 교육내용을 보조하거나, 수업 참관 등의 방법으로 관찰하는 것 또는 자원봉사 등의 참여라고 하였다. 김희진(2006)은 부모가 유아교육기관의 다양한 활동인 학급활동이나 학부모회 활동, 기관의 운영과 관련된 업무들에 직접 참여하는 것이 강조된 용어라고

부모참여를 정의하였다. 이와 같은 학자들의 정의를 정리하여 보면, 부모참여란 부모가 교육기관의 다양한 교육활동에 참여하여, 동등한 입장에서 지속적으로 관여하며 교육의 질을 높여가는 일련의 협력체계라고 할 수 있겠다.

부모참여와 유사한 개념으로 사용되는 부모교육의 개념은 부모로서의 역할기능을 원활히 수행할 수 있도록 정보, 지식, 전달 기술을 가르치는 것을 말하며 접근방법, 목적, 대상에 따라 다양하게 정의되고 있다(정은영, 2010). 부모교육에 대한 학자들의 정의를 살펴보면 다음과 같다.

김진영, 김정원, 전선옥(2000)은 부모교육에 대한 정의를 부모로서 자녀를 양육하는데 역할 수행을 원활히 할 수 있도록 부모에게 정보나 지식을 전달하거나 기술을 가르치는 것이라고 하였으며, 민하영과 윤혜경(2002)은 부모교육을 자녀의 성장과 발달에 대한 부모의 이해와 지식을 증진시킴으로써 부모의 역량을 키우고 효과적인 자녀양육방법과 기술을 개발하여 자녀에게 실천하고 적용하도록 지원해주는 다양한 교육적 활동이라고 정의하였다. 정은영(2010)은 부모교육을 부모에게 자녀양육과 교육 실제에 대한 방법과 바람직한 부모의 자질을 갖추도록 하여 긍정적이고 효과적인 부모역할을 수행하도록 하는 교육활동이라고 정의 하였다.

유효순과 정원식(2002)은 부모교육이란 부모로 하여금 자녀교육의 책임을 인식하고, 주어진 책임을 수행하는 데 필요한 지식과 기능을 습득하여, 부모에게 요구되는 기본적인 태도를 지니도록 하기 위해 의도적으로 주어지는 교육의 과정을 의미한다고 하였다. 따라서 부모교육 프로그램에서는 가정에서는 가정에서의 아동교육의 의의를 인식하고 아동교육에 필요한 제반 지식과 기능을 습득하는 일을 강조하며, 부모와 자녀간의 관계를 원만히 하고 이를 유지·발전시키는 데 필요한 부모의 태도에 대한 연구를 하게 된다고 하였다. 따라서 위와 같은 학자들의 정의를 종합하여 보면, 부모교육은 부모가 부모로서의 올바른 자질과 능력을 갖추어 효과적으로 부모 역할을 수행

할 수 있도록 역량을 키워주는 교육적 체계라고 할 수 있겠다.

최근에 이르러서 부모와 가족을 자녀의 성장발달의 핵심요소로 인식하여 적절한 지원을 통해 발달을 도모하고 가족의 기능을 강화해야 함을 강조하는 부모지원(parent support)이나 가족지원(family support)의 용어가 사용되기 시작하였다. 부모지원은 부모를 부모참여와 마찬가지로 협력이나 조력을 하는 동반자적 개념으로 인식한다. 반면에 가족지원은 부모가 해 오던 협력이나 관찰, 조력을 부모 이외의 다른 가족에게 까지 확대한 개념으로, 부모를 포함한 가족들이 교육기관의 교육활동에 참여하는 모든 형태의 체계라고 볼 수 있다. 부모지원과 가족지원에 대한 학자들의 정의를 살펴보면 다음과 같다.

최경(2009)은 부모지원을 과거 부모에게 양육에 대한 정보나 지식을 전달하는 프로그램에서 부모 역할수행에 긍정적인 영향을 주는 사회적 지원으로 변화된 프로그램으로 정의한다. Dunst(1995)는 가족지원을 개인별 및 가족의 기능을 강화하고, 개인별 가족구성원과 가족전체의 성장과 발달을 향상시키는 방법으로 가족들에 대한 자원과 지원의 흐름을 촉진하기위해 고안된 노력이라고 정의하였다. 김희진(2005)은 가족지원이란 영유아와 가족의 성장 및 발달을 최적화하는 목적을 가지고 직·간접적으로 다양하고 포괄적인 서비스를 제공하는 것으로 정의하였다.

가족참여와 가족 지원은 학자들마다 다양하게 정의하고 있고 최근에는 두 가지를 같은 의미로 혼용하여 쓰기도 한다. 가족참여에 대한 학자들의 정의를 살펴보면 다음과 같다. 박지연(2004)은 가족참여를 부모참여라는 개념이 가족으로 확장된 개념으로 정의하였으며, 이소현(1999)은 가족참여는 가족과 아동간의 상호 관계 향상을 의미한다고 하였다. 또한 이소현(2000)은 가족참여는 광의의 개념으로 아동을 위한 교육과정에서 가족이 책임을 공유하는 것으로 이해할 수 있다고 하였다. 김희진(2005)은 부모 및 가족 지원 프로그램을 포괄적 프로그램(comprehensive program)이라고 칭하였다. 또한

가족참여 활동을 부모들끼리 자발적으로 모여 자녀양육에 관한 책을 읽는 프로그램, 유아교육자가 영아기 자녀를 가진 부모의 집을 방문하여 영아의 인지발달을 촉진하는 상호작용 전략을 알려주는 프로그램, 부부가 자녀양육이나 부부문제와 관련된 관심사를 다른 부모와 나누기 위해 상담심리학자가 주도하는 소집단 토론회에 참여하는 프로그램, 가정폭력으로 고통 받는 가족을 대상으로 의사, 교육자, 심리학자 등이 한 팀이 되어 부모와 자녀에 대한 치료와 지원을 제공하는 프로그램, 저소득 가정을 대상으로 부모를 위한 직업훈련, 자녀를 위한 유아교육 경험, 부모역할 향상을 위한 가정방문 활동, 형제나 기타 가족을 위한 서비스를 제공하는 프로그램 등으로 정의하였다.

학자들의 정의를 정리해 보면 가족참여란 효율적이고 발전적인 유아교육을 위한 유아교육기관과 가족구성원들 간의 상호협력이라고 할 수 있다. 즉 가족참여란 유아의 조화로운 발달과 교육을 위해 가족구성원들이 교육과정 및 관련된 모든 활동에 참여하여 필요한 역할을 수행하는 것으로, 유아교육기관과 수평을 이루는 정서적-물리적인 모든 지원과 활동이라고 정의할 수 있다.

2) 가족참여의 유형

현재까지 국내외의 유아교육기관에서 이루어지고 있는 가족참여 활동에는 다양한 유형이 있다. 그러나 가족 전체가 참여하는 활동의 운영은 미흡한 실정이다. 따라서 가장 빈번하게 이루어지고 있는 가족참여인 부모참여 활동에 대하여 살펴보고자 한다. 부모참여는 예전의 소극적이고 수동적인 참여에서부터 오늘날의 자발적이고 다양한 참여까지 광범위하다. 학자들의 정의에 따라 부모참여의 유형을 살펴보면 다음과 같다.

이영자와 신동주(2006)는 유아교육기관에서 이루어질 수 있는 부모 참여

의 유형은 유아에 대한 정보나 유아교육기관에서 이루어지는 교육과정에 대한 내용을 기관에서 가정으로 알려주는 형태로부터 유아교육기관의 운영 및 교육과정 구성 등에 대한 결정에 부모가 참여하는 적극적인 형태까지 부모 참여의 정도에 따라 다양하다고 하였다. 부모참여 활동의 종류로는 부모를 위한 공간 제공, 학부모 오리엔테이션, 부모를 위한 안내책자, 학부모회의, 강연회, 소그룹 모임, 개별면담, 비정기적인 개별면담, 부모 참관, 전화 통화, 가정통신문, 짧은 편지 및 전자메일 교환을 제시하였다.

유효순과 정원식(2002)은 부모참여 활동에 다음과 같은 유형을 제시하였다. 첫째, 가정통신은 유아교육 기관과 부모가 서로 주고받는 일종의 서신으로 유치원에서 부모에게 유치원의 여러 가지 일들이나 부모가 알아두어야 할 점등을 알려주는 것이며, 둘째, 부모회는 유치원에 다니는 유아들의 부모를 구성원으로 하는 모임으로 정기적 모임을 가질 수도 있고 비정기적으로 필요에 따라 가질 수도 있다. 부모회는 흔히 강연회(lecture - meeting)나 좌담회(panel) 또는 토론회 (symposium), 역할놀이(role playing), 워크숍(workshop)등으로 이루어질 수 있다. 셋째, 수업참관은 유치원의 교육방식을 알리고 유아의 성장발달에 도움을 주기 위한 부모참여의 유형으로, 교사의 지도역량이나 유아의 재능 등을 감상하는 것이 아니다. 넷째, 가정방문역시 부모참여의 유형으로 정의할 수 있는데, 가정방문은 가정방문만을 목적으로 하는 것과, 기관에서 유치원 프로그램과 가정방문을 통한 유아교육을 병행해서 하는 것이 있다. 우리나라에서는 유아교육 기관에서 유아의 교육을 담당하면서 올바른 유아의 이해를 위한 가정방문을 하는 경우로 운영된다. 다섯째, 상담은 카운슬러가 도움을 필요로 하는 사람에게 전문적 지식과 기능을 가지고 내담자 자신과 환경에 대한 이해를 증진시키며, 합리적이고 현실적이고 효율적인 행동양식을 증진시키거나 의사결정을 내릴 수 있도록 원조하는 부모참여의 유형이다. 여섯째, 개인면담은 교사가 한 유아의 부모를 대면하여 해당유아의 교육에 관한 의견을 나누는 부모참여의 유형으로,

개인 면담시 교사는 미리 준비한 유아관찰기록부에 의거해 유아에 대한 지식을 부모와 같이 의논하게 된다. 일곱째, 개인면담은 교사와 부모가 일 대일로 만나기 때문에 많은 시간과 노력이 들게 된다. 따라서 일반적으로는 개인 유아의 특수한 문제행동에 대한 해결책을 모색하기 위한 경우에 집단 면담을 많이 활용한다. 특수한 경우를 제외하고는 대부분의 유아들 부모의 관심사가 비슷한 경우가 많으므로 교사는 집단면담을 가족참여의 효과적인 유형으로 활용할 수 있다. 여덟째, 놀잇감 대여 프로그램은 우리 나라에서는 아직도 널리 운영되고 있지는 않으나 일부 유아교육 기관에서 시도를 하고 있다.

이순형(1992)은 학부모들의 참여 유형을 종합하여 가정에서의 학습지도자, 학교에서의 자원봉사자, 교육행사의 참관, 학습자, 의사결정자 등을 전형적인 유형으로 제시하였고 그 외의 유형으로 학교 프로그램의 지원 활동, 의사소통 활동, 협동 및 문제해결 활동 등을 중요하게 언급하였으며, 이와 같은 유형들을 부모참여를 부모가 자녀교육에서 수행하는 역할의 관점에서 정의하였다(Handerson, Maburger & Ooms, 1986).

윤기영(1997)은 학부모의 역할론적 관점에서 부모참여의 유형을 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 유아의 교육과 발달을 위한 기본적 의무 수행 파트너, 둘째, 학교를 돕는 협력자, 셋째, 참관하고 감사하는 청중, 넷째, 교사와 학교를 자발적으로 돕는 지원자, 다섯째, 학교정책의 자문가와 의사결정자의 다섯 가지로 나눌 수 있다. 지금까지 살펴 본 부모참여의 유형을 종합해 보면 학습지도, 자원봉사, 물리적 정서적 후원, 양방향 의사소통, 의사결정의 다섯 가지로 정리할 수 있다.

Hester(1989)는 부모참여의 유형을 의사소통하기, 보조교사로 참여하기, 후원자로 참여하기, 부모교육에 참여하기, 유아의 원리 보호하기의 6가지로 구분하였으며, Greenwood와 Hickman(1991)은 청중으로서 역할, 자녀 교육, 부모교육 참여, 의사결정의 4가지를 가정-학교의 협력을 위한 부모참여 역

할로 제시하였다.

Dorothy 외(2006)는 부모참여유형을 효과적인 양육, 교사와 가족간의 상호적 의사소통, 자원봉사, 가정학습지도, 가족과 교사에 의한 의사결정 노력, 협력노력의 6가지로 제시하였다. 효과적인 양육이란 학교 학습을 지원하는 가정환경을 제공하고 안식처, 음식, 안전과 같은 각 학생의 필수적인 기본 욕구에 대한 지원을 제공하는 것을 의미한다. 상호적인 의사소통을 하는 교사와 가족은 하루 일과 보고, 학급 소식, 전화, 직접면담 등에 반응적이며, 가족 구성원은 복도나 쉬는 시간 활동의 모니터, 급식당번, 학교도서 관련업무, 축제, 학생개별지도 등의 학교활동에 자원봉사로 일할 수 있으며, 가족 구성원은 아동을 위해 도서관·박물관 방문, 숙제 보조, 컴퓨터나 학습보조 도구를 제공하는 것과 같은 활동으로 가정에서의 학습을 촉진할 수 있다. 또한 부모는 학교정책이나 재정운영과 관련하여 교사와 행정가와 함께 논의할 수 있도록 인터넷 사이트 운영 모임과 운영위원회 등에 참여할 수 있고, 이러한 모든 가족-교사간의 연계는 가족 구성원이 학교와 연계되고 교사가 지역사회와의 자원 및 서비스와 연계 되는 것을 의미한다.

가정과 유아교육기관 또는 학교의 협력은 유아의 부모 및 양육자가 유아교육기관 또는 학교에 참여한다는 의미에서 가족참여로 볼 수 있다. 따라서 가정과 학교의 협력과 연계의 유형은 가족참여의 유형으로 볼 수 있으며, 그 유형은 다음과 같다.

Epstein(1996)은 가정-학교-지역사회의 협력을 위한 부모참여, 즉 가족참여의 유형으로 첫째, 질 높은 가정환경 제공하기, 교사 및 학교와 의사소통하기, 질 높은 유아교육기관 선택하기 등의 부모의 기본적 의무 다하기와 둘째, 유아교육기관의 프로그램을 이해하도록 부모를 지원하기, 유아의 학습과 발달 상태에 대하여 가정에 알리고 의논하기, 가정과 양방향 의사소통하기 등의 학교의 기본적 의무 다하기, 셋째, 보조교사나 자원봉사자 등 부모가 학교활동에 참여하기, 넷째, 가정연계활동 충실히 하기, 연계가 가능한

교육적 제안하기 등의 가정에서 유아의 학습과 발달 돕기, 다섯째, 학부모회 의나 운영회의에 참여하여 교육과정이나 운영에 대한 의견 제시하기 등의 의사결정 과정으로의 참여, 마지막으로 지역사회와 연계 협력하기를 제시하였다.

백정언(2008)은 가족참여의 유형을 적극적인 참여와 소극적인 참여로 구분하였는데 적극적인 참여의 유형에는 의사결정자로서의 학교 참여나 자원 봉사자 등이 있고 소극적인 참여의 유형에는 가정연계 학습, 면담, 강의, 가족축제, 가족체육대회, 유아발표회, 전시회, 수업 참관, 홈페이지를 통한 의사소통 등이 있다고 제시하였다.

지금까지 살펴 본 내용을 종합하여 보면 가족참여의 유형은 가정에서의 기본적인 의무이행 및 환경조성, 가정과 교육기관과의 의사소통, 교육기관으로의 후원 및 봉사, 유아의 양육과 발달에 필요한 모임 및 교육으로의 참여자, 전문가 및 의사결정자, 교육활동 및 행사로의 참여자 등을 포함하는 포괄적인 유형으로 구분할 수 있다.

2. 가족참여 활동의 필요성 및 영향

1) 현대 사회의 다양한 가족 구조

가족은 사회 구성원을 재생산하고 양육하는 기능을 가진 혈연공동체이다. 가족의 형태로는 핵가족(nuclear family), 확대가족(extended family), 수정 확대가족(modified extended family) 등이 있다. 핵가족은 결혼한 부부와 그 자녀로 구성된 소규모 가족을 말하는데, 산업사회의 지배적인 가족 형태이다. 핵가족이 주류를 이루는 사회에서는 개인주의가 강하다. 확대가족은 3세대 이상의 사람들이 강한 유대감을 가지고 함께 사는 대규모 가족을 말한다. 가족원들은 서로 돕고 살며, 가족집단에 대한 충성심이 강하며, 개인주

의 보다는 가족주의가 중시된다. 확대가족은 산업사회 이전의 지배적인 가족 형태로서 남성 가부장에 의해 지배되고, 연령별·성별로 가족직무가 엄격히 분리되어 있다. 수정 확대가족이란 확대가족도, 핵가족도 아닌 형태로서 핵가족들끼리 교류와 지원의 네트워크를 이루고 사는 것을 말하는데, 현실의 가족 중에는 이런 수정 확대가족이 많다(Sullivan, 2000; 원석조 2004에서 재인용).

기본적으로 가족은 부부와 자녀로 구성된다. 오늘날 산업화와 함께 가족의 기능은 많이 축소된 것이 사실이지만 가족은 여전히 배우자간의 정서적·사회적·경제적 유대 및 생식과 성관계, 아동·노인·장애인의 부양, 아동의 사회와 교육, 가족성원의 보호, 가족 구성원의 정서적 보호와 오락, 재화와 용역의 교환 등 주요한 기능을 수행하고 있다(변화순 외, 2000). 그러나 최근 2005년 3월 31일 개정된 민법상의 가족은 배우자와 직계혈족 및 형제자매 또는 생계를 같이 하는 직계혈족의 배우자, 배우자의 직계혈족 및 배우자의 형제자매를 말한다(이병태, 2010). 부부와 자녀 이외에 생계나 동거로 구성된 가족 구성원도 가족으로 보고 있는 것이다.

또한 한부모가족, 동거부부, 동성애가족 등이 점차 늘어나 '부부와 그 자녀' 또는 '혼인에 의한 자녀'등의 고정적인 개념으로 가족을 정의하기는 곤란해졌다. 따라서 UN에서는 가족을 "어린이를 돌보는 사람들," 또는 "국가의 법률과 관행 하에 가족으로 간주되는 일군의 사람들"이라고 정의하고 있고, 미국의 인구 센서스에서는 "두 명 이상의 동거하고 있는 사람들이 혈연, 결혼 또는 입양의 관계를 가진 경우"라고 규정(원석조 2004)하며 가구를 세대관계나 결혼관계, 혈연관계의 유무와 관계없는 동거집단으로 보고 있는 경향이다.

이러한 새로운 가족형태를 증가시키는 또 다른 원인으로 가족해체가 있는데, 원석조(2004)에 따르면, 가족해체는 기능적 해체와 구조적 해체로 구분할 수 있다. 구조적 해체란 가족 구성원의 일부가 존재하지 않음을 의미하

고(사망, 이혼, 가출 등의 이유), 기능적 해체란 가족 구성원이 존재는 하지만 구성원 중 누군가가 자신에게 부여된 가족 구성원으로서의 역할(책임과 의무)을 제대로 수행하지 않음을 뜻한다. 하지만 가족이 구조적으로 결손되지 않았더라도 기능적으로 불안전할 수 있는 것과 같이, 구조적으로는 결손 가족이라 하더라도 불화와 갈등이 없을 경우 해체가족이 아닐 수 있다는 의견도 있다.

가족체계가 기능적이기 위해서는 안정을 유지하면서도 변화해야 하기 때문에 부적 피드백과 정적 피드백이 모두 필요하다(정문자, 정혜정, 이선희, 전영주, 2007). 따라서 최근 다문화 가정, 한 부모 가정, 조손 가정, 입양 가정, 미혼모 가정 등의 특수한 가족 형태가 급격히 증가하는 사회적 변화와 함께 가족간의 참여의 필요성 또한 새롭게 조명되고 있다. Doroty 외(2000)는 가족의 구조와 삶의 형태를 다음의 표 1과 같이 제시하였다.

<표 1> 가족의 구조와 삶의 형태

가족의 구조	삶의 형태
한부모 가족	생물학적 부모 중 한 명이 자녀를 양육하는 형태
핵가족	생물학적 부모가 같은 가정 내에서 자녀들과 살고 있는 보편적 형태
확대 가족	다른 친척이나 가까운 친구가 같은 집에서 사는 형태
재혼 가족	가정에 부모가 있는데 부모 중 한 명만이 생물학적 부모인 형태
위탁 부모· 가정이 없는 아동	생물학적 부모가 아닌 다른 성인이 아동의 입양이 결정될 때까지 정부 보조로 아동을 돌보는 형태

(D. J. O'Shea, L. J. O'Shae, Algozzine, Hammitte, 2000을 재구성)

일반적인 가정의 가족 구성원들에 비해 다문화 가정이나 한 부모 가정, 조손 가정, 입양 가정, 미혼모 가정 등의 가족 구성원들은 늘 자녀들이 소외

되거나, 가정의 특수성이 알려지게 될까봐 걱정을 하는 경향이 있으며, 그 때문에 참여를 기피하기도 한다. 특히 다문화 가정의 구성원들은 단지 외국인이라는 이유만으로 차별받거나 부당한 대우를 받은 경험으로 인하여, 자녀들이 성장함에 따라 사회에서 그러한 대우를 받게 될까 우려를 하고 있다(조미영, 2010). 따라서 유아교육기관의 많은 가정들이 다양한 특수성을 지닌 가정들에 대한 편견을 갖지 않도록 모든 가정들이 부담 없이 참여하고 활동할 수 있는 권리를 보장해 주어야 한다.

2) 가족참여 활동의 필요성

가족은 끊임없이 가족원과 외부체계의 상호작용을 하며, 가족원의 생물학적 기질과 발달, 가족 외부의 관계망(친구, 학교, 지역사회)의 영향을 받는다. 가족은 다른 집단과는 달리 생물학적, 유전적 요소, 시간과 공간을 걸친 역사, 세대 간 헌신, 외부 사회체계와의 상호작용 같은 고유한 면을 가진다. 가족원 간의 경계가 경직된 경우에는 자율적이고 독립적으로 기능할 수는 있지만, 가족원 간의 상호교류가 거의 없으므로 가족에 대한 소속감과 충성심이 부족하다. 마치 ‘빈껍데기 가족(empty shell family)’처럼 최소한의 의사소통이나 협동과 지지만 있을 뿐 모래알처럼 흩어진 가족처럼 유대감을 형성하지 못한다(정문자, 정혜정, 이선혜, 전영주, 2007).

가족참여는 유아와 가족은 보다 넓은 사회와 단위에 속하며 가족이 접촉하는 인간, 기관, 조직, 프로그램은 직접적으로나 간접적으로 유아-부모-가족 기능에 영향을 줄 수 있다고 보는 생태학적 관점에서 살펴볼 수 있다(최진희, 1996). 최근 부모-자녀관계에 있어서 부모가 자녀에게 일방적으로 영향을 미친다는 과거의 이론적 믿음이 사라지고 부모와 자녀가 양방향으로 서로에게 영향을 미친다는 현재의 이론적 논리가 보편화되면서 아동 교육에 있어서의 가족참여는 더욱 중요하게 인식되기 시작하였다(이소현, 1999)

김선연과 김병주(2004)에 의하면 유아교육에 참여하는 학부모에 관하여 양적인 연구와 함께 면담 등과 같은 질적 연구의 필요성이 대두된다고 하였으나, 최민숙(2004)에 따르면 많은 연구들이 부모참여나 부모교육만을 다루고 있으며, 가족의 참여가 서구에서는 이미 최상의 실재로 받아들여지고 있으나, 우리나라에서는 아직도 교사들의 시각이 가족중심보다는 아동중심에 맞추어져 있다. 따라서 현장의 유아교사들은 아직도 유아의 교육과 발달만을 염두에 두고, 유아를 둘러싼 가장 가깝고도 민감한 환경인 가정에 대한 관심과 인식은 전무하다고 볼 수 있다.

유효순과 정원식(2002)은 부모는 아동의 삶에 있어 효과적인 변화의 주체자이다. 따라서 어떻게 하면 아동과 그 부모, 그리고 교사들에게 도움이 되는 효과적인 부모참여 프로그램을 개발하여 운영할 것인가 하는 것이 중요한 문제이며, 교사들은 계속적으로 교육의 과정에 부모들이 참여할 수 있도록, 새롭고 더 나은 방법을 찾아내야 한다.

유아교육기관에는 저마다 각각의 특수성을 지닌 가정들의 유아들이 있다. 가족의 구성이나 고유의 문화, 경제력 등 각자의 독특한 가정환경 안에서 성장해 온 유아와 가족들이 한 유아교육기관에 함께하는 것이다. 가족참여 활동은 다양한 특성을 지닌 가족과 유아들이 함께 하므로, 각각의 특성과 특수한 상황이 고려되어야 함에도 불구하고, 다수의 가족을 대상으로 부모참여나 가족참여 활동을 진행하다보니 가족들의 요구나 특수한 개인적 사정을 고려하지 못한 채 운영된다는 문제점이 있다. 실제로 교육현장에서 부모참여와 가정-학교의 협력의 주역이 되는 교사와 부모의 의견이 반영되는 연구는 소수에 지나지 않는다(배지희, 2002)는 연구 결과도 있다. 부모의 참여라고 해서 유아교육과 유아교육기관에 대한 간섭을 의미하는 것은 아니다. 오히려 불필요한 간섭은 유아교육기관과 가정의 협력보다도 마찰을 가져올 가능성이 있으며, 그것은 결코 바람직한 일이 아니다. 그것보다도 유아교육기관과 가정이 서로의 역할을 인정하고, 그것을 서로 존중하며, 그 역할의

범위 안에서 참여하는 일이 요구된다.

유효순과 정원식(2002)은 유아교육을 위한 부모의 적절한 역할을 찾는 일이 필요하며, 부모에게 요구되는 역할을 충분히 담당해 줄 때에 유아교육에서 기대하는 소기의 성과를 기대할 수 있게 될 것 이라고 하였으며, 김은주(1999)는 가족이 보조교사나 협력교사로 다양하게 활동되기보다는 부모의 역할을 증진시키기 위한 방법으로 교육 현장에서는 가족참여가 부분적으로 실행되고 있으며, 그 형태 또한 제한적으로 운영되고 있다고 한다. 따라서 현장에서의 가족참여는 부모참여로 제한되어 있고, 형제나 자매를 비롯한 조부모 등 다른 가족의 참여는 실시되고 있지 못하여 말뿐인 가족참여가 되어버리는 실정이다(최민숙, 2004).

유아교육은 유아교육기관이 전담해야 하고, 교사에게만 맡기고 모든 교육이 될 수 있다고 믿는 일반적 관점은 잘못된 것이며, 부모의 적극적인 참여 없이는 유아교육이 제대로 될 수 없다는 증거가 계속적으로 나타나고 있다. 따라서 진정한 유아교육은 유아교육기관과 가정의 협력에 의해서, 그리고 유아교사와 부모의 공동적인 노력에 의해서 가능하다는 것이다(유효순, 정원식, 2002).

위와 같은 내용들을 종합하여 보면, 가족참여 활동은 모든 형태의 가정안의 유아와 가족 구성원 모두가 유익한 시간을 보낼 수 있고 모든 가정의 유아들이 조화롭게 성장하는 데 기여할 수 있는 참여의 기회이므로, 궁극적으로 유아교육의 목적과도 맥을 같이 한다고 할 수 있다. 따라서 유아교육 현장에서 모든 가족 구성원을 대상으로 하는 다양한 종류의 가족참여 활동이 활발히 이루어져야 함을 시사하고 있다.

3) 가족참여 활동의 영향

아동의 교육에서 부모의 능동적인 참여는 학생의 학교에서의 성취, 학교

활동 참여와 출석률 증가, 학교 중퇴 비율 감소, 지원적인 학교 분위기, 학교와 교사에 대한 부모의 만족도에 긍정적 영향을 미친다(Shore, 1995). 자녀교육에 부모가 참여하는 것 유아, 가족, 교육기관에 긍정적인 영향을 미친다는 것은 많은 연구 결과를 통해 증명되었으며, 부모참여는 부모를 비롯한 교육 관련 종사자들에게 오랫동안 관심의 대상이 되어 왔다(Swick, 1991).

부모참여가 유아에게 미치는 영향에 대한 연구는 다양한 영역에서 이루어지고 있다. 먼저, Comer와 Hayness(1991)에 따르면 지속적인 부모참여는 유아의 발달과 학습 효과를 높일 수 있으며, Taylor와 Machida(1994)에 의하면 부모가 학교 활동에 참여하는 방법이 유아의 학습기술과 교실 행동을 향상시키는 것으로 나타났다.

부모참여가 부모에게 미치는 영향에 대하여 Goldenberg(1989), McBride, Bae와 Hicks(1999)는 유아기 자녀의 부모들은 유아교육기관을 통하여 처음으로 교육기관을 접하게 되므로 이 시기의 부모참여 경험은 향후 모든 교육으로의 참여 경험에 영향을 주게 되며, 이러한 기초 형성과정 때문에 부모참여는 더욱 중요하다고 하였다. 즉 부모참여는 유아 뿐만 아니라 부모들 자신에게도 영향을 미친다.

유아교육현장에서 이루어지는 부모참여에 대한 교사의 인식에 관한 배지희(2008)의 연구에서는 교사들은 부모참여 활동이 부모와 교사간의 친밀감을 형성하도록 도와, 부모의 이해를 높인다고 인식하여 부모참여가 교사들에게 미치는 긍정적인 영향을 언급하였고, Epstein과 Sanders(2002)의 연구에서도 부모참여를 실행함으로써 교사와 가정간의 친밀도가 높아지는 계기가 된다고 나타났다.

유아교육기관과 가정은 서로 협력함으로써 유아에 대한 정보를 공유할 수 있으며, 이를 통해 기관에서는 각 유아에게 가장 적합한 교육 프로그램을 계획·실행할 수 있다. 이영자와 신동주(2006)에 의하면, 각 가정은 유아교육기관에 필요와 요구들에 대해 알릴 수 있으며, 기관에서 이루어지고 있는

유아교육 프로그램과 연계하여 가정에서도 일관성 있는 방식으로 자녀를 교육할 수 있다. 따라서 유아교육기관에서는 부모들이 열린 마음으로 편안하게 기관과 교류할 수 있도록 분위기를 조성하고, 가정과 협력할 수 있는 다양한 프로그램을 계획·운영하는 것이 필요하다고 하였다.

지금까지의 이론들을 종합하여 보면, 유아는 가족참여를 통하여 발달과 학습에 긍정적인 자극을 받을 수 있고, 부모들의 유아기 자녀로 인한 가족 참여 경험은 향후 모든 교육 참여에 영향을 줄 수 있으며, 유아교육기관은 가족참여를 통해 얻는 유아에 대한 정보로 좀 더 질 높은 교육을 계획하고 실행할 수 있다. 즉 가족참여 활동은 유아와 부모, 기관에까지 다양하고 포괄적인 영향을 미침을 알 수 있다.

III. 연구방법

1. 실행연구

실행연구는 학교나 유치원 등의 교육기관에서 발생하는 문제점들을 개선하거나 해결하기 위하여 교사와 연구자가 함께 연구를 실행하는 연구방법으로, 의사 결정을 하거나, 소규모 학교에서 생길 수 있는 교육적인 문제점들에 대한 개선방안 또는 해결방안을 모색할 수 있는 연구이다(성태제, 시기자, 2006). 따라서 연구 결과는 연구에 해당하는 대상에게만 적용이 가능하며, 연구결과를 일반화하기에는 제한점을 갖게 된다. 그러나 양적 연구에서 불가능한 질적 판단이 용이하며, 양적 연구에서 간과하기 쉬운 연구대상의 특수한 상황에 대하여 상세하고 분석적인 해석을 할 수 있다는 장점이 있다. 교사는 실행연구를 통해 결과를 타인에게 보고하는 것 이외에도 자신의 연구 결과에 기초하여 실행을 통해 긍정적인 교육적 변화를 이끌어낼 수 있다.

가족참여 활동에 대한 연구는 참여하는 가족들과 기관의 특성을 고려하여 진행되어야 하는데, 연구대상의 변인을 통일하여야 하는 양적연구로는 가족들의 다양한 요구와 인식, 변화과정, 노력과 시도 등의 세심한 사항들을 분석하기에 무리가 있다. 희망유치원에는 다문화가정, 조손 가정, 한부모 가정 등 다양한 특성의 가정들이 있으며, 이러한 가정의 가족구성원들이 가족참여 활동에 적극적으로 동참하도록 하기위한 여러 가지 방안이 필요한 실정이다. 따라서 본 연구는 교육 현장에서의 실제적인 문제점을 파악하고 개선하는 연구방법인 실행연구로 진행되었다.

지금까지 희망유치원의 가족참여 활동은 매년 여러 가지 활동으로 꾸준히 운영해 왔으나, 다양한 가족들의 참여를 이끌어내지 못했다. 본 연구에서는 실행연구를 통하여 그 원인이 되는 문제점을 살펴보고 개선방안을 적용하여

가족참여 활동을 개선하는 것을 목적으로 하였으며, 연구자는 가족참여 활동을 가족들이 부담스러워 하고 불필요하게 여기는 행사가 아닌, 다양한 가족들의 요구와 특성을 반영한 활동으로 진행하여, 가족참여 활동의 진정한 의미를 찾을 수 있도록 하고자 한다.

2. 연구 참여자

1) 희망 유치원

연구자가 담임교사로 재직 중인 희망유치원은 경기도 B지역에 위치한 사립 유치원으로, 농어촌 지역에 해당하며, 주변은 주로 논과 밭이 밀집된 전원마을이다. 유치원 실내는 학급 교실 4개, 교사실, 자료실 2개, 강당, 음악 교실, 컴퓨터실, 과학실, 도서실, 화장실 4개, 주방으로 구성되어 연령별로 출입 현관이 나누어진 단층 건물이다. 실외는 실외 창고 2개, 주차장, 실외 놀이터 2곳, 자연학습장 1곳이며, 주차장은 인근 사랑 어린이집과 공유하고 있다.

희망 유치원에서는 만 5세 1학급 25명, 만 4세 1학급 20명, 만 3세 2학급 각 17명을 반일반, 연장반, 오후 재편성 종일반으로 운영하고 있으며, 종일반 원아는 만 3, 4, 5세가 각각 10명, 10명, 18명, 20명이다. 전체 원아 80명 중 50명은 재입학 원아이며, 전체 원아 중 60명은 저소득층 유아학비 지원을 받고 있다.

교직원은 이사장, 원장, 정교사, 조리사, 차량기사로 이루어져 있으며, 정교사 4명중 1명은 4년제 사범대학 유아교육학과 졸업자이고 3명은 3년제 유아교육과 졸업자이다. 만5세 학급은 7년 경력의 교사가, 만4세 학급은 9년 경력의 본 연구자가, 만3세 학급은 각각 3년 경력의 교사와 초임교사가 담임을 맡고 있다. 대부분의 원아는 통원차량을 이용하여 등, 하원하고 있다.

B지역은 농어촌에 해당하는 지역적 특성상 다양한 가족의 형태를 보인다. 희망유치원의 경우도 다른 수도권 지역과는 다른 가족의 형태를 볼 수 있는데, 우선 일반적인 가족을 비롯하여 다문화 가정, 조손 가정, 한 부모 가정, 기관 위탁아동, 입양 가족 등 다양한 가족구조를 볼 수 있다. 유아를 양육하는 주 양육자도 가장 일반적인 어머니를 포함하여 아버지, 할머니 또는 할아버지, 고모나 이모, 성인인 형제나 자매 등으로 다양하다.

희망유치원은 유아-가정-유치원은 연계되어야 하며, 서로 신뢰와 긍정적 관계를 유지하는 것이 유아에게 긍정적인 영향을 미친다는 마인드로 현재까지 매년 약 15회 정도의 유아-가정-유치원의 연계와 협동을 위한 가족참여 활동을 실시하고 있다. 희망유치원에서 실시하는 가족참여 활동은 기존에 운영해 오던 활동과 현재 많은 유치원과 초등학교에서 실시하고 있는 가족참여 활동을 기준으로 매년 커리큘럼을 계획할 때 이사장, 원장, 교사들이 회의를 통하여 함께 결정한다. 따라서 가족들의 다양한 구조나 문화적 특성 또는 가족들의 요구를 깊이 고려하여 활동을 계획하고 운영하는 경우는 많지 않았다. 현재까지 운영해 온 가족참여 활동은 신입생 예비소집, 교육설명회 및 부모참여회의, 가족상담, 아빠참여수업, 가족운동회, 엄마참여수업, 가족캠핑, 마라톤, 작품전시회 등이 있었다.

2) 희망반

본 연구자가 담임을 맡고 있는 희망반은 만4세 유아 20명이 정원인 학급으로 27평 정도의 크기로 교실의 양 벽이 문과 창문으로 되어 있으며, 출입문은 복도 쪽으로 2개를 사용 중이고, 교실 바닥은 원목 장판으로 온돌 난방시설과 에어컨이 설치되어 있다. 놀이 영역은 쌓기 영역, 역할 영역, 수·조작 영역, 신체놀이 영역, 언어·책읽기 영역, 과학 영역, 컴퓨터 영역, 조

형 영역, 음률 영역, 시청각 영역으로 되어 있으며 생활 주제에 맞는 교구와 활동이 제시된다. 쌓기 영역의 공간은 이야기나누기, 동화, 신체활동 등의 대집단 활동 시 공유한다.

희망반 유아들은 남아 11명, 여아 9명으로 전체 20명이다. 유아들은 2명을 제외하고는 모두 재입학생으로, 만3세에 희망유치원을 다녔으며, 18명은 중 일반이다. 맞벌이 부모를 둔 유아는 학급 전체 원아 중 12명이며, 나머지는 어머니가 전업주부이다. 20명의 유아 중 17명은 저소득층 유아학비 지원을 받고 있으며, 농업인 자녀 지원을 받는 유아는 2명, 아무 지원도 받지 않는 일반아동은 1명이다. 한 부모 가정의 자녀는 2명이고, 조손가정 자녀도 1명, 조부모를 모시고 함께 사는 유아는 5명, 다문화가정의 유아는 2명이다. 형제나 자매의 수를 보면 외동인 유아가 5명, 한명의 형제가 있는 유아는 9명, 두 명의 형제가 있는 유아는 4명이며, 세 명 이상의 형제가 있는 유아는 2명이다.

20명 중 18명의 유아가 지난 해 희망유치원의 만3세 학급에 재원 하였는데, 연간 가족 프로그램의 참여율은 평균적으로 매 회 절반을 약간 넘는 정도로 저조한 편이며, 유아들은 대체로 가족참여 활동의 참석을 원하는데 비하여 가족들은 유아와 달리 가족참여 활동을 기피하는 경우도 있다.

3. 연구절차

본 연구는 희망유치원 희망반의 가족참여 활동의 문제점을 인식하고 개선 방안을 모색하여 의미있는 가족참여 활동으로 개선하기 위한 실행연구로 2010년 1월 13일부터 2012년 12월 23일까지 실시하였다.

본 연구에서 사용된 실행연구의 과정은 Kemmis와 McTaggart (2000)가 제시한 나선형의 4주기 자기반성적 연구 사이클 모형을 참고하여 문제 파악과 변화의 계획, 계획의 실천과 변화의 과정 및 결과에 대한 관찰, 과정 및

결과에 대한 성찰, 수정된 계획에 의한 실천과 반성의 반복 4주기에 따라 준비기, 초기, 중기, 후기, 완성기의 5단계로 진행하였다. 구체적인 일정과 절차는 다음의 표 2와 같다.

<표 2 > 연구 일정 및 절차

단 계	기 간	실 행 절 차
계 획	2009년 9월 1일 ~ 2009년 12월 28일	- 희망유치원의 가족참여 활동 실태 분석 - 2008년~2009년 가족참여 활동 참여율 및 운영방식 분석 선행연구 분석 - 연간 가족참여 활동 계획 분석
	준 비 기	2010년 1월 3일 ~ 3월 10일
초 기	3월 20일 ~ 6월 1일	- 초기단계 가족참여 활동 계획, 실시(3회기~ 5회기) - 실행 결과, 문제점, 개선방안 파악 - 중기단계 적용방안 탐구
	실 행 중 기	6월 2일 ~ 7월 20일
후 기	8월 1일 ~ 10월 15일	- 후기단계 가족참여 활동 계획, 실시 (9회기~ 11회기) - 실행 결과, 문제점, 개선방안 파악 - 완성기단계 적용방안 탐구
	완 성 기	10월 17일 ~ 12월 28일
평가 및 연구결과 분석	2011년 1월~	- 개선 과정에서 나타난 가족들의 변화 분석

연구자는 1회기부터 14회기까지의 활동을 준비기, 초기, 중기, 후기, 완성기의 5단계로 구분하여 나선형의 자기반성적 4주기를 5단계에 각각 반복하

여 참고하고 적용하였다.

1) 1주기: 문제 파악과 변화의 계획단계

연구자는 본 실험연구를 위한 준비 과정으로 1회기와 2회기의 준비기 활동을 계획하였다. 1월 13일 토요일에 2010년 신입원아를 대상으로 한 예비 소집일과 2월 27일 토요일에 전체 원아를 대상으로 하는 신학기 교육설명회를 진행한 후, 직접면담과 전화상담 등을 통하여 수집된 자료들을 희망유치원의 교사 및 원장과 함께 전사하고 분석한 결과 다양한 가족구조를 가진 가족들의 특성을 고려하지 않은 참여방법, 참여율이 저조하며, 가족들의 실제적인 요구를 반영하지 못하고 있다는 문제점을 발견하였다.

초기(3회기~5회기)에 가족들의 다양한 특성을 이해하기 위한 실태조사, 가족들이 선호하는 가족참여 활동에 대하여 설문조사, 가족들을 대상으로 활동의 실시와 관련한 어려움과 요구에 대하여 알아보는 과정을 계획하였다.

중기(6회기~8회기)에는 초기(3회기~5회기)활동의 실행에 대하여 평가 및 분석하였고 문제점을 개선하기 위하여 다문화 가정, 조손 가정, 한부모 가정 등 다양한 가족구조와 문화적 특성을 가진 가정의 유아들을 위한 상담 및 관찰일지를 별도로 제작하여 다양한 가정에 대한 이해를 높이도록 하였다 또한 가족참여 활동의 참여를 결정할 수 있는 가족구성원을 직접 설득하기로 하였고, 부모교육에 대한 설문조사를 통하여 가족들의 교육에 대한 요구를 반영하기로 하였으며 이전 활동과 마찬가지로 가족들을 대상으로 활동의 실시와 관련한 어려움과 요구에 대하여 알아보기로 하였다.

후기(9회기~11회기)에는 중기(6회기~8회기)활동의 실행에 대하여 평가 및 분석하고 문제점을 개선하기 위하여 다양한 가정의 특성에 대하여 전문적인 지식을 갖춘 전문 인력의 도움을 받기로 계획 하였고, 참여를 망설이거나 두려워하는 가족들을 직접 설득하고 격려하기로 하였으며, 이전 활동과 마

찬가지로 가족들을 대상으로 활동의 실시와 관련한 어려움과 요구에 대하여 알아보기로 하였다.

완성기(12회기~14회기)에는 후기(9회기~11회기)활동의 실행에 대하여 평가 및 분석하고 문제점을 개선하기 위해 다양한 가족들의 특성을 이해하기 위한 교사연수를 실시하였으며, 어려운 사정이 있거나 도움이 필요한 가정으로 가정방문을 계획 하였고, 참여를 직접 도울 수 있도록 유치원 차량을 배치하였다. 그리고 이전 활동과 마찬가지로 가족들을 대상으로 활동의 실시와 관련한 어려움과 요구에 대하여 알아보기로 하였다.

2) 2주기 : 계획의 실천과 변화의 과정, 결과에 대한 관찰

초기(3회기~5회기)에는 희망유치원 희망반 가족들을 대상으로 한 3회기 「신학기 가족상담」 과 희망반 유아의 아버지를 대상으로 4회기 「아빠참여 수업」, 희망 유치원 모든 가족을 대상으로 5회기 「희망 새벽 가족등산」을 진행하였다. 초기에 실천하기로 한 개선 방안을 실천하기 위하여 각 가정으로 설문지를 발송하였으며, 수집된 설문지를 분석한 결과를 토대로 가장 많은 가족들이 원하는 프로그램을 9종류, 12회로 선정하여 각각 월1~2회 진행할 수 있는 「2010년 희망유치원 가족참여 활동 계획」을 수립하였다. 또한 매 회기의 활동마다 가정통신문과 안내책자를 통한 사전 홍보, 2주전 직접 전화통화, 3일전 문자메시지를 통하여 활동 일정을 알리고 설득하였고, 가족들을 대상으로 활동의 실시와 관련한 어려움과 요구에 대하여 알아보았다. 초기의 활동들을 직접 진행하며 참여한 가족들을 동료 교사들과 함께 직접 면담하고 동영상과 사진 촬영을 하며 참여한 가족들을 관찰하였다. 활동을 마친 후에는 참여하지 않은 가족들과 전화상담, 유치원 방문을 이용한 비형식적 면담 등을 통하여 자료를 수집하였고 희망유치원의 교사 및 원장과 함께 전사 및 분석하며 지도교수의 지도와 협의 하에 체계적으로 살펴보는 과

정을 거쳤다.

3) 3주기 : 과정과 결과에 대한 반성

준비기(1회기~2회기) 활동을 진행하며 기록한 관찰노트와, 연구자가 직접 작성한 저널, 면담 전사본, 전화 통화 전사본, 동영상, 사진을 분석하여 문제점들이 개선되는 과정과 새롭게 발견된 문제점이나 가족들의 요구에 대한 분석, 평가 및 반성의 시간을 가졌다. 자료들은 연구 보조자 및 동료 교사들과 토의하는 시간을 통하여 평가와 반성의 시간을 가졌으며, 이를 지도교수와 협의하여 다음 활동을 계획하고 보완하는데 도움을 받았다.

이와 같은 과정은 초기(3회기~5회기), 중기(6회기~8회기), 후기(9회기~11회기), 완성기(12회기~14회기)까지 각 단계의 활동들을 마친 후, 다음 단계의 활동을 시작하기 전에 동일하게 이루어졌다.

4) 4주기 : 수정된 계획에 의한 실천과 관찰 및 이에 대한 반성의 반복

초기(3회기~5회기)의 1차 개선 과정에 대한 평가 및 반성을 통하여 수정된 계획을 세우고 이를 중기(6회기~8회기)에 실천하였으며 2차 개선 과정인 중기에 대한 평가 및 반성을 통하여 수정된 계획을 세워, 3차 개선 과정인 후기(9회기~11회기)에 실천하였다. 3차 개선 과정인 후기(9회기~11회기)활동의 실천에 대한 평가 및 반성을 통하여 새로운 계획을 세우고, 완성기(12회기~14회기)인 4차 개선 과정에 실천하고 이전 활동과 동일하게 평가와 반성의 시간을 가졌다.

4. 자료 수집

본 연구에서는 객관적이고 다양한 범위와 종류의 자료를 수집하기 위하여 5가지의 방법을 사용하였다. 연구에서 자료수집을 위하여 실시한 방법과 수집된 자료들은 다음의 표 3과 같다.

<표 3> 자료수집 방법 및 자료목록

자료의 종류	자료 수집의 방법
1 면담	유아와 가족들, 동료교사, 연구보조자, 원장, 다문화 멘토, 가정상담소장과의 면담 기록지, 전화통화 기록지
2 관찰	연구자와 연구 보조자, 동료 교사들의 현장 관찰기록
3 동영상과 사진	가족참여 활동 시 촬영한 동영상과 사진
4 저널	연구자의 저널
5 설문지	「희망유치원 가족들이 선호하는 가족참여 활동」, 「실태조사」, 「부모교육 주제선정 및 참여가능 일정」, 「부모교육 참여 가능 일정」 설문지의 회수 분량

1) 면담

심층면담은 연구참여자의 내면세계를 설명하고 분석하는데 용이하다(김영천, 2006). 본 연구에서는 2010년 1월 13일부터 2010년 12월 24일까지 약 50주간에 걸쳐, 희망반 유아 20명과 가족들을 대상으로, 1회기부터 14회기까지 활동에 참여한 가족과 참여 하지 않은 가족 모두에게 면담을 실시하였다. 참여한 가족에게는 가족참여 활동의 시작 전, 진행 중, 마친 후에 프로그램

의 참여와 관련된 내용에 대하여 면담을 실시하였고, 가족들의 활동을 관찰하는 중에도 상황을 이해하는데 필요하다고 판단될 때마다 개별적으로 면담을 하였다. 참여하지 않은 가족들에게는 가족참여 활동의 시작 전과 마친 후에 참여하지 못한 원인과 개선점에 대하여 전화통화나 직접 면담을 하였다.

Geoffrey(2003/2005)는 면담의 종류를 비공식적 문화기술적 면담, 구조화된 공식적 면담, 초점집단 면담, 이메일 면담의 4가지로 정의하였다. 이를 고려하여 본 연구에서 사용된 면담의 종류와 형태는 다음과 같다.

첫째, 비공식적 문화기술적 면담을 상황에 맞게 수시로 실시하였다. 비공식적 문화기술적 면담은 일상적인 대화 같은 것으로 무엇이든 질문할 수 있고, 그 자체만으로 교사들은 연구 과정과 실천 내용에 대해 알 수 있는 기회가 될 수 있으며 필요에 따라 즉시 실시할 수 있으므로 가족참여 활동을 준비중 이거나 실시하는 중에 수시로 면담이 가능하였다. Agar는 교사 연구자가 면담 대상에게 물어 볼 질문 목록과 형식을 준비할 필요가 있다고 하였는데(Gedffrey, 2003/2005에서 재인용), 어린 유아들의 공간인 유아교육기관의 특성상 가족들이 유치원으로 유아를 데리러 오는 경우가 자주 있으며, 유아들이 귀가 준비를 할 시간을 배려하기 위해 유치원으로 미리 연락을 하게 되므로 비공식적 문화기술적 면담이 가능한 지를 미리 파악할 수 있다. 따라서 이러한 기회를 이용하여 이루어진 비공식적 문화기술적 면담도 빈번하였다.

둘째, 구조화된 공식적 면담을 실시하기도 하였다. 구조화된 공식적 면담은 학생, 학부모, 동료들과 회의를 하거나 공식적인 면담자리에서 공통적 질문을 할 수 있으며, 양질의 면담을 위해서는 꼭 짚고 넘어가야 할 7가지 사항이 있다(Goefrry 2003/2005). 본 연구에서는 7가지 중에서 면담 대상자와 유사 집단에게 면담 질문을 사전에 테스트하기, 수렴적인 질문부터 확산적인 질문까지 다양하게 사용하기, 적절한 때를 기다려서 대답을 이끌어내기,

기록 작업을 위한 녹음기 사용하기, 누구와 면담을 할지 신중하게 선택하기, 면담 중 메모하기의 6가지만 활용하였고, 사적인 장소 마련하기는 가족참여 활동의 장소가 매 회마다 모두 다르기 때문에 적용이 불가하였다. 연구자는 면담 질문을 유사 집단에게 테스트하기 위하여 지난 해(2009년) 희망반 가족이었던 현재 만 5세 유아 5명의 가족들 5명에게 질문 목록을 토대로 각각 2회씩 예비 면담을 실시하였고, 가족들은 질문의 내용을 적절히 이해하고 답하였다. 질문 내용은 수렴적인 질문부터 확산적인 질문까지 다양하게 사용하기 위하여 ‘예’ 또는 ‘아니오’ 처럼 단순한 답변을 이끌어내는 폐쇄형 질문과 가족들의 경험, 느낌, 의견을 비롯하여 제안이나 소수의견 까지 자세히 응답 할 수 있는 개방형 질문을 모두 사용하였다. 요구사항이나 불만, 어려움 등 가족들이 쉽게 말하기 힘든 진솔한 응답을 듣기 위해 경청을 하여 적절한 때에 보충 질문을 하거나 가족들의 느낌과 생각을 인정하고 동조하며 대답을 이끌어내었다. 또한 가족들의 동의를 얻어 면담내용을 녹음 또는 기록하였고, 면담 대상자는 가족들 각각의 특성에 따라 면담을 부담스러워 하거나 프로그램 초반 인식의 차이에 따라 응답하기를 꺼려할 수 있으므로 가족들을 잘 관찰하여 최대한 부담 없이 솔직한 답변을 할 수 있는 가족 구성원을 선택하였다.

셋째, 초점집단 면담은 특정 사람들의 관점을 이해하고자 도움을 얻을 수 있는 공통의 사람들을 몇 소그룹으로 활용하는 것으로, 참여한 모든 이들이 발언권을 동등하게 갖는다. 본 연구에서는 프로그램을 관찰하는 중에 몇몇 가족들이 무리지어 공통의 주제로 이야기를 하는 현장을 목격하였을 경우 별도의 장소에서 잠시 별도의 시간을 갖거나, 여러 가족들이 같은 요구를 해 왔을 경우 유치원으로 초청하여 실시하였다.

넷째, 이메일 면담은 최근 네트워크 환경이 좋아지며 무척 효율적인 방법으로 전사할 필요가 없으며, 시간에 구애받지 않는 장점이 있다. 그러나 본 연구에서는 이메일 면담을 하지 않았다. B지역의 여건상 인터넷 환경이 좋

지 않거나 컴퓨터를 보유하지 않은 가정이 소수 있기 때문이었다. 따라서 추가로 질문할 내용이나 만나기 힘든 가족과의 면담은 이메일 대신 전화나 휴대폰의 SMS 또는 MMS 기능을 이용하였다.

매 회기마다 면담 시간은 최소 3분에서 최대 20분으로, 직접 면담의 경우 최소 5분에서 최대 20분, 전화 통화일 경우 최소 3분에서 최대 15분정도 소요되었다. 모든 면담 내용은 가족들의 동의하에 전사하였으며, 전사내용은 연구노트에 빠짐없이 기록하였다. 50주간에 걸쳐 수집된 전사 자료는 총 A4 용지 200장에 달하였다.

희망 유치원에서 2010년까지 약 8년간 근무했던 연구자는 재원생이 대부분인 희망반 유아와 유아의 가족들을 오랜 기간 접해왔으며, 희망반의 유아 20명 중 5명의 유아의 형과 누나의 담임교사였다. 따라서 신입생인 2명을 제외한 유아 18명의 가족과 최소 2년에서 최대 6년까지 접하고 있기 때문에 유아와 부모를 비롯한 형제, 조부모 등의 가족 구성원들과의 면담도 자연스럽게 할 수 있었다.

2) 참여관찰

실행연구를 수행하는 교사는 연구자 본인의 교육 현장을 관찰할 수 있는 기회가 수시로 있다. 그러므로 직접 관찰로 연구자료를 수집하는 것은 교사들에게 매우 유리하고 손쉬운 방법이며, 참여 관찰을 하며 기록한 현장노트는 좀 더 체계적이고 믿을만한 평가 또는 포트폴리오를 구성하는데 쓰이기도 한다(Geoffrey, 2003/2005). Fetterman은 참여관찰은 전문성을 유지하며 연구 대상자들의 생활을 함께할 수 있는 현장 참여이며, 질적연구의 대표적인 방법이라고 하였으며, Spradley는 참여관찰의 종류를 완전 참여, 적극적 참여, 중간수준 참여, 수동적 참여, 비참여의 4가지로 정의하고 있다(이용숙 외, 2005).

본 연구는 가족참여 활동을 본 연구자가 직접 계획하고 진행하며 관찰하는 실행연구이므로 완전참여의 방식을 가장 많이 활용하였다. 2010년 1월 13일부터 2010년 12월 23일까지 가족등산, 가족캠프 등의 활동을 실행하며, 지속적으로 14회의 모든 가족참여 활동을 관찰하였다. 관찰에 소요된 시간은 활동의 종류에 따라 짧게는 1시간 30분에서 길게는 1박 2일까지 다양하다. 연구자가 활용한 관찰방법은 다음과 같다.

첫째, 희망유치원의 주임교사이자 담임교사인 연구자의 특성상 가족참여 활동의 준비와 계획 및 진행의 모든 과정을 관찰할 수 있었으며, 적극적으로 직접적으로 활동에 참여하여, 자유롭게 자연스럽게 가족들을 관찰할 수 있었고, 참여수업이나 상담, 월드컵 캠프, 연구자가 직접 강의하는 부모교육과 같은 활동은 연구자가 직접 개입하고 직접 진행하며 완전 참여를 하였다. 이와 같은 참여의 경우는 진행에 몰두하게 되면, 세심한 관찰을 하는데 어려움이 따르므로 연구 보조자의 관찰과 동영상, 사진 등을 통한 자료를 충분히 확보하였다.

둘째, 가족참여 활동의 특성에 따라 가족들의 활동을 방해하지 않거나 가족들에게 기회를 주기 위해서 일부는 수동적 참여를 하였다. 가족캠프나 가족등산, 3세대 전통문화체험과 같은 가족참여 활동에서는 가족들이 도움을 필요로 하거나, 설명이 필요한 경우에 활동 코너 안의 안내자 역할로 적절한 관찰과 개입을 할 수 있었다.

셋째, 연구자가 나서지 않고 주로 지켜보거나 문제가 발생할 경우의 개입을 대비하여 비참여 방식의 관찰도 일부 실시하였는데, 산타축제나 전문가를 초청한 부모교육과 같은 활동은 비참여 방식으로 관찰을 진행하였다. 이와 같은 경우에는 좀 더 구체적이고 세심한 관찰이 가능하였다.

본 연구에서는 14회기의 매 회기 활동마다 꾸준히 현장기록을 하였다. 현장기록은 각 회기마다 A4용지 1장에서 4장까지 분량이 다양하였으며, 총 수집된 분량은 A4용지 80장에 달하였다. 현장기록에는 가족참여 활동 진행 상

황, 참여 인원, 인상적인 일화, 발견되는 문제점 등의 관찰 내용과 가족들의 요구, 가족참여 활동에 대한 평가, 참석하지 않은 가족들과의 면담 등의 면담 사례와 내용을 매 활동마다 객관적으로 기록하여 순서와 시간에 따라 정리하였다. 또한 동료 교사 및 지도교수와의 면담을 통해 얻은 정보들도 현장기록에 같이 기록하여 이전 회기의 기록과 다음 회기의 기록을 연결해 주었고, 전체적인 흐름을 쉽게 알아볼 수 있었다.

3) 동영상 및 사진촬영

동영상과 사진은 인간의 기억만으로 기록할 수 없는 현장의 장면과 증거, 정보를 제공해주고, 그에 따라 분석과 관찰을 용이하게 한다. 다수의 인원이 참여하는 가족참여 활동의 특성상 활동 중, 현장 곳곳을 한 번에 관찰하기 어려운 한계점이 있기 때문에, 필요에 따라 동영상을 촬영하게 되면 직접 관찰로 놓치기 쉬운 현장의 모습을 자료로 기록하여 확인할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 동영상과 사진 촬영을 자료수집의 중요한 수단으로 활용하였다. 가족들의 활동 장면과 참여 인원, 인상적이었던 일화, 가족들 간의 상호작용을 담은 동영상과 사진은 현장노트에 기록하지 못한 중요한 단서를 찾는데 도움이 되었고, 새롭게 발견되는 문제점이나 가족들의 요구를 살펴 보는데 큰 역할을 하였다. 동영상은 희망유치원의 동료교사 및 연구보조자의 도움을 받아 활동의 전체 또는 일부를 촬영하였으며, 사진은 연구자 본인과 연구보조자의 촬영 이외에도 유치원 홈페이지에 교육 프로그램 및 활동사진을 업로드 하는 업무를 자원봉사 하는 부모들의 협조를 구하였다.

사진과 동영상의 분석 과정은 개인적이고 주관적인 분석과 해석의 오류를 피하고 타당도와 신뢰도를 얻기 위하여 동료교사 및 연구 보조자와의 심층적인 협의를 거쳤고, 이러한 과정으로 분석 및 해석된 내용은 다음 회기의 활동을 계획하는데 반영하였다.

4) 저널

실행연구의 목적은 학생들의 삶과 교육 현장의 질을 향상시키는 교육적인 변화이자 혁명이며, 실행연구는 반성적 실천을 위한 체계적인 탐구활동이다. 따라서 현장의 기록과 반성, 실천이 중요하다. 교사들의 전문성 향상을 위한 방법 가운데 많이 활용되는 것이 저널 쓰기인데(박은혜, 1999), 본 연구에서는 14회의 매 회기의 활동마다 꾸준히 저널을 작성하였다. 저널은 활동을 계획하고 진행한 과정을 돌아보며, 연구자의 생각이나 느낌, 반성, 부족했던 부분 등을 중심으로 활동의 특성에 따라 한 회기를 세부 활동별로 기록하거나 한 회기의 모든 상황을 종합 평가하여 기록하기도 하였다. 또한 중요하다고 여겨지는 면담 내용이나 사진 등은 해당하는 회기의 저널에 함께 첨부해 놓기도 하였다. 따라서 각 회기마다의 문제점, 개선방안, 변화과정을 파악하는데 용이하였으며, 연구자의 연구 진행상황을 반성하고 평가하는 데에도 많은 도움이 되었다. 분량은 한 회기마다 최소 A4용지 1장에서 최대 3장이었으며, 총 수집된 분량은 A4용지 35장에 달하였다.

5) 설문지

설문지는 학생이나 학부모를 면담하는데 비해, 비교적 적은 시간에 많은 자료를 얻을 수 있으며(Geoffrey, 2003/2005), 설문지에 응답한 학부모에게 보충 질문이나 설문 내용을 토대로 한 면담을 실시하면 훌륭한 자료가 될 수 있다. 본 연구에서는 1차 개선방안으로 초기(3회기~5회기)에 「희망유치원 가족들이 선호하는 가족참여 활동」 설문지와 「실태조사」 설문지를, 중기(6회기~8회기)에 「부모교육 주제선정 및 참여가능 일정」 설문지를, 후기(9회기~11회기)에 「부모교육 참여 가능 일정」 설문지를 작성 및 배부하였다.

효과적인 정보 수집을 위하여 Geoffrey(2003/2005)가 제안한 설문지 작성

지침을 반영한 본 연구의 설문지 구성은 첫째, 꼼꼼한 교정과 보기에 편한 편집으로 설문지의 내용이 한눈에 알아보기 쉽고, 빨리 전달되도록 작성하였으며, 둘째, 설문지의 내용이 너무 길지 않도록 문장과 보기의 길이를 짧게 하여 불필요한 내용은 제하였고, 셋째, 가명과 익명 또는 실명 여부를 미리 결정하여, 모든 설문지는 실명으로 작성하도록 하였다. 마지막으로 기타의견과 다양한 응답이 가능하도록 구조화 질문을 사용하도록 한 지침은, 설문 조사 결과를 토대로 한 보충면담으로 대체 하였다. 모든 설문지를 실명으로 작성하도록 한 이유는 설문지의 목적이 가족의 요구를 반영하기 위한 것이므로 설문지의 내용만으로 알 수 없는 요구와 선호의 이유를 알기 위해 보충 면담을 실시해야 하며, 가족들마다의 요구와 사정을 제대로 반영하려면 어느 유아의 가정인지를 알아야 하기 때문이다.

「희망유치원 가족들이 선호하는 가족참여 활동」 설문지는 희망유치원 가족들이 선호하는 가족참여 활동을 알아보고 다음 활동의 계획에 반영하기 위하여, 「실태조사」 설문지는 유아들의 다양한 가정 배경과 특성을 교직원들이 이해하기 위하여 작성 및 배부하였다. 신입학생과 재입학생의 가정 모두에게 개학일인 3월 4일에 두 가지 설문지를 발송하였으며, 설문지에는 지난 2004년부터 2009년까지 진행된 가족참여 활동 16가지의 목록이 기재되어 있고, 이중 8가지를 선택할 수 있도록 하였다. 활동별로 원하는 실시 횟수를 1회부터 3회까지 체크할 수 있게 하였으며, 이미 실행하였고, 가족들의 요구와는 별도로 반드시 필요한 프로그램인 신입생 예비소집일과 교육설명회 및 학부모 회의는 설문지의 목록에서 제외하였다. 3월 8일까지 전체 가정에 배부된 두 가지의 설문지는 각각 80부 중 78부와 희망반 20부 중 20부가 동일하게 회수되었다.

「부모교육 주제선정 및 참여가능 일정」 설문지와 「부모교육 참여 가능 일정」 설문지는 희망유치원의 만3세부터 만5세까지의 모든 가정으로 각각 6월 1일과 7월 30일에 발송하였다. 「부모교육 주제선정 및 참여가능 일정」

설문지에는 부모교육에 대한 인식과 경험 조사, 필요하다고 생각하는 부모 교육 주제, 참석이 용이한 시간대를 기록할 수 있도록 하였고, 6월 4일까지 전체 80부 중 70부와 희망반 20부 중 20부가 회수되었다. 「부모교육 참여 가능 일정」 설문지에는 참석이 용이한 시간대를 기록할 수 있도록 하였고, 8월 3일까지 전체 80부 중 73부와 희망반 20부 중 20부가 회수되었다.

5. 자료분석

자료의 분석과 해석은 다양한 각도로 접근하며, 수집된 자료를 검토하고 범주화 하여, 새롭게 이해하는 시각을 가져야 한다. 따라서 본 연구에서는 분석과 해석의 기법을 활용하여 정보를 탐색하고, 그 결과를 토대로 연구문제에 접근하고자 한다.

자료의 분석은 오랜 시간이 소요되며 분석을 하는 과정에서 여러 가지 어려움이 생긴다. 따라서 본 연구에서는 Geoffrey(2003/2005)가 제시한 자료분석의 핵심 기법을 다음에 제시한 방법과 같이 활용하였다.

첫째, 범주화 한 자료들의 소 주제를 정하기 위하여, 귀납적 자료 분석을 통해 반복해서 발생하는 사건이나 참여자들의 감정 표현, 단어 등을 유목화 하였다. 연구자는 면담의 전사자료, 현장기록, 연구자의 저널, 사진, 동영상 등에서 동일하게 발생하는 점들을 유목화 하여 소주제를 정할 수 있었다. 둘째, 면담, 설문지, 관찰 기록은 알아보기 쉽도록 편한 형태로 감환(reduce) 하는 coding 과정을 거쳤다. 감환시에는 처음부터 끝까지 꼼꼼히 자료를 이해하고 범주화 하였으며, 알아보기 쉬운 형태로 감환하여 연관된 자료에 나누어 첨부해 둔 자료들은 추후 연구의 흐름과 변화양상을 파악하는데 많은 도움이 되었다. 셋째, 자료 분석시에는 핵심 질문을 기준으로 하여 자료를 구분하고 심층적으로 이해할 수 있도록 하였다. 면담 자료와 저널, 현장 기록들은 파악하고자 하는 핵심 질문 및 단어를 정하고 그에 맞추어 구분하

였더니 내용에 따라 문제점과 가족들의 요구, 다양한 변화양상을 확인할 수 있었으며, 면담 내용의 의미를 깊이 이해하는데 도움이 되었다. 넷째, 연구자와 연구 대상이 속한 조직의 특성을 이해하고, 연구 보조자와 지도교수, 동료교사 등 연구와 관련된 인물들도 충분히 숙지할 수 있도록 하여, 희망 유치원의 교육철학 및 다양한 가족들의 특성 그리고 연구자의 목적과 관련 경험을 연구보조자, 동료교사, 지도교수가 함께 이해하고 정보를 공유하는 과정 거쳤다. 다섯째, 선행 요인과 결과사이의 인과관계를 찾아 범주화 하고, 해결되지 못한 점이나 부족한 점은 선불리 결론을 내리지 않고, 유사한 특성의 다음 활동을 진행하면서 신중하게 지켜보았다. 원인을 알 수 없거나 특이한 양상을 보인 가족들의 반응, 행동, 면담 내용들은 다음 회기의 유사한 활동을 마친 후에 함께 분석하여 좀 더 신중한 접근을 지향하였다. 이밖에도 유목화 하여 가장 답변 수가 많거나 공통적인 사례 또는 의미있다고 분석되는 자료는 날짜와 연관 주제를 잘 기록하여 참고하며, 1회의 프로그램을 마칠 때마다 분석한 내용을 토대로 지도교수 및 동료교사와 의견을 교환하고, 평가의 과정을 거쳤다.

IV. 연구결과 및 해석

본 연구는 희망유치원에서 이루어지는 가족참여 활동의 문제점과 실태에 대하여 알아보고, 이를 토대로 가족참여 활동을 효과적으로 운영할 수 있는 개선방안을 마련한 후, 개선 방안의 적용 과정에서 나타나는 유아와 가족들의 변화양상을 구체적으로 살펴보았다. 수집된 자료들을 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 희망유치원 가족참여 활동의 문제점과 개선방안

본 장에서는 희망유치원의 가족참여 활동의 문제점과 그에 대한 개선방안에 대하여 살펴보려고 한다. 본 연구의 연구자이자 희망반의 담임인 교사는 현재까지 진행해오던 희망유치원 가족참여 활동의 문제점을 발견하고 이를 개선하기 위한 방안을 계획하였다.

1) 희망유치원 가족참여 활동의 문제점

본 연구의 준비기(1회기~2회기)에서는 문제점을 구체화 하여 확인하기 위해 1회기 「신입생 예비소집」과 2회기 「신학기 교육설명회 및 학부모 회의」 활동을 계획하고 실시하였다. 연구자는 이날 유치원을 방문하여 가족참여 활동에 참여한 유아의 주 양육자 1인과 각각 개별 면담을 진행하며 가족들의 동의를 얻어 내용을 기록 또는 녹음하였고, 참석하지 않은 가정에는 직접 전화 통화를 하였다.

1월 16일 「신입생 예비소집」(1회기)과 2월 27일 「신학기 교육설명회 및 학부모 회의」(2회기)에서 가족들과 면담을 실시하고 활동을 관찰하며 2

회기의 실행과정을 통하여 발견한 희망유치원 가족참여 활동의 문제점은 다음의 3가지였다.

(1) 다양한 꽃들, 서투른 정원사- 가족들에 대한 배려와 이해의 부족

연구자는 「신입생 예비소집」과 「신학기 교육설명회 및 학부모 회의」에 참석한 가족들 중에서 어머니-아버지-자녀로 구성된 일반적인 가정 이외에 그렇지 않은 가정의 모습을 다수 확인할 수 있었다. 다음은 가족들의 다양한 가족 구조에 따른 특성을 보여주는 사례이다.

진석 할머니 : 선생님. 우리 진석이 잘 좀 부탁드립니다. 예미 없는게 영~ 딱하고 마음이 짠해서 해달라는 대로 다 해주다보니까 좀 애가 버릇이 없어요.

교사 : 네 할머니. 그렇게 할게요. 진석이는 두 분께서 키우시는 건가요?

진석 할아버지 : 별수 있나. 키울 사람이 없는 걸. 그런데 이거 언제 끝나는 거요? 원. 뭐가 뭔지 알 수가 있어야지

진석 할머니: 아이 좀 가만 있어봐요. 와야 되는 거니까 불렀겠지.

선생님. 이 옷(원복과 체육복을 가리키며)은 언제

입혀야 되는 거예요? 귀가 어두운가.. 들었는데도 잘 몰라요.

(2010. 1. 13. 신입생 예비소집일 중)

위의 사례를 보면 진석이는 할머니 할아버지와 함께 지내는 조손가정의 유아임을 알 수 있다. 신입생 예비소집일은 신입 유아가 유치원의 환경과 교사들을 미리 접해 봄으로써, 입학 시 느끼게 되는 불안감과 스트레스를 줄이고, 교사들은 신입 유아와 가정의 특성을 미리 파악할 수 있는 계기가 되는 중요한 활동이다. 그러나 진석이의 할머니와 할아버지는 신입생 예비소집일에 진석이를 데리고 참석하였으면서도 예비소집일의 의미와 목적, 내

용에 대하여 적절하게 이해하지 못하고 있었다.

희망유치원 신입생 예비소집일은 유아와 유아의 주 양육자를 대상으로 하고 있지만, 주 양육자가 일반적인 부모가 아닌 경우를 위한 별도의 설명이나 자료를 준비해 두지 않았다. 위의 사례를 보고 연구자는 조손가정의 경우는 유아의 조부모가 유아의 교육이나 유치원 일정에 대하여 일반적인 부모들처럼 잘 이해하기 어려우므로 유아의 조부모를 위한 자료나 안내 등의 배려가 필요함을 인식하게 되었다. 다음은 「교육설명회 및 학부모 회의」에 참석한 희망반 유아의 가족과의 면담과 관찰 사례이다.

유리의 오빠 : 선생님. 교육비 지원이 바뀌면 어떻게 신청해야 되나
요? 우리는 작년에 지원 받았었다는데.

연구자 : 유리처럼 같은 원에 재입학인 경우는 다시 신청하지 않아도 되고요..... (중략)..... 잘 이해가 안 가시면 또 질문 해 주세요.

유리의 오빠 : 저희 엄마가 연세도 많으시고, 누나들이나 저나 아직 애들을 유치원 보내는 친구들도 거의 없고 해서..... 어디다 물어볼 데도 없네요. 감사합니다. 올해는 되도록 많이 참여하려구요. 우리 유리.. 작년에 가족캠프 가고 싶다고... 많이 올랐거든요. 근데 선생님도 아시다시피.. 같이 오기엔..... (씁쓸한 표정으로)집 사정이 좀 그래서....

(2010. 2. 27. 교육설명회 및 학부모 회의 중)

유리의 가정은 아버지와 함께 지내지 않는 한부모 가정으로 20대 초, 중반인 유리의 오빠와 두 언니가 어머니를 도와 유리의 양육을 대부분 맡고 있었다. 그러나 미혼에 양육 경험이 없는 유리의 오빠와 언니들은 유리의 양육에 많은 어려움을 겪고 있었다. 그 중에서도 교육 정책이나 유치원 운영 방침 등에 대하여 잘 알지 못하며, 부모로 보기에 지나치게 젊은 모습을 다른 가족들이 부정적인 시선으로 인식하게 될까봐 우려 하고 있었다. 또한 어머니는 연세가 많으시고, 자신과 유리의 언니들은 자녀를 두기에는

아직 이른 나이 이므로 주변에 유치원에 자녀를 보내는 친구들이 없어서 물어보거나 도움을 받을 곳도 마땅치 않다며 교육 내용이나 준비물, 유치원 가족참여 활동 등에 대하여 수시로 연락을 줄 것을 반복해서 부탁 하였다.

연구자는 한부모 가정의 성인 자녀들이 형제의 양육을 책임져야 하는 어려움 속에서도 유리의 가족들이 주변의 시선에 대한 부담을 감수하면서까지 가족참여 활동에 대한 참여 의지가 있음을 알게 되었고, 담임 교사의 입장에서 유리와 가족들이 가족참여 활동에 도움을 줄 수 있는 방법에 대하여 고민하게 되었다.

민주의 가정은 다문화 가정에서 한부모 가정으로 전환된 경우로, 민주의 아버지가 특별히 시간을 내어 참석하였지만 연령별로 다른 지원금과 교육비 차액에 대한 내용을 전혀 이해하지 못하고 답답해하고 있었다. 유치원 현장에서 교사를 하며 9년간 가족들을 지켜 본 결과, 대부분의 아버지들은 유치원의 커리큘럼이나 운영방침, 유치원에서 이루어지는 일과 등에 대하여 잘 알지 못하고, 그에 대해 부모로서 잘 알고 있어야 한다는 책임감도 부족한 경우가 주를 이루었다. 일반적인 가정에서는 어머니들이 대부분 자녀의 양육과 교육 및 금전적인 관리를 하고 있지만, 민주의 가정은 아버지가 그 역할을 해오며 그에 따른 어려움을 많이 겪고 있었다. 결국 민주의 아버지는 일정이 끝나기 전에 자리를 떠났으며, 다음과 같이 어려움을 호소하였다.

민주 아버지 : (한숨을 쉬며 안내 책자를 뒤적거린다) 이거야 원....

(머리를 긁적이며 하품을 하고 작게 중얼거린다)

그냥 간단하게 얼마라고 말해주지... 복잡하네.....

(2010. 2. 27. 교육설명회 및 학부모 회의 중)

민주 아버지 : 아... 정말 하나도 모르겠어요. 정말 죄송하지만, 선생님께서 교육비 같은 건, 얼마나 내면 되는지 문자로 좀 알려주시면 안될까요? 보통 다른 집들은 엄마가 알아서 다 하는데, 저희 집은 제가 다 해야 하니까. 아빠들 이런 거 잘 몰라요. 남자 혼자서 딸 키우기 쉽지 않네요. (쓸쓸한 표정으로 웃는다)

(2010. 2. 27. 교육설명회 및 학부모 회의 중)

민주의 가정과 유리의 가정 모두 가족 중에 일반적으로 중요한 역할을 담당하는 가족 구성원이 역할을 하지 못하거나 부재상태이기 때문에 다른 가족 구성원들이 그 역할을 대신하고 있는 상황이며, 그로 인한 고충을 털어놓았다. 연구자는 유리의 가정과 민주 가정에 대한 교사들의 진심어린 이해와 유치원의 세심한 배려의 필요성에 대하여 새롭게 인식하게 되었다.

다음은 교육설명회 및 학부모 회의에 참석하지 않은 만 3세 유아의 가정으로 전화를 통하여 상담을 한 사례이다.

수지 어머니 : 쌤쌤님. 나 한국말 잘하지 몰라요. 수지 유치원 가도 무슨 말 몰라서 가도 안돼요. 잠깐만요 기다려요.(수지 아버지에게 유치원에서 온 전화라고 모국어로 설명)

수지 아버지 : (전화를 바꾸며)여보세요? 네 안녕하세요. 애 엄마가 한국 온지 얼마 안돼서 한국말 잘 못해요. 가도 어파치 알아듣지도 못할 거, 내가 가지 말라고 했어요. 다른 집들이 이상하게 생각할까봐. 그런 것도 그렇고.

(2010. 2. 27. 교육설명회 및 학부모 회의를 마친 후 전화통화)

수지의 어머니는 중국 국적을 가진 결혼 이민자로, 수지의 가정은 다문화 가정이다. 수지의 어머니는 한국어가 서투르고 한국 문화에 대하여 잘 이해하지 못하고 있기 때문에 유치원에서 이루어지는 가족참여 활동에 참여하는 것을 두려워하고 있었으며, 수지의 아버지는 다문화 가정임을 다른 가족들이 이상하게 여길 것이 걱정되어 참여를 기피하고 있었다.

연구자가 처음 유아교육의 현장에 몸담은 2004년부터 2009년까지 연구자의 학급에는 매 해 다문화 가정의 유아들이 있었는데, 일반적인 가정처럼 가족 구성원 간에 서로 존중하고 사랑하며 가정을 안정적으로 꾸려 나가는 경우는 소수에 불과하였다.

연구자는 사회적 문제로도 이슈가 되었던 극단적인 경우로 한국 국적을 취득한 후에 가정을 버리거나 가정폭력을 견디다 못한 가출로 가정이 해체되는 모습이나 언어의 장벽과 사회적 고립으로 힘겨워 하는 다문화 가정의 모습도 보아왔기 때문에 수지의 가족과의 전화통화를 마치고 답답한 심정을 감출 수 없었다. 연구자는 수지의 가정이 다문화 가정으로서의 어려움을 덜 수 있도록 도우려면 어떻게 해야 할지, 한국어가 서투른 수지 어머니의 답답하고 외로운 마음을 어떻게 하면 달래줄 수 있을 지에 대한 고민과 다문화 가정이 겪는 위기들을 잘 극복할 수 있을지, 수지가 겪는 스트레스와 어려움에 대한 우려를 교사로서의 관점과 한 인간으로서의 관점으로 고심하게 되었다. 다음은 2회기 활동인 「교육설명회 및 학부모 회의」를 마친 후, 연구자가 작성한 저널의 일부이다.

정말 어렵다. 또 고민이다. 올 해도 다문화 가정의 아이들이 학급마다 두 명 이상이다. 다문화 가정들이 겪는 어려움이 참 많은데, 그건 가정의 문제일 뿐 대부분의 교사들은 그 어려움과 고통을 피부로 느끼지 못한다는 연구가 생각났다. 분명 다문화 가정의 입장과 교사의 입장은 다르기 때문에 내가 이해하는 어려움과 실제적인 그들의 어려움의 차이는 클 것이다. 다문화 가정의 가족들에 대하여 깊이 이해하고 실질적인 도움을 줄 수 있는 방법에 대하여 고민해보고 다른 교사들과도 공유해야겠다.

(2010. 2. 27. 교육설명회 및 학부모 회의를 마친 후)

지금까지 살펴본 사례를 통해 연구자는 희망 유치원에 다양한 가족구조의 가정이 있음을 알게 되었으며, 이러한 가정들은 일반적인 가정에 비해 가족구조나 가족 구성원의 특성이 외부에 알려지는 것을 꺼리고 있었다. 따라서

가족참여 활동의 참여에 소극적이거나 부담을 갖고 있었고, 희망유치원에서 기존에 실시되어 오던 활동들은 이러한 가정들을 위한 별도의 배려나 도움을 줄 수 있는 구체적인 방안이 부족한 상태였다. 따라서 연구자는 위의 사례를 통해 다양한 가족 구조와 특성을 가진 희망유치원의 가족들을 이해하고, 배려하는 유치원의 노력의 절실함에 대하여 인식하게 되었다.

(2) 주인 없는 잔치- 희망유치원 가족들의 저조한 참여율

희망유치원의 가족참여 활동은 2009년까지 각각의 활동에 따라 참여율에 큰 편차를 보였다. 특히 희망반은 지난 해 가장 많이 참여한 인원이 유아 20명 중 아빠참여 수업이 17명, 부모교육 5명이었으며, 이밖에 대부분의 활동들에 대한 가족들의 참석률은 절반 이하인 경우가 대부분이었다. 2회기 활동인 「신학기 교육설명회 및 학부모 회의」에 가족들이 참석한 희망반 유아는 20명 중 11명이었으며, 이중에서도 2명의 유아와 가족들은 순서를 마치기 전에 유치원을 나서서 끝까지 자리를 지키지 않았다. 다음은 2월 27일 토요일 「신학기 교육설명회 및 학부모 회의」날 참여한 가족들을 관찰한 사례로, 참여율과 관련한 희망반 부모들의 대화 내용이다.

지용 어머니 : 오늘 희망반은 많이 안왔나봐? 다른 반들도 많이 안 온 것 같네... 다들 바쁜가?

주노 어머니 : 그러게.. 근데 꼭 나중에 회의에 참석 안한 엄마들이 많이 물어보고, 불만도 있던데.....

지용 어머니 : 회의하면 교육비나 차량, 종일반 같이 당장 올 애들 문제에 엄마들이 참견도 막 할 수 있잖아...(웃으면서)
솔직히 출근하는 날이랑 겹치면 좀 그렇지만.... 안 올수가 없던데 난....?

주노 어머니 : 그러게 말이야. 무심한건가.. 바빠서 그러나..... 난

주노 말기고 왔는데. 토요일이라 할머니한테 맡겨놓는 게 좀

딱하긴 한데.... 뭐 어떻게 해. 중요한 일이 있을 땐 그럴 수도 있지 몰.

(2010. 2. 27. 교육설명회 및 학부모 회의 중)

위의 사례는 희망유치원의 가족들의 참여율이 저조함을 보여주고 있으며, 일부 부모들은 원 운영에 대한 결정권을 갖게 되는 학부모 회의에도 참여하지 않는 가족들이 많음에 대하여 우려하는 모습을 보였다. 희망유치원 가족들의 가족참여 활동에 대한 참여율을 보여주는 다른 사례는 다음과 같다.

원 장 : 교육설명회 준비에 선생님들 모두 수고 많았어요. 그런데 참여율이 좀 낮네요. 반별로 절반정도 참여하신 것을 보면...

연구자 : 네. 절반 조금 넘어요. 가족참여활동을 하고 나면 저는 좀 생각이 많아지는데. 선생님들은 참여율을 어떻게 생각해요?

교사 1 : 많이 참석해야.... 60% 정도? 평균적으로 따져보면 절반... 정도네요. 그나마도 가정통신문 보내고 집집마다 참여하는지 안하는지 조사하고, 전화해서 설득하고. 그래서 그나마 이만큼인거죠. 정말 너~무들 안 오세요.

교사 2 : 저희반도 그 정도예요. 진짜 기운 빠질 때가 한 두 번이 아니예요. 기껏 열심히 준비했는데... 안 오시고. 그럼 너무 서운하고.... 그렇죠. 이걸 왜 해야 되나 싶고.

원 장 : 그렇게 말이에요. 정말 안타깝네요. 가족참여 활동은 모두 우리 유치원 가족들을 위한 건데 이렇게들 몰라주시니...

연구자 : 희망반은 대체로 근무시간과 겹쳐서 못 오시는 경우가 좀 많아요. 희망반 친구들의 동생이 어려서 못 오신 어머니들도 계시고요. 다른 반 들은 어떤가요?

교사 3 : 저희반 어머니들은 집안 행사가 있거나 가족모임 있다는 얘기를 많이 하세요.

교사 2 : 우리 사랑반은 얘기가 어려서 못 오신다고 하시는 분들이 많았어요. 얘기가 올면 방해될 것 같다고도 하시고.....

(2010. 2. 27. 교육설명회 평가회의 중)

위의 사례는 신학기 교육설명회 및 학부모 회의를 마친 후 이루어진 평가회의 내용으로 희망유치원의 가족참여 활동에 대한 참여는 절반 남짓의 저조한 비율임을 알 수 있다. 가족참여 활동은 가족들을 위한 것이며, 특히 신학기 교육설명회 및 학부모 회의는 가족들이 유치원의 연간 운영방침과 교육과정에 대하여 자세히 알 수 있고, 원 운영에 대한 의사결정권을 행사할 수 있는 좋은 기회인데 반하여 정작 가족들의 참여율은 저조하다는 점에서 교사들과 원장은 무척 고민하고 있었으며, 이러한 모습은 연구자의 안타까운 심정과 동일하였다. 희망유치원의 교사들과 원장은 희망유치원의 가족참여 활동에 대한 가족들의 참여가 저조하다는 점과 참여하지 못하는 이유에 대하여 인식하고 있었으나 참여율을 높이기 위한 구체적인 방안에 대하여는 인지하지 못하고 있었다. 다음은 연구자가 2회기까지의 활동을 마치고 교사 회의를 마친 후에 작성한 저널의 일부이다.

늘 가족참여 활동을 마치고 나면 고민을 하게 된다. 분명 가족들은 바쁜 일도 있을 것이고, 저마다의 사정도 있을 것이다. 하지만 그 중에는 조율을 통해서 변경할 수 있는 일정도 있을 텐데, 어째서 참여율은 이렇게 낮을까? 가족들이 흥미를 느끼지 못하는 활동을 하고 있기 때문인 걸까? 아니면 나의 설득이나 홍보가 부족한 걸까? 가족들을 참여의 장으로 이끄는 것은 교사의 역할인데, 나의 부족함이 참여율의 원인인 것은 아닌지 걱정이 된다. 가족들이 자발적으로 참여할 수 있도록 여러 가지 방법을 고민해 보고, 개선하려는 노력을 적극적으로 해야겠다.

(2010. 2. 27. 교육설명회 평가회의 중)

1회기와 2회기의 가족참여 활동을 마친 후, 가족들의 참여율이 낮다는 문제점이 여러 가지 관찰과 면담 등의 사례를 통해 구체적으로 확인이 되면서 연구자는 또 다른 고민을 하게 되었다. 가족참여 활동을 진행하고 준비하는 교사의 입장에서 교육적인 효과나 유아에게 미칠 수 있는 긍정적인 영향이

가족들의 참여로 이어지지 않는 상황을 받아들이는 것은 생각보다 혼란스럽다. 교육적으로 긍정적인 영향을 준다고 생각하는 가족참여 활동이지만 가족들은 그 필요성에 대한 인식이 낮거나 참여 의지가 없을 때, 교사가 할 수 있는 가장 효과적인 역할은 무엇인지, 원인은 무엇인지 고민하며 연구자는 가족들의 참여율이 낮다는 점을 개선하는 것이 중요함을 다시 한번 깨닫게 되었고, 가족들의 참여율을 높이기 위한 방안을 마련하는 것이 시급함을 인식하게 되었다.

(3) 진흙속의 진주- 반영되지 못했었던 다양한 요구들

가족참여 활동의 일정이 결정되고, 각 가정으로 일정을 홍보하고 나면, 희망유치원의 교사들은 각자 담임 학급의 가정으로 전화를 하여 참여 여부에 대하여 알아보고, 불참 의사를 밝히는 가정은 참석할 수 있도록 설득을 해왔다. 특별한 사정이나 별도의 일정이 있는 가정들은 설득이 어려웠지만, 단순히 참여를 해야 하는지, 말아야 하는지에 대하여 망설이던 가정이 교사의 설득으로 참여를 결심하는 경우도 있었다. 다음은 「신학기 교육설명회 및 학부모 회의」에 대한 참석 여부를 알아보기 위하여 예비 희망반 가족들에게 시도한 전화통화의 일부이다.

직장이 놀토(2, 4주 토요일을 지칭)에는 쉬는데 놀토 아니면 다 출근해야 하거든요~ 근무중에는 나오지를 못하니까. 이번엔 4주 토요일이라 진짜 운이 좋죠. 저는 완전 복불복이에요. 2주나 4주 걸리면 가는거고 아님 못가고.... 2, 4주로 좀 해주시면 안돼요?... (크게 웃으며)

(2010. 2. 20. 지용 어머니)

꼭 가야될 거 같은데 못 가서 저도 좀 그래요.. 그래도 어쩔 수가 없잖아요. 우리 은주랑 은희.. 아빠랑도 따로 사는데... 어디 말길 데도 없고요, 번잡스럽게 데리고 갈수도 없고. 뭐 방법 있나요.. 선생님들이

봐 주시면 좋지만... 솔직히 돌이나 말기기엔 염치도 없고..

(2010. 2. 28. 은주 어머니)

위의 사례를 보면, 지용이와 은주의 어머니들은 참여에 대한 의사가 없는 것은 아니지만, 각자의 개인적인 사정에 따른 요구사항들이 있는 것을 알 수 있다. 지용이 어머니는 회사가 쉬는 토요일로 일정을 정하기를 요구하였고, 은주 어머니는 두 자녀들을 맡길 곳을 해결해 주기를 요구하고 있었다. 특히 은주와 은희의 어머니는 아버지와 이혼 조정 숙려기간 중이므로 조부모, 아버지 등은 자녀들을 맡기기에 마땅치 않다고 속상한 마음을 표현하며 내심 교사들이 자녀들을 봐 주기를 원하고 있었다.

단체 활동의 특성상 다수의 인원을 대상으로 활동을 진행하므로 개인적 사정에 대한 각자의 요구는 반영하기가 무척 힘들다. 때문에 유아교육 현장에서 교사들은 늘 가족들의 여러 가지 요구를 어떻게 받아들이고 해결해야 하는지에 대하여 항상 고민하게 된다. 어느 정도 까지 허용 할 것인지 기준에 대한 고민, 요구의 특성에 따라서 일부 가정의 요구만 반영이 되기도 하는 형평성에 대한 고민 등 가족들의 요구사항에 대한 교사와 유치원의 입장은 늘 난처한 경우가 대부분이다. 다음은 신입생 예비소집일에 희망반 신입 유아의 가족과 연구자가 나눈 대화중의 일부로, 요구의 반영 여부에 따라 일부 가족들의 참여의지가 반감될 수 있음을 예측할 수 있는 사례이다.

지수 어머니 : (학부모 회의를 하며 교육비 납부 관련 문제로 토의가
길어지고 있을 때) 울지마... 울지마..응?(울고 있는 아기를 안고
달래며)왜 자꾸 울어... 우리 지수 배고프구나...? 맘마 먹고싶어?
(더 크게 우는 아기) 응~ 그래 그래... 울지마, 금방 집에 가서
맘마 먹자~? (아기를 꼭 안으며) 아이 참.. 왜 이렇게 늦게 끝
나는 거야... 애들 다 굶기게 생겼네...시간을 왜 이렇게 정했대?

(2010. 2. 27. 교육설명회 및 학부모회의 중)

시간 되게 애매해요~ 벌써 열두시 넘었는데.. 다 끝나면 1시쯤 되겠고.
집에 가면 두시 가까이 되구. 식구들은 밥도 못 챙겨주고.. 저도 저대
로 배고프고.. 다음엔 식사시간은 좀 피했으면 좋겠어요. 그래야 올 수
가 있죠...

(2010. 1. 13. 신입생 예비소집일 은진 어머니와 면담)

위의 사례를 보면, 참석을 한 가족들에게도 여러 가지 요구사항이 있음을 알 수 있다. 은진 어머니는 자녀들의 식사를 제 때 챙기지 못하는 것이 부담스럽다며, 앞으로는 식사시간에 지장을 주지 않는 일정을 요구하였다. 지수 어머니는 아기가 배가 고파 울기 시작하자 활동의 일정에 대하여 불만을 드러냈다. 교사의 입장에서는 이러한 사례가 사소한 일로 생각 될 수도 있지만, 일반적으로 어머니들에게는 자녀들이 먹고 입고 자는 생활의 문제가 언제나 가장 중요한 일임을 감안한다면, 이러한 요구사항들의 반영 여부가 다음 번 가족참여 활동의 참여율에 영향을 줄 수도 있음을 충분히 예측할 수 있다.

1회기와 2회기의 가족참여 활동을 준비하고 실행하며 연구자와 교사들은 가족들에게 다양한 요구들이 있음을 알게 되었고, 가족참여 활동의 평가 회의에서 가족들의 요구에 대한 각자의 정보를 공유하였다. 다음은 교사회의를 통해 가족들의 요구와 관련된 문제점을 연구자와 교사들이 인식하게 되는 사례이다.

교사 1 : 은희네는 결국 못 오셨네요. 숙려기간도 끝났을 거예요.

원 장 : 정말 안타깝네요. 은주, 은희가 상처받지 않아야 할텐데...

교사 2 : 그런데 은희 어머님께서... 넌지시.....(망설이며) 아이들을

좀 봐줄 수 없겠냐는 이야기를 살짝 비추시던데요.

연구자 : 맞아요. 은주 일로 통화 할 때도 그런 말씀 하셨어요.

교사 3 : 아... 희진이네랑 하균이네도 그런 얘기 하셨었는데!

원 장 : 아이들을 맡길 곳이 없어서 교육설명회 참석 못하신 경우

가 꽤 있군요. 혹시 다른 어머님들은 말씀 없으셨나요?

(중 략)

연구자 : 아.. 이렇게 필요로 하는 부분들이 많으실 줄 몰랐어요....

원 장 : 지금까지 열심히 준비만 해 왔지, 희망 가족들이 무엇을 원하고 필요로 하는지에 대해서는 잘 몰랐었네요. 더 자세히 알아보고 그런 점들을 반영해야 되겠어요.

교사 2 : 필요한 것들이 해결되고, 의견이 많이 반영되면, 참석도 많이 하게 되지 않을까요?

(2010. 2. 27. 신학기 교육설명회 및 학부모 회의 후 교사회의 중)

위의 회의 내용처럼 연구자와 원장, 교사들은 2회기의 활동을 마칠 때 까지 가족들의 요구사항에 대하여 크게 인식하지 못하고 있다. 그러나 2회기의 활동을 마친 후의 교사회의를 통하여 사소한 것에서부터 복잡한 것 까지 가족들의 다양한 요구에 대하여 서로 공유하게 되었고 가족들의 요구를 반영해야 할 필요성에 대하여 인식하게 되었다. 또한 연구자와 교사들은 가족들의 요구를 가족참여 활동에 반영하는 것이 참여율을 높이는 결정적인 계기가 될 수 있다고 기대하게 되었다.

2) 희망유치원 가족참여 활동의 개선방안

연구자는 희망유치원의 가족참여 활동의 문제점을 파악하기 위해 현장관찰을 하고 면담 내용, 현장기록 및 사진과 동영상, 연구자의 저널을 분석하였다. 그 결과 나타난 3가지의 문제점을 중심으로 다음과 같은 개선방안을 마련하였다.

첫째, 희망유치원에는 다문화 가정, 한부모 가정, 조 손가정, 장애아 가정, 재결합 가정, 기관위탁 유아 등 다양한 가족구조와 문화적 특성을 가진 가족들이 있으며, 이들의 가정은 가족 구조의 특성으로 인한 사회적 편견이나

고립에 대한 우려, 유아의 양육을 책임질 주 양육자의 부재로 인한 가족구성원의 역할 갈등, 그로 인한 유아의 심리적 불안감 등 많은 어려움을 많이 겪고 있었다. 따라서 본 연구자는 연구자를 비롯한 희망유치원의 교사들이 다양한 가족들의 특성을 이해하고, 어려움을 공감하며, 그에 대한 적극적인 배려를 함으로써 가족들이 유치원을 친근하게 여기고 신뢰하도록 여러 가지 시도를 하기로 하였다. 우선, 가정의 특성과 구조 및 소득수준 등에 대한 실태조사를 하여 연구자를 포함한 교사들이 가족들에 대한 특성을 알고 이해하며 편견이나 잘못된 인식이 있다면 적극적으로 변화를 주기로 하였다. 또한 다문화 가정이나 한부모 가정 등 별도의 도움과 배려를 필요로 하는 여러 가정의 유아들은 더욱 관심을 기울여 상호작용하고 세심하게 관찰하기로 하였으며, 이를 바탕으로 가정에 수시로 상담을 하여 신뢰를 유지하도록 하였다. 전문가의 도움이 필요할 경우에는 전문가를 초청하여 가족들에게 체계적인 지원을 하기로 하였고, 전문적인 정보가 필요할 경우는 관련된 교육이나 연수에 참여하기로 하였으며, 이러한 모든 과정을 통해 각각의 가정에 맞는 정보를 전달하고 양육에 도움을 줄 수 있도록 하였다.

둘째, 희망유치원의 가족참여 활동은 유아와 가족들을 위해 운영하고 있으나, 참여율이 무척 낮은 문제점을 가지고 있었다. 이러한 문제에 대한 개선방안은 다음과 같다.

Swap(1993)은 부모의 요구 조사와 관련하여 부모가 어떻게 학교에 기여하기를 원하는지, 아이의 교육에 대해서 염려하는 것은 무엇인지, 앞으로 어떤 활동이나 서비스를 제공해 주기를 바라는지 등에 대한 부모의 의견을 수렴해야 하며, 이에 대한 방법으로 질문지를 사용할 수 있다고 하였다. 또한 질문지 외에도 개별 면접, 집단 면접을 통해서 정보를 수집하는 것도 좋은 방법이라고 제안하였다.

따라서 연구자는 가족들이 참여할 수 있는 동기를 부여하기 위하여 가족들이 선호하는 가족참여 활동에 대한 설문조사를 실시하고 그 결과를 2010

년 가족참여 활동 계획에 반영하기로 하였다. 즉, 기존에 하던 활동들을 그대로 진행한다면 가족들의 참여 의지와 흥미를 떨어뜨릴 수 있으므로 우선, 설문조사를 실시하여, 그 내용을 바탕으로 가족들이 원하는 활동의 종류와 실시하는 횟수, 가족들이 원하는 일정을 최대한 반영함으로써 가족참여활동에 대한 흥미와 참여 의지를 유발하고, 이것이 자발적인 참여로 이어질 수 있도록 하였다. 또한, 참여하지 않는 가족들을 좀 더 적극적으로 설득하기 위하여 가족 중에 가족참여 활동에 대한 참여 여부를 결정하는 가족 구성원을 파악하고 직접 설득하도록 하였다. 참여를 망설이는 가족들은 교사와 원장이 직접 나서서 참여를 격려하고 이들을 위하여 가족참여 활동에 대한 별도의 안내 및 정보를 제공하여 부담을 덜고 참여를 시도할 수 있도록 하였다. 불편을 겪고 있거나, 특수한 지원을 필요로 하는 가정을 위하여 차량 지원이나 가정 방문도 실시하기로 하였다.

셋째, 희망유치원의 가족들은 가족참여 활동에 대하여 여러 가지 필요한 점들을 요구하고 있었다. 그러나 요구사항의 종류가 워낙 많고 다양하여 희망유치원의 가족참여 활동에 반영되지 못하고 있었다. 따라서 가족들의 요구사항을 알아보고 최대한 실제적으로 반영하는 유치원의 노력을 통하여 가족들의 불만과 불편을 최대한 해소할 수 있도록 하였다. Swap(1993)에 의하면 양방적인 의사소통이 효율적으로 이루어질 때 보다 많은 가족들이 참여하게 되고, 보다 다양한 활동에 더 오랜 시간 동안 참여하게 되며 양방적 의사소통은 교사가 부모에게 일방적으로 알리는 것이 아니라 부모의 의견을 듣는 것을 포함한다고 하였다.

연구자를 포함한 교사들은 매 회기마다 가족참여 활동을 계획하고 준비하는 과정에서는 그냥 기존의 방식대로 진행하기보다는 가족들이 느끼는 불편함이나 요구가 있는지 전화나 설문을 통해 미리 살펴보고 그러한 점들을 교사의 입장이 아닌 가족들의 입장에서 이해하며 이에 대한 실제적 해결방안을 마련하기로 하였다. 그 즉시 활동에 적용하지 못하더라도 다음에 진행하

는 활동들에 반영될 수 있도록 계속적으로 관심을 기울이고, 부득이하게 요구가 반영되지 못하는 가정에는 상세한 설명을 통해 요구가 반영되지 않는 점에 대하여 불만이 쌓이지 않도록 주의하였다.

2. 가족참여 활동의 개선과정에서 나타나는 변화양상

본 장에서는 총 14기회로 진행된 희망유치원 가족참여 활동의 실행 과정과 활동을 진행하며 발견되는 문제점, 희망반 가족들의 요구사항, 그리고 이를 반영하여 점차 변화하는 희망유치원의 교사와 희망반 가족들의 변화양상을 시간의 흐름에 따라 소개하고자 한다.

총 14회의 활동을 1회기에서 2회기까지 1기-준비기, 3회에서 5회까지 2기-초기, 6회에서 8회까지 3기-중기, 9회에서 11회 까지 4기-후기, 12회에서 14회까지 5기-안정기로 구분하여, 총 5기 동안 가족들과 교사, 유아의 변화 과정을 순차적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 준비기(1회기~2회기): 개선을 위한 준비

본 연구의 준비기에서는 희망유치원의 가족참여 활동이 이루어지는 과정과 결과에 대한 문제점을 파악하고 다음 회기부터 적용할 개선방안을 마련하였다. 가족참여 활동에 대한 개선방안을 실행하기 전, 가족들의 인식을 알아보는 일은 변화의 양상을 관찰하기 위하여 꼭 필요하므로 연구자는 1회기와 2회기의 가족참여 활동을 계획하고 실행하기 전, 유아의 가족참여 활동에 대한 인식을 알아보았다. 희망유치원 희망반 유아들은 가족참여 활동을 다음과 같이 인식하고 있었다.

귀가시간인데 만3세반 은주가 시무룩한 표정으로 복도를 걸어나오고 있었다. 무슨 일 인지를 물었더니, 뜬금없이 엄마아빠가 유치원에 오는 날이 싫다고 한다. 다음 주 교육설명회 때문인 것 같아서 이유를 물었더니, 아빠랑 같이 살지 않아서 아빠는 유치원에 올 수 없고, 엄마는 바빠서 유치원에 오지 못한다면서 울먹인다. 은주는 가족참여 활동을 엄마, 아빠와 유치원에 오는 날로 알고 있는 것 같았다. 가족들을 위한 가족참여 활동인데, 아이들에게 상처가 될 수 있다고 생각하니 마음이 아프다. 오늘은 차량 시간이 늦어 잘 달래주지 못하고 안아주었지만, 사랑반(만 3세) 선생님과 잘 상의하여 내일은 은주가 속상해 하지 않게 잘 설명해 주어야겠다.

(2010. 2. 19. 연구자의 교육일지 중)

(귀가지도 시간, 다음 날 있을 가족등산에 대하여 이야기를 마치고)

규 철 : 나는 내일 못가는데.....

연구자: 규철이는 못 와? 왜 그렇게 생각하는 거지?

규 철 : 아! 선생님! 나는 엄마가 없잖아요~ 그러니까 못 가지요...

(2009. 11. 13. 희망반 귀가지도 중)

위의 내용은 2010년 2월 연구자의 교육일지 중 평가란의 일부로 당시 만 3세반이었던 은주와의 일화를 기록한 것과, 2009년 11월 가족등산을 하루 앞둔 금요일에 희망반 유아와의 대화내용이다. 은주는 희망반으로 진급을 며칠 앞둔 시기였기 때문에 연구자는 예비 담임으로서 더욱 관심을 가지고 지켜보게 되었다. 그 당시 은주의 부모님은 이혼 숙려기간으로 함께 살고 있지 않고 있었으며 은주와 은주 동생의 양육과 경제활동, 가사노동을 모두 감당해야 하는 은주 어머니는 가족참여 활동에 참여를 거의 하지 않았다. 따라서 가족참여 활동을 부모님이 오시는 날로 생각하고 있는 은주에게는 큰 부담이었다.

2009년 11월 13일 희망반 유아와의 대화 내용을 살펴보면, 규철이는 엄마가 없어서 등산에 올 수 없다고 하며, 은주의 사례처럼 가족참여 활동을 부

모님과 함께 오는 날로 인식하고 있음을 보여주었다. 다음은 가족참여 활동에 대한 교사의 인식과 관련한 사례이다.

교 사1 : 주임선생님.. 가족등산은 꼭 해야 돼요?

연구자 : 네? 갑자기 무슨 얘기에요..?

교 사1 : 토요일에 유치원 행사를 하니까.. 토요일도 늦게까지 일해야 하고... 주말이 좀 허무한 기분이 들어서요.. 그냥 평일에 봄소풍이나 가을소풍처럼 아이들만 데리고 등산 다녀 오는 게 더 낫지 않나요? 가족들이 오니까 준비할 것도 많고..... 솔직히 좀 힘들잖아요....

(2009. 11월 가족등산을 준비하며 교사과의 대화)

오늘은 다음 주에 있을 가족등산과 관련하여 희망반 아이들의 부모님께 전화를 해 보았다. 얼마나 참여할지 미지수다. 진환이의 집은 할머니께서 바쁘신지 연락이 되지 않았다. 운동회도 안 오시고, 교육도 안 오시고.... 아마 참석하지 않으실 것 같다. 내일 다시 전화드려봐야겠다.

(2009. 11. 10. 연구자의 교육일지 중)

위의 자료는 2009년 가을 등산을 준비하는 과정에서 당시 만 3세반 교사가 연구자와 나눈 대화 내용과 연구자의 교육일지 중 일부이다. 대화 내용을 보면 알 수 있듯이 교사 1은 가족참여 활동에 대한 필요성과 효과에 대하여 크게 인식하지 못하기 때문에 토요일에 아침 일찍부터 출근해야 한다는 점을 부담스럽게 여기고 있었으며, 가족참여로 진행하던 가족등산을 유아만을 대상으로 하는 활동으로 전환할 것을 제안 하였다.

연구자의 교육일지 중 평가란의 일부를 보면, 연구자는 많은 활동에 불참하는 경우가 많은 가족과 참여 여부를 알아보기 위한 연락이 되지 않자 참여를 하지 않을 것이라고 추측을 하고 있다. 이는 연구자가 오랜 시간 다양한 조손 가정, 한부모 가정들이 가족참여 활동에 대한 참여율이 낮았던 경

힘으로 인한 일종의 편견과도 유사하다. 다음은 희망반 가족들이 가족참여 활동의 필요성을 어떻게 인식하고 있는지를 알 수 있는 사례이다.

가면 좋지만... 모든 집안 행사일을 애들한테만 맞출 수는 없는 거잖아요~ 시간이 나면 가는 거고.. 상황이 안 되면 어쩔 수 없죠.. 저도 참 궁금해요. 어떻게 집안 행사가 이렇게 자주 있나 몰라요...

(2010. 3. 6. 태식 어머니)

주노는 같이 가고 싶어 하긴 하는데. 애 아빠가 같이 안 가려고 할 거예요.

(2010. 2. 27. 주노 어머니)

위의 사례를 보면 주노와 태식 어머니는 가족참여 활동을 부정적으로 인식하고 있지는 않았지만, 참여에 대한 의지나 필요성에 대하여는 크게 인지하지 못한 상태로 참여 의지 역시 낮았다.

지금까지 살펴본 사례를 종합하여 보면, 희망유치원의 많은 유아들이 대부분 가족참여 활동을 부모님이 오시는 날로 인식하고 있었으며, 가족들은 가족참여 활동의 의미와 필요성을 크게 인지하지 못하는 것을 알 수 있다. 교사들 중 일부도 가족참여 활동에 대한 필요성을 크게 인식하지 못하고 있었으며, 연구자 역시 오랜 기간 가족 구조의 특성이 다른 가정이 활동에 참여하지 않았던 경험에 기인하여, 이러한 가정은 가족참여 활동에 참여하지 않을 확률이 높다는 인식을 갖게 있었다.

2) 초기(3회기~5회기): 1차 개선과정

본 연구의 초기는 희망유치원의 가족참여 활동 1차 개선 시기로, 3회기부터 5회기까지의 활동을 실시하며 희망유치원의 가족참여 활동의 문제점 해결을 위한 1차 개선방안을 적용하고, 새로운 문제점을 파악하였다.

첫째, 희망유치원의 각기 다른 특성을 가진 가족들에 대한 이해가 부족하며, 가족참여 활동에 반영하지 못하고 있는 문제점을 개선하기 위하여 연구자는 희망유치원 가족들의 가족구조나 소득과 같은 가정의 일반적 배경에 대한 실태조사를 실시하였다. 실태조사 결과의 분석을 통해 연구자를 포함한 교사들은 희망유치원의 가족들의 대한 각기 다른 특성을 알고 이해하려는 노력을 하기로 하였다.

둘째, 저조한 참여율에 대한 문제점을 개선하기 위하여 희망유치원 가족들에게 가족참여 활동에 대한 동기부여가 될 수 있도록 가족들이 선호하는 가족참여 활동에 대한 설문조사를 실시하고 그 결과를 2010년 가족참여 활동 계획에 반영하였다. 설문조사 결과를 바탕으로 가족들이 원하는 활동의 종류와 실시하는 횟수, 가족들이 원하는 일정을 최대한 반영함으로써 가족참여활동에 대한 흥미와 참여 의지가 생길 기회를 마련하였다.

셋째, 희망유치원의 가족들의 다양한 요구들이 가족참여 활동에 반영되지 못하는 문제점을 개선하기 위하여 연구자를 포함한 교사들은 매 회기마다 가족참여 활동을 계획하고 준비하는 과정에서 가족들이 느끼는 불편함이나 요구가 있는지 전화나 설문을 통해 미리 살펴보고 그러한 점들을 교사의 입장이 아닌 가족들의 입장에서 이해하며 이에 대한 실제적으로 적용하였다. 또한, 즉시 활동에 적용하지 못하거나, 반영되지 못하는 요구를 하는 가정에는 요구가 반영되지 않는 점에 대하여 이해할 수 있도록 설명을 하고 양해를 구하였다.

연구자는 가족참여 활동 초기(3회기~5회기)인 1차 개선과정에서 교사, 유아, 유아의 부모에게서 몇 가지 변화를 관찰할 수 있었다. 교사를 포함한 유치원과 유아를 포함한 가족들의 변화양상은 다음과 같다.

(1) 1차 개선 과정에서 나타나는 유치원과 가족들의 변화양상

① 유치원의 변화

가. 이해하는 유치원- 다양한 가족구조와 문화적 특성의 가족들을 이해하려는 노력

연구자는 가족들의 다양한 특성에 대한 이해를 위한 개선방안과 가족들의 참여를 높이기 위한 개선방안으로 3월 4일에 가족 실태조사와 선호하는 가족참여활동 설문조사를 실시하였다. 이는 희망유치원 가족참여활동의 문제점에 대한 1차 개선방안으로 희망반을 포함한 전 학급에 배부된 설문지는 3월 8일 까지 총 80부 중에 78부, 희망반 20부 중 20부로 두 가지 설문지가 동일하게 회수되었다.

실태 조사 결과를 보면 희망유치원은 지역적 특성으로 인해 같은 경기도 내 도시지역 유치원의 가정과 확연히 다른 특성을 보이고 있음을 알 수 있다. 경기도 신도시 내 사립유치원인 S유치원(손명희, 2009)의 만 5세 학급은 총 22명중 맞벌이 가정의 유아가 3명, 어머니가 전업주부인 가정의 유아가 19명이며, 저소득 유아학비 지원을 받는 유아는 6명인데 비해, 희망반은 총 20명 중 맞벌이 가정의 유아가 12명인데도 유아학비 지원을 받는 유아는 16명으로 도시지역에 비해 경제적 환경의 격차가 큰 것을 알 수 있다. 가정의 경제적 환경은 곧 가족들이 겪는 다양한 어려움과 스트레스의 원인으로 이어질 수 있으며, 희망반의 이와 같은 실태는 도시지역과 농촌지역의 소득 수준을 결정 기준이 다름을 감안하더라도 무척 차이가 있음을 알 수 있다.

부모의 학력 수준 또한 S유치원은 절반 이상이 대학 졸업인데 비해서 희망유치원은 대학 졸업자 부모가 6인으로 낮은 비율임을 알 수 있다. 또한 다문화 가정, 한부모 가정, 조손 가정의 유아가 6명으로, 일반적인 유치원 학급에 비하여 높은 편이다. 따라서 일반적인 가정이 대부분을 차지하는 일반적인 유치원에 비하여 희망유치원은 배려하고 관심을 기울여야 할 가정이 많이 있음을 알 수 있다.

회수된 설문지를 통해 알아본 희망유치원 희망반 가족들의 가족 실태를 표로 정리하면 다음과 같다.

<표 4 > 희망반 가족실태 조사 결과

가정의 일반적 실태 (희망반 총 20명 기준) 단위:명		
가족 총 소득 (월 기준)	100만원 ~ 200만원	3
	200만원 ~ 300만원	13
	300만원 ~ 400만원	2
	400만원 이상~	1
자녀수	1 가족 한 자녀	5
	1 가족 두 자녀	11
	1 가족 세 자녀 이상	4
맞벌이 가정	희망반 전체 20명 중	12
유아학비지원	법정100% / 기초수급	1
	일 반 100%	10
	일 반 60%	4
	일 반 30%	2
	일 반 아 동 농 업 인	1 2
종일반	희 망 반 (20명 중)	18
학력 (부모님 중 한분 기준)	대학 이상 졸업	6
	고등 졸업	11
	중등 졸업 이하	3
가정 형태	한 부모 가정	2
	일 반 가정	15
	조 손 가정	2
	다 문 화 가정	2
원하는 교육	유치원 교육과정	5
	한 글, 숫 자	10
	특기 적성 교 육	5

다음은 실태조사 후 작성한 연구자의 저널 중 일부이다.

우리 지역이 소득, 교육수준 등 여러 가지로 취약하다는 것을 알고는 있었지만, 눈으로 직접 확인한 실태조사 결과는 대도시 유치원에 근무하는 친구들의 학급과 놀라울 정도로 차이가 있다. (중략)
실태조사 결과를 바탕으로 희망반 가족들의 다양한 가족구조와 문화적 특성에 대하여 이해하고 공감할 수 있도록 노력해야겠다.

(2010. 3. 8. 연구자의 저널)

나. 이끌어주는 유치원- 가족들의 참여를 높이기 위한 적극적인 노력

연구자는 실태조사와 가족들이 선호하는 가족참여 활동 설문조사 결과를 토대로 교사회의를 통해 2010년도 가족참여활동 계획을 수립하였고, 설문지의 답변만으로는 정확히 알 수 없는 선호의 이유를 밝히기 위하여 설문조사 결과를 토대로 보충 면담을 실시하였다. 보충 면담 결과 희망유치원의 희망반 가족들이 선호하는 가족참여 활동의 종류와 이유는 다음과 같았다.

첫째, 희망유치원의 희망반 가족들은 유아 외에도 다른 가족들이 함께 참여하여 즐거움을 느낄 수 있는 가족참여 활동을 선호하고 있었다. 가족등산과 전통문화 체험은 초등학교 고학년인 유아의 형제들과 아빠가 참여하기에 부담이 없고, 유아의 부모가 참여하지 못하고 다른 성인 가족이 참여하더라도 큰 부담 없이 함께 즐기면 되기 때문에 선호하는 것으로 나타났으며, 희망 가족캠프는 1박 2일 프로그램으로 야영에 대한 기대감과 여름휴가를 가기 힘든 가족들의 휴가 대체 계획 등으로 선호하는 것으로 나타났다.

둘째, 희망유치원의 희망반 가족들은 가족들의 참여기회 뿐만 아니라 유아들의 유치원 생활에 대하여 알 수 있는 기회가 되는 가족참여 활동을 선호하고 있었다. 따라서 신학기상담, 진급상담, 엄마참여수업과 같이 자녀의 유치원 생활과 일상, 실제 이루어지는 활동에 관하여 직접 보고 들을 수 있

는 활동들을 선택하였음을 알 수 있다. 이러한 결과는 가정에서 자녀를 훈육하고 교육하는데 있어서, 실제적으로 도움이 되는 정보를 제공하거나 개별 질문 및 상담 시간이 있는 경우에 많은 부모들이 관심 있게 여기며 참여한다는 배지희(2002)의 연구결과와도 같은 맥락으로 볼 수 있다. 다음은 상담을 선호하는 가족참여 활동으로 선택한 가족들과의 면담 내용이다.

애들 유치원생활은 엄마들이 직접 볼 수가 없잖아요. 선생님한테 뭐 잘한다. 뭐 좋아한다. 누구랑 잘 논다. 얘기는 듣지만, 실제로 보지 못하니까 아무래도 궁금하기도 하고 그렇죠. 선생님도 아시다시피 우리 은호가 성격이 좀 조용하고 그렇다보니까 친구들 하고 잘 지내나 그런 게 보고 싶어요.

(2010. 3. 12. 은호 어머니)

전에는 어린이집만 보내봐서 솔직히 아직 여기 교육 방식도 적응 안되고. 같은 아파트에 어린이집 보내는 엄마들 얘기 들어보면 유치원은 어린이집하고 다른 게 많은 것 같은데, 그런 것들도 좀 자세히 알고 싶고. 저만 유치원 보내니까 왠지 이게 잘하는 건가 불안하기도 해요. 다른 어린이집은 한글도 다 떼어주고 그런다는데 희망은 글씨쓰기, 받아쓰기도 안하고. 우리 지용이만 너무 늦는 건 아닌가 해서 솔직히 상담 기다리고 있어요.

(2010. 3. 29. 지용 어머니)

셋째, 희망유치원의 희망반 가족들 중 일부는 저녁시간대를 이용한 가족 참여 활동을 선호하고 있었다. 대부분 직장생활을 하거나, 유아의 동생이 어린 경우로 낮 시간대에는 활동에 참여하기에 어려움이 따르므로, 저녁시간을 이용할 수 있는 부모교육, 월드컵 캠프를 선호하는 것이 원인임을 알 수 있었다. 다음은 관련 면담 내용이다.

아빠가 오면, 애들이랑 잘 있어요. 아빠 오는대로 애들 맡겨놓고 가면 되니까 전 평일 저녁이 더 나아요. 주말엔 아빠 출근하니까 애들 맡길 데가 없어요.

(2010. 3. 29. 진학 어머니)

우람이 아빠가 더 신나해요. 직장이 서울이니까 맨날 퇴근하면 우람이는 자고 있고. 아무리 깨워도 안 일어나긴 하지만, 아빠는 자는 걸 깨우는게 딱한지, 깨우지도 않아요.. 캠프얘기 듣고는 우람이 유치원에서 노는 걸 볼 수 있다고 좋아해요. 자기가 더 신났어요...(웃음).

(2010. 3. 2. 우람 어머니)

넷째, 희망반의 일부 가족들은 가족참여 활동이 유아들에게 특별한 추억을 만들어 준다고 생각하여 아빠참여 수업, 산타축제를 선호하였다. 선호의 이유는 대부분의 가족들이 평소에 경험하기 어려운 에피소드를 추억으로 남길 수 있다는 점 이었다. 이는 배지희(2002)의 연구에서 아버지는 대체로 가정에서 자녀와 함께 시간을 많이 보내지 못하기 때문에 유치원에서 준비한 활동을 함께 하며 즐거운 시간을 보내고 추억을 만들고 싶어 한다는 면담내용과 일치한다. 다음은 가족들이 가족참여 활동을 평소에 쉽게 만들 수 없는 추억으로 인식하는 사례이다.

아빠가 유치원에 데려다만 줘도 좋아하는데, 아빠랑 유치원가서 놀아도 된다고 하면 얼마나 좋아하겠어요! 애들 아빠도 간만에 쉬는 날인데 지은이랑 시간 보내야겠다고 좋아하더라구요. 휴무 안 맞으면 연차를 쓰겠대요....(웃음)

(2010. 3. 25. 지은 어머니)

저도 꽤 커서까지 산타 할아버지한테 선물 받고 좋아했던 기억이
나요. 우리 수민이 수희한테 예쁜 추억으로 남을 것 같아서 저까지
너무 설레이는거 있죠!

(2010. 3. 29. 수민 어머니 문자메시지)

이처럼 희망반 가족들이 선호하는 가족참여 활동의 종류와 선호하는 이유
는 다양했으나, 희망반 가족들이 단 한 가족도 선택하지 않거나 극소수의
가족만이 선택한 활동도 있었다. 2008년까지는 실시했었던 가족참여 활동이
지만, 막상 가족들에게 선호도를 조사하자 무척 저조한 선호도를 보였던 설
문지의 활동들은 가족 마라톤, 가족 동요제, 가족 작품전시회로 가족들은 주
말이 아닌 주 중 공휴일에 가족참여 활동을 실시한다는 점과, 동요발표나
가족 작품 제출에 대한 준비를 해야한다는 점을 부담스럽게 생각하고 있음
을 알 수 있었다. 특히 맞벌이 가정이나 형제가 많은 가정은 참여를 기피하
고 있었다. 다음은 관련 면담 내용이다.

제가 음치라...(웃음) 창피해서 못해요. 생각만 해도 부끄러워요. 어떡
게 앞에 나가서 노래를 해요... (웃음) 선생님! 그거..... 꼭 안 해도
되는 거죠?

(2010. 3. 30. 도현 어머니)

다. 반응하는 유치원- 가족들의 다양한 요구를 듣고 반응하려는 노력

연구자는 지난 1회기와 2회기 활동의 면담 사례에서 파악한 가족들의 요
구를 초기(3회기~ 5회기)활동에 반영하였다. 첫째, 유아와 형제들의 탁아문
제에 대한 점을 개선하여 유아와 형제를 동반할 수 있도록 별도의 조형 활
동이나 놀이들을 다양하게 준비 하였고, 둘째, 식사시간으로 인해 겪는 불편
에 대한 점을 해결하기 위하여 식사사시간과 겹치는 활동에서는 식사를 대
용할 수 있는 먹거리를 준비하였다. 다음은 관련된 내용이 담긴 연구자의

저널과 사진이다.

같이 온 아이들의 형제 중에는 초등학생도 있었다. 준비한 블록놀이와 간식, 종이접기 활동이 초등학생에게는 지루할 것 같아서 걱정도 되었지만 의외로 유치원 동생들까지 챙겨주며 자리를 지키는 모습을 보여주어 너무 고맙다 (중략) 상담을 마친 후 아이들을 돌봐주어 고맙다는 민서 어머니의 인사를 듣고는 오히려 내가 더 감사한 마음이었다.

(2010. 3. 27. 연구자의 저널)

다음은 지난 회기에서 살펴 본 가족들의 요구를 반영하여 진행한 1차 개선시기의 가족참여 활동을 알아보기 쉽게 순차적으로 정리한 표이다.

<표 5> 초기- 1차 개선시기의 가족참여 활동

회기	일정	활동명	대상	가족들의 요구에 대한 개선방안
3	3월 12일	신학기 상담	유아와 주 양육자	- 형제를 동반할 경우를 대비하여 별도의 놀이 활동 및 간식 준비
4	4월 25일 토요일	아빠참여 수업	유아와 아빠 또는 다른 가족	- 형제를 동반할 경우를 대비하여 넉넉한 재료준비 - 점심시간이 가까워져 2개의 피자 중 1개는 음료와 함께 먹고, 1개는 피자포장 박스와 편지쓰기 코너를 이용하여 집에서 기다리는 가족들에게 선물
5	5월 29일 토요일	희망 새벽 가족등산	유아와 모든 가족	- 형제를 동반할 경우를 대비하여 넉넉한 준비(미니북 만들기, 돛자리, 물) - 아침 식사시간이 가까우므로 등반을 마치고 간단한 아침식사를 할 수 있도록 도시락과 과일 준비



[사진 1] 아빠참여 수업에서 만든 피자



[사진 2] 아빠와 피자를 만드는 유아



[사진 3] 미니북을 만드는 가족들



[사진 4] 희망반 유아가 초등학생 언니와 만든 미니북

연구자는 본 초기(3회기~5회기)활동인 신학기 상담, 아빠참여수업, 희망 새벽가족등산을 진행하며 참석했던 가족들과 참석하지 않은 가족들에게 면담을 실시하여 가족들의 여러 가지 요구를 살펴보았다.

첫째, 토요일에도 출근하는 가족들은 여전히 참여가 어려웠다. 많은 직장들이 휴무인 2, 4주 토요일로 가족참여 활동의 일정을 정하였지만, 토요일에도 출근하는 가족들은 여전히 참여하지 못하고 있었다. 특히 맞벌이인데다가 모두 토요일에 출근하는 경우는 참석이 어려웠다. 다음은 관련 면담 내용이다.

애기 아빠랑 저랑 둘다 출근하는 날은 진짜 별수 없어요. 교대근무
니까 날짜가 정해져 있고. 토요일이라고 예외가 있나요...

(2010. 4. 21. 태식 어머니)

둘째, 희망반 유아의 가족들은 주말 오전 교회 예배나 집안 경조사와 겹치
지 않는 일정으로 평일 저녁을 이용한 활동을 요구하였다.

저희는 교회를 가야해서 주말 행사는 좀 그래요. 토요일도 교회에
가야하는데 토요일에 행사를 하니까.... 일요일은 당연히 안 되구요...

(2010. 3. 28. 태식 어머니)

솔직히 토요일 일요일은 집안 행사가 엄청 많은데. 제사에 결혼식에
생신에. 아무리 애들 때문이라고 해도 안가면 눈치보여요 정말. 안
가면 얼마나 섭섭해 하시는데요.

(2010. 3. 22. 민서 어머니)

이처럼 연구자는 문제점을 개선하기 위한 1차 개선방안을 반영하여 3회기
부터 5회기까지 가족참여 활동을 운영하였다. 실태조사, 선호하는 가족참여
활동 조사, 가족들의 요구를 살펴보기 위한 면담을 실시한 점은 이전까지의
희망유치원 가족참여 활동에서 보기 드문 과정이었으며, 이처럼 희망유치원
은 개선 1차 과정에서 가족들의 다양한 특성을 파악하고, 참여율을 높이며,
가족들의 요구를 반영하기 위하여 다각적이고 적극적인 노력을 시작하였다.

② 가족들의 변화

희망반 가족들은 가족참여 활동을 실행하는 과정에서 달라진 유치원의 변
화를 지각하였고, 이전과 다른 참여의 양상을 보였다.

첫째, 다양한 가족 구성원들의 참여가 눈에 띄었다. 조부모, 엄마, 아빠,

고모부 등 여러 가족 구성원들이 가족참여 활동에 자발적으로 참여하였으며, 이전의 가족참여 활동에서 거의 참여를 하지 않았던 조손가정과 한부모 가정의 참여 모습도 찾아볼 수 있었다.



[사진 5] 신학기 상담을 기다리는 조부모

특히 「아빠참여수업」에서 한부모 가정의 유아는 B지역에서 100km이상 떨어진 곳에 사는 고모부가 오른팔에 깁스를 한 채 유아 함께 참여하였다.



[사진6] 엄마와 함께 아빠 참여수업에 참여한 유아



[사진7] 고모부와 함께 아빠 참여수업에 참여한 유아



[사진8] 할아버지와 함께 아빠참여수업에 참여한 유아



[사진 9] 할아버지와 등산에 참여한 유아



[사진 10] 가족과 등산에 참여한 유아

둘째, 가족참여 활동을 개선하려는 희망유치원의 노력을 인식하게 되어, 참여 의지에 변화가 생긴 가족들이 있었다. 다음은 가족들의 인식 변화로 인하여 참여 의지에 변화가 생겼음을 보여주는 사례들이다.

설문조사도 하고 그러니까 왠지 꼭 참여해야 할 것 같은 생각도 들고요... 유치원에서 자꾸 물어봐 주니까 좋지요.. (크게 웃으며) 전에는 유치원에서 이런 조사같은거 안 했었잖아요~ 이렇게 노력들 하시는데, 안갈 수가 없을 것 같아요~

(2010. 3. 22. 민서 어머니)

민서의 어머니는 가족참여 활동의 개선을 위한 희망유치원의 노력을 인식하고 있으며, 기쁘게 받아들였다. 연구자는 위의 사례를 통하여 민서 어머니는 가족참여 활동에 참여하고자 하는 의지가 높아졌음을 알 수 있었다.

연구자 : 민주야! 고모부가 같이 오셨네?

민 주 : (활짝웃으며 큰 소리로) 네!우리 고모부요~ S에 사는데여..
선생님이 아빠 아니고 다른 사람도 괜찮다고 해서요~ 피자
만들기 하러 같이 왔어요~ 피자 맛있어요!

(2010. 4. 25. 아빠참여수업 중)

민주와 민주희의 아버지는 아빠참여 활동 참여시 아빠가 참여하시기 힘들 경우는 다른 가족들과 함께 참석하도록 적극적으로 홍보한 가족참여 활동의 참여 방식에 용기를 얻어 고모에게 도움을 요청하였고, 100km이상 떨어진 곳에 살고 있는 민주희의 고모부는 갑스한 팔로 민주희를 위해 아빠참여수업에 참여하였다. 이와 같은 사례를 통하여, 민주희와 민주희의 아버지는 가족참여 활동의 대상에 제한을 두지 않은 유치원의 변화를 인지하여 참여의지가 생겼고, 아빠 대신 고모부와 참여하도록 한 것을 알 수 있다.

지금까지 살펴본 가족들의 변화를 통하여 연구자는 희망반의 조손가정, 한부모가정들이 가족참여 활동에 참여하기 시작하였으며, 유치원의 변화를

인지하여 가족참여 활동에 대한 참여 의지에 변화가 생긴 가족들이 있음을 알 수 있었다.

(2) 1차 개선 과정의 결과와 문제점

연구자는 기존에 이루어져 왔던 가족참여 활동의 문제점을 인식하고 이를 해결할 수 있는 방안을 마련하여 변화를 시도하였다. 첫째, 실태조사를 통해 가족들의 다양성을 인정하고 이해하려는 노력을 시작하였으며, 둘째, 선호하는 가족참여 활동에 대한 설문조사를 실시하고, 그 결과를 실제 가족참여 활동의 연간 계획에 반영하였다. 그리고 셋째, 지난 준비기(1회기~2회기)에서 살펴본 가족들의 요구를 반영하여 가족참여 활동을 진행하였고, 마지막으로 다음 활동에 반영할 수 있는 희망반 가족들의 요구사항을 살펴보았다. 이를 통한 희망유치원 가족참여 활동의 작은 변화와 함께, 연구자는 가족들의 참여에서도 새로운 양상을 관찰할 수 있었다.

첫째, 이전까지의 가족참여 활동에서 거의 참여하지 않았었던 가족구성원들의 참여가 눈에 띄었으며, 둘째, 희망반의 일부 가정들은 유치원의 변화를 인식하였고, 그로 인하여 가족참여 활동에 대한 참여의지가 달라졌음을 알 수 있었다.

1차 개선과정 중에 새롭게 발견된 문제점은 희망반의 일부 가족은 유아와 가족간의 상호작용을 적절하지 하지 못한다는 점이었다. 오래간만에 부모와 함께 등산에 참석한 유아들의 일부는 너무 들뜬 나머지 평소 유치원에서 보이던 모습과는 달리 가족들에게 심하게 매달리거나 떼를 쓰고, 울기도 하며 연구자와 가족들을 곤란하게 하였다. 이러한 유아들에 대한 가족들의 반응은 다양하였는데, 맞벌이 가정의 부모나 자녀가 한명 뿐인 부모들의 경우, 일관성 없는 태도나 비효율적인 의사소통으로 자녀를 대하는 모습을 보였다. 다음은 관련된 관찰 사례이다.

유아 : 안아!안아~~!! 엄마가 안아줘!!!

엄마 : 친구들은 혼자서 걸어가잖아. 여섯 살인데 애기처럼 왜 그래.

유아 : (소리지르면서) 안아줘!!!!!!

엄마 : 안고 올라가면 엄마 힘들어.... 떼쓰면 안 해주는거야..

유아 : (울면서) 싫어...!!! 안아!!!!빨리 안아...!!

엄마 : 알았어, 알았어... 울지마.. 안아줄게..(번쩍 들어서 안는다)

(2010. 5. 29. 가족 등산 중)

위의 사례를 보면 부모는 안된다고 말하며 울고 떼쓰는 유아를 통제하려고 시도한다. 그러나 ‘애기처럼’과 같은 모호한 기준과 ‘친구들은 다..’와 같은 상대적 비교를 통하여 논리적이지 못한 근거를 제시하고 있다. 부모는 ‘떼쓰면 안 해주는 거야’ 라고 말하면서도 결국 유아가 계속 울면 ‘울지마, 안아줄게’ 라고 말하며 이전의 부모의 뜻과는 상반된 아이러니한 행동으로 자신의 뜻만 고집하는 유아를 무조건 수용한다. Miller(2009)에 의하면 이해할 수 없거나 위협적이거나 애매하거나 무례한 의사 소통일 경우 단호한 의사소통으로 이를 제지 시킬 필요가 있다고 하였으며, 긍정적인 훈육의 목표는 책임감과 타인의 권리에 대한 존중 및 내적 통제를 기르도록 격려하는 것이라고 하였다.

그러나 위의 사례처럼 맞벌이 가정의 일부는 유아와 오래간만에 시간을 보내는 점에 대하여 미안해하고 있기 때문에 유아가 떼를 쓰고 우는 문제 상황에서 처음엔 달래주다가 끝내는 유아의 뜻에 따르는 일관되지 못한 태도와 비효율적인 의사소통을 보였으며, 자녀가 한명 뿐인 가정이나 조부모와 함께 사는 가정의 가족들은 유아를 단호하게 훈육하고 통제하는 것에 익숙하지 않은 탓에 유아가 울거나 소리를 지르면 바로 유아의 뜻을 수용하는 주관없는 태도를 보였다. 따라서 자녀를 일관성 있게 훈육하지 못하고 상호적인 의사소통에 어려움을 겪는 가족들은 담임교사인 연구자에게 유아의 훈육에 대한 조언을 요청하였다.

연구자는 가족참여 활동에 가족들이 참여하는 것도 중요하지만, 유아와 가족들이 서로 효율적인 의사소통을 할 수 있다면 가족들이 가족참여 활동의 기회를 잘 이용하여 더욱 즐거운 시간을 보낼 수 있을 것이라는 판단을 하게 되었다. 다음은 아빠참여수업과 가족등산에서 가족들의 의사소통 태도에 대한 문제점을 관찰한 후 작성 한 연구자의 저널이다.

평소에 볼 수 없었던, 아이들의 다른 모습을 볼 수 있었다. 유치원에서의 모습을 보면 가족들에게 그렇게 떼를 쓰는 모습은 상상조차 할 수 없는 모습인데...만 4세가 되면 사회적인 욕구가 강해지고, 그 때문에 가정과 원에서의 모습이 많이 다르다는 것은 알고 있었지만, 놀라울 정도로 다른 우리 아이들과 효율적으로 아이들을 대하지 못하는 가족들의 모습을 보고 나니 긍정적이고 상호적인 의사소통의 중요성을 다시 한번 깨닫게 된다. 가족들과 함께 자녀와의 효과적인 의사소통방법에 대하여 고민할 수 있는 기회를 만들어 보는 것도 좋겠다.

(2010. 5. 29. 가족 등산 중)

Miller(2009)에 따르면 의사소통 과정을 통하여 인간은 타인과 많은 것을 주고받고 상호작용하며 살아간다. 영 유아기에 인간은 의사소통의 기반에 대하여 학습하게 되는데, 이때 긍정적인 의사소통을 경험하지 못하면 인간은 정상적인 의사소통에 능숙해지기 힘들다고 한다. 따라서 가정에서 가족들이 유아와 긍정적이고 상호적인 의사소통을 할 수 있도록 돕는 일은 매우 중요하게 다루어져야 한다.

또한 유아의 훈육방법에 있어서 Eva(1988)는 유아들이 자신을 수용하고 집단의 가치 있는 한 구성원으로 인정해줌을 느낄 때 잘못된 행동을 치유할 수 있으며 자신의 삶에 대한 통제감을 가질 수 있다고 하였고, 공정하고 정중하게 대우받을 때 자신에게 기대되는 모든 것을 성취할 수 있다는 긍정감을 느낀다고 하였다.

연구자는 유아들이 긍정적이고 상호적인 의사소통을 학습하는 가장 좋은

방법은 가족들의 모델링이며, 유아를 존재와 가치를 인정하고 인격적으로 대우하는 훈육은 유아를 긍정적으로 성장하게 하므로 유아의 주 양육자를 대상으로 긍정적이고 상호적인 의사소통과 양육태도에 관련한 부모교육을 한다면 희망반의 많은 부모들이 일방적이고 비효율적인 의사소통과 일관성 없는 훈육으로 어려움을 겪는 일은 훨씬 줄어들 것 이라는 판단을 하였다.

3) 중기(6회기~8회기): 2차 개선과정

본 연구의 중기는 희망유치원의 가족참여 활동 2차 개선 시기로 6회기부터 8회기까지의 활동을 실시하며 희망유치원 가족참여 활동의 문제점 해결을 위한 2차 개선 방안을 적용하고, 새로운 문제점을 파악하였다.

첫째, 희망유치원의 각기 다른 특성을 가진 가족들에 대한 이해가 부족하여, 이들을 위한 개별적인 상호작용이 부족한 문제점을 개선하기 위하여 연구자는 다문화 가정, 조손 가정, 한부모 가정 등 다양한 가족구조와 문화적 특성을 가진 가정의 유아들을 위한 상담 및 관찰일지를 별도로 제작하여, 이들에 대한 이해를 높이고 신뢰가 형성 되도록 하였다.

둘째, 저조한 참여율에 대한 문제점을 개선하기 위하여 희망반의 참여하지 않는 가족들을 좀 더 적극적으로 설득하기로 하였다. 연구자는 희망반 가족들의 가족참여 활동에 대한 참여 여부를 결정하는 가족 구성원을 파악하고 직접 설득하는 과정을 통하여 많은 가족들이 참여할 수 있도록 노력하며 아버지, 할머니, 유아의 형제 등 다양한 가족구성원에게 전화통화 및 면담을 시도하게 되었다. 또한 부모교육을 준비하는 과정에서 설문조사를 실시함으로써 부모교육에 대한 가족들의 의사를 반영하여 참여율을 높이도록 하였다.

셋째, 희망유치원의 가족들의 다양한 요구들이 가족참여 활동에 반영되지 못하는 문제점을 개선하기 위하여 연구자를 포함한 교사들은 매 회기마다

가족참여 활동을 계획하고 준비하는 과정에서 가족들이 느끼는 불편함이나 요구가 있는지 전화나 설문을 통해 미리 살펴보고 그러한 점들을 교사의 입장이 아닌 가족들의 입장에서 이해하며 이에 대한 실제적으로 적용하였다.

넷째, 지난 초기(3회기~5회기)에서 희망반의 맞벌이 가정 또는 한자녀 가정의 가족 구성원들이 유아와 긍정적이고 상호적인 의사소통과 일관성 있는 훈육을 하지 못하는 것으로 발견된 새로운 문제점을 개선하기 위한 부모교육 자료 및 상담을 준비하였다.

연구자는 가족참여 활동 중기기(6회기~8회기)인 2차 개선과정에서 교사, 유아, 유아의 부모에게서 다양한 변화를 관찰할 수 있었다. 교사를 포함한 유치원과 유아를 포함한 가족들의 변화양상은 다음과 같다.

(1) 2차 개선 과정에서 나타나는 유치원과 가족들의 변화양상

① 유치원의 변화

가. 이해하는 유치원- 다양한 가족구조와 문화적 특성의 가족들을 이해하려는 노력

연구자는 중기(6회기~8회기)의 2차 개선과정에서 희망반의 다양한 가족들의 특성에 대한 이해를 높이고 어려움을 공감하기 위한 방법으로 다문화 가정, 조손 가정, 한부모 가정 등 다양한 특성을 가진 가정의 유아 6명과 가족을 대상으로 한 상담 및 관찰일지를 별도로 제작하고, 지속적인 관심과 배려로 가족들을 지원하기로 하였다. 따라서 연구자는 꾸준한 상담 및 유아 관찰로 희망반의 가족들에게 신뢰감을 주고 믿을 수 있는 양육의 파트너가 되고자 하는 노력을 시작하였다. 다음은 이와 관련한 연구자의 저널의 일부 내용이다.

오늘은 다양한 가족들을 위하여 상담과 관찰 내용을 기록할 수 있는 일지를 제작하였다. 지속적인 관심과 노력을 통하여 6명의 아이들을 자세히 관찰하고, 더 많이 사랑해야겠다. 학기 초보다는 상담 횟수도 많아졌고, 교사에 대한 가족들의 반응도 학기 초보다 호의적으로 바뀌었다. 하지만 아직도 교사를 양육의 파트너로 여기기보다는 '아이를 맡아주는' 존재로 인식하는 가족들이 더 많은 것 같다. 좀 더 그들을 이해하려 노력하고 더 많은 정보를 통해 도움을 주고싶다.

(2010. 6. 1. 연구자의 저널)

연구자는 희망반 6명의 유아들을 대상으로 한 상담 및 관찰 일지를 제작하며 교사로서의 책임감에 대하여 더욱 진지하게 인식하게 되었고, 가족들의 신뢰를 바탕으로 가족들의 어려움과 고민을 공감할 수 있는 양육 파트너가 되고자 다시 한 번 다짐하게 되었다.

나. 이끌어주는 유치원- 가족들의 참여를 높이기 위한 적극적인 노력

연구자는 희망유치원 가족참여 활동에 대한 희망반 가족들의 참여율을 높이기 위하여, 첫째, 5회기에 가족들이 원하는 가족참여 활동의 주제를 부모교육에 반영하기 위한 설문조사를 실시하였다. 설문조사 결과를 토대로 연구자는 희망반 가족들의 선택을 반영한 부모교육 주제를 정하였고, 부모교육은 희망반 유아들의 특성에 대하여 잘 알고 있는 담임교사인 연구자와 희망유치원의 원장이 진행 하였다. 부모교육 주제로 정해진 「효율적인 의사소통 방법 및 MBRI 검사」는 지난 초기(3회기~5회기)에 새롭게 발견되었던 가족과 유아간의 상호작용과 훈육방법의 문제점과도 관련이 깊었다. 둘째, 가족들의 참여율을 높이기 위하여 가족참여 활동에 대한 참여의 결정권을 가진 가족들을 직접 면담이나 전화를 통하여 설득하였다. 참여의 결정권을 가진 가족구성원은 각 가정의 아버지, 할머니, 유아의 초등학생 형제들로 다

양하였으며, 다음은 연구자가 유아의 주 양육자를 부모교육에 참여하도록 하기 위하여 유아의 언니와 대화를 시도한 내용과 연구자가 작성한 저널의 일부이다.

연구자 : 기현아! 희망반 선생님이야~

지 현 : 네~ 안녕하세요. 엄마 바꿔 드릴게요!

연구자 : 응~ 아니야 오늘은 지현이와 할 얘기가 있어서 전화했어.

(중략)

연구자 : 그래서 지현이가 두 시간 정도만 저녁시간에 집에서 기현이랑 같이 있어주면, 엄마께서 지현이랑 기현이 위해서 좋은 것들을 배우실 수 있을 것 같아. 엄마는 지현이가 집에서 기현이와 둘이 기다리는게 싫다고 해서 못 오신다고 하시던데, 어떡니? 지현이가 도와줄 수 있을까?

지 현 : (잠시 생각하더니) 네. 알았어요~ 저도 3학년인데요 뭐!

우리 엄마한테 좋은 거 많이 가르쳐 주세요. 우리 엄마 피곤해서 잘 수도 있어요~(크게 웃으며)

(2010. 6. 10. 지현이와 전화통화)

위의 내용을 살펴보면 기현이 가족의 부모교육에 대한 참여 결정자는 기현이의 언니인 지현이임을 알 수 있다. 지현이는 2년 전 희망 유치원을 졸업하였으며, 연구자의 학급을 거쳐 간 제자였다. 따라서 지현이와 직접 통화를 시도하여 지현이를 설득할 수 있었다. 다음은 아버지가 가족참여 활동의 참여 결정자인 가족과의 전화통화 후 연구자가 작성한 저널이다.

희연 아버지와 직접 통화를 하였다. 늘 희연 어머니와 통화를 하다가 아버지와 통화를 하려니 긴장도 되고, 어떻게 생각하실지 몰라서 무척 떨렸었다. 이미 참여 여부를 결정하셨는데 전화를 한 것에 대하여 기분 상하시지 않을까 걱정했지만, 의외로 긍정적인 반응이어서 너무 다행이었다. 선생님이 직접 전화하시니까 안보내줄 수가 없

네요~ 라는 마지막 말씀이 나를 웃게 만들었다. 다른 가족들에게도 용기 내어서 전화할 수 있을 것 같다.

(2010. 6. 12. 전화통화 후 작성한 연구자의 저널)

위의 저널을 보면 연구자는 희연 어머니의 부모교육 참여의 결정권은 희연 아버지에게 있으며, 연구자인 담임교사가 직접 전화하여 설득하는 상황을 감안하여 참여를 허락한 것을 알 수 있다. 연구자는 이와 같은 사례에서 용기를 얻어 또 다른 가족들과의 면담 및 전화통화를 마칠 수 있었다.



[사진 11] 목요일 평일 저녁 부모교육



[사진 12] 토요일 주말 오전 부모교육

또한 연구자는 교사회의를 통해 6회기 가족참여 캠프에서 참여한 가족들에게 즐거움을 줄 수 있는 자발적인 실천을 고민해보기도 하였다. 다음은 이와 관련된 교사회의 내용 및 관찰 사례이다.

연구자: 이번 가족캠프 때, 뭔가 즐거운 이벤트 같은 거 없을까요?

교사 1: 하잡아요~ 비누방울 놀이도 하고, 천연염색도 하고...

연구자: 아니, 그런 것 말고... 작고 사소하면서도... 가족들이 '어마!

이런 게 다있어?' 할만큼 기발하고 재미있는 거....

교사 2: 선물을 주면 어때요? 우리 아이들한테 기념이 될 만한??

연구자: 가족캠프 기념 티셔츠를 제작하면 어떨까요?

교사 1: 아~ 그럼 그날 우리 애들, 새옷 입고 신나겠네!!

교사 2: (크게 웃으며) 그거 좋다!

원 장 : 정말 기념이 되겠네요. 그럼 티셔츠 도안을 알아보세요.

연구자: 그런데 이건 우리 아이들이 재미있는 거고..... 다른 가족들
한테도 뭔가 주면 좋겠는데....

교사 3: 먹을 걸 준비하면 어때요? 밖에 나가면 먹는 걸 잘 먹어야
재미가 있잖아요~

연구자: 고기를 나눠주면 어떨까요? 야영이니까 잘 어울리지 않나?

교사 2: (웃으며) 아~ 고기!! 좀 웃기다~~ 돼지고기를요??

교사 1: 재미있고 좋은데요 뭐~ 그런데, 구워먹는건 어떻게..?

연구자: 다들 거기서 저녁 해 먹으니까 취사도구 가져 오잖아요~
아빠 요리대회도 있고~

원 장 : 그럼 고기 구울 준비가 안된 가족들을 위해 숯불을 피우면
되겠네요. 월드컵 캠프 때 제작한 대형 숯불 그릴이 3개나
있잖아요?

교사들: 아~ 맞다!! 그렇게 해요!!! 다들 좋아하실 것 같아요~

(2010. 6. 25. 교사회의 중)

위의 대화 내용처럼 연구자를 포함한 희망유치원의 교사와 원장은 가족참여 활동을 준비하며 가족들을 즐겁게 해주기 위한 실천을 고민하게 되었으며 가족들이 즐거워하는 모습을 통해 보람과 기쁨을 느끼게 되었음을 알 수 있다. 이처럼 희망유치원은 기존의 일방적인 운영 대신 활동에 가족들의 참여율을 높이기 위한 고민과 배려를 시작하며 변화하기 시작하였다.



[사진 13] 바비큐를 굽는 가족들



[사진 14] 천연염색중인 유아와 엄마



[사진 15] 졸업생 형제

다. 반응하는 유치원- 가족들의 다양한 요구를 듣고 반응하려는 노력

연구자는 지난 회기에서 살펴본 가족들의 요구를 반영하여 2차 개선시기의 가족참여활동을 진행하였다. 다음은 활동의 진행과 활동에 반영된 가족들의 요구들을 알아보기 쉽게 순차적으로 정리한 표이다.

<표 6> 중기- 2차 개선시기의 가족참여 활동

회기	일정	활동명	대상	가족들의 요구에 대한 개선방안
6	6월 11일 (금) ~ 12일 (토)	월드컵 캠프	유아와 주 양육자	- 저녁시간을 이용한 참여가 가능하도록 야간 응원전 캠프파이어시간을 개방
7	6월 17일 (목) / 6월 19일 (토)	부모교육	유아와 아빠 또는 다른 가족	- 설문조사를 통하여 원하는 주제와 참여 가능한 일정을 알아보고 반영하여 평일 (목) 저녁과 주말(토) 오전 두 번 실시 식사시간과 겹치는 경우를 위하여 음료 와 빵, 쿠키 등 간식준비
8	7월 1일 (토) ~ 2일 (일)	희망 가족캠프	유아와 모든 가족	- 형제를 동반할 경우를 대비하여 넉넉한 준비(천연염색, 비누방울, 야광팔찌 등) - 다양한 가족구성원을 위한 순서 마련 (아빠요리대회, 부부의 시간, 미니올림픽) - 가족들에게 기쁨을 주기 위한 작은 이 벤트 (바비큐 고기, 캠프 기념 티셔츠, 가족사진 찍어주기) - 토요일에 출근하는 가족들을 위하여 야 영지 집결시간을 오후 2시~5시로 함 - 주말 경조사나 교회 등 주말일정이 있 는 가정들은 일요일 아침 일찍 귀가 - 동생이 어리거나 건강상 야영이 어려운

가정들은 집에서 잘 수 있도록 허락
야영을 더 하고싶은 가족들을 위해 유
원지 사용시간 연장을 허가받음

또한 연구자는 본 중기(6회기~8회기) 활동인 「월드컵 캠프」, 「부모교육」, 「희망 가족캠프」를 진행하며 참석했던 가족들과 참석하지 않은 가족들에게 면담을 실시하여 가족들의 여러 가지 요구를 살펴보았다.

첫째, 희망반 가족들은 하반기 부모교육에서 최근 심각한 사회문제로 인식되고 있는 아동 성폭력에 대한 주제를 다뤄 줄 것을 요구하였다. 많은 가족들이 다음 사례처럼 이와 관련된 교육을 원하고 있었다. 실제로 설문조사 결과 ‘성폭력 예방 및 대처법’ 주제는 지난 부모교육 주제 선정을 위한 설문조사에서 선택 순위 2위였다.

요즘 세상이 하도 험하고. 여름이고 하니까. 걱정이 되죠. 요즘 난리
잡아요 아동 성폭력... 딸 키우는 집들은 다 그럴걸요.. 솔직히 어디
무서워서 애들 내보내기나 하겠어요? 애들은 아직 어린데도 벌써 부
터 너무 걱정돼요.

(6월 17일 은진 어머니)

둘째, 가족들은 가정연계 활동을 부담스러워 하며 집에서 많은 활동을 준비하지 않는 방안을 요구하였다. 지난 7회기와 8회기 활동 월드컵 캠프와 가족캠프에서 가정연계 활동으로 ‘응원도구 만들기’, ‘가족들이 좋아하는 축구선수 조사하기’, ‘가족 문패 만들기(텐트에 부착)’를 하였으나, 1/3 정도의 가정들은 하지 않거나 성의 없이 완성하기도 하였다. 이와 같은 요구를 뒷받침하는 유사한 상황은 지난 2회기 활동 「가족등산」에서도 찾아볼 수 있었다. 미니북의 재료와 만드는 방법을 가정으로 미리 보내어 등산 날 가져오도록 하였으나, 미니북의 형태만 완성하거나 아예 지참하지 않은 가정도 있었다. 이러한 경우는 모두 퇴근 시간이 늦거나 주말에도 출근하는 가족들,

어린 동생 때문에 희망반 유아와 충분히 시간을 함께 보내지 못하는 가족들이 가정연계 활동을 반가워하지 않기 때문이었다. 다음은 가정연계활동을 부담스러워하는 가족들의 요구를 알 수 있는 사례이다.

자기 언니가 하는 건 다 하려고 해요. 죄다 찢어 놓거나 망가뜨려서 결국 희연이한테 맞고 울던지 희연이가 울던지 그런다니까요. 너무 속상해요. 안했으면 좋겠어요....

(2010. 7. 11. 희연 어머니)

제가 바빠서 잘 못해 보내는 게 미안하지요. 솔직히 저나 오빠(지용아빠를 부르는 말)는 일이 늦게 끝나고, 집에 자주 못 오고. 지용이 숙제(가정연계 활동지를 지칭함)나 그런 것들. 봐주기 너무 벅차요.

(2010. 6. 12. 지용 어머니)

위에서 살펴본 바와 같이 연구자는 문제점을 개선하기 위한 2차 개선방안을 반영하여 6회기부터 8회기까지의 가족참여 활동을 운영하였다. 지금까지의 변화양상을 종합하여 보면, 연구자는 가족참여 활동을 개선해 가며 다양한 가족들의 특성에 대하여 이해하고, 더욱 관심을 가지려는 노력을 하였다. 또한 희망유치원의 교사들은 가족참여 활동에 참여하는 가족들의 편의를 배려하고 가족들의 요구를 적극적으로 파악하는 과정을 통해 가족참여 활동에 대한 필요성을 인식하게 되었으며 참여율을 높이고자 더욱 노력하게 되었다.

② 가족들의 변화

희망반 가족들은 가족참여 활동을 실행하는 과정에서 가족구조에 따른 특성에 대한 인식과 가족참여 활동에 대한 인식이 변화였고, 그로 인하여 이전과 다른 모습을 보였다.

첫째, 희망반 가족들은 다양한 가족구조와 문화적 특성을 더 이상 감추거나 가족참여를 기피하지 않게 되었다. 다문화 가정의 상권이의 어머니와 아버지는 지난 2회기 가족참여 활동 시기에서 다문화 가정임을 사람들이 아는 것이 부담된다고 하며, 가족참여 활동을 기피하였으나, 6회기 「월드컵 캠프」에서 캠프파이어 응원전에 함께 참여하여 상권이를 지켜보며 즐거워하는 모습을 관찰할 수 있었다. 다음은 관찰 사례이다.

(상권이를 큰 소리로 부르고, 소리를 들은 상권이가 달려오자)

상권 어머니 : 상권이, 엄마 오니 좋아?

상권 : 응! 엄마 와서 좋아!

상권 어머니 : (상권이를 꼭 끌어 안으며) 엄마도 좋아!

(2010. 6. 11. 월드컵 캠프 중)

또한, 8회기 「희망 가족캠프」에서 한 부모 가정인 유아는 아버지와 재혼이 예정된 예비 엄마, 예비엄마의 자녀가 함께 참여하여 시종일관 손을 잡고 다니거나 음식을 먹여주는 다정한 모습을 보였다. 특히, 양쪽 예비 부모들이 서로의 자녀를 모두 동반하여 함께 어울리고 화합하는 모습이 두드러지게 보였다.



[사진 16] 예비 재혼 가정

둘째, 희망반 가족들은 가족참여 활동에 참여하는 것에 대해 나름대로의 중요한 의미를 부여하게 되었다. 다음 사례와 같이 가족참여 활동 초기의

면담 내용을 보면 가족들은 가족참여 활동에 참여하는 것에 큰 의미를 두지 않고 있었다.

애들 아빠가 거의 일주일에 한번 오면 잘 오는거예요. 워낙 머니까 금요일 저녁에 출발하면 거의 밤 늦게 도착하는데, 토요일 아침에 또 깨워서 내보내기도 좀 미안하고. 간만에 집에 왔는데, 애들하고 있어줘야죠.

(2010. 2. 27. 지용 어머니)

그러나 8회기까지의 활동을 마친 후 가족들은 가족참여 활동에 나름대로의 의미를 부여하고 참여하려고 노력하는 모습을 보이기 시작했다.

아주 세 부자가요... 안 가면 큰일 나는 줄 알아요~ 애들이 아빠한테 전화해서 아빠 언제 언제 유치원에서 뭐하는 날이야. 그러면 연차까지 쓴다니까요? 우리 애들처럼 아빠 좋아하는 애들도 없는데, 그런 아빠가 주말에 같이 놀아주니까 얼마나 좋겠어요. 애들도 그렇고 아빠도 그렇고 유치원 행사는 당연히 같이 가서 같이 노는 날로 생각을 하고 있더라고요.

(2010. 8. 2. 지용 어머니)

지금까지 살펴본 내용들을 통하여 다양한 가족구조와 문화적 특성을 가진 희망반 가족들이 가족의 특성을 외부에 노출하는 것을 두려워 하던 모습에서 당당하게 참여하는 모습으로 변화하고 있었으며, 가족참여 활동에 대하여 나름대로의 중요한 의미를 부여하여 참여에 대한 필요성을 인식하고 참여의지를 갖게 되었음을 알 수 있었다.

(2) 2차 개선 과정의 결과와 문제점

희망유치원은 초기에 이어 중기까지 2차 개선과정을 거치며 문제점에 대한 해결방안을 반영하여 적극적으로 변화를 시도하였다. 첫째, 다양한 가족

구조와 문화적 특성을 지닌 가정의 유아와 가족을 대상으로 한 상담 및 관찰일지를 제작 하였고, 둘째, 부모교육을 준비하는 과정에서는 주제와 일정에 대한 설문조사를 통해 그 결과를 실제 가족참여 활동에 반영하며, 설문 조사와 반영을 통해 참여율을 높이려는 노력을 이어갔다. 또한 가족의 참여를 결정하는 가족구성원을 직접 설득하기도 하였으며, 셋째, 다음 회기의 활동에 반영할 수 있는 희망반 가족들의 요구사항을 살펴보았다.

이러한 유치원의 노력과 더불어 가족들의 참여 양상도 변화를 보이기 시작하였는데, 첫째, 다양한 가족구조와 문화적 특성을 가진 가족 구성원들이 가족참여 활동에 적극적으로 참여하는 모습을 볼 수 있었으며, 둘째, 가족참여 활동에 대한 필요성의 인식과 참여 의지의 변화도 알 수 있었다.

그러나 2차 개선과정이 진행되며 많은 가정에서 조부모들은 가족참여 활동에서 큰 역할을 하지 않는 모습이 관찰되었다. 지난 3회부터 8회까지 가족참여 활동을 진행하며 연구자는 유아의 여러 가족들이 나서서 참여할 수 있는 활동들을 실시하여 유아의 형제나 자매, 부모의 활발한 참여 모습을 확인할 수 있었다. 그러나 여전히 조부모의 큰 역할은 찾아보기 힘들었다. 월드컵 캠프나 가족캠프에서 주로 조부모는 유아나 유아의 동생을 돌보는 역할을 맡는 모습을 쉽게 찾아볼 수 있었고, 뒤에서 다른 가족들의 참여 모습을 지켜보는 등 소극적인 모습을 보이는 경우가 많았다. 다음은 소극적인 태도를 보이는 조부모와의 면담사례이다.

괜찮아요 선생님.. 요즘 애들이 하는 건 제가 잘 몰라서 그래요. 전 그냥 우리 기현이 지현이 노는 것만 봐도 좋아요. 정말 괜찮아요~ 애들 엄마도 힘든데 이런거라도 도와야지요.

(2010. 7. 11. 가족캠프에서 지현 할머니)

위의 사례를 보면 기현이의 할머니는 캠프에 참여를 하였으나, 자신의 역할을 그저 손자녀들을 돌보는 것이나 지켜보는 것에 한정짓고 있음을 알 수 있다. 이는 조부모들이 자신의 역할범위를 작게 인식하기 때문이기도 하지

만 연구자는 이와 같은 문제점의 주된 원인을 손자녀의 유치원 생활이나 프로그램 등에 대하여 잘 알지 못한다는 인식에서 비롯된 소극적인 태도와 적극적으로 참여할 기회가 적기 때문으로 인식하였다. 한국정책연구원의 보고에 따르면, 조부모들은 손자녀 돌봄과 관련하여 학교의 학습, 프로그램이나 운영에 대한 이해, 이로 인한 세대차이 등으로 인하여 극심한 스트레스와 우울감을 겪는 것으로 나타났다(김혜영, 김은지, 최인희, 김영란, 2011).

따라서 연구자는 다음 회기부터 조부모가 적극적으로 참여할 수 있는 방안을 연구하여, 조부모들이 전면에 나서 활동을 하도록 한다면 가족 내에서 양육자 또는 양육 보조자로서 조부모의 자리가 더욱 확고해 지고, 손자녀 돌봄에서 오는 정서적 관계에 대한 스트레스를 덜 수 있으며, 새로운 경험으로 즐거운 시간을 보낼 수 있을 것이라는 생각이 들었다. 다음은 「월드컵 캠프」와 「가족캠프」에서 조부모의 참여도에 대한 문제점을 인식한 후 작성한 연구자의 저널이다.

적극적으로 참여하지 않고 지켜만 보는 많은 할머니 할아버지들의 모습을 보고 왠지 마음이 아팠다. 내 기억속에 우리 할머니는 소풍을 함께 가면 앞에 나서서 게임도 하시고, 울동도 열심히 하시는 적극적인 모습이었는데.... 혹시라도 참여기회가 적음으로 인하여 희망반 아이들의 할머니 할아버지께서 무력함이나 소외감을 느끼시지는 않을까 무척 걱정이 된다. 다음 회기 활동 부터는 할머니 할아버지만을 위한 코너도 만들 수 있도록 고민해야겠다.

(2010. 7. 12. 연구자의 저널 중)

위에 제시한 저널 내용처럼 연구자는 다음 회기부터 조부모가 적극적으로 참여할 수 있는 코너를 계획하고, 도입하여 희망반의 많은 조부모들이 소외감을 느끼거나 활동을 멀리서 지켜보기만 하는 상황을 줄이기 위한 실행을 계획하였다.

4) 후기(9회기~11회기): 3차 개선과정

본 연구의 후기는 희망유치원의 가족참여 활동 3차 개선 시기로 9회기부터 11회기까지의 활동을 실시하며 희망유치원 가족참여 활동의 문제점 해결을 위한 3차 개선방안을 적용하고, 새로운 문제점을 파악하였다.

첫째, 희망유치원의 각기 다른 특성을 가진 가족들에 대한 이해가 부족하여, 이들을 위한 개별적인 상호작용이 부족한 문제점을 개선하기 위하여 연구자는 전문가의 도움을 받기로 하였다. 가족상담, 가족치료, 아동 성폭력 전문가인 최수영 소장을 초청하여 9회기 「부모교육」을 실시하여 강연 및 상담 시간을 가졌고, 10회기 「3세대 전통문화 체험」에서는 다문화 가정의 멘토링을 담당하고 있는 다문화 멘토 3인을 초청하여, 다문화 가정의 가족들이 전통문화를 이해할 수 있도록 도왔다.

둘째, 저조한 참여율에 대한 문제점을 개선하기 위하여 희망반의 참여를 망설이는 가족들은 교사와 원장이 직접 나서서 참여를 격려하고 이들을 위하여 가족참여 활동에 대한 별도의 안내 및 정보를 제공하여 부담을 덜고 참여를 시도할 수 있도록 하였다.

셋째, 희망유치원의 가족들의 다양한 요구들이 가족참여 활동에 반영되지 못하는 문제점을 개선하기 위하여 연구자를 포함한 교사들은 매 회기마다 가족참여 활동을 계획하고 준비하는 과정에서 가족들이 느끼는 불편함이나 요구가 있는지 전화나 설문을 통해 미리 살펴보고 그러한 점들을 교사의 입장이 아닌 가족들의 입장에서 이해하며 이에 대한 실제적으로 적용하였다.

넷째, 중기(9회기~11회기)에서 희망반 가족들의 조부모는 가족참여 활동에서 적극적으로 참여할 기회가 적고 소극적인 자세인 것으로 발견된 새로운 문제점을 개선하기 위해 조부모를 위한 코너들을 10회기 「3세대 전통문화체험」에 도입하였다.

연구자는 가족참여 활동 후기(9회기~ 11회기)인 3차 개선 과정에서 교사,

유아, 유아의 부모에게서 다양한 변화를 관찰할 수 있었다. 교사를 포함한 유치원과 유아를 포함한 가족들의 변화양상은 다음과 같다.

(1) 3차 개선 과정에서 나타나는 유치원과 가족들의 변화양상

① 유치원의 변화

가. 이해하는 유치원- 다양한 가족구조와 문화적 특성의 가족들을 이해하려는 노력

연구자는 후기(9회기~11회기)의 3차 개선과정에서 희망유치원의 각기 다른 특성을 가진 가족들에 대한 이해가 부족하여, 이들을 위한 개별적인 상호작용이 부족한 문제점을 개선하기 위하여 전문가의 도움을 받기로 하였다. 따라서 9회기 부모교육의강사로 건강가정 지원센터장과 성폭력 상담소장직을 맡아 인근 지역에 성폭력 예방, 치료에 관하여 활발한 활동을 하고 있는 최수영 소장을 초빙하였다. 다음은 회의를 통하여 부모교육에 적합한 전문가 초빙을 계획하는 사례이다.

교사 1: 아동 성폭력 예방이나 대처에 관련된 강의를 전문적으로 할 수 있는 전문가를 어떻게 모시죠?

교사 2: 그렇게 말이에요. 여기는 대학교도 없어서 교수님 모시기도 불가능하고....

연구자 : 건강가정 지원센터에는 강의를 할 만한 분이 계시지 않을까요? G아파트 근처에 사무실이 있어요. 전에 대학원 수업들을 때 전국 센터 현황을 알아봤었거든요.

원 장 : 건강가정 지원센터장과 아동 성폭력 상담소장을 겸직하는 분을 알고 있는데, 시간이 가능하면 모시도록 할까요?

교사들 :네! 좋아요~ 그분이면 좋을 것 같아요!!

원 장 : 그러면 시간이 가능하신지 알아본 후에 다시 이야기 하도록
할게요. 혹시 일정이 맞지 않아서 초청이 어려울 수 있으니
다른 방법도 생각해 봤으면 좋겠어요.

(2010. 7. 20. 교사회의 중)



[사진 17] 진지하게 참여하는 부모들



[사진 18] 부모교육 중

전문적인 도움을 요청한 두번째 전문가는 다문화 가정 멘토링 사업을 운영 또는 참여중인 다문화 멘토 3인으로 9월 18일 10회기 3세대 전통문화 체험 활동에서 전통문화에 서투른 다문화 가정을 도와서, 전통문화를 이해하고 활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 하였다. 다음은 가족참여 활동에 초청된 전통문화 지도사와 다문화 가정을 관찰한 사례이다.

수지 어머니 : (빈대떡을 뒤집고 있다) 아.. 자꾸 부서지요.

전통문화 지도사: (뒤지개를 같이 쥐며) 앞 뒤를 잘 익혀야 맛있는

빈대떡이 되는거예요. 자.. 다됐다!

수지 어머니 : 빈대떡은 무얼로 만들어 했어요?

전통문화 지도사 : (웃으면서 천천히 설명해 준다) 녹두라는 콩을

갈아서 만드는 거예요. 맷돌 본격 있어요?

수지 어머니: 박물관에 우리 수지하고 봤어. 음... 까만색 돌.

전통문화 지도사: 맞아요. 옛~날 옛날 한국 사람들은 맷돌로

녹두를 갈아서 이렇게 빈대떡을 만들어서 먹었지요.

(2010. 9. 18. 3세대 전통문화체험 활동 중)

위의 사례를 보면 가족참여 활동에 초청된 전통문화 지도사는 다문화 가정의 어머니들과 함께 요리코너에서 함께 음식을 만들고 설명을 해주며 다문화 가정의 어머니들이 방법을 몰라서 어색해 하거나 실수하지 않도록 도움을 주며 친절하게 우리의 전통문화에 대한 정보를 알려주었다.

또한 희망유치원의 교사들에게서는 가족참여 활동에 관한 인식의 변화를 관찰할 수 있었는데, 연구자는 희망유치원의 교사들에게서 「3세대 전통문화 체험」 활동을 준비하며 이전과 달라진 모습을 관찰할 수 있었다. 다음은 「3세대 전통문화 체험」 활동을 준비하는 과정에서 나타난 희망유치원의 교사들의 가족참여 활동에 대한 인식에 대한 변화를 보여주는 사례이다.

연구자: 빠진 것 없이 다 잘 챙겼는지 점검 해볼까요. 한과는 다 포장 되었나요?

교사 3: 네 다 되었어요. 언니오빠나 동생들 올 것까지 계산해서 30개 더 포장했어요.

교사 2: 와~ 이젠 말 안해도 척척이네!

교사 3: 그럼요! 가족참여 활동이잖아요~ 많이 와서 이 한과가 하나도 안 남았으면 좋겠어요~

(2010. 9. 17. 교사회의 중)

위의 사례를 통해 희망유치원의 교사들은 가족참여 활동의 대상을 부모와 성인 가족만으로 인식하던 예전과 다르게 가족 전체를 위한 활동으로 인식하고 있었다.

나. 이끌어주는 유치원- 가족들의 참여를 높이기 위한 적극적인 노력

연구자는 희망유치원 가족참여 활동에 대한 희망반 가족들의 참여율을 높이기 위하여 희망유치원의 원장과 함께 가족참여 활동에 참여를 망설이는 가족들을 직접 설득하고 격려하며 참여로의 지지를 하였다. 다음은 참여를

망설이는 가족들을 설득하는 모습을 관찰한 것으로 양방향 소통을 위한 유치원의 노력을 볼 수 있는 사례이다.

은진 어머니: 아.. 잘 모르겠어요. 할머니가 오시려고 할까요..

말씀드리기 조금... 그래서요.....

원 장: 말씀드리기 불편하시면 제가 할머니께 전화 드려볼까요?

어머님도 잘 아시겠지만, 우리 아이들이 우리의 전통문화에 대해 아는 건 정말 중요하잖아요.

은진 어머니 : (고개를 끄덕이며) 네.. 알죠....

원 장 : 또.. 은진이 할머니께서 직접 참여하셔서 우리 은진에게 우리 고유의 전통문화에 대해 알려주실 수 있는 좋은 기회예요. 책이나 견학보다 훨씬 더 효과가 좋은 건 직접 느껴보는 거잖아요. 그래서 유아교육은 경험이 중요하다고 하는 거예요. 특히 3세대 연계교육은 더 그렇고요. 아이들 자라오나면 할머니 할아버지와 즐거웠던 추억으로 다 기억할거예요.

은진 어머니 : 네..맞아요. 그런 것 같아요..

원 장 : 여러 가지 열심히 준비해 두었으니까 할머니 모시고서 함께 오세요. 은진이가 얼마나 좋아하겠어요. 그런 은진이 모습 보시면 도저히 안 즐거우실 수가 없을 거예요.

은진 어머니 : (미소 지으며)네 원장님. 그렇게 할게요. 우리 은진이 아마 할머니 같이 가자고 애교를 있는 대로 떨 거예요! 그럼 안 오실수가 없겠죠?(웃음)

원 장 : 그럼요. 우리 은진이 애교 정말 대단하죠!(함께 웃는다)

(2010. 9. 17. 비공식적 면담 중)

위의 사례를 통해 은진이 가족은 참여를 망설이다 원장의 설득과 지지에 용기를 얻어 참여를 결심함을 알 수 있다. Swap(1993)에 따르면 학교는 부모와 가족들에게 학교의 교육 목표와 철학, 부모 참여에 대한 입장에 대해서 알리는 것이 부모를 환영하는 학교의 분위기를 만드는 방법의 하나이며,

부모들은 부모참여에 대한 다양한 생각과 경험을 가지고 있지만, 자신의 참여가 자녀의 성취를 높인다는 확신을 가지게 되면 적극적으로 참여하게 된다고 하였다. 희망유치원은 가족들을 직접 나서 설득하고 가족참여 활동의 중요성을 설명하며 가족들을 참여로 이끌기 위한 적극적인 노력을 하는 모습을 보였다.

또한 연구자는 11회기 가족참여 활동을 준비하며, 가족들의 참여 부담을 덜 수 있는 방안에 대하여 고민다가, 만들기에 익숙하지 않은 가족들을 위하여 다양한 형태의 샘플을 미리 만들어 두고 참고할 수 있는 방법을 준비하였다. 다음은 엄마참여 수업을 위하여 활동 재료들을 준비한 후 작성한 연구자의 저널이다.

엄마참여수업을 위한 활동 재료들을 준비했다. 아이들과 함께 원하는 재료로 마음껏 활동하시기를 바라는 마음으로 여러 가지 재료들을 준비 하였고 만들기에 서투르거나 자신 없어 하는 가족들을 위하여 샘플을 3가지 더 제작 하였다. 샘플을 만드는 시간은 아주 오래 걸렸지만, 가족들에게 많은 도움이 되었으면 좋겠다. 오늘 우리 아이들.. 내일 가족들과 함께 유치원에 온다며 한껏 들떠서 돌아가는 모습이 너무 예쁘고 나도 같이 행복한 기분이었다. 특히 규찬이가 많이 즐거워 했는데, 가족참여 활동이 우리 아이들을 더 행복하게 해 줄 수 있으면 좋겠다.

(2010. 10. 9. 연구자의 저널 중)

연구자는 참여하는 가족들의 활동 내용에 대한 부담을 덜기 위하여 액자만들기 활동의 재료와 활동방법을 제시하는 것 이외에 샘플을 다양하게 제작하여 예시를 제시하는 방법을 이용하였다. 작은 노력이었지만, 연구자는 활동의 전반에 걸친 개선 방안이나 교사 회의를 통한 계획이외에도 교사로써 스스로 실천할 수 있는 작은 배려들을 고민해 보게 되었다.

다. 반응하는 유치원- 가족들의 다양한 요구를 듣고 반응하려는 노력

연구자는 지난 회기에서 살펴본 가족들의 요구를 반영하여 3차 개선시기의 가족참여활동을 진행하였다. 다음은 활동의 진행과 활동에 반영된 가족들의 요구들을 알아보기 쉽게 순차적으로 정리한 표이다.

<표 7> 후기- 3차 개선시기의 가족참여 활동

회기	일정	활동명	대상	가족들의 요구가 반영된 개선방안
9	8월 16일 (목) / 8월 28일 (토)	부모교육	유아와 주 양육자	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 주제에 대한 전문가 초빙 - 설문조사를 통하여 원하는 주제와 참여 가능한 일정을 알아보고 반영하여 평일 (목) 저녁과 주말(토) 오전 두 번 실시 - 저녁시간 음료와 빵, 쿠키 등 간식준비 - 참여를 망설이는 가족들을 연구자와 원장이 나서서 직접 설득
10	9월 18일 (토)	3세대 전통문화 체험	유아와 조부모를 포함한 모든 가족	<ul style="list-style-type: none"> - 형제를 동반할 경우를 대비하여 넉넉한 준비(활동지, 한과, 음식, 요리재료 등) - 조부모들이 적극적으로 참여하여 진행할 수 있는 코너준비(전통놀이, 전통음식 만들기, 전통떡치기, 달걀태우기, 소원쓰기) - 점심시간에 인절미, 화전, 빈대떡, 식혜, 물김치, 송편, 토란국 등 전통음식 준비 - 참여를 망설이는 가족들을 연구자와 원장이 나서서 직접 설득 - 다문화 가정을 위한 다문화 멘토 3인을 초청하여 다문화가정의 이해를 도움

				<ul style="list-style-type: none"> - 형제를 동반할 경우를 대비한 재료준비 - 엄마 이외의 가족도 참여할 수 있도록 적극적인 홍보
11	10월 10일 (토)	엄마참여 수업	유아와 모든 가족	<ul style="list-style-type: none"> - 만들기에 익숙하지 않은 가족들을 위해 다양한 종류의 샘플 제작 - 가족들에게 선물할 수 있도록 포장, 편지 쓰기 코너마련



[사진 19] 액자를 만든 엄마와 유아



[사진 20] 다정한 엄마와 유아



[사진 21] 활동에 집중하는 유아와 엄마

연구자는 후기(9회기부터 11회기)의 활동인 「부모교육」, 「3세대 전통문화 체험」, 「엄마참여수업」을 진행하며 참석했던 가족들과 참석하지 않은 가족들에게 면담을 실시하여 가족들의 여러 가지 요구를 살펴보았다.

첫째, 장소 이동에 불편함을 겪는 가족들은 차량 운행을 요구하였다. 일부 가족들은 자가용을 소지하지 않았거나, 출근하는 가족이 자가용을 사용하여 이동이 불편하였으며 택시를 이용하는 가족들은 교통비가 부담으로 작용하기도 하였다. 다음은 가족들이 교통편으로 불편함을 겪고 있음을 알 수 있는 면담 내용이다.

애기아빠가 출근을 하니까 데려다 줄 사람도 없고, 그렇다고 버스를 타기에는 너무 힘들고. 솔직히 택시는 왕복 하면 택시비가 꽤 되잖아요. 그건 조금 부담스럽죠.

(2010. 10. 11. 은호 어머니)

현재아빠가 차를 가지고 출근해서....(웃음) 다른차는 못 타요 제가...
그리고 현재를 저 혼자 데리고 타면.. 너무 부담이 돼요. 선생님도
아시잖아요, 우리 현재 왕극성.....(웃음)

(2010. 10. 10. 현재 어머니)

위의 사례처럼 자가용이 없거나 대중교통을 이용해야 하는 가족들의 경우는 교통비의 부담, 시간의 부담, 유아들이 동승하는 부담 등 여러 가지 불편함을 호소하며 차량 문제를 해결해 줄 것을 요구하였다.

둘째, 주말 활동의 경우는 일찍 일어나지 못하는 유아들 때문에 참석이 힘들다며 가족참여 활동의 시작시간을 늦춰줄 것을 요구하는 가족들도 있었다.

주말엔 애들이 못 일어나요. 깨워도 못 일어나면서 나중에 일어나면
왜 안가냐고 저를 구박한다니까요.... 특히 등산같은 때는 더해요....
좀 늦게 시작했으면 좋겠어요.. 그럼 갈 수 있을 텐데.

(2010. 9. 30. 진학 어머니)

위의 사례와 같이 진학이 가정은 간혹 진학이와 진숙이가 아침에 일어나지 못해서 가족참여 활동에 참여하지 못했던 경험이 있었다. 진학이와 진숙이가 늦게 일어나서 활동에 참여를 하지 못한 날은 무척 마음 상해 한다면서 아침에 하는 가족참여 활동의 시작 시간을 조금 늦춰주기를 요구하였다.

위에서 살펴본 바와 같이 연구자는 이처럼 문제점 해결을 위한 3차 개선방안을 적용하여 9회기부터 11회기 까지 가족참여 활동을 운영하였다. 지금까지의 변화 양상을 종합하여 보면, 유치원과 연구자는 다양한 가족들의 특성에 대하여 이해하고, 전문적인 도움을 주기 위하여 여러 가지 고민과 회의 끝에 전문가를 초청하였으며, 이는 가족들에게 많은 도움이 되었다. 연구자를 포함한 교사들에게서는 가족참여 활동에 대한 인식의 변화와 가족들의 참여를 돕기 위한 작은 실천을 고민하는 자발적인 변화를 찾을 수 있었다. 이밖에도 지난 회기의 가족들의 요구를 반영하여 가족참여 활동을 운영하였으며,

참여율을 높이기 위한 노력으로 부모교육에서 가족들의 참여 가능 일정을 조사하여 반영하고, 참여를 망설이는 가족들을 원장과 연구자가 직접 격려하는 지지하는 모습을 볼 수 있었다.

② 가족들의 변화

희망반 가족들은 가족참여 활동을 실행하는 과정에서 가족 구성원들의 활동 진행에 대한 참여 비율이 달라진 모습과 그로 인한 유아와 가족들의 인식이 변화해 가는 양상을 보였다.

첫째, 조부모들이 이전의 가족참여 활동 시기와는 달리 적극적으로 나서서 참여하고 활동을 주도하는 모습이 두드러졌다. 10회기의 「3세대 전통문화체험」에서 조부모들의 참여는 적극적이었으며, 화전을 부치는데 서투른 젊은 교사들에게 조언을 하는 할머니와 떡메를 어설피게 치는 젊은 아빠들에게 떡메 치는 요령을 직접 알려주는 할아버지 등 다음의 사진과 같이 참여를 주도하는 모습을 확인할 수 있었다.



[사진 22] 떡치기에 적극 [사진 23] 떡메를 들고 [사진 24] 인절미 만들기
적으로 참여하는 조부모 있는 조부모 에 적극적인 조부모

또한 우리의 전통 문화에 대하여 손자녀들에게 열심히 설명하고 시범을 보이는 등 이전의 가족참여 활동에서 손자녀들을 돌보거나 구경을 하던 소극적인 모습과 비교하여 크게 변화된 모습을 보였다.

둘째, 조부모의 적극적인 참여모습과 조부모의 참여를 위한 가족참여 활

동을 통해 유아들은 가족참여 활동의 대상이 부모와 유아 자신만이 아닌 가족 모두로 인식하게 되었다. 다음은 변화된 유아의 인식에 대한 사례이다.

도현 : 우와~ 너네는 할머니랑 할아버지 다 왔네? (가족들의 수를 세며) 하나, 둘, 셋, 넷, 다섯! 우와~~ 짱 많다!!

지은 : 에이~ 기현이 언니도 있잖아!

도현 : 오~ 언니도 있다. 어? 저기 아가도 왔네?

기현 : 당연하지! 무슨 이름에 '가족' 하고 시작하는거는 가족 다 같이 오라는 거야~ 할머니 할아버지도 가족이니까 그렇지!
우리 솔비는 엄마가 안 낳고~ 어~ 이모가 낳았는데~ 아파트 같이 사니까 가족이야!

지은 : 맞아~ 우리 선생님이 이모랑 삼촌도 다 같이 오라고 하셨어!

도현 : 난 엄마만 왔는데?

은호 : (크게 웃으며) 에~ 김도현은 그것도 몰라! 바쁘니까 그렇지!

도현 : 아 맞다~ 바빠서 그런거구나?

기현 : 너네 할머니 할아버지도 안 바쁘면 오실걸?

(2010. 9. 18. 3세대 전통문화체험 중 희망반 유아들)

기현이와 은호, 지은이는 가족참여 활동을 부모, 형제 조부모 등 가족 모두가 참여하는 활동으로 인식하게 되었으며, 도현이는 희망반 유아들과의 대화를 통해 가족참여 활동에 대한 인식이 변화된 것을 알 수 있다.

셋째, 다문화 가정의 부모들은 연구자를 점차 양육의 동반자와 가정의 조력자로서 담임교사의 역할을 인정하며 다양한 감정들을 표현하기 시작하였다. 다음은 이와 관련한 상담일지의 일부 내용이다.

수지가 겨울방학을 이용하여 어머니와 함께 중국의 외가에 다녀온다고 하였다. 수지와 외갓집에 간다며 들뜬 표정과 목소리로 일정을 한참이나 이야기 하시는 수지 어머니를 보며, 나를 교사로서 동반자로서 인정을 하고 있다는 느낌을 받았다. 엄마 많이 보고 싶으셨죠?

한마디에 웃으면서도 눈물을 글썽이는 수지 어머니는 행복해 보였다. 수지는 아침부터 중국에 비행기를 타고 간다며 자랑을 하였고, 희망반 많은 아이들이 수지를 부러워 하였다. 자랑을 하는 수지의 표정에는 설레임과 자신감이 넘친다.

(2010. 9. 1. 연구자의 상담 및 관찰일지)

연구자의 상담일지의 내용을 살펴보면, 수지의 어머니는 연구자를 교사로서 인정할 뿐만 아니라 자신과 가정의 특성과 대소사를 이해하고 공유하는 동반자로 교사를 인식하고 있음을 알 수 있다. 수지 어머니는 오래간만에 외가를 방문하는 일정이 계획된 것을 연구자에게 이야기하며 설레는 마음과 기쁨을 연구자가 함께 공감해주기를 바라고 있었으며, 연구자는 가족의 이야기를 묻고 답하며, 가족들을 만날 생각에 기뻐하는 수지 어머니의 심정을 공감해 주었다.

지금까지 살펴 본 내용을 종합하여 보면 가족참여 활동의 후기(9회기~ 11회기)에 이르자 희망반 유아의 조부모들은 적극적으로 가족참여 활동에 나서서 활동을 진행하고 돕는 이전과 크게 달라진 모습을 보였으며, 유아와 가족들은 가족참여 활동의 참여 대상에 대한 인식의 변화를 관찰할 수 있었다. 또한 다문화가정의 가족 구성원들에게서는 담임교사인 연구자를 신뢰하고 친밀하게 생각하여 진솔한 내면을 보이며 연구자를 한 층 더 가깝게 느끼는 변화를 관찰할 수 있었다.

(2) 3차 개선 과정의 결과와 문제점

희망유치원은 초기에 이어 후기까지 3차 개선과정을 거치며 문제점에 대한 해결방안을 반영하여 지속적인 변화를 시도하였다. 첫째, 9회기 「부모교육」과 10회기 「3세대 전통문화 체험」에서 가족상담, 가족치료, 아동 성폭력 전문가와 전통문화 지도사, 다문화 가정 멘토를 초청하여 전문적인 도움

을 받았으며, 둘째, 희망반의 참여를 망설이는 가족들은 교사와 원장이 직접 나서서 참여를 설득하고 격려하며 이들을 위하여 가족참여 활동에 대한 정서적 지지를 하였다. 마지막으로 지난 회기와 마찬가지로 다음 회기에 반영할 수 있는 가족들의 요구를 살펴보았다.

중기(9회기~11회기)에서 희망반 가족들의 조부모는 가족참여 활동에서 적극적으로 참여할 기회가 적고 소극적인 자세인 것으로 발견된 새로운 문제점은 조부모를 위한 코너를 10회기 「3세대 전통문화체험」에 도입하고 타이틀을 바꾸어 홍보하며 개선을 하였다. 그리고 희망반 가족들은 조부모가 적극적으로 활동에 참여하는 모습과 유아들의 가족참여 활동의 대상에 대한 인식이 가족 전체로 확대 된 변화양상을 보였다. 또한 담임교사인 연구자와 다문화 가정의 가족구성원들이 신뢰를 통해 이전에 비하여 가까워지고 친밀해진 모습을 볼 수 있었다.

그러나 3차 개선과정이 진행되며 새로운 문제점을 다시 발견하였다. 11회기까지의 활동 중 신학기 교육설명회와 월드컵 캠프에만 참석한 가족과 단 두 번의 등산에만 참여한 가족도 있었다. 다음은 가족참여 활동에 참여하기 어려운 가족의 사정을 알 수 있는 사례이다.

바쁘니까 못가죠. 제가 식당을 한 개 더 냈거든요. 쉬는 날도 없는 데다가 가게를 못 비워요. 늦게 끝나고. 애들 아빠도 일하고 애들 할머니도 멀리 사시고. 시간이 안 맞아서 못가요.

(2010. 10. 13. 조현 어머니와 전화)

그러나 위 사례의 유아는 연간 가족참여 활동에 대한 참여율이 최저이고, 결석이 잦으며, 평소에도 전화연락이 거의 되지 않았다. 등원 차량운행시에는 가족들 없이 유아만 나와서 차량에 탑승을 하고, 귀가는 피아노 학원에서 운행하는 차량이 유치원으로 유아를 데리러 오기 때문에 차량운행에서도 가족들을 만나기 힘들었다. 일찍 데리러 온다거나, 방학에 관한 질문 등 필

요한 용무가 있을 때만 전화가 걸려왔으며 그나마도 사정이 급한 듯 할말이 끝나면 급히 전화 통화를 끝내버리는 상황으로, 2학기 중반이 되자 유아가 갑자기 열이 나거나 아픈 상황에도 연락을 할 방법이 없어 연구자와 동료 교사들이 애만 태우다 결국 병원에 직접 데려가는 상황에 이르렀다. 따라서 직접 가정으로 방문을 하지 않는 한 가족들과의 심층적인 의사소통은 어려울 것으로 판단되었다. 다음은 참여도가 현저히 낮고 가족과의 의사소통 방법을 찾기 어려운 유아에 대한 문제점을 인식한 후 교사회의 내용이다.

연구자 : 조현이 집으로 연락을 하거나 부모님과 이야기를 할 수 있는 방법이 없을까요? 너무 답답하고 걱정이 되네요.

교사 1 : 아마 집으로 가기 전에는 힘들지 않을까 싶어요. 전화도 안 받으시고, 문자도 대답 없으시고, 편지나 메모도 답장 없으시고.

교사 2 : 맞아요. 전화가 오더라도 하실 말씀 마치시면 바로 끊으시는데요? 미현이(조현이의 만 3세 동생)일로 드릴 말씀이 있어도 만나거나 연락 할 방법이 없으니 말이에요.

교사 1 : 그러게요. 답답해요 정말. 아시잖아요. 결석도 자주 하는데다가 미리 연락도 없으셔서 기다리다 허탕치고 오는 거...

연구자 : 가정방문을 해야겠어요. 그 방법 밖에는 없는 것 같아요. 조현이 집의 사정도 좀 알아야겠고, 이대론 안될 것 같아요.

교사들 : 네?? 어떻게 하시게요?

연구자 : 민주가 같은 동네에 사니까 조현이네 집을 알 거예요. 민주한테 도움을 좀 받아보면 될 것 같은데요?

교사 2 : 그럼 저도 같이 갈게요. 미현이 문제도 있으니까.....

(2010. 10. 20. 교사회의 중)

Swap(1993)에 따르면 특별한 문제가 있는 경우, 정해진 면담일까지 기다리지 말고 부모와 즉각적인 만남을 갖을 것을 제시한다. 따라서 가정방문을 통해 조현이 가정의 사정에 대해 자세히 알아보고 심층적인 상담을 할 수 있다면, 가족참여 활동에 관한 문제 이외에 조현이와 미현이의 유치원 생활도 훨씬 안정적으로 변화될 수 있다고 생각하였다.

5) 완성기(12회기~14회기): 4차 개선과정

본 연구의 완성기는 희망유치원의 가족참여 활동 마지막 개선 시기인 4차로 12회기부터 마지막 14회기까지의 활동을 실시하며 희망유치원의 가족참여 활동의 4차 개선방안을 적용하고, 새로운 문제점을 파악하며 전체적인 평가를 하였다.

첫째, 희망유치원의 각기 다른 특성을 가진 가족들에 대한 이해가 부족하여, 이들을 위한 개별적인 상호작용이 부족한 문제점을 개선하기 위하여 경기도 여성발전 기금 지원으로 지역단체에서 운영하는 다문화 멘토링 프로그램 「다문화 가정 멘토-멘티 결연 및 우정캠프」에 희망반 다문화 가정의 어머니와 함께 참여하였다. 이를 통해 결혼 이민자 여성의 어려움과 자녀의 교육에 대한 요구 및 필요한 점들에 대한 정보를 수집 하였으며, 산타축제에 필요한 유아의 선물을 잘 이해하지 못하거나 구입하기 어려워하는 다문화 가정, 조손 가정에는 인터넷 쇼핑몰이나 인근 대형마트 등에서 구입할 수 있도록 연구자를 포함한 교사들이 적극적으로 협조하였다.

둘째, 저조한 참여율에 대한 문제점을 개선하기 위하여 등산에 많은 가정들이 참여할 수 있도록 유치원 차량 운행하였고, 집을 비울 수 없거나 이동이 불편하여 산타축제에 필요한 선물을 유치원으로 가져오지 못하는 가정에는 교사들이 퇴근시간을 이용하여 직접 방문하기도 하였다.

셋째, 희망유치원의 가족들의 다양한 요구들이 가족참여 활동에 반영되지

못하는 문제점을 개선하기 위하여 연구자를 포함한 교사들은 지난 회기에서 알아본 가족들이 느끼는 불편함이나 요구를 마지막 회기까지 적용하며 가족들의 요구를 교사의 입장이 아닌 가족들의 입장에서 이해하려는 노력을 지속하였다.

넷째, 후기(9회기~11회기)에서 발견된 가족참여 활동의 참여가 가장 저조하고, 의사소통도 원활하지 못한 가정이 있다는 문제점을 개선하기 위하여 해당 가정에 가정방문을 하여 심층적인 상담을 실시하였다.

연구자는 본 연구 과정의 마지막 시기인 완성기(12회기~14회기) 4차 개선과정에서 관찰된 교사, 부모, 유아의 다양한 통해 연구과정을 토대로 한 종합적인 변화양상을 알 수 있었다. 교사를 포함한 유치원과 유아를 포함한 가족들의 변화양상은 다음과 같다.

(1) 4차 개선 과정에서 나타나는 유치원과 가족들의 변화양상

① 유치원의 변화

가. 이해하는 유치원- 다양한 가족구조와 문화적 특성의 가족들을 이해하려는 노력

연구자는 완성기(12회기~14회기)의 4차 개선과정에서 희망반의 다양한 가족들의 특성에 대한 이해를 높이고 어려움을 공감하기 위한 방법으로 다문화 가정을 이해하고 전문적인 정보를 얻기 위해 11월 6일 토요일에 「다문화 가정 멘토-멘티 결연 및 우정캠프」에 희망반 다문화 가정의 어머니와 함께 참여하였다.

「다문화 가정 멘토-멘티 결연 및 우정캠프」는 경기도 여성발전 기금 지원을 받아 지역단체에서 운영하는 다문화 멘토링 프로그램으로 한국 문화에

서투른 결혼 이민자 여성들에게 한국 생활에 도움을 줄 수 있는 친정엄마 멘토링 제도를 통해 한국 여성으로서의 정착을 위한 프로그램이다. 따라서 45-65세의 전문직 종사자 여성들과 우즈베키스탄, 베트남, 중국, 몽골 등의 결혼 이민자 여성들을 멘티-멘토이자 엄마-딸의 관계로 엮어주어 결혼생활의 어려움을 상담하고 도움 받을 수 있도록 지원 하고 있다. 또한 우정캠프를 통하여 한국문화, 취미생활, 영 유아 자녀 교육에 필요한 영역을 교육하여 한국에서의 자립을 지원하고 있었다.

연구자는 본 프로그램에 희망유치원의 다문화 가정 어머니를 초대하였고, 교사들과 자원봉사자로 참여하여, 결혼 이민자 여성의 어려움과 자녀의 교육에 대한 요구, 한국 정착생활에 필요한 점들에 대한 정보를 얻을 수 있었다. 다음은 프로그램을 마친 후, 연구자가 작성한 저널이다.

캠프에 모인 다문화 가정들을 생각 외로 많았으며, 국적 또한 다양했다. 대부분의 여성들이 20대 초반이었다. 프로그램이 진행되는 동안, 행사의 진행을 돕는 나를 언니라고 부르며 서툰 한국어로 궁금한 것을 묻고, 고맙다고 하는 다문화 가정의 젊은 엄마들을 보며, 이렇게 많은 국가의 젊은 여성들이 한국에 정착하여 살려면 얼마나 외롭고 힘든 일들이 많았을까 하는 생각이 들었다.

이들이 겪는 어려움은 생각보다 다양하였다. 남편과 나이차이가 스무 살이나 난다던 캄보디아 여성은 24개월 아기를 데리고 왔다가 한 시간 만에 눈물을 닦으며 보건소를 나섰다. 집에서 빨리 들어오라고 5분 간격으로 오는 전화 때문이었다.

(중략)

희망반 가족들도 이 정도는 아니겠지만, 그래도 말 못할 어려움과 외로움이 많이 있었을 텐데, 그 동안 얼마나 힘들었을까 하는 안타까움과 그 마음을 깊이 공감해 주지 못한 미안함이 밀려왔다.

(2010. 11. 6. 다문화 우정캠프를 마친 후 연구자의 저널)

연구자는 다문화 우정캠프에 참여하며, 다문화 가족의 결혼 이민자 여성들이 겪는 어려움에 대하여 많은 사례를 접하였으며, 그 중에서도 영 유아기 자녀를 둔 다문화 가정의 어머니들을 통하여 유치원과 어린이집을 보내며 겪는 불편함과 필요로 하는 점들에 대하여 자세히 들을 수 있었다.

위의 저널처럼 연구자는 다문화 가정의 어머니들이 겪는 어려움에 대하여 공감하게 되었으며, 더욱 애착을 갖게 되었다. 연구자의 학급에서 참여한 다문화 가정 어머니 1인은 연구자와 프로그램에 함께 참여한 것을 계기로 다문화 가정을 이해하고 돕고자 하는 연구자의 노력을 인정하고 교사로서 더욱 신뢰하게 되었다. 다음은 관련된 면담내용이다.

선생님 우리 다문화 알아주서 고마워 그래요. 나 한국에 와서 많이 힘들어하고 어려움 그랬는데 쌤생님 우리 상권이 예뻐해 그래서 여기 초대 불러주서 좋아고마워요. 원장님 엄마같애. 쌤생님 좋아 그래요. 우리 상권이 많이 예뻐해 부탁해요.

(2010. 6. 1 일 다문화 우정캠프 중 상권 어머니)

나. 이끌어주는 유치원- 가족들의 참여를 높이기 위한 적극적인 노력

연구자는 희망유치원 가족들의 참여율을 높이기 위하여, 첫째, 가족 등산 날 이동이 불편한 가족들을 위하여 차량 운행을 하였다.

둘째, 상담이 필요하지만, 상담을 할 수 없는 여건의 가정은 가정방문을 하였다. 개인면담은 일반적으로 교사가 계획을 세워 부모에게 사전에 전화나 가정통신을 통해 면담약속을 한 뒤 이루어지나, 우발적으로 계획되지 않은 개인면담도 있을 수 있으며, 때에 따라서는 전문가를 모신 삼자(부모, 교사, 전문가) 면담이 있을 수 있다(유효순, 정원식, 2002).

따라서 가정방문이 필요한 조현이의 가정에는 문자 메시지와 가정통신문

을 통하여 가정방문 의사를 밝혔고, 조현이 어머니는 흔쾌히 가정방문을 결정하였다. 방문 날짜는 12월 3일 금요일 4시로 결정하였고, 조현이의 동생이 만3세반 사랑반 이므로 사랑반 담임교사와 함께 방문하였다. 오후 4시경 도착하였을 때 집에는 조현이와 각각 만3세, 만1세인 두 동생이 저녁을 먹고 있었고, 아버지는 집 앞에서 일을 하고 있었으며, 연구자와 만3세 담임교사가 함께 방문하자 근처 식당에 있는 조현이 어머니에게 전화를 하여 방문을 알렸다. 약 20분 후 조현이 어머니가 도착할 때 까지 연구자와 사랑반 담임교사는 조현이와 동생들이 저녁식사를 마치도록 돕고, 식사를 마친 자리를 정리하며 기다렸다. 다음은 조현이와의 대화내용 중 일부이다.

조현이 : 선생님! 우린 맨날 셋이 밥먹어요. 엄마는 밥만 주고 식당 가서 일해요. 근데여~ 우리집에 놀러 온 거예요?

연구자 : (조현이의 막내 동생에게 밥을 먹여주며) 조현이가 유치원 너무 오래 안 오니까 선생님이 조현이 보고 싶어서 왔어.

조현이 : 사랑반 선생님도요?

사랑반 교사: 그럼! 선생님도 미현이가 너무 보고 싶어서~

조현이 : 다 먹었다!!선생님! 내가요~ 예쁜 인형 보여줄게요~

연구자 : (조현이와 동생들이 식사를 마친 뒷정리를 하며)그래, 조현이가 매일 얘기하는 미미공주?

조현이 : 네! (뒷정리하는 연구자와 우는 막내동생을 업은 사랑반 교사를 보며) 어... 그런데 선생님들이 꼭 착한 엄마같다~ 맨날 오면 좋겠다. 우리 엄마 화 내는데. 엄마 오면 무슨 얘기 할 거예요?

연구자 : 우리 조현이 유치원에서 뭐든지 열심히 하고, 친구들과도 사이좋게 놀이한다고 말씀 들려야지~

조현이 : 휴~ 다행이다. 우리 엄마 소리지르면 왕 무서운데.

(2010. 12. 3. 가정방문 중)

조현이와 대화를 나누며 알게 된 사실은 조현이와 두 동생은 유치원에 결석하는 날에도 사실은 집에 있는 경우가 많았다는 점과, 자주 아이들 끼리 집에 있다는 점, 조현이 어머니는 몸이 좋지 않아서 늘 예민한 상태라는 점 등이었다. 요즘은 식당일이 두 배로 늘어서 조현이와 동생을 유치원에 못 챙겨 보낼 때도 많다는 사실을 알게 되자, 연구자와 사랑반 교사는 조현이 가족들과 늘 연락이 되지 않았던 이유를 어느 정도 납득할 수 있었다. 잠시 후, 도착한 조현이 어머니와 약 40분간 상담을 하며 그 동안 가족참여 활동에 참여하지 못한 이유와 조현이의 가정에서의 모습, 가정의 특별한 사정, 진급 여부에 대한 이야기를 나누었다.

식당을 두 개나 하다보니까 시간이 없어요. 그렇다고 애들 아빠가 애들을 잘 봐주는 것도 아니고. 식당 마치고 오면 집이 말이 아니에요. 애들 셋이 얼마나 늘어놓는지. 다 집어치우고 겨우 자는 것도 바쁘데 어린이집(조현 어머니는 유치원을 어린이집이라고 부름)은 엄두도 못내요. 또 제가 요즘 몸이 안 좋아서 식당일도 힘들어요 사실. 그러니까 자꾸 애들을 할머니한테 맡기는 거죠.

(중략)

(조현이의 유치원 생활 모습에 대한 이야기를 듣고 놀라며) 네?? 집에서 생전 밥 먹은 그릇 하나도 안 정리하면서. 지 동생하고 싸우지나 않으면 다행인데! 얼마나 둘이 싸우는지 말도 못해요! 아니... 어린이집에서는 그러면서 집에서 왜 이럴까?

(중략)

재원 해야죠. 애들이 어린이집 좋아해요. 내가 너무 바빠서 유치원 보내는 것도 정신없어요. 식당이 6시 반에 열거든. 그것(재입학 원서를 지칭)도 둘이 싸우다 찢어져서. 다시 보내달라고 해야 되는데 바빠서 얘기 못 했어요. 당연히 하죠. 막둥이까지 보낼건데. 이젠 바빠도 신경 쓸게요. 이렇게 와줘서 고마워요. 바쁜 일도 많을텐데.

(2010. 12. 3. 조현 어머니)

조현이 어머니와의 면담 결과, 가족참여 활동에 그 동안 참여하지 못한 이유는 연중 쉬지 않는 식당 일과 건강 때문이었으며, 잦은 결석은 세 명의 아이들을 양육하는 과정이 너무 힘들어 자주 친척집에 맡기거나 유치원에 보낼 준비를 하지 못했기 때문이었다. 면담을 마치며 조현이 어머니는 조현이와 미현이의 재입학 의사를 밝히며, 조현이와 동생의 유치원 생활에 좀 더 관심을 갖도록 하겠다고 약속하였다.

또한 연구자는 희망반 가족들의 참여를 높이기 위하여 마지막 14회기 가족참여 활동인 산타축제에서 다문화 가정, 조손가정 등 유아의 선물을 준비하는데 어려움을 겪는 가정을 돕기로 하였다.

이밖에 연구자와 교사들은 희망유치원 가족들을 배려하여 일정을 정하는 모습을 통해, 가족들의 참여를 높이고자 하였다. 다음은 가족들을 배려하여 일정을 정하는 교사회의 내용 중 일부이다.

원 장 : 올해도 돌아왔네요. 드디어(웃으며)

교사 2 : 올해는 언제 해요? 작년 24일. 아~ 최고였죠.

연구자 : 난리도 아니었어요. 시내에 차가 엄청 많이 밀리고. 시간도 한시간씩 딜레이 되고. 도착해 보면 자는 친구들도 있었고.

교사 1 : 그래요? 집으로 가는 건 참 힘든거구나. 저는 처음이라.

교사 2 : 다음날 25일이 금요일이라 여행도 많이 가고, 교회, 성당, 모임까지.... 한반에 두 세명씩은 빠졌다니까요?

연구자 : 그래서 말인데요. 조금 빠른감이 있긴 하지만, 올해는 23일 목요일에 했으면 좋겠어요. 크리스마스 기분 내려고 24일 금요일에 했다가는.... 아마....

원 장 : 그렇지 않아도 올해는 24일이 무리일 것 같았어요. 24일부터 25, 26, 27일 까지 쉬게 되니까 이때 여행 많이 가죠.

교사 3 : 선물들이야 다들 사주시겠지만, 그래도 산타할아버지한테 직접 받는 건 다르잖아요.

연구자 : 작년에 참여 못한 아이들은 가족들에게 선물 받았는데도,

자기는 착한 일 안해서 산타 할아버지가 선물 안주셨다고
우울해 하더라고요.

원 장 : 그래요. 아이들한테도, 다른 가족들한테도 23일에 하는 편이
더 낫겠네요. 올해는 23일로 할까요?

(2010. 11. 26. 교사회의 중)

위의 회의내용처럼 14회기까지의 가족참여 활동을 계획하고 실행하며 연구자와 교사들은 준비 단계에서 가족들을 우선으로 배려하게 되었다. 일정과 장소 등을 유치원에서 일방적으로 결정해 오던 기존의 방식에서 크게 변화된 모습이었다.

선물을 미리 준비할 시간이 부족하거나 대형 마트나 완구점이 거의 없는 B 지역에서 구하기 어려운 선물을 유아가 원하는 경우, 가정의 경제적 사정에 비해 부담스러운 선물을 유아가 원하는 경우는 연구자와 교사들이 나서서 인근 지역의 매장이나 저렴한 인터넷 쇼핑몰, 가격이 상대적으로 저렴한 유사제품에 대한 정보를 알아보고 전달해 주거나, 유사한 선물을 준비한 가정과 연계하여 도움을 받을 수 있도록 하였다. 조손 가정이나 인터넷 쇼핑이 어려운 가정의 경우는, 연구자가 저렴하게 판매하는 인터넷 쇼핑몰을 알아보고 직접 주문하는 과정을 도왔다. 다음은 선물 준비를 마친 후, 연구자가 민주의 가족과 나눈 대화의 일부이다.

민주 할머니 : 아이고.. 너무 고마워요. 선생님 덕분에 우리 민주꺼
싸게 잘 샀네. 민주 고모도 싸다고 그러던데. 아니 요즘에는
그렇게 집까지 다 갖다 주나봐요? 세상 참 좋아졌네.

연구자 : 네. 할머니~ 공장에서 가게로 오면서 중간 상인들 거치면
점점 비싸지기 때문에 중간 상인 없이 전화나 컴퓨터로 주문
받아서 바로 물건을 보내줘요. 중간에 붙는 가격이 없으니까
택배비 빼고도 훨씬 싼 거예요~

민주 할머니 : 아유~ 난 들어도 잘 몰라! 아무튼 고마워요 선생님이
참 고생이 많네.

(2010. 12. 17. 민주 할머니와의 면담)

위의 사례처럼 B지역에서도 외곽에 해당하는 동네에 사는 민주 가족은 민주가 원하는 장난감을 사러 돌아다니거나, 알아보러 다니기 어려운 상황이기 때문에 연구자는 성탄절을 맞아 저렴하게 장난감을 판매하는 인터넷 쇼핑몰에서 가족들이 민주 선물 구입할 수 있도록 도움을 주었고, 민주 할머니는 큰 고민거리이던 민주 선물 구입할 수 있었다. 사소한 사례이지만 이러한 과정을 통하여 연구자는 담임교사의 적극적인 도움이 가족들의 어려움을 개선하는 데 큰 역할을 할 수 있음을 다시 한 번 깨달았다.

또한, 인터넷 쇼핑몰의 배송 지연, 부모들의 근무 등으로 약속한 날 유치원으로 선물을 가져오지 못한 희망반의 두 가정을 위해 선물을 가져오는 20일과 다음날인 21일에도 연구자와 당직교사는 저녁 8시까지 유치원에 남아서 선물을 받아두었다. 한 가정은 행사 전날이 되어서야 선물이 배송되었는데, 자가용이 없어서 원으로 선물을 가져오기 힘들다고 하여 연구자가 자가용을 이용하여 직접 선물을 가지러 가기도 하였다. 다음은 연구자가 가정으로 유아의 선물을 가지러 가기를 자청하여 가족들을 지지한 경험을 바탕으로 작성한 연구자의 저널이다.

아무리 밖에서 받아가기만 하면 된다지만, 늦은 시간에 유아들의 가정을 방문하는 일은 참 부담스러웠다. 그러나 아침에 선물을 가져오게 되면, 일찍 등원하는 유아들의 눈에 떨 수 있기 때문에, 결국 용기를 내어 열시가 넘은 시간에 은호의 집앞에 가게 되었다. 하지만 검은 비날봉지로 알아볼 수 없게 둘둘 말은 선물을 들고 나오셔서 생각보다 기뻐하고, 고마워하시는 은호 부모님을 보자 출발 전의 걱

정은 사라지고, 마치 내가 사랑의 메신저라도 된 듯, 묘한 부듯함까지 느껴졌다. 안전운전 하시라면서 내 손에 쥐어주신 따뜻한 캔 커피에서 은호 어머니의 마음이 느껴져서 선물을 가지러 오기를 참 잘했다고 생각했다.

(2010. 12. 22. 연구자의 저널 중)



[사진 25] 유아와 이야기를 나누는 산타클로스



[사진 26] 종일반을 방문한 산타클로스



[사진 27] 가정방문 중인 산타클로스

이밖에도 가족참여 활동 개선하는 과정을 통하여 희망유치원의 가족참여 활동은 많은 변화를 겪었으며, 교사들에게도 인식의 변화가 있음을 관찰할 수 있었다. 다음은 관련 사례이다.

(산타 축제를 마치고 원으로 돌아오며)

연구자 : 우리 애들, 너무 좋아 하는거 같아~~ 몰래 현관 문 뒤에서 숨어서 보다가 숨 넘어갈 뻔 했다니깐요.

교사 1: 맞아요, 맞아요~ 아, 정말 너무 귀여웠어. 산타 할아버지가 채소도 싫어하고, 편식을 한다면서? 했을 때, 그 표정!

연구자 : 선생님. 아직도 가족참여 활동이 부담스럽고 힘이 들어요?

교사 1 : 어머.. 그걸 여태 기억하셨어요?(크게 웃으며) 이제는 아니 예요. 아이들 좋아하는 모습, 가족들이 모여서 신나게 웃고 떠드는 모습 보니까....정말 하기를 잘했구나 싶었죠. 보람도 많이 느끼고요.

(2010. 12. 23. 산타축제를 마치고)

가족참여 활동의 실행 초반에 가족참여 활동의 의미와 목적을 잘 이해하지 못하던 교사 1은 가족참여 활동에 참여하여 가족들이 즐거워하는 모습을 통해 교사로서의 보람을 느끼게 되었고 이는 결과적으로 가족참여 활동에 대한 인식에 변화가 생기게 되었다.

다. 반응하는 유치원- 가족들의 다양한 요구를 듣고 반응하려는 노력

연구자는 14회기까지의 모든 가족참여 활동을 마친 후 희망반의 가족들을 대상으로 개선해야 할 다른 문제점이나 반영되지 않았던 요구, 새로운 요구들을 알아보았다. 그러나 이전과는 달리 당장 개선이 시급한 새로운 문제점은 발견되지 않았다. 가족들 역시 유치원에서 해결할 수 없는 개인적인 일정이나 예측하지 못한 갑작스러운 사정 이외에는 별 다른 불참의 이유가 없었으며, 많은 가족들이 희망유치원의 연간 가족참여 활동에서 실시했던 많은 시도와 노력들을 긍정적으로 평가하였다. 또한 새로운 요구는 없었지만, 많은 가족들이 2010년 가족참여 활동에서 개선되었던 점들 중 각자의 사정에 도움이 되었던 부분들을 다음 해의 가족참여 활동에서 다시 반영해 주기를 요청하였다. 다음은 가족들이 가족참여 활동에서 개선된 부분들을 다음 해에도 반영해 주기를 요청하는 사례이다.

매번 선생님이 전화를 하시니까 도저히 안 갈수가 없어요....(웃음)
문자메시지 때문에 날짜도 잘 안 잊어버려요. 귀찮으시겠지만, 저는 정말 좋아요. 내년에도 좀 부탁드려요..(웃음)올해는 이것 저것 많이 퍼주시고, 편의 봐 주셔서 참 편하게 일 년 난 것 같아요. 감사해요

(2010. 12. 28. 민서 어머니)

민주 어머니는 매 회기의 활동마다 담임교사인 연구자가 가정으로 직접 전화와 문자를 한 것이 참여의 원인이 되기도 하였으며, 이를 다음 해 가족참여 활동에도 반영해 달라고 하였다.

다음은 지난 회기에서 살펴 본 가족들의 요구를 반영하여 진행한 4차 개선시기의 가족참여 활동을 알아보기 쉽게 순차적으로 정리한 표이다.

<표 8> 완성기- 4차 개선시기의 가족참여 활동

회기	일정	활동명	대상	가족들의 요구에 대한 개선방안
12	10월 23일 (토)	희망 가을 가족등 산	유아와 모든 가족	<ul style="list-style-type: none"> - 형제를 동반할 경우를 대비하여 넉넉한 준비 (만들기, 돗자리, 물) - 미니북 대체 활동준비 - 아침 식사시간이 가까우므로 등반을 마치고 간단한 아침식사를 할 수 있도록 김밥과 국물, 과일, 커피 준비 - 등반장소까지 유치원 버스 운행 - 한시간 늦게 활동을 시작 - 다른 주말 일정이 있는 가족은 식사시간부터 귀가할 수 있도록
13	11월 12일 ~ 11월 24일	진급상 답	유아와 주 양육자	<ul style="list-style-type: none"> - 형제를 동반할 경우를 대비하여 별도의 놀이 활동 및 간식 준비 - 상담이 어려운 가정은 가정방문 실시 - 상담 가능시간을 파악하여 상담일정을 결정 - 식사 시간과 인접한 경우, 간식 준비
14	12월 23일 (목)	산타축 제	유아와 모든 가족	<ul style="list-style-type: none"> - 유아의 선물을 준비하기 어려운 가정을 도움 - 유아에게 전달하고픈 메시지를 산타가 전달 - 가정을 방문하는 시간은 가족들이 원하는 시간대를 최대한 고려 - 종일반이거나 시간이 맞지 않는 유아들은 유치원에서 만날 수 있도록 - 정해진 날에 맞추어 선물을 가져오지 못하는 가정을 배려하는 노력

- 원으로 선물을 가져오기 힘든 가정은 연구자가 직접 선물을 가지러 감
- 가족들이 유아의 형제들의 선물도 함께 준비하여 보내면 함께 전달
- 친한 가족끼리 한 가정에서 산타를 만나고, 파티를 할 수 있도록 코스를 조정



[사진 28] 국화차를 마시며 3행시를 짓는 가족



[사진 29] 자유롭게 시간을 보내는 가족

② 가족들의 변화

희망반 가족들은 14회기까지의 가족참여 활동에 참여하며 다양한 변화양상을 보였다. 특히 14회 중 절반인 7회 이상 꾸준히 참여 해 온 가족들에게는 많은 변화가 있음을 알 수 있었다. 희망반 가족들의 변화양상은 다음과 같다.

첫째, 희망반의 가족들은 가족참여 활동에 적극적으로 참여하게 되었고, 결과적으로 참여율이 증가하였다. 본 연구과정의 마지막 시기인 완성기(12회기~14회기)의 참여율은 희망반 20명의 유아 중 12회기 가족등산이 17명, 진급상담이 20명, 산타축제가 20명으로 준비기, 초기, 중기, 후기 중 가장 높았다.

얼핏 생각하면 유치원 행사 가는 게 귀찮을 것 같지만, 따지고 보면 밥 먹고 놀고 오지, 애들 재미있어하지, 가족끼리 모이지., 기념 사진도 남지. 손해보는 거 없잖아요?..(웃음) 내년이 남긴 했지만, 졸업하면 아쉬울 것 같아요.

(2010. 10. 23. 지은 어머니)

둘째, 희망반 가족들은 가족참여 활동을 개선하기 위한 유치원의 노력을 인정하게 되었고, 가족참여 활동이 가족들을 위한 것이라고 인식하게 되었다. 다음은 가족참여 활동의 개선을 위한 유치원의 노력을 인정하게 된 가족과의 면담 사례이다.

저희처럼 까다로운 집도 없었죠? 그래도 차량도 해주시고, 시간도 맞춰주시고. 여러 가지로 감사하죠. 그래도 그 덕분에 저희도 유치원행사에 꽤 많이 참석했네요. 내년에도 이렇게 해 주실거죠~(웃음)

(2010. 12. 28. 진학 어머니)

진학 어머니는 가족참여 활동을 진행하며 실행했던 많은 개선 과정들 중에서 편리함을 느꼈던 개선과정들에 대하여 인지하고 있었으며, 연구자와 유치원의 개선을 위한 노력에 감사하는 마음을 표현하였다. 희망반의 일부 가족들은 가족참여 활동 초기(1회기~2회기)에 가족참여 활동보다는 놀이공원이나 기타 문화체험 등 별도의 가족여행이 유아에게 더 유익하다고 인식하여, 가족참여 활동에 참여하기보다는 놀이공원이나 낚시터에 가기도 하였으나, 5기 까지의 활동을 마친 후에는 달라진 모습을 보였다. 다음은 관련 면담내용이다.

바빠서 자주 못놀아주니까. 주말되면 우리 려원이하고 시간 많이 보내려고 해요. 다음주에는 에버랜드 가기로 해서 등산은 못갈 것 같아요. 어릴 때 많이 놀아줘야죠.

(2010. 5. 7. 려원 어머니)

한번 그렇게 나갔다면 괜히 돈만 많이 들고, 운전 실컷하고. 힘들기만하고. 애들도 피곤하고. 차라리 유치원 캠프 가거나 등산 하는게 훨씬 나은 것 같아요. 애들은 놀이공원이나 등산이나 똑같이 좋아하네요. 여러 가지 따져보면, 여태 괜히 오버했죠...(웃음)

(2010. 12. 27. 려원 어머니)

가족참여 활동의 초기에 려원의 부모는 바빠서 많은 시간을 자녀와 보내지 못하는 점을 미안하게 생각하고 있었으며, 특별한 노력과 돈을 투자하여 자녀와 시간을 보내는 것이 유익하다고 인식하였다. 따라서 가족참여 활동보다는 놀이공원이나 여행과 같은 개인적인 일정을 주로 계획하였다. 그러나 가족참여 활동에 참여하며 점차 특별한 장소 보다는 아이들과 함께 즐겁게 시간을 보낼 수 있는 일상 속의 추억이 더 중요하다고 인식하게 되었다.

셋째, 희망반의 가족들은 가족참여 활동이 가족간의 관계에도 영향을 준다고 인식하게 되었다. 다음은 가족참여 활동이 가족간의 관계에도 영향을 준다고 답한 가족들과의 사례이다.

은호 등살에 못 이겨서 가요. 은호 아빠도 교대하고 아침에 피곤한데 은호가 가고 싶어 하니까 참고 가죠. 그래도 은호가 좋아하니까 본인도 좋다고 하네요. 아빠 교대하고 오면 피곤해서 자는 거 뻘히 아니까, 아빠랑 놀고 싶어도 괜히 눈치 보는 것 같아서 딱했는데.. 차라리 좀 힘들어도 같이 놀아주니까 더 나은 것 같아요.

(2010. 1. 3. 은호 어머니)

은호의 아버지는 교대근무 후에 피곤함을 무릅쓰면서 은호와 시간을 충실히 보내려고 노력하였고, 그 때문에 은호와 은호 아버지는 가족참여 활동에 함께 참여하며 더욱 사이가 좋아지게 되었다. 따라서 은호의 어머니는 가족참여 활동 초기의 인식과 비교하여 현재는 가족참여 활동이 가족 간의 사

이에도 영향을 미친다고 인식하게 되었다. 희망반의 일부 가족들은 가족참여 활동이 부부간의 사이에도 영향을 준다고 인식하게 되었다. 다음은 면담 사례이다.

동갑이라 자주 싸우거든요. 원래 싸우면 말 한마디도 안하는데...(웃음) 유치원에 가서 애들하고 선생님 보는데서 까지 그럴 수는 없으니깐 괜히 안싸운 척 하고....(웃음) 그러다 화 풀리기도 하고, 집에 올 때 깜빡 잊어버리고 올 때도 있죠. 이젠 유치원 가는 날은 웬만하면 그냥 참고 안 싸우게 되요. 저희 집 너무 웃기지 않나요...?(웃음)

(12월 27일 우람 어머니)

위의 면담을 살펴보면 우람이 어머니는 가족참여 활동에 참석하면서 자녀와 주변의 시선을 의식해서 부정적인 감정을 숨기게 되었고, 그러다보니 자연스럽게 화해하게 되기도 하였다 따라서 점차 부부간의 부정적인 감정들을 참고 지나가게 되어, 가족참여 활동이 부부 사이에도 영향을 준다고 인식하게 되었다.

넷째, 희망반 부모들은 가족참여 활동에 참여하며 흥미를 느끼게 되어, 유아를 위한 참여 이외에도 부모 자신을 위한 참여의 동기를 갖게 되었다.

예전엔 가면 좋고, 못가면 어쩔 수 없고. 그렇게 생각했는데 막상 계속 가보니까 참 좋은 것 같아요. 태식이가 친구들과하고 노는 모습도 볼 수 있고, 엄마아빠도 은근히 재미있는 것 같아요!

(2010. 12. 28. 태식 어머니)

캠프 정말 최고였어요. 애들 아빠도 좋았다고 하더라고요. 정말 놀랐다니깐요. 나서는 거 되게 싫어하는 사람인데... 저도 어쩔 땐 가는 날을 기다릴 때도 있어요...(웃음) 소풍가는 기분으로 따라가는거죠 뭐. 엄마들 얼굴도 보고... 거기서 친해진 엄마들도 많아요!

(2010. 12. 27. 주노 어머니)

14회기의 활동을 모두 마치고 태식이와 주노 어머니는 가족참여 활동이 어른들에게도 큰 재미를 주었으며, 결과적으로 참여 의사가 높아지고, 결과적으로 가족참여 활동에 대한 인식이 크게 달라지게 되었다.

V. 논의 및 결론

1. 논의 및 결론

본 연구는 희망유치원에서 이루어지는 가족참여 활동에 대해 연구자인 담임교사가 인식한 문제점을 토대로 이러한 문제점을 개선하기 위해 수행한 실험연구이다. 연구자는 다양한 가족 구조와 특성을 가진 만 4세 희망반의 가족들이 가족참여 활동에 효과적으로 참여할 수 있도록 하기 위해 2010년 1월 13일부터 2010년 12월 23일까지 약 50주간 계획과 실행, 평가를 반복하며 희망유치원의 가족참여 활동을 개선하는 과정을 통하여 유치원과 교사, 유아와 가족들의 변화과정을 살펴보았다. 본 연구의 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

1) 희망유치원 가족참여 활동의 문제점과 개선방안

연구자는 희망유치원에서 이루어지는 가족참여 활동의 문제점을 구체적으로 파악하고 개선방안을 모색하기 위해 2010년 1월 13일과 2월 27일에 준비기(1회기~2회기)의 가족참여 활동을 2회기까지 진행하였으며, 그 과정에서 희망유치원 가족들의 특성, 가족참여활동에 대한 참여율, 가족들의 다양한 요구사항에 관련된 세 가지 문제점을 파악할 수 있었다. 따라서 본 연구자는 이러한 희망유치원 가족참여 활동의 문제점을 해결하고 가족참여 활동을 효과적으로 개선하기 위한 방안을 계획하고 적용하였다. 이에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 희망유치원에는 다양한 가족구조와 특성을 지닌 가정들이 있었으나 희망유치원의 교사들은 이러한 가정들의 어려움과 특성에 대하여 깊이 이해

하지 못하고 있었으며 기존의 희망유치원 가족참여 활동은 2009년까지 이루어져 왔던 가족참여 활동의 종류와 방식을 바탕으로 진행하고 있었으므로 다양한 가족들이 참여할 수 있는 동기가 부족하였다.

이에 대한 개선 방안으로 가족들의 다양한 가족구조와 특성을 파악하기 위한 실태조사를 실시하여 연구자를 포함한 교사들이 가족들에 대한 특성을 알고 이해하도록 하였고, 다문화 가정이나 한부모 가정 등 별도의 도움과 배려를 필요로 하는 여러 가정과 유아들에 대한 상담과 관찰을 지속하며 동료 교사들과 정보를 공유하였다. 이러한 개선방안은 무관심한 가족 구성원이 교사로 인해 협력적인 동반자로 변할 수 있으며, 교사가 학생의 가족을 이해하는 것은 가족과의 협력관계를 형성하고 유지하는데 매우 중요하다는 Giannetti와 Sagarese(1998)의 견해와도 일치한다. 연구자는 가족참여 활동의 개선 과정에서 다양한 가족들의 특성에 대하여 잘 알고 있는 전문가를 초청하여 가족들에게 체계적인 지원을 하였고, 전문적인 정보를 접하기 위하여 「다문화 가정 멘토-멘티 결연식 및 우정캠프」에 다문화 가정들과 함께 참여하며 이러한 모든 과정을 통해 각각의 가정에 맞는 정보를 전달하고 양육에 도움을 줄 수 있도록 하기도 하였다.

둘째, 희망유치원의 가족참여 활동은 가족들을 위한 활동임에도 불구하고 가족들의 참여는 저조하였다. 따라서 이러한 문제점을 개선하기 위해 희망유치원 희망반 가족들이 선호하는 가족참여 활동에 대한 설문조사를 실시하고, 그 결과를 2010년 가족참여 활동 계획에 반영하였다. 연구자가 설문지를 통하여 가족들이 선호하는 가족참여 활동을 알아본 후, 설문 조사 내용을 토대로 가족들에게 보충 면담을 실시한 결과, 희망반 가족들은 유아 이외의 가족도 함께 즐길 수 있는 활동과, 자녀들의 유치원 생활에 대한 정보를 얻을 수 있는 활동, 유아들에게 특별한 추억을 만들어 줄 수 있는 활동을 선호하고 있었다. 이는 부모들이 가장 선호하는 프로그램은 엄마, 아빠 참여수업처럼 유아들의 활동을 부모가 직접 와서 보거나 경험할 수 있는 것들이

라는 배지희(2002)의 연구결과 및 부모들은 아이에 대한 직접적인 이야기를 듣거나 세심하게 관찰을 할 수 있는 프로그램을 선호한다는 김선연과 김병주(2004)의 연구결과와 같은 의미로 이해할 수 있다. 또한 부모들은 교사를 통해서 아이에 대한 것들을 확인하고자 하는 심리가 있으며, 자녀가 뒤쳐질까봐 걱정하는 부모들의 학습에 대한 압박감이 유치원으로서의 강한 교육적 요구로 나타나기도 한다는 김희연 외(2005)의 연구결과와도 유사한 의미로 볼 수 있다. 연구자는 가족 중에 가족참여 활동에 대한 참여 여부를 결정하는 가족 구성원을 파악하고 직접 설득하는 과정을 통하여 많은 가족들이 참여할 수 있도록 하였으며, 참여를 망설이는 가족들은 교사와 원장이 직접 나서서 참여를 격려하고 이들을 위하여 가족참여 활동에 대한 별도의 안내 및 정보를 제공하여 부담을 덜고 참여를 시도할 수 있도록 하였다. 연구자는 참여가 어려운 가정들을 위한 차량 지원과 가족가정 방문도 실시하였는데, 이러한 개선방안은 저소득층 가족들은 교사가 연락할 때까지 기다리는 경우가 많기 때문에 학교 전문가들은 이러한 가족을 참여시키는 노력이 필요하다고 주장한 Lee와 Croninger(1994)의 견해와도 같은 맥락으로 볼 수 있다.

셋째, 희망유치원 희망반의 가족들은 가족참여 활동에 대하여 각자 다양한 요구를 가지고 있었으나, 연구자를 포함한 교사들은 이를 크게 인식하지 못하여 실제 가족참여 활동에 반영되지 못하고 있었다. 이에 대한 개선방안으로 연구자는 매 회기의 가족참여 활동을 실시하기 전과 후에 희망반 가족들을 대상으로 가족참여 활동과 관련한 요구를 살펴보고 다음 회기에 적극적으로 반영하였다. 이는 Swap(1993)이 제안한 양방향적 의사소통과 관련하여, 양방향적 의사소통이 효율적으로 이루어질 때 보다 많은 가족들이 참여하게 되고, 보다 다양한 활동에 더 오랜 시간 동안 참여하게 되며 양방향적 의사소통은 교사가 부모에게 일방적으로 알리는 것이 아니라 부모의 의견을 듣는 것을 포함한다고 한 연구결과와도 같은 맥락으로 볼 수 있다.

가족들은 토요일 출근, 교회 예배, 경조사 등의 일정이 있는 가정도 참여할 수 있도록 평일 저녁 시간을 이용한 일정을 요구하였고, 최근 사회적 이슈가 되고 있는 아동 성폭력에 대한 부모교육을 요구하였으며, 가정에서 별도의 준비나 노력을 요하는 가정연계 활동은 지양해 주기를 요구하였다. 또한 이동에 불편함을 겪는 가정에서는 차량 지원을 요구하였으며, 아침 일찍 시작하는 활동이 힘든 가정에서는 시작 시간을 늦춰 줄 것을 요구하였다.

넷째, 희망유치원 가족참여 활동을 진행하며 새롭게 발견된 문제점들은 한자녀 가정이나 맞벌이 가정 부모들의 비효율적인 의사소통 및 일관성 없는 훈육, 조부모들의 소극적인 참여, 여러 가지 개선 방안에도 불구하고 참여하지 않는 가정에 대한 것들 이었다. 따라서 이에 대한 개선방안으로 효과적이고 상호적인 의사소통에 관한 부모교육을 실시하였으며, 조부모의 참여를 이끌어내기 위한 별도의 코너들을 활동에 도입하였다. 김혜영 외(2011)는 조부모들이 손자녀의 양육을 돕거나 전담하는 조손가정을 위하여 조손가정을 위한 가족관계 증진 프로그램, 조손세대통합 프로그램 등 정서적 지원 사업을 확대하는 방안을 통하여 조손가족의 역량을 강화해야 한다고 하였다. 본 연구에서는 이와 유사한 조부모들이 손자녀와 함께 참여할 수 있는 3세대 참여 활동을 개선방안으로 실행함으로써 가족참여 활동이 조부모와 손자녀 간의 정서적 상호작용을 증진시키고 조부모들의 적극적인 참여를 이끌어내도록 하여, 결과적으로 조손가정의 역량강화에 기여할 수 있었음을 시사한다.

2) 희망유치원 가족참여 활동의 개선과정에서 나타나는 변화 양상

희망유치원 가족참여 문제점을 파악하며 개선방안을 마련한 후 개선방안을 가족참여 활동 3회기부터 14회기까지 적용한 개선과정을 연구자와 교사를 포함한 유치원, 유아를 포함한 가족의 변화양상으로 구분하여 준비기(1

회기~2회기)- 개선의 준비과정, 초기(3회기~5회기) - 1차 개선, 중기(6회기~8회기)-2차 개선, 후기(9회기~11회기)-3차 개선, 완성이(12회기~14회기)-4차 개선의 순차에 따라 논하면 다음과 같다.

첫째, 준비기(1회기~2회기)의 개선 준비과정에서 유아들은 가족참여 활동을 가족과 함께 하는 활동이 아닌 부모와 함께 유치원에 오는 날로 인식하고 있었으며, 교사 중 일부는 가족참여 활동의 필요성과 의미를 크게 인식하지 못하고 있었고, 연구자는 다양한 가족구조와 문화적 특성을 가진 가족들이 오랜 기간 동안 가족참여 활동에 참여하지 않아왔던 경험에 기인하여 이들이 참여 의사를 확실히 밝히지 않을 경우에는, 참여를 하지 않을 것이라는 추측을 우선으로 하고 있었다. 또한 부모들은 가족참여 활동을 부정적으로 인식하고 있지는 않았지만, 참여에 대한 의지나 필요성은 크게 느끼지 못하고 있었다. 따라서 연구자는 이와 같은 가족참여 활동의 문제점을 해결하기 위한 개선방안을 계획하게 되었다.

둘째, 초기(3회기~5회기)-1차 개선과정에서는 가족들의 특성을 파악하고 이해하기 위한 실태조사와 선호하는 가족참여 활동에 대한 조사가 이루어졌으며, 가족들의 요구를 본격적으로 살펴보기 시작하였다. 이러한 개선방안이 진행됨에 따라 가족들은 부모 이외에도 다른 가족 구성원들이 참여하기 시작하였고, 가족참여 활동의 대상을 부모 이외의 성인으로 확장해서 인식하거나 문제점을 개선하기 위하여 개선방안을 실천하는 유치원의 노력을 인식하여 참여의지에 변화가 생긴 가족들이 있었다. 그러나 일부 가족들은 유아와 비효율적인 의사소통과 일관성 없는 훈육을 하는 문제점을 보이며 연구자에게 해결 방안을 요청하고, 연구자는 이러한 가족들을 위한 해결방안으로 부모교육을 모색하였다. 따라서 가족들의 요구를 수렴하기 위한 설문조사를 실시하고, 이를 반영한 부모교육을 실시하였다.

셋째, 중기(6회기~8회기)-2차 개선과정에서 연구자는 희망반의 다양한 특성을 가진 가족들과 유아를 위한 상담 및 관찰일지를 제작하고 동료 교사들

과 공유하였으며, 가족참여 활동에 대한 참여 결정권을 행사하는 가족을 직접 설득하며 참여를 지지하였고, 지난 초기에서의 가족들의 요구사항을 반영하여 효율적인 의사소통에 대한 부모교육과 상담을 실시하였다. 연구자를 포함한 교사들은 가족들의 다양한 특성에 더욱 관심을 갖고 이해하기 시작하였으며, 가족참여 활동을 실행하며 가족들에게 즐거움을 줄 수 있는 방안을 고민하고 실천하기 시작하였고, 가족들의 요구사항을 좀 더 적극적으로 살펴보며 반영할 수 있는 개선방안을 모색하게 되었다.

Dorothy 외(2006)는 교사가 학생의 가족을 존중하고 참여시키며 협력적으로 일하려 노력함에 따라서 가족 참여의 효과가 매우 커질 수 있다고 하였다. 본 연구에서도 이와 같이 담임교사인 연구자가 유아의 가족들을 이해하고 배려하기 위하여 실천한 개선과정을 실천한 결과, 가족 구조에 따른 특성을 감추거나 공개를 꺼리지 않는 가정들이 늘어나기 시작하고 가족들이 가족참여 활동에 나름대로의 의미를 부여하며 애착을 갖는 모습을 보이기 시작하는 등 희망반 가족들의 다양한 변화양상을 관찰할 수 있었다.

중기의 가족참여 활동 개선과정에서는 희망반의 조부모들은 가족참여 활동에서 소극적이고 수동적인 모습을 보이는 새로운 문제점이 발견하였다. 김혜영 외(2011)는 기존의 조손가정 및 조부모 양육과 관련한 연구들에서 조부모들이 손자녀 돌봄과 관련하여 대화 및 의사소통 등 정서적 관계 형성, 적절한 양육자역할 미흡 등 여러 가지 문제를 겪고 있음을 지적하고 있다고 하였으며, 조부모들은 손자녀들의 수업 내용과 학습 등 학교생활에 대한 이해 등이 부족하여 손자녀의 학교생활 전반에 대한 지원에 애로를 겪고 있는 것으로 나타났다고 하였다. 가족참여 활동에서 관찰할 수 있었던 희망반 조부모들의 소극적인 참여와 수동적인 모습은 위의 연구보고서의 결과와 같은 양상으로 보여진다.

넷째, 후기(9회기~11회기)-3차 개선에서는 희망반의 여러 가족들을 이해하고 도움을 주어 참여율을 높이기 위해 전문가의 도움을 요청하였다. 따라서

가족상담 및 치료, 아동 성폭력 전문가인 최수영 소장을 초청하여 부모교육을 실시하였으며, 「3세대 전통문화 체험」 활동에서는 다문화 멘토 및 전통문화 지도사 3인의 도움을 받아 다문화 가정들이 전통문화를 이해할 수 있도록 도왔다. 또한 연구자와 원장이 가족참여 활동의 참여를 망설이는 가족들을 면담하여 직접 격려하며 이들의 참여를 지지하였고, 가족들의 불편함이나 요구가 없는지를 알아보아 다음 회기 가족참여 활동에 반영할 계획을 세웠으며 지난 회기에서 발견된 조부모 참여의 저조 및 소극적 태도에 관한 문제점을 개선하기 위하여 기존의 전통문화체험 활동의 타이틀을 「3세대 전통문화체험」으로 바꾸고 조부모들이 나설 수 있는 전통문화 관련 코너를 도입하였다. 그리고 여전히 가족참여 활동에 참여하지 않는 가정에는 가정방문 상담을 실시하였다. 연구자를 포함한 교사들은 가족들의 요구를 반영하기 위하여 교사회의를 하고 부모교육에 적합한 전문가를 초청하려는 노력을 하며 점차 가족들을 이해하고 배려하려는 모습으로 변화하기 시작하였으며, 연구자와 원장은 참여를 망설이는 가족들을 직접 만나 격려하며 참여를 지지하게 되었다. 따라서 본 연구는 담임교사인 연구자와 희망유치원의 원장이 직접 나서서 가족들을 격려하고, 가족들을 돕기 위한 전문가를 초빙하는 등의 다양한 노력으로 가정과 유치원 간의 협력관계를 유지하고 발전시키기 위한 실천을 함으로써, 교사를 비롯한 가족참여 관계자들이 가족을 격려하여 다양한 방법으로 가정-학교 협력관계를 발전시켜야 한다고 주장한 Shore(1995)의 견해와 맥을 같이한다.

또한 연구자는 조부모의 소극적이고 저조한 참여에 대하여 인식한 문제점을 개선하기 위하여 조부모의 참여를 이끌어내기 위한 활동을 계획하고 도입하게 되었다. 그 결과, 조부모들에게서 이전의 소극적인 모습과는 달리 「3세대 전통문화체험」에서 적극적으로 나서 시범을 보이고 다른 가족들을 돕고, 설명을 하는 새로운 변화를 확인할 수 있었다. 김근주와 유윤영(2005)은 부모들을 더 이상 도움만을 필요로 하는 존재가 아니라 저마다의 장점을 살

려 학교에 봉사하는 등의 적극적인 참여자라고 하였는데, 이는 본 연구에서 조부모들이 각자의 전통문화에 대한 경험을 토대로 적극적인 참여를 하며, 다른 가족들을 돕게 된 것으로 나타난 변화양상과 같은 맥락으로 볼 수 있다.

희망유치원의 교사들은 가족참여 활동의 대상을 부모와 성인 가족을 대상으로 한 활동으로 인식하고 있었으나 점차 가족 구성원 전체를 대상으로 하는 활동으로 인식하게 되어, 자발적으로 유아의 형제들을 위한 준비를 하는 변화양상을 보였다. 희망반의 가족들 역시 다양한 변화양상을 보였는데, 앞서 언급한 조부모들의 변화 이외에도 유아들에게서는 가족참여 활동을 부모와 유아 자신을 비롯한 조부모, 형제등의 모든 가족이 참여하는 활동으로 인식하게 된 변화를 관찰할 수 있었다. 그러나 후기(9회기~11회기)까지의 가족참여 활동을 마치는 시기 까지도 참여를 거의 하지 않는 가정이 있다는 문제점을 발견하게 되었으며, 평소 가족과의 의사소통 방법이 거의 없는 상황으로 상담이 시급함으로 판단하고 가정방문을 결정하였다.

다섯째, 완성기(12회기~14회기)-4차 개선과정에서는 연구자와 교사, 원장이 가족들을 지지할 수 있는 전문적인 정보를 얻고, 더욱 그들을 이해하기 위한 노력으로 「다문화 가정 멘토-멘티 결연 및 우정캠프」에 희망반 어머니와 함께 참여하였다. 김희진(2005)은 다문화 가정의 담당 교사는 대상 부모와 가족 또는 지역사회에 대한 지식을 가져야 하였다 또한, 최근 다양한 사회, 경제, 문화적 배경을 가진 부모와 가족을 대상으로 하는 프로그램이 증가하며 가족들에 대하여 전문적인 지식을 갖춘 인력이 부모와 가족과 접촉하는 경향이 증가하고 있다고 하였다. 본 연구에서 연구자는 이와 유사하게 다문화가정의 담당교사로서 전문지식을 갖기 위하여 다문화 가정 멘토링 프로그램에 참여하였고, 그 결과 다문화 가정 구성원들의 어려움과 필요에 대하여 좀 더 심층적으로 이해할 수 있었다. 또한 완성기에서 연구자는 심층 상담이 필요한 가정으로 직접 가정방문을 하였다. 유효순과 정원식(2002)

은 교사가 가정방문을 통해 얻을 수 있는 것으로 지역사회를 이해하고 가정의 물리적 환경을 살필 수 있다는 점, 부모의 자녀양육방법과 자녀에 대한 태도 등 심리적 환경을 알 수 있다는 점, 부모의 유아교육에 대한 이해 및 관심도 등을 알 수 있다는 점, 부모와 친밀감을 형성할 수 있다는 점을 제시하였다. 본 연구에서도 이와 유사한 연구결과를 찾을 수 있는데, 우선 연구자는 가정방문을 통하여 이와 유사하게 그 동안 참여율이 현저히 낮았고 결석이 많았으며 의사소통이 어려웠던 가정의 어려움과 환경에 대하여 알게 되었으며, 가족들은 가정방문을 통한 상담으로 유치원과 담임교사에 대한 친밀감과 신뢰를 확고하게 인식하였고, 앞으로의 가족참여 활동에 참여할 의지를 갖게 되었다.

완성기에서 연구자는 이전 회기처럼 가족들의 불편함이나 요구가 없는지를 살펴보며 다음 회기 가족참여 활동에 반영할 계획을 세웠다. 지난 후기에서 파악한 가족들의 요구를 반영하여 가정연계활동을 현장 체험으로 대체하였고, 활동의 시작 시간이 빨라서 참여가 어렵다는 가족들의 요구를 반영하여 참여시간을 탄력적으로 운영하였다. 또한 연구자는 희망유치원의 교사들에게서 가족참여 활동의 준비 과정에서 가족들을 우선으로 배려하게 된 변화를 관찰할 수 있었다. 연구자와 교사들은 2010년의 마지막 활동인 산타 축제에 참여하는 가족들을 돕기 위하여 늦은 시간 까지 유치원에 남아 가족들을 기다리고, 가족참여 활동에 참여하는 가족들을 돕기 위하여 가정을 직접 방문하는 등의 노력으로 가족과 더욱 친밀해진 모습을 보였다. 배지희(2008)의 연구결과에 따르면 교사와 부모의 만남과 의사교환 등의 접촉은 교사와 부모간의 친밀감을 형성하게 해 주고, 후속 상호작용에도 영향을 준다고 하였는데, 이와 같이 본 연구를 통하여 연구자는 교사들의 적극적인 노력으로 가족들의 어려움이 크게 개선될 수 있음을 알게 되었고 교사들은 가족참여 활동의 의미와 필요성에 대하여 깊이 깨닫고 보람을 느끼게 되었다.

김희진(2005)은 다문화가정의 부모들을 위한 프로그램 진행자는 부모들이 초기의 지켜보거나 경계하는 단계를 거쳐 점차 믿는 단계로 발전하여 적응하기까지 부모의 욕구와 특성을 파악하여 참을성 있게 기다리고 민감하게 반응할 수 있어야 한다고 하였다. 본 연구에서는 이와 같이 다문화 가정의 어머니들을 이해하고 배려하기 위한 노력을 꾸준히 지속하였다. 그 결과 완성기에 이르자 희망반의 다문화 가정들은 다문화 가정을 이해하고 돕고자 하는 연구자의 노력을 인정하며, 동반자로 인정하는 모습으로 변하였으며, 가족참여 활동에 대한 요구도 크게 줄어서 더 이상 새로운 요구를 찾을 수 없었다.

희망반 가족들은 완성기의 가족참여 활동에서 모든 회기의 참여율 중 가장 큰 참여율을 보였으며, 가족참여 활동을 개선하기 위한 유치원의 노력을 인식하고, 가족참여 활동은 가족들을 위한 것이라는 의미를 새롭게 인지하게 되었다. 이처럼 본 연구에서 가족들의 요구를 적극적으로 반영하고 가족들의 참여를 높이기 위한 개선방안을 적용하여 가족들이 유치원과 교사를 더욱 신뢰하게 되었으며, 가족참여 활동으로의 참여율이 높아진 본 연구의 결과는 교사가 가족의 요구를 이해하고 존중하고, 가족과 서로 신뢰할 때 가정-학교의 협력은 긍정적으로 작용할 수 있다는 Dorothy 외(2006)의 견해와 일치한다. 이 외에도 희망반 가족들은 가족참여 활동이 부자간, 부부간의 관계에도 영향을 준다고 인식하게 되었으며, 가족참여 활동에 흥미를 느끼게 되어 참여의지가 높아지기도 하였다.

2. 제언

본 연구는 최근 다양하게 유치원 현장에서 이루어지고 있는 가족참여 활동에 대한 문제점을 연구자 개인의 오랜 경험을 통해 발견하여, 이를 개선함으로서 능동적으로 개선되는 가족참여 활동의 변화과정을 통해 연구자와

유치원, 가정이 함께 만들어가는 가족참여 활동을 실현하고자 실행하였다. 본 연구자는 점차 가족간의 사랑과 소속감이 절실해지는 현대 사회를 살아가는 유아들에게 가족과 유치원이 든든한 지원을 할 수 있는 방법으로 가족참여 활동을 활용할 수 있기를 기대한다.

본 연구의 결과를 토대로 후속 연구를 제언하자면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 희망유치원에서 기존에 해오던 가족참여 활동을 바탕으로 이루어졌으므로 연구 결과는 지역적 특성이나 유치원의 커리큘럼에 따라 현장의 적용도가 크게 달라질 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 많은 유치원 현장에 보편화 될 수 있는 가족참여 활동 및 프로그램의 개발과 그에 따른 실행연구를 시도할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 희망유치원의 가족참여 활동을 진행하는 과정 안에서 만 4세반 희망반 만을 연구대상으로 하였다. 연령에 따라 가족들의 인식이나 참여도, 문제점이나 요구사항이 달라질 수 있으므로 만3세와 만5세를 대상으로 한 가족참여 활동의 실행연구도 이루어져야 하겠다.

셋째, 본 연구에 참여한 희망유치원에는 다문화가정, 한부모 가정, 조손가정, 기관 위탁 아동, 장애유아 가정 등 다양한 형태의 가족 형태가 존재하므로 가족참여 활동을 실행하며 다양한 가정들의 특성을 고려하여 도움을 줄 수 있는 전문 멘토의 조력을 받아 활동에 배치하고 주기적인 상담을 하였고 가족참여 활동의 일정을 따로 알려주는 등 여러 가지 시도를 하였다. 따라서 다양한 가족들의 구조와 문화적 특성의 유아들이 고르게 교육적 혜택을 받도록 유치원의 현실에 맞는 더욱 체계적이고 다양한 참여방법에 대한 심층적인 연구가 이루어져야 하겠다.

넷째, 본 연구의 희망유치원 가족참여 활동의 종류는 가족들의 선호도를 반영하여 계획하였다. 즉, 가족들의 의사가 적극 반영되어 활동의 전체에 변화를 주었다. 세부적인 활동 내용을 살펴보면, 신학기 교육설명회 안의 학부모 회의와 두 번의 부모교육 일정에 대한 결정에 가족들이 의사결정자로 참

여하였으며, 매 회기마다 가족들의 요구사항을 적극적으로 살펴보고 다음 회기에 반영하였다. 가족참여 활동의 전체적인 과정의 여러 부분들에 가족들의 의사를 지속적으로 반영한 점과 가족들에게 가족참여 활동의 일정에 대한 의사결정권을 준 점은, 가정과 학교가 진정한 협력 관계를 유지하려면 부모를 의사결정자로 참여시키는 기회를 주어야 한다(McBride, Bae & Wright, 2002; 배지희 2008)는 연구결과처럼 유아교육기관에서 지속적으로 활성화 되어야 할 부분이며, 유아교육 현장에서의 유아의 가족들의 의사결정자로서 참여 실태에 대한 양적 연구결과를 토대로 현실적인 활성화 방안을 모색하는 연구도 의미가 있으리라고 생각한다.

참 고 문 헌

- 강문희, 문미옥, 박경자, 서영숙, 우남희, 이강미, 이숙재, 이순형, 이영, 이옥
(2002). 21세기유아교육. 서울: 학지사
- 권소현(2004). 유치원에서의 부모교육 참여에 따른 어머니의 자녀양육태도에
관한 연구. 동아대학교 교육대학원, 석사학위 청구논문
- 김미숙(2002). 가족참여에 대한 유아특수교사의 인식 조사. 우석대학교 교육
대학원. 석사학위 논문.
- 김선연, 김병주(2004). 유치원교육에 대한 학부모의 참여행태 분석. 열린유아
교육연구, 9(3), 303-331
- 김성영(1998). 초등학교와 유치원의 부모참여 현황과 인식에 관한 연구. 숙
명여자대학교 대학원. 석사학위 청구논문.
- 김승권(2005). 한국 사회변동과 다양한 가족의 출현. 보건복지포럼, 103,
5-23.
- 김은주(1999). 가족중심 유아특수교육 운영을 위한 특수교사의 역할과 임무.
특수교육연구, 6, 15-33.
- 김지나(2007). 유아교육기관에서의 부모교육에 대한 교사와 어머니의 인식.
이화여자대학교 일반대학원 석사학위 청구논문.
- 김진영, 김정원, 전선옥(2000). 유아 부모 교사를 위한 부모교육. 서울:
창지사.
- 김 현(2003). 공립 유치원 학부모회 운영 실제 및 부모의 인식. 이화여자대학
교 교육대학원, 석사학위 청구논문.
- 김혜영, 김은지, 최인희, 김영란(2011). 조손가족지원방안연구. 서울: 한국여성
정책연구원.
- 김희연, 정선아, 오문자(2005), 기록작업을 매개로 한 부모참여에 관한 실행
연구 : 학습공동체를 지향하며, 유아교육연구, 25(6), 221-254.
- 김희진(2005). 현대 부모 및 가족 지원 프로그램. 서울:학지사

- 김희진(2006). 유아교육기관에서의 부모교육과 지원. 서울: 파란마음
- 남명자(2006). 인간의 사회·성격 발달 심리. 서울: 학지사.
- 남혜영(2000). 종일제 유아교육과 유아교육의 부모교육에 대한 부모와 교사의 인식 연구. 덕성여자대학교 대학원. 석사학위 청구논문.
- 류윤석(2007). 유아교육기관 운영관리. 서울: 파워북
- 문혁준(1998). 부모의 자녀 양육 태도에 관련된 생태학적 변인 연구. 대한가정학회, 36(11), 91-101.
- 민하영, 유혜경(2002). 부모교육. 서울: 양지사.
- 박명효(2012). 유아교육기관의 부모교육 및 참여 프로그램 운영에 관한 아버지의 인식과 요구. 원광대학교 교육대학원. 석사학위 청구논문.
- 박은혜(1999). 자유선택활동 시간에 이루어지는 유아 교사의 의사 결정 과정에 관한 연구. 한국교육교원연구, 16(1), 182-201.
- 박정자(2005). 어머니의 양육태도와 유아의 자아개념. 한양대학교 교육대학원. 석사 학위 청구논문.
- 박정태(2004). 유치원에서의 부모참여 의미와 실제에 관한 분석적 연구영남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박자연(2008). 보육시설 평가인증제와 평가인증에서의 부모참여에 대한부모의 인식. 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위 청구논문.
- 박지연(2004). 가족참여 및 지원의 실제. 2004 국립특수교육원 자격연수 자료집, 641-653
- 박찬수(1985). 부모교육 및 참여프로그램이 어머니의 자녀 양육태도에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원. 석사 학위 청구논문.
- 변화순, 원영애, 한국여성개발원(2000). 최근 가족해체 및 복지대책. 서울: 한국여성 개발원
- 배지희(2002). 유아교육과 부모참여의 의미에 대한 문화기술적 탐구. 유아교육연구, 22(4), 5-28.

- 배지희(2008). 유아교육 현장에서의 부모참여 실제의 대한 유아교사의 인식. 교육인류학연구, 11(1), 147-176.
- 배지희, 황인애, 탁옥경(2007). 영유아기 자녀양육 및 교육 지원에 대한 전업주부의 요구. 미래유아교육학회지, 14(1), 225-254.
- 백정언(2008). 유아교육기관에서의 부모참여에 대한 문화기술적 연구. 성신여자대학교 교육대학원, 석사학위 청구논문.
- 서영희, 권미량, 김은주(2006). 유아교육기관의 부모참여 인식과 요구에 대한 질적연구. 유아교육연구, 26(6), 33-57
- 성태제, 시기자(2006). 연구방법론. 서울: 학지사.
- 손옥(2003). 어머니의 양육태도와 유아의 정서 행동 문제. 동아대학교 교육대학원. 석사학위 청구논문.
- 신현정(2009). 유아교육기관의 가족지원 프로그램 개발연구. 덕성여자대학교 일반대학원 박사학위 청구논문.
- 안선희(2004). 부모참여에 대한 유아교사의 인식과 태도. 미래유아교육학회지, 11(3), 27-49.
- 원석조(2004). 사회문제론. 경기과주: 양서원.
- 양옥승(2006). 가족참여. 이부미, 이기범, 정병호(공편), 함께 크는 삶의 시작, 공동육아. 서울: 또 하나의 문화.
- 원순식(1997). 학교교육 참여에 관한 서울지역 학부모의 의견 조사. 이화여자대학교 일반대학원. 석사학위 청구논문.
- 유효순, 이원형(2003). 부모교육. 서울:한국방송통신대학교출판부
- 유효순, 정원식(2002). 부모교육. 서울:한국방송통신대학교출판부
- 유효순, 지성애(2004). 부모교육. 서울: 정민사
- 윤기영(1997). 가족정책측면의 '현행 영유아보육사업' 성격고찰. 敎育發(The Journal of educational development), 16(1), 143-159.
- 윤지원(2008). 유치원 학부모회 운영 실제 및 부모의 인식 : 서울지역공립유치

- 원과 사립유치원. 성균관대학교 교육대학원, 석사학위청구논문.
- 이기숙(2000). 유아교육과정. 서울: 교문사.
- 이미선(2004). 장애학생의 전환교육과정에서의 가족참여 확대방안. 특수교육학연구, 38(4), 335-368.
- 이병태(2010). 법률용어사전. 서울: 법문북스.
- 이소정(2008). 유치원에서의 부모 자원봉사 현황 및 교사의 인식. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이소현(1999). 자폐장애의 일탈적 특성 고찰을 통한 특수교육적 접근의 방향성 정립. 특수교육학연구, 34(2), 227-256, 특수교육학회.
- 이소현(2000). 특수교육에 있어서의 바람직한 가족 참여를 위한 지원 및 중재 방안 고찰. 언어청각장애연구, 5(1), 1-18.
- 이소현, 박은혜(1999). 특수아동교육(일반학급교사를 위한 통합교육 지침서). 서울: 학지사
- 이순형(1992). 학부모참여에 관한 연구. 교육학연구, 30(2), 243-262.
- 이영자, 신동주(2006). 유아교육기관 운영관리. 서울: 창지사.
- 이은진(2007). 유치원 중일반 편성 형태에 따른 운영실태 비교 연구. 공주대학교 일반대학원 석사학위 청구논문.
- 이용숙, 김영천, 이혁규, 김영미, 조덕주, 조재식(2005). 실행연구방법. 서울: 학지사
- 임경옥(2011). 발달지체 영유아 아버지의 가족지원에 대한 인식 및 요구. 단국대학교 일반대학원 특수교육학 박사학위 청구논문.
- 전혜영(2010). 공립유치원 내 유아특수학급의 가족 지원 서비스 제공을 위한 유아특수교사의 요구 : 경기 지역을 중심으로. 단국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정문자(2007). 사티어 경험적 가족치료. 서울: 학지사.
- 정문자, 정혜정, 이선혜, 전영주(2007). 가족치료의 이해. 서울: 학지사

- 정은영(2010). 평생교육적 관점에서 본 유아교육기관에서의 맞벌이가정 부모 교육 활성화 방안. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 조미영(2008). 유아교육기관에서의 부모참여 활동 현황 및 교사의 인식. 성신여자대학교 일반대학원 석사학위 청구 논문
- 조미영(2010). 다문화가정 어머니들의 영유아기 자녀양육 지원을 위한 멘토링 과정탐색. 성신여자대학교 일반대학원 박사학위 청구논문.
- 조수정(2005). 보육시설의 가족지원 서비스 제공 필요성에 관한 연구 -거제시 지역을 중심으로-. 경남대학교 행정대학원 석사학위 청구논문.
- 한은정(2002). 현대의 핵가족 내에서 자녀인성교육 방안 연구 -DURKHEIM 이론을 중심으로-. 동국대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최경(2009). 유아 영어교육을 위한 부모지원 프로그램 개발. 부경대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최민숙(2007). 장애아동을 위한 가족참여와 지원. 서울: 학지사
- 최민숙(2004). 가족참여 및 지원의 실제. 2004 국립특수교육원 자격연수 자료집, 3.
- 최진희(1996). 장애 영아 가족 지원 프로그램 개발 및 적용 연구. 特殊教育論叢, 13(1), 1-16.
- 최형운(2007). 유아교육기관의 부모 교육·부모 참여에 대한 맞벌이 부모의 인식 및 요구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 허나원(2001). 아동의 우울과 애착 및 양육태도와의 관계. 대구 가톨릭대학교 대학원. 석사학위 청구논문.
- Bae, J. (2001). *The intersection of schools and families: Unpacking the discourse on family involvement in early schooling*. Unpublished doctoral dissertation. University of Illinois at Urbana-Champaign USA.
- Comer, J. P., & Hayness, N. M. (1991). Parental involvement in school:

- An ecological approach. *Elementary School Journal*, 271-277.
- Dorothy J. O'Shea · Lawrence J. O'Shea · Robert Algozzine · Diana J. Hammitte(2000). *Families and Teachers of Individuals with Disabilities*. Allyn & Bacon.
- Dunst, C., Trivette, C., & Deal, A.(1995) *Supporting & Strengthenifng families*. Cambrige.
- Epstein, J. L. (1996). Advances in family, community, and school patnerships. *Community Education Journal*, 10-15.
- Epstein, J. L. & Sanders, M. G.(2002). Family, school, and community partnerships. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting*: Vol. 5. Practical issues in parenting (pp. 407-437). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Eva L. Essa (1988). Introduction to Early Childhood Education. Cengage Learning.
- Fetterman, D.(1991). A walk through wilderness find your way. In W. Shaffir, & R. Stebbins (Eds.). *Experiencing fieldwork*. Newbury Park: Sage. pp. 119-161.
- Geoffrey. E. Mills. (2005). 교사를 위한 실행연구[*Action Reserch: A guide for the teacher reserch*]. (강성욱 외 역). 서울: 우리교육. (원전은 2003에 출판)
- Gestwicki, C.(2004). *Home, school, and community relations: A guide to working with families*. New York: Delmar.
- Giannetti, C. C & Sagarese, M. M. (1998). Turning Parents from Critics to Allies. *Educational leadership*, 55(8), 40-42.
- Glazer(1998). *We are all mlticulturalists now*. Harvard University Press.
- Glazer(2009). 역자서문. 서종남 (편), 우리는 이제 모두 다문화인이다

We are all multiculturalists now] . (서종남 역). (pp. 3). 서울: 미래를 소유한 사람들. (원전은 1998).

Goldenberg, C. N. (1989). Making success a more common occurrence for children at risk for failure: Lessons from Hispanic firstgraders learning to read. In J. F. Allen & J. M. Mason(Eds.), *Risk makers, risk takers, risk breakers: Reducing the risks for young literacy learns* (pp.48-79). Portsmouth, NH; Heinemann.

Green wood, G. E., & Hichman, C. W.(1991). Reserch and practice in parent involvement: Implications for reacher education. *The Elementary School journal*, 91(3), 279-288.

Henderson, P. A.(1987). Parent's are a school's best friend. *Phi Delta Kappan*, 75(3), 226-228.

Henderson, A., Marburger, C. L., and Ooms, T.(1986). *Beyond the bake sale: An educator's working with parents*. Columbia, MD: The national Committee for Citizers in Education.

Hester, H.(1989). Start at home to improve home-school relatons. *NASSP Bulletin*, 73, 23-27.

Kemmis, S., & McTaggart, R.(2000), Participatory action research. In N. Denzin & Y. Lincoln (eds.), *Handbook of qualitative research on teaching*(2nd ed., 507-606). London: Sage Publications.

McBride, B. A., Bae, J., & Hicks, T. (1999). *Family-school-community partnerships in rural prekindergarten at-risk programs*. Paper presented at meeing of the American Educational Research Association, Montreal, Canada.

Miller, D. F (2009). *Positive Child Guidance.(6th edt.)*. Belmiont: Wadsworth.

- Smith, E. W. & Howes, C. (1994). The effect of parents' presence on children's social interactions in preschool. *Early Childhood Reserch Quartely*, 9, 45-59.
- Spradley, J. P.(2003).*The ethnographic interview*. New York: Holt, Rinehart and Winston. (박종흠 역). 문화기술적 면접법. 서울: 시그마프레스. (원전 1979)
- Stringer, E. T. (1996). *Action research: A handbook for practitioners*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Swap, S. M (1993). *Developing Home-School Partnerships from Concepts to Practice*. New York: Teachers College.
- Swick, K. J.(1991). *Teacher-parent partnerships to enbance school in early childhood education*. Washington, DC: National Education Association
- Taylor, A. R., & Machida, S.(1994). The Contribution of parent and Peer Support to Head Start Children's Early School Adjustment. *Early childhood research quenterly*, 9(3-4), 387.
- Wolcott, H. F. (1994). *Transforming qualiotative data: Description, Analysis, and interpretation*. Thousand Oaks, CA: Sage.

ABSTRACT

An Action Study on the Improvement of Family-Involvement Activities in Heemang Kindergarten

Lee Se-Na

Department of Early Childhood Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

(Directed by Professor Bae Ji-Hi)

The purpose of this study was to make an action research in family-involvement activities conducted by a kindergarten in an effort to seek ways of improving these activities. This researcher was concerned about how to improve kindergarten family-involvement activities as a homeroom teacher who was in charge of Heemang class at Heemang Kindergarten. It's basically meant to investigate family-involvement activities provided by the kindergarten and the aspects of changes in the kindergarten, teachers and families during the process of the improvement of the activities in an effort to help ensure the effectiveness of family-involvement activities in the early childhood education sector. Two research questions were posed:

1. What are the problems with family-involvement activities and possible reform measures at Heemang Kindergarten?

2. How many changes take place in the process of the improvement of family-involvement activities at Heemang Kindergarten?

The subjects in this study were the preschoolers in Heemang class of Western age 4, their families and this researcher at Heemang Kindergarten located in the region of B, Gyeonggi Province. This study was implemented from January 13 to December 23, 2010. A family-involvement activity was conducted twice to grasp what problems there were, and then more family-involvement activities were conducted 12 times.

According to Kemmis and McToggart's four-cycle self-reflective action research cycle model, this study was carried out in the following procedure: problem grasping, planning for change, acting, observing and reflecting. After the initial plan was modified in this process, the modified plan was carried out again, and then observing and reflecting were carried out again as well. The collected data were categorized, analyzed and interpreted.

The major findings of the study about the research questions were as follows:

First, there were several problems with the family-involvement activities at the kindergarten, such as the kindergarten's poor understanding of the diverse family structures and characteristics of the families, lack of consideration and a low participation rate of the families. Another problem was that the needs of the families in the class weren't reflected.

Second, while the family-involvement activities were conducted 12

times, the improvement of the activities was attempted four times. In that process, it was possible to find a wide variety of changes in this researcher, the kindergarten, the preschoolers and their families. In the preparation stage of the 1st and 2nd sessions, the preschoolers regarded the family-involvement activities as the activity that they went to the kindergarten with their parents together. Some of the teachers weren't aware of the necessity and meaning of the family-involvement activities, and some of the parents didn't have an intention to participate in the activities nor felt the need for that, either.

In the early improvement stage of the third to fifth sessions, a survey was conducted to understand the characteristics of the families, and their favorite family-involvement activities were investigated. As for the changes of the parents, they became aware of the necessity of the participation of every family member, and they got to think that not only parents but other adult family members could participated in these activities. In addition, they felt that the kindergarten tried to improve the problems with these activities, and they got to have a will to participate.

In the middle improvement stage of the sixth to eighth sessions, this researcher kept counseling and observation journals for the sake of the preschoolers and their families in the class, whose characteristics were all different, and this researcher shared the journals with fellow teachers. The family members of the preschoolers who made a decision about participation in the family-involvement activities were persuaded to participate, and parent education and counseling were provided for the families about effective communication. All the teachers involving this researcher got interested in the diverse characteristics of the families,

began to understand them, thought over how to give them pleasure, and actually tried to do that. The teachers were carefully concerned about their needs and sought ways of improving the family-involvement activities in response to their needs. In terms of the families, there appeared various changes as well. Some families participated without being conscious of their own characteristics related to family structure, and other families found a meaning in these activities and became fond of the activities.

In the late improvement stage of the ninth to 11th sessions, an expert was invited to offer parent education so that all the teachers could have a better understanding of the families and boost their participation. Specifically, the hands-on three-generational traditional culture activities were carried out with the help of three people who were multicultural mentors and experts in cultural heritage in order to let multicultural families understand traditional culture. The families who didn't make up their mind whether to participate or not were persuaded by this researcher and the principal, and whether they felt any inconveniences and what they expected were investigated to map out better family-involvement plans. In the previous sessions, the grandparents of the preschoolers took a passive attitude and didn't participate a lot. To remedy this situation, the titles of existing hands-on traditional culture activities were changed, and the kind of activities that the grandparents could participate in were newly introduced. And the families that continued not to participate were visited for the purpose of counseling. The teachers including this researcher got to view family-involvement activities as the activities in which every family member could

participate. They gradually understood the families, became more considerate of them and started to make preparations for the siblings of the preschoolers spontaneously. The grandparents who were initially passive underwent a positive change as well. They gave a demonstration, helped the other families and gave them explanation when they participated in the hands-on three-generational traditional culture activities. The preschoolers underwent a change at the same time. They got to look upon family-involvement activities as activities in which every family member could participate involving their parents, grandparents and siblings.

In the final improvement stage of the 12th to 14th sessions, this researcher, the other teachers and the principal participated in a program with the mothers of the class to form a mentor-mentee relationship for multicultural families. This researcher got to know about the environments of the families who didn't participate in the activities, whose preschool children often failed to attend and whom it was not easy to communicate with by visiting these families, and learned what difficulties they faced. These families got more familiar with the kindergarten and the homeroom teacher of their children and put confidence in them when they were visited for the purpose of counseling, and they had a will to participate in family-involvement activities. Existing family-connected activities were replaced with hands-on activities by considering their needs that were found in the previous sessions, and a flexible schedule was prepared about family-involvement activities. The teachers became more considerate of families and were on better terms with them. This researcher found that

active efforts by teachers would make it possible for families to tide over their difficulties, and the teachers realized the meaning and significance of family-involvement activities and found it rewarding to conduct these activities.

The rate of the participation of the families of the class in the family-involvement activities was highest in the final stage than in any other stage. They perceived that the kindergarten tried to improve family-involvement activities, and put more faith in the kindergarten and the teachers. At the same time, they realized that family-involvement activities were for the sake of families, and they also realized that family-involvement activities had an impact on parent-child relationships or marital relations, or got interested in these activities, which served as an opportunity to stir up their will to participate.

부 록

<부록 1> 가족들의 선호도를 반영한 2010년 가족참여 활동

<부록 2> 가족참여 활동 선호도 설문조사

<부록 3> 3회기 아빠참여수업 안내문

<부록 4> 가족등산 안내문

<부록 5> 부모교육 설문지

2010년 가족참여 활동 목록

	일정	프로그램 명	대상	장소	내용
1	1월 13일 (토)	2010 신입생 예비소집일	주양육자 와 유아	유치원 강당	- 입학 전 얼굴 익히기 및 신학기 준비물 배부 - 부모교육 및 진단평가 - 교사와 함께 다양한 예비 수업
2	2월 27일 (토)	2010 교육설명회	주양육자	유치원 강당	- 2010년 개정 교육과정 안내 - 부모교육 및 유치원 생활 안내 - 다과
3	3월 27일 (토)	신학기 원아 상담	주양육자	유치원 강당	- 원 생활 및 교육 상담
4	4월 24일 (토)	아빠와 함께 피자 놀이!	아버지 유아	유치원 교실	- 초대장, 안내문 발송 - 아빠와 함께 요리수업
5	5월 29일 (토)	희망 새벽가족등산	가족전체	오름산	- 등반, 식사, 체험활동
6	6월 11일 (금) ~6월 12일(토)	월드컵 캠프	어린이와 부모	유치원 강당	- 월드컵 기념 응원전, 1박 원내캠프, 가족 연계활동 - 가정에서 응원도구 제작
7	6월 17일(목) / 6월19일(토)	부모교육 효율적인 의사소통	부모님	유치원 강당	- PPT, 동영상 - 상담 및 개별질문
8	7월 10일 (토) ~ 7월11일(일)	희망 가족캠프	가족전체	강변유원지	- 가족 모두가 참여하여 1박 야영 - 가족 문패 만들기, 아빠요리대회 - 모닥불 놀이(가족 장기자랑, 부모님 참여 게임 등) - 가족 그림대회 및 전통 염색체험
9	8월 19일 (목) /8월 28일(토)	부모교육-유아기 성 폭력 예방과 대처	부모님	유치원 강당	- PPT, 동영상 - 상담 및 개별질문
10	9월 18일 (토)	3세대 전통문화 체험	조부모님 유아	유치원 강당	- 할머니, 할아버지와 함께 전통놀이, 다도, 송편빚기 체험 - 초대장, 안내문 만들기 - 최다참여 가족상 시상
11	10월 10일(토)	엄마참여수업	유아와 어머니	유치원 강당	- 초대장, 안내문 발송 - 엄마와 함께 미술활동
12	10월 23일(토)	희망 가족등산	가족전체	오름산	- 등반, 식사, 체험활동
13	11월 12일(목) /11월15일(토)	진학 및 진급상담	주양육자	유치원	- 생활지도상담 - 진학 및 진급상담
14	12월23일 (목)	산타 축제 "산타 할아버지 오시네"	가족전체	각 가정	- 비밀편지 발송 - 산타클로스 프로젝트를 통해 유아가 원하는 선물 알아보기 - 준비과정 안내 및 협조 - 가정에서 유아 몰래 선물 준비 - 유아 몰래 원으로 전달 - 형제 자매에게 도움요청(비밀) - 가정으로 산타가 방문

가족참여 프로그램 선호도 설문조사

본 설문지는 연간 실시될 가족참여 프로그램을 위한 것입니다. 잘 읽어보시고 작성하신 후에, 원으로 보내주세요. 연간 가족참여 프로그램을 계획하는데 적극 반영하도록 하겠습니다. 해당하는 번호에 표시 하세요.

1. 가족참여 프로그램의 필요성에 대하여 어떻게 생각하시나요?

- ① 꼭 필요하다 ② 있으면 좋지만 꼭 필요를 느끼지는 않는다 ③ 별로 필요하지 않다 ④ 필요없다

2. 유치원, 어린이집, 학교 등의 가족참여 프로그램에 참석하신 적이 있나요?

- ① 여러 번 있다 ② 조금 있다 ③ 전혀 없다

3. 참석하신 적이 없다면 이유는 무엇 인가요?

- ① 시간이 안 맞아서 ② 아이들을 돌볼 사람이 없어서 ③ 주제가 마음에 들지 않아서
④ 필요하다고 생각하지 않아서 ⑤ 기타 ()

4. 유치원에서 연간 운영될 가족참여 프로그램으로 어떤 것을 원하십니까?(체크란에 8가지 표시)

1	주 제	체크 하세요	적정횟수			가능한 요일		가능한 시간	
			1	2	3	평일	주말	오전	오후
1	작품전시회		1	2	3	평일	주말	오전	오후
2	신학기 상담		1			평일	주말	오전	오후
3	엄마참여수업		1	2	3	평일	주말	오전	오후
4	아빠참여수업		1	2	3	평일	주말	오전	오후
5	가족등산		1	2	3	평일	주말	오전	오후
6	가족 동요제		1	2	3	평일	주말	오전	오후
7	가족 캠프		1			평일	주말	오전	오후
8	한가위 전통문화 프로그램		1	2	3	평일	주말	오전	오후
9	성탄절 축제(산타축제)		1			평일	주말	오전	오후
10	부모 교육		1	2	3	평일	주말	오전	오후
11	진급(진학)상담		1			평일	주말	오전	오후
12	인형극 축제		1	2	3	평일	주말	오전	오후
13	마라톤 대회		1	2	3	평일	주말	오전	오후
14	월드컵 축제		1			평일	주말	오전	오후
15	봉사활동		1	2	3	평일	주말	오전	오후
16	단풍놀이		1	2	3	평일	주말	오전	오후

만 3, 4, 5세가 다니는 학교-
희 망 유 치 원



★ 아빠참여수업 안내 ★

안녕하세요!

어느 새 따스해진 햇살로 봄기운이 완연한 4월입니다. 희망 가족 여러분 모두 건강하고 행복하시지요!
4월의 가족참여 프로그램으로 희망 친구들이 아빠와 함께 소중한 추억을 만들 수 있는
“아빠참여 수업”을 준비했습니다.

다음을 참고하시어 희망친구들이 아빠와 함께 행복하고 즐거운 시간 보낼 수 있도록 협조해주세요^^

다 음

개	요 :	가족과 함께 보내는 행복한 시간과 긍정적인 상호작용은 어린이에게 많은 영향을 주어, 어린이를 행복하고 정서적으로 건강하게 자라도록 합니다. 최근 “가족참여”에 대한 연구와 유아교육 동향을 살펴보면, 가족과 교육기관의 파트너십(상호 보완, 협조적이고 신뢰가 두터운 심리적 관계)이 중요함과 함께, 어린이의 교육기관에 가족들의 다양한 참여가 이루어져야 함을 강조합니다. 희망유치원에서는 개원 이래 2009년까지 다양한 가족참여 프로그램을 통하여 어린이의 인성발달과 가족 결속을 강화하기 위한 노력을 지속하고 있습니다.
---	-----	---

프로그램 명 : 아빠참여수업 - “아빠와 함께 피자놀이!”

일 정 : 2010년 4월 24일 토요일 오전 10시 30분~12시 30분

대 상 : 희망유치원 만4세반 “희망반”어린이와 어린이의 아버지
(아버지께서 참여가 힘들실 경우 어머니, 할아버지, 삼촌, 이모부, 성인인 형제 등 어린이와 많은 시간을 함께 보내는 가족이면 모두 참여가 가능하세요!)

준 비 물 : 어린이와 아빠의 앞치마

기 타 : - 프로그램의 시간을 지켜주세요!
 - 많은 시간이 소요되지 않으니, 어린이를 위하여 꼭 시간을 비워주세요^^
 - 꼭 어린이의 아버지가 아니어도 참석이 가능합니다.
 - 프로그램을 하는 날은 어린이와 아빠의 시간입니다.
 - 부득이한 사정으로 어린이의 형제를 동행하실 경우는, 프로그램 진행시간 동안 다른 교실에서 선생님들과 함께 놀이하며 기다릴 수 있도록 도와주세요! ^-^
 (프로그램을 마치고 어린이와 아빠의 사랑을 담은 작은 피자선물이 배달됩니다^^ 기쁘고 행복한 마음으로 받아주세요!

희 망 유 치 원

★ 5월 29일 희망 가족등산 ★

안녕하세요!

햇살이 제법 따가운 5월입니다. 썬크림 꼭꼭 챙겨 바르세요^^

무더운 여름을 예고하고 있지만 아직은 싱그러운 초여름에 가족간의 사랑을 다질 수 있는 화합의 장을 마련하였습니다.

다음은 참고하시어 가족 등산에 꼭 참석해주세요 ^^*

다 음

장 소 : 00산 (본부를 설치합니다. 앞으로 모여주세요)
일 정 : 2010년 5월 29일 토 아침 7시 ~ 9시 30분
복 장 : 어린이-체육복(상의 반팔, 하의 긴바지) 부모님 및 가족(자유복)
준 비 물 : 돛자리, 수건, 모자 등.. 등산에 필요한 간단한 것들
주 의 사 항 :

많은 짐이 필요하지 않습니다.

운동화에 이름을 써 주세요.

등반 후에 원에서 준비한 간단한 먹거리를 함께 합니다.

등반장소까지 차량운행을 원하시는 분은 원으로 오세요!

부모님이 모두 바쁘실 경우는 두 분 중 한 분 또는 가까운 친척이나 성인인 형제, 자매가 참석하여도 됩니다.

프 로 그 램

- ~ 07 : 00 - 산 아래 모이기
- ~ 07 : 30 - 체조 및 몸 풀기
- ~ 09 : 00 - 등반
- ~ 09 : 30 - 간단한 아침식사 및 인사 나누기

희 망 유 치 원



