

강진호 교수지도
석사학위 청구논문

협동학습을 통한 문학교육 방법 연구

-구인환 '숨쉬는 영정'을 중심으로-

2004

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 국어교육전공

안 소 연

협동학습을 통한 문학교육 방법 연구

강진호 교수지도

이 論文을 碩士學位論文으로 提出함

2004년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 국어교육전공

안소연

인 준 서

안소연의 碩士學位 論文을 認准함

審査委員 印

審査委員 印

審査委員 印

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

이 연구의 목적은 제 7차 교육과정 개정에 따른 문학교육 목표를 보다 적극적으로 실현시키기 위한 교수 방법론으로서 협동학습의 필요성을 제시하는데 있다. 또한 문학교육의 특수성을 살릴 수 있는 협동학습 모형을 구체적으로 소설 단원에 적용하여 모형의 실효성을 높이는 것으로 연구의 목적을 밝힌다. 이러한 목적을 이루기 위해 기존의 협동학습의 성과와 연구 방법을 제시한다. 협동학습이란 학습활동을 수행할 때 학생 개인의 학습목표와 동료들의 학습목표가 동시에 최대로 성취될 수 있도록 학생들 간의 상호작용과 역할보완성을 활성화시키려는 학습전략 중의 하나이다. 그 중 직소모형은 수준에 관계없이 모든 학생들이 학습에 참여할 수 있다는 점과 또래 학습의 효과를 극대화 할 수 있다는 것과 개인의 학업 성취와 아울러 집단의 공동 목표에도 이바지해야 하므로 수업의 방관자를 미연에 방지할 수 있다는 장점을 가지고 있다. 그리고 실제적으로 중학교 소설단원인 ‘숨쉬는 영정’에 적용하였다. 숨쉬는 영정은 제7차 교육과정 7학년 2학기 국어 교과서 6. 문학가 독자에 실려 있는 두 번째 소단원이다. 문학과 독자 단원은 학생들로 하여금 소통행위로서의 문학의 특성을 이해하고 작품을 감상하기 위한 배경의 중요성을 학습하게 하는 단원이다. 특히 독자가 자신이 처한 사회적, 문화적, 역사적 상황과 거리가 있는 작품들을 접하게 되었을 때 작품 속에 드러난 여러 가지 시대적 상황에 대해 알고 이해하려는 노력이 작품 이해와 감상에 중요하다는 것을 강조하고 있는 단원이다. 협동학습의 모형을 소설단원에 적용하여 제 7차 교육과정이 내세우는 학습자 중심, 스스로 학습, 수준별 학습 등을 교육 현장에서 실천할 수 있는 계기가 될 수 있을 것이다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 방법 및 범위	3
II. 이론적 배경	5
1. 협동학습의 개념 및 모형	5
2. 제7차 교육과정과 협동학습	15
III. 협동학습 중 직소모형을 통한 문학교육	24
1. 설문	24
2. 직소모형의 설계	27
3. 교수 - 학습 방안의 실제	30
IV. 결론	39

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

표1) 협동학습의 유형	8
표2) Jigsaw I 과 Jigsaw II 협동학습 모형의 비교	13
표3) ‘숨쉬는 영정’ 교수-학습안	36
표4) 전문가 용지	37
표5) 국어과 학습지	38

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육이 바람직한 인간 형성을 목표로 하는 것이라면, 문학교육은 문학을 통한 그 실천을 목표로 한다. 구체적으로 문학교육은 학습자에게 문학 작품을 올바르게 이해하고 감상하는 능력을 길러 풍부하고 다양한 문학적 체험을 하게 하며, 이를 통해 미적 인식력과 인간에 대한 통찰력을 기르고 궁극적으로 바람직한 인간을 형성¹⁾하도록 하는데 그 목적이 있다. 그러나 학교 현장의 문학교육이 본질적인 목적을 달성하는지에 대해서는 선뜻 긍정적인 대답을 하기에 미흡한 점이 많다.

제 7차 교육과정에서 문학 교육의 목표는 문학 능력의 신장과 문학 문화 발전에 두고 있다. 문학 능력 신장이란 학습자가 문학 현상에 능동적으로 참여하여 문학적 사고와 문학적 표현이 유기적으로 통합된 문학 문화를 형성하는 데 필요한 능력을 말한다. 따라서 문학능력의 신장과 문학 문화 발전을 실현시키기 위해서는 문학지식, 문학적 사고력, 문학 소통력, 문학에 대한 가치와 태도, 문학 경험 총체적인 학습이 필요하다.²⁾ 이렇게 총체적 영역으로 상정된 문학교육의 목표를 실현시키기 위해서는 교육 방법에 있어서도 변화가 필요하다. 작품을 통한 텍스트 분석과 같은 문학 지식 위주의 강의와 강독식 교수 방법에서 벗어나 역동적인 교수-학습 방법을 모색할 때이다. 실제로 제 7차 교육과정 해설서 교수-학습 방법에는 교사의 일방적인 전달에 의한 지도와 그것을 받아들이기만 하는 학습보다는 학습자간의 상호 작용이 이루어질 수 있는 다양한 교수-학습 방법을 통해 지도하도록 규정하고 있다. 이는 제 6차 교육과정이 강조한 직접 교수의 원리와는 다른 면모이다.

본 연구에서는 제 7차 교육과정에서 명시한 다양한 교수 방법론 중에서도 협동학습³⁾에 주목하였다. 협동학습은 모둠을 이루는 구성원들이 공통된 학습

1) 구인환 외, 『문학교육론』, 삼지원, 1999

위의 책에서는 문학교육의 일반적 목표를 상상력의 세련, 삶의 총체적 체험, 문학적 문화의 고양이라는 세 가지 측면에서 살피고 있다.

2) 교육부, 『고등학교 교육과정 해설』, 대한 교과서, 1999

3) 해설서에는 협력학습 혹은 협동학습 두가지 명칭으로 명시되어 있다, 그러나 협력학습과

과제를 중심으로 각 개인에게 과제를 할당하고 개인의 성취에 따라 보상하는 구조화를 통해 학습에 능동적으로 참여하게 하는 교수 방법⁴⁾이다. 제 7차 교육과정 해설에서는 교수-학습 방법 편에서 협동학습을 학습 내용과 학습 목표에 적합하게 교수활동을 전개하도록 명시하고 있다.

협동학습은 전통적인 지식 전달을 목적으로 하는 교사 중심의 모형과는 다르게 학습자를 적극적으로 참여시키는 학습자 중심의 학습 방법⁵⁾이다. 이는 교사 중심의 학습 주도권에서 학습자 중심의 학습 주도권으로의 변화를 의미한다. 즉 교사와 학습자간뿐만 아니라 학습자와 학습자간의 학습의 흐름을 인정한 것이다. 또한 학습과정에서 학습자를 능동적으로 참여시킴으로써 학습자 스스로 지식을 자기화 할 수 있도록 교수 방향을 제시하는 것이다.

따라서 협동학습을 통한 문학교육은 문학 작품의 이해와 감상에 있어 능동적인 자세로 참여할 수 있다. 또한 학습자 상호간의 다양한 문학적 사고와 체험을 교류하여 문학능력의 향상과 같은 총체적 문학교육의 목표를 달성할 수 있을 것으로 본다.

이러한 협동학습의 문학교육은 교육적 효과 때문에 문학교육에 적용시키려는 노력이 있었다. 특히 문학 장르 중에서도 소설 교육의 교수 학습 방법으로 협동학습을 적용시키려는 연구가 많이 이루어졌다. 소설교육을 대상으로 협동학습을 적용시킨 선행 연구들은 주로 기존의 협동학습 모형을 소설 교육

협동학습은 Cooperative Learning 이라는 어휘의 해석상의 차이일 뿐 본질적으로는 동일한 형태이다. 따라서 본고에서는 협력학습과 협동학습을 동일한 개념으로 보고 앞으로 협동학습이라는 명칭으로 쓰기로 한다.

4) 교육부, 『중학교 교육과정 해설』, 대한교과서, 1999

5) 교육부, 앞의 책, 1997, p17

7차 교육과정에서는 학습자 중심의 교육과 창의적 한국인 육성을 국어과 교육 과정의 배경의 한 축으로 설정하여 다음과 같이 제시하고 있다.

“7차 교육과정이 적용될 21세기는 지성과 감성이 조화를 이룬 창의적인 인간을 요청하고 있다. 즉 21세기는 단순히 세기의 변환이 아니라 밀레니엄적 변환을 의미한다. 이에 대비하기 위한 교육이 건전한 인성 및 창의성을 함양해야 한다는 명제가 누누이 천명되어 왔고, 교육 개혁 위원회가 이를 교육 과정 개혁의 기본 방향으로 설정하였다. 이를 근거로 교육부는 ①목표 차원에서 건전한 인성과 창의성을 함양하는 기초·기본 교육의 충실, ②내용 차원에서 세계화·정보화에 적응할 수 있는 자기 주도적 능력의 신장, ③운영 차원에서 학습자의 능력·적성·진로에 적합한 학습자 중심의 교육 실천, ④제도 차원에서 지역 및 학교 교육 과정 편성·운영의 자율성 확대 등의 네 가지를 교육 과정의 기본 방향으로 설정하였다. 이는 정보 사회, 지식 사회로 표현하는 21세기에 세계 속의 중심 국가로 우뚝 서기 위한 신교육 체제의 수립이라는 국가 사회적 요구를 반영한 것이다. 이것이 제 6차 교육과정이 적용되는 시점에서 제 7차 교육과정을 개정하게 된 국어과의 외적 요인이다.”라고 밝히고 있다.

에 적용하는데 중점을 두고 협동학습의 교육적 효과들을 수치화 하는 연구가 대부분이었다. 선행 연구들을 통해 소설교육에서의 교수 방법으로서 협동학습의 인지적 영역과 정의적 영역에서 유의미한 교육적 효과가 있다는 점을 확인할 수 있었다. 이러한 점에서 기존의 연구들을 협동학습이라는 교수 방법을 문학교육 영역안으로 끌어들이기 위한 시도라는 점에서 의의를 발견할 수 있다.

그러나 천편일률적인 협동학습 모형들을 문학교육에 실시하여 했다는 점에서 한계성을 갖는다. 선행연구에서 기존의 모형은 문학 교육 영역의 목적과 특수성을 살리는데는 한계성이 지적된다. 문학 작품은 해설자의 일방적인 분석의 대상이 아니라 학습자의 끊임없는 상호 작용의 기회를 통해서 작가-작품-독자의 구도 속에서 역동적으로 구체화 과정 속에서 이해되고 감상된다. 이 텍스트는 독자에게 어떤 의미를 갖는가? 소설이라는 특정한 담론의 양식인 경우, 이 텍스트는 세계에 대한 어떠한 표상을 제시하고 있으며, 그 표상은 자신의 세계 인식과 어떻게 다른가? 나아가 그렇게 제시된 삶의 편린과 인간의 운명에 대한 작가의 탐구는 충분한 미적 향유 속에서 충분한 설득력을 갖는가? 등등의 의미에 의문을 제기하고, 해답을 찾아가는 과정을 통해 문학 능력은 향상될 수 있다. 따라서 실제로 문학교육의 역동적인 목표와 특수성을 실현시킬만한 구체적인 협동학습 모형 고안의 필요성이 제기된다.

본 연구는 제7차 교육과정에서의 문학 능력 신장과 문학 문화 발전이라는 문학 교육목표와 문학 교과와 특수성을 실현시키는 교수-학습 방법으로서 협동학습의 필요성을 제기한다. 또한 실제 소설 교수-학습시에 적용시킬 수 있는 협동학습 모형 중 직소(Jigsaw)모형을 7학년 국어교과서 소설단원에 적용시킴으로써 모형의 실효성을 높이도록 하는데 목적이 있다.

2.연구 방법 및 범위

본 연구는 제 7차 교육과정 개정에 따른 문학교육 목표를 보다 적극적으로 실현시키기 위한 교수 방법론으로서 협동학습의 필요성을 제시하였다. 또한 문학교육의 특수성을 살릴 수 있는 협동학습 모형을 구체적으로 소설단원에

적용하여 모형의 실효성을 높이는 것으로 연구의 목적을 밝혔다. 이러한 목적을 이루기 위해 기존의 협동학습의 성과와 연구 방법을 제시하기로 한다.

협동학습에 관한 연구가 새로운 관심을 받기 시작한 것은 70년대 이후부터이며, 그 결과로 얻어진 몇 가지 모형들이 교육 현장에서 적용되기 시작하였다.⁶⁾ 그러나 본격적인 실천은 초등교육에서 비롯된 열린 교육과 함께 이루어졌다고 할 수 있을 것이며, 90년대에 활발히 연구되었다.⁷⁾ 지금까지 협동학습에 대한 다양한 연구 중에서도 학습자의 학업성취에 관한 대부분의 연구들은 협동학습이 기존의 전통적 강의식, 일제식 수업에서 얻을 수 없는 여러 가지 교육적 효과를 일으킨다고 결론 짓고 있다.⁸⁾

구체적으로 교사에게는 다양한 수업전략을 제공해 주고, 학습자에게는 높은 학습동기와 다른 학습자와의 관계에서 오는 긍정적 자아개념이 생기게 된다고 할 수 있다. 지적으로도 여러 효과를 볼 수 있는데 학생들은 구체적 사고에서 추상적 사고로 이해할 수 있는 기회를 제공받게 되고 문제를 해결하

6) 정병표, 「협동학습 모형이 국어과 학업성취에 미치는 효과」, 계명대 석사학위논문, 2000

7) 정문성 외, 『열린교육을 위한 협동학습의 이론과 실제』, 형설출판사, 1999

위의 문헌에 제시되어 있는 국내 협동학습에 관한 석·박사 논문 목록(총79편)을 참고하자면, 80년대 쓰여진 논문이 11편, 90년대 쓰여진 논문이 68편이다. 그러나 이 논문들 대부분이 협동학습과 학업성취, 그 효과에 관한 논문으로써 총 79편 중 62편이 여기에 해당된다. 그 외 17편은 교수-학습 방법에 관한 논문 11편과 나머지 각기 다른 주제에 대한 논문 6편이다. 이와는 달리 최근에는 각 교과 또는 교과 영역에 협동학습을 적용시키는 교수-학습 방법과 협동학습 모형의 실제에 관한 연구들이 이루어지고 있는데 국회도서관에서 소장하고 있는 국어과 협동학습 관련 논문 중에서 여기에 해당하는 가장 최근의 논문들을 소개하면 다음과 같다.

차진영, 「국어과 협동학습의 실천 연구」, 순천향대 교육대학원 석사학위논문, 2002

송정화, 「협동학습을 통한 문학작품 감상 지도」, 전남대 교육대학원 석사학위논문, 2002

민계순, 「문학 단원 협동학습 모형 적용을 통한 토의 능력 신장 연구」, 공주대 교육대학원 석사학위논문, 2001

손갑식, 「문학협동학습 양상 연구」, 한국교원대 교육대학원 석사학위논문, 2001

황환택, 「협동학습을 통한 중학교 소설 지도 방법 연구」, 공주대 교육대학원 석사학위논문, 2001

허순범, 「과제 분담 협동학습을 통한 소설 교수-학습 방법 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000

강전희, 「협동학습을 통한 소설 읽기 지도 방안 연구」, 한국교원대 교육대학원 석사학위논문, 2000

이택규, 「논쟁 전략을 이용한 읽기 지도 방법 연구」, 한국교원대 교육대학원 석사학위논문, 2000

8) 정병표, 「협동학습 모형이 국어과 학업성취에 미치는 효과」, 계명대 석사학위논문, 2000

거나 의사를 결정하는 능력을 기를 수 있다. 덧붙여 스스로 학습할 수 있는 독립적 학습능력을 기를 수 있게 된다. 이 밖에도 잠재능력을 발굴하고 신장시킬 수 있게 되는 것이다.

본 연구는 제 7차 교육과정에 따른 중학교 1학년 2학기 국어교과서의 6. ‘문학과 독자’ 단원의 소설 제재 소단원, 구체적으로 (2)‘숨쉬는 영정’을 중심으로 이에 대한 협동학습의 교수-학습 방법을 제시해 보고자 한다.

문학의 여러 장르 중에서도 소설 제재를 선택한 이유는 소설은 인간과 세계를 가장 구체적으로 드러내는 서사 양식이면서 다양한 문학적 삶의 체험이라는 문학교육 목표에 적합하다는 목표적 측면과, 학습자의 상상력과 창의력을 자극하면서 주제적 학습과 동시에 다른 학습자와의 용이한 의사교환을 통한 협동학습의 실용성이라는 방법적 측면에서 적절하다고 판단하였기 때문이다.

구체적으로 II장에서는 이에 대해 협동학습의 개념과 모형, 효과를 살펴보고, 제7차 교육과정과 협동학습의 연관성을 살펴보았다. 그리고 이를 바탕으로 협동학습 중에서도 직소(Jigsaw) 모형을 통한 교수-학습 방법을 나름대로 구안해 보았다. 그리고 진정한 학습자 중심의 수업을 설계한다면 학생들이 어떤 능력을 가지고 있으며, 어떤 것에 흥미가 있고, 그들의 역할이 무엇인가에 대한 학습자들에 대한 이해가 절대적이라고 판단되어, 학생들을 상대로 설문 조사를 실시하였다.

II. 협동학습과 이론적 배경

1. 협동학습의 개념 및 모형

(1) 협동학습의 개념과 효과

협동이란 둘 이상의 사람 또는 단체가 서로 마음과 힘을 모아 함께 한다는 사전적 정의를 지니고 있으나 사회적으로는 공동의 목표와 공동 활동이라는 두 가지 요소가 있어야 한다.

따라서 협동이란 두 사람 이상의 개인 또는 단체가 서로 마음과 힘을 모아

함께 공동의 목표 달성을 추구해 가는 집단 지향적 활동 과정을 뜻한다.

김현재⁹⁾는 학생 자신과 동료의 학습효과를 최대로 하기 위한 학습 상황에서 서로의 협동을 위한 소집단 학습방법으로 “학생들이 학습 집단 속에서 학습 활동을 하고 그 집단의 성적에 기초한 보상과 인정을 받는 교실 상황에서의 학습방법”이라 하였다. 또한 협동학습은 동료를 경쟁의 대상이나 무관한 대상이 아닌 자기 자신의 학습목표를 성취하기 위한 협력의 대상으로 인식하게 하고 구성원 모두가 상호 작용을 통해서 부여된 학습목표를 공동으로 달성하여 그 집단 구성원 모두에게 유용한 학습효과를 얻도록 하는 학습방법이며 집단 구성원들이 공동의 학습목표를 달성하기 위하여 서로 도움을 주고받는 소집단 학습방법이라고 하였다.

따라서 협동학습이란 학습활동을 수행할 때 학생 개인의 학습목표와 동료들의 학습목표가 동시에 최대로 성취될 수 있도록 학생들 간의 상호작용과 역할 보완성을 활성화시키려는 학습전략 중의 하나이다.¹⁰⁾

학습자들은 학습에 임할 때 서로 경쟁하거나 협동하면서 학습목표에 접근하게 된다. 상호 경쟁하게 하는 것도 학습목표 성취에 분명 도움이 되지만, 경쟁심에 의해 이루어지는 학습 행위는 폐쇄적일 수밖에 없고 아울러 인간관계 역시 경직될 가능성이 많다. 반면 협동하면서 이루어지는 학습은 개방적인 인간관계 형성에 도움이 될 뿐만 아니라 상호 협력하여 문제를 해결함으로써 보다 나은 답을 얻어낼 수 있다.

협동학습은 집단 내에서 서로 협동적으로 학습활동을 전개함으로써 ‘전체는 개인을 위하고 개인은 전체를 위하여’라는 태도를 갖게 되고, 성공적 학습을 위하여 집단 구성원들이 서로 격려하고 도움으로써 학습부진을 개선할 수 있다.

협동학습 효과성을 사회응집성의 관점, 동기론적 관점, 발달론적 관점과 인지론적 관점으로 나누어 살펴 본다.

사회응집성 관점에서는 소집단 구성원들이 집단 내의 다른 구성원을 돕는 이유를 다른 구성원을 걱정하고 그들이 성공하기를 원하기 때문이라고 설명하며, 따라서 협동학습에 있어 팀 구성원들이 얼마나 잘 결속되는가의 문제인 팀 형성에 초점을 둔다.

9) 김현재, 『열린교육의 이해와 실천의 탐색』, 「중등 열린교육의 실제」, 경기도교육청, 장학자료 98-26, 1998

10) 박성익, 『교수·학습 방법의 이론과 실제Ⅱ』, 교육과학사, 1997

동기론적 관점에서 협동학습의 효과는 특히 집단 보상에 좌우되며, 이는 소집단 구성원들이 미리 설정한 기준을 초과하여 얻은 점수에 따라 주어지는 것이다. 효과적인 협동학습을 위하여 집단보상, 개별 책무성, 학습 참여의 균등한 기회 등을 중요시한다. 개별 책무성은 소집단 구성원들이 자기 개인의 학습뿐만 아니라 다른 소집단의 구성원을 격려하고 돕는 것을 말한다. 그리고 학습 참여의 균등한 기회는 미리 설정한 기준 점수를 초과하려고 노력할 때 보장된다. 여기서 집단 보상이 주어지면 개별 책무성과 학습 참여의 균등한 기회가 촉진된다. 집단 보상이 없는 협동학습이 정의적 영역의 학습성고를 향상시키는 데는 효과가 있으나, 인지적 영역에서의 학업성취의 향상을 위해서는 집단보상이 필수적이라고 본다. 따라서 동기론적 관점에서 보는 협동학습의 가장 중요한 요소는 개별 책무성과 학습 참여의 균등한 기회를 보장하는 집단보상이라 할 수 있다.

협동학습과 관련된 발달론적 관점은 Piaget의 인지발달이론과 Vygotsky의 인지이론이다. Piaget의 인지 발달 이론에 의하면 인지 수준이 비슷한 또래 사이의 상호작용에 의해 사회적, 인지적 갈등이 평형화를 깨뜨리고 이것이 아동의 내적 인지적 재구성을 일으킴으로써 발달이 촉진된다. 따라서 Piaget의 관점에 의하면 협동학습에서 학업 성적이 비슷한 동질 집단으로 구성하는 것이 바람직하다. Vygotsky의 인지 이론 주요 개념은 근접 발달 영역이다. 근접 발달 영역이란 아동이 독립적으로 할 수 있는 실제적인 발달 수준과 교사나 학업 성적이 높은 또래의 도움을 얻어 할 수 있는 잠재적인 발달 수준간의 차이를 말한다.

그러므로 학업성적이 다른 이질 집단으로 구성하는 것이 바람직하다. 또 인지 정교화의 관점에서는 또래의 설명에 의하여 협동학습의 효과가 나타난다. 정보가 기억되고 기존 지식과 관련되기 위해서는 학습과제에 대한 인지적 재구성이나 정교화가 반드시 필요하다.

(2) 협동학습의 모형

협동학습의 모형들은 매우 다양하나, 최근에 가장 널리 보급된 협동학습의 모형을 정리하면 《표1》과 같다¹¹⁾.

<표1> 협동학습의 유형

구분	협동학습유형
조별학습	①학습 집단 성취 모형 ②토너먼트식 학습 ③집단보조 개별 학습
전문가 집단	①과제 분담 I 학습 ②과제 분담 II 학습
협동적 과제 완수	함께 하는 협동학습 모형
협동적 집단 탐구	집단 조사 모형

가. 조별학습(Team Learning)

Slavin과 그의 동료들이 개발한 조별 협동학습 모형은 각 조의 구성원을 4-6 명의 이질적인 학생으로 구성하며, 교사는 학생들에게 학습과제를 제시하고, 같은 조의 학생들과 협력해서 학습하도록 지시를 한다. 협동학습을 한 다음 학습 결과는 개별적으로 평가받으며, 개개 학생의 실제 성적이나 향상 점수에 따라 그 집단이 보상을 받는 것이 특징이다.

①학생 집단 성취 모형

이 모형은 학습능력, 성별, 성격 등을 고려하여 4 - 6 명의 이질적인 학생으로 소집단을 구성한 후 준비된 교재(과제 학습자와 답지)를 이용하여 학습과제 내용을 공부한다. 이 때 팀 활동은 다음에 있을 퀴즈 문제(형성 평가)에서 모든 동료가 100% 목표 달성을 할 수 있다고 확신될 때까지 적극적인 상호작용을 통하여 서로 가르치고 배우는 일을 진행한다. 이러한 팀 활동은 구성원 각자가 최선을 다해야만 팀이 성공할 수 있기 때문에 각 구성원은 공동 목표 달성을 위해 퀴즈 문제에 적극 대비하기 위한 노력을 하게 된다.

소집단 학습이 끝난 후 학생들은 퀴즈 문제를 통해 개별적으로 형성 평가를 실시하여 개인 점수를 부여받는다. 이 때 교사는 간단한 문제를 만들어 사용할 수도 있고, 퀴즈 문제나 검사지를 사용할 수도 있다.

개별적 향상 점수는 각각의 학생마다 기본 점수(전 학기 시험 점수 또는

11) 이희도, 「다인수 학급에 최적한 교수-학습모형 탐색-소집단 협동학습을 중심으로」, 『교육학 연구』, 한국교육학회, 1997, 35

지난번의 퀴즈 문제 점수)를 세우고 얼마만큼 향상되었나를 측정하는 것으로서 학생들이 공부한 것을 퀴즈 문제 풀이를 통해 평가한다. 팀 점수는 팀 구성원 개별 향상 점수의 총합의 산술 평균으로 계산하며, 향상 점수의 기준(예: 기본 점수에서 10점 이상 하락하면 향상 점수는 0점, 1 - 10점 미만 하락하면 10점, 동점 또는 10점 미만 상승하면 20점, 10점 이상 상승하면 만점인 30점 부여함)은 학습자들에게 충분히 설명해 주어 팀 점수 향상에 기여토록 한다. 이 때 향상 점수의 환산 방법은 교사가 상황에 따라 변경할 수도 있다.

팀 점수는 한 단원의 수업이 끝난 후 최대한 빨리 발표하는 것이 효과적이다. 이 때 교사는 각 팀의 학습 수준을 점수화(각 팀의 순위 포함)하여 게시하고, 뛰어난 개인의 성과(개인별 향상 점수)도 볼 수 있도록 알려서 팀의 기여도와 팀 경쟁을 유도한다. 그리고 우수한 소집단과 우수 개인은 집단별, 개인별 보상으로 칭찬과 시상(스티커)을 한다.

학생 집단 성취 모형은 수학, 언어, 사회과 및 과학과 학습에 효과적이고 그 적용 대상은 2 - 12학년에 적절하다. 이 모형의 장점으로 다른 모형에 비해 적용하기가 간편하여 다인수 학급에서 적용하기가 용이하고, 향상 점수를 부여하기 때문에 성적이 낮은 학생도 노력 여하에 따라 팀에 기여를 크게 할 수 있고, 향상 점수는 개인의 동기 유발과 참여 의식을 높여 줄 수 있으나, 학습과제의 개별화가 어려워 팀 지도자가 모든 팀 활동을 주도하여야 한다는 단점을 가지고 있다.

② 토너먼트식 학습

이 모형은 토너먼트 게임을 중심으로 학습 동기 강화를 통해 기본 기능에 대한 이해력과 적용력을 향상시키고 동일한 성적을 가진 다른 팀의 2명과 함께 토너먼트에 참가하게 하여 평가받으므로 협동하게 하는 수업모형이다.

이 모형의 학습 자료로는 학습과제 용지와 정답 용지 그리고 숫자가 적힌 카드와 카드함, 숫자 카드에 해당하는 문제 용지와 정답지가 준비되어야 한다. 소집단은 4-5 명으로 구성하고, 교사가 제시하는 교재를 사용한다. 학생들은 기본 점수를 기준으로 이전 성적에서 가장 뛰어난 3명씩을 각 게임 책상(토너먼트 책상)에 배정하고 과거 비슷한 성적을 거둔 다른 집단 학생들과 게임하도록 한다. '토너먼트 책상'마다 모든 승자는 그들이 속한 집단에 똑같

은 점수를 가져간다. 높은 성취를 이룬 집단이 보상을 받는다.

소집단별 활동 방법은 학생 집단 성취 모형과 동일하며, 게임 방법으로는 카드 함에서 수 카드를 뽑아 첫 순서를 정해 시계 방향으로 진행하는데, 높은 숫자를 선택한 사람에게 먼저 해당 번호 문제를 크게 읽고 정답을 말할 수 있는 자격이 주어진다. 정답이 틀리면 다음 사람에게 선택권이 넘어가고, 맞으면 카드를 보유하고 넘어간다. 다음 사람은 정답이 맞았다고 생각하면 패스를 하고, 틀렸다고 생각하면 순서대로 다른 답을 말할 수 있으나 만약 틀리면 가지고 있던 카드를 반납하는 제약이 있다. 그리고 게임을 마치기 10분전에 교사의 지시로 게임을 중단하고, 게임 점수 용지에 결과를 점수 기준에 의해 기재한다. 소집단별 점수의 환산은 학생 집단 성취 모형과 동일한 방법으로 계산하면 되나 항상 점수 방법은 사용하지 않는다.

이 모형은 주로 수학, 과학, 사회와 외국어 학습에 적절하며, 그 적용 대상은 2 - 12학년이다. 한편, 이 모형의 장점으로 토너먼트 테이블은 개인의 이전 성적에 따라 변화되므로 학습 동기가 유발될 수 있고, 능력별 팀 학습에 비해 채점의 방법이 보다 공정하나, 단점으로는 다인수 학급일 경우 토너먼트 테이블의 성원이 많아지며 학생들의 성적과 학습능력이 지나치게 공개되며 토너먼트 테이블에서 다루어야 할 문항 제작에 시간이 많이 소요된다.

③집단 보조 개별 학습

이 모형은 2 - 8학년에 적용하기 위하여 특별히 개발된 수학과 개별화 프로그램으로서 학생 집단 성취 모형을 복합하여 완전 학습을 노리는 개별화 모형이다.

이 모형을 적용하기 위해선 먼저 학생들의 수준이 어느 정도에 있는지를 파악하기 위한 사전 검사를 실시하여야 한다. 그리고 난 후 각 팀에 4 -5명의 이질적인 구성원을 배정하여 집단을 편성하고, 팀 내 각 개인별로 학습 교재를 준다(기능 학습지, 확인 검사지, 최종 검사지, 정답지 등)

학습 교재를 받은 각 개인은 자신의 능력에 맞는 개인별 문제를 풀이한 후 팀 동료와 교환하여 정답을 채점하여 모두 정답이면 상위 기능의 문제를, 오답이면 하위 기능의 문제를 계속하여 풀게 한다. 기능 문제를 다 마치면 확인 검사를 받고 8개 이상 정답이면 최종 검사를 받을 수 있다. 이 때 집단 동료는 서로의 학습을 체크하며 모든 문제를 풀이하는 데 서로 도와준다. 최

종 검사는 집단 동료의 도움 없이 치르고 학생 감독자에 의해 채점된다.

학생들이 팀에서 개별 학습을 하는 동안 교사는 많은 시간(약 15 - 20분)을 학생 개별 지도에 투입할 수 있고, 팀 성원은 서로 돕고 가르쳐 주며 격려한다. 교사는 매주 1회씩 모든 팀 구성원들이 학습한 단원에 점수를 주고 사전에 정해진 기준을 초과한 팀에게는 최고 팀, 우수 팀의 자격을 부여함으로써 보상을 준다.

이 모형의 장점으로는 개별화 학습 체제가 이용되어 학습자 개인의 특성이 고려되며, 산수와 학업 성취에 특히 유리하나, 단점으로는 학습자의 특성(산수와 학업성취도)에 대한 분석과 분류가 선행되어야 하고, 산수와 학습과제에 대한 세밀한 과제 분석이 필요하고 한 교사 개인의 노력과 시간으로는 적용하기가 어렵다.

나. 전문가 집단

전문가 집단 모형은 미국 Texas 대학의 Elliot Aronson과 그의 동료들에 의해서 개발된 Jigsaw모형과 Slavin이 Jigsaw 모형에 STAD모형의 개별 평가와 팀 평가 방법을 접목시켜 개작한 JigsawII 모형이 있다.

원래 이 모형들은 Jigsaw Puzzle(조각 그림 맞추기 퍼즐)에서 유래된 것으로서 4 - 6명의 이질적인 학생들로 소집단을 형성하고, 각 학생이 학습과제의 특정 분야를 집중적으로 학습하여 그 분야의 전문가가 되어 학생 상호간에 서로 가르치고 배우는 관계를 유지하는 학습 형태를 띠고 있다.

①과제 분담 I 학습(Jigsaw I)

이 모형은 학생들을 5 - 6개의 이질집단으로 나누고, 교사가 재구성한 학습할 주제를 집단 구성원의 수에 맞도록 쪼개서 각 구성원에게 소주제를 담당할 학생들이 별도로 모여 전문가 집단을 형성하여 소주제에 대한 내용을 서로 토의하고 학습한 후 각자 원래 소속된 집단(원집단)으로 돌아와서 각자가 학습한 내용을 다른 집단 구성원들에게 가르친다. 그리고 단원 학습이 끝난 후에 학생들은 시험을 보고 개인의 성적대로 점수를 받지 않는다. 그 시

협 점수는 개인 등급에는 기여하지만 집단 점수에는 기여하지 않는다.

이 모형의 장점은 협력에 의한 학습방법으로 각자가 많은 역할을 수행하고 서로 협력하면서 활동하며, 자신에게 맡겨진 과제를 보다 책임감 있고 충실하게 조사하고 기록하게 되며 누구나 가르치는 입장에 서게 되므로 발표력과 책임감이 길러지며 학습과제를 부여받은 학생은 각 가정에서 또는 학습 집단에서 자료 수집과 조사 과정을 거쳐 충분한 학업 준비를 할 수 있으며 그룹마다 같은 번호를 갖는 학생들끼리 모여서 새로운 그룹을 구성하고 자신들이 수집 조사한 내용을 발표하고 비교·토의하여 과제를 해결할 수 있으나, 단점으로 그룹마다 같은 번호를 갖는 하위 수준에 머문 학생들의 지도 배려가 각별히 요구되기도 한다.

② 과제 분담 II 학습(Jigsaw II)

Slavin(1983)이 개발한 Jigsaw II 모형은 Jigsaw(=Jigsaw I) 모형이 집단 목표와 성공 기회가 균등하게 보장되어 있지 않기 때문에 모 집단 보고 과정 뒤에 STAD의 개별 평가와 팀 평가 방법을 그대로 접목시킨 것이다. 그러므로 Jigsaw II 모형은 팀 평가를 통하여 팀 경쟁을 유발시켜 구성원들간의 결속을 다지도록 함으로써 STAD의 이점인 공동 목표와 성공 기회의 균등 배분을 제공한 것이다.

이러한 Jigsaw II가 Jigsaw I 과 다른 점을 Kagan(1985)은 다음과 같이 설명하고 있다.

첫째, STAD의 평가방법을 도입하여 집단 목표 의식을 갖게 하고 모든 구성원이 집단 성공에 기여할 수 있는 기회를 제공하는 것이 특히 다른 점이다.

둘째, 모든 학생에게 단원 전체를 읽게 하되, 특히 자신이 맡은 주제를 중심으로 읽게 한다. 모든 학생에게 단원 전체를 접할 수 있는 기회를 제공하기 때문에 Jigsaw I 에 비해 학습자간의 상호 의존성이 약화되는 단점이 있으나 Jigsaw I 과 같이 학습 sodyddf 재조직할 필요없이 기존의 교과 단원을 그대로 이용할 수 있다는 점과 수준 차에 의한 결손을 방지할 수 있다는 점이 더욱 실용적이고 경제적이다.

셋째, Jigsaw I 이 대부분 5 - 6명으로 소집단이 구성되나 여기서는 집단

구성원을 4명으로 할 것을 강력히 권장한다. 또한 Jigsaw II는 Jigsaw I과는 달리 교재를 재구성하지 않고 기존의 교육 과정을 그대로 사용하는 것을 원칙으로 하여 내용의 구성이나 소집단 구성에 개인의 심리적 특성이나 교사의 직관 등은 고려 대상에서 제외된다.

넷째, Jigsaw I 에서와 같이 소집단의 조직과 훈련의 과정이 생략되며 소집단 지도자를 임명하지도 않으며, 소집단 구성원의 자율을 강조한다.

이것을 도표로 제시하면 <표2>와 같다.

<표2> Jigsaw I 과 Jigsaw II 협동학습 모형의 비교

구분	Jigsaw I	Jigsaw II
1.교사가 이질적인 소집단 구성	○	×
2.소집단 지도자 유무	○	×
3.자율성(책임성)	×	○
4.모든 학생이 단원을 공부함	×	○
5.협동학습의 사전 학습	○	×
6.상호 의존성의 정도	○	×
7.실용성, 경제적	×	○
8.교사가 학습 내용을 재조직(학습 자료 준비)	○	×
9.집단 보상	×	○
10.개인 보상	○	×
11.소집단 구성	5-6명	4명

이 모형의 장점은 각 구성원의 역할과 책무성이 뚜렷하고, 학생들 각자는 자기가 맡은 소주제에 대해서는 전문가가 될 수 있다는 점에서 성취나 팀 기여도에 대한 자신감과 긍지를 갖게 되고, 보상 상호 의존성과 과제 상호 의존성이 포함되어 있으며 이질적인 학생들의 교우 관계 증진에 효과적이거나, 단점으로는 과제가 학문의 위계성이 강한 지적인 것일 때 부진 학생은 자신이 맡은 소주제의 해결과 설명에 어려움이 있을 수 있으며 교사는 과제를 분석하여 팀 구성원 수에 맞는 소주제를 분할하는 데 시간과 노력이 요구된다.

다. 협동적 과제 완수

함께 하는 협동학습 모형은 학급을 몇 개의 이질적인 소집단(구성원 5 - 6 명)으로 구성하고, 각 조의 학생들은 주어진 학습과제를 협동적으로 수행하게 하는 모형이다. 학습과제는 사전에 미리 제시하여 팀 구성원들의 협의 하에 하위 주제를 분담하여 충분히 학습 준비하여 오도록 한다. 협동학습 시간에는 집단 내 구성원끼리 협의와 동료간의 개인지도를 통하여 구성원 각자가 보고서를 작성하도록 한다. 학습과제는 집단별 공동 목표가 되며, 집단별로 하나의 완성된 과제를 제출토록 하고 이를 집단적으로 평가하고 보상하게 된다. 시험은 개별적으로 시행하나 성적은 소속된 집단의 평균 점수를 받게 되므로 자기 집단 내의 다른 학생들의 성취 정도가 개인의 성적에 영향을 준다. 또는 집단 평균 대신에 집단 내 모든 구성원이 정해진 수준 이상에 도달했을 때 각 집단 구성원들에게 보너스 점수를 주기도 한다. 이것은 학생들의 협동적 행위에 대해서 보상을 함으로써 협동을 격려하고 조장하기 위함이다.

이 모형은 교사의 안내 정도에 따라 학습과제의 정의, 목표 달성의 단계 결정, 각 학생들의 역할 분담 등 그 과제를 학습하는 방법에 대한 책임이 결정된다. 한편, 이 모형은 주로 2 - 6학년을 대상으로 교과 내용 중 논쟁적인 과제학습에 효과적이나, 일반적으로 학업성적과 인지 발달 뿐만 아니라 학습에 대한 내재적 동기와 학습에 대한 긍정적 태도 그리고 대인관계를 촉진하는 것으로 보고되고 있다.

라. 협동적 집단 탐구

집단 조사 모형은 학생들을 2 - 6 명의 이질집단으로 구성한다. 이 모형은 학생들을 전체 학급에서 공부하도록 되어 있는 한 단원에서 하위 주제를 선정 후 집단마다 그들의 하위 주제를 개인별로 더 나누고 집단보고 준비를 위해 필요한 활동을 수행한다. 충분한 활동 후 집단은 전체 학급 앞에서 학습한 내용을 보고서 형식으로 제시하고 발표를 한다. 각 조의 학생들은 주어진 학습과제나 그들 스스로 선택한 학습과제를 협력해서 탐구하면서 문제를 해결한다.

이 모형은 교사의 지도를 최소화하고, 학생들이 문제 해결의 모든 과정을

협력해서 결정한다. 집단 탐구는 외재적 보상을 최소화하고 내재적 보상에 크게 의존한다. 이 모형은 초, 중등학교 학생들을 대상으로 사회, 수학, 읽기, 역사, 지리, 문학, 생물 등 여러 교과에 걸쳐 연구한 결과 고차적 사고력을 기르는 데 도움이 되었다고 한다.

이 모형에서는 협동적 보상은 구체적으로 잘 드러나지 않으나 함께 공부하고 협동하여야 과제를 해결할 수 있다. 이 모형의 장점으로 인문 사회 계열의 조사보고 학습, 과제 해결 학습, 사회과 탐구 수업 등에 적용하기가 용이하며, 단점으로는 하위 주제를 배정할 때 학습자들의 역할과 기능이 세심하게 고려되지 않으면 협동학습 활동으로서는 실패하기가 쉽다.

2.제 7차 교육 과정과 협동학습의 관계

(1)구성주의적 교육관

구성주의에서 학습자는 끝없이 의미를 추구하는 능동적인 유기체로서 자신의 경험을 이해하고 해석하여 스스로의 의미를 구성해 나가는 존재로 보고 있다.

지식이라는 것은 학습자의 외부에 존재하는 것이 아니라 개인의 경험에 기초하여 구성된다고 보고 있다. 따라서 지식은 각 개인의 경험에 따라 다양하게 구성된다. 각 개인이 구성한 지식의 상대성과 다양성이 강조되게 되어 지식이 절대적 가치를 지니는 것이 아니라 끊임없이 수정되어 나가는 상대성과 다양성을 인정하는 것이다.

이 때 지식의 속성과 형성 과정은 다분히 사회적 구성이라는 점을 간과해서는 안 된다. 지식은 사회 구성원으로서의 개인이 경험한 현실에 대해서 인지적으로 개별적인 해석과 의미를 부여한 것이다. 우리가 진리라고 알고 있는 것은 사회적 협상의 산물이며 개개인이 가지고 있는 각각 다른 진리가 서로간의 대화의 결과로 공유된다. 개인은 세계에 대한 독특한 이해의 주체이지만 이 이해는 사회적 협상을 통해서만 의미를 갖는다.¹²⁾ 즉 지식은 개인의

12) 김판수, 『구성주의와 교과 교육』, 학지사, p.19, 1999

경험에 의해 구성되는 동시에 사회 구조와 그 사회 구성원들간의 역동적인 상호 작용의 창조적 산물이라는 것이다.

이러한 개인의 유의미한 구성과 사회적 협상이라는 지식의 시각을 바탕으로 구성주의적 교육관에서는 교수-학습 상황을 바라보는 시각은 이전의 교육관하고는 차이가 있다. 구성주의에 입각한 구성주의적 학습관에 기초한 교수설계의 원리¹³⁾는 다음과 같다.

첫째, 학습자 입장에서 중요하고 의미 있는 과제 또는 문제를 제시한다.

둘째, 학습자가 능동적으로 참여할 수 있는 활동을 제공한다.

셋째, 학습자가 학습과정에서 통제권을 갖는다. 구성주의에서는 전통적인 교사와 학습자의 고정적인 역할에 대해 회의적이다.

넷째, 다양한 대안이나 관점을 허용하는 실제적인 과제 또는 학습 환경을 제공한다.

다섯째 협력학습 환경을 조성한다. 학습자는 타인과의 관계를 통해 성장하는 사회적인 존재이다.

여섯째 학습자가 자신이 구성한 지식 또는 의미를 명료화하거나 표현하는 기회를 제공한다.

이러한 구성주의 교육관의 시각을 실제 수업 상황에서 실현시키는 방법으로 협동학습을 강조한다. 협동학습의 교수방법으로서의 특성은 구성주의 교육관의 교수설계원리들로 이루어져 있다. 협동학습에서는 교수-학습 상황에서 학습자가 능동적으로 참여하며 유의미한 문제를 중심으로 다양한 견해를 동료 학습자들과 인지, 정의적 영역면에서 상호 협력적으로 교수 학습할 수 있기 때문이다.

한편 제 7차 국어과 교육과정에서도 이러한 구성주의 교육관적 특징이 드러난다. 특히 구체적인 교육 방법론이 명시된 교수-학습 방법과 평가 영역에서 찾아 볼 수 있다. 교수-학습 방법 영역에서 구성주의적 교육관을 드러내는 특징은 다음 항목¹⁴⁾에서 살펴 볼 수 있다.

13) 강숙희, 「구성주의적 페러다임에 입각한 학습 환경으로서 매체 활용」, 『교육공학 연구』 13(1), p.117-131. 1997

14) 교육부, 『중학교 교육과정 해설서』, 대한교과서, p.131-133, 1999

- 지식을 주변 세계의 언어 자료나 구체적인 사례와 관련지어 지도함으로써 지식의 생성 과정을 경험할 수 있게 한다.

- 문제해결 과정과 구체적인 해결 전략을 적절하게 사용하도록 하고 문제 해결 결과뿐만 아니라 해결 과정과 그 방법도 중시한다.

- 강의, 토론, 토의, 현장학습, 협동학습 등 학습 내용과 학습 목표에 적합한 수업 모형을 적용하여 교수를 전개하되 다음 사항을 유의한다.

- (가) 교사와 학습자 학습자간의 적극적인 상호 작용을 강조하여 학습의 효율성을 도모한다.

- (나) 개방적이고 자유로운 교수 학습 분위기를 조성한다.

- (다) 다른 사람의 의견을 성실하게 듣고 자신의 의견을 명확하게 표현하는 학습 활동을 강조한다.

- (라) 학습 과정에 능동적으로 참여하여 비판적이고 창의적으로 사고할 수 있는 기회를 충분히 제공한다.

첫째 항목은 교육 내용 선정에 관한 것이다. 지식을 지식으로서만 가르치는 것이 아니라 지식을 둘러싸고 있는 주변 세계와의 연계하여 그 지식이 구체적으로 실현되는 맥락과 사례를 관련지어 지도하라는 항목이다. 이는 지식의 생성과 배경이 되는 상황적 맥락을 강조하는 항목으로써 앞서 살펴본 구성주의의 짓기의 인식론과 부합된다.

둘째 항목 역시 교육 내용 선정에 대한 기준을 제시한 항목으로 교육 내용에 있어서 단순히 지식 자체의 전달만이 아니라는 점을 강조하고 있다. 교수 학습 상황시에는 명제적 지식뿐만 아니라 방법적 지식에 대한 학습도 포함해야 된다는 것이다. 문제 인식, 문제 이해, 해결 계획 수립, 해결 시행, 반성과 같은 지식을 문제 해결 과정을 구체적인 방법적 지식의 전략을 사용하도록 지도하는 것은 앞서 언급한 구성주의의 교수 학습 방법론의 맥락과 일치한다.

셋째 항목은 구체적인 교수 방법론을 제시한 항목이다. 제 7차 교육과정에서 눈여겨볼 점은 직접교수법을 강조한 6차와는 달리 각 영역에 맞는 토의 토론, 협동학습과 같은 다양한 교수법을 활용하도록 명시한 점이다. 이에 대한 하위 항목으로는 교사와 학습자의 적극적인 상호작용과 개방적이고 자유

로운 교수 학습 분위기를 제시하였다. 전통적으로 교사 중심의 강의법에서 벗어나 교사와 학습자 사이의 적극적인 상호 작용을 독려하여 학습자 스스로가 지식을 자기화 할 수 있도록 했다. 교사와 학습자 학습자간의 적극적인 상호 작용을 강조하여 학습의 효율성을 도모하고 개방적이고 자유로운 교수 학습 분위기를 조성한다. 라는 구성주의 교육의 원리이다.

또한 동료 학습자와 자신의 의견을 표현하고 수용하는 과정을 통해 학습에 능동적으로 참여함으로써 창의적이고 비판적인 사고를 신장시킬 수 있는 기회를 제시한다는 부분은 학습자가 자신이 구성한 지식 또는 의미를 명료화하거나 표현하는 기회를 제공한다는 구성주의적 교육관과 그 맥을 같이 한다.

평가 방법 측면에서 구성주의적 교육관의 특성은 다음 항목¹⁵⁾에서 살펴 볼 수 있다.

- 학습자 스스로 자신의 언어 수행방식과 과정에 대해 자기 점검할 수 있도록 하고 자기 점검의 기회를 제공하는 것이 효과적이다. 학습자의 국어 사용 능력은 교사의 평가나 학습자들간의 상호 평가뿐만 아니라 학습자의 자기 평가를 통해서도 신장될 수 있다.

- 학습자의 성취 수준을 판단할 때에는 과제의 성격을 고려하여 적절한 평가방법을 활용한다.

- 국어과목의 각 영역의 구체적인 평가방법은 다음과 같이 제시하였다.

- (가) 듣기 영역의 평가에서는 관찰에 의한 누가 기록, 지필 검사 등의 방법을 활용한다.

- (나) 말하기 영역의 평가는 직접 평가 방법을 위주로 하되 관찰에 의한 누가 기록 평가 등의 방법을 활용한다.

- (다) 읽기 영역의 평가는 선다형 검사 빈칸 메우기 검사 중요도 평정법, 요약하기 관찰에 의한 누가 기록 등 다양한 방법을 활용한다.

- (라) 쓰기 영역의 평가는 직접 평가 방법을 위주로 하되 총체적 평가 분석적 평가 관찰에 의한 누가 기록 평가 프로토콜 평가 등 다양한 방

15) 앞의 책, p.141-144.

법을 활용한다.

(마) 국어지식 평가는 지필 평가, 면접법, 조사법 등을 사용하여 국어지식과 그 지식의 적용력을 평가한다.

(바) 문학 영역 평가는 선다형 논술형 면접법 관찰에 의한 누가 기록 등 다양한 방법을 사용하여 작품의 수용과 창작 능력을 평가한다.

제 7차 교육과정 평가 영역에서 중점을 둔 사항은 바로 학습자의 자기 점검을 통한 학습 과정 조절과 동료 학습자 상호 평가, 다양한 평가 방법의 항목 제시이다. 기존의 평가 항목을 교사의 학습자 평가뿐만 아니라 자기 점검을 통한 자기 평가, 동료 학습자 상호 평가를 제안하였다.

또한 국어과 각 영역의 특성을 반영하여 다양한 평가 방법을 구체적으로 제시하였다. 지필 평가뿐만 아니라 학습자가 스스로 학습 과정을 조정할 수 있도록 하는 면접법, 관찰에 의한 누가 기록, 프로토콜, 포트 폴리오와 같은 수행 평가를 활용하도록 했다. 수행평가는 학습자의 학습의 전 과정을 평가에 반영하는 과정 중심적 평가 방법으로서 학습자의 학습 성취 결과보다는 학습의 과정에 초점을 맞춘 평가 방법이다.

제 7차 교육과정의 평가영역에서 자기 점검을 통한 자기 평가와 동료 학습자 상호 평가 방법, 학습과정 조절을 위한 과정 중심적 평가 방법은 구성주의적 교육관의 교수 설계 원리에 있어서 학습자가 학습과정에서 통제권을 갖는다라는 항목과 그 맥을 같이 한다.

이와 같은 교수 학습 방법과 평가 영역에서 살펴 본 제 7차 교육과정은 구성주의적 교육관원리를 반영하고 있음을 알 수 있다. 구성주의 교육관에서는 교육과정 원리 실현의 교수 방법론으로 협동학습을 주장하고 제 7차 교육과정에서도 협동학습의 활용을 권장한 점도 제 7차 교육과정과 구성주의 교육관의 관계성을 살펴 볼 수 있는 부분이다.

(2) 자기 주도적 학습관

제 7차 교육과정의 핵심적인 특성이 바로 자기 주도적인 학습관이다. 자기

주도적 학습관이란 학습자는 학습에 대한 주인 의식을 가지고 자기 주도적인 학습을 펼치는 능동적인 모습을 일컫는다. 자기 주도적 학습관에서 교사는 전통적으로 교사에게 부여되었던 절대적인 지식의 전달자의 위치를 학습자에게 이양하여 학습자 중심의 교수학습 상황을 제시한다.

즉 자기 주도적 학습관에서 교사는 학습자가 제대로 된 학습을 할 수 있도록 학습자의 인지활동을 자극하고 정련된 학습자료의 제시를 통해 학습활동에 도움을 주는 조연자로서의 역할을 주창한다. 반면 학습자는 교수 학습 상황에서 능동적으로 참여함으로써 학습자 스스로 지식을 자기화 할 수 있도록 해야 한다.

물론 교육의 수요자인 학습자가 교육의 방향 결정에 있어서 중심이 되어야 한다는 논의는 과거 교육과정에서도 끊임없이 제기되어 왔다. 그러나 이러한 논의가 교육과정의 전면적인 목표로 제시되면서 교육과정의 방향을 설정하는 중심 맥락이 된 것은 제 7차 교육과정의 주목할 만한 특성이다.

제 7차 교육과정 해설에는 교육과정의 방향을 21세기를 주도할 학습자 중심의 교육지향과 창의적인 한국인 양성이라 설명하고 있다. 21세기는 지식 기반 중심의 정보화 사회이다. 즉 정보화 사회에서는 사회를 움직이는 원동력은 정보와 지식이 된다. 급변하는 정보와 지식의 홍수의 시대에서 이전시대의 교사 중심의 교수 활동을 통한 지식의 암기와 축적이라는 교육패러다임의 형태로는 정보화 시대에 대응해 나갈 수 없을 것이다.

대신에 많은 정보와 지식중에서 자신에게 필요한 정보만을 파악하여 취할 수 있는 능력과 급격하게 변화하는 상황에 유연하게 대처 할 수 있는 능력 그리고 지속적으로 자신의 능력을 개발시킬 수 있는 능력¹⁶⁾등과 같이 자신의 학습을 스스로 조정하고 통제하는 자기 주도적 학습능력이 필요한 시대이다.

따라서 급변하는 지식, 정보 중심 사회에는 교육의 방향도 변화해야 한다. 앞으로 미래지향적 교육과정은 지식기반사회라는 정보화 사회에서 적응할 수 있는 창의적이며 자기 주도적인 인간형 양성교육을 지향해야 할 것이라는 점이다. 이러한 시대적 필요성으로 제 7차 교육과정에서는 학습자 중심의 자기 주도적 학습관을 도입하고 있다.

제 7차 국어과 교육과정은 학습자중심의 교육과정을 표방하고 있다. 학습자

16) 강인애, 『왜 구성주의인가』, 문음사, p.56, 1997

가 학습 상황에 능동적으로 참여하는 활동, 특히 언어자료를 단순히 이해하는 것에서 그치는 것이 아니라 자기 자신의 주체적인 관점에서 비판적으로 이해하는 학습 활동을 강조할 필요가 있다. 그리고 학습자 자신의 사상이나 정서, 사고 등을 창의적으로 표현하는 활동까지 연계시키는 것이 좋다.¹⁷⁾

위에서 보듯 제 7차 교육과정은 학습자 중심의 교육 과정을 통하여 자기 주도적 학습관을 지향하고 있다. 교육과정에서는 학습 환경에 있어서 학습자가 학습의 주도권을 가지고 학습 상황에서의 능동적인 참여와 학습자 주체적인 학습 활동을 강조하고 있다. 즉 교수-학습 상황에서 학습자의 능동적인 참여를 장려하고 학습 과정에 있어서도 지식을 학습자 스스로 자기화 할 수 있는 활동을 중심으로 구성한다는 점이다. 이러한 자기 주도적 학습관은 능동적인 인식의 주체와 학습의 주체로서의 학습자 상을 강조한다. 따라서 교사가 제시하는 지식을 흡수, 수용하는 것이 아니라 자신의 지식 체계를 구성할 수 있는 틀인 비판적 안목을 가지게 함으로써 학습자의 학습과정에 있어 자기 주도적인 학습이 이루어질 수 있도록 발판을 마련하고 있다.

제 7차 교육과정에서의 자기 주도적 학습관은 실제 교육 현장에서 어떻게 적용할 수 있는 교수 방법론이 가장 큰 관건이다. 학습자에게 학습의 주도권을 부여하는 교수 방법론은 교사 중심이 아니라 학습자 중심의 교수 형태이어야 한다. 여기서 학습 목표와 학습 과제 그리고 보상을 중심으로 소집단끼리 협력의 원리로 학습자 스스로 학습의 과정을 해결해나가는 협동학습의 구조 형태를 주목해볼 만하다.

또한 협동학습은 자신이 구성한 학습의 내용을 바탕으로 상호 토론함으로써 이루어진다. 때로는 동료학습자에게 자신이 갖고 있는 지식을 전달하기 위해서는 설명이 필요하기도 하다. 이러한 동료간의 상호 교수-학습은 학습자의 학습 내용을 명료화, 구체화시킬 수 있다. 동료학습자에게 자신의 사고를 언어화하는 과정을 통해 학습의 내용이 구체적으로 표현되는 기회를 갖게 된다. 이러한 협동학습의 과정은 학습자 중심의 교수 방법으로 일반적인 교사 주도의 교수법에 비해 능동적으로 적극적으로 참여하게 한다. 또한 자신의 학습과정을 스스로 조정, 점검하면서 학습의 자기 주도적인 학습이 이루어지게 한다.

17) 교육부, 『중학교 교육과정해설(Ⅱ)』, 대한교과서, p.127.

따라서 모든 구성원들끼리 주어진 학습목표와 과제의 해결을 위해서 학습의 계획을 세우고 상호 교수-학습하는 협동학습의 구조적 형태는 제 7차 교육과정의 학습에 있어서 능동적으로 주체적인 자기 주도적 학습관을 실현시킬 수 있는 교수 방법일 것이다.

(3) 수준별 교육과정

학습자들은 학습영역에서 똑같은 능력을 지니고 있지 않다. 학습자 개개인의 능력차이, 수준차이가 존재한다는 말이다. 효과적인 학습이 이루어지기 위해서는 학습자의 개인별 수준에 맞는 적정 수준의 인지적 불균형이라는 환경적 조건이 조성되어야 한다. 따라서 대다수의 학습자에게 동일한 교수 학습보다는 각각의 학습자의 능력과 수준에 맞는 수준별 교육의 필요성이 제기된다. 7차 국어과 교육과정 역시 수준별 교육과정을 지향하고 있는데 다음 내용에서 이를 확인할 수 있다.

제 7차 교육과정은 1학년부터 10학년까지 심화·보충형 수준별 교육과정으로 운영하게 되어 있다. 학습자 학습능력수준, 학습과제의 친숙도 및 흥미 등에 따라 학습 성취수준과 학습 속도면에서 현실적으로 차이가 있을 수밖에 없다는 점을 인정한 것이다.¹⁸⁾

이는 학습자의 능력에 따라 수업을 진행시켜 개별화 수업의 이점을 살리자는 취지이다. 수준별 교육과정의 목적은 학습자의 개인차 인정과 수준별 학습자 구성, 개별화 수업을 통해 교육의 효율성의 극대화를 도모하고자 하는데 있다.

학습자들은 다양한 영역에서 서로 다른 능력을 지니고 있기 때문에 학습자 개개인의 수준에 맞춘 수업의 개별화는 교육의 이상이었다. 그러나 교육의 개별화는 오늘날과 같은 대중적인 학교라는 체제안에서는 현실적으로 실현시키기에는 환경여건상 많은 장애물이 있다. 특히 과밀학습에서 일제 수업방식을 고수할 수밖에 없는 우리 교육환경에서는 더욱 그러하다.

18) 교육부, 『중학교교육과정 해설(Ⅱ)』, 1997, p.128.

개별화 수업을 현실적으로 실현시키기 위한 방법으로 도입된 것이 바로 수준별 교육이다. 수준별 수업은 학생들을 학업성취 수준에 따라 몇 개의 집단으로 나눈 다음 각 집단의 수준에 적절한 요구 내용과 방법을 실시하는 수업을 의미한다. 개별화 수업이 모든 학습자 각각의 수준에 맞는 비계를 설정해주는 수업이라면 일제식 수업은 하나의 수준의 비계만을 설정해 주는 수업이다. 수준별 수업은 개별화 수업과 일제식 수업의 중간 단계에 위치하며 학습자들을 몇 개의 집단으로 나누어 편성한 다음 각 집단에 맞는 비계를 설정해 준다.¹⁹⁾

이러한 수준별 수업을 제 7차 교육과정에서는 좀더 전체적으로 구조적으로 수용한다. 국어과에서 수준별 교육과정은 심화·보충형으로 기본 학습에 도달 여부에 따라 심화·보충의 학습 기회를 갖게 된다. 기본학습의 성취 기준에 도달하지 못한 학습자는 기본 학습 과정을 다시 보강하는 보충학습을 하게 된다. 이에 반해 기본학습의 성취가 이루어진 학습자는 기본학습에서 학습의 위계가 좀 더 높은 심화 학습단계를 하게 된다.

심화·보충 학습시에는 기본학습 내용의 목표를 달성한 학습자의 심화 학습은 국어 사용 경험을 다양화시키는 방향으로 자기 주도적 학습이 되게 계획해야 하며, 국민 기본 과정 학습목표에 달성하지 못한 학습자의 보충 학습은 학교의 실정 학습자의 요구 등을 고려하여 계획하도록 하고 있다.

이렇게 되면 개별 학습자의 능력에 맞는 학습 과정을 통해 학습자의 학습 능력 신장을 목표로 할 수 있다. 궁극적으로 수준별 과정은 모든 학습자가 자신에게 맞는 학습 수준을 선택할 수 있기에 낙오자 없는 학습 성취를 이룰 수 있다는 것이다.

그러나 이 수준별 교육과정에 대한 우려의 목소리도 만만치 않다. 각각의 보충과 심화 학습과정에서 학습자들을 분류할 기준과 수준별 학습 절차, 수준별 내용의 구체적인 방법과 체계가 제시되어 있지 않다는 점이다. 특히 기본목표에 도달한 학습자와 도달하지 못한 학습자의 평가 기준, 어떤 시기에 어떤 방법으로 지도해야 할 지에 대한 언급은 드러나 있지 않다.

구체적인 절차가 마련되지 않는 교육과정은 결국 한 명의 교사가 보충·심화 집단으로 나누어진 학습자들을 수준별로 지도해야하는 과중한 부담을 야기 시킨다. 결국 수업의 양상은 한 교사가 두 집단을 오가며 각각의 수업을

19) 앞의 책, p.26

펼칠 수밖에 없어 보충학습이 필요한 학습자, 심화학습이 필요한 학습자 두 집단 모두 만족할 만한 수업을 받기 어려울 것이다. 교사 역시 교사 나름대로 두 집단 수업의 효과적인 운영은 힘들다.

결국 과밀학습이라는 교육 환경에서 학습집단의 양분으로 인한 교사의 지도상의 혼란이 가중되어 진정한 수준별 교육과정이 지향하는 개별화라는 원리를 이루지 못한다는 결론이다. 이렇듯 제 7차 교육과정의 수준별 교육과정의 문제점은 바로 수업상황에서의 적용 가능성이다. 이러한 문제점을 해결할 수 있는 대안으로 협동학습을 생각해 볼 수 있다.

협동학습은 한 모둠에 학습 능력이 상이한 이질적인 학습자들로 구성하게 되어 있다. 이들은 학습과제를 중심으로 서로 협력하여 상호 교수 학습하도록 하게 된다. 이러한 협동학습의 구조는 자신보다 학습능력이 뛰어난 동료 학습자에게 도움을 받아 학습 능력을 신장시킬 수 있어 개별화 원리를 실현할 수 있다. 교사는 수준별 교육과정에서 협동학습을 통해 전체적인 관리에 시간을 빼앗기지 않는다. 따라서 교사의 피드백이 필요한 아동의 집단을 직접 지도할 수 있어 학습자의 이해력에 따라 개별지도를 할 여유 역시 생길 수 있다. 또한 학습자 역시 같은 동료학습자에게서 상호 도움을 받을 수 있기에 인지적, 정의적 상승효과를 기대할 수 있다.²⁰⁾

Ⅲ.협동학습 중 직소모형을 통한 문학교육

1.설문

제 7차 교육과정은 구성주의 교육관에 입각하여 학습자 중심의 학습체계를 중시하는 것으로 한다.

때문에 진정한 학습자 중심의 수업을 설계한다면 학생들이 어떤 능력을 가지고 있으며, 어떤 것에 흥미가 있고, 그들의 역할이 무엇인가에 대한 학습자들에 대한 이해가 절대적이라고 판단되어, 학생들을 상대로 설문 조사를 실

20) 정문성 외, 『협동학습의 이론과 실제』, 형설출판사,1997

시하였다.²¹⁾ 설문문의 내용은 학생들의 소설 독서량, 선택 기준, 소설을 읽는 목적 등 일반적인 감상 태도를 물었고, 소설 학습 방법, 소설 학습 시 토의·토론의 필요성과 효용성 등 주로 소설 교수-학습 방법에 대한 설문이었다. 그 결과는 다음과 같다.

문학 장르 중 가장 좋아하는 분야는 소설(74.1%), 수필(12.6%), 시(6.9%)의 순으로 나타났다. 소설 독서량은 1년을 기준으로 3권 정도(37.4%), 5권 정도(18.4%), 7권 정도(24.7%), 10권 정도(6.9%), 15권 이상(16.7%)을 읽고 있으며, 한 권도 읽지 않는다는 학생도 있다(3.4%).

작품을 선택할 때는 친구들이 재미있다고 소개하거나, 본인이 즐거리를 보고 재미있다고 판단되는 책을 선택하는데 그 결과 베스트셀러 위주나 최근 컴퓨터 통신에 오른 소설들이 많이 읽는 경향이 있다(64.9%). 수업 시간에 배운 작품과 관련이 있는 책(6.0%), 책이나 신문에 소개된 책(19.0%), 고전으로 정평이 나 있는 문학 전집류의 책(8.6%) 등이다. 학생들이 소설을 읽는 목적은 소설이 재미를 주기 때문에(55.2%), 친구들과의 대화, 어른들의 권유(34.5%), 나름대로 생각하는 폭을 넓게 해 준다(5.7%) 등의 읽는 것으로 나타났다.

학생들이 소설을 좋아하는 이유는 인간과 인간이 주어진 현실 속에서 살아가는 모습을 서술하는 것을 본질로 삼고 있어 장르가 주는 친근함 때문이라고 할 수 있다. 그러나, 학교에서 배우는 작품보다 그 이외의 작품에 더 큰 흥미를 느끼는 것으로 보아, 교과서 제재 선정상의 문제, 교수-학습 과정상의 문제를 고려해 보아야 한다. 실제로 문학 장르 중 가장 좋아하는 소설이 학교에서 배우게 되면서 싫어졌다면 그에 대한 이유는 소설 수업 시, 학습내용이 이론·지식 위주이기 때문에(24.4%) 선생님의 교수 방법이 싫어서(20.3%), 기타 토의·토론이 부담되어 소설 읽기가 싫어졌다(0.6%)고 답하였다. 소설이 이해를 통해 감상되어야 할 과목인데 이론에 치우친 교사의 일방적인 해석과 주입식 수업은 학습자의 자생적인 문학 감상 능력을 길러 주지 못했다. 학습자들의 흥미와 필요를 고려한, 학습자들이 능동적으로 감상

21) 본 연구의 설문조사는 2004년 5월 14~15일 동안 경인중학교와 구일중학교에 재학 중인 남학생 86명과 여학생 88명을 대상으로 하였다. 특별히 중3을 대상으로 조사를 실시하였는데 이는 제7차 교육과정을 가장 오랜 동안 적용 받아온 학년이기 때문이다. 남학생과 여학생의 구분을 두지 않고 전체 %을 기준으로 결과를 처리하였고, 복수로 응답한 내용도 그대로 인정하였다.

활동할 수 있는 시간만이 문학 수업에서 얻고자 하는 목표를 달성할 수 있다.

실제로 선생님께서 주로 사용하시는 소설 작품 지도 방법으로는 선생님 중심의 강의식(46.6%), 과제 제시를 통한 탐구 학습식(19.0%), 선생님이 설명하면서 학생을 지명 발표 시키는 식(13.2%), 학습자 중심의 토의 학습(21.3%)식으로 교사 주도의 강의식 수업이 우세한 편이다. 때문에 소설을 공부할 때, 가장 중심이 되는 것은 선생님 설명(46.6%), 참고서·학습지(24.1%)를 보고 시험을 치르고 있다.

소설을 읽고 난 후, 그에 대한 대화나 토론을 했을 경우 그렇지 않은 경우에 비해 매우 영향이 크다(10.9%), 영향이 있는 편이다(49.9%), 그저 그렇다(22.4%), 별 영향이 없다(12.1%) 전혀 영향이 없다(4.6%)고 하였다. 학생들도 소설 감상에서 토의 학습이 필요하다는 것을 인정하지만, 토의 학습의 어려운 점으로 학습자는 문제 해결에 많은 시간이 소요되는 것(31.6%), 시험에 어떤 식으로 나올지 몰라서(25.3%), 내 의견을 친구들 앞에서 말하기 어려워서(15.5%), 소란스럽고 책상 옮기기가 번거로움을(10.3%)을 들고 있다. 소설 학습시 토의·토론 학습이 잘 이루어지기 위해서는 학습자들 스스로 토의에 진지하게 참여하려는 마음의 자세가 필요(40.8%)하며, 동료들간 협력하는 분위기가 조성되어야(20.1%)하며 사전에 충분한 자료 준비(20.1%), 상대방의 의견을 냈을 때 잘 들어 주어야 한다(10.9%), 선생님의 간섭이 없는 자유로운 분위기 조성(8.0%)을 해야 한다고 했다.

소설 학습 방법은 교사 중심의 강의식 수업(9.8%), 사전에 제시된 과제 발표형(6.9%), 교사와 학생 발표식(3.8%)의 교사의 일방적인 주도적 학습 방법 보다는 교사의 강의와 학생의 토의식 수업(55.7%)을 선호하고 있다.

설문의 결과로 보면 학생들은 소설을 제일 선호하는 문학 장르로 꼽고 있으나, 학교에서의 학습 내용이나 수업 방법 때문에 소설을 싫어하게 되었다고 한다. 아직 많은 문학 시간이 교사에 의해 강의식으로 이루어지고, 학생들은 교사의 설명을 중심으로 시험을 치르고 있는 실정이다. 전통적인 교실에서 학생들은 교사가 가르치는 내용을 그대로 받아들이는 수동적인 입장에 있었다. 이 곳에서는 학생들의 흥미나 필요, 능력은 무시된 채 정해진 학습 과제를 달성하기 위해 교사에게 집중했다. 교사는 수업의 대부분을 혼자 말하고, 자신의 해석적 견해를 제시하고, 학생의 반응에 옳고 그름을 판단해서 옳은 답을 정리하도록 해서 시험에 대비하도록 하였다. 그러다 보니 교육에 대

한 연구나 관심이 ‘배우는 주체’보다도 교육과정, 교육 평가, 교육 방법 등 ‘가르치는 주체’에 집중되어 왔던 것이다.²²⁾

그러나 학습자들은 인지적 발달 단계에 따라 서로 다른 인지 능력을 소유하고 있으며, 정서적 능력의 차이는 학습자 개별 체험에 따라 다양한 반응을 보이고 있다. 대체로 학습자는 문학 작품에 대한 인지적 이해의 결과에 따라 정의적 수용도 가능하다고 볼 수 있다. 이러한 요소들이 문학교실에서 고려되지 않는다면 학습자에게 의미 있는 학습이 될 수 없음은 자명한 사실이다. 그간 간과했던 요소들이 새롭게 중요성을 더하는 이유가 여기에 있다.

2. 직소모형의 설계

경쟁적인 학급에서의 학생들의 학습 동기 유발은 학습 자체에서 얻는 즐거움보다 학습 성적이나 교사의 인정을 받는 점 등에서 다른 사람보다 우월하다는 즐거움에 의해 더욱 강화된다. 이러한 경쟁적인 분위기는 비록 불안을 야기하기는 하지만, 성공적인 학생들에게는 매우 흥미 있는 것이 될 수 있다. 그러나, 불행하게도 학업 성취에 있어서 "승리자"가 될 수 없는 학생에게는 경쟁은 많은 실망을 안겨 주고 동기 유발을 저하시킨다. 그러나 학생들이 팀 조직 기간에 배운 것을 직소(Jigsaw) 집단에서 실행해 나갈 때, 다른 사람을 능가하려는 동기는 완화되며, 집단에 대한 책임 의식과 서로 돕고 아이디어를 공유하려는 소망으로 대치된다. 중요한 점은 이러한 소망이 학업 성취를 약화시키지 않고 오히려 증진시켜 준다는 것이다.

직소(Jigsaw) 집단의 존속 기간은 융통적이어서 학년초에는 5~6주간 존속될 수도 있고, 점차 집단 기능이 충분히 발전되어 다른 사람을 더욱 쉽사리 수용할 수 있게 되면, 교사는 2~3주마다 집단을 바꾸어서 학생들로 하여금 더욱 다양한 사람과 함께 활동할 기회를 가지게 할 수도 있다.

직소(Jigsaw) 학급에서 특별히 고려해야 할 두 가지의 역할은 교사의 역할

22) 우한용 외, 『문학 교육 과정론』, 삼지원, 1997, p. 163

과 집단의 지도자인 학생의 역할이다. 이들의 역할은 밀접하게 관련되어 있으며, 집단 지도자의 역할은 교사의 역할을 모방한 것이다. 이들은 모두 "촉진자"로서 집단을 이끌어 가는 역할 수행과 집단 구성원들에게 협동하는 방법을 검토해 나가는 역할을 수행한다. 이상적으로 말하면, 직소(Jigsaw) 집단의 궁극적인 목표는 집단 과정 기술이 구성원들에게 널리 모방되어, 더 이상 촉진자가 필요 없게 되는 상황에 도달하는 것이다.

직소(Jigsaw) 학급에서 촉진자로서의 교사는 어린이들이 자기 스스로를 가르치도록 돕는 방법을 추구한다. 집단 지도자는 교사의 조력자로서 그를 통해서 집단 과정 기술이 개개 학생에게 전수되며, 그는 또한 그날의 일과를 정하는 "조직자"로서 행동한다. 집단 지도자의 역할은 계속해서 한 사람에게 주어질 필요가 없으며, 집단 구성원들이 돌아가며 담당하는 것이 좋다.

교사들은 집단을 옮겨 다니며 각 집단이 과제에 대하여 얼마만큼 진전을 보이고 있는지를 점검하며, 어떤 문제점이 발생하는가를 자세히 살피며 주의 깊게 귀를 기울인다. 학습에 적극적으로 참여하지 않으려는 학생이 있을 때, 교사는 전통적인 학급 상황에서처럼 문제의 아동에게 직접적으로 행동 수정을 요구하지 않고, 집단의 지도자를 통하여 집단 구성원들이 문제 학생이 학습 내용을 이해하도록 도움이 될 수 있는 모든 노력을 기울였는가를 확인하고, 서로의 학습에 도움을 주었는지를 확인해야 한다. 이런 경우 지도자는 문제 학생이 다른 사람의 말에 귀를 기울이고 있었는지, 만일 귀를 기울이지 않았다면, 그 원인이 무엇인지를 확인할 것이다. 교사는 지도자를 통하여 학습 진도가 빠른 학생에게 학습 내용을 반복해 주도록 제안할 수도 있고, 발표자가 학습 자료를 충분히 숙달하지 못한 경우에는 자기의 말로 표현하고 자신의 생활과 관련지어 설명하게 할 수도 있다. 또한 "이 시점에서 전심 전력을 다하는 참여 의식을 고무시키기 위해서 어떤 조치가 취해져야 할 것인가?"와 같은 집단 과정에 초점을 맞추어 토론하도록 함으로써, 교사가 제시하는 해결책보다 더 훌륭하고 창조적이고 효과적인 해결책을 모색할 수도 있다.

여기에서 강조해야 할 중요한 점은, 교사는 가능하면 언제라도 지도자를 통해서 중재해야 한다는 것이다. 그리고, 지도자의 역할이 확고해지고 학생들

이 교사를 문제 해결자로 인식하여 계속 교사에게 의존하려 들지 않도록 함으로써, 교사의 부담을 줄여 나갈 수 있다. 교사는 다양한 집단에 대한 상담 촉진자로서의 역할뿐만 아니라 정보의 자원으로써 역할을 할 수도 있다. 학생이 교과 내용에 관한 질문을 해 올 때, "어디에서 그 해답을 알아볼 수 있겠니?"라고 물음으로써 모든 학생에게 더욱 독립심을 고취시킬 수 있으며 또한, 상호 의존성을 길러 주기 위해 "철수야, 영희에게 어제 네가 사용한 참고서를 이용하는 방법을 알려 줄 수 있겠니?"라고 물을 수도 있다.

집단 지도자의 역할을 성공적으로 수행하기 위해서는 일정 기간의 특수 훈련을 받아야 한다. 집단 지도자를 위한 구조화된 훈련 과정에는 본질적으로 두 개의 과정이 있다. 첫째로, 집단을 이끌어 가는 방법적 측면에 대한 토의 과정이 있으며, 둘째로, 어려운 집단 상황에 대한 역할 수행 과정이 있다. 이러한 훈련 과정을 통해 요구되는 지도자의 역할은 다음과 같다.

1. 집단이 조직화되는 것을 돕는다.
2. 집단이 과제에 매진하도록 돕는다.
3. 교사와 집단간의 연락원으로 봉사한다.
4. 생산적인 집단 행동의 모델이 된다.
5. 결코 돋보이려 들지 않고, 정보나 설명에 대해서 질문을 한다.
6. 인내심을 갖고 이해심을 발휘한다.
7. 구성원들에게 해야 할 일을 정중하게 요청한다.
8. 공정한 위치에 머물며, 구성원들의 비난 거리를 찾는 것보다는, 집단 내의 의견에 대한 불일치를 해결하도록 돕는다.
9. 피드백을 제공한다.

학습 자료는 팀 구성원 수와 같게 사전에 나뉘어져야 한다. 분절된 교재를 각 팀에게 주며 학생들은 자신 있는 주제를 하나씩 맡는다. 하나씩 주제를 맡은 학생들은 각 가정에서 또는 학습 집단에서 자료 수집과 조사 과정을 거쳐 충분한 과제 해결과 학습 준비를 갖춘다. 그 과정에서 각자는 자신이 맡은 분야의 전문가가 된다.

전문가 집단 협동 학습 단계에서는 동일한 소주제를 지닌 다른 팀 구성원

과 합류하여 소위 전문가 집단을 형성하여 과제해결을 한다. 학습이 끝나면 자기 팀으로 돌아와 팀 동료들에게 전문가 집단에서 학습한 내용을 가르친다. 마지막으로 학생들이 개인별 형성평가를 받게 되면 향상 점수와 팀점수가 계산되고 보상을 받게 된다.

이번 연구에서 JIGSAW II 모형을 선택한 이유도 여기에 있다.

첫째, JIGSAW II 모형에서는 수준에 관계없이 모든 학생이 참여할 수 있다. 교사가 각자의 수준에 맞는 전문 분야를 제시하거나, 스스로 자신의 수준에 맞는 과제를 선택함으로써 수준이 높은 학생이나 낮은 학생이나 학습의 주인공이 될 수 있는 것이다.

둘째, 또래 학습의 효과를 극대화할 수 있다. 교사의 일방적인 지시적 학습이 아니라 자신의 또래로부터 학습을 받고, 또 가르치는 과정 속에서 그 이해도를 훨씬 높일 수 있는 것이다. 왜냐하면 소집단 구성은 학습 능력면에서 상·중·하의 이질적인 학생들로 구성되어야 또래끼리 가르치기가 가능하고 학급 관리의 효율화를 기할 수 있기 때문이다.

셋째, 개인의 학업 성취와 아울러 집단의 공동 목표에도 이바지해야 하므로 수업의 방관자를 미연에 방지할 수 있다. 자신만 문제를 해결한다고 해도 집단의 목표를 달성하기 위해서는 다른 구성원의 책무에도 관심을 가져야 하므로 협동 학습의 근본적인 목표에 도달할 수 있다.

3. 교수 - 학습 방안의 실제

(1) 단원 분석

본 연구는 협동학습이 제7차 교육과정과의 연관성을 기반으로 하여 직소 (Jigsaw) 협동학습 모형을 중학교 1학년 2학기 소설제재 ‘숨쉬는 영정’에 적용하여 학습지도안을 고안해 보기로 한다.

<숨쉬는 영정>은 제 7차 교육과정 7학년 2학기 국어 교과서 6. ‘문학과 독자’에 실려 있는 두 번째 소단원이다. 문학과 독자 단원은 학생들로 하여금 소통행위로서의 문학의 특성을 이해하고 작품을 감상하기 위한 배경의 중요성을 학습하게 하는 단원이다. 특히 독자가 자신이 처한 사회적, 문화적, 역사적 상황과 거리가 있는 작품들을 접하게 되었을 때 작품 속에 드러난 여러 가지 시대적 상황에 대해 알고 이해하려는 노력이 작품 이해와 감상에 중요하다는 것을 강조하고 있는 단원이다.

따라서 이 단원에서는 학생들에게 문학작품의 의미를 좀 더 풍부하게 하기 위해 독자의 역할이 중요하다는 것을 깨닫게 해 주고 작품 속에 드러난 여러 상황을 시대적 가치와 관련하여 이해하려는 태도를 이끌어 주어야 한다. 단원의 학습 목표 역시 문학 작품을 매개로 작가와 독자 사이에 일어나는 간접적인 의사소통 양상을 알고 작품 속에 나타난 사회, 문화, 역사적 상황을 이해하는 데 초점을 두고 있다.²³⁾ 이런 의미에서 <숨쉬는 영정>은 6·25 전쟁이 끝난 지 반 세기 지난 오늘날까지도 우리 민족이 겪고 있는 이산의 아픔을 형과 아우의 엇갈린 만남을 통하여 극적으로 잘 그려내고 있다. 여기에서 시대의 배경을 알려주는 말을 찾아 학습자 스스로가 질문을 던지고 답을 찾는 과정에서 배경지식을 넓혀 작품을 이해하는 데 효과적이다.

교과서에서는 앞부분의 내용이 생략되었는데 이 소설의 줄거리를 살펴보면 다음과 같다. 주인공 재규는 6·25전쟁 때 헤어졌던 형인 태규가 방송을 통해 자신을 찾는다라는 처남의 이야기를 듣고 방송국에 즉시 연락을 한다. 드디어 만날 수 있는 날이 왔다. 그러나 형 태규는 사업에 실패하여 창피하다는 생각이 들어 좀 더 성공을 해서 연락을 하려고 방송을 듣고도 연락을 하지 않는다. 하지만, 몸도 쇠약해지고 더 이상 형편이 나아질 것 같지 않아 이산 가족 상담실에 드디어 연락을 하고 만날 날짜를 통보 받지만, 동생을 만나기 직전에 쓰러져 세상을 떠난다. 결국 면회실을 들어서는 재규는 그토록 보고 싶었던 형 태규는 보지 못하고, 형의 영정을 든 조카 기현만이 울먹이며 나타남을 보고, 형의 영정을 부여잡고 태규 형을 부르면서 통곡하는 내용이다.

학생들은 이 소설에 등장하는 인물들의 입장에서 생각해 봄으로써 이산 가족의 아픔에 대해 간접 체험하고 작가가 작품을 통해 표현하고자 하는 주제가 무엇인가를 스스로 찾을 수 있도록 하는 것이 이 작품의 목표이다.

23) 교육인적자원부, 『중학교 교사용 지도서 1-2』, 대한교과서, 2001

해 간접 체험하고 작가가 작품을 통해 표현하고자 하는 주제가 무엇인가를 스스로 찾을 수 있도록 하는 것이 이 작품의 목표이다.

대단원	소단원	학습목표	학습요소	배당시간	교수학습모형
6. 문학과 독자	(2) 숨쉬는 영정	<ul style="list-style-type: none"> ①소설의 사회적, 시대적 상황을 이해할 수 있다. ②작가가 이 소설을 통해 말하고자 하는 바를 시대적 상황과 관련지어 말할 수 있다. ③등장 인물의 입장이 되어 소설을 바르게 감상할 수 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> ①소설에 나타난 사회적, 문화적 상황 이해하기 ②소설에 나타난 역사적 상황 이해하기 ③배경 지식을 활용하기 ④소설의 주요 사건 살펴 보기 ⑤인물의 성격이나 사건의 추이에 따른 인물의 감정 변화를 파악하기 	2	직소모형

①제1단계: 학습 동기 유발

이 단계에서는 학생들의 학습에 대한 관심과 호기심 및 학습 분위기를 조성하기 위하여 이산가족 상봉 VTR을 통하여 학습 동기를 유발하고, 학생들에게 ‘만약 내가 50여 년 전에 헤어졌던 가족과 만나는 사람이었다면 상봉장에서 어떤 느낌을 갖게 될 것인가’등의 문제를 상상하게 함으로써 정의적으로 작품에 접근할 수 있게 하였다. 또한 학습목표 제시 및 Jigsaw모형 학습 방법을 안내함으로써 전체적인 수업 활동을 학습자가 이해하고 적극적으로 수업에 참여하게 한다. 또한 본시 학습 활동에 필요한 전문가 용지를 배부하고, 전문가 집단으로 이동을 하게 한다. 이에 학생들은 사전훈련을 통하여 조용히 이동할 수 있도록 지도한다.

②제2단계: 전문가 활동

이 단계는 같은 예습 과제를 분담한 학생끼리 한 자리에 모여 전문가 집단을 형성하여 각자가 준비한 학습 내용을 토의, 정리 할 수 있도록 하는 단계이다. 이 때 학생들은 전문가 용지를 가지고 이동하며, 토의 내용을 전문가 용지에 기록, 정리할 수 있도록 지도한다. 전문가용지는 <표4 >에서 보는 바와 같이 학습목표와 5개의 소주제 및 전문가 학습지 1, 2, 3, 4, 5 로 구안되었다. 여기서 각 개인은 자신의 소주제에 대한 학습 내용을 해당 전문가 학습지에 기록, 정리를 하면 된다. 전문가용지를 <표4 >와 같이 구안하게 된 이유는 평가 단계에서 각 개인은 학습 내용 전체에 대한 평가를 받아야 하므로 본시 학습목표를 정확히 인지하고, 각각의 소주제의 내용을 미리 파악할 수 있는 기회를 제공하기 위함이다.

전문가 용지에 기입된 과제들은 학습 목표와 연관하여 구안한 것으로 사전 차시 예고를 통하여 가정 학습을 하게 한 뒤 여러 사람들과 함께 모여 작품에 대하여 감상하고 의견을 나누는 문제로 하였다. 명제적 지식을 묻는 것에서 여러 사람들의 의견을 듣는 것으로 수준에 맞추어 구안하였다.

작품 안에 시대적 상황을 이해할 수 있도록 소재를 찾는 질문을 던졌고, 소설의 구성 방식을 묻는 문제를냄으로써 소설의 특성을 이해하도록 하였다. 이는 인터넷이나 백과 사전 등을 통하여 과제를 해결함으로써 학습자 스스로가 능동적으로 참여할 수 있도록 하였다.

또한 등장인물들의 심리적 변화와 제목의 의미를 생각해 보게 함으로써 전문가 집단에 모인 학습자들이 자신의 의견을 나누고 다른 학습자의 말을 경청하게 하여 작품을 읽는 이에게 각각 어떻게 해석되고 표현되는지를 알게 하였다.

과제1- 시대적 배경을 알려 주는 소재를 찾아보자

과제2- 두 아들을 피난 보내는 어머니의 심정을 짐작할 수 있게 하는 장면을 찾아보고 이야기 해 보자

과제3- 주인공의 심리적 변화를 알아보자

과제4- 숨쉬는 영정이라고 한 이유를 말해보자

과제5- 이 소설의 구성 방식의 특징을 알아보자.

③제 3단계 : 전문가 토의 내용 전달

이 단계는 전문가 집단에서 학습한 내용을 전문가용지에 기록, 정리한 후, 원래의 조로 돌아가서 토의 내용을 원집단 구성원 전체에게 전달하고, 전체적인 학습 내용을 국어과 학습지에 정리하여 발표를 준비하는 과정이다. 국어과 학습지는 <표5 >에서 보는 바와 같이 전문가 집단에서 토의한 내용을 전체적으로 기록, 정리할 수 있도록 구안하였다. 즉, 집단 구성원 모두가 전체 학습 내용을 파악할 수 있도록 하기 위함이다. 과제 1를 제외한 나머지 전문가 용지는 부록에 수록해 놓았다.

④제4단계: 조별 발표

이 단계는 국어과 학습지에 기록, 정리된 내용을 조별로 발표를 하는 단계이다. 발표 준비가 완료된 조는 조가 및 조 구호를 외쳐 교사에게 준비 완료 상태를 알려 줄 뿐만 아니라 아직 완료되지 않은 조의 분발을 촉진하도록 하였다. 한편, 교사는 각 과제별 1개조를 선정하여 토의, 정리된 학습 내용을 발표할 수 있도록 한다.

⑤제5단계 : 교사의 학습 내용 정리 및 개별 질문

이 단계에서는 각 조별 발표 내용을 듣고 교사가 토의 과정에서 나타난 의문점에 대한 보충 설명과 학습 내용의 오류를 시정하고, 각 조별 1명씩 선정하여 학습 내용에 대한 질문을 통하여 평가를 실시한다. 그 이유는 협동학습이 학습자 중심으로 진행되기 때문에 자칫 잘못된 학습 내용이 참 지식으로 형성될 우려가 있기 때문에 교사 주도의 확인 학습이 필요하다.

⑥제6단계 : 차시 예고

이 단계는 차시 연습 과제를 제시하는 단계이다. 차시 연습 과제는 학습단원을 재구성하여 추출하며 학생들이 자기 주도적으로 학습과제를 해결할 수 있도록 하기 위하여 구체적인 해결 방법을 제시한다.

대단원	6.문학과 독자	소단원	(2)숨쉬는 영정	차시	3/5
학습목표	①소설의 사회적, 시대적 상황을 이해할 수 있다. ②작가가 이 소설을 통해 말하고자 하는 바를 시대적 상황과 관련지어 말할 수 있다. ③등장 인물의 입장이 되어 소설을 바르게 감상할 수 있다.				
지도상의 유의점	전문가 활동 시 서로의 의견을 존중하고 다른 사람의 의견을 경청하는 태도를 기를 수 있도록 지도한다.				
시간	학습흐름	교 수 · 학 습 활 동			자료 및 유의점
4분	시 작	<input type="checkbox"/> 학습 동기 - 이산가족상봉이 녹화된 화면을 보여준다. - 만약 내가 50여 년 전에 헤어졌던 가족과 만나는 사람이었다면 상봉장에서 어떤 느낌이 들었는지 상상하며 말해보자			VTR
2분	전 체	<input type="checkbox"/> 학습목표 제시 <input type="checkbox"/> 학습방법 안내 <input type="checkbox"/> 학습용지 배부 <input type="checkbox"/> 전문가 집단으로 이동			1명발표 ※학습용지배부 ※조용히이동하기
16분	소집단	<input type="checkbox"/> 전문가 활동 <input type="checkbox"/> 주어진 문제 해결하기 과제1- 시대적 배경을 알려 주는 소재를 찾아 보자 과제2- 두 아들을 피난 보내는 어머니의 심정을 짐작할 수 있게 하는 장면을 찾아보고 이야기 해 보자 과제3- 주인공의 심리적 변화를 알아보자 과제4- ‘숨쉬는 영정’이라고 한 이유를 말해보자 과제5- 이 소설의 구성 방식의 특징을 알아보자.			※교과서 ※교사는 순회활동을 통한 분위기 조성 및 질문응답
16분	소집단	<input type="checkbox"/> 전문가 토의 내용 전달 <input type="checkbox"/> 원래 조로 돌아가서 토의 내용 전달하기 <input type="checkbox"/> 학습 내용 정리 및 발표 준비			※소곤소곤이야기하기
5분	전 체	<input type="checkbox"/> 조별 발표 <input type="checkbox"/> 빨리 끝난 조가 구호 외치면서 발표 준비 <input type="checkbox"/> 각 과제별 1개조씩 선정하여 발표			※각 조별 국어과 학습지 배부 ※OHP
2분	평 가 끝	<input type="checkbox"/> 교사의 학습내용 정리 및 개별 질문 <input type="checkbox"/> 의문점 및 학습 내용의 오류 시정 <input type="checkbox"/> 각 조별 1명씩 선정하여 학습 내용 질문 <input type="checkbox"/> 차시 예고			※집단 활동 평가 ※개인의 책임의식 촉구

<표4>전문가 용지

전문가 용지

단원 : 6. 문학과 독자 (2)숨쉬는 영정

목표 : ①소설의 사회적, 시대적 상황을 이해할 수 있다.

②작가가 이 소설을 통해 말하고자 하는 바를 시대적 상황과 관련지어 말할 수 있다.

③등장 인물의 입장이 되어 소설을 바르게 감상할 수 있다.

소주제 : 과제1- 시대적 배경을 알려 주는 소재를 찾아보자

과제2- 두 아들을 피난 보내는 어머니의 심정을 짐작할 수 있게 하는 장면을 찾아보고 이야기 해 보자

과제3- 주인공의 심리적 변화를 알아보자

과제4- 숨쉬는 영정이라고 한 이유를 말해보자

과제5- 작가가 말하고자 하는 것이 무엇인지 알아보자

전문가 학습지1

※시대적 배경을 알려 주는 소재를 찾아보자

<표5>국어과 학습지

단원	6. 문학과 독자 (2)숨쉬는 영정	모둠명 이름	
학습목표	①소설의 사회적, 시대적 상황을 이해할 수 있다. ②작가가 이 소설을 통해 말하고자 하는 바를 시대적 상황과 관련지어 말할 수 있다. ③등장 인물의 입장이 되어 소설을 바르게 감상할 수 있다.		
번호	전문가 주제	내용	
1	시대적 배경을 알려 주는 소재를 찾아 보자		
2	두 아들을 피난 보내는 어머니의 심정을 짐작할 수 있게 하는 장면을 찾아보고 이야기 해 보자		
3	주인공의 심리적 변화를 알아보자		
4	숨쉬는 영정이라고 한 이유를 말해보자		
5	작가가 말하고자 하는 것이 무엇인지 알아보자		

IV.결 론

제 7차 교육과정의 문학교육의 목표는 문학 능력의 신장과 문학 문화 발전에 두었다. 총체적인 문학교육 목표를 실현시키기 위해서는 보다 역동적인 교수-학습 방법이 필요한 때이다. 협동학습은 이질적인 구성원들이 공동된 학습 과제를 중심으로 각 개인에게 과제를 할당하고 개인의 성취에 따라 보상하는 구조화를 통해 학습에 능동적으로 참여하게 하는 교수 방법이다. 따라서 협동학습을 통한 문학교육은 문학 작품의 이해와 감상을 능동적인 자세로 감상할 수 있고 학습자간의 다양한 문학적 사고와 체험의 교류를 통하여 문학능력의 향상과 같은 총체적 문학교육의 목표를 달성할 수 있을 것으로 보았다.

구체적인 학습 교수 방법으로 직소(Jigsaw)모형을 통하여 학습안을 구안해 보았다. 직소(Jigsaw)모형은 서로 협력하여 학습하는 풍토를 조성하고 맡은 과제에 대해 사명감을 가지고 학습하며 모든 학습자들이 리더 역할을 체험하고 고른 발표 기회가 있다는 특성을 지닌다. 그리하여 이를 7학년 국어교과서 ‘숨쉬는 영정’에 적용하여 보았다.

본 연구의 목적은 협동학습 모형 중 직소(Jigsaw)모형을 7학년 국어교과서 소설단원에 적용시킴으로써 모형의 실제성을 높이도록 하는 데 목적이 있었지만 이 보다 좀 더 나은 연구들이 이어지기를 바라면서, 연구과정에서 밝혀진 어려움과 남아있는 과제 등을 제시해 보고자 한다.

첫째, 학습자들이 교사와의 상호작용이나 동료 학습자와의 상호작용 과정에서 스스로 느낀 바를 학습 목표와 연관시키고, 협동학습 주체를 선정할 수 있도록 나아가 스스로 학습이 될 수 있도록 하는 교사·학습자간 상호작용에 대한 구체적인 연구와 실천이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 모형의 적용에서 가장 큰 단점은 시간이었다. 앞서 설문조사에서도 나타나 있듯이 이 시간 문제는 다양한 교수-학습 방법의 적용을 방해하는 가장 큰 장애물이기도 하다. 본 연구에서도 모형의 각 단계별 활동 시간을 최소한으로 책정하였으나, 실제 그 시간에 각 활동이 모두 이루어질 수 있는지의문을 갖게 되었다. 이에 현장의 수업에서 시간의 구애를 받지 않고 교과서의 진도에도 얽매임 없는 수업이 이루어질 수 있을 때 협동학습의 본래의 의

미를 찾을 수 있을 것이다.

셋째, 이제까지 발표된 협동학습에 관한 논문들 중 협동학습과 학업성취도의 관계를 연구한 대부분의 논문들은 협동학습이 기존의 수업보다 학업성취도가 높다고 밝히고 있다. 그러나 현장에서 시간에 얽매인 협동학습을 한다거나 협동학습 모형을 수업에 적용하였을 경우, 학습자 개인이 갖는 다른 학습자와의 우호적인 관계나 자아 존중감 외에 학업성취도와 관련해서는 어떤 도움을 줄 수 있는지 모호하다 할 수 있다.

협동학습이 완벽한 교수-학습 방법이라고 할 수는 없겠지만 기존의 교수-학습 방법과 달리 제7차 교육 과정이 내세우는 학습자 중심, 스스로 학습, 수준별 학습 등을 교육 현장에서 실천할 수 있는 계기는 될 수 있을 것이다. 이를 위해서는 기존의 수업의 장점을 수용해 보완하면서 앞서 제기한 문제점들의 해결과 과제의 실천에 힘써야 할 것이다.

참고문헌

1. 기본자료

- 교육부, 『고등학교 교육과정 해설』, 대한 교과서, 1997
-----, 『중학교 교육과정 해설』, 대한교과서, 1997
교육인적자원부, 『중학교 교사용 지도서 1-2』, 대한교과서, 2001

2. 단행본

- 구인환 외, 『문학교육론』, 삼지원, 1999
박성익, 『교수·학습 방법의 이론과 실제Ⅱ』, 교육과학사, 1997
변영계 외1인, 『협동학습의 이론과 실제』, 학지사, 2000
정문성 외, 『열린교육을 위한 협동학습의 이론과 실제』, 형설출판사, 1999
김상욱, 『소셜 교육의 방법 연구』, 서울대 출판부, 1996
이동원, 『인간 교육과 협동 학습』, 성원사, 1997
권혁준, 『문학교육과 시교육』, 박이정, 1997
김현재, 『열린교육의 이해와 실천의 탐색』, 경기도교육청, 1998
김관수, 『구성주의와 교과 교육』, 학지사, 1999
강숙희, 『교육공학 연구』 13(1), 1997
강인애, 『왜 구성주의인가』, 문음사, 1997

3. 논 문

- 차진영, 「국어과 협동학습의 실천 연구」, 순천향대 교육대학원 석사학위
논문, 2002
- 송정화, 「협동학습을 통한 문학작품 감상 지도」, 전남대 교육대학원 석사
학위논문, 2002
- 민계순, 「문학 단원 협동학습 모형 적용을 통한 토의 능력 신장 연구」,
공주대 교육대학원 석사학위논문, 2002
- 손갑식, 「문학협동학습 양상 연구」, 한국교원대 교육대학원 석사학위
논문, 2001
- 황환택, 「협동학습을 통한 중학교 소설 지도 방법 연구」, 공주대 교육대
학원 석사학위논문, 2001
- 허순범, 「과제 분담 협동학습을 통한 소설 교수-학습 방법 연구」, 한국교
원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000
- 정병표, 「협동학습 모형이 국어과 학업성취에 미치는 효과」, 계명대 석사
학위논문, 2000
- 강전희, 「협동학습을 통한 소설 읽기 지도 방안 연구」, 한국교원대 교육
대학원 석사학위논문, 2000
- 이택규, 「논쟁 전략을 이용한 읽기 지도 방법 연구」, 한국교원대 교육대
학원 석사학위논문, 2000

ABSTRACT

Studies on Literature Education Methods through Cooperative Learning

AN, So Yeon

Major in Korean Language

Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

The purpose of this study is to present the importance of cooperative learning as a teaching method to actualize literature education objectives of the 7th National School Curriculum more actively. Another purpose is to raise the effectiveness of cooperative learning model, which can make the best use of literature education characteristics, by concretely applying it to the novel unit. The existing cooperative learning results and study methods are showed to achieve these purposes. Cooperative learning is one of learning strategies that allows multi-accomplishment of individual and peer learning objectives at maximum by activating student interaction and

duty assistance when performing study activities. Above all, the jigsaw model has merits such as allowing every student to participate without no connection with level. Another strong point is that it can maximize peer study and prevent onlookers from occurring, doing much for individual academic achievement and group study objectives. Also it actually was applied to 'The Breathing Portrait', a novel unit of middle school curriculum. 'The Breathing Portrait' is the second chapter of Unit 6. Literature and the Reader of the 7th National School Curriculum 7th grade second semester text book. This unit helps students comprehend literature characteristics as an understanding action and learn the importance of backgrounds in order to understand novel work. It emphasizes the effort to understand and appreciate the historical period situation exposed in the novel when comprehending and understanding novel work, especially when readers read novels concerned with the social, cultural, historical situations far from their own. The application of cooperative learning model to novel units can be an opportunity for practicing the learner-centered, self-learning and differentiated learning, presented in the 7th National School Curriculum, in the real educational practice.

<부록>

설문지

1. 문학 장르 중 가장 좋아하는 분야는 어느 것입니까?

- ①시 ②소설 ③수필 ④희곡 ⑤기타()

2. 지난 1년 동안 소설 독서량은 얼마나 됩니까?

- ①3권 이상 ②5권 이상 ③7권 이상 ④10권 이상 ⑤15권 이상

3. 소설 작품을 선택할 때 기준이 되는 것은?

- ①수업시간에 배운 작품과 관련있는 책
②친구들이 재미있다고 소개해 준 책
③책이나 신문 등에 신간으로 소개된 책
④서점에서 줄거리를 보고 재미있다고 생각되는 책
⑤고전으로 정평이 나 있는 문학 전집류의 책

4. 소설을 읽는 이유는?

- ①재미있어서 읽는다.
②친구들과 유창한 대화를 나눌 수 있어서 읽는다.
③문학 문향으로 입시에 많이 나오므로 읽는다.
④생각하는 폭을 넓게 해 주고, 가치관을 다듬어 주기 때문에 읽는다.

5. 학교에서 소설수업을 하면서 흥미를 잃어버렸다면 왜 그렇습니까?

- ①소설 수업시 이론, 지식 위주이기 때문에
②선생님의 교수방법이 싫어서
③소설 작품이 전혀 흥미없는 내용들이기 때문에
④토의, 토론이 부담이 되어 소설 읽기가 싫어졌기 때문에

6. 중학교에서 소설을 공부할 때, 가장 중심이 되는 것은 어느 것인가?

- ①선생님의 설명에 의해서
- ②참고서, 자습서를 보면서
- ③친구들과의 토론, 대화를 통해서
- ④소설에 대한 해설서를 보고서
- ⑤기타(

7. 선생님께서 주로 사용하시는 소설 작품 지도 방법은 무엇입니까?

- ①선생님 중심의 강의식으로
- ②과제 제시를 통한 탐구 학습식으로
- ③선생님이 설명하면서 학생을 지명 발표시키는 식으로
- ④학습자 중심의 토의 학습식으로

8. 대체적으로 교과서 소설 주제를 선생님이 가르쳐 주시는 것에 대하여 어떻게 생각합니까?

- ①전적으로 맞다고 생각한다.
- ②참고서, 자습서와 같거나 비슷하므로 의심하지 않는다.
- ③내 의견대로 약간 수정하고 싶다.
- ④팀을 짜서 학생들끼리 함께 탐구하며 비교해 보고 싶다.

9. 소설 작품을 읽고 난 후, 그에 대한 토론이나 대화를 한 경우와 그렇지 않은 경우, 작품 이해에 미치는 영향은?

- ①매우 영향이 크다. ②영향이 있는 편이다. ③그저 그렇다.
- ④별 영향이 없다. ⑤그저 그렇다.

10.토의, 토론 학습으로 소셜학습을 할 때, 어려운 점이 있다면 어떤 점이 있는가?

- ①시험에 어떤 식으로 나올 것인지 잘 몰라서
- ②내 의견을 친구들 앞에서 말하기 어려워서
- ③문제 해결에 많은 시간이 소요되므로
- ④협동이 되지 않고 각자 딴 일을 하므로
- ⑤소란스럽고 책상 옮기기가 번거로워서

11.소셜 학습시 토의, 토론 학습이 잘 이루어지기 위해서 할 일이 있다면?

- ①사전에 충분한 자료 준비가 필요하다.
- ②토의에 진지하게 참여하려는 마음의 자세가 필요하다.
- ③상대방의 의견을 잘 들어준다.
- ④동료들 간에 협력하는 분위기를 조성한다.
- ⑤선생님의 간섭이 없는 자유로운 분위기가 조성되어야 한다.

<표4>전문가 용지

전문가 용지

단원 : 6. 문학과 독자 (2)숨쉬는 영정

목표 :①소설의 사회적, 시대적 상황을 이해할 수 있다.

②작가가 이 소설을 통해 말하고자 하는 바를 시대적 상황과 관련지어 말할 수 있다.

③등장 인물의 입장이 되어 소설을 바르게 감상할 수 있다.

소주제 : 과제1- 시대적 배경을 알려 주는 소재를 찾아보자

과제2- 두 아들을 피난 보내는 어머니의 심정을 짐작할 수 있게 하는 장면을 찾아보고 이야기 해 보자

과제3- 주인공의 심리적 변화를 알아보자

과제4- 숨쉬는 영정이라고 한 이유를 말해보자

과제5- 작가가 말하고자 하는 것이 무엇인지 알아보자

전문가 학습지1

※두 아들을 피난 보내는 어머니의 심정을 짐작할 수 있게 하는 장면을 찾아보고 이야기 해 보자

<표4>전문가 용지

전문가 용지

단원 : 6. 문학과 독자 (2)숨쉬는 영정

목표 :①소설의 사회적, 시대적 상황을 이해할 수 있다.

②작가가 이 소설을 통해 말하고자 하는 바를 시대적 상황과 관련지어 말할 수 있다.

③등장 인물의 입장이 되어 소설을 바르게 감상할 수 있다.

소주제 : 과제1- 시대적 배경을 알려 주는 소재를 찾아보자

과제2- 두 아들을 피난 보내는 어머니의 심정을 짐작할 수 있게 하는 장면을 찾아보고 이야기 해 보자

과제3- 주인공의 심리적 변화를 알아보자

과제4- 숨쉬는 영정이라고 한 이유를 말해보자

과제5- 작가가 말하고자 하는 것이 무엇인지 알아보자

전문가 학습지1

※주인공의 심리적 변화를 알아보자.

<표4>전문가 용지

전문가 용지

단원 : 6. 문학과 독자 (2)숨쉬는 영정

목표 : ①소설의 사회적, 시대적 상황을 이해할 수 있다.

②작가가 이 소설을 통해 말하고자 하는 바를 시대적 상황과 관련지어 말할 수 있다.

③등장 인물의 입장이 되어 소설을 바르게 감상할 수 있다.

소주제 : 과제1- 시대적 배경을 알려 주는 소재를 찾아보자

과제2- 두 아들을 피난 보내는 어머니의 심정을 짐작할 수 있게 하는 장면을 찾아보고 이야기 해 보자

과제3- 주인공의 심리적 변화를 알아보자

과제4- 숨쉬는 영정이라고 한 이유를 말해보자

과제5- 작가가 말하고자 하는 것이 무엇인지 알아보자

전문가 학습지1

※숨쉬는 영정이라고 한 이유를 말해보자

<표4>전문가 용지

전문가 용지

단원 : 6. 문학과 독자 (2)숨쉬는 영정

목표 :①소설의 사회적, 시대적 상황을 이해할 수 있다.

②작가가 이 소설을 통해 말하고자 하는 바를 시대적 상황과 관련지어 말할 수 있다.

③등장 인물의 입장이 되어 소설을 바르게 감상할 수 있다.

소주제 : 과제1- 시대적 배경을 알려 주는 소재를 찾아보자

과제2- 두 아들을 피난 보내는 어머니의 심정을 짐작할 수 있게 하는 장면을 찾아보고 이야기 해 보자

과제3- 주인공의 심리적 변화를 알아보자

과제4- 숨쉬는 영정이라고 한 이유를 말해보자

과제5- 작가가 말하고자 하는 것이 무엇인지 알아보자

전문가 학습지1

※작가가 말하고자 하는 것이 무엇인지 알아보자