



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

장 민 정 교수 지도
석사학위 청구논문

현대한복에 나타난 미적 특성

2017

성신여자대학교 대학원
의류학과
이 정 은

현대한복에 나타난 미적특성

장 민 정 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2017년 5월

성신여자대학교 대학원

의류학과

이 정 은

인 준 서

이정은의 석사학위 논문으로 인준함

2017년 5월

심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

성신여자대학교 대학원

논문개요

조선시대부터 착용되던 우리 고유의 전통 복식인 한복은 갑신정변을 시작으로 서구 문화가 유입되면서 양복에 비해 기능성과 활동성에서 밀려나 일상복으로의 위치를 잃고 예복화 되었다. 이 후 21세기로 접어들면서 시작된 세계화는 고유문화의 중요성을 부각시켰고, 한국 문화에 대한 관심이 세계적으로 고조되면서 한복에 대한 관심도 함께 높아졌다. 한복의 활성화를 위해 다양한 노력이 시도되고 있는 가운데 많은 신진 디자이너들에 의하여 현대적인 감각에 맞춘 새롭고 다양한 디자인의 한복들이 등장하게 되었다. 새롭게 등장한 한복은 다양한 디자인에 따라 현대한복, 신한복, 패션한복 등 다양한 용어 또한 등장하였지만 아직까지 학계와 업계에서 명확한 용어 정리가 되지 않은 상태이다. 본 연구에서는 현재 실존하는 한복 중 전통을 계승하고 유지하기 위해 고유의 형태를 유지하고 있는 한복을 전통한복, 일상복으로서의 기능을 위해 실용성과 활동성을 높인 한복을 생활한복, 전통의 미와 현대적인 미적 감각과의 조화를 통해 재창조되어 고급·패션화된 한복을 패션한복으로 구분하였다. 또한, 본 연구는 21세기 이후 다양한 방향으로 발전하고 있는 한복을 현대 한복이라 정하고, 현대 한복에 나타난 미적특성을 한복의 유형별로 파악하는데 목적이 있다.

전통한복의 미적특성에 대한 선행연구들을 분석한 결과, 전통한복의 미적 특성은 전통미와 자연미, 인격미, 상징미로 도출하였다. 전통미란 전통을 지키려는 보수성으로 고유의 형태나 색채, 장식, 소재 등의 지속성을 보이는 것으로 나타나며, 자연미란 복식을 통해 자연주의 가치관이 표현되며 갖는 미적특성이다. 인격미란 복식을 통한 예의와 격식, 신분이 표출되며 나타나며, 상징미는 주술 혹은 벽사의 의미를 가지거나 추상적인 해학과 익살을

내포한 문양, 장식, 색채 등에서 표현된다.

한복의 변천사와 현재 한복의 현황을 고찰 한 결과, 한복도 하나의 패션으로 패션의 흐름에 따라 유행과 스타일이 변화됨을 알 수 있었다. 이러한 추세를 반영하기 위하여 현대 패션에 나타난 미적특성을 살펴보았다. 2000년대 이후에 세계 4대 패션 컬렉션에 해당하는 브랜드의 미적특성을 다룬 선행연구를 살펴본 결과, 가장 많이 중복되어 나타난 미적특성으로 융합성과 관능미가 도출되었다. 본 연구에서는 이론적 배경에서 고찰한 전통한복의 미적특성인 전통미, 자연미, 인격미, 상징미와 함께 현대 패션의 미적특성으로 도출된 융합미, 관능미를 현대한복의 미적특성 요소로서 분석하였다.

현대한복의 미적특성을 현대한복의 유형별로 분석한 결과는 다음과 같다.

전통미는 전통한복 유형에서 가장 강하게 나타났다. 풍성한 A라인의 치마와 넉넉한 형태, 평면 재단법을 고수하며 전통미가 표현되었다. 생활한복 유형에서의 전통미는 여밈의 형식을 고수하고 깃, 고름, 등 고유 한복의 요소를 유지하면서 표현되었으며, 패션한복 유형에서는 풍부한 A라인 혹은 향아리 실루엣의 치마 형태와 상·하의의 비대칭적인 비율 등에서 나타났다.

자연미를 나타낸 요소로는, 전통한복 유형에서는 자연을 형상화한 직선과 곡선의 조화, 여유있는 넉넉한 형태 등에서 표현되었다. 생활한복 유형에서는 자연친화적인 소재 사용과 편안함을 추구하는 여유있는 형태감, 장식을 최소화한 단순성에서 나타났으며 패션한복 유형에서는 직선과 곡선의 조화를 이용한 디자인, 자연 지향적인 컨셉으로 자연을 형상화한 디자인으로 표현되었다.

전통한복 유형에서의 인격미는 예의와 격식의 표현으로 전통한복과 동일하게 표현되었다. 생활한복 유형에서의 인격미는, 한복이 교복, 유니폼, 정장 등으로 발달되면서 신분 표출의 수단과 격식의 표현으로 나타났다. 패션한복 유형에서의 한복은 드레스화, 예복화의 경향으로 격식을 나타내며 나타

나며, 현대 사회에서는 개인의 개성, 혹은 정체성의 표현으로 나타났다.

상징미는 무속신앙의 약화로 함께 약화 되었지만, 한국적인 이미지를 상징하는 것으로 확장됨이 나타났다. 전통한복 유형에는 복을 기원하는 오방색의 색동과 염원을 담은 장신구 등에서 표현되었으며, 생활한복 유형에서는 오방색을 응용한 배색, 문양이 달린 노리개 등에서 나타났으며, 패션한복 유형에서는 오방색을 이용한 장신구, 색동을 응용한 장식, 전통문양의 응용을 통한 무늬 등에서 표현되었다.

전통한복 유형에서의 융합미는 현대적인 색감의 다양한 색채의 사용과 서양복식과의 혼용으로 인한 이중구조에서 조화를 이루며 나타난다. 생활한복 유형의 한복은 서양복식의 패턴 도입으로 인하여 서양복식의 형태와 구조를 보이며, 패션한복 유형의 한복은 현대적인 감각으로 새롭게 재해석되어 전통한복의 형태와 구조, 소재, 색채 등에서 완전히 탈피한 새로운 형태의 한복으로 재창조되면서 나타난다.

관능미의 표현방법으로 전통한복 유형에서는 소매와 품을 줄여 신체의 라인이 들어난 실루엣으로 변화하고 있으며 강한 색과 화려한 무늬 등을 통해 표현된다. 생활한복 유형에서는 짧아진 치마 길이로 인해 신체가 노출되기도 하며 허리 라인이 강조되는 실루엣으로 여성미를 표현하며 나타난다. 패션한복 유형에서는 보다 과감한 융합을 통해 파격적인 구조로 신체가 완전히 노출시키기도 하며 비치는 소재를 사용하여 나타나기도 한다.

이상의 결과를 통하여, 본 연구는 전통한복과 현대한복의 미적특성을 비교·분석함으로써 한국복식의 아름다움에 대해 고찰해보고자 하였으며, 이를 통하여 현대 한복에 대한 기초자료를 제공하고 발전 방향을 모색하여 한복이 국제시장에서 더욱 굳건한 경쟁력을 갖추는데 도움이 되고자 한다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
II. 이론적 배경	3
1. 한복의 변천	3
2. 현대 한복의 유형	12
3. 전통한복의 미적특성	20
III. 현대 한복의 현황	30
1. 현대 한복의 국내·외 인지도	30
2. 현대 한복의 브랜드와 특징	39
IV. 현대한복의 미적특성	52
1. 전통미	55
2. 자연미	61
3. 인격미	67
4. 상징미	73
5. 융합미	79
6. 관능미	85
V. 결론	92

참고문헌

ABSTRACT(영문초록)

표 목 차

<표 1> 한복의 변천 시기 구분	4
<표 2> 한복의 변천 시대구분 표	5
<표 3> 한복의 변천에 관한 연대표	11
<표 4> 전통복식 미적특성에 대한 선행 연구 분석	22
<표 5> 선정된 디자이너의 브랜드 및 해외 전시·패션쇼	39
<표 6> 현대 한복 브랜드와 특징	50
<표 7> 현대 패션의 미적특성에 대한 선행연구 정리	53
<표 8> 현대 한복의 유형별 미적특성	90

그림 목 차

<그림 1> 국민복	8
<그림 2> 몸빼	8
<그림 3> 노라노패션쇼	8
<그림 4> 아리랑 드레스	9
<그림 5> 한일친선패션쇼	9
<그림 6> 이영희 컬렉션	9
<그림 7> 김영석 2009	15
<그림 8> 박술녀 2013	15
<그림 9> 이영희 2007	15
<그림 10> 이리자 2009 - 1	15
<그림 11> 질경이 우리옷	17
<그림 12> 돌실나이 - 1	17
<그림 13> 리슬 - 1	17
<그림 14> 꼬마크 - 1	17
<그림 15> 이영희 1011 - 1	19
<그림 16> 보그 2015. 2. - 1	19
<그림 17> 보그 2015. 1.	19
<그림 18> 보그 2016. 9.	19
<그림 19> 전통미 - 1	28
<그림 20> 전통미 - 2	28
<그림 21> 자연미 - 1	28
<그림 22> 자연미 - 2	28

<그림 23> 인격미 - 1	29
<그림 24> 인격미 - 2	29
<그림 25> 상징미 - 1	29
<그림 26> 상징미 - 2	29
<그림 27> 한복체험	31
<그림 28> 한복 대여점	31
<그림 29> 한복입은 커플	31
<그림 30> 박화점 팝업스토어	35
<그림 31> 롯데마트 한복브랜드 ‘테’	35
<그림 32> 한복음식점 광고	33
<그림 33> 한복음식점 표지판	33
<그림 34> 한복 스윙댄스 플래쉬몹	34
<그림 35> 2015 한복의 날	34
<그림 36> 2015 신한복 프로젝트	34
<그림 37> 현대백화점 팝업스토어	34
<그림 38> 한복 입은 외국인 관광객	35
<그림 39> 한복 입은 흑인 여성	35
<그림 40> 2015 아카데미 시상식	37
<그림 41> 2015 샤넬 크루즈 컬렉션 쇼	37
<그림 42> 장 폴 고티에	37
<그림 43> 캐롤리나 헤레라	37
<그림 44> 휴 잭맨과 딸	38
<그림 45> 미란다 커	38
<그림 46> 클로이 모레츠	38
<그림 47> 브리트니 스피어스	38

<그림 48> 바람의 옷	42
<그림 49> 2011 S/S	42
<그림 50> 이영희의 미인도	42
<그림 51> 이영희 1011 - 2	42
<그림 52> 쌍화점	44
<그림 53> 삶을 짓다	44
<그림 54> 이해순 2007	44
<그림 55> 이해순 2009	44
<그림 56> 황진이 한복	46
<그림 57> 김혜순 2009	46
<그림 58> 보그 2007. 10.	46
<그림 59> 보그 2009. 10.	46
<그림 60> 보그 2014. 6. - 1	48
<그림 61> 2014 신한복 패션쇼	48
<그림 62> 2015 런던 패션쇼	48
<그림 63> 2015 할리우드 오스카	48
<그림 64> 김영진의 미인도	50
<그림 65> 차이 킴 - 1	50
<그림 66> 차이 킴 - 2	50
<그림 67> 차이 김영진 - 1	50
<그림 68> 금단제	56
<그림 69> 박솔녀 2012	56
<그림 70> 한복 린 - 1	56
<그림 71> 숙현한복 - 1	56
<그림 72> 돌실나이 - 2	58

<그림 73> 꼬마크 - 2	58
<그림 74> 리슬 - 2	58
<그림 75> 누비리 - 1	58
<그림 76> 숙현한복 - 2	60
<그림 77> 서담화 한복	60
<그림 78> 차이 김영진 2015	60
<그림 79> 보그 2013. 5.	60
<그림 70> 한은희	62
<그림 81> 이혜순 - 1	62
<그림 82> 이혜순 - 2	62
<그림 83> 이영희	62
<그림 84> 리슬 - 3	64
<그림 85> 누비리 - 2	64
<그림 86> 차이 김 - 3	64
<그림 87> 꼬마크 - 3	64
<그림 88> 숙현한복 - 3	66
<그림 89> 2015 샤넬	66
<그림 90> 차이 김영진 - 2	66
<그림 91> 차이 김영진 - 3	66
<그림 92> 숙현한복 - 4	68
<그림 93> 박술녀	68
<그림 94> 이영애	68
<그림 95> 옷짓는 원	68
<그림 96> 한복 교복	70
<그림 97> 한복 유니폼 - 1	70

<그림 98> 남성 정장	70
<그림 99> 여성 정장	70
<그림 100> 이영희 2008 - 1	72
<그림 101> 보그 2012. 8.	72
<그림 102> 한복 린 - 2	72
<그림 103> 숙현한복 - 5	72
<그림 104> 이영희 2008 - 2	74
<그림 105> 이리자 2009 - 2	74
<그림 106> 박술녀 2011	74
<그림 107> 한복 린 - 3	74
<그림 108> 꼬마크 - 4	76
<그림 109> 리슬 - 4	76
<그림 110> 깔롱 바이린	76
<그림 111> 한복 유니폼 - 2	76
<그림 112> 이영희 1213	78
<그림 113> 보그 2016. 2.	78
<그림 114> 보그 2016. 9.	78
<그림 115> 보그 2013. 5. - 2	78
<그림 116> 차이 김영진 - 4	80
<그림 117> 진주상단	80
<그림 118> 보그. 2010. 10.	80
<그림 119> 보그. 2015. 2. - 2	80
<그림 120> 리슬 - 5	82
<그림 121> 차이 킴 - 4	82
<그림 122> 꼬마크 - 5	82

<그림 123> 누비리 - 3	82
<그림 124> 이영희 2010 - 1	84
<그림 125> 차이 김영진 - 5	84
<그림 126> 보그 2013. 8.	84
<그림 127> 보그 2014. 6. - 2	84
<그림 128> 숙현한복 - 6	86
<그림 129> 전윤자 한복	86
<그림 130> 차이 김영진 - 7	86
<그림 131> 김혜순 - 1	86
<그림 132> 누비리 - 4	88
<그림 133> 꼬마크 - 6	88
<그림 134> 리슬 - 6	98
<그림 135> 천의무봉	88
<그림 136> 이영희 2010 - 2	90
<그림 137> 박이슈 2014. 1.	90
<그림 138> 김영석 (CL한복)	90
<그림 139> 차이 김영진 - 8	90

I. 서론

현대 사회는 인터넷과 SNS(Social Network Service) 등 각종 대중매체의 발전으로 단순한 의사소통을 넘어 시·공간의 제약이 없는 정보 공유가 가능하게 되었다. 한국 드라마의 중국 수출로 시작된 한류 열풍은 대중매체의 발전으로 인하여 더욱 빠르게 확산되어 유럽으로까지 퍼져나갔으며, 드라마 뿐만 아니라 한국문화와 한국제품, 한국인 등 한국 자체에 대해 동경하고 선호하는 현상으로까지 발전해나가고 있다.¹⁾ 이러한 한국문화에 대한 관심은 한국복식인 한복에 대한 관심도로 연결되었으며, 2015년 미국 아카데미 상 시상식에서는 ‘색: 동(色動) 한국의 색에 동요되다’라는 제목의 한복 패션쇼가 열렸고²⁾, 할리우드의 많은 유명배우들이 한복을 착용하기도 하였다. 프랑스의 대표 브랜드라 할 수 있는 샤넬은 한국이 다양한 분야의 문화 트렌드를 선도하며 전 세계에 영향력을 확대하고 있는 것을 인정하여 한복을 모티브로 한 2015년 샤넬 크루즈 패션쇼를 서울 동대문디자인플라자(DDP)에서 개최하였다.³⁾ 뿐만 아니라, 2017년 3월에 일본 와세다대학교의 기사카나코가 한국민족연구원 학술지에 게재한 논문에 따르면, 2016년 12월에 일본 대학생 190여 명을 대상으로 한 설문조사한 결과, 일본 대학생이 알고 싶은 한국문화 1위는 한복이라고 밝혀졌다.⁴⁾

한복에 대한 세계적인 관심과 더불어, 국내에서도 한국복식의 아름다움을 알리고 전파하고자 하는 노력들이 많이 발생하고 있다. 10대·20대 등 젊은 층을 중심으로 한복을 착용하고 사진을 찍어 SNS에 올리는 이른바 ‘한복

-
- 1) 정수연(2014). 동,서양권에서의 한류문화현상과 발전방향. 韓國思想과 文化, 73(-), p. 409
 - 2) 텐아시아(2015. 2. 23). 할리우드서 펼쳐진 ‘한복 패션쇼’, 아카데미 시상식 앞두고 성공적 개최. 자료검색일 2017. 3. 17, 자료출처 http://tenasia.hankyung.com/archive_s/449624
 - 3) 헤럴드경제(2015. 5. 5). 샤넬, 한복으로 다시 태어나다. 자료검색일 2017. 3. 17, 자료출처 http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20150505000139&md=20150505_154103_BL
 - 4) 연합뉴스(2017. 3. 10). 日 대학생이 알고 싶은 한국문화 1위는 ‘한복’...190명 설문. 자료검색일 2017. 3. 18, 자료출처 http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2017/03/09_02000000AKR20170309168700371.HTML?input=1195m

인증샷'이 유행하면서 인사동, 광화문, 북촌 등의 관광지에는 한복을 입고 걸어 다니는 관광객이 많아졌다. 한복진흥센터에서는 '한복의 날', '팝업스토어', '한복문화교육' 등 다양한 행사를 시행하였으며, 각종 공모전과 패션쇼를 개최하여 한복의 세계화를 위해 더욱 노력하고 있다. 또한, 한복은 많은 신진 디자이너들에 의해 현대적인 감각에 맞춘 세련된 디자인으로 다양하게 재해석되어 하나의 패션으로 입지를 다지고 있다.

복식이란 사람이 생활을 이어 나가기 위해 필요한 일차적 요구인 의·식·주 중의 하나로, 단순히 옷을 의미하는 것이 아니라 그 의복을 착용하는 사람들이 속한 지리적 특성, 사회, 경제, 문화 등을 포함한다. 즉, 복식은 문화를 표현하는 중요한 매개체로서 전통에 기반을 가지고 있으면서도 새로운 환경에 대한 가변성을 지니고 있으므로, 전통양식의 현대적 의미와 복식 발전의 방향을 알아보기 위하여 끊임없는 고찰이 필요하다.

본 연구에서는 전통한복의 변천사와 미적특성에 대해 고찰하고 현대한복의 현황을 알아보기 위하여 현재 실존하는 한복의 유형과 국내·외의 인지도를 조사하였으며, 한복 브랜드들의 특징을 분석하였다. 또한, 위의 자료들을 바탕으로 현대한복에 나타난 미적특징을 현대한복의 유형별로 구분하여 그 특징을 파악하고 분석하고자 한다. 연구방법은 관련 서적 및 선행연구, 인터넷 등의 자료 탐색을 통하여 한복의 변화 과정과 현대한복의 유형들에 대해 살펴보고, 선행연구 및 컬렉션, 패션잡지, 신문기사, 인터넷 자료, SNS 등의 자료를 수집하여 현대한복의 현황에 대해 고찰하고자 한다. 또한, 본 연구자는 이를 바탕으로 한복에 대한 자긍심을 높이고, 더 나아가 한복의 세계화를 위한 연구에 도움이 되고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 현대 한복의 변천

한복의 변천에 관한 선행 연구 9편을 조사한 결과, 각각의 연구마다 시기 구분과 구분 기준이 모두 다르게 나타났다. 안명숙 외 2인(1998)⁵⁾과 안현숙(2002)⁶⁾은 조선시대부터 역사적 배경 변화를 기준으로 4기로 구분하였다. 개화기부터 시작하여 사회적 배경 변화를 기준으로 구분한 선행연구 중 최경순·김선령(1999)⁷⁾은 7기로 구분하였으며, 이진민(2010)⁸⁾은 6기로 구분하였다. 10년을 기준으로 연도별로 구분한 선행연구 중 채금석·고정민(1988)⁹⁾은 1900년도부터 5기로 구분하였고, 조효숙(2006)¹⁰⁾은 1950년부터 시작하여 5기로 구분하였다. 황의숙(1995)¹¹⁾과 김미진 외 2인(2005)¹²⁾은 개화기부터 시작하여 한복의 양식 변화에 따라 5기로 구분하였고, 배리듬 외 2인(2016)¹³⁾은 개화기부터 한복에 대한 새로운 용어 등장 시기(를 기준으로 5기로 구분하였다. 위의 선행연구들을 연구 발표 순서대로 정리하면 다음 <표 1>과 같다.

-
- 5) 안명숙 외 2인(1998). 현대 생활한복 형성의 배경과 방향. 服飾, 39(-). pp. 91-98.
 - 6) 안현숙(2002). 생활한복 현황 및 디자인의 조형성에 관한 연구. 한국의상디자인학회지, 4(2). pp. 85-102.
 - 7) 최경순·김선령(1999). 생활한복의 변천에 관한 연구, 한국의류산업학회지. 1(1). pp. 34-42.
 - 8) 이진민(2010). 한, 일 여성 전통 복식의 현대화에 나타난 미적 특성 고찰, 服飾, 60(4). pp. 162-178.
 - 9) 채금석·고정민(1988). 전통 한복의 현대화 과정에 관한 연구, 生活科學研究誌, 13(1). pp. 89-104.
 - 10) 조효숙(2006). 현대 한복변천과 영부인 한복과의 관계, 服飾, 56(2). pp. 17-31.
 - 11) 황의숙(1995). 한국여성 전통복식의 양식변화에 관한 연구, 服飾, 26(-). pp. 289-310.
 - 12) 김미진 외 2인(2005). 근대이후 여성 생활한복의 특징 및 변천, 한국의상디자인학회지, 7(2). pp. 137-158.
 - 13) 배리듬 외 2인(2016). 한복 브랜드의 현황과 미적특성, 패션 비즈니스, 20(1). pp. 127-141.

< 표 1 > 한복의 변천 시기 구분

연번	연구자	구분	시기	
1	황의숙 (1955)	1기	개화기 이후	1884 - 1945
		2기	광복 이후	1946 - 1965
		3기	전통한복 정착기	1966 - 1975
		4기	전통한복 성숙기	1976 - 1985
		5기	전통한복 안정기	1986 - 현재 (1955)
2	안명숙 외 2인 (1998)	1기	- 조선시대까지	- 1876
		2기	개화기	1876 - 1945
		3기	해방 후	1945 - 1990
		4기	1990년대 이후	1990 - 현재 (1998)
3	채금석 고정민 (1998)	1기	1990 - 1919	1900 - 1919
		2기	1920 - 1939	1920 - 1939
		3기	1940 - 1949	1940 - 1949
		4기	1950 - 1969	1950 - 1969
		5기	1970 - 현재	1970 - 현재 (1998)
4	최경순 김선령 (1999)	1기	개화초기	1880 - 1910
		2기	개화 후기	1910 - 1930
		3기	광복 전기	1930 - 1945
		4기	광복 후기	1945 - 1960
		5기	경제 개발기	1960 - 1980
		6기	고도의 성장기	1980 - 1990
		7기	세계화 시대	1990 - 현재 (1999)
5	안현숙 (2002)	1기	조선시대까지의 복식변천	BC37 - 1876
		2기	개화기의 복식변천	1876 - 1945
		3기	해방 후의 복식변천	1945 - 1990
		4기	1990년대 이후의 복식변화	1990 - 현재 (2002)
6	김미진 외 2인 (2005)	1기	한복 개량의 맹아기	1894 - 1904
		2기	통치마 저고리와 백의 금지의 시대	1905 - 1945
			1) 통치마 저고리의 등장과 장옷 폐기 2) 복식의 이중구조와 백의 금지	1905 - 1919 1919 - 1936
		3기	물자절약을 위한 한복 개량과 양장의 보급	1937 - 1953
		4기	개량한복의 쇠퇴와 예복기능 강화	1953 - 1979
		5기	생활한복의 등장과 세계화	1980 - 현재 (2005)
7	조효숙 (2006)	1기	1950년대	1950 - 1959
		2기	1960년대	1960 - 1969
		3기	1970년대	1970 - 1979
		4기	1980년대	1980 - 1989
		5기	1990년대	1990 - 1999

8	이진민 (2010)	1기	개화기	1876 - 1910
		2기	일제 강점기	1910 - 1945
		3기	해방 및 전후 혼란기	1945 - 1960
		4기	경제 개발기	1961 - 1980
		5기	고도 경제성장기	1981 - 1990
		6기	경제 안정기	1991 - 현재 (2010)
9	배리듬 의 2인 (2016)	1기	한복	1881 - 1910
		2기	개량한복의 등장	1910 - 1984
		3기	민족한복의 등장	1984 - 1985
		4기	생활한복의 등장	1985 - 2014
		5기	신한복의 등장	2014 - 현재 (2016)

이에 본 연구자는 위 선행 연구들과 관련 서적들을 통하여 개화기부터 현재까지 한복의 변천과정을 조사하였고, 이를 변화 양상에 따라 개화의 시기(1880 ~ 1909), 축소화의 시기(1910 ~ 1959), 예복화의 시기(1960 ~ 1999), 세계화의 시기(2000 ~ 현재) 등 4기로 재구성하였으며, 이를 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 한복의 변천 시대구분 표

기수	시대	년도	요약
1기	개화의 시기	1880 ~ 1909	→ 갑신정변을 시작으로 서양문물의 유입
2기	축소화의 시기	1910 ~ 1959	→ 양복착용의 확대와 한복의 계량화
3기	예복화의 시기	1960 ~ 1999	→ 일상복에서 예복화로 강화
4기	세계화의 시기	2000 ~ 2017	→ 현대적인 감각의 한복 개발

1) 개화의 시기 (1880 ~ 1909)

우리나라는 1884년의 갑신정변을 시작으로 개화기를 맞이하였다. 개화기는 서구문명과 사회개혁의 영향을 받아 역사상 큰 정치변화와 사회변동을 일으켰으며 이로 인해 전통복이 양복으로 변하게 되는 과도기적 시기로 복식사에서 매우 중요한 의미를 갖는다.¹⁴⁾ 우리나라는 조선시대부터 유교사상의 영향을 받아 남녀유별과 신분제도에 의한 상하계층의 의식이 강하였는데 복식은 이러한 가치관을 표현하는 대표적인 수단이었다. 그러나 서양문물이 들어오면서 유입된 천주교와 동학사상의 영향으로 교육을 받고 사회로 진출하는 신여성이 등장하였다. 신여성·여학생·전도부인 등 신교육을 받은 여성들을 중심으로 여성들의 양복착용이 시작되었고 패션리더 역할을 하며 통치마, 양복, 파마 등을 유행시켰다.¹⁵⁾ 또한 활동성에 큰 차이를 보이는 양복의 장점과 한복의 단점을 고려하여 저고리의 길이를 늘이고 치마의 길이를 줄이는 등의 한복의 개량을 주도하였다. 여성들의 의식개혁과 교육의 확대로 인해 여성의 신체를 가리기 위해 쓰였던 쓰개치마와 장옷이 폐지되고 1895년에는 단발령이 내려지면서 양복착용이 공식적으로 허용되었고, 1900년에는 관복이 양복으로 제정됨에 따라 전통복에서 양복으로 넘어가는 변화는 가속화가 되면서 전통 양식과 서양식이 혼용되는 이중 구조를 보였다.

2) 축소화의 시기 (1910 ~ 1959)

개화의 과도기를 지난 이 시기의 한복은 서양복착용의 확대와 사회적·경제적 어려움으로 인한 검소화 운동의 영향으로 형태와 구조적인 면에서 개량되었고 일상복으로서의 기능을 잃어가는 시기으로써 전체적인 한복의 문화

14) 안현숙(2002). 전계서. p. 87

15) 안명숙(2011). 한국복식문화사 우리 옷 이야기. 서울 : 예학사, p. 250.

가 축소되는 모습을 보인다. 1910년 일제 강점기가 시작되면서 항일 민족의 식으로 인해 주춤하던 한복의 착용은 증가하였으나 일제의 식민지 정책강화로 인해 양복화를 강요당하였다. 1937년 중·일 전쟁이 일어나 전시 체제로 돌입하였고, 1939년 제 2차 세계대전이 발발하면서는 전세가 더욱 불리해져서 의생활은 매우 비참해졌다. 남성은 일본이 제정한 국민복(그림 1)을 입어야 했으며 여성은 일본 노동 여성이 입는 몸빼(그림 2)를 입어야 했다.¹⁶⁾ 광복 이후로도 6.25 전쟁의 발발로 한국은 경제적 궁핍과 문화적·정치적 혼란으로 의복에 신경을 쓸 여유조차 없었다. 이 시기 미국으로부터 유입되는 구조 물자를 통해 유입된 서양복은 서구의 복식문화를 바르게 수용하지 못한 상태에서 한복과 함께 착용되어 한복의 개량은 물론 전통복식문화의 혼란을 가져왔다.¹⁷⁾ 일제 식민시대에 한국인에 대한 지적 창조의 부재와 민족문화의 주체성 말살정책은 해방 후 무비판적인 외래문화의 수용을 초래하였던 것이다.¹⁸⁾ 경제적으로 안정을 찾아가면서 양복에 밀려난 한복을 다시 살리고자 실생활에 맞도록 개량하여 입자는 운동이 일어났지만 이미 서양복의 장점인 기능성과 활동성에 밀려 한복은 점점 일상복에서의 위치를 잃어갔다. 1950년 후반에 가서는 디자이너라는 직업이 자리를 잡으면서 한국 최초의 패션쇼 ‘노라노’(그림 3)가 개최되었고, 여성잡지 ‘여원’이 창간되면서 서양복에 대한 여성들의 관심은 극대화가 되어 복식문화는 빠르게 서구화로 되었다.

16) 고부자(2002). 한국문화예술총서 14, 우리 생활 100년·웃. 서울 : 현암사. p. 202.

17) 황의숙(1955). 전계서. pp. 295-296

18) 안현숙(2002). 전계서. p. 88



<그림 1> 국민복
(출처 : 우리 옷 이천년
Pg.136)



<그림 2> 몸빼
(출처 : 우리 옷 이천년
Pg.135)



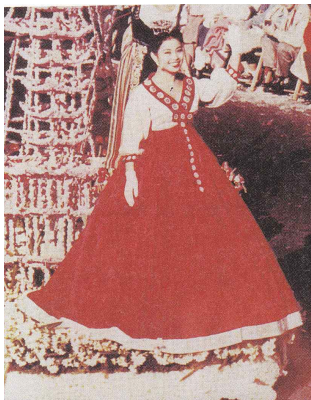
<그림 3> 노라노패션쇼
(출처 : 우리생활 100년·옷
Pg.242)

3) 예복화의 시기 (1960 ~ 1999)

1959년 미국 캘리포니아 롱비치에서 개최된 제 8회 미스유니버스대회에 한국 모델 오현주가 착용한 적색의 양단 아리랑 드레스(그림 4)가 최우수 민속의복상을 수상하면서 한복의 예복화가 시작되었다. 1960년대에 개최된 한일친선패션쇼(그림 5)에서는 일상복에서 파티복까지 다양하게 개량된 한복을 선보였다. 사회가 점차 안정됨에 따라 우리나라는 아시아의 중요한 외교국으로 부상하게 되었고 이에 정부 각료의 해외순방이 잦아지면서 영부인과 각료의 부인들은 국제무대에서의 한복착용은 필수적이 되었다.¹⁹⁾ 일반인들도 평상복으로는 양복을 착용하였지만 명절이나 각종 행사에서는 한복을 착용하면서 예복화로서의 기능을 하게 된 한복은 실용성과 기능성보다는 전통한복의 아름다움을 표현하기 위해 외형적인 미적 기능에 강화를 하게 되었다. 이때 한복의 치마는 길이가 다시 길어지고, 치마폭 수가 증가하여 A-Line 형태로 변화하였으며, 다리가 길어 보이는 효과를 위해 저고리의 길

19) 조효숙(2006). 전개서. p. 19

이는 줄어들었다. 이와 함께 화려함을 강조하기 위하여 색채와 문양 등도 대담해졌으며, 각종 장식들도 다양해졌다. 한복의 예복화로 인한 고급화는 1980년대에 들어서면서 지나친 장식성으로 인하여 우리 고유의 멋진 단아함을 살리기 위한 경향으로 차츰 바뀌어갔다. 1988년 한국에서 개최된 88올림픽은 한국 패션산업이 세계로 진출하는 계기가 되었고 동시에 전통한복의 관심이 고조되었다. 이로 인하여 전통적인 것으로의 회귀현상이 나타나 한복 전문점이 늘어났고, 이신우, 이영희(그림 6) 등 한복 디자이너들이 등장하게 되었으며, 조선시대의 출토복식을 통한 복식사 연구가 활발해졌다. 이와 함께 한복의 활성화를 위한 다양한 노력이 시도되면서 생활한복이라는 서구화된 한복이 등장하였지만 기대만큼 확산되지는 못하였다.



<그림 4> 아리랑 드레스
(출처 : 우리 옷 이천년
Pg. 148)



<그림 5> 한일천선패션쇼
(출처 : 우리생활 100년·옷
Pg.262)



<그림 6> 이영희 컬렉션
(출처 : 우리 옷 이천년
Pg. 171)

4) 세계화의 시기 (2000 - 2017)

세계화란, 국가 및 지역 간에 존재하던 상품, 서비스, 자본, 정보에 대한 이념적 장벽이 제거되어 세계가 일종의 거대한 단일 시장으로 통합되는 추세를 말한다.²⁰⁾ 이러한 세계화 시대에서 국가간의 경쟁은 더욱 치열해졌으

며 국제시장에서의 고유문화는 차별화된 경쟁력으로 떠올랐다.

한편, 제 2차 세계대전 이후 무분별한 외래문화 수용으로 인해 민족문화 상실로 이어진 혼돈은 한국만의 문제가 아니었다. 아시아, 아프리카, 남미를 중심으로 고유문화의 보존과 세계화를 위한 노력이 시작되는데, 이러한 과정 속에서 에스닉 룩, 혹은 민속풍으로 민속복식을 재창조한 패션이 나타났다. 이러한 현상과 각종 대중매체의 발달과의 만남으로 일어난 한류 열풍은 한국문화에 대한 관심을 고조시켰고, 특히 사극 드라마와 사극 영화는 우리나라의 시대별 한복에 대한 새로운 재해석과 아름다운 복식미를 발견하는 계기가 되어 한국적 문화에 대한 재인식 및 민족적 자긍심이 고취되었다.²¹⁾ 끊임없이 시도되던 한복 활성화를 위한 노력은 더욱 활기를 띠며 많은 신진 디자이너들에 의하여 현대적인 감각을 살린 새로운 디자인의 한복이 등장하기 시작하였다.

오늘날의 한복은 전통미와 단아함을 살린 90년대의 한복을 유지하는 한편, 세계화에 맞춰 전통 한복을 현대적인 감각과 다양한 방법으로 재해석된 다양한 디자인의 한복들이 제시되고 있다.

위의 한복 문화 변천사를 연대표로 정리하면 <표 3>과 같다.

20) 류지수(2002). 세계화와 세계경제환경변화에 따른 한국경제의 과제. 社會科學研究, 21(2), p. 143.

21) 이영혜·강순제(2006). 한복의 시대적 경향에 대한 연구-개화기 이후 2000년대의 한복을 중심으로. 생활과학연구논집, 26(1). p. 6.

<표 3> 한복의 변천에 관한 연대표

구분	연도	개요
개화의 시기	1884	- 한복의 간소화와 양복 착용의 시작
	1894	- 신여성·여학생·진도부인 등 여성들의 사회진출로 인한 양복 착용
	1895	- 단발령이 내려지면서 양복착용이 공식적으로 허용
	1900	- 공식적으로 관복이 양장으로 제정
	1990	- 여성들의 의식개혁, 교육의 확대에 의하여 쓰개치마와 장옷의 파괴 - 여성의 활동성을 고려하여 한복 개량의 시작
축소화의 시기	1910	- 항일 민족의식으로 주춤하던 한복착용의 증가
	1937	- 식민지 정책 강화와 전시체제로 양복화 강요
	1945	- 경제적 궁핍과 문화·정치적 혼란으로 복식문화 발전 어려움 - 미국으로부터 구호물자로 양복을 보급 받음
	1955	- 최초의 여성잡지 ‘여원’ 등장
	1956	- 최초의 패션쇼 ‘노라노’ 개최
	1959	- 미국 캘리포니아 롱비치에서 개최된 제 8회 미스유니버스대회에서 한복이 최우수 민속의복상 수상
예복화의 시기	1960	- 한복 활성화를 위해 한국디자이너협회 주최로 개최된 신생활 디자인 쇼에서 개량한복을 선보임
	1963	- 한국과 일본에서 최초의 한복패션쇼인 한일친선패션쇼 개최
	1966	- 영부인과 각료의 부인들을 중심으로 예복으로서의 한복 착용 - A-Line 형태의 치마로 발전
	1970	- 예복으로서의 기능이 커지면서 한복의 고급화와 화려함 강조
	1986	- 전통한복의 단아한 멋을 되찾기 위한 단아함 강조
	1988	- 한국 패션산업의 세계진출로 전통한복의 관심 고조
	1990	- 전통적인 것으로의 회귀현상이 나타나면서 현대적인 감각에 맞춘 서구화된 생활한복 소개
세계화의 시기	2000	- 한국 드라마들의 중국 진출로 시작된 한류 열풍 시작 - 신진 디자이너들에 의해 다양한 디자인의 한복 제시

2. 현대 한복의 유형

개화기 이후 서양문화가 들어오면서 한복은 서양복식의 영향을 받아 형태적·구조적으로 변화를 보였으며, 현재까지 다양한 형태로 발전하고 있다. 이에 따라 새로이 발전하는 한복에 대한 다양한 용어들이 등장하였지만, 아직까지 학계와 업계에서 명확한 용어정리가 되지 않은 실정이다.

이영혜·강순제(2006)²²⁾는 2000년대 이후의 한복 유형을 기본적인 구성형태와 전통적 구성방법을 갖춘 전통한복, 활동성과 실용성을 중시한 생활한복, 전통 한복의 대안으로 예복의 느낌과 실용성을 접목하여 전통한복과 생활한복의 중간 형태인 개량한복, 전통한복의 미와 조형미가 현대적으로 재해석되거나 절충되어 나타난 패션한복, 그 외 기타로 다양한 스타일의 혼합으로 전통성과 현대성의 다원적 절충적 현상이 반영된 퓨전 한복 등 5가지로 구분하였다. 김현주·장민정(2016)²³⁾은 우리복식의 기본형을 유지하는 전통한복과 실용성과 활동성을 강조한 생활한복, 전통한복을 고급·패션화 시킨 패션한복으로 구분하여 그 특징들을 살펴보고, 배리듬·이미숙·김은정(2016)²⁴⁾은 고유의 복식인 전통한복에 기능적인 요소가 가미되어 현대적인 감각에 맞춰 새롭게 디자인된 생활한복, 생활한복이 가진 특성에 일상생활 속에서 시간·장소·상황에 따라 착용할 수 있는 대중적인 신한복으로 구분하였다. 또한, 김인경(2015)²⁵⁾의 연구에 의하면 한국적 패션디자인은 복식의 전통성을 되찾기 위해 무분별한 서구화를 지양하고 서구복식과 전통복식을 융합하는 시도를 하였고, 이를 크게 세 가지 방향으로 구분하였다. 첫째는 전통적인 요소를 차용하여 한국적 디자인의 고유성을 강조하려는 경향이며, 둘째는 고유양식을 고수하면서 기능성을 보완하려는 경향이고, 셋째는 전통

22) 이영혜·강순제(2006). 전계서. pp. 17-20.

23) 김현주·장민정(2016). 조선시대 포를 응용한 현대한복의 표현적 특성. 韓服文化, 19(2), p. 25.

24) 배리듬 외 2인(2016). 전계서. p. 129.

25) 김인경(2015). 한국적 패션디자인의 뉴 패러다임. 韓服文化, 18(4), pp. 106-107.

복식의 재현적인 방법에서 탈피하여 세계인들이 공감할 수 있는 현대의 시점에서 전통복식을 현대적으로 재창조하는 경향이다.

본 연구에서는 현대에 실존하는 한복의 유형을 김현주·장민정(2016)²⁶과 김인경(2015)²⁷의 연구를 바탕으로, 한국의 전통과 멋을 간직하고 이어나가기 위하여 고유의 형태를 유지하고 있는 한복을 전통한복, 한복의 활성화를 목적으로 일상복으로서의 기능을 위해 실용성과 활동성을 높인 한복을 생활한복, 마지막으로 한복의 세계화를 위하여 전통한복의 아름다움과 현대적인 미적 감각을 조화시켜 이를 고급·패션화된 한복을 패션한복이라 구분하였다.

26) 김현주 장민정(2016). 전계서. pp. 21-40.

27) 김인경(2015). 전계서. pp. 99-112.

1) 전통한복

이영혜·강순제²⁸⁾는 ‘전통복식이란 고대부터 이어져온 우리의 복식으로 기본적인 구성형태는 상하이부식으로 치마, 저고리, 또는 바지, 저고리로 평면재단과 여밈 형태를 갖춘 복식’이라 하였다(그림 7). 김윤희 외 4인²⁹⁾는 ‘한국 고유의 전통성을 보여주고 있다고 생각되는 한국적 복식’이라 하였고, 채금석³⁰⁾은 ‘예부터 전해 내려온 우리나라 고유의 의복 형태를 유지하고 있는 의복’이라 하였다. 이에 본 연구에서도 전통한복을 한국 고유의 의복 형태를 유지한 전통성을 지닌 복식으로 사용하고자 한다.

전통한복 유형의 작품을 살펴보면, <그림 8>은 박술녀의 작품으로 여성 저고리의 길이가 길고 품이 넓은 조선시대 초·중기 저고리를 보여주고 있으며, 남자 복식의 경우, 연하늘색 모시 두루마기를 착용하고 그 위에 붉은 색 세조대를 함으로서 전통한복 소재와 색의미를 보여주고 있다. 2007에 개최한 ‘이영희 디자이너 패션쇼’의 컬렉션인 <그림 9>에서는 광수와 넓은 주름, 의와 상의 비율이 약 1:3인 조선시대 후기 철릭의 모습과 선비들의 예복으로 착용되었던 두루마기와 답호, 세조대를 맨 남자복식을 통하여 전통한복의 형태와 구조를 보여주고 있다. 2009년 이리자 컬렉션(그림 10)에서는 여성이 저고리와 치마를 착용하고 장옷을 들고 있거나, 당의와 치마를 착용하여 한국 고유의 전통 구조를 그대로 유지한, 전통성을 지닌 복식의 모습을 표현하고 있다.

위의 한복들은 고유 한복을 그대로 재현하였거나 실루엣이나 색채 등 부분적인 변화는 있지만, 모두 고유 한복의 형태를 유지함으로써 전통성을 지닌 한복으로 전통한복에 포함된다.

28) 이영혜·강순제(2006). 전계서, p. 17.

29) 김윤희 외 4인(1993). 한국 복식 변천과 사회 변천 양상에 관한 연구 : 갑오경장이후 서양 패션의 수용과 변화를 중심으로. 한국의류학회지, 17(2), p. 154.

30) 채금석(1998). 전계서. p. 90.



<그림 7> 김영석 2009

(출처 : 자료검색일 2016. 12. 7,
https://www.facebook.com/pg/tkckys/photos/?ref=page_internal)



<그림 8> 박슬녀 2013

(출처: 자료검색일 2016. 12. 28,
http://www.newsis.com/pict_detail/view.html?pict_id=NISI20130806_0008507491)



<그림 9> 이영희 2007

(출처: 자료검색일 2016. 12. 15,
<http://blog.naver.com/rotcian35/30036990344>)



<그림 10> 이리자 2009 - 1

(출처: 자료검색일 2017. 1. 3,
<http://blog.naver.com/leejs3176/220816703269>)

2) 생활한복

생활한복이란 용어는 연구자에 따라 가장 많은 차이를 보이며 개량한복, 실용한복, 현대한복, 신한복 등으로 혼용되어 사용되기도 한다. 이인자·이태옥³¹⁾은 실용한복이란, ‘탈·착의 절차를 간소화하고 착용 시의 답답함과 일상생활의 불편함을 보완한 한복’이라 하였고, 김미진의 2인³²⁾은 ‘한복의 전통적인 미를 현대적으로 구현하고 실용성과 편의성을 높여 일상복으로 착용하기 위한 복식’이라 하였으며, 황의숙³³⁾은 ‘한복을 보다 편하게 착용할 수 있도록 양복에 한복적인 복식요소를 응용한 새로운 패션’이라 하였다. 본 연구에서는 위의 내용을 통합하여 실용성과 편의성을 강조한 일상복을 목적으로 한 한복을 생활한복이라 지칭하고자 한다.

‘질경이 우리옷’의 개량한복인 <그림 11>은 전통한복에 활동성을 강조하기 위하여 풍성함을 줄이고 편안한 소재인 면을 사용하였다. 생활한복의 선두주자라 불리는 ‘돌실나이’의 의상에서는 세련미를 부여하여 짧아진 치마와 소매의 길이에 전체적으로 슬림해진 실루엣을 보인다(그림 12). 젊은 층을 타겟으로 하는 생활한복 브랜드 ‘리슬’은 <그림 13>과 같이 서양복에 익숙해진 현대 사회에서 보다 편안하게 착용할 수 있도록 서양복의 패턴을 도입한 바지와 품이 넓은 저고리를 통하여 착용 시의 답답함과 일상생활의 불편함을 보완하였다. 돌실나이의 세컨드 브랜드인 ‘꼬마크’의 생활한복에서도 서양식 패턴의 부분적 도입과 다양한 서양식 소재를 사용함으로써 한복의 실용성과 활동성을 강조한 모습을 볼 수 있다(그림 14).

31) 이인자·이태옥(1993). 한복 생활화를 위한 디자인 개발에 관한 연구. 服飾, 21(-), p.

32) 김미진의 2인(2005). 전계서. pp. 140-141.

33) 황의숙(1955). 전계서. p. 296.



<그림 11> 질경이 우리옷
 (출처: 자료검색일 2016. 12. 1,
<http://www.jilkyungyee.co.kr>)



<그림 12> 돌실나이 - 1
 (출처: 자료검색일 2016. 12. 30,
<http://www.dolsilnai.co.kr>)



<그림 13> 리슬 - 1
 (출처: 자료검색일 2017. 4. 9,
<http://leesle.com/category/steady/55>)



<그림 14> 꼬마크 - 1
 (출처: 자료검색일 2017. 1. 11,
http://www.comaque.com/shop/goods/goods_list.php?category=010)

3) 패션한복

이영혜·강순제³⁴⁾는 ‘패션한복이란, 고증과 전통에 구애 받지 않은 감성으로 전통한복의 미와 조형미가 현대적으로 재해석되거나 절충되어 나타나는 새로운 형태의 한복’이라 정리하였으며, ‘퓨전한복이란, 다양한 스타일의 혼합, 전통성과 현대성의 양면 가치성, 한국적인 것과 서양적인 것의 혼합 등 다원적 절충적 현상이 반영된 한복’이라 정리하였다. 김현주·장민정³⁵⁾의 연구에서는 패션한복을 ‘전통한복을 바탕으로 현대의 미적 감각과 패션을 강조한 한복’이라 정의하였다. 본 연구에서는 위의 내용을 통합하여 전통한복을 현대의 미적 감각으로 재해석되어 고급·패션화 시킨 한복으로, 동·서양의 미가 조화를 이루며 새롭게 창조된 한복을 패션한복이라 정리하고자 한다.

현대 한복이 전통복식이라는 틀에서 벗어나 다양한 방법으로 재해석되며 하나의 패션으로 입지를 다지고 있는 가운데, 패션한복은 한복의 구조를 완전히 해체하여 다르게 재해석하거나, 형태의 변형을 통하여 디자인적 요소를 가미하여 그 아름다움을 표현하기도 한다. 또한, 서양복식과의 믹스매치를 통하여 동서양의 문화적 융합을 보여주고 있다.

이영희 1011 파리 컬렉션인 <그림 15>는 한복을 드레스화하여 전통한복과 완전히 다른 패션한복의 모습을 보여주고 있으며, 보그(Vogue) 잡지 화보에서는 저고리의 품과 싹 길이를 비대칭하게 변형하여 서양식 치마와 매치하거나(그림 16), 한복바지를 서양식으로 재해석하여 다양한 서양복식 아이템들과 함께 표현하기도 하였다(그림 17). <그림 18>의 패션한복 역시, 짧은 서양식 바지와 저고리, 자켓을 변형된 마고자를 함께 착장하여 패션한복의 아름다움을 보여주었다.

34) 이영혜 강순제(2006). 전계서. p. 19

35) 김현주 장민정(2016). 전계서. p. 25



<그림 15> 이영희 1011 - 1
 (출처: 자료검색일 2016. 12. 15,
www.leeyounghee.co.kr)



<그림 16> 보그 2015. 2.
 (출처: 자료검색일 2016. 12. 10,
www.style.com)



<그림 17> 보그 2015. 1.
 (출처: 자료검색일 2016. 12. 13,
www.vogue.com)



<그림 18> 보그 2016. 9.
 (출처: 자료검색일 2016. 12. 11,
<http://www.vogue.co.kr/2016/09/23/%eb%a7%8c%ec%b6%94>)

3. 전통한복의 미적특성

한복은 우리 민족이 오랫동안 입어온 고유 민족의상으로 한국의 생활상과 미적 감정이 반영되어있다. 따라서 한국 복식은 물체로서의 존재를 넘어 한국인을 상징하는 미의 표상으로 우리 민족이 만들고, 보여주고, 느끼는 아름다움이 그대로 표현되어진 거라 할 수 있다.³⁶⁾ 우리 고유의 전통을 계승하고 세계적인 패션 디자인으로 발전하기 위해서는 전통복식의 미에 대한 이해가 필수적이므로 선행연구들을 살펴봄으로써 전통복식의 미적특성에 대해 고찰해보고자 한다.

김영자(1990)³⁷⁾은 한국복식의 미를 예의관으로 표현된 복식미, 체형을 의식한 복식미, 정신과 의복의 조화미로 나누었다. 체형을 의식한 복식미는 본능적인 욕구로 인해 생기는 노출 현상을 말하며, 정신과 의복의 조화미는 한국인의 단정하여 품위있고 여유있는 행동이 의복과 조화됨을 말한다. 최세완·김민자(1993)³⁸⁾의 연구에서는 자연 친화를 중심으로 순수미, 무속신앙과 음양오행설에 따라 나타나는 상징미, 예의와 격식의 표현으로의 절제된 비애미로 구분하였다. 금기숙(1988)³⁹⁾은 자연스러움을 추구하는 자연미, 복식을 통한 신분과 격식, 예의를 표출하는 인격미, 무속신앙을 바탕으로 한 벽사미, 전통을 지키는 보수성에서 나타나는 전통미로 구분하였으며, 도주연·권영숙(2000)⁴⁰⁾의 연구에서는 자연미, 절제미, 소박미로 구분하였는데, 자연미는 자연주의적 가치에서 나타나며 절제미는 예의 관념에 의한 최소한의 장식과 무채색 사용을 의미하고, 소박미는 인의적인 기교보다는 자연스러운

36) 김영자(2009). 한국복식미탐구. 서울 : 경춘사, pg. 2

37) 김영자(1990). 한국복식미의 연구 : 예의관과 표현미를 중심으로. 세종대학교 대학원 박사학위 논문.

38) 최세완·김민자(1993). 현대패선에 표현된 한국복식의 전통미 : 1980년대 이후 한국디자인어 작품을 중심으로. 한국의류학회지, 17(1). pp. 103-117.

39) 금기숙(1988). 조선시대 복식에 표현된 한국인의 미의식 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

40) 도주연·권영숙(2000). 조선복식에 표현된 선의 미에 대한 고찰. 服飾文化研究, 8(2). pp. 217-326.

곡선, 평면구조 등을 의미한다고 하였다. 임영자·유순례(2000)⁴¹⁾의 연구에서는 북방 유목민의 정서와 자연주의적인 세계관, 유교와 결합한 예의관, 전통 보존 및 계승의 의지에 대해서 다루었다. 윤보연·배수정(2001)⁴²⁾은 한국복식미를 자연의 미, 주술의 미, 해학의 미로 구분하였는데, 여기서 주술의 미는 염원을 담은 장식과 음향오행의 색채 사용 등을 의미하며, 해학의 미에서는 민화 혹은 탈춤 등에서 나타나는 해학을 통한 한국인의 자유분방함을 의미한다. 권순교·박선경(2006)⁴³⁾는 전통복식의 미적특성을 자연친화적인 미와 의례중시적인 미, 주술적 미로 구분하였고, 서봉하·김민자(2007)⁴⁴⁾는 비움의 미, 감춤의 미, 자연미로 구분하였는데, 비움의 미는 감정의 절제를 통한 검소함을 의미하며, 감춤의 미는 인위적인 조작 없이 인체의 굴곡을 감춤을 의미하고, 자연미는 자연 그대로의 색채와 소재 사용을 의미한다. 심수현 외 2인(2007)⁴⁵⁾의 연구에서는 자연주의 가치관에 의한 자연미와 꾸밈없는 무기교로 도출된 추상의 미, 풍자로 인한 익살스러움과 과장된 형태, 대비되는 원색 사용에서 나타나는 해학의 미로 구분하였다. 마지막으로 배리듬 외 2인(2016)⁴⁶⁾의 연구에서는 옛것을 지키려는 보수성에서 나타나는 전통미, 역할에 따른 복식 문화를 가진 격식미, 한국의 생활양식에서 우리나라 소박함과 해학과 익살 등이 포함된 상징미, 자연과 조화를 이루는 자연미로 구분하였다.

본 연구에서는 위의 선행연구들을 분석한 결과, 각자 구분한 미적 특성에 대한 용어와 내용면에서는 조금씩 차이를 보였지만, 의미적으로는 중복되는

41) 임영자·유순례(2000). 한국인의 미의식 변천과정과 복식미의 특질에 관한 연구. 服飾, 50(8). pp. 57-66.

42) 윤보연·배수정(2001). 현대패션에 반영된 전통 미의식 연구 - 한국과 일본의 비교연구를 중심으로-. 패션 비즈니스, 5(4). 56-72.

43) 권순교·박선경(2006). 전통복식의 현대적 활용화를 위한 웨딩드레스 디자인 연구. 한국패션디자인학회지, 6(2). 55-75.

44) 서봉하·김민자(2007). 불이[不二] 사상에 영향을 받은 전통복식의 조형미. 服飾, 57(3). pp. 165-175.

45) 심수현 외 2인(2007). 한국적 패션디자인의 현황 연구. 한국패션뷰티학회지, 5(1). pp. 14-23

46) 배리듬 외 2인(2017). 전계서. pp. 127-141.

것이 많음을 알 수 있었다. 선행연구들에서 나타난 전통복식의 미적요소들을 살펴본 결과, 자연주의적 가치관에 따른 미적특성인 자연미가 가장 많았으며, 유교사상을 바탕으로 예의를 중시하는 인격미, 한국의 생활양식에서 우리나라는 표현 수단으로 주술 및 벽사의 의미를 갖는 상징미, 전통을 지키려는 보수성에서 나타나는 전통미 순으로 나타났다. 위의 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 전통복식의 미적특성을 전통미, 자연미, 인격미, 상징미로 구분하여 살펴보고자 한다.

<표 4> 전통복식 미적특성에 대한 선행연구 분석

연번	연구자	미적특성				
		자연미	인격미	상징미	전통미	기타
1	김영자 [1990]	-	예의미	-	-	조화미, 복식미
2	최세완 김민자 [1993]	순수미	절제된 비에미	상징미	-	-
3	금기숙 [1988]	자연미	인격미	벽사미	전통미	-
4	도주연 권영숙 [2000]	자연미 소박미	절제미	-	-	-
5	임영자 유순례 [2000]	자연미	예의미	-	전통미	-
6	윤보연 배수정 [2001]	자연미	-	주술적 미 해학의 미	-	-
7	권순교, 박선경 [2006]	자연미	의례미	주술적 미	-	-
8	서봉하 김민자 [2007]	자연미	-	-	-	여유미, 숨김미
9	심수현외 2인 [2007]	자연미	-	해학적 미	-	추상미
10	배리듬외 2인 [2016]	자연미	격식미	상징미	전통미	-

1) 전통미

전통미는 전통을 지키려는 보수성을 나타내는 특성으로 고유 한복의 형태나 구조, 색채, 장식, 소재 등을 유지하고 지속시킴으로써 표현된다. 한복은 끊임없는 외래복의 유입에도 불구하고 약간의 변형은 있었으나 상의와 하의가 나뉘어진 상하이부식의 구조와 여밈의 형태를 유지해 왔다. 다른 문화나 복식의 영향에 관계없이 고유의 한복을 고수해온 집착성의 내면에는 전통복식에 대한 신뢰도와 스스로의 것에 만족하는 자긍심이 강하게 내재되어 있는 한편, 변화를 싫어하고 기존의 현실에 대해 안주하고자 하는 보수적인 성향으로부터 형성되는 특징이라 할 수 있다.⁴⁷⁾

저고리는 끈은 것이 사선으로 V자형을 이루며 앞쪽으로 내려와 모아지며 고름으로 매듭을 지어 여밈을 고정시킨다. 치마는 A라인 혹은 항아리형의 풍성한 실루엣을 가지고 있으며(그림 19), 바지 또한 풍성하여 넉넉한 폭을 가지고 있다. 전통복식에 사용된 색채로는 무채색과 유채색으로 구분되는데, 무채색은 백색에서 회색을 거쳐 흑색에 이르는 색으로 우리 민족은 ‘백의민족’이라 불릴 만큼 백의를 좋아하였다.⁴⁸⁾ 유채색으로는 음양오행사상에 입각한 청, 백, 황, 적, 흑 등의 오방색과, 오방색의 두 색을 혼합하여 나타나는 벽, 녹, 류, 자, 홍 등의 오방간색이 있다.(그림 20)

47) 금기숙 (1988). 전계서. pp. 263-267.

48) 안현숙 (2002). 생활한복 현황 및 디자인의 조형성에 관한 연구. 한국의상디자인학회지, 4(2). p. 90.

2) 자연미

자연미는 자연주의적 가치관으로 인해 복식을 통해 자연친화 개념이 표현되며 갖는 미적특성이다. 우리 민족은 농경생활을 통하여 일찍부터 자연의 절대성을 인정하여 자연의 질서에 적응하고 순응하며 자연과 조화를 이루는 태도를 가지고 살아왔다.⁴⁹⁾ 자연 친화는 자연 그대로를 사용하거나 자연을 모방하는 방법을 통하여 표현되는데, 자연을 그대로 사용하는 대표적인 예로써 소재를 들 수 있다. 자연으로부터 얻은 삼베, 모시, 명주, 무명 등의 전통 소재의 곱고 정교한 느낌, 혹은 거칠고 투박한 느낌의 직물이 갖는 생성감을 그대로 의복에 표현되어 복식의 자연미를 나타낸다.(그림 21)

자연을 모방하는 방법으로는 첫째, 곡선과 직선의 조화가 있다. 전통복식의 특징으로 선의 미, 혹은 곡선이 많이 언급되는데, 의도적인 기교에 의한 선 보다는 자연스러운 선의 추구로 출현되었다고 본다.⁵⁰⁾ 둘째, 자연스러운 것을 지향하여 편안한 것을 더 아름답다고 여겨 풍성하고 넉넉하며 여유 있는 형태감을 갖는다.(그림 22) 색채, 문양, 장신구 등의 사용을 자제하여 단순하고 소박함을 추구하는 것 또한 인의적이거나 어색하지 않은 자연스러움을 추구하는 가치관에서 나타난 특성이라 할 수 있다. 셋째로는 자연의 이치를 터득하여 응용한 것으로 음양오행에 따른 색채 사용과 식물과 동물을 모티브로 한 자연주의적인 문양과 장식이 있다.

49) 권순교·박선경 (2006). 전통복식의 현대적 활용화를 위한 웨딩드레스. 한국패션디자인학회지, 6(2). p.64.

50) 조오순 (2004). 한국 전통복식과 현대에 되살아난 멋 생활한복. 디자인연구, -(9), p. 119.

3) 인격미

우리나라는 유교를 건국이념으로 표방함과 동시에 정치적 지도이념으로 삼아 신분질서와 남녀유별이 뚜렷하였는데, 복식은 이러한 신분을 표시하고 질서를 나타내는 중요한 요소 중 하나이다. 신분에 따른 복식이 법제화되면서 품계에 따른 관복제도는 엄격하게 차별화 되었으며 상층과 하층, 남성과 여성에 따라 구분되었다.⁵¹⁾ 전통복식의 종류를 살펴보면, 왕실복과 양반복식, 서민복식의 구분이 정확하였으며, 각각의 신분에 맞게 사용되는 장식, 문양 등에서도 차이를 보인다.(그림 23)

조선시대에 착용되었던 ‘포’는 구조와 형태에 차이를 보이며 종류만 11가지로 구분되는데, 각각의 종류에 따라 나타내는 신분과 격식이 다르며 예복과 평상복의 구분이 정확하다. 각종 의례 시에는 상층과 하층 모두 유교사상에 의한 의례복 착용이 필수적이었다. 의관의 정제는 의례와 절차를 중시한 유교사상에서 가장 근본적으로 갖추어야 할 선행조건으로, 의복의 풍성한 형태감은 착용자의 위신과 체통을 지키기 위함이며, 착용자의 신체가 드러나지 않음으로써 예를 다하고 격식을 지키기 위한 것이다. 이처럼, 위계를 지키고 규범을 준수하는 것으로 표출된 인격미는 복식의 신분표현과 질서를 존중한 아름다움으로 나타난다.⁵²⁾ (그림 24)

51) 채금석 (2012). 세계화를 위한 전통한복과 한스타일. p. 236

52) 금기숙 (1988). 전계서. pp. 244-252.

4) 상징미

상징미란 한국인만의 생활양식에서 우러나 나타나는 표현성으로 주술 혹은 벽사의 의미를 가진 문양이나 장식, 색채 등에서 나타나며, 추상적인 해학과 익살 등을 내포하고 있기도 한다. 이는 자연과의 조화를 중시한 토속 신앙 혹은 무속신앙에 근거를 두고 있으며, 대표적으로는 음양오행설에 근거한 오방색의 사용이 있다. 오방색은 단순한 색상이 아닌 종교, 철학, 지혜 등 복합적인 의미를 갖고 있어 의복뿐만 아니라 궁궐이나 사찰 등의 단청, 공예품, 각종 행사 등 모든 생활에서도 나타나기에 배우지 않아도 의식 속에 자리 잡고 있는 우리의 전통 색채라 할 수 있다. 오방색은 오방정색과 오방간색으로 나누어지는데 오방정색은 양(陽)에 해당하는 색으로 흑, 백, 황, 청 적 색이 해당되며, 음(陰)에 해당하는 색으로는 녹, 벽, 홍, 유황, 자가 해당된다. 예를 들어, 청색과 홍색은 양색으로 음기를 잡는 색이라 하여 신부가 얼굴에 연지를 바르는 것(그림 25)과 오방색을 이은 색동을 아이들에게 입혀 무병장수를 기원하는 것 등이 있다(그림 26).⁵³⁾

상징미를 표현하는 문양에서도 찾아볼 수 있다. 자연주의적 가치관으로 인하여 전통 문양에서도 식물과 동물 모양의 문양이 주를 이룬다. 생활 문양으로 많은 사랑은 받은 연꽃 문양은 강인한 생명력, 번영 등의 의미를 갖고 있으며, 권위와 수호의 상징인 용, 호랑이 등은 왕에게 사용되었고, 권세를 뜻하여 고고한 자태를 지니고 있는 봉황은 주로 왕비에게 사용되었다.⁵⁴⁾ 이 외에도, 장수를 기원하는 십장생, 행복을 나타내는 나비 등 순수한 심미성 보다는 인간의 염원이 내포되어 상징미를 표현한다.

53) 권순교 박선경 (2006). 전통복식의 현대적 활용화를 위한 웨딩드레스 디자인 연구. 한국패션디자인학회지, 6(2). pp. 64-65.

54) 안현숙 (2002). 전계서. pp. 93-94.



<그림 19> 전통미 - 01

(출처: 자료검색일 2016. 12. 11,
<http://blog.naver.com/rotcian35/30036990344>)



<그림 20> 전통미 - 2

(출처: 자료검색일 2017. 2. 11,
<http://entertain.naver.com/read?oid=109&aid=0002567546>)



<그림 21> 자연미 - 1

(출처: 자료검색일 2017. 3. 10,
<http://entertain.naver.com/read?oid=469&aid=0000019298>)



<그림 22> 자연미 - 2

(출처: 자료검색일 2016. 12. 20,
<http://www.gukjenews.com/news/articleView.html?idxno=355352>)



<그림 23> 인격미 - 1

(출처: 자료검색일 2017. 2. 28,
<https://jkjphoto.modoo.at/?link=4i26rg2a>)



<그림 24> 인격미 - 2

(출처: 자료검색일 2017. 4. 29,
https://www.facebook.com/pg/tkckys/photos/?ref=page_internal)



<그림 25> 상정미 - 1

(출처: 자료검색일 2017. 3. 9,
https://www.facebook.com/pg/tkckys/photos/?ref=page_internal)



<그림 26> 상정미 - 2

(출처: 자료검색일 2016. 12. 5,
<http://blog.naver.com/hhyunsun/28890128>)

III. 현대 한복의 현황

1. 현대 한복의 인지도

1) 국내 인지도

한복 문화에 대한 관심은 한류열풍으로 인해 시작되었지만 활성화에 큰 기여를 한 것은 20·30대 여성들과 SNS의 발달 덕분이라 할 수 있다. 사진 및 동영상 공유하는 소셜미디어 플랫폼인 인스타그램에는 ‘한복스타그램’이라는 단어로 게시된 사진만 13만 건이 넘으며, 그 외 ‘한복여행’, ‘한복체험(그림 27)’, ‘한복샷(그림 28)’ 등 다양한 단어들로 관련 사진들이 게시되고 있다. 명절이나 각종 경조사, 행사 등에서만 볼 수 있었던 한복이 이제는 광화문, 경복궁 등 고궁 근처에 가면 쉽게 볼 수 있으며, 서울 시내 곳곳에서도 한복을 차려입은 젊은 여성들 혹은 커플들(그림 29)이 보이며 국내 혹은 해외여행의 필수품으로 한복이 꼽히고 있다.⁵⁵⁾ 인터넷 대형 마켓인 옥션에서는 여성의류 카테고리에서 한복이 2주 연속 베스트셀러를 기록하였으며⁵⁶⁾, 2017년 4월 18일에 공개된 신한카드 빅데이터센터에 따르면 신한카드 기준으로 지난해 한복을 구매하거나 대여한 사람 중 20·30대의 비중이 절반 이상인 54.5%를 차지하였고, 20대의 한복 구매·대여 카드 결제건수는 2014년 대비 3배로 증가한 것으로 집계되었다.⁵⁷⁾

55) 국민일보(2017. 5. 1). 고운 커플한복 입고 남친과 셀카찍기!... 20대女 단골 버킷리스트. 자료검색일 2017. 5. 1, 자료출처 <http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0923739064&code=14110000&cp=nv>

56) 국민일보(2017. 5. 1). 상계서.

57) 이데일리(2017. 4. 18.). 한복 입고 익선동 찾는 젊은층..아날로그 소비 부활 주도. 자료검색일 2017. 04. 20, 자료출처 <http://www.edaily.co.kr/news/NewsRead.edy?SCD=JA21&newsid=03768726615897432&DC D=A00102&OutLnkChk=Y>



<그림 27> 한복 체험

(출처 : 자료검색일 2017. 2. 13,

<http://www.segye.com/content/html/2017/04/07/20170407002392.html?OutUrl=naver>)



<그림 29> 한복입은 커플

(출처 : 자료검색일 2017. 5. 1,

<http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0923739064&code=14110000&cp=nv>)



<그림 28> 한복 대여점

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 13,

<http://www.segye.com/content/html/2017/04/07/20170407002392.html?OutUrl=naver>)

소비자가 늘어남에 따라 유통 방식도 변화하였다. 온라인 판매를 중심으로 한복시장이 크게 늘어남에 따라 기존 한복 업체도 온라인 판매로 확장하기도 하였으며, 디자이너 한복 브랜드가 백화점에 입점하기도 하였고(그림 30), 국내 제조유통일괄형 브랜드 중 최초로 롯데마트에서 패션한복 브랜드 ‘테’를 선보였다(그림 31).⁵⁸⁾

58) 동아일보(2017. 2. 2). SNS스타가 된 한복... 백화점 매장서도 인기몰이. 자료검색일 2017. 3. 1, 자료출처 <http://news.donga.com/3/all/20170202/82676495/1>



<그림 30> 백화점 팝업스토어

(출처 : 자료검색일 2017. 2. 5,
<http://news.donga.com/3/all/20170202/82676495/1#csidxcdb5a544ebe5f1a358e52a5693aa0e>



<그림 31> 롯데마트
 한복브랜드 ‘테’

(출처 : 자료검색일 2017. 2. 3,
<http://www.shinailbo.co.kr/news/articleView.html?idxno=554409>)

이러한 현상에 힘입어 종로구에서는 지역경제와 한복문화의 활성화를 위해 한복 착용자들에게 경복궁과 창덕궁 등 고궁의 무료입장 혜택을 시행하였으며, ‘한복 음식점’ 사업을 진행하고 있다(그림 32). ‘한복 음식점’이란 ‘한복음식점’ 표지판이 부착되어있는 업소(그림 33)를 방문하면 모든 메뉴를 10%에서 20%까지 할인 해주는 것으로, 인사동과 세종마을, 북촌, 대학로 등의 한식업체와 카페, 일식 등 다양한 업종별로 총 111곳의 음식점이 선정되었다.⁵⁹⁾

59) 아시아경제(2017. 2. 7). 전계서.



<그림 32> 한복음식점 광고
 (출처 : 자료검색일 2017. 3. 13,
<http://blog.naver.com/jongno0401/220952198544>)



<그림 33> 한복음식점 표지판
 (출처 : 자료검색일 2017. 3 10,
<http://view.asiae.co.kr/news/view.htm?idxno=2017030708273442203>)

문화체육관광부의 공공기관이자 한국공예디자인문화진흥원의 부설기관인 한복진흥센터는 2012년 설립 이래 한복문화의 활성화와 세계화를 위해 활발하게 활동하고 있다. 2014년부터 10월 9일을 ‘한복의 날’로 지정하였으며 한복 패션쇼와 각종 전시, 행사, 프로그램 등을 주관하고 있다. 2015년에는 ‘경복궁 달빛 한복패션쇼’와 ‘신한복 프로젝트’를 통해 다각적인 해석과 표현으로 한복의 대중화와 세계화를 시도하여 많은 호응을 얻었다. 특히 2016년에는 캐나다, 이탈리아, 요르단 등 세계 22개국의 80여명이 신촌거리에서 ‘한복의 날’을 알리기 위하여 한복스윙댄스 플래시몹(그림 34)을 기획하여 관심을 끌었다.⁶⁰⁾ ‘한복의 날’에 개최된 ‘한복 르네상스- 일상이 되고 문화가 되다’라는 주제의 행사는 소비자 참여를 중심으로 진행되었으며, 행사기간 내내 한복을 차려입은 소비자들로 가득하여 큰 주목을 끌었다.⁶¹⁾ 이밖에도 한

60) 한복진흥센터(2016. 11. 3) 빗속에 펼쳐진 한복스윙댄스파티. 자료검색일 2017. 4. 5. 자료출처 <http://www.hanbokcenter.kr/user/nd45944.do>

61) 패션비즈(2016. 10. 24). 소비자가 먼저 일으킨 ‘한복 르네상스’ 화제. 자료검색일 2017. 2. 5,

복진흥센터에서는 현대백화점에 10개의 한복 브랜드들과 팝업스토어(그림 34)를 오픈하며 판매뿐만 아니라 한복에 대한 체험이 가능한 다양한 코너도 함께 운영하였다.⁶²⁾



<그림 34> 한복 스윙댄스 플래쉬몹
(출처 : 자료검색일 2017. 1. 20,
<http://www.hanbokcenter.kr>)



<그림 35> ‘2015 한복의 날’
(출처 : 자료검색일 2017. 3. 19,
http://stylogue.co.kr/2205189_98675)



<그림 36> 2015 신한복 프로젝트
(출처 : 자료검색일 2017. 1. 15,
<http://stylogue.co.kr/220518998675>)



<그림 37> 현대백화점 팝업스토어
(출처 : 자료검색일 2017. 2. 14,
<http://www.hanbokcenter.kr>)

자료출처 <http://www.fashionbiz.co.kr/TN/?cate=2&recom=2&idx=156927>

62) 한복진흥센터(2017. 1. 20). 한복진흥센터, 현대백화점 판교점 팝업스토어 오픈. 자료검색일 2017. 2. 14. 자료출처 <http://www.hanbokcenter.kr/user/nd45944.do>

2) 국외 인지도

한복문화에 대한 관심은 국내뿐만 아니라 세계적으로도 고조되고 있다. 일본 와세다대학교의 기시 카나코의 논문(2017)에 따르면, 2016년 12월에 일본 대학생 190여 명을 대상으로 한 설문조사 결과, 일본 대학생이 알고 싶은 한국문화 1위는 한복이라고 밝혔다.⁶³⁾ 성신여자대학교의 서경덕 교수는 전 세계 한국인 유학생 500여명을 대상으로 한 조사 결과, ‘외국인 친구에게 꼭 경험시켜주고 싶은 한국 문화’로 ‘한복 입고 고궁 거닐기’가 3위에 꼽혔다고 한다.⁶⁴⁾ 위의 조사를 입증하듯, 실제로 현재 한복을 입고 고궁을 구경하는 관광객 중에는 외국인들도 크게 늘어났다(그림 35). 미국 LA에서는 한국인 그래피티 라이터(Graffiti writer) 심찬양씨가 한 건물 벽면에 한복을 입은 흑인 여성과 한글 그래피티(그림 36)를 선보이면서 화제가 되었고, 미국인들로부터 큰 찬사를 받았다.⁶⁵⁾



<그림 38> 한복입은 외국인 관광객
(출처 : 자료검색일 2017. 4. 16,

<http://www.segye.com/content/html/2017/04/07/20170407002392.html?OutUrl=naver>)



<그림 39> 한복입은 흑인 여성
(출처 : 자료검색일 2017. 2. 1,

<http://www.hankookilbo.com/v/8f53f3fb86c84224a1d89b13b122eb34>)

63) 연합뉴스(2017. 3. 10). 전계서.

64) 세계일보(2017. 4. 9) “정말 공주가 된 것 같아요”... 한복에 빠진 사람들. 자료검색일 2017. 4. 9, 자료출처 <http://www.segye.com/content/html/2017/04/07/20170407002392.html?OutUrl=naver>

2015년에는 미국 최대 영화축제인 아카데미상 시상식에 한복이 초청받아 ‘색: 동(色動) 한국의 색에 동요되다’라는 제목의 패션쇼(그림 40)가 개최되었다. 당시 원로 여배우 샤론 패럴이 한복을 입고 참석하여 화제가 된 바 있다.⁶⁶⁾ 또한 세계적인 브랜드인 샤넬의 수석 디자이너 칼 라거펠트는 2015년에 한복을 모티브로 한 ‘샤넬 크루즈 쇼’를 개최하였다(그림 41). 샤넬 크루즈 쇼는 정기 패션쇼와는 별개로 해마다 세계 주요 도시를 돌며 여행과 휴식을 콘셉트로 한 컬렉션을 선보이며, 한국은 싱가포르에 이어 아시아에서 두 번째 개최지가 되었다⁶⁷⁾. 패션계의 악동이라 불리는 세계적인 패션 디자이너 장 폴 고티에는 2016년에 한국에서 전시회를 개최하면서 한복을 재해석한 작품(그림 42)을 선보였으며, 케롤리나 헤레라도 2011년 S/S 컬렉션에서 한복에서 영감을 얻은 작품(그림 43)들을 선보였다.

세계적인 디자이너들에 의해 한복이 재해석 되면서 미국 대자본의 영화 산업의 중심지이자 세계적인 영화 산업의 중심지인 할리우드의 배우들 중에서도 한국 문화에 매력을 느끼고 스스로 한복을 착용한 사례도 있다. 일찍부터 한국 문화에 관심이 많아 서울의 홍보대사를 10년 이상 맡고 있는 휴 잭맨은 과거 딸에게 한복을 입힌 바 있다(그림 44). 세계적인 톱 모델이자 우리나라에서도 많은 사랑을 받아 ‘국민여동생’으로 통하는 미란다 커도 한복을 입은 본인의 사진을 SNS에 게시한적 있으며(그림 45), 미국의 드라마 ‘캐리’로 큰 인기를 누리며 미국의 ‘국민 여동생’으로 불리는 클레이 모레츠도 내한 방문 시 한복을 착용하고(그림 46), 세계적인 팝스타 브리트니 스피어스도 한국 방문 시 한복을 착용하였다.(그림 47)

65) 한국일보(2016. 10. 5). ‘한복 입은 흑인여성’ 그래피티에 미국이 떠들썩. 자료검색일 2017. 5. 1, 자료출처 <http://www.hankookilbo.com/v/8f53f3fb86c84224a1d89b13b122eb34>

66) 텐아시아(2015. 2. 23). 전계서.

67) 헤럴드경제(2015. 5. 5). 전계서.



<그림 40> 2015 아카데미
시상식

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 25,
[http://fashion.mk.co.kr/view.php?
no=172478&year=2015](http://fashion.mk.co.kr/view.php?no=172478&year=2015))



<그림 41> 2015 샤넬 크루즈
컬렉션 쇼

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 23,
[http://news.heraldcorp.com/view.php?ud
=20150505000139&md=20150505154103_BL](http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20150505000139&md=20150505154103_BL))



<그림 42> 장 폴 고티에

(출처: 자료검색일 2017. 3. 26,
[http://www.ytn.co.kr/_ln/0106_201603252304
447853](http://www.ytn.co.kr/_ln/0106_201603252304447853))



<그림 43> 캐롤리나 헤레라

(출처: 자료검색일 2017. 2. 28,
www.vogue.com)



<그림 44> 휴 잭맨과 딸

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 3,
<http://entertain.naver.com/read?oid=108&aid=0001983992>)



<그림 45> 미란다 커

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 31,
<http://entertain.naver.com/read?oid=081&aid=0002412909>)



<그림 46> 클로이 모레츠

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 2,
<http://entertain.naver.com/read?oid=022&aid=0002891054>)



<그림 47> 브리트니 스피어스

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 19,
<http://blog.naver.com/3hjcokr/110124786903>)

2. 현대 한복의 브랜드와 특징

본 장에서는 현재 활발하게 활동하고 있는 한복 브랜드들을 알아보고 각 브랜드별 특징들을 조사하여 현대 한복의 현황에 대해서 살펴보고자 한다. 본 연구의 조사대상은 현대 한복 브랜드들 중 다음 세 가지 조건에 충족되는 브랜드로 선정하였다. 첫째는 해외로부터 초청 및 초대를 받아 패션쇼 혹은 전시 등을 진행한 경력이 있으며, 한복의 세계화에 기여하고 있는 브랜드이며, 둘째는 전통한복과 생활한복, 패션한복 등 현대 한복을 폭넓게 다루며 한복의 범주를 넓히고 있는 브랜드이고, 셋째는 패션 잡지화보나 인터뷰 등 대중매체에서 잦은 활동을 보이며 언론에 다수 노출된 높은 인지도의 브랜드이다.

최근 한복에 대한 관심이 세계적으로 증가하면서 다양한 활동을 보여주고 있는 현대 한복 브랜드들은 많지만, 그 중 위의 세 가지 조건을 충족시키는 브랜드를 선정한 결과, 메종 드 이영희, 담연 이혜순, 김혜순 한복, 천의무봉, 차이 김영진 등 5개의 브랜드가 조사대상 브랜드로서 선정되었다. 선정된 브랜드들과 그 기준을 간단히 정리하면 <표 5>와 같다.

본 연구의 조사대상인 브랜드들에 대하여 간단히 살펴보면, ‘메종 드 이영희’는 이영희 디자이너의 브랜드로서, 한복의 1세대 디자이너인 이영희는 한복의 세계화의 가능성을 열어준 한국의 대표 디자이너이다. ‘담연 이혜순’은 사극 영화의 의상 제작자로 많이 알려진 이혜순 디자이너의 브랜드로 2010년 서울에서 개최된 주요 20개국(G20) 정상회의에서 한복 패션쇼를 선보이며 한복 디자인의 명인으로 인정받았다.

‘김혜순 한복’은 30년 넘게 활동을 이어온 원로 디자이너 김혜순의 브랜드로 세계 각국을 돌아다니며 웅장하고 화려한 조선의 왕실복과 기녀복을 선보이고 있으며, ‘천의무봉’은 최근 문화체육관광부에서 주관하는 ‘신한복 개발프로젝트’를 통해 새로운 디자인의 한복을 소개하여 큰 주목을 받았던 조

영기 디자이너의 브랜드이다. ‘차이 김영진’과 ‘차이킴’은 현대적 한복의 선구자라 불리는 김영진 디자이너의 브랜드로 현대적인 디자인에 김영진만의 독특한 감각을 가미한 한복으로 젊은이들의 큰 사랑을 받으며 현대적 한복의 선구자라 불리고 있다.

<표 5> 선정된 디자이너의 브랜드 및 해외 전시·패션쇼

연 번	브랜드 (런칭연도)	디자이너	전시 및 패션쇼
1	매종 드 이영희 (1976)	이영희	1996. 파리 룩상부르그궁 ‘한복: 바람의 옷’ 전시
			2000. 미국 카네기홀 ‘Wind of History’ 패션쇼
			2001. 평양 초청 ‘이영희 민속의상전’
			2003. 한/캐나다 수교 40주년 기념 순회 패션쇼
			2003. 워싱턴 스미소니언 박물관 초청기념쇼
2	담연 이혜순 (2003)	이혜순	2012. 아트 마이애미 오프닝 쇼
			2013. 청주국제공예비엔날레 초대전시
			2013. 오클랜드 초대전시
3	김혜순 한복 (1986)	김혜순	2005. 파리 프레타포르테 한복 특별전시·패션쇼
			2010. 한국-말레이시아 수교 50주년 한복 패션쇼
			2011. 조선의 왕 뉴욕에 가다 패션쇼
			2012. 케냐, 한국을 만나다 패션쇼
			2014. 조선의 왕 필라델피아를 깨우다 패션쇼
4	천의무봉 (1996)	조영기	2015. 미국 할리우드 오스카 시상식 패션쇼
			2015. 런던 ‘K-스타일’ 패션쇼
5	차이 김영진 (차이아르페), 차이 킴 (2013)	김영진	2005. 파리 프레타포르테 한복 특별전시·패션쇼
			2015. 밀라노 엑스포 ‘한복 패션쇼’
			2015. 프랑스 국립장식미술관 ‘코리아, 나우 전시’
			2016. 프랑스 ‘케이콘(KCON) 2016’ 전시

1) 메종 드 이영희

한복 디자이너의 대표 디자이너라 할 수 있는 이영희는 1976년에 ‘이영희 한국 의상’을 개업하여 지금까지도 활동을 이어오고 있다. 1983년 미국 워싱턴에서 최초로 국제무대에 데뷔하였으며, 한국 디자이너로서 최초로 세계 4대 컬렉션 중 하나인 파리 컬렉션에 입성하여 한복을 선보이며 한복의 아름다움을 세계적으로 알린 한복의 1세대 디자이너이다. 개량한복의 선두두자라 불리는 이영희 디자이너는 전통 한복의 미를 그대로 차용한 디자인부터 동서양의 의복을 결합시킨 다양한 디자인을 통하여 지속적으로 한복의 아름다움을 담아내고 있으며, 특히 파리의 이브닝 드레스에서 영감을 얻어 탄생한 저고리가 없는 한복 치마 형태의 드레스는 ‘바람의 옷’으로 불리며 전 세계의 호응을 얻었다(그림 48).

이영희 디자이너 작품의 아름다움은 특유의 디자인 외에도 독특한 원단과 천연 염색을 들 수 있다(그림 49). 이영희는 “한복은 색이 시작이자 끝”이라는 신념을 바탕으로 천연염색을 다양한 방법으로 연구·개발하여 한복의 아름다움을 알리기 위하여 노력하고 있다. 2011년 서울 패션 위크에 선보인 이영희 디자이너의 작품(그림 50)을 살펴보면, 신윤복의 ‘미인도’를 재현하되, 보다 현대적인 감각으로 슬림해진 소매와 비치는 소재 등을 이용하여 현대적으로 재해석하기도 하며, <그림 51>과 같이 오뜨꾸뛰르를 컨셉으로 서양복의 형식과 한복의 형태를 절충하여 새로운 디자인의 한복을 제시하기도 한다.



<그림 48> 바람의 옷

(출처 : 자료검색일 2016. 12. 20,
<http://blog.naver.com/pdg5111/60195284423>)



<그림 49> 2011 S/S

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 13,
<http://www.leeyounghee.co.kr>)



<그림 50> 이영희의 미인도

(출처 : 자료검색일 2017. 4. 30,
<http://www.vogue.com>)



<그림 51> 이영희 1011 - 2

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 20,
<http://www.leeyounghee.co.kr>)

2) 담연 이혜순

한복 디자이너 이혜순은 2003년에 '담연'을 창립하였으며 '쌍화점', '왕의남자' 외에도 많은 사극 영화의 의상을 제작하며 알려졌다.(그림 52) 이 후 2012년에는 가나아트 갤러리에서 초대를 받아 '삶을 짓다'라는 제목의 전시(그림 53)를 개최하였는데, 이는 미술계에서 최초로 초대한 패션 디자이너로 화제가 되었다. 또한 마이애미의 아트페어 오프닝 쇼에 현대 미술품 중 패션 작품으로 초대되어 세계적으로 현대 작가로서도 인정받게 되었다. 이외에도 중국, 아일랜드, 마이애미, 등에서도 한복 패션쇼와 전시를 진행하였으며, 2015년에는 파리의 루브르박물관에 한복을 전시하여 한복의 세계화에 크게 기여하고 있다.

디자이너 이혜순은 '한복은 형태를 바꾸지 않고 비율과 색만으로도 세계화 시킬 수 있는 의복'이라는 믿음과 신념으로 한복 고유의 아름다움을 표현하고자 노력하고 있으며, 이러한 고유 한복의 형태를 지키고자 하는 디자이너 이혜순의 신념은 다양한 패션 잡지의 화보에서 나타난다.

고유 한복은 짧은 상의와 긴 하의로 비대칭적인 구조를 가지고 있는데, <그림 54>의 작품에서는 보다 길어진 하의로 바뀐 배율과 현대적인 색감의 사용만으로 한복을 새롭게 표현하였다. <그림 55>의 작품에서도 마찬가지로 고유 한복의 형태는 유지하였으나, 신체 라인이 들어나도록 둘리 감싸 고정시킨 치마와 서양복인 모피를 믹스매치 시키면서 동·서양의 조화를 나타내었다.



<그림 52> 쌍화집

(출처: 자료 검색일 2017. 1. 3,
<http://movie.naver.com/movie/bi/mi/photoView.nhn?code=45232&imageNid=5976985>)



<그림 53> 삶을 짓다

(출처: 자료 검색일 2017. 1. 5,
<http://cafe.naver.com/dbbeauty/20680>)



<그림 54> 이혜순 2007

(출처: 자료 검색일 2017. 4. 6,
<http://www.damyeon.com/archive/archive.asp>)



<그림 55> 이혜순 2009

(출처: 자료 검색일 2017. 2. 11,
<http://www.damyeon.com/archive/archive.asp>)

3) 김혜순 한복

한복 디자이너 김혜순은 1986년부터 무려 30년이 넘게 활동하고 있는 원로 디자이너로서 현재는 한국을 대표하는 세계적인 디자이너로 통한다. 2006년에 방영하였던 사극 드라마 ‘황진이’의 의상을 맡아 ‘황진이 한복(그림 56)’으로 큰 주목을 받았으며, 한복 시장에 강렬한 색채와 화려한 문양의 원단, 레이스, 시스루 소재를 이용하여 ‘기생 한복’ 유행을 일으키며 현대 패션으로서의 발전 가능성을 보여주었다. 이 외에도 많은 영화 및 드라마의 의상을 담당하여 섬세한 안목과 격조 있는 디자인으로 많은 호평을 받았으며 세계 각국을 돌아다니며 조선의 왕실복과 기녀복 패션쇼를 개최하여 한복의 아름다움을 전 세계에 알리고 있다.(그림 57)

김혜순 디자이너는 다양한 해외 패션쇼를 통하여 전통 한복의 미를 알리는 반면에, 국내의 많은 패션 잡지를 통해서도 다양한 방법으로 재해석된 패션 한복을 제시하기도 한다. 고유 한복의 형태를 유지하면서 색다른 배색 또는 현대적인 문양을 이용하기도 하며, 서양복식의 구조와 한복의 형태를 접목시켜 새로운 디자인의 한복을 제시하기도 한다. <그림 58>는 2007년 보그에 실린 화보로, 고야 한복의 형태를 유지하면서도 화려한 듯 은은하게 수놓아진 저고리의 장식으로 한복의 단아한 아름다움을 나타내고 있다.

<그림 59>은 2009년 보그에 게시된 작품으로, 대중적으로는 ‘수애 한복’으로 더욱 잘 알려져 있다. 파스텔톤의 은은한 색채를 사용한 무지기 치마에 레이스 소재의 저고리는 여며지지 않은 개방형으로 되어있어 동·서양의 미가 융합되며 한복의 가능성을 확장시켜주었다.



<그림 56> 황진이 한복

(출처: 자료검색일 2016. 12. 25,
<http://blog.naver.com/sms610206/2208677738>
 21)



<그림 57> 김혜순 2009

(출처: 자료검색일 2017. 1. 5,
<http://blog.naver.com/bludawn/150092651932>



<그림 58> 보그 2007. 10.

(출처: 자료검색일 2017. 2. 25,
http://khshan.maru.net/?page_id=1553



<그림 59> 보그 2009. 10.

(출처: 자료검색일 2017. 3. 1,
www.vogue.com

4) 천의무봉

‘천의무봉’은 중요무형문화재 제107호 누비장 전수장학생인 조영기 디자이너가 전개하는 브랜드로 고려시대의 복식을 바탕으로 한복을 현대적 감각으로 새롭게 해석한 디자인을 선보인다. 조영기 디자이너는 한복의 전통적인 실루엣에 변화를 주되 한복의 정체성은 보존하기 위한 디자인을 연구하다가 소매, 도련 등 한복을 이루는 모든 선에 각을 주는 디자인으로 ‘X 라인’을 개발하였다가 ‘ㄱ라인’으로 진화시켰다.⁶⁸⁾ ‘ㄱ’라인의 포인트는 천의무봉을 대표하는 특징으로 치마나 도련, 깃, 무 등에 언밸런스가 보인다. ‘천의무봉’은 전통을 계승하는 전통한복부터 하이힐이나 서류가방과도 이질감 없이 일상에서도 어울릴 수 있는 생활한복, 여러 전시와 패션쇼를 통한 패션한복까지 다양한 디자인을 제시하며 한복의 활성화에 큰 기여를 하고 있다.

2014년 6월 보그 화보에 실린 작품인 <그림 60>은 전래동화인 선녀와 나무꾼을 모티브로 제작된 작품으로 치맛자락에서 천의무봉의 특징인 언밸런스를 통한 ‘ㄱ라인’을 볼 수 있다. 전통 한복의 기본적인 형태로 파스텔톤으로 단아함을 표현함과 동시에 화려한 장신구와 하이힐과 함께 제시하면서 한복의 독특한 매력을 나타냈다. 또한, 2014년 한복진흥센터에서 주최한 신한복 패션쇼의 작품으로 운동화와 가방이 함께 제시되면서 일상복으로서의 한복을 제시하였으며 이 또한 상의의 도련에 섹과 길의 언밸런스를 통해 ‘ㄱ라인’이 나타났다(그림 61). <그림 62>과 <그림 63>은 런던 패션쇼와 할리우드 오스카 시상식에서의 패션쇼에 출제된 컬렉션으로 한복의 전통성을 유지하면서 천의무봉만의 ‘ㄱ라인’과 함께 현대적인 감각으로 재해석된 패션한복을 선보였다.

68) 천의무봉 (2016. 12. 5). 천의무봉 생활한복 ㄱ(리얼) 라인의 탄생!. 자료검색일 2017. 4. 28. 자료출처 <http://daehanbok.com/220878586667>.



<그림 60> 보그 2014. 6. - 1

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 3,
<http://daehanbok.com>)



<그림 61> 2014 신한복
 패션쇼

(출처 : 자료검색일 2017. 4. 1,
<http://daehanbok.com>)



<그림 62> 2015 런던
 패션쇼

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 13,
<http://daehanbok.com>)



<그림 63> 2015
 할리우드 오스카

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 29,
<http://daehanbok.com>)

5) 차이 김영진 / 차이 킴

‘차이 김영진’은 전통한복 브랜드로 시작하여 새롭게 재해석된 생활한복, 서양복과 절충되어 새롭게 디자인되는 패션한복까지 다양한 유형의 한복을 제시한다. 전국의 곳곳을 떠돌아다니며 유명매장을 통해서만 판매를 하였으나, 김영진만의 독특하고 새로운 디자인의 한복은 대중으로부터 큰 호응을 받았고, 현재는 파리, 밀라노 등 국제무대까지 진출하여 한복의 아름다움을 전 세계에 알리고 있다. 김영진 디자이너는 신윤복의 ‘미인도’에서 영향을 받아 짧은 저고리에 긴 치마로 이루어지는 비대칭적인 배율과 항아리 라인의 치마를 컨셉으로 삼았다.(그림 61) 또한, 고유 한복의 실루엣은 유지하였으나, 전통소재 뿐만 아니라 리버티 원단, 레이스 등의 서양 원단까지 폭 넓은 소재와 다양한 색채의 사용하여 한복의 새로움으로 나타내고 있다(그림 62).

‘차이킴’은 김영진의 세컨 브랜드로 신세계 백화점에 최초로 입점한 한복 브랜드가 되었다. 현대적인 디자인에 김영진만의 독특한 감각을 가미한 한복의 기성복 라인으로 다채로운 색과 새로운 스타일로 젊은이들의 큰 사랑을 받으며 현대적 한복의 선구자라 불린다. <그림 63>은 ‘차이 김영진’의 브랜드에서 두드러지게 나타난 항아리 실루엣의 치마 대신, 치마의 위는 주름을 통해 볼륨감을 더했으나, 아래는 서양복의 H라인 스커트를 접목하였다. 또한, 김영진은 고유 한복에서는 찾아볼 수 없는 색채 사용, 서양복식인 하이힐과 클러치를 함께 매치하면서도 포인트로 눈에 띄는 빨간색의 디테일은 동·서양의 조화를 보여준다. <그림 64>는 ‘차이 김영진’의 웨딩한복으로, 디자이너 김영진은 현재까지도 한복의 발전에 위하여 전통한복의 기성한복의 영역을 넓어가며 새로운 디자인을 제시하고 있다.



<그림 64> 김영진의 미인도
 (출처 : 자료검색일 2017. 3. 8,
http://tchaikim.co.kr/product/list_collection2.html?cate_no=79)



<그림 65> 차이 킴 - 1
 (출처 : 자료검색일 2016. 12. 4,
http://tchaikim.co.kr/product/list_collection.html?cate_no=78&page=1)



<그림 66> 차이 킴 - 2
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 31,
http://tchaikim.co.kr/product/list_collection2.html?cate_no=73&page=1)



<그림 67> 차이 김영진 - 1
 (출처 : 자료검색일 2017. 4. 7,
http://tchaikim.co.kr/product/list_collection2.html?cate_no=79)

앞서 살펴본 현대 한복 브랜드들의 특징을 정리하면, <표 6>과 같다.

<표 6> 현대 한복 브랜드와 특징

연 번	브랜 드	특 징				
		구 성	소 재	색 채	실 루 엣	기 타
1	메종 드 이영희	서양복식 구조	모시 실크		A라인의 풍성한 치마	- 한복의 드레스화
2	담연 이해순	전통한복 구조	면 실크		넉넉한 형태감	- 율동적인 이미지
3	김혜순 한복	전통한복 구조	모시 실크		전통한복 재현	- 화려한 문양, 무늬 사용
4	천의무봉	서양복식 구조	실크		슬림한 실루엣	- 서양복과의 이중구조
5	차이 김영진	전통한복 구조	리버티 모시 실크		항아리 라인	- 현대적인 재해석
	차이 킴	서양복식 구조			다양한 형태	- 기성복 라인

IV. 현대 한복의 미적특성

지금까지 고찰한 전통 한복의 변천사와 현대 한복의 국내·외 인지도, 현대 한복 브랜드와 특징 등을 고찰한 결과, 현대 한복은 현대 패션의 흐름에 따라 유행과 스타일이 변화되고 있었다. 이러한 추세를 반영하고 그 특징들을 살펴보기 위하여 현대 패션에 나타난 다양한 미적특성에 대해서 살펴보고자 한다.

이를 위해, 세계 4대 패션 컬렉션에서 볼 수 있는 디자이너의 미적특성을 다룬 연구들 중 2000년대 이후에 발표된 선행연구들을 중심으로 살펴보고자 한다. 세계 4대 패션 컬렉션이란, 런던, 파리, 뉴욕, 밀라노에서 개최되는 패션 컬렉션으로 각각의 도시마다 특색을 가지고 있으며 세계에서 가장 큰 규모와 역사를 자랑하는 컬렉션으로, 현대의 패션에 가장 큰 영향력을 가진 컬렉션이라 할 수 있다. 본 연구에서는 가장 최근의 패션 경향을 알아보기 위하여 2000년대 이후의 연구로 제한하고자 한다.

최진희·이미숙(2017)⁶⁹)는 크리스티앙 디올의 ‘뉴 룩(New Look)’에 나타나는 미적특성으로 여성성, 구조성, 혁신성을 도출하였다. 도출한 미적특성은 세부적인 차이를 보이며 변화되는데, 여성성은 우아함, 관능성, 미니멀의 여성성으로 구분되었고, 구조성은 공간적 구조성과 유기적 구조성, 정통적 구조성으로 변화되었으며, 혁신성은 해체적 혁신성과 미래적 혁신성으로 나타났다. 이운경(2012)⁷⁰)는 명품 브랜드 랑방에 나타나는 미적특성을 연구하였으며, 도출된 미적특성은 추성적인 형의 모호함을 보이는 모호미, 여성의 우아한 이미지를 통하여 나타나는 관능미, 드레이퍼리 기법으로 표현되는 움직임 통한 유희미라 하였다.

69) 최진희·이미숙(2017). 크리스티앙 디올 ‘뉴 룩(New Look)’의 계승과 재해석에 관한 연구. 服飾, 67(2). pp. 68-87.

70) 이운경(2012). Lanvin 디자인에 나타난 미적 특성 - Alber Elbaz를 중심으로 -. 한국디자인 문화학회지, 18(2). pp. 348-359.

권성아(2016)⁷¹⁾는 알렉산더 왕의 컬렉션에 나타난 니트웨어의 미적특성으로 실용적 실험성, 구조적 개방성, 현대적 전통성, 절제적 관능성으로 구분하였고, 변영희·최금석(2009)⁷²⁾은 파리컬렉션에 나타난 뷰티디자인의 미적특성에 대하여 초월미, 무기교미, 비정상미, 일탈미로 구분하였다. 현대 패션에 나타난 스포티즘 디자인을 연구한 이정은 외 2인(2015)⁷³⁾의 연구에서는 기능성과 단순성, 관능성, 역동성, 미래지향성, 구축성을 현대 패션의 미적특성으로 선정하였으며, 현대 패션 컬렉션에 나타난 네크리스의 디자인에 대해 연구한 강민채·김정혜(2016)⁷⁴⁾의 연구에서는 융합성과 확장성, 의외성이 도출되었다. 김장현(2015)⁷⁵⁾은 현대 패션에 나타난 환상성의 미적특성으로 불확정성과 상호텍스트성, 유희성, 해체성, 탈경계성을 도출하여 현대패션에 나타난 미적특성에 대해 분석하였다.

현대패션에 나타난 미적특성을 다룬 선행연구들을 살펴본 결과, 미적특성 요소를 표현하는 방법에서 약간의 차이를 보였지만, 융합성, 관능성, 전통성과 유희성의 미적특성요소들이 도출되었다. 융합성은 전통적인 형태에서 벗어나 다른 문화와 융합되면서 나타난 아름다움을 의미하며, 관능성은 여성의 신체를 강조한 실루엣으로 성숙한 여성의 이미지를 통하여 나타나는 관능적 아름다움이다. 전통성은, 전통의 이미지나 요소의 재해석을 통해 나타나는 미로, 전통한복의 미적특성에서 도출된 전통미와 흡사하다. 장식이나 패턴, 과장된 실루엣 등을 통하여 해학과 상징을 표현하는 유희성 역시, 전통한복 미적특성에서 도출된 상징미와 비슷한 맥락이라 할 수 있다. 위의

71) 김정미(2013). 현대 여성 패션에 나타난 밀리터리 룩에 관한 연구 - 2010년 이후 컬렉션을 중심으로. 한국의류산업학회지, 15(6). pp. 862-873.

72) 변영희·최금석(2009). 파리컬렉션에 나타난 반꾸밈적 뷰티디자인의 미적특성 연구. 한국패션디자인학회지, 9(2). pp. 13-29.

73) 이정은 외 2인(2015). 현대 패션에 나타난 스포티즘 디자인 특성 연구 - 2012~2014를 중심으로. 한국디자인문화학회지, 21(2). pp. 529-541.

74) 강민채·김정혜(2016). 현대 패션 컬렉션에 나타난 네크리스의 디자인 특성 연구. 한국패션디자인학회지, 16(2). pp. 137-157.

75) 김장현(2015). 현대 패션에 나타난 환상성의 표현 유형과 미적 특성 : 문학적 환상성 이론을 중심으로. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

내용을 정리하면 <표 7>과 같다.

현대 한복은 현대 패션의 한 부분으로서 전통성과 현대성을 함께 보여주고 있으며, 타문화와의 접목을 통하여 다양하게 시도되고 있을 뿐만 아니라 세계적인 디자이너들에게 새로운 영감을 주고 있다. 따라서 현대 한복의 미적특성을 분석하기 위해서는 전통한복의 미적 특성뿐만 아니라, 현대 패션에 나타난 미적 요소들도 함께 고려하여 분석되어야 한다. 이에 본 연구자는 전통 한복의 미적특성인 전통미와 자연미, 인격미, 상징미와 함께 현대 패션의 미적 특성으로 도출된 융합미와 관능미를 현대 한복의 미적 특성요소로서 선정하여 분석하고자 한다.

<표 7> 현대 패션의 미적특성에 대한 선행연구

연 번	연구자	미적특성 요소				
		융합성	관능성	전통성	유희성	기타
1	최진희 이미숙 [2017]	혁신적 융합성	관능적 여성성	전통적 구조성	-	-
2	강민채 김정혜 [2016]	융합성	-	-	-	확장성
						의외성
3	권성하 [2016]	-	관능성	전통성	-	실험성
						개방성
4	김장현 [2015]	탈경계성 (융합성)	-	-	유희성	불확정성
		상호 텍스트성 (타 영역과 접촉)				해체성
5	이정은 외2인 [2015]	-	관능성	-	-	기능성
						단순성
						역동성
						미래지향성
구축성						
6	이윤경 [2012]	-	관능미	-	유희미	-
7	변영희 채금석 [2009]	크로스오버 (융합)의 초월미	-	-	-	무기교미
						비정상미
						일탈미
중복횟수		5	4	2	2	0

1. 전통미

1) 전통한복 유형

전통한복 유형은 전통복식의 기본적인 구성인 상의와 하의로 나누어져 있으며, 여밈 형태를 유지하므로 전통을 지키고자 하는 보수성이 가장 두드러지게 나타난다. 즉, 전통한복은 전통 복식의 재현에 비중을 두고 있으며, 고유의 형태와 색채, 장식, 소재 등의 지속성으로 전통적 아름다움이 가장 잘 보여지고 있다.

우리 고유의 혼례복식을 재현한 금단제의 혼례한복(그림 68)을 살펴보면, 단령과 녹원삼의 형태와 구성이 전통복식과 동일하며, 색채와 문양, 장식적인 부분에서도 고유 복식을 바탕으로 재현에 중심을 두었다. 2012년 박솔녀의 런던 패션쇼 작품인 <그림 68>은 전통 남자복식인 포를 재현한 작품으로 트임이 없이 두루막힌 형태의 두루마기와 상의하상 형태의 첩력을 재현하였다. 소매통이 넓은 광수와 끈은 직령 깃, 우임의 여밈구조, 고름 등의 고유 한복의 형태와 특징을 재현함으로써 전통 복식의 아름다움을 보여주었다. 한복 린의 작품(그림 69)에서는 방한용으로 착용하였던 털배자와 남바위, 단으로 만든 치마·저고리를 재현하였고, <그림 70>은 숙현한복의 작품으로 현대적인 미의식에 맞추어 슬림한 실루엣의 치마와 당의를 재현하였다. 단아한 색과 전통 소재를 사용하여 전통한복 그대로의 아름다움에 대해 보여주었다.



<그림 68> 금단제
 (출처 : 자료검색일 2017. 4. 3,
<http://kumdanje.co.kr>)



<그림 69> 박술녀 2012
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 29,
<http://www.hanbokhouse.co.kr/collection>)



<그림 70> 한복 린 - 1
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 5,
http://www.hanboklynn.co.kr/default/sub2/sub2_3.php)



<그림 71> 숙현한복 - 1
 (출처 : 자료검색일 2017. 3. 5,
<http://sukhyun.co.kr/new/#>)

2) 생활한복 유형

생활한복 유형은 한복의 단점을 보완하여 실용성과 활용성을 높인 일상복으로서의 기능을 강조한 한복으로, 이전에는 치마나 저고리의 소매 길이를 조정하고 고름 대신에 단추를 사용하는 등, 한복의 불편함을 개선한 정도의 의복으로 착용되었다. 그러나 ‘촌스럽다’라는 이미지로 대중의 호응을 얻지 못하여 크게 활성화 되지 못하였다. 최근 생활한복은 현대적인 감각으로 서양복의 구성방법과 소재 등을 접목하여 심미성을 함께 강조하기 시작하였고, 보다 다양한 디자인으로 제시되면서 대중의 호응을 이끌어내고 국제시장을 노릴 만큼 발전하고 있다. 이러한 현상은 전통을 계승하고 우리의 고유 복식인 한복을 이어나가고자 하는 취지에서 발전된 결과물로, 전통을 지키려는 보수성이 나타난다. 생활한복은 고유 한복의 형태와 구성 방법은 그대로 유지하되, <그림 72>와 같이 담호의 소재로 폴리에스테를 사용하여 실용성을 높였으며, <그림 73>처럼 치마와 깃과 고름이 달린 여밈 구조의 저고리의 형태를 유지하되, 길이와 품을 인체에 맞게 줄여 전체적인 실루엣을 실용화한 한복이 있다.

최근에는 서양복식의 구성방법을 접목한 생활 한복이 주를 이루는데, 한복의 두루마기를 재해석하여 평면재단방법 대신에 서양복의 소매인 암홀재단을 응용하여 두루마기 형태의 복식을 만들거나(그림 74), <그림 75>와 같이 한복의 특징인 평면 재단법 대신에 서양복의 구성방법을 접목하여 전통복식인 액주름포에 입체감을 더하여 일상생활에서 편하게 착용할 수 있도록 디자인하였다. 위의 생활한복 유형의 한복 모두 한복의 형태에 여밈 구조를 고수하였으며, 깃과 고름 등의 한복 요소를 유지하며 전통미를 나타내었다.



<그림 72> 돌실나이 - 2
 (출처: 자료검색일 2017. 4. 7,
<http://www.mall-dolsilnai.co.kr>)



<그림 73> 꼬마크 - 2
 (출처: 자료검색일 2017. 3. 13,
www.ccomaque.com)



<그림 74> 리슬 - 2
 (출처 : 자료검색일 2017. 4. 29,
www.leesle.com)



<그림 75> 누비리 - 1
 (출처 : 자료검색일 2017. 3. 1,
<http://storefarm.naver.com/nubilee/products/499497002>)

3) 패션한복 유형

패션 한복 유형은 서양복식의 패턴이나 구성법 등 다양한 방법이 접목되어 전통 한복과 현대 패션의 조화를 통하여 새롭게 재해석된 한복이다. 이 역시 뿌리를 전통에 두고 있으며, 전통미를 지키고 이어나가고자 하는 보수성이 보여진다. <그림 76>은 웨딩 잡지인 웨딩21의 2017년 1월호에 실린 숙현한복으로, 깃과 고름이 달린 저고리의 구성요소를 유지한 짧은 상의와 긴 치마로 고유 한복의 비율을 적용하였다. 서양복의 재단방법에 따라 절개선을 사용하여 신체의 라인이 드러나는 슬림한 실루엣으로 변형되었으며, 소재 또한 레이스와 실크 등을 사용하여 현대화된 한복의 모습을 보여주고 있다. 또한, 2016년 12월에 실린 웨딩잡지 웨딩21의 화보 사진(그림 77)을 살펴보면, 서담화의 한복으로 본견으로 제작한 파스텔톤의 창의를 겹겹으로 레이어드 하였으며, 서양복의 퍼 조끼가 함께 매치하여 패션화하였다. <그림 78>는 차이 김영진의 작품으로 풍성한 치마의 전통한복 실루엣을 보여줌과 동시에, 상의는 마고자를 변형하여 강한 색채의 줄무늬를 사용하였으며, 가장자리에는 지그재그 모양의 검정색 트리밍을 돌렸다. <그림 79>은 2013년 5월 세계적인 패션잡지 보그에 발표되었던 ‘단오’를 주제로 한 화보 사진이다. 속이 비치는 견을 사용한 저고리와 당의에 꽃문양이 수놓아져 있으며, 당의는 고유 한복의 부채꼴 모양의 곡선이 아닌 비대칭적인 모양의 곡선으로 기하학적인 형태가 보여지고 있다.



<그림 76> 숙현한복 - 2

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 8,
http://navercast.naver.com/magazine_contents.nhn?rid=1801&contents_id=129068)



<그림 77> 서담화 한복

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 20,
http://navercast.naver.com/magazine_contents.nhn?rid=1801&contents_id=127337)



<그림 78> 차이 김영진 2015

(출처 : 자료검색일 2016. 12. 8,
http://tchaikim.co.kr/product/list_collection2.html?cate_no=73)



<그림 79> 보그 2013. 5.

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 8,
<http://dnue.co.kr/50170787783>)

2. 자연미

1) 전통한복 유형

전통한복 유형은 고유 한복의 재현에 중심을 두기에 형태와 구조면에서 크게 다르지 않으므로, 자연스러운 곡선과 직선, 여유있는 형태감, 자연 그 대로의 소재 등 전통한복의 미적특성과 동일하게 나타난다. 또한 자연주의적 가치관은 현재에도 지속될 뿐만 아니라 세계적으로 중요시하게 강조되는 가치관으로, 오히려 이러한 차이점을 부각시키기 위하여 전통한복에서는 자연미를 더욱 강조시키기도 한다. 그 중에서도 한복은 직선적인 재단법으로 착용 시에 나타나는 자연스러운 곡선이 특징인데, 앞서 3장에서 다루었던 이영희의 ‘매종 드 이영희’의 ‘바람의 옷’이라는 이미지 덕분에 한복의 자연미가 한층 더 부각되었다. 이러한 영향으로 많은 한복 화보에서는 바람을 연상시키는 모습이 자주 등장하는데, <그림 80>과 <그림 81>에서 볼 수 있듯이 훑날리는 치맛자락을 강조하여 자연미를 표현하고 있다. <그림 82>는 담연 이혜순의 작품으로, 동양화인 사군자를 배경으로 하였으며, 의복 또한 무채색을 사용하여 배경인 동양화와 조화를 이루며 자연 친화적 가치관이 드러난 자연미를 나타내고 있다. 소재와 염색방법에서도 자연적인 소재와 천연염색을 통하여 자연미를 나타내기도 하는데, 대표적인 예로는 이영희의 작품(그림 83)이라 할 수 있다. 이영희는 한지를 이용한 원단을 사용하거나, 직접 연구하여 개발해낸 천연염색법으로 다채로운 색채들을 만들어내며 한복의 자연미를 표현하고 있다.



<그림 80> 한은희

(출처 : 자료검색일 2017. 4. 10,
www.marieclairekorea.com)



<그림 81> 이해순 - 1

(출처 : 자료검색일 2017. 4. 25,
www.damyeon.com)



<그림 82> 이해순 - 2

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 10,
www.damyeon.com)



<그림 83> 이영희

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 25,
<http://blog.naver.com/rotcian35/30037180744>)

2) 생활한복 유형

생활한복 유형의 한복들은 활동성에 중심을 주어 편안함을 강조면서 장식을 최대한 배제하였으며, 편안한 착용감을 위하여 부드럽고 가벼우면서도 자연친화적인 소재인 면이나 린넨, 폴리에스터의 사용이 많았다. 또한, 전통한복의 특징인 넉넉하고 여유있는 실루엣이 그대로 유지되면서 자연미가 나타났다. <그림 84>부터 <그림 87>까지 네 개의 한복의 공통점으로는 무채색 또는 연한 색채를 사용하였으며, 의복을 여미기 위하여 고름 또는 허리 끈을 제외하고는 모든 장식이 배제되었다. 또한 활동성에 방해가 되지 않을 정도의 여유분을 두어 전체적으로 넉넉한 형태감을 가지고 있으며, 신체의 라인이 거의 들어나지 않는다.

생활한복 브랜드 ‘리슬’에서 제작한 한복인 <그림 84>은 옆트임이 있는 것으로 보아 한복 포의 종류인 소창의를 응용한 것으로 보이며, <그림 85>와 <그림 86>은 각각 ‘누비리’와 ‘차이 킴’에서 제작한 생활 한복으로, 상·하의가 절개되어 구분되어 있으며, 하의의 옆구리 쪽의 주름 장식으로 보아 첼릭을 응용한 한복이라 추측된다. 한복 브랜드 꼬마크의 작품(그림 87)은 저고리 소매를 없애 민소매 형태로 변형하여 착용하였으며, 바지는 풍성하고 여유감 있는 형태의 한복 바지를 응용하였으나, 서양식 재단방법을 통하여 만들어 서양복의 배기바지와 비슷한 형태를 보인다.



<그림 84> 리슬 - 3

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 10,
<http://tchaikim.co.kr>)



<그림 85> 누비리 - 2

(출처 : 자료검색일 2016. 12. 10,
<http://storefarm.naver.com/nubilee/products/499497002>)



<그림 86> 차이 킴 - 3

(출처: 자료검색일 2017. 4. 30,
http://tchaikim.co.kr/product/list_collection.html?cate_no=78)



<그림 87> 꼬마크 - 3

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 13,
<http://www.ccomaque.com/shop/main/html.php?htmid=proc/lookbook.htm>)

3) 패션한복

패션한복 유형의 한복은 한국적인 것과 서양적인 것의 절충을 통하여 양면의 가치성을 띄우는 한복으로 형태와 구조 부분에서 많은 변화가 나타난다. ‘한복’이라는 뿌리에서 근본이 되는 자연주의적 가치관과 국제 시장에서의 ‘동양복식’이라는 이미지로 인하여 자연적인, 혹은 자연친화적인 컨셉으로 등장한다. 숙현한복의 한복치마를 응용한 한복 드레스(작품 88)를 살펴보면, 치마 고유의 풍성한 실루엣으로 자연스러운 곡선을 나타내고 있으며, 2015년 샤넬 크루즈 컬렉션 쇼에서는 샤넬 크루즈 컬렉션의 기본 컨셉과 한복이 갖는 자연미를 조화시켜 관객들의 큰 호응을 받았다. 한국의 조각보에서 영감을 얻어 각각의 조각들을 파스텔톤의 연한 색채로 배색하여 편안한 안정감을 주었고, 신체 라인이 거의 드러나지 않는 넉넉한 형태감으로 자연미를 나타내고 있다.(그림 89) 패션한복은 서양복식 패턴을 부분적 혹은 전체적으로 도입하여 형태, 구조 등에서 많은 변화를 보이지만, 하의의 경우, 풍성하고 자연스러운 곡선을 만들어내는 A라인 실루엣의 치마 디자인(그림 90)이 많이 보여지고 있다. 이는 자연스러운 곡선의 형태가 한복의 자연미를 잘 보여주는 요소로서 대중들의 많은 공감을 얻었기 때문이라 사료된다. 현대 패션에서는 자연을 모티브로 하여 자연의 소재를 직접적으로 표현하는 경우가 있는데, <그림 91>은 전통한복의 무지기 치마로 여러 겹의 치마를 층층이 겹쳐 풍성함을 더하며 한송이의 꽃과 같은 이미지를 부각시켰다.



<그림 88> 숙현한복 - 3
 (출처 : 자료검색일 2017. 4. 11,
<http://sukhyun.co.kr>)



<그림 89> 2015 샤넬
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 19,
www.vogue.com)



<그림 90> 차이 김영진 - 2
 (출처 : 자료검색일 2017. 3. 3,
http://tchaikim.co.kr/product/list_kyj.html?cate_no=65&page=2)



<그림 91> 차이 김영진 - 3
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 1,
http://tchaikim.co.kr/product/detail_kyj.html?product_no=327&cate_no=65&display_group=1)

3. 인격미

1) 전통한복

한복은 개화기를 시작으로 급격하게 일상복으로서의 위치를 잃어갔으며, 한류현상으로 한복이 활성화되기 전까지는 대부분 결혼한복으로 사용되며 예복으로서의 기능만 하고 있었다. 결혼을 앞둔 예비 신부는 부모님과 시부모를 위해 혼주 한복(그림 92)을 준비하는데, 이러한 과정들이 서로간의 예의를 표현하는 결혼문화로서 정착하게 되었다. 신부 쪽의 어머니는 붉은 계열의 한복, 신랑 쪽의 어머니는 푸른 계열의 한복을 선택하는 것이 정석으로, 색채를 통해 신분을 나타나게 된다. 전통 혼례복을 입고 전통 혼례를 진행하는 경우도 간혹 있지만, 현재 대부분의 결혼문화는 서양식의 결혼식으로 신랑·신부가 각각 양복과 웨딩드레스를 입고 결혼식을 치른 후, 가족들이 지켜보는 가운데 한복을 입고 폐백을 올리는 이중적인 구조를 보이고 있다.(그림 93)

오늘날의 전통한복은 일상복보다는 예복으로의 기능을 하고 있으며, 국제무대가 많아진 세계화의 시대에서 한국을 대표하는 예복으로 활용되기도 하는데, <그림 94>은 한국의 대표적인 여배우 이영애가 외교 사절들을 접대하는 자리에서 한복을 착용한 사진이다. 이 외에도 전통 예술 공연등의 복식으로도 착용되며 인격미를 나타낸다.(그림 95)



<그림 92> 숙현한복 - 4
(출처 : 자료검색일 2017. 1. 12,
<http://sukhyun.co.kr>)



<그림 93> 박솔녀
(출처 : 자료검색일 2017. 2. 2,
<http://sukhyun.co.kr>)



<그림 94> 이영애
(출처 : 자료검색일 2016. 12. 23,
<http://entertain.naver.com/read?oid=038&aid=0002442771>)



<그림 95> 옷깃는 윈
(출처 : 자료검색일 2016. 12. 1,
<https://gowondress.com>)

2) 생활한복

현대 사회에서의 한복은 일상복으로의 위치를 잃고 예복화가 되면서 명절 혹은 경조사 등에서나 볼 수 있었으나, 이조차 의미가 희미해져 점점 퇴화되고 있었다. 한복을 착용할 수 있는 기회가 줄어들수록 경험이 부족하기에 한복의 교복화는 성장기의 아이들에게 자연스럽게 한복과 친해지고 거부감을 없앨 수 있다는 점과 학생으로서 학교에 대한 자부심과 소속감을 줄 수 있다는 점에서 의미를 가진다. 이에 일부 관련 업체에서는 한복의 불편함을 개선한 교복으로서의 생활한복을 제시하였으며(그림 96), 민사 고등학교, 태장고등학교, 칠보 중학교 등에서는 실제로 한복으로 만든 교복을 채택하여 착용하고 있다. 또한, 세계화 시대에서 국제무대가 많아지면서 개인의 국적 및 소속을 표현하는 수단으로 한복 유니폼을 개발하여 착용하기도 하며(그림 97), 일부 식당 및 카페 등의 업소에서도 유니폼으로 한복을 착용하기도 한다. 이는 조선시대에서 복식이 신분 표출의 수단으로 사용되었던 점과 같은 맥락으로 이해할 수 있으며, 현대 사회에서도 신분을 표현하는 방법으로 사용되고 있음을 알 수 있다. 최근에는 한복의 정장화를 위하여 현대 패션의 여러 미적요소를 적용하고 있으며, 동시에 전통한복의 특징을 살린 다양한 디자인들이 시도되고 있다. 또한, 패션과 유행에 민감한 젊은이들의 심미적 경향을 반영하여, 한복의 아름다움을 살리면서도 세련된 디자인의 양복(그림 98)과 정장(그림 99)을 제시하여 일상복으로 착용 시에도 거부감이 들지 않도록 노력하고 있다.



<그림 96> 한복 교복

(출처 : 자료검색일 2017. 2. 2,
<http://blog.naver.com/koziziko/140206444614>)



<그림 97> 한복 유니폼 - 1

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 17,
http://www.newsen.com/news_view.php?uid=201408191301489430)



<그림 98> 남성 정장

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 2,
<http://leesle.com/product/남성-오각깃-두루마기코트-네이비/436/category/52/display/1>)



<그림 99> 여성 정장

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 2,
http://navercast.naver.com/magazine_content.s.nhn?rid=1801&contents_id=128020)

3) 패션한복

개화기 이후 서양 문물이 유입되면서 각종 행사 혹은 축제가 서양식의 파티 문화로 변화되었고, 이는 복식에도 영향을 끼쳤다. 서양식의 파티복인 이브닝 드레스, 칵테일 드레스 등이 착용되기 시작되었고, 이를 한복과 접목시킨 드레스 한복(그림 100) 또한 등장하였는데, 드레스 한복의 대표적인 디자이너로는 이영희가 있다. 이처럼 한복을 서양복과 절충하여 나타난 새로운 형태의 한복이 등장하는가 하면 한복과 서양복의 혼용을 통한 방법도 있는데, <그림 101>은 2012년 보그 8월 호로 스와로브스키와 비즈 장식의 시스루 드레스를 ‘담연 이혜순’의 먹색 저고리와 무지기 치마를 함께 매치하여 동·서양의 조화를 나타내는 한복 드레스를 제시하였다.

유입된 서양 문화 중 또 다른 하나는 결혼문화로 우리나라는 고유의 전통 혼례식과 혼례복이 있음에도 불구하고 순백의 화려한 서양식의 웨딩드레스에 밀려 결혼 문화 또한 변화되었다. 이러한 현상을 반영하여 웨딩드레스를 전통한복으로 다시 돌리기보다는 한복과 웨딩드레스를 접목시키고자 하는 움직임들이 나타나게 되었다. 웨딩드레스 순백의 화려함을 살린 디자인의 예로는 한복 린의 작품(그림 102)을 들 수 있으며, 한복의 기본적인 특징인 깃이 달린 여밈 형태의 저고리와 화려한 색채감을 적용한 패션 한복 디자인의 예로는 숙현한복의 <그림 103>을 들 수 있다.



<그림 100> 이영희 2008 - 1
(출처 : 자료검색일 2017. 4. 12,
www.leeyounghee.co.kr)



<그림 101> 보그 2012 . 8.
(출처 : 자료검색일 2017. 1. 18,
www.vogue.co.kr)



<그림 102> 한복 린 - 2
(출처 : 자료검색일 2017. 2. 1,
http://www.hanboklynn.co.kr/default/sub2/sub2_4.php)



<그림 103> 숙현한복 - 5
(출처 : 자료검색일 2017. 3. 31,
<http://sukhyun.co.kr>)

4. 상징미

1) 전통한복

상징미는 한복에 사용되고 있는 색채나 문양, 장식 등에서 인간의 염원이 복식을 통해 나타나는 것이다. 특히, 음양오행설에 근거한 오방색은 나쁜 기운을 쫓아내고 복을 기원하는 의미로 신부나 어린아이들에게 주로 사용되었는데, 현대에 와서는 염원을 담은 벽사 혹은 주술적인 의미뿐만 아니라 한국을 상징하는 의미까지 확장되었다. 가장 대중적으로 사용되는 것은 오방색을 응용한 색동 무늬이다. 색동은 본래 음양오행설에 근거한 오방색을 중심으로 이어 붙인 것이지만, 현대에 와서는 오방색 외에 다른 색채도 함께 사용하며 나타나고 있다. 2008년 이영희 디자이너 패션쇼(그림 104)에서는 색동저고리와 붉은 치마를 선보여 오방색을 근간으로 한 색동한복을 보여주었으며, 오방색을 이용한 대표적인 디자이너로 손꼽히는 한복의 1세대 디자이너 이리자는 2009년 경복궁 역사박물관에서 진행되었던 ‘이리자 기증작품 전시회’에서 치마에 전통 그대로의 오방색을 적용하여 그 상징성을 나타내었다(그림 105).

상징미는 의복뿐만 아니라 장신구를 통해서도 나타나는데, <그림 106>은 2011년에 개최되었던 박슬녀 디자이너의 ‘명성황후 패션쇼’의 작품으로 오방색에 근거한 색색의 노리개를 장신구로 착용하여 상징미를 나타내고 있다.

또한 전통한복 유형 중 상징미의 본 의미 잘 보여주고 있는 한복은 아동한복으로, 아이의 복과 장수를 기원하며 오방색을 중심으로 한 까치두루마기와 전복, 복주머니 장신구 등을 통하여 상징미를 표현하였다.(그림 107)



<그림 104> 이영희 2008 - 2

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 24,
<http://blog.naver.com/rotcian35/30037139864>)



<그림 105> 이리자 2009 - 2

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 7,
http://www.hanboklynn.co.kr/default/sub2/sub2_4.php#)



<그림 106> 박술녀 2011

(출처 : 자료검색일 2017. 4. 26,
<http://blog.naver.com/aida2006/110078509074>)



<그림 107> 한복 린 - 3

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 31,
http://www.hanboklynn.co.kr/default/sub2/sub2_5.php)

2) 생활한복

생활복의 유형에서는 상징미가 다소 약해진 경향을 보인다. 일상복을 목적으로 하는 생활한복 유형의 경우 실용성을 높이기 위하여 무채색 계열이나 파스텔톤의 계열이 주로 사용되었으며, 활동을 높이기 위하여 장식도 최소한으로 배제되었다. 또한 현대 사회에서는 상징미의 근본이었던 무속신앙 혹은 토속신앙이 전체적으로 약화되었기에 그에 따른 상징성도 많이 약화되었지만, 장식적인 부분에서 포인트로 오방색이 사용되거나 장신구로 사용하면서 상징미를 표현하고 있다. 또한 현대 사회에와서는 한국을 상징하는 의미로 확장되어 나타나는 경향이 보인다.

생활한복 브랜드 '꼬마크'의 작품인 <그림 108>을 살펴보면, 오방색의 배색을 색다르게 응용하여 흑색의 저고리에 깃과 고름, 끝동은 유황색으로 하였고, 치마의 고름색은 적색으로 하여 포인트를 주었다. 이는 색채의 배색을 통해 심미성 뿐만 아니라 한국적인 이미지가 강조되는 효과를 보인다.

생활한복 브랜드 리슬의 경우에는 치마허리 끝에 장신구인 노리개를 달아 상징미를 표현하였는데, 노리개는 여인들의 치장용뿐만 아니라 부귀다남 혹은 백사여의 등의 의미를 가진다. 또한, 아동 전통한복에서 표현되었던 색동을 이용한 상징미는 생활한복 유형에서도 동일하게 나타났으며(그림 109), <그림 110>에서는 문양을 통한 상징미도 나타나고 있다. <그림 111>의 한복 유니폼을 살펴보면, 가슴 부분에 모란 문양의 흉배가 있는데, 모란은 꽃잎이 중첩되어 풍성한 형태가 화려하여 꽃 중의 왕이라 불리었으며 부귀를 상징하고 있다.



<그림 108> 꼬마크 - 4

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 31,
http://www.ccomaque.com/shop/goods/goods_list.php?category=001&page=2)



<그림 109> 리슬 - 4

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 31,
<http://leesle.com/category/top/49/?page=3>)



<그림 110> 깔롱 바이린

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 31,
http://www.callonbylynn.com/product/lynnbook.html?cate_no=56)



<그림 111> 한복 유니폼 - 2

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 31,
<http://blog.naver.com/cythg2/220484784951>)

3) 패션한복

패션한복 또한 생활한복과 마찬가지로 약화된 무속신앙과 토속신앙으로 인하여 상징미는 약화되었지만, 한국을 상징하는 의미로 확대되어 그 상징성이 나타났다. 이영희의 1213 F/W 파리 오프 꾸뛰르 컬렉션인 <그림 112>은 전통 혼례복을 재해석한 작품으로, 부귀를 뜻하는 모란꽃 문양과 복을 기원하는 오방색의 노리개 장식을 사용하여 주술적인 의미와 함께 한국적인 이미지를 함께 표현하여 상징미를 나타내었다. 세계적인 브랜드 '샤넬'에서도 오방색이 가지는 의미와 색채 자체의 아름다움에서 모티브를 얻어 오방색의 저고리를 현대적으로 재해석 한 바 있다.(그림 113) 패션잡지 보그의 2016년 9월호에 실린 <그림 114>은 차이 김영진의 작품으로, 오방색을 포인트로 한복을 재해석하였는데, 서양의 무지개와 같이 알록달록한 매력을 가지면서도 동양적인미를 함께 조합하였다. 문양을 이용한 상징미 표현은 패션한복 유형에서도 나타났다. 보그의 2013년 3월호에선 '단오'를 주제로 한 한복 화보(그림 115)를 선보였는데, 색채와 형태가 새롭게 재해석된 한복의 형태에 국화 문양이 새겨 현대화된 한복의 모습을 표현하였다. 국화는 매화와 난초, 대나무와 함께 사군자의 하나로 의복뿐만 아니라 가구, 건축 등에서도 많이 등장하며, 장수를 기원하는 의미를 가지고 있다.



<그림 112> 이영희 1213
 (출처 : 자료검색일 2017. 3. 1,
www.leeyounghee.co.kr)



<그림 113> 보그 2016. 2.
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 21,
www.vogue.co.kr)



<그림 114> 보그 2016. 9.
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 2,
http://tchaikim.co.kr/product/list_kyj.html?cate_no=65)



<그림 115> 보그 2013. 5.
 (출처 : 자료검색일 2017. 4. 26,
<http://blog.naver.com/silk2jk/50190073695>)

5. 융합미

1) 전통한복

융합미란 한복이 현대화를 거쳐 새롭게 나타난 현상으로 서양복식과의 접목을 통해 동·서양의 특징이 동시에 나타나며 조화를 이루며 표현된다. 전통한복 유형의 경우, 고유 한복의 구조와 형태 등을 유지하려는 보수성이 강하게 나타나면서도 현대의 미의식에 맞추어 조금씩 변화하고자 하는 움직임 역시 나타나고 있다. 가장 먼저 변화된 부분은 색채라 할 수 있다. 고유 한복에선 무채색의 계열, 혹은 오방색을 이용한 색채 이용이 주를 이루었지만 현대의 패션에서는 파스텔 톤의 색채 사용이 주를 이룬다(그림 116). 이러한 경향은 한복에도 반영되어 파스텔톤의 색채와 현대적인 색감 배색으로 융합미를 나타내고 있다.

또한, 소재의 변화를 통해서도 융합미가 표현되는데, <그림 117>은 진주상단의 한복으로 고유 한복의 구조와 형태는 유지하였지만, 서양복의 웨딩드레스와의 접목을 통해 소재에 변화를 줌으로써 동·서양의 조화를 이루었다. 또 다른 예로는 문양과 패턴, 무늬의 변화이다. 패션잡지 보그의 2010년 10월호에 실린 <그림 118>는 저고리 소재로 꽃무늬의 원단을 사용하여 전통 한복에 현대적인 세련미를 높였다.

전통한복 유형의 융합미를 표현한 또 다른 예로는 서양복식과의 혼용을 통한 이중구조가 있다. 보그의 2015년 2월호에 실린 한복 화보(그림 119)를 살펴보면, 조은이 한복으로 자색 배자와 차이 김영진의 양털 배자가 로우클래식(Low Classic)의 수트와 함께 매치되며 동·서양의 조화를 보이며 융합미를 표현하였다.



<그림 116> 차이 김영진 - 5
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 20,
<http://tchaikim.co.kr>)



<그림 117> 진주상단
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 16,
<https://jinjusangdan1.modoo.at>)



<그림 118> 보그 2010. 10.
 (출처 : 자료검색일 2017. 3. 27,
www.style.com)



<그림 119> 보그 2015. 2. - 2
 (출처 : 자료검색일 2017. 4. 5,
www.vogue.com)

2) 생활한복

생활한복은 서양문물의 유입과 함께 편리성과 실용성이 강조되게 되면서 등장하게 된다. 개화기 이후 서양복식의 대중화가 빠르게 이뤄진 이유 중 하나는 한복에 비해 실용성과 활동성이 뛰어나다는 점으로, 서양복의 구조를 반영하여 한복의 실용성을 높이기 위해 치마의 길이를 줄이거나 고름 대신에 단추를 사용하는 등의 개량이 이루어 졌다. 하지만 심미성이 떨어진다는 이유로 대중에게 크게 호응을 얻지 못하자, 개량한 한복에 심미성을 더하여 등장한 것이 생활한복이다. 생활 한복의 심미성을 높이기 위한 방법 중 하나는 대중에게 큰 호응을 받고 있는 서양식 복식과의 융합이었으며, 이렇게 발전한 생활 한복은 세계화가 된 현대에서 한국의 미를 담은 복식이라 하여 하나의 패션으로 입지를 다지고 있다.

생활한복에서의 융합미는 다양한 방법으로 표현되고 있는데, 가장 두드러지게 보여지는 부분은 서양식 구성 방법의 응용이다. <그림 120>을 살펴보면, 한복의 특징인 상하이부식의 구조에서 탈피하고 평면 재단법 대신 입체적인 재단법을 통하여 소매에 암홀을 적용하여 신체의 라인을 들어내고 있음을 알 수 있다. 현대적 한복의 선구자라 불리는 차이킴은 한복의 철릭과 서양의 후드를 접목한 코트를 제시하여 융합미를 표현하였고(그림 121), 꼬마크(그림 122)는 서양식 청바지와 한복을 믹스매치하여 서양복식과 한복의 융합미를 표현하였다. 이 밖에도 소재와 다양한 무늬를 통하여 생활한복의 융합미가 나타나고 있는데, <그림 123>은 누비리의 의상으로 편칭 레이스 원단을 이용한 저고리와 데님 소재의 한복치마로 융합미를 표현하였다.



<그림 120> 리슬 - 5

(출처 : 자료검색일 2016. 12. 20,
<http://leesle.com/category/outer/50>)



<그림 121> 차이 킴 - 4

(출처 : 자료검색일 2017. 2. 24,
<http://tchaikim.co.kr>)



<그림 122> 꼬마크 - 5

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 1,
www.comaque.com)



<그림 123> 누비리 - 3

(출처 : 자료검색일 2017. 4. 20,
<http://storefarm.naver.com/nubilee/products/2025257907>)

3) 패션한복

패션한복은 전통성과 현대성의 양면성이 나타나는 새로운 형태의 패션으로, 패션한복에서의 융합미는 더욱 다양한 방법을 통해서 나타난다.

패션 한복의 선두주자 이영희는 일찍이 서양의 이브닝 드레스와 한복과의 융합을 통해 '바람의 옷'을 제시하여 세계적인 호응을 얻은 바 있으며, 이 외에도 2010년에 개최된 아시아모델 시상식의 오프닝 패션쇼(그림 124)에서도 한복의 구조와 구성법에서 완전히 탈피한 새로운 형태의 한복을 통하여 융합미를 나타냈다. 차이 김영석의 2015년 컬렉션(그림 125)에서는 서양식의 재단법에 따라 신체의 라인이 들어나는 실루엣을 보이며, 레이스 소재의 저고리와 영국의 대표적인 원단인 리버티 원단을 사용하여 화려한 색감과 무늬가 돋보이는 치마를 통해 융합미를 표현하였다.

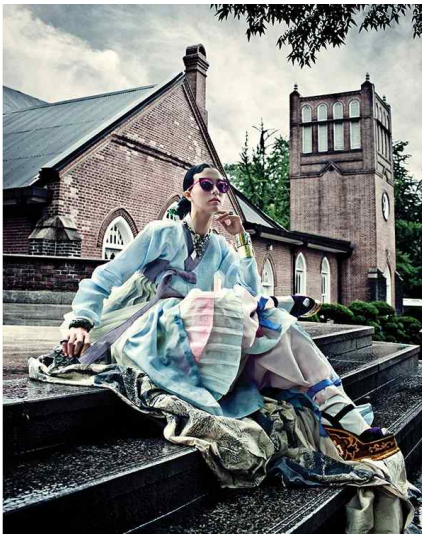
패션 잡지 Vogue에서는 전통과 현대가 조화를 이루는 한복 화보를 다수 게시하였는데, <그림 126>은 2013년 8월호의 화보로, 현대적인 건축물을 배경으로 삼았으며, 한복에 선글라스, 보석 목걸이, 웨지힐 등의 서양 장신구들을 매치하여 융합미를 표현하였다. 2014년 6월호(그림 127)에서는 전래 동화인 '해님과 달님'을 모티브로 프라다의 비즈 장식이 돋보이는 노란색의 톱과 그래픽 아트로 이뤄진 웨이진 브랜드의 아트스커트가 한복 저고리와 매치되며 융합미를 표현하였다.



<그림 124> 이영희 2010 - 1
 (출처 : 자료검색일 2017. 3. 25,
<http://entertain.naver.com/read?oid=018&aid=0002206142>)



<그림 125> 차이 김영진 - 6
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 22,
<http://tchaikim.co.kr>)



<그림 126> 보그 2013. 8.
 (출처 : 자료검색일 2017. 3. 4,
www.vogue.co.kr)



<그림 127> 보그 2014, 6, - 2
 (출처 : 자료검색일 2017. 4. 28,
<http://blog.naver.com/575184/220080037124>)

5. 관능미

1) 전통한복

예부터 우리 민족은 유교사상을 중심으로 예를 중시하였고, 이러한 가치관은 복식을 통해서도 나타났다. 우리의 전통복식은 몸에 딱 맞지 않는 여유감 있는 형태로 인체의 실루엣을 가림으로서 격식을 갖추고 단정함을 표현하고자 하였다. 이러한 영향으로 한복에서도 단아함을 중시하였으나, 최근 세계화를 위한 노력이 시도되면서 현대 패션의 특성 중 하나인 관능성이 추가되고 있다. 일찍이 전통복식의 세계화에 성공한 일본의 유카타, 중국의 치파오, 베트남의 아오자이 등의 공통된 성공 요인으로는 관능성이 있는데, 이는 현대 패션에 관능미가 큰 영향을 끼치는 근거라 할 수 있다.

단아함을 강조하던 한복에서는 현대 패션의 영향을 변화를 보이기 시작하는데, <그림 128>와 같이 여유 있는 형태감에서 슬림한 형태로 변화되며 여성의 라인을 들어냄으로 관능미를 표현한다. 색채의 변화를 통해서도 관능미가 표현되는데, 진하고 강한 색감의 색채를 사용하여 여성성을 부각시키면서 나타난다.(그림 129) 소재의 변화를 통해서도 관능미가 나타나는데, <그림 130>은 차이 김영진의 의상으로 속이 비치는 소재를 이용하여 노골적으로 들어내기 보다는 가린 듯 가리지 않은 듯 한 저고리를 통하여 관능미를 표현하였다. ‘황진이 한복’으로 유명한 김혜순의 작품(그림 131)에서는 짧은 저고리와 긴 치마의 비대칭적인 구조를 통해 신체의 아름다움을 높이는 비율을 사용하였고, 강한 색과 화려한 무늬를 통해 황진이의 관능미를 표현하였다.



<그림 128> 숙현 한복 - 6
 (출처 : 자료검색일 2017. 4. 28,
<http://sukhyun.co.kr/new/#>)



<그림 129> 전윤자 한복
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 6,
<http://www.junyoonja.com>)



<그림 130> 차이 김영진 - 7
 (출처 : 자료검색일 2017. 1. 15,
http://tchaikim.co.kr/product/list_collection2.html?cate_no=73)



<그림 131> 김혜순 한복 - 1
 (출처 : 자료검색일 2017. 4. 7,
<http://blog.naver.com/sunseth/30009735883>)

2) 생활한복

실용성과 활동성을 중심으로 발달된 생활한복은 현대에 와서는 심미성을 중시하는 현대인들의 의식을 반영한 디자인으로 발달 중이다. 이에 따라 현대 패션의 특성인 관능미 또한 표현되고 있는데, 전통한복 유형과 마찬가지로 노골적인 관능미 보다는 은근한 관능미로 나타난다. 생활한복 브랜드 누비리의 의상인 <그림 132>는 짧아진 치마 길이를 통하여 관능미를 표현하였으며, 꼬마크의 의상(그림 133)에서도 속이 들어나는 소재를 이용하여 시스루 룩의 상의를 통해 관능미를 표현하고 있다. 리슬의 의상(그림 134)에서는 어깨까지만 살짝 덮은 짧은 소매를 통해 신체를 노출시킴으로서 관능미를 표현하고 있으며, <그림 135>의 천의무봉의 생활한복에서는 천의무봉만의 특징인 'ㄱ'라인을 치마에 적용한 언밸런스한 형태로 다리의 각선미를 돋보이게 하여 관능미를 표현하고 있다.

생활한복 유형에서 표현되는 공통된 관능미의 첫 번째는, 전체적으로 슬림하여 신체에 꼭 맞는 실루엣이며, 본래 고유 한복의 치마는 가슴 쪽에 여밈을 하여 허리의 라인을 들어내지 않았지만 현대에 와서는 치마의 여밈이 허리로 내려와 허리의 라인을 들어내는 것이 특징이다. 마지막으로 치마 길이나 소매 길이 등에서 짧아지는 경향을 보이는데, 이는 활동성을 높이기 위함과 동시에 현대의 미의식에 맞춰 관능미를 표현한 것이라 할 수 있다.



<그림 132> 누비리 - 4

(출처 : 자료검색일 2017. 4. 7,
http://navercast.naver.com/magazine_contents.nhn?rid=1801&contents_id=128020)



<그림 133> 꼬마크 - 6

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 17,
<http://www.ccomaque.com/shop/main/html.php?htmid=proc/lookbook.htm>)



<그림 134> 리슬 - 6

(출처 : 자료검색일 2017. 2. 25,
<http://leesle.com/article/lookbook/15/25256>)



<그림 135> 천의무봉

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 25,
<http://daehanbok.com/220629995184>)

3) 패션한복

전통한복 유형과 생활한복 유형에서 나타나는 관능미가 은근한 관능미였다면, 패션한복 유형에서는 대담한 서양복과의 융합을 통하여 보다 노골적이고 과감한 경향을 보인다. 2010년 아시아 모델 시상식에서 오프닝 패션쇼를 개최하였던 이영희는 모시 소재를 이용한 홑겹의 의복으로 속이 비치는 시스루 소재의 짧은 저고리와 허리부터 시작되는 치마를 통하여 과감한 노출을 통해 관능미를 표현하였다.(그림 136)

패션잡지 '빅 이슈'에서도 한국의 대표적인 모델 장윤주를 통하여 한복의 관능미를 표현한 바가 있는데, <그림 137>는 2014년 1월호에 실린 장윤주의 한복 화보로 시스루의 한복 저고리와 고고한 포즈의 모델, 빨간 립스틱의 화장 등을 통하여 한복의 관능미를 표현하였다. 이밖에도 한국을 넘어 세계적인 아티스트로 성장하고 있는 '2NE1'의 리더 씨엘(CL)의 한복 화보(그림 138)를 살펴보면, 씨엘은 평소에도 강한 여성으로 당당함과 섹시함의 이미지를 갖고 있는 아이돌로, 이러한 씨엘의 이미지와 선명하고 진한 빨간 배경, 황금색의 머리와 금박 장식의 화려한 한복등을 통하여 패션한복의 관능미를 강조하였다.

패션한복은 다른 유형의 한복에 비해서 노골적인 관능미가 표현되지만, 다른 유형과 마찬가지로 은근한 관능미를 표현하고 있는 경우도 있다. 차이 김영진의 작품인 <그림 139>은 직접적인 노출은 없지만, 짧은 저고리와 허리라인이 강조된 치마, 골반 부분만 부풀려진 실루엣으로 다른 유형과 마찬가지로 은근한 관능미를 표현하였다.

이처럼, 현대 한복은 한복의 유형과 미적특성에 따라 다양한 공통점과 차이점을 보이고 있으며, 지금까지 언급한 현대 한복의 유형별 미적특성을 정리하면 <표 8>과 같다.



<그림 136> 이영희 2010 - 2

(출처 : 자료검색일 2017. 3. 25,
<http://entertain.naver.com/read?oid=015&aid=0002186235>)



<그림 137> 빅이슈 2014. 1.

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 2,
<http://www.etoday.co.kr/news/section/newsview.php?idxno=845701>)



<그림 138> 김영석 (CL 한복)



















(출처 : 자료검색일 2017. 4. 8,
<http://www.wkorea.com/2015/03/16/the-queen>)



<그림 139> 차이 김영진 - 8

(출처 : 자료검색일 2017. 1. 25,
http://tchaikim.co.kr/product/list_collection2.html?cate_no=79)

<표 8> 현대 한복의 유형별 미적특성

미적 특성	현대 한복의 유형					
	전통한복		생활한복		패션한복	
전통미	<ul style="list-style-type: none"> - 고유 한복의 형태를 유지 - 풍성하고 넉넉한 실루엣 - 평면 재단법 고수 - 전통 소재의 사용 		<ul style="list-style-type: none"> - 여밈의 형식 유지 - 깃, 고름, 등 저고리의 요소 - 전통적인 치마 주름 		<ul style="list-style-type: none"> - A라인 혹은 항아리 실루엣 - 비대칭적인 구조 - 전통소재의 사용 	
자연미	<ul style="list-style-type: none"> - 자연을 형상화한 직선과 곡선 - 여유있어 넉넉한 형태감 - 자연 그대로의 소재 		<ul style="list-style-type: none"> - 자연친화적인 소재 - 편안함을 추구하는 여유있는 형태감 - 장식을 최소화한 간소화 		<ul style="list-style-type: none"> - 직선과 곡선의 조화 - 여유있는 형태 - 자연을 형상화한 디자인 	
인격미	<ul style="list-style-type: none"> - 예복으로서의 기능 - 예의와 격식의 표현 - 신분의 표출 		<ul style="list-style-type: none"> - 신분 표현의 수단 - 한복의 양복화 또는 정장화 - 개인의 정체성 표현 		<ul style="list-style-type: none"> - 한복의 드레스화 - 개인의 개성 표출 	
상징미	<ul style="list-style-type: none"> - 주술적 의미를 갖는 오방색 - 염원을 담은 전통문양 		<ul style="list-style-type: none"> - 오방색을 응용한 배색 - 노리개 등의 장신구의 사용 		<ul style="list-style-type: none"> - 오방색을 응용한 장신구 - 색동을 응용한 장식 - 전통문양의 응용 	
융합미	<ul style="list-style-type: none"> - 현대적인 색감의 다양한 색채 - 서양복식과의 혼용 		<ul style="list-style-type: none"> - 서양식 패턴방법의 도입 - 서양복식의 형태와 구조 - 서양복과의 절충 		<ul style="list-style-type: none"> - 한복의 재해석 - 서양식 패턴방법의 도입 - 다양한 소재와 색채 	
관능미	<ul style="list-style-type: none"> - 신체의 라인이 들어난 실루엣 - 강한 색과 화려한 무늬 - 비대칭적인 구조 		<ul style="list-style-type: none"> - 신체의 노출 - 허리라인이 드러남 - 여성미 강조 		<ul style="list-style-type: none"> - 신체의 노출 - 신체가 비치는 소재 - 슬림한 라인의 디자인 	

IV. 결론

오랜 시간동안 발전을 멈추고 침체기에 있던 한복 문화가 2000년대부터 한류열풍과 각종 대중매체의 발달로 활성화되기 시작하였다. 경조사나 명절 외에는 보기 힘들었던 한복이 최근에는 많은 신진 디자이너들에 의해 현대적인 감각으로 재해석된 한복이 제시되면서, 하나의 패션으로 국내·외의 인정을 받아 국제 시장에서의 경쟁력을 갖춰 나아가고 있다. 한복 관련 업체나 단체에서만 소규모로 이루어지던 한복문화 행사들도 규모가 커지며 소비자 자발적으로 참여하는 형태로 발전하게 되었다.

이에 본 연구에서는 우리나라 고유 복식인 한복의 변천사에 대해 살펴보고, 전통 한복에 나타나는 미적특성을 선행연구 분석을 통하여 전통미와 자연미, 인격미, 상징미로 도출하였다. 또한, 현재 활동하고 있는 현대 한복의 브랜드들과 현대 한복의 국내·외의 인지도 조사를 통해 현대 한복의 현황에 대해 고찰하였으며, 다양한 형태로 등장하는 한복을 의복의 목적에 따라 전통한복과 생활한복, 패션한복으로 구분하였다.

현대 한복은 현대 패션의 흐름에 따라 다양하게 변화되고 있었으며, 현대 패션의 하나로 자리매김하고 있었다. 따라서 본 연구자는 현대 패션에 나타난 미적특성과 전통한복의 미적특성에 대한 선행연구 분석을 통하여 현대 한복에 나타난 미적특성 요소로 전통미와 자연미, 인격미, 상징미, 융합미, 관능미로 구분하여 현대 한복의 유형별 미적특성요소들을 살펴보았다. 본 연구의 연구결과를 정리하면, 다음과 같다.

첫째, 전통미는 전통을 유지하기 위하여 전통적인 요소들의 지속성을 통해 나타나는 미적특성이다. 고유 한복의 재현을 목적으로 하는 전통한복 유형에서 전통미가 가장 강하게 표현되며, 생활한복 유형에서는 한복의 상하이부식의 구조와 여밈의 형식, 깃, 고름, 등의 요소에서 표현되었고, 패션한

복 유형에서는 풍부한 실루엣의 치마와 비대칭적인 구조, 전통소재의 사용 등에서 전통미가 나타났다.

둘째, 자연미는 자연주의적 가치관이 복식을 통해 나타나며 표현되는 미적특성으로, 전통한복 유형에서는 자연을 형상화한 곡선, 편안한 것을 추구한 넉넉한 형태감, 자연 그대로의 소재 등에서 표현된다. 생활한복 유형에서는 자연친화적인 소재와 편안함을 추구한 여유 있는 실루엣, 장식을 배제한 단순함에서 표현되었으며, 패션한복 유형에서는 직선과 곡선의 조화, 자연을 직접적으로 형상화한 디자인 등에서 표현되었다.

셋째, 인격미는 유교사상을 바탕으로 복식을 통해 예와 격식, 신분 등이 표출되면서 나타나는 미적특성이다. 조선시대의 신분질서와 남녀유별에 사라진 현대에서는 세부적인 의미에서 변화를 보이며 나타났다. 전통한복 유형에서는 한복의 예복화로 인해 예와 신분을 표현하였으며, 생활한복 유형에서는 교복, 유니폼 등을 통한 격식과 신분 혹은 정체성을 표현하였고, 패션한복 유형에서는 드레스화 되어 예와 격식을 표현하거나 개인의 개성을 표현하는 수단으로 인격미를 나타내었다.

넷째, 상징미는 한국인만의 생활양식에서 우러난 표현성으로, 자연중심의 가치관으로 인한 무속신앙과 토속신앙을 바탕으로 벽사의 의미를 가진 문양이나 색채, 장신구 등에서 표현된다. 현대에서는 무속신앙의 약화로 상징미의 표현이 함께 약화 되었지만, 상징하는 의미는 그대로 유지되며 더 나아가 한국적인 이미지를 상징하는 것으로 확장되어 나타났다. 전통한복에서 나타나는 상징미는 복을 기원하는 오방색을 응용한 색동과 염원을 담은 장신구 등에서 표현되었으며, 생활한복 유형에서는 오방색을 응용한 의복의 배색, 문양이 달린 노리개의 사용에서 나타났고, 패션한복 유형에서는 오방색을 이용한 장신구, 색동을 응용한 장식, 전통문양의 응용을 통한 무늬 등에서 표현되었다.

다섯째, 융합미란, 전통적인 것과 현대적인 것이 절충되어 조화를 이루면서 나타나는 미적특성으로, 국제시장에서의 경쟁력을 갖추기 위한 중요한 요소이다. 전통한복 유형에서는 현대적인 색감의 다양한 색채의 사용과 서양복식과의 혼용으로 인한 이중구조에서 조화를 이루며 나타났다. 생활한복 유형의 한복은 서양복식의 패턴 도입으로 인하여 서양복식의 형태와 구조를 보였고, 패션한복 유형의 한복은 현대적인 감각으로 새롭게 재해석되어 전통한복의 형태와 구조, 소재, 색채 등에서 완전히 탈피한 새로운 형태의 한복으로 재창조되면서 나타났다.

여섯째, 관능미란 현대 패션에 나타나는 미적특성으로, 일본과 중국, 베트남 등의 전통복식을 세계화에 성공시킨 사례 중 공통으로 나타난 요소이기도 하다. 전통한복 유형에서는 관능미를 표현하기 위하여 소매와 품을 줄여 신체의 라인이 들어난 실루엣으로 나타내기도 하였고, 강한 색과 화려한 무늬 등을 통해 관능미를 표현하기도 하였다. 생활한복 유형에서는 치마의 길이가 짧아지면서 신체가 노출되기도 하며, 허리 라인이 드러나는 실루엣을 통해 여성미를 강조하면서 나타났다. 패션한복 유형에서는 보다 과감한 융합을 통하여 파격적인 구조로 신체가 완전히 노출되기도 하며, 비치는 소재를 사용하여 나타나기도 한다.

이상의 연구를 통하여 현대 한복의 발전적 방안을 제안해 보면,

첫째, 새롭게 재해석되어 나타나는 한복 유형에 대한 용어의 정리가 필요하다. 본 연구에서는 의복의 목적을 기준으로 전통한복, 생활한복, 패션 한복으로 구분하였지만, 현대의 미의식 변화에 맞추어 다양한 방면으로 디자인되는 한복의 유형을 세 가지로 구분하기에는 경계선이 모호하다는 어려움이 많았다. 둘째, 현대 한복에 대한 심층적인 연구가 필요하다. 무한한 발전 가능성을 가지고 활성화되기 시작한 한복에 대한 관심이 일시적인 현상이 아닌 지속가능성을 가진 요소로서 국제 시장에서의 경쟁을 갖추기 위해서는

현재 제시되어 나오는 새로운 디자인의 한복들만큼 학계에서의 심층적인 연구도 함께 진행되어야 한다.

현대 한복은 국내·외의 관심 증가와 함께 다양한 시각과 방법들을 통하여 전통을 바탕으로 재해석되어 나타나고 있다. 한복문화가 더욱 발전하고 세계화된 국제시장에서 경쟁력을 갖추기 위해서는 전통과 현대의 공존이 반드시 필요하다. 따라서 각 한복의 유형에 따라 전통을 계승하는 전통한복과 한복의 활성화를 위한 생활한복, 한복의 세계화와 패션을 위한 패션한복 등으로 더욱 발전하기 위해서는 현대 한복의 미적특성에 대한 다채로운 연구가 진행되어야 한다. 본 연구가 한복의 아름다움을 전파하고 한국복식의 발전을 위한 기초자료로서 활용되기를 바란다.

참고문헌

국내문헌

- 고부자(2002). 한국문화예술총서 14, 우리 생활 100년·웃. 서울 : 현암사. p. 202.
- 권순교·박선경(2006). 전통복식의 현대적 활용화를 위한 웨딩드레스 디자인 연구. 한국패션디자인학회지, 6(2). 55-75.
- 금기숙(1988). 조선시대 복식에 표현된 한국인의 미의식 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김미진 외 2인(2005). 근대이후 여성 생활한복의 특징 및 변천, 한국의상디자인학회지, 7(2). pp. 137-158.
- 김영자(1990). 한국복식미의 연구 : 예의관과 표현미를 중심으로. 세종대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김영자(2009). 한국복식미탐구. 서울 : 경춘사, pg. 2
- 김윤희 외 4인(1993). 한국 복식 변천과 사회 변천 양상에 관한 연구 : 갑오경장이후 서양패션의 수용과 변화를 중심으로. 한국의류학회지, 17(2), p. 154.
- 김인경(2015). 한국적 패션디자인의 뉴 패러다임. 韓服文化, 18(4), pp. 106-107.
- 김현주·장민정(2016). 조선시대 포를 응용한 현대한복의 표현적 특성. 韓服文化, 19(2), p. 25.
- 도주연·권영숙(2000). 조선복식에 표현된 선의 미에 대한 고찰. 服飾文化研究, 8(2). pp. 217-326.
- 류지수(2002). 세계화와 세계경제환경변화에 따른 한국경제의 과제. 社會科

- 學研究, 21(2), pp. 143-162.
- 배리듬 외 2인(2016). 한복 브랜드의 현황과 미적특성, 패션 비즈니스, 20(1). pp. 127-141.
- 서봉하·김민자(2007). 불이[不二] 사상에 영향을 받은 전통복식의 조형미. 服飾, 57(3). pp. 165-175.
- 심수현 외 2인(2007). 한국적 패션디자인의 현황 연구. 한국패션뷰티학회지, 5(1). pp. 14-23
- 안명숙 외 2인(1998). 현대 생활한복 형성의 배경과 방향. 服飾, 39(-). pp. 91-98.
- 안명숙(2011). 한국복식문화사 우리 옷 이야기. 서울 : 예학사, p. 250.
- 안현숙(2002). 생활한복 현황 및 디자인의 조형성에 관한 연구. 한국의상디자인학회지, 4(2). pp. 85-102.
- 윤보연·배수정(2001). 현대패션에 반영된 전통 미의식 연구 - 한국과 일본의 비교연구를 중심으로-. 패션 비즈니스, 5(4). 56-72.
- 이영혜·강순제(2006). 한복의 시대적 경향에 대한 연구-개화기 이후 2000년대의 한복을 중심으로. 생활과학연구논집, 26(.1). pp. 5-24.
- 이인자·이태옥(1993). 한복 생활화를 위한 디자인 개발에 관한 연구. 服飾, 21(-), pp. 177-192.
- 이진민(2010). 한, 일 여성 전통 복식의 현대화에 나타난 미적 특성 고찰, 服飾, 60(4). pp. 162-178.
- 임영자·유순례(2000). 한국인의 미의식 변천과정과 복식미의 특질에 관한 연구. 服飾, 50(8). pp. 57-66.
- 정수연(2014). 동,서양권에서의 한류문화현상과 발전방향. 韓國思想과 文化, 73(-), p. 409
- 조오순 (2004). 한국 전통복식과 현대에 되살아난 멋 생활한복. 디자인연구,

-(9), p. 119.

조효숙(2006). 현대 한복변천과 영부인 한복과의 관계, 服飾, 56(2). pp. 17-31.

채금석 (2012). 세계화를 위한 전통한복과 한스타일. p. 236

채금석·고정민(1998). 전통 한복의 현대화 과정에 관한 연구, 生活科學研究誌, 13(1). pp. 89-104.

최경순·김선령(1999). 생활한복의 변천에 관한 연구, 한국의류산업학회지. 1(1). pp. 34-42.

최세완·김민자(1993). 현대패션에 표현된 한국복식의 전통미 : 1980년대 이후 한국디자이너 작품을 중심으로. 한국의류학회지, 17(1). pp. 103-117.

황의숙(1955). 한국여성 전통복식의 양식변화에 관한 연구, 服飾, 26(-). pp. 289-310.

최진희·이미숙(2017). 크리스티앙 디올 ‘뉴 룩(New Look)의 계승과 재해석에 관한 연구. 服飾,67(2). pp. 68-87.

이운경(2012). Lanvin 디자인에 나타난 미적 특성 - Alber Elbaz를 중심으로-. 한국디자인문화학회지, 18(2). pp. 348-359.

김정미(2013). 현대 여성 패션에 나타난 밀리터리 룩에 관한 연구 - 2010년 이후 컬렉션을 중심으로. 한국의류산업학회지, 15(6). pp. 862-873.

변영희·채금석(2009). 파리컬렉션에 나타난 반꾸밈적 뷰티디자인의 미적특성 연구. 한국패션디자인학회지, 9(2). pp. 13-29.

이정은 외 2인(2015). 현대 패션에 나타난 스포티즘 디자인 특성 연구 - 2012~2014를 중심으로. 한국디자인문화학회지, 21(2). pp. 529-541.

강민채·김정혜(2016). 현대 패션 컬렉션에 나타난 네크리스의 디자인 특성 연구. 한국패션디자인학회지, 16(2). pp. 137-157.

김장현 (2015). 현대 패션에 나타난 환상성의 표현 유형과 미적 특성 : 문학적 환상성 이론을 중심으로. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

기타자료.

국민일보(2017. 5. 1). 고운 커플한복 입고 남친과 셀카찍기!... 20대女 단골 버킷리스트. 자료검색일 2017. 5. 1, 자료출처

<http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0923739064&code=14110000&cp=nv>

동아일보(2017. 2. 2). SNS스타가 된 한복... 백화점 매장서도 인기몰이. 자료검색일 2017. 3. 1, 자료출처

<http://news.donga.com/3/all/20170202/82676495/1>

세계일보(2017. 4. 9) “정말 공주가 된 것 같아요”... 한복에 빠진 사람들. 자료검색일 2017. 4. 9, 자료출처

<http://www.segye.com/content/html/2017/04/07/20170407002392.html?outUrl=naver>

연합뉴스(2017. 3. 10). 日 대학생이 알고 싶은 한국문화 1위는 '한복'...190명 설문. 자료검색일 2017. 3. 18, 자료출처

<http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2017/03/09/020000000AKR20170309168700371.HTML?input=1195m>

이데일리(2017. 4. 18.). 한복 입고 익선동 찾는 젊은층..아날로그 소비 부활 주도. 자료검색일 2017. 04. 20, 자료출처

<http://www.edaily.co.kr/news/NewsRead.edy?SCD=JA21&newsid=03768726615897432&DCID=A00102&OutLnkChk=Y>

천의무봉 (2016. 12. 5). 천의무봉 생활한복 르(리을) 라인의 탄생!.

자료검색일 2017. 4. 28. 자료출처 <http://daehanbok.com/220878586667>.

텐아시아(2015. 2. 23). 할리우드서 펼쳐진 '한복 패션쇼', 아카데미 시상식 앞두고 성공적 개최. 자료검색일 2017. 3. 17, 자료출처

<http://tenasia.hankyung.com/archives/449624>

패션비즈(2016. 10. 24). 소비자가 먼저 일으킨 ‘한복 르네상스’ 화제.

자료검색일 2017. 2. 5, 자료출처

<http://www.fashionbiz.co.kr/TN/?cate=2&recom=2&idx=156927>

한국일보(2016. 10. 5). ‘한복 입은 흑인여성’ 그래피티에 미국이 떠들썩.

자료검색일 2017. 5. 1, 자료출처

<http://www.hankookilbo.com/v/8f53f3fb86c84224a1d89b13b122eb34>

한복진흥센터(2016. 11. 3) 빗속에 펼쳐진 한복스윙댄스파티. 자료검색일

2017. 4. 5. 자료출처 <http://www.hanbokcenter.kr/user/nd45944.do>

한복진흥센터(2017. 1. 20). 한복진흥센터, 현대백화점 판교점 팝업스토어

오픈. 자료검색일 2017. 2. 14. 자료출처

<http://www.hanbokcenter.kr/user/nd45944.do>

헤럴드경제(2015. 5. 5). 샤넬, 한복으로 다시 태어나다. 자료검색일 2017. 3.

17, 자료출처

http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20150505000139&md=20150505154103_BL

ABSTRACT

A Study on the Aesthetic Characteristics Appeared in Modern Hanbok

Lee, Jung-Eun
Dept. of Clothing
Graduate School of
Sungshin Women's University

Hanbok, a Korean traditional costume worn from the Chosun Dynasty, was lost its function and activity as a result of the introduction of Western culture from

the time of enlightenment, and lost its position as a daily clothes. Since then, globalization has begun to take shape in the 21st century, and the importance of native culture has been emphasized. As interest in Korean culture has increased worldwide, interest in Hanbok has also increased. Various efforts have been made to revitalize the Hanbok, and many new designers have come up with new and different designs of Hanbok which are adapted to the modern sense. According to various designs of the newly appeared Hanbok, various terms such as Modern Hanbok, New Hanbok, and Fashion Hanbok have appeared, but the terms have not yet been clarified in academia and industry. In this study,

Hanbok, which maintains its original form in order to inherit and maintain tradition of existing Hanbok, is classified as traditional Hanbok. Life Hanbok, which has enhanced practicality and activity for its function as a daily workwear. And Fashion Hanbok, which is recreated through harmony of traditional beauty and modern aesthetic sense. The purpose of this study is to identify the Hanbok, which is developing in various aspects since the 21st century, as a modern Hanbok and to identify the aesthetic characteristics of modern Hanbok by the type of Hanbok.

As a result of analyzing previous studies on the aesthetic characteristics of traditional Hanbok, the aesthetic characteristics of traditional Hanbok were derived from traditional beauty, natural beauty, personality beauty, and symbolic beauty. Traditional beauty is the conservative nature to preserve the tradition and it shows the continuity of the original shape, color, decoration, and material. The natural beauty is the aesthetic characteristic expressed by the naturalistic values through the costumes. Personality beauty is expressed by the courtesy, the formality and the identity through the costume, and the symbolic beauty is expressed by the pattern, the decoration, the color which have the meaning of the exorcism, or the humorous.

As a result of examining the present situation of Hanbok, it was found that Hanbok also changed fashion and style according to the flow of fashion. In order to reflect this tendency, examining the aesthetic characteristics of modern fashion is necessary. As a result of examining previous researches on the aesthetic characteristics of the brands that belong to the world's four fashion collections since the 2000s, fusion

beauty and sensual beauty were derived from the aesthetic characteristics most duplicated. In this study, the fusion beauty and sensual beauty derived from the aesthetic characteristics of modern fashion, together with the aesthetic characteristics of traditional Hanbok, traditional beauty, natural beauty, personality beauty, and symbolic beauty, were analyzed as the aesthetic characteristics of modern Hanbok.

The results of analyzing the aesthetic characteristics of modern Hanbok are as follows. Traditional beauty was the strongest in traditional Hanbok type. A rich line of skirts, a generous shape, and a flat cutting method are adhering to the traditional beauty. The traditional beauty in the life Hanbok is expressed by maintaining the form of the hanger and maintaining the elements of unique hanbok such as feathers and puseum. In the fashion Hanbok type, the skirt shape of the rich A line or the urn silhouette and the asymmetric ratio appear.

In the traditional Hanbok type, natural beauty are represented by the harmony of straight lines and curves, which are natural shapes, and the spacious and spacious forms. Life hanbok types showed a feeling of comfort with minimal use of accessory. In the fashion Hanbok type, it is expressed by the design using the harmony of the straight line and the curve, and the design which expresses nature with the nature oriented concept.

In the traditional Hanbok type, the personality beauty was expressed in the same manner as traditional Hanbok by expressing courtesy and formality. The personality traits in the Hanbok type of life appeared as the means of expressing identity and the expression of formality as

Hanbok developed into uniforms, suits and so on. In the fashion Hanbok type, Hanbok is represented by the tendency of dressing, and in modern society it is expressed as individual personality or identity.

Symbolic beauty has been weakened by the weakening of shamanism, but it has been extended to symbolize Korean image. Traditional Hanbok types are expressed in five color motifs for blessing, and ornaments with original motifs. In the life Hanbok type, the colors were applied with five colors, and soot with motifs appeared. In the fashion Hanbok type, it was expressed in ornaments using five colors, ornaments applying color motifs, and patterns through the application of traditional patterns.

In the traditional Hanbok style, the fusion beauty appears in harmony with the use of various colors of modern color and the dual structure due to mixing with Western costume. the type of life hanbok has the form and structure of western costume due to introduction of pattern of western costume, and fashion hanbok type hanbok is newly reinterpreted with modern sense and it is completely out of the shape, structure, material and color of traditional hanbok It is reproduced as a new designs.

As a way of expressing sensual beauty, the traditional Hanbok type is changed into a silhouette containing the lines of the body by reducing the sleeves and arms, and is expressed through strong colors and colorful patterns. Living hanbok types are exposed by shortened skirt length and appear to express feminine beauty with silhouette emphasizing waist line. In the fashion Hanbok type, the body is completely exposed through a more bold fusion, and using the

see-through fabrics.

The results of this study are as follows. In this study, we tried to examine the beauty of Korean costume by comparing and analyzing the aesthetic characteristics of traditional Hanbok and modern Hanbok. Through this study, We want to help you gain a stronger competitive edge in the international market.