



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 정 윤 교수지도

석사학위 청구논문

평화교육활동이
유아의 정서조절 능력과
갈등해결 능력에 미치는 영향

2011

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김 효 장

평화교육활동이
유아의 정서조절 능력과
갈등해결 능력에 미치는 영향

권 정 윤 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2010년 11월

성신여자대학교 대학원
유아교육학과
김 효 장

인 준 서

김효장의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구는 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력 및 갈등해결 능력에 미치는 효과를 알아보고, 이를 통하여 유아교육 현장에서 유아의 갈등해결 능력과 정서조절 능력을 증진시킬 수 있는 평화교육프로그램에 대한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다.

이와 같은 연구목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력에 미치는 영향은 어떠한가?
- 2) 평화교육활동이 유아의 갈등해결 능력에 미치는 영향은 어떠한가?
- 3) 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상은 어떠한가?

본 연구에서는 서울 지역 N구에 위치한 G어린이집의 만 5세 유아 24명을 실험집단으로, 같은 구에 위치한 M어린이집의 유아 21명을 통제집단으로 선정하였다. 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력 및 갈등해결 능력에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단의 유아들을 대상으로 2010년 5월 7일부터 7월 30일까지 12주간 주 1회씩 총 12회 평화교육활동을 실시하였다. 통제집단은 실험집단이 평화교육활동을 실시하는 연구기간 동안 어린이집의 평상시 일과대로 생활주제 관련 활동을 실시하였으며, 평화교육활동을 실시하는 시간 외의 모든 일과는 두 집단이 동일하였다.

본 연구에서는 유아의 정서조절 능력을 측정하기 위해서 Goleman(1995), Saarni(1990), Salovey와 Mayer(1990)의 정서지능 척도를 수정, 번안하여 조인영(2007)이 사용한 유아의 정서조절 능력에 대한 교사용 평정척도를 사용

하였고, 유아의 갈등해결 능력을 측정하기 위하여 Johnson과 Johnson, Dudley가 개발한 갈등 시나리오 검사(Conflict scenario measure)를 번안하여 장유영(2005)이 사용한 도구를 사용하였다. 또한, 유아들의 갈등해결방법 제시에 따른 유아들의 반응 양상을 분석하기 위하여 현장노트, 전사노트, 사진 등을 수집하였다.

본 연구의 자료 분석을 위해 SPSS 12.0 for Windows를 사용하였으며, 다음과 같은 방법으로 통계분석을 실시하였다. 유아의 정서조절 능력과 갈등해결 능력에 대한 사전검사와 사후검사의 평균과 표준편차를 산출하였고, 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력과 갈등해결 능력에 미치는 영향을 분석하기 위하여서는 공변량 분석을 실시하였다. 활동이 진행됨에 따라 실험집단 유아들의 갈등해결방법 제시에 따른 반응 양상에 어떠한 변화가 있는지를 알아보기 위하여서는 수집한 자료를 초기와 후기로 나누어 분류, 조직하고 범주화 하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 평화교육활동에 참여한 실험집단 유아들의 정서조절 능력 점수가 통제집단유아들의 정서조절 능력 점수보다 높게 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미하였다. 이러한 결과를 통해 평화교육 활동은 유아들의 정서조절 능력의 증진에 효과가 있음을 알 수 있다. 정서조절 능력 하위영역 별로 살펴보면 타인정서조절 능력 검사에서는 실험집단의 점수가 통제집단의 점수보다 높게 나타났으며 이는 통계적으로 유의미하였다. 그러나 자기정서조절 능력 검사에서는 실험집단의 점수가 통제집단의 점수보다 높게 나타났지만 이는 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

둘째, 평화교육활동에 참여한 실험집단 유아들의 갈등해결 능력 점수가 통제집단 유아들의 갈등해결 능력 점수보다 높게 나타났으나, 이는 통계적으

로 유의미하지 않았다.

셋째, 평화교육활동에 참여한 실험집단 유아들의 갈등해결방법 제시에 따른 반응 양상에 변화가 있었다. 즉, 교사의 “이럴 때 내가 ○○이었다면 어떻게 할까?”라는 질문에 유아들은 ‘중지의 요구나 부탁’, ‘권위 의존’, ‘긍정적 회피’의 갈등해결방법을 제시하였으며 이러한 반응 양상은 활동 초기와 후기에서 거의 유사하게 나타났다. 반면, 교사가 “너도 좋고 ○○도 좋은 방법으로 문제를 해결하려면 어떻게 하면 좋을까?”라는 질문을 한 경우에는 의미 있는 변화가 나타났다. 즉, 활동 초기에는 몇몇의 유아들만이 대안을 제시하였고, 대부분의 유아들은 다른 친구가 제시한 갈등해결방법들을 따라서 말하거나 ‘양보’의 갈등해결방법과 혼돈하거나, 무응답의 반응을 보였으나 활동 후기로 접어들면서 ‘서로가 만족하는 갈등해결방법’에 관한 개념을 정확하게 인식하게 되었고, ‘양보’의 개념과 혼돈하지 않았으며, 좀 더 다양한 ‘대안 제안 및 협상절차 사용’의 방법을 제시하게 되었다.

이상의 결과를 종합해보면 평화교육활동은 유아의 정서조절 능력 및 갈등 해결 능력에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	5
1) 평화교육활동	5
2) 정서조절 능력	6
3) 갈등해결 능력	6
II. 이론적 배경	7
1. 유아평화교육	7
1) 평화의 의미	7
2) 평화교육의 개념	9
3) 유아기 평화교육의 필요성	10
4) 평화교육의 목표 및 내용	11
2. 유아의 정서조절 능력	16
1) 정서의 개념	16
2) 정서조절의 개념	17
3) 정서조절 능력의 구성요소	18
3. 유아의 갈등해결 능력	20
1) 갈등의 개념	20
2) 갈등해결 전략의 개념 및 유형	22
4. 선행연구의 고찰	24

Ⅲ. 연구 방법	28
1. 연구 대상	28
2. 연구 도구 및 자료수집	29
1) 정서조절 능력 검사	29
2) 갈등해결 능력 검사	30
3) 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 관찰	32
3. 연구 절차	32
1) 연구 보조자 훈련	33
2) 예비 연구	33
3) 사전 검사	33
4) 평화교육활동의 실시	34
5) 사후검사	41
4. 자료 분석	41
1) 정서조절 능력 검사 및 갈등해결 능력 검사에 관한 자료 분석	41
2) 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 관찰에 관한 자료 분석	41
Ⅳ. 연구 결과 및 해석	43
1. 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력에 미치는 영향	43
1) 타인정서조절 능력	44
2) 자기정서조절 능력	46
2. 평화교육활동이 유아의 갈등해결 능력에 미치는 영향	47
3. 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상	48

1) 초기 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상	48
2) 후기 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상	50
V. 논의 및 결론	52
1. 논의	52
1) 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력에 미치는 영향	52
2) 평화교육활동이 유아의 갈등해결 능력에 미치는 영향	53
3) 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상	54
2. 결론 및 제언	55

참고문헌

ABSTRACT

부록

표 목 차

<표 1> Tayler의 평화교육의 목표와 내용	12
<표 2> 연구대상 유아의 성별 및 평균연령 구성	28
<표 3> 연구대상 유아의 형제·자매 수, 출생순위, 동거가족 구성 ...	29
<표 4> 유아의 정서조절 능력의 하위내용, 문항번호, 문항수	30
<표 5> 갈등해결 능력 검사의 반응 범주 및 내용과 배점	31
<표 6> 실험집단과 통제집단의 하루일과	35
<표 7> 평화교육의 주제 및 내용 요소	36
<표 8> 평화교육활동	37
<표 9> 평화교육활동 사례	39
<표 10> 유아의 정서조절 능력 사전·사후 평균과 표준편차	43
<표 11> 정서조절 능력의 사후검사에 대한 공변량 분석	44
<표 12> 타인정서조절 능력의 사전·사후 검사 평균과 표준편차 ...	45
<표 13> 타인정서조절 능력의 사후검사에 대한 공변량 분석	45
<표 14> 자기정서조절 능력의 사전·사후 검사 평균과 표준편차 ...	46
<표 15> 자기정서조절 능력의 사후검사에 대한 공변량 분석	46
<표 16> 유아의 갈등해결 능력 사전·사후 평균과 표준편차	47
<표 17> 갈등해결 능력의 사후검사에 대한 공변량 분석	48

그 립 목 차

<그림 1> 평화의 꽃 모형	14
-----------------------	----

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기를 사는 지금 세계 곳곳에서 분쟁과 전쟁은 계속되고 있다. 우리 민족 또한 전쟁의 아픔을 갖고 있으며, 지구상 최후의 분단국가라는 멍에를 짊어지고 있다. 또한, 우리사회는 연일 사회 부조리로 인한 사고와 폭력 사건이 보도되고 있으며, 초·중·고등학교 내 폭력 또한 위험 수위에 이르고 있는 등의 갈등양상이 심화되고 있다.

이러한 시대에 평화교육은 평화연구나 평화운동, 평화봉사 등과 함께 평화를 실현하는 중요한 수단이며 방법이다. 평화를 달성하기 위한 운동에서는 항상 평화교육의 중요성이 강조된다. 평화에 직간접적으로 영향을 주는 것은 결국 인간이기 때문에 평화를 유지하거나 창출하기 위해서는 적극적으로 평화를 위한 교육이 필요하다(최관경, 2005). 이에 2000년에 들어서 국제 사회는 비폭력과 평화문화 확산을 위한 평화교육을 각종 선언으로 구체화하였다. 전쟁의 20세기를 종식시키고 평화의 21세기로 가기 위한 다각적인 노력의 일환으로 1999년 헤이그 만국평화회담 100년을 기념하는 헤이그 어필(Hague appeal)에서는 50개의 평화 관련 아젠다 중 첫 번째 조항으로 각국이 평화교육을 의무적으로 시행할 것을 권고했고, 이를 위한 전 세계적 캠페인을 전개했다(강순원, 2007).

평화교육이 가정, 학교, 사회, 국가, 인류 차원에서 전면적으로 이루어져야 함에는 재론의 여지가 없다. 하지만 교육대상의 수용능력과 교육적 효과 등을 고려해 볼 때 유·아동기와 청소년기는 교육의 결정적 시기에 해당하므로 이 시기에 평화에 대한 기초능력을 길러주는 것이 무엇보다도 중요하다. 이러한 평화교육은 평화 가치의 선택에 대한 믿음과 신념을 가지고 평화의 실

현을 위해 노력할 수 있는 능력을 길러주는 교육이어야 하며, 평화의 가치와 개념이 유아기부터 이루어지기 시작하기 때문에 평화교육은 유아교육에서부터 시작되어야 한다(손승남, 2009; 홍순정, 최석란, 신은수, 1999).

그러나 사실상 오늘의 세계나 사회구조 속에서 어린이들이 평화교육을 받을 수 있는 기회는 부족하다고 할 수 있다. 유아대상 텔레비전 프로그램이나 만화, 영화들의 내용은 폭력으로 가득 차 있고, 유아들은 부정적인 갈등 표출 방법을 사용하는 성인들에게 노출되어 있다. 유아들은 특히 모방을 통해 학습하는 경향이 있어서 환경이 결정적으로 영향을 줄 수 있기 때문에 유아들에게 평화의식을 심어주고 평화능력을 길러주기 위한 구체적인 노력이 요구된다. 따라서 평화교육은 환경구조의 개선이라는 거시적 차원과 개인의 의식과 태도의 개선이라는 미시적 차원이 병행되는 방법으로 적용되어야 하며 유아에게 평화적인 사회와 인간관계의 모습을 여러 가지 방법을 통해 교육하는 것이 필요하다고 할 수 있다(이삼열, 1992).

2007 개정 유치원교육과정의 사회생활영역에서 평화교육과 연관된 내용에 대해 살펴보면 나를 소중하게 여기기, 나의 감정 알고 조절하기, 다른 사람을 이해하고 존중하기, 두레의 소중함을 알고 협력하기, 다양한 문화에 관심 가지기 등을 찾아 볼 수 있다. 결국 유아들은 이러한 교육과정에 포함되어 있는 내용들을 배우고 익히면서 서로의 갈등을 조정하고 해결하는 경험을 하면서 서로 더불어 살아가는 방법을 배우고 있다(최민수, 문경숙, 2004). 그러나 평화의 개념과 가치가 적극적으로 도입되지 못하고 있는 실정이라 할 수 있다.

한편, Goleman(1995)은 인간의 건강한 정서발달은 유아기가 결정적 시기이며, 이 시기에 심한 스트레스를 받게 되면 뇌의 외상적 손상을 겪지 않고도 유아에게 정서적 장애를 초래할 수 있다고 하면서 유아기 정서발달의 중요성을 강조하고 있으며, 이병래(1997)는 유아기의 정서발달은 성인이 되었을 때 사회적 관계와 사회적 행동의 모델이 되며, 정서가 한 개인의 행복한

삶에 중요한 구성요소라고 강조하였다. 또한, Bonello(1998)는 정서 표현, 정서 평가, 정서 조절을 유아기의 중요한 정서 발달측면으로서 강조하였는데, 이러한 유아의 정서조절 능력과 사회적 능력간의 관계에 대한 국내 연구로는 유아의 정서조절 능력과 사회적 능력간의 관계를 밝힌 연구(강자영, 2005; 고인숙, 2005), 자기조절 능력과 사회적 능력간의 관계를 밝힌 연구(김옥희, 2003; 안현옥, 2008), 그리고 정서지능과 사회성 간의 관계에 대한 연구(김명숙, 2008; 최은경, 2009) 등이 있다. 이들 연구에서는 유아의 정서조절 수준이 높을수록 사회적 능력이 높은 것으로 나타났다. 즉, 유아의 정서조절 능력이 높을수록 사회적 능력이 높게 나타난 것이다. 반면, 김영연(2008)이 유아의 정서조절 능력과 공격성의 관계에 대한 연구를 실시한 결과 유아의 정서조절 능력이 낮을수록 공격성이 높게 나타났다.

정서조절을 잘 하는 유아는 쾌활하며, 자신감이 높고, 안정적인 정서의 특성을 갖는다. 이러한 유아들은 또래 내에서 인기가 있고, 사회적 능력이 높은 편이며, 공격성 같은 문제 행동을 일으키는 일이 드물고 타인의 감정을 잘 이해하며 반응한다(Hart, Hofmann, Edelstein & Keller, 1997: 김은경, 2006에서 재인용). 이에 반해 정서조절을 잘 하지 못 하는 유아는 주의력이 결핍되어 있고, 행동조절을 잘 하지 못 한다. 또, 화를 잘 내며, 충동적이어서 문제행동을 일으키는 경향이 있고, 낮은 공감능력을 갖고 있다(Ellis, Rogeff & Cromer, 1982; 김은경, 2006에서 재인용). 이렇듯 정서조절 능력의 유아가 사회적 관계를 형성함에 있어 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있고, 정서조절 능력이 갈등해결 능력의 선행 요건이 됨을 예측할 수 있다. 실제로 하지원(2004)이 정서조절 능력이 친구 간 갈등해결 전략에 미치는 영향에 대해 연구한 결과 정서조절능력의 하위변인인 자기조절 능력과 타인조절 능력이 갈등해결 전략에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Shantz(1987)는 갈등의 긍정적인 측면을 강조한 학자로 갈등은 인간이 변화하고 적응하기 위한 계기를 준다고 보았다. 특히 친구관계에서의 갈등은

관계를 맺고 종결하는 데 영향을 주므로 갈등을 잘 해결하는 것은 아동의 친구관계에서 중요한 의미를 지닌다고 보았다. 즉, 타인을 인식하고 자신의 전략을 수정하며 주변사람과 타협하는 방법을 찾는 등의 사회적 관계 발달에 중요한 의미를 줄 수 있다고 하였다. 이렇듯 갈등은 실질적으로 유아의 사회적 성장을 도와주는 역할을 하며, 또래 간 갈등은 개인의 인지발달을 촉진하여 유아를 변화시키고 발달시키는 데 중요한 역할을 하는 긍정적인 기능을 가지고 있다.

평화교육에서 갈등 해결 혹은 갈등 관리는 중요한 주제이다. 즉, 일상생활 속의 작은 갈등을 어떻게 하면 비폭력적인 방법으로 해결할 수 있도록 교육할 수 있는가 하는 문제는 오늘날 학교 평화교육에서 관심을 갖고 발전시켜야 할 주제로 지적된다(강순원, 2007). 즉, 평화교육은 무엇보다도 인간이 가지고 있는 파괴와 폭력의 충동을 실질적으로 다스릴 수 있는 힘을 길러 주는 방향으로 적용되어야 하는 것이다(고병현, 2009).

그동안 우리나라에서 진행된 평화교육에 관한 연구로는 평화교육의 기초 이론과 과제에 관한 연구(김영주, 1996; 박보영, 2006; 송승아, 2009, 윤혜원, 이순영, 2002; 최관경, 2009, 한혜숙, 1996)가 진행되었는데, 이들은 유아에게 발달적으로 적합한 방법으로 책임감과 비폭력이 강조되는 민주적인 인격 발달과 평화적인 갈등 해결을 적극적으로 도와줄 수 있어야 한다고 지적하였다. 유아를 대상으로 한 평화교육의 구성 원리와 내용에 대한 연구(임승렬, 한혜숙, 1995)에서는 평화교육은 유아와 가장 가까운 가정에서부터 교육기관, 사회 등에서 실천가능하며, 자기 주변의 문제를 제기하고, 해결하며 실천할 수 있는 직접적인 내용들로 구성되어야 하며, 통합교육적 측면에서 구체적으로 제시되어야 한다고 하였다. 또한, 평화교육 프로그램 개발에 대한 연구들 중(구호진, 2004; 김명희, 신화식, 2002; 박정숙, 2004; 이원복, 2007) 유아를 대상으로 한 평화교육 프로그램 개발연구는 김명희, 신화식(2002)의 연구에 불과하다. 마지막으로, 평화교육프로그램의 효과를 밝힌 연구에는 김

명화, 김세루, 홍혜경(2010), 김정현(1997), 문경숙(2003), 박상현(2010)의 연구 등이 있는데 이들 연구 결과 평화교육 프로그램이 유아들의 갈등해결 능력, 정서지능 발달 그리고 평화개념 발달에 부분적으로 효과가 있는 것으로 나타났다. 그러나 다른 연구들에 비해 평화교육프로그램의 효과를 밝힌 연구들은 부족한 실정이다.

따라서 유아교육기관에서 평화교육 프로그램을 개발·적용해보고 이러한 평화교육이 실제로 효과가 있는지를 검증해 볼 수 있는 연구가 필요하다. 이에 본 연구에서는 본 연구자가 개발한 평화교육활동을 현장에 적용하여 유아들의 정서조절 능력과 갈등해결 능력에 어떠한 영향을 미치는지 알아보 고자 한다.

2. 연구문제

본 연구의 목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 평화교육활동이 유아의 갈등해결 능력에 미치는 영향은 어떠한가?
- 2) 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력에 미치는 영향은 어떠한가?
- 3) 평화교육활동 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 평화교육활동

본 연구에서 평화교육활동이란 유아들이 평화에 대한 지식을 알고, 다른

사람을 이해하고 존중하며, 평화적으로 문제해결 하는 기술과 태도를 갖도록 하기 위한 활동을 의미한다. 즉, 언어, 역할극, 미술, 음률, 게임, 이야기 나누기 등의 활동에 참여하는 가운데 이루어지는 평화교육을 의미한다. 본 연구의 평화교육활동 내용은 자기와 타인 존중, 자기 조절, 협동, 갈등해결, 평화에 대한 개념의 하위 요소로 구성된다.

2) 정서조절 능력

정서조절 능력은 자신의 감정을 정확히 인식하고 그 감정이 타인에게 끼칠 영향을 고려하며 자신이 속한 사회가 기대하는 정서 상태로 조절하고 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력이다(김진희, 2007).

본 연구에서는 정서조절 능력에 자기조절능력과 타인조절능력을 포함시켰는데 자기조절능력은 인식된 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력이며, 타인조절능력은 다른 사람과 얼마나 효과적으로 인간관계를 잘 유지해 나가는가 하는 능력을 말하는 것으로 대인관계능력이라고 할 수 있다.

3) 갈등해결 능력

갈등해결 능력이란 대인관계에서 야기되는 갈등이나 문제들을 해결하기 위해 목표를 세우고, 이 목표를 성취할 수 있는 적절한 수단이나 방법을 선택하는 것을 의미한다(Spivack & Shure, 1976; 장유영, 2005에서 재인용). 본 연구에서 갈등해결 능력은 또래 간에 갈등이 발생하였을 때 유아가 갈등을 해결하고자 사용하는 전략 즉, 무반응, 언어적 경고, 권위 의존, 중지의 요구나 부탁, 긍정적 회피, 다른 사람의 동의나 기준 제시, 대안 제안 및 협상절차 사용에 대한 능력을 말한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 유아평화교육

1) 평화의 의미

‘평화’라는 말의 애매성과 모호성 때문에 평화란 무엇이며 어떻게 정의될 수 있을까에 대한 다양한 논의들이 있다. 더욱이 평화는 모든 인류가 추구하는 다양한 가치와 이상을 포용해야 하기 때문에 한마디로 정의하기 어려운 포괄적 개념인 것이다. 사실상 ‘평화’란 말만큼 다양하게 사용되는 말도 드물다. 이에 대해 Boulding(1978)은 “평화라는 말은 너무나 다양한 의미를 지니고 있기 때문에 오히려 평화에 대한 학문적 접근이 어렵다”고 지적하고 있다(최관경, 2009에서 재인용). 이러한 전제하에서 서양과 동양에서 사용되어 온 ‘평화’라는 말을 어원적인 측면에서 알아보면 다음과 같다.

우선, 서양의 평화개념을 나타내는 말을 알아보면 그 대표적인 말에는 라틴어에서 온 팩스(pax), 그리스어에서 온 에이레네(eirene) 및 히브리어에서 온 샬롬(shalom), 러시아어에서 온 미르(mir) 등이 있다. 로마의 평화인 ‘팩스 로마나(pax romana)’라는 말에서의 평화(pax)의 의미는 ‘정복’으로서의 평화, ‘무력’으로서의 평화, 즉 힘의 평화를 나타내는 반면 그리스도의 사랑인 ‘팩스 크리스티(pax christi)’라는 말에서의 평화의 의미는 ‘사랑’의 평화를 나타낸다. 기본적으로 ‘휴전’을 뜻하는 ‘에이레네(eirene)’의 의미는 ‘휴전’이나 ‘쌍방협정과 계약에 의한 현상 고착’으로서의 평화’인 것이다. 그리고 ‘샬롬(shalom)’은 ‘완전’이나 ‘전체’ 또는 ‘적극적 복지’의 상태를 의미한다. 또한 ‘평화’를 의미하는 러시아어는 ‘미르(mir)’인데 이 말은 ‘평화’와 ‘세계’라

는 두 가지 의미가 합쳐진 것이다. 따라서 ‘미르(mir)’라는 말속에는 세계의 평화란 세계가 진정 세계성을 가지는 상태이며, ‘세계가 평화롭다’라 함은 ‘세계’라는 말이 뜻하는 ‘전체성의 완숙 상태에 있다’는 의미가 내포되어 있다. 여기에서 주목할 사항은 다같이 ‘평화’라는 말을 표현하는 단어이지만 그 뜻이 너무나 다양하다는 점이며, 서양의 평화개념은 크게 첫째, 힘의 평화, 둘째, 현상고착의 평화, 셋째, 정의와 사랑의 평화로 구분 지을 수 있다(최관경, 2005).

한편, 동양의 ‘평화’ 개념을 나타내는 대표적인 말로서 인도어는 ‘산티(santi)’가 있고, 중국어는 ‘허핑(和平)’이 있다. 산티(santi)라는 말은 ‘정신적 만족’ 또는 ‘인간의 내면세계의 심오한 통합’을 의미한다. 또한 중국어의 허핑(和平)은 협의의 의미로 ‘전쟁 없는 상태’를 가리키지만 광의의 의미로는 ‘사람들이 서로 화목하게 지내는 것 개인과 사회, 자연의 모든 사물, 사건들이 평형과 조화를 이루는 것’을 말한다. 우리나라의 ‘평화’는 ‘모두가 아무 장애 없이 조화로움을 이룬다’는 뜻으로 풀이되며, 결국 ‘골고루 어울린다’는 의미로 이해할 수 있다. 이제까지 고찰한 바를 종합해서 볼 때 동양에서의 ‘평화’란 개념은 첫째, 정신적 만족, 둘째, 전쟁이 없는 상태, 셋째, 사람과 사람 사이, 나라와 나라 사이 하늘과 땅 사이의 올바른 질서로서 ‘고르고 조화로운 상태를 유지함’의 뜻을 함축하고 있다(최관경, 2009).

다음에는 ‘소극적 평화’와 ‘적극적 평화’의 의미를 비교해 보려고 한다. 평화에 대한 개념은 시대적·문화적 배경에 따라 그 의미가 달라졌는데(김정현, 1997), 18세기 계몽시대 부르주아에 의한 평화는 인간의 합리적 이성을 앞세워 상호공존 하는 협력 상태를 유지하는 것을 의미하였다. 1930년대 초 제 1차 세계대전을 겪으면서 전쟁과 평화는 단지 ‘전쟁이 없는 상태’의 소극적 의미로 인식되었다. 그러나 사회, 정치, 경제체제의 변화와 성장으로 1960년대 말과 1970년대 초 평화 연구자들은 평화를 다른 개념으로 정의 내리기 시작했으며(이국희, 1999; 한혜숙, 1995), Barkat(1970)은 인간을 존중

하는 것을 평화의 의미에 포함시켰고, Roling(1980)은 경제 평화적인 측면을, Huckle(1988)은 환경적 평화를 평화의 개념에 포함시켜야 한다고 주장하였다. 따라서 평화의 개념은 시간이 지남에 따라 전쟁이 없는 상태인 소극적 개념에서 전쟁을 포함한 정치, 경제, 사회, 환경 등을 포함한 적극적 개념으로 변화하게 되었다(김명희, 신화식, 2002에서 재인용).

따라서 유아들에게 교육해야 할 평화의 의미와 가치관은 단순히 전쟁이 없는 상태라는 소극적 개념이 아닌 적극적 개념으로서의 평화의 의미와 가치관이어야 하며, 물리적이고 폭력적인 방법을 사용하지 않고 적극적인 방법으로 타인을 배려하고, 자신과 타인을 존중하며, 더불어 살아간다는 의미라고 할 수 있다(한혜숙, 1995).

2) 평화교육의 개념

여기에서는 여러 학자들이 제시한 평화교육의 개념에 대해 알아보고자 한다. 김정환(1995)은 그의 저서 「인간화 교육 어떻게 할 것인가」에서 평화교육에 대해 다음과 같이 말하였다.

평화 교육은 ‘인류의 영원한 이상인 평화를 실현하는 교육이며(목적), 평화를 파괴하는 공격성, 폭력성, 갈등성, 편견성 등을 극복하게 돕는 개인, 사회, 자연, 우주적 차원에 걸치는 교육과정을(내용), 정서순화, 역사의식 배양, 사회개혁에의 참여의식 고양, 고난에의 동참 등을 통해서(방법), 모든 시민과 교사가 모든 교과, 모든 교육의 마당에서 모든 사람들을 대상으로 전개하는 일련의 통합적 교육으로서(체계), 인류가 풀어가야 할 가장 중요하고 긴급한 교육의 과제(당위성)’이다.

김영주(1996)는 평화교육이 타인과 함께 조화롭게 사는 것에 대한 의식교육으로 인간관계에서 존재하는 갈등관계를 공격, 배타, 폭력, 편견으로 해결

하지 않고 대화, 화해, 합의를 통하여 평화적으로 해결하는 교육을 의미한다고 보았다.

오인탁(1988)에 따르면 평화교육은 평화에 관한 지식을 전달하는 교육, 평화를 만들 수 있는 신념과 능력을 길러주는 교육, 실제로 평화운동에 동참하는 사람을 기르는 교육 등의 3중적 속성을 갖는다고 한다. 이삼열(1991)은 ‘평화교육’을 ‘근본적으로 나와 다른 사람들과 어떻게 사는가’를 의식화시키는 교육’이며 동시에 ‘존재하는 갈등관계를 공격성이나 배타성, 폭력으로 해결하지 않고, 대화와 화해 및 합의를 통해 평화적으로 해결하게 하는 교육’으로 규정하고 있다. 또한 김수환 추기경(1989)은 ‘인간에 대한 사랑의 교육’이 곧 평화교육이므로 ‘평화교육’은 ‘사랑의 교육’과 함께 ‘정의의 교육’으로 구성된다고 하였고, 정영수(1993)는 평화교육이란 ‘삶의 모든 영역에서 나타나고 있는 비평화적 요인을 제거하고 평화를 사랑하는 마음과 평화를 추구하는 능력을 길러주는 교육’으로 정의하고 있다.

위의 내용을 종합해봤을 때 유아평화교육은 현재 처해 있는 비평화적인 환경 속에서 유아가 평화에 관한 지식과 가치 및 신념을 바탕으로 일상생활에서 타인을 존중하고 배려하며 비폭력적이고 능동적인 갈등해결능력과 민주적 의사결정 등을 실천할 수 있는 능력을 길러주는 교육이라고 할 수 있다.

3) 유아기 평화교육의 필요성

유아기는 유아의 생활 속에서 유아 자신의 활동과 경험을 통하여 삶의 기초가 형성되는 시기이므로 유아는 인간으로서 기본적인 태도, 가치나 규범 등을 반복된 행동을 통하여 습관화함으로써 타인과의 관계에서 바람직하게 생활할 수 있다. 이는 곧 유아기의 사회성 발달에 대한 중요성을 부각시키는 이유가 된다(김영주, 1996).

평화로운 삶을 살기 위해 자신이 속한 사회에서 요구되는 역할수행에 대한 학습은 태어나는 순간부터 시작되는 복잡하고 난해한 과정이지만, 인류의 진정한 평화를 위해서는 유아기 때부터 평화에 대한 의식과 가치관을 심어주어야 비로소 가능하다(최민수, 문경숙, 2004).

또한, 몬테소리 평화교육론에서 평화교육은 국가나 민족의 편견이 전혀 없는 상태인 태어날 때부터 시작되어야 하며 일상생활 내에서 조화로운 관계를 맺는 방법을 학습하는 것이 중요하다고 하였다. 또한 유아에게 자신과 타인의 문화 및 환경에 대한 인식과 민감성을 발달시킬 수 있도록 돕는 교육이 이루어져야 한다고 하였다(김명희, 신화식, 2002).

유아교육기관은 유아들이 처음으로 형식적인 교육기관에서 또래와 만나 그들과 사회적 관계를 맺고 사회생활을 영위해 나가는 곳이다. 그 곳에서 유아들은 또래들과 함께 생활해 나가면서 갈등상황에 항상 직면하게 되는데, 이러한 상황에서 체계적인 학습 경험을 통해 비폭력적으로 갈등을 해결하는 태도와 기술을 획득할 수 있다면 21세기를 대비한 평화 수립의 기초 확립은 가능할 것이다(김영주, 1996).

이상의 내용을 종합해 봤을 때 무엇이 진정한 평화이고, 평화를 이루어야 하는 이유가 무엇인지, 그 구체적인 방법은 무엇인지에 대해 명확한 신념과 이해, 실천력을 갖도록 도와주는 평화교육은 반드시 유아기부터 시작되어야 함을 알 수 있다.

4) 평화교육의 목표 및 내용

평화교육의 목표는 학자들마다 다른 견해를 가지고 있으며 이를 살펴보면 다음과 같다.

Hicks(1987)는 평화교육의 학습목표를 기술, 지식, 태도의 세 측면으로 제시하고 있다. 이에 대해 자세히 살펴보면 평화교육의 학습목표는 첫째, 비판

적 사고, 협력, 공감, 단호함, 갈등해결, 정치문제 등의 기술 측면, 둘째, 갈등, 평화, 전쟁, 핵, 정의, 권력, 성, 인종, 생태학적 미래에 관한 문제 등의 지식 측면, 셋째, 자아존중, 타인에 대한 존중, 생태학적 관심, 열린 마음, 전망, 정의에 대한 헌신 등의 태도 측면으로 나뉜다(고병헌, 1993에서 재인용).

Taylor(1995)는 평화교육의 목표를 평화를 추구하는 사람(Peacemaker) 되기, 환경과 자연을 존중하기, 다른 특별한 것에 대해 동정심 갖기, 다른 문화에 대해 인식하기의 네 가지를 제안하고 있으며(윤혜원, 이순영, 2002에서 재인용), 표 1은 그가 제시한 네 가지 목표에 대한 각각의 내용이다.

<표 1> Taylor의 평화교육의 목표와 내용(윤혜원, 이순영, 2002에서 재인용)

목 표	내 용
평화를 추구하는 사람 되기	말의 개념이해하기 예절과 경우에 맞는 표현을 사용하여 대화하기 경쟁을 줄이고 서로 협력하기 서로를 배려하여 나누기 평화를 촉진하는 교육과정(노래, 얘기 등) 활동들과 역할놀이
환경과 자연을 존중하기	자신을 깨끗이 하기 자신 주위의 것을 깨끗이 하기 자연을 즐기기 환경오염의 원인을 알아보고 보존을 위한 방법 실천하기 교실에서 식물과 동물 키우기 식물, 동물을 보호하고 어떻게 잘 키울 수 있는지 알아보기 자연 순환 과정에 대해 알아보고 자연의 소중함 알기
다른 특별한 것에 대해 동정심 갖기	모든 개인을 존중하기 꾸중이나 과보호하지 않으면서 도움이 되기 자신을 인정하기 특별히 필요한 장비들(휠체어, 보청기, 심장 보조기 등)의 사 용에 대해 배우기

다른 문화에 대해 인식하기	다른 민족의 전통을 인정하기
	다른 가치와 정의를 존중하기
	다른 문화에 대해 관심 갖기
	다양한 문화를 접할 수 있는 장소와 사람을 방문하기
	타문화에 대한 부정적 개념이나 고정 관념을 피하기

Fell은 평화교육의 내용으로 긍정, 의사소통, 협력, 갈등해결로 보았는데 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 긍정은 우리 모두의 내부에 있는 잠재력과 감정들에 대한 공개적인 인정과 평가이다. 긍정의 목적은 한 사람이 가지고 있는 자질들을 고무하고 인정함으로써 그 자질들이 긍정적인 방향으로 계속하여 성장할 수 있게 하는 것이다. 이것은 타인에 대한 믿음을 표현하는 방식이기 때문에 그러한 표현이 효과적이라면 긍정이 특별한 경우에만 이용되는 것이 아니라 학습의 일상적인 분위기가 되어야 한다.

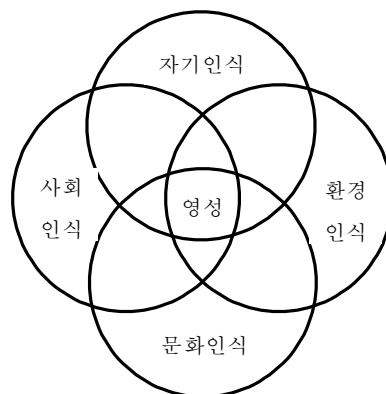
둘째, 좋은 의사소통은 평화교육을 통하여 습득되어질 수 있는 중요한 기술 중의 하나이며 갈등을 성공적으로 해결할 수 있도록 돕는 역할을 한다. 특히, 평화교육에서는 그 강조점을 듣기에 두는데 잘 듣는 능력과 귀담아 들으려고 하는 의지는 타인에 대한 이해와 공감을 형성하는 데 중요한 요인이 된다.

셋째, 협력은 공동의 목표를 향하여 함께 일한다든지, 통찰과 발견들을 함께 나누는 경우를 의미하며, 공동의 목적을 위해 함께 일할 때 한 사람의 힘보다는 여러 사람의 힘이 더욱 강력한 힘을 발휘 해낼 수 있다는 접근을 지향한다.

마지막으로, 갈등은 의사소통의 한 방법이며 우리 삶에 있어서 불가피한 요소이기도 하다. 이러한 갈등은 사람들이 개인적·사회적 변화에 창의적으로 대처하는 과정에서 발생하는 데 이에 대한 교육은 갈등 자체에 대한 이

해와 갈등 해결을 위한 기술과 과정의 경험을 포함한다(고병헌, 1993에서 재인용).

반면, Montessori(1970)는 유아가 자기 자신에 대해 신체적·사회적·정서적·인지적 및 영적으로 표현할 수 있도록 교육하는 것의 중요성을 강조하였다. 이에 평화교육에 있어서도 기본적인 4개의 영역별로 구성되며, 평화교육의 하위 요인으로는 자기인식, 사회인식, 문화인식, 환경인식의 일반적인 내용들이 포함된다. Montessori 평화교육은 과학적 모형으로 평화의 꽃(flower of peace) 모형을 제시할 수 있으며 이를 통해 평화교육활동으로 지칭되는 다양한 활동들을 체계화 할 수 있다. 이러한 평화의 꽃 모형의 핵심은 본질적 자연 또는 영성과 이에 대한 인식이다. 평화 교육에 있어 각각의 영역은 평화의 꽃을 구성하는 꽃잎으로 볼 수 있으며 그 중심에는 영성이 존재한다. 각각의 꽃잎은 다른 세 개의 꽃잎과 겹쳐지고 있으며, 이는 상호간에 긴밀한 관련성이 있음을 의미한다(김명희, 신화식, 2002에서 재인용).



<그림 1> 평화의 꽃 모형(Macfarland, 1999: 김명희, 신화식, 2002에서 재인용)

다음으로 고병헌(1993)은 평화교육의 목적은 다음과 같은 것들을 하기 위

해 필요한 지식, 태도, 기술 등을 개발하는 것이라고 하였다. 이에 대해 자세히 살펴보면 첫째, 존재의 상태로서, 그리고 활동적인 과정으로서의 평화의 개념을 탐구하기 위해서 둘째, 개인·제도·사회의 모든 차원에서 평화의 장애물과 평화부재의 원인에 대해 탐색하기 위해서 셋째, 보다 덜 폭력적이고 보다 더 정의로운 세계로 이끄는 방법을 통해 갈등을 해소하기 위해서 넷째, 현재에 대한 대안으로서의 다양한 미래상을 생각해 보고, 특히 보다 정의롭고 안락한 지구촌을 건설하는 방법을 탐구하기 위해서라고 하였다.

Tephly(1985)는 아동을 위한 평화교육은 자아인식, 타인에 대한 인식, 갈등상황을 해결하는 능력, 자연계에 대한 감사, 타인에 대한 감성(인종적, 성적, 국가적, 연령 및 능력의 차이) 그리고 창조적 및 비판적 사고와 문제 해결 기술을 발달시키기 위해 고안된 교과과정을 포함해야 한다고 하였고, 평화교과과정은 반드시 갈등상황에 대한 연구를 포함하며 ‘장난감을 어떻게 나누는가’로부터 ‘사람과 국가 간의 전쟁’에까지 전개되어야 한다고 하였다 (한혜숙, 1989에서 재인용).

위에서 제시된 학자들의 의견을 종합하여 보면 평화교육의 목표는 평화에 대한 지식을 알고, 다른 사람을 이해하고 존중하며, 평화적으로 문제해결 하는 기술과 태도를 갖도록 하는 것이며, 평화교육의 내용으로는 자기인식 및 타인인식, 문화인식 및 환경인식, 의사소통, 협력, 갈등해결, 창조적 및 비판적 사고, 문제해결 등이 포함된다.

2. 유아의 정서조절 능력

1) 정서의 개념

일반적으로 정서는 기분, 감정, 느낌 같은 유사한 몇몇 용어와 구분되어 사용되기도 하고 혼용하여 사용되기도 한다. 우선 정서는 기분과 다르게 구분할 수 있는데 이 둘 다 감정적 상태를 의미하지만, 정서는 일반적으로 특정한 대상이 있고 지속시간이 더 짧은 반면, 기분은 원인이 덜 명확하며 지속시간이 좀 더 길다고 할 수 있다. 둘째, 정서는 감정과 구분되어질 수 있는데 정서는 일반적으로 감정을 포함한 상태와 과정을 의미한다. 세 번째, 정서는 느낌과 구분되어질 수 있는데 정서는 상황이나 대상의 전체적인 것 때문에 발생하는 것으로 볼 수 있다. 몇몇 연구자들은 정서, 기분, 느낌, 감정을 구분하여 사용하지만 대부분은 이 용어들을 상호 교환적으로 사용하고 있다. 현재 정서는 여러 가지 감정들을 포괄하며 인지적, 생리적, 표현적 그리고 사회적 요소들을 포함하는 상위 개념으로 사용되고 있다(임희수, 2001).

이러한 정서는 5가지의 구성요소로 이루어져 있는데, 첫 번째는 정서를 불러일으키는 ‘정서 유발 원인(emotional elicitors)’이다. 이것은 내적인 원인일 수도 있고 외적인 원인일 수도 있다. 두 번째는 ‘정서적 수용(emotional receptors)’으로 이는 인지 상태나 생리학적 상태를 변화시키는 신경 체계 내에서의 처리과정이다. 세 번째는 ‘정서적 상태(emotional states)’로서 특정하게 일시적으로 일정 패턴을 가지고 있는 정서적 상태를 의미한다. 네 번째는 ‘정서적 표현(emotional expressions)’으로 얼굴, 몸, 목소리 등으로 정서를 표현하는 것을 말한다. 다섯 번째는 ‘정서적 경험(emotional experiences)’으로 개인의 주관적인 해석이나 사회적 경험을 말한다. 이 다

섯 가지 정서 요소들의 상호작용으로 개인의 정서적 과정(emotional process)이 이루어지며 정서적 생활과 발달이 이루어진다(임희수, 2001).

2) 정서조절의 개념

사람들은 일상생활에서 정서를 유발하는 다양한 상황에 노출되고 정서경험에 따라 다양하게 반응한다. 정서 경험에 대한 적절한 반응은 개인의 적응과 대인관계에서의 성공과 직접적으로 연관되어 있기 때문에 사람들은 정서조절의 필요성을 언제나 느끼고 정서를 어떻게 다룰 것인가라는 물음을 마음속에 품고 있다(김지현, 민경환, 윤석빈, 장승민, 2000). 어떤 사람들은 자신이 경험하는 정서에 자신을 내맡기기도 하고 또 어떤 사람들은 자신의 정서를 다른 사람들에게 표현하기도 한다. 또한 어떤 사람들은 정서를 숨기거나 그대로 발산해 버리기도 하고 어떤 사람들은 문제에 초점을 맞추어 자신의 정서를 조절하려 하기도 한다. 이외에도 사람들은 여러 다양한 방법으로 일상생활에서의 정서를 조절해 나간다(임희수, 2001).

정서조절에 대한 광의의 정의에서 보면 정서조절은 하나의 결과이면서 동시에 과정으로 나타나지만 정서조절은 사람에 따라 다르고, 서로 다른 표현 방식을 가지고 환경과 상호작용을 하면서 적응적으로 발달하는 것이라고 보고 있다. 정신병리학적 측면에서는 정서조절을 감정조절의 어려움이라는 측면에서 ‘부적응의 틀을 긍정적으로 바로잡는 것’이라고 언급하였다. 그러나 정서조절의 개념은 화, 분노 등의 정서를 바로잡는 것뿐만 아니라 상황에 맞는 긍정적 정서표현의 유지 및 조화도 포함하는 것이라야 한다. 또한 고조된 긍정적 정서와 부정적 정서에 대한 대처과정이며, 나쁜 느낌을 없애는 것 이상의 의미로서 긍정적 정서와 부정적 정서간의 조화를 언급하여야 한다고 하였다. 따라서 정서조절은 개인의 생각과 행동을 올바르게 안내해주고 목표를 성취하는데 도움을 주는 반응이며, 자신의 정서를 모니터 하고,

정서조절을 여러 상황에서 적절하게 긍정적이거나 부정적인 감정을 표현하는 것이 매우 중요하다(손경숙, 2007).

이에 Salovey와 Mayer(1996)는 정서조절 능력을 자신의 긍정적 부정적 정서를 상황에 맞게 효과적으로 조절하고 표현하고 적용하는 능력을 의미하는 것으로서, 부정적 정서를 바로잡고 최소화함으로써, 자신이 속한 사회에 기대하는 정서 상태로 조절하는 능력이라고 하였다(손경숙, 2007에서 재인용).

이러한 정서조절은 신체발달을 비롯한 생물학적 요인과 함께 가족과 또래 등 유아를 둘러싼 외적 영향에 의해 형성되고 발달된다. 유아는 사회화 과정을 통해 특정한 양식의 정서표현을 받아들이고 문화에 적절한 방식으로 관리하는 정서표출 규칙을 학습함으로써 정서를 조절하는 능력을 갖게 되는 것이다. 이러한 능력을 습득하는 과정에서 부모, 또래와 같은 사회화 대행자는 유아에게 긍정적인 표현을 장려하고 부정적인 정서는 올바르게 관리하도록 가르침으로써 직·간접적으로 정서를 조절하는 것을 학습시키게 된다(서지영, 2007).

3) 정서조절 능력의 구성요소

Mayer와 Salovey(1997)는 정서지능과 관련된 기술들이 교육을 통해 향상될 수 있다고 가정하면서, 정서조절 능력의 하위 요인으로 자기인식능력, 자기조절능력, 타인인식능력, 타인조절능력의 4가지 영역을 설정하였다.

첫째, 자기인식능력은 자기를 평가하고 표현하는 능력이다. 즉, 자신이 현재 느끼는 감정, 기분 등이 어떤 것인지를 잘 알고, 그러한 기분을 적절한 말로 표현할 줄 알며, 표정이나 행동을 상황에 맞게 나타낼 수 있는 능력이다. ‘나는 기쁘다’, ‘나는 슬프다’는 식으로 이러한 자기감정 인식은 타인의 정서 또는 감정을 이해할 수 있도록 도와주며 정서지능의 기초가 된다. 순간순간 자신에게 일어나는 느낌을 알아내는 능력은 심리적 통찰력과 자기를

이해하는데 대단히 중요한 역할을 한다. 이처럼 지금 일어나고 있는 자신의 감정 상태를 살펴나가는 자기관찰은 비록 감정의 홍수 속에 있더라도 자기의 감정을 독립적으로 살펴볼 수 있게 해 준다.

둘째, 자기조절능력은 인식된 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력이다. 인간이 자신의 정서를 다루려면 먼저 자신의 정서를 정확히 인식할 수 있는 능력이 발달되어야 한다. 광폭한 분노, 우울, 성급함을 떨쳐버릴 수 있는 능력, 이러한 부정적 기본정서를 다루지 못하고 폭발할 경우 어떤 결과가 일어날지 예측할 수 있는 능력을 말한다. 다시 말해서 자신이 기분이 좋지 않을 때 그 기분에서 빨리 벗어날 수 있으며, 좋은 기분일 때는 유쾌한 기분을 계속 유지할 수 있는 능력이다.

셋째, 타인인식능력은 공감과 감정이입에 대한 능력이다. 즉, 타인의 정서적 반응을 능숙하게 인식하고 그 반응에 감정이입적으로 반응하는 능력을 포함한 능력이다. 즉, 타인의 감정을 읽어내고, 타인이 느끼는 감정을 자신의 것처럼 느끼는 능력이다. 자신의 감정을 잘 표현하면 할수록 다른 사람의 감정도 잘 읽을 수 있다. 따라서 다른 사람이 정서를 인식할 줄 아는 공감능력은 ‘사람 사귀는 기술’의 기본이 된다. 유아가 효율적인 상호작용을 통해서 바람직한 인간관계를 유지하기 위해서는 타인인식 능력이 중요하다. 상대방이 현재 무엇을 생각하고 있고, 무엇을 느끼고 있으며, 어떠한 기분을 가지고 있는지, 대인간의 상황에 있어서 상대방의 사고, 감정, 의도 등을 추리해 내는 능력 즉, 사회적 조망수용인 사회인지 능력은 인간이 사회의 여러 사람들과 잘 어울려 살아가는 중요한 요소가 된다.

넷째, 타인조절능력은 다른 사람과 얼마나 효과적으로 인간관계를 잘 유지해 나가는가 하는 능력을 말하는 것으로, 대인관계 능력이라고 할 수 있다. 이 기술이 없으면 세상을 살아가는 기술이 부족하여 인간관계에서 불행이 되풀이 될 수 있다. 타인의 정서를 조절하는 사회적 기술은 매력을 끌게 하고, 활력을 주고, 영감을 주어 인간관계를 보다 돈독하게 해주며, 설득력과

영향력을 키우고, 남을 편안하게 해 줄 수 있는 유용한 삶의 기술이다(허정
목, 2005에서 재인용).

3. 유아의 갈등해결 능력

1) 갈등의 개념

갈등(conflict)이란 개인이나 집단 사이에 목표나 이해관계가 달라 서로 적
대시하거나 불화를 일으키는 상태를 말한다. 교육학 용어사전(1995)에서는
갈등을 개인의 정서나 동기가 서로 다른 정서나 동기와 모순이 되거나 양립
할 수 없는 동기, 태도, 가치 목적 등이 동시에 유발되어 그 표현이 저지되
는 현상이라고 하고 있으며, 심리학적 측면에서 본다면 갈등이란 인간의 정
신생활을 혼란하게 하고 내적 조화를 파괴하며, 갈등상태는 두 개 이상의
상반되는 경향이 거의 동시에 존재하여 어떤 행동을 할지 결정을 못하는 것
이라 하였다.

여러 학자들이 갈등의 개념에 대해 내린 정의는 다음과 같다. Murray(1968)는 갈등이란 하나의 인간이 둘 이상의 상호 대립되는 행위에
종사하도록 동기가 부여된 상황으로 정의하였고, Thomas(1976)는 갈등이란
자신이 갖고 있는 관심사를 상대방이 좌절시켰거나 또는 좌절시키려고 하는
것을 지각할 때 생기는 과정이라고 정의하고 있다. Robbin(1983)은 갈등이
란 목적을 달성하고 이익을 추구하는 데 있어, 상대방에게 좌절을 초래하게
할 방해 행동을 취함으로써 상대방의 노력을 상쇄하기 위해 자신에 의해 의
도적으로 이루어지는 노력의 과정이라고 정의하고 있다. 한편, Collins,
Laursen과 Mortensen(1997)은 갈등은 다른 사람들과 관계를 맺고 유지하면
서 생겨나는 상호적 대립이라고 정의하고 있으며(박주현, 2009에서 재인용),

강성필(1996)은 갈등을 서로 다른 목표와 가치를 지닌 단위체들 사이에 나타나는 긴장과 적대적 상호작용이라고 정의하였다.

이상의 연구자들이 갈등에 대해 내린 정의를 종합해보면, 갈등은 두 사람이 사회적 상황에서 가지는 대립의 형태이며, 두 가지 상황에서 한 가지 상황을 선택해야 할 때 발생하는 것이라는 공통적 의견을 가지고 있음을 알 수 있다. 즉, 갈등은 개인 간의 반대나 불일치를 포함하는 사회적 사건으로 ‘불일치’, ‘대립’, ‘적대적’이라는 부정적인 단어를 중심으로 정의되고 있다.

이렇듯 갈등이라고 하면 부정적 요소를 떠올리기 쉽지만, 사실 갈등은 유아들의 발달에 없어서는 안 될 중요한 요소로 작용되고 있다. Freud(1938)에 따르면 갈등은 개인의 충동과 사회의 요구나 규칙간의 불일치이며, 유아들은 자신의 요구와 사회의 규칙간의 불일치로 인해 끊임없이 갈등을 겪는다고 가정하였다. 그는 성격의 기본단위인 본능, 자아, 초자아가 계속해서 불균형의 상태가 되는데, 자아가 충동과 현실 간에 일어나는 갈등을 협상해주는 역할을 한다고 보았다(김진영, 2007에서 재인용). 반면, Erikson(1959)은 갈등을 발달적인 변화의 핵심요소로 보고 세 단계로 구분하여 설명하였다. 첫 번째 단계는, 이제 막 형성되기 시작하는 아이의 성격과 부모의 요구간의 갈등이다. 두 번째 단계는 기본적인 신뢰감 대 불신감 혹은 자율성 대 수치심과 같은 ‘심리 사회적 발달의 위기’로 명명되는 개인내의 갈등이다. 그리고 마지막으로, ‘머무를 것인가’ 또는 ‘계속해서 진행할 것인가’라는 적응의 방식이다. 이와 같이 Freud와 Erikson은 유아기의 또래 간 갈등을 인간 개체의 성격발달 및 자아발달의 중요한 요소로 간주하였다(김신형, 2005에서 재인용). Piaget(1965) 또한 유아들이 또래와의 상호작용 과정에서 자연스럽게 갈등을 경험하게 되고, 그러한 갈등이 유아의 인지적인 변화를 가능하게 한다고 보았다. 왜냐하면 또래관계는 지식과 세력이 동등한 협력적 관계로서, 이 관계에서는 서로 갈등이 생기더라도 서로의 생각을 자유롭게

교환할 수 있으며, 자신과 다른 사람의 의견을 비교해 보고 자신의 생각을 조정해 보려는 동기가 쉽게 유발될 수 있기 때문이다. Doise와 Mugny(1984)는 Piaget와 마찬가지로 인지발달에 있어서 갈등을 중요한 요소로 보았다. 그러나 개인의 발달에 대한 사회적 상황의 인과적 영향을 고려하지 않은 것을 비판하면서 Piaget의 갈등기제에 Vygotsky의 이론을 접목시켜서 사회인지적 갈등가설을 제안하였다. 이들은 개인 간의 사회적 상호작용에 의해서 야기된 사회인지적 갈등이 개인 간의 갈등을 유발하고 이러한 개인 간의 갈등이 인지성장을 가져온다고 보았다(박은진, 1998).

2) 갈등해결 전략의 개념 및 유형

유아는 또래 간에 갈등이 발생하였을 때, 자신의 목적이나 의도대로 갈등을 해결하기 위해 다양한 전략을 사용하는데 신체적, 언어적, 공격적, 비공격적 전략 등을 포함한다. 갈등해결 전략은 갈등의 쟁점에 대해 개인이 의도적으로 해결하고자 하는 외적 반응으로 여러 연구들에서 ‘갈등해결 방식’, ‘갈등관리’, ‘갈등행동’이라는 용어와 혼용되어 사용되어 왔는데, 갈등해결 전략에서 말하는 전략이란 유아가 자신의 목적을 달성하기 위하여 사용하는 것으로 자기의 이해를 방어하고 고양시키기 위하여 특별한 상황에서 상호작용을 성취하는 방식을 말하며 두 사람 이상의 개인이 서로 양립할 수 없는 목적을 가지고 상대방의 행동에 영향을 주기 위하여 전략을 사용하는 것을 의미한다(Hay, 1982).

이러한 유아들의 갈등해결 전략을 Malloy와 Murray(1996), Eisenberg와 Garvey(1981)는 이유대기, 대안제시하기, 순응하기, 되찾아오기, 무시하기, 협박하기, 고집부리기의 7가지 유형으로 제시하였다. 먼저 이유대기는 상대방의 행동에 반박하거나 저항의 이유를 말하는 전략이며, 대안 제시하기는 자신과 상대방이 원래 원했던 방식이 아닌 다른 방식을 제안하는 것을 말한

다. 순응하기는 상대방의 행동에 저항이나 반박을 하지 않는 것을, 되찾아오기는 상대방이 가져간 물건을 다시 찾아오는 것을 말한다. 다음 무시하기는 상대방이 자신에게 요구하거나 주장한 것을 못들은 척 하는 전략이며, 협박하기는 상대방이 좋아하지 않는 방법을 사용하겠다고 말함으로써 상대방을 겁주고 협박하는 전략을 말한다. 마지막으로, 고집부리기는 상대방의 요구 또는 진술에 대해 아무런 이유나 대안을 제시하지 않은 채 반대 의견을 고집하는 것을 말한다(김영희, 1999에서 재인용).

반면, Burnley는 갈등상황에서 회피, 화해, 타협 혹은 협상, 중재 또는 법적 절차 등의 네 가지 유형으로 문제를 해결할 수 있다고 설명한다. 갈등은 당사자의 한쪽이 떠나거나 방향을 바꿔 버리거나, 또는 갈등을 일으키는 것을 중지할 때 회피되어질 수 있다. 또한 분쟁 당사자들은 협상을 통해서 외부의 도움 없이도 해결모색의 과정을 조정해 갈 수 있다. 즉, 분쟁 당사자들은 갈등이 무엇인지를 확인하면 이에 대한 자신의 감정들을 표현하고 가능한 해결방안을 토론하는 과정을 통해 갈등해결을 이룰 수 있다. 유아들의 경우 협상이 갈등해결 방법으로 추천될 수 있다. 협상이나 타협을 할 수 있기 위해서는 적극적인 경청, 공감, 적절한 긍정을 사용하는 기술이 필요한데, 이는 상당한 연습과 교사의 지도에 의해 획득될 수 있다. 마지막으로 중재 또는 법적 절차에 의한 접근은 분쟁에 관여하지 않는 제 3자를 개입시키는 것으로 갈등 당사자들이 자신들의 입장을 진술할 기회가 허용되기도 또는 그렇지 않을 수도 있다(고병현, 1993에서 재인용).

유아들이 또래 간 갈등을 통해서 사회적 발달에 기여하기 위해서는 위에서 말한 여러 가지 갈등해결 전략 중에서 협상, 중재 또는 양보와 같은 전략을 통해 긍정적이고 발전적인 방향으로 갈등이 해소되어야 할 것이며, 유아의 갈등을 효과적으로 해결하는 것은 유아의 또래 관계를 형성하고 유지하는데 영향을 줌으로써 사회적인 발달에 필수적인 기술로 중요한 요소가 될 것이다(김양진, 2005).

4. 선행연구의 고찰

여기에서는 유아교육에서 평화교육과 관련된 연구, 유아들의 갈등에 관한 연구, 그리고 유아들의 정서에 관한 연구에 대한 선행연구들을 고찰해보고자 한다.

첫 번째, 유아교육에서 평화교육과 관련된 연구로는 유아기 평화교육 프로그램 개발을 위한 기초적인 연구(한혜숙, 1995; 홍순정, 최석란, 신은수, 1995; 홍순정, 최석란, 신은수, 1999), 유아평화교육을 위한 이론적 연구(김영주, 1996; 윤혜원, 이순영, 2002) 유아의 평화와 전쟁에 대한 개념 이해에 관한 연구(김정현, 1997), 유아교육기관에서의 평화교육에 대한 교사들의 인식에 관한 연구(김지영, 1996; 신완수, 2003; 이국휘, 1999), 유아평화교육 활동의 실제에 관한 연구(김명희, 신화식, 2002), 평화교육프로그램의 효과를 밝힌 연구(김정현, 1997; 문경숙, 2003; 박상현, 2010) 등이 있다.

한혜숙(1995)은 아동의 평화교육 프로그램 개발을 위한 기초 연구를 수행함으로써, 평화교육의 프로그램 개발에서의 목표 구성 원리, 내용 구성 원리, 방법 구성 원리 및 교사교육 원리에 대하여 언급하였다. 또한, 홍순정, 최석란, 신은수(1999)는 유아평화교육의 중요성을 강조하면서 유아평화교육에서 다루어져야 할 주요 요소와 내용 영역들에 대하여 고찰함으로써 유아교육 현장에서 활용할 수 있는 교육활동과 자료들을 포함한 구체적인 프로그램을 제시하였다.

유치원 교육과정 분석을 위한 준거를 지식의 영역, 기술의 영역, 태도의 영역으로 나누어서 서술하고, 이를 다시 유치원 교육과정의 5개 생활영역에서 평화교육과 관련된 내용으로 정리하여 평화교육에 관한 유치원 교사의 인식에 대하여 연구한 이국휘(1999)는 우리나라의 특수성과 우리 유아들의 특성을 고려하여 평화교육의 내용을 구성해야함을 강조하였다.

반면, 평화교육 프로그램이 유아의 평화적 갈등해결 능력에 주는 영향을

검증한 연구 결과 평화교육 프로그램이 유아의 평화적 갈등해결 능력에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다(문경숙, 2003).

이상과 같은 선행연구들을 살펴볼 때 유아에게 적합한 평화교육은 교육과정의 각 영역이 서로 밀접한 유기체적 관련성을 가지고 전체적인 접근이 이루어져야 한다. 유아평화교육은 인생의 초기이면서 중요한 시기인 유아기에서부터 기본생활습관 훈련처럼 그 기초가 가정과 유아교육기관에서 연계성 있게 구체적으로 제공됨으로써 유아의 평화 개념 형성에 부정적인 영향을 미치는 여러 요소를 찾아내어 평화적인 인간이 되도록 도와주는 구체적인 방법들을 제시해야 하는 것이다. 또한 유아평화교육은 유아를 대상으로 해서 유아의 발달수준과 우리나라의 상황과 여건에 대한 정확한 파악을 통하여 변화되어 나아가야 함을 보여주고 있다(윤혜원, 이순영, 2002).

두 번째, 유아의 갈등에 관한 연구들을 살펴보면, 유아의 사회적 갈등 양상에 대한 연구(강의정, 2006; 김희진, 박영자, 2003; 송명숙, 2007; 차나림, 2003)와 유아 간 갈등 발생 시 교사의 중재방식에 관한 연구(고인옥, 2001; 김희진, 이지현, 1997) 그리고 유아들의 갈등해결 전략에 관한 연구(강의정, 2006; 고인옥, 2001; 권경숙, 2002; 김영희, 1999, 김희진, 이지현, 2001; 안지령, 1999; 엄정례, 1998; 유희정, 2004; 황현숙, 2003)와 갈등해결 교육활동의 개발 및 효과검증에 관한 연구(김양진, 2005; 박유미, 2008; 유희정, 2002; 장유영, 2004) 등이 있다.

이들 연구에 의하면 유아들의 또래갈등에 대한 연구들은 대부분 연령에 따라 갈등의 원인, 갈등의 해결전략, 갈등의 결과 등에 차이가 있는지에 대한 것들이다. 선행연구들을 구체적으로 살펴보면, 첫째, 연령에 따른 또래갈등의 원인에 관한 연구들(김희진, 이지현, 2001; 안지령, 1999; 유희정, 2004)에서는 나이 어린 유아들은 사물의 사용이나 소유에 관련된 경우가 많은 부분을 차지했고, 연령이 높아질수록 물건이나 공간과 같은 물리적 환경에 의한 갈등보다는 ‘사회적 환경’의 통제에 관한 갈등이 늘어난다고 보고하

였다.

둘째, 연령에 따른 또래갈등 해결 전략에 관한 연구들(권경숙, 2002; 김영희, 1999; 엄정례, 1998; 유희정, 2004)의 결과를 살펴보면, 나이 어린 유아들은 신체적 전략을 사용하는 경우가 많으며, 나이든 유아들은 언어적 협상이나 이유 설명하기 방법을 많이 사용한다고 밝히고 있다.

셋째, 연령에 따른 또래갈등의 결과에 관한 연구들(김희진, 이지현, 2001; 엄정례, 1998)에 의하면 연령에 상관없이 대부분 유아들의 갈등 종결은 유아 중 한쪽만의 목적을 달성하거나, 다른 유아는 포기하거나 복종 할 때 종결되는 경우가 많다고 보고하였다.

유아 간 갈등상황 발생 시 교사의 역할에 대한 고인옥(2001)의 연구에 의하면 교사는 먼저 관찰할 것인가? 혹은 개입할 것인가?에 대해 판단한 다음 개입을 할 경우 질문하기, 지시하기, 경고하기, 이름 부르기 등의 방법을 사용하여 유아들 간의 갈등에 개입하는 것으로 나타났다.

갈등해결 교육활동의 개발 및 효과검증에 관한 연구(김양진, 2005; 박유미, 2008; 유희정, 2002; 장유영, 2004)에서는 갈등해결 프로그램 및 친사회적 그림책을 활용한 문학활동 등이 유아들의 갈등해결 능력에 긍정적 영향을 미치고 있음을 보고하고 있다.

마지막으로, 유아들의 정서조절에 관한 연구들에 대해 살펴보면, 부모의 양육태도 및 정서조절 능력과 유아의 정서조절 능력에 대한 연구(김은경, 송영혜, 2008; 서혜린, 이영, 2008; 안라리, 2005; 오희옥, 2005; 이경아, 2008; 임희수, 2001; 조인영, 2007), 정서조절을 위한 정서교육활동의 개발 및 효과검증에 관한 연구(박성희, 2003; 최순옥, 1998; 최은숙, 2003), 그리고 아동의 연령·성별에 따른 정서조절의 차이와 감정이입과 정서조절 능력과의 상관관계를 밝힌 연구(손지영, 2001), 유아의 정서조절 능력과 공격성, 문제행동, 기질과의 상관관계를 밝힌 연구(김인숙, 2010; 김지윤, 2007; 이지현, 2009) 등이 있다.

먼저, 유아의 정서조절 능력이 공격성에 미치는 영향을 알아본 연구에서는 유아의 정서조절 능력의 하위요인인 불안정/부정적 정서는 외현적 공격성 및 관계적 공격성과 정적 상관을, 정서통제는 외현적 공격성과 부적 상관을 보이는 것으로 나타났다(이지현, 2009). 유아의 기질 및 유아의 정서조절 능력이 유아의 문제 행동에 미치는 영향을 알아본 결과 유아의 기질 가운데 수줍음이 높고 정서성이 높을수록 유아의 정서조절 능력이 낮게 나타났으며, 사회성이 높을수록 정서조절 능력이 높게 나타났다. 또한, 유아의 정서조절 능력이 높을수록 적대-공격성을 적게 보이는 것으로 나타났다(김지윤, 2007). 또한, 유아의 애착, 유아의 정서조절능력이 공격성에 미치는 영향을 알아본 김인숙(2010)의 연구결과에 의하면 유아의 정서조절 능력이 대인관계 공격성과 외현화 공격성 모두에 직접적인 영향력이 있는 것으로 나타났다. 이상의 연구결과를 종합해 보았을 때 유아의 정서조절 능력은 유아의 기질, 공격성, 문제행동과 영향을 주고받고 있음을 알 수 있다.

다음 자기정서이해, 타인정서이해, 복합정서이해, 정서바꾸기, 정서숨기기를 교육내용으로 하는 정서조절 능력 향상을 위한 프로그램을 실시하여 그 효과를 검증한 최은숙(2003)의 연구에서는 정서조절 능력 향상을 위한 프로그램을 경험한 유아들의 자기정서이해, 타인정서이해, 정서바꾸기의 반응이 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 또한 박성희(2003)의 연구에서는 정서조절과정이 포함된 그림책을 감상하고 이와 관련된 활동을 함으로써 유아의 사회적 갈등상황을 조절하는 방안의 수가 유의미한 통계적 차이를 보였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 서울 지역 N구에 위치한 G어린이집의 만 5세 유아 24명을 실험집단으로, 같은 구에 위치한 M어린이집의 유아 21명을 통제집단으로 선정하였다. 각 집단의 남, 여 구성비와 평균연령이 유사하도록 구성하였으며, 성별 인원수와 평균연령은 표 2와 같다.

연구대상 학급의 교사변인을 살펴보면, 실험집단의 교사는 교육경력 6년차로 4년제 대학에서 유아교육을 전공한 교사이며, 통제집단의 교사는 교육경력 10년차로 역시 4년제 대학에서 유아교육을 전공한 교사이다. 연구대상으로 선정한 어린이집은 모두 생활주제 중심의 프로그램을 실시하고 있으며, 실내와 실외환경이 유사하다. 연구대상 유아들은 사회·경제적으로 생활환경이 비슷한 가정의 자녀들로 연구대상 유아의 성별 및 평균연령 구성은 표 2에, 형제·자매 수 및 출생순위, 동거가족 구성은 표 3에 제시되어 있다.

<표 2> 연구대상 유아의 성별 및 평균연령 구성

집단구분	전체수	남아	여아	평균연령
실험집단	24	11	13	70.8개월
통제집단	21	10	11	73.3개월
계	45	21	24	72.0개월

<표 3> 연구대상 유아의 형제·자매 수, 출생순위, 동거가족 구성

구 분		실험집단 (n=24)	통제집단 (n=21)	계 (N=45)
형제·자매 수	외동	6(25)	3(14.3)	9(20.0)
	2명	18(75)	13(61.9)	31(68.9)
	3명	0(0.0)	4(19.1)	4(8.9)
	4명	0(0.0)	1(4.7)	1(2.2)
출생 순위	첫째	11(45.8)	11(52.4)	22(48.9)
	둘째	13(54.2)	7(33.3)	20(44.4)
	셋째	0(0.0)	3(14.3)	3(6.7)
동거가족 구성	부,모,형제	19(79.2)	16(76.2)	35(77.8)
	부,모,조부모,형제	5(20.8)	4(19.0)	9(20.0)
	모,조부모,형제, 삼촌,이모	0(0.0)	1(4.8)	1(2.2)

2. 연구도구 및 자료수집

1) 정서조절 능력 검사

유아의 정서조절 능력은 Goleman(1995), Saarni(1990), Salovey와 Mayer(1990)의 정서지능 척도를 수정, 번안하여 조인영(2007)이 사용한 유아의 정서조절 능력에 대한 교사용 평정척도를 사용하였다. 유아의 정서조절 능력 평정 척도는 타인조절 능력과 자기 조절 능력 두 가지 하위 영역으로 구성되어 있다. 정서조절능력평정 검사는 총 17문항으로 하위영역인 타인조절 능력은 9문항으로 이루어져 있으며 타인의 감정을 인식하여 적절하

게 대처할 수 있는 대인관계 능력을 의미하고, 자기조절 능력은 8문항으로 이루어져 있으며 자신의 감정을 인식하여 적절하게 조절할 수 있는 능력을 의미한다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’, ‘보통이다’, ‘그렇다’, ‘매우 그렇다’의 5점 평정 척도로 총점의 범위는 17점부터 85점까지이며 점수가 높을수록 유아의 정서조절 능력이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 정서조절 능력 척도의 전체 문항에 대한 Cronbach’s α 는 .94로 나타났으며, 하위 영역인 타인정서조절 능력은 .92, 자기정서조절 능력은 .93으로 나타났다. 검사 도구의 각 하위요인별 문항구성은 표 4와 같다.

<표 4> 유아의 정서조절 능력의 하위내용, 문항번호, 문항수

하위 영역	문항 번호	문항수	총문항수
타인정서조절 능력	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	9	17
자기정서조절 능력	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	8	

2) 갈등해결 능력 검사

대인간 갈등해결 능력을 측정하기 위한 도구로 Johnson과 Johnson, Dudley가 개발한 갈등 시나리오 검사(Conflict scenario measure)를 번안하여 장유영(2004)이 사용한 도구를 본 연구의 연구대상의 연령의 적합성을 고려하여 수정한 후 사용하였다. 이 검사에서는 세 가지 갈등상황이 제시되어 있다. 즉, 친구를 놀리는 데에서 오는 갈등, 그네타기 차례를 기다리면서 생기는 갈등, 기다리는 데 줄을 서지 않고 끼어드는 친구로 인한 갈등이 발생하는 사건을 이야기처럼 제시하여 갈등을 다루는 유아들의 반응을 확인하였다.

면접자는 갈등이 포함된 이야기의 상황그림(부록 1)을 제시하면서 해당하는 이야기를 유아에게 들려준 후 “이럴 때 ○○(이)는 어떻게 할래?”라고 물어보고 그 반응을 기록하였다. 갈등을 다루는 전략의 반응범주에 따라 각 문항 당 0점에서 6점의 점수가 주어지며, 반응의 범주와 내용은 표 5와 같다. 따라서 각 유아가 얻을 수 있는 총점의 범위는 0점에서 18점까지이다. 본 연구에서 갈등해결 능력 검사 문항에 대한 Cronbach’s α 는 .63으로 나타났다. 갈등해결 능력 검사의 반응 범주 및 내용과 배점은 표 5와 같다.

<표 5> 갈등해결 능력 검사의 반응 범주 및 내용과 배점

반응 범주	반응 내용	배점
무반응	• 반응이 없거나 해결책을 제시하지 않은 경우	0
언어적 경고	• 위협 “너 그만두지 않으면 혼내 줄거야!” • 욕하기, 나쁜 별명 부르기, 화내기	1
권위 의존	• 교사에게 얘기하기, 별 주라고 말하기, 고자질하기 “선생님한테 말한다고 해요.” “선생님, 애가 자꾸 놀려요.”	2
중지의 요구나 부탁	• 그만 하라고 말하기 “ ‘그만 타고 내려와.’라고 말해요” “ ‘여기는 내 자리야. 비켜.’라고 말해요.” “ ‘별명 부르지 마.’ 이라고 말해요.”	3
긍정적 회피	• 우정이나 걱정 표현하기 “ ‘그래 10번만 더 타. 기다릴게.’라고 말해요.” “ ‘기다릴게. 빨리 끝내.’라고 말해요.”	4
다른 사람의 동의나 기준 제시	• 일반적인 기준이나 규범 제시하기 “ ‘스무 번씩 타기로 약속했잖아.’라고 말해요.” “ ‘새치기 하는 것은 나쁜 행동이야.’라고 말해요.” “ ‘내가 먼저 왔어. 끼어들지 말고 뒤로 가줘.’라고 말해요.”	5

대안 제안 및 협상절차 사용	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 대안적인 방법을 제시하기 “다시 약속을 정해서 40번씩 타기로 해요.” “같이 타요.” • 협상이나 타협 “이제는 내가 탈 차례야. 너 어떻게 할래?”라고 말해요.” “네가 끼어드니까 나는 기분이 안 좋아. 만약에 너도 친구가 끼어들면 기분이 좋겠니?”라고 말해요.” “너도 내가 놀리면 화나잖아. 그러니까 놀리지 마.’라고 말해요.” “오늘은 내가 먼저 왔으니까 내가 앞에서 서고 내일은 내가 앞에 서.” 	6
--------------------	---	---

3) 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 관찰

평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응을 관찰하기 위해 연구자는 평화교육활동 진행 중에 나타나는 갈등해결 방법 제시에 대한 유아들의 답변을 중심으로 관찰을 하였다. 관찰과 동시에 관찰 내용을 현장기록 노트에 기록했으며 부족한 부분은 수업이 끝난 다음에 보충하였다.

3. 연구절차

본 연구는 통합적 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력과 갈등해결 능력을 알아보고자 2010년 4월 셋째 주부터 8월 셋째 주까지 연구 보조자 훈련, 예비연구, 사전검사, 본 연구, 사후 검사의 순으로 진행되었다.

1) 연구 보조자 훈련

본 연구에서는 담임교사가 연구보조자로서 정서조절 능력 평정을 위한 사전검사와 사후검사에 참여하였으므로, 이에 대한 훈련을 2010년 4월 셋째 주에 실시하였다. 연구보조자훈련은 2회에 걸쳐 이루어졌으며, 1차 훈련에서는 본 연구의 취지를 충분히 설명하고 의문 나는 점에 대해서 토의하였다. 2차 훈련에서는 유아 정서조절 능력 평정기록지의 내용과 평정방법에 대해 충분히 토의하고 익숙해지도록 하였다.

2) 예비연구

예비연구는 2010년 4월 셋째 주에 연구대상과 비슷한 특성을 가진 N어린이집 만 5세 유아 8명을 대상으로 실시하였다. 본 연구에 앞서 사전검사 실행 전 절차상의 문제를 알아보기 위해 유아의 갈등해결 능력 검사 질문의 타당성, 유아 반응의 예, 면접에 필요한 시간, 상황그림의 적절성, 면접방법 등을 파악하기 위하여 예비 연구를 실시하였다. 예비연구 결과, 약 3분의 검사시간이 소요되었으며 유아들이 제시되는 그림과 면접자의 질문을 쉽게 이해하고 있어 검사 실시상의 문제가 없는 것으로 나타났다.

3) 사전검사

사전검사는 평화교육활동을 실시하기 전인 2010년 4월 넷째 주에 실시하였으며, 유아의 갈등해결 능력 검사는 본 연구자가 직접 실시하고, 유아의 정서조절 능력 측정도구는 담임교사가 평정하였다.

유아의 갈등해결 능력 검사는 소음이 없고, 검사내용에 집중할 수 있는 어

린이집 내 특별활동실 또는 도서관을 이용하여 검사에 방해가 되는 요인을 최소화한 환경에서 각 유아를 대상으로 개별면접이 이루어졌다. 유아 갈등 해결 능력 검사 질문지와 유아 반응 기록표, 성별에 따른 상황 그림카드가 사용되었으며, 검사의 상황 속에 제시되는 주인공의 이름은 검사대상 유아의 이름으로 바꿔 불러주고 유아의 반응과 선택에 대하여 연구자는 가능한 유아가 말한 그대로를 기록표에 기록하였다. 유아의 정서조절 능력 측정도구는 담임교사가 평소 유아를 관찰한 것을 기초로 같은 기간 동안 평정하였다.

4) 평화교육활동의 실시

(1) 활동기간 및 운영

사전 검사 실시 후 실험집단인 유아들을 대상으로 2010년 5월 7일부터 7월 30일까지 12주간 주 1회씩 총 12회 평화교육활동을 실시하였다. 평화교육활동은 본 연구자가 직접 실시하였으며, 오전 자유선택활동 또는 대·소집단활동 시간을 이용하여 중집단 또는 소집단으로 이루어졌다. 각 회기의 소요시간은 20~40분이었다.

통제집단은 실험집단이 평화교육활동을 실시하는 연구기간 동안 어린이집의 평상시 일과대로 생활주제 관련 활동을 실시하였으며, 평화교육활동을 실시하는 시간 외의 모든 일과는 두 집단이 동일하였다. 실험집단과 통제집단의 하루일과는 표 6과 같다.

<표 6> 실험집단과 통제집단의 하루일과

실험집단의 하루일과		통제집단의 하루일과	
시 간	활 동	시 간	활 동
09:00~09:40	등원 및 조용한 놀이, 오전간식	09:00~09:50	등원 및 조용한 놀이, 오전 간식
09:40~09:55	놀이 소개 및 계획	09:50~10:10	놀이소개 및 계획
09:55~10:50	오전 실내자유선택활동 및 평화교육활동(매주 금)	10:10~11:10	오전 실내자유선택활동
10:50~11:00	정리정돈 및 화장실 다녀오기	11:10~11:20	정리 정돈 및 화장실 다녀오기
11:00~11:20	놀이 평가 및 대·소집단 활동	11:20~11:50	놀이 평가 및 대·소집단 활동
11:20~12:25	오전 실외자유선택활동	11:50~12:40	오전 실외자유선택활동
12:25~13:30	점심식사 및 양치질	12:40~13:40	점심식사 및 양치질
13:30~15:50	휴식 및 개별심화활동	13:40~15:30	휴식 및 개별심화활동
15:50~16:10	오후 간식	15:30~16:00	오후 간식
16:10~18:00	오후 실내외 자유선택활동 및 귀가	16:00~18:00	오후 실내·외 자유선택활동 및 귀가

(2) 평화교육활동의 주제 및 내용요소

본 연구에서 실시할 평화교육활동의 주제 및 내용 요소는 Fell의 평화교육 내용영역(고병현, 1993), 김영주(1996)가 정리한 평화교육내용 체계와 홍순정, 최석란, 신은수(1999)가 제시한 평화적 갈등해결 프로그램의 교육내용, 그리고 2007 개정 유치원 교육과정의 사회생활 영역의 교육내용체계와 2007 개정 초등학교 교육과정 바른생활 교육내용 체계 중 평화교육과 관련된 교

육내용 체계를 참고로 하여 선정하고 구성하였으며 표 7과 같다.

<표 7> 평화교육의 주제 및 내용 요소

주 제	내용 요소
자기 존중과 타인 존중	<ul style="list-style-type: none"> • 자기 존중하기 • 다른 사람에 대한 이해와 생각 존중하기 • 다른 사람 배려하기
자기조절	<ul style="list-style-type: none"> • 자기감정 이해하기 • 자신의 충동 통제하기 • 만족 지연하기
협 동	<ul style="list-style-type: none"> • 서로 도우며 나누어 일하기 • 생각이나 힘을 모아 해결하기 • 함께 놀이감 사용하기
갈등해결	<ul style="list-style-type: none"> • 적극적으로 경청하기 • 자신의 생각, 욕구를 긍정적으로 표현하기 • 서로가 만족하는 방법으로 갈등을 해결하기
평화로운 세계	<ul style="list-style-type: none"> • 평화에 대한 개념 이해

(3) 평화교육활동의 활동선정 및 구성

평화교육의 주제와 내용요소에 근거하여 본 연구에서 실시할 평화교육활동은 방과후 정서지능프로그램(이영자, 이종숙, 이옥, 신은수, 이정옥, 2000), 유아의 협력적 상호작용을 지원하는 교육활동 개발 및 적용(성신여자대학교, 2007), 유아사회교육(전예화, 최미현, 천희영, 서현아, 황해익, 2008), 유아 세계시민교육 활동자료(교육과학기술부, 2008), 유아의 자기조절능력 증진 프로그램 개발 및 적용 효과(박지현, 2010) 등 연구주제와 관련된 문헌들을 참고하여 선정되고 구성되었다. 선정된 활동의 유형으로는 이야기나누기, 언

어활동, 역할극, 신체활동, 미술활동, 게임이 있다.

활동선정기준은 첫째, 표 8에 제시한 평화교육의 주제 및 내용요소를 포함하고 있는가? 둘째, 유아의 발달에 적합한가? 셋째, 유아가 흥미를 가질만한 활동인가? 이다. 선정된 활동들은 유아교육전문가 1인과 담임교사와의 협의를 통해 활동선정기준을 만족하는지를 검증받았으며, 회기별 활동내용 및 방법은 표 8에 제시되어 있다.

<표 8> 평화교육활동

회기	주제	활동 유형	활동명	활동내용 및 방법
1	자기 존중과	언어 활동	보물섬 만들기	‘나의 보물’에 대한 수수께끼 놀이 후 협력하여 보물섬을 구성하여 본다.
2	타인 존중	언어 활동	사랑의 쿠폰 만들기	사랑의 쿠폰을 만들어 친구에게 선물해 준 후 쿠폰의 내용에 해당하는 일을 친구를 위해 실천해 본다.
3	자기 조절	이야기 나누기	내 마음의 신호등	「쏘피가 화나면 정말 정말 화나면」 동화를 들은 후 감정을 신호등 색에 비유하여 마음의 빨간 신호등(화나는 감정)을 노란색 신호등(평화로운 감정)으로 바꿀 수 있는 3가지 전략을 배우고 연습해 본다.
4		게임	브레이크를 밟아라!	여러 가지 상황에서 가지게 되는 감정(부정적 or 긍정적)에 따라서 다양한 감정과 행동 표지판이 제시되어 있는 자동차 도로 위를 옮겨 다녀 본다. 부정적 정서를 느낀 경우 긍정적 정서로 옮겨 가기 위한 3가지 전략을 연습해 본다.

회기	주제	활동 유형	활동명	활동내용 및 방법
5	협동	미술 활동	이어 그리기	2~3명의 유아가 차례를 정해 번갈아가며 그림을 이어 그려본다.
6		신체 활동	고무줄로 모양 만들기	3~4명의 유아가 한 팀이 되어 고무줄을 이용해 모양을 만들면 다른 팀의 유아들이 어떤 모양인지 맞춰본다.
7	갈등 해결	이야기 나누기	친구야! 내 이야기 좀 들어봐	「내 말이 맞아!」 동화를 들은 후 경청의 중요성과 경청하는 방법, 평화적인 해결방법에 대해 이야기 나눈다.
8		언어 활동	여우와 두루미에게 편지쓰기	「여우와 두루미」 동화를 들은 후 평화적으로 갈등을 해결할 수 있는 방법에 대해 이야기 나누고, 여우와 두루미에게 편지를 써본다.
9		역할극	이럴 때 어떻게 할까?	여러 가지 갈등상황에 부딪혔을 때 평화적으로 해결하기 위해 어떻게 할 것인지 이야기 나누고, 역할극을 해본다.
10		언어 활동	2컷 만화 만들기	「부루통한 스펅키」 동화를 들은 후 스펅키가 화가 난 이유와 문제를 해결할 수 있는 방법에 대한 내용을 만화로 꾸며본다.
11	평화	이야기 나누기	평화는 무엇일까요?	「평화네요,」 동화를 들은 후 평화의 의미에 대해 이야기 나누고, 스스로 실천할 수 있는 일에 대해 생각해본다.
12	로운 세계	이야기 나누기	함께 만드는 평화로운 세상	전쟁과 가난으로 인해 평화를 누리지 못하는 사람들에 대해 알아본 후 이들을 위해 우리가 할 수 있는 일에 대해 이야기 나눈다.

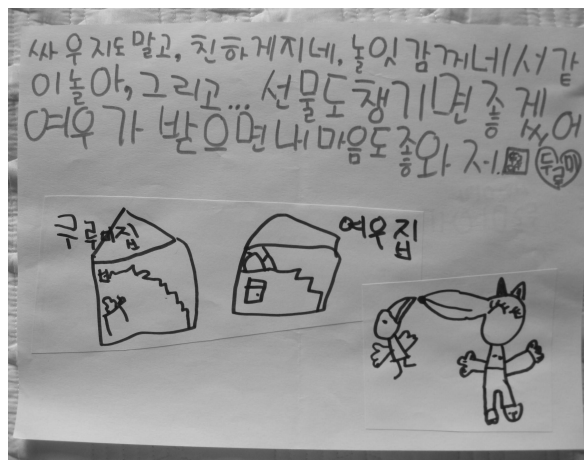
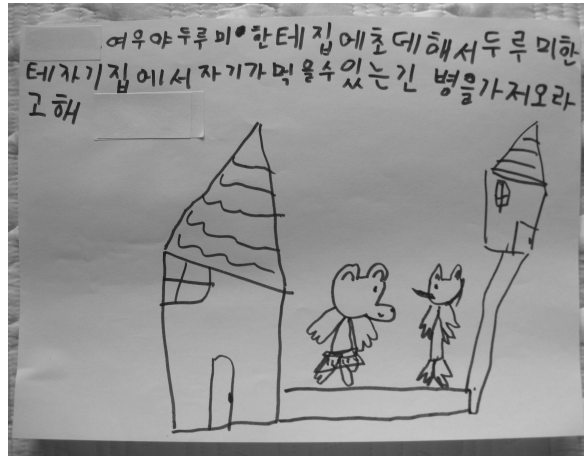
‘자기조절’과 ‘갈등해결’ 주제 전개 시에는 유아들의 좀 더 수준 높은 갈등 해결 전략의 사용을 위하여 표 10의 활동사례 「여우와 두루미에게 편지쓰기」에서와 같이 여러 가지 갈등해결 방안 즉, 감정 표현, 대안 제시나 협상, 서로가 만족하는 해결방법 제시에 관한 내용요소를 포함하여 유아들이 이에 대해 충분히 생각해 본 후 이야기 나눌 수 있도록 하였으며, 평화교육활동의 사례는 표 9에 제시되어 있다.

<표 9> 평화교육활동의 사례

회 기	8회기	활동일시	2010. 7. 2
활동명	「여우와 두루미」에게 편지쓰기		
주 제	갈등해결		
활 동 목 표	<ul style="list-style-type: none"> • 나에게 좋은 일이 다른 사람에게는 어려움을 줄 수 있음을 안다. • 상대방의 입장에서 생각해보고, 배려할 수 있다. • 친구와의 갈등 상황 속에서 나의 감정과 생각을 언어로 표현 할 수 있다. 		
활 동 유 형	언어활동	활 동 자 료	그림책 「여우와 두루미」, 편지지, 색연필, 사인펜
활 동 장 소	중집단		
활 동 내 용 및 방 법	<ol style="list-style-type: none"> 1. 「여우와 두루미」 동화를 듣는다. 2. 동화의 내용을 회상하며 이야기를 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> • 여우는 두루미를 집에 초대하고 어떻게 대접을 했니? • 내가 만약 두루미라면 여우의 집에서 식사를 할 때 어떤 기분이 들까? • 두루미는 왜 여우를 자신의 집에 초대했을까? • 여우는 왜 두루미 집에서 식사하기가 어려웠니? • 내가 만일 여우라면 두루미 집에서 어떻게 했을 것 같니? 		

활
내
용
및
방
법

3. 여우와 두루미 모두가 행복해질 수 있는 방법에 대해서 이야기 나눠본다.
 - 여우와 두루미 모두가 행복하게 식사하려면 어떻게 하면 좋을까?
4. 여우와 두루미에게 하고 싶은 말을 편지로 써본다.
 - 여우와 두루미에게 어떤 말을 해 주고 싶니?



▶ 여우와 두루미에게 쓴 편지

5) 사후검사

사후검사는 2010년 8월 18일부터 20일까지 3일에 걸쳐 실시하였다. 12주 동안의 실험처치 후 실험집단과 통제집단의 정서조절 능력과 갈등해결 능력에 차이가 있는지를 알아보기 위해 사전검사와 동일한 검사방법으로 실시하였다.

4. 자료 분석

1) 정서조절 능력 검사 및 갈등해결 능력 검사에 관한 자료 분석

정서조절 능력 검사 및 갈등해결 능력 검사의 자료 분석을 위해 SPSS 12.0 for Windows를 사용하였으며, 다음과 같은 방법으로 통계분석을 실시하였다.

첫째, 유아의 정서조절 능력과 갈등해결 능력에 대한 사전검사와 사후검사의 평균과 표준편차를 산출하였다.

둘째, 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력과 갈등해결 능력에 미치는 영향을 분석하기 위하여 공변량 분석을 실시하였다.

2) 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 관찰에 관한 자료 분석

갈등해결 능력 관찰 분석은 연구기간동안 수집된 현장 노트를 토대로 하였다.

평화교육활동을 실시하며 나타난 유아들의 갈등해결 방법 제시에 대한 변화를 살펴보기 위하여 1회기에서 6회기까지의 초기와 7회기에서 12회기까지의 후기로 나누어 사례를 분석하였다. 먼저 초기와 후기별로 기록한 내용을 읽으며 떠오른 생각이나 사례를 대표할 수 있는 핵심 단어 및 일차적 해석을 노트의 빈 공간에 자유롭게 적었다. 기록한 핵심 단어를 공통된 것으로 모으고 분류하여 범주화 하였으며 각 범주를 대표할 수 있는 제목을 정하였다. 또한 범주화한 자료를 읽으며 제목을 재조정하고 29개의 사례를 선택하였다. 마지막으로 초기와 후기로 나누어 분류하였던 자료를 연결하여 갈등 해결 방법 제시에 대한 유아의 변화를 살펴보고 분석하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

본 연구에서는 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력과 갈등해결 능력에 미치는 영향을 알아보고 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상을 분석해보고자 하였다. 연구를 통해 수집된 자료를 연구문제별로 분석해 보면 다음과 같다.

1. 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력에 미치는 영향

평화교육활동이 유아의 정서조절 능력에 미치는 영향을 알아보기 위해 집단에 따른 유아의 정서조절 능력 점수를 분석한 결과는 표 10과 같다.

<표 10> 유아의 정서조절 능력 사전·사후 평균과 표준편차(N=45)

구 분	실험집단(n=24)		통제집단(n=21)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
사전검사	3.32	0.52	3.42	0.29
사후검사	3.56	0.52	3.47	0.33

표 10에 나타난 바와 같이 평화교육활동을 경험한 실험집단 유아들의 정서조절 능력 평균점수가 사전검사에서 3.32점, 사후검사에서 3.56점으로 .24점이 향상되었다. 통제집단 유아들의 정서조절 능력 평균점수 또한 3.42점에서 3.47점으로 .05점이 향상되었는데, 이러한 차이가 유의미한 차이인지를 알아보기 위하여 정서조절능력 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 11과 같다.

<표 11> 정서조절 능력의 사후검사에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F
공변량(사전검사)	6.17	1	6.17	115.55***
주효과(집단)	0.38	1	0.38	7.16*
오 차	2.24	42	0.05	
합 계	8.51	44		

* $p < .05$, *** $p < .001$

표 11에 나타난 바와 같이 정서조절 능력의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 실험집단과 통제집단의 사후 정서조절 능력 점수에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=7.16, p < .05$). 이는 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

평화교육활동이 유아의 정서조절 능력의 하위요인인 타인정서조절 능력과 자기정서조절 능력에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 타인정서조절 능력

평화교육활동이 유아의 정서조절 능력의 하위 구성요소 중 타인정서조절 능력에 미치는 영향을 알아보기 위해 타인정서조절 능력의 점수를 분석한 결과는 표 12와 같다.

<표 12> 타인정서조절 능력의 사전·사후 검사 평균과 표준편차(N=45)

구 분	실험집단(n=24)		통제집단(n=21)	
	M	SD	M	SD
사전검사	3.30	0.57	3.55	0.38
사후검사	3.58	0.57	3.60	0.39

표 12에서 나타난 바와 같이 평화교육활동을 경험한 실험집단의 타인정서조절 능력 평균 점수가 사전검사에서 3.30점, 사후검사에서 3.58점으로 .28점 향상되었으며, 통제집단 유아의 타인정서조절 능력 평균 점수는 사전검사에서 3.55점, 사후검사에서 3.60점으로 .05점이 향상되었다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 타인정서조절 능력의 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 타인정서조절 능력의 사후검사에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F
공변량(사전검사)	6.98	1	6.98	81.54***
주효과(집단)	0.38	1	0.38	4.37*
오 차	3.60	42	0.09	
합 계	10.584	44		

* $p < .05$, *** $p < .001$

표 13에서 나타난 바와 같이 타인정서조절 능력의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과 주효과에서 실험집단과 통제집단의 타인정서조절 능력 사후검사 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.37, p < .05$). 이는 평화교육활동이 유아의 타인정서조절 능력에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

2) 자기정서조절 능력

평화교육활동이 유아의 정서조절 능력의 하위 구성요소 중 자기정서조절 능력에 미치는 영향을 알아보기 위해 자기정서조절 능력의 점수를 분석한 결과는 표 14와 같다.

<표 14> 자기정서조절 능력의 사전·사후 검사 평균과 표준편차(N=45)

구 분	실험집단(n=24)		통제집단(n=21)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
사전검사	3.35	0.73	3.27	0.32
사후검사	3.55	0.61	3.31	0.37

표 14에서 나타난 바와 같이 평화교육활동을 경험한 실험집단의 자기정서조절 능력 평균 점수가 사전검사에서 3.35점, 사후검사에서 3.55점으로 .20점 향상되었으며, 통제집단 유아의 자기정서조절 능력 평균 점수는 사전검사에서 3.27점, 사후검사에서 3.31점으로 .04점이 향상되었다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 자기정서조절 능력의 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 15와 같다.

<표 15> 자기정서조절 능력의 사후검사에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변량(사전검사)	7.09	1	7.09	70.27***
주효과(집단)	0.38	1	0.38	3.76
오 차	4.24	42	0.10	
합 계	11.96	44		

*** $p < .001$

표 15에서 나타난 바와 같이 자기정서조절 능력의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과 주효과에서 실험집단과 통제집단의 자기정서조절 능력 사후검사 점수에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($F=3.76, p>.05$).

2. 평화교육활동이 유아의 갈등해결 능력에 미치는 영향

평화교육활동이 유아의 갈등해결 능력에 미치는 영향을 알아보기 위해 집단에 따른 유아의 갈등해결 능력 점수를 분석한 결과는 표 16과 같다.

<표 16> 유아의 갈등해결 능력 사전·사후 평균과 표준편차($N=45$)

구 분	실험집단(n=24)		통제집단(n=21)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
사전검사	3.22	0.50	3.33	0.69
사후검사	3.77	0.54	3.54	0.55

표 16에 나타난 바와 같이 평화교육활동을 경험한 실험집단 유아들의 갈등해결 능력 평균점수가 사전검사에서 3.22점, 사후검사에서 3.77점으로 .55점이 향상되었다. 통제집단 유아들의 갈등해결 능력 평균점수 또한 3.33점에서 3.54점으로 .21점이 향상되었는데, 이러한 차이가 유의미한 차이인지를 알아보기 위하여 갈등해결능력 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 17과 같다.

<표 17> 갈등해결 능력의 사후검사에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F
공변량(사전검사)	2.94	1	2.94	12.43**
주효과(집단)	0.83	1	0.83	3.49
오 차	9.94	42	0.24	
합 계	13.45	44		

**p<.01

표 17에서 나타난 바와 같이 갈등해결 능력의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과 주효과에서 실험 집단과 통제집단의 갈등해결 능력 사후검사 점수에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($F=3.49, p>.05$).

3. 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상

평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상을 살펴보기 위하여 유아의 활동 과정을 1회에서 6회까지의 초기와 7회에서 12회기까지의 후기로 나누어 각 시기별로 관찰하고 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 초기 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의 반응 양상

평화교육활동 초기에 유아들은 갈등해결 방법에 관한 활동 전개 시 교사의 “이럴 때 내가 ○○이었다면 어떻게 할까?”라는 질문에 “친절하게 하지

말라고 몇 번 이야기해본 다음 안 되면 선생님한테 이야기해요.”라고 이야기하거나, “양보해요.”라고 이야기하는 반응이 주로 나타났다. 즉, 유아들은 대부분 ‘중지의 요구나 부탁’의 갈등해결 방법을 시도해 본 다음 스스로 갈등을 해결할 수 없으면 ‘권위 의존’의 방법을 사용하거나 ‘긍정적 회피’의 방법을 사용해야 한다고 생각하고 있었다. 또한, ‘다른 사람의 동의나 기준 제시’의 방법도 제시하기도 하였다. 다음의 사례에서 이러한 모습을 볼 수 있으며, 이는 3회기 활동 진행 시 「쏘피가 화나면 정말 정말 화나면」이라는 동화를 들은 후 갈등해결방법에 관해 이야기 나누기한 내용이다.

연구자 : 내가 만약에 쏘피라면 어떻게 했을까?

대옥 : 언니한테 화내지 말고 친절하게 인형 돌려달라고 몇 번 얘기해본 다음예요.

그래도 안 주면 엄마한테 말할 거예요.

주식 : 언니한테 고릴라 인형 양보할거예요.

무곤 : 언니한테 “언니 니 왜 내 고릴라 인형 뺏아 가는데? 그런 건 나쁜 짓이야.”

라고해요.

(참여관찰, 2010. 5. 28)

그러나 ‘대안 제안 및 협상절차 사용’을 이용한 갈등해결 방법은 제시하지 못하는 모습을 관찰할 수 있었다. 이에 본 연구자는 유아들이 좀 더 수준 높은 갈등해결 방법을 사용할 수 있도록 비계설정 하여서 “너도 좋고 ○○도 좋은 방법으로 문제를 해결하려면 어떻게 하면 좋을까?”라는 질문을 하였다. 이와 같은 질문을 하자 몇몇의 유아들은 대안을 제시하기도 하였으나 대부분의 유아들은 다른 친구가 제시한 갈등해결방법들을 따라서 반복하여 대답하거나 ‘모르겠다’고 답하였다. 또한 ‘양보하기’를 서로가 만족하는 갈등해결방법이라고 생각하는 경우도 있었다.

연구자 : 쏘피도 좋고 언니도 좋은 방법으로 함께 놀려면 어떻게 하면 좋을까?

연진 : 언니야가 고릴라 인형을 돌려주면 대신에 다른 인형 준다고 해요.

지은 : 언니한테요... 고릴라 인형 돌려달라고 하고요. 언니가 고릴라 인형 주면 스티커 준다고 해요.

연구자 : 또 다른 방법들이 있니?

윤아 : 언니한테 인형 그냥 줄 거예요.

(참여관찰, 2010. 5. 28)

2) 후기 평화교육활동의 갈등해결 방법 제시에 따른 유아의

반응 양상

평화교육활동의 회기를 거듭하면서 점점 더 다양한 해결방안을 제시하는 유아들의 모습을 관찰 할 수 있게 되었다. 그러나 교사의 “이럴 때 내가 ○○이었다면 어떻게 할까?”라는 질문에는 대부분의 유아들이 활동 초기와 마찬가지로 ‘권위 의존’, ‘중지의 요구나 부탁’, ‘긍정적 회피’, 다른 사람의 동의나 기준 제시’의 방법을 갈등해결 방법으로 제시하였다. 다음의 사례에서 이러한 모습을 볼 수 있으며, 이는 9회기 활동 「이럴 때 어떻게 할까?」 진행시 유아들의 갈등해결방법에 관한 이야기 나누기 내용이다.

연구자 : 내가 스케치북에 그림을 그리고 있었는데, 동생이 와서 낙서를 한다면 어떻게 하면 좋을까?

성수 : 그냥 내버려둬요.

정웅 : 다른 데 가서 그려요.

태준 : 하지 말라고 한 다음에요. 몇 번을 말해도 동생이 자꾸 낙서하면 엄마한테 일러요.

(참여관찰, 2010. 7. 9)

아래의 사례는 9회기 「이럴 때 어떻게 할까?」 활동 진행하는 가운데 “나도 좋고 동생도 좋은 방법으로 문제를 해결하려면 어떻게 할까?”라는 주제에 대해 토론한 후 이를 역할극으로 표현해보는 것에 관한 것이다.

성수 : (스케치북에 낙서하는 흉내를 낸다.)

민지 : (다른 스케치북이 있으면 꺼내서 동생한테 주면서) 성수야! 이거는 누나꺼니까 너는 여기에다 그림 그려.

대욱 : (스케치북에 낙서하는 흉내를 낸다.)

봄이 : (스케치북 가운데에 세로로 선을 그은 다음) 이쪽(왼 편을 가리키며)은 누나가 그릴테니까 너는 여기에(오른 편을 가리키며) 그려.

(참여관찰, 2010. 7. 9)

위의 사례에서 알 수 있듯이 평화교육활동 후기에 교사가 “너도 좋고 ○ ○도 좋은 방법으로 문제를 해결하려면 어떻게 하면 좋을까?”라는 질문을 하였을 때에는 활동 초기 유아들의 반응과 다른 점들을 발견할 수 있었다. 즉, 유아들은 ‘서로가 만족하는 갈등해결방법’에 관한 개념을 정확하게 인식하게 되면서 ‘양보’의 개념과 혼돈하지 않게 되었고, ‘대안 제안 및 협상절차 사용’의 방법을 좀 더 다양하고, 자신감 있게 제시하게 되었다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 평화교육활동을 어린이집에 적용하여 유아들의 정서조절 능력과 갈등해결 능력에 대한 효과를 알아보기 위하여 실시되었다. 본 연구를 통하여 밝혀진 주요 결과는 다음과 같다.

1) 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력에 미치는 영향

평화교육활동이 유아의 정서조절 능력에 미치는 영향에 대해 알아본 결과, 실험집단의 정서조절 능력 점수가 통제집단의 정서조절 능력 점수보다 유의하게 상승되었다. 이러한 연구결과는 본 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력을 향상시키는 데 유의미한 효과가 있었음을 의미하며, 이는 평화교육활동이 유아의 정서지능 증진에 긍정적인 영향을 준다는 박상현(2010)의 연구와 부분적으로 일치한다. 또한, 정서지능 강화 프로그램이 초등학생의 정서지능과 그 하위변인인 정서조절능력에 긍정적 영향을 준다는 강연희(2008)의 연구, 그리고 정서교육 프로그램이 유아의 정서지능에 긍정적 영향을 미친다는 류향숙(2002)의 연구와 맥락을 같이한다고 볼 수 있다.

본 연구에서는 유아들이 부정적 정서를 긍정적 정서로 전환시키기 위한 전략을 알아보고, 연습해 보았으며, 협동하는 경험을 통해 다른 사람이 자신과는 다른 생각과 감정과 견해를 지니고 있을지도 모른다는 것을 깨달을 수 있는 기회와 자신의 행동이 다른 사람의 행동에 영향을 끼칠 수 있다는 것을 경험해보았다. 따라서 이러한 과정이 정서조절 능력의 증진에 긍정적인

영향을 미치게 된 것으로 해석할 수 있다.

평화교육활동이 유아의 정서조절 능력의 하위요소인 타인정서조절 능력과 자기정서조절 능력에 미치는 영향을 분석한 결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 평화교육활동이 타인정서조절 능력에 미치는 영향을 알아본 결과, 실험집단의 타인정서조절 능력 점수가 통제집단의 타인정서조절 능력 점수보다 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 이와 같은 연구 결과는 평화교육활동이 유아의 정서조절의 하위요소인 타인정서조절 능력 즉, 다른 사람과 얼마나 효과적으로 인간관계를 잘 유지해 나가는가에 관련된 능력을 향상시키는 데 도움이 되었음을 의미한다.

이러한 결과는 정서교육 프로그램이 유아의 정서지능 중 타인조절 및 대인관계능력 신장에 긍정적 영향을 주었다는 류향숙(2002)의 연구와 맥락을 같이한다고 볼 수 있다. 또한 실험에 참여한 유아들이 다른 사람의 입장에서 생각해보고, 남을 존중하는 방법을 실천해보며, 서로가 만족하는 갈등해결 방법에 대해 토론해보았기 때문에 유아의 타인정서조절 능력의 신장에 긍정적인 효과를 미치게 된 것으로 생각된다.

둘째, 평화교육활동이 자기정서조절 능력에 미치는 영향을 알아본 결과, 실험집단과 통제집단의 자기정서조절 능력 점수에는 차이가 나타나지 않았다. 이는 유아 평화교육 프로그램이 유아의 자기 조절하기 능력을 향상시키는 데에는 효과가 없었다는 문경숙(2003)의 연구결과와 일치하는 반면 몬테소리 평화교육 활동이 유아의 자기조절 능력을 향상시키는 데에 효과가 있었다는 박상현(2010)의 연구결과와는 대조를 이룬다. 따라서 이에 대한 후속연구가 필요하다고 생각한다.

2) 평화교육활동이 유아의 갈등해결 능력에 미치는 영향

평화교육활동이 유아의 갈등해결 능력에 미치는 영향에 대해 알아본 결과,

실험집단과 통제집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수에서 약간의 증가를 보였으나 통계적 유의성이 검증되기에는 평균의 차가 근소하였다. 이와 같은 연구결과는 학령기 아동을 대상으로 갈등해결 프로그램의 효과를 검증한 결과 갈등해결 프로그램이 갈등해결 전략의 일부 하위변인에는 영향을 주었으나 전체 갈등해결 전략의 사용에는 미치는 영향이 없었다는 김진영(2007)의 연구결과와 부분적으로 일치한다. 그러나 유희정(2002), 장유영(2004)의 연구에서는 갈등해결 프로그램이 유아의 갈등해결 전략 사용에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 보고하고 있고, 문경숙(2003)의 연구는 평화교육프로그램이 유아의 평화적 갈등해결 능력의 일부 하위변인에 긍정적인 영향을 주고 있음을 밝히고 있어 본 연구의 결과와 상반된 결과를 보이고 있다.

3) 평화교육활동의 갈등해결 방법제시에 따른 유아의 반응 양상

평화교육과정에서 유아들은 갈등해결 방법에 관해 교사가 질문하는 유형에 따라 다른 반응을 보였다. 먼저 교사가 “이럴 때 어떻게 할까?” 또는 “이럴 때 ○○(이)라면 어떻게 할까?”라는 질문을 하는 경우에는 유아들이 평화교육활동 초기보다는 후기에서 보다 다양한 방법을 제시하기는 하였지만, 그 방안의 범주를 살펴보면 초기와 후기 모두 동일하게 주로 ‘권위 의존’, ‘중지의 요구나 부탁’, ‘긍정적 회피’, ‘다른 사람의 동의나 기준 제시’의 방법을 사용하는 것으로 나타났다.

반면, 교사가 “너도 좋고, ○○도 좋은 방법으로 문제를 해결하려면 어떻게 할까?”라는 질문을 하는 경우 유아들은 활동 초기와 후기에서 다른 반응양상을 나타냈다. 즉, 활동 초기에는 몇몇의 유아만이 ‘대안 제안 및 협상절차 사용’의 방법을 제시할 수 있었고, 나머지 유아들은 친구가 제시한 방법을 유사한 내용으로 반복하여 대답하거나, 서로가 만족하는 방법으로 갈등

을 해결한다는 것 자체를 생소해하고 모르겠다는 반응을 보였다. 또한, 서로가 만족하는 방법을 ‘양보하기’ 방법과 혼돈하는 유아들도 관찰할 수 있었다. 그러나 활동 후기로 접어들면서 유아들이 서로가 만족하는 갈등해결 방법에 대한 개념에 혼돈이 없이 ‘대안 제안 및 협상절차 사용’의 갈등해결 방법을 좀 더 쉽고 자신 있게 찾아내는 모습을 관찰할 수 있었다. 이는 유아들이 여러 가지 활동과 교사의 적절한 질문을 통해 갈등을 해결하는 다양한 방법을 경험해 볼 기회를 가진 결과로 볼 수 있으며, 평화교육을 통해서 갈등을 평화적으로 처리하는 방법을 학습시킬 수 있다고 언급한 최관경(2005)의 연구, 평화교육활동이 유아의 갈등해결 능력의 발달에 부분적인 영향을 미친다는 문경숙(2003) 연구와 맥락을 같이한다. 따라서 교사는 유아들이 보다 높은 수준의 갈등해결 방법 즉, ‘대안 제안 및 협상절차 사용’의 방법으로 갈등을 해결할 수 있도록 교사들은 갈등해결을 경험해볼 수 있는 다양한 활동을 제공하되 적절한 비계설정을 할 필요가 있을 것이다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서 얻어진 결과를 종합하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 평화교육활동은 유아의 정서조절 능력 증진에 긍정적 효과가 있었으며, 정서조절 능력의 하위요소에 따라서는 타인정서조절 능력에는 긍정적 효과가 있었으나, 자기정서조절 능력에는 효과가 없는 것으로 나타났다.

둘째, 평화교육활동은 유아의 갈등해결 능력 증진에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타나지 않았다.

셋째, 평화교육활동 과정에서 나타난 갈등해결방법 제시에 따른 유아들의 반응 양상을 관찰한 결과 유아들은 활동 초기보다 후기에서 좀 더 다양한 갈등해결방법을 제시하였고, ‘대안 제안 및 협상절차 사용’의 방법을 좀 더

쉽게 제시할 수 있었다.

이상의 결과를 종합해보면 평화교육활동이 유아들의 갈등해결 능력 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

이와 같은 본 연구결과를 토대로 본 연구의 제한점을 밝히고 후속연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 갈등해결 능력 검사 시 사용했던 “이럴 때 ○○(이)는 어떻게 할래요?”라는 질문 외에 “너도 좋고 친구도 좋은 방법으로 문제를 해결하려면 어떻게 하면 좋을까?”라는 서로가 만족하는 갈등해결 방법에 대한 질문을 추가하는 것이 유아들의 발달 특성상 더욱 적합하다고 판단된다.

연구자는 본 연구를 진행하면서 사전검사 결과와 총 12회기의 평화교육활동 중 「자기조절」과 「갈등해결」소주제 전개 시 여러 가지 갈등상황에 대한 해결방안에 대한 유아들의 반응에 관심을 갖게 되었다. 즉, 사전검사에서 유아들은 ‘대안제안과 협상절차 사용’의 갈등해결 방안은 거의 사용하지 않았다. 또한, 유아들은 갈등상황에 대한 해결방안에 대한 이야기나누기 시에도 “이럴 때 어떻게 할까?”라는 질문에 유아들은 ‘중지의 요구나 부탁’, ‘긍정적 회피’, ‘다른 사람의 동의나 기준 제시’에 해당하는 반응을 주로 보였으며, ‘대안 제안 및 협상절차 사용’에 해당하는 반응은 거의 보이지 않았다. 따라서 본 연구자는 유아들이 보다 높은 수준의 반응을 보일 수 있도록 비계설정을 하여서 “너희들도 좋고 친구도 좋은 방법으로 문제를 해결하려면 어떻게 해야 할까?”라고 구체적으로 질문하게 되었고, 그러자 유아들은 ‘대안 제안 및 협상절차 사용’에 해당하는 반응을 보다 쉽게 보였다.

그러므로 갈등해결 능력 검사를 시행할 때에 세 가지 갈등상황을 다루는 유아들의 반응에 대해 확인(“이럴 때 ○○(이)는 어떻게 할래요?”)하는 동시에 서로가 만족하는 갈등해결방안에 대한 추가 질문(“너도 좋고 친구도 좋은 방법으로 문제를 해결하려면 어떻게 하면 좋을까?”)을 한다면 유아들의

서로가 만족하는 해결방법을 사용하는 능력에 대해 알아볼 수 있을 것이라 판단된다.

둘째, 본 연구에서는 유아에게 평화교육을 통해 정서조절 능력과 갈등해결 능력을 향상시키고자 적용한 회기는 12회기로서 긍정적인 영향을 살펴보고자하는 데에는 짧은 시간이었다. 따라서 후속 연구에서는 유아를 위한 평화교육 프로그램을 유아교육기관의 연간계획과 관련지어 지속적으로 계획하고 실행해 보는 가운데 그 효과를 검증해 보는 것이 필요하겠다.

셋째, 본 연구에서는 면접에 의한 갈등해결 능력 검사를 실시하였는데, 유아들이 갈등을 해결함에 있어 생각과 그 실제에 차이가 있을 수 있으므로 보다 정확한 유아의 갈등해결 능력을 측정하기 위해서 후속 연구에서는 실제적인 갈등상황에서 나타나는 유아의 갈등해결 행동에 관한 관찰 기록을 병행할 필요가 있겠다.

참 고 문 헌

- 강성필 (1996). 갈등상황에서 입장과 정보가 적대감에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 강순원 (2007). **평화교육을 여는 또래중재**. 서울: 커뮤니티.
- 강연희 (2008). 정서지능강화 프로그램이 초등학생의 정서능력 및 또래관계에 미치는 효과. 홍익대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 강의정 (2006). 유아의 사회적 갈등 양상 및 갈등해결전략에 관한 연구. **육아지원연구**, 1(1), 25-42.
- 강자영 (2005). 유아의 정서성이 사회적 유능성에 미치는 영향. 한남대학교 사회복지대학원 석사학위 논문.
- 고병헌 (1994). 평화교육의 성격에 관한 연구. 고려대학교 박사학위논문.
- 고병헌 (2009). **평화교육사상**. 서울: 학지사.
- 고인숙 (2005). 아동의 정서지능과 사회적 능력과의 상관. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 고인옥 (2001). 사회적 갈등 상황에서 유아들의 갈등해결전략과 교사의 역할. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.
- 교육과학기술부 (2008). **유아 세계시민교육 활동자료**. 대한민국, 교육과학기술부: 저자.
- 구호진 (2004). 평화교육을 위한 갈등해결 프로그램 개발 연구. 춘천대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 권경숙 (2002). 어린이집 영아들의 갈등에 대한 문화기술적 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김라경, 오은순, 윤현진 (2007). **2007 개정 초등학교 교육과정 바른 생활**. 대한민국 교육과학기술부: 저자.

- 김명숙 (2008). 어머니의 양육태도, 유아의 기질, 정서지능과 유아의 사회성 간의 관계. 목포대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김명화, 김세루, 홍혜경 (2010). 평화관련 동화활동이 유아의 정서지능에 미치는 효과. **어린이미디어연구**, 9(1), 283-308.
- 김명희, 신화식 (2002). 유치원 평화교육 프로그램을 위한 교육활동의 실제. **몬테소리 교육연구**, 7, 39-61.
- 김신형 (2005). 또래갈등 상황에 대한 유아들의 인식과 연령별 특징. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김양진 (2005). 이야기를 통한 갈등해결 유형이 유아의 사회적 갈등해결전략에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김영연 (2008). 영아와 유아의 공격성과 관련변인들과의 관계. 경원대학교 일반대학원 석사학위 논문.
- 김영주 (1996). 유아기 평화교육을 위한 이론적 탐색. **열린유아교육연구**, 1(1), 23-44.
- 김영희 (1999). 유아의 또래 간 갈등해결전략에 관한 연구. 서울여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김옥희 (2003). 유아의 정서표현에 대한 어머니의 태도와 유아의 자기조절 능력 및 사회적 능력과의 관계. 영남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김은경 (2005). 부모의 정서표현 수용태도, 유아의 정서조절 능력 및 사회적 능력간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김은경, 송영혜 (2008). 어머니의 아동기 경험, 정서조절양식, 정서반응태도와 유아의 정서 능력과의 관계. **정서·행동장애 연구**, 24(1), 43-64.
- 김인숙 (2010). 유아의 애착, 어머니의 양육방식, 유아의 정서조절능력이 공격성에 미치는 영향. 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김정현 (1997). 동화가 유아의 평화개념에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.

- 김정환 (1995). **인간화 교육 어떻게 할 것인가**. 서울: 내일을 여는 책.
- 김지영 (1996). 통일대비 유아교육과정 개발을 위한 기초조사연구. 이화여자 대학교 대학원 박사학위논문.
- 김지윤 (2007). 유아의 기질 및 부부갈등과 유아의 정서조절 능력이 유아의 문제행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김지현, 민경환, 윤석빈, 장승민(2000). 부정적 정서 조절 방략에 관한 연구. **한국심리학회지 사회 및 성격**, 14(2), 1-16.
- 김진규, 김진숙, 문미옥, 조부경, 박찬옥 (2007). **유치원 교육과정 해설(II) 사회생활 영역**. 대한민국, 교육과학기술부: 저자.
- 김진영 (2007). 학령기 아동의 또래 간 갈등해결 프로그램의 효과. 국민대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김진희 (2007). 부모역할지능이 유아의 정서조절능력 및 자아개념에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김희진, 이지현 (1997). 5세 유아간 갈등의 특성과 교사의 중재방식. **교육학 연구**, 35(3), 241-261.
- 김희진, 이지현 (2001). 유아의 연령 및 성구성에 따른 또래간 갈등의 양상. **교육학연구**, 39(2), 99-119.
- 류향숙 (2002). 정서교육 프로그램 적용이 유아의 정서지능과 친사회적 행동에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 문경숙 (2003). 평화교육 프로그램이 유아의 평화적 갈등해결 능력에 미치는 영향. 광주대학교 산업대학원 석사학위 논문.
- 민정숙, 정영수 (2006). 한국사회의 갈등과 평화교육의 방향. **교육의 이론과 실천**, 11(1), 71-92.
- 박보영 (1998). 평화교육에 관한 연구 : 한국에서의 평화교육 실천을 위한 이론적 기초. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.

- 박보영 (2006). 평화교육의 이론과 과제 연구. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 박상현 (2010). 몬테소리 교육에 기초한 평화교육활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 서울교육대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박성희 (2003). 그림책 관련활동이 유아의 정서조절에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박영자 (2003). 일반 유치원의 발달장애유아와 일반유아의 또래 갈등 분석. 공주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박유미 (2008). 친사회적 그림책을 활용한 문학 활동이 유아의 또래갈등해결 전략에 미치는 영향. **어린이미디어연구**, 7(1), 19-35.
- 박은진 (1998). 아동의 연령에 따른 대인간 갈등상황 인식 및 해결 방안의 차이 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박정숙 (2004). 협동 학습 구조에 의한 평화교육 프로그램 개발 연구. 춘천교육 대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박주현 (2009). 부모와 교사가 인식한 유아의 갈등해결전략. 경남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박지현 (2010). 유아의 자기조절능력 증진 프로그램 개발 및 적용 효과. 성균관대학교 일반대학원 박사학위 논문.
- 박혜경 (2002). 아버지의 양육행동 및 남아의 정서조절능력과 공격성간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 서울대학교 사범대학연구소 (1995). **교육학용어사전**. 서울: 배영사.
- 서지영 (2007). 어머니의 역할만족도 및 언어통제유형과 유아의 정서조절과의 관계. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 서혜린, 이영 (2008). 어머니의 정서표현 수용태도와 정서 표현성이 유아의 정서조절 전략에 미치는 영향. **아동학회지**, 29(2), 33-56.

- 성신여자대학교 성신유치원 (2007). **유아의 협력적 상호작용을 지원하는 교육활동 개발 및 적용**. 2007 교육과정 정상화 연구 보고.
- 손경숙 (2007). 공동생활가정 아동의 정서조절 능력증진을 위한 집단상담 프로그램 개발 및 효과 검증. 서울여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 손승남 (2009). 평화교육의 방법에 대한 토론. **한국교육사상연구회 학술 논문집, 42**, 1-4.
- 손지영 (2001). 공격신념, 사회정보처리, 정서조절능력과 공격행동간의 관계 분석. 성균관대학교 대학원 박사학위 논문.
- 송경우 (2003). 유아교육기관의 평화교육에 대한 교사의 인식과 실시에 관한 연구. 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송명숙 (2007). 유치원 소집단 활동에서 나타나는 유아들 간의 갈등에 관한 문화 기술적 연구. 성신여자대학교 석사학위 논문.
- 송승아 (2009). 평화교육의 발전과정과 개선방안에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 신완수 (2003). 유아교육기관의 평화교육에 대한 교사의 인식과 실시에 관한 연구. 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 신화식 (2002). 유치원 교사의 평화교육 프로그램에 대한 인지도 분석 : 몬테소리 평화론을 중심으로. **열린유아교육연구, 7(2)**, 297-314.
- 안라리 (2005). 유아의 개인변인 및 어머니의 정서성과 유아의 정서 발달, 사회적 능력의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 안지령 (1999). 유치원 교실 내 또래간 갈등 양상과 교사의 중재 기법. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 안현옥 (2008). 유아의 기질 및 자기조절력과 사회적 능력과의 관계. 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 엄정례 (1998). 유아의 또래 간 갈등상황 분석. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

- 오인탁 (1988). 평화교육의 이념과 내용. **기독교사상**, 32(9), 100-113.
- 오희옥 (2005). 유아의 공격성에 관련된 어머니의 성격특성과 훈육방식 및 유아의 정서조절능력. 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 유희정 (2002). 동화를 활용한 갈등해결 교수전략이 3세 유아의 또래간 갈등 양상에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 유희정 (2004). 만2세 아의 대물다툼상황에서 갈등해결양상과 교사해결방식 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 윤민이 (2009). 평화교육에 대한 유아교사의 인식과 현황 및 요구에 관한 연구. 서울신학대학교 대학원 석사학위 논문.
- 윤혜원, 이순영 (2002). 유아평화교육을 위한 이론적 연구. **한국영유아 보육학**, 29, 111-126.
- 이경아 (2008). 어머니의 역할만족도 및 언어통제유형과 유아의 정서조절과의 관계. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이국휘 (1999). 평화교육에 대한 교사들의 인식에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이삼열 (1991). **평화의 철학과 통일의 실천**. 서울: 햇빛출판사.
- 이삼열 (1992). 평화교육의 철학과 실천방법. **현대평화사상의 이해**, 265-294.
- 이숙영 (1994). 공동작업의 경험이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영자, 이종숙, 이옥, 신은수, 이정옥 (2000). **방과후 정서지능프로그램**. 서울: 양서원.
- 이원복 (2007). 평화능력 신장을 위한 평화교육 프로그램 개발. 성공회대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이지현 (2008). 유아교사의 평화교육 인식과 실천에 대한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 이지현 (2009). 유아의 정서조절능력과 사회정보처리과정이 공격성에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이향재, 방주리 (2006). 예비유아교사와 유치원 교사의 평화교육에 관한 인식. **열린유아교육연구**, 11(2), 133-156.
- 임승렬, 한혜숙 (1995). 아동의 평화개념 발달에 관한 연구. **인문과학연구**, 1, 235-266.
- 임희수(2001). 아동의 기질, 어머니의 정서조절 및 양육행동과 아동의 정서조절간의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 장유영(2004). 갈등 해결 프로그램이 장애아동과 비장애아동과의 대인간 갈등 해결 전략 사용에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 전예화, 최미현, 천희영, 서현아, 황해익 (2008). **유아사회교육**. 서울: 양서원.
- 정영수 (1997). 평화교육의 과제와 전망. **교육학연구**, 31(5), 1-21.
- 조인영 (2007). 어머니의 양육태도 및 유아의 정서조절능력이 사회적 유능성에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 조인영(2008). 유아의 도덕적 자아와 정서조망수용 및 정서조절 능력의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 차나림 (2003). 매화반 유아들의 또래 갈등에 관한 문화기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 천주교 서울대교구 홍보국(1989). **이 땅에 평화를 : 김수환 추기경과의 대화**. 서울: 햇빛출판사.
- 최관경 (2005). 평화와 평화교육. **교육사상연구**, 14, 1-27.
- 최관경 (2009). 21세기의 평화와 평화교육. **The Journal of Korean Education Idea**, 23(1), 1-25.
- 최민수, 문경숙 (2004). 유치원에서의 평화교육 프로그램 적용에 관한 연구. **미래유아교육학회지**, 11(2), 177-198.

- 최순옥 (1998). 정서교육활동이 만 3세 유아의 자기정서 인식 및 정서 조절 능력 향상에 미치는 효과. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최은경 (2009). 어머니의 양육태도와 유아의 사회성 및 정서지능과의 관계. 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최은숙 (2003). 유아의 정서조절 능력 향상을 위한 프로그램 개발 및 효과. **미래유아교육학회지**, 10(3), 271-299.
- 하영선 외(2002). **21세기 평화학**. 서울: 풀빛.
- 하지원 (2004). 아동이 지각한 가족관계 및 정서조절능력이 친구 간 갈등 해결전략에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한영미 (2009). 유아의 도덕적 자아와 정서조망수용 및 정서조절 능력의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한혜숙 (1989). 아동의 전쟁과 평화에 대한 이해에 관한 연구. 이화여자 대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한혜숙 (1995). 아동의 평화교육 프로그램 개발을 위한 기초연구. 서울여자 대학교 대학원 박사학위 논문.
- 한혜숙 (1996). 아동의 평화교육 내용을 위한 기초연구. **유아교육연구**, 2, 91-114.
- 허정목 (2005). 어머니의 언어통제 유형 및 유아의 정서조절능력과 유아의 공격성의 관계. 계명대학교 유아교육대학원 석사학위 논문.
- 홍순정, 최석란, 신은수 (1995). 평화교육프로그램 개발을 위한 기초 연구. **한국영유아보육학**, 4, 69-102.
- 홍순정, 최석란, 신은수 (1999). **평화를 사랑하는 어린이**. 서울: 학지사.
- 황현숙 (2003). 기질이 다른 세 유아의 상황별 행동특성과 갈등해결방식. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- Teolis, B. (2005). **초등학생용 갈등해결활동 프로그램** (정종진, 민천식, 백옥현, 송의열). 시그마프레스 (2002).

- Bonello, P. J. (1998). Emotional competence in children with ADHD: The contribution of symptom severity. Unpublished doctoral dissertation, Wayne State University.
- Hay, D. F. (1982). The social nature of early conflict. *Child Development*, 53, 105-113.
- Hicks, D. (1993). **평화교육의 이론과 실천**(고병헌). 서원 (1987).
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence: Why it can matter more than I.Q.*. New York: Bantam books.
- Piaget (1965). *The moral judgement of the child*. New York: Free Press.
- Shantz, C. U. (1987). Conflict between children. *Child Development*, 58, 283-305.

ABSTRACT

The effect of activities for peace education on conflict resolution and emotional regulation of young children.

Kim, Hyo-Jang

Dept. of Early Childhood education

The graduate school of Sungshin Women's University

The purpose of this study is to investigate the effects of activities for peace education on conflict resolution and emotional regulation of young children.

The research questions that drove this investigation were as follows:

1. What do the peace education activities have an effect on young children's emotional regulation?
2. What do the peace education activities have an effect on young children's conflict resolution?
3. What about the young children's response according to the suggested method of conflict resolution?

The subjects of this study are 45 young children aged five(24 from G pre-school located in N-gu, Seoul for the experimental group and 21

from M pre-school in the same region for the controlled group). The research procedure was composed of pre-test, experiments and post-test. The experiments with peace education were applied to the experimental group. The experiment was conducted once a week for the total 12 sessions. On the contrary, the ordinary program without peace education is applied to the controlled group. All of the daily routines of the 2 groups were same except the activities for the peace education.

For measuring young children's emotional regulation ability, the standard for rating for the teacher, which is the result of what Cho In-young(2007) revised and changed the Emotional Intelligence Standard by Goleman(1995), Saarni(1990), and Salovey and Mayer(1990), was used for the pre- and post-examinations. And to measure young children's conflict resolution ability, "The Conflict Scenario Written Measure", the tool Chang Yu-young(2005) translated, developed by Johnson, Johnson & Dudley(1994) was used for the pre- and post-examinations. Additionally, field notes, transcription of data, and pictures were used to analyze young children's response patterns resulting from suggestions for conflict resolution.

The collected data were analyzed using the SPSS 12.0 program. The average and the standard deviation of pre- and post-examinations were calculated. And to examine the differences of measured figures between the experimental group and the controlled group, ANCOVA was taken. And to figure out the change of young children's response resulting from suggestions for conflict resolution, the collected data through

qualitative research methods were analyzed and classified.

The results of this study are summarized as follows;

First, in statistics there are significant difference in measuring of young children's emotional regulation after carrying out the peace education activities. In other words, the experimental group under the peace education activities is superior to the controlled group in improvement of young children's emotional regulation.

Second, after carrying out the peace education activities, it shows that the experimental group scored higher level in the conflict scenario measure. But in statistics there is no significant difference in measuring of young children's conflict resolution.

Third, there were some changes of young children's response resulting from suggestions for conflict resolution. In other words, when the teacher asked "What would you like to do, if you were ○○○(the child having a conflict with you) in this situation, young children suggested conflict resolution like as 'command or request(to stop)', 'tell the teacher', and 'positive avoidance'. These patterns of response are very similar in both early and late sessions. On the contrary, when the teacher asked "What would you like to do, if both you and ○○○ could be satisfied?", there are significant changes. That is, in early sessions, few children proposed alternatives. Most of the children just imitated conflict resolutions other children's had suggested, confused with the concept of concession, or made no response. But, as time goes by, in late sessions, they became to be aware of 'the concept of conflict resolution to make both satisfied', did not confused with the concept of

concession, and suggested diverse methods of 'alternatives and negotiation'.

To sum up, peace education activities have positive effects of young children's emotional regulation and conflict resolution.

부 록

부록 1. 유아의 갈등해결 능력 검사 기록지와 상황그림

부록 2. 유아의 정서조절능력 측정 도구

부록 3. 활동계획안

부 록

<부록 1> 유아의 갈등해결 능력 검사 기록지와 상황그림

원명/학급명	어린이집/ 반	아동성명	
생년월일	2004년 월 일	면 접 일	2010년 월 일

선생님이 지금부터 짧은 이야기를 들려줄 거예요. 이야기 속에는 친구들과 ○○(이)가 올 건데, 이야기를 다 들은 다음에는 선생님이 ○○(이) 생각을 물어볼 거예요.
그러면 ○○(이) 생각을 말해주면 돼요. 자...이제 이야기를 들어볼까요?

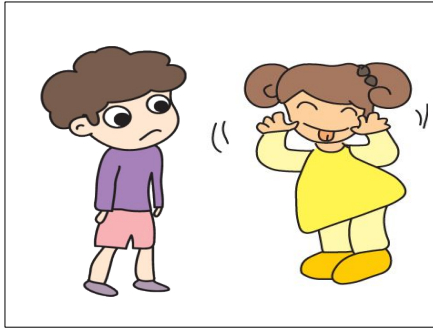


<남아용 그림>



<여아용 그림>

첫 번째 이야기예요. 동호와 ○○(이)가 그네를 타려고 해요. 그네를 타기 전에 동호와 ○○(이)가 약속을 한 가지 했어요. 20번씩 타고 비켜주기로 약속을 한 거예요. 동호가 그네를 먼저 타기 시작했어요. 그런데 동호는 20번을 다 탔는데도 더 타고 싶어 하면서 비켜주지 않았어요. ○○(이)는 빨리 그네를 타고 싶어요. 이럴 때 ○○(이)는 어떻게 할래요?



<남아용 그림>

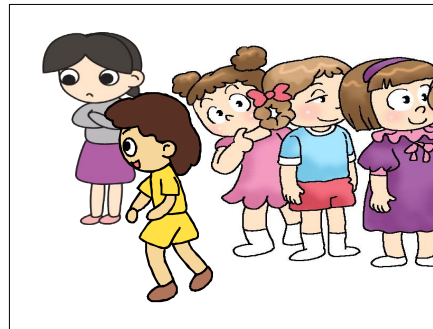


<여아용 그림>

두 번째 이야기예요. 어린이집에서 선영이가 ○○(이)에게 “메롱 메롱”하면서 놀렸어요. ○○(이)는 선영이가 놀리는 게 너무 싫어요. 이럴 때 ○○(이)는 어떻게 할래요?



<남아용 그림>



<여아용 그림>

마지막 이야기예요. ○○(이)가 양치질을 하려고 줄을 서있는데 아람이가 와서 ○○(이) 앞에 끼어들었어요. 이럴 때 ○○(이)는 어떻게 할래요?

<부록 2> 유아의 정서조절능력 측정 도구

원명/학급명	어린이집/ 반	아동성명	
생년월일	2004년 월 일	평정일	2010년 월 일

다음은 유아의 정서조절 능력에 관한 것입니다.
 각 문항을 읽으신 후 선생님께서 평소에 관찰하신 것을 기초로
 가장 적합하다고 판단되는 번호에 ○ 해주시기 바랍니다.

번 호	이 아이는...	전혀	그렇지	보통이다	그렇다	매우
		그렇지 않다	않다			그렇다
1	친한 친구를 만났을 때, 반갑게 인사를 잘 한다.					
		1	2	3	4	5
2	친하게 지내고 싶은 아이에게 친밀감 있게 다가간다.					
		1	2	3	4	5
3	다른 친구를 자기가 하고 있는 놀이에 참여시킬 줄 안다.					
		1	2	3	4	5
4	밖에서 선생님을 만났을 때, 반갑게 인사를 잘 한다.					
		1	2	3	4	5
5	친구에게 도움을 받았을 때, 고마움을 표현할 줄 안다.					
		1	2	3	4	5
6	선생님이 화가 나 있을 때, 자신의 행동을 조심할 줄 안다.					
		1	2	3	4	5
7	친한 친구가 슬퍼하고 있을 때, 위로할 줄 안다.					
		1	2	3	4	5
8	자신이 잘못된 행동을 선생님이 지적했을 때, 이를 잘 받아들인다.					
		1	2	3	4	5
9	주변이 소란스러워도 개의치 않고 자기가 하던 일을 계속 한다.					
		1	2	3	4	5
10	게임에서 졌을 때, 화내지 않고 결과를 수용한다.					
		1	2	3	4	5
11	게임과 같은 활동을 할 때 제일 먼저 시켜주지 않아도 수용할 수 있다.					
		1	2	3	4	5

번 호	이 아이는...	전혀	그렇지	보통이다	그렇다	매우
		그렇지 않다	않다			그렇다
12	자기 순서가 될 때까지 참고 기다린다.					
		1	2	3	4	5
13	친구에게 따돌림을 당하여 혼자 놀게 되더라도 화내지 않는다.					
		1	2	3	4	5
14	친구들이 별명을 부르거나 놀리더라도 화를 내지 않는다.					
		1	2	3	4	5
15	화가 났을 때 참을 줄 안다.					
		1	2	3	4	5
16	하던 일이 잘 안되거나 실패해도 짜증이나 신경질을 내지 않는다.					
		1	2	3	4	5
17	친구들과 게임을 할 때 자기가 지고 있는 상황이라도 규칙을 잘 지킨다.					
		1	2	3	4	5

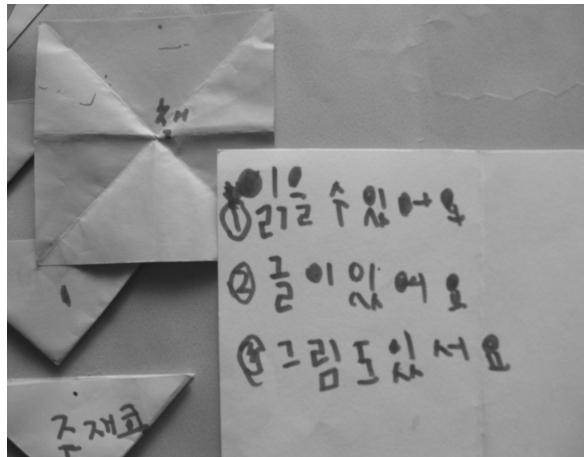
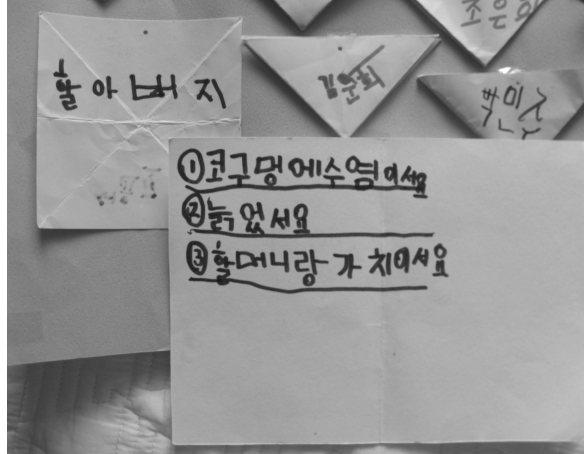
<부록 3> 활동계획안

회 기	1회기	활동일시	2010. 5. 8.
활동명	우리들의 보물섬		
주 제	자기 존중과 타인 존중		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 나와 친구들에게 가장 소중한 보물이 무엇인지 관심 갖고, 알아본다. • '나의 보물'에 관련된 수수께끼를 내보고, 맞춰본다. 		
활동유형	언어활동	활동	10*10 크기의 색지 30장, A4 1/2 크기의 색지 30장,
활동집단	소집단	자료	4절 색지 1장, 필기도구, 딱풀
활동내용 및 방법	<p>1. 나에게 가장 소중한 보물이 무엇인지 그리고, 이를 수수께끼로 낸다면 어떤 힌트를 줄 수 있을 것인지에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 나에게 가장 소중한 보물은 무엇인가? 왜 그것이 가장 소중한가? • 수수께끼로 낸다면 어떤 힌트를 줄 수 있을까? <p>2. 나에게 가장 소중한 보물 예) <안> <겉></p> <p>을 10*10 크기의 종이에 글로 적어 2번 접은 후 종이의 겉면에 자신의 이름을 적는다.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>엄마</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>김효장</p> </div> </div> <p>3. 2를 모아 4절 색지에 붙여 섬모양으로 구성해 본다.</p> <p>예) 김효장 → ㄱㅎㅈ</p> <p style="text-align: center;"><안> <겉></p> <p>4. 나에게 가장 소중한 보물을 설명하는 수수께끼를 글로 적어 1번 접은 후 종이의 겉면에 이름의 첫 자음만을 적는다.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>나를 낳아 주신 분이에 요, 여자에요.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>ㄱㅎㅈ</p> </div> </div>		

5. 수수께끼 문제를 적은 종이를 펼쳐 문제를 읽은 후 친구들의 보물이 무엇인지 맞춰본다.

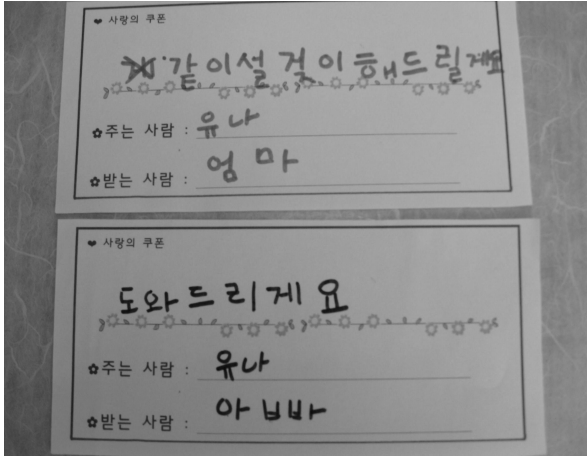
종이의 겉면에 적힌 이름의 첫 자음을 보고 친구의 이름을 유추하여 본다. 유추한 친구의 이름을 보물섬에서 찾아 정답을 알아본다.

활동내용
및 방법



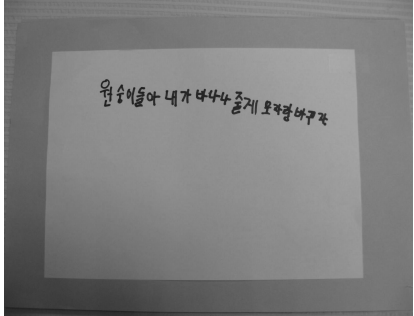
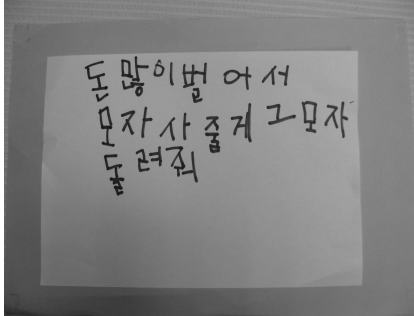
▶ '나의 보물' 수수께끼 정답지와 문제지

회 기	2회기	활동일시	2010. 5. 14.
활동명	사랑의 쿠폰 만들기		
주 제	자기존중과 타인존중		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> 친구를 위해 내가 할 수 있는 일을 생각해 본 후, '사랑의 쿠폰'을 사용해 이를 실천해 본다. 		
활동유형	언어활동	활동 자료	쿠폰(상업용 쿠폰 실물), '사랑의 쿠폰' 용지, 필기구
활동집단	소집단		
활동내용 및 방법	<p>1. 친구를 위해 할 수 있는 일에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 내가 어떻게 하면 친구가 기뻐할까? 친구가 슬퍼할 때 내가 어떻게 하면 친구가 웃을까? <p>2. 일상생활에서 사용되는 쿠폰의 여러 형태를 관찰해보며, 쿠폰의 용도를 알아본다.</p> <p>3. 친구를 위한 '사랑의 쿠폰'을 만들어 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> '사랑의 쿠폰'에는 어떤 내용들이 들어가야 할까? <p>예) 꼭 안아줄게. 함께 놀아줄게. 내 노래를 들려줄게. 한 가지 소원을 들어줄게. 네가 힘들 때 도와줄게. "사랑해"라고 말해줄게. 책을 읽어줄게.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>♥ 사랑의 쿠폰(예)</p> <p style="text-align: center; font-size: 1.2em;">한 가지 소원을 들어줄게.</p> <p>☺ 주는 사람 이름 : _____</p> <p>☺ 받는 사람 이름 : _____</p> </div>		

<p>활동내용 및 방법</p>	<p>4. '사랑의 쿠폰'을 친구에게 선물한다.</p> <p>5. 쿠폰을 받은 친구가 쿠폰을 사용하면, 쿠폰을 선물한 사람이 친구를 위해서 쿠폰의 내용을 실천해본다.</p> <p>6. '사랑의 쿠폰'을 선물했을 때의 느낌과 받았을 때의 느낌에 대해 이야기 나눠본다.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">▶ 사랑의 쿠폰</p>
----------------------	---

회 기	3회기	활동일시	2010. 5. 28.
활동명	내 마음의 신호등		
주 제	자기 조절		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 화가 나는 감정은 정상적인 감정이며 그것을 더 좋게 표현하는 방법이 있다는 것을 인식한다. • 마음의 빨간 신호등을 노란색 신호등으로 바꿀 수 있는 3가지 방법을 배우고 연습해 본다. • 자신의 의지로 부정적인 감정에서 긍정적인 감정으로 변화됨을 경험해 본다. 		
활동유형	이야기 나누기	활동 자료	그림책 「쏘피가 화나면.....」, 신호등 그림판, '마음의 신호등을 노란색으로 바꾸는 3가지 방법' 그림자료
활동집단	대집단		
활동 내용 및 방법	<p>1. 「쏘피가 화나면」 동화를 듣는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 쏘피의 감정변화에 따른 색의 변화를 주의 깊게 본다. 노란색 : 서두의 쏘피 주황색 : 언니가 쏘피의 고릴라를 빼앗아 간 장면 빨강색 : 엄마가 언니 편을 절대적으로 들어준 순간 <p>2. 신호등 그림판을 보여주며 쏘피의 감정이 빨간 신호등이 켜진 것과 같다는 것을 보여준다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 쏘피가 매우 화가 난 후 한 행동은 무엇이었니? • 화가 너무 나서 너희들의 마음 신호등에 빨간 신호등이 켜졌을 때 어떻게 했니? • 지금 쏘피는 계속 화가 나 있니? 지금 마음의 신호등은 무슨 색 일까? <p>3. 자기 감정을 조절할 수 있는 방법에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 우리도 마음에 빨간 신호등이 켜질 때가 있어. 노란색 신호등이 켜지게 하기 위해서는 어떻게 하면 좋을까? <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>방법 1 - 내 주변에서 노란색을 3가지 찾아보자.</p> <p>방법 2 - 마음속으로 천천히 열을 세어보자.</p> <p>방법 3 - 나를 화나게 만든 사람의 좋은 점을 생각해보자.</p> </div>		

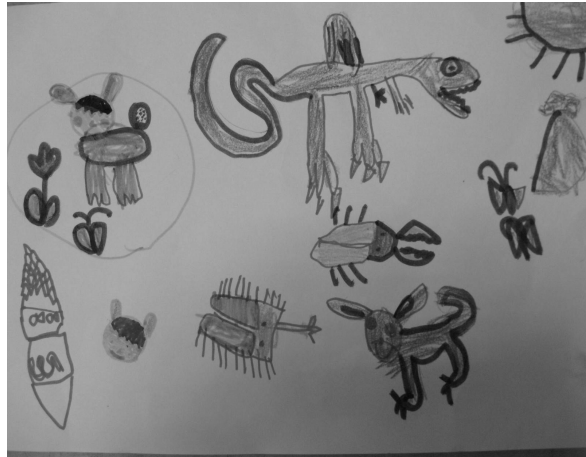
활동내용 및 방법	<ul style="list-style-type: none">• 그 밖에 어떤 방법을 사용할 수 있을까? <p>4. 갈등을 해결할 수 있는 방법에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none">• 만약에 내가 쏘피라면 어떻게 했을까?• 어떻게 하면 나도 기분 좋고, 언니도 기분 좋은 상태에서 인형을 가지고 놀 수 있을까? 언니에게 어떤 말을 하면 좋을까?
----------------------	--

회 기	4회기	활동일시	2010. 6. 4.
활동명	브레이크를 밟아라!		
주 제	자기 조절		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 화나는 감정 외에 여러 가지 상황에서 가지게 되는 감정들은 정상적인 사람들에게 필요한 것임을 이해한다. • 행동을 표현하는 방법에는 좋은 방법과 좋지 않은 방법이 있음을 인식한다. • 정서와 행동도 스스로 선택하고 조절할 수 있다는 것을 알 수 있으며 긍정적인 선택의 즐거움에 대해서도 알 수 있다. 		
활동유형	게임	활동 자료	그림책 「모자 사세요」, 감정 표지판(노랑 3개, 빨강 3개), ‘마음의 신호등을 노란색으로 바꾸는 3가지 방법’ 그림자료, 색테이프(도로 표시), 운전대 모형
활동집단	중집단		
활동내용 및 방법	<p>1. 「모자 사세요」 동화를 듣는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 만약 내가 모자장수라면 원숭이에게 뭐라고 말하고 싶나? • 모자장수도 좋고, 원숭이도 좋으려면 어떻게 해야 할까? <p>2. 이야기 나눈 내용을 노란색 표지판에 적어 게임도구로 사용한다.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p style="text-align: center;">▶ 유아들이 제작한 노란색 표지판</p> <p>3. 지난 시간에 배웠던 ‘자기 감정을 조절하는 방법’에 대해 회상해 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 마음의 신호등이 노란색이 되기 위해서 어떤 방법을 사용했었나? 		

<p>활동내용 및 방법</p>	<p>4. 게임방법을 알아본다.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p>ex) 망가지지 않게 조심해서 가지고 놀고 돌려줘야 해.</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>ex) 모자 돌려줘. 그건 나에게 소중한 물건이야</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>ex) 바나나 줄게. 모자는 돌려줘.</p> <p style="text-align: center;">도 착</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">←</p> <p style="text-align: center;">너무 너무 짜증이 나!</p> <p style="text-align: center;">↑</p> <p style="text-align: center;">화가 나서 소리 지르고 싶어.</p> <p style="text-align: center;">↑</p> <p style="text-align: center;">화가 나서 울고 싶어.</p> <p style="text-align: center;">출 발</p> </div> </div> <div style="margin-top: 20px;"> <p>① ‘출발’이라고 표시된 곳에서 출발해서 운전해 가다가 표지판이 나오면 그 내용을 읽어본다.</p> <p>② 마음의 신호등이 빨간색을 나타내는 내용이라면 브레이크를 밟고, 자기 감정을 조절하는 방법 3가지를 연습해본다.</p> <p>③ 마음의 신호등이 노란색을 나타내는 내용이라면 그냥 지나간다.</p> <p>④ ‘도착’이라고 표시된 곳까지 운전해 오면 성공!!</p> </div>
	<p>5. 활동 시 느낀 점, 기분 등을 자유롭게 이야기 나눈다.</p>

회 기	5회기	활동일시	2010. 6. 11.
활동명	이어 그리기		
주 제	협동		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 친구들과 협력하여 하나의 그림을 완성할 수 있다. • 조각그림을 이용하여 창의적으로 그림을 그릴 수 있다. 		
활동유형	미술활동	활동 자료	8절 도화지, 사인펜, 색연필, 그림책 「둘이서 둘이서」
활동집단	소집단		
활동내용 및 방법	<ol style="list-style-type: none"> 1. 선생님이 읽어주는 「둘이서 둘이서」를 듣는다. <ul style="list-style-type: none"> • 그림책에 나오는 동물들이 어떤 일을 함께 했니? • 친구들과 어떤 일을 함께 해봤니? 2. 이어 그리기 방법에 대해 설명한다. 3. 한 유아가 그림 조각을 그리면 다른 유아가 그림을 이어 그려서 하나의 그림을 완성해 본다. <ul style="list-style-type: none"> • 그림 그리는 순서는 어떻게 정해볼까? • 친구가 그린 그림이 마음에 들지 않을 수도 있는데 이런 경우 어떻게 할까? 4. 완성한 그림에 이야기를 짓고, 제목을 붙여본다. <ul style="list-style-type: none"> • 너희들이 그린 그림에 어떤 이야기를 만들어볼 수 있을까? • 너희들이 그린 그림에 어떤 제목을 붙여볼 수 있을까? 5. 완성된 이야기를 친구들에게 들려준다. 		

활동내용
및 방법



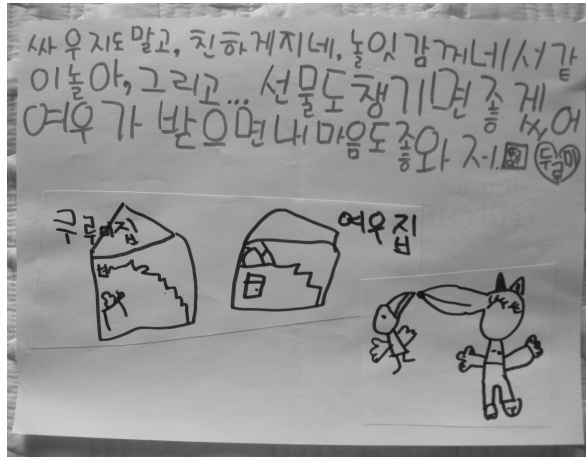
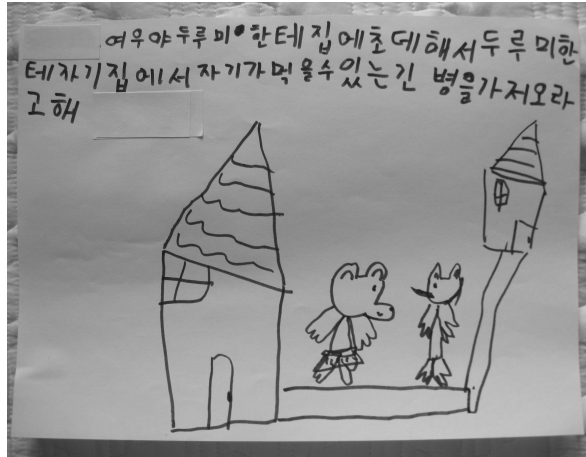
▶ 유아들이 이어그리기 한 그림

회 기	6회기	활동일시	2010. 6. 18
활동명	고무줄로 모양 만들기		
주 제	협동		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 도구를 사용하여 신체활동에 참여할 수 있다. • 다양한 모양 구성을 통해 서로를 이해하고 협력하는 능력을 기른다. 		
활동유형	신체활동	활동 자료	고무줄
활동집단	중집단		
활동내용 및 방법	<ol style="list-style-type: none"> 1. 고무줄의 성질을 탐색해본다. 2. 친구와 함께 협의하여 고무줄을 이용해 다양한 모양을 만들어 본다. <ul style="list-style-type: none"> • 고무줄을 이용해 어떤 모양을 만들 수 있을까? • 고무줄을 이용해 모양을 만들 때 우리 몸의 어떤 부분을 사용해 볼 수 있을까? • 친구와 함께 ○○모양을 만들려면 우리 몸을 어떻게 움직여야 할까? 3. 한 팀이 모양을 만들면 다른 팀은 어떤 모양을 만든 것인지 알아 맞춰 본다. 		

회 기	7회기	활동일시	2010. 6. 25
활동명	친구야! 내 이야기 좀 들어봐		
주 제	갈등해결		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 갈등상황 속에서 평화적인 해결방법의 소중함을 깨닫는다. • 타인의 생각을 존중하고 경청하는 태도를 기른다. • 나의 생각과 느낌을 전달 할 수 있다. 		
활동유형	이야기 나누기	활동 자료	그림책 「내 말이 맞아!」
활동집단	중집단		
활동내용 및 방법	<ol style="list-style-type: none"> 1. 「내 말이 맞아!」 동화를 듣는다. 2. 동화를 듣고 회상한다. <ul style="list-style-type: none"> • 곰, 여우, 오소리에게 무슨 일이 있었니? • 곰, 여우, 오소리가 다투는 이유는 무엇일까? • 고, 여우, 오소리가 화해하지 못하고 계속 다투기만 하는 이유는 무엇일까? 3. 평화적으로 문제를 해결하기 위해서 ‘경청’의 중요성과 경청하는 방법에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> • 곰과 오소리가 여우의 이야기를 잘 들었다면 어떨까? • 여우가 곰과 오소리의 이야기를 잘 들었다면 어떨까? • 잘 듣기 위해서는 어떻게 해야 할까? • 다른 사람이 말할 때 내가 이야기하고 싶으면 어떻게 하면 될까? • 내가 말을 할 때, 다른 사람이 내가 이야기하지 못하도록 할 때는 어떻게 하면 될까? 4. 평화적인 해결방법에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> • 만약 내가 여우라면 어떻게 할 수 있을까? • 만약 내가 곰과 오소리라면 어떻게 할 수 있을까? • 곰과 오소리, 여우가 함께 행복하게 다툼을 그만하고, 모두 다 행복하게 문제를 해결할 수 있는 방법은 무엇일까? 		


회 기	8회기	활동일시	2010. 7. 2
활동명	「여우와 두루미」 에게 편지쓰기		
주 제	갈등해결		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 나에게 좋은 일이 다른 사람에게는 어려움을 줄 수 있음을 안다. • 상대방의 입장에서 생각해보고, 배려할 수 있다. • 친구와의 갈등 상황 속에서 나의 감정과 생각을 언어로 표현 할 수 있다. 		
활동유형	언어활동	활동 자료	그림책 「여우와 두루미」, 편지지, 색연필, 사인펜
활동집단	중집단		
활동내용 및 방법	<ol style="list-style-type: none"> 1. 「여우와 두루미」 동화를 듣는다. 2. 동화의 내용을 회상하며 이야기를 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> • 여우는 두루미를 집에 초대하고 어떻게 대접을 했니? • 내가 만약 두루미라면 여우의 집에서 식사를 할 때 어떤 기분이 들까? • 두루미는 왜 여우를 자신의 집에 초대했을까? • 여우는 왜 두루미 집에서 식사하기가 어려웠니? • 내가 만일 여우라면 두루미 집에서 어떻게 했을 것 같니? 3. 여우와 두루미 모두가 행복해질 수 있는 방법에 대해서 이야기 나눠본다. <ul style="list-style-type: none"> • 여우와 두루미가 행복하게 식사하려면 어떻게 하면 좋을까? 4. 여우와 두루미에게 하고 싶은 말을 편지로 써본다. <ul style="list-style-type: none"> • 여우와 두루미에게 어떤 말을 해 주고 싶니? 		

활동내용
및 방법



▶ 여우와 두루미에게 쓴 편지

회 기	9회기	활동일시	2010. 7. 9
활동명	이럴 때 어떻게 할까?		
주 제	갈등해결		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 갈등이 발생할 경우 평화적으로 해결하는 방법에 대해 생각해보고, 이야기 나눈다. • 역할놀이를 통해 갈등상황을 평화적으로 해결해본다. 		
활동유형	역할극	활동 자료	상황그림자료
활동집단	소집단		
활동내용 및 방법	<p>1. 그림자료를 보여주며 상황에 관한 이야기를 들려준다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 상황 1. 한 친구가 잠시 내려놓은 장난감을 다른 친구가 가지고 가면서 갈등이 발생한 경우 • 상황 2. 그림을 그리고 있었는데 동생이 와서 내 스케치북에 낙서를 한 경우 • 상황 3. 두 명의 친구가 같은 자리에 앉고 싶어 하는 경우 <p>2. 유아들과 이러한 상황에 대해 토론하고 문제해결을 위한 방법을 모색해 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 서로에게 바람직한 문제해결 방법은 무엇인지 이야기한다. • 양측이 동의할 수 있는 해결책을 찾아본다. <p>3. 2인 1조가 되어 위의 상황에 부딪혔을 때 평화적으로 해결하는 역할극을 해본다.</p>		

회 기	10회기	활동일시	2010. 7. 16
활동명	만화 만들기		
주 제	갈등해결		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 갈등이 발생할 경우 평화적으로 해결하는 방법에 대해 생각해보고, 이야기 나눈다. • 화가 난 이유와 그 해결방법을 만화로 표현해본다. 		
활동유형	언어활동	활동	그림책 「부루퉁한 스피키」,
활동집단	소집단	자료	4절 도화지(2컷 만화 틀)
활동내용 및 방법	<ol style="list-style-type: none"> 1. 그림책 「부루퉁한 스피키」에서 스피키가 화가 난 이유가 묘사된 장면을 제외한 나머지 부분을 듣는다. 2. 3~4명씩 팀을 나눈다. 3. 팀별로 스피키가 왜 화가 났을 지에 대해 상상하여 이야기 해 본 후, 어떻게 하면 그 문제를 해결할 수 있을지에 대해 이야기 나눈다. 4. 스피키가 화가 난 이유를 묘사하는 장면과 해결하는 장면을 2컷 만화로 표현해 본다. 		
			
	▶ 유아들이 제작한 2컷 만화		

회 기	11회기	활동일시	2010. 7. 23
활동명	평화는 무엇일까요?		
주 제	평화로운 세계		
활동목표	1. '평화'의 다양한 의미를 이해한다. 2. 평화롭게 살아가기 위한 방법을 알아보고 실천한다.		
활동유형	이야기 나누기	활동 자료	그림책 「평화는요,」, 분쟁·전쟁·다툼사진
활동집단	소집단		
활동내용 및 방법	1. 동화를 들려주고 평화의 의미에 대하여 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> • 우리들은 언제 평화를 느낄 수 있니? 예: 먹고 싶은 것을 먹는 것, 사랑하는 가족과 함께 사는 것 <ul style="list-style-type: none"> • 우리 교실에서 평화를 찾아볼 수 있겠니? 예: 친구와 함께 놀이하는 것, 친구가 나를 도와주는 것 <ul style="list-style-type: none"> • 평화가 멈추는 때는 언제이니? 예: 친구와 싸울 때, 화가 나서 소리를 지를 때 2. 평화롭지 못한 광경의 사진을 보여 주며 이야기 나눈다. (분쟁, 전쟁, 다툼사진) <ul style="list-style-type: none"> • 사람들의 모습이 어때니? • 왜 이런 일이 생겼을까? • 이 사람에게 어떻게 하면 평화가 다시 찾아올 수 있을까? 3. 비평화적인 상황에 있는 사람들에게 평화가 다시 온 모습을 상상해서 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> • 이 사람들에게 다시 평화가 찾아온다면 어떻게 살아갈까? • 이런 평화가 이 사람들에게 오도록 우리는 어떻게 도울 수 있을까? 4. 유아들이 실천할 수 있는 일을 찾아본다. <ul style="list-style-type: none"> • 평화롭게 살기 위해서 내가 할 수 있는 일은 무엇이 있을까? (가정에서, 어린이집에서)		

회 기	12회기	활동일시	2010. 7. 30
활동명	함께 만드는 평화로운 세상		
주 제	평화로운 세계		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 평화는 모든 사람들이 누려야하는 것임을 안다. • 세계여러나라에 평화가 필요한 사람들을 위해 돕는 단체가 있음을 안다. 		
활동유형	이야기 나누기	활동 자료	전쟁과 가난에 관련된 사진자료
활동집단	중집단		
활동내용 및 방법	<p>1. 사진을 보고 사진 속의 어린이에 대하여 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사진 속의 친구들의 모습이 어떠니? • 친구들의 모습을 보니 마음이 어떠니? <p>2. 세계 여러 나라에 평화가 필요한 친구들이 있음을 이야기 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이 친구들은 왜 이렇게 살게 되었을까?(전쟁과 가난에 대한 이야기) • 이 친구들에게 필요한 것은 무엇일까? • 모든 사람들은 평화롭게 살아야하는데, 평화를 누리지 못하게 된 이유에 대해 이야기 한다. <p>3. 세계 기아 친구들에게 평화를 나누어준 사례 ‘얀즈마 이야기’를 들려준다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 얀즈마에게는 어떤 어려움이 있었니? • 사람들이 얀즈마에게 어떤 도움을 주었니? • 도움을 받아 건강하게 된 얀즈마의 마음은 어땠을까? 		

♡ 얌즈마 이야기 ♡

작년 귓 속 종양을 제거했는데 아직 고막 재생 수술은 못 받았어요.

아버지는 입원 중이신데 간과 담낭이 아프네요.

어머니는 관공서에서 청소를 해서 매달 5만원을 벌지만 4만 7천원은

빌린 병원비를 갚는데 써요.

그래서 언제쯤 수술을 할 수 있을지 알 수 없었어요.

그러던 어느 날이었어요!

기아대책의 후원자 한 분이 저를 위해 15만원의 수술비를 보내주셨고,

저는 4월 20일 오른쪽 귀 수술을 받게 되었답니다.

또 다른 후원자분의

도움으로 두 달 뒤엔 왼쪽 귀도 수술 받을 수 있어요.

후원자님, 정말 감사합니다!

<http://www.kfhi.or.kr>에서 2010년 7월 23일 읽음.

활동내용
및 방법

4. 우리들이 어려운 친구들에게 평화를 나누어 주기 위해 실천할 수 있는 방법에 대하여 이야기 나누다.

- 우리는 평화가 필요한 친구들에게 평화를 나누어주기 위해 무엇을 할 수 있을까? (사랑의 빵 저금통, 헌 옷 나누기, 붉은 악마 티셔츠 보내기 운동 등)
- 우리가 도움을 준다면 도움을 받는 친구의 마음은 어떨까?
- 도움을 준 나의 마음은 어떨까?