



저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

정 소 우 교수지도

석사학위청구논문

코퍼스를 활용한 중학교 영어 교과서의
서법조동사의 의미분석연구

2012 . 07 . 06

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 영어교육전공

박 현 진

코퍼스를 활용한 중학교 영어
교과서의 서법조동사의 의미분석연구

정 소 우 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2012년 07월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 영어교육전공

박현진

인 준 서

박현진의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 논문에서는 7차 개정교과서 중등 교과서 3종을 선택하여 코퍼스를 기반으로 서법조동사의 빈도와 의미적인 특징들에 대하여 연구하였다. 자료는 15종 교과서중 두산 (김성곤), 두산(이병민), 지학사(이다미 외 6인)의 교과서 3종을 선택하였으며 비교대상으로는 CNN Student News script를 선택하였다. 연구 도구로는 콘코던스 프로그램 AntConc 3.2.4w를 사용하였다.

교과서별 서법조동사의 빈도를 확인하고, 또한 서법조동사별 의미적 분석을 하였다. 7차 개정 영어교과서에 나타난 9가지의 서법조동사의 의미들이 골고루 분포되어있는지, 교과서별로 어떤 차이가 있었는지를 알아보고, CNN Student News script에서 어떠한 서법조동사들이 쓰였고, 의미적 용법들은 어떤 빈도를 나타내고 있는지 분석하고자 하였다.

그 결과 중등 교과서에서 can과 will, should가 가장 많은 빈도를 보이며 나타났다. may, might, shall, must등은 교과서에서도 다루지 않고 의미적으로도 쓰이는 것만 나오는 것을 알 수 있었다. CNN Student News script에서도 마찬가지로 will과 can, should의 빈도가 가장 크게 나왔다. may의 경우 CNN Student News script에서는 가능과 허가가 적당한 비율로 나온 반면 두산김은 허가의 빈도가 훨씬 많이 나왔다. 지학사의 경우 허가만 출현하였다. might의 경우 4개의 자료 중 허가의 의미는 전혀 나오지 않았으며, will의 조동사는 습관을 빼고 나머지 4개의 자료 모두 의지, 추측, 요청순으로 나타났다. shall의 쓰임은 거의 없었으며, should의 경우 제안에는 CNN Student News script에서만 나타났다. 두산김에서 가장 많은 빈도를 보이고 CNN Student News script에서는 잘 나타나지 않았다. 마지막으로 must는 추측과

의무의 의미에서 추측의 의미는 두산김이 가장 많은 횟수로 나오고 CNN Student News script에서는 추측의 의미는 사용되지 않았다.

분석결과 교과서별로 쓰이는 서법조동사9개 모두 골고루 쓰이지는 않았다. 어떤 특정 서법조동사가 많이 쓰이고 그 특정 서법조동사 중에서도 의미가 치중되는 결과가 나왔다. CNN Student News script에서는 shall과 must를 제외하고 다양하게 쓰였음을 확인하였다. 따라서, 서법조동사의 다양한 의미의 표현들에 가까워지기 위해서 의미별 문맥들을 구분하여 학생들에게 제시하고 비교하는 활동들을 한다면 서법조동사별로 다양한 의미파악에 도움이 될 것이다. 또한 학생들도 문법적으로 조동사를 배우는 데에서 그치지 않고 의미적으로도 더 많은 파악이 될 수 있다.

목 차

논문개요

I. 서론

1.1. 연구의 목적과 필요성.....	1
-----------------------	---

II. 이론적 배경.....3

2.1 서법 조동사의 의미.....	3
---------------------	---

2.2 서법조동사의 종류 및 용법.....	5
-------------------------	---

2.2.1 can/could의 용법.....	5
--------------------------	---

2.2.1.1 능력.....	5
-----------------	---

2.2.1.2 가능성.....	6
------------------	---

2.2.1.3 허가.....	6
-----------------	---

2.2.2 may/might의 용법.....	7
--------------------------	---

2.2.2.1 가능성.....	7
------------------	---

2.2.2.2 허가.....	7
-----------------	---

2.2.2.3 기원.....	8
-----------------	---

2.2.3 will/would의 용법.....	8
---------------------------	---

2.2.3.1 의지.....	8
-----------------	---

2.2.3.1.1 자발성.....	8
--------------------	---

2.2.3.1.2 고집.....	9
-------------------	---

2.2.3.1.3 의도.....	9
-------------------	---

2.2.3.2 미래시제.....	10
-------------------	----

2.2.3.3 추측.....	10
-----------------	----

2.2.4 must의 용법.....	10
---------------------	----

2.2.4.1 의무와 필요.....	10
2.2.4.2 확실한 추측.....	11
2.2.5 shall/should의 용법.....	12
2.2.5.1 화자의 의지.....	12
2.2.5.2 시제.....	13
2.2.5.3 의무.....	13
2.3 코퍼스.....	14
2.3.1 코퍼스 언어학.....	14
2.4 선행연구.....	15
Ⅲ. 연구 내용.....	16
3.1 연구대상.....	16
3.2 연구도구.....	16
3.3 연구 분석.....	17
3.3.1 교과서별 서법 조동사의 빈도.....	20
3.3.2 중등 교과서/학년별 서법 조동사의 빈도.....	20
3.3.2.1 두산김의 학년별 서법조동사의 빈도수.....	20
3.3.2.2 두산이의 학년별 서법조동사의 빈도수.....	22
3.3.2.3 지학사의 학년별 서법 조동사의 빈도수.....	23
3.3.3 can/could의 의미의 분석결과.....	24
3.3.3.1 두산김.....	25
3.3.3.2 두산이.....	25
3.3.3.3 지학사.....	25
3.3.4 may/might의 의미의 분석결과.....	26
3.3.3.1 두산김.....	26
3.3.3.2 두산이.....	27

3.3.3.3 지학사.....	27
3.3.5 will/would의 의미의 분석결과.....	28
3.3.3.1 두산김.....	28
3.3.3.2 두산이.....	28
3.3.3.3 지학사	28
3.3.6 shall/should의 의미의 분석결과.....	30
3.3.3.1 두산김.....	30
3.3.3.2 두산이.....	31
3.3.3.3 지학사.....	31
3.3.7 must의 의미의 분석결과.....	31
3.3.3.1 두산김.....	32
3.3.3.2 두산이.....	32
3.3.3.3 지학사.....	32
3.3.8 CNN students news의 서법조동사의 빈도수.....	33
3.3.9 CNN Students News의 의미 분석 결과.....	34
3.3.9.1 can/could의 의미 분석 결과.....	34
3.3.9.2 may/might의 의미 분석 결과.....	34
3.3.9.3 will/would의 의미 분석 결과.....	35
3.3.9.4 shall/should의 의미 분석 결과.....	35
3.3.9.5 must의 의미 분석 결과.....	36
3.3.10 중등교과서3종과 CNN Students News의 비교 분석.....	36
IV.연구 결과 및 제언.....	41

V.참고문헌.....44

부록

ABSTRACT

표 목 차

〈표 1〉 서법조동사의 의미적 구분.....	4
〈표 2〉 인식적/의무적 서법성의 의미구분.....	4
〈표 3〉 3종교과서와 'CNN Students News'의 서법조동사 빈도 분석표.....	20
〈표 4〉 두산김 서법조동사 빈도.....	21
〈표 5〉 두산이 서법조동사 빈도.....	22
〈표 6〉 지학사 서법조동사 빈도	23
〈표 7〉 출판사별 can/could 용법 빈도표.....	24
〈표 8〉 출판사별 may/might 용법 빈도표.....	26
〈표 9〉 출판사별 will/would 용법 빈도표.....	28
〈표 10〉 출판사별 shall/should 빈도표.....	30
〈표 11〉 출판사별 must 빈도표.....	31
〈표 12〉 CNN Students News의 서법조동사별 빈도.....	33
〈표 13〉 CNN Students News can/could의 의미상의 빈도.....	34
〈표 14〉 CNN Students News may/might의 의미상의 빈도.....	34
〈표 15〉 CNN Students News will/would의 의미상의 빈도.....	35
〈표 16〉 CNN Students News shall/should의 의미상의 빈도.....	35
〈표 17〉 CNN Students News must의 의미상의 빈도.....	36
〈표 18〉 can의 비교표.....	36
〈표 19〉 could의 비교표.....	36
〈표 20〉 may의 비교표.....	37
〈표 21〉 might의 비교표.....	37
〈표 22〉 will의 비교표.....	38
〈표 23〉 would의 비교표.....	38
〈표 24〉 shall의 비교표.....	39

〈표 25〉 should의 비교표.....	39
〈표 26〉 must의 비교표.....	40

I .서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

영어는 국제적으로 가장 널리 쓰이는 언어로써, 서로 다른 문화적 배경을 가지고 다른 언어를 사용하는 사람들을 이해하고 이들과의 의사소통과 유대를 가능하게 하는 중요한 역할을 하고 있다. 즉, 세계화와 지식 정보화시대에 선도적 역할을 수행하기 위해서는 영어를 이해하고 구사하는 능력은 필수적이라고 할 수 있다. 또한 폭넓은 교양 및 문화 생활을 영위하는 등 개인생활의 질을 높이고 개인의 역량을 강화하기 위해서도 영어 의사소통 능력을 갖추는 것이 필요하다. 중학교에서의 영어교육은 학생들의 기본적인 일상 영어에 대한 이해와 함께 외국의 문화를 이해하고 고등학교의 영어과 선택 교과목을 이수하는데 기반이 되는 영어 능력을 기르는데 중점을 둔다. (교육 과학기술부, 영어과 교육과정, 2011)

우리는 영어를 배움에 있어서 우리의 생각을 표현하는데 화자의 생각 감정을 어떻게 발화하느냐 하는 것에 초점을 두고 서법성에 요소를 통하여 분석하고자 한다. 서법성이란 화자의 심적 상태를 고려하여 나타내는 것이므로 문장 내 문법상의 표현들에 의존하여 의미를 결정짓게 된다. 따라서 영어를 배우는 학생들에게 객관적인 자신의 의도를 정확하게 표현하고 파악하기 위해서는 서법조동사의 올바른 학습이 필요하다. 서법조동사는 복잡 미묘한 인간의 사상과 감정을 표현 할 수 있게 함으로써 언어의 표현방식을 다양하고 풍부하게 만들어 주는 장점이 있다. 따라서 서법의 의미는 다양하며, 화자의 주관적인 의미가 개입이 되고 있어서 서법의 중요성은 매우 크다. 그러나 영어의 서법조동사를 사용하여 정확하게 의사를 전달하거나 감정을 표현하는 것은 EFL 학습자들에게 어렵다. EFL 학습자들이 통달하기 힘

든 이유는 동사 변화를 제대로 하지 않아 시제가 매우 선명하지 않고 그 의미의 불확실한 특성으로 인해 의미과악에 많은 학생들이 어려움을 겪고 있다.(허미현,2005 외). 따라서 중학교 교과서에서 쓰이고 있는 서법조동사를 중심으로 어떤 의미를 지니고 있는지 각각의 서법조동사의 빈도수를 분석해 보고 'CNN Students News'에서 쓰이는 서법조동사의 의미와 빈도수를 알아 보고 중등 7차 개정교과서에서 다루고 있는 것들이 무엇인지를 비교 분석해 보고자 한다.

Ⅱ . 이론적 배경

2.1. 서법조동사의 의미적 특징

서법조동사는 기본적으로 인식적 서법성과 의무적 서법성으로 구분이 된다. 인식적 서법성(epistemic modality)은 명제의 진위에 대해 화자의 지식 또는 확신의 정도를 나타낸다.

Palmer(1986)에 의하면 서법성을 사실보다는 의견과 관련이 있는 그리고 지식, 신념을 다루는 인식적 서법조동사와 도덕적 책임의식을 지닌 행위자가 행하는 필요성과 가능성을 다루는 의무적 서법조동사로 구분하고 서법성을 ‘화자의 주관적인 태도 및 의견을 문법화 시킨 것’ 이라고 하였다. 인식적 서법성에는 필연적으로 확신과 불 확신 간에 등급이 존재한다고 하였다.

의무적 서법성(deontic modality)은 행위, 사건, 상태, 과정 등과 관련된 의무, 허가, 능력, 이론상의 가능성과 의지, 자발성을 나타낸다. Palmer(1986)에 의하면 의무란 이행되지 않으면 안되는 의무적 필연성(deontic necessity)과 관련이 있다고 한다. 이런 경우 우선 화자의 권위가 전제하게 되고 또한 청자에게 의무를 부과하는 데는 일종의 강제성을 부과하는 것이다. 예를 들어 “ You must work hard ” 라는 발화에서 청자가 이 문장이 의무의 문장으로 받아들이는 이유는 화자의 권위를 인정하기 때문이고 화자의 권위가 외부적 구속력이 되는 것이다. 외부적 구속력의 정도 차이가 의무나 허가의 의미의 정도 차이를 나타내게 된다. 반면 허가는 의무적 가능성과 관련이 있어 의무적 서법성은 의무, 허가, 의지의 개념으로 구분할 수 있다.

각각의 서법조동사가 나타내는 서법성의 구분은 다음과 같다.

표-1 서법조동사의 의미적 구분

	인식적 서법성	의무적 서법성
can/could	사실상의 가능성	능력
		허가
		이론상의 가능성
may/might	사실상의 가능성	허가
must	확실성	의무
	필연성	요구, 필요
will/would	개연성	의지
	예측	
shall		의지
should	개연성	의무

표-2 인식적/의무적 서법성의 의미 구분

서법조동사	의미	인식적 서법성	의무적 서법성
can/could/may/might		가능성(possibility)	허락(permission)
will/shall/would		예측(prediction)	의지(volition)
must/should/shall		필연성(necessity)	의무(obligation)

2.2. 서법조동사의 종류 및 용법

2.2.1. Can/Could의 용법

2.2.1.1 능력(ability)

can은 현대 영어에서 매우 자주 사용되는 조동사 중 하나이다. Leech(2004)는 can의 의미를 크게 세 가지로 분류하고 있다. 능력(ability), 허가(permission), 가능성(possibility)으로 분류하였다. 이 세 가지 의미 중 가장 흔한 것은 가능성이고 그 다음이 능력, 가장 마지막을 허가가 차지하고 있다. 가장 일반적으로 받아들여지고 있는 can/could의 의미인 가능성, 능력, 허가에 대해 더 자세히 알아 보도록 한다.

일반적으로 능력을 나타내는 가장 대표적인 조동사이며, 유사한 의미를 가진 다른 표현으로는 be able to 가 널리 사용된다.

1. a) I **can/am able to** read English (이홍배 2001:174~175)
- b) Jaemin : **Can** you make cookies, Sujin?
- c) I don't think I' ll **be able to** sleep tonight (두산김 2009:21)

1a)는 “ 나는 영어를 읽을 수는 있지만 그것을 말할 수는 없다. ” 현재의 능력을 표현하고 있으며 1b)의 ‘can’은 쿠키를 만들 수 있는 능력을 나타내고 있고, 능력을 나타내는 ‘can’ 은 ‘be able to’ 와 동일한 의미로 쓰일 수 있다.

2.2.1.2.가능성(possibility)

논리적 가능성을 나타내거나 부과할 때 사용된다. 그리고 순전한 주장뿐 아니라 확신을 하는데 사용된다. Leech(1971)는 어떤 상황이나 사건이 일어날 수 있다는 가능성을 표현하는 ‘can’ 을 이론적 가능성(theoretical possibility)이라 보고, 그 가능성이 실제로 일어날 수도 있는 것을 나타내는 may는 사실적 가능성(factual possibility)으로 분류하였다.

2. a) Just moving around can be exercising. (지학사 2009:25)

2a)예문의 can의 의미는 주변을 움직이는 것은 운동이 될 거라는 가능성의 의미 나타내고 있다.

2.2.1.3.허가(permission)

Quirk et al(1985)에 의하면 can은 외적 허가(external permission)라고 하며 이 경우에는 허가의 근원이 화자 자신에게 있지 않고 외부상황에 있는 것이다. 반면 ‘may’ 는 내적 허가(internal permission)라고 부를 수 있는 것으로 허가의 권위가 자기 자신에게 있는 경우라고 하였다.

3. a) You can leave when you like.

b) You may leave when you like. (이환목 2002:435)

3a)는 화자와는 상관없이 일반적이고, 비개인적인 의미의 허가를 나타내고 3b)는 화자에 의해 허락되는 허가를 나타낸다. 또한 ‘can’ 과 ‘may’ 는 상대방에게 허락을 요청할 때에도 쓰인다.

2.2.2. May / Might의 용법

서법 조동사 ‘may’ 는 주로 가능성과 공손한 표현의 허가나 제안에 사용된다. 가능성과 허가 기원의 표현을 알아보도록 하겠다.

2.2.2.1 가능성

가능성을 나타내는 ‘may’ 는 앞에 ‘can’ 에서 언급했듯이 사실상의 가능성을 나타낸다. 이론상의 가능성을 나타내는 ‘can’ 과 대립된다.

4. a) It may be a tree

b) The woman in the painting may be the most famous woman in the world. (두산이 2009:19)

4a)의 예문은 “ 그것은 나무일 것이다 ” 4b)예문은 “ 그림에 있는 여자는 세계에서 가장 유명한 여자일지도 모른다 ” 는 의미를 내포하고 있으며, ‘can’의 이론상의 가능성과 비교하여 ‘may’는 사실상의 가능성을 나타내기도 한다. ‘may’의 사실상의 가능성은 어떤 사건이 실제로 발생했거나 미래에 발생할 가능성을 나타낸다.

2.2.2.2. 허가

허가를 나타내는 데는 ‘may’ 와 ‘can’ 이 쓰이는데 다음과 같은 차이가 있다.

5. a) You may smoke.

b) You can smoke.

(문용 2009:326)

일단 ‘may’ 는 허가를 해주는 권한이 화자에 있는 경우에 쓰이며, ‘can’ 은 허가를 해주는 권한이나 근거(규정이나 법규 등)가 제 3자에 있는 경우에 쓰인다. 5a)의 예문에서는 “ I give you permission to smoke “ 란 뜻을 함축하고 5b)는 “ 이 방안에 금연의 게시글이 붙어 있는 것도 아니니까 “ 란 의미를 함축한다. 허가를 나타내는 ‘may’ 는 같은 의미를 가진 ‘can’ 보다 격식체의 문장에서 사용된다.

2.2.2.3. 기원

기원을 나타내는 주어 앞에 놓인 ‘may’ 는 기원을 나타낸다. 기원은 화자의 바람을 나타낸다.

6 . a) May the best man win!

b) May God bless you!

(이환목 2002:435)

예문6a)는 “ Let the best man win ” 의 의미를 내포하고 예문 6b)는 “ God bless you ” 의 의미를 내포하고 있음을 알 수 있다.

2.2.3. Will / Would의 용법

2.2.3.1. 의지

‘will’ 과 ‘would’ 가 나타내는 의지는 주어의 의지이다. 이러한 의지는 자발성(willingness), 고집(insistance), 의도 (intention)로 나타난

다.

2.2.3.1.1 자발성(willingness)

(Leech. 2004) 자발성을 나타내는 ‘will’ 의 용법은 매우 일반적으로 나타나는 것으로서 의지를 나타내는 용법이지만 약한 의지를 나타낸다. 이러한 용법의 ‘will’ 은 일반적으로 강세를 받지 않으며, 또한 ‘11로 축약되는 것이 보통이다.

7. a) I will write you often. (두산이 2009:48)

예문7a)는 “ 종종 내가 너에게 쓸게 ” 라는 자발적인 주어의 의지를 나타내고 있다.

2.2.3.1.2. 고집(insistance)

‘Will’ 에 강세가 있고 따라서 주어와 축약될 수 없다. 예문 8)a와 8b)에 해당한다.

8. a) I will have my own way

b) I will go to the dance, and no one shall stop me.

(이환목 2000:339~400)

2.2.3.1.3. 의도 (intention)

의도를 나타내는 ‘will’ 은 보통 일인칭을 주어로 하며, 축약형인 ‘11로 대체할 수 있다.

9. a) I won't stay longer than two hours. (이환목 2000:340)

2.2.3.2. 미래시제

‘Will’ 은 단순 미래를 나타내며 여기서 단순미래(simple future)란 화자의 의지가 개입하지 않는 미래를 말하며, 주어나 화자의 의지를 반영하는 의지미래(volitional future)와 대조가 된다.

2.2.3.3. 추측, 예측

현재에 대한 추측을 나타내는 ‘Will’ 은 ‘will have +pp(past participle)’ 의 표현으로 현재의 시점에서 과거에 일어난 일을 추측하는 경우에 쓰인다.

2.2.4. Must의 용법

‘Must’ 는 화자 자신이 이미 알고 있거나 관찰한 것으로부터 문장이 나타내는 내용이 어떠한 경우에도 사실이라는 화자의 결론이나 강한 추측을 나타낸다. 화자의 이러한 강한 추측은 화자의 의지나 요구와 같은 주관적인 주장을 나타내는 것이 아니라 객관적인 사실에 근거하고 논리적인 법칙에 근거하여 추론하고 있다.

2.2.4.1. 의무(obligation)와 필요(necessity)

의무를 나타내는 ‘must’ 는 주어가 실현해야 한다는 의무 또는 필요성과 같은 화자의 요구를 나타낸다, 따라서 이러한 용법의 ‘must’ 는 어떤 행위에 대한 화자의 권위적인 주장을 함축한다. 10a)예문을 보면 알 수 있다.

10. a) You must be back by ten o'clock. (이환목 2002:441~442)

2.2.4.2. 확실한 추측 (certainty)

‘Must’ 는 화자 자신이 이미 알고 있거나 관찰한 것으로부터 문장이 나타내는 내용이 어떠한 경우에도 사실이라는 화자의 결론이나 강한 추측을 나타낸다. 화자의 이러한 판단이나 강한 추측은 화자의 의지나 요구와 같은 주관적인 주장을 나타내는 것이 아니라 객관적인 사실에 근거하고 논리적인 법칙에 근거하여 추론하고 있다.

11)예문처럼 ‘must’ 의 의미는 논리적으로 확실한 추측을 나타낸다.

11. a) Tom is still sleeping. He must be very tired.

b) The homework must be done by 2 PM. (두산이 2009:52)

예문11a)의 ‘must’ 확실한 추측이다. 앞에 언급된 문장을 보면 알 수 있듯이 탐이 아직도 자고 있는걸 보니 매우 피곤하다는 것을 문맥을 통해 이해할 수 있다. 예문 11b)는 2시까지 숙제를 끝내야만 한다는 의무를 나타내고 있다.

2.2.5. Shall/Should의 용법

현대영어에서 예측의 의미를 가진 ‘Shall’은 ‘Will’과 비교할 때 훨씬 적게 사용되는 서법조동사이다. 특히 미국영어에서 제안을 위한 ‘Shall I/ we’로만 대부분 사용한다. ‘should’는 바람직한 것들을 나타내거나 충고와 제안을 하는데 자주 사용되며 가능한 그럴 것 같은 상황을 나타낼 수도 있다. 그럼 각각의 특징을 알아보도록 하겠다.

2.2.5.1. 화자의 의지

화자의 강한 의지는 보통 ‘will’로 나타낸다. 단순 미래를 나타내는데 ‘will’이 ‘shall’대신 쓰이는 추세와는 반대로, 예문 12a)에서처럼 화자의 의지를 더욱 강하게 드러내고자 할 때 특히 격식체에서 ‘shall’이 쓰이는 경우가 있다.

12. a) We shall fight and we shall win.
b) You shall do as I say.
c) He shall stay with us as long as you like

(이환묵 2000:335)

예문 12a)와 12b)에서 주어가 2인칭, 3인칭인 경우에 ‘you’나 ‘he’를 주어로 삼는 ‘shall’은 화자의 의지로 주어의 행위를 통제, 지배하겠다는 뜻을 반영하며, 화자가 약속, 허가, 협박, 강요, 명령, 금지 등을 행하려 할 때 쓰인다. 격식체에서 쓰이며, 사용빈도는 낮다.

2.2.5.2. 시제

‘Shall’ 은 단순 미래를 나타내다 “단순미래 “란 주어나 화자의 의지가 전혀 개입되지 않은 미래를 말한다. ‘shall’ 은 격식체에서 일인칭을 주어로 삼는 경우 단순 미래로 쓰인다. 하지만 일상체에서는 ‘shall’ 대신 ‘will’ 이 쓰인다.

시제의 일치의 규칙에 따라서 ‘should’ 가 ‘shall’ 과거형으로 쓰인다. 특히 ‘shall’ 은 상대방의 의견을 묻는 용법으로 쓰인 경우이다. 대체적으로 ‘shall’ 은 ‘will/would/should’ 에 비해서 사용빈도가 극히 낮다. 하지만 ‘shall’ 은 의문문의 형식으로 상대방의 의사를 묻는 용법에 가장 흔히 쓰인다.

13. a) **Shall** we go? (지학사 2009:35)

b) **Shall** we meet? (두산김 2009:62)

예문 13)은 ‘우리~할까?’ 의 제안을 의미한다. 3개의 교과서 모두 ‘shall’ 이 포함되어 있는 문장은 ‘shall we~?’ 의 표현이 전부였다.

2.2.5.3. 의무

‘Shall’ 은 법규 또는 규정 등에서 의무 이행의 뜻을 나타낸다. 다음 예문 14a)에 해당하는 것으로 회원은 회비를 매년 첫 2주 내에 납부하여야 한다는 의무 이행의 뜻을 나타내고 있다.

14. a) Every member shall pay his annual subscription within the first fortnight of the year.
- b) You should do as he says. (문용 2009:157~158)

2.3 코퍼스

2.3.1 코퍼스 언어학

코퍼스 언어학은 언어 자료를 컴퓨터로 처리하고 연구하는 것을 말한다. 코퍼스는 말뭉치 또는 텍스트를 모아 놓은 것이라고 한다. 텍스트의 집합을 말하고 있지만 단순한 언어의 묶음이라기보다는 어떤 언어 분석의 목적을 가지고 있는 자료이다. 예를 들어, 신문의 언어 특성을 연구하기 위한 신문 텍스트의 집합, 소설의 문체를 연구하기 위한 소설 텍스트의 집합, 로맨스 영화에서 어떠한 어휘들이 쓰이는지를 연구하기 위한 텍스트의 집합 등은 이러한 목적에 부합하는 코퍼스이다. 즉, 어떤 특정한 언어 연구의 목적에 합당한 코퍼스는 그 언어 특성을 대표적으로 반영하는 텍스트들로 이루어져야 하며, 가능한 한 그 목적에 맞는 다양한 텍스트들을 포함해야 한다. 코퍼스 언어학은 코퍼스를 기반으로 음성, 어휘, 문법, 의미 등의 언어 현상을 탐구하는 하나의 방법론적 의미에서 언어학의 한 분야이다. 즉, 현대의 코퍼스 언어학은 코퍼스를 기반으로 언어를 연구하는 것을 말하며, 이때 코퍼스는 어떤 목적을 위하여 대표성과 균형성을 갖춘 전자 텍스트들의 집합을 말한다.(강범모, 2003:122)

현대적 의미의 코퍼스는 대규모의 언어 자료의 집합이며 더불어 자료의 구축과 통계적 방법을 사용하여 코퍼스의 텍스트에 나타나는 어휘빈도, 기본 어휘목록, 어휘 색인, 연어 등 어휘에 관련한 여러 가지 분석이 가능하

도록 하고 있다.

2.4 선행연구

많은 학자들이 서법조동사에 대한 연구를 하였다. 김남율(2008)은 교과서 15종중 1종을 선택하여 학년별 서법조동사의 출현빈도와 어떠한 용법으로 사용되었는지 조사, 분류하였다. 영어를 습득하는 학생들에게 습득순서 측정, 비교하여 교과서의 출현 빈도나 순서의 일치를 알아보았다. 서법조동사별 용법의 분류기준은 근원적 용법과 인식적 용법으로 분류하여 비교 분석하였다.

연구 결과로는 교과서 내에서의 서법조동사의 의미면에서 매우 편중된 의미만을 제시하고 있고, 다양한 문맥 속에서 여러 가지 의미로 사용되고 있는 서법조동사의 용법을 사용하지 못하고 있으며, 서법조동사를 너무 문법적인 부분으로 기술하거나, 단순암기 패턴의 내용으로 제시가 되어있다.

김남율(2008)과 마찬가지로 황혜영(2009)은 서법조동사를 인식적, 의무적 서법성으로 분류하여 분석하였으며, 학생들을 상대로 분석해 본 결과 학습자들이 문맥상에서 적절한 서법조동사를 선택하여 사용가능한지 그리고 조동사들의 의미차이를 이해하고 있는지를 알아보았다.

학생들이 서법 조동사들 간의 의미적 차이를 이해하지 못하고 있으며, 의미해의 어려움을 가지고 있다고 판단하였다. 또한 서법조동사는 화자의 심적 상태를 나타내는 것이므로 그 의미가 문맥에 의존된다. 영어를 모국어로 사용하지 않은 화자들은 이러한 중의성을 없애기 위해 상황적 단서들을 사용하도록 제안하고 있다. 다양한 의미의 문법 설명과 예문을 사용하여 학생들이 서법 조동사의 다양한 의미의 영역을 제시하여 의미와 표현의 의미에 도움을 줄 수 있도록 하여야 한다고 말하고 있다.

김은정(2007)은 우리나라 고등학교 영어교과서의 서법조동사를 분석하여 의미 분포와 사용 경향을 조사하며 그 결과를 영어권 대량 코퍼스 연구와 비교하여 한국 고등 영어교과서가 원어민의 서법조동사 사용 경향을 충실히 반영하고 있는지 평가해보기 위하여 비교분석하였다. 연구를 위해 제 7차 교육과정에 의한 고등학교 1,2,3학년 영어교과서 5종 총 15권을 선정해 듣기, 말하기 영역과 읽기 영역으로 나누어 교과서 코퍼스를 구축하였다. Biber et al(1999)이 제시한 허가/가능성/능력, 의무/필연성, 의지/예측의 세 가지 의미 영역으로 나누어 서법조동사의 의미 분석을 하였다.

그 결과 5종 고등 영어교과서의 듣기, 말하기 영역에서 서법조동사 ‘can, could, will, would, may’ 는 ‘LSWE Corpus’ 대화문 영역과 다른 사용 경향을 보였다. 반면 ‘must, should, shall’ 은 거의 동일한 사용 경향을 보였다. 또한 읽기 영역에서의 결과에서는 ‘can, could, must, should’ 는 ‘LSWE Corpus’ 의 학술산문 영어와 다른 사용 경향을 보였다. 5종 교과서의 모든 영역에서 주요 의미가 단 1회도 제시되지 않은 조동사는 ‘might and shall’ 로 ‘might’ 의 경우 4종 교과서에서 허가의 의미가 누락되어 있었고, ‘shall’ 의 경우 3종 교과서에서 예측의 의미가 누락되어 있었다. 결과를 바탕으로 한국 고등 영어교과서의 서법조동사 영역에 보편적으로 적용해야 할 점으로는 영어 교과서는 원어민들의 서법조동사 사용 경향을 좀 더 적극적으로 반영하여 다양한 의미를 보다 체계적인 방법으로 제시하여야 한다고 언급하고 있다.

이혜진(2007)은 코퍼스를 이용하여 중학교 교과서에 나타난 영어 서법 조동사를 분석하여 현재 중학교의 영어 교육이 제 7차 중학교 영어 교육 과정에서 제시하고 있는 기본적인 의사소통 능력을 기른다는 목표에 얼마나 잘 부합하는지를 알아보는 데 목적을 둔다. 이를 위해서 4종의 중학교 1, 2, 3학년의 교과서를 선정하여 각 교과서 별로 9개의 서법조동사가 빈도별, 사용 영역별, 의미 영역별로 어떻게 나타나는지를 분석하여 교과서 내 서법조동사의 제시가

얼마나 실제성이 있는가를 코퍼스의 통계치와 비교하여 알아보았다. 이러한 연구 결과들을 통하여 의사소통 능력 향상의 제 7차 교육 과정에서 목표가 중학교 영어 교육에 실현되기 위해서는 다양한 양상 조동사들의 다양한 분포로 제시가 되어야 하고 실제 의사소통에 자주 쓰이는 서법조동사의 활용을 늘려야 한다고 주장한다. 또한 이를 위해서는 먼저 서법조동사에 대한 바른 인식이 선행되어야 하며 코퍼스와 같은 영어의 실제 쓰임을 반영할 수 있는 자료들의 연구와 이를 적극적으로 교과서에 반영하려는 노력의 필요성을 강조한다.

선행연구를 바탕으로 서법조동사가 교과서에서 어떻게 제시되고 있는지를 분석, 연구하는 것은 앞으로 교과서에 개선해야 할 사항이 없는지에 대하여 자료를 제시할 수 있는 좋은 연구가 될 것이라고 생각한다.

Ⅲ. 연구내용

3.1 연구 대상

7차 개정 교육과정으로 중학교 교과서 15종 중 3종을 선택하여 학년별로 자료를 구성하였다. 두산 (김성곤), 두산(이병민), 지학사(이다미 외 6인) 3종 교과서의 본문 내용을 모아 텍스트 파일로 저장하였다. 교과서 선택은 15종 중 무작위로 선별하여 분석하였다.

비교할 대상으로는 ‘CNN Student News’ 로 CNN 미국방송에서 매일 여러 가지 뉴스를 요약해서 보여주는 프로그램으로써, 청소년들이 시사상식도 쌓고 공부도 할 수 있도록 구성되어있다 비교대상이 중학교 교과서라는 점을 고려하여 수준을 비슷하게 맞추어 보려고 이것을 선택하였다.

3.2 연구 도구

본 연구에서 사용한 코퍼스 분석 도구는’ AntConc 3.2.4w ‘이다. 일본 와세다 대학의 ‘Laurence Anthony’ 가 개발하였으며, 인터넷으로 손쉽게 다운받아 사용할 수 있는 프로그램이다. 이 소프트웨어는 Window, Mac OS X 및 Linux시스템에서 실행 가능한 무료 콘코던스 프로그램이다. 기존의 Wordsmith Tools 과 같은 프로그램에서 한국어를 포함한 특정 언어를 인식하지 못하던 단점을 보완하여 거의 모든 언어와 문자를 인식할 수 있다. 또한 사용법이 간단하여 초보자도 손쉽게 프로그램을 사용할 수 있는 것이 장점이다.(여지원, 2010)

콘코던스는 컴퓨터를 이용하여 특정 단어나 문법 구조 및 언어 등을 코퍼스 내에서 검색하는 기능을 수행하므로 ‘용어 색인’ 이라 할 수 있다. 콘

코딩스 프로그램을 사용하면 특정 단어가 언어 사용역이나 장르에서 어떻게 사용되었는지를 비롯해 출현 빈도 및 주로 결합하여 사용되는 단어에는 어떠한 것들이 있는지에 대한 정보를 얻을 수 있다. 즉, 단어의 출현 빈도, 단어의 일부, 구두점, 접사, 구문 찾기 등의 유형별 색인을 문맥을 통해 제시해준다.(류영미, 2011)

어휘빈도 기능을 통해 교과서별, 신문기사의 서법조동사 총 9개의 사용 빈도수를 확인하고 텍스트로 저장하였다. 각각의 서법조동사의 의미에 따른 빈도수를 분석하였다.

3.3 연구 분석

3.3.1 교과서별 서법조동사의 빈도

3종 교과서별로 총 9개의 서법조동사가 있는 문장들을 코퍼스를 통해 분석하여 표로 정리하였다.

표-3 3종교과서와 'CNN Students News'의 서법조동사 빈도 분석표

	can	could	may	might	shall	should	will	would	must	어휘수
두산김	47 (0.102)	20 (0.043)	4 (0.008)	1 (0.002)	-	3 (0.006)	20 (0.043)	4 (0.008)	1 (0.002)	45861 (100%)
두산이	56 (0.104)	20 (0.037)	11 (0.02)	2 (0.003)	12 (0.022)	-	37 (0.069)	19 (0.035)	3 (0.005)	53504 (100%)
지학사	69 (0.13)	12 (0.022)	11 (0.02)	3 (0.005)	1 (0.001)	4 (0.007)	34 (0.064)	6 (0.011)	-	52997 (100%)
CNN	138 (0.029)	123 (0.026)	37 (0.008)	88 (0.019)	1 (0.0002)	39 (0.008)	162 (0.035)	99 (0.021)	5 (0.001)	462164 (100%)

위의 표는 교과서별 서법조동사의 빈도를 나타낸 것이다.

출판사별 9개의 서법조동사의 빈도 순서를 살펴보겠다. 먼저 두산김은 ‘can > could/will > may/would > should > might/must > shall’의 순서이다. 다음으로, 두산이는 ‘can > will > could > would > shall > may > must > might > should’이다. 마지막으로, 지학사의 빈도 순서는 ‘can > will > could > may > would > should > might > shall > must’으로 나타

났다.

‘CNN Student News’의 빈도순서는 ‘will > can > could > would > might > should > may > must > shall’의 결과로 나타났다.

100%로 환산해 본 결과 평균적으로 3종 교과서와 ‘CNN Student News’에서 9개의 서법조동사 가운데 가장 높은 빈도수를 보이는 것은 CNN Student News’에서 ‘can’이 0.13으로 가장 높게 나왔다.

3종교과서 모두 ‘can’의 사용이 가장 많았으며, ‘CNN Student News’에서는 ‘can’과 ‘will’의 조동사가 가장 많이 쓰였다. 두산김에서 ‘shall’, 두산이에서 ‘should’, 지학사에서 ‘must’가 9개의 조동사중 교과서 내에서 전혀 사용되지 않았음을 확인하였다.

3.3.2 중등 교과서/학년별 서법조동사의 빈도

3.3.2.1 두산김의 학년별 서법조동사의 빈도수

표-4 두산김 서법조동사 빈도

	can	could	may	might	shall	should	will	would	must	어휘수
1학년	19	x	1	x	x	x	3	x	x	13015
2학년	12	8	x	1	x	3	11	x	x	21342
3학년	16	12	3	x	x	x	6	4	1	24519

위의 표는 두산김의 학년별 서법조동사의 빈도수를 나타낸 것이다. ‘can’의 빈도는 1학년 19회, 2학년 12회, 3학년 16회로 총 47회 사용되었다. ‘could’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 8회, 3학년 12회로 총 20회 사용되었다. ‘may’의 빈도는 1학년 1회, 2학년 0회, 3학년 12회로 총 4회 사용되었다. ‘might’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 1회, 3학년 0회로 총 1회 사용되었다. ‘shall’의 빈도는 전학년에서 사용되지 않았다. ‘should’

의 빈도는 1학년 8회, 2학년 0회, 3학년 0회로 총 8회 사용되었다.
 ‘will’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 0회, 3학년 0회로 총 3회 사용되었다.
 ‘would’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 0회, 3학년 4회로 총 4회 사용되었다.
 마지막으로, ‘must’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 0회, 3학년 1회로 총 1회 사용되었다.

따라서, 두산김에서 1학년 때 ‘might, shall, should, would, mus’ t를 다루지 않고, 2학년 때는 ‘may, shall, would, must’를 다루지 않았으며, 3학년 때는 ‘might, shall, should’를 다루지 않는 것으로 정리 할 수 있다. ‘can’이 두산김에서는 가장 많은 빈도수를 보이고 있다. ‘can, could, will’을 뺀 나머지 6개의 서법조동사의 쓰임이 거의 쓰이지 않고 있음을 알 수 있었다.

3.3.2.2 두산이의 학년별 서법조동사의 빈도수

표-5 두산이 서법조동사 빈도

	can	could	may	might	shall	should	will	would	must	어휘수
1학년	14	x	2	x	x	2	1	x	x	10199
2학년	8	9	3	2	x	5	21	1	1	15295
3학년	34	11	6	x	x	5	15	18	2	28010

위의 표는 두산이의 학년별 서법조동사의 빈도수를 나타낸 것이다.
 ‘can’의 빈도는 1학년 14회, 2학년 8회, 3학년 34회로 총 56회 사용되었다.
 ‘could’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 9회, 3학년 11회로 총 20회 사용되었다.
 ‘may’의 빈도는 1학년 2회, 2학년 3회, 3학년 6회로 총 11회 사

용되었다. ‘might’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 2회, 3학년 0회로 총 2회 사용되었다. ‘shall’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 0회, 3학년 0회로 총 0회 사용되었다. ‘should’의 빈도는 1학년 2회, 2학년 5회, 3학년 5회로 총 12회 사용되었다. ‘will’의 빈도는 1학년 1회, 2학년 21회, 3학년 15회로 총 37회 사용되었다. ‘would’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 1회, 3학년 18회로 총 19회 사용되었다. 마지막으로, ‘must’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 1회, 3학년 2회로 총 3회 사용되었다.

위에서 확인하였듯이, 두산이의 교과서의 경우 1학년부터 3학년까지 유일하게 ‘shall’이 교과서 내에서 다루어지지 않았다. ‘can, could, may, should, will, would’는 학년이 올라감에 따라 빈도수도 증가하였다.

3.3.2.3 지학사의 학년별 서법조동사의 빈도수

표-6 지학사 서법조동사 빈도

	can	could	may	might	shall	should	will	would	must	어휘수
1학년	28	x	1	x	x	3	1	x	x	10457
2학년	21	5	5	1	1	1	17	1	x	17845
3학년	20	7	5	2	x	x	16	5	x	24695

위의 표는 지학사의 학년별 서법조동사의 빈도수를 나타낸 것이다. ‘can’의 빈도는 1학년 28회, 2학년 21회, 3학년 20회로 총 69회 사용되었다. ‘could’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 5회, 3학년 7회로 총 12회 사용되었다. ‘may’의 빈도는 1학년 1회, 2학년 5회, 3학년 5회로 총 11회 사용되었다. ‘might’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 1회, 3학년 2회로 총 3회 사용되었다. ‘shall’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 1회, 3학년 0회로 총 1

회 사용되었다. ‘should’의 빈도는 1학년 3회, 2학년 1회, 3학년 0회로 총 4회 사용되었다. ‘will’의 빈도는 1학년 1회, 2학년 17회, 3학년 16회로 총 49회 사용되었다. ‘would’의 빈도는 1학년 0회, 2학년 1회, 3학년 5회로 총 6회 사용되었다. 마지막으로, ‘must’는 전학년에 쓰이지 않았다. 두드러지게 많이 쓰인 조동사는 ‘can’과 ‘will’로 나타났다.

3.3.3 can/could 의미의 분석결과

교과서별로 나타나 서법조동사의 의미적인 용법을 확인해보도록 하겠다. ‘can/could’의 주요한 용법으로 가능성, 능력, 요청/허가의 의미로 나누어 살펴보도록 한다.

표-7 출판사별 can / could 용법 빈도표

서법 조동사	의미	두산	두산	두산	합계	두산	두산	두산	합계	지학	지학	지학	합계
		김1	김2	김3		이1	이2	이3		사1	사2	사3	
can	가능성	5	5	12	22	3	4	20	27	22	11	11	44
	능력	13	5	3	21	6	3	13	22	5	8	9	22
	허가	1	2	1	4	5	1	1	7	1	1	x	2
could	가능성	x	6	5	11	x	3	8	11	x	x	3	3
	능력	x	2	6	8	x	5	3	8	x	4	4	8
	허가	x	x	1	1	x	1	x	1	x	1	x	1

3.3.3.1. 두산김

두산김의 교과서의 ‘can’ 이 쓰인 빈도는 ‘능력>가능성>허가’ 의 순으로 확인되고 있다. 두산김의 교과서에서 ‘can’ 은 가능성의 의미로 22회, 능력의 의미로 21회, 허가의 의미로 4회 사용되었다.

다음으로 ‘could’ 가 쓰인 빈도는 ‘가능성>능력>허가’ 의 순으로 확인되고 있다. ‘could’ 에서 가능성의 의미 11회, 능력의 의미는 2학년 교과서에서 2회, 3학년 교과서에서 6회로 총 8회 사용되었다. 반면, 허가의 의미를 가진 ‘could’ 는 3학년 교과서에서만 1회 사용되었다.

3.3.3.2. 두산이

두산이의 교과서의 ‘can’ 이 쓰인 빈도는 ‘가능성>능력>허가’ 의 순으로 확인되고 있다. 두산이의 교과서에서 ‘can’ 은 가능성의 의미로 27회, 능력의 의미로 22회, 허가의 의미로 7회 사용되었다.

다음으로 ‘could’ 가 쓰인 빈도는 ‘가능성>능력>허가’ 의 순으로 확인되고 있다. ‘could’ 에서 가능성의 의미 11회, 능력의 의미는 2학년 교과서에서 5회, 3학년 교과서에서 3회로 총 8회 사용되었다. 반면, 허가의 의미를 가진 ‘could’ 는 2학년 교과서에서만 1회 사용되었다.

3.3.3.3. 지학사

지학사의 교과서의 ‘can’ 이 쓰인 빈도는 ‘가능성>능력>허가’ 의 순으로 확인되고 있다. 지학사의 교과서에서 ‘can’ 은 가능성의 의미로 44회, 능력의 의미로 22회, 허가의 의미로 2회 사용되었다. 다음으로 ‘could’ 가 쓰인 빈도는 ‘능력>가능성>허가’ 의 순으로 확인되고 있다. ‘could’ 에

서 가능성의 의미 3회, 능력의 의미는 2학년 교과서에서 14회, 3학년에서 4회로 총 8회 사용되었다. 반면, 허가의 의미를 가진 ‘could’ 는 2학년 교과서에서만 1회 사용되었다. 3개 교과서에서 ‘could’ 는 허가의 의미가 1,3학년에서는 전혀 나타나지 않았고 오직 2학년에서만 사용됨을 확인할 수 있었다.

앞에 언급한 두 교과서와 다르게 ‘could’ 의 빈도가 교과서 내에서 많이 나타나지 않았음을 알 수 있다.

3.3.4 May/Might 의미의 분석결과

표-8 출판사별 may/might 용법 빈도표

서법 조동사	의미	두산	두산	두산	합계	두산	두산	두산	합계	지학	지학	지학	합계
		김1	김2	김3		이1	이2	이3		사1	사2	사3	
may	허가	1	x	3	4	x	1	2	3	1	x	x	1
	가능	x	x	x	-	2	2	4	8	x	4	5	9
might	확실하지 않은 추측(가능성)	x	1	x	1	x	2	x	2	x	1	2	3
	허가	x	x	x	-	x	x	x	-	x	x	x	-

3.3.3.1. 두산김

‘may’ 의 의미상 용법은 허가, 가능한 두 가지로 구분 하였다. 두산김의 교과서에서 ‘may’ 는 허가의 의미가 4회, 가능한 의미가 0회로 나타났다.

‘might’ 는 3개 학년에 걸쳐 확실하지 않은 추측과 허가의 의미로 확실

하지 않은 추측에서 1회만 사용되었다. 거의 사용되지 않는다고 봐도 무관하다.

3.3.3.2. 두산이

두산이에서 ‘may’는 허가의 의미로 3회, 가능의 의미로 8회 사용되어, 총 11회 사용되었다. 가능의 의미로 사용된 ‘may’의 학년별 빈도수를 살펴보면, 1학년 2회, 2학년 2회, 3학년 4회였다. 허가의 의미로 사용된 ‘may’의 학년별 빈도수는 1학년 0회, 2학년 1회, 3학년 2회였다.

두산이의 ‘might’는 확실하지 않은 추측에서 2학년에서만 2회로 사용되었다. 두산김에서와 마찬가지로 다른 조동사들의 비해 사용빈도가 현저히 낮다.

3.3.3.3. 지학사

지학사의 교과서에서 ‘may’는 허가의 의미로 1학년에서만 1회 사용되었다.

가능의 의미로 2학년에서 4회 3학년에서 5회로 총 9회 나타났다. 지학사의 ‘might’는 확실하지 않은 추측의 의미만 총 3회 나타났다.

Leech(2004)에 의하면 ‘may’는 중간정도의 출현빈도를 가지고 있는 조동사로 출현빈도가 점차적으로 감소하고 있는 조동사라고 설명하고 있다.(P.76) 교과서를 조사해 본 결과 ‘can’과는 다르게 출현빈도가 낮게 나왔다. ‘may’는 현대 영어의 경향에 맞추어 감소하고 있다. ‘may’의 다른 용법 또한 분류하려 하였으나, 교과서 내에서 다른 용법은 나타나지 않았다.

3.3.5 Will / Would 의미의 분석결과

표-9 출판사별 will / would 용법 빈도표

서법 조동사	의미	두산 김1	두산 김2	두산 김3	합계	두산 이1	두산 이2	두산 이3	합계	지학 사1	지학 사2	지학 사3	합계
will	의지	1	4	2	7	x	10	5	15	x	14	8	22
	추측	2	7	4	13	1	11	10	22	1	3	8	11
	습관	x	x	x	-	x	x	x	-	x	x	x	-
	요청	x	x	x	-	x	x	x	-	x	x	x	-
would	의지	x	x	3	3	x	x	13	13	x	1	5	6
	추측	x	x	1	1	x	1	5	6	x	x	x	-
	습관	x	x	x	-	x	x	x	-	x	x	x	-
	검손 한요 청	x	x	x	-	x	x	x	-	x	x	x	-

3.3.5.1 두산김

‘will’의 의미상 용법은 의지, 추측, 습관, 요청의 4가지로 나누어 분석하였다. 두산김의 교과서의 ‘will’이 쓰인 빈도는 ‘추측>의지>습관/요청’의 순으로 확인되고 있다. 두산김의 교과서에서 ‘will’은 의지의 의미로 7회, 추측의 의미로 13회이다. 3종 교과서 모두 습관과 요청을 나타내는 ‘will’은 전혀 나타나지 않았다.

‘would’를 살펴보면 ‘will’과 확연한 차이를 보이고 있다. ‘would’

는 4가지의 의미로 의지, 추측, 습관, 겸손한 요청으로 구분하였다. 의지의 의미로 쓰인 ‘would’ 는 3학년에서만 3회로 나타났고, 추측의 의미 또한 3학년에서 1회로 나타났다. ‘would’ 의 4가지 의미 중 습관과 겸손한 요청의 의미는 전혀 사용되지 않았다.

다양한 표현이 있음에도 불구하고 교과서 내에서는 한정적인 표현들만 담고 있다.

3.3.5.2 두산이

두산이의 교과서의 ‘will’ 이 쓰인 빈도는 추측>의지>요청/습관의 순으로 확인되고 있다. 두산이의 교과서에서 ‘will’ 은 의지의 의미로 15회, 추측의 의미로 22회 사용되었다. ‘will’ 의 습관과 요청의 의미는 사용되지 않았다. 두산이에서 쓰인 ‘would’ 의 4가지 용법은 전혀 쓰이지 않았다.

3.3.5.3 지학사

지학사의 교과서의 ‘will’ 이 쓰인 빈도는 의지/추측>요청/습관의 순으로 확인되고 있다. 지학사의 교과서에서 ‘will’ 은 의지의 의미로 22회, 추측의 의미로 11회, 요청과 습관의 의미는 전혀 쓰이지 않았다.

‘would’ 에서 의지의 의미만 6회로 사용되었다. ‘will’ 은 세 개의 출판사 모두 습관과 요청의 의미는 사용되지 않는 것을 확인하였다.

‘would’ 의 경우 의지와 추측의 의미 외에 다른 의미로는 사용이 되지 않았다.

3.3.6 Shall / Should 의미의 분석결과

표-10 출판사별 shall / should 용법 빈도표

서법 조동사	의미	두산 김1	두산 김2	두산 김3	합계	두산 이1	두산 이2	두산 이3	합계	지학 사1	지학 사2	지학 사3	합계
shall	의지	x	x	x	-	x	x	x	-	x	x	x	-
	제안	8	x	x	8	x	x	x	-	x	1	x	1
should	의무	x	2	x	2	1	4	4	9	2	1	x	3
	의지	x	x	x	-	x	x	x	-	x	x	x	-
	제안	x	x	x	-	x	x	1	1	x	x	x	-
	가능성	x	1	x	1	1	1	x	2	1	x	x	-

3.3.6.1 두산김

‘shall’은 3종 교과서 모두 거의 쓰이고 있지 않다는 공통점이 있다. ‘shall’의 의미적 용법은 2가지로 분류하였다. 두산김의 교과서에서 ‘shall’은 제안의 의미가 8회로 사용되었다. ‘should’의 경우 4가지의 의미로 나누어 의무, 의지, 제안, 가능성으로 구분하였다. ‘should’에서

의무의 의미 2회, 가능성의 의미는 1회가 사용되었다. 의지와 제안의 의미는 전혀 나타나지 않았다. ‘should’의 빈도순서는 ‘의무>가능성>의지/제안’이다.

3.3.6.2 두산이

두산이의 교과서에서 ‘shall’은 제안과 의지의 의미는 사용되지 않았다. ‘should’에서 의무의 의미 9회 사용되었다. 제안의 의미는 1회, 가능성은 2회로 나타났다.

3.3.6.3 지학사

지학사의 교과서에서 ‘shall’은 제안의 의미가 2학년에서 1회로 사용되었고, 의지의 의미는 사용되지 않았다. ‘should’에서 의무의 의미만 3회 나머지 3가지의 의미는 전혀 사용되지 않았다. ‘should’는 다양하게 의미의 용법들이 분포되어 있지만 한쪽에 치중되어 사용되는 경향을 보이고 있다.

3.3.7 Must 의미의 분석결과

표-11 출판사별 must 용법 빈도표

서법 조동사	의미	두산 김1	두산 김2	두산 김3	합계	두산 이1	두산 이2	두산 이3	합계	지학 사1	지학 사2	지학 사3	합계
must	추측	x	x	x	-	x	1	x	1	x	x	x	-
	의무	x	x	1	1	x	x	2	2	x	x	x	-

3.3.7.1 두산김

‘must’의 용법으로 추측과 의무로 구분하였으며 1,2학년에서는 빈도가 전혀 없다가 3학년에서 추측 1회로 나타나고 있다.

3.3.7.2 두산이

1학년에서는 나타나지 않았고 2학년에서 추측의 ‘must’가 1회 출현되었으며, 의무의 ‘must’는 오직 3학년에서 2번만 나타나는 것을 알 수 있다.

3.3.7.3 지학사

지학사 내에서 ‘must’의 쓰임은 전혀 없었다. ‘must’는 다른 조동사와는 다르게 교과서에서 잘 나타나지 않는다. ‘must’ 또한 현대 영어에서는 잘 쓰이지 않는 추세로 같은 경향을 보여주고 있다는 걸 알 수 있었다.

3.2.8 CNN students news의 서법조동사의 빈도수

표-12 'CNN Students News'의 서법조동사별 빈도

서법조동사	빈도	총 어휘수
can	238	452164
could	121	
may	40	
might	88	
will	173	
would	103	
shall	1	
should	48	
must	4	

위의 표는 'CNN Students News'에서 쓰인 서법조동사의 빈도가 어떻게 되는지 조사하였다. 'can' 이 238회로 가장 많았고, 'will' 이 173회로 두 번째로 많이 쓰였다. 'shall' 은 1회, 'must' 는 4회로 빈도수가 다른 서법조동사의 쓰임에 비해 적게 나타났다.

다음은 각각의 용법으로 나누어 서법조동사가 신문기사 내에서는 어떤 역할을 하는지 알아보도록 하겠다.

3.2.9 CNN students news 의미용법 및 분석결과

3.2.9.1 can/could 의미의 분석결과

표-13 can/could의 의미상의 빈도

서법조동사의 의미	can의 빈도	could의 빈도	총 어휘
가능성	106	87	462164
능력	130	32	
허가	2	4	

‘Can’의 빈도를 보면 능력 130회로 가장 많았고 106의 가능성, 허가가 2회로 나타났다. ‘could’의 빈도에서는 가능성 87회로 가장 많았고 32회의 능력, 허가가 4회로 출현되고 있다.

3.2.9.2 may/might 의미의 분석결과

표-14 may/might의 의미상의 빈도

서법조동사의 의미	may의 빈도	might의 빈도	총 어휘
가능성	35	86	462164
허가	2	2	

‘May’의 의미 중 가능성이 35회로 가장 높았으며 허가 2회로 나타났다. ‘Might’는 86회로 가능성이 가장 크게 나왔고 허가가 2회로 나타났다.

3.2.9.3 will/would 의미의 분석결과

표-15 will/would의 의미상의 빈도

서법조동사의 의미	will의 빈도	would의 빈도	총 어휘
의지	12	15	462164
추측	150	80	
습관	x	x	
요청	x	4	

‘Will’의 빈도는 다른 서법조동사들 보다 많은 빈도수를 보이고 있으며 추측이 150회 의지 12회로 나왔으며 습관이나 요청은 나타나지 않았다.

‘would’의 빈도를 확인해본 결과 추측 80회, 의지 15회로 나타났으며 요청 4회로 출현되었다.

3.2.9.4 shall/should 의미의 분석결과

표-16 shall/should의 의미상의 빈도

서법조동사의 의미	shall의 빈도	should의 빈도	총 어휘
의지	x	5	462164
의무	x	32	
제안	1	2	

'CNN Students News'의 ‘shall’의 의미의 3가지 중 제안 1회로 나타났으며 다른 의미는 전혀 사용되지 않았다. 교과에서도 ‘shall’의 의미적인 표현은 다른 서법조동사의 빈도수와 비교하였을 때 잘 쓰이지 않았으며 ‘shall’의 빈도를 보면 ‘지학사>두산김>두산이’의 순으로 나왔다.

‘Should’의 빈도를 확인해 본 결과 의무의 의미가 32회로 가장 많았다. 중등교과서의 ‘should’에서 의무의 의미적 표현 빈도수를 확인한 결과 두

산이>두산김>지학사의 순이었다.

3.2.9.5 must 의미의 분석결과

표-17 must의 의미상의 빈도

서법조동사의 의미	must의 빈도	총 어휘
추측	3	462164
의무	2	

'CNN Students News' 에서 쓰인 'must' 의 의미를 분석해 본 결과 빈도는 추측 3회, 의무 2회로 나타났으며 다른 서법조동사와 비교했을 때 거의 사용되지 않았다.

앞에서도 언급했듯이 현대영어에서는 'must' 가 사용되지 않는 추세로 'CNN Students News' 에서도 쓰이지 않는다는 것이 확인되었다.

3.2.10 중학교 3종 교과서와 CNN Students News의 비교 분석

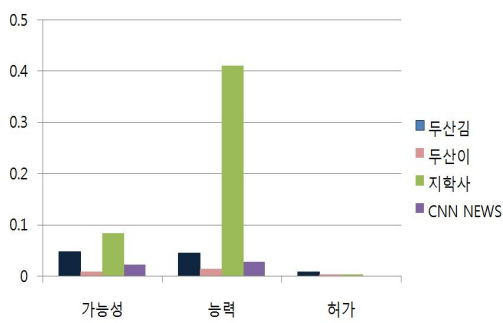


표-18 can의 비교표

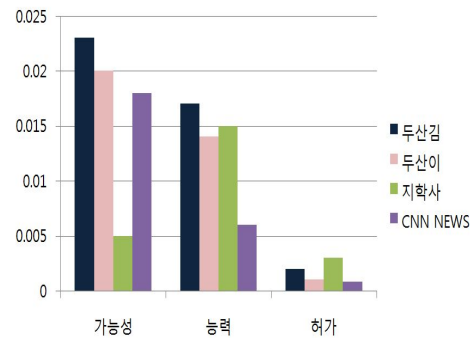


표-19 could의 비교표

교과서별 ‘can’ 과 ‘could’ 의 빈도수를 백분율로 계산하여 빈도차이를 알아보도록 하겠다. 백분율로 계산하여 조동사 ‘can’ 의 빈도 순서를 구별해 보면 두산김은 ‘가능성>능력>허가’ 의 순이고, 두산이는 ‘능력>가능성>허가’ , 지학사는 ‘능력>가능성>허가’ , 'CNN Students News'의 빈도 순서는 ‘능력>가능성>허가’ 의 순으로 나타나고 있다. 두산김을 뺀 나머지 2종 교과서의 ‘can’ 의 빈도순서와 'CNN Students News'의 ‘can’ 의 빈도 순서가 같은 것을 확인 할 수 있다.

‘Could’ 의 빈도 순서를 보면, 두산김은 ‘가능성>능력>허가’ , 두산이는 ‘가능성>능력>허가’ , 지학사는 ‘능력>가능성>허가’ 의 순이고 'CNN Students News'의 빈도순서는 ‘가능성>능력>허가’ 이다.

비교 결과 3종교과서 모두 가능성의 빈도가 가장 낮게 출현된 반면 'CNN Students News'에서는 가능성이 가장 큰 빈도수를 보이며 나타나고 있다. 또한 지학사의 ‘could’ 의 빈도 순서와는 다르게 나머지 2종 교과서와 'CNN Students News'의 빈도순서가 같음을 알 수 있다.

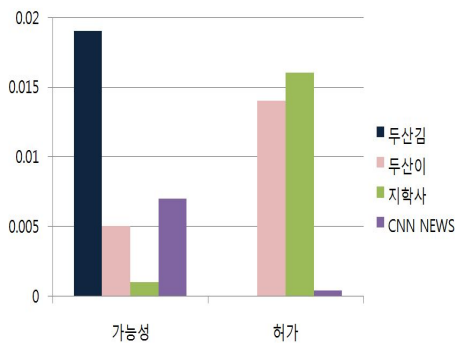


표-20 may의 비교표

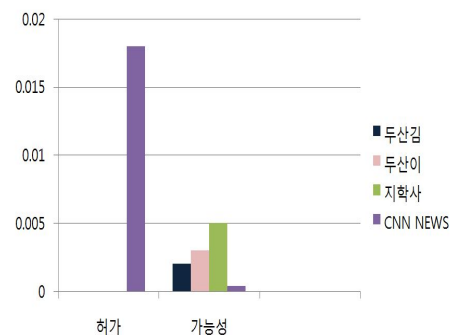


표-21 might의 비교표

‘May’ 에서 두산김의 빈도순은 가능성>허가, 두산이는 허가>가능성, 지학사는 허가>가능성의 순으로 나타났다. 'CNN Students News'의 경우 가능

성>허가의 순으로 확인되었다. 교과서에서 나온 것에 비해 'CNN Students News'에서는 가능성의 의미가 약0.01%에도 못미치는 결과를 확인 할 수 있었다. 두산김에서 유일하게 허가의 의미는 전혀 사용되지 않았다.

'Might'의 경우 추측과 허가의 의미로 나뉘서 분석 한 결과 허가는 어느 교과서에서도 나타나지 않았고, 'CNN Students News'에서의 허가가 약 0.02%의 수치를 보이고 있다. 가능성의 의미에서 3종 교과서와 'CNN Students News'모두 약 0.01%에도 못미치는 결과를 보여주고 있다.

'CNN Students News'의 경우 might의 출현이 거의 없던 것으로 확인 되었다.

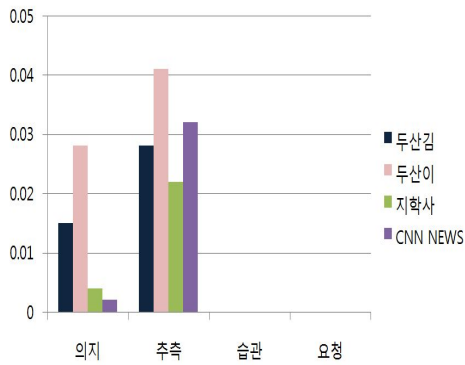


표-22 will의 비교표

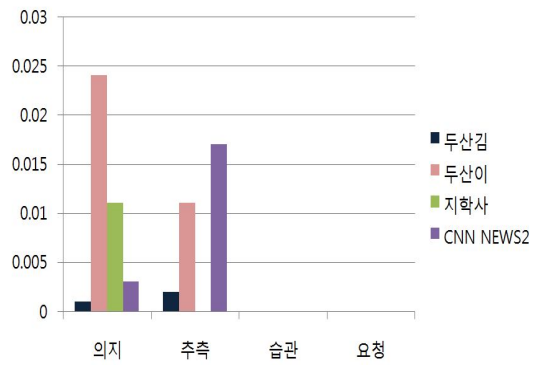


표-23 would의 비교표

'Will'의 3종 교과서의 빈도순 모두 '의지>추측>요청/습관'의 순서로 나타났고, 'CNN Students News'의 경우 추측의 'will'의 빈도가 3종 교과서와 비교했을 때 가장 많은 빈도수를 보이고 있었다. 습관과 요청은 교과서와 'CNN Students News'에서 전혀 쓰이지 않았다.

'Would'를 살펴보면 두산김의 빈도순서는 '추측>의지'. 두산이는

‘의지>추측’, 지학사는 ‘의지’의 의미만 나타났다. 'CNN Students News'의 경우 추측이 가장 많은 빈도를 보였으며 3종 교과서와 비교하였을 때 가장 큰 빈도수를 보이고 있다. ‘would’의 경우 교과서마다 서로 다른 의미의 용법들이 사용되어 두산김에서는 ‘추측,’ 두산이와 지학사에서는 ‘의지’의 의미가 가장 많이 쓰인 것을 확인 할 수 있다. ‘will’의 결과와 마찬가지로 ‘would’에서도 습관과 요청의 의미는 전혀 나타나지 않았다.

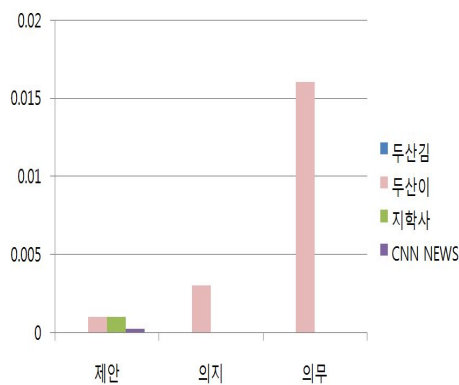


표-24 shall의 비교표

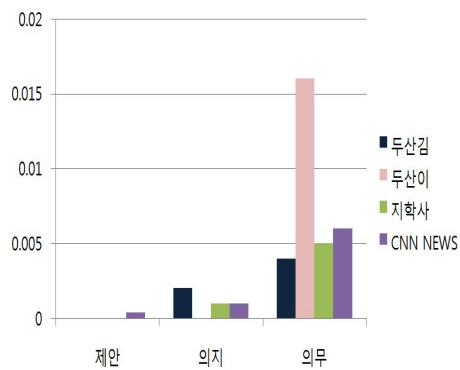


표-25 should의 비교표

‘Shall’의 교과서별 나타난 의지와 의무의 의미는 두산이를 제외하고 쓰이지 않았다. 또한 'CNN Students News'의 3가지 의미중 제안의 의미만 나타났다지만, 거의 쓰임이 없다. 의무의 의미에서 지학사가 가장 큰 빈도를 보이고 있다.

‘Shall’에 비해 ‘should’의 표현은 많이 나타났고 표에서 보듯이 확연한 차이를 보이고 있다. 의지, 의무, 제안의 의미 중 가장 많이 쓰인 표

현은 의무였다. 교과서별로 빈도수를 보면 나타난 비율의 차이는 있었지만 빈도순서는 3종교과서 모두 ‘의무>의지>제안’의 순으로 나타났다.

'CNN Students News'의 빈도순서도 ‘의무>의지>제안’으로 나타났다. 교과서에서는 제안이 의미가 나타나지 않았던 반면, 'CNN Students News'에서는 제안의 의미가 나타났다는 것이 다른 점이다.

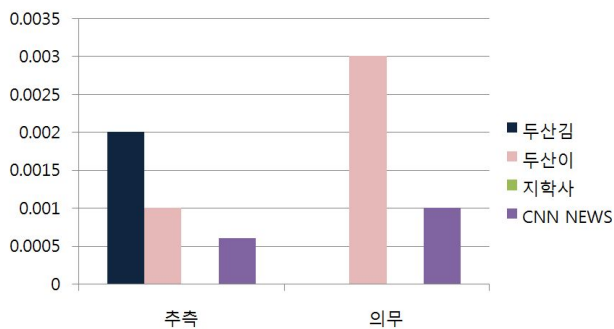


표-26 must의 표

‘must’의 경우 'CNN Students News'은 ‘의무>추측’의 순으로 나타나고 두산김의 경우 ‘추측’의 의미로 가장 많은 빈도수를 나타내고 있다.

‘must’의 빈도가 0.003%를 못미치는 결과로써, 다른 어떤 조동사의 비해 사용빈도가 낮다. 3종 교과서 중 유일하게 지학사에서 must의 출현이 없었다. 본문 text내에서는 전혀 나타나지 않았고, ‘listening script’에서 1회 출현하였다. ‘must’의 완곡한 표현인 ‘have to’의 표현을 살펴보았다. 두산김 4회, 두산이 1회, 지학사 4회로 나왔으며 'CNN Students News'에서는 73회로 나타났다. ‘must’와 비교하였을 때 큰 차이를 보이고 있었다.

IV. 연구 결과

중학교 교과서 두산(김), 두산(이), 지학사 3종과 'CNN Students News'에서 나타난 서법조동사 9개의 다양한 의미의 용법들과 빈도를 알아보았다. 'CNN Students News'의 빈도순서는 'will > can > could > would > might > should > may > must > shall'의 결과로 나타났다. 두산김은 'can > could/will > may/would > should > might/must > shall'의 순서이다. 다음으로, 두산이는 'can > will > could > would > shall > may > must > might > should'이다. 마지막으로, 지학사의 빈도 순서는 'can > will > could > may > would > should > might > shall > must'으로 나타났다.

can은 모든 자료에서 제일 많은 빈도를 보였다. 'CNN Students News'에서 두 번째로 많이 쓰인 'will'은 두산이와 지학사에서 'can' 다음으로 많이 쓰였다. 두산김에서만 'will'의 빈도가 낮았다. 3종 중등 교과서에서 can, will 그리고 should가 가장 많은 빈도를 보이며 나타났고, 'may, might, shall, must' 등은 교과서에서도 다루지 않고 의미적으로도 쓰이는 것만 사용됨을 알 수 있었다. 'CNN Students News'에서도 마찬가지로 'will, can, should'의 빈도가 가장 크게 나왔다.

can은 현대 영어에서 일반적으로 많이 쓰이는 조동사로써 역시 교과서 내, 'CNN Students News' 안에서도 많이 나타났다. 'should'의 경우 'must'보다 더 많은 빈도를 보이고 있었는데 그것은 'must'보다 'should'의 강제성의 의미가 덜 하기 때문에 더 많은 빈도를 보이고 있다는 것을 확인 하였다.

따라서, 3종 교과서에서 어떤 공통된 서법조동사의 의미가 쓰이는 것이 아니고 서로 다른 의미들이 출현하는 것을 알 수 있다. 3종 교과서 모두 능력의 빈도가 가장 많았던 반면, 'CNN Students News'의 경우 가능성이 가장

많은 빈도를 보이고 있다. ‘may’의 경우 ‘CNN’에서는 ‘가능’과 ‘허가’가 적당한 비율로 나온 반면, 두산김은 ‘허가’의 빈도가 훨씬 많이 나왔다. 지학사의 경우 ‘허가’만 출현하였다. ‘might’의 경우 4개의 자료 중 ‘허가’의 의미는 전혀 나오지 않았으며, ‘will’의 조동사는 ‘습관’을 빼고 나머지 3개의 의미인 ‘의지, 추측, 요청’ 순으로 나타났다. ‘shall’의 쓰임은 거의 없었으며, ‘should’의 경우 제안에는 ‘CNN Students News’에서만 나타났고 두산김에서 가장 많은 빈도를 보이고 ‘CNN Students News’에서는 잘 나타나지 않았다.

마지막으로, ‘must’는 ‘추측’과 ‘의무’의 의미에서 ‘추측’의 의미는 두산김이 가장 많은 횟수로 나오고 ‘CNN Students News’에서는 ‘추측’의 의미는 사용되지 않았다. 특이한 점으로는 지학사에서 유일하게 must의 서법조동사 사용이 나타나지 않았다. ‘must’의 완곡한 표현인 ‘have to’의 표현을 확인해 본 결과 두산김 4회, 두산이 1회, 지학사 4회, 마지막으로 ‘CNN Students News’에서는 73회로 확연한 차이를 보이고 있다. ‘can’과 ‘could’는 능력과 가능성의 의미로 주로 쓰이고, ‘will’과 ‘would’가 ‘추측’과 ‘의지’의 의미로 주로 쓰이는 것과 ‘should’와 ‘must’가 ‘의무’의 의미로 많이 쓰이고 있는 것은 ‘CNN Students News’와 유사한 점이다.

‘may’의 경우 ‘CNN Students News’에서는 ‘가능성’의 의미가 많이 사용된 반면 교과서에서는 ‘허락’의 의미가 많이 사용되어 ‘가능성’의 의미를 좀 더 보충하는 것이 필요하다.

3종 교과서와 ‘CNN Students News’에서 쓰이는 서법조동사의 빈도와 서법조동사가 쓰이는 의미적인 용법들을 살펴보았다. 결과적으로 교과서별로 쓰이는 서법조동사 9개 모두 골고루 쓰이고 있지 않고 편중되는 양상을 보이고 있다는 결론이 나왔다. 중학교 교과과정에서 서법조동사의 의미보다는 문법적인 부분에 치중되는 경향이 보였는데, 예를 들어 ‘could’는 ‘can’

의 과거시제라는 사실을 배우고 현재형에서 과거형의 개념으로 대부분의 학생들이 인식하고 있다. 의미상에서 볼 때 'can'보다 'could'가 낮은 가능성을 의미하고 있다는 사실은 잘 알지 못한다. 서법조동사의 다양한 의미의 표현들에 가까워지기 위해서 의미별 문맥들을 구분하여 학생들에게 제시하고 비교하는 활동들을 한다면 서법조동사별 다양한 의미파악에 도움이 될 것이다. 교실수업에서 조동사에 대해 가르칠 경우 문법측면의 수업에 기울어져 현재와 과거의 형태의 이론적인 부분이 제시되었다면, 이제는 의사소통의 기능이 중요해지고 있는 만큼 문맥안에서 다양한 문장들과 표현들을 접할 수 있는 기회를 많이 주도록 해야겠다. 또한 'shall, might'와 같은 사용 빈도가 낮은 조동사라 할지라도 누락 없이 고르게 제시할 수 있어야 한다. 마지막으로 조동사의 특정 의미만을 과다하게 제시하는 것을 피하고 다양한 문맥을 통해 서법조동사의 여러 의미를 보다 다채롭게 제시하여야 하겠다.

V 참고 문헌

- 강범모. (2003). *언어, 컴퓨터, 코퍼스 언어학*. 서울 : 고려대학교 출판부.
- 고광윤 & 이성운. (2008). 한국 영자신문 영어의 코퍼스 바탕 연구. *한국현대언어학회, 언어연구*, 23(4), 616
- 교육 과학 기술부. (2011). *영어과 교육과정*.
- 고은희. (2002). *영어 서법 조동사의 의사소통 기능 유형별 비료와 연계성 연구 : 제 6차 및 제 7차 교육과정의 중학교 1,2학년 교과서 중심으로*. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 구혜영. (2002). *영어 서법 조동사의 의미 분석 및 적용 방안 연구: 중학교 영어교과서 중심으로*, 한국국교원대학교.
- 김남율. (2008). *서법조동사 의미 습득 연구: 중학영어 교과서 분석*. 관동대학교 교육대학원.
- 김미숙. (2006). *영어 서법조동사의 의미 분석*. 신라대학교 교육대학원.
- 김성곤. (2009). *중학교 영어 교과서1,2,3학년*. 두산동아.
- 김수정. (2006). *중학교 영어 교과서 어휘의 코퍼스 분석: 양상 조동사를 중심으로*. 연세대학교 .
- 김은정. (2007). *고등학교 교과서 양상 조동사의 코퍼스 언어학적 분석*. 연세대학교 교육대학원.
- 김준기. (2006). *영어신문에 나타난 서법 조동사의 말뭉치 기반 연구*. 동국대학교 교육대학원.
- 김혜원. (1986). *중학교 영어 교과서 분석: 교육과정의 연관성을 중심으로*. 이화여자대학교 교육대학원.
- 류영미. (2011). *코퍼스 분석을 통한 국내 대학 영자 신문에서의 서법 조동사*

- 사용의 빈도조사 연구, 숙명여대 교육대학원.
- 문용. (2009). *고급 영문법 해설*. 서울 : 박영사.
- 오길숙. (2002). *영어 양상 조동사의 쓰임 연구*. 연세대학교 교육대학원.
- 여지원.(2010). *수능 외국어 영역에 나타난 ‘make’와 ‘get’의 코퍼스 기반 연구 분석: 동사+명사구 중심으로* , 숙명여대 교육대학원.
- 이경민.(2008). *영어 양상 조동사: 중학교 2학년 교과서를 중심으로*, 영남대학교 교육대학원.
- 이기동. (1992). *영어동사의 문법*. 서울: 신아사.
- 이다미 외 6인. (2009). *중학교 영어 교과서1,2,3학년*. 지학사.
- 이병민. (2009). *중학교 영어 교과서1,2,3학년*. 두산동아.
- 이선영. (2007). *중학교 교과서에 나타난 서법조동사의 코퍼스 분석*. 국민대학교 교육대학원.
- 이원경. (2009). *영어 서법조동사의 용법과 지도방안*. 부산외국어 대학교 교육대학원.
- 이영혜. (2008). *코퍼스 기반 영어문법지도의 효과: 서법조동사를 중심으로*. 동아대학교 교육대학원.
- 이혜진. (2007). *코퍼스 접근법에 따른 중학교 교과서에 나타난 영어 조동사 분석*. 창원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이홍배. (2001). *고급 영문법 해설*. 서울 : 한국문화사.
- 이환목. (2002). *영어전통문법론*. 서울: 아르케.
- 이환목. (2000). *영어 품사론*. 서울: 한국문화사.
- 하지영. (2010). *코퍼스 분석을 통한 국내 대학 영자 신문에서의 서법조동사 사용의 빈도 조사 연구*. 숙명여대 교육대학원.
- 허미영. (2007), *영어 독해 교재의 코퍼스 바탕 연구 - 어휘 분석을 중심으로*. 연세대학교 교육대학원.
- 허미현. (2005). *영어 양상 조동사의 의미에 대한 영어 학습자의 이해도 연구*.

- 충남대학교 교육대학원.
- 황혜영. (2009). *서법조동사에 대한 고등학생의 이해도 분석*. 한양대학교 교육대학원.
- Bybee, J., R. Perkins, & W. Pagliuca. (1994). *The evolution of grammar: Tense, aspect and modality in the language of the world*. Chicago: University of Chicago press.
- Close, R. A. (1975). *A reference grammar for the students of English*. (pp.35~43). London: Longman.
- Halliday, M.A.K (1976). *System and function in language Selected papers*, 196~197.
- Kennedy. (1998). *An Introduction to Corpus Linguistics*. (59~64). New Your: Longman.
- Leech, G, N. (1971). *Meaning and English Verb*, New Tour. (61~89) Longman.
- Leech, G, N. (1992). *Preface*. In *S. Granger*(2nd ed.). (32~52) Longman.
- Leech, G, N. (2004). *Meaning and the English verb*(3rd ed.): Longman.
- Leech, G., Rayson, P. & Wilson, . (2001). *Word Frequencies in Written and Spoken English*. New york: Longman.
- McEnery, T. &Wilson, A.(1996). *Corpus Linguistics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Palmer, E. R. (1986). *Mood and Modality*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Quirk, R., Greenbaum, S., Leech, G., & Svartvik, J. (1985). *A comprehensive grammar of the English language*. London: Longman.

ABSTRACT

Hyun jin Park

Department of English Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

This study investigates frequency of modal verbs based on the 7th Educational Curriculum Revision in the middle school text books from first grade to third grade. Th analysis on this corpus is made by using a concordance program, AntConc3.2.4w.

"modality" means speaker's or writer's expression and thinking.

modal verb is a verb that gives further semantic or syntactic information about a main or full verb. In English, the extra meaning provided by and auxiliary verb alters the basic meaning of the main verb to make it have one or more of the following functions. It is also helping verb, helper verb, auxiliary verb, or verbal auxiliary.

The results of this study, the frequency order of the modal verbs was can, will. There were not used may, might, shall, and must. The results of CNN Student News were presented the frequency order of

will, 'can'. This is not to use nine modal verbs in the middle english text books. Some particular modal verbs were presented limitedly.

Students didn't learn various expression's modal verbs. Because there were not various modal verbs' semantic concept.

Emergence of nine modal verbs was very limited. Teachers help students to learn the semantic differences of modal verbs. It is necessary to present various expression in text books by content modal verbs' sentences which context clues and speech acts.