



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수 지도  
석사학위 청구논문

코로나 시대의 자유학년제 음악  
프로그램에 대한 교사의 인식 분석

2022

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 음악교육전공  
방 지 예

코로나 시대의 자유학년제 음악  
프로그램에 대한 교사의 인식 분석

현 경 실 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2022년 5월

성신여자대학교 교육대학원


교육학과 음악교육전공


방 지 예


# 인 준 서

방지예의 석사학위 논문으로 인준함

2022년 5월

심사위원장 김 언 경 (서명 또는 )

심 사 위 원 한 경 실 (서명 또는 )

심 사 위 원 김 영 숙 (서명 또는 )

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구는 코로나 시대에 이루어진 자유학년제 음악 프로그램 운영 현황과 이에 대한 교사들의 인식에 대해서 조사하여 앞으로 또 다른 전염병이 도래했을 때, 자유학년제 음악 프로그램의 운영에 도움이 되고자 하는 데에 그 목적이 있다. 이를 위해 코로나 시대에 서울과 경기 지역에서 자유학년제 음악 프로그램을 직접 운영한 경험이 있는 교사 14인을 대상으로 인터뷰를 진행하였고, 그 내용은 자유학년제 음악 프로그램의 준비, 지원, 실행, 평가, 학생에 대한 영향, 교사에 대한 영향, 교사 경험, 교사 인식, 개선점에 대한 것이었다. 인터뷰의 내용을 바탕으로 엑셀을 이용해 연구 결과를 코딩, 분석하였고, 분석을 통한 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 코로나가 유행하기 시작하자 교사들은 코로나 시대의 프로그램을 운영하기 위해 원격으로도 프로그램을 진행할 수 있도록 프로그램을 계획하였다. 학교 또한 원격으로 프로그램을 진행할 수 있도록 필요한 악기나 기자재 구매를 위한 예산을 지원하였으며 외부에서 지원을 받은 교사도 존재하였다. 반면, 코로나 시대에 음악 프로그램의 원활한 운영을 위한 연수는 부족했으며 원격 수업을 위한 플랫폼 연수만 시행되었다.

둘째, 코로나 시대에 자유학년제 음악 프로그램은 대부분 대면과 비대면의 혼합형태로 진행되었다. 혼합형태로 프로그램이 진행될 경우, 학생들이 가정에서 수업을 들을 때 컴퓨터를 이용한 수업이나 관악기를 이용한 프로그램을 진행하기가 수월하다는 장점이 있었으나 학생들과의 상호작용이 어려운 점, 개인에게 피드백을 주기가 어렵다는 단점이 존재하였다.

셋째, 코로나 시대에 음악 프로그램을 운영하기 위해 교사들은 대면과 비대면을 혼합하여 프로그램을 진행해야 했고 이로 인해 교사들이 준비해야 하는

사항이 많아지면서 업무의 양은 늘어났다. 이러한 상황에도 불구하고 교사들은 자유학년제를 통해 본인이 원하는 커리큘럼의 수업을 운영할 수 있게 되면서 교수 및 직업에 대한 성취감 및 만족도가 충족되었으며 이를 통해 교사들에게 자유학년제가 긍정적인 영향을 주었다고 볼 수 있다.

넷째, 자유학년제의 원활한 운영을 위해 자유학년제만을 위한 온라인 플랫폼 구축이 필요하다. 자유학년제는 정규 교과 수업이 아니라 자유학년제만을 위한 온라인 플랫폼이 존재하지 않는다. 교육부 차원에서 자유학년제를 위한 플랫폼을 구축한다면 자유학년제 프로그램의 원격 진행에 큰 도움이 될 것이다. 또 다른 필요한 점으로는 지속적인 인적·물적 지원이 있다. 충분한 지원을 통해 다양한 기자재 및 악기를 구비해 놓는다면 다음에 또 다른 전염병이 창궐했을 때도 교사들이 급하게 기자재나 악기를 구입하지 않고 학교에 구비되어 있는 기자재들로 프로그램을 진행할 수 있을 것이다. 또, 스튜디오형 교실과 태블릿 PC 등 전자 기기를 구비하여 학생들이 원격으로도 쉽게 프로그램에 참여할 수 있도록 해야 한다. 전문 강사를 섭외하기 위한 체계도 필요하다. 경기 외곽 지역만 하더라도, 다양한 전문성을 가진 강사를 섭외하는 것이 어렵기 때문에 국가 차원에서의 채용 체계가 필요하다.

따라서 앞으로 또 다른 전염병이 유행할 때에도 자유학년제 음악 프로그램이 효과적으로 이루어지기 위해서는 자유학년제를 위한 온라인 플랫폼 구축, 인적·물적 지원, 전문 강사 섭외 체계 구축이 이루어져야 할 것이다.

# 목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	4
3. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
1. 자유학년제	5
2. 원격 수업	10
3. 선행연구 고찰	16
III. 연구방법	21
1. 연구 대상	21
2. 연구 절차	22
3. 연구 도구	23
4. 자료 처리 방법	25
IV. 연구 결과	26

1. 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램 운영 현황 . . . . .	26
2. 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 대한 교사 인식 . . . . .	39
V. 결론 및 제언 . . . . .	47

참고문헌

ABSTRACT

부 록

## 표 목 차

<표II-1> 자유학기 활동 편성·운영 개요 . . . . .	6
<표II-2> 2021학년도 성북강북 자유학년제 운영 사례 . . . . .	9
<표II-3> 원격 수업 유형별 특징 . . . . .	13
<표II-4> 원격 수업의 유형 및 운영 형태 . . . . .	14
<표III-1> 연구대상 - 교사 . . . . .	21
<표III-2> 연구 절차 . . . . .	22
<표III-3> 교사 인터뷰 질문 사항 . . . . .	24
<표IV-1> 연도별 운영 프로그램명 . . . . .	37

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

현재 우리나라 대부분의 학교 현장에서는 대학 입시 위주의 교육이 이루어지고 있다. 상위권 대학으로 진학하기 위해 학생들은 입시에서 큰 비중을 차지하는 소위 주요 과목인 국어, 수학, 영어, 사회, 과학 과목을 위주로 공부해야 한다. 학생 개인이 희망하는 과목을 선택하여 학습하기가 어려운 환경인 것이다.

이처럼 본인의 적성과 소질을 찾아 진로를 결정하는 데에 많은 시간을 보내야 하는 청소년기에 학생들은 입시에 필요한 과목의 지식을 쌓는 데에 집중해야 하는 실정이다. 실제로 중학생의 장래희망이 ‘없다’는 비율은 초등학생의 비율에 비해 매우 높으며 우리나라 청소년 행복지수는 OECD 23개국 중 23위로 최하위다.<sup>1)</sup>

위와 같은 우리나라 교육 현장의 문제들이 큰 질타를 받게 되면서 정부는 학생들의 인성 함양과 다양성을 존중하는 교육을 실천하고자 새롭게 교육과정들을 변화시켰다. 그 새로운 변화 중 하나가 바로 자유학년제이다. 자유학년제는 위와 같은 우리나라 교육 현장의 문제를 극복하기 위해 생겨난 제도로, “지식과 경쟁 중심에서 벗어나 삶에 필요한 역량을 기르는 수업과 평가를 실시하며 학생의 꿈과 끼를 키우는 다양한 활동을 운영하는 학생 중심 중학교 교육과정”<sup>2)</sup>이다.

자유학년제는 본래 한 학기 동안 시행되는 자유학기제로 시작하였다. 2013년 42개의 연구학교를 시작으로 3년 뒤인 2016년부터는 전국 모든 중학교가 자유학기제를 전면 시행하였다. 2년 뒤인 2018년에는 한 학기 동안 시

1) 교육부(2015). 중학교 자유학기제 시행 계획(안). p.1.

2) 경기도교육청(2021). 2021년 자유학년제 추진 계획. p.2.

행되었던 자유학기제를 더 확대하여 중학교 1학년 전체를 자유학기제로 시행하는 자유학년제를 전국 중학교의 45.8%(1,470개교)가 시범 운영하였고 2020년에는 96.2%로 이 제도가 확대되었다.<sup>3)</sup> 최근에는 많은 지역에서 중학교 1학년뿐만 아니라 중학교 2, 3학년 때에도 자유학년제 연관 프로그램을 진행하고 있다. 한 학기에 국한되었던 자유학기제가 이제는 중학교 교육과정 전체를 아우르는 교육과정으로 확대된 것이다.

실제로 코로나가 확산되기 시작한 2020년도에는 자유학년제 음악 프로그램이 아예 개설되지 않은 학교도 존재하였다. 갑작스러운 전염병의 전파로 인해 프로그램의 내용을 단기간에 바꾸기 어려웠기 때문에 교육부에서 내려온 방역지침을 철저히 준수하고자 감염 위험성이 있다고 판단되는 음악 프로그램을 개설하지 않은 것이다.<sup>4)</sup>

이처럼 코로나 19로 인해 교육계는 빠르게 변화하고 있다. 포스트 코로나 시대에는 온라인을 통한 교육이 점점 더 활성화될 것이고 전염병 예방을 위한 방역지침으로 인해 교육환경의 제약은 계속될 것이다. 이러한 변화에 음악교육이 발맞춰 걸어가기 위해서 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 대한 교사의 인식을 조사하고 어떻게 개선해 나가야 하는지에 대한 연구가 필요하다.

따라서 이 연구에서는 코로나 시대에 서울과 경기 지역에서 자유학년제 음악 프로그램을 운영한 교사의 인식을 분석하여 또 다른 전염병이 창궐했을 때의 자유학년제 음악 프로그램이 효과적으로 이뤄질 수 있도록 도움을 주는 데에 목적을 둔다.

---

3) 황연우·유평수(2020). 중학교 자유학기제 효과성 분석 연구. 교육종합연구, 18(3), pp.105-106.

4) 이재희(2020). 자유학기제 음악프로그램 현황 및 온라인 수업 운영에 대한 교사 인식. 국민대학교 교육대학원. p.50.

## 2. 연구 문제

본 연구의 목적에 도달하기 위해 다음과 같은 연구 문제를 제시한다.

1. 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램 운영 현황은 어떠한가?
2. 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 대한 음악 교사들의 인식은 어떠한가?
3. 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 대한 개선점은 무엇인가?

## 3. 연구의 제한점

본 연구는 서울·경기 지역을 모집단으로 설정하여 서울·경기 지역에 있는 중학교에 임의로 연락하여 응답한 학교를 대상으로 하였기 때문에 연구 결과를 전국의 모든 학교에 일반화시키는 데에 한계가 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 자유학년제

#### 가. 자유학년제의 개념 및 목적

꿈을 꾸고 본인의 미래를 주도적으로 그려나가야 할 청소년기에 우리나라의 학생들은 입시 위주의 교육 환경 속에서 개개인의 적성이나 소질과 무관한 암기 위주의 주입식 공부를 하도록 강요받고 있다. 학생들에게 꿈과 희망을 심어주어야 할 교육이 도리어 학생들을 불안하게 하는 요소가 된 것이다. 이러한 우리나라의 교육 문제를 해결하기 위해 교육부는 교육 환경을 변화시키고자 하였는데 그 중 하나가 바로 자유학년제의 도입이다.

자유학년제는 “지식과 경쟁 중심에서 벗어나 삶에 필요한 역량을 기르는 수업과 평가를 실시하며 학생의 꿈과 끼를 키우는 다양한 활동을 운영하는 학생 중심 중학교 교육과정”<sup>5)</sup>이다.

자유학년제의 추진 목적은 첫 번째로 학생들이 본인의 적성과 미래에 대해 스스로 고민하면서 본인의 꿈을 찾아가는 계기를 제공하는 데에 있다. 또, 자유학년제는 시험을 치루지 않고 지식 경쟁 중심의 교육환경에서 벗어나 자기 주도적으로 학습하고 창의성을 기를 수 있도록 하며 학교 구성원 모두가 만족하는 교육을 실현하고 구성원 간의 협력과 신뢰를 형성하려고 한다.<sup>6)</sup>

이를 위해 자유학년제에서는 꿈과 끼를 키우는 교육 활동이 이루어질 수 있도록 학교 교육과정의 자율성을 확대하고, 학생 중심 교육과정을 운영한다. 또, 진로탐색 활동, 주제선택 활동, 예술·체육 활동, 동아리 활동 등 학

5) 경기도교육청(2021). 앞의 글. p.2.

6) 교육부(2015). 앞의 글. p.6.

생들이 주도적으로 참여할 수 있는 다양한 자유학기 활동을 활성화한다.<sup>7)</sup>

평가의 방식에도 큰 차이가 있다. 중학교 1학년 기간에는 특정 기간에 집중된 지필식 총괄평가는 실시하지 않고, 학생의 성장과 발달에 중점을 둔 과정 중심의 평가를 실시하여 학생들이 가지는 학업적 부담감을 덜어준다.<sup>8)</sup>

#### 나. 자유학년제 추진 과정

자유학년제는 본래 한 학기 동안 시행되는 자유학기제로 시작하였다. 2013년 2학기부터 42개 연구학교를 대상으로 자유학기제가 시작되었고 2014년에는 811개교, 2015년에는 2551개교로 대상 학교를 확대하였다. 그리고 2016년, 전국 모든 중학교가 자유학기제를 전면 시행하였고 2년 뒤인 2018년에는 한 학기동안 시행되었던 자유학기제를 더 확대하여 중학교 1학년 전체를 자유학기제로 시행하는 자유학년제가 전국의 45.8%(1,470개교)가 시범 운영하였고 2020년에는 전국 중학교의 96.2%로 이 제도가 확대되었다.<sup>9)</sup> 현재는 중2,3학년 때에도 여러 지역에서 ‘미니 자유학기’ 혹은 ‘연계 자유학년’ 등의 명칭으로 자유학년제와 연관된 프로그램을 학기 말 등에 운영하고 있다. 한 학기에 국한되었던 자유학기제가 이제는 중학교 교육과정 전체를 아우르는 교육과정으로 확대된 것이다.

#### 다. 자유학년제 교육과정

자유학년제 교육과정은 오전의 ‘교과수업’ 과 오후의 ‘자유학기 활동’ 으로 이루어져 있다. ‘교과수업’ 은 기본교과를 가르치는 시간이지만 기존과 다르게 토론, 실습 등의 학생이 주도적으로 학습에 참여할 수 있는 방식으로 이루어진다. ‘자유학기 활동’ 은 학생들의 흥미와 관심사를 반영하여 구성되는

7) 서울시 교육청(2021). 2021학년도 중학교 자유학년제 운영 계획. 서울: 서울시 교육청. p.13.

8) 서울시 교육청(2021). 위의 글. p.13.

9) 황연우·유평수(2020). 앞의 글. pp.105-106.

활동으로 ‘진로 탐색 활동, 주제 선택 활동, 예술 체육 활동, 동아리 활동’의 네 가지 영역으로 구성되어 있다.<sup>10)</sup> <표 II-1> 참조

<표 II-1> 자유학기 활동 편성·운영 개요<sup>11)</sup>

영역	내용
주제 선택 활동	학생의 흥미, 관심사에 맞는 체계적·전문 프로그램을 운영하여 학습 동기 유발 (예시) 드라마와 사회, 3D 프린터, 웹툰, 행복교육, 금융·경제 교육, 스마트폰 앱 등
예술·체육 활동	다양하고 내실 있는 예술·체육 교육을 통해 학생들의 소질과 잠재력 계발 (예시) 연극, 뮤지컬, 오케스트라, 작사·작곡, 벽화 그리기, 디자인, 축구, 농구, 스포츠 리그 등
동아리 활동	학생들의 공통된 관심사를 기반으로 조직, 운영함으로써 학생 자치활동 활성화 및 특기, 적성 계발 (예시) 문예 토론, 라인댄스, 과학실험, 천체관측, 사진, 동영상, 향토 예술 탐방 등
진로 탐색 활동	학생이 적성과 소질을 탐색하여 스스로 미래를 설계할 수 있도록 체계적인 진로교육 실시 (예시) 진로검사, 초청강연, 포트폴리오 제작 활동, 현장체험활동, 직업 탐방, 모의창업 등

주제 선택 활동은 학생의 흥미와 관심을 반영하여 체계적이고 심층적인 프로그램을 운영하여 학습 동기를 유발하고 전문적 학습기회를 제공하기 위해 편성되었다. 이 활동은 교과와 연계한 프로젝트 수업이나 창의적 체험활동 중 자율 활동의 창의 주제 활동 활용 등을 연계하여 운영되고 다양한 범교과 학습 주제 활동은 교과 또는 직업 체험 활동 등과 연계되어 운영된

10) 교육부(2017). 중학교 자유학기제 확대 발전 계획. p11.

11) 교육부(2015). 앞의 글. p.8.

다.<sup>12)</sup>

예술·체육 활동은 다양한 문화·예술·체육 활동 기회를 제공해서 경쟁교육 대신에 소질과 잠재력을 끌어내는 교육을 실시하기 위한 활동이다. 교육지원청 단위의 학교예술교육협의체 및 전문 예술 강사 등 지역의 다양한 인적·물적 자원의 활용하여 지역사회와 연계가 가능하다.<sup>13)</sup>

동아리 활동은 학생들 간 공통의 관심사를 기반으로 운영하여 학생의 자율성을 보장하고 학생들의 자치 능력과 문제해결력 함양을 키워주기 위해 편성되었다. 기존 교과 및 학교 스포츠클럽 활동 등과 연계가 가능하다.<sup>14)</sup>

진로탐색 활동은 학생들이 자신의 소질과 적성을 탐색하고 스스로 미래를 설계할 수 있도록 체계적인 진로교육을 실시하기 위한 활동이다. 이 활동은 진로학습, 진로 상담·검사, 진로체험 등 체계적인 학습과정으로서 운영된다. 또, 학생들은 진로탐색 활동을 통해 학생들의 수요를 반영한 다양한 체험활동을 할 수 있다.<sup>15)</sup>

자유학년제 시기에는 중간·기말고사 등의 지필식 총괄평가는 실시되지 않으며 과정중심의 평가가 실시된다. 지식 위주의 평가가 아니라 학생들의 학습 참여도, 협력도 등의 평가를 위해 자기성찰평가, 동료평가, 모둠별 평가나 다양한 수행 평가 등을 활용한다. 이 전에는 평가의 주체가 교사인 경우가 대부분이었지만 동료평거나 자기성찰 평가를 위해 평가 부분에서도 학생들의 참여를 높였다. 교사는 학생들을 평가할 때 다양한 평가 자료를 활용하여 학생부의 ‘세부능력 및 특기사항’에 서술형으로 각 학생들의 평가를 기재한다.<sup>16)</sup>

---

12) 교육부(2017). 앞의 글. p12.

13) 위의 글. p12.

14) 위의 글. pp.12-13.

15) 위의 글. p.13.

16) 위의 글. pp.31-33.

## 라. 자유학년제 음악 프로그램

전국의 중학교에서 자유학년제를 전면적으로 시행하기로 한 2020년에 코로나 바이러스가 전 세계로 퍼져나갔다. 갑작스러운 코로나 바이러스로 인해 한국 교육계는 많은 어려움을 겪을 수밖에 없었으며 자유학년제 또한 그러했다. 대부분의 자유학년제 프로그램은 학생들이 주도적으로 참여할 수 있는 형태로 구성되어 있었는데 코로나 바이러스로 인해 학생들이 학교에 등교하지 못하고 원격으로 프로그램에 참여해야 했기 때문이다.

이러한 상황 속에서 어떤 음악 프로그램이 진행되었는지를 보기 위해 서울특별시 성북강북교육교육청 중등교육지원과에서 발행한 2021학년도 성북강북 자유학년제 운영 사례집을 살펴보았다. 2015 개정 교육과정을 바탕으로 프로그램 특성에 따라 표현, 감상, 생활화 3개 영역으로 분류하였고 표현 영역은 가창, 기악, 창작으로 세분화하였다. <표II-2 참조>

<표II-2> 2021학년도 성북강북 자유학년제 운영 사례17)

※활동 순으로 배열

영역		음악 프로그램	합계
표현	가창	뮤지컬(5), 보컬 트레이닝(3), 합창(1), 힙합(1)	10
	기악	칼림바(5), 기타(4), 난타(4), 피아노(3), 가야금(2), 밴드(2), 소금(2), 풍물(2), 드럼(1), 리듬악기(1), 리코더(1), 색소폰(1), 우쿨렐레(1), 컵타(1), 핸드벨(1)	31
	창작	싱어송라이터(3), 작곡 프로그램(2), 음악 만화 만들기(1), 음악 영상 만들기(1), 작곡 활동(1)	8
감상		*	0
생활화		음악과 영화 연계 활동(5), 대중음악(1), 배경음악(1)	7

<표II-2>를 살펴보면 표현, 감상, 생활화 영역 중 표현 영역의 프로그램이 가장 많은 것을 알 수 있으며, 그 중 기악 프로그램이 가장 많이 시행되었다는 것을 알 수 있다. 기악 프로그램 중에서는 칼림바, 기타, 난타 프로그램이 많이 시행되었으며 다양한 악기군을 이용하여 프로그램이 이루어진 것을 볼 수 있다. 가창 프로그램과 창작 프로그램은 기악 프로그램에 비해 적게 운영되었다. 가창 영역에서는 뮤지컬과 보컬트레이닝 프로그램이 비교적 많이 시행되고 있었으며, 창작 영역에서는 싱어송라이터 수업이 가장 많이 시행되었다.

감상 영역의 프로그램은 진행되지 않은 것으로 나오는데, 이는 교과 시간에도 충분히 이루어질 수 있는 활동이기 때문인 것으로 보인다. 생활화 영역에서는 영화와 같은 영상과 관련된 프로그램이 많이 진행되었음을 알 수 있다.

17) 서울특별시성북강북교육지원청(2022). 성북강북 자유학년제 운영 사례집.

## 2. 원격 수업

### 가. 원격 수업의 개념

코로나 19로 인해 일반적으로 학교 현장에서 이루어지던 면대면 수업의 진행이 어려워지면서 ‘원격 교육’이 교육계의 중요한 키워드로 자리매김하였다. 하지만, 코로나 19가 창궐한 지 만 2년이 넘어가는 지금도 교수자와 학습자가 다른 시공간에서 비대면으로 수업을 진행하는 형태를 지칭하는 명칭은 통일되지 못하였다. 언론, 학교 현장 등에서 비대면 수업, 실시간 비대면 수업, 원격 수업, 온라인 수업 등 다양한 명칭을 비슷한 의미로 사용하고 있다. 이는 기술의 발달에 의해 여러 차례 원격 교육의 개념이 변화할 수밖에 없었기 때문이다.

원격 교육에 대한 정의가 불분명한 초기에 홀버그(Holmberg, 1989)는 어떤 형태의 테크놀로지를 사용하든지 교수자와 학습자의 분리된 상태의 교육이 원격 교육이라고 정의하였다. 홀버그는 같은 공간에서 학생들에 대한 교수자의 즉각적인 교육이 일어나지 않는 것을 원격 교육의 기본적인 특성으로 보았다.<sup>18)</sup>

무어(Moore, 1978)는 교수 준비 행동과 실제 교수 행동이 모두 학생들이 없는 장소에서 이루어진 상황에서 이루어지는 교육을 원격 교육이라고 한다. 또, 무어는 원격 교육의 기술적 매체와 쌍방향 의사 소통의 여부를 강조하고 있다.<sup>19)</sup>

오토 피터스(Peters, 1971)는 원격 교육에 대한 철학적 관점을 포함한 원격 교육의 정의를 제시하였다. 원격 교육은 단지 교수와 학생을 분리시킨 차원의 교육 형태가 아니라 전통적인 교육 형태가 산업화된 것이 원격 교육이라는 것이다.<sup>20)</sup>

---

18) 김영환·이상수·정희태·박수홍(2003), 원격교육의 이론과 실제, p.12.


19) 임철일(2003). 원격교육과 사이버 교육 활용의 이해. p.42.

국내에서는 교수자와 학습자가 직접 대면하지 않고 인쇄 매체, 방송 매체, 오디오나 비디오 매체 등과 같은 교수 매체를 활용하여 교수·학습이 이루어지는 활동을 원격 교육이라고 정의하였다.<sup>21)</sup>

한편, 코로나 19로 인해 면대면 수업의 진행이 어려워지면서 교육부 또한 2020년에 “체계적인 원격 수업을 위한 운영 기준안”을 발표하였다. 교육부에서는 교수-학습 활동이 서로 다른 시간 또는 공간에서 이루어지는 수업 형태를 원격 수업이라고 규정하였다. 수업의 공간적 특성 및 시간적 특성을 기준으로 동시적 원격 수업 및 비동시적 원격 수업으로 구분할 수 있으며 실시간 화상 교육 등 동시적 원격 수업 또한 원격 수업으로 정의하였다.<sup>22)</sup>

---

20) 임철일(2003). 앞의 책. p.42.

21) 유승우 외 5인(2011), 교육방법 및 교육공학, p.336. 

22) 교육부(2020). 체계적인 원격 수업을 위한 운영 기준안. 교육부 보도자료. p.5.

## 나. 원격 수업의 유형

원격 수업은 교육이 되는 시간과 의사소통의 동시성 여부에 따라 나뉠 수 있다(Belanger & Jordan, 1999).<sup>23)</sup> 실시간 원격 수업은 인터넷을 기반으로 교수와 학생들이 동일한 수업시간에 실시간으로 이뤄지는 쌍방향 교육을 의미하며 대면수업과 가장 유사한 특징을 가지고 있다. 실시간 원격 수업의 원활한 운영을 위해서는 교육을 위한 강의 콘텐츠, 인프라 구축이 무엇보다 중요하다.<sup>24)</sup>

비실시간 원격 수업은 교수가 수업을 위한 자료를 온라인 매체에 등록하면 학생들이 각자 원하는 시간에 자유롭게 수업을 듣는 형태를 말한다. 실시간 원격 수업처럼 강의, 토론 등에 실시간 참여가 어렵지만 학생들이 자유롭게 시간을 선택할 수 있고 과제 및 토론 참여에 대한 시간을 확보할 수 있다는 장점이 존재한다.<sup>25)</sup>

---

23) 박상훈·김은협·김태우·유미경·양선환(2020), “원격교육 수업 실행 방안, KERIS 이슈리포트 2020”. p.4

24) 강성배.(2020). 온라인 수업 우수 사례분석. 한국문화융합학회 학술대회자료, 2020(3). p.178.

25) 위의 글. pp.178-179.

〈표II-3〉 원격 수업 유형별 특징<sup>26)</sup>

구분	실시간 원격수업	비실시간 원격수업
시기	소규모 수업에서 교수-학습자, 학습자-학습자 간에 상호작용과 친밀감을 형성하고자 할 때 활용	대규모 수업과 같이 학습자가 온라인에 동시접속하기 힘들 때 또는 주제와 내용이 복잡하거나 어려울 경우에 활용
목적	교수와 학생들 간에 강의, Q&A, 피드백이 실시간으로 이루어져 학생의 교육 참여에 대한 동기부여가 됨	학생들은 주어진 과제에 대해 많은 고민과 이해가 필요하여 성찰의 시간을 가짐으로써 교육의 효과를 높일 수 있음
방식	실시간 양방향 수업(화상강의), 토론, 채팅	강의 콘텐츠 활용, 과제기반 수업, 학습관리시스템, 블로그 등을 활용한 토론, 과제
예시	소규모 수업과 실습에서 화상강의를 통해 실시간 수업을 운영	강의 콘텐츠 학습과 추가적인 온라인 학습활동을 통해 수업을 운영

교육부에서는 원격 수업 유형을 실시간 쌍방향 수업, 콘텐츠 활용 중심 수업, 과제 수행 중심 수업 등으로 구분하고 있다. 〈표 II-2〉 참조

26) 강성배.(2020). 앞의 글. p.179

<표II-4> 원격 수업의 유형 및 운영 형태<sup>27)</sup>

구분	운영 형태
실시간 쌍방향 수업	· 실시간 원격교육 플랫폼을 활용하여 교사·학생 간 화상 수업을 실시하며, 실시간 토론 및 소통 등 즉각적 피드백 * (화상수업도구 예시) 네이버 라인 워크, 구루미, 구글 행아웃, MS팀즈, ZOOM, 시스코 Webex 등 활용
콘텐츠 활용 중심 수업	· (강의형) 학생은 지정된 녹화강의 혹은 학습콘텐츠를 시청하고 교사는 학습내용 확인 및 피드백 · (강의+활동형) 학습콘텐츠 시청 후 댓글 등 원격 토론 * (예시) EBS 강좌, 교사 자체 제작 자료 등
과제 수행 중심 수업	· 교사가 온라인으로 교과별 성취기준에 따라 학생의 자기주도적 학습내용을 맥락적으로 확인 가능한 과제 제시 및 피드백 * (예시) 과제 제시 → 독서 감상문, 학습지, 학습자료 등 학생 활동 수행 → 학습결과 제출 → 교사 확인 및 피드백
기타	· 교육청 및 학교 여건에 따라 별도로 정할 수 있음

실시간 쌍방향 수업은 교사와 학생이 약속된 시간에 약속된 플랫폼에 접속하여 실시간으로 상호작용을 주고받는 수업을 의미한다. 실시간형 수업은 비실시간형보다 더 많은 기술적인 환경을 요구한다. 실시간 화상회의를 지원하는 플랫폼이 있어야 하고, 수업에 참여하는 교사와 학생이 모두 카메라와 마이크 기능이 탑재된 컴퓨터나 스마트 기기, 안정적인 인터넷 환경, 조용한 공간 등을 확보해야 하기 때문이다. 이처럼 실시간 쌍방향 수업을 진행하는 데에는 많은 조건이 필요하지만 그럼에도 불구하고 대면수업과 유사한 교사와 학생 간 상호작용이 가능해 많은 기대를 받고 있는 수업 방식이다.<sup>28)</sup>

27) 교육부(2020). 체계적인 원격 수업을 위한 운영 기준안. 교육부 보도자료. p.6

28) 권정민(2020). 최고의 원격수업 만들기. 서울 : 사회평론아카데미. p.21

콘텐츠 활용 중심 수업은 학생이 지정된 영상을 시청하고 교사는 학생이 학습 내용을 확인하였는지를 확인하고 피드백하는 형태이다. EBS 강의, 유튜브 동영상, 칸 아카데미, 코세라 등이 콘텐츠의 예시가 될 수 있다. 이처럼 강사가 나와서 강의를 하는 형태의 영상 외에 애니메이션, 드라마, 뉴스 등의 영상도 수업 콘텐츠로 사용된다. 또한 영상만 콘텐츠가 될 수 있는 것이 아니라 게임, 음악, 책 등도 콘텐츠에 활용된다.<sup>29)</sup>

과제 수행 중심 수업은 교사가 교과별 성취기준에 따른 과제를 제시하는 형태의 수업이다. 대학의 레포트, 초등학교의 독후감, 일기 등이 그 예시이다. 보편적인 읽기와 쓰기 과제 이외에도 노래하기, 운동하기 등 학습자가 직접 무언가를 해야 하는 것이 모두 과제에 해당한다.<sup>30)</sup>

---

29) 권정민(2020). 앞의 책. p.20.

30) 권정민(2020). 앞의 책. p.21.

### 3. 선행연구 고찰

중학교 자유학기제의 음악교육 현황과 음악 교사의 인식조사를 진행한 강해인<sup>31)</sup>은 자유학기제 음악 프로그램을 효과적으로 운영하기 위한 시사점을 제시하였다. 본 연구는 14개의 시도 중학교 음악 교사 73명을 대상으로 한 설문지를 통해 이루어졌다. 그 결과, 자유학기 중의 음악 교과수업에서 음악 교사가 가장 중요하게 인식하는 수업 내용은 ‘기악 활동’이었으며, 가장 중요하게 인식하지 않는 내용은 ‘음악요소 및 개념’으로 나타났다. 자유학기 활동에는 4가지가 있는데, 이 중 진로 탐색 활동과 주제선택 활동은 운영되기는 하나 음악 관련 프로그램이 없는 학교가 더 많았다. 나머지 두 가지 활동인 예술·체육활동과 동아리 활동에서는 음악 프로그램의 수가 많은 편이었으며 합창과 서양악기 합주, 음악 감상, 뮤지컬 등의 활동이 이루어지고 있었다. 하지만, 이 밖의 활동의 종류는 거의 없어 활동의 종류가 다양하지는 못하다는 한계를 갖고 있다. 과반수 이상의 교사는 예술·체육활동과 동아리 활동에서 음악 프로그램을 진행할 때 업무 부담이 가중되었다고 인식하였다. 자유학기 활동에서 외부 강사를 섭외하는 경우 학교 홈페이지나 교육청 홈페이지를 통해 섭외하는 경우가 많은데, 외부 강사 섭외시에 지역 인프라 부족으로 어려움을 겪는 경우가 많았다.

자유학기제 음악 프로그램에 대한 현황과 인식조사를 진행한 신은비<sup>32)</sup>는 자유학기제 음악 프로그램을 진행하는데 있어서의 문제점을 분석하고 효과적인 자유학기제 음악 프로그램을 운영하기 위해 나아가야 할 방안을 모색하였다. 본 연구는 경기도 지역 중학교에 재직 중인 음악 교사 15명을 대상으로 한 심층 인터뷰로 이루어졌다. 그 결과 자유학기 음악 프로그램 운영 현황에 관해서는 개설 시 대부분 학생들의 수요조사가 이루어진다는 답변이

31) 강해인(2018). 자유학기제에 대한 중학교 음악교과의 인식. 이화여자대학교 교육대학원.

32) 신은비(2019). 자유학기제 음악 선택 프로그램에 대한 운영현황 및 교사인식조사. 성신여자대학교 교육대학원.

많았다. 자유학기 프로그램 및 자유학기에 대한 교사 인식에 관한 결과로는 대부분의 교사들이 자유학기 음악 프로그램에 대해 긍정적인 인식을 보였다. 하지만, 교사들은 음악 프로그램 계획-운영-평가함에 있어서 여러 어려움을 겪고 있으며 학생들의 진로탐색이라는 자유학기제의 취지에 맞게 잘 운영되고 있으나 학생들의 선택권이 좁다는 점에서 더 개선되어야 할 필요성을 느꼈다. 자유학기제의 개선점으로 평가방법의 개선, 운영 장소의 확보, 교사 전문성을 위한 연수의 쉬운 접근성 등의 다양한 의견이 있었다.

경상남도 지역의 음악교사들과 학생들의 음악수업에 대한 인식과 요구도를 조사한 문경화<sup>33)</sup>는 음악교사들과 학생들의 의견과 요구를 반영한 자유학기 음악수업이 이어질 수 있도록 음악수업의 개선을 위한 정보와 자료를 제시하였다. 이를 위한 연구 도구로는 설문지를 사용하였고 경상남도 지역의 음악교사 59명과 학생 404명을 대상으로 자유학기 음악수업에 대한 인식과 요구도 조사를 실시하였다. 그 결과 교사들은 자유학기 음악 프로그램은 주 1시간 운영되는 것이 적당하며 자유학기의 음악교과의 전문적인 프로그램 운영을 위한 교사 연수 시간으로는 연간 30-60시간이 필요하다고 답하였다. 또, 학생들을 위해 가장 필요한 음악수업의 형태로 뮤지컬 수업을 꼽았으며 자유학기 음악수업의 원활한 운영을 위해 운영 예산의 확보와 악기 등 학습 자료의 구비 문제를 우선적으로 해결해야 한다고 주장하였다. 학생들의 설문 결과를 살펴보면 학생들은 자유학기 음악수업에 대해 대체적으로 보통 이상의 만족도를 보였지만 자유학기 음악수업을 통해 자신의 끼를 발견하였거나 진로탐색에 도움이 되었는지를 묻는 의견에 대한 평균값이 가장 낮게 나타났다.

서울·경기 지역 중학교를 대상으로 한 자유학기 음악 프로그램의 실태와 이를 직접적으로 경험한 학생들과 교사의 인식을 조사한 조슬기<sup>34)</sup>는 자유학

---

33) 문경화(2018). 자유학년제 음악수업에 대한 음악교사와 중학생들의 인식 및 요구도 조사연구. 단국대학교 교육대학원.

기에서 음악교육이 효과적으로 이뤄질 수 있도록 도움을 주고자 하였다. 이를 위해 대한민국의 수도권인 서울·경기 지역 중학교 413개교의 자유학기제 음악 프로그램 실태조사와 학생 551명과 5명의 교사를 대상으로 설문 및 심층 인터뷰를 진행하였다. 그 결과 서울·경기 지역 연구 대상 중학교의 99.3%가 2학기에 자유학기를 운영하였으며 평균적으로 2개의 음악 프로그램을 편성하여 운영하였다는 결과가 나왔다. 학생들을 대상으로 한 설문 결과 62.6%의 학생들이 음악 프로그램을 선택하였으며 음악 프로그램을 선택하지 않은 학생 중 절반이 음악에 흥미가 없어서 음악 프로그램을 선택하지 않은 것으로 나타났다. 교사 인터뷰 결과, 대체적으로 자유학기에 대해 긍정적으로 인식한다는 사실을 알 수 있었고 학교의 지원 정도에 따라 다른 조건의 음악 프로그램을 경험하는 것으로 나타났다. 따라서 이 연구는 음악 프로그램이 취지와 목적에 맞게 효과적으로 이루어지기 위한 학교, 교사의 노력과 학생의 관심 및 정확한 이해를 강조하였다.

자유학기제 음악 프로그램 운영 및 음악 교과 온라인 수업 운영 개선과 활성화에 도움이 되고자 한 이재희<sup>35)</sup>는 충청남도 지역 자유학기제 음악 프로그램의 운영 현황 분석과 더불어 코로나의 영향으로 인해 시작된 온라인 수업에 대한 교사 인식을 알아보았다. 이를 위해 충남지역의 중학교 184개교를 대상으로 자유학기제 음악 프로그램 현황을 조사하고, 충남지역 전 권역에서 26명의 음악교사를 대상으로 설문을 진행하였다. 그 결과 충청남도 지역의 음악 프로그램은 대부분 2학기에 개설하였으며 코로나 감염 대비를 위해 2020년도에 음악 프로그램을 편성하지 않은 6개교(3.3%)가 확인되었다. 충청남도 지역의 음악 프로그램 중 유율 타악기인 ‘칼림바’가 새롭게 등장한 것으로 확인되어 최근 음악 프로그램의 트렌드를 엿볼 수 있었다. 코로

34) 조슬기(2017). 서울·경기 지역 자유학기제 음악 프로그램의 실태 및 인식 조사. 성신여자대학교 교육대학원.

35) 이재희(2020). 자유학기제 음악프로그램 현황 및 온라인 수업 운영에 대한 교사 인식. 국민대학교 교육대학원.

나의 확산으로 2020년 자유학기 수업은 대부분 온·오프라인 병행으로 진행되었고, 갑작스러운 온·오프라인 병행으로 인해 교사들은 많은 어려움을 겪은 것으로 확인되었다. 여러 어려움을 극복하기 위해 교육부·교육청·학교 차원에서 온라인 수업 콘텐츠를 자체 제작하고, 온라인 수업 평가지침 수정 및 평가 도구 개발 등의 다각적인 개선 및 지원이 필요하다고 주장하였다.

코로나로 인해 원격 교육의 중요성이 커지고 있는 만큼 온라인 음악교육 지도현황과 교사인식을 조사하여 실제 교육현장을 이해할 수 있도록 돕고자 한 전해진<sup>36)</sup>은 중등 음악교육에서의 온라인 원격 수업 현황을 살펴보고, 음악 교과의 온라인 원격 수업의 준비, 운영, 평가 과정에 대한 중등음악 교사의 인식을 분석하였다. 연구를 진행하기 위해 2020학년도 1학기에 온라인 음악수업을 진행한 중학교 음악교사 8명과 인터뷰를 진행하였다. 지도현황을 분석한 결과, 교사들은 교원학습공동체, 교사연수, 유튜브를 중심으로 온라인 음악수업을 위해 필요한 정보를 얻었다. 가창과 기악수업은 코로나로 인해 제한적으로 수업되었으며 감상, 창작, 생활화 수업에는 플립 러닝 방식이 적용되었다. 평가는 다양한 방법과 주체가 활용되지 않았다. 교사 인식을 분석해 본 결과, 교사들은 반복 가능한 수업영상이 학생들의 학습 성취도를 높일 수 있다는 점을 공통된 장점으로 꼽았다. 이와 같은 장점도 있지만 교사들은 온라인 음악교육이 대면교육보다 많은 한계점을 가지고 있다고 인식하였다. 이를 극복하기 위해 교사들은 교육청에서 악기를 지원해줘야 하며, 전문적인 음악 콘텐츠와 플랫폼의 개발이 필요하며 교사의 요구를 반영한 온라인 음악교육 교사연수가 개발되기를 희망한다고 대답하였다.

코로나로 인해 온라인 수업에 대한 연구와 현장 경험이 부족한 상태로 원격 수업을 진행하게 된 상황에서 중학생들의 만족도가 어떠한지 조사한 김윤아<sup>37)</sup>는 온라인 음악 수업에 필요한 개선점과 보완점을 찾고자 하였다. 이

---

36) 전해진(2021). 중등 음악교육에서의 원격수업 지도현황과 교사인식 연구. 한국교원대학교 대학원.

를 위해 2020학년도 기준 중학교 1~3학년 학생 100명을 대상으로 설문을 실시하였다. 설문 결과, 온라인 음악 수업에 대한 내용적 측면에서 감상 영역, 창작 영역, 기악 영역, 가창 영역 순으로 만족도가 높게 나타났다. 하지만 네 가지 영역의 만족도는 전부 보통 수준이었다. 감상 영역의 경우 대면 수업 방식과 큰 차이가 나지 않기 때문에 다른 영역보다 조금 높은 만족도를 보이는 듯하다. 온라인 음악 수업에 대한 요인별 만족도를 분석해 보았을 때, 온라인 음악 수업에서는 교사 요인이 학생들에게 미치는 영향이 큰 것으로 나타났다.

앞서 언급한 선행연구를 살펴보면 자유학년제에 대해 음악교사들과 학생들이 대체적으로 긍정적인 인식을 보이고 있음을 알 수 있다. 하지만 여전히 자유학년제 음악 프로그램의 원활한 운영을 위한 재정 및 악기 지원, 전문 강사를 섭외할 수 있는 인프라 구축 등이 필요하다는 것을 알 수 있었다. 또, 코로나 시대의 온·오프라인 수업을 병행하여 진행한 교사들의 원격 수업에 대한 인식과 원격 수업으로 인해 발생한 어려움과 대처방안 그리고 개선방안을 살펴볼 수 있었다.

하지만 제시한 선행연구들은 코로나 바이러스가 퍼진 직후의 상황에 대해서 연구가 진행되었고 이후의 상황과 이전의 상황을 비교하여 인터뷰를 진행하지 않았다. 따라서 본 연구에서는 서울과 경기 지역 교사들의 코로나로 인해 변화한 교육환경에 적용한 자유학년제 음악 프로그램에 대한 인식을 조사하고자 한다.

---

37) 김윤아(2021). 코로나-19로 인한 중학교 온라인 음악 수업의 학생 만족도 조사. 연세대학교 교육대학원.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구는 코로나 시대에 자유학년제 음악 프로그램을 운영하고 있는 교사들 중 서울특별시에서 근무하는 6명, 경기도에서 근무하는 8명, 총 14명의 교사를 대상으로 인터뷰를 진행하였다. 서울과 경기 지역의 약 91개교의 중학교에 임의로 연락하는 방법을 취하여 인터뷰에 응하겠다고 답한 음악 교사들을 연구 대상으로 모집하였으며, 코로나 시대임을 감안하여 인터뷰는 zoom과 전화를 통해 진행되었으며 인터뷰 진행시간은 45분 내외였다. 연구에 참여한 교사들의 기본 사항은 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 연구 대상 - 교사

번호	연구 참여자	성별	전공	교직 경력	지역	학교명
1	A교사	여자	작곡	11년	서울	ㄱ중학교
2	B교사	여자	오르간	3년	경기	ㄴ중학교
3	C교사	남자	음악교육	5년	서울	ㄷ중학교
4	D교사	여자	피아노	15년	경기	ㄹ중학교
5	E교사	남자	음악교육	23년	경기	ㄷ중학교
6	F교사	여자	피아노	2년	경기	ㄹ중학교
7	G교사	여자	피아노	30년	서울	ㅂ중학교
8	H교사	여자	작곡	5년	경기	ㅅ중학교
9	I교사	남자	작곡	2년	서울	ㅇ중학교
10	J교사	여자	음악교육	2년	경기	ㅈ중학교
11	K교사	여자	음악교육	3년	경기	ㅊ중학교
12	L교사	남자	작곡	2년	서울	ㅋ중학교
13	M교사	여자	피아노	3년	서울	ㅌ중학교
14	N교사	여자	피아노	5년	경기	ㅍ중학교

## 2. 연구 절차

본 연구는 준비, 설계, 수행, 분석 및 정리의 과정을 거쳐 이루어졌다. 연구 절차에 대한 구체적인 내용은 아래 표와 같다. <표Ⅲ-2> 참조

<표Ⅲ-2> 연구 절차

연구 절차	연구 일정	연구 내용
준비	2021년 4월~9월	문헌 고찰 및 선행연구 연구주제 선정
설계	2021년 5월~9월	연구 목적, 연구 대상, 연구 문제 수립
수행	2022년 2월~2022년 4월	연구대상 섭외 인터뷰지 제작 교사 인터뷰 진행
분석 및 정리	2022년 4월~5월	설문지 수집자료 코딩 자료 통계처리 및 분석 연구 결과 해석 및 결론 도출 논문 작성

### 3. 연구 도구

코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 대한 교사의 인식과 만족도를 알아보기 위해 인터뷰를 설문도구로 활용하였다. 인터뷰 문항은 자유학기 음악 프로그램의 실태 및 만족도를 조사한 조슬기<sup>38)</sup>의 인터뷰 문항과 자유학기제 음악 프로그램의 온라인 수업 운영에 대한 교사의 인식을 조사한 이재희<sup>39)</sup>의 설문지, 중등 음악교육에서의 원격 수업에 대한 교사의 인식을 조사한 전해진<sup>40)</sup> 그리고 교육부의 자유학년제 정책 및 운영 매뉴얼을 참고하여 직접 작성하였으며, 지도 교수의 도움을 받아 수정, 보완하였다.

교사 인터뷰는 총 25문항으로, 교사의 기본적인 인적사항을 묻는 문항 4개, 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램의 준비와 지원에 관련된 문항 4개, 코로나 시대의 자유학년제 실행 및 평가에 관련된 문항 9개, 코로나 시대의 자유학년제의 학생에 대한 영향에 관련된 문항 4개, 코로나 시대의 자유학년제의 교사에 대한 영향에 관련된 문항 3개, 자유학년제 교사의 경험에 대해 묻는 문항 1개, 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 대한 인식을 묻는 문항 3개로 구성되었다. <표III-3> 참조

---

38) 조슬기(2017). 서울·경기 지역 자유학기제 음악프로그램의 실태 및 인식조사. 성신여자대학교 교육대학원.

39) 이재희(2021). 자유학기제 음악프로그램 현황 및 온라인 수업 운영에 대한 교사 인식. 국민대학교 교육대학원.

40) 전해진(2021). 중등 음악교육에서의 원격수업 지도현황과 교사인식 연구. 한국교육대학교 대학원.

<표Ⅲ-3> 교사 인터뷰 질문 사항

질문 영역	질문 내용
일반적 사항	교육경력 및 전공 근무 지역 프로그램 평균 진행 시간
코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램의 준비 및 지원	프로그램을 위한 준비 사항 프로그램을 위한 학교의 지원 프로그램을 위한 외부 지원 프로그램을 위한 연수
코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램의 실행 및 평가	프로그램 개수 프로그램 당 학생 수 프로그램의 진행 유형 코로나로 인한 교육 환경 변화 평가의 방법과 어려움
학생에 대한 영향	학생들의 참여도 학생들과의 상호작용 학생들에게 미치는 음악 프로그램의 긍정적 영향
교사에 대한 영향	프로그램 운영을 통한 직업에 대한 성취감 및 만족도 자유학년제를 맡으면서 느낀 업무의 양의 변화 교사에게 미치는 음악 프로그램의 긍정적 영향
교사 경험	효과적으로 운영되었던 프로그램
교사 인식	자유학년제가 학생들의 음악성에 미치는 영향 프로그램 운영의 어려운 점 자유학년제의 개선점 및 방향성

#### 4. 자료 처리 방법

본 연구는 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 관한 음악 교사의 인식을 살펴보기 위해 14명의 교사들을 대상으로 인터뷰를 진행하였으며 인터뷰는 원격 화상 회의 도구와 전화를 이용하여 진행되었다. 모든 인터뷰는 녹음하여 전사하였고 내용을 여러 번 읽고 검토한 후에 Excel 2016을 활용하여 세밀하게 정리·분석하여 결과를 도출하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램 운영 현황

#### 가. 프로그램 준비 및 지원

##### 1) 프로그램 준비

코로나 시대에 음악 프로그램을 운영하기 위해서 교사들은 원격으로 프로그램이 진행될 것을 대비하여 많은 준비를 할 수밖에 없었다. 코로나 이전에는 학교 여건, 학생들의 수요 등을 고려하여 프로그램을 계획했으며 코로나의 유행으로 인해 교육부의 방침에 맞고 원격으로도 진행이 가능한 프로그램을 급하게 계획했어야 했다고 교사들은 답변하였다.

*저는 코로나 이전에는 합창 프로그램을 진행했었는데요, 코로나로 인해 합창 같은 가창 위주의 프로그램 진행은 어렵겠다 싶어서 악기를 이용한 프로그램을 준비했습니다. (B교사)*

*코로나 이전에는 저희 학교에서 오카리나와 리코더를 이용한 프로그램이 진행되었던 것으로 알고 있어요. 그런데 관악기 사용이 불가해지다 보니 2020년에 칼림바를 구입해서 칼림바 연주 프로그램을 진행했어요. (H교사)*

##### 2) 프로그램 운영을 위한 학교 및 외부의 지원

자유학년제 음악 프로그램 운영을 위해 학교의 지원은 어떠했는지에 대해 묻는 질문에 대부분의 교사는 기자재 지원 및 악기 구입 등의 과정에서 지원이 이루어졌다고 답하였다. 반면, 2명의 교사는 자유학년제 관련하여 아무런 지원도 받지 못하였다고 답하였다.

코로나로 인해서 관악기를 이용한 수업을 할 수 없다 보니 다른 악기들을 구매했어야 했어요. 학교에서 재정을 지원해 주셔서 2020년에는 칼림바를 구입하고 2021년에는 기타를 추가로 구매할 수 있었어요. (H교사)

기자재나 악기 관련해서 따로 지원을 받지는 못했어요. 그래서 학생들이 핸드폰을 가지고 있다는 전제하에 핸드폰만 있어도 할 수 있는 프로그램을 진행했죠. 학생들이 학교에 나올 수 있는 날에는 컴퓨터실에 가서 수업을 진행했어요. (I교사)

학교 차원에서의 지원이 아니라 외부에서의 지원이 있었냐고 묻는 질문에 교육청 차원에서의 지원 혹은 지역 사회 차원에서의 지원을 받을 수 있었다고 답한 교사가 존재하였다.

저희 지역에는 혁신학교와 관련된 마을교사 프로그램이 있어서 신청했더니, 마을교사 지원을 많이 받을 수 있었어요. 마을교사 네 분이 학교로 와서 저희 자유학년제 프로그램에 실질적으로 들어가서 수업을 해주셨구요. (C교사)

### 3) 프로그램 운영을 위한 연수

코로나 시대에 교사들은 원격으로도 프로그램을 진행해야 하는 상황에 처해졌다. 이에 따른 자유학년제에 대한 교육부 및 지역 교육청 차원에서의 연수에 참여한 적이 있었는지에 대한 질문에 C교사를 제외한 교사 13인은 연수 경험이 없다고 답변하였다. C교사 또한 본인이 학교에서 자유학년제 업무를 맡은 교원이기 때문에 행정적인 업무를 위한 자유학년제 연수에 참여했을 뿐이라고 답변하였다.

자유학년제 담당자라면 직무 연수를 위해서 1년에 1번 자유학년제 관련 연수를 무조건 들어야 해요. 행정적인 업무에 대한 내용이 대부분인 연수였습니다. (C교사)

C교사는 공문을 통해 자유학년제에 관련한 연수가 있었다는 사실을 알고 있었으나, 음악과 관련된 내용은 없어 보였다고 말하였으며, 대부분의 교사들은 자유학년제에 관련한 연수에 대한 공지를 보지 못하였다고 말하였다.

코로나 이후로 원격 수업에 관련된 플랫폼에 관련한 연수가 생겼어요. 필수적인 연수는 아니었고 본인이 자발적으로 참여하는 연수였죠. 자유학년제와 직접적으로 연관이 있는 연수는 딱히 없었던 걸로 기억해요. (B교사)

공문을 통해서 자율연수가 있었던 것은 알고 있었으나 받지 못했어요. 교사들의 피로도가 굉장히 높았기 때문이죠. 대면으로 수업을 하게 되면 프로그램을 위한 셋팅이나 평가들은 수월하게 할 수 있었는데, 원격으로 프로그램을 진행하려고 하다 보니까 일을 두 번, 세 번 하게 되면서 교사들의 피로도가 굉장했죠. 그래서 교사들이 연수를 실질적으로 신청해서 듣지는 못했던 것 같아요. (C교사)

자유학년제 음악 관련 프로그램에 대한 연수가 부족한 것과 관련해 대부분의 음악 교사들은 아쉬움을 토로하였다. 만약 연수가 진행된다면 어떤 내용으로 진행되었으면 좋겠다고 질문했을 때, 많은 교사들이 원격으로도 잘 진행되었던 프로그램의 예시에 대한 연수가 이루어졌으면 좋겠다고 답변하였다.

다른 학교에서 진행되는 여러 실질적인 프로그램 사례를 좀 많이

볼 수 있으면 좋겠어요. 이런 온라인 시스템에서는 이런 수업을 했더니, 정말 많은 도움이 되고 아이들이 좋아했었다, 이런 걸 연수를 통해 알게 되면 좋을 것 같네요. (M교사)

온라인에서도 학생들이 정말 학교에 왔을 때처럼 유의미한 예술 활동을 할 수 있는 그런 프로그램이나 수업 방법 예시에 대해서 알고 싶어요 (H교사)

자유학년제가 시행된 지 꽤 오랜 시간이 지났음에도 불구하고, 자유학년제의 체계에 대한 연수가 필요하다고 답한 교사도 있었다.

제가 교육경력이 짧다 보니, 자유학년제라는 체계에 대한 이해도가 많이 떨어졌어요. 학교마다 자유학년제 체계가 다른 건지 아님 획일적으로 이루어지는지 아는 게 없다 보니 프로그램을 운영하기도 어렵더라고요. (I교사)

#### 나. 프로그램 실행 및 평가

프로그램 실행에 대한 내용은 교사들이 직접 운영한 프로그램을 기준으로 한다.

##### 1) 프로그램 주당 진행 시간

자유학년제 음악 프로그램의 주당 진행 시간을 묻는 질문에 14명 중 10명의 교사는 주당 2시간 동안 진행되었다고 답하였다. 2명의 교사는 예술·체육 활동은 1시간, 동아리 활동은 3시간으로 배정되었다고 답했으며 2명의 교사는 교과 수업시간과 자유학년제 프로그램 운영 시간을 합쳐서 진행하여 정확한 시간을 말하기 어렵다고 대답하였다.

다른 교과는 아니지만 음악 같은 경우는 예술·체육 활동 시수와

음악 교과 수업 시수를 합쳐서 자유학년제 프로그램을 진행했어요  
(J교사)

주당 2시간 동안 프로그램을 진행하였다고 답한 교사들은 프로그램 진행 시간이 적절하다고 답하였지만 예술·체육 활동 시간이 1시간인 교사들은 시간이 매우 부족하다고 답하였다.

예술·체육 프로그램은 학교 편제표상 17시수만 가능한데, 대부분의 학생들이 체육을 너무 좋아해서 체육 프로그램이 많이 편성되었어요. 예술·체육 프로그램 시수는 전체적으로 매우 부족한 현실입니다.  
(C교사)

코로나가 음악 프로그램 주당 운영 시간에 영향을 주었냐는 질문에 모든 교사는 영향을 받지 않았다고 답하였다.

## 2) 프로그램 실행 유형

2021년에 운영한 프로그램들이 어떤 유형으로 진행되었냐는 질문에 13명의 교사는 대면과 비대면의 혼합 형태로 프로그램이 운영되었다고 대답하였다. 1명의 교사는 근무하는 학교가 소규모여서 대면으로 프로그램을 진행할 수 있었다고 답하였다.

저희 학교가 인원이 적어서 교육부 지침상 대면 수업이 쪽 가능한 학교예요. 그래서 저는 계속 대면 수업으로 진행할 수 있었죠. (교사)

다음으로는 해당 유형으로 프로그램을 진행했을 때의 장점을 물었다. 대부분의 교사들은 혼합형으로 프로그램을 진행했을 때의 장점은 없다고 말하였다.

*솔직하게 말해서 장점은 하나도 없었어요. (E교사)*

장점이 있다고 말한 교사들은 학생들이 집에서 수업을 들을 경우 컴퓨터 활용 수업이 용이하다는 점, 집에서는 관악기를 볼 수 있기 때문에 관악기 프로그램이 가능하였다는 점을 꼽았다.

*미디를 활용한 프로그램을 대면으로 하려면 컴퓨터실에 가야 하잖아요? 구글 뮤직 랩만 이용하려고 해도 학교에 컴퓨터가 30대가 있어야 하는데, 집에서는 그게 가능하니까(생략) (D교사)*

*코로나 때문에 아이들이 관악기 활동을 하지 못하는데 온라인으로 하게 되면 집에서는 볼 수 있으니까, 관악기 연주할 때는 그런 점이 좋았죠. (H교사)*

프로그램을 혼합형으로 진행하면서 느꼈던 단점에 대해 물은 질문에서 교사들은 학생들과의 상호작용에 대한 불편, 학생들의 참여도 파악이 어려운 점, 원격 수업의 특성상 개개인에게 피드백을 주기가 어렵다는 점 등을 답하였다.

*제가 뭘 시켜 보려고 마이크를 다 켜도록 했는데, 다 올려서 제대로 들리지도 않고 한 명씩 시키면 더 안하려고 해요. 그래서 애들이 제가 가르치는 걸 제대로 받아들이고 있는지가 정확하게 파악이 안 돼서 제일 힘들었어요. (I교사)*

### 3) 프로그램 평가

과정 중심의 서술형 평가를 진행하기 위해 매시간 학생들을 관찰하고 기록하였다는 교사는 14명 중 2명이었다. 대부분의 교사들은 프로그램 중간

과제 제출 후나, 프로그램 진행 중 특이 사항이 있었을 때에 기록을 해둔다고 답변하였다.

평가의 진행 유형에 대해 묻는 질문에 대부분의 교사는 대면으로만 평가를 진행하였다고 대답하였으며 3명의 교사는 대면 평가, 비대면 평가를 모두 활용하였다고 답하였다. 비대면 평가의 경우, 학생들이 온라인상에 영상으로 과제를 업로드하면 교사가 영상을 보고 평가하는 방식으로 진행되었다.

*리코더 같은 관악기 같은 경우에는 영상으로 받아서 평가했었던 거예요. (H교사)*

코로나 시대에 평가를 진행하면서 겪은 어려움에 대해 묻는 질문에 대부분의 교사들은 비대면으로 프로그램이 진행될 경우 관찰 평가에 어려움을 겪는다고 답하였다. 한 교사는 온라인 플랫폼 사용에 미숙하여 코로나 초반에 평가의 어려움을 겪었다고 답하기도 하였다.

*온라인 수업 때는 제가 직접 관찰한 것이 아니라 화상을 한번 건너서 관찰이 되는 부분이기 때문에 정말 정량적 평가만 가능했었던 거예요. (C교사)*

*처음에는 일일이 다 클릭하고 확인하고 평가 피드백 주고 이런 게 어렵고 번거로웠거든요. 노력이 진짜 많이 들어가니까. 근데 이제 익숙해져서 처음보다는 어려움이 많이 줄었어요. (D교사)*

자유학년제의 평가 방식에 대부분의 교사들은 긍정적이었다. 관찰 평가를 통해 지필 평가로는 평가할 수 없는 학생들의 성실도 등을 평가할 수 있고 점수를 매기기 어려운 활동들도 자유학년제 안에서는 가능하다는 이유 등에서였다.

자유학년제 프로그램들 자체가 기존의 획일화 되어 있던 교과 수업들이 아니라서 문제해결 능력이나 참여도, 창의력을 많이 요구하는 수업들이 있는데, 어떤 아이들은 너무 수업을 어려워해서 본인의 능력을 발휘하기가 어려울 때가 많거든요. 그런데 이 아이가 정말 성실하게 참여한 경우 과정을 총망라해서 제가 평가할 수 있기 때문에 저는 이 평가 방법이 정말 좋은 평가 도구라고 생각합니다. (C교사)

현재 자유학년제 평가에 부정적인 의견도 존재하였다. 교사의 재량에 의해서만 평가가 이루어지기 때문에 정확한 평가가 이루어지지 않을 가능성이 있다는 점, 명확한 기준이나 모범 작성 예시를 주어야 한다고 말한 교사도 있었다.

서술형이 아니라 뭔가 기준을 딱 정해 주고 이거에 맞춰서 하라고 하면 오히려 그게 더 편하지 않을까 싶거든요. 아니면은 뭐 이런 식으로 작성을 해라 하는 가이드라인이 있으면 좋겠어요. (J교사)

#### 다. 프로그램의 영향

##### 1) 학생에 대한 영향

자유학년제 프로그램이 학생에게 미치는 영향에 대해서는 프로그램에 대한 학생의 참여도 및 교사와의 관계 변화, 자유학년제가 학생에게 미친 긍정적 영향에 대해 물었다.

먼저, 코로나 시대에 음악 프로그램을 진행하면서 학생들의 참여도가 어떻게 변화되었다고 느끼는지에 대해 묻는 답변에 대부분의 교사들은 변화가 없다고 대답하였다.

저희 학생들은 워낙 적극적인 아이들이 많아서 제가 온라인으로 해도 다 열심히 참여하고 학교에 와서도 열심히 참여하고 그랬던 거 같아요. (I교사)

한편, 한 교사는 코로나 이후 배울 수 있는 악기의 제한이 생기면서 학생들이 의기소침해하는 경우가 있다고 말하였다.

코로나 이후에 리코더, 소금 이런 악기를 못 하는데 이런 악기들이 쉽고 재미있던 말이에요. 근데 이런 악기를 못하고 가야금이나 장구 같은 어려운 악기를 해야 되니까 기가 꺾이는 애들이 있는 것 같아요. (A교사)

다음으로, 일반 교과 수업과 비교하여 학생들의 참여도에 대해 묻는 질문에 6명의 교사는 일반 교과 수업보다 자유학년제 프로그램을 진행할 때 참여도가 더 높아졌다고 답변하였다. 참여도가 높아진 이유로 학생들이 주도적으로 선택해서 온 프로그램이기 때문이라는 의견이 많았다. 반대로 자유학년제의 경우, 학생들의 학업 성취 수준을 점수로 평가하지 않다 보니 학생들의 참여도가 더 낮다는 교사도 2명 있었다.

일반 교과 수업과 자유학년제 프로그램의 참여도가 비슷하다고 답변한 교사는 6명이었다. 교과 수업과 자유학년제 프로그램 모두 열심히 참여하는 학생들을 양쪽 모두 참여도가 높았지만 그렇지 않은 학생은 교과 수업과 자유학년제 프로그램 모두 낮은 참여도를 보였다고 답변하였다.

다음으로, 자유학년제 프로그램 이후 학생과의 관계 변화에 대해 질문했을 때, 교사들은 학생들을 자주 볼 수 있게 되면서 또, 자유학년제의 자유로운 학습 환경으로 인해서 학생들과의 친밀감이 상승하였다고 답변하였다.

저는 멘토-멘티 제도를 짜서 수업을 했거든요. 그러면서 애들끼리 다 친해지고 그러면서 다같이 즐겁게 하는 분위기가 형성되었어요.

*그러면서 저하고도 쉽게 가까워지게 된 거죠. (H교사)*

한편, 2명의 교사는 관계에 별다른 변화가 없었다고 답하였다.

*교과수업이든 자유학년제든 음악 수업은 즐거워야 하잖아요. 그래서 저는 교과수업이라고 특별히 뭐 다르게 하는 것도 아니고 자유학년제라고 다르게 진행하는 것도 아니어서 별다른 변화는 못 느꼈어요. (E교사)*

마지막으로 프로그램이 학생에게 미치는 긍정적인 영향이 있다면 무엇이 있었는지에 대해 묻는 질문에 교사들은 학생들이 교과 내용을 넘어선 다양한 경험을 할 수 있다는 것, 프로그램을 통한 학생들의 스트레스 해소, 프로그램 안에서 자유로움을 느낀다는 점 등을 꼽았다.

## 2) 교사에 대한 영향

자유학년제 프로그램이 교사에 어떤 영향을 끼쳤는지 알기 위해 교수 및 직업에 대한 성취감 및 만족도, 체감하는 업무의 양, 교사가 느끼는 자유학년제의 긍정적 영향에 대해 물었다.

교수 및 직업에 대한 성취감 및 만족도에 대해 묻는 질문에 14명 중 8명의 교사는 본인이 원하는 커리큘럼을 진행할 수 있고, 학생들과의 소통이 늘어나면서 직업에 대한 성취감 및 만족도가 충족되었다고 답하였다.

반면, 6명의 교사는 교과 수업과 자유학년제 프로그램 운영에 별 차이를 느끼지 못하거나, 업무의 과다 등의 이유로 인해 성취감이 낮아졌다고 답하였다.

*저는 업무가 많아져서 오히려 성취도가 낮아졌어요. 계속 생활기록부를 고려하면서 수업을 해야 되다 보니까 제약이 조금 많다고 느껴지더라고요. 그것 때문에 조금 일이 많아지는 경향이 있어요. (J교사)*

다음으로, 자유학년제 프로그램을 운영하게 되면서 업무의 양의 변화에 대해 묻는 질문에 모든 교사들이 업무의 양이 늘어났다고 답하였다.

*제가 거의 180명 정도의 평가를 서술형으로 써줘야 되는 거예요. 그런 업무가 많이 늘었고 아무래도 수업 준비할 게 좀 많아요. 코로나 전에 했던 합창 같은 경우에는 제가 피아노를 쳐주고 이제 노래만 부르면 되는데 이제 다양한 영상이나 악곡들을 준비하려다 보니까(생략) (B교사)*

자유학년제를 맡게 되면서 업무량이 늘어난 교사들에게 따로 업무를 경감해 준다든지 하는 조치가 있었는가를 묻는 질문에 2명의 교사는 조치가 있었다고 대답했지만 12명의 교사들은 별다른 조치가 없었다고 대답하였다.

자유학년제가 교사에게 미치는 긍정적인 영향에 대해서는 본인이 가르치고 싶은 내용을 깊은 수준으로 가르칠 수 있다는 것, 교사의 전문성 향상 등을 꼽았다.

*강사 선생님이 가르치는 거 보면서 저도 같이 배우게 되니까 그런 건 좋은 것 같고, 2학기 때 할 우쿨렐레를 제가 다 연습을 해서 알려줘야 하니까 자기 발전의 계기가 되는 거죠.(F교사)*

#### 라. 교사들의 자유학년제 음악 프로그램 운영 경험

교사들이 코로나 이전인 2019년도부터 2021년도까지 운영했던 자유학년제 음악 프로그램은 다음 표와 같다. 3개년을 모두 프로그램을 운영하지 않은 경우, 이전 운영 경험에서 음악과 관련되지 않은 프로그램을 운영한 경우는 제외하였다. <표IV-1> 참조

<표IV-1> 연도별 운영 프로그램명

	2019년	2020년	2021년
A	뮤지컬	보컬 트레이닝	뮤지컬(1학기) 보컬 트레이닝(2학기)
B	합창, 몸타	생활 속의 클래식	생활 속의 클래식
C	난타	우쿨렐레	우쿨렐레
D	-	-	음악과의 이야기
E	-	우쿨렐레	우쿨렐레
F	-	-	우쿨렐레
G	오케스트라반	오케스트라반	화음으로 크는 즐거운 음악시간, 오케스트라반
H	-	합창	통갈오리 (통기타, 칼림바, 오카리나, 리코더)
I	-	-	음악체험
J	-	-	부메커
K	-	-	칼림바(음악 교과와 연합)
L	-	-	우쿨렐레
M	-	-	칼림바
N	난타	난타	난타

다음으로 코로나 시대에 효과적으로 운영되었던 프로그램과 그 이유에 대해 물어봤다. G교사는 온라인 연주회 등을 통해 오케스트라 반이 효과적으로 운영되었다고 답하였으며, D교사는 컴퓨터 활용 수업이 효과적으로 이루어졌다고 답하였다.

코로나 첫 번째 해에는 우리가 온라인으로 연주회를 했어요. 학생회하고도 연관지어서 학생회 영상 배경음악으로 애들 음악을 사용하고, 콘텐츠를 만들고, (생략) (G교사)

미디수업은 효과적이었다고 생각해요. 구글 뮤직 랩이나 이런 거는 효과적이었죠. (D교사)

## 2. 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 대한 교사 인식

### 가. 코로나 시대의 음악 프로그램에 대한 교사 인식

#### 1) 코로나 시대의 음악 프로그램이 학생들의 음악성에 미치는 효과

코로나 시대의 음악 프로그램을 통해 학생들의 음악성이 향상된 것 같은지에 대해 묻는 질문에 2명의 교사는 음악 프로그램이 학생들의 음악성 향상에 도움이 된다고 말하였다. 특히 G교사의 학교는 코로나로 인해 학생들이 학교에서 악기를 연습할 여건이 마련되지 않자 오케스트라반 학생들에게 악기를 대여해 주면서 학생들의 음악성 향상에 도움이 되었다고 답변했다.

*학생들에게 악기를 대여해 주면서 집에서 학생들도 연습을 할 수 있게 되었거든요. 오랫동안 연습을 하다 보니 마지막 연주회 때는 학생들이 거의 다 암기해서 연주를 했어요. (G교사)*

반면, 대부분의 교사들은 음악성 향상보다는 정의적 측면에 대한 효과가 더 좋았다고 대답하였다. 학생들의 음악에 대한 관심도 향상, 성취감 및 책임감 향상이 이루어졌다고 느끼는 교사들의 답변이 많았다.

*(생략) 아이들의 음악을 사랑하고 좋아하는 마음을 더 이끌 수 있는 건 사실인 것 같아요. (C교사)*

#### 2) 코로나 시대의 음악 프로그램 진행 방식과 음악 교과 수업 진행 방식의 다른 점

자유학년제 진행 방식과 음악 교과수업 방식의 차이를 묻는 질문에 교사들은 이론을 다루는 시간의 차이를 말하였다. 또, 자유학년제의 경우 교과서에 따르지 않고 교사가 유동적으로 수업을 운영할 수 있기 때문에 학생들의 선호도를 고려해서 운영하기가 좋았다는 답변이 있었다.

교과수업은 어쨌든 교과서를 따라가다 보니까 유동적으로 수업을 하기가 어려워요. 근데 자유학년제 때는 아이들이 배우고 싶은 곡을 연주하는 등 유동적으로 진행할 수 있었던 점이 다른 것 같아요. (H교사)

반면, 자유학년제 수업 방식과 음악 교과수업 방식의 차이가 없었다는 교사들도 있었다.

자유학년제나 교과 수업이나 방식의 차이를 크게 두지는 않았어요. (D교사)

3) 코로나 시대에 음악 프로그램을 계획 및 운영하면서 어려운 점

코로나 시대에 자유학년제 음악 프로그램을 계획하고 운영하면서 어려운 점을 묻는 질문에 가창 프로그램의 진행에 대한 어려움을 토로한 교사들이 있었다. 마스크를 쓰고 학생들이 노래를 부르게 되면서 호흡이 어려워지자, 학생들이 작은 소리로 노래를 부르게 된 것이다.

안 그래도 애들 소리가 작는데 마스크 때문에 더 작게 들리는 것 같았고, 아이들이 노래 부르는 걸 힘들어하니까요. (중략) 정말 호흡이 잘 안돼요. (J교사)

다른 교사들은 원격으로 프로그램을 진행하게 될 때 쉽게 시간이 지체되는 것을 어려운 점으로 꼽았다. 특히, E교사의 경우 원격으로 학생들의 악기를 튜닝하기 위해 1시간을 소요하는 등의 어려움을 겪었다.

사실 애들이 들어오는 데만 해도 십 분이 걸려요. (N교사)

우쿨렐레를 가르칠 때 실제 대면에서는 제가 봐주면서 핸드폰으로 튠닝을 하게끔 해주는데 집에서는 아이들이 직접 튠닝을 해야 하잖아요. 그런데 생각만큼 아이들이 혼자 튠닝을 잘 못해요. 그래서 두 시간 중에서 튠닝하는 데만 한 시간이 걸렸어요. (E교사)

3명의 교사는 교사의 역량에 따라서 수업의 질이 매우 좌지우지되는 점이 어려웠다고 답하였다.

너무 많은 자율성이 주어지니까 내가 하는 거에 따라서 정말 프로그램의 질이 달라지는구나 이런 걸 많이 느꼈어요. 이런 점이 약간 부담이 되더라고요. (N교사)

#### 나. 효과적인 자유학년제를 위한 개선점

앞으로 효과적으로 자유학년제를 운영해나가기 위해 개선되어야 할 점에 대해 묻는 질문에 자유학년제만을 위한 온라인 플랫폼을 구축해야 한다는 의견이 있었다.

자유학년제는 실질적으로 정규 교과 수업이 아니기 때문에 자유학년제를 위한 온라인 플랫폼이 없어요. 그래서 개별적으로 구축된 플랫폼을 정부에서 만들어 준다면 우리가 그걸 충분히 활용해서 좋은 학습 경험을 제공해 줄 수 있지 않을까 하는 생각이 들구요. (N교사)

대부분의 교사는 지속적인 인적·물적 지원이 필요하다고 대답하였다. 원격 교육을 위한 환경 마련을 위한 예산 지원을 원하는 교사도 있었고 많은 강사들을 채용해 프로그램의 전문성을 올려야 한다는 교사도 있었다.

저희 학교 같은 경우에는 지금 교실을 하나 열어서 인터넷 강의 스튜디오처럼 만들거든요. 그런데 이게 뭐 돈이 너무 많이 드니까 하나 하는 건데. 정말 획기적인 지원이고 (중략) 더 많은 학교에 설치하게 되면 좋겠어요. (A교사)

예산 지원이 좀 풍족하게 되어서 강사를 원활하게 쓰고 싶어요. 그러면 더 다양한 프로그램을 개발할 수 있을 것 같은데 (생략) (D교사)

원격으로 프로그램을 진행할 것을 대비하여 태블릿 PC를 제공해야 한다는 의견도 있었다. 태블릿이나 노트북이 가정에 없는 학생들은 핸드폰으로 수업에 참여해야 하는데 그 경우, 수업 참여도가 떨어지기 때문이라는 이유였다.

앞으로 온라인으로 프로그램을 진행할 경우가 많을 텐데 아이들이 격차를 느끼지 않게 태블릿을 제공해주면 좋을 것 같아요. 핸드폰으로 참여하는 거랑 태블릿으로 하는 거랑 완전히 다르거든요. (F교사)

현장과 교육부의 소통의 부재를 말한 의견도 있었다. 정책을 만드는 사람과 실제 교육현장과의 괴리가 자유학년제가 시행된 지 꽤 많은 시간이 지난 지금도 존재한다는 것이다.

현장에 있는 교사들이랑 많이 소통을 해야 된다고 생각해요. (중략) 자유학년제가 올해 어떻게 돌아가는지, 아니면 설문조사라던가 그런 것들을 통해 그런 기회를 마련해서 현장의 목소리를 많이 들어야 한다고 생각을 해요. (I교사)

자유학년제 프로그램의 경우 교사의 역량이 프로그램의 질을 매우 크게

좌우하기 때문에 교사의 역량을 증진시키는 일이 자유학년제의 가장 큰 과제라는 의견도 있었다.

*재정적인 부분이야 얼마든지 교육부에서 지원받을 수 있는데 교사가 자유학년제 프로그램을 맡게 되면 어떤 분들은 소극적으로 대충 하시기도 하거든요. (중략) 그래서 결국에는 한 교사의 역량을 극대화시키는 게 자유학년제의 과제가 아닌가 저는 그렇게 생각이 들어요. (C교사)*

전문 인력 섭외를 위한 체계가 필요하다는 의견도 많았다. 경기 외곽 지역에서 근무하는 교사들은 전문 강사를 채용하는 일에 어려움을 겪었다고 말하였으며, 국가에서 전문 인력 섭외를 위한 도움을 주어야 한다는 의견이었다.

*제가 이제 뮤지컬 프로그램을 기획중인데, 아무래도 뮤지컬 같은 경우는 전문 강사분이 필요하잖아요. 근데 이 지역에서는 아무래도 그런 선생님을 구하기가 어렵다 보니까 이런 지역에서도 강사님을 채용할 수 있는 체계가 필요하지 않나 (생략) (H교사)*

본 연구의 주요 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

먼저, 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램 운영 현황이다.

첫째, 교사들은 코로나 시대에 음악 프로그램을 운영하기 위해 원격으로 프로그램이 진행될 것에 대비하여 가창 프로그램을 기악 프로그램으로 바꾸는 등의 노력을 하였다. 프로그램 운영을 위해 대부분의 학교가 기자재 지원 및 악기 구입에 대한 예산을 지원하였다. 외부에서 지원을 받은 교사도 존재하였다. 그러나 코로나 시대에 음악 프로그램의 원활한 운영을 위한 연수는 부족했으며 원격 수업에 관련된 플랫폼 연수만 시행되었다.

둘째, 코로나 시대에 음악 프로그램은 보통 주당 2시간 블록타임제로 진행되었다. 일주일에 2시간 프로그램을 진행한 교사들은 대체적으로 진행 시간이 적절하다고 느꼈으나, 일주일에 1시간을 진행하는 교사들은 시간이 매우 부족하다고 답하였다. 프로그램은 대부분 대면과 비대면의 혼합형태로 진행되었다. 혼합형태로 프로그램이 진행될 경우, 학생들이 가정에서 수업을 들을 때 컴퓨터를 이용한 수업이나 관악기를 이용한 프로그램을 진행하기가 수월하다는 장점이 있었으나 학생들과의 상호작용이 어려운 점, 개개인에게 피드백을 주기가 어렵다는 단점이 있었다.

셋째, 과정 중심의 평가를 하기 위해 대부분의 교사들은 코로나 시대에 프로그램 중간 과제 제출 후나 특이 사항이 있을 때에 평가를 위해 기록을 남겼으며 비대면 수업을 진행할 때에는 학생들을 관찰하기가 어려워 기록을 많이 남기지 못하였다. 특정 과제에 대한 비대면 평가가 이루어질 경우 평가가 공정하게 이루어지지 않을 가능성이 있어 평가는 대부분 대면으로 진행되었다. 비대면으로 평가가 이루어질 경우에는 학생들이 온라인상에 과제를 영상으로 업로드하면 교사가 영상을 보고 평가하는 방식으로 진행되었다.

넷째, 코로나로 인한 학생들의 자유학년제 프로그램에 대한 학생들의 참여도의 변화는 크지 않다는 것이 대다수 교사들의 의견이었다. 교과 수업과 참여도를 비교하였을 때에는 자유학년제 프로그램에 대한 참여도가 높거나 비슷하다는 의견이 많았다. 교사들은 학생들이 자유학년제를 통해 다양한 체험이 가능하고, 스트레스가 해소된다는 등 자유학년제가 긍정적인 영향을 미친다고 보았다.

다섯째, 대부분의 교사들은 비대면과 대면을 혼합하여 프로그램을 운영하면서 업무의 양이 늘어났다. 하지만, 본인이 원하는 커리큘럼의 수업을 운영할 수 있게 되면서 교수 및 직업에 대한 성취감 및 만족도가 충족되었다. 본인이 가르치고 싶은 내용을 깊은 수준으로 학생들에게 가르칠 수 있고 교사의 전문

성이 향상된다는 점에서 자유학년제는 교사들에게 긍정적인 영향을 미친다.

다음으로 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 대한 교사들의 인식이  
다.

첫째, 코로나 시대에 음악 프로그램을 통해 학생들의 음악성이 향상되는 경  
우가 존재한다. 어떤 학교에서는 코로나로 인해 학생들이 학교에서 악기를 연  
습할 환경이 허락되지 않자 악기를 대여해 주기도 하였는데 그 경우, 학생들  
이 가정에서 연습을 지속적으로 하면서 음악성이 향상되었다. 반면, 다른 교사  
들은 대부분 음악성보다는 학생들의 음악에 대한 관심도와 성취감이 향상되었  
다고 답변하였다.

둘째, 코로나 시대에 자유학년제 음악 프로그램을 운영하면서 교사들은 가  
창 프로그램의 진행에 어려움을 겪었다. 마스크를 쓰고 학생들이 노래를 부르  
게 되면 학생들의 소리도 작게 들리고 학생들이 호흡을 잘 못해서 제대로 된  
관찰 평가가 이루어지기 어려웠기 때문이다. 또, 원격으로 프로그램을 진행하  
게 되면 쉽게 시간이 지체되는 것에 어려움을 겪었는데 학생들이 원격으로 참  
여하는 데에 10여 분이 소요되고 악기 튜닝 등 원격으로는 지도가 어려운 부  
분에서는 꽤 많은 시간이 지체되기 때문이다. 다른 교사들은 자유학년제의 경  
우 교사의 역량에 따라 프로그램의 질이 좌지우지되는데 그러한 면에 교사들  
이 부담을 느끼기도 하였다.

셋째, 효과적인 자유학년제를 위해서 자유학년제만을 위한 온라인 플랫폼을  
구축해야 한다. 자유학년제는 정규 교과 수업이 아니기 때문에 자유학년제를  
위한 온라인 플랫폼이 따로 존재하지 않기 때문이다. 또, 풍부한 인적·물적 지  
원이 필요하다. 충분한 예산 지원을 통해 온라인 강의를 위한 스튜디오형  
교실을 제작하고 원활한 프로그램의 진행을 위한 전자 기기의 제공이 가능  
해져야 할 것이다. 전문 강사를 섭외하기 위한 체계도 필요하다. 경기 외곽  
지역만 하더라도, 다양한 전문성을 가진 강사를 섭외하는 것이 어렵기 때문

에 국가 차원에서의 채용 체계가 필요하다. 또, 학교 현장과 정책을 만드는 사람과의 소통이 필요하다. 자유학년제가 시행된 지 꽤 오랜 시간이 지났음에도 불구하고 아직도 현장과 정책의 괴리가 존재하기 때문이다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 서울과 경기 지역에 위치한 학교에 재직하면서 자유학년제 음악 프로그램을 직접 운영한 경험이 있는 음악 교사를 대상으로 코로나 시대의 자유학년제 운영 실태와 인식을 조사하였고, 이를 통해 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램의 개선점과 나아가야 하는 방향에 대해 제시하고자 하였다. 연구 결과를 바탕으로 내린 결론은 다음과 같다.

첫째, 코로나 시대에 자유학년제 프로그램을 운영하기 위하여 학교 차원에서의 예산 지원과 외부에서의 지원이 존재하였다. 프로그램 운영을 위해 교사들 또한 프로그램에서 사용하는 악기를 바꾸는 등 프로그램 운영 계획을 전면 수정하였다. 코로나로 인해 교사들은 평가 부분에서 어려움을 겪었다. 교사들은 비대면으로 프로그램이 진행될 경우 관찰 평가에 어려움을 겪는다고 답하였다. 한 교사는 온라인 플랫폼 사용에 미숙하여 코로나 초반에 평가를 하는데 많은 시간이 소요되었다고 답하였다.

둘째, 코로나 시대에 프로그램을 운영하기 위해 교사들은 원격으로도 프로그램을 진행해야 했으며 원격으로도 프로그램 진행이 가능한 환경을 만들기 위해 교사들의 업무는 매우 늘어났다. 이로 인해 자유학년제에 대해 부정적으로 생각하는 교사들이 존재하였다. 자유학년제 운영으로 인해 업무의 양이 많아진 교사들을 대상으로 한 행정적 업무의 경감이 이루어지지 않았기 때문이다.

셋째, 코로나 시대에 자유학년제 프로그램의 원활한 운영을 위해 원격으로도 효과적으로 운영이 가능한 자유학년제 모범 사례를 알려주는 연수가 필요하며 평가의 어려움을 겪는 교사들을 위해 평가 기준의 예시나 효과적인 평가 사례를 교사들에게 연수해야 할 것이다.

넷째, 효과적인 자유학년제의 운영을 위해 자유학년제를 위한 단독 온라

인 플랫폼을 구축해야 한다. 자유학년제는 정규 교과 수업이 아니라서 자유학년만을 위한 온라인 플랫폼이 따로 존재하지 않는다. 교육부 차원에서 플랫폼을 구축해 준다면 자유학년제의 원격 운영에 큰 도움이 될 것이다. 또, 풍부한 물적 지원을 통해 온라인 강의를 위한 스튜디오형 교실을 제작하고 원활한 원격 프로그램 운영을 위해 학생들을 대상으로 한 태블릿 PC 등의 전자 기기의 제공이 가능해져야 한다. 핸드폰으로 프로그램에 참여하는 것과 태블릿 PC 혹은 노트북으로 프로그램에 참여하는 것은 프로그램에 대한 몰입감이 다르다. 학생들이 모두 쉽고 편리하게 프로그램에 참여할 수 있도록 풍부한 물적 자원이 필요하다.

마지막으로 본 연구의 결과와 제한점을 바탕으로 후속 연구에 대해 제안한다.

첫째, 본 연구는 서울·경기 지역에서 근무하고 있는 현직 음악 교사 14명을 대상으로 한 연구로 연구 결과를 일반화시키기 어렵다. 따라서 대상 지역을 전국으로 확대하고 더 많은 인원의 음악 교사를 대상으로 연구를 진행한다면 일반적인 자유학년제 음악 프로그램 현황과 프로그램에 대한 교사의 인식을 조사할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 교사들과의 인터뷰를 통해 조사되었고, 실제 자유학년제 프로그램의 실행 현장을 관찰하지 않았다. 따라서 인터뷰뿐만 아니라 실제 교육 현장에서 이루어지는 자유학년제 프로그램을 관찰하여 조사한다면 더욱 더 자세하게 자유학년제 프로그램 현황에 대해 알 수 있을 것이다.

셋째, 본 연구는 자유학년제 음악 프로그램에 대한 교사들의 인식만을 조사했으며 학생과 학부모, 교육 전문가들의 인식에 대해서는 조사하지 않았다. 교사의 인식과 학생, 학부모, 교육 전문가들의 인식은 차이가 있을 수 있기 때문에 이들을 대상으로 연구를 진행한다면 자유학년제에 대한 다양한 각도의 의견을 모을 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강성배.(2020). 온라인 수업 우수 사례분석. **한국문화융합학회 학술대회자료**, 2020(3). 175-187
- 강해인(2018). 자유학기제에 대한 중학교 음악교과의 인식. **이화여자대학 교육대학원**
- 경기도교육청(2020). **학교-가정, 교사-학생을 잇는 온라인 경기 원격수업 운영 매뉴얼 I,II**. 경기도: 경기도 교육청
- 경기도교육청(2021). **2021년 자유학년제 추진 계획**. 경기도: 경기도 교육청
- 교육부(2015). **중학교 자유학기제 시행 계획(안)**. 서울: 교육부
- 교육부(2017). **중학교 자유학기제 확대 발전 계획**. 서울: 교육부
- 교육부(2020). **체계적인 원격 수업을 위한 운영 기준안**. 서울: 교육부
- 구경호·김석우(2017). “중학교 자유학기제에 대한 교사의 실행도 중단연구”. **교육과정 평가연구**. 20(1). 245-270
- 권정민(2020). **최고의 원격수업 만들기**. 서울: 사회평론아카데미
- 김영환·이상수·정희태·박수홍(2003). **원격교육의 이론과 실제**. 학지사
- 김윤아(2021). **코로나-19로 인한 중학교 온라인 음악 수업의 학생 만족도 조사**. 연세대학교 교육대학원
- 김재은(2021). **국어과 비대면 원격 수업 상황에서의 중학생의 인식 연구**. 부산대학교 교육대학원
- 문경화(2018). **자유학년제 음악수업에 대한 음악교사와 중학생들의 인식 및 요구도 조사연구**. 단국대학교 교육대학원
- 박상훈·김은협·김태우·유미경·양선화(2020). “**원격교육 수업 실행 방안**”. **KERIS 이슈리포트 2020**
- 서울시 교육청(2021). **2021학년도 중학교 자유학년제 운영 계획**. 서울: 서울

시 교육청

- 서울특별시성북강북교육지원청(2022). **성북강북 자유학년제 운영 사례집**. 서울: 서울특별시 성북강북교육지원청 중등교육지원과
- 신은비(2019). 자유학기제 음악 선택 프로그램에 대한 운영현황 및 교사인식 조사. 성신여자대학교 교육대학원
- 신재한·이윤성(2017). **자유학기제 운영 길라잡이**. 경기: 교육과학사
- 유승우·임형택·권충훈·이성주·이순덕·전희정(2011). **교육방법 및 교육공학**. 경기: 양서원
- 윤선혜(2022). 코로나 19 시대의 음악 원격수업에 대한 교사 인식 조사. 성신여자대학교 교육대학원
- 이선민(2020). 중학교 음악교과와 자유학기제에 대한 학생들의 인식. 숙명여자대학교 교육대학원
- 이영주·조규락(2018). “K-MOOC 참여 학습자 경험에 관한 연구: 현상학적 질적 연구 방법을 활용하여”. **교육공학연구**. 34(4). 991-1017
- 이재희(2020). 자유학기제 음악프로그램 현황 및 온라인 수업 운영에 대한 교사 인식. 국민대학교 교육대학원
- 임철일(2003). 원격교육과 사이버 교육 활용의 이해. 경기: 교육과학사
- 전혜진(2021). 중등 음악교육에서의 원격수업 지도현황과 교사인식 연구. 한국교원대학교 대학원
- 조슬기(2017). 서울·경기 지역 자유학기제 음악 프로그램의 실태 및 인식 조사. 성신여자대학교 교육대학원
- 조슬기·현경실(2017). “서울·경기 지역 자유학기제 음악 프로그램의 실태 및 인식 조사”. **음악교육연구**. 46(3). 95-114
- 최형미·이동국. “COVID-19에 따른 중등 교사의 원격수업에 대한 경험 탐색”. **학습자중심교과교육연구**. 20(16). 1047-1071

한국교육개발원(2016). **자유학기제 교과 연계 주제선택 활동 사례집(예체능)**.

서울: 한국교육개발원

황연우·유평수(2020). “중학교 자유학기제 효과성 분석 연구”. **교육종합연구**.

18(3). 105-125

**학교알리미** <http://www.schoolinfo.go.kr> (접속 2022.5)

Belanger, F, (Ed.) (1999). *Evaluation and Implementation of Distance Learning: Technologies, Tools and Techniques: Technologies, Tolls and Techniques*. IGI Global.

## ABSTRACT

### An Analysis of Teachers's Recognition on the Free-Learning Year Music Program in the COVID-19 era

Bang Jiye

Music Education Major

Graduate School of Education

Sungshin University

The purpose of this study is to investigate the current status of free-learning year music programs in the COVID-19 era and teachers' perceptions of them, and to help them operate free-learning year music programs when another epidemic arrives in the future. To this end, interviews were conducted with 14 teachers who had experience in directly operating free-learning year music programs in Seoul and Gyeonggi-do during the COVID-19 era, and the contents were about preparation, support, execution, evaluation, influence on students, teacher experience, teacher awareness, and improvement. Based on the contents of the interview, the research results were coded and analyzed using Excel, and the results of this

study through analysis are as follows.

First, when the Corona era began, teachers planned a program so that they could run programs remotely to run programs in the Corona era. The school also provided a budget for purchasing necessary musical instruments or equipment so that the program could be conducted remotely, and there were teachers who received external support. On the other hand, in the COVID-19 era, training for the smooth operation of music programs was insufficient, and only platform training for remote classes was conducted.

Second, in the COVID-19 era, most of the free-learning year music programs were conducted in a mixture of face-to-face and non-face-to-face. When the program was conducted in a mixed type, it was easy for students to conduct classes using computers or programs using wind instruments when taking classes at home, but it was difficult to interact with students and to give feedback to individuals.

Third, in order to run music programs in the COVID-19 era, teachers had to conduct programs by mixing face-to-face and non-face-to-face, which increased the amount of work as teachers had to prepare. Despite this situation, teachers were able to operate classes in the curriculum they wanted through the free-learning year system, satisfying their sense of achievement and satisfaction with their professions, which can be seen as a positive influence on teachers.

Fourth, it is necessary to establish an online platform only for the free-learning year system for the smooth operation of the free-learning year system. The free-learning year system does not have an online platform for the free-learning year system, not regular curriculum classes. If the Ministry

of Education establishes a platform for the free-learning year system, it will be very helpful for the remote progress of the free-learning year program. Another necessary point is continuous human and material support. With sufficient support, teachers will be able to carry out the program with the equipment provided in schools without urgently purchasing equipment or musical instruments the next time another epidemic breaks out. In addition, electronic devices such as studio classrooms and tablet PCs should be provided so that students can easily participate in the program remotely. There is also a need for a system to recruit professional instructors. Even in the outskirts of Gyeonggi Province, it is difficult to recruit instructors with various expertise, so a national recruitment system is needed. Therefore, in order for the free-learning year music program to be effectively carried out in the future, an online platform for the free-learning year system, human and material support, and a professional instructor casting system must be established.

## 부록 (교사 인터뷰지)

안녕하세요. 저는 성신여자대학교 교육대학원에서 음악교육을 전공하고 있는 방지에입니다. 바쁘신 중에도 코로나 시대의 자유학년제 음악 프로그램에 대한 교사 인식에 관한 인터뷰에 응해주셔서 감사드립니다. 인터뷰는 45분 정도 소요되며, 인터뷰가 시작됨과 동시에 녹음이 진행됨을 알려드립니다. 해당 인터뷰는 논문에서 무기명으로 작성되며, 연구가 종료되면 일정 기간 후 자료를 폐기할 것을 약속드립니다. 감사합니다.

### 기본적 사항

1. 선생님의 교직 경력은 몇 년인가요?
2. 선생님이 근무하시는 지역은 어디인가요?
3. 선생님의 세부 전공은 무엇인가요? (ex. 바이올린, 작곡, 성악 등)
4. 하나의 자유학년제 음악 프로그램은 평균 일주일에 몇 시간 동안 진행되나요?

### 자유학년제 음악 프로그램 준비 및 지원

1. 코로나로 인해 비대면으로 프로그램을 진행하기 위해 어떤 준비를 하셨나요?

1-1. 코로나 초기와 2021년에 프로그램을 진행하기 위한 준비 사항의 차이가 있다면 어떤 것인가요?

2. 코로나로 인한 교육 환경 변화에 대비하여 학교는 어떤 지원을 해주었나요?

2-1. 코로나 초기와 2021년에 학교의 지원의 차이가 있다면 어떤 것인가요?

3. 코로나 시대에 자유학년제 음악 프로그램 운영을 위한 연수를 받으신 적이 있으신가요?

3-1. (있다면) 어떤 내용의 연수를 받았나요?

3-2. (있다면) 코로나 시대에 프로그램을 운영하는 데 도움이 되는 연수 내용이 포함되어 있었나요?

3-3. (있다면) 코로나 초기와 2021년에 연수 내용이 달라진 점이 있다면 무엇인가요?

3-4. (있다면) 연수 내용 중 부족했던 내용은 없었나요?

3-5. (있다면) 연수가 새로 개설된다면 추가되었으면 하는 내용이 있나요?

3-6. (없다면) 어떤 내용의 연수를 받고 싶으신가요?

4. 프로그램을 운영하시는데 학교 말고 다른 곳에서 지원을 받는 경우가 있나요? (특별예산 신청 여부)

#### **자유학년제 음악 프로그램 실행 및 평가**

1. 2021년에 선생님이 맡으신 음악 프로그램은 몇 개 였나요?

2. (코로나 이전, 코로나 초기, 2021년에) 선생님께서 운영하셨던 음악 프로그램의 이름은 무엇인가요?

2-1. 선생님이 맡으신 하나의 음악 프로그램 당 주당 몇 시간인가요?

2-2. 프로그램 진행 시간은 충분하다고 생각하시나요, 그렇지 않은가요?

3. 코로나가 음악 프로그램 주당 시간에 영향을 주었나요?

4. 2021년에 맡은 하나의 음악 프로그램 당 학생 수는 어느 정도인가요?

5. 2021년에 선생님이 운영하신 프로그램(들)은 어떤 유형으로 진행되었나요?

(ex. 대면, 비대

5-1) 해당 유형으로 프로그램을 진행했을 때의 장점은 무엇인가요?

5-2) 해당 유형으로 프로그램을 진행했을 때의 단점은 무엇인가요?

5-3) 해당 유형으로 프로그램을 진행했을 때의 어려운 점은 무엇이었  
나요?

6. 코로나 이후 사용되는 악기의 종류 혹은 기자재의 수량 변화가 있나요?

7. 자유학년제는 기본적으로 과정 중심 평가로 서술형으로 기술되는 것으로  
알고 있는데, 평가를 위한 기록은 얼마나 자주 하시나요?

7-1. 평가의 기준은 무엇인가요?

7-2. 평가는 온라인으로 진행되었나요, 아니면 오프라인으로 진행되었  
나요?

7-3. (온라인으로 평가를 진행할 경우) 평가는 어떤 플랫폼을 통해, 어  
떤 형식으로 진행되었나요?

8. 2021년에 음악 프로그램을 통해 학생들을 평가하시는 데 어려운 점은 없으  
셨나요?

8-1. 코로나 이후 평가에 더 어려움을 느끼셨나요?

9. 코로나 시대에 효과적인 자유학년제가 되기 위한 평가의 방향은 무엇이라  
고 생각하시나요?

### **학생에 대한 영향**

1. 코로나 이후에 음악 프로그램에 대한 학생들의 참여도는 어떠했나요?

1-1. 코로나 이전에 음악 프로그램에 대한 학생들의 참여도는 어떠했  
나요?

1-2. 코로나가 학생들의 참여도에 영향을 미쳤다고 생각하시나요?

2. 코로나 이후에 음악 프로그램 진행 시 학생들의 반응 및 태도는 교과 수업과 비교하여 어떤 차이가 있나요?

3. 코로나 이후에 음악 프로그램이 진행된 후 선생님과 학생 간의 관계에 어떤 변화가 있었나요?

4. 자유학년제 음악 프로그램이 학생에게 미치는 긍정적인 영향이 있다면 무엇이라고 생각하시나요?

#### **교사에 대한 영향**

1. 코로나 이후에 자유학년제 운영(관리)을 통해 교수 및 직업에 대한 성취감과 만족도가 충족되었다고 생각하십니까?

2. 코로나 이후에 자유학년제 프로그램을 맡으면서 선생님이 체감하는 업무의 양은 늘었나요, 줄었나요?

2-1. 자유학년제 프로그램을 맡은 교사들에게는 따로 업무를 경감해준다든지 하는 조치가 있나요?

3. 자유학년제가 교사에게 미치는 긍정적인 영향이 있다면 무엇이라고 생각하시나요?

#### **교사 경험**

1. 선생님께서 지금까지 운영했던 프로그램 중 가장 효과적으로 운영됐던 프로그램은 무엇인가요?

1-1. 효과적으로 운영이 되었던 이유는 무엇이라고 생각하시나요?

1-2. 코로나 시대에 가장 효과적으로 운영됐던 프로그램은 무엇인가

요?

1-3. 해당 프로그램이 효과적으로 운영이 되었던 이유는 무엇이라고 생각하시나요?

#### 교사 인식

1. 코로나 시대의 자유학년제가 학생들의 음악성 향상에 도움이 된다고 생각하시나요?

1.1. (있다 혹은 없다) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까?

2. 코로나 발병 이후 음악 프로그램을 계획, 운영하면서 어려운 점 혹은 힘든 점은 무엇인가요?

2-2. 코로나 이전 자유학년제 음악 프로그램을 계획, 운영하면서 어려운 점 혹은 힘든 점은 무엇인가요?

3. 포스트 코로나 시대의 효과적인 자유학년제 운영을 위해 개선되거나 필요한 점은 무엇이라고 생각하십니까?