

강태훈 교수지도

석사학위청구논문

취업모 가정 유아의 사회·정서적 발달

결정 요인탐색:

가정환경과 보육시설 특성을 중심으로

2011

성신여자대학교 대학원

교육학과

최 문 희

취업모 가정 유아의 사회·정서적 발달

결정 요인탐색:

가정환경과 보육시설 특성을 중심으로

강태훈 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2010년 11월

성신여자대학교 대학원

교육학과

최문희

인 준 서

최문희의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구는 여성의 취업이 점차 증가하는 시점에서 취업 가정의 유아의 사회·정서적 발달 요인을 가정환경과 보육시설간의 비교를 통하여 살펴봄으로써 유아의 사회·정서적 발달에 유의미한 영향을 미치는 요인이 무엇인지 알아보고자 하는 데 목적이 있다.

본 연구는 경기도 소재 보육시설 중 직장보육시설과 일반보육시설(국공립 및 법인시설) 유아를 연구대상으로 하였는데, 총 9개 직장보육시설 유아 217명과 총 5개 일반보육시설 유아 112명이었다. 사용된 척도로는 어머니의 양육행동 척도는 김정미와 곽금주(2007)가 Coldwell과 Bradley(2003)의 3-6세 대상 EC-HOME 척도를 한국 상황에 맞게 재구성한 것을 사용하였고, 유아의 사회·정서발달 척도의 경우는 총 37문항으로 구성된 Dervereux 영유아기 사정 평가 질문지(LeBuffe & Naglieri, 1999)를 사용하였다. 또한 보육프로그램의 질에 관한 정보를 얻기 위하여 구은미(2004)가 사용한 보육 평정척도를 활용하여 교사가 인식한 보육프로그램 수준을 알아보았다.

연구결과, 첫째, 유아의 사회·정서적 발달이라는 측면에서 직장보육시설 어린이들의 평균점수가 일반보육시설 보다 약간 높은 것으로 나타나기는 하였지만 본 연구에서는 보육시설 유형 간 통계적으로 유의미한 차이를 발견하지 못하였다.

둘째, 보육시설 관련 변인 중 유아의 사회·정서적 발달에 유의미한 영향을 미치는 변인은 발견하지 못하였다. 그러나 보육시설 유형, 교사의 보육시설 근무기간, 교사의 학력, 보육프로그램 수준이 양의 계수 값을 가짐으로써 이들 변인의 값이 커질수록 유아의 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있

었다. 또한 교사들이 이직을 많이 하는 경향이 있는 어린이집의 경우 유아들의 사회·정서적 발달에 부정적인 영향을 준다는 사실을 확인할 수 있었다.

셋째, 유아 및 가정환경 변인 중 유아의 사회·정서적 발달에 통계적으로 유의미한 영향을 주는 것은 입소 시 유아 연령과 양육행동 중 학업 적 자극 두 변인인 것으로 나타났다.

본 연구는 취업모 가정의 유아의 사회·정서발달에 유의미한 영향을 미치는 요인을 가정환경과 보육시설 측면에서 위계적 선형 모형을 사용하여 조사함으로써 사회·정서발달에 미치는 대부분의 요소가 유아가 속한 보육시설보다는 가정에서 기인한다는 점을 알 수 있었다. 따라서 취업모 가정 유아의 발달 요인을 다각적인 측면에서 살펴 볼 필요성과 함께 아동의 원만한 사회·정서적 발달을 위하여 보육시설의 기여를 높이기 위한 방안 탐색을 후속연구로 제시하였다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	5
4. 연구의 제한점	6
II. 이론적 배경	8
1. 취업모와 보육서비스	8
2. 직장보육시설에 대한 이해	9
3. 보육서비스와 아동의 발달	13
4. 유아 사회·정서 발달의 정의	14
5. 가정 환경과 보육프로그램의 질에 따른 유아의 발달	15
6. 유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미치는 변인 및 관련 연구	17
III. 연구방법	20
1. 분석자료	20
2. 분석방법	22

IV. 연구결과	28
1. 기술통계	28
가. 유아수준	28
나. 보육시설 수준	31
2. 보육시설 유형에 의한 분석 결과	33
가. 기술통계	33
나. 평균비교	34
3. 다층모형에 의한 분석 결과	35
가. 기초모형에 의한 분석 결과	35
나. 연구모형에 의한 분석 결과	36
1) 유아 수준 변수의 효과	38
2) 보육시설 수준 변수의 효과	40
V. 결론 및 논의	42
참고문헌	46
ABSTRACT(영문초록)	52
부록	55

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아기의 사회·정서 발달은 성인이 되었을 때의 사회적 관계와 사회적 행동의 근간이 되며, 한 개인이 행복한 삶을 살아가는 데 가장 중요한 구성 요소이다. 특히 유아기는 영아기 부터 형성된 사회적 관계와 정서조절 방법이 가정, 또래, 기관에서의 사회화 과정을 통해 내면화되는 시기이므로 사회·정서 발달은 이 시기의 주요한 발달과업이라 할 수 있다.

유아기의 사회·정서 발달은 유아에게 있어서 건강한 성인으로 성장하는데 있어서 중요할 뿐만 아니라, 인지적 발달의 측면에서도 중요한 요소이다.

유아들은 출생과 더불어 다른 사람들과의 관계 속에서 생활하면서 발달해가는 사회적 존재로서 대인관계는 중요한 의미를 지닌다. 유아가 접하게 된 환경이라는 개념 속에는 물리적인 환경과 심리적인 환경으로 대별되지만 환경 중에서 심리적인 자극을 가장 많이 주는 가정환경이 중요하고, 그 중에서도 부모가 제일 중요한 환경이라고 할 수 있다(고석원, 1996).

이 시기의 유아는 교육기관을 다니기 시작하면서 가족 이외의 다른 사회에 대한 새로운 관계를 맺게 된다. 특히 또래들은 유아가 사회를 익히고 배우는 과정에서 모델 또는 비교의 대상으로서 역할을 하고 또래와의 상호 관계를 통해 자신을 개인으로 인식하게 되고 긍정적 부정적 자기의 개념을 만들어가기 시작한다. 즉 유아들은 부모와 다른 성인들에게 칭찬이나 인정받기를 너무 좋아하고 또래들의 사이에서도 인정받기를 바라며 또래 사이에서 이루어지는 이야기나 화제, 비판에 관심을 갖게 된다. 일반적으로 5~6세경부터 유아들은 자신

이 가진 능력뿐만 아니라 옷차림, 자신의 소유물건, 가정환경 및 배경, 또래들로부터의 관심도 등 다양한 측면에서 자신과 끊임없이 비교하게 되고 사회적 상황에서의 비교결과가 긍정적일 때 바람직한 자아의 개념이 형성된다.

유아의 사회·정서 발달에 영향을 미치는 요인으로 부모를 포함한 가정환경 외에 기관에서의 또래 관계, 교사와의 상호작용, 물리적 환경, 교육 프로그램 등 유아교육기관에서의 경험이 강조되어 왔다(Dodge, Coie, Pettit & Price, 1990; Minuchin & Shapiro, 1983). 최근 들어 이러한 경험은 유아가 유아교육기관에 들어가기 전부터 이미 시작되고 있으며, 미국의 경우 NICHD(1996)의 보고에 의하면 출생 후 어린 시기부터 유아는 가정 밖에서 하루 3~4시간 이상의 타인양육 경험을 하고 있고 교사나 또래와 관계를 맺는 시간의 양과 유아가 경험하는 기관의 수도 점차 증가하고 있다. 우리 사회도 여성의 사회참여가 강조되면서 직장을 다니는 어머니가 점차 증가하고 있다. 이전에는 취업모를 대신하여 조부모나 친척 등 가족원의 도움을 받을 수 있었지만 핵가족화라는 가족 구조의 변화는 자녀양육에도 영향을 주게 되었다. 점차 맞벌이를 하는 가정이 늘어나면서 부부가 가사일이나 자녀양육의 역할을 분담하는 경우도 많아졌지만, 여전히 자녀양육의 책임은 많은 부분이 어머니에게 속해있는 것이 사실이다. 따라서 취업모는 자녀양육과 직장생활을 병행해야하는 어려움을 겪고 있다고 할 수 있다. 전통적으로 어머니의 역할로 인식되어온 자녀양육은 사회공동의 책임으로 부각되었으며, 사회적 양육 지원을 요구하게 되었다(정윤귀, 2006).

자녀양육에 대한 사회적 지원요구에 따라 보육시설의 수는 급증하였다. 보육통

계(여성가족부, 2009)에 따르면, 1990년말 1,919개 보육시설에서 48,000명의 영유아를 보육하고 있었으나, 2009년 6월말에는 35,550개 보육시설에서 1,175,049명의 영유아를 보육하고 있는 것으로 나타났다. 그리명의 조사대상시설 2,265년 취업모 가정의 유아가 있는 시설은 전체 시설의 81.5%였명의 현원 93,469명년 취업모 가정의 유아가 현원의 46.6%였다. 이는 많은 취업모가 보육시설을 자녀양육의 방안으로 이용하고 있는 것으로 볼 수 있다. 또한 보육시설실태조사(이미화 외, 2005)에 의하면, 취업모가 보육시설을 이용하는 시간은 8~10시간 미잔시설36.8%있었간 보육았으며, 직장보육시설에서는 10~12시간 미잔 이용하는 경우가 41.0%있었간 보육았다. 이러한 결과에서 보육시설에 다니는 취업모 가정의 유아는 하루일과12시부분을 보육시설에서 지내고 있다고 볼 수 있다. 이와 같은 보육시설 이용현황을 보았을 때 이제 유아에게 보육시설은 가정과 마찬가지로 중요한 환경이 되었음을 알 수 있다.

일찍이 Sears(1960)는 부모의 양육방법, 양육태도, 양육 상황, 양육 조건 등이 유아의 인성발달에 기초적인 역할을 한다고 지적하였다.

다양한 사회변화로 맞벌이와 가족 구조의 변화로 인해 유아에 대한 교육 및 보호가 가정에서 사회의 책임으로 옮겨 자리 잡게 되었다. 현재 우리나라의 유아교육은 1980년대 양적인 팽창을 거듭하여 현재 취학 전 유아교육기관에서 보육되는 비율이 전체 83.6%에 달하고 있다(교육통계연보, 2008). 이는 유아에 대한 보육과 교육이 가정이라는 공간에서 사회라는 공간으로 옮겨졌음을 말해주고 있다.

특히, 여성의 취업이라는 사회적 변화는 유아와 다른 가족의 삶에 큰 영향을 미치고 있다. 취업모 가정의 유아는 불가피하게 어머니의 부재 상황을 맞게 되

며 어머니를 대신하는 다른 양육자와의 관계를 가져야 함을 의미한다. 어머니의 취업에 따라 실제 자녀 양육은 어린이집, 유치원과 같은 사회적인 유아교육기관에 의해 이루어지고 있다(김선미, 2005).

어머니의 취업이 유아의 발달에 미치는 영향에 관한 과거의 연구들은 가족의 영향과 보육의 영향을 분리하여 수행되어 왔다. 그러나 유아에 관한 생태학적 관점은 부모가 유아에게 일방적으로 영향을 미치기보다 부모와 유아가 상호양방적으로 영향을 주고받으며, 부모의 직장이나 유아가 다니는 보육시설 등 가족 외의 맥락도 중요하다는 점을 강조한다(Gottfried & Gottfried, 1988). 또한 생태학적 관점에서 유아 자신의 특성은 부모나 주위 사람의 반응, 그리고 상호작용의 형태에 영향을 미치므로 유아의 사회·정서 발달을 설명하는 중요한 변인으로 부각되고 있다. 따라서 유아의 발달은 유아 자신과 부모의 특성뿐 아니라 부모-자녀관계, 그리고 부모의 직업적 환경 및 유아의 보육경험에 의해 영향을 받는다고 볼 수 있다.

더욱이 최근에 기혼여성의 사회활동이나 취업이 보편화되면서 보육시설의 취원 연령이 낮아지고 연장보육, 휴일보육, 24시간 보육 등의 다양한 보육서비스가 요청되면서 유아가 보육시설에서 보내는 시간과 기간이 장기화되고 있으므로 이러한 보육환경이 유아 사회·정서적 발달간의 관계를 가정환경 및 유아가 다니는 보육시설 변인을 함께 고려하여 포괄적으로 규명하는 연구가 필요하다.

따라서 본 연구는 어머니의 취업이 점차 증가하는 시점에서 취업모 가정의 유아의 사회·정서적 발달 요인을 가정환경과 보육시설 및 일반 보육시설과 직장보육시설간의 비교를 통하여 살펴봄으로써 유아의 사회·정서적 발달에 유

의미한 영향을 미치는 요인이 무엇인지 알아보고자 한다.

2. 연구문제

이에 본 연구에서는 취업모 가정의 유아가 속한 보육시설 중 직장보육시설과 일반 보육시설의 따라 유아의 사회·정서적 발달에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다.

이상과 같은 연구목적에 기초하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 취업모 가정의 유아가 속한 보육시설 유형(직장보육시설, 일반보육시설)에 따라 유아의 사회·정서적 발달이 유의미한 영향을 받는가?
2. 취업모 가정의 유아가 속한 보육시설 관련 변인 중 유아의 사회·정서적 발달에 유의미한 영향을 미치는 것은 무엇인가?
3. 취업모 가정환경 관련 변인 중 유아의 사회·정서적 발달에 유의미한 영향을 미치는 것은 무엇인가?

3. 용어의 정의

본 연구에서 사용하는 용어에 대한 정의를 다음과 같다.

(1) 취업모

일반적 정의로는 기혼여성으로 자녀를 양육하며 직업을 가지고 있는 여성을 취업모라 정하며 본 연구에서는 직업을 가지고 있고 하루에 적어도 8시간 이상으로 일하는 기혼여성을 말한다.

(2)사회·정서적 발달

사회·정서적발달이란 출생 후 자기가 속해 있는 사회집단생활에서 구성원들과의 접촉과 경험을 통해 행동양식을 배우고 그 집단이 요구하는 가치, 태도, 신념, 문화, 규범들을 알아가며 다른 사람과의 관계에서 자신의 역할을 수행해 가는 정서의 사회화이다(김의향, 2010)은 정의하였다.

(3)가정환경

유아의 학습과 언어적 자극에 대한 도구 및 환경, 즉 질적 가정환경 자극을 말함

(4)보육시설

보호자의 위탁을 받아 영유아를 보호하고 교육하는 시설(영유아보육법 제2조). 설립주체에 따라 국·공립보육시설, 법인보육시설, 직장보육시설, 가정보육시설, 부모협동보육시설, 민간보육시설로 나뉜다. 시설유형에 따라서는 시간연장형 보육시설, 휴일 보육시설, 방과후 보육시설, 영아전담 보육시설, 장애아전담 보육시설, 장애아 통합 보육시설로 구분된다. 본 연구에서는 직장보육시설과 일반보육시설(국공립, 법인, 민간보육시설)을 의미한다.

4. 연구의 제한점

본 연구의 결과가 일반화되는 과정에서 발생할 수 있는 문제점을 사전에 제한하기 위하여 다음의 몇 가지 제한점을 가진다.

1. 본 연구는 경기도 지역에 국한됨으로써 직장보육시설과 일반보육시설을 비교

하는 데에 표집의 지역적 제한성이 있다.

2. 본 검사는 유아를 대상으로 직접 조사한 것이 아니라 가정환경은 어머니에게, 그리고 사회성은 유아교사를 대상으로 수집한 자료이기 때문에 일부 자료 수집 과정에서 어머니와 교사의 주관이 개입될 수 있다.

따라서 향후 유아·사회적 정서발달을 보다 객관적으로 평가할 수 있는 표준화된 도구의 개발이 필요하다.

3. 사회·정서발달이라는 하나의 종속변수보다는 인지발달이나 신체발달 같은 보다 다양한 속성들에 대해서 연구가 진행될 필요성이 있다. 이 변수를 택한 이유는 취업모 가정의 유아들의 경우이기 때문이다.

4. 본 연구의 연령 대상은 유아(만3세~만5세까지)이며, 이러한 연구대상의 연령별 제한은 사회·정서발달 시기의 차이에 의하여 결과의 차이가 있을 수 있다.

II. 이론적 배경

1. 취업모와 보육서비스

최근 우리나라의 주요 사회적 변화는 저출산 대책과 늘어나는 취업여성의 보육에 대한 효과성이라고 본다. 2005년 통계자료를 보면 보육시설에 보내는 취업모의 자녀가 약45%가량으로 추산되므로 그 심각성은 나날이 커지고 있다. 어머니의 취업은 다차원적인 변수이기 때문에 취업모의 보육환경이나 양육을 지원해주는 직장의 보육환경과 복지수준, 보육서비스의 수준 등의 사회적 지원이 직장과 가정에서 겪는 다중역할로부터 오는 심리적 부담을 완화시키는 매개요인이다. 이를 근거로 취업모와 보육서비스와의 관계에 대한 연구는 다양하게 이루어졌다.

자녀와 근거리에 보육시설이 위치하여 심리적 안정감이 크므로 직장보육시설을 선호하는 경우가 많은 경우의 연구를 살펴보면, 김교성·김경희(2003)는 직장보육시설과 일반보육시설에서 제공하는 보육의질은 비슷하나 이용하는 취업모의 심리 정서적 측면에서의 평가는 직장보육시설을 이용하는 근로자들의 보육시설의 만족도가 국공립, 민간, 가정보육시설을 이용하는 근로자보다 높게 평가되었다고 한다. 이러한 결과는 손지미(1998)와 김현주(2004)의 연구에서도 살필 수 있다. 심리적인 안정감을 확보함으로써 직장보육을 이용하는 취업모의 보육만족도는 높고(문혁준, 2004) 취업모는 직장보육시설을 이용 후 심리적인 안정감, 보육시설의 신뢰감 증대, 자녀의 정서적인 안정에 긍정적인 반응을 한다(김혜란, 2005).

취업모의 보육시설 이용요구도 결과 직장시설이용자는 직장보육시설의 양질의 서비스를 받기를 기대하는 반면 다른 일반보육시설 이용자의 경우 질적인 부분을 생각할 여유보다는 직장과 보육의 병행에 지장을 주지 않을 물리적 거리

에 대한 부담을 갖고 있으므로 시설유형별 요구도가 달랐고 이용만족도 결과에서는 시설유형에 상관없이 질 높은 보육 서비스를 제공받고자 했다(김효민·박정운·김양희, 2006). 이러한 결과로 취업모는 기관의 대리양육기대에 따른 아동의 발달적 측면에 더 많은 요구도가 있음을 시사한다.

강희경·조복희(1999)는 보육만족도가 낮을수록 양육스트레스가 높고 김리진(2000)과 문혁준(2004)은 생태학적 관점에서 볼 때, 취업모의 양육스트레스는 가정이라는 미시체계와 가정과 직장의 상호작용을 측정하는 중간체계에 의해 받는 영향이 직장 미시체계, 외체계, 거시체계의 영향력 모두를 더한 것 보다 더 많은 영향을 받는다고 나타나 직장보육시설이 양육스트레스 감소에 효과적임을 시사했다. 이는 양질의 보육은 취업모의 아동양육에 대한 관심과 긍정적인 상호작용을 증가시키며 양육 스트레스를 경감시킴을 보여준 결과이다.

2. 직장보육시설에 대한 이해

우리나라 여성경제 활동율은 '05년 기준 50.1%로 평균 60%대에 이르는 OECD국가에 비해 상대적으로 낮은 편이며 다른 연령대에 비해 출산, 육아기인 30~35세에 육아부담으로 노동시장을 이탈하는 경우가 많다(직장보육지원센터). 이는 여성들누 경우를 양육하면서도 직장생활을 할 수 있는 여건이 조성되지 못하고 '일과 경우' 사이에서 선택을 강요당하는 상태에 있다는 사회적 현실을 반영하는 것이다. 실태조사 결과에 따르면 기혼유경우 여성노동자의 3/4는 겐우수나 출산시기를 조절하거나 퇴직을 고려하면서 갈등하고 있는 것으로 나타났다(장지연, 2005). 이러한 취업여성의 다중역할수행에 따른 부모양육보충효과를 위해 1991년 영유아보육법에서 직장보육시설을 의무화 하고 있다.

Decker와 Decker(1984)는 직장보육을 작업현장에 보육시설을 마련하는 직장 안 보육(on-site day care), 부모의 집근처나 직장 근처에 회사가 독립된 보육시설을 마련하는 직장 밖 보육(off-site work relater day care), 몇 개의 회사가 연합하여 동일한 시설을 운영하는 조합모형(consortium model)의 보육시설, 그리고 부모가 선택한 보육시설에 회사가 비용을 지불하는 보증인 제도(voucher system)로 분류하였다. 이는 직장보육의 개념을 회사가 직접 운영하는 보육시설 형태뿐만 아니라 고용인의 자녀양육을 위한 간접적인 지원 형태까지도 포함하고 있음을 알 수 있다.

우리나라에서의 직장보육시설의 정의는 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 단독이나 공동으로 사업장내 또는 그에 준하는 인근지역과 사원주택 등 사업장 근로자 밀집 거주지역에 설치·운영하는 시설(국가 또는 지방자치단체의 장이 소속 공무원을 위하여 설치·운영하는 시설을 포함)을 말한다(2010년도 보육사업안내). 보육정원의 3분의 1 이상이 직장보육시설을 설치한 사업장의 근로자의 자녀이어야 하며 상시 여성근로자 300인 이상 또는 근로자 500인 이상 고용하고 있는 사업장”은 직장보육시설을 설치하여야한다(영유아보육법시행령제20조제1항). 직장보육시설 설치 의무는 민간기업 뿐만 아니라 국가 및 지자체에도 적용되어 꾸준히 증가하고 있으나 2008년 현재 전체보육시설 이용의 1%에 불과하다.

다음은 직장보육시설의 특성을 사회·경제적, 사회·정서적, 교육적측면의 세 가지 측면으로 나누어 기술하고자 한다.

첫째, 사회·경제적 측면의 특성은 다음과 같다. 국가는 인간의 기본적 권리를 신장시키고 삶의 질을 확보 하며 경제적 약자의 보호와 사회적 형평성을 확보해야 하는 책임이 있다. 그러므로 직장보육시설의 사회경제적 측면에서 본다면 기업의 사회적 책임과 기업의 사회적 횡포를 규제하기 위한 정책으로 볼

수 있다.

직장보육시설을 운영하는 기업의 입장에서 보면 근로자의 자녀 양육 문제를 해결하여 근로자의 심리적 안정을 도모함으로써 궁극적으로 근로자의 생산성을 향상시켜 기업에도 이익이 된다. 또한 직장보육시설을 통해 기업은 근로자 뿐만 아니라 일반 대중으로부터 그 기업에 대해 좋은 인상을 얻을 수 있다. 직장보육시설을 설치, 운영하는 다. 사회 문제화 되고 있는 현실에서 기업은 직 · 간접적인 홍보효과를 기대할 수 있을 것이다. 그러므로 직장보육은 기업의 입장에서 보면 근로자의 사기 진작, 애사심 증대, 생산성 증가, 품질 및 서비스 향상, 세제 혜택 등 다양한 효과를 거둘 수 있어 사회, 경제발전에 많은 견인차 역할을 담당한다고 할 수 있다(송경섭, 2006).

이와 같이 직장보육시설의 장점은 기업의 측면에서만 아니라 국가 경쟁력과도 관계가 있다. 1980년대 후반에 들면서 여성인력의 주종을 형성했던 미혼 생산직 노동력의 공급이 감소하기 시작했다. 노동력 부족현상은 임금상승, 생산비용 증가 등으로 상품의 가격 경쟁력을 약화시켰기 때문에 기혼 여성 인력을 활용하는 방안이 사회적 관심으로 증가 되었다. 직장보육을 통해 적은 비용으로 자녀 양육의 문제를 해결함으로써 고급 기혼 여성인력을 확보하여 기업들의 사회 참여를 유도하고 정부의 막대한 예산을 줄이며 국가 경쟁력을 얻을 수 있다는 것이다.

둘째, 사회 · 정서적 측면에서 볼 때 직장보육은 부모가 휴식시간에 영유아와 함께 지낼 수 있어 영유아의 정서적인 안정감형성에 도움이 된다. 산업화가 고도화 될수록 가정과 직장이 분리되고 한 가족인 부모와 영유아간의 유대감이 약해진다는 점에서 직장보육시설의 장점은 크다고 볼 수 있다. 또한 근무 장소에서 멀지 않은 곳에 위치한 직장보육시설에 영유아를 맡김으로서 부모는 다른 보육시설을 이용하는 경우보다 심리적 안정감을 느끼고 근무에 집중할 수

있게 된다. 아울러 취업모나 편부모의 경우 근무시간에 자녀 돌보기에 대한 부담 없이 마음 놓고 일 할 수 있게 된다. 특히 영아를 위한 시설이 주변에 없어 가정 탁아를 할 경우 들어가는 비용에 비해 직장보육시설은 훨씬 저렴하다. 그러므로 직장보육시설은 자녀양육 문제로 겪는 심리적 부담과 갈등을 해소할 수 있고, 능률적인 업무수행, 저렴한 대리양육 비용, 부모자녀 관계 향상, 전문보육에 의한 자녀의 안전한 보호 및 교육기회를 마련 해 줄 수 있는 장점이 많다. 또한 취업 부모가 함께 이용할 수 있기 때문에 아버지의 자녀 양육 참여를 촉진시킬 수 있어 영유아들의 고정적인 성역할 개념 변화에도 커다란 영향을 미칠 수 있다(조용주, 2001).

셋째, 보호·교육적 측면에서 본다면 영유아는 자유롭게 자신의 개성을 키워 나갈 수 있는 동시에 민주적인 사회공동체 구성원으로 성장할 수 있도록 교육받는 것은 영유아의 기본권에 속한다. 그러나 현대 사회의 핵가족화와 맞벌이 부부의 증가로 영유아의 양육 환경이 영유아의 기본권조차도 보장하지 못하는 경우가 있다. 하루 종일 방안에 갇혀서 부모가 오기만을 기다려야 하거나 좁은 골목에 하루 종일 나와 있는 영유아들은 어떠한 교육과 복지에 관한 혜택도 받지 못한 채 하루 종일 부모를 기다려야 한다. 이러한 영유아들에게 기본 복지와 교육을 제공하기 위해서는 오히려 보육시설에서 보호하고 교육하는 것이 영유아의 성장에 바람직하다(조용주, 2001). 우선 직장보육시설에 맡겨진 영유아의 입장에서 볼 때 보육시설에 다니므로 영유아들은 기본권을 보장 받을 수 있음은 물론 가정 바깥에서, 부모가 수행하는 사회적 기능을 이해하고 부모의 일에 대하여 배울 수 있는 기회를 가질 수 있다. 특히 부모 이외의 성인들과 접촉하는 기회가 많아지면서 성인의 세계와 성인의 다양한 역할들을 자연스럽게 학습하게 되고, 나아가서는 부모와 영유아간의 이해수준을 높임으로써 가족간의 갈등을 줄이고 문제 해결 능력을 향상시킬 수 있다(여성개발원, 1989).

3. 보육서비스와 아동의 발달

생애 첫 보육경험인 보육시설은 아동의 발달에 지대한 영향을 미침은 사실이다. 이러한 보육서비스는 영유아의 전반적인 발달 즉 신체적, 인지적, 사회·정서적 발달을 위해 제공되며 보육의 질에 따라 아동 발달의 차이를 보이는 것은 일반적이다. 보육프로그램의 질 중 교사와 유아의 상호작용의 질이 우수하면 영유아의 사회적 능력이나 놀이행동 등 사회성 발달에 긍정적인 영향을 주고 보육환경 역시 유아의 발달에 중요한 요소라고 본다(유희정, 1996). 사회변화의 흐름에 따라 아동학자들은 과거에 비해 일찍부터 많은 시간을 보육기관에서 지내는 영유아에게 어떤 영향을 미칠 것인가에 관심을 갖게 되었고 많은 선행연구에서 전반적인 아동발달과의 관계성을 알아보았다.

따라서 보육의 질에 따라 아동의 발달의 차이를 개선하기 위해 2005년부터 우리나라에서는 이러한 보육서비스의 질적 제고를 위해 보육시설 평가인증제도를 도입하고 있다. 기존의 연구들은 보육환경의 전반적인 질은 3-5세 아동의 사회성 발달을 의미 있게 예언하였으며 특히 교사와의 상호작용에서 사회성발달이 증진됨을 일관성 있게 밝히고 있었으나 이 제도 도입 후 연구에서는 보육의 질과 유아의 사회·정서 발달과 거의 상관을 보이지 않게 나타난다(남궁수진·최영희, 2008). 이로써 보육시설 평가인증제 도입에 따라 어느 정도 보육서비스의 질적 제고가 되었으리라 예측할 수 있다.

지금까지의 연구는 일반적인 부모배경요인에 따라 이루어진 연구들이므로 취업모라는 특정배경요인에 따라서는 사뭇 다르리라 보고 저출산 시대변화 흐름에 따라 취업모 자녀의 보육서비스와 발달 간의 연구는 취업모라는 한계를 설정하여 그에 따른 보육서비스유형에 따라 아동에게 어떠한 영향을 주는지에 대해 연구할 필요가 있다.

4. 유아 사회·정서 발달의 정의

사회·정서적 발달이란 출생 후 자기가 속해 있는 사회집단에서 구성원들과의 접촉과 경험을 통해 행동양식을 배우며 그 집단이 요구하는 가치, 태도, 신념, 문화, 규범들을 알아가는 과정이다. 각 다른 사람과의 관계에서 자신의 역할을 수행해가는 정서의 사회화과정이다. 유아의 사회·정서적 발달은 모두 부모와의 관계 속에서 그 기본 틀이 형성되어서 사회 속으로 나아간다. 이때 유아의 정서적 안정은 이후 성격형성 및 사회발달에 많은 영향을 미칠 것이다(연미희, 1998). 정서는 느낌 또는 감정이라고 일컬어지며 영아기에 양육자와 가졌던 정서적 관계는 영아기 이후 다른 사람들과의 관계에도 영향을 줄 수 있다. 초기 사회적 발달에서 영아의 정서는 양육자의 행동에 영향을 미치는 의사소통 기능까지도 한다(최경숙, 2007). 인간은 태어나면서부터 사회의 자극을 받으며 상호작용을 하면서 다른 사람을 이해하고 수용하는 능력을 습득하게 되며 사회구성원으로서 사회화 되며 사회적 능력을 가지게 된다. 사회·정서성의 발달은 엄마 품에서 시작된다. 돌봐주는 엄마를 좋아하다보면 다른 식구들도 좋아하게 되고 손님들과도 사귀게 된다. 이렇게 하여 타인에게 능동적으로 접근하고 상대방을 생각하게 되며 사회성 발달에 매우 중요한 기초가 형성된다(행동과학연구소, 1996). 사람과 사람관계에서 생성되고 발달되는 정서도 도덕성 발달과 밀접한 관계가 있으며 양육자의 태도에 영향을 받으면서 발달한다. 즉 사회나 문화에서 인정하는 정서의 표출방법이나 통제방법을 익히는 과정에서 정서의 사회화가 이루어진다.

사회·정서적 발달은 각 문화권이 가지는 가치를 반영하는 것이므로 국가 사회마다 그 정의가 달라질 수 있고, 유아의 사회·정서적 행동특성 및 영역에 대한 견해차이, 연구 접근 방법의 차이 때문에 다양하게 정의되고 있다.(김미

진, 1997)

5. 가정환경과 보육프로그램의 질에 따른 유아의 발달

유아기는 인간의 발달과정에서 발달의 속도가 빠르고 유전과 환경의 영향에 의해 많은 개인차를 나타낸다. 유아의 발달에 영향을 미치는 환경 중 인간이 출생 후 최초로 접하는 가정이 가장 직접적인 영향을 받는 환경이다. 유아기는 다른 시기에 비해 가정에서 지내는 시간이 많고 부모에게 많이 의지하여 가정 환경의 영향을 상대적으로 더 크게 받는다고 볼 수 있다.

<표 II-1> 가정환경과 보육프로그램 질에 관한 연구

영향변인	관련된 연구	
가정환경	양육행동	<ul style="list-style-type: none"> - 윤경희(1999)는 유아의 교육적 발달에 제 1차적이고도 가정 강력한 영향을 미친다고 한다. - 이현정(2009)은 긍정적인 양육행동이 어린 아동의 인지, 행동, 사회발달에 긍정적인 영향을 준다. - Esterbrooks와 Goldberg(1984) 유아의 사회적 행동에 대한 가정환경의 효과연구를 발표하였다. - Parisi와 Graunell(1979) 유아의 언어발달과 가정환경간의 관계연구를 발표하였다. - Ramey외(1989)는 유아의 인지발달과 가정환경과의 연구를 발표하였다. - 우수경(2004)은 어머니의 양육행동이 유아의 정

		<p>서 능력에 직접적인 영향을 미친다고 하였다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 김혜경·조성연(2002)은 현대의 핵가족의 가정환경 자극이 확대가족보다 풍부하지만 정서적 분위기는 확대가족에서 더 다양하다. - 김정미·곽금주(2007)은 아동초기의 질적 가정환경 자극은 아동의 인지, 언어발달과도 관련이 있음을 말한다.
보육 프로그램의 질	성장발육	<ul style="list-style-type: none"> - 박순영·이종인·김희정(2005)은 만3세 유아의 성장발육에 미치는 영향을 연구하였다.
	보육시설	<ul style="list-style-type: none"> - Phillips, Macartney, Scarr(1987)은 유아의 사회성 발달에 관한 연구에서는 질적으로 우수한 기관의 유아들이 그렇지 못한 유아들보다 더욱 안정되고 과업지향적이고 사회적이며 사려 깊다고 하였으며 언어발달도 매우 영향을 미친다고 한다. - 이은혜·박경자·정현숙(1998) 어머니의 양육에 대한 느낌과 지각은 보육시설의 만족도와 관련성이 높으므로 아동이 가진 가족 특성인 가정환경과 보육프로그램의 질은 상호연관성을 갖는다고 본다.

지금까지 살펴본 바와 같이 가정환경이나 보육환경 모두 유아의 발달에 지대한 영향을 미치고 유아의 성장과 발달은 가정과 유아교육기관의 협력적 관계에서 이루어져야 하므로 유아의 전체적인 발달을 이해하기 위해서는 두 환경 모두에 대하여 연구하는 것이 매우 바람직하다.

6. 유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미치는 변인 및 관련 연구

유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미치는 요인에 관한 연구들은 크게 사회인구학적 변인에 관련된 것과 부모의 양육태도에 관련된 것의 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 먼저 사회인구학적 변인에 관련된 국내외 연구결과를 보면 양연숙(1995)과 오시내(1991)는 대체로 유아의 연령이 높을수록 남아보다 여아의 사회성 발달이 높다고 하였다. 그러나 선행 연구(김숙경, 1989)에서는 성별에 따른 차이가 없는 것으로 나타났고, 선행 연구(방인숙, 1993)에서는 여아보다 남아의 사회·정서적 발달이 높게 나타났다.

또한 김숙경(1989)은 유아의 형제관계에 따른 사회·정서적 발달의 차이는 외동이가 형제아보다 사회성 발달이 낮게 나타난다고 보고하였다. 가족형태에 따른 유아의 사회·정서적 발달의 차이를 비교해 보면, 확대가족의 유아들은 내적 통제력이 높고 반면 핵가족의 유아들은 독립성이 높은 것으로 나타났다(방인숙, 1993). 부모의 사회경제적 수준에 따른 유아의 사회·정서적 발달의 차이는 대체로 부모의 수준이 높을수록 유아의 사회·정서적 발달이 높은 것으로 나타났다. 그러나 사회인구학적 변인에 따른 유아의 사회·정서적 발달에 관한 선행 연구들은 비교적 그 수가 적고 또한 일부 변인은 일치되지 않은 연구결과를 나타내고 있으므로 이 분야에 대한 연구가 더 필요하다고 할 수

있다.

부모의 양육태도가 유아의 사회·정서적 발달에 미치는 영향은 일반적으로 부모가 민주적인 양육태도를 나타낼 때 유아의 사회적 활동성, 책임성, 협력성, 안정성에 긍정적인 영향을 끼친다고 했고, 부모가 권위주의적인 양육태도를 보일 때는 유아에게 과민성, 비협조성, 불안정성이 나타난다고 하였다(김숙경, 1989; 김양희, 1994; 김진경, 1989; 박창희, 1977; 양연숙, 1995; 이영순, 1988; 한인자, 1988; Baumrind, 1978; Easterbrooks & Goldberg, 1984; Kochanska, 1990). 즉 부모가 자녀에게 애정과 관심을 보이며 자녀에 대하여 칭찬, 격려 등의 대화를 많이 사용하는 부모의 민주적인 양육태도는 대체로 유아의 바람직한 행동 특성인 유아의 사려성, 이타성 및 낮은 공격성과 정적 관계를 보이며 보다 관대하고 위로적이며 협동적인 특성을 나타낸다고 볼 수 있다(Belsky, 1990). 이와 같이 부모의 양육태도는 여러 요인과 함께 유아의 사회·정서적 발달에 영향을 주는 중요한 요인이 된다고 할 수 있다.

그러나 일부 연구(김정숙, 1987)에서는 부모의 양육태도가 유아의 사회성 발달에 관련이 없는 것으로 나타나고 있다. 또한 부모의 양육태도와 유아의 사회·정서적 발달에 관한 선행 연구들은 대체로 연구대상인 부모가 어머니이며, 아버지를 대상으로 한 연구(김진경, 1989; 이영순, 1988)는 적은 편이다.

취업모에 있어서 ‘어머니의 취업’은 다차원적인 변수이기 때문에 어머니가 직업을 가지고 있다는 사실이 모든 취업모 가족에게 같은 조건을 의미하는 것은 아니다.

즉, 취업모들은 직종, 근무시간, 시간제와 종일제 근무, 취업시기와 직업의 안정성 등 매우 다양한 상태에 있으며 이러한 요인에 따라 부모-자녀관계와 아동발달 환경은 영향을 받게 된다. 따라서 Gottfried & Gottfried &

Bathurst(1988)의 연구와 같이 어머니의 취업을 다룰 때에는 단순히 취업 · 비취업의 조건만을 다루는 대신 어머니의 근무시간, 취업에 대한 태도, 직업으로 인한 긴장, 직업적 지위 등의 취업 변인들을 고려해야 한다.

우리나라의 경우 기혼여성의 취업기회 확대에 따른 보육수요 증가에 대응하고, 보육에 필요한 적정의 환경과 전문적인 서비스로 아동의 건전한 양육은 물론 맞벌이 가정의 자립지원과 가정 복지 증진을 도모하기 위한 탁아사업 지원 정책의 일환으로, 1987년 남녀고용평등법을 마련하였고 영유아 보육법을 개정하여 국가적인 차원에서 보육 사업을 계획하고 실시하기 시작하였다. 그러나 이러한 정책이 취업여성을 위해 얼마나 현실적으로 제도화되어 있는가의 문제는 여전히 남아있다. 남녀고용평등법에 60일의 산전 · 산후 휴가와 1년 이내의 육아휴직이 규정되어 있고, 영유아 보육법에 여성근로자 300명 이상 사업장에 대해 보육시설 설치를 의무화하고 있으나 제대로 지켜지지 않는 경우가 많다 (박성옥 · 김정훈, 1995). 자녀양육과 관련된 직장복지여건이 양육행동에 미치는 영향을 밝히는 국내연구는 거의 전무한 상태이지만 직장의 복지 여건은 양육행동을 강화시키는 지지원이 될 수 있을 것으로 예측된다.

III. 연구방법

1. 분석자료

본 연구에서 사용한 자료는 경기도 지역의 취업모가 보내는 경기도 소재 보육 시설 중 직장보육시설과 일반보육시설(국공립 및 법인시설) 유아를 연구대상으로 한 설문조사 결과이다. 배포된 총 500부 중 직장보육시설 유아 245명, 일반보육시설 134명에 대한 설문지를 회수하였고 이 중 답변에 결측치가 너무 많거나 무성의한 응답으로 보이는 경우들을 제외하였다. 따라서 최종적으로 분석을 위하여 총 9개 직장보육시설 유아 217명과 총 5개 일반보육시설 유아 112명이 사용되었다($N = 217+112 = 339$).

부록에서 확인할 수 있는 바와 같이 각 어린이집에 속한 유아의 담임교사와 부모에게 설문 작성을 부탁하였다. 설문에서는 다양한 배경 변인에 대한 조사와 함께 가정에서의 양육행동 척도, 유아의 사회·정서발달 척도, 그리고 보육 프로그램의 질을 측정하기 위한 척도가 함께 포함되었다.

어머니의 양육행동 척도는 김정미와 광금주(2007)가 Coldwell과 Bradley(2003)의 3-6세 대상 EC-HOME 척도를 한국 상황에 맞게 재구성한 것을 사용하였다. 이 척도는 총 30문항으로 구성되며 ‘학습도구’, ‘학업적 자극’, ‘반응성’, ‘물리적 환경’, ‘언어성 자극’, 그리고 ‘도구의 다양성’의 여섯 개 하위영역을 가지고 있다. 유아의 사회·정서발달 척도의 경우는 총 37문항으로 구성된 Dervereux 영유아기 사정 평가 질문지(LeBuffe & Naglieri, 1999)를 사용하였다. 또한 보육프로그램의 질에 관한 정보를 얻기 위하여 구은미(2004)의 보육 평정척도를 활용하여 교사가 인식한 보육프로그램 수준으로 사용하였

다.

본 연구에서 사용된 양육행동 척도, 사회·정서발달 척도의 경우 그 신뢰도와 타당도가 이미 다른 연구자들에 의해서 검증된 것이기는 하지만, 본 연구에서는 설문을 통해 얻은 자료를 바탕으로 다시 한번 검사의 양호도 즉 신뢰도와 타당도를 확인해 보았다. 신뢰도는 문항내적일관성 신뢰도인 Cronbach's α 계수를 사용하여 추정하였고, 검사의 구인타당도는 상관분석 및 탐색적 요인분석 방법을 사용하여 살펴보았다.

Nunnally(1978)에 의하면 Cronbach's α 계수가 .7 이상이면 양호한 것으로 평가되고 있는데, 본 연구에서 사용된 양육행동 척도와 사회·정서발달 척도의 경우 Cronbach's α 계수가 각각 .73과 .76으로 모두 기준치를 초과하였다.

양육행동 척도의 경우 앞서 밝힌 바와 같이 총 30문항으로 구성되며 '학습 도구', '학업적 자극', '반응성', '물리적 환경', '언어성 자극' 그리고 '도구의 다양성: 아동용 도서'라는 여섯 개 하위 영역을 가지고 있었다. 하위성분 간 상호상관계수를 구해본 결과 -0.27에서 0.31까지 그리 높은 연관성을 가지고 있지 않은 것으로 나타났고 따라서 위계적 선형 모형을 적용함에 있어서 이들 각각을 독립변수로 사용하였다. 사회·정서발달 척도의 경우 주성분분석 결과 첫 번째 주성분이 전체 분산의 77%를 설명하는 것으로 나타나 모든 검사 문항들의 분산이 하나의 잠재적 요인에 의해서 대부분 설명된다고 결론지을 수 있었으며, 본 연구에서는 이러한 결과에 기반하여 사회·정서 발달 척도의 총점을 위계적 선형 모형의 종속변수로 사용하였다.

2. 분석 방법

가. 유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미치는 변수 선정

유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미치는 변수를 파악하기 위하여 이론적 배경을 근거로 선정한 독립변수는 가정수준과 어린이집수준으로 구분할 수 있다. 본 연구의 주 대상인 취업모의 유아가 속한 가정과 관련된 변수로는 유아의 개인배경과 부모에 대한 정보들이 고려되었다. 전자로는 유아의 성별, 나이 그리고 형제 순위를 포함시켰으며 후자로는 부모의 학력, 어머니의 나이, 가정의 월수입, 취업모 혼자벌이/맞벌이, 육아휴직 여부, 양육 주체 부모/편모 등을 포함하였다. 유아의 담임교사가 대답한 어린이집수준의 변수들은 어린이집 특성과 교사 특성으로 구분하여 볼 수 있으며 전자로는 어린이집 유형 직장/일반, 보육시설 평가인증 여부, 그리고 후자로는 교사의 보육시설 근무 기간, 이직횟수, 학력 등을 고려하였다.

나. 유아 및 어린이집 변수의 효과 분석을 위한 연구모형 설정

본 연구를 위해 설정된 통계적 모형인 다층모형은 교육학 연구에서 흔히 발견되는 위계적 성격을 가진 자료에 적용되기에 적합한 것으로 알려져 있다 (Raudenbush & Bryk, 2002). 본 연구에서는 유아의 가정 및 학교 수준의 변수에 따른 유아들의 사회·정서적 발달 차이를 분석하기 위하여 2수준 위계적 선형 모형(Hierarchical Linear Model)을 설정하고 HLM 6.08(Raudenbush et al., 2006) 프로그램을 이용하여 관련 모수를 추정하였다.

유아와 교사, 그리고 어린이집으로 이어지는 3수준보다 ‘유아 및 가정’ 수준과

‘교사 및 어린이집’ 수준의 2수준 다층모형으로 설정한 것은 우선 본 연구의 주된 목적이 보육시설 유형에 따라 아동의 사회·정서적 발달에 차이가 있는지를 보고자 하는 것이었으므로 교사 변수는 해당 어린이집에서의 평균값으로 사용되어도 충분하다고 판단하였기 때문이다. 또한 유아들이 해당 교사에 포함되고 다시 교사들이 자신이 일하는 어린이집에 포함되는 3수준의 다층모형을 설정하기에는 유아 및 교사의 수가 충분하지 않다는 현실적 이유도 작용하였다.

분석모형은 독립변수를 전혀 투입하지 않은 기초모형과 학업성취도에 대한 가정 수준과 어린이집 수준 변수의 효과를 분석하기 위한 연구모형으로 설정하였다. 연구 모형은 무선절편모형(random intercept model)으로 어린이집 수

준 변수는 유아의 가정 수준의 절편인 β_{0j} 를 설명하기 위해서만 투입하였으며,

가정 수준 변수에 어린이집 수준 변수의 특성에 따라 어린이집 특성 변수와 교사 특성 변수를 순차적으로 모형에 투입하여 자료의 수준과 구조에 따른 설명력을 확인하고 최종 연구모형을 확정하였다.

기초모형에 의한 분산성분 분석 결과를 통하여 사회·정서적 발달의 전체 분산 중에서 어린이집 수준 분산이 차지하는 비율을 산출함으로써 설정된 2수준 다층모형을 적용하여 분석하는 것이 적절한가를 판단할 수 있다. 또한 연구모형에 의하여 각 변수들이 유아의 사회·정서적 발달에 미치는 영향력의 크기와 통계적 유의성을 분석할 수 있으며, 모형에 투입된 변수의 영향력이 통제된 상태에서의 어린이집 평균 사회·정서적 발달 정도가 산출된다. 본 연구의 기초모형과 연구모형의 식은 각각 다음과 같다.

<표 III-1> 변수 정리

변수특성	변수	범주	비고	
종속변수	사회·정서적 발달	원점수 총점		
	아동연령	원자료	단위: 개월	
	입소시 아동연령	원자료	단위: 개월	
	둘째이상	첫째=0 둘째 이상=1		
	맞벌이가정	예=1 아니오=0		
	육아휴직	예=1 아니오=0		
	가정 관련 변수	양육주체	부모=0 편모=1	
		부학력	고졸=0 전문대졸=1 대졸=2 대학원졸=3	
			200만원 이하=0 200만원~300만원 이하=1 300만원~400만원 이하=2 400만원~500만원 이하=3 500만원 이상=4	
			학습도구	원점수 총점
학업적 자극			원점수 총점	
반응성		원점수 총점		

	물리적 환경 언어성 자극 도구 다양성	원점수 총점 원점수 총점 원점수 총점	
	보육시설 유형	직장=1 일반=0	
	평가인증 여부	예=1 아니오=0	
보육 시설 관련 변수	보육시설근무기간	원자료	단위: 개월
	총 근무기간	원자료	단위: 개월
	이직 횟수	0회=0 1~2회=1 3~4회=2	
		보육교사 교육원졸=0 전문대졸=1 대졸=2	
보육프로그램 수준		원점수 총점	

부록의 설문지에서처럼 사회 정서적 행동발달 척도와 보육프로그램의 질적 수준을 묻는 경우의 각 문항점수는 1~5점의 5점 척도였고 원점수 총점이란 이들 문항점수를 모든 더한 것을 의미한다.

기초모형

[1수준: 유아 수준]
$$Y_{ij} = \beta_{0j} + r_{ij}, r_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$$

[2수준: 보육시설 수준] $\beta_{oj} = \gamma_{00} + u_{oj}, u_{oj} \sim N(0, \tau_{00})$

연구모형

[1수준: 유아 수준]

$$Y_{ij} = \beta_{oj} + \beta_{1j}(\text{아동연령}) + \beta_{2j}(\text{입소시연령}) + \beta_{3j}(\text{둘째이상}) + \beta_{4j}(\text{맞벌이}) + \beta_{5j}(\text{육아휴직}) + \beta_{6j}(\text{부학력}) + \beta_{7j}(\text{월수입}) + \beta_{8j}(\text{학습도구}) + \beta_{9j}(\text{학업적자극}) + \beta_{10j}(\text{반응성}) + \beta_{11j}(\text{물리적환경}) + \beta_{12j}(\text{언어성자극}) + \beta_{13j}(\text{도구다양성}) + r_{ij},$$

$$r_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$$

[2수준: 보육시설 수준]

$$\beta_{oj} = \gamma_{00} + \gamma_{01}(\text{어린이집 유형}) + \gamma_{02}(\text{평가인증 여부}) + \gamma_{03}(\text{보육시설 근무기간}) + \gamma_{04}(\text{총 근무기간}) + \gamma_{05}(\text{교사의 이직횟수}) + \gamma_{06}(\text{교사학력}) + \gamma_{07}(\text{교사가 인식한 보육프로그램 수준}) + u_{0j},$$

$$u_{0j} \sim N(0, \tau_{00})$$

$$\beta_{qj} = \gamma_{q0} \quad (q = 1, 2, \dots, 13)$$

위의 식에서 Y_{ij} 는 어린이집 j 에 속한 유아 i 의 사회·정서적 발달, β_{0j} 는 어린이집 j 의 사회·정서적 발달 평균, γ_{ij} 는 유아 개인의 잔차, γ_{00} 는 전체 어린이집의 평균, u_{0j} 는 각 어린이집의 고유한 효과를 가리킨다. 나머지 유아 수준 독립변수의 영향력을 나타내는 β_{qj} 는 어린이집 수준의 영향을 받지 않고 어린이집에 따라 다르게 작용하지 않는다고 가정하였다. 설정된 모형을 통해서 각 어린이집의 평균 사회·정서적 발달에 어린이집 수준의 독립변수가 어떤 영향을 미치는가를 파악할 수 있을 것이다. 사용된 변수들 중에서 연속변수 및 명목변수

는 전체 평균(grand mean)으로 교정하였고, 이분변수는 별다른 평균교정을 하지 않았다.

IV. 연구 결과

1. 기술통계

가. 유아 수준

이 연구에서 취업모 가정 유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미치는 가정배경 관련 변인을 살펴보기 위해 활용한 변수들의 기술통계를 살펴보면 다음과 같다.

<표 IV-3> 기술통계: 유아 수준

변수명	N	평균	표준편차	최소값	최대값
사회·정서적 발달	334	120.79	10.89	88	153
유아 연령	329	60.12	11.43	24	90
입소시 유아 연령	311	36.93	15.59	12	84
둘째 이상	329	0.47	0.50	0	1
맞벌이가정	327	0.87	0.33	0	1
육아휴직	325	0.34	0.47	0	1
양육주체	326	0.02	0.13	0	1
부학력	330	1.71	0.90	0	3
가정 월수입	329	2.71	1.21	0	4

학습도구	324	7.10	1.22	2	8
학업적 자극	330	3.61	0.72	1	4
반응성	326	4.12	1.18	1	6
물리적 환경	330	4.58	0.95	1	6
언어성 자극	332	3.41	0.86	0	4
도구 다양성	332	1.98	0.12	1	2

다음으로 유아 수준 변수의 하위 범주별 사회·정서적 발달 점수의 기술통계 분석 결과를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 유아의 사회·정서적 발달 점수 평균은 120.79점이었다. 둘째, 유아의 사회·정서적 발달 점수를 형제순위에 따라 비교하면, 첫째의 사회·정서적 발달 점수가 둘째 이상의 사회·정서적 발달 점수보다 높았다. 셋째, 맞벌이가정이 아닐 경우 유아의 사회·정서적 발달 점수가 더 높았다. 넷째, 어머니가 육아휴직을 받지 않은 경우 유아의 사회·정서적 발달 점수가 더 높았다. 다섯째, 양육주체의 경우 부모나 편모에 관계없이 유아의 사회·정서적 발달 점수가 비슷하게 나타났다. 여섯째, 아버지의 학력이 높아질수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 증가하는 것으로 나타났다. 일곱째, 가정 월수입이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 증가했으나, 가정 월수입이 500만원 이상일 경우 오히려 유아의 사회·정서적 발달 점수가 다소 감소하는 양상이 나타났다.

<표 IV-4> 유아 수준 변수의 하위 범주별 사회·정서적 발달

변수	범주	N	(%)	평균	표준편차
사회·정서적 발달	(유아 평균)	334	-	120.79	10.89
둘째 이상	첫째	173	52.58	121.47	10.73
	둘째 이상	156	47.42	119.99	11.16
맞벌이가정	예	286	87.46	120.86	10.57
	아니오	41	12.54	121.44	12.55
육아휴직	예	111	34.15	120.20	10.70
	아니오	214	65.85	121.19	11.06
양육주체	부모	320	98.16	120.80	10.85
	편모	6	1.84	120.83	9.13
부학력	고졸	48	14.55	118.85	11.39
	전문대졸	52	15.76	120.17	11.77
	대졸	178	53.94	121.26	10.18
	대학원졸	52	15.76	122.00	11.85
가정 월수입	200만원 이하	18	5.47	117.61	12.55
	200만원~ 300만원 이하	40	12.16	119.50	12.47
	300만원~ 400만원 이하	74	22.49	120.85	11.74
	400만원~ 500만원 이하	86	26.14	122.02	10.30

500만원 이상 111 33.74 120.86 10.03

나. 보육시설 수준

이 연구에서 취업모 가정 유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미치는 보육시설 관련 변인을 살펴보기 위해 활용한 변수들의 기술통계를 살펴보면 다음과 같다.

<표 IV-5> 기술통계: 보육시설 수준

변수	N	평균	표준편차	최소값	최대값
보육시설 유형	15	0.60	0.51	0	1
평가인증 여부	15	0.87	0.35	0	1
보육시설 근무기간	15	30.40	25.84	5	90
총 근무기간	15	61.33	36.85	6	126
이직 횟수	15	0.80	0.68	0	2
교사 학력	14	1.43	0.65	0	2
보육프로그램 수준	15	113.47	8.23	100	135

다음으로 보육시설 수준 변수의 하위 범주별 사회·정서적 발달 점수의 기술 통계 분석 결과를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 보육시설의 사회·정서적 발달 점수의 보육시설 평균은 120.72점이었다. 둘째, 보육시설의 사회·정서적 발달

점수를 보육시설의 유형에 따라 비교하면, 직장어린이집의 사회·정서적 발달 점수가 일반어린이집의 사회·정서적 발달 점수보다 높았다. 셋째, 평가인증 여부에 따라 비교하면, 평가인증을 받지 않은 보육시설이 오히려 보육시설의 사회·정서적 발달 점수가 더 높은 것으로 나타났다. 넷째, 교사의 이직 횟수에 따라 비교한 결과, 이직 횟수가 0회일 때 보육시설의 사회·정서적 발달 점수가 가장 높았으며, 이직 횟수가 1~2회일 경우 보육시설의 사회·정서적 발달 점수가 가장 낮았다. 다섯째, 교사 학력에 따라 비교한 결과, 보육교사 교육원을 졸업한 경우와 대학을 졸업한 경우 보육시설의 사회·정서적 발달 점수가 거의 비슷한 수준으로 나타났고, 전문대를 졸업한 경우 가장 낮은 점수가 나타났다.

<표 IV-6> 보육시설 수준 변수의 하위 범주별 사회·정서적 발달

변수	범주	N	(%)	평균	표준편차
사회·정서적 발달	(보육시설 평균)	15	-	120.72	9.55
보육시설 유형	직장	9	60.0	120.89	2.80
	일반	6	40.0	120.46	5.12
평가인증 여부	예	13	86.7	120.23	3.52
	아니오	2	13.3	123.91	4.66
이직 횟수	0회	5	33.3	122.72	3.85
	1~2회	8	53.3	119.57	3.58
	3~4회	2	13.3	120.27	3.78
교사 학력	보육교사	1	6.7	121.29	-
	교육원졸	6	40.0	119.66	3.07
	전문대졸	7	46.7	121.68	4.70

2. 보육시설 유형에 의한 분석 결과

이하에서는 취업모 유아의 사회·정서적 발달이 유아가 속한 보육시설의 유형(직장어린이집, 일반어린이집)에 따라 영향을 받는지를 검증하였다.

가. 기술통계

보육시설 유형별 기술통계를 분석한 결과는 다음과 같다. 첫째, 평가인증 여부를 살펴본 결과, 직장어린이집의 100%가 평가인증을 받은 반면, 일반어린이집의 67%만이 평가인증을 받은 것으로 나타났다. 둘째, 직장어린이집 교사의 보육시설 근무기간은 평균 37.67개월이었고, 일반어린이집 교사의 보육시설 근무기간은 평균 19.50개월로 직장어린이집 교사의 보육시설 근무기간이 더 길었다. 셋째, 직장어린이집 교사의 총 근무기간은 평균 68.33개월이었고, 일반어린이집 교사의 총 근무기간은 평균 50.83개월로 이 역시 직장어린이집 교사의 총 근무기간이 더 길었다. 넷째, 직장어린이집 교사의 이직 횟수는 평균 1~2회보다 작았고, 일반어린이집 교사의 이직 횟수는 평균 1~2회로 나타나, 일반어린이집 교사의 이직 횟수가 더 높은 것으로 나타났다. 다섯째, 직장어린이집 교사와 일반어린이집 교사의 평균 학력은 전문대졸 이상이었으나, 일반어린이집 교사의 평균 학력이 다소 더 높았다. 다섯째, 직장어린이집 교사들이 인식한 보육프로그램 수준은 평균 111.67점이었고, 일반어린이집 교사들이 인식한 보육프로그램 수준은 평균 116.17로 일반어린이집 교사들이 인식한 보육프로그램의 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-7> 보육시설 유형에 의한 기술통계

유형	변수	N	평균	표준편차	최소값	최대값
직장	평가인증 여부	9	1.00	0.00	1.00	1.00
	보육시설 근무기간	9	37.67	30.46	5.00	90.00
	총 근무기간	9	68.33	40.37	6.00	126.00
	이직 횟수	9	0.67	0.71	0.00	2.00
	교사 학력	8	1.25	0.71	0.00	2.00
	보육프로그램 수준	9	111.67	7.02	100.00	120.00
일반	평가인증 여부	6	0.67	0.52	0.00	1.00
	보육시설 근무기간	6	19.50	12.16	8.00	36.00
	총 근무기간	6	50.83	31.21	8.00	90.00
	이직 횟수	6	1.00	0.63	0.00	2.00
	교사 학력	6	1.67	0.52	1.00	2.00
	보육프로그램 수준	6	116.17	9.81	107.00	135.00

나. 평균 비교

다음으로 취업모 유아의 사회·정서적 발달이 보육시설의 유형에 따라 차이를 나타내는지를 살펴보기 위해 t-검증을 실시하였다. 분석결과, 직장어린이집 유아의 사회·정서적 발달 점수의 평균은 121.12점이었고, 일반어린이집 유아의 사회·정서적 발달 점수의 평균은 120.18점이었다. 직장어린이집과 일반어린이

집의 차이는 통계적으로 유의하지 않았으나, 직장어린이집 유아의 사회·정서적 발달 점수가 일반어린이집 유아의 사회·정서적 발달 점수보다 더 높게 나타났다(<표 IV-6> 참조).

<표 IV-8> 보육시설 유형에 의한 평균 비교

구분	N	평균	표준편차	t-value
직장	217	121.12	9.42	-.68
일반	117	120.18	13.21	

이 결과는 보육시설의 유형에 따라 취업모 유아의 사회·정서적 발달에 나타나는 차이만 분석한 것으로, 그 외에 취업모 유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미칠 수 있는 가정 및 보육시설 관련 변인을 고려하지 않는 분석 결과이다. 따라서 이하에서는 2수준 위계적 선형 모형(HLM: hierarchical linear model)을 활용하여 취업모 아동의 가정 및 보육시설 관련 변인이 취업모 유아의 사회·정서적 발달에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

3. 다층모형에 의한 분석 결과

가. 기초모형에 의한 분석 결과

취업모 유아의 사회·정서적 발달 점수를 종속변수로 하고, 보육시설 관련 변수를 투입하지 않은 기초모형에 의한 분석 결과는 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-9> 기초모형에 의한 분석 결과

고정효과	회귀계수	표준오차
사회·정서적 발달	120.65	.89
무선효과	분산	비율(%)
유아 수준	114.95	94.91
보육시설 수준	6.16	5.09

분석 결과, 기초모형에 의해 추정된 취업모 유아의 사회·정서적 발달 점수는 120.65점이었으며, 앞서 제시한 기술통계 분석 결과와 비슷하게 나타났다. 유아 수준의 분산 비율은 94.91%였고, 보육시설 간 차이에 기인한 보육시설 수준의 분산 비율은 5.09%였다. 이를 통해 보육시설 간에서 취업모 유아의 사회·정서적 발달 점수 차이가 다소 나타나지만, 그 차이가 그리 크지 않음을 알 수 있다.

나. 연구모형에 의한 분석 결과

취업모 유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미치는 유아 수준과 보육시설 수준의 변수를 투입하여 분석한 결과는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-10> 연구모형에 의한 분석 결과

고정효과	회귀계수	표준오차
유아 수준		

사회·정서적 발달	125.27*	5.40
유아 연령	0.09	0.07
입소시 유아 연령	-0.11*	0.05
둘째 이상	-0.29	1.38
맞벌이가정	-0.87	2.69
육아휴직	-1.50	1.43
양육주체	0.56	4.67
부학력	1.12	0.80
가정 월수입	-0.54	0.74
학습도구	1.32	0.63
학업적 자극	1.38*	0.29
반응성	-1.18	0.63
물리적 환경	-0.12	0.78
언어성 자극	-0.18	0.93
도구 다양성	-0.79	7.82
보육시설 수준		
보육시설 유형	0.64	4.41
평가인증 여부	-3.57	7.18
보육시설 근무기간	0.11	0.15
총 근무기간	-0.10	0.14
이직 횟수	-1.49	6.32
교사 학력	1.61	1.96
보육프로그램 수준	0.12	0.21
무선효과	분산	비율(%)
유아 수준	107.24	93.99
보육시설 수준	6.86	6.01
추가로 설명된 분산		

비율	
유아 수준 (%)	6.70
보육시설 수준 (%)	-

* $p < .05$

1) 유아 수준 변수의 효과

취업모 유아의 사회·정서적 발달에 대한 연구모형에 투입된 유아 수준 변수인 보육시설 입소시 유아 연령이 사회·정서적 발달에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

첫째, 유아 연령이 1개월 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.09점 증가하는 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

둘째, 보육시설 입소시 유아 연령일 1개월 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.11점 감소하는 것으로 나타났고, 통계적으로 유의하였다. 즉, 취업모 유아의 경우 보육시설에 일찍 입소시킬수록 유아의 사회·정서적 발달이 유의한 정도로 증가한다고 볼 수 있다.

셋째, 유아의 형제순위가 둘째 이상일 경우 사회·정서적 발달 점수가 0.29점 낮게 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

넷째, 맞벌이가정일 경우 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.87점 낮게 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

다섯째, 어머니가 육아휴직을 한 경우 유아의 사회·정서적 발달 점수가 1.50점 낮게 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

여섯째, 양육주체가 편모일 경우 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.56점 높

게 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

일곱째, 아버지의 학력이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 1.12점 증가하는 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

여덟째, 가정 월수입이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.54점 감소하는 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

아홉째, 어머니의 양육행동 중 학습도구 관련 행동이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 1.32점 증가하는 것으로 나타났다. 학업적 자극 관련 행동이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 1.38점 증가하는 것으로 나타났고 이는 통계적으로 유의미한 증가였다. 반응성 관련 행동이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.18점 감소하는 것으로 나타났다. 물리적 환경 관련 행동이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달이 0.12점 감소하는 것으로 나타났다. 언어성 자극 관련 행동이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달이 1.18점 감소하는 것으로 나타났다. 도구 다양성 관련 행동이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.79점 감소하는 것으로 나타났다. 그러나 이들 변수의 영향력은 모두 통계적으로 유의하지 않았다.

이에 아울러, 어머니의 양육행동과 유아의 사회·정서적 발달 간의 상관을 살펴보기 위해 상관분석을 실시하였다. 분석 결과, 어머니의 양육행동과 유아의 사회·정서적 발달 간에는 대부분 통계적으로 유의한 상관이 나타나지 않았으나 학업적 자극과 사회·정서적 발달은 유의미한 상관을 나타내었다. 아울러, 반응성, 물리적 환경, 언어성 자극의 경우 상관의 부호와 다층모형에서 도출된 회귀계수의 부호가 일치하였다.

<표 IV-11> 어머니의 양육행동과 유아의 사회·정서적 발달 간 상관관계

	학습 도구	학업적 자극	반응성	물리적 환경	언어성 자극	도구 다양성
학업적 자극	.330*					
반응성	.217*	.217*				
물리적 환경	.089	.020	.145*			
언어성 자극	.232*	.273*	.256*	.051		
도구 다양성	.170*	.070	.033	-.082	-.027	
사회 정서적 발달	.031	.350*	-.088	-.055	-.022	.037

2) 보육시설 수준 변수의 효과

기초모형의 ICC(intraclass correlation)가 5.09%로 나타나 보육시설 수준에서 취업모 유아의 사회·정서적 발달 간에 그리 큰 차이를 나타내지 않았다. 즉, 취업모 유아의 사회·정서적 발달 점수 차이는 대체로 유아 수준의 분산으로 설명이 된다고 볼 수 있다. 그 결과, 연구모형의 분석결과 역시 보육시설 수준의 변수들 중에서 유아의 사회·정서적 발달에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 변수는 없는 것으로 나타났다.

첫째, 직장어린이집일 경우 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.64점 더 높았으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

둘째, 평가인증을 받은 경우 유아의 사회·정서적 발달 점수가 3.57점 더 낮았으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

셋째, 교사의 보육시설 근무기간이 1개월 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.11점 증가하는 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

넷째, 교사의 총 근무기간이 1개월 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 0.10점 감소하는 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

다섯째, 교사의 이직 횟수가 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 1.49점 감소하는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의하지 않았다.

여섯째, 교사 학력이 증가할수록 유아의 사회·정서적 발달 점수가 1.61점 증가하는 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

일곱째, 교사가 인식한 보육프로그램 수준이 증가할수록 아동의 사회·정서적 발달 점수가 0.12점 증가하는 것으로 나타났으나, 통계적으로 유의하지 않았다.

이처럼 보육시설 수준의 변수가 설명력을 갖지 못하는 이유를 예상하면 다음과 같다. 첫째, 위에서 기술한 것처럼 ICC가 작은 이유를 들 수 있다. 집단 간 차이가 적다는 것은 이미 집단 수준의 변수가 설명할 수 있는 범위가 적다는 것을 의미하기 때문이다. 둘째, 사례 수가 너무 작아서 추정치의 표준오차들이 매우 커졌고 이것이 다시 추정치의 통계적 유의성에 영향을 미친 것으로 보인다.

V. 결론 및 논의

본 연구는 어머니의 취업이 점차 증가하는 시점에서 취업모 가정의 유아의 사회·정서적 발달 요인을 가정환경과 보육시설 및 일반 보육시설(국공립 및 법인시설)과 직장보육시설간의 비교를 통하여 살펴봄으로써 유아의 사회·정서적 발달에 유의미한 영향을 미치는 요인이 무엇인지 알아보는데 그 목적이 있다.

본 연구결과를 바탕으로 유도한 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아의 사회·정서적 발달이라는 측면에서 직장보육시설 어린이들의 평균점수가 일반 보육시설보다 약간 높은 것으로 나타나기는 하였지만(<표 IV-8>), 보육시설 유형간 통계적으로 유의미한 차이를 발견하지 못하였다. 이는 <표 IV-10>에서 발견된 사실과도 일치한다.

선행연구에서 직장보육이용자와 일반보육이용자 간의 보육교사, 건강관리, 교육활동, 보육환경, 이용 가능성 및 적정성을 비롯한 보육만족도에 유의한 차이가 나타나, 직장보육서비스 이용자의 만족도가 지역보육서비스나 가정보육서비스보다 월등히 높은 것으로 나타났다(손지미, 1999).

그러나 본 연구에서 살펴본 사회·정서적 발달 측면에서는 유의미한 차이를 발견하지 못하였다. 따라서 직장보육시설 유아들이 일반 보육시설 유아에 비해 유의미하게 사회·정서적 발달이 높다고 보기 어려운 것으로 나타났다.

이와 같은 결과의 이유로 추측될 수 있는 바는 다음과 같다. (1) 연구의 대상으로 삼은 모집단이 경기지역에 한정됨으로써 나타난 지역적 요소 때문일 수 있다. (2) 설문에 답을 할 때 해당 유아의 교사가 답함으로써 정확한 측정이 되지 않았을 가능성, 즉 모든 유아에게 잘 훈련받은 동일한 평정자가 사회·정

서적 발달을 측정하였다면 다른 결과가 나올 수도 있다. (3) 사회·정서적 발달이라는 단일 측면보다 학업성취나 신체적 발달과 같은 다른 종속변수들을 함께 고려하는 연구가 필요하다.

둘째, 위계적 선형 모형을 적용해 본 결과(<표 IV-10>)보육시설 관련 변인 중 유아의 사회·정서적 발달에 유의미한 영향을 미치는 변인을 발견하지 못하였다. 그러나 보육시설 유형, 교사의 보육시설 근무기간, 교사의 학력, 보육프로그램 수준이 양의 계수 값을 가짐으로써 이들 변인의 값이 커질수록 유아의 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 점을 확인할 수 있었다. 또한 교사의 이직횟수의 계수가 음의 값이었던 것은 교사들이 이직을 많이 하는 경향이 있는 어린이집의 경우 유아들의 사회·정서적 발달에 부정적인 영향을 준다는 사실을 확인할 수 있었다. 조금 기대에서 벗어난 결과로는 평가인증 여부의 경우이다. 해당 계수가 -3.57로 나타나서 유아의 사회·정서적 발달에 오히려 부정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 이는 비록 사회·정서적 발달이라는 한 측면에서만 나타난 결과라는 점과 통계적으로 유의미한 계수는 아니었다는 측면에서 큰 의미를 부여할 필요가 없을 수도 있지만, 평가인증의 타당성을 확인하기 위한 다양한 후속 연구가 요청된다는 점을 지적할 수 있을 것이다.

셋째, 유아 및 가정환경 변인 중 유아의 사회·정서적 발달에 통계적으로 유의미한 영향을 주는 것은 입소시 유아연령과 양육행동 중 학업적 자극 두 변인인 것으로 나타났다(<표 IV-10>과<표IV-11>). 어린 연령에 일찍 보육시설에 맡김으로써 사회·정서적 발달이 떨어지지 않을까 예측되기도 하였으나 취업모 자녀들의 경우 오히려 보육시설에 빨리 속할수록 유의미한 사회·정서적 발달이 존재하는 것으로 나타났다. 또한 취업모라는 이유로 심신이 피곤하여 유아

들을 돌보지 않기 쉬우나 그럴수록 학업을 자극하고 보충해 줄수록 아동들의 사회·정서적 발달이 증가하는 것으로 보인다.

취업모 가정 유아의 사회·정서적 발달 결정 요인 탐색을 위한 본 연구는 다음과 같은 몇 가지 문제점을 가지고 있는 것으로 생각된다.

먼저 본 연구에서는 경기도 지역 교사 및 학부모를 대상으로 임의표집을 했으므로 본 연구의 결과를 우리나라 전체도 지역 대한 현상으로 일반화하는 것에는 무리가 있을 것이다. 다음, 취업모 가정 유아의 사회·정서적 발달 결정 요인을 가정과 보육시설 특성으로 탐색하고자 하였지만 실제적으로 더 다양한 변인들을 보다 양호한 검사 도구를 통하여 탐색해보지 못한 제한점이 있다.

이러한 본 연구의 제한점에도 불구하고, 본 연구에서 발견한 바에 기반하여 취업모 가정 유아의 사회·정서적 발달 수준을 높이기 위한 몇 가지 제언을 고려해 보면 다음과 같다.

첫째, 부모의 양육행동 중 부모의 학업적 자극이 유아의 사회·정서적 발달에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났는데 어린이집에서 실시하는 부모교육, 부모강연회, 또는 전문 강사를 통하여 자녀 교육에 도움이 되는 정보를 부모에게 제공하는 것이 바람직할 것이다.

둘째, 유아의 사회·정서적 발달에 영향을 미치는 대부분의 요소가 가정에서 기인하며 보육시설의 영향력은 사실상 매우 미미하다는 것을 알 수 있다(<표 IV-9>). 따라서 유아의 사회·정서발달에 긍정적인 요인이 되기 위해서 보육시설은 종사자들의 전문성 확보와 유아 교육프로그램을 양적, 질적으로 좀 더 강화될 필

요가 있다.

셋째, 평가인증제도는 사회·정서적 발달이라는 측면에 국한되어 살펴 본 제한점이 있기는 하지만, 통계적으로 평가인증을 받은 기관과 그렇지 못한 기관과 차이가 없었고 오히려 평균을 보았을 때 (<표IV-6>)인증 받지 못한 기관이 더 높은 평균을 나타낸다. 따라서 보다 다양한 종속변인(학업 성취도 등등)에 대해서 평가 인증 제도의 타당성을 검토할 필요성을 제기한다. 신정옥(2009)의 연구에서도 보육시설 평가인증에 대한 문제점 중 가장 큰 문제점은 ‘연장근로’였다. 연장근로의 과다는 결과적으로 아동에 대한 보육의 질을 떨어뜨리는 역할을 한다고 할 수 있다. 특히나 일부 여성보육교사의 경우에는 과도한 연장근로로 인하여 퇴근을 못하고 사생활을 포기해야하는 경우도 가지고 있어 이것이 직무 스트레스로 연결되어 이직으로 연결될 수 있다. 또한 평가인증제 참여 시에 전문가 등의 만족할 만한 조력이 다소 부족하여 적극적인 조력의 필요성이 제기되고, 동일한 평가항목과 점검 내용에 맞추어짐으로서 보육환경과 문화의 획일화를 가져와서 사고의 다양화, 문화의 다원성을 해칠 우려가 있다는 점이 제기된다.

참 고 문 헌

- 강희경·조복희(1999). 3세 이하 자녀를 둔 전문 사무직 취업모의 양육 스트레스. 한국아동학회
- 고석원(1996). 부모 양육태도와 아동의 사회성 발달과의 관계연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 구은미(2004). 보육프로그램의 질에 영향을 미치는 교사 관련 변인 분석. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문
- 김교성·김경희(2003). 직장보육시설과 일반보육시설 이용하는 여성근로자의 보육의 질에 대한 평가와 만족도 및 격리불안정도에 관한 연구. 한국영유아보육학. 33. 1-22.
- 김리진(2000). 직장보육시설을 이용하는 취업모의 양육스트레스에 관한 생태학적 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미진(1997). 부모의 양육태도 및 양육태도 일치정도와 유아의 사회·정서적 발달과의 관계. 한국교원대학교대학원 석사학위논문
- 김숙경(1989). 외동이와 형제아의 모-자녀 관계 및 사회성에 관한 비교 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문
- 김선미(2005). 어머니의 양육행동 및 남녀 아동의 자아존중감과 또래 괴롭힘간의 관계. 이화여자대학교 대학원 소비자 인간발달학과 석사학위논문
- 김양희(1994). 부모의 온정 및 통제와 아동의 사회성, 안정성에 관한 연구. 목포대학교 석사학위 논문.
- 김의향(2010). 어머니의 결혼 만족도 및 양육태도와 유아의 사회·정서 발달의 관계. 경남대학교 대학원 유아교육과 석사논문.
- 김정미·곽금주(2007). 3-6세 유아를 위한 가정환경자극 척도의 타당화

- 연구. 아동학회지. 28(1). 115-128.
- 김정숙(1987). 어머니의 양육태도와 유아의 사회성과의 관계연구.
조선대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김진경(1989). 자녀가 지각한 부의 양육태도와 자녀의 사회성 안정성에
관한 연구. 국민대학교 대학교 석사학위논문.
- 김현주(2004). 직장보육시설 이용만족도가 취업모의 직무성과 삶의 질에
미치는 영향 : 국공립 직장보육시설을 중심으로. 한양대학교 교육 대학
원 석사학위논문.
- 김효민 · 박정윤 · 김양희(2006). 취업모의 보육서비스 이용만족도 및 개선에
대한 연구. 대한가정학회지. 44(6). 79-87.
- 김혜경 · 조성연(2002). 가족형태에 따른 가정환경과 유아의 사회 · 정서
적 발달. 한국가족복지학,7(2). 3-16.
- 근로복지공단(2008). 2008년도 직장보육시설 설치와 운영. 부산 : 직장보
육시설지원센터.
- 김혜란(2005). 여성근로자의 직장보육시설에 대한 만족 및 효과성평가:
경기지역 여성근로자를 중심으로. 한국영유아보육학.43. 179-199.
- 남궁수진 · 최영희(2008). 보육경험 및 보육의 질과 5세 유아의 사회 · 정서발
달과의 관계. 한국지역사회 생활 과학지. 19(1).45-54.
- 문혁준(2004). 취업모와 비취업모의 양육스트레스. 대한가정학회지. 42(11).
109-122.
- 박성옥 · 김정훈(1995). 취업모의 가정생활과 일의 균형을 위한 방안모색. 대한
가정학회지 33(4),13~25
- 박순영 · 이종인 · 김희정(2005). 가정환경 특성이 만 3세 유아의 성장발육에

- 미치는 영향. 한국아동복지학. 24.91-119.
- 방인숙(1993). 가족형태가 유아의 사회 · 정서성 발달에 미치는 영향.
국민대학교 석사학위논문.
- 송경섭(2006). 직장보육시설 보육교사의 생활문화 탐구. 중앙대학교 대학원
박사학위논문.
- 손지미(1998). 직장보육의 부모양육보충 효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 대
학원 박사학위논문.
- 신정옥(2009). 보육시설 평가인증제도의 개선방안에 대한 연구. 동국대학교
행정대학원 석사학위논문.
- 여성가족부(2009). 보육통계. <http://www.mogef.go.kr/> 검색
- 양연숙(1995). 탁아기관의 질, 탁아경험 및 가족특성과 아동의 사회성 발달과
의 관계 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양연숙 · 조복희(1996). 탁아기관의 질, 탁아경험 및 가족특성과 아동의
사회성 발달과의 관계. 아동학회지. 17(2). 181-194.
- 연미희(1998). 부모의 양육태도와 사회 정서적 발달간의 관계. 대한가정학회지
- 오시내(1991). 취학전 아동의 정서반응 및 사회성 발달에 관한 연구. 성신여자
대학교 석사학위논문.
- 우수경(2004). 가정환경이 유아의 정서능력에 미치는 영향. 유아교육연구.
24(4). 75-94.
- 유희정(1996). 어린이집의 설립유형에 따른 질적수준 분석. 이화여자대학교 박
사학위논문.
- 윤경희(1999). 家庭環境과 知能發達 및 學業成就度의 關係에 관한 縱斷的 研究.
서울대학교 대학원 교육학과 박사학위논문
- 이미화 외(2005). 보육시설 실태조사 보고 : 2004년도 전국 보육 · 교육

- 실태조사 2. 한국여성개발원. 여성부 연구보고 2005-04
- 이영순(1988). 아버지의 양육태도와 유아의 사회성 발달과의 관계에 대한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이은혜·박경자·정현숙(1998). 아동의 사회·정서 발달에 미치는 가족변인 및 보육시설의 효과. 대한가정학회지.36(6). 27-38.
- 이현정(2009). 취업모의 직업특성이 양육행동과 영유아의 운동·사회·인지발달에 미치는 영향. 아동학회지. 30(3). 1-20.
- 임미리(1997). 취업모의 직업관련 특성, 탁아기관의 질 및 심리적 안정감이 어머니의 양육행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정운귀(2006). 보육시설을 이용하는 취업모-교사간 의사소통 내용과 방법의 현황 만족도 및 요구도. 이화여대 교육대학원.
- 장지연(2005). 여성의 경제활동과 저출산. 한국보건사회연구원.
- 조용주(2001). 직장보육시설 확충정책의 집행에 관한 연구. 서울대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 최경숙(2007). 부모의 학업성취압력과 아동의 학업성취목표가 아동의 스트레스와 심리적 안녕감에 미치는 영향. 한양대학교 석사 학위논문
- 한인자(1988). 어머니의 양육태도와 자녀들의 사회성 발달과의 관계 연구. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 한영숙(2006). 어머니의 취업여부에 따른 양육태도 및 유아의 사회·정서적 발달에 관한 연구 : 제주도과 호남지역을 중심으로. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 보건복지가족부(2010). 2010년도 보육사업안내.
- 한국여성개발원(1989). 한국의 탁아사업 시행에 관한 기초 연구.
- 행동과학연구소(1996)
- Baumrind, D.(1978). Parental disciplinary Patterns and social competence in children. *Youth and society*, **9**, 239-276.

- Belsky, J.(1990). Parental and non-parental child and children's socio-emotional development: A decade in review. *Journal of marriage and the Family*, **52**, 885-903.
- Devereux Early childhood Assessment(1999)_Technical Manual by Poul A. LeBuffe and Jack A. Naglieri Copyright(1999) by The devereux Foundation. All rights reserved. Published by Kaplan press, Louisville, NC.
- Dodge, K. et al. (1990). Peer status and aggression in boys' groups: Developmental and contextual analyses. *Child Development*, **61(5)**, 1289-1309.
- Easterbrooks, M. A. & Goldberg, W. A.(1985). Effects of early maternal employment on toddlers, mothers, and fathers. *Developmental Psychology*, **21**, 774-783
- Gottfried, A., & Gottfried, A., & Bathurst, K.(1988). Maternal employment, Family environment, children's development: infancy through the school years. In A. E. Gottfried & A. W. Gottfried(Eds.), *maternal Employment and Children's Development: Longitudinal Research(pp.11~58)*. Plenum Press : New York
- Kochanska, G.(1990). Maternal beliefs as long-term predictions of mother-child interaction and report. *Child Development*, **61**, 1934-1934.
- Minuchin, P. P., & Shapiro, E. K. (1983). The school as a context for

- social development. In E. M. Hetherington (Ed), P. H. Mussen (Series Ed), *Handbook of child psychology, vol.4. Socialization, Personality, and Social Development* (pp.197-274) ,NY: Wiley.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*, (2nd ed.), New York: McGraw-Hill.
- NICHD Early Child Care Research Network (1996). Characteristics of infant child care: Factors contributing to positive caregiving. *Early childhood Research Quarterly. 11(3), 269-306.*
- Raudenbush, S. W., & Bryk, A. S. (2002). *Hierarchical Linear Models Second Edition*). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Raudenbush, S., Bryk, A., Cheong, Y., & Congdon, R. T. (2006). *HLM 6: Hierarchical linear and nonlinear modeling*. Chicago: Scientific Software International.
- Sears, R. R.(1965). *The learning Theory of child development*. New York : Harper and Row.166.

ABSTRACT

**Exploring the aspects that decide the social-emotional
development of children born from family of a working
mom**

- emphasis on family background and child care facility

Choi, Moon Hee
Dept of Education
The Graduate School
Sungshin Women's University

This paper aims at researching for factors that affect development of social aspects of children by comparing between family background and child care facilities, while the number of working moms are increasing.

An object of this study is children sent to (Work) child care facility and general child care facility (public or endowed facility) located in Kyungi-do by working mom, and total number of 9 (Work) child care facilities with 217 children and 5 general child care facilities with 112 children.

'EC-HOME' measure targeting age of 3 to 6 by Coldwell and

Bradley(2003), which is reconstituted relevant to Korea society by Kim-jungmi and Kwak-geumju(2007), is used as measure in this paper, and in case of measure for the development of social aspects of children was referred to Derveux children circumstances assessment questionnaire with 37 questions(LeBuffe & Naglieri, 1999).

In addition, child care measurement used by Gu-eunmi(2004) which was to get information about the quality of child care program is used to know about the degree of child care program recognized by teachers.

As a result of the experiment, the average points for development of social aspects of children at the companies' day care facility, but as of this experiment, we did not find any difference in statistics between the two children.

Second, we did not find any significant factors related to child care facility that affect development of social aspects of children. However, as type of child care facility, length of service of teachers in child care facility, academic ability of teachers, the level of child care program have coefficient, it has positive effects on development of children as the value of variables get bigger. Also, the more teachers working at child care facility have career changes, the more serious effects

development of social aspects of children has.

Third, we did find two significant factors of family background related to child care facility that affect development of social aspects of children, which are age of children entering facility and learning stimulation among child activities..

we did not find any difference in statistics between parenting style of mother and development of social aspects of children, meanwhile there was significant relationship between learning stimulation and development of social aspects.

This paper explores the aspects that decide the development of children born from family of a working mom by using hierarchical linear model and we can find out that most of factors that decide the development of children are from family background rather than child care facilities.

Therefore, we imply the necessity of studying the aspects that decide the development of children of a working mom in multilateral sides, and also we suggest the follow-up study of way to increase the significance of child care facility on the development of children.

부록

- 연구에 사용된 설문지
- 위계적 선형 모형 분석 결과

취업모 가정 유아의 사회·정서적 발달
결정 요인 탐색을 위한 설문
(유아반 어머니/교사용)

안녕하십니까? 소중한 시간을 내어주셔서 감사합니다.

본 설문지는 취업모 가정의 일반 보육시설에 다니는 유아와 직장보육시설에 다니는 유아의 사회·정서적 발달요인 탐색을 비교연구하기 위한 것입니다.

귀하의 응답은 중요한 연구 자료로 소중하게 활용될 것이며, 응답하신 모든 내용은 익명으로 통계 처리되어 오직 연구의 목적으로만 사용될 것입니다.

귀하의 솔직한 답변은 연구 자료의 정확한 분석에 큰 도움이 되오니 바쁘시더라도 내용을 자세히 읽어보시고 한 문항도 빠짐없이 성실히 답해 주시면 고맙겠습니다.

설문지 작성에 협조해 주셔서 진심으로 감사를 드리며
귀하의 건강과 행복을 기원합니다.

2010년 10월

성신여자대학교 대학원 교육학 전공
지도교수 강태훈
연구자 최문희

본 조사의 결과는 통계법 제 8조에 의거하여 비밀이 보장되며
통계목적 이외에는 사용되지 않습니다.

※ 다음은 어머니의 양육행동을 알아보기 위한 질문입니다. 해당하는 사항에 V표로 체크해주시기 바랍니다. (어머니가 체크)

번호	문항내용	O	X
1	퍼즐이 세 가지 이상 있다.		
2	아동용 테이프나 CD가 다섯 개 이상 있다.		
3	정교한 움직임을 요하는 장난감이나 놀이도구가 2가지 이상 있다.		
4	숫자를 배울 수 있는 장난감이나 놀이도구가 있다.		
5	아동이 도형에 대해 배우도록 하고 있다.		
6	아동은 동물의 이름을 배울 수 있는 장난감이 있다.		
7	아동은 악기나 장난감 악기가 있다.		
8	아동은 2주에 한번은 가족과 함께 외출한다.		
9	부모는 적극적으로 아동에게 말할 기회를 주고 이를 잘 들어 준다.		
10	아동에게 색깔을 가르친다.		
11	아동에게 쉬운 동요를 가르친다.		
12	아동에게 숫자를 가르친다.		
13	아침이나 점심 식사를 할 때 아동이 먹고 싶은 음식을 선택하도록 한다.		
14	하루에 부모는 아동에 대해 2번 이상 칭찬한다.		
15	하루에 부모는 아동에게 1회 이상 뽀뽀를 하거나 껴안아준다.		
16	하루에 부모는 어떤 과제를 달성하도록 도와준다.		
17	부정적인 감정을 심하게 격분하지 않고 표현할 수 있다.		
18	부모는 이야기 할 때 복잡한 문장구조와 어휘를 사용하는 편이다.		
19	살고 있는 건물은 안전하며 위험이 없어 보인다.		
20	집 밖의 놀이 환경은 안전해 보인다.		
21	주변 환경은 외관상으로 보기 좋은 편이다.		
22	주거 공간은 가족 한 사람 당 약 3평정도 이상이다.		
23	가구가 방의 크기에 비해 지나치게 많다.		
24	집은 잘 정돈되어 있으며 지저분하지 않다.		
25	아동에게 한글을 가르친다.		
26	아동에게 공간개념을 가르친다.(예 : 위-아래, 안-밖, 대-소 등)		
27	일상생활에서 아동에게 단어를 읽을 수 있도록 가르친다.		
28	아동은 지난 일 년 동안 박물관에 간 적이 있다.		
29	아동용 도서가 10권 이상 있다.		
30	적어도 10권 이상의 책이 집 안, 눈에 띄는 곳에 배치되어있다.		

※ 유아의 담임교사가 대답하는 일반적인 문항입니다. 해당 사항에 V표로 체크해 주시거나 기입해주세요. (교사가 체크)

1.어린이집의 유형은 어떠합니까?

직장어린이집 국공립어린이집 민간어린이집 법인어린이집

2.어린이집의 특성화 프로그램을 실시합니까?

장애아 통합교육 시간 연장형 해당사항 없음

3.선생님 어린이집은 보육시설 평가인증을 받은 기관입니까?

예 아니오

4.선생님은 현재 몇 세반 선생님이십니까? (만 세)반

5.선생님이 근무하시는 어린이집의 이름은? ()

6.선생님 반에는 취업모 자녀가 몇 명이나 있습니까?

반 전체()명 중 ()명

7.선생님은 얼마나 오랫동안 보육시설에서 근무하고 계십니까? ()개월

8.선생님의 총 근무연한은 어떠합니까? ()개월

9.선생님의 이직횟수는 어떠합니까?

0회 1-2회 3-4회 5회이상

10.해당하는 학력에 체크해 주세요.

보육교사 교육원졸 전문대졸 대졸 대학원졸

※ 다음은 유아에게서 나타나는 사회,정서적 행동들에 대해서 기술한 것입니다. 유아가 지난 4주 동안 얼마나 자주 각 항목에 해당하는 행동을 보였는지 교사가 생각한 것을 V표로 체크해 주시기 바랍니다. (교사가 체크)

번호	항 목	한번도 없음 (1)	거의 없음 (2)	가끔 (3)	자주 (4)	매우 자주 (5)
1	어른들을 기쁘게 하고 어른들로 하여금 관심을 가지게 하는 행동을 하였습니까?					
2	스스로 무언가를 하였습니까?					
3	본인에게 도전을 주는 과제를 선택하였습니까?					
4	다른 이들의 말을 잘 따르거나 존중하였습니까?					
5	본인의 화를 잘 조절하였습니까?					
6	화가 났을 때 달래주는 어른에게 긍정적으로 반응했습니까?					
7	다른 이들과 가상놀이를 할 때 적극적으로 활발히 참여했습니까?					
8	행복한 순간에 기쁨이나 즐거움을 제대로 표시하지 못했습니까?					
9	다른 아동 또는 어른들과 부적절하게 신체접촉을 했습니까?					
10	친밀한 어른에게 애정을 보였습니까?					
11	자제력을 잃고 격렬하게 화를 내거나 떼를 썼습니까?					
12	잘 되지 않아도 끝까지 하려고 계속 노력했습니까?					
13	좌절했을 때 이를 잘 다뤘습니까?					
14	다른 아이들과 어른들에게 무반응을 보였습니까?					
15	음란한 몸짓, 손짓이나 무례한 언어를 사용했습니까?					
16	문제를 해결하기 위해 다양한 방법을 시도하였습니까?					
17	부모님이나 보호자가 돌아왔을 때 행복하고 들뜬 것처럼 행동했습니까?					
18	본인소유물을 망가뜨리거나 부수었습니까?					
19	무언가 새로운 일이나 활동을 시도했거나 시도하려고 물어 보았습니까?					
20	다른 아이들과 놀이를 먼저 계획하거나 시작하였습니까?					
21	인내심을 보였습니까?					
22	어른들에게 책을 읽거나 함께 놀아달라고 요청하였습니까?					
23	집중하는 것에 어려움을 겪었습니까?					
24	본인의 관심사에 초점을 맞추거나 하고 있는 과제나 활동에 집중하려고 했습니까?					
25	다른 아이들과 공유하였습니까?					

26	다른 아이들과 다투었습니까?					
27	쉽게 기분이 나빠지거나 울었습니까?					
28	미래에 대해 긍정적인 말을 하거나 행동을 보였습니까?					
29	친밀한 어른들을 신뢰하고 그들이 하는 말을 믿었습니까?					
30	본인이 처음 선택한 것을 이용할 수 없게 되었을 때 다른 선택을 받아들였습니까?					
31	다른 아이들이나 어른의 도움이 필요할 때 도움을 요청하였습니까?					
32	다른 아이들에게 함께 놀기를 요청하였습니까?					
33	다른 사람들과 협동하였습니까?					
34	화가 나서 마음이 동요되었을 때 침착함을 유지했습니까?					
35	쉽게 마음이 분산되었습니까?					
36	스스로 의사결정을 하였습니까?					
37	다른 아이들이나 어른들이 하는 일에 흥미를 보였습니까?					

※ 다음은 선생님이 재직하고 있는 어린이집의 보육프로그램의 질적 수준에 관한 문항입니다.
 잘 읽은 후 해당하는 곳에 V표로 체크해 주시기 바랍니다. (교사가 체크)

번호	항 목	전혀 그렇 지않 다 (1)	그렇 지않 다 (2)	보통 이다 (3)	그렇 다 (4)	매우 그렇 다 (5)
1	실내환경은 다양한 활동특성(정적인 활동-동적인 활동, 건조한 활동-물이 필요한 활동)이 포함되도록 구성하고 있다					
2	질병 및 안전사고에 대한 점검 및 대책이 잘 마련되어 있다 (소방시설, 비상약품, 비상연락망, 시설안전점검 등)					
3	질병, 안전사고 예방을 위한 보육활동 계획을 마련하고 실행한다.					
4	유아에게 제공되는 간식과 식단은 영양을 고려하지 않고 계획된다.					
5	유아의 신체적 발달에 적절한 다양한 바깥놀이 시설이 있다 (복합놀이기구, 그네, 탈 것 등)					
6	어린이집의 제 시설, 설비는 유아의 체위에 적절하다.					
7	유아 수에 비해 실외놀이터의 공간이 적은편이다.					
8	건강 및 위생관리가 체계적으로 이루어지고 있다.(건강 검진, 예방접종, 침구 및 식기류 소독 등)					
9	보육활동에 적합한 다양한 평가활동(관찰평가, 포트폴리오평가, 수행평가 등)이 이루어지고 있다.					
10	보육활동의 평가결과는 다음의 보육활동 계획에 반영한다.					
11	교실공간은 개방적이며, 편리하고 이동이 쉽다.					
12	각 흥미영역의 교재, 교구는 아동 수에 맞게 충분히 비치되어 있다.					
13	교직원의 보수는 보육지침대로 시행하고 있다.					
14	교실내의 언어, 수, 극놀이, 음률, 블록 영역 등 다양한 활동을 할 수 있는 영역이 구분되어 있다.					
15	원장의 경영 및 운영 방침은 교직원회에서 논의되거나 결정되지 않는다.					
16	보육활동은 유아의 발달 수준, 생활영역에 적합하게 계획되어 있다.					
17	교구, 교재의 양과 질은 각 유아의 연령 및 발달수준에 적합하다.					
18	보육시설기관의 재정적 기반은 안정적이다.					
19	교사 대 유아의 비율은 적당하다.					
20	교구, 교재는 유아가 손쉽게 이용할 수 있도록 비치되어 있다.					
21	보육시설기관의 채광, 통풍, 조명 등이 양호하다.					
22	부모교육이 잘 이루어지고 있다.					
23	교직원은 일과운영과 보육활동 계획이나 보육활동 평가를					

	위한 정기적인 모임을 갖지 않는다.					
24	준비된 교구 교재는 유아들에게 잘 이용되지 않고 있다.					
25	안내 게시판, 가정 통신문 등을 활용하여 가정과 원이 긴밀한 연계성을 유지하고 있다.					
26	교구, 교재가 파손되거나 부족할 때 교체나 보완이 잘 되지 않는다.					
27	보육활동 중에 교사와 유아 간에 원활한 상호작용이 잘 이루어지고 있다.					
28	개별 활동, 소집단 활동, 대집단 활동, 실내 활동, 실외 활동이 통합적으로 운영되도록 하루일과를 계획한다.					
29	평소 교재, 교구는 청결하게 잘 관리되는 편이다.					
30	지역사회의 시설 및 인사를 보육활동에 적극적으로 참여시킨다.(지역사회 인사의 초대, 견학, 지역관련 시설 활용 등)					

- 위계적 선형 모형 분석 결과

```

Program:          HLM 6 Hierarchical Linear and Nonlinear Modeling
Authors:         Stephen Raudenbush, Tony Bryk, & Richard Congdon
Publisher:       Scientific Software International, Inc. (c) 2000
                  techsupport@ssicentral.com
                  www.ssicentral.com
-----
Module:         HLM2.EXE (6.06.2857.2)
Date:          10 November 2010, Wednesday
Time:          14:32: 8
-----

SPECIFICATIONS FOR THIS HLM2 RUN

Problem Title:  no title

The data source for this run = t1_2.mdm
The command file for this run = whlmtemp.hlm
Output file name      = c:WWhlm2.txt
The maximum number of level-1 units = 318
The maximum number of level-2 units = 14
The maximum number of iterations = 100
Method of estimation: restricted maximum likelihood

Weighting Specification
-----
                Weight
                Variable
                Name      Normalized?
Level 1         no
Level 2         no
Precision       no

The outcome variable is 사회·경서

The model specified for the fixed effects was:
-----

Level-1          Level-2
Coefficients     Predictors
-----
                INTRCPT1, B0    INTRCPT2, G00
                직장보육, G01
                평가인증, G02
$               근무기간, G03
$               총근무, G04
$               이직횟수, G05
$               교사학력, G06
$               프로그램, G07
#% 아동연령 slope, B1    INTRCPT2, G10
#% 업소연령 slope, B2    INTRCPT2, G20
# 둘째이상 slope, B3    INTRCPT2, G30
# 맞벌이 slope, B4      INTRCPT2, G40
# 육아휴직 slope, B5    INTRCPT2, G50
# 양육주체 slope, B6    INTRCPT2, G60

```

```

## 부학력 slope, B7      INTRCPT2, G70
## 월수입 slope, B8      INTRCPT2, G80
## 학습도구 slope, B9    INTRCPT2, G90
## 학업자극 slope, B10   INTRCPT2, G100
## 반응성 slope, B11     INTRCPT2, G110
## 물리환경 slope, B12   INTRCPT2, G120
## 언어적극 slope, B13   INTRCPT2, G130
## 도구다양 slope, B14   INTRCPT2, G140

'#' - The residual parameter variance for this level-1 coefficient has been set
      to zero.
'% ' - This level-1 predictor has been centered around its grand mean.
'$' - This level-2 predictor has been centered around its grand mean.

The model specified for the covariance components was:
-----

Sigma squared (constant across level-2 units)

Tau dimensions
  INTRCPT1

Summary of the model specified (in equation format)
-----

Level-1 Model

          Y = B0 + B1*(아동연령) + B2*(입소연령) + B3*(둘째이상) + B4*(맞벌이) +
B5*(육아휴직) + B6*(양육주체) + B7*(부학력) + B8*(월수입) + B9*(학습도구) + B10*(학업자극) + B11*(반응성)
+ B12*(물리환경) + B13*(언어적극) + B14*(도구다양) + R

Level-2 Model

          B0 = G00 + G01*(직장보육) + G02*(평가인증) + G03*(근무기간) + G04*(총근
무)
          + G05*(이직횟수) + G06*(교사학력) + G07*(프로그램) + U0
          B1 = G10
          B2 = G20
          B3 = G30
          B4 = G40
          B5 = G50
          B6 = G60
          B7 = G70
          B8 = G80
          B9 = G90
          B10 = G100
          B11 = G110
          B12 = G120
          B13 = G130
          B14 = G140

Run-time deletion has reduced the number of level-1 records to 258

Iterations stopped due to small change in likelihood function
***** ITERATION 16 *****

Sigma_squared = 107.24459

Tau
INTRCPT1,B0 6.86221

```

Tau (as correlations)
INTRCPT1,B0 1.000

Random level-1 coefficient Reliability estimate

INTRCPT1, B0 0.495

The value of the likelihood function at iteration 16 = -9.494100E+002
The outcome variable is 사회·정서

Final estimation of fixed effects:

Fixed Effect	Coefficient	Standard		Approx.		
		Error	T-ratio	d.f.	P-value	

For INTRCPT1, B0						
INTRCPT2, G00	125.273653	5.404402	23.180	6	0.000	
직장보육, G01	0.643314	4.412433	0.146	6	0.889	
평가인증, G02	-3.571417	7.177818	-0.498	6	0.636	
근무기간, G03	0.106725	0.147415	0.724	6	0.496	
총근무, G04	-0.098641	0.143195	-0.689	6	0.516	
이직횟수, G05	-1.489395	6.321588	0.394	6	0.707	
교사학력, G06	1.607524	1.961499	0.820	6	0.444	
프로그램, G07	0.123796	0.206638	0.599	6	0.571	
For 아동연령 slope, B1						
INTRCPT2, G10	0.085731	0.074397	1.152	236	0.251	
For 입소연령 slope, B2						
INTRCPT2, G20	-0.114513	0.052595	-2.177	236	0.030	
For 둘째이상 slope, B3						
INTRCPT2, G30	-0.289567	1.380119	-0.210	236	0.834	
For 맞벌이 slope, B4						
INTRCPT2, G40	-0.868996	2.686932	-0.323	236	0.746	
For 육아휴직 slope, B5						
INTRCPT2, G50	-1.502141	1.425038	-1.054	236	0.293	
For 양육주체 slope, B6						
INTRCPT2, G60	0.560913	4.673221	0.120	236	0.905	
For 부학력 slope, B7						
INTRCPT2, G70	1.118639	0.804843	1.390	236	0.166	
For 월수입 slope, B8						
INTRCPT2, G80	-0.539453	0.735651	-0.733	236	0.464	
For 학습도구 slope, B9						
INTRCPT2, G90	1.323213	0.629200	0.514	236	0.607	
For 학업자극 slope, B10						
INTRCPT2, G100	1.378421	0.294729	0.380	236	0.704	
For 반응성 slope, B11						
INTRCPT2, G110	-1.184802	0.628174	-1.886	236	0.060	
For 물리환경 slope, B12						
INTRCPT2, G120	-0.120864	0.784030	-0.154	236	0.878	
For 언어적극 slope, B13						
INTRCPT2, G130	-0.182931	0.927971	-1.275	236	0.204	
For 도구다양 slope, B14						
INTRCPT2, G140	-0.793963	7.815393	-0.997	236	0.320	

The robust standard errors cannot be computed for this model.

Final estimation of variance components:

Random Effect		Standard Deviation	Variance Component	df	Chi-square	P-value
INTRCPT1,	U0	2.61958	6.86221	6	12.18509	0.057
level-1,	R	10.35590	107.24459			

Statistics for current covariance components model

Deviance = 1898.819954
Number of estimated parameters = 2