

김 미 숙 교수지도

석사학위 청구논문

초등학교 합창단원과 일반 학생들의
음악성 비교 연구

- 4,5,6학년을 중심으로 -

2007

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

이 영 미

초등학교 합창단원과 일반 학생들의
음악성 비교 연구

- 4,5,6학년을 중심으로 -

김미숙 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2007년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악 교육전공

이 영 미

인 준 서

이영미의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 교육대학원

국 문 초 록

이 연구는 사회성, 협동성, 인간성을 성장시키는 지속적인 합창 활동이 음악성 향상에 도움을 주는지를 알아보는데 목적이 있다. 이는 합창 활동이 음악성 발달에 도움이 되는가를 증명하는 기초 자료로써 합창 교육의 활성화 방향을 제시하는데 토대가 되고자 한다.

이 연구의 대상은 화음감이 향상되는 초등학교 4,5,6학년의 합창단원 76명과 일반학생 215명이며, 이들은 서울 소재의 초등학교 2곳과 시립 합창단, 사립 합창단, 초등학교 합창단에 소속된 학생들이다. 검사는 합창단과 일반 학생 그룹 모두 현경실의 한국 음악적성 검사(KMAT)로 실시하였고, 수집된 자료는 통계 프로그램인 SPSS 12.0을 사용하여 분석하였다. 두 그룹간의 평균을 비교하기 위해 T-검증을 실시하였으며, 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째, 전체 학생의 음악성 점수는 리듬, 가락, 총 점수 모두 합창단이 높게 나왔다. 유의 수준을 알아보는 유의확률 검사에서도 리듬 0.001, 가락 0.000, 총 점수 0.000의 점수로 각각 0.05보다 낮은 값이 나와 위의 실험 모두가 유의한 것으로 증명되었다.

둘째, 남학생의 음악성 점수는 가락을 제외한 리듬과 총 점수에서 높게 나왔다. 유의 수준을 알아보는 유의확률 검사에서도 리듬 0.045, 총 점수 0.021의 점수로 0.05보다 낮은 값이 나와 두 영역의 실험이 유의한 것이 증명되었다.

셋째, 여학생의 음악성 점수는 리듬을 제외한 가락과 총 점수에서 높게 나왔다. 유의 수준을 알아보는 유의확률 검사에서도 가락 0.000, 총 점수 0.000의 점수로 0.05보다 낮은 값이 나와 두 영역의 실험이 유의한 것으로 증명되었다.

결론적으로 이 연구는 실험을 통해 지속적인 합창 활동이 음악성 신장에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 확인함으로써 연구의 목적이 입증되었다. 그러나 이 연구의 결과가 “합창 활동을 하면 모두 음악성이 향상된다.” 라고 보기에는 무리가 있다. 이미 음악성을 가지고 합창 활동에 참여하는 학생들을 간과할 수 없기 때문이다. 하지만 분명한 것은 합창 활동은 음악성을 유지·발전시키는데 도움을 준다는 것이다. 그러므로 이 연구의 결과가 긍정적인 합창 교육의 발전과 미래를 위한 초석이 되기를 기대한다.

목 차

I . 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용 및 방법	3
3. 연구의 제한점	4
4. 용어의 정의	4
II . 이론적 배경	6
1. 합창 교육	6
2. 음악성	11
3. 선행 연구	18
III . 연구 방법 및 절차	23
1. 연구 대상	23
2. 연구 도구	24
3. 연구 절차	26
IV . 결과 및 해석	30
1. 분석 결과	30
2. 요약	48
V . 결론 및 제언	49

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표-1> 청소년 시기에 합창 교육을 받은 음악가들	15
<표-2> 학년 및 성별에 따른 연구 대상 분포	23
<표-3> 리듬 문항의 구성	25
<표-4> 가락 문항의 구성	26
<표-5> 연구 대상 구성	26
<표-6> 검사 일시 및 장소	28
<표-7> 전체 학생의 리듬의 평균과 표준편차	30
<표-8> 전체 학생의 리듬의 독립표본 검정	31
<표-9> 전체 학생의 가락의 평균과 표준편차	32
<표-10> 전체 학생의 가락의 독립표본 검정	33
<표-11> 전체 학생의 총 점수의 평균과 표준편차	34
<표-12> 전체 학생의 총 점수의 독립표본 검정	35
<표-13> 남학생의 리듬의 평균과 표준편차	36
<표-14> 남학생의 리듬의 독립표본 검정	37
<표-15> 남학생의 가락의 평균과 표준편차	38
<표-16> 남학생의 가락의 독립표본 검정	39
<표-17> 남학생의 총 점수의 평균과 표준편차	40
<표-18> 남학생의 총 점수의 독립표본 검정	41
<표-19> 여학생의 리듬의 평균과 표준편차	42
<표-20> 여학생의 리듬의 독립표본 검정	43
<표-21> 여학생의 가락의 평균과 표준편차	44
<표-22> 여학생의 가락의 독립표본 검정	45
<표-23> 여학생의 총 점수의 평균과 표준편차	46
<표-24> 여학생의 총 점수의 독립표본 검정	47

I . 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 생각하고 느끼고 그것을 공유하고 싶은 속성을 가지고 있다. 음악이란 느낌을 나누어 표현하는 것을 뜻하므로, 음악적 본성은 인간 본질 중의 하나인 것이다. 중세의 철학자 플라톤(Platon, B.C.429~B.C.347)은 그의 국가론에서 음악을 좋은 음악과 나쁜 음악으로 구분하였으며, 음악의 장단과 곡조는 사람의 영혼을 강하게 지배하기 때문에 좋은 음악이 바른 사람을 키운다는 에토스론을 주장하였다.¹⁾ 또한 음악은 예부터 동서양을 막론하고 중요시 여겨진 학문 중의 하나였다. 그 예로 고구려 시대 한국의 태학에서는 교과과정의 주요과목인 오경을 통해 역경, 서경, 시경, 예경과 더불어 악경(음악에 관한 교육)을 가르쳤으며, 중세 시대 유럽의 대학에서는 수학, 기하학, 천문학과 함께 음악을 중요 4과목으로 지정하여 가르치기도 하였다.²⁾ 이처럼 음악 교육은 대단히 중요한 분야이며 이러한 음악은 반드시 생활 속에서 교육되어야 한다.

사람은 누구나 기본적으로 교육을 받고 있다. 현대의 각박한 사회 속에서 학교의 역할이 점점 증대되고 있는 것도 사실이다. 그러므로 사람들은 학교라는 작은 사회에서 집단 활동을 배우게 되고 이를 통해 사회성을 키우게 되며 협동, 조화, 이해 등을 배우게 된다. 또한 오랫동안 음악교육자들은 “학교의 음악활동은 협동성과 사회성을 기르고 원만한 인격형성을 돕는데 있다.” 라고 주장하였다.³⁾ 이러한 점에서 학교에서의 음악 활동

1) 권덕원. 석문주 외, 「음악교육의 기초」, 교육과학사, 2005 p.10

2) 최시원 저. 「음악 교육 어떻게 할 것인가 - 세계로 향한 음악 교육」, 도서출판 다라, 1999 p.105

은 필수적으로 교육되어야 한다.

음악 교과는 가창, 기악, 감상, 창작의 4가지 영역으로 구분된다. 그 중 학교에서의 음악 교육은 가창 영역 즉, 노래 부르기를 통해 사람들에게 쉽게 접근되어진다. 이 노래 부르기 영역은 가창 기능 향상의 기회를 갖는 동시에 학생들이 자기의 목소리를 음악으로 표현함으로써 자신을 구현시킬 수 있고, 악곡의 체험을 통해 음악적 개념을 자연스럽게 익힌다는 점에서 음악학습의 가장 기본적이고 중요한 활동 영역으로 여겨지고 있다.⁴⁾

가창 활동은 성부의 수와 소리의 성질, 화음의 유·무에 따라 독창, 제창, 중창, 합창 등 여러 형태로 구분된다. 그 중 가장 많은 수로 구성되어 있는 합창은 “여럿이 모여 화음을 이룬다.”는 점에서 음악교육자들이 주장해오고 있는 협동성, 사회성, 인격 형성 등에 부합하며, 이러한 모든 것들은 음악교육에서 중요한 역할이 되고 있다.

예부터 합창은 쉽게 접근할 수 있고 여럿이 모여 함께 즐길 수 있다는 점에서 많은 의식이나 행사를 위해 여러 사람들에 의해 사용되어 왔다. 또한 이러한 점 이외에도 합창은 여러 가락을 여러 파트가 나누어 부르면서 잠재되어 있는 자신의 음악적 능력을 발견하게 되고 또래간의 친밀감과 사회성을 기를 수 있게 된다는 장점을 가지고 있다.

사람들은 일반적으로 음악성이 있는 사람과 없는 사람을 구분하여 얘기한다. 음악성이란 현재의 음악적 능력과 재능을 뜻하는 것으로 모든 사람은 음악성을 가지고 태어난다. 음악교육 학자 고든은 음악성에 대해

“어린이의 음악성은 태어나서부터 가장 중요하게 교육 받는 시기인 만 9세까지 활발히 움직이며 발전하게 되고, 만 9세부터는 안정적인 시기가 되며 그 음악성은 성인기까지 유지된다.”⁵⁾고 말하고 있다. 이렇듯 어린

3) 이홍수 저, 「음악교육의 현대적 접근」, 세광음악출판사, 1990 p.97

4) 이홍수, 상계서 p.193

이가 음악을 즐기는 것은 본능이며 만 9세 이후에 음악성은 점점 떨어져서 각자가 경험하는 음악 환경에 따라 감퇴하는 모습을 보인다.⁶⁾ 그러므로 음악적 환경을 통해 음악성을 개발하고 음악적 심성을 키우는 것이야말로 음악 교육의 기본 개념이 되어야 하며, 이러한 음악적 개념을 성취하기 위해서는 학생들이 어떤 음악을 어떻게 체험하느냐가 중요한 요인이 된다.⁷⁾

한국의 음악교육과정은 교육목표를 제 3차부터 제 7차 교육과정에 걸쳐 음악성 향상과 창의성 개발에 두고 있다.⁸⁾ 이처럼 음악성은 음악교육의 궁극적인 목표이며 음악적 체험을 통해 발견된 음악성이 음악 교육에 미치는 영향은 실로 크다. 그 중 여러 사람들과 어울려 노래하는 ‘합창을 통한 음악적 능력 키우기’는 음악 교육의 필수 과제라 할 수 있다. 그러므로 합창을 통해 지속적으로 음악 활동을 한 학생들과 합창 활동을 해오지 않은 일반 학생들의 음악성을 검사하여 “합창 활동이 음악성 신장에 도움을 준다.”는 것을 알아내는데 이 연구의 목적을 둔다.

2. 연구 내용 및 방법

이 연구는 합창 교육과 음악성에 관한 국내외 서적과 참고 자료를 중심으로 문헌 연구를 하고 음악성 검사를 합창단원과 일반학생으로 구분하여 실시한다.

첫째, 문헌 연구를 통해 합창 교육과 음악성의 의미를 고찰해 본다.

둘째, 지속적으로 합창 활동을 한 합창단원과 일반학생들의 음악성에

5) E. E. Gordon 「Learning Sequences in Music」, G. I. A. Publications, Inc. 1984, p.25

6) 전현성, 「최신 유아 음악교육」, 태림 출판사, 2004 P.88

7) 이홍수, 전게서 pp.177-178

8) 권덕원, 석문주 외. 전게서 p.144

차이가 있는지를 알아보고, 이를 통해 합창단 활동이 음악성에 도움이 되는지를 알아본다.

셋째, 지속적으로 합창 활동을 한 합창단원과 일반학생들이 음악성의 하위 영역인 리듬, 가락에서 어떠한 차이를 보이는지 알아본다.

넷째, 지속적으로 합창 활동을 한 합창단원과 일반학생들의 음악성이 남.여 간에 어떠한 차이를 보이는지 알아본다.

다섯째, 합창단원과 일반학생들의 음악성은 한국 음악적성 검사를 사용하여 실험 연구한 후, 통계 프로그램인 SPSS를 통해 T검정을 실시한다.

3. 연구의 제한점

이 연구는 다음과 같은 제한점을 둔다.

첫째, 의도적 표집⁹⁾에 의하여 합창단 3곳과 일반학생 집단 2곳으로 표집을 제한한다.

둘째, 초등학교 학생 중에서 화음감이 향상되는 4,5,6학년을 대상으로 한다.

셋째, 검사 도구는 한국 음악적성 검사(KMAT)를 사용한다.

넷째, 2년 이상 지속적으로 합창단 활동을 하고 있는 합창단을 대상으로 한다.

다섯째, 음악적 혜택이 많은 서울시로 지역을 제한한다.

4. 용어의 정의

음악성은 현재의 음악적 감성이나 소질을 말하는 것으로써 음악적 능

9) 주관적 판단에 의해 전집을 대표하리하고 생각되는 사례를 표집

력, 음악적 재능, 음악적 자질, 음악 적성 등 학자들마다 여러 가지 용어와 의미로 사용한다. 그러므로 용어의 혼동을 줄이기 위해 이 연구에서는 음악성과 비슷하게 사용되고 있는 용어들을 모두 음악성으로 통일하여 사용하고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 합창 교육

1) 합창의 개념과 형태

합창이라는 말을 사전적 의미에서 살펴보면 “많은 사람들이 목소리를 맞춰 노래하는 것” 또는 “ 많은 사람들이 몇 개로 나뉜 각 성부의 소리로 화성을 이루어 전체적인 조화로 노래 부르는 것” 이라고 되어 있다. 전자는 넓은 의미로써 제창과 같은 뜻으로 쓰이는 것이고, 합창이라는 말은 후자의 의미로써 독창이나 중창과 대립되는 말이다. 그러므로 각기 다른 파트의 아름다운 소리를 표현하여 하나의 울림으로 조화시키는 활동을 합창이라고 볼 수 있다.¹⁰⁾

합창의 의미를 정의하는 것은 쉽지만 조금 더 포괄적이고 구체적으로 규정하자면, 합창은 지휘자와 합창 단원 그리고 청중과의 소통을 연결하는 중추적 다리 역할을 한다. 그것은 각 주체들의 인격적, 상호적 만남을 아름다움으로 표현하고 있으며 그러한 과정을 통하여 청중들은 마음의 정화를 찾게 된다. 이러한 개념을 모두 합창의 개념이라고 할 수 있다.¹¹⁾

합창 음악은 15세기 중반의 산물이며 문헌에서 살펴보면 대부분이 예배 의식을 위하여 만들어진 것으로 되어 있다. 그러므로 기능적인 면에서는 종교적이라고 볼 수 있다. 그러나 합창 음악 모두를 종교적이라고 할 수는 없으며 가사와 기능이 세속적(비종교적)인 연주용 음악으로 사용되기

10) C. V. Palisca, 편집부 역, 「합창지도 지휘법」, 보이스사, 1994 p.133

11) 이택희, 「합창론」, 기독교음악사, 1986 pp.26-27

도 한다. 또한 합창은 사람의 목소리로만 연주되는 아카펠라 형식과 대규모의 오케스트라나 기악 반주를 필요로 하는 형식으로 구분되기도 한다.¹²⁾

음악은 다성 음악과 화성 음악으로 나누어진다. 그 중 다성 음악인 합창 음악은 각 성부의 짜임새에 따라 크게 화성적 합창(호모포니)과 대위법적 합창(폴리포니)으로 구분되지만, 음악 수업에 불려지는 대다수의 합창곡들은 한 개의 가락과 화음반주로 이루어져 있는 화성적 합창이 주를 이룬다.

그러나 하나의 선율에 화음반주가 붙여진 화성적 합창에 반하여, 대위법적인 합창은 두개 이상의 가락이 동시에 어우러지는 음악으로서, 여기에는 일정한 시차를 두고 한 선율이 먼저 제시되고 다른 선율이 모방하여 이루어진 돌림노래가 있다.¹³⁾ 합창을 중요시 한 헝가리 음악교육가 코다이(Z. Kodály 1882-1967)는 대위법적 합창의 형태인 돌림노래를 가장 좋은 교육 방법으로 선택하고 있다. 또한 7차 교육과정 개정안에서는 돌림노래를 초등학교 4학년의 활동 영역에서 다루고 있으며 이를 토대로 음악을 즐기는 태도를 갖고 생활 속에서 음악을 활용할 수 있도록 하고 있다.¹⁴⁾

위의 합창에 대한 내용은 다음과 같이 정리 할 수 있다.

첫째, 합창은 여러 성부의 목소리를 통해 어우러지는 소리의 조화이며 음악적 아름다움을 전달하는 매개체의 역할을 담당한다.

둘째, 합창은 용도와 내용에 따라 종교적, 세속적 내용으로 나뉘기도 하며, 반주의 유 무에 따라 무반주 합창 형태인 아카펠라와 반주를 동반하는 합창으로 구분된다.

12) Homer Ulrich, 편집부 역, 「합창음악연구」, 세광음악출판사, 1992 p.1

13) 장창환, 조효임 외, 「초등음악과 지도법」, 삼호뮤직, 2006 p.49

14) 교육인적자원부, 음악과 교육과정 제 2007-79호 [별책12], 교육인적자원부, p.8

셋째, 우리가 사용하는 대부분의 합창은 화성적 합창이고 대위법적 합창의 형태인 돌림노래 역시 많이 불려진다.

넷째, 음악 교육가 코다이는 합창을 이동도법, 손 기호, 리듬길이의 기호 체계의 교수법과 더불어 중요한 교육 분야로 여겨 학생들에게 권장하여 가르치도록 하였다.

이처럼 합창은 중요한 음악 교육의 한 분야이며, 구성 인원의 성별이나 소리의 구분에 따라 또 다시 남성합창, 여성합창, 혼성합창 등으로 그 종류를 나눌 수 있다. 그 중 어린이 합창(소년·소녀 합창)도 하나의 중요한 분야로 간주되고 있다.¹⁵⁾

2) 어린이 합창

어린이 합창은 소년과 소녀의 변성기를 기준으로 구분되어 진다. 변성기란 목소리가 변하는 시기를 말하며, 이 때 어린이들의 목소리는 변성기를 기준으로 차이를 보인다. 변성기 이전의 어린이들은 신체적으로 소년과 소녀라는 구분을 할 수 있지만 목소리의 차이는 거의 없다. 그러므로 소년과 소녀 모두 같은 음역의 소리를 내게 된다. 그러나 변성기를 맞이하게 되는 시기는 남녀 성별의 차이와 개인이 성숙되어지는 정도의 차이에 따라 구분되며, 일반적으로 사춘기(남자는 12~14세- 초등학교 5학년~중학교 1학년, 여자는 이보다 1년 쯤 빠른 초등학교 4학년~ 초등학교 6학년)가 이에 속하게 된다.

따라서 어린이 합창은 변성기 이전의 목소리를 가진 어린이 집단의 합창을 뜻하며 이는 아동합창이라고 불리기도 한다. 그러므로 초등학교 4학년에서부터 중학교 1학년 사이의 연령층에 속하는 어린이들로 구성된 합

15) 석문주, 최은식 외, 「음악교육의 이해와 실천」, 교육과학사, 2006 p.163

창단에 의하여 어린이 합창의 특징 있는 소리가 만들어 지게 되는 것이다.

어린이 합창의 경우에 성부는 다양하게 구분될 수 있다. 이론적인 측면에서는 2부 합창, 3부 합창, 4부 합창 등을 모두 할 수 있다. 성부 합창의 개념을 적용하면 어린이 합창의 파트를 여러 파트로 구분하여 합창을 할 수 있다는 이론이 성립될 수 있으나, 현실적으로는 소프라노, 메조 소프라노, 알토 등의 3파트를 구성하는 3부 합창이 주를 이루고 있다. 유의해야 할 점은 어린이 합창의 경우 아래로 내려가는 음역이 제한을 받게 된다는 점이며, 변성되기 이전의 상태에 있는 어린이들은 낮은 음이 잘 나지 않기 때문에 이러한 점을 고려하여 합창을 해야 한다는 것이다.¹⁶⁾

3) 합창 교육의 목적과 중요성

일반적인 음악 교육의 목적은 음악적 체험을 통한 개인적, 심미적 가능성을 최대한 확장하는 것이다. 이것은 전문인을 양성하는 전문 교과와는 다르다.¹⁷⁾

음악 교육의 방향은 표현활동 중심이다. 이것은 음악을 느끼며 부르는 것을 뜻한다. 따라서 가창 표현의 풍부한 체험은 음악적 감각이나 능력을 신장시키는데 특히 중요한 부분이라 할 수 있다.

합창 교육의 목적은 노래하려는 마음이 저절로 일어나 음악에 맞춰 부르는 기쁨이나 즐거움을 경험시켜 음악을 애호하는 심정이 원래보다 한층 풍요로워지고 음악성과 인간성을 더욱 더 키울 수 있는데 있다.¹⁸⁾ 이러한 합창을 통하여 학생들은 확실한 화성감을 익힐 수 있으며, 이것은 피

16) 이택희, 「합창학 입문」, 질그릇, 1991 pp.181-182

17) 이홍수, 전게서 p.112

18) 은규탁, 「음악예술교육론」, 교학사, 1989, p.136

아노로 화성을 듣는 것보다 더 좋은 방법이다.¹⁹⁾

다음은 1963년 6월 17일~28일 동안 예일 대학교에서 개최된 세미나 중 미국 음악교육의 문제점에 대한 제언 부분이다.

“유치원부터 고등학교 3학년까지 음악교육의 기본 목표는 ‘음악성 개발’ 이어야한다. 이 ‘음악성 개발’ 을 위한 노력은 음악학습을 통해서 지속되어야만 한다. 음악성 개발은 성악 혹은 기악 연주, 몸놀림(율동), 성악 또는 기악곡을 즉흥연주로 혹은 기본을 통한 창작, 그리고 음악을 주의 깊게 듣는 청음 훈련을 통해 성취할 수 있다.”²⁰⁾

이 부분을 통해 음악성을 개발하는 것이 음악교육의 중요한 목표임을 알 수 있다. 가창의 연주 형태인 합창은 여럿이 파트를 나누어 서로의 목소리를 조화시키기 위해 음정과 화성을 주의 깊게 듣게 되므로 이를 통해 청음이 동시에 이루어지게 되는 장점을 가지고 있다. 또한 독창과는 달리 여러 명이 함께 연주하기 때문에 집중력, 리듬적인 감각, 화음감 등이 한번에 이루어져야 한다.²¹⁾ 이것은 합창을 통한 음악 학습으로 음악성이 개발 될 수 있다는 것이다.

특히 초등학교 어린이들은 저학년에서 고학년으로 학년이 올라갈 때 음악 발달 단계에 변화를 보이게 된다. 또래들과의 어울림을 배움으로써 개인적인 음악활동에서 그룹 음악활동을 할 수 있게 되며, 셈여림, 음색, 빠르기, 리듬, 가락 등 음악의 구성요소들을 각각 익히는 것에서 화음을 체득하는 것으로 점진적 발전을 하게 된다. 또한 초등학교 말기인 5,6학년이 되면 화음감이나 음역 등이 넓어져 2부나 3부 합창의 노래를 사용하여 화성을 구별할 줄 알게 된다.²²⁾

19) J. L. Mursel / M. Glenn, 한국음악교재연구회 역, 「음악교육심리학」, 세광음악출판사, 1987, p.231

20) 재인용, 최시원, 전계서 p.118

21) 김돈, 「합창 음악 교육」, 계명대학교 출판부, 2003 P.81

제 7차 초등학교 음악과의 목표는 다양한 악곡과 음악활동을 통하여 음악성과 창의성을 기르고, 음악적 정서를 풍부하게 하는데 있다. 이러한 음악적 능력을 기름으로써 음악적 정서가 함양된다.²³⁾ 제 7차 교육과정의 가창 관련 학습요소 중 5-6학년의 학습요소에는 “지휘에 맞추어 중창, 합창하기”가 있다.²⁴⁾ 현재 개정된 교육과정에서도 이러한 요소를 찾아볼 수 있는데, 5-6학년의 활동 영역 중 ‘간단한 부분 2부 합창하기, 부분 2부 합창하기’²⁵⁾가 이에 속하며 이는 합창 능력에 관한 학습 요소로서 합창 교육의 중요성을 보여주는 것이다.

2. 음악성

1) 음악성의 개념

일반적으로 천부적인 음악적 능력을 일컫는 ‘음악성(Musicality)’과 ‘음악적 능력(Music Ability)’은 같은 의미로 사용된다.²⁶⁾ 온규탁은 「음악예술 교육론」에서 “음악성은 여러 가지 의미를 지닌 말로서, 음악적 소질에 따르는 표현으로 쓰이는데, 일반적으로 음악적인 것, 음악적인 것의 질적 문제 즉, 얼마나 음악적인가를 나타내는 말로 쓰이는 것이 가장 적합하다.”라고 사전적 의미를 두어 말하고 있으며, “음악을 듣고 이해하여 그 아름다움에 감동하는 것, 즉 음악적인 표현도 되는 것, 그리고 그것이 그 사람의 인격 구조에 중요한 일부분이 되는 것으로 음악 감

22) 김명신. 「NLPM으로 쉽게 배우는 “초등음악교육”」. 두양사, 2004 pp.25-26

23) 교육인적자원부, 음악과 교육과정 제 1997-15호, 교육인적자원부, p. 29

24) 석문주, 최은식 외, 전계서 p.75

25) 교육인적자원부, 음악과 교육과정 제 2007-79호 [별책12], 교육인적자원부, pp.9-11

26) J. L. Mursell / M. Glenn, 전계서 p.20

상·이해·표현의 가능성을 총합한 것이 음악성이다.”라고 정의하고 있다.

함희주는 한국 음악용어연구소의 연구에서 음악성은 포괄적 의미로써 음악·예술적 표현을 지향하는 미적 표현 능력이 포함된 활동에서 나타나는 개인의 뛰어난 능력이며, 한 음악문화 안에서 필수적으로 인정되어진 능력이라고 말하고 있다. 여기에는 특정한 음악적 소질에 관한 평균치 이상의 능력인 음악적 재능의 의미가 포함되어 있다.²⁷⁾

사실 음악성이란 용어를 정확히 구분하여 말하기는 쉽지 않다. 음악성(Musicality), 음악적 능력(Musical Ability), 음악적 재능(Music Talent), 음악적 자질(Musical Capacity), 음악 적성(Music Aptitude) 등으로 다양하기 때문이다. 음악의 본질 자체가 다양한 것처럼, 음악성, 음악적 재능과 같은 개념들은 전문가들 간에 여러 견해 차이가 있으므로, 그 의도하는 내용과 개념을 정확히 파악하는 것은 쉬운 일이 아니다.²⁸⁾

다음은 음악성에 대한 학자들의 다양한 견해이다.

레베스(G. Révész)는 “음악성이라는 말 가운데는 음악을 이해하려고 하는 욕구와 능력, 그리고 음악적 자율성의 체험 및 음악적 표현을 그 미학적 내용과 연관시켜 판단하려는 태도가 포함되어 있다.”라고 말하고 있다.²⁹⁾ 이는 음악성의 의미를 단순한 음악적 테크닉이나 표현에만 국한하는 것이 아니라 개인의 음악적 의지, 흥미와 연결시켜 말하고 있는 것이다.

숀(M. Schoen)은 음악성과 감상 능력을 합하여 음악적성이라고 부르고 있다. 그러나 그는 음악성과 음악적 재능을 반대되는 개념의 용어로 사용하고 있으며, 음악 재능이라는 말의 의미를 연주나 작곡의 재능에만 한정

27) 함희주, 「음악재능과 음악성」 음악과 민족 4호, 1992, p.316

28) 김향숙, “음악적성 및 음악흥미와 정서지능과의 관련성 연구”, 2001 P.18, 재인용

29) 온규탁, 전게서 p.9, 재인용

짓고 있다.

머셀(J. Murshell)은 음악성은 많은 능력을 포함하고 사람마다 달리 결합되어지기 때문에 음악성을 요소적으로 분석하는 것을 반대하는 입장에 있다. 그리고 그는 음악성을 기본적으로 “음과 리듬에 대한 감각적 반응성, 음의 관계에 대한 지각적 의식성, 리듬 패턴에 대한 지각적 의식성”의 3개의 지적 과정에 의존하는 것이라고 보았다.³⁰⁾

최초의 음악성 측정 검사를 발달시킨 시쇼어(K. Seashore)는 음악성의 기본 요소들을 음 높이, 강약, 음길이, 리듬, 음색과 음의 기억으로 구별하여 각각의 요소들이 복합된 것이 음악성이며 이것을 상대적 재능으로 보아야 한다고 하였다.³¹⁾

이처럼 음악성을 정의하는 의견은 학자들마다 분분하며 어느 것이 옳고 그르다고 할 수 없다. 따라서 음악성은 음악적 소질을 가지고 어떻게 표현하느냐를 말하는 것으로 음악을 듣고 이해하고 표현하는 것의 총합이라고 할 수 있으며, 특정한 음악적 분야에만 한정짓는 것이 아닌 포괄적 의미로써 음악의 기본 요소들 외에 음악적 지각이나 감각, 의지, 흥미, 태도 음악성의 범주로 보고 있다.

2) 합창 교육이 음악성에 미치는 영향

합창 교육을 중요시 생각한 코다이는 “음악성에 대한 최선의 접근은 목소리를 통해서 이루어져야하며 이 방법은 타고난 사람뿐 아니라 모든 사람에게도 마찬가지로 적용된다.” 라고 하면서 “어린이의 일생에 결정적인 음악적 경험은 6~16세 사이에 얻어진다. 이때가 더 나이 들어서 보다 쉽게 배우고 재능도 잘 드러난다.” 라고 하였다.³²⁾ 이는 어렸을 때의

30) 온규탁, 전게서 pp.11-12, 재인용

31) 함희주, 전게서 p.319

목소리를 통한 합창 교육이 음악성 향상을 가져온다는 뜻이다.

달크로즈(E. Dalcroze, 1865-1950)는 음악교육의 목적은 전문 연주가를 위한 훈련이 아닌 음악성을 개발하기 위함이어야 한다고 말한다. 또한 음악성이 음악공부에 기본이 되어야한다고 주장하였고, 음감은 음악성을 개발하기 위해 중요하며 이것은 발성 연습과 가창을 통한 청음으로 발달되어야 한다고 강조하였다.³³⁾ 이와 같이 합창을 통한 음악성 향상을 위해서는 초견 능력이 가장 기본적으로 행해져야하며 합창 단원들은 리듬과 조성에 관해 풍부한 경험을 쌓아야한다.³⁴⁾

음악성을 발달시키는 결정적인 역할은 청각 기능이 담당한다. 청각으로 음악의 법칙을 감지하고 그 법칙을 바탕으로 다양한 음 재료를 다루어 보는 음 감각은 음악성에 있어서 중요한 기초가 되며, 이러한 청각 기능의 발달로 음악성의 기본인 음감과 리듬감이 습득되게 되는 것이다. 여기에 작품의 양식에서 허용된 관습의 범위 내에서 연주자의 음악관을 설득력 있게 조화시키는 음악적 해석 능력이 첨가되어야 높은 수준의 음악성이라 할 수 있게 된다.³⁵⁾

서양 음악사를 살펴보면 많은 음악가들이 어렸을 때 합창 교육을 받은 것으로 알려지고 있다. 정서적으로 예민하고 감성이 풍부하게 자라나는 청소년 시기에 합창 교육을 통해 음악적 능력을 키운 음악가들은 <표-1>과 같다.

32) 조흥기, 「코다이 음악교수법」, 도서출판 다라, 1994 p.18

33) 이흥수, 임미경 외 「현대의 음악 교육」, 세광음악출판사, 1993 p.150

34) 김돈, 전개서 p.75

35) 임현경, 「음악성은 타고 나는 것인가?」, 음악동아 30호, 1986 pp.146-147

<표-1> 청소년 시기에 합창 교육을 받은 음악가들

작 곡 가 명	업 적	청소년기의 합창 활동
<p>조스캥 데 프레³⁶⁾ (Josquin des Prez, 1450~55년경-1521)</p>	<p>· 많은 수의 미사곡, 모테트, 샹송 등 폴리 포니 악곡을 작곡하여 르네상스 정통 어법을 크게 발전시킨 플랑드 르 악파의 대 작곡가</p>	<p>· 북 프랑스의 생 캥탱 대성당의 소년 성가 대원으로 활동.</p>
<p>오브레흐트³⁷⁾ (Jacob Obrecht, 1457/8-1505)</p>	<p>· 대학교육을 받은 성 직자이자 르네상스 플 랑드르 악파의 대 작 곡가</p>	<p>· 베르헨 읍 조옴의 성 헤르트뤼디스 교회의 소년 성가대원. · 캥브레 소년 성당 성 가대의 성가 대장을 역임.</p>
<p>공베르³⁸⁾ (Nicolas Gombert, 1495경-1560년경)</p>	<p>· 조스캥의 제자이자 르네상스 플랑드르 악 파의 작곡가</p>	<p>· 신성 로마제국 황제 카알 5세의 궁정 교회 성가대원으로 1526년 부터 활동. · 1529년부터 소년 성 가 대장이 됨. 궁정 교회 성가대와 함께 순회 공연 다님.</p>

36) 이영민, 「르네상스 음악」, 음악세계, 2005 pp.74, 76

37) 이영민, 상계서 pp.84~85

38) 이영민, 상계서 p.100

<p>팔레스트리나³⁹⁾ (Giovanni Pierluigi da Palestrina, 1525-1594)</p>	<p>· 로마악파의 시조이자 르네상스의 대표적 작곡가</p>	<p>· 로마에 있는 성 마리아 마지오레의 교회에서 소년 성가대원으로 활동.</p>
<p>바흐⁴⁰⁾ (Johann Sebastian Bach, 1685-1750)</p>	<p>· ‘음악의 아버지’ 로 불리는 바로크 시대의 대표적 작곡가</p>	<p>· 1692년 성 게오르그 교회 성가 대원의 보이 소프라노로 활동. · 1700년 15세 때 뤼네부르크 성 미카엘 교회에서 성가 대원으로 활동.</p>
<p>하이든⁴¹⁾ (Franz Joseph Haydn, 1732-1809)</p>	<p>· ‘교향곡의 아버지’ 로 불리며 빈 악파를 대표하는 오스트리아의 고전파 작곡가.</p>	<p>· 6세부터 교회에서 미사곡을 성가대와 함께 부르며 노래하기 시작. · 1740년부터 10년 동안 빈에 있는 성 슈테판 성당의 성가 대원으로 활동.</p>

39) 홍세원, 「해설 음악사」, 연세대학교 출판부, 1997 p.78

40) 안나 막달레나 바흐, 김미옥 옮김, 「내 남편 바흐」, 우물이 있는 집, 2002 pp.59, 267

41) 홍세원, 「고전파 음악」, 연세대학교 출판부, 2005 p.251

<p>슈베르트⁴²⁾ (Franz Peter Schubert, 1797-1828)</p>	<p>· ‘가곡의 왕’ 으로 불리며 시와 음악의 융합으로 예술가곡의 새 장을 열었던 낭만주의 작곡가</p>	<p>· 11세 빈 소년 소녀 합창단 활동.⁴³⁾ · 황실 예배당의 소년 가수로 활동.</p>
<p>부르크너⁴⁴⁾ (Anton Brukner, 1824-1896)</p>	<p>· 후기 낭만 시대에 말러와 함께 교향곡을 부흥시킨 작곡가</p>	<p>· 성 플로리안 수도원의 소년 성가대원 활동.</p>
<p>차이코프스키⁴⁵⁾ (Peter Ilyitch Tchaikovsky, 1840-1893)</p>	<p>· 러시아의 작곡가</p>	<p>· 법률학교 다니면서 합창단 활동.</p>
<p>코다이⁴⁶⁾ (Zoltán Kodály, 1882-1967)</p>	<p>· 헝가리의 음악 교육가이자 작곡가</p>	<p>· 어렸을 때 성당 성가대에서 노래함.</p>

이러한 사실들을 통해 유명 음악가의 어린 시절 합창 활동이 음악성 향상에 도움을 주며, 전문 음악인으로 자랄 수 있는 밑거름이 된다는 것을 알려주고 있다. 그러므로 합창 교육이 아이들의 음악성에 미치는 영향은 크다고 할 수 있다.

42) 홍세원, 1997, 전계서 p.199

43) 서한범, 주대창 외, 「중학교 2학년 음악 교과서」, 태성 음악출판사, 2001, P.69

44) 홍세원, 2005, 전계서 p.252

45) 홍세원, 2005, 전계서 p.274

46) 이홍수, 임미경 외, 전계서 p.164

3. 선행 연구

지금까지 많은 사람들은 음악성과 다른 요인의 관계 연구, 합창과 다른 활동에 대한 연구를 하였다. 음악적성에 관한 연구에는 음악적성과 음악 환경과의 관계, 음악적성과 음악흥미, 정서지능의 상관성 연구가 있었고, 합창에 관한 연구에는 합창 활동을 통한 포괄적 음악성 향상 연구, 합창 활동이 인성, 사회생활, 정서에 미치는 영향들에 대한 연구들이 있었다. 그러면 이러한 선행 연구들은 최근 어디까지 연구되었고 어떠한 결과가 나왔는지 살펴보기로 한다.

한혜조(2003)⁴⁷⁾의 “초등학교 아동의 음악환경과 음악적성간의 상관성 연구”는 초등학교 아동들의 가정 음악 환경을 조사하고 음악적성 검사를 실시하여 그 상관관계를 알아보는 논문이다. 아동이 선호하는 음악적 종류가 음악적 경험에 따라 좌우되기 때문에 음악적 경험이 중요하고, 개인적으로 음악을 배우는 것은 음악적성 발달에 도움이 되며 음악적성에 미치는 음악 환경적 요인이 물리적 환경보다 심리적 환경에 영향을 많이 받는다는 결론이 나왔다.

김혜정(2005)⁴⁸⁾의 “초등학생 음악적성과 정서지능과의 상관관계” 연구는 초등학생의 음악적 검사와 정서지능검사를 실시하여 두 요인간의 상관관계를 알아보는 논문이다. 음악 적성과 정서의식, 가락과 정서지능, 가락과 정서의식의 상관관계에서 유의한 상관관계가 나타났으며 대체적으로 남학생보다는 여학생들에게 더 크게 나타났다. 또한 음악적성이 높은 집단일수록 정서지능이 높게 나타났다.

47) 한혜조, “초등학교 아동의 음악환경과 음악적성간의 상관성 연구”, 숙명여자대학교 음악치료대학원, 2003

48) 김혜정, “초등학생 음악적성과 정서지능과의 상관관계”, 경인교육대학교 교육대학원, 2005

김희령(1998)⁴⁹⁾의 “아동의 음악성취에 영향을 미치는 음악적성 및 음악환경간의 상관관계 비교 연구”는 음악적성과 음악성취, 환경 변인과 음악성취, 가정환경과 음악성취에 관계를 알아보는 논문이다. 음악적성과 음악성취와의 관계에서는 리듬감 검사가 음감검사에 비해 음악성취와의 상관계수가 높게 나왔으며, 환경 변인이 음악성취에 미치는 영향에서는 환경 변인이 음악 성취에 영향을 끼쳤고, 특히 가정환경에 대한 문항에서 응답에 따라 음악성취가 다르게 나타났다. 또한 환경 변인과 음악적성 중 음악성취에 많은 영향을 끼친 변인 연구에서는 음악적성보다 환경 변인이 더 영향을 끼쳤다.

김향숙(2001)⁵⁰⁾의 “음악적성 및 음악흥미와 정서지능과의 관련성 연구”는 청소년 개인의 음악적인 반응에 영향을 줄 수 있는 음악적성과 음악흥미가 정서지능과 어떠한 관련성을 가지는지 살펴보고, 음악적성과 흥미, 음악레슨 경험과 음악전공자 가족의 유무에 따른 정서지능의 차이를 알아보고자 하는 논문이다. 그 결과로 음악적성과 정서지능은 정적인 상관관계를 가진다고 볼 수 있으며, 음악지능과 정서간의 관계에 있어서는 음악적성과 정서지능의 관계보다 더 높은 결과가 나왔다. 또한 음악적성, 음악흥미, 정서지능의 변인별 차이에서는 성별, 학급, 레슨 기간별로 차이가 나타나고 있었다.

이윤미(1998)⁵¹⁾의 “학교 합창단과 일반학생과의 인성 비교 연구”는 합창 활동을 꾸준히 하고 있는 집단과 합창의 경험이 없는 집단을 대상으로 합창활동이 개인의 인성에 어떠한 영향을 끼치고 있는지, 합창의 참여

49) 김희령, “아동의 음악성취에 영향을 미치는 음악적성 및 음악환경간의 상관관계 비교 연구” 성신여자대학교 교육대학원, 1998

50) 김향숙, “음악적성 및 음악흥미와 정서지능과의 관련성 연구”, 숙명여자대학교 음악치료대학, 2001

51) 이윤미, “학교 합창단 학생과 일반 학생과의 인성 비교 연구”, 한국교원대학교 교육대학원, 1998

가 학생의 인성 · 태도와 어떤 관련이 있는지를 분석하고자 하는 연구이다. 인성검사와 질문지를 사용하여 연구하였고, 합창단 활동을 한 학생과 일반 학생간의 인성에는 활동성, 자율성, 사려성 등의 차이가 있고, 합창을 하면 정서적 안정성, 협동성, 사회성, 관심도, 흥미도 등에 대해 대부분 영향을 미치고 있다는 결론이었다.

김정렬(1997)⁵²⁾의 “합창 음악 교육이 청소년의 정서에 미치는 영향” 연구는 합창 음악교육이 청소년의 정서에 미치는 영향에 대해 알아보고자 합창 교육을 받은 학생들의 정서적 변화와 심리적 변화의 측면을 조사하고, 일반학생들의 현재 지니고 있는 정서적 성향과 심리적 성향을 조사하여 비교, 분석하고 있다. 그 결과 합창단 학생들은 비교적 낙천적이며 사회성, 적극성, 협동심, 인내심 면에서 일반학생들을 훨씬 앞지르는 결과를 보이고 있다. 또한 정서적 안정성 면에서는 저학년보다 고학년으로 올라갈수록, 합창 교육의 수혜를 받은 사람들이 우위로 나타나 합창 음악교육이 청소년의 정서와 심리에 상당히 좋은 영향을 끼치는 것으로 나타났다.

백영신(1996)⁵³⁾의 “합창을 통한 일반 학생들의 포괄적 음악성 향상을 위한 연구”는 일반학생들에게 실기를 통해 음악의 개념을 익히고 포괄적 음악성을 키우는 것을 목적으로 한 연구이다. 제재곡 ‘사냥꾼의 합창’의 수업지도안을 제시함으로써 음악의 전반적인 음악적 개념을 이해하는데 도움을 주고자 합창의 단계를 4가지로 나누어 접근하도록 되어있다.

이종현(1993)⁵⁴⁾의 “합창활동이 학교와 사회생활에 미치는 영향” 연구는 합창단 학생과 일반학생의 성격검사와 합창에 참여하는 학생 자신에

52) 김정렬, “합창 음악 교육이 청소년의 정서에 미치는 영향”, 전주대학교 교육대학원, 1997

53) 백영신, “합창을 통한 일반 학생들의 포괄적 음악성 향상을 위한 연구”, 숙명여자대학교 교육대학원, 1996

54) 이종현, “합창활동이 학교와 사회생활에 미치는 영향”, 계명대학교 교육대학원, 1993

대한 반응을 조사한 연구이다. 사회성, 책임감, 정서적 안정성, 사교성 등에서 일반학생들보다 합창 활동을 하는 학생들이 더 좋은 성격을 소유하고 있고, 학생 자신에 대한 질문에서도 성격 형성에 도움을 받는다는 반응을 얻는 결과가 나타나고 있다.

오희현(2004)⁵⁵⁾의 “고등학교 합창 활동의 실태와 합창 활동이 청소년의 정서에 미치는 영향 연구”는 고등학교의 음악수업에 있어 합창 교육의 실태를 조사하여 문제점을 찾아보고, 이를 근거로 고등학교에서 이루어질 수 있는 실제적이고 효율적인 합창 지도 방법을 모색하며 학생들의 정서와 음악성 신장에 어떠한 영향을 줄 수 있는지 알아보는데 연구의 목적을 둔 논문이다. 이 연구에서는 설문지 조사를 실시하였는데 교사들의 합창에 대한 관심은 높인데 반해 실제 수업에서 합창이 이루어지는 것은 소수에 불과했다. 또한 교사를 대상으로 한 합창 연수에 대해 대부분의 교사들이 부족하다는 의견을 나타냈다. 학생과 교사 모두 입시제도의 변화에 따라 자유롭지 못한 합창수업을 원하지 않았으나, 합창 활동은 음악적 이해나 가창 능력의 향상에 있어서 매우 긍정적인 반응으로 조사되었다.

선행 연구 고찰에서 음악 적성과 음악환경, 학생들의 정서, 인성에 관한 연구 등 음악 적성 부문은 대부분 음악 적성과 다른 요인의 연관성을 비교 하는 연구가 많았다. 또한 합창 교육에 대한 연구에서는 합창 활동을 통한 음악성 계발, 합창 활동을 통한 정서, 인성, 사회생활의 영향에 대한 연구를 주로 하여 합창 활동을 한 학생들과 하지 않은 학생들의 직접적인 음악성 검사를 통한 연구는 이루어지지 않았다. 그러므로 음악성 검사를 통한 합창단과 일반학생의 음악성 비교 연구는 필요하다.

55) 오희현, “고등학교 합창 활동의 실태와 합창 활동이 청소년의 정서에 미치는 영향 연구”, 전남대학교 교육대학원, 2004

선행 연구는 연구에 착수하기 전 단계로 이 연구와 비슷한 결론이 도출된 여러 학위 논문과 학술지에 실린 연구 논문, 국내외 해외 단행본 등을 통하여 연구를 실시하였다. 합창 교육 연구에서는 이론적 배경을, 음악성 연구에서는 연구 도구 및 과정, 방법을 참고 할 수 있었다.

Ⅲ. 연구 방법 및 절차

1. 연구 대상

이 연구는 2년 이상 지속적으로 합창활동을 하고 있는 서울 강서구 Y 초등학교 5,6학년 합창단 학생 24명과 사립 어린이 합창단 서울 지부(상계, 강서 1, 강서 2, 강남) 4,5,6학년 학생 44명, 시립 어린이 합창단 4,5,6학년 학생 14명 그리고 서울 강서구 Y 초등학교에서 합창단 활동을 하고 있지 않은 5,6학년 59명(5학년-33명, 6학년- 26명)과 서울 양천구 Y 초등학교 4,5,6학년 158명(4학년- 77명, 5학년- 43명, 6학년- 38명)을 대상으로 한다.

연구 대상 학생들의 학년 및 성별에 따른 인적 구성은 <표-2>와 같다.

<표-2> 학년 및 성별에 따른 연구 대상 분포

구 분	4학년		5학년		6학년		총 학생수
일반학생	남	37명	남	35명	남	34명	215명
	여	40명	여	39명	여	30명	
	합계	77명	합계	74명	합계	64명	
합창단원	남	2명	남	4명	남	2명	76명
	여	18명	여	26명	여	24명	
	합계	20명	합계	30명	합계	26명	

2. 연구 도구

1) 한국 음악적성 검사

이 연구에서 사용할 검사 도구는 한국 음악적성 검사(Korea Music Aptitude Test: KMAT)이다. 2004년에 현경실이 만든 것으로 초등학교 3학년(9세)부터 중3(13세)까지의 한국 학생들의 음악적성을 알아보기 위한 검사이다. 한국 학생들에게 알맞은 효율적 음악수업을 위한 음악 프로그램을 개발하여 각자의 능력과 흥미에 맞는 바람직한 음악환경을 제공하기 위해 개발되었다.

이 검사의 목적은 한국학생의 음악적성을 측정하고, 음악적으로 우수한 부분과 열등한 부분을 진단하여 서양음악과 한국 음악의 음악적성을 알아보는 데에 초점을 두고 있다. 이처럼 서양음악과 국악의 요소를 포함하여 개발된 이 검사는 현경실이 1996년부터 2001년까지의 연구 기간에 개발하였으며 학년별 규준과 표준점수가 만들어져있다.

구성은 리듬 검사와 가락 검사로 되어 있고 각각 30문항 씩 총 60문항의 듣기 평가로 이루어져 있다. 듣기 평가의 소요 시간은 22분 정도이며, 리듬과 가락을 듣고 “예, 아니오.” 를 검사지에 체크하는 방법으로 실시한다.⁵⁶⁾

2) 한국 음악적성 검사의 하위검사

(1) 리듬 검사

56) 현경실, 「한국 음악적성 검사」, 학지사, 2004 pp.17-18 pp.41-42 p.115

음악의 가장 중요한 개념은 리듬이다. 리듬은 박자, 빠르기, 음의 장단, 억양, 썸여림, 강약, 액센트 등이 포함되며 한국 음악적성 검사에서 리듬은 서양음악의 박자와 음의 길고 짧음의 개념, 한국음악의 장단과 액센트로 설명할 수 있다. 한국 음악적성 검사는 문제가 연주되기 전 타악기로 예비박을 미리 제시해 주고 있다. 리듬 문항의 구성은 <표-3>과 같다.

<표-3> 리듬 문항의 구성

박자		문항수	정답수	
			같음	다름
서양 음악	3/4	6	3	3
	4/4	8	3	5
	6/8	6	2	4
국악	12/8	10	5	5
합계		30	13	17

(2) 가락 검사

음악에서 리듬 다음으로 중요한 개념은 가락이다. 가락은 선율, 조성의 개념과 리듬의 개념이 포함된 뜻이지만, 한국 음악적성 검사에서는 리듬의 요소를 제외한 같은 길이의 5개의 음을 사용하였다. 총 30문항 중 17개의 문항은 첫 두 음이 올라가는 패턴이고, 13개의 문항은 첫 두음이 내려가는 패턴으로 구성되어 있다. 다음은 가락 문항의 구성을 나타낸 표이다.⁵⁷⁾

<표-4> 가락 문항의 구성

문항수		정답수	
		같음	다름
서양 음악	22	9	13
국악	8	4	4
합계	30	13	17

3. 연구 절차

1) 한국 음악적성 검사 실시

(1) 연구 대상 표집

비확률적 표집방법인 의도적 표집에 의해 서울시에 있는 초등학교와 합창단 중 다음의 조건을 충족시키는 5개의 집단을 표집 하였다.

<표-5> 연구 대상 구성

일반 학생	합창단 경험이 없거나 지속적으로 합창 활동을 하지 않는 학생.
합창단원	2년 이상 지속적으로 음악 활동을 하고 있는 합창단원.

57) 현경실, 상계서 pp.43-46

(2) 검사 일시 및 장소

이 검사는 지속적으로 대내외적으로 합창 활동을 하고 있는 서울 소재 사립, 시립 어린이 합창단과 구별 합창대회에서 입상한 경력을 가진 Y 초등학교 합창단 학생 76명을 대상으로 실시하였으며, 일반학생 216명은 강서구 Y 초등학교와 양천구 Y 초등학교를 대상으로 실시하였다.

검사 기간은 2006년 11월부터 2007년 2월까지 총 4달에 걸쳐 이루어졌다. 그 중 사립 어린이 합창단의 검사는 2007년 1월 22일~31일에 걸쳐 시행되었고 시립 어린이 합창단은 2007년 2월 12일~13일로 각각 합창단 연습실에서 실시되었다. 강서구 Y 초등학교 합창단은 2006년 11월 9일에 교실에서 실시되었으며, 일반학생 집단은 강서구 Y 초등학교와 양천구 Y 초등학교로 같은 날인 2006년 12월 15일에 각각 교실과 시청각실에서 실시되었다. 시간대는 학교와 합창단의 수업일정으로 모두 오후에 검사를 실시할 수 있었다.

이 검사는 소리와 밀접한 관련이 있으므로 검사의 정확성을 위해 검사시의 잡음 차단을 위해 검사 전에 충분한 주의를 주었고, 실시장소 밖의 소음 차단을 위해 장소 선정에 배려를 구했다.

구체적인 검사 일시와 장소는 <표-6>과 같다.

<표-6> 검사 일시 및 장소

	구분	검사 일시 및 장소
일반학생	강서구 Y 초등학교	· 2006년 12월 15일 · 교실
	양천구 Y 초등학교	· 2006년 12월 15일 · 시청각실
합창단	사립 어린이 합창단	· 2007년 1월 22일~31일 · 합창단 연습실
	시립 어린이 합창단	· 2007년 2월 12일~13일 · 합창단 연습실
	강서구 Y 초등학교 합창단	· 2006년 11월 9일 · 교실

(3) 검사방법 및 도구

한국 음악적성 검사는 검사 실시의 주의사항⁵⁸⁾에 따라 검사 실시 전에 답안지를 나누어 주어 이름을 쓰게 했고, 학생들이 검사 실시 방법을 충분히 숙지했는지 예제 문제를 통해 확인한 후 검사를 실시하였다. 또한 신뢰성 있는 결과를 얻기 위해 피험자로 하여금 잘 모르는 문항이 나올 때는 답을 추측하지 말고 그 문항을 비워두게 하였으며, 시험에 따른 스트레스를 줄이기 위해 이 연구의 목적을 충분히 설명하였다. 검사 시간은 설명시간과 답안지 회수 시간을 포함하여 총 30분이 소요되었다.

검사 도구는 한국 음악적성 검사를 실시하기 위한 CD 플레이어와 한국 음악적성 검사 답안지가 사용되었다. 검사답안지는 총 294부를 배부하여

58) 현경실. 상계서. p.49-51

회수하였고, 그 중 이중표기나 부적절한 검사답안지를 제외한 후, 최종적으로 292부의 분석 자료만을 사용하였다.

(4) 채점 방법

한국 음악적성 검사(KMAT) 답안 결과는 표계산 프로그램인 엑셀로 입력한 후 통계 프로그램인 SPSS 12.0을 이용하여 T검정을 통한 평균, 표준편차 등을 알아보았다.

2) 연구 분석 및 방법

이 연구의 통계 분석은 SPSS 12.0을 사용하여 분석하였으며, 통계적 차이 검증의 유의 수준은 $\alpha = 0.05$ 로 하였다. 한국 음악적성 검사(KMAT) 점수는 리듬과 가락 각각 30점 만점, 총 60점 만점으로 계산하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 분석 결과

한국 음악적성 검사의 분석 결과는 SPSS 프로그램을 사용하여 T-검정⁵⁹⁾으로 두 집단 간의 평균과 표준 편차, 독립 표본을 통한 유의도를 구하였다. “합창단원과 일반학생 사이의 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.”를 귀무가설⁶⁰⁾로, “합창단원과 일반학생 사이의 음악적성 검사 결과는 차이가 있다.”를 대립가설⁶¹⁾로 설정하여 해석하였다.

1) 전체 학생의 평균과 표준편차

(1) 리듬

<표-7> 리듬의 평균과 표준편차

영역	그룹	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
리듬	일반학생	215	25.25	4.410	.301
	합창단원	76	27.04	2.474	.284

59) 케이스가 다른 두 집단의 평균을 비교하기 위한 검정이다.

60) 설정한 가설이 진실할 확률이 극히 적어 처음부터 버릴 것이 예상되는 가설이다.

61) 귀무가설이 무효 될 때 받아들여지는 가설로 대체가설이라고도 한다. 대립가설은 귀무가설과 달리 실제 검증대상이 안되며 단순히 귀무가설이 무효 될 때 대체되는 가설을 말한다.

초등학생 4,5,6학년 중 일반학생 215명, 합창단원 76명을 리듬에 관해서 t-검정한 결과, 일반학생들의 평균은 25.25점, 합창단원의 평균은 27.04점으로 합창단원의 평균이 일반학생들의 평균보다 1.79점 높게 나왔다. 그리고 일반학생들의 표준편차⁶²⁾는 4.410이고, 합창단원의 표준편차는 2.474이므로 합창단원의 표준편차가 일반학생들의 표준편차보다 낮은 것을 알 수 있다. 그러므로 일반학생들보다 합창단원의 리듬 성적이 더 좋다고 할 수 있다.

<표-8> 리듬의 독립표본 검정

영역	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도 ⁶³⁾	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
리듬	-3.351	289	.001	-1.788	.534	-2.839	-.738

62) 통계집단의 단위의 계량적 특성 값에 관한 산포도를 나타내는 도수특성 값을 말한다. 따라서, 표준편차가 0일 때는 관측 값의 모두가 동일한 크기이고 표준편차가 클수록 관측 값 중에는 평균에서 떨어진 값이 많이 존재한다는 의미이다.

63) 주어진 조건 하에서 자유롭게 변화할 수 있는 점수, 변인의 수 또는 한 변인의 범주의 수이다.

기호는 df를 사용한다. 통계적 분석에서는 제한조건의 수와 표본의 수의 영향을 받는다.

위의 리듬에 대한 t-검정결과, t값은 -3.351이고, P(유의확률)이 0.001로 P(유의확률)<0.05에 알맞기 때문에 통계적으로 유의하다. t-검정결과 유의한 차이를 보이고 유의수준 0.05하에서 “합창단원과 일반학생 사이의 리듬에 관한 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.” 라는 귀무가설이 무효처리 되므로 초등학생 4, 5, 6학년의 일반학생들과 합창단원의 리듬의 평균 차이는 있다고 볼 수 있다.

(2) 가락

<표-9> 가락의 평균과 표준편차

영역	그룹	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
가락	일반학생	215	25.54	4.060	.277
	합창단	76	28.36	1.909	.219

초등학생 4,5,6학년 중 일반학생 215명, 합창단원 76명을 가락에 관해서 t-검정한 결과, 일반학생들의 평균은 25.54점, 합창단원의 평균은 28.36점으로 합창단원의 평균이 일반학생들의 평균보다 2.82점 높게 나왔다. 그리고 일반학생들의 표준편차는 4.060이고, 합창단원의 표준편차는 1.909이므로 합창단원의 표준편차가 일반학생들의 표준편차보다 낮은 것을 알 수 있다. 그러므로 일반학생들보다 합창단원의 가락 성적이 더 좋다고 할 수 있다.

<표-10> 가락의 독립표본 검정

영역	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
가락	-5.818	289	.000	-2.816	.484	-3.768	-1.863

위의 가락에 대한 t-검정결과, t값은 -5.818이고, P(유의확률)이 0.000으로 P(유의확률)<0.05에 알맞기 때문에 통계적으로 유의하다. t-검정결과 유의한 차이를 보이고 유의수준 0.05하에서 “합창단원과 일반학생들 사이의 리듬에 관한 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.” 라는 귀무가설이 무효처리 되므로 초등학생 4, 5, 6학년의 일반학생들과 합창단원의 가락의 평균 차이는 있다고 볼 수 있다.

(3) 총 점수(리듬+가락)

<표-11> 총 점수의 평균과 표준편차

영역	그룹	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
총 점수	일반학생	215	50.84	6.880	.469
	합창단원	76	55.39	3.499	.401

초등학생 4,5,6학년 중 일반학생 215명, 합창단원 76명을 총 점수(리듬+가락)에 관해서 t-검정한 결과, 일반학생들의 평균은 50.84점, 합창단원의 평균은 55.39점으로 합창단원의 평균이 일반학생들의 평균보다 4.55점 높게 나왔다. 그리고 일반학생들의 표준편차는 6.880이고, 합창단원의 표준편차는 3.499이므로 합창단원의 표준편차가 일반학생들의 표준편차보다 낮은 것을 알 수 있다. 그러므로 일반학생들보다 합창단원의 총 점수(리듬+가락) 성적이 더 좋다고 할 수 있다.

<표-12> 총 점수의 독립표본 검정

영역	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
총 점수	-5.518	289	.000	-4.553	.825	-6.177	-2.929

위의 총 점수에 대한 t-검정결과, t값은 -5.518이고, P(유의확률)이 0.000으로 P(유의확률)<0.05에 알맞기 때문에 통계적으로 유의하다. t-검정결과 유의한 차이를 보이고 유의수준 0.05하에서 “합창단원과 일반학생들 사이의 리듬에 관한 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.” 라는 귀무가설이 무효처리 되므로 초등학생 4, 5, 6학년의 일반학생들과 합창단원의 총 점수의 평균 차이는 있다고 볼 수 있다.

2) 남학생의 평균과 표준편차

(1) 리듬

<표-13> 리듬의 평균과 표준편차

영역	그룹	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
리듬	일반학생	106	24.36	5.051	.491
	합창단원	8	28.00	1.512	.535

초등학생 4,5,6학년 남학생 중 일반학생 106명, 합창단원 8명을 리듬에 관해서 t-검정한 결과, 일반학생들의 평균은 24.36점, 합창단원의 평균은 28점으로 합창단원의 평균이 일반학생들의 평균보다 3.64점 높게 나왔다. 그리고 일반학생들의 표준편차는 5.051이고, 합창단원의 표준편차는 1.512이므로 합창단원의 표준편차가 일반학생들의 표준편차보다 낮은 것을 알 수 있다. 그러므로 남학생 중에서 일반학생들보다 합창단원의 리듬 성적이 더 좋다고 할 수 있다.

<표-14> 리듬의 독립표본 검정

영역	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
리듬	-2.025	112	.045	-3.642	1.798	-7.205	-.078

위의 리듬에 대한 t-검정결과, t값은 -2.025이고, P(유의확률)이 0.045로 P(유의확률)<0.05에 알맞기 때문에 통계적으로 유의하다. t-검정 결과 유의한 차이를 보이고 유의수준 0.05하에서 “합창단원과 일반학생 들 사이의 리듬에 관한 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.” 라는 귀무가 설이 무효처리 되므로 초등학생 4, 5, 6학년의 남학생 중 일반학생들과 합창단원의 리듬의 평균 차이는 있다고 볼 수 있다.

(2) 가락

<표-15> 가락의 평균과 표준편차

영역	그룹	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
가락	일반학생	106	24.67	4.388	.426
	합창단원	8	27.38	2.825	.999

초등학생 4,5,6학년 남학생 중 일반학생 106명, 합창단원 8명을 가락에 관해서 t-검정한 결과, 일반학생들의 평균은 24.67점, 합창단원의 평균은 27.38점으로 합창단원의 평균이 일반학생들의 평균보다 2.71점 높게 나왔다. 그리고 일반학생들의 표준편차는 4.388이고, 합창단원의 표준편차는 2.825이므로 합창단원의 표준편차가 일반학생들의 표준편차보다 낮은 것을 알 수 있다. 그러므로 남학생 중에서 일반학생들보다 합창단원의 가락 성적이 더 좋다고 할 수 있다.

<표-16> 가락의 독립표본 검정

영역	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
가락	-1.713	112	.089	-2.705	1.579	-5.834	.424

위의 가락에 대한 t-검정결과, t값은 -1.713이고, P(유의확률)가 0.089로 P(유의확률)>0.05에 알맞지 않으므로 통계적으로 유의하지 않다. “합창단원과 일반학생들 사이의 가락 음악적성 검사 결과는 차이가 있다.”라는 대립가설은 무효 처리되고 “합창단원과 일반학생들 사이의 리듬에 관한 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.”라는 귀무가설이 성립되므로 초등학생 4, 5, 6학년의 남학생 중 일반학생들과 합창단원의 가락의 평균 차이는 없다고 볼 수 있다.

(3) 총 점수(리듬+가락)

<표-17> 총 점수의 평균과 표준편차

영역	그룹	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
총 점수	일반학생	106	49.12	7.475	.726
	합창단원	8	55.38	2.825	.999

초등학생 4,5,6학년 남학생 중 일반학생 106명, 합창단원 8명을 총 점수(리듬+가락)에 관해서 t-검정한 결과, 일반학생들의 평균은 49.12점, 합창단원의 평균은 55.38점으로 합창단원의 평균이 일반학생들의 평균보다 6.26점 높게 나왔다. 그리고 일반학생들의 표준편차는 7.475이고, 합창단원의 표준편차는 2.825이므로 합창단원의 표준편차가 일반학생들의 표준편차보다 낮은 것을 알 수 있다. 그러므로 남학생 중에서 일반학생들보다 합창단원의 총 점수(리듬+가락) 성적이 더 좋다고 할 수 있다.

<표-18> 총 점수의 독립표본 검정

영역	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
총 점수	-2.345	112	.021	-6.252	2.666	-11.53 6	-.969

위의 총 점수에 대한 t-검정결과, t값은 -2.345이고, P(유의확률)이 0.021로 P(유의확률)<0.05에 알맞기 때문에 통계적으로 유의하다. t-검정 결과 유의한 차이를 보이고 유의수준 0.05하에서 “합창단원과 일반학생들 사이의 리듬에 관한 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.” 라는 귀무가설이 무효처리 되므로 초등학생 4, 5, 6학년의 남학생의 일반학생들과 합창단원의 총점수의 평균 차이는 있다고 볼 수 있다.

3) 여학생의 평균과 표준편차

(1) 리듬

<표-19> 리듬의 평균과 표준편차

영역	그룹	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
리듬	일반학생	109	26.12	3.493	.335
	합창단원	68	26.93	2.547	.309

초등학생 4,5,6학년 여학생 중 일반학생 109명, 합창단원 68명을 리듬에 관해서 t-검정한 결과, 일반학생들의 평균은 26.12점, 합창단원의 평균은 26.93점으로 합창단원의 평균이 일반학생들의 평균보다 0.81점 높게 나왔다. 그리고 일반학생들의 표준편차는 3.493이고, 합창단원의 표준편차는 2.547이므로 합창단원의 표준편차가 일반학생들의 표준편차보다 낮은 것을 알 수 있다. 그러나 두 그룹 간 평균의 차이가 거의 없으므로 일반학생들과 합창단원의 여학생 리듬 성적은 비슷하다고 볼 수 있다.

<표-20> 리듬의 독립표본 검정

영역	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
리듬	-1.651	175	.101	-.807	.489	-1.772	.158

위의 리듬에 대한 t-검정결과, t값은 -1.651이고, P(유의확률)이 0.101로 P(유의확률)>0.05에 알맞지 않으므로 통계적으로 유의하지 않다. “합창단원과 일반학생들 사이의 가락 음악적성 검사 결과는 차이가 있다.”라는 대립가설은 무효 처리되고 “합창단원과 일반학생들 사이의 리듬에 관한 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.”라는 귀무가설이 성립되므로 초등학생 4, 5, 6학년의 여학생 중 일반학생들과 합창단원의 리듬의 평균 차이는 없다고 볼 수 있다.

(2) 가락

<표-21> 가락의 평균과 표준편차

영역	그룹	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
가락	일반학생	109	26.39	3.533	.338
	합창단원	68	28.47	1.766	.214

초등학생 4,5,6학년 여학생 중 일반학생 109명, 합창단원 68명을 가락에 관해서 t-검정한 결과, 일반학생들의 평균은 26.39점, 합창단원의 평균은 28.47점으로 합창단원의 평균이 일반학생들의 평균보다 2.08점 높게 나왔다. 그리고 일반학생들의 표준편차는 3.533이고, 합창단원의 표준편차는 1.766이므로 합창단원의 표준편차가 일반학생들의 표준편차보다 낮은 것을 알 수 있다. 그러므로 여학생 중에서 일반학생들보다 합창단원의 가락 성적이 더 좋다고 할 수 있다.

<표-22> 가락의 독립표본 검정

영역	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
가락	-4.524	175	.000	-2.085	.461	-2.995	-1.176

위의 가락에 대한 t-검정결과, t값은 -4.524이고, P(유의확률)이 0.000으로 P(유의확률)<0.05에 알맞기 때문에 통계적으로 유의하다. t-검정결과 유의한 차이를 보이고 유의수준 0.05하에서 “합창단원과 일반학생들 사이의 리듬에 관한 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.” 라는 귀무가설이 무효처리 되므로 초등학생 4, 5, 6학년의 여학생 중 일반학생들과 합창단원의 가락의 평균 차이는 있다고 볼 수 있다.

(3) 총 점수(리듬+가락)

<표-23> 총 점수의 평균과 표준편차

영역	그룹	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
총 점수	일반학생	109	52.51	5.810	.556
	합창단원	68	55.40	3.587	.435

초등학생 4,5,6학년 여학생 중 일반학생 109명, 합창단원 68명을 총 점수(리듬+가락)에 관해서 t-검정한 결과, 일반학생들의 평균은 52.51점, 합창단원의 평균은 55.40점으로 합창단원의 평균이 일반학생들의 평균보다 2.89점 높게 나왔다. 그리고 일반학생들의 표준편차는 5.810이고, 합창단원의 표준편차는 3.587이므로 합창단원의 표준편차가 일반학생들의 표준편차보다 낮은 것을 알 수 있다. 그러므로 여학생 중에서 일반학생들보다 합창단원의 총 점수(리듬+가락) 성적이 더 좋다고 할 수 있다.

<표-24> 총 점수의 독립표본 검정

영역	평균의 동일성에 대한 t-검정						
	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
						하한	상한
총 점수	-3.676	175	.000	-2.883	.784	-4.431	-1.335

위의 총 점수에 대한 t-검정결과, t값은 -3.676이고, P(유의확률)이 0.000으로 P(유의확률)<0.05에 알맞기 때문에 통계적으로 유의하다. t-검정결과 유의한 차이를 보이고 유의수준 0.05하에서 “합창단원과 일반학생들 사이의 리듬에 관한 음악적성 검사 결과는 차이가 없다.” 라는 귀무가설이 무효처리 되므로 초등학생 4, 5, 6학년의 여학생의 일반학생들과 합창단원의 총점수의 평균 차이는 있다고 볼 수 있다.

2. 요약

초등학교 4~6학년 합창단원과 일반학생들의 한국 음악적성 검사(KMAT) 결과는 다음과 같다.

첫째, 전체 학생의 두 그룹 간 음악적성 검사 결과는 합창단의 점수가 모두 높은 것으로 나왔다. 평균 점수는 리듬 1.79점, 가락 2.82점, 총 점수 4.55점으로 모두 높았다. 또한 검사의 유의미 정도를 알아보는 유의확률 검사에서도 각 검사 모두 0.05보다 낮은 값이 나와 검사의 점수가 모두 성립되었다.

둘째, 남학생의 두 그룹 간 음악적성 검사 결과는 가락을 제외한 리듬과 총 점수에서 합창단의 점수가 높은 것으로 나왔다. 가락의 점수는 일반학생 집단보다 합창단이 2.71점 높게 나왔지만, 유의확률 검사에서 0.05보다 높은 0.089의 값이 나왔기 때문에 이 점수는 성립될 수 없었다. 그러나 이를 제외한 리듬과 총 점수는 각각 3.64점, 6.26점으로 합창단이 모두 높게 나왔으며, 이 검사의 유의미 정도를 알아보는 유의확률 검사에서도 각 검사 모두 0.05보다 낮은 값이 나왔기 때문에 두 검사의 점수는 모두 성립될 수 있다.

셋째, 여학생의 두 그룹 간 음악적성 검사 결과는 리듬을 제외한 가락과 총 점수에서 합창단의 점수가 높은 것으로 나왔다. 리듬의 점수는 일반학생들보다 합창단이 0.81점 높게 나왔지만, 유의확률 검사에서 0.05보다 높은 0.101의 값이 나왔기 때문에 이 점수는 성립될 수 없었다. 그러나 이를 제외한 가락과 총 점수는 각각 2.08점, 2.89점으로 합창단이 모두 높게 나왔으며, 이 검사의 유의미 정도를 알아보는 유의확률 검사에서도 각 검사 모두 0.05보다 낮은 값이 나왔기 때문에 두 검사의 점수는 모두 성립될 수 있다.

V. 결론 및 제언

이 연구에서는 합창으로 인해 성장될 수 있는 여러 가지 요인 중에서 음악성에 초점을 두어 연구를 하였다. 연구 대상 학생 중 지속적인 합창 교육을 받은 합창단원과 일반학생들을 표집하여 음악성의 차이를 알아보았고 그 실험 결과는 다음과 같다.

첫째, 전체 학생의 음악성 점수는 리듬, 가락, 총 점수 모두 합창단이 높게 나왔다. 유의 수준을 알아보는 유의확률 검사에서도 리듬 0.001, 가락 0.000, 총 점수 0.000의 점수로 각각 0.05보다 낮은 값이 나와 위의 실험 모두가 유의한 것으로 증명되었다.

둘째, 남학생의 음악성 점수는 가락을 제외한 리듬과 총 점수에서 높게 나왔다. 유의 수준을 알아보는 유의확률 검사에서도 리듬 0.045, 총 점수 0.021의 점수로 0.05보다 낮은 값이 나와 두 영역의 실험이 유의한 것이 증명되었다.

셋째, 여학생의 음악성 점수는 리듬을 제외한 가락과 총 점수에서 높게 나왔다. 유의 수준을 알아보는 유의확률 검사에서도 가락 0.000, 총 점수 0.000의 점수로 0.05보다 낮은 값이 나와 두 영역의 실험이 유의한 것으로 증명되었다.

위의 실험 결과에서도 알 수 있듯이 지속적인 합창 교육은 학생들의 잠재되어 있는 음악성을 깨우고 지속·발전시킬 수 있다. 그러나 남학생은 가락 영역에서 두 집단 간 점수의 차이가 없었으며, 여학생은 리듬 영역에서 차이가 없었다. 이는 합창단 남학생들이 가락에 대해 평균적인 음악성을 가지고 있고, 합창단 여학생들이 리듬에 대해 평균적 음악성을 가지고 있다는 것으로 해석된다. 하지만 이를 제외한 모든 영역에서 지속적인 합창 교육을 받은 집단의 점수가 모두 높게 나왔으므로 합창 교육은

음악성을 신장시키는데 도움을 준다고 볼 수 있다.

그러나 위의 실험 결과는 ‘합창 활동을 하기 때문에 음악성이 자란다.’는 가설은 성립하기에 무리가 있다. 왜냐하면 음악성을 가지고 있었던 학생들이 지속적으로 합창 활동을 하게 될 가능성이 크며 실제로 그 사실을 간과할 수는 없기 때문이다. 하지만 지속적인 합창 활동은 음악성의 구분 없이 모든 학생에게 음악성을 유지·발전 시켜주는 역할을 담당하고 있음에는 분명하다. 그러므로 지속적인 합창 교육은 학교 현장에서 반드시 필요한 부분이며, 음악 교육자들은 여러 가지 활동의 방안을 연구하여 합창 교육을 활성화 시키는데 도움을 주어야 한다.

현재 초등학교에서의 합창 교육은 음악 수업 시간의 일부분을 활용하거나 발표회 등 대외 행사 준비만을 위하여 비지속적이고 체계적이지 못하게 행하여지고 있는 곳이 많다. 이러한 합창 교육의 문제점과 이 연구의 미흡한 점을 보완하고자 다음과 같은 제언을 한다.

첫째, 이 연구에서 실행한 한국 음악적성 검사(KMAT)의 하위 영역은 가락과 리듬의 2가지 영역만을 포함하고 있다. 그러므로 나머지 화성, 빠르기, 셈여림, 음색, 형식 영역의 실험 연구가 필요하다.

둘째, 단순히 음악적 개념만을 알아맞히는 기존의 음악성 검사의 방법에는 그 한계가 있다. 음악성은 음악적 지식뿐만 아니라 보다 넓은 범주의 음악적 해석, 상상력, 감각 등을 포함하고 있으므로 음악적 지식만을 검사하는 방법에는 문제가 있다. 그러므로 보다 창의적인 음악성 검사의 개발이 필요하다.

셋째, 이 연구에서는 초등학교 4, 5, 6학년으로 한정시켜 대상을 표집하였으므로 음악성 검사를 일반화하기에는 무리가 있다. 그러므로 대상의 범위를 더 확대해서 연구해야 할 필요가 있다.

넷째, 합창의 중요성을 인식하고 학교 내에서 지속적인 합창 활동이 이

루어 질 수 있도록 효과적인 합창 활동 방안이 마련되어야 하며, 학교의 적극적인 지원도 필요할 것이다.

참 고 문 헌

<국내 단행본>

- 권덕원, 석문주 외, 「음악교육의 기초」, 교육과학사, 2005
- 김돈, 「합창 음악 교육」, 계명대학교 출판부, 2003
- 김명신, 「NLPM으로 쉽게 배우는 “초등음악교육”」, 두양사, 2004
- 석문주, 최은식 외, 「음악교육의 이해와 실천」, 교육과학사, 2006
- 안나 막달레나 바흐, 김미옥 옮김, 「넌 남편 바흐」, 우물이 있는 집, 2002
- 온규탁, 「음악예술교육론」, 교학사, 1989
- 이영민, 「르네상스 음악」, 음악세계, 2005
- 이택희, 「합창론」, 기독교음악사, 1986
- 이택희, 「합창학 입문」, 질그릇, 1991
- 이홍수, 「음악교육의 현대적 접근」, 세광음악출판사, 1990
- 이홍수, 임미경 외 「현대의 음악 교육」, 세광음악출판사, 1993
- 장창환, 조효임 외, 「초등음악과 지도법」, 삼호뮤직, 2006
- 조흥기, 「코다이 음악교수법」, 도서출판 다라, 1994
- 최시원, 「음악 교육 어떻게 할 것인가 - 세계로 향한 음악 교육」,
도서출판 다라, 1999
- 홍세원, 「고전과 음악」, 연세대학교 출판부, 2005
- 홍세원, 「해설 음악사」, 연세대학교 출판부, 1997
- 현경실, 「한국 음악적성 검사」, 학지사, 2004
- 제 7차 초등학교 교육과정
- 현재 7차 음악교육과정 개정안

<국내 학술지>

- 임현경, 「음악동아 30- 음악성은 타고 나는 것인가?」, 음악동아사, 1986
함희주, 「음악과 민족」 4호, 민족 음악학회, 1992

<번역서>

- Palisca, C.V. , 「합창지도 지휘법」, 보이스사, 1994
Mursell, J.L./ Glenn, M. , 한국음악교재연구회 역, 「음악교육심리학」,
세광음악출판사, 1987

<국외 단행본>

- Gordon E. E. 「Learning Sequences in Music」,
G. I. A. Publications, Inc. 1984

<참고 논문>

- 김정렬, “합창 음악 교육이 청소년의 정서에 미치는 영향” ,
전주대학교 교육대학원, 1997
김향숙, “음악적성 및 음악흥미와 정서지능과의 관련성 연구” 논문,
숙명여대 음악치료대학, 2001
김혜정, “초등학생의 음악적성과 정서지능의 상관관계” 논문, 2005
김희령, “아동의 음악성취에 영향을 미치는 음악적성 및 음악환경간의 상관관계
비교 연구” , 성신여자대학교, 1998
백영신, “합창을 통한 일반 학생들의 포괄적 음악성 향상을 위한 연구” ,
숙명여자대학교 교육대학원, 1996
이중현, “합창활동이 학교와 사회생활에 미치는 영향” , 계명대학교, 1993
이윤미, “학교 합창단 학생과 일반 학생과의 인성 비교 연구” ,

한국교원대학교 교육대학원, 1998

오히현, “고등학교 합창 활동의 실태와 합창 활동이 청소년의 정서에 미치는
영향 연구” , 전남대학교 교육대학원, 2004

한혜조, “초등학교 아동의 음악환경과 음악적성간의 상관성 연구” ,
숙명여자대학교 음악치료대학원, 2003

ABSTRACT

A study of comparing musicality chorus in elementary school and general students - focusing on the 4th, 5th, 6th graders

Lee, Young Mi

Department of Music Education
Graduate School of Education
Sungshin Women's University

The purpose of this study is to testify whether the continuous chorus activities, which help to improve sociality, cooperativity, and humanity, have an effect on the improvement of musicality. As a basic material which proves the effect of the chorus activities on the improvement of musicality, this study is to be the foundation that suggests the way to vitalize chorus education.

The study targeted the 76 choir members, the 4th, 5th, and 6th graders in elementary school generally regarded as whose chordability is improving, and 215 general students, who belonged to two elementary schools in Seoul, a city-owned choir, a private-owned choir, and a chorus belonging to an elementary school. *Korea Music Aptitude Test* by Kyung-sil Hyun was taken by both the chorus and general student group, and the analysis of the collected data was conducted with SPSS 12.0. T-statistics is used to compare the means of two groups.

The result of the analysis is as follows:

First, among all the students, the chorus group scored more highly in the rhythm, melody, and the total score than the general student group did. By the significant probability test, all of the tests were proved to be statistically significant with the score of rhythm .001, melody .000, and the total .000, which are respectively greater than .05.

Second, the musicality score of the male students was high in the rhythm and total score but not in the melody. By the significant probability test, two of the tests were proved to be statistically significant with the score of rhythm .045 and the total .021, which are greater than .05, respectively.

Third, the musicality score of the female students was high in the melody and total score but not in the rhythm. By the significant probability test, two of the tests were proved to be statistically significant with the score of melody .000 and the total .000, which are greater than .05, respectively.

As a conclusion, the study exhibits that continuous chorus activities have an effect on the improvement of musicality. The result of this study, however, doesn't necessarily mean that the chorus activities improve the musicality because there can be the students with some already-attained musicality in the chorus. What is obvious is that chorus activities help to maintain and improve the musicality, nevertheless. The result of this study could be expected to be a positive basis for the future and the progress of chorus education.

<부록 1> 한국 음악적성 검사 답안지 양식

한국 음악적성 검사

학교 학년 반 번 이름

리듬		
문항번호	같음	다름
예제 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
예제 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

가락		
문항번호	같음	다름
예제 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
예제 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

번호	같음	다름
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

번호	같음	다름
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

참 고 문 헌

<국내 단행본>

- 교육인적자원부, 음악과 교육과정 제 1997-15호 , 교육인적자원부
_____, 음악과 교육과정 제 2007-79호 [별책12] , 교육인적자원부
권덕원. 석문주 외, 「음악교육의 기초」, 교육과학사, 2005
김돈, 「합창 음악 교육」, 계명대학교 출판부, 2003
김명신. 「NLPM으로 쉽게 배우는 “초등음악교육”」. 두양사, 2004
석문주, 최은식 외, 「음악교육의 이해와 실천」, 교육과학사, 2006
온규탁 , 「음악예술교육론」, 교학사, 1989
이영민, 「르네상스 음악」, 음악세계, 2005
이택희, 「합창론」, 기독교음악사, 1986
_____, 「합창학 입문」, 질그릇, 1991
이홍수, 「음악교육의 현대적 접근」, 세광음악출판사, 1990
이홍수, 임미경 외 「현대의 음악 교육」, 세광음악출판사, 1993
장창환, 조효임 외, 「초등음악과 지도법」, 삼호뮤직, 2006
조흥기, 「코다이 음악교수법」, 도서출판 다라, 1994
최시원, 「음악 교육 어떻게 할 것인가 - 세계로 향한 음악 교육」,
도서관 다라, 1999
홍세원, 「고전과 음악」, 연세대학교 출판부, 2005
_____, 「해설 음악사」, 연세대학교 출판부, 1997
현경실, 「한국 음악적성 검사」, 학지사, 2004

<국내 학술지>

임현경, 「음악성은 타고 나는 것인가?」, 음악동아 30호, 1986

함희주, 「음악재능과 음악성」, 음악과 민족 4호, 1992

<번역서>

안나 막달레나 바흐, 김미옥 옮김, 「내 남편 바흐」, 우물이 있는 집, 2002

Homer Ulrich, 편집부 역, 「합창음악연구」, 세광음악출판사, 1992

Mursell, J. L./ Glenn, M. , 한국음악교재연구회 역, 「음악교육심리학」,
세광음악출판사, 1987

Palisca, C. V. , 편집부 역, 「합창지도 지휘법」, 보이스사, 1994

<국의 단행본>

Gordon, E. E. 「Learning Sequences in Music」,
G. I. A. Publications, Inc. 1984

<참고 논문>

김정렬, “합창 음악 교육이 청소년의 정서에 미치는 영향” ,
전주대학교 교육대학원, 1997

김향숙, “음악적성 및 음악흥미와 정서지능과의 관련성 연구” ,
숙명여대 음악치료대학, 2001

김혜정, “초등학생의 음악적성과 정서지능의 상관관계” ,
경인대학교 교육대학원, 2005

김희령, “아동의 음악성취에 영향을 미치는 음악적성 및 음악환경간의 상관관계
비교 연구” ,성신여자대학교 교육대학원, 1998

- 백영신, “합창을 통한 일반 학생들의 포괄적 음악성 향상을 위한 연구” ,
숙명여자대학교 교육대학원, 1996
- 오희현, “고등학교 합창 활동의 실태와 합창 활동이 청소년의 정서에 미치는
영향 연구” , 전남대학교 교육대학원, 2004
- 이종현, “합창활동이 학교와 사회생활에 미치는 영향” ,
계명대학교 교육대학원, 1993
- 이윤미, “학교 합창단 학생과 일반 학생과의 인성 비교 연구” ,
한국교원대학교 교육대학원, 1998
- 한혜조, “초등학교 아동의 음악환경과 음악적성간의 상관성 연구” ,
숙명여자대학교 음악치료대학원, 2003

ABSTRACT

A Study on Comparing Musicality Chorus in Elementary School and General Students – Focusing on the 4th, 5th, 6th Graders

Lee, Young Mi

Department of Music Education
Graduate School of Education
Sungshin Women's University

The purpose of this study is to testify whether the continuous chorus activities, which help to improve sociality, cooperativity, and humanity, have an effect on the improvement of musicality. As a basic material which proves the effect of the chorus activities on the improvement of musicality, this study is to be the foundation that suggests the way to vitalize chorus education.

The study targeted the 76 choir members, the 4th, 5th, and 6th graders in elementary school generally regarded as whose ability of harmony is improving, and 215 general students, who belonged to two elementary schools in Seoul, a city-owned choir, a private-owned choir, and a chorus belonging to an elementary school. *Korea Music Aptitude Test* by Kyung-sil Hyun was taken by both the chorus and general student group, and the analysis of the collected data was conducted with SPSS 12.0. T-statistics is used to compare the means of two groups.

The result of the analysis is as follows:

First, among all the students, the chorus group scored more highly in the rhythm, melody, and the total score than the general student group did. By the significant probability test, all of the tests were proved to be statistically significant with the score of rhythm .001, melody .000, and the total .000, which are respectively greater than .05.

Second, the musicality score of the male students was high in the rhythm and total score but not in the melody. By the significant probability test, two of the tests were proved to be statistically significant with the score of rhythm .045 and the total .021, which are greater than .05, respectively.

Third, the musicality score of the female students was high in the melody and total score but not in the rhythm. By the significant probability test, two of the tests were proved to be statistically significant with the score of melody .000 and the total .000, which are greater than .05, respectively.

As a conclusion, the study exhibits that continuous chorus activities have an effect on the improvement of musicality. The result of this study, however, doesn't necessarily mean that the chorus activities improve the musicality because there can be the students with some already-attained musicality in the chorus. What is obvious is that chorus activities help to maintain and improve the musicality, nevertheless. The result of this study could be expected to be a positive basis for the future and the progress of chorus education.

<부록 1> 한국 음악적성 검사 답안지 양식

한국 음악적성 검사

학교 학년 반 번 이름

리듬		
문항번호	같음	다름
예제 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
예제 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

가락		
문항번호	같음	다름
예제 1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
예제 2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

번호	같음	다름
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

번호	같음	다름
1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>