



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 명 숙 교수지도
석사학위 청구논문

초등학교 음악‘우수수업’ 분석연구

2012

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
나 수 경

초등학교 음악‘우수수업’ 분석연구

김 명 속 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2011년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

나 수 경

인 준 서

나수경의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 ‘우수수업’으로 선정된 초등학교 음악수업의 실태를 양적 분석 방법으로 관찰·분석하여 어떤 수업이 우수한 수업으로 선정되었는지 알아보고 앞으로 교사들이 어떤 방법으로 수업을 진행하면 바람직한지 논의하는데 연구의 목적이 있다.

본 연구에서는 수업실천을 분석하기 위해 한국교육학술정보원(KERIS)이 운영하는 에듀넷-중앙교수학습센터(<http://www.edunet4u.net>)에서 ‘우수수업’으로 분류하여 관리하는 ‘수업실체(수업동영상)’를 연구 대상으로 하였다. 초등학교 음악수업의 ‘우수수업 동영상’은 에듀넷에 총 23개가 등록되어 있었다. 그 중에서 초등학교 5학년과 6학년의 음악수업은 5학년 11개, 6학년 5개가 등록되어 있었으며 본 연구는 5학년과 6학년의 수업을 대상으로 하였다. 초등학교 수업은 교육과정에 40분으로 규정되어 있다. 본 연구에서도 ‘우수수업 동영상’ 중에서 40분에 가깝게 등록된 수업 중 5학년 수업 4개, 6학년 수업 4개를 선정하였다. 또한 에듀넷에 등록되어 있는 ‘우수수업’들은 각각의 수업모형별로 등록되어 있었다. 본 연구는 각각의 수업모형별로 분석하기 위해 8개의 수업 중 가창중심수업 3개, 기악중심수업 2개, 감상중심수업 1개, 창작중심수업 2개를 선정하여 분석하였다. 음악수업을 크게 교사활동중심시간과 학생활동중심시간으로 나눈 후, 교사중심활동시간은 다시 언어적 교수행동과 비언어적 교수행동으로 나누어 분석하였고 학생활동중심시간은 수업요인과 언어요인으로 나누어 분석하였다.

연구 결과 교사활동중심시간 중에서는 8개 수업 모두 교사의 언어적 교수행동이 비언어적 교수행동보다 전체수업에서 차지하는 비율이 높았다. 교사의 언어적 교수행동 중 활동유형은 가창중심수업 I, II, III에서는 ‘명령 또는 지시’의 비율이 높게 나타났으며, 기악중심수업 IV, V에서는 ‘강의’가 높은

비율을 나타냈다. 감상중심수업Ⅵ은 ‘강의’가 높은 비율을 나타냈고 창작중심수업Ⅶ은 ‘명령 또는 지시’가 창작중심수업Ⅷ은 ‘강의’가 높은 비율을 나타냈다. 수업모형에 따라 많이 사용되는 언어의 유형이 차이를 보이기는 했으나 8개 수업모두 교사의 지시적인 말이 비지시적인 말보다 높은 비율을 나타냈다. 교사의 비언어적 교수행동은 ‘가창’과 ‘기악’만이 나타났으며, 기악중심수업Ⅳ, 창작중심수업Ⅶ,Ⅷ에서는 비언어적 교수행동이 나타나지 않았다.

학생활동중심시간 중 수업요인의 활동유형은 가창중심수업Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ에서는 ‘가창’이 가장 높게 나타났고 기악중심수업Ⅵ,Ⅴ에서는 ‘기악’이 가장 높은 비율을 나타냈다. 감상중심수업Ⅵ에서는 ‘감상’이 가장 높은 비율을 나타냈고 창작중심수업Ⅶ은 ‘기악’이 ‘창작’보다 약간 높은 비율을 나타냈고 창작중심수업Ⅷ은 ‘창작’이 높은 비율을 나타냈다. 학생활동중심시간 중 언어요인은 8개 수업 모두 ‘자발적인 발언이나 답변’이 ‘단순 반응적인 대답’보다 높은 비율을 나타냈다. 자료 준비나 제시로 인해 생기는 공백·침묵·소란의 시간은 8개 수업 모두에서 나타났으나 비교적 낮은 비율을 나타냈다.

본 연구는 ‘우수수업’을 대상으로 하였다. 8개 수업 내용을 살펴보면 좋은 수업이 가져야 할 여러 가지 요건들을 포함하고 있었다. 동기유발단계에서는 교사가 언어로 설명하기 보다는 다양한 방법을 활용하였으며 교사가 학습문제를 제시하지 않고 다양한 방법을 통하여 학생들이 스스로 학습문제를 찾게 하였다. 수업활동에 대해서는 자세히 설명하였고 수업 전개에서는 체계적인 순서에 의해 수업이 진행되었다. 수업 중간에는 학생들 스스로를 평가해보는 시간을 가졌으며 질문을 통하여 학생들이 발표를 많이 하도록 유도 하였다. 마지막으로 수업 정리 단계에서 수업 활동 내용을 캡코더로 촬영해서 학생들이 모두 함께 보거나 발표회의 형식을 통하여 서로 평가해보는 시간을 가졌다. 이러한 점들은 좋은 수업이 가져야 할 바람직한 방향이다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	4
3. 연구의 범위	5
II. 이론적 배경	6
1. 수업 관찰	6
2. 수업 분석	11
3. 좋은 수업	17
4. 선행 연구	22
III. 연구방법	28
1. 연구 대상	28
2. 분석 도구	29
3. 연구의 방법 및 절차	40
IV. 연구 결과 및 분석	43
1. 수업모형별 결과 및 분석	43
2. 수업별 결과 및 비교분석	69
V. 결론	95
1. 수업활동시간에 대한 결론	95
2. ‘우수수업’에 대한 결론	98
3. 제언	104

참고문헌

ABSTRACT

표 목 차

<표Ⅱ-1> Flanders의 언어상호작용 분석체계	13
<표Ⅱ-2> Flanders, Amidon과 Hunter, Hough의 언어 분석법 비교	14
<표Ⅱ-3> 음악과 수업평가 기준	21
<표Ⅲ-1> 연구 대상 음악수업	29
<표Ⅲ-2> 음악수업 활동분석표	31
<표Ⅳ-1> 넬리리야의 음악수업 활동분석	45
<표Ⅳ-2> 등당기 타령의 음악수업 활동분석	48
<표Ⅳ-3> 빼꾸기의 음악수업 활동분석	51
<표Ⅳ-4> 파란마음 하얀마음의 음악수업 활동분석	54
<표Ⅳ-5> 참새의 음악수업 활동분석	58
<표Ⅳ-6> 놀람 교향곡의 감상중심 음악수업 활동분석	61
<표Ⅳ-7> 놀람 교향곡의 창작중심 음악수업 활동분석	65
<표Ⅳ-8> 주어진 리듬으로 가락짓기의 음악수업 활동분석	67
<표Ⅳ-9> 전체수업에서 교사활동 중 언어적·비언어적 교수행동, 학생활동 중 수업요인과 언어요인, 수업공백이 차지하는 시간	70
<표Ⅳ-10> 전체수업에서 차지하는 교사의 언어적·비언어적 교수행동	72
<표Ⅳ-11> 전체수업 중 학생활동중심 수업시간	73
<표Ⅳ-12> 전체수업 중 수업공백이 차지하는 시간	74
<표Ⅳ-13> 영역 내에서 언어적 교수행동의 각 활동유형이 차지하는 시간	76
<표Ⅳ-14> 전체수업 중 언어적 교수행동의 각 활동유형이 차지하는 시간	78
<표Ⅳ-15> 영역 내에서 비지시적·지시적 발언이 차지하는 시간	80

<표 IV-16> 전체수업 중 비지시적·지시적 발언이 차지하는 시간	81
<표 IV-17> 영역 내에서 비언어적 교수행동의 각 활동유형이 차지하는 시간	82
<표 IV-18> 전체수업 중 비언어적 교수행동의 각 활동유형이 차지하는 시간	84
<표 IV-19> 영역 내에서 학생활동 수업요인의 각 활동유형이 차지하는 시간	86
<표 IV-20> 전체수업 중 학생활동 수업요인의 각 활동유형이 차지하는 시간	90
<표 IV-21> 영역 내에서 언어활동 유형이 차지하는 시간	93
<표 IV-22> 전체수업 중 언어활동 유형이 차지하는 시간	94

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육에서 중요한 것은 여러 가지가 있겠지만 그중에서 가장 중요한 것은 수업일 것이다. 그리고 수업을 진행하는 교사들은 수업을 효과적으로 진행하기 위해 많은 고민을 하고 있다. 수업이란 의도한 목표가 정해져 있고 이를 달성하기 위한 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 교육내용(학습 내용)이나 교수매체를 통해서 상호작용으로 이루어지는 일련의 과정을 말한다. 즉, 수업은 교육의 목적을 달성하기 위해 교사와 학습자가 교육내용을 가지고 상호 작용하는 핵심적 활동이라고 할 수 있다.¹⁾

교사들은 학교 현장에서 학생들을 위해 효과적이며 재미있는 수업을 진행하고 싶어 한다. 그러나 좋은 수업을 진행한다는 것은 쉬운 일이 아니다. 그래서 교사들은 수업을 진행하면서 끊임없이 어떻게 수업을 진행해야 하는가에 대한 의문을 가지면서 연구하고 있으며 이와 관련하여 음악수업에 대한 연구는 현경실(1999)²⁾, 최은식(2001)³⁾, 김명숙(2006)⁴⁾, 황인영(2004)⁵⁾, 김지희(2009)⁶⁾, 문경숙(2009)⁷⁾, 양종모(2009)⁸⁾ 등에 의해 이루어지고 있다.

수업을 연구하고 분석하는 방법에는 여러 가지가 있겠지만 그 중에 한

-
- 1) 주삼환·이석열·김홍운·이금화(2005). 수업관찰분석과 수업연구. 경기도 파주 : 한국학술정보(주). pp. 21-22.
 - 2) 현경실(1999). 초등학교 음악수업의 실태조사. 음악교육연구. 제18집.
 - 3) 최은식(2001). 음악교사의 교수행동에 있어서 비언어적 교수방법 변인의 상호관련성 및 효과에 관한 연구. 음악교육연구. Vol. 20. No. 1.
 - 4) 김명숙(2006). 초등학교 음악수업 실태 분석. 음악교육연구. Vol. 30.
 - 5) 황인영(2004). 초등 음악수업에 있어서 교사의 교수행동 분석. 음악교육연구. Vol. 26.
 - 6) 김지희(2008). 초등학교 음악수업관찰·분석 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
 - 7) 문경숙(2009). 초등학교 음악교육 실태조사 및 개선방안 탐색. 이화음악논집. Vol. 13. No. 1.
 - 8) 양종모(2009). 음악과 수업에서 나타나는 교사의 질문 유형과 특성. 음악교육연구. Vol.36. No. -.

방법인 수업 관찰은 교수 방법 개선을 위한 수업과정에 관한 자료 수집과 분석 및 평가에 보편적으로 활용되고 있는 수단이다.⁹⁾ 수업 관찰을 통해 수업을 분석하여 연구한 결과들은 학교 현장에서 수업을 진행하는 교사들에게 수업을 계획하고 진행하는데 많은 도움을 줄 것이며 수업 개선의 효과가 있을 수 있다. 실제로 이러한 연구들은 현장에 있는 교사들에게 어떻게 효과적으로 수업을 진행하면 좋을지에 대해서 방향을 제시해 주고 있으며, 수업을 진행 하는데 많은 도움이 되고 있다. 그런 면에서 교사들에게 교수학습 방법에 대한 피드백을 제공해서 좀 더 나은 수업을 진행할 수 있도록 돕는 일은 꼭 필요한 일이라고 할 수 있다. 즉, 수업을 관찰한다는 것은 수업이 잘 진행되고 있는가를 연구하기 위한 수업 개선의 한 가지 방법인 것이다.¹⁰⁾

음악과는 다양한 악곡을 경험하여 음악 개념을 이해하고 가창, 기악, 창작, 감상의 음악 활동을 통하여 창의적인 표현력과 사고력을 길러 음악에 대한 심미적 안목과 바람직한 가치관을 기르는 것을 목표로 한다. 그 중 초등학교 음악과는 기초적인 음악 개념의 이해, 다양한 음악 활동의 경험, 음악에 대한 흥미와 즐겨 참여하는 태도를 기르는데 중점을 두고 중학교 음악과는 초등학교에서 다루어진 기초적인 음악 개념을 바탕으로 심화된 음악 개념에 대한 이해와 다양한 악곡과 음악 활동을 통하여 창의적으로 표현 할 수 있는 능력을 계발하는 데 중점을 둔다.¹¹⁾ 발달단계에 따르면 초등학교 학생들은 음악의 적성발전 단계에 속해있다. 즉 이때의 음악적 경험은 음악적 능력의 신장에 많은 영향을 미치게 된다. 이 시기에 다양한 소리를 접하도록 도와주고, 소리에 대한 감각을 키워 줄 수 있는 교육은 중요한 경험이라고 할 수 있다.¹²⁾ 그러므로 초등학교에서 어떠한 음악교육을 받았느냐에

9) 주삼환·이석열·김홍운·이금화(2005). 전계서. p. 37.

10) 김명숙(2006). 전계서. p. 34.

11) 김상수(2005). (좋은 수업의 산정상을 향한)수업 분석 및 관찰 방법. 대구 : 松廣社. pp. 168-169.

따라 학생들의 음악에 대한 흥미와 실력에는 많은 차이를 보인다. 초등학교 시절에 어떠한 음악교육을 받았느냐에 따라 어떤 학생은 중학교에 가서 열심히 수업을 듣는 것만으로는 음악수업을 따라가기 힘든 학생도 있을 것이며 일부 학생은 중학교의 음악수업이 너무 쉬워서 흥미를 느끼지 못할 수도 있다. 다른 과목보다 음악은 학생 스스로가 음악활동을 직접 수행하느냐에 따라 교육의 효과는 크게 달라진다. 그러므로 교사는 어떠한 음악활동들로 수업을 구성해야 하는지 수업을 준비하는 과정에서 항상 연구해야 하며 실제 음악수업에서 어떤 음악활동들이 실행되고 있는지 알아보고 연구하는 것은 음악교육에서 필요한 부분이다.

학교 현장에서 이루어지는 수업분석 활동은 크게 질적 분석과 형태적인 분석 방법의 두 가지로 분류할 수 있다. 질적인 분석은 내용적인 분석을 말하며 주로 교과 전문가에 의해 이루어진다. 반면 형태적인 분석은 양적(quantitative) 분석이라고도 불리며, 일정한 분류체계나 분석방법에 의해 수업 중 도출되는 의미 있는 수업정보를 수치나 도표를 사용하여 양적으로 나타내는 분석법이다.¹³⁾

그 중 본 연구는 수업활동의 형태적인 분석 즉, 양적 분석법을 통하여 수업을 분석할 것이다. 또한 지금까지의 양적 분석법을 이용한 연구들은 교사의 활동에 중점을 두고 연구한 논문들이 대부분이었다. 그래서 본 연구는 학생의 활동에 좀 더 중점을 두고 분석 연구해보고자 한다.

이러한 관점에서 본 연구는 ‘우수수업’으로 선정된 음악수업의 실태를 양적 분석법으로 관찰·분석하여 어떤 수업이 우수한 수업으로 선정되었는지 알아보고 앞으로 교사들이 어떤 방법으로 수업을 진행하면 바람직한지 논의하는데 연구의 목적이 있다.

12) 정일영(2011). 좋은 수업으로 가는 길. [송경현 : 책임집필] 경기도 과주 : 교육과학사. p. 263.

13) 변영계 · 김경현(2005). 수업장학과 수업분석. 서울 : 학지사. p. 179.

2. 연구 문제

연구의 목적을 달성하기 위해 다음의 연구 문제를 수행한다.

첫째, 음악수업을 수업별로 가창중심수업, 기악중심수업, 창작중심수업, 감상중심수업으로 나누어 영역별로 어떻게 진행되는지 분석하였다.

둘째, 본 연구자가 제작한 ‘음악수업 활동 분석표’를 기준으로 음악수업의 활동을 분석하였다.

- 음악수업에서 교사활동중심시간과 학생활동중심시간이 얼마나 나타나는가?
- 음악수업에서 교사활동중심시간을 언어적 교수행동과 비언어적 교수행동으로 나누어 각각 얼마나 나타나는가?
- 교사의 언어적 교수행동 중에는 어떤 활동 유형들이 어느 정도 나타나는가?
- 교사의 비언어적 교수행동 중에는 어떤 활동 유형들이 어느 정도 나타나는가?
- 음악수업에서 학생활동중심시간을 수업요인과 언어요인으로 나누어 각각의 활동이 얼마나 나타나는가?
- 학생활동중심시간 중 수업요인에서는 어떤 활동 유형들이 어느 정도 나타나는가?
- 학생활동중심시간 중 언어요인에서는 어떤 활동 유형들이 어느 정도 나타나는가?
- ‘우수수업’으로 선정된 수업의 특성에는 어떠한 것들이 있는가?

3. 연구의 범위

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있다.

한국교육학술정보원(KERIS)에서는 에듀넷-중앙교수학습센터(<http://www.edunet4u.net>)를 운영하고 있다. 본 연구에서는 수업실천을 분석하기 위해 이 사이트에서 ‘우수수업’으로 분류하여 관리하고 있는 ‘수업실제(수업동영상)’만을 연구대상으로 하였다.

II. 이론적 배경

본 연구는 초등학교 음악수업을 분석하고 연구하는 것을 목적으로 한다. 본 연구에서는 수업실천을 분석하기 위해 에듀넷-중앙교수학습센터(<http://www.edunet4u.net>)에서 ‘우수수업’으로 분류하여 관리하고 있는 ‘수업실체(수업동영상)’를 연구 대상으로 하였다. 에듀넷-중앙교수학습센터(<http://www.edunet4u.net>)에 등록되어 있는 ‘우수수업’들은 각각의 수업모형별로 등록되어 있었다. 본 연구는 각각의 수업모형별로 분석하기 위해 가창중심수업 3개, 기악중심수업 2개, 감상중심수업 1개, 창작중심수업 2개 총 8개의 수업을 선정하여 분석하였다. 음악수업을 영역별로 음악수업 활동을 분석하고 수업시간에 이루어지는 교사와 학생의 언어적 상호작용, 교사의 비언어적인 교수행동과 학생들의 활동을 수업요인과 언어요인으로 나누어 분석하려 한다. 여기에서는 연구 실행을 위한 이론적 근거로서 수업 분석 이론과 방법에 관한 문헌 및 선행연구를 알아보려고 한다.

1. 수업 관찰

가. 수업의 개념

Gage와 Corey(1967)는 교수(teaching)를 수업(instruction)에 비하여 넓은 의미를 내포하는 것으로 파악하여, 교수(teaching)는 수업(instruction)보다 덜 분명하고 무의도적으로 가르치는 행위까지 포함하는 총칭적인 용어인 반면, 수업(instruction)은 계획적이고 체계적이며 의도적인 행위로 한정하였다.

한편 Gagné와 Briggs(1979)는 교수(teaching)를 협의로 수업(instruction)을 광의로 파악한 다음, 수업(instruction)이라는 용어를 선호했다. 수업에 대한 정의는 학자에 따라 다르나 일반적으로는 특정 시간에 교사와 학생의 상호작용이라고 보는 견해가 많은 것 같다.¹⁴⁾

수업을 또 다른 측면에서 바라보면 수업은 교사의 입장에서 보면 교수를 하는 것이지만 학생의 입장에서 보면 학습을 하는 것이다. Hilgard(1966)는 학습을 “학습이란 주어진 환경 속에서 계속적인 경험으로 일어나는 행동의 변화다. 단, 그러한 행동의 변화는 타고난 반응 경향, 성숙 또는 피로나 약물에 의한 일시적인 상태의 변화로는 설명될 수 없는 것이다.”라고 정의했다. Bigge(1964)는 “학습이란 유전에 의해 유도되지 않은(성숙, 발달 등), 살아 있는 유기체의 통찰, 행동, 지각 또는 동기의 변화다.”라고 학습을 정의하고, 이 정의에서는 성숙·발달을 통한 행동의 변화는 학습으로 보지 않았다. 결국 학습이란 경험(훈련이나 연습 등)을 통하여 학생에게 일어나는 지속적인 행동이나 인지의 변화라고 정리할 수 있다.¹⁵⁾ 즉, 교사는 수업을 진행하면서 가르치고자하는 내용이 학습자에게 잘 전달되어 경험을 통해 학습자의 행동이 변화할 수 있도록 하여야 한다. 학생들은 수업 중에 다양한 활동들을 직접 해보면서 많은 훈련과 연습을 하게 될 것이고 그런 경험들을 통해 변화하게 될 것이다. 그러므로 교사는 학생들이 학습목표를 달성하기 위해 다양한 학습 활동을 할 수 있도록 수업을 계획하여야 한다.

나. 수업 관찰의 중요성

수업을 분석하는데 수업 관찰은 매우 유용하고 필요한 방법 중의 하나이

14) 주삼환·이석열·김홍운·이금화(2005). 전계서. pp. 17-18. 재인용.

15) 변영계(2010). 교수·학습 이론의 이해. 서울 : 학지사. pp. 17-19.

다. 수업 관찰이란 수업에 관해 관찰자의 눈으로 보고 이에 대해 기술·해석·비평을 통해 이야기하는 방식을 말한다.¹⁶⁾ Elliott(1995)는 음악적 지식의 유형을 과정적 음악지식(procedural musical knowledge), 형식적 음악지식(formal musical knowledge), 비형식적 음악지식(informal musical knowledge), 감성적 음악지식(impressionistic musical knowledge) 그리고 통제적 음악지식(supervisory musical knowledge)으로 구별하였다. 그 중 통제적 지식은 우리가 흔히 ‘상위인지’(metacognition), ‘상위지식’(metaknowledge)이라고 부르는 것에 관련되어 있다. 즉 자기의 행동을 관찰하고, 평가하고, 적응시키고, 균형을 잡고, 감독하고, 통제하는 능력 또는 지식으로 비언어적이며, 상황적이다. 음악을 가르치는 과정에서 이러한 지식은 매우 중요하다.¹⁷⁾

교사는 교사 자신이 스스로 자신의 수업을 관찰하고 분석하는 과정이 필요하다. 또한 다른 연구자들이 연구한 결과를 참고로 하여 자신의 수업을 되돌아보고 개선하기 위해 노력해야 된다. 수업은 분명한 학습목표를 가지고 교사가 계획하여 진행하는 것인 만큼 교사가 끊임없이 재고해야 할 필요성이 있는 것이다. 그리고 수업은 교사의 행위뿐만 아니라 교사와 학생의 상호작용이 중요한 만큼 교사의 활동과 더불어 학생들의 활동을 관찰하고 분석하는 것이 중요하다. 그런 연구를 계속했을 때 좀 더 나은 수업을 진행하여 학생들을 효과적으로 지도하고 학생들과의 상호작용도 활발해져 흥미롭고 효과적인 수업을 진행하는데 많은 도움을 줄 것이다.

16) 천호성(2008). 수업 분석의 방법과 실제. 서울 : 학지사. p.70.

17) 석문주·황병훈(2008). Case Method를 적용한 음악수업 컨설팅. 경기도 파주 : 교육과학사. p. 10. 재인용.

다. 수업 관찰 방법

수업을 분석하기 위해 먼저 해야 하는 일은 수업을 관찰하는 일이다. 수업을 관찰하고 기록하여 얻어진 정보는 수업을 분석하고 연구하는데 기초자료로 사용될 것이며 얼마나 정확하게 수업을 관찰하느냐에 따라 수업 분석의 결과는 달라질 것이다. 그러므로 수업을 관찰하는데 있어 객관적이고 체계적인 관찰 방법을 사용해서 수업에 대한 정보를 수집하는 것이 중요하다. 수업을 관찰하는 방법에는 체계적 관찰법, 비체계적 관찰법, 녹음법이나 녹화법 등의 다양한 자료 수집 방법이 있다. 자료를 수집하는 방법으로는 교사와 학생의 모든 언어를 기록하거나 교사의 질문이나 교사의 지시 등 특정한 형태의 언어만을 기록하는 관찰된 내용을 서술식으로 기록하는 방법과 학생들의 과업집중 형태를 기록하거나 교사와 학생들 간의 언어적 상호작용 형태를 기록하거나 교사와 학생들의 수업 중 이동양식을 기록하는 관찰된 사항을 약어나 부호를 사용하여 그 빈도를 기록하는 방법, 학교 또는 개인 별로 자체 개발한 다양한 체크리스트를 사용하여 수업관찰결과를 기록하는 방법, 녹음기 또는 녹화기를 사용하는 방법 등이 있다.¹⁸⁾

체계적 관찰법은 관찰하는 행동을 사전에 분류한 범주나 체계표에 따라서 관찰하는 방법으로 표시(기호)체계법과 범주체계법으로 구분된다.¹⁹⁾ 체계적 관찰법의 대표적인 예는 Flanders의 언어상호작용 분석법, 필터식 수업 분석법과 Exter 행동관리 분석법이 있으며 Flanders의 언어상호작용 분석법과 필터식 수업 분석법은 범주체계법으로 Exter 행동관리 분석법은 표시(기호)체계법으로 불리우기도 한다.²⁰⁾

18) 변영계·김경현(2005). 전계서. p. 133.

19) 변영계·김경현(2005). 상계서. p. 128.

20) E. C. Wragg, 박승배·부재율·안금희·유현주·이경한·박병기 옮김(2003). 교실수업관찰. 서울 : 교육과학사. p. 69.

표시(기호)체계법은 수업 장면을 한 장면씩 스냅사진을 찍듯이 기술하는 방식으로, 어떤 특정한 행동이나 현상에 주의의 초점을 맞추어 표시하는 방식이다.²¹⁾ 예를 들면 교사가 특정한 활동 등을 하는지를 측정하는 도구에 수업 관찰을 통해 그 행동이 일어났는지를 체크하는 방법으로 수업을 분석한다.

범주체계법은 표시(기호)체계법과는 다르게 사전에 정해진 관찰 행동이 일어나는 대로 누가적으로 기록한다.²²⁾ 범주체계는 학생의 행동을 몇 가지의 영역으로 구분한 후, 해당 영역에서 나타날 수 있는 행동 특성들을 기술함으로써 범주로 체계화하는 것이다.²³⁾ 범주체계법은 범주 체계를 관찰의 목적에 맞게 잘 구성해야 한다. 즉 관찰자가 무엇을 관찰하고자하는지 의도를 잘 파악하여 범주체계를 구성하여야 한다. 또한 관찰하고 기록하는 시간 단위를 결정해야 하는데 시간단위는 짧게는 3-4초 혹은 길어야 5분 이내로 선정할 수도 있고 수업장면을 시간이 경과함에 따라 연속적으로 사진 촬영할 수도 있으며 시간간격을 정하지 않고 수업이 진행되는 동안에 발생하는 행동을 기록할 수도 있다.²⁴⁾ 이렇게 기록한 자료들은 수량화하여 수업을 분석하는데 필요한 자료로 사용된다.

21) 김상수(2005). 전개서. p. 32.

22) 김상수(2005). 상계서. p. 32.

23) 주삼환·이석열·김홍운·이금화(2009). 수업관찰분석과 수업연구. 경기도 파주 : 한국학술정보(주). p. 70.

24) 주삼환·이석열·김홍운·이금화·이명희(1998). 수업관찰과 분석. 서울 : 원미사. p. 57.

2. 수업 분석

가. 양적 분석 방법

수업분석은 관찰한 수업을 분해하여 그 구성요소, 특성 등을 포함하는 여러 가지 확인사항을 밝히는 것을 의미한다.²⁵⁾ 수업분석을 하는 방법은 양적 분석 방법과 질적 분석 방법으로 나눌 수 있다. 그 중 양적 분석 방법은 실증주의에 바탕을 두고 있다.²⁶⁾ 20세기의 교육 연구 방법론은 19세기 프랑스 철학자 Auguste Conte의 영향을 강하게 받았는데, Conte는 인간의 사고가 목적적 단계, 형이상학적 단계, 그리고 실증적 또는 과학적 단계를 거친다고 주장하였다. 그는 체계적 관찰과 분석을 통해 한 사건과 다른 사건과의 관계를 밝히면 사회적 행동을 예측할 수 있다는 강한 믿음이 있었다.²⁷⁾

수업에 대해 연구하고자 하는 연구자들은 수업을 관찰하고 분석하면서 교사가 언어적 상호작용을 얼마나 사용하는지 교사가 어떤 교수활동들을 통해 수업을 진행하며 그 시간은 어느 정도 차지하는지 학생들은 수업 중 어떤 활동을 얼마나 지속하는지에 대해 의문점을 갖게 된다. 이러한 궁금점들을 알아보고 분석하기 위해 연구자들은 수업 중 일어나는 교사와 학생의 상호작용을 계량화하는 방법들이 필요하다. 이런 방법들을 사용하여 수업을 분석하는 방법을 양적 분석 방법이라 한다.

수업에서 일어나고 있는 상호작용을 계량화하여 분석하는 양적 분석 방법에는 Flanders의 언어상호작용 분석법, 필터식 수업 분석법, 평정척, 체크

25) 김유미·남미애·조현희·권인숙·안미화·이선미·고정자(2009). 해피클릭! 수업 노하우 발견. 서울 : 학지사. p. 380.

26) 김상수(2005). 전계서. p. 31.

27) E. C. Wragg. 박승배·부재율·안금희·유현주·이경한·박병기 옮김(2003). 전계서. p. 28.

리스트에 의한 분석법, Exter 행동관리 분석법 등이 있으며²⁸⁾ 이상의 특징은 아래와 같다.

1) Flanders의 언어상호작용 분석법

Flanders의 언어상호작용 분석법은 우리나라에서는 김영찬과 김종서(1970)의 수업형태분석법을 시작으로 교사의 수업기술 향상과 관련한 연구의 도구(방순동, 1971; 이정복, 1984; 김성준, 1993)로 활발히 사용되어왔다. 이 분석 방법은 교사와 학생의 언어상호작용에 초점을 두는 것으로, 1960년에 미네소타대학교의 교수인 Flanders가 10-20년간의 교실수업 관찰을 토대로 한 논문에서 비롯되었다.²⁹⁾

교사와 학생간의 언어상호작용을 분석한 Flanders의 연구는 Withall과 그 외의 사람들이 연구한 실증주의 전통에서 커다란 영향을 받았다. Flanders의 상호작용 분석법은 10개의 범주로 되어 있는데 이를 제시하면 <표 II-1>과 같다.³⁰⁾

28) 김상수(2005). 전계서. p. 31.

29) 변영계·김경현(2005). 전계서. pp. 179-180.

30) 주삼환·이석열·김홍운·이금화·이명희(1998). 전계서. pp. 57-58.

<표 II -1> Flanders의 언어상호작용 분석체계

교 사 의 말	반 응	1. 감정의 수용 : 비위협적인 방법으로 학생의 감정을 수용하거나 명료화한다. 감정은 긍정적일 수도 있고 부정적일 수도 있다. 감정을 예상하고 회상하는 것도 포함한다.
		2. 칭찬이나 격려 : 학생의 행동을 칭찬하거나 격려한다. 다른 사람의 감정을 상하지 않게 하는 범위에서 긴장을 해소시키는 농담을 한다. 고개를 끄덕이거나 “그래, 그래?”, 또는 “계속해봐”라고 말하는 것도 포함된다.
	주 도	3. 학생의 생각을 수용하거나 사용하기 : 학생이 자신들의 생각이나 의견을 분명하게 제시하고 개발하게 한다. 교사가 자신의 생각을 더 많이 제시하게 되면, 범주 5가 된다.
		4. 질문하기 : 학생이 대답할 것을 예상하는 내용이나 절차에 대해 질문한다.
학 생 의 말	반 응	5. 강의 : 내용이나 절차에 관한 사실이나 의견을 제시해 준다. 교사 자신의 생각을 제시한다. 수사법적으로 질문한다.
		6. 지시 : 학생들이 순응할 것으로 기대되는 지시, 지휘, 명령을 한다.
	주 도	7. 비평 또는 권위의 정당화하기 : 학생의 행동을 수용할 수 없는 상태에서 수용할 수 있는 형태로 변화시키려는 의도에서 꾸중하는 형식으로 진술한다. 교사는 자신이 하고 있는 것을 왜 하고 있는지를 진술한다.
침 묵	반 응	8. 학생의 언어적 반응 : 교사에 반응하여 학생이 말한다. 교사는 접촉을 주도하거나 학생의 진술을 요구한다.
		주 도
침 묵	반 응	10. 침묵 또는 혼란 : 관찰자가 의사소통을 이해할 수 없는 잠깐 동안의 혼란, 짧은 침묵, 중단.

Amidon과 Hunter, 그리고 Hough는 Flanders가 분류한 10개의 항목을 좀 더 세분화하여 교사-학생의 언어적 상호 작용을 관찰하였다. Amidon과 Hunter의 경우는 언어상호작용 분류법이라 하여 11 가지로 분류하였다. Flanders와 Amidon과 Hunter 그리고 Hough의 분류를 비교하면 <표 II -2> 과 같다.³¹⁾

<표 II -2> Flanders, Amidon과 Hunter, Hough의 언어 분석법 비교

영역	Flanders	Amidon과 Hunter	Hough
교사의 발언	비지시적 발언	· 받아들임 ① 아이디어. ② 행동. ③ 느낌.	· 온정적으로 학생의 느낌을 명백히하고 받아들임
	지시적 발언	· 지식이나 의견의 제공	· 지식이나 의견을 주는 경우
	비판 혹은 권위를 부리는 것	· 거부함 ① 아이디어. ② 행동. ③ 느낌.	· 학생의 행동을 교정하는 경우 · 비판하며 거절하는 경우
	칭찬 혹은 권장		· 칭찬 및 보상
	학생의 생각을 받아들이거나 이를 이용하는 것		· 학생의 지적인 생각이나 지능을 명백히 하거나 받아들임 · 학생 질문에 대한 반응
	질문	① 좁은 질문 ② 넓은 질문	· 질문
	강의		
학생의 발언	8. 학생의 반응으로서의 대답(단순답변)	· 교사에게 반응함 ① 예측할 수 있게 ② 예측할 수 없게 · 다른 학생에게 반응함	· 좋은 답변
	9. 학생의 능동적인 말(넓은답변)	· 학생의 교사에 대한 질문 · 학생이 다른 학생에게 질문	· 넓은 답변 · 학생의 질문
기타	10. 작업, 침묵이나 혼동	· 침묵 · 혼동	· 침묵 ① 지도된 연습이나 행동. ② 침묵 및 묵상. ③ 시범· 맞지 않은 행동.

31) 현경실(1999). 전게서. p. 5. 재인용.

2) 필터식 수업 분석법

Filter의 뜻을 사전에서 찾아보면 “여과기를 통과한다”, “사실 정보들이 흘러들다.”로 서술되어 있다. 수업은 학습 환경, 교재, 가르치는 교사, 학생 등 여러 가지 요소들이 상호 작용을 하면서 나타나는 활동이다. 이 중에서도 특히 교사의 발문이나 학생의 발문, 학생행동의 반응상태, 학습자료의 활용, 판서, 학생의 노트 정리 등은 중요한 구성요소라고 할 수 있다. 수업을 분석하기 위해 이들 구성 요소들을 분석할 수 있는 “틀(여과기)”을 만들어 활용한다. 즉, 틀 속으로 수업의 여러 가지 사실, 정보를 통과시켜 수업 개선에 필요한 자료를 빼내어 지도 교사가 효과적으로 활용하게 된다. 이것을 ‘수업 분석 필터’라고 한다.³²⁾ 연구자는 수업 분석을 위해 교사의 발문이나 학생의 발문, 학생행동, 학습자료, 판서, 노트 기록 분석필터를 만들어 자료를 수집하고 분석하는데 사용할 수 있다.

3) 평정척

평정척은 수업 관찰에서 흔히 사용되고 있는 방법 중의 하나로써 어떤 대상을 어떤 특성에 비추어 일정한 표준에 따라 판단하도록 되어 있는 척도를 말한다.³³⁾ 평정척의 방법에는 3점 척도, 5점 척도, 7점 척도, 9점 척도 등이 가장 많이 사용되나, 가장 많이 사용되는 것은 5점 척도와 7점 척도이다.³⁴⁾ 예를 들면 우리가 흔히 사용하는 설문조사 등에서도 볼 수 있는 방법으로 수업 중 어떤 특정 사건이 얼마나 일어나는가를 표시하기 위해 1부터 5까지 숫자나 간단한 문장을 제시하고 하나를 체크하는 방법이다. 평정척의

32) 김상수(2005). 전게서. p. 33.

33) 주삼환·이석열·김홍운·이금화·이명희(1998). 전게서. p. 49.

34) 김상수(2005). 상게서. pp. 39-40.

종류에는 숫자평정척, 기술평정척, 도식평정척이 있으며 숫자평정척은 어떤 질문에 대해 숫자를 정해놓고 체크하는 방법이며 기술평정척은 오랫동안 주의가 지속된다, 대체로 주의하고 있다, 보통이다, 때때로 주의가 산만하다, 아주 주의가 산만하다 등의 간단한 문장으로 표시하는 방법이다. 도식평정척은 숫자평정척과 기술평정척을 결합한 방법이다.

4) 체크리스트에 의한 분석

체크리스트에 의한 분석은 비교적 추상적이고 일반적인 수업 활동을 대상으로 삼는 경우에 흔히 활용된다. 즉, 관찰 대상이 일반적이고 추상적인 수업 변인 및 활동을 유목체제로 관찰 기록하기가 모호한 경우에 관찰자가 수업을 관찰한 후 평정척도의 각 문항에 의거하여 주관적으로 판단하여 평정하는 방법이다.³⁵⁾

5) Exeter 행동관리 분석표

Exeter 행동관리 분석표는 영국의 Exeter 대학교에서 레버홀름 초등학교 계발 프로젝트 수행 과정에서 교사가 학생들의 행동을 어떻게 관리하는가를 관찰하기 위해 개발한 표시 체계이다.³⁶⁾ 이 분석법은 두 부분으로 이루어져 있는데, 첫 번째 부분은 학생들의 일탈 행동과 교사의 반응을 다룬다. 두 번째 부분은 학생 개인에 대한 기록과 학생의 일탈 행동을 다루며 학생의 일탈 행동은 몇 가지로 구분하여 분석표에 표시한다. 즉, 관찰자는 학생 개인이 주어진 학습 과제에 참여 수준이 어느 정도인지, 일탈 행동을 보이는 정

35) 김상수(2005). 전계서. p. 40.

36) E. C. Wragg. 박승배 · 부재울 · 안금희 · 유현주 · 이경한 · 박병기 옮김(2003). 전계서. p. 83.

도가 어느 정도인지를 기록한다. 그런 다음 학생의 일탈 행동에 대한 교사의 반응을 표시한다. 이렇게 분석한 분석표를 통해 연구자는 학생 개인을 연구할 수 있다. 그리고 학생 개인과 학급 전체의 행동을 파악할 수 있다.

3. 좋은 수업

가. 좋은 수업의 조건

좋은 수업 하면 미국의 Thomas L. Good과 Jere E. Brophy 교수들을 대표적인 학자로 꼽는다. 이들의 연구에 의하면 교사측면에서 좋은 수업의 특성은 다음과 같다. 학습자들이 갖고 있는 잘못된 개념들을 채택하거나 예상하고, 학습자들에게 자신이 무엇을, 어떻게, 왜 학습하고 있는가를 이해할 수 있게 가르치며, 다양한 수준의 학습 목표를 제시하고, 다른 교과 영역과의 통합적인 수업을 하며, 평가를 통하여 자신들의 수업 반성 자료를 활용하는 능동적인 교사를 좋은 수업을 하는 교사라고 하였다.³⁷⁾

우리나라에서는 황윤한(2000)이 Zemelman, Daniels, & Hyde(1993)의 연구를 중심으로 좋은 수업을 정리하였는데, 이를 요약해 보면 다음과 같다.

- 학습자들이 관심사, 흥미, 그리고 학습의 경험을 넓힐 수 있도록 안내하고, 같이 해결하는 학습자 중심의 수업이어야 한다.
- 신체적, 서사적, 조형적, 언어적, 인지적 등 직접 행하는 경험적인 수업이어야 한다.
- 반성적 사고 기회를 제공하는 반성적 수업이어야 한다.
- 학습자의 자신의 문제를 해결하는 실제적 수업이어야 한다.

37) 김상수(2005). 전게서. p. 63.

- 과제 전체가 주어지는 전체적 수업이어야 한다.
- 사회적 교류가 주어지는 사회적 수업이어야 한다.
- 그룹이 협력하여 문제를 해결하는 협력적 수업이어야 한다.
- 선택의 자유와 갈등을 스스로 풀어가 는 민주적 수업이어야 한다.
- 고등 사고의 경험에서 이루어지는 인지적 수업이어야 한다.
- 성장의 다양성이 인정되는 발달적 수업이어야 한다.
- 자신이 처한 상황에서 자신의 인지 체계로 주어진 내용들을 토대로 재창조하고, 재발명하는 구성주의적 수업이어야 한다.
- 말할 기회를 보다 많이 주어지는 언어심리학적 수업이어야 한다.
- 자신의 능력에 따라 새롭고 난이도가 있는 과제까지도 해결할 수 있는 기회를 제공해 주는 도전적 수업이어야 한다.³⁸⁾

‘좋은 수업’, ‘효과적인 수업’의 조건은 어떤 관점에서 바라보느냐에 따라 다르다. 시대에 따라 주어진 환경에 따라 다를 것이며, 초등학교에서의 좋은 수업과 중학교나 고등학교에서의 좋은 수업도 다르다. 이런 측면에서 좋은 수업이란 정해진 정의가 존재하지 않는다고도 말할 수 있다.

한국교육과정평가원에서는 ‘좋은 수업’의 기준을 설정하기 위해 많은 노력을 하고 있다. 그런 노력의 하나로 2004년 우리나라 초·중등 교사를 대상으로 설문조사를 하였다. 그 결과 다음과 같은 결과가 나왔다. 수업 전 준비와 계획이 치밀한 수업, 수업목표를 도달한 수업, 흥미 있고 재미있는 수업, 학생들이 적극 참여하는 수업, 교사와 학생 간의 상호작용이 활발한 수업, 교사와 학생간의 신뢰가 형성된 수업, 학생을 이해하고 눈높이를 맞춘 수업, 효과적인 수업 모형·방법을 적용한 수업, 수업자료·교구 등이 잘 갖추어진 수업, 평가를 통해 학생들의 이해와 흥미를 높이는 수업, 교실 환경이 잘 정비되고 효과적으로 운영되는 수업, 교사가 반성하고 연구하는 수업,

38) 김상수(2005). 좋은 수업을 위한 수업 설계의 새로운 paradigm. 대구 : 松廣社. pp. 8-9. 재인용.

학생이 새로운 세상에 눈뜨게 하는 수업³⁹⁾을 교사들은 좋은 수업이라고 생각하고 있었다.

에듀넷에는 커뮤니티에 좋은 수업 이야기라는 메뉴가 있다. 여기에는 교육 현장에 있는 교사들이 생각하는 좋은 수업에 대한 다양한 의견들이 올라와 있다.⁴⁰⁾ 교사들은 각자의 경험을 바탕으로 다양한 의견을 제시하고 있다. 교사들은 ‘아이들과 함께 하는 수업’, ‘수업이 지식 전달이 아닌 교육이 되도록 해야 한다’, ‘가르침을 학생과 공유하세요’, ‘좋은 수업이란 즐거운 수업이다’, ‘교사와 학생이 만족하는 수업’, ‘학생들과 공감하는 수업’, ‘학생들과 함께 즐겁고, 재미있게 호흡하며 이루어지는 수업’, ‘학생들에게 의미 있는 학습경험을 시켜 주는 수업’ 등을 좋은 수업이라고 이야기 하고 있다. 또한 교사들은 좋은 수업이란 뭐라 정의내리기 어렵고 상황과 조건에 따라 다르다고 말하고 있다. 이렇게 좋은 수업이란 교실상황에 따라 다르며 어느 측면에서 바라보느냐에 따라 다르며 시대상황이나 학습자의 조건 등 여러 가지 조건에 따라 다를 수밖에 없다.

나. 좋은 음악 수업

한국교육과정평가원에서는 2002년도의 연구에서 음악수업들을 관찰함으로써 좋은 수업의 일반적인 특징들을 도출해 내었다. 그 내용을 살펴보면 교육 목표에 대한 명료한 인식이 있고 다양한 음악 장르를 활용하며 적절한 교수·학습 방법 즉, 우수한 범창과 범주, 새로운 매체의 적절한 활용, 구조화된 수업, 다양한 수업 방법 수용, 교과서의 적절한 재구성, 진중한 화법 구사, 과제에 대한 충실한 검사를 적용한 수업을 또한 평가에 있어서는 실

39) 김유미·남미애·조현희·권인숙·안미화·이선미·고정자(2009). 전게서. p. 55.

40) <http://www.edunet4u.net>, 2011. 11. 28.

음 중심의 지필형 평가를 하고 실기평가의 분석적 채점을 하는 수업을 좋은 음악수업의 특징이라고 하였다.⁴¹⁾

시대에 따라 좋은 수업의 요건은 변화하였고 지금도 계속 변화하고 있다. 시대 상황에 따라 좋은 수업은 단순히 지식을 전달하는 전통적인 수업에서 학생들의 다양한 활동을 중시하는 수업으로 변화하고 있다. 또한 음악 수업은 음악이라는 과목의 특성상 학생들의 음악 활동이 매우 중요하다.

수업을 진행하는 모든 교사들은 좋은 수업을 진행하고 싶어 한다. 또한 교육 현장에서도 교사들이 좋은 수업을 진행할 수 있도록 여러 가지 기준을 만들어 노력하고 있다. 교사들이 좀 더 나은 수업을 진행하도록 하기 위해 교육 현장에서는 수업장학, 수업연구대회, 수업비평, 수업컨설팅, 교원평가, 수업평가 등 다양한 형태로 교사들이 수업을 설계하고 연구하는데 도움이 되고자 노력하고 있다. 그 중 음악과 수업평가 기준은 일종의 ‘좋은 음악 수업’을 정의하는 교수기준으로서, 좋은 음악 수업을 하기 위해 교사가 알아야 할 내용과 방법 지식 및 학생들에 대한 이해, 지식을 수업 실체에 연결하는 수업설계 능력, 그리고 계획을 상황에 따라 적절히 조정하며 실제 수업을 전개하는 능력, 효율적인 학급 운영을 통해 교실 분위기를 조성하고 수업 효과를 증진하는 노력, 그리고 마지막으로 끊임없는 자기 연찬과 전문성 발달을 위한 노력과 책임 등을 규정하고 있는 것이다. 음악과 수업평가 기준은 4개 대영역, 6개 중영역, 16개 소영역, 24개의 평가 기준으로 구성된다.⁴²⁾

한국교육과정평가원에서 제시하고 있는 음악과 수업평가 기준을 소개하면 다음과 같다.

41) 임찬빈·이경언(2006). 수업평가 매뉴얼 -음악과 수업평가 기준-. 서울 : 한국교육과정평가원. p. 2.

42) 임찬빈·이경언(2006). 상계서. p. 9.

<표 II-3> 음악과 수업평가 기준

전문성 영역			수업평가 기준	
대	중	소		
I. 지식	I. 교과내용 및 방법지식	I-1-1. 음악능력	기준1. 음악에 대한 포괄적인 지식을 지니고 있다. 기준2. 수업에 필요한 연주 기술을 지니고 있다.	
		I-1-2. 음악교육이해	기준3. 음악과 교육과정의 내용을 숙지하고 있으며, 이를 재구성하여 수업에 반영할 수 있다. 기준4. 음악 내용을 지도하는데 적합한 교수 방법을 숙지하고 있다.	
	I-2. 학생이해	I-2-1. 발달학습	기준5. 학습자의 인지적, 신체적, 사회적인 발달 특성과 그에 따른 음악적 학습 특성을 이해한다.	
	II. 계획	II-1. 수업설계	II-1-1. 학습상황의 반영	기준6. 학생들의 수준, 학교 시설 및 여건 등 학습 상황을 고려하여 수업을 설계한다.
II-1-2. 구조화된 수업설계			기준7. 학습 목표와 내용, 평가가 유기적으로 연결되도록 학습 활동을 구성한다.	
II-1-3. 평가 계획			기준8. 평가 결과에 기초해 수업 개선 및 학생 향상을 위한 계획을 수립한다.	
III. 실천	III-1. 학습환경 조성 및 학습운영	III-1-1. 학습환경	기준9. 교사가 음악에 대한 긍정적 태도와 열의를 보인다. 기준10. 학생들이 음악적 흥미를 갖고 음악 활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 한다. 기준11. 교사와 학생, 학생 간에 음악적 상호작용이 활발하게 이루어진다. 기준12. 학생들이 존중과 지지를 받는 학습 환경을 조성한다.	
			III-1-2. 학생 관리	기준13. 일정한 규칙과 절차를 정하여 공정하고 평등하게 학생을 지도한다. 기준14. 학생들의 돌발적인 행동이나 요청 등 예기치 못한 상황에 유연하게 대처한다.
				III-2-1. 사전점검과 동기유발
		III-2. 수업실행	III-2-2. 수업전략	
	III-2-3. 피드백 제공		기준19. 긍정적이고, 정확하며, 구체적인 피드백을 제공한다.	
	III-2-4. 평가		기준20. 학습 과정에 적합한 평가 전략을 적용한다.	
	IV. 전문성 발달	IV-1. 수업반성 및 전문성 발달	III-2-5. 수업조직	기준21. 수업의 흐름이 원활하고, 도입-전개-정리가 잘 조직되어 있다.
			IV-1-1. 수업반성	기준22. 자신의 수업을 반성하여 그 효과성을 평가하고, 향후 교수 활동 개선의 자료로 활용한다.
			IV-1-2. 동료교사와 협력	기준23. 교직의 전문성을 향상시키기 위해 동료교사들과 협력하고 수업 개선을 위해 공동으로 노력한다.
			IV-1-3. 지속적인 발달 노력	기준24. 전문성 발달을 위해 지속적으로 노력하고 연구하는 자세를 유지한다.

음악과 수업평가 기준 중에서도 실제 수업에 해당하는 부분은 대영역 중 Ⅲ. 실천 영역이다. 실천 영역의 세부사항을 살펴보면 동기 유발단계에서 음악교과는 시·청각적인 자료를 활용하는 것이 바람직하고 특히, 수업의 도입에서는 더욱 그렇다. Ⅲ. 실천 영역의 Ⅲ-2. 수업실행 중 Ⅲ-2-2. 수업 전략은 ‘음악적 활동 중심의 수업 전략’과 ‘교수·학습 방법 적용의 적절성’의 두 가지 기준으로 평가한다. 음악교과 수업에서 고려해야 할 중요한 수업 전략 중의 하나는 음악의 개념과 원리를 이해하는데 있어서 음악적 활동이 반드시 수반되어야 한다는 것이다. 이는 음악과 교수·학습 방법의 원리와 동일한 것으로 음악의 기본적인 개념들-리듬, 가락, 화성, 음색, 형식, 빠르기, 셈여림-을 학습하기 위해서는 교사 중심의 설명식 수업은 지양하고, 학생 중심의 음악적 활동 중심 수업이 되어야 한다는 것이다.⁴³⁾

교사들은 음악과 수업 평가 기준과 다양한 교원평가기준등을 참고로 하여 보다 ‘좋은 수업’을 진행하기 위해 연구하고 발전해 나갈 수 있을 것이다. 그러나 이러한 기준에만 의존하다 보면 교사가 스스로 수업에 대해 연구하고 발전해 나가는데 방해가 될 수도 있다. 교사들은 이러한 기준을 참고로 하되 교사 스스로 수업을 진행하면서 또한 많은 연구와 자기반성을 통해 좋은 수업을 진행하기 위해 끊임없이 노력해야 한다.

4. 선행연구

음악수업과 관련된 연구로 음악수업의 실태를 조사하고 교사의 교수행동을 분석한 선행연구들은 아래와 같다. 초등학교 음악수업의 실태를 조사하고 분석한 논문으로는 현경실 초등학교 음악수업의 실태조사⁴⁴⁾, 현경실 초

43) 임찬빈·이경언(2006). 전계서. p. 40-44.

44) 현경실(1999). 전계서.

등학교 음악수업의 실태조사Ⅱ⁴⁵⁾, 김명숙 초등학교 음악수업 실태 분석⁴⁶⁾, 김명숙 초등학교 음악과 수업 활동 분석⁴⁷⁾, 황인영 초등 음악수업에 있어서 교사의 교수행동 분석⁴⁸⁾, 김지희 초등학교 음악수업 관찰·분석 연구⁴⁹⁾, 문경숙 초등학교 음악교육 실태조사 및 개선방안 탐색⁵⁰⁾이 있으며, 중·고등학교의 음악수업의 실태를 조사하고 분석한 논문으로는 장근주·박나연 고등학교 오페라 감상교육의 실태조사와 개선방안⁵¹⁾, 김정은 중학교 음악 감상 학습 실태조사 연구⁵²⁾, 박상미 고등학교 음악수업 실태조사⁵³⁾, 김은 고등학교 음악교과에서의 현대음악수업실태 조사연구⁵⁴⁾, 지요아 서울지역 중학교 1학년 음악의 생활화 수업 실태조사연구⁵⁵⁾가 있다. 또한 국악교육을 연구한 논문으로는 윤영애 10학년 국악 감상교육의 실태 연구⁵⁶⁾가 있으며 그 외에 교사의 비언어적 교수방법을 연구한 최은식 음악교사의 교수행동에 있어서 비언어적 교수방법 변인의 상호관련성 및 효과에 관한 연구⁵⁷⁾가 있고 백재선 리머의 음악교육 철학적 관점에서 본 음악수업 실태 분석⁵⁸⁾, 양종모 음악과 수업에서 나타나는 교사의 질문 유형과 특성⁵⁹⁾등이 있다.

45) 현경실(2000). 초등학교 음악수업의 실태조사Ⅱ. 대구교육대학교 초등교육연구. 제15집.

46) 김명숙(2006). 전게서.

47) 김명숙(2007). 초등학교 음악과 수업 활동 분석. 영남대학교 대학원 박사학위논문.

48) 황인영(2004). 전게서.

49) 김지희(2008). 전게서.

50) 문경숙(2009). 전게서.

51) 장근주·박나연(2002). 고등학교 오페라 감상교육의 실태조사와 개선방안. 교과교육학연구. Vol. 7 No. 1.

52) 김정은(2006). 중학교 음악 감상 학습 실태조사 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

53) 박상미(2005). 고등학교 음악수업 실태조사. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

54) 김은(2010). 고등학교 음악교과에서의 현대음악수업실태 조사연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

55) 지요아(2010). 서울지역 중학교 1학년 음악의 생활화 수업 실태조사연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

56) 윤영애(2008). 10학년 국악 감상교육의 실태 연구. 한국전통음악학. Vol. - No. 9.

57) 최은식(2001). 전게서.

58) 백재선(2006). 리머의 음악교육 철학적 관점에서 본 음악수업 실태 분석. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

59) 양종모(2009). 전게서.

우선 현경실⁶⁰⁾의 연구에서는 음악수업을 단위 수업별로 가창, 기악, 창작, 감상, 신체표현, 이론 등으로 나누어 영역별로 어떻게 이루어지고 있는지 조사한 결과, 수업시간에 노래 부르기에 보낸 시간이 56%로 가장 많아 노래 부르기 외에 신체 표현이나 감상 수업 등을 많이 늘려야 효과적인 음악수업이 될 것이라고 제언했다. 둘째, Flanders 언어상호작용 분석법을 이용하여 음악수업에서 실시되고 있는 교사와 학생의 언어활동의 유형을 10가지로 분석한 결과 전체 수업 시간의 강의가 25.6%, 지시가 13.4%, 그 외 학생들의 활동이나 판서가 39.2%이었다. 강의보다 학생의 그룹 활동이나 노래 부르기, 악기 연주 등이 많은 것은 바람직하다고 보았고 셋째, 교사의 언어활동을 지시적과 비지시적으로 나누어 조사한 결과, 교사들의 수업이 상당한 정도로 지시적, 전체적, 교사 중심적 수업을 전개한다고 결과가 나왔고 반드시 개선되어야 한다고 제언하고 있다. 또한 현경실⁶¹⁾의 연구에서는 음악수업의 실태를 분석하기 위해서 연구자는 한국 음악수업 분석법(KCSM)을 만들어 음악수업을 분석하였고, 분석한 결과 전체적으로 교사의 말이 62.2%로 교사의 말이 절대적으로 많으므로 이것은 개선되어야 한다고 말하고 있다. 둘째로는 교사의 부정적인 발언이 긍정적인 발언보다 많다는 것을 발견하고 반드시 개선되어야 한다고 제언하고 있다. 또한 셋째, 학생의 수동적인 발언이 능동적인 발언보다 많으므로 개선되어야 한다고 말하고 있으며, 노래 부르기가 49.7%로 가장 많으므로 창작, 신체표현, 감상 등의 활동을 늘려 가야 한다고 제언하고 있다. 요약하면 우리나라의 음악수업은 교사의 발언 중심의 지시적인 수업을 하고 있으며, 음악 활동 중에서는 노래 부르기에 편중되어 있으므로 개선되어야 한다고 제언하고 있다.

김명숙⁶²⁾의 연구에서는 초등학교 6학년 음악수업을 담당하는 2명의 교사

60) 현경실(1999). 전계서.

61) 현경실(2000). 전계서.

62) 김명숙(2006). 전계서.

를 연구 대상으로 하여 연구 분석하였다. 음악수업에서 나타날 수 있는 다양한 활동 유형들을 분류하여 그 유형들의 시간 활용은 양적 연구 방식으로, 그리고 교사가 어떻게 음악수업을 진행하는가를 알아보기 위해서는 질적 연구 방식을 통해 초등학교 음악수업의 실태를 총체적으로 분석하였다. 이 때 양적 분석 도구는 연구자가 직접 제작한 분석 틀을 연구 도구로 사용하였고 초등학교 음악수업에 대한 전반적인 상황과 실태를 총체적으로 파악하기 위하여 참여 관찰, 비디오 촬영, 면담 등의 질적 분석을 실시하였다. 두 교사의 초등학교 음악수업 분석을 통한 결론은 첫째, 두 교사 모두 음악수업에서 노래 부르기, 악기 연주하기, 신체표현하기, 곡 만들기와 같은 교사의 음악 모델링은 거의 미미하여 교사의 음악 모델링을 활발하게 촉진시킬 필요가 있다고 말하고 있으며, 교사는 학생들에게 음악에 대한 지적흥미와 호기심을 유발할 수 있는 ‘질문’ 과 ‘응답’ 활동을 유발하고 촉진할 수업 전략을 기획할 필요가 있다고 말하고 있으며, 전체학습 비중이 높아 개별학습, 조별학습, 전체학습의 비중을 조직하고 수행해 나갈 필요가 있다고 결론에서 말하고 있으며, 앞으로 음악수업은 언어적 활동과 다양한 음악적 활동, 그리고 느끼고 경험하기 활동의 측면이 수업의 도입, 전개, 정리 부분에서 균형 있게 조직되고 전개되어 가는 방향으로 재구조화 될 필요가 있다고 말하고 있다. 또한 김명숙⁶³⁾의 연구에서는 우리나라 초등학교 음악과 교사의 수업 활동 실태를 알아보려 하였으며 초등학교 음악과 수업이 학생 활동 중심으로 진행되지 못하고 있다는 결론을 내리고 음악수업의 질적 제고를 도모하기 위해서 교사의 음악 모델링을 활발하게 촉진시킬 필요가 있다고 제안하고 있다. 둘째로는 학생들의 수업 요인과 교사의 음악 모델링의 중요성을 감안할 때, 음악수업은 다분히 교사의 음악적 특성에 많은 영향을 받는다는 결론을 내렸다. 김명숙⁶⁴⁾의 연구에서는 초등학교 음악수업의 질적 분

63) 김명숙(2007). 전게서.

석도 함께 하였는데 초등학교 음악수업의 질적 특징은 첫째, 수업 진행에서 도입-전개-정리 활동이 체계적으로 진행되지 않고 있다는 결론을 내렸고 둘째로는 통합적인 교육이 잘 이루어지지 않는다고 하였고 셋째로는 언어적 상호작용은 그나마 이루어지지만 비언어적 상호작용은 잘 이루어지지 않는다고 결론을 내렸다.

황인영⁶⁵⁾의 연구에서는 음악과 수업연구대회 수상작을 중심으로 6개의 수업을 연구했는데 음악수업 분석을 위해 Flanders의 ‘언어적 상호작용 분석법’에 기초한 현경실의 ‘한국음악수업 분석법(KCSM)’과 최은식의 ‘비언어적 수업행동 분석 평가지(AMNMTB)’를 중심으로 수업분석표를 제작하여 실제 음악수업을 분석하여 실태를 조사하였다. 분석 결과 첫째 6개 수업 모두 언어적 교수행동이 비언어적 교수행동보다 전체 수업에서 차지하는 시간이 많았고 둘째, 지시적 발언이 비지시적 발언보다 높은 비율을 차지하였으며 셋째, 교사의 질문에서 단순한 수업 진행을 위한 발언과 지식·이해 정도를 묻는 발언이 대부분을 차지하였다. 그러므로 교사는 학생의 음악적 사고력을 기를 수 있도록 음악교과의 특성을 고려한 교사 발문에 관심을 가져야 할 것이라고 제안하고 있다.

최은식⁶⁶⁾의 효과적인 음악수업을 위한 비언어적 수업행동에 관한 연구에서는 연구집단을 수업점수에 따라 상위의 효과그룹과 하위효과 그룹으로 나누어 각각의 수업행동 변인에 있어서의 차이를 검증한 결과 유머행동변인 이외에는 모든 수업행동변인에서 효과그룹과 비효과 그룹사이에 통계적으로 의미 있는 차이가 발견되었다. 이는 유머행동변인을 제외하고는 효과적인 음악수업을 위해 다른 모든 비언어적 수업행동이 중요하다는 것을 의미한다고 하였다. 즉, 음악수업에 필요한 교사의 수업행동이 다른 교과들과는 질적

64) 김명숙(2007). 전계서.

65) 황인영(2004). 전계서.

66) 최은식(2001). 전계서.

으로 다른 특징을 가지고 있으며, 음악수업의 성공적 수행을 위하여 음악교사들의 비언어적 수업능력이 필요하다고 하였다.

문경숙⁶⁷⁾의 연구에서는 대전·충남지역의 초등학교 학급담임교사를 대상으로 무작위로 추출하여 설문지를 우송하여 회수하는 방법으로 연구를 하였으며 장근주·박나연⁶⁸⁾의 연구에서는 서울 및 경기도를 중심으로 고등학교 1학년 100명(남 50명, 여자50명), 2학년 100명(남자50명, 여자50명)의 학생들을 대상으로 오페라 감상의 전반적인 실태를 조사하였고 백재선⁶⁹⁾의 연구에서는 리머의 철학과 우리 음악 교육을 관련지어, 시사하는 내용을 정리하고 리머의 음악교육 철학적 관점에서 음악수업안 분석 관점을 선정하여 음악과 교과교육 연구회에서 만들어 낸 영역별 수업안 20개와 인터넷상에 업로드되어 있는 수업안 21개를 선정하여 연구자가 구성한 수업안 분석 관점에 의하여 분석하였다.

본 연구는 위의 선행연구를 바탕으로 하여 교사의 언어적 교수행동과 비언어적 교수행동 그리고 학생 활동을 수업요인과 언어요인으로 나누어 분석하고자 한다. 위의 선행연구들이 교사의 활동에 중점을 둔 반면 본 연구에서는 학생의 활동에 좀 더 중점을 두고 어떤 활동 유형들이 있었는지 알아보고 그 활동 시간을 알아보려 한다. 또한 본 연구는 ‘우수수업’으로 선정된 수업을 연구대상으로 하고 ‘우수수업’으로 선정된 요인들에는 어떠한 점들이 있는지 알아보려 한다.

67) 문경숙(2009). 전게서.

68) 장근주·박나연(2002). 전게서.

69) 백재선(2006). 전게서.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구에서는 수업실천에 해당하는 ‘수업실제’만을 연구 대상으로 한다.

본 연구에서는 수업실천을 분석하기 위해 한국교육학술정보원(KERIS)이 운영하는 에듀넷-중앙교수학습센터(<http://www.edunet4u.net>)에서 ‘우수수업’으로 분류하여 관리하는 ‘수업실제(수업동영상)’를 연구 대상으로 하였다. 초등학교 음악수업의 ‘우수수업 동영상’은 에듀넷에 총 23개가 등록되어 있었다. 그 중에서 초등학교 5학년과 6학년의 음악 수업은 5학년 11개, 6학년 5개가 등록되어 있었으며 본 연구는 5학년과 6학년의 수업을 대상으로 하였다. 초등학교 수업은 교육과정에 40분으로 규정되어 있다. 본 연구에서도 ‘우수수업 동영상’ 중 40분에 가깝게 수업한 동영상을 연구대상의 선정 기준으로 하였다. ‘우수수업 동영상’ 중에서 40분에 가깝게 등록된 수업 중 5학년 수업 4개, 6학년 수업 4개를 선정하였다. 또한 에듀넷-중앙교수학습센터(<http://www.edunet4u.net>)에 등록되어 있는 ‘우수수업’들은 각각의 수업모형별로 등록되어 있었다. 본 연구는 각각의 수업모형별로 분석하기 위해 8개의 수업 중 가창중심수업 3개, 기악중심수업 2개, 감상중심수업 1개, 창작중심수업 2개를 선정하여 총 8개의 수업을 분석하였다. 본 연구자가 선정한 8개의 수업은 <표Ⅲ-1>와 같다.

<표Ⅲ-1> 연구 대상 음악수업

학년	제목	수업형태	제공	등록일	수업교사	교육과정
5학년 음악	닐리리아	가창중심	한국교육학 술정보원	2009/10/30	수업교사 : 장선희	초등학교 5학년 음악 공통
6학년 음악	등당기 타령	가창중심	인천광역시 교육청	2009/09/02	수업교사 : 김미아	초등학교 6학년 음악 공통
6학년 음악	빼꾸기	가창중심	대구광역시 교육청	2009/11/04	수업교사 : 정재균	초등학교 6학년 음악 공통
5학년 음악	파란마음 하얀마음	기악중심	경상북도 교 육청	2009/09/14	수업교사 : 조은진	초등학교 5학년 음악 공통
5학년 음악	참새	기악중심	강원도 교육 청	2010/08/27	수업교사 : 한승모	초등학교 5학년 음악 공통
6학년 음악	놀람교향곡	감상중심	울산광역시 교육청	2009/11/10	수업교사 : 정홍근	초등학교 6학년 음악 공통
6학년 음악	놀람교향곡	창작중심	전라남도 교 육청	2009/09/15	수업교사 : 박신애	초등학교 6학년 음악
5학년 음악	주어진리듬으 로가락짓기	창작중심	경상남도 교 육청	2010/11/16	수업교사 : 송예순	초등학교 5학년 음악 공통

2. 분석 도구

본 연구자는 음악수업 중 교사와 학생의 활동을 분석하기 위해 Flanders의 교사와 학생간의 언어상호작용 분석체계⁷⁰⁾, 현경실의 한국 음악수업 분석법(KCSM)⁷¹⁾과 김명숙의 음악수업 영역별 시간 분석 틀⁷²⁾, 황인영의 교수행동 분석을 위한 분석표⁷³⁾를 기초로 하여 본 연구자가 자체 개발하여 ‘음악수업 활동 분석표’를 만들었으며 분석표는 다음과 같은 기준에 의하여 제작하였다.

70) 주삼환·이석열·김홍운·이금화·이명희(1998). 전계서. p. 58.

71) 현경실(2000). 전계서.

72) 김명숙(2007). 전계서.

73) 황인영(2004). 전계서.

가. 분석표의 구분

음악수업을 크게 교사활동중심시간과 학생활동중심시간, 수업공백의 시간으로 구분하였다. 그 중 교사활동중심시간은 다시 교사의 언어적 교수행동과 비언어적 교수행동으로 구분하였으며 교사의 언어적 교수행동은 Flanders의 언어상호작용 분석법에서와 같이 비지시적인 말과 지시적인 말로 나누어 구분하였다. 비지시적인 말에는 ‘학생의 느낌 수용’, ‘칭찬 또는 격려’, ‘학생의 생각 수용’, ‘질문’으로 항목을 구분하였고 지시적인 말에는 ‘강의’, ‘명령 또는 지시’, ‘비판이나 권위를 부리는 것’으로 항목을 구분하였다. 교사의 비언어적 교수행동은 ‘음악 모델링’의 항목만 있고 ‘반주’ 항목은 따로 구분하지 않았다. 이는 교사의 ‘반주’ 활동 시간이 학생활동 수업요인 중 ‘가창’의 시간과 중복이 되었는데 본 연구는 교사의 활동보다는 학생의 활동에 중점을 두는 연구이므로 교사의 ‘반주’ 활동은 따로 항목을 만들지 않고 시간을 측정하지 않았다.

학생활동중심시간은 크게 수업요인과 언어요인으로 나누어 구분하였으며, 수업요인은 ‘가창’, ‘기악’, ‘감상’, ‘창작’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’로 구분하였고 언어요인은 ‘단순 반응적인 대답’, ‘자발적인 발언이나 답변’으로 구분하였다.

나. 분석표 제작

본 연구자가 제작한 분석표의 영역별 분석 항목은 <표Ⅲ-2>와 같다.

<표Ⅲ-2> 음악수업 활동분석표

총 수업 시간 : 분 초

영역		활동유형	시간 (분:초)	영역별 비율(%)	총 수업시간 의 비율(%)	합계		
교사 활동 중심	언어 적 인 말	1.학생의 느낌 수용						
		2.칭찬 또는 격려						
		3.학생의 생각 수용						
		4.질문						
	지시 적 인 말	5.강의						
		6.명령 또는 지시						
		7.비판이나 권위를 부리는 것						
	비언 어적 교수 행동	8.음악 모델링	8-1.가창					
			8-2.기악					
			8-3.신체표현					
8-4.창작								
학생 활동 중심	수업 요인	1.가창						
		2.기악						
		3.감상						
		4.창작						
		5.신체표현						
		6.멀티미디어 따라하기						
		7.계명쓰기 장단쓰기						
		8.리듬읽기 장단읽기						
	언어 요인	9.단순 반응적인 대답						
		10.자발적인 발언이나 답변						
기타	수업공백							

다. 활동유형 분석 기준

각 활동유형을 어떤 기준으로 분석하느냐에 따라 분석 결과는 달라질 수 있다. 그래서 본 연구자는 다음과 같은 기준을 정하여 각각의 활동을 분석하려 한다.

1) 교사활동중심시간

교사활동중심시간은 언어적 교수행동과 비언어적 교수행동으로 구분하여 분석하였다,

가) 언어적 교수행동

언어적 교수행동은 Flanders의 언어상호작용 분석법을 바탕으로 비지시적인 말과 지시적인 말로 구분하여 분석하였다.

(1) 비지시적인 말

교사의 언어적 교수행동 중 비지시적인 말은 ‘학생의 느낌 수용’, ‘칭찬 또는 격려’, ‘학생의 생각 수용’, ‘질문’으로 구분하였다.

(가) 학생의 느낌 수용

이 항목은 교사가 수업 중 학생들이 감정을 표현하였을 때, 또는 학생의 감정이나 느낌을 교사가 짐작하였을 때 그 감정이나 느낌을 긍정적으로 반응하며 발언하거나 수업을 진행할 때 이 항목에 포함시켰다.

예) 아 그랬군요, 그랬구나, 우리가 연습을 많이 하지 못했지요, 그래요,
재미있었어요?, 어려웠어요?

(나) 칭찬 또는 격려

학생들이 어떤 발언이나 수업 활동을 하였을 때 교사가 긍정적인 강화로 학생들이 더욱 흥미를 가지고 열심히 수업 활동을 할 수 있도록 발언하거나 반응을 보일 때 이 항목에 포함시켰다.

예) 네 아주 잘했습니다, 좋습니다, 어 좋았어요.

(다) 학생의 생각 수용

학생들이 음악적 개념이나 지식, 의견을 발언하였을 때 교사가 그 의견이나 지식을 긍정적으로 받아들이는 발언을 하거나 반응을 보일 때 이 항목에 포함시켰다.

예) 어 노래가 만들어 졌죠, 음악 재료 맞습니다, 네 4분의 4박자죠,
그렇죠! 선생님이 찾던 장단이 굿거리 장단 이에요.

(라) 질문

교사가 학생들의 단순한 대답을 유도하기 위해 하는 질문이나 학생들의 발표를 유도하기 위해 수업 진행 중 음악적 개념이나 수업 내용에 대해 질문하는 것을 모두 이 항목에 포함 시켰다.

예) 모두 몇 개의 성부로 구성이 되어 있나요? , 다했어요? , 알겠어요? ,
다 연습해 봤습니까? , 느낌이 어땠어요? , 연주는 재미있었습니까? ,
이 곡을 누가 작곡했습니까? , 무슨악기요? , 제1변주에서는 어느 리코

더가 한 거 같아요? , 어떤 변주를 했었지요?

(2) 지시적인 말

교사의 언어적 교수행동 중 지시적인 말은 ‘강의’ , ‘명령 또는 지시’ , ‘비판이나 권위를 부리는 것’으로 구분하였다.

(가) 강의

교사가 학생들에게 음악적 개념이나 지식을 설명하기 위해 또는 수업 시간에 학생들이 수행할 활동 내용을 설명하기 위해 발언하는 내용들을 모두 이 항목에 포함시켰다.

예) 시김새는 우리 민요를 민요답게 부르는 방법 민요의 맛을 살려서 부를 수 있는 기교 이런 것을 말합니다, 가사와 리듬 가락의 흐름에 잘 어울리는 리듬 오스티나토 그 다음에 보르든의 다양한 연주 형태를 통하여 어울리는 것을 골라서 한 번 연주를 해보도록 하겠어요.

(나) 명령 또는 지시

교사가 수업을 진행하기 위해 또는 학생들이 수업 중에 활동을 하도록 지시하는 발언들을 모두 이 항목에 포함시켰다.

예) 대답해 주세요, 읽어보세요, 핸드벨 모듬은 3번을 연주해 주는 거예요, 가사로 한번 불러 보겠습니다, 부족하다고 했던 부분은 잘 고쳐서 부를 수 있도록 합니다, 큰소리로 한번 해보세요, 노래를 한 번 들어 보도록 하겠어요, 여러분들 손가락 한번 준비해 보세요, 다시 한 번 해볼게요, 자 리듬막대 먼저 그 다음 리코더 하겠습니다, 멜로디언 조금 천천히 한 번 더 갑니다.

(다) 비판이나 권위를 부리는 것

교사가 학생들이 무슨 발언이나 활동을 했을 때 비난하거나 또는 수업 시간에 학생이 집중하지 못하거나 수업 활동에 잘 참여하지 않을 때 지적하는 등의 발언을 모두 이 항목에 포함시켰다.

예) 어 다른 사람들은 열심히 안 들었는가 모양이지요, 틀린 사람 많은 거 같네?, 너무 많이 치는거 같은데,

나) 비언어적 교수행동

교사의 비언어적 교수행동은 ‘음악모델링’ 항목만 시간을 측정하고 ‘반주’ 활동 시간은 분석하지 않았다. 이는 교사의 ‘반주’ 활동 시간과 학생활동중심 수업요인 중 ‘가창’ 시간이 중복되어 본 연구는 학생활동에 좀 더 중점을 두는 연구이므로 교사의 ‘반주’ 활동 시간을 학생활동 수업요인 중 ‘가창’ 시간에 포함 시켜 따로 시간을 측정하지 않았기 때문이다. 또한 교사의 비언어적 교수행동 중 ‘음악모델링’은 다시 ‘가창’, ‘기악’, ‘신체표현’, ‘창작’으로 구분하여 분석하였다.

(1) 음악모델링

교사의 비언어적 교수행동 중 음악모델링은 ‘가창’, ‘기악’, ‘신체표현’, ‘창작’으로 구분하였다.

(가) 가창

교사가 ‘가창’ 시범을 보이는 시간, 교사가 장구로 반주하며 ‘가창’ 시범을 보이는 시간을 모두 포함 시켰다. 교사가 ‘가창’ 시범을 보이면

학생들이 따라하는 활동이 많았는데 그런 ‘가창’ 시범 시간을 모두 이 항목에 포함 시켰다. 또한 교사의 발성 시범도 모두 이 항목에 포함시켰으며, 교사와 학생이 함께 ‘가창’ 활동을 하는 시간은 학생활동 수업요인 중 ‘가창’ 항목에 포함 시켰다.

(나) 기악

교사가 악기 연주 시범을 보이는 시간, 장구 장단을 들려주는 시간을 모두 이 항목에 포함 시켰다. 짧게 화음이나 음을 들려주는 경우에도 이 항목에 포함시켰다.

(다) 신체표현

교사가 지휘 시범을 보이거나 간단한 신체표현, 박수 등의 시범을 보이는 시간, 장구 장단을 손장단으로 치는 시간, 시김새 표현을 위해 신체표현을 하는 시간이 모두 이 항목에 포함된다.

(라)창작

교사가 리듬이나 가락을 창작하는 시간이 이 항목에 포함된다.

2) 학생 활동 중심 시간

수업 중 실제 학생들이 음악 활동을 하는 시간과 발언하는 시간을 학생 활동중심시간 중 수업요인과 언어요인으로 구분하여 분석하였다.

가) 수업요인

학생활동중심시간 중 수업요인은 학생들이 실제로 음악적 활동을 하는 시간으로 ‘가창’, ‘기악’, ‘감상’, ‘창작’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’로 구분하였다.

(1) 가창

학생들이 노래 부르는 시간, 교사의 반주에 맞추어 노래 부르는 시간, 신체표현과 함께 노래 부르는 시간, 학생들이 직접 장구 반주하며 노래 부르는 시간, 시김새 표현하며 노래 부르는 시간, 발성하는 시간 등이 모두 여기에 포함된다.

(2) 기악

학생들이 멜로디언이나 리코더, 장구 등 여러 가지 악기와 빨래판, 패트병 등 다양한 악기로 연주하고 악기 소리를 내는 시간, 창작한 곡을 악기로 연주해 보는 시간, 학생들이 악기 연주하며 발표해 보는 시간을 모두 이 항목에 포함시켰다. 그러나 리듬이나 장단을 손뼉 치기하는 활동은 이 항목에 포함시키지 않고 ‘신체표현’ 활동에 포함시켰으며 여기서는 신체가 아닌 악기를 사용하여 연주하는 시간만 이 항목에 포함시켰다.

(3) 감상

학생들이 동영상을 통해 음악을 감상하는 시간, 교사가 직접 연주로 음악을 들려주는 시간을 이 항목에 포함시켰다.

(4) 창작

학생들이 리듬을 창작하거나 가락을 창작하는 시간, 시김새 표현을 창작해 보는 시간, 장구 장단 반주를 창작해 보는 시간, 창작을 위해 토의하는 시간, 창작을 위해 악기 연주를 하는 시간을 이 항목에 포함시켰으며 완성된 창작곡을 악기로 연주만 하는 경우는 '기악' 항목에 포함시켰다.

(5) 신체표현

학생들이 박수를 치거나 신체표현을 통해 리듬을 읽고 손장단으로 장구 장단을 치는 시간, 시김새를 신체표현으로 표현하는 시간, 손을 이용해 가락선이나 음표를 그리는 시간과 지휘 활동을 하는 시간을 이 항목에 포함시켰다.

(6) 멀티미디어 따라하기

학생들이 동영상을 보고 따라하는 시간, 단순히 동영상을 보는 시간 등을 이 항목에 포함시켰다.

(7) 계명쓰기 장단쓰기

학생들이 노트나 칠판에 리듬이나 장단을 쓰는 시간, 노트에 수업 활동 내용을 쓰는 시간, 오선보에 있는 가사를 정간보로 옮겨보는 시간 등을 이 항목에 포함시켰다.

(8) 리듬읽기 장단읽기

입으로 리듬이나 장단, 계이름을 읽어보는 시간, 정간보나 악보를 보며 리듬을 읽어보는 시간을 이 항목에 포함시켰다.

나) 언어 요인

학생활동중심시간 중 언어요인은 학생들이 발언하는 시간으로 ‘단순 반응적인 대답’, ‘자발적인 발언이나 답변’으로 구분하였다.

(1) 단순 반응적인 대답

학생들이 교사의 질문에 단순히 반응하는 시간, 즉 “네” 또는 교사가 한말을 그대로 반복하는 경우, 학습문제를 그대로 따라 읽는 경우를 이 항목에 포함시켰다.

예) 네, 놀리리야, 인형이 됐어요, 감사합니다. 안녕하십니까? , 수고하셨습니다. 리듬을 치면서 노래를 불렀어요, 준비됐어요.

(2) 자발적인 발언이나 답변

학생들이 교사의 질문에 창의적으로 자기의 의견이나 음악적 개념을 대답하는 경우, 교사의 질문에 수동적으로 대답하지 않고 자발적으로 자신의 의견을 말하는 경우, 학생들의 자진 질문 혹은 자진해서 자신의 생각이나 아이디어를 발표하는 경우, 모듈별로 토론을 하고 발표를 하는 경우, 다른 학생들의 연주나 가창을 듣고 자신의 의견이나 느낌을 말하는 경우를 모두 이 항목에 포함시켰다.

예) 가락변주를 한 것 같습니다. 4분음표를 8분음표로 쪼개어 3박을 만들어 나타내려고 합니다. 손으로 시김새를 표현합니다 이렇게요. 네 똑같은 부분이 반복되기 때문에 뒤에 부분이 더 크면 강조하는 느낌이 들 수 있습니다. 새로운 가락이 추가 되었습니다. 리코더 멜로디언 실로폰 피아노가 있습니다. 여러 가지 악기가 리듬과 가락을 정확하게 연주를

해주어야 합니다. 모두 지휘에 맞추어 연주를 하는 것입니다. 다섯 개의 성부입니다. 저희 팀은 장구를 이용하는데 파란마음 하얀 마음이 세 박자여서 세마치장단을 이용하여 흥겹게 연주를 해보고자 합니다. 빠르게 두 번 칩니다. 실수를 좀 줄이고 박자가 맞았으면 좋겠습니다. 머리를 흔들어서 표현해요. 조성이 변화 되었습니다. 장조에서 단조로 바뀌었어요. 네 저희 모두의 별나라는 전쟁이 일어나는 별나라입니다. 우리 별나라의 느낌은 살벌하고 긴장감이 넘치고 변주방법은 셈여림 변주입니다. 그렇게 생각한 까닭은 전쟁의 살벌하고 무서운 느낌을 주기 위해서 입니다.

3) 기타(수업공백)

교사가 자료 제시나 준비로 인해 생기는 공백의 시간, 교사가 판서하는 시간, 학생들이 발표를 위해 준비하거나 이동하는 시간, 수업 활동을 위해 이동하는 시간, 교사의 질문에 학생들이 대답하기 위해 손을 드는 시간, 주의 집중이나 수업이 끝남을 알리기 위해 박수나 구호를 외치는 시간 등을 모두 이 항목에 포함 시켰다.

3. 연구의 방법 및 절차

본 연구에서는 수업실천을 분석하기 위해 에듀넷-중앙교수학습센터(<http://www.edunet4u.net>)서 ‘우수수업’으로 분류하여 관리하고 있는 ‘수업실체(수업동영상)’를 연구 대상으로 하였다. ‘우수수업 동영상’ 중 초등학교 5학년과 6학년의 음악수업에서 본 연구자가 가창 중심 수업 3개, 기악 중심 수업 2개, 감상 중심 수업 1개, 창작 중심 수업 2개를 선정하여 분석하였다.

초등학교 음악수업의 ‘우수수업 동영상’은 에듀넷에 총 23개가 등록되어 있었다. 그중에서 초등학교 5학년과 6학년의 음악 수업은 5학년 11개, 6학년 5개가 등록되어 있었으며 본 연구는 5학년과 6학년의 수업을 대상으로 하였다. 초등학교 수업은 교육과정에 40분으로 규정되어 있고 학교 현장에서도 수업 시간은 40분으로 편성되어 있다. 본 연구에서는 초등학교 수업시간인 40분에 가깝게 동영상으로 제작되어 있고 실제 수업을 그대로 보여주는 수업을 분석하기 위해 5학년 수업 4개, 6학년 수업 4개를 선정하였다. 또한 에듀넷-중앙교수학습센터(<http://www.edunet4u.net>)에 등록되어 있는 ‘우수수업’들은 각각의 수업모형별로 등록되어 있었다. 본 연구는 각각의 수업모형별로 분석하기 위해 8개의 수업 중 가창중심수업 3개, 기악중심수업 2개, 감상중심수업 1개, 창작중심수업 2개를 선정하여 분석하였다.

‘우수수업 동영상’을 계속 반복해 보면서 수업에 사용된 교사와 학생의 모든 언어와 수업 활동 등을 전사하고 각 활동 영역의 시간을 초 단위로 측정해 Flanders의 언어상호작용 분석체계⁷⁴⁾와 현경실의 ‘한국 음악수업 분석법(Korean Category System for Music)⁷⁵⁾과 김명숙의 ‘음악수업 영역별 시간 분석 틀’⁷⁶⁾, 황인영의 ‘교수행동 분석을 위한 분석표’⁷⁷⁾를 기초로 하여 본 연구자가 제작한 ‘음악수업 활동분석표’에 각 활동유형별 시간을 기록한 후, 각 활동유형이 영역 내에서 그리고 전체 수업 내에서 차지하는 비율을 알아 보았으며 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 교사의 언어적 교수행동을 활동유형별로 나누어 분석하고 시간을 측정하였다. 언어적 교수행동은 비지시적인 말과 지시적인 말로 구분하였으며 비지시적인 말은 ‘학생의 느낌 수용’, ‘칭찬 또는 격려’, ‘학생의 생각

74) 주삼환·이석열·김홍운·이금화·이명희(1998). 전계서. p. 58.

75) 현경실(2000). 전계서.

76) 김명숙(2007). 전계서.

77) 황인영(2004). 전계서.

수용’, ‘질문’의 네 가지 활동 유형으로 구분하여 분석하고 시간을 측정하였고 지시적인 말은 ‘강의’, ‘명령 또는 지시’, ‘비판이나 권위를 부리는 것’의 세 가지 활동 유형으로 구분하여 분석하고 시간을 측정하였다.

둘째, 교사의 비언어적 교수행동을 활동 유형별로 구분하여 분석하고 시간을 측정하였다. 비언어적 교수행동은 ‘음악 모델링’만 분석하고 ‘반주’ 시간은 측정하지 않았는데 이는 교사의 반주 시간과 학생활동 수업요인 중 ‘가창’ 시간이 중복이 되어 본 연구는 학생활동에 좀 더 중점을 두는 연구이므로 교사의 ‘반주’ 시간을 따로 측정하지 않았으며 ‘음악 모델링’ 제시는 ‘가창’, ‘기악’, ‘신체표현’, ‘창작’으로 구분하여 분석하고 시간을 측정하였다.

셋째, 학생활동중심시간은 수업요인과 언어요인으로 구분하여 분석하였고 수업요인은 다시 ‘가창’, ‘기악’, ‘감상’, ‘창작’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’로 구분하여 분석하고 언어요인은 ‘단순 반응적인 대답’, ‘자발적인 발언이나 답변’으로 구분하여 분석하고 시간을 측정하였다.

IV. 연구 결과 및 분석

여기에서는 초등학교 음악수업의 시간을 분석해 보고 그 결과를 제시하고자 한다. 본 연구는 음악수업의 시간을 분석하기 위해 각각의 수업모형별로 즉, 가창중심수업, 기악중심수업, 감상중심수업, 창작중심수업으로 나누어 분석해보고 또한 모든 음악수업을 교사활동중심의 수업시간과 학생활동중심의 수업시간으로 나누어 분석해 보고자 한다.

1. 수업모형별 결과 및 분석

초등학교 음악수업은 크게 가창중심수업, 기악중심수업, 감상중심수업, 창작중심수업으로 구분될 수 있다. 각각의 수업 영역을 다시 교사활동중심의 수업시간과 학생활동중심의 수업시간으로 나누어 그 비율을 알아보고 수업활동들을 분석해 그 비율을 알아보았다.

가. 가창중심수업

가창중심수업은 음악적 성장을 이루기 위한 기본적인 수업방법이다. 학생들이 자신의 느낌과 생각을 노래로 불러 표현하며 미적체험을 할 수 있고 음악적 개념을 형성하여 자신의 감정을 창의적으로 표현하는 기회를 가질 수 있는 음악활동영역이다.

1) <닐리리야>(2/3차시) : <축산향 초등학교 5학년 장선혜 선생님>

이 수업은 국악 제재곡 중 경기민요 ‘닐리리야’의 가창중심수업이었다.

수업은 세 가지 활동으로 구성되어 있었다. 첫 번째 활동은 학생들과 함께 굿거리장단에 대해 알아보고 두 번째 활동은 닐리리야의 장구반주를 학생들이 모둠별로 함께 만들어 보고 마지막으로 학생들이 만든 장구반주를 직접 연주하면서 학생들이 노래를 불러보는 활동으로 수업을 진행하였다.

첫 번째 활동에서는 디지털 교과서를 활용하여 굿거리장단의 구조 및 장단 치는 방법에 대해서 학습을 하였고 두 번째 활동에서는 디지털 교과서를 통해서 파일을 배포한 다음에 학생들이 모둠별로 모여서 장단반주를 만들고 그 만든 파일을 다시 학습방에 등록하는 활동을 하였다. 세 번째 활동에서는 학생들이 발표를 할 때 웹캠을 활용하여 촬영을 하고 촬영된 모습을 함께 보면서 자신의 반주를 반성하고 그 반성한 것을 노트에 작성하여 교사에게 다시 전송하는 활동을 하며 수업을 마무리 하였다.

전체수업시간은 42분 45초로 구성되어 있었으며 수업분석내용은 <표IV-1>와 같다.

<표 IV-1> 널리리야의 음악수업 활동분석

총 수업 시간 : 42 분 45초

영역		활동유형	시간 (분:초)	영역별 비율(%)	총 수업시간 의 비율(%)	합계(%)		
교사 활동 중심	언어 적 인 말	1.학생의 느낌 수용	0 : 00	0	0	16.15	49.17	
		2.칭찬 또는 격려	0 : 34	2.70	1.33			
		3.학생의 생각 수용	1 : 23	6.58	3.24			
		4.질문	4 : 57	23.55	11.58			
	지시 적 인 말	5.강의	6 : 15	29.74	14.62	33.02		
		6.명령 또는 지시	7 : 41	36.56	17.97			
		7.비판이나 권위를 부리는 것	0 : 11	0.87	0.43			
	비언 어 적 교 수 행 동	8.음악 모델링	8-1.가창	0 : 00	0	0		2.18
			8-2.기악	0 : 56	100	2.18		
			8-3.신체표현	0 : 00	0	0		
8-4.창작			0 : 00	0	0			
학생 활동 중심	수업 요인	1.가창	8 : 27	49.51	19.77	39.92	46.16	
		2.기악	2 : 29	14.55	5.81			
		3.감상	2 : 46	16.21	6.47			
		4.창작	0 : 33	3.22	1.29			
		5.신체표현	0 : 28	2.73	1.09			
		6.멀티미디어 따라하기	0 : 00	0	0			
		7.계명쓰기 장단쓰기	1 : 46	10.35	4.13			
		8.리듬읽기 장단읽기	0 : 35	3.42	1.36			
	언어 요인	9.단순 반응적인 대답	0 : 23	14.38	0.90	6.24		
		10.자발적인 발언이나 답변	2 : 17	85.62	5.34			
기타	수업공백	1 : 04		2.50	2.50			

이 수업의 전체수업시간 42분 45초 중 가장 높은 비율이 나타난 활동 유형은 학생들의 활동 중 수업요인 ‘가창’이 8분 27초를 차지해 전체수업에서 19.77%로 가장 높은 비율을 나타냈다. 이는 이 수업이 가창중심수업이기 때문이며 학생들의 수업활동이 수업에서 많이 일어났다는 것을 알 수 있는 결과이다. 또한 학생들의 활동 중 수업요인 ‘기악’이 전체수업시간 중 5.81%를 ‘감상’이 6.47%를 ‘창작’이 1.29%를 ‘신체표현’이 1.09%를 ‘계명쓰기 장단 쓰기’가 4.13%를 ‘리듬읽기 장단읽기’가 1.36%를 차지하였고 ‘멀티미디어 따라하기’는 하나도 없었으나 비교적 골고루 학생들의 수업활동이 일어난 것을 알 수 있었다. 학생들의 수업활동 중 언어요인은 ‘자발적인 발언이나 답변’이 전체수업시간 중 5.34%로 ‘단순 반응적인 대답’ 0.90% 보다 높게 나타났다.

교사의 활동유형 중에서 가장 높은 비율을 차지한 것은 교사의 언어적 교수행동 중 지시적인 말에서 ‘명령 또는 지시’로 전체수업에서 차지한 비율이 17.97%로 나타났으며 이는 교사가 수업을 진행하기 위해 학생들에게 수업활동을 지시하는 과정이 많았기 때문이다. 교사의 언어적 교수행동 중에서는 지시적인 말이 33.02%로 나타나 비지시적인 말의 16.15%보다 높게 나타났다. 또한 교사의 언어적 교수행동이 전체 수업에서 차지하는 비율은 49.17%로 나타나고 비언어적 교수행동이 전체 수업에서 차지하는 비율은 2.18%로 나타나 교사가 수업을 진행 할 때 ‘음악모델링’ 제시보다는 언어적 교수행동을 많이 사용하여 수업을 진행한다는 것을 알 수 있었다. 본 연구에서는 학생 활동에 중점을 두고 분석하고자 하여 교사와 학생의 활동이 중복될 때는 모두 학생활동시간으로 분석하였는데 이를 감안하여 생각하더라도 교사의 ‘음악모델링’ 제시가 아직 많이 부족하다는 것을 알 수 있었다. 교사의 비언어적 교수행동 중에서는 기악만이 전체 수업에서 2.18%로 나타났는데 그 이유는 교사가 장구반주 시범을 보이는 활동이 있었기 때문이다.

또한 교사의 가창 시범은 일어나지 않았는데 이는 학생들이 가창 활동을 할 때 교사가 같이 따라 불러주었는데 이것을 학생활동 중 수업요인 ‘가창’ 영역에 포함시켜 교사의 가창 시범은 전체수업에서는 하나도 일어나지 않은 결과가 나왔다. 또한 교사의 반주는 ‘장구반주’가 있었는데 이는 학생활동 수업요인 중 ‘가창’과 시간이 중복되어 이 연구에서는 학생활동 수업요인 중 ‘가창’에 교사의 ‘장구반주’ 시간이 포함되어 교사의 ‘장구반주’ 시간은 따로 측정하지 않았다. 마지막으로 수업공백이 전체 수업에서 차지하는 비율은 2.50%로 나타났다.

2) <등당기 타령>(1/3차시) : <인천 백학 초등학교 6학년 김미아 선생님>

가창중심수업인 이 수업에서는 감각적 감지, 기초기능 파악, 표현방법 탐색, 창조적 표현, 내면화의 다섯 단계로 구분하여 수업이 진행되었다. 특히 이 수업은 감각적 감지 단계에서 남도 민요의 음계를 활용한 구음 발성을 기초기능 파악 단계에서는 3분박 삼각형 기호와 정간보를 활용하여 리듬과 장단 익히기, 시범창 듣고 따라하기, 기본 장단 파악하기 활동을 하였다. 표현방법 탐색 단계에서는 남도 민요의 떠는 소리, 꺾는 소리를 이해하여 실감나게 몸 시김새 표현하기를 창조적 표현 단계에서는 다양한 표현방법 찾기, 모듬활동을 통해 발림, 장구장단 등을 활용하여 민요의 흥과 멋 살리기 활동을 하였다. 마지막으로 내면화 단계에서는 추임새하며 흥 나누기를 적용하여 수업을 진행하여 민요에 대한 친근감을 높이고 우리 민요 특유의 흥과 신명을 느낄 수 있도록 수업활동을 하였다.

전체수업시간은 37분 48초로 구성되어 있었으며 수업분석내용은 <표IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 등당기 타령의 음악수업 활동분석

총 수업 시간 : 37분 48초

영역		활동유형	시간 (분:초)	영역별 비율(%)	총 수업시간 의 비율(%)	합계(%)		
교사 활동 중심	언어 적 인 말	1.학생의 느낌 수용	0 : 13	1.07	0.57	17.72	53.62	
		2.칭찬 또는 격려	1 : 36	7.89	4.23			
		3.학생의 생각 수용	1 : 19	6.50	3.48			
		4.질문	3 : 34	17.60	9.44			
	지시 적 인 말	5.강의	5 : 41	28.04	15.04	35.90		
		6.명령 또는 지시	7 : 53	38.90	20.86			
		7.비판이나 권위를 부리는 것	0 : 00	0	0			
	비언 어적 교수 행동	8.음악 모델링	8-1.가창	3 : 14	87.78	8.55	9.74	
			8-2.기악	0 : 27	12.21	1.19		
			8-3.신체표현	0 : 00	0	0		
8-4.창작			0 : 00	0	0			
학생 활동 중심	수업 요인	1.가창	6 : 44	56.34	17.81	31.60	36.36	
		2.기악	0 : 17	2.37	0.75			
		3.감상	0 : 49	6.83	2.16			
		4.창작	0 : 47	6.55	2.07			
		5.신체표현	0 : 24	3.45	1.05			
		6.멀티미디어 따라하기	0 : 10	1.39	0.44			
		7.계명쓰기 장단쓰기	0 : 52	7.25	2.29			
		8.리듬읽기 장단읽기	1 : 54	15.90	5.03			
	언어 요인	9.단순 반응적인 대답	0 : 44	40.74	1.94	4.76		
		10.자발적인 발언이나 답변	1 : 04	59.25	2.82			
기타		수업공백	0 : 06		0.26	0.26		

이 수업은 국악 제재곡 중 남도 민요 ‘동당기 타령’의 가창수업으로 전체 수업 시간은 37분 48초로 이 수업에서 가장 많이 나타난 수업활동은 교사의 활동에서 언어적 교수행동 중 지시적인 말 ‘명령 또는 지시’가 7분 53초로 전체수업시간에서 20.86%를 차지해 가장 높은 비율을 차지했다. 교사의 언어적 교수행동 중에서 두 번째로 많이 나타난 행동은 ‘강의’가 전체수업에서 15.04%로 나타났다. 이는 교사가 학생들에게 수업활동을 지도하기 위해 지시하는 발언이 많았기 때문이다. 교사의 비언어적 교수행동 중에서는 ‘가창’이 ‘음악모델링’ 중 영역별 비율에서 87.78%, 전체수업시간 비율 중에서는 8.55%로 주로 교사의 ‘음악모델링’은 가창에 집중되어 있었는데 이는 이 수업이 가창중심수업이기 때문이며 동시에 이 수업을 진행한 교사가 가창 시범을 다른 가창 수업보다 많이 보여주어 학생들이 교사의 가창 시범을 듣고 따라 부르는 수업활동이 많았기 때문이기도 하다. 이 수업에서도 교사의 ‘장구반주’가 있었으나 교사의 장구반주 시간이 학생활동 수업요인 중 ‘가창’과 시간이 중복되어 교사의 ‘장구반주’ 시간은 학생활동 수업요인 중 ‘가창’ 시간에 포함되어 교사의 ‘장구반주’ 시간은 따로 측정하지 않았다.

교사의 언어적 교수행동 중에서는 지시적인 말이 전체 수업에서 35.90%를 차지해 비지시적인 말의 17.72%보다 높은 비율을 나타냈다. 교사의 언어적 교수행동과 비언어적 교수행동의 비율을 살펴보면 언어적 교수행동이 전체수업에서 차지한 비율은 53.62%로 비언어적 교수행동이 전체수업에서 차지한 비율인 9.74%보다 높게 나타났다.

학생활동중심 수업요인 중에서는 ‘가창’이 전체수업에서 차지한 비율이 17.81%로 가장 높게 나타났는데 이 또한 이 수업이 가창중심수업이기 때문이다. 또한 학생활동중심 수업요인을 살펴보면 ‘가창’외에도 다른 수업요인 즉, ‘기악’이 전체 수업시간 중 0.75%, ‘감상’이 2.16%, ‘창작’이 2.07%, ‘신체 표현’이 1.05%, ‘멀티미디어 따라하기’가 0.44%, ‘계명쓰기 장단쓰기’가

2.29%, ‘리듬읽기 장단읽기’가 5.03%로 학생들의 수업활동이 비교적 골고루 분포되어 있어 수업 중에 다양한 활동들을 한 수업이라 말할 수 있다. 마지막으로 수업공백 시간은 6초로 전체수업시간에서 비율이 0.26%로 아주 작은 비율을 차지하고 있었다. 이것은 수업공백 시간이 별로 없었다는 것을 의미하는 것이다.

3) <부분 3부 합창 빼꾸기>(2/3차시) : < 대구 교대 부설 초등학교
6학년 문정혜 선생님>

이 수업은 가창중심수업 중에서도 화음의 어울림을 느끼며 부분 3부 합창을 해보는 수업이었다. 수업의 도입단계에서는 본시 목표와 관련된 기습곡을 부르고 본시 체재곡의 악곡 전체를 듣거나 작은 소리로 따라해 보고 가사의 내용이나 가사가 주는 느낌과 관련 경험 등에 대해 이야기하였다. 수업 전개 단계에서는 주요 리듬과 가락을 익혀 노래 부르고 보고 부르기의 경우에는 게이름으로 노래를 부르고 학습목표와 관련된 듣기, 신체표현, 악기연주 등의 다양한 활동을 하였다. 그리고 전체를 노래해보고 어려운 부분을 다시 노래 부르며 학습하고 학생들이 썸여림이나 빠르기 등을 고려하여 창의적으로 노래하게 하고 음악적 느낌에 대해 서로 이야기하였다. 정리단계에서는 악상을 살려 전체를 노래하며 수업을 마무리 하였다.

전체수업시간은 39분 33초로 구성되어 있었으며 수업분석내용은 <표IV-3>와 같다.

<표Ⅳ-3> 빼꾸기의 음악수업 활동분석

총 수업 시간 : 39 분 33초

영역		활동유형	시간 (분:초)	영역별 비율(%)	총 수업시간 의 비율(%)	합계(%)		
교사 활동 중심	언어 적 인 말	1.학생의 느낌 수용	0 : 01	0.09	0.04	9.22	45.63	
		2.칭찬 또는 격려	0 : 44	4.06	1.85			
		3.학생의 생각 수용	0 : 18	1.66	0.76			
		4.질문	2 : 36	14.40	6.57			
	지시 적 인 말	5.강의	6 : 17	34.81	15.89	36.41		
		6.명령 또는 지시	8 : 00	44.32	20.22			
		7.비판이나 권위를 부리는 것	0 : 07	0.65	0.30			
	비언 어적 교수 행동	8.음악 모델링	8-1.가창	0 : 00	0	0		0.25
			8-2.기악	0 : 06	100	0.25		
			8-3.신체표현	0 : 00	0	0		
8-4.창작			0 : 00	0	0			
학생 활동 중심	수업 요인	1.가창	11 : 45	74.84	29.71	39.70	53.06	
		2.기악	0 : 11	1.17	0.46			
		3.감상	2 : 52	18.26	7.25			
		4.창작	0 : 00	0	0			
		5.신체표현	0 : 00	0	0			
		6.멀티미디어 따라하기	0 : 00	0	0			
		7.계명쓰기 장단쓰기	0 : 00	0	0			
		8.리듬읽기 장단읽기	0 : 54	5.73	2.28			
	언어 요인	9.단순 반응적인 대답	0 : 23	7.26	0.97	13.36		
		10.자발적인 발언이나 답변	4 : 54	92.74	12.39			
기타	수업공백	0 : 25		1.05	1.05			

이 수업은 제재곡 ‘뽀꾸기’의 부분 3부 합창 가창수업으로 전체수업시간 39분 33초 중 학생활동 수업요인 ‘가창’이 11분 45초로 전체수업에서 29.71%를 차지해 가장 많은 비중을 차지함을 알 수 있었다. 이는 이 수업이 가창중심수업이기 때문일 것이며 또한 학생들의 수업활동이 많이 행해 졌음을 알 수 있다.

교사의 활동 중에서는 언어적 교수행동 그 중에서도 지시적인 말 ‘명령 또는 지시’가 8분으로 전체수업시간에서의 비율이 20.22%로 가장 높게 나타났다. 이는 교사가 학생들에게 수업활동을 시키기 위해 지시하는 활동이 많이 나타났기 때문이다. 교사의 비언어적 교수행동 중에서 ‘음악모델링’은 ‘기악’만이 6초로 전체수업에서 비율이 0.06%로 나타났으며 교사의 반주가 많이 있었으나 교사의 반주 시간과 학생활동 수업요인 중 ‘가창’과 시간이 중복되어 학생활동 시간에 포함되어 교사활동에서는 시간을 측정하지 않았다. 학생의 수업활동은 주로 ‘가창’이 가장 많이 나타나고 그 다음으로는 ‘감상’이 전체수업 중 비율이 7.25%로 ‘리듬읽기 장단읽기’가 2.28%로 나타났으며 다른 활동들은 나타나지 않은 것을 알 수 있었다. 학생활동중심시간이 전체수업에서 차지한 비율은 53.06%이며 그 중 수업요인이 전체수업에서 차지한 비율은 39.70%로 나타나 다른 수업들에 비해 낮은 비율을 나타내지는 않았으나 수업요인 중 ‘창작’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’ 등이 하나도 나타나지 않아 다양한 수업활동을 하지 않은 점은 아쉬웠다. 수업공백 시간은 전체수업 중 1.05%로 나타나 낮은 비율을 나타냈다.

나. 기악중심수업

창의적인 기악활동은 음악적 사고력과 상상력이 발휘되고 음악 개념 형

성, 음악적 표현능력 및 창의성을 신장할 수 있다는 장점을 가지고 있다. 그리고 악기 연주는 풍부한 음악적 표현력에 대한 학생들의 감수성을 증진시키는 효과적인 활동으로 자신의 느낌과 생각을 악기로 표현하여 미적 체험을 하고, 음악개념을 형성하며, 자신의 감정을 창의적으로 표현하는 기회 및 자아실현의 기회를 가질 수 있는 음악활동이다. 또한 음악 개념은 악기 연주를 통해 더욱 발전될 수 있다. 아울러 신체적으로 변성기에 들어서 가장 활동에 큰 부담을 느끼는 학생들에게 악기 연주 및 기악 합주 활동은 자신의 음악적 감정 및 창의성을 표현 할 수 있는 활동이라고 할 수 있다.

1) <파란마음 하얀마음>(3/3차시) : <경상북도 점촌 초등학교 5학년
조은진 선생님>

이 수업은 제재곡 ‘파란마음 하얀마음’을 7차 교육과정의 개정된 부분을 감안하여 <악기로 연주하기>영역을 여러 표현 활동 중에서도 <지휘에 맞추어 표현하는 방법을 선택>함으로써 합주를 하는 학생들이 지휘자의 의도에 따라 협력하고, 앙상블의 음악적 느낌을 체험할 수 있도록 구성되어 있다. 이 수업은 3차시 수업으로 3가지의 활동으로 구성되어 있었는데 활동 1에서는 기악 합주를 위한 리듬치고 연습하기 과정을 활동 2에서는 지휘에 맞추어 썸여림 살려 연주하기 과정을 활동 3에서는 연주해보고 싶은 악기에 맞추어 창의적으로 합주하기 과정으로 수업이 진행 되었다.

전체수업시간은 38분 39초로 구성되어 있었으며 수업분석내용은 <표IV-4>와 같다.

<표Ⅳ-4> 과란마음 하얀마음의 음악수업 활동분석

총 수업 시간 : 38분 39초

영역		활동유형	시간 (분:초)	영역별 비율(%)	총 수업시간 의 비율(%)	합계(%)		
교사 활동 중심	언어 적 교수 행동	1.학생의 느낌 수용	0 : 00	0	0	9.97	47.53	
		2.칭찬 또는 격려	0 : 24	2.18	1.04			
		3.학생의 생각 수용	0 : 42	3.81	1.81			
		4.질문	2 : 45	15.00	7.12			
	지시 적 교수 행동	5.강의	8 : 30	46.28	21.99	37.56		
		6.명령 또는 지시	6 : 01	32.76	15.57			
		7.비판이나 권위를 부리는 것	0 : 00	0	0			
	비언 어적 교수 행동	8.음악 모델링	8-1.가창	0 : 00	0	0	0	
			8-2.기악	0 : 00	0	0		
			8-3.신체표현	0 : 00	0	0		
8-4.창작			0 : 00	0	0			
학생 활동 중심	수업 요인	1.가창	0 : 00	0	0	43.51	50.46	
		2.기악	12 : 07	72.05	31.35			
		3.감상	1 : 31	9.01	3.92			
		4.창작	0 : 00	0	0			
		5.신체표현	3 : 11	18.93	8.24			
		6.멀티미디어 따라하기	0 : 00	0	0			
		7.계명쓰기 장단쓰기	0 : 00	0	0			
		8.리듬읽기 장단읽기	0 : 00	0	0			
	언어 요인	9.단순 반응적인 대답	0 : 44	27.33	1.90	6.95		
		10.자발적인 발언이나 답변	1 : 57	72.67	5.05			
기타	수업공백	0 : 47		2.03	2.03			

이 수업은 ‘파란마음 하얀마음’의 기악중심수업이었다. 전체수업시간은 38분 39초로 그 중 학생의 수업활동영역 중 ‘기악’ 활동이 12분 7초로 전체 수업시간 중 비율이 31.35%로 전체수업시간에서 가장 많은 비중을 차지했다. 교사의 교수행동 중에서는 언어적 교수행동 중 지시적인 말에서 ‘강의’가 전체수업시간 중 비율이 21.99%로 높은 비중을 차지하였으며 비언어적 교수행동은 하나도 나타나지 않았다. 교사의 언어적 교수행동 중 지시적인 말이 전체수업에서 차지하는 비율을 37.56%로 나타나고 비지시적인 말이 전체수업에서 차지하는 비율은 9.97%로 나타나 교사의 지시적인 말이 높은 비율을 나타냈다.

학생활동중심시간이 전체수업에서 차지하는 비율은 50.46%로 교사활동중심시간의 47.53%보다 높은 비율을 나타냈다. 이는 수업시간 중 학생의 수업활동이 많이 일어났음을 알 수 있는 결과이다. 학생의 수업활동은 ‘가창’과 ‘창작’, ‘멀티미디어 따라 하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’ 등의 활동은 나타나지 않았다. 수업시간에 ‘가창’ 활동이 하나도 나타나지 않은 점은 이 수업이 기악중심수업이어서 수업 시간에 ‘가창’ 활동 대신 악기로 연주하는 ‘기악’ 활동을 하였기 때문이다. 그 다음으로는 ‘신체표현’이 전체수업시간 중 비율이 8.24%로 ‘기악’ 다음으로 많은 비중을 차지했다. 이는 학생들이 ‘지휘’하는 활동이 있었는데 학생들의 ‘지휘’하는 활동을 ‘신체표현’ 영역에 포함시켰기 때문이다. 그리고 학생활동 수업요인 중 ‘기악’이 가장 많은 비중을 차지한 것은 이 수업이 기악활동중심수업이기 때문이며 학생활동 중 언어요인은 학생들의 ‘자발적인 발언이나 답변’이 전체수업 중 5.05%를 차지해 학생활동 언어요인은 주로 ‘자발적인 발언이나 답변’이 많았음을 알 수 있다. 마지막으로 수업공백시간은 47초로 전체수업에서는 2.03%의 비율을 나타냈다.

2) <참새>(2/2차시) : <경기도 광명남 초등학교 5학년 신경화 선생님>

이 수업은 칼 오르프 교수법, 즉 오스티나토와 보르둔을 기악활동에 적용하여 2박자 리듬 익히기와 화음반주해보기로 구성된 제재곡 ‘참새’를 학생들이 즐겁게 익히고 다양한 악기로 연주할 수 있도록 창의적인 기악활동을 하는 수업이었다. 이를 통해 학생들이 자연스럽게 제재곡의 주요 음악개념(리듬, 화음 등)을 이해하고 이를 바탕으로 학생들이 음악적 창의력을 발휘하여 즉흥연주 및 기악합주반주 만들기 활동을 하며 제재곡의 주요 음악개념 외에 셈여림, 음색 등의 개념을 적용하여 풍부한 음악적 표현을 담아 기악합주를 할 수 있는 능력을 신장시킴은 물론 학습활동의 전 과정에서 학생의 음악적 사고력과 상상력, 창의성이 발휘될 수 있도록 구성되어 있었다.

제7차 교육과정 초등학교 교과별 수업모형 모음집에 제시된 기악활동중심 수업모형은 감각적 감지 - 기초 기능 파악 - 표현방법 탐색 - 창조적 표현 - 내면화 단계로 이루어지는데 비해 이 수업은 감각적 감지 - 기초 기능 파악 - 창의적 표현방법 탐색 - 창의적·기악 합주 만들기 및 음악적 표현이 담긴 기악합주회 - 음악 개념 이해 및 창의적 기악활동을 통한 개념화 및 내면화 단계로 구성하여 기악중심의 음악활동 전 과정을 통해 학생들의 음악적 사고력·상상력 및 창의성이 자연스럽게 활동 중에 개발될 수 있도록 수업이 진행되었다.

이 수업은 2/2차시 수업으로 1차시에서 여러 가지 리듬 오스티나토 만들어 연주하기, 바장조의 주요3화음 및 V7화음 익히기 활동을 하였고 이를 토대로 2차시에 화음분석을 통한 다양한 형태의 기악합주반주 만들기 및 풍부한 음악적 표현을 담아내는 창의적인 기악합주활동을 하도록 구성되어 있었다.

감각적 감지 단계에서는 본시의 제재곡인 ‘참새’와 같이 2/4박자이면서 리듬 오스티나토 연주를 효과적으로 할 수 있는 곡인 선수 학습곡 ‘고기잡이’ 노래가 기악합주곡으로 연주되는 장면을 통해 창의적인 기악합주활동을 할 수 있음을 추측하고 본시의 학습목표를 찾을 수 있도록 유도하였고, 기초 기능 파악 단계에서는 2박자의 다양한 리듬 오스티나토와 바장조의 주요 3화음 및 딸림 7화음을 익힌다. 창의적 표현방법 탐색단계에서는 분위기가 전환되는 제재곡의 악보 일부 첫째단, 둘째단, 셋째단을 제시해 가사와 장면 에 어울리는 리듬 오스티나토와 보르둔을 한마디 단위로 화음 분석하고 기악합주 반주를 만들어 연주해보는 활동을 하였다. 그 다음으로 창의적 기악합주 만들기 및 음악적 표현이 담긴 기악 합주회 단계에서는 모듈별 창의적인 기악합주 만들기 활동과 창의적인 모듈별 기악합주발표회 및 우리는 음악평론가 활동을 통해 음악적 표현을 신장시키기 위해 더욱 노력해야 할 점 등을 모듈별로 협의하여 수정과 보완을 한 후 전체 기악합주 활동을 하였다. 음악 개념 이해 및 창의적 기악활동을 통한 개념화 및 내면화 단계에서는 골든벨 퀴즈로 학습활동 및 내용을 형성평가하고 차시예고 및 본 차시 활동내용에 대한 소감 나누기 시간을 가지고 수업을 정리하였다.

전체수업시간은 43분 6초로 구성되어 있었으며 수업분석내용은 <표IV-5>와 같다.

<표Ⅳ-5> 참여의 음악수업 활동분석

총 수업 시간 : 43 분 6초

영역		활동유형	시간 (분:초)	영역별 비율(%)	총 수업시간 의 비율(%)	합계(%)		
교사 활동 중심	언어 적 교수 행동	1.학생의 느낌 수용	00 : 32	1.73	1.24	23.28	71.54	
		2.칭찬 또는 격려	1 : 08	3.68	2.63			
		3.학생의 생각 수용	1 : 20	4.32	3.09			
		4.질문	7 : 02	22.81	16.32			
	지시 적 교수 행동	5.강의	14 : 09	45.89	32.83	48.26		
		6.명령 또는 지시	6 : 37	21.46	15.35			
		7.비판이나 권위를 부리는 것	0 : 02	0.11	0.08			
	비언 어적 교수 행동	8.음악 모델링	8-1.가창	0 : 00	0	0		2.13
			8-2.기악	0 : 55	100	2.13		
			8-3.신체표현	0 : 00	0	0		
8-4.창작			0 : 00	0	0			
학생 활동 중심	수업 요인	1.가창	0 : 00	0	0	11.07	25.80	
		2.기악	3 : 40	76.92	8.51			
		3.감상	0 : 23	8.04	0.89			
		4.창작	0 : 40	13.99	1.55			
		5.신체표현	0 : 00	0	0			
		6.멀티미디어 따라하기	0 : 00	0	0			
		7.계명쓰기 장단쓰기	0 : 00	0	0			
		8.리듬읽기 장단읽기	0 : 03	1.05	0.12			
	언어 요인	9.단순 반응적인 대답	2 : 45	43.31	6.38	14.73		
		10.자발적인 발언이나 답변	3 : 36	56.69	8.35			
기타	수업공백	0 : 14		0.54	0.54			

이 수업의 전체수업시간은 43분 6초로 가장 많이 나타난 활동유형은 교사의 언어적 교수행동 중에서 지시적인 말 중 ‘강의’가 14분 9초로 전체수업시간 중 비율이 32.83%로 나타났다. 또 다른 기악중심수업인 ‘파란마음 하얀마음’에서도 교사의 언어적 교수행동 중 ‘강의’가 가장 높은 비율을 나타낸 것을 알 수 있다. 이는 기악중심수업에서는 교사의 언어적 교수행동 중 ‘강의’가 높은 비율을 나타냄을 알 수 있는 결과이다. 교사의 언어적 교수행동 중 지시적인 말과 비지시적인 말의 비율을 살펴보면 교사의 지시적인 말이 48.26%로 나타나 비지시적인 말의 23.28%보다 높은 비율을 나타냈다.

학생의 수업활동요인 중에서는 ‘기악’이 3분 40초로 전체수업시간 중 비율이 8.51%로 가장 많은 비율을 차지한 것으로 나타났다. 이는 이 수업이 기악중심수업이기 때문이다. 학생들의 기악 활동은 다른 활동보다 많은 비중을 차지하고 있었으나 생각보다는 학생들의 활동이 교사의 활동보다 작은 비중을 차지하고 있었다. 또한 학생활동 수업요인 중 ‘가창’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’는 하나도 나타나지 않았으며 또 다른 기악중심수업인 ‘파란마음 하얀마음’에서도 같이 학생 활동 중 ‘가창’이 하나도 나타나지 않음을 알 수 있다. 이를 통해 기악중심수업에서는 학생들의 수업활동이 ‘가창’ 활동 대신 ‘기악’ 활동을 통해 주로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 학생의 활동 중 언어요인에서는 ‘자발적인 발언이나 답변’이 3분 36초로 전체수업에서 비율이 8.35%로 나타나 학생들의 자발적인 발언 활동이 비교적 많은 비율을 나타냈다.

다. 감상중심수업

음악교육의 출발점은 음악 감상에서 시작되며 그 중요성은 아무리 강조해도 지나치지 않다. 왜냐하면 음악 감상은 학생들에게 음악을 좋아하는 마

음을 심어주며 음악을 보다 깊이 느끼게 하는데 많은 도움을 주기 때문이다. 또한 감상수업은 음악적인 기능이 없는 사람도 귀만 있으면 음악을 들을 수 있다는 점에서 음악의 다른 활동분야보다 보편성을 구축할 수 있는 장점이 있다. 또한 감상 수업은 음악에 관한 깊은 지식이나 기술이 없어도 음악을 접할 수 있는 가장 쉬운 활동으로 이를 통하여 음악을 좋아 할 수 있는 태도가 형성될 수 있는 음악교육의 분야이기도 하다.

감상수업은 다양한 음악을 경험하게 하여 학생들이 음악에 대한 흥미를 유발하도록 도와줄 수 있으며 쉽고 재미있게 음악을 경험하게 할 수 있고 음악에 대한 흥미를 유발하여 학생들이 올바른 음악관을 형성하고 감상수업을 통해 즉 음악을 통해 학생들에게 정서교육을 할 수 있으며 학생들이 음악을 통해서 여유로운 인생을 살아가도록 도움을 줄 수 있다. 이처럼 감상수업은 다양한 음악적 경험과 종합적 사고가 가능하게 하는 영역이다.

1) <놀람 교향곡>(1/2차시) : <울산 삼정초등학교 6학년 정홍근 선생님>

이 수업은 변주곡 형식을 이해하는데 중점을 두는 수업이었다. 그래서 최대한 학생들이 음악을 여러 번 많이 들을 수 있도록 수업이 진행되었고 또 직접 연주를 하거나 다른 변주곡을 들으면서 그 변주곡에서는 어떤 부분이 어떻게 변화 되었는가 찾아낼 수 있도록 수업이 진행되었다.

전체수업시간은 44분 7초로 구성되어 있었으며 수업분석내용은 <표IV-6>와 같다.

<표Ⅳ-6> 놀람 교향곡의 감상중심 음악수업 활동분석

총 수업 시간 : 44분 7초

영역		활동유형	시간 (분:초)	영역별 비율(%)	총 수업시간 의 비율(%)	합계(%)		
교사 활동 중심	언어 적 교 수 행 동	1.학생의 느낌 수용	00 : 01	0.09	0.04	6.06	40.25	
		2.칭찬 또는 격려	00 : 20	1.88	0.76			
		3.학생의 생각 수용	00 : 20	1.88	0.76			
		4.질문	1 : 59	11.17	4.50			
	지 시 적 교 수 행 동	5.강의	12 : 29	70.33	28.30	34.19		
		6.명령 또는 지시	2 : 33	14.37	5.78			
		7.비판이나 권위를 부리는 것	0 : 03	0.28	0.11			
	비언 어 적 교 수 행 동	8.음악 모델링	8-1.가창	0 : 00	0	0	1.78	
			8-2.기악	0 : 47	100	1.78		
			8-3.신체표현	0 : 00	0	0		
8-4.창작			0 : 00	0	0			
학생 활동 중심	수업 요인	1.가창	0 : 33	2.34	1.25	53.24	57.02	
		2.기악	2 : 21	10.01	5.33			
		3.감상	20 : 29	87.23	46.43			
		4.창작	0 : 00	0	0			
		5.신체표현	0 : 00	0	0			
		6.멀티미디어 따라하기	0 : 06	0.43	0.23			
		7.계명쓰기 장단쓰기	0 : 00	0	0			
		8.리듬읽기 장단읽기	0 : 00	0	0			
	언어 요인	9.단순 반응적인 대답	0 : 35	35.00	1.32	3.78		
		10.자발적인 발언이나 답변	1 : 05	65.00	2.46			
기타	수업공백	0 : 26		0.98	0.98			

이 수업의 전체수업 시간은 44분 7초 였으며, 전체수업 시간 중 가장 많은 시간을 차지한 것은 학생활동 수업요인 중 ‘감상’으로 20분 29초를 차지해 전체수업시간 중 비율이 46.43%로 높게 나타났다. 학생활동 수업요인 중 두 번째로 많이 나타난 활동은 ‘기악’으로 2분 21초를 나타내 전체수업시간 중 비율이 5.33%를 나타냈다. 이는 감상한 곡을 악기로 연주해보는 활동이 있었기 때문이다. 이 수업에서는 학생활동 수업요인 중 ‘감상’이 차지한 비율이 매우 높았는데 이는 이 수업이 감상 중심 수업이기 때문이며 부분별로 감상하고 전체를 감상하고 다시 반복해서 감상하는 활동들이 많이 있었기 때문이다. 학생활동 수업요인은 ‘감상’외에도 ‘기악’이 2분 21초로 전체수업 시간 중 5.22%를 ‘가창’이 33초로 1.25%를 ‘멀티미디어 따라하기’가 6초로 0.23%를 각각 차지하고 있었으며 ‘창작’과 ‘신체표현’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’ 활동은 하나도 나타나지 않았다. 학생활동중심시간과 교사활동중심시간의 비율을 살펴보면 학생활동중심시간이 전체수업에서 차지하는 비율은 57.02%로 나타나 교사활동중심시간이 전체수업에서 차지하는 비율의 40.25%보다 높게 나타났다.

교사활동 언어적 교수행동에서는 지시적인 말이 전체수업 중 34.19%의 비율을 나타내고 비지시적인 말이 6.06%로 나타나 지시적인 말이 높은 비율을 나타냈다. 지시적인 말 중에서는 ‘강의’가 12분 29초로 전체수업시간 중 비율이 28.30%를 차지했으며 다음으로는 ‘명령 또는 지시’가 2분 33초로 전체수업시간 중 5.78%의 비율을 나타냈다. 이는 감상중심수업에서는 교사의 언어적 교수행동 중 ‘강의’가 많이 사용되고 있음을 알 수 있는 결과이다. 이는 감상중심수업의 특성상 감상곡에 대한 설명이 많이 행해지고 있어 ‘강의’의 비율이 높게 나타났다는 것을 알 수 있는 결과이며 감상중심수업에서 학생들에게 곡에 대한 설명을 많이 하는 것은 감상중심수업의 특성상 필요한 수업방식이다. 또한 교사의 비언어적 교수행동 중에서는 ‘기악’만이 47

초로 전체수업 시간 중 1.78%를 차지한 것을 알 수 있었다. 마지막으로 수업공백은 26초로 전체수업 시간 중 0.98%로 나타났다.

라. 창작중심수업

창작중심 학습모형은 음악이 어떤 기능을 하고, 어떻게 생성되는지에 대하여 알 수 있는 활동을 중심으로 한다. 어떤 연령의 학생이든 창작을 통하여 음악의 내적 작용을 탐구하고, 음악에서 배운 것을 자신의 작품에 활용할 수 있다.⁷⁸⁾ 즉흥 연주를 하거나 악곡을 창작하는 등의 창의적 음악 활동은 작품 수준이나 질의 높고 낮음에 관계없이 그 자체가 예술 창조 활동을 체험하는 일이라는 점에서 의의 있는 일이다. 학생들이 음악 작품이 창조되는 일련의 과정을 경험하는 기회가 될 뿐만 아니라 그들이 획득한 음악의 개념 즉 음악의 구성 요소와 생성 원리를 자신의 방식으로 조작 적용하는 기회가 된다는 점에서도 매우 뜻있는 활동이다. 또한 원래 잘 알고 있던 가락을 바꾸어 그 곡이 더욱 더 풍부하고 다양한 새로운 곡이 되는 놀랍고 신기한 경험을 체험함으로써 즐거운 음악시간이 될 수 있을 것이다. 같은 학습 주제라도 흥미 있고 쉬운 소재로 접근하여 자신감을 길러주는 것, 다양한 음악적 아이디어를 창의성 있게 표현하게 하는 것 무엇인가 해보려고 하는 의욕을 고취시켜 주는 것이 초등학교 음악과 창작영역 학습에서 무엇보다 중요하다.

1) <놀랍 교향곡>(2/2차시) : <부산 신남 초등학교 6학년 신지원 선생님>

78) 정일영(2011). 전개서. [송경현 : 책임집필]. p. 269.

이 수업은 6학년 구교과서 17제재 놀람 교향곡 2차시, 변주곡 형식의 곡 창작하기 수업이었다. 주어진 주제에 이어 모듬별로 8마디의 변주곡을 창작하고 학급 전체가 하나의 변주곡 형식의 곡을 완성시키며 수업을 진행하였다. 학생들에게 별나라라는 소재를 도입하고 각 별나라의 분위기나 느낌과 어울리는 변주방법을 토의하여 그 결과를 악보에 기보하고 연주하도록 하며 수업을 정리하였다.

학습 준비 단계에서는 수업시간에 사용할 주제선율을 가지고 음악의 신동인 모차르트도 변주곡을 만들었다는 사실을 알게 하여 친구의 시범연주를 듣고 주제와의 차이를 감지한 후 지난 시간에 배운 구체적인 변주방법을 기억하게 하였으며, 창작기능 탐색단계에서는 작은 별 곡을 4분의 4박자로 편곡한 확대 악보를 제시하고 계이름 및 가사로 부르기, 리코더로 연주하기 등 다양한 방법으로 주제를 익히도록 하였다. 이후 별나라의 사진 및 음원을 제시하여 지난 시간에 배운 여러 변주방법들을 자연스럽게 떠올릴 수 있도록 하고 세 번째 구상 및 창작 단계에서는 모듬별로 다양한 별나라의 분위기나 느낌을 떠올려보고 그 특징과 어울리는 변주방법을 정한 후 창작의 구체적인 기법을 토의하였다.

네 번째 창조적 표현 단계에서는 모듬별로 변주곡을 창작하고 악기로 연습한 다음 한 모듬씩 차례로 자신들이 창작한 작품을 연주하였다. 다른 모듬의 발표를 주의 깊게 듣게 하기 위해서 평가 관점을 미리 제시하고 연주가 끝난 뒤 즉시 3단계의 색 카드로 평가를 하게 하였다. 발표 모듬의 창작품이나 연주 태도에 대해서 칭찬이나 아쉬운 점을 말하게 한 뒤 마지막으로 내면화 단계에서는 본 수업을 통하여 새롭게 알게 된 점, 생각한 점, 느낀 점을 발표하게 하여 본시의 학습내용을 정리하였다.

전체수업시간은 32분 11초로 구성되어 있었으며 수업분석내용은 <표IV-7>와 같다.

<표Ⅳ-7> 놀람 교향곡의 창작중심 음악수업 활동분석

총 수업 시간 : 32분 11초

영역		활동유형	시간 (분:초)	영역별 비율(%)	총 수업시간 의 비율(%)	합계(%)		
교사 활동 중심	언어 적 교 수 행 동	1.학생의 느낌 수용	0 : 04	0.47	0.21	13.78	44.28	
		2.칭찬 또는 격려	0 : 38	4.44	1.97			
		3.학생의 생각 수용	0 : 46	5.38	2.38			
		4.질문	2 : 58	20.82	9.22			
	지시 적 교 수 행 동	5.강의	2 : 53	20.23	8.96	30.50		
		6.명령 또는 지시	6 : 56	48.65	21.54			
		7.비판이나 권위를 부리는 것	0 : 00	0	0			
	비언 어 적 교 수 행 동	8.음악 모델링	8-1.가창	0 : 00	0	0	0	
			8-2.기악	0 : 00	0	0		
			8-3.신체표현	0 : 00	0	0		
8-4.창작			0 : 00	0	0			
학생 활동 중심	수업 요인	1.가창	1 : 07	8.16	3.47	42.52	54.84	
		2.기악	6 : 13	45.43	19.32			
		3.감상	0 : 32	3.90	1.66			
		4.창작	5 : 49	42.51	18.07			
		5.신체표현	0 : 00	0	0			
		6.멀티미디어 따라하기	0 : 00	0	0			
		7.계명쓰기 장단쓰기	0 : 00	0	0			
		8.리듬읽기 장단읽기	0 : 00	0	0			
	언어 요인	9.단순 반응적인 대답	0 : 30	12.61	1.55	12.32		
		10.자발적인 발언이나 답변	3 : 28	87.39	10.77			
기타		수업공백	0 : 17		0.88	0.88		

이 수업은 ‘놀람 교향곡’ 창작중심수업이다. 이 수업에서 가장 많이 나타난 영역은 교사활동 언어적 교수행동 중 ‘명령 또는 지시’로 전체수업시간 32분 11초 중 6분 56초를 차지해 전체수업시간 중 비율이 21.54%를 나타냈다. 이는 교사가 수업을 진행하기 위해 학생들에게 지시하는 활동이 많이 나타났기 때문이다. 그 다음으로는 학생활동 수업요인 중 ‘기악’이 6분 13초로 전체수업시간 중 비율이 19.32%를 나타냈는데 이는 이 수업이 창작중심수업이긴 하나 창작한 곡을 리코더로 연주해 보고 발표하는 활동이 많았기 때문이며 학생활동 수업요인 중에서 ‘기악’ 다음으로 많이 나타난 활동이 ‘창작’이었는데 이는 이 수업이 창작중심수업이기 때문이다. 학생활동 중 언어요인은 ‘자발적인 발언이나 답변’이 3분 28초로 전체수업시간 중 비율이 10.77%를 나타내 학생활동 중 언어요인은 전체수업시간 중 비율이 1.55%를 나타낸 ‘단순 반응적인 대답’보다 ‘자발적인 발언이나 답변’이 많았음을 알 수 있다.

2) <나뭇잎 : 주어진 리듬으로 가락 짓기>(3/3차시) : <경상남도 김해 진영 대흥 초등학교 5학년 송예순 선생님>

이 수업의 목표는 주어진 리듬으로 가락 짓기였으며 여섯 개의 리듬과 여섯 개의 가락선을 준비한 다음에 주사위를 던져서 두 개의 번호를 뽑아서 뽑힌 번호대로 가락을 지으면 가락이 완성되어 아이들이 가락 짓기를 쉽고 재미있게 창작해 볼 수 있도록 수업이 진행되었다.

전체수업시간은 32분 41초로 구성되어 있었으며 수업분석내용은 <표IV-8>와 같다.

<표Ⅳ-8> 주어진 리듬으로 가락짓기의 음악수업 활동분석

총 수업 시간 : 32 분 41초

영역		활동유형	시간 (분:초)	영역별 비율(%)	총 수업시간 의 비율(%)	합계(%)		
교사 활동 중심	언어 적 교 수 행 동	1.학생의 느낌 수용	0 : 29	3.62	1.48	14.12	40.89	
		2.칭찬 또는 격려	0 : 14	1.75	0.71			
		3.학생의 생각 수용	0 : 43	5.36	2.19			
		4.질문	3 : 11	23.82	9.74			
	지시 적 교 수 행 동	5.강의	5 : 38	42.14	17.23	26.77		
		6.명령 또는 지시	3 : 01	22.57	9.23			
		7.비판이나 권위를 부리는 것	0 : 06	0.75	0.31			
	비언 어 적 교 수 행 동	8.음악 모델링	8-1.가창	0 : 00	0	0	0	
			8-2.기악	0 : 00	0	0		
			8-3.신체표현	0 : 00	0	0		
8-4.창작			0 : 00	0	0			
학생 활동 중심	수업 요인	1.가창	1 : 19	9.79	4.03	41.15	52.47	
		2.기악	3 : 11	23.67	9.74			
		3.감상	0 : 00	0	0			
		4.창작	6 : 35	48.95	20.14			
		5.신체표현	1 : 29	11.03	4.54			
		6.멀티미디어 따라하기	0 : 09	1.12	0.46			
		7.계명쓰기 장단쓰기	0 : 10	1.24	0.51			
		8.리듬읽기 장단읽기	0 : 34	4.21	1.73			
	언어 요인	9.단순 반응적인 대답	1 : 12	32.43	3.67	11.32		
		10.자발적인 발언이나 답변	2 : 30	67.57	7.65			
기타	수업공백	2 : 10		6.63	6.63			

이 수업은 주사위를 던져 나온 주어진 리듬을 이용해 학생들이 가락 짓기를 하는 창작중심수업이었다. 이 수업에서 가장 많이 나타난 활동은 학생 활동 수업요인 중 ‘창작’이었으며 전체수업시간 32분 41초 중 6분 35초를 차지해 전체수업시간 중 비율이 20.14%로 나타났다. 이는 이 수업이 창작중심 수업이므로 학생활동 수업요인 중 ‘창작’이 많이 나타난 것이다. 학생활동 수업요인은 ‘창작’ 다음으로 ‘기악’이 32분 41초로 전체수업시간 중 비율이 9.74%로 나타났는데 이는 학생들이 ‘창작’한 가락을 리코더로 연주해 보는 ‘기악’ 활동이 있었기 때문이다. 학생활동 수업요인은 그 외에도 ‘가창’이 전체수업시간 중 비율이 4.03%, ‘신체표현’이 4.54%, ‘교사 멀티미디어 따라하기’가 0.46%, ‘계명쓰기 장단쓰기’가 0.51%, ‘리듬읽기 장단읽기’가 1.73%로 비교적 골고루 나타났으나 ‘감상’ 활동은 하나도 나타나지 않았다. 학생활동 언어요인에서는 ‘단순 반응적인 대답’이 전체수업시간 중 비율이 3.67% , ‘자발적인 발언이나 대답’이 7.65%로 ‘자발적인 발언이나 답변’이 많이 나타났다.

교사활동에서는 언어적 교수행동에서 ‘강의’가 전체수업시간 중 비율이 17.23%로 가장 많이 나타났으며 그 다음으로는 ‘질문’이 9.74% , ‘명령 또는 지시’가 9.23%로 나타났으며 비언어적 교수행동은 하나도 나타나지 않음을 알 수 있었다. 마지막으로 수업공백 시간은 2분 10초로 전체수업시간 중 비율이 6.63%로 나타나 비교적 높은 비율을 나타냈다.

2. 수업별 결과 및 비교분석

지금까지 가창중심수업 3개, 기악중심수업 2개, 감상중심수업 1개, 창작중심수업 2개, 총 8개의 각각의 수업 분석 내용을 살펴 보았다. 여기에서는 각 수업에서 여러 활동들이 차지하는 비율을 서로 비교 분석해 보고 그 결과를 알아보았다.

수업 I,II,III은 가창중심수업으로 각각 ‘닐리리야’, ‘둥당기 타령’, ‘빼꾸기’의 수업이고 수업 IV,V는 기악중심수업으로 ‘파란마음 하얀마음’, ‘참새’의 수업이며 수업 VI은 감상중심수업으로 ‘놀람교향곡’의 수업, 수업 VII,VIII은 창작중심수업으로 ‘놀람교향곡’, ‘주어진 리듬으로 가락짓기’ 수업이다.

가. 전체수업에서 각 영역이 차지하는 시간

8개 수업의 각 영역들 즉 교사활동 중 언어적·비언어적 교수행동, 학생활동 중 수업요인과 언어요인 시간, 자료 준비나 제시 또는 학생들이 자리 이동하는 시간, 학생들이 발표를 위해 손을 드는 시간 등을 포함한 수업공백의 시간을 분석한 결과는 <표IV-9>와 같다.

<표 IV-9> 전체수업에서 교사활동 중 언어적·비언어적 교수행동, 학생활동 중 수업요인과 언어요인, 수업공백이 차지하는 시간

(단위 : %)

수업형태		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
영역		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
교사	언어적 교수행동	49.17	53.62	45.63	47.53	71.54	40.25	44.28	40.89
	비언어적 교수행동	2.18	9.74	0.25	0	2.13	1.78	0	0
학생	수업요인	39.92	31.60	39.70	43.51	11.07	53.24	42.52	41.15
	언어요인	6.24	4.76	13.36	6.95	14.73	3.78	12.32	11.32
기타	수업공백	2.50	0.26	1.05	2.03	0.54	0.98	0.88	6.63
계		100	99.98	99.99	100	100	100	100	99.99

전체수업시간을 100%로 보았을 때 전체수업에서 교사의 언어적·비언어적 교수행동과 학생활동 중 수업요인과 언어요인 시간, 그리고 수업공백의 시간이 차지하는 비율을 살펴보면 수업VI의 학생 수업요인이 53.24%로 교사의 언어적 교수행동 40.25%보다 약간 높게 나타났고 수업VIII의 학생의 수업요인이 41.15%로 교사의 언어적 교수행동 40.89%보다 약간 높게 나타났다. 황윤환은 Zemelman, Daniels, & Hyde의 연구를 중심으로 좋은 수업을 정리하였는데, 좋은수업은 학습자들이 관심사, 흥미, 그리고 학습의 경험을 넓힐 수 있도록 안내하고, 같이 해결하는 학습자 중심의 수업이어야 한다고 하였다.⁷⁹⁾ 본 연구에서 분석한 수업들은 학생 수업요인이 11.07%에서 53.24%로 비교적 높은 비율을 나타내 ‘우수수업’으로 선정된 수업답게 학생 수업요인이 많이 나타났다. 그러나 수업 I 은 교사의 언어적 교수행동이 49.17%, 학생 수업요인 39.92%로 나타났고 수업II는 교사의 언어적 교수행동이

79) 김상수(2005). 전계서. p. 63.

53.62%, 학생 수업요인 31.60%로 나타났으며 수업Ⅲ은 교사의 언어적 교수행동이 45.63%, 학생 수업요인이 39.70%로 수업Ⅳ는 교사의 언어적 교수행동이 47.53%, 학생 수업요인이 43.51%로 수업Ⅴ는 교사의 언어적 교수행동이 71.54%, 학생 수업요인이 11.07%로 수업Ⅶ은 교사의 언어적 교수행동이 44.28%, 학생 수업요인이 42.52%로 나타나 대부분의 수업에서 교사의 언어적 교수행동이 학생 수업요인보다는 높은 비율을 나타냈다. 특히 수업Ⅴ에서는 교사의 언어적 교수행동이 71.54%로 매우 높게 나타난 반면 학생 수업요인은 11.07%로 낮은 비율을 나타냈다. 이 수업에서는 교사가 학생들에게 어떤 활동을 할 것인지 또는 음악적 개념에 대한 ‘강의’가 많았고 교사가 학생들에게 ‘질문’하고 학생들이 대답하는 활동이 많았기 때문에 교사의 언어적 교수행동이 매우 높게 나타났으며 학생 언어요인이 14.73%로 나타나 학생 수업요인 11.07%보다 높게 나타났다. 교사가 ‘질문’하고 학생이 답변하는 형식으로 수업을 진행한 것은 바람직하나 학생의 수업요인이 낮은 비율을 나타낸 것은 별로 바람직하지 않다.

교사의 언어적 교수행동은 40.25%에서 71.54%로 높게 나타났으며 교사의 비언어적 교수행동은 0%에서 9.74%로 낮게 나타났는데 이는 교사와 학생의 활동 시간이 중복되는 경우 예를 들면 교사가 반주를 할 때 학생들이 노래를 부른다거나 교사와 학생이 함께 노래를 부르는 경우 교사의 활동 시간은 따로 측정하지 않고 학생활동 시간에 포함 시켜 학생활동 시간만 측정하였기 때문이다. 그러나 그러한 점을 감안하여 생각하여도 교사의 언어적 교수행동은 높은 비율을 나타낸 반면 비언어적 교수행동은 낮은 비율을 나타냈다는 것은 교사가 수업을 진행할 때 ‘음악모델링’을 제시하기 보다는 언어적 교수행동을 이용하여 수업을 진행하고 있음을 알 수 있는 결과이다.

1) 전체수업에서 차지하는 교사의 언어적·비언어적 교수행동

전체수업에서 교사의 언어적·비언어적 교수행동이 차지하는 시간을 분석한 결과는 <표IV-10>와 같다.

<표IV-10> 전체수업에서 차지하는 교사의 언어적·비언어적 교수행동

(단위 : %)

영역 \ 수업형태		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
교사	언어적 교수행동	49.17	53.62	45.63	47.53	71.54	40.25	44.28	40.89
	비언어적 교수행동	2.18	9.74	0.25	0	2.13	1.78	0	0
계		51.35	63.36	45.88	47.53	73.67	42.03	44.28	40.89

8개 수업 모두 전체수업에서 언어적 교수행동이 비언어적 교수행동보다 높은 비율로 나타났다. 특히 수업V에서는 교사의 언어적 교수행동이 71.54%로 매우 높게 나타났으며 수업IV, 수업VII, 수업VIII에서는 교사의 비언어적 교수행동이 하나도 나타나지 않았다. 수업IV는 기악중심수업이고 수업VII과 수업VIII은 창작중심수업이었는데 이것은 창작중심수업에서는 교사의 비언어적 교수행동이 잘 나타나지 않음을 알 수 있는 결과이다. 수업II에서 교사의 비언어적 교수행동이 9.74%로 다른 수업보다 높게 나타나긴 했으나 교사의 언어적 교수행동이 40.25%에서 71.54%로 나타난 것에 비하면 교사의 비언어적 교수행동은 매우 낮은 비율을 나타내고 있어 교사가 수업을 진행할 때 ‘음악모델링’을 제시하기보다 대부분 ‘강의’나 ‘지시’, ‘질문’ 등의 언어적 교수행동을 사용하여 수업을 진행하고 있음을 알 수 있었다.

2) 전체수업 중 학생활동중심 수업시간

전체수업 중 학생활동중심 수업시간 즉 학생활동 중 수업요인 시간(가창, 기악, 감상, 창작, 신체표현, 멀티미디어 따라하기, 계명쓰기 장단쓰기, 리듬읽기 장단읽기)과 언어요인 시간(단순 반응적인 대답, 자발적인 발언이나 답변)이 차지하는 시간을 분석한 결과는 <표Ⅳ-11>와 같다.

<표Ⅳ-11> 전체수업 중 학생활동중심 수업시간

(단위 : %)

수업형태		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
영역		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
학생	수업요인	39.92	31.60	39.70	43.51	11.07	53.24	42.52	41.15
	언어요인	6.24	4.76	13.36	6.95	14.73	3.78	12.32	11.32
계		46.16	36.36	53.06	50.46	25.80	57.02	54.84	52.47

전체수업 중 학생활동중심시간은 25.80%에서 57.02%로 수업 V 25.80%, 수업 II 36.36%, 수업 I 46.16%로 나타났고 수업 III, 수업 IV, 수업 VI, 수업 VII, 수업 VIII은 53.06%, 50.46%, 57.02%, 54.84%, 52.47%로 비교적 높은 비율을 나타냈다. 이는 분석한 수업들이 '우수수업'으로 선정된 수업들이어서 준비가 많이 된 수업들이기 때문일 것이다. 수업 II와 수업 V는 36.36%, 25.80%로 다른 수업보다 낮은 비율을 나타냈는데 이는 수업 II는 학생들이 활동을 할 때 대부분 교사의 시범이 있었고 그것을 그대로 따라하는 형태의 활동이 많았는데 교사의 시범과 학생의 활동시간을 따로 측정하여 학생 활동시간이 낮은 비율로 나타난 결과가 나왔으며 수업 V는 오스티나토와 보르둔을 적용하여 기악 합주하는 수업이었는데 음악적 개념이나 활동에 대한 교사의 설명이 많아 학생활동중심시간이 낮은 비율로 나타났다. 또한 수업 V는 학생

활동 중 수업요인이 11.07%, 언어요인이 14.73%로 나타났다. 이는 이 수업에서는 교사가 질문을 하고 학생들이 답변하는 활동들이 많았기 때문이다.

3) 전체수업 중 수업공백이 차지하는 시간

전체수업 중 교사의 자료 준비나 제시로 인해 생기는 공백, 학생들의 자리이동이나 약기준비로 인해 생기는 소란이나 공백 시간을 분석한 결과는 <표IV-12>와 같다.

<표IV-12> 전체수업 중 수업공백이 차지하는 시간

(단위 : %)

수업형태		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
영역		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
기타	수업공백	2.50	0.26	1.05	2.03	0.54	0.98	0.88	6.63

수업공백이 전체수업에서 차지하는 비율은 0.26%에서 6.63%로 낮게 나타났다. 이는 분석한 수업들이 ‘우수수업’으로 선정되어 동영상으로 제작된 수업들이므로 미리 준비된 수업이기 때문이다. 수업 I에서는 교사가 전자교과서 컴퓨터를 확인하는 시간, 학생들이 발표를 위해 손을 드는 시간, 학생들이 수업이 끝날 때 박수치는 시간 등이 수업공백의 시간으로 발생하였으며, 수업 II는 학생들이 활동을 하기 위해 자리에서 일어나는 시간, 학생들이 수업이 끝날 때 박수치는 시간, 학생들이 활동을 위해 자리를 이동하는 시간 등이 수업공백의 시간으로, 수업 III은 학생들이 발표를 위해 손을 드는 시간, 학생들이 앞에 나와 활동을 하고 제자리로 돌아가는 시간 등이, 수업 IV는 칠판에 수업 자료를 붙이는 시간, 학생들이 발표를 위해 손을 드는 시간 등이, 수업 V는 학생들이 교실 앞에 나와 활동을 하고 제자리로 돌아가

는 시간, 학생들이 발표를 위해 손을 드는 시간, 학생들이 학습 자료를 나눠 갖는 시간, 활동을 잘 한 친구들을 위해 박수를 치는 시간 등이, 수업 VI에서는 학생들이 발표를 위해 손을 드는 시간, 교사가 학습 자료를 준비하는 시간, 교사가 학생들의 음악 감상을 위해 동영상(음악)을 준비하는 시간 등이, 수업VII에서는 교사가 판서하는 시간, 모둠별 활동을 하기 위해 자리 이동하는 시간, 학생들이 다른 학생들을 평가하기 위해 카드를 드는 시간 등이, 수업 VIII은 학생들이 발표를 위해 손을 드는 시간, 학생들이 활동을 위해 준비하는 시간, 학생들이 악기를 준비하는 시간, 학생들이 다른 학생의 활동에 대해 박수치는 시간, 교사가 판서하는 시간, 교사가 학습 자료를 준비하는 시간, 리듬을 찾기 위해 주사위를 던지는 시간 등이 수업공백의 시간으로 발생했다.

8개의 수업 중에서 수업VIII이 6.63%로 수업공백 시간이 가장 많았다. 이는 수업VIII은 창작 중심 수업이었는데 교사가 학생들에게 리듬을 지정해주고 주어진 리듬으로 가락 짓기 창작을 하는 수업이어서 주사위를 던져서 리듬을 지정해 주는 시간이 많았기 때문이다.

나. 활동유형에 따른 언어적 교수행동

교사의 언어적 교수행동 중 비지시적인 말과 지시적인 말의 각 활동유형들이 영역 내에서 차지하는 비율과 전체수업에서 차지하는 비율을 살펴보면 다음과 같다.

1) 영역 내에서 언어적 교수행동의 각 활동 유형이 차지하는 시간

교사의 비지시적인 말(학생의 느낌 수용, 칭찬 또는 격려, 학생의 생각

수용, 질문)과 지시적인 말(강의, 명령 또는 지시, 비판이나 권위를 부리는 것)이 언어적 교수행동 영역 내에서 차지하는 시간을 분석한 결과는 <표IV-13>와 같다.

**<표IV-13> 영역 내에서 언어적 교수행동의
각 활동유형이 차지하는 시간**

(단위 : %)

영역	수업형태 활동유형	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
언어적 교수행동	1. 학생의 느낌 수용	0	1.07	0.09	0	1.73	0.09	0.47	3.62
	2. 칭찬 또는 격려	2.70	7.89	4.06	2.18	3.68	1.88	4.44	1.75
	3. 학생의 생각 수용	6.58	6.50	1.66	3.81	4.32	1.88	5.38	5.36
	4. 질문	23.55	17.60	14.40	15.00	22.81	11.17	20.82	23.82
	5. 강의	29.74	28.04	34.81	46.28	45.89	70.33	20.23	42.14
	6. 명령 또는 지시	36.56	38.90	44.32	32.76	21.46	14.37	48.65	22.57
	7. 비판 또는 권위	0.87	0	0.65	0	0.11	0.28	0	0.75
계		100	100	99.99	100	100	100	99.99	100

수업 I, II, III, VII은 교사의 지시적인 말 중 ‘명령 또는 지시’가 36.56%, 38.90%, 44.32%, 48.65%로 가장 높게 나타났으며 수업 IV, V, VI, VIII은 교사의 지시적인 말 중 ‘강의’가 46.28%, 45.89%, 70.33%, 42.14%로 가장 높게 나타났다. 이는 교사가 수업을 진행 할 때 지시적인 말을 많이 사용하며 학생들에게 음악적 개념, 수업 내용을 설명하는 ‘강의’와 수업활동을 ‘지시’하는 교수행동을 주로 사용하고 있음을 알 수 있는 결과이다.

수업 I, II, III은 가창중심수업으로 ‘명령 또는 지시’가 가장 높게 나타났으며 수업 IV, V는 기악중심수업이었는데 ‘강의’가 가장 높게 나타났다. 이는 학생들의 ‘가창’ 활동을 위해서는 따로 긴 설명이 없이 교사가 ‘지시 또는 명령’을 통해 수업을 진행 하고 있었고 기악 중심 수업에서는 학생들의 ‘기악’ 활동을 위해 학생들이 악기를 잘 연주할 수 있도록 설명하는 ‘강의’가 많이 필요하다는 것을 알 수 있는 결과이다. 수업 VI은 감상중심수업으로 ‘강의’가 70.33%로 매우 높게 나타났는데 이는 감상 수업 제재곡의 작곡가, 작곡하게된 배경, 감상곡에 대한 설명이 많았기 때문이다. 이는 감상 수업의 특성상 감상 수업은 감상곡에 대한 설명이 많아 ‘강의’가 많은 비중을 차지한다는 것을 알 수 있는 결과이다. 수업 VII, VIII은 창작중심수업으로 수업 VII은 ‘명령 또는 지시’가 48.65%로 수업 VIII은 ‘강의’가 42.14%로 가장 높게 나타났다. 이러한 분석 결과로 창작 수업은 수업의 형태와는 관계없이 교사가 어떻게 수업을 진행하느냐에 따라 ‘강의’가 많은 비중을 차지할 수도 있고 ‘명령 또는 지시’가 많은 비중을 차지할 수 있다는 것을 알 수 있었다.

2) 전체수업 중에서 언어적 교수행동의 각 활동유형이 차지하는 시간

교사의 언어적 교수행동 영역에서 비지시적인 말(학생의 느낌 수용, 칭찬 또는 격려, 학생의 생각 수용, 질문)과 지시적인 말(강의, 명령 또는 지시, 비판이나 권위를 부리는 것)이 전체수업에서 차지하는 시간을 분석한 결과는 <표IV-14>와 같다.

**<표Ⅳ-14> 전체수업 중 언어적 교수행동의
각 활동유형이 차지하는 시간**

(단위 : %)

영역	수업형태	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
	활동유형	(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)	
언어적 교수행동	비지시적인 말	1. 학생의 느낌 수용	0	0.57	0.04	0	1.24	0.04	0.21	1.48
		2. 칭찬 또는 격려	1.33	4.23	1.85	1.04	2.63	0.76	1.97	0.71
		3. 학생의 생각 수용	3.24	3.48	0.76	1.81	3.09	0.76	2.38	2.19
		4. 질문	11.58	9.44	6.57	7.12	16.32	4.50	9.22	9.74
	지시적인 말	5. 강의	14.62	15.04	15.89	21.99	32.83	28.30	8.96	17.23
		6. 명령 또는 지시	17.97	20.86	20.22	15.57	15.35	5.78	21.54	9.23
		7. 비판 또는 권위	0.43	0	0.30	0	0.08	0.11	0	0.31
	계		49.17	53.62	45.63	47.53	71.54	40.25	44.28	40.89

8개의 수업 중 교사의 언어적 교수행동이 가장 높게 나타난 수업은 수업 V로 기악중심수업이었으며 전체수업에서 차지한 비율은 71.54%로 매우 높게 나타났다. 이는 다른 기악 수업인 수업 IV가 47.53%를 나타내 다른 수업들과 비슷한 비율을 나타낸 점을 감안하면 수업 형태와는 무관하다는 것을 알 수 있었다. 수업 V는 71.54%로 다른 수업보다 교사의 언어적 교수행동이 전체수업에서 차지하는 비율이 높았는데 이를 살펴보면 ‘강의’가 32.83%로 다른 수업들 중 가장 높게 나타났으며 그 다음으로는 ‘질문’이 16.32%로 8개의 수업 중 가장 높게 나타났다. 이는 이 수업이 리듬 오스티나토와 보르둔을 활용하여 기악합주반주를 만들어보고 기악합주해보는 수업이었는데 화음분석을 해보고 음악적 개념을 설명하는 시간이 많았고 교사가 학생들에게

질문을 하고 학생들이 답변하는 활동이 많이 있어 교사의 언어적 교수행동 중 ‘강의’와 ‘질문’의 시간이 높은 비율로 나타났다.

8개 수업들이 전체수업에서 차지한 언어적 교수행동의 비율을 살펴보면 40.25%에서 71.54%로 높게 나타나 대부분 교사의 언어적 교수행동을 통해 수업이 진행되고 있음을 알 수 있었다. 교사의 언어적 교수행동 중에서는 ‘강의’가 8.96%에서 32.83%로 ‘명령 또는 지시’가 5.78%에서 21.54%로 나타나 높은 비율을 나타내 대부분 교사들이 교사의 지시적인 말 그중에서도 ‘강의’나 ‘명령 또는 지시’를 많이 사용하여 수업을 진행하고 있음을 알 수 있었으며 그 다음으로는 ‘질문’이 4.50%에서 16.32%로 많이 나타났다. 그 다음으로는 ‘학생의 생각 수용’이 0.76%에서 3.48%로 나타났으며 ‘학생의 느낌 수용’은 0%에서 1.48%, ‘비판 또는 권위’는 0%에서 0.48%로 나타나 ‘비판 또는 권위’는 가장 낮은 비율을 나타냈다. 이는 분석한 수업들이 ‘우수수업’으로 선정된 수업들이어서 ‘비판 또는 권위’는 매우 낮은 비율을 나타냈다.

3) 영역 내에서 비지시적·지시적 발언이 차지하는 시간

교사의 언어적 교수행동 중 비지시적인 말(학생의 느낌 수용, 칭찬 또는 격려, 학생의 생각 수용, 질문)과 지시적인 말(강의, 명령 또는 지시, 비판이나 권위를 부리는 것)이 영역 내에서 차지하는 시간을 분석한 결과는 <표IV-15>와 같다.

<표 IV-15> 영역 내에서 비지시적·지시적 발언이 차지하는 시간

(단위 : %)

수업형태		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
영역		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
언어 적교 수행 동	비지시 적인 말	32.83	33.06	20.21	20.99	32.54	15.02	31.11	34.55
	지시적 인 말	67.17	66.94	79.78	79.04	67.46	84.98	68.88	65.46
계		100	100	99.99	100	100	100	99.99	100

8개 수업의 교사의 언어적 교수행동 중에서 비지시적인 말과 지시적인 말이 차지하는 비율은 8개 수업 모두 지시적인 말이 65.46%에서 84.98%로 높게 나타났다. 이는 비지시적인 말이 차지한 15.02%에서 34.55%보다 높은 비율로 수업 형태와 상관없이 대부분의 수업에서 교사의 지시적인 말이 많이 사용되고 있음을 알 수 있었다.

4) 전체수업 중 비지시적·지시적 발언이 차지하는 시간

교사의 언어적 교수행동 중 비지시적인 말(학생의 느낌 수용, 칭찬 또는 격려, 학생의 생각 수용, 질문)과 지시적인 말(강의, 명령 또는 지시, 비판이나 권위를 부리는 것)이 전체수업에서 차지하는 시간을 분석한 결과는 <표 IV-16>와 같다.

<표Ⅳ-16> 전체수업 중 비지시적·지시적 발언이 차지하는 시간

(단위 : %)

수업형태		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
영역		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
언어 적교 수행 동	비지시 적인 말	16.15	17.72	9.22	9.97	23.28	6.06	13.78	14.12
	지시적 인 말	33.02	35.90	36.41	37.56	48.26	34.19	30.50	26.77
계		49.17	53.62	45.63	47.53	71.54	40.25	44.28	40.89

8개의 수업 모두 전체수업 중에서도 영역 내에서 차지한 비율과 마찬가지로 교사의 언어적 교수 행동 중 지시적인 말이 26.77%에서 48.26%로 비지시적인 말의 6.06%에서 23.28%보다 높은 비율을 나타냈다. 또한 전체수업 중 교사의 언어적 교수 행동이 차지한 비율이 40.25%에서 71.54%로 교사가 수업을 진행할 때 언어적 교수 행동을 많이 사용하고 그 중에서도 지시적인 말을 많이 사용하여 수업을 진행한다는 것을 알 수 있었다.

다. 활동유형에 따른 비언어적 교수행동

교사의 비언어적 교수행동은 ‘음악모델링’만 시간을 측정하고 ‘반주’는 시간을 측정하지 않았는데 이는 교사의 ‘반주’ 활동과 학생활동중심 수업요인 중 ‘가창’이나 ‘기악’이 시간이 중복되어 교사의 ‘반주’ 활동은 따로 시간을 측정하지 않았다. 교사의 비언어적 교수행동 중 ‘음악모델링’ 제시의 각 활동유형들이 영역 내에서 차지하는 비율과 전체수업에서 차지하는 비율을 살펴보면 다음과 같다.

1) 영역 내에서 비언어적 교수행동의 각 활동유형이 차지하는 시간

교사의 비언어적 교수행동 중 ‘음악모델링’ 제시의 각 활동유형(가창, 기악, 신체표현, 창작)이 영역 내에서 차지하는 시간을 분석한 결과는 <표IV-17>과 같다.

<표IV-17> 영역 내에서 비언어적 교수행동의
각 활동유형이 차지하는 시간

(단위 : %)

영역	수업형태		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
	활동유형		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
비언어적 교수행동	음악 모델링 제시	가창	0	87,78	0	0	0	0	0	0
		기악	100	12.21	100	0	100	100	0	0
		신체 표현	0	0	0	0	0	0	0	0
		창작	0	0	0	0	0	0	0	0
계		100	99.99	100	0	100	100	0	0	

수업 I, II, III은 모두 가창중심수업이었다. 그러나 수업 I 에서는 교사의 음악모델링 중 ‘가창’은 하나도 발생하지 않았다. 그 이유는 교사가 혼자 시범을 보이는 시간은 없었으며 학생들이 노래를 부를 때 장구반주를 해주며 같이 불러주는 활동만이 있었는데 이 시간을 모두 학생 활동 중심 수업 요인 중 ‘가창’ 시간에 포함시켜 따로 시간을 측정하지 않았기 때문이다. 그리고 음악모델링 중 ‘기악’만이 있었는데 이는 교사가 학생들에게 장구 장단을 들려주면 학생들이 따라하는 활동이 있었기 때문이다.

수업Ⅱ에서는 교사의 ‘가창’ 시범이 많았다. 이는 수업Ⅱ에서는 교사가 한 소절씩 ‘가창’ 시범을 보이면 학생들이 따라 노래를 부르는 수업활동이 많았기 때문이다. 또한, 수업Ⅲ에서는 수업Ⅰ에서와 같이 음악모델링 중 ‘가창’이 하나도 발생하지 않았는데 이는 학생들이 노래를 부르면 교사는 피아노 반주를 해줄 뿐 따로 ‘가창’ 시범을 보이지 않았기 때문이다.

수업Ⅳ와Ⅴ는 기악중심수업이었다. 수업Ⅳ에서는 교사의 ‘음악모델링’이 하나도 없었는데 이는 교사가 학생들의 활동을 지시 할 때 주로 언어적인 교수행동만을 사용했을 뿐 음악모델링 제시는 하지 않았음을 알 수 있는 결과이며, 수업Ⅴ에서는 교사의 음악모델링 중 ‘기악’만이 나타난 것을 알 수 있었다. 이는 교사가 리듬 악기를 연주하면 학생들이 교사의 연주를 듣고 따라하는 활동이 있었기 때문이며 교사가 화음이나 반주 형태를 들려주면 학생들이 듣고 따라하는 활동들이 있었기 때문이다. 수업Ⅵ은 감상중심수업이었다. 수업Ⅵ에서는 교사가 피아노를 통해 음악을 들려주는 활동이 있었는데 이를 교사의 비언어적 교수행동 즉, 음악모델링 중 ‘기악’ 영역에 포함시켜 교사의 음악모델링 중 ‘기악’만이 나타났다. 수업Ⅶ에서는 학생들이 노래를 부르거나 악기 연주를 할 때 교사가 반주를 하는 활동이 있었는데 이를 모두 학생활동중심 수업요인에 포함시켜 따로 시간을 측정하지 않았으며, 교사의 ‘음악모델링’ 활동이 나타나지 않아 결과적으로 교사의 비언어적 교수행동이 발생하지 않은 결과가 나왔다. 수업Ⅷ에서는 교사가 주사위를 던져서 학생들에게 리듬을 지정해주는 활동이 있었는데 이를 수업공백의 시간에 포함시켜 교사의 비언어적 교수행동은 하나도 발생하지 않은 결과가 나왔다.

전체적으로 교사의 비언어적 교수행동이 작게 나타났는데 이는 교사가 학생과 같이 노래를 불러준다거나, 학생들이 노래를 할 때 반주를 해준다거나, 학생들이 신체표현을 할 때 노래를 해주는 등의 활동이 있을 때 이를

교사의 ‘음악모델링’이나 ‘반주’로 구분하지 않고 모두 학생 활동으로 구분하여 분석하였기 때문이다. 또한 교사가 수업을 진행할 때 ‘음악모델링’ 제시를 사용하기보다 언어적 교수행동을 사용하여 수업을 진행한다는 것을 알 수 있으며 교사의 ‘음악모델링’ 중 ‘신체표현’과 ‘창작’은 하나도 나타나지 않아 교사의 ‘음악모델링’이 ‘가창’과 ‘기악’에 편중되어 있음을 알 수 있었다.

2) 전체수업 중 비언어적 교수행동의 각 활동유형이 차지하는 시간

교사의 비언어적 교수행동 중 ‘음악모델링’ 제시의 각 활동유형(가창, 기악, 신체표현, 창작)이 전체수업에서 차지하는 시간을 분석한 결과는 <표IV-18>와 같다.

**<표IV-18> 전체수업 중 비언어적 교수행동의
각 활동유형이 차지하는 시간**

(단위 : %)

영역	수업형태		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
	활동유형		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
비언어적 교수행동	음악 적모 델링 제시	가창	0	8.55	0	0	0	0	0	0
		기악	2.18	1.19	0.25	0	2.13	1.78	0	0
		신체 표현	0	0	0	0	0	0	0	0
		창작	0	0	0	0	0	0	0	0
계			2.18	9.74	0.25	0	2.13	1.78	0	0

전체수업 중 교사의 ‘음악모델링’ 제시가 차지한 비율은 수업 I 이 2.18%,

수업Ⅱ가 9.74%, 수업Ⅲ이 0.25%, 수업Ⅳ가 0%, 수업Ⅴ가 2.13%, 수업Ⅵ이 1.78%, 수업Ⅶ이 0%, 수업Ⅷ이 0%로 전체적으로 ‘음악모델링’ 제시가 차지한 비율은 낮았다. 그 중에서는 수업Ⅱ가 9.74%로 가장 높았으며, 가창중심 수업이기 때문에 음악모델링 중 ‘가창’이 8.55%로 가장 높은 비율을 나타냈다. 활동유형을 살펴보면 ‘가창’과 ‘기악’의 음악모델링 제시만이 나타나고 있고 ‘신체표현’과 ‘창작’의 음악모델링 제시는 하나도 나타나지 않은 것을 알 수 있으며 기악중심수업인 수업Ⅳ와 창작중심수업인 수업Ⅶ과 수업Ⅷ은 ‘음악모델링’ 제시가 하나도 나타나지 않았다. 이는 본 연구자가 교사의 활동과 학생의 활동이 겹치는 시간을 모두 학생활동중심 수업요인에 포함시켰기 때문이다. 또한 음악수업에서 학생들의 활동을 지시할 때 교사가 ‘음악모델링’ 제시보다 교사의 언어적 교수 행동을 많이 사용하고 있음을 알 수 있는 결과이다.

라. 학생활동중심 수업요인 시간분석

학생활동중심시간 중 실제로 음악 활동을 한 시간을 수업요인으로 구분하였다. 이를 다시 ‘가창’, ‘기악’, ‘감상’, ‘창작’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’로 나누어 살펴보고, 이들 활동시간이 영역내에서 차지하는 시간과 전체수업 중 차지하는 시간을 살펴보면 다음과 같다.

1) 영역 내에서 학생활동 수업요인의 각 활동유형이 차지하는 시간

학생활동 수업요인 ‘가창’, ‘기악’, ‘감상’, ‘창작’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’가 차지한 시간

을 영역 내에서 분석해 보면 <표IV-19>와 같다.

**<표IV-19> 영역 내에서 학생활동 수업요인의
각 활동유형이 차지하는 시간**

(단위 : %)

영역	수업형태 활동유형	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
실제 음악 활동 시간 (수업 요인)	1.가창	49.51	56.34	74.84	0	0	2.34	8.16	9.79
	2.기악	14.55	2.37	1.17	72.05	76.92	10.01	45.43	23.67
	3.감상	16.21	6.83	18.26	9.01	8.04	87.23	3.90	0
	4.창작	3.22	6.56	0	0	13.99	0	42.51	48.95
	5.신체표현	2.73	3.45	0	18.93	0	0	0	11.03
	6.멀티미디어 따라하기	0	1.39	0	0	0	0.43	0	1.12
	7.계명쓰기 장단쓰기	10.35	7.25	0	0	0	0	0	1.24
	8.리듬읽기 장단읽기	3.42	15.90	5.73	0	1.05	0	0	4.21
계	99.99	100.09	100	99.99	100	100	100	100	

가창중심수업인 수업 I, II, III을 살펴보면 ‘가창’이 49.51%, 56.34%, 74.84%로 가장 많이 나타났으며 기악중심수업인 수업 IV, V에서는 ‘기악’이 72.05%, 76.92%로 감상중심수업인 수업 VI에서는 ‘감상’이 87.23%로 가장 많이 나타나고 창작중심수업인 수업 VII, VIII에서는 ‘창작’이 42.51%, 48.95%로 나타나 수업 VII에서 ‘기악’이 45.43%로 ‘창작’ 42.51%보다 약간 높게 나타난 것을 제외하면 모두 다 각각의 수업유형 활동이 가장 높게 나타나 각각의 수업유형에 맞게 수업활동이 진행되었음을 알 수 있었다.

가창중심수업인 수업 I, II, III에서 두 번째로 높게 나타난 활동유형은 수업 I 과 수업 III에서 ‘감상’이 16.21%, 18.26%로 나타났으며, 수업 II에서는 ‘리듬읽기 장단읽기’가 15.90%로 높게 나타났다. 이는 수업 II는 국악 제재곡인 ‘동당기 타령’의 수업 이었는데 이 수업에서는 삼각형을 그리면서 가사를 리듬 읽기하는 활동이 많았기 때문이다. 그리고 수업 II에서는 ‘가창’과 ‘리듬읽기 장단읽기’외에도 다른 활동들이 비교적 골고루 많이 나타나고 있음을 알 수 있었다. 기악중심수업인 수업 IV, V에서는 ‘신체표현’과 ‘창작’이 18.93%, 13.99%로 두 번째로 높게 나왔으며 감상중심수업인 수업 VI에서는 ‘기악’이 10.01%로 ‘감상’다음으로 높게 나타났다. 창작중심수업인 수업 VII은 ‘기악’이 45.43% ‘창작’이 42.51%로 ‘기악’이 ‘창작’보다 조금 높게 나타난 것을 알 수 있었고 수업 VIII은 ‘창작’이 48.95% ‘기악’이 23.67%로 나타나 ‘창작’이 가장 높게 나타나고 ‘기악’이 두 번째로 높게 나타났다.

수업 I 는 가창중심수업이어서인지 교사의 장구반주에 맞춰 노래부르거나 학생들이 직접 장구반주를 하며 노래 부르는 ‘가창’이 49.51%로 가장 많이 나타났으며, 그다음으로는 ‘감상’이 16.21%, 음악을 들으며 장구 장단을 연주해보는 ‘기악’이 14.55%로 나타났고, 장구장단을 적어보는 ‘계명쓰기 장단쓰기’가 10.35%, 장구장단을 읽어보는 ‘리듬읽기 장단읽기’가 3.42%로 나타났으며 그 외에도 ‘창작’이 3.22%, ‘신체표현’이 2.73%로 나타났다.

가창중심수업인 수업 II에서는 신체표현하며 노래 부르기, 장구 장단 치며 노래 부르기, 시김새 표현하며 노래 부르기, 발성하기 등의 ‘가창’ 활동이 56.34%, 삼각형 그리면서 리듬읽기, 정간보 보며 리듬읽기 등의 ‘리듬읽기 장단읽기’가 15.90%, 정간보에 시김새 표시하는 ‘계명쓰기 장단쓰기’가 7.25%, ‘감상’이 6.83%, ‘창작’이 6.56%, ‘신체표현’이 3.45%, ‘기악’이 2.37%, ‘멀티미디어 따라하기’가 1.39%로 다양한 활동이 일어난 것을 알 수 있었으며 이는 매우 바람직한 결과라고 볼 수 있다.

가창중심수업인 수업Ⅲ에서는 계이름으로 노래부르기, 가사로 노래 부르기, 신체표현하며 노래 부르기, 교사의 피아노 반주에 맞추어 노래 부르기, 돌림노래로 노래 부르기, 발성하기 등의 ‘가창’이 74.84%, 제창곡과 합창곡을 비교해서 감상해보거나 학생들이 3부합창한 것을 녹음하여 들어보는 ‘감상’이 18.26%, 계이름으로 읽어보는 ‘리듬읽기 장단읽기’가 5.73%, ‘기악’이 1.17%로 나타났으며 ‘창작’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’는 하나도 나타나지 않았다.

수업Ⅳ와Ⅴ는 기악중심수업이었다. 수업Ⅳ는 리듬악기를 연주하거나 리듬악기와 멜로디언, 빨래판, 패트병 등의 다양한 악기를 이용하여 함께 연주하는 등의 ‘기악’이 72.05%로 가장 많았으며 지휘를 한다거나 리듬에 맞추어 율동을 하거나 신체표현을 통해 셈여림을 공부하는 등의 ‘신체표현’이 18.93%, ‘감상’이 9.01%로 나타났다. 그 외에 ‘가창’, ‘창작’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’등은 하나도 나타나지 않았다.

수업Ⅴ는 리듬악기를 연주하거나 가락악기와 북, 냄비, 패트병 등 다양한 악기를 이용하여 기악합주하는 ‘기악’이 76.92%로 나타나고 ‘창작’이 13.99%, ‘감상’이 8.04%, ‘리듬읽기 장단읽기’가 1.05%로 나타났으며 ‘가창’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’ 등은 하나도 나타나지 않았다. 수업Ⅳ와Ⅴ에서는 ‘기악’ 활동이 72.05%, 76.92%로 높게 나타나고 ‘가창’ 활동은 하나도 나타나지 않았는데 이것은 기악 중심 수업에서는 학생들의 활동이 ‘기악’에 많이 집중이 되어 있고 ‘가창’ 대신 ‘기악’ 활동을 통하여 학생들의 수업활동이 이루어지고 있음을 알 수 있는 결과이다.

수업Ⅵ은 감상중심수업이었으며, 수업 요인 역시 곡의 일부분을 들어보거나 악보를 보면서 음악을 들어보고 전곡을 들어보는 ‘감상’이 87.23%로 가장 높게 나타났다. 그 외에도 놀람 교향곡의 주제선율을 기악 합주해보는

‘기악’이 10.01%, ‘가창’이 2.34%, ‘멀티미디어 따라하기’가 0.43%로 나타났으며 ‘창작’, ‘신체표현’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’는 하나도 나타나지 않았다.

수업Ⅶ과 수업Ⅷ은 창작중심수업으로 ‘창작’이 42.51%, 48.95%로 ‘기악’이 45.43%, 23.67%로 나타났다. 수업Ⅶ에서는 ‘기악’이 45.43%로 ‘창작’ 42.51%보다 더 많이 나타났는데 이는 ‘창작’한 곡을 악기로 연주해보고 발표하는 활동이 많았기 때문이다. 그 외에도 교사의 반주에 맞추어 계이름으로 노래 부르거나 가사로 노래 부르는 ‘가창’이 8.16%, ‘감상’이 3.90%로 나타나고 ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’활동은 하나도 나타나지 않았다.

수업Ⅷ에서는 ‘기악’이 23.67%로 ‘창작’ 48.95% 다음으로 많이 나타났는데 이는 창작중심수업에서는 ‘창작’한 곡을 리코더나 멜로디언 등 악기로 연주해보는 ‘기악’ 활동이 많이 있었기 때문이다. 그 외에도 리듬을 박수치기 해보고 가락선을 손으로 그려보는 ‘신체표현’이 11.03%, ‘가창’이 9.79%, ‘리듬읽기 장단읽기’가 4.21%, ‘계명쓰기 장단쓰기’가 1.24%, ‘멀티미디어 따라하기’가 1.12%로 나타났고 ‘감상’은 하나도 나타나지 않았다.

2) 전체수업 중 학생활동 수업요인의 각 활동유형이 차지하는 시간

학생들이 전체수업 중 실제로 ‘가창’, ‘기악’, ‘감상’, ‘창작’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’와 같은 음악적 활동을 한 시간을 분석해 보면 <표Ⅳ-20>와 같다.

**<표Ⅳ-20> 전체수업 중 학생활동 수업요인의
각 활동유형이 차지하는 시간**

(단위 : %)

영역	수업형태	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
	활동유형	(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
실제 음악 활동 시간 (수업 요인)	1.가창	19.77	17.81	29.71	0	0	1.25	3.47	4.03
	2.기악	5.81	0.75	0.46	31.35	8.51	5.33	19.32	9.74
	3.감상	6.47	2.16	7.25	3.92	0.89	46.43	1.66	0
	4.창작	1.29	2.07	0	0	1.55	0	18.07	20.14
	5.신체표현	1.09	1.05	0	8.24	0	0	0	4.54
	6.멀티미디어 따라하기	0	0.44	0	0	0	0.23	0	0.46
	7.계명쓰기 장단쓰기	4.13	2.29	0	0	0	0	0	0.51
	8.리듬읽기 장단읽기	1.36	5.03	2.28	0	0.12	0	0	1.73
계		39.92	31.60	39.70	43.51	11.07	53.24	42.52	41.15

전체수업에서 학생활동 수업요인이 차지하는 비율은 전체수업에서 학생들의 실제 음악활동이 얼마나 많이 이루어졌는지를 알 수 있는 것이며 분석한 수업은 ‘우수수업’으로 선정된 수업이므로 ‘우수수업’으로 선정된 수업들에서는 학생들의 음악활동이 얼마나 나타나고 있는지를 알 수 있는 분석 결과이다. 8개 수업의 학생들의 수업활동 비율은 11.07%에서 53.24%로 비교적 높게 나타났으나 기악중심수업인 수업Ⅴ에서는 11.07%로 생각보다 낮은 비율을 나타냈다. 이는 수업Ⅴ는 다양한 활동들을 지시하기 위해 교사가 수업을 진행하는 과정에서 수업활동을 설명하는 시간이 많았으며 음악적 개념에 대한 설명이 많아 교사의 언어적 교수행동 중 ‘강의’가 차지하는 비율이 높

았으며 교사가 질문을 통해 학생들과 언어적 상호과정을 하는 과정이 많았기 때문이다. 학생들과 언어적 상호과정이 많았고 다양한 활동들을 하였다는 점은 좋은 점이었으나 2차시 수업임에도 불구하고 수업활동을 위해 설명하는 시간이 너무 많았다는 점은 조금 아쉬웠다.

가창중심수업인 수업 I,II,III에서는 ‘가창’이 19.77%, 17.81%, 29.71%로 가장 높게 나타났으며 기악중심수업인 수업IV,V에서는 ‘기악’이 31.35%, 8.51%로 감상중심수업인 수업VI에서는 ‘감상’이 46.43%로 가장 높게 나타나 수업 형태와 학생들의 활동이 어느 정도 상관이 있음을 알 수 있었다. 기악중심수업인 수업VI,V는 ‘기악’이 31.35%, 8.51%로 전체수업 중 가장 높은 비율을 나타낸 반면 ‘가창’은 하나도 나타나지 않아 기악 중심 수업에서는 학생들의 수업활동이 ‘가창’ 대신 ‘기악’의 형태로 이루어지고 있고 ‘감상’, ‘창작’, ‘신체표현’, ‘리듬읽기 장단읽기’ 등이 나타나긴 하였으나 ‘기악’에 중점을 두는 수업활동을 한다는 것을 알 수 있었다. 창작중심수업인 수업VII에서는 ‘기악’이 19.32%, ‘창작’이 18.07%로 나타나 ‘기악’이 약간 높게 나타났는데 이는 ‘창작’한 곡을 악기로 연주해보고 발표해 보는 활동이 많았기 때문으로 생각되며 또 다른 창작중심수업인 수업 VIII에서는 ‘창작’이 20.14%, ‘기악’이 9.74%로 나타나 ‘창작’이 가장 높게 나타나고 ‘기악’이 그 다음으로 높게 나타났다. 이는 수업 VIII도 ‘창작’한 곡을 악기로 연주하는 활동이 있었기 때문이다. 이는 창작중심수업은 ‘창작’한 곡을 악기로 연주해보는 활동을 한다는 것을 알 수 있는 결과이다.

가창중심수업인 수업 I은 ‘가창’이 19.77%로 가장 높게 나타나고 ‘감상’이 6.47%, ‘기악’이 5.81%, ‘계명쓰기 장단쓰기’가 4.13%, ‘리듬읽기 장단읽기’가 1.36%, ‘창작’이 1.29%, ‘신체표현’이 1.09%로 나타나 ‘멀티미디어 따라하기’를 제외하고 모든 활동이 골고루 나타났고 수업II는 ‘가창’ 17.81%, ‘리듬읽기 장단읽기’ 5.03%, ‘계명쓰기 장단쓰기’가 2.29%, ‘감상’이 2.16%, ‘창작’이

2.07%, ‘신체표현’이 1.05%, ‘기악’이 0.75%, ‘멀티미디어 따라하기’가 0.44%로 나타나 모든 활동이 골고루 나타났다. 수업Ⅲ은 ‘가창’이 29.71%, ‘감상’이 7.25%, ‘리듬읽기 장단읽기’가 2.28%, ‘기악’이 0.46%로 나타나고 ‘창작’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’는 하나도 나타나지 않았다.

기악중심수업인 수업Ⅳ는 ‘기악’이 31.35%, ‘신체표현’이 8.24%, ‘감상’이 3.92%로 나타나고 ‘가창’, ‘창작’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’는 하나도 나타나지 않았다. 수업Ⅴ는 ‘기악’이 8.51%, ‘창작’이 1.55%, ‘감상’이 0.89%, ‘리듬읽기 장단읽기’가 0.12%로 나타나고 ‘가창’, ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’는 하나도 나타나지 않았다. 감상중심수업인 수업Ⅵ은 ‘감상’ 46.43%, ‘기악’ 5.33%, ‘가창’ 1.25%, ‘멀티미디어 따라하기’가 0.23%로 나타나고 ‘창작’, ‘신체표현’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’는 하나도 나타나지 않았다.

창작중심수업인 수업Ⅶ은 ‘기악’이 19.32%, ‘창작’ 18.07%, ‘가창’이 3.47%, ‘감상’이 1.66%로 나타났고 ‘신체표현’, ‘멀티미디어 따라하기’, ‘계명쓰기 장단쓰기’, ‘리듬읽기 장단읽기’는 나타나지 않았다. 수업Ⅷ은 ‘창작’이 20.14%, ‘기악’이 9.74%, ‘신체표현’이 4.54%, ‘가창’이 4.03%, ‘리듬읽기 장단읽기’가 1.73%, ‘계명쓰기 장단쓰기’가 0.51%, ‘멀티미디어 따라하기’가 0.46%로 나타나고 ‘감상’은 나타나지 않았다.

위와 같은 결과들을 볼 때 수업형태와 학생들의 수업활동이 연관이 있음을 알 수 있었고 수업형태에 따라 높은 비율이 나타나는 활동이 다르긴 하였으나 한 가지 활동만으로 수업이 진행되는 것이 아니라 다양한 활동들을 통해 수업이 진행되고 있다는 것을 알 수 있었다.

마. 학생들의 언어활동 시간분석

학생활동중심시간 중 교사와 학생들이 상호작용하는 시간을 언어요인으로 구분하였다. 이를 다시 ‘단순 반응적인 대답’, ‘자발적인 발언이나 답변’으로 나누어 살펴보고, 이들 활동시간이 영역내에서 차지하는 시간과 전체 수업 중 차지하는 시간을 살펴보면 다음과 같다.

1) 영역 내에서 언어활동 유형이 차지하는 시간

학생활동 언어요인 중 ‘단순 반응적인 대답’, ‘자발적인 발언이나 대답’이 차지한 시간을 영역 내에서 차지하는 시간을 분석해 보면 <표IV-21>과 같다.

<표IV-21> 영역 내에서 언어활동 유형이 차지하는 시간

(단위 : %)

영역	수업형태 활동유형	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
		(가창)	(가창)	(가창)	(기악)	(기악)	(감상)	(창작)	(창작)
언어 요인	단순 반응적 인 대답	14.38	40.74	7.26	27.33	43.31	35.00	12.61	32.43
	자발적인 발 언이나 답변	85.62	59.25	92.74	72.67	56.69	65.00	87.39	67.57
계		100	99.99	100	100	100	100	100	100

학생들의 언어요인은 ‘자발적인 발언이나 답변’이 56.69%에서 92.74%로 ‘단순 반응적인 대답’의 7.26%에서 43.31%보다 높게 나타났다. 물론 분석한 수업들이 ‘우수수업’으로 선정된 동영상들이었으므로 실제 수업과는 다소 차이가 있을 수 있으나 모든 수업에서 교사의 질문에 학생들이 자신의 생각이

나 지식을 주체적으로 대답하는 활동이 많이 나타났다.

2) 전체수업 중 언어활동 유형이 차지하는 시간

학생활동 언어요인 중 ‘단순 반응적인 대답’, ‘자발적인 발언이나 대답’이 차지한 시간을 전체수업에서 차지하는 시간을 분석해 보면 <표Ⅳ-22>과 같다.

<표Ⅳ-22> 전체수업 중 언어활동 유형이 차지하는 시간

(단위 : %)

영역	수업형태 활동유형	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
		(가창)	(가창)	(가창)	(기약)	(기약)	(감상)	(창작)	(창작)
언어 요인	단순 반응적 인 대답	0.90	1.94	0.97	1.90	6.38	1.32	1.55	3.67
	자발적인 발 언이나 답변	5.34	2.82	12.39	5.05	8.35	2.46	10.77	7.65
계		6.24	4.76	13.36	6.95	14.73	3.78	12.32	11.32

학생들의 언어요인이 전체수업에서 차지하는 비율은 3.78%에서 14.73%로 나타나 비교적 낮은 비율을 나타냈다. 감상중심수업인 수업Ⅵ이 3.78%로 가장 낮게 나타났는데 이는 이 수업에서는 ‘감상’ 등의 학생 수업요인이 많이 나타난 반면 교사와 언어적 상호작용하는 시간은 별로 없었기 때문이며 기약중심수업인 수업Ⅴ에서는 학생 수업요인이 차지하는 비율이 낮게 나타나고 교사의 언어적 교수행동과 교사와 학생들이 언어적 상호작용하는 시간은 많아 그 비율이 높게 나타났다.

V. 결 론

1. 수업활동시간에 대한 결론

본 연구는 한국교육학술정보원(KERIS)이 인터넷 상으로 운영하고 있는 에듀넷-중앙교수학습센터(<http://www.edunet4u.net>)에서 ‘우수수업’으로 분류하여 관리하고 있는 ‘수업실제(수업동영상)’를 연구 대상으로 하였다. 그중에서 본 연구는 5학년 수업 4개, 6학년 수업 4개를 대상으로 하였다. 또한 본 연구는 각각의 수업모형별로 분석하기 위해 8개의 수업 중 가창중심수업 3개, 기악중심수업 2개, 감상중심수업 1개, 창작중심수업 2개를 선정하여 음악수업에서 나타나는 교사의 교수행동과 학생의 음악활동 유형을 분류하여 관찰하고 유형별 시간 활용을 양적 분석법을 통해 분석해 보았다.

음악수업을 크게 교사활동중심시간과 학생활동중심시간으로 나눈 후, 교사중심활동시간은 다시 언어적 교수행동과 비언어적 교수행동으로 나누어 분석하였고 학생활동중심시간은 수업요인과 언어요인으로 나누어 분석하였다.

본 연구의 분석 결과에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 전체수업시간 중 교사활동중심시간과 학생활동중심시간의 비율은 가창중심수업 I, II, 기악중심수업 V에서는 교사활동중심시간의 비율이 높게 나타났고 가창중심수업 III, 기악중심수업 IV, 감상중심수업 VI, 창작중심수업 VII, VIII에서는 학생활동중심시간의 비율이 높게 나타났다. 수업에 대한 정의는 학자에 따라 다르나 일반적으로는 특정 시간에 교사와 학생의 상호작용이라고 보는 견해가 많다.⁸⁰⁾ 이런 관점에서 본 연구는 전체수업시간을 교사활동

80) 주삼환·이석열·김홍운·이금화(2005). 전계서. pp. 17-18.

중심시간과 학생활동중심시간으로 나누어 분석하였다.

좋은 수업은 학습자가 수업에 흥미와 관심을 갖고, 수업의 주인이 되어 적극적으로 참여하였을 때 일어난다.⁸¹⁾ 그러므로 기존의 교사중심 수업은 학습자 중심의 수업으로 변화하여야 한다. 교사는 학생들이 수업활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 격려하고 안내하는 역할을 하여야 한다. 그러므로 전체수업시간 중 학생활동중심시간이 차지하는 비율이 높다는 것은 바람직하다.

본 연구에서 분석한 수업들은 ‘우수수업’으로 선정된 수업들이었다. 그래서인지 대부분 학생활동중심시간의 비율은 약간 높게 나타났다. 그러나 아직 학생활동중심시간이 차지하는 비율은 교사활동중심시간이 차지하는 비율에 비해 많이 높지 않았고 어떤 수업에서는 교사활동중심시간이 차지하는 비율이 높았다. 이는 앞으로 좀 더 학생활동중심시간을 늘려나가는 방향으로 개선되어야 한다.

둘째, 교사활동중심시간 중에서는 8개 수업 모두 교사의 언어적 교수행동이 비언어적 교수행동보다 전체수업에서 차지하는 비율이 높았다. 이는 교사가 수업을 진행할 때 음악수업임에도 불구하고 ‘음악모델링’ 제시보다 언어적 교수행동을 많이 사용하고 있음을 알 수 있는 결과이다. 본 연구에서는 교사와 학생이 동시에 음악활동을 할 경우 모두 학생활동시간으로 측정하였다. 그런 점을 감안하더라도 교사가 수업을 진행할 때 언어적 교수행동을 많이 사용하여 수업을 진행한다는 것을 알 수 있는 결과이며, 음악수업의 특성상 교사가 수업을 진행할 때 ‘음악모델링’ 제시를 통해 학생들에게 음악 활동을 할 수 있도록 하는 것이 필요하다. 이런 점에서 이는 앞으로 개선되어야 할 점이다.

셋째, 교사의 언어적 교수행동 중 활동유형은 가창중심수업 I, II, III에서

81) 황윤환(2003). 보다 『좋은 수업』을 향한 교수-학습의 패러다임적 전환. 서울 : 교육과학사. p. 110.

는 ‘명령 또는 지시’의 비율이 높게 나타났으며, 기악중심수업Ⅳ,Ⅴ에서는 ‘강의’가 높은 비율을 나타냈다. 감상중심수업Ⅵ도 ‘강의’가 높은 비율을 나타냈고 창작중심수업Ⅶ은 ‘명령 또는 지시’가 창작중심수업Ⅷ은 ‘강의’가 높은 비율을 나타냈다. 가창중심수업에서는 교사가 주로 ‘명령 또는 지시’를 많이 사용하고 있음을 알 수 있었으며 기악중심수업과 감상중심수업에서는 ‘강의’를 많이 사용하고 있다는 것을 알 수 있었다. 창작중심수업은 수업모형에 관계없이 ‘명령 또는 지시’가 많이 사용되기도 하고 ‘강의’가 많이 사용되기도 하였다. 수업모형에 따라 많이 사용되는 언어의 유형이 약간의 차이를 보이기는 했으나 8개 수업모두 교사의 지시적인 말이 비지시적인 말보다 높은 비율을 나타냈다.

넷째, 교사의 비언어적 교수행동 중에는 ‘가창’과 ‘기악’만이 나타났으며, 기악중심수업Ⅳ, 창작중심수업Ⅶ,Ⅷ에서는 비언어적 교수행동이 하나도 나타나지 않았다. 본 연구에서는 학생들이 음악활동을 하는 시간에 좀 더 중점을 두고 분석하고자 하여 교사와 학생이 동시에 음악활동을 할 경우 그 시간을 모두 학생활동시간으로 측정하였다. 그러나 이러한 점을 감안하더라도 교사가 수업을 진행 할 때 ‘음악모델링’ 제시를 하는 시간의 비율이 낮다는 것을 알 수 있었으며, 이는 음악수업이라는 특성상 개선되어야 될 필요가 있다.

다섯째, 학생활동중심시간을 수업요인과 언어요인으로 나누어 분석해본 결과 가창중심수업Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ과 기악중심수업Ⅳ, 감상중심수업Ⅵ, 창작중심수업Ⅶ,Ⅷ에서는 수업요인이 높은 비율을 나타냈고 기악중심수업Ⅴ에서만 언어요인이 높게 나타났다.

여섯째, 학생활동중심시간 중 수업요인의 활동유형은 가창중심수업Ⅰ,Ⅱ,Ⅲ에서는 ‘가창’이 가장 높게 나타났고 기악중심수업Ⅵ,Ⅴ에서는 ‘기악’이 가장 높은 비율을 나타냈다. 감상중심수업Ⅵ에서는 ‘감상’이 가장 높은 비율을

나타냈고 창작중심수업Ⅷ은 ‘기악’이 ‘창작’보다 약간 높은 비율을 나타냈고 창작중심수업Ⅷ은 ‘창작’이 높은 비율을 나타냈다. 수업모형과 학생들의 음악활동이 관계가 있음을 알 수 있었으며, 창작중심수업은 창작한 곡을 악기로 연주하는 활동을 하고 있어 ‘기악’의 활동이 높은 비율을 나타낸다는 것을 알 수 있었다.

일곱째, 학생활동중심시간 중 언어요인의 활동유형은 8개 수업 모두 ‘자발적인 발언이나 답변’이 ‘단순 반응적인 대답’보다 높은 비율을 나타냈다. ‘자발적인 발언이나 답변’은 학생들이 자발적으로 자신의 의견·생각·아이디어·느낌 등을 발표하는 경우로 학생들의 자발적 발언양이 많을수록 좋은 수업이다. 고영희(1981)는 자발적인 발언양이 많은 것은 불안·공포가 없는 분위기에서 지적 호기심이 많을 때 나타나고 창의력 함양에 큰 영향을 준다고 하였다. 따라서 학생의 발언양과 활동이 많아지도록 학생들을 주도적으로 수업에 참여시킴으로써 보다 효과적인 수업을 기대할 수 있다.⁸²⁾

여덟째, 자료 준비나 제시로 인해 생기는 공백·침묵·소란의 시간은 8개 수업 모두에서 나타났다. 창작중심수업Ⅷ이 약간 높게 나타나긴 했으나 ‘우수수업’으로 선정된 수업이어서인지 다른 7개의 수업에서는 비교적 낮은 비율을 나타냈다.

2. ‘우수수업’에 대한 결론

본 연구는 ‘우수수업’을 대상으로 하였다. 학생들이 수업 시간에 학습할 목표와 내용을 자신들의 사고 과정을 통해서 설정하고 제시한다면 학생들의 학습 참여도와 집중도는 그렇지 않은 경우와 많은 차이가 있을 것이다.⁸³⁾

82) 정석기(2008). 좋은 수업설계와 실제. 서울 : 원미사. p. 218. 재인용.

83) 으뜸수업연구회(2009). 수업비타민. 서울 : 학지사. p. 78.

수업 I 에서는 지난 시간에 배운 노래와 장구 장단을 도전 골든벨 퀴즈로 문제를 풀어보고 학생들에게 질문을 하면서 이번 시간에 배울 학습목표를 학생들이 스스로 찾아내도록 하였는데 이는 학습목표를 제시하는 좋은 방법 중의 하나이다. 수업 중간에는 디지털교과서를 활용하여 모듈별로 활동한 내용을 수업도중 교사가 확인하며 수업을 진행하였다. 효율적인 교사는 학생들의 능동적인 학습을 촉진하기 위하여 규칙적으로 학생들의 반응을 분명하게 하며 다음 단계로 넘어가기 전에 각 단계가 완전히 학습되었는지 확인한다.⁸⁴⁾ 또한 모듈별로 장구반주를 연습하면서 학생들이 서로 도와가며 연습을 하도록 유도하였다.

수업 정리 단계에서는 모듈별로 학생들이 직접 장구반주를 하며 노래하는 모습을 교사가 웹캠으로 촬영하여 학생들이 함께 연주 동영상을 보고 학생들 스스로가 잘된 부분과 고쳐야 될 부분을 발표해보는 시간을 가졌다. 그리고 부족한 부분을 연습해서 촬영하여 과제방에 올리도록 하였다. 이는 학생 스스로 잘된 부분과 잘 안 된 부분을 찾아 스스로 반성하고 다음에 좀 더 노력하도록 유도하는 좋은 수업 방법이다.

수업 II 은 ‘등당기 타령’ 가창중심수업으로 지난시간에 배운 노래를 불러 보고 질문을 통해 학습문제를 학생들 스스로 찾도록 유도하였고 모듈별로 창의적 몸 시김새 표현을 하며 노래불러보고 발표해보는 시간을 가졌다. 수업 II 는 교사가 가창 시범을 보이면 듣고 따라하는 활동이 있었다. 이러한 교사의 시범은 학생들의 활동을 효과적으로 지도할 수 있고 학생들의 적극적인 참여를 유도하는 데 중요한 역할을 한다. 수업활동을 살펴보면 첫째, 손으로 삼각형을 그리면서 리듬 읽기 활동을 하였다. 둘째, 오선보 리듬과 가사를 삼각형을 그리면서 리듬 읽기 하며 정간보에 윗김으로써 스스로 리듬을 익혀보았다. 셋째, 교사의 가창 시범을 듣고 따라하기 활동을 하였다.

84) 황윤환(2003). 전개서. p. 139.

넷째, 몸 시김새 표현하기를 하였다. 다섯째, 삼각형을 그리며 장구장단의 구음을 노래하였다. 여섯째, 장구장단을 연주하였다. 마지막으로 모듬활동을 통해 장구반주하며 노래하는 활동을 발표하는 형식으로 수업을 마무리하였다. 이는 으뜸수업연구회에서 소개하고 있는 장구 지도 방법과 흡사하다는 것을 알 수 있다. 으뜸수업연구회에서 소개하고 있는 장구 지도 방법을 소개하면 다음과 같다.

첫째, 오른손으로 세모를 그리며 입으로 박자를 반복해서 말합니다. 둘째, 강약을 살려 소리를 냅니다. 셋째, 장단과 몸의 움직임이 하나되는 과정입니다. 넷째, 세모를 그리며 장단의 구음을 입으로 말합니다. 다섯째, 몸을 움직이며 장단의 구음을 말합니다. 여섯째, 손으로 무릎을 치며 장단 연습을 합니다. 일곱째, 장구를 가지고 연습합니다.⁸⁵⁾ 이렇게 체계적인 순서에 따라 수업을 진행하는 것은 학생들이 수업활동을 하는데 많은 도움을 준다. 그런 면에서 이렇게 체계적인 순서에 의해 수업을 진행하는 것은 좋은 수업이 가져야 할 한 방법이다.

수업Ⅲ은 ‘빠꾸기’ 가창중심수업으로 제창곡과 부분3부합창곡을 감상해보고 차이점을 발표해 보았다. 독립노래를 부르며 화음의 어울림을 느껴보고 몇몇 학생들은 다른 학생들이 노래 부르는 것을 듣고 느낌을 발표해 보았다. 좋은 수업을 진행하는 교사는 학생들이 이미 알고 있는 주제와 관련된 자료와 함께 새로운 정보를 제시하고 쉽게 따라할 수 있도록 작은 단계를 순서화하여 수업을 진행한다.⁸⁶⁾ 이 수업에서는 3부 합창으로 노래 부르도록 하기 위해 다음과 같은 학습순서로 수업을 진행하였다. 첫째, 낮은 성부를 계이름으로 노래 불렀다. 둘째, 주선율과 낮은 성부를 함께 2부 합창으로 노래 불렀다. 셋째, 높은 성부와 낮은 성부가 파트를 바꾸어서 노래 불렀다.

85) 으뜸수업연구회(2009). 전개서. pp. 115-116.

86) 황윤환(2003). 전개서. p. 139.

넷째, 다른 선율 즉, 대선율을 리코더를 이용하여 연주하였다. 넷째, 대선율을 계이름으로 불러보고 가사로 불러보았다. 다섯째, 대선율과 주선율이 부분 2부 합창으로 노래 불렀다. 여섯째, 주선율, 낮은 성부, 대선율이 다함께 부분3부 합창으로 노래 불렀다. 수업 중간에는 학생들이 스스로를 평가해보는 시간을 가져 스스로를 점검하고 반성할 수 있도록 하였다. 이렇게 작은 단계를 순서화하여 수업을 진행하는 것은 바람직하다. 수업정리단계에서는 학생들이 노래 부르는 것을 녹음하여 들어보고 발표를 통해 학생들이 서로 평가해 보았다.

수업Ⅳ ‘파란마음 하얀마음’의 기악중심수업에서는 동기유발 단계에서 타임머신을 타고 과거로 돌아가 기악합주 동영상을 보여주었고 학생들에게 질문을 통해 스스로 학습문제를 찾도록 하였다. 또한 악기별로 한 학생이 ‘악기장’ 역할을 맡아 다른 학생들이 악기의 운지법을 다시 학습하고 연습할 수 있도록 도와주도록 하였다. 이러한 형식의 동료교수는 교사가 개인적으로 가르치는 것과 거의 같은 효과를 나타낸다.⁸⁷⁾ 마지막 수업정리단계에서는 학생들이 연주하는 모습을 캠코더로 촬영하여 학생들이 함께 감상한 후 스스로 평가해보는 시간을 가졌다. 이렇게 좋은 수업은 하나의 주제를 마치고 난 후에 그것을 평가할 수 있는 기회를 학습자에게 주어야 한다.⁸⁸⁾

수업Ⅴ는 ‘참새’ 기악중심수업으로 감각적 감지 단계에서 본시의 제재곡인 ‘참새’와 같이 2/4박자이면서 리듬 오스티나토 연주를 효과적으로 할 수 있는 곡인 선수 학습곡 ‘고기잡이’ 노래가 기악합주곡으로 연주되는 장면을 통해 창의적인 기악합주활동을 할 수 있음을 추측하고 본시의 학습목표를 찾을 수 있도록 유도하였다. 수업 중간에는 리듬막대를 이용하여 리듬을 익혔다. 발표를 할 때는 학생들이 “미래의 축구선수 승현이가 발표하겠습니다.”

87) 황윤환(2003). 전개서. p. 211.

88) Donna Walker Tileston. 성용구·임청환·정종진 옮김(2007). 좋은 수업의 실제 : 10가지 전략. 서울 : 시그마프레스. p. 54.

다”와 같이 자신들의 장래희망을 이야기하고 발표하는 모습을 볼 수 있었다. 이 수업은 교사가 질문을 하고 학생들이 대답하는 형식의 언어적 상호작용이 많이 있었다. Newmann과 Wehlage(1993)는 “상호작용은 학생들에게 사고를 하게 해 주고, 개념을 만들고, 질문을 하게 하고, 사실이나 정의 또는 절차를 단순히 설명하는 데 그치지 않고 고차적 사고를 잘할 수 있도록 한다.”고 주장한다.⁸⁹⁾ 또한 기악합주를 할 때 일상생활에서 찾아볼 수 있는 도마나 냄비, 패트병 등 다양한 악기들을 활용하였다.

수업Ⅵ은 ‘놀람교향곡’ 감상중심수업으로 동영상과 교사의 연주를 듣고 학생들이 학습목표를 스스로 찾도록 유도하였다. 곡의 주제를 들려주고 곡에 대한 설명을 하고 전곡을 듣고 주제를 다시 듣고 악기로 연주해보고 주제를 계이름으로 노래불러보고 각각의 변주를 듣고 어떻게 변주되었는지 질문과 발표, 교사의 설명을 통해 알아보았다. 마지막으로 코다 부분을 듣고 전곡을 다시 감상하고 악기로 연주해보았다.

수업Ⅶ은 ‘놀람교향곡’ 창작중심수업으로 학생들이 변주방법을 모둠별로 토의하는 과정이 있었다. 학생들이 서로 색카드를 이용해 평가하고 잘된 점과 아쉬운 점을 발표하였다. 또한 스스로를 발표를 통해 평가하는 모습을 볼 수 있었다.

수업Ⅷ은 ‘주어진 리듬으로 가락짓기’ 창작중심수업으로 수업당일이 월드컵이 개막하는 날이어서 월드컵을 이용해 말리듬을 해보며 수업을 시작하였다. 이렇게 생활 속의 이야기를 통해 학생들은 훨씬 친근하게 학습에 접근할 수 있다.⁹⁰⁾ 인형 옷 입히기와 가락짓기의 공통점을 찾으며 동기유발하고 학습문제를 학생들이 찾도록 하였다. 주사위를 던져서 모둠별로 리듬을 정해주고 학생들이 가락짓기를 해보며 창작활동을 할 수 있도록 하였다. 창작

89) Donna Walker Tileston. 성용구·임청환·정종진 옮김(2007). 상계서. p. 89. 재인용.

90) 이창덕·민병곤·박창균·이정우·김주영(2010). 수업을 살리는 교사화법. 서울 : 테크빌닷컴(주). p. 164.

한 곡을 리코더로 연주해보는 시간을 가지고 여러 작곡가들의 화면을 보여주며 이런 가락짓기등을 통해 학생들도 작곡가가 될 수 있다는 점을 설명하였다.

위의 8개 수업 내용을 살펴보면 좋은 수업이 가져야 할 여러 가지 요건들을 포함하고 있음을 알 수 있었다.

첫째, 동기유발단계에서는 동영상, 퀴즈, 그림, 말리듬, 학생들의 연주 등 다양한 방법을 활용하였다. 그림, 사진, 음향, 영상과 같은 다양한 매체는 감각적인 정보를 많이 담고 있어 교사의 언어적인 표현에 의존하여 동기유발을 하는 것보다 훨씬 더 강력한 동기유발의 효과를 기대할 수 있다.⁹¹⁾

둘째, 교사가 학습문제를 제시하지 않고 퀴즈나 질문, 노래 부르기, 연주 동영상, 그림 등을 통하여 학생들이 스스로 학습문제를 찾게 하였다.

셋째, 수업활동에 대해 자세히 설명하였다. 수업활동의 특성에 대한 지식과 그 내용의 구조는 학생들이 중심 아이디어에 초점을 맞추고 생각을 효율적으로 순서화 하도록 도와준다. 그러므로 어떠한 수업이나 활동을 시작하기 전에 교사는 학생들이 그들이 배우게 될 것이 어떠한 내용이며 그들이 그것을 배우는 것이 왜 중요한지에 대해서 확실히 알려주어야 한다.⁹²⁾

넷째, 수업 전개에서는 체계적인 순서에 의해 수업이 진행되었다.

다섯째, 수업 중간에 학생들 스스로를 평가해보는 시간을 가졌다. 이렇게 좋은 수업을 진행하는 교사는 학생들의 답변을 보다 정교하게 설명하도록 하거나 동료 학생들의 답변에 대해 논평을 하도록 학생들을 격려한다.⁹³⁾

여섯째, 질문을 통하여 학생들이 발표를 많이 하도록 유도 하였다. 수업은 교사와 학생들의 상호작용이 중요하다. 효과적으로 수업을 진행하기 위해서는 교사의 강의로 수업을 진행하기보다 학생들과 상호 교류적인 토의를

91) 이창덕·민병곤·박창균·이정우·김주영(2010). 전개서. p. 147.

92) 황윤환(2003). 전개서. p. 137.

93) 황윤환(2003). 상계서. p. 143.

하는 것이 좋은 수업이다.⁹⁴⁾

일곱째, 수업 정리 단계에서 수업활동 내용을 캠코더로 촬영해서 학생들이 모두 함께 보거나 발표회의 형식을 통하여 서로 평가해보는 시간을 가졌다. 수업 정리 단계에서 수업 내용을 교사가 다시 한 번 정리해서 설명해주는 것보다는 학생들이 직접 자신의 학업 성취를 점검하는 것은⁹⁵⁾ 좋은 수업이 가져야할 바람직한 방향이다.

3. 제언

본 논문을 마무리 하면서, 음악수업을 준비하는 교사들에게 조금이나마 보탬이 되고자 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 동기유발을 할 때 효과적인 질문을 통해 학생들이 학습에 흥미를 가질 수 있도록 다양한 화법을 연구할 필요가 있다. 동기유발을 할 때 자료에만 의존하지 말고, 자료를 통한 동기유발 효과를 극대화시키기 위해 다양한 화법 전략을 구사해야 한다. 즉, 자료를 통해 수업시간에 본격적으로 다루고자 하는 내용을 암시하거나 추측하도록 하여 선행지식을 형성할 수 있도록 설명하거나 질문을 던질 필요가 있다는 것이다.⁹⁶⁾

둘째, 수업활동을 설명할 때 교사가 지시적인 발언을 사용하기 보다는 ‘음악모델링’제시를 통해 수업 활동을 진행할 필요가 있다. 좋은 수업이 되기 위해서는 교사의 설명과 시범을 중시하는 수업을 진행해야 한다.⁹⁷⁾이런 관점에서 교사가 ‘음악모델링’ 제시를 많이 활용하여 수업을 진행해야 한다.

셋째, 학생들의 음악활동 시간의 비중을 좀 더 늘려나가야 한다. 학습은

94) 황윤환(2003). 전개서. p. 131.

95) 이창덕·민병곤·박창균·이정우·김주영(2010). 전개서. p. 112.

96) 이창덕·민병곤·박창균·이정우·김주영(2010). 상계서. p. 147.

97) 박은중(2010). 으뜸 수업탐구의 정석. 경기도 파주 : 한국학술정보(주). p. 266.

학습자의 적극적이고 구성적인 참여를 요구한다.⁹⁸⁾ 학습자는 적극적인 수업 활동에 참여함으로써 다양한 경험을 하고 학습을 하게 된다. 또한 음악수업은 과목의 특성상 어떤 음악활동들을 얼마나 수행하느냐에 따라 교육의 효과는 달라진다. 그러므로 학생들이 수업시간에 음악활동을 많이 할 수 있도록 수업을 구성해야 될 필요가 있다.

98) 황윤환(2003). 전개서. p. 169.

참고문헌

- 김명숙(2003). 초등학교 음악과 수업시간 실태 조사. **한국음악교육학회**, 2003년 제34회 학술 세미나 자료집.
- 김명숙(2006). 초등학교 음악수업 실태 분석. **음악교육연구**, Vol. 30, pp. 31-52.
- 김명숙(2007). 초등학교 음악과 수업 활동 분석. 박사학위논문. 영남대학교 대학원.
- 김미숙(1996). 중등학교의 음악 감상. **음악교육연구**, Vol. 15, No. 1.
- 김미숙(2001). 음악교육연구에 대한 고찰. **연세음악연구**, Vol. 8, No. -.
- 김상수(2005). **수업 분석 및 관찰 방법**. 대구 : 松廣社.
- 김상수(2005). **좋은 수업을 위한 수업 설계의 새로운 paradigm**. 대구 : 松廣社.
- 김유미 · 남미애 · 조현희 · 권인숙 · 안미화 · 이선미 · 고정자(2009). **해피클릭 ! 수업 노하우 발견**. 서울 : 학지사.
- 김은(2010). **고등학교 음악교과에서의 현대음악수업실태 조사연구**. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 김정은(2006). **중학교 음악 감상 학습 실태조사 연구**. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 김정환(2002). **장학론**. 서울 : 학지사.
- 김중서 · 김영찬(1983). **수업형태 분석**. 서울 : 교육과학사.
- 김지희(2008). **초등학교 음악수업관찰 · 분석 연구**. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 고창규(2006). 수업대화 분석틀의 비교 연구. **학습자중심교과교육연구**, 제6권 제1호, pp. 113-144.

- 권덕원 · 석문주 · 최은식 · 함희주(2010). **음악교육의 기초**. 경기도 파주 :
교육과학사.
- 문경숙(2009). 초등학교 음악교육 실태조사 및 개선방안 탐색. **이화음악논
집**, Vol. 13, No. 1.
- 민경훈 · 김신영 · 김용희 · 방금주 · 승윤희 · 양종모 · 이연경 · 임미경 · 장기범
· 주대창 · 현경실(2010). **음악교육학 총론**. 서울 : 학지사.
- 박상미(2005). **고등학교 음악수업 실태조사**. 석사학위논문. 성신여자대학교
교육대학원.
- 박은종(2010). **으뜸 수업탐구의 정석**. 경기도 파주 : 한국학술정보(주).
- 변영계(1997). **수업 장학**. 서울 : 학지사.
- 변영계(2010). **교수 · 학습 이론의 이해**. 서울 : 학지사.
- 변영계 · 김경현(2005). **수업장학과 수업분석**. 서울 : 학지사.
- 변영계 · 이상수(2003). **수업 설계**. 서울 : 학지사.
- 배호순(1991). **수업평가**. 서울 : 양지원.
- 백재선(2006). **리머의 음악교육 철학적 관점에서 본 음악수업 실태 분석**.
석사학위논문. 경인교육대학교 교육대학원.
- 석문주 · 황병훈(2008). **Case Method를 적용한 음악수업 컨설팅**. 경기도
파주 : 교육과학사.
- 양종모(2009). 음악과 수업에서 나타나는 교사의 질문 유형과 특성. **음악
교육연구**, Vol. 36, No. -.
- 윤성원(2008). 중등학교 수업관찰을 통한 음악지식의 컨텐스트적 요소 분
석. **음악교육공학**, 제7호.
- 윤영애(2008). 10학년 국악 감상교육의 실태 연구. **한국전통음악학**, Vol. -
No. 9.
- 으뜸수업연구회(2009). **수업비타민**. 서울 : 학지사.

- 이창덕 · 민병곤 · 박창균 · 이정우 · 김주영(2010). **수업을 살리는 교사화법**. 서울 : 테크빌닷컴(주).
- 임미경 · 현경실 · 조순이 · 김용희 · 이에스더(2010). **음악교수법**. 서울 : 학지사.
- 임찬빈 · 이경언(2006). **수업평가 매뉴얼**. 서울 : 한국교육과정평가원.
- 장근주 · 박나연(2002). **고등학교 오페라 감상교육의 실태조사와 개선방안**. **교과교육학연구**, Vol. 7, No. 1.
- 정석기(2008). **좋은 수업설계와 실제**. 서울 : 원미사.
- 정일영(2011). **좋은 수업으로 가는 길**. [송경현 : 책임집필] 경기도 파주 : 교육과학사.
- 주삼환 · 이석열 · 김홍운 · 이금화 · 이명희(1998). **수업관찰과 분석**. 서울 : 원미사.
- 주삼환 · 이석열 · 김홍운 · 이금화(2005). **수업관찰분석과 수업연구**. 경기도 파주 : 한국학술정보(주).
- 주삼환 · 이석열 · 김홍운 · 이금화(2009). **수업관찰분석과 수업연구**. 경기도 파주 : 한국학술정보(주).
- 지요아(2010). **서울지역 중학교 1학년 음악의 생활화 수업 실태조사연구**. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 천호성(2008). **수업 분석의 방법과 실제**. 서울 : 학지사.
- 최은식(2001). 음악교사의 교수행동에 있어서 비언어적 교수방법 변인의 상호관련성 및 효과에 관한 연구. **음악교육연구**, 20, 175-197.
- 현경실(1999). 초등학교 음악수업의 실태조사. **음악교육연구**, 18집.
- 현경실(2000). 초등학교 음악수업의 실태조사Ⅱ. **대구교육대학교 초등교육연구**, 논총 제15집, pp. 99-124.
- 현경실(1997). 초등학교 기악교육의 문제점과 개선방향. **초등교육연구논**

총, Vol. 10, No. -.

함희주(2005). 초등학교 음악수업관찰방법 적용연구. **음악교육연구**, Vol. 29, pp. 185-214.

황윤한(2003). **교수-학습의 패러다임적 전환**. 서울 : 교육과학사.

황인영(2004). 초등 음악수업에 있어서 교사의 교수행동 분석. **음악교육연구**, Vol. 26, pp. 261-282.

Donna Walker Tileston. 성용구 · 임청환 · 정종진 옮김(2007). **좋은 수업의 실제 : 10가지 전략**. 서울 : 시그마프레스.

E. C. Wragg. 박승배 · 부재율 · 안금희 · 유현주 · 이경한 · 박병기 옮김(2003) **교실수업관찰**. 서울 : 교육과학사.

에듀넷-중앙교수학습센터 <http://www.edunet4u.net/>

ABSTRACT

An analytical research on the “Excellent Class” of Music of elementary school

Soo Kyung , Rha

Major in Music Education

Graduate School of Education

Sung Shin Woman’s University

The purpose of this research is to observe/analyze the elementary school music class status which was selected as “outstanding class” through use of quantitative analysis, discover which class was selected as outstanding class, and discuss what appropriate methods teachers could use to proceed their classes in the future.

In order to analyze the class practice, the ‘class reality(class video)’ which manages and classifies into ‘outstanding class’ by Edunet-Joongang teaching study center (<http://www.edunet4u.net>), operated by Korea Education and Research Information System (KERIS) was chosen as the subject for research. A total of 23 elementary music class ‘outstanding class videos’ are registered in Edunet. Amongst these, there were 11 fifth grade and 5 sixth grade

music classes registered and this research used fifth grade and sixth grade music classes as the subject for study. Elementary school classes are regulated to 40 minutes education process. Therefore in this research also, 4 classes from fifth grade and 4 classes from sixth grade which were registered to be close to 40 minutes in the 'outstanding class video' were selected. Additionally, the 'outstanding classes' registered in edunet were each registered per class model type. In order to analyze per class model type, from the 8 classes, 3 vocal classes, 2 instrumental classes, 1 listening class, 2 composition classes were selected and analyzed. After largely dividing the music classes into teacher activity centered time and student activity centered time, the teacher activity centered time was again divided into linguistic teacher behavior and non-linguistic teacher behavior and analyzed. Student activity centered time was divided into class factor and language factor and analyzed.

The results of the research showed that in all of the 8 classes from the teaching activity centered time, the teacher's linguistic teaching behavior took up a larger percentage of overall classes than non-linguistic teaching behavior. Amongst the teacher's linguistic teaching behavior, the ratio of 'orders or instructions' in vocal centered class I,II,III was the highest under activity type. The highest activity type in Instrument centered class IV,V was 'lecturing'. The highest activity in listening class VI, composition class VII, and composition class VIII was 'lecturing', 'orders or instructions', and 'lecturing' respectively in that order. Depending on the class model type, there were differences in the language pattern that was used most, however,

in all 8 classes, the teacher's instructive words showed a higher ratio than non-instructive words. The teacher's non-linguistic teaching behavior only showed under 'vocal' and 'instrumental'. Non-linguistic teaching behavior did not show under Instrumental class IV and Composition class VII, VIII.

Amongst the student activity centered time, 'singing' in Vocal class I, II, III was the highest under activity type, and in Instrumental class VI, V, 'Instrument' had the highest ratio. In the listening class VI, 'listening' had the high ratio, and 'Instrumental' had a higher ratio than 'composition' under composition class VII. 'Composition' had the highest ratio under composition class VIII. Amongst the student activity centered time, language factors showed voluntary statement or response' to have a higher ratio than 'simple responsive answer' in all 8 classes. A period of blanks, silence, and noise due to preparation or presentation of documents was shown in all 8 classes, however the ratio was relatively low.

This research was based on 'outstanding classes'. All 8 classes contain various factors that a good class should have. At the motivation level, teachers used various methods rather than explain verbally and enabled students to independently find study questions through various methods rather than directly providing study questions. Teachers explained class activities in detail and class proceeded through a systematic order from the start of class. During class, a self-evaluation period was held for students and teachers encouraged students to give many presentations through by asking questions. Near the end of class,

the class activity details were recorded by using a camcorder and time was spent evaluating each other by watching the camcorder and holding presentations. These areas are directions that a good class should take.