

오 지 향 교수지도
석사학위 청구논문

초등교사의 음악교수 효능감과
음악교육에 대한 인식 조사

2013

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
배 지 희

초등교사의 음악교수 효능감과
음악교육에 대한 인식 조사

오 지 향 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2012년 11월

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
배 지 희

인 준 서

배지희의 석사학위 논문으로 인준함

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구의 목적은 초등교사의 음악교수 효능감에 미치는 요인과 교사들의 음악교육에 대한 구체적인 인식을 알아봄으로써 현재 초등음악교육의 실태에 따른 문제점 개선과 효율적인 음악교육 방안을 찾아보기 위한 기초정보를 제공하는 것이다. 이러한 목적을 수행하기 위해 본 연구는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

1. 초등교사의 음악교수효능감은 어떤 요인에 의해 발생하는가?
2. 초등교사의 음악교육에 대한 구체적인 인식정도는 어떠한가?

따라서 본 연구를 위해 서울시와 고양시에 근무하고 있는 초등 교사를 대상으로 현재 음악교과를 수업하는 3, 4, 5, 6학년 학급담임교사 184명의 질문지를 조사하였다. 조사 자료는 SPSS 16.0 통계 프로그램을 통해 연구대상자들의 일반적 사항은 빈도분석 및 기술통계 분석을 사용하였고, 교수효능감과 결과기대에 대한 일반적 사항의 차이 분석을 위해서는 t-검증과 일원배치 분산분석을 실시하였다.

본 연구의 분석결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 음악교수효능감에서는 하위요인인 교수효능감에서 교사의 음악심화과정 이수여부와 지도학년이 따라 유의한 차이가 있음을 알 수 있었고, 성별·학력·교직경력·음악경험 유무에서는 교수효능감과 결과기대감 모두에서 유의한 차이가 나타나지 않음을 알 수 있었다.

둘째, 초등음악교육에 대한 교사들의 구체적인 인식정도에서는 음악교육

이 미치는 중요도는 높았으며 그 이유로는 학생들에게 음악을 통한 정서적 지원과 학생들에 대한 심미적 경험 제공, 감정 표현 능력 향상에 있다고 생각하였다. 더불어 음악교육의 목표도 심미적 감각기능향상, 정서적 안정, 학생들의 음악적 능력향상 순위로 들었다. 그러나 교육 현장에서의 실태 및 환경은 음악교과에 대한 교과 비중과 음악적 요구 충족 정도는 보통이며, 미 충족원인으로는 학교 내 음악환경 지원 부족, 교사의 교수학습능력부족, 수업 결손과 교사의 실기능력부족 등으로 꼽았다. 실제 수업은 대부분의 교사들이 주당 2시간 정도의 정규수업에서만 음악을 지도하였으며, 주로 사용하는 교수방법으로는 웹사이트를 이용하여 수업을 진행시키는 것을 알 수 있었다. 더불어 교사들이 생각하는 음악교과의 중요영역과 수업 시 진행하는 실제영역이 불일치되었고, 개별화교육의 필요성은 느끼지만 실행가능성에 대해서는 부정적인 태도를 보였다.

셋째 개정 교육과정이 학생들의 요구를 반영하는가에 대한 인식에서는 ‘보통이다’라고 나타났다. 교사들이 교사양성기관에서의 교육과정에 대한 만족도에서는 ‘보통이다’라는 응답 비중이 높았으며, 실제 수업현장에서의 불충분 원인으로는 실습경험, 학교현장에 대한 이해, 교수학습방법 부족 등을 손꼽았다. 향후 음악교육이 나아갈 방향으로 학생들의 정서함양증진을 중요시 여겼으며, 이에 따른 수업의 질을 높이기 위한 방법으로는 교사의 음악연수 교육과정의 다양한 프로그램 개발과 음악실 환경 개선, 교사의 음악연수기회의 확대 순으로 들었다. 그리고 학생들의 정서적 지원과 교사·학생의 음악적 소양증진을 위한 프로그램 개발을 가장 필요로 하였다.

이와 같은 결론을 바탕으로 교사의 음악 교수효능감을 높일 수 있는 요인인 음악적 교육환경 및 교사·학생을 위한 다양한 교육프로그램 개발에 따른 개선이 필요하다. 또한 음악심화과정을 이수한 교사들의 음악교과전담으

로의 배치를 늘리며, 음악교과전담교사의 전문성 신장을 위한 연수기회의 확대와 학교의 지원적 제도가 마련되어야 할 것이다.

목 차

논문개요

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
3. 연구의 제한점	3

II. 이론적 배경

1. 초등음악	
1) 초등음악 교육의 목표 및 중요성	4
2) 초등음악 교육에서의 교사의 자질 및 중요성	8
2. 음악교수효능감	
1) 자기효능감 개념 및 중요성	15
2) 교사효능감 개념 및 중요성	18
3) 음악교수효능감 개념 및 중요성	22
3. 선행연구고찰	23

III. 연구방법

1. 연구대상	25
2. 연구절차	26
3. 연구도구	27

4. 자료 처리 및 분석	29
IV. 연구 결과 및 해석	
1. 음악교수효능감	30
2. 음악교육에 대한 인식	37
V. 결론 및 제언	54

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표1> 교사의 음악과 교육과정에 대한 자기평가 및 상호평가를 위한 평가영역	11
<표2> 미국 음악교사가 갖추어야 할 지식 및 기능에 대한 INTASC가 제시한 표준	13
<표3> 효능감이 높은 교사와 낮은 교사의 차이	20
<표4> 응답자의 일반적인 배경	26
<표5> 음악 교수효능감 질문의 구성 내용	28
<표6> 음악교육에 대한 인식 질문의 구성 내용	29
<표7> 성별에 따른 음악교수효능감과의 관계	31
<표8> 학력에 따른 음악교수효능감과의 관계	32
<표9> 심화과정에 따른 음악교수효능감과의 관계	33
<표10> 교직경력에 따른 음악교수효능감과의 관계	34
<표11> 지도학력에 따른 음악교수효능감과의 관계	35
<표12> 음악교육 경험 유무에 따른 음악교수효능감과의 관계	36
<표13> 초등학생들에게 음악교육이 미치는 중요성	37
<표14> 초등학생들에게 음악교육이 미치는 중요 이유(순위별)	38
<표15> 교육 현장에서 음악 교과가 차지하는 비율	39
<표16> 초등 음악 교육 목표(순위별)	39
<표17> 다양한 음악적 요구 충족도	40
<표18> 음악적 요구 미 충족에 대한 원인(순위별)	41
<표19> 주당 음악 수업 시수	41
<표20> 음악 수업 시간 외에 음악지도 유무	42

<표21> 교과과정 중 중요영역 -----	42
<표22> 교과과정 중 실제영역 -----	43
<표23> 실기 지도 시 주 교수방법 -----	44
<표24> 교육과정을 통한 학생들의 요구 반영 -----	44
<표25> 개별화 교육의 필요성 및 시행가능 여부 -----	45
<표26> 교사 발령 후 음악관련 연수 유무, 이수시간, 도움이 되는 프로그램 -----	46
<표27> 대학교육의 수업현장 적용 가능성 -----	47
<표28> 수업현장 적용 시 가장 부족했던 원인(순위별) -----	48
<표29> 음악교육이 앞으로 나아갈 방향 -----	48
<표30> 수업의 질을 높이기 위한 효과적인 방법(순위별) -----	49
<표31> 음악교육 발전을 위해 필요한 사항(순위별) -----	50

그림 목 차

<그림1> 효능기대와 결과기대의 차이	16
----------------------------	----

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 첫 의무교육은 초등교육이며, 첫 의무교육의 교수행위자는 초등교사이다. 이 말은 초등교사는 국가의 법령에 따른 의무교육을 가르치고, 행하는 중요한 교수행위자라고 할 수 있다. 현재 우리나라의 초등교육은 교과전담제를 실행하는 나머지 교과에 대한 대부분의 수업을 초등교사가 직접 맡아서 하고 있다. 음악교과도 마찬가지로 음악교과전담제를 실행하고는 있지만, 초등학교에서 음악교과전담교사는 총 656명으로 총 교사 수 (167,182명)의 0.4%에 불과하며 초등학교 총 수(5756개)의 11.4%에 불과하다.(한국교육개발원 교육통계연구센터 통계자료, 2007년 기준)그러므로 음악교육에 있어서는 학급담임교사의 비중이 절대적인 위치를 차지하고 있음을 나타내고 있다. 따라서 초등학생들의 음악수업을 담당하고 책임지는 교사의 역할이 중요하며, 교사의 음악적 자질과 인식에 따라 학생들에게 미치는 영향은 크다고 볼 수 있다. 로티(S. Lortie, 1975)는 교사가 과거에 겪은 음악경험의 중요성에 관해 언급하면서 그들이 학창시절에 어떤 음악적 경험을 교사로부터 받았는지가 현재 교사로서 그들이 어떤 방식으로 음악교육을 인식하고 이해하는지에 대한 중요한 단서가 된다고 하였다.¹⁾ 이는 교사의 태도 즉 어떠한 교육신념과 인식을 가지고 현장에서 음악교육을 행하고 있는지에 따라 학생들에게 제공 되어질 교육의 질적 수준이 달라 질수 있다고 보았기 때문이다. 따라서 교사들의 수행에 영향을 미칠 수 있는 요인은 여러 가지로 최

1) 방은영, 박찬욱(2005). 유치원 교사의 음악교수 효능감에 관한 탐색. 유아교육학논집. 9(4), p.6

근에 들어 교육심리학 분야에서는 교사가 자신이 하는 일에 대한 신념을 중요시 여기는 교사의 자기효능감에 대한 연구가 많이 이루어지고 있다.²⁾

자기효능감(self-efficacy)이란 반두라(A. Bandura, 1977)의 이론에 기초하여 개인의 능력에 대한 신념으로 교사에게 미치는 여러 가지 교수행동 중에 교사의 신념이 중요한 변수로 작용한다고 보았으며, 이것을 교사에게 적용한 것이 교수효능감(teaching efficacy)이다. 따라서 교수효능감은 교수능력에 대한 교사가 가지는 믿음정도를 나타내는 것으로, 교수 효능감은 교사의 교수행동에 직접적인 영향을 미친다는 측면에서 매우 중요하다.

반두라(A. Bandura, 1997)에 의하면 기대가 낮으면 실패경험에 위해서 쉽게 포기해 버리나, 성공에 대한 기대가 높은 사람은 실패의 경험에도 불구하고 계속 노력한다고 하였다.³⁾ 이러한 결과는 다른 선행연구에서도 찾아볼 수 있는데, 효능감이 높은 교사가 맡고 있는 학급의 학생들은 효능감이 낮은 교사가 맡고 있는 학급의 학생들보다 학업성취도가 높은 것으로 나타났으며 교사에 대한 만족도도 높았다. 이는 교수 효능감이 교사의 교수 실제와 학생의 학업 성취에 중요한 영향을 미치는 등 교사의 교수 실제와도 많은 상관관계가 있다고 볼 수 있다.⁴⁾

특히 음악 활동을 전개할 때 교사가 음악교수 상황을 극복하거나 음악교수 활동을 수행 할 수 있는 자신의 능력을 인식하고 있는 정도를 음악교수 효능감이라 한다.⁵⁾ 음악교과는 다른 교과와는 달리 이론과 실기를 겸하기 때문에, 자신감이 부족한 교사들은 음악교육을 다소 부담스럽게 여겨 기피하거나 혹은 스스로가 음악에 대한 전문지식이 부족하다고 여김으로 인해

2) 김아영, 김민정(2002). 초등 교사들의 교사효능감과 학교조직풍토와의 관계. 교육심리학회. 16(3), p.6

3) Bandura, A. (2003). 사회적 학습이론. 변창진, 김경린 역. 서울: 한국학술정보. p.109

4) 이희진(2010). 유치원 교사의 음악교수 효능감과 음악활동 실제 : 경력, 학력 및 연수경험 중심으로. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문. p.3

5) 방은영, 박찬욱(2005). 유치원 교사의 음악교수 효능감에 관한 탐색. 유아교육학논집, 9(4), pp.5-30

음악을 가르치는데 어려움을 느낀다. 그런데도 음악교수효능감에 대한 연구는 수학, 과학, 체육 등 타 교과에 비해 체계적으로 연구가 이루어 지지 않았고, 특히 초등교육에 대한 음악교수효능감 자료는 유아음악교육에 비하면 미비한 실정을 발견할 수 있었다.

따라서 본 연구의 목적은 초등교사의 음악교수효능감에 미치는 요인과 음악교육에 대한 구체적인 인식을 알아봄으로써 현재 초등음악교육의 실태에 따른 문제점 개선과 효율적인 음악교육 방안을 찾아보기 위한 기초정보를 제공하는 것이다.

2. 연구문제

본 연구의 목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 초등교사의 음악교수효능감은 어떤 요인에 의해 발생하는가?
2. 초등교사의 음악교육에 대한 구체적인 인식정도는 어떠한가?

3. 연구의 제한점

이 연구는 초등교사의 음악교수효능감에 미치는 요인과 음악교육에 대한 구체적인 인식에 대한 조사로, 다음과 같은 제한점이 있다.

1. 이 연구의 대상은 서울시와 고양시(일부)에 소재하는 초등학교 재직교사로서 현재 음악을 직접 가르치고 있는 3, 4, 5, 6학년 학급담임교사 184명을 대상으로 하였으므로 전국으로 일반화하기에는 한계가 있다.

2. 본 연구에서 다루어지지 않은 다양한 요인들에 의해 음악교수효능감과 음악교육에 대한 인식에 영향을 미칠 수 있다.

II. 이론적 배경

1. 초등음악

1) 초등음악 교육의 목표 및 중요성

음악은 다양한 음악적 경험을 통해 학생들에게 생활화 될 수 있도록 음악 활동에 필요한 기초적인 능력과 음악성을 기르며, 음악적 정서를 함양하도록 바탕을 마련하는 교과이다.⁶⁾ 달리 말하면 다양한 음악 활동을 통해 학생 개개인의 타고난 음악적 감수성을 계발하고 성취하도록 돕는 역할을 하며, 좀 더 높은 차원의 삶을 살아가도록 이끄는 매개체이다. 그러므로 음악은 단순히 음에 대한 이해에서만 그치는 것이 아니라, 음 현상을 통해 우리의 삶과 연관 지어 음악 미적인 아름다움을 배우고 경험 하는 데에 주안점을 둔다고 할 수 있다.⁷⁾ 초등음악 과정에서의 목표는 다양한 시대의 음악문화를 접해 음악적 귀를 열고, 악기나 목소리를 통하여 창의적인 표현력을 기르며, 자신의 음악적 아이디어를 가지고 음악을 만들어 음악에 대해 토론하는 등의 수업시간을 통해 학교와 학교 밖에서 실제로 학생들이 경험하는 음악적인 것을 연계되게 교육하여 음악을 생활화하는 태도를 기르는 데에 있다.⁸⁾

폴 레만(Paul. R. Lehman, 1988)⁹⁾ 은 제도교육으로서 초등음악교육의 중

6) 이해미(2008). 초등학교의 음악교과 전담교사제 운영 현황 분석: 전라북도 시 지역 초등. 전주대학교 교육대학원 석사학위논문. p.3

7) 김별(2005). 교육대학교 음악 교육과정의 초등음악교육에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문. p.5

8) 석선혜(2004). 초등학교 음악전담교사의 음악 전문적 자질에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문. p.28

9) 김일권(1999). 인간과 음악. 서울: 도서출판사. pp.56-60

요성에 대해 다음과 같이 이야기하고 있다.

첫째, 음악은 문화유산 중에서 가장 값진 것으로 다음 세대에 문화유산을 전달하는 데 있다.

둘째, 음악은 아이들의 잠재력 개발에 매우 중요하다.

셋째, 음악은 창조성과 자기표현을 위한 많은 욕구의 배출구를 제공한다는 것이다.

넷째, 음악은 순수하게 학문적인 교과목이 주는 어려움을 가진 많은 학생들을 위해 학교에서 성공의 기회를 제공한다.

다섯째, 음악학습은 우리들 자신과 인간 본성의 보다 나은 이해를 돕는다는 것이다.

여섯째, 음악에서의 아름다움을 찾아 만족을 증가시켜 준다.

일곱째, 삶의 질을 높이고 인간의 경험을 변화시키며 기쁨과 위안을 가져온다..라고 하였다.

다음으로는 아동발달단계에 따른 초등음악교육의 중요성에 대해 알아보면, 피아제(J. Piaget,1956)는¹⁰⁾ 아동들이 논리적 사고를 수행할 수 있는 시기를 ‘구체적 조작기’라고 보았는데, 일반적으로 7~11세 초등학교시기에 해당하며 조작적 시기에 있는 아동들의 음악적 능력 및 특성은 아래와 같다고 보았다.

첫째, 음악의 제반 개념 획득이 조작적 시기에 가능하며 이들 개념 획득의 순서는 획득하기가 가장 쉬운 개념이 섹여림이며, 그 다음이 음색 그리고 박자, 음의 길이, 음의 고저, 마지막으로 화음의 순서로 이루어진다는 것이다. 그리고 이들 개념 획득의 중요한 시기는 5, 6세라고 하였다. 개념 획득 과정의 순서는 사실상 음악수업을 계획하고 이끄는 데 여러 가지 중요한 시사점을 제시한다. 예를 들어 섹여림에 대한 개념은 아동들에게 사실상 가

10) 안중배(1991). 음악 교육학개론. 서울: 교육과학사. p.59

장 쉬운 개념으로 특히 높은 학년에서 교사가 이를 위해 많은 시간을 소비할 필요가 없음을 말해 준다. 반면, 화음에 대한 개념은 아동들이 획득하기에 가장 어려운 개념으로 너무 저학년 때부터 이에 대한 개념 획득을 강요할 필요가 없음을 시사한다고 하겠다. 또한 개념획득의 중요한 시기가 아동기임을 여기서 알 수 있다.

둘째, 절대 음감의 획득이 비교적 쉬운 시기이며 가능한 시기가 3, 4세라는 것이다. 이는 아동들이 초등학교에 입학했을 때는 절대 음감을 획득할 수 있는 가능성이 상당히 어려워진다는 것으로 유아 음악교육의 중요성을 시사하고 있다.

셋째, 음악기술획득은 나이에 상관된다는 것이다. 아무리 좋은 연주기법이 있다 하더라도 신체적으로 준비가 안 되고 발달이 안 된 아동들에게 어느 정도 신체적으로 발달된 다음에 가르치는 것이 훨씬 더 능률적이고 효과적이라는 것이다.

넷째, 개념의 보존능력도 연령과 직접적인 관련이 있다는 것이다. 즉, 나이를 먹을수록 아동들의 보존 능력은 발전·진보 한다고 보았다. 또한 음악의 보존에 있어서 초등학교 3, 4학년 정도가 학습의 정점이라는 것이다. 이는 4학년 정도에는 음악의 제반 개념을 거의 획득 할 수 있다는 뜻으로 4학년 이전까지의 음악수업의 중요성을 시사해 주고 있다. 그러므로 위의 초등음악교육에 대한 제도와 아동발달단계에 따른 중요성만 보아도 음악교육의 필요성에 대한 뒷받침이 된다고 할 수 있다.

2) 초등음악 교육에서의 교사의 자질 및 중요성

음악교과에서 학습지도는 ‘음악적인 배움’이 발생하는 것을 목적으로 한다. 음악과의 학습지도가 목적하는 배움은 다양한 악곡과 창의적인 음악활동을 통하여 음악 요소의 개념과 음악 형성의 원리를 이해하고, 음악활동에 필요한 기능을 체득하며, 음악적인 심성과 음악에 대한 바람직한 태도를 갖는 일이다.¹¹⁾ 그러므로 이러한 태도를 학생들에게 갖도록 하는 것이 음악교사의 역할이다.

초등학교에서의 원활한 음악교육 활동을 위해서 교사는 초등교육의 특성을 제대로 이해하고 있어야 함은 물론 음악교육에 대한 전문적인 지식과 기능을 포괄적으로 가지고 있어야 한다.¹²⁾

이홍수는 음악교사에게는 다음과 같은 자질이 요구된다고 하였다.

첫째, 음악교과는 학문을 다루는 교과가 아니라 예술을 다루는 교과이므로 과학적 지식이 아닌 미학적 지식이다. 따라서 학생들에게 무엇을 가르친다기 보다는 무엇을 어떻게 생각할 수 있도록 질문할 수 있는 능력을 개발하여야 한다. 또한 음악은 인간의 심미적 가능성을 높여주는 교과이므로 음악성, 정서, 창의성이 유기적으로 상호 보완되도록 음악 전반에 대한 이론적 이해의 폭을 넓히기 위하여 자기 계발을 지속하여야 한다.

둘째, 창조적 음악표현을 위해서는 악곡의 구조를 올바르게 파악할 뿐만 아니라 이해할 수 있어야 하고, 또한 학생들의 흥미와 창의적 도전을 할 수 있도록 교사 자신의 능력을 계발하여야 한다.

11) 이홍수(1990). 음악교육의 현대적 접근. 서울: 세광음악출판사. p.145

12) 서예지(2012). 초등교사의 음악 교수효능감에 영향을 미치는 요인. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.p.4

셋째, 올바른 가창지도를 위해서는 교사 자신이 올바른 발성법을 터득하여야 하고 가창 수업 시 훈련 수업을 지속적으로 실시하여 학생들로 하여금 가창 및 독보능력을 계발하도록 유도하여야 한다.

넷째, 효율적인 기악수업을 위해서는 교사 자신이 한 개의 악기 정도는 능숙하게 다룰 줄 알아야 하며, 교과과정에 나오는 반주정도는 할 수 있도록 하여야 한다.

다섯째, 올바른 창작 지도를 위해서는 학생 자신들의 능력에 맞는 창작 훈련을 단계적으로 시켜야 하는데, 이를 위해서는 교사 자신이 최소한 교과과정에 수록된 수준 정도의 곡을 작곡, 편곡할 수 있는 실력을 갖추어야 한다.

여섯째, 학생들에게 올바른 감상능력을 길러주기 위해서는 곡의 분석 및 배경, 내용이해, 작곡자 소개, 악곡의 종류 등을 설명할 수 있도록 자기연마를 지속하여야 한다.

일곱째, 음악과 학습 평가를 올바르게 하여야 한다. 음악과의 수업은 학습 내용에 따라 개념적, 통합적, 경험적, 창의적 접근방법을 다양하게 혼합 사용할 수 있을 때 가장 효과적이고 생기 있는 음악학습의 장(場)이 될 수 있다. 이를 위해서는 교사는 교사의 의도적(교과서의 주도적이 아닌) 수업 계획을 마련할 수 있어야 한다.¹³⁾

호퍼(C. R. Hoffer, 2001)¹⁴⁾ 음악교사론(Introduction to Music Education)에서 음악 과목은 가르치는 사람에 의해 강해질 수 있기 때문에 음악교사의 자질은 지극히 중요하다고 역설하였다. 호퍼는 이를 교사의 자존심의 중요성, 인간적 자질과 전문적 능력, 직업에 대한 준비로 나누어 설명하였다. 먼저 교사의 자존심이란 가르치는 것에 대한 자존심이다. 필요한

13) 이흥수(1996). 음악교육의 현대적 접근. 서울: 세광출판사. pp.176-202

14) Hoffer, C. R. (2008). 음악교사론. 안미자 역. 서울: 이화여자대학교 출판부. pp.64-65

것이 무엇인지를 알고 교사의 역량이 무엇이며 학생에 대한 교사의 책임이 무엇인지 아는 것이다. 교사가 가르치는 것은 학생들이 알아야 하는 것에 가치가 있다는 확고한 믿음과 교사로서 자기의 위치가 무엇인지를 이해함으로써 생기는 확신이 훌륭한 교사가 되는 능력을 기르는데 도움을 준다.

인간적 자질과 전문적 능력에 대하여는 세부적으로 5가지를 열거하였다.

첫째, 직업과 학생들에 대한 사고방식이 지속적으로 성장해야 한다.

둘째, 학생들과 좋은 관계를 가지며 그들과 문화적 배경이 다른 사람들과도 관계를 가질 수 있다.

셋째, 음악과목을 다른 과목과 연관하여 음악을 커다란 문화의 일부분으로 볼 수 있어야 한다.

넷째, 교사로서의 그들의 역할을 이해하여 학생들이 성장하고 성공하는 것을 봄으로써 만족을 얻는다.

다섯째, 학생들이 음악에 대한 우호적인 태도를 갖게 하는 것뿐만 아니라 음악적 기술과 이해를 가르쳐야 한다.

직업에 대한 준비에 있어서는 음악교사가 되기 위한 음악지식과 기술은 듣는 기술, 음악사와 음악 문헌에 대한 지식, 실기로 세 가지를 구분하였다. 이러한 음악의 실제적인 내용과 더불어 음악교사는 음악교육 과목을 학습하여야 한다고 하였다. 이러한 과목들은 음악을 가르치는 중요한 이유, 교수과정의 성격, 음악학습과 음악교육의 성격, 음악을 가르치는 사람의 자질과 성격, 음악교육의 발전과 특징을 포함하고 있다. 또한 우수한 교사는 학생이 배우고 싶어 하는 것을 어떻게 가르쳐야 하는지 교수 기술의 지식을 알고 가르치는데 사용할 수 있는 수많은 실례와 유사한 내용 설명을 생각해 두고

있어야 한다.

우리나라는 권덕원 외(2008) 음악수업에서 자기평가 및 상호평가를 위한 평가영역을 통해 교사에게 요구하는 자질을 살펴 볼 수 있는데, 그 내용은 <표 1>과 같다.

<표1>교사의 음악과 교육과정에 대한 자기평가 및 상호평가를 위한 평가영역¹⁵⁾

대 영역	평가요소
음악적 능력	음악성
	음악개념에 대한 지식
	가창능력
	악기연주능력
	지휘능력
	신체표현능력
음악교수능력	교육과정의 성격과 목표에 대한 이해
	교육과정의 학습요소에 근거한 학습 목표의 설정
	학습자의 음악적 수준 및 특성이해
	음악재료 및 경험 선정능력
	다양한 음악교수법의 적용
	시범과 설명의 조화
	반주능력
	시각적 진단- 교정능력
	청각적 진단- 교정능력
	학습자의 음악적 개인차 고려
	음악적 사고를 촉진하는 질문

15) 권덕원,석문주,최은식,함희주(2008). 음악교육의 기초(개정판). 서울: 교육과학사. pp.419~420 재인용

	비언어적(음악) 소통기술
수업기술	학습자의 특성이해
	자연스러운 도입
	선수학습과 연계
	동기부여
	학습목표 제시
	교사와 학생의 지속적인 상호작용
	학습속도의 적정성
	교수-학습 에피소드의 연결
	언어사용의 적절성
	학습량의 적정성
	질문에 대한 응답의 적정성
	시선분배
	수업루틴의 설정
	평가의 적정성
	자연스러운 종결활동
학습목표 도달 정도의 평가	
적절한 유머의 사용	
인성	자신감 넘치는 당당한 자세
	포용적/ 긍정적 표정
	학습자 존중
	문제학생을 대하는 태도
	학습자와의 레포 형성
전통적 매체 및 ICT기기	숙련성
	적절성
	가독성

반면 미국은 우리나라와는 달리 미국 음악교사가 갖추어야 할 지식 및 기
능에 대한 새로운 교사 평가와 지원 협회(Interstate New Teacher

Assessment and Support Consortium - INTASC)가 제시한 학급담임교사와 음악전담교사의 공통적인 자질부분과 음악전담교사가 가져야 할 자질 부분에 대해 명확하게 제시하고 있다. 그 내용은 <표2>와 같다.

<표2> 미국 음악교사가 갖추어야 할 지식 및 기능에 대한 INTASC가 제시한 표준¹⁶⁾

학급담임교사와 음악전담교사 공통	음악전담교사
<p>1. 음악이 어떻게 만들어지고 해석 되는가를 이해할 수 있어야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학생들이 노래하고 간단한 교실악기를 연주하고 음악에 맞춰 움직이고, 간단한 선율을 짓고, 음악의 구조와 의미를 들을 수 있도록 이끌 수 있어야 한다. - 간단한 가락과 리듬 패턴 그리고 셈여림, 템포를 나타내는 기호를 읽고 알아볼 수 있어야 한다. - 학생들이 그들이 만든 곡 그리고 다른 사람이 만든 곡에 관해 깊이 생각해 보도록 이끌 수 있어야 한다. <p>2. 음악이 왜 존재하는가에 관해 목적과 기능에 대해 이해할 수 있어야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 음악은 의미와 감정의 커뮤니케이션, 자기표현, 교육, 즐거움 등의 목적과 기능을 가지고 있음을 이해한다. <p>3. 음악이 어느 시기에 어디에서 만들어지는가에 대해 이해할 수 있어야 한다. 즉 음</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들이 혼자서 또는 앙상블로 다양한 레퍼토리의 음악을 스타일에 맞게 표현력 있게 노래 부르거나 연주할 수 있도록 이끌어 주어야 한다. - 학생들이 주어진 스타일이나 맥락에 맞게 음악을 즉흥연주하고 작곡하고 편곡할 수 있도록 지도할 수 있어야 한다. - 학생들이 음악의 구성요소나 표현적 특성을 인지하고 이해하는 것을 신체동작으로 표현할 수 있도록 도와줄 수 있어야 한다. - 학생들이 음악을 연주하고 작곡하고 분석하는데 악보를 읽고 기보 할 수 있도록 도와주어야 한다. - 학생들이 자신의 곡이나 다른 사람의 곡을 해석하고 평가하는데 평가기준을 만들 수 있도록 도와줄 수 있어야 한다.

16) 문경숙(2008). 초등학교 음악교육 실태조사 및 개선방안 탐색. 이화음악논집. p.95 재인용

<p>악 의 역사적 문화적 맥락에 대한 이해를 할 수 있어야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시기, 공간, 문화, 사회적 기준 차원에서 음악을 이해할 수 있어야 한다. <p>4. 음악은 누가 만들고, 누가 이에 반응을 하며, 누가 음악을 가르치는지 즉 사람들의 각각의 역할에 관해 이해를 할 수 있어야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 음악에서의 역할은 작곡가, 지휘자, 연주자, 음향 엔지니어, 관객, 비평가, 역사가, 교사 등 다양한 역할에 관해 이해 할 수 있어야 한다. <p>5. 음악의 구성요소가 무엇인가를 이해할 수 있어야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 표현 매체에 대한 이해 : 인간의 목소리와 신체, 전통적인 악기와 전자 악기, 다른 소리 음원 - 구성요소에 대한 이해 : 음고, 길이, 템포, 셈여림, 음색, 텍스처 - 구성원리, 구조, 형식에 대한 이해: 원리(반복/대조, 통일성/다양성, 긴장/ 해결, 균형), 표준형식(절과 후렴구, 메기고 받기, 주제와 변주, 캐논, AB, ABA, 론도(ABACA) etc. - 스타일과 장르에 대한 이해 : 오페라, 블루스, 락 등과 같은 광범위한 영역의 스타일과 장르에 대한 인식 	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들에게 연주 모델이 될 수 있어야 하며, 학생들의 연주에서 문제점을 발견할 수 있어야 한다. - 음악에 맞춰 또는 음악요소나 이벤트를 설명하기 위해 신체표현을 할 수 있어야 한다. - 앙상블을 리허설하고 반주하고 지휘할 수 있어야 한다. - 역사적으로 문화적으로 광범위한 음악을 알고 설명하고 분석하고 해석할 수 있어야 한다. - 가르치는데 적절한 레퍼토리와 매체를 선택할 수 있어야 한다.
---	--

이상을 종합하면 미국의 학급담임교사가 갖추어야 할 지식 및 기능에서 음악이 만들어지는 과정과 해석에 대한 이해, 음악의 목적과 기능에 대한 이

해, 음악의 역사·문화적 맥락에 대한 이해, 음악과 관련된 사람들의 각각의 역할에 관한 이해, 음악의 구성요소에 대한 이해로 나누어 구체적으로 예시하고 있다. 이를 바탕으로 우리나라 초등학교급담임교사의 음악적 지식과 기능에 대한 기준을 마련하는 기초자료로 제시해 주고 있다.

2. 음악교수 효능감

1) 자기효능감 개념 및 중요성

인간 행동에 변화를 가져올 수 있는 가장 중요한 동기 요인은 무엇인가에 대해서 지금까지 많은 연구가 이루어져 왔다. 또는 왜 어떤 행동은 힘이 들어도 오래 지속하면서 어떤 행동은 그렇게 어려워 보이지 않는데 중간에서 쉽게 포기하는가와 같은 문제를 설명하는데 가장 적절한 이론이 반두라(A. Bandura)의 자기효능감 이론이라 하였다.¹⁷⁾

반두라(A. Bandura, 1986)는 자기 효능감이란 어떤 결과를 이루기 위해 필요한 행동을 조직하고 수행할 수 있는 개인 능력에 대한 판단이라고 하였다. 즉, 주어진 상황에서 얼마나 유능할 것인가에 대한 개인의 판단이며 특정 행동을 수행할 수 있는가에 대한 개인의 신념이라는 것이다.¹⁸⁾ 다시 말해, 사람들은 그 자신의 능력, 특성, 취약점에 대한 신념을 발달시키는데 이것이 어떤 행동을 시도할 지를 결정하거나 실제로 행동을 이끌도록 한다. 이런 신념은 어떤 상황에서 대처 행동을 개시할지, 어느 정도의 노력을 기

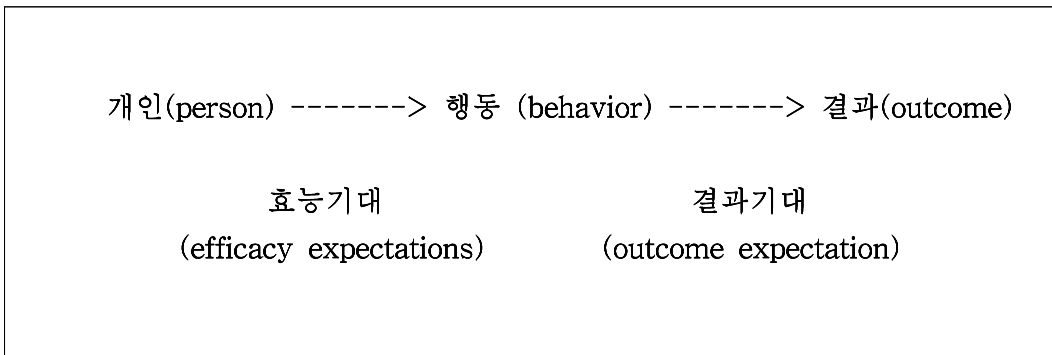
17) 고경나(2008). 유치원 교사의 음악교수 효능감과 음악교육 실제에 관한 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문. p.6

18) 이희진(2010). 유치원 교사의 음악교수 효능감과 음악활동 실제: 경력, 학력 및 연수경험 중심으로. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문. p.6

울일지 그리고 장애 요인이나 회피하고 싶은 경험에도 불구하고 오랫동안 그 행동을 지속할지를 결정한다고 가정한다.

반두라(A, Bandura,1997)에 의하면 자기 효능감이란 ‘한 개인이 처해진 상황을 극복하거나 주어진 활동을 수행할 수 있는 자신의 능력에 대해 인식하고 있는 정도’를 말한다. 이때, 그 개인이 그 자신의 수행능력에 대해 인식하고 있는 정도가 그 사람의 실제 행동에 영향을 미친다고 본다. 그 실제 행동은 자기효능감을 구성하는 두 가지 요소에 의해 중재되는데, 하나는 어떤 특정한 행동이 기대한 성과 또는 결과를 낳게 할 것이라는 신념이고, 다른 하나는 그 기대되는 성과를 가져올 수 있는 자신의 능력에 대한 신념이다. 즉, 결과에 대한 기대(outcome expectancy)와 효능에 대한 기대 (self-efficacy)가 자기효능감을 구성하는 하위요인이다. 그 내용은 <그림1>과 같다.

< 그림1 > 효능기대와 결과기대의 차이



출처 : A. Bandura(1997). Self- efficacy : *Toward a unifying theory of behavioral change*. Psychological Review, 84(2), 193.

위의 <그림1>을 살펴보면, 결과기대란 어떠한 행동이 어떠한 결과를 초래할 것인지에 대한 예상 또는 판단을 의미한다. 즉 결과라는 상황의 일을 성공적 수행으로 보는 경우 어떤 행동이 성공적 결과를 초래하고, 어떤 행동이 실패의 결과를 가져오리라는 개인의 예상, 기대를 의미한다. 효능기대란 그러한 결과를 초래할 행동을 자신이 얼마나 성공적으로 수행할 수 있는가에 대한 개인의 기대나 신념을 말한다. 즉 일을 성공적으로 끝내는데 필요한 행동들을 충분히 해낼 수 있다는 자신감, 기대, 예상 등이 바로 효능기대이므로 이는 단순히 자신감에 더 가까울 것이다. 자신감이 있는 사람은 자신감이 없는 사람이 시도하지 않을 일을 시도하는 경향이 많으며, 노력을 오랫동안 투입·지속하는 경향이 있음을 우리는 일상의 경험에서 관찰한다.¹⁹⁾

반두라(A. Bandura,1982)는 자기효능감의 차이에 따라 환경의 통제 능력도 달라진다고 보았다. 먼저 자아 효능감이 높은 사람은 환경 속의 사건을 더 많이 통제하는 경향이 있다고 보는데 이는 불확실성을 덜 경험했기 때문이라고 설명하고 있다. 이들은 환경에 대한 불확실성이 적으므로 또한 두려움도 적을 것이다. 반면 효능감이 낮은 사람은 자신감이 부족하고 자신의 잠재적 단점에만 빠져있기 때문에 불안감이 생겨나고 불확실성을 더 많이 느끼므로 환경의 통제 능력도 떨어진다고 본다.

아담스와 반두라(Adams & A. Bandura,1979)의 연구에서도 자기 효능감에 대한 신념이 강한 사람은 높은 성취도를 보였다고 밝힌바 있으며 이러한 결과는 자기 효능감이 높을수록 주어진 일을 성공적으로 수행하려는 노력을 지속하고자 하는 경향이 강했기 때문이라고 하였다.²⁰⁾

19) 고경나(2008). 유치원 교사의 음악교수 효능감과 음악교육 실체에 관한 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문. p.7

20) 조형숙(1998). 유아교사의 과학 교수에 대한 자기 효능감. 한국유아교육학회. 18(2). p.286

이상을 종합하면 자기효능감은 개인의 능력에 대한 신념으로 성취경험, 대리경험, 언어적 설득, 생리적 상태 등에 영향을 받아 성격특성과는 달리 어느 정도 변화가 가능하다는 것을 알 수 있다. 또한 자기 효능감은 시도하고자 하는 행동의 선택을 결정할 뿐만 아니라, 노력·인내·사고 패턴 등에 영향을 주어 수행과 관련되는 개인의 내적 변인이라 할 수 있다.²¹⁾ 그러므로 자기효능감 이론은 행동을 시도하고 지속하는데 있어 차이를 설명해 주는 이론으로 주어진 상황 또는 활동에서 요구되는 행위를 자신이 얼마나 잘 수행할 수 있을 지에 대한 신념으로 정의되며, 효능기대와 결과기대로 구성된다. 또한 교사의 자기효능감의 정도에 따라 교실에서의 활동에 부여하는 노력이 달라질 수 있음을 시사해 준다.

2) 교사효능감의 개념 및 중요성

“교사의 질은 교육의 질 자체이며, 이는 교사가 교육에 많은 영향을 미치고 있음을 의미하는 말이다”²²⁾

애쉬튼(P. Ashton,1984)에 의하면 교수효능감이란 교사가 학생의 수행에 영향을 미칠 수 있는 능력을 갖고 있다고 믿는 정도이다. 또한 교사효능감에는 교수효능감(teaching efficacy)과 개인적 교수 효능감(personal teaching efficacy)의 두 요소가 있음을 주장하였다. 교수 효능감이란 교수-학습 관계에 관한 보다 일반화된 신념을 뜻하고, 개인적 교수 효능감은 교사가 자신의 교수 능력에 관해 갖는 신념을 일컫는다. 교수 효능감과 개인적 교수 효능감 모두 교수 학습간의 관련성에 대한 교사 개인의 판단을 의

21) 최무원(2007). 초등교사와 초등예비교사의 과학 교수효능감 비교 연구. 전주교육대학교 교육대학원 석사학위 논문. p.8

22) 권덕원,석문주,최은식,함희주(2008). 음악교육의 기초(개정판). 서울: 교육과학사. p.405 재인용

미한다. 하지만 그 판단의 대상이 되는 교수 행동의 범위가 교수 효능감에서는 일반적인 교사의 행동에 있는 반면 개인적 교수 효능감에서는 교사의 개인적 행동에 있다는데 그 차이점이 있다.²³⁾

교사 효능감이 높은 교사는 학교행정가와의 의견대립이나 다른 도전적이고 모험적인 상황에서 타협하거나 물러서지 않고 바람직한 방향으로 나아가기 위한 구체적이고 도전적인 목표를 선택한다. 그뿐 아니라 교사효능감은 구체적인 교육 활동과 교육의 과정에 대한 교사의 일반적인 시각에도 영향을 미친다. 즉, 교사효능감이 낮은 교사는 학생의 동기에 대하여 비판적인 보호적 관심을 선호하고, 엄한 규칙을 갖고 학급활동을 통제하는 것을 강조하며, 학생들을 공부하도록 하기 위하여 외적 유인체계나 부정적인 제약을 사용한다.²⁴⁾

전인옥(1996)²⁵⁾은 교수 행위에 대한 자기 효능감이 높은 교사는 효능감이 낮은 교사보다 계획된 시간 활용을 보다 용이하고 융통성 있게 활용할 뿐 아니라 집단에 속한 유아들이 독립적으로 작업 할 수 있도록 지도해 주고 소집단화 된 유아들이 하는 질문에 잘 응답해 주어 유아의 자기 효능감에 긍정적인 영향을 미치게 된다고 하였다.

교사로서의 경험이 쌓여 가는 과정에서도 효능감은 발달한다. 깁스와 브라운 (S. Gibson & R. Brown,1982)의 연구에서 보면 교사 경험이 없는 예비교사의 경우 초기에는 효능감이 매우 낮았으나 교직 과목 이수 정도가 많아지면서 점차 높아지게 되는 것으로 나타났다. 그러나 실습 직후에는 다시 낮아지는 것을 보였다. 이는 교수 방법을 배우는 과정에서 좋은 교사가 될

23) 조은정(1997). 교사의 효능감과 교수행동 및 초등학교 학생의 학습참여와의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

24) 서혜지(2010). 초등교사의 음악 교수효능감에 영향을 미치는 요인. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문. p21

25) 전인옥(1996). 교사의 교육신념과 자아효능감이 유아의 자아효능감에 미치는 영향. 한국교원대학교 논문집. 22. pp. 293-528

수 있으리라는 신념을 갖게 되지만 교사로서의 책임을 느끼게 되면서 자신이 없어지기 때문인 것으로 분석 할 수 있다.²⁶⁾

이와 같이 교사 효능감은 교사 스스로 더 좋은 교육을 하려는 교수행동을 일깨워 주는데 영향을 줌으로써 교수 실제와 학생의 학업 성취도를 예언해 줄 수 있는 유의한 요인이 됨을 알 수 있다. 이는 학생을 잘 가르치는데 필요한 능력을 실제 어느 정도 가지고 있느냐와는 달리, 교사가 스스로 자신을 어떻게 평가하느냐는 사고 과정 자체가 교육의 실제에 차이를 가져온다는 것이다. 따라서 교사 효능감 증진은 교육의 질을 높이는데 우선적으로 실천되어야 할 과제라 할 수 있을 것이다. 그 차이는 <표3>과 같다.

<표3> 효능감이 높은 교사와 낮은 교사의 차이²⁷⁾

구분	효능감이 높은 교사	효능감이 낮은 교사
개인적 성취감	학생들을 가르치는 일을 의미 있게 생각하며 자신이 학생의 학습에 긍정적 영향력을 갖고 있다고 생각한다.	가르치는 일에 좌절감을 느끼며 용기를 잃는다.
학생의 성취에 대한 기대	학생이 진보하기를 기대하며, 학생들이 대부분 그의 기대를 만족시켜준다고 믿는다.	학생들의 실패를 예상하며 수업에 대한 노력을 기울이지 않고 행동도 부정적이다.
학습에 대한 책임감	학생이 학습한 정도를 아는 것은	학생의 학습정도는 학생에게

26) 고경나(2008). 유치원 교사의 음악교수 효능감과 음악교육 실제에 관한 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문. p.13 재인용

27) Ashton, P. T. (1984). Teacher efficacy : *A motivational paradigm for effective teacher education. Journal of Teacher Education* . 35(5). p.29

	자신의 책임이며, 학생들이 실패할 때는 보다 도움이 될 만한 교수기술을 검토한다.	책임이 있고 가정환경, 능력, 태도 등에서 그 원인을 찾는다.
목표 획득 전략	자신과 학생들에게 알맞은 목표를 수립하고 성취하기 위한 전략을 점검한다.	구체적인 목표가 부족하고 알맞은 교수전략을 수립하지 않는다.
긍정적 정서	자신과 학생들에게 긍정적으로 생각한다.	학생을 가르치는 일에 실망과 부정적인 감정을 가지고 있다.
학생 통제관	자신이 학생들의 학습에 대한 영향력을 갖고 있다고 확신한다.	가르치는 일에 무력감을 느낀다.
교사, 학생의 공통적인 목표감	자신과 학생의 공통목표들을 성취하기 위해서 학생들의 목표와 연대해서 참여한다고 느낀다.	학생들의 목표와 관심은 자신들과 반대에 있고, 서로 투쟁적인 관계라고 생각한다.
민주적 의사 결정	수업 시 학생을 포함한다.	수업목표를 학생들에게 강제적으로 부과하고 의사결정에 학생을 참여시키지 않는다.

3) 음악교수효능감 개념 및 중요성

교수효능감이 교사의 실제와 밀접한 관련을 가진다는 선행연구들이 보고되면서 음악교수효능감은 음악활동을 전개할 때 교사가 음악교수 상황을 극복하거나 음악교수 활동을 수행 할 수 있는 자신의 능력을 인식하고 있는 정도를 말한다.²⁸⁾

음악교수효능감은 교사가 음악 학습에 영향을 미칠 수 있다고 보는 음악교수 결과에 대한 기대와 교사 개인의 음악을 효과적으로 지도하는 능력에 대한 신념(교수 효능에 관한 기대)을 포함한다.²⁹⁾

교사 효능감이 교사의 실제와 밀접한 관련을 가진다는 연구가 보고되면서 특정교과나 교육의 실제에 대한 교육효과와의 관계 연구가 시작되었다. 그러나 초등음악교육에서의 음악교수효능감에 대한 자료가 미비하기에 유아 음악교수효능감에서의 선행연구들을 살펴보면, 교수효능감은 교사의 개인차를 설명할 수 있는 중요한 변인으로서 포괄적 음악교육을 위한 교수의 실제와 밀접한 관련성이 있다. 즉, 교사가 어떠한 효능감을 가지고 있는가 하는 것은 교수효과를 나타내는 데 있어 매우 강력한 지표가 될 수 있으며, 이러한 교사의 교수 효능감은 유아에게 제공되는 경험의 내용과 교육방법을 결정하는 데 영향을 준다.³⁰⁾ 따라서 음악교수에 대한 교사 효능감이 낮은 교사는 음악교수에 대해 부정적인 태도를 형성하게 되고 결과적으로 자신의 교실에서 음악활동 하기를 기피하게 되며 음악활동을 실행하더라도 유아들에게 흥미를 유발시키거나 동기를 부여하는 것을 통해 능동적으로 음악활동

28) 방은영, 박찬옥(2005). 유치원 교사의 음악교수 효능감에 관한 탐색. 유아교육학논집. 9(4). pp.5-30

29) 황인주, 김은정(2011). 교사의 동기부여 성향, 음악교수효능감, 유아의 음악적성과 음악적 성향 간의 구조 분석. 이화음악논집. 15(1). p.98

30) 장영숙(2006). 기관유형에 따른 유아 교사의 교수효능감과 포괄적 음악교육에 대한 인식. 유아교육학술지. 15(4). p.74

을 진행하여 나가는데 많은 한계점을 보이게 된다. 그러므로 교사의 교수효능감에 따라 유아들에게 미치는 음악적 영향력은 크다고 볼 수 있으며, 중요한 요인으로 작용한다.

3. 선행연구고찰

교사효능감은 교사 행위의 가장 좋은 예측변수가 되고, 교수효능감과 개인적 효능감의 통합이다. 교사 효능감은 일반적 자기 효능감으로 설명할 수 없는 교사들의 특수적인 상황 수행에 관한 개념을 포함하므로, 학교현장의 다양한 상황 속에서 성공이나 실패에 대한 교사 개인의 경험들이 교사효능감을 형성하고 이는 새로운 상황에 대한 효능감에 영향을 미치므로 교사효능감은 상황 특수적이면서도 일반적 자기효능감이나 영역 특수적인 복합적 개념이라고 이해할 수 있다.³¹⁾ 그러므로 다양한 요인에 의해 받은 영향은 음악교수 효능감이 높은 교사일수록 음악 이해에 기초한 이론과 실제의 병행, 현장적용 중심의 음악교육, 교사교육자로부터의 긍정적 영향, 자기개발 노력, 주변의 격려와 성공적 지도 경험에 의한 자신감, 현직교육에서의 자발적 참여 및 높은 활용도의 음악교육경험을 지니기 때문에, 학습자의 음악적 능력 발달에 중요한 기여를 할 것으로 볼 수 있다.³²⁾

교사의 음악에 대한 태도에 관한 연구에 의하면 교사들은 전문적 음악 실재에 관한 교육의 부족과 과거의 불쾌한 음악경험이 교사들의 현재 음악에

31) 최미영(2011). 음악교사효능감의 직무수행 영역 확인 및 구성요인 탐색. 음악과 문화. 제26호. p.156

32) 황인주, 김은정(2011). 교사의 동기부여 성향, 음악교수효능감, 유아의 음악적성과 음악적 성향 간의 구조 분석. 이화음악논집. 15(1). p.98

대한 부정적인 태도를 유발하였으면, 교사의 유아 음악활동에 직·간접적으로 영향을 미치고 있음을 나타낸다고 하였다.³³⁾ 실제 유아교육현장은 유아 중심적이라기보다는 교사의 음악적 취향과 소양의 이해에 의해 주도된 음악 활동으로 실시되고 있다.³⁴⁾ 따라서 음악교수에 대한 교사 효능감이 낮은 교사는 음악교수에 대해 부정적인 태도를 형성하게 되고 결과적으로 자신의 교실에서 음악활동 하기를 기피하게 되며, 음악활동을 실행하더라도 유아들에게 흥미를 유발시키거나 동기를 부여하는 것을 통해 능동적으로 음악활동을 진행하여 나가는데 많은 한계점을 보이게 된다.³⁵⁾ 그러므로 교사의 교수 효능감의 정도에 따라 음악수업을 받는 학생들에게도 매우 중요한 요인이 될 수 있다고 본다.

타 교과에서의 교수효능감을 살펴보면 교사가 된 이후의 과학 관련 경험, 교사의 과학 및 과학교육에 대한 태도, 유아의 과학에 대한 흥미가 과학 교수효능감을 예언해 주는 변인이 될 수 있다고 하였다.³⁶⁾ 위의 결과를 요약해 보면, 교사 행위에 가장 좋은 예측변수가 되는 교수효능감은 주변의 여러 가지 요인에 의해 발생될 수 있으며, 효능감이 높은 교사는 학생들에게도 긍정적인 영향을 미쳐 학생들의 학업에 대한 흥미유발과 성취도에도 작용한다고 볼 수 있다.

33) 박진성, 문혁준(2006). 유아 교사의 음악교수 효능감, 음악교육에 대한 태도, 음악교수의 실제에 관한 연구. 대한가정학회지. 44(9). p.2

34) 김영연(1996). 유아음악 교육론. 서울: 학지사

35) 방은영, 박찬옥(2005). 유치원 교사의 음악교수 효능감에 관한 탐색. 유아교육학논집. 9(4). p.8

36) 조부경, 서소영(2001). 유치원 교사의 과학교수효능감에 영향을 미치는 관련 변인 연구. 아동학회지. 22(2). pp.361-373.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울시와 고양시의 현직 초등학교 교사 중 현재 음악을 가르치고 있는 3, 4, 5, 6학년 학급담임교사를 대상으로 음악교수효능감과 음악교육에 대한 인식 및 실태에 대해 조사하였다. 자료 수집을 위하여 서울시와 고양시에 위치한 초등학교에 근무하고 있는 교사를 대상으로 총 200부의 설문지를 방문과 우편을 통해 배부하였고, 그 중 188부가 회수되었다. 회수된 설문지 중 4부는 자료로서 충분하지 못했기에 총 184부의 질문지를 연구 자료로 사용하였다. <표4>에 제시된 바와 같이 본 설문에 참여한 연구대상자의 일반적 사항에 대한 분석결과는 다음과 같다. 성별에 있어서는 여자가 159명에 86.4%, 남자가 25명에 13.6%로 나타났다. 학력에 있어서는 대학졸업이 129명에 70.1%, 대학원재학이상이 55명에 29.9%이었으며, 심화과정에 있어서는 음악 외 타 교과가 167명에 90.8%로 나타났으며, 음악이 17명에 9.2%로 나타났다. 교직경력에 있어서는 1-7년이 63명에 34.2%로 가장 높은 분포를 보였으며, 8-14년이 41명에 22.3%, 15-21년이 36명에 19.6%로 가장 낮은 분포를 보였고, 22년 이상이 44명에 23.9%를 나타냈다. 지도학년에 있어서는 6학년이 55명에 29.9%로 가장 높은 분포를 보였으며, 4학년이 37명에 20.1%로 가장 낮은 분포를 보였다. 음악을 배운 교육경험 유무에 있어서는 '있다'가 103명에 56.0%로 나타났으며, '없다'가 81명에 44.0%로 나타났다. 그 내용은 <표4>와 같다.

<표4> 응답자의 일반적인 배경

	구분	빈도	퍼센트
성별	남자	25	13.6
	여자	159	86.4
학력	대학졸업	129	70.1
	대학원재학이상	55	29.9
심화과정	음악	17	9.2
	음악외타교과	167	90.8
교직경력	1-7년	63	34.2
	8-14년	41	22.3
	15-21년	36	19.6
	22년이상	44	23.9
지도학년	3학년	48	26.1
	4학년	37	20.1
	5학년	44	23.9
	6학년	55	29.9
음악을 배운 경험	있다	103	56.0
	없다	81	44.0

2. 연구절차

1) 예비조사

본 연구는 본 조사를 실시하기 전에 설문지의 적절성과 사용 가능성을 알아보기 위해 현직 초등교사 2명과 음악교육 전공 교수 1인과의 설문지 문항의 수정·보완하는 과정을 거쳐 2012년 10월 2일부터 조사를 실시하였다.

2) 본 조사

본 조사는 2012년 10월 2일부터 10월 26일까지 실시하였으며, 우편과 직접방문을 통해 200부를 배부하였고, 그 중 188부를 회수하여, 자료로 부적합한 4부를 제외한 총 184부를 자료로 사용하였다.

3. 연구도구

1) 음악교수효능감

음악교수 효능감 검사 도구는 Riggs와 Enochs(1990)에 의해 개발된 과학교수 효능감 검사도구 STEBI (Science Teaching Efficacy Belief Instrument)를 조형숙(1998)이 번안·수정한 것을 연구 목적에 맞게 MTEB (Music Teaching Efficacy Belief Instrument)로 재구성한 방은영·박찬욱(2005)의 도구를 바탕으로 서예지(2012), 김권일(2010)의 음악교수효능감에 대한 설문 내용을 참고하여 공통적으로 제시하고 있는 항목들을 추출하고 중복되거나 애매한 표현을 수정·보완 하였다. 음악교수효능감 질문의 구성 내용은 <표5>와 같다.

<표5> 음악 교수효능감 질문의 구성 내용

구분	하위영역	문항수	총 문항수
음악교수효능감	개인적 교수 효능감	1~18	29
	음악교수 결과 기대감	19~29	

음악 교수효능감 검사 점수는 Likert 5점 척도로 ‘매우 그렇다’는 5점, ‘전혀 그렇지 않다’는 1점으로 구성되어 있으며, 개인적 교수 효능감의 18문항 중 5문항(4, 8, 10, 12, 18번)과 음악교수 결과 기대감의 11문항 중 2문항(27, 29번)은 역산 처리 하여 채점을 하였다.

2) 음악교육에 대한 인식

음악교육에 대한 인식 조사 검사 도구는 김권일³⁷⁾의 유아음악교육과 윤숙³⁸⁾의 중등 음악교육의 연구 자료를 참고하여 공통적으로 제시하고 있는 항목들을 추출하고 수정·보완 했으며, 추가 문항은 현직 교사의 도움을 받았다. 음악교육에 대한 인식 문항의 구성내용은 <표6>과 같다.

37) 김권일(2010). 예비유아교사와 현직유아교사의 음악교육에 대한 인식과 교수효능감 연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문.

38) 윤숙(2010). 중등음악교육의 실태와 교육방향성에 대한 중등음악교사들의 인식 조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

<표6> 음악교육에 대한 인식 질문의 구성 내용

구분	하위영역	문항 수	총 문항 수
음악교육에 대한 인식	음악교육의 목적과 필요성	1~4	17
	음악교육의 실태 및 환경	5~14	
	향후 음악교육에 대한 인식	15~17	

음악교육에 대한 인식 문항 중 6문항(2, 4, 5-1, 14-1, 16, 17번)은 순위별 응답 방식으로 3순위까지 응답하도록 구성하였다.

4. 자료 처리 및 분석

본 연구의 자료처리는 SPSS 16.0 을 사용하였으며, 조사 대상자들의 일반적 사항을 분석하기 위하여 빈도 분석 및 기술통계 분석을 사용하였다. 교수효능감과 결과기대에 대한 일반적 사항의 차이를 분석하기 위하여 t-검증과 일원배치분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 음악 교수효능감

1) 성별에 따른 음악교수효능감과의 관계

조사대상자의 성별에 따른 교사의 음악교수 효능감 문항중 개인적 교수 효능감과 음악교수 결과기대에 대한 t-test 분석결과 교수효능감, 결과기대 모두 유의적인 차이를 나타내지 못하였다. 교수효능감의 경우 여자가 3.41, 남자가 3.40으로 0.01의 차이를 보이긴 하지만 통계적으로 유의하지 못하였으며, 결과기대의 경우 남자가 4.03, 여자가 3.97로 0.06차이를 보였으나 이 또한 통계적으로 유의하지 못하였다.

전체의 경우 역시 여자가 3.69, 남자가 3.71로 0.02의 차이를 보이긴 하지만 이 또한 통계적으로 유의하지 못하므로 교수효능감과 결과기대 모두 성별과는 무관하다고 해석할 수 있다. 그 내용은 <표7> 과 같다.

<표7> 성별에 따른 음악교수효능감 차이

구분		평균	표준편차	t	p
교수효능감	남자	3.40	.54	-.084	.933
	여자	3.41	.45		
결과기대	남자	4.03	.43	.544	.590
	여자	3.97	.42		
전체	남자	3.71	.39	.248	.806
	여자	3.69	.35		

2) 학력에 따른 음악교수효능감과 관계

조사대상자의 학력에 따른 교사의 음악교수 효능감 문항중 개인적 교수 효능감과 음악교수 결과기대에 대한 t-test 분석결과 교수효능감, 결과기대 모두 유의적인 차이를 나타내지 못하였다. 교수효능감의 경우 대학졸업이 3.42, 대학원재학이상이 3.39로 0.03의 차이를 보이긴 하지만 통계적으로 유의하지 못하였으며, 결과기대의 경우 대학원재학이상이 4.05, 대학졸업이 3.95로 0.1 차이를 보였으나 이 또한 통계적으로 유의하지 못하였다. 전체의 경우 대학원재학이상이 3.72, 대학졸업이 3.68로 0.04 차이를 보였으나 통계적으로 유의하지 못하므로 교수효능감과 결과기대 모두 학력과는 무관하다고 해석할 수 있다. 그 내용은 <표8>과 같다.

<표8> 학력에 따른 음악교수효능감 차이

구분		평균	표준편차	t	p
교수효능감	대학졸업	3.42	.42	.320	.749
	대학원 재학이상	3.39	.54		
결과기대	대학졸업	3.95	.43	-1.561	.121
	대학원 재학이상	4.05	.39		
전체	대학졸업	3.68	.35	-.649	.518
	대학원 재학이상	3.72	.37		

3) 심화과정에 따른 음악교수효능감와의 관계

조사대상자의 심화과정에 따른 교사의 음악교수 효능감 문항중 개인적 교수 효능감과 음악교수 결과기대에 대한 t-test 분석결과 교수효능감이 통계적으로 유의적인 차이를 나타내었다. 교수효능감의 경우 음악이 3.79, 음악 외 타 교과가 3.37로 0.42의 차이를 보였으며, 이는 유의수준 $p < .001$ 에서 유의적인 차이를 나타내었다. 결과기대의 경우 음악이 4.10, 음악외타교과가 3.97로 0.13 차이를 보였으나 통계적으로 유의하지 못하였다. 전체의 경우 음악이 3.94, 음악 외 타 교과가 3.67로 0.27의 차이를 보였으며, 이는 유의수준 $p < .01$ 에서 유의적인 차이를 나타내었다. 그 내용은 <표9>와 같다.

<표9> 심화과정에 따른 음악교수효능감 차이

구분		평균	표준편차	t	p
교수효능감	음악	3.79	.50	3.751	.000***
	음악외타교과	3.37	.44		
결과기대	음악	4.10	.44	1.143	.267
	음악외타교과	3.97	.42		
전체	음악	3.94	.37	3.121	.002**
	음악외타교과	3.67	.34		

** $p < .01$, *** $p < .001$

4) 교직경력에 따른 음악교수효능감과 의 관계

조사대상자의 교직경력에 따른 교사의 음악교수 효능감 문항중 개인적 교수 효능감과 음악교수 결과기대에 대한 일원배치 분산분석(ANOVA)결과 교수효능감, 결과기대 모두 유의적인 차이를 나타내지 못하였다. 교수효능감의 경우 22년 이상이 3.55, 15-21년이 3.31로 나타났지만 이는 통계적으로 유의하지 못하였으며, 결과기대의 경우 22년 이상이 4.04, 1-7년이 3.89로 나타났지만 이 또한 통계적으로 유의하지 못하였다. 전체의 경우 22년 이상이 3.79, 1-7년이 3.63으로 나타났으므로 교수효능감과 결과기대 모두 교직경력과는 무관하다고 해석 할 수 있다. 그 내용은 <표10>과 같다.

<표10> 교직경력에 따른 음악교수효능감 차이

구분		평균	표준편차	t	p
교수효능감	1-7년	3.37	0.44	2.144	.096
	8-14년	3.40	0.45		
	15-21년	3.31	0.49		
	22년 이상	3.55	0.43		
결과기대	1-7년	3.89	0.44	1.430	.236
	8-14년	4.03	0.36		
	15-21년	4.01	0.44		
	22년 이상	4.04	0.41		
전체	1-7년	3.63	.35	1.984	.118
	8-14년	3.72	.35		
	15-21년	3.66	.37		
	22년 이상	3.79	.33		

5) 지도학년에 따른 음악교수효능감과 관계

조사대상자의 지도학년에 따른 교사의 음악교수 효능감 문항중 개인적 교수 효능감과 음악교수 결과기대에 대한 일원배치 분산분석결과 교수효능감에서 유의적인 차이를 나타내었다. 교수효능감의 경우 3학년의 값이 3.54로 가장 높았으며, 6학년의 값이 3.29로 가장 낮았다. 이는 유의수준 $p < .05$ 에서 검증되었다. 결과기대의 경우 3학년이 4.08로 가장 높았으며, 6학년이 3.89로

가장 낮은 수치를 나타내었지만 이는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 못하였다. 전체의 경우 3학년의 값이 3.81로 가장 높았으며, 6학년의 값이 3.59로 가장 낮았다. 이는 유의수준 $p < .05$ 에서 검증되었다. 그 내용은 <표11>과 같다.

<표11> 지도학년에 따른 음악교수효능감 차이

구분		평균	표준편차	t	p
교수효능감	3학년	3.54b	0.52	2.804	.041*
	4학년	3.45ab	0.42		
	5학년	3.39ab	0.41		
	6학년	3.29a	0.43		
결과기대	3학년	4.08	0.38	1.958	.122
	4학년	3.96	0.53		
	5학년	4.01	0.40		
	6학년	3.89	0.37		
전체	3학년	3.81b	.34	3.571	.015*
	4학년	3.70ab	.42		
	5학년	3.70ab	.33		
	6학년	3.59a	.31		

* $p < .05$

6) 음악교육 경험 유무에 따른 음악교수효능감과의 관계

조사대상자의 음악교육 경험 유무에 따른 교사의 음악교수 효능감 문항중 개인적 교수 효능감과 음악교수 결과기대에 대한 t-test 분석결과 교수효능감, 결과기대 모두 유의적인 차이를 나타내지 못하였다. 교수효능감의 경우 '경험 있다'가 3.45, '경험 없다'가 3.35로 0.1의 차이를 보이긴 하지만 통계적으로 유의하지 못하였으며, 결과기대의 경우 '경험 있다'가 4.02, '경험 없다'가 3.94로 0.08 차이를 보였으나 이 또한 통계적으로 유의하지 못하였다. 전체의 경우 '경험 있다'가 3.73, '경험 없다'가 3.65로 0.08 차이를 보였으나 이 또한 통계적으로 유의하지 못하므로 교수효능감과 결과기대 모두 음악교육 경험 유무와는 무관하다고 해석할 수 있다. 그 내용은 <표12>와 같다.

<표12> 음악교육 경험 유무에 따른 음악교수효능감 차이

구분		평균	표준편차	t	p
교수효능감	있다	3.45	.48	1.489	.138
	없다	3.35	.43		
결과기대	있다	4.02	.37	1.185	.238
	없다	3.94	.47		
전체	있다	3.73	.31	1.185	.238
	없다	3.65	.39		

2. 음악교육에 대한 인식

1) 초등학생들에게 음악교육이 미치는 중요성

초등학생들에게 음악교육이 미치는 중요성에 있어서는 ‘중요하다’라고 생각하는 응답자가 104명에 56.5%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘전혀 중요하지 않다’라고 생각하는 응답자가 0명에 0%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표13>과 같다.

<표13> 초등학생들에게 음악교육이 미치는 중요성

구분		빈도	퍼센트
중요성	전혀중요하지않다	0	0
	중요하지 않다	3	1.6
	보통이다	9	4.9
	중요하다	104	56.5
	매우중요하다	68	37.0

2) 초등학생들에게 음악교육이 미치는 중요이유 (순위별)

초등학생들에게 음악교육이 미치는 중요 이유에 있어서는 가중치별 분석 결과 ‘학생들에 대한 정서적 지원’이 30.9%로 1순위로 나타났으며, 2순위에서는 22.5%로 ‘학생들에게 음악을 통한 심미적 경험 제공’, 3순위에서는 13.9%로 ‘학생들의 감정 표현 능력 향상’ 순으로 나타났다. 그 내용은 <표 14>와 같다.

<표14> 초등학생들에게 음악교육이 미치는 중요이유

구분		가중점수	가중비율	순위
가중치별	학생들에 대한 정서적 지원	341	30.9%	1
	학생들에게 음악을 통한 심미적 경험제공	248	22.5%	2
	학생들의 감정 표현 능력 향상	154	13.9%	3
	음악의 생활화	115	10.4%	4
	학생들의 인성교육에 도움	115	10.4%	4
	음악의 기초, 기본 능력 습득	99	9.0%	6
	학생들의 음악적 지식 습득	22	2.0%	7
	창의성 발달	10	0.9%	8
	총점	1104	100.0%	

3) 교육 현장에서 음악 교과가 차지하는 비중

교육 현장에서 음악 교과가 차지하는 비중에 있어서는 ‘보통이다’라고 생각하는 응답자가 101명에 54.9%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘매우 그렇다’라고 생각하는 응답자가 4명에 2.2%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표15>와 같다.

<표15> 교육 현장에서 음악 교과가 차지하는 비중

구분		빈도	퍼센트
비중	전혀 그렇지 않다	13	7.1
	그렇지 않다	55	29.9
	보통이다	101	54.9
	그렇다	11	6.0
	매우 그렇다	4	2.2

4) 초등 음악 교육목표(순위별)

초등 음악 교육목표에 있어서 가중치별 분석 결과 ‘심미적 감각기능향상’이 26.3% 1순위로 나타났으며, ‘정서적 안정’이 24.3% 2순위, ‘학생들의 음악적 능력향상’이 13.9% 3순위로 나타났으며 ‘창의성계발’이 가장 낮은 8순위로 나타내었다. 그 내용은 <표16>과 같다.

<표16> 초등 음악 교육목표

구분		가중점수	가중비율	순위
가중치별	심미적 감각기능향상	290	26.3%	1
	정서적 안정	268	24.3%	2
	학생들의 음악적 능력 향상	154	13.9%	3
	음악예술에 대한 이해증진	138	12.5%	4
	인성교육	113	10.2%	5
	학생들의 잠재력 계발	70	6.3%	6
	교과 내용의 습득	52	4.7%	7
	창의성계발	19	1.7%	8
총점		1104	100.0%	

5) 다양한 음악적 요구 충족도

학교 현장에서 시행되고 있는 음악교육이 학생들의 다양한 음악적 요구를 충족시켜주고 있다고 생각하는가에 있어서는 ‘보통이다’라고 생각하는 응답자가 79명에 42.9%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘매우 그렇다’라고 생각하는 응답자가 5명에 2.7%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표17>과 같다.

<표17> 다양한 음악적 요구 충족도

구분		빈도	퍼센트
요구충족	매우 그렇지 않다	9	4.9
	그렇지 않다	55	29.9
	보통이다	79	42.9
	그렇다	36	19.6
	매우 그렇다	5	2.7

6) 음악적 요구 미 충족에 대한 원인 (순위별)

다양한 음악적 요구를 충족시켜 주지 못하고 있다면, 원인은 무엇이라고 생각하는가에 대한 가중치별 분석 결과 ‘학교 내 음악 환경 지원 부족’이 31.8%로 1순위, ‘교사의 교수학습능력부족’이 19.5%로 2순위, ‘수업결손과 교사의 실기능력부족’이 각각 14.6% 3위로 나타났다. 그 내용은 <표18>과 같다.

<표18> 음악적 요구 미 충족에 대한 원인

구분		가중점수	가중비율	순위
가중치별	학교 내 음악 환경 지원 부족	122	31.8%	1
	교사의 교수학습능력부족	75	19.5%	2
	수업결손	56	14.6%	3
	교사의 실기능력부족	56	14.6%	3
	수업시수부족	38	9.9%	5
	교육과정의 연계성결여	29	7.6%	6
	기타	8	2.1%	7
	총점	384	100.0%	

7) 주당 음악 수업 시수

현재 선생님께서는 주당 음악 수업 시수(실제 본인이 하고 있는)가 어떻게 되는가에 있어서는 2시간이 154명에 83.7%로 가장 높은 분포를 보였으며, 3시간이 3명에 1.6%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표19>와 같다.

<표19> 주당 음악 수업 시수

구분		빈도	퍼센트
수업시수	1시간	27	14.7
	2시간	154	83.7
	3시간	3	1.6

8) 음악 수업 시간 외에 음악지도 유무

선생님께서서 음악 수업 시간 외에 음악지도(예- 학급 특색 활동, 동아리 활동 포함)를 하고 있는가에 있어서는 ‘없다’가 147명에 79.9%로 나타났으며, ‘있다’가 37명에 20.1%로 나타났다. 그 내용은 <표20>과 같다.

<표20> 음악 수업 시간 외에 음악지도 유무

구분		빈도	퍼센트
음악지도	있다	37	20.1
	없다	147	79.9

9) 교과과정 중 중요영역

선생님께서서는 음악과 교과과정의 이해영역, 활동영역, 생활화영역 중 학생들에게 어느 영역이 보다 더 중요하다고 생각하는가에 있어서는 ‘생활화영역’이 82명에 44.6%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘이해영역’이 1명에 0.5%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표21>과 같다.

<표21> 교과과정 중 중요영역

구분		빈도	퍼센트
중요영역	이해영역	1	0.5
	활동영역	66	35.9
	생활화영역	82	44.6
	모두 같다	35	19.0

10) 교과과정 중 실제영역

선생님의 실제 음악 수업에서는 어느 영역 중심으로 이루어지고 있다고 생각하는가에 있어서는 ‘활동영역’이 131명에 71.2%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘이해영역’이 10명에 5.4%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표22>와 같다.

<표22>교과과정 중 실제영역

구분		빈도	퍼센트
실제영역	이해영역	10	5.4
	활동영역	131	71.2
	생활화영역	24	13.0
	모두 같다	19	10.3

11) 실기 지도 시 주 교수방법

선생님께서 음악 실기 지도 시 주로 활용하는 교수 방법은 무엇인가에 있어서는 ‘웹사이트를 주로 활용’이 141명에 76.6%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘기타’가 3명에 1.6%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표23>과 같다.

<표23> 실기 지도 시 주 교수방법

구분		빈도	퍼센트
교수방법	직접시연	40	21.7
	웹사이트	141	76.6
	기타	3	1.6

12) 교육과정을 통한 학생들의 요구 반영

선생님께서서는 현재 음악과 교육과정(2009 개정 교육과정)이 학생들의(음악적)필요와 요구를 잘 반영하고 있다고 생각하는가에 있어서는 ‘보통이다’가 97명에 52.7%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘매우 그렇지 않다’, ‘매우 그렇다’가 각각 2명에 1.1%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표24>와 같다.

<표24> 교육과정을 통한 학생들의 요구 반영

구분		빈도	퍼센트
요구반영	매우 그렇지 않다	2	1.1
	그렇지 않다	37	20.1
	보통이다	97	52.7
	그렇다	46	25.0
	매우 그렇다	2	1.1

13) 개별화 교육의 필요성 및 시행가능 여부

선생님께서서는 학교 음악교육에서 개별화교육이 필요하다고 생각하는가에 있어서는 ‘그렇다’가 89명에 48.4%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘매우 그렇지 않다’가 1명에 0.5%로 가장 낮은 분포를 보였다. ‘필요하다’의 긍정적 답변을 한 경우에 대한 응답자를 대상으로 가능여부에 대한 질문을 하였는데, 그 결과 ‘그렇지 않다’가 41명에 22.3%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘매우 그렇다’가 2명에 1.1%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표25>와 같다.

<표25> 개별화 교육의 필요성 및 시행가능 여부

구분		빈도	퍼센트
필요성	매우 그렇지 않다	1	0.5
	그렇지 않다	22	12.0
	보통이다	49	26.6
	그렇다	89	48.4
	매우 그렇다	23	12.5
필요시 시행가능여 부 (12문항4,5번 응답자)	매우 그렇지 않다	9	4.9
	그렇지 않다	41	22.3
	보통이다	40	21.7
	그렇다	20	10.9
	매우 그렇다	2	1.1
	12문항1,2,3번 응답자	72	39.1

14) 교사 발령 후 음악관련 연수 유무, 이수시간에 도움이 되는 프로그램

선생님께서서는 교사 발령 이후 음악 관련 연수 경험이 있는가에 대해서는 ‘없다’가 105명에 57.1%로 나타났으며, ‘있다’가 79명에 42.9%의 분포를 보였다. 경험이 있을시 이수시간에 있어서는 30시간이 27명에 14.7%로 가장 높은 분포를 보였으며, 90시간이 3명에 1.6%로 가장 낮은 분포를 보였다. 음악 관련 연수 내용 중 수업현장에서 가장 도움이 되는 것은 무엇인가에 있어서는 ‘국악교육연수’가 33명에 17.9%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘악기교육연수’가 31명에 16.8% , ‘합창연수’가 5명에 2.7%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표26>과 같다.

<표26> 교사 발령 후 음악관련 연수 유무, 이수시간에 도움이 되는 프로그램

구분		빈도	퍼센트
연수경험	있다	79	42.9
	없다	105	57.1
있을시 이수시간	15시간	19	10.3
	30시간	27	14.7
	60시간	16	8.7
	90시간	3	1.6
	120시간	14	7.6
	연수경험이 없을시	105	57.1
있을시 가장도움	악기교육연수	31	16.8
	국악교육연수	33	17.9
	합창연수	5	2.7
	컴퓨터 활용 교육연수	10	5.4
	연수경험이 없을시	105	57.1

15) 대학교육의 수업현장 적용 가능성

선생님께서서는 대학에서 받은 음악과 관련된 교육과정(커리큘럼)이 학교현장에서 적용하기에 충분하다고 생각하는가에 대해서는 ‘보통이다’가 68명에 37.0%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘매우 그렇다’가 1명에 0.5%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표27>과 같다.

<표27> 대학교육의 수업현장 적용 가능성

구분		빈도	퍼센트
학교현장 적용	매우 그렇지 않다	14	7.6
	그렇지 않다	52	28.3
	보통이다	68	37.0
	그렇다	49	26.6
	매우 그렇다	1	0.5

16) 수업현장 적용 시 가장 부족했던 원인(순위별)

만약 수업 현장에서 적용하기에 충분하지 못했다면, 가장 부족하게 제공되었던 부분은 무엇이라고 생각하는가에 대한 가중치별 분석결과 ‘실습경험’이 31.8%로 1순위, ‘학교현장에 대한 이해’가 21.2%로 2순위, ‘교수학습방법’이 17.9% 3순위로 나타났다. 그 내용은 <표28>과 같다.

<표28> 수업현장 적용 시 가장 부족했던 원인

구분		가중점수	가중비율	순위
가중치별	실습경험	126	31.8%	1
	학교현장에 대한 이해	84	21.2%	2
	교수학습방법	71	17.9%	3
	필요한 자료를 찾고 활용하는 방법	56	14.1%	4
	교육이론	30	7.6%	5
	수업지도계획	24	6.1%	6
	기타	5	1.3%	7
	총점	396	100.0%	

17) 음악교육이 앞으로 나아갈 방향

선생님께서 생각하시는 앞으로 음악교육이 나아가야 할 방향은 무엇인가에 대해서는 ‘학생들의 정서함양’이 110명에 59.8%로 가장 높은 분포를 보였으며, ‘기타’가 1명에 0.5%로 가장 낮은 분포를 보였다. 그 내용은 <표29>와 같다.

<표29> 음악교육이 앞으로 나아갈 방향

구분		빈도	퍼센트
음악교육 나아갈 방향	음악의 미적체험	52	28.3
	학생들의 정서함양	110	59.8
	학생들의 음악능력향상	16	8.7
	학생들의 창의성향상	5	2.7
	기타	1	0.5

18) 수업의 질을 높이기 위한 효과적인 방법 (순위별)

앞으로 교사 본인의 음악 수업의 질을 높이기 위해 교사에게 필요한 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하는가에 대한 가중치별 분석결과 ‘음악연수 교육과정의 다양한 프로그램 개발’이 23.6%로 1순위, ‘음악실 환경개선’이 18.4% 2순위, ‘음악연수 기회의 확대’가 17.9% 3순위로 나타났다. 그 내용은 <표30>과 같다.

<표30> 수업의 질을 높이기 위한 효과적인 방법

구분		가중 점수	가중 비율	순위
가중치별	음악연수 교육과정의 다양한 프로그램 개발	260	23.6%	1
	음악실(악기구비 등) 환경개선	203	18.4%	2
	음악연수 기회의 확대	198	17.9%	3
	교사의 음악적 실기능력 향상	181	16.4%	4
	교사양성 기간 중 현장실습 강화	113	10.2%	5
	교사 양성 기간의 교육과정 개정	75	6.8%	6
	필요한 자료를 찾고 활용하는 방법	73	6.6%	7
	기타	1	0.1%	8
	총점	1104	100.0%	

19) 음악교육 발전을 위해 필요한 사항(순위별)

선생님께서서는 앞으로 우리나라 초등학교 음악교육 발전에 있어서 필요한 것이 무엇이라고 생각하는가에 대한 가중치별 분석결과 ‘학생들의 정서적 지원을 위한 다양한 프로그램’이 29.5% 1순위, ‘교사의 음악적 소양 증진 프로그램’이 23.6% 2순위, ‘학생의 음악적 소양 증진 프로그램’이 18.8% 3순위로 나타났다. 그 내용은 <표31>과 같다.

<표31> 음악교육 발전을 위해 필요한 사항

구분		가중 점수	가중 비율	순위
가중치별	학생들의 정서적 지원을 위한 다양한 프로그램	326	29.5%	1
	교사의 음악적 소양 증진 프로그램	260	23.6%	2
	학생의 음악적 소양 증진 프로그램	207	18.8%	3
	음악 교육에 대한 사회적 인식 개선	139	12.6%	4
	음악 전문 외부 강사 도입	115	10.4%	5
	타 예술과목과의 통합 교육	56	5.1%	6
	기타	1	0.1%	7
	총점	1104	100.0%	

V. 결론 및 제언

1. 결론

교사의 능력과 음악과목에 대한 인식이 학생들의 음악적 성장에 매우 큰 역할을 한다고 볼 때, 교수효능감이 높은 교사가 수업하는 학급의 학생들 또한 음악 수업에 대한 흥미도와 만족도를 높일 수 있다.

이에 본 연구는 초등교사의 음악교수효능감에 영향을 미치는 요인과 음악교육에 대한 인식을 알아보았으며 다음과 같은 결과를 도출해 낼 수 있었다.

첫째, 음악교수 효능감 부분에서는 성별, 학력, 교직경력, 음악교육을 배운 경험의 유무에서 교수효능감과 결과 기대 모두 유의한 차이점을 보이지 않았다. 그러나 음악심화과정 이수와 지도학년에 따른 교수효능감에서는 둘 다 유의한 차이점을 보였다. 이는 심화과정을 선택한 교사의 음악에 대한 관심과 흥미도가 당연히 높았을 것이며, 심화과정을 통한 교직이수가 도움이 되었으리라 본다. 그러므로 음악교과 심화과정을 이수한 교사의 음악교과전담으로의 배치를 더욱 필요함을 나타내는 대목이기도 하다. 더불어 지도학년에 따른 교수효능감은 학년이 낮을수록 즉 6학년 보다는 3학년으로 갈수록 교사의 교수효능감이 높았는데, 이는 고학년 아이들일수록 음악에 대한 관심과 흥미도가 떨어지며, 교과서의 제재곡과의 유대감 형성에서도 어려움을 겪고 있음을 짐작하게 하므로 당연히 수업을 진행하는 교사의 입장에서 보람과 만족도가 떨어지게 되었으리라 본다.

둘째, 음악교육에 대한 인식 부분에서는 하위요인에 따라 음악교육의 목

적과 필요성, 음악교육의 실태 및 교육환경, 향후 음악교육에 관한 인식으로 나누어서 알아보았다.

음악교육의 목적과 필요성에서는 초등학생들에게 미치는 음악교육의 중요성은 56.5%가 중요하다고 대답하였으며, 중요이유에 대해서는 학생들에 대한 정서적 지원, 학생들에게 음악을 통한 심미적 경험제공, 학생들의 감정표현 능력 향상 순으로 나타났다. 교육 현장에서의 음악 교과가 차지하는 비율은 보통으로 나왔으며, 교사들이 생각하는 초등음악 교육목표는 심미적 감각 기능 향상, 정서적 안정, 학생들의 음악적 능력 향상 순으로 나타났다. 그러므로 음악교과의 중요이유와 목표는 학생들의 정서와 심미적 기능에 중점을 두고 있음을 알 수 있었다.

다음으로 교실 현장에서의 음악교육 실태 및 환경을 살펴보면, 학교 현장에서의 학생들을 위한 음악적 요구 충족은 보통이다가 가장 높았고, 미 충족에 대한 원인으로서는 학교 내 음악 환경 지원 부족, 교사의 교수학습능력 부족, 수업결손과 교사의 실기능력 부족 순으로 나타났는데 이를 통해 음악교육의 중요성에 대해서는 인식을 하고 있지만, 교육 현장의 실태와는 거리가 있음을 알 수 있었다. 교사의 수업방법 및 시수에 대해 대부분의 교사들이 주당 2시간의 정규수업시간 내 음악활동만 하며, 이때 이루어지는 실제 영역은 활동영역 중심으로 76.6%가 주로 웹사이트(i-scream)를 통해 대부분의 수업을 진행한다고 응답하였다. 이는 교사들이 웹사이트에 대한 의존도가 높으며, 수업 시 실제영역과 교과과정 중 중요영역과는 거리가 있음을 알 수 있었다. 그러므로 교사의 직접시연에 대한 부담감과 실기 능력 부족으로 인한 웹사이트에 대한 의존도가 강함을 짐작하게 하는 부분으로 알 수 있다. 다음으로 교사 발령 후 음악관련 연수 유무에서도 경험이 없는 교사가 57.1%에 해당하며, 연수경험이 있더라도 30시간미만으로 나타났다. 연수

시 가장 도움이 되는 프로그램은 국악교육과 악기교육연수로 나타났다. 이는 교사들이 음악교과에서 국악과 악기교육을 어렵게 생각하므로, 직접시연의 빈도가 낮은 것과도 일맥상통한다고 볼 수 있다. 음악교과에 대한 개별화교육의 필요성 문항에서는 필요성에 대한 생각은 긍정적이었지만, 시행가능여부에 대해서는 부정적인 입장을 취하는 것으로 나타났다. 다음으로 교사양성 기관에서의 교육과정과 현장에서의 적용 만족도는 보통이다가 37%로 가장 많은 분포를 보였으며, 부족한 원인에 대해서는 실습경험, 학교현장에 대한 이해, 교수학습방법 순으로 나타났다. 이는 현장에서 대처할 수 있는 다양한 경험에 대한 준비가 필요함을 나타내고 있다.

마지막으로 향후 음악교육에 관한 인식에서는 59.8%가 학생들의 정서함양을 위해 필요하다고 응답하였으며, 교사의 수업 질을 높이기 위한 효과적인 방법으로 음악 연수 교육과정의 다양한 프로그램 개발, 음악실 환경개선, 음악 연수 기회의 확대를 들었다. 그리고 우리나라 초등학교 음악교육 발전을 위해서는 학생들의 정서적 지원을 위한 다양한 프로그램 개발과 교사의 음악적 소양 증진 프로그램, 학생의 음악적 소양 증진 프로그램 개발 순으로 나왔다. 즉 학교현장에서 적용될 수 있는 다양한 교육 프로그램의 개발이 요구되어짐을 알 수 있다.

2. 제언

이상의 연구결과를 기초로 본 연구는 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 음악교수효능감에 영향을 미치는 요인들로 일반적인 사항들로만 가지고 양적분석만 이루어 졌으나, 후속연구에서는 교수효능감

에 미치는 요인들이 복합적이고 다양하게 나타날 수 있으므로 보다 심층적, 다각적으로 질적인 분석이 이루어지도록 지속적인 관심과 연구가 필요하다.

둘째, 향후 음악교육을 위한 다양한 교육 프로그램들의 개발이 요구되어 지며, 이를 위해 교사·학생을 위한 맞춤형의 지속가능한 국가정책과 지원이 필요하다. 이를 위해 좀 더 체계적인 관리와 장기적인 안목이 요구되어 진다.

참 고 문 헌

단행본

- 권덕원, 석문주, 최은식, 함희주(2008). **음악교육의 기초(개정판)**. 서울: 교육과학사.
- 김일권(1999). **인간과 음악**. 서울: 도서출판사.
- 김영연(1996). **유아음악 교육론**. 서울: 학지사
- 이홍수(1990). **음악교육의 현대적 접근**. 서울: 세광음악출판사.
- 안종배(1991). **음악 교육학개론**. 서울: 교육과학사.
- Bandura, A .(2003). **사회적 학습이론**. 변창진, 김경린 역. 서울: 한국학술정보.
- Hoffer, C. R .(2008). **음악교사론** . 안미자 역. 서울: 이화여자대학교 출판부.

학술지

- 김아영, 김민정(2002). 초등교사들의 교사효능감과 학교조직풍토와의 관계. **교육심리학회**, 16(3), 5-29.
- 문경숙(2008). 초등학교 음악교육 실태조사 및 개선방안 탐색. **이화음악논집**, 91-125.
- 박진성, 문혁준(2006). 유아 교사의 음악교수 효능감, 음악교육에 대한 태도, 음악교수의 실제에 관한 연구. **대한가정학회지**, 44(9). 9-19.

방은영, 박찬옥(2005). 유치원 교사의 음악교수 효능감에 관한 탐색. **유아교육학** 논집, 9(4), 5-30.

윤문정(2010). 초등교사의 음악과목과 교사교육에 대한 인식 조사. **음악교육공학**, 11, 85-100.

장영숙 (2006). 기관유형에 따른 유아 교사의 교수효능감과 포괄적 음악교육에 대한 인식. **유아교육학술지**, 15(4), 73-85.

조부경, 서소영(2001). 유치원 교사의 과학교수효능감에 영향을 미치는 관련 변인 연구. **아동학회지**, 22(2), 361-373.

조부경, 서소영(2001).유치원교사의 과학교수효능감에 따른 과학 교수 실제 및 유아의 과학 행동. **유아교육연구**, 21(4), 185-205.

조형숙(1998). 유아교사의 과학 교수에 대한 자기 효능감. **한국유아교육학회**, 18(2), 283-301.

최미영 (2011). 음악교사효능감의 직무수행 영역 확인 및 구성요인 탐색. **음악과 문화**, 26, 151-176.

황인주, 김은정(2011). 교사의 동기부여 성향, 음악교수효능감, 유아의 음악적성과 음악적 성향간의 구조 분석. **이화음악논집**, 15(1). 95-119.

학위논문

고경나(2008). 유치원 교사의 음악교수 효능감과 음악교육 실제에 관한 연구. **충남대학교 교육대학원 석사학위논문**.

김권일(2010). 예비유아교사와 현직유아교사의 음악교육에 대한 인식과 교수효능감 연구. **전남대학교 대학원 석사학위논문**.

- 김별(2005). 교육대학교 음악 교육과정이 초등음악교육에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원석사학위논문.
- 방민정(2001). 초등학교에서의 교사효능감과 아동의 집단응집성 및 교사에 대한 만족도와의 관계. 서강대학교 석사학위논문.
- 서예지(2012). 초등교사의 음악 교수효능감에 영향을 미치는 요인. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 석선혜(2004). 초등학교 음악전담교사의 음악 전문적 자질에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이희진(2010). 유치원 교사의 음악교수 효능감과 음악활동 실제 : 경력, 학력 및 연수경험 중심으로. 가톨릭대학교 교육대학원
- 이해미(2008). 초등학교의 음악교과 전담교사제 운영 현황 분석: 전라북도 시 지역 초등. 전주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤숙 (2010). 중등음악교육의 실태와 교육방향성에 대한 중등음악교사들의 인식 조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전인옥(1996). 교사의 교육신념과 자아효능감이 유아의 자아효능감에 미치는 영향. 한국교원대학교 논문집. 22. 293-528
- 조은정(1997). 교사의 효능감과 교수행동 및 초등학교 학생의 학습참여와의 관계. 한국교원대학교 대학원. 석사학위논문.
- 최무원(2007). 초등교사와 초등예비교사의 과학 교수효능감 비교 연구. 전주교육대학교 교육대학원 석사학위 논문

외국서적

Ashton, P. T. (1984). Teacher efficacy : *A motivational paradigm for effective teacher education. Journal of Teacher Education.* 35(5). p.29

Lortie, S.(1975). School Teacher : *A Sociological Study.* University of Chicago Press

ABSTRACT

A Study on the Cognition of Elementary School Teachers' Regarding the Music Teaching Efficacy Belief and Music Education

Bae, Ji Hee

Department of Music

Major in Instrument Music

Graduate School of

Sungshin Women's University

The purpose of the study to offer the fundamental information for effective music education and find the solution for effective music educational method according to current status of elementary music education by analyzing music teachers' specific recognition about teaching and the causes teaching efficacy of elementary music educators. To achieve these purposes, the following questions are posed for this study.

1. Which factors cause the music educational efficacy of elementary

educators?

2. How much is the degree of specific recognition about music teaching by elementary educators?

So the questionnaires on 184 form mater of 3, 4, 5 and 6th grade who currently educate the music class in Seoul-si and Goyang-si elementary school were conducted for the study. Survey data through SPSS 16.0 statistical program, Frequency Analysis and Descriptive Statistical Analysis were used for subjects' general matters, T-test and Oneway Analysis of Variance(ANOVA)were used for general differences in educational efficacy and results expectation.

The following conclusions are obtained based on results of the study.

First, In music educational efficacy, There are significant differences depending on whether teacher complete the advanced music course and what grade educate on teaching efficacy as a sub-factor. No differences appeared whether teacher have or not music experience, education, teaching career, gender in both teaching efficacy and outcomes expectations.

Second, The reason elementary music educator's specific recognition degree significantly influenced by music education is music education can provide students with the emotional support, aesthetic experience, improvement for emotional expression ability. In addition, the purpose of music education also ranked by aesthetic sensory function improvements, emotional stability, musical capability improvements. But, A portion of music curriculum in status and the environment in the field of education,

satisfaction of musical request is usual, A lack of music environmental support, lack of teachability, lessons defect and teachers' lack of practical skills were cited as a cause of unmeet. Actually, majority of teachers only have about 2 hours per week music class, they mainly used web-site in the class. Also, There are mismatches between important area of the music curriculum that teachers think and actual music class, therefore teachers feel the need for individualized music education, showed a negative attitude to its feasibility.

Third, The answer on recognition about if revised curriculum reflects the needs of students was "Average". Satisfaction for teachers in the curriculum in training institutions is in the higher response proportion of "Average", It is pointed out hands-on experience, comprehensibility on school field, lack of teachability method as a cause of insufficiency in class field. Students' emotional cultivation attached importance to the way to music education in the future, accordingly as a way to improve the teaching quality for music, development of various programs for music teacher's training curriculum and improving music room environment, expansion of a teachers' music training opportunities were orderly referred. And emotional support for students and programs development to promote teachers and students' musical literacy were most in need of.

Based on these conclusions, It is necessary to improved by development of a variety of educational programs for students and teachers, music educational environment as a cause that can increase a teacher' music teaching efficacy. Also the placement of teachers who have

completed the deepening music course as a specialized music teacher will be increased; expansion of training opportunities for the professional music teachers and systemic support should be prepared.

부 록

<설 문 지>

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 교육대학원 음악교육전공 석사과정 중인 배지희입니다.

본 설문지는 『초등학교 교사의 음악교수 효능감과 음악교육에 대한 인식』을 알아보고자 작성되었으며, 이 설문지를 통해 제공해주신 정보는 연구에 귀중한 자료가 될 것입니다. 이 연구에 대한 선생님의 응답내용은 연구 자료의 목적 이외에는 사용되지 않을 것을 약속드리며, 귀한 시간을 내어서 정보를 제공해 주신 선생님들께 다시 한 번 감사드립니다.

2012년 10월

성신여자대학교 교육대학원 음악교육전공 석사과정
배지희 올림

* 본 설문에 앞서 교사의 일반적인 사항을 알아보고자 하니, 해당되는 곳에 √ 표 해 주시길 바랍니다.

1. 성별

- ① 남자 ② 여자

2. 학력

- ① 대학 졸업 ② 대학원 재학 이상(대학원 전공 : _____)

3. 대학에서의 심화 과정

- ① 음악 ② 음악 외 타 교과(_____)

4. 교직경력

- ① 1~7년
- ② 8~14년
- ③ 15~21년
- ④ 22년 이상

5. 현재 지도 학년은

- ① 3학년 ② 4학년 ③ 5학년 ④ 6학년

6. 대학이나 대학원 같은 교사 양성 기관에서의 음악교과 이수과정은 제외하고 음악 교육을 받은 경험이 있습니까?

[예-악기배우기, 성악 배우기, 오케스트라 단원 활동, 합창 단원 활동, 그 외 음악관련 동아리에 6개월 이상 참여]

- ① 있다 ② 없다

* 다음 문항들은 선생님의 음악교육에 대한 인식을 묻는 질문입니다. 해당되는 곳에 √ 표 해 주시길 바랍니다.

I. 초등교사의 음악교육에 대한 인식 문항 (1~17)

1. 초등학생들에게 음악교육이 미치는 중요성(필요성)은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 전혀 중요하지 않다
- ② 중요하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 중요하다
- ⑤ 매우 중요하다

2. 초등 음악 교육이 필요하다고 생각하는 이유는 무엇입니까? 아래 <보기>에서 우선순위대로 세 가지를 골라 적어 주십시오.

< 보 기 >

- ① 학생들에 대한 정서적 지원
- ② 학생들의 음악적 지식 습득
- ③ 학생들에게 음악을 통한 심미적 경험 제공
- ④ 학생들의 감정 표현 능력 향상
- ⑤ 음악의 생활화
- ⑥ 음악의 기초, 기본 능력 습득
- ⑦ 학생들의 인성교육에 도움
- ⑧ 창의성 발달
- ⑨ 기타

1순위	2순위	3순위	기타를 선택한 경우, 구체적으로 내용을 적어 주십시오.

3. 교육 현장에서 음악 교과가 차지하는 비중이 다른 교과에 비해 크다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

4. 초등 음악 교육목표는 무엇이라고 생각하십니까? 아래 <보기>에서 우선순위대로 세 가지를 골라 적어 주십시오.

< 보 기 >

- ① 정서적 안정
- ② 심미적 감각 기능 향상
- ③ 학생들의 음악적 능력 향상
- ④ 학생들의 잠재력 개발
- ⑤ 교과 내용의 습득(음악적 지식, 이론)
- ⑥ 음악 예술에 대한 이해 증진
- ⑦ 인성교육
- ⑧ 창의성 계발
- ⑨ 기타

1순위	2순위	3순위	기타를 선택한 경우, 구체적으로 내용을 적어 주십시오.

5. 선생님께서는 현재 학교 현장에서 시행되고 있는 음악교육이 학생들의 다양한 음악적 요구를 충족시켜주고 있다고 생각하십니까?

(①, ② 번 응답자는 5-1 문항으로)

- ① 매우 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

5-1. (5번의 ①, ② 번 응답자) 만약 학생들의 다양한 음악적 요구를 충족시켜 주지 못하고 있다면, 원인은 무엇이라고 생각하십니까? 아래 <보기>에서 우선 순위대로 세 가지를 골라 적어 주십시오.

9. 선생님의 실제 음악 수업에서는 어느 영역 중심으로 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ①이해 영역(이론) ②활동 영역(기능) ③생활화 영역(가치&태도) ④ 모두 같다

10. 선생님께서 음악 실기 지도 시 주로 활용하는 교수 방법은 무엇입니까?

- ①직접시연 ②웹사이트를 주로 활용(예-아이스크림) ③ 기타(구체적-)

11. 선생님께서는 현재 음악과 교육과정(2009개정 교육과정)이 학생들의(음악적)필요와 요구를 잘 반영하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다
② 그렇지 않다
③ 보통이다
④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다

※ 개별화 교육 : 학습자의 필요, 흥미, 능력, 진도 등을 고려해서 적절하고 타당한 교수방법 및 절차, 교수자료의 선택 그리고 학습평가 등을 변별적으로 실시하는 수업.
(예-음악수업시수확대, 교사전문성 지원, 음악전문교사증원, 시설확충, 네트워크구축 예술교수·학습 지원센터 구축 등)

12. 선생님께서는 학교 음악교육에서 개별화교육이 필요하다고 생각하십니까?

(④, ⑤번 응답자는 12-1 문항으로)

- ① 매우 그렇지 않다
② 그렇지 않다
③ 보통이다
④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다

12-1. (12번의 ④, ⑤번 응답자) 만약 개별화된 음악교육이 필요하다면 그것이 학교 현장에서 시행되는 것이 가능하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

13. 선생님께서는 교사 발령 이후 음악 관련 연수 경험이 있으십니까?

- ① 있다 (13-1, 13-2 문항으로)
- ② 없다

13-1. 연수를 받은 이수시간은 얼마나 되십니까?

- ① 15시간
- ② 30시간
- ③ 60시간
- ④ 90시간
- ⑤ 120시간 이상

13-2. 음악 관련 연수 내용 중 수업현장에서 가장 도움이 되는 것은 무엇입니까?

- ① 악기 교육 연수
- ② 국악(전통) 교육 연수
- ③ 합창 연수
- ④ 컴퓨터 활용 교육 연수
- ⑤ 기타()

14. 선생님께서는 대학에서 받은 음악과 관련된 교육과정(커리큘럼)이 학교현장에서 적용하기에 충분하다고 생각하십니까? (①, ②번 응답자는 14-1 문항으로)

- ① 매우 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

< 보 기 >

- ① 교사 양성 기간의 교육과정 개정
- ② 교사 양성 기간 중 현장 실습 강화
- ③ 교사의 음악적 실기능력 향상
- ④ 음악 연수 기회의 확대
- ⑤ 음악 연수 교육과정의 다양한 프로그램 개발
- ⑥ 음악실(악기구비 등) 환경개선
- ⑦ 필요한 자료를 찾고 활용하는 방법
- ⑧ 기타

1순위	2순위	3순위	기타를 선택한 경우, 구체적으로 내용을 적어 주십시오.

17. 선생님께서는 앞으로 우리나라 초등학교 음악교육 발전에 있어서 필요한 것이 무엇이라고 생각하십니까? 아래 <보기>에서 우선순위대로 세 가지를 골라 적어 주십시오.

< 보 기 >

- ① 교사의 음악적 소양 증진 프로그램
- ② 학생의 음악적 소양 증진 프로그램
- ③ 학생들의 정서적 지원을 위한 다양한 프로그램
- ④ 음악 전문 외부 강사 도입
- ⑤ 음악교육에 대한 사회적 인식 개선(예- 입시위주 과목 우선)
- ⑥ 타 예술과목과의 통합 교육
- ⑦ 기타

1순위	2순위	3순위	기타를 선택한 경우, 구체적으로 내용을 적어 주십시오.

* 다음 문항들은 교사의 음악교수 효능감을 묻는 질문입니다. 해당되는 곳에 √ 표 해 주시길 바랍니다. (1~29문항)

II. 음악 교수효능감 문항 - 개인적 교수 효능감 (1~18)

문항	질문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 음악교육에 필요한 음악적 지식과 개념에 대해 충분히 알고 있다.					
2	나는 음악과 교육과정의 “성격”과 “목표”를 이해하고 있다.					
3	나는 항상 보다 바람직한 음악 교수 방법을 찾고, 창안하고자 노력한다.					
4	내 나름대로 열심히 노력을 해도 다른 영역에 비해 음악교과를 위한 아이디어와 교수 능력이 부족함을 느낀다.					
5	나는 어떤 음악적 개념을 적합하게 가르치는 교수 방법을 잘 알고 있다.					
6	나는 우리 반 학생의 음악적 수준 및 특성을 이해하고 있다.					
7	나는 학생의 음악적 개념에 대한 이해를 위하여 시범과 설명을 적절하게 활용할 수 있다.					
8	나는 학생이 음악의 과정이나 지식에 관해 질문할 때 어려움을 느낀다.					
9	나는 학생에게 국악(한국음악)과 서양음악의 지식과 개념에 대해 적절하게 설명할 수 있다.					
10	나 자신이 음악교수 능력이 충분한지에 대해 자신이 없다.					
11	나는 학생의 다양한 음악적 질문에 대해 적극적으로 반응하고 상호작용한다.					
12	나름대로 구체적이고 적절한 방법으로 어떤					

	음악적 개념에 대해 설명해도 학생들이 잘 이해하지 못할 경우 당황스러울 때가 있다.					
13	나는 음악 수업에 적절한 매체, 기기 및 프로그램 등을 활용할 수 있다.					
14	나는 다양한 평가방법을 활용하여 학생들의 음악적 능력과 태도를 평가 할 수 있다.					
15	지금이라도 음악과에 대한 지식과 방법을 체계적으로 배운다면 우리 반 학생들에게 효과적인 음악교육을 펼칠 수 있다고 생각한다.					
16	나는 음악 공개 수업을 준비하고 실행하는 일에 자신이 있다.					
17	나는 학생들의 음악적 탐구심을 북돋아 주기 위한 수업을 계획하고 실행 할 수 있다.					
18	음악교과는 나보다 타고난 자질이 있는 전문교사가 가르칠 때 효과가 있다.					

II. 음악교수 효능감 문항 - 음악 교수 결과 기대 (19~29)

문항	질문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
19	교사가 음악에 대한 지식을 갖추고 있다면 학생의 음악적 개념에 대한 이해도가 향상된다.					
20	교사의 특별한 준비와 노력이 있다면 학생은 음악 활동에 보다 적극적으로 참여한다.					
21	교사가 다양한 음악교수법을 활용한다면 학생은 음악에 대해 흥미를 갖게 된다.					
22	교사의 음악 교수법이 효과적이라면 학생의 음악적 탐구심과 이해능력은 향상된다.					

23	교사가 음악 수업에서 시범과 설명을 활용한다면 학생은 음악적 지식을 효과적으로 습득한다.					
24	교사가 학생의 음악적 수행을 진단하고 교정한다면 학생의 음악 이해도가 높아진다.					
25	학생들에게 음악교과에 대한 긍정적 태도와 지식의 습득 정도는 교사에 의해 좌우된다.					
26	교사가 학생의 질문에 적절한 응답을 한다면 학생의 음악교과에 대한 동기가 유발된다.					
27	교사가 아무리 훌륭한 음악자료와 다양한 교수-학습방법과 음악 활동을 제공하더라도 모든 학생에게 잘 이해하고 즐기도록 하기에는 어려울 것이다.					
28	교사가 학생의 개인차를 고려한 음악수업을 계획하고 실행한다면 학급의 전반적인 음악 실기 능력이 향상된다.					
29	교사의 타고난 음악적 능력이 부족하면, 교실에서 본질적인 음악교육의 발전을 기대 할 수는 없다.					

※ 지금까지 귀한 시간을 내어 설문에 응답하여 주셔서 대단히 감사드립니다.※