

최 배 영 교수지도  
석사학위 청구논문

청소년의 자아존중감, 대인관계성향  
및 예절수행에 관한 연구

- 성남시 중고등학생들을 대상으로 -

2007

성신여자대학교 문화산업대학원  
문화산업학과 예절다도학 전공  
장혜숙

청소년의 자아존중감, 대인관계성향  
및 예절수행에 관한 연구

- 성남시 중고등학생들을 대상으로 -

최 배 영 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2006년 11월

성신여자대학교 문화산업대학원  
문화산업학과 예절다도학 전공  
장혜숙

# 인 준 서

장혜숙의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

2006년 12월

성신여자대학교 문화산업대학원

## 논문개요

본 연구의 목적은 중고등학교 시기에 있는 청소년들의 긍정적인 자아정체감이라고 볼 수 있는 자아존중감과 청소년을 둘러싼 가정, 학교, 사회에서의 대인관계성향 그리고 청소년의 예절수행 정도의 관련성을 규명하는데 있었다. 이에 본 연구에서는 첫째 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 정도를 살펴보고, 둘째 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 관계를 파악하였으며, 셋째 청소년의 예절수행에 미치는 자아존중감과 대인관계성향의 상대적 영향력을 분석하였다. 이를 위해 경기도 성남시 중고등학교에 재학 중인 청소년들을 대상으로 질문지조사를 실시하였다. 예비조사를 거쳐 총 1,119부를 최종 분석 자료로 사용하였으며, SAS 9.0을 적용하여 통계분석을 하였다.

주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 청소년들의 자아존중감 정도를 살펴본 결과 5점 만점에 평균 3.27점을 나타냈으며, 하위영역별로는 일반적 자아존중감(3.35점), 가정적 자아존중감(3.32점), 사회적 자아존중감(3.22점), 학교적 자아존중감(3.17점) 순으로 나타났다. 청소년의 일반적 특성에 따른 자아존중감의 차이를 분석한 결과 학교생활의 만족도가 높은 집단, 부모님과 대화를 자주하는 집단, 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단, 청소년기 예절교육

의 필요성 인식이 높은 집단, 예절교육은 부모나 조부모 혹은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단에서 자아존중감이 높게 나타났다.

2. 청소년들의 대인관계성향을 살펴본 결과 5점 만점에 평균 3.41점을 나타냈으며, 하위영역별로는 대인관계의 신뢰감(3.49점), 의사소통(3.46점), 친근감(3.44점), 이해성(3.44점), 민감성(3.33점), 개방성(3.29점)의 순으로 나타났다. 청소년의 일반적 특성에 따른 대인관계성향의 차이를 살펴본 결과 고등학생집단, 학교생활만족도가 높은 집단, 형제순위가 높은 집단, 부모님과 대화를 자주하는 집단, 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단, 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단, 예절교육은 부모나 조부모 혹은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단에서 원만한 대인관계성향이 높은 것으로 나타났다.

3. 청소년들의 예절수행 정도를 살펴본 결과 5점 만점에 평균 3.37점을 나타냈으며, 하위영역별로는 인사예절(3.58점)이 가장 높았고, 다음으로 음식예절(3.57점), 사교예절(3.43점), 가정예절(3.37점), 대화예절(3.17점), 공중예절(3.08점)의 순으로 나타났다. 청소년의 일반적 특성에 따른 예절수행 정도의 차이를 분석한 결과 학교생활의 만족도가 높은 집단, 부모님과 대화를 자주하는 집단, 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단, 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단, 예절교육은 부모나 조부모 혹은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단에서 예절수행 정도가 높은 경향을 나타냈다.

4. 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 관련성을 파악하기 위해 상관관계를 분석한 결과 자아존중감과 대인관계성향, 자아존중감과 예절수행, 대인관계성향과 예절수행은 각각 모든 하위영역별로 정적인 상관관계를 나타냈다.

5. 청소년의 자아존중감이 대인관계성향에 미치는 영향력을 알아보기 위해 단순회귀분석을 실시하고, 더불어 예절수행에 미치는 자아존중감과 대인관계성향의 상대적 영향력을 파악하기 위해 중다회귀분석을 실시하였다. 그 결과 자아존중감이 높을수록 대인관계성향이 높게 나타났으며 자아존중감이 대인관계성향을 설명하는 정도는 32%였다. 또한 자아존중감이 높고, 대인관계성향이 높을수록 예절수행의 정도가 높은 것으로 나타났다. 이처럼 자아존중감과 대인관계성향이 예절수행을 설명하는 정도는 50%로 분석되었다. 이로 보아 청소년기에 긍정적인 자아존중감과 원만한 대인관계성향을 증진시키는 노력은 건전한 사고와 행동의 조화를 기반으로 올바른 예절수행을 도모하는 원동력이 될 수 있음을 알 수 있었다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서론 .....	1
II. 이론적 배경 .....	3
1. 청소년의 자아존중감 .....	3
2. 청소년의 대인관계성향 .....	5
3. 청소년의 예절수행 .....	7
4. 선행연구 .....	8
III. 연구방법 .....	13
1. 연구문제 .....	13
2. 조사대상 및 자료수집 .....	13
3. 조사도구 .....	14
4. 자료의 분석 .....	17
5. 연구의 제한점 .....	17
IV. 연구결과 및 해석 .....	18
1. 조사대상자의 일반적 사항 .....	18
2. 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 정도 .....	21
3. 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 관계 .....	40
4. 청소년의 예절수행에 대한 자아존중감 및 대인관계성향의 영향...	45

V. 결론 및 제언 ..... 48

참고문헌

Abstract

부록

## 표목차

<표 1> 질문지의 문항 구성 .....	14
<표 2> 척도의 신뢰도 .....	16
<표 3> 조사대상자의 일반적 특성 .....	20
<표 4> 자아존중감 .....	25
<표 5> 일반적 특성별 자아존중감 .....	26
<표 6> 대인관계성향 .....	31
<표 7> 일반적 특성별 대인관계성향 .....	32
<표 8> 예절수행 .....	38
<표 9> 일반적 특성별 예절수행 .....	39
<표10> 자아존중감과 대인관계성향 .....	43
<표11> 자아존중감과 예절수행 .....	43
<표12> 대인관계성향과 예절수행 .....	44
<표13> 대인관계성향에 대한 자아존중감 회귀분석 .....	46
<표14> 예절수행에 대한 자아존중감, 대인관계성향 중다회귀분석 ...	46

## 그림목차

<그림1> 예절수행에 대한 자아존중감 및 대인관계성향의 영향 .....	46
---	----

## I. 서론

인간의 발달단계에서 청소년기(adolescence)는 아동기에서 성인기로 전환하는 과도기로 그 어느 시기보다 조화로운 신체적, 정서적, 사회적 발달이 전제되어야 한다.

청소년기의 주요 발달과업으로는 자아정체감(ego identity)의 형성을 지적할 수 있다. 자아정체감은 자신의 존재가치에 대해 안정된 느낌을 갖는 것으로, 자기 자신을 긍정적으로 평가하고 바라본다는 점에 있어 자아존중감과 같은 의미로 이해된다.

청소년기에는 안정된 자아존중감을 확립함으로써 자기 관리의 책임감을 발달시키고 자신의 역할과 가치를 긍정적으로 평가할 수 있어야 하며, 부모는 물론 또래집단과의 대인관계를 통해 자신의 특성을 인정하고 타인의 견해를 이해하며, 인간관계에 필요한 사회적 기술을 학습해야 한다. 이러한 청소년기의 발달 과업들을 이루어내는 과정 속에서 청소년은 우리 사회의 바람직한 가치관과 윤리체계의 근간이 되는 생활규범을 인식하고 예절의 수행을 실천하게 된다.

청소년의 올바른 예절의 실천은 생활의 만족과 건강성을 수반한다. 예절을 잘 수행하는 청소년일수록 일상생활의 만족도가 높게 나타나며, 가정과 학교 그리고 사회생활에 보다 잘 적응한다고 한다. 이는 청소년의 참다운 예절수행이 올바른 자기관리는 물론 원만한 대인관계의 형성과 상호 밀접하게 연관되어 있음을 의미한다.

현재까지 청소년의 자아존중감과 대인관계성향의 연관성을 밝히는 연구는 학계에서 많은 성과를 이루어왔으나 자아존중감과 대인관계성향의 영향력을 통해 실천되는 예절수행과 이들의 관련성 연구는 비교적 미진하였다. 앞으로 청소년의 자아존중감과 대인관계성향 및 예절수행의 정도, 이들의 관계 그리고 상대적 영향력을 파악하는 것은 청소년이 긍정적인 사고와 행동의 실천을 기반으로 올바른 예절수행을 도모할 수 있는 교육의 방향을 조명하는데 기초자료를 제시할 수 있다고 본다.

이에 본 연구의 목적은 중고등학교 시기에 있는 청소년들의 긍정적인 자아정체감이라고 볼 수 있는 자아존중감과 청소년을 둘러싼 가정, 학교, 사회에서의 대인관계성향 그리고 청소년의 예절수행정도의 관련성을 규명하는데 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년의 자아존중감

자아존중감(self-esteem)은 개인이 자신의 특성과 능력에 대해 지니는 생각, 판단, 태도, 감정 및 기대 등을 포함하는 개념으로 긍정적 자아 정체감, 자아상, 자아개념, 자기 수용, 자기존중, 자아 인정감, 자아 효능감, 자아 가치감, 자아 평가 등의 용어와 혼용되어 사용되고 있다(이태인, 1996; 김태현·이영자, 2005). 자아존중감은 개인의 동기, 태도, 가치관, 정서, 인지 과정, 성격, 사고 등의 모든 심리적 행동과정에 영향을 미치는 체계로 이는 개인의 생활과정에서 부단히 경험하는 선택과 결정의 과정을 통해 형성된다(조대봉,1991).

Coopersmith(1967)에 의하면 자아존중감은 개인이 자신에 대해 내리는 평가이다. 즉 자기 자신을 능력 있고 의미있으며, 성공적이고 가치있는 존재로 믿는 정도를 나타낸다. Rosenberg(1981)는 자아존중감을 자기존경 정도와 자신을 가치있는 사람이라고 생각하는 정도라고 정의하면서 자신에 대한 우월감이나 오만함을 나타내는 것은 아니라고 지적하였다. 즉 자기 자신을 지향하는 태도로 자아존중감이야말로 자신이 세상에 태어날때 적어도 남과 동등한 가치를 가지고 태어났다고 하는 신념이며 남과 더불어 살아갈 만한 가치가 있다고 믿고 앞으로도 남과 더불어 살아갈 수 있다고 하는 확신이라고 하였다. Kaplan(1984)에 따르면 자아존중감은 자신

에 대한 부정적인 감정을 감소시키는 한편 긍정적인 감정을 최대화 하려는 동기를 포함한다. 이러한 자아존중감은 자신의 가치나 능력에 대한 타인의 인정이나 평가에 의해서도 영향을 받는다. 즉 자아존중감은 자기 자신에 대해 내리는 평가와 타인이 자신에게 내리는 평가에 대한 자신의 수용과 존경의 정도이다(고려옥, 2005 재인용).

황기남(2003) 역시 자아존중감을 자기 자신에 대한 전체적인 평가로 정의하였다. 즉 자기 자신에 대해 가지고 있는 개인적 가치감이나 긍정적인 평가이다. 이는 자신에 대한 개인적 반응과 그의 생활에서 중요한 역할을 하는 다른 사람들의 반응으로부터 형성된다. 이로 보면 자아존중감은 자기에 대한 인간적 가치를 어떻게 인지하며, 어떻게 평가하는가에 따라 의미 지어지는 자기 의지적·평가적 개념으로 자기와는 내적 언어로, 타자와는 외적 언어를 통하여 자기평가를 하는 과정에서 형성된다(이영애, 1989).

Coopersmith(1967)는 자아존중감 척도(Self-Esteem Inventory: SEI)를 제작하여 일반적 자아상을 나타내는 일반적 자아존중감(G: General self), 친구나 타인과의 관계에서 자신을 보는 사회적 자아존중감(S.P: Social self-peers), 가정생활에서 자신의 가치가 얼마나 인정되고 있으며 부모와의 관계가 얼마나 원만한가를 나타내는 가정적 자아존중감(H: Home and parents)과 학교영역에 있어서의 자신의 가치를 나타내는 학교적 자아존중감(S: School-academic)을 평가할 수 있는 내용을 구성하였다(최보가·전귀연, 1992 재인용).

이상의 견해를 종합해 볼 때 자아존중감은 개인이 자기 스스로를 가치 있게 긍정적으로 평가하는 심리적 체계라고 할 수 있다. 이 같은 자아존

중감은 생활 속에서 경험하는 자기 자신에 대한 평가는 물론 타인들에 의한 평가에 의해서도 영향을 받게 된다. 특히 청소년기의 자아존중감 형성은 자아정체감이 정립되어 가는 시기인 만큼 자기 자신은 물론 부모, 형제, 친구, 스승 및 이웃과의 관계에 의해 많은 영향을 받게 된다는 점을 유추해 볼 수 있다.

## 2. 청소년의 대인관계성향

대인관계는 두 사람 또는 소수의 사람들 사이에 맺어지는 관계를 의미한다. 요즘 흔히 사용되고 있는 인간관계라는 말은 인간과 인간과의 심리적인 관계 또는 인간 대 인간간의 상호적 행위양식 혹은 인간들 사이에 형성되는 원만한 심리상태인 인화술 및 사교술을 의미하는 인간요소의 일반을 지칭하는 광의의 의미이다. 이에 반해 대인관계는 사람을 대하는 개개인의 보편적인 심리적 지향성이라는 측면에서 소수의 사람들 특히 두 사람 사이의 1대 1인 관계에 보다 중점을 둔다(김현경, 1985).

인간의 대인관계성향이나 행동은 대인간 상호작용에서 자신에 대한 이미지를 형성하고 타인과의 관계를 유지하는데 중요한 역할을 한다. 두 사람이 상호작용을 할 때 각자는 마음속에 자신 및 타인에 대한 일련의 상(像)을 구성하며, 이러한 상은 그 상황 속에서 개인의 지각의 장(perceptual field)이 된다. 자신에 대한 지각의 장은 평가적 반응 또는 대인관계 상황에서의 자신에 대한 성향과 자신에 대한 지각을 포함하며, 사

회적 상호작용에서 자신의 대인관계성향이나 행동의 내용 및 방식의 의미에 초점을 둔다. 개인을 규정시켜주는 독특한 대인관계성향이나 행동에 대한 평가는 상호관계 속에서 서로 주고받는 교류에 근거한다. 그러므로 대인관계성향은 다른 사람들과 관계하면서 자신이 어떤 사람인가에 대한 내적인 평가가 반영된 대인관계에서의 자기상으로도 정의될 수 있다(고려옥, 2005).

Schlein과 Guerney(1977)는 대인관계척도(Relationship Change Scale)를 개발하여 인간관계의 만족도(satisfaction), 의사소통(communication), 신뢰감(trust), 친근감(intimacy), 민감성(sensitivity), 개방성(openness), 이해성(understanding)을 평가할 수 있는 내용을 구성하였다(문선모, 1980 재인용).

인간은 태어나면서부터 수많은 관계 속에서 성장 발달한다. 특히 타인과의 만족스럽고 효과적인 대인관계의 경험을 통해 보다 풍부하고 성숙된 인간으로 나아간다. 따라서 개인이 경험하는 대인관계의 양과 질에 따라 개인은 자아를 발달시킬 뿐 아니라 자아를 존중하고 건전한 인격을 형성하게 된다. 청소년기에는 대인관계를 통해 단순한 정보와 의견을 전달하는 것 뿐 아니라 서로의 경험을 분배하고 교환하며 공유해나가는 중에 점차 자기를 통찰하게 되고 자신과 타인에 대한 신뢰감을 발달하게 된다(황기남, 2003).

이상에서 보면 청소년기의 대인관계성향은 인간관계를 영위해가는 정보와 의견을 교환하고 공유하는 사회적 기술을 습득하는 기제가 되며, 인간 상호간의 신뢰감과 친근감을 구축하고 서로를 이해할 수 있는 폭넓은 교류를 원만하게 유지하는데 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다.

### 3. 청소년의 예절수행

예절수행이란 실제 본인이 일상생활에서 어느 정도 예절을 지키고 있는가하는 실천정도에 대한 스스로의 평가를 의미한다(이정우·김경아, 1999). 관습적으로 행해지는 사회계약적 생활규범인 예절은 사람이 인간으로서의 자기관리(自己管理)와 사회인으로서의 대인관계(對人關係)를 원만히 하기 위해서 있어야 하는 것이다.(김득중, 2005)

청소년기의 예절수행은 다른 시기에 비해 보다 중요한 의미를 지닌다. 청소년기의 예절수행의 목표는 생활에 필요한 예절의 기본 정신을 알고 예절에 맞는 행동이 습관화되도록 하는 것에 있다.

예절의 발달단계를 제시한 오오히라(大平勝馬, 1971)는 만 12~14세는 예절에 대한 생각이 개념으로 받아들여지는 내면기(內面期)이며, 만 15~17세는 예절에 대한 적용이 개인은 물론 사회의 질서를 유지하기 위해 필요한 것으로 인식되는 전환기(轉換期)이고, 만 18세 이후는 예절에 대한 자신의 생각과 행동이 일치로 이루는 양면적 성숙기(兩面的 成熟期)라고 언급하였다. 이로 보면 중고등학교의 시기를 아우르는 청소년기는 예절에 대한 개념을 청소년 자신의 내면에 확립하고 이를 대인관계의 생활 속에서 실천할 수 있게끔 하는 결정적 열쇠를 지닌 시기임을 알 수 있다(배근희 외, 2006 재인용).

존경, 정성, 사랑, 감사, 연대감과 같은 내면적으로 분명하게 동인(動因)된 예절의 의식이 타인을 향한 격에 맞는 외면적 행동방식으로 이어질 때 참다운 예절의 수행이 실천될 수 있다(이정우·김경아, 2002). 이렇듯

청소년기에 확립된 참다운 예절수행의 습관은 성인기의 예절수행의 초석이 될 뿐 아니라 평생동안 연속성을 지니는 중요한 인성적 자원이 된다.

인간이 태어나 서로를 아끼고 존중하는 인간다운 삶을 영위하고자 하는 계속적인 노력은 시대를 초월한다. 청소년의 경우에도 대내적으로 수기(修己)하여 정성된 마음가짐을 지니고 대외적으로 치인(治人)하여 공경과 사랑을 표현하는 몸가짐 즉 웃어른을 공경하고 친구와 사이좋게 지내며 아랫사람을 사랑하면서 조화롭게 생활하는 것이 바로 예절의 본질이며 목적이 된다(이길표, 1997).

이상을 보면 청소년기의 예절수행은 청소년이 자신의 내면에 예절에 대한 개념을 확립하고 이를 자신은 물론 타인을 향한 구체적인 행동으로 전환하여 성숙된 예절로써 실천할 수 있는 능력을 의미한다. 이는 청소년이 대내적 수기로서 자기 자신에 대한 존중과 대외적 치인으로서 대인과의 관계에 원만함을 공유할 수 있는 자질이라고도 볼 수 있다.

#### 4. 선행연구

##### 1) 자아존중감과 대인관계성향

자아존중감과 대인관계성향에 대한 선행연구는 이 둘의 관계를 밝히는 연구와 관련 변인을 살펴보는 연구로 대별된다.

먼저 자아존중감과 대인관계의 정적인 관계를 밝힌 연구로

Rosenberg(1965)는 자아존중감이 높은 사람은 자신감, 인내력, 그리고 대인관계성향이 높다고 하였다. Coopersmith(1967)에 의하면 높은 자아존중감을 가진 사람은 인생에 대한 만족감, 행복감, 자신의 생활에 대한 자신감을 가지고 적극적, 창의적인 역할을 수행하는 반면 낮은 자아존중감을 가진 사람은 부정적인 자기 태도로 인해 열등감을 갖고 있으며, 비판적이고 소외감을 느끼고, 자신을 지나치게 의식하여 다른 사람과 상호작용을 하는데 어려움을 겪는다고 한다(고려옥, 2005 재인용).

안범희(1984)는 자아개념이 긍정적일수록 대인관계성향 중 사교적-우호적, 동정적-수용적 특성이 높다고 하였다. 최보가·전귀연(1992)은 높은 자아존중감이 대인관계를 원만히 유지시키고 건전한 성격발달의 기반이 되며 자아성취에도 영향을 끼치므로 높은 자아존중감은 인간이 궁극적인 행복을 느끼기 위한 필수적인 요건이라고 지적하였다. 한미라(1997)의 연구에서는 자아존중감이 높은 사람과 낮은 사람을 비교하여 자아존중감이 높은 사람은 자기 자신과 타인을 잘 수용하며 타인의 능력과 자신의 능력을 잘 인식하고, 주위환경이나 사회적 관계에서 안정감을 느끼며 소속감을 가질 뿐만 아니라 문제에 대하여 책임을 질 줄 알고 목적감과 미래에 대한 이상으로 동기화되어 그 목적을 이루기 위해 주위의 자원을 잘 이용하는 반면 자아존중감이 낮은 사람은 실패를 두려워하여 모험하는 일이 적고 타인에 대해 필요 없는 신경과 의존심이 많아 문제를 스스로 해결해 나가지 못한다고 하였다.

다음으로 자아존중감과 대인관계성향에 관련된 변인을 살펴본 연구로는 김현경(1985)의 연구가 있다. 김현경은 청소년의 대인관계와 자아개념의 상관연구에서 청소년기의 자아개념형성과 대인관계에 있어 가정의 분

위기가 중요한 역할을 한다고 보았다. 양원경(1999)에 따르면 자아상 또는 자아존중감은 사회적 환경내의 주요 인물들에 대한 지각 및 그들과의 상호작용을 통해 발달해 간다고 한다. 인정과 수용은 자아존중감과 긍지를, 거부와 멸시는 자아존중감의 손상을 가져다준다는 것이다. 이처럼 자아존중감 형성에 대한 타인의 반응과 평가를 중시하는 과정을 통해 아동의 자아존중감 형성에는 특히 부모와의 관계가 중요하고, 청소년기에는 또래와의 관계가 중요한 역할을 함을 추론 할 수 있다. 김정원(2003)도 청소년들은 또래들로부터 긍정적 혹은 부정적 평가에 민감하게 반응하게 되고 이를 통해 자신의 상을 형성해가기 때문에 자아존중감과 대인관계는 밀접한 관련이 있다고 밝혔다.

이상에서 살펴본 것과 같이 자아존중감은 대인관계성향과 정적인 관계를 가지고 있다. 특히 청소년기의 자아존중감은 가정과 학교환경 내 인간 관계를 기반으로 형성되기 때문에 청소년기에 높은 자아존중감을 갖는 경우 자신과 교류하는 부모와 형제, 선생님, 친구들과 원만한 대인관계를 유지할 수 있음을 알 수 있다.

## 2) 자아존중감과 예절수행

청소년기의 자아존중감과 예절수행 정도에 관한 연구는 최근에 들어 활발히 이루어지고 있다. 이정우·김명나(1999)의 연구에 의하면 초등학교의 경우 자아존중감이 높을수록 예절수행을 더 잘하는 것으로 나타난다. 이처럼 자아존중감이 높을수록 예절수행정도가 높은 것은 자기 자신에 대해 갖는 긍정적인 마음가짐이 주변의 생활윤리나 공중도덕을 실천

하는 데 긍정적인 영향을 미치는 것으로 가정에서는 자녀들이 자긍심을 지닐 수 있도록 교육하는 것이 필요하다.

지금수 외(2002)는 청소년의 자아존중감이 높을수록 예절의식 및 수행이 전체적으로 높다고 밝혔다. 이는 자신에 대한 긍정적 지각을 가진 청소년일수록 바른 예절의식을 가지고 생활 속에서 예절을 잘 실천하고 있음을 보여주는 결과라고 언급하였다.

자아존중감은 청소년의 사고방식이나 행동양식을 결정하는 중요한 요소이므로 이는 청소년들의 바른 태도인 예절수행을 유도하는 요인으로 작용한다. 즉 청소년기 자녀의 예절수행정도는 자아존중감이 높을수록, 사회적 지지가 높을수록, 인본주의 가치성향이 높을수록, 모-자녀 간 정서적 친밀도가 높을수록 높게 나타난다. 높은 자아존중감을 가진 개인은 긍정적인 방향으로 행동하도록 동기화되므로 자아존중감이 높은 사람들일수록 인간관계의 가장 바람직한 생활규범인 예절을 보다 잘 지키고자 하는 동기가 부여되어 예절수행 정도가 높아지는 것으로 볼 수 있다(김경아, 2003).

이상의 연구에서 공통적으로 지적되고 있는 견해는 청소년기의 자아존중감은 예절수행에 직접적인 영향을 주는 요소라는 점이다. 이는 자기 자신의 마음과 행동을 긍정적인 방향으로 이끄는 자아존중감이 예절수행을 보다 잘 실천할 수 있도록 동기화하는 것으로 볼 수 있다.

### 3) 대인관계성향과 예절수행

청소년기의 대인관계성향과 예절수행의 관련성을 직접적으로 다룬 연구는 전무한 실정이므로 대인관계성향의 하나인 의사소통과 예절수행에 관한 연구를 중심으로 살펴보았다.

예절은 대인간 의사소통에 있어 윤택유의 역할을 한다. 즉 대인관계의 형성과 발전은 곧 바른 예절로부터 출발한다고 볼 수 있다. 상대방의 존재를 인정하고 예의와 범절로 의사소통이 이루어질 때 원만한 대인관계가 이루어질 수 있다. 청소년기와 같은 중요한 삶의 전환기에 있어서는 바람직한 가치관을 정립하여 자신을 관리하고, 대인관계를 원만하게 할 수 있는 기본예절과 사회예절을 익히고 실천하는 것이 매우 중요한 과제이다(지금수 외, 2002).

선행연구들(강선영, 1999; 지금수 외, 2002)에서는 청소년기의 가족 간 의사소통도가 높을수록 예절수행을 잘하는 것으로 보고되고 있다. 이정우·김명나(1999)의 연구에서도 의사소통이 원활할수록 자녀의 예절수행 정도가 높아 평소 가족 간에 대화를 나눌 때 부모가 예절의 중요성을 자녀들에게 자주 인식시켜서 그 태도나 실천 형식이 자녀들의 몸에 자연스럽게 익혀질 수 있도록 노력하는 자세가 필요하다고 보았다.

이상과 같이 청소년기의 대인관계성향을 나타내는 의사소통이 예절수행 정도에 미치는 영향력을 밝히는 연구가 일부에서 이루어지고 있다. 본 연구에서는 Schlein과 Guerney(1977)가 대인관계성향의 요소로 제시한 의사소통을 비롯하여 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성 등과 예절수행의 관련성을 밝혀보고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구문제

본 논문의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1) 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 정도는 어떠한가?

연구문제 2) 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 관계는 어떠한가?

연구문제 3) 청소년의 예절수행에 미치는 자아존중감과 대인관계성향의 상대적 영향력은 어떠한가?

#### 2. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상자는 경기도 성남시 중고등학교에 재학 중인 청소년들이다. 이들 대상을 선정함에 있어 성별(남/녀)과 학교(중학교/고등학교)의 비율을 감안하여 표집 하였다.

2006년 10월 9일부터 10월 11일까지 예비조사를 거쳐 10월 12일부터 10월 20일까지 총 1,200부의 질문지를 배포하여 1,141부를 회수하였으며, 부실 기재한 22부를 제외하고 총 1,119부를 최종분석 자료로 사용하였다.

### 3. 조사도구

본 연구의 조사도구는 질문지로 그 내용은 조사대상 청소년의 일반적 특성, 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행에 대한 문항으로 구성하였다 (표 1, 표 2 참조).

<표 1> 질문지의 문항 구성

구분	하위영역	문항번호	문항수
일반적 특성	성별, 학교, 학교생활만족도, 형제순위, 부모님과의 대화정도, 어머니 취업여부, 예절의 중요성, 예절의 필요성, 예절교육의 영향력 대상	1~9	9
자아존중감	일반적 자아존중감	1~5	5
	사회적 자아존중감	6~14	9
	가정적 자아존중감	15~23	9
	학교적 자아존중감	24~28	5
대인관계성향	의사소통	1~3	3
	신뢰감	4~6	3
	친근감	7~9	3
	민감성	10~11	2
	개방성	12~15	4
	이해성	16~18	3
예절수행	대화예절	1~6	6
	인사예절	7~11	5
	공중예절	12~18	7
	가정예절	19~24	6
	사교예절	25~29	5
	음식예절	30~35	6

### 1) 조사대상자의 특성

조사대상 청소년의 일반적 특성으로는 성별, 학교, 학교생활만족도, 형제순위, 부모님과 대화정도, 어머니의 취업여부, 예절의 중요성, 예절의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 관한 9문항을 구성하였다.

### 2) 자아존중감

청소년의 자아존중감 정도를 측정하기 위해 최보가·전귀연(1992), 박성환(2004)의 연구에서 적용된 척도의 일부를 수정, 보완하여 사용하였다. 이는 Coopersmith(1967)의 자아존중감 척도(Self-Esteem Inventory)에 기초한 것으로 본 연구에서는 4개 하위영역 총 28개 문항(일반적 자아존중감 5문항, 사회적 자아존중감 9문항, 가정적 자아존중감 9문항, 학교적 자아존중감 5문항)으로 구성하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며 점수가 높을수록 긍정적인 자아존중감이 높음을 의미한다. 척도의 신뢰도는 .91이었다.

### 3) 대인관계성향

청소년의 대인관계성향 정도를 측정하기 위해 문선모(1980), 박선아(2005)의 연구에서 사용된 척도의 일부를 수정, 보완하였다. 이는 Schlein과 Guerney(1977)의 대인관계척도(Relationship Change Scale)에 기초한 것으로 본 연구에서는 6개 하위영역 총 18개 문항(의사소통 3문항, 신뢰감 3문항, 친근감 3문항, 민감성 2문항, 개방성 4문항, 이해성 3문항)으로 구성하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어있으며 점수가 높을수록 원만한 대인관계성향이 높음을 의미한다. 척도의 신뢰도는 .89였다.

#### 4) 예절수행

청소년의 예절수행 정도를 측정하기 위해 나지원(2001), 김경아(2003)의 연구에서 활용된 척도의 일부를 수정, 보완하여 사용하였다. 이는 6개 하위영역 총 35개 문항(대화예절 6문항, 인사예절 5문항, 공중예절 7문항, 가정예절 6문항, 사교예절 5문항, 음식예절 6문항)으로 구성하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며 점수가 높을수록 예절을 실천하는 수행정도가 높음을 의미한다. 척도의 신뢰도는 .90이었다.

<표 2> 척도의 신뢰도

구분	하위영역	영역별 신뢰도	척도의 신뢰도
자아존중감	일반적 자아존중감	.66	.91
	사회적 자아존중감	.88	
	가정적 자아존중감	.89	
	학교적 자아존중감	.79	
대인관계성향	의사소통	.75	.89
	신뢰감	.62	
	친근감	.78	
	민감성	.82	
	개방성	.74	
	이해성	.72	
예절수행	대화예절	.74	.90
	인사예절	.76	
	공중예절	.70	
	가정예절	.85	
	사교예절	.73	
	음식예절	.79	

#### 4. 자료의 분석

본 연구에서는 SAS 9.0을 이용하여 자료를 통계처리하고 분석하였다.

1) 조사대상 청소년들의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율로 살펴보았다.

2) 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행 정도는 평균과 표준편차로 살펴보고, 배경변인에 따른 차이를 분석하기 위해 일원변량분석(one-way ANOVA)을 적용하였으며, Duncan's Multiple Range Test를 이용하여 사후검증을 실시하였다.

3) 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행 간의 관련성은 Pearson의 상관관계 분석을 적용하여 살펴보았다.

4) 청소년의 예절수행에 미치는 자아존중감과 대인관계성향의 상대적 영향력을 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였다.

#### 5. 연구의 제한점

1) 본 연구의 조사대상은 경기도 성남시에 소재한 중고등학교에 재학 중인 청소년들을 임의로 표집 하여 일부 지역에 국한되는 한계를 지니므로 청소년 전체로 연구결과를 일반화하는데 제한점이 있다.

2) 본 연구의 설문지는 선행연구를 토대로 일부 내용을 수정, 보완하여 본 연구자가 작성한 것이므로 표준화된 척도라고는 볼 수 없다.

## IV. 연구결과 및 해석

### 1. 조사대상자의 일반적 특성

본 연구의 조사대상자들의 일반적 특성을 살펴보면 <표 3>과 같다. 청소년들의 성별은 남학생이 51.4%, 여학생이 48.6%였으며, 학교는 중학생 47.8%, 고등학생 52.2%였다.

학교생활 만족도에 있어서는 남학생은 만족한다 34.0%, 여학생은 만족한다 25.6%로 남학생이 여학생보다 만족도가 다소 높았으며, 각 성별에서는 중학생이 고등학생에 비해 학교생활 만족도가 높게 나타났다. 이는 고등학생이 중학생보다 입시에 대한 영향을 많이 받는 것에서 비롯되는 것으로 유추된다.

형제순위는 남학생의 경우 첫째 43.0%, 둘째이하 47.0%, 외동 10.0%였으며, 여학생의 경우 첫째 47.0%, 둘째이하 46.2%, 외동 6.8%의 분포를 보였다.

부모님과 대화정도에 있어서 남학생은 자주 한다 45.2%, 여학생은 55.8%로 여학생이 남학생보다 부모님과 대화를 많이 하는 것으로 나타났으며, 각 성별에 있어서는 남학생의 경우 중학생이, 여학생의 경우 고등학생이 부모님과 대화를 자주하는 것으로 나타났다.

어머니의 취업여부는 남학생 어머니의 경우 71.6%, 여학생 어머니의 경우 61.9%로 매우 높은 취업률을 갖는 것으로 나타났다. 이는 최근 여성의

사회진출이 많아지는 경향에 따른 것으로 볼 수 있다.

현대사회에서 예절의 중요성에 대한 견해를 질문한 결과 중요하다고 응답한 청소년들은 남학생 65.7%, 여학생 69.2%였으며, 각 성별에서는 남녀 모두 중학생에 비해 고등학생이 높은 응답을 나타냈다. 청소년 시기에 예절교육의 필요성을 질문한 결과 필요하다고 응답한 청소년들은 남학생 57.9%, 여학생 57.8%였으며 역시 각 성별에 있어 남녀 모두 중학생에 비해 고등학생이 높은 응답을 보였다. 따라서 대부분의 청소년들이 우리 사회의 생활규범인 예절에 대한 중요성과 예절교육의 필요성을 비교적 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.

예절교육은 누구의 영향력이 크다고 생각하는가의 질문에 대해서는 부모님이라고 응답한 청소년이 남학생 76.0%, 여학생 81.6%로 대부분이 예절교육은 부모님의 영향을 많이 받는다고 생각하고 있었고, 다음으로 대중매체(TV,인터넷)가 남학생 10.2%, 여학생 8.5%로 2순위를 차지하였으며, 학교선생님, 조부모님, 사회예절 교육기관의 순을 나타냈다.

이는 청소년들에게 예절교육은 주로 누구로부터 받는가를 질문했을 때 부모를 1순위로 응답한 연구들(이길표, 1997; 강선영, 2000)의 결과와 일치한다. 그러나 이들 선행연구에서 응답의 2순위가 조부모, 3순위가 학교선생님으로 나타나고 대중매체의 영향은 매우 미약했던 것과는 달리 본 연구에서는 TV나 인터넷과 같은 대중매체의 영향력이 2순위로 눈에 띄고 있다. 이러한 결과는 앞으로의 예절교육이 가정의 부모나 조부모, 학교의 선생님으로부터 만이 아니라 청소년들이 생활 속에서 친숙하게 접하는 대중매체를 통한 교육에까지도 그 영역을 넓혀 구체적인 교육의 내용과 방안이 모색되어야 함을 요하는 측면이다.

<표 3> 조사대상자의 일반적 특성

	N (%)					
	남자			여자		
	전체	중학생	고등학생	전체	중학생	고등학생
	575(51.4)	285(25.5)	290(25.9)	544(48.6)	250(22.3)	294(26.3)
학교생활만족도						
만족한다	195(34.0)	113(39.7)	82(28.4)	139(25.6)	86(34.4)	53(18.1)
보통이다	276(48.1)	138(48.4)	138(47.8)	287(52.9)	141(56.4)	146(49.8)
만족하지않는다	103(17.9)	34(11.9)	69(23.9)	117(21.6)	23( 9.2)	94(32.1)
형제순위						
첫째	247(43.0)	118(41.6)	129(44.5)	254(47.0)	109(43.8)	145(49.7)
둘째이하	270(47.0)	140(49.3)	130(44.8)	250(46.2)	127(51.0)	123(42.1)
외동	57(10.0)	26(9.2)	31(10.7)	37(6.8)	13( 5.2)	24( 8.2)
부모님과 대화						
자주한다	260(45.2)	136(47.7)	124(42.8)	303(55.8)	131(52.4)	172(58.7)
보통이다	250(43.5)	126(44.2)	124(42.8)	195(35.9)	100(40.0)	95(32.4)
안하는편이다	65(11.3)	23( 8.1)	42(14.5)	45(8.3)	19( 7.6)	26( 8.9)
어머니 취업여부						
취업	408(71.6)	203(71.7)	205(71.4)	336(61.9)	163(65.2)	173(59.0)
비취업	162(28.4)	80(28.3)	82(28.6)	207(48.8)	87(34.8)	120(41.0)
예절의 중요성						
중요하다	377(65.7)	183(64.5)	194(66.9)	375(69.2)	160(64.3)	215(73.4)
보통이다	174(30.3)	92(32.4)	82(28.3)	160(29.5)	86(34.5)	74(25.3)
중요하지않다	23(4.0)	9( 3.2)	14( 4.8)	7(1.3)	3( 1.2)	4( 1.4)
예절교육의 필요성						
필요하다	332(57.9)	150(53.0)	182(62.8)	313(57.8)	133(53.4)	180(61.4)
보통이다	205(35.8)	118(41.7)	87(30.0)	215(39.7)	112(45.0)	103(35.2)
불필요하다	36(6.3)	15( 5.3)	21( 7.2)	14(2.6)	4( 1.6)	10( 3.4)
예절교육영향력대상						
부모님	434(76.0)	218(77.3)	216(74.7)	440(81.6)	201(80.4)	239(82.7)
조부모님	18(3.2)	6( 2.1)	12( 4.2)	16(3.0)	11( 4.4)	5( 1.7)
학교선생님	52(9.1)	28( 9.9)	24( 8.3)	32(5.9)	15( 6.0)	17( 5.9)
사회예절교육기관	9(1.6)	2( 0.7)	7( 2.4)	5(0.9)	1( 0.4)	4( 1.4)
대중매체(TV,인터넷)	58(10.2)	28( 9.9)	30(10.4)	46(8.5)	22( 8.8)	24( 8.3)

## 2. 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 정도

<연구문제 1> 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 정도는 어떠한가?

### 1) 자아존중감

청소년들의 자아존중감 정도를 살펴본 결과는 <표 4>와 같다. 전체적인 자아존중감의 점수는 5점 만점에 평균 3.27점이며, 하위영역별로는 일반적 자아존중감(3.35점), 가정적 자아존중감(3.32점), 사회적 자아존중감(3.22점), 학교적 자아존중감(3.17점) 순으로 나타났다. 각 하위영역에서 1순위를 나타낸 문항은 일반적 자아존중감에서는 나는 나의 장점과 단점을 잘 알고 있다(3.57점), 가정적 자아존중감에서는 나는 우리 가족 중 중요한 사람이다(3.53점), 사회적 자아존중감에서는 나에게서 친한 친구가 많다(3.50점), 학교적 자아존중감에서는 나는 괜찮은 학생이다(3.29점)였다.

청소년의 일반적 특성에 따른 자아존중감의 차이를 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 먼저 전체적으로 볼 때 청소년의 자아존중감은 학교생활만족도, 부모님과 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 학교생활의 만족도가 높은 집단( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절

교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p < .001$ ), 예절교육은 부모나 조부모 혹은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단( $p < .05$ )에서 자아존중감이 높게 나타났다. 성별에 따른 자아존중감은 전체점수 상으로는 유의미한 차이를 보이지 않았으나 몇몇 하위영역에서는 유의미한 차이를 나타내 청소년의 성별에 따른 자아존중감의 차이를 밝힌 선행연구들(김춘례, 1992; 이혜숙, 1998; 남정홍, 2001; 노선, 2003)의 결과와 부분적으로 일치한다.

하위영역별로 살펴보면 일반적 자아존중감은 청소년의 성별, 학교생활만족도, 형제순위, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 남학생집단( $p < .001$ ), 학교생활의 만족도가 높은 집단( $p < .001$ ), 형제순위가 높은 집단( $p < .05$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p < .001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p < .001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p < .001$ )에서 일반적 자아존중감이 높게 나타났다.

사회적 자아존중감의 경우에는 청소년의 성별, 학교, 학교생활만족도, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의미한 차이를 보였다. 여학생집단( $p < .05$ ), 고등학생집단( $p < .001$ ), 학교생활에 만족하는 집단( $p < .001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p < .001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p < .001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p < .001$ )에서 사회적 자아존중감이 높은 것으로 나타났다.

학교적 자아존중감의 경우 청소년의 학교생활만족도, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라

유의미한 차이가 나타났다. 즉 학교생활에 만족하는 집단( $p < .001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $P < .001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p < .001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p < .001$ ), 예절교육은 부모와 조부모의 영향력이 크다고 인식하는 집단( $p < .001$ )에서 학교적 자아존중감이 높게 나타났다.

가정적 자아존중감의 경우 청소년의 학교생활만족도, 부모님과의 대화 정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 학교생활에 만족하는 집단( $p < .001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p < .001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p < .001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p < .001$ ), 예절교육은 부모나 조부모, 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단( $p < .05$ )에서 가정적 자아존중감이 높게 나타났다.

이상의 분석결과를 종합해보면 청소년기의 자아존중감은 일반적 자아존중감과 가정적 자아존중감이 사회적 자아존중감이나 학교적 자아존중감 보다 상대적으로 높게 평가되고 있다. 이는 학교와 사회의 또래집단 및 선생님과의 관계 내에서 청소년이 자신의 가치를 긍정적으로 평가하는 사회적 자아존중감과 학교적 자아존중감을 좀 더 향상시킬 수 있는 격려와 협조가 필요함을 역설한다. Rosenberg(1981)는 자아존중감이야말로 자신이 세상에 태어날 때 적어도 남과 동등한 가치를 가지고 태어났다고 하는 신념이며 남과 더불어 살아갈 만한 가치가 있다고 믿고 앞으로도 남과 더불어 살아갈 수 있다고 하는 확신이라고 하였다. 이러한 자아존중감은 정신건강에 결정적인 역할을 하며, 인간의 성장과 행복에 필수적인 요소이다(홍성

레, 2006).

한편 자아존중감은 자기와는 내적 언어로, 타인과는 외적 언어를 통해 자기평가를 하는 과정에서 형성된다고 하는 이영애(1990)의 견해에 의거해 볼 때, 본 연구에서와 같이 학교생활만족도, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라 자아존중감에 유의미한 차이가 나타나는 결과는 청소년들의 자아존중감을 높이기 위해 가정에서는 부모와의 친밀한 대화와 예절교육을 통해, 학교에서는 또래와 선생님과의 원활한 의견교류와 공감관계를 통해 청소년이 자신의 가치를 긍정적으로 평가하고 생활의 만족도를 높여나가는 노력이 요구됨을 말해준다. 이는 청소년의 자아존중감 발달과 밀접한 관련을 갖는 변인으로 부모-자녀간의 관계 및 의사소통(김현경, 1985; 김희화, 1998)과 또래 간 교우관계의 친밀도의 중요성을 지적한 연구들(김희화, 1998; 양원경, 1999; 김정원, 2003)의 결과와도 맥락을 같이 하는 바다.

<표 4> 자아존중감

영역	문항	Mean(S.D)	
		문항별	영역별
일반적 자아 존중감	1. 나는 결심을 하면 그 결심대로 끝까지 밀고 나갈 수 있다.	3.23(0.86)	3.35(0.58)
	2. 나는 나에게 주어진 일에 최선을 다한다.	3.52(0.82)	
	3. 내 문제는 내 스스로 해결할 수 있다.	3.41(0.81)	
	4. 나는 나의 장점과 단점을 잘 알고 있다.	3.57(0.95)	
	5. 나는 나 자신에 대해 만족한다.	3.04(1.03)	
사회적 자아 존중감	6. 나는 내 또래 친구들 사이에서 인기가 있다.	3.01(0.81)	3.22(0.60)
	7. 나에게서 친한 친구가 많다.	3.50(0.87)	
	8. 내가 만나는 사람은 누구든지 나를 좋아한다.	3.00(0.77)	
	9. 다른 사람들은 나와 함께 시간을 보내는 것을 좋아한다.	3.22(0.81)	
	10. 나는 남을 재미있게 해주는 사람이다.	3.23(0.93)	
	11. 나는 친구들 사이에게 좋은 친구이다.	3.38(0.78)	
	12. 내 친구들은 내 생각을 귀담아 준다.	3.36(0.85)	
	13. 친구들은 주로 내 생각에 따른다.	3.04(0.76)	
	14. 나는 원하면 항상 친구를 사귄다.	3.20(0.94)	
가정적 자아 존중감	15. 부모님은 내 기분을 잘 맞춰 주신다.	3.31(1.01)	3.32(0.77)
	16. 부모님은 나를 잘 이해해 주신다.	3.40(1.08)	
	17. 나는 집에서 행복하다.	3.49(1.07)	
	18. 나는 부모님과 함께 즐거운 시간을 많이 갖는다.	3.19(1.08)	
	19. 나는 가족들과 함께 있을 때 기분이 좋다.	3.47(1.03)	
	20. 우리 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.	3.49(1.08)	
	21. 나는 좋은 아들(딸)이다.	3.11(1.09)	
학교적 자아 존중감	22. 부모님이 나를 자랑스러워할 만하다.	2.93(0.99)	3.17(0.67)
	23. 나는 우리 가족 중 중요한 사람이다.	3.53(0.98)	
	24. 내가 원하는 만큼 학교생활이 잘 이루어지고 있다.	3.06(0.99)	
	25. 선생님은 나를 좋은 학생으로 생각하신다.	3.06(0.88)	
	26. 나는 학교에서 맡은 일을 잘 해낸다.	3.22(0.82)	
	27. 나는 괜찮은 학생이다.	3.29(0.88)	
	28. 나는 선생님이 설명하시는 것을 잘 이해할 수 있다.	3.25(0.94)	
전체			3.27(0.49)

<표 5> 일반적 특성별 자아존중감

		일반적 자아존중감	사회적 자아존중감	학교적 자아존중감	가정적 자아존중감	Mean 전체
성별	남자	3.42	3.18	3.29	3.16	3.27
	여자	3.30	3.27	3.37	3.19	3.28
	t	11.08***	6.61*	2.84	0.54	0.18
학교	중학교	3.39	3.16	3.34	3.21	3.28
	고등학교	3.33	3.28	3.32	3.14	3.27
	t	3.84	12.55***	0.14	2.93	0.05
학교생활만족도	만족한다	3.56 A	3.38 A	3.57 A	3.50 A	3.50 A
	보통이다	3.30 B	3.13 C	3.25 B	3.13 B	3.20 B
	만족하지않는다	3.20 C	3.22 B	3.14 B	2.81 C	3.10 C
	F	30.92***	18.07***	25.89***	83.04***	57.53***
형제순위	첫째	3.38 A	3.23	3.33	3.22	3.29
	둘째이하	3.37 A	3.23	3.31	3.16	3.26
	외동	3.21 B	3.13	3.38	3.05	3.21
	F	3.71*	1.15	0.36	2.62	1.14
부모님과 대화	자주한다	3.46 A	3.34 A	3.67 A	3.30 A	3.44 A
	보통이다	3.26 B	3.10 B	3.11 B	3.07 B	3.14 B
	안하는편이다	3.25 B	3.13 B	2.44 C	3.02 B	2.96 C
	F	18.67***	20.41***	193.75***	18.33***	78.16***
어머니 취업여부	취업	3.37	3.20	3.31	3.16	3.26
	비취업	3.34	3.25	3.37	3.21	3.30
	t	0.53	0.84	1.57	1.70	1.38
예절의 중요성	중요하다	3.43 A	3.28 A	3.40 A	3.25 A	3.34 A
	보통이다	3.22 B	3.13 A	3.20 A	3.03 B	3.15 B
	중요하지않다	3.13 B	2.89 B	2.72 B	2.83 B	2.86 C
	F	18.40***	11.14***	17.13***	16.71***	28.20***
예절교육의 필요성	필요하다	3.43 A	3.27 A	3.41 A	3.25 A	3.34 A
	보통이다	3.28 B	3.16 BA	3.25 A	3.10 A	3.20 B
	불필요하다	3.04 C	3.05 B	2.96 B	2.82 B	2.93 C
	F	16.24***	6.38***	11.46***	13.20***	22.57***
예절교육영향력대상	부모님	3.37	3.22	3.37 BA	3.19 A	3.29 A
	조부모님	3.37	3.11	3.46 A	3.29 A	3.29 A
	학교선생님	3.23	3.19	3.04 BC	2.95 B	3.10 B
	사회예절교육기관	3.06	3.30	2.94 C	3.03 B	3.07 B
	대중매체(TV,인터넷)	3.39	3.31	3.23 BC	3.22 A	3.28 A
	F	2.11	0.91	5.19***	2.99*	2.89*

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

## 2) 대인관계성향

청소년들의 대인관계성향을 살펴본 결과는 <표 6>과 같다. 전체적인 대인관계성향의 점수는 5점 만점에 평균 3.41점이며, 하위영역별로는 대인관계의 신뢰감(3.49점), 의사소통(3.46점), 친근감(3.44점), 이해성(3.44점), 민감성(3.33점), 개방성(3.29점) 순으로 나타났다. 각 하위영역에서 1순위를 나타낸 문항은 의사소통에서는 나는 다른 사람과 대화 시 이야기를 듣는 것에 어려움이 없다(3.65점), 신뢰감에서는 다른 사람이 나에게 대한 좋은 느낌을 표현할 때 나는 그것을 신뢰한다(3.59점), 이해성에서는 나는 내 감정을 스스로 잘 파악한다(3.55점), 개방성에서는 나는 개인적인 관심사에 대해서도 다른 사람과 이야기를 나눌 수 있다(3.52점), 친근감에서는 나는 다른 사람에게 친근감을 느끼는 편이다(3.50점), 민감성에서는 나는 다른 사람이 원하는 것이 무엇인지를 잘 깨닫는다(3.34점)였다.

청소년의 일반적 특성에 따른 대인관계성향의 차이를 살펴본 결과는 <표 7>과 같다. 전체적으로 볼 때 청소년의 학교, 학교생활만족도, 형제순위, 부모님과 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라 대인관계성향에 유의미한 차이가 있었다. 즉 고등학생 집단( $p<.01$ ), 학교생활만족도가 높은 집단( $p<.001$ ), 형제순위가 높은 집단( $p<.01$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ ), 예절교육은 부모나 조부모 혹은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단( $p<.05$ )에서 원만한 대인관계성향이 높은 것으로 나타났다.

하위영역별로는 의사소통의 경우 청소년의 학교생활만족도, 형제순위, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라 유의미한 차이를 보였다. 학교생활에 만족하는 집단 ( $p<.001$ ), 형제순위가 높은 집단( $p<.01$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단 ( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ ), 예절교육은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단( $p<.05$ )에서 대인관계의 의사소통 정도가 높게 나타났다.

신뢰감은 청소년의 학교, 학교생활만족도, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의미한 차이를 보였다. 고등학생 집단( $p<.01$ ), 학교생활에 만족하는 집단( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ )에서 대인관계의 신뢰감이 높게 나타났다.

친근감의 경우 청소년의 학교, 학교생활만족도, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의미한 차이를 보였다. 고등학생 집단( $p<.05$ ), 학교생활의 만족도가 높은 집단( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ )에서 대인관계의 친근감이 높게 나타났다.

민감성은 청소년의 학교, 학교생활만족도, 형제순위, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의미한 차이가 있었다. 고등학생 집단( $p<.01$ ), 학교생활에 만족하는 집단( $p<.001$ ), 형제순위가 높은

집단( $p < .01$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p < .001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p < .01$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p < .05$ )에서 대인관계의 민감성이 높게 나타났다.

개방성의 경우는 청소년의 학교생활만족도, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 학교생활에 만족하는 집단( $p < .001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p < .001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p < .001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p < .001$ )에서 대인관계의 개방성이 높은 것으로 나타났다.

이해성은 청소년의 학교생활만족도, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 학교생활에 만족하는 집단( $p < .001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p < .001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p < .001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p < .001$ )에서 대인관계의 이해성이 높은 것으로 나타났다.

이상의 결과로 볼 때 청소년들은 타인에 대한 신뢰감, 의사소통, 이해성, 친근감을 나타내는 자신의 대인관계성향은 비교적 높게 평가하는데 반해 민감성이나 개방성에 관련한 자신의 대인관계성향은 상대적으로 낮게 평가하고 있음을 알 수 있다. 이는 대인관계에 있어 자신감을 갖고 임하며, 서로에 대한 느낌과 감정을 자연스럽게 부드럽게 전달하여 상호 발전의 계기가 되도록 하는 개방성의 측면을 비롯하여 상대방이 나에게 원하는 것을 빨리 이해하고 반응할 수 있는 민감성의 측면에 대한 대인관계 훈련과 교육의 필요성을 반영한다. 방문희(1991)도 가정에서 부모들은

자녀들의 발달 특성을 잘 이해하여 의사소통의 내용과 질에 다양한 변화를 주어 청소년이 사회에 원만하게 적응해갈 수 있는 대인관계성향을 형성시킬 수 있도록 도움을 주는 것이 중요하다고 지적한 바 있다.

본 연구에서 청소년이 소속한 학교, 학교생활의 만족도, 형제순위, 부모님과의 대화정도, 예절의 중요성과 예절교육의 필요성 인식여부, 예절교육의 영향력 대상에 따라 대인관계성향에 유의미한 차이가 있음은 개인이 경험하는 대인관계의 양과 질에 따라 개인은 건전한 인격을 형성하게 되며, 인간 상호간의 경험을 교환하고 공유해나갈 수 있다고 한 황기남(2003)의 연구결과와 일치한다.

<표 6> 대인관계성향

영역	문항	Mean(S.D)	
		문항별	영역별
의사 소통	1. 나는 다른 사람과 대화 시 의견을 말하는 것에 어려움이 없다.	3.38(0.91)	3.46(0.69)
	2. 나는 다른 사람과 대화 시 이야기를 듣는 것에 어려움이 없다.	3.65(0.86)	
	3. 나는 의견의 불일치가 있을 때 그것을 잘 조정한다.	3.35(0.77)	
신뢰감	4. 나는 다른 사람을 신뢰하는 편이다.	3.46(0.88)	3.49(0.66)
	5. 다른 사람이 나에게 대한 좋은 느낌을 표현할 때 나는 그것을 신뢰한다.	3.59(0.86)	
	6. 다른 사람이 나에게 대한 부정적인 느낌을 표현할 때 나는 그것을 사실 그대로 받아들인다.	3.41(0.88)	
친근감	7. 나는 다른 사람과의 관계를 만족스럽게 유지하는 편이다.	3.44(0.78)	3.44(0.68)
	8. 나는 다른 사람을 따뜻하게 대한다.	3.39(0.82)	
	9. 나는 다른 사람에게 친근감을 느끼는 편이다.	3.50(0.84)	
민감성	10. 나는 다른 사람이 원하는 것이 무엇인지를 잘 깨닫는다.	3.34(0.86)	3.33(0.80)
	11. 나는 다른 사람이 나에게 원하는 것을 빨리 안다.	3.32(0.88)	
개방성	12. 나는 인간관계에 있어 자신감이 있다.	3.19(0.91)	3.29(0.67)
	13. 나는 다른 사람에게 그에 대한 좋은 느낌을 잘 표현한다.	3.33(0.87)	
	14. 나는 다른 사람에게 그에 대한 부정적인 느낌을 자연스럽게 전달한다.	3.12(0.93)	
이해성	15. 나는 개인적인 관심사에 대해서도 다른 사람과 이야기를 나눌 수 있다.	3.52(0.87)	3.44(0.72)
	16. 나는 내 감정을 스스로 잘 파악한다.	3.55(0.92)	
	17. 나는 다른 사람의 감정을 잘 이해한다.	3.40(0.85)	
	18. 나는 대인관계를 어떻게 해야 하는지를 알고 있다.	3.38(0.92)	
전체			3.41(0.52)

<표 7> 일반적 특성별 대인관계성향

	의사소통	신뢰감	친근감	민감성	개방성	이해성	Mean 전체
<b>성별</b>							
남자	3.44	3.47	3.43	3.30	3.26	3.42	3.39
여자	3.50	3.51	3.47	3.37	3.32	3.48	3.44
t	2.31	1.22	0.79	2.68	2.02	1.60	2.75
<b>학교</b>							
중학교	3.43	3.43	3.41	3.27	3.27	3.41	3.37
고등학교	3.50	3.55	3.49	3.39	3.31	3.49	3.46
t	2.38	8.56**	4.15*	6.74**	0.69	3.06	7.39**
<b>학교생활만족도</b>							
만족한다	3.64 A	3.67 A	3.67 A	3.49 A	3.45 A	3.67 A	3.60 A
보통이다	3.38 B	3.40 B	3.36 B	3.22 B	3.20 B	3.36 B	3.32 B
만족하지않는다	3.44 B	3.45 B	3.33 B	3.40 A	3.28 B	3.34 B	3.38 B
F	15.07***	17.53***	27.12***	12.69***	14.81***	23.32***	32.27***
<b>형제순위</b>							
첫째	3.54 A	3.53	3.49	3.41 A	3.33	3.47	3.46 A
둘째이하	3.40 B	3.46	3.42	3.29 BA	3.27	3.44	3.38 AB
외동	3.45 B	3.49	3.37	3.19 B	3.19	3.37	3.35 B
F	5.81**	1.63	2.30	4.39**	2.19	0.87	4.11**
<b>부모님과 대화</b>							
자주한다	3.55 A	3.57 A	3.56 A	3.43 A	3.41 A	3.58 A	3.52 A
보통이다	3.36 B	3.39 B	3.33 B	3.23 B	3.17 B	3.32 B	3.30 B
안하는편이다	3.46 BA	3.50 BA	3.37 B	3.26 B	3.19 B	3.27 B	3.34 B
F	9.15***	8.97***	14.75***	7.76***	18.69***	20.05***	23.43***
<b>어머니 취업여부</b>							
취업	3.45	3.47	3.44	3.31	3.27	3.43	3.40
비취업	3.51	3.53	3.47	3.39	3.35	3.49	3.46
t	2.34	1.83	0.49	2.15	3.76	1.37	3.43
<b>예절의 중요성</b>							
중요하다	3.56 A	3.57 A	3.54 A	3.39 A	3.36 A	3.54 A	3.49 A
보통이다	3.29 B	3.35 B	3.29 B	3.23 BA	3.15 A	3.27 B	3.26 B
중요하지않다	3.21 B	3.18 B	3.09 B	3.05 B	3.20 A	3.21 B	3.16 B
F	19.46***	17.34***	20.94***	6.87**	11.86***	18.38***	27.14***
<b>예절교육의 필요성</b>							
필요하다	3.54 A	3.56 A	3.53 A	3.39 A	3.35 A	3.53 A	3.49 A
보통이다	3.37 B	3.41 BA	3.35 B	3.35 A	3.23 B	3.36 A	3.32 B
불필요하다	3.33 B	3.28 B	3.16 C	3.24 B	3.20 B	3.12 B	3.24 B
F	9.64***	10.06***	13.72***	4.45*	6.36**	12.44***	15.97***
<b>예절교육영향력대상</b>							
부모님	3.47 B	3.49	3.44	3.32	3.29	3.45	3.41 A
조부모님	3.39 B	3.66	3.29	3.36	3.40	3.44	3.43 A
학교선생님	3.30 B	3.39	3.47	3.38	3.24	3.48	3.39 B
사회예절교육기관	3.29 B	3.17	3.31	3.39	3.23	3.02	3.24 B
대중매체(TV,인터넷)	3.60 A	3.54	3.56	3.42	3.34	3.42	3.49 A
F	2.52*	2.02	1.28	0.43	0.50	1.28	0.93*

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 3) 예절수행

청소년들의 예절수행 정도를 살펴본 결과는 <표 8>과 같다. 전체적인 예절수행 점수는 5점 만점에 평균 3.37점이며, 하위영역별로는 인사예절(3.58점)이 가장 높았고, 다음으로 음식예절(3.57점), 사교예절(3.43점), 가정예절(3.37점), 대화예절(3.17), 공중예절(3.08점)의 순으로 나타났다.

각 하위영역에서 1순위를 나타낸 문항은 음식예절에서는 식사 후 여러 사람들 앞에서 이를 쑤시지 않는다(3.90점), 공중예절에서는 나는 전시장의 물건에 함부로 손을 대거나 만지지 않는다(3.90점), 인사예절에서는 밖에 나가고 들어올 때 부모님께 인사를 드린다(3.86점), 가정에서는 나는 부모님께 훌륭한 자녀가 되려고 노력한다(3.62점), 사교예절에서는 타인을 방문할 때는 사전에 미리 약속을 하고 방문을 한다(3.57점), 대화예절에서는 나는 여러 사람과 대화할 때 골고루 눈길을 보내면서 이야기 한다(3.45점)였다.

청소년의 일반적 특성에 따른 예절수행의 차이를 분석한 결과는 <표 9>와 같다. 전체적으로는 청소년의 학교생활만족도, 부모님과 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라 예절수행에 유의미한 차이가 있었다. 즉 학교생활의 만족도가 높은 집단( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ ), 예절교육은 부모나 조부모 혹은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단( $p<.01$ )에서 예절수행의 정도가 높은 경향을 나타냈다. 이들 특성 가운데 예절의 중요성 인식은 이정우·김경아(2004)의 연

구에서는 가장 영향력 있는 변인으로 나타나 외면적으로 보이는 예절수행의 정도를 향상시키기 위해서는 그에 앞서 예절의 중요성에 대한 가치 인식이 우선적으로 선행되어야 함을 강조하였다. 즉 예절은 정신적인 면의 의식이 선행될 때 실천적 측면의 예절수행도 자연스럽게 유도되어 참다운 예절의 완성이 이루어질 수 있음을 논의하였다.

본 연구의 조사대상자의 일반적 특성 가운데 성별에 따른 예절수행은 전체집수 상으로는 유의미한 차이를 보이지 않았으나 몇몇 하위영역에서는 유의미한 차이를 나타내 청소년의 성별에 따른 예절수행의 차이를 밝힌 선행연구들(김정애, 1992; 김진규, 1996)의 결과와 부분적으로 일치한다. 반면 어머니가 비취업주부인 경우 청소년의 예절수행 정도가 더 높다고 보고한 김정신·노은호(1996)의 연구결과와 어머니가 취업주부일 때 청소년자녀의 예절수행이 더 잘 이루어진다고 한 곽정순(1995), 강선영(2000)의 연구결과와는 달리 본 연구에서는 어머니의 취업유무에 따른 청소년의 예절수행은 유의미한 차이가 발견되지 않았다.

예절수행의 하위영역별로 살펴보면 대화예절의 경우 청소년의 성별, 학교생활만족도, 부모님과 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의한 결과를 보였다. 여학생집단( $p<.05$ ), 학교생활의 만족도가 높은 집단( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ )에서 대화예절의 수행정도가 높게 나타났다.

인사예절은 청소년의 학교생활만족도, 부모님과 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라 유의미한 차이가 있었다. 학교생활의 만족도가 높은 집단( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자

주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단 ( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ ), 예절교육은 부모나 조부모 혹은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단 ( $p<.001$ )에서 인사예절의 수행정도가 높게 나타났다.

공중예절은 청소년의 성별, 학교, 학교생활만족도, 부모님과 대화정도, 예절이 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의미한 차이를 보였다. 남학생집단( $p<.05$ ), 중학생집단( $p<.01$ ), 학교생활만족도가 높은 집단 ( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ )에서 공중예절의 수행정도를 높게 나타냈다.

가정예절은 청소년의 학교생활만족도, 부모님과 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라 유의미한 차이가 있었다. 즉 학교생활의 만족도가 높은 집단( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단 ( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ ), 예절교육은 부모와 조부모 혹은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 집단 ( $p<.01$ )에서 가정예절 수행정도가 높게 나타났다.

사교예절은 청소년의 학교생활만족도, 부모님과 대화정도, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성에 따라 유의미한 차이를 보였다. 학교생활의 만족도가 높은 집단( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대 사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ )에서 사교예절의 수행정도가 높게 나타났다.

음식예절의 경우 청소년의 학교생활만족도, 부모님과의 대화, 예절의 중요성, 예절교육의 필요성, 예절교육의 영향력 대상에 따라 유의미한 차이를 나타냈다. 학교생활의 만족도가 높은 집단( $p<.001$ ), 부모님과 대화를 자주하는 집단( $p<.001$ ), 현대사회에서 예절이 중요하다고 생각하는 집단( $p<.001$ ), 청소년기 예절교육의 필요성 인식이 높은 집단( $p<.001$ ), 예절교육은 조부모님의 영향력이 크다고 인식하는 집단( $p<.01$ )에서 음식예절의 수행정도가 높게 나타났다.

이상의 결과를 종합하면 청소년들은 자신의 인사예절, 음식예절, 사고예절, 가정예절의 수행정도를 높게 평가하는 반면 대화예절이나 공중예절의 수행은 상대적으로 낮게 평가하고 있다. 이는 청소년을 대상으로 예절수행의 하위영역을 살펴본 이정우·김경아(2004)의 연구에서 청소년들이 식사예절>사고예절>인사예절>가정예절>공중예절>대화예절의 순으로 수행정도를 높게 나타낸 결과와 부분적으로 일치한다. 특히 공중예절과 대화예절에 대한 수행정도를 높일 수 있는 전략이 요구된다는 점에 있어서는 연구결과가 일치하고 있다.

공중예절 부분이 취약하게 나타나는 것은 공공장소 중심의 에티켓을 중시하는 서양예절에 비해 개인적 수양에 중점을 두는 동양예절의 정신에 기인한다고 볼 수 있다(이정우·김경아, 2002). 특히 지하철이나 버스 처럼 사람들이 많이 모인 곳에서 친구와 떠들거나 장난을 치지 않아야 하는 점, 바빠도 무단횡단을 하지 않아야 하는 점, 길거리에 쓰레기를 버리지 않아야 하는 점, 복도를 다닐 때 좌측통행을 해야 하는 점 등에 관한 공중예절수행의 취약성이 나타나는 본 연구의 결과로 볼 때 이는 개인 이기주의 성향의 확산에 따른 것으로 공중생활예절의 실천이 곧 청소년

년 자신을 포함한 우리 모두를 위한 것임을 인식할 수 있도록 교육이 이루어져야 함을 말해준다.

한편 대화예절 수행이 낮게 나타나는 것은 청소년의 올바른 커뮤니케이션 역량과 방법에 대한 결여를 의미하는 것이므로 대화를 나눌 때 간결하고 조리 있게 이야기를 하며, 말하는 속도나 목소리에 유의하면서 대화를 나누고, 대화 시에 바른 호칭을 사용하도록 하는 대화전략의 능력을 함양시키기 위한 교육의 지원이 요구된다.

<표 8> 예절수행

		Mean(S.D)	
영역	문항	문항별	영역별
대화 예절	1. 나는 대화를 나눌 때 간결하고 조리 있게 이야기한다.	3.00(0.83)	
	2. 나는 말하는 속도나 목소리에 유의하면서 대화를 한다.	3.01(0.89)	
	3. 나는 대화 시에 바른 호칭을 사용한다.	2.96(0.89)	
	4. 나는 상대방을 자연스럽게 쳐다보며 이야기를 나눈다.	3.38(0.86)	3.17(0.57)
	5. 나는 여러 사람과 대화하는 경우 골고루 눈길을 보내면서 이야기한다.	3.45(0.87)	
	6. 나는 대화할 때 상대방의 말을 끝까지 들어주고 중간에 끼어들지 않는다.	3.24(0.88)	
인사 예절	7. 길에서 친구를 만나면 내가 먼저 인사한다.	3.27(0.90)	
	8. 나는 밖에 나가고 들어올 때 부모님께 인사를 드린다.	3.86(1.01)	
	9. 나는 밝은 표정으로 인사를 나눈다.	3.61(0.88)	3.58(0.64)
	10. 나는 상황에 맞게 적절한 인사말을 할 수 있다.	3.66(0.81)	
	11. 나는 선생님이나 어른들께 인사드릴 때 항상 공손한 자세로 한다.	3.47(0.87)	
공중 예절	12. 나는 공공장소에서는 휴대폰을 끄거나 진동으로 해놓는다.	3.75(1.11)	
	13. 나는 전시장(예:미술관)의 물건에 함부로 손을 대거나 만지지 않는다.	3.90(0.99)	
	14. 나는 지하철이나 버스처럼 사람들이 많이 모인 곳에서 친구와 떠들거나 장난치지 않는다.	2.95(0.98)	
	15. 나는 공공장소를 이용할 때는 반드시 줄을 선다.	3.36(0.90)	3.08(0.61)
	16. 나는 바빠도 무단횡단을 하지 않는다.	2.46(1.02)	
	17. 나는 길거리에 쓰레기를 버리지 않는다.	2.70(1.05)	
가정 예절	18. 나는 복도를 다닐 때 좌측통행을 한다.	2.42(1.03)	
	19. 나는 항상 부모님을 공경하는 마음으로 대한다.	3.38(0.93)	
	20. 나는 부모님의 말씀을 들을 때 부모님의 입장에서 이해하려고 노력한다.	3.28(0.94)	
	21. 나는 부모님께 훌륭한 자녀가 되려고 노력한다.	3.62(0.93)	3.37(0.72)
	22. 나는 가족들이 화목할 수 있도록 노력한다.	3.55(0.93)	
	23. 나는 부모님과 마음을 열고 친밀한 대화를 나눈다.	3.30(1.02)	
사교 예절	24. 나는 가정에서 예의바른 말씨와 행동으로 생활한다.	3.11(0.95)	
	25. 나는 타인을 방문할 때 사전에 미리 약속을 하고 방문을 한다.	3.57(0.92)	
	26. 나는 타인을 방문할 때 친한 친구나 가족이라도 초대받지 않은 사람을 입의로 동행하지 않는다.	3.34(0.95)	
	27. 나는 타인을 방문할 때 폐가 될 정도로 오래 머물지 않는다.	3.56(0.89)	3.43(0.64)
	28. 나는 방문 약속을 취소할 때 하루나 이틀 전에 반드시 연락한다.	3.16(1.01)	
음식 예절	29. 나는 타인의 집을 방문할 때 옷차림을 단정히 하고 간다.	3.48(0.89)	
	30. 나는 어른과 함께 식사 시 어른이 먼저 수저를 드신 후 먹기 시작한다.	3.15(1.06)	
	31. 나는 식사 중 트림이나 기침이 나면 몸을 옆으로 돌려한다.	3.70(1.08)	
	32. 나는 식사 중 이야기를 할 때 입안의 음식물이 보이지 않도록 한다.	3.53(0.97)	
	33. 나는 식사 시 고기 뼈, 생선가시 등을 한곳에 가지런히 모아 식탁이 지저분해지지 않도록 한다.	3.52(1.01)	3.57(0.71)
	34. 나는 가능하면 음식을 소리 내면서 먹지 않는다.	3.56(0.97)	
전체	35. 나는 식사 후 여러 사람들 앞에서 이를 쏙시지 않는다.	3.90(1.03)	
			3.37(0.45)

<표 9> 일반적 특성별 예절수행

		Mean						
		대화예절	인사예절	공중예절	가정예절	사교예절	음식예절	전체
성별	남자	3.14	3.56	3.12	3.35	3.41	3.61	3.37
	여자	3.22	3.61	3.03	3.40	3.46	3.53	3.38
	t	5.12*	1.74	6.04*	1.03	1.42	3.41	0.17
학교	중학교	3.20	3.58	3.13	3.41	3.41	3.55	3.38
	고등학교	3.15	3.58	3.03	3.34	3.45	3.59	3.36
	t	2.22	0.00	7.71**	2.15	1.04	0.70	0.75
학교생활만족도	만족한다	3.30 A	3.75 A	3.24 A	3.57 A	3.55 A	3.73 A	3.53 A
	보통이다	3.13 B	3.52 B	3.04 B	3.30 B	3.38 B	3.51 B	3.31 B
	만족하지않는다	3.10 B	3.49 B	2.94 B	3.27 B	3.39 B	3.50 B	3.29 B
	F	12.64***	15.89***	19.03***	16.90***	7.29***	12.71***	28.10***
형제순위	첫째	3.22	3.61	3.08	3.40	3.48	3.61	3.40
	둘째이하	3.16	3.57	3.08	3.37	3.38	3.53	3.35
	외동	3.08	3.52	3.09	3.29	3.45	3.58	3.33
	F	2.94	1.18	0.01	0.91	2.90	1.36	2.05
부모님과 대화	자주한다	3.27 A	3.73 A	3.13 A	3.66 A	3.52 A	3.64 A	3.49 A
	보통이다	3.11 B	3.46 B	3.05 BA	3.18 B	3.35 B	3.49 B	3.26 B
	안하는편이다	3.08 B	3.36 B	2.94 B	2.71 C	3.33 B	3.58 BA	3.19 B
	F	15.40***	29.87***	5.56**	130.43***	9.90***	5.30**	42.02***
어머니 취업여부	취업	3.16	3.57	3.07	3.38	3.41	3.56	3.36
	비취업	3.21	3.61	3.10	3.36	3.48	3.59	3.39
	t	1.79	0.87	0.70	0.20	2.21	0.41	0.59
예절의 중요성	중요하다	3.25 A	3.68 A	3.15 A	3.48 A	3.53 A	3.67 A	3.46 A
	보통이다	3.03 B	3.40 B	2.97 A	3.18 B	3.25 B	3.37 B	3.21 B
	중요하지않다	2.94 B	3.26 B	2.66 B	2.75 C	3.01 C	3.23 B	2.97 C
	F	20.89***	25.67***	17.48***	32.43***	28.05***	25.04***	47.60***
예절교육의 필요성	필요하다	3.24 A	3.69 A	3.18 A	3.49 A	3.54 A	3.70 A	3.47 A
	보통이다	3.11 BA	3.45 B	2.97 B	3.24 B	3.30 B	3.41 B	3.25 B
	불필요하다	3.01 B	3.30 B	2.71 C	3.12 B	3.15 B	3.33 B	3.10 C
	F	8.38***	22.68***	25.06***	19.31***	23.90***	23.57***	38.67***
예절교육영향력대상	부모님	3.17	3.59 BA	3.07	3.40 BA	3.44	3.60 BA	3.38 BA
	조부모님	3.25	3.59 BA	3.22	3.58 A	3.42	3.85 A	3.48 A
	학교선생님	3.10	3.39 BC	3.07	3.17 BC	3.25	3.38 B	3.23 BC
	사회예절교육기관	3.04	3.23 C	2.74	2.93 C	3.30	3.54 BA	3.11 C
	대중매체(TV,인터넷)	3.29	3.71 A	3.17	3.36 BA	3.52	3.60 BA	3.43 BA
	F	1.76	4.03**	2.09	3.88**	2.35	2.91*	3.85**

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 3. 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 관계

<연구문제 2> 청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 관계는 어떠한가?

청소년의 자아존중감, 대인관계성향, 예절수행의 관계를 파악하기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였다. 먼저 자아존중감과 대인관계성향의 관계(표 10)를 살펴보면 모든 하위영역별로 정적인 상관을 보이고 있으며, 특히 사회적 자아존중감과 대인관계의 개방성( $r=.536, p<.001$ ), 사회적 자아존중감과 대인관계의 친근감( $r=.512, p<.001$ ), 사회적 자아존중감과 대인관계의 의사소통( $r=.439, p<.001$ ), 사회적 자아존중감과 대인관계의 이해성( $r=.431, p<.001$ ), 일반적 자아존중감과 대인관계의 이해성( $r=.381, p<.001$ ), 일반적 자아존중감과 대인관계의 개방성( $r=.368, p<.001$ )에는 비교적 높은 정적상관이 나타났다. 이는 자신에게는 친구들이 많고, 친구들은 자신의 생각을 잘 귀담아준다고 생각하는 청소년의 경우 대인관계에 자신감을 갖고 서로에 대한 느낌을 공유하는 개방성을 지니며, 친근감을 느끼는 가운데 원활한 의사소통을 영위해나감을 의미한다. 또한 자신에게 주어지는 일에 최선을 다하고, 자기 자신에 대해 만족스러워하는 청소년은 다른 사람의 감정을 잘 이해하면서 인간관계에 적응해나감을 보여준다.

자아존중감과 예절수행의 관계를 살펴보면(표 11) 역시 모든 하위영역별로 정적인 상관을 나타내고 있다. 특히 학교적 자아존중감과 가정예절

( $r=.621, p<.001$ ), 사회적 자아존중감과 인사예절( $r=.440, p<.001$ ), 사회적 자아존중감과 대화예절( $r=.424, p<.001$ ), 가정적 자아존중감과 대화예절( $r=.429, p<.001$ ), 일반적 자아존중감과 대화예절( $r=.424, p<.001$ ), 가정적 자아존중감과 가정예절( $r=.412, p<.001$ ), 가정적 자아존중감과 인사예절( $r=.403, p<.001$ )간에는 비교적 높은 정적 상관을 보였다. 이는 자신을 좋은 학생으로 인식하고 자신이 원하는 방향으로 학교생활을 영위하는 청소년은 가정에서는 부모님을 공경하며, 부모님과 마음을 열고 친밀한 대화를 나눌 수 있음을 의미한다. 더불어 친구들과의 교우관계가 돈독한 청소년은 친구들은 물론 부모님과 선생님께도 올바른 대화예절과 인사예절을 실천할 수 있음을 보여준다. 또한 가정에서 가족들과 행복을 느끼는 청소년은 타인들과 대화를 하고 인사를 나누는데 있어서도 예절을 잘 수행할 수 있음을 말해준다.

대인관계성향과 예절수행의 관계를 살펴보면(표 12) 모든 하위영역별로 정적인 상관이 나타나고 있다. 특히 대인관계의 의사소통과 대화예절( $r=.453, p<.001$ ), 대인관계의 의사소통과 인사예절( $r=.451, p<.001$ ), 대인관계의 이해성과 대화예절( $r=.445, p<.001$ ), 대인관계의 친근감과 인사예절( $r=.432, p<.001$ ), 대인관계의 개방성과 대화예절( $r=.425, p<.001$ ), 대인관계의 이해성과 인사예절( $r=.420, p<.001$ ), 대인관계의 친근감과 대화예절( $r=.417, p<.001$ )간에는 비교적 높은 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 대인관계의 의사소통능력을 소유한 청소년은 다른 사람을 따뜻하게 대하고, 다른 사람과 느낌을 공유하며, 다른 사람의 감정을 잘 이해하는 가운데 대화나 인사의 예절을 잘 실천할 수 있음을 반영한다.

이상의 결과는 자아존중감과 대인관계성향, 자아존중감과 예절수행, 대인관계성향과 예절수행 사이에 상호 유의미한 정적 상관관계가 있음을 논의한 선행연구들의 견해와 일치한다. 첫째, 자아존중감과 대인관계성향의 정적 상관관계는 선행연구들(Coopersmith, 1967; 안범희, 1984; 최보가·전귀연, 1992; 한미라, 1997)에서 지적된 바처럼 자아존중감이 높은 사람은 자기 자신과 타인을 잘 수용하며 타인의 능력과 자신의 능력을 잘 인식하고, 주위환경이나 사회적 관계에서 안정감을 느끼며 소속감을 가질 뿐만 아니라 문제에 대하여 책임을 질 줄 알고 미래에 대한 목표와 이상을 갖고 대인관계를 원만히 유지할 수 있는 것이다. 둘째, 자아존중감과 예절수행의 관계는 이 둘의 관련성을 밝힌 선행연구들(이정우·김명나, 1999; 김경아, 2003)에서 논의된 바와 같이 자신에 대한 긍정적 지각을 가진 청소년일수록 바른 예절의식을 가지고 생활 속에서 예절을 잘 실천할 수 있음을 보여준다. 이에 높은 자아존중감을 가진 개인은 긍정적인 방향으로 행동하도록 동기화되어 인간관계의 가장 바람직한 생활규범인 예절을 잘 지키고자 하는 수행의 정도가 높아지는 것으로도 볼 수 있다. 셋째, 대인관계성향과 예절수행의 정적 상관관계는 대인관계에 있어 상대방의 존재를 인정하고 원만함을 유지할 수 있는 사람은 예의와 범절로 의사소통을 할 수 있다고 본 지금수 외(2002)의 견해와 일치하는 결과이다.

<표 10> 자아존중감과 대인관계성향

	의사소통	신뢰감	친근감	민감성	개방성	이해성
일반적 자아존중감	0.362***	0.250***	0.340***	0.326***	0.368***	0.381***
사회적 자아존중감	0.439***	0.337***	0.512***	0.375***	0.536***	0.431***
학교적 자아존중감	0.190***	0.178***	0.256***	0.189***	0.235***	0.247***
가정적 자아존중감	0.312***	0.267***	0.346***	0.260***	0.303***	0.331***

\*\*\*p<.001

<표 11> 자아존중감과 예절수행

	대화예절	인사예절	공중예절	가정예절	사교예절	음식예절
일반적 자아존중감	0.424***	0.383***	0.351***	0.351***	0.303***	0.300***
사회적 자아존중감	0.463***	0.440***	0.139***	0.293***	0.227***	0.211***
학교적 자아존중감	0.237***	0.302***	0.235***	0.621***	0.265***	0.215***
가정적 자아존중감	0.429***	0.403***	0.354***	0.412***	0.322***	0.318***

\*\*\*p<.001

<표 12> 대인관계성향과 예절수행

	대화예절	인사예절	공중예절	가정예절	사교예절	음식예절
의사소통	0.453***	0.451***	0.206***	0.291***	0.319***	0.325***
신뢰감	0.310***	0.367***	0.156***	0.245***	0.265***	0.276***
친근감	0.417***	0.432***	0.233***	0.339***	0.359***	0.323***
민감성	0.326***	0.286***	0.243***	0.233***	0.307***	0.281***
개방성	0.425***	0.409***	0.202***	0.327***	0.302***	0.288***
이해성	0.445***	0.420***	0.248***	0.363***	0.338***	0.328***

\*\*\*p<.001

#### 4. 청소년의 예절수행에 대한 자아존중감과 대인관계성향의 영향

##### <연구문제 3> 청소년의 예절수행에 미치는 자아존중감과 대인관계성향의 상대적 영향력은 어떠한가?

청소년의 자아존중감이 대인관계성향에 미치는 영향력을 알아보기 위해 단순회귀분석을 실시하였다. 또한 예절수행에 미치는 자아존중감과 대인관계성향의 영향력을 파악하기 위해 중다회귀분석을 실시하였다.

먼저 청소년의 자아존중감이 대인관계성향에 미치는 영향력을 살펴본 결과(표 13), 자아존중감이 높을수록 대인관계성향이 높게 나타났으며 ( $\beta=.60, p<.001$ ), 자아존중감이 대인관계성향을 설명하는 정도는 약 32%였다.

다음으로 자아존중감과 대인관계성향이 예절수행에 미치는 영향력을 살펴본 결과는 <표 14>와 같다. 이에 자아존중감이 높을수록( $\beta=.40, p<.001$ ), 대인관계성향이 높을수록( $\beta=.32, p<.001$ ) 예절수행이 높게 나타났다. 이처럼 자아존중감과 대인관계성향이 예절수행을 설명하는 정도는 약 50%로 분석되었다.

<표 13>과 <표 14>에 의거하여 청소년의 예절수행에 대한 자아존중감 및 대인관계성향의 영향력을 <그림 1>의 경로모형으로 제시하였다. 그림에서 사용된 경로모형계수는 <표 13>과 <표 14>의 표준화회귀계수를 적용하였다.

<표 13> 대인관계성향에 대한 자아존중감 회귀분석

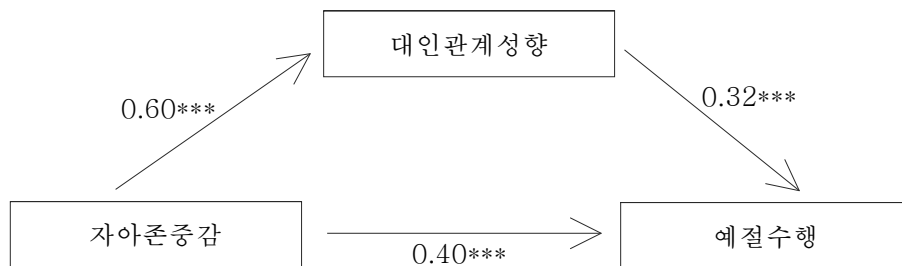
독립변수 종속변수	대인관계성향		
	$\beta$	t	p-value
자아존중감	<b>0.60***</b>	<b>22.15</b>	<b>.0001</b>
상수	<b>1.460</b>		
F값	<b>490.63***(df=1)</b>		
R <sup>2</sup>	<b>0.322</b>		

\*\*\*p<.001

<표 14> 예절수행에 대한 자아존중감 및 대인관계성향 중다회귀분석

독립변수 종속변수	예절수행		
	$\beta$	t	p-value
자아존중감	<b>0.40***</b>	<b>15.18</b>	<b>.0001</b>
대인관계성향	<b>0.32***</b>	<b>13.20</b>	<b>.0001</b>
상수	<b>0.942</b>		
F값	<b>490.25***(df=1)</b>		
R <sup>2</sup>	<b>0.503</b>		

\*\*\*p<.001



<그림 1> 예절수행에 대한 자아존중감 및 대인관계성향의 영향

이상의 결과에 의거해볼 때 청소년의 긍정적인 자아존중감과 원만한 대인관계성향은 예절수행에 비교적 높은 영향력을 갖고 있음을 알 수 있다. 이는 청소년기 자녀의 예절수행에 가장 영향력 있는 변인으로 자아존중감과 사회적 지지의 중요성을 지적하면서 예절의 목표는 곧 자기관리 및 대인관계와 상통하는 것임을 논의한 김경아(2003)의 견해와 맥락을 같이 한다. 즉 자아존중감은 청소년의 사고방식이나 행동양식을 결정하는 자기관리의 요소로 바람직한 예절의 수행을 유도하며, 사회적 지지는 주변 사람에게 관심을 기울이고 도움을 주는 원만한 대인관계로 배려와 예절의 수행을 이끄는 요인으로 작용하는 것이다. 이와 관련된 연구로 대학생의 자아존중감과 공감능력이 비즈니스 매너에 미치는 영향을 살펴본 원은진(2005)은 공감능력과 자아존중감이 높을수록 비즈니스 매너에 대한 인식이 높게 나타나 자아존중감과 공감능력을 향상시키는 것이 비즈니스 매너인식을 높이는데 필요하다고 논의하였다.

이들 선행연구에서 지적되고 있는 바와 같이 향후 청소년기의 예절수행을 높이기 위한 방안으로 청소년의 긍정적인 자아존중감과 원만한 대인관계성향을 증진시키는 노력이 요구됨을 알 수 있다. 이것은 앞으로 대학생들과 연결되며 나아가 이들이 사회생활을 영위함에 있어서도 지속적인 영향을 주어 건전한 사고와 행동의 조화를 기반으로 올바른 예절을 수행하는 사회인으로 성장하는 원동력이 될 것이다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 중고등학교 시기에 있는 청소년들의 긍정적인 자아정체감이라고 볼 수 있는 자아존중감과 청소년을 둘러싼 가정, 학교, 사회에서의 대인관계성향 그리고 청소년의 예절수행의 관련성을 규명하여 긍정적인 사고와 행동의 실천을 기반으로 올바른 예절수행을 도모할 수 있는 교육의 방향을 조명하고자 하였다.

본 연구결과에 의거하여 청소년들이 우리 사회의 바람직한 생활규범인 예절을 잘 수행할 수 있도록 이끄는 교육의 방향을 다음의 몇 가지 결론으로 제시하였다.

첫째, 본 연구결과 대부분의 청소년들은 현대사회에 있어 예절이 중요하다는 점을 높게 인식하고 있었으며, 청소년기 예절교육의 필요성도 비교적 높게 인식하고 있었다. 이는 성별에 따른 차이보다는 중학생과 고등학생 간의 차이를 일부 반영하였는데 이 점은 연령에 따른 예절의 발달단계를 언급한 오오히라(1971)의 논의에서와 같이 중학교와 고등학교의 발달 시기에 따라 예절의 개념 인식과 적용에 차이가 있음을 염두에 두고 예절교육의 목표를 설정하는 것이 필요함을 보여준다. 즉 중학교시기에는 예절에 대한 개념을 내면에 확립하고 개인은 물론 사회전체의 질서를 유지하는데 예절의 수행이 유용하다는 점을 강조하고, 고등학교시기에는 예절에 대한 인식과 실천이 조화를 이루는 성숙한 예절이 수행될 수 있도록 유도함으로써

궁극적으로는 생활에 필요한 예절의 기본정신을 알고 실천하는 올바른 예절행동이 청소년기에 안정된 습관으로 정착될 수 있도록 교육해야 할 것이다.

둘째, 청소년을 대상으로 하는 예절교육은 가정의 부모나 조부모, 학교의 선생님, 사회의 예절교육기관으로부터 만이 아니라 청소년들이 생활 속에 친숙하게 접하는 TV나 인터넷과 같은 대중매체를 통한 교육에까지도 그 책임의 영역을 넓혀나가야 한다. 본 연구에서는 부모님을 통해 예절교육의 영향을 가장 많이 받는다고 한 응답과 함께 대중매체의 영향력이 높게 나타남을 알 수 있었다. 특히 청소년들의 일반적 특성별 예절수행 정도를 분석한 결과 예절교육은 대중매체의 영향력이 크다고 인식하는 청소년집단은 특히 인사예절 수행정도에서 다른 집단과 유의미한 차이를 보였다. 이는 인사예절과 같은 예절교육의 내용을 전달하는데 있어 대중매체 활용의 방안이 모색되어야 함을 시사한다. 손하중(1998)도 정보화 사회인 현대에는 청소년들에게 예절교육을 체계적으로 홍보할 수 있는 TV방송, 신문, PC통신, 전자통신 등을 이용하여 예절에 대한 관심과 흥미를 유도하는 것이 바람직하다고 논의한 바 있다.

셋째, 청소년을 위한 예절교육의 내용으로는 그 수행정도가 상대적으로 낮게 평가된 대화예절과 공중예절의 측면에 많은 관심이 요구됨을 보여준다. 본 연구결과 청소년들은 자신이 실천하는 인사예절, 음식예절, 사교예절, 가정예절의 수행정도는 높게 평가하는 반면 대화예절이나 공중예절은 수행정도를 낮게 평가하고 있었다. 청소년기 때부터 나타나는 공중예절의

취약성은 성인기에 그 심각성이 더해질 우려가 있으므로 개인 이기주의에서 벗어나 더불어 사는 우리의 개념을 심어줌으로써 공중예절에 대한 중요성 인식과 수행의 실천을 높여나가야 할 것이다. 또한 커뮤니케이션의 역할을 증진할 수 있는 교육내용으로 학교와 사회에서는 대화를 나눌 때 간결하고 조리 있게 이야기를 하며, 말하는 속도나 목소리에 유의하면서 대화를 나누고, 대화 시에 바른 호칭을 사용하도록 하는 등 실생활에 적용할 수 있는 구체적인 대화예절의 전략과 방법을 제시해야 할 것이다. 더불어 청소년의 대화예절 수행정도에 유의미한 차이를 보이는 부모님과 청소년의 대화정도에 주목하여 부모를 대상으로 하는 자녀와의 대화방법이나 대화예절에 관한 학교 및 사회의 부모교육프로그램 실시도 병행되어야 할 것이다.

넷째, 청소년의 예절수행 능력을 향상시키기 위한 방안으로는 본 연구에서 살펴본 청소년의 자아존중감, 대인관계성향 및 예절수행의 관련성과 예절수행에 미치는 자아존중감과 대인관계성향의 영향력을 고려하여 우선적으로 청소년의 자아존중감을 확립시키는 것부터 시작해야 할 것이다. 특별히 학교와 사회의 또래집단 및 선생님과의 관계 내에서 청소년이 자신의 존재가치를 긍정적으로 인식하는 사회적 자아존중감과 학교적 자아존중감이 일반적 자아존중감이나 가정적 자아존중감에 비해 낮게 평가되고 있으므로 이를 증진시키기 위한 노력으로 가정에서는 부모님과의 대화를 통해, 학교에서는 또래와 선생님과의 의견교류 및 공감관계 형성을 통해 청소년 스스로가 자신의 가치를 긍정적으로 평가하고 생활의 만족도를 높여나갈 수 있도록 하는 격려와 협조가 요구된다. 또한 청소년기의 대인관계성향을 증진시키는 노력도 요구되는데 이는 대인관계의 신뢰감, 의사소통, 이해성,

친근감은 물론 본 연구결과에서 상대적으로 낮은 평가결과를 보인 대인관계의 민감성과 개방성의 측면을 높이는 교육의 필요를 반영한다. 황기남(2003)은 청소년의 인간관계는 사회화과정에 중요한 요인이 되고 성인기의 인간관계에 중요한 영향을 미칠 수 있다고 보았다. 또한 청소년기에는 인간관계가 자유로운 선택에 의한 결합이고, 대등하고 평등한 입장에서의 결합이며, 사회적 공감에 의한 결합인 만큼 그들에게 주는 영향력이 매우 크다고 하였다. 그러므로 청소년기의 대인관계를 통해 획득된 사회적 기술은 성인기에 성숙한 집단 구성원으로서의 역할을 수행하는데 기반이 됨을 인식해야 할 것이다. 이처럼 긍정적인 자아존중감과 원만한 대인관계성향을 증진시키는 노력은 곧 청소년기의 발달과업인 안정된 자아정체감 형성에 도달하는 일환이 될 수 있으며, 긍정적인 사고와 행동의 조화를 기반으로 하는 예절수행을 도모하는 원동력이 될 수 있다고 사료된다.

끝으로 후속연구를 위한 제언을 제시하면 본 연구에서는 청소년기의 예절수행에 미치는 자아존중감과 대인관계성향의 영향력을 규명하는데 그쳤으나 앞으로는 청소년기의 예절수행에 미치는 새로운 변인에 대한 탐색, 청소년기의 예절수행 정도를 보다 명확히 파악하는 수행영역의 설정 및 표준화된 척도 구성, 그리고 청소년의 예절수행을 보다 향상시킬 수 있는 교육 프로그램 개발 연구가 이어지기를 기대한다.

## 참고문헌

- 강선영(2000). “실업계 여고생의 예절의식·수행에 관한 연구.” 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고려옥(2005). “청소년의 부모-자녀 의사소통 유형, 자아존중감 및 대인관계 성향과의 관계연구.” 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 곽정순(1995). “靑少年의 禮節教育實態에 관한 研究. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경아(2003). “청소년의 예절수행 세대전이 및 가정생활건강성-어머니와 청소년기 자녀를 중심으로.” 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김득중(2005). “실천예절개론” pp.47.
- 김정신·노은호(1996). “초등학교 생활예절 교육내용 및 지도실태분석.” 한국여성교양학회지. 3(1). pp.235-260.
- 김정애(1992). “중학생의 예절교육에 관한 연구.” 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정원(2000). “집단 따돌림 가해-피해에 따른 청소년의 자아존중감과 대인관계성향에 관한 연구.” 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김지연(2003). “아동이 지각한 부모-자녀간 의사소통 유형과 자아존중감이 아동의 문제 행동에 미치는 영향.” 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 김진규(1996) “청소년 예절교육의 실태와 문제점.” 한국여성교양학회지. 3(1). pp.261-306.
- 김춘례(1992). “자아존중감에 따른 통제소재와 학업성취의 관계.” 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김태현·이영자(2005). “청소년이 지각한 부모와의 의사소통과 가족기능이 자아존중감에 미치는 영향.” 한국가족관계학회지. 10(3). pp.173-193.
- 김현경(1985). “청소년의 대인관계와 자아개념과의 상관연구.” 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김희자·최배영(2004). “청소년기의 다례교육연구.” 문명연지.5(3). pp.177-202.
- 김희화(1998). “청소년의 자아존중감 발달: 환경변인 및 적응과의 관계.” 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 나지원(2001). “청소년의 예절의식과 수행에 관한 연구.” 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 남정홍(2001). “아버지-자녀간 의사소통 유형과 청소년의 자아존중감의 관계.” 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 노선(2003). “청소년이 지각한 부모-자녀간 의사소통, 자아존중감과 자아상태의 관계.” 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문선모(1980). “인간관계훈련 집단상담의 효과에 관한 일연구.” 경상대학교 논문집 19(2). pp.195-203.
- 박선아(2005). “무용/동작치료가 시설청소년의 자아존중감과 대인관계에 미치는 영향.” 계명대학교 대학원 박사학위논문.

- 박성환(2004). “집단미술치료가 학교부적응 청소년의 자아존중감과 대인 관계 변화에 미치는 효과.” 서울여자대학교 특수치료전문대학원 석사학위논문.
- 박지연(2005). “청소년의 자아존중감과 과소비성향분석.” 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 방문희(1991). “부모-자녀간의 의사소통 유형과 청소년의 대인관계 성향에 관한 연구.” 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 배근희 · 최배영 · 김길령(2006). 『청소년 예절교육』. 서울:새로운사람들.
- 서수자(1997). “청소년 예절교육 방향 정립에 관한 연구.” 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 손하중(1998). “예절교육프로그램이 학교생활과 대인 관계에 미치는 영향.” 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안범희(1984). “대인관계 적절성과 성향검사의 타당도연구.” 연세대학교 박사학위논문.
- 양원경(1999). “또래수용성 및 또래 괴롭힘과 남녀 청소년의 자아존중감 간의 관계.” 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 원은진(2005). “대학생의 비즈니스 매너와 공감능력 및 자아존중감의 관계 연구.” 성신여자대학교 문화산업대학원 석사학위논문.
- 이길표(1997). “규범서를 중심으로한 기성세대와 청소년간의 생활예절 비교연구.” 대한가정학회지. 35(3). pp. 125-137.
- 이순덕(2004). “청소년의 기본생활예절에 대한 의식 및 태도에 관한 연구.” 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이영애(1989). “고등학교 자연계 학생들의 탐구적 학습 태도와 학업성취도의 관계에 관한 연구.” 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정우·김경아(2002). “청소년의 예절수행 정도와 가정생활건강성에 관한 연구.” 한국가족자원경영학회지. 6(2). pp. 79-95.
- 이정우·김경아(2004). “청소년의 예절수행 정도와 생활만족도에 관한 연구.” 한국가족자원경영학회지. 8(2). pp. 27-41.
- 이정우·김명나(1999). “어머니의 예절수행이 초등학생 자녀의 예절수행에 미치는 영향.” 숙명여자대학교 건강생활과학연구소. 14(1). pp.1-16
- 이정남(2000). “중·고등학생의 예절태도와 생활만족에 관한 연구.” 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜숙(1999). “자녀가 지각한 부모의 의사소통유형과 자아존중감의 관계 연구:고등학생을 중심으로.” 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이태인(1999). “청소년의 자아존중감 향상을 위한 집단사회사업의 효과.” 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 조대봉(1991) 『인간행동의 이해와 자아실현』. 서울:문음사.
- 지금수·나지원·이진숙(2002). “청소년의 예절의식 및 예절수행에 관한 연구.” 한국생활과학회지. 11(2). pp. 135-147.
- 최보가·전귀연(1992). “Coopersmith Self-Esteem Inventory(SEI)의 구성 타당도 연구.” 경북대학교 교육대학원논문집. 24. pp. 1-15.
- 한미라(1996). “아동의 자아존중감과 대인관계 스트레스 및 학교생활 부적응간의 관계.” 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

홍성례(2006). “자아존중감과 성역할태도가 심리적 복지감에 미치는 영향.” 한국가정관리학회지. 24(5). pp. 37-51.

황기남(2003). “자기 성장 집단훈련이 자아존중감, 인간관계, 학업성취도에 미치는 영향.” 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

## Abstract

The Association between Self-Esteem, Relationship Style,  
and Etiquette Implementation in Adolescence

Chang, Hye Suk

Major in Propriety and Tea Ceremony

Dept. of Cultural Industry

Graduate School of Cultural Industry

Sungshin Women's University

The purpose of this study is to identify the association between self-esteem as a positive ego identity, relationship styles at home, school, and society, and etiquette implementation in adolescence.

Therefore, this study investigated the levels of self-esteem, relationship style and etiquette implementation, and the relationship between these three factors during adolescence. Also, the influence of self-esteem and relationship style on etiquette implementation in adolescents was analyzed.

The subjects of the study were middle and high school students from Seongnam city, Gyeonggi-Do. The survey method was a self-administrated questionnaire. After a preliminary survey, a total of **1,119** main survey questionnaires were used for the final analysis. Statistical analysis was carried out using SAS 9.0.

The results of the study were as follows:

First, the self-esteem levels of adolescents averaged **3.27** points on a 5 point scale, with sub-dimensions of: general self-esteem at **3.35** points, familial self-esteem at **3.32**, social self-esteem at **3.22**, and school-academic self-esteem at **3.17**. The results from this analysis of the difference in self-esteem according to the general characteristics of adolescents showed that adolescents with high self-esteem possess greater school-life satisfaction, have conversations with parents more frequently, have a higher cognition of both the importance of etiquette in modern society and the necessity of adolescents etiquette education, and had a greater awareness of the influence from parents, grandparents, and mass-media on etiquette education.

Second, the relationship style levels of adolescents averaged **3.41** points on a 5 point scale, with sub-dimensions of: trust at **3.49** points, communication at **3.46**, intimacy at **3.44**, understanding at **3.44**,

sensitivity at 3.33, and openness at 3.29.

The results from this analysis of the differences in relationship style according to the general characteristics of adolescents showed that among those who possessed high levels of relationship style, these students were more often high school students and not middle school students, and these students possessed higher school-life satisfaction, had conversations with parents more frequently, had a higher cognition of the importance of etiquette in modern society and the necessity of adolescents etiquette education, and had a greater awareness of the influence from parents, grandparents, and mass-media on etiquette education.

Third, the etiquette implementation levels of adolescents averaged 3.37 points on a 5 point scale. Among the sub-dimensions, greeting etiquette was the highest at 3.58 points, followed by table manners at 3.57, social etiquette at 3.43, family etiquette at 3.37, conversation etiquette at 3.17, and public etiquette at 3.08.

The results from this analysis of the difference in etiquette implementation according to the general characteristics of adolescents showed that adolescents with higher levels of etiquette implementation possessed greater school-life satisfaction, had conversations with parents more frequently, had a higher cognition of the importance of etiquette in modern society and the necessity of adolescents etiquette education, and

had a greater awareness of the influence from parents, grandparents, and mass-media on etiquette education.

Fourth, the results from the correlation analysis between self-esteem, relationship style and etiquette implementation of adolescents, show that there was a significant, positive correlation relationship between all sub-dimensions: self-esteem and relationship style, self-esteem and etiquette implementation, and relationship style and etiquette implementation.

Fifth, a simple regression analysis verified the influence of self-esteem on relationship style, and multiple regression analysis verified the influence of self-esteem and relationship style on etiquette implementation in adolescence. The results showed that those with higher self-esteem possessed higher scores for relationship style with a 32% explanation. Also those with higher scores for self-esteem and relationship style had a higher level of etiquette implementation, with a 50% explanation.

The efforts to improve positive self-esteem and all-round relationship style in adolescence are considered the important motivators for correct etiquette implementation based on healthy thoughts and harmonious actions.

## 부 록

### 설 문 지

안녕하십니까. 본 설문지는 청소년의 자아존중감, 대인관계능력, 예절수행의 관련성을 연구하기 위해 작성된 것입니다. 무기명으로 응답해주시는 설문내용은 본 연구 외에는 다른 목적으로 사용되지 않을 것이며, 컴퓨터를 이용하여 통계처리 되므로 비밀이 보장됩니다. 모든 질문에 빠짐없이 기입해주시기를 부탁드립니다. 설문에 응해주셔서 감사합니다.

2006년 10월

성신여자대학교 문화산업대학원 예절다도학 전공  
장혜숙 드림

**\* 다음은 대인관계능력에 관한 문항입니다. 해당되는 번호에 V표 해주십시오.**

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 다른 사람과 대화 시 의견을 말하는 것에 어려움이 없다.					
2. 나는 다른 사람과 대화 시 이야기를 듣는 것에 어려움이 없다.					
3. 나는 의견의 불일치가 있을 때 그것을 잘 조정한다.					
4. 나는 다른 사람을 신뢰하는 편이다.					
5. 다른 사람이 나에게 대한 좋은 느낌을 표현할 때 나는 그것을 신뢰한다.					
6. 다른 사람이 나에게 대한 부정적인 느낌을 표현할 때 나는 그것을 사실 그대로 받아들인다.					
7. 나는 다른 사람과의 관계를 만족스럽게 유지하는 편이다.					
8. 나는 다른 사람을 따뜻하게 대한다.					
9. 나는 다른 사람에게 친근감을 느끼는 편이다.					
10. 나는 다른 사람이 원하는 것이 무엇인지를 잘 깨닫는다.					
11. 나는 다른 사람이 나에게 원하는 것을 빨리 안다.					
12. 나는 인간관계에 있어 자신감이 있다.					
13. 나는 다른 사람에게 그에 대한 좋은 느낌을 잘 표현한다.					
14. 나는 다른 사람에게 그에 대한 부정적인 느낌을 자연스럽게 전달한다.					
15. 나는 개인적인 관심사에 대해서도 다른 사람과 이야기를 나눌 수 있다.					
16. 나는 내 감정을 스스로 잘 파악한다.					
17. 나는 다른 사람의 감정을 잘 이해한다.					
18. 나는 대인관계를 어떻게 해야 하는지를 알고 있다.					

* 다음은 자아존중감에 관한 문항입니다. 해당되는 번호에 V표 해주십시오.					
문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 결심을 하면 그 결심대로 끝까지 밀고 나갈 수 있다.					
2. 나는 나에게 주어진 일에 최선을 다한다.					
3. 내 문제는 내 스스로 해결할 수 있다.					
4. 나는 나의 장점과 단점을 잘 알고 있다.					
5. 나는 나 자신에 대해 만족한다.					
6. 나는 내 또래 친구들 사이에서 인기가 있다.					
7. 나에게서 친한 친구가 많다.					
8. 내가 만나는 사람은 누구든지 나를 좋아한다.					
9. 다른 사람들은 나와 함께 시간을 보내는 것을 좋아한다.					
10. 나는 남을 재미있게 해주는 사람이다.					
11. 나는 친구들 사이에 좋은 친구이다.					
12. 내 친구들은 내 생각을 귀담아 준다.					
13. 친구들은 주로 내 생각에 따른다.					
14. 나는 원하면 항상 친구를 사귄다.					
15. 부모님은 내 기분을 잘 맞춰 주신다.					
16. 부모님은 나를 잘 이해해 주신다.					
17. 나는 집에서 행복하다.					
18. 나는 부모님과 함께 즐거운 시간을 많이 갖는다.					
19. 나는 가족들과 함께 있을 때 기분이 좋다.					
20. 우리 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.					
21. 나는 좋은 아들(딸)이다.					
22. 부모님이 나를 자랑스러워할 만하다.					
23. 나는 우리 가족 중 중요한 사람이다.					
24. 내가 원하는 만큼 학교생활이 잘 이루어지고 있다.					
25. 선생님은 나를 좋은 학생으로 생각하신다.					
26. 나는 학교에서 맡은 일을 잘 해낸다.					
27. 나는 괜찮은 학생이다.					
28. 나는 선생님이 설명하시는 것을 잘 이해할 수 있다.					

* 다음은 예절수행에 관한 문항입니다. 해당되는 번호에 V표 해주십시오.					
문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 대화를 나눌 때 간결하고 조리 있게 이야기한다.					
2. 나는 말하는 속도나 목소리에 유의하면서 대화를 한다.					
3. 나는 대화 시에 바른 호칭을 사용한다.					
4. 나는 상대방을 자연스럽게 쳐다보며 이야기를 나눈다.					
5. 나는 여러 사람과 대화하는 경우 끝고루 눈길을 보내면서 이야기한다.					
6. 나는 대화할 때 상대방의 말을 끝까지 들어주고 중간에 끼어들지 않는다.					
7. 길에서 친구를 만나면 내가 먼저 인사한다.					
8. 나는 밖에 나가고 들어올 때 부모님께 인사를 드린다.					
9. 나는 밝은 표정으로 인사를 나눈다.					
10. 나는 상황에 맞게 적절한 인사말을 할 수 있다.					
11. 나는 선생님이나 어른께 인사드릴 때 항상 공손한 자세로 한다.					
12. 나는 공공장소에서는 휴대폰을 끄거나 진동으로 해놓는다.					
13. 나는 전시장(예:미술관)의 물건에 함부로 손을 대거나 만지지 않는다.					
14. 나는 지하철이나 버스처럼 사람들이 많이 모인 곳에서 친구와 떠들거나 장난치지 않는다.					
15. 나는 공공장소를 이용할 때는 반드시 줄을 선다.					
16. 나는 마빠도 무단횡단을 하지 않는다.					
17. 나는 길거리에 쓰레기를 버리지 않는다.					
18. 나는 복도를 다닐 때 좌측통행을 한다.					
19. 나는 항상 부모님을 공경하는 마음으로 대한다.					
20. 나는 부모님의 말씀을 들을 때 부모님의 입장에서 이해하려고 노력한다.					
21. 나는 부모님께 훌륭한 자녀가 되려고 노력한다.					
22. 나는 가족들이 화목할 수 있도록 노력한다.					
23. 나는 부모님과 마음을 열고 친밀한 대화를 나눈다.					
24. 나는 가정에서 예의바른 말씨와 행동으로 생활한다.					
25. 나는 타인을 방문할 때 사전에 미리 약속을 하고 방문을 한다.					
26. 나는 타인을 방문할 때 친한 친구나 가족이라도 초대받지 않은 사람을 임의로 동행하지 않는다.					
27. 나는 타인을 방문할 때 폐가 될 정도로 오래 머물지 않는다.					

28. 나는 방문 약속을 취소할 때 하루나 이틀 전에 반드시 연락한다.					
29. 나는 타인의 집을 방문할 때 옷차림을 단정히 하고 간다.					
30. 나는 어른과 함께 식사 시 어른이 먼저 수저를 드신 후 먹기 시작한다.					
31. 나는 식사 중 트림이나 기침이 나면 몸을 옆으로 돌려한다.					
32. 나는 식사 중 이야기를 할 때 입안의 음식물이 보이지 않도록 한다.					
33. 나는 식사 시 고기 뼈, 생선가시 등을 한곳에 가지런히 모아 식탁이 지저분해지지 않도록 한다.					
34. 나는 가능하면 음식을 소리 내면서 먹지 않는다.					
35. 나는 식사 후 여러 사람들 앞에서 이를 쑤시지 않는다.					

**\* 다음은 연구대상자의 일반적 특성에 관한 문항입니다.  
해당되는 번호에 V표 해주십시오.**

<p>1. 귀하의 성별은? 1) 남자 ____ 2) 여자 ____</p> <p>2. 귀하의 소속 학교는? 1) 중학교 ____ 2) 고등학교 ____</p> <p>3. 귀하의 학교생활의 만족여부는? 1) 만족한다. ____ 2) 보통이다. ____ 3) 만족하지 않는다. ____</p> <p>4. 귀하의 형제순위는? 1) 첫째 ____ 2) 둘째 이하 ____ 3) 외동 ____</p> <p>5. 귀하의 어머니의 취업여부는? 1) 직장에 다니신다 ____ 2) 직장에 다니시지 않는다 ____</p>	<p>6. 귀하는 가정에서 부모님과 대화를 잘 하십니까? 1) 대화를 잘 하는 편이다. ____ 2) 보통이다. ____ 3) 대화를 잘 하지 않는 편이다. ____</p> <p>7. 귀하는 현대 사회에서 예절을 지키는 것이 중요하다고 생각하십니까? 1) 중요하다. ____ 2) 보통이다. ____ 3) 중요하지 않다. ____</p> <p>8. 귀하는 청소년 시기에 예절교육이 필요하다고 생각하십니까? 1) 필요하다. ____ 2) 보통이다. ____ 3) 필요하지 않다. ____</p> <p>9. 귀하는 예절교육에 있어 누구의 영향력이 가장 크다고 생각하십니까? 가장 영향력이 크다고 생각되는 1개만 표시해주십시오. 1) 부모님 ____ 2) 조부모님 ____ 3) 학교 선생님 ____ 4) 사회예절교육기관 ____ 5) 대중매체(TV, 인터넷) ____</p>
---	---

◇ 설문에 응해주셔서 정말 감사합니다. ◇