

고 선 강 교수지도
석사학위 청구논문

청소년의 시간관리행동과
학업성취도, 생활만족도에 관한 연구
(학교 특성별 비교를 중심으로)

2008

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 가정교육전공
남 경 애

청소년의 시간관리행동과
학업성취도, 생활만족도에 관한 연구
(학교 특성별 비교를 중심으로)

고 선 강 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2008년 5월

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 가정교육전공
남 경 애

인 준 서

남 경 애의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 교육대학원

<표 IV-19> 인문계 고등학생의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계...	70
<표 IV-20> 특성화 고등학생의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계.....	76
<표 IV-21> 평생교육시설 학생의 시간관리 행동과 생활만족도 간의관계.....	78
<표 IV-22> 생활만족도에 영향을 미치는 요인	80
<표 IV-23> 가정생활 만족도에 미치는 요인.....	82
<표 IV-24> 학교생활 만족도에 미치는 요인.....	83
<표 IV-25> 자기만족도에 미치는 요인.....	84

[그림목차]

[그림 III-1] 연구모형.....	26
-----------------------	----

I . 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간에게 주어진 가장 중요한 물리적 자원 중의 하나인 시간은 삶의 질이나 운명을 바꾸어 놓을 정도로 결정적이다. 그럼에도 불구하고 대부분의 사람들은 시간의 중요성이나 그것이 삶에 미치는 영향을 크게 의식하지 못한 채로 살아가는 경향이 있다. 시간은 매우 소중하고 가치 있는 자원이므로 주어진 모든 시간을 적절하게 활용하여 최대의 효과를 거둘 때 삶의 질을 높일 수 있다. 그러므로 인생 목표 달성과 삶의 질 향상을 위해 자신의 내적 특성과 주어진 자원으로서의 시간에 대한 진지한 성찰과 관리가 필요하다. 시간은 모든 사람에게 똑같이 주어지지만 시간은 저축할 수 없으며 누구에게 줄 수도 없는 자원이다. 또한 한번 지나간 시간은 되돌아 오지 않는 소멸성을 갖는다. 따라서 시간을 배분하는 방법에 따라 생활의 질이 결정될 수 있으므로 시간 자원을 효율적으로 관리해야 한다(안호문, 1993).

사람들은 일상생활 속에서 목표를 설정하고, 설정된 목표를 달성하기 위한 행동을 하게 되나 제한된 시간 속에서 이루어지기 때문에 제한된 시간을 어떻게 보다 효율적으로 사용하였는지에 따라 생활의 질이 결정될 수 있다 (윤희리, 1996).

청소년기는 인생에서 가장 중요한 시기이며, 한 나라의 미래를 이끌어 나아갈 주인공으로서 자아개발, 진로 및 취업, 생활방식 등의 다각적인 측면에서 삶의 목표를 탐색하고 계획하는 가운데, 그러한 삶의 목표의 달성을 위해 현실적으로는 학업과 생활과제의 성공적인 성취가 요구되는 시기이다. 이 시기는 웅대한 인생목표를 설정하고

달성하도록 노력하며, 삶의 질을 고도화하기 위하여, 자신의 내·외적인 특성과 주어진 자원으로서의 시간에 대한 진지한 성찰과 관리가 필요하다. 이러한 삶을 준비해 나가는데 있어서 청소년기에 가장 중요한 과업은 자신과 상황에 대한 진지한 성찰과 훈련을 토대로 하는 현재의 바람직한 시간관리이다.

그러나 우리나라 청소년들은 자신에 대한 성찰과 자아개발 보다는 대부분의 시간을 학습에 투입하고 있다. 학생의 시간활용에 대한 통계청(2004)의 자료에 의하면 고등학생은 하루의 43%나 되는 10시간 24분을 학습과 통학하는데 사용하고, 순수학습만을 위한 시간으로는 하루 8시간 2분을 사용하는 것으로 나타났다. 필수적인 활동(수면, 식사 및 간식)과 여가시간에 사용한 시간은 고등학생이 가장 적게 나타났으며, 일요일에 하루 절반 이상인 12시간 3분을 필수적인 활동 시간(수면, 식사 및 간식)으로 사용하며, 평일(10시간 16분)과 토요일(10시간 38분)에 비해 많이 사용하는 것으로 나타났다.

청소년기는 삶의 목표를 계획하여 달성하도록 노력하는 가운데 현실적으로 요구되는 학업 및 발달과업의 성공적인 성취가 요구되는 시기이므로 이 중요한 시기인 청소년기에 자신의 내면에 대해 성찰하고 주어진 자원으로서의 시간에 대한 가치를 재인식하여 활용할 필요가 있는 것이다. 그러나 청소년기는 불안, 욕구불만, 갈등 뿐 아니라, 발달과정에서 여러 가지 심리적 문제들과도 부딪히게 된다. 즉 청소년들은 정체감의 위기를 경험할 뿐 아니라 부모들의 기대와 사회의 요구가 빠르게 변화되어 가는 가운데 취업과 진학문제에 대해서 선택을 강요당하는 등 많은 적응상의 문제를 겪게 된다(권이중, 1997).

청소년기는 삶에 대한 바른 태도와 가치관 및 성숙한 인격체를 완성하기 위하여 수행하여야 할 발달과업을 성취하고, 삶을 풍요롭게 하기 위하여 매우 중요한 시기이다.

또한 삶에 대한 바른 태도와 성숙된 인격체를 완성하기 위하여 수행하여야 할 발달과업 중 자신의 능력과 특성을 발견하고 이를 토대로 하여 어떤 일을 하면서 일생을 보낼 것인가에 대한 결정을 구체화하여야 한다. 학교에서는 상급학교 진학이나 사회에 나아가기 위하여 다양한 시험이나 자격을 이수해야 하고 또래 집단과의 진지한 상호작용을 통해 앞으로의 인간관계에 필요한 수평적인 대인관계를 익혀가고 다양한 과업을 성취하고 삶을 풍요롭게 하기 위하여 매우 중요한 시기이다.

이런 중요한 시기의 청소년들에게 자신의 생활과 시간사용을 분석하여 시간과 활동 관리에 대한 구체적이고 실천 가능한 원리를 습득하여 시간의 가치를 재인식하고 자신의 생활을 능동적으로 분석하고 의미 있는 목표를 세우도록 해야 한다. 이를 실천할 수 있도록 자기생활과 활동을 통제하고 관리하여 인생목표 달성과 삶의 질을 높이기 위하여 시간에 대한 중요성을 깨닫고 효과적으로 시간을 관리하여야 할 것으로 생각된다.

우리나라의 고등학교 교육은 평준화 정책의 시행으로 교육의 평등성은 어느 정도 성취되었으나 교육의 다양성과 수월성은 기대만큼 달성되지 못하고 있고, 성적 위주의 교육과 대학 입시 위주의 획일화된 교육으로 학생 개인의 소질과 적성, 흥미와 관심에 적절히 부응하지 못하고 있다. 교육의 대중화, 고학력화에 따른 학교의 대규모화, 획일화, 지식 중심 등으로 인하여 학교교육의 비인간화가 초래 될 가능성이 크며, 결과적으로 학교생활에 적응하지 못하고 학업에 대한 과중한 스트레스, 공부만 중요시하는 사회분위기에서 청소년들의 기본적인 행복, 만족 등이 도외시 되고 있다.

청소년기 학생들에게 있어서 학교는 바로 생활의 터전이기 때문에 가정보다도 더 중요한 의미를 지니며, 학생들이 학교에서 보내는 시간이 가정에서 보내는 시간보다 많다. 인문계 고등학교의 경우 대부분 대학입시를 준비하는 장으로 전락해가고 있는 현

실로 이에 따른 교육문제를 개선하기 위하여 문민정부 이후 지금까지 국가 수준의 교육개혁을 통하여 새로운 내용과 형식을 추구하는 대안 교육에 대한 관심이 확산되고 있다. 개선안으로 실업계 고등학교의 특성화 고등학교로의 전환이 실현되고 있으며, 학교생활에 만족하지 못하는 학생들의 일탈과 비행으로 학업의 기회를 잃은 학생들을 구제하기 위한 학력인정 평생교육을 실시하고 있다.

청소년기는 미래를 위한 준비의 시기로서 미래에 대한 계획, 현재 생활의 관리 습관 형성이 중요하므로 미래에 대한 계획과 현재 생활의 관리는 청소년의 시간계획 및 시간관리 행동을 통해서 알 수 있으며 청소년들이 속해있는 교육환경에 따라 시간관리 행동의 차이가 있을 것으로 본다. 그러므로 시간계획과 시간관리가 청소년의 중요한 과업인 학업에 미치는 영향과 청소년의 일반적인 생활에 대한 만족감에 미치는 영향을 알아보는 것은 매우 중요하며, 청소년들의 교육환경에 따라 그 영향력이 다르게 나타날 것으로 사료된다.

이에 본 연구의 목적은 선행연구를 바탕으로 상급학교 진학을 목적으로 교육하는 인문계 고등학교의 학생과, 적성과 흥미에 따라 진학과 취업을 목적으로 교육하는 특성화 고등학교의 학생, 그리고 정규교육을 받지 못한 청소년과 성인들을 위한 교육기관인 평생교육시설의 고등학생들을 대상으로 청소년의 시간관리 행동이 청소년의 학교 특성에 따라 어떠한 차이가 있는가를 분석하고, 시간관리 행동과 학업성취도와의 관계, 시간관리 행동과 생활만족도와의 관계를 알아보고자 한다.

II. 이론적 배경 및 선행연구고찰

1. 시간관리에 대한 이론적 고찰

1) 시간의 속성

자원은 인간의 욕구충족을 위해서 필요한 수단이다. 우리의 삶에서 추구하는 목표의 달성에 있어서 시간은 중요한 자원이라 할 수 있다. 모두에게 주어진 시간은 1일 24시간씩 동일하지만, 개인의 관리능력 여하에 따라서 그 가치가 달라진다는 의미에서 시간은 인적 자원으로 파악한다. 시간은 어떤 행동에 시간을 보내게 되면 자연스럽게 다른 행동에 사용할 수 있는 시간이 줄어들기 때문에 시간자원은 욕구나 목표의 수행과 관련이 깊다.

Gross, Crandall과 Knoll(1980) 시간을 인적 자원으로 분류하였고, 시간은 가족에게 유용한 자원으로서 인적 자원, 물적 자원, 심리적 자원으로 분류한 Rice와 Turker(1986)는 시간을 인적 자본의 구성요소로 보고 있다. 시간을 물적 자원으로 보지 않는 주된 이유는 시간은 축적할 수 없다는 것이다. 시간은 누구에게나 공평하게 주어지며 그것을 활용하는 사람에 따라 그 가치는 크게 달라진다. 또한 시간은 자연적으로 흘러가 소멸되기 때문에 시간을 지연시키거나 저축할 수도 없고 쓰지 않아도 없어진다고 하였다(임정빈 외, 2002).

시간자원은 에너지자원이나 화폐자원 등 다른 자원과 결합하여 밀접하게 상호 관련되어 있으며 상호 대체될 수 있다. 그 밖에 기술이나 지식이 풍부할수록 시간이 절약

되기도 하며, 어떤 일에 긍정적인 태도를 가질 경우 그 일에 더 많은 시간이 투입되기 때문에 기술이나 지식, 태도 등과 같은 인적 자원도 시간과 밀접하게 결합되어 있다.

윤은기(1992)는 청소년들에 관한 시간관리의 기초연구에서 시간의 독특한 속성을 다음과 같이 제시하고 있다. 첫째, 시간은 무형의 자원이다. 시간은 보이지 않는 자원이며 형태를 지니지 않는다. 우리는 단지 시계라는 시간을 재는 기계를 통하여 시간의 흐름과 양을 가시적으로 측정할 수 있을 뿐이다. 시간에 대한 정확한 개념과 안목이 없는 사람에게는 시간의 모습은 나타나지 않게 된다. 둘째, 시간은 공평하게 주어진다. 부자와 가난한 사람, 남자와 여자, 노인과 아이 등 누구에게나 하루에 24시간씩 주어지는 것으로 수평적 개념의 시간이다. 공평하게 주어지는 시간은 결국 사용자의 의지와 사용 기술에 따라 그 가치가 달라진다. 셋째, 시간은 사용하지 않아도 자연 소멸된다. 시간은 일단 지나가면 그 가치를 상실하게 된다. 넷째, 시간은 저장할 수 없다. 그러므로 때를 염두에 두어야 한다. 다섯째, 시간은 양도하거나 매매할 수 없다. 여섯째, 지나간 시간은 되돌아오지 않는다고 하였다.

시간은 모든 개인에게 공통적인 자원이며, 일정하게 또 지속적으로 주어진다는 점에서 우리에게 여러 가지 가능성을 제공한다. 그럼에도 불구하고 매일 새로운 시간이 공급되기 때문에 자원으로서는 시간의 중요성과 관리의 필요성이 간과되는 경우도 있다.

이러한 제한적인 시간을 효과적으로 균형 있게 배분하고 관리하기 위해서 구체적인 시간관리행동이 필요하고, 여러 가지 역할 중에서 일의 중요도에 따라 시간을 적절하게 사용할 수 있도록 조절할 능력이 요구된다.

2) 시간관리의 필요성

시간관리는 가정자원 관리의 한 영역이며 관리 중에서도 자기 관리의 한 부분이다.

매일 새로운 시간이 누구에게나 똑같이 주어지기 때문에 시간을 어떻게 관리하느냐에 따라 그 사람의 생활은 크게 차이가 나며, 시간자원을 잘 관리하면 일과 휴식을 조화 있게 하여 바쁜 사람에게는 여유를 주고 한가한 사람에게는 긴장감을 주어 삶을 균형 있게 한다. 또한 가치 있는 일에 보다 많은 시간을 투자함으로써 목표달성을 수월하게 이루며, 정신적·육체적 스트레스를 예방하며 건강한 삶을 살게 한다.

시간관리의 필요성에 관한 실증적인 연구들을 살펴보면 Hall과 Hursch(1982)는 시간관리 매뉴얼을 읽은 후, 피험자들이 우선순위가 더 높은 일들에 보내는 시간이 유의미하게 증가했다고 보고했고, King, Lovet(1986)은 직장을 가진 주부들이 시간교육을 받았을 경우, 즉각적이고 장기적인 긍정적 효과가 있었음을 보고했다(박동혁, 이민규, 신희천, 2006 재인용).

정균승(1998)은 시간관리의 경제적 효용성 모색에 관한 연구에서 시간관리라 함은 시간을 양적으로 관리하기 보다는 질적으로 관리한다는 의미를 담고 있으며, 대상과 시간에 초점을 맞추는 것이 아니라 자아실현과 더불어 인간관계의 유지와 발전을 중심으로 이루어져야 한다고 하였다. 박동혁(2006)은 대학생의 시간관리 행동 척도의 개발에 관한 연구에서 대학생들에 있어 수행압력에 따르는 스트레스를 대처하고 의도하는 지적 성취를 효과적으로 달성하기 위해서는 효과적인 시간관리가 매우 중요한 역할을 하는 것으로 보았다.

두경자(2007)는 대학생의 시간관리 행동이 시간관리 만족도에 미치는 영향에 관한 연구에서 시간관리란 안정적이며 느린 시간과 효율적이며 빠른 시간사용을 조화시킴으로써 자신의 인생에 효과를 증대시키며 살아갈 수 있는 방법, 즉 자신의 성공과 행복을 얻기 위한 방향으로 사용하는 것이라 정의하였다. 서인주(2007)는 대학생의 시간관리 행동에서 시간의 중요성을 강조하고 그동안 학교나 학원수업으로 채워졌던 많은

시간이 자신의 자유재량 시간으로 바뀌면서 주어진 시간은 많지만 시간을 낭비하여 흘러 보내기 쉬우므로 자신의 인생목표를 달성하는데 자유시간의 효율적 관리가 필요하다고 하였다.

유성은(2007)은 시간관리와 자아실현과의 관계에서 시간관리의 중요성과 유익성을 강조하였다. 시간관리를 잘하면 삶을 리듬 있게 운영하게 되며 여유 있는 마음을 갖고 목표에 달성하게 된다. 또한 서두름과 분주함을 예방하고 변동이 심한 현대에서 효과적으로 시대에 적응할 수 있게 한다. 마지막으로 정신적·육체적 스트레스를 예방하며 건강한 삶을 살게 하고 자아실현을 최대한 하게하며 성공적인 삶을 살게 한다고 하였다.

시간자원은 개인의 노력이나 생각의 투입이 없이도 매일 매시간 쉽게 다른 자원과 대체되는 속성을 가지고 있으며 다른 자원들을 관리하는 데에 반드시 시간이 관련되며 전체적인 가족자원관리의 중심을 차지한다. 그리고 현대사회에서는 직장시간, 가정생활시간 혹은 조직체 내에서의 시간, 개인적인 시간이 매우 엄격하게 구분되고, 공식적인 시간구조가 조직적이고도 일률적으로 제공된다. 우리는 이러한 시간을 최대한으로 활용할 수 있도록 자기 자신을 관리하여 시간의 효용성을 증대시키고 욕구충족을 최대화하며 나아가 원하는 삶의 질을 획득할 수 있는 것이다.

3) 시간관리행동의 구성요소

합리적인 시간관리행동을 위해 필요한 요소들은 연구자마다 다르게 정의하고 있다. 시간자원을 체계적인 접근법에 의해서 관리할 때에 기본이 되는 것은 관리과정의 중요성이다. 시간관리과정을 중요한 단계로 보는 이유는 목표달성을 위한 계획을 어떻게

세우며 그를 위한 정보를 어떻게 탐색하고 적용할 것인지 조직하고 이를 평가하며, 필요할 때마다 통제를 통하여 조정하고 실행하는 모든 단계가 어떻게 관리되는가에 따라 목표달성의 정도도 달라지고 자원의 사용도 달라지기 때문이다(이기영 외, 2002).

학자들마다 중요하게 생각하는 요소들에는 차이가 있으나, 대부분의 연구에서는 시간관리행동을 여러 요소가 연결된 관리과정으로 본다.

Chung(1988)은 직장과 가정에서의 시간갈등을 해소시켜 줄 수 있는 시간관리전략에 대한 이론연구에서 관리전략을 우선순위설정, 조직화, 수행, 책임감소, 위임, 타협, 목표설정, 표준낮추기, 지원받기, 구획화 전략으로 분류하고 이러한 전략이 직장과 가정 역할을 조화시키는데 유용하다고 하였다(김지연의 재인용, 1994).

한경미(1992)는 취업주부를 대상으로 한 연구에서 목표설정, 계획, 우선순위정하기, 마감시간설정, 지키기, 표준변경, 책임감소, 단순화, 도움요청 등으로 분류하였고, 취업주부를 대상으로 시간관리전략을 연구한 성유진(1994)은 목표설정, 조직화, 타협, 평가 전략으로 분류하였고 또한 채옥희(1997)는 가사노동의 기계화, 분담화, 계통화, 간소화, 사회화로 분류하였다

박기안(1993)은 일반적인 시간관리의 원리를 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 목표설정단계이다. 이 단계는 어떤 일을 할 때 어느 정도 목적의식을 가지고 일을 하는 지를 알아보는 것으로서 우선, 자신이 무엇을 하고 싶은지를 알아보고, 다음으로 자신의 장점과 단점을 파악하는 등 상황을 분석하여, 마지막으로 달성하고자 하는 목표를 정립한다. 그리고 세울 때는 행동에 옮길 수 있는 구체적인 목표를 세우며, 목표달성 예정 일 등을 정해 놓는지를 살펴본다. 둘째, 기획단계이다. 이 단계는 어떤 일을 할 때 어느 정도 계획의식을 가지고 일을 하는 지를 알아보는 것으로서 계획을 세울 때 어떠한 계획을(장기, 중기, 단기, 연도별, 분기별, 월별, 주별, 일별)세우며, 계획을 세울 때 일

의 소요시간을 기입하는지, 급작스런 일에 대비하여 여유 있는 시간계획을 하는지 등을 알아본다. 셋째, 의사결정단계이다. 이 단계는 어떤 일을 할 때 일의 우선순위를 정하면서 하는지를 알아보는 것으로서 일의 우선순위를 정할 때, 일의 중요도와 긴급도를 어느 정도 고려하는지를 알아본다. 넷째, 실행 및 조직화단계이다. 이 단계는 어떤 일을 실제로 행할 때 어떠한 식으로 해나가는 지를 알아보는 것으로서 하루를 보낼 때 가장 중요한 일부터 시작하는지, 적당한 휴식을 취하면서 하는지, 시작한 일은 중도에서 끝내거나 미루지 않고 집중하여 끝내는지, 자투리 시간을 잘 활용하는지 등을 알아본다. 다섯째, 통제단계이다. 이 단계는 일의 진행과정과 일의 성과를 평가하고 다음의 계획에 반영하는 단계이다. 여기에는 자신이 하고 있는 일이 필요하고 가치 있는 일이며, 우선순위에 따라서 일을 하고 있고, 계획한 시간 내에 하고 있는지, 그리고 어떠한 결과가 나타났는지 등을 수시로 체크하면서 끝내지 못한 원인을 찾고, 그 이유를 다음의 계획에 반영시키려는 활동들이 포함된다. 여섯째, 정보와 의사소통단계이다. 이 단계는 어떤 자료(TV, 신문, 잡지 등)를 보거나 누군가와 전화하고, 만나고, 이야기 할 때, 그 목적에 따라 구분해서 행동하는 지를 알아본다. 여기에는 자료를 보기 전에 볼 가치가 있는지의 여부를 결정해서 선택하는지, 자료를 보고 난 다음에 내용을 잘 이해하기 위해 간단한 요약과 같은 뒷마무리를 하는 지를 알아보는 단계라 하였다.

박경애, 김택호(1994)는 청소년들의 생활상을 시간과 관련하여 살펴본 결과 다음과 같은 결과들을 보고하였다. 첫째, 청소년들은 시간을 양적인 개념과 질적 개념의 두 차원에서 바라보면서도 질적인 차원에서 바라보는 경향이 약간 높으므로, 시간의 중요성을 어느 정도 인식하고 있는 것으로 나타났다. 둘째, 시간활용이 비효과적으로 되는 이유는 목표세우기, 계획세우기, 우선순위 고려하기, 실행하기, 정보이용하기, 여가 시간활용, 일에 대한 흥미, 의욕, 집중력, 생활태도가 적절하지 않다고 응답하였다. 호

과적인 시간관리가 되기 위하여 목표세우기, 계획세우기 등과 같은 정서적인 면이 체계적으로 조직되고 정리되어야 하는 것으로 나타났다. 셋째, 시간·정신에너지 관리의 개념을 자기의 삶 전체를 관리한다는 ‘자기관리’의 개념으로 확장하여 청소년들의 자기 관리 정도를 알아본 결과 청소년들은 대부분 자신의 생활을 잘 관리하지 못한다고 지각하는 것으로 나 시간의 관리가 요구되는 것은 무엇보다 시간의 제한성에 기인한다. 누구나 정확하게 24시간이라는 고정된 시간을 갖으며 되돌리거나 미리 당겨서 사용하거나 저축 또는 절약이 되지 않는다. 더욱이 현대 사회에서 물질이 풍요해지고 생활수준이 향상됨에 따라 물질재를 생산하거나 소비하는 시간에 대한 요구가 급증하게 되면서 물질재의 풍요와 반비례해서 시간의 희소성은 더욱 커지게 된다.

이러한 시간의 제한성을 인식하고 합리적인 시간관리를 하기 위한 방법으로 체계적인 접근법이 활용된다. 시간자원은 개인의 자원인 동시에 가정자원의 한 종류로서 가정자원을 관리하는 체계적인 접근법에 근거해서 관리할 수 있다. 가정자원관리의 체계적인 접근법은 자원의 관리과정을 투입, 관리과정, 산출과 피드백의 단계로 나누어서 자원을 관리하는 방안을 제시한다. 투입에서는 목표와 동기를 부여하고, 관리과정은 투입으로부터 산출로 가는 물질, 에너지, 그리고 정보 등을 변화시키는 과정으로 계획, 순서, 수행 등의 요소들로 구성한다. 계획과 수행은 서로 분명하게 구분되는 개념이기보다는 밀접한 관련 속에서 일정한 연속선상의 행동과정을 통하여 나오게 된다. 체계를 구성하는데 세 번째 요소는 산출로 체계 내에서 투입요소가 변환하는 과정을 거쳐 나타난 결과적인 요소로서 생산된 물질·에너지·정보 등을 말하며 평가나 만족으로 표현한다. 마지막으로 피드백은 산출에서 나온 정보를 투입 혹은 변환과정으로 다시 들어가는 것을 말하며 변화된 정보 등이 다시 새롭게 투입된다. 이는 다음 단계에서의 목표나 가치설정에 영향을 주고, 변형된 자원의 형태로 투입되어 다음의 변환과정과

산출에 영향을 미치게 되므로 중요하다 (임정빈 외, 1994).

서창호(1997)는 목표설정과 시간관리 활동계획, 마감시간 지키기, 책임감소 지원요청, 구체화, 규칙적인 생활하기로 분류하였고, 이원휘(2000)는 고등학생의 시간 관리와 학업 성취와의 관계를 연구한 논문에서 시간관리 구성요소를 목표 세우기, 우선순위 정하기, 계획하기, 실행하기, 평가하기, 정보 이용하기 등 다음과 같이 6가지 요인으로 분류하였다.

첫째, 목표설정은 어떤 일을 할 때 어느 정도 목적을 가지고 하며 목표를 세울 때 자신의 상황과 장·단점을 고려하고 행동에 옮길 수 있는 구체적 목표를 세우며, 목표 달성 예정일 등을 정해 놓고 있는 것을 의미한다. 둘째, 우선순위결정은 어떤 일을 하면서 일의 우선순위를 정할 때, 일의 중요도와 긴급도를 어느 정도 고려하는 것을 의미한다. 셋째, 계획은 어떤 일을 할 때 어느 정도 계획의식을 가지고 하며, 계획을 세울 때 어떠한 계획을 세우며, 계획을 세울 때 일의 소요시간을 기입하는지, 급작스런 일에 대비하며 여유 있는 시간계획을 하는지 알아본다. 넷째, 실행이다. 어떤 일을 할 때 어떠한 식으로 실행하는지 알아본다. 다섯째, 평가이다. 일의 진행과정과 일의 성과를 평가함으로써 다음의 계획에 반영하는지를 알아본다. 여기에는 자신이 하고 있는 일이 필요하고 가치 있는 일이며 우선순위에 따라서 일을 하고 있고, 계획한 시간 내에 하고 있는지 그리고 어떠한 결과가 나타났는지 등을 수시로 체크하면서 끝내지 못한 원인을 찾고 그 이유를 다음의 계획에 반영시키려는 활동이다.

이현아(2002)는 자신의 시간관리를 위한 시간관리 교육프로그램 개발에 관한 연구에서 긴급성과 중요성을 기준으로 한 시간관리 매트릭스를 통하여 스스로의 생활패턴을 분석해 보고, 시간의 효율성보다는 ‘효과성’과 ‘중요성’을 지향하고, 질적인 관점에서 자신이 진정 소중하게 여기는 가치와 목표가 실현되도록 시간관리를 해야 한다고

하였다. 또한 인터넷 중독 방지를 위한 시간관리 교육프로그램 개발에 관한 연구에서 시간관리전략을 5단계로 수립하였다. 제1단계는 자신의 생활패턴을 분석해서 현재 자신의 생활을 효과성에 근거하여 평가하고 이를 시간관리계획의 기초 자료로 활용한다.

제2단계는 시간관리의 중요 목표를 설정해본다. 제3단계는 앞서 설정한 목표를 근거하여 시간사용계획을 수립한다. 제 4단계는 중장기 시간계획을 실현하기 위한 단기적 시간계획을 수립 한다. 제 5단계에서는 앞서 수립한 계획을 실행하며 평가한다.

김경아(2003)는 고등학생을 대상으로 한 시간관리 기술 훈련 프로그램에 시간관리의 구성요소로 각성하기, 할당하기, 시행하기, 변경하기, 활용하기 내용으로 구성 하였고, 김외숙(2005)은 한·미 대학생들을 대상으로 한 연구에서 요인분석을 기초로 시간관리의 구성요소를 계획수립, 목표 지향적 활동, 규칙적인 습관으로 분류하였다. 정균승(2005)은 시간관리를 시간 디자인하기, 삶의 계획 세우기, 우선순위 정하기, 일일계획, 주간계획 세우기 등의 절차로 구성하고 이를 효과적으로 활용할 수 있는 효율성을 분석하였다. 박동혁(2006)은 대학생들을 대상으로 시간관리행동 척도를 개발하고 시간관리행동의 개인차가 학업성취와 적응에 관한 연구에서는 장기목표/단기목표 세우기, 우선순위 결정하기, 시간계획, 실천전략, 자기감찰, 수행점검 등의 내용을 포괄하고 있다고 하였다. 도시 미혼남녀의 시간관리 전략을 연구한 이정숙(2005)은 목표설정, 우선순위 정하기, 조직화, 지원받기, 표준맞추기, 수행, 평가 전략으로 분류하였고, 초등교원의 시간관리를 연구한 서인주(2007)는 시간관리행동의 요인을 촉진, 표준설정, 실현가능성, 조정, 점검, 중복성으로 분류하고, 이러한 요인들을 표준설정, 실현가능성, 중복성은 시간관리행동의 계획으로 점검, 조정, 촉진은 수행으로 크게 분류하였다.

이러한 선행연구를 살펴본 결과 시간관리의 원리를 효율적으로 활용하여 청소년들이 자신의 생활계획을 수립한다면 우선적으로 처리해야 할 일이 명확해지고, 해야 할

일들 간의 관계가 드러나 일을 능률적으로 처리할 수 있다. 또한 일을 순서적으로 처리하게 되어 정신적 부담이 줄어들며 계획대로 일을 처리함으로써 성취감과 자신감을 가질 수 있게 된다. 따라서 청소년들이 수행하고자 하는 학업성취와 목표를 시간관리를 통해 달성할 수 있다. 본 연구에서는 시간관리행동의 구성요소를 목표설정, 계획, 순서, 수행, 기록습관, 평가, 만족으로 구성하였다.

2. 시간관리행동의 관련변인

청소년기에 해당하는 중학생과 고등학생의 시간 관리에 영향을 미치는 변인에 대한 선행연구가 많지 않으므로, 일반적으로 시간 관리에 영향을 미치는 변인을 살펴보기로 한다.

1) 사회·인구학적인 변인

① 성별

시간관리에 관련된 선행연구를 살펴보면 대체로 여학생이 남학생보다 시간 관리를 더 잘하는 것으로 나타났다. 이원휘(2000)는 고등학생의 시간관리와 학업성취와의 관계에서 시간관리에 있어서 성별에서는 집단차이가 나타나지 않았으며, 몇 가지 하위영역에서 성별차이가 있다고 보고 하였다. 계획하기 영역에서는 여학생이 남학생보다 관리를 잘하는 것으로 나타난 반면 정보 이용하기 영역에서는 남학생이 여학생보다 잘하는 것으로 보고 하였다. 김외숙과 Geistfeld (2005)는 한국과 미국 대학생을 대상으로 시간 관리를 비교했다 그 결과 한국 대학생의 경우 성별 차이가 유의하지 않았으

나, 미국의 대학생은 남·여 간에 유의한 차이를 보였는데 여자 대학생이 남자 대학생보다 시간관리를 더 잘하는 것으로 나타났다고 보고하였다.

채화영(2005)의 직장인의 시간관리행동과 시간관리만족도에 관한 연구에서는 시간배분만족도에서 남성에 비해 여성이 잘하는 것으로 나타났다. 서인주(2007)는 대학생의 시간관리 행동이 시간관리 만족도에 미치는 영향에 관한 연구에서 실현가능성은 여학생이 높게 나타났고 시간관리 조정은 남학생이 높게 나타났다고 밝혔다. 반면 윤용옥(2007)의 대학생의 시간관리에 관한 연구에서는 성별에 따라 시간관리 점수는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다고 보고하였다.

② 부모의 교육수준

부모의 교육수준과 청소년의 시간관리행동에 관한 선행연구는 거의 없으나, 박은정(2007)의 중학생의 시간관리와 학업성취도에 관한 연구에서 청소년기 아동이 일반적으로 어머니에 의하여 양육되어, 학업관련 감독 및 상호작용 역시 어머니와 주로 이루어지는 경향이 있어 어머니의 학력이 높을수록 시간관리 전략을 많이 사용한다고 하였다.

일반적으로 시간관리자의 교육수준과 시간관리의 관계에 대한 선행연구는 다음과 같은 결과를 보고한다. 이정숙(2005)은 취업주부를 대상으로 연구한 논문에서 교육수준이 높을수록 시간관리의 중요성을 더 인식하게 되고 시간관리 전략에 대한 긍정적인 사고를 가진다고 보고하였다. 김지연(1994)은 취업주부의 시간관리 행동이 시간갈등에 미치는 영향에 관한 연구에서 남편의 학력수준과 시간관리 행동은 정적인 상관이 있는 것으로 나타났고, 성유진(1994)의 취업주부의 시간 갈등 수준 및 시간 관리

전략과 가정관리 만족도에 관한 연구에서도 남편의 학력이 높을수록 시간관리 전략이 높게 나타났다.

본 연구는 고등학생들을 대상으로 한 연구이므로 연구대상자인 시간관리자들의 교육수준은 동일하다. 따라서 대상자 부모의 교육수준에 따른 시간관리행동의 차이를 연구하고자 한다.

③ 생활수준

일반적인 시간관리에 관한 다수의 선행연구에서 가정의 생활수준이 높을수록 시간관리자는 시간관리를 잘하는 것으로 나타났다. 취업주부를 대상으로 한 한경미(1993)의 연구에서는 소득이 높을수록 효율적인 시간관리를 한다고 보았고, 김유진(1994)의 연구에서도 시간관리와 소득은 정적인 관련을 보여 소득이 높을수록 시간 관리 전략을 많이 사용하는 것으로 나타났다.

박은정(2007)은 생활수준이 높을수록 효율적인 시간관리에 대한 영향으로 자녀들의 시간관리가 높게 나타날 것으로 생각하였다. 윤용옥(2007)의 대학생의 시간관리 관련 변수 및 생활만족도와와의 관계를 연구한 결과 대체로 가계소득 수준이 400~500만원인 집단의 시간관리 능력이 100만원이하의 집단보다 높은 것으로 나타났다. 또한 개인 소득이 400만원이상인 경우 시간관리 능력이 높은 것으로 개인의 소득수준이 시간관리에 중요한 영향을 미치는 변수임을 알 수 있다.

서인주(2007)는 대학생의 시간관리 행동에 관한 연구에서 용돈을 많이 받을수록 표준설정을 잘 하는 것으로 나타났으며, 축진 역시 10만원이하를 받는 학생보다 30만원 이상 받는 학생들이 더 축진행동을 많이 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 소득

이 높을수록 시간요구를 충족시킬 수 있는 자원을 많이 가질 수 있기 때문에 시간관리를 잘 하는 것으로 보여 진다.

④ 부모의 직업

부모의 직업과 자녀의 시간관리행동에 대한 선행연구는 거의 없어, 일반적인 시간관리 연구에서의 직업의 영향력에 대한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. 김지연(1994)은 부와 모의 직업지위가 높을수록 시간관리행동을 잘하며 직업지위와 시간관리 전략은 정적인 관련이 있다고 보고하였다. 성유진(1994)의 연구결과는 전문직·관리직 집단이 시간관리 전략을 가장 잘한다고 나타났다. 채옥희(1997)는 노무직에 종사하는 주부가 시간관리전략을 적게 사용하는 것으로 보고하였고, 윤용욱(2007)의 연구에서는 직업유형별로 본 시간관리 하위영역 중 평가영역에서만 단순노무직 종사자가 다른 직업의 종사자 사이에서 차이를 보였다.

이러한 결과는 전문직일수록 교육수준이 높으며 시간부족에 대처하는 유용한 대안을 인식하기 쉬운데 이는 시간관리에 있어서 자원을 활용할 수 있는 능력이 많기 때문인 것으로 볼 수 있다고 할 수 있다.

2) 학습관련변인

김외숙(2003)은 한국과 미국 대학생의 시간 관리에 대한 비교연구에서 시간관리 관련 독서경험이 시간관리행동에 영향을 미치는 중요 변수인 것으로 보고하였다. 이인숙(2005)은 대학 신입생을 대상으로 시간관리, 공부기술, 공부전략 등을 포함한 오리엔

테이션 코스를 이수하게 한 결과 성공적으로 참여한 학생이 더 확실한 학문적 목표를 갖게 되었다고 한다. 윤용욱(2007)은 대학생의 시간관리 관련 변수 및 생활만족도와 의 관계에서 시간관리 교육이 시간관리 행동을 향상시키는 효과가 있는 것으로 나타났다, 시간관련 독서경험이 있는 경우에 시간 관리를 잘 하는 것으로 나타나 시간관리 독서경험이 시간관리에 영향을 미치는 중요한 변수임을 밝혔다.

본 연구에서는 시간관리에 대한 직접적인 교육의 효과에 대한 선행연구에 근거하여, 간접적인 교육효과가 있는 독서, TV프로그램 시청경험 등에 따른 시간관리행동의 차이를 검증하고자 한다. 또한 대다수의 청소년들이 받고 있는 사교육과 시간관리행동의 관계를 검증하고자 한다. 사교육은 공교육이 학습자에게 만족시켜 줄 수 없는 부분을 만족시켜, 학습자의 다양한 학습욕구를 높여 줄 뿐만 아니라 학습의 효과도 높여 주고 학생들의 학교교육에 대한 학습결손의 보충 역할을 함으로써 학업성취도 향상에 기여한다는 면에서 긍정적 평가를 받고 있다. 그러나 사교육은 학교 시험문제를 수집 분석하여 학생들에게 제공을 함으로써 학생들의 자발적이고 자율적인 학습을 저해하기도 한다. 청소년의 사교육과 시간관리행동에 대한 선행연구는 찾아볼 수 없으나, 청소년들의 대다수가 사교육을 받고 있고 과도한 사교육이 자기주도적 학습의 의지를 떨어뜨린다는(이영미, 2006; 이운서, 2007) 연구 결과에 근거하여 사교육 수혜와 자율적인 시간관리행동 간의 관계를 연구하고자 한다.

3) 시간관리행동과 학업성취도

시간관리와 학업성취도의 관계를 연구한 선행연구들은 시간관리와 학업성취의 정적

인 상관관계를 규명하고 있다. 김영채(1990)는 학습 전략의 차원에서 학업 성취도를 제 일차적으로 결정하는 요인은 시간과 공부 관리라는 자세 내지 태도 변인에 있다고 하였다. 또한 학습부진자의 경우 교우 관계로 인한 시간 낭비가 주된 요인으로 나타났다. 따라서 시간을 보다 효과적으로 사용하고 조직하는 것은 학업 성취를 향상시키기 위한 계획을 수립하는데 중요한 요소가 된다.

Peniston(1994)은 학습 장애를 겪고 있는 대학생들은 대부분 쉽게 주의가 분산되고, 우선순위를 잘 정하지 못하며, 너무 많은 것을 이루려 하며, 꾸물대고, 서투른 공부 방법을 사용하며, 과업 수행의 필요한 시간의 양을 과소평가하는 경향이 있다고 하였다. 따라서 이를 극복하기 위한 시간관리 전략으로서, 방해거리를 줄이고, 분산을 막고, 우선순위를 정하고, 특히 행동에 옮길 것을 제안하고 있다. 또한 시간을 잘 분배하고 스케줄의 관리가 중요하다고 말하고 있다(박은정에서 재인용, 2007).

김동일(1995)은 시간관리가 잘 되는 청소년들은 구체적으로 자기생활을 능동적으로 분석하고 의미 있는 목표를 세우며, 이를 실천할 수 있도록 자기생활과 활동을 통제하고 관리하여 진정한 의미에서의 시간 관리를 실천할 수 있다고 하였다. 그러므로 기대되는 시간관리의 실제적인 효과로는 학업 만족도를 높이고, 학업성적을 올릴 수 있는 기반을 제공하고, 역할 혼미 지각을 줄이고 스트레스에 따른 소진을 예방하며, 나아가 자기효능감과 자아개념을 높여 삶에 긍정적인 태도와 자신감을 갖게 한다고 하였다.

이원희(2000)는 시간의 질적 개념에 대한 연구에서 인문계 고등학교 학생을 대상으로 시간 관리와 학업성취사이에 관계가 있는지를 연구한 결과, 시간 관리와 학업성취의 관계는 유의한 상관성이 있는 것으로 나타났다. 또한 이러한 관계는 성별, 계열별, 과목별, 시간관리 하위영역별로 다르다는 것을 나타냈으며, 시간 관리를 잘하는 학생들이 학교성적이 높다는 것을 밝혔다.

김외숙(2003)은 한국과 미국 대학생의 시간 관리에 대한 비교연구에서 시간관리를 잘하면 계획수행과 목표 지향적 행동 점수가 높아 학업성취에 영향을 미치는 것으로 즉 시간관리 행동이 학업성취도에 영향을 미치는 것으로 보았다.

홍성임(2004)의 중학생의 시간관리, 자기효능감 및 학교생활적응의 관계에 관한 연구에서는 중학생들의 시간관리 수준과 학교생활적응의 관계에서 시간관리가 잘 되는 학생들이 자기 효능감과 학교생활에 적응을 잘 하는 것으로 나타났다. 즉 시간에 대한 중요성을 깨닫고 효과적으로 시간을 관리하여 하고 싶은 일들 가운데 중요도와 긴급도를 인식하고, 순서를 정하고 계획을 세워 일을 처리하는 학생들이 교사, 친구, 수업, 각종행사, 규칙 등 학교생활에서 전반적으로 더 잘 적응하는 것으로 나타났다. 즉 시간관리를 잘 하는 학생들이 학교생활 전반에 걸쳐 적응도 잘하고 성적도 좋다는 것을 시사한다.

이원휘(2005)는 자기 관리의 측면에서 시간 관리와 학업 성취와의 관계를 연구한 논문에서 학업성취와 관련하여 학생들의 시간 관리에 대해 관심을 가져야 할 필요성이 크다고 하였다. 왜냐하면 학업 상담의 측면에서 시간관리는 학생들의 가장 큰 고민의 하나인 학업 문제에 도움을 줄 수 있고 ‘학생들이 계획적인 생활을 하지 못한다는 것’에서 시간관리에 대한 중요성을 찾을 수 있다고 하였다.

4) 시간관리행동과 생활만족도

생활만족도에 대한 연구는 다양한 대상과 다양한 영역에서 진행되어 왔지만, 시간관리행동과 생활만족도의 관계를 연구한 선행연구는 거의 없다. 그러나 청소년기의 생활만족도에 대한 선행연구들을 살펴보면, 자의식이 발달하고 타인과의 관계에서 위축되

거나 열등감을 느끼기도 하며 발달과정에서 여러 가지 심리적 문제들과 부딪치게 되는 청소년기의 특성에 따라 자율적인 시간관리행동이 생활만족도와 관련이 있음을 유추해 볼 수 있다. 민병기(2002)는 청소년들의 생활과 일차적으로 밀접한 관련을 맺고 있는 부모 관계, 학교에서의 교사와의 관계 및 학교풍토, 친구의 지원은 청소년들의 생활만족도와 밀접한 관계를 갖고 있음을 밝혔다.

김명진(2004)의 인문계와 실업계별로 나타난 학교적응에 관한 비교에서 인문계가 실업계보다 모든 영역에서 학교적응을 잘하고 있는 것으로 나타났다. 특히 고학년일수록, 부의 학력이 높을수록 학교적응을 잘하고 있는 것으로 나타났다. 한편 실업계에서는 내신 성적이 높을수록 전체학교적응, 학교생활적응, 학교수업적응을 못하는 것으로 나타났고, 월수입이 높을수록 학교친구적응을 잘하는 것으로 나타났다.

3. 학교 특성별 분류

초중등교육법 제 45조에 보면 고등학교의 목적을 ‘중학교에서 받은 교육의 기초 위에 중등학교 및 기초적인 전문교육을 하는 것’으로 규정하고 있다. 즉 중등교육은 일반계 고등학교에서 하는 교육이며, 기초적인 전문교육은 특성화 고등학교에서 하는 교육이라 할 수 있다. 이처럼 청소년들이 속해 있는 고등학교 유형은 일반계와 실업계, 예체능계로 나눌 수 있고 특목고, 특성화고, 통합형고가 있고 운영의 차원에서 자율형 학교, 자립형 사립고가 있다. 또한 그 외 학교로 대안학교와 평생교육시설에 속해 있는 청소년들이 있다. 이처럼 생활영역이 서로 다른 학교특성에 따라 시간관리행동이 차이를 보이며 학업성취나 생활만족도에도 영향을 미칠 것이라 생각한다.

1) 학력인정 평생교육시설

학력인정 평생교육시설은 평생교육법 제20조(학교형태의 평생교육시설)를 근거로 하여 운영이 된다. 학력인정 평생교육시설은 경제적 이유 등 개인 사정으로 인해 중·고등학교에 진학하지 못한 정규 학교 입학 탈락자, 근로 청소년, 성인, 출소자 등에게 정규 학교 교육의 기회를 부여하기 위한 취지에서 운영되고 있다. 현재 중학교 과정 2개교, 고등학교 과정 21개교, 중·고등학교 병설 20개교가 설치되어 있고, 매년 8,500여 명이 졸업을 하고 있다. 전국적으로 시행되는 중학교 무상의무교육 실시에 따라, 학력인정 평생교육시설의 중학교 과정의 학생들에게도 입학금 및 수업료 전액이 국고 지원되고 있고, 교직원 인건비 및 실험실습 기자재 구입이 국고 지원되고 있다. 2004년 1월 평생교육법시행령이 개정됨에 따라, 학력인정 평생교육시설에서 초등학교 졸업 학력을 취득할 수 있게 되었다. 2005년부터 학력인정 평생교육시설 지원 사업은 지방어양 사업으로 전환되어 지방비에서 안정적인 예산이 지원될 계획이다.

평생교육시설은 각종 학교에 준하는 교육을 제공하고, 그에 상응하는 학력을 부여함으로써 학교교육의 보완기능을 수행함과 동시에 학령기에 받지 못한 교육경험을 이후의 시기에서 경험할 수 있도록 함으로써 평생교육 기능도 동시에 수행하고 있다. 현재 학력인정 평생교육시설은 교사의 가르칠 의무와 학생의 교육받을 권리가 지속적으로 보장되어야 하므로 최소한의 교육환경을 위한 시설·설비 기준이 설정되어 있으며, 학력이 인정되는 만큼 수업의 질을 유지하기 위하여 일정한 기준 이외에도 최소한의 교육환경 확보 및 교육과정 운영과 학사관리에 필요한 사항에 대한 기준을 충족하여야 한다. 이를테면, 수업연한·학기·수업일수 및 수업시간 수, 교육과정, 학생정원·학급 수 및 학급편성, 입학자격, 교원자격·정원, 수료 및 졸업, 시설 및 설비, 교과서

· 교재에 대하여는 중학교 및 고등학교에 준하는 각종학교의 설립·운영기준과 동등 이상의 것이 되어야 한다고 규정하고 있다.

2007년도 학력인정 평생교육시설은 총8개가 있으며, 이들 가운데 8개 학교가 중학교 과정과 고등학교 과정을 병설로 운영하고 있고, 모두 98개 학급이 개설되어 있다.

학력인정 평생교육시설에는 230명의 교원이 소속되어 있고, 중학교과정의 4,306명과 고교과정의 2764명 총 7,070명의 학생이 재학하고 있다 (교육기술과학부, 2007).

2) 특성화고등학교

특성화고등학교는 1996년 2월 교육개혁위원회에서 발표한 ‘신교육 체제 수립을 위한 교육개혁방안(Ⅱ)’에서 고등학교 단계 직업교육을 다양화하는 방안의 하나로 처음 제안되었다. 당시 교육개혁위원회에서는 자신의 적성과 능력을 고려하여 조기에 진로를 결정한 학생들에게 고등학교 단계부터 전문가로 성장할 수 있도록 길을 열어주기 위하여 정보고, 조리고, 디자인고, 전자통신고, 대중음악고 등과 같이 다양한 전문 분야의 특성화고등학교 설립을 제안하였다.

특성화 고등학교 도입을 제안한 배경은 현행과 같이 획일화된 대규모의 고등학교 형태로는 학생 개개인의 적성과 다양한 욕구를 충족시켜 줄 수 없을 뿐만 아니라, 세계화, 정보화 시대에 능동적으로 대처할 수 있는 교육 경쟁력을 확보하는 데에는 한계가 있다는 인식 때문이다. 다양하고 특성화된 소규모의 고등학교가 보다 자유롭게 설립·운영될 수 있도록 함으로써, 입시 위주·주지교과 위주로 획일화된 교육을 지양하고 학생의 소질과 적성, 관심과 흥미에 부응하는 다양한 교육을 통해 학교 선택의 폭을 확대하고 장래 다양한 분야의 인재가 육성될 수 있도록 유도하기 위한 것이다 (한국직

업능력개발원, 2005).

현재 특성화고등학교는 학생의 소질과 적성에 부응하는 교육을 통해 학생과 학부모가 선호하는 학교로 정착 발전하고 있으며 학생들이 선호하는 정보통신(IT), 애니메이션, 조리 분야 등의 특성화 고등학교들은 매년 높은 입학 경쟁률을 보이고 있을 뿐만 아니라 중학교 상위성적의 학생들이 입학하고 있다. 또한 특성화고등학교에서는 소질과 적성, 재능과 흥미가 유사한 학생들을 대상으로 공통 관심 분야에 초점을 맞추어 교육함으로써 학생들의 학교 교육에 대한 열의도 높은 것으로 나타나 장래 다양한 분야의 우수한 인재들이 양성될 수 있을 것으로 기대되고 있다.

특성화고등학교는 2007년 현재 전국에 131개교가 설립되어 있으며 1996년에 처음 도입이 제안된 이래 2008현재까지 양적인 발전을 거듭하여 왔고, 교육인적자원부에서는 2010년 까지 200개교로 확대하는 방안을 발표하였다(통계청,2007).

3) 인문계 고등학교

인문계 고등학교는 인문·사회과정, 자연과정, 예능과정, 직업과정을 두고 있으며, 그 교육목표 달성에 필요한 교과를 배정하여 학교교육을 실시하고 있다. 고등학교 선택 중심 교육과정의 편성은 크게 교과와 특별활동으로 볼 수 있는데 교과는 보통교과, 전문교과로 나누어지며 보통교과는 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 기술·가정, 체육, 음악, 미술, 외국어와 한문, 교련, 교양의 선택과목이며 전문교과는 농업, 공업, 상업, 수산·해운, 가사·실업, 과학, 체육, 예술, 외국어, 국제에 관한 교과이다. 특별활동은 자치활동, 적응 활동, 계발 활동, 봉사 활동, 행사 활동이다(서울시교육청, 2007).

우리나라 대부분의 인문계 고등학생은 교육 계획을 대학교 이상으로 잡고 있다.

학교 교육의 여건인 인적 자원과 물적 자원은 학교 교육의 결과인 학생들의 학업성취도에 고유한 영향을 미치지 않으나 학생들의 특성인 사회·경제·문화적 수준은 학업 능력 점수에 영향을 미치며, 그 중에서도 사회·경제적 지위 또는 부모의 교육적 지원은 학업 능력 점수에 큰 영향을 미친다(한국교육개발원, 2007).

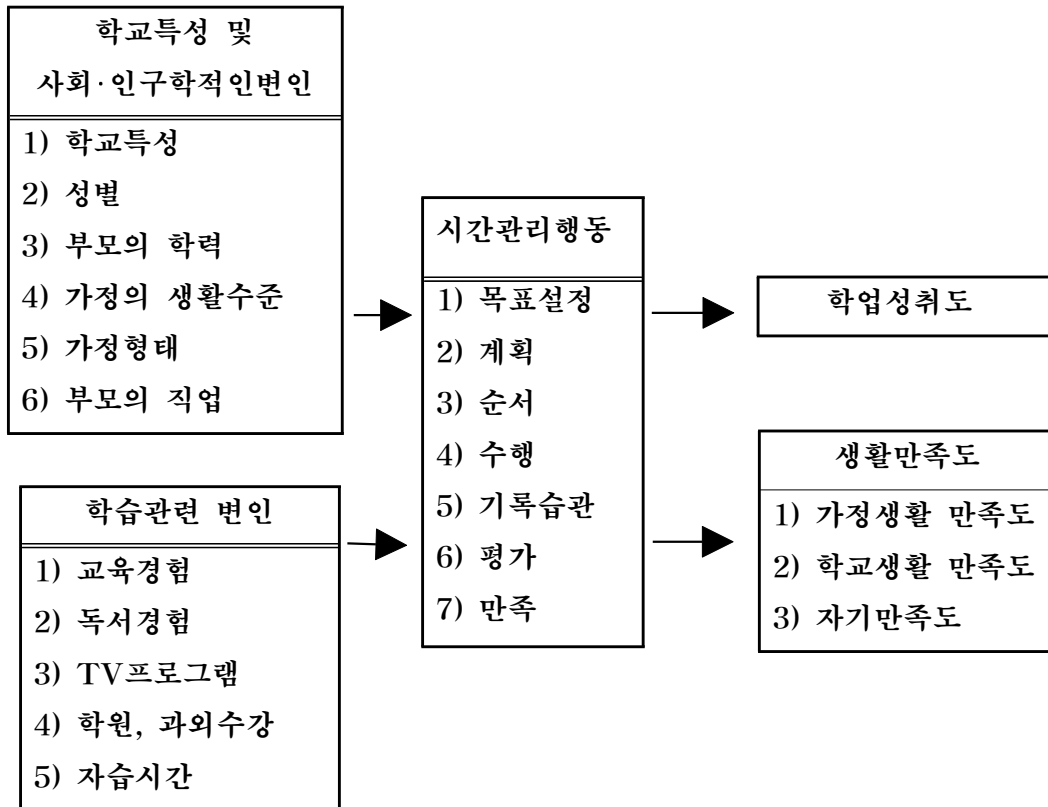
인문계 고등학교는 대학 진학을 위한 준비 교육 및 중견 국민으로 필요한 품성과 기능을 연마하는 것에 주목적을 두는 고등학교이다. 인격도야와 인성계발이 우선이겠지만 현실은 여전히 입시 위주, 성적 위주로 획일화된 암기 위주의 주입식 교육을 하고 있다. 인문계 고등학교 학생들은 대학입시와 내신 성적에 큰 비중을 두고 있으므로 학생들은 대학입시와 관련된 주요 교과목에만 관심을 갖고 나머지 교과목에 대해서는 거의 관심을 갖지 않는다. 더욱 심각한 것은 대부분 사람들의 의식 속에 엘리트주의적 사고방식이 깊이 자리 잡고 있는 것이다(김명진, 2004).

2007년 현재 인문계 고등학교 수는 1,457개교이고, 총 학급 수는 39,237개 학급이다. 총 교원수는 83,662명이며, 총 남·여 학생수는 1,347,363 명이다. 전체 1,457개의 학교 중에 국·공립학교는 804개교(55.26%)로, 653개교(44.74%)인 사립학교에 비해 약간 많다. 남녀공학인 학교는 전체 학교 수의 절반에 미치는 811개교이며, 서울과 광역시지역의 모든 인문계 고등학교는 평준화되어 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구문제 및 모형

1) 연구 모형



[그림 Ⅲ-1] 연구모형

2) 연구문제

본 연구는 학교 특성에 따라서 계열배치, 교과목선택, 교사에 대한 기대 등 학교 내 경험을 달리 한다는 점을 염두에 두고, 학교 특성별 비교를 중심으로 학생들의 시간관리행동에 따른 학업성취도, 생활만족도 수준차이가 어떠한지 알아보고자 한다. 구체적으로 학교 내부의 특성에 따라 인문계고등학교, 특성화고등학교, 학력인정 평생학습시설 고등학교 학생들을 대상으로, 이들이 합리적인 생활을 위한 시간 관리행동을 실천하고 있는지 알아보고, 학교특성에 따른 시간 관리행동의 차이를 분석하고 시간 관리행동과 학업성취도와 생활만족도의 관계를 알아보고자 한다.

연구문제는 다음과 같다.

첫째, 학교특성 및 사회·인구학적 변인에 따라 청소년의 시간관리행동은 어떤 차이가 있는가?

둘째, 학습관련 변인에 따라 청소년의 시간관리행동은 어떤 차이가 있는가?

셋째, 청소년의 시간관리행동이 학업성취도에 미치는 영향은 어떠한가?

넷째, 청소년의 시간관리행동이 생활만족도에 미치는 영향은 어떠한가?

2. 연구대상

본 연구를 위한 설문조사는 서울시에 소재하는 인문계, 특성화, 학력인정평생

교육시설의 고등학교 남·여학생 400명을 대상으로 실시하였다.

조사대상 학교는 인문계 고등학교의 학생 150명, 특성화 고등학교의 학생 140명, 학력인정평생교육시설의 학생 110명으로 설문지는 총 379부를 회수하였으며, 회수된 설문지 중 불성실하게 응답한 설문지 12부를 제외하고 367부를 최종분석 자료로 활용하였다.

3. 측정도구

본 연구에서는 청소년의 시간관리행동과 학업성취도, 생활만족도를 측정하기 위해 다음과 같은 척도를 이용하였다.

1) 시간관리행동 측정도구

시간관리행동은 매일의 일과에 대한 계획과 목표를 세우고 목록을 작성하여, 일의 중요도와 긴급에 따라 순서를 정해서 그 순서대로 하는 것을 의미한다. 본 연구에서 시간관리행동의 학교특성에 따른 차이를 증명하기 위하여 박은정(2007), 홍성임(2004), 김경아(2004)의 시간관리척도 검사를 참고하여 척도를 구성하였다.

박은정(2007)이 제작한 시간관리척도 검사는 총 19문항으로 구성되어 있고, 김경아(2004)는 21문항, 홍성임(2004)은 15문항으로 구성되어 있는 것을 연구 대상에 맞게 22문항으로 조절하여 사용하였다. 시간관리행동의 하위요인은 7개 항목으로 목표설정, 계획, 순서, 수행, 기록습관, 평가, 만족이 있으며, 총 22문

항을 설문지로 구성하였다. 문항은 자기보고식 채점으로 5점 Likert식 척도의 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘대체로 그렇지 않다’, ‘보통이다’, ‘대체로 그렇다’, ‘매우 그렇다’ 로 나타내었다.

<표 III-1> 시간관리행동의 하위 요인별 문항 구성

구	분	문항 수	문항 번호
	목표설정	3	10, 16, 21
	시간관리계획	4	1, 4, 8, 14
	시간관리순서	3	2, 3, 13
시간관리행동	시간계획수행	6	5, 12, 15, 18, 19, 20
	기록습관	2	11, 22
	시간관리평가	2	6, 9
	시간관리만족	2	7, 17
합 계		22	

2) 학업성취도

학업성취도란 학습의 결과로서 지식과 기능을 습득하는 과정 또는 결과를 의미하여, 본인과는 별개의 어떤 기준(교사나 시험)에 의해서 판단되는 지식과 기능의 습득정도를 의미하는 것으로 정의되며 본 연구에서는 전년도 기말고사 성적을 학업성취를 가늠하는 척도로 선정하였다.

3) 생활만족도 측정도구

Kalish(1975)는 생활만족도를 자신의 생애를 의미 있게 받아들이고 중요한 목표를 성취하였다고 느끼며 효율적으로 주위환경과 적응하고 정서적, 사회적으로 어려움을 겪지 않으면서 개인 욕구를 충족시키는 정도라고 하였다.

Medley(1976)는 개인이 다른 사람과의 상호작용을 통해 기대가 형성되며 이러한 기대는 다른 사람과의 비교를 통해 자신을 평가하는 근거가 된다고 하면서 생활만족도란 개인의 기대수준이 합리적으로 충족되었는가에 대한 평가라고 하였다.

청소년의 시간관리행동이 생활만족도에 미치는 영향을 연구하기 위해 고등학교 학생들의 학교생활만족도와 결정요인에 관한 김미경(2002)의 연구와 초·중학생의 생활만족도를 분석한 광수란(2007, 분석)의 연구에서 사용한 생활만족도 측정도구를 참고하여 척도를 구성하였다. 그 연구를 토대로 본 연구의 목적에 맞게 연구자가 23문항으로 수정·재구성하여 작성하였다.

<표Ⅲ-2> 생활만족도 하위 요인별 문항구성

구	분	문항 수	문항번호
생활만족도	가정생활 만족도	6	1,2,3,4,5,6,
	학교생활 만족도	9	7,8,9,10,11,12,13,14,15
	자기 만족도	8	16,17,18,19,20,21,22,23
전 체		23	

4) 측정도구의 신뢰도

본 연구에서 사용한 청소년의 시간관리행동 척도의 신뢰도 계수는 0.90, 생활만족도 척도의 신뢰도 계수는 0.89로 나타났다. 청소년의 생활만족도의 하위 요인별 합산점수가 클수록 생활만족도 수준이 높다는 것을 의미한다.

본 연구의 측정도구의 신뢰도를 검증한 결과는 <표 III-3>와 같다.

<표 III-3> 측정도구의 신뢰도

구	분	문항 수	Alpha
	시간관리행동	22	0.90
시간관리행동	목표설정	3	0.67
	시간관리계획	4	0.75
	시간관리순서	3	0.74
	시간계획수행	6	0.67
	기록습관	2	0.74
	시간관리평가	2	0.62
	시간관리만족	2	0.73
	생활만족도	23	0.89
생활만족도	가정생활 만족도	6	0.88
	학교생활 만족도	9	0.79
	자기 만족도	8	0.82

<표 III-3>에서 보는 바와 같이 Cronbach α 가 시간관리행동 0.90, 생활만족도 0.89로, 모두 0.60 이상으로 나타났다. 따라서 본 연구의 측정도구는 신뢰할만한 수준임을 알 수 있다.

4. 자료 분석

본 연구의 연구문제를 검증하기 위하여 다음과 같은 분석방법이 사용되었다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출 하였다. 둘째, 청소년들의 시간관리행동 수준과 생활만족도 수준을 알아보기 위해 평균과 표준편차를 구하였다. 셋째, 청소년들의 학교특성과 사회·인구학적 변인, 교육관련 변인에 따른 시간관리행동의 차이를 검증하기 위하여 t-test(검증)와 One-way ANOVA(일원변량분석)을 실시하였다. 사후검증으로는 Duncan 검증을 실시하였다. 넷째, 시간관리행동과 학업성취도 간의 관계, 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계를 파악하기 위해 Correlation(상관관계분석)을 실시하였다. 다섯째, 청소년들의 학업성취도와 생활만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression)을 실시하였다. 본 연구의 수집된 자료는 SPSS WIN 13.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적인 특성으로 성별, 학교특성, 부모의 연령, 부모의 학력, 가족의 생활수준, 가족형태, 부 직업, 모 직업, 월평균가계소득, 시간관리 교육경험, 시간관리 관련 독서/TV경험 등 총 379명을 대상으로 조사하였다.

설문지는 총 379부를 회수하였으며, 회수된 설문지 중 불성실하게 응답한 설문지 12부를 제외하고 367부를 최종분석 자료로 활용하였다.

본 연구의 연구대상자의 일반적 특성은 <표 IV-1>과 같다.

성별로는 남학생 203명(55.3%)이 여학생 164명(44.7%)보다 높은 분포를 보였다. 학교특성별로는 인문계 고등학생이 146명(39.8%)으로 가장 많았으며, 다음으로 특성화 고등학생이 133명(36.2%), 평생교육시설 고등학생이 88명(24.0%)의 순으로 나타났다.

부모의 연령별로는 45~50세 미만이 187명(51.0%)으로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 50세 이상이 92명(25.1%), 45세 미만 88명(24.0%) 순으로 나타났다. 부모의 학력별로는 고졸이 205명(55.9%)으로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 대졸 이상 130명(35.4%), 중졸 21명(5.7%), 초졸 11명(3.0%) 순이었다. 가족의 생활수준별로는 중 수준이 184명(50.1%)으로 절반 이상을 차

지하였으며, 다음으로 하 수준이 108명(29.4%), 상 수준이 75명(20.4%) 순으로 높은 분포를 보였다.

가족형태별로는 두 분 모두 계시는 학생이 292명(79.6%)으로 대부분을 차지하였으며, 다음으로 아버지만 계신다. 32명(8.7%), 어머니만 계신다. 27명(7.4%), 아버지와 계모 8명(2.2%), 어머니와 계부 4명(1.1%), 두 분 모두 안 계신다. 4명(1.1%) 순이었다.

아버지 직업별로는 기타직업이 133명(39.6%)으로 가장 많았으며, 판매·서비스직·자영업이 130명(38.7%), 다음으로 사무직/교육직/경영·전문직이 73명(21.7%) 순으로 나타났다. 어머니 직업별로는 전업주부가 134명(40.5%)으로 가장 많았으며, 다음으로 판매·서비스직 107명(32.3%)이고 사무직/교육직/경영·전문직이 31명(9.4%) 순이었다.

시간관리 교육경험별로는 시간관리 교육경험이 없는 학생이 261명(71.1%)으로 교육경험이 있는 학생 108명(28.9%)보다 많았다. 시간관리 관련 독서와 TV 시청 경험별로는 시간관리 관련 독서와 TV시청 경험이 없는 학생이 200명(54.5%)으로 경험이 있는 학생 167명(45.5%)보다 많았다.

학원수강 여부별로는 학원을 수강하지 않는 학생이 65.4%로 학원을 수강하는 학생 34.6%보다 많았다. 과외 수업시간별로는 2시간 이하가 39.4%로 가장 많았으며, 다음으로 5시간 이상 32.3%, 3~4시간 28.3% 순으로 나타났다. 자습시간별로는 1~2시간미만이 45.5%로 가장 많았으며, 다음으로 2~3시간미만 11.7%, 4시간 이상 6.3%, 3~4시간미만 4.9% 순으로 나타났고, 자습을 전혀 하지 않는 학생은 31.6%를 차지하였다.

<표 IV-1> 연구대상자의 일반적 특성

구	분	빈도(명)	백분율(%)
인문계	1학년	126	86.3
	2학년	14	9.6
	3학년	6	4.1
고교	인문계	146	39.8
	고교		
학교	실업계	2	1.5
	2학년	67	50.4
	3학년	64	48.1
환경	고교	133	36.2
	특성화 고교		
평생교육	1학년	59	67.0
	2학년	18	20.5
	3학년	11	12.5
시설	평생교육시설	88	24.0
성 별	남	203	55.3
	여	164	44.7
부모의 연령	45세 미만	88	24.0
	45~50세 미만	187	51.0
	50세 이상	92	25.1
부모의 학력	무학	-	-
	초등학교졸	11	3.0
	중졸	21	5.7
	고졸	205	55.9
가족의 생활수준	대졸 이상	130	35.4
	상	75	20.4
	중	184	50.1
	하	108	29.4
계		367	100.0

<표 IV-1 > 계속

구	분	빈도(명)	백분율(%)
가족형태	두 분 모두 계신다	292	79.6
	아버지만 계신다	32	8.7
	어머니만 계신다	27	7.4
	아버지와 새어머니	8	2.2
	어머니와 새아버지	4	1.1
	두 분 모두 안 계신다	4	1.1
	소 계	336	100.0
부 직 업	판매 · 서비스직, 자영업	130	38.7
	사무/교육/경영 · 전문직	73	21.7
	기타	125	39.6
	소 계	336	100.0
모 직 업	판매 · 서비스직, 자영업	107	32.3
	사무/교육/경영 · 전문직	31	9.4
	전업주부	134	40.5
	기타	59	17.8
소 계	331	100.0	
시간관리	있다	106	28.9
교육경험	없다	261	71.1
시간관리관련	있다	167	45.5
독서/TV경험	없다	200	54.5
계		367	100.0

2. 청소년의 시간관리행동과 생활만족도

1) 청소년의 시간관리행동 수준

청소년들의 시간관리행동 수준에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-2> 과 같이 5점 만점 중 전체 평균이 2.65로, 청소년들은 시간관리행동이 그다지 높지 않은 것으로 나타났다.

<표 IV-2> 청소년의 시간관리행동 수준

구	분	Mean	SD
시간관리행동		2.65	0.65
목표설정		2.72	0.89
시간관리계획		2.62	0.84
시간관리순서		2.86	0.90
시간계획수행		2.79	0.56
기록습관		2.59	1.15
시간관리평가		2.29	0.93
시간관리만족		2.27	0.94

시간관리행동 중에는 ‘시간관리순서’가 2.86으로 가장 높았고, 다음으로 ‘시간계획수행’ 2.79, ‘목표설정’ 2.72, ‘시간관리계획’ 2.62, ‘기록습관’ 2.59 순으로

나타났으며, ‘시간관리만족’이 2.27로 가장 낮았다.

<표 IV-2> 에 나타난 결과를 종합하여 볼 때 청소년들은 시간관리행동이 그다지 높지 않았으며, 시간관리행동 중에는 시간관리순서가 가장 높았고, 시간관리만족이 가장 낮음을 알 수 있다.

이러한 결과는 우리나라 고등학생은 입시위주의 주입식 내지는 암기식의 수동적인 시간관리로 인하여, 스스로 자신의 삶을 계획하고 실천하는 시간관리만족이 낮은 것으로 나타났다.

2) 청소년의 생활만족도 수준

청소년들의 생활만족도 수준에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-3>와 같이 5점 만점 중 전체 평균이 3.14로, 청소년들은 생활만족도가 그다지 높지 않은 것으로 나타났다.

<표 IV-3> 청소년의 생활만족도 수준

구 분	Mean	SD
생활만족도	3.14	0.62
가정생활 만족도	3.37	0.93
학교생활 만족도	3.02	0.68
자기 만족도	3.09	0.76

생활만족도 중에는 ‘가정생활 만족도’가 3.37로 가장 높았으며, 다음으로 ‘자기만족도’ 3.09, ‘학교생활 만족도’ 3.02 순으로 나타났다.

이상과 같이 청소년들은 생활만족도가 그다지 높지 않았으며, 생활만족도 중에는 가정생활 만족도가 가장 높았고, 자기 만족도가 가장 낮음을 알 수 있다.

청소년의 생활만족도 형성에 있어서 가족지원의 비중이 컸으며, 이는 학교생활과 자기 만족도에 영향을 끼쳤다고 볼 수 있다.

3) 학교특성 및 사회·인구학적 변인에 따른 시간관리행동

(1) 학교특성에 따른 시간관리행동

청소년들의 학교특성에 따른 시간관리행동을 살펴본 결과는 <표 IV-4>와 같다. 전체 시간관리행동을 하위영역별로 보면 시간관리 계획은 인문계 고등학생이 가장 높았고, 평생교육시설 학생은 다른 학생보다 낮았으나 유의미한 차이는 아니었다. 기록습관은 특성화 고등학생이 가장 높았고, 평생교육시설 학생은 다른 학생보다 낮았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다. 시간관리순서는 특성화 고등학생이 가장 높았고, 평생교육시설 학생은 다른 학생보다 낮았으며, 학교특성에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.67, p<.05$). 시간관리평가($F=3.31, p<.05$)와 시간관리만족($F=4.67, p<.05$)은 평생교육시설 학생이 가장 높았고, 인문계 고등학생은 다른 학생보다 낮았으며, 학교특성에 따라 유의미한 차이를 보였다.

<표 IV-4> 학교특성에 따른 시간관리 행동

구분	인문계 고교 (N=146)		특성화 고교 (N=133)		평생교육 시설 (N=88)		계 (N=367)		F	Duncan
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
	시간관리 행동	2.67	0.67	2.65	0.60	2.60	0.67	2.65		
목표설정	2.75	0.95	2.78	0.83	2.61	0.88	2.72	0.89	1.05	
시간관리 계획	2.68	0.85	2.63	0.83	2.52	0.84	2.62	0.84	0.98	
시간관리 순서	2.90	0.89	2.97	0.90	2.64	0.90	2.86	0.90	3.67*	A A B
시간계획 수행	2.80	0.61	2.76	0.53	2.83	0.52	2.79	0.56	0.42	AB
기록습관	2.55	1.16	2.81	1.12	2.32	1.13	2.59	1.15	4.93**	B A AB
시간관리 평가	2.34	0.94	2.13	0.86	2.44	0.99	2.29	0.93	3.31*	A B AB
시간관리 만족	2.30	0.99	2.10	0.84	2.49	0.96	2.27	0.94	4.67*	A B

* p<.05, ** p<.01

이상에서 청소년들의 학교특성에 따라 시간관리행동에 대해 살펴본 결과, 평생교육시설 학생이 다른 학교 학생보다 시간관리평가와 시간관리만족 점수가 높았으며, 특성화 고등학생은 다른 학생보다 기록습관 점수가 높음을 알 수 있다.

Duncan 사후검정결과를 살펴본 결과 특성화고등학교의 학생들은 타 학교 학생들과 비교했을 때, 기록습관이 높게 나타났으며, 평생교육시설 학생들은 타 학교 학생들과 비교해서 시간관리 순서정하기는 잘 못하지만, 자신의 시간관리 행동에 대한 만족도는 높은 것으로 나타났다.

(2) 성별에 따른 시간관리행동

청소년들의 성별에 따라 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-5>와 같다. 전체적으로 시간관리행동 점수는 여학생이 남학생보다 높았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

목표설정은 남학생이 여학생보다 높았으나 유의미한 차이는 아니었다. 시간관리계획은 여학생이 남학생보다 높았으나 성별에 따른 유의미한 차이는 없었다. 시간관리순서는 여학생이 남학생보다 높았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($t=-2.59, p<.05$). 기록습관은 여학생이 남학생보다 높았으며, 성별에 따라 유의미한 차이를 보였다($t=-5.73, p<.001$).

<표 IV-5> 성별에 따른 시간관리행동

구 분	남 (N=203)		여 (N=164)		계 (N=367)		t
	M	SD	M	SD	M	SD	
	시간관리행동	2.61	0.67	2.70	0.61	2.65	
목표설정	2.75	0.90	2.69	0.88	2.72	0.89	0.63
시간관리계획	2.55	0.88	2.71	0.79	2.62	0.84	-1.80
시간관리순서	2.75	0.92	3.00	0.87	2.86	0.90	-2.59*
시간계획수행	2.80	0.58	2.77	0.54	2.79	0.56	0.56
기록습관	2.29	1.08	2.96	1.13	2.59	1.15	-5.73***
시간관리평가	2.30	0.97	2.28	0.88	2.29	0.93	0.15
시간관리만족	2.35	0.99	2.18	0.87	2.27	0.94	1.76

* $p < .05$, *** $p < .001$

이상에서 청소년들의 성별에 따라 시간관리행동에 대해 살펴본 결과, 여학생이 남학생보다 시간관리순서와 기록습관의 점수가 높음을 알 수 있다. 이러한 결과는 서인주, 두경자(2007)의 대학생의 시간관리 행동이 시간관리 만족도에 미치는 영향에 관한 연구에서 성별에 따른 시간관리행동은 계획의 실현가능성과 수행의 조정에서 유의한 차이를 나타냈으며, 계획의 실현가능성은 남학생보

다 여학생이 높게 나타난 결과를 일부 지지한다. 또한 오현진(2006)은 초등학생의 시간관리 능력에 따른 자기효능감 연구에서 여학생이 남학생보다 시간관리 능력이 높으며, 특히 여학생이 남학생에 비하여 일의 순서를 중요시 여겨 어떤 일을 함에 있어 일의 순서를 정하고 이에 따라 일을 하고 있는 것을 의미한다고 하였다.

이러한 결과는 본 연구에서 시간관리순서와 기록습관에서 여학생이 남학생보다 점수가 높게 나타나 성별에 따라 유의미한 차이를 나타낸 결과와 유사한 연구결과이다.

(3) 부모학력에 따른 시간관리행동

부모의 학력에 따라 청소년들의 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-6>과 같다.

부모의 학력에 따라 청소년들의 시간관리행동에 대해 살펴본 결과, 부모의 학력이 높은 학생일수록 목표설정 영역의 점수가 높음을 알 수 있다. 하위영역 중에서는 목표설정에서만 부모의 학력이 높은 학생일수록 높았으며, 부모의 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=4.27, p<.05$).

<표 IV-6> 부모학력에 따른 시간관리행동

구분	중졸 이하 (N=32)		고졸 (N=205)		대졸 이상 (N=130)		계 (N=367)		F	Duncan
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
	시간관리행동	2.56	0.68	2.62	0.59	2.72	0.71	2.65		
목표설정	2.52	0.84	2.64	0.85	2.90	0.95	2.72	0.89	4.27*	A AB B
시간관리계획	2.64	0.92	2.61	0.79	2.64	0.91	2.62	0.84	0.05	
시간관리순서	2.71	1.00	2.86	0.86	2.91	0.95	2.86	0.90	0.61	
시간계획수행	2.69	0.56	2.78	0.53	2.83	0.61	2.79	0.56	0.83	
기록습관	2.44	1.22	2.56	1.08	2.67	1.24	2.59	1.15	0.68	
시간관리평가	2.16	1.05	2.26	0.87	2.37	0.99	2.29	0.93	0.98	
시간관리만족	2.33	0.89	2.17	0.90	2.42	1.00	2.27	0.94	3.02	

* p<.05

(4) 가정의 생활수준에 따른 시간관리행동

가정의 생활수준에 따라 청소년들의 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-7>과 같다.

전체적으로 시간관리행동은 가정의 생활수준이 높은 학생일수록 높았으며, 가정의 생활수준에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=6.73, p<.01$).

시간관리 구성요소 7개 항목 중 5개 영역에서 가정의 생활수준에 따른 시간관리행동의 유의미한 차이를 나타냈다. 가정의 생활수준에 따라 청소년들의 시간관리행동에 대해 살펴본 결과, 가정의 생활수준이 높은 학생일수록 시간관리계획과 시간계획수행, 시간관리평가, 시간관리만족, 목표설정, 그리고 시간관리행동이 높음을 알 수 있다.

시간관리계획은 가정의 생활수준이 높은 학생일수록 높았으며, 가정의 생활수준에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=4.15, p<.05$). 시간계획수행($F=4.38, p<.05$)과 시간관리평가($F=8.69, p<.001$), 시간관리만족($F=4.57, p<.05$), 목표설정($F=5.30, p<.01$)은 가정의 생활수준이 높은 학생일수록 높았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다.

사후검증 결과를 살펴보면 소득이 높을수록 시간관리행동을 잘 하는 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 대학생의 시간관리 행동을 연구한 서인주(2007)와 윤용욱(2007)의 연구와 일치한다.

<표 IV-7> 가정의 생활수준에 따른 시간관리행동

구분	상 중 하 계								F	Duncan
	(N=75)		(N=184)		(N=108)		(N=367)			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
시간관리행동	2.87	0.68	2.63	0.63	2.52	0.61	2.65	0.65	6.73**	B A A
목표설정	3.00	0.94	2.70	0.88	2.57	0.84	2.72	0.89	5.30**	B A A
시간관리계획	2.86	0.82	2.60	0.86	2.51	0.80	2.62	0.84	4.15*	B A A
시간관리순서	3.08	0.91	2.82	0.89	2.79	0.91	2.86	0.90	2.66	
시간계획수행	2.95	0.59	2.77	0.55	2.71	0.55	2.79	0.56	4.38*	B A A
기록습관	2.75	1.10	2.63	1.14	2.42	1.19	2.59	1.15	2.08	
시간관리평가	2.63	0.95	2.29	0.93	2.06	0.84	2.29	0.93	8.69***	B A A
시간관리만족	2.52	0.96	2.27	0.96	2.10	0.85	2.27	0.94	4.57*	B AB A

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

(5) 가정형태에 따른 시간관리행동

가정형태에 따라 청소년들의 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-8>와 같다.

<표 IV-8> 가정형태에 따른 시간관리행동

구 분	양부모가정 (N=292)		그 외 가정 (N=75)		계 (N=367)		t
	M	SD	M	S D	M	S D	
시간관리행동	2.64	0.63	2.67	0.72	2.65	0.65	-0.35
목표설정	2.72	0.88	2.74	0.95	2.72	0.89	-0.20
시간관리계획	2.63	0.83	2.61	0.91	2.62	0.84	0.20
시간관리순서	2.86	0.89	2.87	0.97	2.86	0.90	-0.09
시간계획수행	2.76	0.56	2.89	0.56	2.79	0.56	-1.68
기록습관	2.60	1.10	2.57	1.34	2.59	1.15	0.17
시간관리평가	2.29	0.94	2.29	0.90	2.29	0.93	-0.05
시간관리만족	2.28	0.92	2.25	1.03	2.27	0.94	0.20

전체 시간관리행동 점수는 양부모가정 학생들보다 그 외 가정 학생들의 평균점수가 높았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

목표설정, 시간관리계획, 시간관리순서, 시간계획수행, 기록습관, 시간관리평가의 7가지 세부영역에서도 가정형태에 따른 시간관리행동은 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다.

가정형태에 따라 청소년들의 시간관리행동에 대해 살펴본 결과, 청소년들의 가정형태에 따라 시간관리행동이 통계적으로 유의한 차이가 없음을 알 수 있었고, 이러한 결과는 가정의 형태에 따른 청소년의 능력과 생활태도의 차이에 대한 편견을 불식시키는 결과라 할 수 있다.

(6) 부모의 직업에 따른 시간관리행동

부모의 직업을 아버지의 직업과 어머니의 직업으로 나누어 부모의 직업에 따른 청소년의 시간관리행동의 차이를 조사하였으며, 아버지의 직업에 따라 청소년들의 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-9>과 같다.

전체적으로 시간관리행동은 아버지가 사무직/교육직/경영·전문직에 종사하는 학생이 가장 높았고, 기타 직업에 종사하는 학생은 다른 학생보다 낮았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

목표설정과 기록습관은 아버지가 사무직/교육직/경영·전문직에 종사하는 학생이 가장 높았고, 판매·서비스직/자영업에 종사하는 학생은 다른 학생보다 낮았으나 아버지 직업에 따른 유의미한 차이는 없었다.

<표 IV-9> 아버지의 직업에 따른 시간관리행동

구 분	판매·서비스 직/자영업 (N=130)		사무직/교육직/경영·전문직 (N=73)		기타 (N=133)		계 (N=336)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
시간관리행동	2.66	0.57	2.72	0.77	2.63	0.64	2.66	0.64	0.48
시간관리계획	2.68	0.79	2.67	0.93	2.60	0.84	2.64	0.84	0.33
시간관리순서	2.91	0.86	2.91	0.92	2.81	0.93	2.87	0.90	0.51
시간계획수행	2.81	0.53	2.76	0.66	2.77	0.54	2.78	0.56	0.22
시간관리평가	2.27	0.91	2.50	0.96	2.24	0.95	2.31	0.94	2.05
시간관리만족	2.25	0.89	2.42	1.07	2.21	0.91	2.28	0.94	1.24
목표설정	2.68	0.84	2.85	1.08	2.72	0.80	2.73	0.89	0.88
기록습관	2.54	1.02	2.72	1.24	2.62	1.17	2.61	1.13	0.58

시간관리계획은 아버지가 판매·서비스직/자영업에 종사하는 학생이 가장 높았고, 기타 직업에 종사하는 학생은 다른 학생보다 낮았으나 유의미한 차이는 아니었다. 시간관리순서는 아버지가 판매·서비스직/자영업, 사무직/교육직/경영·전문직에 종사하는 학생이 기타 직업에 종사하는 학생보다 높았으나 아버지 직업에 따른 유의미한 차이는 없었다. 시간계획수행은 아버지가 판매·서비스직/자영업에 종사하는 학생이 가장 높았고, 사무직/교육직/경영·전문직에 종사하는 학생은 다른 학생보다 낮았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

시간관리평가와 시간관리만족은 아버지가 사무직/교육직/경영·전문직에 종사하는 학생이 가장 높았고, 기타 직업에 종사하는 학생은 다른 학생보다 낮았으나 유의미한 차이는 아니었다.

어머니의 직업에 따라 청소년들의 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-10>와 같다.

전체적으로 시간관리행동은 어머니가 사무직/교육직/경영·전문직에 종사하는 학생이 가장 높았고, 전업주부인 학생은 다른 학생보다 낮았으나 어머니 직업에 따른 유의미한 차이는 없었다. 목표설정과 기록습관은 어머니가 사무직/교육직/경영·전문직에 종사하는 학생이 가장 높았고, 전업주부인 학생은 다른 학생보다 낮았으나 유의미한 차이는 아니었다. 시간관리계획은 어머니가 기타 직업에 종사하는 학생이 가장 높았고, 전업주부인 학생은 다른 학생보다 낮았으나 유의미한 차이를 보이지 않았다.

시간계획수행은 어머니가 기타 직업에 종사하는 학생이 가장 높았고, 전업주부인 학생은 다른 학생보다 낮았으나 유의미한 차이는 아니었다.

<표 IV-10> 어머니의 직업에 따른 시간관리행동

구 분	전업주부 (N=134)		사무직/교육직 /경영·전문직 (N=31)		기타 (N=166)		계 (N=331)		F
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
시간관리행동	2.58	0.69	2.72	0.70	2.68	0.56	2.65	0.63	1.16
시간관리계획	2.52	0.87	2.58	0.84	2.71	0.78	2.62	0.82	2.03
시간관리순서	2.76	0.91	3.09	0.84	2.92	0.88	2.87	0.89	2.22
시간계획수행	2.73	0.61	2.77	0.64	2.82	0.50	2.78	0.56	1.03
시간관리평가	2.24	0.96	2.39	0.83	2.28	0.91	2.27	0.92	0.31
시간관리만족	2.29	0.96	2.24	0.96	2.25	0.87	2.27	0.91	0.10
목표설정	2.67	0.92	2.88	1.04	2.75	0.80	2.73	0.87	0.85
기록습관	2.51	1.13	2.84	1.23	2.60	1.13	2.59	1.14	1.04

시간관리평가는 어머니가 사무직/교육직/경영·전문직에 종사하는 학생이 가장 높았고, 전업주부인 학생은 다른 학생보다 낮았으나 어머니 직업에 따른 유의미한 차이는 없었다.

시간관리만족은 어머니가 전업주부인 학생이 가장 높았고, 사무직/교육직/경영·전문직에 종사하는 학생은 다른 학생보다 낮았으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상에서 아버지의 직업, 어머니의 직업에 따라 청소년들의 시간관리행동에

대해 살펴본 결과, 아버지, 어머니의 직업에 따라 청소년들의 시간관리행동이 차이가 없음을 알 수 있다. 이러한 결과는 청소년들의 시간관리행동이 부모의 교육수준, 가정의 생활수준에 따라 다르게 나타난 것과는 달리 부모의 직업, 가정의 형태에는 유의한 영향을 받고 있지 않음을 의미한다.

3. 학습관련 변인

1) 시간관리 교육경험에 따른 시간관리행동

청소년들의 시간관리 교육경험에 따라 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-11>와 같다.

전체 시간관리행동은 시간관리에 대한 교육을 받은 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 높았으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=2.16$, $p<.05$). 시간관리의 구성 요소 중 목표설정이 시간관리에 대한 교육을 받은 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 높았으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=2.20$, $p<.05$).

이상에서 청소년들의 시간관리 교육경험에 따라 시간관리행동에 대해 살펴본 결과, 시간관리행동에 대한 교육을 받은 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 목표설정과 전체 시간관리행동을 잘 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 윤용욱(2007)의 연구결과를 일부 지지하는데, 윤용욱의 연구는 시간관리 교육경험에 따른 시간관리행동의 차이를 살펴본 결과 모든 하위 영역에서 교육 경험을 가진 집단이 그렇지 않은 집단보다 높은 점수를 보였다.

<표 IV-11> 시간관리 교육경험에 따른 시간관리행동

구 분	있다 (N=106)		없다 (N=261)		계 (N=367)		t
	M	S D	M	S D	M	S D	
시간관리행동	2.76	0.62	2.60	0.65	2.65	0.65	2.16*
목표설정	2.88	0.89	2.66	0.89	2.72	0.89	2.20*
시간관리계획	2.74	0.84	2.58	0.84	2.62	0.84	1.73
시간관리순서	3.00	0.83	2.81	0.93	2.86	0.90	1.86
시간계획수행	2.86	0.56	2.76	0.56	2.79	0.56	1.42
기록습관	2.71	1.15	2.54	1.15	2.59	1.15	1.25
시간관리평가	2.41	0.93	2.24	0.93	2.29	0.93	1.54
시간관리만족	2.41	0.97	2.22	0.92	2.27	0.94	1.74

* p<.05

2) 시간관리에 관한 독서경험 및 TV프로그램 시청여부에 따른 시간관리 행동

청소년들의 시간관리에 관한 독서경험 및 TV프로그램 시청여부에 따라 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-1>와 같다.

전체적으로 시간관리행동은 시간관리에 관한 책을 읽거나 TV프로그램을 본적 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 높았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($t=4.07, p<.001$).

목표설정($t=3.76, p<.001$), 시간관리계획($t=2.57, p<.05$)과 시간관리순서($t=3.28, p<.01$), 시간계획수행($t=2.45, p<.05$), 기록습관($t=3.99, p<.001$), 시간관리평가($t=3.11, p<.01$), 시간관리만족($t=3.51, p<.01$)은 시간관리에 관한 책을 읽거나 TV프로그램을 본적 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 높았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다.

이상에서 청소년들의 시간관리에 관한 독서경험 및 TV프로그램 시청여부에 따라 시간관리행동에 대해 살펴본 결과, 시간관리에 관한 책을 읽거나 TV프로그램을 본적 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다 시간관리계획과 시간관리순서, 시간계획수행, 시간관리평가, 시간관리만족, 목표설정, 기록습관, 그리고 전체 시간관리행동 점수가 높음을 알 수 있다.

윤용욱(2007)의 대학생의 시간관리와 만족도에 관한 연구에서 시간관리에 관한 책을 읽은 대학생이 그렇지 않은 학생보다 시간관리를 잘하는 것으로 나타나 시간관리관련 독서가 시간관리 능력 향상에 도움이 된다는 결과와 일치한다.

시간관리관련 서적의 독서경험은 하위영역의 목표, 계획, 수행, 평가 모든 영역에서 유의한 차이를 보였다.

<표 IV-12> 시간관리에 관한 독서경험 및 TV프로그램 시청여부에 따른 시간관리행동

구 분	있다 (N=167)		없다 (N=200)		계 (N=367)		t
	M	SD	M	SD	M	SD	
	시간관리행동	2.80	0.61	2.53	0.65	2.65	
목표설정	2.91	0.89	2.57	0.87	2.72	0.89	3.76***
시간관리계획	2.75	0.80	2.52	0.87	2.62	0.84	2.57*
시간관리순서	3.03	0.83	2.72	0.94	2.86	0.90	3.28**
시간계획수행	2.87	0.52	2.73	0.59	2.79	0.56	2.45*
기록습관	2.85	1.15	2.38	1.11	2.59	1.15	3.99***
시간관리평가	2.45	0.89	2.15	0.95	2.29	0.93	3.11**
시간관리만족	2.46	1.00	2.12	0.86	2.27	0.94	3.51**

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

시간관리행동에 있어서 시간관리 교육보다 독서, TV프로그램이 더 효과적으로 나타나 시간관리 독서경험이 시간관리행동에 영향을 미치는 중요한 변수임을 밝혔다.

3) 학원 또는 과외 수강에 따른 시간관리행동

청소년들의 학원 또는 과외 수강 여부에 따른 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-13>과 같다.

<표 IV-13> 학원 또는 과외 수강 여부에 따른 시간관리행동

구 분	예 (N=127)		아니오 (N=240)		계 (N=367)		t
	M	SD	M	SD	M	SD	
	시간관리행동	2.71	0.60	2.62	0.67	2.65	
목표설정	2.81	0.87	2.68	0.90	2.72	0.89	1.32
시간관리계획	2.77	0.81	2.55	0.85	2.62	0.84	2.36*
시간관리순서	3.00	0.83	2.79	0.94	2.86	0.90	2.16*
시간계획수행	2.78	0.59	2.80	0.55	2.79	0.56	-0.29
기록습관	2.61	1.13	2.58	1.16	2.59	1.15	0.20
시간관리평가	2.31	0.93	2.28	0.93	2.29	0.93	0.27
시간관리만족	2.30	0.99	2.26	0.91	2.27	0.94	0.45

* $p < .05$

전체의 7개 항목 중 시간관리계획($t=2.36, p < .05$)과 시간관리순서($t=2.16, p < .05$)는 학원 또는 과외를 수강하는 학생이 그렇지 않은 학생보다 높았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다.

청소년들의 과외 수업시간에 따른 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-14>와 같다.

전체 시간관리행동은 과외수업시간이 적은 학생일수록 높았으나 유의미한 차이는 아니었다. 시간관리계획은 과외수업시간이 적은 학생일수록 높았으며, 과외수업시간에 따라 유의미한 차이를 보였다($F=3.37, p < .05$).

이상에서 청소년들의 학원 또는 과외 수강 여부와 과외 수업시간에 따라 시간관리행동의 차이를 분석한 결과, 학원 또는 과외 수강을 하는 학생들이 시간관리계획과 시간관리순서에서 수강하지 않는 학생들에 비하여 유의하게 높은 점수를 보인 반면 과외수업시간에 따른 분석에서는 과외수업시간이 적은 학생일수록 시간관리계획 점수가 높게 나타났다.

고등학교의 경우 56.4%가 사교육을 받고 있는 사교육 의존도가 높은 집단으로 입시위주의 교육현실과 학업의 중압감으로 과외를 선택하는 경우가 많을 것으로 보인다(이영미, 2006).

<표 IV-14> 과외 수업시간과 시간관리 행동

구분	2시간 이하 (N=50)		3~4시간 (N=36)		5시간이상 (N=41)		계 (N=127)		F	Duncan
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
	시간관리행동	2.77	0.71	2.74	0.39	2.61	0.62	2.71		
목표설정	2.88	0.98	2.84	0.69	2.69	0.89	2.81	0.87	0.56	
시간관리계획	2.98	0.88	2.73	0.66	2.54	0.79	2.77	0.81	3.37*	A AB B
시간관리순서	3.08	0.91	3.05	0.72	2.85	0.81	3.00	0.83	0.93	
시간계획수행	2.73	0.62	2.83	0.50	2.78	0.64	2.78	0.59	0.30	
기록습관	2.67	1.20	2.83	1.13	2.33	1.02	2.61	1.13	2.06	
시간관리평가	2.49	1.06	2.26	0.79	2.12	0.86	2.31	0.93	1.83	
시간관리만족	2.24	1.08	2.21	0.81	2.46	1.02	2.30	0.99	0.80	

* p<.05

이운서(2007)는 우리나라 공교육의 위기와 개혁 방향에 관한 연구에서 45.6%의 학생들이 혼자 스스로 공부하기에 불안하다고 느끼고 있으며, 8%의 학생들은 도저히 혼자서 공부할 수 없다고 인식하여 사교육이 자기주도적 학습 능력을 저해한다고 밝혔다.

이는 학원 또는 과외를 수강하는 것은 시간관리계획과 순서정하기에 도움이 될 수 있으나, 결과적으로 과도한 사교육에 대한 지나친 의존과 수동적이고 피동적인 시간에 의해서 공부하는 시간이 많을수록 스스로 시간을 계획해서 활용하는 능력은 떨어진다고 볼 수 있다.

4) 1일 평균 자습시간에 따른 시간관리행동

청소년들의 1일 평균 자습시간과 시간관리행동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-15>과 같다.

전체 시간관리행동은 1일 평균 자습시간이 많은 학생일수록 높았으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($F=11.02, p<.001$). 목표설정($F=10.97, p<.001$)과 시간관리순서($F=8.76, p<.001$)는 전혀 자습을 하지 않는 학생들보다 2시간 이상 자습을 하는 학생들 간의 점수가 통계적으로 유의미하게 높게 나타났다.

시간관리계획($F=7.18, p<.001$)과 시간계획수행($F=6.64, p<.001$), 시간관리평가($F=6.22, p<.001$)는 1일 평균 자습시간이 2시간 미만인 학생들과 2시간 이상

인 학생들 사이에 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

기록습관(F=7.87, p<.001)은 하루에 자습을 전혀 하지 않는 학생들 보다 1시간 이상 자습을 하는 학생들이 더 잘하는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의하다.

<표 IV-15> 1일 평균 자습시간과 시간관리행동

구분	전혀 안함 (N=116)		1~2시간 미만 (N=167)		2~3시간 미만 (N=43)		3시간 이상 (N=41)		계 (N=367)		F	Duncan
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
시간 관리 행동	2.42	0.74	2.68	0.47	2.86	0.67	2.98	0.74	2.65	0.65	11.02***	A B BC C
목표 설정	2.38	0.98	2.80	0.76	2.97	0.83	3.12	0.86	2.72	0.89	10.97***	A B BC C
시간 관리 계획	2.36	0.90	2.67	0.69	2.82	0.86	2.96	1.04	2.62	0.84	7.18***	A B B

결과, 1일 평균 자습시간이 많은 학생일수록 목표설정, 시간관리순서, 시간계획 수행, 기록습관, 시간관리평가, 그리고 시간관리행동이 높음을 알 수 있다. 결론적으로 청소년들이 스스로 공부하는 시간이 많을수록 자율적 시간관리행동을 잘 하는 것으로 나타났다.

4. 시간관리행동과 학업성취도

1) 시간관리행동과 학업성취도 간의 관계

청소년의 시간관리행동과 학업성취도 간의 관계에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-16>과 같다.

<표 IV-16>에서 보는 바와 같이 전체 학생들의 학업성취도는 시간관리계획($r=.154, p<.01$)과 시간관리순서($r=.194, p<.001$), 목표설정($r=.131, p<.05$), 기록습관($r=.121, p<.05$), 그리고 시간관리행동($r=.159, p<.01$)과 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였으며, 시간관리수행과 시간관리평가, 그리고 시간관리만족과는 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

이상과 같이 고등학생들은 시간관리계획과 시간관리순서, 목표설정, 기록습관, 그리고 시간관리행동 점수가 높을수록 학업성취도가 높음을 알 수 있다. 이러한 결과는 시험 준비를 위해서 계획을 세우고, 공부를 할 때는 시간계획을 먼저 세우고 학교 수업 이후에 복습을 하고 집중적으로 공부를 한다면 높은 학업성취도를 이룰 것임을 연구를 통하여 확인하였다.

<표 IV-16> 고등학생의 시간관리행동과 학업성취도 간의 관계

시간관리행동과 학업성취도(n=)								
구 분	시간관리 계획	시간관리 순서	시간관리 수행	시간관리 평가	시간관리 만족	목표 설정	기록 습관	시간관리 행동
학업성취도	0.154** (0.003)	0.194*** (0.000)	0.091 (0.080)	0.100 (0.056)	0.049 (0.345)	0.131* (0.012)	0.121* (0.021)	0.159** (0.002)
인문계 고등학생의 시간관리행동과 학업성취도(n=)								
구 분	시간관리 계획	시간관리 순서	시간관리 수행	시간관리 평가	시간관리 만족	목표설정	기록습관	시간관리 행동
학업성취도	0.125 (0.133)	0.232** (0.005)	0.207* (0.012)	0.130 (0.117)	0.005 (0.957)	0.140 (0.093)	0.076 (0.360)	0.178* (0.032)
특성화 고등학생의 시간관리행동과 학업성취도 (n=)								
구 분	시간관리 계획	시간관리 순서	시간관리 수행	시간관리 평가	시간관리 만족	목표설정	기록습관	시간관리 행동
학업성취도	0.071 (0.414)	0.143 (0.101)	0.049 (0.576)	-0.013 (0.878)	0.142 (0.103)	0.092 (0.294)	0.195* (0.024)	0.125 (0.151)
평생교육시설 고등학생의 시간관리행동과 학업성취도(n=)								
구 분	시간관리 계획	시간관리 순서	시간관리 수행	시간관리 평가	시간관리 만족	목표설정	기록습관	시간관리 행동
학업성취도	0.264* (0.013)	0.197 (0.065)	0.012 (0.912)	0.224* (0.036)	0.049 (0.653)	0.167 (0.119)	0.120 (0.265)	0.184 (0.085)

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

학교특성별 시간관리행동과 학업성취도 간의 관계를 상관관계분석을 통해서 알아본 결과, 인문계 고등학생들은 7개 시간관리행동 요인 중 시간관리순서 ($r = .232$, $p < .01$)와 시간관리수행 ($r = .207$, $p < .05$)와 학업성취도가 통계적으로 유의미한 정적인 상관관계를 보였고, 전반적인 시간관리행동 ($r = .178$, $p < .05$) 학업성취도도 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다.

이상과 같이 인문계 고등학생들은 시간관리순서와 시간관리수행, 그리고 시간관리행동이 높을수록 학업성취도가 높음을 알 수 있다. 인문계 고등학생들이 가장 고민하고 있는 문제는 학업성적이다. 학업성적이 좋아야 내신등급도 좋게 받고 수학능력 시험에서 좋은 성적을 받아 원하는 대학에 진학할 수 있기 때문이다. 그러므로 공부에 대한 좋은 습관과 학업에 흥미를 느껴 자발적으로 공부에 대한 태도와 습관을 형성하는 시간관리기술이 필요하다.

특성화 고등학생들의 시간관리행동과 학업성취도 간의 관계에 대해 살펴본 결과 7개의 시간관리행동 요인 중 기록습관 ($r = .195$, $p < .05$)만이 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 이상과 같이 특성화 고등학교 학생들은 기록습관이 높을수록 학업성취도가 높음을 알 수 있다.

평생교육시설 학생들의 시간관리행동과 학업성취도 간의 관계에 대해 살펴본 결과 시간관리계획 ($r = .264$, $p < .05$)과 시간관리평가 ($r = .224$, $p < .05$)와 학업성취도는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 이상과 같이 평생교육시설 학생들은 시간관리계획과 시간관리평가가 높을수록 학업성취도가 높음을 알 수 있다.

2) 학업성취도에 영향을 미치는 요인

청소년들의 학업성취도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17> 학업성취도에 미치는 요인

구 분	학업성취도		
	b	β	t
constant	1.540	2.740**	
학교특성(인문계)	1.294	0.464	8.749***
성별	-0.002	-0.001	-0.013
부모학력	0.102	0.048	0.889
생활수준	-0.048	-0.032	-0.580
부직업	-0.008	-0.002	-0.042
모직업	-0.091	-0.019	-0.345
시간관리행동	0.276	0.126	2.435*
R ²		0.242	
F		13.512***	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

학업성취도에 대한 회귀분석 모형은 약 24.2%($R^2=.242$)의 설명력을 지니며, 학업성취도에는 학교특성($p<.001$)과 시간관리행동($p<.05$)이 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤고, 성별과 부모 학력, 생활수준, 그리고 부모 직업은 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았다. 따라서 인문계 학생일수록, 시간관리행동이 높을수록 학업성취도가 높음을 알 수 있다. 시간관리행동이 학업성취도에 중요한 영향요인이지만 학교특성($\beta=.464$)이 시간관리행동($\beta=.126$)보다 학업성취도에 큰 영향을 미쳤다.

5. 시간관리행동과 생활만족도

1) 시간관리행동과 생활만족도의 상관관계

(1) 청소년의 시간관리행동과 생활만족도

전체 청소년들의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-18>과 같다.

전체적으로 시간관리행동은 가정생활 만족도($r=.125$, $p<.05$)와 학교생활 만족도($r=.227$, $p<.001$), 자기만족도($r=.440$, $p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.339$, $p<.001$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 청소년들은 시간관리행동 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-18 > 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계

구 분	가정생활 만족도	학교생활 만족도	자기만족도	생활만족도
시간관리행동	0.125* (0.017)	0.227*** (0.000)	0.440*** (0.000)	0.339*** (0.000)
목표설정	0.129* (0.014)	0.223*** (0.000)	0.457*** (0.000)	0.345*** (0.000)
시간관리계획	0.058 (0.270)	0.112* (0.031)	0.302*** (0.000)	0.201*** (0.000)
시간관리순서	0.095 (0.068)	0.161** (0.002)	0.316*** (0.000)	0.243*** (0.000)
시간계획수행	0.070 (0.183)	0.207*** (0.000)	0.363*** (0.000)	0.273*** (0.000)
기록습관	0.159** (0.002)	0.163** (0.002)	0.312*** (0.000)	0.271*** (0.000)
시간관리평가	0.069 (0.185)	0.223*** (0.000)	0.277*** (0.000)	0.250*** (0.000)
시간관리만족	0.132* (0.012)	0.174** (0.001)	0.367*** (0.000)	0.292*** (0.000)

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

시간관리계획은 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.112, p<.05$)와 자기만족도($r=.302, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.201, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 청소년들은 시간관리계획 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리순서는 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.161, p<.01$)와 자기만족도($r=.316, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.243, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 청소년들은 시간관리순서 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

목표설정은 가정생활 만족도($r=.129, p<.05$)와 학교생활 만족도($r=.223, p<.001$), 자기만족도($r=.457, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.345, p<.001$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 청소년들은 목표설정 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간계획수행은 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.207, p<.001$)와 자기만족도($r=.363, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.273, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 청소년들은 시간계획수행이 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

기록습관은 가정생활 만족도($r=.159, p<.01$)와 학교생활 만족도($r=.163, p<.01$), 자기만족도($r=.312, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.271, p<.001$)와 통

계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 청소년들은 기록습관 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리평가는 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.223, p<.001$)와 자기만족도($r=.277, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.250, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 청소년들은 시간관리평가 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리만족은 가정생활 만족도($r=.132, p<.05$)와 학교생활 만족도($r=.174, p<.01$), 자기만족도($r=.367, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.292, p<.001$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 청소년들은 시간관리 만족 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 이상과 같이 청소년들은 시간관리계획과 시간관리순서, 시간관리수행, 그리고 시간관리평가가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높았으며, 시간관리만족과 목표설정, 기록습관, 그리고 시간관리행동이 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높음을 알 수 있다.

(2) 인문계 고등학생의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계

인문계 고등학생들의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계에 대해 살펴본

결과는 <표 IV-19>과 같다.

<표 IV-19> 인문계 고등학생의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계

구 분	가정생활 만족도	학교생활 만족도	자기만족도	생활만족도
시간관리행동	0.187* (0.024)	0.353*** (0.000)	0.499*** (0.000)	0.435*** (0.000)
목표설정	0.098 (0.237)	0.347*** (0.000)	0.530*** (0.000)	0.411*** (0.000)
시간관리계획	0.145 (0.081)	0.257** (0.002)	0.364*** (0.000)	0.319*** (0.000)
시간관리순서	0.176* (0.034)	0.234** (0.005)	0.306*** (0.000)	0.299*** (0.000)
시간계획수행	0.104 (0.210)	0.306*** (0.000)	0.406*** (0.000)	0.342*** (0.000)
기록습관	0.206* (0.013)	0.212* (0.010)	0.333*** (0.000)	0.316*** (0.000)
시간관리평가	0.136 (0.102)	0.345*** (0.000)	0.336*** (0.000)	0.345*** (0.000)
시간관리만족	0.207* (0.012)	0.233** (0.005)	0.464*** (0.000)	0.374*** (0.000)

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

전체적으로 시간관리행동은 가정생활 만족도($r=.187, p<.05$)와 학교생활만족도($r=.353, p<.001$), 자기만족도($r=.499, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.435, p<.00$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 인문계 고등학생들은 시간관리행동 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

목표설정은 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.347, p<.001$)와 자기만족도($r=.530, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.411, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 인문계 고등학생들은 목표설정 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리계획은 가정생활만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.257, p<.01$)와 자기만족도($r=.364, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.319, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 인문계 고등학생들은 시간관리계획 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 전체 생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 시간관리계획은 가정생활만족도, 학교생활만족도 보다 자기만족도와 상관관계가 더 높은 것으로 나타났다.

시간관리순서는 가정생활 만족도($r=.176, p<.05$)와 학교생활 만족도($r=.234, p<.01$), 자기만족도($r=.306, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.299, p<.001$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 인문계 고등학생들은 시간관리순서 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간계획수행은 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.306, p<.001$)와 자기만족도($r=.406, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.342, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 인문계 고등학생들은 시간계획수행 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 기록습관은 가정생활 만족도($r=.206, p<.05$)와 학교생활 만족도($r=.212, p<.05$), 자기만족도($r=.333, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.316, p<.001$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 인문계 고등학생들은 기록습관 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리평가는 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.345, p<.001$)와 자기만족도($r=.336, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.345, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 인문계 고등학생들은 시간관리평가 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리만족은 가정생활 만족도($r=.207, p<.05$)와 학교생활 만족도($r=.233, p<.01$), 자기만족도($r=.464, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.374, p<.001$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 인문계 고등학생들은 시간관리만족 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다. 특히 가정생활만족도보다 학교생활만족도 및 자기만족도와 더 관련 있는 것으로 나타났다.

이상과 같이 인문계 고등학생들은 시간관리계획과 시간계획수행, 시간관리평가, 그리고 목표설정 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고

생활만족도가 높았으며, 시간관리순서와 시간관리만족, 기록습관, 그리고 시간관리행동 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높음을 알 수 있다. 특히 가정생활만족도보다 학교생활만족도 및 자기 만족도와 더 관련이 있는 것으로 나타났다.

(3) 특성화 고등학생의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계

특성화 고등학생들의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계에 대해 살펴 본 결과는 <표 IV-20>와 같다.

전체적으로 시간관리행동은 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 그리고 생활만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 자기만족도($r=.261$, $p<.01$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 특성화 고등학생들은 시간관리행동 점수가 높을수록 자기 만족도가 높은 것으로 나타났다.

목표설정은 가정생활 만족도, 학교생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 자기만족도($r=.336$, $p<.001$)와 생활만족도($r=.228$, $p<.01$)는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 특성화 고등학생들은 목표설정 점수가 높을수록 자기 만족도와 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리계획과 시간관리순서는 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

기록습관은 가정생활 만족도, 학교생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관

계를 보이지 않았으나 자기만족도($r=.247, p<.01$)와 생활만족도($r=.207, p<.05$)는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 특성화 고등학생들은 기록습관 점수가 높을수록 자기 만족도와 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간계획수행은 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 그리고 생활만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 자기만족도($r=.231, p<.01$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 특성화 고등학생들은 시간계획수행 점수가 높을수록 자기 만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리평가와 시간관리만족은 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

이상과 같이 특성화 고등학생들은 시간계획수행과 시간관리행동 점수가 높을수록 자기 만족도가 높았으며, 목표설정과 기록습관이 높을수록 자기 만족도와 생활만족도가 높음을 알 수 있다. 이러한 결과는 인문계고교를 선호하는 학력위주의 현대사회에서 실업계고교로의 진학은 다고 등한시 되었으나, 정부의 특성화고교 운영의 내실화를 위한 행정적·재정적 지원 등으로 자신의 목적을 달성하기 위하여 우수한 학생들이 특성화고등학교 입학 선택하고 있다. 특성화고등학교 학생들은 학습과제의 유용도와 우수한 교육프로그램에 만족하며 자신들의 진로에 관한 구체적인 계획을 가지고 시간관리행동을 하는 것을 알 수 있다.

<표 IV-20> 특성화 고등학생의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계

구 분	가정생활 만족도	학교생활 만족도	자기만족도	생활만족도
시간관리행동	0.025 (0.774)	-0.009 (0.922)	0.261** (0.002)	0.122 (0.160)
목표설정	0.127 (0.146)	0.066 (0.448)	0.336*** (0.000)	0.228** (0.008)
시간관리계획	-0.081 (0.356)	-0.112 (0.200)	0.143 (0.100)	-0.021 (0.808)
시간관리순서	-0.043 (0.622)	-0.048 (0.584)	0.152 (0.080)	0.024 (0.786)
시간계획수행	-0.004 (0.960)	0.004 (0.963)	0.231** (0.007)	0.101 (0.248)
기록습관	0.168 (0.053)	0.065 (0.457)	0.247** (0.004)	0.207* (0.017)
시간관리평가	0.003 (0.974)	0.026 (0.770)	0.104 (0.233)	0.065 (0.457)
시간관리만족	0.021 (0.813)	0.011 (0.896)	0.157 (0.071)	0.098 (0.263)

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

(4) 평생교육시설 학생의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계

평생교육시설 학생들의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-21>과 같다.

전체적으로 시간관리행동은 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.298, p<.01$)와 자기만족도($r=.575, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.436, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 평생교육시설 학생들은 시간관리행동 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

목표설정은 가정생활 만족도, 학교생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 자기만족도($r=.465, p<.001$)와 생활만족도($r=.351, p<.01$)는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 평생교육시설 학생들은 목표설정 점수가 높을수록 자기 만족도와 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리계획은 가정생활 만족도, 학교생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 자기만족도($r=.401, p<.001$)와 생활만족도($r=.269, p<.05$)는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 평생교육시설 학생들은 시간관리계획 점수가 높을수록 자기만족도와 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-21> 평생교육시설 학생의 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계

구 분	가정생활 만족도	학교생활 만족도	자기만족도	생활만족도
시간관리행동	0.133 (0.218)	0.298** (0.005)	0.575*** (0.000)	0.436*** (0.000)
목표설정	0.151 (0.161)	0.202 (0.059)	0.465*** (0.000)	0.351** (0.001)
시간관리계획	0.055 (0.613)	0.166 (0.122)	0.401*** (0.000)	0.269* (0.011)
시간관리순서	0.088 (0.417)	0.342** (0.001)	0.540*** (0.000)	0.420*** (0.000)
시간계획수행	0.148 (0.168)	0.277** (0.009)	0.515*** (0.000)	0.404*** (0.000)
기록습관	0.003 (0.978)	0.234* (0.028)	0.327** (0.002)	0.252* (0.018)
시간관리평가	0.093 (0.388)	0.248* (0.020)	0.481*** (0.000)	0.363** (0.001)
시간관리만족	0.245* (0.021)	0.243* (0.023)	0.575*** (0.000)	0.456*** (0.000)

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

시간관리순서는 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.342, p<.01$)와 자기만족도($r=.540, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.420, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 평생교육시설 학생들은 시간관리순서 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간계획수행은 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.277, p<.01$)와 자기만족도($r=.515, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.404, p<.001$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 평생교육시설 학생들은 시간계획수행 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타나 가정과 학교생활에 덜 몰입하고 있는 것으로 나타났다.

기록습관은 가정생활 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.234, p<.05$)와 자기만족도($r=.327, p<.01$), 그리고 생활만족도($r=.252, p<.05$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 평생교육시설 학생들은 기록습관 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리평가는 가족 만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이지 않았으나 학교생활 만족도($r=.248, p<.05$)와 자기만족도($r=.481, p<.001$), 그리고 생활만족도($r=.363, p<.01$)와는 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 평생교육시설 학생들은 시간관리평가 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

시간관리만족은 가정생활 만족도($r=.254, p<.05$)와 학교생활 만족도($r=.243,$

$p < .05$), 자기만족도($r = .575, p < .001$), 그리고 생활만족도($r = .456, p < .001$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 평생교육시설 학생들은 시간관리만족 점수가 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

이상과 같이 평생교육시설 학생들은 시간관리계획과 목표설정이 높을수록 자기 만족도와 생활만족도가 높았고, 시간관리순서와 시간계획수행, 시간관리평가, 기록습관, 그리고 시간관리행동 점수가 높을수록 학교생활 만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높았으며, 시간관리만족이 높을수록 가정생활 만족도와 학교생활 만족도, 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높음을 알 수 있다.

이러한 결과는 이헌태(2002)의 학력인정 평생교육시설학교 교육의 문제점 및 개선방안에 관한 연구에서와 같이 학력인정 평생교육시설의 학교에 대한 만족도는 열악한 여건이지만 56.6%가 자부심을 가지고 있는 것으로 나타난 결과와 유사하였다.

학력인정 평생교육시설 고등학교의 학생들은 대학입시에의 부담이 비교적 적어 학업스트레스를 덜 받을 것이고, 학업 이외에 자신의 적성에 맞는 분야에서 공부나 취미활동을 할 수 있는 여가 시간을 갖은 것이 가능하다. 따라서 인문계 고등학교 학생들 보다 자신의 시간관리행동을 통한 학교생활의 자율성이 더 많이 주어지므로 시간관리행동과 학교생활 만족도의 상관관계가 높게 나타났다고 볼 수 있다.

2) 생활만족도에 영향을 미치는 요인

(1) 생활만족도에 영향을 미치는 요인

청소년들의 생활만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 전체 연구표본을 대상으로 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 IV-22>과 같다.

<표 IV-22> 생활만족도에 영향을 미치는 요인

구 분	생활만족도		
	b	β	t
constant	1.894		10.117
특성화고	0.119	0.093	1.575
평생교육시설	0.146	-0.032	-0.553
성별	0.089	-0.072	-1.472
생활수준	0.160	0.240	4.818***
시간관리행동	0.266	0.278	5.672***
학업성취도	0.083	0.117	2.169**
R^2		0.196	
F		14.613***	

*** $p < .001$

생활만족도에 대한 회귀분석모형은 약 19.6%($R^2=.196$)의 설명력을 지니며, 생활만족도에는 생활수준, 시간관리행동, 학업성취도가 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤고, 학교특성과 성별, 부모 학력, 그리고 부모 직업은 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았다. 청소년들은 생활수준이 높을수록, 시간관리행동 점수가 높을수록, 학업성취도가 높을수록 생활만족도가 높음을 알 수 있다.

(2) 가정생활 만족도에 미치는 요인

청소년들의 가정생활 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 살펴본 결과는 <표 IV-23>과 같다.

회귀모형은 약 17.0($R^2=.170$)의 설명력을 지니며, 가정생활 만족도에는 학교특성($p<.05$)과 생활수준($p<.001$)이 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다. 인문계 학생과 비교했을 때 평생교육시설 학생들이 가정생활 만족도가 낮고, 생활수준이 높을수록 가정생활 만족도가 높음을 알 수 있다. 영향력의 크기를 비교해 보면 청소년들의 가정생활 만족도에는 생활수준($\beta=.342$)이 학교특성($\beta=-0.153$)보다 큰 영향을 미쳤다.

<표 IV-23> 가정생활 만족도에 미치는 요인

구 분	가정생활 만족도		
	b	β	t
constant	2.213		7.423
성별	-0.006	-0.003	-0.070
특성화	0.041	0.021	0.352
평생교육시설	-0.332	-0.153	-2.606**
생활수준	0.343	0.342	6.756**
시간관리행동	0.058	0.040	0.810
학업성취도	0.086	0.080	1.471
R ²		0.170	
F		12.251***	
(p)		(0.000)	

* p<.05, *** p<.001

(3) 학교생활 만족도에 미치는 요인

청소년들의 학교생활 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중 회귀분석을 실시한 살펴본 결과는 <표 IV-24>와 같다.

<표 IV-24> 학교생활 만족도에 미치는 요인

구 분	학교생활 만족도		
	b	β	t
constant	2.242		10.149***
성별	-0.120	-0.088	-1.680*
특성화	0.124	0.088	1.394
평생교육시설	0.171	0.107	1.735*
생활수준	0.057	0.077	1.448
시간관리행동	0.222	0.211	4.008***
학업성취	0.055	0.070	1.213
R^2		0.072	
F		4.675***	

** p<.01, *** p<.001

회귀모형은 약 7.2%($R^2=.072$)의 설명력을 지니며, 학교생활 만족도에는 성별, 학교특성과 시간관리행동이 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤고, 생활수준과 학업성취는 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았다. 따라서 청소년들은 남학생이 여학생보다 학교생활만족도가 높았고, 인문계 고등학교 학생들 보다 평생교육시설 학생들이 학교생활만족도가 높고, 시간관리행동 점수가 높을수록 학교생활 만족도가 높음을 알 수 있다.

(4) 자기만족도에 미치는 요인

청소년들의 자기만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 살펴본 결과는 <표 IV-25>과 같다.

<표 IV-25> 자기만족도에 영향을 미치는 요인

구 분	자기만족도		
	b	β	t
constant	1.376		6.145***
성별	-0.106	-0.069	-1.462
특성화	0.170	0.107	1.881*
평생교육시설	-0.069	-0.039	-0.694
생활수준	0.125	0.152	3.152***
시간관리행동	0.464	0.393	8.284***
학업성취도	0.110	0.046	2.401**
R^2		0.245	
F		19.483***	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

회귀모형은 약 24.5% ($R^2 = .245$)의 설명력을 지니며, 자기만족도에는 학교특성, 생활수준과 시간관리행동, 학업성취도가 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤고, 성별은 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았다.

인문계 고등학교 학생들과 비교했을 때, 특성화고 학생들의 자기만족도가 더 높으며, 생활수준이 높을수록, 시간관리행동 점수가 높을수록, 학업성취도가 높을수록 자기만족도가 높다.

이와 학업성취도, 생활만족도에

V. 결론 및 제언

정보화 시대의 도래로 생활양식이 복잡하고 다양하게 세분화되면서, 동일시간에 할당해야 할 활동이 과거보다 크게 증가하였고, 청소년기의 중심에 있는 고등학생은 학업의 과중함과 진로를 위한 기술습득 등으로 효율적인 시간관리가 요구되고 있다.

청소년기는 자아정체감과 자아상을 형성해가는 과정으로 신체적 정서적 인지적 사회적 성장이 급격하게 이루어지는 시기이다. 이 시기에는 신체적 변화와 인지적 발달을 경험하며, 자아정체감 확립과 더불어 성인 생활을 준비해야 하는 등 여러 가지 과제를 습득해야 한다. 에릭슨은 청소년기를 개인이 자신의 기본적인 자아 정체성에 대한 의문을 갖고 심사숙고하는 시기라는 점에서 심리적 유예기라고 보았다. 이 시기에 분명한 정체감을 가진 사람은 자신감을 가지고 생활하지만 자아상이 잘 정립되지 않음으로 인해 방황하게 되고 충동적이고 일탈적인 행동을 하게 된다(송유정, 2006). 그러한 이유로 학업을 중단하거나 상급학교에 진학하지 못한 청소년들이 학업을 이어갈 수 있는 곳이 학력인정 평생교육시설이다. 그러나 우리나라 청소년들 중 대다수가 인문계 고등학교에 다니고 있기 때문에, 인문계 고등학교 학생들의 생활이 청소년의 생활인 것처럼 여겨져 왔다. 실제 인문계 고등학교가 아닌 특성화 고등학교, 평생교육시설의 학생들의 생활은 상대적으로 소외되어 왔다.

본 연구는 우리나라 청소년들이 대부분의 시간을 학교에서 보내기 때문에 청

여 학업특성¹⁾에 따른 생활만족도²⁾와 시간관리³⁾에 관하여 연구하였다.

1) 등학교, 학력인정 평생교육시설
2) 보고서 하였다.

따라서 본 연구의 목적을 청소년의⁴⁾ 과업⁵⁾과⁶⁾ 관련⁷⁾행동⁸⁾에⁹⁾고¹⁰⁾등학교¹¹⁾, 고¹²⁾등¹³⁾학¹⁴⁾생¹⁵⁾을¹⁶⁾위¹⁷⁾한¹⁸⁾교¹⁹⁾육²⁰⁾기²¹⁾관²²⁾의²³⁾차²⁴⁾이²⁵⁾를²⁶⁾본²⁷⁾연구²⁸⁾의²⁹⁾대³⁰⁾상³¹⁾을³²⁾상³³⁾급³⁴⁾학³⁵⁾교³⁶⁾진³⁷⁾학³⁸⁾을³⁹⁾생⁴⁰⁾과⁴¹⁾생⁴²⁾활⁴³⁾만⁴⁴⁾족⁴⁵⁾도⁴⁶⁾에⁴⁷⁾미⁴⁸⁾치⁴⁹⁾는⁵⁰⁾영⁵¹⁾향⁵²⁾을⁵³⁾규⁵⁴⁾명⁵⁵⁾해⁵⁶⁾보⁵⁷⁾고⁵⁸⁾교⁵⁹⁾육⁶⁰⁾적⁶¹⁾시⁶²⁾사⁶³⁾점⁶⁴⁾을⁶⁵⁾추⁶⁶⁾출⁶⁷⁾해⁶⁸⁾를⁶⁹⁾가⁷⁰⁾지⁷¹⁾고⁷²⁾영⁷³⁾향⁷⁴⁾을⁷⁵⁾구⁷⁶⁾분⁷⁷⁾한⁷⁸⁾지⁷⁹⁾는⁸⁰⁾영⁸¹⁾향⁸²⁾은⁸³⁾어⁸⁴⁾떠⁸⁵⁾한⁸⁶⁾가⁸⁷⁾?

본 연구의 대상은 상급학교 진학을 생각하고, 생활만족도에 따라 진학과 취업 학생, 고등학교 다닐 계획이 없는 청소년을 대상으로 선정하였다. 청소년에 대한 연구에 따라 구분은 하지 않으나 성취도와 생활만족도에 미치는 영향을 규명해 보고 교육적 시사점을 추출해 주는 영향은 어떠한가? 를 가지고 연구를 진행하였다.

첫째, 위¹⁾해²⁾시³⁾술⁴⁾시⁵⁾에⁶⁾수⁷⁾재⁸⁾하⁹⁾는¹⁰⁾인¹¹⁾문¹²⁾계¹³⁾사¹⁴⁾회¹⁵⁾인¹⁶⁾구¹⁷⁾학¹⁸⁾적¹⁹⁾변²⁰⁾인²¹⁾에²²⁾따²³⁾라²⁴⁾청²⁵⁾소²⁶⁾년²⁷⁾의²⁸⁾영²⁹⁾향³⁰⁾은³¹⁾어³²⁾떠³³⁾한³⁴⁾가³⁵⁾?

둘째, 학업관련 변인에 따라 청소년의 셋째, 청소년의 시간관리행동이 학업성 넷째, 청소년의 시간관리행동이 생활만

본 연구는 이와 같은 연구문제를 하

의 학생 110명을 대상으로 설문지는 총 379부를 회수하였으며, 회수된 설문지 중 불성실하게 응답한 설문지 12부를 제외하고 367부를 최종분석 자료로 활용하였다. 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) WIN 13.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 청소년들의 시간관리행동 수준과 생활만족도 수준을 알아보기 위해 평균과 표준편차를 구하고 청소년들의 학교특성과 사회 인구학적 변인, 학습관련 변인에 따른 시간관리행동의 차이를 알아보기 위해 t-test(검증)와 One-way ANOVA(일원변량분석)를 실시하였다.

시간관리행동과 학업성취도 간의 관계, 시간관리행동과 생활만족도 간의 관계를 파악하기 위해 상관관계분석을, 청소년들의 생활만족도와 학업성취도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하여 다음과 같은 연구결과가 도출되었다.

첫째, 학교특성 및 사회 인구학적 변인에 따라 청소년의 시간관리행동 차이를 알아보았다.

청소년들의 성별에 따라 시간관리행동을 살펴본 결과 시간관리순서와 기록습관에서 여학생이 남학생보다 점수가 높게 나타나 성별에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 여학생이 남학생에 비해 일의 순서를 중요시 여겨 어떤 일을 함에 있어 일의 순서를 정하고 이에 다리 일을 하는 것으로 나타났다. 부모학력에 따른 시간관리행동에 대해 살펴본 결과 부모의 학력이 높은 학

생활수준에 따른 시간관리행동
 수록 점수가 높게 나타나 가정
 력에 따라 유의미한 차이가 있었다. 또
 을 살펴본 결과 가정의 생활수준이 높
 의 생활수준에 따라 유의미한 차이가
 직업에 따른 시간관리행동에 따른 차이가
 간에 많은 학생일수록 시간관리
 한 차이를 보였다.
 둘째, 학습관련 변인에 있어서는 시
 에 따른 생활관리행동에 유의미한 차이
 의 수업시간에 시작관리습관, 1일 평
 행동의 점수가 높게 나타나 통계적으로
 고등학생들은 시간관리순서와
 학업성취도가 높았고, 특성화 고
 셋째, 청소년의 시간관리행동과 학업
 고 전체 학생들을 대상으로 분석한 결
 정, 기록습관과 기록순서와 시간관리행동의
 낮다. 생활만족도, 생활만족도, 생활만족도
 수행, 그리고 시간관리행동의 점수가
 , 그리고 생활만족도가 높은 것
 등학교는 기록습관이 높을수록, 평생교

- 88 -의 점수가 높을수록 학업성취도가 높게

넷째, 청소년들은 시간관리행동 점수
 다. 인문계 고등학생들은 가정생활만족
 생활만족도와 통계적으로 유의미한 정

으로 나타났다. 특성화 고등학생들은 시간관리행동 점수가 높을수록 자기 만족도가 높은 것으로 나타났다. 평생교육시설 학생은 시간관리행동의 점수가 높을수록 학교생활만족도와 자기만족도, 그리고 생활만족도가 높은 것으로 나타났다.

다섯째, 시간관리행동은 청소년들의 생활만족도에 중요한 영향 요인이었다. 청소년들의 생활만족도에 영향을 미치는 유의한 변인은 생활수준, 시간관리행동, 학업성취도였으며, 이 중 시간관리행동의 영향력이 가장 컸다. 가정생활만족도에 유의한 영향을 미치는 변인은 학교특성(평생교육시설), 생활수준으로 나타나, 가정생활만족도에는 시간관리행동이 유의한 영향 변인이 아니었다. 반면 학교생활만족도에 유의한 영향을 미치는 변인은 성별, 학교특성(평생교육시설), 시간관리행동이었고, 시간관리행동의 영향력이 가장 컸다. 마지막으로 성별, 학교특성(특성화), 생활수준, 시간관리행동, 학업성취도가 자기만족도의 주요 영향 요인으로 밝혀졌으며, 이 중 시간관리행동의 영향력이 가장 컸다.

본 연구는 청소년들의 시간관리행동을 파악하고 학교 특성별로 시간관리행동의 차이, 시간관리행동이 학업성취도, 생활만족도에 미치는 영향을 살펴보는 데 목적이 있다.

인문계 고등학교와 특성화 고등학교 학생을 대상으로 한 학업성취도와 생활만족도에 관한 연구는 있으나 시간관리행동과의 관계를 연구한 논문은 거의 없는 실정이다. 특히 학력인정 평생학교에 관한 선행연구 또한 많지 않아 연구결

음과 관계가 관결론 및 기대효과를 전제하였다.

며, 생활만족도의 점수도 그다지

도가 가장 높았고 자기 만족도가

첫째 청소년들의 시간관리행동과 자기

청소년들의 시간관리행동의 점수가 높

높지 않았다. 생활만족도 중에서는 가정

대학입시에 대한 부담이 비교

가장 낮게 나타났다. 특히 인문계 고

나타났고 특성화에 공동학업을 자기만족

계 고등학교 학생들의 학교생활

들의 생활만족도를 향상시키기

교생활에 여유가 없고 특성화 고등학교

고도 수용적인 태도가 요구되며,

적 적고 존중을 위한 학습 분위기 조성

있는 여가시간을 갖는 것이 가능함으로

느끼는 것으로 해석할 수 있다. 또한

화 교육에 역점을 두는 것이 바

만족도가 가장 높게 나타났다. 가정에서

위해 새로운 부문의 해정책 연립양육태도

이를 바탕으로 청소년들의 마음속에

있도록 심적인 환경을 조성하는 일이

- 90 - 청소년들은 진학위주의 일방적인 학

하여 개인의 개성과 소질을 계발 양성

람직하며, 시간관리행동이 학업성취도

행동에 관한 체계적인 지도와 효율적인

달성하고 삶의 질을 높여 나가야 할 것

대하며, 후속연구에서는 학교 특성별 비교 뿐 아니라 각 학교 학생들의 시간관리행동에 대한 보다 심층적인 연구와 시간관리행동 프로그램의 효과에 대한 연구가 필요하다고 생각한다. 더불어 시간관리행동이 학업성취도와 생활만족도에 긍정적인 영향 미친다는 본 연구결과를 더욱 확장하는 시간관리행동에 관한 연구가 앞으로 더 활성화되기를 바란다.

〈참고문헌〉

- 곽수란(2007). 초·중학생의 생활만족도 분석. 나주대학. 교육사회학연구 제 17권 제1호. pp 121.
- 곽은섭(2003). 청소년의 여가활동과 또래관계가 생활만족도에 미치는 영향. 대전대학교 사회복지대학원 석사학위논문
- 권이중(1997). 청소년학 개론-신세대의 이해와 지도. 서울: 교육과학사.
- 김경아(2004). 시간관리 기술 훈련 프로그램이 고등학생들의 학업성취와 학교생활 적응에 미치는 효과. 충북대학교 교육대학원. 석사학위논문
- 김광혁(2007). 가족의 사회경제적 배경이 청소년기 아동의 학업성취도 발달 궤적에 미치는 영향- 잠재성장모형을 적용하여. 아동학회지 제28권 5호.
- 김기정(2005). 대학생 집단을 위한 시간관리 프로그램의 개발. 서원대학교 학생 생활 연구소 제23집
- 김남욱(1991). 여유 있는 학교생활을 위한 효율적인 시간관리 기술 훈련프로그램. 교육학 연구, 11(1), 53-70. 안동대학 학생지도 연구소
- 김동일, 박경애, 김택호(1995). 청소년 시간·정신 에너지 관리 연구: 프로그램 종합 보고서, 청소년 상담연구, 21. 서울: 청소년 대화의 광장
- 김대성(2005). 특성화·인문계고등학교 학생들의 자아존중감과 학교생활 만족도비교. 연세대학교 교육대학원 석사논문
- 김뢰욱(2005). 중학교 창의적 재량 활동 시간을 위한 ICT활용 시간관리 교육 프로그램 개발. 고려대학교 교육대학원. 석사학위논문
- 김명진(2004). 인문계와 실업계 고교생의 스트레스와 학교적응에 관한 비교연구.

숭실대학교 사회복지정책대학원 석사학위논문

- 김외숙(2003). 한국과 미국 대학생의 시간전망에 대한 비교. 한국가정관리학회지 21(4), 1-10
- 김유진(1994). 청소년들의 생활시간에 관한 조사연구=The Research study on activities time of teenager in sungnam city. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김세환(2005). 인문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김소영(2006) 시간관리 상담 프로그램이 청소년의 시간관리, 자기통제력, 학업 성취에 미치는 효과. 고려대 교육대학원 석사학위논문
- 김숙희(2005). 실업계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도 비교연구. 순천 대학교 교육대학원 공동사회교육전공 석사학위논문
- 김영채(1990). 학업 수행과 결합되어 있는 동기 및 학습전략 변인. 계명행동과학 제1호 13-38
- 김주연(2007). LMS에 기반한 학습일정관리 시스템의 설계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김지연(1994). 취업주부의 시간관리행동이 시간관리에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 두경자(2002). 생활시간 어떻게 관리할 것인가. 신광출판사
- 두경자·서인주(2007). 대학생의 시간관리 행동이 시간관리 만족도에 미치는 영향. 한국 가정관리학회지: 제 25권 6호
- 두경자(2002). 시간관리 교육 후의 교육효과측정. 사회과학연구 제 15호)

- 모윤수(2005). 중학생의 과학 학업성취도와 학습에 영향을 미치는 요인들과의 관계.
단국대 교육대학원 석사학위 논문
- 박경애·김택호(1994). 청소년 시간 및 정신에너지관리: 기초연구. 청소년 상담연구
40. 서울 : 청소년대화의 광장
- 박기안(1993). 시간관리학. 서울: 미래사.
- 박동혁·이민규·신희천(2006). 대학생 시간관리 행동 척도의 개발과 타당 화. 한국
심리학회지: 상담 및 심리치료. 아주대학교 . vol 18. no 4.801-816
- 박은정(2007). 중학생의 시간관리와 학업성취도. 한국방송통신대학교 평생대학원.
석사학위논문
- 박현정(2007) KEDI 종합검사도구 개발연구 : 학생의 학업 능력에 영향을 미치는
제반 변인의 구조 관계분석연구. ; 한국교육개발원
- 배은자(2005). 대안고등학교 학생들의 진로의식 발달 및 학교생활 만족도연구.
원광대학교 교육대학원 석사학위논문
- 서숙희(2006). 시간관리 훈련 프로그램이 초등학생의 시간관리 개념획득과 자기주도
학습에 미치는 영향. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문
- 서창호(1997). 초등교원의 시간관리와 생활만족도의 관계분석. 동아대학교 교육대학원
석사학위논문
- 성유진(1995). 취업주부의 시간갈등수준 및 시간관리전략과 가정관리 만족도에 관한
연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문
- 송유정(2006). 중학생의 부모 애착과 자아정체감 진로성숙도의 관계. 서강대학교 교육
대학원 석사학위논문
- 송충호(2003). 초등학교 시간관리 전략과 학교효과성의 관계연구. 한국교원 대학교

교육대학원 석사학위논문

- 송혜림 · 이승미(2003). 가정복지 증진을 위한 가계 구조분석 및 진단 프로그램개발
-중년기 전업주부 가정을 대상으로. 한국생활과학회지 제17권 5호
- 안호문(1993). 직장인의 시간관리. 월간 경영계 Vol.191, No. 0, Startpage 35,
Endpage38, Totalpage 4
- 오현진(2006). 초등학생의 시간관리 능력에 따른 자기효능감 연구. 부산대학교
교육대학원 석사학위논문
- 오현진 · 정지윤(2006) 초등학생의 시간관리 능력에 따른 자기효능감 연구. 화성초등학
교. 부산교육대학교. 한국실과교육학회지 제19권 제3호 pp101~112
- 유성은(2007). 시간관리와 자아실현. 중앙경제 평론사
- 윤용욱(2007). 대학생의 시간관리: 관련 및 생활만족도와의 관계-한국방송통신대학교
학생을 중심으로. : 제25권 한국가정관리학회지
- 윤용욱(2007). 대학생의 시간관리와 생활만족도와의 관계. 방송통신대학교 평생대학원
석사학위논문
- 윤은기(1992). 時-테크: 시간창조의 기술. 서울: 유나이티드컨설팅그룹
- 윤희리(1995). 취업주부의 시간관리전략과 심리적 복지감. 이화여자대학교 대학원 석
사학위논문
- 이기영, 조영희, 송혜림, 이승미(2002). 생활설계론. 교문사
- 이원휘(2000). 고등학생의 시간관리와 학업 성취와의 관계. 서울대학교 대학원 석사
학위논문
- 이인숙(2005). 시간관리전략의 활성화를 촉진시키는 교수설계기반의 e-Learning 교수
모형 탐색. 교육공학연구. 제21권 제4호. pp. 101-121

- 이영미(2006). 일반 가정과 한부모 가정 청소년의 인성 및 생활 만족도 비교 연구. 대 전대 경영행정·사회복지대학원 석사학위논문
- 이정미(2006). 자기관리프로그램이 고등학생의 시간관리, 학습습관, 대인관계에 미치는 효과. 한국기술교육대학교 인력개발전문대학원 석사 학위논문
- 이정숙(2005). 생활시간관리에 관한 고찰. 생활과학논집 제 10권 pp. 13~ 21.
- 이현아(2004). 인터넷 중독 방지를 위한 시간관리 교육프로그램 개발. 대한 가정 학회 지 : 제 42권 10호.
- 이현주(2002). 실업계 고등학교 학생들의 학교생활만족도 실태에 관한 연구. 경희 대 교육대학원 석사학위 논문.
- 임정빈 외(2002). 가정관리학. 신정출판사
- 정균승 (1998). 시간관리의 경제적 호용성 모색. 군산대학교 산업개발연구제 17권
- 정민환(2003). 초등학생의 직업흥미와 학업성취도와의 관계 연구. 건국대학교 교육대 학원 교육학과 석사학위논문
- 지동철(2005). 학력인정평생교육이 중년여성의 생활만족도에 미치는 영향. 삼육대 보 건 복지대학원 석사학위논문
- 지영숙·이영호(2001). 생활설계 교육프로그램의 개발. 한국가정관리학회지 : 제18 권 1호
- 지영숙·최보아(2004). 은퇴자의 생활설계를 위한 교육 프로그램의 개발. 한국 가정 관리학회지: 제 22권 6호.
- 지영숙·최보아(2002). 은퇴기 생활설계를 위한 진단척도의 개발- 도시가정을 중심으 로. 성균관대학교. 생활과학: 제 5호
- 최영미(2006). 중고생의 교사기대지각, 학업적 자기효능감, 교과흥미 및 학업성취와의

관계 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문

채옥희(1997). 취업주부의 가사노동의 시간관리전략. 한국가정관리학회지15(1), 13-26

채화영(2005). 직장인의 시간관리행동과 시간관리만족도 연구. 대한가정학회지 43권 11호.

한경미(1992). 시간관리척도의 개발에 관한 연구. 가정과학연구. 2, 43-55.

홍성임(2004). 중학생의 시간관리, 자기효능감 및 학교생활적응의 관계. 충북 대학교 교육대학원. 석사학위논문

홍성희 · 김순미 · 김혜연(2006). 남성 봉급생활자의 은퇴 전 생활설계프로그램 생활 문제인식 및 대처방안을 중심으로. 한국가정관리학회 지 : 제 24권 3호

Medley. M.L(1976) Satisfaction with life among person sixty five years and older. *journal of Geron tology*. 16(2). 134-143

Thombs, D.L. "Problam Behavior and Academic Achivement among First-Semester College Fershmen", *Joumol of College Student Development* : v36 n3, 1995 p280-288.

교육과학기술부(2006). 보도자료

통계청(2007)

설 문 지

청소년의 시간관리행동과 학업성취도, 생활만족도에 관한 연구
[학교특성별 비교를 중심으로]

안녕하십니까?

본 설문지는 교육대학원의 가정교육 전공 교육과정과 관련하여 학생들의 시간관리행동에 따른 학업성취도 및 생활만족도와의 관계를 조사하여 청소년들의 인식을 알아보기 위하여 작성된 것입니다.

이 조사의 결과는 교육대학원 가정교육 전공의 질적 제고를 위하여 귀중한 자료가 될 것입니다. 각 항목에 대한 귀하의 견해와 행동을 솔직하게 응답해 주시면 됩니다. 귀하의 응답내용은 순수한 연구목적으로만 사용될 것이며, 그 외의 어떠한 곳에도 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.

바쁘시더라도 각각의 물음에 대해 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시면 고맙겠습니다. 본 연구에 협조해 주신 귀하께 진심으로 감사드리며, 항상 발전이 있으시길 바랍니다.

2008년 4월

성신여자대학교 교육대학원
가정교육전공 남 경 애

I. 다음은 귀하의 일반적인 사항에 관한 문항입니다. 해당란에 √를 해 주시기 바랍니다.

1. 응답자가 해당되는 칸에 학년을 기입하십시오.

성별	인문계고교	특성화고교	평생교육시설
남학생	학년	학년	학년
여학생	학년	학년	학년

2. 학생의 나이는 몇 살입니까? 만()세

3. 학생 부모님의 연령은 몇 살입니까? (부모님 중 연령이 높으신 분의 나이를 써 주세요.) 만()세

4. 학생의 부모님은 어디까지 학교를 다니셨습니까?(부모님 중 학력이 높은 분의 학력에 표시해 주세요.)

① 무학 ② 초등학교 졸 ③ 중졸 ④ 고졸 ⑤ 대졸이상

5. 학생 가족의 생활수준은 어느 정도라고 생각합니까?

① 상 ② 중 ③ 하

6. 학생의 가족형태는 어떻게 됩니까?

① 두분 모두 계신다. ② 아버지만 계신다. ③ 어머니만 계신다.
④ 아버지와 새어머니 ⑤ 어머니와 새아버지 ⑥ 두분 모두 안 계신다.

7. 학생의 가계소득(부모님 한 달 평균수입)은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 100만원 이하 ② 100~200만원 ③ 200~300만원
④ 300~400만원 ⑤ 400만원 이상

8. 학생 부모님의 직업은 무엇입니까?

	판매 · 서비스직 자영업	사무직/교육직 경영 · 전문직	전업 주부	기타
아버지				
어머니				

9. 학생은 학교, 가정, 기타, 다른 기관에서 생활계획 또는 시간관리에 대한 교육을 받은 경험이 있습니까?

- ① 있다. ② 없다.

10. 학생은 생활계획 또는 시간 관리에 관한 책을 읽거나 TV프로그램을 본적이 있습니까?

- ① 있다. ② 없다.

II. 여러분은 지금 일상생활에서 시간을 어떻게 관리하고 계십니까?

해당번호에 √ 표 하세요.

구 분	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 오늘 할 일에 대한 계획을 미리 세운다.					
2. 나는 일의 순서를 정해서 한다.					
3. 나는 일을 시작하기 전에 필요한 시간이나 일할 방법 등을 생각해 본다.					
4. 나는 스케줄을 보통 일주일 단위로 짠다.					
5. 나는 내가 세운 계획대로 시간을 보낸다.					
6. 나는 일이 계획대로 되지 않으면 검토해서 계획을 수정한다.					
7. 대체적으로 나는 나 자신의 시간을 잘 관리하고 있다고 느낀다.					
8. 나는 어떤 일을 하기 전에 먼저 계획을 세운다.					
9. 나는 계획대로 하루시간을 잘 보냈는지 평가해 본다.					
10. 나는 인생의 장기적인 목표가 있다.					
11. 나는 해야 할 일들을 메모해 두는 습관이 있다.					

12. 나는 자신의 발전을 위해서 시간을 투자한다.					
13. 나는 어떤 일을 하기 전에 해야 할 일들에 대한 목록을 작성한다.					
14. 나는 하루 일과에서 내가 꼭해야만 하는 활동에 대해 계획을 세운다.					
15. 나는 시간 낭비적인 일이나 활동들은 거의 하지 않는다.					
16. 나는 한 학기 전체를 위한 목표를 세운다.					
17. 나는 지금 내가 시간관리 하는 방식에 만족한다.					
18. 나는 중요한 숙제의 제출 마감 전날 밤에 대개 그것을 작성한다.					
19. 나는 학업에 방해 되는 일은 거의 하지 않는다.					
20. 나는 중요한 일정이 잡혀있는 중요한 날들은 꼭 지킨다.					
21. 나는 미래를 위한 목표를 차분히 하나씩 이루어 가고 있다.					
22. 나는 시간 관리를 위해 다이어리나 수첩을 활용 한다.					

2. 나는 집에 있으면 마음이 편하고 행복하다.					
3. 부모님은 나를 신뢰하고 사랑하신다.					
4. 우리 집의 경제적 여건에 만족한다.					
5. 우리 가족은 나의 의견을 존중한다.					
6. 나는 전반적으로 우리 가정에 만족한다.					
7. 나는 전반적으로 학교생활에 만족한다.					
8. 학교 선생님은 학생들에게 관심이 많으시며 학생의 입장을 이해해주신다.					
9. 학교에서 배우는 것이 성적향상과 나의 진로에 도움이 된다.					
10. 학교에 가면 좋은 친구들이 많고 친구들과 사이좋게 지낸다.					
11. 내가 해결하기 어려운 어떤 문제가 발생했을 때 상담을 잘 해주시는 선생님이 계신다.					
12. 책임감이 부족한 학생들이 많아서 학교생활에 불이익을 당한다.					
13. 나는 학교에서 열리는 여러 행사들(예, 체육대회, 체험학습 등 각종 학교행사)을 뜻있는 일로 생각한다.					
14. 학교 수업시간이 재미있고 흥미롭다.					
15. 나는 내가 우리학교의 학생임이 자랑스럽다.					

16. 나는 쓸데없는 걱정을 잘 털어버릴 수 있다.					
17. 다른 흥미 있는 일이 있어도 공부에 집중할 수 있다.					
18. 나는 어떤 어려운 일도 스스로 처리할 수 있다.					
19. 내 주장을 남에게 자신 있게 말할 수 있다.					
20. 나는 내 꿈을 이루기 위해 노력하고 있다.					
21. 나는 스스로 괜찮은 사람이라고 생각한다.					
22. 나는 지금의 나에 대해 만족한다.					
23. 나는 현재의 나의 생활에 전반적으로 만족한다.					

※ 협조해 주셔서 감사드립니다.