



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수지도

석사학위 청구논문

청소년의 성격유형과
음악선호도간의 상관관계 연구

2010

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

구 은 혜

청소년의 성격유형과
음악선호도간의 상관관계 연구

현경실 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2009년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

구 은 혜

인 준 서

구은혜의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원_____인

심사위원_____인

심사위원_____인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 청소년의 성격유형과 음악선호도 조사를 통해 청소년의 성격유형과 음악선호도간의 상관성을 알아 본 것이다. 설문조사를 위해 서울시 특정 고등학교 남·여학생 412명(남학생 149명, 여학생 263명)을 연구 대상으로 하였으며, 연구자는 2009년 7월 13일부터 17일까지 총 5일에 걸쳐 설문 조사를 실시하였다. 연구에 사용된 측정도구는 표준화된 성격유형검사지(MBTI form GS)와 음악선호도 검사를 위해 지도교수의 자문을 받아 연구자가 직접 수집·제작한 실음지법으로 구성된 음악선호도 검사지를 사용하였다. 수집된 자료는 분석을 하기 위하여 SPSS 10.0 프로그램을 사용하여 통계처리하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 연구대상 청소년들은 외향적, 감각적, 사고적, 인식적 성향의 청소년들이 많았다. 가장 많은 성격유형은 수완 좋은 활동가형이었으며, 기질에서는 감각·인식형이, 기능에서는 감각·사고형의 유형이 가장 많았다.

둘째, 연구대상 청소년들의 음악선호도 분석을 한 결과 합주형태의 기악연주곡, 중창형태의 성악곡, 대중음악장르, 관악의 높은음역 소리를 선호하였다. 또한 빠른 템포의 연주곡, 큰 소리의 음악, 장조의 음악, 건반악기의 음색을 선호하였고, 현악의 중간음역 소리, 드럼 비트가 가미된 움직임이 활발한 느낌의 리듬을 지닌 연주곡을 선호하였다.

셋째, 연구대상 청소년의 성격유형과 음악선호도는 어느 정도 서로 관련이 있는 것으로 나타났다. 외향(E)형에 비해 조용하고 신중한 내향(I)형 일수록 클래식음악, 현악음색, 움직임이 적고 잔잔한 느낌을 주는 리듬의 연주곡을 선호하는 경향이 있었고, 현재의 경험에 의존하는 감각(S)형에 비해 육감 내지 영감에 의존하는 직관(N)형일수록 단조의 음악을 선호하는 경향이 있었다.

그리고 감정(F)형에 비해 논리·분석적 경향의 사고(T)형일수록 현악의 낮은 음역 소리와 움직임이 적고 잔잔한 느낌을 주는 리듬의 연주곡을 선호하는 경향이 있었다. 그러나 생활양식(행동방식)을 설명하는 판단(J)형/인식(P)형 성격유형은 음악선호도와 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

또한 인간이 지닌 선천적 형태를 설명하는 기질유형과 음악선호도는 상관관계가 없었고, 마음의 기능적 측면으로서 흥미의 방향을 제시하는 기능유형에서 악기연주형태와 리듬 선호도가 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

본 연구의 결과 성격유형과 음악선호도가 어느정도 상관관계가 있음을 관찰할 수 있었다. 성격과 음악선호도에 관한 연구들은 많이 있지만 MBTI 성격유형에 따른 연구는 거의 없으므로 앞으로 음악치료 현장 및 음악교육 현장에서 음악을 선택하여 활용하는데 도움이 되길 바란다.

목 차

논문개요

I. 서론

1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	4
3. 연구 문제	5
4. 연구의 제한점	5
5. 용어 정리	6

II. 이론적 배경

8

1. 기초이론	8
1) 성격	8
2) 성격 특성이론 및 유형론	9
(1) 특성이론 및 유형론의 종류	9
가. 히포크라테스의 4 기질설	9
나. 아이젠크의 성격 유형론	10
다. 성격의 5요인 : Big Five	11
라. Jung(1971)의 심리학적 성격유형	12
3) 음악선호도	22
(1) 음악선호도에 영향을 미치는 요인	22
가. 비음악적 요인	22
나. 음악적 요인	25

2. 선행연구	30
III. 연구 방법 및 절차	33
1. 연구의 대상	33
2. 측정도구	33
3. 연구절차	38
4. 자료의 분석	38
IV. 연구의 결과	39
1. 청소년의 성격유형 분석	39
1) MBTI 4가지 지표에 따른 청소년의 성격유형 분석	39
2) MBTI의 4가지 각 지표의 조합에 따른 16가지 성격유형 분석	40
3) MBTI 성격유형 기질에 따른 분석	42
4) MBTI 성격유형 기능에 따른 분석	42
2. 청소년들의 음악선호도	43
1) 악기 연주형태 선호도	43
2) 성악 연주형태 선호도	44
3) 음악 장르 선호도	44
4) 음역 선호도(관악)	45
5) 빠르기 선호도(양악)	46
6) 소리의 크기 선호도	46
7) 조성 선호도	47
8) 리듬 선호도	47
9) 음색 선호도	48
10) 빠르기 선호도(국악)	48
11) 음역 선호도(현악)	49

3. 청소년의 성격유형과 음악선호도간의 상관관계	49
1) MBTI 4가지 성격유형 지표에 따른 음악선호도 분포	49
(1) 악기 연주 형태 선호도	49
(2) 성악 연주형태 선호도	50
(3) 음악 장르 선호도	50
(4) 음역 선호도(관악)	51
(5) 빠르기 선호도(양악)	51
(6) 소리의 크기 선호도	51
(7) 조성 선호도	51
(8) 리듬 선호도	52
(9) 음색 선호도	53
(10) 빠르기 선호도(국악)	54
(11) 음역 선호도(현악)	54
2) 청소년의 성격유형 지표에 따른 음악선호도 비교 분석	55
(1) 외향 (E) / 내향 (I) 지표와 음악선호도	55
(2) 감각 (S) / 직관 (N) 지표와 음악선호도	56
(3) 사고 (T) / 감정 (F) 지표와 음악선호도	57
(4) 판단 (J) / 인식 (P) 지표와 음악선호도	58
3) 청소년의 성격 기질에 따른 음악선호도 비교 분석	59
4) 청소년의 성격 기능에 따른 음악선호도 비교 분석	60
4. 연구의 결과 요약	62
V. 결론 및 제언	65

참고문헌

ABSTRACT

부록

1. MBTI 4가지 성격유형 지표에 따른 음악선호도 분포 표
2. 음악선호도 검사 설문지

표 목차

< 표Ⅱ - 1 > 히포크라테스의 4 기질	10
< 표Ⅱ - 2 > Big Five 특성차원과 형용사 항목 정리	12
< 표Ⅱ - 3 > MBTI의 4가지 선호 지표	14
< 표Ⅱ - 4 > MBTI 4가지 지표의 대표적 표현들	15
< 표Ⅱ - 5 > MBTI의 4가지 기능 유형의 특성	17
< 표Ⅱ - 6 > MBTI의 16가지 성격유형	22
< 표Ⅲ - 1 > 실음 설문에서 제시한 목록	37
< 표Ⅳ - 1 > MBTI의 4가지 지표의 조합에 따른 청소년의 16가지 성격 유형 분석	40
< 표Ⅳ- 1-2 > MBTI의 4가지 지표의 조합에 따른 청소년의 16가지 성격유형 분석	41
< 표Ⅳ - 2 > MBTI 성격유형 기질에 따른 분석	42
< 표Ⅳ - 3 > MBTI 성격유형 기능에 따른 분석	43
< 표Ⅳ - 4 > 악기 연주형태 선호도 분석	44
< 표Ⅳ - 5 > 성악 연주형태 선호도 분석	44
< 표Ⅳ - 6 > 음악 장르 선호도 분석	45
< 표Ⅳ - 7 > 관악 음역 선호도 분석	45
< 표Ⅳ - 8 > 서양음악 빠르기 선호도 분석	46
< 표Ⅳ - 9 > 소리의 크기 선호도 분석	46
< 표Ⅳ - 10 > 조성 선호도 분석	47
< 표Ⅳ - 11 > 리듬 선호도 분석	47
< 표Ⅳ - 12 > 음색 선호도 분석	48
< 표Ⅳ - 13 > 빠르기 (국악 장단) 선호도 분석	48
< 표Ⅳ - 14 > 현악 음역 선호도 분석	49

< 표 IV - 15 > 성격유형 지표별 음악의 장르 선호도 분석	50
< 표 IV - 16 > 성격유형 지표별 조성 선호도 분석	52
< 표 IV - 17 > 성격유형 지표별 리듬 선호도 분석	53
< 표 IV - 18 > 성격유형 지표별 음색 선호도 분석	53
< 표 IV - 19 > 성격유형 지표별 현악 음역 선호도 분석	54
< 표 IV - 20 > 성격유형 지표 외향(E) / 내향(I)에 따른 음악선호도 비교 분석	55
< 표 IV - 21 > 성격유형 지표 감각(S) / 직관(N)에 따른 음악선호도 비교 분석	56
< 표 IV - 22 > 성격유형 지표 사고(T) / 감정(F)에 따른 음악선호도 비교 분석	57
< 표 IV - 23 > 성격유형 지표 판단(J) / 인식(P)에 따른 음악선호도 비교 분석	58
< 표 IV - 24 > 청소년의 성격유형 기질에 따른 음악선호도 비교 분석	59
< 표 IV - 25 > 청소년의 성격유형 기능에 따른 음악선호도 비교 분석	60

그림 목차

< 그림 II- 1 > 아이젠크의 성격 차원 모델	11
< 그림 IV- 1 > MBTI 4가지 지표에 따른 청소년의 성격유형 분석 결과	39
< 그림 IV- 2 > MBTI의 4가지 지표의 조합에 따른 청소년의 16가지 성격 유형 분석	41
< 그림 IV- 3 > MBTI 성격유형 기질에 따른 분석	42
< 그림 IV- 4 > MBTI 성격유형 기능에 따른 분석	43

I. 서론

1. 연구의 필요성

오늘날 우리는 TV나 라디오와 같은 대중매체를 통하여 매일같이 다양한 음악을 접하게 된다. 그래서 의도하였건, 의도하지 아니하였건 우리는 매일같이 음악 감상을 하게 되며 음악으로부터 다양한 감정을 느끼게 된다. 음악은 분명 사람에게 있어 감정을 불러일으키는 것은 사실이지만 모든 사람이 같은 곡을 듣고 동일한 감정을 불러일으키는 것은 아니다. 같은 곡을 듣더라도 어떤 사람에게는 즐거움과 행복감을 줄 수 있고, 어떤 사람에게는 불안과 스트레스를 가져다 줄 수 있다. 다시 말해, 같은 음악에도 사람마다 느끼는 감정이나 기분은 다를 수 있다는 것이다. 그렇게 다른 이유는 음악에 대한 선호도가 각각 다르기 때문이다.

선호도와 관련한 개인의 특성 변인에 관한 연구는 오랫동안 음악 심리학에서 다루어져 왔다. 실재로 음악선호도는 내재적 음악 특성과 각각의 심리학적, 사회적 변인들의 상호작용 결과이다.

베를리네(Berlyne, 1971)와 맥물렌(McMullen, 1980)은 음악의 내재적인 특성, 즉 리듬·멜로디·화성·빠르기·강약·가사의 복잡성에 입각하여 음악 선호를 복잡성과 음악적 경험으로 인한 친숙성의 함수로 이해하였다. 반면에 많은 학자들은 음악선호도와 비음악적 요소- 성격(캐틀과 손더스 Cattell & Saunders, 1954: 페인 Payne, 1980: 클래스고 Glasgow, 카르띠에와 윌슨 Cartier & Wilson, 1985), 성별(아펠톤 Appleton, 1970: 스키피 Skipper, 1975: 아벨레 Abeles, 1980), 연령이나 학령 (슈슬러 Schuessler, 1948: 판즈워스 Farnsworth, 1969: 미도우즈 Meadows: 1970), 사회 경제적 지위(슈슬러, 1948: 롱 Long, 1971: 스키피 ,1975), 현재의 정서 상태 (르블랑 LeBlanc,

1982) 등-를 관련지어 설명하였다.¹⁾ 또한, 르블랑은 사람들의 서로 다른 음악적 선호를 유발하는 요인들을 연구하면서, 음악적 선호와 변화 원천에 대한 상세한 모델을 단계적으로 만들어 제시하였다.

본 연구자는 음악선호도란 영향을 미치는 여러 요소 중에서도 결국 음악에 대한 개인의 취향이 반영된 결과라고 생각하며, 개인마다 다른 음악선호도가 개인의 성격에 의한 차이로 설명될 수 있다면 흥미로운 해석이 될 것으로 생각하였다.

선호도에 영향을 미치는 비음악적 요소 중 하나인 성격은 유전적, 생리학 적, 사회문화적 요인의 영향을 받아 형성된 것이다. 즉 선천적, 후천적 요소의 상호작용으로 비교적 일관되게 한 개인의 행동을 특징짓는 것이다. 그러므로 인간의 행동은 개인의 성격과 밀접한 관련이 있다고 할 수 있다.

타고난 개인의 성격은 고유하며, 그래서 사람들은 근본적으로 다르고, 다른 것을 원한다.²⁾ 즉 그들은 다른 동기, 목적, 목표, 가치, 욕구, 충동, 욕망을 갖고 있다. 사람들은 다르게 믿고, 다르게 생각하고, 사물을 받아들이고, 개념화하고, 인지하고, 분별하고, 이해하고, 숙고한다. 그리고 행동과 감정표현 방식은 욕망과 신념에 지배되기 때문에 사람들은 근본적으로 서로 다르다. 사람들은 내부에 자기를 충동하는 많은 본능을 갖고 있으며, 그래서 사람들은 근본적으로 서로 다르다고 융(Jung)이 주장하였다.³⁾

음악과 성격을 연결 짓는 시각은 근래뿐만이 아니라 고대시대 때부터 이루어졌다. 고대 그리스의 철학자들은 음악이 사람의 인격과 품성에 영향을 끼친다고 믿었고, 플라톤은 음악의 사용을 국가에서 통제하여야 한다고 주장하였다. 아리스토텔레스는 「정치학」에서 음악이 영혼의 감정이나 상태, 여러 가지 성격들을 직접적으로 표현한다고 믿었으며, 음악이 인간의 품성.

1) 루돌프 E. 라도시 · J. 데이비드 보일 공저, 최병철 · 방금주 공역, 『음악 심리학』, 학지사, 2001.
박정미, <음악치료사의 성격유형과 음악적 선호관계연구>, 한국 심리학회지, 2004.
2) 김정택· 심혜숙· 재석봉, 『MBTI 개발과 활용』, 한국 심리검사 연구소, 1995.
3) 김정택· 심혜숙· 임승환, 『나의모습, 나의얼굴』, 한국 심리검사 연구소, 1999. 재인용

도덕성에 영향을 미친다고 하였다.⁴⁾

이렇게 성격이라는 변인과 관련한 음악선호도에 대한 연구들은 1930년대 들어 버트(Burt, 1939)의 미적 선호도에 관한 연구 이래로 본격적으로 시작되어 활발히 진행되어 왔으며, 이후로 성격 특성과 음악선호도와의 관련성을 밝힌 많은 연구들이 있다.

그 중 페인, 글래스고우, 카르띠에 및 월슨의 연구는 외향적인 성격의 사람들은 감성적인 음악을 선호하며, 내성적인 성격의 사람은 형식적인 구조를 가진 음악을 선호한다고 하였다. 또, 보수적인 성격의 사람은 익숙한 음악을 선호하며, 자유로운 성격의 사람은 비교적 낮은 음에도 쉽게 적응한다고 주장하였다⁵⁾.

브림(Brim, 1977)은 독단주의와 억압된 민감성이라는 두가지 성격요인이 음악선호도와 관계가 있는지를 실험하였다. 그 결과 독단주의 성격의 사람은 음악선호도에 있어 개인적인 변화가 적는데 반해, 억압된 민감성을 가진 사람은 음악선호도에 있어 개인적인 변화가 크다는 것을 발견했다. 더욱이 매드슨(Madsen)과 매드슨 슈츠(Madsen Schultz, 1962)는 음악 선곡을 통해서 개인의 성격을 묘사 할 수 있다고 하였으며 더 나아가 음악선호도 검사를 개개인의 성격 검사로 사용할 수 있을 것이라 하여 성격과 음악 선호도 사이에 중요한 관계가 있음을 제시하였다. 또, 르블랑 역시 사회, 사람 간, 생리적 요인과 함께 개인적 자질이 감상자의 음악선호에 영향을 미친다고 하여 선호도에 있어 성격이 중요한 요인임을 재차 확인하였다.⁶⁾

국내의 연구를 보면 이성아(1997)는 지배성이 높은 학생일수록 작은곡, 단조음악, 느린 음악을 선호하는 반면 사회성이 좋은 학생일수록 장조음악을 선호하는 것으로 나타났으며, 사려성이 높은 집단의 학생일수록 느린 음악

4) D. J. Grout & C. V. Palisca, 『서양 음악사』, 세광음악 출판사 편집국역, 1996.

5) 루돌프 E. 라도시 · J. 데이비드 보일 공저, 앞의책.

6) 위의 책.

을 선호한다고 하였다. 또한 김연정(1999)도 충동성과 음악선호도의 관계에서 충동성이 높을수록 템포가 빠른 음악을 선호한다고 하여 성격에 따라 음악 요소의 선호가 다름을 제시하였다.

그리고 MBTI와 음악선호도에 대한 선행연구는 거의 없지만 음악선호도와 융(Jung)이 말하는 개인의 성격은 관계가 있는 것으로 생각된다. 왜냐하면 융은 심리경향은 어느 정도 선천적인 것으로 이것은 개인의 흥미와 적성에 관계가 된다고 하였기 때문이다.

본 연구자는 융의 심리유형과 개인의 음악선호도가 어떤 관계가 있는 것을 알 때 그 개인의 음악선호 판단기준과 청소년들의 음악적 선호를 파악하는데 도움이 되리라 본다.

2. 연구의 목적

이 연구는 현 시대 청소년의 음악선호도와 선호도에 영향을 미치는 요소 중 하나인 성격유형간의 상관관계를 알아보고자 함에 있다. 청소년들은 각각의 성격유형을 지니고 있다. 또, 개개인의 음악적 환경과 경험에 의해 복합적으로 영향을 받아 음악선호도를 형성하게 되었을 것이다. 청소년들의 음악선호도를 알아보고 성격유형이 음악선호도에 어떠한 차이를 가져오는가를 알아볼 것이다. 즉, 융의 심리유형과 개인의 음악선호도와 관계가 있는 것을 알 때 그 개인의 음악판단 기준과 청소년의 음악적 선호를 파악하고자 한다. 이 연구의 목적은 청소년의 성격유형과 음악선호도의 상관관계를 파악하여 음악치료 현장 및 음악교육 현장에서 음악을 선택하여 활용하는데 도움이 되고자함에 목적이 있다.

3. 연구 문제

본 연구는 청소년들을 (고등학교 1학년) MBTI 성격유형 검사를 통해 성격유형을 분류하고 각 성격유형에 따라 선호하는 음악이 다른지 알아보고자 한다. 이와 같은 목적에 따라 연구 문제는 다음과 같다.

- 1) 성격유형과 악기연주 형태 선호도
- 2) 성격유형과 성악연주 형태 선호도
- 3) 성격유형과 음악 장르 선호도
- 4) 성격유형과 음역 선호도
- 5) 성격유형과 빠르기 선호도
- 6) 성격유형과 음악소리의 크기 선호도
- 7) 성격유형과 조성 선호도
- 8) 성격유형과 리듬 선호도
- 9) 성격유형과 음색 선호도

4. 연구의 제한점

1) 본 연구는 표집대상을 서울시 특정 고등학교 1학년 412명(남자 149명, 여자 263명)을 대상으로 하였기 때문에 그 결과를 모든 고등학교 1학년에 전국적으로 확대, 일반화하기에는 무리가 따른다.

2) 본 연구에서 사용된 연구자가 고안한 음악선호도 실음설문지는 표준화된 설문지가 아니므로 신뢰성에 따른 고려가 따르며 주의가 요구된다.

5. 용어 정리

1) MBTI

마이어-브릭스 유형 지표(The Myers-Briggs Type Indicator)의 약어이다. 융(C.G.Jung)의 심리유형론을 근거로 하여 캐서린 쿡 브릭스(Katharine Cook Briggs)와 이자벨 브릭스 마이어(Isabel Briggs Myers)가 보다 쉽고 일상생활에 유용하게 활용할 수 있도록 고안한 자기보고식 성격유형지표이다.

융의 심리유형론은 인간행동이 그 다양성으로 인해 종잡을 수 없는 것 같이 보여도, 사실은 아주 질서정연하고 일관된 경향이 있다는 데서 출발하였다. 그리고 인간행동의 다양성은 개인이 인식(Perception)하고 판단(Judgement)하는 특징이 다르기 때문이라고 보았다.

MBTI는 인식과 판단에 대한 융의 심리적 기능이론, 그리고 인식과 판단의 향방을 결정짓는 융의 태도 이론을 바탕으로 하여 제작되었다. 또한 개인이 쉽게 응답할 수 있는 자기보고(self report) 문항을 통해 인식하고 판단할 때의 각자 선호하는 경향을 찾고, 이러한 선호경향들이 하나하나 또는 여러 개가 합쳐져서 인간의 행동에 어떠한 영향을 미치는가를 파악하여 실생활에 응용할 수 있도록 제작된 심리검사다.⁷⁾

2) 음악 선호도

선호도란 어떤 것을 좋아하거나 싫어하는 것을 말하며, 이것은 때로 취향과 혼용된다. 취향이 정체적이고 긴 안목에서 보는 시각이라면 선호도는 특

7) 한국 MBTI 연구소 홈페이지. (<http://www.mbti.co.kr/>)

정한 대상에 관한 것이며 단기적이라는 점에서 차이가 있다. 선호도는 지극히 개인적인 특성을 지닌다. 또한 개인의 취향과 경험, 인지 능력에 따라 변할 수 있는 가변적인 것이며, 주관적인 것이다. 따라서 선호도에 미치는 요인은 복잡하며 상호관련성이 있다.

음악선호도는 어떤 특정한 음악에 대한 선호도이며 반복에 의해 변경될 수 있다.⁸⁾ 이것은 교육과 훈련을 통해 발전하고 확장 될 가능성을 가지고 있다.

8) 이석원, 『음악심리학』, 서울; 심설당, 2000.

II. 이론적 배경

1. 기초이론

1) 성격

올포트(Allport, 1961)는 성격이란 ‘개인의 특징적인 행동과 사고를 결정하는 개인 내부의 정신-신체적인 체제의 역동적 조직(Personality is the dynamic organization within the individual of those psychophysical systems that determine his characteristic behavior and thought)’ 이라고 정의하였다. 9)

즉, 개인의 특징적인 행동과 사고를 결정하는 것이 성격이라 보았으며 이러한 성격의 특징적 요소를 보다 구체적으로 나열하면 다음과 같다.

첫째, 성격은 행동의 객관적인 특징을 뜻한다.

둘째, 연속성과 일관성을 특징으로 한다.

셋째, 환경에 독자적인 적응을 결정하는 역동성을 지니고 있다.

넷째, 행동 하나 하나의 특징의 집합이 아니라 융합과 구조를 지니고 있다.

다섯째, 행동을 설명하는 매개변수이면서, 가정적 개념이다.

성격에 대한 여러 가지 학자들의 관점이 있지만 대부분 공통적으로 합의를 이루는 사항은 다음과 같다.

첫째, 성격은 어떤 경우에도 어떠한 가정적인 구조, 또는 조직체로 정의된다. 행동은 최소한 부분적으로는 성격에 의해 조직되고 통합되는 것으로 보인다.

9) 안범희. 『성격심리학』, 도서출판 하우, 2000. 재인용.

둘째, 성격에 대한 정의를 내림에 있어서 대부분의 경우 개인차를 염두에 두어야 한다는 점이 강조되고 있다. 성격이 개개인의 독특성을 드러내주며, 성격에 대한 연구를 통해서만 다른 사람과 구분되는 개인의 특질 및 복합적 특질이 더욱 분명해진다.

모든 성격이론은 성격을 생활사적 또는 발달사적 견해로 조망함이 필요함을 강조한다. 성격이란 유전 및 생물학적 성향, 사회경험, 그리고 환경의 변화와 같은 다양한 내·외적 영향력에 따라 변화하는 진화적 과정이다.

2) 성격 특성이론 및 유형론

성격을 개인적인 특성, 또는 공통적인 특성으로 보는 견해를 함께 묶어 특성이론이라 부른다. MBTI의 이론적 배경인 융(Jung)의 분석 심리학 역시 성격을 유형으로 나눈다는 점에서 유형론에 속하며 성격 특성이론이라 볼 수 있다.

(1) 특성이론 및 유형론의 종류

가. 히포크라테스의 4 기질설

히포크라테스는 엠페도클레스가 주창한 우주4차원론에 대응하는 인간의 4가지 체액과 그 체액의 우세에 따라 구분되는 기질 유형을 제시하였다.

우주 4원론이란 우주가 공기(따뜻하고 습함), 땅(차고 건조함), 불(뜨겁고 건조함), 물(차고 습함)의 4가지 원소로 되어있다는 것이다. 히포크라테스는 이러한 우주요소의 각각에 대응하는 체액을 혈액, 흑담즙, 황담즙 및 점액질의 4가지로 분류하고 이를 바탕으로 4기질설을 주장하였다.

4기질설의 내용을 보면 다음과 같다.

- 다혈질(혈액)의 기질은 현실적이며. 명랑 쾌활하며 남에게 온정적이고, 흥분이 빠르게 나타나지만 곧 사라지는 특징이 있다.
- 우울질(흑담즙)의 기질은 소심하며 항상 근심 걱정이 많고, 자주 우울해하는 특징이 있다.
- 담즙질(황담즙)의 기질은 쉽게 흥분하며 행동은 빨리 시작하나 오래 지속되지 못하고, 남에게 뽐내기를 잘하는 특징이 있다.
- 점액질(점액)의 기질은 냉정하고 침착하며, 행동은 느리지만 한 번 시작한 일은 오래 지속하는 특징이 있다.

히포크라테스의 4가지 기질설의 내용과 특징을 정리해 보면 다음의 < 표 II - 1 >과 같다.

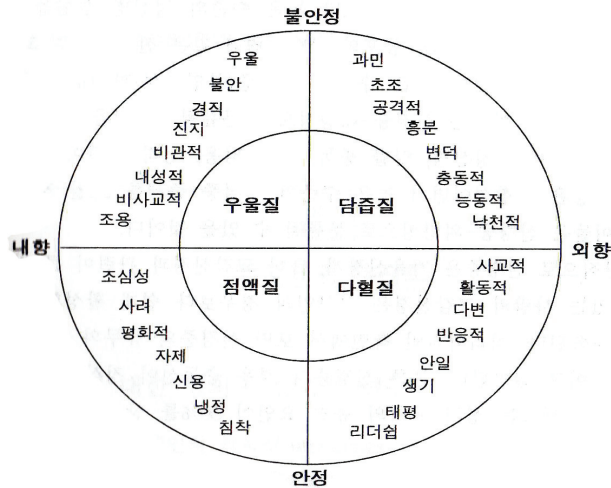
< 표 II - 1 > 히포크라테스의 4 기질 정리

체액	기질	반응특성	우주요소	특징
혈액	다혈질 : 낙관적, 희망적	빠르고, 약함	공기	따뜻하고 습함
흑담즙	우울질 : 슬프고, 우울	느리고, 강함	흙	차고 건조
담즙	담즙질 : 성을 잘냄	빠르고, 강함	불	따뜻하고 건조
점액	점액질 : 냉담. 무감각	느리고, 약함	물	차고 습함

나. 아이젠크의 성격 유형론

아이젠크(Eysenck)는 성격에 대한 이해를 내향성-외향성, 안정성-불안정성(신경증 경향), 충동 조절능력-정신 병리학적 경향 등 세 가지 기본적인 특성, 또는 차원에 대해 살펴보면 그 전모를 비교적 소상히 파악할 수 있다는 주장을 하고 있다. 이는 히포크라테스의 4기질설과 맞물려 다음 < 그림 II - 1 >과 같은 성격 차원과 유형이 성립되는 것으로 확신하기에 이르렀다.

< 그림 II-1 > 아이젠크의 성격 차원 모델¹⁰⁾



다. 성격의 5요인 : Big Five

여러 성격심리학자들은 특성이 성격의 기본 단위라는 점에서는 동의하지만, 특성들의 종류와 수에 관하여 상당히 불일치하였다. 그러나 최근 연구자들은 성격이 5개요인, 5가지 차원(“Big five”라고 자주 불려짐)으로 이루어졌다는 것을 지지하는 쪽으로 의견이 수렴되어가는 추세이다.

이 다섯 가지 요인들에 대하여 다소 다른 용어 표현도 있지만 대체로 신경증(Neuroticism-N), 외향성(Extraversion-E), 개방성(Openness-O), 동조성(Agreeableness-A), 신중함(Conscientiousness-C)이라는 용어로 사용된다. Big Five는 첫 글자를 따서 OCEAN이라는 말로 쓸 수도 있다. Big Five의 특성차원과 그 요소를 정리해 보면 다음의 < 표II - 2 >와 같다.

10) Eysenck & Eysenck (1965, P.54) : Kemp (1966, p.9), 재인용

< 표Ⅱ - 2 > Big Five 특성차원과 형용사 항목 정리¹¹⁾

특성차원 (요인)	형용사 항목
1. 신경성(부정적 정서, 예-불안, 우울)(N)	평온한 - 염려하는 안정된 - 불안정된 부러워하지 않는 - 부러워하는
2. 외향성(긍정적 정서성)(E)	조용한 - 말이 많은 냉담한 - 친밀한 억제된 - 자발적인 겁많은 - 대담한
3. 경험에 대한 개방성(D) (대 마음이 닫혀진)	인습적인- 독창적인 신중한- 모험적인 동조적인-독립적인 예술적이지 못한 - 예술적인
4. 친화성, 호감성(A) (대 적대감)	성마른-온후한 비협동적인-협동적인 의심이 많은-신뢰하는 비관적인-관대한
5. 목표추구성, 성실성(C) (대 비통제성)	부주의한- 주의깊은 무력한 - 자기신뢰적인 느슨한-빚틈없는 무지한-지식이 있는

라. 융(Jung, 1971)의 심리학적 성격유형

1971년 융은 심리학적 유형에 관한 연구 결과를 출판했다. 이 책은 거의 20년에 걸쳐 임상심리학 영역에서 연구한 결과인데 융이 『심리학적 유형』에서 이룩한 것은 두 가지 측면에서 중요성을 지닌다. 그는 몇 가지 ‘기본적’인 심리학적 과정을 구분하여 서술했고, 이러한 과정이 어떻게 해서 여러 가지 결합으로 조합되어 개인의 성격을 결정하는지를 보여주었다. 그는 대강의 법칙과 과정으로 이루어진 일반 심리학을 변형하여 특정한 개인의 특

11) Walter Mischel, 손정락 역, 『성격 심리학』, 서울: 시그마프레스, 2002.

유한 성격과 행동에 대해 일관성 있게 설명할 수 있는 개인심리학을 창시했다.

가) MBTI의 성격특성

융의 심리 유형론에 따르면 인간의 행동이 겉으로 보기에는 자유분방하고 예측하기 어려우나 사실은 매우 일관성이 있고, 몇 개의 특징적인 영향으로 나뉘어져 있다고 한다. 인간의 성격은 에너지의 방향에 따라 두 가지의 태도로 나누어진다. 에너지가 외부로 향하면 외향성(E), 내부로 향하면 내향성(I)이 되는 것이다. 그리고 인간이 외부환경을 대하는 방법에 따라 감각(S), 직관(N), 사고(T), 감정(F) 4가지 마음의 기능으로 나누어진다고 하였다. 또한 사고와 감정의 기능(의사결정 기능)을 많이 사용하는 사람을 판단형(J)라고 하고, 감각과 직관(정보수집의 기능)의 기능을 많이 사용하는 사람을 인식형(P)라고 했다. 융은 이런 마음의 기능 선호성은 타고 나는 것이며, 태도와 기능 중 어느 한쪽을 선호함에 따라, 개인의 독특한 성격유형이 나타난다고 하는 선천적 유형을 제시하고 있다.(이순자, 1997)

나) MBTI의 4가지 선호경향과 지표

Briggs 와 Myers에 의하여 제작된 MBTI는 인간의 성격 유형이 선천적인 4가지 선호성의 조합으로 이루어진다고 보았다.

다음의 < 표Ⅱ - 3 >는 MBTI의 4가지 선호 지표를 나타낸 것이다. (김정택. 심혜숙. 1995)

< 표Ⅱ - 3 > MBTI의 4가지 선호 지표

외향(Extroversion)	← 에너지의 방향, 주의 초점	→ 내향(Introversion)
감각(Sensing)	← 인식기능, 정보 수집	→ 직관 (Intuition)
사고(Thinking)	← 판단기능 (결정, 선택)	→ 감정 (Feeling)
판단(Judging)	← 이해양식/ 생활태도	→ 인식 (Perceiving)

- ① 외향성(Extroversion)과 내향성(Introversion) - E / I 지표는 주의 집중과 에너지의 방향·원천으로서 개인의 주의 초점과 에너지의 방향이 자기 내부에서 생성되는지 또는 외부에 있는지를 나타낸다. 용은 내향성과 외향성이 상호보완의 관계임을 강조하였다.
- ② 감각형(Sensing)과 직관형(Intuition) - S / N 지표는 정보수집(인식) 기능으로 감각(S)은 오감을 통하여 관찰되는 사실과 사건을 인식하며, 감각 과정에 근거한 정보 수집을 중시한다. 직관(N)은 오감보다는 직관 과정에 근거한 정보 수집을 중시하며, 의식을 넘어 작용하는 의미, 관계 또는 가능성을 인식하는 것이다.
- ③ 사고형(Thinking)과 감정형(Feeling) - T / F 지표는 의사결정(판단) 기능으로 일단 인식 과정을 통해서 정보를 수집하게 되면 그 다음으로 사고와 감정이라는 두 가지 비교되는 판단 방법 중 개인이 선호하는 한 가지 방법을 사용하여 인식된 정보를 판단·결정·선택하게 된다.
- ④ 판단(Judging)과 인식(Perceiving) - J / P 지표는 외부 세계에 대한 생활 태도로써 개인이 외부세계를 받아들이고 대처해가는 방식이다. 또한 외부세계를 다루는데 있어 우선적으로 사용하는 과정이 무엇인가를 나타낸다.¹²⁾

12) 전명숙 김용임, <여대생의 의복행동과 MBTI 성격유형에 관한 연구>, 한국생활과학회지 10권 1호, 2001.

성격유형 각 지표의 대표적 표현을 알아보면 다음 < 표Ⅱ - 4 >과 같다.

< 표Ⅱ - 4 > MBTI 4가지 지표의 대표적 표현들

	의향성 (E)	내향성 (I)
설명	폭넓은 대인관계를 유지하며 사교적이며 정열적이고 활동적이다. 자기외부에 주의집중	깊이 있는 대인관계를 유지하며 조용하고 신중하며 이해한 다음에 경험한다. 자기내부에 주의집중
대표적 표현	외부활동과 적극성 정열적, 활동적 말로 표현 경험한 다음에 이해 쉽게 알려짐	내부활동과 집중력 조용하고 신중 글로 표현 이해한 다음에 경험 서서히 알려짐
	감각형 (S)	직관형 (N)
설명	오감에 의존하며 실제의 경험을 중시하며 지금, 현재에 초점을 맞추고 정확, 철저히 일처리한다. 지금, 현재에 초점	“육감” 내지 영감에 의존하여 미래지향적이고 가능성과 의미를 추구하며 신속, 비약적으로 일처리한다. 미래 가능성에 초점
대표적 표현	실제의 경험 정확, 철저한 일처리 사실적 사건묘사 나무를 보려는 경향 가꾸고 추수함	아이디어 신속비약적인 일처리 비유적, 암시적 묘사 숲을 보려는 경향 씨뿌림
	사고형 (T)	감정형 (F)
설명	진실과 사실에 주관심을 갖고 논리적이고 분석적이며 객관적으로 판단한다. 진실, 사실에 주관심	사람과 관계를 주관심을 갖고 상황적이며 정상을 참작한 설명을 한다. 사람, 관계에 주관심
대표적 표현	원리와 원칙 논리적, 분석적 맞다, 틀리다 규범, 기준중시 지적논평	의미와 영향 상황적, 포괄적 좋다, 나쁘다 나에게 주는 의미 중시 우호적 협조
	판단형 (J)	인식형 (P)
설명	분명한 목적과 방향이 있으며 기한을 엄수하고 철저히 사전계획하고 체계적이다.	목적과 방향은 변화가능하고 상황에 따라 일정이 달라지며 자율적이고 융통성이 있다.

정리 정돈과 계획	상황에 맞추는 개방성
의지적 추진	이해로 수용
대표적 신속한 결론	유유자적인 과정
표현 통제와 조정	융통과 적응
분명한 목적의식과 방향감각	목적과 방향은 변화할 수 있다는 개방성
뚜렷한 기준과 자기의사	재량에 따라 처리될 수 있는 포용성

13)

다) MBTI 기능 유형의 특성

기능은 상호 의존관계에 있는 여러 부분이 전체 내에서 하는 역할을 말한다. MBTI의 기능은 인식기능(감각(S)/직관(N))과 판단기능(사고(T)/감정(F))의 배합에 따라 감각·사고(ST), 감각·감정(SF), 직관·감정(NF), 직관·사고(NT) 4가지 유형으로 구분되며 마음의 기능적 측면으로서 흥미의 방향 또는 리비도의 움직임에 따라 구분하는 유형이다.

- ① 감각·사고(ST)형: 실질적, 사실적 유형으로서 인식할 때는 주로 감각에 의존하고, 판단 할 때에는 주로 사고를 사용한다.
- ② 감각·감정(SF)형: 동정적 우호적 유형으로서 인식할 때는 ST형과 마찬가지로 주로 감각을 사용한다. 그러나 판단할 때에는 감정을 선호한다.
- ③ 직관·감정(NF)형: 판단할 때 감정을 사용하기 때문에 따뜻한 온정의 소유자다. 그러나 인식할 때 감각보다 직관을 선호하기 때문에 구체적 상황에 관심을 두지 않는다.
- ④ 직관·사고(NT)형: 인식할 때 감각보다 직관사용을 선호한다. 그러나 판단할 때에는 사고의 객관성을 중요하게 여긴다. 가능성, 이론적 관계, 추상적인양식에 초점을 맞추지만 인정에 얽매이지 않는 객관적 합리적 분석을

13) 한국 심리검사 연구소 홈페이지. (KPTI; <http://www.kpti.com>)

바탕으로 하여 판단을 내리려고 한다. 논리적이다.

MBTI의 4가지 기능 유형의 특성 정리해 보면 다음 < 표Ⅱ - 5 >과 같다.

< 표Ⅱ - 5 > MBTI의 4가지 기능 유형의 특성

	ST	SF	NF	NT
선호경향	감각과 사고	감각과 감정	직관과 감정	직관과 사고
주의집중	사실	사실	가능성	가능성
상황처리기능	객관적 분석	인간적 따뜻함	인간적 따뜻함	객관적 분석
기울어지는 경향	실질적/사실적	동정적/우호적	열정적, 통찰적	논리적, 창의적
능력발휘 분야	물건과 사실을 다루는 기술공학적 분야	사람들을 위한 실제적봉사분야	사람들을 이해하고 상호 소통하는 분야	이론적이고 기술공학적인 발달 연구분야

라) MBTI 기질 유형의 특성

기질이란 인간이 지닌 선천적인 형태이자, 서로 다른 힘들이 통합되어 전체적으로 채색되거나 조율되는 것으로 다양한 행동들이 일관성을 갖게 하는 요소이다. MBTI에서 기질은 감각·판단(SJ)형, 감각·인식(SP)형, 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형 4가지로 표현된다. 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형을 기질로 분류한 것은 NF형이나 NT형에서 행동에 따라 별 차이가 없기 때문이다¹⁴⁾. 4가지 기질의 특성은 다음과 같다.

① 감각·판단(SJ)형: 외부 행동에서는 판단기능(T/F)을 사용한다. 그러나 내부 세계에서는 직접적인 경험을 통한 사실(S)에 초점을 맞춘다. 환경에서

14) 김정택·심혜숙, 『MBTI 안내서』, 서울: 한국 심리검사 연구소, 1995.

질서정연한 것을 추구하고 조직적이고 신뢰할 만하고 보수적인 경향을 띤다. 과거의 경험을 바탕으로 문제를 해결하려고 하며 모호한 것을 싫어한다.

② 감각·인식(SP)형; 외부 행동에 있어서 직접적 경험을 통해 얻는 사실(S)에 초점을 맞추며 내부 세계에서는 판단기능(T/F)을 사용한다. 한 순간에서 새로운 경험을 추구하고 자기 주위 세계에 대한 호기심이 많다. 그들은 상황이 어떻게 전개되든 잘 순응해 나가며 직접적인 상황에 대해 잘 관찰한다.

③ 직관·감정(NF)형: 4가지 기능의 특징에서 설명한 것과 같다.

④ 직관·사고(NT)형: 4가지 기능의 특징에서 설명한 것과 같다.

마) MBTI 16가지 성격 유형

① 세상의 소금형: ISTJ (내향·감각·사고·판단형)

신중하고 조용하며 집중력이 강하고 매사에 철저하다. 구체적, 체계적, 사실적, 논리적, 현실적인 성격을 띠고 있으며, 신뢰할 만하다. 만사를 체계적으로 조직화시키려고 하며 책임감이 강하다. 성취해야 한다고 생각하는 일이면 주위의 시선에 아랑곳하지 않고 꾸준하고 건실하게 추진해 나간다.

② 백과사전형: ISTP (내향·감각·사고·인식형)

차분한 방관자이다. 조용하고 과묵하며, 절제된 호기심을 가지고 인생을 관찰하고 분석한다. 때로는 예기치 않게 유머 감각을 나타내기도 한다. 대체로 인간관계에 관심이 없고, 기계가 어떻게 왜 작동하는지 흥미가 많다. 논리적인 원칙에 따라 사실을 조직화하기를 좋아한다.

③ 수완 좋은 활동가형: ESTP (외향·감각·사고·인식형)

현실적인 문제해결에 능하다. 근심이 없고 어떤 일이든 즐길 줄 안다. 기계 다루는 일이나 운동을 좋아하고 친구 사귀기를 좋아한다. 적응력이 강하고 관용적이며, 보수적인 가치관을 가지고 있다. 긴 설명을 싫어한다. 기계의 분해

조립과 같은 실제적인 일을 다루는데 능하다.

④ 사업가형: ESTJ (외향·감각·사고·판단형)

구체적이고 현실적이고 사실적이며, 기업 또는 기계에 재능을 타고난다. 실용성이 없는 일에는 관심이 없으나 필요할 때 응용할 줄 안다. 활동을 조직화하고 주도해 나가기를 좋아한다. 타인의 감정이나 관점에 귀를 기울일 줄 알면 훌륭한 행정가가 될 수 있다.

⑤ 임금뒤틀편의 권력형: ISFJ (내향·감각·감정·판단형)

조용하고 친근하고 책임감이 있으며 양심 바르다. 맡은 일에 헌신적이며 어떤 계획의 추진이나 집단에 안정감을 준다. 매사에 철저하고 성실하고 정확하다. 기계 분야에 관심이 적다. 필요하다면 세세한 면까지도 잘 처리해 나간다. 충실하고 동정심이 많고 타인의 감정에 민감하다.

⑥ 성인군자형: ISFP (내향·감각·감정·인식형)

말없이 다정하고 친절하고 민감하며 자기 능력을 뽐내지 않고 겸손하다. 의견의 충돌을 피하고 자기 견해나 가치를 타인에게 강요하지 않는다. 남 앞에서 주도해 나가기보다 충실히 따르는 편이다. 일하는 데에도 여유가 있다. 왜냐하면 목표를 달성하기 위해 안달복달하지 않고 현재를 즐기기 때문이다.

⑦ 사교적인 유형: ESFP (외향·감각·감정·인식형)

사교적이고 태평스럽고 수용적이며 친절하며, 만사를 즐기는 형이기 때문에 다른 사람들로 하여금 일에 재미를 느끼게 한다. 운동을 좋아하고, 주위에 벌어지는 일에 관심이 많아 끼어들기 좋아한다. 추상적인 이론보다는 구체적인 사실을 잘 기억하는 편이다. 건전한 상식이나 사물 뿐 아니라 사람들을 대상으로 구체적인 능력이 요구되는 분야에서 능력을 발휘할 수 있다.

⑧ 친선 도모형: ESFJ (외향·감각·감정·판단형)

마음이 따뜻하고 이야기하기 좋아하고, 사람들에게 인기가 있고 양심 바르고 남을 돕는 데에 타고난 기질이 있으며 집단에서도 능동적인 구성원이다. 조화를 중시하고 인화를 이루는데 능하다. 항상 남에게 잘 해주며, 격려나 칭

찬을 들을 때 가장 신바람을 낸다. 사람들에게 직접적이고 가시적인 영향을 줄 수 있는 일에 가장 관심이 많다.

⑨ 예언자형: INFJ (내향·직관·감정·판단형)

인내심이 많고 독창적이며 필요하거나 원하는 일이라면 끝까지 이루려고 한다. 자기 일에는 최선의 노력을 다한다. 타인에게 말없이 영향력을 미치며, 양심이 바르고 다른 사람에게 따뜻한 관심을 가지고 있다. 확고부동한 원리 원칙을 중시한다. 공동선을 위해서는 확신에 찬 신념을 가지고 있기 때문에 존경을 받으며 사람들이 따른다.

⑩ 잔다르크형: INFP (내향·직관·감정·인식형)

정열적이고 충실하나 상대방을 잘 알기 전까지는 이를 드러내지 않는 편이다. 학습, 아이디어, 언어, 자기 독립적인 일에 관심이 많다. 어떻게 하든 이루어 내기는 하지만 일을 지나치게 많이 벌이려는 경향을 가지고 있다. 남에게 친근하기는 하지만, 많은 사람들을 동시에 만족시키려는 부담을 가지고 있다. 물질적 소유나 물리적 환경에는 별 관심이 없다.

⑪ 스파크형: ENFP (외향·직관·감정·인식형)

따뜻하고 정열적이고 활기에 넘치며 재능이 많고 상상력이 풍부하다. 관심이 있는 일이라면 어떤 일이든지 척척 해낸다. 어려운 일이라도 해결을 잘 하며 항상 남을 도와줄 태세를 가지고 있다. 자기 능력을 과시한 나머지 미리 준비하기보다 즉흥적으로 덤비는 경우가 많다. 자기가 원하는 일이라면 어떤 이유라도 갖다 붙이며 부단히 새로운 것을 찾아 나선다.

⑫ 언변능숙형; ENFJ (외향·직관·감정·판단형)

주위에 민감하며 책임감이 강하다. 다른 사람들의 생각이나 의견을 중히 여기고, 다른 사람들의 감정에 맞추어 일을 처리하려고 한다. 편안하고 능란하게 계획을 내놓거나 집단을 이끌어가는 능력이 있다. 사교성이 풍부하고 인기 있고 동정심이 많다. 남의 칭찬이나 비판에 지나치게 민감하게 반응한다.

⑬ 과학자형: INTJ (내향·직관·사고·판단형)

대체로 독창적이며 자기 아이디어나 목표를 달성하는데 강한 추진력을 가지고 있다. 관심을 끄는 일이라면 남의 도움이 있든 없든 이를 계획하고 추진해 나가는 능력이 뛰어나다. 회의적, 비판적, 독립적이고 확고부동하며 때로는 고집스러울 때도 많다. 타인의 감정을 고려하고 타인의 관점에도 귀를 기울이는 법을 배워야 한다.

⑭ 아이디어뱅크형: INTP (내향·직관·사고·인식형)

조용하고 과묵하다. 특히 이론적 과학적 추구를 즐기며, 논리와 분석으로 문제를 해결하기를 좋아한다. 주로 자기 아이디어에 관심이 많으며, 사람들의 모임이나 잡담에는 관심이 없다. 관심의 종류가 뚜렷하므로 자기의 지적 호기심을 활용할 수 있는 분야에서 능력을 발휘할 수 있다.

⑮ 발명가형: ENTP (외향·직관·사고·인식형)

민첩하고 독창적이고 안목이 넓으며 다방면에 재능이 많다. 새로운 일을 시도하고 추진하려는 의욕이 넘치며, 새로운 문제나 복잡한 문제를 해결하는 능력이 뛰어나며 달변이다. 그러나 일상적이고 세부적인 면은 간과하기 쉽다. 한 일에 관심을 가져도 부단히 새로운 것을 찾아 나간다. 자기가 원하는 일이면 논리적인 이유를 찾아내는데 능하다.

⑯ 지도자형: ENTJ (외향·직관·사고·판단형)

열성이 많고 솔직하고 단호하고 통솔력이 있다. 대중 연설과 같이 추리와 지적 담화가 요구되는 일이라면 어떤 것이든 능하다. 보통 정보에 밝고 지식에 대한 관심과 욕구가 많다. 때로는 실제의 자신보다 더 긍정적이거나 자신 있는 듯한 사람으로 비칠 때도 있다.

MBTI의 4가지 각 지표의 조합에 따른 16가지 성격 유형은 다음 < 표II - 6 >과 같다.

< 표 II - 6 > MBTI 16가지 성격유형

ISTJ 세상의 소금형	ISFJ 임금뒤틀편의 권력형	INFJ 예언자형	INTJ 과학자형
한번 시작한 일은 끝까지 해내는 사람들	성실하고 온화하며 협조를 잘 하는 사람들	사람과 관련된 뛰어난 통찰력을 가지고 있는 사람들	전체적인 부분을 조합하여 비전을 제시하는 사람들
ISTP 백과사전형	ISFP 성인군자형	INFP 잔다르크형	INTP 아이디어 뱅크형
논리적이고 뛰어난 상황적응력을 가지고 있는 사람	따뜻한 감정을 가지고 있는 겸손한 사람들	이상적인 세상을 만들어가는 사람들	비전적인 관점을 가지고 있는 뛰어난 전략가들
ESTP 수완 좋은 활동가형	ESFP 사교적인 유형	ENFP 스파크형	ENTP 발명가형
친구, 운동, 음식 등 다양한 활동을 선호하는 사람들	분위기를 고조시키는 우호적 사람들	열정적으로 새로운 관계를 만드는 사람들	풍부한 상상력을 가지고 새로운 것에 도전하는 사람들
ESTJ 사업가형	ESFJ 친선도모형	ENFJ 언변능숙형	ENTJ 지도자형
사무적, 실용적, 현실적으로 일을 많이 하는 사람들	친절과 현실감을 바탕으로 타인에게 봉사하는 사람들	타인의 성장을 도모하고 협동하는 사람들	비전을 가지고 사람들을 활력적으로 이끌어가는 사람들

3) 음악선호도

음악선호도는 내재된 음악적 특성과 각각의 심리학적 및 사회적 변인들의 상호작용 이상의 것이며, 음악적 선택을 하는 개인은 음악의 내재적 그리고 음악에 대한 문화적 메시지는 물론 중요한 타인들의 의견을 고려하게 됨을 의미한다.¹⁵⁾

(1) 음악선호도에 영향을 미치는 요인

가. 비음악적 요인

15) 루돌프 E. 라도시 · J. 데이비드 보일 공저, 앞의책.

가) 개인 내적요인

음악선호도에 영향을 미치는 개인 내적인 요인으로 성격, 성별, 연령, 음악적 훈련과 경험, 현재의 정서 상태 등이 있다.

성별의 경우 많은 연구들에서 음악선호도와 관련성을 조사하기 위해 적용하였으나 아벨레(1980)를 비롯한 많은 연구자들은 성별이 선호에 영향을 미친다는 증거를 찾지 못하였었다. 그러나 아벨레와 청(Chung;1998)의 연구에서 여학생은 팝이나 고전음악 같이 부드럽고 로맨틱한 음악을 선호하는 반면에, 남학생은 록이나 헤비메탈 같은 거친 음악을 선호하는 경향이 있다고 하였다.(피나스(Finnas), 1989. 러셀 (Russell, 2000).

연령의 경우 로저(Roser, 1957)는 학년이 높아짐에 따라 클래식 음악에 대한 선호가 감소하고, 선호의 폭이 좁아지며, 단 하나의 장르만을 선호한다고 하였다. 유사한 연구결과로 슈슬러(1948), 판즈워스(1969), 미도우즈(1970)는 학년과 나이가 높아질수록 락과 같은 대중음악을 선호하는 경향이 있다고 하였다. 또한 르블랑은(1996) 모든 장르의 음악에서 연령별로 비슷한 경향이 있음을 발견하였다.

음악적 훈련과 경험의 경우 에네슈통(Erneston, 1961)이 질문지를 통해 훈련의 경험이 있는 사람과 그렇지 않은 사람을 조사한 결과 음악선호도에 있어서 두 집단이 차이가 있음을 발견했다. 훈련의 유형은 선호도에 영향을 미치지 않으나 훈련 시간의 길이는 선호도에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 또한 소프카(Sopchack, 1955)도 음악적 훈련을 받은 사람들이 그렇지 않은 사람보다 클래식 음악을 더 선호한다는 결과를 얻었다. 아벨레는 장기간의 음악적 훈련이 고전 음악에 대한 선호로 이어질 수 있음을 지적하며, 음악적 환경이 아동의 음악 선호도 뿐 아니라 음악적 발달에도 영향을 준다고 하였다.(라이즈(Ries), 1982)

현재의 정서 상태의 경우 르블랑(1982)이 감상자의 기분에 따라 음악에 반응하는 것이 달라지기 때문에 감상자의 정서 상태가 음악선호도를 결정한

다고 하였다.(최호경, 1999)

나) 개인 외적요인

음악선호도에 영향을 미치는 개인 외적인 요인으로 사회 경제적 지위, 대중매체, 문화적 환경 등이 있다.

사회 경제적 지위의 경우 바우만(Bauman, 1960)의 연구 결과에 따르면 사회 경제적 지위가 높은 그룹의 학생들은 낮은 그룹의 학생들보다 클래식 음악을 더 선호 한다고 하였다(로저(Roser), 1957). 스키퍼(1975)의 연구에서도 유사한 결과가 나왔다.

대중매체의 경우 현실적으로 음악작품을 선택적으로 노출시킴에 의해 음악 선호의 발전을 중재한다. 김인경과 광금주(1998)는 라디오와 TV의 영향력을 제시하며 아동이나 청소년들이 미디어의 영향으로 유행가를 선호한다고 하였다.

문화적 환경의 경우 아펠톤(1973), 로빈슨(Robinson)과 허쉬(Hirsch, 1969)에 따르면 감상자의 인종, 특히 흑인은 그들의 인종 혹은 민족그룹의 음악에 대한 선호경향을 보여주고 있다. 라도시와 잉레필드(Inglefield, 1972), 요한슈톤과 카이츠(Johnstone & Katz, 1975)는 십대들의 음악 선호에 있어서 동료의 영향이 가장 크다고 밝혔다. 도로우(Dorow, 1977)는 교사의 태도가 긍정적일수록 아동이 고전 음악을 선호하고 교사의 태도가 부정적일수록 락 음악을 선호하는 경향이 있음을 밝혔다.

이처럼 많은 요인들이 음악선호도에 영향을 미치며 음악 선호도와 관련된 요소는 어느 한가지만을 강조하기 어렵다. 따라서 여러 요소들이 서로 밀접하게 연관되어 선호도를 결정짓게 만든다고 볼 수 있다.

나. 음악적 요인

가) 리듬

‘리듬’이란 음가의 연속을 가리킨다. 음들이 무리지어 단위를 이루는 방식이 리듬인 것이다. 리듬은 개인과 집단을 활성화시키고 통합하여 안정시키고 조직하는 요소로서 음악에 구조를 제공하며 다이내믹과 힘을 불러일으킨다.

게슈톤(Gaston, 1968)은 음악의 요소중 리듬의 중요성을 강조하였는데 “세계의 모든 문화에 존재하는 음악들에 가장 기본적으로 나타나는 것은 리듬이며 선율이나 화성이 없는 음악은 있을 수 있지만 리듬이 없는 음악은 존재할 수 없다.”고 이야기 하였다. 리듬은 음악이 계속 진행되도록 하며, 진행과 변화의 과정에서 음악을 역동적으로 만든다. 리듬이 약한 음악은 덜 역동적이며 역동적인 음악은 리듬적 진행을 가지고 있다. 리듬은 음악에 생명을 불어 넣는다. 음악속의 역동적인 힘인 리듬을 느끼고 감지되도록은 연주자 그리고 감상자로서 음악과 상호작용이 되도록 촉진시킨다.

나) 멜로디

멜로디는 여러가지 음높이와 특정한 길이를 가진 음이 가로로 결합, 형성하는 음의 선적인 연결이며, 음악적인 표현과 인간의 감정을 반영하는 요소이다. 따라서 멜로디는 음악 작품의 주인공으로 감상자의 마음속에 가장 선명하게 남는 음들의 연속체이다.¹⁶⁾음악 장르마다 멜로디의 개념은 다르다. 고전음악에서는 멜로디가 출발점이 되는 주제로 작품이 진행되는 동안 다양한 형태로 변주되어 사용되고, 록 음악에서는 보통 버스(verse)-1,2,3절의 개념-와 코러스(chorus) 선율이 각각 하나씩 주어지며, 버스는 가사와 악기 구

16) 대니얼 J. 레비틴 노비드, 『뇌의 왈츠-세상에서 가장 아름다운 강박』, 도서출판 마티, 2008.

성에 조금씩 변화를 주며 반복된다. 멜로디의 흐름과 음의 높낮이의 변화는 종종 신체 움직임의 흐름에 영향을 주고 협응된 방식으로 움직이도록 도와 준다. (이성아1997)

다) 조성

조성은 음악 작품의 음들 사이에 존재하는 중요도에 따른 위계질서와 관련된다. 이는 세상에 존재하는 것이 아니라 우리의 마음속에만 있는 것으로 음악 스타일을 경험하면서 우리가 음악을 이해하기 위해 개발해 낸 심리적 도식이다.¹⁷⁾ 조성은 조를 통제하고 조절, 그리고 구조화하는 기능을 한다.

라) 화성

화성은 다양한 음높이들 사이의 관계 그리고 그런 관계들이 만들어 내는 흐름과 관련된다. 이런 흐름은 작품에서 다음에 무엇이 올지 예측을 하게 만든다. 작곡가의 예술적·표현적 목적에 따라 적절하게 기대감을 충족시키기도 하고 위반하기도 한다. 즉 음악적 짜임새와 효과를 다양하게 해준다는 뜻이다. 화성은 지배적인 선율에 부수적으로 따르는 부속 선율을 의미할 수도 있고 (두명이 화음을 맞추어 노래 할 경우), 화음진행(멜로디가 진행되는 배경을 이루는 음들의 다발)을 뜻하기도 한다.

마) 빠르기

빠르기는 작품 전체의 속도를 가리킨다. 음악 작품의 보폭, 즉 곡이 얼마나 빨리 혹은 느리게 진행되는지를 가리키는 것이다. 노래를 숨쉬는 생명체

17) 대니얼 J. 레비틴 노비드, 위의책.

에 비유하자면 템포는 그 걸음걸이나 심장이 뛰는 박동에 해당된다. 템포는 감전 전달에 중요한 역할을 한다. 빠른 템포의 노래들은 대체로 행복하게 그리고 느린 템포의 노래들은 슬프게 인식된다. 지나친 단순화이지만 문화권과 연령대를 막론하고 폭넓은 상황에 들어맞는다.¹⁸⁾ 또한 개인마다 각각의 내재적인 빠르기를 가지고 있으며, 인간의 심장박동이 음악적 리듬과 빠르기의 기원이라고 받아들여진다 (양정욱2003). 버너(Burnur,1990)는 연구에서 음악의 빠르기와 긍정적 감정은 서로 역U 함수의 형태를 갖는다고 하였다. 또한 켈러리스(Kellaris)와 라이스(Rice, 1993)는 음악의 빠르기가 빠를 경우에 부정적인 감정이 감소한다고 하였다.

바) 박자

박자는 음들이 모여 무리를 짓는 방식을 가리킨다. 다시 말해 박(pulse)또는 비트(beat)라 불리는 기본 단위들의 결합에 의해 이루어지는 리듬 유형을 말한다. 비트는 대개 음악 감상시 발을 굴리거나 손뼉을 치거나 손가락을 까딱거리는 자연스러운 지점이며, 우리가 아는 모든 음악 체계는 강박과 약박으로 구성된 패턴을 갖는다. 박의 나열은 안정성과 예측성을 느끼게 해주며 이로 인한 안정감을 강화시켜 준다.¹⁹⁾

사) 크기

소리의 크기(음량)는 순전히 심리적인 구성물로, 음의 물리적 진폭과 관련된다. 음량은 세상에 존재하지 않고 마음속에만 존재한다.²⁰⁾(둘 사이의 관계는 비선형적이며 아직 충분히 연구되지 않았다). 감상시 음량의 크기를 조

18) 대니얼 J. 레비틴 노비드, 위의책.

19) 정현주, 『음악 치료학의 이해와 적용』, 이화여자대학교 출판부, 2005.

20) 대니얼 J. 레비틴 노비드, 위의책.

절 할 때 우리가 하는 것은 사실 분자의 진동의 폭을 기술적으로 늘리는 것이며, 이것을 우리의 뇌가 음량으로 해석하는 것이다. 음량의 측정 단위는 데시벨(Alexander Graham Bell)에서 이름을 다서 축약하여 dB로 표기한다. 음량은 음높이, 리듬, 선율, 화성, 템포, 박자와 더불어 음악을 구성하는 일곱 개의 주요 요소 가운데 하나로, 음량에 대단히 작은 변화만 있어도 음악의 정서적 소통에 심오한 변화가 생긴다. 다시 말해 소리의 크기변화는 정서 상태나 기분에 심리적 생리적 영향을 준다. 켈라리스와 라이스(1993)는 직접 작곡한 곡을 60dB,과 90dB로 소리의 크기를 달리하여 피험자에게 들려준 결과 소리의 크기가 작았을 때 긍정적인 감정이 남성보다 여성에게서 유의미하게 높게 나타났다. 그리고 소리가 컸을 때는 여성의 경우 긍정적인 감정이 유의하게 감소하였으나 남성에게는 뚜렷한 차이가 없었다. (황인석,1994, 김연정, 1999)

아) 음역

음높이는 순전히 심리적 구성물로, 특정 음의 주파수와 그것이 음계에서 차지한 위치에 관련되는 개념이다.²¹⁾음높이는 현이나 공기 기둥 같은 소리의 출처가 얼마만한 속도로 진동하는지를 가리키는 개념이다. 따라서 음높이와 주파수가 같은 의미로 인식되기 쉬우나 동일한 것은 아니다. 음높이라는 말은 어떤 소리의 근본 주파수에 대해 유기체가 갖는 심적 표상을 가리킨다. 음파 자체에는 음높이가 없다.

음높이는 음악이 감정을 전달하는 일차적 수단이다. 높은 음 하나로도 흥분을 전달 할 수 있고, 낮은 음 하나로도 슬픔을 나타낼 수 있기 때문이다. 특정한 음높이의 연속은 차분함을 일으키고, 또 다른 식의 음높이 배열은 흥분을 가져온다. 감상자가 이렇게 받아들이는 것은 주로 학습을 통해서이

21) 대니얼 J. 레비틴 노비드, 위의책.

다²²⁾.

자) 음색

음색은 악기를 서로 구별하게 해주는 속성을 말한다. 플룻과 피아노가 같은 음을 연주 할 때도 두 소리는 다른 음색을 낸다. 음색의 일부는 악기가 진동할 때 나오는 배음이 만들어내는 것이다. 사람들마다 지문이 다른 것처럼 악기마다 배음 구조가 서로 다르며 따라서 제각각 고유의 음색을 지닌다. 음색은 악기들이 만들어내는 서로 다른 소리 이상의 존재이며, 작곡가들은 음색을 특정한 감정표현이나 어떤 기분이나 분위기를 조성하기 위해, 악기들을 고르고 조합하여 작곡의 도구로 활용한다.

차) 가사

Brown과 Hendee(1989)는 가사에 대한 청소년의 이해가 순수할지라도 개인적 요소와 상징이 중요하고 강조하였다. 가사는 정서적 갈등에 의해 좌절이나 혼란·불행을 느끼는 청소년들에게 문제해결을 돕는 역할은 한다고 하였다.

22) 대니얼 J. 레비틴 노비드, 위의책.

2. 선행연구

성격을 인간의 행동특성이라 보고 개인차가 있다는 것에 모두 동의하며 음악선호도에 영향을 미치는 많은 변인들 중 인간의 개인 성격차에 따라 음악선호도에도 차이가 있음이 연구되어지고 있다.

1) 기질에 따른 음악 선호도 분석 (아이젠크(Eysenk)의 기질분석 척도를 중심으로. 양정옥. 2003)

여대생 87명과 남대생 48명을 대상으로 선정후 아이젠크의 기질 검사지 (EPI)를 사용하여 신경증 경향과 정서안정 경향, 외향적과 내향적인 기질로 나누었다. 그리고 평소에 좋아하는 음악 3곡의 노래/곡명, 장르, 가수/연주자 그리고 좋아하는 이유를 각각 적는 설문지를 사용하였고 수집하여 음악의 장르를 분석, 좋아하는 이유 그리고 그 음악들을 수집하여 7개의 음악적 요소인 음질, 리듬, 화음, 선율/음역, 빠르기/템포, 음색, 다이내믹/강도를 likert 척도 1-3 점으로 분석을 하였다.

이를 토대로 기질집단과 음악장르 선호도간의 차이가 있는지, 기질별로 선호하는 이유가 다른지, 그리고 기질집단과 선호하는 음악의 요소에 차이가 있는지를 SPSS 통계 프로그램을 사용하여 교차분석을 하였다.

장르 선호도를 분석한 결과 신경증 경향은 재즈와 댄스음악에서 높은 선호를 보였고, 정서안정경향은 흑인음악과 락에서 높은 선호를 보였다. 내향성 집단은 뉴에이지와 재즈음악을 선호하였고, 외향성 기질은 클래식을 선호하였다.

또한 음악경험이 5년 이상과 이하로 나누었을 때 는 5년 이상 그룹은 클래식 뉴 에이지 와 재즈음악에서 높은 선호를 보였고. 5년 이하그룹은 발라

드, 흑인 음악과 댄스 음악에서 높은 선호를 보였다.

각 기질그룹간의 음악선호 이유의 분포가 어떠한지 알아본 결과 모든 기질 그룹에서 정서변화에서 제일 많은 분포를 보였다. 각 기질 그룹간의 선호하는 음악의 음악분석과의 상관관계를 x 검정으로 알아본 결과 신경증 경향과 정서 안정경향을 x검정으로 분석한 결과 유의미한 차이는 없었던 것으로 보였고, 외향성과 내향성을 x 검정으로 분석한 결과 음색(p=.006)이 유의미한 차이를 보여주었다. 따라서 기질과 음악선호도와는 상관관계가 있음을 관찰할 수 있었다.

2) 성격 유형과 음악 선호간의 상관성 연구 (이은선, 2008)

개인의 성격유형과 음악선호도를 조사하고 성격유형과 음악 선호간의 관련성을 알아 본 것이며, 서울, 경기지역 대학생 총 387명을 대상으로 설문조사를 사용, 측정도구는 DISC유형 설문지와 음악선호도 검사를 위해 음악선호도 설문지로 이루어 졌다.

연구의 결과 DISC 유형과 음악장르, 대중음악, 클래식의 악기연주 선호와 성악 연주 선호에 유의미한 결과가 나타났고, DISC 유형과 음악요소(빠르기, 음역, 크기, 리듬, 화성)간에는 유의미한 결과가 나타났으며 음색에는 유의미한 결과가 나타나지 않았으며, 또한 DISC 각 유형의 강도점수와 음악요소(빠르기, 음역, 세기)간에 D형은 빠르기, 크기와 상관관계가 다소 높았다. 음역은 상관관계가 낮은 것으로 나타났고, I, S, C형은 빠르기와 다소 높은 상관관계를, 세기와는 낮은 상관관계를, 음역과는 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

3) 인성과 음악선호도 (김경현, 2005)

인성과 음악선호도의 상관관계에 대한 연구를 위해 198명의 음악비전공 학생들 대상으로 선정 후, 21곡의 클래식 음악을 선곡·발췌한 것을 듣고 각각에 대하여 7점 척도로 선호도를 표시하게 하였다. 성격 검사를 위해 코스타와 맥크래(Costa & McCrae, 1992)의 성격의 5요인(신경증, 외향성, 경험에 대한 개방성, 호감성, 성실성)검사인 NEO-FFI 검사지와 쥘커먼과 아이젠크(Zuckermann, Eysenk & Eysenck, 1978)가 만든 감각추구성향 검사인 SSS Form V를 작성하였다. 검사와 설문을 통해 각각의 음악과 시대, 편성, 특징별 분류에 따라, 그리고 피험자의 성격특성에 따라 통계적으로 비교 분석하였다.

연구의 결과, ‘신경증’에 있어서 상관관계를 찾을 수 없었다. ‘외향성’은 고전 또는 낭만시대 음악선호와 상관관계에 있었으며, ‘개방성’은 전체적으로 대부분의 음악선호와 긍정적 상관관계에 있음을 알 수 있었다. 이것은 타 연구에서 ‘개방성’이 매우 다양한 음악적 선호와 상관관계에 있었던 것과 일치하는 것으로 ‘개방성’이라는 성격특성이 음악이라는 자극의 선호에 영향을 끼치는 주요한 특성이라는 것을 알 수 있게 하는 사실이었다. ‘호감성’과 ‘성실성’은 음악선호와 별 상관관계를 보이지 않았으며, 그다지 음악적 선호를 결정짓게 하는 성격특성이 아니라고 할 수 있을 것이다.

또한 감각추구성향이 높을수록 20C의 현대음악을 선호할 것이라 가정하였던 것이 입증되었는데, 감각추구성향 중에서도 ‘경험추구욕구’라는 하위카테고리의 성격특성이 현대음악의 선호와 강한 선호관계를 보였다. 이러한 결과는 전반적으로 성격특성과 클래식 음악의 선호가 상관관계에 있음을 뒷받침하고 있다.

Ⅲ. 연구 방법 및 절차

1. 연구의 대상

본 연구는 서울시 특정 남녀공학 고등학교 1학년 418명(남자 149명, 여자 263명)을 대상으로 선정하였다. 조사기간은 2009년 7월 13일부터 17일까지 실시하였으며 총 418부의 설문지를 배부하여 418부를 회수하고 그 중에 성격검사와 선호도 설문지 2가지를 다 응한 설문지 412부 만을 택하여 본 연구에서 분석 자료로 사용하였다. 설문에 걸리는 시간은 성격 유형 검사지 답안 작성과 실음을 이용한 음악 선호도 조사까지 대략 50분가량이 소요되었다.

2. 측정도구

1) 성격유형검사

성격유형검사(MBTI)는 김정택과 심혜숙에 의해 신뢰도와 타당도가 검증된 표준화된 도구인 MBTI form GS형을 사용하였다. 한국판 MBTI의 내적 신뢰도는 E/I 지표 .86, S/N 지표 .85, T/F 지표 .88로 높은 신뢰도를 나타냈다.

2) 음악선호도 검사

음악선호도 설문지는 “성격유형과 음악선호간의 상관성 연구”에 관한 문

현조사 과정을 통하여 이론적 근거를 확립하고, 음악의 내적인 요소인 선호하는 연주형태(기악/ 성악), 장르, 음역(관악, 현악), 빠르기(양악, 국악), 소리의 크기, 조성, 리듬, 음색을 측정할 수 있는 실음 설문지(실음 측정)를 본 연구자가 음악을 수집하고 녹음하여 제작하였다.

조사도구의 적절성과 타당성을 알아보기 위해 전공 교수님에게 검토를 받았다. 전체 문항 수는 총 11 문항으로 구성되었다.

(1) 악기 연주형태 선호도검사

청소년의 악기연주형태 선호도 검사를 실시하기 위하여 바흐(J. C. Bach)의 가보트를 독주, 실내 앙상블, 오케스트라로 연주한 자료를 수집하여 각각 녹음·제작하였다.

(2) 성악 연주형태 선호도검사

청소년의 성악연주형태 선호도 검사를 실시하기 위하여 내가 천사의 말한다 해도를 독창, 남녀 2중창, 혼성 4부 합창으로 노래한 자료를 수집하여 각각 녹음·제작하였다.

(3) 장르 선호도검사

청소년의 장르 선호도검사를 실시하기 위하여 요한 파헬벨(J. Pachelbel)의 캐논(cannon) 변주곡을 현악기와 첼발로가 연주한 클래식버전, 가요금곡으로 편곡되어 연주된 국악버전, 피아노와 드럼으로 편곡·연주된 대중음악 버전(팝버전)을 수집하여 각각 녹음·제작하였다.

(4) 음역 선호도 검사 (관악)

청소년의 관악 음역의 선호도 검사를 실시하기 위하여 바흐의 G선상의 아리아를 낮은 음역-튜바, 중간 음역-트럼펫, 높은 음역-플룻으로 편곡·연주된 곡을 수집하여 각각 녹음·제작하였다.

(5) 빠르기 선호도 검사 (서양음악)

청소년의 서양음악 빠르기 선호도 검사를 실시하기 위하여 영화 말할 수 없는 비밀에 삽입된 Secret이라는 피아노 연주곡을 느린 템포($\text{♩}=85$, Andante)와 빠른 템포($\text{♩}=130$, Allegro)로 연주된 곡을 수집하여 각각 녹음·제작하였다.

(6) 소리의 크기 선호도 검사

청소년의 음악 소리의 크기 선호도 검사를 실시하기 위하여 영화 냉정과 열정사이에 삽입된 'The whole nine yards' (관현악 연주곡)을 Goldwave라는 프로그램을 사용하여 작은소리 -60dB, 큰소리 -90dB로 변환하여 각각 녹음·제작하였다.

(7) 조성 선호도 검사

청소년의 조성 선호도 검사를 실시하기 위하여 하이든(F. J. Haydn)의 '놀람 교향곡' 주제 부분이 다장조로 나오는 부분과 다단조로 나오는 부분을 각각 발췌하여 녹음·제작하였다.

(8) 리듬 선호도 검사

청소년의 리듬 선호도 검사를 실시하기 위하여 드라마 아내의 유혹에 삽입된 ‘용서 못해’ 라는 연주곡을 리듬의 움직임이 적은 잔잔한 발라드 느낌의 곡과 드럼비트가 가미되어 리듬이 생동감 있게 움직이는 탱고 느낌의 곡을 각각 수집하여 녹음·제작하였다.

(9) 음색 선호도 검사

청소년의 음색 선호도 검사를 실시하기 위하여 바흐의 G선상의 아리아를 현악음색 -현악 콰르텟, 관악음색 -관악 콰르텟, 건반악기 -피아노, 보컬 -아카펠라로 편곡·연주된 곡을 수집하여 각각 녹음·제작하였다.

(10) 빠르기 선호도 검사 (국악 장단)

청소년의 국악 빠르기 선호도 검사를 실시하기 위하여 국악의 가야금 산조를 이용하여 느린 빠르기의 진양조, 보통 빠르기의 중모리, 빠른 빠르기의 자진모리 가야금 연주곡을 수집하여 각각 녹음·제작하였다.

(11) 음역 선호도 검사 (현악)

청소년의 현악 음역 선호도 검사를 실시하기 위하여 라흐마니노프(S.Rachmaninov)의 보컬리제(vocalise)를 낮은 음역- 더블베이스, 중간 음역-첼로, 높은 음역-바이올린으로 편곡·연주된 곡을 수집하여 각각 녹음·제작하였다.

실음 설문의 내용을 정리해 보면 다음의 < 표 III - 1 >과 같다.

< 표 III - 1 > 실음 설문에서 제시한 목록

문제	사용된 음악	듣기 1	듣기2	듣기3	듣기4
악기연주형태	바흐 가보트	독주	앙상블	합주	
성악연주형태	내가 천사의 말한다 해도	독창	2중창	4부 합창	
장르	요한 파헬벨 캐논	클래식	국악	대중음악	
음역(관악)	바흐 G선상의 아리아	튜바	트럼펫	플룻	
빠르기 (서양음악)	ost 말할 수 없는 비밀	느림	빠름		
볼륨	ost 냉정과 열정사이	작은소리 60dB	큰소리 90dB		
조성	하이든 놀람 교향곡	장조	단조		
리듬	드라마 아내의 유혹 OST 중 연주곡	잔잔한 리듬 (발라드풍)	생동감있는 리듬 (탱고풍)		
음색	바흐 G선상의 아리아	현악	관악	피아노	아카펠라
빠르기 (국악장단)	가야금 산조	진양조	중모리	자진모리	
음역(현악)	라흐마니노프 보컬리제	더블베이스	첼로	바이올린	

3. 연구절차

본 연구는 고등학교 1학년 청소년들의 성격 유형에 따른 음악선호도를 알아보기 위한 것이다. 연구 절차는 다음과 같다.

첫째, 청소년들의 성격유형검사(MBTI)를 실시하였다.

둘째, 청소년들의 음악선호도를 알아보기 위해 실음으로 제작된 설문 조사를 실시하였다.

셋째, 수집된 자료를 분석하여 결과를 산출 하였다.

4. 자료의 분석

본 연구의 목적인 청소년의 성격유형과 음악선호도가 어떤 상관이 있는지 알아보기 위하여 수집된 자료들을 SPSS 12.0을 이용하여 다음과 같은 통계 처리를 하였다.

첫째, 청소년의 성격유형을 빈도분석 하여 빈도와 백분율을 산출 하였다.

둘째, 청소년의 음악선호도를 알기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

셋째, 청소년의 성격유형 지표에 따른 음악선호의 빈도와 백분율, T분석(유의 확률)을 하였으며, 성격유형 기질, 성격유형 기능에 따른 음악선호간의 차이(유의 확률)를 분석하였다.

IV. 연구의 결과

본 연구의 목적은 청소년의 성격유형과 음악선호도가 어떤 관련성이 있는가를 알아보려고 한 것이다.

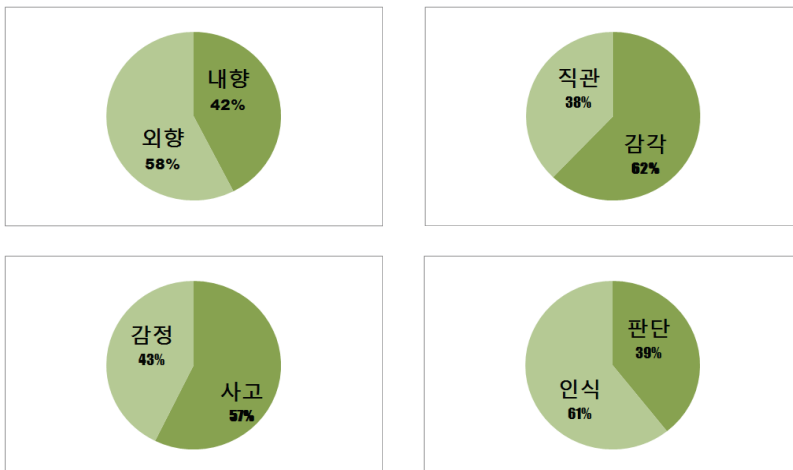
1. 청소년의 성격유형 분석

청소년의 성격 유형을 알아보기 위하여 응답한 412명(남자 149명, 여자 263) 중 대상자들의 성격유형 분포를 분석하였다.

1) MBTI 4가지 지표에 따른 청소년의 성격유형 분석

연구대상 청소년들의 성격유형 중 MBTI 4가지 지표에 따른 분석 결과 내향(I)보다 외향(E)이, 직관(N)보다 감각(S)이, 감정(F)보다 사고(T)가, 판단(J)보다 인식(P)이 더 높았다. 분석의 결과를 보면 아래의 < 그림 IV- 1 >에서와 같다.

< 그림 IV- 1 > MBTI 4가지 지표에 따른 청소년의 성격유형 분석 결과



2) MBTI의 4가지 지표의 조합에 따른 청소년의 16가지 성격유형 분석

연구 대상 청소년들의 MBTI 4가지 각 지표의 조합에 따른 16가지 성격유형 분석 결과 가장 많은 성격유형은 12.1%를 차지한 수완 좋은 활동가형 (ESTP형)이었고, 다음은 스파크형(ENFP), 세상의 소금형(ISTJ), 사업가형 (ESTJ), 친선도모형(ESFJ)의 순으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 다음의 < 표 IV- 1, 1-2 >, < 그림 IV- 2 >와 같다.

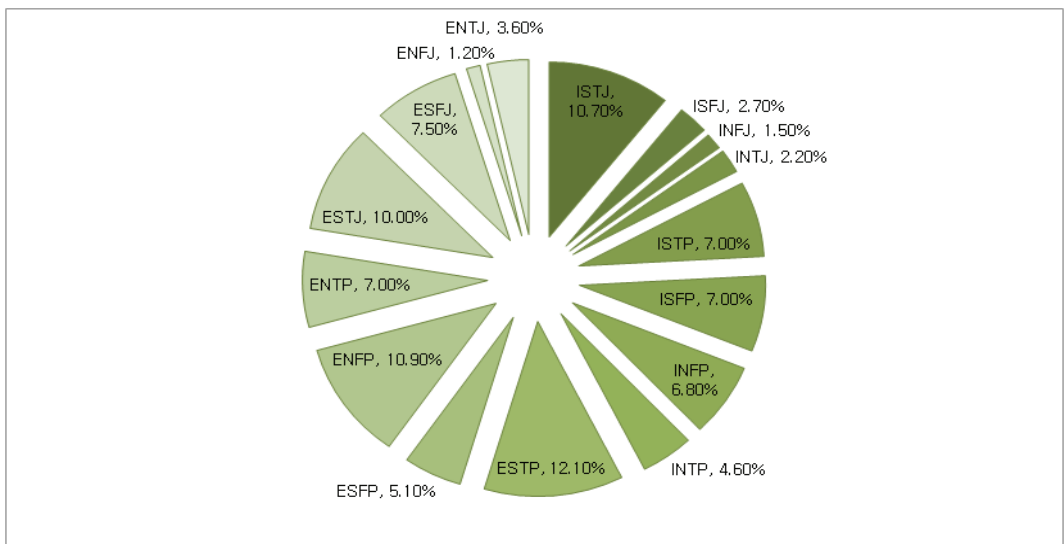
< 표 IV- 1> MBTI의 4가지 지표의 조합에 따른
청소년의 16가지 성격유형 분석

성격유형	빈도	비율	유효 퍼센트	누적퍼센트
ESTJ 사업가형	41	10.0	10.0	10.0
ESTP 수완좋은 활동가형	50	12.1	12.1	22.1
ESFJ 친선도모형	31	7.5	7.5	29.6
ESFP 사교적인유형	21	5.1	5.1	34.7
ENTJ 지도자형	15	3.6	3.6	38.3
ENTP 발명가형	29	7.0	7.0	45.4
ENFJ 언변능숙형	5	1.2	1.2	46.6
ENFP 스파크형	45	10.9	10.9	57.5
ISTJ 세상의소금형	44	10.7	10.7	68.2
ISTP 백과사전형	29	7.0	7.0	75.2
ISFJ 임금뒷편의 권력형	11	2.7	2.7	77.9
ISFP 성인군자형	29	7.0	7.0	85.0
INTJ 과학자형	9	2.2	2.2	87.1
INTP 아이디어뱅크형	19	4.6	4.6	91.7
INFJ 예언자형	6	1.5	1.5	93.2
INFP 잔다르크형	28	6.8	6.8	100.0
합계	412	100.0	100.0	

< 표 IV- 1-2 > MBTI의 4가지 지표의 조합에 따른
 청소년의 16가지 성격유형 분석

		감각 (S)		직관 (N)	
		사고 (T)	감정 (F)	감정 (F)	사고 (T)
내향 (I)	판단 (J)	ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
		N=44 (10.7%)	N=11 (2.7%)	N=6 (1.5%)	N=9 (2.2%)
	인식 (P)	ISTP	ISFP	INFP	INTP
		N=29 (7.0%)	N=29 (7.0%)	N=28 (6.8%)	N=19 (4.6%)
외향 (E)	인식 (P)	ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
		N=50 (12.1%)	N=21 (5.1%)	N=45 (10.9%)	N=29 (7.0%)
	판단 (P)	ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
		N=41 (10.0%)	N=31 (7.5%)	N=5 (1.2%)	N=15 (3.6%)

< 그림 IV- 2 > MBTI의 4가지 지표의 조합에 따른
 청소년의 16가지 성격유형 분석

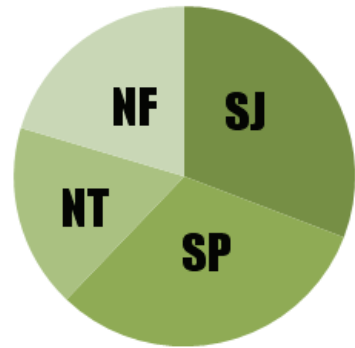


3) MBTI 성격유형 기질에 따른 분석

연구대상 청소년들의 성격유형 중 기질을 알아본 결과 감각·인식(SP)형이 31.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 감각·판단(SJ)형, 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형의 순으로 나타났다. 분석의 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 2 >, < 그림 IV- 3 >과 같다.

< 표 IV - 2 > MBTI 성격유형 기질에 따른 분석 (좌),
 < 그림 IV- 3 > MBTI 성격유형 기질에 따른 분석 (우)

기질	N	퍼센트 (%)	유효 퍼센트	누적 퍼센트
SJ	127	30.8	30.8	30.8
SP	129	31.3	31.3	62.1
NT	72	17.5	17.5	79.6
NF	84	20.4	20.4	100.0
합계	412	100.0	100.0	



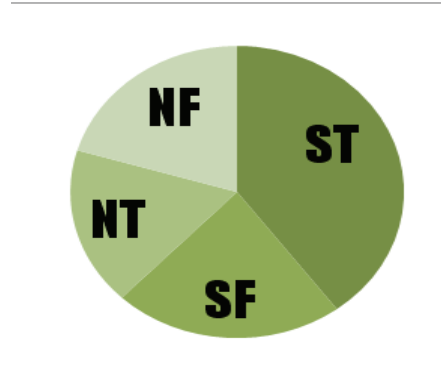
4) MBTI 성격유형 기능에 따른 분석

연구 대상 청소년들의 성격유형 중 기능을 알아본 결과 감각·사고(ST)형이 39.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 감각·감정(SF)형, 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형의 순으로 나타났다. 분석의 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 3 >, < 그림 IV- 4 > 와 같다.

< 표 IV - 3 > MBTI 성격유형 기능에 따른 분석 (좌),

< 그림 IV- 4 > MBTI 성격유형 기능에 따른 분석 (우)

기능	N	퍼센트 (%)	유효 퍼센트	누적 퍼센트
ST	164	39.8	39.8	39.8
SF	92	22.3	22.3	62.1
NT	72	17.5	17.5	79.6
NF	84	20.4	20.4	100.0
합계	412	100.0	100.0	



2. 청소년들의 음악선호도

청소년의 음악선호도를 알아보기 위해 각 영역별로 문항별 빈도와 비율을 분석 하였다. 그 결과는 다음과 같다.

1) 악기 연주 형태 선호도

연구대상 청소년들의 악기 연주형태 선호도를 알아본 결과 합주형태가 전체의 51.0%인 201명으로 가장 많이 선호하였으며, 다음으로는 중주, 독주 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 4 >와 같다.

< 표 IV - 4 > 악기 연주 형태 선호도 분석

악기연주형태	빈도(N)	비율%
독주	82	19.9
중주	120	29.1
합주	210	51.0
합계	412	100.0

2) 성악연주 형태 선호도

연구대상 청소년들의 성악 연주형태 선호도를 알아본 결과 중창이 전체의 67.5%인 278명으로 가장 많이 선호하였으며, 다음으로는 합창, 독창 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 5 >와 같다.

< 표 IV - 5 > 성악연주 형태 선호도 분석

성악연주형태	빈도(N)	비율%
독창	48	11.6
중창	278	67.5
합창	86	20.9
합계	412	100.0

3) 음악 장르 선호도

연구대상 청소년들의 음악 장르 선호도를 알아본 결과 대중음악이 전체의 52.9%인 218명으로 가장 많이 선호하였으며, 다음으로는 클래식, 국악 순으

로 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 6 >과 같다.

< 표 IV - 6 > 음악장르 선호도 분석

장르	빈도(N)	비율%
클래식	100	24.3
국악	94	22.8
대중음악	218	52.9
합계	412	100.0

4) 음역 선호도 (관악)

연구대상 청소년들의 음역 선호도(관악)를 알아본 결과 높은음역이 전체의 49.3%인 203명으로 가장 많이 선호하였으며, 다음으로는 중간 음역, 낮은 음역 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 7 >과 같다.

< 표 IV - 7 > 관악 음역 선호도 분석

음역 (관악)	빈도(N)	비율 %
낮은 음역	44	10.7
중간 음역	165	40.0
높은 음역	203	49.3
합계	412	100.0

5) 빠르기 선호도 (서양음악)

연구대상 청소년들의 서양음악 빠르기 선호도를 알아본 결과 빠른 연주가 72.1%인 297명으로 느린 연주를 선호하는 청소년들보다 훨씬 많은 청소년들이 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 8 > 과 같다.

< 표 IV - 8 > 서양음악 빠르기 선호도 분석

빠르기	빈도(N)	비율 %
느림	115	27.9
빠름	297	72.1
합계	412	100.0

6) 소리의 크기(볼륨) 선호도

연구대상 청소년들의 음악 소리의 크기 선호도를 알아본 결과 큰 소리가 전체의 64.4%인 253명으로 작은 소리를 선호하는 청소년들보다 훨씬 많은 청소년들이 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 9 >와 같다.

< 표 IV - 9 > 소리의 크기 선호도 분석

소리의 크기(dB)	빈도(N)	비율 %
작은소리 (60dB)	159	38.6
큰소리 (90dB)	253	64.4
합계	412	100.0

7) 조성 선호도

연구대상 청소년들의 학생들의 조성 선호도를 알아본 결과 장조가 전체의 71.4%인 294명으로 단조를 선호하는 청소년들보다 훨씬 많은 청소년들이 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 10 >과 같다.

< 표 IV - 10 > 조성 선호도 분석

음악의 분위기	빈도(N)	비율 %
장조	294	71.4
단조	118	28.6
합계	412	100.0

8) 리듬 선호도

연구대상 청소년들의 리듬 선호도를 알아본 결과 드럼비트가 가미되어 리듬이 생동감 있게 움직이는 탱고 느낌의 곡이 전체의 72.8%인 300명으로 리듬이 활발히 움직이지 않는 잔잔한 발라드 느낌의 곡을 선호하는 청소년들보다 훨씬 많은 청소년들이 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 11 >과 같다.

< 표 IV - 11 > 리듬 선호도 분석

리듬	빈도(N)	비율 %
잔잔한 리듬	112	27.2
생동감 있는 리듬	300	72.8
합계	412	100.0

9) 음색 선호도

연구대상 청소년들의 음색 선호도를 알아본 결과 건반악기의 음색이 전체의 33.5%인 138명으로 가장 많이 선호하였으며, 다음으로는 관악음색, 현악음색, 보컬을 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 12 >와 같다.

< 표 IV - 12 > 음색 선호도 분석

음색	빈도(N)	비율 %
현악기	99	24.0
관악기	112	27.2
건반악기	138	33.5
보컬	63	15.3
합계	412	100.0

10) 빠르기 선호도 (국악 장단)

연구대상 청소년들의 빠르기 (국악장단) 선호도를 알아본 결과 빠른 장단이 전체의 65.3%인 269명으로 가장 많이 선호하였으며, 다음으로는 중간 빠르기의 장단, 느린 장단을 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 13 >과 같다.

< 표 IV - 13 > 빠르기 (국악 장단) 선호도 분석

빠르기 (국악)	빈도(N)	비율 %
느림	50	12.1
중간	93	22.6
빠름	269	65.3
합계	412	100.0

11) 음역 선호도 (현악)

연구대상 청소년들의 음역(현악) 선호도를 알아본 결과 중간 음역이 전체의 44.9%인 185명으로 가장 많이 선호하였으며, 다음으로는 높은 음역, 낮은 음역 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 14 >와 같다.

< 표 IV - 14 > 현악 음역 선호도 분석

음역 (현악)	빈도(N)	비율 %
낮은 음역	64	15.5
중간 음역	185	44.9
높은 음역	163	39.6
합계	412	100.0

3. 청소년의 성격유형과 음악선호도간의 상관관계

1) MBTI 4가지 성격유형 지표에 따른 음악선호도 분포

(1) 악기 연주 형태 선호도

연구대상 청소년들의 성격유형 지표별 악기 연주형태 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 외향(E) / 내향(I), 감각(S) / 직관(N), 사고(T) / 감정(F), 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 악기 연주형태(독주, 중주, 합주) 선호도간의 차이가 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-1. 표 >

(2) 성악 연주 형태 선호도

연구대상 청소년들의 성격유형 지표별 성악 연주형태 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 외향(E) / 내향(I), 감각(S) / 직관(N), 사고(T) / 감정(F), 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 성악 연주형태(독창, 중창, 합창) 선호도간의 차이가 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-2. 표 >

(3) 음악의 장르 선호도

연구대상 청소년들의 성격유형 지표별 음악의 장르 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 외향(E) / 내향(I) 지표에서 내향(I) 유형이 외향(E) 유형보다 클래식을 선호하는 빈도와 비율이 다소 높게 나타났다. 그러나 감각(S) / 직관(N), 사고(T) / 감정(F), 판단(J) / 인식(P)지표에 따른 음악장르(클래식, 국악, 대중음악) 선호도간의 차이는 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-3. 표 >

분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 15 >와 같다.

< 표 IV - 15 > 성격유형 지표별 음악의 장르 선호도 분석

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
클래식	47	19.8%	53	30.3%
국악	56	23.6%	38	21.7%
대중음악	134	56.5%	84	48.0%

(4) 음역 선호도 (관악)

연구대상 청소년들의 성격유형 지표별 관악 음역 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 외향(E) / 내향(I), 감각(S) / 직관(N), 사고(T) / 감정(F), 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 음역(낮음, 중간, 높음) 선호도간의 차이가 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-4. 표 >

(5) 빠르기 선호도 (서양음악)

연구대상 청소년들의 성격유형 지표별 서양 음악 빠르기 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 외향(E) / 내향(I), 감각(S) / 직관(N), 사고(T) / 감정(F), 판단(J) / 인식(P)지표에 따른 빠르기(느림, 빠름) 선호도간의 차이가 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-5. 표 >

(6) 소리 크기 선호도

연구 대상 청소년들의 성격유형 지표별 소리 크기 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 외향(E) / 내향(I), 감각(S) / 직관(N), 사고(T) / 감정(F), 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 소리 크기(작은소리, 큰소리)선호도간의 차이가 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-6. 표 >

(7) 조성 선호도

연구 대상 청소년들의 성격유형 지표별 조성 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 감각(S) / 직관(N) 지표에서 직관(N)의 유형이 감각(S)의 유형보다 단

조의 조성을 선호하는 빈도와 비율이 다소 높게 나타났다. 그러나 외향(E) / 내향(I), 사고(T) / 감정(F), 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 조성(장조, 단조) 선호도간의 차이는 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다.

< 부록 1-7. 표 >

분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 16 >과 같다.

< 표 IV - 16 > 성격유형 지표별 조성 선호도 분석

	감각(S) / 직관(N) 지표			
	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
장조	192	75.0%	102	65.4%
단조	64	25.0%	54	34.6%

(8) 리듬 선호도

연구대상 청소년들의 성격유형 지표별 리듬 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 외향(E) / 내향(I)의 지표에서 내향(I)의 유형이 외향(E)의 유형보다 리듬의 움직임이 적고 잔잔한 느낌을 주는 발라드풍의 리듬을 선호하는 빈도와 비율이 다소 높게 나타났다. 또한 사고(T) / 감정(F)의 지표에서 사고(T)의 유형이 감정(F)의 유형보다 잔잔한 느낌의 리듬을 선호하는 빈도와 비율이 다소 높게 나타났다. 그러나 감각(S) / 직관(N), 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 리듬 선호도간의 차이는 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-8. 표 >

분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 17 >과 같다.

< 표 IV - 17 > 성격유형 지표별 리듬 선호도 분석

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
간소한 리듬	55	23.2%	57	32.6%
생동감 있는 리듬	182	76.8%	118	67.4%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
간소한 리듬	76	32.2%	36	20.5%
생동감 있는 리듬	160	67.8%	140	79.5%

(9) 음색 선호도

연구대상 청소년들의 성격유형 지표별 음색 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 외향(E) / 내향(I)의 지표에서 내향(I)의 유형이 외향(E)의 유형보다 현악의 음색을 선호하는 빈도와 비율이 다소 높게 나타났다. 그러나 감각(S) / 직관(N), 사고(T) / 감정(F), 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 음색 선호도 간의 차이는 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-9. 표 > 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 18 >과 같다.

< 표 IV - 18 > 성격유형 지표별 음색 선호도 분석

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
현악	47	19.8%	52	29.7%
관악	60	25.3%	52	29.7%
피아노	91	38.4%	47	26.9%
목소리	39	16.5%	24	13.7%

(10) 빠르기 선호도 (국악)

연구대상 청소년들의 성격유형 지표별 빠르기 (국악장단) 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 외향(E) / 내향(I), 감각(S) / 직관(N), 사고(T) / 감정(F), 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 빠르기 선호도간의 차이가 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-10. 표 >

(11) 음역 선호도 (현악)

연구 대상 청소년들의 성격유형 지표별 현악 음역 선호의 빈도와 비율을 알아본 결과 사고(T) / 감정(F)의 지표에서 사고(T)의 유형이 감정(F)의 유형보다 낮은 음역을 선호하는 빈도와 비율이 다소 높게 나타났다. 그러나 외향(E) / 내향(I), 감각(S) / 직관(N), 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 음역 선호도간의 차이는 거의 없고 비슷한 비율로 선호하였음이 나타났다. < 부록 1-11. 표 > 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 19 >와 같다.

< 표 IV - 19 > 성격유형 지표별 현악 음역 선호도 분석

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
낮은음역	42	17.8%	22	12.5%
중간음역	110	46.6%	75	42.6%
높은음역	84	35.6%	79	44.9%

2) 청소년의 성격유형 지표에 따른 음악선호도 비교 분석

청소년의 성격유형 지표에 따라 두 집단의 음악선호도의 차이를 알아본 결과는 다음과 같다.

(1) 외향(E) / 내향(I) 지표와 음악선호도

청소년의 성격유형 외향(E) / 내향(I) 지표에 따른 두 집단의 음악선호도 차이를 알아본 결과 음악의 장르($t= 2.304$, $*p < 0.05$)와 음색($t= 2.681$, $**p < 0.01$), 그리고 리듬 선호도($t=2.118$, $*p < 0.05$)에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 20 >과 같다.

< 표 IV - 20 > 성격유형 지표 외향(E) / 내향(I) 에 따른
음악선호도 비교 분석

	E/I	N	평균	표준편차	t	유의확률
악기연주형태	E	237	2.36	0.79	1.576	0.116
	I	175	2.24	0.76		
성악연주형태	E	237	2.07	0.55	-0.682	0.496
	I	175	2.11	0.57		
장르	E	237	2.37	0.79	2.304	0.022*
	I	175	2.18	0.87		
음역(관악)	E	237	2.39	0.67	0.228	0.820
	I	175	2.38	0.67		
빠르기(양악)	E	237	1.72	0.45	0.034	0.973
	I	175	1.72	0.45		
볼륨	E	237	1.64	0.48	1.118	0.264
	I	175	1.59	0.49		
조성	E	237	1.27	0.45	-0.633	0.527
	I	175	1.30	0.46		
리듬	E	237	1.77	0.42	2.118	0.035*
	I	175	1.67	0.47		
음색	E	237	2.51	0.99	2.681	0.008**
	I	175	2.24	1.03		
빠르기(국악)	E	237	2.54	0.70	0.429	0.668
	I	175	2.51	0.71		
음역(현악)	E	237	2.24	0.72	-0.134	0.893
	I	175	2.24	0.68		

*p < 0.05 , **p < 0.01

(2) 감각(S) / 직관(N) 지표와 음악선호도

청소년의 성격유형 감각(S) / 직관(N) 지표에 따른 두 집단의 음악 선호도 차이를 알아본 결과 조성(t= -2.100, *p < 0.05) 에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 21 >과 같다.

< 표 IV - 21 > 성격유형 지표 감각(S) / 직관(N) 에 따른
음악선호도 비교 분석

	S/ N	N	평균	표준편차	t	유의확률
악기연주형태	S	256	2.30	0.80	-0.199	0.843
	N	156	2.32	0.76		
성악연주형태	S	256	2.08	0.56	-0.470	0.638
	N	156	2.11	0.57		
장르	S	256	2.31	0.84	0.693	0.489
	N	156	2.25	0.82		
음역(관악)	S	256	2.41	0.65	0.937	0.349
	N	156	2.35	0.71		
빠르기(양악)	S	256	1.73	0.45	0.329	0.742
	N	156	1.71	0.45		
볼륨	S	256	1.60	0.49	-0.876	0.382
	N	156	1.64	0.48		
조성	S	256	1.25	0.43	-2.100	0.036*
	N	156	1.35	0.48		
리듬	S	256	1.73	0.44	0.363	0.717
	N	156	1.72	0.45		
음색	S	256	2.34	1.02	-1.557	0.120
	N	156	2.50	0.99		
빠르기(국악)	S	256	2.53	0.70	-0.156	0.876
	N	156	2.54	0.69		
음역(현악)	S	256	2.24	0.68	0.070	0.944
	N	156	2.24	0.74		

*p < 0.05 , **p < 0.01

(3) 사고(T) / 감정(F) 지표와 음악선호도

청소년의 성격유형 사고(T) / 감정(F) 지표에 따른 두 집단의 음악 선호도 차이를 알아본 결과 리듬($t=-2.668$, $**p < 0.01$)과 현악 음역($t=-2.092$, $*p < 0.05$)에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 22 >와 같다.

< 표 IV - 22 > 성격유형 지표 사고(T) / 감정(F)에 따른 음악선호도 비교 분석

	T/ F	N	평균	표준편차	t	유의확률
악기연주형태	T	236	2.33	0.78	0.467	0.640
	F	176	2.29	0.79		
성악연주형태	T	236	2.09	0.54	-0.135	0.892
	F	176	2.10	0.59		
장르	T	236	2.27	0.83	-0.430	0.668
	F	176	2.30	0.84		
음역(관악)	T	236	2.35	0.68	-1.347	0.179
	F	176	2.44	0.66		
빠르기(양악)	T	236	1.72	0.45	0.194	0.847
	F	176	1.72	0.45		
볼륨	T	236	1.60	0.49	-0.801	0.424
	F	176	1.64	0.48		
조성	T	236	1.28	0.45	-0.130	0.897
	F	176	1.29	0.45		
리듬	T	236	1.68	0.47	-2.668	0.008**
	F	176	1.79	0.40		
음색	T	236	2.36	1.02	-0.934	0.351
	F	176	2.45	1.00		
빠르기(국악)	T	236	2.50	0.71	-0.914	0.361
	F	176	2.57	0.69		
음역(현악)	T	236	2.18	0.71	-2.092	0.037*
	F	176	2.32	0.69		

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

(4) 판단(J) / 인식(P) 지표와 음악선호도

청소년의 성격유형 판단(J) / 인식(P) 지표에 따른 두 집단의 음악선호도 차이를 알아본 결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 23 >과 같다.

< 표 IV - 23 > 성격유형 지표 판단(J) / 인식(P)에 따른
음악선호도 비교 분석

	J / P	N	평균	표준편차	t	유의확률
악기연주형태	J	162	2.40	0.72	-1.895	0.059
	P	250	2.25	0.82		
성악연주형태	J	162	2.13	0.57	-1.085	0.279
	P	250	2.07	0.56		
장르	J	162	2.22	0.83	1.262	0.208
	P	250	2.33	0.83		
음역(관악)	J	162	2.32	0.67	1.582	0.115
	P	250	2.43	0.67		
빠르기(양악)	J	162	1.70	0.46	0.624	0.533
	P	250	1.73	0.44		
볼륨	J	162	1.60	0.49	0.513	0.608
	P	250	1.62	0.48		
조성	J	162	1.26	0.44	0.980	0.328
	P	250	1.30	0.46		
리듬	J	162	1.72	0.45	0.217	0.828
	P	250	1.73	0.44		
음색	J	162	2.31	0.97	1.381	0.168
	P	250	2.46	1.04		
빠르기(국악)	J	162	2.49	0.67	1.022	0.308
	P	250	2.56	0.74		
음역(현악)	J	162	2.23	0.68	0.850	0.396
	P	250	2.26	0.72		

*p < 0.05 , **p < 0.01

3) 청소년의 성격유형 기질에 따른 음악선호도 비교 분석

청소년의 성격유형 중 4가지 기질 - 감각·판단(SJ)형, 감각·인식(SP)형, 직관·사고(NT)형, 직관·감정(NF)형 -에 따른 4 집단의 음악선호도 차이를 알아본 결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 24 >과 같다.

< 표 IV - 24 > 청소년의 성격유형 기질에 따른 음악선호도 비교분석

	기질	N	평균	표준편차	F	유의확률
악기연주형태	SJ	127	2.38	0.74	2.189	0.089
	SP	129	2.23	0.84		
	NT	72	2.18	0.81		
	NF	84	2.44	0.70		
성악연주형태	SJ	127	2.13	0.56	0.676	0.567
	SP	129	2.04	0.55		
	NT	72	2.08	0.52		
	NF	84	2.13	0.62		
장르	SJ	127	2.27	0.83	0.341	0.796
	SP	129	2.34	0.85		
	NT	72	2.28	0.83		
	NF	84	2.23	0.81		
음역(관악)	SJ	127	2.31	0.68	2.307	0.076
	SP	129	2.51	0.60		
	NT	72	2.33	0.67		
	NF	84	2.36	0.74		
빠르기(양악)	SJ	127	1.71	0.46	0.774	0.509
	SP	129	1.74	0.44		
	NT	72	1.76	0.43		
	NF	84	1.67	0.47		
볼륨	SJ	127	1.59	0.49	0.440	0.725
	SP	129	1.60	0.49		
	NT	72	1.61	0.49		
	NF	84	1.67	0.47		
조성	SJ	127	1.24	0.43	1.700	0.166
	SP	129	1.26	0.44		
	NT	72	1.32	0.47		
	NF	84	1.37	0.48		
리듬	SJ	127	1.73	0.44	2.001	0.113
	SP	129	1.74	0.44		
	NT	72	1.62	0.49		
	NF	84	1.80	0.40		

음색	SJ	127	2.29	0.97	1.301	0.274
	SP	129	2.39	1.08		
	NT	72	2.42	1.00		
	NF	84	2.57	0.98		
빠르기(국악)	SJ	127	2.46	0.74	1.542	0.203
	SP	129	2.60	0.67		
	NT	72	2.62	0.59		
	NF	84	2.46	0.77		
음역(현악)	SJ	127	2.20	0.70	0.514	0.673
	SP	129	2.29	0.66		
	NT	72	2.19	0.70		
	NF	84	2.27	0.77		

*p < 0.05 , **p < 0.01

4) 청소년의 성격유형 기능에 따른 음악선호도 비교 분석

청소년의 성격유형 중 4가지 기능- 감각·사고(ST)형, 감각·감정(SF)형, 직관·사고(NT)형, 직관·감정(NF)형-에 따른 4 집단의 음악선호도 차이를 알아본 결과 악기연주형태($f=-3.305$, $*p < 0.05$)와 리듬($t=2.866$, $*p < 0.05$)선호도에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

분석 결과를 정리해 보면 < 표 IV - 25 >과 같다.

< 표 IV - 25 > 청소년의 성격유형 기능에 따른 음악선호도 비교 분석

	기능	N	평균	표준편차	F	유의확률
악기연주형태	ST	164	2.39	0.76	3.305	0.020*
	SF	92	2.15	0.84		
	NT	72	2.18	0.81		
	NF	84	2.44	0.70		
성악연주형태	ST	164	2.09	0.55	0.208	0.891
	SF	92	2.06	0.57		
	NT	72	2.08	0.52		
	NF	84	2.13	0.62		

장르	ST	164	2.27	0.83	0.566	0.638
	SF	92	2.38	0.86		
	NT	72	2.28	0.83		
	NF	84	2.23	0.81		
음역(관악)	ST	164	2.35	0.68	1.388	0.246
	SF	92	2.51	0.58		
	NT	72	2.33	0.67		
	NF	84	2.36	0.74		
빠르기(양악)	ST	164	1.71	0.46	0.921	0.431
	SF	92	1.76	0.43		
	NT	72	1.76	0.43		
	NF	84	1.66	0.47		
볼륨	ST	164	1.59	0.49	0.446	0.720
	SF	92	1.61	0.49		
	NT	72	1.61	0.49		
	NF	84	1.67	0.47		
조성	ST	164	1.27	0.44	1.874	0.133
	SF	92	1.22	0.41		
	NT	72	1.32	0.47		
	NF	84	1.37	0.48		
리듬	ST	164	1.70	0.46	2.866	0.036*
	SF	92	1.79	0.41		
	NT	72	1.62	0.49		
	NF	84	1.80	0.40		
음색	ST	164	2.33	1.03	1.110	0.345
	SF	92	2.35	1.01		
	NT	72	2.42	1.00		
	NF	84	2.57	0.98		
빠르기(국악)	ST	164	2.45	0.75	2.501	0.059
	SF	92	2.66	0.60		
	NT	72	2.62	0.59		
	NF	84	2.46	0.77		
음역(현악)	ST	164	2.17	0.71	1.747	0.157
	SF	92	2.37	0.60		
	NT	72	2.19	0.70		
	NF	84	2.27	0.77		

*p < 0.05 , **p < 0.01

4. 연구의 결과 요약

본 연구는 청소년들의 성격유형과 음악선호도를 알아봄으로써, 청소년들의 성격유형 분포와 성격유형에 따른 음악선호도에 대한 차이를 알아보았다. 연구 결과에 대해 요약하면 다음과 같다.

첫째, 연구대상 청소년들의 MBTI 성격유형 4가지 지표에 따른 분석결과는 내향(I)형 보다 외향(E)형이, 직관(N)형 보다 감각(S)형이, 감정(F)형 보다 사고(T)형이, 판단(J)형보다 인식(P)형이 더 많았다. 4가지 지표에 따른 조합의 결과로 가장 많은 성격유형은 수완 좋은 활동가형(ESTP형)이었고, 다음은 스파크형(ENFP형), 세상의 소금형(ISTJ형), 사업가형(ESTJ형), 친선도 모형(ESFJ형)순으로 나타났다. 기질의 4가지 유형에서는 감각·인식(SP)형이 가장 많았고, 다음으로 감각·판단(SJ)형, 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형의 순으로 나타났다. 기능의 4가지 유형에서는 감각·사고(ST)형이 가장 많았고, 다음으로 감각·감정(SF)형, 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형의 순으로 나타났다.

둘째, 연구대상 청소년들의 음악선호도를 보면, 악기 연주형태 선호도에서는 합주가 전체의 51.0%인 201명으로 독주나 중주 연주형태 보다 가장 많은 청소년들이 선호하는 악기 연주 형태로 나타났다. 성악 연주형태 선호도에서는 중창이 전체의 67.5%인 278명으로 독창이나 합창보다 가장 많은 청소년들이 선호하는 것으로 나타났으며, 장르 선호도에서는 클래식이나 국악 보다 대중음악이 전체의 52.9%인 218명으로 가장 많은 청소년들이 선호하였고, 관악음역 선호도에서는 낮은 음역, 중간 음역보다 높은 음역을 전체의 49.3%인 203명으로 가장 많은 청소년들이 선호하였다.

또한 서양음악의 빠르기 선호도에서 빠른 연주가 72.1%인 297명으로 느린 연주보다는 훨씬 많은 청소년들이 선호하였고, 소리의 크기 선호도에서

는 작은 소리보다 큰 소리가 전체의 64.4%인 253명으로 더 많은 청소년들이 선호하였다.

조성 선호도에서는 단조보다 장조가 전체의 71.4%인 294명으로 훨씬 많은 청소년들이 선호하였고, 리듬 선호도에서는 리듬의 움직임이 활발한 생동감 있는 리듬의 곡이 전체의 72.8%인 300명으로 리듬의 움직임이 적은 잔잔한 느낌의 곡을 선호하는 청소년들보다 훨씬 많은 청소년들이 선호하는 것으로 나타났다. 음색 선호도에서는 현악기, 관악기, 음성(보컬) 보다는 건반악기의 음색이 전체의 33.5%인 138명으로 가장 많은 청소년들이 선호하였다.

국악 장단의 빠르기 선호도에서는 느린 장단, 보통 빠르기의 장단보다 빠른 장단이 전체의 65.3%인 269명으로 가장 많은 청소년들이 선호하였고, 현악 음역 선호도에서는 낮은 음역, 높은 음역보다 중간음역이 전체의 44.9%인 185명으로 가장 많은 청소년들이 선호하였다.

셋째, 연구대상 청소년의 성격유형에 따른 음악선호도 상관관계 분석 결과 외향(E) / 내향(I) 성격유형 지표와 음악선호도 폭의 상관에서 내향적일수록 클래식 음악을 선호하였고($t = 2.304, *p < 0.05$), 리듬의 움직임이 적고 잔잔한 발라드 느낌을 주는 리듬($t = 2.118, *p < 0.05$)을 선호하였으며, 현악 음색 ($t = 2.681, **p < 0.01$)을 선호하였다.

감각(S) / 직관(N) 지표에서는 직관형일수록 단조의 조성을 ($t = -2.100, *p < 0.05$) 선호하는 것으로 나타났다.

사고(T) / 감정(F) 지표에서는 사고형일수록 현악기의 음역 중에서 낮은 음역 ($t = -2.092, *p < 0.05$)을 선호하였고, 리듬의 움직임이 적고 잔잔한 발라드 느낌을 주는 리듬을 ($t = -2.668, **p < 0.01$) 선호하는 것으로 나타났다. 판단(J) / 인식(P) 지표에서는 특별한 관계가 나타나지 않았다.

청소년의 성격유형 중 4가지 기질, 즉 감각·인식(SP)형, 감각·판단(SJ)형, 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형에 따른 4 집단의 음악 선호도 차이를 알

아본 결과 유의미함을 찾을 수 없었다.

청소년의 성격유형 중 4가지 기능, 즉 감각·사고(ST)형, 감각·감정(SF)형, 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형에 따른 4 집단의 음악선호도 차이를 알아본 결과 악기연주형태 선호도($f=-3.305$, $*p < 0.05$)와 리듬 선호도($t=2.866$, $*p < 0.05$)에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 청소년의 성격유형과 음악선호도 조사를 통해 청소년의 성격유형과 음악 선호도간의 상관관계를 알아보고자 하였다. 따라서 연구 대상으로 남·녀 청소년 412명(남자 149명, 여자 263명)을 선정하여 성격유형과 음악선호도의 관련성을 보기위해 MBTI 성격유형 검사와 연구자가 직접 제작한 음악선호도 설문지를 사용하였다. 연구의 순서는 음악선호도 검사지와 성격유형 검사지를 설문지로 구성하여 연구대상자들에게 나누어주고 직접 작성하도록 하였으며, 음악선호도 설문과 성격유형 검사를 합하여 약 50분에 걸쳐 이루어졌다. 음악선호도는 실음지법으로 구성하였고, 음악의 내적인 요소에 관한 것들이었다. 연구의 결론을 보면 다음과 같다.

첫째, 연구대상 청소년들은 정열적이며 활동적인 외향적 성격(E), 실제의 경험을 중요시하는 감각적 성격(S), 논리와 분석적 경향의 사고적 성격(T), 개방성과 융통성을 지닌 인식적 성격(P)의 청소년들이 많았다. 인간이 지닌 선천적인 형태로서 다양한 행동들이 일관성을 갖게 하는 요소인 기질적 측면에서는 새로운 경험을 추구하며 자기 주위 세계에 대한 호기심이 많은 감각·인식(SP)형이 많았다. 또한 마음의 기능적 측면으로서 흥미의 방향 또는 리비도의 움직임에 따라 구분하는 기능적 측면에서는 정보를 인식할 때 감각에 의존하고, 판단 할 때에는 주로 논리·분석적으로 생각하는 감각·사고(ST)형이 가장 많았다.

둘째, 연구대상 청소년들은 합주형태의 기악연주곡, 중창형태의 성악곡, 대중음악장르, 관악의 높은 음역 소리를 선호하였다. 또한 빠른 템포의 연주곡, 큰 소리의 음악, 장조의 음악, 건반악기의 음색을 선호하였고, 현악의 중간음역 소리, 활발히 움직이는 리듬을 지닌 역동적 느낌의 연주곡을 선호하였다.

셋째, 연구대상 청소년의 성격유형과 음악선호도는 어느 정도 서로 관련이 있는 것으로 나타났다. 에너지의 방향을 설명하는 외향(E) / 내향(I) 성격유형 지표는 음악의 장르, 음색, 리듬 선호도와 관련이 있었다. 조용하고 신중한 내향(I)형 일수록 클래식음악, 현악음색, 리듬의 움직임이 적고 잔잔한 발라드 느낌을 주는 리듬을 지닌 연주곡을 선호하는 경향이 있었다.

정보 수집 인식 기능을 설명하는 감각(S) / 직관(N) 지표는 조성 선호도와 관련이 있었다. 현재의 경험에 의존하는 감각형보다 육감 내지 영감에 의존하는 직관형일수록 단조의 곡을 선호하는 경향이 있었다.

의사 판단과 결정을 설명하는 사고(T) / 감정(F) 지표는 현악의 음역, 리듬 선호도와 관련이 있었다. 논리·분석적 경향의 사고형일수록 현악의 낮은음역 소리와 움직임이 적고 잔잔한 발라드 느낌을 주는 리듬의 연주곡을 선호하는 경향이 있었다.

생활양식(행동방식)을 설명하는 판단(J) / 인식(P) 지표와 음악선호도는 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

연구대상 청소년의 성격유형 중 인간이 지닌 선천적 형태를 설명하는 4가지 기질- 감각·인식(SP)형, 감각·판단(SJ)형, 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형-과 음악선호도간의 상관관계는 없었고, 마음의 기능적 측면으로서 흥미의 방향을 제시하는 4가지 기능- 감각·사고(ST)형, 감각·감정(SF)형, 직관·감정(NF)형, 직관·사고(NT)형-과 악기연주형태, 리듬 선호도는 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서 음악 선호도는 인간의 성격 유형중 선천적인 기질과는 상관이 없다고 볼 수 있으며 성격 중 마음의 기능적 측면인 흥미의 방향과 어느정도 관련이 있다고 보아진다. 즉 음악선호도는 개인의 성격을 구성하는 부분 중 마음의 흥미 방향에 따라서 달라진다고 할 수 있겠다.

이상의 결과들은 음악 선호도를 연구하는 각 분야에서 청소년의 성격유형이 음악선호도에 어떠한 영향을 주는지를 참고하는 자료가 될 수 있을 것이며 음악치료 현장 및 음악교육 현장에서 음악을 선택하여 활용하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

이상의 연구 결과를 바탕으로 연구의 제언을 하자면 다음과 같다.

첫째, 청소년들의 성격유형과 음악선호도를 파악하는데 있어서 전국적으로 광범위한 표집이 요구되어진다.

둘째, 음악선호도 설문 조사에 있어서 실음지법을 통해 음악에 대한 선호를 보다 정확하게 보고자 하였으나 좀 더 구체적이고, 세분화된 연구와 조사가 필요하겠다.

참고문헌

- 김문예·주영 공저(2003). 『음악 치료는 울림다리』. (주) 도서출판 삶과 꿈
- 김정택·심혜숙(1995). 『MBTI 안내서』, 서울: 한국 심리검사 연구소,
- 김정택·심혜숙·채석봉(1995). 『MBTI 개발과 활용』. 서울: 한국 심리검사 연구소.
- 김정택·심혜숙·임승환(1999). 『나의모습, 나의얼굴』. 서울: 한국 심리검사 연구소.
- 민경환(2002). 『성격 심리학』. 서울 범문사.
- 박유미(2004). 『음악 심리학의 이해』. 음악 춘추사.
- 안범희(2000). 『성격 심리학』. 도서 출판 하우.
- 조성환(2009). 『내 성격은 내가 디자인 한다』. 도서출판 부글북스.
- 이석원(2000). 『음악 심리학』. 서울; 심설당.
- 임은희(2007). 『음악치료학개론』. 푸른 북.
- 김경현(2005). 인성(personality)과 음악선호도 : Costa & McCrae의 <성격의 Big 5(N, E, O, A, C)>, Zuckerman의 <감각추구성향>과 클래식 음악선호도와 의 상관관계 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문
- 김연정(1999). 템포와 소리 크기를 중심으로 한 자극성 음악과 침체성 음악에 대한 청소년의 선호도. 숙명여자대학교 음악치료대학원 석사학위 논문.
- 김인경, 락금주(1998). 대중음악에 심취한 청소년들의 심리적 특성. 아산재단 연구보고서 제 48집. 서울: 집문당
- 박정미(2004). 음악치료사의 성격유형과 음악적 선호관계연구. 한국 심리 유형 학회지 Vol. 11.
- 배미현(2001). 청소년의 음악적 선호도. 숙명여자대학교 음악치료대학원 석사학위 논문.
- 양정욱(2003). 기질에 따른 음악 선호도 분석 Eysenck 기질분석 척도를

- 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이성아(1998). 음악 선호도와 인성 특성과의 관련 연구. 숙명여자대학교 음악치료대학원 석사학위 논문.
- 이순자(1997). 초등학생의 성격유형과 창의성과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이은선(2008). 성격유형과 음악선호간의 상관성 연구. 숙명여자대학교 음악치료대학원 석사학위 논문.
- 전명숙, 김용임(2001). 여대생의 의복행동과 MBTI 성격유형에 관한 연구. 한국생활과학회지 제 10권 1.
- 최호경(1999). 초등학교 학생의 음악적 배경과 선호도간의 관련성 연구, 숙명여자대학교 음악치료대학원 석사학위 논문.
- Abeles, H. F.(1980). Responses to music. In D. A. Hodges(Ed.), *Handbook of music psychology* (pp.105-140). Lawrence, KS : National Association for Music Therapy.
- Abeles, H. F., & Chung, J. W.(1998) Response to music. In Donald A. H. (Eds). *Handbook of music psychology* (2nd Ed.)(pp.285-342), San Antonio: IMS Press, The University of Texas at San Antonio.
- Allport, G. W.(1961). Pattern and growth in personality. *New York: Hoit, Rinehart and Winston.*
- Appleton, C. R. (1970). The comparative preferential response of black and white college students to black and white folk and popular musical styles. Unpublished doctoral dissertation, New York University.
- Baumann, V. H. (1960). Teen-age music preference. *Journal of Research in Music Education*, 8, 75-84.
- Brim, R. M. (1997). *The effect of personality variables, dogmatism and*

- repression-sensitization, upon response to music.* Unpublished doctoral dissertation, Rosemead Graduate School of Psychology.
- Burner II, G. C. (1990). Music, Mood, and Marketing. *Journal of Marketing*, 54, 94-103.
- Burt, C. (1939). The Factorial analysis of emotional traits. *Character and personality*, 7, 234-54: 285-99.
- Berline, D. E. (1971). *Aesthetics and psychobiology*. New York: Appleton Century-Crofts.
- Calvin. S. H., & Vernon J. N. (2004). 『응 심리학 입문』. (김형섭 역). 문예 출판사
- Cattell, R. B., & Saunders D. R. (1954). Musical preference and personality diagnosis. *Journal of Soc. Psycho*, 39, 3-24.
- Daniel J. L. (2008). 『뇌의 왈츠-세상에서 가장 아름다운 강박』. (장호연 옮김). 도서출판 마티.
- Dorow, L. G. (1977). The effect of approval/ disapproval ratios on student music selection and concept attentiveness. *Journal of Research in Music Education*, 25, 32-40.
- Erneston, N. (1961). A study to determine the effect of musical experience and mental ability the formulation of musical taste. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University.
- Eysenck, H. J., & Eysenck, S. P. G. (1964). *Manual of the Eysenck Personality Inventory*. San Diego : Educational and Industrial Testing Service.
- Farnsworth, P. R. (1969). *The social psychology of music*(2nd ed.). Ames: Iowa State University Press.
- Finnas, L. (1989). How can musical preference be modified?: a research

- review, Bulletin of the Council for Research in Music Education.
102, 1-58.
- Gaston, E. T.(Ed).(1968). Music in Therapy. New york, NY: The MacMillan Company.
- Glasgow, M. R., Cartier A. M., & Wilson, G. D. (1985). Conservatism, sensation seeking, and music preference. *Personality and Individual Differences*, 6, 395-396.
- Grout D. J., & Palisca C. V. (1996). 『서양 음악사』. 세광음악출판사 편집국.
- Inglefield, H. G. (1972). Conformity behavior reflected in the musical preference of adolescent. *Contribution to Music Education*, 1. 56-65.
- Isabel, B. M. (2008). 『성격의 재발견 (마이어-브릭스 성격유형 탐구)』. (정명진 옮김). 도서출판 부글북스.
- Johnstone, J., & Katz, E. (1957). Youth and popular music: A study of the sociology of taste. *American Journal of Sociology*, 62, 563-568.
- Kellaris, J. J., & Rice, R. C. (1993). The influence of tempo, loudness, and gender of listener on responses to music. *Psychology & Marketing*, 10, 15-29.
- Kemp, A. E.(1996). The musical temperament, N. Y.: Oxford University Press.
- Le Blance, A (1982). An interactive theory of music preference. *Journal of Music Therapy*, 19, 28-45.
- Meadows, W. S. (1970). The relationship of music preference to certain cultural determiners. Unpublished doctoral dissertation, Michigan State University.
- Mischel, W. (2002). 『성격 심리학』. (손정락 역). 서울: 시그마 프레스.
- Payne, E. (1980). Towards an understandings of music appreciation.

- Psychology of Music*, 8, 31-41.
- Radocy, R. E., Boyle, J. D. (1997). Psychological Foundations of Musical Behavior. (3rd ED.)
- Radocy, R. E., Boyle, J. D. (2001). 『음악 심리학』. (최병철, 방금주 공역), 학지사
- Ries, N. L. (1982). An analysis of the characteristics of infant-child singing expression. (Doctoral dissertation, Arizona State University, 1982). Dissertation Abstracts International. 43, 1871A. (University Microfilm No. 82-93, 568)
- Robinson, J. P., & Hirsch, P. (1969). It's the sound that does it. *Psychology Today*, Oct., 42-45.
- Roger, V. R. (1957). Children's musical preferences. *Elementary School Journal*, 57, 433-435.
- Russell, P. A. (2000). Musical tastes and society. In Hargreaves, Davis J. & Adrian C. North (Eds.). *The Social Psychology of music*. New York: Oxford University Press.
- Schuessler, K. F. (1948). Social background and musical taste. *American sociological Review*, 13, 330-335.
- Skipper, J. K. (1975). Musical taste of Canadian and American college students: An examination of the magnification and Americanization theses. *Canadian Journal of Sociology*, 1, 45-59.

한국 심리검사 연구소 홈페이지 (<http://www.kpti.com/>)

한국 MBTI 연구소 홈페이지 (<http://www.mbti.co.kr/>)

부록

1. MBTI 4가지 성격유형 지표에 따른 음악선호도 분포 표
2. 음악선호도 검사 설문지

<부록 1-1. 표: MBTI 4가지 성격유형 지표에 따른 음악선호도 분포 >

(1) 악기 연주형태 선호도

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
독주	47	19.8%	35	20.0%
중주	57	24.1%	63	36.0%
합주	133	56.1%	77	44.0%

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
독주	54	21.1%	28	17.9%
중주	70	27.3%	50	32.1%
합주	132	51.6%	78	50.0%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
독주	46	19.5%	36	20.5%
중주	67	28.4%	53	30.1%
합주	123	52.1%	87	49.4%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
독주	22	13.6%	60	24.0%
중주	53	32.7%	67	26.8%
합주	87	53.7%	123	49.2%

< 부록 1- 2. >

(2) 성악 연주형태 선호도

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
독창	28	11.8%	20	11.4%
중창	163	68.8%	115	65.7%
합창	46	19.4%	40	22.9%

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
독창	30	11.7%	18	11.5%
중창	175	68.4%	103	66.0%
합창	51	19.9%	35	22.4%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
독창	25	10.6%	23	13.1%
중창	165	69.9%	113	64.2%
합창	46	19.5%	40	22.7%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
독창	17	10.5%	31	12.4%
중창	107	66.0%	171	68.4%
합창	38	23.5%	48	19.2%

< 부록 1- 3. >

(3) 음악의 장르 선호도

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
클래식	63	24.6%	37	23.7%
국악	51	19.9%	43	27.6%
대중음악	142	55.5%	76	48.7%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
클래식	57	24.2%	43	24.4%
국악	58	24.6%	36	20.5%
대중음악	121	51.3%	97	55.1%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
클래식	42	25.9%	58	23.2%
국악	42	25.9%	52	20.8%
대중음악	78	48.1%	140	56.0%

< 부록1-4. >

(4) 음역 선호도 (관악음역)

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
낮은음역	25	10.5%	19	10.9%
중간음역	94	39.7%	71	40.6%
높은음역	118	49.8%	85	48.6%

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
낮은음역	23	9.0%	21	13.5%
중간음역	105	41.0%	60	38.5%
높은음역	128	50.0%	75	48.1%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
낮은음역	27	11.4%	17	9.7%
중간음역	100	42.4%	65	36.9%
높은음역	109	46.2%	94	53.4%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
낮은음역	19	11.7%	25	10.0%
중간음역	72	44.4%	93	37.2%
높은음역	71	43.8%	132	52.8%

< 부록1-5. >

(5) 빠르기 선호도 (서양음악)

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
느림	66	27.8%	49	28.0%
빠름	171	72.2%	126	72.0%

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
느림	70	27.3%	45	28.8%
빠름	186	72.7%	111	71.2%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
느림	65	27.5%	50	28.4%
빠름	171	72.5%	126	71.6%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
느림	48	29.6%	67	26.8%
빠름	114	70.4%	183	73.2%

< 부록1-6. >

(6) 소리의 크기 선호도

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
작은소리	86	36.3%	73	41.7%
큰 소리	151	63.7%	102	58.3%

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
작은소리	103	40.2%	56	35.9%
큰 소리	153	59.8%	100	64.1%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
작은소리	95	40.3%	64	36.4%
큰 소리	141	59.7%	112	63.6%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
작은소리	65	40.1%	94	37.6%
큰 소리	97	59.9%	156	62.4%

< 부록1-7. >

(7) 조성 선호도

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
장조	172	72.6%	122	69.7%
단조	65	27.4%	53	30.3%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
장조	169	71.6%	125	71.0%
단조	67	28.4%	51	29.0%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
장조	120	74.1%	174	69.6%
단조	42	25.9%	76	30.4%

< 부록1-8. >

(8) 리듬 선호도

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
잔잔한 리듬	68	26.6%	44	28.2%
생동감 있는 리듬	188	73.4%	112	71.8%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
잔잔한 리듬	45	27.8%	67	26.8%
생동감 있는 리듬	117	72.2%	183	73.2%

< 부록1-9. >

(9) 음색 선호도

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
현악	69	27.0%	30	19.2%
관악	67	26.2%	45	28.8%
피아노	84	32.8%	54	34.6%
목소리	36	14.1%	27	17.3%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
현악	61	25.8%	38	21.6%
관악	64	27.1%	48	27.3%
피아노	76	32.2%	62	35.2%
목소리	35	14.8%	28	15.9%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
현악	42	25.9%	57	22.8%
관악	43	26.5%	69	27.6%
피아노	61	37.7%	77	30.8%
목소리	16	9.9%	47	18.8%

< 부록1-10. >

(10) 빠르기 선호도 (국악장단)

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
느린 장단	28	11.8%	22	12.6%
보통 장단	52	21.9%	41	23.4%
빠른 장단	157	66.2%	112	64.0%

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
느린 장단	32	12.5%	18	11.5%
보통 장단	57	22.3%	36	23.1%
빠른 장단	167	65.2%	102	65.4%

사고(T) / 감정(F) 지표

	T		F	
	빈도	비율	빈도	비율
느린 장단	30	12.7%	20	11.4%
보통 장단	57	24.2%	36	20.5%
빠른 장단	149	63.1%	120	68.2%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
느린 장단	24	14.8%	26	10.4%
보통 장단	35	21.6%	58	23.2%
빠른 장단	103	63.6%	166	66.4%

< 부록1-11. >

(11) 음역 선호도 (현악)

외향(E) / 내향(I) 지표

	E		I	
	빈도	비율	빈도	비율
낮은음역	40	16.9%	24	13.7%
중간음역	101	42.6%	84	48.0%
높은음역	96	40.5%	67	38.3%

감각(S) / 직관(N) 지표

	S		N	
	빈도	비율	빈도	비율
낮은음역	36	14.1%	28	17.9%
중간음역	122	47.7%	63	40.4%
높은음역	98	38.3%	65	41.7%

판단(J) / 인식(P) 지표

	J		P	
	빈도	비율	빈도	비율
낮은음역	24	14.8%	40	16.0%
중간음역	81	50.0%	104	41.6%
높은음역	57	35.2%	106	42.4%

음악선호도 검사 답안지

이름: _____ 나이: _____ 세 성별: 남 , 여

*다음 각 문항을 듣고, 가장 좋아하는 음악에 체크해 주세요.

1. 다음은 악기 연주 형태가 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ② ③

2. 다음은 성악 연주 형태가 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ② ③

3. 다음은 장르가 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ② ③

4. 다음은 음역이 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ② ③

5. 다음은 빠르기가 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ②

6. 다음은 소리의 크기가 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ②

7. 다음은 조성이 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ②

8. 다음은 리듬이 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ②

9. 다음은 음색이 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ② ③ ④

10. 다음은 빠르기가 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ② ③

11. 다음은 음역이 다른 음악입니다.

잘 듣고, 본인이 좋아하는 음악을 선택하십시오.

① ② ③

----- 수고하셨습니다 ^^* -----

Abstract

A Study on the Correlation between Character Type of Youth and Preference Degree of Music

Eun Hae, Ku
Department of Music Education
Graduate school of Education
Sungshin Women's University

This study is what I examined the correlativity between character type of youth and preference degree of music through the survey of character type of youth and preference degree of music. For question survey, I made 412 male and female students at special high school in Seoul(male students 149 persons, female students 263 persons) as study subject, and this researcher executed question survey over 5 days from the 13th of July in 2009 to the 17th of July. As for measurement tool used in study, standardized test paper of character type(MBTI form GS) and test paper of preference degree of music which is composed of real music method that this researcher collected and manufactured directly under the consultation of advisor for the test of preference degree of music were used. About collected data, statistical handling was made by using SPSS 10.0 program for analysis.

This findings is as follows:

First, as for the youths of study subject, youths of extroversive, sensual, thoughtful, and cognitive inclination were most. Most character type was able active person. And, in temperament, sense. cognition type was most. And, in function, sense. thought type was most.

Second, as the result to have analyzed preference degree of music of

youths to be study subject, they preferred repertoire of instrumental music of ensemble form, vocal music of form of part song, popular music genre, and high compass sound of pipe music. In addition, they preferred repertoire of fast tempo, music of big sound, music of major key, and tone color of keyboard instruments, and they preferred middle compass sound of string music and repertoire to have rhythm of feeling that movement is active that drum beat is added.

Third, it emerged that character type of youths of study subject and preference degree of music have relation mutually to some degree. There was the tendency that silent and prudent introvert preferred classic music, tone color of string music, and repertoire of rhythm of which movement is small and which gives murmuring feeling in comparison with extroversive type. And, there was the tendency that intuition type to depend on intuition or inspiration preferred music of minor key in comparison with sense type to depend on present experience. And, there was the tendency that thought type of logical and analytical tendency preferred low compass sound of string music and repertoire of which movement is small and which gives murmuring feeling in comparison with feeling type. But, it emerged that it emerged that character type of judgement type/recognition type to explain life-style(action method) has no correlation with preference degree of music.

In addition, it emerged that temperament type to explain native form that human beings have and preference degree of music didn't have correlation and that performance form of instruments and preference degree of rhythm have correlation in function type to present the direction of interest as functional side of mind.

As the result of this study, I could observe that character type and preference degree of music have correlation to some degree. Though there are many studies about character and preference degree of music, there was not study to be based on character type of MBTI. So, I hope that this study will be helpful for choosing and utilizing music on the spot of music healing and on the spot of music education in the future.