



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

논문개요

본 연구는 청바지의 설계에 있어서 허리선의 위치, 바지통의 변화와 시각적 이미지 변화를 알아보는데 그 목적이 있으며, 완성된 청바지의 형태와 그 시각적 이미지를 예측할 수 있게 함으로써 다양한 이미지에 부합된 패턴 설계에 참고 자료를 제공하는데 의의가 있다.

연구방법은 허리선의 위치, 바지통 변화에 따라 청바지 패턴을 설계하여 100% 면 (데님)으로 총 9종류의 실험복을 제작하였다. 완성된 실험복의 치수를 실측하고 완성된 실험복의 시각적 이미지를 평가하였다. 시각적 이미지 평가 방법은 의류학을 전공한 전문가 집단에 의해 형용사 의미미분척도를 사용하여 시각적 이미지 평가 방법으로 평가하였다.

자료의 분석은 SPSS 12.0을 사용하여 통계처리 하였으며 분석방법은 일원변량분석, 이원변량분석을 실시하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 청바지 허리선의 위치와 바지통의 변화에 대한 시각적 이미지의 요인분석 결과는 매력성 요인, 유행성 요인, 편안성 요인의 3개의 요인으로 구성되었다.

2. 청바지 허리선 위치에 변화를 주어 시각적 이미지를 분석한 결과 모든 바지통에서 Natural Waist의 위치일 때 가장 부정적인 시각적 이미지를 가지므로 가장 매력적이지 않고, 유행하지 않으며, 불편

해 보이는 것으로 평가되었으며 모든 바지통에서 허리선이 Low Waist의 위치에 있을 때 요인의 평균치가 높아 긍정적인 시각적 이미지를 가지므로 가장 매력적이고, 유행하며, 편안해 보이는 것으로 평가되었다.

3. 청바지 바지통의 변화에 따른 시각적 이미지는 모든 허리선의 위치에서 바지통이 Bootcut일 때 가장 매력적이고, Skinny가 가장 유행하는 것으로 나타났으며, Straight일 때 가장 편안해 보이는 것으로 평가되었다. 그리고 모든 허리선의 위치에서 바지통이 Straight일 때 편안해 보이지만 시각적 이미지가 좋지 않은 것으로 평가되었다.

4. 청바지 허리선의 위치와 바지통에 따른 시각적 이미지의 상호 영향력을 알아보면 두 변수간에 상호작용효과는 없는 것을 볼 수 있으며 허리선의 위치와 바지통의 변화는 시각적 이미지에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 주 효과는 매력성 요인, 유행성 요인, 편안성 요인 모두 허리선의 위치와 바지통에 대하여 유의적인 차이가 나타났다. 매력성 요인은 Low Waist의 허리선 위치에 바지통이 Bootcut인 경우, 유행성 요인은 Low Waist의 허리선 위치에 바지통이 Skinny인 경우 시각적 이미지가 가장 좋은 것으로 평가되었으며, 편안성 요인은 Low Waist의 위치에 바지통이 Bootcut인 경우 시각적 이미지가 가장 좋은 것으로 평가되었다.

본 연구는 청바지 제도 시 허리선의 위치와 바지통의 변화를 알아보고 그 형태 변화에 따른 이미지를 규명하여 청바지의 형태 변화

와 그 이미지 차이를 밝힘으로써 청바지 제도에 있어서 디자이너가 원하는 느낌과 이미지를 패턴 제도에서 미리 예측할 수 있게 함으로써 현실적으로 유용한 정보로 활용될 수 있으리라 기대된다.

목차

논문개요

I. 서론.	1
II. 이론적배경.	6
1. 청바지(Jeans).	6
2. 의복 이미지	19
III. 연구방법 및 절차	25
1. 용어의 정의.	25
2. 자극물 선정 및 제작.	26
3. 측정방법 및 평가척도구성.	44
4. 자료분석.	49
IV. 연구결과 및 고찰.	50
1. 허리선 위치와 바지통에 의한 시각적 이미지의 구성요인. . .	50
2. 허리선 위치 변화에 따른 시각적 이미지.	57
3. 바지통 변화에 따른 시각적 이미지.	63
4. 허리선과 바지통에 따른 시각적 이미지의 상호 작용	69
V. 결론	72

참문헌

Abstract

부록

표 목차

<표 1> 청바지 스타일의 변천 과정	11
<표 2> 실험복 종류 9가지.	27
<표 3> 실험복 청바지의 바지통.	28
<표 4> 바지통에 따른 Natural Waist 청바지패턴 치수 변화.	32
<표 5> 바지통에 따른 Hipbone Waist 청바지패턴 치수 변화.	34
<표 6> 바지통에 따른 Low Waist 청바지패턴 치수 변화.	36
<표 7> 허리선 위치에 따른 Straight 청바지 패턴 치수 변화.	37
<표 8> 허리선 위치에 따른 Bootcut 청바지패턴 치수 변화	38
<표 9> 허리선 위치에 따른 Skinny 청바지패턴 치수 변화	39
<표 10> 실험복 소재의 특성	40
<표 11> 마네킹의 계측치수	45
<표 12> 청바지 이미지 평가 척도	48
<표 13> 허리선과 바지통에 의한 시각적 이미지의 요인분석.	52
<표 14> 신뢰도 분석.	53
<표 15> 의복자극물의 시각적 이미지 차이.	55
<표 16> 바지통에 따른 요인 : Natural Waist.	57
<표 17> 바지통에 따른 요인 : Hipbone Waist	59
<표 18> 바지통에 따른 요인 : Low Waist.	61
<표 19> 허리선 위치에 따른 요인 : Straight.	63
<표 20> 허리선 위치에 따른 요인 : Bootcut.	65
<표 21> 허리선 위치에 따른 요인 : Skinny.	67
<표 22> 바지통과 허리선위치에 따른 매력성요인 차이.	69

<표 23> 바지통과 허리선위치에 따른 유행성요인 차이. 70
<표 24> 바지통과 허리선위치에 따른 편안성요인 차이. 71

그림목차

<그림 1> 앵클 진스.	16
<그림 2> 배기 진스.	16
<그림 3> 벨 보텀 진스.	16
<그림 4> 부츠컷 진스.	16
<그림 5> 카펜터 진스.	17
<그림 6> 클래식 진스.	17
<그림 7> 루즈 진스.	17
<그림 8> 스키니 진스.	17
<그림 9> 스트레이트 진스.	18
<그림 10> 허리선 높이 분류.	28
<그림 11> 바지의 각부 명칭.	29
<그림12> 기본 청바지 원형.	30
<그림 13> Natural Waist 청바지의 바지통31
<그림 14> Hipbone Waist 청바지의 바지통33
<그림 15> Low Waist 청바지의 바지통35
<그림 16> Natural Waist 청바지의 바지통41
<그림 17> Hipbone Waist 청바지의 바지통42
<그림 18> Low Waist 청바지의 바지통	43
<그림 19> 의복자극물의 분류.	46

I. 서론

오늘날 의복은 현대를 살아가는데 있어 인간이 환경에 적응하기 위하여 이용하는 수단 중 하나로서 착용자를 지각하게 하는 시각적 상징이며, 인간 생활의 모든 분야에 걸쳐 다양한 상징적 의미를 전달하는 의사소통의 한 표현 수단이다. 의복의 시각적 이미지는 인상형성에 영향을 미치는 중요한 요인이며 착용자의 인체라는 특성을 바탕으로 착용자의 가치와 태도, 그리고 생활환경 등을 복합적으로 상징하는 단서가 된다. 1)

의복이미지는 의복을 구성하고 있는 선, 형, 공간, 재질, 색채와 같은 여러 시각요인에 의해 결정되며, 각각의 시각요인은 독립적으로 시각적 이미지를 창출하기도 하고, 상호작용에 의하여 의복이미지에 영향을 준다.2) 특히 대다수의 현대여성들은 의복을 착용했을 때 키가 더 커 보이고 마르게 보이기를 원하며 자신의 체형이 이에 일치하지 못할 때 의복을 통해 자신의 외모를 보완해 줄 수 있는 의복착용을 선호한다. 이상적이고 매력적인 신체 형태는 시대에 따라 차이가 있지만 20대 여성들은 키가 크고 몸무게가 가벼우며 둘레가 작은 것에 더 만족하며, 상반신보다 하반신에 대해 더욱 날씬한 신체를 원

1) 이정순(2005), “베이직스커트의 허리선 위치와 벨트 선의 변화에 따른 시각적 이미지”, 패션비즈니스학회지 9(4), p.17.

2) 문삼련(1994), “의복형태와 물방울 무늬 공간 변화에 따른 이미지의 시각적 평가”, 한국의류학회지 18(1), p.3.

한다.³⁾ 여성의 바지는 많은 종류의 실루엣으로 다양한 변형을 꾀하고 있으며, 바지의 디자인도 브랜드마다 하반신이 더 길어 보이고, 다르게 보일 수 있는 변형된 라인을 추구하는데, 기존의 허리둘레에서부터 골반 선에 이르기까지 다양한 밑위길이의 변화를 꾀하고 있다. 허리선의 위치가 다양하게 변화하고 있는 요즘 청바지의 패션을 보면 밑위길이가 극도로 짧아져 골반에 살짝 걸쳐지거나 엉덩이부터 허벅지까지 몸에 밀착되는 스타일이 인기이다. 이 스타일은 밑위가 짧아 엉덩이의 가장 굵은 부분부터 바지가 걸쳐져 다리선 까지 떨어지기 때문에 시각적으로 날씬한 느낌을 주는 착시효과가 있어서 섹시함과 날씬한 몸매를 추구하는 최근의 유행경향과 일치한다.

21세기 패션의 주된 흐름은 편안함을 위한 기능적이고 단순한 의복을 중심으로 자신을 표현하는 개성을 더하는 것으로 발전해오고 있으며, 그 중 청바지가 대표적인 패션으로 부각되고 있다.

최근 주 5일 근무제의 실시되면서, 근무복의 자율화 그리고 레저 생활에 대한 관심의 증대 등으로 청바지의 수요는 점차 증가되고 있는 실정이다. 또한 복식의 착용에서 성차와 연령차가 없어짐에 따라 청바지의 착용이 연평균 20% 이상 급성장을 거듭해가고 있다.

전체 소비자의 캐주얼 착용 중 청바지의 착용률은 30~50%에 이르고 있으며, 전 세계적으로도 데님이 트렌드로 부상하고 있다.

이에 따라 청바지업계에서도 다양한 개성을 가진 소비자들의 욕

3) 정재은(1993), “20대 여성의 실제 체형과 이상형에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 석사학위 논문, pp.54~55.

구를 충족시키기 위하여 각 브랜드 별로 색상, 소재, 워싱기법, 디자인 등으로 차별화된 이미지의 청바지를 다양하게 출시하고 있다. 4)

최근 소비자들은 라이프스타일의 변화에 따른 선택과 집중현상이 뚜렷해지고 개인의 가치를 중시하는 소비성향이 확실해짐에 따라 과거에 비해 더욱 고차원적인 감성적 소비가 주도하고 있다. 의복은 인간의 내재된 감성과 정서에 기초하여 나타나는 시각적 이미지이므로, 의복의 시각적 이미지 평가에 관한 연구는 의미가 있다고 생각한다.

의복의 시각적 이미지 평가에 관한 선행연구는 주로 선⁵⁾⁶⁾, 형태, 색상, 소재, 문양, 디테일 등 디자인 요소와 이러한 여러 요소들이 상호 관련하여 전체 이미지에 미치는 영향에 관한 연구가 활발하게 진행되어져 왔다. 그리고 특정한 아이템을 소재로 한 연구⁷⁾⁸⁾⁹⁾가 이루어져왔다. 의복의 시각적 이미지는 디자인 요소에 의한 효과뿐만 아니라 패턴제작에 관련한 패턴디자인에 따른 시각적 이미지 연구 또한 필요하다.

이러한 패턴디자인에 따른 시각적 이미지에 관련한 선행연구에

-
- 4) 유현(2005), “패턴분석 및 착의평가에 따른 엔지니어드 진 팬츠의 기능성 연구”, 패션비즈니스 9(4), p.146.
 - 5) 박채련(1997), “체형에 따른 선의 시각적 효과에 관한 연구”, 대한가정학회지 35(1), pp.307~318.
 - 6) 류정아, 임원자(1993), “의복디자인의 선이 체형에 미치는 착시효과”, 한국의류학회지 17(3), pp.475~490.
 - 7) 한정숙, 류숙희(1997), “테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과”, 한국의류학회지 21(8), pp.1376~1386.
 - 8) 김숙정, 서미아(2001), “체형에 따른 프린세스라인 연구”, 복식문화학회지 9(6), pp.893~907.
 - 9) 조훈정, 손영미(2002), “양상블 수트의 의복형태구성요인의 시각효과에 대한 실험연구”, 한국의류학회지 52(6), pp.51~69.

서는 스커트와 팬츠에 대한 패턴디자인의 측면을 고려한 시각적 평가의 연구¹⁰⁾¹¹⁾가 수행되었다. 청바지에 관한 선행연구에서는 청바지의 구매형태에 관한 연구¹²⁾나 외향적인 디자인에 관한 연구¹³⁾가 주로 이루어지고 있으며, 특히 소비자의 만족을 위한 마케팅에 관한 연구가 많이 행하여져 왔으나, 청바지 패턴에 관한 연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구는 청바지를 연구대상으로 하여 패턴디자인에 따른 청바지의 치수 변화와, 이에 따른 시각적 이미지를 연구하는데 그 목적이 있다.

이러한 연구를 통하여 청바지 패턴 제도 시 허리선의 위치와 바지통의 치수 설정에 도움을 주어, 완성된 청바지와 시각적 이미지를 예측할 수 있게 함으로써, 소비자가 원하는 이미지에 맞는 청바지를 제작하는데 기여할 수 있을 것으로 생각된다. 또한 다양한 이미지에 부합되는 패턴 설계에 참고 자료를 제공함으로써, 청바지제품 생산을 위한 패턴 설계에 도움을 줄 수 있을 것으로 생각된다.

10) 이정순(2005), “기본스커트의 허리선 위치와 라운드 벨트 폭의 변화에 따른 시각적 효과”, 한국의류산업학회지 7(1), pp.63~69.

11) 이정순, 김지영(2004), “베이직 팬츠의 허리선 위치와 밴드의 변화에 따른 시각적 효과”, 상명대학교 디자인연구소 논문집 16, p.35.

12) 반아름(2006), “프리미엄 진 팬츠 소비자의 추구혜택에 따른 의복구매행동 연구”, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

13) 김경희(2006), “청바지의 포켓 디자인에 관한 연구”, 홍익대학교 대학원 석사학위논문.

본 연구의 구체적 목적은 다음과 같다.

1. 청바지의 허리선 위치와 바지통의 변화에 대한 시각적 구성요인을 알아본다.
2. 청바지의 허리선 위치 변화에 대한 시각적 이미지의 차이를 알아본다.
3. 청바지의 바지통의 변화에 대한 시각적 이미지의 차이를 알아본다.
4. 청바지의 허리선 위치와 바지통의 변화에 따른 시각적 이미지의 상호작용 효과를 알아본다.

II. 이론적 배경

1. 청바지

1) 청바지의 역사

진은(Jean) Genge로 불리며, 제노아 항구 출신 선원들의 스타일을 나타내는데서 시작되었고, 현재의 데님 직물은 프랑스의 님(Nimes)에서 직조되기 시작하였다. 그 후 진이 점차 미국화 되면서 명칭이 데님으로 통칭되기에 이른다.¹⁴⁾ 현재는 일반적으로 진, 청바지라고 총칭하며, 이것은 미국의 성장과 밀접한 관련이 있다. 청바지를 시대별로 보면 다음과 같다.¹⁵⁾

(1) 1800년대

진은 미국 새크라멘토(Sacramento)에서 금광이 발견되고 금에 대한 붐(Gold Rush)이 일어나면서, 금광 채굴에 따른 노동자들이 질기고 값싼 튼튼한 작업복이 필요함에 따라 샌프란시스코(San Francisco)로 이주해온 리바이 스트로스(Levi Strauss)가 천막이나 텐트를 이용하여 오버롤 진(Overall jeans)을 만든 것이 곧 청바지의 효시인 1853년이였다. 처음에는 강한 소재인 10oz 캔버스지로 만들어

14) 이진윤(2004), “현대 Jean 패션의 조형미 연구”, 홍익대학교 대학원 석사학위논문, p.13.

15) 홍순화(1997), “Jean의 변천에 관한 연구”, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문, pp.27~31.

졌으며, 곧이어 단단한 9oz의 블루데님이 사용되었다가 1870년대 후반 리바이 스트로스에 의해서 데님에 인디고 블루가 염색 된 직물이 등장하면서 캔버스(Canvas)를 대용으로 사용하기에 이른다. 리바이 스트로스는 네바다(Nevada)주의 카슨(Carson)시에 있는 재콥 대비스(Jacob Davis)와 함께 구리 리벳(rivet)으로 터지기 쉬운 작업복을 튼튼하게 만들었으며, 리바이스의 청바지가 블루진의 원형으로 불리게 된다. 그리고 구리 리벳을 사용한 후 허리밴드에 가죽 라벨을 부착시키고 활모양의 스티치를 뒤 포켓에 장식 하였으며, 이것은 현재까지 사용되고 있다. 19세기 후반 리바이스에 의한 진의 출현은 미국광부들에 있어서 중요한 작업복의 시초가 된 것이다.

(2) 1900년대 ~ 1920년대

1905년부터 현재까지 리바이스는 여러 모양의 모델을 완성하였으며, 1920년대에는 반 문화패션(anti-fashion)으로 선택되기도 하였다. 그리하여 서부의 상징 즉 개척정신으로 지금까지 자리 잡고 있다. 경제적 불황으로 경제가 어려웠던 1929년에는 불황을 타개하기 위한 일환으로 미 서부지역에서 목장을 휴가용 목장으로 개방하기 시작하였는데, 이때부터 목장의 유니폼이었던 진이 일반사람들에게 서서히 전파되면서 유행을 하기 시작한다.

(3) 1930년대

1930년대에 들어서면서 진은 여성들의 패션의복으로까지 수용되어졌고, 2차 세계대전에 의해 국제적 상업 활동을 하면서 이를 계기로 유럽에 까지 진이 전파되는 계기를 만들어진다.

(4) 1940년대

1940년대에는 여성들의 사회참여가 증가되면서 작업복을 진으로 만들어 착용하였으며, 이는 대학생, 노동자들에게 전파되어 진을 착용하게 되는데 이것은 유니섹스 차림의 시초가 되었다.¹⁶⁾

(5) 1950년대

1950년대에는 틴에이저들이 타이트한 진을 착용하였으며, 1950년대 초반 허리나 허벅지 부분이 여유 있고, 길이가 긴 스타일의 진이 유행하였다. 또한 영화 속의 주인공들의 영향으로 진의 대중화가 이루어지는 계기가 되었다. 1950년대는 재임스 딘(James Dean) 등의 배우들이 영화를 통해 청바지의 이미지를 무례하고 반항적인 의복으로 전개시켰다.¹⁷⁾ 재임스 딘이 출현한 영화 “이유 없는 반항(Rebel Without a Cause, 1951)”과 “자이언트(Giant, 1956)”, “욕망이라는 이름의 전차(A Street car Named Desire, 1951)”등 영화를 통해 청바지는 작업복 곧 카우보이 복장이라는 이미지를 탈피하였다.

1950년대 후반에 접어들면서 미국은 청바지와 가죽 재킷을 배척하는 운동이 일어났으며, 이후 패션은 거리의 청년들뿐만 아니라 중산층 사무직 노동자들의 십대 자녀들에게도 파급되기에 이른다¹⁸⁾. 이것은 1950년대부터 중반까지 청년문화의 시작을 기점으로 유니섹스

16) 박성실(1995), “1960년대 미국의 Jeans Fashion에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, p.44.

17) 채금석(1999), 「패션디자인 실무」, 서울: 교문사, p.11.

18) Fard Chenoune(1993), 「A History of Men's Fashion」, Flammarion, pp.229~240.

스타일이 발생하는데 큰 영향을 미쳤다¹⁹⁾.

(6) 1960년대

1960년대에는 허리가 낮아지면서 힙에 꼭 끼는 청바지의 출현으로 여성들이 선호하는 청바지였으며, 1961년부터 히피 스타일은 청바지의 변신을 꾀하였는데 그 당시 밑단으로 갈수록 바지 끝이 넓게 퍼지는 디자인의 청바지를 화려한 디테일의 블라우스, 셔츠와 함께 착용하였다. 이런 코디 법은 전반적으로 의복의 새로운 방향을 조성하게 되었고, 또한 영국의 보컬그룹인 비틀즈(Beatles)는 그 시대 젊은이들에게 자유로운 의식과 삶의 방식을 대변하는 역할을 하였으며, 어떠한 규칙에도 얽매이지 않는 의복문화를 유행시켰다. 이 영향을 받아 젊은이들은 긴 머리와 험렁한 옷을 걸치고 거리를 누비면서 히피물결을 일으켰다²⁰⁾. 이 분위기는 개성의 표시와 젊은이들 문화 상징의 일환으로 여겨졌다. 또한 자신의 개성 표현의 일환으로 시작된 디테일인 자수, 애플리케, 패치, 징 등이 청바지에 사용되기도 하였다.

(7) 1970년대

1970년대에는 엉덩이와 허벅지가 꼭 끼고 무릎아래부터 넓어져 아래가 벨 모양이 되는 플레어(flare) 스타일이 유행하였는데, 이 스타일은 앞 주름이 들어간 험렁한 바지와 유사한 형태였으며, 엉덩이 둘레를 강조하는 디자인으로 부츠와 함께 코디를 이루었다. 1970년대

19) 이선재(1998), 「의상학의 이해」, 서울: 학문사, p.162.

20) 이경기(1993), 「아카데미 영화제, 하권」, 서울: 세광음악출판사, p.564.

후반에는 장식이 화려한 스티치와 패턴, 스웨터와 함께 스트레이트 스타일의 청바지가 나타났다. 또한 미국 디자이너로 자신이름의 라벨을 붙인 켈빈 클라인(Calvin Klein) 청바지를 선보였다. 이는 곧 하위 문화에서 주류문화로의 사회적 지위가 상승되는 움직임을 보이기 시작함을 알 수 있다. 디자이너들이 적극적으로 청바지 라인을 소유하였는데 이때부터 브랜드의 차별화가 이루어지기 시작하였다.

(8) 1980년대

1980년대는 청바지의 상품화가 전개되면서 가공법과 구성법을 다양하게 전개하였다. 이때 워시(wash)청바지와 리바이스의 501이 부활되었으며, 다양한 워시(wash)기법이 개발되었으며, 다양한 청바지 디자인이 소개 되었다.

(8) 1990년대 ~ 현재

1990년대에 접어들면서 힙합 문화의 영향으로 힙합룩이 출현하였다. 1992년에는 유럽에서 복고풍의 패션이 유행하면서 남성들의 전유물인 와이셔츠와 함께 청바지를 여성들은 즐겨 입기 시작하였다. 이러한 현상은 규범이나 체계를 부정하는 사회적 영향으로 전개됨을 알 수 있었다. 청바지는 사회적인 영향으로 스타일과 디자인을 전개시키면서 다양함을 전개할 수 있었다.

1990년대 후반에는 리바이스의 독특한 스타일이 출현하였는데, 이 청바지의 패턴은 2006년의 입체패턴을 히피와 보헤미안 스타일로 변형시킨 것으로, 독창적이고 다양한 디자인은 실용성을 기반으로 패션의 다양함을 전개시켰다.

현대에는 전통적인 개념에 대한 파괴와 자연, 사회적, 경제적 조화를 이루면서 자유로운 의복으로 인식하면서 소비자의 라이프스타일에 보조를 맞추어 널리 착용되어 지고 있다. 이상과 같이 시대에 따라 변화되어 온 청바지 스타일의 변천 과정을 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 청바지 스타일의 변천 관정

시대	스타일
1800년대	straight
1900년대	50년 - comfort 60년 - hipster 67년 - bell bottom 70년 - straight 81년 - basic 88년 - western 91년 - over-sized
2000년대	bell bottom fly hip-hop vintage luxury

2) 진(Jean), 데님(Denim), 진스(Jeans)의 개념

(1) 진(Jean)의 개념

진(Jean)은 능직으로 된 튼튼한 면직물로서 위사 방향에는 염색을 하지 않거나 조금 옅은 색을 사용하고 경사 방향에는 푸른색, 갈색, 회색 등의 실을 사용해 짜여진 직물을 말한다²¹⁾. 또한 후염처리 하여 완전 염색되고 탈색되지 않으며, 이는 2/1(2 up 1 down)의 경사표면 능직 직물이²²⁾라고 정의하기도 한다.

(2) 데님(Denim)의 개념

데님(Denim)은 똑같은 면 서지(serge)이나 인디고 청색에 물들인 경사와 미표백사 또는 미염색사의 위사를 사용하여 짜여진 직물²³⁾이며, 진(jean) 보다 약간 올이 굵은 직물을 말한다²⁴⁾. 또한 능직의 두꺼운 무명으로 경사 20번수 이하의 색사와 위사에 경사보다 가는 표백사 또는 색사를 사용하여 능직 또는 경주자 조직으로 짠 두꺼운 직물로 색상은 주로 진한 감색이고 그밖에도 갈색, 빨간색, 녹색, 검정색 등을 사용한다²⁵⁾고 정의 하기도 한다.

(3) 진스(Jeans)의 개념

진스(Jeans)는 “a pair of jeans”란 미국식 표현의 축약형으로 진

21) Joseph M. L.(1966), 「Introductory Textile Science」, New york: Holt, Rinehart & Winston, p.57.

22) 장병호(1986), 「직물분해물정」, 서울: 형성출판사, p.210.

23) Palais(1994), 「Histoires du jeans: 1750-1994」, Paris: Musees, p.57.

24) Joseph M. L., op. cit., p.57.

25) 장병호, op. cit., p.210.

(Jean)과 데님(Denim)으로 된 구체적이고 입체적인 외양을 가진 바지를 말한다²⁶⁾.

우리나라에서는 진스(Jeans)의 형태로 20세기 후반에 도입되어서 평직의 직물이라도 경사 또는 위사 중 한 올이 흰색이고 다른 올이 푸른색으로 직조되면 일반적으로 진스라 부르고 이것으로 이루어진 바지를 ‘청바지’라고 한다. 특히 블루 진스(Blue Jeans)는 발생초기 실용성과 기능성을 목적으로 한 광부의 작업복 바지에서 그 유래를 찾을 수 있다²⁷⁾.

한편 임정옥의 연구에서 진(Jean)과 진스(Jeans)는 통용되고 있고 전자는 영국식 표현이며, 후자는 미국식 표현이다²⁸⁾라고 정의하였다.

그러나 홍순화의 연구를 통해 진은 중세이후 영국이 수입한 직물 중 제니스 지방에서 생산되는 직물을 진이라 부르게 된 것이며²⁹⁾, 특히 밤색의 서지(serge)를 진스라 부른 것으로 알려졌다.

그 후 현대에서 주로 사용하고 있는 진스의 의미는 리바이 스트라우스가 19세기 후반에 파란색의 데님(Denim)을 선보인 후 사용되기 시작한 것으로 연구되었다.

3) 청바지의 유형

청바지는 여러 가지 명칭을 가지고 있다. 밑위길리와 바지통, 인

26) Palais, op. cit., p.25.

27) Harry N. Abrams(1987), 「20,000 years of fashion」, New york: Times Mirror Books, p.434.

28) 임정옥(1982), “Blue Jeans 유행에 작용한 요인분석”, 계명대학교 대학원 석사학위논문, p.5.

29) 홍순화, op. cit., p.12.

체에 따른 분류와 워시(Wash) 가공법에 따른 분류, 재질 등으로 나뉘어 지기도 하며, 디자인의 변형으로 인한 명칭으로 지칭되기도 한다. 이러한 다양한 청바지의 종류를 살펴보고자 한다.

(1) 앵클 진스(Ankle jeans)

앵클 진스는 발목길이의 청바지이다. 전체적으로 웨이스트가 헐렁하고 단으로 향할수록 가늘게 된 실루엣, 굵은 실루엣으로 발목 부분에서 잘라 낸 듯한 느낌의 것이다³⁰⁾(그림 1).

(2) 배기 진스(Baggy jeans)

배기 진스는 자루와 같은 실루엣을 특징으로, 웨이스트 앞부분에 플리트를 잡고 전체에 헐렁한 커트의 하이라이즈 청바지를 말한다³¹⁾(그림 2).

(3) 벨 보텀 진스(Bell bottom jeans)

단순히 벨 보텀즈라고도 칭한다. 소위 플레어드형의 일종인데 특히 대퇴부에서 무릎 위 정도까지는 타이트하게 맞고, 무릎아래부터 단에 걸쳐서는 극단적인 퍼짐으로 되어 있는 청바지를 가리킨다. 실루엣이 마치 벨을 연상케 하는데서 온 명명이다³²⁾(그림 3).

(4) 부츠컷 진스(Bootcut jeans)

부츠컷 진스는 웨스턴 부츠를 신기 편하게 하기 위함과 신었을

30) 정운길(1999), 「FASHION 전문자료사전」, 서울: 한국사전연구사, p.850.

31) Ibid., p.431.

32) Ibid., p.473.

때에 단의 실루엣이 예쁘게 나오도록 단을 약간 플레어 시킨 청바지로서 웨스턴 부츠의 유행과 함께 인기를 끌고 있다. 이는 부츠컷 플레어 청바지라고도 불린다³³⁾(그림 4).

(5) 카펜터 진스(Carpenter jeans)

카펜터 진스는 카펜터 오버올에서 힌트를 얻어 만들어진 청바지로 공구넣기 포켓이나 걸쇠 등을 부착시킨 작업복적인 감각을 가진 데님 청바지를 말한다³⁴⁾(그림 5).

(6) 클래식 진스(Classic jeans)

클래식 진스는 전통적인 모델의 청바지를 말한다³⁵⁾(그림 6).

(7) 루즈 진스(Loose jeans)

루즈 진스는 헐렁한 실루엣의 청바지를 말한다³⁶⁾(그림 7).

(8) 스키니 진스(Skinny jeans)

스키니 진스는 피부와 같은 청바지란 의미로 결국은 다리부분에 꼭 맞는 슬림형의 청바지를 가리킨다³⁷⁾(그림 8).

(9) 스트레이트 진스(Straight jeans)

스트레이트 진스는 직선형, 수직형 실루엣 청바지의 총칭으로 주로 일자형의 것을 말한다³⁸⁾(그림 9).

33) Ibid., p.500.

34) Ibid., p.1110.

35) Ibid., p.1220.

36) Ibid., p.284.

37) Ibid., p.701.

38) Ibid., p.719.



<그림 1> 앵클 진스



<그림 2> 배기 진스



<그림 3> 벨 보텀 진스



<그림 4> 부츠컷 진스



<그림 5> 카펜터 진스



<그림 6> 클래식 진스



<그림 7> 루즈 진스



<그림 8> 스키니 진스



<그림 9> 스트레이트 진스

2. 의복 이미지

1) 의복 이미지의 개념

이미지(image)란 마음속에 그려지는 사물의 감각적 영상, 심상이라는 뜻으로 어원은 라틴어의 imago(닮아 있는 것)에서 온 단어로, 한 감각대상으로부터 지속적으로 감지된 모든 정보가 인간의 마음속에서 정보처리의 과정을 거쳐 재구성된 하나의 상이다. 이는 인간이 어떠한 사물이나 현상에 대하여 이미지를 형성하는 것은 직접 혹은 간접적인 경험에 의하여 축적된 정보를 능동적으로 해석한 결과라고 할 수 있다³⁹⁾. 하나의 감각대상에 대하여 개인이 갖고 있는 이미지란 평가자가 그 대상의 다양한 속성을 어떻게 분류하여 평가하며, 이러한 결과가 그의 마음속에 어떻게 구성되어 있는가를 일컫는 주관적인 개념으로 볼 수 있다⁴⁰⁾. 즉 이미지란 다양한 뜻을 지니는 말로서 형태나 울동, 언어 등 대상으로부터 느끼는 시각적 구성 요소를 통합한 전체를 의미하며, 분위기, 감각, 연상 등의 의미로 재표현할 수 있다⁴¹⁾. 이러한 일반적인 이미지 개념이 의복에 적용되어 사용되는 의복 이미지는 의복이 전해 주는 전반적인 느낌을 나타내 주는 것으로서, 시각적 디자인 요소 즉, 선, 색채, 재질, 디테일이 통합되어 전달되는 분위기 또는 감각을 뜻한다고 할 수 있다.

39) 동아출판사, 「새국어사전」, 서울: 동아출판사, p.135.

40) 김재범(1989), “한국광고대행사의 이미지에 대한 인지론적 연구 : 다차원적 접근”, 광고연구사, p.32.

41) 정미경(1993), “여성수트의 이미지 구성요인 및 변화동향에 관한 연구”, 중앙대학교 대학원 박사학위논문, p.13.

시각적 특징을 인식하여 심리적으로 야기되는 것으로 의류학 분야에서는 디자인 요소의 시각적 특징을 이미지 개념으로 사용하여 시각적 감성을 분석해 왔다⁴²⁾.

이미지는 감각들이 상호 관련, 영향을 끼치면서 심리적으로 통합되어 감성을 나타내기 때문에 심리적 특성의 중요성을 간과하지 않는 것이 중요하다.

바르테(Barthes)는 언어를 제시하였으며, 특히 형용사가 인간이 이미지로 떠올리는 대상에 대한 감성을 가장 잘 대변해 준다고 하였다. 이러한 심리적인 특성을 지닌 막연하고 불명확한 이미지를 표현하는 방법으로 시각적 이미지 연구의 필요성은 먼저 소비자의 다양한 욕구 수용(욕구의 다양화)을 들 수 있는데, 필요한 시기에 필요한 양의 적절한 품질의 제품을 싼 가격으로 손에 넣기만 하면 만족하였던 종래의 많은 소비자들이 근자에 와서는 다변화된 환경 속에서 다양한 요구 충족을 위해 제품의 기본 기능이 충족되어도 자기들의 마음속에 간직하고 있는 이미지나 감정을 표현해 줄 수 있는 제품을 요구하게 되었다.

각 디자인 요소들이 의복 이미지에 미치는 영향력이 크다고 볼 때 의복 이미지 형성에 기여하는 의복 디자인 요소들의 영향력과 그 상호관계를 분석한다면 디자인 요소들을 보다 더 합리적이고 과학적인 방법으로 의복의 시각적 이미지 표현에 적용할 수 있는 바탕이

42) 은소영(2000), “의복배색의 시각적 감성연구”, 부산대학교 대학원 석사학위논문, p.1.

될 것이다.

처음에 의복 이미지는 실루엣에 의해 이루어지며 그 다음 관찰 단계에서 의복의 세부적인 부분의 형에 대한 이미지가 형성되고 최종적으로 실루엣과 세부적인 부분의 상호작용에 의한 전체적인 이미지가 형성 된다⁴³⁾. 이러한 측면에서 의복 이미지를 형성하는 실루엣이 의복형태이므로, 의복형태를 기준으로 하여 다른 디자인 요소 간의 관계에 대한 연구가 이루어지고 있다.

2) 의복 이미지에 관한 선행연구

의류학에서 이미지에 관해 수행하고 있는 다양한 연구는 의복, 상표, 점포 등에 따른 이미지로, 연구 분야의 연구의 목적 및 연구 방법에 따라 차이를 보이고 있다. 의류학적 측면에서의 이미지는 의복 및 외모를 통한 인상 형성이나 의복의 디자인 평가 및 시각적 효과로서 그림이나 사진, 실제 자극물을 보고 평가하는 시지각적 개념으로 다루어지고 있다.

의복을 대상으로 한 이미지 평가에 관한 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

이경희⁴⁴⁾는 원피스 드레스의 줄무늬에 대한 시각적 효과를 조사한 결과 기본적인 세로줄무늬에 대해서는 전체적으로 굵어 보인다고

43) Delong, M.R.(2000), 「The Way We look」, Ames Iowa State University Press, p.20.

44) 이경희(1994), “의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 시각적 평가”, 부산대학교 대학원 석사학위논문.

상반신이 굽어 보인다가 제일 높게 나타났으며, 기본적인 가로줄무늬에 대해서는 경쾌하다, 동적이다가 제일 높은 상관을 나타내었다.

문삼련⁴⁵⁾은 의복 형태와 물방울무늬 공간 변화에 따른 이미지를 조사 하였는데 물방울무늬 공간이 넓을수록 현시적이지 않고 매력이 없는 이미지를 나타내었다. 또한 물방울무늬 의복 형태의 이미지는 현시성, 활동성, 매력성, 성숙성, 대담성 요인으로 나타났다.

X-line의 변화를 중심으로 실루엣 이미지를 조사한 이은령⁴⁶⁾은 24개의 변화된 X-line을 여대생 50명에게 제시하여 평가하도록 하였다. 그 결과 실루엣의 이미지 구조는 부드러운-딱딱한, 우아한-천박한 등의 형용사쌍으로 구성된 경연성요인, 화려한-수수한, 과장된-과장되지 않은 등의 형용사로 구성된 현시성요인, 어린-성숙한, 발랄한-점잖은 등의 형용사로 구성된 성숙성요인, 섹시한-섹시하지않은, 세련된-촌스러운 등의 형용사로 구성된 매력성요인, 모두 네 개의 요인을 추출하여 설명하였다.

정미경⁴⁷⁾의 연구에서는 여성수트의 이미지 구성 요인을 밝히기 위하여 67개의 여성수트 측정용어에 대해 주성분분석을 한 결과 17개의 용어로 구성된 매력성요인과 15개의 용어로 구성된 독특성요인과 14개 용어로 구성된 품위선요인, 8개의 용어로 구성된 여성성요

45) 문삼련(1993), “의복형태와 물방울무늬 공간변화에 따른 이미지의 시각적 평가”, 부산대학교 대학원 석사학위논문.

46) 이은령(1995), “실루엣 이미지의 시각적 평가에 관한 연구”, 부산대학교 대학원 석사학위논문.

47) 정미경(1993), “여성수트의 이미지 구성요인 및 변화동향에 관한 연구”, 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

인, 8개의 용어로 구성된 젊음성요인, 7개의 용어로 구성된 편안성 요인의 6개의 요인으로 분석되었다.

한정숙⁴⁸⁾은 테일러드 칼라의 길이에 따른 이미지, 단추 수의 변화에 따른 재킷 이미지를 연구하였다. 그 결과 테일러드 재킷 길이가 길수록 우아한, 품위 있는, 노숙한, 단정한, 깔끔한, 날씬해 보이는 등의 이미지로 나타났고 단추 수의 변화에 따른 재킷의 이미지는 싱글 재킷과 더블 재킷 모두에서 단추의 수가 하나일 때, 가장 우아한, 품위 있는, 노숙한, 포멀한, 단정한, 깔끔한, 자연스러운, 시원한, 날씬해 보이는 등의 이미지로 나타났다.

양지은⁴⁹⁾의 여성복 상의의 디자인 변화에 따른 시각적 효과 연구에서는 목둘레선의 길이에 따라 브이네크라인이 편안성, 활동성, 매력성의 이미지가 나타났고, 칼라의 유무와 그 크기에 따라 칼라가 없는 것이 편안성, 활동성, 실용성, 품위성의 이미지가 나타났다. 재킷의 길이에 따라 재킷의 길이가 긴 것이 매력성, 품위성, 경연성의 이미지가 나타났다. 실루엣에 따라 박스형의 재킷이 편안성, 활동성, 실용성, 품위성의 이미지가 나타났다.

장미혜⁵⁰⁾의 셔츠칼라 패턴 설계법에 따른 칼라 형태 및 이미지 변화연구에서는 칼라사이 각도가 커질수록 보다 평범하고 단순하며

48) 한정숙(1996), “테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과”, 계명대학교 대학원 석사학위논문.

49) 양지은(1998), “여성복 상의의 디자인에 따른 시각적 효과에 관한 연구”, 영남대학교 대학원 석사학위논문.

50) 장미혜(2004), “셔츠칼라 패턴 설계법에 따른 칼라 형태 및 이미지 변화 연구”, 한양대학교 대학원 석사학위논문.

시원스러운 이미지를 나타내며, 칼라사이 각도가 좁을수록 날카로운 이미지를 지각하는 것으로 나타났다.

이상의 선행연구를 살펴보면 연구 주제에 따라 사용된 평가 용어가 다르게 구성되었으며 대상의 변화에 따라 지각되는 시각적 이미지가 차이가 있음을 알 수 있다. 의복 이미지에 관하여 여러 측면에서 활발히 연구가 되고 있음을 볼 수 있으나 의복구성적인 측면에서 연구가 미비하며 청바지를 주제로 한 기본적인 패턴이나 패턴디자인에 대한 이미지평가에 관한 연구가 부족한 실정이다.

이에 본 연구에서는 청바지의 허리선과 바지통에 대한 이미지 평가가 의미가 있을 것으로 보고 같은 바지통의 청바지라 할지라도 허리선의 변화에 따라 시각적 이미지가 달라지며, 같은 허리선일지라도 바지통의 변화에 따라 느껴지는 이미지나 인상이 달라질 수 있음에 중점을 두고 청바지의 허리선 위치와 바지통의 변화에 따른 시각적 이미지평가에 관한 연구를 하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 용어의 정의

본 연구에서 사용되는 용어의 의미를 다음과 같이 정의하고 사용하였다.

1) 시각적 이미지 - 의복과 배경에 의해 이루어지는 전체적인 이미지를 말한다.⁵¹⁾

2) 의복 이미지 - 의복이 인체에 착용되어 그 이미지가 타인에게 전달된다고 볼 때 의복과 인체는 복합되어 한 이미지를 이룬다고 볼 수 있다.⁵²⁾ 따라서 본 연구에서는 이를 의복 이미지라 지칭하였다.

3) 부츠컷(Bootcut) - 단을 약간 플레어 시킨 나팔 바지형⁵³⁾.

4) 스트레이트(Straight) - 직선형, 수직형의 일자 바지형⁵⁴⁾.

5) 스키니(Skinny) - 다리부분에 꼭 맞는 슬림한 바지형⁵⁵⁾.

51) 주소현, 이경희(1999), “의복, 배경의 조합에 따른 시각적 이미지 연구(제1보)”, 한국 의류학회지 23(1), p.82.

52) 이보나(2005), “Tailored Collar의 패턴 제도법에 따른 시각적 이미지 연구”, 한양대학교 대학원 석사학위논문, p.7.

53) 정운길, op.cit., p.500.

54) Ibid., p.719.

55) Ibid., op.cit., p.701.

2. 자극물 선정 및 제작

1) 자극물 선정

의복자극물을 제작하기에 앞서 청바지의 허리선 위치와 바지통의 선정을 위하여 시장조사와 전문가와의 인터뷰 조사를 실시하였다.

허리선의 위치변화는 제허리선(Natural Waistline: 이하 N.W.)위치에서 5cm씩 내려가는 단계로 10cm까지 변화를 주어 3단계로 하였다.

바지통의 변화는 선행연구⁵⁶⁾⁵⁷⁾ 조사와 인터뷰 조사결과를 통해 요즘 가장 많이 입혀지는 일자형 청바지와 나팔형의 청바지, 슬림형의 청바지를 선정하였다(표 3).

기초실험은 청바지의 허리선 위치와 바지통의 변화에 따른 유의한 차이를 추출하기 위하여 ‘같다-다르다’의 형용사쌍을 이용하여 의류학 전공 대학원생과 대학에서 의복구성을 강의하고 있는 전문가 집단 10명을 평가자로 하여 비교 평가를 하였다. 그 결과 허리선 위치변화 3단계(N.W., N.W.-5cm, N.W.-10cm)가 추출되었다. 바지통은 기초실험 결과 가장 많이 입혀지는 Straight, Bootcut, Skinny 3단계로 하였다. 기초실험 결과를 바탕으로 본 연구에 사용된 의복자극물은 허리선 위치 변화 3단계와 바지통 변화 3단계의 조합에 의해 이

56) 이영미(2004), “신체유형과 성별에 따른 청바지 이미지”, 건국대학교 대학원 박사학위논문, p.28.

57) 이명은(2001), “청바지 패턴설계에 따른 기능성 및 심미성에 관한 연구”, 영남대학교 대학원 석사학위논문.

루어진 9개의 청바지이다. 허리선 위치는 허리둘레선을 기준으로 허리둘레선 위치의 내츄럴 벨트 (Natural Belt), 내츄럴 벨트에서 5cm 아래를 힙본벨트 (Hipbone Belt), 내츄럴 벨트에서 10cm아래를 로우 벨트 (Low Belt)로 선정한 선행연구⁵⁸⁾와 같이 하였다 (그림 10).

2) 실험복 제작

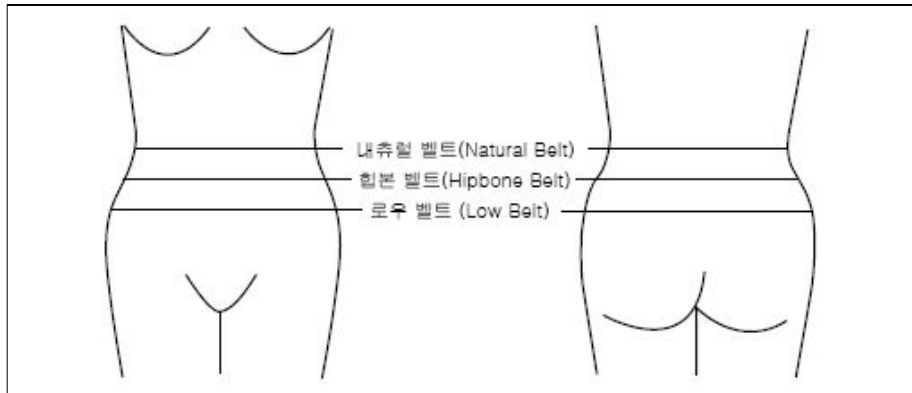
실험복 제작은 교재로 사용되고 있는 이순덕(2000)의 서양의복구성 청바지 패턴을 변형하여 기본청바지 원형패턴 <그림 11>를 제작하고 예비실험복을 광목으로 가봉 한 후 패턴을 수정하여 데님으로 실험복을 제작하였다. 실험복의 종류는 <표 2>와 같이 9가지이다.

<표 2> 실험복 종류 9가지

바지통 허리선 위치	Straight	Bootcut	Skinny
Natural Waist	① NaSt	② NaBo	③ NaSk
Hipbone Waist	④ HiSt	⑤ HiBo	⑥ HiSk
Low Waist	⑦ LoSt	⑧ LoBo	⑨ LoSk

58) 광병진(2001), “여성용 슬랙스 디자인에 관한 감성공학적 연구”, 영남대학교 대학원 석사학위논문, p.28.

<표 2>의 실험복 9개를 <그림 10>의 허리선 분류와, 예비패턴을 제작하여 얻어진 가장 이상적인 패턴의 치수를 바탕으로 정리한 <표 3>의 바지통 분류에 따라 분석한 후 <그림 12>의 기본 청바지 원형을 기본으로 패턴을 제작하였으며 그 결과는 <그림 13>~<그림 15>와 같다. 제작된 패턴들을 <그림 11>의 바지의 각 명칭에 따라 분석하였으며 그 결과는 <표 4>~<표 9>와 같다.

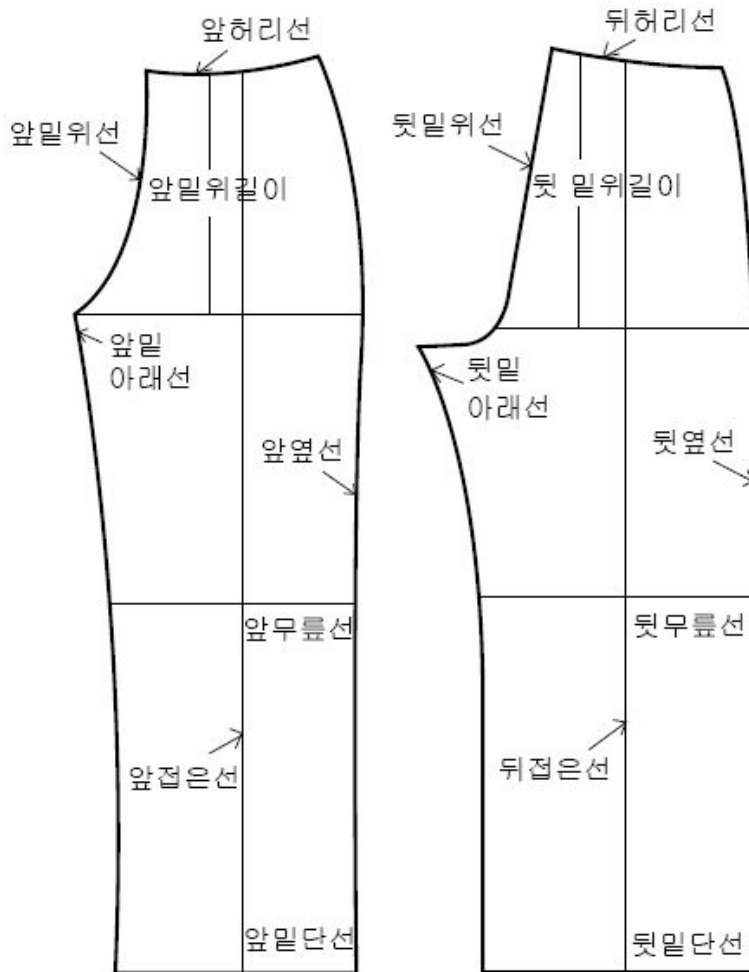


<그림 10> 허리선 높이 분류

<표 3> 실험복 청바지의 바지통

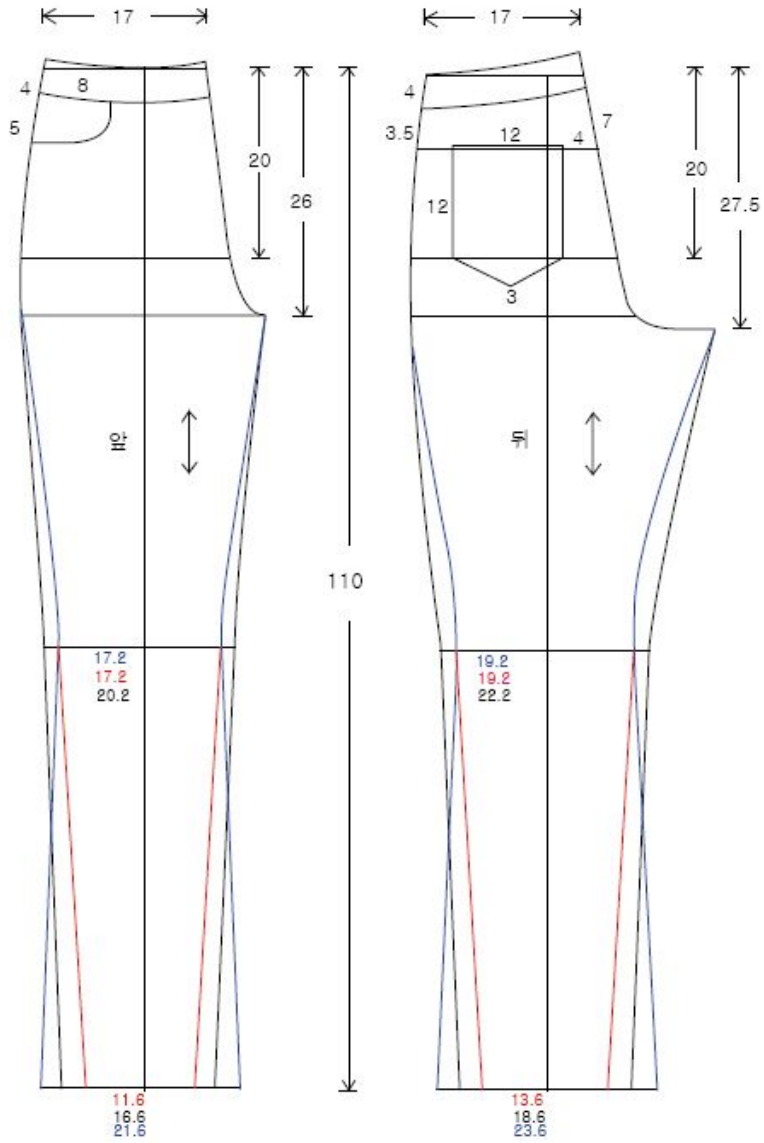
(단위 : cm)

청바지 형태	바지통(대퇴둘레, 무릎둘레, 발목둘레)
Straight (일자형)	(47 , 42.4 , 35.2)
Bootcut (나팔형)	(43 , 36.4 , 45.2)
Skinny (슬림형)	(43 , 36.4 , 25.2)



<그림 11> 바지의 각부 명칭⁵⁹⁾

59) 강순희.서미아(2004), 「의복의 입체구성-이론 및 실기」, 서울: 교문사, p.298.



(단위 : cm)

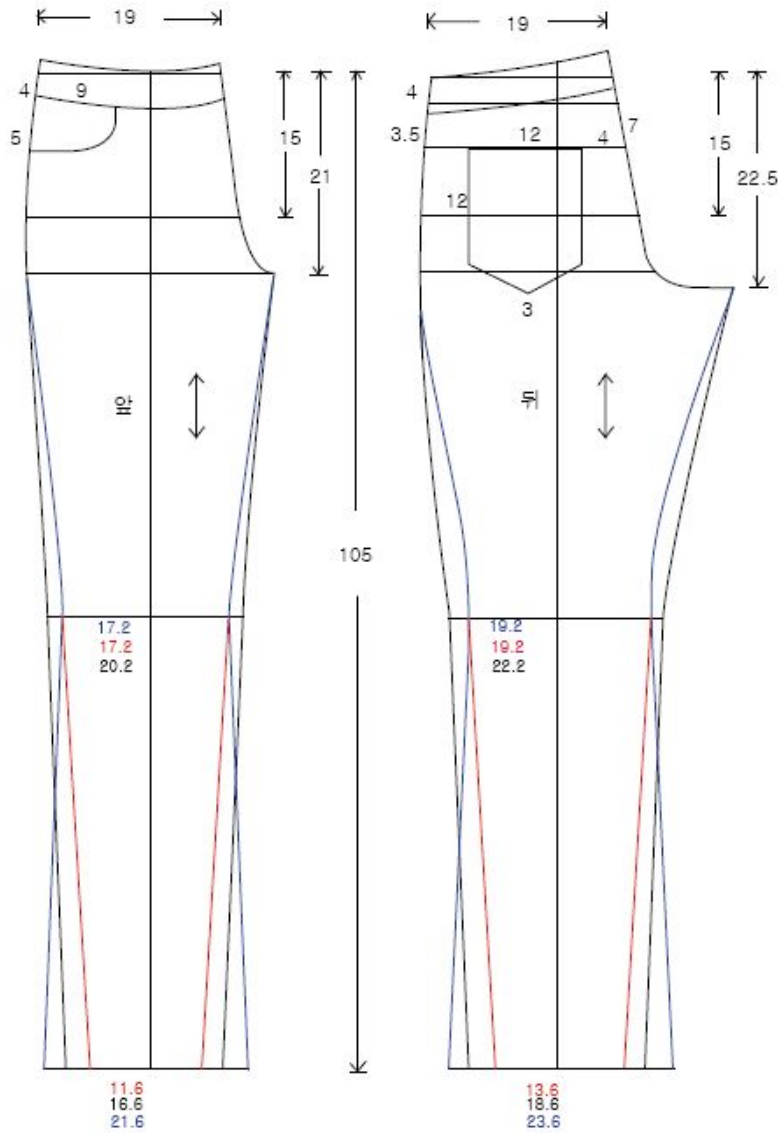
<그림 13> Natural Waist 청바지의 바지통

<표 4> 바지통에 따른 Natural Waist 청바지패턴 치수 변화

(단위 : cm)

	Straight	Bootcut	Skinny
앞옆선	110.1	110.5	110.3
뒷옆선	110.1	110.5	110.3
앞밑아래선	84	84.7	84.5
뒷밑아래선	84	84.7	84.5
앞무릎선	20.2	17.2	17.2
뒷무릎선	22.2	19.2	19.2
앞밑단선	16.6	21.6	11.6
뒷밑단선	18.6	23.6	13.6
앞밑위길이	26	26	26
뒷밑위길이	27.5	27.5	27.5
앞밑위선	27	27	27
뒷밑위선	36	36	36

바지통 변화에 따른 Natural Waist 청바지 패턴의 치수를 분석한 결과는 <표 4>와 같다. 옆선의 길이와 밑아래선은 Bootcut, Skinny, Straight의 순으로 길다. 무릎선은 뒷무릎선이 앞무릎선보다 길며 Straight의 길이가 가장 길고 Bootcut과 Skinny의 길이는 같다. 밑단선도 뒷밑단선이 앞밑단선 보다 길며 Bootcut, Straight, Skinny 순으로 5cm씩 폭이 준다. 밑위길이는 뒷밑위길이가 앞밑위길이보다 1.5cm 길며 Straight, Bootcut, Skinny 모두 그 길이가 같다. 밑위선도 뒷밑위선이 앞밑위선보다 9cm 길며 Straight, Bootcut, Skinny 모두 그 길이가 같다.



(단위 : cm)

<그림 14> Hipbone Waist 청바지의 바지통

<표 5> 바지통에 따른 Hipbone Waist 청바지패턴 치수 변화

(단위 : cm)

	Straight	Bootcut	Skinny
앞옆선	104.8	105.2	105
뒷옆선	104.8	105.2	105
앞밑아래선	84	84.7	84.5
뒷밑아래선	84	84.7	84.5
앞무릎선	20.2	17.2	17.2
뒷무릎선	22.2	19.2	19.2
앞밑단선	16.6	21.6	11.6
뒷밑단선	18.6	23.6	13.6
앞밑위길이	21	21	21
뒷밑위길이	22.5	22.5	22.5
앞밑위선	22	22	22
뒷밑위선	31	31	31

바지통 변화에 따른 Hipbone Waist 청바지 패턴의 치수를 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 옆선의 길이와 밑아래선은 Bootcut, Skinny, Straight의 순으로 길다. 무릎선은 뒷무릎선이 앞무릎선보다 길며 Straight의 길이가 가장 길고 Bootcut과 Skinny의 길이는 같다. 밑단선도 뒷밑단선이 앞밑단선 보다 길며 Bootcut, Straight, Skinny 순으로 5cm씩 폭이 준다. 밑위길이는 뒷밑위길이가 앞밑위길이보다 1.5cm 길며 Straight, Bootcut, Skinny 모두 그 길이가 같다. 밑위선도 뒷밑위선이 앞밑위선보다 9cm 길며 Straight, Bootcut, Skinny 모두 그 길이가 같다.

<표 6> 바지통에 따른 Low Waist 청바지패턴 치수 변화

(단위 : cm)

	Straight	Bootcut	Skinny
앞옆선	99.6	100	99.8
뒷옆선	99.6	100	99.8
앞밑아래선	84	84.7	84.5
뒷밑아래선	84	84.7	84.5
앞무릎선	20.2	17.2	17.2
뒷무릎선	22.2	19.2	19.2
앞밑단선	16.6	21.6	11.6
뒷밑단선	18.6	23.6	13.6
앞밑위길이	16	16	16
뒷밑위길이	17.5	17.5	17.5
앞밑위선	17	17	17
뒷밑위선	26	26	26

바지통 변화에 따른 Low Waist 청바지 패턴의 치수를 분석한 결과는 <표 6>과 같다. 옆선의 길이와 밑아래선은 Bootcut, Skinny, Straight의 순으로 길다. 무릎선은 뒷무릎선이 앞무릎선보다 길며 Straight의 길이가 가장 길고 Bootcut과 Skinny의 길이는 같다. 밑단선도 뒷밑단선이 앞밑단선 보다 길며 Bootcut, Straight, Skinny 순으로 5cm씩 폭이 준다. 밑위길이는 뒷밑위길이가 앞밑위길이보다 1.5cm 길며 Straight, Bootcut, Skinny 모두 그 길이가 같다. 밑위선도 뒷밑위선이 앞밑위선보다 9cm 길며 Straight, Bootcut, Skinny 모두 그 길이가 같다.

<표 7> 허리선 위치에 따른 Straight 청바지 패턴 치수 변화

(단위 : cm)

	Natural Waist	Hipbone Waist	Low Waist
앞옆선	110.1	104.8	99.6
뒷옆선	110.1	104.8	99.6
앞밑아래선	84	84	84
뒷밑아래선	84	84	84
앞무릎선	20.2	20.2	20.2
뒷무릎선	22.2	22.2	22.2
앞밑단선	16.6	16.6	16.6
뒷밑단선	18.6	18.6	18.6
앞밑위길이	26	21	16
뒷밑위길이	27.5	22.5	17.5
앞밑위선	27	22	17
뒷밑위선	36	31	26

허리선 위치 변화에 따른 Straight 청바지 패턴의 치수를 분석한 결과 옆선의 길이는 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist의 순으로 길며 밑아래선은 모두 같다. 무릎선은 뒷무릎선이 앞무릎선보다 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 모두 길이는 같다. 밑단선도 뒷밑단선이 앞밑단선 보다 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 모두 그 길이가 같다. 밑위길이는 뒷밑위길이가 앞밑위길이보다 1.5cm 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 순으로 5cm씩 준다. 밑위선도 뒷밑위선이 앞밑위선보다 9cm 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 순으로 5cm씩 준다.

<표 8> 허리선 위치에 따른 Bootcut 청바지패턴 치수 변화

(단위 : cm)

	Natural Waist	Hipbone Waist	Low Waist
앞옆선	110.5	105.2	100
뒷옆선	110.5	105.2	100
앞밑아래선	84.7	84.7	84.7
뒷밑아래선	84.7	84.7	84.7
앞무릎선	17.2	17.2	17.2
뒷무릎선	19.2	19.2	19.2
앞밑단선	21.6	21.6	21.6
뒷밑단선	23.6	23.6	23.6
앞밑위길이	26	21	16
뒷밑위길이	27.5	22.5	17.5
앞밑위선	27	22	17
뒷밑위선	36	31	26

허리선 위치 변화에 따른 Bootcut 청바지 패턴의 치수를 분석한 결과 옆선의 길이는 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist의 순으로 길며 밑아래선은 모두 같다. 무릎선은 뒷무릎선이 앞무릎선보다 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 모두 길이는 같다. 밑단선도 뒷밑단선이 앞밑단선 보다 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 모두 그 길이가 같다. 밑위길이는 뒷밑위길이가 앞밑위길이보다 1.5cm 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 순으로 5cm씩 준다. 밑위선도 뒷밑위선이 앞밑위선보다 9cm 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 순으로 5cm씩 준다.

<표 9> 허리선 위치에 따른 Skinny 청바지패턴 치수 변화

(단위 : cm)

	Natural Waist	Hipbone Waist	Low Waist
앞옆선	110.3	105	99.8
뒷옆선	110.3	105	99.8
앞밑아래선	84.5	84.5	84.5
뒷밑아래선	84.5	84.5	84.5
앞무릎선	17.2	17.2	17.2
뒷무릎선	19.2	19.2	19.2
앞밑단선	11.6	11.6	11.6
뒷밑단선	13.6	13.6	13.6
앞밑위길이	26	21	16
뒷밑위길이	27.5	22.5	17.5
앞밑위선	27	22	17
뒷밑위선	36	31	26

허리선 위치 변화에 따른 Skinny 청바지 패턴의 치수를 분석한 결과 옆선의 길이는 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist의 순으로 길며 밑아래선은 모두 같다. 무릎선은 뒷무릎선이 앞무릎선보다 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 모두 길이는 같다. 밑단선도 뒷밑단선이 앞밑단선 보다 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 모두 그 길이가 같다. 밑위길이는 뒷밑위길이가 앞밑위길이보다 1.5cm 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 순으로 5cm씩 준다. 밑위선도 뒷밑위선이 앞밑위선보다 9cm 길며 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 순으로 5cm씩 준다.

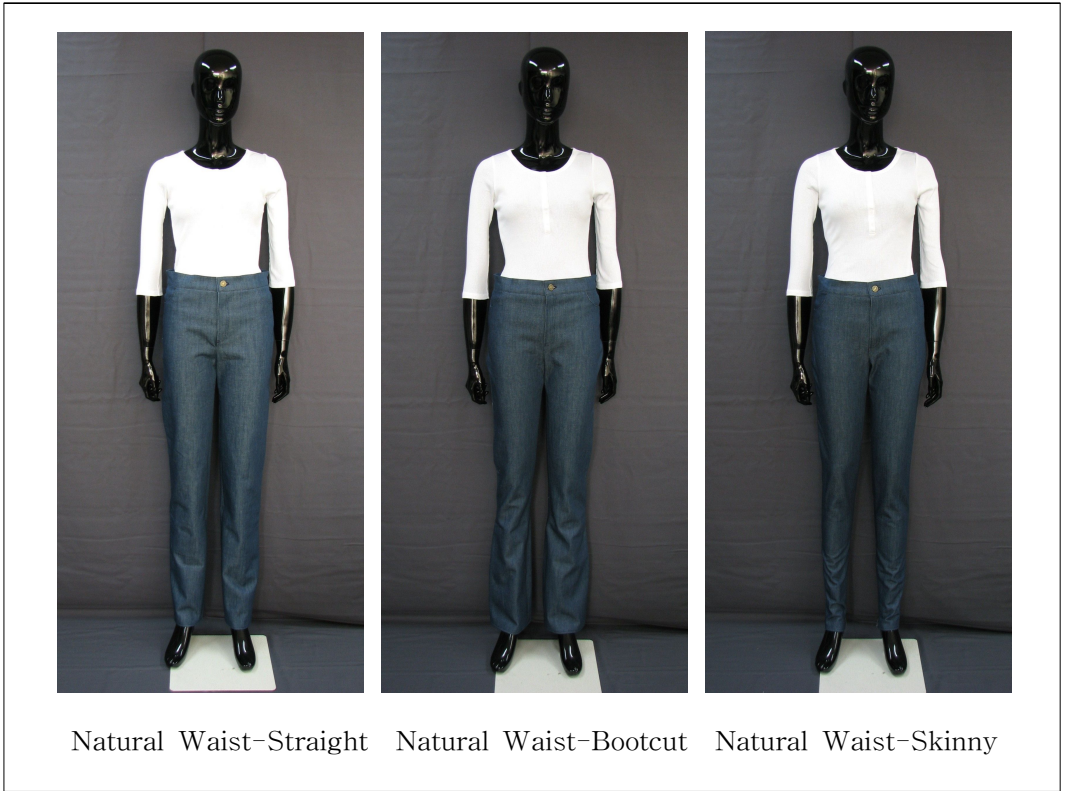
실험복은 머슬린을 사용하여 예비 실험복을 가봉 후 패턴 수정을 통해 청바지 천으로 제작하였다. 실험복 소재의 특성은 <표 10>과 같다.

<표 10> 실험복 소재의 특성

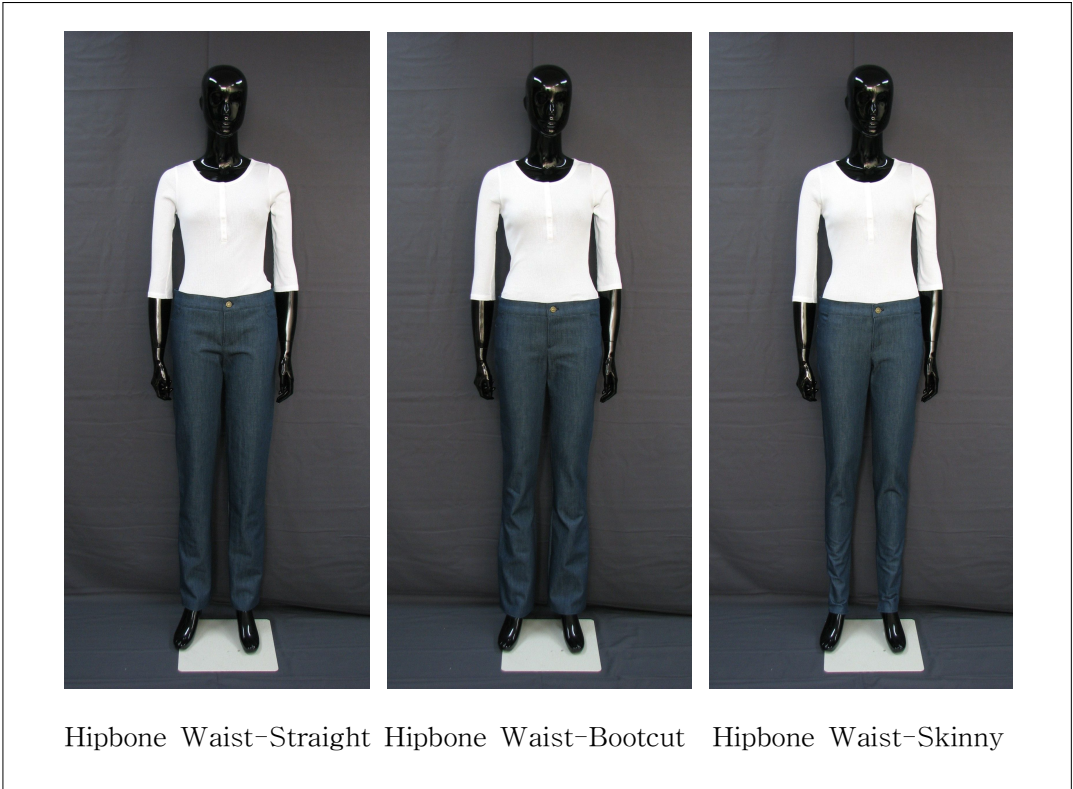
섬유 혼방율	색상	중량 (g/cm ²)	직조방법
면 100%	남빛(인디고블루)	500	변형능직

3) 완성된 실험복

<표 11>에서 제시한 치수에 따라 패턴을 제도하여(그림 13, 14, 15) 실험복 청바지를 제작하였다.(그림 16, 17, 18)

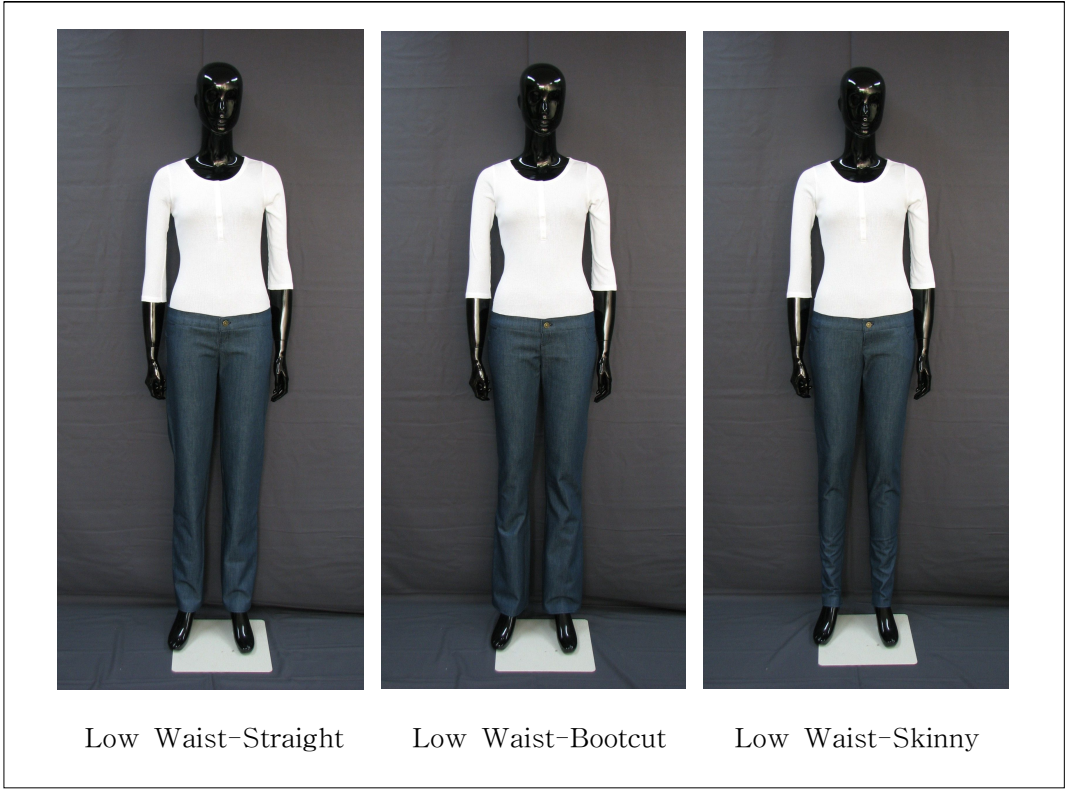


<그림 16> Natural Waist 청바지의 바지통



Hipbone Waist-Straight Hipbone Waist-Bootcut Hipbone Waist-Skinny

<그림 17> Hipbone Waist 청바지의 바지통



<그림 18> Low Waist 청바지의 바지통

3. 측정방법 및 평가척도 구성

1) 평가자

본 연구의 평가자는 시각적 판단력 오차가 적고 정확해야 하기 때문에 의류학 전공자가 의복 평가에 있어서 비전공자보다 비교적 객관적이고 명확하게 보려는 경향이 있다는 선행연구⁶⁰⁾에 따라 2007년 10월 15일~10월 20일 동안에 관능검사의 경험이 있는 의류학 전공자 석·박사과정 대학원생 20명을 평가자로 선정하였다.

2) 실험환경

선행연구⁶¹⁾에 의하면 시각적 평가를 위한 자극물로서 의복자극물을 제시하는 방법은 평가 결과에 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 또한 인대에 의복을 착용시킬 경우 허리선의 위치와 복부 부위의 형태로 인하여 시각적 이미지에 차이가 있을 수 있으므로 본 연구에서는 정자세를 취하고 있는 마네킹에 착용시켜 실험하였다. 그리고 청바지의 허리선 위치 변화에 따른 이미지 평가를 명확히 하기 위하여 허리선의 변화가 눈에 띄이도록 마네킹의 상의로는 기본 흰 라운드 네크라인의 7부 소매 티셔츠를 사용하여 의복자극물인 청바지와 같이 착용시켰으며, 실험에 사용된 의복자극물은 <그림 19>과 같다. 9

60) 이경희 (1991), “의복형태이미지의 시각적 평가에 관한 연구”, 부산대학교 대학원 박사학위 논문.

61) 김희정, 이경희 (1993), “의복자극물과 제시방법에 따른 시각적 평가”, 한국의류학회지, 17(3), pp.428~435.










개의 의복자극물은 마네킹에 입혀진 상태로 평가자에게 무순으로 제시되었으며 자극물이 놓여지는 위치의 배경에는 회색 보드지를 대어 배경색과 자극물의 대비현상을 막아 배경색의 영향을 받지 않도록 하였다. 자극물과 평가자 사이의 거리는 선행연구⁶²⁾와 같이 4m로 하였다. 마네킹의 계측치수는 <표 11>과 같다.

<표 11> 마네킹의 계측치수

(단위 : cm)

계측항목	계측치수
허리둘레	61
엉덩이둘레	88
대퇴상부둘레	52
무릎둘레	36
종아리둘레	35
발목둘레	22
밑위길이	26
엉덩이길이	20
바지길이	110
무릎길이	59
신장	178

62) 이정순, 한경희(2005), “베이직 스커트의 허리선 위치와 벨트 폭의 변화에 따른 시각적 이미지”, 패션비즈니스학회지 9(4), pp.17~20.

바지통 허리선 위치	Straight	Bootcut	Skinny
Natural Waist			
Hipbone Waist			
Low Waist			

<그림 19> 의복자극물의 분류

3) 평가척도 구성

청바지의 허리선 위치와 바지통의 변화에 대한 시각적 이미지를 측정하기 위한 형용사의 선정은 “청바지”라는 어휘를 의류학 전공자 51명에게 제시하여 자유언어연상법에 의하여 시각적 이미지를 나타내는 형용사를 수집하였다. 수집된 27쌍의 형용사 중에 사용빈도가 높은 25쌍을 우선적으로 추출하고 의미가 유사한 2쌍의 항목은 제외한 23쌍을 선정하였다. 선정된 평가항목의 평가적합성 여부를 실험하여 최종적으로 본 실험에 20쌍의 항목을 사용하였다.

평가자에게 제시할 때는 항목을 무작위로 배치하여 7단계 평점법으로 평가 하였으며 자료의 수량화를 위하여 왼쪽 극단에 7점 오른쪽 극단에 1점을 부여하였다. 선정된 이미지 용어들은 다음의 <표 12>와 같다.

<표 12> 청바지 이미지 평가 척도

세련된							촌스러운
도시적인							전원적인
경쾌한							중후한
편안한							불편한
유행하는							유행하지 않는
활동적인							비활동적인
감각있는							감각없는
매력있는							매력없는
섹시한							섹시하지않은
강렬한							무난한
보기좋은							보기싫은
가벼운							무거운
멋있는							멋없는
자유분방한							격식차리는
어려 보이는							나이 들어 보이는
좁아 보이는							넓어 보이는
화려한							수수한
귀여운							노숙한
좋아하는							싫어하는
사고싶은							사기싫은

4. 자료의 분석

첫째, 의복자극물의 분류에 따른 요인의 차이를 살펴보기 위하여 평균차이 검증인 일원변량분석을 사용하였다.

둘째, 각 요인에 대한 바지통과 허리선 위치의 영향력을 알아보기 위하여 이원변량분석을 사용하였다.

셋째, 본 연구의 실증적 분석은 모두 유의수준 $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$ 에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 허리선 위치와 바지통에 의한 시각적 이미지의 구성요인

1) 요인분석

요인분석(Factor analysis)은 정보의 손실을 최소화하면서 많은 변수들을 동질요인으로 묶어 변수를 축소, 단순화시키는 방법이다. 이러한 요인을 추출하는 방법은 여러 가지가 있으나 가장 널리 이용되는 요인분석 모델은 주성분 분석(Principle component analysis or Component analysis)과 공통요인 분석(Common factor analysis)이 있다. 최초의 정보를 최소한의 요인으로 압축하고자 할 때는 주성분 분석을 이용한다.

본 연구에서는 요인의 추출은 주성분 분석을 이용하였다. 각 변수의 요인간의 상관관계의 정도를 나타내는 요인적재량(Factor loading)의 수용기준은 보통 ± 0.30 이상이면 유의하다고 보지만 보수적인 기준은 ± 0.40 이상이다. 그리고 ± 0.50 이상인 경우는 매우 높은 유의성을 갖는다고 본다.⁶³⁾ 따라서 본 연구에서는 보수적인 기준인 ± 0.40 이상을 기준으로 선택하였다.

각 요인이 전체 분산에 대해 설명 할 수 있는 정도를 나타내 주

63) 강병서(1997), 「행렬과 SPSS/PC 이용 다변량통계분석」, 서울: 학현사, p.425.

는 고유치(Eigen value)는 1이상을 기준으로 하였다. 고유치 1이상, 요인적재량 ± 0.40 이상을 기준으로 도출된 요인의 상호독립성을 유지하기 위하여 직각회전방법 중 베리맥스 회전방법을 사용하여 도출하였다.

청바지의 허리선 위치와 바지통의 변화에 따른 시각적 이미지의 요인분석 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 허리선과 바지통에 의한 시각적 이미지의 요인분석

평가항목		요인 부하량	고유값	분산율	누적 분산율
요인1. 매력성요인	사고싶은-사기싫은	.89	7.20	36.02	36.02
	좋아하는-싫어하는	.88			
	보기좋은-보기싫은	.81			
	멋있는-멋없는	.80			
	매력있는-매력없는	.74			
	감각있는-감각없는	.71			
	섹시한-섹시하지않은	.69			
	세련된-촌스러운	.68			
도시적인-전원적인	.64				
요인2. 유행성요인	강렬한-무난한	.80	7.03	35.15	71.17
	경쾌한-중후한	.79			
	가벼운-무거운	.79			
	화려한-수수한	.76			
	자유분방한-격식차리는	.75			
	좁아보이는-넓어보이는	.74			
	어려보이는-나이들어보이는	.68			
	유행하는-유행하지않는	.63			
귀여운-노숙한	.62				
요인3. 편안성요인	활동적인-비활동적인	.81	1.78	8.93	80.10
	편안한-불편한	.80			

요인분석을 통하여 3개의 요인이 도출되었다. 선행연구⁶⁴⁾⁶⁵⁾ 조사를 바탕으로, 특성을 나타내는 중심적인 개념에 따라서 도출된 3개의 요인에 이름을 부여하였다. <표 13>에 나타난 것과 같이 항목의 요인 분석에서는 요인을 구성하는 항목들의 특성에 따라 매력성요인, 유행성요인, 편안성요인으로 명명하였다.

2) 신뢰도 분석

<표 14> 신뢰도 분석

구분	α 신뢰도
매력성	.75
유행성	.85
편안성	.84

조사를 통하여 수집된 설문지의 각 항목에 대한 안정성, 일관성 및 예측가능성을 알아보기 위하여 본 연구에서는 크론바하 알파 (Cronbach's α) 계수를 신뢰도 계수로 사용하였다. 그러나 사회과학에서 신뢰성에 대한 정확한 기준이 없이, 일반적으로 0.6 이상을 측정 지표의 신뢰성에 커다란 문제가 없다고 인정하므로, 본 연구에서도

64) 김미수, 이경희(1995), "진외류의 제품지각에 관한 고찰", 한국의류학회지 19(1), pp.23~35.

65) 이영미(2004), "신체유형과 성별에 따른 청바지 이미지", 건국대학교 대학원 박사학위논문, p.36.

0.6 이상을 기준으로 신뢰성을 평가하기로 하겠다.

본 연구에서는 이와 같은 크론바하 알파계수를 이용하여 내적 일관성에 의한 측정도구의 신뢰도를 검증하였으며, 그 결과는 매력성, 유행성, 편안성의 모두에서 0.7이상과 비슷한 수치로 나타나 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있다.

본 연구에서 각 요인의 문항은 점수가 높을수록 앞쪽에 위치한 형용사의 특성과 그 요인의 성향이 높은 것으로 해석된다.

<표 15> 의복자극물의 시각적 이미지 차이

		요인					
		매력성요인		유행성요인		편안성요인	
바지통	허리선위치	M	S.D	M	S.D	M	S.D
Straight	N.W.	1.84e	.74	2.30e	.70	4.12bc	1.14
	H.W.	3.32d	.97	3.04d	.75	4.50ab	1.00
	L.W.	4.45c	.87	4.07c	.69	4.65ab	1.07
Bootcut	N.W.	2.68d	.90	3.11d	1.01	4.47ab	1.08
	H.W.	4.23c	1.04	4.11c	.79	4.67ab	.56
	L.W.	5.86a	.68	5.22b	.68	4.90a	.99
Skinny	N.W.	3.26d	1.28	4.26c	.91	2.80e	.81
	H.W.	4.71bc	1.15	5.25b	.92	3.70cd	.76
	L.W.	5.28ab	1.06	5.66b	.88	3.45d	1.36
F		33.96***		37.99***		9.49***	

*** p<.001, a~e: Duncan's multiple range test

의복자극물의 분류에 따른 허리선 위치와 바지통 변화에 따른 각 요인별 평균을 비교한 결과는 <표 15>와 같다.

매력성 요인의 경우 허리선 위치에 따라서는 바지통이 Straight, Bootcut, Skinny 모두 허리선의 위치가 Low Waist 일수록 매력적인 것으로 나타났다. 바지통에 따라서는 허리선 위치가 Natural Waist, Hipbone Waist에 있을 때, Skinny, Bootcut, Straight의 순으로 매력적인 것으로 나타났다. 한편 Low Waist에 있을 때는 Bootcut이 Skinny보다 매력성 요인이 높은 수준임을 볼 수 있고, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

유행성 요인의 경우 허리선 위치에 따라서는 바지통이 Straight, Bootcut, Skinny 모두 허리선의 위치가 Low Waist 일수록 유행하는 것으로 나타났다. 바지통에 따라서는 허리선 위치가 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 모두 바지통이 Skinny일 때 가장 유행하는 것으로 나타났고, Bootcut, Straight의 순으로 그 뒤를 이었으며, $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것을 볼 수 있다.

편안성 요인의 경우 허리선 위치에 따라서는 바지통이 Straight, Bootcut 일 때 허리선의 위치가 Low Waist 일수록 편안한 것으로 나타났고, Skinny의 경우 Hipbone Waist가 Low Waist일 때보다 비교적 더 편안한 것을 볼 수 있다. 바지통에 따라서는 허리선 위치가 Natural Waist, Hipbone Waist, Low Waist 모두 바지통이 Bootcut 일 때 가장 편안한 것으로 나타났고, Straight, Skinny의 순으로 그 뒤를 이었으며, $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것을 볼 수 있다.

2. 허리선 위치 변화에 따른 시각적 이미지

1) 허리선 위치 - Natural Waist

<표 16> 바지통에 따른 요인 : Natural Waist

요인	바지통	M	S.D	F
매력성요인	Straight	1.84c	.74	10.10***
	Bootcut	2.68b	.90	
	Skinny	3.26b	1.28	
	Total	2.59	1.14	
유행성요인	Straight	2.30c	.70	24.70***
	Bootcut	3.11b	1.01	
	Skinny	4.26a	.91	
	Total	3.22	1.19	
편안성요인	Straight	4.12b	1.14	14.86***
	Bootcut	4.47b	1.08	
	Skinny	2.80c	.81	
	Total	3.80	1.24	

*** $p < .001$, a~c: Duncan's multiple range test

허리선의 위치가 Natural Waist인 경우 바지통에 따른 요인을 살펴본 결과는 <표 16>과 같다.

매력성 요인의 경우는 Skinny (M=3.26), Bootcut (M=2.68), Straight (M=1.84)의 순으로 높게 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타나, Natural Waist에서는 Skinny가 가장 매력적이고 Straight이 가장 매력적이지 않은 것으로 나타났다.

유행성 요인을 보면 매력성 요인과 마찬가지로 Skinny(M=4.26), Bootcut (M=3.11), Straight (M=2.30)의 순으로 높게 나타나 Natural

Waist에서는 Skinny가 가장 유행하는, Straight이 가장 유행하지 않은 것으로 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 이것은 선행연구⁶⁶⁾의 청바지 착용자의 추구이미지 조사 결과와 같이 지각자들이 청바지의 허리선의 위치가 Natural Waist일 때 Skinny가 개성적이고 화려한 이미지를 나타내며, 세련되고 섹시한 이미지로 매력적이라고 평가한 것이라고 해석된다.

한편 편안성 요인의 경우 Bootcut ($M=4.47$), Straight ($M=4.12$), Skinny ($M=2.80$)의 순으로 높게 나타나 Natural Waist에서는 Bootcut이 가장 편안하고 Skinny가 가장 편안하지 않은 것으로 나타났다. $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 있는 것을 볼 수 있다. 이것은 지각자들이 청바지의 허리선의 위치가 Natural Waist일 때 Bootcut이 허벅지 부위의 여유분, 허벅지 부위의 폭과 같은 바지부리의 폭을 가져 활동적이라 느끼기 때문에 편안성 요인을 높다고 평가한 것이라고 해석된다.

66) 김칠순, 이훈자(1999), "IMF이후의 신세대 진바지 소비자의 브랜드 인지도, 이미지 및 추구이미지를 중심으로한 진의류 시장 분석", 한국의류학회지 23(3), p.455.

2) 허리선 위치 - Hipbone Waist

<표 17> 바지통에 따른 요인 : Hipbone Waist

요인	허리선 위치	M	S.D	F
매력성요인	Straight	3.32c	.97	8.75***
	Bootcut	4.23b	1.04	
	Skinny	4.71b	1.15	
	Total	4.09	1.19	
유행성요인	Straight	3.04c	.75	35.57***
	Bootcut	4.11b	.79	
	Skinny	5.25a	.92	
	Total	4.13	1.21	
편안성요인	Straight	4.50b	1.00	8.47***
	Bootcut	4.67b	.56	
	Skinny	3.70c	.76	
	Total	4.29	.89	

*** $p < .001$, a~c: Duncan's multiple range test

허리선의 위치가 Hipbone Waist(N.W.-5cm)인 경우 바지통에 따른 요인을 살펴본 결과는 <표 17>과 같다.

매력성 요인의 경우는 Skinny (M=4.71), Bootcut (M=4.23), Straight (M=3.32)의 순으로 높게 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다.

유행성 요인을 보면 Skinny (M=5.25), Bootcut (M=4.11), Straight (M=3.04)의 순으로 높게 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 이것은 지각자들이 청바지의 허리선의 위치가 Hipbone Waist일 때 보편적으로 가장 많이 보여지며 판매되는 바지

통을 보다 매력성 요인이 높고 유행성 요인이 높다고 평가한 것이라고 해석된다.

한편 편안성 요인의 경우 Bootcut (M=4.67), Straight (M=4.50), Skinny (M=3.70)의 순으로 높게 나타났으며 $p<.001$ 수준에서 유의적인 차이가 있는 것을 볼 수 있다. 이것은 지각자들이 청바지의 허리선의 위치가 Hipbone Waist일 때 Bootcut의 착용빈도가 높은 것을 편안하고, 활동적이라 느끼고 편안성 요인을 높다고 평가한 것이라고 해석된다.

3) 허리선 위치 - Low Waist

<표 18> 바지통에 따른 요인 : Low Waist

요인	허리선 위치	M	S.D	F
매력성요인	Straight	4.45c	.87	12.69***
	Bootcut	5.86a	.68	
	Skinny	5.28b	1.06	
	Total	5.20	1.05	
유행성요인	Straight	4.07c	.69	23.32***
	Bootcut	5.22b	.68	
	Skinny	5.66b	.88	
	Total	4.98	1.01	
편안성요인	Straight	4.65b	1.07	8.97***
	Bootcut	4.90b	.99	
	Skinny	3.45c	1.36	
	Total	4.33	1.30	

*** $p < .001$, a~c: Duncan's multiple range test

허리선의 위치가 Low Waist(N.W.-10cm)인 경우 바지통에 따른 요인을 살펴본 결과는 <표 18>과 같다.

매력성 요인의 경우는 Bootcut (M=5.86), Skinny (M=5.28), Straight (M=4.45)의 순으로 높게 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다.

유행성 요인을 보면 Skinny (M=5.66), Bootcut (M=5.22), Straight (M=4.07)의 순으로 높게 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 이것은 지각자들이 청바지의 허리선의 위치가 Low Waist일 때 Bootcut을 보편적으로 가장 많이 구입하고 싶어하

며, 좋아하는 것으로 나타나 매력성요인이 높으며, 최근에 여성적이면서도 가볍고, 경쾌한 이미지 추구로 많이 판매되는 Skinny를 보다 유행성 요인이 높다고 평가한 것이라고 해석된다.

한편 편안성 요인의 경우 Bootcut (M=4.90), Straight (M=4.65), Skinny (M=3.45)의 순으로 높게 나타났으며 $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 있는 것을 볼 수 있다. 이것은 지각자들이 청바지의 허리선의 위치가 Low Waist일 때 Bootcut이 유행과 상관없이 착용빈도가 높으며, 편안함과 활동적인 이미지를 느낄 수 있어서 편안성 요인을 높다고 평가한 것이라고 해석된다.

3. 바지통 변화에 따른 시각적 이미지

1) 바지통 - Straight

<표 19> 허리선 위치에 따른 요인 : Straight

요인	허리선 위치	M	S.D	F
매력성요인	N.W.	1.84c	.74	45.08***
	H.W.	3.32b	.97	
	L.W.	4.45a	.87	
	Total	3.20	1.37	
유행성요인	N.W.	2.30c	.70	30.77***
	H.W.	3.04b	.75	
	L.W.	4.07a	.69	
	Total	3.13	1.01	
편안성요인	N.W.	4.12	1.14	1.26
	H.W.	4.50	1.00	
	L.W.	4.65	1.07	
	Total	4.42	1.08	

*** $p < .001$, a~c: Duncan's multiple range test

바지통이 Straight인 경우 허리선의 위치에 따른 요인을 살펴본 결과는 <표 19>와 같다.

매력성 요인의 경우 Low Waist(M=4.45), Hipbone Waist (M=3.32), Natural Waist(M=1.84)의 순으로 높게 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다.

유행성 요인을 보면 Low Waist (M=4.07), Hipbone Waist (M=3.04), Natural Waist (M=2.30)의 순으로 높게 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 이것은 지각자들이 청바지의 바

지통이 Straight일 때 Low Waist가 보기 좋고, 도시적인 이미지를 주어 매력성 요인이 높고, 유행성 요인이 높다고 평가한 것이라고 해석된다.

한편 편안성 요인의 경우 Low Waist (M=4.65), Hipbone Waist (M=4.50), Natural Waist (M=4.12)의 순으로 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없는 것을 볼 수 있다. 이것은 지각자들이 청바지의 바지통이 Straight일 때 허리선의 위치 변화에 크게 의미를 두지 않고 비슷하게 활동적이라 느끼고 편안성 요인을 평가한 것으로 해석된다.

2) 바지통 - Bootcut

<표 20> 허리선 위치에 따른 요인 : Bootcut

요인	허리선 위치	M	S.D	F
매력성요인	N.W.	2.68c	.90	63.24***
	H.W.	4.23b	1.04	
	L.W.	5.86a	.68	
	Total	4.26	1.57	
유행성요인	N.W.	3.11c	1.01	31.36***
	H.W.	4.11b	.79	
	L.W.	5.22a	.68	
	Total	4.15	1.20	
편안성요인	N.W.	4.47	1.08	1.09
	H.W.	4.67	.56	
	L.W.	4.90	.99	
	Total	4.68	.91	

*** p<.001, a~c: Duncan's multiple range test

바지통이 Bootcut인 경우 허리선의 위치에 따른 요인을 살펴본 결과는 <표 20>과 같다.

매력성 요인의 경우 Low Waist (M=5.86), Hipbone Waist (M=4.23), Natural Waist (M=2.68)의 순으로 높게 나타났고, p<.001 수준에서 유의적인 차이가 나타났다.

유행성 요인을 보면 Low Waist (M=5.22), Hipbone Waist (M=4.11), Natural Waist (M=3.11)의 순으로 높게 나타났고, p<.001 수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 이것은 지각자들이 청바지의 바지통이 Bootcut일 때 보편적으로 가장 많이 보여지며 판매되는 허리

선의 위치를 보다 매력성 요인이 높고 유행성 요인이 높다고 평가한 것이라고 해석된다.

한편 편안성 요인의 경우 Low Waist (M=4.90), Hipbone Waist (M=4.67), Natural Waist (M=4.47)의 순으로 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없는 것을 볼 수 있다. 이것은 지각자들이 청바지의 바지통이 Bootcut일 때 허리선의 위치 변화에 크게 의미를 두지 않고 비슷하게 활동적이라 느끼고 편안성 요인을 평가한 것으로 해석된다.

3) 바지통 - Skinny

<표 21> 허리선 위치에 따른 요인 : Skinny

요인	허리선 위치	M	S.D	F
매력성요인	N.W.	3.26c	1.28	15.89***
	H.W.	4.71b	1.15	
	L.W.	5.28b	1.06	
	Total	4.41	1.43	
유행성요인	N.W.	4.26c	.91	12.61***
	H.W.	5.25b	.92	
	L.W.	5.66b	.88	
	Total	5.05	1.07	
편안성요인	N.W.	2.80c	.81	4.14*
	H.W.	3.70b	.76	
	L.W.	3.45b	1.36	
	Total	3.31	1.07	

* $p < .05$, *** $p < .001$, a~c: Duncan's multiple range test

바지통이 Skinny인 경우 허리선의 위치에 따른 요인을 살펴본 결과는 <표 21>과 같다.

매력성 요인의 경우 Low Waist (M=5.28), Hipbone (M=4.71), Natural Waist (M=3.26)의 순으로 높게 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다.

유행성 요인을 보면 Low Waist (M=5.66), Hipbone Waist (M=5.25), Natural Waist (M=4.26)의 순으로 높게 나타났고, $p < .001$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 이것은 지각자들이 청바지의 바지통이 Skinny일 때 감각 있고 매력 있는 이미지를 나타내 매력성

요인이 높고, 좁아 보이며, 어려보이는 이미지에 최근 많이 선호하는 허리선의 위치까지 더해져서 보다 유행성 요인이 높다고 평가한 것이라고 해석된다.

편안성 요인의 경우 Hipbone Waist (M=3.70), Low Waist (M=3.45), Natural Waist (M=2.80)의 순으로 높게 나타났고, $p < .05$ 수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 이것은 지각자들이 청바지의 바지통이 Skinny일 때 Hipbone Waist가 편안하여 착용빈도가 높은 허리선의 위치로 활동적이라 느끼고 편안성 요인을 높다고 평가한 것이라고 해석된다.

4. 허리선과 바지통에 따른 시각적 이미지의 상호 작용

<표 22> 바지통과 허리선위치에 따른 매력성요인 차이

변인	제곱합	자유도	평균제곱	F
수정 모형	265.00(a)	8	33.126	33.962
절편	2828.78	1	2828.785	2900.204
바지통	204.82	2	102.412	104.998***
허리선위치	51.98	2	25.991	26.647***
바지통 * 허리선위치	8.20	4	2.051	2.103
오차	166.78	171	.975	
합계	3260.58	180		
수정 합계	431.79	179		

*** $p < .001$

매력성 요인에 대해서 바지통($F=26.647$, $p < .001$)과 허리선 위치($F=104.998$, $p < .001$) 각각에 따라서는 매력성 요인에 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그러나 바지통과 허리선 위치에 따른 상호작용 효과는 없는 것을 볼 수 있다.

<표 23> 바지통과 허리선위치에 따른 유행성요인 차이

변인	제공합	자유도	평균제공	F
수정 모형	207.77(a)	8	25.97	37.99
절편	3051.82	1	3051.82	4464.87
바지통	93.20	2	46.60	68.17***
허리선위치	110.73	2	55.36	81.00***
바지통 * 허리선위치	3.84	4	.96	1.40
오차	116.88	171	.68	
합계	3376.47	180		
수정 합계	324.65	179		

*** $p < .001$

유행성 요인에 대해서 바지통($F=81.000$, $p < .001$)과 허리선 위치($F=68.179$, $p < .001$) 각각에 따라서는 유행성 요인에 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그러나 바지통과 허리선위치에 따른 상호작용효과는 $p < .05$ 수준에서 없는 것을 볼 수 있다.

<표 24> 바지통과 허리선위치에 따른 편안성요인 차이

변인	제공합	자유도	평균제공	F
수정 모형	76.62(a)	8	9.57	9.49
절편	3087.61	1	3087.61	3060.54
바지통	10.55	2	5.27	5.23***
허리선위치	63.25	2	31.62	31.35**
바지통 * 허리선위치	2.80	4	.70	.69
오차	172.51	171	1.00	
합계	3336.75	180		
수정 합계	249.13	179		

** p<.01, *** p<.001

편안성 요인에 대해서 바지통(F=31.352, p<.001)과 허리선 위치(F=5.233, p<.01) 각각에 따라서는 편안성 요인에 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그러나 바지통과 허리선위치에 따른 두 변수 간에 상호작용효과는 없는 것을 볼 수 있다.

V. 결론

본 연구는 청바지 패턴 제작에 있어서 허리선의 위치와 바지통의 변화에 따른 이미지 변화를 고찰하는데 목적이 있으며, 완성된 청바지의 형태와 그 이미지를 예측할 수 있게 함으로써 다양한 이미지에 부합된 패턴 설계에 참고 자료를 제공하는데 의의가 있다.

연구방법은 각 연구문제에 따라 청바지 패턴을 제도하여 면 100% 데님을 소재로 하여 총 9종류의 실험복을 제작하였다. 완성된 실험복은 옆선, 밑아래선, 무릎선, 밑단선, 밑위길이, 밑위선의 치수를 실측하고, 완성된 실험복을 연구문제 별로 시각적 이미지를 평가하였다. 이미지 평가 방법은 의류학을 전공한 전문가 집단에 의해 형용사 의미분척도를 사용하여 시각적 평가 방법으로 평가하였다.

자료의 분석은 SPSS 12.0을 사용하여 통계처리 하였으며 분석방법은 일원변량분석과 이원변량분석을 사용하였다.

본 연구의 분석 결과로부터 얻은 결론은 다음과 같다.

1) 청바지의 허리선의 위치와 바지통의 변화에 대한 시각적 이미지의 요인분석 결과는 매력성 요인, 유행성 요인, 편안성 요인의 3개의 요인으로 구성되었다.

2) 청바지의 허리선 위치에 변화를 주어 시각적 이미지를 분석한 결과 모든 바지통에서 Natural Waist의 위치일 때 가장 부정적인 시각적 이미지를 가지므로 가장 매력적이지 않고, 유행하지 않으며, 불편해 보이는 것으로 평가되었으며 모든 바지통에서 허리선이 Low Waist의 위치에 있을 때 요인의 평균치가 높아 긍정적인 시각적 이미지를 가지므로 가장 매력적이고, 유행하며, 편안해 보이는 것으로 평가되었다.

3) 청바지의 바지통의 변화에 따른 시각적 이미지는 모든 허리선의 위치에서 바지통이 Bootcut일 때 가장 매력적이고 편안해 보이는 것으로 나타났으며, Skinny가 가장 유행하는 것으로 평가되었다. 그리고 모든 허리선의 위치에서 바지통이 Straight일 때 편안해 보이지만 시각적 이미지가 좋지 않은 것으로 평가되었다.

4) 청바지의 허리선의 위치와 바지통에 따른 시각적 이미지의 상호영향력을 살펴보면 두 변수 간에 상호작용효과는 없는 것을 볼 수 있으며 허리선의 위치와 바지통의 변화는 시각적 이미지에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 주 효과는 매력성 요인, 유행성 요인, 편안성 요인 모두 허리선의 위치와 바지통에 대하여 유의적인 차이가 나타났다. 매력성 요인은 Low Waist의 허리선 위치에 바지통이 Bootcut인 경우, 유행성 요인은 Low Waist의 허리선 위치에 바지통이 Skinny인 경우 시각적 이미지가 가장 좋은 것으로 평가되었으며, 편안성 요인은 Low Waist의 위치에 바지통이 Bootcut인 경우 시각적 이미지가 가장 좋은 것으로 평가되었다.

이상의 결과에서 청바지 시각적 이미지 평가 요인은 체형의 특징과 청바지의 패턴에 따라 다르게 평가 될 수 있으므로 청바지를 제작할 때 허리선의 위치와 바지통을 시각적 이미지 측면에서 고려한다면 더 좋은 시각적 이미지 평가 결과를 얻을 수 있다고 생각되며 청바지의 형태 변화와 그 이미지 차이를 밝힘으로써 청바지 디자인에 있어서 패턴을 제도하는데 기초자료가 될 수 있을 것이라 생각된다.

본 연구는 청바지의 형태만을 중심으로 연구 되었는데 청바지의 이미지는 형태만이 아니라 소재나, 디테일에 따라 그 이미지 또한 달라 질 수 있을 것이며 자극물을 마네킹에 착용시켜 사용하였기 때문에 인간의 인체에 직접 착용했을 때 나타나는 패턴의 변화는 고려하지 못하였다는 점과, 시각적 이미지 평가 시에도 의류학 전문가 집단에게 평가를 하도록 하였으나 그 의류학 전문가 집단에도 나이별, 개인별로 느껴지는 시각적 이미지도 다를 것으로 보이므로 본 연구의 결과를 확대 해석하는 데는 신중을 기해야 할 것이다.

앞으로의 연구는 전체적인 청바지의 이미지에 대한 연구로써 하나의 변화에 중점을 두지 않고 각 디테일이 종합되어 나타나는 청바지의 전체적인 이미지 변화에 따른 시각적 이미지 평가도 필요할 것으로 생각되어진다.

참고문헌

1. 단행본

- 강병서(1997), 「행렬과 SPSS/PC 이용 다변량통계분석」, 서울: 학현사.
- 강순희.서미아(2004), 「의복의 입체구성-이론 및 실기」, 서울: 교문사.
- 새국어사전」, 서울: 동아출판사.
- 이경기(1993), 「아카데미 영화제, 하권」, 서울: 세광음악출판사.
- 이선재(1998), 「의상학의 이해」, 서울: 학문사.
- 장병호(1986), 「직물분해몰정」, 서울: 형성출판사.
- 정운길(1999), 「FASHION 전문자료사전」, 서울: 한국사전연구사.
- 채금석(1999), 「패션디자인 실무」, 서울: 교문사.
- 채서일(1997), 「마케팅 조사론3」, 서울: 학현사.

2. 논문

- 감원연(2005), “여성용 슬랙스 패턴설계를 위한 연구”, 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 곽병진(2001), “여성용 슬랙스 디자인에 관한 감성공학적 연구”, 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 구명진(2000), “청바지 소비자의 추구혜택에 따른 평가기준과 브랜드

- 이미지에 관한 연구”, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경희(2006), “청바지의 포켓 디자인에 관한 연구”, 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 김남경(2004), “여성용 수트(Suit)의 시각적 이미지에 관한 연구”, 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김민아(2003), “데님(Denim) 패션 디자인 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김연정(2003), “청바지 형태에 따른 소비자 착용실태 및 착의평가”, 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 김예경(2006), “슬랙스의 waist line 위치변화에 따른 시각적 효과와 착용감”, 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 김지영(2005), “베이직 팬츠의 허리선 위치와 라운드 벨트 폭의 변화에 따른 시각적 평가”, 상명대학교 대학원 석사학위논문.
- 김진아(2006), “위싱가공 효과를 적용한 청바지패턴에 관한 연구”, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성실(1995), “1960년대 미국의 Jeans Fashion에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 반아름(2006), “프리미엄 진 팬츠 소비자의 추구혜택에 따른 의복구매 행동 연구”, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 연지연(1999), “슬랙스의 바지통과 밑위길이에 따른 동작기능성”, 충북대학교 대학원 석사학위논문.

- 은소영(2000), “의복배색의 시각적 감성연구”, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경희 (1991), “의복형태이미지의 시각적 평가에 관한 연구”, 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 이명은(2001), “청바지 패턴설계에 따른 기능성 및 심미성에 관한 연구”, 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이보나(2005), “Tailored Collar의 패턴 제도법에 따른 시각적 이미지 연구”, 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영미(2004), “신체유형과 성별에 따른 청바지 이미지”, 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진윤(2004), “현대 Jean 패션의 조형미 연구”, 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 임정옥(1982), “Blue Jeans 유행에 작용한 요인분석”, 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 장미해(2004), “셔츠칼라 패턴 설계법에 따른 칼라 형태 및 이미지 변화 연구”, 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 정미경(1993), “여성수트의 이미지 구성요인 및 변화동향에 관한 연구”, 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 정선희(2003), “청바지 패턴 및 그레이딩에 관한 연구”, 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 정재은(1993), “20대 여성의 실제 체형과 이상형에 관한 연구”, 서울
- 홍순화(1997), “Jean의 변천에 관한 연구”, 성신여자대학교 대학원 석

사학위논문.

3. 학회지

- 박채련(1997), “체형에 따른 선의 시각적 효과에 관한 연구”, 대한가정학회지 35(1), pp.307~318.
- 김숙정, 서미아(2001), “체형에 따른 프린세스라인 연구”, 복식문화학회지 9(6), pp.893~907.
- 김재범(1989), “한국광고대행사의 이미지에 대한 인지론적 연구 : 다차원적 접근”, 광고연구사, p.32.
- 김지영, 이정순(2005), “베이직 팬츠의 허리선 위치와 라운드 벨트 폭의 변화에 따른 시각적 효과”, 패션비즈니스학회지 9(5), pp.37~50.
- 김지영, 이정순, 한경희(2006), “베이직 팬츠의 허리선 위치와 라운드 벨트 폭의 변화에 따른 시각적 이미지”, 패션비즈니스학회지 10(5), pp.15~27.
- 김철순, 이훈자(1999), “IMF이후의 신세대 진바지 소비자의 브랜드 인지도, 이미지 및 추구이미지를 중심으로한 진의류 시장 분석”, 한국의류학회지 23(3), pp.447~458.
- 김효숙(1998), “여성 바지 패턴에 관한 연구(1)”, 복식문화연구 6(3), pp.46~55.
- 김희정, 이경희 (1993), “의복자극물과 제시방법에 따른 시각적 평가”, 한국의류학회지, 17(3), pp.428~435.

- 류정아, 임원자(1993), “의복디자인의 선이 체형에 미치는 착시효과”,
한국의류학회지 17(3), pp.475~490.
- 문삼련(1994), “의복형태와 물방울 무늬 공간 변화에 따른 이미지의
시각적 평가”, 한국의류학회지 18(1), p.3.
- 박순천(2002), “중년 남성 수트 디자인 요소에 따른 이미지의 시각적
효과에 관한 연구”, 복식문화연구 10(6), pp.697~708.
- 박종희, 최재란, 류숙희(2000), “4가지 무채색 의복의 형태변화에 따
른 시각적 이미지”, 한국의류학회지 24(8), pp.1177~1186.
- 유현(2005), “패턴분석 및 착의평가에 따른 엔지니어드 진 팬츠의 기
능성 연구”, 패션비즈니스 9(4), p.146.
- 이보나, 서미아(2006), “Tailored Collar 패턴 제도법에 따른 시각적
이미지 연구”, 복식문화연구 14(4), pp.609~624.
- 이은령, 이경희(1996), “실루엣 이미지의 시각적 평가에 관한 연구”,
한국의류학회지 20(4), pp.631~646.
- 이정순(2005), “기본스커트의 허리선 위치와 라운드 벨트 폭의 변화
에 따른 시각적 효과”, 한국의류산업학회지 7(1), pp.63~69.
- 이정순, 김영미(2006), “볼레로 라인과 길이 변화에 따른 시각적 평
가”, 패션비즈니스학회지 10(5), pp.122~134.
- 이정순, 김지영(2004), “베이직 팬츠의 허리선 위치와 밴드의 변화에
따른 시각적 효과”, 상명대학교 디자인연구소 논문집 16, p.35.
- 이정순, 한경희(2005), “베이직 스커트의 허리선 위치와 벨트 폭의 변
화에 따른 시각적 이미지”, 패션비즈니스학회지 9(4), pp.17~20.

이정진, 이정순(2006), “원피스드레스의 허리밴드 위치와 밴드 폭의 변화에 따른 시각적 이미지”, 패션비즈니스학회지 10(4), pp.70~77.

조훈정, 손영미(2002), “양상블 수트의 의복형태구성요인의 시각효과에 대한 실험연구”, 한국의류학회지 52(6), pp.51~69.

주소현, 이경희(1999), “의복, 배경의 조합에 따른 시각적 이미지 연구(제1보)”, 한국의류학회지 23(1), pp.78~89.

주소현, 이경희(1999), “의복, 배경의 조합에 따른 시각적 이미지 연구(제2보)”, 한국의류학회지 23(2), pp.196~207.

한정숙, 류숙희(1997), “테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과”, 한국의류학회지 21(8), pp.1376~1386.

4. 외국문헌

Delong, M.R.(2000), 「The Way We look」, Ames Iowa State University Press.

Fard Chenoune(1993), 「A History of Men's Fashion」, Flammarion.

Harry N. Abrams(1987), 「20,000 years of fashion」, New york: Times Mirror Books.

Joseph M. L.(1966), 「Introductory Textile Science」, New york: Holt, Rinehart & Winston.

Palais(1994), 「Histoires du jeans: 1750-1994」, Paris: Musees.

ABSTRACT

A Study on the Visual Image by Pattern Making of Jeans

So, Yeon-Jung

Dept. of Clothing & Textiles

Graduate School of Sungshin Women's University

The purpose of this study is to give the guideline to the pattern designing by supplying various images of the transformed shape of jeans with the location of waistline and the width of the pants.

For this study, 9 kinds of sample cloths which were made of 100% cotton denim were designed considering the laying measurement of the Jeans with the location of waistline and the width of the pants. Then after taking measurement of the completed samples, all the images of the each sample were evaluated. The semantic differential scale was used as the evaluation method of image by the group of the specialists in the clothing and textiles areas.

For the statistical analysis of the data, one way Anova and

Duncan test were adopted using SPSS 12.0 program.

The results of this study are as follows.

1. The visual image by the location of waistline and the change of the width of the pants is composed of 3 factors : attraction, fashion and comfort factor. In these factors, attraction factor is the most important factor of them.

2. The visual image is positive when the location of waist line is in the position of low waist. It is attract, fashionable and comfort. The visual image is negative when the location of waist line is in the position of natural waist.

3. The visual image is attract when the width of the pants is bootcut and fashionable when the width of the pants is skinny. straight is comfort but the visual image is negative.

4. There have no correlation between visual image by the location of waistline and change of the width of the pants.

Summing up, there was a significant change in the form of the jeans with the location of waistline and the width of the pants. The significant changes in the shape of the jeans with the location of waistline and the width of the pants verified the

visual images of the jeans. I sincerely hope that this study gives the designers useful information while designing jeans.

<부록>

설 문 지

안녕하십니까? 본 설문조사는 **청바지**의 패턴에 따른 의복 이미지에 관한 연구를 위한 것으로 귀하께서 성의껏 응답하여 주신다면 본 연구에 큰 도움이 될 것입니다. 각 문항에는 옳고 그른 답이 없으니 평소의 생각과 느낌을 그대로 답해주시면 감사하겠습니다. 설문지를 통하여 얻어진 귀하의 응답은 학문적인 목적 이외의 다른 목적에 사용되지 않을 것입니다. 본 설문에 협조해 주신 것에 대해 다시 한번 감사드립니다.

2007년 10월 성신여자대학교 대학원 의류학과 지도교수 김 경 희
석사과정 소 연 정

▶ 다음은 의복 이미지를 나타내는 양극으로 된 형용사입니다.
각각의 형용사에 대하여 제시된 청바지의 이미지에 대한 귀하의 느낌과 가장 가까운 곳에 V 표하여 주십시오

< 응답요령 > 청바지에 대한 세련된 이미지가 보통정도라고 생각되면

	매우그렇다		중간			매우그렇다		
	1	2	3	4	5	6	7	
세련된				V				촌스러운

< 의복 번호 : >

세련된							촌스러운
도시적인							전원적인
경쾌한							중후한
편안한							불편한
유행하는							유행하지 않는
활동적인							비활동적인
감각있는							감각없는
매력있는							매력없는
적당한							부담스러운
섹시한							섹시하지않은
강렬한							무난한
보기좋은							보기싫은
평범한							특이한
가벼운							무거운
멋있는							멋없는
점잖은							발랄한
자유분한							격식차리는
어려보는							나이 들어 보이는
좁아보는							넓어 보이는
화려한							수수한
귀여운							노숙한

▶ 귀하는 제시된 청바지에 대하여 어떻게 생각하십니까?

좋아하는							싫어하는
사고싶은							사기싫은