



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

전 홍 주 교수 지도
박사학위 청구논문

창작활동과 연계한 유아 명화감상
교수모형 개발 및 적용 효과

2022

성신여자대학교 대학원
유아교육학과
오 현 미

창작활동과 연계한 유아 명화감상
교수모형 개발 및 적용 효과

전 홍 주 교수 지도

이 논문을 박사학위논문으로 제출함

2021년 10월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

오 현 미

인 준 서

오현미의 박사학위 논문으로 인준함

2021년 10월

심사위원장 배지리 (인)
심사위원 유영의 (인)
심사위원 권정훈 (인)
심사위원 김고은 (인)
심사위원 전홍주 (인)

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구는 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 개발하고 이를 적용한 유아 감상교육을 통해 만 5세 유아의 미술감상능력과 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 알아보는 데 목적이 있다. 이를 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 구성은 어떠한가?
 - 1-1. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 교육목적과 목표는 어떠한가?
 - 1-2. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 교육내용은 어떠한가?
 - 1-3. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 교수-학습 방법은 어떠한가?
 - 1-4. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 평가는 어떠한가?
2. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 효과는 어떠한가?
 - 2-1. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형이 유아의 미술감상능력에 미치는 효과는 어떠한가?
 - 2-2. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형이 유아의 미술표현능력에 미치는 효과는 어떠한가?
 - 2-3. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형이 유아의 창의성에 미치는 효과는 어떠한가?

본 연구는 위의 연구문제에 따라 다음과 같은 절차로 진행하였다.

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 개발하기 위해서 관련 문헌과 교육현장 기초 조사 및 교사의 요구를 분석하여 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 교육목적 및 목표, 교육내용, 교수-학습 방법, 평가방법을 구성하였다. 교수모형을 적용한 명화감상 활동의 현장적용 타당성 검증을 위해 예비연구를 실시한 후 전문가 협의 과정을 거쳐 수정·보완하여 최종 교수모형을 개발하였다.

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형이 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 검증하였다. 연구대상은 충청남도에 위치한 C어린이집 만 5세 유아 23명(남아 11명, 여아 12명)이다. 미술감상능력 검사는 정미경(1999)의 감상능력 평가 척도와 김선월(2003)의 그림표현 척도를 장순미(2008)가 수정하여 만든 검사도구를 사용하였으며 유아의 개별성과 자율성을 기반으로 하는 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 유아의 미술표현능력은 Barnes(1987)의 유아미술평가, Krechevsky(1998)의 유아미술능력 평가를 참고하여 박춘희(2002)가 재구성하고 이를 이미혜(2009)가 다시 재구성한 도구를 사용하였으며 유아의 개별성과 자율성을 기반으로 하는 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 창의성 평가는 전경원(1999)이 표준화한 유아 창의성 검사(K-CCTYC)를 사용하였다. 실험처치는 2021년 6월 21일부터 9월 17일까지 11주 동안 총 22회를 실시하였다. 자료 분석은 SPSS 22 프로그램을 통해 대응표본 t 검증을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 목적은 명화감상을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기르는 것이다. 이에 따른 교육목표는 ‘명화작품에 흥미를 갖고 감상을 즐긴다.’와 ‘다양한 재료와 도구를 사용하는

창작활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있다.' '다양한 표현을 존중하는 태도를 기른다.'로 설정하였다. 연구의 목적과 목표에 따라 교육내용은 명화감상과 미술창작으로 구분하여 구성하였다. 교수학습 방법은 교수-학습 원리, 교수-학습 단계, 교수전략, 교사역할, 교수-학습 자료로 구분하여 구성하였다. 교수-학습 원리는 유아중심의 원리, 흥미중심의 원리, 과정중심의 원리, 상호작용의 원리, 다양성의 원리로 구성하였다. 교수-학습 단계는 반응형성, 반응 명료화, 반응 심화, 반응 내면화로 선정하였다. 교수전략은 유아의 능동적이고 적극적인 참여 유도를 위해 명화감상과 미술창작으로 구분하였다. 명화감상 교수전략은 흥미 유발하기, 반응에 대해 상호작용하기, 개방적 질문하기, 적극적인 감상 격려하기, 유아들의 생각 지지하기이며 미술창작 교수전략은 자유롭고 창의적인 표현 지지하기, 다양한 재료와 도구 제공하기, 충분한 탐색시간 제공하기이다. 교사역할은 환경 조성자, 동기부여 촉진자, 미술표현 격려자, 다양한 반응 유도자를 설정하였다. 교수-학습 자료는 유아의 흥미와 참여도를 높이기 위해 명화감상 자료와 미술창작 자료로 구분하여 구성하였다. 미술창작 자료는 유아의 표현 촉진 및 적극적인 참여를 돕는 자료로서 일상생활에서 쉽게 구할 수 있는 매체를 활용하도록 하였다.

둘째, 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 효과를 검증하기 위해 본 교수모형을 적용한 명화감상 활동 전과 후에 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성 검사를 하였다. 분석 결과, 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형은 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성 향상에 긍정적인 효과가 있는 것으로 밝혀졌다.

결론적으로, 본 연구에서 개발한 교수모형을 적용한 명화감상 활동과정에서 유아는 자신의 반응을 기반으로 하여 감상활동에 주도적으로 참여하게

되었다. 또한, 유아는 자신이 느낀 감정과 생각을 다양한 매체를 활용하여 자신만의 독특한 방법으로 창작하고 제작한 작품을 전시하고 또래의 작품을 감상하는 순환적인 명화감상 과정을 통해서 다양한 표현에 대한 관점과 수용적 태도, 이해력을 증진 시킬 수 있었다. 이러한 결과는 만 5세 대상에게 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용하여 실시하는 명화감상 활동의 가능성에 대해 시사하는 바가 크다. 또한, 명화감상 활동이 언어적 표현 활동에 국한하지 않고 유아의 미술 표현력과 창의성 증진을 위한 미술창작 활동을 제시하였다는 점에서 본 연구의 의미가 있다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	10
3. 용어의 정의	11
II. 이론적 배경	13
1. 미술창작과 명화감상교육	13
1) 미술창작의 개념과 의의	13
2) 명화감상의 개념과 의의	16
3) 미술창작과 명화감상교육 연계의 필요성	19
2. 반응중심이론과 명화감상	21
1) 반응중심이론의 개념 및 특성	21
2) 반응중심이론에 기반한 명화감상의 필요성 및 의의	25
3. 창작활동과 연계한 유아 명화감상교육 관련 변인	29
1) 미술감상능력	29
2) 미술표현능력	34
3) 창의성	37
4. 선행연구	42

Ⅲ. 창작활동과 연계한 유아명화감상 교수모형 개발	48
1. 창작활동과 연계한 유아명화감상 교수모형 개발 절차	48
2. 교수모형 개발을 위한 분석	50
1) 문헌분석	50
2) 설문조사를 통한 교사의 인식 및 요구분석	55
3. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 시안 개발	71
1) 목적 설정	71
2) 목표 설정	74
3) 교육내용 설정	78
4) 교수-학습 방법 설정	82
5) 평가방법 설정	113
4. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 최종안	117
1) 교수모형의 타당도 검증 및 수정	117
2) 교수모형의 최종안	121
Ⅳ. 창작활동과 연계한 유아명화감상 교수모형 효과 검증	126
1. 연구방법	126
1) 연구대상	126
2) 연구설계	127
3) 연구도구	128
4) 연구절차	136
5) 자료수집 및 분석	153
2. 연구결과 및 해석	154
1) 유아의 미술감상능력에 미치는 효과	154
2) 유아의 미술표현능력에 미치는 효과	156

3) 유아의 창의성에 미치는 효과	157
V. 논의 및 결론	160
1. 논의	160
1) 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 개발과 구성	160
2) 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 적용 효과	168
2. 결론 및 제언	171

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

〈표 1〉 반응중심이론의 특성	23
〈표 2〉 창의성의 구성요소	39
〈표 3〉 조사대상 교사의 일반적 배경	55
〈표 4〉 요구도 분석을 위한 질문지 내용 구성	57
〈표 5〉 유아 명화감상 교육 횟수	58
〈표 6〉 유아 명화감상 활동의 교육 내용	59
〈표 7〉 유아 명화감상 교육 실시현황	60
〈표 8〉 유아 명화감상 교육의 인식	62
〈표 9〉 유아 명화감상 교육이 어려운 이유	63
〈표 10〉 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 필요성	64
〈표 11〉 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형이 필요한 이유	65
〈표 12〉 교수모형 구성 시 반영되어야 할 요소 및 내용	66
〈표 13〉 명화감상 교육에서 교사가 인식하는 교사의 역할과 역량	67
〈표 14〉 명화감상 교수방법에 대한 교사의 요구	68
〈표 15〉 명화감상 교수모형의 목적 추출과정	71
〈표 16〉 명화감상 교수모형의 목표 추출과정	74
〈표 17〉 명화감상 교수모형의 교육내용 추출과정	79
〈표 18〉 명화감상 교수모형의 교수-학습 원리 추출과정	83
〈표 19〉 명화감상 교수모형의 교수-학습 단계 추출과정	87
〈표 20〉 명화감상 교수모형의 교수전략 추출과정	94
〈표 21〉 명화감상 교수모형의 교사의 역할 추출과정	100
〈표 22〉 명화감상 교수모형의 교수-학습 자료 추출과정	104

〈표 23〉 명화선정 기준 추출과정	106
〈표 24〉 명화선정 타당도를 위한 선정기준	109
〈표 25〉 명화선정 과정	109
〈표 26〉 명화감상 교수모형의 평가방법 추출과정	114
〈표 27〉 교수모형 효과검증을 위한 실험 설계	128
〈표 28〉 미술감상능력 검사도구의 내용	129
〈표 29〉 미술표현능력 검사도구의 내용	132
〈표 30〉 창의성 검사도구의 내용	134
〈표 31〉 검사자 간의 일치도 검사	139
〈표 32〉 교사교육 내용	140
〈표 33〉 일과운영 계획	143
〈표 34〉 명화감상 활동 일정	146
〈표 35〉 창작활동과 연계한 명화감상 활동안 예시	148
〈표 36〉 유아의 미술감상능력에 대한 대응표본 t 검증 결과	155
〈표 37〉 유아의 미술표현능력에 대한 대응표본 t 검증 결과	156
〈표 38〉 유아의 창의성에 대한 대응표본 t 검증 결과	158

그림 목 차

[그림 1] 반응중심이론과 미술감상과의 관계	26
[그림 2] 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 개발 절차	49
[그림 3] 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 구성체계	124
[그림 4] 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 적용 절차	137

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아는 주변 환경을 탐색하는 과정에서 느낀 감정과 생각을 자신의 감흥대로 재구성하는 시각을 가지고 있다. 즉, 대상에 대한 느낌을 자신의 경험을 기초로 새롭게 창조하는 자기표현의 욕구가 있다(김명숙, 2018).

Feeny 와 Moravcik(1987)는 유아기의 시각적 탐색활동은 시각적 사고 양식이 되기 때문에 미적 경험을 소개하는 알맞은 시기라고 강조하였으며 김명숙(2018)은 연구를 통해 미술감상이 유아의 감정을 바람직하게 표출하도록 돕는 기제가 됨을 확인하고 유아기에 다양한 작품을 감상할 수 있는 기회를 제공해야 한다고 강조하였다. 또한, 국제미술교육협회(The National Art Education Association, 1994)에서는 미술은 개인의 태도와 성격을 발달시키는 매개가 된다고 강조하면서 유아의 표현 수단인 미술교육에 미술감상교육이 포함되어야 한다고 지적하였다(지성애, 김성희, 2013에서 재인용). 따라서 유아기에 주변의 사물과 현상을 탐색하고 관찰하면서 아름다움을 찾아보고 느낌을 교류할 수 있는 경험의 기회를 제공해야 한다(2020, 조은애).

Newton(1995), Ping 와 Ladin(2019), Preissler 와 Bloom(2008), Schirrmacher 와 Fox(2009)는 유아들에게 미술감상교육을 제공해야 할 필요성에 대해 강조하고 있으며 2019 개정 누리과정 예술경험 영역에서는 유아가 경험해야 할 내용 중 감상 관련 내용을 포함해서 제시하고 있다. 이는 유아들이 예술작품이나 자기 자신들의 작품을 탐색하는 과정을 통해 자연스럽게 아름다움을 느끼고 다양한 사회와 문화를 접하면서 이해의 폭을 넓힐 수 있기 때문이다(이인숙, 2001). 또한, 감상활동은 표현력 및 미적 의식을 향상시킬 뿐 아니라 민주시민으로서 자질과 태도를 길러준다는 점에서 가치가 있다(서울대학

교 미술교육연구회, 2004). 따라서 유아기에 과정 중심의 미술 활동과 더불어 시각적으로 탐색하는 감상활동을 통해 전인 발달을 함양할 수 있는 유아 감상교육을 제공할 필요가 있다.

감성이 중요시되는 현대사회에서 예술작품이란 작가에 의해 완성되는 것이 아니라 감상자에 의해서 완성되는 것으로 감상은 누구의 강요 없이 감상자가 자발적이고 능동적인 태도로 관심을 가질 때 가능하다(소정민, 2009). 즉, 감상은 누군가에 의해 주입되거나 전달받는 것이 아니라 감상자의 주관적인 반응에서부터 시작되며(이소영, 2012) 자신의 경험을 중심으로 나름대로 의미를 발견하고 주체적으로 해석하며 구성해 나가는 활동이다. 허균(2013)은 미술작품을 감상하는 감상자에게는 자신의 경험을 연상하고 공감하는 과정을 통해 스스로 의미를 창출하는 반응중심의 감상활동이 중요하다고 하였다. 남은정(2011)은 감상과 반응은 밀접한 관계로 자신의 경험과 사전 지식을 바탕으로 능동적으로 반응할 때 심미적 감상이 가능하며 새로운 의미를 구축하여 표현할 수 있다고 강조하였다. 따라서 미술작품을 감상하는 감상자 개인의 경험이 해석에 영향을 미치기 때문에 감상자의 반응을 토대로 타인과 작품 간의 충분한 상호교류를 통해 폭넓은 해석이 가능하도록 지원해야 한다(김정희, 2003).

감상자 개인의 반응을 토대로 발달에 적합하고 체계적인 반응중심이론과 관련된 선행연구들을 살펴보면, 유아(김명숙, 2018), 초등생(남은정, 2011), 중학생(김하얀, 2014; 서혜영, 2018), 고등학생(김서연, 2020)을 대상으로 한 연구 등이 있다. 김명숙(2018)은 유아의 다양한 반응을 촉진시키는 감상과 표현이 연계된 미술 감상프로그램을 개발하여 적용한 결과, 유아의 언어·비언어적 표현력과 가상적 내러티브, 감상능력 향상에 긍정적 효과가 있음을 확인하였다. 남은정(2011)은 학생이 주체가 되는 ‘반응의 형성 - 반응의 명료화 - 반응의 심화 - 반응의 내면화’의 단계의 교수-학습 모형이 조선후기 풍속화

를 감상할 수 있는 능력을 증진 시킨다고 보고하고 있다. 김하얀(2020)은 중학교 미술 교과 내의 전통 산수화 관련 내용이 표현·기술적 측면의 이론적 정보에 집중되어 암기해야 하는 학습 대상의 차원에 머무르고 있다고 지적하면서 전통 산수화에 담긴 정신과 그것이 구현되기까지의 과정에 관심을 기울일 수 있는 공감하는 감상교육의 필요성을 강조하였다. 이에 전통 산수화를 감상하면서 즐거움과 만족감을 획득하고 내적인 세계와 상호 연결하여 이해할 수 있는 개인의 반응과 감상 과정을 존중하는 반응중심의 교수-학습 지도안을 제시하였다. 서혜영(2018), 김서연(2020)은 수동적인 학습 방법으로 이루어지는 기존의 미술감상 교육의 문제점을 지적하면서 미술교육 현장에서 구체적인 지침으로 활용할 수 있는 개인의 반응과 감상 과정에 집중하는 능동적이고 자기 주도적인 미술감상 교수·학습 지도안을 제시하였다. 즉, 반응형성, 명료화, 심화 단계를 순환적으로 경험하도록 설계하고 자신의 초기 반응을 반복적으로 심화, 확장시키는 방법을 구안하여 다의적 해석을 통한 의미 재생산과 교류를 풍부하게 하는 과정을 반영하였다. 이상의 연구들을 통해 알 수 있듯이 반응중심이론은 개인의 내·외적 환경 등에 따라 반응이 결정되기 때문에 개인의 경험에 따른 느낌과 생각을 중시한다. 또한, 학생과 작품 간, 학생과 학생 간, 교사와 학생 간의 느낌과 생각을 교환하고 공유하는 과정을 통해 스스로의 반응을 명료화시키면서 능동적인 자기표현을 가능하게 한다. 즉, 반응중심이론은 결과나 분석에 치중하기보다 과정에 초점을 두어 즐기는 능력을 길러준다(남은정, 2011). 이에 유아의 반응이 중요한 본 교수모형의 교수-학습 단계를 반응중심이론을 기초로 구성하였다.

최근 감상영역을 중요하게 다루기 시작(김수경, 2009)하면서 인류의 역사, 문명, 문화, 사상 등의 다양한 요소가 포함(윤혜란, 2004)되어 있고, 심미감과 창의적인 언어를 통해 유아의 미적 감수성을 발달(최선희, 2012)시키는 명화(名畫, notable painting)를 미술감상의 교수 매체로 많이 활용하고 있다. 이는

명화를 통한 감상 활동을 통해 자기표현, 타자이해 등 주변 세계, 나아가 역사에 대한 이해까지 가능하기 때문이다(손소미, 2013).

명화의 제작된 시대가 감상하는 유아의 시대와 아무리 멀다 하더라도 명화는 감상하는 유아와의 만남을 통해 “그 표현에서 완전한 현재(Gegenwart)를 획득”하는 “동시적(Gleichzeitig)”인 것으로 경험된다(Gadamer, 2018). 즉 감상자는 명화작품과의 상호작용을 통해 또 다른 의미를 만들어 가면서 명화작품이 현재와 동시적인 것으로 존재하듯 다양하게 해석한다. 시대를 달리 하면서 그림에 대한 해석이 다양해지는 것처럼 유아 자신이 처한 상황과 조건에 따라 작품에 대한 이해와 해석이 다르게 나타난다(김효영, 2010). 다시 말해서 유아들은 명화에 나타난 주제를 중심으로 표현된 미적인 영역과 작가의 의도, 그림의 내용 등을 추론하여 자신이 경험을 통해 느낀 생각을 자연스럽게 표현(김우영, 김영옥, 2014)하게 된다. 이렇듯 감상자의 반응이 중심이 되어 작품을 해석하고 감상자가 주체가 되는 감상교육이 강조되고 있다(김사라, 2015). 이러한 시대적인 흐름에도 불구하고 교육현장에서는 감상활동에 대한 인식은 있으나 감상활동이 무엇을 목적으로 어떻게 표현활동과 연계되어야 하는지에 대한 이해가 부족한 실정이다(김소연, 2009).

감상활동과 표현활동의 연계에 대한 중요성을 강조한 Geahigan(1997)은 미술작품을 감상하고 난 후 느낀 감정과 생각을 언어로 표현했을 때 유아들은 미적 개념을 좀 더 확고히 습득할 수 있다고 보았으며 Seefeldt 와 Barbour(1998)는 미술작품 속에서 느낀 감정을 미술 재료를 활용하여 자신의 내면을 표현할 때 미적 요소를 잘 이해할 수 있다고 강조하면서 감상과 창작이 함께 이루어져야 한다고 주장하였다. 즉, 유아기에는 자신이 느낀 감정과 생각을 표현하고자 하는 본능의 욕구(김명숙, 2018)가 있기 때문에 감상활동과 창작활동을 함께 제공했을 때 유아는 만족스러운 자기를 표현할 수 있다. 신중호, 조은별, 문지원, 민지연, 최예은, 백근찬(2016)의 연구 결과에

의하면, 창작표현을 경험하는 집단에서는 자기 참조를 많이 하면서 창의적 사고가 높아지는 것으로 나타났으며 감상만을 경험하는 집단에서는 창의적인 수행에는 영향을 주지 않았지만, 감상경험에 대한 긍정적 매력을 느낄수록 과제 흥미 수준이 높게 나타났다. 즉, 예술 경험의 효과 증진을 위해서는 자기를 표현하는 창작경험과 자기를 인식하는 감상경험이 함께 이루어져야 함을 알 수 있다.

창작과 감상이 융합된 음악교육 수업방안을 모색한 김혜시바(2013)는 창작과 감상이 연계되어야 하는 이유 및 중요성과 상호 연관성을 밝혔다. 그는 창작활동을 통해 작곡가의 의도, 동기, 목표의식을 공감하면서 감상에 더욱 깊이 관여할 뿐 아니라 흥미 유발, 창의적 표현능력 증진에 효과가 있음을 보고하였고 창작과 감상을 연계하여 교육할 때 교육적 효과가 극대화될 수 있음을 지적하였다. 음악 영역뿐 아니라 미술 영역에서도 감상과 창작을 융합한 미술 감상교육 수행이 감상 단독으로 이루어질 때보다 교육적 효과가 극대화될 수 있음을 보고하고 있다(신중호 등, 2016; 최다혜, 2019). 따라서 유아의 미술감상 활동은 창작과 연계하여 이루어질 때 의미 있는 경험이 된다.

미술창작은 다양한 소재들을 동원하여 남과 다른 자기를 표현하고 자신만의 개성을 마음껏 표출할 기회를 제공한다(이현아, 2015). 따라서 유아는 다양한 재료와 도구의 활용을 통해서 자신만의 고유한 방식으로 가공하는 과정을 거치면서 일상에서 발견할 수 없는 새로운 의미를 창조해 내고 특정한 의미를 부여하게 된다(박영옥, 2003). 즉, 자신의 느낌, 감정, 생각 등을 다양한 매체로 솔직하게 자기를 표현하는 경험을 할 때 지식과 정보를 재조직하고 분석하여 새롭게 표상하면서 창의성이 발달된다. Koter(2012)는 다양한 재료, 기법의 경험은 유아의 창의적 반응에 영향을 준다고 하였으며 이은영(2017)은 직접적인 체험과 참여가 이루어지는 감상활동은 재료, 공간의 탐색

및 표현에 있어 다양성을 내포하기 때문에 유아의 창의성, 융통성, 독창성을 증진 시킨다고 보고하고 있다. 따라서 창작활동과 연계한 명화감상 활동은 작품에 나타난 미적 요소에 대한 지식뿐만 아니라 이를 다루는 많은 생각을 산출하는 유창성, 새로운 각도에서 생각하는 융통성, 유아 나름대로의 독창적인 생각과 재정의가 이루어지도록 돕는다(박화윤, 2001).

일상의 경험과 연관되어 이루어지는 창작과정에서 얻는 만족스러운 경험은 정서적 완화, 성취감, 내적 만족감을 주면서 다른 경험과 구분되어 기억에 오래 남아 다른 목표 수행에 대한 동기를 유발하며 앞으로 나아가는 원동력이 된다(조성미, 2016). 따라서 자아표현이 발달되는 시기(김성구, 2005)인 유아에게 만족스러운 감상경험을 제공하기 위해서는 기존의 언어적 표현에 의한 미술감상 활동 방식과 더불어 유아의 경험과 감정을 다양한 매체를 활용하여 유아 자신만의 독창적인 의미와 이해를 시각적 표현(오현미, 배지희, 2018)으로 구성해 갈 수 있는 지원체계의 변화가 요구된다.

Moorefield-Lang(2008)은 창작작품을 만들어 내거나 감상하는 경험은 창의적 사고를 하는 데 도움이 되며 창의성 발현 및 수행과정에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 또한, 전택수, 신종호, 소원현, 구문모, 박은실, 창병모, 김재범(2014)은 창작경험을 통해 정서적 완화, 만족감, 성취감 향상은 물론 창의적 수행을 지속적으로 추구하는 심리적 원동력을 확보하게 되면서 창의적 성과를 지향하는 도전감이 형성된다고 하였으며, Herberholz 와 Hanson(1995)은 자신의 내면세계와 외부대상을 표현하는 창작은 표현력과 창의성을 촉진시킨다고 하였다. 자기를 표현하는 창작활동과 연계한 명화감상 활동이 유아의 표현력, 창의성 증진에 효과가 있다는 결과는 유아의 전인적 성장을 위해 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 개발의 필요성을 제시해 주고 있다.

하지만 오늘날 유아교육기관에서 이루어지는 감상활동이 참고 작품 제시

및 교사가 발문하고 유아가 대답하는 형식으로 진행(최다혜, 2019)되면서 유아와 작품 간의 상호작용의 기회를 제공하는 데에 한계가 있다. 이에 따라 유아들의 흥미도가 낮을 뿐 아니라 자발적인 참여도가 낮아 다른 활동에 비해 감상활동을 적게 제공(조성욱, 권세경, 2015)하고 있는 실정이다. 유아교육현장의 교사들은 유아들의 적극적인 참여 모색을 위해 ‘시청각 자료로 흥미 끌어내기’, ‘일상에서 친근하게 접할 수 있는 자료 사용하기’ 등 다양한 교수·학습 방법을 제공(이미정, 2016)하며 효과적인 교육 방법을 다각도로 모색하고 있음에도 구체화 된 미술감상 교수-학습 모형이 없어 미술감상교육을 운영하는 데 어려움이 있는 것으로 나타났다(지성애, 2014).

한편, 유아 감상프로그램을 개발하고 개발한 프로그램의 효과를 분석한 연구들(고정완, 2019; 김명숙, 2018; 김성희, 2015; 김우영, 김영옥, 2014) 역시 모두 일관성 있게 개발한 프로그램에 따른 미술감상교육의 효과를 입증하고 교육현장에서 적극적으로 미술감상교육을 운영하도록 권고하고 있지만, 교사 주도의 교수 방법과 유아의 개별성, 현장의 특수성이 배제되어 개발된 프로그램을 유아교육현장에 적용하여 수행하기에는 어려운 실정이다(지성애, 2015). 따라서 교사가 계획하고 실행하는 기존의 감상교육에서 벗어나 감상과 미술창작, 작품전시 활동 등의 모든 과정을 유아들의 자발적인 협의에 의해 이루어지는 명화감상 교수모형이 제시된다면 감상을 즐기는 것은 물론 유아의 참여 의지를 높이는 효과가 있을 것이라 예측할 수 있다.

명화감상 활동에 대한 유아의 자발적 참여와 현장 적용을 목적으로 개발한 명화감상과 관련된 선행연구(이수경, 이부미, 2006; 이은영, 2020)를 살펴보고자 한다.

이수경, 이부미(2006)는 구성주의에 기초하여 유아-유아, 유아-교사와의 상호작용을 중시하면서 유아의 발달수준과 흥미를 고려한 명화감상 프로그램 모형을 개발하였다. 교육과정은 서로 연결되어 순환되면서 유아의 내재적인

경험을 바탕으로 능동적으로 지식을 구성해 가도록 구안되었다. 능동적이고 자율적인 미적 경험을 중시하지만, 구체적인 활동을 제시하지 못한 점과 프로그램의 객관적 검증 절차를 위한 체계적인 현장 검증단계가 제외된 점을 연구의 한계로 볼 수 있다.

본 연구와 맥락을 같이하는 이은영(2020)의 연구는 유아가 느낌을 자유롭게 해석하고 표현하면서 미적 안목과 감수성을 향상시키는 데 목적을 둔 반응중심이론에 기초하여 현대미술 감상교육 프로그램 모형을 개발하였다. 프로그램의 교수-학습의 기본 원리는 유아의 반응을 고려하여 융통성 있게 이루어질 수 있도록 구성하였다. 즉, 반응의 형성, 반응의 명료화, 반응의 심화, 반응의 내면화의 4단계로 이루어진 교수-학습 과정은 유아의 반응에 따라 융통성을 갖고 진행하도록 제시하면서 유아의 흥미와 참여도를 높이고자 하였다. 하지만 교수-학습 원리 중 오감각을 활용하는 미적 체험의 원리에 대한 포괄적 제안이 단순한 체험활동으로 그칠 수 있기 때문에 감상과의 연계성을 위한 구성이 필요하며 현장적용을 통한 프로그램의 강점 및 문제점 등의 객관적인 검증 절차를 거치지 않은 아쉬움이 있다.

선행연구에서 살펴보아 알 수 있듯이 유아의 전인적 발달 도모를 목적으로 조직화 된 계획을 순서화하여 학습하게 하고 평가하는 미술감상 프로그램은 유아의 개별성과 현장의 특수성을 중시하는 유아교육기관에서 활용하기에 어려움이 있으며 유아의 주도적인 놀이를 강조하는 2019 개정 누리과정에 적합하지 않다. 따라서 유아 미술감상 수업의 활성화를 위한 방안으로 창작활동과 연계한 본 교수모형은 유아 자신의 반응을 기반으로 한 감상 활동을 통해 느낀 감정과 생각을 다양한 매체를 활용하여 자신만의 독특한 방법으로 제작한 작품을 전시하고 또래의 작품을 감상하는 순환적인 명화감상 과정을 제공하고자 한다. 이를 통해 유아는 능동적으로 명화감상을 즐기며 자신만의 독특한 방법으로 창작하는 만족스러운 경험을 통해 미술감상능력,

미술표현능력, 창의성이 증진될 것으로 기대한다.

‘유아 미술감상교육은 감상을 가르치고 배우는 것인가? 유아가 미술감상 활동에 즐겁게 참여하고 있는가? 유아의 적극적 참여를 위한 방안은 무엇일까?’의 문제 제기에서 연구를 시작하였다. 이에 유아 미술감상 수업의 활성화를 위한 방안으로 창작활동과 연계한 본 연구는 학술적 측면에서는 지금까지의 미술 감상교육의 한계점을 보완하여 명화감상 교수모형 개발 연구의 방향을 제시할 수 있으며, 실천적 측면에서는 미술감상교육에 대한 교사의 전문성 향상을 통해 실천능력을 증진시키고자 한다.

2. 연구 문제

이상의 연구 목적 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 구성은 어떠한가?

- 1-1. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 교육 목적과 목표는 어떠한가?
- 1-2. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 교육 내용은 어떠한가?
- 1-3. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 교수 학습 방법은 어떠한가?
- 1-4. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 평가는 어떠한가?

연구문제 2. 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 효과는 어떠한가?

- 2-1. 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형이 유아의 미술감상능력에 미치는 효과는 어떠한가?
- 2-2. 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형이 유아의 미술표현능력에 미치는 효과는 어떠한가?
- 2-3. 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형이 유아의 창의성에 미치는 효과는 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 미술창작과 연계한 명화감상활동

미술창작은 자신의 느낌과 생각을 다양한 재료와 도구를 사용하여 자신만의 독특한 방법으로 표현하여 처음으로 만들어 내는 작품이다. 창작자가 주체가 되어 능동적으로 이루어지는 미술창작 과정은 자발적 판단과 몰입을 통한 성공의 감정 획득(Arce, 2013)을 부여하면서 성취감과 지속적인 도전을 가능하게 한다.

미술창작과 연계한 명화감상은 유아 자신의 경험과 이해에 따른 반응을 시작으로 유아와 유아 간, 유아와 교사 간의 토의 과정을 통해 느낀 자신의 반응을 명료화하고 자신의 느낌과 생각을 다양한 재사용품과 미술재료, 도구를 활용하여 독특한 방법으로 표현하는 활동이다. 구체적인 감상활동 과정은 반응의 형성(명화작품과의 교류) - 반응의 명료화(유아와 유아 간, 유아와 교사 간의 교류) - 반응의 심화(미술창작) - 내면화 및 평가(작품전시활동)의 단계로 진행된다. 본 연구는 감상과 창작이 상호 순환적인 관계를 맺고 있으므로 자신의 반응을 중심으로 감상활동을 실시한 후 창작활동을 하고 창작활동을 통해 제작한 작품을 전시, 감상하는 것을 미술창작과 연계한 명화감상활동으로 본다.

2) 미술감상능력

미술감상능력은 미적 대상과의 상호교류를 통한 내면화 과정을 통해 아름다움을 즐기고 문화적, 역사적 가치를 이해하고 판단하는 능력을 의미한다. 본 연구에서 명화감상은 유아 자신의 반응을 기반으로 자유로운 사고와 표현이 이루어지며, 유아-작품 간, 유아-유아 간, 유아-교사 간의 활발한 교류

를 통해 미술감상능력을 증진 시킬 수 있다. 본 연구에서는 미술감상능력의 하위요소를 관찰 및 묘사, 재료와 기법, 작가의 표현 의도, 작품의 분위기, 미술 요소, 작품에 대한 태도로 본다.

3) 미술표현능력

미술표현능력은 명화작품과 또래의 작품을 감상하는 경험을 통해 미적 요소를 이해하고 자신의 반응을 내면화하는 과정에서 느낀 감정과 생각을 다양한 재활용품과 미술 재료, 도구를 이용하여 독특한 방법으로 자유롭게 표현하여 전달하는 능력을 의미한다. 본 연구에서는 미술표현능력의 하위요소를 이미지표현, 표현방법, 재료 및 도구 사용으로 본다.

4) 창의성

창의성은 기존의 관습적인 사고에서 벗어나 자신만의 방법으로 사물을 탐색할 수 있고, 어떤 대상을 새로운 방법으로 접근하여 독창적인 것을 만들어 내며 적절한 해결책을 도출하는 능력(전경원, 1999)을 의미한다. 본 연구에서는 창의성의 하위요소를 유창성, 융통성, 독창성, 상상력으로 본다.

II. 이론적 배경

1. 미술창작과 명화감상교육

본 연구의 목적인 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 개발에 앞서 미술창작과 명화감상의 개념 및 의의와 미술창작과 명화감상의 연계의 필요성을 알아보고, 관련 선행연구를 검토하고자 한다.

1) 미술창작의 개념과 의의

미술창작은 다양한 재료와 방법으로 자신의 느낌과 생각을 표상화하는 즐거운 경험이다. 즉, 처음으로 만들어내는 것으로 실제의 생활에서는 별 소용은 없지만, 인간의 정신생활에 절정을 이루면서 매우 가치가 높은 작업이다(김주완, 2005).

Tolstoy(1930)는 창작을 인간의 사상이나 감정을 타인이 감각할 수 있는 언어, 소리, 선, 색 등의 소재를 통해 의도적으로 표상화하는 작업이라고 하였다. 김두련(1997)은 창작이란 신체와 내적인 욕구를 소재로 무엇인가를 표현하는 것이라 하였고, 김헵시바(2013)는 무엇인가를 지어내고 만들어내는 독창적인 표현 행위라고 정의하였다. 창작과정은 창작 주체의 능동적인 개입이 없이는 이루어질 수 없으며(이병훈, 2000) 매체가 되는 재료의 성질을 가지고 진행되는 창작과정의 탐구과정은 직접적으로 행하고 겪고 즐기는 즉, 느끼고 판단하는 질적 사고를 요구한다(김연희, 2012). 따라서 손 조작으로 구체적인 물질을 다루면서 감정과 정신을 표현(조성미, 2016)하는 창작과정은 성공의 감정 획득(Arce, 2013)으로 매우 가치 있는 양질의 교육적 경험이 된다. 이때 창작 경험은 새로운 것을 시도해보려는 노력과 자신이 원하는

것을 자유롭게 표현하는 것이 허용될 때 가능하다(Moorefield-Lang, 2008). 따라서 미술창작은 자유로움을 기반으로 하며 내면적 표출을 통한 자발적 참여를 이룰 때 가능한 활동이다.

자기를 드러내고 나타내는 자유로운 자기표현이 기초가 되는 미술창작 활동과정에서 유아는 자신이 일상생활 속에서 보고 느낀 풍부한 경험을 기반으로 자신만의 해석을 독특한 표현으로 구체화시키면서 심미적 가치관을 형성(민정선, 2004)해 나가게 된다. Dewey(2005)는 경험을 통해서 교육이 이루어진다고 하였다. 따라서 경험을 통한 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있는 기회 제공은 유아에게 의미있는 활동으로 진정한 학습이 된다.

미술창작 교육의 중요성에 대해 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 미술창작 교육은 성취감을 증진시킨다. 유아 자신의 욕구를 표현할 수 있는 기회를 제공하는 미술창작 활동은 유아의 창조 본능을 자극하며 새로운 것을 발견할 수 있는 시지각 발달 및 호기심을 지속시키면서 성취감이 증진된다. 박홍철(1995)은 유아는 자기를 표현하는 미술창작에 몰입하게 되며 몰입을 통해 창조적인 발견과 도전의 해결을 통한 유쾌함, 성취감, 도전감을 획득한다고 하였으며 김황기(2007)는 자신의 감정과 생각을 자유롭게 표현하는 미술창작은 내적 보상을 즐기는 사람들에게 쉽고 깊은 몰입을 경험하게 해 주는 좋은 기제가 된다고 강조하였다. 즉, 미술창작은 자기를 표현하는 자발적인 과정에 최선을 다하도록 돕는 좋은 기제이며 몰입을 통한 내적 만족감을 통해 성취감을 증진시키는 활동이다.

둘째, 미술창작은 지각판단력을 향상시킨다. 자기를 표현하는 미술창작은 자신의 목적인 가치를 추구하기 위한 몰입과 자발적인 판단 활동이 동반(박라미, 2012)되기 때문에 무엇을, 언제, 어떻게, 표현할 것인가를 스스로 결정(김미남, 2005)하면서 지각 판단력이 증진된다. Lowenfeld(1993)는 미술창작 과정을 통해 좋아하고 싫어하는 것, 자신의 세계와 그를 둘러싸고 있는 세계

에 대한 정서적인 유대를 표현하며 알고 있는 것뿐만 아니라, 느끼고, 보고, 만지고 있는 것과 대상에 대한 인식 등을 표현하면서 다른 사람들의 욕구에도 민감해지는 것을 배운다고 하였다. 따라서 유아는 미술창작 과정에서 자신의 경험을 시작으로 새로운 의미가 부여된 세상을 창조함으로써 이해의 폭을 확장하게 된다(이화도, 정은정, 2010).

셋째, 미술창작은 창의성을 증진시킨다. 자신만의 독특한 방식으로 제작하는 미술창작은 새로운 형태를 만들어가는 과정으로 창의적 사고 증진에 효과가 있다(정태현, 2021). 최다혜, 박소영(2019)의 연구에서 학습자는 내적 자아를 표현하는 감성적인 특성을 가진 시각적 형태의 미술창작 활동을 통해 창의성과 조형능력이 증진되는 효과가 있다고 보고하였다. 또한, 박화윤(2001), 이은영(2017)의 연구에서도 미술작품을 만들어 내는 과정을 통해 창의성이 증진됨을 밝혔다. 따라서 문제 상황에서 자기 주도적이고 독특한 방법으로 해결하는 미술창작 과정의 경험은 학습자의 다각적인 사고발달에 영향을 미치면서 창의력 증진을 기대할 수 있다(우정민, 2017).

김황기(2007)는 창작과정을 통한 미적 경험의 의의를 다음의 네 가지로 제시하였다. 첫째, 창작을 통한 미적경험은 학습의 중요한 조건인 “내적동기”가 된다. 즉, 자발적인 미술 재료의 선택 권한과 자유로운 미술표현의 탐색 과정 속에서 몰입을 통한 내적 표출은 학습의 동기가 된다는 것이다. 둘째, 창작과정에서의 몰입경험은 “전이효과”가 있다. 미술창작 과정에서 몰입을 경험하면 다른 활동 즉, 학습 활동에도 몰입할 수 있는 동기가 된다는 것이다. 이처럼 한 번의 몰입경험은 그것을 다시 추구하려는 지향성을 가지고 있다. 셋째, “내재적 가치”를 지닌다. 창작을 통한 미적경험은 목적 달성을 위한 수단이 되기도 하지만 만족감을 통한 유쾌한 몰입의 경험은 내재적 동기를 부여하면서 그 자체로 가치를 지닌다는 것이다. 넷째, “자유를 경험”하게 한다. 몰입이 수반된 창작활동은 제한된 환경에서 벗어나 해방감을 제공

하기 때문에 자유로운 사물 표현 및 해석을 가능하게 한다. 이렇듯 창작자는 몰입을 수반한 미적 창작 경험을 통해 자기만족 및 성취감과 행복감을 획득하면서 삶의 만족도를 높일 수 있다.

이상의 내용을 종합해 보면, 미술창작은 자신의 느낌과 생각을 독특한 자신만의 방법으로 남과 다른 나를 자유롭게 표현하는 활동으로서 유아로 하여금 몰입하게 하여 능동적, 확산적 사고를 가능하게 한다. 창작을 통한 내적 만족감은 성취감으로 이어지며 더 나아가 문제를 창의적으로 해결하는 능력이 배양된다. 따라서 미술창작은 유아 각 개인의 전인적 발달을 돕는 데에 의의를 지닌다.

2) 명화감상의 개념과 의의

감상은 대상의 미적 가치를 보고 느끼고 판단하고 평가하는 내면화 과정이며 종합적인 활동(장지윤, 2020)으로 자신만의 독특한 형식으로 반응하여 표현하는 방법을 배우는 미적 체험활동이다(배정혜, 최연철, 2017). 즉, 감상은 예술작품을 대상으로 작품의 형식이나 내용을 이해하고 심리적, 정서적으로 향유하는 물리적·심리적 몰입경험이며, 이를 통한 외부자극에 대한 재해석 활동이다(Winner, 1982). 정미정(2003)은 감상 활동이 작품을 보는 시각적인 요소 및 심리적인 요소가 내포되며 선택적 수용과 비판의식이 총체적으로 관여한다고 하였다.

미술감상은 정서적 반응과 지성적인 반응이 동시에 요구된다고 주장한 노부자(1997)는 미술감상 활동이 바라보는 행위로서만 그치는 것이 아니라 작품이 지닌 의미와 질적 가치를 발견해 내는 중요한 행위라고 하였다. 또한, 장영숙, 황윤세(2003)는 유아에게 있어 명화를 감상한다는 것은 작품의 아름다움을 느끼는 정서적인 반응과 작품이 내포하고 있는 역사 및 문화적 가치

를 이해하는 지성적인 반응이 동시에 요구되며, 이를 통해 작품의 가치를 발견하고 적극적으로 자기를 표현하는 과정이라고 하였다. 한국미술교과교육학회(2004)에서는 감상에 대해 세 가지로 정의하였다. 첫째, 감상을 미적 가치로 느끼고 이해하는 지적 반응의 유형으로 정의하였는데 이는 감상을 이해와 인식의 일면으로 미적 가치를 느끼고 아는 것으로 보았다. 둘째, 미를 보고 즐기는 정서적 반응의 유형으로 주관적 감상 즉, 심미작용에 의해 미를 향수하는 것이라 하였다. 셋째, 지적인 반응과 정서적 반응의 상호작용 감상 유형으로 작품의 미적 가치를 느끼고 이해하는 지적인 반응과 미를 즐기는 향수라는 정서적 반응을 모두 강조함으로써 감상이 단순히 즐기고 이해하는 것이 아닌 감성, 지성이 모두 반영되는 종합적인 활동으로 보았다. 따라서 감상은 지각과 감각을 통해 내적 가치를 느끼고 이해하는 내면화 과정이라고 할 수 있다(천은영, 안라리, 유수정, 이명자, 2010)

명화감상에 대한 학자들의 정의를 살펴보면, 박휘락(2013), 이정희(2008)는 명화작품 속에 등장한 주제를 감상하면서 작가가 사용한 기법과 미적 요소의 분석과정을 거쳐 자신만의 방법으로 해석하는 활동이라고 하였다. 임경례(2007)는 미적 요소를 분석하여 작가의 마음과 생각을 이해하는 데에서 출발하는 활동이라 하였으며, 이예숙(2007)은 유아가 타인의 입장에서 타인의 감정에 대해 이해를 쉽게 할 수 있도록 돕는다고 하였다. 김우영(2014)은 명화작품의 내용, 작가의 의도 등을 추론하여 자신의 느낌과 감정을 표현하는 활동으로 정의하였고, 이삼숙(2017)은 다양한 표현활동을 통해서 감정을 정화시키고 정화된 느낌을 상상하여 재구성해 보는 활동이라고 하였다. 지금까지 살펴본 학자들의 정의를 종합해 보면, 명화감상은 작품의 미적 요소와 원리를 탐색하는 과정을 통해 나를 이해하고 타인을 이해함으로써 자신의 느낌과 생각을 상상하여 자신만의 방법으로 표현하는 활동이다.

명화(名畵)는 역사적으로 뛰어난 작품을 가리키며, 널리 알려진 회화 작품

(김미덕, 2011)으로 다양한 문화와 역사적 사건을 보여줄 수 있는 질 높고 누구나 좋아하는 그림이다(김영숙, 2008). 즉, 명화는 “어느 시대에서나 살아 있는 생명으로 존재하는 작품”으로 시대와 장소를 뛰어 넘어서 많은 사람들에게 감동을 주는 작품을 말한다(권용준, 2005). 명화가 시대를 초월하여 많은 사람들에게 감동을 주는 이유는 이해하기 쉬운 내용으로 친숙하게 다가갈 수 있기 때문이다. 따라서 명화는 유아의 흥미를 유발시켜 학습의 참여도를 높일 수 있는(이윤영, 2020) 매체이다.

명화를 활용하여 실시하는 감상교육을 통해서 얻을 수 있는 교육적 의의에 대한 학자들의 견해를 살펴보면, 이수경, 이부미(2006)는 첫째, 유아의 시각 기능을 발달시켜 창의적인 능력을 길러주며, 둘째, 미술에 대한 관심을 길러주고 미적 정서와 태도를 향상시킨다고 하였다. 셋째, 문화와 역사가 담겨있는 작품을 통해 세계 여러 나라의 문화에 대한 이해를 높일 수 있다고 하였다. Feldman(1970: 김은아, 2013에서 재인용)은 자신의 느낌과 생각을 언어로 표현하는 명화감상 활동을 통해 상상력과 통찰력, 언어표현력을 확장시키는 효과가 있다고 하였으며 박화윤, 임경례(2008), 김민교(2019)는 지속적인 명화감상 활동은 작품에 나타난 미적 요소에 대한 지식과 융통성, 독창성, 유창성, 상상력을 향상시킬 수 있다고 하였다. 김정선(2009), 최혜원(2013)은 다양한 시각적 경험을 통해 유아의 감성능력이 증진되며, 문화의 다양성에 대한 이해력이 향상되면서 외부세계에 대한 마음을 열게 한다고 하였다. 김우영, 김영옥(2014)은 심미적 감수성이 발달됨에 따라 조망수용능력과 타인에 대한 배려가 가능하게 되면서 사회적 유능감이 높아진다고 하였다.

이상의 내용을 토대로 명화감상의 의의에 대해 정리해보면, 명화감상은 유아들에게 미적경험을 제공하여 상상력, 감상능력 및 미적안목을 통한 표현력과 창의적 사고력을 향상시킨다. 또한, 명화 작가들의 의해 표현된 그 시대의 문화체험은 유아가 다양한 문화를 이해하는 데 도움을 주며 이를 통

해 자신과 타인에 대한 이해력이 향상되면서 유아의 정서적, 사회적 증진을 돕는다. 뿐만 아니라 유창성과 융통성 있는 사고능력의 발달을 통해 창조적이고 감수성이 풍부한 인간으로 자라는 데 도움을 줄 수 있다.

3) 미술창작과 명화감상교육 연계의 필요성

본 절에서는 2019 개정 누리과정 예술경험 영역 내용 범주 간의 상호연관성 및 연계의 필요성을 다루고자 한다.

2019 개정 누리과정에서 예술경험의 목표는 자연과 생활 및 예술에 관심을 가지고 예술을 창의적으로 표현하는 과정을 즐기며 다양한 예술표현을 존중하는 것이다(교육부, 보건복지부, 2019). 따라서 교사는 유아가 일상생활에서 아름다움을 찾아보고 느낄 수 있도록 지원해야 하며 그 느낌과 생각을 다양하고 창의적인 방법으로 표현해 볼 수 있도록 물리적, 인적환경을 제공해야 한다. 이러한 체험 및 표현과 감상경험을 통해 유아는 자연스럽게 다른 사람의 표현을 존중하는 태도가 형성되므로 예술경험 영역의 범주 간의 연계는 매우 중요하다.

최다혜(2019)의 연구에 의하면 미술감상 수업 시 작품이나 미술관 감상 위주의 진행보다 예술작품을 창작하고 감상하는 활동을 함께 수행할 때 더욱 효과적인 감상교육이 이루어진다고 보고하고 있다. 이성도, 김혜숙, 김지균, 나가마치 미츠이에, 안도 교이치로(2005)는 특히 학생들의 창작작품을 전시하는 활동의 연계는 시각의 폭을 넓혀주고 자신에 대한 이해와 더불어 타인 간의 소통, 예술작품에 대한 이해 및 비판적 사고를 기를 수 있다고 하였다. 창작수업과 감상수업이 별개로 이루어질 수 있지만(박동수, 1992), Dewey(2013)는 감상도 자기만의 경험을 창조하는 과정을 필요로 하기 때문에 창작과 감상활동이 동일한 과정임을 강조하면서 미술가는 창작과정에서

작품과의 상호작용을 통한 ‘하나의 경험’을 이룰 때 성공적인 예술창작이 되며 예술작품을 완성할 수 있다고 하였다. 이와는 반대로 Winner(1982)는 적극적으로 직접 작품을 수행하는 창작자와 수동적으로 수용, 향유하는 감상자 간에 정서적, 인지적 심리기제의 차이를 제시하면서 창작과 감상을 분리된 활동으로 정의하였다. 하지만 창작자가 작품을 완성하기까지의 과정 속에서 감상을 통한 작품의 수정과 보완이 반복적으로 이루어지기 때문에 창작과 감상은 동시적으로 일어나는 하나의 활동(최다혜, 2019)이며 유기적 관계에 있다. 교육과학기술부(2011)는 유아의 감상능력이 감상과 표현을 연계한 교육과정을 통해 긍정적으로 발달될 수 있으며, 다양한 작품의 특징을 표현하는 과정을 통해서 작가의 작품 제작 과정을 공감할 수 있게 된다고 하였다.

표현중심 활동에 편중된 미술교육의 현실(박서연, 2016; 이인숙, 2001; 조성욱, 권세경, 2015)에서 유기적 관계인 감상과 창작 간의 연계는 유아의 자기이해 및 타인을 이해하고 공감하는 사회·정서·인지발달을 도모할 뿐만 아니라 전인적 발달을 이루는데 매우 효과적인 교수-학습 방법 중의 하나라고 할 수 있다(임정아, 2019). 또한, 언어적 표현활동에 치우친 감상활동(조성욱, 권세경, 2015)에서 벗어나 감상과 창작이 어우러진 균형 잡힌 경험은 감상을 통해 명료화한 반응을 창작에 반영하면서 효과적인 창의적 표현을 할 수 있는 근거가 된다(임정아, 2019).

이상의 내용을 종합해 볼 때, 감상과 창작이 분리된 학습보다 자유로운 창작과 연계된 감상을 제공할 때 자아실현과 밀접한 창의성이 발현(신중호, 2014)된다. 따라서 유아의 전인적 발달 및 창의성 발현의 효과를 위해서 수용적인 감상경험과 자기주도적인 창작경험을 함께 제공할 필요성이 있다.

2. 반응중심이론과 명화감상

본 절에서 명화감상 교수모형에 기초가 되는 반응중심이론의 개념과 특성에 대해 알아보고 반응중심이론과 명화감상 적용의 필요성 및 의의를 밝히고자 한다.

1) 반응중심이론의 개념 및 특성

반응중심이론은 문학 비평이론 중 하나로 텍스트 자체보다 독자의 다양한 반응을 존중하는 이론으로 현대에 들어 독자가 의미를 구성하는 주체라고 보는 구성주의 학습관의 간접적인 원인으로 작용하였다(주혜윤, 2009). 반응중심이론은 텍스트 언어에 중점(김상욱, 1992)을 두고 텍스트 정독과 분석에 치우쳐 일방적 주입식 교육환경이 주가 되어 학습자의 내면과 내적 상태에 관심이 없는(박태호, 1995) 신비평적 접근을 탈피하여 감상자의 반응에 가치를 부여한다. 요약하자면, 반응중심이론은 독자의 경험을 통한 생각, 느낌, 감정 등의 반응을 존중하고 독자가 텍스트와의 교류나 독자 간의 교류를 통해 작품의 의미를 재구성하고 재창조하여 보다 적극적인 감상을 할 수 있게 한다(소정민, 2009).

반응중심이론이 연구자들에 의해 평가되었는데 먼저, 송국섭(2003)은 독자 반응이론이 문학작품을 읽고 수용하는 독자의 측면에서 문학에 관여하고 작용하는 기능을 살핌으로써 가치가 있다고 하였다. 이상구(2002)는 반응중심이론에서 텍스트의 의미는 독자의 경험과 지식에 따라 형성되므로 고정된 실체가 아니라 변형 가능한 것으로 감상자의 반응에 가치를 부여하였다. 즉, 그동안 독자는 텍스트를 받아들이는 수동적인 존재에 불과했으나 반응중심이론이 독자의 능동적 참여와 역할을 강조하면서(소정민, 2009) 텍스트 위주

의 수업으로부터 회복시키고(박태호, 1995) 교사 중심 수업에서 학생 중심 수업으로의 전환을 가능하게 하였다(송국섭, 2003).

Purves 와 Ripper(2006: 진선희, 2013에서 재인용)는 비평가와 학생들이 쓴 100개의 진술문에 나타난 반응을 네 가지 범주로 분류하였다. 첫 번째는 참여와 몰입(Engagement - involvement)으로 독자의 흥미 수준에 따라 구분되며, 두 번째는 지각(Perception)이다. 이는 작품의 내용, 요약, 구성요소, 작품의 역사적 배경 등 작품 자체를 기술하는 진술 내용을 통해 반응을 파악할 수 있으며, 세 번째는 독자의 해석(Evaluation)으로 텍스트 자체에 대한 설명보다 텍스트의 의미를 설명하는 수준에 따라 반응의 정도를 알 수 있다. 마지막으로, 평가(Evaluation)로 작품의 특징을 분석, 평가하는 질적 수준을 통해 반응을 확인할 수 있다. 이상의 내용에서 알 수 있듯이 반응중심이론에서 요구하는 반응의 의미는 능동적 참여 및 작품과의 의미 있는 교류를 통해 내적 변화에 도달하는 것이다. 이는 다양한 반응 형성과 표현을 위한 개방된 분위기 조성과 반응중심 교수체계의 중요함을 시사한다.

다음은 국내 연구자 경규진(1993)이 선행연구를 토대로 반응의 개념을 정의한 것이다. 반응은 독서 과정의 전 과정이 포함된 것으로 텍스트에 의해 구조화된 경험이며 독자의 위치를 높이는 것으로 개인적, 사회적, 문화적 행위로 감정과 동일시할 수 없고 심리적 감정에 제한하는 것보다 단어를 이해하는 과정에서의 복잡한 인식작용이라고 하였다. 이와 같이 반응은 독서 과정에서 텍스트와 일어나는 교류를 통해 독자가 경험하게 되는 내면의 반응까지 포괄한 개념이다(남은정, 2011).

반응중심이론에서 독자는 의미를 창조하는 능동적 참여자이므로 문법과 지식에 앞서 문학 자체에 몰입하여 즐거움을 얻을 수 있도록 자신의 반응을 표현할 수 있는 독자 중심의 교수 방법이 이루어져야 한다. 즉, 텍스트에 몰입될 수 없다면 텍스트는 독자에게 의미가 없다는 것이다(권혁준, 1997). 이

처럼 반응중심이론은 몰입과의 연계를 중시하지만, 문학의 분석은 배제하지 않는다는 점을 주의해야 하는데 이는 즐거운 경험으로 몰입하게 되면 텍스트 요소를 즐길 수 있는 토대를 마련해주기 때문이다(경규진, 1993).

반응중심이론의 특징에 대해 국내 연구자들이 제시한 내용을 요약하면 다음 표 1과 같다.

〈표 1〉 반응중심이론의 특성

연구자	반응중심이론의 특성
남은정 (2011)	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 개별적 반응 중시 • 독서 과정에 초점을 둠 • 텍스트의 다의성을 바탕으로 자유로운 생각 교환을 통하여 반응을 명료화시키고자 함
변혜영 (2007)	<ul style="list-style-type: none"> • 읽기의 과정에 초점을 둠 • 독자의 개별적 반응을 존중 • 문학작품의 다의성을 인정함
유주영 (2016)	<ul style="list-style-type: none"> • 독자의 개별적인 반응을 중시 • 학습자와 독자 중심을 강조 • 읽기의 과정을 중시

남은정(2011), 변혜영(2007), 유주영(2016)이 제시한 반응중심이론의 특성 중에 독자의 개별적 반응과 읽기 과정의 중요함이 공통적으로 나타났다. 차이점을 살펴보면, 남은정(2011)은 “반응중심이론은 다의성을 바탕으로 자유로운 생각 교환을 통해 반응을 명료화시키고자 한다.”(p. 24)라고 하였다. 즉, 반응중심이론은 다른 사람의 반응을 마주하는 경험을 통해서 자신의 반응을 의미 있는 반응으로 명료화시킬 수 있기 때문에 독자 간의 상호교류가 중요하다고 하였다. 또한, 변혜영(2007)은 “문학작품의 다의성”을 인정하면서 한 작품에서 하나 이상의 반응이나 해석이 존재해야 한다고 하였다. 마지막으로 유주영(2016)은 반응중심이론이 “학습자와 독자 중심”을 강요하는 특징이

있다고 하면서 자신에게 필요한 것을 문학작품에서 취하는 독자의 적극성을 강조하였다.

이상의 연구자들이 제시한 반응의 특성을 종합해 볼 때, 반응은 독자의 나이, 개성, 욕구, 사회 경험, 인지발달의 수준, 과거의 경험 등의 다양한 요소에 의해 영향을 받아 나타나기 때문에 다양한 해석이 생성될 수 있도록 독자의 배경지식과 경험을 자극하는 것이 중요하다. 또한, 서로의 생각과 느낌을 교환하는 토의 과정은 자신의 반응을 명료화시키면서 새로운 관점에서 다양한 표현이 재구성되도록 도움을 주는 의미 있는 경험이다. 이처럼 반응 중심이론은 독자가 읽고 토의하고 해석하는 과정에 관심을 둔다.

이상과 같이 제시된 내용을 종합하여 반응중심이론의 특성을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 반응중심이론은 학습자와 독자를 존중한다. 과거에는 독자를 문학작품을 분석하는 실체로 보고 작가와 텍스트를 중심으로 이루어져 왔다면 현대는 독자가 텍스트와의 교류를 통해 의미를 재구성하는 독자의 적극적인 과정을 중요시한다(김서연, 2020). 즉, 독자는 정보를 일방적으로 수용하는 존재가 아니고 작품의 의미를 생산하는 주체자로서 텍스트 및 작가와 동등한 위치에 있다. 반응중심이론에서 독자는 텍스트의 의미를 한 가지의 반응과 해석만으로 생산하는 것이 아니라 독자의 경험과 지식에 따라 변형하여 만들어가는 생산자를 의미한다(이상구, 2002). 따라서 학습자와 독자를 존중하는 것은 반응중심이론의 핵심이다.

둘째, 반응중심이론은 독자의 다양한 의미의 생성을 존중한다. 반응중심이론은 독자의 사전경험, 개성, 인지발달의 수준 등 환경에 따라 다양하게 나타나는 텍스트에 대한 다의성을 인정한다(소정민, 2009). 유아는 새로운 자극을 기존의 경험과 동일시 함으로써 자극을 보다 쉽게 이해하며 작가의 의도와 의미를 분석하는 것이 아니라 인지적 발달의 수준에 따라 다양한 표현으

로 자신만의 의미를 만들어 간다. Rosenblatt(2006)은 그녀의 저서 「탐구로서의 문학(Literature as Exploration)」에서 ‘상호 교통’과 ‘상호 교통적’이란 용어를 언급하면서 모든 독서에는 인지적 요소와 감정적 요소가 존재하므로 텍스트 읽기가 다를 수밖에 없으며 의미도 다양하게 생성된다고 하였다. 이처럼 다양한 해석이 생성할 수 있다는 것이 반응중심이론의 특징이다.

셋째, 반응중심이론은 읽기의 과정에 초점을 맞춘다. 반응중심이론에서는 독자와 텍스트와의 상호작용을 중요시하는데 이는 독자가 읽기 과정에서 반응을 형성하기 때문이다. 독자는 독서 과정을 통한 참여에 의해서 텍스트와의 의미를 형성한다(이상구, 2002). 즉, 책을 읽는 동안 독자는 등장인물과의 교류를 통해 자신을 동일시하면서 감정과 이해관계를 나눈다. 동시에 창조적 활동에 참여하게 되는데 이러한 단계를 통하여 독자는 자신만의 세계를 만들어 간다(경규진, 1993). 이렇듯 반응중심이론은 독자와 텍스트와의 교류하는 과정을 중요시한다.

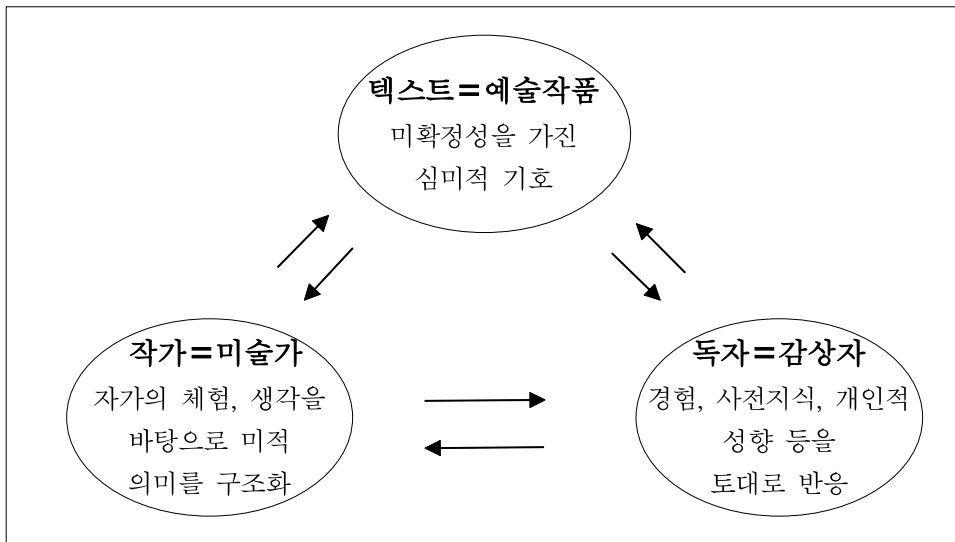
위에서 살펴본 결과, 반응중심이론은 독자나 학습자를 수동적 존재에서 능동적 존재로 인식하게 하였다. Rosenblatt(2006)는 <탐구로서의 문학>에서 문학적 경험은 독자와 텍스트 간의 상호 교통으로 표현하면서 독자는 창조력이 있다고 하였다. 반응중심이론은 독자가 독서하는 과정에서 끊임없이 텍스트와의 교류를 통해 자신만의 의미를 생성해 가는 것을 중요시하며 개인의 성향과 환경에 따른 다양한 해석을 존중한다. 따라서 반응 중심이론의 특징은 독자를 중심으로 하는 독서 과정에 초점을 두고 반응을 중요시하는 이론이다.

3) 반응중심이론에 기반한 명화감상의 필요성 및 의의

예술감상에 대한 반응은 탐색과정을 통한 자신의 내면세계를 표현한 결과

이다. 2019 개정 누리과정의 예술경험영역에서 ‘자유로운 자기표현’을 강조하고 있는 이유는 자기표현을 통해 자기를 발견할 수 있고 이는 곧 자아실현을 가능하게 하기 때문이다.

반응중심이론은 문학에서 1960년대 이후 독자의 반응과 수용 중심의 관점이 확산되면서 효과적인 독서능력 향상을 위한 방법 모색으로 발달된 이론이다(이상구, 2002). 김정희(2003)는 타 교과를 위해 개발된 교수·학습 방법들을 미술 교과에 그대로 적용하여 미술과 교육 효과를 극대화하지 못하고 있음을 지적하면서 학습자의 개인적인 반응을 중심으로 해석하고 판단하도록 하는 ‘반응의 내면화’ 단계가 강조된 반응중심 교수·학습 모형을 구안하여 개인 반응중심의 미술감상으로 전환되는 계기를 만들어 주었다. 반응중심 미술감상은 ‘미술가, 미술작품, 감상자’의 세 가지 요소의 순환적 교류 관계를 시작으로 해서 최종적으로 감상자의 내면적 반응에 의해 작품의 의미가 재창조된다(박휘락, 2003). 반응중심이론과 미술감상 관계 및 공통점을 변혜영(2007)의 표를 변형하여 정리하면 다음 그림 1과 같다.



[그림 1] 반응중심이론과 미술감상과의 관계

위의 그림 1과 같이 문학에서 작가와 미술에서 미술가는 자신의 경험과 생각을 기반으로 미적으로 구조화하여 작품을 완성한다. 이렇게 완성된 작품이 진정한 작품이 되기 위해서는 문학에서 독자가 미술에선 감상자가 자신의 사전 지식, 경험, 성향 등을 토대로 자발적으로 참여하여 반응하면서 의미를 재구성해야 한다. 즉, 감상은 작가와 미술가의 의도와 작품의 구성요소를 분석하는 행위가 아니라, 작품과 감상자 간의 상호교류를 통해 자신만의 의미를 생성하는 것이다(박미화, 2004).

반응중심 미술감상은 작가와 작품의 분석에 치우쳐 감상자의 내적 표현에 무관심했던 과거의 문제점에 대한 대안을 제공하며, 감상자의 능동적 참여를 통해 심도 있는 감상을 이끌어내고 감상능력 발달 단계에 적절한 감상법으로 감상의 효과를 극대화할 수 있다(변혜영, 2007). 과거의 미술감상 지도의 문제점을 구체적으로 살펴보면 첫째, 지식과 이론이 중심이었다(박휘락, 2003). 감상교육이 작품의 내용과 형식, 상징적 의미 등 사실화된 내용을 분석하거나 작가의 일생을 조사하는 교육으로 이루어져 왔다. 즉, 감상자는 전달받는 수동적 학습자에 불과(김서연, 2020)했으며 이는 자기를 표현하는 자유로운 감상을 방해하면서 자기발견을 통한 자기인식의 과정이 소멸되므로 닫힌 의미를 학습하게 하였다. 둘째, 감상자의 느낌과 생각을 무시하고 감상자의 반응을 소홀히 여겼다(변혜영, 2007). 형식주의자들이 대상의 시각적인 부분에 치중하는 미술비평 방식을 이용하면서 감상자의 주관적 반응과 느낌 생각을 자유롭게 표현할 수 있는 환경이 제공되지 않았다. 셋째, 감상자에 대한 관심이 부족했었다. 놀이가 놀이하는 사람에 의해 존재하듯 작품도 감상자에 의해 존재한다. 그동안의 작품 위주의 감상 지도 방식은 감상자가 소외되어왔다. 그러므로 유아의 개별적 발달의 특성에 따른 다양한 표현방법을 인정해 주고 지지해 주는 관찰자로서 교사의 역할은 유아로 하여금 감상을 능동적으로 참여할 수 있게 하는 원동력이 될 것이다. 따라서 유아는

반응중심이론에 기반한 명화감상의 기회를 통해 자신의 경험을 토대로 의미를 재해석하는 감상능력이 향상될 것이며 일상생활에서도 미술을 향유 할 수 있게 될 것이다.

반응중심이론을 기반으로 한 명화감상을 통해 유아는 개인적 욕구를 자유롭게 표현하면서 자신의 경험을 재구성하고 재창조하는 능력이 향상된다. 이 과정에서 유아는 몰입을 통한 내적동기가 향상되며 자기만의 세계를 구상할 수 있게 된다(이희정, 1999). 또한, 유아 각자가 생성한 다양한 의미를 공유하는 과정에서 미술을 바라보는 시각이 풍요로워진다(Gombrich, 1982). 따라서 유아의 능동적 감상을 강조하고 과정에 주목하는 반응중심이론을 기반으로 한 명화감상의 의의를 다음과 같이 정리하고자 한다.

첫째, 반응중심 명화감상은 유아의 느낌, 사고, 인지 등 자신의 경험과의 상호교류로 작품을 감상하게 함으로써 유아의 창조적 사고발달에 도움을 준다. 주체적으로 감상에 몰입하여 작품에 민감하게 반응하는 과정(김하얀, 2014)은 유아의 내적동기를 자극시키면서 상상으로 이어져 창의성을 향상시킨다. 장은하(2012)는 자신의 지식과 경험을 바탕으로 작품 속에 의미를 찾는 행위는 상상력을 자극하면서 창조적인 감상자로서 역할을 하게 한다고 연구를 통해 보고하였다.

둘째, 반응중심 명화감상은 유아의 능동적 참여가 가능한 유아 중심 과정으로 자기 주도적 활동을 가능하게 한다. 이에 감상의 주체인 유아는 작품과의 연계와 소통을 통해 정신적으로 즐거움을 획득하게 된다(이현주, 2012). 그러므로 자신의 반응을 탐색, 재구성하는 능동적 경험은 유아의 감상능력을 향상시킨다.

셋째, 반응중심이론의 도입은 명화 작품과의 만남을 시작으로 탐색과 표현을 전개하는 과정을 통해 자신만의 새로운 세계를 구축하도록 돕는다. 과거에 감상자는 객관성과 보편성에 근거하여 미술가에 의해 결정된 의미를

발견하는 수동적 존재였다. 하지만 반응중심이론에서는 감상자와 작품, 작가의 세계관이 중요한 요소로서의 관계(남은정, 2011)가 이루어지면서, 작품에 대한 능동적이며 주체적인 의미와 해석을 타인과의 소통 경험을 통하여 자신만의 독특한 방법으로 표현하고자 하는 동기를 창출하는 것이다.

이상의 논의를 종합해 볼 때, 반응중심이론의 적용은 효과적인 명화감상의 교수 방안이 될 것이며, 명화감상 역시 반응중심이론의 주요 핵심을 녹여낸다면 유아의 전인적 발달을 촉진할 것으로 사료된다. 따라서 본 연구에서는 명화감상교육에서 자유로운 자기표현이 가능한 교수-학습 모형을 개발하기 위해 반응중심이론의 원리를 적용하고자 한다.

3. 창작활동과 연계한 유아 명화감상교육 관련 변인

본 연구에서는 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형이 유아에게 미치는 효과를 밝히고자 변인으로 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성을 선정하였으며 세 가지 변인의 개념 및 증진 방안에 대해 살펴보고자 한다.

1) 미술감상능력

시각적 문화가 홍수를 이루는 현대사회에서는 시각적 리터러시(Visual Literacy)를 갖춰야 한다. 미적 선호도가 형성되기 전인 유아기(교육과학기술부, 2011)에 다양한 작품을 감상할 수 있는 경험 제공은 시각적 능력을 증진시키면서 상상력과 창의적 발상에 도움을 준다(류은주, 2011).

미술감상은 자신의 경험과 지각을 통해 즐기는 과정에서 작품의 가치를 이해하는 내면화 과정으로(이규선, 김동명, 류재만, 진성수, 최윤재, 2000) 미적 대상으로부터 각 개인의 주관적인 심미작용에 의한 감성적인 체험을 말

한다(장지윤, 2020). 박휘락(2003)은 미술감상이 미술작품과의 상호작용을 통해 미적 가치를 깨달아 감득하는 것이라 하였고, Feeney와 Moravick(1987)은 작품의 미적 요소를 중심으로 미술작품을 감상하는 것이라고 정의하였다. 김정(1993)은 감상을 작품의 시대적 배경, 성격, 감정, 흐름 등을 보면서 읽어 가는 행위라고 하였다. 그림 감상에 대한 여러 학자들의 견해를 요약하면, 미술감상이란 미적 대상의 아름다움을 자신의 경험과 지각을 통해 경험하고 작품의 미적 가치를 이해하고 판단하면서 자연스럽게 받아들이는 내면화의 과정이라 할 수 있다. 이를 토대로 미술감상능력을 정의하자면 미적 대상과의 능동적인 상호교류를 통해 작품의 가치를 이해하고 판단하는 능력을 말한다.

미술감상능력에 대한 학자들의 정의를 살펴보면, Eisner(1972)는 미술 감상 능력은 세상을 미적으로 바라보는 능력이라 하였으며, 박휘락(2013), 이상미(2012)는 감상 작품의 가치를 평가하고 판단할 수 있는 능력이라고 정의하였다. Gardner(1981)는 미술감상능력을 미술작품을 감상하는 과정에서 사용하는 지각능력이라고 하였다. 즉, 미술감상능력은 감상자가 적극적으로 작품의 가치와 미적 가치를 인식하면서 자신의 경험과 상호 교류하여 미술작품의 의미와 가치를 이해하고 비평하는 활동이다(남효인, 이수경, 2008).

지금까지 미술감상능력은 표현을 위한 부수적인 능력으로 간주되어 왔으나 최근, 미술감상능력은 표현능력과 연관이 있으며 표현의 발달과 비슷한 발달과정을 거쳐 표현능력보다도 연관성이 있는 것으로 인식되고 있다(이현경, 2018). 이는 표현활동 중에 감상 활동이 일어나기도 하고 감상 활동을 토대로 표현활동이 되기도 하기 때문이다(전성수, 2004). 따라서 미술감상능력은 그 자체로도 중요하지만, 유아의 미술표현능력, 시각적 지각능력, 미적 개념, 창의성과 밀접한 상관이 있기 때문에(Feeney & Moravcik, 1987) 더욱 중요하다.

유아기에 경험하는 미술감상 활동은 자기 나름대로 해석할 수 있는 독특한 시각과 다양한 상상을 할 수 있는 감상능력을 길러준다(류은주, 2011). 이는 저절로 얻어지는 것이 아니고 지속적인 훈련(장순미, 2007)과 의도적인 교육에 의해서 길러진다(김혜경, 2014). 따라서 교사는 유아발달에 적합한 작품을 선택하고, 발달과정에 맞는 다양한 교육적 경험(이진숙, 2015)과 일상생활에서 자연스럽게 작품을 탐색하고 느낄 수 있도록 환경을 제공할 필요가 있다(장순미, 2007). 유아기의 미술감상능력을 키워주기 위해 교사가 지향해야 할 점을 요약하면, 첫째, 교사는 미술감상이 자기를 표현하는 ‘자기 창조’의 활동임을 인지(김혜경, 2017)하고 자기표현의 장을 제공해야 한다. 자기표현을 통해 획득하는 만족감과 성취감은 유아의 가치관 형성에 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 둘째, 미술감상은 유아의 감수성 증진을 돕는 매개임을 이해하고 유아가 자극에 노출될 수 있도록 충분한 상호작용에 힘써야 한다. 유아는 새로운 자극을 두려워하지 않으며 감정에 동화되는 수용능력이 탁월하기 때문에 작품에 대한 자신의 느낌에 몰입할 수 있는 환경 제공이 필요하다. 셋째, 미술감상과 미술표현이 함께 이루어질 수 있도록 지원해야 한다. 이는 외부에서 오는 미적 정보와 자극을 수집하는 감상 과정(김지혜, 2017)을 거친 후 자신의 느낌과 생각을 표현하기 때문이다. 따라서 감상과 표현이 연계된 지원은 유아의 관찰력과 창작표현의 질을 향상시킨다. 이러한 기회를 통해 유아는 예술작품이나 주변의 사물들을 주의 깊게 보는 즐거움과 함께 올바르게 인식할 수 있는 시각을 기른다(Sharp, 1976). 조은정(2009)은 유아기의 미술감상능력 발달의 중요성을 언급하면서 자신의 감각을 활용하여 미적 가치를 내면화할 수 있도록 다양한 활동과 연계한 명화감상 제공을 주장하였다. 이에 따라 유아의 미술감상능력 증진을 위해 다양한 교육적 접근을 활용한 연구들이 지속적으로 수행되어왔다.

유아의 명화감상능력 증진을 목적으로 한 선행연구를 살펴보면 다음과 같

다.

김소연(2009)은 감상, 표현, 비평으로 구성된 사고중심 교수모형을 개발하였다. 교수모형의 목적 달성을 위해 순환적 예술 활동을 구안하여 감상과 표현활동의 연계를 추구하는 미술프로그램을 개발하였다. 사고중심으로 이루어진 순환적 예술 활동은 이야기, 노래, 그림, 몸짓, 춤 등을 이용하여 교사와 유아가 상호작용하는 방식으로 진행되면서 유아가 미적으로 사고하도록 돕는다. 작품의 미적 요소와 원리에 대해 탐색하는 감상 활동이 아닌 감상과 표현을 연계한 활동으로 다양한 이미지와 직접 체험의 경험을 통한 순환적 예술 활동을 적용한 결과, 유아의 흥미를 돋우는 지각(preception) 경험이 유아의 창의성과 유추, 그림감상능력에 긍정적인 영향을 미친다고 밝혔다. 따라서 감상을 통해 명료화된 느낌을 다양한 활동과 연계하는 경험은 유아의 잠재된 표현력을 구체화시키면서 유아의 그림감상능력을 증대시키는 것으로 이해할 수 있다.

박은선(2018)은 스토리텔링을 활용하여 현대미술감상 프로그램을 개발하였다. 학습단계를 현대미술 작품에 반응하기, 분석하기, 스토리텔링 감상하기, 개인적 해석하기, 연계하기로 구성하였다. 교육-학습 과정을 살펴보면, 크게 ‘현대미술 감상하기’와 ‘미술 표현하기’로 구분하였는데 ‘현대미술 감상하기’ 과정은 현대미술 작품을 본 느낌이나 연상되는 것을 자유롭게 반응하게 한 후 작품을 분석(미적 요소, 재료, 표현도구, 표현방법)하는 단계를 거친다. 다음으로 작가의 의도, 작가의 발상, 계기, 독특한 재료, 창의적 표현방법, 작품의 의미가 담긴 이야기를 다양한 매체(막대인형, 가면, 동영상, PPT)를 활용하여 들려주는 스토리텔링 전개 방식의 감상활동으로 진행하였다. ‘미술 표현하기’에서는 이와 같은 감상활동을 통해 느낀 반응을 다양한 재료와 도구를 활용한 미술 활동(회화, 디자인, 만들기, 꾸미기, 사진, 설치, 퍼포먼스, 미디어아트)과 연계하여 표현하도록 구성하였다. 이를 유아에게 적용한 결

과, 미술 감상능력뿐 아니라 창의성과 미술표현능력에 긍정적인 변화가 나타났다.

김명숙(2018)은 협동적 반응중심모형에 기초하여 감상과 표현이 연계된 미술감상 프로그램을 개발하였다. 유아 자신의 반응을 중심으로 작품과 능동적으로 교류하고 협동학습을 통해 유아의 성취도를 높이면서 언어표현력, 비언어적표현력, 감상능력, 가상적 내러티브의 능력을 증진시키고자 하였다. 연구의 목표 도달을 위해 교수-학습 과정을 4단계로 구성하였는데 1단계는 작품을 감상하는 반응형성단계이며 2단계는 협동활동을 통한 반응에 대한 토론으로 이루어진 반응 명료화 단계이다. 3단계는 다른 모둠 유아들과 상호작용하면서 반응을 심화한 후 4단계의 반응에 대한 내면화 및 평가를 끝으로 마무리하였다. 명화를 감상한 후 다양한 재료를 이용하여 모듬의 구성원이 협동하여 명화를 재구성하는 표현활동은 요리, 그림 이어 그리기, 게임, 색종이접기, 모나리자의 머리모양 바꾸어보기, 신체 표현하기, 만들기, 명화 재구성, 동시 짓기 등이다. 이를 실시하고 효과를 알아본 결과, 유아의 언어표현력, 비언어적표현력, 감상능력, 가상적 내러티브에 긍정적 영향을 미치는 것으로 확인하였다.

지금까지 살펴본 선행연구에서 알 수 있듯이 다양한 영역과 연계한 미술 감상 활동은 유아의 흥미와 관심을 증가시키면서 감상활동에 몰입하게 하고 적극적인 참여를 돕는다. 즉, 미술작품을 관찰, 비교하고 토론하는 과정에서 명료화된 반응을 다양한 방법으로 표현할 때 유아의 미술감상능력이 향상된다는 것을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 다양한 영역과 연계된 감상활동이 유아의 감상능력 발달에 긍정적인 효과를 미칠 수 있는 요인이 될 수 있음을 시사한다.

2) 미술표현능력

언어발달이 미숙한 유아는 다양한 매체를 통해 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표현하는 경험을 즐긴다. 따라서 유아가 표현하는 미술작품에는 유아의 내적인 생각과 지식이 포함되어 있다(지성애, 2001). 즉, 유아에게 미술 경험은 자기표현의 수단일 뿐만 아니라 지식을 습득하는 방법이다(Isenberg & Jangolo, 2001).

언어표현이 자유롭지 못한 유아에게 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표현할 수 있는 미술표현의 기회 제공은 매우 중요하다. 하지만 표현할 수 있는 기회가 동일하게 제공된다 하더라도 각자 지니고 있는 내적 요인과 개개인을 둘러싸고 있는 환경과 관심, 흥미에 따라 경험과 사고가 다르기 때문에 경험을 재구성하는 표현에서 차이가 나타난다(이현경, 2018). Mayesky(2005: 이미연, 2018에서 재인용)는 유아의 미술표현능력은 오감을 통해 경험하고 관찰한 다양한 현상과 사건들에 대해 표현하는 것으로 표현은 자신의 경험의 깊이라고 하였고, Goodenough(2001: 박혜훈, 2018에서 재인용)는 유아의 그림표현에서 나타나는 세부적 표현과 정확성은 유아의 사고력을 반영한다고 하였다. 그러므로 미술표현 이전에 다양한 사물과 자연, 예술작품을 관찰하고 경험할 수 있도록 지원되어야 한다. Herberholz와 Hanson(1995: 이소은, 권기남, 2015에서 재인용)는 미술표현이 유아의 감정과 경험을 재해석하는 과정이라고 하면서 유아는 주변 세계의 다양한 경험과 지각, 판단할 수 있는 기회가 많을수록 표현능력이 향상된다고 하였다. 이는 유아의 인적, 물리적 환경의 제공자인 교사의 인식과 교수 방법에 따라 유아의 미술표현 능력이 달라질 수 있음을 시사한다.

유아기 미술표현능력이란 유아가 자신이 경험한 느낌이나 생각을 다양한 매체를 통해 표현하여 전달하는 능력으로 다양한 경험에 참여했을 때 발달

될 수 있다(이현경, 2018). 유아는 알고 있고, 느끼고, 본 것 등의 경험이 풍부할 때 보다 효과적으로 표현할 수 있기 때문에(Koster, 2012) 유아가 다양하게 경험하고, 지각하고, 판단할 수 있는 환경을 제공해야 한다.

이와 관련된 연구를 살펴보면, 배정미(2006), 장순미(2008)의 연구에서는 미술관 관람 활동이 미술표현능력 향상에 도움이 되었으며, 김경아(2019), 김미경(2008), 이종순(2010)은 미술활동 시 언어적 상호작용이 유아의 미술표현능력에 긍정적 영향을 미쳤다고 보고하고 있다. 김보배(2020)는 아이디어를 생성하고 정교화하는 창의적 전략이 유아의 미술표현능력 향상에 도움이 된다고 하였다. 이 밖에도 전래동요(김민주, 2015), 토의중심의 미술활동(문인정, 2018), 유아작품을 활용한 미술활동(유진아, 2009), 찰흙활동(이순화, 2009), 전통미술과 자연의 미적 요소(함영숙, 2013)를 활용한 미술활동이 유아의 미술표현능력에 도움을 준다고 보고하고 있다. 이처럼 선행연구들을 통해 알 수 있듯이 유아 주변의 사람들과의 소통, 지역 문화, 음악, 미술 등의 다양한 경험을 통해 유아의 미술표현능력은 충분히 향상될 수 있다.

유아의 미술표현능력 증진 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 풍부한 물리적 환경을 제공해야 한다. 유아는 관찰하고 경험한 현상과 사건들에 대해 생각한 것을 표현하기 때문에(김보배, 2020) 예술영역뿐 아니라 실내외 환경에서 다양한 놀이와 활동으로 경험할 수 있는 공간을 제공하고 유아의 주도권이 보장되도록 구성해야 한다(교육부, 보건복지부, 2019). 유아를 위한 미술적 표현 공간 구성에 대해 연구한 문인영(2004)은 유아가 마음껏 표현할 수 있는 공간 구성의 중요성과 구체적인 공간 구성 요건 등 교육환경의 기준을 제시하였다. 문인영(2004)은 유아에게 새로운 경험을 줄 수 있는 다양한 표현재료가 완비된 물리적 환경의 중요성을 강조하면서 미술적 표현 공간의 구성과 설비는 유아의 성장발달과 창의적 미술활동에 맞추어 이루어져야 한다고 하였다.

둘째, 유아에게 2차원, 3차원 표현을 지원하는 다양한 예술 매체를 제공해야 한다. 유아들은 재료의 탐색 과정을 통해 재료 성질에 대한 경험을 갖게 되며, 재료에 대한 경험을 바탕으로 재료 이용의 아이디어를 발견하게 되면서(이수경, 박화운, 이부미, 2004) 문제해결력과 미술 표현력을 높일 수 있다. 즉, 표현을 위한 다양한 매체는 단순한 부산물이 아니라 표현활동의 한 부분이며 다양한 재료의 경험은 표현력과 분리될 수 없다(최수현, 2010). 이와 관련하여 이정연(2005)은 다양한 재료를 탐색한 유아가 그렇지 않은 유아보다 표현능력에서 유의한 차이가 있음을 발견하였고, 유수영(2009)은 유아에게 다양한 재료를 사용할 수 있는 선택권을 부여했을 때 미술표현력이 발달된다고 강조하였다. 정은정(2007)은 다양한 미술 재료를 탐색하고 체험한 유치원생과 초등학생은 재료에 대한 친밀감이 형성되었고 재료 선택의 적절성과 표현력이 높아졌다고 하였다.

셋째, 유아들에게 재료를 탐색하고, 경험을 표상할 수 있는 충분한 시간을 제공해야 한다. 박은선(2004)은 재료 제공 시 유아가 충분히 재료를 탐색하고 익힐 시간과 기회를 제공해 주어 재료의 특성에 따라 자신감을 갖고 표현하도록 도와야 한다고 하였으며, 이정옥, 임수진(2010)은 유아에게 충분한 탐색의 기회와 즐길 수 있는 시간을 제공해 주지 않고 재촉하게 되면 유아는 심리적인 압박감을 느껴 미술에 대한 동기유발 및 표현력이 저하된다고 하면서 유아들이 편안한 마음으로 탐색하고 조작하고 관찰을 통해 표현할 수 있도록 허용적인 분위기를 만들어 주어야 한다고 하였다.

넷째, 유아의 다양한 표현에 적극적으로 반응해야 한다. 유아들은 다양한 경험을 해야 하지만 경험만으로 충분하지 않으며 경험을 다양한 표현방법으로 구체화 시킬 때 비로소 만족스러운 자기표현이 된다. 이를 위해서는 교사가 유아를 정확하게 관찰하고 격려하는 알맞은 반응이 수반되어야 한다(김미경, 2008). Thompson(2009)은 반응적인 교사는 유아의 독특한 생각, 감

정, 표현을 이해하고 지지하는 교사라고 하였다. 이와 관련하여 문세라(2005)는 유아의 반응에 민감하고 적극적으로 상호작용하여 자유롭게 표현할 수 있도록 지원해 주는 교사가 유아의 미적 표현을 향상시킨다고 하였다.

다섯째, 다양한 미술작품을 감상하는 기회를 제공해야 한다. 유아에게 유명한 예술작품의 감상도 필요하지만, 유아의 생활과 밀접한 또래작품 감상 활동은 쉽게 이해하고 공감을 이끌어낼 뿐 아니라(양화연, 2012) 타인의 작품을 존중하는 태도를 기를 수 있다(정미경, 1999). 또한, 화지 위에서의 2차원적 표현에서 더 나아가 3차원적 표현 형식의 경험은 사고전환을 가능하게 하여 창의성 및 미술 표현력을 길러준다(김남수, 2010). Eisner(1988)는 다양한 탐색경험과 감상활동은 유아의 미술표현과 이해의 기초가 된다고 하였으며, 김혜경(2014)은 다양한 미술작품 감상은 유아들의 미술감상능력과 미술표현 능력, 조망수용능력 발달에 도움을 준다고 하였다.

이상의 내용을 종합해 보면, 유아의 미술표현능력 발달을 위해서는 다양한 재료탐색 및 자유롭게 표현할 수 있는 인적, 물리적 환경 제공이 중요하다. 따라서 교사는 첫째, 다양한 미술 재료 및 도구를 제공해야 하며 둘째, 재료탐색이 표현으로 이어질 수 있는 충분한 시간을 제공해야 하며 셋째, 미술 표현활동 시 유아를 주의 깊게 관찰하여 적절한 반응으로 지원해야 한다. 또한, 유아의 자기표현이 구체화 될 수 있도록 다양한 예술작품의 감상 기회를 부여해야 한다. 이에 교사는 다양한 재료 및 충분한 탐색경험 제공이 유아의 미술표현능력 발달에 중요한 요인임을 인식해야 할 것이다.

3) 창의성

학자들마다 창의성을 다양하게 정의하지만 공통적 핵심 요소는 새로움과 적절성이다. 새로움은 독창성, 새로운, 신선한, 독특한 등과 연결되며, 적절

성은 가치 있는, 의미 있는, 구체화 된, 과제 조건을 충족시키는 등과 연결되는 개념이다(교육과학기술부, 2011). 창의성은 연구자에 따라 특정한 상황에서 참신한 아이디어와 적절한 해결책을 도출하는 능력(전경원, 1999)으로 정의되기도 하고, 문제와 연관성을 짓고 효과적인 아이디어나 산출물을 생산하는 능력(Cropley, 2001), 알려지지 않은 아이디어를 생산하는 능력(Drevdahl, 1956), 남이 잘 하지 않는 자기만의 생각이나 가치있는 새로운 것을 만들어 내는 능력(김재은, 홍순정, 2012), 지적 사고 능력으로 새롭고 신기한 것을 생산하는 능력(Guiford, 1950), 일상생활에서 당면하는 사태를 나름의 새롭고 특유한 방법으로 해결하는 능력(Osborne, 1982)으로 정의되기도 한다.

일반적으로 창의성이 통합체로 인식되면서(이화식, 황은선, 2009) 학자들의 관점에 따른 구성요소도 다양하다. 먼저, Torrance(1979: 김보배, 2020에서 재인용)는 창의성의 구성요소를 유창성, 융통성, 독창성, 상상력, 정교성으로 구분하였으며, Amabile(1989: 박은선, 2018에서 재인용)는 내적인 동기, 독립심, 위험 감수, 고정적인 틀에서 벗어나기, 실패에 대한 인내를 제시하였다. Sternberg와 Lubart(1991: 김소연, 1991에서 재인용)는 애매모호함에 대한 참을성, 인내, 새로운 경험에 대한 개방성, 모험 정신, 스스로에 대한 확신을 제시하였으며, Urban(1995: 석서라, 2016에서 재인용)은 유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 모험심, 구성 능력과 유머를 구성요소로 보았다. Feldhusen(1995: 박인영, 2019에서 재인용)은 창의성의 요소로 유창성, 융통성, 독창성, 정교성으로 구분하여 제시하였으며, Cropley(2001: 김보배, 2020에서 재인용)는 창의성은 가정 및 사회 문화적 환경의 영향을 받는다고 강조하면서 창의적 사고의 구성요소로 독창성, 효과성, 중요성, 현실성을 꼽았다. 한국교육개발원(1989)은 창의성을 지적 특성, 성향적 특성으로 구분하였으며, 과학창의재단(2010)은 창의성의 구성요소를 인지적 요소, 성향적 요소, 동기적 요소로 구

분하였다. 전경원(1999)은 유아 도형 창의검사(K-CCTYC)에서 하위요인을 유창성, 융통성, 독창성, 상상력으로 보았으며, 제시한 하위요인 중 유창성은 특정한 상황에서 가능한 많은 양의 아이디어나 해결책을 산출하는 양적 능력이며, 융통성은 고정적인 사고방식에서 벗어나 광범위한 아이디어를 산출해내는 능력이다. 또한, 독창성은 기존의 사고에서 벗어나 독특한 아이디어를 산출하는 능력을 의미한다. 마지막으로 상상력은 과거의 경험을 기초로 앞으로의 행동을 계획하도록 새로운 표상을 만드는 능력으로 창의적인 사고력의 원동력이 된다(전경원, 1999). 이상의 창의성의 구성요소에 대한 관련 문헌과 선행연구 요약(김보배, 2020, p. 21)을 수정하여 제시하면 다음 표 2와 같다.

〈표 2〉 창의성의 구성요소

학자(연도)	창의성의 구성요소
Torrance(1979)	유창성, 융통성, 독창성, 상상력, 정교성
Amabile(1989)	내적인 동기, 독립심, 위험감수, 고정적인 틀에서 벗어나기, 실패에 대한 인내
Sternberg & Lubart(1991)	참을성, 인내, 개방성, 위험을 감수하려는 성향, 확신
Urban(1995)	유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 모험심, 구성 능력, 유머
Feldhusen(1995)	유창성, 융통성, 독창성, 정교성
Cropley(2001)	독창성, 효과성, 중요성, 현실성
한국교육개발원 (1989)	지적 특성(유창성, 융통성, 정교성, 독창성, 민감성), 성향적 특성(자발성, 독자성, 근면성, 호기심, 변화에 대한 개방성)
전경원(1995)	유창성, 융통성, 독창성, 상상력
과학창의재단 (2010)	인지적 요소(사고 확장, 사고 수렴, 문제해결력), 성향적 요소(독립성, 개방성), 동기적 요소(호기심, 흥미, 몰입)

(출처: 김보배, 2020, p. 21)

이상의 국내외 학자들이 제시한 창의성의 구성요소를 살펴본 결과, 구성 요소는 다양하지만, 다음과 같은 공통적인 요소를 발견할 수 있다. 즉, 고정된 사고에서 벗어나 자신에게 발생하는 상황과 형편에 따라 잘 처리하는 능력인 융통성과 자신의 개성에 따라 새로운 것을 만들어내는 독창성이다. 따라서 창의성은 자신만의 방법으로 탐색하여 새로운 방법으로 독창적이고 유용한 것을 만들어내는 능력이라고 정의할 수 있으며, 이는 모든 인간에게 잠재된 능력으로 교육에 의해서 길러진다.

창의성이 교육을 통해 증진됨을 인식한 국내 유아교육 분야에서는 교육현장에 활용하고자 하는 연구들이 활발하게 진행되고 있으며(김보배, 2020) 창의성과 밀접한 관계(김소연, 2009)를 갖고 있는 예술영역에서도 유아의 창의성 증진을 위한 다양한 연구가 이루어지고 있다. 박유진(2016)은 미술교육의 주된 목적이 문제를 발견하고 창의적인 사고로 해결하도록 돕는 것이라고 하면서 창의성을 강조하였다. 백영애(2006)는 미술교육은 시각 및 감각을 통해 민감하게 대상의 특징을 읽고 이해하는 활동으로 주변 환경에 대한 민감성을 획득하고 유아의 자유롭고 다양한 자료와 작품을 감상하는 동안 유창성과 융통성을 증진시킬 수 있다고 하였다. 유아가 상상해왔던 것을 다양한 재료, 색깔, 주제, 표현방법을 선택하여 자신만의 방법으로의 표현을 확장시키는 과정은 상상력을 자극할 뿐 아니라 시각적 표현능력을 증진시킨다(김보배, 2020).

양혜경(2021)은 창의성이 탐색, 분석, 감상의 통합적 명화감상 활동을 통해 증진된다고 밝혔다. 즉, 대상의 탐색을 통해 감수성과 민감성을 기르고, 분석을 통해 창의적 사고와 미적 안목을 기르며, 결과물을 감상하는 과정에서 분석력을 길러 창의성에 영향을 미칠 수 있는 것이다(최윤재, 2001). 다수의 연구자들은 명화감상과의 통합활동을 통해 창의성이 증진될 수 있음을 밝혔다(김혜경, 2018; 안다교, 2014; 임정아, 2019; 정수아, 2014; 하광주, 2014). 김

민교(2018)는 명화작품에 담긴 내용을 이해하고 내면화하여 다양한 재료와 기법으로 표현하는 감상활동은 유아의 예술적 표현과 더불어 창의성을 발달시킬 수 있음을 강조하였다. Colbert 와 Taunton(1992: 박은선, 2018에서 재인용)는 유아의 발달에 적합하며 질 높은 미술교육을 위해 창의적으로 표현할 수 있는 기회 제공을 권고하였다. 이는 유아들이 재료를 탐색하고 자기를 표현하는 창작과정에서 새로운 아이디어를 자신만의 독특한 방법으로 표현하기 때문이다. 따라서 다양한 재료와 기법을 활용하는 창작활동은 유아의 호기심을 충족시켜 줄 뿐만 아니라 새로운 것을 창조할 수 있는 창의성을 길러준다(임정아, 2019).

유아의 창의성 증진을 위해 자유로운 재료 선택(강수연, 2014), 점토(공하영, 2014), 재료 탐색(김정혜, 2012), 자연물(김혜원, 2015), 종이끈(류미희, 2014), 자연 재료와 찰흙(박주연, 2011), 글 없는 그림책(최현이, 2010) 등과 같은 재료와의 관계성을 알아본 연구들이 다수 이루어졌다. 임정아(2019)는 명화를 감상한 후 다양한 재료를 이용하여 자신의 느낌과 생각 그리기, 만들기, 꾸미기로 표현하는 활동이 유아의 창의성에 효과가 있다고 밝혔다. 이는 명화감상 후 교사와 다른 유아들과의 언어적 상호작용을 통해 작가의 의도를 이해하는 과정에서 느끼는 생각과 감정을 조형 작품으로 표현할 수 있는 기회가 상상력을 발휘할 수 있는 동기부여가 되면서 창의적 발상에 매개체 역할이 되었으리라 사료된다.

또한, 감상활동에서 발현되는 언어적 상호작용이 유아의 창의성 증진에 영향을 미칠 수 있다. 박화윤(2001)은 교사 및 다른 유아들과 함께 토의하는 감상경험이 유아의 창의성 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다고 보고하였고, 이나영(2001)은 미술감상 활동 시 미술작품에 대한 교사의 확산적 질문을 경험한 유아가 창의성 검사에서 유창성, 융통성, 독창성에서 높게 나타났다고 하였다. 고영자(2012)는 자신의 수준에 맞게 판단할 수 있는 유아중심 토의

식 과정이 조직적으로 감상활동을 수행하는데 긍정적 영향을 미칠 뿐 아니라 유아의 전인적 발달 및 창의성 발달 측면에서 가치가 있음을 밝혔다. Eisner(1972)는 감상활동 과정에서 언어의 기능은 작품에 대한 이해 및 기억, 표상, 적용에 이르는 인간의 사고과정과 관련된 중요한 기능을 하면서 감상은 언어에 의해 성립된다고 주장하였다. 이처럼 감상활동에서 이루어지는 다양한 표현방법에는 정답이 없으며 자신의 방식으로 표현하는 예술이기 때문에 창의성 발달에 긍정적인 영향을 미친다(고영자, 2012).

이상의 내용을 정리하면, 창의성은 개인의 특성이기도 하지만 주변 환경과의 긴밀한 상호작용에 의해 발달될 수 있음을 시사한다. 즉, 상호작용은 자신이 생각하지 못했던 발상의 계기를 만들어 주기 때문에 창의성은 관계 속에서 성장함을 알 수 있다. 또한, 다양하고 자유로운 재료 선택을 통한 자기를 표현하는 경험이 중요하다. Lowenfeld(1993)은 유아들의 모든 감각이 노출될 수 있는 경험을 제공할 때 창의성이 가장 잘 발휘된다고 강조하였다. 따라서 유아가 어떠한 교육을 받는지에 따라 창의성의 수준이 달라질 수 있음을 인식하고 유아의 창의적 사고를 유발시키는 교사의 확산적 질문과 표현과 연계된 미술감상 활동을 제공해야 할 것이다.

4. 선행연구

본 절에서는 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 개발을 위해 관련 선행연구를 살펴보았다. 이를 위해 창작과 관련된 연구와 미술감상 프로그램 개발 관련 연구로 나누어 고찰하였다. 특히 창작과 관련된 선행연구는 영역에 제한을 두지 않고 고찰하였다. 내용은 다음과 같다.

1) 창작 관련 선행연구 고찰

창작과 관련된 연구에서는 창작 음악극 활동을 통해 유아의 전인적 발달 효과를 검증한 연구(공미자, 2007; 남보라, 2016; 이하영, 2016)와 창작동화를 이용한 극놀이 활동(강태희, 2006; 김문주, 2017)을 통해 효과를 검증한 연구가 진행되었다.

먼저 창작 음악극 활동과 관련된 연구를 살펴보면, 공미자(2007)는 유아의 전인 발달을 도모하는 통합 활동인 창작 음악극을 고안, 실시하였다. 그 결과 유아의 창의성, 언어표현력, 또래 갈등 해결전략에 긍정적 영향을 미친다고 보고하였다. 활동계획을 시작으로 실행하고 창작하며 평가에 이르는 모든 과정에 유아가 주체가 되는 활동을 강조하고 있다. 유아 스스로 동화를 바탕으로 이야기를 구성하고 대사, 노래 가사, 이야기 내용을 창작하는 과정에서 자신의 경험을 극화하여 창의적으로 표현하는 참여자 중심의 활동과 과정에 교육적 가치를 두고 있다. 남보라(2016)는 숲 체험을 통한 창작 음악극을 고안하여 실시한 결과 유아의 음악 능력을 증진시키는 효과가 있다고 보고하였다. 이는 자연 공간에서 숲과 교감을 나누고 음악적 요소를 탐색하며, 이야기를 창작하고 악기연주와 노래 등으로 음악극을 구성하여 숲에서 공연까지 진행하는 창작 음악극이다. 유아들에게 완성된 공연을 기대하는 것이 아니라 숲에서 체험한 느낌과 생각을 기초로 이야기와 음악을 창작하게 하여 일상에서 즐기는 창의적이고 즉흥적인 음악극의 모형을 제시하였다. 이하영(2016)은 글 없는 그림책을 활용하여 창작 음악극 활동을 고안하여 유아에게 적용한 결과 유아의 창의성과 음악표현능력에 긍정적 영향을 미쳤다고 보고하였다. 문해력이 부족한 유아가 심리적 부담 없이 글 없는 그림책을 보면서 자유롭게 자신의 의견과 생각을 표출하는 과정의 중요성을 강조하고 있다. 이야기를 구성하고 음악극으로 전개하는 구성이 유아의 상

상력을 증폭시키면서 진기한 창의적 사고를 이끌어 내는 긍정적 효과가 있다고 보았다.

또한 동화책을 활용한 극놀이 활동과 관련된 연구가 이루어졌다. 강태희(2006)는 유아가 중심이 되는 극놀이 활동을 강조하였다. 창작동화를 들려주고 동화 내용을 바탕으로 충분한 교류 활동을 한 후 유아가 주체가 되어 진행되는 극놀이 활동을 전개한 결과 사물을 변형하여 표현하는 능력과 이해력이 증진되었음을 보고하였다. 김문주(2017)는 창의적 극놀이를 구안하여 소인수 학급의 유아들에게 적용하여 심층적으로 분석한 결과 사물과 이야기 구성을 상상하여 변형하였고 표현을 정교화하며 즉흥적 표현과 의견을 빈번하게 표현하는 것을 확인하였다. 동화를 탐색한 후 유아 자신의 경험을 바탕으로 대사와 동작을 창작하여 표현하는 과정 중심과 참여자가 중심이 되는 극활동이 유아의 창의적 사고 변화에 긍정적 영향을 주었음을 알 수 있다.

살펴본 바와 같이 창작 관련 선행연구들은 유아가 주체가 되어 경험하고 표현하는 활동을 강조하고 있다. 또한, 충분한 탐색과 다양한 경험을 통한 자신의 느낌과 생각을 자기만의 방법으로 표현할 수 있는 자율성과 물리적 환경을 제공할 때 새로운 방법으로서의 접근이 가능함을 알 수 있다.

2) 미술감상 프로그램 개발 관련 선행연구 고찰

앞서 언급한 바와 같이 본 절에서의 선행연구의 고찰은 미술감상 프로그램 개발을 중심으로 분석하였고 이를 제시하면 다음과 같다.

지금까지 이루어진 미술감상 프로그램 개발 관련 연구에서는 유아를 대상으로 미술감상 효과를 극대화하기 위해 다양한 교수전략을 고안하여 연계된 미술감상 프로그램을 개발하고 적용한 후 그 효과를 보고한 연구(김명숙,

2018; 김성희, 2015; 박은선, 2018; 조은정, 2009)와 유아의 개별성을 반영하는 학습자 중심의 미술감상교육 프로그램 모형 개발 연구(이수경, 이부미, 2006; 이은영, 2020)가 진행되었다.

먼저 다양한 교수전략을 고안, 연계하여 개발한 프로그램을 살펴보면, 김명숙(2018)은 협동적 반응중심모형에 기초한 감상과 표현이 연계된 미술감상 프로그램을 개발하였다. 감상 활동을 통한 유아 자신의 반응을 중심으로 작품과 능동적으로 교류하도록 지원한 후 자신의 느낌과 생각을 또래와 협력하여 표현활동(요리, 그림 이어그리기, 게임, 색종이접기, 신체 표현하기, 만들기, 명화 재구성, 동시 짓기)으로 재구성하는 프로그램을 실시한 결과 유아의 언어표현력과 비언어적표현력, 감상능력, 가상적 내러티브에 긍정적 영향을 미친다고 보고하였다. 협동과 유아의 반응을 중심으로 하는 감상활동과 다양한 재료와 방법을 적용하는 표현활동이 유아의 자발적 참여를 촉진시키면서 전인적 발달에 긍정적 영향을 줄 수 있음을 알 수 있다. 김성희(2015)는 이야기 꾸미기를 연계한 미술감상 프로그램을 개발하고 적용하면서 언어로 표상하는 체계적인 미술감상 활동을 강조하였다. 회상, 비교, 대조, 상상하는 이야기 꾸미기는 감상활동의 형태를 대집단→소집단→대집단으로 변화를 주어 유아의 능동적 참여와 체계적인 표상을 가능하도록 구성하였다. 이에 보고 지각한 것을 언어로 표상할 수 있는 미술감상 프로그램을 유아에게 적용한 결과 유아의 그리기 표상능력, 언어능력, 공간지각력, 마음이론, 자아존중감에 긍정적인 효과가 있었다. 박은선(2018)은 스토리텔링을 현대미술감상에 연계하여 개발하였다. 현대미술 작품을 본 느낌이나 연상되는 것을 자유롭게 반응하게 한 후 작가의 의도, 작가의 발상, 계기, 독특한 재료, 창의적 표현방법, 작품의 의미가 담긴 이야기를 다양한 매체(막대인형, 가면, 동영상, PPT)를 활용하여 들려주고 감상활동을 통해 느낀 감정과 생각을 미술 활동으로 연계하여 표현하도록 구성하였다. 프로그램을 적용한 결

과 창의성과 미술표현능력, 미술감상능력이 증진되었음을 보고하였다. 조은정(2009)은 극놀이와 연계한 미술감상 프로그램을 개발하여 미술감상 과정에서 지각한 미적 요소와 감정을 통합적 방법인 극놀이를 통해 표현하도록 하였다. 미술작품에 대한 시각적 관찰을 통해 느낀 감정과 생각을 토대로 이야기를 상상하여 각본을 구성한 후 유아가 극놀이를 표현할 수 있도록 전개하여 적용한 결과 유아의 그리기 표상 능력과 지적능력, 친사회적 능력이 향상되었다고 보고하였다.

살펴본 바와 같이 미술감상 활동과 연계되는 다양한 표현활동은 유아가 미술감상 활동에 능동적으로 참여할 수 있도록 돕는 촉진제로 중요하게 다루어지고 있으며 유아교육현장에 적용할 수 있는 효과적인 미술감상 프로그램 개발을 목적으로 다양한 표현활동을 연계한 연구가 활발히 이루어지고 있음을 알 수 있다.

한편 유아의 개별성을 반영하는 학습자 중심의 미술감상교육 프로그램 모형 개발 연구가 이루어졌다. 이수경, 이부미(2006)는 구성주의에 기초하여 전통미술을 포함한 동·서양 미술품 감상을 창의적으로 실시할 수 있는 교수 자료를 개발하였다. 이수경, 이부미(2006)는 유아 주도적 감상 활동을 중요시 하면서 유아의 관심과 경험에 따라 자연스럽게 새로운 활동이 실시될 수 있는 발현적인 체제를 구성하였다. 명화감상 과정에서는 유아-유아, 유아-교사 간의 상호작용과 명화 탐구과정을 중요시하면서 유아의 사고 증진을 향상시키고자 하였다. 하지만 프로그램을 4주간 실험 실시 후 전문가 협의회를 통해 수정·보완했을 뿐 현장 적용 타당성을 위한 현장 검증 단계가 제외되면서 구체적인 효과를 제시하지 못했다. 이은영(2020)은 반응중심이론에 기초한 효과적인 미술감상교육 방안을 제시하는 데 의의를 두고 감상교육 모형을 개발, 적용하여 유아의 미적 안목과 감수성을 향상시키고자 하였다. 교수-학습 과정을 반응의 형성, 반응의 명료화, 반응의 심화, 반응의 내면화로 구

분을 하였으나 교사가 획일적으로 진행하지 않고 유아의 반응을 고려하여 융통성 있게 진행하도록 구성하였다. 즉, 유아가 교수-학습 단계를 자유롭게 넘나들 수 있도록 자율성을 부여하면서 유아의 흥미와 참여도를 높이고자 하였다. 유아의 개별성을 존중한 미술감상 프로그램을 개발하여 유아 미술 감상교육의 접근법을 제시하였으나 프로그램의 효과를 검증하지 못했다.

살펴본 바와 같이 유아의 개별성을 중요시하는 미술감상 활동과정은 유아의 반응을 강조하고 있음을 알 수 있다. 따라서 감상 활동은 감상자의 경험을 중심으로 의미를 발견하고 해석하는 주관적 반응에서 시작해야 하며 이를 다양한 표현활동과 연계하였을 때 사고 확장 및 적극적인 참여가 가능하다.

Ⅲ. 창작활동과 연계한 유아명화감상 교수모형 개발

본 연구에서는 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 개발하여 유아의 자발적인 명화감상 활동 참여 및 창의적 표현능력에 미치는 효과를 분석하고자 한다. 본 연구의 목적에 따라 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 5단계로 개발하였다.

1. 창작활동과 연계한 유아명화감상 교수모형 개발 절차

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형은 문헌분석, 요구분석, 유아 명화감상 교수모형 시안 개발, 1차 전문가 협의 및 예비연구, 2차 전문가 협의, 최종안 개발 및 적용의 단계의 절차를 통해 개발하였다.

1단계의 문헌분석에서 모형 개발에 필요한 선행연구 고찰을 위해 ‘미술 감상교육’, ‘미술교육’, ‘2019 개정 누리과정 예술경험영역’, ‘창작’, ‘반응중심이론’, ‘명화감상’과 관련된 선행연구 및 문헌분석이 이루어졌으며 이를 토대로 본 연구의 필요성을 확인하고 기초방향을 수립하였다.

2단계의 요구분석에서는 유아교육기관 교사를 대상으로 명화감상에 대한 유아교사의 인식, 실태 및 요구조사를 통해 명화감상 활동의 실재를 파악하고, 교사의 인식 및 요구를 살펴보고자 하였다.

3단계의 유아 명화감상 교수모형 시안 개발은 1, 2단계를 토대로 모형 시안을 구성하였다. 창작활동과 연계한 유아명화감상 교수모형의 목적 및 목표를 설정하여 교육 내용과 교수-학습 방법을 구안하였다.

4단계에서는 1차 전문가 협의를 통해 개발된 교수모형 내용 타당도를 검증하고 교수모형의 적합성 검토를 위해 예비연구를 실시하여 현장 적용의 가능성 및 문제점을 파악하였다.

마지막 5단계의 명화감상 교수모형 최종안 개발에서는 추출된 문제점을 바탕으로 2차 전문가 협의를 통해 교수모형을 수정·보완하여 최종안을 완성하였다. 이를 유아교육현장에 적용하여 효과를 검증하였다. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 개발 절차를 개괄하여 제시하면 다음 그림 2와 같다.

<p>1단계: 문헌분석 (2020. 10. 1 ~ 2021. 3. 31)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 미술감상, 미술교육, 2019 개정 누리과정, 창작, 반응중심이론, 명화감상 관련 문헌분석
<p>2단계: 요구분석 (2021. 4. 1 ~ 2021. 4. 17)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 명화감상에 대한 유아교사의 인식, 실태 및 요구조사 • 유아 명화감상교육에 대한 유아교사의 인식 및 요구분석
<p>3단계: 교수모형 시안개발 (2021. 3.31 ~ 2021. 5. 21)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌분석, 요구분석에 따른 명화감상 교수모형 시안 개발 • 명화감상 교수모형 구성을 위한 내용 추출 (목적 및 목표, 교육내용, 교수-학습방법, 평가)
<p>4단계: 1차 협의 및 예비연구 (2021. 5. 24 ~ 2021. 6. 11)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1차 전문가 협의를 통한 명화감상 교수모형 내용 타당도 검증 • 예비연구를 통한 현장 적용 가능성 및 문제점 파악
<p>5단계: 2차 협의 및 최종안 개발 현장적용 및 효과검증 (2021. 6. 24 ~ 2021. 9. 17)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2차 전문가 협의를 통한 명화감상 교수모형 최종안 개발 • 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 현장적용 및 효과검증

[그림 2] 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 개발 절차

2. 교수모형 개발을 위한 분석

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 개발을 위해 반응중심이론을 기반으로 미술감상 프로그램을 개발한 문헌과 창작활동과 관련된 문헌을 수집하였다. 또한, 문헌분석과 함께 유아교육기관의 유아 교사를 대상으로 유아 명화감상교육에 대한 인식 및 운영 실태와 요구조사를 수집하고 분석하였다. 이를 토대로 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 목적 및 목표, 교육내용, 교수-학습 방법, 교사역할, 평가방법 등에 적용할 점들을 알아보았으며 분석한 내용은 다음과 같다.

1) 문헌분석

(1) 반응중심이론에 기반한 명화(미술)감상 관련 문헌분석

반응중심이론에 기반한 명화(미술) 감상과 관련된 문헌을 분석하기 위하여 학위논문 및 학술지 등을 중심으로 선행연구를 살펴보았다. 반응중심이론에 기반한 명화(미술) 감상과 관련된 연구 동향을 살펴보면 다음과 같다.

반응중심이론을 기반으로 한 명화(미술)감상 활동은 개인의 반응에 의미를 두면서 학습자 간의 자유로운 교류를 통해 새로운 의미 도출, 자기 이해, 타인 이해를 가능하게 하는 과정이다. 문학교육에서 유래한 반응중심이론을 초등학교 미술감상 지도에 적용한 연구(김정희, 2003) 결과, 학생들의 변화 및 교육에 긍정적인 효과가 검증되면서 초등학교 학생을 대상으로 반응중심이론을 기반으로 한 미술감상 모형 연구가 활발히 이루어졌다.

반응중심이론을 기반으로 명화(미술)감상 모형을 구안하여 적용한 연구를 분석하면 다음과 같다.

첫째, 감상 작품에 흥미를 가질 수 있는 동기유발을 위한 교수·학습전략을 제시하였다. 장은하(2012)는 ‘반응중심이론에 기초한 초등학교 미술감상 지도 방안’에서 감상을 통해 느낀 감정과 생각을 자유롭게 교류할 수 있는 분위기를 조성하고 작품을 비교, 발표하는 과정에서 작품에 대해 긍정적인 마음을 가질 수 있도록 교사의 상호작용을 강조하였다. 남은정(2011)은 명화감상 과정에서 학생과 작품과의 직접적인 교류와 학생 간의 교류, 학생과 교사와의 교류를 통해 작품의 의미를 재창조하는 경험을 중요하게 다루었다. 즉, 학생의 반응과 감상 과정에 초점을 두어 능동적으로 참여할 수 있도록 명화 감상지도 방안을 구안하였다. 변혜영(2007)은 ‘초등학교 미술 교과에서 반응 중심이론에 의한 미술감상 교수·학습 지도방안’에서 미술감상을 통해 느낀 감정과 생각을 다른 학생들과의 교류를 통해 자신의 반응을 명료화시키는 과정이 미술감상에 대한 태도를 긍정적으로 변화시키는 데 효과적이라고 하였다. 김하얀(2014), 서혜영(2018)은 명화작품 감상을 통해 느낀 학생의 생각과 반응을 수업의 중심요소로 두었다. 즉, 학생이 감상 과정에서 느낀 반응을 명료히 하면서 작품에 대한 관점을 수립하는 자기 주도적 감상 과정을 강조하였다. 학생이 작품과 깊은 교감을 나누는 경험을 통해 작품에 대한 친밀감이 형성되며 감상에 대한 태도가 긍정적으로 변화한다고 하였다. 김서연(2020)은 학습자의 과거 감상 경험을 환기시키는 단계를 적용하여 학습자가 확장된 시야로 현상을 바로 볼 수 있는 기회를 제공하였다. 이를 통해 학습자의 관심과 흥미를 높이면서 미적 체험을 확장시키는 효과를 확인하였다.

둘째, 유아의 자발적 참여를 도모하기 위해 반응에 의한 발현적 체제의 미술감상 프로그램을 구성하였다. 김명숙(2018)은 유아들이 모둠 활동을 통하여 자신의 반응을 자유롭게 교류하면서 새로운 의미를 창출하는 효과가 있다고 보고하였다. 유아들은 자신의 반응을 또래들과 소통하면서 자연스러

운 이야기의 흐름에 따라가게 된다고 하였다. 이러한 과정은 유아의 능동적 참여와 작품에 대한 다양한 반응과 관점을 이해하는 데 도움이 된다고 보았다. 이은영(2020)은 다양한 반응을 표현하려는 유아기의 특성을 고려하여 작품을 감상하고 작품에 대한 직관적 반응을 중요하게 다루면서 유아의 자발적 참여를 도모하고자 하였다. 활동 내용과 방법을 미리 구체적으로 계획하고 순서화한 발문에 따라 진행하는 것이 아니라 작품에 대한 유아의 반응을 있는 그대로 수용하여 유아 개인의 반응에 의한 작품의 의미를 구성해 가는 발현적 교육과정을 강조하였다. 유아는 스스로 관찰하고 또래의 반응을 듣게 됨으로써 자발적인 선택에 의한 참여가 이루어진다고 할 수 있다.

지금까지 살펴본 선행연구를 통해 반응중심이론에 기반한 명화(미술)감상 관련 연구는 감상자가 작품의 의미를 재창조하고 주도적으로 탐색하는 경험을 통해 주체적인 판단을 가능하게 하면서 몰입에 의한 새로운 의미를 구축하는 과정 중심 교육의 특성이 있음을 확인할 수 있다. 개별적 반응을 중심으로 한 명화감상 활동을 통해 유아는 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표출함으로써 정서적 안정감을 얻을 수 있다. 또한, 외부 세계에 대한 무한한 호기심을 갖고 탐색하는 과정을 통해 자연스럽게 미적 요소 이해 및 미적 의식을 고취하면서 미술감상능력과 미술표현능력, 창의성이 증진됨을 알 수 있다. 이를 통해 유아가 의미를 만들어 나아가는 실천적 경험 제공과 상호작용을 존중하는 교사의 역할이 중요함을 시사 받을 수 있다. 이에 유아의 개별 반응과 자신의 반응을 독특한 방법으로 재해석하는 발현적 활동이 중심이 되는 본 연구에서는 반응중심이론을 활용한 교육 내용을 반영하고자 하였다.

(2) 창작과 연계한 감상교육 관련 문헌

창작은 다양한 소재를 이용하여 남과 다른 자기를 표현하는 과정에서 새로운 것을 창조하는 활동이다(신종호 등, 2016). 즉, 자신의 느낌과 생각을 언어, 색, 선 등 다양한 방법을 활용하여 의도적으로 표상화하는 자기표현 활동이다. 자기를 표현하는 창작 경험은 새로운 것으로 창조되어 표출되는 활동으로 창작자의 이전 경험의 내용과 수준이 반영된다. 따라서 흥미와 관심을 가지고 자발적으로 이루어지는 자기 주도적인 탐색 과정이 중요하다. 이에 본 연구는 탐색 과정이 자발적으로 이루어지는 창작과 연계한 감상교육 관련 문헌을 분석하였다.

유아를 대상으로 창작활동과 연계한 미술감상교육 관련 선행연구는 이루어지지 않았다. 이에 연구대상의 연령과 영역에 제한을 두지 않고 창작활동과 연계한 예술교육과 관련된 선행연구를 살펴본 결과, 음악(공미자, 2007; 김복영, 2005; 김효경, 2010; 남보라, 2016; 박주영, 2012; 박현미, 2006; 박희영, 2012; 심혜은, 2006; 오지현, 2013; 이정민, 2014; 임영미, 2017; 황옥경, 2016; 황혜림, 2014; Woodward & Sikes, 2015)과 무용(김두련, 1999; 김화숙, 2000; 박찬숙, 2007; 서지혜, 박상범, 임혜자, 2005; 용영신, 2007; 임지희, 2020; 주현경, 2008; 차수정, 2010; Gilbert, 1992; Laban, 1974; Smith-Autard, 1994)을 중심으로 활발하게 이루어졌다. 이상의 창작활동과 관련된 선행연구의 대부분은 창작활동이 창의성, 언어표현력, 사회성, 유능성, 음악성, 운동능력 등의 발달에 미치는 영향을 검증하는 연구로 이루어졌다.

음악 감상 수업을 연계하여 창작영역 수업방안을 연구한 김헵시바(2020)는 감상영역과 함께 이루어지는 창작 수업이 더 효과적임을 연구를 통해 밝혔다. 반복적 감상, 곡의 배경을 알고 하는 감상, 곡에 대한 이론적 학습 후 감상, 표현을 통한 감상, 특정 부분의 감상 및 토론을 통한 감상 등 다양한

유형의 감상 활동을 창작 수업에 적용한 결과 창의성 발달에 긍정적인 영향을 미친다고 밝히고 있다. 최다혜(2019)는 표현활동에 치우친 학교 교육 현장의 문제점을 보완하기 위해서 고등학교 학생을 대상으로 창작활동과 연계한 미술 감상·비평 수업을 구안하여 제시하였다. 표현력이 우수한 작품 위주의 미술감상·비평 활동보다 학생이 창작한 작품으로 전시회를 통한 미술감상·비평 활동이 학생들의 심미적인 태도, 비판적인 사고력, 상상력에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다. 연구 결과에 따르면 첫째, 작품을 계획하고 객관화하는 창작과정을 통해 표현력과 탐구능력이 증진되었으며 둘째, 서로의 작품을 감상·비평하는 활동을 통해 다양한 관점으로 내면화하는 데 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다. 셋째, 학생들의 자발적 참여와 자기 주도적 활동은 학습 태도 증진에 효과적이며 마지막으로 미술 전시회를 기획하는 활동은 탐구능력 및 자기 이해와 타인 이해로 이어지는 효과를 나타낸다고 하였다.

지금까지 분석한 선행연구를 통해 창작활동과 연계한 감상 수업은 탐구하는 능력과 자기 주도적 학습 태도, 다양한 방법으로서의 표현능력 증진에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있다. 이를 통해 창작활동이 감상 활동을 극대화하는 촉매제임을 알 수 있다. 따라서 개별적 반응을 존중하는 반응중심이론에 기반한 명화감상 활동에 창작을 연계함으로써 명화감상 과정이 활성화되는 효과를 가져올 것으로 예측한다. 이를 본 연구에서는 유아 명화감상 교육을 위한 교수모형에 반영하고자 한다.

2) 설문조사를 통한 교사의 인식과 요구분석

(1) 조사대상

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형에 관한 요구조사의 대상은 서울시, 경기도, 충청남도에 소재한 어린이집과 유치원 교사 294명이다. 질문지 조사 기간은 2021년 4월 1일부터 4월 17일까지였으며 질문지의 회수율을 높이기 위해 연구자가 유아교육기관에 직접 방문하여 배부하고 수거하는 방식과 스마트 기기를 통한 URL을 통한 회송 방식을 사용하였다. URL 회송 235부와 직접 배부된 설문지 중 61부(96.8%)가 회수되었고, 그 중에 응답이 불성실한 설문지 2부를 제외한 총 294부를 분석하였다.

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 개발을 위한 요구조사에 참여한 교사의 일반적 배경은 다음 표 3과 같다.

〈표3〉 조사대상 교사의 일반적 배경 (N=294)

구분	내용	n	%
교사 연령	25세 이하	16	5.4
	26~30세	44	15.0
	31~35세	21	7.2
	36~40세	48	16.3
	41~45세	102	34.7
	46세 이상	63	21.4
기관 유형	국공립어린이집	141	47.9
	민간어린이집	80	27.2
	사회복지법인어린이집	34	11.6
	직장어린이집	6	2.0
	국공립유치원	4	1.4
	사립유치원	29	9.9

교사 경력	2년 이하	28	9.5
	3~5년	43	14.6
	6~9년	78	26.6
	10~14년	75	25.5
	15년 이상	70	23.8
교사 학력	학점제 원격	18	6.1
	평생교육원	32	10.9
	2~3년제 대학 졸	81	27.5
	2~3년제 대학 졸 후 심화과정	14	4.8
	4년제 대학 졸	93	31.7
	대학원 졸 이상	56	19.0
담당 학급	만 1세	10	3.4
	만 2세	14	4.8
	만 3세	74	25.2
	만 4세	97	33.0
	만 5세	69	23.4
	혼합연령	30	10.2
전체		294	100

(2) 요구도 질문지

창작활동과 연계한 명화 감상교육 실시현황 및 교사의 인식과 요구를 알아보기 위해 선행연구를 검토하였다. 명화와 관련된 문항들은 미술 감상교육과 관련된 선행연구(박서연, 2016; 이인숙, 2001; 조성욱, 권세경, 2015)를 기초로 연구자가 문항을 수정·보완하였으며 질문지의 전체적인 구성은 어성애(2020)의 질문지를 참고하여 수정·보완하여 사용하였다.

질문지는 유아교육학과 교수 1인에게 내용 타당도를 검증받은 후, 어린이집 원장 1인과 경력 7년 이상의 교사 5인을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 이를 통해 문항과 어휘, 문장의 적절성, 누락된 내용의 여부를 확인하

고 중복 문항 선택을 가능하게 하여 교사가 인식하고 있는 명화감상 활동과 관련된 문항을 모두 선택할 수 있도록 하였다. 각 문항 당 교사의 생각과 일치하는 문항이 없을 수 있으므로 기타 문항을 작성하여 교사의 의견을 서술할 수 있도록 하였다. 설문지의 응답유형은 선택형이며 최종 완성된 질문지는 총 26문항이다. 최종 질문지의 내용 구성은 다음 표 4와 같다.

〈표 4〉 요구도 분석을 위한 질문지 내용구성

구분	내용	문항수
일반적 배경	연령, 기관유형, 경력, 학력, 담당학급	5
명화감상교육 실시현황 및 인식	실시현황, 교사의 인식, 어려움	11
창작활동과 연계한 명화감상교육에 대한 교사의 요구	필요성, 교육목표, 교육내용, 교육방법, 교사역할, 활동평가	10
	전체	26

(3) 자료분석

수집된 자료는 SPSS/PC 22.0 프로그램을 이용하여 처리하였으며 구체적인 분석 방법은 다음과 같다. 조사대상의 일반적 배경, 명화감상 교육 실시현황 및 인식, 명화감상 교육이 어려운 이유 및 창작활동과 연계한 명화감상 교육에 대한 교사의 요구, 명화감상 교육에서 교사가 인식하는 교사의 역할과 역량, 교수방법 등과 관련한 자료는 빈도 백분율을 산출하였다. 해당 항목을 모두 선택하는 문항은 다중응답 빈도분석을 실시하였다.

(4) 요구분석 결과

유아교육기관에서 실시하고 있는 명화감상 교육의 실시현황과 교사들의 인식, 명화감상 교육의 어려움 및 창작활동과 연계한 명화감상 교육에 대한 교사의 요구, 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 필요성, 명화감상 교육에서 교사가 인식하는 교사의 역할과 역량에 관한 설문조사 결과는 다음과 같다.

① 유아 명화감상교육 실시현황

유아 명화감상 교육 실시현황을 알아보기 위해 ‘명화 감상교육 횟수’, ‘명화감상 활동의 교육내용’, ‘명화선정 방법’, ‘명화감상의 실행목적’, ‘개별성 지원 여부’, ‘교수-학습방법’에 대해 알아보았다.

유아명화감상 교육 횟수에 대해 알아본 결과는 다음 표 5와 같다.

〈표 5〉 유아 명화 감상교육 횟수 (N=294)

내용	<i>n</i>	%
주 2회	3	1.0
주 1회	42	14.3
월 2회	54	18.4
월 1회	92	31.3
실시하지 않음	101	34.3
기타	2	0.7
전체	294	100

가장 높은 응답률은 ‘실시하지 않는다.’로 101명(34.3%)이 응답하였다. 다음으로는 ‘한 달에 1회’가 92명(31.3%), ‘한 달에 2회’가 54명(18.4%), ‘일주일에

1회'가 42명(14.3%), '일주일에 2회'가 3명(1.0%)이며 기타 응답인 '일 년에 가끔 실시한다.'가 2명(0.7%)의 순으로 나타났다.

다음은 명화감상 교육을 '실시하지 않는다.'라고 응답한 101명을 제외한 193명을 대상으로 유아교육기관에서 실시하고 있는 '명화감상교육 활동 내용', '명화선정 방법', '명화감상 실행목적', '개별성 지원 여부', '교수-학습 방법'에 대해 알아보았다.

유아 명화감상 활동을 실행할 때 교육 내용에 관한 교사의 중복응답 결과는 표 6과 같다.

〈표 6〉 유아 명화감상 활동의 교육 내용 (N=441)

내용	n	%
감상 작품의 탐색과 관찰을 통해 미적 요소와 원리를 찾기	73	16.5
감상 작품에 대한 자신의 느낌과 생각을 다양한 방법(언어, 몸짓, 그림, 노래)으로 창작하여 표현하기	157	35.6
다양한 매체(재료 및 도구)를 활용하여 충분히 표현하기	88	20.0
감상 작품과 연계된 주변 환경을 탐색하기	56	12.7
자신의 경험을 언어로 충분히 표현하기	67	15.2
전체	441	100

유아 명화감상 교육으로 주로 활동하는 내용은 유아가 '감상 작품에 대한 자신의 느낌과 생각을 다양한 방법으로 창작하여 표현한다.'라고 응답한 교사가 157명(35.6%)으로 가장 많았으며, '다양한 매체를 활용하여 충분히 표현한다.' 88명(20.0%), '감상 작품의 탐색과 관찰을 통해 미적 요소와 원리를 찾아본다.' 73명(16.5%), '자신의 경험을 언어로 충분히 표현한다.' 67명(15.2%), '감상 작품과 연계된 주변 환경을 탐색한다.' 56명(12.7%)의 순으로 응답되었

다.

유아 명화감상 교육을 실행할 때 명화선정 방법과 명화감상의 실행목적, 유아의 개별성 지원 여부, 교수-학습 방법에 대해 알아본 결과는 다음 표 7과 같다.

〈표 7〉 유아 명화감상 교육 실시현황 (N=193)

구분	내용	n	%
명화선정 방법	유아	5	2.6
	교사	154	79.8
	유아와 교사가 토의해서	31	16.0
	기타	3	1.6
명화감상 실행목적	다양한 명화탐색을 통해 작품의 미적 가치 이해하기	40	20.7
	명화작품 감상 후 언어적 상호작용을 통한 언어표현력 기르기	10	5.2
	명화작품 감상 후 다양한 재료와 도구로 자기표현하기	82	42.0
	명화작품 감상 후 새로운 것을 창작하는 창의적 사고 기르기	61	31.6
	기타	1	0.5
개별성 지원여부	매우 그렇다	10	5.2
	그렇다	63	32.6
	유아의 감정을 이해하지만 충분히 지원을 못 한다	77	39.9
	지원을 위한 시간적 여유가 없다	25	13.0
	유아의 지원을 위한 지식이 부족하다	18	9.3
교수-학습 방법	전달적 교수법(멀티미어, 그림, 사진, 자료 등)	131	67.9
	탐구중심 교수법(관찰, 토론, 탐색)	8	4.1
	발견적 교수법(다양한 재료를 직접 경험하고 체험)	24	12.5
	상호작용적 교수법(유아의 반응에 민감하게 대처)	30	15.5
	기타	0	0
전체		193	100

명화 감상교육에 중요한 매체인 명화작품은 누가 선정하는지에 대해 알아본 결과 ‘교사’가 선정한다고 응답한 교사가 154명(79.8%)으로 과반수 이상이

었다. 다음으로 ‘유아와 교사가 토의해서’ 31명(16.0%), ‘유아’ 5명(2.6%)이며 ‘기타’ 3명 순으로 응답하였다.

명화감상의 실행목적으로 ‘명화작품 감상 후 다양한 재료와 도구로 자기를 표현’하는 데 중점을 둔다고 응답한 교사가 83명(42.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘명화작품 감상 후 새로운 것을 창작하는 창의적 사고 기르기’가 61명(31.6%), ‘다양한 명화탐색을 통해 작품의 미적 가치 이해하기’가 40명(20.7%), ‘명화작품 감상 후 언어적 상호작용을 통한 언어표현력 기르기’가 10명(5.2%), ‘기타’ 1명(0.5%)의 순으로 응답하였다.

명화감상 활동 시 유아의 개별성 지원 여부에 대해 알아본 결과 ‘유아의 독특한 생각, 감정, 흥미에 대해 이해는 하지만 충분히 지원을 못 한다.’라고 응답한 교사가 77명(39.9%)으로 가장 높은 응답률을 나타냈으며 ‘지원하고 있다.’가 63명(32.6%), ‘지원을 위한 시간적 여유가 없다.’가 25명(13.0%), ‘유아의 지원을 위한 지식이 부족하다.’ 18명(9.3%), ‘지원은 매우 잘하고 있다.’ 10명(5.2%)의 순으로 나타났다.

교사의 유아 명화감상교육 교수학습 방법에 관해 살펴보면 ‘전달적 교수법’을 사용한다고 응답한 교사가 131명(67.9%)으로 과반수 이상의 높은 응답률이 나타났다. 다음으로 ‘상호작용적 교수법’이 30명(15.5%), ‘발견적 교수법’이 24명(12.5%), ‘탐구중심 교수법’이 8명(4.1%), ‘기타’ 0명(0%)의 순으로 응답하였다.

② 유아 명화감상 교육에 대한 교사의 인식

명화감상 교육에 대한 교사의 인식은 ‘유아 명화감상 교육의 관심도’, ‘2019 개정 누리과정 예술경험영역의 이해’, ‘유아 명화감상 교육 현장적용의 용이성’에 대해 알아보았다. 유아 명화감상 교육을 실시하지 않는 101명을 제외한 193명을 대상으로 교사의 인식을 알아본 결과는 다음 표 8과 같다.

〈표 8〉 유아 명화감상교육에 대한 교사의 인식

(N=193)

구분	내용	n	%
명화감상교육의 관심도	아주 많다	16	8.3
	조금 있다	96	49.7
	관심은 있지만 부담스럽다	53	27.5
	거의 없다	24	12.4
	전혀 없다	4	2.1
예술경험영역의 이해도	매우 잘 알고 있다	14	7.3
	알고 있는 편이다	143	74.1
	잘 모르는 편이다	36	18.6
	전혀 모른다	0	0
명화감상교육 현장 적용의 용이성	쉽다	30	15.6
	어렵다	107	55.4
	다른 활동과 같다	56	29.0
	기타	0	0
전체		193	100

명화감상 교육에 대한 교사들의 관심 여부를 알아본 결과 ‘조금 있다.’가 96명(49.7%)으로 높게 나타났으며 ‘관심은 있지만 부담스럽다.’ 53명(27.5%), ‘거의 없다.’ 24명(12.4%), ‘아주 많다.’ 16명(8.3%), ‘전혀 없다.’ 4명(2.1%) 순으로 응답하였다.

2019 개정 누리과정 예술경험영역에 대한 이해도를 살펴보면 과반수 이상의 교사들이 ‘알고 있는 편이다.’라고 응답하였고 ‘잘 모르는 편이다.’ 36명(18.6%), ‘매우 잘 알고 있다.’ 14명(7.3%), 기타 0명(0%)의 순이다.

유아 명화감상 교육이 다른 활동에 비교하여 현장 적용이 어떠한지를 알아본 결과 ‘어렵다.’라고 응답한 교사가 107명(55.4%)으로 과반수 이상이었다. 다음으로 ‘다른 활동과 같다.’ 56명(29.0%), ‘쉽다.’ 30명(15.6%), 기타 0명(0%)의 순으로 나타났다.

유아 명화 감상교육이 다른 활동에 비교했을 때 현장 적용이 ‘어렵다.’라고

응답한 107명(55.4%)의 교사를 대상으로 어렵게 느끼는 이유를 중복응답으로 알아본 결과는 다음 표 9와 같다.

〈표 9〉 유아 명화감상 교육이 어려운 이유 (N=195)

내용	n	%
감상활동에 대한 유아들의 무관심과 낮은 흥미도	102	52.3
유아의 자기표현을 위한 다양한 재료 및 도구 부족	3	1.5
유아 명화감상 활동 매체가 부족	18	9.3
감상에 대한 교사의 무관심과 전문적인 지식 부족	39	20.0
유아의 흥미를 유발하도록 돕는 교사의 발문 부족	7	3.6
일과 중 감상교육에 할애할 시간의 부족	3	1.5
재료준비의 번거로움	7	3.6
많은 원아 수로 인한 충분한 상호작용 부족	15	7.7
기타	1	0.5
전체	195	100

교사가 명화 감상교육을 어렵다고 느끼는 이유로 ‘감상활동에 대한 유아들의 무관심과 낮은 흥미도’라고 응답한 교사가 과반수 이상인 102명(52.3%)으로 높게 나타났다. 다음으로 ‘감상에 대한 교사의 무관심과 전문적인 지식 부족’ 39명(20.0%), ‘유아 명화감상 활동 매체가 부족’ 18명(9.3%), ‘많은 원아 수로 인한 충분한 상호작용 부족’ 15명(7.7%), ‘유아의 흥미를 유발하도록 돕는 교사의 발문 부족’과 ‘재료 준비의 번거로움’이 각각 7명(3.6%), ‘유아의 자기표현을 위한 다양한 재료 및 도구 부족’과 ‘일과 중 감상교육에 할애할 시간의 부족’이 각각 3명(1.5%), 기타 1명(0.5%) 순으로 나타났으며 응답률 간 비슷한 수치 차이로 응답 간의 결과가 나온 것으로 확인할 수 있었다.

③ 창작활동과 연계한 유아 명화 감상교육에 대한 교사의 요구

창작활동과 연계한 명화 감상교육에 관한 요구 사항은 ‘창작활동과 연계한 명화감상 교육의 필요성’, ‘창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 목표’, ‘창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 구성 시 반영되어야 할 요소’, ‘창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 구성 시 반영되어야 할 내용’, ‘교사의 역할’, ‘교사의 역량’, ‘창작활동과 연계한 명화감상 교육의 실행방법’, ‘창작활동과 연계한 명화감상 교육의 평가방법’에 대해 알아보았다.

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 필요성에 대해 알아본 결과는 다음 표 10과 같다.

〈표 10〉 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 필요성 (N=294)

내용	n	%
전혀 필요 없다.	4	1.4
필요 없다.	4	1.4
보통이다.	123	41.8
필요하다.	144	48.6
매우 필요하다.	20	6.8
전체	294	100

교사들은 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 필요성에 대해 ‘필요하다.’ 144명(48.6%), ‘보통이다.’ 123명(41.8%), ‘매우 필요하다.’ 20명(6.8%), ‘필요 없다.’와 ‘전혀 필요 없다.’가 각각 4명(1.4%)의 순으로 응답하였으며 과반수 이상의 교사들이 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형이 필요하다고 응답하였다.

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형이 ‘필요하다.’와 ‘매우 필요하다.’라

고 응답한 163명의 교사들을 대상으로 창작활동과 연계한 명화감상 활동이 유아에게 필요한 이유에 대해 알아본 결과는 다음 표 11과 같다.

〈표 11〉 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형이 필요한 이유 (N=163)

내용	n	%
자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐길 수 있는 감상능력 발달을 위해	34	20.9
다양한 미술 재료와 도구를 이용하여 자신의 생각과 느낌을 표현할 수 있는 창의성 발달을 위해	88	54.0
신체나 도구를 활용하여 자유롭게 표현할 수 있는 표현력 발달을 위해	21	12.9
명화감상의 경험을 이야기로 표현할 수 있는 언어능력 발달을 위해	10	6.1
다른 사람과의 원활한 소통을 위한 사회성 발달을 위해	3	1.8
다양한 표현을 존중하는 태도 형성을 위해	7	4.3
전체	163	100

가장 높은 응답률은 ‘다양한 미술 재료와 도구를 이용하여 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있는 창의성 발달’로 나타났다. 다음으로 ‘자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐길 수 있는 감상능력 발달’ 34명(20.9%), ‘신체나 도구를 활용하여 자유롭게 표현할 수 있는 표현력 발달’ 21명(12.9%), ‘명화감상의 경험을 이야기로 표현할 수 있는 언어능력 발달’ 10명(6.1%), ‘다양한 표현을 존중하는 태도 형성’ 7명(4.3%), ‘다른 사람과의 원활한 소통을 위한 사회성 발달’ 3명(1.8%)의 순으로 나타났다.

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 개발 시 교사들이 요구하는 교수모형 구성 시 반영되어야 할 요소와 내용에 대해 알아본 결과는 다음 표 12와 같다.

〈표 12〉 교수모형 구성 시 반영되어야 할 요소 및 내용

(N=294)

구분	내용	n	%
교사들이 요구하는 교수모형 구성 시 반영되어야 할 요소	유아의 흥미와 관심	204	69.4
	유아의 개별성	32	10.9
	개방적 분위기	32	10.9
	자유로운 재료 및 도구 사용	26	8.8
	기타	0	0
교사들이 요구하는 교수모형 구성 시 반영되어야 할 내용	동기유발을 위한 사전 활동	24	8.2
	명화작품과의 교류를 통한 생각 확장 활동	42	14.3
	유아와 유아, 유아와 교사 간의 상호작용	42	14.3
	자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있는 창의적 표현활동	179	60.8
	다른 사람의 작품 감상활동	7	2.4
	기타	0	0
전체		294	100

교사들이 요구하는 교수모형 구성 시 반영되어야 할 중요한 요소를 살펴 보면 ‘유아의 흥미와 관심’이 중요하다고 응답한 교사들이 204명(69.4%)으로 가장 높은 응답률을 보였다. 다음으로 ‘유아의 개별성’과 ‘개방적 분위기’는 각각 32명(10.9%), ‘자유로운 재료 및 도구 사용’은 26명(8.8%)의 순으로 나타났다.

교수모형 구성 시 강조돼야 할 내용으로 ‘자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있는 창의적 표현활동’이라는 응답이 179명(60.8%)으로 가장 높았으며 ‘명화 작품과의 교류를 통한 생각 확장 활동’과 ‘유아와 유아, 유아와 교사 간의 상호작용’이 각각 42명(14.3%), ‘동기유발을 위한 사전활동’ 24명(8.2%)의 순이었다.

창작활동과 연계한 명화 감상교육을 실행하는 데 있어서 교사가 인식하는 교사의 역할과 역량에 대해 알아본 결과는 다음 표 13과 같다.

〈표 13〉 명화감상 교육에서 교사가 인식하는 교사의 역할과 역량 (N=294)

구분	내용	n	%
교사의 역할	명화감상활동을 계획하는 역할	9	3.1
	다양한 자료와 공간을 구성하는 환경을 제공하는 역할	148	50.3
	재료와 도구 사용 방법에 대해 안내하는 시범을 보이는 역할	12	4.1
	활동에 참여시키고 몰입할 수 있도록 촉진하는 역할	115	39.1
	유아의 활동 과정을 관찰하고 평가하는 역할	10	3.4
	기타	0	0
교사의 역량	창의적 사고	125	42.5
	확산적 사고	86	29.3
	미술 지식	9	3.0
	개방적 태도	69	23.5
	객관적 태도	3	1.0
	판단을 유보하는 태도	2	0.7
	기타	0	0
전체		294	100

교사가 중요하게 인식하는 교사의 역할은 ‘다양한 자료와 공간을 구성하는 환경을 제공하는 역할’이 148명(50.3%)으로 가장 높게 나타났으며 다음으로 ‘활동에 참여시키고 몰입할 수 있도록 촉진하는 역할’이 115명(39.1%)으로 높게 나타났다. ‘재료와 도구 사용 방법에 대해 안내하는 시범을 보이는 역할’ 12명(4.1%), ‘유아의 활동 과정을 관찰하고 평가하는 역할’ 10명(3.4%), ‘명화감상활동을 계획하는 역할’ 9명(3.1%)의 순이다.

창작활동과 연계한 명화 감상교육 시 교사가 갖추어야 할 역량은 ‘창의적 사고’에 응답한 교사가 125명(42.5%)으로 가장 많았다. 다음으로 ‘확산적 사고’ 86명(29.3%), ‘개방적 태도’ 69명(23.5%), ‘미술 지식’ 9명(3.0%), ‘객관적 태도’ 3명(1.0%), ‘판단을 유보하는 태도’ 2명(0.7%)의 순이다.

④ 유아 명화감상 교수방법에 대한 교사의 요구도

창작활동과 연계한 명화감상 교수방법에 대한 교사의 요구는 ‘명화감상 활동 제공 횟수’, ‘명화감상활동 회당 제공시간’, ‘명화감상 교수모형의 교수-학습 방법’, ‘명화감상 교수모형의 평가방법’에 대한 내용을 알아보았다. 이에 대해 분석한 결과는 다음 표 14와 같다.

〈표 14〉 명화감상 교수방법에 대한 교사의 요구 (N=294)

구분	내용	n	%
명화감상활동 제공 횟수	주 1회	65	22.1
	주 2회	214	72.8
	주 3회	8	2.7
	주 4회	2	0.7
	주 5회	5	1.7
명화감상활동 회당 제공 시간	20분 미만	88	30.0
	20분~30분	143	48.6
	30분~40분	52	17.7
	40분~50분	11	3.7
	50분 이상	0	0
명화감상 교수모형의 교수-학습 방법	자발적으로 참여하는 흥미중심	98	33.3
	즐거움을 느끼는 과정중심	65	22.1
	다양한 재료와 도구를 사용해서 자신의 생각과 느낌을 표현하는 놀이중심	126	42.8
	서로의 생각을 교류하는 상호작용중심	5	1.7
	기타	0	0
명화감상 교수모형의 평가방법	유아의 활동과정 관찰	128	43.6
	교사의 질문에 대한 유아의 대답	11	3.7
	유아가 표현하는 작품	67	22.8
	유아의 참여도	88	29.9
	기타	0	0
전체		294	100

창작활동과 연계한 명화감상 교육의 효율적인 제공 횟수에 대한 응답은 '1주에 2회'가 214명(72.8%)으로 가장 높게 나타났으며, '1주에 1회' 65명(22.1%), '1주에 3회' 8명(2.7%), '1주에 5회' 5명(1.7%), '1주에 4회' 2명(0.7%)의 순으로 나타났다.

창작활동과 연계한 명화감상 교육에 적합한 시간은 '20분~30분'이 143명(48.6%)으로 가장 높은 응답률을 보였으며, '20분 미만' 88명(30.0%), '30분~40분' 52명(17.7%), '40분~50분' 11명(3.7%)의 순이다.

교수모형의 교수학습 방법으로 '다양한 재료와 도구를 사용해서 자신의 느낌과 생각을 표현하는 놀이중심'에 응답한 경우가 126명(42.8%)으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 '자발적으로 참여하는 흥미중심' 98명(33.3%), '즐거움을 느끼는 과정중심' 65명(22.1%), '서로의 생각을 교류하는 상호작용중심' 5명(1.7%)의 순으로 응답되었다.

창작활동과 연계한 명화감상 교육의 평가방법을 분석한 결과, '유아의 활동과정 관찰'에 응답한 교사가 128명(43.6%)으로 가장 많았다. 다음으로 '유아의 참여도'가 88명(29.9%), '유아가 표현하는 작품'이 67명(22.8%), '교사의 질문에 대한 유아의 대답'이 11명(3.7%)의 순으로 응답이 이루어졌다.

(5) 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 구성에 대한 시사점

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 개발을 위하여 실시한 명화감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태와 요구조사 결과에서 도출한 시사점과 이를 반영한 적용점은 다음과 같다.

첫째, 유아교육기관의 명화감상 실시현황을 조사한 결과, 많은 교사들이 명화 감상교육에 대한 관심은 있지만, 현장에 적용하기가 어렵다는 인식 때문에 실시하지 않는다고 응답하였다. 유아교사들은 명화 감상교육을 실시할

때 어려운 점으로 명화감상 활동에 대한 유아의 낮은 흥미와 무관심, 교사의 무관심 및 낮은 지식을 제시하였다. 이러한 결과는 교사들이 현장에서 손쉽게 실시할 수 있고, 유아가 흥미를 갖고 자발적이며 주도적으로 참여할 수 있는 유아중심의 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 개발할 필요성을 시사한다.

둘째, 교사들은 자신의 느낌과 생각을 다양한 미술 재료와 도구를 활용하여 표현하는 창작활동이 유아의 창의성을 향상시키기 때문에 유아에게 필요한 교육임을 인식하고 있었으며 창작활동에 대한 유아의 참여도를 높이기 위해서는 다양한 재료와 도구를 제공해 주고 유아를 격려해 주는 교사의 역할이 중요하다고 응답하였다. 또한, 교사들은 창작활동과 연계한 명화감상을 통해서 유아의 창의성과 감상능력, 표현능력의 향상을 기대하고 있었다. 이러한 결과를 통해서 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 개발 시 교사의 기대를 바탕으로 목표를 설정할 필요가 있다.

셋째, 유아교육기관의 교사들은 창작활동과 연계한 명화감상의 효율적인 교육을 위해서 일주일에 2회, 20분~30분 정도 진행될 수 있는 교수모형 개발을 기대하는 것으로 나타났다. 또한, 자신의 느낌과 생각을 표현하는 유아 중심의 교수-학습 방법이 제시되어 유아가 흥미를 갖고 과정을 즐기는 명화감상 교수모형 개발을 원하고 있었으며 창작활동과 연계한 명화감상 교수활동으로 과정중심, 놀이중심, 흥미중심이 적절하다고 인식하고 있었다. 따라서 유아교육기관에서 실시하는 명화감상 교육의 실시현황과 교사의 인식 및 요구를 바탕으로 교육의 방향을 설정하고 선행연구 및 교사의 요구 사항을 반영하여 유아의 반응을 중심으로 하는 교수모형 개발이 이루어질 필요가 있다.

3. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 시안 개발

1) 목적 설정

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 목적 선정을 위하여 2019 개정 누리과정과 명화감상 교육 및 프로그램 개발(류은주, 2011; 변지은, 2013; 장지윤, 2020), 미술감상교육 및 프로그램 개발(김성희, 2015; 조은정, 2009), 반응중심이론을 활용한 관련 선행연구(이소영, 2012, 이은영, 2020), 창작활동과 연계한 감상수업 방안연구(김협시바, 2013)로 구분하여 분석하였다. 선행연구에서 나타난 프로그램의 목적을 고찰하였으며 본 교수모형의 목적의 추출과정을 제시하면 다음 표 15와 같다.

〈표 15〉 명화감상 교수모형의 목적 추출과정

구분	프로그램 및 연구자	목적	적용점
명 화 감 상	개정 누리 과정 고시 문 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> 아름다움과 예술에 관심을 가지고 창의적 표현 즐기기 다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐기기 서로 다른 예술표현을 존중하기 우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해지기 	<ul style="list-style-type: none"> 창의적으로 표현즐기기 예술작품 감상을 통해 상상하기를 즐기기
	류은주 (2011)	<ul style="list-style-type: none"> 육색사고모 기법을 활용한 명화감상활동을 통해 유아의 미술 감상능력 증진하기 창의적 표현력, 미술 감상능력 증진시키기 	<ul style="list-style-type: none"> 창의적 표현력 기르기
	변지은 (2013)	<ul style="list-style-type: none"> 대화중심의 감상활동을 즐기기 명화 감상을 통해 관찰력과 상상력 기르기 명화 감상 후 언어로 표현하기 명화 장면 상상하여 신체활동으로 표현하기 	<ul style="list-style-type: none"> 감상활동 즐기기
	장지윤 (2020)	<ul style="list-style-type: none"> 명화작품 감상을 통해 미적 요소 발견 및 표현력 증진하기 그림 감상능력, 의사소통 능력 증진시키기 	<ul style="list-style-type: none"> 표현력 증진하기

미술 감상	김성희 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> 미술 감상을 통해 미적가치 이해하기 그리기표상능력 증진하기 	<ul style="list-style-type: none"> 표현능력 기르기
	조은정 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> 자율적이고 적극적인 감상을 통해 주변세계에 관심을 갖고 창의적인 표현력 기르기 	<ul style="list-style-type: none"> 적극적인 감상활동하기 창의적 표현 기르기
반응중심이론	이소영 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> 작품 감상에 능동적으로 반응하고 참여하여 미적의식 향상하기 	<ul style="list-style-type: none"> 작품 감상에 능동적으로 반응하기
	이은영 (2020)	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 장르의 현대미술 작품을 감상하고 즐기기 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 장르의 미술작품 감상 즐기기
창작활동	김혜시바 (2013)	<ul style="list-style-type: none"> 자신의 방법으로 리듬 창작을 하고 연주로 표현하는 능력 기르기 	<ul style="list-style-type: none"> 자신의 방법으로 창작하고 표현하기



2019 개정 누리과정	영화감상교육 및 프로그램	미술감상교육 및 프로그램	반응중심이론 관련 연구	창작활동 관련 연구
<ul style="list-style-type: none"> 창의적으로 표현하기 	<ul style="list-style-type: none"> 영화 감상활동 즐기기 창의적 표현력 기르기 	<ul style="list-style-type: none"> 적극적인 감상 활동하기 창의적 표현 기르기 	<ul style="list-style-type: none"> 작품감상에 능동적으로 반응하고 참여하기 미술작품 감상하고 즐기기 	<ul style="list-style-type: none"> 창의적으로 표현하기



추출된 목적

- 영화 감상을 즐기기
- 창의적으로 표현하는 능력을 기르기

창작활동과 연계한 유아 영화감상과 관련된 문헌으로 2019 개정 누리과정 고시문(교육부, 보건복지부, 2019)에서는 아름다움과 예술에 관심을 가지고 창의적 표현을 즐기며 다양한 예술을 감상하고 상상하기를 즐기는 과정을 통해 서로 다른 예술표현을 존중하는 것에 목적을 두었다.

영화감상교육 및 프로그램과 관련된 문헌에서 류은주(2011)는 유아의 미술 감상능력 증진과 창의적으로 표현하는 능력 및 미술 감상능력을 증진시키는

것을 목적으로 제시했으며 변지은(2013)은 대화중심의 감상활동을 즐기고 관찰력과 상상력을 기르며 명화감상 후 언어로 표현하고 명화장면을 보고 상상하여 신체로 표현하는 것을 목적으로 하였다. 장지윤(2020)은 명화작품 감상을 통해 미적 요소 및 표현력을 향상시키고 그림 감상능력과 의사소통 능력 증진을 목적으로 하였다.

명화감상교육 및 프로그램과 관련된 문헌의 목적을 살펴보면, 김성희(2015)는 미술감상을 통해 미적 가치를 이해하고 그리기를 표상하는 능력을 향상시키는 것에 목적을 두었으며 조은정(2009)은 자율적이고 적극적인 감상을 통해 주변 세계에 관심을 갖고 창의적으로 표현하는 능력 기르기를 제시하였다.

반응중심이론과 관련된 문헌으로 이은영(2020)은 다양한 장르의 현대미술 작품 감상을 즐기는 것으로 목적을 제시하였다.

창작활동과 관련된 문헌에서 김혜시바(2013)는 자신의 방법으로 리듬 창작을 하고 연주로 표현하는 능력을 기르는 데 목적을 두었다.

이와 같은 문헌분석 결과, 목적으로 설정된 것을 종합하면 유아 자신의 느낌과 생각을 표현하고 교류하는 과정을 통해 명화감상을 즐기도록 하여 능동적인 참여를 독려하며 자신만의 독특한 방법으로 표현하는 능력을 향상시키는 내용으로 요약할 수 있다.

요구조사에서 나타난 명화감상 활동의 목적을 살펴보면, 명화감상 활동을 실시하는 대부분의 교사들은 명화작품 감상 활동 후 다양한 재료와 도구 제공을 통해 유아의 흥미를 촉진시키고 새로운 것을 창작하도록 지원하면서 유아의 창의적 사고 향상에 목적을 두는 것으로 나타났다

따라서 본 연구는 선행연구와 요구조사에서 나타난 목적을 반영하여 유아의 개인적 반응에 의한 적극적인 교류를 통해 명화 감상을 즐기고 창의적으로 표현하는 능력을 기르는 데 목적을 두었다.

2) 목표 설정

반응중심이론을 기반으로 하는 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 목표 선정을 위하여 2019 개정 누리과정과 명화감상 교육 및 프로그램 개발(고정은, 2014; 신재한, 2012; 이수경, 이부미, 2006), 국내·외 미술감상 교육 및 프로그램 개발(Anderson & Milbrandt, 2006; Feeney & Moracvik, 1987), 반응중심이론을 활용한 관련 선행연구(김명숙, 2018; 김서연, 2020; 남은정, 2011; 변혜영, 2007; 유주영, 2016; 이은영, 2020), 창작활동과 연계한 감상수업 방안연구(최다혜, 2018)로 구분하여 분석하였다. 선행연구에서 나타난 프로그램의 목표 고찰을 통해 본 명화감상 교수모형의 목표 추출과정을 제시하면 다음 표 16과 같다.

〈표 16〉 명화감상 교수모형의 목표 추출과정

구분	프로그램 및 연구자	목표	적용점
개정 누리 과정 고시 문	교육부, 보건복지 부 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> • 자연과 생활 및 예술에서 아름다움 느끼기 • 예술을 통해 창의적으로 표현하는 과정 즐기 • 다양한 예술표현 존중하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 예술표현 존중하기
명 화 감 상	고정은 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> • 명화작품에 흥미를 가지고 몰입하여 명화가 주는 아름다움 느끼기 • 다양한 예술적 표현활동을 통해 표현능력과 심미적, 언어 표현능력 기르기 • 명화에 지속적이고 능동적인 관심을 가지고 예술작품과 친해지기 	<ul style="list-style-type: none"> • 명화작품에 흥미 갖기 • 다양한 표현활동을 통해 표현능력 기르기
	신재한 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 한국화 경험을 통해 논리적 사고, 비판적 사고, 창의적 사고 신장시키기 • 다양한 형태의 학습활동으로 대인관계 기술 습득하기 • 놀이 활동으로 즐거움과 성취감 느끼기 	<ul style="list-style-type: none"> • 즐거움 느끼기 • 감상능력 기르기

	이수경, 이부미 (2006)	<ul style="list-style-type: none"> • 명화가 지닌 특성에 관심을 갖고 미적 인식과 가치 이해하기 • 명화에 대한 심미적 태도 기르기 • 명화에 대한 이해 높이기 • 명화 감상활동을 통한 인격함양하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 명화에 관심 갖기
미 술 감 상	Anderson & Milbrandt (2006)	<ul style="list-style-type: none"> • 미술작품에서 삶의 의미와 가치, 방법을 발견하고 미적으로 표현하기 • 미술작품에서 인간의 가치와 이해를 반영한다는 사실 알기 	<ul style="list-style-type: none"> • 미술작품의 의미와 가치를 이해하고 미적 표현하기
	Feeney & Moracvik (1987)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 재료를 탐색하고 조작하며 창의적으로 표현하기 • 미적 경험을 통해 미에 대한 감수성 발달하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 재료를 탐색하고 조작하여 창의적 표현하기
	김명숙 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 작품을 감상하고 작품을 보는 미적 태도 기르기 • 상호작용을 통해 협동적인 형태의 미술 활동하기 • 자신의 느낌을 다양하게 반응하며 표현하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 느낌을 표현하기
반 응 중 심 이 론	김서연 (2020)	<ul style="list-style-type: none"> • 인간과 사회의 관계를 인식하고 맥락적인 사고 기르기 • 자신의 생각을 타인과 공유하고 다른 사람의 의견을 개방적으로 수용하기 • 감상활동 과정에서 자발적이고 주체적인 태도 기르기 • 다양한 관점에서 탐색하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 타인과의 공유를 통해 개방적 태도 기르기 • 자발적이고 주체적인 태도 기르기 • 다양한 관점에서 탐색하기
	남은정 (2011)	<ul style="list-style-type: none"> • 조형적 특징 발견하기 • 조선후기 사회·문화 이해하기 • 자신의 경험, 지식, 상상력을 토대로 감상하기 • 자신의 느낌과 생각을 표현하고 타인의 반응 존중하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 느낌과 생각을 표현하고 타인의 반응 존중하기
	변혜영 (2007)	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 느낌과 생각 표현하기 • 다른 사람의 반응을 존중하며 다양한 방법으로 작품 감상하기 • 미술작품에 대해 흥미와 관심을 가지고 존중하는 태도 기르기 	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 느낌과 생각 표현하기 • 다른 사람의 반응과 작품 존중하기

유주영 (2016)	<ul style="list-style-type: none"> • 작품감상에 대해 자신의 감정, 생각을 말로 표현하기 • 개인 반응에 근거하여 해석, 의미 찾기 • 타인과의 소통을 통해 작품의 의미와 다양성 이해하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 감정과 생각을 표현하기 • 작품의 의미와 다양성 이해하기
이은영 (2020)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 장르의 현대미술 작품을 감상하고 즐기기 • 현대미술의 아름다움에 대한 느낌과 생각을 자유롭게 표현하기 • 다양한 시각과 표현 존중하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 장르의 미술 작품 감상 즐기기 • 자신의 느낌과 생각 자유롭게 표현하기
창작활동 최다혜 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 창작과정을 통해 탐구능력 기르기 • 서로의 작품을 감상·비평하는 활동을 통해 다양한 관점으로 내면화하기 • 적극적인 자세와 자기 주도적 태도 기르기 • 미술 전시회 기획 활동을 통해 작품을 맥락적으로 이해하기 • 심미적 태도, 비판적 사고력, 상상력 기르기 	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 사람의 작품을 다양한 관점으로 내면화하기



2019 개정 누리과정	영화감상	미술감상	반응중심이론	창작활동
<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 예술표현 존중하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 영화작품에 흥미 갖기 • 다양한 표현활동을 통해 표현능력 기르기 • 감상 즐기기 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 재료를 탐색하고 조합하여 창의적 표현하기 • 다른 예술 표현 존중하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 느낌과 생각 표현하기 • 작품의 의미와 다양성 이해하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 사람의 작품을 다양한 관점으로 내면화하기



추출된 목표

- 영화작품에 흥미를 갖고 감상을 즐긴다.
- 다양한 재료와 도구를 사용하는 창작활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있다.
- 다양한 표현을 존중하는 태도를 기른다.

2019 개정 누리과정 고시문(교육부, 보건복지부, 2019)의 예술경험 영역에서의 하위 목표는 자연과 생활 및 예술에서 아름다움을 느끼고 예술을 통해 창의적으로 표현하는 과정을 즐기는 과정을 통해 다양한 예술표현을 존중하

게 하는 것이다.

명화감상 교육 및 프로그램과 관련된 연구의 목표를 살펴보면, 고정은(2014), 신재한(2012), 이수경, 이부미(2006)는 명화작품에 관심과 흥미를 갖고 감상을 즐기며 다양한 예술적 표현활동을 통해 표현하는 능력을 기르도록 하였다.

미술감상교육 및 프로그램과 관련된 연구의 목표를 살펴보면, Anderson와 Milbrandt(2006)는 미술작품에서 삶의 의미와 가치, 방법을 발견하여 미적으로 표현하도록 하였고 미술작품은 인간의 가치와 이해를 반영한다는 사실을 알도록 하였다. Feeney와 Moracvik(1987)는 다양한 재료를 탐색하고 조작하며 창의적으로 표현하는 미적 경험을 통해 미에 대한 감수성을 발달시키도록 하였다.

반응중심이론을 기반으로 수업방안 및 프로그램을 개발한 연구의 목표를 살펴보면, 김명숙(2018)은 다양한 작품을 감상하는 과정을 통해 작품을 보는 미적 태도를 기르고 상호작용을 통한 협동적인 형태의 미술 활동에서 자신의 느낌을 다양하게 반응하고 표현하도록 하였다. 김서연(2020)은 인간과 사회의 관계를 인식하고 맥락적인 사고를 기르고 자신의 생각을 타인과 공유하고 다른 사람의 의견을 개방적으로 수용할 수 있도록 하였으며 감상활동 과정에서 자발적이고 주체적인 태도를 기르고 다양한 관점에서 탐색할 수 있도록 하였다. 남은정(2011)은 풍속화를 감상하는 과정 속에서 조형적 특징을 발견하며 조선후기의 사회·문화를 이해할 수 있도록 하였다. 또한, 자신의 경험과 지식을 토대로 자신의 느낌과 생각을 표현하는 교류의 과정을 통해 타인의 반응을 존중할 수 있도록 하였다. 변혜영(2007)은 자신의 느낌과 생각을 적극적으로 표현하고 다른 사람의 반응을 존중하며 다양한 방법으로 작품을 감상할 수 있도록 제공하여 미술작품에 대한 흥미와 관심을 가질 수 있도록 하였으며 타인의 작품을 존중할 수 있는 태도를 기를 수 있도록 하

였다. 유주영(2016)은 작품감상에 대해 자신의 감정과 생각을 말로 표현하도록 하였다. 또한, 개인 반응에 근거하여 해석하며 의미를 찾고 타인과의 소통을 통해 작품의 의미와 다양성을 이해할 수 있도록 하였다. 이은영(2020)은 다양한 장르의 현대미술 작품의 감상을 즐길 수 있도록 하였으며 현대미술의 아름다움에 대한 느낌과 생각을 자유롭게 표현하고 공유하는 과정을 제공하면서 다양한 시각과 표현을 존중할 수 있는 태도가 형성될 수 있도록 하였다.

창작활동과 연계한 최다혜(2018) 연구의 목표를 분석하면 창작물을 연계한 감상·비평 수업을 통해 다른 사람의 작품을 다양한 관점에서 이해할 수 있도록 하였으며 자신의 느낌과 생각을 다양한 방법으로 표현하는 활동을 통해 자기 주도적 태도, 심미적 태도, 비판적 사고력, 상상력 기르기, 창의적 태도를 형성할 수 있도록 하였다.

이상의 문헌분석 결과, 목표로 설정된 것을 종합하면 감상자가 명화작품에 흥미를 갖고 감상 활동을 즐기도록 하였으며 다양한 재료와 도구로 자신의 느낌과 생각을 독특한 방법으로 표현할 수 있도록 하였다. 또한, 타인과의 공유를 통해 다양한 표현과 관점을 수용하는 태도와 이해력을 증진시키는 내용으로 요약할 수 있다.

따라서 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 목적 달성을 위해서 설정한 목표는 다음과 같다. 첫째, 명화작품에 흥미를 갖고 감상을 즐긴다. 둘째, 다양한 재료와 도구를 사용하는 창작활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있다. 셋째, 다양한 표현을 존중하는 태도를 기른다.

3) 교육내용 설정

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 목적 및 목표 달성을 위한 교육

내용 선정을 위해 2019 개정 누리과정과 명화감상(고정은, 2014; 김성희, 2015; 이수경, 이부미, 2006; Anderson & Milbrandt, 2006; Feldman, 1992), 미술창작(박은선, 2018)과 관련된 교수모형 및 프로그램을 개발한 문헌을 중심으로 분석하였다.

이에 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 명화감상, 미술창작의 교육내용 선정을 위해 선행연구의 내용을 참고하여 설정하였다. 선행연구 분석을 통해 추출된 본 교수모형의 교육내용 선정 과정을 제시하면 다음 표 17과 같다.

〈표 17〉 명화감상 교수모형의 교육내용 추출과정

구분	프로그램 및 연구자	교육내용	적용점
개정 누리과정 고시문	교육부, 보건복지부 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> 아름다움 찾아보기: 예술적 요소에 관심 갖고 찾아보기 창의적으로 표현하기: 다양한 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌 표현하기 예술 감상하기: 다양한 예술 감상하고 상상하기 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 재료와 도구로 자신의 느낌과 생각 표현하기
	고정은 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> 명화와 화가에 대한 배경 탐색하기 내러티브 열개짜기 다양한 재료와 기법을 활용하여 창의적이고 다양한 예술 활동하기 (미술표현, 신체표현, 언어표현) 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 재료와 기법을 활용하여 창의적인 예술 활동하기
명화감상	이수경, 이부미 (2006)	<ul style="list-style-type: none"> 명화에 호기심 갖고 감상태도 기르기 작품과 교류 및 미술작품 존중하기 명화의 창의적 표현 발견하기 미술가의 생애, 표현, 특징 알아보기 명화작품의 사회적, 문화적 가치와 의미알기 	<ul style="list-style-type: none"> 명화에 호기심을 갖고 감상하는 태도 기르기
	김성희 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> 작품을 보고 지각·인식하기 미술 요소(선, 색, 형태, 패턴, 공간, 균형, 질감)탐색하기 작가의 의도와 의미 찾아보기 개인적 느낌과 생각 표현하기 	<ul style="list-style-type: none"> 작품에 대한 개인적 느낌과 생각 표현하기 작가와 작품의 의도와 의미 파악하기

Anderson & Milbrandt (2006)	<ul style="list-style-type: none"> • 작품에 반응하기 • 작품의 표면적, 형식적, 맥락적 특징 알기 • 작품에 대한 느낌 및 의미 탐색하기 • 작품의 가치 알기
Feldman (1992)	<ul style="list-style-type: none"> • 눈에 보이는 것을 기술하기 • 시각적인 형식적 요소 파악하기 • 작품에 대한 느낌과 생각 표현하기 • 작품의 가치와 의미 판단하기
미술창작 박은선 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 작품에 대한 느낌과 생각 자유롭게 표현하기 • 다양한 재료, 기법, 도구 표현방법 이해하기 • 작가의 의도, 의미 이해하기 • 새로운 미술 재료와 기법 탐색하고 표현방법 창안하기 • 창의적으로 표현하기
	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적으로 표현하기 • 새로운 재료와 기법 탐색하기 • 작가의 의도, 의미 이해하기



2019 개정 누리과정	명화감상	미술창작
<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 재료와 도구로 자신의 느낌과 생각 표현하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 재료와 기법을 활용하여 창의적인 예술 활동 표현하기 • 명화에 호기심을 갖고 감상하는 태도 기르기 • 작품에 대한 개인적 느낌과 생각 표현하기 • 작가와 작품의 의도와 의미 파악하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적으로 표현하기 • 새로운 재료와 기법 탐색하기 • 작가의 의도, 의미 이해하기



추출된 교육내용

명화감상	<ul style="list-style-type: none"> • 명화 작품에 대한 자신의 느낌과 생각 나누기 • 작가의 의도, 작품의 의미 이해하기 • 흥미를 갖고 적극적으로 감상하는 태도 기르기
미술창작	<ul style="list-style-type: none"> • 새로운 재료와 기법 탐색하기 • 2차원, 3차원 표현방법을 활용하여 창의적으로 표현하기

2019 개정 누리과정 고시문(교육부, 보건복지부, 2019)에서 제시한 예술경험 영역의 교육내용 범주인 ‘아름다움 찾아보기’에서는 예술적 요소에 관심 갖고 찾아보기이며, ‘창의적으로 표현하기’의 내용은 다양한 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현하기이고, ‘예술 감상하기’의 내용은 다양한 예술을 감상하고 상상하기를 제시하였다.

명화감상과 관련된 문헌을 분석한 결과, 먼저 고정은(2014)은 명화와 화가에 대한 배경 탐색을 통해 작가의 의도와 의미 이해하기, 내러티브 열개짜기, 다양한 재료와 기법을 활용하면서 적극적인 감상 태도 기르기를 제시하였다. 학습자 중심의 미술감상 교육을 강조한 이수경, 이부미(2006)는 명화에 호기심 갖고 감상 태도 기르기, 작품과의 교류를 통해 작품 존중하기, 명화의 창의적 표현 발견하기, 미술가의 생애, 표현, 특징 알아보기, 명화작품의 가치와 의미 알기를 제시하였다. 김성희(2015)는 여러 활동과의 통합을 통해 유아의 감상능력을 향상시키기 위한 프로그램의 교육 내용으로 작품을 보고 지각 · 인식하기, 미술 요소(선, 색, 형태, 패턴, 공간, 균형, 질감) 탐색하기, 작가의 의도와 의미 찾아보기, 개인적 느낌과 생각 표현하기를 제시하였으며 Anderson과 Milbrandt(2006)는 미술작품 감상을 통해 유아의 타인에 대한 이해 및 인식 증진을 위한 교육 내용구성으로 작품에 반응, 작품의 표면적, 형식적, 맥락적 특징, 작품에 대한 느낌 및 의미 탐색, 작품의 가치 알기를 포함시켰다. Feldman(1992)은 눈에 보이는 것을 기술하기, 시각적인 형식적 요소 파악하기, 작품에 대한 느낌과 생각 표현하기, 작품의 가치와 의미 판단하기를 제시하였다.

미술창작과 관련된 문헌의 교육 내용을 살펴보면, 박은선(2018)은 작품에 대한 느낌과 생각을 자유롭게 표현하기, 다양한 재료, 기법, 도구 표현방법으로 이해하기, 작가의 의도와 의미 이해하기, 새로운 미술 재료의 기법을 탐색하고 표현방법 창안하기, 창의적으로 표현하기를 내용으로 선정하였다.

요구조사를 통해 유아교육기관에서 실시되고 있는 명화감상 교육 내용을 분석한 결과, 교사들은 유아에게 감상 작품에 대한 자신의 느낌과 생각을 다양한 매체를 활용하여 다양한 방법을 통해 창의적으로 표현할 수 있도록 지원하는 것으로 나타났다.

위와 같은 문헌고찰 및 요구조사를 토대로 본 연구의 목적과 목표와의 연계성, 유아의 자발적 참여, 현장에서 교사의 적용 가능성을 고려하여 적용점을 찾고 교육 내용을 도출하였다. 설정된 교육 내용은 다음과 같다.

첫째, ‘명화감상’의 내용으로 ‘명화작품에 대한 자신의 느낌과 생각 나누기’, ‘작가의 의도 및 작품의 의미 이해하기’, ‘흥미를 갖고 적극적으로 감상하는 태도 기르기’를 선정하였다. 둘째, ‘미술창작’의 내용은 ‘새로운 재료와 기법 탐색하기’, ‘2차원, 3차원 표현방법을 활용하여 창의적으로 표현하기’가 포함된 내용으로 선정하여 구성하였다.

4) 교수-학습 방법 설정

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 교육 내용은 유아가 흥미를 갖고 자발적으로 참여할 수 있도록 유아의 흥미 및 발달 수준에 적합한 교수-학습 방법을 구성하고자 하였으며 이에 ‘명화감상’, ‘미술감상’, ‘미술교육’, ‘반응중심이론’과 관련된 선행연구를 분석하여 적용점을 추출하였다. 교수-학습 방법은 교수-학습 원리, 교수-학습 단계, 교수전략, 교사역할, 교수-학습 자료를 포함하여 구성하였다.

(1) 교수-학습 원리

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 교수-학습 원리 설정을 위해서 반응중심이론을 기반으로 한 미술감상 관련 선행연구(김명숙, 2018; 김정희,

2003; 이은영, 2020)와 미술감상 · 미술교육 관련 선행연구(김보배, 2018; 박은선, 2018; 이수경, 이부미, 2006; 교육부, 보건복지부, 2019; NAEA, 1998), 요구조사를 분석하여 추출하였다. 선행연구에서 나타난 교수-학습 원리와 적용점은 다음 표 18과 같다.

〈표 18〉 명화감상 교수모형의 교수-학습 원리 추출과정

구분	프로그램 및 연구자	교수-학습 원리	적용점
반응 중심 이론 · 미술 감상	김명숙 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 수용적 태도 • 상호작용 • 재료 준비 • 동기유발 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아중심 • 흥미중심 • 상호작용 • 다양성
	이은영 (2020)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아중심 • 놀이중심 • 흥미중심 • 미적체험 • 다양성 • 상호작용 	
미술 감상 · 미술 교육	김보배 (2020)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양성 • 창의적 사고 • 몰입 • 소통 • 개방성 	<ul style="list-style-type: none"> • 과정중심 • 상호작용 • 흥미중심 • 다양성
	박은선 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 흥미중심 • 상호작용 • 다양성 • 과정중심 	
	이수경, 이부미 (2006)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자 중심 • 상호작용 • 과제중심 • 해결중심 	

- | | |
|---|---|
| <p>개정 누리과정 고시문
(교육부, 보건복지부, 2019)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 놀이중심 • 흥미중심 • 상호작용 • 통합 • 활동간 균형 • 개별화 |
|---|---|

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <p>NAEA
국제미술교육협회
(1998)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 개인차 고려 • 흥미와 경험중심 • 개인적, 협동적 기회부여 • 개인 수준에 적합한 높은기회 |
|-------------------------------------|--|



추출된 교수-학습 원리

반응중심이론 관련 미술감상		➡	<ul style="list-style-type: none"> • 유아중심의 원리 • 흥미중심의 원리 • 과정중심의 원리 • 상호작용의 원리 • 다양성의 원리
<ul style="list-style-type: none"> • 유아중심 • 흥미중심 	<ul style="list-style-type: none"> • 상호작용 • 다양성 		
미술감상 · 미술교육			
<ul style="list-style-type: none"> • 과정중심 • 다양성 	<ul style="list-style-type: none"> • 상호작용 • 흥미중심 		

반응중심이론을 기반으로 한 명화감상 관련 선행연구를 분석하면, 김명숙(2018)은 협동적 반응중심모형 교수-학습 원리에 대해 4가지로 제시하였다. 이는 유아의 반응을 인정하고 격려하는 교사의 수용적 태도의 원리, 미술감상 활동의 원활한 진행을 위한 재료 준비의 원리, 유아 간의 역할 분담 및 능력 보완을 위한 상호작용의 원리, 미술감상 활동에 기대감과 호기심을 갖고 참여하는 동기유발의 원리이다. 이은영(2020)은 반응중심에 기초한 현대 미술 감상교육의 효과를 높이기 위해 유아중심, 놀이중심, 흥미중심의 원리를 우선으로 고려하여 미적체험, 다양성, 상호작용을 강조하였다.

미술감상과 미술교육 관련 문헌 및 선행연구를 분석한 결과, 김보배(2020)의 창의성 증진 전략에 기초한 유아 미술교육 프로그램의 교수-학습 원리는

유아 개인의 반응과 표현을 중시하는 다양성의 원리, 유아의 독창적이고 새로운 사고로 미술 활동에 참여하도록 하는 창의적 사고의 원리, 자발적 참여를 유도하는 몰입의 원리, 상호작용이 일어나도록 하는 소통의 원리, 자유롭게 참여하고 격려받는 개방성 원리를 제시하였다. 박은선(2018)은 유아들의 생각과 반응을 이끌어 내고 작품에 대한 의미로 함께 구성해 나가는 과정중심, 흥미중심, 상호작용 중심, 다양성의 원리를 교수-학습 원리로 강조하였다. 이수경, 이부미(2006)는 에밀리아 유아교육에서 추출한 구성주의 관점으로 학습자 중심, 대화와 협동을 통한 상호작용중심, 실제 삶과 연결된 과제중심, 문제해결중심의 원리를 제시하였다. 2019 개정 누리과정 고시문(교육부, 보건복지부, 2019)에는 유아의 흥미와 관심에 따른 자유로운 놀이 참여와 놀이중심, 유아와 유아, 유아와 교사 간의 능동적 상호작용, 5개 영역의 통합으로 개별 유아의 요구에 따른 활동간 균형이 제시되었고 NAEA국제미술교육협회(1998)에서는 교사는 유아의 개인차에 따라 교수학습방법을 적용하고 유아의 흥미와 관련된 경험 제공으로 이해를 도와야 하며 개인 작업 및 협동 작업의 기회를 부여해서 개인적 수준에 적합한 높은 기재를 가져야 한다고 강조하였다.

요구조사 분석 결과, 유아교육기관의 교사들은 다양한 재료와 도구를 사용하여 자유롭게 자신의 느낌과 생각을 자발적으로 표현하는 유아중심, 흥미중심, 과정중심의 교수-학습 방법이 교육의 효과를 높인다고 인식하고 있음을 알 수 있었다.

이상의 살펴본 바와 같이 본 연구의 교수-학습 원리로서 반응중심이론 관련 미술감상 선행연구에서 유아중심, 흥미중심, 상호작용중심, 다양성중심을 추출하였고, 미술감상과 미술교육 관련 선행연구와 요구조사에서는 유아중심, 흥미중심, 과정중심, 상호작용중심, 다양성중심을 추출하였다. 이를 기반으로 선정한 본 교수모형의 교수-학습 원리는 다음과 같다. 첫째, 유아 중심

의 원리로 유아의 흥미와 관심에 따른 자유로운 참여는 창의적 표현을 이끌어 낼 수 있음을 의미한다. 둘째, 과정중심의 원리는 유아 자신의 경험을 통해 느낀 감정을 자유롭게 표현해 나가는 과정중심이어야 함을 의미한다. 감상활동을 통해 명료화된 유아 자신의 감정을 독특한 방법으로 창작하는 과정의 경험은 심미감과 성취감을 증진시킬 수 있기 때문이다. 따라서 교사는 결과보다 과정에 초점을 두어 유아가 자유롭게 표현할 수 있도록 격려해야 한다. 셋째, 흥미중심의 원리는 본 교수모형의 교수-학습 단계의 구성에 있어 유아의 흥미를 고려하여 계획한다는 의미이다. 유아는 흥미를 갖고 활동할 때 몰입하게 되며 이는 자발적 참여로 이어진다. 따라서 유아 개인의 발달수준에 맞는 재료와 도구를 자유롭게 선택하고 표현하는 창작 경험은 적극적이고 능동적으로 참여할 수 있게 된다. 넷째, 상호작용의 원리는 본 교수모형의 교수-학습 과정에서 활발하게 일어나야 한다. 즉, 유아-유아, 유아-교사 간의 적극적인 소통으로 새로운 지식을 습득하게 되며 자신과 타인의 이해를 도울 뿐 아니라 긍정적인 미적 태도를 기를 수 있다. 따라서 교사는 유아의 반응을 격려하고 촉진해야 한다. 다섯째, 다양성의 원리로 유아들은 다양한 경험을 통해 얻은 감정과 지식을 다양한 방법으로 표현한다. 따라서 유아 개인의 반응과 표현을 중시해야 함을 의미한다.

(2) 교수-학습 단계

본 연구에서는 교수모형의 교수-학습 단계를 구성하기 위해 반응이론중심을 기반으로 한 감상프로그램 개발 및 교수모형(김서연, 2020; 김정희, 2002; 남은정, 2011; 유주영, 2016; 이은영, 2020; 전은주, 2011)과 미술감상(고정완, 2019; 조은정, 2009; Aderson & Milbrandt, 2006; Feldman, 1992)에 관련된 선행 연구를 분석하였다. 선행연구에서 나타난 교수-학습 단계와 적용점은 다음의 표 19와 같다.

〈표 19〉 명화감상 교수모형의 교수-학습 단계 추출과정

구분	프로그램 및 연구자	교수-학습 단계	단계별 학습내용	적용점
반응 중심 이론기반 미술 감상	김서연 (2020)	• 반응 형성 준비	• 동기유발 및 목표 확인	<ul style="list-style-type: none"> • 반응 형성 준비 - 동기유발 • 반응 형성 - 작품과 학생 간의 거래
		• 반응 형성	<ul style="list-style-type: none"> • 작품과 학생 간의 거래 - 선지식과 경험 연계 - 연상하기 - 자유로운 반응 표현 	
		• 반응 명료화	<ul style="list-style-type: none"> • 학생과 학생 간의 거래 - 반응에 대한 질문 및 근거 - 반응에 대한 토의 	
		• 반응 심화	<ul style="list-style-type: none"> • 작품에 대한 해석과 평가 - 반응의 확장 - 선지식 구조화 - 집단 토의 - 작품의 맥락적 해석 및 가치 평가 	
		• 반응 내면화	<ul style="list-style-type: none"> • 미적 체험 확대를 통한 내면화 - 감상 과정 성찰 - 감상 느낌 공유 - 미술적 체험 확대에 긍정적인 태도 형성 	
	• 반응 적용	<ul style="list-style-type: none"> • 다른 작품 감상으로의 확대 - 반응의 주체적 적용 - 다른 작품 감상 시 전이 		
	김정희 (2002)	• 반응 형성	<ul style="list-style-type: none"> • 연상하기 • 선지식과 경험 말하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 반응 명료화 - 유아와 유아, 교사와 유아 간의 교류 - 반응에 대해 토의하기 • 반응 심화 - 표현하기 - 미술적 체험 (다양한 재료 및 도구 체험)
		• 반응 명료화	<ul style="list-style-type: none"> • 반응에 대한 질문, 토의하기 • 학생-학생, 교사-학생 간의 상호작용 • 반응의 오류 수정하기 	
		• 반응 심화	<ul style="list-style-type: none"> • 탐색, 표현을 통한 선지식 구조화 • 반응의 확장 	

	<ul style="list-style-type: none"> 반응 내면화 	<ul style="list-style-type: none"> 자신의 반응에 의미와 가치 부여 미술적 체험 확대 	
남은정 (2011)	<ul style="list-style-type: none"> 반응 형성 	<ul style="list-style-type: none"> 미술작품과 학생과의 교류 	<ul style="list-style-type: none"> 반응 형성 - 미술작품과 학생과의 교류
	<ul style="list-style-type: none"> 반응 명료화 	<ul style="list-style-type: none"> 학생-학생, 학생-교사 간의 교류 	<ul style="list-style-type: none"> 반응 명료화 - 학생-학생, 학생-교사 간의 교류
	<ul style="list-style-type: none"> 반응 심화 	<ul style="list-style-type: none"> 미술작품과 학생과의 교류 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 반응 심화 - 미술작품과 학생과의 교류 확대
	<ul style="list-style-type: none"> 반응 내면화 	<ul style="list-style-type: none"> 미술작품에 대한 가치판단 - 자신의 해석 및 평가에 의미 부여 	<ul style="list-style-type: none"> 정리 - 자신의 해석 및 평가에 의미부여
	<ul style="list-style-type: none"> 반응 형성 	<ul style="list-style-type: none"> 작품에 댓글달기 감상 마인드맵 작품에서 들리는 소리 	
유주영 (2016)	<ul style="list-style-type: none"> 반응 명료화 	<ul style="list-style-type: none"> 작품에 제목 지어보기 작품 속 이야기 만들기 작품감상 동시에 표현해보기 	<ul style="list-style-type: none"> 반응 형성 - 작품을 본 느낌과 생각 표현하기
	<ul style="list-style-type: none"> 반응 심화 	<ul style="list-style-type: none"> 토론 	<ul style="list-style-type: none"> 반응 심화 - 감상 후 나만의 방법으로 표현해보기
	<ul style="list-style-type: none"> 반응 내면화 	<ul style="list-style-type: none"> 작품 구조하기 비평 기사문 쓰기 작품에 대한 달라진 점 토론하기 감상 후 느낀 점 토론하기 	
이은영 (2020)	<ul style="list-style-type: none"> 반응 형성 	<ul style="list-style-type: none"> 작품과 유아와의 교류 - 직관적 느낌 표현 	<ul style="list-style-type: none"> 반응 형성 - 작품과 유아와의 교류
	<ul style="list-style-type: none"> 반응 명료화 	<ul style="list-style-type: none"> 유아-유아, 교사-유아 간 공유 - 언어적 표현 	<ul style="list-style-type: none"> 반응 명료화 - 유아-유아, 교사-유아 간 공유
	<ul style="list-style-type: none"> 반응 심화 	<ul style="list-style-type: none"> 작품 해석 및 비평 - 자신의 선호도 표현 	<ul style="list-style-type: none"> 반응 심화 - 자신의 선호도 표현
	<ul style="list-style-type: none"> 반응 내면화 	<ul style="list-style-type: none"> 미적 체험 확장 	<ul style="list-style-type: none"> 반응 내면화 - 미적 체험 확장

전은주 (2011)	• 반응 형성 준비	• 동기유발 • 목표 확인 • 학습 자료 제시	• 반응 형성 준비 - 동기유발 - 학습 자료 제시
	• 반응 형성	• 작품과 학생 간의 교류 • 경험과 관찰을 통한 연상 • 반응 표현하기 • '경험과 생각나누기' 활동지 작성	• 반응 형성 - 작품과 학생 간의 교류 - 반응 표현하기 • 반응 명료화 - 반응에 대한 질문하기 - 반응에 대한 토의하기
	• 반응 명료화	• 반응에 대한 질문, 토의 • 학생-학생, 교사-학생 간의 교류	- 학생-학생, 교사-학생 간의 교류
	• 반응 심화	• 작품 제작 • 선지식 구조화 • 작품에 대한 해석과 평가	• 반응 심화 - 작품 제작 • 반응의 내면화 - 미적 확대를 통한 내면화
	• 반응의 내면화	• 자신과 친구 작품 비교 감상 • 자신과 친구의 작품감상평가지 작성 • 서로의 작품 의견 나누기 • 미적 체험 확대를 통한 내면화	- 자신과 친구 작품 비교 감상 - 서로의 작품 의견 나누기
고정완 (2019)	• 도입	• 작품 만나기 및 동기유발	• 도입
	• 전개	• 미술작품에 대한 생각 표현 • 생각 넓히고 언어로 표현 • 결과 공유하고 언어로 재 표현	- 작품 만나기 및 동기유발 • 전개 - 생각 확장하기 - 언어로 표현하기
	• 마무리	• 정리 및 평가	
미술 감상 조은정 (2009)	• 시각적 관찰 및 이야기 연계	• 흥미를 가지고 관찰 • 이야기로 표현	• 시각적 관찰 및 이야기 연계
	• 각본 구성	• 상상하여 각본 구성	- 미적 요소 및 미적 원리 관찰 및 이야기
	• 극놀이	• 구성된 각본을 바탕으로 극놀이	• 각본 구성 - 상상하여 각본 구성
	• 극놀이 재감상 및 평가	• 개별 또는 집단으로 극놀이와 미술감상에 대한 평가	• 극놀이 - 작품의 등장인물 표현하기

Anderson & Milbrandt (2006)	• 반응	• 직관적 반응	• 반응
	• 서술	• 미술원리 및 요소 관찰	- 직관적 반응
	• 해석	• 형식과 이미지 간의 관계 관찰	- 작품을 본 느낌과 생각 자유롭게 말하기
	• 평가	• 작품에 대한 느낌과 의미 탐색	• 서술
			- 미술 원리 및 요소 관찰
			• 평가
			- 전체적인 미술감상 활동 판단
Feldman (1992)	• 반응	• 눈에 보이는 객관적 기술	• 반응
	• 서술	• 시각적 형식 요소 및 사물과의 연계관계	- 눈에 보이는 객관적 기술
	• 해석	• 작품에 대한 느낌 설명	• 평가
	• 평가	• 작품의 가치 의미 판단	- 작품의 가치 의미 판단



추출된 교수-학습 단계

반응중심이론 기반 미술 감상	단계	활동명	단계별 학습 내용	
<ul style="list-style-type: none"> • 반응 형성 준비: 학습자료 제시 및 동기유발 • 반응 형성: 작품과 유아와의 교류 • 반응 명료화: 유아-유아, 교사-유아 간의 교류 • 반응 심화: 작품에 대한 해석, 작품 제작 • 반응 내면화 및 평가: 미적 체험 확대, 자신과 친구 작품 비교 감상, 서로의 작품 의견 나누기 	도입	반응형성 준비	• 동기유발 및 목표 확인	
		반응형성	명화 감상	• 명화 작품과 유아와의 교류
		반응명료화		• 유아-유아, 교사-유아와의 교류
<p style="text-align: center;">미술 감상</p> <ul style="list-style-type: none"> • 도입: 작품 만나기 및 동기유발, 직관적 반응 • 전개: 생각 확장하기, 언어로 표현하기 • 시각적 관찰 및 이야기 연계: 작품과의 교류 • 각본 구성: 상상하여 각본 구성 • 극놀이: 작품의 등장인물 표현하기 • 서술: 미술 원리 및 요소 관찰 • 평가: 전체적인 미술감상활동 판단 • 작품의 가치 의미 판단 	전개	반응심화	미술 창작	• 감상에 대한 해석
	마무리	내면화 및 평가	전시	• 미적 체험의 확대를 통한 내면화

반응이론중심을 기반으로 한 감상프로그램 개발 및 교수모형들을 종합적으로 분석한 결과, 감상자의 개별적 반응과 탐색, 표현을 강조하면서 반응의 형성, 반응의 명료화, 반응의 심화, 반응의 내면화의 4단계(김정희, 2002; 남은정, 2011; 유주영, 2016; 이은영, 2020)로 구성하고 있음을 알 수 있다. 반응형성 단계에서는 작품과 학생이 교류하면서 작품에 대한 느낌과 생각을 표현하며 반응의 명료화 단계는 자신의 반응을 정교화시키는 단계로 학생과 학생, 교사와 학생 간의 반응에 대한 질문과 토의로 이루어진다. 반응의 심화 단계는 다양한 재료와 도구를 사용해서 나만의 방법으로 표현하는 해석의 단계이다. 마지막으로 반응의 내면화 단계에서는 다른 작품 감상을 통해 학생의 미적 체험을 확장 시키는 단계이다. 김서연(2020), 전은주(2011)는 앞서 살펴본 교수-학습 단계의 4단계 외에 학습자료 제시를 통한 학생의 동기유발을 형성시키는 반응형성 준비단계를 첫 번째 단계로 추가하여 구성하였다. 또한, 김서연(2020)의 교수-학습 단계 중 내면화 단계에서는 반응으로 끝내지 않고, 학급 동료와 함께 주체적으로 새로운 작품을 선별하고 탐구해보는 반응을 적용하는 실제적 활동이 포함된다. 이를 기초로 본 교수모형 교수-학습 단계 선정을 위해 감상활동을 통해 이루어지는 반응형성 준비단계, 반응형성 단계, 반응 명료화 단계와 창작활동에 의한 반응 심화 단계, 창작 작품 전시 활동을 통해 이루어지는 반응 내면화 단계가 필요하다는 점을 적용하여 추출하였다.

미술감상과 관련된 선행연구를 분석한 결과, 일반적으로 도입-전개-마무리의 단계로 이루어졌음을 알 수 있다. 고정완(2019)의 교수-학습 단계의 첫 번째 도입 단계에서는 흥미를 고려한 동기유발로 유아들에게 작품을 소개하고 이전 경험에 대한 이야기를 나누며 두 번째인 전개 단계는 미술작품의 탐색을 통한 의미 발견을 통해서 생각을 넓히고 언어로 표현한다. 마무리 단계는 의사소통을 통해 자신의 느낌과 생각을 나누며 평가한다. 조은정

(2009)은 프로그램 단계를 시각적 관찰 및 이야기 연계 단계, 각본 구성단계, 극놀이 단계, 극놀이 재감상 및 평가의 단계로 제시하였다. 각본 구성단계는 감상의 심화단계로 감상 작품의 이야기를 상상하여 각본을 구성, 극놀이를 하도록 구성되었다. Anderson과 Milbrandt(2006)과 Feldman(1992)은 미술 감상 단계를 반응단계, 서술단계, 해석단계, 평가단계로 구성하였는데 도입단계에 해당되는 반응단계는 작품을 처음 봤을 때 직관적으로 반응하는 단계이며, 전개 단계에 해당되는 서술, 해석단계는 미술작품의 미적 요소 및 원리를 살펴보고 자신의 느낌과 의미를 탐색하고 설명하는 단계이다. 마무리 단계인 평가단계에서는 소통을 통해 전체적인 감상 활동에 대한 판단 및 작품의 가치를 평가한다.

따라서 본 교수모형의 교수-학습 단계 선정을 위해 미술감상에 앞서 창작 활동과 창작작품 전시 활동이 인식될 수 있도록 반응중심의 단계(반응형성 준비, 반응형성, 반응 명료화, 반응 심화, 내면화 및 평가)와 도입, 전개, 마무리의 단계가 필요하다는 점을 적용점으로 추출하였다.

이상의 선행연구 분석을 통해 선정된 교수-학습 단계별 내용은 다음과 같다.

첫째, 명화감상 활동에 해당되는 반응형성을 위한 준비단계는 동기유발의 단계를 의미한다. 즉, 유아가 명화작품을 만나는 단계이다. 유아는 자신의 느낌을 직관적이고 자유롭게 표현하는 과정을 통해 명화작품에 대한 관심을 갖게 된다. 따라서 반응형성을 위한 준비 단계의 과정은 명화감상 활동에 능동적 참여를 돕는 동기부여의 특징을 지닌다.

둘째, 명화감상 활동에 해당되는 반응형성 단계는 명화작품 탐색의 단계이다. 즉, 명화작품을 탐색하고 교류하는 과정을 통해 유아의 생각을 확장시키는 단계를 의미한다. 유아는 명화작품을 관찰하는 경험을 통해서 작품의 미적 요소와 미적 원리를 이해하게 되며 작가의 의도와 작품의 의미에 대해

상상하고 작품의 주제를 추측하게 된다.

셋째, 명화감상 활동에 해당되는 반응 명료화 단계는 자신의 반응을 정교화하는 단계이다. 유아는 명화작품과 관련된 자신의 경험을 유아와 유아 간, 유아와 교사 간의 상호작용을 통해 친구의 경험과 비교함으로써 자신의 반응을 명료화하게 된다. 따라서 유아와 유아, 유아와 교사의 교류가 중요한 단계이다.

넷째, 창작활동에 해당되는 반응의 심화 단계는 명화작품에 대한 느낌을 자신만의 방법으로 해석하고 구체화 시키는 단계이다. 즉, 자신의 느낌과 생각을 다양한 재료와 도구를 사용하여 자신만의 독특한 방법으로 표현하는 단계로 작품에 대한 자신이 반응을 재해석하는 특징을 지닌다.

다섯째, 창작작품 전시 활동에 해당되는 내면화 및 평가의 단계는 미적 체험의 확대를 통한 내면화 단계이다. 자신만의 방법으로 표현한 창작작품을 주도적으로 전시하고 또래 작품과 비교 감상하는 경험은 나와 다른 표현에 대한 이해와 타인을 존중하는 태도를 증진시킨다. 또한, 전시를 총괄하는 경험을 통해서 관람자의 시선이 아닌 기획자의 시선 전환이 가능하게 된다.

(3) 교수전략

본 교수모형의 교수전략은 교수모형의 목적 및 목표에 적합한 명화감상 활동이 전개되는 과정에서 유아가 감상을 즐기고, 능동적으로 참여하며 자신만의 느낌과 생각을 창의적으로 표현하도록 돕는 구체적인 교수전략을 제시하고자 하였다. 이에 미술감상과 관련된 선행연구(김민교, 2019; 박은선, 2018)와 미술교육 관련 선행연구(김경아, 2019; 김선월, 2012; 박혜훈, 2018; 신설아, 2020; 함영숙, 2014)를 분석하였다. 명화감상 교수모형의 교수전략 선정에 기초가 된 선행연구들을 제시하면 다음 표 20과 같다.

〈표 20〉 명화감상 교수모형의 교수전략 추출과정

구분	프로그램 및 연구자	교수전략	적용점
미 술 감 상	김민교 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> • 상호작용하기 • 생각 지지하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 명화감상 교수전략 - 상호작용하기 - 생각 지지하기
		현대미술감상활동 전략	
		<ul style="list-style-type: none"> • 미술작품에 대해 질문하고 상호 작용하기 • 적극적인 감상 격려하기 • 유아들의 생각 지지하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 명화감상 교수전략 - 미술작품에 대해 질문하고 상호작용하기 - 적극적인 감상 격려하기 - 유아들의 생각 지지하기 - 흥미유발하기
		스토리텔링 전략	
	박은선 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 스토리텔링에 대한 흥미유발하기 • 생동감 있는 스토리텔링하기 • 다양한 매체 활용하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 미술창작 교수전략 - 창의적인 표현 지지하기 - 자유로운 표현 격려하기 - 다양한 재료 제공하기 - 충분한 탐색시간 제공하기
		미술표현 활동 전략	
		<ul style="list-style-type: none"> • 충분한 탐색시간 제공하기 • 다양한 재료 제공하기 • 자유로운 표현 격려하기 • 창의적인 표현 지지하기 	
미 술 교 육	김경아 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> • 흥미 유발하기 • 서로의 경험 나누도록 격려하기 • 제공하기 • 질문 및 설명하기 • 시범보이기 • 상호작용하기 • 창의적 표현 격려하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 명화감상 교수전략 - 흥미 유발하기 - 상호작용하기 • 미술창작 교수전략 - 창의적 표현 격려하기
	김선월 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> • 질문하기 • 설명하기 • 의사소통하기 • 협동학습하기 • 모델링하기 • 피드백하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 명화감상 교수전략 - 질문하기 - 의사소통하기

박혜훈 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 미적 어휘 사용하기 • 다양한 매체 활용하기 • 개방적 질문하기 • 미술기법 소개하기 • 다양한 표현 격려하기 • 협동학습 격려하기 • 또래와의 상호작용 촉진하기 • 놀이 촉진하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 명화감상 교수전략 - 개방적 질문하기 - 또래와의 상호작용 촉진하기
		<ul style="list-style-type: none"> • 미술창작 교수전략 - 다양한 표현 격려하기

신설아 (2020)	<ul style="list-style-type: none"> • 가작화 기회 제공하기 • 즉흥과 변형 격려하기 • 상상친구로 놀이 참여하기 • 다양한 미술표현 촉진하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 미술창작 교수전략 - 즉흥과 변형 격려하기 - 다양한 미술표현 촉진하기

함영숙 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> • 모델링하기 • 제안하기 • 연결하기 • 창의적 표상하기 • 다양한 표현 격려하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 미술창작 교수전략 - 다양한 표현 격려하기



추출된 교수전략

<ul style="list-style-type: none"> • 흥미유발하기 • 미술작품에 대해 질문하고 상호작용하기 • 개방적 질문하기 • 적극적인 감상 격려하기 • 생각 지지하기 • 창의적 표현 격려하기 • 자유로운 표현 격려하기 • 다양한 표현 지지하기 • 다양한 재료 제공하기 • 충분한 탐색 시간 제공하기 	<p>명화감상 교수전략</p> <hr/> <p>미술창작 교수전략</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 흥미유발하기 • 반응에 대해 상호작용하기 • 개방적 질문하기 • 적극적인 감상 격려하기 • 유아들의 생각 지지하기 • 자유롭고 창의적인 표현 지지하기 • 다양한 재료와 도구 제공하기 • 충분한 탐색 시간 제공하기
--	---	---

선행연구를 분석한 결과, 박은선(2018)은 프로그램을 적용한 활동이 자연스럽게 이루어질 뿐 아니라 유아의 능동적이고 적극적인 참여 유도를 위해 교수전략을 현대미술감상활동 전략, 스토리텔링 전략, 미술표현활동 전략으

로 구분하였다. 박혜훈(2018)은 미적 어휘 사용하기, 다양한 매체 활용하기, 개방적 질문하기, 미술기법 소개하기, 다양한 표현 격려하기, 협동학습 격려하기, 또래와의 상호작용 촉진하기, 놀이 촉진하기의 교수전략을 구성하였다. 신설아(2020), 함영숙(2014)은 유아들의 창의적 표현활동 촉진을 위해 다양한 미술적 표현을 격려하고 다양한 재료를 제공하여 자유롭게 표현을 즐길 수 있도록 교수전략을 구성하였다.

그 외의 선행연구(김경아, 2019; 김민교, 2019; 김선월, 2012)를 분석한 결과 다음과 같은 적용점을 추출할 수 있었다. 첫째, 질문하기 교수전략이다. 교사의 확산적 질문은 감상활동 과정에서 유아들의 탐색, 감상, 표현활동을 명료화시킨다. 그러므로 교사의 적절한 질문은 유아들의 사고 확장으로 이어지면서 미적 아름다움을 발견하고 표현하는 능동적이고 자발적인 참여를 가능하게 한다. 둘째, 서로의 생각과 느낌을 나누는 상호작용 전략이다. 이를 통해 다름을 인정하게 되고 타인을 존중하는 인식이 형성될 수 있다. 셋째, 생각 지지하기이다. 다양한 재료와 도구를 활용해서 여러 방법으로 표현해 볼 수 있도록 격려함으로써 능동적 참여의 기회를 부여하는 전략이다.

이상의 선행연구에서 교수전략을 분석하여 본 교수모형에 적용할 교수전략을 추출하였다. 유아가 흥미를 갖고 즐기는 능동적 명화감상 활동을 위해서 직접 표현하고 참여할 수 있도록 지지해주는 교수전략이 필요하며 이를 통해 유아는 자신이 가지고 있는 개념과 지식을 구체화시키는 다각적 사고를 경험하게 된다(김보배, 2020). 따라서 본 교수모형에서 선정한 교수전략은 유아의 자발적이고 적극적인 참여를 돕기 위해 명화감상 전략과 미술창작 전략으로 구분하여 구안하였으며 이는 교수-학습 과정에서 유아발달과 경험의 수준에 따라 적절하게 조절되어 이루어진다. 반응중심이론을 기반으로 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 교수전략 내용은 다음과 같다.

먼저, 명화감상 활동의 전 단계에 적용되는 명화감상 교수전략의 세부 교

수전략은 흥미 유발하기, 반응에 대해 상호작용하기, 개방적 질문하기, 적극적인 감상 격려하기, 유아들의 생각 지지하기이다. 명화감상 교수전략은 명화감상에 대한 유아의 흥미 및 적극적인 참여를 돕기 위한 전략으로 이는 유아가 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표현하는 데 필수적이며 자신과 다른 사람을 이해하는 데 도움을 줄 수 있다. 명화감상 교수전략에 대한 설명은 다음과 같다.

첫째, 흥미 유발하기 전략이다. 명화감상에 대한 유아의 흥미를 돕기 위한 전략으로 자신의 느낌과 생각을 이야기 및 다양한 방법으로 표현하는 데 필수적이며 명화작품을 긍정적으로 인식하도록 도움을 준다. 명화작품 제시 및 다양한 재료와 도구사용은 유아의 흥미를 유발함으로써 적극적인 참여를 이끌어낼 수 있다.

둘째, 반응에 대한 상호작용 전략이다. 감상과 표현, 체험 및 평가의 전 과정에서 유아는 다양한 상호작용을 경험한다. 유아는 감상 과정과 창작표현 과정에서 작품과 유아, 유아와 유아, 교사와 유아 간의 다양한 형태와 상황 속에서 끊임없이 상호작용이 이루어질 수 있다. 단, 자발적인 상호작용이 이루어지기 위해서는 자유로운 소통과 교사의 격려가 필요하다. 따라서 인적, 물리적 환경 조성이 필요하다.

셋째, 개방적 질문하기 전략이다. 유아는 수동적인 입장인 모더니즘적 사고에서 벗어나 함께 이야기를 만들어가는 능동적 화자로 참여해야 한다. 교사는 유아가 명화작품에 대한 이해를 다양한 각도로 넓혀나가 명화작품의 시대에 동일시되는 감정이입의 기회를 제공해야 한다. 이를 통해 유아는 다양한 방법으로 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있다. 따라서 교사는 “이러한 상황에서 만약 내가 ~라면 어떻게 했을까?”, “다음 장면에는 어떤 일이 생겼을 것 같니?”, “작가는 왜 이렇게 표현했을까?”, “친구의 작품 제목을 왜 이렇게 바꿨을까?” 등과 같은 질문을 통해 유아는 자신의 경험을 비추어보

면서 다양한 가능성에 대한 이해를 확장할 수 있다.

넷째, 적극적인 감상 격려하기 전략이다. 유아가 명화작품을 감상하도록 격려하는 것은 매우 중요하다. 유아의 자발적인 감상 참여는 몰입을 통해 자유롭고 창의적인 표현의 경험을 하게 한다. 이에 교사는 동기를 유발하는 시각적, 언어적 자극을 사용하여 능동적으로 참여할 수 있는 기회를 제공해야 한다. 이를 위해 교사는 “이 작품에서 사용한 색상 중에 제일 예쁜 색이 있니?”, “우리 집에서 볼 수 있는 물건이 있는지 찾아볼까?”, “○○모양이 몇 개가 있나 찾아볼까” 등의 질문을 통해 관심을 갖도록 지원하고 유아의 표현을 지지하는 교사의 개방적 태도가 중요하다.

다섯째, 유아들의 생각 지지하기 전략이다. 이는 명화감상 활동과정에서 느끼는 유아의 주관적 사고를 격려해 주는 교수전략으로 유아의 사고를 확장시킨다. 즉, 유아 자신의 주관적 생각과 느낌, 표현이 수용되는 경험은 명화 감상에 대한 흥미를 갖게 하며 능동적 참여를 가능할 뿐 아니라 유아에게 창의적으로 표현할 수 있는 자극제가 된다. 또한, 이를 통해 유아는 자신의 표현에 대한 만족감 및 자신감을 갖게 되면서 새로운 도전을 시도하게 된다.

미술창작 교수전략은 자유롭고 창의적인 표현 지지하기, 다양한 재료와 도구 제공하기, 충분한 탐색시간 제공하기로 선정하였다. 미술창작 활동은 유아의 융통성 있는 사고를 가능하게 하면서 확산적 사고를 하는 데 도움이 되며 문제해결력과 의사결정의 기회를 제공한다. 따라서 미술창작 활동을 통해 유아 자신의 느낌과 생각을 창의적으로 표출할 수 있는 체계적인 교수전략이 필요하다. 미술창작 교수전략의 내용은 다음과 같다.

첫째, 자유롭고 창의적인 표현 지지하기 교수전략이다. 명화작품과의 교류 및 유아-유아, 교사-유아 간의 충분한 상호작용을 통해 형성되는 작품에 대한 긍정적인 미적 지각을 기초로 자신만의 방법으로 자유로운 표현활동을

하게 된다. 어떻게 표현할 것인지, 어떤 재료를 사용할 것인지, 어떤 방법으로 표현할 것인지는 모두 창작의 주체인 유아의 자유이다. 이는 자유롭고 개방적인 인적, 물리적 환경에서 가능하다. 따라서 교사는 유아가 명화작품을 자신의 방법대로 재해석할 수 있도록 언어적, 비언어적 지원과 함께 물리적 환경을 제공하여 창작활동을 즐길 수 있도록 도와야 한다.

둘째, 다양한 재료와 도구 제공하기 전략이다. 유아의 감정 표출을 돕는 창작활동의 촉진을 위해서 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있는 재료와 도구가 필요하다. 창작표현의 수단인 재료와 도구는 미술에 대한 흥미를 유발시키고 다양한 시도와 개성 있는 표현을 가능하게 한다. 즉, 신기하고 매력적인 재료와 도구는 창작활동의 자극제가 된다. 또한, 유아는 자신이 선택한 재료와 도구로 표현할 때 자신을 가장 잘 표현할 수 있기 때문에 다양하고 자유로운 재료와 도구를 선택할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

셋째, 충분한 탐색시간 제공하기 전략이다. 유아에게 재료와 도구에 대해 충분히 탐색할 수 있는 시간을 제공하는 것은 창작활동에 흥미를 갖고 능동적이고 지속적인 활동을 돕기 위함이다. 재료와 도구를 사용하는 기법에 대한 충분한 탐색은 재료와 도구의 특성을 이해하고 표현방법을 습득하는 데 도움을 주는 동시에 자신의 내적 세계를 자신 있게 표현하도록 한다. 따라서 유아의 창의적인 활동을 위해서 재료와 도구에 친숙해질 수 있는 직접적인 시각적, 촉각적 탐색을 충분히 지원한다.

(4) 교사의 역할

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 목표와 목적을 효과적으로 운영하기 위해서는 교사의 역할이 중요하다. 이에 본 교수모형의 교사역할 구성을 위해 반응중심의 미술감상과 관련된 선행연구(김명숙, 2018; 김정희,

2003), 미술감상과 관련된 선행연구(김성희, 2015; 박은선, 2018), 유아미술과 관련된 선행연구(김경아, 2019; 박은선, 2018; Kostor, 2012)를 분석하였다. 선행연구들이 제안하고 있는 교사의 역할을 분석하면 다음 표 21과 같다.

〈표 21〉 명화감상 교수모형의 교사의 역할 추출과정

구분	프로그램 및 연구자	교사의 역할	적용점
반 응 중 심 · 미 술 감 상	김명숙 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 동기유발자 • 다양한 반응 유도자 • 경험 회상자 • 미적 요소 관찰자 	
	김정희 (2003)	<ul style="list-style-type: none"> • 동기유발자 • 다양한 반응 유도자 • 경험 회상자 • 미적요소 관찰자 • 정서적 지원자 • 상호작용자 	<ul style="list-style-type: none"> • 동기 유발자 • 다양한 반응 유도자
미 술 감 상	김성희 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> • 촉진자 • 지원자 • 동기유발자 • 미술전문가 • 반응자 • 미적표현 격려자 	<ul style="list-style-type: none"> • 촉진자 • 미적표현 격려자
	박은선 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 안내자 • 촉진자 • 창의적 전문가 	
유 아 미 술	김경아 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> • 자료와 환경 제공자 • 동기유발자 • 상호 작용자 • 모델자 	<ul style="list-style-type: none"> • 자료와 환경 제공자 • 동기유발자
	박혜훈 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 환경 조성자 • 상호작용 촉진자 • 놀이 안내자 	<ul style="list-style-type: none"> • 환경 조성자
	Koster (2012)	<ul style="list-style-type: none"> • 계획자 • 안내자 • 촉진자 • 창의적 전문가 	<ul style="list-style-type: none"> • 촉진자



추출된 교사의 역할

반응중심 미술감상

- 동기유발자
- 다양한 반응 유도자

미술 감상

- 촉진자
- 미적표현 격려자

- 환경 조성자
- 동기부여 촉진자
- 미술표현 격려자
- 다양한 반응 유도자

유아 미술

- 자료 환경 제공자
- 동기유발자
- 환경 조성자
- 촉진자

반응중심이론에 기반한 미술감상 관련 선행연구들은 공통적으로 감상자가 동기유발을 통해 감상활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 지원하고 자신의 경험을 회상하여 다양한 반응으로 표현할 수 있도록 적절한 상호작용으로 유아의 발달을 지원하는 역할을 제시하고 있다.

미술감상 관련 선행연구들도 반응중심이론에 기반한 미술감상 관련 선행연구들과 다르지 않았지만, 여기에 프로그램의 목적과 목표를 돕는 촉진자, 유아가 자신의 느낌과 생각을 적극적으로 표현할 수 있도록 돕는 미적 표현 격려자를 제시하고 있었다.

유아미술과 관련된 선행연구들은 앞서 제시한 교사의 역할 외에 유아의 미술표현을 촉진할 수 있는 다양한 자료와 도구를 지원하는 환경 제공자를 포함시켰으며 창의적 전문가의 역할을 제시하였다.

창작활동과 연계한 명화감상 활동에서 요구되는 교사의 역할에 대한 요구 조사를 분석한 결과, 많은 교사들은 다양한 자료와 공간을 제공하는 역할과

유아가 활동에 몰입하여 적극적으로 참여할 수 있도록 지원하는 촉진자의 역할이 중요하다고 인식하고 있었다. 또한, 교사역할의 긍정적인 수행을 위해서는 창의적 사고, 확산적 사고, 개방적 태도를 갖춘 교사의 역량이 필요하다고 하였다.

이상의 선행연구와 요구조사에서 제시한 교사의 역할을 기초로 본 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형에서는 환경조성자, 동기부여 촉진자, 미술표현 격려자, 다양한 반응 유도자를 선정하였다. 역할에 따른 내용은 다음과 같다.

첫째, 교사는 원활한 창작활동을 위한 다양한 재료와 교실의 교육환경을 조성하는 환경조성자로서 역할을 한다. 창작활동의 특성상 기본적인 미술 재료 및 도구뿐 아니라 2, 3차원의 자유로운 표현을 위한 다양한 재료와 도구가 활용되어야 하며 전시 활동을 위한 공간 확보가 요구된다. 따라서 교사는 한정된 재료와 도구, 전시공간을 정해주기보다는 유아 간의 상호작용을 통해 자율적으로 결정할 수 있도록 도울 필요가 있으며 유연한 태도로 공간을 넘나들 수 있도록 유아의 의견을 존중한다. 또한, 교사는 유아가 감상과 창작을 즐길 수 있는 방법을 고민하고, 유아의 의견을 수용하며, 유아의 개인차를 고려한 물리적 환경을 제공한다.

둘째, 교사는 유아 자신의 느낌과 생각을 창의적으로 표현할 수 있도록 유아의 사고를 자극하는 동기를 부여하는 촉진자의 역할을 한다. 교사는 유아가 명화작품에 관심을 갖고 친숙해질 수 있도록 유아 자신의 감정과 생각을 자유롭게 표현할 수 있는 기회 제공 및 표현에 대한 긍정적인 반응으로 흥미를 촉진시켜야 한다. 즉, 유아가 기존의 사고방식에서 벗어나 자발적으로 독특한 표현을 할 수 있도록 교사는 언어적, 비언어적 비계설정으로 유아의 사고 확장에 힘써야 한다.

셋째, 교사는 명화감상과 창작활동을 통해 자신이 느낀 생각과 감정의 내

적 세계를 능동적으로 표현할 수 있도록 촉진하는 미적 표현 격려자의 역할을 한다. 명화작품을 감상하고 느낀 자신만의 생각을 창작으로 표현할 수 있도록 지원하는 교사의 격려는 매우 중요하다. 창작활동을 통한 미적 고취는 유아에게 성취감과 자신감을 높이면서 능동적이며 적극적인 참여를 가능하게 하므로 교사는 창작활동에 두려움을 갖고 참여에 수동적인 유아에게 자유롭게 표현할 수 있도록 격려해야 한다. 따라서 교사는 유아의 관심과 흥미를 파악하여 유아의 미적 반응과 표현에 민감하게 반응할 필요가 있으며 유아의 표현방식에 자신감을 갖도록 지원해야 한다.

넷째, 교사는 감상과 창작활동의 과정에서 언어적 또는 비언어적으로 반응하는 반응자의 역할을 한다. 유아의 반응에 대한 교사의 신속한 대응은 유아가 몰입의 경험을 할 수 있는 동기가 된다. 따라서 교사는 유아의 언어에 주의를 기울이고 칭찬과 격려의 말과 행동으로 적극적이고 민감하게 반응하며 유아와의 대화가 유지될 수 있도록 허용적인 분위기를 제공해야 한다. 교사의 반응은 유아의 사고를 확장시키면서 창의적 사고 및 표현을 가능하게 한다.

(5) 교수-학습 자료

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 교수-학습 자료 선정을 위해 미술교육 관련 선행연구(김경아, 2019; 김선월, 2012; 문현경, 2014; 박혜훈, 2015)를 분석하였다. 선행연구에서 나타난 프로그램의 교수-학습 자료를 분석한 결과는 다음의 표 22와 같다.

〈표 22〉 명화감상 교수모형의 교수-학습 자료 추출과정

프로그램 및 연구자	교수-학습 자료	적용점
김경아 (2019)	<ul style="list-style-type: none"> • 전통미술 작품자료 - 회화, 조소, 공예, 건축 • 스토리텔링 매체 - 실물, 동영상, 사진 및 그림, 손인형, 막대인형, PPT • 표현자료 - 채색용, 공예용 도구와 재료, 종이류 	<ul style="list-style-type: none"> • 전통미술 작품자료 - 회화 • 스토리텔링 매체 - 동영상, 사진 및 그림 • 표현자료 - 채색용 도구와 재료, 종이류, 공예용 도구와 재료
김선월 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> • 감상매체 - 명화작품 사진, 그림책 • 탐색도구 - 돋보기, 대형 모니터, 실물 화상기, 사진기, 라이트 박스, 노트북, 다양한 자연물, 종이류 등 • 표현 도구 - 여러 가지 나뭇잎, 투명 필름지, 비닐봉투, 네임펜, 싸인펜, 닥종이, 글루건, 색끈, 종이접시, 오공본드, 붓, 색모래, 우드락판, 공예철사, 아세테이트지 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 감상매체 - 명화작품 사진 • 표현 도구 - 여러 가지 나뭇잎, 투명 필름지, 비닐봉투, 네임펜, 싸인펜, 닥종이, 글루건, 색끈, 종이접시, 오공본드, 붓, 색모래, 우드락판, 공예철사, 아세테이트지 등
문현경 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> • 예술작품 - 다양한 명화 작품 사진 • 디자인 - 옷, 신발, 디자인을 돕는 다양한 물건 • 공연예술 - 공연 관람과 견학 	<ul style="list-style-type: none"> • 예술 • 작품 - 다양한 명화 작품 사진
박혜훈 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> • 미술재료 - 그리기 재료, 만들기 재료, 만들기 도구 • 일상용품 및 음식 - 재활용품, 가구 및 소품, 주방용품, 음식(사탕, 과자 등) • 전자기기 - 제작한 전자기기, 디지털기기 	<ul style="list-style-type: none"> • 미술재료 - 그리기 재료, 만들기 재료, 만들기 도구 • 일상용품 및 음식 - 재활용품 • 전자기기 - 디지털기기
↓ ↓		
추출된 교수-학습자료		
<ul style="list-style-type: none"> • 감상매체: 명화작품 사진 • 명화감상 자료: 동영상, 사진 및 그림, 영상기기 • 미술창작 자료: 그리기 재료, 만들기 재료, 만들기 도구, 재활용품 		

선행연구들을 분석한 결과, 유아들의 호기심을 자극하여 흥미를 갖고 적극적으로 참여할 수 있도록 다양한 매체를 선정하였다. 김경아(2019)는 감상 자료인 전통미술 작품자료를 회화, 조소, 공예, 건축으로 구성하였고 전통미술 표현자료를 채색용, 종이류, 공예용으로 구분하여 구체적으로 제시하였다. 김선월(2012)은 교사와 유아 사이의 상호작용이 원활하게 일어나도록 시각적 자료와 다양한 표현 도구를 사용하였으며 문현경(2014)은 유아의 관심과 흥미, 발달수준을 고려하여 단계적으로 자료를 제공하였다. 예술작품은 명화, 민화 등 다양한 그림과 조각품, 주변에서 볼 수 있는 건축물을 제시하였고 미디어 자료는 교사가 쉽게 활용할 수 있는 신문, 잡지, 광고지 등을 제시하였다. 디자인 자료는 일상생활에서 사용하는 물건(옷, 신발 등)으로 구성하여 제시하였고 공연예술은 공연 관람, 견학 등 다양한 경험을 위한 장소와 공연 내용을 선정하여 제시하였다. 박혜훈(2015)은 프로그램에 대한 유아의 흥미를 높이기 위해 일상용품 및 과자, 사탕을 활용하였으며 특히 유아기 특성상 안전하게 사물을 다루는 방법에 대한 인지학습을 위해 유아 스스로 제어할 수 있는 도구를 선택하여 제시하였다.

요구조사를 분석한 결과, 유아교육기관의 교사들은 대부분 다양한 재료와 도구 제공이 명화감상 활동에 대한 유아의 흥미와 참여도를 높일 수 있다고 인식하고 있었다.

이상의 선행연구와 요구조사를 토대로 추출된 본 교수모형의 교수-학습 자료는 감상 자료와 미술창작 자료로 구분하였다. 감상 자료는 명화작품 사진과 명화작품에 관한 동영상, 영상기기이다. 명화작품에 관한 동영상 자료는 감상 활동 과정에서 유아의 관심과 흥미에 따라 자유롭게 검색하여 감상할 수 있도록 언어영역에 PC와 태블릿을 제공하도록 하였다. 미술창작 자료는 재료탐색을 통한 문제해결력과 독창적인 표현력을 높일 수 있는 다양한 재활용품과 미술 재료 및 재활용품, 도구를 제공하도록 하였다. 다양한 매체

는 자기를 드러내는 자기표현이 가능하도록 돕는 중요한 요소가 되기 때문에 유아의 동기유발 촉진을 위해 재료의 선택권을 보장하고 재료의 성질을 탐색하고 이해할 수 있는 충분한 시간을 제공하도록 하였다.

① 명화작품 선정

창작활동과 연계하는 명화감상 교수모형에 적합한 명화를 선정하기 위해 선행연구를 참고하였다. 유아는 자신이 좋아하는 것이나 이해할 수 있는 표현 대상에 관심과 흥미를 보이기 때문에(Cole, 1986) 어려운 주제의 작품보다는 일상생활에서 친숙하게 접할 수 있는 작품에 반응한다. 이에 본 연구에서는 교육인적자원부(2005)에서 제시한 112점의 명화작품 중 선행연구(고정은, 2014; 김명숙, 2018; 김성희, 2015; 박은선, 2018; 조은정, 2009)의 명화 선정기준을 참고하였다. 선행연구에서 나타난 유아 명화작품 선정 기준은 다음의 표 23과 같다.

〈표 23〉 명화선정 기준 추출과정

프로그램 및 연구자	선정기준	적용점
고정은 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> 일상 삶 속에서 접할 수 있는 익숙한 사물이나 상황이 등장하는가? 다양한 표현방식 및 기법을 경험할 수 있는가? 상상력을 불러일으키는 구성요소가 있는가? 선명한 색감과 다양한 선의 형태가 포함되어 있는가? 생활주제와 관련된 명화인가? 	<ul style="list-style-type: none"> 동기유발의 적합성 창의적 역량의 적합성 발달의 적합성
김명숙 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> 생활주제와 연관되는 미술작품인가? 유아의 흥미를 불러일으킬 수 있는 미술작품인가? 유아의 일상생활과 관련이 있는 미술작품인가? 미술적 요소와 원리가 포함되어 있고, 미술적 표현에도 영향을 주는 미술작품인가? 유아가 이해하기 쉬운 미술작품인가? 	<ul style="list-style-type: none"> 동기유발의 적합성 창의적 역량의 적합성 발달의 적합성

김성희 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아가 이해하기 쉬운가? • 다양한 미적 요소가 잘 나타나 있는가? • 다양한 표상기법을 접할 수 있는가? • 다양한 정서를 느낄 수 있는가? • 유아의 일상생활과 관련이 있는가? • 유아가 흥미를 느낄 수 있는 사물이나 사건이 있는가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 발달의 적합성 • 동기유발의 적합성 • 창의적 역량의 적합성
---------------	---	---

박은선 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 단순한 평면회화에서 벗어나 퍼포먼스, 공공미술, 설치, 미디어아트 등 다양한 현대미술의 장르로 확대된 형태를 취하는가? • 작품의 주제, 공간, 매체에 있어 새로움을 추구하고 있는가? • 작가의 아이디어와 작품의 표현방식이 유아의 흥미를 불러일으키는가? • 작품에 대한 흥미로운 스토리를 구성할 수 있는 요소를 지니고 있는가? • 유아의 발달 수준에서 이해하고 공감할 수 있는 내용과 형식인가? • 작품의 내용과 형식이 유아의 창의성을 자극하는가? • 미술 표현활동과 연계하여 창의적인 미술표현이 가능한가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 동기유발의 적합성 • 창의적 역량의 적합성 • 발달의 적합성
---------------	---	---

조은정 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> • 시지가 관찰이 잘 이루어질 수 있는 작품인가? • 생활주제와 연관되어 있는 미술작품인가? • 유아들의 발달수준에 적합한 미술작품인가? • 유아들이 흥미 있어 하는 미술작품인가? • 작품을 보고 이야기를 구성할 수 있는가? • 미술작품이 유아가 친숙하게 접할 수 있는 주제인가? • 유아의 상상력을 자극하기에 충분한가? 	<ul style="list-style-type: none"> • 발달의 적합성 • 동기유발의 적합성 • 창의적 역량의 적합성
---------------	---	---



추출된 명화 선정기준

동기유발의 적합성	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 일상생활과 관련이 있는가? • 유아가 흥미를 느낄 수 있는 사물이나 사건이 있는가? • 다양한 색감과 다양한 선의 형태가 포함되어 있는가?
--------------	---

발달의 적합성	<ul style="list-style-type: none"> • 유아가 이해하기 쉬운 미술작품인가? • 다양한 정서를 느낄 수 있는가? • 시지각 관찰이 잘 이루어질 수 있는 작품인가? • 유아들의 발달수준에 적합한 미술작품인가? • 미술적 표현에도 영향을 주는 미술작품인가? • 작품에 대한 흥미로운 스토리를 구성할 수 있는 요소를 지니고 있는가?
창의적 역량의 적합성	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 표현 방식 및 기법을 경험할 수 있는가? • 작품의 내용과 형식이 유아의 창의성을 자극하는가? • 미술 표현활동과 연계하여 창의적인 미술 표현이 가능한가?

선행연구의 명화작품 선정기준을 살펴보면, 유아의 흥미와 발달, 생활주제로 구분하였다(고정은, 2014; 김명숙, 2018; 조은정, 2009). 김성희(2015)는 유아의 정서를 고려하여 작품을 선정하면서 정서 순화에 중점을 두었으며 박은선(2018)은 주제의 특성을 고려해 작품 형식에 제한을 두지 않고 다양한 장르의 작품을 선정하여 유아의 창의성 발달을 추구하였다. 본 연구에서는 유아의 동기유발과 발달 외에 유아가 명화작품의 감상을 통해 상상하고 추론하며 이를 자신의 독특한 방법으로 자유롭고 창의적으로 표현할 수 있는 창의적 역량의 적합성을 기준으로 감상 작품을 선정하고자 하였다.

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형에 활용할 명화를 선정하기 위해 7년 이상의 경력으로 유아교육기관에 종사하는 교사 3인과 함께 유아의 동기유발과 발달, 창의적 역량을 고려하여 1차로 30점을 선정하였다. 1차 선정된 명화작품들이 창작표현으로 연계하는 명화감상 활동에 적합한지를 확인하기 위해 유아교육학 교수 1인과 유아교육 박사과정 3인, 어린이집 원장 1인, 유치원 원장 1인, 유아 미술전문가 2인에게 5점 척도로 구성된 명화 선정기준표와 함께 명화 30점을 보여주고 본 연구에 적합한 명화를 선정하도록 하였다. 명화선정 타당도를 위한 선정기준의 내용은 다음 표 24와 같다.

〈표 24〉 명화선정 타당도를 위한 선정기준

구분	내용
동기유발의 적합성	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 일상생활과 관련이 있는가? • 유아가 흥미를 느낄 수 있는 사물이나 사건이 있는가? • 다양한 색감과 다양한 선의 형태가 포함되어 있는가?
발달의 적합성	<ul style="list-style-type: none"> • 유아가 이해하기 쉬운 작품인가? • 유아의 시지각 관찰 및 언어, 미술, 정서적 표현이 가능한 작품인가?
창의적 역량의 적합성	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 표현 방식 및 기법을 경험할 수 있는가? • 작품의 내용과 형식이 유아의 창의성을 자극하는가? • 미술표현 활동과 연계하여 창의적 미술표현이 가능한가?

2차 선정 결과 평점 2.7점 이하인 작품을 제외하고 현장 전문가인 어린이 집 원장 2인과 유치원 원장 1인, 유아교육기관 교사 경력 23년 교사 1인에게 창작표현을 수반하는 명화감상 활동에 적합한 명화를 5점 척도로 선정하도록 하였다. 3차 선정 결과 3.0점 이상의 작품 11점을 선정하였다. 창작활동과 연계한 명화감상을 위한 명화선정 과정은 표 25와 같다.

〈표 25〉 명화선정 과정





작가명	작품명	2차 평균	2차 선정	3차 평균	3차 선정
파울 클레	세네치오	2.6			
반 고흐	별이 빛나는 밤에	2.8	★	3.3	★
이중섭	길 떠나는 가족	2.1			
이중섭	흰소	2.5			
김홍도	황묘농접도	3.1	★	3.5	★
반 고흐	자화상	2.6			

반 고흐	신발	2.4			
반 고흐	우편배달부	2.8	★	2.7	
김홍도	씨름	2.8	★	2.9	
장 프랑수아 밀레	봄	2.5			
장욱조	산	3.0	★	3.5	★
장욱진	자동차가 있는 풍경	3.3	★	3.7	★
장욱진	가족	3.3	★	3.8	★
몽크	절규	2.6			
마르크 샤갈	수탑	2.9	★	2.9	
마르크 샤갈	나와 마을	2.9	★	3.3	★
마르크 샤갈	에펠탑의 신랑신부	3.1	★	2.9	
김홍도	서당	2.7	★	3.0	★
파울 클레	황금물고기	2.9	★	2.9	
에드가 드가	다림질하는 여인들	2.2			
고갱	아베마리아	2.3			
김기창	군마도	2.8	★	3.1	★
모건	사과수확	2.7	★	2.8	
크림트	생명나무	2.6			
칸딘스키	Yellow Red Blue	2.3			
피카소	꿈	3.0	★	3.3	★
모네	정원에서	2.8	★	2.8	

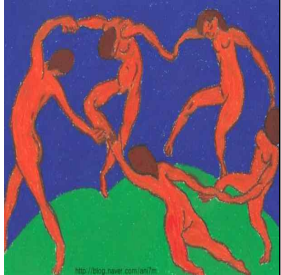
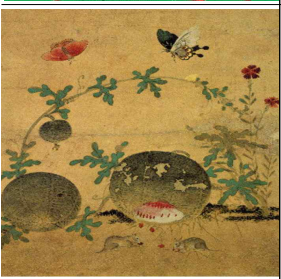
밀에	이삭 줍는 여인들	2.3			
마티스	춤	2.8	★	3.5	★
신사임당	수박과 들쥐	2.7	★	3.6	★



최종 선정된 명화목록

작품	작가명	작품명	선정이유
	반 고흐	별이 빛나는 밤에	<ul style="list-style-type: none"> 하늘의 구름, 달, 별의 모양과 색상이 유아의 흥미를 높일 수 있음. 색상대비가 유아의 집중도를 높일 수 있고 자유로운 표현을 도울 수 있음.
	김홍도	황묘 농점도	<ul style="list-style-type: none"> 유아가 일상생활에서 친숙하게 볼 수 있는 동식물로 흥미를 높일 수 있음. 고양이와 나비의 몸짓을 통해 상상하여 이야기를 구성할 수 있고 미적 표현을 가능하게 함.
	장욱진	산	<ul style="list-style-type: none"> 일상생활과 관련된 내용으로 이해하기 쉽고, 상상하여 이야기를 구성하기에 적합함. 독특한 표현 기법이 유아의 호기심을 자극하여 다양한 시도 촉진 가능함.
	장욱진	자동차가 있는 풍경	<ul style="list-style-type: none"> 일상에서 쉽게 접할 수 있는 주제와 보색의 강렬함이 유아의 관심과 흥미를 높일 수 있음. 단순하게 표현된 사물은 유아에게 친숙함을 줄 수 있고 미적 표현 시도를 가능하게 할 수 있음.

	장욱진	가족	<ul style="list-style-type: none"> • 주제가 유아의 정서적 반응을 불러일으키면서 자신의 감정을 자유롭게 표현하도록 도울 수 있음. • 인물의 표정을 통해 유아가 상상하여 이야기를 구성하면서 구체적 상황이 제시될 수 있음.
	마르크 샤갈	나와 마을	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 색상과 미적 요소의 경험을 통해 창작의 흥미를 높일 수 있음. • 다양한 상황의 표현은 유아가 상상하여 이야기를 구성하기에 적합함.
	김홍도	서당	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이집과 동일한 환경 및 인물들의 표정에 흥미를 느끼면서 상상하여 이야기를 전개할 것으로 예측됨. • 과거와 현재의 두발 형식, 의생활을 비교하는 과정에서 새로운 변화에 대한 의식이 완화될 수 있음.
	김기창	군마도	<ul style="list-style-type: none"> • 유아에게 친숙한 주제로 말들의 표정을 통해 다양한 상황 구성이 가능할 것으로 예측됨. • 야생마의 격정적인 움직임은 유아의 과감하고 자율적인 표현을 이끌 수 있음.
	피카소	꿈	<ul style="list-style-type: none"> • 독특한 표현방식과 경쾌한 색채가 유아의 흥미를 높일 것으로 예측됨. • 다양한 이야기의 전개로 상상력을 통한 언어적, 미술적 표현을 기대할 수 있음.

	<p>마티스</p>	<p>춤</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 각기 다른 인물의 자세와 모습을 통해 다양한 이야기 구성이 가능함. • 사건을 예측하고 상상하면서 미적 표현을 가능하게 할 것으로 예측됨. • 구도와 보색이 다양한 반응을 유발하기에 적합함.
	<p>신사임당</p>	<p>수박과 들쥐</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 사물들은 유아의 흥미를 촉진시키면서 상상을 통한 이야기 전개를 가능하게 할 수 있음. • 자신의 경험을 회상하면서 다양한 정서 반응을 표현할 수 있음.

[그림 출처] 네이버 명화작품 지식백과 <https://terms.naver.com/clist/list.naver?listId=51179>
네이버 블로그 <https://blog.naver.com/gllala1>

5) 평가방법 설정

모든 교육활동에 있어 평가는 유아의 발달과 교사의 역량 강화, 프로그램의 개선을 위해 필요한 과정이다. 본 연구에서는 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 평가방법을 구성하기 위해 미술감상(박은선, 2018)과 미술교육(김경아, 2019; 김선월, 2012; 문현경, 2014; 박혜훈, 2015; Schirmacher, 2002) 관련 선행연구를 분석하였다. 선행연구에서 나타난 평가방법을 분석한 결과는 표 26과 같다.

〈표 26〉 명화감상 교수모형의 평가방법 추출과정

구분	프로그램 및 연구자	평가방법	적용점
미술 감상	박은선 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자기평가: 활동회상, 활동만족도 평가 - 교사평가: 유아의 흥미, 참여도, 적극성에 대한 관찰평가, 활동결과 작품분석, 유아의 반응 녹음 및 동영상 분석 • 교사평가 <ul style="list-style-type: none"> - 미술교수 효능감, 미술교육에 대한 태도 평가 - 수업 녹화 분석을 통한 평가 - 계획안 평가, 반성적 교사저널평가 • 프로그램 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램의 적절성 평가 - 프로그램의 효과평가: 미술감상능력, 창의성, 미술표현능력 평정척도 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자기평가: 활동 회상, 활동 만족도 평가 - 교사평가: 유아의 흥미, 참여도, 적극성에 대한 관찰 평가, 유아의 반응 녹음 및 동영상 분석 • 교사평가 <ul style="list-style-type: none"> - 수업 녹화 분석을 통한 평가 - 계획안 평가, 반성적 교사저널 평가 • 프로그램 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램의 효과평가: 미술 감상능력, 창의성, 미술표현 능력 평정척도
	김선월 (2012)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 미술작품 포트폴리오 제작하기 - 활동에 대한 회상 - 활동 관찰일지 쓰기 • 교사평가 <ul style="list-style-type: none"> - 관찰일지 • 프로그램 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 교사: 활동에 대한 일지 작성하기 - 유아: 활동 체크하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 활동에 대한 회상 • 프로그램 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 활동 체크하기
미술 교육	문혜경 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 회상하기, 포트폴리오 평가, 다양한 수업활동 기록 • 프로그램 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 체크리스트: 활동계획운영, 적절성 평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 회상하기
	박혜훈 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 형성평가: 일화기록, 유아의 결과물, 사진 및 동영상 분석 - 총괄평가: 프로그램 적용 전과 후에 미술성향, 창의성, 놀이성, 친사회적 행동 검사, 유아의 발달 및 변화 정도 • 교사평가 <ul style="list-style-type: none"> - 관찰일지 • 프로그램 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 교사: 활동에 대한 일지 작성하기 - 유아: 활동 체크하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 사진 및 동영상 분석 - 창의성검사 • 프로그램 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 유아 활동체크

Schirmmacher (2002)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 - 미술활동 관찰 - 유아의 반응 녹음, 토의 면담 포트폴리오 - 이야기나누기 - 유아와 함께 평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 - 유아와 함께 평가
------------------------	--	---



추출된 평가방법

<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자기평가: 활동 회상, 활동 만족도 평가 - 교사평가: 유아의 흥미, 참여도, 적극성에 대한 관찰평가, 유아의 반응 사진, 녹음 및 동영상 분석 • 교사평가 <ul style="list-style-type: none"> - 수업 녹화 분석을 통한 평가 - 계획안 평가, 반성적 저널 평가 • 프로그램 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 효과평가: 미술감상능력, 창의성, 미술표현능력 	⇒	<ul style="list-style-type: none"> • 유아평가 <ul style="list-style-type: none"> - 자기평가: 활동 회상, 활동 만족도 평가 - 교사에 의한 평가: 유아의 흥미, 참여도 분석 • 교사평가 <ul style="list-style-type: none"> - 계획서 및 수업 녹화 분석을 통한 평가 - 현장노트 • 교수모형 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 양적분석: 미술감상능력, 창의성, 미술표현능력
--	---	--

미술감상과 관련된 선행연구를 분석한 결과, 과정중심을 기초로 유아평가, 교사평가, 프로그램 평가로 구분하여 평가방법을 구성하였는데 유아평가의 경우 평가의 정확성을 위해 자기평가와 교사평가로 세분화하여 제시하였다. 미술교육과 관련된 연구도 미술감상과 관련된 선행연구들과 동일한 평가 과정을 구성하고 있으나 과정적인 특성이 바람직하게 진행되었는지를 점검하기 위해 미술작품 포트폴리오 제작하기, 활동에 대한 회상, 활동 관찰일지 쓰기의 다양한 유아 평가방법들을 강조하여 제시하였다.

이상의 선행연구에서 제시한 평가방법을 기초로 본 연구는 교수모형의 목표와 교수모형 적용 후 나타나는 결과와의 일치성을 알아보기 위해 유아평

가, 교사평가, 교수모형 평가로 구성하였다.

첫째, 유아평가는 자기평가와 교사에 의한 평가로 구분된다. 자기평가는 유아가 모든 과정을 마친 후 경험을 회상하며 유아 스스로 활동 만족도를 평가한다. 교사에 의한 평가는 교수모형의 활동과정에서 유아의 흥미, 참여도, 적극성 및 유아의 반응에 대해 관찰하고 녹음, 동영상 분석을 통해 평가한다.

둘째, 교사평가는 활동계획서 및 수업을 녹화한 동영상 분석을 통해 진행하게 된다. 이는 교사 자신에 대한 냉철한 평가가 요구된다. 수업 녹화 분석은 교사 자신의 교수 방법 및 태도를 객관적으로 볼 수 있는 기회로 교사 발문의 적합성, 수업 과정에서 유아의 흥미 및 관심, 수업의 보완점 등에 대해 평가할 수 있다. 또한, 교사는 활동과정에서 현장 노트를 기록하면서 교수-학습 과정에 대해 전반적으로 평가한다. 평가내용은 유아의 동기부여를 위한 교수활동이 적절했는지, 상호교류가 원활했는지, 유아의 다양한 반응에 적절하게 반응했는지, 유아의 자유로운 표현을 위한 분위기 조성을 위해 노력했는지, 유아의 느낌과 생각에 대해 언어적, 비언어적으로 수용했는지, 유아가 적극적으로 참여를 하는지, 창작표현 활동을 위한 재료와 도구가 적절한지 등으로 이루어진다.

셋째, 교수모형 평가는 양적 분석으로 이루어진다. 양적 분석은 교수모형에 대한 평가로 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 효과검증을 위해 유아를 대상으로 실험 전·후 명화감상능력, 미술표현능력, 창의성 평가를 표준화된 평정척도로 활용된다. 이를 통해 활동의 목표달성 및 교육내용의 적합성 등을 평정할 수 있다.

4. 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 최종안

유아 명화감상교육을 위해 창작활동과 연계한 교수모형의 최종안은 1차 전문가 협의에서 모형 시안의 타당도를 검증하였고, 예비연구를 통해 모형 시안을 검토하였으며 예비연구 후 2차 전문가 협의를 거쳐 최종 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 도출하였다.

1) 교수모형의 타당도 검증 및 수정

(1) 1차 전문가 협의

창작활동과 연계하고 반응중심이론을 기반으로 한 유아 명화감상 교육 관련 문헌 및 선행연구를 분석하고, 명화감상 활동으로 적합한지 타당성을 검증하기 위하여 전문가 협의(유아교육학과 교수 1인, 유아교육 박사과정 2인)와 현장 전문가 협의(어린이집 원장 2인, 유치원 원장 1인, 석사 및 교육경력 21년 현장교사 1인)를 실시하였다. 세부적으로는 교수모형의 연구목적에 따른 교육내용 및 교수-학습 방법의 적합성과 현장 적용의 가능성에 대해 검토하였고, 감상 활동, 미술창작 활동, 작품전시 활동계획 시 고려해야 할 사항에 대해 논의하였다. 본 교수모형 시안에 대한 협의 및 활동 시 고려해야 할 사항에 대한 논의결과는 다음과 같다.

첫째, 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 시안이 유아가 활동하기에 가능하다고 평가되었다. 명화작품을 감상한 후 자신의 느낌과 생각을 다양한 재료와 도구를 이용하여 표현하고 유아 자신이 제작한 작품을 전시하는 활동이 만 5세 유아의 발달수준에 적합할 것으로 판단되었다. 교수학습과정에 있어서 반응의 심화단계인 미술창작 활동 시 재료와 기법에 대한 새로운 경험을 할 수 있도록 충분히 탐색할 수 있는 시간 제공을 제안하였다.

둘째, 미술창작 활동을 통해 자신의 작품을 제작하는 반응심화 단계에서 유아 자신만의 방법으로 자유롭게 표현할 수 있는 환경을 제공하기 위해서는 다양하고 새로운 재료와 도구 제공이 중요하다는 의견이 있었다. 이를 위해 재활용품, 자료의 종류 및 수급 방법에 대한 의견을 수렴하였다.

셋째, 내면화 및 평가단계인 작품전시 활동이 유아에게 즐거운 경험 및 흥미적인 경험이 이루어질 수 있다는 데 의견을 모았다. 따라서 유아가 적극적으로 활동에 참여할 수 있도록 개별성과 자율성을 인정하고 지원해야 함을 강조하면서 교수모형을 운영하는 교사의 역할 및 명화작품 감상단계에 따른 교사 발문의 중요성에 대한 의견이 모아지면서 체계적인 교사교육이 중요하다고 논의되었다.

이와 같은 전문가 협의 결과를 반영하여 교수모형의 구체적인 시안을 구성하였다.

(2) 모형에 대한 예비연구

본 연구에서 적용할 교수모형의 현장적용 가능성과 개선점을 파악하기 위하여 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 본 연구기관이 아닌 기관에 재원 중인 만 5세 유아 총 7명(남아 3명, 여아 4명)을 대상으로 6월 2일부터 6월 11일까지 총 3회기를 실시하였다.

예비연구 과정은 본 실험처치에 참여하는 교사교육에 사용하기 위해 동영상으로 촬영하였다.

예비연구를 하기 전 예비 실험처치 교사에게 연구의 목적, 명화감상 모형의 단계별 특징, 교사의 역할, 명화감상 교육 활동안의 선정배경 및 주제 내용, 이론적 배경자료, 교구와 재료, 평가방법 등 명화감상 교수-학습 진행에 대해 교육을 실시하였다. 본 연구자는 예비 실험처치 수업을 참관하면서 교사의 발문 및 반응, 교구·재료의 적합성 등을 기록 관찰하여 본 실험처치에

수정·보완해서 반영할 부분을 검토하였다.

예비연구에서는 본 연구의 명화작품 선정과정을 통해 추출된 11점의 명화작품 중에서 1점의 명화작품을 선택하여 본 연구에서 개발한 교수-학습 방법을 적용하였다. 예비연구를 통해 본 교수모형 구성의 적합성 및 현장 적용성을 살펴본 결과, 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있었다.

첫째, 명화작품 감상 활동 시 대형 스크린을 통한 시각적 지원은 명화작품에 대한 유아들의 관심과 흥미를 높일 수 있었다. 하지만 명화작품 감상의 각 단계에서 교사는 적절한 질문을 통한 유아의 발문을 이끌어내지 못하면서 유아들의 집중도가 낮아지는 것을 살펴볼 수 있었다. 따라서 교사는 명화작품 감상 시 각 단계에서 필요한 질문에 대해 이해할 필요가 있다.

둘째, 명화작품 감상의 교수단계 중 첫 번째 단계인 반응형성 준비단계에서 유아들은 자신의 느낌과 생각을 이야기하기보다 작품에 대한 궁금한 점 및 명화작품 관찰을 통한 사물의 특징, 추측 등 반응의 형성단계에서 발현되는 반응을 나타냈다. 따라서 반응형성 준비단계의 내용을 반응의 형성단계에 포함시켜 자연스럽게 이야기할 수 있도록 지원하는 것이 바람직할 것으로 판단되어 반응형성 준비단계를 제외한 교수학습 단계를 구성하였다.

셋째, 명화작품 감상의 교수단계 중 반응의 명료화 단계에서 유아-유아 간, 유아-교사 간의 상호작용이 충분히 이루어지지 못하면서 유아 자신의 반응을 정교화시키지 못한 채 마무리되는 것을 관찰할 수 있었다. 즉, 한 명의 유아가 자신의 경험을 이야기하면 다른 유아가 같은 내용의 경험을 반복하는 흐름의 양상을 보이면서 다양한 경험의 이야기가 전개되지 못하였다. 따라서 이야기의 흐름을 환기시킬 수 있는 교사의 발문을 통해 유아의 생각을 확장시킬 필요가 있다.

넷째, 미술창작활동 과정에서 재료와 도구에 대한 교사의 개방적 태도가 필요함을 알 수 있었다. 예를 들면, 고체 풀을 나무칼로 자르는 유아를 관찰

하던 교사는 유아에게 “풀은 자르는 게 아니고 종이를 붙일 때 사용하는 거란다”라며 활동을 제지하였다. 조형 활동에 사용하려는 유아의 의도를 뒤늦게 확인한 교사는 유아의 재료 사용을 수용하였지만, 재료 사용처에 대한 성인의 고정관념을 유아에게 인식시킬 수 있는 상황이었다.

다섯째, 반응의 심화단계인 미술창작활동 시 대부분의 유아들은 조형 작업과 평면 작업을 병행하여 표현하였으며 소집단 형태에서 원활한 상호작용이 이루어지면서 적극적인 태도를 나타냈다. 따라서 활동유형을 유아들이 자유롭게 선택할 수 있도록 지원함이 바람직할 것으로 판단되었다.

여섯째, 미술창작 과정에서 유아들에게 제공된 시간이 부족하였다. 따라서 유아의 만족감 및 성취감을 위해서 재료탐색과 몰입을 위한 충분한 시간이 제공될 필요가 있으며 유아의 개별성에 따라 2~3일 동안 진행될 수 있도록 지원하는 것이 바람직하다고 판단하여 이를 반영하였다.

일곱째, 명화작품 감상 활동과 미술창작활동이 하루에 진행될 수 있도록 재구성하였다. 명화작품 감상 활동과 미술창작활동의 회기를 구분하여 실시할 경우 미술창작활동의 도입이 어수선해지면서 유아들의 흥미와 관심이 낮아지는 것을 관찰할 수 있었다. 따라서 명화작품 감상 활동과정에서 명료화된 유아들의 내적 반응이 바로 미술창작으로 표현될 수 있도록 같은 회기에 진행하는 것이 효과적임을 확인하고 이를 반영하였다.

여덟째, 자신이 창작한 작품을 전시하는 내면화 및 평가단계에서 자신의 작품에 애착을 갖고 흥미와 관심을 보이는 그룹과 무관심한 그룹으로 나뉘면서 미술창작 활동과 비교했을 때 활동 참여도가 낮은 모습을 보였다. 따라서 자신의 결과물에 흥미를 느낄 수 있도록 교사는 지속적인 상호작용으로 독려할 필요가 있다.

아홉째, 창작활동과 연계한 명화감상에 대한 이해와 교육적 활동의 필요성에 대한 교사의 인식이 선행되어야 한다. 따라서 미술창작과 감상 활동에

대한 두려움을 경감시키기 위해 교사교육과 함께 지속적인 격려와 안내를 해 줄 필요가 있다.

효과적인 교수학습 구성을 위해 예비연구를 통해 얻은 시사점을 바탕으로 교수학습과정, 교사의 역할, 구체적인 활동 방법 등을 수정·보완하였다.

(3) 2차 전문가 협의

예비연구에서 도출된 시사점을 바탕으로 교수모형을 수정·보완하여 2차 전문가 협의를 진행하였다. 2차 전문가 협의에서는 1차 전문가 협의 시 참여했던 전문가와 함께 본 연구에 참여하는 교사를 포함하였다.

1차 전문가 협의 후 수정된 상황과 예비연구의 시사점을 평가하였고, 이를 반영하여 수정·보완된 교수모형의 내용을 검토하였다. 또한, 전문가들과 교수모형의 구성체계를 다시 한번 점검하였고, 협의를 거쳐 최종 교수모형을 개발하였다.

2) 교수모형의 최종안

본 연구에서 개발된 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 목적 및 목표, 교육내용, 교수학습방법, 평가방법의 구성은 다음과 같다.

(1) 교육목적 및 목표

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 목적은 명화감상을 즐기며 창의적으로 표현하는 능력을 기르는 데 있다. 이에 따른 교육목표는 다음과 같다.

첫째, 명화작품에 흥미를 갖고 감상을 즐긴다.

둘째, 다양한 재료와 도구를 사용하는 창작활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있다.

셋째, 다양한 표현을 존중하는 태도를 기른다.

(2) 교육내용

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 교육내용은 명화감상, 미술창작으로 구분하며 다음과 같다.

첫째, 명화감상 교육의 내용은 명화작품에 대한 자신의 느낌과 생각 나누기, 작가의 의도, 작품의 의미 이해하기, 흥미를 갖고 적극적으로 감상하는 태도 기르기로 구성하였다.

둘째, 미술창작 교육의 내용은 새로운 재료와 기법 탐색하기와 2차원, 3차원 표현방법을 활용하여 창의적으로 표현하기로 구성하였다.

(3) 교수학습 방법

본 교수모형의 교수학습 방법은 1차시는 반응의 형성단계에서 명화작품을 감상한 후 자신의 느낌과 생각을 이야기하기, 명화작품 탐색을 통한 미적 요소와 미적 원리 이해하기, 작품의 주제를 추측하고 작가의 의도와 작품의 의미 상상하기 활동을 한다. 반응의 명료화 단계에서는 명화작품과 관련된 자신의 경험을 이야기하고 친구와 반대되는 의견, 명화작품에 추가하고 싶은 부분과 삭제하고 싶은 부분, 좋은 점과 아쉬운 점에 대해 토의하기를 한다. 마지막으로 반응의 심화 단계에서 다양한 재료와 도구를 사용하여 2차원, 3차원 방법으로 미술창작 활동하기를 한다. 2차시 활동은 또래가 창작한 작품을 감상하고 비교하면서 내면화하는 내면화 및 평가 단계로 2~3일 동

안 자유롭게 표현한 창작작품을 유아들의 협의를 통해 결정된 장소에 전시하고 작품 선택하여 스티커 붙여주기, 스티커를 붙여준 이유 이야기하기의 과정으로 구성되었다.

교수 자료는 명화감상 자료로 명화작품 사진자료, 영상자료, 영상기기 등이며, 미술창작 자료로 재활용품, 미술 재료와 도구 등이다.

본 교수모형을 위해 교사는 유아가 감상활동에 적극적으로 참여하고 자신의 경험을 다양한 반응으로 표현할 수 있도록 동기를 촉진하는 역할을 한다. 또한, 유아가 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표현할 수 있도록 돕는 교수자로서의 역할을 한다. 그리고 유아의 미술표현을 촉진할 수 있는 다양한 재료와 도구를 지원하는 환경조성자의 역할을 한다.

(4) 평가

평가는 유아평가, 교사평가, 교수모형 평가로 구성하였다.

첫째, 유아평가는 경험 회상하기를 통해 유아 스스로 활동 만족도를 평가하도록 하는 자기평가와 유아의 흥미, 참여도를 교사가 평가하는 교사에 의한 평가로 구성된다.

둘째, 교사평가는 활동계획서 및 현장노트 기록, 수업을 녹화한 동영상 분석을 통해 교사 자신의 교수 방법과 태도, 발문의 적합성, 유아의 참여도, 수업의 보완점, 교수-학습 단계에 따른 지원 여부 등을 지속적으로 평가하는 것으로 구성하였다.

셋째, 교수모형에 대한 평가는 검사 도구를 사용하여 유아의 감상능력, 미술표현능력, 창의성을 측정하는 양적 분석으로 구성하였다.

본 연구에서 개발한 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 최종안은 다음 그림 3과 같다.

목적 및 목표	교육목적	명화감상을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.
	교육목표	<ul style="list-style-type: none"> • 명화작품에 흥미를 갖고 감상을 즐긴다. • 다양한 재료와 도구를 사용하는 창작활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있다. • 다양한 표현을 존중하는 태도를 기른다.

교육 내용	명화감상	<ul style="list-style-type: none"> • 명화작품에 대한 자신의 느낌과 생각 나누기 • 작가의 의도, 작품의 의미 이해하기 • 흥미를 갖고 적극적으로 감상하는 태도 기르기
	미술창작	<ul style="list-style-type: none"> • 새로운 재료와 기법 탐색하기 • 2차원, 3차원 표현방법을 활용하여 창의적으로 표현하기

교수 학습 방법	교수 학습 원리	- 유아중심의 원리 - 흥미중심의 원리 - 과정중심의 원리 - 상호작용의 원리 - 다양성의 원리	
	교수 학습 단계	명화 감상	<ul style="list-style-type: none"> • 동기유발 및 목표확인 -명화작품을 본 느낌과 생각을 자유롭게 이야기하면서 동기 유발 유도 • 명화작품과 유아와의 교류 -명화작품 및 탐색을 통해 미적 요소와 미적 원리 이해하기 • 생각 확장하기 -작품의 주제를 추측하고 이유를 이야기하면서 작가의 의도와 작품의 의미에 대해 상상하기
		명화 감상	<ul style="list-style-type: none"> • 유아와 유아, 유아와 교사 간의 교류 -반응 언어적 표현하기: 명화작품과 관련된 자신의 경험 말하기 -반응에 대해 질문하기: 친구와 반대되는 표현 질문하기 -반응에 대해 토의하기: 명화작품에 추가 or 삭제하고 싶은 부분과 명화 -작품에 좋은점과 아쉬운점 말하기
		창작	<ul style="list-style-type: none"> • 명화작품에 대한 해석 -다양한 재료와 도구를 사용하여 2차원, 3차원 방법으로 창의적으로 표현하기
		전시	<ul style="list-style-type: none"> • 미적 체험의 확대를 통한 내면화 -유아 주도적인 전시 진행 과정을 통해 다양한 표현을 이해하고 다른 작품과의 비교를 통한 내면화

		명화감상 교수전략	미술창작 교수전략
	교수전략	<ul style="list-style-type: none"> - 흥미유발하기 - 개방적 질문하기 - 반응에 대해 상호작용하기 - 적극적인 감상 격려하기 - 유아들의 생각지지하기 	<ul style="list-style-type: none"> - 자유롭고 창의적인 표현지지 하기 - 다양한 재료와 도구 제공하기 - 충분한 탐색 시간 제공하기
	교사역할	<ul style="list-style-type: none"> - 환경조성자 - 미술표현 격려자 	<ul style="list-style-type: none"> - 동기부여 촉진자 - 다양한 반응 유도자
	교수-학습 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 명화 사진 자료 - 미술창작 자료 	<ul style="list-style-type: none"> - 영상자료 - 영상기기
평가	유아평가	<ul style="list-style-type: none"> - 자기평가: 활동 회상, 활동 만족도 - 교사에 의한 평가: 유아의 흥미, 참여도 	
	교사평가	<ul style="list-style-type: none"> - 계획서 및 수업 녹화 분석을 통한 평가 	
	모형평가	<ul style="list-style-type: none"> - 미술감상능력, 미술 표현능력, 창의성 	

[그림 3] 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 최종안 구성체계

IV. 창작활동과 연계한 유아명화감상 교수모형 효과 검증

본 연구에서 개발한 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 적용하여 효과를 알아보기 위해 만 5세 유아를 대상으로 11주간 총 22회 명화감상 활동을 실행하였다.

1. 연구방법

본 연구는 창작활동과 연계하여 개발한 유아 명화감상 교수모형을 명화감상 활동에 적용하고 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 분석하기 위해 2021년 6월 21일부터 9월 17일까지 실행하였다. 본 명화감상 활동의 연구대상 및 진행 과정과 자료수집, 분석에 관한 내용은 다음과 같다.

1) 연구대상

(1) 유아

본 연구에서 개발한 교수모형의 현장 타당성을 검증하기 위하여 충청남도 Y군에 소재한 C어린이집 만 5세반 23명(남아 11명, 여아 12명)을 선정하였다. 교사와의 면담을 통해 연구에 참여하기가 어렵거나 결석이 빈번한 유아들은 연구대상에서 제외하였다.

(2) 교사

연구에 참여하는 교사는 3년제 유아교육과를 졸업하였고 19년의 교육경력을 가지고 있다. 교사는 지각과 결근이 한 번도 없을 만큼 성실하며 책임감이 강하고 새로운 교육에 대한 열정과 신념이 높다.

연구자가 개발한 명화감상 교수모형을 적용할 실험집단과 명화감상 활동을 진행할 교사를 결정하는 것은 쉬운 일은 아니었다. 본 교수모형 개발의 목적과 목표 도달을 위해서는 명화감상이나 미술에 관심이 있고 자신의 능력을 개발하고자 하는 의지와 열정을 갖춘 교사가 요구되었다. 연구자는 연구참여 교사가 평소 미술과 관련된 재교육에 관심이 많은 것을 알고 있었기에 모든 면에서 본 연구 참여 교사로 적합하다고 판단되어 연구 참여를 제안하였다. 연구 참여 교사는 자신이 지금까지 유아들과 진행해 왔던 명화감상 활동에 대해 진부함을 느끼고 있었다고 하면서 연구자가 개발한 명화감상 교수 방법에 높은 관심을 보였다.

(3) 연구기관

연구기관은 본 연구자가 운영하는 어린이집이며 총 보육 정원 80명으로 시간제 보육 1개 반과 만 1세반부터 만 5세반까지 각 1반씩 구성되어있다. 원장과 교사를 비롯해 보육교직원은 총 12명이 근무하고 있다. 아동 중심·놀이 중심의 보육철학을 바탕으로 만 1~2세반은 4차 표준보육과정, 만 3~5세반은 개정 누리과정을 교육과정으로 운영하고 있다. 교사들은 교육에 대한 열의가 높으며 특히 미술교육에 관심이 높다.

2) 연구설계

본 연구자가 운영하는 어린이집의 반 구성 현황은 만 5세반이 1개 반으

로, 만 5세 반이 두 개 반 이상으로 구성된 유아교육기관을 선정하여 실험 집단과 비교집단으로 구분하여 진행하고자 하였으나 COVID-19로 인해 연구대상을 선정하는데 제한이 있었다. 따라서 본 연구자가 운영하는 C어린이집의 만 5세 한 집단을 표집하여 적용할 수 밖에 없었다. 효과검증에는 제한이 있으나 현재의 환경적 조건에서는 이러한 연구 설계가 최선임을 밝힌다.

본 연구는 만 5세 유아 23명(남아 11명, 여아 12명)의 유아들을 대상으로 사전검사를 진행한 후 연구자가 개발한 반응중심을 기반으로 하는 창작활동과 연계한 유아명화감상 교수모형을 적용하여 실시하였다. 마지막으로 사후검사를 진행하였으며 실험설계는 다음 표 27과 같다.

〈표 27〉 교수모형 효과검증을 위한 실험 설계

집단	사전검사	실험처치	사후검사
단일집단	O ₁	X ₁	O ₃

- O₁ : 사전검사(미술 감상능력, 미술 표현능력, 창의성)
- O₃ : 사후검사(미술 감상능력, 미술 표현능력, 창의성)
- X₁ : 창작활동을 활용한 유아 명화감상 교수모형 실시

3) 연구도구

본 연구에서는 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형이 유아의 미술 감상능력, 미술 표현능력, 창의성에 미치는 효과를 분석하기 위해 3개의 검사도구를 사용하였으며 유아를 대상으로 사전·사후 검사를 실시하였다. 검사도구에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

(1) 미술감상능력 검사도구

본 연구에서는 유아의 미술감상능력 측정도구로 정미경(1999)의 감상능력 평가 척도와 김선월(2003)의 그림 표현 척도를 장순미(2008)가 수정하여 만든 검사도구를 사용하였으며 유아의 개별성과 자율성을 기반으로 하는 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하였다.

① 미술감상능력 검사도구 내용

미술감상능력 검사의 평가 척도는 관찰 및 묘사, 재료와 기법, 작가의 주제표현 의도, 작품의 분위기, 미술 요소, 작품에 대한 태도 6가지의 하위 요인으로 구성되어 있다. 구체적인 내용은 표 28과 같다.

〈표 28〉 미술감상능력 검사도구의 내용

항목	준거	질문의 예
관찰 및 묘사	작품에서 볼 수 있는 것을 표현(언어적, 비언어적)할 수 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림에서 볼 수 있는 것들은 무엇인가? • 보이는 대로 모두 표현해보자
재료와 기법	재료와 기법의 특성에 관심을 갖고 이해하는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 무엇으로 그린 것 같니? • 어떤 방법으로 그린 것 같니?
작가의 주제표현 의도	작품을 보고 작가의 표현 의도에 대하여 표현(언어적, 비언어적)할 수 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 너는 화가가 이 그림을 왜 그렸다고 생각하니? • 화가는 이 그림에서 어떤 이야기를 하고 싶어 하는 것 같니? • 너라면 어떤 그림을 그리고 싶니?
작품의 분위기	작품에서 주는 자신의 느낌을 표현(언어적, 비언어적)할 수 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림을 보니까 어떤 마음(기분)이 드니?
미술 요소	작품 속에서 미적 요소를 발견하고 표현(언어적, 비언어적)할 수 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 미술 요소(선, 색, 모양이나 형태, 명암, 질감, 공간)는 어떻게 보이니? • 작품을 만져본다면 느낌이 어떨 것 같니? • 거리나 위치는 어떻게 느껴지니?
작품에 대한 태도	작품을 존중하고 감상하는 태도가 진지한가?	<ul style="list-style-type: none"> • 유아의 언어적, 비언어적 표현과 감상태도 관찰

② 검사 방법

미술감상능력 검사는 조용하고 독립된 공간에서 검사자와 유아가 1:1로 실시한다. 검사자는 유아에게 감상 활동 시 제시된 명화작품을 탐색하게 한 후 평가내용의 세부항목에 따라 질문한다. 검사자는 그림 감상 활동 시 유아의 대답과 행동을 자세히 기록해 두고 미술감상능력 검사 시 유아의 반응에 따라 각 하위 요인별 평가 준거에 따른 점수를 체크한다.

③ 채점 방법

명화감상에 대한 반응을 채점할 때 평가의 신뢰도를 위해 검사 장면은 동영상 촬영하여 두 차례 분석한다. 1차 분석은 검사 시 유아의 반응에 따라 점수를 주고 2차 분석은 녹화한 내용을 보며 본 연구자와 두 명의 평가자가 함께 체크하면서 합의하여 점수를 준다. 평가는 Likert 평정척도를 사용한 5점 척도로 최저점은 1점, 최고점은 5점을 부여하고 미술감상능력 하위 요인에 대한 각 요소별 점수의 총점이 미술감상능력의 점수가 된다. 유아가 받을 수 있는 최고의 점수는 30점이며 점수가 높을수록 유아의 미술감상능력을 높은 것으로 해석한다.

세부항목 중 ‘관찰 및 묘사’ 질문의 유아 반응에 따른 평정기준 예시를 제시하면 다음과 같다. 작품 관찰 후 명화 속의 사물 명칭을 모두 정확하게 표현하고 사물과 자신의 경험을 연결하여 이야기를 꾸미는 경우 5점, 명화 속 사물을 모두 찾고 명칭을 정확하게 표현하는 경우 4점, 세 가지 이상의 사물을 찾고 명칭을 정확하게 표현하는 경우 3점, 한두 가지의 사물을 찾고 명칭을 정확하게 표현하는 경우 2점, 반응이 없는 경우 1점을 준다. 평가자는 유아교육을 전공한 25년 이상의 원장 경력자로 평가 전에 평가자 교육에 참여하도록 하였다. 또한, 예비검사를 통해 평정자 신뢰도 검사를 하였으며 신뢰도(Cronbach α 계수)는 .88로 나타났다.

(2) 미술표현능력 검사도구

미술표현능력 검사도구는 유아의 미술활동과 입체 미술활동의 표현능력을 평가하기 위해 Schirmacher(1993)의 유아 미술발달 평가, Barnes(1987)의 유아 미술평가, Krechevsky(1998)의 유아 미술능력 평가를 참고하여 박춘희(2002)가 재구성한 유아 미술능력 평가 척도를 이미혜(2009)가 다시 재구성한 도구를 사용하였으며 유아의 개별성과 자율성을 기반으로 하는 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하였다.

① 미술표현능력 검사도구 내용

미술표현능력 검사도구는 이미지 표현, 표현방법, 재료 및 도구의 사용 3개의 하위내용으로 구성되었다. 이미지 표현(지각 표현, 감정 표현, 표현 의도, 주제표현, 독창성, 다양성, 정교성) 7문항, 표현 방법(공간, 강조, 색채와 선·형태의 어울림, 크기와 위치의 자유로운 배치) 6문항, 재료 및 도구의 사용(재료와 도구 사용의 다양화, 재료의 특성 이해 및 적절성, 표현성, 융통성, 독창성) 6문항 등 총 19문항으로 구성되어 있다. 본 검사도구는 5점 Likert식 척도로 각 항목별로 '전혀 그렇지 않다' 1점, '그렇지 않다' 2점, '보통이다' 3점, '그렇다' 4점, '매우 그렇다' 5점에 체크 한다.

이미지 표현의 내용 구성은 대상을 자기 눈에 비친 형태로 표현하였는지, 자신의 감정이 작품 속에 드러나 있는지, 다양한 색채와 선 형태를 사용하여 표현했는지, 대상을 세부적으로 표현하였는지, 주제에 어울리게 대상을 표현했는지, 표현하고자 하는 의도가 잘 나타나 있는지, 자기만의 독특한 생각으로 표현하였는지로 되어있다.

표현방법은 주제를 잘 강조하여 나타냈는지, 선, 색, 형태를 표현 의도에 어울리게 표현했는지, 대상의 크기 위치를 자유롭게 배치했는지, 공간을 활

용하여 나타냈는지, 부분이나 전체를 의도한 대로 마무리했는지의 내용으로 구성되어 있다.

재료 및 도구사용은 다양한 재료와 도구를 사용해서 표현했는지, 재료의 특성을 이해하고 적절히 사용했는지, 여러 가지 재료를 사용하였는지, 재료를 표현 의도에 맞게 사용했는지, 재료를 독창적인 방법으로 사용했는지의 내용으로 구성되어 있다. 미술표현능력 검사도구의 하위 영역별 내용은 표 29와 같다.

〈표 29〉 미술표현능력 검사도구의 내용

하위영역	내용	문항
이미지 표현	시각적 표현, 상징적 표현, 다양한 표현, 세부적 표현, 주제와 어울리게 표현, 표현의 의도가 드러나게 표현, 독특한 생각 표현	7 (1,2,3,4,5,6,7)
표현방법	주제 강조, 표현 의도에 어울리게 표현, 대상의 크기, 위치 및 공간을 자유롭게 배치, 부분과 전체를 의도한대로 마무리	6 (8,9,10,11,12,13)
재료 및 도구사용	다양한 재료와 도구 사용, 재료의 특성을 이해하고 사용, 여러 가지 재료 사용, 재료를 표현 의도에 맞게 사용, 재료를 독창적인 방법으로 사용	6 (14,15,16,17,18,19)
전체		19

② 미술표현능력 검사 방법 및 채점 방법

유아들의 창작활동 시 평가자가 관찰한 내용을 토대로 작성한다. 작품을 완성한 후 자신의 작품에 대한 주제를 말하도록 하고 이를 평가자가 기록한다. 채점 시에는 유아 미술작품을 5점 척도로 평가하며 세부항목 중 ‘재료와 도구 사용’의 평정기준 예시를 제시하면 다음과 같다. 모든 재료와 도구의 특성을 이해하고 적절하게 사용하면 5점, 일부분의 재료와 도구에 대한 특성을 이해하고 적절하게 사용하면 4점, 재료의 특성은 이해하나 적절하게 사용하지 못하면 3점, 재료의 특성을 이해하지 못하고 적절하게 사용하지 못하면 2점, 재료 사용에 흥미가 없으면 1점을 준다.

채점의 신뢰도를 유지하기 위해 두 명의 평가자가 체크하며 합의하여 점수를 주었다.

(3) 창의성 검사도구

본 연구의 창의성 평가를 위해 전경원(1999)이 표준화한 유아 창의성 검사(K-CCTYC)를 사용하였으며 검사도구의 구체적인 내용 및 검사방법 채점 방법은 다음과 같다.

① 창의성 검사도구 내용

유아 종합 창의성(K-CCTYC) 검사는 만 4~6세 유아를 대상으로 창의성의 주요 척도인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력을 측정하는 도구로 언어, 도형, 신체영역에서의 창의성을 파악한다(전경원, 1999). 유아 창의성 검사는 빨간색 연상하기, 도형 완성하기, 동물 상상하기, 색다른 나무치기 4개의 소검사로 구성되어 있으며 검사도구의 내용과 측정내용은 표 30과 같다.

<표 30> 창의성 검사도구의 내용

영역	검사 명	검사 내용	측정 내용			
			유창성	융통성	독창성	상상력
언어	[검사1] 빨간색 연상하기	빨간색을 보고 연상되는 물건이 나 느낌, 생각을 적어보기	○	○	○	
	도형	[검사2] 도형 완성하기	9개의 S자 모양을 제시하고, S모 양을 이용하여 그림을 그리기	○	○	○
신체	[검사3] 동물 상상하기	동물(강아지, 개구리, 원숭이, 토 끼, 호랑이)의 모습을 상상하고, 흉내 내기				○
	[검사4] 색다른 나무치기	비석치기와 같은 형식으로 세워 져 있는 목각을 여러 가지 색다 른 방법으로 쓰러뜨리기	○	○	○	

② 검사 방법

창의성 검사는 4개의 소검사로 하루에 실시하는 것은 어렵기 때문에 이틀에 걸쳐 실시하였다. 4가지 검사는 어린이집 빈 교실에서 개별검사를 실시하였으며, 검사 1, 2, 3은 검사자와 유아가 책상에 마주앉아 실시하고 검사 4는 교실 바닥에 앉아 실시하였다.

검사를 수행하기 전 유아들이 긴장을 풀고 검사에 동기유발 될 수 있도록 검사에 대한 이야기를 나눈 뒤 시작하였다.

검사1(빨간색 연상하기)은 빨간색을 보고 떠오르는 물건이나 생각, 느낌에 대해 이야기하는 검사이며 유아들이 이야기하는 것을 검사자가 기록하는 형

식이다.

검사2(도형 완성하기)는 9개의 S자의 도형을 이용하여 그림을 완성하는 검사이다. 주어진 도형에 그림을 그린 뒤, 그림에 대한 제목을 짓는 형식이다.

검사3(동물 상상하기)은 강아지, 개구리, 원숭이, 토끼, 호랑이의 모습을 상상하고, 흉내 내는 검사이다. 소극적인 유아의 경우 적극적으로 표현하도록 격려한다.

검사4(색다른 비석치기)는 우리나라의 전통놀이인 비석치기와 유사한 형식의 검사이며, 나무목각 1을 바닥에 세운 뒤 나무목각 2를 유아의 신체의 여러 부위에 올려 세워진 나무목각 1을 쓰러뜨리게 하는 검사이다. 검사자는 유아가 보이는 반응을 그림에서 찾아 검사지에 번호를 기록한다.

③ 채점 방법

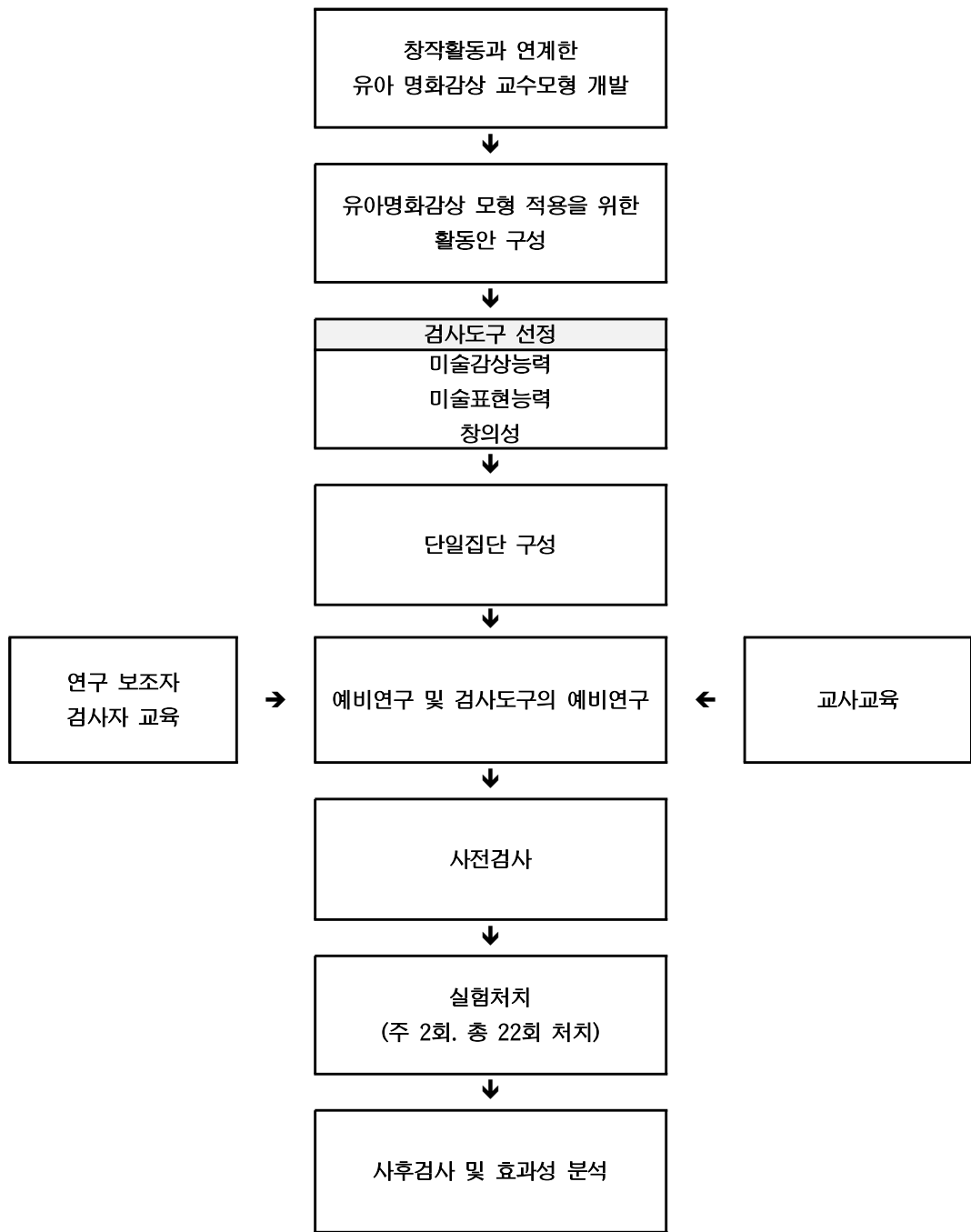
유아 종합 창의성 검사(K-CCTYC)는 4개의 소검사별로 채점 기준표에 따라 범주번호를 기록하거나 채점하여 기록표에 기록한다. 검사 결과는 컴퓨터 프로그램에 의해 처리한다.

검사1(빨간색 연상하기)은 검사 후 검사에서 제시된 반응표를 참고하여 검사 기록표에 해당되는 범주번호를 찾아 기록한다. 검사2(도형 완성하기)도 검사 후 반응 범주표를 참고하여 유아들의 그린 그림의 범주번호를 기록한다. 검사3(동물 상상하기)은 동물 상상하기 채점 기준표를 기준으로 유아의 반응에 부합하는 점수를 택하여 검사 시 바로 기록한다. 이때, 제시된 동물에 대해 전혀 상상하지 못하고 무반응인 경우에는 0점, 제시된 동물에 대해 표현하는 반응이 적절하지 못할 경우 1점, 제시된 동물의 기본적인 특성이나 소리, 동작만을 표현한 경우 2점, 제시된 동물의 특징에 대해 자세하게 설명하거나 다양한 얼굴표현을 짓는 등 동물의 특징을 정교하고 다양하게 상상하여 표현하는 경우에 3점을 준다. 검사4(색다른 나무치기)는 감상 시

유아의 반응에 따라 채점 기준표를 보고 바로 번호를 기록한다. 기록된 반응번호에 따라 자동채점 프로그램에서 유창성·융통성·독창성·상상력이 자동으로 채점된다. 이렇게 채점된 4개의 소검사 점수는 창의성 하위요소별로 T 점수로 변화되어 통계처리에 활용한다.

4) 연구절차

본 연구에서 개발한 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 적용하여 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 검증하기 위하여 다음과 같은 절차로 진행하였다. 먼저 연구 보조자 및 검사자 훈련을 실시한 후, 예비연구 및 검사도구의 예비연구를 실시하였다. 연구자는 실험처치를 실시하기 전 연구 참여 교사를 대상으로 교사교육을 실시한 후 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성에 대한 사전검사를 진행하고 본 연구를 적용하였다. 마지막으로 유아에게 모형을 적용한 명화감상 활동을 마친 후에 사후검사를 실시하여 효과를 검증하고 분석하였다. 이와 같은 절차를 구체적으로 제시하면 다음 그림 4와 같다.



[그림 4] 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 적용 절차

(1) 검사도구의 예비연구

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 효과성 분석을 위해 사용되는 검사도구의 적합성, 신뢰성, 타당도, 소요시간, 검사 시 발생할 수 있는 문제점을 사전에 파악하기 위해 예비연구에 참여한 만 5세반 7명(여아 4명, 남아 3명)을 대상으로 6월 11일, 14일 총 2일간 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성에 대한 예비검사를 실시하였다. 검사는 조용한 교실에서 연구자와 검사자가 1:1로 실시하였다.

미술감상능력 검사의 경우 검사자 간의 시각차에 의해 판단이 상이한 것으로 나타났다. 따라서 검사 시 비디오 촬영을 실시하고 검사가 끝난 후 연구자와 연구 보조자 2인이 영상을 모니터링하면서 충분한 논의 후 평정하기로 하였다. 검사는 15분에서 20분이 소요되었다.

미술표현능력 검사의 경우 유아가 미술창작 활동에 참여하는 과정에 대한 관찰과 유아가 완성된 자신의 작품에 대한 설명을 검사자가 기록하여 평가하는 것으로 검사자 간의 차이가 있어 유아의 반응에 대한 범주를 나누고 평가 기준을 정하였다. 검사에 소요된 시간은 15분에서 20분이었다.

창의성 검사의 경우 라포 형성이 충분히 이루어지지 않은 경우, 적극적인 답변을 하지 못하는 것으로 나타났으며 개별적 검사로 진행되었음에도 바깥 풍경과 주변의 소리에 의해 산만해지는 경향을 보였다. 따라서 검사를 실시하기 전 유아들과의 친밀감 형성을 위한 충분한 시간이 필요하며, 유아가 검사에 집중할 수 있는 공간 환경 및 유아의 위치가 중요한 것으로 논의되었다. 따라서 검사자의 말에 집중할 수 있는 조용한 공간에서 실시하는 것이 바람직할 것으로 판단되었다. 검사에 소요된 시간은 30분 정도였다.

(2) 연구보조자 및 검사자 훈련

본 연구의 연구보조자 훈련은 검사자 간의 신뢰도를 높이고 검사의 정확도를 높이기 위해 2021년 5월 29일부터 2021년 6월 16일까지 실시하였다. 연구보조자는 총 2인으로 유아교육을 전공한 25년 이상의 원장 경력자로 구성하였다. 연구보조자 훈련은 연구의 효율성을 위해 연구자가 실시하였다.

훈련내용은 검사자의 자세, 검사도구의 항목과 내용, 검사 실기 방법, 검사 항목에 대한 기준 설정, 검사 시 유의점, 점수화 방법을 포함하였다.

훈련 과정은 본 연구자가 검사 도구에 대해 자세히 설명한 후, 직접 아동을 대상으로 검사를 실시하면서 검사의 과정을 보고 숙지할 수 있도록 하였다. 시범 검사를 마친 후 검사 실시 과정에서 나타난 문제점, 의문점 등을 본 연구자와 연구 보조자들이 함께 토의하면서 연구 보조자들이 검사방법을 이해할 수 있도록 도왔다. 그 후 연구 보조자들이 차례로 유아를 대상으로 직접 검사시연을 하고, 검사가 끝난 후에 검사 시 의문점 등에 대해 다시 토의 과정을 거치면서 신뢰성을 높이는 검사가 이루어지도록 하였다.

본 연구에서 사용되는 검사 도구에 대한 검사자 간 일치도 향상을 위해서 본 연구자와 연구 보조자는 검사방법 및 기준점과 검사 도구의 지침서를 반복하여 연습하였다. 또한, 본 연구자와 연구 보조자는 7명의 예비연구 유아를 대상으로 숙지한 검사방법을 그대로 적용하는 검사를 실시하여 검사자 간 일치도의 신뢰성을 확보하였다. 훈련 과정이 끝난 후 검사자 간 일치도 검사를 실시하였다. 본 연구를 위한 검사자 간의 일치도를 제시하면 다음 표 31과 같다.

<표 31> 검사자 간의 일치도 검사

	미술감상능력	미술표현능력	창의성
검사자 간 일치도	.92	.95	.96

(3) 교사교육

본 연구의 유아 명화감상 교수모형을 적용한 실험처지는 담임교사가 직접 실시하였으며 연구자는 보조교사로 참관하여 교수 발문, 교사의 반응과 교수모형을 적용하는데 문제점, 유아들의 반응, 교구·재료의 적합성 등을 기록하고 관찰하였다.

교사교육은 실험처치 실시 전인 2021년 6월 14일부터 6월 18일까지 총 5회에 걸쳐 1회당 2시간씩 실시하였다. 교사교육 내용은 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 단계별 특징, 교사의 역할, 명화감상 교육 활동안의 선정배경 및 주제내용, 이론적 배경자료, 교구와 재료, 평가방법 등 명화감상 교수-학습 진행에 대해 교육을 실시하였다.

교사교육은 본 연구의 실험처치 기간 동안 각 단계의 교수모형 적용 전 및 교수모형 진행 과정 중에도 의문 사항이 있으면 협의를 거쳐 의문점을 해결할 수 있도록 하였고 필요성을 느낄 경우 지속적으로 진행하였다. 이 과정에서 예비 실험과정 시 촬영한 동영상상을 공개, 토론하면서 연구참여 교사가 유아 명화감상 교수모형 개발 연구의 목적에 맞는 수업을 진행할 수 있도록 도왔다. 교사교육의 구체적인 내용은 표 32와 같다.

〈표 32〉 교사교육 내용

시기	교육내용	세부내용	교수자료	교수방법
교수 모형 적용 전	명화감상 교육에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 명화 감상활동 실태 및 인식 면담 • 유아 명화 감상교육의 바람직한 방향 논의 	인쇄물	면담, 토의
· 6. 14 {	창작활동과 연계한 명화 감상 교수모형 의 개념 및 필요성	<ul style="list-style-type: none"> • 명화의 특징 및 개념 • 반응중심이론의 특징과 개념 • 창작활동과 연계한 명화감상 교육의 필요성 	인쇄물	설명, 토의

6. 18	창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 의 목표, 내용, 교수 방법	<ul style="list-style-type: none"> 교수모형의 목표 창작활동과 연계한 명화감상 교육 방법 교수과정 	인쇄물	설명, 토의
	창작활동과 연계한 명화감상 교수모형 의 실제	<ul style="list-style-type: none"> 예비연구 수업 사례 모형단계 목록 활동안 소개 	인쇄물	동영상 시청, 설명, 토의
교수 모형 적용 과정	수업준비	<ul style="list-style-type: none"> 각 단계의 교수모형 점검 활동 계획안 점검 교구 및 자료 검토, 준비 	각 단계별 활동 계획안	설명, 토의
6. 21 { 9. 17	수업 후 협의	<ul style="list-style-type: none"> 활동 후 활동과정 및 결과 협의 유아 반응 공유 다음 활동 협의 	활동사진 영상자료 활동 결과물	토의, 면담

(4) 사전검사

본 연구의 사전검사는 교수모형 적용 전인 2021년 6월 18일부터 6월 21일 까지 실시하였다. 본 연구자와 연구보조자 2인이 검사도구를 사용하여 미술 감상능력, 미술표현능력, 창의성 검사를 실시하였다.

모든 검사는 개별검사로 진행되었으며 놀이시간 동안 실시하였다. 검사 실시 전에 검사자와 유아 간의 라포를 형성한 후 시작하였으며, 사전검사를 실시하기 전에 검사의 원활성을 위해 유아들에게 해당 검사별 실시 방법에 대해 간단히 설명하였다. 검사는 유아의 집중도를 높이기 위해 하루에 한 가지 검사를 조용한 장소에서 진행하였다. 또한, 예비검사에서 발생한 문제 점을 수정·보완하여 적용하였다. 검사별 세부 내용은 다음과 같다.

첫째, 미술감상능력 사전검사는 본 연구자와 훈련받은 연구보조자가 평상

시 이루어지는 유아의 감상활동 과정을 관찰한 후 검사를 진행하였다. 이를 통해 환경변화에 따라 발현되는 표현의 차이 여부를 확인하면서 검사의 정확성을 기하고자 했다. 검사에 제시된 명화작품은 평소 활동을 통해 익숙한 1점의 작품을 선정하여 실시하였다. 또한, 검사자 간의 시각차에 의해 판단이 상이할 수 있으므로 비디오 촬영을 실시하고 검사가 끝난 후 연구자와 연구보조자 2인이 영상을 모니터링하면서 논의 후 평정하였다. 검사는 20분에서 25분이 소요되었다.

둘째, 미술표현능력 사전검사는 본 연구자와 훈련받은 연구보조자가 평상시 이루어지는 유아의 미술표현활동 과정을 관찰한 후 조용한 교실에서 검사를 진행하였다. 미술표현활동 과정을 관찰하는 이유는 '재료와 도구 사용' 및 '표현 방법' 항목 중 일부의 하위요소를 평정하기 위함이다. 개별검사에서는 8절지 도화지와 24색의 색연필을 제공하여 20분에서 30분 동안 자유롭게 그릴 수 있도록 하였으며 이를 통해 '이미지 표현' 항목을 평정하였다.

셋째, 창의성 검사는 검사자와의 친밀감 형성이 요구되기 때문에 사전검사 전 수업 참관을 통해 라포 형성이 충분히 이루어지도록 하였다. 또한, 공간 환경 및 유아의 위치, 소음 차단을 위해 신경 쓰면서 유아가 검사에 집중할 수 있도록 하였다. 검사 시간은 30분 정도 소요되었다.

(5) 실험처치

① 실험처치 기간과 일과운영 계획

본 연구의 실험처치는 2021년 6월 21일부터 9월 17일까지 만 5세 23명을 대상으로 실시하였으며 2주간의 교직원 여름휴가로 통합보육이 이루어진 기간을 제외하고 주 2회 30~40분 총 22회에 걸쳐 적용하였다. 교수모형의 단계에 따라서 많은 시간이 필요한 단계의 경우 회당 시간을 증가시켜 실험의

원활성과 정확성을 기하고자 하였다.

본 연구 대상인 만 5세반의 하루일과는 오전 7시 30분부터 오후 4시까지 이루어졌으며 실험처치는 일과운영 중에서 실내놀이 및 대·소집단 활동 시간에 실시하였다. 생일파티 및 현장학습과 같은 일정이 없는 화요일과 금요일에 실시하였으며 일과운영 계획은 표 33과 같다.

〈표 33〉 일과운영 계획

일과 시간	일과 내용
07 : 30 ~ 10 : 00	등원 및 실내놀이
10 : 00 ~ 10 : 30	정리정돈 및 오전간식
10 : 30 ~ 11 : 10	창작활동과 연계한 명화감상 교육활동
11 : 10 ~ 11 : 30	정리정돈 및 화장실 다녀오기
11 : 30 ~ 12 : 30	점심식사
12 : 30 ~ 13 : 40	실외놀이/숲 활동
13 : 40 ~ 14 : 10	오후간식
14 : 10 ~ 16 : 00	실내놀이
16 : 00 ~ 19 : 30	귀가 및 연장보육

가. 주차 별 명화작품 선정활동

본 교수모형에 적용하기 위해 선정된 11점의 명화작품은 매주 1점씩, 11주 동안 감상교육 활동에 교수-학습 자료로 사용되었다. 연구 참여 교사는 유아의 자율성, 흥미와 참여도를 높이기 위해 유아들이 명화작품을 선정하

는 방법을 구상하였다. 즉, 11점의 작품을 제시해 주고 유아 자신이 가장 마음에 드는 작품에 스티커를 붙여 선택할 수 있도록 하였다. 이때 다른 유아들이 선택한 작품이 외부에서 보이지 않도록 명화작품에 속지를 제작하여 스티커를 붙일 수 있도록 하면서 비밀투표 방법으로 진행하였다. 이는 모방성이 높은 유아들에게 주관적인 선택을 돕도록 하기 위함이다. 명화작품 선정 활동 후 스티커가 많이 붙여진 작품을 선정하여 감상활동을 실시하였으며 선정된 작품에 스티커를 붙인 유아들은 선택한 이유에 대해 발표할 수 있도록 하였다. 또한, 선택되어 명화감상 활동에 활용된 명화작품은 다음 선정 과정에서 제외시켰다. 연구 참여 교사는 명화작품 선정활동 과정 말기에 마지막 남은 4점의 명화작품을 유아들에게 제시해 주고 1점의 작품을 선택할 수 있도록 하였으며 스티커의 수량이 많은 작품의 순서로 감상 활동을 진행하였다. 감상활동 교수 매체인 명화작품 주차 별 선정 활동의 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째 주에는 6명의 유아가 선택한 반 고흐의 ‘별이 빛나는 밤에’가 선정되었다. 구름 모양이 소용돌이무늬와 같고 색상이 예뻐서 스티커를 붙였다고 선택한 이유를 이야기하였다. 둘째 주에 선택된 작품은 김홍도의 ‘황묘농 집도’이다. 4명의 유아가 선택하였으며 일상생활에서 쉽게 만날 수 있는 동물, 곤충, 식물에 친근감을 보이면서 작품의 주제와 관련된 자신의 경험을 이야기하였다. 유아들은 고양이가 귀엽고 꽃과 나비가 예뻐서 스티커를 붙였다고 하였다. 셋째 주에는 피카소의 ‘꿈’이 선택되었다. 5명의 유아가 선택하였으며 입체적으로 표현된 여인의 얼굴과 몸, 팔에 관심을 보였다. 유아들은 작품에 사용된 노랑과 빨간 색상이 예쁘다며 선택한 이유를 이야기하였다. 넷째 주는 김기창의 ‘군마도’를 7명의 유아가 선택하였으며 역동적인 ‘馬’의 움직임에 관심과 흥미를 보였으며 달리는 ‘馬’의 다리와 갈기가 멋져서 선택하였다고 하였다. 다섯째 주에는 장욱진의 ‘산’을 6명의 유아가 선택

하였다. 일상생활에서 쉽게 만날 수 있는 주제에 친근감을 나타내면서 산과 사물에 관련된 자신의 경험을 이야기하였다. 여섯째 주는 신사임당의 ‘수박과 들쥐’를 9명의 유아가 선택하였다. 작품을 선택한 이유에 대해 발표할 때 유아들은 수박과 들쥐와 관련된 자신의 경험을 이야기하면서 감정을 이입하는 모습을 보였다. 유아들은 명화에서 표현된 모든 사물을 자신의 방법으로 표현하기 쉬울 것 같아 선택하였다고 하였다. 일곱째 주는 8명의 유아가 마르크 샤갈의 ‘나와 마을’ 작품을 선택하였다. 유아들은 ‘숨은 그림을 찾기’를 하기에 적합한 그림이라고 하였으며 원색으로 표현된 사물이 예쁘다며 관심을 보였다. 여덟째 주에는 장욱진의 ‘자동차가 있는 풍경’ 작품을 선택하였으며 빨간 자동차의 색상이 이쁘다고 하면서 그림으로 표현하기가 쉬울 것 같다고 하였다. 또한, 자신의 경험과 연계하여 이야기를 구성하였다. 아홉째 주는 학교 같은 풍경이 친근감을 준다는 이유로 김홍도의 ‘서당’ 작품이 선택되었다. 작품에서 표현된 인물들의 표정을 이야기하면서 자신의 경험을 연계하고 감정이입을 하였다. 열 번째 주는 마티스의 ‘춤’을 선택하였는데 탈의한 인물들에 관심을 보이면서 감정을 이입하였다. 마지막 주는 장욱진의 ‘가족’ 작품이 선정되었다.

나. 명화감상 활동 일정

‘창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형’을 명화감상활동에 적용하여 2021년 6월 21일부터 9월 17일까지 실시하였으며 명화작품 11점을 11주 동안 총 22회의 일정으로 진행하였다.

‘창작활동과 연계한 명화감상 활동’의 일정은 다음 표 34와 같다.

〈표 34〉 영화감상 활동 일정

주	회차	실시 날짜	활동내용	영화 작품명
1	1	6. 22	감상, 창작	별이 빛나는 밤에
	2	6. 25	작품전시	
2	3	6. 29	감상, 창작	황묘농접도
	4	7. 2	작품전시	
3	5	7. 6	감상, 창작	꿈
	6	7. 9	작품전시	
4	7	7. 13	감상, 창작	군마도
	8	7. 16	작품전시	
5	9	7. 20	감상, 창작	산
	10	7. 23	작품전시	
6	11	8. 10	감상, 창작	수박과 들쥐
	12	8. 13	작품전시	
7	13	8. 17	감상, 창작	나와 마을
	14	8. 20	작품전시	
8	15	8. 24	감상, 창작	자동차가 있는 풍경
	16	8. 28	작품전시	
9	17	8. 31	감상, 창작	서당
	18	9. 3	작품전시	
10	19	9. 7	감상, 창작	춤
	20	9. 10	작품전시	
11	21	9. 14	감상, 창작	가족
	22	9. 17	작품전시	



다. 창작활동과 연계한 명화감상 활동안



‘창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형’을 적용한 명화감상 활동은 ‘명화작품에 흥미를 갖고 감상을 즐긴다’와 ‘다양한 재료와 도구를 사용하여 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표현할 수 있다’, ‘또래의 창작작품을 감상하는 과정의 참여를 통해 다양한 표현을 존중하는 태도를 기른다’에 목표를 두고 실시하였다. 교수-학습 단계는 반응의 형성, 반응의 명료화, 반응의 심화, 내면화 및 평가로 이루어졌으며 명화감상 활동 내용은 명화감상활동→창작활동→창작작품 전시의 순서로 진행되었다. 일주일에 1점의 작품을 감상의 매체로 선정하여 실시하였다.


명화감상 활동은 매주 화요일에 실시하였으며 감상활동이 마무리되면 이어서 미술창작 활동을 할 수 있도록 지원하였다. 즉, 명화감상 활동과 창작 활동은 같은 1회차에 진행되었다. 이는 명화작품 감상활동과 미술창작 활동의 회차를 구분하여 실시할 경우, 미술창작 활동 도입이 어수선해지면서 유아들의 흥미와 관심이 낮아지는 것을 예비연구를 통해 확인하고 반영한 결과이다. 창작활동은 감상활동과 함께 화요일에 시작하지만 창작작품 전시 활동이 이루어지는 금요일까지 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표현할 수 있도록 2~3일의 충분한 시간을 제공하였다. 이는 미술 재료와 도구를 탐색하고 몰입할 수 있는 충분한 시간 제공과 함께 유아의 개별성이 존중되어야 하는 미술창작의 특성을 반영한 결과이다. 하지만 2~3일의 자유로운 창작활동에 모든 유아가 참여한 것은 아니다. 한 주간의 활동을 마무리하는 2회차 창작작품 전시 활동은 금요일 오전에 진행되었다. 전시 활동은 유아 자신이 제작한 작품을 전시하고 감상하는 활동으로 전시의 모든 기획은 유아들의 협의에 의해 자유롭게 진행되었다.

‘군마도’의 명화작품으로 실시한 감상활동의 사례를 제시하면 다음 표 35와 같다.

<표 35> 창작활동과 연계한 명화감상 활동안 예시

명화 작품	군마도	집단 형태	<ul style="list-style-type: none"> • 감상, 전시: 대집단 • 창작: 개별/소집단
작가	김기창		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • ‘군마도’ 명화작품에 흥미를 갖고 감상을 즐긴다. • 다양한 재료와 도구를 사용하는 창작활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있다. • 다양한 표현을 존중하는 태도를 기른다. 		
활동자료	<ul style="list-style-type: none"> • 감상자료: 명화작품 사진 • 영상자료: 명화작품과 관련된 동영상 • 재활용자료: 다양한 크기의 박스, PET병, 우유팩, 요쿠르트병 등 • 표현자료: 전지, 도화지, 색종이, 싸인펜, 크레파스, 색연필 등 		
교수-학습 단계	활동 방법 및 내용		
	교사-유아 상호작용		
		교사	유아
도입	1차		
입시	반응의 형성		
		<p>■ 동기유발 및 목표 확인</p> <p>-마들은 무엇을 하고 있니?</p> <p>■ 명화 작품과 유아와의 교류</p> <p>-마들은 어떤 색이니?</p> <p>-마의 다리 모양은 어떠니?</p> <p>-마들의 다리 모양이 모두 같니?</p> <p>-마의 얼굴 표정은 어떠니?</p>	<p>-달리기 시합을 하고 있어요.</p> <p>-뒤에서 호랑이가 쫓아와서 도망가고 있어요.</p> <p>-누가 총을 쏘서 도망가고 있어요.</p> <p>-검정색이요. -갈색이요.</p> <p>-쭉 뻗어있고 꺾여 있어요.</p> <p>-모두 달라요.</p> <p>-힘들어 보여요.</p> <p>-지쳤나 봐요.</p> <p>-얼굴 모양이 다 달라요.</p> <p>-입 모양도 달라요</p>
		명화 작품 감상	

전 개		<p>-작품의 제목은 무엇일까?</p> <p>-작품의 제목이 馬이라고 생각 하는 이유는 뭐니?</p> <p>-작가는 왜 달리는 馬을 그렸을까?</p>	<p>-‘馬’이요. -달리기 시합이요</p> <p>-馬만 있어서요. -이 그림을 그린 작가는 馬을 좋아해서 그린 거예요. 나도 좋아 하는 것만 그리거든요.</p> <p>-달리는 馬이 멋있어서요. -저 馬들을 키우나 봐요. -작가가 제일 잘 그릴 수 있다고 생각했나 봐요.</p>
	반응 의 명료화	<p>■ 유아-유아, 유아-교사와의 교류</p> <p>-馬을 본 적 있니?</p> <p>-명화 작품에 추가하거나 삭제 하고 싶은 것이 있니?</p>	<p>-제주도에서 타봤어요. 처음엔 무서웠는데 재미있었어요. -6살 때 견학 가서 봤어요. 먹이도 주고 만져도 봤어요. -TV에서 봤어요.</p> <p>-얼룩말로 그려보고 싶어요 -검정색 馬을 예쁜 색으로 바꿔 주고 싶어요 -운동장을 그려주고 싶어요. -馬이 시원하게 쉴 수 있는 집을 만들어 주고 싶어요. -馬의 꼬리를 더 멋지게 그려 주고 싶어요. -馬에게 음식을 주고 싶어요</p>
	반응의 심화	창 작 활 동	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>■ 명화 작품에 대한 해석</p> <p>-무엇을 만들고 있니?</p>

			<p>; 馬 먹이통은 내가 만들게. ; 馬 운동장은 내가 만들고 싶어. ; 馬이 쉴 수 있는 집도 만들어야하니까 내가 할게.</p> <p>-필요한 재료가 있으면 언제든지 얘기하렴.</p>	<p>네! 네!</p>
정리	2차시	내면화 및 평가	<p>창작작품 전시</p> <p>■ 미적 체험의 확대를 통한 내면화</p> <p>-작품의 제목과 작가 알아볼까?</p> <p>-지난 감상 시간에 제목을 馬이라고 말한 친구가 있었는데 비슷하게 맞췄어. 제목은 '군마도'이고 작가는 김기창 화백 이란다.</p> <p>-'군마도'는 군대에서 사용하는 馬을 그린 그림이라는 뜻이란다.</p> <p>-군인들이 타고 다니기도 하고 옛날 전쟁 때는 무기를 나르기도 했다고 해.</p> <p>-오늘은 작품을 어디에 전시하면 좋을까?</p> <p>-또 다른 장소 있니?</p> <p>-그럼 복도에 자신의 작품을 놓고 싶은 곳에 놓아보자.</p>	<p>-네! -네! -군마도가 무슨 뜻이에요? -그럼 저 馬들이 군인들이 타는 馬이예요? -그래서 썩썩하구나 -교실 창틀이요. -지난번에 창틀에 놓았을 때 높아서 보기가 힘들었어요 -나도 보기가 힘들었어. -그럼 복도 바닥이 좋겠다. -없어요. -네!</p>
				

			<p>-가장 마음에 드는 작품에 스티커를 붙여보자.</p> <p>-어떤 작품에 스티커가 가장 많니? -'馬 운동장'이요</p> <div> </div> <p>-'馬 운동장' 작품을 선택한 이유가 뭐니?</p> <p>- 전시 끝나고 4명 중 누가 작품을 집에 가져가기로 했니?</p> <p>-너무 멋진 생각을 했구나.</p> <p>-'馬'를 멋지게 만들었어요. -말 먹이통을 잘 만들었어요. -운동장을 멋지게 그렸어요. -가위바위보 해서 ○○가 가져가기로 했어요.</p>
--	--	--	---

‘군마도’의 세부 학습 단계를 설명하면 다음과 같다.

명화감상 활동에 해당되는 반응형성 단계에서 교사는 작품의 제목과 작가를 공개하지 않고 작품을 제시하였다. 감상활동 시점에 작품의 제목과 작가를 공개하지 않는 이유는 유아가 감상 활동 과정에서 이루어지는 주제의 추측 및 예측을 통해 이야기를 구성하는 과정에 방해요인이 되며 생각 확장에 부정적인 영향을 미치기 때문이다. 이에 명화작품의 제목은 2회차 창작작품 전시 활동 시작 전에 공개하였다. 교사는 유아가 흥미를 갖고 참여할 수 있도록 유아의 직관적 느낌과 생각을 자유롭게 이야기하고 표현할 수 있는 개방적인 분위기를 제공하였다. 유아들은 다른 작품에 비해 생동감있는 ‘馬’의 모습에 관심을 보이며 신체로 표현하는 적극적인 모습을 나타냈다. 교사는

유아들에게 작품 속 주인공인 ‘馬’의 표정과 모습을 탐색하는 작품과의 교류 과정을 제공하여 미적 요소와 미적 원리를 이해할 수 있도록 하였으며 작가의 의도와 작품의 의미에 대해 상상하여 이야기할 수 있도록 격려했다.

명화감상 활동에 해당되는 반응의 명료화 단계에서는 ‘馬’과 관련된 유아 자신의 경험을 이야기할 수 있도록 하였으며 이를 통해 유아는 자신의 경험과 친구의 경험을 비교하면서 경험의 다양성을 이해하는 기회가 되었다. 또한, 명화작품에 추가하고 싶은 부분과 삭제하고 싶은 부분을 자유롭게 이야기할 수 있도록 하였는데 다수의 유아들은 ‘馬’의 지친 표정을 밝은 표정으로 바꾸고 싶다고 하였다. 생동감있는 ‘馬’의 다리가 멋지다는 유아는 미술 활동으로 표현하고자 하는 의욕을 보였다.

창작활동에 해당되는 반응의 심화 단계에서 유아들은 김기창의 ‘馬’을 감상한 후 2~3일 동안 놀이시간이나 자신이 원하는 하루일과 시간에 다양한 재료와 도구를 활용하여 자신의 느낌과 생각을 독특한 방법으로 자유롭게 표현하였다. 명화작품의 주제인 ‘馬’에 대한 공통된 흥미와 평소 친밀한 관계를 유지하던 4명의 유아들은 교사의 개입 없이 자발적으로 서로의 의견을 조율하여 ‘말 운동장’이라는 제목을 짓고 작업을 분담하고 제작하는 협동작품을 3일간에 걸쳐 완성하였다.

작품전시 활동에 해당되는 내면화 및 평가 단계(창작작품 전시)는 감상과 창작이 순환하는 과정으로 미적 체험을 내면화하는 단계이다. 즉, 자신이 제작한 작품을 또래들과 협의하여 전시 장소를 결정하고 직접 작품을 설치한 후 감상하고 평가하는 포괄적인 전시기획 및 감상 활동이다.

먼저, 교사는 창작작품 전시 활동 전 명화작품의 제목을 공개하였다. 유아들은 ‘군마도’라는 생소한 단어의 뜻에 대해 질문하였고 교사의 답변을 통해 궁금증을 해소하면서 작품 주제의 의미를 정확하게 이해하게 되었다. 1차시 감상, 창작과정에서 명화작품 제목에 대한 궁금증을 참지 못하고 교사에게

질문하는 유아들도 있었다.

전시 장소를 협의하는 과정에서 한 명의 유아가 1회차에 진행했던 전시 장소의 위치가 높아서 작품을 감상하기에 어려움이 있었다고 이야기하자 다른 유아들도 불편함이 생각난 듯 공감하였다. 이에 다수의 의견에 따라 이전에 높았던 위치와 상반되는 복도 바닥을 작품전시 장소로 결정하였다. 또한, 또래의 작품을 감상하는 과정에서 다수의 유아들은 4명의 유아가 협력하여 제작한 ‘말 운동장’ 작품에 관심과 흥미를 보이면서 다양한 미술표현에 대한 이해와 관심이 증폭되는 계기가 되었다.

(6) 사후검사

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 효과검증을 위해서 교수모형 적용을 마친 후 9월 17일부터 9월 24일까지 사전검사와 동일한 내용과 방법으로 사후검사를 실시하였다. 사전검사에 참여했던 연구자와 연구보조자 2인이 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성을 측정하였다. 사전검사와 동일하게 조용하고 편안한 분위기 속에서 검사가 진행될 수 있도록 별도의 공간을 선정하여 실시하였다. 사후검사에서도 유아들에게 해당 검사별 실시 방법에 대해 설명하여 검사의 원활성을 도모하였다.

5) 자료 수집 및 분석

본 연구는 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 적용이 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 검증하기 위해 양적 연구 방법을 사용하여 분석하고자 하였다.

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 적용이 유아의 미술감상능력과

미술표현능력, 창의성에 미치는 영향을 알아보기 위해서 본 연구에 참여한 유아를 대상으로 사전검사를 실시하고, 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 적용한 명화감상 활동을 22회 적용한 후 사후검사를 실시하였다. 이렇게 수집된 자료를 SPSS 22 프로그램을 이용하여 분석하였다. 연구에 참여한 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성의 유의미한 차이가 있는지 알아보기 위해 대응표본 t -검증을 실시하였다.

2. 연구결과 및 해석

본 연구에서 개발한 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 적용 효과를 알아보기 위해 만 5세 유아를 대상으로 11주간 명화감상 활동을 실시하였다. 이에 따라 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 검증한 결과는 다음과 같다.

1) 유아의 미술감상능력에 미치는 효과

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용하여 실시한 명화감상 활동이 유아의 미술감상능력 및 하위요소인 관찰 및 묘사, 재료와 기법, 작가의 주제표현 의도, 작품의 분위기, 미술 요소, 작품에 대한 태도에 미치는 효과를 분석하였다.

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용하여 명화감상 활동을 실행한 결과 어떤 효과가 있었는지 검증하기 위해 사전·사후검사의 대응표본 t -검증을 실시하여 분석한 결과는 다음 표 36과 같다.

〈표 36〉 유아의 미술감상능력에 대한 대응표본 *t* 검증 결과 (N=23)

변인	사전검사		사후검사		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
관찰과 묘사	3.52	1.04	4.09	.90	-5.348***
재료와 기법	3.17	.65	3.65	.88	-4.491***
작가의 주제표현 의도	2.87	.46	3.78	.67	-15.199***
작품의 분위기	3.04	1.07	3.61	.89	-5.348***
미술요소	3.22	1.04	3.65	.88	-4.114***
작품에 대한 태도	2.96	.88	3.87	.76	-15.199***
전체	3.13	.70	3.78	.69	-12.750***

****p*<.001

미술감상능력의 전체 사전·사후 검사 점수의 평균을 살펴본 결과, 연구에 참여한 유아의 사전검사 점수($M=3.13$, $SD=.70$)와 사후검사 점수($M=3.78$, $SD=.69$) 간에 유의미한 차이($t=-12.750$, $p<.001$)가 있는 것으로 나타나면서 창작활동과 연계한 미술감상 활동이 유아의 미술감상능력 증진에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

미술감상능력의 하위요인을 살펴보면, 관찰과 묘사는 사전검사 점수($M=3.52$, $SD=1.04$)와 사후검사 점수($M=4.09$, $SD=.90$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-5.348$, $p<.001$)가 나타났으며 재료와 기법은 사전검사 점수($M=3.17$, $SD=.65$)와 사후검사 점수($M=3.65$, $SD=.88$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-4.491$, $p<.001$)가 나타났다. 작가의 주제표현 의도는 사전검사 점수($M=2.87$, $SD=.46$)와 사후검사 점수($M=3.78$, $SD=.67$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-15.199$, $p<.001$)가 나타났다. 작품의 분위기는 사전검사 점수($M=3.04$, $SD=1.07$)와 사후검사 점수($M=3.61$, $SD=.89$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-5.348$, $p<.001$)가 나타났다. 미술 요소는 사전검사 점수

($M=3.22$, $SD=1.04$)와 사후검사 점수($M=3.65$, $SD=.88$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-4.114$, $p<.001$)가 있는 것으로 나타났고 작품에 대한 태도는 사전검사 점수($M=2.96$, $SD=.88$)와 사후검사 점수($M=3.87$, $SD=.76$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-15.199$, $p<.001$)가 나타났다.

이와 같이 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용한 명화감상 활동이 유아의 미술감상능력의 하위요인인 관찰 및 묘사, 재료와 기법, 작가의 주제표현 의도, 작품의 분위기, 미술 요소, 작품에 대한 태도에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석할 수 있다.

2) 유아의 미술표현능력에 미치는 효과

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용한 명화감상 활동이 유아의 미술표현능력 및 하위요소인 이미지 표현, 표현 방법, 재료 및 도구사용에 대한 태도에 미치는 효과를 분석하였다.

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용하여 감상활동을 실행한 결과 어떤 효과가 있었는지 검증하기 위해 사전·사후검사의 대응표본 t 검증을 실시하여 분석한 결과는 다음 표 37과 같다.

〈표37〉 유아의 미술표현능력에 대한 대응표본 t 검증 결과 (N=23)

변인	사전검사		사후검사		t
	M	SD	M	SD	
이미지 표현	3.19	.43	3.80	.38	-11.586***
표현 방법	3.06	.42	3.59	.41	-11.754***
재료 및 도구사용	2.98	.39	3.67	.51	-9.552***
전체	3.08	.36	3.69	.38	-13.354***

*** $p<.001$

미술표현능력의 전체 사전·사후 검사 점수의 평균을 살펴본 결과, 연구에 참여한 유아의 사전검사 점수($M=3.08$, $SD=.36$)와 사후검사 점수($M=3.69$, $SD=.38$) 간에 유의미한 차이($t=-13.354$, $p<.001$)가 있는 것으로 나타나면서 창작활동과 연계한 미술감상 활동이 유아의 미술표현능력 증진에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

미술표현능력의 하위요인을 분석하면, 이미지 표현은 사전검사 점수($M=3.19$, $SD=.43$)와 사후검사 점수($M=3.80$, $SD=.38$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-11.586$, $p<.001$)가 나타났다. 표현 방법은 사전검사 점수($M=3.06$, $SD=.42$)와 사후검사 점수($M=3.59$, $SD=.41$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-11.754$, $p<.001$)가 나타났다. 재료 및 도구사용은 사전검사 점수($M=2.98$, $SD=.39$)와 사후검사 점수($M=3.67$, $SD=.51$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-9.552$, $p<.001$)가 나타났다.

이와 같이 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용한 명화감상 활동이 유아의 미술표현능력의 하위요인인 이미지 표현, 표현 방법, 재료 및 도구사용에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석할 수 있다.

3) 유아의 창의성에 미치는 효과

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용하여 실시한 명화감상 활동이 유아의 창의성 및 하위요소인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력에 미치는 효과를 분석하였다.

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용하여 감상 활동을 실행한 결과 어떤 효과가 있었는지 검증하기 위해 사전·사후검사의 대응표본 t 검증을 실시하여 분석한 결과는 다음 표 38과 같다.

<표 38> 유아의 창의성에 대한 대응표본 *t* 검증 결과 (N=23)

변인	사전검사		사후검사		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
유창성	6.77	3.09	9.42	2.15	-5.470***
융통성	3.50	1.28	4.58	0.89	-6.135***
독창성	2.17	1.30	3.35	1.17	-5.396***
상상력	7.64	3.95	12.59	1.50	-6.001***
전체	4.50	1.80	6.46	1.19	-7.464***

*** $p < .001$

창의성의 전체 사전·사후 검사 점수의 평균을 살펴본 결과, 연구에 참여한 유아의 사전검사 점수($M=4.50$, $SD=1.80$)와 사후검사 점수($M=6.46$, $SD=1.19$) 간에 유의미한 차이($t=-7.464$, $p<.001$)가 있는 것으로 나타났다. 이에 창작활동과 연계한 미술감상 활동이 유아의 창의성 증진에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

창의성의 하위요인을 분석하면, 유창성은 사전검사 점수($M=6.77$, $SD=3.09$)와 사후검사 점수($M=9.42$, $SD=2.15$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-5.470$, $p<.001$)가 나타났다. 융통성은 사전검사 점수($M=3.50$, $SD=1.28$)와 사후검사 점수($M=4.58$, $SD=0.89$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-6.135$, $p<.001$)가 나타났다. 독창성은 사전검사 점수($M=2.17$, $SD=1.30$)와 사후검사 점수($M=3.35$, $SD=1.17$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-5.396$, $p<.001$)가 나타났다. 상상력은 사전검사 점수($M=7.64$, $SD=3.95$)와 사후검사 점수($M=12.59$, $SD=1.50$) 간에 통계적으로 유의미한 차이($t=-6.001$, $p<.001$)가 나타났다.

이와 같이 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 적용한 명화감상 활동이 유아의 창의성의 하위요인인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석할 수 있다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 개발하고 이를 적용한 유아 명화감상교육을 통해 유아의 미술감상능력과 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 알아보는 데 목적이 있다. 본 연구의 결과를 기초로 연구문제에 따라 논의하면 다음과 같다.

1. 논의

1) 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 개발과 구성

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 개발을 위해 문헌 고찰을 통해 본 연구의 필요성 및 교수모형의 이론적 기초를 구축하였고 이를 통해 본 명화감상 활동의 목적 및 목표, 교육내용, 교수-학습 방법, 평가방법의 내용을 선정하였다. 또한, 명화감상 교육현장 기초 조사 및 교사의 요구를 조사하고 그 결과를 모형 개발에 반영하였다. 교수모형 시안을 개발하여 현장 적용 타당성 검증을 위한 예비연구를 실시하고 전문가 협의 과정을 거쳐 최종 교수모형을 개발하였다. 이 과정에서 제기된 문제들을 수정·보완하여 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형을 개발하였다. 본 연구의 교수모형 구성체계를 요약하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 목적은 ‘명화감상을 즐기며, 창의적으로 표현하는 능력을 기른다.’이다.

선행연구에 따르면, 유아명화(미술)감상과 연계한 표현활동이 전인적 발달에 미치는 효과성에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있다(김금임, 2006; 김영숙, 2008; 김은정, 2011; 김현미, 김성희, 2016; 안다교, 2014; 양혜경, 2012; 이예숙, 2007; 임정아, 2019; 장혜진, 이성희; 2006; 지성애, 김민정, 송연경,

조현정, 2010; 최혜원, 2013; 하광주, 2014). 표현활동과 연계한 유아명화(미술)감상 프로그램을 적용한 결과가 유아의 미술표현능력에 긍정적으로 영향을 미쳤으며, 자발적인 감상 활동을 통해 느낀 감정과 생각을 표현하는 과정에서 자신의 방식대로 자유롭게 표출하였기에 창의성이 증진되었음을 보고하고 있다(고영자, 2012; 남효인, 이수경, 2008; 박은선, 2018; 백승선, 정설희, 2018; 안다교, 2014; 이삼숙, 2017; 임정아, 2019; 최혜원, 2013). 명화(미술)감상교육의 방향이 교사가 계획하고 실행하며 평가하는 교사 주도적 활동에서 유아의 반응을 중심으로 명화(미술)감상을 즐기며 창의적으로 표현(김명숙, 2018; 이수경, 이부미, 2006)하는 명화(미술)감상교육으로 변화하고 있다. 미술감상은 미적 대상을 통해 아름다움과 기쁨을 향유하는 활동(김명숙, 2018)으로 즐거움과 만족이 기반 될 때 자발적이고 직관적인 반응으로 자신의 견해를 독특한 방법으로 표현하게 된다(Hurwitz & Day, 2006). 그러므로 이제는 명화작품을 이해하고 분석하며 평가하는 소극적인 감상자에서 벗어나 감상자가 주체가 되어 반응에 따라 의미를 재구성하는 감상교육이 필요하다(이수경, 이부미, 2006). 따라서 이와 같은 명화(미술)감상교육의 방향과 자신의 정서를 표현하는 창작과정이 강조되는 경향을 본 교수모형의 목적에 반영하였다.

둘째, 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 목표는 ‘명화작품에 흥미를 갖고 감상을 즐긴다.’, ‘다양한 재료와 도구를 사용하는 창작활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있다.’, ‘다양한 표현을 존중하는 태도를 기른다.’이다.

유아 미술교육과 관련되어 유아 감상교육의 중요성이 대두되면서 유아를 위한 명화(미술)감상 프로그램 개발과 그 효과를 검증하는 연구들(고정은, 2015; 김명숙, 2018; 김성희, 2015; 박은선, 2018; 조은정, 2009)이 활발히 이루어지고 있다. 이상의 선행연구들은 명화(미술)감상 프로그램을 적용한 결

과 유아들에게 긍정적인 영향을 미치면서 명화(미술)감상 활동에 능동적 참여와 다양한 매체를 활용하여 자신의 느낌과 생각을 표현하는 능력(김명숙, 2018; 박은선, 2018; 조은정, 2009), 다양한 표현을 존중하는 태도(고정은, 2015; 김명숙, 2018; 박은선, 2018)가 향상되었음을 보고하면서 미술감상 교육의 중요성을 입증하고 있다. 2019 개정 누리과정 예술경험 영역에서는 다양한 재료와 도구로 자신의 느낌과 생각을 표현하고, 다양한 예술을 감상하며 상상하고 다른 예술표현을 존중하는 감상교육을 추구하고 있다(교육부, 보건복지부, 2019). 따라서 명화(미술)감상 활동이 작품 제시와 언어적 표현 활동에서 벗어나 다양한 재료와 도구로 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표현하는 경험을 통해 능동적으로 참여하는 감상교육의 연구가 필요하다(이은영, 2020). 이에 본 연구에서 개발한 교수모형의 목표는 명화작품에 흥미를 갖고 감상을 즐기며 다양한 재료와 도구를 사용하는 창작활동을 통해 자신의 느낌과 생각을 독특한 방법으로 표현하고 다양한 표현을 존중하는 태도를 기르는데 두었다.

명화(미술)감상 과정에서 이루어지는 유아-유아, 유아-교사 간의 질문이나 토론을 통한 상호교류는 유아 자신의 반응을 명료화하는데 기초가 되어 명화감상 활동에 관심과 흥미를 갖고 적극적으로 참여할 수 있도록 돕는다(김명숙, 2018). 또한, 유아는 명화(미술)감상을 통해 느낀 자신의 감정과 생각을 다양한 매체를 이용하여 표현하는 창작활동 과정에서 재료와 도구의 특성을 이해하고 판단하며 수용하는 순환적인 경험을 하게 된다. 이러한 과정을 통해 유아는 다양한 표현을 존중하는 태도가 증진(고정은, 2015; 김명숙, 2018; 박은선, 2018)되며 심미감과 창의성이 향상된다(최윤재, 2001). 따라서 유아가 흥미를 갖고 자발적으로 참여할 수 있는 감상과 창작이 어우러진 균형 잡힌 명화(미술)감상교육 제공이 필요하다.

셋째, 본 연구에서 개발한 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 교육

내용은 명화감상과 미술창작으로 구분하였다. 명화감상과 관련된 연구들(김성희, 2015; 이수경, 이부미, 2006; Anderson & Milbrandt, 2006; Feldman, 1992)은 작품에 대한 개인적 느낌과 생각을 표현하고 작가와 작품의 의도와 의미를 파악하며 작품의 미적 요소 및 미적 원리를 탐색하는 감상 활동은 유아의 감상능력을 향상시킨다고 보고하였다. 미술창작과 관련된 연구(박은선, 2018)에서는 작품에 대한 자신의 느낌과 생각을 다양한 재료와 도구를 이용하여 자신의 방법으로 표현할 때 창의적인 표현이 가능하다고 하였다. 또한, 유아 교사의 요구 및 2019 개정 누리과정(교육부, 보건복지부, 2019)의 예술경험영역 내용에서도 유아 자신의 감정을 자유롭게 표현할 수 있는 환경을 제공해야 한다고 하였다. 이에 본 연구에서는 명화작품 감상을 통해 느낀 감정과 지적인식을 다양한 재료와 도구를 사용하여 창의적으로 표현하는 내용으로 구성하였다. 따라서 명화감상의 교육내용은 명화작품에 대한 자신의 느낌과 생각 나누기, 작가의 의도, 작품의 의미 이해하기, 흥미를 갖고 적극적으로 감상하는 태도 기르기로 하였으며 미술창작의 교육내용은 새로운 재료와 기법 탐색하기, 2차원, 3차원 표현방법을 활용하여 창의적으로 표현하기로 구성하였다. 특히 유아의 자유로운 내면 표현을 위한 다양한 재료와 도구의 충분한 탐색 환경 제공은 유아 스스로 다양한 시도 추구를 가능하게 한다(구양희, 김고은, 2020). 그러므로 본 교수모형에 포함된 다양한 재료와 도구를 통한 창작활동 내용은 궁극적으로 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성을 증진 시킬 수 있는데 기여할 것으로 본다. 그리고 더 나아가 명화감상 활동에 대한 인식 변화에 긍정적 영향을 미칠 것으로 사료된다.

넷째, 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 교수학습 방법은 교수-학습 원리, 교수-학습 단계, 교수전략, 교사 역할, 교수-학습 자료로 구분하여 구성하였다.

교수-학습원리는 2019 개정 누리과정과 교사 요구를 분석하고 미술감상과

미술교육(김보배, 2020; 박은선, 2018; 이수경, 이부미, 2006) 및 반응중심이론을 기반으로 한 명화(미술)감상(김명숙, 2018; 이은영, 2020) 관련 선행연구를 비교·분석하여 반영하였다. 명화감상을 통한 유아의 느낌과 반응을 이끌어내어 자신만의 독특한 방법으로 작품의 의미를 구성하면서 새로운 사고로 감상활동에 참여하도록 하는 유아중심의 원리, 흥미중심의 원리, 과정중심의 원리, 상호작용의 원리, 다양성의 원리를 도출하였다.

교수-학습 단계는 개인적 욕구를 자유롭게 표현하는 능력을 길러주기 위해 반응중심이론을 기반으로 한 감상프로그램 및 교수모형과 미술감상 관련 선행연구를 중점적으로 분석하여 반응형성, 반응 명료화, 반응 심화, 반응 내면화로 선정하였다. 본 연구에서는 유아 명화감상교육에 미술창작표현 활동과 다른 작품과의 비교를 통한 내면화 단계가 연계되어야 함을 강조하여 반응 심화와 반응의 내면화 단계에 포함시켰다. 이는 명화감상 교육이 미술 지식교육으로 그치는 것이 아니라 유아 자신의 느낌과 생각을 다양한 재료 탐색과 조작을 통해 독창적인 방법으로 표현하는 능동적인 수업이 가능한 교수-학습 방법이라 할 수 있겠다.

먼저 감상활동에 해당되는 반응형성 단계는 명화작품을 자신의 느낌대로 직관적으로 표현하면서 흥미를 느끼는 단계이다. 명화작품 속의 인물이나 사물에 대한 탐색 과정을 통해 미적 요소와 원리를 이해하고 작품의 의미를 상상하여 서술하도록 이끌면서 유아의 생각을 확장하여 표현해 보도록 한다. 대부분의 연구자들은 반응 형성단계에 직관적인 느낌으로 작품과의 교류를 제시하였다(김서연, 2020; 남은정, 2011; 유주영, 2016; 이은영, 2020; 전은주, 2011; Anderson & Milbrandt, 2006; Feldman, 1992). 이들의 제시는 작품을 처음 직면했을 때 직관적으로 보이는 느낌에 대한 설명이다. 이는 미술 작품을 지각하고 인식하면서 배우는 감상 활동은 지각능력을 향상시킨다고 강조한 Eisner(1972)의 견해와 맥을 같이한다. 따라서 본 교수모형의 교수-학

습 방법에서 반응단계는 명화작품 속의 대상을 인식하고, 직관적인 서술과 함께 작품의 의미를 상상하여 유아의 생각을 확장 시킴으로써 유아의 표현 능력이 증진될 수 있도록 도와주는 교수-학습 방법이다.

감상활동에 해당되는 반응 명료화 단계에서는 명화작품과 관련된 자신의 경험을 회상하고 또래들의 경험과 비교함으로써 자신의 반응을 정교화한다. 유아는 작품 상황 속으로 들어가 자유롭게 신체로 표현하기도 하고 유아 자신의 경험과 연계하여 이야기를 꾸며 나누어 보기도 한다. 또한, 명화작품에 삭제 또는 추가하고 싶은 인물이나 사물, 색상 등 자신의 느낌과 생각을 이 입해 봄으로써 미술감상 능력이 증진될 수 있도록 돕는 교수-학습 방법이다.

창작활동에 해당되는 반응의 심화 단계는 이전 단계에서 했던 활동을 토대로 다양한 재료와 도구를 사용해서 자신만의 방법으로 창작하는 교수-학습 방법이다. 이는 명화작품을 통해 느낀 감정을 재료와 도구를 이용하여 자유롭게 표상하는 과정이며 이를 통해 독창적인 창작표현이 가능하게 된다. 이는 다양한 재료를 제공했을 때 적극적으로 작품을 만들어 낸다는 김정혜(2012)의 주장과 부합하는 것이라 할 수 있다. 따라서 다양한 재료와 도구를 자유롭게 탐색할 수 있는 환경에서의 창작활동 경험은 유아의 창의성이 증진될 수 있는 교수-학습 방법이라 할 수 있다.

전시활동에 해당되는 내면화 및 평가의 단계는 유아가 제작한 작품을 전시하고 또래의 작품을 비교 감상하는 단계이다. 이 단계에서는 유아들 간의 협의를 통해 전시회 장소를 결정하는 과정이 포함된다. 이를 통해 유아들은 관람자의 입장에서 관람자의 시선을 인지하게 되고 타인을 이해하고 배려하게 된다. 또한, 또래 작품을 평가하는 기회를 통해 다양한 표현을 이해하고 비교함으로써 미적 체험을 확장하며 다음 활동 계획에 반영할 수 있는 교수-학습 방법이다.

본 연구에서 개발된 ‘창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형’의 교수-

학습 방법은 반응형성→ 반응 명료화→ 반응 심화→ 내면화 및 평가하기의 단계로 개발하였다. 위의 4단계의 교수-학습 방법을 통해서 명화 감상교육을 실시하였을 때 창작 연계된 활동은 보다 유아의 능동적인 참여를 가능하게 하였다.

교수전략은 유아의 능동적이고 적극적인 참여 유도를 위해 명화감상 교수 전략과 미술창작 교수전략으로 구분하여 구성하였다. 명화감상 교수전략은 흥미유발하기, 반응에 대해 상호작용하기, 개방적 질문하기, 적극적인 감상 격려하기, 유아들의 생각 지지하기를 선행연구를 통해 도출하였다(김경아, 2019; 김민교, 2019; 김선월, 2012; 박은선, 2018). 이는 명화감상에 대한 유아의 흥미 및 적극적인 참여를 높이기 위한 전략으로 유아 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표현하는 것이 필수적이다. 미술창작 교수전략은 자유롭고 창의적인 표현 지지하기, 다양한 재료와 도구 제공하기, 충분한 탐색 시간 제공하기를 선행연구에서 도출하였다(박은선, 2018; 신설아, 2020; 함영숙, 2014). 창작활동은 유아의 융통적 사고를 가능하게 하면서 문제해결력과 의사결정의 기회를 제공한다. 따라서 유아 자신의 느낌과 생각을 창의적으로 표출할 수 있는 체계적인 교수전략이다. 이와 같은 명화감상 교수전략과 미술창작 교수전략은 유아가 자신감을 갖고 새로운 도전을 시도할 수 있도록 지원하면서 명화감상 교수모형의 교육적 효율성을 극대화시킬 것으로 본다.

교사역할은 선행연구(김경아, 2019; 김명숙, 2018; 김성희, 2015; 김정희, 2003; 박은선, 2018; 박혜훈, 2018)와 요구조사로부터 환경 조성자, 동기부여 촉진자, 미술표현 격려자, 다양한 반응 유도자로 선정하였다. 본 연구의 교사역할은 유아가 명화 감상활동에 자발적으로 참여할 수 있도록 지원함으로써 유아의 사고를 확장시키고 창의적 사고를 가능하도록 돕는 데 의의가 있다.

교수-학습 자료는 명화감상 자료와 미술창작 자료로 구분하여 구성하였다.

교수-학습 자료는 유아의 호기심을 자극하여 흥미를 갖고 적극적으로 참여할 수 있도록 돕는 매체로 표현 촉진의 중요한 요소이다. 명화감상 자료로 명화작품 사진자료, 영상자료, 영상기기를 활용하였으며 미술창작 자료는 유아가 일상에서 사용하거나 쉽게 구할 수 있는 재활용품 및 다양한 미술 재료와 도구를 제공하였다. 따라서 유아들이 공간과 환경에 구애받지 않고 어디서나 활동이 가능함으로 유아의 표현을 극대화할 수 있다는 데 의의가 있다.

다섯 번째, 본 연구에서 개발한 ‘창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형’의 평가방법 설정을 위해 미술감상(박은선, 2018)과 미술교육(김선월, 2012; 문혜경, 2014; 박혜훈, 2015; Schirrmacher, 2002) 관련 선행연구를 분석하여 반영하였다. 본 교수모형의 효과를 위하여 유아평가, 교사평가, 모형평가로 나누어 구성하였다. 유아평가는 유아 스스로 경험을 회상하며 활동의 만족도를 통한 자기평가와 유아의 행동관찰, 동영상 분석, 녹음 등을 통해 이루어지는 교사에 의한 평가로 구분하여 실시하였다. 교사평가는 활동계획서, 활동을 녹화한 동영상 분석, 반성적 저널 등을 통해 이루어졌으며 모형평가는 양적 분석으로 평가하였다. 양적 분석은 연구 실행 전과 후 명화감상능력, 미술표현능력, 창의성 평가를 표준화된 평가 척도를 활용하여 분석하였다.

이와 같이 최종적으로 개발된 ‘창작활동과 연계한 명화감상 교수모형’은 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성을 증진시킬 수 있는 교수모형으로 구성하였다. 결과적으로 본 연구는 창작활동과 명화감상의 연계를 통해 체계적으로 개발되었기 때문에 유아의 발달에 적합하고 2019 개정 누리과정의 취지를 적용하여 현장에서 활용 가능한 모형을 개발하여 제시하였다는 데 의의가 있으며 더 나아가 교육적 효과를 줄 것으로 본다.

2) 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형의 적용 효과

창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형이 유아의 미술감상능력과 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 검증하여 유아교육현장 적용에 대한 타당성을 검증하고자 하였다. 이에 본 연구에서 개발한 교수모형을 적용하기 전과 후로 나누어 표준화된 평가 척도로 검사를 실시하고 분석하였다. 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형은 유아의 ‘미술감상능력’에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 미술감상능력의 총점과 하위요소인 ‘관찰 및 묘사’, ‘재료와 기법’, ‘작가의 표현의도’, ‘작품의 분위기’, ‘미술요소’, ‘작품에 대한 태도’에서 창작활동과 연계한 유아 명화감상 활동을 실시한 후가 실시 전에 비해 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 적용한 명화감상 교육내용인 명화작품 탐색을 통한 생각 확장하기와 자신의 반응에 대한 토의 활동, 또래의 창작작품 감상을 통한 내면화의 과정이 유아의 미술감상능력 발달에 효과가 있음을 의미한다. 이와 같은 결과는 활동중심 프로그램이 유아의 미술감상능력에 긍정적 영향을 주었다는 정미경(1999)의 연구결과와 일치한다. 또한, 김명숙(2018), 김선월(2012), 류은주(2011), 장영숙, 윤경아(2005) 등의 연구에서도 유아들이 작품을 감상하고 다양한 재료를 탐색, 제작하는 과정에서 미술감상능력의 증진을 가져왔다는 결과를 보고하고 있다.

본 연구에서 유아들은 연구에 참여하기 전, ‘작가의 표현의도’, ‘작품에 대한 태도’에서 가장 낮은 평균점수를 나타냈으나 참여 후엔 가장 높은 평균점수를 나타내면서 상승 폭이 가장 크게 나타났다. 이는 감상 경험은 타인의 관점을 수용하면서 자신을 인식하는 경험의 특성을 갖는다고 주장한 Waszkielewicz(2006)의 견해를 지지한 연구결과이다. 이러한 결과는 명화작품과의 충분한 교류를 통해 이루어진 것으로 명화작품의 주제를 추측하고 작

가의 의도와 의미를 상상하며 명화작품과 관련된 자신의 경험을 나누는 과정을 통해 시각을 넓히면서 작가의 입장을 이해하게 된 결과임을 알 수 있다.

둘째, 본 교수모형은 유아의 미술표현능력 향상에 효과가 있는 것으로 밝혀졌다. 유아의 미술표현능력 총점과 미술표현능력 하위요소인 ‘이미지 표현’, ‘표현방법’, ‘재료 및 도구사용’에서 창작활동과 연계한 유아 명화감상 활동을 실시한 후가 실시 전에 비해 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 명화감상을 통해 느낀 유아 자신의 감정을 창작과정에서 다양한 재료와 도구로 자유롭게 표현하도록 지원한 결과로 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형이 유아의 미술표현능력 발달에 긍정적인 영향을 주었음을 의미한다.

이러한 결과는 다양한 재료와 도구를 사용하여 자신의 느낌과 생각을 자유롭게 표현하는 창작 경험이 미적 의식을 고취시키고, 이를 기초로 자신의 내면세계와 외부 대상을 독창적으로 표현한 예술활동이 표현력을 촉진시킨다는 Herberholz 와 Hanson(1995)의 견해와 선행연구 결과(김선월, 2012; 문세라, 2005; 이수경, 이부미, 2006; 이은영, 2020; 장영숙, 윤경아, 2005; 정미경, 1999)들과 일치함을 알 수 있다. 더 나아가 다양한 재료에 대한 경험이 수반되었을 때 비로소 자신만의 독창적인 방식으로 표출한다는 Lowenfeld(1993)의 견해를 지지하는 것이라 하겠다.

유아들은 다양한 재료와 도구를 충분히 탐색하는 과정을 통해 재료와 도구의 특성을 이해하게 되었고 이를 자신만의 독특한 미적 감각으로 표현하면서 미적 요소에 대한 인식과 지각을 높일 수 있었다. 특히 유아들은 명화작품을 감상하는 과정에서 작품 속의 인물이나 사물을 자신의 경험과 연계하여 재구성하는 경험을 하였다. 이를 통해 명화작품이 담고 있는 의미를 이해했을 뿐만 아니라 다양한 매체를 이용하여 자신만의 새로운 방법과 형

태로 확장하여 표상하는 능력이 향상되었다. 즉, 유아가 명화작품과 관련된 자신의 경험을 나누는 감상 경험과 다양한 매체를 활용하여 표현하는 창작 경험이 유아의 내면세계를 자연스럽게 표현하고자 하는 동기에 영향을 미친 것으로 사료된다.

셋째, 본 교수모형은 유아의 '창의성'에도 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 유아의 창의성 총점과 하위요소인 '유창성', '융통성', '독창성', '상상력'에서 창작활동과 연계한 유아 명화감상 활동을 실시한 후가 실시 전에 비해 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 명화감상과 또래의 작품을 통해 주제를 추측하고 예측하여 이야기를 구성하도록 지지하고 유아의 느낌을 자신만의 독특한 방법으로 표현할 수 있도록 다양한 미술 재료와 도구를 제공한 결과이다. 또한, 이러한 물리적, 인적환경 지원을 통해 유아가 창작활동에 몰입한 결과로 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형이 유아의 창의성 발달에 긍정적인 영향을 주었음을 의미한다.

유아들이 명화작품 및 유아의 작품을 통해 토의하는 감상 경험이 유아의 창의성을 발달시키는지 알아본 결과 미술작품 감상활동이 유아의 창의성인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력에 의미있는 발달을 보였다고 보고한 박화윤(2000)의 연구와 다양한 재료와 도구를 활용한 창작의 경험이 유아의 창의성을 향상시킨다고 보고한 여러 연구(경민우, 2010; 김주연, 2018; 백중렬, 오현숙, 2006; 우희진, 2002; Koter, 2012)와 맥락을 같이한다. 또한, 신중호 등(2016)의 '창작과 감상 예술경험이 창의적 수행 및 동기에 미치는 영향' 연구에서 이질적인 요소들을 다양하게 연계하는 창작 경험은 기존의 틀을 탈피하여 새롭게 창조하고자 하는 융통성 및 독창성에 긍정적인 향상을 가져왔다는 결과와 명화감상과 연계된 미술표현 확장 활동이 유아의 창의성에 의미있는 영향을 준다는 장혜진, 이성희(2006)의 연구결과를 지지하는 것이라 할 수 있다.

유아들은 명화작품을 감상하고 탐색하는 과정을 통해 자신의 경험을 자연스럽게 연계하면서 확장하여 표현했다. 예를 들어 김기창의 ‘군마도’, 마티스의 ‘춤’을 감상한 후 작품을 모방하여 신체로 표현해 보기도 하고 재료를 다양한 기법으로 재창조하는 융통성을 보였다. 유아들은 모형 적용의 횟수가 증가하면서 자신의 느낌과 생각을 표현하려는 의지가 강해지고 독창적인 방법으로 표현하려는 욕구가 증가하면서 창의적인 사고에 긍정적인 반응을 보였다. 따라서 본 연구에서 개발한 창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형을 적용하는 것이 유아의 창의성을 향상시키기 위해 효과적인 접근임을 의미한다고 할 수 있다.

2. 결론 및 제언

지금까지의 연구결과 논의를 기초하여 내린 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아 명화감상교육은 관람자로서의 참여뿐만 아니라 유아 자신의 느낌과 생각을 다양한 매체를 이용하여 표현하는 창작자로서도 참여할 수 있도록 다양한 재료와 도구가 제공되어야 한다. 풍부하고 다양한 재료와 도구는 작품 감상을 통해 내재된 유아의 감성을 표출하도록 돕는 매개체로 유아의 시각과 촉각 및 전인 발달을 증진시킨다. 또한, 다양한 재료와 도구의 선택 자율권은 감상 활동에 대한 흥미를 촉진시키면서 독창적인 창작표현을 가능하게 한다. 즉, 다양한 재료와 도구를 통한 자유로운 표현활동이 허용될 때 능동적인 자기표현과 참여가 가능하다. 그러므로 명화감상교육 내용을 구성할 때 감상, 탐색, 표현 간의 유기적인 관계 속에서 상호연계가 이루어져야 한다.

둘째, 명화감상교육의 감상, 탐색, 표현에서 유아가 즐기는 활동을 지원하기 위해서는 유아 자신의 내면세계를 재해석하고 구성할 수 있는 자유로운

자기표현을 존중해야 한다. 이는 자신의 감정을 소통할 수 있는 경험적 과정으로서 감상 활동이 필요함을 의미한다(이화도, 정은정, 2010). 감상자인 유아의 반응에 초점을 두지 않고 작품 이해와 지식전달을 위한 감상교육은 유아의 자기인식 과정이 무시되는 것으로 자기발견을 통한 자아실현이 불가능하다. 유아는 자신이 느낀 감정과 생각을 다양한 방법으로 표현하고자 하는 자기표현의 욕구가 있기 때문에 경험에 따른 유아만의 느낌을 새롭게 해석하고 재창조하여 새로운 의미를 부여할 수 있도록 관심을 가지고 자극하는 인적환경 지원이 필요하다.

셋째, 유아 감상교육은 다양한 미술작품을 감상할 수 있는 기회를 제공해야 한다. 다양한 탐색과 감상 활동 경험이 필요한 유아기에는 미술가의 작품 감상도 중요하지만, 유아의 공감을 이끌어내기 쉬운 또래 작품 감상 활동도 함께 지원할 필요성이 있다. 이는 감상 활동에 대한 유아의 흥미와 호기심을 높이며 또래 작품의 다양한 표현에 대한 이해 및 표현 형식에 대한 사고전환으로 자기표현을 구체화시키는 효과가 있다. 또한, 나와 다른 표현을 이해하고 인정하면서 타인을 존중하는 태도를 기를 수 있다. 그러므로 또래 작품 감상 활동에서의 의미와 가치를 염두에 두고 지원이 이루어져야 한다.

이와 같은 결론을 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 감상 활동은 미술창작을 통해 감상에 대한 느낌을 표현하도록 구성하였다. 본 교수모형에서 명화감상 활동에 미술창작을 연계한 결과, 감상 활동이 효과적으로 이루어졌다고 볼 때 미술창작 이외에도 음률 표현, 신체 표현, 극놀이 표현 등의 다양한 표현방식을 통한 유아의 감상능력, 표현능력, 창의성 발달의 도모는 유아 발달에 의미 있는 연구가 될 것으로 본다. 따라서 명화감상 활동을 통한 자신의 느낌과 생각을 다양한 영역에서 자유롭게 표현하는 교수모형을 개발하고 효과를 검증해보는 연구가 의

미 있을 것으로 판단된다.

둘째, 본 연구에서 개발한 명화감상 교수모형을 명화감상 활동에 적용하여 만 5세 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 검증하였다. 본 연구에서 개발한 교수모형의 효과를 다양한 연령 및 종속변인을 확대하여 적용하고 효과를 분석하는 연구도 의미 있을 것으로 본다.

셋째, 본 명화감상 교수모형은 유아의 미술감상능력, 미술표현능력, 창의성에 미치는 효과를 검증하였다. 추후 연구에서는 명화감상 활동과정에서 나타나는 유아의 변화를 탐색하는 연구가 이루어지길 기대한다.

넷째, 본 연구에서는 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 효과를 검증하기 위해 검사도구를 선정하는 과정에서 유아의 미술감상능력, 미술표현능력을 검증할 수 있는 유아 대상 검사도구가 부족함을 알 수 있었다. 따라서 후속 연구의 활성화를 위해 유아의 미술감상능력, 미술표현능력을 측정할 수 있는 검사도구 개발이 요망된다.

참 고 문 헌

- 강수연 (2014). 자유로운 재료 선택을 통한 조형활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강태희 (2006). 창작동화를 이용한 극놀이 활동이 유아의 이해력과 표현력 향상에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 경규진 (1993). 반응중심 문학교육의 방법 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 경민우 (2010). 오브제를 활용한 창의적인 표현활동 연구-중학교 1학년 중심으로. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고영자 (2012). 토의식 미술 감상활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 창의력 교육 연구. 12(2), 5-24.
- 고정완 (2019). 미술감상을 통한 유아 언어교육프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 고정은 (2015). 내러티브를 활용한 유아 명화감상활동 프로그램 개발 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 공미자 (2007). 유아 창작 음악극 활동이 유아의 창의성과 언어표현력 및 또래 갈등해결전략에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 공하영 (2014). 점토를 활용한 입체 표현이 만 5세 유아의 창의성에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 과학창의재단 (2010). 배려와 나눔을 실천하는 창의인재육성을 위한 창의·인성교육총론적 고찰. 서울: 과학창의재단.
- 교육과학기술부 (2011). 유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성교육 프로그램. 서울: 교육과학기술부.

- 교육인적자원부 (2005). 유아를 위한 **영화감상 활동자료**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육부, 보건복지부 (2019). **2019 개정 누리과정**. 세종: 교육부, 보건복지부.
- 구양희, 김고은 (2020). 만 5세 행복한 유아들이 경험하는 미술-놀이의 의미에 관한 현상학적 질적연구. **육아지원연구**, 15, 55-84.
- 권용준 (2005). **영화를 읽는 서양 미술사**. 경기도 부천: 북하우스.
- 권혁준 (1997). 문학비평의 시 교육적 적용에 관한 연구: 신비평과 독자 반응이론을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 김경아 (2019). 스토리텔링을 활용한 유아전통미술교육 프로그램 개발 및 적용 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김금임 (2006). 영화를 통한 미술감상이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김남수 (2003). 다양한 미적 체험을 위한 현대미술 활용방안. **사향미술교육논총**, 10, 119-140.
- 김두련 (1997). 아동의 창의성 향상을 위한 창작무용 프로그램 개발과 현장적용에 관한 연구. 명지대학교 대학원 박사학위논문.
- 김명숙 (2018). 협동적 반응중심모형에 기초한 유아미술 감상프로그램 개발 및 효과. 강릉원주대학교 대학원 박사학위논문.
- 김문주 (2017). 소인수 학급 유아들의 창의적 극놀이 이야기. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미경 (2008). 그리기 활동 시 교사와의 언어적 상호작용이 유아의 미술 표현능력에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미남 (2005). 시각문화로서의 만화를 통한 아동의 자발적인 표현과 학습 :미술교육 과정에의 시사점. **미술과 교육**, 6(2), 139-166.
- 김미덕 (2011). 영화를 활용한 도덕과 교육: 도덕적 상상력 함양을 중심으로

- 로. 경상대학교 대학원 박사학위논문.
- 김민교 (2018). 아동미술교육에서 명화를 활용한 미술활동 지도방안연구. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민주 (2015). 전래동요와 연계한 미술활동이 유아의 그리기표상능력, 언어능력, 음악표현 능력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김보배 (2020). 창의성 증진 전략에 기초한 유아 미술교육 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김복영 (2005). 중학교 1학년 음악교육 중 창작활동에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김사라 (2015). 정서적 의사소통이 미술 감상에 대한 흥미와 앎의 즐거움에 미치는 영향: 초등학교 6학년을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김상욱 (1992). 신비평과 소설교육의 방법의 재검토. 국어교육, 79(0), 311-327.
- 김서연 (2020). 반응중심학습법에 기초한 미디어아트 감상교육 프로그램 연구: 고등학교 미술교육 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선월 (2012). 자연의 미적 요소에 기초한 유아미술교육 프로그램의 개발 및 적용 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김성구 (2005). 유아미술과 교과과정의 다양한 접근. 서울: 삶과 꿈.
- 김성희 (2015). 이야기꾸미기와 연계한 유아미술 감상프로그램 개발 및 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김소연 (2009). 순환적 예술활동을 이용한 유아 미술교육 프로그램이 창의성, 유추, 그림감상능력에 미치는 효과 및 루브릭 개발. 성균관대

- 학교 일반대학원 박사학위논문.
- 김수경 (2009). 유아교육기관에서의 미술감상교육에 대한 연구. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김연희 (2012). 존 듀이의 교육미학. 경기도 파주: 교육과학사.
- 김영숙 (2008). 상호작용을 통한 명화감상활동이 유아의 미술능력에 미치는 영향. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 김우영 (2014). 명화감상을 활용한 유아의 사회적 기술 프로그램개발 및 적용효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김우영, 김영옥 (2014). 명화감상을 활용한 유아의 사회적 기술 프로그램개발 및 적용효과. 유아교육연구, 34(3), 263-290.
- 김은아 (2013). 명화감상에 기초한 스토리텔링 중심 예술 교육활동의 효과: 유아의 그림감상능력, 창의성, 정서지능을 중심으로. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 김은정 (2011). 명화 감상을 통한 미술 표현활동이 유아의 정서지능에 미치는 효과. 광주교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 김재은, 홍순정 (2012). 창의성과 감성교육. 서울: 창지사.
- 김 정 (1993). 미술교육 총론. 서울: 학지사.
- 김정선 (2009). 미술 감상발달에 관한 기초 조사: 학년과 작품 선호도의 관계성 중심으로. 미술교육연구논총, 26, 1-25.
- 김정혜 (2012). 조형재료 탐색의 조형활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정희 (2003). 미술과 반응 중심 교수·학습 모형의 적용미술 교과의 반응 중심 교수·학습 모형에 대한 연구. 미술교육연구논총, 14(1), 2-40.
- 김주안 (2005). 예술창작의 존재론적 본질. 철학연구, 96, 193-213.

- 김주연 (2018). 재활용(Object)중심 미술놀이 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 부산대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김지혜 (2017). 현대미술 감상을 통한 통합적 음악활동이 유아의 음악적 흥미, 정서지능, 미술 감상 능력에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김하얀 (2014). 반응중심이론을 활용한 중학교 전통미술 감상지도 방안 연구: 산수화 감상을 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김협시바 (2013). 감상수업을 연계한 창작영역 수업방안 연구: 중학교 1학년을 대상으로. 가천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김현미, 김성희 (2016). 해석적 감상에 기반한 명화감상활동이 만 4세 유아의 언어능력과 공간 지각력에 미치는 효과. *어린이문학교육연구*, 17(4), 799-820.
- 김혜경 (2014). 유아작품 감상활동이 유아의 조망수용능력과 미술 감상능력에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜원 (2015). 자연물을 활용한 협동 조형활동이 유아의 창의성 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 김화숙 (2000). 초등학교의 창작무용 학습을 위한 내용구성과 지도모형. *한국무용학회지*, 11(1), 1-19
- 김황기 (2007). 몰입 이론으로 본 듀이의 미적 경험. *미술교육논총*, 21(3), 307-326.
- 김효경 (2010). 음악극 창작활동이 음악적 창의성에 미치는 영향 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김효영 (2010). 가다머의 예술작품의 존재론. *범한철학회*, 58(3), 207-228.

- 남보라 (2016). 숲체험을 통한 창작음악극 활동이 유아의 음악능력 및 리더십에 미치는 영향. 삼육대학교 대학원 석사학위논문.
- 남은정 (2011). 반응중심이론을 활용한 조선후기 풍속화 감상지도 방안연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 남효인, 이수경 (2008). 명화감상활동이 유아의 창의성 및 창의적 그림 표현력에 미치는 영향. *조형교육*, 15(32), 115-137.
- 노부자 (1997). 미술 감상과 교육. *한국조형학회*, 13, 71-77.
- 류미희 (2014). 종이끈 조형활동이 유아의 창의성과 자기조절 능력에 미치는 효과. 경북대학교 대학원 박사학위논문.
- 류은주 (2011). 육색사고모 기법을 활용한 명화감상활동이 유아의 창의성, 언어 표현력 및 미술 감상능력에 미치는 효과. 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문세라 (2005). 통합적 미술 감상활동이 유아의 미술표현력과 창의성에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문인영 (2004). 유아를 위한 미술적 표현공간 구성 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문인정 (2018). 토의중심 미술활동이 유아의 그림표현 능력과 미술성향에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 문현경 (2014). 시각문화를 활용한 유아미술교육 프로그램 개발 및 적용효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 민정선 (2004). 자연미술 활동의 교육적 의미 탐색. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 박동수 (1992). 미술과 교육에 있어서 감상 지도의 문제. *한국초등교육*, 4, 149-170.
- 박라미 (2012). 자아 미술표현의 이해와 미술 재료에 대한 교육적 함의: 듀

- 이의 ‘하나의 경험’에 기초하여. *초등교육연구*, 25(1), 235-260.
- 박미화 (2004). 수용미학에 의한 초등 미술 감상 교육 방법 연구. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박서연 (2016). 유아 미술감상교육에 대한 교사의 인식 및 운영 실태. 광주 교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박인영 (2019). 창의성 기법을 활용한 유아의 사회적 창의 증진 프로그램 개발 및 효과. 수원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박영욱 (2003). 매체에 대한 인식론적 고찰. *시대와 철학*, 14(1), 131-150.
- 박유진 (2016). ‘레지오에밀리아 접근법’ 교육 경험에 대한 자서전적 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박은선 (2004). 미술재료 탐색활동이 유아의 입체표현에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- _____ (2018). 유아를 위한 스토리텔링 현대미술 감상교육 프로그램 개발 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 박정화 (2019). 유아 미술교육 연구의 동향 분석: 2009년~2018년 학술지 논문을 중심으로. 세종대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박주연 (2011). 자연재료와 찰흙을 이용한 입체 조형활동이 유아의 창의성과 공간능력에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박주영 (2012). 창작음악극 활동이 유아의 창의성과 사회적 기술에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박찬숙 (2007). 창작무용 수업의 포트폴리오 평가 적용에 관한 실험연구. 경북대학교 대학원 박사학위논문.
- 박춘희 (2002). 다중지능이론에 기초한 유아미술교육 프로그램 개발 및 효과 분석. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 박태호 (1995). 반응중심 문학감상전략과 교수-학습 방법. *청람어문교육*,

13(0), 331-357.

- 박현미 (2006). 다중지능을 적용한 음악창작활동 CF, 드라마 만들기: 초등학교 저학년을 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박혜훈 (2018). 유아를 위한 인터랙티브 미술교육 프로그램 개발 및 적용 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 박화운 (2001). 유치원 유아의 인물 묘화 발달의 특징에 관한 연구. 한국유아보육학, 27, 111-135.
- 박화운, 임경례 (2008). 명화감상에 기초한 협동 미술활동이 유아의 친사회적행동 및 공간 능력의 발달에 미치는 영향. 열린유아교육연구, 13(4), 71-96.
- 박홍철 (1995). 듀이의 “하나의 경험”에 비추어 존 교육적 경험의 성격. 교육철학, 13, 81-109.
- 박휘락 (2013). 미술감상과 미술비평 교육. 서울: 시공사.
- 박희영 (2012). 창작동요 음악활동이 유아의 스트레스 감소에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배정미 (2006). 유아의 미술관 관람 활동이 미술 활동과정, 표현능력 및 감상능력에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배정혜, 최연철 (2017). 명화감상활동이 유아의 언어표현능력에 미치는 영향. 한국유아교육연구, 10(2), 1-15.
- 백승선, 정설희 (2018). 시각적 사고전력에 기초한 명화감상활동이 유아의 창의성 및 그리기 표상능력에 미치는 효과. 학습자중심교과교육연구, 18(4), 481-510.
- 백영애 (2006). DBAE에 기초한 유아미술 프로그램의 개발 및 적용 효과. 원광대학교 대학원 박사학위논문.

- 백중열, 오현숙 (2006). (교사를 위한)아동미술교육의 이해. 경기도 고양: 공동체.
- 변지은 (2013). 대화중심 감상법을 활용한 미술 감상교육 프로그램 개발: 초등학교 1, 2학년을 중심으로. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 변혜영 (2007). 초등학교 미술교과에서 반응 중심 이론에 의한 감상 교수-학습 지도 방안. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서울대학교 미술교육연구회 (2004). 유아미술교육학. 서울: 학문사.
- 서지혜, 박상범, 임혜자 (2005). 창작무용 활동이 아동의 창의성 및 운동능력 발달에 미치는 영향. 한국무용교육학회지, 16(1), 43-77.
- 서혜영 (2018). 반응중심학습법을 활용한 중학교 미술 감상교육방안: 대중미술 비교 감상을 중심으로. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 석서라 (2016). 창의성 기법을 활용한 이야기 나누기 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 소정민 (2009). 반응중심학습모형을 적용한 미술 감상수업이 초등학생의 상상력 증진에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 손소미 (2013). 놀이와 자기표현의 개념을 통한 창의미술교육 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송국섭 (2003). 반응중심의 문학 독서방법 고찰. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 신설아 (2020). 상상놀이 기반의 유아미술교육 프로그램 개발과 효과. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 신종호 (2014). 문화예술 기반 창의교육과 교육혁신. 한국학중앙연구원, 2

29-277.

- 신중호, 조은별, 문지원, 민지연, 최예은, 백근찬 (2016). 창작과 감상 예술 경험이 창의적 수행 및 동기에 미치는 영향. *창의력교육연구*, 16(1), 1-22.
- 신재한 (2012). 다중지능 이론을 활용한 명화감상활동 프로그램개발. *성신여자대학교 교육문제연구소*, 54, 67-86.
- 심혜은 (2006). 그림악보를 활용한 창작활동이 음악적 창의성에 미치는 영향. *연세대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 안다교 (2014). 명화감상을 통한 스토리텔링 활동이 유아의 창의성 및 창의적인 미술표현력에 미치는 영향. *동국대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 양화연 (2012). 유아교육에서의 미술 감상교육 실태에 관한 조사 연구. *원광대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 양혜경 (2021). 명화감상통합 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. *경희대학교 공공대학원 석사학위논문*.
- 어성애 (2020). 만 2세 영아 특별활동 내 신체활동교육 운영모델 개발. *중앙대학교 대학원 박사학위논문*.
- 오지현 (2013). 창의적 음악창작활동을 위한 현대 음악적 요소 활용방안 연구. *국민대학교 대학원 석사학위논문*.
- 오현미, 배지희 (2018). 그림 그리기 활동 지도과정에서 경험하는 유아교사의 어려움과 제안. *교육과학연구*, 49(3), 101-126.
- 용영신 (2007). 대학생의 창작무용활동 만족이 몰입경험에 미치는 영향. *대한무용학회논문집*, 52, 255-273.
- 우정민 (2017). 프로젝트 학습을 통한 교과역량 지도 방안 연구: 시각적 소통 능력과 자기주도적 미술학습 능력을 중심으로. *한국교원대학교*

교육대학원 석사학위논문.

- 우희진 (2002). 미취학 아동미술교육에 있어서 창의력 향상을 위한 지도방안 연구: 재료기법을 중심으로. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유수영 (2009). 유아미술교육에서 재료 선택의 의미. 대구카톨릭대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 유주영 (2016). 언어활동을 통한 미술 감상비평 교육 프로그램 개발: 반응 중심 모형을 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유진아 (2009). 유아작품을 활용한 미술감상활동이 미술표현능력과 미적 반응에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤혜란 (2004). 명화감상이 유아의 미술능력에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이규선, 김동영, 류재만, 전성수, 최윤재 (2000). 미술교육학. 서울: 교육과학사.
- 이나영 (2001). 통합적 미술감상활동 시 교사의 확산적 질문이 유아의 창의성에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이미연 (2018). 오감각 기반 미술활동과 명화감상활동이 유아의 인지, 그리 표상, 언어능력에 미치는 효과 비교. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이미정 (2016). 예술가의 자의식과 예술창작의 관계 탐색. 미술과 교육, 17(1), 1-27.
- 이미혜 (2009). 자연친화적 유아미술교육 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이병훈 (2000). 창작과정, 예술가, 예술적 파토스: 벨린스끼의 파토스 이론을 중심으로. 러시아 연구, 10(1), 105-120.

- 이삼숙 (2017). 명화감상활동을 통한 문학활동이 유아의 창의성, 인성 및 언어 표현력에 미치는 영향. 원광대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 이상미 (2012). 미술감상을 통한 포괄적 유아음악교육 프로그램 구성 및 적용효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이상구 (2002). 구성주의 문학교육론. 서울: 박이정.
- 이성도, 김혜숙, 김지균, 나가마치 미즈이에, 안도 교이치로 (2005). 한국과 일본의 초·중등미술과 수업운영과 현황에 대한 실태조사 비교 연구. 미술교육논총, 19(2), 123-225.
- 이소영 (2012). 반응 중심이론에 기초한 박물관 교육 프로그램 연구: 초등학교 저학년을 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이수경, 박화윤, 이부미 (2004). 한국 유아교육학의 학문적 정체성과 과제: 유아 미술교육의 최근 동향과 발전방향. 한국유아교육학회 학술대회집, 24(7), 83-116.
- 이수경, 이부미 (2006). 구성주의에 기초한 유아를 위한 명화감상프로그램 모형개발연구. 조형교육, 28, 267-295.
- 이순화 (2009). 찰흙활동이 유아의 창의성 및 미술표현능력에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이인숙 (2001). 유아 미술감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태조사. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이예숙 (2007). 명화감상을 통한 감정이입 활동이 유아의 또래 상호작용 및 대인 문제해결능력에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은영 (2017). 설치미술활동이 유아의 창의성 증진에 미치는 영향. 유아교육연구, 37(2), 189-214.
- 이은영 (2020). 반응중심이론에 기초한 유아 현대미술 감상교육 프로그램

- 모형개발. 학습자중심교사교육연구, 20(21), 1243-1270.
- 이윤영 (2009). 명화감상을 통한 언어활동이 유아의 언어능력 및 정서지능에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정민 (2014). 창작동요를 활용한 포괄적 음악교육활동이 유아의 음악적 개념 및 음악적 성향에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정연 (2005). 재료탐색 활동이 유아의 조형 표현능력에 미치는 영향. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정옥, 임수진 (2010). 탐색·표현·감상의 통합적 유아 미술교육. 파주: 정민사.
- 이정희 (2008). 통합적 명화감상 활동이 유아의 조망수용능력 및 친사회적 행동에 미치는 효과. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이종순 (2010). 코칭 기법을 활용한 미술활동이 유아의 그림 표현능력과 감상능력에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진숙 (2015). 명화감상을 통한 갈등해결 활동이 유아의 그림감상능력과 인성에 미치는 영향. 강릉원주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이하영 (2016). 글없는 그림책을 활용한 창작 음악극 활동이 유아의 창의성과 음악표현능력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현경 (2018). 생태그림책을 활용한 미술활동이 유아의 그림감상능력과 그림표현능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현아 (2015). 초등미술교육의 이해. 서울: 창지사.
- 이현주 (2012). 동양과 서양의 예술감상 방식 비교연구. 한국메이크업디자인학회지, 8(2), 95-104.

- 이화도, 정은정 (2010). 유아의 ‘자율적 미술활동’에 대한 현상학적 이해. *유아교육연구*, 30(5), 151-169.
- 이화식, 황은선 (2009). 창의성 계발 기법과 창의적 문제 해결법과의 관계: 미술과를 중심으로. *조형교육*, 33, 485-515.
- 이희정 (1999). 초등학교 반응중심 문학 교육방법 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임경례 (2007). 명화감상을 통한 협동미술활동이 유아의 친사회적행동 및 공간능력과 미술능력에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 임영미 (2017). 음악극 창작활동이 초등학교 3학년 학생들의 창의성에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 임정아 (2019). 명화감상과 연계된 조형 활동이 유아의 창의성 및 미술성향에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임지희 (2020). 한국창작무용 흐름에 나타난 안무 특징 및 방향 설정에 관한 연구. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 장순미 (2008). 미술관 방문활동이 유아의 그림 표현능력 및 그림 감상능력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 장영숙, 윤경아 (2005). 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램이 유아의 미술 감상능력과 미술 표현능력에 미치는 영향. *아동학회지*, 26(3), 97-110.
- 장영숙, 황윤세 (2003). 통합적 유아 교수·학습방법으로서의 명화감상 활동에 관한 연구. *한국영유아보육회*, 35, 163-187.
- 장은하 (2012). 반응중심이론에 기초한 초등학교 미술감상 지도방안. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장지윤 (2020). 유아의 그림능력감상능력 및 의사소통능력에 미치는 영향.

- 경인여자대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 장혜진, 이성희 (2006). 명화감상과 연계된 확장활동이 유아의 미술능력과 창의성에 미치는 영향. *인문논총*, 13-37.
- 전경원 (1999). 유아 종합 창의성 검사. 서울: 학지사.
- _____ (2006). 창의성 교육의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 전성수 (2004). 미술감상과 비평교육의 쟁점과 방향. *사향미술교육논집*, 12, 49-70.
- 전은주 (2011). 반응중심 학습모형을 적용한 시각문화미술수업 연구: 초등학교 4학년을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전택수, 신중호, 소원현, 구문모, 박은실, 창병모, 김재범 (2014). 창의 경제와 문화예술의 역할. *한국학중앙연구원*, 503-511.
- 정미경 (1999). 미적요소에 기초한 활동중심 통합미술교육 프로그램이 유아의 미술표현능력 및 미술감상능력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 정미정 (2003). 생활주제에 따른 감상활동이 유아의 미술능력에 미치는 효과. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정수아 (2014). 명화감상을 통한 통합적 교육활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은정 (2007). 아동미술교육에서 재료의 탐색활동에 관한 연구. 대구카톨릭대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 정태현 (2021). 관람자가 인지한 미술작품의 창작자 유형의 창의성 평가에 미치는 영향: 인간과 인공지능의 비교. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 주현경 (2008). 창작무용활동 중심 초등학교 리더십 교육 프로그램 개발연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.

- 주혜윤 (2009). 반응중심학습법을 적용한 시각문화 미술프로그램이 학습동기와 표현력에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조성미 (2016). 존 듀이의 '하나의 경험'으로서 미술창작과정의 교육적 의미. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 조성욱, 권세경 (2015). 미술 감상교육에 대한 영유아 교사의 인식 및 실태와 요구. 커뮤니케이션디자인학연구, 53, 409-418.
- 조은애 (2020). 만 4세 유아작품 감상활동의 경험. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조은정 (2006). 명화감상과 구연동화 활동이 유아의 그리기표상, 언어능력 및 미술성향에 미치는 효과 비교. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 조은정 (2009). 극놀이와 연계한 유아 미술감상교육 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 지성애 (2001). 미술교수방법이 유아의 표상능력에 미치는 효과. 유아교육연구, 21(1), 177-202.
- _____ (2014). 과학과 융합한 유아 미술교육에 대한 교사의 인식분석. 유아교육논집, 18(6), 31-55.
- _____ (2015). 과학과 융합한 유아 미술교수학습 모형 개발. 유아교육학논집, 19(6), 337-369.
- 지성애, 김민정, 송연경, 조현정 (2010). 명화감상에 기초한 이야기꾸미기 활동이 유아의 언어능력과 공간지각력에 미치는 효과. 유아교육학논집, 14(4), 339-358.
- 지성애, 김성희 (2013). 유아 미술감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태 분석. 유아교육학논집, 17(1), 5-29.

- 진선희 (2006). 학습독자의 시적 체험 특성에 따른 시 읽기 교육내용 설계 연구. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 차봉희 (1993). 독자반응 비평. 서울: 고려원.
- 차수정 (2010). 창작무용 프로그램이 초등학생의 자아존중감과 정서표현 및 사회성 발달에 미치는 영향. 한국무용예술학회, 29, 139-159.
- 천은영, 안라리, 유수정, 이명자 (2010). 유아미술교육. 서울: 동문사.
- 최다혜 (2019). 창작활동과 연계한 미술감상·비평 수업 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최다혜, 박소영 (2019). 창작활동과 연계한 감상·비평활동 프로젝트 수업 사례연구: 예술고등학교 미술 전시회를 중심으로. 조형교육, 69, 89-121.
- 최선희 (2012). 명화감상 워크시트를 활용한 감성지능 신장: 초등학교 6학년 수업 중심으로. 대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최수현 (2010). 미술재료 탐색활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최윤재 (2001). 창의성 인식론이 미술교육과정 목표에 미치는 의의탐구. 사향미술교육논총, 9, 113-132.
- 최현이 (2010). 글 없는 그림책을 활용한 협력적 조형활동 프로그램이 유아의 창의성 및 조형 미술 표현력에 미치는 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최혜원 (2013). 명화감상과 연계된 확장활동이 유아의 창의성과 정서지능에 미치는 영향. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 하광주 (2014). 다중지능을 활용한 명화감상활동이 유아의 미적반응과 창의성에 미치는 영향. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국교육개발원 (1989). 학습전략 프로그램 개발 연구. 서울: 한국교육개발

원.

- 한국미술교과교육학회 (2004). *유아미술교육학*. 서울: 학문사.
- 함영숙 (2014). 전통미술과 자연의 미적 요소에 기초한 유아미술교육 프로그램개발 및 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 허 균 (2013). *옛 그림으로 보는 법*. 파주: 돌베개.
- 황옥경 (2016). 창작동요를 활용한 유아음악교육 프로그램 개발 및 적용. 공주대학교 대학원 박사학위논문.
- 황혜림 (2014). 창작국악동요를 활용한 놀이중심의 통합적 국악 활동이 유아의 국악음악성 및 또래 유능성에 미치는 영향. 서울여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Amabile, T. M. (1989). *Growing up creative: Nurturing a lifetime of creativity*. NY: CEF Press.
- Anderson, T., & Milbrandt, M. (2005). *Art for life: A framework and strategies for authentic instruction art*. New York: McGraw-Hill.
- Arce, E. (2013). *Curriculum for young children*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Barnes, R. (1987). *Teaching art to young children 4~9*. London: Allen & Unwin.
- Colbert, C., & Taunton, M. (1992). *Developmentally appropriate practise for the visual arts education of young children*. NAEA briefing paper. Reston, VA: The National Arts Education Association.
- Cole, E. (1986). The effect of a cognitively-oriented aesthetic curriculum on the aesthetic judgement and response of four-six, and eight-year olds in an museum program. *Dissertations Abstract*, No. AAD 85-23953.
- Cropley, A. J. (2001). 창의성 계발과 교육 [*Creativity in Education and Learning*]. (이경화, 최병연, 박숙희 옮김). 서울: 학지사.
- Drevdahl, J. (1956). Factors of Importance for Creativity. *Journal of Clinical*

Psychology, 12, 22-26.

John Dewey. (2013). *경험으로서의 예술 [Art as Experience.]* (이재연 역). 서울: 책세상.

John Dewey. (2005). *아동과 교육과정 경험과 교육 [Children's curriculum experience and education.]* (박철홍 역). 서울: 문음사. (원전은 1938년에 출판)

Eisner, E. W. (1972). *Education of Artistic Vision*. NY: The Macmillan Co, 62-134.

Eisner, E. W. (1988). The primacy of experience and the politics of method. *Educational Researcher*, 17(5), 15-20.

Feeney, S., & Moravick, E. (1987). A thing of beauty: Aesthetic development in young children. *Young Children*, 42(6), 6-15.

Feldhusen, J. F. (1995). Creativity: A knowledge base, meta cognitive skills, and personalities factors. *The Journal of Creative Behavior*, 29(4), 255-268.

Feldman, E. B. (1992). *Thinking About Art*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Gadamer, H. G. (2018). *진리와 방법 1 : 철학적 해석학의 기본 특징들 [Wahrheit und Methode by Gadamer. Critical Interaction with a Philosophical Hermeneutics.]* (이길우, 이선관, 임호일, 한동원 공역). 파주: 문학동네.

Gardner, H. G. (1981). "Children's Perceptions Work of Art: A Developmental Portrait", *Psychology and the Art*.

Geahigan, G. (1997). The discipline of art Criticism: Implications for practice. *Visual Arts Research*, 23(2), 145-157.

Gombrich, E. H. (1982). *The image and the eye: Further studies in the psychology of pictorial representation*. Oxford: Phaidon.

- Goodenough, K. (2001). Multiple intelligences theory: A framework for personalizing science curricula. *School Science and Mathematics*, 101(4), 180-193.
- Gilbert, A. G. (1992). 다함께 즐기는 창작무용 [*Creative Dance For All Ages*.] (변재경, 김화숙, 신은경, 한혜리 공역). 서울: 대한미디어.
- Guilford, J. P. (1950). Creativity. *American Psychologist*, 5, 444-454.
- Herberholz, B., & Hanson, L. (1995). *Early Childhood Art*. (4rd ed). Dubuque, IA: Arn. C. Brown.
- Hurwitz, A., & Day, M. (2006). *Children and their art: Methods for the elementary school*. Cengage Learnin.
- Isenberg, J. P., & Jalongo, M. R. (2001). *Creative expression and play in the early childhood curriculum*. New York: Prentice-Hall. Inc.
- Koster, J. B. (2012). Growing artists : *Teaching the art to young children, 5th edition*. NY: Delmar Publishers INC.
- Laban, R. (1974). *Modern Educational Dance*. London: Macdonald & Evans Ltd.
- Lowenfeld, V. (1993). 인간을 위한 미술교육: 어린이와 청소년을 중심으로. 서울대미술교육연구회 옮김. 서울: 미진사. (원저1947 출판)
- Moorefield-Lang, H. M. (2008). *The relationship of arts education to student motivation, self-efficacy, and creativity in rural middle schools*. MI: Pro Quest.
- NAEA. (1998). *Purpose principles and standards for school art programs*. Reston, VA: National Art Education Association.
- Newton. (1995). *Language and Learning about Art*. In *the Visual Art Early Childhood Learning(Ed.)*. C. M. Thompson. Reaton, VA: National Art Education Association.

- Osborne, R. J. (1982). Conceptual change- For pupils and teachers. *Research on Science Education*, 12, 25-31.
- Ping, C. T. S., & Ladin, C. A. (2019). Applications Art Appreciation in Teaching and Learning in Primary School. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 8(4), 130-140.
- Preissler & Bloom. (2008). Two-Year-Olds Use Artist Intention to Understand Drawings. *Cognition*, 106, 512-518.
- Purves & Ripper. (2006). 문학교육의 설계와 실천을 위한 문학체험 연구. 진선희 역, 박이정출판사.
- Rosenblatt, L. M. (2006). 탐구로서의 문학 [*Literature as Exploration.*] (김혜리, 엄혜영 공역). 서울: 한국문화사.
- Savva, A. (2003). Young pupils' responses to adult works of art. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 4(3), 30-31.
- Schirmacher, R. (1986). Talking with Young Children about Their Art. *Young Children*, 41(5), 3-7.
- Schirmacher, R. (2002). *Art and creative development for young Children(4th ed.)*, Albany, NY: Delmar Thomson Learning.
- Schirmacher, R., & Fox, J. E. (2009). *Art and Creative development for young Children*. Albany, NY: Delmar Thomson Learning.
- Seefeldt, C., & Barbour, N. (1998). *Early childhood education(4th ed.)*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Sharp, P. O. (1976). Aesthetic response in early education. *Art Education*, 29(5), 25-29.
- Smith-Autard, J. M. (1994). *The Art of Dance Education*. London: A & C Black, 46-73.
- Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1991). An investment theory of creativity and

- its development. *Human Development*, 34(1), 1-31.
- Thompson, C. M. (2009). Mira! Looking, listening, and lingering in research with children. *Visual Arts Research*, 35(1), 24-34.
- Tolstoy, L. (1930). *What is art? and Essays on art*. London: Oxford University Press.
- Torrance, E. P. (1979). *The search for satori and creativity*. Creativity Education Foundation, Bafflo: NY.
- Urban, K. K. (1995). Creativity: A Componential Approach. Post conference China meeting of the 11th world conference on gifted and talented children. *Beijing, China*. August 5-8.
- Waszkielewicz, I. (2006). *Encounters with art: The psychological impact of art museum visitation*(Unpublished doctoral dissertation). Rutgers, The State University, New Brunswick, NJ.
- Winner, E. (1982). *Invented worlds the psychology of the arts*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Woodward, J., & Sikes, P. L. (2015). The creative thinking ability of musicians and nonmusicians. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 9(1), 75-80.

ABSTRACT

Development and Application Effect of Teaching Model for Children's Appreciation of Masterpieces in connection with Creative Activities

Oh, Hyeun Mi
Department of
Early Childhood Education
Graduate School of
Sungshin University

This study aims to develop a teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities, and examine its effect on the art appreciation ability, the art expression ability, and the creativity of 5-year-old children. To this aim, the following research questions were posed:

1. What does the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities consist of?

1-1. What is the purpose and goal of the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities?

1-2. What is the education content of the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities?

1-3. What is the teaching method of the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities?

1-4. What is the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities assessed?

2. What are the effects of the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities?

2-1. What effects does the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities have on children's art appreciation ability?

2-2. What effects does the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities have on children's art expression ability?

2-3. What effects does the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities have on children's creativity?

This study was conducted according to the following procedures.

The teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities was developed through the research on related literature, basic investigation on educational sites, and analysis of teachers' needs, resulting its educational purpose and goals, educational content, teaching method, and evaluation method. The final teaching model was developed through preliminary research and revised through expert consultation that assessed its validity when applied to the masterpieces appreciation activities.

The effects of the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities on the children's appreciation ability of

masterpieces, art expression ability, and creativity were verified. The target of the research were 23 children (11 boys and 12 girls) who are 5 years old at a daycare center located in Chungcheongnam-do. In the art appreciation ability test, Jeong Mi-kyung's art appreciation ability evaluation scale (1999) and Jang Soon-mi's testing tools (2008), modified from Kim Seon-wol's art expression scale, were used, which were revised and adjusted according to the purpose of this study which is based on the children's individuality and autonomy. In order to measure the child's art expression ability, the art expression ability test was conducted using Lee Mi-hye's evaluation tools (2009), modified from Park Chun-hee's art ability evaluation scale for children (2002) that is based on Barnes' art evaluation for children (1987) and Krecchvs' art ability evaluation for children (1998). These evaluation tools were revised and adjusted according to the purpose of this study which is based on the children's individuality and autonomy. To test the children's creativity, Creativity Test for Children (K-CCTYC), standardized by Jeon kyung-won (1999), was used. The study was conducted 22 times in total, twice a week from June 21st to September 17th, 2021. The data analysis was verified through the Paired Samples *t* Test in the SPSS 22 program.

The results of this study can be summarized as follows: First, the purpose of the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities was for children to appreciate masterpieces and enhance their ability to express their creativity. Thus, the educational goal of the teaching model was for children to have interest in and appreciate masterpieces, be able to express their feelings and thoughts through creative activities using various materials and tools, and develop a positive attitude that respects diverse expressions. Based on the

purpose and goal of the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities, the educational content of the strategy was divided into masterpieces appreciation and creative art activities. The teaching-learning method of the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities consisted of teaching-learning principles, teaching-learning process, teaching strategy, teachers' role, and teaching-learning materials. The teaching-learning principles consisted of the children-centered principle, the interest-centered principle, the process-centered principle, the mutual interaction principle, and the diversity principle. The teaching-learning process consisted of forming reactions, clarifying reactions, deepening reactions and internalizing reactions. To induce active participation of children, the teaching model was divided into a teaching strategy for masterpieces appreciation and a teaching model for creative expression activities. The teaching model for masterpieces appreciation consisted of arousing children's interest, making them interact with each other's responses, asking open-ended questions, encouraging active appreciation, and supporting their thoughts, while the teaching model for creative expression activities consisted of supporting free and creative expressions, providing a variety of materials and tools, and providing children with sufficient time for exploration. The teacher played the role of an environment maker, a motivational facilitator, an art expression facilitator, and various reaction inducers. To stimulate children's curiosity and encourage them to actively participate, the teaching-learning materials were divided into those for masterpieces in connection with appreciation and those for creative activities. The materials for creative activities, which were means to encourage children's expressions and active participation, were those which children could easily use or obtain in their daily life.

Second, to verify the effects of the teaching model for children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities, evaluation was done on the children's art appreciation ability, art expression ability, and creativity before and after the masterpieces appreciation activities which were based on the teaching model. As a result, the teaching model of children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities was found to be effective for children's art appreciation ability, art expression ability, and creativity.

In conclusion, during the masterpieces appreciation activities to which the teaching model was applied, children were more proactive in participation of the appreciation activities based on their feelings. They were able to develop an accepting attitude and understanding toward diverse points of view and expressions through the circular process of masterpieces in connection with appreciation consisting of expressing their feelings and thoughts through different means in their own unique way, exhibiting their artworks, and appreciating each other's work. These results show the potential of masterpieces in connection with appreciation education with the application of the teaching model of children's appreciation of masterpieces in connection with creative activities designed for 5-year-old children. Also, this study is meaningful in that it does not limit the masterpieces appreciation to verbal activities but proposes creative art activities that enhance children's expression abilities and creativity.

부 록

부록 1. 명화감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태와 요구조사
설문지

부록 2. 미술 감상능력 검사도구

부록 3. 미술 표현능력 검사도구

부록 4. 창의성 검사도구(K-CCTYC)

부록 1. 명화감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태와 요구조사 설문지

안녕하십니까?

본 연구는 성신여자대학교 박사논문 작성을 위한 연구로 ‘창작활동과 연계한 유아 명화감상 교수모형 개발과 이를 적용한 명화감상교육’을 실행하여 유아의 자발적 참여 및 자기표현을 통해 미술 감상능력과 표현능력, 창의성을 함양하는 데 목적이 있습니다.

유아가 자발적으로 참여하는 명화감상 교수모형을 구성하고자 선생님들의 의견을 듣고자 합니다. 모든 질문은 선생님이 평소에 미술감상 교육을 실행하시면서 생각하셨던 것을 문항별로 체크해 주시면 됩니다.

선생님의 귀한 의견이 연구에 잘 적용될 수 있도록 작성 요령을 참조하시어 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답해 주시기 부탁드립니다. 연구에 대해 궁금한 점이 있으시면 언제든지 연락주시기 바랍니다.

본 질문 자료는 통계법 제 13조 및 14조에 의거하여 연구 이외의 다른 용도로는 일체 사용되지 않음을 약속드립니다. 바쁘신 중에 시간을 내어 주시어 감사합니다.

※ 연구자 연락처: (H·P) 010-2411-8666

2021년 4 월

지도교수: 성신여자대학교 일반대학원 유아교육학과 교수 전 홍 주

연구자: 성신여자대학교 일반대학원 유아교육학과 박사과정 오 현 미

1. 선생님의 연령은 어떻게 되시나요?

- ① 25세 이하 ② 26세-30세 ③ 31세-35세 ④ 36세-40세 ⑤ 41세 이상

2. 선생님께서 재직 중인 기관의 유형은 어떻게 되시나요?

- ① 국공립 어린이집 ② 민간어린이집 ③ 사회복지법인 어린이집 ④ 직장어린이집
⑤ 국공립 유치원 ⑥ 사립 유치원 ⑦ 기타()

3. 선생님의 총 교육/보육 경력은 어떻게 되시나요?

- ① 0년-2년 ② 3년-5년 ③ 6년-9년 ④ 10년-14년 ⑤ 15년 이상

4. 선생님의 최종학력은 어떻게 되시나요?

- ① 학점제 원격 ② 평생교육원 ③ 2-3년제 대졸 ④ 2-3년제 대졸 후 심화과정
⑤ 4년제 대졸 ⑥ 대학원 이상

5. 현재 담당하시는 영유아의 연령은 어떻게 되시나요?

(세)

Ⅱ. 다음은 유아 명화감상교육에 대한 교사의 인식과 운영 실태에 관한 문항입니다. 해당하는 항목에 ✓표 해 주시고, 원하시는 답이 없는 경우 기타란에 내용을 기입해 주시기 바랍니다. (6~16)

6. 선생님께서 유아 명화감상교육에 관심이 어느 정도 있다고 생각하시나요?

- ① 아주 많다 ② 조금 있다 ③ 관심은 있지만 부담스럽다 ④ 거의 없다 ⑤ 전혀 없다

7. 선생님께서는 개정 누리과정의 5개 영역 중 예술경험영역의 목표 및 내용을 알고 계신가요?

- ① 매우 잘 알고 있다 ② 알고 있는 편이다 ③ 잘 모르는 편이다 ④ 전혀 모른다

8. 선생님께서 실시하는 명화감상교육 활동 횟수는 어느 정도인가요?
- ① 주 2회 ② 주 1회 ③ 월 2회 ④ 월 1회 ⑤ 실시하지 않는다 (17번으로 이동) ⑥ 기타()
9. 선생님께서는 유아감상교육으로 주로 활동하는 내용은 무엇인가요? (해당되는 사항에 모두 체크)
- ① 감상 작품의 탐색과 관찰을 통해 미적 요소와 원리를 찾아본다.
 ② 감상 작품에 대한 자신의 느낌과 생각을 다양한 방법(언어, 몸짓, 그림, 노래)으로 창작하여 표현한다.
 ③ 다양한 매체(재료 및 도구)를 활용하여 충분히 표현한다.
 ④ 감상 작품과 연계된 주변 환경을 탐색한다.
 ⑤ 자신의 경험을 언어로 충분히 표현한다.
10. 명화감상교육을 위한 명화작품 선정은 누가 하나요?
- ① 유아 ② 교사 ③ 유아와 교사가 토의해서 ④ 기타()
11. 선생님이 명화감상교육을 실행하는데 가장 중점을 두는 것은 무엇인가요?
- ① 다양한 명화 탐색을 통해 작품의 미적 가치 이해하기
 ② 명화작품 감상 후 언어적 상호작용을 통한 언어표현력 기르기
 ③ 명화작품 감상 후 다양한 재료와 도구로 자기표현하기
 ④ 명화작품 감상 후 새로운 것을 창작하는 창의적사고 기르기
 ⑤ 기타()
12. 선생님은 명화감상 활동이 다른 활동과 비교하여 현장에 적용하기가 어떠하다고 생각하시나요?
- ① 쉽다(13번으로 이동) ② 어렵다(14번으로 이동) ③ 다른 활동과 같다(15번으로 이동) ④ 기타()

13. 영화감상 활동을 현장에 적용하기 쉬운 이유는 무엇인가요?(2개까지 중복체크 가능)

- ① 유아들의 감상활동에 대한 높은 관심과 흥미도
- ② 풍부한 영화감상 활동 매체
- ③ 유아들이 생활 속에서도 감상활동 가능
- ④ 감상에 대한 교사의 관심과 전문적인 지식이 풍부
- ⑤ 기타()

14. 영화감상 활동을 현장에 적용하기 어려운 이유는 무엇인가요?(3개까지 중복체크 가능)

- ① 유아들이 감상활동에 대한 무관심과 낮은 흥미도
- ② 유아의 자기표현을 위한 다양한 재료 및 도구 부족
- ③ 유아 영화감상 활동 매체가 부족
- ④ 감상에 대한 교사의 무관심과 전문적인 지식 부족
- ⑤ 유아의 흥미를 유발하도록 돕는 교사의 발문 부족
- ⑥ 일과 중 감상교육에 할애할 시간의 부족
- ⑦ 재료준비의 번거로움
- ⑧ 많은 원아 수로 인한 충분한 상호작용 부족
- ⑨ 기타()

15. 선생님께서는 유아의 독특한 생각, 감정, 흥미에 대해 이해하고 충분한 지원을 하고 계신가요?

- ① 매우 그렇다
- ② 그렇다
- ③ 유아의 독특한 생각, 감정, 흥미에 대해 이해는 하지만 충분히 지원을 못 한다
- ④ 지원을 위한 시간적 여유가 없다
- ⑤ 유아의 지원을 위한 지식이 부족하다
- ⑥ 기타()

19. 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형이 고려해야 할 가장 중요한 요소는 무엇이라고 생각하시나요?

- ① 유아의 흥미와 관심
- ② 유아의 개별성
- ③ 개방적 분위기
- ④ 자유로운 재료 및 도구 사용
- ⑤ 기타()

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 내용과 관련된 질문입니다.

20. 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형은 다음 중 어떤 내용이 강조되어 구성되어야 한다고 생각하시나요?

- ① 동기유발을 위한 사전활동
- ② 명화작품과의 교류를 통한 생각 확장활동
- ③ 유아-유아, 교사-유아와의 상호작용
- ④ 자신의 느낌과 생각을 표현할 수 있는 창의적 표현활동
- ⑤ 다른 사람의 작품 감상활동
- ⑥ 기타()

창작활동과 연계한 명화감상 교수모형의 교사 역할과 관련된 질문입니다.

21. 창작활동과 연계한 명화감상 교수모형에서 요구되는 교사의 역할은 무엇이라고 생각 하시나요?

- ① 명화감상활동을 계획하는 역할
- ② 다양한 자료와 공간을 구성하는 환경을 제공하는 역할
- ③ 재료와 도구 사용방법에 대해 안내하는 시범을 보이는 역할
- ④ 활동에 참여시키고 몰입할 수 있도록 촉진하는 역할
- ⑤ 유아의 활동 과정을 관찰하고 평가하는 역할

- ② 교사의 질문에 대한 유아의 대답
- ③ 유아가 표현한 작품
- ④ 유아의 참여도
- ⑤ 기타()

※ 모든 문항에 빠짐없이 성심성의껏 응답해 주셔서 감사합니다.

부록 2. 미술 감상능력 검사도구

검사일시: _____년 _____월 _____일

_____어린이집 이름: _____(남, 여) 생년월일 _____년 _____월 _____일

평가항목	평가기준	5	4	3	2	1
관찰 및 묘사	작품에서 볼 수 있는 것을 나열할 수 있고 표현(언어적, 비언어적)할 수 있는가?	작품에 나타나는 사물, 특징, 움직임 등을 나열하고 표현(언어적, 비언어적)한다.	작품의 사물, 특징 등을 나열하나 부분적으로 표현(언어적, 비언어적)한다.	작품의 사물, 특징을 부분적으로 나열하고 부분적인 것만 표현(언어적, 비언어적)한다.	작품에 대해 표현(언어적, 비언어적)을 하지만 작품 내용과 다르다.	작품에 나타나는 것을 한 두 개 표현(언어적, 비언어적)하고 더 이상의 사물을 찾지 못한다.
재료와 기법	재료와 기법의 특성에 관심을 갖고 정확하게 이해하는가?	재료와 기법에 관심을 갖고 질문하며 정확하게 이해하고자 한다.	재료와 기법에 부분적으로 관심을 갖고 질문하며 이해하고자 한다.	재료와 기법에 부분적으로 관심을 갖고 질문한다.	재료와 기법에 관심만 보이고 이해하고자 하지 않는다.	재료와 기법에 관심이 없다.
작가의 표현의도	작품을 보고 작가가 표현하고자 하는 의도에 대하여 표현(언어적, 비언어적)할 수 있는가?	작가의 표현의도를 알고 주제를 표현(언어적, 비언어적)한다.	작품을 보고 작가의 입장이 되어보고자 하고 부분적으로 표현(언어적, 비언어적)한다.	작품을 보고 힌트를 주면 주제의 의도를 파악한다.	작가의 의도와 관계없이 자신의 생각을 말한다.	작가가 무엇을 표현하고자 했는지 알지 못한다.
작품의 분위기	작품에서 주는 자신의 느낌을 표현(언어적, 비언어적)할 수 있는가?	작품에 대한 자신의 느낌을 구체적으로 표현(언어적, 비언어적)한다.	작품이 주는 느낌을 표현하지만 구체적인 표현(언어적, 비언어적)이 부족하다.	작품이 주는 전체적인 느낌을 단순하게 표현(언어적, 비언어적)한다.	작품이 주는 부분적인 느낌을 표현(언어적, 비언어적)한다.	작품에 대한 분위기를 알지 못한다.

미술 요소	작품 속에서 미적 요소를 발견하고 표현(언어적, 비언어적)할 수 있는가?	작품에 나타나는 미술의 요소를 발견하고 표현(언어적, 비언어적)할 수 있다.	미술관련 요소를 전체적으로 알긴하나 표현(언어적, 비언어적)하지 못한다.	미술관련 요소를 알지 못하나 발견하고자 표현(언어적, 비언어적)한다.	미술관련 요소를 알지 못하나 발견하고자 관심을 보인다.	미술관련 요소에 관심을 갖지 않는다.
작품에 대한 태도	작품을 존중하고 감상하는 태도가 진지한가?	작품에 대하여 진지한 태도를 가지며 아끼고 존중하는 태도를 가진다.	작품을 자세히 관찰하며 진지한 태도를 가진다.	자신의 의견을 다른 사람과 나누며 다른 사람의 의견에도 관심을 가진다.	작품에서 자신이 관심 있는 부분에 대해 부분적으로 관심을 가진다.	작품에 대해 관심을 갖지 않는다.

부록 3. 미술 표현능력 검사도구

검사일시: _____년 _____월 _____일
 _____어린이집 이름: _____(남, 여) 생년월일 _____년 _____월 _____일

①전혀 그렇지 않다 ②별로 그렇지 않다 ③그저 그렇다 ④상당히 그렇다 ⑤매우 그렇다

평가 요소	평가관점	전	별	그	상당	매
		혀	로	저	히	우
		①	②	③	④	⑤
이미지 표현	대상을 자기 눈에 비친 형태로 표현하는가?(시각적 표현)					
	자신의 감정이 작품 속에 잘 드러나 있는가? (상징적 표현-예: 기쁠 때 웃는 태양 표현)					
	다양한 색채, 선, 형태를 사용하여 표현했는가?					
	대상을 세부적으로 표현했는가?					
	주제에 어울리게 대상을 표현했는가?					
	표현하고자 하는 의도가 잘 나타나 있는가?					
표현 방법	자신만의 독특한 생각으로 표현했는가?					
	주제를 강조하여 잘 나타냈는가?					
	선, 색, 형태를 표현 의도에 어울리게 나타내었는가?					
	대상의 크기를 자유로운 생각에 기초하여 새롭게 나타냈는가?					
	대상의 위치를 자유로운 생각에 기초하여 새롭게 배치했는가?					
	새로운 조형공간을 창출하여 나타냈는가? (실내외 공간-예: 바닥, 천칭, 벽, 바깥, 자연 공간 활용)					
재료 및 도구 사용	부분이나 전체를 의도한 대로 제대로 마무리 했는가?					
	다양한 도구를 사용하여 표현했는가?					
	다양한 재료를 사용하여 표현했는가?					
	여러 가지 재료의 특성을 이해하고 적절하게 사용했는가?					
	일반 재료와 다른 재료를 사용하여 미술작업을 하는가?					
	느낌이나 분위기를 표현하기 위해 재료를 표현 의도에 맞게 적절하게 잘 사용했는가?					
재료를 독창적인 방법으로 사용했는가?						

부록 4. 창의성 검사도구(K-CCTY)

유아용

3

1. 빨간색 연상하기

빨간색을 보고 떠오르는 물건이나 느낌 등을 적어 보세요.

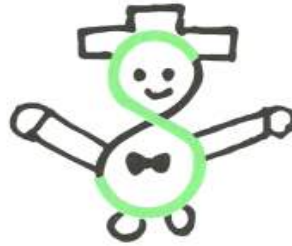
1. _____	16. _____
2. _____	17. _____
3. _____	18. _____
4. _____	19. _____
5. _____	20. _____
6. _____	21. _____
7. _____	22. _____
8. _____	23. _____
9. _____	24. _____
10. _____	25. _____
11. _____	26. _____
12. _____	27. _____
13. _____	28. _____
14. _____	29. _____
15. _____	30. _____

잠깐 기다리세요.

2. 도형 완성하기

어떤 친구가 S를 이용하여 눈사람을 그렸어요. 여러분은 무엇을 그릴 수 있을까요?
단, 보기와 다른 모양으로 그려 보세요.

보기



제목: 눈 사람

잠깐 기다리세요.

S

S

S

1. 제목: _____ 2. 제목: _____ 3. 제목: _____

S

S

S

4. 제목: _____ 5. 제목: _____ 6. 제목: _____

S

S

S

7. 제목: _____ 8. 제목: _____ 9. 제목: _____

잠깐 기다리세요.



3. 동물 상상하기

5가지 동물에 대한 유아의 반응 정도를 보고 점수에 체크해 주세요.

무반응형	부적절한 반응형	기본음성이나 동적 반응형	정교한 반응형
0점	1점	2점	3점

동물	상상하기	점수
1. 강아지	강아지가 푸른 들판에서 놀고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 강아지가 된 것처럼 모습을 흉내내 보세요.	① ① ② ③
2. 개구리	개구리가 연못에서 놀고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 개구리가 된 것처럼 모습을 흉내내 보세요.	① ① ② ③
3. 원숭이	원숭이가 나무에서 놀고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 원숭이가 된 것처럼 모습을 흉내내 보세요.	① ① ② ③
4. 토끼	토끼가 숲 속에서 놀고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 토끼가 된 것처럼 모습을 흉내내 보세요.	① ① ② ③
5. 호랑이	호랑이가 산 속에서 놀고 있는 모습을 상상해 보세요. 진짜 호랑이가 된 것처럼 모습을 흉내내 보세요.	① ① ② ③

4. 색다른 나무치기

7분 동안 유아가 나무를 쓰러뜨리는 방법을 관찰하고, <채점기준표>에서 해당되는 반응번호를 찾아 아래 칸에 차례대로 적어 주세요.

보기

유아의 반응: 이마에 올려 놓고 가서 던진다.

번호	반응번호
1	13

번호	반응번호	번호	반응번호
1		16	
2		17	
3		18	
4		19	
5		20	
6		21	
7		22	
8		23	
9		24	
10		25	
11		26	
12		27	
13		28	
14		29	
15		30	