



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 경 숙 교수 지도
석사학위 청구논문

직장어린이집 교사의 실외놀이에 대한
인식과 실외놀이 운영 실태

- 서울시를 중심으로 -

2016

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

장 주 희

직장어린이집 교사의 실외놀이에 대한
인식과 실외놀이 운영 실태

- 서울시를 중심으로 -

권 경 숙 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2016년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

장 주 희

인 준 서

장주희의 석사학위 논문으로 인준함

2016년 5월

심사위원장.....(인)

심 사 위 원(인)

심 사 위 원(인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 서울시에 소재한 직장어린이집 교사의 실외놀이에 대한 인식과 실외놀이 운영 실태를 살펴봄으로써 효과적인 실외놀이를 위한 기초자료를 제공하는 것에 목적이 있다.

1. 직장어린이집 실외놀이에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

1-1. 직장어린이집 실외놀이 운영에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

1-2. 직장어린이집 실외놀이에서의 교사 역할 및 교육적 효과에 대한 인식은 어떠한가?

1-3. 직장어린이집 실외놀이 운영의 어려움과 활성화 방안에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

2. 직장어린이집의 실외놀이 운영 실태는 어떠한가?

2-1. 직장어린이집의 실외놀이 환경은 어떠한가?

2-2. 직장어린이집 실외놀이의 운영 방법은 어떠한가?

본 연구를 위하여 서울시에 소재한 직장어린이집에 근무하고 있는 보육교사를 연구의 대상으로 선정하였다. 실외놀이에 대한 인식과 실외놀이 운영 실태를 조사하기 위해 관련문헌과 선행연구를 기초로 수정·보완한 질문지를 사용하였으며, 본 연구에서 수집된 자료의 통계처리는 연구문제에 따라 빈도, 백분율, 평균, 표준편차와 같은 기술통계방법을 사용하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 실외놀이 운영에 대한 직장어린이집 교사의 인식을 알아본 결과는 현재 운영되고 있는 실외놀이가 발달수준에 적합하게 이루어지고 있다는 응답이 가장 많이 나타났다. 실외놀이 활동의 적절한 횟수는 매일 1회 이상, 시간은 30분에서 1시간이내라고 응답하였으며, 현재 어린이집에서는 실외놀이가 충분히 이루어지고 있다고 하였다. 그러나 실외놀이가 충분히 이루어지고 있지 않다는 응답도 있었으며 그 이유는 시설과 공간의 부족이 대부분을 차지하였다. 평가인증제 참여 이후에 실외놀이의 계획과 실행의 변화에 대해서는 평가인증제 참여 전후 별 차이 없다는 응답이 가장 많이 나타나 평가인증제 실시여부와 관계없이 실외놀이를 실행하고 있는 것으로 나타났다.

실외놀이에서의 교사의 역할 및 교육적 효과에 대한 인식을 알아본 결과는 교사의 역할로는 안전지도 하기가 가장 높게 나타났으며, 교육적 효과로는 많은 움직임을 활발하게 할 수 있어서 신체발달에 도움이 된다는 응답이 가장 높게 나타났다.

실외놀이 운영의 어려움과 활성화 방안에 대한 교사의 인식을 알아본 결과 실외놀이 다양한 활동이 이루어지지 못하고 있는 것은 실외놀이를 위한 시설이 다양하지 못하기 때문이라는 응답이 가장 높게 나타났으며, 교사들은 영유아의 안전 문제가 가장 어렵다고 하였다. 실외놀이 활성화 방안에 대해서는 어린이집의 실외놀이를 위한 공간과 시설확충을 위한 재정적 지원이 가장 높게 나타났다.

둘째, 직장어린이집의 실외놀이 운영 실태에 대해 알아본 결과는 어린이집에 자체적으로 실외놀이 공간과 시설을 보유한 경우보다 보유하고 있지 않은 경우가 더 많은 것으로 나타났지만 대부분의 어린이집 주변에는 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있었다. 어린이집에서 실외놀이로 가장 많

이 활용하는 장소는 어린이집 주변의 자연 환경이었고, 어린이집에서 가깝다는 이유로 100m이내의 거리에 있는 곳을 가장 많이 활용하여 실외놀이를 실시하는 것으로 나타났다.

직장어린이집 실외놀이의 운영방법에 대해 알아본 결과 실외놀이의 계획은 대부분의 어린이집에서 주제를 고려하여 구체적으로 작성하고 있었고, 매일 1회, 평균 1시간 이내로 가장 많이 실시하는 것으로 나타났다. 하루일과 중 실외놀이를 하기 가장 좋은 시간대는 오전 10~12시라고 하였으며 그 이유는 기후 조건이 가장 좋기 때문인 것으로 나타났고, 기후조건으로 인해 실외놀이를 진행하지 못할 때 가장 많이 하는 대체활동은 실내 대근육 활동이었다. 현재 실외 놀이에서 가장 많이 하고 있는 활동은 산책하기로 나타났고, 실외놀이 시 교사가 주로 하는 역할은 영유아 안전지도하기로 안전을 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	7
3. 용어의 정의	8
II. 이론적 배경	9
1. 직장어린이집의 특성	9
1) 직장어린이집의 필요성	9
2) 직장어린이집의 운영 현황	12
2. 영·유아를 위한 실외놀이	16
1) 실외놀이의 중요성	16
2) 실외놀이 환경구성	19
3) 실외놀이 활동에서의 교사의 역할	22
III. 연구방법	25
1. 연구대상	25
2. 연구도구	27
3. 연구절차	28
4. 자료분석	29

IV. 결과 및 해석	30
1. 실외놀이에 대한 직장어린이집 교사의 인식	30
1) 실외놀이 운영에 대한 직장어린이집 교사의 인식	30
2) 실외놀이에서의 교사 역할 및 교육적 효과에 대한 인식	34
3) 실외놀이 운영의 어려움과 활성화 방안에 대한 교사의 인식	36
2. 서울시 직장어린이집 실외놀이 운영 실태	39
1) 직장어린이집 실외놀이의 환경	39
2) 직장어린이집 실외놀이의 운영방법	44
V. 논의 및 결론	53
1. 논의	53
2. 결론 및 제언	61

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 직장보육서비스 의무이행 현황	13
<표 2> 직장어린이집 연도별 설치현황 및 보육아동현황	15
<표 3> 직장어린이집 지역별 설치현황	15
<표 4> 직장어린이집 정원별 설치현황	16
<표 5> 직장어린이집의 보육교사의 일반적 배경	26
<표 6> 설문지 항목 구성	27
<표 7> 실외놀이가 발달수준에 적합하게 이루어지고 있다고 생각하는지 여부	30
<표 8> 실외놀이 활동 운영의 적절한 횟수	31
<표 9> 실외놀이를 한 번 할 때 적절한 시간	31
<표 10> 현재 이루어지는 실외놀이 시간이 충분하다고 생각하는지 여부	32
<표 11> 실외놀이 시간이 충분하지 않은 이유	32
<표 12> 평가인증제 참여 이후에 실외놀이의 계획과 실행의 변화	33
<표 13> 실외놀이를 위한 교사 역할	35
<표 14> 실외놀이의 교육적 효과	36
<표 15> 실외놀이 운영 시 다양한 활동이 이루어지지 않는 이유	37
<표 16> 실외놀이 운영 시 가장 어려운 점	37
<표 17> 실외놀이가 활성화되기 위한 방안	38
<표 18> 실외놀이 공간과 시설의 유무	39
<표 19> 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있는지 여부	40

<표 20> 주변에서 주로 이용하는 시설	41
<표 21> 가장 자주 이용하는 어린이집 주변의 실외놀이 시설과의 거리	42
<표 22> 어린이집 주변의 시설을 이용하는 이유	43
<표 23> 실외놀이 계획안 작성 방법	44
<표 24> 실외놀이를 하는 1주일 단위의 횟수	45
<표 25> 실외놀이 1회의 평균시간	46
<표 26> 하루일과 중 실외놀이를 진행하는 시기	47
<표 27> 선택한 시간대에 실외놀이를 하는 주된 이유	48
<표 28> 계획했던 실외놀이를 실행하지 못하게 되는 가장 큰 이유	49
<표 29> 실외놀이를 하지 못하게 될 경우에 대체하는 활동	50
<표 30> 가장 많이 하고 있는 실외놀이	51
<표 31> 실외놀이 시 교사가 주로 하는 역할	52

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라는 급격한 저출산·고령사회로의 전환이 이루어지고 있다. 여성의 경제활동 참여가 꾸준히 증가하고 있으나, 여러 가지 사회·경제적 요인으로 인해 결혼과 출산을 연기하거나 중단하는 현상이 지속되고 있으며, 주출산연령대의 여성의 경제활동 참가율이 다른 연령대에 비해 현저히 낮아지는 현상이 지속되고 있다(근로복지공단, 2016).

여성들은 출산 후에도 꾸준히 경제활동을 원하지만, 우리 사회는 기혼여성이 경제활동을 하는데 많은 장애요인을 가지고 있다(근로복지공단, 2016). 또한, 취업모들이 가장 필요로 하는 기업의 지원제도는 사내 육아지원시설 확대'로 나타나(삼성경제연구소, 2010) 육아지원시설을 절실히 필요로 하고 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 사회적 요구에 따라 정부에서도 직장보육서비스 제공을 여성 취업률 및 고용률 제고의 핵심 정책으로 바라보고 있으며, 실제 직장보육서비스 제공은 기혼여성의 직장 선택 및 취업모의 직무만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다(이숙희, 2012). 보건복지부에서 3년에 한 번씩 추진하는 「전국보육실태조사」에 의하면 직장 어린이집을 이용하는 부모의 만족도가 다른 유형의 어린이집을 이용 하는 부모의 만족도에 비해 가장 높은 것으로 확인되었다(보건복지부, 2012).

이에 정부에서는 보육에 대한 기업의 책임을 강화해 직장 어린이집의 설치율을 높이고, 아이를 안심하고 맡길 수 있는 보육 시설의 확충, 여성의 경제활동 지원을 위해 '일과 가정 양립을 위한 직장어린이집 활성화 방안'을 마련하여 2017년에 이르면 직장어린이집 설치율이 최소한 70% 이상으로 증가할 것이라 기대하고 있다(기획재정부, 2013).

직장어린이집은 사업주가 직접 어린이집을 설치하고 운영하는 곳으로 일반 어린이집과는 달리 근로자의 가정과 직장을 직접 연결시켜 직장가정의 양립을 가능하게 하는 제도로서 보육요구에 대한 적합성이 높은 보육유형이다(이진옥, 2010). 즉, 부모들은 직장어린이집을 이용함으로써 양육스트레스를 줄이고 심리적인 안정감을 갖게 되어 일에 전념할 수 있음으로써 직장에 대한 만족도가 높아지는 결과를 가져온 것이다(박은영, 2015).

영유아보육법에 의하면 직장보육시설 설치 의무사업장에 대해서는 지역의 어린이집과 위탁계약을 체결할 수 있도록 하였으며, 이를 위해 영유아보육법 시행령에 설치의무 사업장 규모를 ‘상시 여성 근로자 300인 이상 또는 근로자 500인 이상’으로 하여 직장어린이집 설치가 활성화되도록 하였다. 직장어린이집에서 보육의 질에 일차적인 영향을 미치는 것은 교사지만 기본적으로 영유아의 질 높은 보육과정을 위해 준비되어야 하는 것이 보육환경이다.

일반적으로 어린이집은 영유아가 가정을 떠나 처음으로 접하게 되는 교육기관으로 어린이집에서의 생활은 영유아들의 행동발달에 직·간접적으로 영향을 미치게 된다. 특히, 직장어린이집의 경우 부모의 근로시간 동안 종일보육 또는 시간 연장 보육을 대부분으로 시행하고 있기 때문에 타 유형의 어린이집보다 많은 시간을 어린이집에 머무르게 되어 영유아의 일상생활 터전 및 학습공간으로서 더욱 더 중요한 가치를 지닌다고 할 수 있다(최영식, 2010). 또한, 영유아는 어린이집에서의 인적환경과 물리적 환경의 상호작용의 결과로 전인적 성장 발달을 이루기 때문에, 어린이집의 성패는 기관 환경의 질에 달려있다고 해도 과언이 아니다(육아정책연구소, 2010). 이러한 점에서 영유아기에 바람직한 사회적 환경 및 물리적 환경을 제공하는 것은 영유아가 건강한 성인으로 성장해 나가는데 있어서도 매우 중요한 일이다.

직장어린이집은 설치·운영에서 우수한 질적 수준을 지원할 수 있는 예산을 확보할 수 있다는 장점을 가지고 있다. 그럼에도 불구하고 다른 유형의

어린이집과는 달리 설치·운영의 주체인 사업주가 보육과 관련된 전문지식이나 사전 경험이 전혀 없으므로 보육의 질적인 수준을 유지하기에 많은 제약과 어려움이 있고, 대다수 기업 들은 직장어린이집을 설치할 때 ‘최저 비용·최대 효과’라는 기업의 경제적 논리를 적용하다보니 어린이집이라는 고유의 특성을 반영하지 못하고 업무 시설이나 공장 시설과 동일하게 설치하고 운영한다는 문제점이 있다(김미정, 2012).

이러한 직장어린이집의 설치는 ‘실외놀이터 설치’와도 연관성이 있다. 현행법상 직장어린이집은 ‘정원 50인 이상’의 경우 놀이터 설치가 의무화 되어 있는데, 기업들은 이 기준을 피하기 위해 40~49인 정원의 직장어린이집을 가장 많이 설치하는 것으로 나타났다(근로복지공단, 2014). 또한 직장어린이집은 설치사업장의 소속 근로자들의 자녀를 이용 대상으로 하기 때문에 설치 장소가 사업장 내 또는 사택이나 기숙사 등 사업장 인근지역으로 제한되는 경우가 많으므로 실외놀이터 설치를 위한 부지확보가 쉽지 않으며, 사업장 내에 설치했을 때보다 사업장 밖에 설치했을 경우 실외놀이터 설치율이 더 높은 것으로 나타나(전미경, 2011) 직장어린이집이 도심이나 고층빌딩 내에 위치할 경우 실외놀이터 설치에 어려움을 줄 가능성이 있다. 또한, 근로자 밀집 주거지역 인근에 설치한 직장어린이집의 경우에는 주변 공원이나 대체놀이터가 있어 사용하는 경우가 많으나 사업장의 빌딩 내 설치된 직장어린이집의 경우에는 유희실을 대체놀이터로 사용하는 경우가 많다(전미경, 2011). 따라서 현행법상 49인 미만 시설은 실외놀이터를 설치하지 않아도 된다는 규정을 조정하여 반드시 필요한 실외놀이터를 설치하도록 하는 방안이 마련되어야 한다(이상영, 2014)고 주장하였다. 뿐만 아니라 직장어린이집에서는 특별히 유아들의 건강하고 안정된 어린이집 생활을 위해 실내 공간으로부터 나와, 편안하고 자유로운 자연환경에서 마음껏 뛰어 놀 수 있는 환경의 중요성이 강조되어야 한다.

실외놀이는 영아와 유아의 전반적인 발달을 촉진하는 매우 중요한 활동으로, 교육과정에 반드시 배정되어야 하는 활동이자 그 운영 및 계획이 철저하게 이루어져야 하는 활동이다. 그러므로 영·유아의 보육과 교육을 담당하고 있는 어린이집에서는 실외놀이가 적극적이고 활발하게 실행될 수 있도록 균형 있고 체계적인 설치와 운영을 해야 한다(전미경, 2011). 영·유아들은 실외놀이를 통해 실내에서 경험할 수 없는 다양한 경험을 하게 되고, 신체적 해방감 뿐만 아니라 심미적인 해방감을 경험하며 좀 더 자유롭고 창의적인 놀이가 일어날 수 있으며(이기숙, 신동주, 2006), 실내 환경과 더불어 유아의 발달에 중요한 역할을 하고 있는 실외 환경을 통해 실내에서 얻지 못하는 여러 가지 장점을 경험할 수 있기에 두 공간에서 활동이 골고루 이루어져야 한다(정은주, 2009).

영유아들이 준비된 실외놀이 공간에서 놀이하면서 얻을 수 있는 교육적 효과에 대해 유정선(2004)은 첫째, 유아의 건강증진과 신체적 발달을 가져올 수 있고, 둘째, 개인적인 신체적 움직임의 욕구를 충족시켜 정서 발달에 도움이 되며, 셋째, 실외놀이 공간에 있는 여러 시설과 설비를 선택하여 놀이를 하면서 사회적 기술과 언어적 상호작용도 증진될 수 있으며, 넷째, 유아의 호기심과 탐구심을 자극하여 자연세계에 대한 지식을 통해 지적 발달이 이루어질 수 있다고 강조하였다.

이처럼 실외놀이의 중요성에 대해서는 지속적으로 언급되어 왔으며 실외놀이가 가지는 교육적 가치에 대한 관심도 지속되고 있다.

따라서 어린이집 평가 인증 지표에도 실외놀이에 대한 항목이 포함되어 매일(유아는 1시간 이상, 영아는 30분 이상) 실외활동을 실시하는 경우를 우수한 수준으로 규정하고 있다(보건복지부, 2016). 이러한 사실을 통해 볼 때, 영유아의 보육과 교육을 담당하는 어린이집에서는 실외놀이 환경을 마련하여 실외놀이 활동을 체계적으로 계획하고 운영해야 나가야 함을 알 수 있

다. 그러나 전국의 직장어린이집을 대상으로 놀이터 이용현황을 조사한 전국보육실태 조사(2014)에 따르면, 직장어린이집에서 이용하는 놀이터는 옥외 놀이터가 56.6%, 실내놀이터가 49.4%, 인근놀이터가 32.4%, 이용안함이 0.9%로 나타나 직장어린이집에서는 실외놀이시설도 실내놀이터를 활용하여 놀이하는 비중이 높게 나타나고 있음을 알 수 있다.

보건복지부 보육통계(2015)에 따르면 2014년에 전국에 692개소였던 직장어린이집이 2015년에는 785개소로 증가하였고, 서울시는 2014년에 174개소에서 2015년에 194개소로 증가하여 2014년 한 해동안 전국에 증가한 직장어린이집 93개 중 서울에만 20개소가 증가했음을 알 수 있다. 보육 아동수는 전국이 2014년 39,265명에서 2015년 44,765명으로 증가하였으며, 서울시는 2014년 12,979명에서 2015년 14,130명으로 증가하였다.

보건복지부 직장어린이집 설치현황 실태조사(2015)에 따르면 직장어린이집 설치의무 사업장 1,143개소 중 의무를 이행하고 있는 사업장은 605개소이고, 미이행 사업장은 538개소로 나타났다. 미이행 사업장 중 직장어린이집 설치 및 위탁보육 확대를 위하여 노력하는 사업장을 제외하고 178개 사업장을 공표하였고, 2016년 1월 1일 부터는 이행강제금 부과 제도를 지자체와 협력하여 시행함으로써 사업장의 직장어린이집 설치의무 이행을 독려할 예정이다(보건복지부, 2016)라고 발표하였다. 이를 통해 볼 때, 직장어린이집과 이용하는 영유아들의 수는 더욱 증가할 것으로 예측되며, 대부분 장시간 이용하는 영·유아가 많은 직장어린이집에서는 발달에 적합한 환경을 마련해야 함을 의미한다. 그러기 위해서는 지금의 상황을 구체적으로 파악할 수 있는 직장어린이집 실외놀이에 대해 전반적인 현황을 조사하는 일이 일차적으로 이루어져야 할 필요가 있다. 그러나 지금까지 직장어린이집의 실외환경과 관련하여서는 직장보육시설의 영아용 실외놀이시설 실태와 인식(안미경, 2006), 직장보육시설의 실외놀이터 설치와 운영실태 및 개선방안(전미경, 2011), 직장어린이

이집 물리적 환경에 대한 사업주와 원장 간의 인식 비교(이상영, 2014)가 이루어졌으며, 직장어린이집의 교사를 대상으로 한 실외놀이 인식과 운영 실태와 관련한 연구는 미흡한 실정이다.

이에 본 연구에서는 직장어린이집 교사들을 대상으로 실외놀이에 대한 인식과 실외놀이 운영 실태를 조사해 보고자 한다. 그 중에서도 보건복지부 보육통계(2015년) 기준으로 전국 785개소의 직장어린이집 중 194개소로 지역별 설치 현황이 가장 높고, 다른 어느 지역보다 도시화된 지역의 특수성이 있는 서울시를 중심으로 직장어린이집의 실외놀이 운영과 관련한 연구를 실시하여 이를 통해 직장어린이집 설치와 운영에 있어 개선방안 마련을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구는 서울시에 있는 직장어린이집의 교사들을 대상으로 실외놀이에 대한 교사의 인식과 실외놀이 운영 실태가 어떠한지 알아보는데 목적이 있으며 이와 같은 연구목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

1) 직장어린이집 실외놀이에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

1)-1. 직장어린이집 실외놀이 운영에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

1)-2. 직장어린이집 실외놀이에서의 교사 역할 및 교육적 효과에 대한 인식은 어떠한가?

1)-3. 직장어린이집 실외놀이 운영의 어려움과 활성화 방안에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

2) 직장어린이집의 실외놀이 운영 실태는 어떠한가?

2)-1. 직장어린이집의 실외놀이 환경은 어떠한가?

2)-2. 직장어린이집 실외놀이의 운영 방법은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 직장어린이집

본 연구에서의 직장어린이집이란 영유아보육법 제 10조에서 정의하고 있는 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 설치·운영하는 어린이집(국가나 지방자치 단체의 장이 공무원을 위하여 설치·운영하는 어린이집을 포함)을 의미한다.

2) 실외놀이 공간

본 연구에서의 실외놀이는 어린이집 건물 밖 별도 공간에서 이루어지는 놀이 또는 활동을 뜻하는 것으로, 서울시에 소재한 직장어린이집의 특성상 독립적인 실외놀이 공간을 갖추지 못한 곳들이 있기 때문에 직장어린이집 소유의 개별적인 공간을 포함하여 직장어린이집과 인접해 있는 주변의 장소를 활용해 이루어지는 놀이 혹은 활동을 포함한다. 따라서 장소 및 시설의 범위는 직장어린이집 소속 실외놀이 시설 및 공간과 주변의 활용 가능한 시설 또는 공원, 놀이터, 산책이 가능한 길이나 공간까지를 포함하는 개념이다.

II. 이론적 배경

1. 직장어린이집의 특성

1) 직장어린이집의 필요성

직장보육은 사업주가 근로자의 자녀양육을 지원하기 위하여 실시하는 복지사업을 의미하며, 그 중 직장 어린이집은 직장보육 서비스의 대표적인 형태이다(이남경, 2012). 직장어린이집은 단독 또는 공동으로 설치·운영할 수 있으며, 사업장 내 또는 사업장 외에 설치할 수 있다. 직장어린이집의 운영시간은 일반적인 어린이집 운영시간을 원칙으로 하되, 사업장의 근무 특성에 따라 탄력 적으로 조정할 수 있다. 직장 어린이집은 보육의 이용가능성, 적정성, 신뢰성 측면에서 여성 근로자의 보육욕구를 만족 시켜줄 수 있는 보육 유형으로 직장 가까운 곳에서 자녀가 보육되고 있으므로 취업모에게 심리적 안정감을 주며 상황에 따라 가까이에서 자녀를 볼 수 있다는 장점이 있다. 그리고 사업주 입장에서는 직장보육이 생산성 증가와 고용인의 삶의 질 향상에 기여하며 여성의 노동권확보와 아동 및 가족복지에 기여하는 바가 크다(이진옥, 2011).

직장어린이집에서는 상시 영·유아 5인 이상을 보육하여야 하며(영유아 보육법 시행규칙 제9조) 어린이집의 명칭은 “○○어린이집”으로 하여야 하며, (영유아 보육법 시행규칙 제23조) 시설 명칭은 자치구 내에서는 동일한 명칭을 사용할 수 없다. 직장어린이집을 설치하고자 할 때에는 관할 시장·군수 또는 구청장에게 사전에 인가를 신청(영유아보육법 제13조)해야 한다.

직장어린이집은 영·유아 보육법상의 설치기준을 모두 갖추어야 하며, 사업주가 직장어린이집을 설치하는 경우에는 안전사고 및 재난에 대비한 시설을

갖추어 건물 내 5층까지 보육실을 설치할 수 있고(영유아보육법 시행규칙 제9조), 직장어린이집을 설치할 경우 해당 건물은 외부인의 출입을 제한할 수 있는 등 영·유아의 안전 관리가 가능한 건물이어야 한다. 또한 상시 영·유아 20인 이하를 보육하는 직장어린이집은 가정어린이집을 설치할 수 있는 곳에도 설치할 수 있고(영유아보육법 시행규칙 제9조), 정원 20인 이하인 경우, 「건축법」 시행령 별표1 제1호(단독주택) 및 제2호(공동주택)에도 설치도 가능하다.

직장 어린이집의 설치를 통해 근로자 입장에서는 육아부담이 완화되고 자녀 양육으로 인한 스트레스가 감소되며 심리적 안정감 확보 될 수 있고 보육의 경제적 혜택과 우수한 보육 환경 및 프로그램 이용으로 질 높은 보육서비스 혜택을 받을 수 있다. 직장어린이집의 부모는 양육스트레스가 낮으며 직장어린이집에 대한 만족도가 높을수록 직무몰입과 직무 만족이 높은 것으로 나타났다(서은희, 이미숙, 2011), 직장어린이집 이용 만족도가 취업모의 직무만족도를 높이고 양육의 효능감을 높이는 것으로 나타났다(이남경, 2012). 또한, 직장어린이집은 여성의 직무 안정, 자녀 양육에 대한 심리적 안정, 양육비 절감의 유익뿐 아니라 직장어린이집 설치여부가 이직이나 직장 선택 시 중요한 요인으로 작용한다는 점(정행숙, 2012)에서도 그 필요성이 강조된다. 직장보육 이용자는 보육교사, 건강관리, 교육활동, 보육환경 등에서 보육 만족도가 지역보육서비스나 가정보육서비스 보다 월등히 높은 것으로 나타났다(손지미, 1999).

기업의 입장에서는 일하는 여성의 경력단절 극복으로 우수한 여성인력을 확보할 수 있고, 근로자의 업무몰입도가 향상되고, 근로환경 개선으로 기업 복지율이 증가되며, 가정친화경영으로 기업 이미지 향상 및 대외홍보 효과를 가져올 수 있다. 직장어린이집은 인력확보 및 근로자의 태도 개선을 가능하게 하여 업무수행을 향상시키고(손지미, 1999), 직장어린이집 이용에 대한 만족도가 높을수록 취업모의 직무 몰입 및 직무 만족이 향상된다(이진

옥, 2011)고 하였다. 또한, 근로자들에 대한 긍정적인 호응과 동시에 기업의 이미지 향상에도 도움이 되는 것으로 나타났다(황순옥, 2007).

또한 직장어린이집은 취업모의 보육문제의 해결뿐만 아니라 국가적인 저출산 문제의 해결과 유능한 전문 여성 인력의 사회 유입을 통한 국가 경쟁력 향상에 도움이 된다(유미자, 2006). 즉, 국가의 입장에서 직장어린이집은 여성의 경제활동 참가율 제고를 통한 출산율 증가와 미래 세대의 건전한 육성으로 국가 성장 잠재력을 향상 시키는데 도움이 된다(근로복지공단, 2014)는 점에서 직장어린이집의 필요성을 찾을 수 있다.

영·유아 입장에서 직장어린이집에 다니는 영유아는 기본적인 안정감, 위험으로부터의 보호 및 건강관리를 받게 되며(박소형, 2007), 신체적, 정신적, 사회적, 지적 및 언어 발달을 증진할 수 있는 경험을 가지게 된다(황순옥, 2007). 직장어린이집을 통해 영유아들은 안전한 보호와 교육으로 유아의 건전한 성장을 보장받을 수 있고, 근로자와 기업에도 큰 영향을 미치며 다양한 긍정적인 효과를 나타내고 있으며, 나아가 국가적인 차원에서도 매우 중요한 역할을 하고 있다고 볼 수 있다.

자녀가 있는 여성의 경제활동 참여를 위해서는 무엇보다도 믿고 맡길 수 있는 어린이집의 확충이 우선적이다. 보건복지부(2012)에서 매 3년마다 추진되는 「전국보육실태조사」에 따르면 직장어린이집을 이용하는 부모의 만족도가 다른 유형의 어린이집을 이용하는 부모의 만족도에 비해 가장 높은 것으로 확인되었다. 여성 고용률을 높이기 위해서는 경력단절 여성을 경제활동인구로 유입시키는 방안이 우선적으로 고려되어야하며, 경력단절의 주원인으로 확인되는 결혼과 육아에서 발생하는 문제를 해소할 수 있는 대책이 필요하다. 여성고용 촉진을 위해서는 무엇보다 믿고 맡길 수 있는 어린이집, 질 높고 안전한 보육서비스에 대한 요구를 충족할 수 있는 직장어린이집의 설치가 우선되어야 한다. 정부와 기업이 함께 제공하는 직장어린이집의 설

치·운영은 여성인력의 고용창출과 고용안정 효과 뿐 아니라 한국의 출산율을 높이는 면에서도 중요한 역할을 하게 될 것이다(보건복지부, 2015).

위에서 살펴본 바와 같이 최근 저출산과 여성 고용률 저하, 안전한 보육을 위한 대안으로 직장어린이집이 강조되고 있다. 직장어린이집은 이용부모의 만족도가 매우 높다는 점에서 직장어린이집에 대한 부모의 설치 요청이 많다. 이러한 직장어린이집은 이용부모가 직접 체감하는 육아부담 해소뿐만 아니라 기업과 국가에 미치는 긍정적인 효과가 매우 크다(근로복지공단, 2016). 그러므로 직장어린이집 설치를 통해 근로자에게는 육아부담을 완화와 질 높은 보육 서비스를 제공해주며, 기업에게는 인력확보 및 근로환경 개선과 생산성 향상, 기업이미지 재고 및 대외 홍보효과를 가져온다고 볼 수 있다.

2) 직장어린이집의 운영 현황

현재 우리나라의 보육시설은 설립 및 운영주체에 따라 국가나 지방자치단체가 설치 및 운영하는 국·공립어린이집, ‘사회복지사업법’에 따른 사회복지법인이 설치 및 운영하는 사회복지법인어린이집, 각종 법인이나 단체 등이 설치 운영하며 대통령령으로 정하는 법인·단체 어린이집, 개인이 가정이나 그에 준하는 곳에 설치 및 운영하는 가정어린이집, 보호자들이 조합을 결성하여 설치 및 운영하는 부모협동어린이집, 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 설치 및 운영하는 직장 어린이집으로 나눌 수 있다(보건복지부, 2016).

직장어린이집 설치와 관련된 법적 근거는 ‘남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법’과 ‘영·유아보육법’에 두고 있다. 남녀고용평등과 일·가정 양립지원에 관한 법 제 21조에서 사업주는 근로자의 취업을 지원하기 위하여 수유·탁아 등 육아에 필요한 어린이집을 설치하여야 한다고 하였고, 직장어

린이집을 설치하여야 할 사업주의 범위 등 직장어린이집의 설치 및 운영에 관한 사항은 영·유아보육법에 준하도록 하고 있다. 한편, 영·유아보육법, 동법 시행령 및 시행 규칙에 의해 상시 여성근로자 300인 이상 또는 근로자 500인 이상을 고용하고 있는 사업장은 직장어린이집을 설치하여야 한다. 다만 의무사업장의 사업주가 직장어린이집을 단독으로 설치하기 어려운 경우에는 사업주 공동으로 직장어린이집을 설치·운영하거나, 지역의 어린이집과 위탁계약을 체결하여 근로자 자녀의 보육을 지원하도록 하고 있다(근로복지공단, 2016). 표 1에서 직장보육서비스 의무이행 현황을 살펴 보면 2014년 12월을 기준으로 의무사업장 1,204개 중 301개가 설치하지 않았음을 볼 수 있으며, 2016년부터는 직장어린이집 설치의무 사업장에서 의무 이행을 하지 않을 경우 사업장의 명단을 공표하고 이행 강제금을 부과한다(근로복지공단, 2016) 이러한 정책에서 볼 때 직장어린이집은 보다 늘어나게 될 것이라고 예측해 볼 수 있다.

<표 1> 직장보육서비스 의무이행 현황

단위: 개소

구분	의무사업장 (A=B+C)	이행(B)				미이행(C)
		계	설치	수당	위탁	
합계	1,204 100.0%	903 75.0%	635 52.8%	93 7.7%	175 14.5%	301 25.0%
국가기관	146 12.1%	126 86.3%	122 83.6%	3 2.1%	1 0.7%	20 13.7%
지자체	154 12.8%	122 79.2%	99 64.3%	8 5.2%	15 9.7%	32 20.8%
학교	136 11.3%	110 80.9%	47 34.6%	20 14.7%	43 31.6%	26 19.1%
기업 (공사등 포함)	768 63.8%	545 71.0%	367 47.8%	62 8.1%	116 15.1%	223 29.0%

(보건복지부. 보육통계. 2015년 12월 기준)

직장 어린이집의 운영형태는 직장어린이집을 설치한 사업주(사업주 단체)가 직장어린이집을 직접 운영하거나 법인·단체 또는 개인에게 위탁하여 운영할 수 있고(영유아보육법 제24조). 어린이집은 운영형태에 따라 교직원 채용, 인사관리, 재무관리 등 어린이집 운영방식이 달라지므로 사업장 여건 및 요구에 따라 적합한 운영형태를 결정해야 한다.(근로복지공단, 2016).

최근 들어 기혼여성의 취업 증가로 맞벌이 가정은 꾸준히 증가하고 있고 취업여성 대부분이 자녀 양육과 교육에 대한 어려움으로 겪고 있으며(최영란, 2011), 자녀 양육의 어려움을 해결 할 수 있는 해결책으로 직장보육시설을 선호(김경미, 2004)하고 있는 것으로 나타났다. 또한, 직장 내 어린이집을 이용하는 것이 타 기관을 이용할 때보다 자녀 보육에 대한 안정감과 만족도가 더 높은 것으로 나타났고, 직장어린이집이 다른 유형의 기관보다 보육서비스의 이용 가능성과 적정성, 신뢰성 또한 높게 나타났다(하정희, 강병재, 2000). 이러한 연구 결과를 토대로 볼 때, 직장어린이집은 많은 취업 여성과 맞벌이 부부들에게 만족도와 선호도가 높음을 알 수 있다.

직장어린이집의 연도별 운영 현황은 표 2에서 보는 것과 같이 최근 5년간 2011년 449개에서 2015년 785개로 확충되었으며, 이들이 수용하고 있는 영유아수는 2011년 24,987명에서 2015년 44,765명으로 늘어났다. 이를 토대로 볼 때 직장어린이집이 앞으로도 꾸준히 확충될 것으로 보이며, 보육시설에서 수용하게 될 영·유아의 수도 지속적으로 증가할 것으로 예상된다. 직장어린이집의 설립 목적인 취업 여성 및 맞벌이 부부의 일할 권리 보장과 그에 따른 적절한 보육과 일의 성공을 지원하기 위해서는 직장어린이집의 양적 확대와 함께 보육의 질적 향상도 이루어지는 것 또한 중요하다고 하였다(박찬옥, 조현정, 2006).

<표 2> 직장어린이집 연도별 설치현황 및 보육아동 현황

연도	개소 수	보육아동 수
2011	449	24,987
2012	523	29,881
2013	619	34,479
2014	692	39,265
2015	785	44,765

(보건복지부. 보육통계. 2015년 12월 기준)

직장 어린이집의 지역별 설치 현황은 표 3에서 보는 것과 같이 전체 785곳 중에서 서울이 194개소로 가장 많이 설치되어 있었으며, 경기도가 170개소, 경상도가 76개소, 충청도가 61개소, 인천이 51개소, 경상북도과 경상남도과 대전이 각 38개소, 충청남도가 33개소, 부산이 32개소, 강원도가 31개소, 충청북도가 28개소, 울산이 25개소, 전라남도가 23개소, 광주가 22개소, 대구와 전라북도가 각 19개소, 세종시와 제주도가 각 12개소 순으로 분포되어 있었다. 이를 통해 서울지역에 직장어린이집이 가장 많이 설치되어 있음을 알 수 있다.

<표 3> 직장어린이집 지역별 설치현황

단위: 개소

시도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
개소	194	32	19	51	22	38	25	12	170
시도	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	-
개소	31	28	33	19	23	38	38	12	-

(보건복지부. 보육통계. 2015년 12월 기준)

직장어린이집의 정원규모별 설치 현황은 표 4에서 보는 것과 같이 785개소 중 보육정원 40~49명 시설이 200개소(25.48%)로 가장 많았으며, 50~80명 시설이 168개소(21.40%), 21~39명 시설이 130개소(16.56%)순으로 많은 분포를 보이고 있다.

<표 4> 직장어린이집 정원별 설치현황 단위: 개소(%)

구분	20명이하	21~39명	40~49명	50~80명	81~99명	100명이상
시설수	64(8.15)	130(16.56)	200(25.48)	168(21.40)	79(10.06)	144(18.34)

(보건복지부. 보육통계. 2015년 12월 기준)

정원별 설치현황 중 40~49인 정원 시설이 전체 시설 중 가장 많은 비율인 25.48%를 차지하였다. 이는 정원 50인 이상의 어린이집은 영유아 1인당 3.5 m² 이상 규모의 옥외놀이터 설치를 원칙으로 한다(보육사업안내, 2016)는 내용에 따라 실외놀이터 의무설치 규정이 있어 이를 피하기 위함으로 보여진다(이상영, 2014). 이와 같이 직장어린이집은 꾸준히 증가하고 있는 추세이지만 실외놀이 시설 의무화에 저촉되지 않는 어린이집이 더 많이 설치되어 운영되고 있음을 알 수 있다.

2. 영·유아를 위한 실외놀이

1) 실외놀이의 중요성

영·유아들은 놀이를 통해 기본적인 운동능력 발달과 신체활동의 즐거움을 느끼고, 구체적 사물을 가지고 놀면서 환경과 사물에 대한 지식과 개념을 형

성하고 이를 통해 사고력과 창의성이 발달된다(신동주, 1996). 또, 놀이 속에서 이루어지는 끊임없는 모방과 시행착오를 통해 언어 능력과 의사소통 능력이 발달되며, 또래와의 놀이를 통해 사회적 관계를 형성하고 다양한 상황에서 일어나는 문제에 대해 대처방법과 사회적 기술을 습득하고 타인과 협동하는 마음, 도덕적 기준이나 규칙 등을 학습한다. 놀이는 단순한 표현의 수준을 넘어서서 영·유아가 내면에 가지고 있는 억압된 감정을 풀어주고 공포, 불안, 적대감 등 부정적인 감정을 해소시킬 기회를 제공해 줌으로써 영·유아의 정서적 문제를 해소하는 감정정화의 역할을 하게 된다(권은희, 2004).

이처럼 놀이 활동은 영·유아의 발달을 돕는 필수적 요소라고 할 수 있으며 영·유아교육에서 중요한 교육적 수단으로서의 역할을 한다고 할 수 있다.

영·유아의 놀이는 놀이가 일어나는 장소에 따라 실내 놀이와 실외놀이로 나눌 수 있다. 특히, 실외놀이는 영·유아들이 실내 놀이에서 얻는 경험과는 다르므로 실내놀이와 더불어 필수적이고 중요한 요소라고 할 수 있다.

실외 환경은 실내와는 다른 물리적 특성으로 인하여 영·유아들의 흥미를 자극하고, 실내에서와는 다른 특별한 놀이 경험을 제공하고 있다. 이는 영·유아들이 실외놀이를 경험하는 동안 탐색의 기회가 풍부하고 자연적인 학습 환경이 영·유아들의 잠재력을 발휘하게 하기 때문이다(이현경, 2007). 또한 실외 환경은 실내 환경보다 영·유아가 자유로움을 경험할 수 있는 공간으로 복합적이고 창조적인 놀이가 이루어 질 수 있다. 그래서 실외놀이는 교실 ‘밖’ 공간에서 영·유아들이 주변 세계를 주어진 그대로 받아들이기보다 끊임없이 새로운 경험들로 구성해 나가는 의미 깊은 학습 과정으로 볼 수 있다(손영숙, 2001).

실외놀이는 공간을 비교적 넓게 사용할 수 있고 다양한 놀이 활동에 따라 융통성 있게 공간을 사용할 수 있기 때문에 영·유아가 또래와 활발하게 상호 작용하고, 자신을 적극적으로 표현할 수 있으며, 거친 놀이나 상상놀이 등 다

양한 활동에 참여하기도 하고, 자연환경의 여러 가지 소리, 냄새, 상황 등을 경험할 수 있는 공간으로 복잡적이고 창조적인 놀이가 이루어 질 수 있다(신은수, 2012).

실외놀이는 신체 운동에 도움을 준다. 영·유아는 대근육 및 소근육 기술을 발달시킬 필요가 있는데, 실외놀이를 통한 신체활동이 효과적이다. 또한 실외놀이는 즐거움을 제공하고, 세상에 대한 학습을 하게 하며, 에너지를 재충전하게 한다. 영·유아들은 실외놀이를 통해 교실 경험과 매우 다른 활동에 참여함으로써 휴식의 효과를 가질 수도 있으며 신선한 공기를 마시고 교실에 있을 때보다 덜 억압하게 된다. 마지막으로 실외놀이는 뛰기, 달리기, 오르기, 그네타기, 경주하기, 소리 지르기, 구르기, 숨기, 여기저기 어지럽히기 등과 같이 기본적인 영·유아의 요구를 충족시키기 위한 개방된 공간을 사용함으로써 영·유아를 영·유아답게 한다(정은주, 2009).

이상에서 보는 것과 같이, 실외놀이는 영·유아의 발달에 중요한 역할을 한다고 할 수 있으며, 여러 학자들에 의해 중요성이 꾸준히 언급되어 왔다. 실외놀이의 중요성에 대해 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 실외놀이 활동은 무엇보다도 영·유아의 건강을 증진시키고 신체를 발달시키는 효과가 있다. 둘째, 실외놀이는 영·유아들의 정서 발달을 증진시킨다. 셋째, 실외놀이는 사회성 발달을 촉진한다.

이상에서 살펴본 바와 같이 실외놀이는 영·유아들이 실내 생활에서 얻는 긴장감을 해소하고 다양한 환경적 자극을 통하여 영·유아의 신체발달과 건강증진, 정서발달과 사회성 발달, 다양한 활동들로 인한 창의성과 표현력 및 지적능력, 자연학습 등 영·유아의 전인적 발달을 증진시키는 매우 중요한 수단이다. 그렇기 때문에 실외놀이 활동이 영·유아 교육에서 의도적으로 계획되고 비중 있게 운영되어야 하는 것은 아주 중요한 일이다.

2) 실외놀이 환경구성

영·유아를 위한 실외공간은 실내공간으로는 대치될 수 없는 필수적 공간의 한 부분으로 영·유아의 놀이에 매우 큰 영향을 미치는 물리적 공간이다. 이는 영·유아로 하여금 마음껏 놀이할 수 있는 기회를 제공하고 긴장과 억압을 해소하는데 도움을 주며 신체적, 사회적, 인지적, 언어적 발달과 학습기회를 제공한다고 할 수 있다. 따라서 실외놀이 공간은 영·유아의 발달적 특징과 그들의 요구에 기초하여 구성되어야 한다.

유아의 성장과 학습을 촉진시키는 실외놀이의 교육적 가치가 실현되기 위해서 고려해야 할 요소는 다음과 같다(유정선, 2004).

첫째, 실내에서 실외놀이 공간으로의 접근의 용이성이다. 놀이 공간의 위치는 유아들이 화장실을 사용하거나 물건을 운반하기에 용이하도록 실내 공간과의 연결이 손쉽게 이루어질 수 있는 곳에 위치해야 한다.

둘째, 놀이기구의 양과 형태, 종류, 놀이 공간에서의 놀이 기구 위치를 고려해야 한다. 놀이시설물의 종류는 일반적으로 고정된 시설만을 생각하기 쉬운데 고정된 시설과 함께 이동 가능한 시설도 준비하는 것이 좋다. 이동이 가능하고 자유롭게 활용되는 놀이시설물은 놀이의 질을 향상시켜 주기 때문이다.

셋째, 햇볕과 그늘의 비율, 바람을 막을 수 있는 것과 다양한 동·식물을 관찰할 수 있는 장소를 고려해야 한다. 기후조건에 따라 놀이에 영향을 받는 상황을 최대한 고려하면서 놀이기구 외에도 다양한 놀이 영역이 제공되어야 영·유아들이 놀이에 더욱 적극적으로 참여할 수 있게 되기 때문이다.

넷째, 안전문제를 고려해야 한다. 신체 움직임이 있는 놀이 상황이 많이 이루어지는 실외놀이 공간에서 영·유아들의 안전이 고려되어야만 편안하게 놀이하며 다양한 경험을 할 수 있기 때문이다.

이상의 내용에서 살펴본 바와 같이 실외놀이 환경을 구성할 때에는 반드시 영·유아의 놀이가 균형적으로 이루어질 수 있도록 계획되고 구성되어야 하며, 유아들이 안전하고 다양한 놀이를 경험할 수 있도록 공간을 구성하고 조직해야 한다.

실외놀이에 대해 대부분이 그네, 미끄럼틀, 자전거 등의 놀이시설이나 놀이시설물에 올라가기, 타기, 구르기 등의 신체적 활동만을 하는 공간으로 인식하는 경우가 많다. 그러나 놀이시설을 이용하거나 단순히 기어오르고 내려오는 활동은 실외에서 이루어지는 많은 놀이 가운데 하나다(김지은, 2006). 따라서 실외놀이를 단순히 뛰고, 오르는 행위로만 생각할 것이 아니라 실내 놀이와 마찬가지로 활동 유형에 따라 영역을 설정하고 시설의 설비 및 보완과 재배치가 끊임없이 이루어진다. 실외놀이터도 실내놀이 공간과 마찬가지로 활동 유형에 따라 구역을 설정하거나 시설물을 한 곳에 모아 배치해야 하며, 통로에 대한 배려도 필요하다. 또한 이동하기가 어려운 고정 시설물의 배치는 실외놀이터를 계획할 때 신중히 고려해야 하며, 근접해 있는 놀이 시설물을 서로 통합적으로 사용할 수 있으면서 서로 다른 내용의 놀이 활동을 경험시킬 수 있어야 한다고 하였다(신동주, 1997). 실외놀이 영역은 실내영역의 확장일 뿐 아니라 실내공간에서 할 수 없는 다양한 활동과 자연과의 상호작용, 또래와의 상호작용이 활발히 이루어지는 곳이므로 실외놀이 공간은 실내영역과 마찬가지로 세밀하게 계획되어 영·유아의 전인적 발달을 이룰 수 있도록 해야 한다(유정선, 2004). 따라서 실외놀이 공간도 활동의 유형에 따라 영역을 구분하는 일은 매우 중요한 일이며 이에 따른 시설물의 배치 또한 매우 신중히 고려되어야 한다고 할 수 있다.

이숙재(2014)는 실외놀이 공간에 대한 다양한 견해를 종합하여 다음과 같이 구분하였다.

첫째, 운동놀이 영역은 기어오르기, 매달리기, 그네타기, 미끄럼타기 등 운

동놀이를 할 수 있는 여러 가지 시설물이 설치되어야 한다. 또한 시설물이 설치되지 않은 빈 공간도 제공하여 마음껏 뛰어 놀거나 간단한 도구를 이용한 놀이(예, 공놀이, 후프놀이)와 게임을 할 수 있도록 하는 것이 좋다.

둘째, 모래놀이 영역은 동적인 놀이보다 정적인 놀이를 많이 하게 되므로 영·유아의 왕래가 많지 않은 위치가 적절하며, 햇빛도 비치고 그늘도 적절히 생겨서 계절에 관계없이 모래놀이를 할 수 있도록 하는 것이 좋다.

셋째, 물놀이 영역은 수돗가 가까이에 배치하도록 한다. 또한 물놀이는 모래놀이와 함께 이루어지는 경우가 많으므로 서로 인접하게 배치하는 것이 바람직하다.

넷째, 목공놀이 영역은 소음이 많이 생기고 주변이 지저분해지기 쉬우므로 다른 놀이 영역과 떨어진 장소에 배치하는 것이 좋다. 특히, 영·유아의 안전을 위해 통행이 빈번하지 않은 장소가 적절하며 날씨에 상관없이 목공놀이를 할 수 있도록 천막을 치거나 지붕을 만들어 주는 것이 좋다.

다섯째, 동·식물 재배 영역은 식물 재배와 동물 사육에 관심을 갖도록 구성된 영역이다. 식물 기르기 영역에서는 영·유아들이 꽃을 심고 가꿀 수 있도록 햇빛이 잘 비치고 어린이의 눈에 잘 뜨이는 장소에 화단을 배치하는 것이 좋다.

여섯째, 정적 놀이 영역은 영·유아가 역할놀이, 구성놀이, 미술놀이, 책보기를 할 수 있는 공간과 휴식을 취할 수 있는 공간이다. 이러한 정적 놀이 공간은 영·유아 많이 왕래하지 않는 조용한 장소에 배치하거나 건물에 연결된 베란다에 설치하는 것이 좋다.

이처럼, 실외놀이의 공간도 실내놀이 공간과 마찬가지로 유아들이 다양한 놀이와 학습을 경험할 수 있도록 실외 공간의 특징과 유아의 흥미 및 발달 수준을 적절히 반영하여 세심하게 구성하여야 한다.

3) 실외놀이 활동에서의 교사의 역할

실외놀이는 영·유아에게 있어 하루일과에 꼭 필요한 활동이다. 따라서 영·유아의 교육과 보육을 담당하고 있는 사람들이라면 영아에서 7세까지의 유아를 위한 수준 높은 실외놀이 활동을 제공할 수 있는 다양한 방법을 모색해야 하며 실외놀이 활동을 위한 체계적인 계획으로 일과운영을 해나가야 한다. 교사는 실외놀이 시간에 영·유아를 어떻게 지도할 것인지에 관하여 사전계획을 세워야 하고, 실외놀이 시간이 영·유아의 즉흥적인 흥미에 따라 무계획적으로 놀이를 하는 시간이 아니다. 놀이 경험을 통하여 종합적인 학습이 체계적으로 이루어질 수 있도록 영·유아 스스로 놀이 계획을 세우고, 계획에 따라 놀이를 하며, 평가하도록 도움을 주어야 하는데 이를 위해서 교사는 교사 영·유아의 비율, 영·유아의 발달 수준, 보조 교사의 유무, 시기(학기초·말 등) 등을 고려하여야 한다. 교사의 계획 하에 준비된 자료와 놀이의 제공으로 실외놀이를 운영하는 것은 영·유아들의 효율적인 학습과 함께 전인적 성장발달을 돕는다고 할 수 있다(유정선, 2004).

실외놀이 공간에서의 교사의 지도방안을 실외놀이 계획-놀이-평가의 과정에 따라 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(이숙재, 2014).

첫째, 놀이를 계획한다. 영·유아가 실외놀이 시간을 어떻게 보낼 것인가를 스스로 결정하게 하는 것으로 실외놀이가 시작되기 전에 전체 집단이나 소집단 별로 진행할 수 있다. 교사는 각 놀이 영역별로 어떤 활동, 어떤 놀이감이 준비되어 있는지를 소개한 후 영·유아가 계획을 세우도록 하며, 교사는 놀이 계획 방법을 유아의 발달 수준에 맞추어 단계적(말로 계획-계획표 사용-영역 메모판에 기록)으로 제시해야 한다.

둘째, 놀이과정이다. 놀이 계획이 끝나면 영·유아는 각자 계획한 내용에 따라 놀이를 시작한다. 교사는 각 영·유아의 놀이를 인정하고 격려하며, 영·유

아가 스스로 계획한 놀이를 확장시켜 보다 발전된 놀이를 할 수 있도록 돕는다. 또한 영·유아가 놀이 상황에서 겪게 되는 갈등을 원만히 해결할 수 있도록 돕고, 놀이가 다 끝난 후 정리정돈을 하도록 지도하여야 한다.

셋째, 놀이를 평가한다. 실외놀이 시간이 끝나면 교사와 영·유아가 그 날의 실외놀이에 대하여 함께 평가하는 시간을 갖도록 한다. 어떤 놀이를 했는가, 놀이가 계획대로 잘 진행되었는가, 만일 계획대로 되지 않았다면 그 이유는 무엇인가, 놀이를 할 때 친구관계는 어떠했나, 놀이를 하면서 기분은 어떠했나에 관해 생각해보고 평가해 본다. 평가는 대집단, 소집단, 개별 활동으로 이루어질 수 있고, 영·유아 말로 평가하거나 놀이계획 평가를 사용할 수도 있다.

어린이집 내에 실외놀이 공간이 있는 경우 생활주제를 고려하여 체계적인 실외놀이를 실시하고 학급 수 등에 따라 제한적 사용이 이루어지는 부분에 대해 보다 효율적인 방법을 모색하여 운영을 해야 하며, 실외놀이 공간이 없어 운영에 어려움이 따르는 경우에는 대체할 수 있는 공간을 확보하여 영·유아 발달에 맞는 실외놀이 환경을 마련해 주어야 한다.

실내 환경과 실외 환경은 아동들에게 서로 다른 경험과 학습 기회를 제공해주므로 실외놀이 공간을 효과적으로 사용하는 것은 실내 놀이 공간의 사용만큼이나 중요하다.

Frost와 Henniger(1979)는 현명한 교사는 실외환경을 실내 환경의 자연스런 확장으로 본다고 하였는데 실내 환경과 실외 환경이 서로 다르지만 상호보완적인 것처럼 두 환경에서의 영·유아의 경험도 모두 필요하고 교사의 역할 또한 똑같이 중요하다고 언급하면서 실외놀이에서의 교사의 역할이 중요함을 강조하고 있다(유정선, 2004, 재인용). 신은수(2012)는 놀이를 통한 교육에서 고려하여야 할 점은 놀이로서의 본래적인 상태를 유지하면서 영·유아 중심, 영·유아 주도, 그리고 영·유아의 발달에 맞추어 놀이 활동을 제시하는 것이라고 하였다. 즉 놀이를 자극하는 교사의 역할이 교사 주도의 놀이형태로 나

타나면 영·유아의 놀이를 방해하고, 놀이의 본질을 잃게 하는 활동이 되므로 영·유아의 놀이를 지지하면서 놀이에 따라 적절한 방법으로 적절한 시기와 상황에 맞게 개입을 하여 영·유아의 놀이가 학습의 결과가 있는 교육적 놀이가 되도록 하여야 하고, 영·유아의 놀이를 교육과정과 교수원리로 체계화하기 위하여 영·유아의 놀이의 특성과 그들의 놀이를 교육적으로 확장시키기 위한 교사의 역할을 연구 하는 것은 중요하다고 하였다.

영·유아들의 실외놀이를 효율적으로 지도하기 위한 교사의 역할을 한임순(1994)은 실외놀이 관찰하기, 실외놀이에 반응하고 강화해주기, 실외놀이를 확장시키기, 실외놀이 활동 계획하기, 실외놀이 규칙정하기, 실외놀이 즐기도록 도와주기 등을 강조하였으며, 지혜련, 김은기(1990)는 실외놀이 공간 및 활동 계획, 교사와 영·유아간의 긍정적인 상호작용, 영·유아와 영·유아 상호작용을 도우는 역할, 영·유아와 자료, 시설과의 상호작용을 돕는 역할로 제시하고 있다. 또, 이봉선(2000)은 실외놀이에 대한 교사의 역할 인식과 실제 행동과의 관계를 조사한 연구에서 교사의 역할을 안전관리에 대한 역할, 사전계획에 대한 역할, 교사개입에 대한 역할, 보호적 역할로 나누어 살펴보았다. 황양선(2003)은 교사들이 실외놀이에서의 교사의 역할을 영·유아들과 상호작용하는 역할에 대해 가장 비중을 크게 두고 있으며, 감독자, 관찰자, 계획, 조직하는 역할의 순으로 주로 인식하고 있었다. 이처럼 교사들은 실외놀이에서의 역할을 다양하게 인식하고 있는 것을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울시에 소재한 직장어린이집에 근무하고 있는 보육교사 188명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 연구대상 선정은 서울시 보육포탈에 등록되어 있는 서울시 소재 직장어린이집 176곳을 검색(2015년 2월까지 개원한 시설)하여 25개구별로 고르게 나누어 선정하였으며, 직장어린이집이 적은 구와 많은 구의 비율도 고려하여 고르게 분포되도록 하였으며, 2014년 후반부터 2015년 학기 중에 개원한 곳은 제외하여 선정하였다.

36개의 어린이집을 선정하여 전화 연락을 통해 원장에게 본 연구의 목적을 설명하고 동의를 얻은 후 직접 방문 또는 우편, E-mail로 설문지를 배부하였다. 배부된 설문지 188부 중 총 152부가 회수됨으로써 80.9%의 회수율을 보였으며, 설문지를 검토하는 과정에서 문항을 누락하거나 대답이 불분명한 문항이 있는 설문지 5부를 제외한 147부의 설문지를 본 연구의 대상으로 사용하였다.

연구 대상의 직장어린이집 보육교사의 일반적 배경 표 5에서 보는 바와 같이 연령의 경우에는 26~30세가 60.5%로 대부분을 차지하였고, 최종학력의 경우에는 4년제 대학 졸업이 75.5%, 전문대학(2, 3년제) 졸업자는 8.2%로 적게 나타났다. 전공의 경우에는 아동학이 43.5%로 과반수 가까이 되었고 다음으로는 유아교육학이 31.3%로 나타났다. 전공에서 기타로 응답한 경우는 사회복지학을 전공했거나 학부와 대학원의 전공이 다른 경우로 조사되었다. 총 경력의 경우에는 2년 이하가 42.2%로 가장 높게 나타났으며 다음으로는 3~5년이 32.0%로 나타났다. 담당 학급 연령의 경우에는 2세반이

32.7%, 1세반이 26.5%, 3세반이 18.4% 순으로 나타났다. 근무하는 어린이집의 평가인증제 준비에 참여한 경험의 경우에는 참여했다는 응답이 56.5%로 나타났다.

<표 5> 직장어린이집의 보육교사의 일반적 배경 N=147

		빈도	퍼센트
연령	25세 이하	27	18.4
	26-30세	89	60.5
	31세 이상	31	21.1
최종학력	전문대학(2, 3년제) 졸업	12	8.2
	4년제 대학 졸업	111	75.5
	대학원 졸업	24	16.3
전공	유아교육	46	31.3
	아동학	64	43.5
	보육학	32	21.8
	기타	5	3.4
총 경력	2년 이하	62	42.2
	3-5년	47	32.0
	6년 이상	38	25.9
담당 학급 연령	1세반	39	26.5
	2세반	48	32.7
	3세반	27	18.4
	4세반	10	6.8
	5세반	10	6.8
	혼합연령	13	8.8
평가인증제 준비 참여 경험	참여함	83	56.5
	참여하지 않음	64	43.5

2. 연구도구

본 연구에서는 서울시 소재 직장어린이집에 근무하고 있는 교사들의 실외 놀이에 대한 인식과 실외놀이 운영실태를 알아보기 위해 유정선(2004), 전수경(2008), 양화숙(2010)의 연구에서 사용한 설문지를 본 연구에 적합하게 수정·보완하여 사용하였다. 본 연구의 설문지는 실외놀이 운영실태, 교사 인식으로 나누어 구성하였다. 설문지의 타당도를 검증받기 위하여 1차로 서울시 소재 직장어린이집에 근무하는 교사 10명을 대상으로 예비조사를 실시하여 의미가 애매하거나 질문의 내용이 이해가 안 되는 문항은 재검토 한 후 수정·보완하였고, 2차로 유아교육 전공 박사과정생, 직장 어린이집의 원장, 보육전문가에게 내용 타당성을 검증 받아 완성하였다.

본 연구에서 사용된 설문지의 항목구성과 문항 수는 표 6과 같다.

<표 6> 설문지 항목 구성

구분	문항내용	문항수
기관의 일반사항	건물유형, 전체 원아 수, 총 학급 수, 평가인증제 실시 여부	4
교사의 일반사항	연령, 최종학력, 전공, 총 경력, 담당 학급 연령, 평가인증제 준비 참여 경험	6
운영 실태	환경 공간과 시설유무, 어린이집 주변 활용가능 시설	19
	운영 방법 실외놀이 참여 연령, 실외놀이 시간 계획, 실외놀이의 양, 실외놀이 실시 시간, 실외놀이 활동 계획안, 실외놀이 대체활동, 실외놀이 실시 내용, 실외놀이 실시 시간의 교사 역할	
교사의 인식	운영에 대한 인식	10
	교육적 효과 및 교사 역할에 대한 인식 어려움과 개선점에 대한 교사의 인식	
총 문항 수		39

3. 연구절차

1) 예비조사

본 조사를 실시하기 전에 연구에 사용될 설문지의 적절성 및 타당성, 문제점과 보완사항 등을 파악하기 위하여 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 2015년 5월 18일 부터 29일까지 실시하였고, 예비조사 대상은 본 연구 대상이 아닌 서울지역 직장어린이집 교사 중 경력, 연령, 학력을 고려하여 선정한 10명을 대상으로 하였다. 예비조사를 실시한 결과 문항내용이 중복되거나 의미가 애매한 문장을 수정하고 질문의 내용이 이해가 안 되는 문항은 재검토 하여 내용을 삭제하거나 보완한 후 유아교육 전공 박사과정생, 직장어린이집의 원장, 보육전문가와의 개별적인 만남을 통해 설문지의 구성 및 내용의 적절성에 대해 자문을 받았다.

2) 본 조사

본 조사는 2015년 6월 8일부터 설문지를 배부하여 2015년 8월 14일까지 회수하였다. 서울시 보육포탈에 등록되어 있는 서울시 소재 직장어린이집 중 2015년 2월까지 개원한 176곳을 검색하여 25개구별로 고르게 나누어 선정하였다. 또, 각 구별로 직장어린이집의 개소수 차이가 많아 직장어린이집이 적은 구와 많은 구의 비율도 고려하여 고르게 분포되도록 하였고, 2014년 후반부터 2015년 학기 중에 개원한 곳은 제외하고 선정하였다. 36개의 어린이집을 선정하여 전화 연락을 통해 원장에게 본 연구의 목적을 설명하고 이메일로 연구계획서와 설문지를 확인받은 후 직접 방문 또는 우편, E-mail로 188부의 설문지를 배부하고 152부의 설문지를 회수하였다. 설문지

회수 후 문항을 누락하거나 대답이 불분명한 설문지 5부를 제외한 147부를 연구 자료로 사용하였다.

4. 자료 분석

수집한 자료의 통계처리는 SPSS/WIN 프로그램 18.0을 활용하여 분석하였으며, 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 일반적인 사항, 실외놀이 관련 사항에 대해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차와 같은 기술통계방법을 사용하였다.

둘째, 실외놀이 운영 실태와 교사의 인식을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 실외놀이에 대한 직장어린이집 교사의 인식

1) 실외놀이 운영에 대한 직장어린이집 교사의 인식

(1) 실외놀이가 발달수준에 적합하게 이루어지고 있는지 여부

직장어린이집의 실외놀이가 발달수준에 적합하게 이루어지고 있는지 여부를 살펴본 결과는 표 7과 같다.

<표 7> 실외놀이가 발달수준에 적합하게 이루어지고 있다고 생각하는지 여부

N(%)

		그렇다	아니다	전체
연령	25세 이하	27(100.0)	0(0.0)	27(100.0)
	26-30세	83(93.3)	6(6.7)	89(100.0)
	31세 이상	31(100.0)	0(0.0)	31(100.0)
최종학력	전문대학(2,3년제) 졸업	9(75.0)	3(25.0)	12(100.0)
	4년제 대학 졸업	108(97.3)	3(2.7)	111(100.0)
	대학원 졸업	24(100.0)	0(0.0)	24(100.0)
전공	유아교육	43(93.5)	3(6.5)	46(100.0)
	아동학	63(98.4)	1(1.6)	64(100.0)
	보육학	30(93.8)	2(6.3)	32(100.0)
	기타	5(100.0)	0(0.0)	5(100.0)
총 경력	2년 이하	57(91.9)	5(8.1)	62(100.0)
	3-5년	46(97.9)	1(2.1)	47(100.0)
	6년 이상	38(100.0)	0(0.0)	38(100.0)
담당 학급 연령	1세반	39(100.0)	0(0.0)	39(100.0)
	2세반	45(93.8)	3(6.3)	48(100.0)
	3세반	25(92.6)	2(7.4)	27(100.0)
	4세반	10(100.0)	0(0.0)	10(100.0)
	5세반	9(90.0)	1(10.0)	10(100.0)
	혼합연령	13(100.0)	0(0.0)	13(100.0)
전체		141(95.9)	6(4.1)	147(100.0)

표 7에서 보는 바와 같이 직장어린이집에서 실외놀이 운영이 발달수준에 적
 합하게 이루어지고 있다는 응답한 경우가 95.9%로 높게 나타났고 그렇지 않
 다고 응답한 경우가 4.1%로 나타났다. 교사의 연령, 최종학력, 전공, 총 경
 력, 당
 당 학급 연령에 따른 결과 모두에서 실외놀이가 발달수준에 적합하게 이
 루어지
 고 있다는 결과가 높게 나타났다.

(2) 실외놀이 활동 운영의 적절한 횟수와 시간

직장어린이집 교사들이 인식하는 실외놀이 활동 운영의 적절한 횟수에 대
 해 알아본 결과는 표 8과 같다.

<표 8> 실외놀이 활동 운영의 적절한 횟수

	매일 1회 이상	주 3~4회	전체
빈도	134	13	147
퍼센트	91.2	8.8	100.0

표 8에서 보는 바와 같이 실외놀이 활동 운영의 적절한 횟수로는 매일 1회
 이상이 91.2%로 가장 많이 나타났고, 주 3~4회가 8.8% 로 나타났다.

직장어린이집 교사들이 인식하는 실외놀이를 한 번 할 때 적절한 시간에 대
 해 알아본 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 실외놀이를 한 번 할 때 적절한 시간

	한 시간 이상	30분~1시간	30분 이내	기타	전체
빈도	14	126	6	1	147
퍼센트	9.5	85.7	4.1	0.7	100.0

표 9에서 보는 바와 같이 실외놀이를 한 번 할 때 적절한 시간으로는 30분~1시간이 85.7%로 가장 많이 나타났으며, 다음으로 한 시간 이상이 9.5%, 30분 이내가 4.1%, 기타가 0.7% 순으로 나타났다.

직장어린이집 교사들이 실외놀이를 실시하고 있는 시간이 충분하다고 생각하는지 여부를 알아본 결과는 표 10과 같다.

<표 10> 현재 이루어지는 실외놀이 시간이 충분하다고 생각하는지 여부

	충분하다	충분하지 않다	전체
빈도	98	49	147
퍼센트	66.7	33.3	100.0

표 10에서 보는 바와 같이 직장어린이집 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 실외놀이 시간이 충분하다는 응답이 66.7%로 나타났고, 실외놀이 시간이 충분하지 않다는 응답은 33.3%로 나타났다.

실외놀이 시간이 충분하지 않다고 대답한 경우에 충분하지 않은 이유에 대해 알아본 결과는 표 11과 같다.

<표 11> 실외놀이 시간이 충분하지 않은 이유

	시설과 공간이 없어서	이동의 어려움과 안전문제	실내놀이만으로도 시간이 부족하므로	기타	전체
빈도	42	3	1	3	49
퍼센트	85.7	6.1	2.0	6.0	100.0

표 11에서 보는 바와 같이 실외놀이 시간이 충분하지 않은 이유는 시설과

공간이 없어서가 85.7%로 가장 많고, 다음으로 이동의 어려움과 안전문제가 6.1%, 실내놀이만으로도 시간이 부족하므로가 2.0% 순으로 나타났다.

(3) 평가인증제 참여 이후 실외놀이의 계획과 실행의 변화에 대한 인식

직장어린이집에서 평가인증제 참여 이후 실외놀이의 계획과 실행의 변화에 대한 교사의 인식을 살펴본 결과는 표 12와 같다.

<표 12> 평가인증제 참여 이후에 실외놀이의 계획과 실행의 변화 N(%)

		평가인증제 참여 전보다 참여 이후에 실외놀이 횟수 증가, 활발한 놀이 이루어짐	평가인증제 참여 전보다 참여 이후에 실외놀이를 의식적으로 계획, 실행하고자 노력. 그러나 실외놀이의 장애 요인으로 인해 생각만큼 잘 이루어지지 않음	평가인증제 참여 전후가 별 차이 없음	평가인증제 에 참여하지 않아 답변할 수 없음	전체
연령	25세 이하	1(3.7)	0(0.0)	6(22.2)	20(74.1)	27(100.0)
	26-30세	11(12.5)	7(8.0)	42(47.7)	29(31.8)	89(100.0)
	31세 이상	4(13.3)	4(13.3)	16(53.3)	7(20.0)	31(100.0)
최종학력	전문대학(2,3년제) 졸업	2(16.7)	1(8.3)	3(25.0)	6(50.0)	12(100.0)
	4년제 대학 졸업	13(11.8)	7(6.4)	46(41.8)	45(40.0)	111(100.0)
	대학원 졸업	1(4.3)	3(13.0)	15(65.2)	5(17.4)	24(100.0)
전공	유아교육	5(10.9)	6(13.0)	28(60.9)	7(15.2)	46(100.0)
	아동학	6(9.9)	3(4.8)	27(42.4)	28(42.9)	64(100.0)
	보육학	5(15.6)	2(6.3)	9(28.1)	16(50.0)	32(100.0)
	기타	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)	5(100.0)
총 경력	2년 이하	4(6.6)	4(6.6)	13(21.3)	41(65.6)	62(100.0)
	3-5년	8(17.0)	3(6.4)	27(57.4)	9(19.1)	47(100.0)
	6년 이상	4(10.8)	4(10.8)	24(64.9)	6(13.5)	38(100.0)
담당 학급 연령	1세반	5(12.8)	3(7.7)	14(35.9)	17(43.6)	39(100.0)
	2세반	2(4.3)	3(6.4)	27(57.4)	16(31.9)	48(100.0)
	3세반	4(15.4)	2(7.7)	8(30.8)	13(46.2)	27(100.0)
	4세반	2(20.0)	2(20.0)	4(40.0)	2(20.0)	10(100.0)
	5세반	3(30.0)	1(10.0)	3(30.0)	3(30.0)	10(100.0)
	혼합연령	0(0.0)	0(0.0)	8(61.5)	5(38.5)	13(100.0)
전체	16(11.0)	11(7.6)	64(44.1)	56(37.2)	147(100.0)	

표 12에서 보는 바와 같이 직장어린이집에서 평가인증제 참여 이후 실외놀이의 계획과 실행의 변화에 대한 교사의 인식은 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다는 응답이 44.1%로 가장 많이 나타났고, 그 다음으로는 평가인증제에 참여하지 않아 답변할 수 없다 37.2%, 평가인증제 참여 전보다 참여 이후에 실외놀이의 횟수가 증가하고 활발한 실외놀이가 이루어진다 11.0%, 평가인증제 참여 전보다 참여 이후에 실외놀이를 의식적으로 계획하고 실행하고자 노력하나 실외놀이의 장애 요인으로 인해 생각만큼 잘 이루어지지 않는다는 7.6% 순으로 나타났다. 연령에 따라서는 31세 이상에서 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다는 응답이 53.3%로 가장 높게 나타났고, 25세 이하에서 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다는 응답이 74.1%로 가장 높게 나타났다. 최종학력에 따라서는 대학원 졸업이 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다는 응답이 65.2%로 다른 전공보다 높게 나타났으며, 전문대학(2,3년제) 졸업에서는 평가인증제에 참여하지 않아 답변할 수 없다는 응답이 50.0%로 높게 나타났다. 전공에 따른 결과에서는 유아교육 전공은 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다는 응답이 60.5%로 다른 전공보다 더 높게 나타났고 보육학은 평가인증제에 참여하지 않아 답변할 수 없다는 응답이 다른 전공보다 더 높게 나타났다. 총 경력에 따른 결과에서는 총 경력이 2년 이하인 경우 평가인증제에 참여하지 않아 답변할 수 없다는 응답이 65.6%로 나타나 총 경력 6년 이상의 13.5%보다 더 높게 나타났고, 총 경력이 6년 이상인 경우 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다는 응답이 각각 64.9%로 총 경력 2년 이하의 21.3%보다 더 높게 나타났다. 혼합연령에서 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다는 응답이 61.5%로 다른 연령보다 높게 나타났으며, 3세반에서는 평가인증제에 참여하지 않아 답변할 수 없다는 46.2%로 높게 나타났다.

2) 실외놀이에서의 교사 역할 및 교육적 효과에 대한 인식

(1) 실외놀이를 위한 교사 역할에 대한 인식

직장어린이집에서 실외놀이를 위한 교사의 역할에 대한 인식을 살펴본 알아본 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 실외놀이를 위한 교사의 역할

	빈도	퍼센트
교실내의 활동과 연계될 수 있도록 실외놀이 프로그램을 계획하고 실시하기	62	42.2
다양한 실외놀이 활동을 할 수 있도록 다양한 놀이도구를 준비하기	12	8.2
안전지도 하기	64	43.5
놀이를 지켜보기	3	2.0
개별적 요구를 수용하며 반응하기	1	0.7
탐색활동을 격려하고 교육할 수 있는 순간을 포착하여 적극적으로 놀이에 참여	5	3.4
놀이를 관찰하고 체계적으로 평가하기	0	0.0
합계	147	100.0

표 13에서 보는 바와 같이 직장어린이집에서 실외놀이를 위한 교사의 역할에 대한 인식에 대해 살펴보면 안전지도 하기가 43.5%로 가장 많았고, 그 다음으로는 교실내의 활동과 연계될 수 있도록 실외놀이 프로그램을 계획하고 실시하기가 42.2%, 다양한 실외놀이 활동을 할 수 있도록 다양한 놀이도구를 준비하기가 8.2%, 탐색활동을 격려하고 교육할 수 있는 순간을 포착하여 적극적으로 놀이에 참여가 3.4%, 놀이를 지켜보기가 2.0% 순으로 나타났다.

(2) 실외놀이의 교육적 효과에 대한 인식

직장어린이집 교사들의 실외놀이의 교육적 효과에 대한 인식에 대해 살펴본 결과는 표 14와 같다.

<표 14> 실외놀이의 교육적 효과

	빈도	퍼센트
많은 움직임을 활발하게 할 수 있어서 신체발달에 도움이 된다	147	33.6
햇빛, 바람 등의 경험을 통해 영아의 건강증진이 된다	119	27.2
실외놀이를 통해 가상놀이가 자극되어 인지발달에 도움이 된다	16	3.7
다른 사람과의 상호작용(다른 반, 다른 연령, 다른 교사)을 통해 사회적 관계와 의사소통 능력이 증진된다	27	6.2
실외놀이를 통해 정서적 안정감이 증진된다	100	22.9
실외놀이를 통해 기본생활 습관이 자연스럽게 형성된다 (줄서기, 신발신기, 옷입기 등)	26	5.9
기타	2	0.5
합계	437	100.0

*복수응답

표 14에서 보는 바와 같이 직장어린이집 교사들의 실외놀이의 교육적 효과에 대한 인식은 많은 움직임을 활발하게 할 수 있어서 신체발달에 도움이 된다는 응답이 33.6%로 가장 높게 나타났고 다음으로는 햇빛, 바람 등의 경험을 통해 영아의 건강증진이 된다가 27.2%, 실외놀이를 통해 정서적 안정감이 증진된다가 22.9%, 다른 사람과의 상호작용(다른 반, 다른 연령, 다른 교사)을 통해 사회적 관계와 의사소통 능력이 증진된다가 6.2%, 실외놀이를 통해 기본생활 습관이 자연스럽게 형성된다(줄서기, 신발신기, 옷입기 등)가 5.9%, 실외놀이를 통해 가상놀이가 자극되어 인지발달에 도움이 된다가 3.7% 순으로 나타났다.

3) 실외놀이 운영의 어려움과 활성화 방안에 대한 교사의 인식

(1) 실외놀이에서 다양한 활동이 이루어지지 않는 이유에 대한 인식

직장어린이집에서 실외놀이 운영 시 다양한 활동이 이루어지지 않는 이유를 알아본 결과는 표 15와 같다.

<표 15> 실외놀이 운영 시 다양한 활동이 이루어지지 않는 이유

	실외놀이 공간이 협소하기 때문에	실외놀이 시설이 다양하지 못하기 때문에	영유아를 위한 실외놀이 프로그램이 다양하지 못하기 때문에	실내 놀이에 비해 실외놀이는 교사의 인식과 준비가 부족하기 때문에	기타	전체
빈도	20	89	24	9	5	147
퍼센트	13.7	60.5	16.3	6.1	3.4	100.0

표 15에서 보는 바와 같이 직장어린이집에서 실외놀이 운영 시 다양한 활동이 이루어지지 않는 이유는 실외놀이 시설이 다양하지 못하기 때문이 60.5%로 가장 많이 나타났고, 그 다음으로 영유아를 위한 실외놀이 프로그램이 다양하지 못하기 때문이 16.3%, 실외놀이 공간이 협소하기 때문이 13.7%, 실내 놀이에 비해 실외놀이는 교사의 인식과 준비가 부족하기 때문이 6.1% 순으로 나타났다.

(2) 실외놀이 운영 시 가장 어려운 점

직장어린이집 교사가 인식하는 실외놀이 운영 시 가장 어려운 점에 대하여 살펴본 결과는 표 16과 같다.

<표 16> 실외놀이 운영 시 가장 어려운 점

	빈도	퍼센트
영유아의 안전 문제	145	33.4
영유아를 위한 실외놀이 시설의 부족	129	29.7
영유아를 위한 실외놀이 프로그램의 부족	91	21.0
실외놀이를 위한 사전준비가 번거로움	49	11.3
인지교육을 중시하는 부모의 요구	13	3.0
기타	7	1.6
합계	434	100.0

*복수응답

표 16에서 보는 바와 같이 직장어린이집 교사가 인식하는 실외놀이 운영 시 가장 어려운 점은 영유아의 안전 문제가 33.4%로 가장 많이 나타났으며, 그 다음으로 영유아를 위한 실외놀이 시설의 부족이 29.7%, 영유아를 위한 실외놀이 프로그램의 부족이 21.0%, 실외놀이를 위한 사전준비가 번거로움이 11.3%, 인지교육을 중시하는 부모의 요구가 3.0%의 순으로 나타났다.

(3) 실외놀이가 활성화되기 위한 방안

직장어린이집 교사가 실외놀이가 활성화되기 위한 방안을 살펴본 결과는 표 17과 같다.

<표 17> 실외놀이가 활성화되기 위한 방안

	빈도	퍼센트
실외놀이의 중요성에 대한 교사와 부모의 인식전환	33	7.5
실외놀이 운영에 대한 원장과 교사의 적극적인 의지	33	7.5
연령에 맞는 다양한 실외놀이 프로그램의 개발	101	23.0
어린이집의 실외놀이를 위한 공간과 시설확충을 위한 재정적 지원	112	25.5
기존 시설의 안전점검을 통한 시설 보수	23	5.2
실외놀이 시설 설치의 의무화	49	11.2
실외놀이 시 보조 인력의 지원	58	13.2
지역 공공 놀이터의 놀이시설의 확충 및 보완을 위한 정부의 정책과 지원이 필요	30	6.8
합계	439	100.0

*복수응답

표 17에서 보는 바와 같이 직장어린이집 교사들이 인식하는 실외놀이가 활성화되기 위한 방안은 어린이집의 실외놀이를 위한 공간과 시설확충을 위한 재정적 지원이 25.5%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 연령에 맞는 다양한 실외놀이 프로그램의 개발이 23.0%, 실외놀이 시 보조 인력의 지원이

13.2%, 실외놀이 시설 설치의 의무화가 11.2%, 실외놀이 운영에 대한 원장과 교사의 적극적인 의지의 와 실외놀이 운영에 대한 원장과 교사의 적극적인 의지가 각각 7.5%, 지역 공공 놀이터의 놀이시설의 확충 및 보완을 위한 정부의 정책과 지원이 필요가 6.8%, 기존 시설의 안전점검을 통한 시설 보수가 5.2% 순으로 나타났다.

2. 서울시 직장어린이집 실외놀이 운영 실태

1) 직장어린이집 실외놀이의 환경

(1) 직장어린이집 실외놀이 공간의 유무

직장어린이집의 자체 실외놀이 공간과 시설이 있는지 살펴본 결과는 표 18과 같다.

<표 18> 실외놀이 공간과 시설의 유무 N(%)

		유	무	전체
건물 유형	사내	20(24.1)	63(75.9)	83(100.0)
	단독건물	45(93.8)	3(6.3)	48(100.0)
	임대건물	0(0.0)	16(100.0)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	14(18.7)	61(81.3)	75(100.0)
	50인 이상	51(70.8)	21(29.2)	72(100.0)
학급수	3학급 이하	14(37.8)	23(62.2)	37(100.0)
	6학급 이하	1(2.2)	44(97.8)	45(100.0)
	9학급 이하	20(57.1)	15(42.9)	35(100.0)
	10학급 이상	30(100.0)	0(0.0)	30(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	61(45.5)	73(54.5)	134(100.0)
	실시하지 않음	4(30.8)	9(69.2)	13(100.0)
전체		65(44.2)	82(55.8)	147(100.0)

표 18과 같이 직장어린이집에 자체 실외놀이 공간과 시설이 있다고 응답한 경우가 44.2%, 실외놀이 공간과 시설이 없다고 응답한 경우가 55.8%로 나타났다. 건물 유형에 따라서는 단독건물에서 실외놀이 공간과 시설이 있다는 응답이 93.8%로 가장 높게 나타났고, 임대 건물은 0%로 나타났다. 전체 원아 수에 따라서는 50인 이상에서 실외놀이 공간과 시설이 있다는 응답이 70.8%, 50인 미만에서 18.7%로 나타났다. 학급 수에 따라서는 10학급 이상에서는 실외놀이 공간과 시설이 있다는 응답이 100%로 모든 시설에 설치되어 있는 것으로 나타났고, 6학급 이하에서는 2.2%로 가장 낮게 나타났다. 평가인증제 실시 여부에 따른 결과에서는 실외놀이 공간과 시설이 있다는 응답이 실시한 기관에서 45.5%로 나타났으며, 실시하지 않은 기관에서는 30.8%로 나타났다.

(2) 직장어린이집 주변에 실외놀이 활용 가능 시설 유무

직장어린이집 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있는지 살펴본 결과는 표 19와 같다.

<표 19> 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있는지 여부 N(%)

		유	무	전체
건물 유형	사내	69(83.1)	14(16.9)	83(100.0)
	단독건물	35(72.9)	13(27.1)	48(100.0)
	임대건물	16(100.0)	0(0.0)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	63(84.0)	12(16.0)	75(100.0)
	50인 이상	57(79.2)	15(20.8)	72(100.0)
학급수	3학급 이하	30(81.1)	7(18.9)	37(100.0)
	6학급 이하	40(88.9)	5(11.1)	45(100.0)
	9학급 이하	33(94.3)	2(5.7)	35(100.0)
	10학급 이상	17(56.7)	13(43.3)	30(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	111(82.8)	23(17.2)	134(100.0)
	실시하지 않음	9(69.2)	4(30.8)	13(100.0)
전체		120(81.6)	27(18.4)	147(100.0)

표 19에서 보는 바와 같이 직장어린이집 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있다고 응답한 경우가 81.6%, 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 없다고 응답한 경우가 18.4%로 나타났다. 건물 유형에 따라서는 임대 건물 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있다는 응답이 100.0%로 가장 높게 나타났고, 단독건물은 72.9%로 나타났다. 전체 원아 수에 따라서는 50인 미만에서 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있다는 응답이 84.0%, 50인 이상에서 79.2%로 나타났다. 학급 수에 따라서는 9학급 이하의 기관에서 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있다는 응답이 94.3%로 가장 높게 나타났고, 10학급 이상에서는 56.7%로 나타났다. 평가인증제 실시여부에 따라서 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있다는 응답이 실시한 기관에서 82.8%로 나타났으며, 실시하지 않은 기관에서는 69.2%로 나타났다.

(3) 직장어린이집 주변에서 주로 이용하는 시설

직장어린이집 주변에 실외놀이 활용 가능 시설이 있는 기관에서 주로 이용하고 있는 시설은 어떤 시설인가에 대해 살펴본 결과는 표 20과 같다.

<표 20> 주변에서 주로 이용하는 시설 N(%)

		동네 놀이터	공원	어린이집주변 자연환경	공공기관 의 시설	기타	전체
건물 유형	사내	14(20.3)	21(30.4)	28(40.6)	3(4.3)	3(4.3)	69(100.0)
	단독건물	1(2.9)	11(31.4)	15(42.9)	7(20.0)	1(2.9)	35(100.0)
	임대건물	6(37.5)	10(62.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	18(28.6)	22(34.9)	19(30.2)	1(1.6)	3(4.8)	63(100.0)
	50인 이상	3(5.3)	20(35.1)	24(42.1)	9(15.8)	1(1.8)	57(100.0)
학급수	3학급 이하	9(30.0)	12(40.0)	6(20.0)	0(0.0)	3(10.0)	30(100.0)
	6학급 이하	9(22.5)	11(27.5)	19(47.5)	1(2.5)	0(0.0)	40(100.0)
	9학급 이하	3(9.1)	8(24.2)	13(39.4)	9(27.3)	0(0.0)	33(100.0)
	10학급 이상	0(0.0)	11(64.7)	5(29.4)	0(0.0)	1(5.9)	17(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	18(16.2)	38(34.2)	41(36.9)	10(9.0)	4(3.6)	111(100.0)
	실시하지 않음	3(33.3)	4(44.4)	2(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	9(100.0)
전체		21(17.5)	42(35.0)	43(35.8)	10(8.3)	4(3.3)	120(100.0)

표 20에서 보는 바와 같이 직장어린이집 주변에 실외놀이 활용 가능 시설이 있는 기관에서 주로 이용하고 있는 시설은 어린이집 주변의 자연환경이 35.8%로 가장 많이 나타났고, 다음으로 공원이 35.0%, 동네 놀이터가 17.5%, 공공기관의 시설이 8.3%, 기타가 3.3% 순으로 나타났다. 건물 유형에 따라서는 사내건물과 단독건물은 어린이집 주변의 자연환경이 각각 40.6%, 42.9%로 가장 높게 나타났고, 임대건물은 공원이 62.5%로 가장 높게 나타났다. 전체 원아 수에 따라서는 50인 미만인 경우 공원이 34.9%로 높게 나타났고, 50인 이상인 경우 어린이집 주변의 자연환경이 42.1%로 높게 나타났다. 학급수에 따라서는 3학급 이하와 10학급 이상에서는 공원이 각각 40.0%, 64.7%로 나타났으며, 6학급 이하와 9학급 이하에서는 어린이집 주변 자연환경이 각각 47.5%, 39.4%로 나타났다. 평가인증제 실시 여부에 따라서는 실시한 기관에서는 어린이집 주변 자연환경이 36.9%로 높게 나타났고, 실시하지 않은 기관에서는 공원이 44.2%로 높게 나타났다.

(4) 어린이집 주변의 실외놀이 시설과 어린이집의 거리

직장어린이집 주변에 실외놀이 활용 가능 시설이 있는 기관에서 실외놀이 시설과 어린이집의 거리를 살펴본 결과는 표 21과 같다.

<표 21> 가장 자주 이용하는 어린이집 주변의 실외놀이 시설과의 거리 N(%)

		50m미만	100m미만	200m미만	200m초과	전체
건물 유형	사내	9(13.0)	31(44.9)	24(34.8)	5(7.2)	69(100.0)
	단독건물	7(20.0)	11(31.4)	9(25.7)	8(22.9)	35(100.0)
	임대건물	2(12.5)	6(37.5)	3(18.8)	5(31.3)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	8(12.7)	27(42.9)	20(31.7)	8(12.7)	63(100.0)
	50인 이상	10(17.5)	21(36.8)	16(28.1)	10(17.5)	57(100.0)
학급수	3학급 이하	6(20.0)	9(30.0)	7(23.3)	8(26.7)	30(100.0)
	6학급 이하	2(5.0)	24(60.0)	14(35.0)	0(0.0)	40(100.0)
	9학급 이하	6(18.2)	7(21.2)	12(36.4)	8(24.2)	33(100.0)
	10학급 이상	4(23.5)	8(47.1)	3(17.6)	2(11.8)	17(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	18(16.2)	43(38.7)	32(28.8)	18(16.2)	111(100.0)
	실시하지않음	0(0.0)	5(55.6)	4(44.4)	0(0.0)	9(100.0)
전체		18(15.0)	48(40.0)	36(30.0)	18(15.0)	120(100.0)

표 21에서 보는 바와 같이 직장어린이집 주변에 실외놀이 활용 가능 시설이 있는 기관에서 실외놀이 시설과 어린이집의 거리는 100m 미만이 40.0%로 가장 많고, 다음으로 200m 미만이 30.0%, 50m 미만과 200m 초과가 각각 15.0% 순으로 나타났다. 건물유형에 따라서는 사내, 단독, 임대 건물 모두에서 100m 미만이 각각 44.9%, 31.4%, 37.5%로 높게 나타났고, 전체원아 수에 따라서도 50인 미만과 50인 이상에서 100m미만이 각각 42.9%, 36.8%로 높게 나타났다. 학급수에 따라서는 3학급 이하, 6학급 이하, 10학급 이상에서 100m 미만이 각각 30.0%, 60.0%, 47.1%로 높게 나타났고, 9학급 이하에서는 200m미만이 36.4%로 가장 높게 나타났다. 평가인증제 실시여부에 따라서는 실시한 기관과 실시하지 않은 기관에서 100m 미만이 각각 38.7%, 55.6%로 높게 나타났다.

(5) 어린이집 주변의 시설을 이용하는 이유

직장어린이집 주변에 실외놀이 활용 가능 시설이 있는 기관에서 어린이집 주변의 시설을 이용하는 이유를 알아본 결과는 표 22와 같다.

<표 22> 어린이집 주변의 시설을 이용하는 이유 N(%)

		어린이집 과 가깝기 때문에	영유아에게 적합한 시설이 있기때문에	공간이 넓기 때문에	다양한 시설이 있어서 활용도가 높기때문에	기타	전체
건물 유형	사내	59(85.5)	7(10.1)	1(1.4)	1(1.4)	1(1.4)	69(100.0)
	단독건물	18(51.4)	1(2.9)	9(25.7)	2(5.7)	5(14.3)	35(100.0)
	임대건물	11(68.8)	2(12.5)	3(18.8)	0(0.0)	0(0.0)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	54(85.7)	5(7.9)	4(6.3)	0(0.0)	0(0.0)	63(100.0)
	50인 이상	34(59.6)	5(8.8)	9(15.8)	3(5.3)	6(10.5)	57(100.0)
학급 수	3학급 이하	25(83.3)	2(6.7)	3(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	30(100.0)
	6학급 이하	36(90.0)	3(7.5)	1(2.5)	0(0.0)	0(0.0)	40(100.0)
	9학급 이하	18(54.5)	4(12.1)	6(18.2)	3(9.1)	2(6.1)	33(100.0)
	10학급 이상	9(52.9)	1(5.9)	3(17.6)	0(0.0)	4(23.5)	17(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	79(71.2)	10(9.0)	13(11.7)	3(2.7)	6(5.4)	111(100.0)
	실시하지 않음	9(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	9(100.0)
전체		88(73.3)	10(8.3)	13(10.8)	3(2.5)	6(5.0)	120(100.0)

표 22에서 보는 바와 같이 직장어린이집 주변에 실외놀이 활용 가능 시설이 있는 기관에서 어린이집 주변의 시설을 이용하는 이유 어린이집과 가깝기 때문에가 73.3%로 가장 많고, 다음으로 공간이 넓기 때문에가 10.8%, 영유아에게 적합한 시설이 있기 때문에가 8.3%, 다양한 시설이 있어서 활용도가 높기 때문에가 2.5% 순으로 나타났다. 건물 유형, 전체 원아 수, 학급수, 평가인증제 실시 여부에 따른 결과 모두에서 어린이집과 가깝기 때문에 어린이집 주변의 시설을 이용한다는 결과가 높게 나타났다.

2) 직장어린이집 실외놀이의 운영방법

(1) 실외놀이 계획안 작성 방법

실외놀이가 계획되어 있는 기관에서 실외놀이 계획안 작성 방법에 대해 살펴본 결과는 표 23과 같다.

<표 23> 실외놀이 계획안 작성 방법 N(%)

		주체를 고려하여 실외활동 계획안을 구체적으로 작성한다	주체와 상관없이 흥미로운 활동 위주로 계획하고 작성한다	계획안을 작성하지 않고 일상적으로 자연스럽게 한다	기타	전체
건물 유형	사내	75(90.4)	6(7.2)	0(0.0)	2(2.4)	83(100.0)
	단독건물	46(95.8)	2(4.2)	0(0.0)	0(0.0)	48(100.0)
	임대건물	11(68.8)	3(18.8)	2(12.5)	0(0.0)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	65(86.7)	8(10.7)	2(2.7)	0(0.0)	75(100.0)
	50인 이상	67(93.1)	3(4.2)	0(0.0)	2(2.8)	72(100.0)
학급수	3학급 이하	31(83.8)	4(10.8)	2(5.4)	0(0.0)	37(100.0)
	6학급 이하	41(91.1)	4(8.9)	0(0.0)	0(0.0)	45(100.0)
	9학급 이하	33(94.3)	1(2.9)	0(0.0)	1(2.9)	35(100.0)
	10학급 이상	27(90.0)	2(6.7)	0(0.0)	1(3.3)	30(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	122(91.0)	8(6.0)	2(1.5)	2(1.5)	134(100.0)
	실시하지 않음	10(76.9)	3(23.1)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)
전체		132(89.8)	11(7.5)	2(1.4)	2(1.4)	147(100.0)

표 23에서 보는 바와 같이 실외놀이가 계획되어 있는 기관에서 실외놀이 계획안 작성 방법은 주제를 고려하여 실외활동 계획안을 구체적으로 작성한다는 응답이 89.8%로 높게 나타났고 다음으로 주제와 상관없이 흥미로운 활동 위주로 계획하고 작성한다 7.5%, 계획안을 작성하지 않고 일상적으로 자연스럽게 한다 1.4% 순으로 나타났다. 건물 유형, 전체 원아 수, 학급수, 평가인증제 실시 여부에 따른 결과 모두에서 주제를 고려하여 실외활동 계획안을 구체적으로 작성한다는 결과가 가장 높게 나타났다.

(2) 실외놀이를 하는 1주일 단위의 횟수

직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 실외놀이를 하는 1주일 단위의 횟수를 알아본 결과는 표 24와 같다.

<표 24> 실외놀이를 하는 1주일 단위의 횟수 N(%)

		1-2회	2-3회	3-4회	매일	전체
건물 유형	사내	2(2.4)	8(9.6)	12(14.5)	61(73.5)	83(100.0)
	단독건물	2(4.2)	5(10.4)	7(14.6)	34(70.8)	48(100.0)
	임대건물	0(0.0)	5(31.3)	4(25.0)	7(43.8)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	0(0.0)	13(17.3)	12(16.0)	50(66.7)	75(100.0)
	50인 이상	4(5.6)	5(6.9)	11(15.3)	52(72.2)	72(100.0)
학급수	3학급 이하	0(0.0)	7(18.9)	7(18.9)	23(62.2)	37(100.0)
	6학급 이하	0(0.0)	6(13.3)	6(13.3)	33(73.3)	45(100.0)
	9학급 이하	3(8.6)	4(11.4)	6(17.1)	22(62.9)	35(100.0)
	10학급 이상	1(3.3)	1(3.3)	4(13.3)	24(80.0)	30(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	4(3.0)	16(11.9)	17(12.7)	97(72.4)	134(100.0)
	실시하지 않음	0(0.0)	2(15.4)	6(46.2)	5(38.5)	13(100.0)
전체		4(2.7)	18(12.2)	23(15.6)	102(69.4)	147(100.0)

표 24에서 보는 바와 같이 직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 실외놀이를 하는 1주일 단위의 횟수는 매일이 69.4%로 가장 많고, 3~4회가 15.6%, 2~3회가 12.2%, 1~2회가 2.7% 순으로 나타났다. 건물유형, 전체 원아 수, 학급 수에 따른 결과에서는 매일 실시한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 평가인증제 실시 여부에 따라서는 실시한 기관이 72.4% 매일 실시한다고 하였으나 실시하지 않은 기관에서는 주 3~4회 실시한다가 46.2%로 높게 나타났다.

(3) 실외놀이 1회의 평균시간

직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 실외놀이 1회의 평균시간을 알아본 결과는 표 25와 같다.

<표 25> 실외놀이 1회의 평균시간 N(%)

		30분 이내	1시간이내	1시간 30분 이내	1시간 30분 이상	전체
건물 유형	사내	35(42.2)	48(57.8)	0(0.0)	0(0.0)	83(100.0)
	단독건물	8(16.7)	37(77.1)	1(2.1)	2(4.2)	48(100.0)
	임대건물	9(56.3)	6(37.5)	1(6.3)	0(0.0)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	36(48.0)	38(50.7)	1(1.3)	0(0.0)	75(100.0)
	50인 이상	16(22.2)	53(73.6)	1(1.4)	2(2.8)	72(100.0)
학급수	3학급 이하	20(54.1)	6(43.2)	1(2.7)	0(0.0)	37(100.0)
	6학급 이하	17(37.8)	28(62.2)	0(0.0)	0(0.0)	45(100.0)
	9학급 이하	7(20.0)	26(74.3)	0(0.0)	2(5.7)	35(100.0)
	10학급 이상	8(26.7)	21(70.0)	1(3.3)	0(0.0)	30(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	44(32.8)	86(64.2)	2(1.5)	2(1.5)	134(100.0)
	실시하지 않음	8(61.5)	5(38.5)	0(0.0)	0(0.0)	13(100.0)
전체		52(35.4)	91(61.9)	2(1.4)	2(1.4)	147(100.0)

표 25에서 보는 바와 같이 직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 실외놀이 1회의 평균시간은 1시간 이내가 61.9%로 가장 많고, 30분 이내가 35.4%, 1시간 30분 이내, 1시간 30분 이상이 각각 1.4% 순으로 나타났다. 건물 유형에 따라서는 사내와 단독건물에서 1시간 이내라는 응답이 각각 57.8%, 77.1%로 높게 나타났고, 임대건물은 30분 이내가 48.0%로 높게 나타났고 50인 이상에서는 1시간 이내라는 응답이 73.6%로 높게 나타났다. 학급수에 따라서는 3학급 이하는 30분 이내라는 응답이 54.1%로 높게 나타났고, 6학급이하, 9학급 이하, 10학급 이상에서는 1시간 이내가 각각 62.2% 74.3%, 70.0%로 높게 나타났다. 평가인증제 실시 여부에 따라서는 평가인증제를 실시한 기관에서는 1시간 이내가 64.2%로 높게 나타났으며, 실시하지 않은 기관에서는 30분 이내가 61.5%로 높게 나타났다.

(4) 실외놀이를 진행하는 시기

직장어린이집의 하루 일과 중 하루일과 중에서 실외놀이를 진행하는 시기를 알아본 결과는 표 26과 같다.

<표 26> 하루일과 중 실외놀이를 진행하는 시기 N(%)

		오전 9-10시	오전 10-12시	오후 12-2시	오후 3-4시	오후 4시 이후	일과진행 에 따라 응통성있게	전체
건물 유형	사내	1(0.9)	76(71.7)	0(0.0)	6(5.7)	11(10.4)	12(11.3)	106(100.0)
	단독건물	8(10.1)	34(43.0)	2(2.5)	11(13.9)	19(24.1)	5(6.3)	79(100.0)
	임대건물	1(5.0)	15(75.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(15.0)	1(5.0)	20(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	1(1.1)	73(78.5)	0(0.0)	2(2.2)	11(11.8)	6(6.5)	93(100.0)
	50인 이상	9(8.0)	52(46.4)	2(1.8)	15(13.4)	22(19.6)	12(10.7)	112(100.0)
학급수	3학급 이하	1(1.8)	36(64.3)	0(0.0)	2(3.6)	11(19.6)	6(10.7)	56(100.0)
	6학급 이하	1(2.2)	44(95.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.2)	0(0.0)	46(100.0)
	9학급 이하	1(2.1)	26(54.2)	0(0.0)	4(8.3)	6(12.5)	11(22.9)	48(100.0)
	10학급 이상	7(12.7)	19(34.5)	2(3.6)	11(20.0)	15(27.3)	1(1.8)	55(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	10(5.3)	112(58.9)	2(1.1)	15(7.9)	33(17.4)	18(9.5)	190(100.0)
	실시하지 않음	0(0.0)	13(86.7)	0(0.0)	2(13.3)	0(0.0)	0(0.0)	15(100.0)
전체		10(4.9)	125(61.0)	2(1.0)	17(8.3)	33(16.1)	18(8.8)	205(100.0)

*복수응답

표 26에서 보는바와 같이 직장어린이집의 하루 일과 중 하루일과 중에서 실외놀이를 진행하는 시기는 오전 10~12시가 61.0%로 가장 많고, 다음으로는 오후 4시 이후가 16.1%, 일과진행에 따라 융통성 있게 이루어진다는 응답이 8.8%, 오후 3~4시가 8.3%의 순으로 나타났다. 건물유형, 전체 원아 수, 학급 수, 평가인증제 실시 여부에 따른 결과 모두에서 오전 10-12시에 실외놀이를 실시한다는 결과가 가장 높게 나타났다.

선택한 시간대에 실외놀이를 하는 주된 이유에 대한 결과는 표 27과 같다.

<표 27> 선택한 시간대에 실외놀이를 하는 주된 이유

	기후 조건이 실외놀이를 하기 가장 좋은 시간대라서	다른 반과 겹치지 않게 실외놀이 하기 위해서	영유아들의 신체리듬이나 상태에 따라서	전체
빈도	84	36	27	147
퍼센트	57.1	24.5	18.4	100.0

표 27에서 보는 바와 같이 기후 조건이 실외놀이를 하기 가장 좋은 시간대라서가 57.1%로 가장 많았고, 다음으로 다른 반과 겹치지 않게 실외놀이 하기 위해서가 24.5%, 영유아들의 신체리듬이나 상태에 따라서가 18.4% 순으로 나타났다.

(5) 계획했던 실외놀이를 실행하지 못하게 되는 가장 큰 이유

직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 계획했던 실외놀이를 실행하지 못하게 되는 가장 큰 이유를 살펴본 결과는 표 28과 같다.

<표 28> 계획했던 실외놀이를 실행하지 못하게 되는 가장 큰 이유 N(%)

		기후 및 날씨	부모의 요구	다른 프로그램 때문에	아픈 영유아가 있을 때 돌봄 교사가 없기 때문에	전체
건물 유형	사내	80(96.4)	2(2.4)	0(0.0)	1(1.2)	83(100.0)
	단독건물	46(95.8)	0(0.0)	1(2.1)	1(2.1)	48(100.0)
	임대건물	15(93.8)	0(0.0)	0(0.0)	1(6.3)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	71(94.7)	2(2.7)	0(0.0)	2(2.7)	75(100.0)
	50인 이상	70(97.2)	0(0.0)	1(1.4)	1(1.4)	72(100.0)
학급수	3학급 이하	36(97.3)	0(0.0)	0(0.0)	1(2.7)	37(100.0)
	6학급 이하	42(93.3)	2(4.4)	0(0.0)	1(2.2)	45(100.0)
	9학급 이하	35(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	35(100.0)
	10학급 이상	28(93.3)	0(0.0)	1(3.3)	1(3.3)	30(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	131(97.8)	1(0.7)	1(0.7)	1(0.7)	134(100.0)
	실시하지 않음	10(76.9)	1(7.7)	0(0.0)	2(15.4)	13(100.0)
전체		141(95.9)	2(1.4)	1(0.7)	3(2.0)	147(100.0)

표 28에서 보는 바와 같이 직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 계획했던 실외놀이를 실행하지 못하게 되는 가장 큰 이유는 기후 및 날씨가 95.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 아픈 영유아가 있을 때 따로 돌봄 교사가 없기 때문이 2.0%, 부모의 요구가 1.4%, 다른 프로그램 때문이 0.7% 순으로 나타났다. 건물유형, 전체 원아 수, 학급 수, 평가인증제 실시 여부에 따른 결과 모두에서 기후와 날씨 때문에 계획했던 실외놀이를 실행하지 못하게 된다는 결과가 가장 높게 나타났다.

(6) 실외놀이를 하지 못하게 될 경우에 대체하는 활동

직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 실외놀이를 하지 못하게 될 경우에 대체하는 활동을 살펴본 결과는 표 29와 같다.

<표 29> 실외놀이를 하지 못하게 될 경우에 대체하는 활동 N(%)

		실내 대근육활동	자유놀이	기타	전체
건물 유형	사내	73(88.0)	6(7.2)	4(4.8)	83(100.0)
	단독건물	47(97.9)	1(2.1)	0(0.0)	48(100.0)
	임대건물	13(81.3)	2(12.5)	1(6.3)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만	62(82.7)	8(10.7)	5(6.7)	75(100.0)
	50인 이상	71(98.6)	1(1.4)	0(0.0)	72(100.0)
학급수	3학급 이하	29(78.4)	3(8.1)	5(13.5)	37(100.0)
	6학급 이하	39(86.7)	6(13.3)	0(0.0)	45(100.0)
	9학급 이하	35(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	35(100.0)
	10학급 이상	30(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	30(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함	127(94.8)	4(3.0)	3(2.2)	134(100.0)
	실시하지 않음	6(46.2)	5(38.5)	2(15.4)	13(100.0)
전체		133(90.5)	9(6.1)	5(3.4)	147(100.0)

표 29에서 보는 바와 같이 직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 실외놀이를 하지 못하게 될 경우에 대체하는 활동은 실내 대근육 활동이 90.5%로 높게 나타났고, 그 다음으로는 자유놀이가 6.1% 순으로 나타났다. 건물유형, 전체 원아 수, 학급 수, 평가인증제 실시 여부에 따른 결과 모두에서 실외놀이를 하지 못하게 될 경우에 대체하는 활동으로 실내 대근육 활동을 한다는 결과가 가장 높게 나타났다.

(7) 가장 많이 하고 있는 실외놀이

직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 가장 많이 하고 있는 실외놀이 활동을 살펴본 결과는 표 30과 같다.

<표 30> 가장 많이 하고 있는 실외놀이

N(%)

	산책하기	주변의 자연물 관찰하기	계단 오르내리기, 잡기 놀이 등 신체를 이용한 운동놀이	다양한 게임이나 신체 활동 같은 대집단 활동	미끄럼틀, 그네 등의 고정 시설물을 이용한 놀이	자전거, 자동차 타기 등 탈것을 이용한 놀이	전체
건물 유형	사내 38(45.8)	29(34.9)	10(12.0)	0(0.0)	6(7.2)	0(0.0)	83(100.0)
	단독건물 8(16.7)	2(4.2)	21(43.8)	3(6.3)	10(20.8)	4(8.3)	48(100.0)
	임대건물 8(50.0)	5(31.3)	0(0.0)	1(6.3)	2(12.5)	0(0.0)	16(100.0)
전체 원아 수	50인 미만 40(53.3)	25(33.3)	4(5.3)	1(1.3)	5(6.7)	0(0.0)	75(100.0)
	50인 이상 14(19.4)	11(15.3)	27(37.5)	3(4.2)	13(18.1)	4(5.6)	72(100.0)
학급수	3학급 이하 21(56.8)	6(16.2)	4(10.8)	1(2.7)	5(13.5)	0(0.0)	37(100.0)
	6학급 이하 19(42.2)	24(53.3)	1(2.2)	0(0.0)	1(2.2)	0(0.0)	45(100.0)
	9학급 이하 10(28.6)	4(11.4)	9(25.7)	3(8.6)	9(25.7)	0(0.0)	35(100.0)
	10학급 이상 4(13.3)	2(6.7)	17(56.7)	0(0.0)	3(10.0)	4(13.3)	30(100.0)
평가인증제 실시 여부	실시함 51(38.1)	29(21.6)	30(22.4)	4(3.0)	16(11.9)	4(3.0)	134(100.0)
	실시하지않음 3(23.1)	7(53.8)	1(7.7)	0(0.0)	2(15.4)	0(0.0)	13(100.0)
전체	54(36.7)	36(24.5)	31(21.1)	4(2.7)	18(12.2)	4(2.7)	147(100.0)

표 30에서 보는 바와 같이 직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 가장 많이 하고 있는 실외놀이 활동은 산책하기가 36.7%로 가장 높았고 다음으로 주변의 자연물 관찰하기가 24.5%, 계단오르내리기, 잡기 놀이 등 신체를 이용한 운동놀이가 21.1%, 미끄럼틀, 그네 등의 고정 시설물을 이용한 놀이가 12.2% 등의 순으로 나타났다. 건물유형에 따라서는 사내건물과 임대건물은 산책하기가 각각 45.8%, 50.0%로 높게 나타났으며, 단독건물은 계단오르내리기, 잡기 놀이 등 신체를 이용한 운동놀이가 43.8%로 가장 높게 나타났다. 전체 원아 수에 따라서는 50인 미만이 산책하기가 53.3%로 나타났고, 50인 이상에서는 계단오르내리기, 잡기 놀이 등 신체를 이용한 운동놀이가 37.5%로 높게 나타났다. 학급 수에 따라서는 3급 이하와 9학급 이하에서는 산책하기라는 응답이 각각 56.8%, 28.6%로 높게 나타났고, 6학급이하에서는 주변의 자연물 관찰하기가 53.3%로 높게 나타났으며, 10학급 이상에서는 계단오르내리기, 잡기 놀이 등 신체를 이용한 운동놀이가 56.7%로 높게 나타났다. 평가인증제 실시 여부에 따라서는 실시한 기관에서는 산책하기가 38.1%

로 높게 나타났고, 실시하지 않은 기관에서는 주변의 자연물 관찰하기가 53.8%로 높게 나타났다.

(8) 실외놀이 운영에서 교사가 하고 있는 역할

직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 실외놀이 운영에서의 교사가 하고 있는 역할에 대해 알아본 결과는 표 31과 같다.

<표 31> 실외놀이 시 교사가 주로 하는 역할

	빈도	퍼센트
교실내의 활동과 연계될 수 있도록 실외놀이 프로그램을 계획하고 실시하기	54	36.7
다양한 실외놀이 활동을 할 수 있도록 다양한 놀이도구를 준비하기	3	2.0
안전지도 하기	78	53.1
놀이를 지켜보기	3	2.0
개별적 요구를 수용하며 반응하기	6	4.1
탐색활동을 격려하고 교육할 수 있는 순간을 포착하여 적극적으로 놀이에 참여	3	2.0
놀이를 관찰하고 체계적으로 평가하기	0	0.0
무응답	0	0.0
합계	147	100.0

표 31에서 보는 바와 같이 직장어린이집의 하루 일과 중 실외놀이를 실시하고 있는 기관에서 실외놀이 운영에서의 교사가 하고 있는 역할은 안전지도 하기가 53.1%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 교실내의 활동과 연계될 수 있도록 실외놀이 프로그램을 계획하고 실시하기가 36.7%, 개별적 요구를 수용하며 반응하기가 4.1%, 다양한 실외놀이 활동을 할 수 있도록 다양한 놀이도구를 준비하기, 놀이를 지켜보기, 탐색활동을 격려하고 교육할 수 있는 순간을 포착하여 적극적으로 놀이에 참여가 2.0% 순으로 나타났다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구의 목적은 서울시 소재 직장어린이집 교사를 대상으로 실외놀이에 대한 교사의 인식과 실외놀이 운영 실태에 관해 알아보는 것이었다. 본 연구에서 나타난 결과를 연구 문제 중심으로 논의해 보면 다음과 같다.

1) 실외놀이에 대한 직장어린이집 교사의 인식

실외놀이에 대한 직장어린이집 교사의 인식을 알아본 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 실외놀이 운영에 대한 직장어린이집 교사의 인식을 알아본 결과, 현재 운영되고 있는 실외놀이가 발달수준에 적합하게 이루어지고 있다는 응답이 가장 많이 나타났다. 그러나 실외놀이가 발달에 적합하게 이루어지고 있지 않다는 응답도 있었으며 그 이유는 공간 협소, 시설 부족이 대부분을 차지하였다.

교사들이 인식하는 실외놀이 활동 운영의 적절한 횟수는 매일 1회 이상이 가장 많이 나타났고, 실외놀이를 한 번 할 때 적절한 시간은 30분~1시간이 가장 많이 나타났으며, 다음으로는 한 시간 이상이 나타났다. 실외놀이를 위한 적절한 횟수와 시간에서 대부분의 교사들이 각 기관의 하루일과 계획과 관련한 운영방침을 따르고 있는 것으로 해석되며, 이는 매일 영아 30분, 유아 1시간으로 실행되는 평가인증제의 기준과도 일치되는 점으로 교사들이 실외놀이의 실행기준에 관해 잘 인식하고 있는 것으로 보여 진다. 현재 어린이집에서 이루어지는 실외놀이 시간이 충분하다는 응답이 높게 나타났으나 충분하지 않다고 대답한 경우 그 이유는 시설과 공간이 없어서가 대부분을 차지하였다.

이는 교사들이 실외놀이가 발달에 적합하게 이루어지고 있지 않는 이유와도 같은 것으로 직장어린이집에는 발달에 적합하게 구성된 환경에서 충분한 실외놀이가 이루어질 수 있는 실외놀이 시설이 필요함을 시사한다. 나윤경(2009)의 연구결과에서 A직장어린이집의 사례로 볼 때, 외부의 공간확보가 어려워 실외놀이를 옥상의 정원으로 대체하고 있어 대근육 활동을 위해 근처에 있는 어린이 공원 놀이터를 이용하고 있으나 그 곳의 놀이 기구들이 유아의 신체에 맞지 않아 안전하지 않으므로 실외놀이 시설에 대한 개선이 필요한 사안이라고 하였다. 직장어린이집에서는 영유아에게 적합한 실외놀이 환경에 대한 대책 마련 및 공간 확보가 중요함을 알 수 있다.

평가인증제 참여 이후 실외놀이의 계획과 실행의 변화는 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다는 응답이 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 평가인증제에 참여하지 않아 답변할 수 없다, 평가인증제 참여 전보다 참여 이후에 실외놀이의 횟수가 증가하고 활발한 실외놀이가 이루어진다 순으로 나타났다. 여기서 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다는 응답이 가장 높은 것은 매일 30분~1시간이 실행되고 있다고 조사된 결과를 바탕으로 유추해보면 평가인증제를 시행하기 전부터 기본적으로 평가인증제를 기준으로 하여 하루 일과를 구성하고 실외놀이를 계획하고 있는 기관이 대부분이라는 것을 예측해 볼 수 있다.

둘째, 실외놀이에서의 교사 역할 및 교육적 효과에 대한 인식을 알아본 결과는 다음과 같다. 먼저 실외놀이를 위한 교사의 역할에 대한 인식은 안전지도 하기가 가장 많았고, 그 다음으로는 교실내의 활동과 연계될 수 있도록 실외놀이 프로그램을 계획하고 실시하기, 다양한 실외놀이 활동을 할 수 있도록 다양한 놀이도구를 준비하기, 탐색활동을 격려하고 교육할 수 있는 순간을 포착하여 적극적으로 놀이에 참여, 놀이를 지켜보기 순으로 나타났다. 이는 실외놀이 운영 실태에서 조사된 실외놀이 시 교사가 주로 하고 있는 역할의 순위와도 같은 결과를 보이고 있어 실외놀이에 대한 교사들의 인식은

실제 운영에서 수행하고 있는 역할과 같음을 알 수 있다. 최목화, 변혜령(2009)의 국공립, 법인, 민간, 직장어린이집을 대상으로 하여 조사를 실시한 보육시설의 실외놀이 운영실태 및 교사 인식에 관한 연구에서 실외놀이지 교사들은 모든 아동이 안전한 환경에서 놀이하는지 감독하는 역할을 가장 많이 하는 것으로 나타났고, 실외놀이에 대한 교사의 인식에서도 안전/관리 감독을 가장 중요시 생각하고 있는 것으로 나타나 교사들이 실외놀이 활동에서 안전을 위해 감독하는 역할을 가장 중요하게 생각하고 있는 것을 알 수 있었다.

실외놀이의 교육적 효과에 대한 인식은 많은 움직임을 활발하게 할 수 있어서 신체발달에 도움이 된다는 응답이 가장 높게 나타났고 다음으로 ‘햇빛, 바람 등의 경험을 통해 영아의 건강증진이 된다.’, ‘실외놀이를 통해 정서적 안정감이 증진 된다.’의 순으로 나타나 교사들은 실외놀이가 신체발달에 도움이 되거나 건강증진이 도우며 된다고 생각하고 있음을 알 수 있었다. 이는 기관 유형은 다르지만 실외놀이를 연구한 김수경(2000), 신동주(2004), 안미경(2006), 전수경(2008)의 연구결과에서 나타난 신체와 건강 증진과 일치하는 것으로 조사대상이나 연구시점이 다르지만 실외놀이가 주는 교육적 효과는 같다는 것을 볼 수 있으며, 이러한 교육적 효과를 위해 실외놀이터 설치가 필요함을 시사한다.

셋째, 실외놀이 운영의 어려움과 활성화 방안에 대한 교사의 인식을 알아본 결과는 다음과 같다. 실외놀이 운영 시 다양한 활동이 이루어지지 않는 이유는 실외놀이 시설이 다양하지 못하기 때문이라는 응답이 가장 많았으며 영유아를 위한 실외놀이 프로그램이 다양하지 못하기 때문에, 실외놀이 공간이 협소하기 때문이라는 순으로 나타났다. 이는 직장어린이집에서 근무하는 대부분의 교사들은 실외놀이 시설과 프로그램의 부족함 그리고 실외놀이 공간이 협소하여 다양한 활동을 실시하지 못하는 것으로 나타났다는 전미경(2011)의 연구 결과와 일치하는 결과이다.

실외놀이 운영 시 가장 어려운 점에 대한 교사의 인식을 알아본 결과, 교사들은 영유아의 안전 문제가 가장 어렵다고 하였으며 다음으로 영유아를 위한 실외놀이 시설의 부족, 영유아를 위한 실외놀이 프로그램의 부족이 순으로 나타났다. 이는 어린이집 영아반을 대상으로 조사한 전수경(2008)의 연구결과와 일치하고 서울시 사립 유치원을 대상으로 한 유정선(2004)의 결과인 실외에서 할 수 있는 프로그램이 다양하지 않다는 것과는 다르게 조사되어 유치원 교사와 어린이집 교사간의 인식의 차이를 알 수 있다.

실외놀이가 활성화되기 위한 방안은 어린이집의 실외놀이를 위한 공간과 시설확충을 위한 재정적 지원이 가장 높게 나타났고 그 다음으로는 연령에 맞는 다양한 실외놀이 프로그램의 개발, 실외놀이 시 보조 인력의 지원, 실외놀이 시설 설치의 의무화 순으로 나타났다. 이는 어린이집 실외놀이가 활성화되기 위해서는 실외놀이를 위한 공간과 시설확충을 위한 재정적 지원을 가장 많이 요구하는 것으로 나타났다는 전미경(2011)의 연구결과와도 일치하는 결과이다. 즉, 직장어린이집에 근무하는 교사들도 실외놀이 활동을 위한 실외놀이 시설 및 공간의 구비가 실외놀이를 활성화 할 수 있는 가장 큰 과제라고 생각하고 있음을 알 수 있다. 이는 실외놀이 의무설치를 피할 수 있는 49인 이하 어린이집이 절반수준에 달하고 있다(보육사업안내, 2016; 이상영, 2014)는 주장과도 일맥상통하는 결과로 직장어린이집 영유아들의 실외놀이 활성화를 위해서는 직장어린이집 실외놀이 시설 설치 기준에 대한 재고가 필요함을 시사한다.

2) 서울시 직장어린이집 실외놀이 운영 실태

서울시 직장어린이집 실외놀이 운영 실태를 알아본 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 서울시 소재 직장어린이집에 자체적으로 실외놀이 공간과 시설을 갖추고 있는 곳은 44.2%로 나타났다. 이는 전미경(2011)이 전국의 직장어린이집을 대상으로 조사한 결과인 실외놀이터가 있는 곳이 64%로 조사된 결과보다 설치 비율이 낮았다. 이는 전국의 직장어린이집의 실외놀이터 설치 비율보다 서울시 소재 직장어린이집의 실외놀이 공간 설치율이 낮다는 것을 의미한다. 따라서 직장어린이집은 특성상 자체적으로 실외놀이 시설 및 공간을 갖추기 어려운 부분이 있기 때문에 건물 유형에 맞게 인근이나 사옥 내에 실외놀이를 위해 적극적으로 활용할 수 있고 언제든지 사용 가능한 시설 및 공간을 반드시 설치 할 수 있도록 실외놀이터 설치와 관련한 규정을 마련하여 실외놀이가 보다 활성화 될 수 있는 환경 마련을 보다 강조할 필요가 있음을 시사한다.

서울시 직장어린이집 건물 유형에 따라서는 단독건물에 실외놀이 공간과 시설이 있다는 응답이 가장 높았고 임대건물에는 실외놀이 공간과 시설이 없는 것으로 조사되었다. 전체 원아 수 50인 이상에서 실외놀이 공간과 시설이 있는 곳이 가장 많은 것으로 조사된 것은 어린이집 놀이터 설치 기준에 따른 것으로 볼 수 있다. 전미경(2011)의 연구결과에서도 전국의 직장어린이집 중 실외놀이터 설치의무 시설인 50인 이상 시설이 임의설치 시설보다 설치율이 높게 나타났음을 볼 수 있다. 즉, 현재 직장어린이집 실외놀이 시설은 50인 이상의 시설에서는 의무이지만 49인 이하 시설에서는 의무가 아닌 직장어린이집 설치 규정(보육사업안내, 2016)에서 기인한 결과로 보여 진다. 따라서 현행법상의 실외놀이터 설치 기준을 보다 강화하여 영유아 발달에 필요한 실외놀이를 실시할 수 있는 공간을 확보할 수 있도록 하는 방안을 마련할 필요가 있음을 시사한다.

어린이집 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있는지 여부에 대해 살펴보면 시설이 있다는 응답이 높게 나타났고, 주로 이용하는 시설은

어린이집 주변의 자연환경, 인근 공원, 동네 놀이터, 공공기관의 시설 순으로 나타났다. 이러한 결과는 일반 어린이집에서는 주변의 활용시설로 주변의 놀이터를 가장 많이 이용한다는 전수경(2008), 김수경(2000)의 연구결과와 다른 결과로 직장어린이집의 위치적인 특성에 따른 결과라 생각된다. 주로 이용하는 시설이 어린이집 주변 자연환경이라고 조사된 결과에서 볼 때 직장어린이집이 도심이나 회사 밀집지역 등에 위치하고 있어 일반 어린이집에서와 같이 주변에 대체할 수 있는 동네 놀이터가 존재하지 않는 지역적 특성이 있음을 유추해 볼 수 있으며, 주변의 자연환경이 영유아의 실외놀이에 가장 많이 이용되고 있는 경우가 많아 영유아들이 기구를 활용한 신체 활동이나 대근육 발달을 경험을 할 수 있는 놀이 기회가 비교적 적을 수 있어 이에 대한 대책 마련이 필요함을 시사한다.

실외놀이를 위해 어린이집 주변의 실외놀이 시설과 어린이집의 거리는 100m 미만이 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 200m 미만, 50m 미만, 200m 초과순으로 나타났다. 거리가 200m 초과인 곳도 15%로 나타나 실외놀이가 가능한 환경과의 거리가 다소 먼 곳에서도 진행되고 있음을 알 수 있었고, 이 시설을 이용하는 이유는 어린이집과 가깝기 때문이라는 의견이 대부분을 차지하였다. 이는 일반어린이집을 대상으로 한 전수경(2008), 정은주(2009)의 연구에서 이동거리가 50m인 경우가 가장 많은 점과 비교하였을 때, 직장어린이집의 위치적 특성에 따른 것으로 보이며 실외놀이가 가능한 공간으로 이동할 때 안전을 고려할 수 있는 대책 마련이 필요함을 시사한다.

직장어린이집의 경우 건물유형이 사내와 임대건물인 경우 자체적으로 실외놀이 공간이 없는 곳이 대부분인 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 직장어린이집의 가장 큰 고민점이라 생각되어진다. 특히, 도심 한 가운데 빌딩이 밀집한 곳에 위치한 서울시 소재 직장어린이집의 경우에는 주변 환경의 특성상 실외놀이를 즐길 수 있는 곳을 찾아보기 어려운 곳도 있을 것이다. 이

필 경우에는 사육 내부나 인근에 자연환경을 구성할 수 있는 공간을 이용하여 실외놀이를 체계적인 운영을 할 수 있도록 하는 환경을 마련하는 방법을 찾아보는 것은 의미 있는 일이라 생각한다. 자체적으로 보유하기 어렵다는 이유로 실외놀이 활동을 소홀히 해서는 안 될 것이라 생각한다.

둘째, 직장어린이집 실외놀이의 운영방법에 대해 알아본 결과, 실외놀이 계획안 작성은 주제를 고려하여 계획안을 작성한다는 응답이 대부분을 차지하였다. 이러한 결과는 전수경(2008)의 영아반 실외놀이 운영 실태에서의 결과와 일치하는 것으로 나타났고, 유정선(2004)의 서울시 사립유치원 실외놀이 실태 조사에서 활동계획안을 작성하지 않고 일상적으로 자연스럽게 한다는 것과는 다르다. 이는 조사대상이나 연구시점 등에서 실외놀이에 대한 중요성이나 정책 등이 반영되었을 것으로 볼 수 있다.

실외놀이를 하는 1주일 단위의 횟수에서는 매일 실시한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 3~4회 실시한다고 나타났다. 실외놀이를 하는 1회 평균시간은 1시간 이내가 가장 높았으며, 그 다음으로는 30분 이내로 나타났다. 직장어린이집 내 설치된 실외놀이 공간이 없는 곳에서도 인근에 활용 가능한 실외놀이 시설을 이용하여 교사들이 매일 한 시간 이내로 실외놀이를 실시하는 것은 하루일과 운영에 있어 바람직하다고 볼 수 있다.

하루일과 중 실외놀이를 진행하는 시기는 오전 10~12시가 가장 많았고, 이 시간대에 실외놀이를 하는 주된 이유는 기후 조건이 실외놀이를 하기 가장 좋은 시간대라서가 과반수 이상을 차지하였다. 이러한 결과에서 볼 때 교사들이 기후 조건이 가장 적절한 시간에 실외놀이를 실시하고 있으나 시설과 공간이 없어서 실외놀이를 충분하게 실시하지 못하는 경우가 있는 것으로 나타남에 따라 실외놀이의 필요성을 인식하여 실외놀이 시설을 갖출 수 있는 제도 마련이 필요함을 시사한다.

계획했던 실외놀이를 실행하지 못하게 되는 가장 큰 이유는 기후 및 날씨

가 대부분으로 나타났으며, 이는 변혜령, 최목화(2006)의 서울지역 국공립, 민간, 직장 어린이집의 실외놀이 환경을 연구한 결과에서 실외놀이 활동을 운영하지 못하는 이유가 공간의 문제로 조사된 것과는 다른 결과로 나타났다. 기후 및 날씨로 실외놀이를 하지 못하게 될 경우에 대체하는 활동은 실내 대근육 활동이 가장 높게 나타났다. 실외놀이 운영에서 매일 1시간 이내로 실시하고 기후 및 날씨로 인해 실외놀이를 실시하지 못하는 경우 대체활동으로 실내 대근육 활동을 실시하는 점은 평가인증제도에서 실외활동에 대한 내용이 우수한 기관을 가늠하는 요소에 포함되어 있어 기본적으로 평가인증제 기준에 맞춰 각 기관에서 실외놀이를 실행하고 있음에 따라 나타난 결과라고 예측할 수 있다. 이는 실외놀이 실행기준을 유아반은 매일 1시간, 영아반은 매일 30분 실시라는 평가인증제에 따른 기준에 맞추어 운영하고 있으나 물리적 환경상 실외놀이터가 없어 다양한 활동을 하기에는 다소 어려움이 있는 상황으로 보여진다. 그러므로 직장어린이집의 실외놀이 공간에 대한 개선점이 필요함을 시사한다.

현재 운영되고 있는 실외놀이 활동 중 가장 많이 하고 있는 실외놀이는 산책하기로 나타났고, 다음으로 주변의 자연물 관찰하기, 계단오르내리기, 잡기 놀이 등 신체를 이용한 운동놀이, 미끄럼틀, 그네 등의 고정 시설물을 이용한 놀이 순으로 나타났다. 이러한 결과는 유치원에서 주로 이루어지는 실외활동이 시설물을 이용한 놀이라는 신동주(2004)의 연구와 다른 결과로 나타나 주로 놀이하는 실외공간의 차이에 따라 놀이 활동이 다르게 나타날 수 있음을 볼 수 있다. 따라서 직장어린이집에서 실외놀이가 신체를 이용한 운동놀이나 고정 시설물, 이동식 시설물을 이용한 놀이 중심으로 이루어지지 않고 있어 이와 관련하여 실외놀이 공간 확보와 시설 설치에 대한 제도적 기준을 완화하거나 설치 규정을 강화하는 방안이 필요함을 시사한다. 장시간 보육이 이루어지는 직장어린이집의 특성상 자체적인 실외놀이 공간을 마

련하는 것이 영유아의 대근육 활동에 보다 도움이 될 수 있을 것이며, 공간이 없을 경우에는 주변에 가까운 위치에 활용 가능한 시설을 파악하여 신체 활동이 보다 많이 이루어질 수 있는 환경을 마련해야 할 필요가 있음을 알 수 있다.

실외놀이 시 교사가 주로 하는 역할은 안전지도 하기가 가장 높게 나타났고, 다음으로 교실내의 활동과 연계될 수 있도록 실외놀이 프로그램을 계획하고 실시하기, 탐색활동을 격려하고 교육할 수 있는 순간을 포착하여 적극적으로 놀이에 참여, 개별적 요구를 수용하면서 반응하기 순으로 나타났다. 안전지도하기가 가장 높게 나타난 점은 실외놀이 시간에 자체적인 놀이터에서도 이루어지는 부분이지만 주변의 실외놀이 시설을 활용하여 실외놀이를 하는 경우에는 이동을 포함하여 여러 가지 주변 요소에 대한 안전과도 관련한 것일 수 있다. 이와 관련하여 제도적인 대책과 함께 기준이 마련되어 안전한 환경에서 실외놀이가 이루어질 수 있도록 준비되어야 할 필요성이 있다.

2. 결론 및 제언

이상에서 제시된 연구 결과를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 실외놀이 운영에 대한 직장어린이집 교사의 인식을 알아본 결과는 현재 운영되고 있는 실외놀이가 발달수준에 적합하게 이루어지고 있다는 응답이 가장 많이 나타났다. 실외놀이 활동의 적절한 횟수는 매일 1회 이상, 시간은 30분에서 1시간이내라고 응답하였으며, 현재 어린이집에서는 실외놀이가 충분하게 이루어지고 있다고 하였다. 그러나 실외놀이가 충분하게 이루어지고 있지 않다는 응답도 있었으며 그 이유는 시설과 공간의 부족이 대

부분을 차지하였다. 평가인증제 참여 이후에 실외놀이의 계획과 실행의 변화에 대해서는 평가인증제 참여 전후 별 차이 없다는 응답이 가장 많이 나타나 평가인증제 실시여부와 관계없이 실외놀이를 실행하고 있는 것으로 나타났다.

실외놀이에서의 교사의 역할 및 교육적 효과에 대한 인식을 알아본 결과는 교사의 역할로는 안전지도 하기가 가장 높게 나타났으며, 교육적 효과로는 많은 움직임을 활발하게 할 수 있어서 신체발달에 도움이 된다는 응답이 가장 높게 나타났다.

실외놀이 운영의 어려움과 활성화 방안에 대한 교사의 인식을 알아본 결과 실외놀이 다양한 활동이 이루어지지 못하고 있는 것은 실외놀이를 위한 시설이 다양하지 못하기 때문이라는 응답이 가장 높게 나타났으며, 교사들은 영유아의 안전 문제가 가장 어렵다고 하였다. 실외놀이 활성화 방안에 대해서는 어린이집의 실외놀이를 위한 공간과 시설확충을 위한 재정적 지원이 가장 높게 나타났다.

둘째, 직장어린이집의 실외놀이 운영 실태에 대해 알아본 결과는 어린이집에 자체적으로 실외놀이 공간과 시설을 보유한 경우보다 보유하고 있지 않은 경우가 더 많은 것으로 나타났지만 대부분의 어린이집 주변에는 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있었다. 어린이집에서 실외놀이를 가장 많이 활용하는 장소는 어린이집 주변의 자연 환경이었고, 어린이집에서 가장 가까운 이유로 100m이내의 거리에 있는 곳을 가장 많이 활용하여 실외놀이를 실시하는 것으로 나타났다.

직장어린이집 실외놀이의 운영방법에 대해 알아본 결과 실외놀이의 계획은 대부분의 어린이집에서 주제를 고려하여 구체적으로 작성하고 있었고, 매일 1회, 평균 1시간 이내로 가장 많이 실시하는 것으로 나타났다. 하루일과 중 실외놀이를 하기 가장 좋은 시간대는 오전 10~12시라고 하였으며 그 이유는 기후 조건이 가장 좋기 때문인 것으로 나타났고, 기후조건으로 인해 실외놀이를 진행하지 못할 때 가장 많이 하는 대체활동은 실내 대근육 활동

이었다. 현재 실외 놀이에서 가장 많이 하고 있는 활동은 산책하기로 나타났고, 실외놀이 시 교사가 주로 하는 역할은 영유아 안전지도하기로 안전을 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

서울시 소재 직장어린이집 실외놀이 운영 실태와 교사의 인식을 조사한 본 연구에서는 다음과 같은 제한점을 가지고 있으며 후속 연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 서울시에 소재한 직장 어린이집을 대상으로 실시하여 본 연구의 결과를 토대로 일반화 하는데 무리가 있으므로 후속연구에서는 다양한 지역으로 선정하여 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 조사 방법으로 질문지를 이용하였기 때문에 직장어린이집 실외놀이터에 대한 교사의 인식을 보다 다양하고 심층적인 결과를 얻는데 한계점이 있을 수 있으므로 실외놀이에 대한 관찰, 면접 등 질적인 연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 조사 대상을 직장어린이집에 근무하는 교사를 대상으로 하였기 때문에 교사의 인식을 바탕으로 실외놀이에 대해 조사되었다. 그러므로 일반화 하는데 한계가 있을 수 있다. 따라서 연구대상을 확대하여 직장어린이집의 사업장 관련자, 이용 대상인 학부모와 시설장을 대상으로 한 후속 연구가 필요하다.

이러한 제한점에도 불구하고 서울시에 소재한 직장어린이집 교사의 실외놀이에 대한 인식과 실외놀이 운영 실태를 조사함으로써 직장어린이집의 실외놀이와 관련한 기초자료를 제공한 것에 의의가 있다고 할 수 있다.

참 고 문 헌

- 고미경, 류숙희, 나정 (2006). 유치원의 실외놀이 시설과 설비 실태에 대한 평가 분석. 한국생활과학지, 15(4), 675-689.
- 권은희, 이기현 (2004). 자연친화적인 실외환경에서의 놀이활동이 유아의 자아 개념과 친사회적 행동에 미치는 효과. 아동학회지, 25(1), 61-75.
- 근로복지공단 (2016). 직장보육시설 설치와 운영. 경기: 근로복지공단
- 김경미 (2004). 기혼여성 근로자의 가족친화적 프로그램에 대한 욕구. 대전대학교 경영대학원 석사학위 논문
- 김미정 (2012). 산.학.관 협력 생태직장어린이집 설치·운영 모형 개발연구. 부산대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김소윤 (2008). 실외놀이터 공간구성에 관한 만 5세 유아의 요구분석. 성신여자 대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김수경 (2000). 유아교육기관 실외놀이 실태에 관한 양적·질적 분석. 부산대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김아연 (1997). 어린이집 실외놀이 공간설계 모형 개발 및 적용에 관한 연구 서울대학교 대학원 석사학위 논문
- 김은기 (1991). 실외놀이장에서 교사의 활동계획 유무에 따른 아동의 놀이행동에 관한 일 연구. 유아교육현장연구 논문집, 2, 157-173.
- 김은미 (2005). 영유아교육기관의 실외놀이 운영실태 및 교사의 인식 - 대구광역시를 중심으로. 아동교육, 14(2), 271-286.
- 김재숙, 임미혜, 김선희, 김혜경, 배선미 (2004). 유아교사를 위한 실외놀이 Guide Book. 서울: 정민사.
- 김정수 (2002). 유치원 실외놀이 시설 및 운영실태 - 서울시 공립 유치원을 중심으로- 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문

- 김지은 (2006). 보육과정. 서울: 창지사.
- 김지현 (2005) 직장보육 관련법의 변화과정 및 직장보육서비스의 개선방안, 한국생활과학회지, 14(2), 251-267.
- 김형미 (1998). 유아 기질에 따른 실외놀이 형태 이화여자 대학교 대학원 석사학위논문
- 김혜숙 (1998), 유아교육기관 실외놀이 시설의 안전 실태에 관한 연구. 경원대학교 대학원 석사학위 논문
- 근로복지공단 (2016). 직장어린이집 설치와 운영. 근로복지공단 직장보육지원센터
- 나윤경(2010). 일·가정 양립지원을 위한 직장보육서비스의 수행공학모형 적용 사례연구. 숙명여자대학교 여성인적자원개발대학원 석사학위논문
- 노인숙 (2001). 산본지역 유아교육기관의 실외놀이 활용 실태 조사. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 노현주 (1994). 실외놀이터 유형에 따른 유아의 놀이형태. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 덕성여자대학교유아교육연구소 (1995). 개정 상호작용 이론에 기초한 유아 교육과정. 서울: 창지사
- 류진순 (2003). 실외놀이터의 질적 수준에 따른 유아의 실외 상상놀이에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박미화 (1998). 실외 흥미 영역구성이 유아의 놀이행동에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 박소형 (2007). 직장보육시설 설립주체 유형에 따른 유아 부모의 만족도 및 보육서비스 개선방안 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박은영 (2015). 직장보육시설 이용 취업모의 시설이용만족도가 양육스트레스와 후속출산의도에 미치는 영향, 중앙대학교 대학원 석사학위 논문

- 박인옥 (2013). 직장어린이집에서의 자연친화 교육에 대한 현황 및 교사인식. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박진영 (2002). 산책을 통한 유아의 경험세계. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박찬옥, 조현정 (2006). 부모와 교사가 인식한 직장보육시설의 질적 수준 탐색. 영유아보육학회, 44, 1-8.
- 백봉진 (1995). 규칙적인 신체활동이 유아의 성장발달에 미치는 영향. 조선대학교교육대학원 석사학위 논문
- 변혜령, 최목화 (2006). 서울지역 어린이집의 실외놀이 환경 구성과 개선방향에 관한 연구. 한국생활과학회, 15(2), 209-225
- 보건복지부 (2012). 전국 보육실태 조사. 서울: 보건복지부
- 보건복지부 (2015). 2015 보육통계. 서울: 보건복지부
- 보건복지부 (2016). 2016년도 보육사업안내, 서울: 보건복지부
- 서은희·이미숙 (2011). 부모의 직장보육시설 만족도가 직무몰입과 직무만족에 미치는 영향. 한국보육지원학회지, 7(1), 41-65.
- 송경섭 (2007). 직장보육시설 보육교사의 생활문화탐구. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문
- 손명숙 (2010). 영아반 실외놀이의 운영 실태 및 교사의 인식. 강남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 손아랑 (2004). 가정보육시설 운영의 문제점 및 개선방안에 관한 연구. 청주대학교 사회복지·행정대학원 석사학위 논문
- 손영숙 (2001). 유아의 실외놀이 활성화를 위한 연구. 경남전문대학 논문집, 29(1), 311-324.
- 손지미 (1999). 우리나라 직장탁아사업의 효과에 관한 조사연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문

- 송미경 (2005). 보육교사의 직무스트레스가 조직몰입에 미치는 영향에 관한 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문
- 송미선 (2008). 유아교사의 직무스트레스와 조직효과성과의 관계. *교육과학 연구*, 39(2), 95-111.
- 신동주 (1997). 유치원 실외놀이 환경의 질에 관한 연구. *영유아보육학회*, 8(12), 53-70.
- 신동주 (1999). 영유아를 위한 실외놀이 환경 구성 지침. 서울: 교육과학사.
- 신동주 (2004). 유치원의 실외놀이 활동 실태 및 교사의 실외놀이에 대한 인식. *유아교육연구*, 24(6), 299-324.
- 신동주 (2005). 유아교육기관의 실외놀이활동·환경 평가척도 개발 및 적용연구. *유아교육학논집*, 9(2), 151-167.
- 신동주 (2005). 실외놀이 활동 및 환경 평가척도. 서울: 정민사.
- 신동주, 양연임 (2003). 유치원의 실외놀이기구 실태 및 교사와 학부모의 실외 놀이 인식에 대한 연구. *유아교육학논집*, 7(1), 93-112.
- 신은수(2001). 놀이와 유아. 서울: 이화여자대학교출판부.
- 신은수, 김은정, 안부금, 유영의 (2001). 놀이와 유아교육. 서울: 학지사
- 신유정 (2012). 실외 자연놀이 경험이 유아의 환경 친화적 태도와 친사회적 행동에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 신은수, 김은정, 유영의 (2012). 유치원의 실외놀이의 구성 및 운영 실태에 관한 조사연구. *순천향대학교 인문과학논총*, 31(2), 200-228
- 심운숙 (1994). 유아교육기관의 실외환경에 관한 조사연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 안미경 (2006). 직장보육시설의 영아용 실외놀이기구 실태와 인식. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 안지영 (2008). 가정보육시설의 질적 특성에 대한 현황 조사-서울시를 중심으로. *한국 영유아보육학*, 52, 21-41.

- 양화숙 (2010). 만2세 영아반 실외놀이 활동 운영 실태와 개선방향. 인천대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 유아교육학회 (1999). 유아교육사전. 서울: 한국사전연구사
- 유미자 (2006). 직장보육시설의 활성화 방안 연구. 인천대학교 행정대학원 석사학위논문
- 유정선 (2004). 서울시 사립유치원의 실외놀이 실태와 교사의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 유정선, 엄정애 (2004). 서울시 사립유치원의 실외놀이 실태와 교사의 인식. 교육과학연구, 35(1), 39-57.
- 윤복남 (2000). 직장보육시설의 운영유형과 부모의 타아만족 및 요구에 관한 연구. 영유아교육연구, 4, 127-150
- 이남경 (2012). 직장보육시설 이용만족도가 취업모의 직무만족도 및 양육효능감에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 이봉선 (2000). 실외놀이에 대한 교사의 역할 인식과 실제 행동과의 관계. 교육연구, 34, 1-23
- 이기숙 (2000). 유아교육과정(개정 2판). 서울: 교문사.
- 이기숙, 신동주, 엄정애 (2006). 서울시에 위치한 아파트 단지 내 실외 어린이 놀이터 현황 및 실태분석. 교육과학연구, 37(2), 159-185.
- 이상영 (2014). 직장어린이집 물리적 환경에 대한 사업주와 원장 간의 인식 비교. 숙명여자 대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이상은 (2007). 유아교육기관의 실외놀이 활성화를 위한 기초조사 및 프로그램 개발. 덕성여자대학교 대학원 박사학위 논문
- 이상은, 신동주 (2008). 유아교육기관의 실외놀이 활성화를 위한 기초조사 및 프로그램 개발 방향. 유아교육학논집, 12(2), 147-169.

- 이숙재 (1994). 어린이 놀이터와 놀이행동에 관한 질적연구. 유아교육연구, 14(1), 109-132.
- 이숙재 (2014). 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 이숙희 (2002). 직장여성의 직장보육요구 조사. 한국영유아보육학, 29, 267-290
- 이정금 (2007). 산책활동 경험이 이끌어 주는 유아의 몸과 마음의 세계. 열린유아교육연구, 12(1), 51-74.
- 이정환 (2000). 유아교육 교수학습방법. 서울: 교문사.
- 이진옥(2010). 직장보육시설 시설장의 어려움과 보람 그리고 희망. 배재대학교 일반대학원 석사학위 논문.
- 이화정 (2000). 실외놀이 시설에 대한 유아의 선호도와 놀이시설별 유아의 놀이형태. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 논문
- 이현경 (2007). 어린이집 영아반의 실외놀이 실태에 관한 연구. 동남보건대학논문집, 19(2), 353-364.
- 이희경 (2006). 보육시설의 실외놀이 실태 조사연구-부천시 공립보육시설. 영유아교육연구, 9, 171-191.
- 전미경 (2011). 직장보육시설의 실외놀이터 설치와 운영 실태 및 개선방안. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전수경 (2008). 어린이집 영아반 실외놀이 운영 실태와 교사의 인식. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정은경 (2000). 유치원 유아들의 실외놀이에 관한 문화 기술적 연구. 유아교육연구, 20(3), 125-143.
- 정은경 (1999). 유치원 유아들의 실외놀이에 관한 문화기술적 연구. 이화여자 대학교 대학원 박사학위 논문.
- 정은주 (2009). 가정보육시설에서의 실외놀이 운영현황에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 정행숙 (2012). 직장어린이집과 국공립어린이집 교사의 직무스트레스에 관한 연구. 성신여자대학교 석사학위 논문
- 조경희 (1999). 실내의 놀이환경에 따른 유아의 놀이형태에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 논문
- 조경희, 신동주 (1999). 실내 · 외 놀이환경에 따른 유아의 놀이형태에 관한 연구. *어린이교육*, 1, 128-145.
- 지성애 (1994). 유아놀이지도. 서울: 정민사.
- 지현숙 (2012). 어린이집 영아반 실외놀이의 운영실태 및 교사의 인식. 경성대학교교육대학교 석사학위 논문.
- 지혜련, 김은기 (1990). 유아의 실외놀이의 이론과 실제. 서울: 교문사.
- 직장보육지원센터 (2015). 직장어린이집 설치 · 운영 현황 조사.
- 최목화, 변혜령 (2009). 보육시설의 실외놀이 운영실태 및 교사 인식에 관한 연구. *한국생활과학회지*, 19(1), 203-214.
- 최영란 (2011). 맞벌이 가정의 자녀양육 부담 실태와 지원욕구에 대한 연구. 가야대학교 행정대학원 석사학위 논문
- 최영식 (2010). 공공기관 직장보육시설 실내 공간 구성에 관한 연구. *청소년시설환경*, 8(3), 89-99.
- 최효영 (1998). 유아교육기관의 실외놀이 시설 및 부대시설에 관한 연구. 이화여자 대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 하정희, 강병재 (2000). 직장보육이 기혼 직업여성의 양육만족과 직무에 미치는 영향. *국제여성연구소 연구논총*, 9(1). 297-313.
- 한국보육진흥원 (2016). 어린이집 평가인증 안내(40인이상 어린이집). 경성문화사.
- 한국보육진흥원 (2016). 어린이집 평가인증 안내(39人以下 어린이집). 경성문화사.
- 한미라 (1993). 가정보육시설의 질적수준 향상에 관한 이론적 고찰. *교육이론과 실천*, 3, 149-165.
- 황순옥 (2007). 한국직장보육시설과 외국직장보육시설의 지원체제에 대한 비교 분석, 배재대학교 대학원 석사학위 논문

- 황양선 (2003). 유치원 교사의 실외놀이에 대한 인식 및 운영실태. 성결대학교 석사학위 청구논문.
- 한임순 (1994). 새유아교육개론. 서울 동문사
- Baker, K. R. (1966). *Let's play outdoors*. Washington, DC. ; NAEYC.
- Brosterman, N. (1997). *Inventing kindergarten*. New York: Harry N. Abrams.
- Burdette. H. L. & Whitaker. R. C. (2005). A National Study of Neighborhood Safety, Outdoor Play, Television Viewing, and Obesity in Preschool children. *American Academy Pediatrics*, 116, 657-662.
- Publishers. Frank, Caplan, T. (1994). 놀이와 아동. 강문희(역). 서울: 교육과학사.
- Frost J. L. (1997). 놀이 환경: 놀이의 중요성과 창의적인 실외환경 구성. 이은혜(역). 국제학술대회 어린이와 환경 삼성복지재단 37-97
- Frost, J. L., Wortham, S. C. & Reifel. S. (2008). *Play and child development*. Upper Saddle River,. NJ : Pearson.
- Gallahue, D. L. & Ozmun, J. C. (2006). *Understanding motor development : Infant, children, adolescent, adults*. The McGraw-Hill Companies, Inc.
- Golant, S. K & Golant, M. (1997). Kindergarten-It isn't what it used to be: Getting your child ready for the positive experience of education. Los Angeles: Lowell House.
- Johnson, J. E., Christie, J. E., & Wardle, F. (2005). *Play, development, and early education*. New York : Pearson. Allyn and Bacon.
- Wardle, F. (1997). Outdoor play : Designing, building and remodeling playgrounds for young children, *Early childhood News*, 9(2), 36-42.
- Wellhausen, K., & Kieff, J. (2001). *A constructivist approach to block play in early childhood*. Albany, NY: Delmar.

Abstract

Teacher's Recognition and Management Status of Outdoor Play in Workplace Child Care Center. - the case of Seoul -

Chang, Joo Hee

Department of Early Childhood Education

The Graduate School of Education

Sungshin Women's University

The purpose of this research is to offer primary data for effective outdoor play through the examination of the teacher's recognition and management status of outdoor play in some child care centers in Seoul. The research questions are as follow;

1. How is the teachers' recognition on the outdoor play in workplace child care center?

1-1. How is the teachers' recognition on the management of the outdoor play in workplace child care center?

1-2. How is the teachers' recognition on theirs role and the educational effects of the outdoor play in workplace child care center?

1-3. How is the teachers' recognition on the difficulties and the activation plan of the outdoor play in workplace child care center?

2. How is the management status of the outdoor play in workplace child care center?

2-1. How is the outdoor play environment in workplace child care center?

2-2. How is the management method of the outdoor play in workplace child care center?

To attain the objectives of this study, teachers working for workplace child care centers located in Seoul were selected as the study group. The questionnaire from literature materials and advanced research was revised and used to survey teachers' recognition and management status of outdoor play in workplace child care centers. The collected data were calculated by descriptive statistics as frequency, percentage, average, deviation.

The result of this study were as follows;

First, the highest poll showed that in terms of the teachers' recognition on the management of the outdoor play in workplace child care center was that the practiced outdoor play is managed well according to children's development level. The participants answered that the most appropriate frequency is more than once in a day and the most proper time is from half to one hour. And most participants answered that the current outdoor play in their child care centers is managed well enough. But some participants answered that the current outdoor play in their child care centers is not managed well and the most frequent responded reason of it is that the lack of facilities and spaces. The highest appeared answer on the change before and after of the child care accreditation was that there is little change. So it shows that the outdoor play in their child care centers is practiced regardless of the child care accreditation.

The result of the teachers' recognition on their role of the outdoor play in workplace child care center showed that the most important role is safety direction and the best educational effect helps physical development due to a lot of movement.

Regarding the teachers' recognition on the difficulties and the activation plan of the outdoor play in workplace child care center, the largest portion of the reason they could not practice a variety of outdoor play was that the facilities are not various, and the hardest difficulty was safety for children during the outdoor play. In terms of the teachers' recognition on the difficulties and the activation plan of the outdoor play in workplace child care center, the participants showed that the best plan is the financial support to secure spaces and expand facilities.

Second, the result to examine the management status of the outdoor play in workplace child care center represented that child care centers without facilities for outdoor play are more than child care centers with facilities for outdoor play. But there are available facilities around most child care centers. The most common places for the outdoor play was natural environment around their child care centers. The places within 100m were utilized the most for the outdoor play due to the closeness.

As a result of the management method of the outdoor play in workplace child care center, most of the participants record the plans for the outdoor play in detail and most of them practice the outdoor play in an hour on average and once a day. The best timing for the outdoor play is from 10 AM to 12 PM, and the reason of it is the weather condition is the best around the time. The most frequently occurred activity for the outdoor play is to take a walk, the major role of the teachers' is safety for children during the outdoor play. It showed that the most concern of the teachers is safety.

◆ 다음은 실외놀이 환경에 관한 질문입니다. (실내놀이실은 제외)
 질문을 읽고 해당하는 것에 v표 하거나 자세히 적어 주시기 바랍니다.

11. 귀원에는 실외놀이 공간과 시설이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

12. 어린이집 주변에 실외놀이를 위해 활용 가능한 시설이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오(☞ 13번으로)

12-1. 어린이집 주변에서 주로 이용하는 시설은?

- ① 동네 놀이터 ② 공원 ③ 어린이집 주변의 자연환경(산, 공터)
 ④ 공공기관의 시설(학교 운동장, 복지회관의 시설 등)
 ⑤ 기타()

12-2. 가장 자주 이용하는 어린이집 주변의 실외놀이 시설과 어린이집의 거리는 어느 정도입니까?

- ① 50m 미만 ② 100m 미만 ③ 200m 미만 ④ 200m 초과

12-3 어린이집 주변의 실외놀이 장소로 이동을 어떠한 방법으로 하십니까?

- ① 도보 ② 차량 이용 ③ 유모차나 끌차 등 이용 ④ 기타()

12-4. 어린이집 주변의 시설을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- ① 어린이집과 가깝기 때문에 ② 영유아에게 적합한 시설이 있기 때문에
 ③ 공간이 넓기 때문에 ④ 다양한 시설이 있어서 활용도가 높기 때문에
 ⑤ 기타()

◆ 다음은 실외놀이 운영에 관한 질문입니다.

질문을 읽고 해당하는 것에 v표 하거나 자세히 적어 주시기 바랍니다.

13. 귀원에서 실외놀이를 가장 많이 하는 연령은 어떠합니까?

(해당되는 연령 모두에 V표)

- ① 0세반 ② 1세반 ③ 2세반 ④ 3세반 ④ 4세반 ⑤ 5세반 ⑥ 모두하지 않음

14. 하루 일과 중 실외놀이 시간이 계획되어 있습니까?

- ① 예(☞15번으로) ② 아니오(☞14-1번으로)

14-1. **실외놀이 시간이 계획되지 않은 이유**는 무엇인가요?(☞25번으로)

___ 시설과 공간이 없어서
___ 학부모의 인지, 기능 중심의 교육 요구 때문에
___ 영유아의 통제 및 안전문제에 대한 우려 때문에
___ 실내 놀이만으로도 시간이 부족하기 때문에
___ 실외놀이에 대한 필요성 및 교육적 가치를 느끼지 못하기 때문에
___ 교사의 실외놀이에 대한 인식과 의지의 부족 때문에
___ 기타()

15. **실외놀이를 하는 시간의 양은 평균적으로 얼마나 됩니까?**

1주일 단위의 횟수	① 1-2회 ② 2-3회 ③ 3-4회 ④ 매일
실외놀이 1회의 평균시간	① 30분 이내 ② 1시간이내 ③ 1시간 30분 이내 ④ 1시간 30분 이상

16. **현재 원에서 이루어지는 실외놀이 시간**이 충분하다고 생각하십니까?

① 예(☞17번으로) ② 아니오(☞16-1번으로)

16-1. **실외놀이 시간이 충분하지 않은 이유**는 무엇이라고 생각하십니까?

① 시설과 공간이 없어서 ② 이동의 어려움과 안전문제
③ 실내놀이만으로도 시간이 부족하므로 ④ 기타()

17. 선생님은 **하루일과 중 언제 실외놀이를 진행** 하십니까?

(2회 이상 실외놀이 시 모두 표시해 주십시오)

① 오전 8-9시 ② 오전 9-10시 ③ 오전 10-12시
④ 오후 12-2시 ⑤ 오후 2-3시 ⑥ 오후 3-4시 ⑦ 오후 4시 이후
⑧ 일과진행에 따라 융통성 있게 이루어진다. ⑨ 기타()

17-1. **위의 시간대에 실외놀이를 하는 주된 이유**가 무엇입니까?

___ 기후 조건이 실외놀이를 하기 가장 좋은 시간대라서
___ 다른 반과 겹치지 않게 실외놀이 하기 위해서
___ 자투리 시간을 활용하기 위해서
___ 교실의 정리정돈과 청소를 위하여
___ 영유아들의 신체리듬이나 상태에 따라서
___ 부모들의 요구에 따라서
___ 기타()

18. 실외활동 계획안은 어떻게 작성하고 계십니까?

- ① 주제를 고려하여 실외활동 계획안을 구체적으로 작성한다.
- ② 주제와 상관없이 흥미로운 활동 위주로 계획하고 작성한다.
- ③ 계획안을 작성하지 않고 일상적으로 자연스럽게 한다.
- ④ 기타()

19. 계획했던 실외놀이를 실행하지 못하게 되는 가장 큰 이유는 무엇인가요?

- ① 기후 및 날씨 ② 부모의 요구 ③ 다른 프로그램 때문에
- ④ 아픈 영유아가 있을 때 따로 돌볼 교사가 없기 때문에
- ⑤ 교사의 의지 부족 ⑥ 원장의 요구 때문에 ⑦ 기타()

19-1. 실외놀이를 하지 못하게 될 경우에 대체하는 활동은?

- ① 실내 대근육활동 ② 동화듣기 ③ 자유놀이 ④ 비디오보기 ⑤ 기타()

20. 다음은 현재 시행하고 있는 실외놀이 내용에 대한 질문입니다.

(가장 많이 하고 있는 활동에 V표)

<input type="checkbox"/> 산책하기	<input type="checkbox"/> 주변의 자연물 관찰하기
<input type="checkbox"/> 계단오르내리기, 잡기 놀이 등 신체를 이용한 운동놀이	
<input type="checkbox"/> 다양한 게임이나 신체활동 같은 대집단 활동	
<input type="checkbox"/> 미끄럼틀, 그네 등의 고정 시설물을 이용한 놀이	
<input type="checkbox"/> 공굴리기, 놀이감 끌고 다니기 등 이동 가능한 기구를 이용한 놀이	
<input type="checkbox"/> 자전거, 자동차 타기 등 탈것을 이용한 놀이	
<input type="checkbox"/> 물놀이	<input type="checkbox"/> 모래놀이
<input type="checkbox"/> 미술활동	<input type="checkbox"/> 역할놀이
<input type="checkbox"/> 그림책 보기, 휴식	<input type="checkbox"/> 음률활동

21. 실외놀이 시 선생님께서 주로 하시는 역할을 3가지만 선택하시고 우선순위에 따라 번호를 써주세요. (1-3번까지)

<input type="checkbox"/> 교실내의 활동과 연계될 수 있도록 실외놀이 프로그램을 계획하고 실시하기
<input type="checkbox"/> 다양한 실외놀이 활동을 할 수 있도록 다양한 놀이도구를 준비하기
<input type="checkbox"/> 안전지도 하기
<input type="checkbox"/> 놀이를 지켜보기
<input type="checkbox"/> 개별적 요구를 수용하며 반응하기
<input type="checkbox"/> 탐색활동을 격려하고 교육할 수 있는 순간을 포착하여 적극적으로 놀이에 참여
<input type="checkbox"/> 놀이를 관찰하고 체계적으로 평가하기
<input type="checkbox"/> 기타()

◆ 다음은 실외놀이에 대한 선생님의 인식을 알아보기 위한 문항입니다.
질문을 읽고 해당하는 것에 V표하여 주시기 바랍니다.

22. 현재 운영되고 있는 실외놀이가 발달수준에 적합하게 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 그렇다(☞23번으로) ② 아니다(☞22-1번으로)

22-1. 현재의 실외놀이가 발달에 적합하지 않게 이루어지고 있는 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 이유를 적어주시기 바랍니다.

(이유: _____)

23. 실외놀이 활동 운영은 어느 정도 하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 매일 1회 이상 ② 주 3~4회 ③ 주 1~2회 ④ 2주 1회
⑤ 월 1회 ⑥ 기타(_____)

24. 실외놀이를 한 번 할 때 시간을 어느 정도 할애해야 한다고 생각하십니까?

- ① 한 시간 이상 ② 30분 ~ 1시간 ③ 30분 이내 ④ 기타(_____)

25. 실외놀이를 위한 교사의 역할은 무엇이라고 생각하십니까?

중요한 점 3가지만 선택하여 우선순위에 따라 번호를 써주세요. (1-3번까지)

<input type="checkbox"/> 교실내의 활동과 연계될 수 있도록 실외놀이 프로그램을 계획하고 실시하기 <input type="checkbox"/> 다양한 실외놀이 활동을 할 수 있도록 다양한 놀이도구를 준비하기 <input type="checkbox"/> 안전지도 하기 <input type="checkbox"/> 놀이를 지켜보기 <input type="checkbox"/> 개별적 요구를 수용하며 반응하기 <input type="checkbox"/> 탐색활동을 격려하고 교육할 수 있는 순간을 포착하여 적극적으로 놀이에 참여 <input type="checkbox"/> 놀이를 관찰하고 체계적으로 평가하기 <input type="checkbox"/> 기타(_____)

26. 실외놀이의 교육적 효과는 무엇이라고 생각하십니까? (중요하다고 생각되는 3가지V표)

<input type="checkbox"/> 많은 움직임을 활발하게 할 수 있어서 신체발달에 도움이 된다. <input type="checkbox"/> 햇빛, 바람 등의 경험을 통해 영아의 건강증진이 된다. <input type="checkbox"/> 실외놀이를 통해 가상놀이가 자극되어 인지발달에 도움이 된다. <input type="checkbox"/> 다른 사람과의 상호작용(다른 반, 다른 연령, 다른 교사)을 통해 사회적 관계와 의사소통 능력이 증진된다. <input type="checkbox"/> 실외놀이를 통해 정서적 안정감이 증진된다. <input type="checkbox"/> 실외놀이를 통해 기본생활 습관이 자연스럽게 형성된다. (줄서기, 신발신기, 옷입기등)

27. 평가인증제 참여 이후에 실외놀이의 계획과 실행에는 어떠한 변화가 있었습니까?

- ① 평가인증제 참여 전보다 참여 이후에 실외놀이의 횟수가 증가하고 활발한 실외놀이가 이루어진다.
- ② 평가인증제 참여 전보다 참여 이후에 실외놀이를 의식적으로 계획하고 실행하고자 노력하나 실외놀이의 장애 요인으로 인해 생각만큼 잘 이루어지지 않는다는 것이다.
- ③ 평가인증제 참여 전후가 별 차이 없다.
- ④ 평가인증제에 참여하지 않아 답변할 수 없다.

28. 실외놀이 운영 시 다양한 활동이 이루어지지 않는다면 그 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 실외놀이 공간이 협소하기 때문에
- ② 실외놀이 시설이 다양하지 못하기 때문에
- ③ 영유아를 위한 실외놀이 프로그램이 다양하지 못하기 때문에
- ④ 실내 놀이에 비해 실외놀이는 교사의 인식과 준비가 부족하기 때문에
- ⑤ 기타()

29. 실외놀이 운영시 가장 어려운 점은 무엇입니까? 3가지만 선택하여 우선순위에 따라 번호를 써주세요. (1-3번까지)

<input type="checkbox"/> 영유아의 안전 문제
<input type="checkbox"/> 영유아를 위한 실외놀이 시설의 부족
<input type="checkbox"/> 영유아를 위한 실외놀이 프로그램의 부족
<input type="checkbox"/> 실외놀이를 위한 사전준비가 번거로움
<input type="checkbox"/> 인지교육을 중시하는 부모의 요구
<input type="checkbox"/> 기타()

30. 실외놀이가 활성화되기 위한 방안은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 점 3가지만 선택하여 우선순위에 따라 번호를 써주세요. (1-3번까지)

<input type="checkbox"/> 실외놀이의 중요성에 대한 교사와 부모의 인식전환
<input type="checkbox"/> 실외놀이 운영에 대한 원장과 교사의 적극적인 의지
<input type="checkbox"/> 연령에 맞는 다양한 실외놀이 프로그램의 개발
<input type="checkbox"/> 어린이집의 실외놀이를 위한 공간과 시설 확충을 위한 재정적 지원
<input type="checkbox"/> 기존 시설의 안전점검을 통한 시설 보수
<input type="checkbox"/> 실외놀이 시설 설치의 의무화
<input type="checkbox"/> 실외놀이 시 보조 인력의 지원
<input type="checkbox"/> 지역 공공 놀이터의 놀이시설의 확충 및 보완을 위한 정부의 정책과 지원이 필요
<input type="checkbox"/> 기타()