



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

박 은 현 교수지도
석사학위 청구논문

중등학교 음악과 임용고사문항과
교육대학원 교육과정의 상관연구

-서울시 교육대학원 음악교육 전공 위주-

2008

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

김 희 진

중등학교 음악과 임용고사문항과
교육대학원 교육과정의 상관연구

-서울시 교육대학원 음악교육 전공 위주-

박 은 현 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2008년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

김 희 진

인 준 서

김희진의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자교육대학원

논문개요

본 연구의 목적은 현행 국·공립중등학교 교사임용후보자선정 경쟁시험 문항분석과 중등음악교사 양성기관 중 서울시 교육대학원 음악교육 전공의 교육과정분석을 통해 서로 어느 정도의 연관성이 있는지 살펴보고 우수한 교사를 뽑는 기준인 임용고사와 교원양성기관에 대한 개선방안을 제시하는데 있다.

연구의 이론적 배경을 구축하기 위하여 법률적 내용을 근거로 신규교원 임용제도와 의의 및 기능, 신규교원 임용제도의 기준과 선발과정을 살펴보았고, 교원 양성기관의 변천과 현황, 국·공립 중등 음악교원 임용고사의 현황을 고찰하였다.

본 연구의 분석에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 임용고사 출제문항 영역 중 음악교육론, 한국음악, 서양음악의 비율이 비교적 고르게 출제되었으나 세부적인 내용별 요소를 살펴보면 음악교육론에서는 음악과 교육과정, 한국음악에서는 악곡, 서양음악에서는 서양음악사가 가장 집중되어 출제되었음을 알 수 있었다.

둘째, 각 교육대학원마다 개설된 과목수와 교과교육학 과목의 비율과 교과내용학 과목의 비율이 큰 차이를 보였다. 교육대학원의 교육과정에 일정한 기준이 없이 교과목을 개설함을 알 수 있었다.

셋째, 2005~2008년 임용고사의 출제문항과 교육대학원의 개설 과목을 보면 교과교육학과 교과내용학의 비율이 약 3:7, 약 4:6임을 알 수 있었다. 이는 임용고사 출제문항과 교육대학원의 개설과목들이 큰 차이 없이 연계되어 보이나 세부내용을 살펴본다면 임용고사 문항의 비율과 가장 근접하게 과목을 개설한 학교는 한 학교밖에 없음을 알 수 있었다. 즉 임용고사 문항과

교육대학원의 교과교육학, 교과내용학 과목이 서로 연계되어있지 않았다.

넷째, 2005~2008년도 임용고사 문항 중 교과내용학을 살펴보면 한국음악의 비율이 서양음악의 비율보다 더 높은 비중을 차지함에도 불구하고, 교육대학원에서 한국음악 관련 과목의 비율이 서양음악 관련 과목의 비율보다 높은 학교는 2개교뿐이었으며, 1학교는 한국음악 관련 과목이 하나도 없었다. 즉 한국음악 과목들이 현저히 부족하고 서양음악 관련 과목에 훨씬 많은 비중을 둔 교육과정을 실행하고 있음을 알 수 있었다.

목 차

논문 개요

I. 서론 1

1. 연구의 목적 및 필요성 1
2. 연구의 내용 및 방법 3
3. 연구의 제한점 3
4. 선행연구 4

II. 이론적 배경 8

1. 신규교원 임용제도의 의의 및 기능 8
2. 신규교원 임용제도의 기준과 선발과정 10
3. 교원 양성기관의 변천과 현황 12
4. 국·공립 중등 음악교원 임용고사의 현황 15
 - 1) 임용전형절차 16
 - (1) 1차 시험 18
 - (2) 2차 시험 20

III. 2005~2008학년도 중등 음악과 임용고사 문항분석 23

1. 음악과의 교육내용구성 23
 - 1) 교과교육학 23
 - 2) 교과내용학 24
 - (1) 한국음악 영역 25
 - (2) 서양음악 영역 25
2. 2005~2008학년도 음악과 임용고사 문항분석 26
 - 1) 연도별 문항 분석 26

- (1) 2005년도 중등 음악과 임용고사 문항분석 27
- (2) 2006년도 중등 음악과 임용고사 문항분석 30
- (3) 2007년도 중등 음악과 임용고사 문항분석 33
- (4) 2008년도 중등 음악과 임용고사 문항분석 37
- 2) 2005~2008년의 중등 음악과 임용고사 분석 요약 40
- 3) 2005~2008년의 중등 음악과 임용고사 문항별 분석 41

IV. 서울시 교육대학원의 음악교육전공 교육과정 분석 44

- 1. 음악교육과정의 비교 분석 45
 - 1) 교과교육학·교과내용학 과목 분류 및 분포 45
 - (1) 교과교육학과목 분류 45
 - (2) 교과교육학과목 분포 46
 - (3) 교과내용학과목의 분류 48
 - (4) 교과내용학과목 분포 49
 - (5) 학교별 교과교육학·교과내용학과목 비율 51

V. 음악과 임용고시문항과 교육대학원 교육과정과의 연계 53

- 1. 임용고시 문항과 교육대학원 교과과정과의 공통된 기준 53
- 2. 2005~2008년도 임용고시 출제문항과 서울시 교육대학원의 개설된 교과목 연관성 분석 55
 - 1) 2005~2008년도 임용고시 출제문항수와 서울시 교육대학원의 개설된 과목수의 비교 55
 - 2) 2005~2008년도 임용고시 교과교육학의 출제문항 비율과 서울시 교육대학원의 개설된 교과교육학 과목 비율 비교 57
 - 3) 2005~2008년도 임용고시 교과내용학의 출제문항 비율과 서울시 교육대학원의 개설된 교과내용학 과목 비율 비교 59

VI. 결론 및 제언 61

- 1. 결론 61
- 2. 제언 62

참 고 문 헌
ABSTRACT

표 목 차

- <표Ⅱ-1> 중등음악교사 양성기관 현황 14
- <표Ⅱ-2> 2008년도 음악교사 임용고시내용 17
- <표Ⅱ-3> 대학성적 및 1차 시험성적 반영 등급별 점수표 19
- <표Ⅱ-4> 2008년도 음악교사 임용고시 시·도 별 실기고사 내용 21
- <표Ⅲ-1> 교과교육학 : 음악교육론의 내용 구성 24
- <표Ⅲ-2> 교과내용학 : 한국음악의 내용 구성 25
- <표Ⅲ-3> 교과내용학 : 서양음악의 내용 구성 25
- <표Ⅲ-4> 2005년도 중등 음악과 임용고사 문항분석 28
- <표Ⅲ-5> 2006년도 중등 음악과 임용고사 문항분석 31
- <표Ⅲ-6> 2007년도 중등 음악과 임용고사 문항분석 34
- <표Ⅲ-7> 2008년도 중등 음악과 임용고사 문항분석 38
- <표Ⅲ-8> 교과영역간 연도별 배점을 41
- <표Ⅲ-9> 2005~2008년의 임용고사 문항별 분석 43
- <표Ⅳ-1> 교과교육학과목 분류 46
- <표Ⅳ-2> 학교별 교과교육학과목 분포 47
- <표Ⅳ-3> 한 학교에만 개설된 교과교육학 영역 과목 48
- <표Ⅳ-4> 교과내용학과목 분류 48
- <표Ⅳ-5> 교과내용학과목의 학교별 분포 50
- <표Ⅳ-6> 한 학교에만 개설된 교과내용학 영역 과목 50
- <표Ⅳ-7> 학교별 교과교육학·교과내용학과목 비율 52
- <표Ⅴ-1> 임용고시 문항내용과 교육대학원 교과목의 관련 기준 54
- <표Ⅴ-2> 2005~2008년도 출제문항수와 교육대학원의 개설된 과목수 비교

56

<표 V-3> 2005~2008년도 교과교육학의 출제문항 비율과 교육대학원의 개설
된 교과교육학 관련 과목 비율 비교 58

<표 V-4> 2005~2008년도 교과내용학의 출제문항 비율과 교육대학원의 개설
된 교과내용학 관련 과목 비율 비교 60

I. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

인간은 어떠한 스승을 만나느냐에 따라 인생길에 크나큰 영향을 받으며 살아간다. 수많은 사람들과 환경을 통해 끊임없는 배움의 길을 가지만, 10대 때의 교육은 인간 삶의 질을 결정하는데 보다 큰 힘을 발휘한다. 즉 교육의 현장인 학교에서 학생들을 가르치는 교사의 역할이란 학생의 진로와 학업성취의 핵심 요인 중의 하나라고 할 수 있다. 그러므로 교사 역할이 중요한 만큼 교사들을 선발하는데 적합한 기준과 선발방법 또한 중요하게 다뤄져야 할 문제이다. 신규교원 임용제도는 학교교육을 직접 담당하고 그 책임과 의무를 다할 교사를 선발한다는 점에서 보다 큰 가치를 지니고 있으며, 교원양성교육 그 자체에도 영향을 미치고 있다는 점에서 다른 어떤 연구보다 선행되어야 할 과제라고 할 수 있다.

우리나라는 1895년 최초의 교원양성 기관인 한성사범학교가 설립된 이래 오늘날까지 제도와 정책의 끊임없는 변천을 겪으면서 우수하고 유능한 교원의 확보를 위한 노력이 계속되어왔고 그중에서도 가장 획기적인 변화의 하나는 신규교원의 임용에 있어 교원 임용고사를 통한 공개 전형 방식의 도입이라고 할 수 있다. 1990년 임용령이 개정됨에 따라 초, 중등을 포함한 모든 교사의 신규 채용시 공개 전형에 의하여 선발하도록 규정되었으며 1991년을 시작으로 교원 임용고사는 벌써 실시 18년을 맞게 되었다.

현재 교원자격증을 취득할 수 있는 교원양성기관인 사범대학, 일반대학(교직이수한 자에 한함), 교육대학원의 교육목표를 보면 공통적으로 '중등학

교 교육의 현장에서 실제로 적용될 수 있는 현실적인 교육과정을 운영하며, 중등학교 교사로서 갖추어야 할, 교육학 및 전공에 관한 실력을 수준 높게 구비하도록 노력한다'라고 제시되어 있다. 교원양성기관에서의 교육과정을 이수하는 것은 중등교원 임용고사를 보기 위한 준비과정임에도 불구하고, 그 외의 사교육기관을 통하여 임용시험을 준비하는 모습들을 공공연해진 사실이다. 이는 교원 양성 기관의 교육과정과 임용고사 내용의 괴리감이 있다는 것을 보여주고 있다.

좋은 교사라는 정의는 한 문장으로 표현할 수 없다. 그렇다면 교원 양성기관은 좋은 교사를 양성함에 있어 정한 기준이 합당한가, 아니면 단지 교원자격증만을 취득하기 위한 형식적인 과정인가, 가장 우수한 교사를 뽑기 위한 임용고사가 과연 선택 기준으로 적합한가, 교원양성기관의 학습내용과 임용고사문항은 서로 얼마나 연관되어 있는가에 대한 문제를 제기 할 수 있으며 이에 대한 연구가 다각적인 방향에서 선행되어야 할 것이다.

본 연구자는 교원양성 기관을 통해 우수 교사들이 배출되고 임용고사를 통해 훌륭한 교사가 선정된다는 전제하에 본 연구를 시작하려 한다. 교원양성기관 중에서 가장 많은 기관수를 확보하고 있는 교육대학원을 중심으로 교육과정을 조사하고, 현행 공립중등학교 교사임용후보자 선정경쟁시험 문항분석을 통해 교육과정과 문항의 연관성정도를 살펴보고자 한다. 이를 통해 교사채용에 관한 임용고사제도와 교원양성기관에 대한 문제점과 개선안을 보다 객관적인 자료를 통해 제안하는데 그 목적을 두었다.

2. 연구의 내용 및 방법

본 연구에서 설정한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 중등학교 교사임용후보자 선정시험의 실시 배경, 중등음악교사 양성 실태와 임용고사 절차, 가산점, 지역별 실기고사 유형을 알아본다.

둘째, 2005~2008년까지의 임용고사의 문항을 교과교육학, 교과내용학으로 분류하여 분석한다.

셋째, 서울시 음악교육 전공 교육대학원 중 15개교를 선정하여 기본이수 학기(5학기)동안의 교육과정을 수집하고, 각 교육대학원에 있는 과목들을 교과교육학과 교과내용학으로 분류하여 과목들의 각 학교별 분포도를 살펴본다.

넷째, 서울시 교육대학원의 교육과정과 음악과 임용고사문항과의 연계성을 살펴봄으로 교사선발의 기준이 되는 임용고사에 대한 문제점과 개선안을 제시한다.

본 연구에 사용된 자료는 교육인적자원부, 각 시, 도교육청의 공식문서, 인터넷 홈페이지 방문, 전화 및 팩스, 임용고시학원 카페나 직접 방문을 통하여 발췌하였고, 임용고사시험 문항 출제지는 한국교육과정 평가원에서 수집하였다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 둔다.

첫째, 2008년 현재 전국의 교육대학원 중 서울 지역을 중심으로 음악교육

전공이 설치되어 있는 15개 교육대학원을 대상으로 하였다. 그러므로 초등 음악교육전공의 교육대학원은 연구 대상에서 제외되었다. 연구 대상이 된 15개 학교는 건국대, 경희대, 국민대, 단국대, 명지대, 상명대, 서울대, 서울시립대, 성신여대, 세종대, 숙명여대, 연세대, 이화여대, 중앙대, 한양대이다.

둘째, 각 교육대학원들의 교육과정은 기본이수학기(5학기)동안 개설된 과목으로 교직 과목을 제외한 음악전공과목으로 한정하여 수집하였다.

셋째, 임용고사 문항분석의 범위를 2005년 시험문제부터 2008년 시험문제로 제한한다. (응시자격, 제출서류, 가산점, 대학성적 반영, 모집 인원 등은 음악과를 중점으로 고찰하여 공통적인 요소를 발췌하였다.)

넷째, 분석은 문제 유형과 교과영역별, 교과내용별로 제한하였다.

4. 선행연구

현재까지 중등음악교사 임용고사에 관한 연구 및 문항분석에 관한 학위논문들을 요약 정리해보면 다음과 같다.

홍정아¹⁾는 1992년부터 2003년까지 실시된 공립중등학교 교사임용고사에서 출제되었던 음악과 시험문제를 영역 및 연도별 출제빈도, 출제방식을 분석하였다. 1992년부터 1995년까지는 객관식 문항으로 매년 각 30문항으로 동일하며, 1997년부터 2003년까지는 주관식 문항이 첨가 되어 모두 213문항으로 그중 국악개론이 73문항, 음악통론이 33문항, 음악교수법이 33문항, 음악사가 25문항 순으로 밝혀져 국악개론과 음악통론이 모든 영역 중 50%에 가까운 비중을 차지하였다. 또 주관식 문항으로 바뀌면서 단순 지식의 기억

1) 홍정아 (2004). 「음악과 임용고사 출제 경향 분석 연구」, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.

여부를 묻는 문제보단 복합적인 지식에 대한 이해 및 적용능력 등을 묻는 문제들로 전환되었으며, 제언을 하자면 시험의 변별력을 높이기 위해서 뚜렷한 기준을 제시하는 문제나 지식의 적용을 논리적으로 진술하게 하는 논술형 문제로 개선되어야 함을 강조하였다.

이은실²⁾은 2000년부터 2004년의 실시된 중등 음악 임용고사를 분석하였다. 연구의 내용은 연도별, 내용별, 문항별로 분석하여 임용고사 출제내용의 기준 및 범위가 객관적인 준거를 가지고 있는지 확인하고 이에 대한 문제점을 지적하였다. 그 결과 연도별, 문항별 분석은 비교적 고르게 출제되었으나, 내용별 분석에 있어서는 고르게 출제되지 못하였다. 제언으로는 교육 현장에서 실제로 활용될 수 있는 교과내용에 비중을 두어 출제되어야 하며, 출제내용과 음악대학교육과정의 내용은 서로 연계되어 재조정해야 한다고 제시했다.

김홍식³⁾은 1997년부터 2005년까지 중등 음악 임용고사를 분석하였다. 시험문제를 연도별, 문항별로 분석하고 blooms의 인지적 영역의 교육목표에 따라 분류하였다. 그 결과분야별 기출문제 분석에서는 비교적 고르지 못하며, 낮은 영역의 인지적 교육목표의 출제 비율이 높아지는 현상을 밝혀냈다. 제언으로는 교사양성과정이나 가산점의 개선방안 연구가 필요하며, 높은 수준의 영역 문항이 출제되어야 한다고 하였다. 또 시험공고가 현재보다 앞당겨져야 하며, 정답을 공개하고 이의 신청기간을 두어야 한다고 말하였다.

이일경⁴⁾은 2001년부터 2005년까지 실시된 중등 음악 임용고사를 대상으

2) 이은실 (2004). 「중등교원을 위한 음악과 임용고사 문항분석」, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

3) 김홍식 (2005). 「중등음악교사 임용시험 출제경향 연구」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

4) 이일경 (2005). 「우수교원선발을 위한 음악과 중등교원 임용고사의 분석」, 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.

로 연도별, 영역별, 문항별 분석을 실시하였다. 그 결과 연도별 분석에서는 문항출제의 기준이 비교적 고르게 출제되었으나, 영역별 분석에서는 문항출제의 기준이 비교적 확립되어 있지 않았다. 제언으로는 문항의 출제기준과 평가요목을 정립하여 공개하고, 실기고사 내용과 채점에 있어 표준화된 기준을 정립해 지역적 특성에 맞게 조정해야함을 피력하였다. 또 수업실기능력의 평가방법을 모색하고, 심층면접이나 집단면접 등의 다양한 방법을 연구해야 한다고 하였다.

이승주⁵⁾는 제7차 교육과정에서 실시된 2000년도부터 2005년도까지 임용고사 문제를 분석함으로써 시대적으로 변화하는 교육과정에 따라 교육현장에서 실제로 활용할 수 있는 적합한 문항 및 영역으로 이루어졌는지 알아보았다. 연도별로 서양이론과 국악이론의 영역을 구분하여 7차 교육과정에 해당하는 영역을 표기하고 내용 및 내용별 요소, 시험문항의 유형, 배점, 배점율을 표로 만들어 제시하였다. 제언으로는 창의적인 음악교육을 위해 현행의 한 문항, 한 영역 출제보다 한 문항에 여러 가지 영역이 종합되어 교육현장에 실제적으로 활용될 수 있는 내용과 문항으로 다양화 시켜줄 것과, 소리를 통한 심미적 경험과 감상이 중요한 음악교과에 이해영역의 문항만이 출제됨을 꼬집어 창작과 감상의 영역에서도 문항이 출제되어야 한다고 하였다.

김옥⁶⁾은 2001년부터 2005년까지의 임용후보자선정 경쟁시험의 음악문항을 통해 교과교육학과 교과내용학의 영역이 반영되는 정도가 고른지 파악하고, 출제된 문제를 교과내용별로 나누어 내용구성의 균형유지 상태 등을 분석하였다. 2005년 국악의 반영비율이 타년도에 비해 매우 높게 나타났고, 내

5) 이승주 (2005). 「우리나라 중등음악교사 임용고사에 관한 연구」, 전주대학교 교육대학원 석사학위논문.

6) 김옥 (2006). 「공립중등학교 교사 임용후보자선정 경쟁시험(음악)의 분석연구 (2001~2005년도 출제문항을 중심으로)」, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

용구성의 균형유지에 있어서도 음악과 교육과정의 문항수가 심리학, 철학, 미학에 비해 많이 출제되었음을 보여줬다. 제언으로는 국악교육의 내용과 비율을 넓혀서 서양음악의 비율과 동등하게 출제될 수 있도록 해야 하며, 교과내용학의 서양음악출제 문항이 작곡전공자에게 유리한 방향으로 가고 있음을 지적했다. 또한 임용고시 출제 경향이 점차 예제, 예문을 제시하여 실제수업에 관하여 수업의 예를 적용하는 유형으로 출제되는데, 이제까지의 악보제시하고 시대순으로 나열하는 것을 벗어나 7차 교육과정이 실용 중심 교육을 강조하고 있듯이 임용고사 역시 감상부분이 들어가야 한다고 하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 신규교원 임용제도의 의의 및 기능

교육 공무원법 제 2조 5항에 규정된‘임용’이라는 용어는 신규임용, 승진, 승급, 전직, 전보, 겸임, 파견, 강임, 휴직, 직위해제, 정직, 복직, 해임 및 파견을 포함하는 포괄적인 개념이다.⁷⁾ 또한 신규 교사임용은 교육조직에서 부족한 교사를 교육조직의 외부로부터 일정한 절차를 거쳐서 보충하는 활동이라고 정의할 수 있다.

각종 교원양성기관을 통해 배출되는 교원자격증 소지자는 소정의 임용 과정을 거쳐 교사로 임용되는데, 신규 교사임용은 공개경쟁 임용과 특별 임용의 방법으로 이루어지고 있다. 신규임용은 대체로 공개경쟁 임용방법으로 이루어지며, 공개경쟁 임용은 자격이 있는 모든 사람에게 시험에 응시할 기회를 주고 공개적인 경쟁을 통하여 임용후보자를 결정하는 방법이다. 그리고 특별임용은 공개경쟁 제도를 보완하고 임용구조에 융통성을 부여하는 제도이다.

교사임용에 공개경쟁 임용방법을 사용함에 있어서는 교원으로서의 자격을 갖추고 임용을 원하는 모든 자에 대하여 능력에 따라 균등한 임용의 기회가 보장되어야 함을 원칙으로 하고 있다.⁸⁾ 특별임용은 경쟁시험에 의한 결원보충이 곤란한 도서·벽지 등 특수한 지역에 근무할 자와 특수한 교과목을 담당할 자를 임용하는 경우, 그리고 사립학교에 근무할 교사를 임용하는 특

7) 교육인적자원부 「교육공무원법 제 2조 5항」 일부개정 2008. 3. 14 법률 제8889호

8) 교육인적자원부 「교육공무원법 제 10조 2항」 일부개정 2008. 3. 14 법률 제8889호

별한 경우에 실시된다.⁹⁾

신규교사를 어떻게 선발하고 임용할 것인가 하는 신규교사 임용제도가 가지고 있는 기능에 대해서는 여러 시각에서 논의되고 있으나 일반적으로 논의되는 신규교사 임용제도의 기능은 다음 네 가지로 요약할 수 있다.¹⁰⁾

첫째, 교육현장의 요구와 필요에 적합한 교사를 선발해 내는 기능이다. 이는 교사 자격증 소지자 중에서 교육현장의 필요와 요구에 부합하는 보다 좋은 교사를 선발해 내는 적극적인 기능을 갖는다.

둘째, 교육현장에 적절한 인원의 교사를 선발하고 충원하는 기능이다. 즉 교육현장에서 교사의 충원이 필요하거나 필요할 것이 예상되었을 때 신속하면서 적절한 인원의 교사를 선발하고 충원해 주는 기능은 교육활동의 원활한 전개를 위해 중요한 의미를 갖는다.

셋째, 교사 양성기관에서의 교육과정 운영에 영향을 주는 기능이다. 교사 임용제도가 구체적으로 어떠한 기준에 바탕을 두며, 어떠한 절차와 방법으로 운영되느냐에 따라 교사 양성기관에서의 교육과정과 교육방법이 바뀌게 되므로, 교사 임용제도는 교사 양성교육의 발전에 긍정적인 영향과 부정적인 영향을 동시에 줄 수 있다.

넷째, 사회 일반인들이 교직을 바라봄에 있어서 긍정적인 방향과 부정적인 방향을 제시하는 기능이다. 공개경쟁 임용의 기준과 방법 및 절차가 얼마나 공정하고 투명하게 운영되느냐에 따라서 교사와 교직에 대한 일반인들의 생각과 태도가 달라지게 된다.

9) 교육인적자원부 「교육공무원법 제 12조 3항, 5항」 일부개정 2008. 3. 14 법률 제8889호

10) 이윤식 외 (1992). 「교사 신규임용 및 전보제도 개선 연구」, 한국교육개발원, pp. 29-30.

2. 신규교원 임용제도의 기준과 선발과정

교원 신규임용제도가 기능을 발휘하기 위해서는 어떤 원칙이나 기준에 의해서 이루어져야 한다. 원칙 없이 수급기능만 충족시킬 경우 교원 신규임용제도가 갖는 의미는 축소될 수밖에 없다. 신규교원의 선발 기준으로서는 다음과 같은 내용을 들 수 있다.¹¹⁾

첫째, 교원의 신규임용 과정에서는 질 높은 우수교사를 확보할 수 있어야 하며, 둘째, 임용과정에서 공정성과 기회균등이 보장되어야 한다. 셋째, 교원 임용과정에서 교육의 자율성을 증대시킬 수 있어야 하고, 넷째, 신규교원 임용방법을 통해서 전체 교원 양성기관의 발전을 촉진할 수 있어야 한다. 다섯째, 신규교원 임용은 학교 교육의 질 향상에 직결되는 교육여건의 개선을 위한 중요한 과정이어야 하며, 여섯째, 교원임용제도의 개선은 신뢰성의 기준을 충족해야 한다. 일곱째, 임용과정은 객관성과 신뢰성의 기준을 충족해야 한다.

교육현장에서 필요로 하는 확고한 교사상을 정립하기 위해서는 신규교사의 자격에 관한 일반기준이 필요한데, 교육과학기술부에서 제시한 것은 다음과 같다. “교사는 건전한 인성과 교직 사명감 및 윤리의식을 갖고, 학생들의 학습과 복지를 위해 헌신한다. 그리고 학생과 학생의 학습·발달을 이해하며, 교과에 대한 전문 지식을 갖고, 교과, 학생, 교육상황에 적절한 교육과정을 개발·운영한다. 수업을 효과적으로 계획·운영함은 당연하고 학생의 학습을 모니터하고 평가하며, 학습을 지원하는 환경과 문화를 조성한다. 교사는 교육공동체 구성원들과 협력관계를 구축하며 전문성 개발을 위해 끊임없이 노력한다.”¹²⁾ 이러한 기준은 좋은 교사를 선별하는 준거로 활용될 수 있

11) 박경묵 (2002). 「초등교원 신규임용시험의 현황과 과제」, 진주대학교 교육대학원 석사학위논문, p.12.

으며, 우리나라와 같이 공개경쟁 시험을 통하여 교사를 선발하는 체재에서는 교사선발의 근간이 되며 동시에 최종적인 준거가 될 수 있겠다.

일반적으로 임용 후보자 가운데 적임자를 선택하거나 해당 직종에 부적합한 자를 배제시키는 선발의 과정은 다음과 같은 8단계를 거치게 된다. 모집, 지원자의 접수 및 검토, 선발시험, 면접, 신체검사, 경력 및 신원조회, 임용의 결정, 배치 선발의 과정인데, 이를 축약하면 모집, 선발, 배치의 3과정으로 압축할 수 있다.¹³⁾

첫째, 모집은 유능한 지원자가 어떤 조직의 구성원으로서 임명되기 위한 경쟁의 과정에 필요한 인사 절차이다. 그러나 모집은 단순히 공직에의 임명을 위한 후보자로서 경쟁하는 것이 아니라 적극적으로 많은 사람으로 하여금 공직에 응할 수 있도록 유인할 필요가 있다. 유능한 지망자를 유치하기 위해서는 모집 직종에 대한 사회적 평가를 높이려는 노력과 인력수급 계획, 임용시험 방식, 모집결과에 대한 사후평가 등 전 과정에 걸친 다각적인 노력이 필요하다.

둘째, 선발은 후보자 가운데 최적임자를 해당 직종에서 선택하거나 부적격자를 배제시키는 과정이며, 어떠한 차별을 두지 않고 능력과 적성 등을 통하여 적격자를 선발하는 만큼 소정의 법적 또는 관습적 절차를 거치게 된다. 일반적으로 선발시험(필기시험, 실기시험)과 면접이 이루어지며, 시험은 직무분석에 기초해야하고 타당성, 신뢰성, 객관성 등이 고려되어야 한다.

셋째, 임명은 모집과 선발과정을 통해 인재가 확보되면 이들을 조직의 직무에 맞추어 적재적소에 배치하는 행위이다. 임명의 절차는 선발·추천과 임

12) 교육인적자원부(2006). 「신규 교사의 자질과 능력에 관한 일반 기준」(2006. 11. 17)

13) 박수희 (2002). 「국·공립 중등 체육교원 임용고사 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.10-11.

명의 두 단계로 구분할 수 있다. 즉, 임용제청권자나 임용권자가 시험 실시 기관에 임용후보자의 추천을 요구하면, 시험실시기관은 성적순으로 등재된 임용후보자 명부에 근거하여 후보자를 추천하고, 임용후보자는 정규직원으로서 임명된다.

3. 교원 양성기관의 변천과 현황

중등교원 양성기관은 사범대학, 일반대학 교육과, 일반대학 교직과정과 교육대학원이 있으며, 중등교사 양성이 정식으로 시작된 때는 광복 이후 1946년 서울대학교 사범대학의 설립부터이다. 1947년 대구사범대학, 1948년에 2년제 공주사범대학이 도립으로 설립되었으나 3개교만으로 중등학교 교사의 수요를 충족하지 못하였다. 중등교사를 속성으로 양성하기 위하여 1947년부터 1년~1년 6개월 과정의 중등교원양성소를 각 대학에 설치하고 예능 및 실업계 교사를 배출하였으나 중등 교육의 질적 저하 문제로 인해 1958년에 폐지되었다.

1950년대 이르러 이화여자대학교를 중심으로 한 수도여자사범대학 등 사립 사범대학이 설립되었으며, 1955년부터는 일반 대학계 교직 과정을 문리과계의 대학교 예능계 및 실과계 학과 출신자에게 교사 자격증을 부여하기도 하였다.

5·16 군사 쿠데타 이후 1961년에는 '학교 정비령'을 제정하여 사범대학을 폐지하고 문리과 대학에서 교사 양성을 하도록 했으며 문리과 대학이 없는 학과만을 사범대학에 존속시켰다. 그리고 1963년에는 종합대학교에 교육대학원을 설치하여 교육에 관한 이론을 연구하고 그 응용 능력을 발휘할 수

있는 우수한 자질을 갖고 교육계에 봉사할 인재를 양성하였다. 1965년부터 교사 자격증이 없는 자에게도 교육대학원 교직 과목을 이수하고 석사학위를 취득한 자에게 중등학교 교사 자격증을 수여하였다.

오늘날과 같은 사범대학 중심의 중등교사 양성체제가 갖추어지게 된 때는 1960년대 중반부터이다. 날로 증가하는 중등교원의 수요에 대처하기 위하여 사립 사범 대학들을 대량 설치 인가하였고, 각 국립 종합대학 안에는 사범 대학들이 설치되었다. 1961~1970년 사이에 9개교 1971~ 1980년에는 4개 사범대학이 설립됨으로써 중등교원 양성에 개방적 형태로 일반대학교 교직 과정을 설치하고 교직과정 이수를 허용하여 중등교원양성의 기회를 크게 확대하였다.¹⁴⁾

중등교원 양성기관 중 사범대학은 교사양성목적을 위해 설립된 교육 기관으로서 교사양성만을 위한 목적형 체제이며, 일반대학 교육학과와 일반대학의 교직이수 과정¹⁵⁾, 그리고 교육대학원은 일정한 조건만 맞춘다면 다양한 교육 기관에서의 교사 양성을 인정하는 개방형 체제를 유지하고 있다. 즉, 우리나라 중등교원 양성기관은 목적형과 개방형을 함께 도입한 절충형 체제로 설치 · 운영되고 있다.

우리나라의 중등 음악과 교사 양성은 사범대학 8개교, 일반대학의 교육학과 1개교, 일반대학의 교직이수 과정 38개교, 교육대학원의 음악교육전공 설치학과 51개로 총 98개교의 다양한 교사 양성 기관을 통해 배출되고 있다. 다음의 <표Ⅱ-1>은 교육인적자원부 교원 양성 연구과에서 제시한 「06,

14) 이승주 (2005). pp.15-16.

15) 일반대학 교직과정의 구조는 초·중등 교육법 제21조 및 교원 자격 검정령(대통령령) 및 교원 자격 검정령 시행 규칙(교육 인적 자원부령)에 의거한 교직 과정이 설치된 학부(과)의 교직 과정 운영에 관한 사항을 바탕으로 각 대학별 교직 이수자 선발 규정에 의하여 교직 이수가 가능하며, 이수 인정에 관한 성적 및 기타 각 학교별 규정에 의하여 교사자격이 주어진다.

07학년도 교원 양성 기관 현황」을 바탕으로 우리나라 중등음악교사 선발기관의 현황을 나타낸 표이다.

<표Ⅱ-1> 중등음악교사 양성기관 현황

체제	개교수	유형별개교수	대학명
사범대학	8개교	국립	4개교 경상대, 공주대, 전남대, 한국교원대
		사립	4개교 건국대, 경남대, 조선대, 청주대
일반대학 교육학과	1개교	국립	0개교
		사립	1개교 삼육대
일반대학 교직이수	38개교	국·공립	12개교 강릉대, 강원대, 경북대, 군산대, 목포대, 부산대, 서울대, 안동대, 전남대, 전북대, 제주대, 창원대
		사립	26개교 가톨릭대, 경성대, 경희대, 계명대, 관동대, 동덕여대, 대구가톨릭대, 동국대, 동아대, 동의대, 단국대, 배재대, 삼육대, 세종대, 숙명여대, 서원대, 영남대, 우석대, 원광대, 연세대, 이화여대, 전주대, 중앙대, 청주대, 한양대, 호서대
교육 대학원	51개교	국·공립	17개교 강릉대, 강원대, 경북대, 경상대, 공주대, 군산대, 목포대, 부산대, 서울대 ¹⁶⁾ , 서울시립대, 순천대, 전남대, 전북대, 제주대, 창원대, 충남대, 한국교원대
		사립	34개교 건국대, 경남대, 강원대, 경희대, 계명대, 고신대, 관동대, 국민대, 남부대, 단국대, 대구가톨릭대, 대불대, 대진대, 동아대, 명지대, 목원대, 상명대, 서원대, 성신여대, 세종대, 수원대, 숙명여대, 연세대, 영남대, 우석대, 원광대, 이화여대, 전주대, 조선대, 중부대, 중앙대, 천안대, 청주대, 한양대

16) 서울대학교 대학원 석·박사과정으로 운영되고 있는 협동과정은, 본교에 설치되어 있는 학과(부)에서 단독으로 수행할 수 없는 학제적 연구와 교육 분야의 수요를 충족시키기 위해 여러 학과(부)의 교수들이 참여하여 연구와 교육에 협동함으로써 소기의 성과를 올릴 수 있도록 한 제도이다. 교육대학원에 편제되어 있던 음악교육 전공의 기능을 대신하도록 대학원 협동과정이 신설되었다.

4. 국·공립 중등 음악교원 임용고사의 현황

“우수한 음악교사를 임용하기 위해서는 교사 양성기관에서 우수한 학생을 선발하여, 그들을 대상으로 좋은 교사양성 교육과정을 운영하며, 교사 양성 교육과정을 이수한 자에 대하여 적절한 평가를 거쳐서 적격자에게 교사자격을 주고, 교사자격 소지자를 대상으로 하여 소정의 전형과정을 거치는 단계를 거치게 된다.”¹⁷⁾

좋은 음악교사가 되기 위해서는 탁월한 능력과 자질을 갖춘 전문인으로서 합당한 자격요건을 갖추어야 한다. 따라서 교사가 되려면 법령이 정하는 바에 의하여 교육인적자원부 장관이 인정하는 교원자격증을 받은 자라야 하며(초·중등교육법 제21조, 교육공무원법 제16조), 또는 교원자격증을 취득한 자라도 국·공립교사로 임용되기 위해서는 사립교사의 특별한 경우를 제외하고는 공개경쟁시험을 거쳐야 한다.

1990년 12월 31일 개정된 교육공무원법 제11조에 의하면 중등학교 교사의 신규채용은 공개전형에 의거한다고 규정하고 있다. 그 이전에는 국·공립 사범대학이나 교육대학 졸업자를 우선적으로 임명한 후 사립 대학교 또는 일반 대학졸업자 중에서 교사자격증을 취득한 사람들에게 순위고사를 행하여 교사를 채용해왔다. 1994년에 이르러서야 국·공립 중등교사 임용고사는 국립·사범대학 졸업자, 일반대학 교직과정 이수자 등의 구분 없이 교원임용고사를 통하여 신규채용과정에 참가할 수 있게 되었다. 교육부에서는 사립학교도 교사를 공채시험에 의거하여 선발하도록 권장하고 있기 때문에 앞으로는 실력에 의한 공정한 교사채용이 확산될 것으로 전망된다.

선발교과 표기항목의 중등학교 준교사 이상 교원자격증 소지자 및 부전공

17) 석문주 (1995). 「2000년을 향한 중등 음악교사 교육프로그램」, 음악과 민족 제9호, p. 32

교원자격증 소지가(당해 년도 교원자격증 취득예정자 포함)는 중등교원임용 고사에 응시할 수 있으며 응시자격 제한은 지역별 응시 당해 공고문에 공고된다. 주로 국가공무원법 제33조(임용결격사유) 각호의 1 해당하는 자, 기타 관계법령에 의하여 임용 결격사유가 있는 자는 응시할 수 없다.¹⁸⁾

1) 임용전형절차

신규음악교사 공개전형은 각 시 · 도 교육청별로 실시하고 있으며 교육인적자원부에서 마련한 신규교사 공개전형 기본계획에 의거하여 실시한다.

시험공고는 각 시 · 도 교육위원회 교육감이 매 학년도 교사 수급계획에 따라 고사일시, 고사 장소, 고사과목, 배점비율, 응시자격 원서제출 절차 등에 관한 것을 20~30일 전에 공고한다.

현행 신규교원 공개전형은 제1차 전형과 제2차 전형으로 구분된다. 제 1차 전형은 필기시험으로 필기시험에는 교육학 및 전공영역에 대한 시험이며, 1차 합격자에 한해서 실시되는 제2차 전형은 논술시험, 면접, 수업실기 능력평가, 실기시험(예·체능영역)으로 구분되어 실시한다.

제1차 선발은 필기시험(교육학 및 전공) 성적이 각각 배점의 40% 이상을 득점한 자 중에서 1차 필기시험 점수, 대학 성적(또는 제1차 시험 성적환산 점수), 가산점을 일정 비율로 합산하여 결정하되 모집인원의 1.3배수 이내의 인원을 선발한다.

제2차 선발은 논술시험, 면접시험, 수업실기 능력평가, 실기시험 과목별로 배점의 40% 이상을 득점한 자로서, 제1차 필기시험성적, 가산점, 대학성적 및 제2차 시험성적을 합산한 점수의 다득점자 순으로 모집인원 수이내의 인

18) 이승주 (2005). pp.18-19.

원을 선발한다. 2차 시험에 합격하여 임용이 예정된 교원에게 일정 기간의 직무연수를 실시한다.

시험의 시행 시기를 보면 1차 시험인 필기시험은 보통 12월 초에 실시되며, 나머지 2차 시험인 실기, 논술, 면접, 수업실기 능력평가의 시험은 1월 초·중순경에 실시된다. 예외로 1차 시험에 실기시험을 보는 지역은 필기시험을 12월 초에, 실기시험을 12월 중순경에 실시되며, 나머지 2차 시험인 논술, 면접, 수업실기 능력평가를 1월 초·중순경에 실시된다. 자세한 내용은 <표Ⅱ-2>와 같다.

한편, 사립학교 교원의 임용은 국·공립학교와는 달리 국가시험에 의하지 않는다. 사립학교의 경우, 원칙적으로 사학의 자율성을 보장한다는 측면에서 그 임용의 권한을 학교 경영자에게 부여하고 있다.¹⁹⁾

<표Ⅱ-2> 2008년도 음악교사 임용고시내용²⁰⁾

전형	시험과목	배점	시간	출제영역 및 수준
제1차 전형 (130% 선발, 규칙상 2배수 이내)	교육 학(선 택형)	20	60	교육학 전 영역(교육사, 교육철학, 교육심리학, 교육사회학, 교육과정 및 평가, 교육방법 및 공학, 교육행정 및 교육경영, 교사론, 생활지도, 교육관계법 등을 포함) 50문항, 4지선다
	필기 시험 전공 (논술 형)	80	150	교과교육학: 해당교과의 교수-학습지도법, 평가방법, 7차 교육과정 총론 및 각론에 포함되는 내용 20~30% 출제 교과내용학: 해당교과의 전공내용으로 기본 이수영역 또는 과목(교육인적자원부 고시 2004-5호(2004.6.9)에서 제시되는 내용 중심.) 70~80%출제
	대학성적	20		사범계-학교성적 석차 서열순으로 등급 나눔. 비사범계-1차 시험의 성적의 전체 석차를 낸 후 10등급으로 나누어 사범계와 동일 방법 환산.

19) 윤정일 외 (2007). 「교육행정학 원론」, (서울 : 학지사), pp.307-309.

	가산점	5-10		컴퓨터실기(서울) 및 교양한문(경기도)
제2차전 형 (120% 선발)	논술시험	20-30	50	교직과 관련된 교양 및 업무수행능력 평가(1000~1200자 내외)
	면접시험	10-30	5-10	교원적성, 교직원, 인격, 소양 및 전문성을 평가
	실기시험	30-50		교과교육에 필요한 실기
	수업실기 능력평가	10-20	5-10	학습지도안 작성 및 수업시연
합격자 사정	1차+ 2차 시험합산	특정		1차시험 중심형(지필고사 비중 과다, 총점의 55%정도)

(1) 1차 시험

<표Ⅱ-2>를 보면 1차 시험은 교육학(20점)과 전공(80점)에 대한 필기시험이다. 교육학의 배점은 20점으로 50문항이 출제되며, 전공 필기시험의 배점은 80점이며, 각 전공마다 문항수가 다르게 출제되고 있다.

교육학 시험 과목은 교육학 전 영역(교육사, 교육철학, 교육심리학, 교육사회학, 교육과정 및 평가, 교육방법 및 공학, 교육행정 및 경영, 교사론, 생활지도, 교육관계법 등을 포함)에서 출제되며, 시험유형은 4지선다형의 객관식으로 출제된다.

전공 시험 과목은 교육인적자원부가 제시한 음악교육론, 서양음악 실기(또는 전공실기), 화성법, 대위법, 시창청음, 국악개론, 국악 실기, 작곡, 지휘, 한국음악사, 서양음악사, 음악형식론, 장구 반주법, 피아노 반주법에서 출제된다.²¹⁾

시험내용은 교과교육학과 교과내용학으로 나눌 수 있다. 교과교육학은 해

20) 2008학년도 서울특별시 공립 중등학교 (특수·보건·사서·전문상담 포함) 교사임용 후보자 선정경쟁시험 시행요강(서울특별시 교육청 공고 제2007-104)

21) 교육인적자원부 (2004). 「음악과'기본 이수과목 또는 분야」(교육인적자원부, 2004. 6. 9)

당교과에서의 교수-학습지도법·평가방법·7차 교육과정 총론 및 각론에 포함되는 내용으로 20~30% 출제되고, 교과내용학은 해당 교과와 전공 내용을 의미하며 기본이수 영역 또는 과목에서 70~80% 출제된다. 시험유형은 주관식 및 서술형이며, 전국적으로 문제와 채점기준을 동일하게 하기 위하여 중앙에서 채점하여 그 결과를 각 시·도로 보낸다.

대학 성적반영 방법은 사범계와 비사범계를 다르게 부여한다. 먼저, 사범계 출신자의 경우 대학 총·학장 발행 성적석차증명서에 의거 성적총점의 석차서열을 일정비율로 환산한 등급별로 제1차 시험배점의 20% 이내(최저 17.3점에서 최고 20.0점 반영)에서 별도 반영한다. 비사범계 대학 졸업자 및 타 지역 사범계 출신자 및 졸업예정자는 선발과목별로 1차 시험의 성적의 전체 석차를 낸 후 이를 10등급으로 나누어 사범계 대학 출신자와 동일한 방법으로 환산하여 반영한다. <표Ⅱ-3>은 대학 성적 및 1차 시험 성적 반영 등급별 점수표이며 등급 간의 점수 차는 0.4점이다.

<표Ⅱ-3> 대학성적 및 1차 시험성적 반영 등급별 점수표²²⁾

등급	등급별 인원구성비(%)	석차서열 백분율(%)	등급별 부여점수
1	5	00.00 ~ 05.00	20.0
2	7	05.01 ~ 12.00	19.6
3	10	12.01 ~ 22.00	19.2
4	13	22.01 ~ 35.00	18.8
5	15	35.01 ~ 50.00	18.4
6	15	50.01 ~ 65.00	18.0
7	13	65.01 ~ 78.00	17.6
8	10	78.01 ~ 88.00	17.2
9	7	88.01 ~ 95.00	16.8
10	5	95.01 ~ 100.00	16.4

22) 2008학년도 서울특별시 공립 중등학교 (특수·보건·사서·전문상담 포함) 교사임용 후보자 선정경쟁시험 시행요강(서울특별시 교육청 공고 제2007-104)

가산점은 지역 가산점 2점, 정보처리/사무 분야 국가기술자격증 가산점 1.0~2.0점, 복수전공 가산점 2.0점, 부전공 가산점 1.0점으로 구성된다. 이상의 가산점과는 별도로 취업보호·지원 대상자에게는 추가로 가산점이 부여된다. 제1차 시험의 경구, 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」 제31조 및 「5·18 민주유공자 예우에 관한 법률」 제22조, 「특수임무수행자 지원에 관한 법률」 제24조에 의한 취업보호·지원대상자에게는 시험과목마다 만점의 10%를 가산하되, 가점을 받아 합격하는 인원은 선발예정인원의 30%를 초과하지 않도록 한다. 또한 2006년 2월 23일 헌법재판소는 국가유공자 가족에게 10%의 가산점을 규정한 「국가유공자 예우 및 지원에 관한 법률」 제31조 제1항 등에 대하여 헌법 불합치 판결을 내림에 따라, 국가보훈처는 법을 개정하여 2007년 7월부터 국가유공자 본인과 유족에 대하여는 10%를 계속 유지하되, 그 자녀에 대한 가산점은 5%로 낮추기로 하였다.²³⁾

(2) 2차 시험

<표Ⅱ-2>를 보면 2차 시험은 논술시험, 면접시험, 실기시험, 수업실기능력 평가로 이뤄진다. 2차 시험의 전형방법과 배점은 각 시·도 교육청별로 약간씩 차이가 있으나, 현재 모든 시·도에서 실시되고 있다. 논술시험은 교직과 관련된 교양 및 업무수행능력 평가하며, 문제는 시·도 교육청별로 하나 혹은 두 문제 중에서 한 문제를 선택하며, 주제는 주로 교직에 관련된 교양과 관련된 문제가 출제된다. 시험시간은 50분이며, 분량은 1000자~1200자 내외이다.

면접시험은 교원적성, 교직원, 인격, 소양 및 전문성을 평가한다.

23) 윤정일 외 (2007). p. 309.

<표Ⅱ-2>에서와 같이 중등학교 예·체능계 1차 전형 중 실기시험 배점은 예·체능 각 전공 30~50점으로 각 지역별로 점수의 차가 다르고, 교과교육에 필요한 실기를 평가한다. 실기의 내용은 주로 시창, 청음, 가창(피아노반주), 국악기연주(단소, 장구 등)등이 있다.

실기고사 출제영역은 대부분 임용고사 1차 시험 공고에 함께 개시되지만 서울시와 강원도는 1차 시험 합격자 발표시에 공고하고 있다. 대구, 강원, 경북에서 실기고사 내용을 공통과목과 전공으로 나누어 선발하고 있는데 이는 다양한 전공의 임용후보자에게 보다 평등한 방향으로 실기시험을 실시한다고 볼 수 있다.

다음의 <표Ⅱ-4>은 지역별 중등음악과 실기고사 유형이다. 각 지역별로 전공실기의 평가 영역, 배점, 시기 등이 다르게 실시되는 점을 알 수 있다.

<표Ⅱ-4> 2008년도 음악교사 임용고시 시·도 별 실기고사 내용

구분	실기고사 과목	배점(만점)	시기	모집인원
서울	범창, 시창, 청음, 국악기(민요창)	50	2차	8
부산	범창, 시창, 청음, 국악기(단소)	40	1차	0
대구	범창, 청음, 국악기(단소), 전공실기	50	1차	3
인천	범창(피아노 반주 능력만 평가), 시창, 청음, 국악기(단소, 민요창)	50	2차	3
광주	범창, 시창, 청음, 국악기(민요창)	50	2차	8
대전	범창, 시창, 청음, 국악기(단소)	40	2차	0
울산	범창, 시창, 국악기(민요창)	40	1차	0
경기	범창(피아노 반주능력만 평가), 시창, 청음, 국악기(단소)	50	2차	34
강원	범창, 시창, 국악기(자유), 전공실기	30	2차	0
충북	범창, 청음, 시창, 국악기(단소)	50	2차	10
충남	범창(피아노 반주 능력만 평가), 시창, 청음, 국악기(단소)	40	2차	5
전북	범창, 청음, 국악기(단소)	40	2차	1

전남	범창(피아노 반주능력만 평가), 시창, 국악기(자유)	50	2차	5
경북	범창, 청음, 전공실기	40	1차	10
경남	범창, 시창	40	2차	5
제주	범창, 국악기(단소, 민요창), 리코더,	50	2차	4

수업실기 능력평가는 교과목에 대한 충분한 지식을 학생들에게 잘 지도할 수 있는가에 대한 평가이다. 또 학습과정, 학습자, 교사, 수업환경 등 다양한 변인이 수업에 영향을 미치므로 이를 상황에 따라 대처하고, 적절한 교수법과 교육매체의 활용능력 평가받을 수 있는 부분이다. 지역에 따라 임용후보자가 작성한 지도안으로 5~10분 정도의 수업시연을 실시하고 있다.

Ⅲ. 2005~2008학년도 중등 음악과 임용고사 문항분석

음악과 중등교원 임용고사 전공 영역으로 공고된 교과교육학과 교과내용학의 내용체계는 교육인적자원부고시 제 2004-5호에 제시된 기본 이수과목²⁴⁾과 관련된 사항과 임용고사 문항을 중심으로 분석했다. 음악과 교육내용은 각종 음악관련 교재와 내용, 선행된 연구를 참조하여 새롭게 구성하였다.

1. 음악과의 교육 내용 구성

1) 교과교육학

교과교육학은 교육내용으로서의 지식과 그것을 유용한 지식이 되도록 가르치는 방법으로서의 교육학을 통합한 실천적 교육학이다. 이때 교과란 교육목적 달성에 필요한 지식과 기능이 논리적으로 체계화 된 것으로서 내용을 의미하며, 교육내용은 왜 이 교과를 학습해야 하는가에 대한 질문, 즉 설정된 교육목표를 통하여 그 근거가 밝혀진다. 결국 교과교육학이란 교과의 내용을 가르치고 배우게 하는 과정의 방법적 원리 혹은 기술에 관한 것이라고 정의할 수 있다.²⁵⁾

24) 교육인적자원부 고시 제2004-5호(2004. 6. 9)에‘음악과 기본 이수 과목 또는 분야’로 음악교육론, 서양음악 실기(또는 전공실기), 화성법, 대위법, 시창청음, 국악개론, 국악 실기, 작곡, 지휘, 한국음악사, 서양음악사, 음악형식론, 장구 반주법, 피아노 반주법을 제시하고 있다.

25) 홍재호 외 3인 (2000). 「대학원 교과교육학 교육과정 기본모형 연구」, 공주대학교 교육연구소, *교육연구 제 16집*, 43.

교과교육학은 음악교육론의 전반적인 내용으로 본 논문에서는 <표Ⅲ-1>와 같이 음악교육의 이론적 배경, 음악과 교육과정, 음악교수법으로 나누어 구성하였다.

<표Ⅲ-1> 교과교육학 : 음악교육론의 내용 구성

영역	내용	내용별 요소	세부 내용
음악교육론	음악교육의 이론적 배경	역사적 배경 철학적 관점 미학적 관점 심리학적 배경	-고대 그리스, 로마, 중세, 14-20C의 음악교육 -음악교육의 당위성, 대표적인 철학적 관점들, 리머, 엘리엇, 현대의 음악교육 철학 -교육 심리학과 음악교육, 음악심리이론, 음악교육 심리이론
	음악과 교육과정	음악교과의 목적과 목표 음악과의 지도내용 음악과의 학습평가	-음악교과의 목적, 목표, 및 성격 -음악과 교육과정 및 교과서, 교육과정의 변천, 수업모형 -음악과 평가절차, 도구 및 방법
	음악교수법	전통적 음악과 교수법 현대의 음악교수법	-이해영역 및 활동영역의 지도 방법 -달크로즈, 코다이, 오르프, 고든의 이론에 근거한 지도방법 -ICT 활용

2) 교과내용학

교과내용학은 각 교과의 기초학문으로서 교육학과 함께 교과교육학을 성립시키고 발전시키는 토대가 된다. 음악교과의 교과내용학은 음악교과에 수록된 기초이론과 원리나 실기를 학습할 수 있는 교과지식영역이다. 본 논문에서는 교과내용학을 한국음악과 서양음악부분으로 나누었다.

(1) 한국음악 영역

교과내용학 영역 중 한국음악 영역은 <표Ⅲ-2>와 같이 크게 악전, 형식, 장단, 악기, 연주형태, 악곡, 한국음악사로 나누었다.

<표Ⅲ-2> 교과내용학 : 한국음악의 내용 구성

영역	내용	내용별 요소
한국음악	악전	음조직, 기보법, 선법과 음계, 마침법, 조옮김, 전조, 악보
	형식	환두 환입 형식, 한배에 따른 형식, 확대 형식, 긴·자진 형식, 메기고 받는 형식, 연음 형식, 가곡시조 형식, 모음곡 형식
	장단	정악 장단, 민속악 장단
	악기	악기의 분류, 관악기, 현악기, 타악기, 악기의 음역, 운지법
	연주형태	독주, 병주, 세악, 삼현육각, 대풍류, 줄풍류, 합악
	악곡	역사상 분류, 아악, 의식음악, 민속악, 가악
	한국음악사	삼국시대 이전, 삼국시대, 통일신라, 고려, 조선, 근대의 음악

(2) 서양음악 영역

교과내용학 영역 중 서양음악 영역에서는 악전, 화성법, 대위법, 형식, 연주형태, 악기, 서양음악사로 분류하고 있다. 이에 따른 내용별 요소와 세부 내용은 <표Ⅲ-3>와 같이 분류하였다.

<표Ⅲ-3> 교과내용학 : 서양음악의 내용 구성

영역	내용	내용별 요소
	악전	음악의 정의, 기보법, 음정, 조와 음계

서 양 음 악	형식	악곡의 구성요소, 형식의 종류(가곡, 변주곡, 론도, 소나타, 다악장, 응용, 다성, 표제음악, 성악곡형식)
	화성법	화음, 화성, 조바꿈, 비화성음
	대위법	성부의 진행, 2성 대위법, 3성 대위법
	악기	건반악기, 관현악기, 타악기
	연주형태	기악, 성악
	서양음악사	표현상의 분류, 여러 가지 음악양식, 고대, 중세, 르네상스, 17c, 18c, 19c 이전의 오페라, 19c 후반의 오페라, 20c, 낭만주의, 후기낭만주의, 근대, 현대의 음악

2. 2005년 ~ 2008년 음악과 임용고사 문항 분석

문항을 분석하는데 있어서 각 문항의 내용에 따라 일반적인 음악교재의 세부항목을 참조하였으며, 실제 분석은 일반적인 음악교재의 내용구성으로 분류하였다.

1) 연도별 문항 분석

2005년부터 2008년까지의 중등 음악과 임용고사 연도별 분석에서는 연도에 따른 전체적인 문항의 내용을 알아본다. 문항의 내용에 따라 각각 영역, 내용, 내용별 요소를 알아보고 그 배점과 배점율을 알아본다. 이를 통해 영역별, 내용별, 문항별에 따른 전체적인 비율을 알아보는 근거자료로 삼는다.

(1) 2005년도 중등 음악과 임용고사 문항분석

2005년의 임용고사의 전공배점은 80점 만점이며, 교과교육학의 음악교육론 영역은 22점, 교과내용학 중 한국음악 영역은 31점, 서양음악 영역은 27점을 나타냈다. 이에 따른 각 영역별 배점율은 음악교육론은 27.5%, 한국음악은 38.7%, 서양음악은 33.8%이다.

음악교육론 영역의 27.5% 배점율 중에서 음악교육의 이론적 배경, 음악과 교육과정, 음악교수법이 각각 11.2%, 12.5%, 3.8%로 출제되었다. 한국음악 영역 38.7% 중에서 악전, 형식, 장단, 악기, 악곡, 한국음악사가 각각 7.5%, 3.7%, 3.7%, 5%, 11.3%, 7.5%이며, 서양음악 영역 33.8%에서 악전, 화성법, 형식, 서양음악사가 각각 3.8%, 5%, 10%, 15%로 출제되었다.

영역별 내용을 내용별 요소로 구체적으로 살펴보면, 음악교육론 영역은 음악과 교육과정 및 교과서, 학습평가, 심리학적 배경, 코다이, 미학적 관점 수업모형에서 출제되었다. 한국음악은 민속악, 선법과 음계, 외식음악, 조선 후기, 가악, 장단, 아악, 기보법, 긴·자진 형식, 장르별 음악사에서 출제되었다. 서양음악은 조와 음계 기보법, 19세기 음악, 다성음악, 바로크, 고전, 낭만음악, 화성, 가곡형식, 르네상스, 악곡의 구성요소에서 출제되었다.

영역별 배점율은 한국음악 영역이 38.7%로 가장 높게 나타났고, 서양음악 영역이 33.8%, 음악교육론영역이 27.5%순으로 나타났으며, 각 내용별 배점율은 서양음악 영역에서 서양음악사가 15%로 가장 높게 나타났다. 2005년 임용고사 문항분석에 대한 내용을 정리하면 다음의 <표Ⅲ-4>와 같다.

<표Ⅲ-4> 2005년도 중등 음악과 임용고사 문항분석

영역	내용	내용별 요소	시험문항의 유형	배점	배점율 (%)	
교과교육학	음악교육론	음악과 교육과정	음악과의 지도내용	7학년 학생들에게 이해 영역 중 리듬과 가락을 가르치려고 할 때 제 7차 음악과 교육과정에 제시된 악곡을 사용하여 가르치기에 적합한 요소 각각 2가지씩 쓰기	4점	4.9%
		음악과 교육과정	음악과 학습평가	중학교 3학년 대상으로 가장 실기시험의 내용타당도를 높이기 위해 가장영역의 하위요소들 중에서 실기시험의 조건에 타당한 요소들을 선택하여 제시된 채점 기준표의 (1),(2),(3)부분을 완성하기.	3점	3.8%
		음악 교육의 이론적 배경	음악교육의 심리학적 배경	브루너의 세가지 표상양식을 응용하여 다성음악의 성부조직이라는 개념을 가르치고자 할 때 사용할 수 있는 표상양식을 쓰고, 이를 활용해 다성음악의 성부조직을 설명하는 방안을 2줄 이내로 쓰기.	4점	4.9%
		음악교수법	현대의 음악교수법	코다이 방법을 사용해 제시된 가락을 가르치고자 할 때 셋째 마디의 계명과 리듬 음절을 한글로 쓰고, 그림으로 제시한 손기호의 계명 쓰기.	3점	3.8%
		음악교육의 이론적 배경	음악교육의 미학적 관점	제시된 글에서 박교사가 취하고 있는 미학적 관점의 명칭을 쓰고, 이 관점을 음악교육에 적용했을 때의 긍정적, 부정적 효과를 각각 2가지씩 쓰기.	5점	6.3%
		음악과 교육과정	음악과의 지도내용	음 중심 개념 수업을 한 문장으로 설명하고, 이를 위한 학습목표의 예를 1가지 쓰기.	3점	3.8%
		소 계			22점	27.5%
교과내용학	한국음악	악곡	민속악	제시된 악곡은 판소리 5마당 중 한 부분이다. 해당되는 판소리의 제목과 대목, 장단 쓰기.	3점	3.8%
		악전	선법과 음계	임종평조의 음계를 오선보에 조표를 사용하여 그리고, 각 음의 율명을 한자로 쓰기.	3점	3.8%
		악곡 악기	외식 음악	종묘제례악과 문묘제례악의 선율적 특징을 쓰고, 각각의 편성 악기를 계통에 의한 분류(향악기, 당악기, 아악기)에 따라 쓰기.	4점	5%
		한국음악사	조선 후기	조선후기(임진왜란 이후부터 서양음악 유입 이전) 음악의 경향을 4가지 쓰기.	3점	3.8%
		악기악곡	가악	제시된 전통 성악곡의 시작 부분을 보고 이 악곡의 반주에 사용되는 악기 중 6가지를 쓰고, 이 악곡이 몇 장으로 구성되어 있는지 쓰기.	3점	3.8%
		장단	장단	제시된 가야금 산조 각 장단의 첫 부분을 보고 해당되는 장단의 이름 쓰기.	3점	3.7%
		악곡	아악	영상희상의 종류와 그에 따른 구성 악곡을 표의	3점	3.7%

교 과 내 용 학	한 국 음 악			빈칸에 쓰기.		
		악전	기보법	단소로 연주한 가락을 오선보로 그린 것을 보고 이를 한자 율명의 정간보로 역보하기.	3점	3.7%
		형식	긴·자진형식	긴·자진형식으로 되어 있는 우리나라 민요의 이름 3가지 쓰기.	3점	3.7%
		한국음악사	장르별 음악사	전통국악공연과 구별되는 오늘날 창작 국악공연의 특징 3가지 쓰기.	3점	3.7%
	소 계				31점	38.7%
	서 양 음 악	악전	조와 음계 기보법	제시된 악곡 동무생각의 일부분을 보고 (A)부분의 가락을 마장조로 조옮김하고, (B)부분의 지휘도형 그리기.	3점	3.8%
		서양음악사	19세기 음악	<보기>에서 19세기 낭만주의 음악과 관련된 항목을 모두 찾아 그 번호를 괄호안에 쓰기.	2점	2.5%
		형식	다성음악	<악보1>과 <악보2>를 비교하여 서로 다른 각각의 음악적 짜임새(musical texture)를 쓰고, 그 짜임새의 특징을 2줄 이내로 서술하기.	4점	5%
		서양음악사	바로크·고전·낭만·19세기 음악	제시된 악곡을 보고 작곡된 순서대로 악곡들의 번호 쓰기.	2점	2.5%
		화성법	화성	제시된 악곡의 화음 진행을 보고 괄호안에 알맞은 화음 기호 적기.	4점	5%
		형식	가곡형식	세부분으로 되어 있는 제시된 가락의 구조를 알파벳으로 나타내기.	2점	2.5%
		서양음악사	르네상스	16세기 서유럽에서 보수성과 진보성을 대표하던 두 악파의 활동을 기술한 항목들을 보고 표의 두 악파의 이름을 쓰고, 각각의 활동에 해당하는 항목의 번호 적기.	4점	5%
		형식	악곡의 구성요소	제시된 악보에 알맞은 박자표를 괄호 안에 적고, 그에 따른 마디선을 악보에 그려 넣기.	2점	2.5%
	서양음악사	르네상스·바로크	<보기>는 16,17세기 유럽에서 유행한 음악장르들이다. 17세기 푸가나 18세기 소나타의 양식적 특성과 연관성이 가장 깊은 것을 각각 2가지씩 클라 번호를 적고, 계승된 양식적 특징 쓰기.	4점	5%	
소 계				27점	33.8%	
합 계				80점	100%	

(2) 2006년도 중등 음악과 임용고사 문항분석

2006년의 임용고사의 전공배점은 80점 만점이며, 교과교육학의 음악교육론 영역의 배점은 28점, 교과내용학의 한국음악 영역은 27.5점, 서양음악 영역은 24.5점을 나타냈다. 이에 따른 각 영역별 배점율은 음악교육론영역은 35%, 한국음악 영역은 34.4%, 서양음악 영역은 30.6%이다.

음악교육론영역의 35%의 배점율 중에서 음악교육의 이론적 배경이 4.9%, 음악과 교육과정의 13.8%, 음악교수법이 16.3%로 출제되었다. 한국음악 영역 34.4% 중에서 악전, 장단, 악기, 악곡, 한국음악사가 각각 7.5%, 5%, 5.6%, 12.5%, 3.8%이며, 서양음악 영역 30.6% 중에서 악전, 화성법, 대위법, 형식, 악기, 서양음악사가 각각 2.5%, 6.2%, 3.8%, 5%, 4.3%, 8.8%로 출제되었다.

영역별 내용을 내용별 요소로 구체적으로 살펴보면, 음악교육론영역은 음악과 교육과정 및 교과서, 심리학적 배경, 수업모형, 달크로즈, 오르프, 현대음악이론가에서 출제되었다. 한국음악 영역은 유희타악기, 선법과 음계, 민속악, 의식음악, 장단, 시대별 음악사, 관악기, 음조직에서 출제되었으며, 서양음악 영역에서는 관악기, 성부의 진행, 이조악기, 변주곡, 기보법, 현대음악, 시대별 음악사, 19세기 음악, 화성에서 출제되었다.

영역별 배점율은 교과교육학의 음악교육론영역이 35%로 가장 높았고, 한국음악 영역은 34.4%, 서양음악 영역은 30.6% 순으로 나타났으며, 각 내용별 배점율은 음악교수법이 16.3%로 가장 높았다. 2006년 임용고사 문항분석에 대한 내용을 정리하면 다음의 <표Ⅲ-5>와 같다.

<표Ⅲ-5> 2006년도 중등 음악과 임용고사 문항분석

영역	내용	내용별 요소	시험문항의 유형	배점	배점율 (%)		
교과교육학	음악교육론	음악과 교육과정	음악과의 지도내용	자진강강술래를 사용하여 중학교 1학년 학생들을 대상으로 창작 중심의 수업할 때 제7차 음악과 교육과정 창작영역의 학년별 내용에 근거한 적절한 활동 4가지 제시하기.	4점	5%	
		음악과 교육과정	음악과의 학습평가	A교사는 매학기 평가에서 이해 영역 중심의 지필 평가만 실시하고, 그 결과를 학습지도 계획과 지도방법 개성에 활용한다. 이번 학기에는 장·단조의 3화음과 7화음을 악보에서 고르고, 주어진 화음기호에 따라 화음을 음표로 그려 넣는 문제를 출제하여 평가가 긍정적으로 나왔으나, 그럼에도 불구하고 교육과정의 평가 관련 지침을 제대로 준수하지 않는 면이 있다. 그 이유를 4가지 쓰기.	4점	5%	
		음악교수법	현대의 음악교수법	<보기1>은 고든 학습이론의 변별학습단계이고, <보기2>는 단계별학습활동의 일부이다. <보기1>의 각 단계에 해당하는 학습활동 내용을 <보기2>에서 골라 번호 쓰기.	3점	3.8%	
		음악과 교육과정	음악과의 지도내용	음악교사에게 필요한 음악학 및 음악교육학적 지식, 그리고 음악 실기는 음악 교육 활동을 중심으로 서로 밀접한 관계를 형성하고 있는데 이들의 세부 분야에 따라 주요 학습 활동의 예를 아래 빈칸에 각각 1가지 쓰기.	3점	3.8%	
		음악교수법	음악교수법	현대 교수법	부채춤을 달크로즈의 방법으로 가르치려고 할 때 달크로즈의 3가지 주요 교수 원리를 쓰고, 아래 <보기>에서 이 교수 원리에 알맞게 수업한 내용을 골라 번호 쓰기. (가. 주요교수원리, 나. 수업내용)	3점	3.8%
		음악교수법	전통적 음악과 교수법	A교사가 제시된 두 가지 관점에 의해 새로운 수업 방법을 시도하려고 할 때, 활용할 수 있는 수업 방법을 구체적 예를 들어 2줄 이내로 쓰기. (여러가지 감각을 활용한 학습지도/여러 나라의 문화를 활용한 학습지도)	3점	3.8%	
		음악교육의 이론적 배경	철학적 관점	표의 (가)음악교육관, (나)교사들의 대화를 보고, 제시된 음악교육 사상가와 관련 깊은 내용을 골라 기호 쓰기. (쉴러, 리머, 엘리엇)	4점	4.9%	
		음악교수법	현대의 음악교수법	A교사가 안녕을 제재로 수업하기 위해 제시된 곡에 어울리는 오르프 음판악기(Bar Instrument) ²⁶⁾ 를 활용한 오르프 스타일의 오스티나토 ²⁷⁾ 와	4점	4.9%	

			보르문 ²⁸⁾ 만들기.			
			소 계	28점	35%	
교과내용학	한국음악	악기	유희타악기	제시된 종묘제례악 중 회문의 일부 선율을 연주할 수 있는 국악기 중에서 유희 타악기 3가지 쓰기.	3점	3.8%
		악전	선법과 음계	(가)의 황조평조 곡을 황중계면조로 바꾸어 (나)의 정간보에 옮겨 쓰기.	3점	3.8%
		악곡	민속악	관소리와 창극의 차이점 4가지 쓰기.	4점	5%
		악곡	의식음악	종묘제례악에서 행해지는 일부에 대한 내용의 표를 보고 빈칸에 알맞은 내용 쓰기.	3점	3.8%
		악곡	민속악	제시된 악보를 보고 답하기. • (가)와 (나) 두 악곡은 어느 지방 민요인지 쓰기. • (가)와 (나) 두 악곡의 음계를 오선보에 그리기. • (가)악곡에 잇대어 부르며, 많은 가사를 넣어 조금 빠르게 부르는 민요 제목 쓰기.	3점	3.7%
		장단	장단	제시된 악곡에 가장 잘 어울리는 장단을 <보기>에서 골라 번호 쓰기.	4점	5%
		한국음악사	시대별 음악사	제시된 악곡들을 만들어진 순서대로 번호 쓰기.	3점	3.8%
		악전	음조직	삼분손익법의 삼분손일과 삼분익일을 각각 한 문장으로 설명하고, 고선을 삼분손일한 율명과 임중을 삼분익일한 율명을 쓰기.	3점	3.7%
		악기	관악기	A교사가 합주 시간에 관악기의 소리내는 방식과 관의 모양에 따른 음색의 차이를 설명하여 악기 연주에 대한 학생들의 이해를 높이고자 할 때 이를 위하여 기준을 설정하여 각 경우에 해당하는 악기(국악기 또는 서양악기)를 1개씩 쓰기.	1.5점	1.8%
					소 계	27.5점
서양음악	악기	관악기	A교사가 합주 시간에 관악기의 소리내는 방식과 관의 모양에 따른 음색의 차이를 설명하여 악기 연주에 대한 학생들의 이해를 높이고자 할 때 이를 위하여 기준을 설정하여 각 경우에 해당하는 악기(국악기 또는 서양악기)를 1개씩 쓰기.	1.5점	1.8%	
	대위법	성부의 진행	제시된 선율들을 제시된 방법에 따라 변형하여 빈 보표들에 그리기. (전위역행, 전위, 역행)	3점	3.8%	
	악기	이조악기	제시된 헨델 곡, 울게하소서 ³⁾ 의 현악 4중주 편곡의 일부를 보고 비올라 파트의 선율을 호른으로 대신 연주하려 할 때 필요한 기보용 악보를 오선보에 그리기.	2점	2.5%	
	형식	변주곡	제시된 주제의 변주 기법을 각각 쓰기	4점	5%	

교과내용학	서양음악	악전	기보법	강원도 아리랑의 장단 느낌을 살린 합창곡을 연주할 때 알맞은 지휘도형을 그리고, 해당 박자의 분할을 숫자로 쓰기.	2점	2.5%
		서양음악사	현대음악	A교사는 음악 활동 수업에서 생활음향 녹음작업과 간단한 편집으로 음악을 만들어 보게 하였는데, A교사가 적용한 20세기 현대음악의 음악적 양식과 그 양식을 개척한 작곡가 이름쓰기.	2점	2.5%
		서양음악사	시대별 음악사	음악 감상지도에 사용할 작품과 해당 시대의 음악적 특징을 열거한 표를 보고 A와 B를 바르게 연결하고, A의 음악작품을 먼저 작곡된 것부터 순서대로 나열하기.	2점	2.5%
		서양음악사	19세기 음악	<보기>에서 인상주의 음악과 관련된 것들만으로 이루어진 항목을 모두 찾아 번호 쓰기.	3점	3.8%
		화성법	화성	제시된 이수인 곡, 내 맘의 강물의 후반부를 보고 문제에 답하기. <ul style="list-style-type: none"> • 피아노 반주부분 A와 B의 빈 박에 주어진 화음기호에 따라 성부 진행을 고려하여 해당 화음 그리기. • 제 2~4마디에 있는 a~c에는 화음기호를 쓰고, d~f에는 코드기호 쓰기. • 곡의 끝부분 C에 사용된 종지 유형 쓰기. 	5점	6.2%
		소 계				24.5점
합 계				80점	100%	

(3) 2007년도 중등 음악과 임용고사 문항분석

2007년의 임용고사의 전공배점은 80점이며, 교과교육학의 음악교육론영역의 배점은 21점, 교과내용학의 한국음악 영역은 31점, 서양음악 영역은 28점을 나타냈다. 이에 따른 각 영역별 배점율은 음악교육론영역이 26.3%, 한국

26) 음관악기(Bar Instrument) : 오르프 악기의 일종으로 실로폰, 메탈로폰, 글로켄슈필 등을 포함한 다양한 음역의 선율 타악기.

27) 오스티나토 : 어떤 일정한 음형을 계속적으로 되풀이하는 수법, 또는 그 음형.

28) 보르둔 : 5도나 8도 관계의 두 음을 사용하는 단순한 지속적인 반주 형태.

음악 영역이 38.7%, 서양음악 영역이 35%이다.

음악교육론영역의 26.3%의 배점을 중에서 음악교육의 이론적 배경은 2.4%, 음악과 교육과정은 20.1%, 음악교수법은 3.8%로 출제되었다. 한국음악 영역 38.7% 중에서 악전, 형식, 장단, 악기, 연주형태, 악곡, 한국음악사가 각각 7.7%, 2.5%, 2.4%, 2.5%, 5%, 10%, 7.6%이며, 서양음악 영역 35% 중에서 악전, 화성법, 대위법, 악기, 서양음악사가 각각 5%, 5%, 7.5%, 5%, 12.5%로 출제되었다.

영역별 내용을 내용별 요소로 구체적으로 살펴보면, 음악교육론영역은 음악과 학습평가, 지도내용, 수업모형, 교육과정 및 교과서, 미학적 관점, 철학적 관점, 심리학적 배경, 달크로즈, 코다이, 오르프가 출제되었다. 한국음악 영역은 조선시대, 연주형태, 악기, 악기, 기보법, 민속악, 장단, 형식이 출제되었으며, 서양음악 영역은 성부의 진행, 화성, 낭만주의 시대별 음악사, 장르별 음악사, 이조악기, 조와 음계에서 출제되었다.

영역별 배점은 한국음악 영역이 38.7%로 가장 높았고, 서양음악 영역 35%, 음악교육론 영역 26.3% 순으로 나타났으며, 각 내용별 배점은 음악교육론영역의 음악교육의 원리와 과정이 16.3%로 가장 높았다. 2007년 임용고사 문항분석에 대한 내용을 정리하면 다음의 <표Ⅲ-6>과 같다.

<표Ⅲ-6> 2007년도 중등 음악과 임용고사 문항분석

영역	내용	내용별 요소	시험문항의 유형	배점	배점율 (%)
교과교육학	음악과 교육과정	음악과의 지도내용	심청가 중 범피중류 대목을 고등학생을 대상으로 동양의 극음악과 비교 감상하면서 가창 중심의 수업을 하려고 할 때 제7차 음악과 교육과정 가창 활동과 관련지어 관소리 악곡의 특징을 평가하기 위한 요소를 2가지 제시하고, 이 수업에 감상 제작곡으로 사용할 수 있는 일본의 극음악 쓰기.	3점	3.8%
	음악과	음악과의	중학교 기악수업에서 제시된 악곡을 리코더 이중		

교과교육학	음악교육론	교육과정	지도내용 학습평가	주를 하려고할 때 제7차 음악과 교육과정의 이해 영역과 활동 영역의 내용을 근거로 하여 가락과 형식 지도 내용을 포함한 학습 목표와 이에 따른 평가 관점을 각각 1문장으로 쓰기.	4점	4.9%
		음악과 교육과정	음악과의 지도내용	김 교사가 중학교 3학년 학생들에게 가야금산조를 지도할 때 제7차 음악과 교육과정 내용 체계의 이해 영역에서 제시된 요소 중 3가지와 이에 따른 지도 내용 쓰기.	3점	3.8%
		음악교육의 이론적 배경	미학적관점 철학적관점 심리학적 배경	타 학문과 연계하여 표에 제시된 주제를 탐구하기 위해서는 음악교육학이 어떤 학문적 기초를 필요로 하는지 쓰기.	2점	2.4%
		음악교수법	현대의 음악교수법	달크로즈와 코다이 교수법의 일부분을 제시한 표를 보고 공통적으로 나타나는 음악교수를 제7차 음악과 교육과정의 이해 영역에서 1가지 쓰고, 이 요소를 오르프 교수법으로 가르치는 방안 2가지 설명.	3점	3.8%
		음악과 교육과정	음악과의 지도내용	설명된 교수방법이 무엇인지 답하고, 제7차 음악과 교육과정의 내용체계에 근거하여 학습 요소 3가지 쓰기.	3점	3.8%
		음악과 교육과정	음악과의 지도내용	고등학생을 대상으로 우리나라 궁중 정재인 처용무를 감상수업 하려고 할 때 제7차 음악과 교육과정의 이해 영역과 감상 영역의 내용을 근거로 하여 지도 내용 3가지 제시.	3점	3.8%
		소 계				21점
교과내용학	한국음악	한국음악사	조선시대	윤교사는 종묘제례악의 감상 수업에서 제례악에 영향을 준 음악 사상을 먼저 설명하였는데 윤교사가 설명한 음악 사상은 무엇이며, 제례악의 특성과 음악 사상을 알 수 있는 조선 전기의 음악이론서 쓰기.	3점	3.8%
		연주형태·악기	연주형태·악기	표의 (㉠)과 (㉡)에 들어갈 악기명과 연주형태를 쓰고, 세피리의 음역과 삼현영산회상에 사용되는 장구의 채편 연주법 쓰기.	4점	5%
		악기·악전	악기·기보법	제시된 수룡음의 악보에서 (㉢)의 선율을 연주하는 악기를 쓰고, (㉣)의 선율을 정간보에 율명으로 옮기기.	3점	3.8%
		악기·악전	악기·기보법	淋(입)의 장식음을 풀어서 정간보에 그려 놓고, 湫(태)를 단소로 연주할 때 막아야 하는 지공 표시하기.	2점	2.5%
		악곡	민속악	제시된 수잡가의 악보를 보고, 이 악곡과 시조의 연관성 2가지 쓰기.	4점	5%
		악곡	민속악	새타령의 악보를 보고 떠는 음과 꺾는 음을 찾아	4점	5%

교 과 내 용 학	한 국 음 악			표시하고 밑줄 친 가사에 알맞은 가락 그리기.		
		장단· 형식	장단· 형식	제시된 악곡의 장단명과 이 악곡을 긴-자진 형식으로 만들기 위한 장단명을 쓰고, 주어진 선율을 긴-자진 형식에 알맞게 악보에 그리기.	4점	4.9%
		한국음악사	조선시대	제시된 표는 어느 시대에 음악을 설명한 것인지 쓰고, 이 시대에 유입된 당악 정재 중 2가지 쓰기.	3점	3.8%
		연주형태· 악전	연주형태· 기보법	제시된 악곡을 느린 한배에서 빠른 한배 순으로 표시하되, 해당 기호와 악곡명을 쓰고 (가)의 장단을 정간보에 부호로 그려 넣기.	4점	4.9%
	소 계				31점	38.7%
	서 양 음 악	서양음악사	낭만주의	박교사가 제시된 두 악곡의 음악사적 연관성을 설명하며, 낭만주의 시대의 특징적인 음악 유형에 대해서 설명하려고 할 때 그 음악 유형과 특징 1가지 쓰기.	3점	3.8%
		대위법	성부의 진행	제시된 푸가의 제시부를 보고 주제에 대하여 표시된 부분에 적절한 응답을 채우고 응답의 종류 쓰기.	3점	3.8%
		대위법	성부의 진행	제시된 16세기 양식의 중별 대위법 중 3종의 한 예를 보로 표시된 부분을 노타 캄비아타(Nota Cambiata) ²⁹⁾ 의 하행형으로 선율을 완성하고, 음악 전체에 사용된 선법의 종류 쓰기.	3점	3.7%
		화성법	화성	제시된 율용하 곡 보리밭의 일부를 보고 표시된 선율에 맞는 화음을 찾아, 구성음들을 그리고, 화음 기호를 괄호에 쓰기.	4점	5%
		서양음악사	시대별 음악사	제시된 악곡을 먼저 작곡된 순서대로 나열하기.	3점	3.7%
		서양음악사	장르별 음악사	최교사는 반 전체를 A와 B의 두 모듬으로 나누어 하나의 단순한 리듬 패턴을 반복해서 두 모듬이 함께 연주하게 한 수 3분 뒤에 A모듬은 반복과 빠르기를 유지하게 하고, B모듬은 조금 느린 빠르기로 반복 연주하게 하여 변화된 음악을 만들어 갔다. 최교사가 수업에서 적용한 음악 장르와 해당 작곡가 1명 쓰기.	4점	5%
		악기	이조악기	제시된 악보에 주어진 더블 베이스 선율을 프렌지 혼과 베이스 클라리넷으로 유니즌연주 하려고 할 때 적절한 보표와 함께 선율을 옮겨 그리기.	4점	5%
		악전	조와 음계	제시된 악보를 보고 주어진 선율의 조성을 파악하여 조표를 그리고 조성쓰기, 또한 해당 조성의 화성음계(Harmonic Scale)와 가락음계(Melodic Scale)그리기.	4점	5%
	소 계				28점	35%
합 계				80점	100%	

(4) 2008년도 중등 음악과 임용고사 문항분석

2008년의 임용고사의 전공배점은 80점 만점이며, 교과교육학의 음악교육론 영역의 배점은 24점, 교과내용학의 한국음악 영역은 32점, 서양음악 영역은 24점을 나타냈다. 이에 따른 각 영역별 배점율은 음악교육론영역에서 30%, 한국음악 영역에서 40%, 서양음악 영역에서 30%이다.

교과교육학인 음악교육론영역의 30% 배점율 중에서 음악교육의 이론적 배경이 6.25%, 음악과 교육과정이 23.75%로 출제되었다. 한국음악 영역 40% 중에서 악전, 형식, 장단, 악기, 악곡이 각각 17.5%, 3.75%, 3.75%, 5%, 10%이며, 서양음악 영역 30% 중에서 악전, 화성법, 형식, 서양음악사가 각각 3.75%, 8.75%, 7.5%, 10%로 출제되었다.

영역별 내용을 내용별 요소로 구체적으로 살펴보면, 음악교육론영역은 음악과의 지도내용, 미학적 관점, 수업모형, 교육과정 및 교과서에서 출제되었다. 한국음악 영역은 악기, 기보법, 연주형태, 형식, 장단, 향악, 선법과 음계에서 출제되었으며, 서양음악 영역은 화성, 가곡형식, 조옮김, 조바꿈, 종지, 다성형식, 중세, 르네상스, 바로크, 20세기 음악에서 출제되었다.

영역별 배점율은 한국음악 영역이 40%로 가장 높았고, 음악교육론영역과 서양음악 영역이 30%로 동일하게 나타났으며, 각 내용별 배점율은 음악교육론의 음악교육의 원리와 과정이 23.75%로 가장 높게 나타났다. 2008년 임용고사 문항분석에 대한 내용을 정리하면 다음의 <표Ⅲ-7>과 같다.

29) 노트 캄비아타(Nota Cambiata) : 르네상스 음악의 특징적 기법 중 하나로 단순 보조음 두 개가 서로 반대 방향으로 겹쳐서 나타나고 화성음으로 진행되는 것.

<표Ⅲ-7> 2008년도 중등 음악과 임용고사 문항분석

영역	내용	내용별 요소	시험문항의 유형	배점	배점율 (%)	
교과교육학	음악교육론	음악과 교육과정	음악과의 지도내용	제7차 음악과 교육과정의 내용으로 옳은 것4개를 <보기>에서 골라 그 번호를 쓰기.	4점	5%
		음악교육의 이론적 배경	미학적관점	제7차 음악과 교육과정 10학년 감상 활동의 내용 중 다양한 시대의 악곡 형식을 이해하여 듣는 것과 관련하여, 흥교사는 아래의 선율이 나타내는 악장을 수업에 사용하고자 한다. 이 악곡을 선택한 미학적 근거를 설명하고, 수업의 핵심 내용을 제시하기.	5점	6.25%
		음악과 교육과정	음악과의 지도내용	제시된 제재곡, 어머니의 마음을 7학년에서 지도할 때, 이해 영역에서 학습되어야 할 음악 요소를 교육과정에 근거하여 3가지 쓰고, 그에 따라 지도할 학년별 내용 및 학습 활동을 <보기>와 같이 쓰기.	3점	3.75%
		음악과 교육과정	음악과의 지도내용	그리움을 담은 노래들이라는 주제를 내세우고, 현 시점에 맞게 그것에 어울리는 노래를 모아 비교취향 후 악곡 관련 정보, 가사 내용의 차이, 음악적 취향 및 양식의 다양함을 학습내용으로 하여 수업 진행을 할 때 어떤 장점이 있는지 3가지 쓰기.	3점	3.75%
		음악과 교육과정	음악과의 지도내용	아래의 교육과정 지침을 고려하여 수업준비를 하는데 이 수업을 위한 접근 방향으로 가장 어울리는 것 3개를 골라 번호를 적고, 수업의 제재로 활용할 악곡의 시대를 쓰기.	5점	6.25%
		음악과 교육과정	음악교과의 목적과 목표	제7차 음악과 교육과정은 음악 학습에서 통합적 운영을 강조하는데, 통합적 운영의 의미를 3줄 이내로 설명하고, 그 예를 음악 요소의 개념과 활동들을 제시하여 4줄 이내로 쓰기.	4점	5%
		소 계				24점
교과내용학	한국의 음악	악기·악전	악기·기보법·연주형태	제시된 곡을 단소로 연주하려 한다. 정간보의 괄호 안에 표시된 시김새를 오선보에 옮기고, 시김새의 음악적 효과를 지도하는 방법 2가지 쓰기.	5점	6.25%
		형식	형식	전통음악 곡 중 연음형식으로 된 곡명 2개 적고, 연음형식의 특징을 2줄 이내로 쓰기.	3점	3.75%
		악기·악전	악기·기보법	편경의 음역은 황종부터 청협종까지인데, 이것을 ()라고 부른다. 「악학궤범」에서의 분류법인 삼	4점	5%

교 과 내 용 학	한 국 음 악			부악기 중 ()악기에 속하고, 「증보문헌비고」에서는 팔음중 ()악기에 속한다. 빈칸에 알맞은 율명은 ()이다. ()안에 들어갈 말 쓰기.			
		장단·형식	장단·형식 기보법	제시된 민요에 어울리는 장구 장단의 이름을 쓰고, 그 장단을 정간보 및 리듬악보로 쓰기.	3점	3.75%	
		악곡	향악	전통음악 천년만세를 구성하는 3곡의 이름을 쓰고, 이 곡들에 나타나는 형식상의 공통적인 특징을 쓰기.	4점	5%	
		악전	선법과 음계	향악에는 평조와 계면조가 있는데, 정간보를 보고 (가)는 임종을 주음으로 하는 평조 또는 계면조 중 어떤 조인가 쓰기. (가)가 평조일 경우에 계면조로, 계면조일 경우 평조로 조를 바꾸어 (나)의 ①~④에 알맞은 율명 쓰기.	5점	6.25%	
		악곡	향악	신라의 향악곡 4개를 골라 그 번호 쓰기.	4점	5%	
		악전	기보법	조선 초기 근천정의 악보를 보고 정간보에 율명으로 옮겨 적기.	4점	5%	
	소 계				32점	40%	
	서 양 음 악	화성법· 형식	화성 가곡형식	<조건(a+a', 반마침, 바른마침포함)>에 따라 두 마디 동기를 발전시켜 8마디의 악절로 완성하기.	4점	5%	
			악전	조옮김	제시된 악보를 장2도 아래로 조옮김하여 적기.	3점	3.75%
		화성법	조바꿈 화성 중지	제시된 악보는 일시적으로 조바꿈되어 있다. 악보의 네모 칸에 각각의 조이름을 적고, 화음을 분석하고, 마디7에서 속임마침이 만들어진다고 할 때 마디7의 첫 화음을 아래의 보표에 온음표로 적기.	5점	6.25%	
		형식	다성형식	제시된 두 곡은 2성부 합창 혹은 중창곡으로 편곡되었다. 음악 양식의 측면에서 각각 호모포니 양식과 폴리포니 양식으로 분류하여 적고, 그 특징을 각각 2줄 이내로 쓰기.	4점	5%	
		서양음악사	중세· 르네상스·바 로크음악	다음은 중세에서 르네상스 및 바로크까지 음악의 발달 과정에 나타난 중요한 장르들을 시대순으로 설명한 것이다. 해당 장르의 이름을 쓰기.	4점	5%	
		서양음악사	20세기음악	<보기>에 제시된 20세기 예술음악의 일부 주요 경향들을 그 출현 순서에 따라 배열하기.	4점	5%	
소 계				24점	30%		
합 계				80점	100%		

2) 2005-2008년의 중등 음악과 임용고사 분석 요약

2005-2008년의 전체적인 영역별 내용을 내용별 요소로 구체적으로 살펴보면, 음악교육론 영역은 음악교육의 이론적 배경의 철학적 관점, 미학적 관점, 심리학적 배경, 현대음악이론가, 음악과 교육과정의 지도내용, 음악과 교육과정 및 교과서, 수업모형, 학습평가, 음악교수법의 코다이, 달크로즈, 오르프에서 출제되었다.

한국음악 영역은 악전(음조직, 선법과 음계, 정간보 기보법), 형식(긴·자진 형식), 장단, 악기(관악기, 유율타악기, 악기의 음역, 운지법), 악곡(민속악, 의식음악, 가악, 아악, 향악), 한국음악사(조선후기, 장르별 음악사)에서 출제되었다.

서양음악 영역은 악전(조와 음계, 조옮김, 조바꿈, 종지, 기보법), 형식(다성형식, 가곡형식, 변주곡형식), 화성법(성부의 진행), 대위법, 연주형태, 악기(관악기, 이조악기), 서양음악사(중세, 르네상스, 바로크, 고전, 낭만, 19세기 음악, 20세기 음악, 현대음악)에서 출제되었다.

다음의 <표Ⅲ-8>은 2005년부터 2008년까지의 중등 음악과 임용고사 문항 분석을 토대로 한 교과 영역간 연도별 배점율이다. 전체적인 배점율 평균은 교과교육학이 29.7%, 교과내용학의 한국음악 영역이 37.95%, 서양음악 영역이 32.35%로 한국음악 영역이 높은 비율을 차지하는 것으로 나타났다.

연도별로 높은 배점율을 받은 영역을 살펴보면 2008년도의 한국음악 영역이 40%로 가장 높게 나타났으며, 반면 2008년도 서양음악 영역은 30%로 가장 낮게 나타났다.

20~30%의 비율로 출제되어야 하는 교과교육학영역은 평균 배점율 29.7%로 비교적 높게 나타났는데, 2007년에는 26.3%으로 가장 낮게, 2008년에는

30%로 가장 높게 나타남으로 최고·최저의 배점율의 차는 3.7%였다. 한국음악 영역은 2006년도에 34.4%로 가장 낮게, 2008년도에는 40%로 가장 높게 나타났으며, 최고·최저의 배점율의 차는 5.6%이다. 서양음악 영역은 2008년에 30%로 가장 낮게, 2007년도에 35%로 가장 높게 나타났으며, 최고·최저의 배점율의 차는 5%이다. 이에 대한 내용을 정리하면 다음의 <표Ⅲ-8>과 같다.

<표Ⅲ-8> 교과영역간 연도별 배점율

연도 \ 영역	교과교육학(%)	교과내용학		계(%)
		한국음악(%)	서양음악(%)	
2005년	27.5	38.7	33.8	100
2006년	35	34.4	30.6	100
2007년	26.3	38.7	35	100
2008년	30	40	30	100
배점율 평균	29.7	37.95	32.35	100

3) 2005-2008년의 중등 음악과 임용고사 문항별 분석

다음 <표Ⅲ-9>는 2005-2008년의 중등 음악과 임용고사 문항별 분석이다. 문항별 분석에서는 연도별 분석과 내용별 분석에 나타난 자료에 근거하여 전반적인 문항의 출제빈도와 비율을 알아본다. 2005-2008년도까지의 음악과 임용고사 출제문항을 분석한 것을 다음과 같이 정리 할 수 있다.

첫째, 2005년부터 2008년도까지의 임용고사 전공시험 점수 배점은 총 80점으로 동일하며, 문항수는 각각 25, 26, 24, 20문항으로 출제되었다.

둘째, 2005년부터 2008년도까지의 임용고사 문항배열의 순서가 음악교육론-한국음악-서양음악 순으로 동일하였고, 전반적으로 한국음악 영역의 문항수와 비중이 커짐으로 인해 한국음악의 중요성이 높아졌음을 반영하였다.

셋째, 다음 <표Ⅲ-9>와 같이 음악교육론, 한국음악, 서양음악의 17개의 영역 중에서 2005년부터 2008년까지 각각 13, 14, 14, 11개 내용에서 출제되었다. 2006년, 2007년은 비교적 모든 영역에서 고르게 출제된 듯하나, 2008년에는 17개 영역 중 11개 내용만 출제되어 골고루 출제되지 못했다.

넷째, 교과교육학의 음악교육론에서는 음악과 교육과정, 음악교육의 이론적 배경이 최근 4년간 해마다 출제되고 있으며, 음악과 교육과정이 27문항 중 16문항이나 출제되어 가장 큰 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다.

다섯째, 교과내용학의 한국음악 영역에서는 악전, 악기, 악곡이 최근 4년간 해마다 출제되고 있으며, 악곡에 관한 문항이 36문항 중 10문항이 출제되어 가장 큰 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 그러나 연주형태는 2007년에 한번 출제되어 시험에서 보기 드문 영역이 되었음을 나타냈다.

여섯째, 교과내용학의 서양음악 영역에서는 악전, 화성법, 서양음악사에서 최근 4년간 해마다 출제되고 있으며, 서양음악사가 32문항 중 12문항이 출제되어 가장 큰 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 그러나 연주형태는 4년간 한 번도 출제된 적이 없음을 보아 필기시험으로 연주형태에 관한 내용을 평가하기에는 다소 어려움이 있음을 반영하였다.

<표Ⅲ-9> 2005~2008년의 임용고사 문항별 분석

영역		내용	2005년 문항수	2006년 문항수	2007년 문항수	2008년 문항수	4년간 출제 문항수(%)
교 과 교 육	음 악 교 육	음악교육의 이론적 배경	2	1	1	1	5 (5.26%)
		음악과 교육과정	3	3	5	5	16 (16.84%)
		음악교수법	1	4	1	·	6 (6.32%)
		소계	6	8	7	6	27 (28.42%)
교 과 내 용	한 국 음 악	악전	2	2	2	3	9 (9.47%)
		형식	1	·	1	1	3 (3.16%)
		장단	1	1	·	1	3 (3.16)
		악기	1	2	1	1	5 (5.26%)
		연주형태	·	·	1	·	1 (1.05%)
		악곡	3	3	2	2	10 (10.53%)
		한국음악사	2	1	2	·	5 (5.26%)
		소계	10	9	9	8	36 (37.89%)
	서 양 음 악	악전	1	1	1	1	4 (4.21%)
		화성법	1	1	1	2	5 (5.26%)
		대위법	·	1	2	·	3 (3.16%)
		형식	3	1	·	1	5 (5.26%)
		연주형태	·	·	·	·	0 (0%)
		악기	·	2	1	·	3 (3.16%)
서양음악사		4	3	3	2	12 (12.64%)	
소계		9	9	8	6	32 (33.69%)	
합계			25	26	24	20	95 (100%)

IV. 서울시 교육대학원 음악교육전공 교육과정 분석

우리나라 전문대학원의 한 종류인 교육대학원은 1963년 서울대학교에 최초로 설립되었다. 교육대학원의 설립배경은 ‘학부수준의 대학교육이 이미 대중화되어 있는 고학력사회에서 법조인, 의사, 성직자, 교사에게 요구되는 수준높은 교양과 전문성을 제고하고, 외국의 전문가와 경쟁해야 하는 세계화 시대에 대응하기 위하여 법조인 등의 전문교육은 학사학위 소지자를 대상으로 대학원 수준의 과정에서 실시한다’³⁰⁾는 교육개혁위원회의 발표에 따랐다. 또 교원양성을 위한 전문대학원 설립으로 전국에 있는 사범대학의 자율적인 통폐합을 유도함으로써 사범대 출신학생수를 적정수준으로 조정할 방침과 우수한 교사 양성을 위해 예비교사 연수를 위한 전문대학원 설립의 검토의 논의³¹⁾ 및 대학원 수준에서 교원을 양성할 수 있도록 하는 개혁안³²⁾ 등에서 찾을 수 있다. 이와 같이 중등교사 양성기관인 사범대학을 축소하고 교육대학원을 신설하려는 정책에 따라 교육대학원은 설치되었다.

교육대학원은 우수하고 성실한 교사의 양성과 동시에 최고의 재교육 기관으로서의 기능을 수행하고 있으며, 교원의 전문적 성장과 발달을 목적으로 하여 평생교육 이념에 부합하여 교원에 대한 계속 교육의 기능을 담당하고 있다. 또한 교직이 고도의 전문직으로서 지속적인 발전을 기하기 위해서 전문직 교원 양성을 위해 창설되었을 뿐만 아니라, 교원자격증 미소지자가 입학하여 자격증 취득에 필요한 소정의 과정을 이수하면 교원자격증이 수여되는 기관으로서의 기능을 갖기도 한다.

30) 대통령자문 교육개혁위원회(1995). 신 교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안(Ⅰ), p. 80.

31) 국회 국제경쟁력 강화 및 경제제도개혁 특별위원회 간담회(1995). 「동아일보」, p. 2.

32) 대통령자문 교육개혁위원회(1995). 신 교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안(Ⅱ), p.5.

1. 음악교육과정의 비교 분석

서울지역을 중심으로 음악교육전공이 설치되어 있는 15개 교육대학원을 본 연구의 대상으로 선정하여 각 교육대학원의 2005년 2학기~2007년 2학기 까지 총 5학기동안 교육과정을 조사하였다. 교과목을 교과교육학(음악교육론), 교과내용학(한국음악과 서양음악)으로 분류하고, 과목들의 각 학교별 분포를 알아보았다. 각 교육대학원마다 교과교육학과 교과내용학의 뚜렷한 기준이 제시되어 있지 않아 동일한 과목일지라도 어느 학교는 교과교육학에, 또 다른 학교는 교과내용학에 포함되어 있었다. 각 학교의 특성에 맞게 교수법에 치중한 학교는 교과교육학으로, 실기나 이론적이 내용면을 치중한 학교는 교과내용학으로 개설했을 수밖에 없다. 본 연구자는 과목을 통일성 있게 분석하고자 <표 III-1>, <표III-2>, <표III-3>과 중등 음악과 임용고사 문항분석을 통해 교과교육학과 교과내용학과목들을 분류하였다. I·II 또는 1·2로 나누어진 과목들은 총 과목수와 비율을 분석할 때는 각각 하나씩 표시하였지만, 학교별 분포를 나타낼 때에는 1개 과목으로 다루었다.

1) 교과교육학·교과내용학 과목 분류 및 분포

(1) 교과교육학과목 분류

음악교과의 교과교육학은 음악교과의 내용학을 교수하기 위하여, 교과의 목표·내용 및 방법을 명확히 하여 교수·학습 과정의 이론 및 실천적 연구를 하는 종합 과학이라 볼 수 있다. 교과교육학 과목의 분류는 다음 <표IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 교과교육학과목 분류

음악교육과정연구	음악교육과정 분석연구, 음악교육과정 및 교과서 연구, 음악과 교육과정, 국악교육과정연구, 교육과정연구, 음악교육과정 및 교수법 연구, 음악교육과정연구
음악교육론	음악교과교육론, 교과교육론, 사회음악교육론, 음악교육학, 중등음악교육학
음악교재연구 및 지도법	음악교육교재 및 교구연구, 음악교과교재연구 및 지도법, 교과교재연구 및 지도법, 국악교재연구 및 지도법, 음악교재론
음악교육연구법	음악교육 연구방법론 및 분석, 음악교육연구방법, 음악교육연구
음악교육철학연구	음악미적, 철학적 경험, *음악미학교육, 음악교육철학
음악교육평가론	음악교육평가, 음악교육평가법, 음악교육연구평가법, 음악지도와 연구평가
*음악교육심리학 ³³⁾	음악교육심리, 음악교수-학습심리학연구
음악교수법	코다이교수법, 오르프교수법, 초등음악교수법, 중등음악교수법, 교수이론 및 방법
음악교육행정	음악교육행정
음악교육사	음악교육원리 및 사조
음악교육세미나	음악교사세미나
현대음악교육론	현대음악 입문 및 교육론, 현대음악교육, 현대음악교육사조, 포괄적 음악성
멀티미디어음악 지도법	멀티미디어 음악교육연구, 컴퓨터음악 지도 입문, 음악소프트웨어 지도입문, 음악교육과 디지털컨텐츠, 컴퓨터음악연구, 컴퓨터음악이론, 멀티미디어 음악교육론, 컴퓨터음악, 테크놀러지와 음악교육

(2) 교과교육학과목 분포

총 114개의 교과교육학과목에서 <표 IV-1>과 같이 과목명을 통일하면 63개의 과목으로 분류할 수 있다. 이중 두 개 이상 개설된 과목은 <표 IV-2>에서 나타난 것과 같이 13개이고 나머지 2 과목은 한 학교에서만 개설되었

33) 이탤릭체로 된 과목들은 B, I학교에서는 교과내용학으로 개설되었으나, M학교에서는 교과교육학으로 개설되었다. 또 대부분의 학교들이 교과교육학과 교과내용학의 분류를 정확하게 제시하지 않았다.

다. '음악교육론'은 가장 많이 개설된 과목으로 15개 중 2학교를 제외한 13 학교(14.13%)에 개설되었다. 다음으로 '음악교재연구 및 지도법'은 12 학교(13.04%), '음악교수법', '멀티미디어음악 지도법'이 9 학교(9.78%)에 개설되었다. '음악교육철학연구', '음악교육세미나'는 4 학교(4.35%), '음악교육사', '음악교육행정'은 2 학교(2.17%)에서만 개설되었음을 알 수 있다. 각 학교마다 2~10 교과교육학 과목을 개설하였고 H학교는 단 2과목만 개설했음을 <표IV-2>를 보아 알 수 있다.

<표IV-2> 학교별 교과교육학과목 분포

과목 \ 학교	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M ₃₄₎	N	O	계
음악교육과정연구	o	o	o			o	o	o	o						o	8 (8.7%)
음악교육론	o		o	o	o	o	o		o	o	o	o	o	o	o	13 (14.13%)
음악교재연구 및 지도법	o	o	o	o	o	o			o		o	o	o	o	o	12 (13.04%)
음악교육연구법	o	o			o		o		o	o		o	o			8 (8.7%)
음악교육철학연구	o						o		o						o	4 (4.35%)
음악교육평가론	o				o		o		o		o	o				6 (6.52%)
음악교육심리학	o	o				o	o		o	o			o	o		8 (8.7%)
음악교수법	o			o	o	o	o	o	o	o			o			9 (9.78%)
음악교육행정									o		o					2 (2.17%)
음악교육사														o	o	2 (2.17%)
음악교육세미나				o		o	o		o							4 (4.35%)
현대음악교육론		o	o			o	o			o			o	o		7 (7.6%)
멀티미디어음악 지도법	o	o	o	o			o			o	o			o	o	9 (9.78%)
계(개)	9	6	5	5	5	7	10	2	9	7	5	4	6	6	6	92(100%)

교과교육학과목 중 단 한 학교에만 개설된 과목은 개로 <표IV-3>와 같다.

34) M학교의 과목당 학점은 다른 학교의 2학점과 달리 3학점으로 되어 있어 다른 학교에 비해 총 과목수가 적을 수밖에 없음을 제시한다.

<표Ⅳ-3> 한 학교에만 개설된 교과교육학 영역 과목

학 교	과 목
N	교육을 위한 음악가론
O	음악교육논문연구

(3) 교과내용학과목의 분류

교과내용학이란 음악과의 기본 이수 과목 또는 분야로써 학교교육에서의 개념이다. 즉 중·고등학교에서의 교과내용과 대학 전공과목을 말 할 수 있으며, 음악교과에 수록된 기초이론과 원리나 실기를 학습할 수 있는 교과지식영역이다. 교과내용학 과목의 분류는 <표Ⅳ-4>과 같다.

<표Ⅳ-4> 교과내용학과목 분류

국악개론	기초국악개론, 국악이론, *국악지도방법론 ³⁵⁾ , *국악이론 및 교육론, *국악이론교육, *국악교육론, *국악이론지도법
국악실기	단소강좌, 단소실기, 국악반주법, 국악의 이론과 실제, 국악교육의 이론과 실제, *국악실기지도법, *국악기실기교육 및 지도법, *국악실기 교수법, *국악가창지도법, *국악지도방법론, *국악기악지도법
한국음악사	국악문헌, 한국음악사 및 이론
*서양음악가창지도법	*시창 및 가창 지도방법, *성악실기교수법, *합창지도법, *가창지도법, *시창교육법, 시창청음과 실습
음악학개론	음악학
음악사	서양음악사 및 문헌지도연구, 음악문헌, 성악문헌, 바로크 및 고전주의 음악, 낭만주의 및 현대음악, 서양음악사 및 문헌, 음악사 및 문헌, 서양음악사, 음악사 및 음악문헌
음악이론	화성법연구, 화성법, 고등악리, 고급음악이론, 음악통합이론, 화성법 및 음악통합이론, 음악이론교육
음악분석	음악형식론, 음악형식론 및 분석, 고급음악분석, 음악형식 및 기법연구, 음악소재 및 구조론, 음악분석교육

*음악감상지도법	*음악사 및 감상지도법, 음악감상법
*작곡지도법	*창작지도법, *편곡지도법, *합창편곡지도법, *편곡지도연구, 합창편곡법, 합창 및 밴드 편곡법, 밴드편곡법, 현대편곡 및 지휘법
지휘법	관현악 지휘법, 합창지휘법, 합창지도 및 지휘법, 합창지도법 및 지휘법, 합창지휘교수법, 합창지도법, 지휘법지도연구
*집단기악지도법연구	기악합주 지도법 및 편곡법, 기악실습 및 리듬합주 연구
피아노반주법	중학교 음악교과서 피아노반주, 건반화성 및 반주지도법, 건반화성, 반주법, 피아노실기 및 반주법, 피아노실기, 건반화성 및 피아노반주법, 고급건반화성, 피아노 교수법, 반주교수법
*학교음악분석	초등학교 음악교과서 분석, 중학교 음악교과서 분석
현대음악론	20세기 음악론, 현대음악입문

(4) 교과내용학과목 분포

총 157개의 교과내용학과목에서 유사한 명칭을 가진 과목을 통일하면 97개의 과목으로 분류할 수 있다. 이 중 2 학교 이상에 개설된 과목은 11개이고, 4개의 과목은 1 학교에만 개설되었다. <표IV-5>에서도 알 수 있듯이 '국악실기'가 가장 많은 13 학교(11.5%)에 개설되었고, '음악사', '피아노반주법'이 12 학교(10.62%), '음악분석'이 11 학교(9.73%), '국악개론', '지휘법', '음악이론'이 10 학교(8.85%)에 개설되었다. '음악학개론', '학교음악분석'이 2 학교(1.77%), '집단기악지도법연구', '현대음악론'이 3 학교(2.65%)에서만 개설되었다. 전체적으로 각 학교에 교과내용학 과목이 3~11개 개설되었으며, G는 3개, C, L은 11개 과목으로 8과목 차이를 보였다. 자세한 내용은 <표IV-5>로 알 수 있다.

35) <표IV-4>에 있는 *이탤릭체과목들은 각주 33)참조.

<표Ⅳ-5> 교과내용학과목의 학교별 분포

과목 \ 학교	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	계
국악개론	o	o	o	o	o		o		o			o		o	o	10 (8.85%)
국악실기	o		o	o	o	o	o		o	o	o	o	o	o	o	13 (11.5%)
한국음악사			o	o						o	o					4 (3.54%)
서양음악 가창지도법			o	o	o	o	o			o		o		o	o	9 (81.81%)
음악학개론				o						o						2 (1.77%)
음악사		o	o	o	o	o		o	o	o	o	o	o		o	12 (10.62%)
음악이론		o	o	o	o			o		o		o	o	o	o	10 (8.85%)
음악분석	o		o		o			o	o	o	o	o	o	o	o	11 (9.73%)
음악감상 지도법	o		o		o					o		o		o		6 (5.3%)
작곡지도법		o	o							o	o	o			o	6 (5.3%)
지휘법	o	o	o	o				o	o	o	o	o	o			10 (8.85%)
집단기악 지도법연구	o								o					o		3 (2.65%)
피아노 반주법	o	o	o		o	o		o	o	o	o	o		o	o	12 (10.62%)
학교음악 분석		o							o							2 (1.77%)
현대음악론					o							o			o	3 (2.65%)
계(개)	7	7	11	8	9	4	3	5	9	10	7	11	5	8	9	113(100%)

교과내용학과목 중 단 한 학교에만 개설된 과목은 개로 <표Ⅳ-6>와 같다.

<표Ⅳ-6> 한 학교에만 개설된 교과내용학 영역 과목

학 교	과 목
E	관현악개론
A	전공실기
B	대중음악연구
O	세계의 민족음악

(5) 학교별 교과교육학·교과내용학과목 비율

15개 교육대학원의 교육과정에 나와 있는 과목들의 총 과목수는 271개로 이를 분류하면 교과교육학과목이 114개(42.1%), 교과내용학과목이 157개(57.9%)였다. 총 과목수는 O 학교가 27개로 가장 많았고, 그 다음으로 I학교 22개, A, C, D, J, L 학교가 20개로 동일했다. 총 과목수가 가장 적은 H 학교는 9개로 O 학교와 무려 18개의 차이를 나타냈다.

교과교육학과목이 가장 많은 학교는 G 학교로 15개였고, 그 다음으로 A 학교는 12개, I, O 학교는 11개의 순이었다. 그리고 H 학교는 2개로 가장 적었다.

교과내용학과목이 가장 많은 학교는 L, O 학교가 16개로 동일하고, D 학교가 15개, C 학교가 14개로 그 뒤를 이었다. 그리고 G 학교가 3개로 가장 적었다.

교과교육학과목의 비율은 20%~83.3%, 교과내용학과목의 비율은 16.7%~80%의 분포를 보였다. 15개 학교 중 3개 학교는 교과교육학과목의 비율이 높았고, 11개 학교는 교과내용학과목의 비율이 높았다. 나머지 I 학교는 교과교육학과목과 교과내용학과목의 비율이 50%로 동일했다. G 학교는 83.3%로 교과교육학과목의 비율이 가장 높았고, 반면 L 학교는 80%로 교과내용학과목의 비율이 가장 높았다. 자세한 내용은 <표IV-7>과 같다.

<표IV-7> 학교별 교과교육학·교과내용학과목 비율

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	계
교과 교육학 (개)	12	7	6	5	6	9	15	2	11	7	5	4	7	7	11	114
비율 (%)	60	38.9	30	25	35.3	60	83.3	22.2	50	35	35.7	20	46.7	43.8	40.8	42.1
교과 내용학 (개)	8	11	14	15	11	6	3	7	11	13	9	16	8	9	16	153
비율 (%)	40	61.1	70	75	64.7	40	16.7	77.8	50	65	64.3	80	53.3	56.2	59.2	57.9
총 과목수 (개)	20	18	20	20	17	15	18	9	22	20	14	20	15	16	27	271

V. 음악과 임용고시문항과 교육대학원 교육과정과의 연계

한국교육과정 평가원이 밝힌 임용고시 출제문항의 기본 방향 및 원칙 중 가장 대표적인 내용을 살펴보면 첫째, 중등학교 교사 양성기관 교육과정을 충실히 이수한 자이면 무난히 풀 수 있도록 기초, 필수적인 문제를 출제하며, 둘째, 정답률이 20~80%인 문항을 고루 출제하여 시험의 적절한 난이도를 유지하도록 한다. 또 과목별 평균이 100점 만점을 기준으로 60점이 되도록 출제, 과락자가 다수 발생하지 않도록 약 40% 정도는 평이한 문제를 출제하도록 하고, 나머지 60%는 보통 수준의 문제와 어려운 수준의 문제를 균형있게 출제한다고 제시되어있다.

앞서 III, IV단원에서 2005~2008년도까지의 음악과 임용고시문항과 서울시 음악교육 전공 교육대학원 중 15개교의 기본이수학기(5학기)동안의 교육과정을 교과교육학과 교과내용학으로 나눠 분석하였다. 이를 근거로 하여 임용고시문항과 교육대학원의 교육과정이 어느 정도의 관련성을 갖고 있는지 객관적으로 살펴보았다.

1. 임용고시 문항과 교육대학원 교과과정과의 공통된 기준

음악과 임용고시 문항과 서울시 교육대학원 교육과정을 크게 교과교육학과 교과내용학으로 나누어 분석하였고, 그 세부내용을 서로 연관시켜 분석해야함에 있어서 하나의 기준이 되는 틀을 필요로 하게 되었다.

연계성을 살펴볼 때, 교과교육학과 교과내용학의 큰 틀은 유지하되, 교과

교육학은 <표Ⅲ-1>을 근거로 음악교육의 이론적 배경, 음악과 교육과정, 음악교수법의 세부 기준을 삼아 그에 해당하는 교과목 <표Ⅳ-1>, <표Ⅳ-3>, 을 강의계획서와 교재, 과목의 특성을 살펴 나누어 정리하였다.

또 교과내용학은 <표Ⅲ-2>, <표Ⅲ-3>을 근거로 세부내용을 교과목에 하나씩 모두 대입하는데 적합하지 않으므로 크게 한국음악과 서양음악으로 나누어서 정리하였다. 교과내용학에 해당하는 교과목 <표Ⅳ-4>, <표Ⅳ-6> 역시 강의계획서와 교재, 과목의 특성을 살펴 나누어 정리하였다. 새롭게 마련된 기준은 <표Ⅴ-1>과 같다.

<표Ⅴ-1> 임용고시 문항내용과 교육대학원 교과목의 관련 기준

영역		임용고시 문항내용	교육대학원에 개설된 음악교육 교과목
교과 교육론	음악 교육론	음악교육의 이론적 배경	음악교육철학연구, 음악교육심리학, 현대음악교육론, 음악교육사, 교육을 위한 음악가론, 음악교육논문연구
		음악과 교육과정	음악교육 과정연구, 음악교육론, 음악교재연구 및 지도법, 음악교육연구법, 음악교육평가론, 음악교사세미나, 음악교육행정
		음악교수법	음악교수법, 멀티미디어음악 지도법
교과 내용학	한국 음악	악전, 형식, 장단, 악기, 연주형태, 악곡, 한국음악사	국악개론, 한국음악사, 국악실기
	서양 음악	악전, 화성법, 대위법, 형식, 연주형태, 악기, 서양음악사	서양음악 가창지도법, 음악학개론, 음악사, 음악이론, 음악분석, 음악감상지도법, 작곡지도법, 집단기악지도법연구, 지휘법, 피아노반주법, 학교음악분석, 현대음악론, 관현악개론, 대중음악연구, 세계의 민족음악, 전공실기

2. 2005-2008년도 임용고시 출제문항과 서울시 교육대학원의 개설된 교과목 연관성 분석

1) 2005-2008년도 임용고시 출제문항수와 서울시 교육대학원의 개설된 과목수의 비교

<표 V-2>는 2005~2008년도 임용고시 출제문항의 수와 서울시 교육대학원의 개설된 교과목 수를 <표 III-9>, <표 IV-2>, <표 IV-5>, <표 IV-7>을 근거로 정리하였다.

2005~2008년 임용고시의 문항을 보자면 공통적으로 교과교육학이 교과내용학에 비해 훨씬 적은 수로 출제됨을 알 수 있다. 교육대학원의 개설된 과목을 보자면 교과내용학이 교과교육학보다 많은 것을 알 수 있다. 이에 해당하는 학교는 B, C, D, E, H, J, K, L, M, N, O로 11개교이며, 교과교육학이 교과내용학보다 많은 학교는 A, F, G로 3개교, 나머지 I학교는 교과교육학과 교과내용학의 수가 동일하였다. 이는 교육대학원에서 음악교육의 이론적 배경, 교육과정, 교수법보다는 음악교과에 수록된 기초이론이나 실기에 집중한 과목을 더 많이 개설하였음을 말해준다.

2005~2008년 임용고시 문항 중 교과교육학 부분을 보면, 2006년도를 제외하고는 음악과 교육과정의 출제문항수가 가장 많았다. 음악과 교육과정에 관련한 과목을 가장 많이 개설한 학교는 G, I로 8과목을 개설하였으며, 음악교육의 이론적 배경과 음악교수법의 관련 과목보다 음악과 교육과정의 관련 과목을 많이 개설한 학교는 A, B, C, D, E, F, G, I, K, L, M, O학교로 12개교였다. 이 중 H 학교는 음악과 교육과정의 관련 과목과 음악교수법의 관련 과목이 한 과목씩 동일하게 개설되었고, J, N 학교는 음악교육의 이론적

배경 관련 과목을 가장 많이 개설하였다. 또 임용고시문항엔 매년 꾸준히 1~2문제 출제되는 음악교육의 이론적 배경에 관련한 과목을 개설하지 않은 학교는 D, E, H, K, L로 5개교가 있었다.

임용고시 문항 중 교과내용학을 살펴보면 한국음악이 서양음악과 동일한 문항수로 출제된 2006년을 제외한 나머지 년도에는 한국음악의 문항수가 좀 더 많음을 알 수 있다. 그러나 교육대학원에서 한국음악과목을 더 많이 개설한 학교는 D와 G학교 2개교뿐이었으며, H학교는 한국음악에 해당하는 과목이 하나도 없었다. 각 학교마다 한국음악 관련 과목은 0~8개, 서양음악 관련 과목은 1~13개가 개설되었다. D, G 학교를 제외한 나머지 학교들은 서양음악과목에 훨씬 많은 비중을 둔 교과과정을 실행하고 있음을 알 수 있다. 자세한 내용은 <표 V-2>와 같다.

<표 V-2> 2005~2008년도 출제문항수와 교육대학원의 개설된 과목수 비교

영역		교과교육학				교과내용학			합계 (개)
		음악교육의 이론적 배경	음악과 교육과정	음악 교수법	소계	한국 음악	서양 음악	소계	
문 항 수	2005 임용시험	2	3	1	6	10	9	19	25
	2006 임용시험	1	3	4	8	9	9	18	26
	2007 임용시험	1	5	1	7	9	8	17	24
	2008 임용시험	1	5	·	6	8	6	14	20
교 육 대 학 원 과	A	2	6	4	12	2	6	8	20
	B	2	3	2	7	1	10	11	18
	C	1	3	2	6	3	11	14	20
	D	·	3	2	5	8	7	15	20
	E	·	5	1	6	2	9	11	17
	F	2	6	1	9	2	4	6	15
	G	3	8	4	15	2	1	3	18
	H	·	1	1	2	·	7	7	9
	I	1	8	2	11	4	7	11	22

목 수	J	3	2	2	7	2	11	13	20
	K	·	4	1	5	3	6	9	14
	L	·	4	·	4	4	12	16	20
	M	2	3	2	7	2	6	8	15
	N	4	2	1	7	2	7	9	16
	O	3	7	1	11	3	13	16	27
합계(개)		23	65	26	114	40	117	157	271

2) 2005~2008년도 임용고시 교과교육학의 출제문항 비율과 서울시 교육대학원의 개설된 교과교육학 과목 비율 비교

<표 V-3>은 2005~2008년도 임용고시 교과교육학의 출제문항 비율과 서울시 교육대학원의 개설된 교과교육학에 관련한 교과목의 비율을 <표 III-9>, <표 IV-2>, <표 IV-5>, <표 IV-7>을 근거로 정리하였다.

2005~2008년 임용고시 문항 중 교과교육학 부분을 보면, 26.3%~35%의 비율로 출제되었다. 2005년도, 2006년도를 제외하고 2007년도, 2008년도 각각 20.1%, 23.75%로 음악과 교육과정의 출제비율이 월등히 높았다.

음악과 교육과정에 관련한 과목을 가장 많이 개설한 학교는 G로 44.4%의 비율을 보였으며 I 학교가 36.5%로 그 뒤를 이었다. 음악과 교육과정의 관련과목의 비율이 음악교육의 이론적 배경과 음악교수법의 관련한 과목보다 높은 학교는 A, B, C, D, E, F, G, I, K, L, M, O 학교로 12개교였다. 이중 H 학교는 음악과 교육과정과 음악교수법의 관련과목 비율이 동일하게 11.1%의 비율을 나타냈다. 또 임용고시문항엔 매년 꾸준히 2.4%~11.2%로 출제되는 음악교육의 이론적 배경에 관련한 과목을 개설하지 않은 학교는 D, E, H, K, L로 5개교가 있었다.

서울시 교육대학원 중 음악교육의 이론적 배경에 관한 과목의 비율은

0%~16.7%, 음악과 교육과정에 관한 과목의 비율은 10%~44.4%, 음악교수법에 관한 과목의 비율은 0%~22.2%를 보였다. 교과교육학과목 전체의 비율이 가장 낮은 L학교는 20%를, 가장 높은 G학교는 83.3%를 나타냈으며, 학교간의 개설과목 비율의 차이가 너무 크다는 것을 알 수 있다. 서울시 교육대학원의 교과교육학 개설과목의 평균 비율은 42.1%이며, 음악과 교육과정 관련 과목의 비율이 24%로 가장 높았고, 음악교육의 이론적 배경 관련 과목의 비율이 8.5%로 가장 낮게 나타났다. 자세한 내용은 <표 V-3>을 통해 알 수 있다.

<표 V-3> 2005~2008년도 교과교육학의 출제문항 비율과 교육대학원의 개설된 교과교육학 관련 과목 비율 비교

영역		교과교육학				합계 (개)
		음악교육의 이론적 배경	음악과 교육과정	음악 교수법	소계	
문 항 수	2005 임용시험	11.2	12.5	3.8	27.5	100
	2006 임용시험	4.9	13.8	16.3	35	100
	2007 임용시험	2.4	20.1	3.8	26.3	100
	2008 임용시험	6.25	23.75	·	30	100
교 육 대 학 원 과	A	10	30	20	60	100
	B	11.1	16.7	11.1	38.9	100
	C	5	15	10	30	100
	D	·	15	10	25	100
	E	·	29.4	5.9	35.3	100
	F	13.4	40	6.6	60	100
	G	16.7	44.4	22.2	83.3	100
	H	·	11.1	11.1	22.2	100
	I	4.5	36.5	9	50	100
J	15	10	10	35	100	

목 수	K	.	28.6	7.1	35.7	100
	L	.	20	.	20	100
	M	13.35	20	13.35	46.7	100
	N	25	12.5	6.3	43.8	100
	O	11.1	25.9	3.8	40.8	100
합계(개)		8.5	24	9.6	42.1	100

3) 2005~2008년도 임용고시 교과내용학의 출제문항 비율과 서울시 교육대학원의 개설된 교과내용학 과목 비율 비교

<표 V-4>는 2005~2008년도 임용고시 교과내용학의 출제문항 비율과 서울시 교육대학원의 개설된 교과내용학에 관련한 교과목의 비율을 <표 III-9>, <표 IV-2>, <표 IV-5>, <표 IV-7>을 근거로 정리하였다.

<표 V-4>를 보면 2005~2008년도 임용고시 문항 중 교과내용학을 살펴보면 한국음악은 34.4%~40%, 서양음악은 30~35%로 한국음악이 서양음악에 비해 더 높은 비율을 차지하고 있다. 한국음악과 서양음악의 차이는 2007년도에 최저 3.7%, 2008년도에 최고 10%를 보였다. 그러나 교육대학원에서 한국음악에 관한 과목 비율이 서양음악에 관한 과목 비율보다 더 큰 학교는 D와 G학교 2개교로 이를 제외한 나머지 학교들은 서양음악 관련 과목에 훨씬 많은 비중을 둔 교과과정을 실행하고 있었다.

각 교육대학원에서는 교과내용학 중 한국음악에 관련한 과목의 비율이 0%~40%, 서양음악에 관한 과목의 비율이 5.6%~77.8%를 보였다. 교과내용학과목 전체의 비율이 가장 낮은 G학교는 16.7%를, 가장 높은 H학교는 77.8%를 나타냈으며, 학교간의 개설과목 비율의 차이가 너무 크다는 것을 알 수 있었다. 특이하게 H 학교는 한국음악 관련 과목이 0%의 비율을 보였다.

2005~2008년도 음악과 임용고사 영역 중 교과내용학의 비율에 해당하는 65%~73.7%의 비율에 가장 근접하게 과목을 개설한 학교는 C, J 학교로 각각 70%, 65%를 교과내용학 과목에 투자하였다. 서울시 교육대학원의 교과내용학 개설과목의 평균 비율은 57.9%이며, 한국음악 관련 과목의 비율이 14.7%, 서양음악 관련 과목의 비율이 43.2%를 차지했다. 자세한 내용은 <표 V-4>와 같다.

<표 V-4> 2005~2008년도 교과내용학의 출제문항 비율과 교육대학원의 개설된 교과내용학 관련 과목 비율 비교

영역 내용		교과내용학			합계 (개)
		한국음악	서양음악	소계	
문 항 수	2005 임용시험	38.7	33.8	72.5	100
	2006 임용시험	34.4	30.6	65	100
	2007 임용시험	38.7	35	73.7	100
	2008 임용시험	40	30	70	100
교 육 대 학 원	A	10	30	40	100
	B	5.5	55.6	61.1	100
	C	15	55	70	100
	D	40	35	75	100
	E	11.8	52.9	64.7	100
	F	13.3	26.7	40	100
	G	11.1	5.6	16.7	100
	H	.	77.8	77.8	100
	I	18.9	31.1	50	100
	J	10	55	65	100
과 목 수	K	21.4	42.9	64.3	100
	L	20	60	80	100
	M	13.3	40	53.3	100
	N	12.5	43.7	56.2	100
	O	11.1	48.1	59.2	100
	합계(개)	14.7	43.2	57.9	100

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 2005~2008년도 국·공립중등학교 교사임용후보자선정 경쟁 시험 문항과 중등음악교사 양성기관 중 서울시 교육대학원 음악교육 전공 15개교의 교육과정을 분석하였다. 이를 통해 서로 어느 정도의 연관성이 있는지 객관적으로 살펴보고 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 임용고사 출제문항 영역 중 음악교육론, 한국음악, 서양음악의 비율이 비교적 고르게 출제되었다. 그러나 세부적으로 살펴보면 음악교육론에서는 음악과 교육과정이 16문항을, 한국음악에서는 악곡에 관한 문항이 10문항을, 서양음악에서는 서양음악사가 12문항이 출제되어 내용별 요소에 편중 현상이 있음을 알 수 있었다.

둘째, 각 교육대학원에 개설된 과목수의 최다와 최소의 차이는 무려 18개나 되었고, 교과교육학 과목의 비율과 교과내용학 과목의 비율이 20%~83.3%, 16.7%~80%의 차이를 보였다. 15개 학교 중 3개 학교는 교과교육학과목의 비율이 높았고, 11개 학교는 교과내용학과목의 비율이 높음을 보아 교육대학원의 과목들을 개설하는데 있어 일정한 기준이 없음을 알 수 있었다.

셋째, 2005~2008년 임용고사의 문항을 보자면 공통적으로 교과교육학과 교과내용학의 비율이 약 3:7의 비율로 출제되었다. 교육대학원의 개설 과목을 보면 교과교육학과 교과내용학의 평균비율이 약 4:6임을 알 수 있었다. 이는 임용고사 출제문항과 교육대학원의 개설과목들이 큰 차이 없이 연계되

어 보이나 세부내용을 살펴본다면 임용고사 문항의 비율과 가장 근접하게 과목을 개설한 학교는 한 학교밖에 없음을 알 수 있다. 즉 임용고사 문항과 교육대학원의 교과교육학, 교과내용학 과목이 서로 연계되어있지 않음을 알 수 있다.

넷째, 2005~2008년도 임용고사 문항 중 교과내용학을 살펴보면 한국음악의 비율이 서양음악의 비율보다 더 높은 비중을 차지함에도 불구하고, 교육대학원에서 한국음악 관련 과목의 비율이 서양음악 관련 과목의 비율보다 높은 학교는 오직 두 학교뿐이었다. 다른 한 학교는 한국음악 관련 과목이 하나도 없었고, 전체적으로 한국음악 관련 과목보다 서양음악 관련 과목이 약 3배 큰 비중으로 개설되어있음을 알 수 있었다.

2. 제언

첫째, 임용고사 출제 패턴이 단순한 지식위주의 필기시험이 아닌 교육현장에서 실질적으로 가르치고 활용되는 내용, 창의력과 개념을 응용하는 문제 중심으로 문항을 출제해야 한다. 범위 및 내용에 있어서 한 분야에 국한되거나 높은 배점이 집중되는 현상이 나타나지 않도록, 출제문항의 구성을 각 내용별로 고르게 출제할 필요가 있다. 또 수업실연과 같은 수업의 적용 능력시험의 비중을 높여 교사로서의 능력과 자질에 초점을 둔 선발이 되어야 한다.

둘째, 임용고사 출제내용과 교육대학원 교육과정의 내용을 음악과 내용의 체계 및 구성에 있어서 현행 교육과정에 맞도록 서로 연계되어 재조정해야 한다. 임용고사 비율은 20~30%:70~80%의 비율인데, 각 교육대학원의 교육과정의 비율은 일정한 기준이 없고, 현행 중등교육과정을 염두에 두지 아니

하니 개설된 과목들의 차이가 상당했다. 각 대학원마다 영역별로 적용할 수 있는 표준 교육과정이 설정되어 교과교육학과 교과내용학 과목이 균형있게 편성되어야함은 물론이고, 필수적으로 교육대학원에서 이수하여야 할 교과목이 통일성 있게 개설되어야 한다. 즉 중등교육과정을 바탕으로 임용고사 출제경향과 교육대학원의 교육과정 및 개설 과목이 결정되어야 한다.

셋째, 7차 교육과정에 따라 음악교과서에 한국음악 내용이 30~40% 포함되었고, 임용고사의 출제 경향 또한 한국음악이 서양음악보다 높은 비율로 출제되고 있다. 그러나 각 교육대학원의 한국음악 개설 과목들은 다양하지 않을 뿐만 아니라 현저히 부족하다. 예를 들어 교과교육학의 음악교육철학, 심리학 등의 과목들 또한 서양음악에만 맞춰져 있다. 그러므로 교육대학원에서는 예비교사들이 국악교육을 제대로 받고 현장에서 국악내용을 지도하는데 부족하지 않도록 지금보다 더 다양한 한국음악 관련 과목을 개설해야 한다.

넷째, 외국에는 음악교사의 자격기준이 자세하게 제시되어 있고, 음악교육의 성공적 수행을 위하여 반드시 필요한 전제조건으로 인식되어 그에 상응하는 교원양성과 임용이 이루어지고 있다. 반면 우리나라에는 음악교사 자격기준이 명시된 것이 없었으며, 교사의 인성적인 면을 소홀히 하며 지적인 부분에만 치중해왔다. 그러므로 교원양성기관 교육과정과 임용제도에 타당성과 신뢰성을 높이기 위해서는 질 높은 음악교사에 대한 자격기준을 제시할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 김덕남 (2005). 「중등교원을 위한 국어과 임용고사 문항분석」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김옥 (2006). 「공립중등학교 교사 임용후보자선정 경쟁시험(음악)의 분석연구 (2001~2005년도 출제문항을 중심으로)」, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김종생 (2005). 「한국의 교사양성 및 임용제도의 개선방안에 관한 연구」, 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지희 (2004). 「교육대학원 음악교육전공 교육과정 분석」, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김채문 (2005). 「전문성 향상을 위한 대학원 수준의 교사양성 체제에 관한 연구」, 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김홍식 (2005). 「중등음악교사 임용시험 출제경향 연구」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 나기선 (2008). 「중등학교 생물임용시험과 교육대학원 생물교육전공 교과과정의 관련성 분석」, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박경묵 (2002). 「초등교원 신규임용시험의 현황과 과제」, 진주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박수희 (2002). 「국·공립 중등 체육교원 임용고사 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 손옥 (2007). 「음악과 중등교원 임용고사에 대한 연구」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이승주 (2005). 「우리나라 중등음악교사 임용고사에 관한 연구」, 전주대학교

- 교육대학원 석사학위논문.
- 이예경 (2005). 「중등 음악교사 양성 대학의 전공 교육과정 분석 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은실 (2004). 「중등교원을 위한 음악과 임용고사 문항분석」, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이일경 (2005). 「우수교원선발을 위한 음악과 중등교원 임용고사의 분석」, 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 천화연 (2002). 「중등 음악 교사 양성 교육과정에 관한 음악교사의 인식」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최희정 (2004). 「사범대학 음악교육과의 교육 과정 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍정아 (2004). 「음악과 임용고사 출제 경향 분석 연구」, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황완 (2007). 「음악과 임용고사 출제경향의 분석을 통한 대학 음악교육과의 교과과정 개선방안 연구」, 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 석문주 (1995). 「2000년을 향한 중등 음악교사 교육프로그램」, 음악과 민족 제 9호.
- 이윤식 외 (1992). 「교사 신규임용 및 전보제도 개선 연구」, 한국교육개발원.
- 홍재호 외 3인 (2000). 「대학원 교과교육학 교육과정 기본모형 연구」, 공주대학교 교육연구소, 교육연구 제 16집, 41-52.
- 윤정일 외 (2007). 「교육행정학 원론」, 서울 : 학지사.
- 교육인적자원부 고시 (2004). 「음악과 기본 이수 과목 또는 분야」 제2004-5호.
- 국회 국제경쟁력 강화 및 경제제도개혁 특별위원회 간담회 (1995). 「동아일보」.
- 대통령자문 교육개혁위원회 (1995). 신 교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안

(I),(II).

교육인적자원부 「교육공무원법 제 2조 5항」 일부개정 2008. 3. 14 법률 제8889호

교육인적자원부 「교육공무원법 제 10조 2항」 일부개정 2008. 3. 14 법률 제 8889호

교육인적자원부 「교육공무원법 제 12조 3항, 5항」 일부개정 2008. 3. 14 법률 제8889호

2005학년도 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지

2006학년도 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지

2007학년도 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지

2008학년도 중등교사 신규임용 후보자 선정 경쟁시험 문제지

서울특별시 교육청 외 9개 교육청 (2007), 2008년도 공립 중등학교 교사임용후보자 선정경쟁시험 공고문

ABSTRACT

A Correlational Study between the Selection Test
Items for Secondary Music Teacher Candidates and the
Curriculum for the Graduate School of Education
- Centering on Music-education Major at the Graduate
Schools of Education in Seoul -

Hee Jin, Kim

Department of Music Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

The competing-test items for selecting the teacher candidates for the currently national and public secondary school are analyzed. And, the curriculums of the music-education major at the Graduate Schools of Education in Seoul out of institutions of educating the secondary music teachers are analyzed. Thus, the purpose of this study is to examine whether there is mutual

correlation to some extent, and to suggest the improvement plan for the selection test, which is the standard of selecting excellent teachers, and for the institution of educating teacher candidates.

In order to implement the theoretical background in a research, it examined the significance and function in the selection system for new teachers based on the legal contents, and the criteria and the process for the selection system of new teachers. It considered a change and present status for the institutions of educating teachers, and the present condition for the selection test of music teachers in the currently national and public secondary schools.

The following are the conclusions according to the analysis of this study.

First, among spheres in the items for the selection test, the ratio in music education theory, Korean music, Western music was given relatively evenly. However, given examining the elements by the detailed contents, it could be known to have been presented the most intensively in the curriculum of the music studies for the music education theory, in musical piece for Korean music, and in Western music history for Western music.

Second, every Graduate School of Education showed big difference in the ratio of the opened course numbers and of the subject pedagogy course numbers, and in the ratio of the subject

contents. The curriculums at the Graduate Schools of Education could be known to be opened the subjects without the certain criteria.

Third, given seeing the selection-test items in 2005~2008, and the opened subjects at Graduate Schools of Education, the ratio of the subject pedagogy and the subject contents could be known to be about 3:7 and about 4:6. This seems to be connected without big difference between the selection-test items and the opened subjects at Graduate Schools of Education. However, given examining the detailed contents, it could be known to be just one school that opened the subject most closely to the ratio of selection-test items. In other words, there was not mutual connection between the selection-test items and the subject pedagogy & the subject contents at Graduate Schools of Education.

Fourth, given examining the subject contents among selection-test items in 2005~2008, the ratio of Korean music possesses the higher weight than the ratio of Western music. Nevertheless, there were only 2 Graduate Schools of Education whose ratio of the subjects related to Korean music is higher than the subject related to Western music. And, one school had not any subject related to Korean music at all. Namely, it could be known

that subjects related to Korean music are notably insufficient, and that the curriculum is being carried out whose much more weight is placed on the subject related to Western music.