

박 형 준 교수지도

석사학위 청구논문

중등학교 사회과 교사의 NIE 활용
저해요인에 대한 인식조사

2007

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 사회교육전공

이 혜 령

중등학교 사회과 교사의 NIE 활용
저해요인에 대한 인식조사

박 형 준 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2006년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 사회교육전공

이 혜 령

인 준 서

이혜령의 석사학위 논문을 인준함

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

사회과는 인간과 관계된 공간, 시간, 사회에 관한 사실과 현상을 대상으로 종합적으로 이해하고 탐구하며 현재 및 미래에 당면하게 될 여러 가지 문제를 해결할 수 있는 능력을 지닌 민주 시민 양성을 목표로 한다. 사회현상과 문제를 대상으로 하는 종합 학문적 성격의 사회과는 대중에게 관심있는 정치, 경제, 사회 또는 문화적 내용과 사건의 발전에 관한 보도가 주기능인 신문과 매우 밀접한 관계를 가지며 신문의 교육적 효과를 기대할 수 있다. 사회과에서의 NIE 효과에 관한 많은 연구들이 이러한 효과를 뒷받침한다.

사회과 교사들은 NIE에 대한 긍정적 태도를 가지고 있으나 실제 수업에서 활용이 활발히 이루어지지 않고 있다. NIE가 사회과에서 활발히 이루어지기 위해서는 NIE에 대한 긍정적 인식에도 불구하고 NIE 활용 실태가 저조한 원인을 살펴볼 필요가 있다. 또한 사회과 NIE 관련 연구 대부분 NIE 효과나 교수-학습 방법에 관한 연구로 NIE를 수업에 도입하는데 주체인 교사의 인식에 대한 연구는 매우 절실하다.

이러한 필요에 따라 본 연구는 NIE 수업 활용의 저해요인에 대한 중 고등학교 사회과 교사들의 인식을 종합적으로 분석함으로써 사회과 수업에서의 NIE 활성화를 위한 방안 마련의 기초가 되는데 그 목적을 두고 있다.

이러한 목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 사회과 교사들은 무엇을 NIE 활용 저해요인으로 생각하는가?

둘째, 교사의 특성 변인별로 NIE 활용 저해요인들 간에 인식에는 차이가 있는가?

이상의 연구문제를 해결하기 위하여 선행연구 고찰을 통해 NIE 활용 저해요인을 교사의 관심, 학교 조직체의 특성, 학습환경, 사회제도적 요인, 전문기술, 학생의 여섯 가지 요인으로 나누어 설문지를 작성하였다. 서울과 경기 지역 중·고등학교 사회과 교사들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 분석방법으로는 SPSS 10.0 Program을 통해

교사의 특성과 NIE 저해요인에 대한 인식의 차이를 χ^2 검정을 이용한 독립성 검정을 이용하였다.

조사결과를 살펴보면 NIE 활용 저해요인별 빈도분석 결과 학습환경이 27.3%, 교사의 관심 18.2%, 전문기술 11.4%, 학생 10.6%, 사회제도적 환경 9.8%, 학교 조직체의 특징 4.5%의 순으로 나타났다

사회과 교사들의 배경변인에 따른 NIE 활용 저해요인 인식 차이를 알아보기 위하여, 사회과 교사들의 배경변인을 성별, 근무학교, 연령별, 교직경력, 최종학력, NIE 인지정도, NIE 활용의사, NIE 경험 유무 등으로 나누고 각 배경 변인별로 NIE 활용 저해요인에 대한 인식 차이를 알아보았다. 분석결과를 살펴보면 교사의 성별, 근무학교, NIE 활용의사에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 반면에 연령별, 교직경력, 최종학력, NIE 인지정도, NIE 경험유무에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 밝혀졌다.

이러한 조사결과로부터 도출된 결론은 다음과 같다. NIE 프로그램 개발시 학습환경에 대한 고려가 필요하며, 교사에게 이론이 아닌 실질적인 경험을 제공하는 연수가 필요하다. 또한 신문업체의 사회과 교사에 대한 장기적이며 가시적인 지원이 필요하다.

목 차

논문개요

| | |
|--------------------------------------|----|
| I. 서론 | 1 |
| 1. 연구의 필요성 | 1 |
| 2. 연구 목적 및 연구 문제 | 4 |
| 3. 연구의 제한점 | 4 |
| II. 이론적 배경 및 선행연구 검토 | 5 |
| 1. 신문활용교육(NIE)의 개념과 특성 | 5 |
| 1) NIE의 개념 | 5 |
| 2) 신문의 교육적 효과 | 6 |
| 2. 사회과교육과 신문활용교육(NIE) | 8 |
| 1) 사회과 수업에서 신문활용교육(NIE)의 정당성 | 8 |
| 2) 사회과에서의 신문활용교육(NIE) 활용 방안 | 10 |
| 3) 신문활용교육(NIE)을 통한 사회과 학습효과 연구 | 11 |
| 3. 신문활용교육(NIE)에 대한 교사들의 인식 | 12 |
| 4. 소결 | 14 |

| | |
|-----------------------------|----|
| Ⅲ. 연구방법 | 16 |
| 1. 조사대상 | 16 |
| 2. 조사도구 | 18 |
| 3. 분석절차 | 20 |
| | |
| Ⅳ. 조사결과 | |
| 1. 전체 결과 요약..... | 21 |
| 2. 교사 배경변인에 따른 인식의 차이 | 22 |
| 3. 종합적 논의..... | 30 |
| | |
| Ⅴ. 결론 | 33 |
| 1. 요약 및 시사점..... | 33 |
| 2. 후속 연구를 위한 제언 | 35 |

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

| | |
|---|----|
| <표 III-1> 조사대상 사회과 교사의 분포도 | 18 |
| <표 III-2> 설문지 내용 구성 | 20 |
| <표 IV-1> 저해요인별 빈도분석 결과 | 22 |
| <표 IV-2 > 성별에 따른 NIE 활용 저해요인 차이 | 23 |
| <표 IV-3> 근무학교에 따른 NIE 활용 저해요인 차이 | 24 |
| <표 IV-4> 연령에 따른 NIE 활용 저해요인 차이 | 25 |
| <표 IV-5> 교직경력에 따른 NIE 활용 저해요인 차이 | 26 |
| <표 IV-6> 최종학력에 따른 NIE 활용 저해요인 차이 | 26 |
| <표 IV-7> 교원단체 가입에 따른 NIE 활용 저해요인 인식의 차이 | 27 |
| <표 IV-8> NIE 인지정도에 따른 NIE 활용 저해요인 차이 | 28 |
| <표 IV-9> NIE 활용의사에 따른 NIE 활용 저해요인 차이 | 29 |
| <표 IV-10> NIE 활용 경험에 따른 NIE 활용 저해요인 차이 | 30 |

I. 서론

1. 연구의 필요성

사회과는 바람직한 시민양성을 목표로 하며, 인간과 관계된 공간, 시간, 사회에 관한 사실과 현상을 대상으로 종합적으로 이해하고 탐구하며 현재 및 미래에 당면하게 될 여러 가지 문제를 해결할 수 있는 능력을 기르는 교과이다.

사회과 교육은 시민교육을 목표로 사회적 지식·기능·가치 등의 문제를 다루는 매우 포괄적인 학문이다. 사회과 교육에서 다루어지는 내용은 사회과학(경제학, 지리학, 정치학, 심리학, 사회학)과 인문학(법, 철학, 역사)의 학문내용뿐만 아니라 사회 현실과 관련된 문제와 그에 대한 태도가 포함되기도 하며 사회과학적인 연구방법론까지 매우 다양하다.

사회과가 시민성 교육에 관한 교과라는 점에는 일반적인 동의가 있지만, 그것의 내용과 방법론은 사회적, 정치적 사안에 의하여 크게 영향을 받는다(Gehrke, Knapp & Sirotnik, 1992). 사회에 대한 지식의 습득과 사회생활에 필요한 능력 육성을 통한 시민형성을 추구하는 사회교육은 사회현상이나 문제를 중요한 내용을 이루므로 사회의 상황에 따라 영향을 받게된다.

현대 사회는 매우 급속하게 변화하고 있다. 사회과교육은 사회 현상을 주내용으로 다루므로 시시각각 변화하는 현실의 문제를 중심으로 다루어야 하지만 교과서는 사회의 빠른 변화를 민감하게 반영하기 힘들다. 따라서 사회과 수업에서 최신의 정보를 제공하는 신문을 이용한 신문활용교육(Newspaper In Education, 이하 'NIE')는 효과적인 학습방법이라 할 수 있다.

신문의 가장 중요한 기능은 사회에서 일어나는 사실의 보도이며 그 주된 내용은 대중에게 관심있는 정치, 경제, 사회 또는 문화적 내용과 사건의 발전에 관한 것이다. 이러한 신문의 보도기능은 인간과 사회적 지식, 기능, 가치 등의 문제를 다루는 사회과 특성과 매우 밀접하며, 사회과 NIE는 이론이 아닌 실생활과 관련된 여러 문제를 경험

할 수 있는 유용한 학습방법이 될 수 있다.

허병두(1997)는 신문의 교육적 효과로 살아 있는 지식의 습득과 강력한 학습동기 유발을 촉진을 들고 있다. 신문은 학생들에게 앞으로 그들이 사회 구성원으로서 살아갈 수 있는 가장 기본적인 지식과 정보를 준다. 신문을 지금 여기의 현실과 함께 과거와 미래를 담는 1일 역사서이자, 사회생활에 유용한 정보 매체로서 평생 학습의 살아 있는 교과서인 셈이다. 또한 신문은 언제나 새로운 내용과 흥미 있는 형식으로 학생들의 지적호기심을 자연스럽게 유발하여 관심 영역을 넓혀 줌으로써 학습 의욕을 한층 높일 수 있다. 이밖에도 정보 마인드 함양과 정보 활용 능력을 강화시키며 집단 학습 효율성과 더불어 사는 삶의 자세를 익히고 각 교과와 연계하여 학습 효과 강화를 가능하게 하는 효과가 있다.

NIE가 1994년에 우리나라에서 본격적으로 논의된 이후 지금까지 많은 양적 확산이 이루어졌다. 초·중·고 교사들의 90.2%가 NIE를 알고 있으며, 이 가운데 82.8%가 NIE를 경험하였으며(중앙일보, 2002), 학문적으로도 NIE는 중요한 관심의 대상이 되어서 2006년도 12월 현재 360여 편의 학위논문이 발표되었다.

사회과 교육에서 NIE 효과를 보여주는 많은 연구들이 있다(김항운, 1997: 노희정, 2001; 방인숙, 2004; 이정균, 1995; 이한진, 1997; 임선애, 2002; 최규학, 1998 등). 이들 연구결과를 살펴보면 수업의 만족도, 학습동기유발과 정보활용능력, 자기주도적학습 등의 면에서 효과가 있음을 밝히고 있다.

전국의 초·중등 교원 2244명을 대상으로 NIE 실태를 조사한 정문성(2004)의 연구를 살펴보면, 교사들은 NIE 수업에 대해 매우 긍정적인 태도를 가지고 있었으며, 특히 교사들은 NIE를 적용해본 교과와 NIE 하기에 가장 좋은 교과로 사회과를 꼽았다. 60.3%의 교사가 NIE를 적용한 경험을 가지고 있었으며, NIE 지속적 활용여부를 묻는 질문에 '한다'고 응답한 비율이 56%로 나타났다. 그러나 56% 중 NIE의 지속적 활용 정도를 묻는 질문에 거의 안하거나 가끔 한다는 응답과 25차시마다의 응답을 합한 비율이 49.8%로 실제 수업에서 NIE가 적극적으로 활용되고 있다고 보기 힘든 수치이다. 상당수의 교사가 NIE를 인지하고 NIE 활용 의사를 가지고 있음에도 불구하고 실제 수업현장에서는 지속적으로 활용되고 있지 않다는 조사결과는 연구자에게 연구방향을

제시해주었다.

사회과에서의 NIE는 많은 교사들이 긍정적인 인식을 하고 있음에도 실제 수업에서 활발히 이루어지지 않는 이유는 무엇인가? 이러한 의문과 관련하여 교사를 대상으로 한 NIE 관련 연구를 찾아보았으나 정문성(2004)과 박미영(2005)등 몇몇의 연구를 제외하고 찾아보기 힘든 실정이다. 특히 사회과 교사들이 NIE에 대해 어떠한 생각을 가지고 있는지를 살펴본 연구는 찾아보기 어려웠다.

NIE에 관한 효과적인 교수-학습모형이 개발되었더라도 실제 교실 안에서 이를 수용하고 변화하지 않는 한 NIE는 무용지물에 불과할 것이다. 교실 수업에서의 NIE 활용과 관련하여 가장 중요한 역할을 담당하는 것은 교사이다. 교사는 교실 수업의 문지기(gatekeeper)라는 지적(Thorton, 1991)처럼 NIE가 교육 현장에서 활발히 이루어지기 위해서는 수업모형의 선택의 주체인 교사가 NIE에 대하여 어떠한 생각을 가지고 있는지 알아볼 필요가 있다.

이상의 논의한 바에 따라 본 연구는 끊임없이 변화하는 사회현상을 다루는 사회과에서 효과적인 수업방법인 NIE가 학교현장에서 활발히 이루어지기 위해서, NIE의 주도적 도입자인 교사들이 NIE 수용에 어떠한 어려움을 가지고 있는지를 분석하고자 한다.

2. 연구목적 및 문제

본 연구에서는 위에서 밝힌 연구의 필요성에 따라 중등학교 사회과 교사들의 대상으로 NIE가 활용되고 있지 못하는 이유가 무엇인지 그 저해요인을 살펴보고 체계적, 종합적으로 분석하여 사회과교육에서의 NIE 활성화 방안의 기초 자료를 제공하는 데 그 목적을 둔다. 이를 위해 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 사회과 교사는 무엇을 NIE 활용 저해요인으로 생각하는가?

둘째, 사회과 교사들의 특성에 따라 NIE 활용 저해요인에 대한 인식에 어떤 차이가 있는가?

3. 연구의 제한점

본 연구는 연구의 대상이나 방법 면에서 다음의 제한점을 가진다.

첫째, 본 연구에서 사용된 연구도구는 연구자가 선행연구의 조사도구를 바탕으로 작성한 후, 전문가 집단의 검토 과정을 거쳤다. 그러나 여전히 검사도구의 타당성 검증에는 한계가 있다.

둘째, 본 연구에서는 조사방법으로 질문지법을 사용함으로써 NIE 활용 저해요인에 대한 사회과 교사들의 견해를 심층적으로 살펴보지 못했다는 한계가 있다..

셋째, 본 연구는 연구대상을 서울과 경기도 지역 내의 사회과 교사들로 한정함으로써 전국단위의 일반화와 대표성 확보에 한계가 있다.

II. 이론적 배경

1. 신문활용교육(NIE)의 개념 및 특징

1) 신문활용교육(NIE)의 개념

NIE(News In Education)는 우리말로 ‘신문 활용 교육’으로 풀이되며, 간단하게 ‘신문의 교육적 활용’으로 정의된다. 그러나 NIE를 한마디로 정의하기란 그리 쉬운 일이 아니다. 교육계와 언론계 그리고 학부모, 학생(자녀) 등 활용단계와 방법, 가치기준에 따라 달리 해석될 가능성이 많기 때문이다(최상희, 1999).

NIE가 신문을 교수매체로 한 교수-학습 프로그램으로 교육계와 신문업계에서 내린 NIE 정의를 살펴보면 다음과 같다.

우선 신문업계의 정의를 살펴보면, 국제신문발행인협회(FIEJ)는 NIE를 “학교에 유용한 보조교재와 교수방법을 제공하는 수단이며, 동시에 미래의 신문독자를 키우는 수단으로 이해하는 것이 가장 공통적이다.”라고 정의하였다. 한국신문협회에서는 “신문을 교재 또는 보조교재로 활용해 지적성장을 도모하고 학습효과를 높이기 위한 교육”으로, 중앙일보 NIE 연구팀은 “신문을 학습에 활용하여 신문을 친숙하게 하고 교육적 효과를 높이는 프로그램”이라 정의하였다(중앙일보 NIE 연구팀, 1995).

NIE에 대한 교육계의 정의를 살펴보면, 정문성은 “학교나 가정 사회단체 등에서 신문을 교재로 공부하는 학습방법”, 권영부(2000)는 NIE를 “신문을 학습에 활용하여 교육적 효과를 높이는 프로그램,” 이문남과 문지원(1999)은 “교과서 외에 주된 학습자료로 사용하는 체계적이고 구체적인 수업 설계하에 다양한 학생의 능동적인 학습활동이 강조되는, 교육적 효과를 높이기 위한 신문활용 교수-학습 프로그램”으로 신문계에 비해 교수-학습방법이나 교육에 중점을 두어 정의하고 있다.

이밖에 최상희(1999)는 교육계와 신문사의 상호협력의 관점에서 NIE를 “학교수업(학습)에 신문을 교수매체로 활용하여 교육적 효과의 제고를 위한 교수법이자, 새로운 신

문과 교육의 동반자적 新산학협동(또는 NIE적 산학협동) 프로그램”으로 정의한다.

2) 신문의 교육적 효과

라스웰(Harold D. Lasswell)은 매스 미디어의 기능을 환경감시기능, 상호조정기능, 문화전달기능 세 가지로 제시한다. 환경감시기능이란 사회에서 일어나는 여러 가지 사건들에 관한 정보를 수집하여 정리하고 분배하는 기능을 말하며 신문이나 방송과 같은 보도매체가 다루는 뉴스의 기능이라 할 수 있다. 상관조정기능은 사실보도의 차원을 넘어 환경에 관한 정보의 의미를 해석하고 처방을 통해 변화하는 환경에 사회가 적응할 수 있도록 설득하는 기능이다. 사회유산 전수기능은 사회의 가치, 규범 그리고 한 사회가 보유하고 있는 각종 정보를 한 세대에서 다음 세대로 혹은 그 사회로 편입된 새로운 사회구성원들에게 전수하는 기능을 한다. 즉, 매스미디어가 사회의 규범을 내면화하는 사회화 기능을 담당하게 된다. NIE는 이러한 매스미디어의 기능을 의도적으로 목적의식을 가지고 교육과 결합시킨 것으로 볼 수 있다.

유재천(2004)은 신문이 다른 매체들과 차별되는 특성으로 다음의 6가지를 들고 있다. 첫째, 신문은 어떤 매체보다도 기록성이 뛰어나다. 둘째, 신문은 잡지를 제외한 어떤 매체보다 더 상세한 뉴스를 제공한다. 셋째, TV 뉴스 30분치를 글자를 풀어쓰면 신문 반쪽 분량밖에 되지 않는다. 넷째, 신문은 개인이 자신의 호흥에 맞추어 이용할 수 있다. 다섯째, 신문은 다른 사람 없이 혼자 읽을 수 있다. TV는 여러 사람이 같이 볼 때가 많은 매체이다. 여섯째, 신문은 매우 간편하다. 언제, 어떤 장소에서나 접어들고 다니면서 읽을 수 있고 일고 나면 버릴 수 있다. 일곱째, 신문은 하루 한번 발행되는 느린 속성 때문에 속보경쟁에는 적합하지 않다.

NIE는 신문 매체의 이러한 특성을 이용하여 수업에 활용함으로써 다음의 교육적 효과를 가져오게 된다. 첫째, 기록성이 뛰어난 신문매체의 특징을 살려, 당일 발행된 신문은 물론이고 지나간 신문도 수업자료로 사용한다. 인터넷 검색을 통해 여러 해 전의 신문을 수업자료로 활용하기도 한다. 둘째, 어떤 매체보다 더 상세한 뉴스를 제공하는 신문매체의 특징을 살려 사건 발생의 원인, 진행과정, 결과 및 문제해결을 위한 제안

까지 신문에서 찾아 사회현상을 폭넓게 이해할 수 있다. 셋째, 개인이 자신의 호흥에 맞추어 이용할 수 있는 신문매체의 특징을 살려, 자신이 이해할 때까지 몇 번이고 되풀이해서 읽을 수 있을 뿐만 아니라, 한 사건에 대한 다양한 정보 중 자신의 능력수준에 맞는 것을 선택해 학습할 수 있다. 넷째, 다른 사람없이 혼자 읽을 수 있는 매체의 특징을 살려 수업시간에 학습자의 능력이나 진도에 따른 수준별 학습 또는 개별학습이 가능하다. 다섯째, 간편하게 언제 어떤 장소에서나 접어들고 다니면서 읽을 수 있고 읽고 나면 버릴 수 있는 매체의 특징을 살려, 집에서 보는 신문을 학교로 가져와 수업하기가 용이할 뿐만 아니라 한 번 읽고 버리는 것이기 때문에 아까와 하지 않고 신문을 오려 재편집, 스크랩을 하는 것이 가능하다. 여섯째, 신문매체는 하루 한번 발행되는 느린 속성 때문에 속도경쟁에는 적합지 않을지 모르나, 학습자의 입장에서는 매일 매일 바뀌는 새로운 소식을 접하며 신문에 흥미를 느낄 수 있다.

오영수(2000, p.102)에 의하면 교실에서 신문을 활용하는 것은 학생들의 자발적인 토론을 유도하고, 학습의 동기를 부여하는 등 전체적으로 학생들의 수업태도와 수업 분위기를 개선시키며, 정규 교과서에 수록되어 있는 정보를 매일의 단위로 새로이 갱신해 줄 뿐 아니라 교과서에서 제공할 수 없는 폭넓은 정보를 제공해주어 학생들은 교실에서 배운 지식과 현실에서의 괴리를 줄이고 ‘살아있는 지식’을 체득한다고 보았다. 또한 학생들은 신문에 보도된 당시 주요 현안 문제에 대해 부모, 교사, 동료들 간에 진지한 토론을 함으로써 사회현상을 바라보는 균형있는 시각과 가치관을 확립할 수 있다.

매스미디어는 사회에서 일어나는 여러 사건들에 대한 정보를 제공하고 의미를 해석하며 각종 정보를 다음세대 전수하는 사회화 기능을 담당한다. 여러 매스미디어 중 손쉽게 구할 수 있으며 이용이 간편한 신문 매체를 통한 교육은 학생들에게 학습동기를 유발하며 최신의 정보를 제공할 뿐만 아니라 주요 사회문제에 관한 토론을 유도할 수 있으며 가치판단 능력, 사고력, 정보화용능력을 길러 민주시민을 양성하는데 큰 도움이 될 것이다. 신문은 교실 내부와 외부 현실을 이어주며 ‘살아있는 교과서(Living Text)’의 역할을 하는 것이다.

2. 사회과 교육과 신문활용교육

1) 사회과 수업에서 신문활용교육의 정당성

사회과 혹은 사회과교육에 대한 정의는 매우 다양하지만 사회과교육의 학자들의 정의를 살펴보면 가장 포괄적인 정의는 Stanley & Nelson(1994)는 사회과 교육을 “인간의 모든 행위에 대한 탐구”로 포괄적으로 정의하고, Banks(1990, p.3)는 “사회과는 지역사회, 국가, 세계의 시민생활에 참여하는데 필요한 지식, 기능, 태도, 가치관을 전수하는 초 중등학교의 교육과정”으로, Martoelella(1991, p.37)는 “시민성교육을 위하여 응용된 사회과적학 정보와 탐구방식 및 개인, 집단, 사회의 이해를 위하여 관련된 정보와 탐구방식”으로 정의한다. 차경수(1996, p.21)는 “사회과교육은 사회생활에 관한 인간관계를 중심으로 하여 여러 가지 사회문제를 학생의 요구에 의하여 학습하고, 그러한 학습을 통해서 사회생활에 필요한 지식, 기능, 태도 등을 형성하여 국민으로서 필요한 자질을 교육하려는 학교의 교과목이다.”라고 정의하고 있다.

Barr, Barth & Shermis(1997)는 사회과를 시민적 자질 육성을 목표로는 같더라도 그 목표 달성을 위한 내용의 선택, 조직, 교수 방법에 따라 다른 유형의 사회과교육이 출현한다고 보고 시민적 자질 전수로서의 사회과, 사회과학으로서의 사회과, 반성적 탐구로서의 사회과 분류하였다. 시민적 자질 전수로서의 사회과의 목표는 사회의 규범을 지키고, 타인의 권리에 관용하며, 선거와 같은 사회활동에 적극적으로 참여하는 등의 올바른 가치관을 전수하는데 있다. 사회과학 모형에서 시민성은, 사회과학의 개념, 과정, 연구문제들을 철저히 습득하여 의사결정능력을 함양할 때 가장 발달된다. 이 입장에서 교수법은 사회과학의 개념적 이해와 탐구방법 등 “실제”사회과학자들의 특성을 학습자들에게 심어주는 것에 중점을 두게 된다. 반성적 탐구모형은 사회·정치적문맥 속에서 사회문제를 확인하고 그와 관련된 자료를 수집 음미하고, 합리적인 의사결정을 할 수 있는 사람을 훌륭한 시민으로 본다. 따라서 그 내용은 사회문제와 관련있는 탐구자료, 정보 혹은 의사결정과정 그 자체로 구성된다.

Martorella(1996)는 Barr, Barth & Shermis의 논의를 확장하여 합리적 사회비판모형과 개인발달모형을 추가하였다. 합리적 사회비판 모형은 “학생들에게 과거의 전통, 기존의 사회과 관습과 문제해결 방식에 대하여 탐구, 비판, 그리고 개선할 기회를 제공할 것”을 목적으로 하는 시민성 교육이다(Martorella, 1996, p.200). 개인발달 모형에서는 바람직한 민주시민성이 개인에게 선택의 자유가 있을 뿐만 아니라 의사결정의 결과를 받아들여야 한다는 의무와 책임도 있음을 강조한다. “시민성 교육은 학생들에게 긍정적인 자아개념과 강한 개인적 자신감을 심어주도록 구성되어야 한다”는 믿음을 반영하고 있다(Martorella, 1996, p.20).

사회과는 시민 교육을 목표로 하며 그 내용 영역이 광범위하고 다양하여 그 성격을 규정하기 어렵다. 다른 교과들이 대체로 단일 학문을 배경으로 내용을 구성하는데 반해 사회과는 정치, 경제, 사회, 지리, 역사, 문화 등 다양한 학문을 내포하고 있다. 또한 사회 현실과 관련된 문제, 주제 혹은 논제들이 사회과의 영역에 들어오기도 한다(권오정, 김영석, 2003, pp.13-14). 최근에는 사회학이나 인류학이 인간과 사회의 문제를 이해하는 데 커다란 업적을 이룩하고 있으므로 정치학이나 경제학 이외에 사회학, 인류학, 심리학 등이 사회과의 중요한 내용을 차지해가고 있다. 이들의 사회과학적인 또는 행동과학적 연구방법론도 사회과의 학습방법에 중요한 영향을 미치고 있다(차경수, 1996, p.24).

이러한 사회과의 목표와 특성은 신문을 수업에 활용함으로써 기대되는 효과와 매우 일치한다. 서정우(1993)는 신문은 사회의 축소판이고 역사의 기록이기 때문에 사회교육이나 역사교육의 일환으로 광범위하게 교육에 활용될 수 있다고 하였다. 또한 신문을 놓고 토론하는 과정에서 국민의 언론의식, 민주의식, 시민의식 등이 크게 고양된다고 하면서 NIE의 필요성을 강조했다. 정문성(2005)은 학생들이 NIE를 ‘사회현상에 대한 관심’을 길러주며 ‘사회성이나 다른 사람에 이해’ 등에 기여하는 것으로 인식한다는 결과와 함께 NIE가 토의토론 수업을 유도하는 효과가 있음을 밝혔다. 또한 일본의 NIE 위원회가 실시한 설문조사 결과, 신문으로 공부하면서 가장 관심을 갖게 된 분야

는 사건 사고 등 사회문제이며 환경과 복지 등 사회문제 대한 관심도 크게 높아진 것으로 나타났다(중앙일보, 1999. 12. 7).

사회에서 일어나는 여러 가지 정보를 담고 있는 신문을 사회 교육에 도입하는 것은 사회과교육의 특성과 관련하여 매우 의미 있으며 높은 교육적 효과를 기대할 수 있는 일이다.

2) 사회과에서의 신문활용교육(NIE) 방안 연구

최상희(1998)는 중학교 사회과에서 NIE 활용방안으로 교과 영역에서 전통적 교실에 NIE 교실을 적절히 운영하면 사회과의 궁극적인 목표인 바람직한 민주시민 육성에 효과적이라고 하고 교과영역 외에 환경교육, 진로교육, 국제이해교육, 토론학습에 NIE를 활용할 수 있으며, 체험을 통한 다양한 활용방안을 제시하였다.

조영덕(2000)은 사회과 교수-학습에서 신문을 활용한 탐구모형을 제시하였으며, 기사 활용, 사설 및 논달 활용, 독자투고란 활용 등의 실제 사회과에서의 신문 활용의 예를 제시하였다.

조계철(2002)은 사회과 수업에서 신문을 활용한 토의수업을 제시하였다. 토의식 수업은 사회과에서 요구하는 대표적인 방법이지만 학습자의 능동적인 참여를 유도하기 어렵고 강의식 교수법보다 교사에게 더 많은 시간과 노력을 필요로 한다. 신문을 활용한 토의수업을 할 경우 특별한 지도 없이도 교육적 효과를 얻을 수 있다고 보면서 NIE 토의식 수업을 위한 구체적인 방안을 제시하고 있다

홍안성(2002)과 김경희(2005)는 인터넷 신문을 활용한 수업 모형을 제시하고 있다. 그 중에서 김경희(2005)는 인터넷 신문을 활용한 수업은 컴퓨터라는 기자재와 인터넷을 통해 탐구과제 관련 자료를 직접 찾고, 종합 정리 분석하는 과정에서 수업의 흥미도와 참여도 측면뿐만 아니라 자기주도적 학습 능력 향상에도 효과적이라고 보았다. 또한 인터넷 활용 수업은 시사에 관심을 가지게 해주고 사회 현상에 대한 비판능력까지 기를 수 있는 사회과와 현실세계인 사회를 연결해준다고 강조한다.

이 밖에도 백은경(2004), 조희정(2001), 최상희(1998)은 경제교과에서 신문을 활용 교

수법을 제시하고 있으며, 김현정(2002)은 지리수업에 있어 신문을 이용하여 탐구학습, 토의학습, 협동학습, 시뮬레이션 교수-학습 방법을 제시하고 일반수업보다 학업성취도 향상에 효과적임을 밝히고 있다.

3) NIE를 통한 사회과 학습 효과연구

NIE를 수업에 적용하여 그 수업효과를 밝힌 연구들이 있다(고민정, 2005; 김정실, 2004; 김순희, 2001; 박종혁, 1999; 백은경, 2005; 서정완, 2004; 손창희, 1995; 원경아, 2003; 유혜정, 2000; 윤종태, 2001; 이영진, 2000; 조현주, 2001). 이들 연구에서는 NIE를 수업에 활용함으로써 학업 성취도 및 학업태도 등에서 상당한 효과가 있음을 제시하고 있다.

사회과와 관련하여 NIE 효과를 보여준 연구들을 살펴보면, 노희정(2001)은 고등학생을 대상으로 실태조사를 한 결과 사회과 교육에서 NIE를 활용하는 것은 학습동기유발과 사고력 및 학습목표를 신장시킨다고 분석하였다. 김항윤(1997)은 도덕·윤리과에서 신문활용교육이 다른 어느 과목보다도 활용 가능성이 높다고 보았으며, 최규학(1998)은 지리신문을 활용을 통한 지리수업 방법에서 지리신문활용학습은 기존의 수업보다 수업의 만족도, 흥미도 이해도, 정보활용능력, 자기주도학습 등의 면에서 효과가 있는 것으로 밝히고 있다. 또한 기존의 수업에 비해 학생들의 수업 준비 부담감이 큰 것으로 나타났지만 학습자의 학습활동을 유발시키고 역동적인 교수-학습방법이 될 수 있음을 제안하였다.

임선애(2002), 허병두(1997), 이한진(1997), 이정균(1995), 방인숙(2004)은 경제수업에 NIE를 적용하여 다양한 경제 분야의 자료가 담겨있는 신문을 수업에 활용하는 것은 경제교육 목표를 실현시킬 수 있는 효과적인 방법이라 주장하고 있다. 방인숙(2004)은 고등학생을 대상으로 NIE로 수업한 결과 학생들의 수업이해도, 흥미도, 참여도 등에서 긍정적인 결과가 나왔으며 학업 성취도도 높게 나왔다고 밝히고 있다. 이한진(1997)은 경제교육의 학습자료로써 신문 사설자료가 매우 유용성이 높다고 보았다.

김정호(2002) 신문은 현실적이고 시사적인 자료를 풍부하게 제공하기 때문에 사회과

경제교육에서 그 활용가능성이 특히 높다고 보았다. 오영수(2000)도 초등학교에서부터 대학에 이르기까지 다양한 수준별로 여러 교과목에 걸쳐 신문을 활용한 교육이 이루어 질 수 있다고 보았다. 특히 신문기사의 주 내용이 정치, 경제, 사회, 법, 문화 등이 라는 특성에 비추어 고등학교 사회과에서의 활용가능성이 특히 높다고 주장하였다. 특히 ‘시사자료’를 적극 활용하여 정보화에 대처하는 학습지도가 이루어져야 한다고 강조하고 있다. 사회과는 어느 교과보다도 시간제한이나 그 영향을 많이 받는 교과이므로, 시사 자료의 활용은 새롭게 나타나는 정보 및 사회 변동에 관한 자료를 지도함으로써, 사회변화에 대한 관심과 이해를 깊게 하고 미래지향적인 사고가 이루어지게 한다고 밝히고 있다.

3. NIE에 대한 교사들의 인식 및 활용조사에 관한 연구

여러 NIE와 관련해 교사들의 태도에 관한 연구들에서 보면, 수업에서 신문을 활용했던 대부분의 교사들은 신문활용 프로그램에 관해 긍정적이었고(Plawin, 1975, 이문남, 문지원, 1999 재인용), NIE 연수에 참가했던 교사들이 신문 자체와, 신문을 교육 도구로 활용하는 것과 뉴스 적용 범위의 특성에 대해 호의적인 반응을 보였으며(Canadian Daily Newspaper Publishers Association, 1976, 이문남, 문지원, 1999 재인용), 신문을 사용한 대부분의 교사들이 신문이 효과적인 교육 도구이고, 학생들의 학습욕구를 높여 주고, 수업 태도를 향상시켜 주며, 자신의 교육 목표를 달성하기 위해 효율적이라고 응답했다(Geyer,1977, 이문남, 문지원, 1999 재인용).

우리나라 최초의 NIE에 대한 실태에 관한 조사는 초 중 고등학교 교사 457명의 대상으로 한 중앙일보(2002)의 ‘NIE인지 및 활용 조사’라고 볼 수 있다. 이 조사는 조사 규모가 작고, 조가 내용과 도구가 외국의 자료를 인용하였기 때문에 우리나라 NIE 실태를 파악하는 데에는 적합하지 않다. 노희정(2001)은 교사와 학생들의 NIE에 대한 실태를 조사한 결과 교사들은 NIE의 학습효과에 대해 긍정적인 반응을 보였으나 실제 NIE 실시빈도와 적용방법에 대해서는 미온적인 태도를 보였다고 발표하였다.

정문성(2004)은 이전의 연구들과 달리 본격적으로 전국 규모의 NIE 실태 조사한 최초의 연구라는 것에 큰 의의가 있다. 서울특별시를 비롯 6개 광역시, 그리고 경기, 강원, 충청, 영남, 호남 지역의 임의의 공립 초등학교, 중학교, 고등학교(인문, 실업)을 선정해서 3,000여명의 교사를 대상으로 NIE 실태관련 설문조사를 실시하였다. 조사된 결과를 살펴보면 82.8%라는 대다수의 교사들이 NIE를 인지하고 있었다. NIE 수업에 대해 교사들은 긍정적인 태도를 지니고 있었는데 NIE 수업을 해보겠다는 교사가 88.7%에 달했으며 NIE 관련 수업을 참관한 교사의 91.9%가 유용했다는 답변을 했다. 특기할 사항으로는 초등교사가 NIE 인지나 경험률이 높았음에도 불구하고 자주하는 정도는 중등교사가 더 높았다는 사실이다. NIE 적용과목에서는 사회가 37.2%, 다음으로 국어가 25.8%로 높게 나왔다. 또한 NIE 하기에 가장 좋은 교과로 초등교사, 중등교사 모두 사회가 가장 높게 나왔으며 다음이 국어로 나타났다.

NIE의 지속적 활용여부를 묻는 질문에 ‘한다’고 응답한 비율이 56.0% 나타났다. 그러나 이 중에서 ‘거의 안하다’거나 ‘가끔 한다’는 응답 또는 ‘25차시 마다’의 교사가 49.8%나 포함되고 있어서 실제 수업에서 NIE가 적극적으로 활용되고 있다고 보기 힘든 수치다. 이러한 조사결과는 연구자에게 연구방향을 제시해주었다.

박미영(2004)은 NIE 프로그램 개발의 첫 단계로 교사의 요구를 진단하는 것이 중요하다 보고 ‘NIE에 대한 실천교사의 인식 및 요구조사’를 하였다. 연구결과를 보면 NIE 수업을 하는 이유로 ‘실생활과 연관(75%)’, ‘교육적 효과 신뢰(68.8%)’ 순으로 답했다. NIE 수업을 하기 힘든 이유로 ‘부적절한 기사’(39.6%)와 ‘수업분위기 산만(39.6%)’를 꼽았다. 교사용 지도서에 관한 질문에서 응답교사의 85%는 특정영역개발용, 77%는 창의적 재량활동, 73% 자습시간용을 중요하게 다루어야 한다고 반응했다. 교수-학습 활동지에 대한 질문에서는 소용시간 ‘30분 내외(45%)’의 활동지를 ‘홈페이지(47%)’를 통해 ‘1주 1회(43%)’ 제공받기를 원했다. NIE 수행을 평가하는데 ‘포트폴리오(77%)’가 가장 효과적이며 ‘평가 기준이 모호(56%)’해 평가가 곤란하다고 응답했다. NIE 실천교사들은 실사회의 현상과 사태 등을 보도하는 신문을 수업의 교재로서 유용하게 생각하며 NIE의 교육적 효과를 신뢰하고 있었다. 특히 과거 NIE를 실천했으나 현재 실천

하고 있지 않는 교사의 50%가 NIE의 교육적 효과 신뢰에 긍정적인 반응을 보였다. 박미영(2004)의 연구는 NIE가 확산되기 위해서는 과거 NIE 교사들이 교육적 효과를 신뢰함에도 불구하고 NIE 수업을 하지 않는데 주목하고 그 원인을 찾아 대안을 제시할 필요성을 제기하고 있다. 그러나 연구대상을 현재 NIE 수업을 하고 있거나 현재는 NIE 수업을 하지 않지만 과거 NIE수업을 했던 교사로 제한하고 있다. 따라서 연구대상의 특수성으로 연구결과를 전체 교사로 일반화에는 무리가 따른다.

지금까지 발표된 교사들의 대상으로 한 NIE에 대한 인식을 살펴보면 교사들의 재직하는 학교급이 초 중 고등학교를 모두 포함하고 있다. 이는 연구의 결과를 일반화 하는데 유용한 방법일 수는 있으나 심층적으로 교사들의 인식을 분석하기에는 어려움이 따른다. 초등학교의 경우 모든 교과목을 가르치는데 비해 중학교의 경우 담당과목이 정해져 있다는 현실을 감안해보면 학교급별로 교사의 NIE 인식을 각각 연구할 필요성을 제기한다. 특히 정문성(2003)의 연구 결과를 보면 NIE 수업을 얼마나 자주하는지에 대한 질문에 중등교사가 초등교사보다 더 자주하는 것으로 나타났다. 이는 NIE에 대한 인식이나 실천경험이 중등교사보다 초등교사가 높다는 점과 비교하면 놀라운 결과라고 볼 수 있으며 본 연구의 연구대상을 선정하는데 많은 영향을 주었다.

4. 소결

선행연구를 살펴본 결과 다음과 같은 사실을 발견할 수 있었다.

첫째, 사회과에서 NIE를 활용한 다양한 교수-학습 활동을 개발되고 있으며 둘째, NIE가 학업성취도 향상에 효과가 있으며 학습에 대한 흥미도, 만족도 향상에 긍정적인 효과가 있다는 것을 확인할 수 있었다. 사회과에서의 NIE의 연구는 많이 이루어진 것은 아니지만 꾸준히 증가하고 있다는 점은 주목할 만하다. 그러나 사회과 중에서 경제과와 도덕과를 위주로 NIE 연구가 이루어지고 있는 점과 학교급별 연구물체의 양적 차이가 있다는 점에서 아쉬움이 있다. 셋째, 선행연구물에서는 교사와 학생 모두 NIE의 교육적 효과 및 필요성에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 그러나 이

러한 인식에도 불구하고 실제 학교 현장에서 NIE의 적용이 원활히 이루어지지 않고 있다는 것을 공통적인 지적하고 있다. 또한 선행연구물들을 양적으로 보더라도 NIE를 사회과에 적용하여 그 학습효과를 연구하거나 활용방안에 대한 연구물들은 다수 존재하나 사회과 교사들을 조사대상으로 한 NIE 실태조사는 찾아보기 힘들었다.

사회과 NIE의 교수방법과 효과에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있다. NIE의 필요성이나 학습효과에 대해 많은 교사들의 긍정적인 인식하고 있다. 그럼에도 실제로 수업에서 NIE는 지속적으로 활용되고 있지 않았다. NIE가 학교교육에서 확산되고 바람직한 방향으로 나아가기 위해서는 사회과 NIE에 대한 정확한 실태가 파악되어야 한다. 이에 본 연구는 중등학교 사회과 교사들의 대상으로 NIE가 활용되고 있지 못하는 이유가 무엇인지 그 저해요소를 심층적으로 파악하고 사회과 NIE 활성화를 위한 개선 방향을 모색하는데 목적을 둔다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구에서는 사회과 교사가 인식하는 NIE 활용을 저해하는 요인을 분석하기 위해서 설문조사를 실시한다.

1. 조사대상

사회과 중등교사의 NIE를 활용 저해요인을 조사하기 위해서 2006년 10월 6일부터 10월 31일에 걸쳐 설문지를 배포하고 회수하였다. 임의표집방법을 통해 서울특별시와 경기도에 소재하고 있는 중학교, 고등학교에 설문지가 배부되었다. 배부방법은 직접방문과 인터넷 설문조사 두 가지 방법을 이용하였다.

직접방문은 서울과 경기도 일원의 중학교 12개교와 고등학교 6개교에서 표집하였다. 중학교의 경우 각 학교당 3~5명, 고등학교의 경우 6~10명의 교사에게 설문지를 배부하였으며, 총 100부의 설문지중 98부(98%)가 회수되었다.

인터넷 설문조사의 경우 인터넷 설문 제작 사이트를 통해서 설문지를 작성하였다. 완성된 설문지는 서울시와 경기도 교육청 홈페이지에 링크되어있는 중 고등학교에 접속하여 메일 주소가 공개된 교사에게 이메일을 통해 배부하였다. 총 122명의 교사가 이메일을 확인하였으며 이 중에서 37(30.2%)명의 교사가 설문에 응답하였다.

직접방문과 인터넷을 이용하여 총 220부 가운데 135부가 회수되었으며, 이 중에서 결측치가 포함되거나 불성실한 답변을 한 3부를 제외시키고, 132부(60%)가 분석에 사용되었다. 조사응답자의 분포는 다음의 <표 Ⅲ-1>와 같다.

<표 III-1> 조사대상 사회과 교사의 분포도

(단위: 명, 괄호 안은 %)

| 구분 | | 인원수 | | |
|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | | 방문조사 | 인터넷설문조사 | 전체 |
| 성별 | 남 | 42(43.8) | 20(55.6) | 62(47.0) |
| | 여 | 54(56.3) | 16(44.4) | 70(53.0) |
| 근무학교 | 중학교 | 38(39.6) | 11(30.6) | 49(37.1) |
| | 고등학교 | 58(60.4) | 25(69.4) | 83(62.9) |
| 연령대 | 20대 | 17(17.7) | 12(33.3) | 29(22.0) |
| | 30대 | 31(32.3) | 11(30.6) | 42(31.8) |
| | 40대 | 35(36.5) | 8(22.2) | 43(32.6) |
| | 50대 이상 | 13(13.5) | 5(13.9) | 18(13.6) |
| 교직경력 | 5년 이하 | 26(27.1) | 15(41.7) | 41(31.1) |
| | 6-10년 | 19(19.8) | 6(16.7) | 25(18.9) |
| | 11-15년 | 13(13.5) | 6(16.7) | 19(14.4) |
| | 16-20년 | 17(17.7) | 4(11.1) | 21(15.9) |
| | 20년 이상 | 21(21.9) | 5(13.9) | 26(19.7) |
| 담당과목 | 도덕 윤리과 | 20(20.8) | 10(27.8) | 30(22.7) |
| | 일반사회 | 30(31.3) | 15(41.7) | 45(34.1) |
| | 지리 | 20(20.8) | 5(13.9) | 25(18.9) |
| | 역사 | 26(27.1) | 6(16.7) | 32(24.2) |
| 최종학력 | 사범대학교 | 49(51.0) | 21(58.3) | 70(53.0) |
| | 일반대학교 | 11(11.5) | 5(13.9) | 16(12.1) |
| | 대학원재학이상 | 36(37.5) | 10(27.8) | 46(34.8) |
| 교원단체가입 | 유 | 44(45.8) | 15(41.7) | 59(44.7) |
| | 무 | 52(54.2) | 21(58.3) | 73(55.3) |
| NIE 인지정도 | 잘 알고 있다. | 37(38.5) | 15(41.7) | 52(39.4) |
| | 알고 있다. | 56(58.3) | 21(58.3) | 77(58.3) |
| | 잘 모른다 | 3(3.1) | 0(0.0) | 3(2.3) |
| NIE 활용의사 | 있다 | 83(86.5) | 34(94.4) | 117(88.6) |
| | 없다 | 13(13.5) | 2(5.6) | 15(11.4) |
| NIE 수업경험 | 있다 | 60(62.5) | 27(75) | 87(65.9) |
| | 없다 | 36(37.5) | 9(25) | 45(34.1) |
| 전체 | | 96(100) | 36(100) | 132(100) |

2. 조사도구

본 연구에서 사용된 조사도구는 사회과 교사의 NIE 활용 저해요인에 대한 설문지이다. 설문지는 일반적인 수업의 방해요인에 관한 선행 연구 중 길양숙(1999)과 박동민(2003)의 연구를 참고로 제작하였다. 이들 연구가 직접적으로 NIE 활용 저해요인에 관한 연구는 아니다. 하지만 넓은 의미에서 NIE도 교수-학습방법의 하나이므로 선행연구결과에서 나타난 저해요인을 기초로 본 연구의 방향에 맞게 수정하였다. 개발된 문항은 사회교육 전공교수와 석사 과정생 5명으로 구성된 내용전문가에게 저해요인 선정 과정과 내용 타당성에 대한 검토와 조언을 받아 보완하고 설문에 적합한 어휘와 문장으로 수정하였다. 이를 다시 사회교육 석사과정에 있는 현직교사 3명과 전공교수에게 검토를 받아서 최종적으로 요인과 설문문항을 정리하여 설문지를 작성하였다.

설문지의 문항을 살펴보면 NIE 활용 저해요인을 ①교사의 관심 ②학교조직체의 특성 ③학습환경 ④사회문화적 환경 ⑤전문기술, ⑥학생으로 구분하고 6가지 요인별로 사회과 교사의 NIE 활용에 영향을 줄 수 있는 총 25개 하위문항으로 구성되어 있다.

교사의 관심은 교사 자신의 개인적인 태도나 가치관 또는 신념에서 연유되는 원인으로 NIE 수업의 동기나 필요성의 부족, NIE 수업 후 얻게 될 이익의 불확신, NIE에 대한 관심부족이 이에 포함된다. 학교조직체의 특성은 학교 행정의 관료화와 제도적인 경직성이 교사의 NIE 활용 의지를 약화시키는지에 관한 내용이다. 학습환경은 학교 및 학급의 물리적인 환경이나 특성이 NIE 활용을 저해하는지에 대한 것이다. 사회문화적 환경에서는 입시제도의 존재로 인한 가치관이나 학부모의 간섭이 학교수업에서 NIE 활용을 저해하는지를 알아본다. 전문기술은 교사가 NIE 활용 의지나 열정이 있더라도 경험부족이나 지식미흡으로 NIE를 활용하는데 어려움을 겪는지에 관한 내용이다. 학생은 학습자의 인성적 특징이나 능력 및 수업을 임하는 태도가 교사의 NIE 활용을 저해하는지에 관한 내용이다.

문항에 대한 교사의 반응양식은 5점 라이커트 척도(전혀 방해되지 않는다=1점, 방해되지 않는다=2점 보통이다=3점 방해가 된다=4점, 매우 방해가 된다=5점)로 제작되었다. 본 연구에서 사용된 연구도구의 내용 및 문항번호는 <표 III-2>과 같다.

<표 III-2> 설문지 내용 구성

| 영역 | 문항내용 | 번호 |
|------------|------------------------|----|
| 교사의 개인적 태도 | NIE 수업의 동기나 필요성의 부족 | 3 |
| | NIE 수업 후 얻게 될 이익의 불확신 | 24 |
| | NIE 수업에 대한 관심 부족 | 9 |
| 학교 조직체의 특성 | 잡무부담 | 4 |
| | 재정적 지원의 결핍 | 25 |
| | 다른 교사의 시기나 비협조 | 11 |
| | 교장의 간섭 | 10 |
| | 유인체제의 부족 | 20 |
| | 행정라인의 압력 | 13 |
| 학습환경 | 가르칠 내용의 과다로 인한 진도상의 문제 | 8 |
| | 짧은 수업시간 | 17 |
| | 교육매체의 부족 | 6 |
| | 학급당 인원수 과다 | 1 |
| | 사회과 교실의 부족 | 16 |
| 사회문화적환경 | 입시제도의 존재 | 18 |
| | 학부모의 간섭 | 2 |
| | 학교내외 각종 평가에 대한 부담 | 21 |
| 전문기술 | NIE 관련 지식미흡 | 16 |
| | 학습자료부족 | 5 |
| | NIE 평가의 어려움 | 23 |
| | NIE 연수기회부족 | 14 |
| | NIE 관련 자료선정의 어려움 | 19 |
| 학생 | 학생들간의 상이한 학습수준 | 7 |
| | 학생들의 학습동기 부족 | 12 |
| | 학생들이 선호하는 수업방법이 존재 | 23 |

3. 자료처리방법

교사들의 특성에 따른 NIE 활용 저해요인 인식에 차이가 있는지를 알아보기 위해서 우선 각 교사별로 여섯 가지 저해요인에 대한 평균 점수를 계산하였다. 다음으로 각 교사별로 6개의 저해요인 중에 평균 점수가 가장 높은 저해요인을 그 교사가 생각하는 저해요인으로 코딩하였다. 그리고 난 후 교사들의 특성과 저해요인 인식에 대한 χ^2 검정을 이용한 독립성 검정을 실시하였다. 검정결과 기대빈도가 5미만이 셀이 전체의 20%정도를 넘는 경우에 통계량의 검정력을 신뢰할 수 없기 때문에 이런 경우에는 피셔의 정확한 확률 검증(Fisher's Exact Test)을 실시하였다. 피셔의 정확한 확률검증은 셀의 기대빈도가 5이하일 때도 사용할 수 있는 통계방법으로서(우수명, 2001), 본 연구에서처럼 사례수가 적은 경우에 적합하여 활용하였다. 유의수준은 $p < 0.05$ 이다

각 특성 변인과 저해요인 간의 독립성 여부에 대한 판단과 더불어, 각 특성 변인별로 어느 요인에 대해 기대빈도 이상으로 응답하고 있는지 살펴보았다.

결과분석을 위해서 SPSS 통계 패키지가 사용되었다.

IV. 연구 결과

1. 전체결과 요약

<표 IV-1>는 사회과 교사들의 NIE 활용 저해요인에 대한 전체적인 인식 결과를 보여준다.

<표 IV-1> 저해요인별 빈도분석 결과

| 요인 | 빈도 | 퍼센트(%) |
|---------|-----|--------|
| 교사의 관심 | 24 | 18.2 |
| 학교조직체특성 | 6 | 4.5 |
| 학습환경 | 36 | 27.3 |
| 사회문화적환경 | 13 | 9.8 |
| 전문기술 | 15 | 11.4 |
| 학생 | 14 | 10.6 |
| 중첩 | 24 | 18.2 |
| 합계 | 132 | 100 |

저해요인별 빈도분석 결과를 살펴보면 학습 환경이 27.3%, 교사의 관심 18.2% 전문 기술 11.4% 학생 10.6%, 사회문화적 환경 9.8%, 학교 조직체의 특징 4.5%의 순으로 나타났다. 전체 교사의 45.5%가 교사의 관심과 학습 환경을 NIE 활용 저해요인으로 선택하였다. 따라서 사회과 교사들은 이 두 가지 요인을 NIE 활용함에 있어서 주된 저해요인으로 교사들은 인식하고 있다고 추론할 수 있다. 반면 학교 조직체의 특성 요인 4.5%의 매우 낮은 비율로 나타나 사회과 교사들이 NIE를 수업에 활용함에 있어 학교조직체의 특성이 특별한 저해가 되지 않음을 알 수 있다.

2. 교사의 배경 변인에 따른 인식의 차이

1) 성별에 따른 인식의 차이

사회과 NIE 활용을 저해하는 요인을 교사의 성별로 분석한 결과는 <표 IV-2>와 같이 나타났다. 사회과 교사들의 성별에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이는 유의하게 나타났다($\chi^2= 20.049$, $df=6$, $p=0.003$).

분석결과를 구체적으로 살펴보면, 남자 교사는 교사의 관심, 사회문화적 환경, 전문 기술을 기대빈도 이상으로 NIE 활용 저해요인으로 꼽았으며, 여자교사는 학습환경, 학생 요인을 기대빈도 이상으로 NIE 활용 저해요인으로 꼽았다.

<표 IV-2 > 성별에 따른 NIE 활용 저해요인 차이

| | | 교사의 관심 | 학교 조직체의 특성 | 학습 환경 | 사회 문화적 환경 | 전문 기술 | 학생 | 기타 (중첩) |
|----|------|-----------|------------------|----------|-----------------|----------|-----|------------|
| 남 | (관찰) | 17 | 0 | 9 | 8 | 9 | 6 | 13 |
| | (기대) | 11.3 | 2.8 | 16.9 | 6.1 | 7 | 6.6 | 11.3 |
| 여 | (관찰) | 7 | 6 | 27 | 5 | 6 | 8 | 11 |
| | (기대) | 12.7 | 3.2 | 19.1 | 6.9 | 8 | 7.4 | 12.7 |
| 전체 | 빈도 | 24 | 6 | 36 | 13 | 15 | 14 | 24 |

$\chi^2= 20.049$, $df=6$, $p=0.003$

2) 근무학교에 따른 인식의 차이

사회과 교사들의 근무학교에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이를 알아보기 위해 교차분석의 결과를 <표 IV-3>에 제시하였다. 교사의 근무학교에 따른 NIE 활용 저해요인 인식의 차이는 통계적으로 유의하게 나타났다($\chi^2=16.859$, $df=6$, $p=0.010$) 구체적으로 기대빈도 이상의 관찰빈도가 나타난 저해요인을 살펴보면, 중학교 교사는

학교 조직체의 특성, 학습환경, 사회문화적 환경을 기대빈도 이상으로 꼽았으며, 고등학교 교사는 교사의 관심, 전문기술, 학생 요인을 기대빈도 이상으로 저해요인으로 꼽았다.

<표 IV-3> 근무학교에 따른 NIE 활용 저해요인 차이

| | | 교사의 관심 | 학교 조직체 특성 | 학습 환경 | 사회 문화적 환경 | 전문 기술 | 학생 | 기타 (중첩) |
|------|------|-----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----|------------|
| 중학교 | (관찰) | 4 | 5 | 19 | 6 | 4 | 4 | 7 |
| | (기대) | 8.9 | 2.2 | 13.4 | 4.8 | 5.6 | 5.2 | 8.9 |
| 고등학교 | (관찰) | 20 | 1 | 17 | 7 | 11 | 10 | 17 |
| | (기대) | 15.1 | 3.8 | 22.6 | 8.2 | 13.30 | 8.8 | 12.1 |
| 전체 | | 24 | 6 | 36 | 13 | 15 | 14 | 24 |

$\chi^2 = 16.589, df=6, p=0.010$

3) 연령에 따른 인식의 차이

사회과 교사들의 연령대에 따라 NIE 활용 저해요인에 대한 인식이 어떻게 차이가 나는지는 <표 IV-4>가 보여준다. 교사들의 연령에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다($\chi^2 = 6.241, df=6, p=0.397$).

통계적 유의성과는 상관없이 교사의 연령대별로 기대빈도 이상의 빈도를 나타낸 요인을 살펴보면, 20대-30대 교사는 학습환경, 사회제도적 요인을 40-50대 교사는 교사의 관심, 학교조직체의 특성, 전문기술, 학생 요인에서 기대빈도 이상의 결과가 나타났다. NIE 활용 저해요인 중 전문기술은 40대 이상의 교사들은 기대빈도를 훨씬 상회하는 반면에 40대 이하의 교사들은 관찰빈도를 훨씬 하회하고 있어 40대 이상의 교사들은 상대적으로 젊은 교사들에 비해서 NIE 관련 기술 습득에 어려움이 있는 것으로 보인다.

<표 IV-4> 연령에 따른 NIE 활용 저해요인 차이

| | | 교사의 관심 | 학교 조직체의 특성 | 학습 환경 | 사회 문화적 환경 | 전문 기술 | 학생 | 기타 (중첩) |
|--------|------|-----------|------------------|----------|-----------------|----------|-----|------------|
| 20-30대 | (관찰) | 12 | 3 | 21 | 8 | 4 | 7 | 16 |
| | (기대) | 12.4 | 3.2 | 19.4 | 7.0 | 8.1 | 7.5 | 13.4 |
| 40-50대 | (관찰) | 11 | 3 | 15 | 5 | 11 | 7 | 9 |
| | (기대) | 10.6 | 2.8 | 16.6 | 6.0 | 6.9 | 6.5 | 11.6 |
| 전체 | | 23 | 6 | 36 | 13 | 15 | 14 | 25 |

$\chi^2 = 6.241$, $df=6$, $p=0.397$ fisher's exact test

4) 교직 경력에 따른 인식의 차이

NIE 활용 저해요인에 대한 인식은 사회과 교사들의 교직경력에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 교차분석 결과를 <표 IV-5>에 제시하였다. 분석결과 교사의 교직경력에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 밝혀졌다($\chi^2=18.543$, $df=12$, $p=0.108$ fisher's exact test).

통계적 유의성과 상관없이 교직경력별로 기대빈도 이상의 결과가 나타난 요인을 살펴보면 다음과 같다. 교직경력 5년 이하의 교사는 교사의 관심, 학교조직체의 특성, 학습환경에서, 교직경력 6-15년의 교사는 사회문화적 환경, 학생에서 16년 이상의 교사는 교사의 관심, 전문기술, 학생에서 기대빈도 이상의 관찰빈도가 나타났다.

교직경력이 비교적 짧은 5년 이하의 교사들은 학습환경을 NIE 활용 저해요인으로 가장 많이 꼽은 반면에 교직경력이 16년 이상인 교사의 경우 전문기술을 저해요인으로 가장 많이 꼽았다.

<표 IV-5> 교직경력에 따른 NIE 활용 저해요인 차이

| | | 교사의 관심 | 학교 조직체의 특성 | 학습 환경 | 사회 문화적 환경 | 전문 기술 | 학생 | 기타 (중첩) |
|--------|------|-----------|------------------|----------|-----------------|----------|-----|------------|
| 5년 이하 | (관찰) | 9 | 2 | 14 | 4 | 1 | 3 | 8 |
| | (기대) | 7.1 | 1.9 | 11.2 | 4.0 | 4.7 | 4.3 | 7.8 |
| 6년-15년 | (관찰) | 5 | 1 | 12 | 6 | 3 | 5 | 12 |
| | (기대) | 7.7 | 2.0 | 12.0 | 4.3 | 5.0 | 4.7 | 8.3 |
| 16년이상 | (관찰) | 9 | 3 | 10 | 3 | 11 | 6 | 5 |
| | (기대) | 8.2 | 2.1 | 12.8 | 4.6 | 5.3 | 5.0 | 8.9 |
| 전체 | | 23 | 6 | 36 | 13 | 15 | 14 | 25 |

$\chi^2=18.543$, $df=12$, $p=0.108$ fisher's exact test

5) 최종학력에 따른 인식의 차이

사회과 교사의 최종학력에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이를 알아보기 위해 교차분석 실시결과는 다음의 <표 IV-6>와 같다. 사회과 교사의 최종학력에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 밝혀졌다 ($\chi^2=11.454$, $df=6$, $p=0.084$ fisher's exact test).

<표 IV-6> 최종학력에 따른 NIE 활용 저해요인 차이

| | | 교사의 관심 | 학교 조직체의 특성 | 학습 환경 | 사회 문화적 환경 | 전문 기술 | 학생 | 기타 (중첩) |
|-------------|------|-----------|------------------|----------|-----------------|----------|-----|------------|
| 대학교 | (관찰) | 15 | 5 | 28 | 10 | 6 | 6 | 16 |
| | (기대) | 15.0 | 3.9 | 23.5 | 8.5 | 9.8 | 9.1 | 16.3 |
| 대학원 재학이상 | (관찰) | 8 | 1 | 8 | 3 | 9 | 8 | 9 |
| | (기대) | 8.0 | 2.1 | 12.5 | 4.5 | 5.2 | 4.9 | 8.7 |
| 전체 | | 23 | 6 | 36 | 13 | 15 | 14 | 25 |

$\chi^2=11.454$, $df=6$, $p=0.084$ fisher's exact test

통계적 유의성과 상관없이 교사의 최종학력별 저해요인에 대한 인식의 차이를 살펴 보면 사범대학교를 졸업한 교사의 경우 학교 조직체의 특성, 학습환경, 사회제도적 요인에서, 일반대학교 졸업한 교사의 경우 교사의 관심, 전문기술 요인에서, 대학원 재학 이상의 교사는 전문기술, 학생의 요인에서 기대 빈도 이상의 관찰빈도가 나타났다.

6) 교원단체 가입여부에 따른 인식의 차이

NIE 활용 저해요인에 대한 인식은 교원단체 가입여부에 따라 어떻게 차이가 있는지를 <표 IV-7>가 보여준다. 먼저 교사의 교원단체 가입여부에 따른 NIE 활용 저해요인 인식의 차이는 통계적으로 유의한지 않은 것으로 나타났다($\chi^2=10.937$, $df=6$, $p=0.090$).

<표 IV-7> 교원단체 가입에 따른 NIE 활용 저해요인 인식의 차이

| | | 교사의 관심 | 학교 조직체 특성 | 학습 환경 | 사회 문화적 환경 | 전문 기술 | 학생 | 기타 (중첩) |
|----|------|-----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----|------------|
| 유 | (관찰) | 10 | 4 | 14 | 3 | 7 | 11 | 10 |
| | (기대) | 10.7 | 2.7 | 16.1 | 5.8 | 6.7 | 6.3 | 10.7 |
| 무 | (관찰) | 14 | 2 | 22 | 10 | 8 | 3 | 14 |
| | (기대) | 13.3 | 3.3 | 19.9 | 7.2 | 8.3 | 7.7 | 13.3 |
| 전체 | | 24 | 6 | 36 | 13 | 15 | 14 | 24 |

$\chi^2=10.937$, $df=6$, $p=0.090$

구체적으로 교원단체에 가입한 교사는 학교조직체의 특성, 전문기술, 학생을 기대빈도 이상으로 저해요인으로 꼽았다. 반면에, 교원단체에 가입하지 않은 교사는 교사의 관심, 학습 환경에서 기대빈도 이상의 결과가 나타났다. 그러나 교원단체의 가입여부와 상관없이 대부분이 기대빈도와 비슷한 분포로 나타났다.

7) NIE 인지 정도에 따른 인식의 차이

사회과 교사들의 NIE 인지 정도에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이를 알아보기 위해, 교사들을 NIE를 ‘잘 알고 있다’, ‘알고 있다’, ‘잘 모른다’, ‘전혀 모른다’로 구분하여 인식의 차이를 알아보았다. NIE에 대해 ‘전혀 모른다’고 대답한 교사가 없어 분석의 대상에 제외하였다. 분석 결과는 <표 IV-8>와 같다.

<표 IV-8> NIE 인지 정도에 따른 NIE 활용 저해요인 차이

| | | 교사 관심 | 학교 조직체 특성 | 학습 환경 | 사회 문화적 환경 | 전문 기술 | 학생 | 기타 (중첩) |
|------------|------|----------|-----------------|----------|-----------------|----------|-----|------------|
| 잘 알고 있다 | (관찰) | 6 | 3 | 13 | 8 | 8 | 5 | 9 |
| | (기대) | 9.5 | 2.4 | 14.2 | 5.1 | 5.9 | 5.5 | 9.5 |
| 알고 있다 | (관찰) | 18 | 3 | 23 | 4 | 6 | 8 | 15 |
| | (기대) | 14 | 3.5 | 21 | 7.6 | 8.8 | 8.2 | 14 |
| 잘 모른다 | (관찰) | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | (기대) | 0.5 | 0.1 | 0.8 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.5 |
| 전체 | | 24 | 6 | 36 | 13 | 15 | 14 | 24 |

$\chi^2 = 14.458, df=12, p=0.148$ fisher's exact test

결과를 살펴보면, 사회과 교사들의 NIE 인지 정도에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이는 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다($\chi^2 = 14.458, df=12, p=0.148$ fisher's exact test).

통계적 유의성과 상관없이 NIE에 대해 ‘잘 알고 있다’고 대답한 교사는 학교 조직체의 특성, 사회제도적 요인, 전문기술에서 NIE에 대해 ‘알고 있다’고 대답한 교사는 교사의 관심, 학습환경, ‘잘 모른다’고 대답한 교사는 사회문화적 환경, 전문기술, 학생의 요인에서 기대빈도 이상의 관찰빈도를 보여준다.

8) NIE 활용 의사에 따른 인식의 차이

사회과 교사들의 NIE 활용 의사에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이를 분석한 결과는 <표 IV-9>이다. 사회과 교사들의 NIE 활용 의사에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($\chi^2=15.192$, $df=6$, $p=0.016$ fisher's exact test).

저해요인에 대한 인식은 교사들의 NIE 활용 의사에 따라 차이가 있었다. NIE 활용 의사에 따라 결과를 구체적으로 살펴보면, NIE 활용 의사가 '있다'고 대답한 교사는 교사의 관심, 학습환경, 전문기술을 기대빈도 이상으로 NIE 활용 저해요인으로 꼽았다. 반면에, NIE 활용 의사가 '없다'라고 대답한 교사는 '사회제도적 요인과 학생을 NIE 활용 저해요인으로 기대빈도 이상으로 꼽았다.

<표 IV-9> NIE 활용의사에 따른 NIE 활용 저해요인 차이

| | | 교사의 관심 | 학교 조직체의 특성 | 학습 환경 | 사회 문화적 환경 | 전문 기술 | 학생 | 기타 (중첩) |
|----|------|-----------|------------------|----------|-----------------|----------|------|------------|
| 있다 | (관찰) | 22 | 6 | 35 | 9 | 15 | 10 | 20 |
| | (기대) | 21.3 | 5.3 | 31.9 | 11.5 | 13.3 | 12.4 | 21.3 |
| 없다 | (관찰) | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| | (기대) | 2.7 | 0.7 | 4.1 | 1.5 | 1.7 | 1.6 | 2.7 |
| 전체 | | 24 | 6 | 36 | 13 | 15 | 14 | 24 |

$\chi^2=15.192$, $df=6$, $p=0.016$ fisher's exact test

9) NIE 활용 경험에 따른 인식의 차이

사회과 교사들의 NIE 활용 경험 유무에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이를 분석한 결과를 <표 IV-10>에서 보여준다. NIE를 수업에 활용해 본 경험에 따른 사회과 교사들의 NIE 활용 저해요인에 대한 인식은 통계적으로 유의한 차이가 없었다

($\chi^2=1.575$, $df=6$, $p=0.970$ fisher's exact test).

사회과 교사들은 저해요인에 대한 인식은 NIE를 활용한 경험과는 상관없이 대부분 기대빈도와 비슷하게 나타났다. 구체적으로 살펴보면, NIE 활용 경험이 있는 교사는 교사의 관심, 학교 조직체의 특성, 전문기술을 기대빈도 이상으로 꼽았으며, NIE 활용 경험이 '없다'고 응답한 교사는 학습환경, 학생에서 기대빈도 이상의 관찰빈도가 나타났다. NIE 활용 경험이 있는 교사와 NIE 활용 경험이 없는 교사 모두 6개의 저해요인 중에서 학습환경을 저해요인으로 가장 많이 꼽았다.

<표 IV-10> NIE 활용 경험에 따른 NIE 활용 저해요인 차이

| | | 교사의 관심 | 학교 조직체의 특성 | 학습 환경 | 사회 문화적 환경 | 전문 기술 | 학생 | 기타 (중첩) |
|----|------|-----------|------------------|----------|-----------------|----------|-----|------------|
| 있다 | (관찰) | 17 | 5 | 22 | 8 | 10 | 9 | 16 |
| | (기대) | 15.8 | 4 | 23.7 | 8.6 | 9.9 | 9.2 | 15.8 |
| 없다 | (관찰) | 7 | 1 | 14 | 5 | 5 | 5 | 8 |
| | (기대) | 8.2 | 2 | 12.3 | 4.4 | 5.1 | 4.8 | 8.2 |
| 전체 | | 24 | 6 | 36 | 13 | 15 | 14 | 24 |

$\chi^2=1.575$, $df=6$, $p=0.970$ fisher's exact test

3. 종합적 논의

사회과 교사들의 배경변인에 따른 NIE 활용 저해요인 인식 차이를 알아보기 위하여, 사회과 교사들의 배경변인을 성별, 근무학교, 연령별, 교직경력, 최종학력, NIE 인지정도, NIE 활용의사, NIE 경험 유무 등으로 나누고 각 배경 변인별로 NIE 활용 저해요인에 대한 인식 차이를 알아보았다. 분석결과를 살펴보면 교사의 성별, 근무학교, NIE 활용의사에 따라 NIE 저해요인에 대한 인식은 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 반면에 연령별, 교직경력, 최종학력, NIE 인지정도, NIE 경험유무에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 밝혀졌다.

통계적인 유의성과 상관없이 사회과 교사들의 배경변인과 NIE 활용 저해요인과의 관계를 여섯 가지 저해요인별로 요약하면 다음과 같다.

교사의 관심은 남자교사, 고등학교, 40-50대 교사, 교직경력 5년 이하의 교사와 16년 이상의 교사, NIE에 대해 알고 있다 대답한 교사, NIE 활용 경험이 있는 교사에서 기대 빈도 이상으로 지지하고 있었다.

학교조직체의 특성은 여교사, 중학교 근무 교사, 40-50대교사, 교직경력 5년 이하의 교사, NIE에 대해 잘 알고 있다고 대답한 교사, NIE 활용 의사가 있는 교사, NIE 경험이 있는 교사에서 기대 빈도 이상으로 저해요인으로 꼽았다.

학습 환경은 여교사, 중학교교사, 20-30교사, 교직경력 5년 이하의 교사, 대학교 졸업 교사와 대학원 재학 이상의 교사, NIE에 대해 '알고 있다'라고 대답한 교사 NIE 활용 의사가 있는 교사에서 기대빈도 이상으로 NIE 활용 저해요인으로 인식했다.

사회제도적 요인은 남교사, 중학교 근무 교사, 20-30대 교사, 교직경력 6년-15년의 교사, 사범대 졸업 교사, NIE를 '잘 알고 있다.'라고 대답한 교사, NIE 활용 의사가 있는 교사, 대학교 졸업 교사, NIE 경험이 없는 교사에서 기대빈도 이상으로 NIE 활용 저해요인으로 꼽았다.

전문기술은 남교사, 고등학교 근무교사, 40-50대교사, 교직경력 16년 이상의 교사, 대학원 재학 이상의 교사, NIE를 '잘 알고 있다'와 '잘 모른다'고 대답한 교사, NIE 활

용 의사가 있는 교사, NIE 경험이 있는 교사에서 기대빈도 이상으로 NIE 활용 저해요인으로 인식하고 있었다.

학생은 여교사, 고등학교 근무 교사, 40-50대 교사, 교직경력 6년 이상의 교사, 대학원 재학 이상의 교사, NIE에 대해 '잘 모른다'고 대답한 교사, NIE 활용 의사가 없는 교사에서 기대빈도 이상으로 NIE 활용 저해요인으로 꼽았다.

학교 조직체의 특성과, 학습 환경을 요인의 응답 경향을 종합해보면, 중학교 교사, 교직경력 5년 이하의 교사, NIE 활용 의사가 있는 교사들이 공통적으로 이 두 요인을 저해요인으로 인식하고 있다. 일반적으로 교직 입문단계에 있는 교직경력이 짧거나, 연령층이 낮은 교사들은 일상적인 학교 업무를 배우며 학교체제에 사회화되는 과정에 있으며, 자신감이 결여되어있고 새로운 학습법에 대한 시도자체를 기피하는 것이 특징이다(Burden, 1982). 교직입문단계의 교사들은 학교안의 구조적 환경에 적응하기에 바쁘다는 점과 학교 조직체의 특성과 학습환경에 속하는 개별문항 중에서 '진도상의 문제'와 '잡무에 대한 부담'이 가장 높은 평균점수를 보인 점을 고려해보면 NIE 활용 저해하는 요인에 시간이 매우 중요한 요소로 작용한다는 것을 알 수 있다. 사회과는 그 교과목의 특성상 가르쳐야 할 내용이 많은 반면 수업시수는 적기 때문에 교실 안에서 다른 교과에 비해 상대적으로 더 시간상의 제약을 받게 된다. 또한 교실 밖에서도 잡무로 인한 가용시간의 부족함으로 이중의 시간제약을 받게 된다. 따라서 교사들은 NIE 수업을 활용하기가 쉽지 않은 것이다. 시간은 교육변화 전체 과정에서 가장 핵심적인 요소이다. 혁신주도자들은 변화를 실현하기 위해서 충분한 시간을 두고 수행하고, 또한 수행 과정에 대한 반추할 수 있는 지원을 받아야 한다(Ely, 1999a; Kalas, 2005 재인용).

교사와 전문기술 요인에 사회과 교사의 응답 경향을 살펴보면 이 두 요인에 대해 남교사, 고등학교 재직 교사, 40-50대 교사, 교직경력 20년 이상의 교사, 일반대학교 졸업 교사, 대학원 재학 이상의 교사, NIE 활용 의사가 있는 교사, NIE 활용 경험이 없는 교사들이 공통적으로 기대 빈도 이상의 지지를 보여주었다. 많은 교사들이 이 두

요인에 대해 공통적으로 높은 공감을 표시한 것으로 볼 때 교사와 전문기술 사이에 어느 정도의 상관관계 있음을 짐작할 수 있다.

NIE라는 새로운 수업방식으로의 변화는 교사들을 불편하게 만든다. 연령대가 상대적으로 높거나 교직경력이 긴 교사들은 기존의 흐름에 안주하거나 변화에 대해 개방적이지 않은 태도가 많이 나타난다. 대부분 노련한 교사가 쓰는 교수방법은 거의가 그들의 실제교실에서 얻어진 경험을 바탕으로 한 것이며 교사들의 교실경험에서 기록하지 않은 실천은 쉽게 포기된다(Guskey & Passoro, 1996). 새로운 교수-학습방법에 대한 심리적 장벽은 NIE에 대한 지식습득에 방해가 되며 불충분한 NIE 지식과 기술은 교사들의 NIE 활용을 저해한다.

NIE 경험이 있는 교사, NIE 활용 의사가 있는 교사들이 교사와 전문기술을 공통적으로 저해요인으로 인식했다는 사실은 주목할 만하다. 또한 NIE에 대해 ‘잘 알고 있다’고 대답한 교사 역시 전문기술에 대해 높은 지지를 나타냈다. 이들 교사는 NIE에 대해 긍정적이지만 기존의 수업방법을 바꿀 정도의 효율성을 느끼지 못한다거나 NIE를 실제 수업에서 활용하기에 기술적인 어려움이 있기 때문에 이 두 가지 요인을 저해요인으로 높게 인식하였다고 볼 수 있다.

V. 요약 및 시사점

1. 요약 및 시사점

본 연구에서는 중등학교 사회과 교사의 특성에 따라 NIE 활용 저해요인에 대한 인식이 어떠한 차이가 있는지를 알아보고자 하였다. 교사들의 성별, 근무학교, 연령층, 교직경력, 최종학력, 교원단체 가입여부, NIE 인지정도, NIE 활용의사, NIE 수업 경험에 따라 NIE 활용 저해요인에 대한 인식에 차이가 있는지, 그 양상은 어떠한지를 살펴보았다. 이를 위해 서울과 경기도 지역의 사회과 중등교사 220명을 대상으로 설문지 조사를 실시하였다. 수집된 자료를 분석하기 위해 교사의 특성 변인과 NIE 저해요인 인식 간의 카이검정을 이용한 독립성 검정을 실시하였다.

사회과 교사들의 성별, 근무학교, NIE 활용의사에 따라 NIE 저해요인에 대한 인식은 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 반면에 연령별, 교직경력, 최종학력, NIE 인지정도, NIE 경험유무에 따른 NIE 활용 저해요인에 대한 인식의 차이는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 밝혀졌다. 교직경력 5년 이하, 일반적으로 나이가 적은 교사들이 학교 조직체의 특성과 학습 환경을 공통적으로 NIE 저해요인으로 꼽았으며, 연령층이 높은 40-50대 교사와 교지경력이 20년 이상인 교사들은 교사의 관심과 전문기술을 공통적으로 NIE 활용 저해요인으로 인식하고 있었다.

이와 같은 조사결과를 토대로 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다.

첫째, 학습환경, 특히 시간을 고려한 NIE 프로그램 개발이 필요하다. 현실적으로 교사 개인이 교과과정을 선정하거나 수업시간의 변경은 하기 힘들다. 또한 가르칠 내용에 비한 짧은 수업시수로 인한 진도상의 부담이나 잡무로 인한 시간의 부족으로 사회과 교사들은 NIE를 충분한 시간에 걸쳐 수업에 활용하거나, NIE 수업을 하면서 이를 변형하고 통합해보거나, 반추할 시간적 여유를 가지지 못한다. 따라서 교사들이 수업자료 준비나 교재연구를 위한 시간을 줄여주기 위한 수업과 직접적 연관이 있는 교수

-학습 활동지나 지도서의 개발이 필요하다.

둘째, 교사들의 실제적인 경험을 토대로 한 전문능력 개발이 NIE 연수의 중심이 되어야 한다. 조사결과 사회과 교사들의 개인적 태도가 기존 수업방법에서 NIE로 변화하는데 큰 장애물이 되고 있었다. 특히, 이러한 경향은 교직경력이 긴 교사와 NIE 효과에 대해 긍정적인 인식을 하고 있는 교사에게서 많이 나타났다. 인간의 행동을 변화시키고 그 변화를 지속시키는데 있어서 중요한 요인이 자기효능감(Self-Efficacy)이다(Bandura, 1982). 자기 효능감의 형성에는 교사 교육을 통한 특정 지식 및 기술 습득과 성공적이거나, 실패한 교육경험에 대한 자기평가가 큰 영향(Denham & Michael, 1981)을 미친다. 따라서 NIE연수는 교사가 직접 교수-학습자료를 제작하거나 직·간접적인 NIE 교수 체험할 수 있는 실질적 기회를 제공하여야 한다. 이러한 연수를 통한 경험은 NIE를 수업에 활용할 수 있는 능력과 지식을 가지고 있다는 자신감을 갖게 하며 교사들의 심리적인 저항을 축소시켜 줄 것이다.

셋째, NIE 확산을 위한 신문업계의 체계적이며 현실적인 지원이 필요하다. 국제신문 발행인협회(FIEJ)의 NIE에 대한 정의 ‘학교에 유용한 보조교재와 교수방법을 제공하는 수단이며 동시에 미래의 신문독자를 키우는 수단’에서 보듯이 NIE는 교육계와 신문업계가 함께 큰 축을 이루고 있다. 따라서 NIE가 활발히 수업에서 이루어지기 위해서는 신문업계와 학교의 교사의 협력이 필요하다. 현실적으로 교사가 개인적으로 NIE 활용 수업만을 위해서 자료를 찾아 연구하거나 프로그램을 개발하는 것은 어렵다. 그러므로 NIE 활용을 위한 신문업계의 실제적인 도움이 절실히 요청되며 그 방법으로 교사를 대상으로 한 NIE 연수 실시, 신문의 무상공급, 커뮤니케이션 네트워크화 등이 있다. 특히, 커뮤니케이션 네트워크는 집단의 구성원들 사이의 정보 교환을 위한 체계(Blake & Haroldson, 1975)로 교사들은 NIE에 대한 정보를 교환하고 의견을 형성하며 동기부여를 받을 수 있다. 또한 다른 사람들의 행동을 간접 경험하고 새로운 아이디어가 창출될 수도 있다. 이러한 NIE 확산을 위한 신문업계의 지원은 NIE 관련 지식 및 기술 뿐만 아니라 심리적인 측면에도 영향을 주어 NIE가 일회성이 아닌 지속적 활용을 가능하게 할 것이다.

2. 후속 연구를 위한 제언

사회과 중등교사의 NIE 활용을 저해하는 요인에 관한 연구의 결론에 기초하여 후속 연구에 대한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 연구대상이 서울과 경기도 지역의 중등교사 130여 명으로 제한되어 있어 일반화하기 어렵다. 조금 더 확실한 연구를 위해서 사례수를 늘리고 조사지역을 전국으로 확대하여 연구대상을 포집하면 일반화 가능성을 높일 뿐만 아니라 지역간 비교 연구도 가능할 것이다.

둘째, 본 연구의 목적은 사회과에서 NIE 활용을 활성화 방안 마련을 위한 기초자료 제시에 있다. 따라서 NIE가 활발히 이루어지기 위해 NIE 활용을 저해하는 요소를 축소하고 제거하기 위한 연구가 필요하다. 특히 NIE 프로그램, 교사, 학생, 교실환경뿐만 아니라 학교 조직체의 특성, 사회문화적 요소까지 고려한 NIE 활성화 방안 마련이 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 설문조사를 통해 NIE 활용 저해요인에 관해 알아보았으나 참여관찰이나 면접 등의 질적인 연구방법이 활용된다면 NIE 저해요인에 대한 심층적인 자료와 정보를 얻을 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 교육인적자원부(1998). **사회과 교육과정**. 서울: 교육인적자원부.
- 길양숙(1999). 수업방법의 선택에 영향을 미치는 교육의 맥락. **교육과정연구**, 17(2), 39-63.
- 권영부(2000). **신문을 활용한 교과지도, 수행평가, 논술지도**. 서울: M&B.
- 권오정, 김영석(2003). **사회과교육학의 구조와 쟁점**. 서울: 교육과학사.
- 김항윤(1997). **도덕, 윤리과 교수-학습에서 신문의 활용 방안 연구**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 노은호 외(2000). **교수·학습방법론**. 서울: 동문사.
- 노희정(2000). **NIE를 통한 사회과 교육 학습 효과 연구**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박미영(2005). **NIE(신문활용교육)에 대한 실천교사의 인식 및 요구조사**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 박도순(2001). **교육연구방법론**. 서울: 문음사.
- 박동민(2003). **중등교사 교수방법 개선 저해요인 연구**. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박성익(1999). **교수학습 이론과 매체**. 서울: 한국방송통신대학교 출판부.
- 방인숙(2004). **사회과 교육에서 NIE(신문활용교육)을 통한 경제 수업에 관한 연구**. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오영수(2000). **중, 고등학교 경제교육에 있어서의 신문활용 유형**. **경제교육연구**. 한국경제교육학회.
- 유재천 외 10인 공편(2004). **매스커뮤니케이션의 이해**. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 이문남, 문지원(1999). 지구과학전공 과학교사들의 과학과 NIE(신문활용교육)프로그램과 학습자료로서의 신문의 특성에 대한 인식 조사. **교과교육연구**, 3, 91-112.
- 이성호(1999). **교수방법론**. 서울: 학지사

- 이한진(1997). 경제교육의 자료로서 신문 사실 자료의 유용성. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임선애(2003). 신문자료를 활용한 문제해결 학습이 초등 경제교육에 미치는 효과. 인천교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정문성(2004). 학교 NIE 실태와 개선방안. 서울: 한국신문협회.
- _____ (2005). 학생 NIE 실태조사와 개선방안. 서울: 한국신문협회.
- 조계철(2002). 사회과 수업에서 신문을 활용한 토의식 수업에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 중앙일보 연구팀(1995). 신문 살아있는 교과서. 서울: 중앙일보사.
- 차경수(2004). 현대의 사회과연구. 서울: 학문사.
- 최규학(1998). 지리 신문 활용을 통한 지리수업방법. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 최상희(1999). 한국 NIE의 성공전략. 대구: 도서출판 대일.
- 최선열(1995). 미국의 NIE. 한국언론연구원. *신문과 방송*, 2, 90-93.
- 허병두(1997). 신문활용교육이란 무엇인가. 서울: 중앙 M&B.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*. 37. 122-147.
- Burden, P. R. (1982). Teacher development, research strategies 218-266
- Burke, P. J, Christeasen. J. C & Fessler. R. L. (1984). Teacher career stages : Implications for staff development, 250-276.
- Blake, R. H & Haroldson. E. O. (1975) *A Taxonomy of concepts in Communication*, New York : Hasting House.
- Dunham, C. H & Michael. J. J(1981) Teacher sense of efficacy : A definition of the construct and a Model for further Research, *Educational Research Quarterly*, 6, 1, 39-63.
- Gehrke.N.J, Knapp.M.S& Sirotnik.K.A(1992). In search of the school curriculum. In G. Grant (ED.), *Review of Research in Education*, 18, 51-110.

- Guskey, T. R & Passaro. P. D(1994) Teacher efficiacy : A Study of Construct dimension, American Educational Research jornal, 31,3, P627-643.
- Minium, W. E & Clarke, B. R.(1982) Elements of statistical reasoning 김태련 · 김아영 역(1992). 통계분석법 서울: 화성출판사.
- Steen, J. V.(2002). World Survey on Newspapers in Education programes, 5th Edition. WAN.
- Thornton, S.J(1991). Teachers as Curricular-Instructional Gatskeeper in Social Studies. in Shaver, J. P.(ed.). Handbook of Research on Social Studies Traching and Learning. New York: Macmillan Interanational.
- Kalas, J . E.(2005) If experience is such a good teacher, Why do I keep repeating the course Abingdon Press 서순식 · 김성완 역(2005) 교육변화모형탐구 서울: 문음사
- William. B. S 편저(2005). 21세기 사회과교육 연구의 핵심 쟁점들. 사회과교육 연구모임 역. 서울: 교육과학사
- 중앙일보(1995). 신문활용 교육(NIE) 어떻게 하나. 1995년 3월 25일자
- 중앙일보(1996). 이정규교사 영국 NIE 콘퍼런스 참관기. 1996년 6월 18일자
- 경향신문(2004). 신문협회 'NIE한국위'발족. 2004년 5월 11일자

ABSTRACT

Study on Social Studies Teachers of Secondary Schools on Perception of Factors Hindering the Use of NIE

Lee, Hea Ryoung

Major in Social Studies Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

Social studies seek to examine and gain general understanding of time and space in relation to human beings, as well as social facts and phenomena. The purpose of social studies is to raise democratic citizens able to resolve various current and future problems. Objects of social studies are social issues and phenomena. Due to this general scientific feature social studies are very closely connected to newspapers, main function of which is to provide reports on events and developments in the field of politics, economy, society and culture drawing the interest of the general public. Naturally social studies can expect a certain educational effect from newspapers. Numerous researches on NIE confirm the presence of such an educational effect for social studies .

Despite positive attitude of social studies teachers toward NIE, newspapers are not actively used for actual classes. In order to spur up the use of NIE in the field of social studies we need to examine the cause of the current inactive use despite

teachers' positive attitude. Moreover, since most of surveys on NIE in the field of social studies are related to the effect of NIE or methods of teaching and learning, there is a pressing need in surveys on the awareness of teachers who play the main role in introducing NIE to lessons.

In response to such a need, present survey gives a general analysis of middle and high school social studies teachers' perception of main factors hindering the use of NIE in their classes. In this way, the survey aims at providing the basic plan for the re-vitalizing the use of NIE in social studies classes.

The goal of the survey determined the following questions:

- 1) What are the main factors hindering the use of NIE in opinion of social studies teachers?
- 2) Is there a difference in how different categories of teachers view main factors hindering the use of NIE?

To fulfill the above tasks of our research we prepared the questionnaires for the preliminary survey. In the questionnaires we proposed to respondents the six possible factors hindering the use of NIE: lack of teachers' interest, peculiarities of school organization, learning environment, factors related to the social system, professional techniques and student-related factors. Utilizing SPSS 10.0 program for the analysis we used the squared independence examination of differences in perception of the factors hindering the use of NIE among different categories of teachers.

Analysis of responses by frequency showed the following distribution of results: 27.3% of respondents attributed the low use of NIE to learning environment, 18.2% - to the lack of teachers' interest, 11.4% - to the issues of professional techniques,

10.6% - to student-related factors, 9.8% - to the environment formed by the social system, and 4.5% - to the peculiarities of the school organization.

In order to grasp the differences in perception of factors impeding the use of NIE in relation to the personal background of social studies teachers, we divided respondents into the categories according to sex, schools they work at, age, teaching career, academic background, degree of recognition of NIE, willingness to utilize NIE, and experience in using NIE, and examined the differences in perception of factors hindering the use of NIE between these groups of teachers. Statistics of the analysis results showed that there are significant differences in perception depending on teachers' sex, schools they work at, and willingness to utilize NIE. On the other hand, age, teaching career, academic background, degree of recognition of NIE, and experience in using NIE do not cause significant differences in perception of factors hindering the use of NIE.

These survey results allow us to make the following conclusions. Developers of NIE programs must take into consideration learning environment, and teachers need to be given training that would provide them with practical experience rather than mere theory. Moreover, newspaper enterprises must show the long-term visible support to social studies teachers. NIE is one of effective tool to educate students in social Study field. And many previous researches proved the effectiveness of NIE. In contrast with above researches, there's research reports that teachers of social study did not apply NIE in their class even they have possitive attitude on NIE. To promote NIE usage, it is necessary to research the root cause why NIE was not used even teachers have the possitive attitude on it.

Most previous studies focused on effective teaching method of NIE practice or effectiveness of NIE itself. But the research of teacher's recognition on NIE is insufficient nevertheless it is the key of NIE Use in class.

The purpose of this research is to find clue which can promote NIE usage in middle & high school social study class by analyzing teacher's recognition on obstructive factors of NIE practice.

The research questions are as below :

- Does background variable of teachers influence the recognition on obstructive factors of NIE practice?
- Does each background variable factor of teachers influence the recognition difference on obstructive factors of NIE practice?

To solve above research questions, questionnaire survey were carried out. In the questionnaire, obstructive factors of NIE practice were classified into 6 major factors which were extracted from study of previous researches. 6 major factors are as follows. ①Teacher's interest on NIE ②characteristic of school organization ③ learning environment ④ social system factor ⑤expertize ⑥student.

Secondary school teacher of social study in Gyeonggi and Seoul province joined in this survey. Frequency, percentage, Fisher's extract Test using SPSS Program were selected as analysis tool.

The survey result using frequency analysis shows orderly percentage of obstructive factors of NIE practice as follows.

learning environment (27.3%), Teacher's interest on NIE (18.2%),expertize(11.4%), student(10.6%),characteristic of school organization(4.55%)

To find out perceptive difference of hindering factors of NIE Use depending on background variable in teachers, background variable in teachers were classified into 1)sex of teacher, 2)age, 3)teaching period 4)scholarship degree 5)school 6)NIE recognition level of teacher 6)willingness to apply NIE, 7)NIE experience.

And surveyed recognition difference of obstructive factors of NIE practice depending on each background variable. According to survey result, there was a significant difference in the teachers' perception according to gender, school, willingness to use NIE

On the contrary, there was no significant difference in the teachers' perception toward hindering factor according to their age, teaching period, scholarship degree, teachers' NIE recognition level or NIE experience

The results of this survey can be summarized as follows

Learning environment should be considered at the time of developing NIE Program and consistent & practical aid from Newspaper company toward teachers will help teachers to use NIE in their class effectively.

사회과 수업에서 신문활용교육(NIE)에 관한 설문지

선생님 안녕하십니까?

저는 성신여자대학교에서 사회교육 석사과정에 있는 이해령입니다. 바쁘신 가운데 귀중한 시간을 내어주어 진심으로 감사드립니다.

NIE(Newspaper In Education : 신문활용교육)는 학교수업에 신문을 교수매체로 활용하여 교육적 효과를 높이기 위한 교수법입니다. 1994년 NIE가 소개된 이래 현재 10여 개의 개별 신문사와 신문협회에서 NIE를 실천하거나 지원하고 있습니다. 뿐만 아니라 우리나라 교육과정에도 공식적으로 권장되고 있는 중요한 수업방법 중 하나입니다.

실제 수업에서 교수-학습방법을 선택 실천하는 사람은 바로 교사이며, 교사가 NIE 프로그램을 채택하지 않을 경우 교실에서 신문활용교육이 이루어지는 것은 기대하기 어렵습니다.

이에 본 연구는 사회과 중등교사가 수업에서 NIE를 활용할 때 겪는 어려움과 문제점이 무엇인지를 밝히고 이를 해결하기 위한 실마리를 찾고자 하는 것입니다. 선생님께서 작성하신 설문지는 이런 목적에서 사용되었으며 제 연구의 귀중한 기초자료가 될 것입니다.

이 연구를 위해서는 NIE 활용에 관한 선생님의 솔직한 의견이 무엇보다 중요합니다. 본 설문지의 응답은 무기명으로 처리되며, 연구 목적 이외에는 사용되지 않을 것임을 약속드립니다. 다소 번거로우시더라도 선생님의 응답이 연구의 귀중한 자료가 됨을 감안하셔서 적극적으로 협조해주시길 부탁드립니다. 대단히 감사합니다.

2006. 9 성신여자대학교 교육대학원 사회교육전공 이해령 올림

※ 이 설문지와 관련하여 의문사항이 있으신 분은 언제든지 다음의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

☎ 016-9343-7535(이혜령) / E-mail: niesocial@naver.com

II. 다음의 각 항목은 사회과 NIE 활용을 방해하는 요인에 관한 교사의 생각을 알아보기 위한 것입니다. 각 항목에 대해 여러분이 생각하는 정도에 따라 5단계 평정척에 하나만 선택하여 √표나 ○ 표 해주시기 바랍니다.

- ① = 전혀 그렇지 않다,
- ② = 그렇지 않은 편이다.
- ③ = 보통이다.
- ④ = 그런 편이다
- ⑤ = 매우 그렇다.

| 번호 | 문항 | 전혀 그렇지 않다. | 그렇지 않은 편이다 | 보통 이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|----|---|------------------|------------------|----------|-----------|-----------|
| 1 | 학급당 인원수 과다는 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 학부모의 간섭은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | NIE수업의 동기나 필요성의 부족은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 잡무에 대한 부담은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | NIE 수업자료 부족은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 다양한 교육매체의 부족은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 학생들의 상이한 학습수준은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8 | 가르칠 교과내용의 과다로 인한 진도상의 문제는 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9 | NIE에 대한 교사의 관심의 부족은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10 | 권위적인 교장의 간섭은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11 | 다른 교사들의 시기나 비협조는 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| 번호 | 문항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 보통 이다 | 그런 편이다 | 매우 그런 편이다 |
|----|--|-----------------|------------------|----------|-----------|-----------------|
| 12 | 학생들의 학습동기 부족은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13 | 학교내외 행정라인의 권위적인 압력은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14 | NIE 연수기회 부족은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15 | 사회과 전용 교실의 부족은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | | | | | | |
| 16 | NIE 교수방법에 대한 교사의 지식 부족은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 17 | 짧은 수업시간이나 수업시간 배정은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 18 | 입시체도의 존재는 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 19 | 가르치고자 하는 내용에 맞는 자료선정의 어려움은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 20 | 교사의 수업개선노력에 대한 유인체제의 부족은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| | | | | | | |
| 21 | 학교내외 각종 평가에 대한 부담은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 22 | 학생들이 선호하는 특정한 교수방법의 존재는 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 23 | NIE 수행평가의 어려움은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 24 | NIE 수업의 교육효과에 대한 불확신은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 25 | 부족한 재정적 지원은 NIE 수업에 방해가 된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

※설문에 응해 주셔서 감사합니다.