



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

배지희 교수 지도

박사학위 청구논문

주제극놀이를 통한 유아인성교육  
프로그램의 구성 및 적용 효과

2016

성신여자대학교 대학원

교육학과 (유아교육전공)

조연경

주제극놀이를 통한 유아인성교육  
프로그램의 구성 및 적용 효과

배지희 교수 지도

이 논문을 박사학위논문으로 제출함

2016년 4월

성신여자대학교 대학원






교육학과 (유아교육전공)

조연경

# 인준서

조연경의 박사학위 논문으로 인준함

2016년 4월

심사위원장	권 정 윤	
심사위원	이 진 화	
심사위원	전 홍 주	
심사위원	권 경 숙	
심사위원	배 지 희	

성신여자대학교 대학원

## 논문 개요

본 연구는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하고 만 5세 유아들의 공감능력과 배려적 사고능력에 어떠한 효과가 있는지 프로그램의 효과를 검증하는데 목적이 있다. 이를 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

1. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 구성은 어떠한가?
  - 1-1. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 목적과 목표는 어떠한가?
  - 1-2. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 교육내용은 어떠한가?
  - 1-3. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 교수학습방법은 어떠한가?
  - 1-4. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 평가는 어떠한가?
  
2. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과는 어떠한가?
  - 2-1. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 효과는 어떠한가?
  - 2-2. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 배려적 사고능력에 미치는 효과는 어떠한가?

본 연구에서는 주제극놀이를 통한 유아 인성교육 프로그램을 구성하기 위해서 먼저 유아인성교육과 주제극놀이에 대한 문헌연구를 실시하였다. 교육현장의 요구를 분석하여 프로그램의 목적과 목표를 설정하고, 인성교육 내용과 교

수학습방법, 평가방법을 선정하고 이를 바탕으로 프로그램 시안을 구성하였으며, 전문가 협의와 예비연구를 통해 최종 프로그램을 확정하였다. 이를 통해 구성된 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 교육목적 및 목표, 교육내용, 교수학습방법, 평가방법은 다음과 같다.

첫째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 목적은 주제극놀이를 통해 공감하고 배려하는 바른 인성을 함양하는데 있다. 이에 따른 교육목표는 ‘주제극놀이 참여를 통해 문학적 상상력으로 바른 인성을 함양한다’와 ‘주제극놀이 참여를 통해 공감능력과 배려적 사고능력을 기른다’로 설정하였다.

둘째, 본 프로그램의 유아인성교육 내용은 교육과학기술부에서 제시한 배려, 존중, 협력, 질서, 나눔, 효의 개념에 바탕을 두고 구성하였다. 국가수준에서 제시한 내용을 토대로 유아인성교육 내용을 선정한 것은 공통적이고 일반화된 유아인성교육 내용을 토대로 인성교육 프로그램으로 구성하여 객관성과 타당성을 확보하기 위함이다.

셋째, 본 프로그램의 교수학습 단계는 총 6단계로 구성하였다. 1단계는 그림책 소개 및 이야기 듣기, 2단계는 매체를 활용한 각색동화로 다시 듣기, 3단계는 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기, 4단계는 주제극놀이 계획하기, 5단계는 주제극놀이 하기, 그리고 6단계는 마무리 및 평가하기 단계이다. 또한 유아가 주제극놀이에 자발적으로 참여할 수 있도록 교사는 조력자와 조연자로서의 역할을 담당하도록 하였다.

넷째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 평가는 유아평가와 교사평가로 이루어졌다. 유아평가는 이야기 나누기를 통한 유아 자기평가와 또래 유아들 간의 경험 공유평가로 각 활동마다 이루어졌다. 교사평가는 유아를 대상으로 하는 공감능력 및 배려적 사고능력 검사를 통해 실시하였다.

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 S시에 소재한 E공립유치원과 Y공립유치원의 만 5세반 두 학급의 유아 50명(실험집단 25명, 비교집단 25명)을 대상으로 연구를 실시하였다. 실험집단 유아들에게는 배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효(孝)의 인성개념이 포함된 동화를 선정하고 이를 주제극놀이를 구성하여 인성교육을 2015년 8월 20일부터 12월 24일까지 16주에 걸쳐 총 38회 실시하였다. 비교집단 유아들에게는 생활주제에 따른 인성교육 활동을 실시하였다.

본 연구에서 구성한 프로그램의 효과를 검증하기 위해 김나원(2014)의 유아 공감능력 검사와 이춘희(2007)의 배려적 사고능력 관찰척도를 사용하였다. 유아의 공감능력 검사도구는 14문항, 배려적 사고능력 검사도구는 38문항으로 구성되어 있다. 자료 분석은 SPSS(20.0) 통계 프로그램을 이용하였고, 각 집단별 공감능력과 배려적 사고능력의 사전, 사후 평균에 대해 독립표본  $t$ -검증을 실시하였다. 본 연구를 통해 검증한 결과는 다음과 같다.

첫째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 효과를 알아본 결과, 실험집단 유아들의 공감능력이 비교집단보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 특히 공감능력의 하위영역인 타인의 심적 부담에 공감하는 영역, 타인의 기쁨에 공감하는 영역, 타인의 불안에 공감하는 영역에서 실험집단 유아들이 비교집단유아들보다 높은 평균 점수를 나타냈으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미하였다.

둘째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 배려적 사고능력에 미치는 효과를 알아본 결과, 실험집단 유아들의 배려적 사고능력이 비교집단 유아들보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 특히 유아의 배려적 사고능력의 하위 요인인 ‘가치 부여적 사고’, ‘규범적 사고’, ‘정서적 사고’,

‘감정 이입적 사고’, ‘행동적 사고’ 영역에서 실험집단이 비교집단보다 높은 평균 점수를 나타냈으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미하였다.

본 연구의 결과는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 유아가 바른 인성을 함양하고 타인과의 공동체 의식을 형성하며 공감능력과 배려적 사고능력을 기르는 데 긍정적인 효과가 있음을 시사하고 있다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서 론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	10
3. 용어의 정의 .....	11
II. 이론적 배경 .....	13
1. 유아인성교육 .....	13
1) 유아인성교육의 개념 .....	13
2) 유아인성교육의 내용 .....	16
3) 유아인성교육의 교수방법 .....	20
2. 주제극놀이 .....	25
1) 주제극놀이의 개념과 특징 .....	25
2) 주제극놀이 지도방법 .....	30
3. 유아의 공감능력 .....	34
1) 공감능력의 개념 .....	34
2) 공감능력의 발달과 구성요소 .....	36

4. 유아의 배려적 사고능력 .....	40
1) 배려적 사고능력의 개념 및 특성 .....	40
2) 배려적 사고능력의 교육방법 .....	43
<b>III. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 구성 .....</b>	<b>47</b>
1. 프로그램 구성의 기초 .....	50
1) 문헌고찰 .....	50
2) 설문조사를 통한 교사들의 요구분석 .....	59
2. 유아인성교육 프로그램 구성 .....	69
1) 목적 및 목표 .....	69
2) 유아인성교육 내용 선정 .....	72
3) 교수학습방법 .....	84
4) 평가 .....	96
3. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 최종안 .....	99
1) 프로그램의 타당성 검증 .....	99
2) 프로그램의 최종안 .....	101
<b>IV. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 적용 효과</b>	
.....	104
1. 연구방법 .....	104
1) 연구대상 .....	104
2) 연구도구 .....	106

3) 연구절차 .....	108
4) 자료처리 및 분석 .....	118
2. 연구결과 및 해석 .....	120
1) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 효과 .....	120
2) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 배려적 사고능력에 미치는 효과 .....	124
<b>V. 논의 및 결론 .....</b>	<b>131</b>
1. 논의 .....	131
1) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 구성 .....	131
2) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과 .....	141
2. 결론 및 제언 .....	146
 참 고 문 헌	
ABSTRACT	
부       록	

## 표 목 차

<표 1> 유아인성교육 내용 .....	17
<표 2> 주제극놀이의 특징 .....	27
<표 3> 효과적인 극놀이 진행방법 .....	31
<표 4> 공감발달 수준에 따른 영·유아의 공감능력 발달 특성 .....	37
<표 5> 설문 조사에 참여한 유아 교사들의 일반적인 배경 .....	60
<표 6> 유아인성교육에 대한 교사의 인식과 필요성 분석 결과 .....	62
<표 7> 유아인성교육과 주제극놀이에 대한 교육경험 .....	63
<표 8> 주제극놀이를 통한 유아인성교육의 필요성 및 요구되는 교육내용 .....	64
<표 9> 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 개발 관련 요구 · 66	66
<표 10> 주제극놀이를 통한 인성교육 프로그램 목적 및 목표 추출 과정 .....	70
<표 11> 유아인성교육 내용 추출 과정 .....	73
<표 12> 주제극놀이를 위한 좋은 그림책 검토 내용 .....	75
<표 13> 최종 선정된 유아인성교육의 내용과 그림책 .....	77
<표 14> 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 활동 내용 .....	78
<표 15> 실험집단의 주제극놀이 활동 계획안 예시 .....	81
<표 16> 주제극놀이 교수-학습 단계 분석 .....	85
<표 17> 실험집단의 주제극 놀이 교수-학습단계 .....	86
<표 18> 유아인성교육 내용을 포함한 그림책과 교수 자료 .....	91
<표 19> 연구대상 .....	104

<표 20> 실험집단과 비교집단의 하루 일과표 .....	106
<표 21> 공감능력 검사의 구성 .....	107
<표 22> 배려적 사고능력 검사의 구성 .....	108
<표 23> 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 적용 .....	115
<표 24> 공감능력에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과 .....	120
<표 25> ‘타인의 심적 부담에 공감하는 영역’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과 .....	121
<표 26> ‘타인의 기쁨에 공감하는 영역’에 대한 두 집단 사전·사후검사 결과 .....	122
<표 27> ‘타인의 불안에 공감하는 영역’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과 .....	123
<표 28> 배려적 사고능력에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과	124
<표 29> ‘가치 부여적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과 .....	126
<표 30> ‘규범적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과 .....	127
<표 31> ‘정서적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과 .....	127
<표 32> ‘감정 이입적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과	129
<표 33> ‘행동적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과 .....	130

## 그림 목 차

[그림 1] 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 구성절차 .....	49
[그림 2] 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 단계별 주요 교수전략 .....	94
[그림 3] 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 최종안 ...	103
[그림 4] 실험집단 학급의 실내 환경 .....	105
[그림 5] 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과 검증 절차 .....	109

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 우리 사회는 급속한 경제 성장과 과학 및 정보통신 기술의 발달로 물질적인 풍요와 번영을 이룩한 반면, 공동체 의식의 감소와 인간성 상실이라는 부작용을 겪고 있다. 우리 사회가 직면한 심각한 가치관의 혼동과 정신적 혼란을 피하기 위해서는 인간을 인간답게 만들어주는 참된 인성교육이 무엇인지를 고민하고 어린 시절부터 그 가치를 바로 세우려는 노력이 필요하다. 유아기의 인성교육은 유아가 미래 사회를 살아갈 긍정적인 자아상을 확립하고 자기 정체감을 형성하며 타인과 더불어 살기 위한 인성의 기틀을 만드는 과정이기에 더욱 중요하다(안영진, 2014).

인성이란 ‘마음의 바탕이나 사람의 됨됨이를 나타내는 성품’이며, ‘각 개인이 가지는 사고와 태도 및 행동 특성’을 의미한다(한국어 사전, 2015). 그러나 ‘인성’은 개념 자체가 포괄적이고 추상적이기에 한마디로 정의 내리기가 어렵다. ‘인성’을 설명하는 유사한 개념들을 살펴보면, ‘기질’, ‘성격’, ‘인격’ 등을 들 수 있다(정희영, 방승미, 유희진, 2012). ‘기질’은 타고난 고유한 특성으로 성격의 유전적 생물학적 기반을 강조하는 개념이다. ‘성격’은 개인이 가지고 있는 고유의 성질이나 품성을 일컫는다. ‘인격’은 정신작용의 성향 또는 품성으로서 ‘사람의 됨됨이’라고 일컫기도 한다. 즉, ‘인성’은 성격과 인격의 개념이 복합된 것으로서 바람직한 가치가 포함된 개인의 독특한 특성이라고 할 수 있다(지은림, 도승이, 이운선, 2013).

따라서 인성은 사람의 됨됨이를 뜻하고(정창우, 2010), 한 인간으로서 기본적인 자질과 태도 및 품성을 배양하여 바람직한 인간성을 가지는 것(정희영 외, 2012)을 의미한다. 또한 인성은 지·정·의를 조화롭게 발달시켜 인격, 성격 행동, 습관, 태도 가치관을 올바르게 기르기 위한 교육의 중요한 목적이며(강기수, 2007), 도덕적인 삶을 추구하기 위한 도덕의식이기도 하다(손봉호, 2010). 최근에는 인성을 미래사회에서 성공적인 삶을 영위하는 데 필요한 핵심역량으로 보고 공감능력, 소통능력, 갈등해결능력, 문제해결능력, 대인관계능력, 자기 관리능력으로 정의하기도 한다(조난심, 2013).

‘인성’의 의미가 다양한 관점에서 정의되는 것처럼, ‘인성교육’도 매우 광범위하고 다차원적인 측면에서 정의된다. 이는 인성이 다양한 사회·환경과의 상호작용의 산물(박연경, 정인희, 황혜정, 김영희, 박연규, 2006)로, 어떤 환경과 경험 속에서 성장했는가에 따라 삶의 방향과 도덕적 행동수준이 달라지기 때문이다. 남궁달화(1999)는 인성교육이란 마음의 발달을 도모하고 자아실현을 가능하게 하며, 더불어 살기 위한 방법을 가르치는 것을 의미한다고 정의하였다. 그리고 인성교육은 정서의 이해와 표현을 의미하는 정서교육과 건전한 가치관을 심어주는 가치교육, 사회에서 따라야 하는 규범과 원리, 법칙에 대한 도덕교육으로 이루어진다고 설명하였다. 이런 교육 활동을 통해서 양성된 바른 인성을 가진 사람은 자존감이 강하고 타인을 존중하고 배려할 뿐만 아니라 정직하고, 공평하며, 자기조절력과 합리적인 판단력을 갖고 신념을 지키기 위한 용기와 책임감을 보여준다(육아정책연구소, 2013).

따라서 인간을 인간답게 만들어주는 바른 인성의 함양은 인간이 사회적인 존재로서 건강하고 행복하게 살기 위해서 반드시 필요한 일이다. 이러한 측면에서 Lickona(1991)는 좋은 인성을 발달시키기 위한 의도적이고 행동지향적인

노력을 ‘인성교육’이라고 정의하였다.

유아기의 인성교육은 전 생애동안 지대한 영향을 미친다(김영옥, 장명림, 유희정, 2009). 인간의 종합적인 사고기능을 담당하는 전두엽이 활성화되는 만 3~6세는 인성 형성의 결정적 시기이기 때문이다(서유현, 2010). 그러므로 누리과정에서는 유아가 민주시민으로 성장하는데 필요한 기본 능력과 소양으로서 타인에 대한 배려, 존중 및 공감, 질서와 협력 등의 인성과 기본생활습관을 강조하였고(나귀옥, 2013), 예절교육, 도덕교육과 함께 인성교육을 강조하고 있다(육아정책연구소, 2014).

또한 세계적으로 국가경쟁력이 강조되고 있는 만큼 시대적 흐름에 적합한 창의적인 인재를 양성하기 위하여 유아 교육정책의 방향도 창의성과 함께 인성교육을 강조하는 것으로 변화하고 있다(이경화, 2011). 창의성이 새로운 가치를 창출하는 일이라면, 인성은 사람의 본바탕 즉, 됨됨이를 기르는 일이므로, 미래사회에 대비한 유아 창의성 교육은 인성교육을 떠나서는 실현될 수 없다. 따라서 유아교육의 방향은 지식이나 특기를 위주로 가르치는 것이 아니라 조화로운 인성 함양에 초점을 맞추어야 하며(박현진, 김숙자, 2012), 다른 사람과 협력하고 더불어 살아가는 데에 필요한 인성교육을 중점적으로 다루어야 한다(우영효, 2004).

이러한 이유로 유아기부터 올바른 인성 함양을 교육과정 속에 다루고자 하는 국가의 적극적인 노력도 지속적으로 이루어져 왔다. 1995년 교육개혁 위원회의 신교육 체제에 관한 제안에서 ‘실천 중심의 인성교육의 강화’가 추진되었고(김영옥 외, 2009), 2012년 누리과정에서는 유아에게 필요한 기본능력과 바른 인성을 기르고, 민주시민의 기초를 형성하는 것을 목표로 정하였다(교육과학기술부, 2012a). 또한 2013년부터 ‘인성교육 중심 수업 강화’라는 정책을 추

진하였으며(교육부, 2013), 최근 교육부(2015b)에서는 「2015 개정 교육과정」에서 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 존중하며, 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 인성 핵심역량 교육을 제시하였다. 유아인성교육에서의 핵심역량이란 핵심 가치·덕목인 ‘예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동’ 등을 적극적이고 능동적으로 실천하는 데 필요한 지식과 더불어 공감·소통하는 의사소통능력, 갈등해결능력 등이 통합된 능력을 의미한다(교육부, 2015a). 이와 함께 「인성교육진흥법」이 제정(교육부, 2015년 1월 20일)됨에 따라 교육부에서 학교, 가정, 사회가 함께 유아기부터 청소년기까지 체계적인 인성교육의 기반을 마련하고자 하는 인성교육 5개년 종합계획(2016~2020)을 수립·발표하는 등 국가적인 차원에서 미래 진취적이고 적극적인 인성교육 방향을 모색하고 있다.

이와 같은 국가적 시책에 따라 유아교육기관에서는 유아의 인성 함양을 위한 교육과정을 어떻게 편성하여 운영할 것인가에 대한 구체적인 교육계획을 수립하고 있다(이병래, 박용석, 2015). 유아교육현장에서는 효과적인 인성교육 활동으로 토의, 스토리텔링, 역할놀이, 협동학습, 현장학습 등을 활용하고 있으며(유연옥, 송서정, 2014) 전통사상과 다례교육(서은주, 2008), 자연체험활동을 통해서도 인성교육을 실시하고 있는 것으로 조사되었다. 이러한 인성교육활동들은 유아의 친사회성 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며(김연희, 2015; 김은지 외, 2014; 이진희, 2014; 박현진, 2013) 책임감 향상에도 효과가 있는 것으로 나타났다(정다우리, 2015). 이들 연구결과들은 유아인성교육 프로그램의 구성 방향을 설정하는데 유의미한 시사점을 제공해주고 있다.

그러나 유아기의 인성교육에 대한 합의된 개념과 인성교육에 대한 구체적인

교수학습방법, 교수전략에 대한 정보가 부족하기 때문에 인성교육의 방향 설정에 어려움이 따른다(김영옥, 이규립, 2013; 김치곤, 채영란, 2013; 육아정책연구소, 2012). 모호한 인성의 개념 정의와 인성교육방법에 대한 정보 부족은 교육현장에서의 인성교육 실천에 어려움을 초래하고 있다(김치곤, 채영란, 2013; 박현진, 김숙자, 2012). 교육 현장에서는 인성의 개념이나 교육방법이 구체적으로 정립되지 않아서 인성교육을 문제행동 지도와 같은 소극적인 의미로 접근하는 경우도 있다(교육과학기술부, 2009). 따라서 최근 개정된 교육과정과 연결하여 미래지향적이고 진취적이며 실천 가능한 유아인성교육 프로그램을 개발할 필요가 있다.

교육현장에서 활용될 유아인성교육에 대한 구체적인 방안을 마련하기 위해서는 유아인성교육의 목적(무엇을)과 방법(어떻게), 그리고 효과(왜)가 유기적으로 연결되어야 한다. 유아인성교육은 지식으로 배우는 것이 아니라 몸으로 실천하여 체득할 때 효과적이라고 할 수 있다. 교육 전반에 걸쳐 구체적이고 실제적인 활동을 통해 인성을 키워나가야 하는 것이다. 그러므로 유아인성교육은 유아들에게 기본생활습관 형성과 더불어 타인에 대한 배려와 존중을 강화하는 방향으로 실천되어야 한다(육아정책연구소, 2012). 더구나 학교폭력의 대표적인 유형인 집단따돌림과 신체폭력, 언어폭력이 유아기에도 발생하고 있으며, 이러한 현상은 향후 청소년기의 일탈과 비행으로 이어질 수 있다(김은설, 최은영, 조아라, 2013; 신정미, 황혜원, 2006; 황혜정, 윤명희, 강성빈, 성낙운, 황혜신, 2002)고 한다. 이러한 연구결과로 미루어 볼 때, 타인의 감정을 이해하고 배려하는 행동과 습관을 만들어주기 위한 교육은 유아기 때부터 이루어져야 한다는 것을 시사한다. 이에 교육과학기술부(2012c)도 21세기가 요구하는 인재의 핵심 역량으로 인성에 주목하고, 주요 덕목으로 공감, 배려와 소통

을 강조하고 있다.

공감은 다른 사람의 입장이 되어서 상대방의 기분이나 감정, 생각을 자신의 감정처럼 느껴보고 수용하여 적절하게 표현하는 능력(Selman, 1980)으로 감정이입이라고도 하며 다른 사람의 내적 경험을 함께 느끼고 인지하는 능력에 기초를 두는 정신 내적 현상이다(이희경, 김재환, 2001). 이러한 공감능력은 어린 시절부터 형성되며 긍정적인 사회와 따뜻한 인간관계를 맺기 위한 중요한 열쇠이다(Covey, 2004: 지성애, 정하나, 2015에서 재인용). 이와 같은 이유로 Pink(2012)는 미래 인재가 갖추어야 할 6가지 조건 중에 하나로 ‘공감’을 제시하였다. 공감능력은 협동심, 이타행동, 사회성발달에 긍정적인 영향을 미치고(박지선, 2014; 홍화진, 1987), 공격적인 행동과 문제행동을 감소시키며(박재룡, 2001; 정명실, 2003), 타인에 대한 이해력을 향상시키는 등 대인관계 형성에 도움이 된다(박성희, 이동열, 2003).

공감능력은 보통 5-8세 사이에 증가하며, 이 시기에는 다른 사람의 감정이나 상황을 목격만 하더라도 쉽게 공감할 수 있다(조은진, 2013). 또한 타인에 대한 공감이 반드시 도덕적이거나 선하지 않을 수도 있으므로 공감의 대상이 옳고 그른 것인지 판단할 수 있어야 한다(고미숙, 2005)는 관점에서 볼 때, 타인의 정서 상태에 대한 포괄적 이해에서 비롯되는 공감능력은 유아인성교육의 측면에서 다루어져야 할 필수적인 능력이다.

3-5세 누리과정에서는 공감능력과 함께 유아에게 필요한 인성교육 내용으로 배려의 교육을 강조하고 있다. 배려란 다른 사람을 먼저 생각하는 마음으로, 배려적 행동은 배려적인 사고로부터 나온다(이춘희, 2008). 배려적 사고는 감정적 사고의 한 형태로서 인간이 자신의 감정을 담아 다른 사람에게 관심을 가지고 의미 있게 생각하는 것이라 정의할 수 있다(박보연, 2006). 이와 같은

배려적 사고는 가치부여적 사고, 규범적 사고, 정서적 사고, 감정이입적 사고, 행동적 사고를 포함한다(Lipman, 2003).

Noddings(2010)는 자연적 배려의 감정인 ‘함께 느끼는 공감(empathy)’이 바탕이 되어 ‘다른 사람을 배려하려는 도덕적 감정(sympathy)’이 나온다고 설명하였다. 박병춘(2006)은 공감능력과 인간의 도덕적 행동을 이어주는 중요한 동기의 원천으로 도덕적 감정(sympathy)을 강조하였다. 도덕적 감정(sympathy)이 부족한 경우 타인의 고민과 욕구에 민감하게 반응하기가 어렵다고 하였다. 즉, ‘함께 느끼는 공감’은 갖고 있으나 ‘다른 사람을 배려하려는 도덕적 감정’은 낮다는 것이다. 이를 극복하기 위해서 필요한 것이 배려적 사고능력이다.

배려적 사고능력은 공감을 기초로 이루어지며 존중, 존경, 소중, 치유, 위로, 돌봄, 양육, 공감, 동정, 소중히 함, 감사, 축하와 같은 타인과의 반응 안에서 드러난다(조은숙, 2013). 타인과 관계에서 이루어질 수 있는 배려교육을 통해서 유아들은 건강하고 행복한 존재로 성장할 수 있다. 특히 유아 시기의 교육은 교육의 출발점이며 향후 인성 발달에 중요한 영향을 끼친다. 그러므로 교육을 통해 타인을 배려하는 것을 배우는 것은 중요하다(홍순정, 강경희, 박정자, 전방실, 정미자, 조경선, 2011). 그런 점에서 유아가 자기중심적인 사고를 벗어나 타인과의 관계 속에서 배려하고 공감하는 능력을 기를 수 있도록 만드는 인성교육 프로그램이 필요하다. 그러나 최근의 누리과정과 개정된 교육과정(2015)에서 강조되고 있는 공감능력이나 배려적 사고능력을 함양하기 위한 유아인성교육 프로그램은 미비한 실정이다.

공감능력은 타인의 감정을 이해하고 적절히 반응하는 인지·정서·의사소통적 능력을 의미하는 것으로, 유아들은 또래 관계와 놀이를 통해 공감능력을 향상시킬 수 있다(Hwoe, 2013). 특히, 극놀이는 자기중심성을 감소시키고 사회적

관계와 협동 향상에 도움을 줌으로써 공감의 용이하도록 돕는 역할을 하며, 타인의 입장을 이해하고 배려할 수 있는 협력 경험을 제공한다(Hilderbrand, 1981). 공감의 핵심작용은 상상이며, 공감은 상상에서 비롯된다(Smith, 2006). 따라서 유아들은 다양한 상상의 세계로 안내하는 문학작품을 활용하는 주제극놀이는 공감교육을 위한 하나의 교수방법이 될 수 있다.

주제극놀이는 유아가 동화 속의 등장인물이 되어 이야기 내용을 가작화한 형태로써 두 명 이상의 놀이자가 협동하여 놀이가 진행되며, 언어나 행동의 상호작용이 일어난다(유구종, 문신혜, 2009). 유아들은 주제극놀이를 통해 타인과의 문제를 해결해보고, 타인의 입장을 이해하고 배려할 수 있는 협력적 경험을 획득하기도 한다(김미정, 2006; 최정원 1999). 이와 같이 주제극놀이를 통해 자신과 타인의 정서를 이해하고 생각과 느낌을 나누면서 점차적으로 자신과 타인의 정서를 이해하고 유아들이 직접 표현할 수 있기 때문에, 이를 활용한 유아인성교육 프로그램을 구성하는 것은 의미 있는 일이라고 할 수 있다.

주제극놀이를 하기 위한 동화나 이야기는 유아기 삶의 총체적 기록과 유사하게 닮아 있으며, 희노애락, 권선징악 등의 보편적 선을 추구하는 인성교육의 개념과 핵심가치 및 덕목 등을 포함하고 있어서 인성교육의 실천적 방안을 제시하는데 도움을 준다(이대균, 백경순, 송정원, 이현정, 2016). 우영호(2005)는 동화를 통한 인성교육에 대해 여러 주인공의 삶을 통해서 유아들은 다양한 인간관, 가치관, 세계관 등을 경험할 수 있으며 본받을만한 인간성을 형성하고 내면화시켜 실천위주의 인성을 함양할 수 있다고 언급하였다.

기존의 극놀이를 다룬 연구들(김선희, 2009; 김성혜, 2011; 송순옥, 2015)은 공통적으로 유아의 발달에 미치는 긍정적인 영향을 보고한 바 있다. 먼저, 극놀이는 유아의 언어능력 발달적 측면에서 유아의 언어표현 및 이야기 이해력

(강수경, 2005; 김미정, 2006; 김큰별, 2011; 임춘금, 2006)을 향상시키고, 사회성 발달 측면에서 친사회성(강해순, 2008; 이현경, 2012; 조지현, 2015)과 자기 조절 및 또래간의 대인문제해결력(고운우, 2014; 박지영; 2007; 최정원, 1999; 하여영주, 2014)에 긍정적인 영향을 주며, 도덕성(김선훈, 2009) 발달에 도움을 준다고 보고하였다. 또한 정서적 측면의 이점으로 유아의 조망수용능력(김은미, 2006) 향상과 마음이해능력(송순옥, 2015; 서현, 선현아, 박미자, 2014)을 향상시킨다는 보고가 있다. 이러한 연구들은 유아의 인성함양에 도움을 주는 주제극놀이의 중요성을 강조하고 있다.

무엇보다도 문학작품이 어떠한 주제를 다루느냐 하는 내용적 측면에서, 주제극놀이는 배려, 존중, 질서, 존중, 협력 효 등 인성교육과 관련된 모든 이야기 내용을 포함할 수 있다. 그것에 더해 문학작품을 통한 주제극놀이는 공감 능력과 배려적 사고능력과 같은 최근 교육과정(교육부, 2015c)에서 추구하는 인성 핵심 역량(교육부, 2015a) 즉, 공감·소통하는 의사소통능력, 갈등해결능력 등이 통합된 능력을 키울 수 있다는 강점이 있다.

본 연구는 유아인성교육과 관련된 문헌분석과 유아교육현장 교사들의 요구를 토대로 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하고, 본 프로그램이 유아의 공감능력과 배려적 사고능력에 주는 영향이 어떠한지 살펴보고자 한다.

## 2. 연구문제

본 연구는 ‘주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램’을 구성하고, 프로그램의 적용효과를 검증하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 구성은 어떠한가?
  - 1-1. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 목적과 목표는 어떠한가?
  - 1-2. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 교육내용은 어떠한가?
  - 1-3. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 교수학습방법은 어떠한가?
  - 1-4. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 평가는 어떠한가?
  
2. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과는 어떠한가?
  - 2-1. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 효과는 어떠한가?
  - 2-2. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 배려적 사고능력에 미치는 효과는 어떠한가?

### 3. 용어의 정의

#### 1) 유아인성교육

본 연구에서의 유아인성교육은 ‘유아가 다른 사람과의 관계 속에서 공감능력과 배려적 사고능력을 함양하는 교육’을 의미하며 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효의 내용을 포함한다.

#### 2) 주제극놀이

주제극놀이란 유아가 동화 속의 등장인물이 되어서 이야기 내용을 가작화하는 놀이를 말한다(이숙재, 2011). 본 연구에서 주제극놀이는 유아들이 인성교육의 개념(배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효)을 포함한 동화를 듣고 상상의 세계를 접하며 등장인물의 모습과 행동을 가작화하고, 이야기 안에 몰입되어 직·간접적으로 등장인물을 경험해보는 놀이를 말한다.

#### 3) 공감능력

본 연구에서 공감 능력이란 다른 사람의 상황이나 타인의 기분을 이해하고 타인과 같은 입장에서 정서적 반응을 경험하는 과정으로, 타인의 심적 부담에 공감하는 능력, 타인의 기쁨에 공감하는 능력, 타인의 불안에 공감하는 능력이 포함된다.

#### 4) 배려적 사고능력

배려란 다른 사람을 먼저 생각하는 마음으로, 배려적 행동은 배려적인 사고에서 나온다. 본 연구에서의 배려적 사고능력은 타인에 대한 관심과 공감을 전제로 대상을 존중하고 적극적으로 돌보려는 성향을 지닌 사고능력을 의미하며, 가치부여적 사고, 규범적 사고, 정서적 사고, 감정이입적 사고, 행동적 사고를 포함한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 유아인성교육

#### 1) 유아인성교육의 개념

인성의 의미를 밝히는 연구는 과거로부터 오랜 시간 이루어졌으며 동서양의 교육 철학과 개인이 속한 사회 및 학문적 관점에 따라 다양하게 변화되어 왔다. 인성에 대해서는 그 동안 많은 논의가 축적되어 이루어졌으며, 인성의 개념과 구성요소, 교육과 훈육, 사회와의 관련성 등 다양한 분야에서 연구가 이루어졌다. 이에 인성과 인성교육에 대한 일반적인 개념을 먼저 살펴보고 유아인성교육의 개념을 살펴보고자 한다.

Aristotle은 인성을 ‘자신과 타인과의 관계에서 바람직한 행동을 하며 사는 것’이라고 정의하였고, Lickona(1991)는 도덕적으로 인식하고 선(善)을 바라며 선을 행하는 것이라고 하였다(우영호, 2004에서 재인용). 즉, 인성은 추구해야 할 품성이나 덕목, 마음 등을 일컫는 것으로, 여기서 ‘품성’이란 타고난 성품으로 성격과 품격을 의미한다(김영옥, 장명립, 유희정, 2009). 인성은 우리말의 ‘사람 됨됨이,’ ‘인격,’ ‘성품,’ ‘성향,’ ‘성격,’ ‘개성,’ ‘기질’ 등과 동의어로 사용되며(남궁달화, 1999), 마음의 바탕과 사람의 됨됨이를 의미하기도 한다(한국교육학회, 1998). 이와 같이 인성의 개념은 개성, 성격 등 개인의 심리적 특성을 강조하여 정의되기도 하며 사회의 문화, 가치, 신념이 반영된 인간성, 도덕성, 사람됨 등을 강조하여 정의되기도 한다. 그렇지만 사람다움을 구성하는 요소가 다양하고 복잡할 뿐 아니라 사회와 시대적 요구에 영향을 받기 때문에 인

성의 개념은 유동적일 수밖에 없다(박찬욱, 2010).

최근에는 인성의 개념에 도덕성, 가치, 인격, 시민성 등이 포함되며(정창우, 2010), 미래지향적이고 진취적인 인성역량 요소를 포함하는 개념으로 확대되고 있다. 즉, 전통적으로 강조되어 온 개인적 인성 함양과 기본생활습관 형성에 더불어 민주시민의식의 토대가 되는 세분화된 개념으로 배려, 공감, 존중 등이 추가되어 강조되고 있는 것이다(도승이, 2013). 또한, 최근에 강조되고 있는 배려, 존중, 시민의식, 합리적 가치관을 포함한 인성 개념과 요소들은 인성이 선천적으로 주어지는 것이 아니라 교육을 통한 학습과 유아 자신의 내면화 과정을 수반하여 길러지는 것으로 이해한다. 구체적인 실례로 한국교육과정평가원(2011)과 강선보 등(2013)의 연구에서는 배려, 존중, 책임, 신뢰성, 정의, 공정성, 시민성을 인성의 개념으로 제시하였으며 한국과학창의재단(2013)에서는 정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유를 미래 인재 육성에서 강조해야 할 인성의 개념으로 제시하였다.

교육과학기술부(2012)에서는 ‘인성교육 비전수립 실천방안’을 발표하면서 인간이 더불어 살아갈 수 있는 품성과 역량으로 도덕성, 사회성, 감성의 세 가지 차원에서 인성의 개념을 제시하였다. 먼저 도덕성은 다양한 윤리적 상황에서 핵심가치를 파악하고 인식, 판단하는 능력이며, 사회성은 다양한 상황과 장소에서 타인의 생각, 감정, 관점을 이해하고 판단하는 능력으로 타인과 긍정적인 관계형성 유지, 소통할 수 있는 능력으로 배려와 공감을 하위 개념으로 두고 있다. 또한 감성(정서성)은 자신의 강점과 약점, 흥미, 능력을 파악할 수 있고, 개인 목표를 설정하고 목표 달성을 위해 자신의 생각과 행동을 조절할 수 있는 능력을 의미한다(교육부, 2013). 이를 종합하면 인성은 사람의 본성, 즉 한 사람의 됨됨이를 뜻하고, 인품 또는 인격을 의미하며, 도덕성, 사회성, 감성을

포괄하는 능력으로 정의된다.

이러한 인성개념의 변화와 더불어 인성교육에 대한 정의도 다양할 뿐만 아니라 시대의 변화를 반영하여 정의되어 왔다. Likona(1991)는 인성교육은 훌륭한 인성을 발달시키기 위한 의도적이고 행동지향적인 노력을 인성교육이라고 정의하였으며, 허경철과 조난심(1995)은 사람다운 사람, 도덕적 인격을 갖춘 사람을 기르려는 교육을 인성교육이라 하였다. 남궁달화(1999)는 인간다움을 갖추도록 돕는 교육을 인성교육으로 정의하였으며 손봉호(2010)는 개인의 자아발견, 우주와 사회에서 자신의 위치 인식, 심미적 소양, 긍정적 생활태도, 선악의 구별, 도덕적인 책임의식과 윤리적인 판단과 실천 용기, 타인에 대한 이해와 동정 및 인권과 정의의 존중 등의 소양을 배양하는 것이 인성교육이라 하였다.

전통적으로 인성교육을 강조해 온 우리나라의 인성교육이 실천 위주의 인성교육으로 두드러지게 강조된 시점은 1995년 교육개혁위원회에서 ‘5·31 교육개혁안’을 발표하면서부터이다(김숙자, 김현정, 심지선, 박현진, 장갑희, 2012). 이 때 교육부(1996)는 유아인성교육을 도덕성, 사회성, 정서를 포함한 바람직한 사람으로서의 성품을 기르는 교육으로 정의하여 제시하였다. 이후 인성교육은 입시경쟁으로 매몰되는 사회의 도덕성과 인간성을 회복하기 위한 국가의 적극적 노력으로 ‘2007개정 유치원교육과정’과 ‘2009개정 교육과정’, ‘2012 학교폭력 근절대책’을 거치면서 전인적 성장의 기반 위에 개성을 추구하며 행복한 유아를 위한 보다 진취적이며 미래지향적인 인성교육 개념을 추구하게 되었다(정희영 외, 2012). 이에 따라 최근의 인성교육 방향도 21세기 글로벌 인재 양성에서 필요한 인성을 길러주기 위하여 기존의 가치 교육이나 가치 전수가 아닌 자신과 타인을 존중하고, 타인과의 상호작용을 강조하는 핵심역량을 키우

는데 중점을 두고 있다(교육과학기술부, 2009). 유아인성교육에서의 핵심 역량이란 핵심 가치·덕목인 ‘예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동’ 등을 적극적이고 능동적으로 실천하는 데 필요한 지식과 더불어 공감·소통하는 의사소통능력, 갈등해결능력 등이 통합된 능력을 말한다(교육부, 2015a, 2014).

이를 종합하면 유아인성교육은 ‘유아기의 인격 또는 성품을 기르는 인간성 함양 교육’을 의미하며, 공감·소통하는 의사소통능력, 갈등해결능력 등이 통합된 능력 발달을 도모하는 교육이다. 궁극적으로 유아인성교육은 유아가 공동체 안에서 적응하고 자신과 공동체를 보다 나은 상태로 변화시키는 데에 기여할 수 있는 인간다운 인간을 기르는 교육이며, 타인을 존중하고 배려하는 핵심역량을 가진 성품을 함양하는 교육을 의미한다.

## 2) 유아인성교육의 내용

인성교육은 인간다운 인간을 기르는 교육으로 유아인성교육은 시대적 상황을 반영함과 동시에 그 사회에서 중요하게 여기는 전통적인 가치와 미래사회에서 필요로 하는 가치를 반영하여 이루어진다. 따라서 우리나라에서 전통적으로 소중하게 여기는 가치와 덕목, 인간으로서 갖추어야 할 기본 태도로서의 인성교육 내용 및 미래사회에서 필요로 하는 덕목을 중심으로 국가수준의 연구와 선행연구자들의 문헌을 분석하여 인성교육의 내용을 살펴보고자 한다.

교육과학기술부(2012b)에서는 유아인성교육이 기존의 가치 교육이나 가치 전수에 그치지보다는 자신과 타인을 존중하고, 타인과 상호작용하는 교육방향으로 나아가야 함을 제시하면서 유아인성교육의 내용을 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효로 제시하였다. 유아인성교육 내용을 구체적으로 살펴보면, 타인의

필요와 요구에 민감하게 반응·공감하는 배려, 사람이나 사물을 소중히 여기는 존중, 두 명 이상의 구성원이 공동의 목표를 달성하기 위해 책임감을 가지고 서로 조력하는 협력, 대가를 바라지 않고 도와주는 나눔, 민주시민으로서 살아가는 데 필요한 사회규범을 지키는 질서, 자식으로서 인간된 도리를 충실히 하는 효로 구성되어 있다.

이와 같이 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효를 유아인성교육의 덕목으로 선정한 근거는 다음과 같다. 유아인성교육의 내용 선정 기준은 첫째, 존중과 개인적 책임감을 포함한 협력은 미국의 인격교육 학자인 Likona(2006)가 인성의 가장 근간이 되는 덕목으로 주장하면서 이후에 여러 덕목으로 파생되었다. 둘째, 배려와 나눔은 2009 개정 초중등 교육과정에서 추구하는 인간상에서 강조하고 있는 중요한 덕목이다. 셋째, 질서는 민주사회에 가장 핵심이 되는 기본 덕목으로 민주시민으로 살아가기 위해 유아기부터 길러주어야 하는 덕목이다. 효는 한국의 전통 속에서 소중히 여기는 전통적인 가치이다(교육과학기술부, 서울특별시교육청, 2011). 이에 대한 구체적인 내용은 표 1과 같다.

<표 1> 유아인성교육 내용

인성 내용	정의	하위 요소	지도 중점
배려	타인의 필요와 요구에 민감하게 반응, 공감하는 것	친구에 대한 배려	-몸이 불편하거나 도움이 필요한 친구 보살피주기
		가족에 대한 배려	-친구에게 양보하기
		이웃에 대한 배려	-친구와 싸우지 않고 사이좋게 지내기
		동식물의 대한 배려	-친구와 갈등(다툼)이 생겼을 때 함께 해결하거나 도움 받기
존중	사람이나 사물은 기본적으로 그들의 존재만	자신과 전통 문화에 대한 존중	-나와 친구의 차이점을 알고 존중하기

	으로 존중할 가치가 있음을 인식하고, 그 가치에 대하여 소중히 여기는 것	다른 사람들과 다른 문화의 대한 존중  생명과 환경의 대한 존중	-친구의 예술표현(그림, 주제극, 율동 등)을 소중히 여기기 등
협력	두 명 이상의 구성원이 공동의 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위하여 개인적 책임을 다하고 서로 조언 및 조력을 주고받는 것	긍정적인 상호의존성(도움주고 받기, 의견·정보·자료를 공유하기, 친밀감 형성하기)  개인적 책임감(내 역할 인식하기, 역할 완수하기, 책임감 갖기)  집단 협력(공동의 노력과정 평가하기)	-친구와 도움을 주고받기 -친구와 역할을 나누어 실행하기 등
나눔	자기 스스로 우러난 마음에서 남을 돕기 위해서 하는 일로, 대가를 바라지 않고 지속적으로 도와주는 것	나눔의 의미 알기  나눔을 실천하기  나눔에 참여하기	-친구와 물건 나누어 사용하기 -도움이 필요한 이웃을 알고, 나눔 실천하기 등
질서	민주주의 사회에서 책임감 있는 민주시민으로서 살아가기 위해 필요한 사회 규정을 지키는 것	기초질서(자기의 순서나 차례를 지켜야 하는 질서)  법질서(교통질서와 같이 국가의 법률이나 규칙을 지켜야 하는 질서)  사회질서(사회의 여러 요소와 집단이 조화롭게 균형을 이루는 질서)	-물건을 사용한 후 제자리에 놓기 -순서를 기다려야 하는 장소에서 차례 지키기
효	자식으로서 인간된 도리를 충실히 하는 것	부모에 대한 효  조부모에 대한 효  지역사회 어른에 대한 효	-등·하원 시 부모님과 선생님께 바르게 인사하기 -어른들께 존댓말 사용하기 등

출처 : 교육과학기술부 (2012b). 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램 26p.

다음으로 우리나라에서 전통적으로 중요한 덕목으로 여겨져 내려온 인성교육의 덕목을 살펴보면 다음과 같다.

허경철과 조난심(1995)은 기본생활습관과 자아확립, 효도와 경애, 공동체의

식을 인성교육내용으로 제시하였으며, 이호중(2001)은 규칙적인 생활, 정리정돈, 청결위생, 물자절약, 정직, 근면, 성실, 자주, 기본예절, 경애, 호도, 준법, 타인존중, 봉사, 정의로 인성교육의 내용이 구성되어야 함으로 주장하였다. 한편, 강정원과 계영애(2001)는 유아기 인성교육의 내용 범주를 기본생활습관, 사회-도덕적 덕목, 윤리-도덕적 덕목으로 나누어 제시하였는데, 이 중 교사들이 비중 있게 다루고 있는 인성교육의 내용은 청결, 질서, 예절, 자기관리와 절제, 정리정돈, 질서, 근면, 식습관 등의 기본생활 습관에 편중되고 있는 것을 알 수 있다. 이에 반해, 생명 존중, 전통 존중, 타문화 존중 등의 항목이 포함되는 윤리-도덕적 항목에 대한 관심 및 교육이 상대적으로 낮은 것으로 보고하였다.

또한 박연경, 정인희, 황혜정, 김영희, 박연구(2006)에서는 율곡의 학교모범에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발에서 인성교육의 내용으로 타인과의 조화, 자기존중, 기본생활태도 형성을 제시하였다. 김영옥, 송혜린, 이현미(2007)는 유아인성교육의 내용을 기초적 인성, 사회적 인성, 도덕적 인성으로 나누어 제시하였다. 기초적 인성은 청결, 질서, 절제, 예절과 공동생활습관 형성을 포함하는 개인생활습관 교육을 의미하며 도덕적 인성은 도덕적 동기, 도덕적 판단력, 도덕적 행동까지를 교육내용으로 포함하는 것을 의미한다. 또한 사회적 인성은 자아개념과 대인관계 형성을 위한 감수성, 의사소통, 절충, 협력 및 주도성 함양과 관련된 내용을 의미한다. 김숙자 외(2012)는 충, 효, 인, 예의 유교적 가치를 인성교육의 내용으로 제시하고 있다.

이러한 유아인성교육의 내용은 미래사회에서 필요로 하는 글로벌 인재양성이라는 기치아래 보다 진취적이고 미래지향적인 내용을 포함하여 제시하고 있음을 알 수 있다. 이를 살펴보면 김영옥, 장명림, 유희정(2010)은 문제해결력,

의사소통, 자아개념, 사회적 관계, 타인 배려, 도덕적 기초, 사회적 지식, 정서 인식, 정서 조절, 감정 이입을 인성교육의 내용으로 제시하고 있다. 또한 김연희(2015)는 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 내용으로 자기조절, 존중, 배려, 이해, 협력, 나눔, 도움의 7개 덕목을 선정하여 제시하였다. 또한 김숙자와 김현정(2012)은 다문화현상을 반영하여 인성교육은 다문화교육과 연계하여 이루어져야 함을 주장하면서 내면적, 외현적 자아형성, 대인관계, 공동체의식, 민족성, 세계 시민성을 인성교육내용으로 제시하였다.

국가 수준의 교육과정의 흐름과 연구자마다의 다양한 견해를 살펴 본 내용을 종합하면, 유아인성교육의 내용에는 유아 개인의 기초적인 인성을 확립하는 것과 함께 공감, 타인존중, 공동체 의식 형성과 같이 타인과 더불어 사는 삶에 대하여 구체적인 실행방안이 포함된다. 따라서 유아인성교육의 내용으로 사회적 관계와 정서적 능력을 중요하게 다루는 인성교육이 강조되고 있음을 알 수 있다.

### 3) 유아인성교육의 교수방법

유아인성교육은 무엇보다도 유아가 자발적인 동기를 가지고 능동적으로 참여하도록 구체적이고 다양한 방법으로 실행되어야 한다. 유아인성교육을 효과적으로 실천하기 위한 대표적인 교수방법에는 일상생활 중심 교수방법, 활동 중심 교수방법, 신체 움직임을 통한 교수방법, 자연친화적 교수방법, 문학 중심 교수방법이 있다(육아정책연구소, 2012). 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 일상생활 중심 교수방법은 우리 사회의 규범과 질서에 따라 행동하면

서 일상에서 겪게 되는 다양한 삶의 양식에 적응하도록 돕는 방법이다. 존중, 협력, 배려의 세 가지 인성요소를 연계하여 현장에서 지도할 수 있는 다양한 활동 형태 및 방법이 있다. 인성교육을 주제 중심으로 접근할 경우 독립된 교과로 가르치기보다 교육과정 영역과 내용 속에 통합될 수 있도록 해야 한다.

통합적 접근을 활용한 유아인성교육은 친사회적 행동과 정서지능에 긍정적인 영향을 미쳤으며(이진희, 2014), 자기조절능력 및 대인문제해결력에 효과가 있는 것으로 나타났다(고운우, 2014). 생활주제와 연계하여 통합적으로 접근한 박현진(2013)의 연구에서는 자아개념과 친사회적 행동에 긍정적인 영향이 있음을 보고하였다.

둘째, 활동 중심 교수방법은 유아가 자신이 속해 있는 물리적·인적 환경을 다양한 활동과 놀이를 통해서 탐색하는 방법이다. 이러한 활동을 통해서 유아는 자기중심성에서 벗어나서 경험을 하게 되고, 다른 사람의 입장을 이해할 수 있는 공감능력(정하나, 2015)과 조망수용능력(송순옥, 2015)을 기르게 된다. 집단역할놀이에서 또래들과 대화하고 놀이를 지속하기 위해 자기 관점을 이해시키고 갈등을 해결하거나 아니면 또래의 다른 의견에 타협하는 등의 경험을 통해 공동체 의식(박현지, 2015), 책임감(정다우리, 2015)을 발달시킬 수 있으며, 유아의 공격행동을 감소시키고, 감정조절능력을 향상시키는데 효과가 있다(박예현, 2015). 또한 활동중심 교수방법은 유아의 바람직한 사회적 관계 형성에 필수적인 자기 조절력과 도덕성을 함양하는데 효과적이다(이병석, 2009; 최민수, 임은영, 2013).

셋째, 신체 움직임을 통한 교수방법은 유아의 일상적인 삶에서 오는 스트레스와 긴장감을 해소하여 심리적 안정감을 갖게 함으로써 올바른 인성을 기를 수 있게 하는 방법이다. 예를 들어 체조, 명상(김향화, 2011), 요가와 같은 신

체 체험을 통하여 몸과 마음을 편안한 상태로 만들어 줄 수 있다는 장점이 있다(최민수, 남유선, 2015).

넷째, 자연 친화적 교수방법은 자연물을 직접 기르고 관찰하는 것을 통해서 유아가 직접 느끼고 교감하도록 하는 방법이다. 유아가 자연을 접하며 만족감과 자기에 대한 긍정적인 가치를 증진시키고, 생명과 자연에 대한 사랑을 느낄 수 있다는 장점이 있다. 사계절의 변화를 볼 수 있는 인근공원 산책, 텃밭 가꾸기, 숲 나들이 같은 자연 체험을 통해서 풍부한 심미감과 생명에 대한 탐구, 인내심과 책임감을 기를 수 있는 장점이 있다.

다섯째, 문학 중심적 교수방법은 문학이 지니는 교육성, 즉 문학의 총체적인 교육성을 유아의 발달 특성에 맞게 활용하는 것이다. 인간다운 인간으로 성장하도록 돕기 위하여 문학은 유용한 교육적 가치가 있다. 인성의 덕목인 감성, 사회성, 책임성, 지성, 자기 현실성을 함양하는데 문학이 결정적인 기여를 할 수 있기 때문이다(김대행, 2001). 다양한 장르와 주제를 아우를 수 있는 매체 중의 하나인 동화는 유치원뿐만 아니라 가정생활 속에서도 쉽게 접할 수 있는 장점이 있다. 동화 속의 주인공들을 통해 유아들은 사랑, 용기, 감사, 인내, 협동과 같은 긍정적인 인성 덕목들을 경험하고, 시공을 초월하는 이야기 속에서 상상력, 문제해결력, 창의력을 키울 수 있다. 또한 문학 중심적 교수방법은 간접적으로 다른 사람들의 생각과 태도를 경험할 수 있게 하므로 유아들이 자기 성찰을 통해 바람직한 방향으로의 인성적 가치를 찾게 해준다. 대표적인 것으로 동화읽기, 독서 후 토론하기, 동화 듣고 극 놀이하기와 같은 인성 교육방법이 있다.

문학 중심적 인성교육이 실효를 거두려면 우선, 유아의 발달 단계에 맞는 도서 선택, 부모와 유아가 함께 경험하거나 읽고 토론하기와 역할놀이하기, 가

정과 기관에서의 자율적인 동화 읽기 분위기 조성과 동화 내용의 일상생활에 의 접목이 필요하다(우영호, 2005; 최민수, 임은영, 2013; 최연우, 2013). 예를 들어, 역할놀이를 통하여 유아들은 등장인물에게 하고 싶은 말이나 생각을 표현함으로써 풍부한 정서적 경험을 제공하고, 타인의 감정을 수용하고 이해하며 자신의 감정도 바람직한 방법으로 표현하는 방법을 익히게 된다.

이와 같은 유아인성교육의 교수학습방법을 유아교육현장에서 실시하고자 할 때에는 구체적인 교수전략이 필요하다. 강정원과 계영애(2001)의 연구에서는 인성교육을 위한 교수전략으로 유아와 친밀감 형성하기, 민주적인 학급 운영하기, 모델링, 자기조절력 증진시키기, 추론하기, 설명하기와 요구하기를 제시하였다. 또한 이병석(2009)은 실생활과 연계한 편안한 교육활동 분위기를 연출하도록 할 것과 유아의 직접참여와 다양한 상호작용을 촉진하는 역할놀이, 협동학습, 토론, 발표하기 등의 체험과 놀이 위주의 통합적 인성교육 교수 전략이 바람직하다고 하였다.

또한 유아인성교육은 지식으로 전달되기보다는 일상적인 교육상황 속에서 자연스럽게 이루어져야 한다(한석실, 2010). 교육과학기술부(2012b)에서는 유아교육기관에서 자연스럽게 유아인성교육이 이루어질 수 있는 활동으로 토의, 협동학습, 현장학습, 역할놀이, 도서 활용, 스토리텔링, 세대 간 지혜 나눔 전문가 활용의 활동을 제시하고 있다. 또한 인성교육은 교육과정과 연계하여 교육기관에서 실시하는 역할놀이, 문학적 접근, 자연체험, 토론, 게임, 부모교육, 기본생활습관 강화, 생활주제에 따른 활동별 접근, 문화예술체험, 명상, 요가, 영상매체, 바깥놀이, 전래놀이, 텃밭 가꾸기 등의 활동과 연계하여 실시할 수 있다(김은지, 이대균, 2014; 박현지, 2014; 정다우리, 2015; 최민수, 임은영, 2013).

유아인성교육은 일상생활 중심 교수방법, 활동 중심 교수방법, 신체 움직임을 통한 교수방법, 자연친화적 교수방법, 문학 중심 교수방법으로 다양하게 이루어지며, 일상생활과 연계한 구체적인 활동으로 이루어질 때 효과적임을 알 수 있다.

선행연구를 종합하면 유아인성교육은 놀이 활동 속에서, 발달의 특성에 맞게, 유아교육기관, 가정 및 지역사회와 연계한 지도가 되어야 한다. 또한 하루의 모든 활동 속에서 통합되는 인성교육이 이루어져야 하며, 지식으로 전달되기보다는 유아 자신이 능동적으로 참여하고 내면화 할 수 있는 교육내용으로 이루어져야 효과적임을 알 수 있다.

## 2. 주제극놀이

### 1) 주제극놀이의 개념과 특징

놀이는 유아들의 전인발달에 중요한 역할을 하며, 놀이를 통해 유아들은 올바른 인성을 형성하고 스스로 의미를 구성하는 경험을 한다(엄정애, 2009). 유아들은 유아교육기관에서 또래와 함께 주제극 놀이를 하는 가운데 자신과 타인과의 관계를 탐색하고, 그들 속에서 구체적인 경험을 하게 되며, 사회생활에 필요한 다양한 역할과 기술, 도덕적 기준이나 규칙, 성역할 등 풍부한 사회적 경험을 하게 된다(Smilansky, 1968).

주제극놀이라는 용어는 Saltz와 Johnson(1974)에 의해 사용되었다. 이들은 환상적인 이야기를 읽거나 성인으로부터 들었던 그림책 속의 비현실적 경험을 바탕으로 등장인물이 되어서 이야기의 내용과 대사를 가작화하는 놀이로 정의한다. 말하자면, 유아가 동화 속의 등장인물이 되어 이야기 내용을 상상해보며 행동하는 놀이이다. 따라서 주제극놀이는 놀이의 바탕이 되는 이야기나 그림책을 사용하는 것이 특징이고, 인물, 배경, 플롯을 내포하고 있다. 따라서 주제극놀이의 맥락은 이야기 구조를 가지며 이야기의 논리성이나 응집력의 질은 이야기 구성요소의 반영정도에 따라 달라진다(임영심, 이경하, 2006). 주제극놀이는 유아가 일상생활에서 경험한 의미 있는 인물이나, 역할, 사건 등을 모방하거나 상상하여 놀이하듯 하는 것을 말하며(이숙재, 2011), 학자에 따라서는 창의극놀이(최경, 강은진, 현은자, 2007), 주제극, 상상놀이, 가장놀이, 가상놀이, 극놀이, 사회극놀이, 주제극놀이 등으로 조금씩 다르게 개념화되기도 한다. 그러나 이러한 놀이 속에는 ‘가작화 요소(마치-인척)’가 내포되는 것이 공통된

특징이라고 할 수 있다(임춘금, 2006).

Tomlinson과 Lynch-Brown(1996)은 주제극놀이에서 사용되는 이야기의 구성요소를 주제, 인물, 배경, 플롯(plot), 스타일(style)로 구분하였다. 주제는 이야기의 근간이 되는 의미를 말한다. 즉 작가가 이야기를 쓰는 목적, 작가가 이야기를 통해 던지는 이야기의 메시지를 말한다. 인물은 이야기의 행위자이며 이야기의 즐거움을 제공해주는 또 다른 요소이다. 잘 설정된 인물은 유아들에게 친근감을 주며 유아들은 이러한 인물을 쉽게 동일시한다(이대균 외, 2016). 배경은 사건이 일어나는 시간과 장소를 말하며 이야기 유형에 따라 중요한 요소가 되기도 하지만 때로는 중요하게 부각되지 않기도 한다. 플롯은 이야기의 가장 중요한 요소로서 무슨 일이 어떠한 순서로 일어났는지를 독자에게 말한다. 좋은 플롯은 독자를 흠뻑 빠지게 하는 흥분과 긴장을 설정하고 있으며, 스타일은 글의 양식을 이야기한다.

주제극놀이는 유아의 현실세계와 일치하지 않는 여러 가지 가작화 요소들(역할, 사물, 행동, 상황, 언어 등)이 내포되는 집단놀이라는 점에서 Smilansky(1968)가 명명한 사회극놀이와 매우 유사하지만, 몇 가지 점에서 차이점을 갖고 있다(이숙재, 2011). 놀이 활동 운영시간에서 보면, 주제극놀이는 자유놀이시간이나 집단 활동 시간에 소집단으로 이루어질 수 있다. 동화의 시작부터 끝까지 전 과정이 놀이에 포함될 수 있다. 둘째 놀이 공간에서는 역할놀이 영역이나 쌓기 놀이 영역 이외에 주제극놀이를 위한 별도의 방이나 공간을 활용할 수 있다. 셋째, 주제극놀이는 사전에 놀이의 등장인물을 결정하기 때문에 놀이 도중에는 참여할 수 없는 특징이 있다. 사회극놀이에서 유아들은 놀이 도중에 자유롭게 참여할 수 있는 반면, 주제극놀이에서는 이야기 등장인물의 수에 따라 결정되기 때문에 놀이 도중에 참여하기보다는 계획단계부터

함께 활동하게 된다(정재은, 2013). 다섯째, 역할 분담에 있어서 주제극놀이는 교사가 주도하여 역할 분담에 참여할 수 있으며, 교사의 개입 없이 유아들이 의논하여 역할 분담을 할 수 있다. 교사의 역할로는 교사는 놀이가 진행되는 동안 해설을 맡기도 하고, 유아가 맡은 역할을 잘 수행하도록 도와주는 등의 개입을 하기도 한다. 주제극 놀이의 특징을 정리하면 표 2와 같다.

<표 2> 주제극놀이의 특징

구 분	주제극놀이의 특징
시 간	자유 놀이 시간, 집단 활동 시간
내 용	동화의 전 과정을 놀이화
참 여	놀이 도중에 참여 불가(사전에 등장인물 결정)
집단 크기	동화에 등장하는 역할 수만큼
역할 분담	교사가 주도하여 역할 분담
소 품	실물이나 대체물
교사 역할	해설, 맡은 역할을 잘 수행하도록 도움

주제극놀이의 교육적 가치를 유아의 발달적 측면에서 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 주제극놀이는 다양한 상호작용의 기회를 제공하여 유아의 언어적 능력과 사회적 능력 발달에 영향을 준다. 유아들은 주제극놀이를 하면서 등장인물의 역할을 맡아 연기자가 되기도 하고 또래들과 함께 주제극 환경과 소품을 준비하면서 다양한 의사소통의 기회를 가진다(임영심, 전순환, 김인숙, 2003). 주제극놀이 과정 중에 발생하는 구술적 이야기 짓기는 자연스럽게 협동적 창작물로 생성되어 지식의 공유가 일어나며, 동시에 발생적 문해의 의미와 가치

를 지닌다. 이와 같은 이유로 주제극놀이를 통해 유아는 작가가 되어 도서를 읽고 대본을 쓰며 이야기를 이해하고 추론할 수 있는 경험을 할 수 있다(임영심, 이경하, 2006). 또한, 주제극놀이를 통해 유아는 자신의 현실세계에서 불가능한 역할이나 행동을 실현해보고, 상황에 대처하는 행동과 정서를 조절해봄으로써(임춘금, 2006) 친사회적 행동 능력을 향상시킬 수 있다(김희태, 박정숙, 2007; 조지현, 2015). 주제극놀이가 유아의 사회 유능감에 미치는 영향을 살펴본 연구들(박연선, 2005; 이현경, 2012)은 극놀이를 하는 동안 유아가 동화 속의 등장인물들을 통해 갈등과 문제를 해결하는 경험을 가짐으로써 사회적 기술과 사회적 태도와 같은 친사회성 발달에 효과적이라고 보고하였다.

둘째, 주제극놀이는 유아의 정서발달에 도움이 된다. 유아가 자기중심성에서 벗어나 타인의 관점과 감정을 이해하는 탈(脫)중심화와 조망수용능력을 발달시키고(인정이, 2012), 극놀이에 참여하는 과정에서 자신의 감정을 발산시켜(정윤경, 2012), 부정적 정서와 긴장감을 해소하고, 긴장이 순화되고(이숙재, 2011), 만족감, 자신감, 즐거움을 느껴서 정서 안정감을 가질 수 있다(송남순, 2001; 이현경, 2012)

셋째, 주제극놀이는 일상생활에서 그림책을 교수 매체로 하여 상상적 세계나 현실과 유사한 이야기 속의 비현실적인 경험을 토대로 극화하는 극놀이의 일종이다(Smilansky, 1990). McCaslin(1987)은 주제극놀이가 유아들에게 상상력을 기르는데 도움을 주고, 집단이 함께 나누는 사고를 발달시킬 수 있다고 하였다. 또한 자신과 세상에 대한 이해를 넓혀주는 동시에 지식과 개념을 탐구할 수 있는 논리의 인과성, 통찰력을 발달시키고 문제해결의 경험을 통해 인지와 창의성을 발달시킨다(김성혜, 장지영, 2005).

넷째, 주제극놀이는 두 명 이상의 유아가 함께 주제를 선정하고 이야기를

구성하며 역할과 소품을 만들어 놀이하는 과정 속에서 또래, 교사, 환경과의 상호작용을 통해 공감과 소통을 하게 되며 의사소통 능력과 협력, 책임, 수용, 존중, 배려, 자기 조절 등의 대인관계능력을 기를 수 있는 활동이다. 극화활동 과정에서 나타나는 이러한 인성 덕목들은 최근 국가 수준의 교육과정에서 강조하는 사회적인 인간상에 요구되는 공감(김연희, 2015; 정승영, 2015)과 배려적 사고(김지영, 박찬옥, 2013)와 같은 능력들이다. 최근 공감교육 프로그램의 교수매체 및 교수방법으로 주제극놀이나 역할놀이에 대한 기대가 높아졌다. 이와 더불어 주제극놀이는 언어 이외에도 몸짓, 동작, 표정 등의 비언어적 기술을 사용하여 의사소통을 하는 경험을 통해 자신의 신체를 인식하고 반응하며 자신의 신체능력을 효율적으로 표현함으로써 신체발달과 정서 인식과 표현, 타인의 정서 이해, 정서 어휘 사용 등 정서발달과 공감능력의 발달을 돕는다(김성혜, 장지영, 2005; 송순옥, 2015; 정승영, 2015; 최경, 강은진, 현은자, 2007). 또한 자신이 속한 집단의 규범을 습득하고 활동과정 속의 갈등상황을 해결하며 자기중심적 사고에서 벗어나 다양한 문제를 타자와의 관계 속에서 해결하는 기회를 가질 수 있다(정윤경, 2012). 따라서 최근 유아인성교육의 개념 중 중요하게 다루어지고 있는 배려적 사고능력을 키울 수 있다(심성경, 박유미, 2008).

주제극놀이를 함으로써 얻을 수 있는 교육적 가치에 대하여 종합하면, 주제극놀이를 함으로써 유아의 언어발달, 즉 이야기 이해능력, 이야기 구성능력 및 회상능력, 의사소통 능력 및 문해능력이 증진됨을 알 수 있다. 또한 주제극놀이는 유아의 사회성, 상상력, 창의력의 발달과 정서발달을 촉진시킨다는 것을 알 수 있다. 이와 더불어 최근 인성교육의 개념으로 부각되고 있는 공감능력 과 배려적 사고능력을 향상시키는 데 도움이 된다.

## 2) 주제극놀이 지도방법

3-5세 누리과정 해설서에서는 극놀이가 유아의 감정을 자연스럽게 발산하도록 하여 자아형성과 자신감 증진에 긍정적인 영향을 미치고, 타인을 조망하는 능력과 창의적인 표현력을 증진시킨다고 보고 있다. 만 5세 유아들의 극놀이 특성을 살펴보면, 만 4세에 비해 의사소통 능력이 뛰어나고 극놀이 지속시간이 길며, 사물을 가상전환 할 수 있고 다양한 역할을 수행할 수 있다는 것을 알 수 있다. 또한 자신의 경험을 이야기로 만들어 새로운 역할을 창출하며, 소집단 형태의 협력적인 극놀이에 참여하는 특성을 드러낸다(교육과학기술부, 2012a). 따라서 만 5세 유아들을 위한 지도 방법으로는 유아의 경험이나 이야기를 일상생활에서 자연스럽게 극놀이로 표현하도록 하는 것과, 소품과 배경, 의상 등을 사용하여 또래와 협동적으로 극놀이를 하도록 이끄는 것이 중요하다(박현지, 2015). 동화책을 읽고 그 내용을 근거로 극놀이를 계획하도록 지도하며, 놀이 전개를 위해 개방적 질문을 던지고 주제에 맞는 역할 소품을 제공할 필요가 있다(김선혜, 2009).

효과적인 주제극놀이 교수모형을 살펴보면, 임영심(1995)은 주제극놀이가 실시되기 전 교사가 환경 구성을 해야 한다고 하였으며, 교수 방법으로 이야기 듣기, 이야기와 친숙해지기 역할에 맞는 분장 및 소품 정하기, 주제극놀이 하기, 비디오 상영을 통한 평가의 순서로 진행할 것을 제시하였다. 김수미(1997)는 주제극놀이를 위하여 각색된 동화(그림동화, 자석동화, 융판 동화, 손가락 동화) 들려주기, 교사와 유아가 언어적으로 상호작용하여 배역 선정, 무대 꾸미기에 대한 계획하기, 주제극놀이 하기, 평가 순으로 극놀이를 제시하였다.

정재은과 지성애(2013)는 Saltz와 Johnson(1974)의 주제상상훈련 방법을 근

거로 1단계에서는 교사가 이야기를 들려주고 유아들과 이야기에 관한 토의를 나누기, 2단계에서는 유아들에게 역할을 할당하고 교사의 해설에 따라 행동으로 이야기에 관한 예비 연기연습을 하도록 하기, 3단계에서는 유아들이 서로 역할을 바꾸어가며 몇 차례에 걸쳐 이야기를 극놀이로 연기하도록 하고, 교사의 지도는 단계적으로 철회하는 것을 제시하였다.

정하나(2015)는 도입, 전개, 극놀이 하기, 마무리의 순서를 제시하였다. 즉, 도입단계에서는 동화표지 보며 내용 예측해보고, 전개 단계에서는 동화 듣고 이야기를 나눈 후 극놀이를 해보며, 마무리 단계에서는 극놀이 활동을 평가해보는 식으로 진행할 것을 제시하였다.

Walsh(1984: 허정숙, 2001에서 재인용)는 효과적인 극놀이 진행방법에 대하여 문제제시, 배역 선정, 관객의 태도 설명, 무대 만들기, 상연, 토의, 재상연, 일반화의 과정으로 제시하였으며, 구체적인 내용은 표 3과 같다.

<표 3> 효과적인 극놀이 진행방법

단계	내용	세부 내용
1단계	문제 제시	동화를 들려주고 유아에게 동화내용에 따른 문제를 제시한다.
2단계	배역선정	극놀이 시연에 필요한 배역을 선정한 후, 선정된 유아에게 역할에 대하여 간단하게 설명한다.
3단계	관객의 태도 설명	배역이 정해지지 않는 유아들은 관객이 된다. 극놀이 활동 시 관객이 지켜야 할 태도를 설명한다.
4단계	무대 만들기	소품 등을 이용하여 가상적으로 무대를 만든다.
5단계	상연	극놀이를 실시한다.
6단계	토의	극놀이 실시에 따른 느낌 등에 대하여 서로의 의견을 나눈다.
7단계	재상연	극놀이를 재공연한다.
8단계	일반화	문제 상황을 해결해보면서 상황에 맞추어 이야기 나눈다.

출처 : Walsh (1984: 허정숙, 2001, 13p에서 재인용)

위의 표 3에서 살펴본 바와 같이 주제극놀이는 단계적으로 며칠에 걸쳐서 이루어진다. 주제극놀이 내용에 따라 다양한 방법으로 지도할 수 있으나 대체로 도입 부분인 내용 소개, 이야기 나누기, 연계활동(자유선택활동) 및 본 활동(주제극놀이)의 과정으로 지도한다(이숙재, 2011).

유아가 주제극놀이에 몰입할 수 있으려면 동화의 내용을 충분히 이해하는 것이 선행되어야 한다(지성애, 1996). 왜냐하면 주제극놀이는 상상을 기초로 가상전환을 할 수 있어야 극화가 가능하기 때문이다. 곧, 어린이의 이해 수준에 적합한 동화, 등장인물이 많고 내용이 반복적이며 대화가 짧고 전체 내용이 길지 않은 동화가 좋다. 그리고 이야기 구조가 잘 짜여 유아들이 쉽게 동화되고, 공감할 수 있어야 한다(인정이, 2012; 정하나, 2015).

유아들은 동화 속에 등장하는 가상인물에 공감하고 역할에 반응하며 놀이한다. 이때 교사는 안내하고 지원하는 중요한 역할을 하게 된다. 유아가 주제극놀이에 참여하기 시작하면 교사는 필요할 때에만 개입하고 빠져 나와야 한다(Gabriel, 2000). Williamson과 Silvern(1984)에 의하면, 주제극놀이는 소그룹으로 시작하고, 장기간 실시하는 것이 효과적이라고 지적하면서 교사는 유아에게 친숙한 이야기로 시작하고, 필요할 경우 지시적으로 개입하다가 점점 유아에게로 선택권이 넘어갈 수 있도록 해야 한다고 제안하였다. 또한 유아가 창의적으로 주제극놀이에 적응해 가는 것을 격려하고, 긴장하지 않도록 편안한 분위기에서 실시할 것을 강조하였다(박선희, 2002). 이와 같이 주제극놀이는 유아들이 쉽게 이해할 수 있도록 내용이 반복적이고 대화가 짧으며, 구조가 간결하여 공감할 수 있는 내용의 동화 선택이 중요하다.

교사는 유아의 주제극놀이를 지도하기 위해서 적합한 동화를 들려주고 배

역을 선정하고 무대를 꾸미고 주제극놀이를 하는 협동학습의 일련의 과정 속에서 유아들을 적절하게 안내하고 지원하여야 한다. 교사는 유아가 편안한 분위기에서 자신의 생각, 느낌 및 감정을 솔직하게 놀이에 표현할 수 있도록 허용적 분위기를 조성해주어야 한다. 또한 필요한 경우에 교사는 주제극놀이에 직·간접으로 개입해야 한다. 직접 개입은 교사가 역할놀이에서 어떤 역할을 맡아서 함께 놀이하는 것을 의미한다. 교사는 이러한 과정을 통해 유아들과 함께 공감하며, 의미 있는 공감의 반응을 만들어 낼 수 있다. 반면, 간접 개입은 교사가 어린이들에게 적절한 질문을 하거나 의견을 제시하여 주제극놀이가 원만하게 진행되도록 도와주는 것을 뜻한다. 교사의 이러한 개입은 유아들에게 훌륭한 모델을 보여주고, 다른 사람의 견해나 생각을 접해볼 수 있는 기회를 제공한다.

이와 같이 교사의 개입은 적절한 시기에 알맞은 방법으로 이루어져야 효과적이다. 또한, 교사는 주제극놀이 진행 시 사회적 상호작용 과정에서 서로 다른 이해 수준을 가지고 있는 유아들이 자신의 관점과 주관적 이해의 차이를 조정함으로써 공동의 이해 수준에 도달할 수 있도록 지도해야 한다.

### 3. 유아의 공감능력

#### 1) 공감능력의 개념

인간은 혼자서 살아갈 수 없고 다양한 사람들 틈에서 소통을 하며 어울려 살아가야 한다. 사전적인 의미로 ‘공감(共感)’은 다른 사람의 입장에서 생각하고 그 사람의 감정을 이해하는 능력으로 정의할 수 있다. 공감의 어원을 찾아 보면 ‘남의 신발을 신다’라는 의미가 숨겨져 있다(민승기, 2016). 즉, 남의 신발을 신었을 때 그 사람이 처한 상황을 마치 나의 상황처럼 알아차리는 능력을 말하는 것이다. 실제로, 공감이라는 용어는, Vischer(1989)에 의하면, 독일어의 Einfuhlen은 ein(안에)과 fuhlen(느낀다)라는 단어가 결합된 것으로서 ‘들어가서 느낀다’는 의미를 가진 것으로 설명한다. 심리학에서 탐구되기 시작한 ‘공감’의 개념은 인간 중심 상담의 창시자인 Rogers(1959)에 의해 치료자로 하여금 타인의 태도로 살도록 돕기 위한 용어로 강조되기 시작하였다. Freud(1960)는 Einfuhlen에 대해, 말하는 상대방의 정신적 상태를 고려해 놓고 우리 자신을 그 속에 넣어 비교함으로써 이해하려고 노력하는 것이라고 언급하면서, ‘우리가 다른 사람의 내면을 이해하는데 가장 큰 역할을 하는 것이 공감능력’이라고 하여, 공감능력의 중요성을 환기하였다(박성희, 2004).

공감능력이란 학자마다 조금씩 다르지만 대체로 다른 사람의 감정적인 경험을 적극적으로 이해하는 능력으로, 타인의 역할을 취하는 능력과 자기 자신의 관점과는 다른 상대의 관점을 채택하는 능력으로 이루어진다. 또한 공감능력은 다른 사람의 정서와 유사한 경험을 대리적으로 경험하는 것으로, 자신의 처지보다는 다른 사람의 정서적 상태나 조건을 이해하고 더 알맞은 정서적 반

응을 나타내는 능력으로 다양하게 정의된다(Barnett, 1987; Eisenberg & Miller, 1987; Hoffman, 2011; Mead, 1934)

공감능력에 관한 연구 분야의 대표적 학자인 Hoffman(1982)은 공감능력에 대하여 감정, 인지, 동기 요소가 복합적으로 구성되어 있다는 복합 요소설을 제시하였다. 즉, 공감능력은 상대방의 느낌을 대리 체험하는 정서적 각성 상태와 그것을 알아차리는 인지적 요소의 역할이 함께 이루어진다. 곤란에 처한 상대방의 심리적 상태나 과정을 인지적으로 정확히 이해할수록 공감의 정확성이 높아지는 것이다. 어떤 사람을 이해하지 못하고서는 그를 존중하고 배려하기 어렵다. 공감능력을 통해 사람들은 다른 사람들의 생각이나 감정, 그리고 경험을 이해하게 되므로 공감능력은 타인과 더불어 사는 바람직한 인성교육의 중요한 개념이라고 할 수 있다.

공감능력을 타인의 정서 상태나 조건에 일치되어 일어나는 감정적 반응, 즉 정서적 공감(또는 공감적 각성)으로 보더라도 그것이 단순한 하나의 차원으로 설명될 수 있는 것은 아니다. 타인의 고통 상태가 불안, 불쾌, 분노와 같은 부정적 감정으로 경험되어서(정서감염) 자기 자신의 개인적 고통에 초점을 맞추게 되는 ‘개인적 고통(personal distress)’도 공감적 각성이며, 타인에 대한 염려의 느낌으로서 타인지향성이 강한 ‘동정(sympathy)’도 아동의 내면에서 각성된 공감적 반응이다(Eisenberg, Shea, Carlo, & knight, 1991: 조정자, 조은진, 이경미, 2012에서 재인용). 이러한 공감능력은 어린 시절부터 형성되어 자신의 감정을 이해하고 타인의 감정을 알아차리는 능력으로 협동심, 이타행동, 사회성 등과 대인관계 형성과 정적상관을 나타내고(홍화진, 1987), 공격적인 행동과 문제행동을 감소시킨다(박재룡, 2001; 정명실, 2003). 또한 공감은 타인의 입장을 이해하고 파악하는 인지적 측면과 타인의 정서 상태를 대리 체험하

는 정서적 측면으로도 정의된다(최수량, 2002). 이와 같은 맥락으로 공감의 인지적, 정서적 양면을 포함해서 정의한 Fashbach(1975)은 공감이란 다른 사람의 정서적 상태를 분석하는 능력이며 타인을 조망하고 그 역할을 가정해보는 능력이며 타인에 대한 정서적 반응으로 정의하였다. 이와 같이 공감은 타인의 감정이나 심리상태, 내적 경험 등을 이해하고 이를 상대방이 이해할 수 있도록 반영해주는 능력으로 인지적, 정서적 요소가 서로 영향을 주고받는 복합적인 개념이다.

## 2) 공감능력의 발달과 구성요소

공감능력은 인간의 사회적 관계에서 가장 중요한 개인적 변인들 중의 하나로 주목을 받아왔고, 오랫동안 대인 민감성과 사회적 유능성에 기여하는 핵심 요인으로서 간주되어 왔다(Zhou, et al., 2002). 공감능력은 다른 사람의 생각이나 느낌을 대리적으로 느껴보고 타인의 입장이 되어보는 능력으로서 청소년의 친사회적 행동 및 도덕추론 발달과 관련되며 공격성의 효과적인 통제요인으로서 작용하는 것으로 나타났다. 따라서 요즈음처럼 개인 이기주의나 인간성 소외로 사회가 메마르고 범죄가 늘어나는 상황에서 상대방의 정서적 상태나 처지를 이해하고 공유할 수 있는 능력인 공감능력(Cohen & Strayer, 1996)의 발달이야말로 인성교육의 핵심적 역할을 담당할 수 있을 것이다.

공감능력의 발달을 살펴보면, Hoffman(1978)은 정서와 인지적 능력이 결합된 공감능력의 발달 수준을 전반적 공감, 자기중심적 공감, 타인의 감정에 대한 공감, 타인 삶의 조건에 대한 공감의 4단계로 나누고 특성을 제시하였다. 이를 살펴보면 다음의 표 4와 같다.

<표 4> 공감발달 수준에 따른 영·유아의 공감능력 발달 특성

발달 수준	연령	공감능력 발달 특성
전반적 공감 (global empathy)	만0-1세	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 모방, 고전적 조건화 등의 비자발적, 무의식적 유형의 공감이 발생함.</li> <li>· 공감한 것을 인식하지 못함.</li> <li>· 타인의 고통에 대한 공감이 수동적이고 비자발적 수준임.</li> <li>· 타인의 고통을 목격한 후 공감적 고통의 반응 보임.</li> <li>· 넘어져 우는 아이를 보고 자신도 울음</li> </ul>
자기중심적 공감 (egocentric empathy)	만1-2세	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대상 영속성 개념을 획득하고 자신과 타인을 분리된 실체로 자각함.</li> <li>· 자신과 타인을 분리하여 자각함.</li> <li>· 타인의 내적상태에 대해 정확히 인지하지 못함.</li> <li>· 타인의 마음이 자신과 같을 것이라고 단순하게 추측함.</li> <li>· 타인의 어려움에 대해 자신의 내적 감정에 비추어 반응함.</li> <li>· 곤경에 처한 타인에게 부적절한 도움을 제공함.</li> <li>· 넘어져 우는 아이를 자신의 엄마에게 데려다 줌</li> </ul>
타인의 감정에 대한 공감 (emphathy for another' s feeling)	만2-10세	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 타인의 감정이 나와 다르며 각자 상이한 욕구와 감정을 가지고 있음을 인식함.</li> <li>· 언어습득으로 인해 상징적 의미에 대한 해석능력을 기르게 됨.</li> <li>· 타인의 정서에 대해 넓은 범위에서 공감할 수 있음(만6세 이후)</li> <li>· 역할채택 기술의 획득으로 타인에게 적절한 도움을 줄 수 있음</li> </ul>
타인 삶의 조건에 대한 공감 (emphathy for another' s life condition)	만11세 - 성인	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 타인의 독립된 정체성을 인식함.</li> <li>· 즉각적 상황이 아닌 인생 전체의 큰 맥락 안에서 타인의 다양한 감정 느낌을 인식함.</li> <li>· 가장 발달한 형태의 공감이 이루어짐.</li> <li>· 세련된 역할 채택 기술의 획득으로 타인 삶의 연속적 면을 고려함.</li> </ul>

출처 : Hoffman (1978: 정하나, 2015, 20p에서 재인용).

표 4에서 살펴본 바와 같이 전반적 공감을 할 수 있는 단계는 12개월 이하에서 나타나며, 이 시기에는 모방, 무의식적 유형의 공감이 발생한다. 이 시기가 지난 만 2세 정도가 되면 자기중심적 공감의 단계로 대상 영속성 개념을 획득하고 자신과 타인을 분리된 실체로 자각할 수 있다. 비로소 타인의 감정

에 대한 공감단계로 발달하는 만 2, 3세에 이르면 언어 습득으로 상징의 의미를 이해하고, 타인의 정서에 대해 공감을 시작하여 만 10세 정도에 이르면 넓은 범위의 공감능력을 보여줄 수 있다. 만 11세 이후 성인기에 다다르면 타인의 독립된 정체성을 인식하여 타인의 다양한 감정을 인식하고 가장 발달한 형태의 공감능력을 획득한다.

공감능력의 구성 요소는 크게 인지적 측면, 정서적 측면으로 나누어 볼 수 있으며, 최근에는 인지적 측면과 정서적 측면을 모두 고려한 복합적 요소의 측면으로 보기도 한다. 학자들에 따라서는 의사소통적(반응) 요소들을 포함하기도 한다. 공감의 인지적 요소는 타인의 관점에서 상황을 바라보고, 상상하고, 사고하는 것을 말하며 타인의 관점을 이해하는 데 있어 사실에 대한 분명한 인식에 더 중점을 두는 인지적 숙고의 과정이다. 즉, 타인의 사고, 조망, 감정, 필요, 고통 등에 대한 통찰과 인식이라고 할 수 있으며, 타인의 감정과 동기 등에 대한 인지적 이해라고 정의할 수 있다(Hwoe, 2013).

공감능력을 유발하는 인지적 요소로 조망수용, 정서 인식과 재인, 역할 수용 등을 들 수 있다. 먼저 조망수용은 다른 사람의 관점이나 태도를 이해하기 위해 자기중심성을 탈피하는 과정에서 가능한 것으로 다른 사람의 입장을 취하여 그의 관점에서 사건이나 사물을 보고 이해하는 능력이다(Davis, 1980). Selman(1980: 박혜경, 2008에서 재인용)은 조망수용의 단계를 수준 0에서부터 수준 4까지 5단계로 구분하여 제시하였는데, 이 중 유아의 공감능력이 본격적으로 형성되는 시기는 만 5세에서 만 10세에 이르는 '수준 2'이며, 이 시기에 유아는 자신의 심리상태에 대한 타인의 조망을 예상할 뿐 아니라 타인에 대한 조망도 가능하다.

공감의 인지적 요소란 공감능력을 구성하는 인지적 요소와 공감적 정서 또

는 공감적 행동을 이끌어 내는 지적인 기제나 작용을 의미한다. 역할 수행, 감정 재인 및 정서적 역할 수행을 포함하는 인지적 공감은 다양한 역할 수행을 통하여 자기중심적인 사고나 행동에서 벗어나 객관적인 입장에서 판단할 수 있고 넓은 안목을 길러주는 역할놀이의 개념과 매우 흡사하다(정승영, 2015). 이는 공감능력의 향상을 위해 동화를 활용한 주제극놀이가 유아들의 인지적 공감을 형성하는데 중요한 영향을 미친다는 것을 보여준다.

공감의 정서적 요소는 공감을 타인의 정서 상태를 대리 경험하는 정서적 측면으로 보는 견해로 자신의 입장에서보다는 타인의 입장에 맞추며, 타인의 정서와 비슷한 정서를 대리 경험하는 것이라 할 수 있다(Barnett, 1987; Feshbach, 1995; Hoffman, 1982).

공감의 의사소통적 요소는 타인을 이롭게 하기 위해서 사회적 행동을 하는 주체가 보상이나 동기와 무관하게 결과적으로 타인을 돕거나 도우려는 행동이라고 할 수 있다(김연희, 2015). 사회적 행동의 공감이 높을수록 갈등 상황에 직면했을 때 관계를 강화시키고 친밀관계 또한 형성하기가 쉬워진다. 즉, 공감 능력에 대한 사회적 행동은 사회가 기대하는 올바른 방향으로 인지하고 판단하여 사회적 관계에서 긍정적인 마인드로 대인관계를 유지하려는 행동이다(박성희, 2004). 이와 같이 공감능력의 구성요소는 공감의 세 요소 즉, 인지적 요소와 정서적 요소, 의사소통적 요소로 이루어짐을 알 수 있다.

## 4. 유아의 배려적 사고능력

### 1) 배려적 사고능력의 개념 및 특성

배려적 사고능력(caring thinking ability)이라는 용어는 Lipman(2003: 이춘희, 2008에서 재인용)이 Dewey의 관념적 사고의 정의를 근본으로 하여 확장된 사고의 한계를 독창적 사고, 비판적사고, 배려적 사고능력으로 나누면서 정의한 개념이다. 배려적 사고능력은 감정적 사고의 한 형태이며, 모든 감정적 사고들의 상징이거나 전형이다. 배려적 사고능력이란 자신과 타인에 대한 공감과 관심을 매개체로 하여 타인을 존중하고 능동적으로 돌보려는 성품을 지닌 사고이며, 즉흥적인 감정의 상태가 아니라 지속적으로 합당한 성품을 갖도록 만들어주는 생각이다. 유아에게 나타나는 배려적 사고능력을 보면, 유아는 상대방이 나에게 소중한지를 먼저 결정하는데, 이러한 판단은 유아의 관심과 대상에 대하여 느끼는 소중함의 정도에 따라 달라진다. 배려적 사고능력은 남에게 배려를 실행하려는 즉흥적인 감성에서부터 시작되어 배려에 대한 장기적이고 실현가능한 성품을 갖도록 하는 정신적 작용으로 나타난다. 이처럼 배려에 합리성과 분별력, 지속성을 갖도록 하는 생각의 힘이 배려적 사고능력이다 (박보연, 2006).

이와 같은 배려적 사고능력은 공감을 기초로 이루어지며(조은숙, 2013), 존중, 존경, 소중, 치유, 위로, 돌봄, 양육, 공감, 동정, 소중히 함, 감사, 축하와 같은 타인에 대한 반응 안에서 드러난다(조경자, 조은진, 이경미, 2012). 다시 말해서 배려적 사고능력은 내면으로부터 타자(사람, 사물, 자연, 동물 등)에게 접근하려는 경향이 있다. 유아들에게 사람이나 사물, 생물에 대하여 관계를 인식

하고 축진의 역할을 하는 것이 바로 배려적 사고능력이다. 배려적 사고능력을 하는 사람은 사람이나 사물의 관계에 집중하는 경향이 있는데 이것은 사려 깊은 이해로부터 나타난다. 배려적 사고능력은 우리의 지각, 감각 그리고 정서적인 삶에서부터 생겨나고 어떠한 상황에서 우리가 행동하는 방식을 결정한다. 즉 배려적 사고능력은 어린이들로 하여금 건전하고 인정 있는 결정을 내리게 하는 건전한 가치체계를 정립하도록 한다. 어떤 문제를 도덕적 문제로 인식하는 것은 도덕적 판단이고, 도덕적 판단을 도덕적 행동으로 옮기도록 돕는 것은 바로 배려적 사고능력이다. 배려적 사고능력과 같은 도덕적 정서가 없다면 도덕적 인지와 도덕적 행동은 나타나지 않을 것이다. 배려적 사고능력은 동정, 정서적 집중, 그리고 깊은 민감성을 포함하며, 배려적 사고능력을 일으키는데, 그 핵심적인 역할을 하는 것이 공감이다(Sharp, 2004: 조은숙, 2013에서 재인용).

앞서 제시한 배려적 사고능력은 5가지의 사고로 이루어지는데 이를 자세히 살펴보면 다음과 같다(Lipman, 2003).

첫째, 배려적 사고능력은 가치 부여적(Appreciative) 사고를 포함한다. 여러 대안 가운데 한 가지를 선택하고 해당 대안이 지닌 가치의 중요성을 신뢰함으로써 자신의 선택에 만족하고 다른 이들에게 이것을 확인시켜준다. 민감성 및 정서적 안정이 높은 어린이는 가치부여적 사고가 뛰어나 자신의 가치관에 스스로 의미를 부여한다. 둘째, 정서적(affective) 사고는 이성과 감정 사이를 나누어주는 개념이다. 정서적 사고는 불의에 대해 정서 및 인지적으로 반감을 가진다. 배려적으로 생각하는 사람들은 타인의 태도나 정서에 큰 영향을 받는다. 정서적 사고는 상대방의 감정을 인정하고 비폭력적인 방식으로 처리하는 것이다. 정서적 사고에서는 좋아하기, 사랑하기, 길러주기, 자랑하기, 화해하기,

격려하기, 고무하기 등을 내포한다. 셋째, 배려적 사고능력의 행동적(active) 사고는 원인이나 믿음을 지지하기 위한 언어, 제스처, 계획, 행동들에 대한 것이며, 감정에 따른 행위로 적절한 상황에서 사람이나 사물에 대해 의미를 갖고 돌보는 것에 중점을 둔다. 예를 들어 행동적 사고의 한 예로 관리적 특성은 관심이 가는 대상을 정성을 다해 보존하는 것이다. 넷째, 배려적 사고능력의 규범적(normative) 사고는 스스로를 반성하게 하고 어떤 사람이 되고자 하는지, 마땅히 되어야 하는 사람이 어떤 사람인지를 심사숙고 하도록 요구한다. 따라서 규범적 사고의 주요 특성은 이상과 행동 간의 불일치에 대한 민감성, 사회 문제에 대한 해결책을 개념화하여 제시하는 능력, 인간성 및 보편적 문제에 대한 깊은 염려이다. 규범적 사고의 특징에는 요구하기, 의무 다하기, 강제적 의무 따르기, 적절함 알기, 권면하기, 강하게 요구하기, 기대하기 등이 있다. 다섯째, 감정이입적(empathy) 사고는 우리 자신을 가르 사람의 입장에 놓고 내가 그들이 것처럼 그들의 감정과 경험에 빠져보는 것이다. 감정이입적 사고에는 고려하기, 동정하기, 후원하기, 양육하기, 공감하기, 걱정하기, 진지하게 생각하기, 상상하기가 있다(이춘희, 2007).

배려적 사고능력의 특성을 살펴보면 다음과 같다(박보연, 2006). 먼저, 배려적 사고능력은 관심 있는 일, 직업, 사물 등의 대상에 주의를 기울이며 돌보고 유지한다는 의미에서 ‘관리적’인 특성을 지닌다. 또한 배려적 사고능력은 행위에서 기존의 상태를 그대로 보호, 유지하려는 것과 원래의 모습으로 되돌리기 위해 치료, 교정, 복구하며 소중히 여기는 태도와 행동을 가진 ‘보존적’ 특성을 가진다. 그리고 배려적 사고능력은 ‘양육적’ 특성을 가진다. 이는 한 사람을 기르거나 가르치는 과정에서 그 사람의 전반적인 성숙에 영향을 주는 행위를 포함하며 인간에게 있어서 보다 긍정적인 변화를 추구한다.

배려적 사고능력은 ‘윤리적’ 특성을 지닌다. 윤리적 특성은 사람으로서 지켜야 할 도리를 알고 윤리적 기준에 대한 가치를 올바르게 실천하는 것을 의미한다.

## 2) 배려적 사고능력의 교육방법

교육과학기술부(2012b)에서 개발한 유아인성교육 프로그램에는 6가지 인성의 덕목 중 하나인 배려를 포함하고 있다. 배려의 내용에는 유아 자신과 타인에 대한 배려, 가족에 대한 배려, 이웃에 대한 배려, 동·식물에 대한 감정 배려의 하위내용을 포함하며, 유아인성교육을 실천하기 위한 활동으로 제시하고 있다. 유아기의 배려적 사고능력에 관한 필요성을 느끼고 유아기의 배려교육에 대해 최근 몇몇 연구들(김지영, 2013; 이춘희, 2007; 유구종, 최승연, 박원순, 2014)은 주로 Lipman(2003)의 배려적 사고능력의 정의와 다섯 가지 유형인 가치부여적·행동적·정서적·감정이입적·규범적 사고의 효과를 보고하고 있다.

배려적 사고능력을 기르는 교육 활동은 유아의 공감능력과 친사회적인 행동의 변화에 긍정적인 결과를 가져왔다(이효주, 2013). 예를 들어 식물 길러보기 활동(김혜경, 2013), 철학적 단체 탐구 활동(이춘희, 2007), 동화를 통한 대화 나누기 활동(강희경, 2013), 육색사고모 기법을 활용한 동화 활동(유구종, 최승연, 박원순, 2014)을 통해 배려적 사고능력을 함양하기 위한 인성교육 연구가 이루어지고 있다. 누리과정 시행 후 인성교육이 강조되면서 인성에 관한 체계적인 교육이 이루어지도록 하고 있다. 홍순정, 강경희, 박정자, 전방실, 정미자, 조경선(2011)은 유아교육현장에서는 협동심을 배워가면서 서로 배려하고 배려

의 의미를 알고 발달을 돕는 활동으로 다음과 같은 방법을 제시하였다. 구체적인 방법으로는 동화책을 읽어주고 토의하는 방법, 역할놀이 방법, 게임이나 놀이를 통한 방법, 봉사활동 등의 이타성을 키우는 방법이 있다.

첫째, 동화책을 이용하는 방법은 친사회적이며 비폭력적인 주제를 지닌 이야기책을 골라서 읽어주는 것이다. 동화책의 주인공들은 유아들의 삶에 구체적인 모델을 제공하기 때문에(이대균 외, 2016), 자신과 비슷한 생활의 이야기를 다루며, 주인공으로 등장하는 책을 읽어 주는 것이 감정이입과 배려적 사고능력을 증진시킬 수 있다. 또한 책을 읽어주고, 개방적인 질문을 사용해서 주인공들의 동기와 행동에 대해 생각해 보고 이해할 수 있도록 도와줄 수 있다(강희경, 2013). 둘째, 집단 역할놀이를 통해서 유아들은 협동하기, 공유하기, 도와주기 등의 중요성을 배우게 된다. 역할놀이는 주제가 다양할수록, 또래관계에서 요구되는 사회적 기술과 언어, 인지적 발달이 함께 이루어질 수 있다(임영심, 이경하, 2006). 셋째, 놀이를 통해서 규칙을 배우는 방법이 있다. 4~8세 사이의 아동들은 놀이들을 통해서 사회적 규칙을 배우게 된다. 이 과정에서 공정성과 이익 분배에 대해 관심을 갖게 되면서, 아동들은 규칙이 누구에게나 엄격하게 적용되어야 한다고 생각하게 되고, 불공평한 상황에 대해 화를 내거나 항의하는 법도 배우게 된다. 타협하거나 경쟁하는 것을 배우게 되고, 또한 타인의 특별한 필요를 배려한 공정성의 개념인 ‘공평’을 배울 수도 있다(전방실, 2015). 이러한 과정이 반복되면 다양한 정서적인 심리적 경험과 자기인식, 타인과의 공감대 형성을 돕는다(김혜련, 2011). 넷째, 이타심을 장려하는 활동으로 어려움을 갖고 있는 사람들을 돕는 활동에 참여하므로 남을 배려하는 마음을 배우게 할 수 있고 어려운 나라의 친구에게 편지 쓰기, 불우 이웃에게 장난감이나 음식 보내기 등 다양한 활동들을 함께 계획하고 실천해 볼

수 있다. 또한 가족을 돕거나 배려하도록 격려하여 가정 내에서도 봉사를 실천해 보도록 하는 것이 분위기를 평화롭고 긍정적으로 변화시키는 데 도움이 된다.

Noddings(1994)는 배려교육의 방법으로 본보기, 대화, 실천, 인정과 격려 네 가지 요소를 제시하고 있다(신주영, 2002에서 재인용).

첫째, 본보기는 모든 유형의 도덕교육에서 중요하지만 특히 배려를 위한 도덕교육에서는 가장 핵심적인 방법이다. Noddings(1994)에 따르면 배려의 능력은 자신들이 배려를 받았던 경험과 배려를 베풀었던 경험에 의존한다. 따라서 교사는 보살피 주는 사람과 본보기의 역할을 동시에 수행해야 하기 때문에 교사는 유아들과 이루어지는 모든 관계 안에서 모범을 보여줌으로써 배려의 본보기이자 보살피 주는 사람으로서의 역할을 수행해야 한다.

둘째, Noddings(1994)는 도덕교육에서 대화를 필수적인 요소로 본다(강희경, 2013). 대화는 상호간의 이해와 신뢰를 형성하고, 의사를 교환할 수 있을 뿐만 아니라, 상호간의 배려를 지속할 수 있고, 보살피주는 사람과 배려를 받는 사람이 함께 성장할 수 있기 때문이다(이춘희, 2007). 이러한 대화 중에 도덕교육에서 가장 중요한 대화는 일상적인 대화이다(김지영, 2013). 따라서 일상적인 대화에서 편안한 마음으로 대화에 참여할 수 있게 하기 위해서는 교사와 유아 간의 신뢰가 형성될 수 있을 정도로 친밀감을 형성하는 것이 요구된다.

셋째, 봉사활동은 인간의 상호의존성과 나눔의 가치를 체험하게 해줄 뿐만 아니라(박병춘, 2006), 서로를 이겨야 하는 경쟁상대자가 아니라 더불어 살아가야 하는 동반자로서 인식하게 해주는 장점을 지니고 있다. 또한 협동학습을 통하여 유아들은 배려의 실천적인 경험을 하고 배려의 의미를 이해하고 관계의 중요성과 상호협동의 중요성을 얻을 수 있다(박현지, 2015). 그러므로 교사

는 협동학습이나 봉사활동의 목적이 서로를 도와주기 위한 것임을 유아들에게 분명하게 인식시킴으로써 배려의 실천을 위한 계기로 삼을 수 있도록 해야 한다.

넷째, 인정과 격려를 해주기 위해서 교사나 또래 유아들은 재능이나 능력, 특성, 관심 등을 알고 있어야 할 뿐만 아니라 서로 친밀감과 신뢰감을 형성하고 있어야 한다(박찬옥, 황지영, 2012). 이를 위해 먼저 많은 만남과 대화의 시간이 전제되어야 한다. 이런 관점에서 보았을 때 Noddings(1994)가 제시하고 있는 교육방식들은 서로 독립된 것들이 아니라 서로 유기적으로 결합되어 있는 것임을 알 수 있다.

그동안 이루어진 배려에 관한 선행연구로는 철학적 탐구공동체 활동을 통한 유아의 배려적 사고 증진에 관한 연구(이춘희, 2007), 유아의 배려지향적 도덕성 양상에 관한 연구(허정아, 2009), 유아의 배려행동에 영향을 미치는 가정환경 관련 변인들의 구조적 관계(한명숙, 2013), 배려교육 활동이 유아의 공감능력 및 친사회적 행동에 미치는 영향(이효주, 2013), 동화를 통한 이야기나누기가 유아의 배려적 사고 수행능력에 미치는 영향(강희경, 2013), 인성동화를 활용한 협동활동이 유아의 배려적 사고에 미치는 영향(박현지, 2015)이 있다. 그러나 배려에 대한 덕목이 추상적이다 보니 유아의 인성교육측면에서 배려교육이나 배려적 사고 능력을 기르기 위한 구체적인 프로그램 연구는 아직까지 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 선행연구에 대한 반성적 고찰과 함께 현장 교사들의 요구도 조사에서 도출된 결과를 바탕으로 유아의 배려적 사고 능력을 함양하기 위한 인성교육 프로그램을 주제극놀이를 통해서 고찰해 보자 한다.

### Ⅲ. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 구성

본 연구는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하는 데 목적이 있다. 이러한 목적을 위하여 유아인성교육 이론과 주제극놀이 관련 연구를 분석하고 교사들의 요구분석과 유아인성교육에 적합한 그림책 선정, 프로그램 시안 구성, 전문가 협의, 현장 적용 가능성 및 문제점 보완을 위한 예비연구 과정을 거쳤다. 이에 대한 설명은 다음과 같다.

첫째, 유아인성교육에 대한 이론과 주제극놀이 관련 연구를 살펴보기 위하여 유아를 대상으로 하는 인성교육 및 주제극놀이와 관련된 문헌을 분석하였다. 즉, 국내·외 학위논문과 학술지, 관련도서 등을 참고하여 인성교육과 주제극놀이 관련 동향을 파악하였다. 이를 토대로 주제극놀이를 통한 유아인성교육의 목적과 목표, 교육내용, 교수-학습 모형과 지도방법에 대한 시사점을 도출하였다.

둘째, 유아인성교육 프로그램에 대한 교사들의 요구를 분석하였다. 먼저 유아교육현장의 교사들을 대상으로 질문지를 통해 유아인성교육의 방향과 구체적인 방법 등을 조사하여 이를 프로그램 구성에 반영하였다.

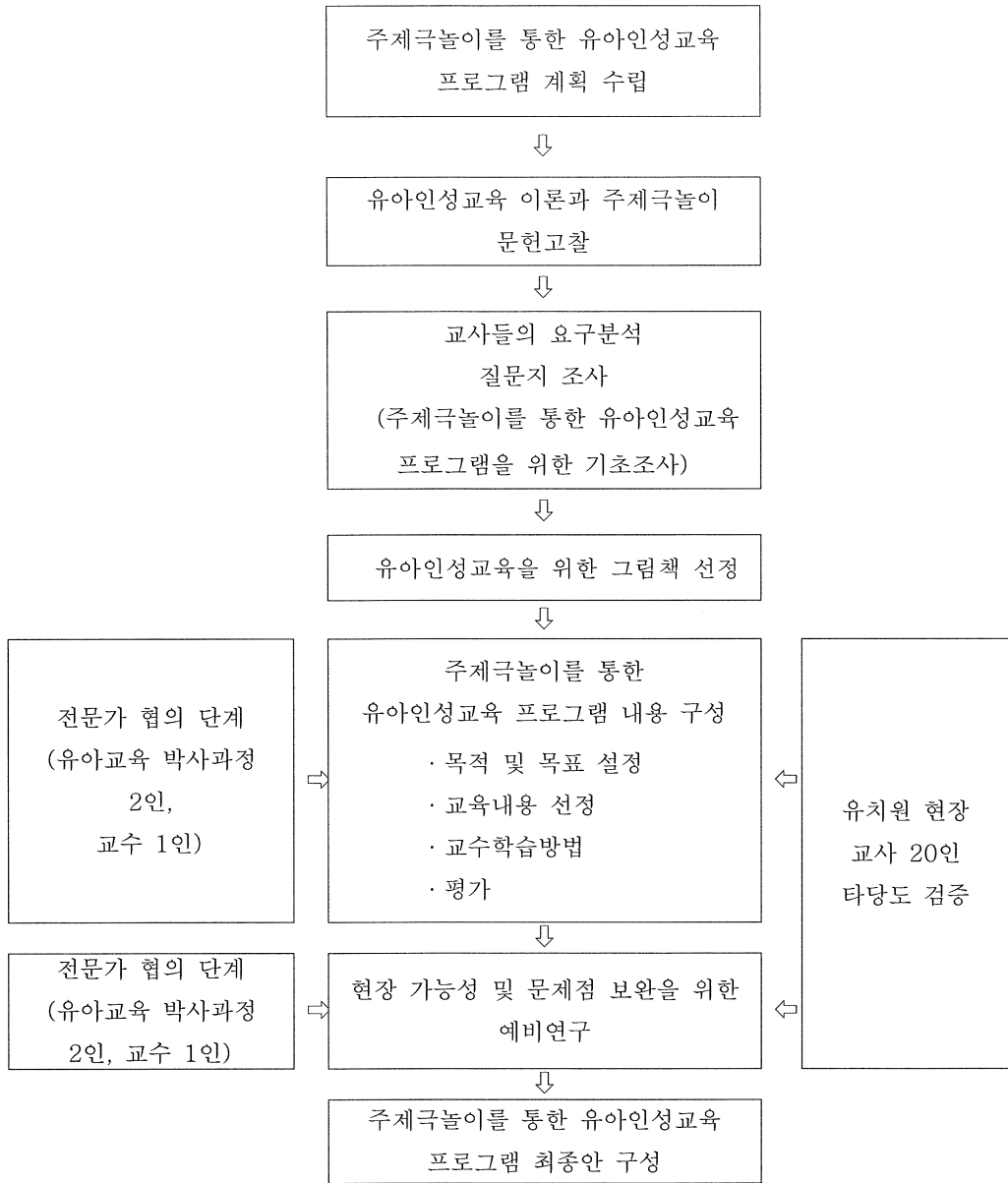
셋째, 문헌조사, 교사의 요구 분석을 기초로 유아인성교육에 적합한 그림책을 선정하였다. 인성교육 요소를 포함하는 그림책 선정은 유아의 발달특성과 인성교육 내용에 중점을 두고 선정하였다.

넷째, 유아인성교육 프로그램은 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 목적 및 목표설정, 교육내용 선정, 교수학습방법 구안, 평가방법을 포함하여 구성하였다. 이를 위해 인성교육 측면과 주제극놀이 측면으로 나누어 선행 연구를 살펴보고 적용점과 시사점을 반영하였다.

다섯째, 유아인성교육 프로그램의 시안이 완성된 후 전문가와 협의하는 과정을 거쳤다. 전문가 협의는 현장 교사 20명과 유아교육 박사과정 2인, 유아교육학과 교수 1인으로 구성하여 유아인성교육 프로그램의 적합성과 타당도를 검증하였다. 구체적으로 살펴보면, 교육경력 5년 이상의 유치원 교사 20인에게 주제극놀이를 통한 유아인성교육 단계를 재구성하여 적용할 활동안의 현장 적용 적합성에 대한 의견을 수렴하여 반영하였다. 유아교육 전문가 3인에게는 재구성된 프로그램의 단계별 적합성, 프로그램의 목적 및 목표, 내용, 교수학습방법, 평가 등 프로그램 전반의 내용 타당성과 현장에서의 적용 가능성 등에 대한 자문을 받았다. 전문가 협의를 통해 유아인성교육의 목적과 목표, 교수모형, 교수학습 방법, 자료선정과 제작, 평가방법, 시사점을 반영하여 활동시안을 구성하였다.

여섯째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 현장 적용가능성 및 문제점을 보완하기 위하여 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 적합성을 알아보는 것으로, 실험 집단이 아닌 G기관의 만 5세 유아들 15명을 대상으로 실시하였다. 예비연구 결과를 바탕으로 수정·보완한 후 최종안을 구성하였다.

주제극놀이를 통한 만 5세 유아의 공감능력과 배려적 사고능력을 증진하기 위한 프로그램 구성절차를 도식화하면 그림 1과 같다.



[그림 1] 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 구성 절차

## 1. 프로그램 구성의 기초

### 1) 문헌고찰

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하기 위해 유아인성교육 및 주제극놀이와 관련된 국내·외 선행연구를 고찰하였다. 기존의 선행연구, 학위논문, 학술지 논문, 학회 및 교사연수 자료를 고찰하여 인성교육의 흐름을 파악하고 유아인성교육에 대한 이론과 유아인성교육의 목적 및 목표, 내용, 방법, 교수-학습 내용, 평가 등에 대해 살펴보았다. 그리고 국가수준의 만 5세 누리과정과 교사용 지도서, 실천 중심의 장학자료를 분석하여 국가 수준의 인성교육 활동의 내용과 방법 등을 고찰하였다. 분석한 내용은 다음과 같다.

#### (1) 유아인성교육 관련 문헌고찰

유아인성교육의 최근 문헌을 고찰하기 위해 2000년대 이후 유아인성교육 관련 국내 학위 논문 및 학술지 등을 중심으로 선행연구를 살펴보았다. 그리고 만 5세 누리과정, 초등학교 인성교육 내용, 단행본, 다양한 교사 연수자료 등을 검색하면서 유아인성교육에 관한 문헌을 살펴보았다.

유아인성교육 연구들은 유아인성교육의 덕목과 내용을 살펴본 연구, 유아인성교육의 교수학습방법에 관한 연구, 유아인성교육 프로그램의 효과성을 검증한 연구들이 이루어졌다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유아인성교육에 대한 덕목과 내용으로 기본생활습관과 같은 개인의 기초적인 인성을 확립하는 것과 함께 공감, 타인존중, 공동체 의식 형성과 같은 공동체의 발전과 미래 인재상에 필요한 덕목을 반영한 인성 함양이 강조되

고 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아인성교육의 내용으로 기본생활습관, 사회적 관계와 더불어 정서적 능력에 필요한 인성교육 덕목과 내용이 중요하게 다루어지고 있음을 알 수 있었다.

유아인성교육에 덕목과 내용에 관한 연구는 현직 교사의 인식 연구에서 주로 다루어지고 있었다. 이를 구체적으로 살펴보면, 강정원과 계영애(2001)의 연구에서 교사들은 기본생활습관 중 ‘예절’을, 사회·정서적 범주 중 ‘협동’을, 윤리·도덕적 범주 중 ‘정직’을 중요한 덕목으로 인식하는 것으로 나타났다.

김순환, 고진아(2015)는 질서, 예절, 순종, 배려와 같은 내용을, 김숙자, 장갑희(2012)는 자기존중과 타인존중, 자기조절, 친사회성, 배려, 자기이해, 공동체 의식, 정직, 협동심, 질서, 사랑 등의 내용을 중요한 인성교육 덕목으로 인식하고 있다고 하였다.

이경민, 이정화, 이경선(2006)의 연구에서는 유아인성교육의 덕목을 기본생활습관, 사회·정서적 덕목, 윤리·도덕적 덕목으로 분류하였다. 그 밖의 연구로 김미정, 윤갑정(2013), 김영옥, 이규림(2013), 김숙자 외(2012), 교육과학기술부(2010) 등이 있다. 이들 연구들은 공통적으로 교사들이 기본생활습관의 범주에서 유아인성교육 내용을 주요하게 인식하고 다루고 있다.

현직교사들은 인성의 범주에 친사회성과 더불어 공감(권정윤, 황인주, 2013; 김견미, 2014; 김연희, 2015; 김미영, 2012; 박현진, 2012; 조정자, 조은진, 이경미, 2012; 조은진, 2012; 지성애, 정하나, 2015; 현지영 2013; 홍선아, 2008)과 배려(강희경, 2013; 곽현주, 2011; 이춘희, 2008; 조은숙, 2013) 등 정서능력까지 포함하여 인성교육의 내용으로 인식하고 있었다. 더 나아가 최근의 인성교육 방향은 기존의 가치 교육이나 가치 전수가 아닌 자신과 타인을 존중하고, 타인과의 상호작용을 강조하는 핵심역량을 키우는데 중점을 두고 있다(교육과

학기술부, 2009). 즉, ‘예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동’ 등을 적극적으로 능동적으로 실천하는 데 필요한 지식과 더불어 공감·소통하는 의사소통능력, 갈등해결능력 등이 통합된 능력을 기르는 데 주안점을 두고 있다(교육부, 2015a). 이와 같이 최근에는 유아인성교육 내용이 개인의 인성 함양 뿐만 아니라 공동체의 발전과 미래지향적이고 진취적인 인성을 함양하는 것으로 강조되고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 유아인성교육의 교수학습방법에 관한 연구는 일상생활 중심 교수방법, 활동중심 교수방법, 신체 움직임을 통한 교수방법, 자연친화적 교수방법, 문학 중심 교수방법 등 다양한 인성프로그램을 구성하여 제시하고 있다.

예를 들면, 유치원 생활주제와 관련한 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과 검증 연구(김영옥, 장명림, 유희정, 2009), 유아명상활동 프로그램을 적용한 연구(김향화 2011), 전통과 예절에 기초한 프로그램 연구(남유선, 2015; 박연경 외, 2006; 서은주, 2008), 노인과 연계한 프로그램(권오정, 2004) 등이 있다. 그리고 숲 체험을 통한 인성교육(곽노의, 2011)과 여러 가지 활동을 통합적으로 구성한 통합적 인성교육 프로그램(교육과학기술부a, 2012; 교육과학기술부b, 2012; 김영옥, 장명림, 유희정, 2009; 김문자, 2013, 김연희, 2015)이 있다.

유아가 몸소 실천하고 경험하며 인성교육의 내용을 내면화할 수 있는 문학적 접근을 활용한 프로그램에 대한 연구로는 동화를 활용한 유아인성교육 프로그램 연구(김명화, 2013; 김미숙, 2007; 김미정, 2011; 김수혜, 2013; 김현정, 김숙자 윤나리, 2013; 박찬옥, 황지영, 2012; 박현진, 2013; 우영호, 2005; 정영희, 2012), 인성덕목 그림책을 활용하여 가정과 연계한 연구(최영해, 정희정, 2014)가 있다. 그리고 문학적 이야기에 음악적 요소를 가미한 동요 지도를 통한 유아인성교육 프로그램에 관한 연구(김성미, 2014; 이명이, 2006; 정선영,

2015) 및 극놀이를 통한 인성 프로그램 연구(권영심, 2013; 김수진, 2014; 박혜림, 이진희, 2014)가 이루어졌다.

셋째, 유아인성교육 프로그램의 적용 효과를 분석한 연구로는, 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 친사회성 행동 및 정서지능에 미치는 영향(김미정, 2011), 유아명상활동이 인성 및 기본생활습관 형성에 미치는 영향(김향화, 2011), 순환모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 조망수용능력과 친사회적 행동에 미치는 영향(김연희, 2015), 유아인성교육 프로그램이 유아의 학습관련 사회적 기술, 대인관계 성향, 사회인지능력에 미치는 효과(김영옥, 장명림, 유희정, 2009), 인성관련 동화를 통한 극화놀이 활동이 유아의 공격성 감소와 감정조절능력에 미치는 영향(박예현, 2015), 인성동화를 활용한 협동활동이 유아의 배려적 사고에 미치는 영향(박현지, 2015)이 있다. 이러한 연구들은 유아인성교육 프로그램을 통해 유아의 친사회성, 정서지능 발달, 마음이해, 기본생활습관, 공감 및 배려적 사고 등에 미치는 효과성을 탐색하였다.

이러한 유아인성교육 관련 선행연구 분석을 통해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 유아인성교육의 덕목과 내용은 기본생활습관이나 개인의 인성을 함양하는 것뿐만 아니라 자신과 타인을 존중하고 공감하며 배려하는 바른 인성을 함양하는 것을 강조하고 있다. 따라서 인성교육의 내용은 배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효와 같은 핵심 가치덕목과 함께 핵심역량을 포함해야 한다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 유아인성교육 교수방법에 대한 연구는 다양한 교수방법 중에서도 동화를 활용한 인성교육 프로그램, 그림책 대어 활동 등 주로 문학적 접근에 바탕을 두고 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 이러한 연구는 그림책을 활용한

접근이 인성교육의 교수방법으로 유용하며, 교육적 가치가 크다는 점을 시사한다. 이에 더 나아가 유아가 그림책을 읽고, 그림책 속의 이야기에 공감하고, 그로부터 얻은 인성교육의 내용을 행동으로 실천하고 내면화할 수 있는 놀이 중심 교수방법의 구성이 필요하다는 것을 알 수 있었다. 즉, 유아에게 인성교육의 내용들을 알려주고 보여주는 것에서 더 나아가 유아가 또래 유아들과 직접 등장인물이 되어보고, 감정을 느껴보며 공감하고 배려하는 사고를 체험할 수 있도록 할 때 비로소 이야기 속의 인성교육의 내용을 체득할 수 있다는 것이다. 이에 따라 현장에서 유아의 놀이과정 속에 이루어지는 실천 중심의 주제극놀이 프로그램의 필요성과 중요성을 알 수 있었다.

셋째, 유아인성교육의 효과성을 검증한 프로그램 연구들을 통해 기본생활습관과 더불어 사회성과 도덕성, 정서 영역까지 포괄적으로 인식하는 것으로 고찰되었으며, 공감능력과 배려적 사고능력과 같은 내용이 주요하게 다루어져야 할 필요성을 시사받았다.

## (2) 주제극놀이 관련 문헌고찰

유아인성교육 프로그램에서 구체적인 교수학습방법을 탐색하기 위해서 주제극놀이와 관련된 선행연구를 살펴보았다. 주제극놀이와 관련된 선행연구를 통해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 주제극놀이에서 다루고 있는 주제는 유아인성교육의 측면에서 살펴보면 갈등상황 해결, 친사회성증진, 마음 이해능력 증진에 대한 내용을 중심으로 이루어졌다. 예를 들면, 갈등상황에 대한 극놀이 프로그램(박지영, 2007), 친사회적 동화를 활용한 통합적 문학 활동이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향

(심성경 박유미, 2008), 자율성 관련 동화를 활용한 유아 주도적 극화활동 프로그램(김현미, 2010), 장애관련 동화를 활용한 극화활동 프로그램(윤민화, 2010), 환경동화에 기초한 극놀이 프로그램(채영란 외, 2011), 유머그림책을 활용한 극화활동 프로그램(한보람, 2014), 그림책을 활용한 유아마음이해 교육 프로그램 개발 및 적용(인정이, 2012), 인성관련 동화를 통한 극화놀이 프로그램(박예현, 2015), 극화놀이를 통한 유아공감능력 증진 프로그램 개발 및 효과(정하나, 2015) 등이 이루어졌다. 주제극놀이 관련 연구들은 유아들에게 필요한 인성 덕목의 다양한 주제로 갈등상황 문제해결, 자율성, 장애, 환경 등을 다루고 있음을 알 수 있었다.

최근 유아인성교육의 내용이 배려, 협력, 질서와 같은 민주시민의식의 함양을 강조하고 있고(육아정책연구소, 2012) 인성의 범위가 사회성과 정서 능력, 도덕성으로 확장되면서 인성 핵심 역량을 강조하고 있음을 고려할 때, 유아 발달에 다양한 교육적 가치를 내포하고 있는 주제극놀이가 유아인성교육의 효과를 극대화할 수 있는 교수방법임을 시사받았다.

둘째, 주제극놀이에서 교수-학습단계는 공통적으로 도입(동화표지 보며 내용 예측하기)→전개(동화 듣고 환경 관련 내용 이야기나누기→극놀이 하기)→마무리(극놀이 활동 평가하기) 단계로 이루어짐을 알 수 있었다. 그림책을 활용한 유아마음이해 교육 프로그램 개발 및 적용 연구(인정이, 2012)에서는 교수-학습단계로 1단계 동화 듣고 대집단 토의(그림책 읽어주기 및 사실적 정보 모으기), 2단계 동화 듣고 소집단 토의(그림책 다시 읽어주기 및 공감적 정보 모으기), 3단계 대소집단 극활동(극놀이 표현 및 공연-감상하기)로 제시하였으며, 친사회적 동화를 활용한 통합적 문학 활동이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향에 관한 연구(심성경 박유미, 2008)에서는 교수학습단계로 동화듣기,

토의활동(갈등상황 제시, 토의촉진, 갈등유지, 감정이입), 극화활동 계획 및 제작, 저널쓰기, 극화활동, 결과물 전시의 방법으로 제시하였다. 인성관련 동화를 통한 극화놀이 프로그램(박예현, 2015)에서는 동화 듣고 회상하기, 배역선정하기, 무대 및 소품 준비하기, 극화놀이 상연하기, 극화놀이 회상 및 토의 평가로 제시한 바 있다.

주제극놀이에서 교수전략에 대하여 살펴보면 공통적으로 그림책을 활용하여 유아들이 동화내용을 보다 쉽게 이해하도록 하였으며, 유아들이 흥미를 가지고 감정이입하기, 상상하기, 역할 바꾸기, 입장 바꾸기를 효과적으로 돕도록 동화를 듣고 이야기나누기를 함께 실시하는 것으로 나타났다. 또한 유아들의 표현을 격려하기 위해 등장인물의 가면이나, 의상, 소품, 배경판, 음향, 무대장치 등 예술적 표현자료가 공통적으로 포함되었다.

셋째, 주제극놀이에서 교사의 역할로는 지지와 격려를 제공하고, 관찰과 모델링, 언어적 개입, 제안, 중재와 지도자의 역할로 유아가 주제극놀이에 효과적으로 참여할 수 있도록 지원하고 조력하는 역할을 담당해야 함을 시사받았다.

넷째, 선행연구 분석 결과 주제극놀이는 유아들의 언어발달과 이야기 이해 능력과 언어표현력에 긍정적인 효과가 있고(김미정, 2006; 임춘금, 2006; 임영심, 이경하, 2006), 친사회성에 영향을 준다고 보고하였다(권영심, 2013; 강해순, 2008; 조지현, 2015; 이현경, 2012). 또한 주제극놀이는 대인문제해결력 발달(양지혜, 이경옥, 2014; 정윤경, 2012; 최영자, 2000)과 마음이론 및 조망수용 능력을 증진시킨다(김은미, 2006; 김큰별, 2011; 인정이, 2012)고 보고하였다. 이를 통해 주제극놀이는 유아의 언어, 사회성, 대인문제해결 및 조망수용능력을 향상시키는 데 효과적이며 유아 발달에 적합한 놀이임을 알 수 있다.

그러나 최근 누리과정에서 강조하고 있는 ‘공감’, ‘배려’와 같은 인성 덕목을 기르기 위한 유아인성교육 프로그램은 찾아보기 드문 실정이며, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 구성의 효과를 보고한 연구는 미비한 실정이었다. 인성교육 측면에서 공감교육 프로그램을 구성하고 이를 교육현장에 적용한 연구들은 주로 초·중·고등교육과정에 초점을 두고 연구들이 이루어졌다. 최근 들어 몇몇의 유아 공감능력 증진을 위한 프로그램 적용 및 효과 검증 연구(김견미, 2014; 김나원, 류경희, 심성경, 2014; 김미정, 2011; 김은주, 김미정, 안세정; 2011, 허혜진, 2011)가 이루어졌으나 이들은 Gordon(2010)이 개발한 ‘공감의 뿌리(Roots of Empathy)’ 프로그램이나 Reuven(2001)이 개발한 ‘FIE-Basic : FEA(From Empathy to Action)’ 프로그램이 대부분이다. 이처럼 유아를 대상으로 한 공감 교육의 필요성을 직·간접적으로 요구하고 있음에도 불구하고 유아를 대상으로 실시한 연구는 극소수에 불과하였다. 그리고, 주제극놀이를 통하여 공감능력이나 배려적 사고능력과 같은 인성교육의 효과를 살펴 본 연구는 찾아보기 어려웠다. 따라서 주제극놀이 과정에서 기르기 위한 공감능력이나 배려적 사고능력을 증진시키는 교수전략, 교수방법, 교사의 역할 등의 구체적인 교수학습방법에 관한 연구가 필요함을 시사받았다.

### (3) 3-5세 누리과정 교사용 지도서에 제시된 인성교육 활동 분석

3-5세 누리과정 교사용 지도서에 제시된 인성교육활동을 분석하기 위해서 ‘3-5세 연령별 누리과정’(교육과학기술부, 2012a)을 살펴보고, 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램(교육과학기술부, 2012b)을 살펴보았다.

3-5세 누리과정 지도서(교육과학기술부, 2012a)를 인성교육의 방향, 인성교

육의 영역별 강조점, 인성교육 방법, 활동유형별로 분석한 내용을 제시하면 다음과 같다.

첫째, ‘3-5세 연령별 누리과정’에서는 총론과 구성방향에 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 제시하였으며, 인성과 관련한 내용은 사회관계영역에서 배려, 협력, 질서와 같은 민주시민의식 함양이 더욱 강조되고 있음을 알 수 있었다

둘째, 유아인성교육 방법을 3-5세 연령별 누리과정이 포함하고 있는 구체적인 지도방법을 소개하면, 의사소통 영역에서 다른 사람의 이야기를 주의 깊게 듣고 상황에 맞게 바른 태도로 말하며, 독서습관을 기르는 인성교육 내용으로 이루어져 있음을 알 수 있었다. 특히, 사회관계 영역에서 유아 자신과 다른 사람(가족, 친구)을 존중하는 내용으로 공감과 배려의 내용이 강조되고 있음을 알 수 있었다. 이는 유아 자신과 다른 사람의 감정을 인식하고 조절함과 더불어 다른 사람과 화목하게 지낼 수 있도록 협력하고 배려함을 실천하며 약속이나 공공규칙을 지켜야 하는 내용으로 이루어져 있음을 알 수 있었다. 예술경험 영역에서는 일상생활의 경험을 극놀이로 표현하고, 음악, 율동, 미술 등과 극놀이를 통합적으로 표현하고 감상하며 소중히 여기는 태도 함양에 강조점을 두고 있었다.

셋째, 유아인성교육의 활동 유형을 분석하기 위해 ‘유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램’(교육과학기술부, 2012b)을 고찰하였다. 그 결과 생활주제에 따른 인성교육활동을 인성개념에 따라 배려 9개, 존중 11개, 협력 10개, 나눔 10개, 질서 8개, 효 10개의 인성교육활동을 제시하고 있었다. 활동 유형별로 살펴보면, 이야기 나누기가 16개 활동으로 가장 많았으며, 문학 활동(동화, 동시)이 8개, 자유선택활동이 7개, 조형 활동이 6개, 게임 활동이 5개,

음악활동이 4개의 활동 순으로 제시되어 있었다. 이를 통해 유아인성교육활동은 대부분 이야기나누기(토의)와 문학적 접근의 형태가 주를 이루고 있고, 대·소집단 형태로 이루어지되 개인 간, 개인내적 유아와의 상호작용 형태를 주요하게 다루어 자신과 타인과의 소통, 공감, 배려를 강조하고 있음을 알 수 있었다.

국가수준의 교육과정과 실천 장학자료에서 제시하고 있는 인성교육의 내용을 종합하면, 유아인성교육의 내용은 어느 한 영역에서 일시적으로 이루어지거나 집중적으로 이루어지는 것이 아니라 통합교육과정으로 이루어져야 한다는 것을 알 수 있었다. 또한 유아인성교육은 일상생활 속 가정, 또래, 이웃과 같은 타인과의 관계 속에서 이루어질 수 있다는 것을 알 수 있었다. 그러나 유아의 현실 속 사회적 일상은 자신과 타인의 정서와 표현을 전부 드러내기에는 한계가 있으므로 문학과 극놀이와 같은 유아 자신과 타인의 정서를 이야기 내용을 통해 연결하고 직접적인 체험과 함께 간접적인 경험을 연결할 수 있는 의미 있는 놀이를 통해 이루어질 수 있다는 점을 시사받았다.

## 2) 설문조사를 통한 교사들의 요구분석

### (1) 조사 대상

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램에 관한 교사들의 요구 조사를 위해 2015년 6월 1일부터 6월 30일까지 서울 10곳, 경기 13곳, 인천 지역 10곳의 교사 300명을 대상으로 질문지를 배부하였다.

요구조사를 위해 사용한 질문지는 심층면담에서 나온 결과와 선행연구(김미정, 2006; 이영자, 임춘금, 2008)의 문헌분석을 토대로 본 연구자가 제작하였다. 질문지를 배부하기 이전에 교사 10명을 대상으로 예비조사를 거쳐 이해하

기 어려운 문구 등을 수정하였다. 배부된 300부의 설문지 중 219부가 회수되었고, 불성실하게 응답한 5부를 제외하고 214부를 분석하였다. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 구성을 위한 교사들의 요구분석에 참여한 유아 교사의 일반적인 배경은 표 5와 같다.

<표 5> 설문 조사에 참여한 유아 교사들의 일반적인 배경 (N=214)

	구분	n	%
연령	25세 이하	6	2.8
	26-30세	90	42.1
	31-35세	51	23.8
	36-40세	40	18.7
	41세 이상	27	12.6
현재 담당 학급	영아(출생-3세 미만)	2	0.9
	만 3세	66	30.8
	만 4세	53	24.8
	만 5세	85	39.7
	중일반	8	3.7
기관 유형	국공립유치원	138	64.5
	사립유치원	21	9.8
	국공립어린이집	13	6.1
	사립어린이집	22	10.3
	직장어린이집	20	9.3
교사 경력	5년 이하	108	50.5
	6-10년	80	37.4
	11년 이상	26	12.1
최종 학력	고등학교 졸업	3	1.4
	2-3년제 대학 졸업	64	29.9
	4년제 대학교 졸업	132	61.7
	대학원 졸업	15	7.0
교사 자격	유치원 정교사 1급	49	22.9
	유치원 정교사 2급	135	63.1
	보육교사 2급	37	17.3
	보육교사 1급	48	22.4

유아교사들의 연령은 26-30세가 90명(42.1%)으로 가장 많았으며, 31-35세 51명(23.8%), 36-40세 40명(18.7%), 41세 이상 27명(12.6%), 25세 이하 6명(2.8%) 순으로 나타났다. 교사들이 담당하고 있는 학급의 연령은 만 5세가 86명(39.7%)으로 가장 많았으며, 만 3세 66명(30.8%), 만 4세 53명(24.8%), 종일반 8명(3.7%), 영아반 2명(0.9%) 순으로 나타났다. 기관 유형은 공립유치원에 재직하는 경우가 138명(64.5%)으로 가장 많았으며, 사립어린이집 22명(10.3%), 사립유치원 21명(9.8%), 직장어린이집 20명(9.3%), 국공립어린이집 13명(6.1%) 순으로 재직하고 있었다. 교사 경력은 5년 이하의 교사가 108명(50.5%)으로 가장 많았으며, 6-10년 80명(37.4%), 11년 이상 26명(12.1%) 순으로 나타났다. 최종학력은 4년제 대학교 졸업이 132명(61.7%)으로 가장 많았으며, 2-3년제 대학 졸업 64명(29.9%), 대학원 졸업 15명(7.0%), 고등학교 졸업 3명(1.4%) 순으로 나타났다. 교사 자격은 유치원 정교사 2급 자격을 소지한 교사가 135명(63.1%)으로 가장 많았으며, 유치원 정교사 1급 49명(22.9%), 보육교사 1급 48명(22.4%), 보육교사 2급 37명(17.3%) 순으로 나타났다.

## (2) 자료 분석 방법

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램에 대한 실태 및 요구조사를 위해 수집된 자료는 Windows용 SPSS 20.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 조사대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도, 백분율을 구하였으며, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 요구를 분석하기 위해 빈도와 백분율을 구하였다.

### (3) 주제극놀이에 대한 교사들의 요구 분석 결과

#### 가. 유아인성교육에 대한 교사의 인식과 필요성

유아인성교육에 대한 인식과 필요성을 살펴본 결과는 표 6과 같다. 유아인성교육에 대한 인식에 대한 교사의 반응은 ‘어느 정도 알고 있다’가 165명(77.1%)으로 가장 많이 나타났으며, ‘관심도 많고 상당히 자세히 알고 있다’ 44명(20.6%), ‘들어본 적은 있다’ 5명(2.3%) 순으로 나타났다. ‘어느 정도’ 알고 있다고 응답한 경우가 가장 많았는데, 이러한 점을 미루어볼 때, 교사들은 유아인성교육에 대하여 관심은 있으나 구체적인 내용에 대해서는 잘 알지 못하고 있음을 의미한다. 그리고 유아인성교육의 필요성에 대해 ‘매우 필요함’에 응답한 교사들이 187명(87.4%)으로 가장 많았으며, ‘필요함’ 21명(9.8%), ‘보통’ 5명(2.3%), ‘필요 없음’ 1명(0.5%) 순으로 응답하였다.

<표 6> 유아인성교육에 대한 교사의 인식과 필요성 분석 결과 (N=214)

현황	정도	n	%
유아인성교육에 대한 인식	관심도 많고 상당히 자세히 알고 있다	44	20.6
	어느 정도 알고 있다	165	77.1
	들어본 적은 있다	5	2.3
	관심이 없다	0	0
유아인성교육의 필요성	필요 없음	1	0.5
	보통	5	2.3
	필요함	21	9.8
	매우 필요함	187	87.4

나. 유아인성교육과 주제극놀이에 대한 교육경험

예비교사로 재학하는 과정에서의 유아인성교육 관련 교육경험을 살펴본 결과, ‘교육경험이 없다’고 응답한 교사가 100명(46.7%)으로 가장 많았으며, 1회 58명(27.1%), 2회 32명(15.1%), 3회 24명(11.2%) 순으로 나타났다. ‘유아인성교육에 대한 현직 연수 경험은 없다’고 응답한 교사가 69명(32.2%)으로 가장 많았으며, 3회 52명(24.3%), 1회 51명(23.8%), 2회 42명(19.6%) 순으로 나타났다. ‘주제극놀이에 대한 현직 연수 경험은 없다’고 응답한 교사가 155명(72.4%)으로 가장 많았으며, 1회 38명(17.8%), 3회 11명(5.1%), 2회 10명(4.7%) 순으로 응답하였다.

<표 7> 유아인성교육과 주제극놀이에 대한 교육경험 (N=214)

현황	정도	n	%
예비교사로 재학하는 과정에서 유아인성교육에 대한 교육경험의 유무	1회	58	27.1
	2회	32	15.1
	3회	24	11.2
	없음	100	46.7
인성교육에 대한 현직 연수 경험의 유무	1회	51	23.8
	2회	42	19.6
	3회	52	24.3
	없음	69	32.2
주제극놀이에 대한 현직 연수 경험의 유무	1회	38	17.8
	2회	10	4.7
	3회	11	5.1
	없음	155	72.4

다. 주제극놀이를 통한 유아인성교육의 필요성 및 요구되는 교육내용

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하기 위하여 교사에게 요구되는 교육 내용과 실행 시 어려운 점에 대하여 질문하였다.

첫째, 주제극놀이 지도 시 교사에게 요구되는 교육내용을 살펴본 결과, ‘교사의 놀이지도 개입방법이 필요하다’고 응답한 교사가 125명(58.4%)으로 가장 많았다. 그리고 ‘동화 듣고 이야기 나누기 및 상호작용’, ‘발문’ 114명(53.3%), ‘교수 자료 제공방법(역할배정과 소품 준비)’ 36명(16.8%), ‘주제극놀이 평가방법’ 28명(13.1%), 동화선정, 동화구연과 제작 21명(9.8%) 순으로 나타났다.

둘째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육을 실시할 때 어려운 점이 무엇인지에 대하여 살펴본 결과 ‘안내 지침서와 프로그램의 부족’이라고 응답한 교사가 135명(63.1%)으로 가장 많았다. 그리고 ‘높은 교사 대 아동 비율’ 126명(58.9%), ‘구체적인 인성교육의 개념 및 내용의 모호함’ 104명(48.6%), ‘교사의 인성교육이나 주제극놀이에 대한 전문적 지식, 기술 부족’ 96명(44.9%), ‘현직 연수나 경험, 교육의 기회 부족’ 67명(31.3%), ‘인성교육을 위한 시간 부족’ 62명(29.0%), ‘유아인성교육의 중요성’에 대한 인식 부족 26명(12.1%) 순으로 응답하였다. 주제극놀이를 통한 유아인성교육의 필요성 및 요구되는 교육내용을 살펴보면 표 8과 같다.

<표 8> 주제극놀이를 통한 유아인성교육의 필요성 및 요구되는 교육내용 (N=214)

현황	정도	n	%
주제극놀이지도 시 교사에게	동화 듣고 이야기 나누기 및 상호작용, 발문	114	53.3
	동화선정, 동화구연과 제작	21	9.8

필요한 교육 내용	주제극놀이에서 교사의 놀이 개입방법	125	58.4
	교수 자료 제공방법(역할배정과 소품 준비)	36	16.8
	주제극놀이 평가방법	28	13.1
주제극놀이 유아인성교육을 실시할 때 어려운 점	안내 지침서, 프로그램 부족	135	63.1
	구체적인 인성교육의 개념 및 내용이 모호함	104	48.6
	유아인성교육의 중요성에 대한 인식 부족	26	12.1
	인성교육을 위한 시간 부족	62	29.0
	높은 교사 대 아동 비율	126	58.9
	교사의 인성교육이나 주제극놀이에 대한 전문적 지식, 기술 부족	96	44.9
	현직 연수나 경험, 교육의 기회 부족	67	31.3

#### 라. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 개발 관련 요구

주제극놀이를 통한 유아인성교육 목적과 목표에 대한 교사들의 요구를 파악하기 위해 먼저, 유아인성교육의 목적과 주제극놀이 과정에서 기대되는 인성교육 내용에 대해 조사하였다. 그리고 주제극놀이의 교수방법, 교사가 제공하는 교수행동, 교수활동자료로써 효과적이라고 생각되는 요소에 대해 조사하였다. 끝으로, 주제극놀이를 통한 인성교육의 평가방법 요구에 대해 조사하였다. 각 문항에 대한 응답 분석 결과는 다음과 같다.

먼저, ‘유아인성교육의 목적으로 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇인지’에 대한 응답에는, 배려가 196명(91.6%)으로 가장 많았다. 다음으로 공감 135명(63.1%), 존중 86명(40.2%), 대인문제해결력 71명(33.2%), 나눔 54명(25.2%), 질서 43명(20.1%), 협력 39명(18.2%), 효 18명(8.4%) 순으로 나타났다.

또한 주제극놀이 과정에서 기대되는 인성교육 내용에 대해 살펴본 결과 상호존중과 배려라고 응답한 교사가 151명(70.6%)으로 가장 많았다. 다음으로

공감 124명(57.9%), 갈등상황에서의 대인문제해결 52명(24.3%), 공동체의식 함양 38명(17.8%), 규칙과 질서의식 함양 33명(15.4%) 순으로 나타났다.

그리고 주제극놀이에서 교수방법으로 가장 중요하다고 생각하는 것은 교사와 또래의 토의라고 응답한 교사가 125명(58.4%)로 가장 많았으며, 교사와 또래의 격려와 촉진 117명(54.7%), 자기표현 114명(67.3%), 문제해결 96명(44.9%), 협동학습 79명(36.9%), 교사와 또래의 모델링 66명(30.8%), 교사의 설명 1명(0.5%)순이었다.

주제극놀이에서 교사가 제공하는 교수행동에는 격려하기가 136명(64.6%)으로 가장 많았으며, 지원하기 110명(51.4%), 모범보이기 77명(36.0%), 인정하기 72명(33.6%), 지지하기 66명(30.8%), 설명하기 11명(5.1%), 직접 가르치기 7명(3.3%), 교사의 설명 6명(2.8%) 순으로 나타났다. 주제극놀이를 통한 인성교육 교수활동자료로 효과적이라고 생각하는 것은 역할놀이 소품과 배경이라고 응답한 교사가 126명(58.9%)로 가장 많았으며, 용판, 인형극 등 다양한 매체로 각색한 동화자료 116명(54.2%), 그림동화책 46명(21.5%), PPT동화 13명(6.1%), 상업용 프로그램 3명(1.4%) 순으로 응답하였다.

끝으로, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 평가를 위해 효과적인 방법은 유아의 회상하기 및 이야기나누기라고 응답한 교사가 180명(84.1%), 교사의 반성적 저널 24명(11.2%), 표준화된 검사 10명(4.7%)순으로 나타났다. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 교수 자료 구성에 대한 요구는 다음의 표 9와 같다.

<표 9> 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 개발 관련 요구 (N=214)

요구	정도	n	%
유아인성교육의 목적	배려	196	91.6
	존중	86	40.2

	협력	39	18.2
	나눔	54	25.2
	질서	43	20.1
	효	18	8.4
	공감	135	63.1
	대인문제해결력	71	33.2
주제극놀이 과정에서 기대되는 인성교육의 내용	공감	124	57.9
	상호존중과 배려	151	70.6
	공동체의식 함양	38	17.8
	갈등상황에서의 대인문제해결	52	24.3
	규칙과 질서의식 함양	33	15.4
주제극놀이를 통한 유아인성교육의 교수방법	교사와 또래의 토의	125	58.4
	교사와 또래의 모델링	66	30.8
	문제해결	96	44.9
	자기표현	114	67.3
	교사와 또래의 격려와 촉진	117	54.7
	협동학습	79	36.9
	교사의 설명	1	0.5
주제극놀이를 통한 유아인성교육에서 교사가 제공하는 교수행동	모범보이기	77	36.0
	지원하기	110	51.4
	격려하기	136	63.6
	지지하기	66	30.8
	직접 가르치기	7	3.3
	설명하기	17	7.9
	인정하기	72	33.6
주제극놀이를 통한 인성교육 교수활동자료로 효과적이라고 생각되는 것	그림동화책	46	21.5
	PPT동화	13	6.1
	상업용 프로그램	3	1.4
	음판, 인형극 등 다양한 매체로 각색 한 동화자료	116	54.2
	역할놀이 소품과 배경	126	58.9
주제극놀이를 통한 인성교육의 평가방법	유아의 회상하기 및 이야기나누기	180	84.1
	표준화된 검사	10	4.7
	교사의 반성적 저널	24	11.2

### (3) 유아인성교육 프로그램 구성에 대한 시사점

지금까지 유아인성교육에 대한 교사의 요구를 심층면담과 질문 조사를 토대로 살펴본 결과, 본 프로그램 구성을 위해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 교사들은 유아인성교육의 개념 및 내용이 포괄적이기 때문에 보다 구체적이며 활용이 용이한 인성교육 프로그램을 요구하였다. 교사들은 공감능력과 배려적 사고능력을 유아인성교육의 목적으로 제시하였다. 따라서 공감능력과 배려적 사고능력을 함양하기 위한 유아인성교육 프로그램 개발이 필요하다.

둘째, 교사들은 주제극놀이를 통한 유아인성교육이 효과가 있을 것이라고 응답하였다. 특히, 주제극놀이를 통해 유아들이 또래들과 상호작용하여 직·간접적으로 흥미를 느끼고, 타인의 생각과 감정을 공감하고 배려할 수 있는 능력을 키울 수 있을 것으로 응답하였다. 이는 교사가 인성의 개념이나 지식, 가치를 유아들에게 주입하지 않으면서 교사와 유아 모두가 쉽게 활용할 수 있는 효과를 가져 올 수 있는 프로그램이 필요함을 시사한다. 주제극놀이를 통해 다양한 상호작용의 기회를 체험하도록 프로그램과 안내 지침서가 구성된다면 유아인성교육의 효과가 있을 것으로 기대된다.

교사와 또래의 토의활동과 자기표현을 돕고, 교사와 또래의 격려와 촉진할 수 있는 교수전략을 고려하여 안내지침서를 구성해야 한다. 특히 유아 교육기관에서 이루어지는 대소집단 활동에서 유아가 주제극놀이를 통한 협동학습을 실천하고 공감능력과 배려적 사고능력 함양에 중점을 둘 필요가 있다.

## 2. 유아인성교육 프로그램 구성

### 1) 목적 및 목표

주제극놀이를 통한 유아인성교육의 목적 및 목표를 선정하기 위해 먼저, 국가수준의 만 5세 교육과정(교육과학기술부, 2012a; 교육과학기술부, 2012b; 교육과학기술부, 2010; 교육과학기술부·육아정책연구소, 2012d)과 2015 개정 유치원 교육과정(2015), 국내 선행연구(김연희, 2015; 김지영, 2013; 박현지, 2015; 인정이, 2012; 정하나, 2015; 정창우, 2010), 외국의 사례를 살펴보았다.

본 프로그램의 목적 및 목표 선정을 위해 만 5세 누리과정(교육과학기술부, 2012a)과 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램(교육과학기술부, 2012b)을 살펴보았다. 또한 유아·초등학교 내에서의 인성교육 활성화 방안에 관한 연구(교육과학기술부, 2010)와 2015 개정 교육과정(교육부, 2015b)와 2015 유치원 교육과정(교육부, 2015c)을 검토하였다. 문헌 분석 결과, 유아인성교육의 목적은 전인발달이며, 자신과 타인을 존중하고 배려할 수 있는 더불어 사는 인성을 기르는 것에 두고 있다. 이를 실천하기 위한 목표는 유아가 다른 사람과 더불어 생활하는 데 필요한 공감, 소통, 배려 능력을 기르는 것이다. 이처럼 우리나라 교육과정에서 추구하는 인성교육의 목적 및 목표는 ‘자신과 타인을 존중하고 배려할 수 있는 더불어 사는 바른 인성을 기른다’임을 알 수 있다.

이와 함께 그리고 본 연구의 주제와 관련하여 현장 교사들의 요구 조사 결과를 반영하였다. 교사의 요구도 조사 결과, 교사들은 주제극놀이를 통한 인성교육 프로그램의 목표로 유아의 공감능력과 배려적 사고능력을 기르는 것을

우선 순위로 선정하였다. 이러한 과정을 정리하여 제시하면 표 10과 같다.

표 10에서 보는 바와 같이 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 목적은 주제극놀이를 통해 공감하고 배려하는 바른 인성을 함양하는 것이다. 이에 따른 교육목표는 다음과 같다.

첫째, 주제극놀이 참여를 통해 문학적 상상력으로 바른 인성을 함양한다.

둘째, 주제극놀이 참여를 통해 공감능력과 배려적 사고능력을 기른다.

<표 10> 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 목적 및 목표 추출 과정

구분	출처	목표	적용점
교육과정 과 관련 자료	교육과학 기술부 (2010)	긍정적인 자아감을 형성하고 남을 배려하면서 서로가 다름을 인정할 수 있는 소양을 함양함으로써 더불어 즐겁게 삶을 영위할 수 있는 품성의 기초를 형성한다.	<인성교육의 목적>  자신과 타인을 존중하고 배려할 수 있는 더불어 사는 인성을 기른다.  <인성교육의 목표>  유아가 다른 사람과 더불어 생활하는 데
	정창우 (2010)	유아인성교육이라 함은 인간다운 면모와 자질을 갖추기 위한 교육이고, 자기중심성에서 벗어나 타인 및 공동체와 바람직한 관계를 형성할 수 있도록 하는 일련의 가치교육, 도덕교육, 인격교육, 시민성교육의 공통분모에 해당하는 교육을 의미한다.	
	교육과학 기술부 (2012a)	인성교육을 통해 유아 자신에 대한 이해를 바탕으로 타인을 배려하고 존중하면서 더불어 살기 위한 능력을 배양하도록 한다.	
	교육과학 기술부 (2012b)	인성교육을 통해 유아 자신에 대한 이해를 바탕으로 타인을 배려하고 존중하면서 더불어 살기 위한 능력을 배양하도록 한다.	

	2015개정 교육과정 (2015)	유치원 인성교육목표: 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.	필요한 공감, 소통, 배려 능력을 기른다.
	인성교육 진흥법 (2015)	인성교육이란 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육을 말한다.	
선행 연구	인정이 (2012)	마음상태 추론과 극놀이 표현하기 활동을 통하여 유아의 마음이해능력을 향상시키는 것이다.	
	김지영 (2013)	타인과 소통하며 더불어 살아가기 위한 의사소통능력과 대인관계능력을 향상시키는 것이다.	
	정하나 (2015)	유아의 공감능력 증진을 통한 사회성(자아존중감, 조망수용능력, 공감능력)을 발달시킨다.	
	김연희 (2015)	순환적 공감모형을 통한 인성교육을 통해 타인과 더불어 살아가기 위한 능력과 태도를 기른다.	



교사들의 요구분석	주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램
--------------	-----------------------



주제극 놀이를 통한 유아 인성 교육 프로 그램 목적 및 목표	목적	주제극놀이를 통한 공감하고 배려하는 바른 인성 함양
	목표	첫째, 주제극놀이 참여를 통해 문학적 상상력으로 바른 인성을 함양한다. 둘째, 주제극놀이 참여를 통해 공감능력과 배려적 사고능력을 기른다.

## 2) 유아인성교육 내용 선정

유아인성교육 내용을 선정하기 위해 만 3-5세 누리과정(교육과학기술부, 2012a)과 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램(교육과학기술부, 2012b)을 살펴보고 최근의 2015 개정 교육과정(교육부, 2015c)과 인성교육진흥법(교육부, 2015a)을 검토하였다. 또한 유아인성교육 관련 선행연구(강선보 외 2013; 교육과학기술부, 2012c; 김연희, 2011; 김영옥, 장명림, 유희정, 2009)를 고찰하고 이를 토대로 본 프로그램의 인성교육내용을 선정하였다.

먼저, 연구자에 따라 유아인성교육 개념을 분류하고, 유사한 개념으로 유목화하여 공통 요소를 추출하였다. 최근의 연구에서 다양한 인성교육의 내용들은 인성의 가치나 덕목을 주입하거나 전수하는 것이 아닌 실천 위주의 덕목으로 제시되고 있다는 점을 알 수 있었다. 인성교육을 직접 실천하기 위한 내용으로 존중, 책임감, 양보와 같은 도덕성 덕목과, 타인과 더불어 살아가기 위해서 필요한 자존감, 협력 등의 사회·정서 덕목, 그리고 민주시민으로서 성장하기 위해 형성되어야 하는 청결, 질서, 예절과 같은 기본생활습관을 제시하고 있다. 연구자에 따라 인성교육 개념을 세분화하거나 통합하는 경우도 있으나 ‘배려’, ‘존중’, ‘나눔’, ‘질서’, ‘협력’, ‘효’와 같이 국가수준에서 제시하는 인성교육의 내용을 포함한다는 것을 알 수 있었다. 본 프로그램에서 유아인성교육 내용을 추출한 과정을 제시하면 표 11과 같다.

<표 11> 유아인성교육 내용 추출 과정

구분	출처	인성교육 내용	적용점
교육과정	교육과학기술부 (2012b)	· 자신에 대한 이해와 타인에 대한 배려와 존중을 바탕으로 더불어 살기 위한 능력 배양하기 위해 배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효	<인성 교육 내용>
	교육과학기술부·육아정책연구소 (2012d)	· 배려, 자존감, 존중 이해, 자아개념, 공감, 책임, 협동, 질서, 절제 인내, 공평, 정의, 나눔, 양심, 정직	
	한국교육과정평가원(2014)	· 배려, 존중, 책임, 참여와 협동, 공감, 대화와 소통능력, 갈등해결능력, 정의	
관련자료	한국 과학 창의재단(2013)	· 인간관계덕목 : 정직, 약속, 용서, 책임, 배려, 소유 · 인성판단력 : 도덕적 예민성, 도덕적 판단력, 의사결정능력, 행동실천력	배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효, 공감, 정직, 용서, 책임, 소유
	교육부(2013)	· 감성(정서성) : 긍정적 자기 이해와 조절 · 사회성 : 배려(봉사), 공감 · 도덕성 : 정직, 책임, 윤리	
	인성교육진흥법 (2015)	· 예, 효, 정직, 책임, 배려, 소통, 협동 · 인성역량 : 핵심 가치· 덕목을 적극적으로 능동적으로 실천 또는 실행하는데 필요한 지식과 공감·소통하는 의사소통능력이나 갈등해결능력이 통합된 능력	
선행연구	김영옥, 장명림, 유희정 (2009)	· 문제해결력, 의사소통, 자아개념, 사회적 관계, 타인배려, 도덕적 기초, 사회적 지식, 정서인식, 정서표현, 정서조절, 감정이입 능력	배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효, 공감, 정직, 용서, 책임, 소유
	육아정책연구소 (2012)	· 기본생활습관(정리정돈, 규칙적인생활), · 자아확립(성실, 근면, 책임, 정직), · 공동체의식(협동, 인간존중, 질서, 환경보호, 준법정신)	
	강선보 등 (2013)	· 신뢰감, 자율성, 주도성, 정직, 근면, 신뢰, 배려, 감성, 자율, 책임, 예의 등의 인성역량	
	김연희(2015)	· 자기조절 존중, 배려, 이해, 협력, 나눔, 도움	



유아인성교육 내용

배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효

표 11에서 추출한 유아인성교육 내용은 배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효이다. 이에 대한 내용은 다음과 같다

첫째, 배려는 타인의 필요와 요구에 민감하게 반응, 공감하는 것으로서 하위 내용은 자신 및 타인에 대한 배려가 포함된다.

둘째, 존중은 사람이나 사물은 기본적으로 그들의 존재만으로 존중할 가치가 있음을 인식하고, 그 가치에 대하여 소중히 여기는 것으로서 다른 사람들과 다른 문화에 대한 존중과 생명과 환경에 대한 존중의 하위 내용이 포함된다.

셋째, 협력은 두 명 이상의 구성원이 공동의 목표를 설정하고 이를 달성하기 위하여 개인적 책임을 다하고 서로 조언 및 조력을 주고받는 것으로, 개인적 책임감 및 집단협력의 하위내용을 포함한다.

넷째, 나눔은 자기 스스로 우러난 마음에서 남을 돕기 위해서 하는 일로, 대가를 바라지 않고 지속적으로 도와주는 것을 의미한다. 나눔의 하위 내용에는 나눔의 의미알기와 나눔을 실천하기의 내용이 있다.

다섯째, 질서란 민주주의 사회에서 책임감 있는 민주시민으로서 살아가기 위해 필요한 사회 규정을 지키는 것을 의미하며, 기초질서 및 사회질서의 하위내용을 포함한다.

마지막으로 효는 자식으로서 인간된 도리를 충실히 하는 것을 의미하며, 하위내용에는 부모 및 지역사회 어른에 대한 효의 내용이 포함된다.

이와 같이 추출된 유아인성교육 내용을 바탕으로 그림책을 선정하고, 유아들에게 교수학습 경험으로 구체화시키기 위해서 전문가 협의 과정과 검토과정을 거쳐 인성교육 내용이 포함된 주제극놀이를 구성하였다. 또한 문헌분석과정을 거쳐 추출된 유아인성교육의 내용을 유아들에게 용이하게 적용하기 위해

서 생활주제와 인성교육 내용을 고려한 주제극놀이 프로그램으로 구성하였다.

본 프로그램에서 구성된 유아인성교육 내용, 즉 배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효의 내용을 포함하는 그림책과 인성교육 내용을 포함한 그림책을 활용하여 주제극놀이 프로그램으로 구안한 활동 절차는 다음과 같다.

### (1) 주제극놀이를 통한 유아인성교육을 위한 그림책 선정

주제극 놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하기 위하여 유아인성교육의 내용을 담고 있는 그림책을 선정하였다. 그림책 선정은 만 5세 유아의 발달특성과 주제극놀이 활동 적합성에 기준을 두고 단계별로 선정하였으며, 그에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 만 5세 유아의 발달 수준, 흥미, 지식을 고려하여 등장인물의 특성이 잘 드러나 있으며, 유아가 동경하고 신뢰할 만한 등장인물이 포함되어 있는 그림책을 선정하였다. 주제극 놀이에 관련된 선행연구 분석과 전문가 협의 단계를 거쳐 총 70권을 선정하였다.

둘째, 1단계에서 선정한 그림책을 좋은 그림책 선정 기준(이경우, 장영희, 이차숙, 노영희, 현은자, 1997; 오영희, 양승지, 2001; 이송은, 이선영, 2005)을 참고하여 그 기준에 적합한 그림책을 선정하였다. 즉, 좋은 그림책 선정 기준은 첫째, 문학성, 예술성, 교육성, 인성주제 관련성, 발달적합성, 극놀이 적합성이며, 이에 대한 내용은 표 12와 같다.

<표 12> 주제극놀이를 위한 좋은 그림책 검토 내용

요소	선정기준	내 용
	A. 문학성	· 주제, 플롯, 등장인물, 문체(아동문학적 요소)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-주제가 단일하고 명확한가?</li> <li>-시작, 절정, 결말이 분명한가?</li> <li>-등장인물의 성격을 유아가 쉽게 동일시하고 공감할 수 있는가?</li> <li>-유아가 이해할 수 있는 문체를 사용하여 정서적 경험을 다루고 있는가?</li> </ul>
	B. 예술성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 예술적 요소, 예술적 양식, 예술적 매개체(그림의 예술성)</li> <li>-그림과 글이 조화를 이루고 있는가?</li> <li>-그림을 통하여 이야기의 기본적 개념이나 줄거리를 전할 수 있는가?</li> <li>-그림이나 사진에서 아름다움을 느낄 수 있는가?</li> </ul>
그림책	C. 교육성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아들을 바람직한 방향으로 성장하는 것을 돕는 이야기</li> <li>-내용이 유아에게 깊은 감동을 주는가?</li> <li>-선하고 긍정적인 내용을 다루고 있는가?</li> </ul>
구성요소	D. 인성 주제 관련성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 누리과정에서 강조된 인성교육 요소</li> <li>-배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 공감, 효가 포함되었는가?</li> <li>· 공감능력, 배려적 사고능력을 함양할 수 있는 이야기</li> <li>-공감능력 : 심적 부담, 기쁨, 불안에 대한 인지적 요소, 정서적 요소, 의사소통(표현적 요소)공감적 능력</li> <li>-배려적 사고능력 : 가치 부여적 사고, 규범적 사고, 정서적 사고, 감정 이입적 사고, 행동적 사고</li> </ul>
	E. 발달 적합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 만 5세 유아의 발달 적합성</li> <li>-만 5세 유아의 발달에 적합한가?</li> </ul>
	F. 극놀이 적합성	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 짜임새 있는 구조를 지닌 이야기</li> <li>-유아에게 이야기의 내용을 쉽게 이해하고 리듬과 반복이 있는가?</li> <li>-다양하고 재미있는 행동과 짧고 반복되는 대사가 있는가?</li> <li>-유아에게 친숙하고 동일시할 수 있는 등장인물이 있는가?</li> <li>-전체 내용의 길이와 등장인물 수가 유아가 회상하기에 적당한가?</li> </ul>

출처: 이경우, 장영희, 이차숙, 노영희, 현은자(1997)의 내용을 재구성함.

셋째, 1, 2단계에서 선정된 33권의 그림책 중 본 연구의 목적과 목표, 인성 교육 내용을 반영하고 있는지 여부를 전문가와 협의하여 타당성을 검토하였다. 전문가 협의 구성은 유치원 교사경력 5년 이상 교사 20명과 유아교육과 박사과정 2인, 유아교육학과 교수 1인으로 이루어졌다. 전문가 협의 과정에서

연구 목적 설명과 유아 발달에 적합한 그림책 선정 기준표를 제시하여 적합성을 검토한 후 그림책 33권을 선정하였다.

넷째, 선정된 그림책 33권을 예비연구 대상 학급의 만 5세 유아들에게 읽어 주었고, 주제극놀이 예비활동을 거친 다음 최종적으로 16권의 그림책이 선정되었다. 즉, 예비연구 대상학급 담임교사가 33권의 그림책을 읽어주고 유아들의 반응을 분석한 결과, 유아들이 주제극놀이를 확장시킬만큼 흥미롭고, 호기심과 즐거움, 감동에 대한 반응이 크게 나타난 16권의 그림책을 선정하였다.

이와 같은 과정을 거쳐 주제극놀이를 통한 유아인성교육 실시를 위해 최종적으로 선정된 그림책 목록을 제시하면 표 13과 같다.

<표 13> 최종 선정된 유아인성교육의 내용과 그림책

개념	하위 내용	선정된 그림책
배려	자신 및 타인에 대한 배려	소피가 화나면 정말 정말 화가 난다면 야, 우리 기차에서 내려 내 동생 싸게 팔아요 배추부인 뽀세라와 애벌레 친구들
		다른 사람들과 다른 문화의 대한 존중
존중	다른 사람들과 다른 문화의 대한 존중	일곱 마리 눈먼 생쥐
	생명과 환경의 대한 존중	강아지 똥
협력	개인적 책임감 및 집단 협력	숲속나라 방송국 아씨방 일곱 동무 팔죽할머니와 호랑이
		나눔
나눔	나눔의 의미 및 나눔을 실천하기	구둣방할아버지와 요정 털장갑 손 큰 할머니의 만두 만들기
		질서
질서	기초질서 및 사회질서	김피아저씨의 뱃놀이 꼬리를 돌려주세요 에드워드도 세상에서 가장 못된 아이
		효
효	부모 및 지역사회 어른에 대한 효	굴개 굴개 청개구리

## (2) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 활동 내용

최종 선정된 유아인성교육의 내용과 그림책을 전문가 협의 과정을 거쳐 주제극놀이 활동 내용으로 구성하였다. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 활동 내용은 표 14와 같다.

<표 14> 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 활동 내용


회기	선정된 그림책	활동 내용	인성 내용	생활 주제
1	『일곱 마리 눈먼 생쥐』 에드 영 글·그림/최순희 옮김(1999). 시공주니어.	· ‘일곱 마리 눈먼 생쥐’ 주제극놀이 · 그림책, 앞치마동화, 대본, 역할 소품 및 배경(일곱 마리 생쥐 머리띠, 생쥐 조끼, 꼬끼리 - 코, 귀, 몸, 꼬리, 다리 소품)	존중	즐거웠던 여름 방학
2	『꼬리를 돌려주세요』 노니 호그로지안 글·그림/홍수아 옮김(2011). 시공주니어.	· ‘꼬리를 돌려주세요’ 주제극놀이 · 그림책, 막대동화, 대본, 역할 소품 및 배경(여우, 할머니, 할아버지, 상인, 닭, 여우, 들판, 소녀, 시냇물, 젖소), 배경막	질서	세계 여러 나라
3	『소피가 화나면 정말 정말 화가 난다면』 물리 뱅 글·그림/이은화 옮김(2000). 케이유니버스.	· ‘소피가 화나면 정말 정말 화가 난다면’ 주제극놀이 · 그림책, PPT 슬라이드 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(역할 이름표 - 소피, 언니, 엄마, 아빠, 신문, 인형, 앞치마, 배경판 1, 2,)	배려	내가 가고 싶은 나라
4	『숲속나라 방송국』 색동회(2009).	· ‘숲속나라 방송국’ 주제극놀이 · 그림책, tv동화, 대본, 역할 소품 및 배경(동물인형머리띠 - 토끼, 나비, 여우, 다람쥐, 곰, 종달새, 양, 마이크, 텔레비전), 나무 배경소품	협력	우리 나라
5	『굴개굴개 청개구리』 이상배 글/김동성	· ‘굴개굴개청개구리’ 주제극놀이 · 그림책, 테이블 동화, 대본, 역할 소품	효	우리 나라

	그림(2012). 여원미디어.	및 배경(개구리머리띠, 개구리 엄마 머리띠, 나비넥타이, 리본 머리띠, 산소 배경판, 뱀 가면, 이불, 숲속과 연못가 배경현수막)		옛이 야기
6	『아씨방 일곱 동무』 이영경 글·그림 (2007). 비룡소.	· ‘아씨방 일곱 동무’ 주제극놀이 · 그림책, 실물 화상기, 대본, 역할 소품 및 배경(유아들과 만든 병풍, 역할 가면 - 자, 가위, 바늘, 홍실, 골무, 인두, 다리미), 빨강 두건, 앞치마, 육각보석함, 반짚고리, 골무, 베개)	협력	겨울 나기
7	『검피아저씨의 뱃놀이』 존버닝햄 글·그림/이주령옮김 (1996). 시공주니어.	· ‘검피아저씨의뱃놀이’ 주제극놀이 · 그림책, 테이블동화, 대본, 역할 소품 및 배경(우유곽 나룻배, 마닷물 비닐장판, 동물역할머리띠 - 여자아이, 남자아이, 집, 고양이, 염소, 돼지, 양, 강아지, 말, 토끼, 젓소)	질서	교통 기관
8	『손 큰 할머니의 만두 만들기』 채인선 글/이억배 그림(2007). 재미마주.	· ‘손 큰 할머니의 만두 만들기’ 주제극놀이 · 그림책, PPT동화, 대본, 역할 소품 및 배경(큰 만두 소품, 채소 소품, 할머니 가발, 동물 머리띠)	나눔	나눔
9	『에드워드도 세상에서 가장 못된 아이』 존버닝햄글·그림/ 조세현 옮김(2006). 비룡소.	· ‘에드워드도 세상에서 가장 못된 아이’ 주제극놀이 · 그림책, OHP필름 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(역할 목걸이- 에드워드도, 아저씨, 아줌마 1, 아줌마 2, 착한아줌마, 트럭아저씨) 배경막	질서	건강 과 안전
10	『강아지 똥』 권정생 글/정승각 그림(1996). 길벗어린이.	· ‘강아지 똥’ 주제극놀이 · 그림책, 두루마리 TV동화, 대본, 역할 소품 및 배경(보자기, 역할머리띠 가면 - 아저씨, 닭, 병아리, 참새, 민들레 싹, 민들레 꽃, 강아지 똥, 흙덩이)	존중	가을 의 낙엽
11	『내 동생 싸게 팔아요』 임정자 글/김영수 그림 (2006). 아이세움.	· ‘내 동생 싸게 팔아요’ 주제극 놀이 · 그림책, PPT스톱모션애니메이션동화, 대본, 역할 소품 및 배경(자전거, 앞치마, 빵, 장간감, 요리사모자, 역할 머리	배려	배려

		띠 등)		
12	『털장갑』 젠 브렛 글·그림/김라현 웁김(2003). 문학동네.	· '털장갑'주제극놀이 · 용판동화, 동물가면(강아지, 쥐, 호랑이, 토끼, 여우, 이리, 돼지, 곰), 커다란 장 갑 소품	나눔	나눔 실천
13	『구둣방할아버지와 요정』 (원작: 그림 형제 -배지웅 글/ 박중호 그림(2013).루하.	· '구둣방할아버지와 요정'주제극 놀이 · 그림책, PPT 슬라이드 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(역할 머리띠- 할아버지, 할머니, 손님 1, 2, 요정 날개 2, 돋보 기, 앞치마, 구두요정 모자, 콧수염, 가 위 구둣가게 간판, 구두들, 망치와 구두 솔)	나눔	이웃 과 나눔
14	『배추부인 뽀세라와 에벌레 친구들』 야나가와 시게루 글/카와이 노아 그림/김은하 웁김 (2008). 예꿈.	· '배추부인 뽀세라와 에벌레 친구 들' 주제극놀이 · 그림책, ppt동화, 대본, 역할 소품 및 배 경(배추판 배경판, 동물인형머리띠 - 배추부인, 에벌레, 새, 농부, 배추부인 옷, 나비 소품)	배려	우리 나라
15	『야, 우리 기차에서 내려』 존버닝햄 글·그림/ 박상희 웁김(1989). 비룡소	· '야, 우리 기차에서 내려' 주제극놀이 · 그림책, 막대동화, 대본, 역할 소품 및 배경(배경막, 동물역할머리띠 - 아이, 엄마, 코끼리, 오리, 두루미, 곰, 호랑 이), 홀라후프, 유아들과 꾸민 기차 상 자)	배려	서로 도와 줘요
16	『팔죽할머니와 호랑이』 신지윤 글/ 김품창 그림(2012). 여원미디어.	· '팔죽할머니와 호랑이' 주제극놀이 · 그림책, PPT 슬라이드 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(할머니, 할아버지, 호랑이, 알밤, 거북이, 송곳, 쇠뿔, 가마솥, 주걱, 부뚜막 배경, 배경 현수막)	협력	어려 운 이웃 을 도와 요

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 활동 내용 중 구체적인 활동계획안의 예시를 제시하면 표 15와 같다. 표 15는 '내 동생 싸게 팔아요'라는 동화를 듣고 실행한 실험집단의 주제극놀이 활동안 예시이다.

<표 15> 실험집단의 주제극놀이 활동 계획안 예시

		<p>내 동생 싸게 팔아요 -임정자, 아이세움</p>	
<p>유아인성교육 관련 내용</p>		<p>활동목표</p>	
<p>배려 &gt; 가족에 대한 배려 협력 &gt; 개인적 책임감, 집단 협력</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가족을 배려하는 마음을 갖는다.</li> <li>· 주제극놀이를 참여하는 과정에서 공감하는 마음을 갖는다.</li> <li>· 주제극놀이를 참여하는 과정에서 배려하는 마음을 갖는다.</li> </ul>	
<p>누리과정 관련 요소</p>		<p>공감능력과 배려적 사고능력 관련 요소</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의사소통&gt;듣기&gt;동요, 동시, 동화 듣고 이해하기</li> <li>· 예술경험&gt;예술적 표현하기&gt;극놀이를 표현하기</li> <li>· 예술경험&gt;예술적 감상하기&gt;극놀이 감상하기</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공감능력 관련 요소                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-타인의 심적 부담에 공감하는 영역</li> <li>-공감(인지적 요소, 정서적 요소, 의사소통적 요소)</li> </ul> </li> <li>· 배려적 사고능력 관련 요소                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-가치 부여적 사고(소중히 여기기, 가치 있게 여기기, 마음에 간직하기)</li> <li>-정서적 사고(사랑하기, 길러주기)</li> <li>-감정 이입적 사고(동정하기, 연대감 갖기, 상상하기)</li> <li>-행동적 사고(조직하기)</li> </ul> </li> </ul>	
<p>줄거리 : 짱짱이가 자전거를 타고 동생 팔러 시장가요. 꽃집 할아버지를 만났어요. 짱짱이는 동생이 고자질쟁이라서 팔려고 왔다고 말했어요. 꽃집 할아버지부터 순이까지 모두들 다양한 이유로 동생을 사지 않겠다네요. 꽃집할아버지는 꽃은 바라볼 수 있지만 동생은 쓸데가 없다, 빵집 아주머니는 빵은 먹을 수 있지만 동생은 그렇지 못하다, 순이는 거저 준다고 해도 사지 않았어요. 그러자 짱짱이는 동생의 예쁜 모습을 설명합니다.</p>			
구분	단계	활동 실제 내용	자료 및 인성 관련요소
도입	1단계 그림책 소개 및 이야기듣기	*동화 내용 소개 <공감적 각성, 공감적 관심> 주제극놀이를 할 수 있도록 그림책을 흥미 있게 소개하여 읽어준다.	준비물 : 그림책,



	<p>-등장인물 중 너희들이 하고 싶은 역할을 정해보자.          -자신이 하고 싶은 역할이 친구들과 같다면 어떻게 해결할 수 있을까?(친구들이 선택하지 않은 역할 중에서 선택해보기, 다양한 의사결정과 선택 존중하기 등)          -극놀이를 할 때 배우와 어떤 사람들이 필요할까?          : 카메라맨, 감독, 조명, 안내, 해설</p> <p>3. 유아들의 역할과 대사에 익숙해지도록 한다.          &lt;공감 - 상상하기, 입장 바꾸기(역할수용, 조망수용)&gt;</p> <p>-동생은 짱장이 누나에게 어떤 모습이었을까?          -짱장은 누나에게 어떤 마음이 들었을까?          -짱장은 동생을 누구에게 팔려고 했지?          -꽃집할아버지, 빵집 아주머니, 순이는 어떻게 표현하면 좋을까?</p> <p>4. 역할에 맞는 분장 및 소품, 배경 만들기          &lt;상상하기&gt;</p> <p>-유아가 하고 싶은 역할에 관련된 소품을 모둠별로 만들거나 분장, 배경을 위한 작업을 한다.</p> <p>5. 극놀이 무대, 배경 꾸미기          &lt;배려 - 협동학습, 모델링&gt;</p> <p>-극놀이를 위한 배경을 구상해보고 꾸며본다.</p> <p>6. 극놀이 환경 준비하기          &lt;배려적 사고 - 행동적 사고(조직하기)&gt;</p> <p>-어느 곳을 무대라고 할까? 무대를 어떻게 꾸며볼 수 있을까?          -등장하고 퇴장하는 곳은 어디로 정할까?          -관람객들은 어떻게 앉으면 좋을까?          -친구들과 함께 즐겁게 공연을 관람하려면 관람객과 배우에게 어떤 준비가 필요할까?</p> <p>7. 극놀이가 시작되면 교사는 관찰하면서 필요시 적절하게 개입한다.</p>	<p>소품          (자전거,          앞치마2개,          조화, 빵 모형,          장난감 모형,          요리사 모자,          머리띠)</p>
--	--	---

		<p>&lt;배려적 사고-감정 이입적 사고(동정하기, 연대감 갖기, 상상하기)&gt;</p> <p>8. 극놀이가 끝나면 배역과 자신의 이름을 소개한다.</p>	
마 무 리 및 평 가	6단계 마무리 및 평가	<p>* 극놀이 후 배우, 관객이 되었던 유아들이 느낀 점을 이야기 나눈다.</p> <p style="text-align: right;">&lt;배려 - 인정과 격려&gt;</p> <p>-주제극을 하면서 어떤 점이 재미있었니? -다시 주제극을 한다면 어떤 점들을 바꾸었으면 좋겠니? -엄마(언니, 동생 등의 동화 속 인물) 역할을 맡았던 친구는 어떤 기분이 들었니? -어떤 상황이 가장 기억에 남니?</p> <p>* 평가된 내용을 반영하여 다시 극놀이를 한다. -다시 공연을 함께 해보고 관람해보니 어떤 생각이 드니? -친구에게 이야기 해주고 싶은 이야기들을 들려주자(잘한 점, 좋았던 점, 아쉬운 점 등)</p>	<p>확장활동</p> <p>(그림그리기, 이야기 짓기, 이야기나누기)</p>

### 3) 교수 학습방법

본 연구에서 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 교수 학습방법은 선행연구의 분석과 예비연구를 거쳐 교수-학습단계, 교수 자료와 교수전략, 평가 방법을 포함하여 구성하였다.

#### (1) 교수-학습단계

본 연구에서는 주제극놀이의 교수-학습 단계를 구성하기 위해 선행연구(김현미, 2010; 박예현, 2015; 박지영, 2007; 윤민화, 2010; 인정이, 2012; 정하나, 2015; 채영란 외, 2011; 한보람, 2014)를 분석하였다. 선행연구 검토에서 나타난 주제극놀이의 교수-학습 단계를 분석하면 표 16과 같다.

<표 16> 주제극놀이 교수-학습 단계 분석

프로그램	교수-학습 단계
갈등상황에 대한 극놀이 프로그램(박지영, 2007).	· 교수학습단계 : 동화내용 예측하기→동화 듣고 이야기 나누기→ 소집단 극놀이 하기→평가하기
친사회적 동화를 활용한 통합적 문학 활동이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향 (심성경, 박유미, 2008)	· 교수학습단계 : 동화듣기→토의활동(갈등상황 제시, 토의촉진, 갈등유지, 감정이입)→극화활동 계획 및 제작→저널쓰기→극화활동→결과물 전시
자율성 관련 동화를 활용한 유아 주도적 극화활동 프로그램(김현미, 2010)	· 교수학습단계 : 동화 듣고 이야기 나누기→소집단으로 극화활동 계획하기→소품 정리하기→극화활동 실연 및 관람하기→평가하기 →정리하기
장애관련 동화를 활용한 극화활동 프로그램 (윤민화, 2010)	· 교수학습단계 : 동화듣기→대집단 극화활동→소집단 토의 → 각색→재극화
환경동화에 기초한 극놀이 프로그램(채영란 외, 2011)	· 교수-학습단계 : 도입(동화표지 보며 내용 예측하기)→전개 (동화 듣고 환경 관련 내용 이야기나누기→극놀이 하기)→ 마무리(극놀이 활동 평가하기)
유머그림책을 활용한 극화활동 프로그램(한보람, 2014)	· 교수-학습 단계 : 도입(동화 읽고 이야기 나누기, 활동 회상 후 동화 다시 듣기)→전개(극화활동: 역할극, 즉흥극, 막대인형극) →마무리(활동평가, 다음활동 예고)
그림책을 활용한 유아마음이해 교육 프로그램 개발 및 적용 (인정이, 2012)	· 교수-학습단계 : 1단계 동화 듣고 대집단 토의(그림책 읽어주기 및 사실적 정보 모으기)→2단계 동화 듣고 소집단 토의(그림책 다시 읽어주기 및 공감적 정보 모으기)→3단계 대소집단 극화활동(극놀이 표현 및 공연-감상하기)
인성관련 동화를 통한 극화놀이 프로그램 (박예현, 2015)	· 교수학습단계 : 동화 듣고 회상하기→배역선정하기→무대 및 소품 준비하기→ 극화놀이 상연하기→극화놀이 회상 및 토의 평가 · 교사의 역할 : 지지와 격려를 제공, 관찰과 모델링, 언어적 개입, 제안, 중재와 지도
극화놀이를 통한 유아공감능력 증진 프로그램 개발 및 효과 (정하나, 2015)	· 교수-학습단계 : 도입(동화표지 보며 내용 예측하기)→전개(동화 듣고 환경 관련 내용 이야기나누기→극놀이 하기)→마무리(극놀이 활동 평가하기)

표 16과 같이 선행연구에서는 공통적으로 나타난 교수-학습 단계를 살펴 보면, 도입(동화표지를 보며 내용 예측하기), 전개(동화 듣고 내용 이야기 나누기→극놀이 하기), 마무리(극놀이 활동 평가하기)의 세 단계로 진행된 것을 알 수 있다. 이러한 공통점을 반영하여 주제극놀이의 교수-학습 단계를 구성 하였다. 이에 대한 내용은 표 17과 같다.

<표 17> 실험집단의 주제극놀이 교수-학습 단계

단계	구분	내용	교수전략 및 교사의 역할
도입	1단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>-하루의 일과 중 자유선택활동 시간에 실시하기(언어, 읽기 영역에 그림책 제시)</li> <li>-주간 교육계획 중 새로운 생활주제가 시작되는 월요일이나 전 주 금요일에 동화를 들려주고 유아에게 그림책보기 새 소식 판에 게시하기</li> <li>-그 주에 정해진 그림책을 유아들이 읽도록 권장하기</li> </ul>	<p>&lt;공감 -공감적 각성, 공감적관심&gt;</p>
	그림책 소개 및 이야기 듣기	<ul style="list-style-type: none"> <li>-집중과 흥미를 유발하기 위해 그림책 표지 보고 소개, 반응적 전략 사용하기</li> <li>-그림책의 인물, 배경과 행동을 연결하여 읽기</li> <li>-그림책 속 인물의 대화 그대로 묘사하여 읽기</li> <li>-등장인물, 장소, 사건의 원인과 결과, 줄거리를 중심으로 읽기, 사건과 인과관계 파악하여 문제해결방법 모색하며 생각해보기</li> <li>-그림책을 다 읽고 나서 유아들과 등장인물, 제스처, 행동, 성격 생각해보기</li> <li>- 사실적 정보와 추론적 정보, 공감적 정보 모으기</li> </ul>	<p>-그림책 소개하기</p> <p>-그림책 읽어주기 (사실적 정보, 추론적 정보, 공감적 정보 모으기)</p>
매체로 각색한 동화	2단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>-유아들에게 효과적으로 전달할 수 있는 다양한 매체로 각색한 동화자료 선정 및 제작하기</li> </ul>	<p>&lt;공감 -공감적 각성, 공감적관심&gt;</p>
	매체로 각색한 동화	<ul style="list-style-type: none"> <li>-동화 속의 인물들의 대화 자체 묘사, 특성 나타내기</li> <li>-매체로 각색한 동화 자료와 시청각 매체를 준비하기 (용판, 실물화상기, OHP, 배경, 현수막 등)</li> </ul>	<p>-다양한 매체로</p>

자료로 다시 듣기	<ul style="list-style-type: none"> <li>-대소집단으로 모여 앉아서 동화를 보고, 들을 수 있는 환경 제공하기</li> <li>-매체 동화 배경과 인물의 소리와 행동을 연결하며 잘 보이게 제시하기</li> <li>-동화 속 등장인물의 순서대로 구연하며 억양과 강약을 다양하게 조절하여 들려주기</li> </ul>	<p>각색한 동화 자료 선정과 제작하여 들려주기</p>
3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기	<ul style="list-style-type: none"> <li>-공감적 대화, 배려적 사고 나누기 (입장전환-역할수용, 조망수용, 가정하기, 상상하기)</li> <li>-입장전환 : “만약에 ~라면 어떨겠니?”</li> <li>-가정하기 : “~라고 생각해보자”</li> <li>-상상하기 : “~라고 상상해보자.”</li> <li>-등장인물, 장소, 원인과 결과, 이야기 나누기</li> <li>-동화 듣고 등장인물 비교, 제스처, 행동과 성격에 대하여 이야기 나누기</li> <li>-유아의 경험과 관련지어 이야기 나누기</li> <li>-이야기의 전개과정이나 역할, 감정, 행동, 배경 등을 회상, 공감하며 서로의 의견 교환하기</li> </ul>	<p>&lt;공감&gt; -정서인식, 정서재인&gt;  &lt;배려-대화&gt;  -공감적 대화와 정서인식, 정서재인이 일어나도록 친밀감 형성하기, 토론 및 발표 격려하기</p>
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>-주제극놀이를 위하여 무대, 소품준비 등을 모둠별로 유아들과 토의하여 계획(등장인물, 장소, 사건의 원인과 결과, 줄거리를 중심으로 읽기, 사건과 인과관계 파악하여 문제해결방법 모색하기)</li> <li>-등장인물 파악하기, 역할 배정표 준비하기(유아 자발적 참여로 배역을 결정, 성별에 따른 고정관념 배제 후 배역선정)</li> <li>-교실 안의 모든 자료들을 주제극에 활용 (유아들과 대본, 소품 및 무대배경 준비, 계획하기)</li> <li>-필요한 소품을 다양하게 제공, 놀이영역에 배치하기 (자유선택 활동의 영역 간 통합적 활동지도)</li> <li>-도서영역 : 선정된 그림책 비치, 다양한 매체로 각색한 동화자료 비치</li> <li>-언어영역 : 대본작성하기, 동화인물에게 편지쓰기</li> <li>-조형영역 : 분장자료, 소품 꾸미기 제공</li> </ul>	<p>&lt;배려-협동학습&gt;  (소품 및 배경 준비) -자유선택활동 제공하기(역할분담 및 협동학습, 풍부한 자료 제공하기), 격려하기 -소품 무대배경 제작과정 공동의 놀이 참여하기 -자유선택활동과 소집단활동 (모둠별 토의,</p>

	-이야기나누기 영역 : 무대 배경으로 사용	계획, 협동학습) -소품, 배경막, 무대제작 등 환경 구성 자료제공과 지원하기 -대본작성 격려 및 지원하기
5단계 주제극 놀이 하기	-유아들의 주제극놀이 활동 반응 관찰 후 활동안 내용 재구성하기 -극놀이 시간(30~40분 동안 진행) 고려 -역할 인식하기, 대사 꾸며보기, 대사, 동작연습하기 -관객 입장으로 관람 태도, 관객의 역할인식하기 -역할을 바꾸어가며 재상연(재상연시 수정, 보완, 유아들의 평가내용 반영)	<공감 -상상하기, -역할수용, -조망수용 <배려-모델링> 주제극놀이지 격려하기, 지원하기, 관찰하기, 상호작용하기
6단계 마무리 및 평가 하기	-관람 태도 및 공연 태도 고려하기, 재공연시 수정 보 완 사항 평가하기 -주제극놀이 후 또래 경험 나누기 -친구들과 함께 하며 새롭게 발견한 내용이나 생각, 감정, 기분에 대해 이야기 나누기 -심화 확장 활동 계획(다음 주제극놀이 계획하기)	<배려 -인정과 격려> -평가 (유아 자기평가, 교사 및 또래의 평가), -격려하기, -영상물 (사진촬영본) 재방문하기

표 17에 제시한 바와 같이 교수학습 단계는 도입, 전개, 마무리 및 평가부분으로 구성하였으며, 이에 대해 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 도입은 ‘1단계 그림책 소개 및 이야기 듣기’, ‘2단계 다양한 매체로 각색한 동화자료로 다시 듣기’의 과정이다. 1단계에서는 유아인성교육 내용을 포

함하고 있는 그림책을 교사가 소개하고 들려주는 단계이다. 2단계에서는 다양한 매체로 각색한 동화를 추가로 들려준다. 또한 다양한 매체로 각색한 동화 자료를 추가로 들려준다. 이 과정에서 유아들은 동화를 반복하여 들으며 이야기 내용에 공감하고 관심을 가지도록 이야기 내용과 관련된 사실적 정보, 추론적 정보 등을 모아 이야기를 회상하도록 한다. 또한 유아의 이야기 이해와 공감, 회상을 돕기 위하여 인형극, 막대인형, 배경판 등을 적극 활용하여 등장인물에 감정이입이 되도록 다양한 방법을 사용하여 동화를 들려준다.

둘째, 전개는 ‘3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기’, ‘4단계 주제극놀이 계획하기’, ‘5단계 주제극놀이 하기’의 순서로 이루어진다. 3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기 과정에서는 유아가 동화 속 이야기에 공감하고 몰입할 수 있는 토의 활동이 이루어지도록 하는데 중점을 둔다. 공감에서의 핵심적인 역할은 타인과 입장을 바꾸어 본다거나 타인의 관점을 취해보는 등 ‘나’ 중심이 아닌 ‘너’ 중심이 되어 생각과 행동을 체험해 보는 것이다. 구체적인 방법으로 유아가 입장바꾸기를 경험하도록 하는 것이다. 4단계 주제극놀이 계획하기 과정에서는 유아들이 동화 속 이야기 내용을 바탕으로 주제극놀이를 계획하여 소품과 배경을 직접 만들도록 역할분담을 하고 협동학습이 이루어지도록 한다. 이 과정에서 유아들은 민주적인 의사결정을 경험하고, 또래 유아들과 함께 협동하는 집단 학습경험의 즐거움을 갖도록 한다. 5단계 주제극놀이 하기 단계에서는 등장인물의 역할을 취해보고, 생각이나 의도, 감정, 관점 등을 표현해보도록 한다. 또한 유아들과 교사의 모델링을 통해 생각이나 감정, 제스처 등을 상상해보며 표현하도록 한다.

셋째, 마무리는 ‘6단계 마무리 및 평가하기’이다. 이 단계에서는 유아들의 자

기평가 및 교사 혹은 또래의 평가를 통해 상호 격려하고, 동시에 활동에 참여했던 각자의 생각과 느낌을 공유한다.

## (2) 교수 자료

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 실행을 위해 제공된 교수 자료는 다음과 같다.

첫째, 유아인성교육 요소가 포함된 그림책을 사용하였다. 그림책은 짧은 글과 그림으로 구성되어 있기 때문에 유아들의 흥미를 유발하고 공감과 몰입을 돕는다는 장점이 있다.

둘째, 이야기 회상하기의 효과를 높이기 위해 동화 자료를 다양하게 각색·제작하여 사용하였다. 구체적인 동화 자료는 용판동화, PPT 슬라이드 동화, OHP 필름동화, 막대동화, 앞치마동화 등이다.

셋째, 주제극놀이의 사전활동은 자유선택활동의 흥미영역에서 이루어져 소품제작과 무대꾸미기, 등장인물 가면 만들기, 대본 읽기, 등장인물에게 편지쓰기 등의 활동에 필요한 자료를 제공한다.

넷째, 주제극놀이에 필요한 자료를 제공인 배경현수막, 또래와 협동작업으로 꾸민 소품과 무대배경, 의상, 마이크, 용판 등을 제공한다.

본 프로그램에서 실행을 위해 제공된 그림책과 교수 자료를 정리하면 표 18과 같다.

<표 18> 유아인성교육 내용을 포함한 그림책과 교수 자료

인성 요소	하위 내용	교수 자료	
		선정된 그림책	다양한 매체로 각색한 동화자료 및 자료
배려	자신 및 타인에 대한 배려	『소피가 화나면 정말 정말 화가 난다면』 물리 뱅 글·그림/ 이은화 옮김(2000). 케이유니버스.	그림책, PPT 슬라이드 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(역할 이름표 - 소피, 언니, 엄마, 아빠, 신문, 인형, 앞치마, 배경판 1, 2.)
		『야, 우리 기차에서 내려』 존버닝햄 글·그림/ 박상희 옮김(1989). 비룡소	그림책, 막대동화, 대본, 역할 소품 및 배경(배경막, 동물역할머리띠 - 아이, 엄마, 코끼리, 오리, 두루미, 곰, 호랑이), 홀라후프, 유아들과 꾸민 기차 상자)
		『내 동생 싸게 팔아요』 임정자 글/김영수 그림 (2006). 아이세움	그림책, PPT스톱모션애니메이션동화, 대본, 역할 소품 및 배경(자전거, 앞치마, 빵, 장간감, 요리사모자, 역할 머리띠 등)
		『배추부인 뽀세라와 애벌레 친구들』 야나가와 시게루 글/ 카와이 노아 그림/ 김은하 옮김 (2008). 예꿈.	그림책, ppt동화, 대본, 역할 소품 및 배경(배추판 배경판, 동물인형머리띠 - 배추부인, 애벌레, 새, 농부, 배추부인 옷, 나비 소품)
존중	다른 사람들과 다른 문화의 대한 존중	『일곱 마리 눈먼 생쥐』 에드 영 글·그림/ 최순희 옮김(1999). 시공주니어.	그림책, 앞치마동화, 대본, 역할 소품 및 배경(일곱 마리 생쥐 머리띠, 생쥐조끼, 코끼리 - 코, 귀, 몸, 꼬리, 다리 소품)
		『강아지 똥』 권정생 글/정승각 그림(1996). 길벗어린이	그림책, 두루마리 TV동화, 대본, 역할 소품 및 배경(보자기, 역할머리띠 가면 - 아저씨, 닭, 병아리, 참새, 민들레 싹, 민들레 꽃, 강아지 똥, 흙덩이)
협력	개인적 책임감 및 집단 협력	『숲속나라 방송국』 색동회(2009).	그림책, tv동화, 대본, 역할 소품 및 배경(동물인형머리띠 - 토끼, 나비, 여우, 다람쥐, 곰, 종달새, 양, 마이크, 텔레비전), 나무 배경소품
		『아씨방 일곱동무』	그림책, 실물화상기, 대본, 역할 소품 및 배경

	이영경 글·그림 (2007). 비룡소	(유아들과 만든 병풍, 역할 가면 - 자, 가위, 바늘, 홍실, 골무, 인두, 다리미), 빨강 두건, 앞치마, 육각보석함, 반질고리, 골무, 베개)
	『팔죽할머니와 호랑이』 신지운 글/김품창 그림 (2012). 여원미디어.	그림책, PPT 슬라이드 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(할머니, 할아버지, 호랑이, 알밤, 거북이, 송곳, 쇠뿔, 가마솥, 주걱, 부뚜막 배경, 배경 현수막)
나눔의 의미 및 나눔을 실천하기	『구뚝방할아버지와 요정』 (원작: 그림 형제 - 배지웅 글/박중호 그림 (2013). 루하.	그림책, PPT 슬라이드 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(역할 머리띠- 할아버지, 할머니, 손님 1, 2, 요정 날개 2, 돋보기, 앞치마, 구두요정 모자, 콧수염, 가위 구뚝가게 간판, 구두들, 망치와 구두솔)
	『털장갑』 젠 브렛 글·그림/ 김라현 옮김(2003). 문학동네	그림책, 융판동화, 동물가면(강아지, 쥐, 호랑이, 토끼, 여우, 이리, 돼지, 곰), 커다란 장갑 소품
	『손 큰 할머니의 만두 만들기』 채인선 글/이역배 그림(2007). 재미마주	그림책, PPT동화, 대본, 역할 소품 및 배경(큰 만두 소품, 채소 소품, 할머니 가발, 동물 머리띠)
기초질서 및 사회질서	『검피아저씨의 뱃놀이』 존버닝햄 글·그림/ 이주령 옮김(1996). 시공주니어.	그림책, 테이블동화, 대본, 역할 소품 및 배경(우유 곱 나룻배, 바닷물 비닐장판, 동물역할 머리띠 - 여자아이, 남자아이, 집, 고양이, 염소, 돼지, 양, 강아지, 말, 토끼, 젖소)
	『꼬리를 돌려주세요』 노니호그로지안 글·그림/ 홍수아 옮김(2011). 시공주니어.	그림책, 막대동화, 대본, 역할 소품 및 배경(여우, 할머니, 할아버지, 상인, 닭, 여우, 들판, 소녀, 시냇물, 젖소), 배경막
	『에드워드도 세상에서 가장 못된 아이』 존버닝햄 글·그림/조세현 옮김(2006). 비룡소.	그림책, OHP필름 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(역할 목걸이- 에드워드도, 아저씨, 아줌마 1, 아줌마 2, 착한아줌마, 트럭아저씨) 배경막
요 부모 및 지역사회 어른에 대한 효	『굴개굴개 청개구리』 이상배 글/김동성 그림(2012). 여원미디어	그림책, 테이블 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(개구리머리띠, 개구리 엄마 머리띠, 나비넥타이, 리본 머리띠, 산소 배경판, 뱀 가면, 이불, 숲속과 연못가 배경현수막)

### (3) 교수전략

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 교수전략을 선정하기 위하여 선행연구와 교육과정, 관련 자료를 살펴보았다. 또한 주된 교수전략을 구안하기 위해서 공감능력과 배려적 사고능력을 다루고 있는 선행연구들(김연희, 2015; 김지영, 2013; 박현지, 2015; 이춘희, 2007; 정하나, 2015)을 고찰하였다. 본 프로그램의 교수학습 단계별 주된 교수전략은 다음과 같다.

첫째, 1단계는 그림책 소개 및 이야기 듣기이다. 1단계에서는 유아가 그림책의 이야기에 흥미를 느끼고 공감적 각성과 관심이 일어나도록 주의를 집중하여 읽어준다.

둘째, 2단계는 다양한 매체로 각색한 동화자료로 다시 듣기이다. 2단계에서는 매체로 각색한 인성교육 동화를 흥미 있고 반복적으로 들려주는 방법으로 유아들의 공감적 각성과 공감적 관심을 유발하는 전략을 사용한다. 이야기 회상하기의 효과를 높이기 위해 동화 자료를 다양하게 각색·제작하여 사용한다.

셋째, 3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기 단계에서 활용한 교수전략으로 등장인물의 감정을 인식하고 회상하는 정서 인식과 정서 재인의 방법, 동화 듣고 이야기 나누기의 대화 방법을 사용한다.

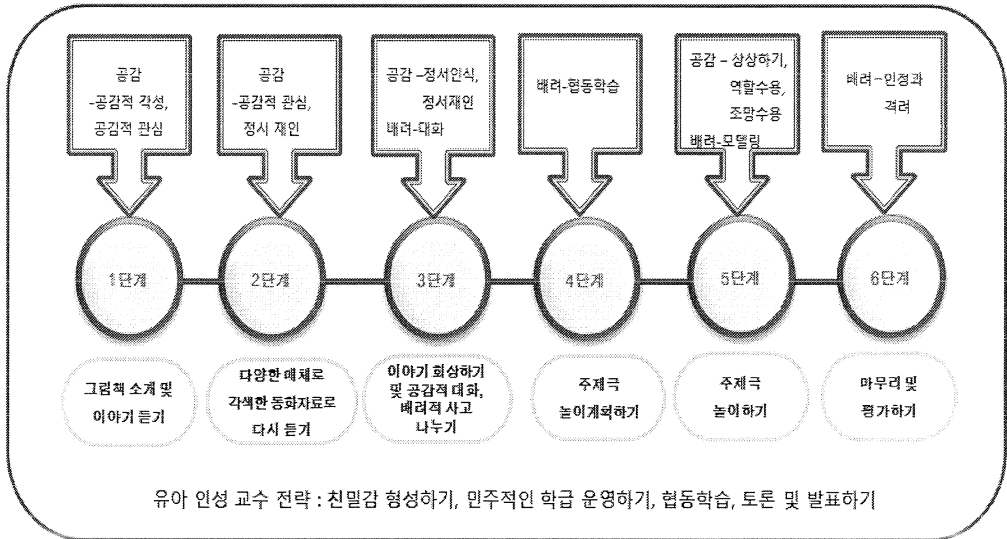
넷째, 4단계 주제극놀이 계획하기 단계에서는 유아가 또래들과 자발적으로 참여하여 주제환극 소품과 배경을 제작할 수 있도록 풍부한 자료를 제공해주고, 아이디어를 격려하며 협동학습이 일어나도록 격려한다.

다섯째, 5단계 주제극놀이 하기 단계에서 교수전략은 유아들의 공감능력을 증진하기 위해서 상상하기, 입장바꾸기(역할수용, 조망수용), 가정하기와 상상하기의 방법을 사용하고, 배려적 사고능력을 증진하기 위해서 또래 간의 모델링을 제공하는 것을 격려한다. 이 단계의 활동에서 교사는 유아들이 주제극놀

이에서 이야기에 공감하고 상상할 수 있도록 하는데 중점을 둔다. 이러한 과정을 통해 유아가 동화 속 등장인물이 처한 상황이나 입장에 관심을 갖고 감정이입함으로써 상황에 대한 이해를 높이도록 격려하고 지원한다.

여섯째, 6단계 마무리 및 평가하기 단계에서는 유아에 의한 평가와 교사에 의한 평가가 이루어진다. 유아에 의한 평가는 유아의 활동 과정 중심의 평가로 또래들과 이야기나누기를 통해 공유된 경험을 평가한다. 즉, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램에 참여하는 과정에서 이야기의 주인공과 유사한 경험, 공감한 부분, 배려적인 생각과 실천한 경험을 이야기하도록 한다. 또한 교사에 의한 평가는 유아를 대상으로 공감능력과 배려적 사고능력 검사를 실시하며, 각 활동마다 교사의 저널쓰기를 일지에 작성한다.

주제극 놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 단계별 주요 교수전략은 그림 2와 같다.



[그림 2] 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 단계별 주요 교수전략

#### (4) 교사 역할

유아인성교육은 바람직한 인간성을 기르는 교육으로 지식으로 가르치기보다 교사가 유아를 진정한 마음으로 인정하고, 일관성 있게 지도함으로써 이루어질 수 있다. 또한 교사의 언행과 민주적인 학급 운영 방식 등과 같은 일상적인 교육 상황 속에서 자연스럽게 이루어져야 한다. 따라서 본 프로그램에서는 활동적인 인성교육의 실행을 위한 교사의 역할과 주제극놀이를 위한 교사 역할로 나누어 제시하였다.

첫째, 유아인성교수를 위한 교사 역할은 주제극놀이 전 과정에 걸쳐 교사는 유아와 친밀감 형성하기, 민주적인 학급 운영하기, 협동학습하기, 토론 및 발표하기 등을 격려하고 지원하는 역할을 한다.

주제극놀이가 활발하게 진행되기 위해서는 무엇보다도 교사는 유아가 편안한 분위기에서 자신의 생각, 느낌 및 감정을 솔직하게 놀이에 표현할 수 있도록 친밀하고 허용적인 분위기를 조성하며 민주적인 의사결정을 돕도록 해주어야 한다. 또한 필요한 경우에 교사는 주제극놀이에 직접, 간접으로 개입함으로써 유아들의 협동학습에 참여해야 한다. 직접 개입은 교사가 역할놀이에서 어떤 역할을 맡아서 함께 놀이하는 것을 의미한다. 교사는 이러한 과정을 통해 유아들과 함께 공감하며, 의미 있는 공감의 반응을 만들어 낼 수 있다. 반면 간접 개입은 교사가 유아들에게 적절한 질문을 하거나 의견을 제시하여 주제극놀이가 원만하게 진행되도록 도와주는 것을 뜻한다. 교사의 이러한 개입은 유아들에게 훌륭한 놀이 모델을 보여주고, 다른 사람의 의견이나 생각을 접해볼 수 있는 기회를 제공한다. 교사의 개입은 적절한 시기에 알맞은 방법으로 이루어져야 효과적이다. 또한, 교사는 주제극놀이 진행 시 사회적 상호작용 과

정에서 서로 다른 이해 수준을 가지고 있는 유아들이 자신의 관점과 주관적 이해의 차이를 조정함으로써 공동의 이해 수준에 도달할 수 있도록 해야 한다.

둘째, 주제극놀이를 위한 교사 역할은 안내자, 중재자, 관찰자, 조력자이다. 안내자는 주제극놀이를 위해 교사가 유아들이 동화 속 이야기의 시간적 순서와 인과적 관계를 충분히 이해하도록 돕고, 동화 속 등장인물의 역할을 자유롭게 표현할 수 있도록 안내하는 역할을 담당한다. 중재자는 민주적인 의사결정을 돕고 개방적인 분위기를 실시하는 등 유아들이 자신의 역할 수행을 하도록 중재하는 역할을 담당한다. 그리고 관찰자는 주제극놀이를 지도하기 위해 놀이의 진행과정에서 안전지도 및 도움이 필요한 내용에 대하여 관찰하는 역할을 담당한다. 마지막으로 조력자는 주제극놀이를 하는 동안 유아가 자발적이고 주도적으로 참여할 수 있도록 자료를 지원하고 활동을 격려하는 조력자로서의 역할을 제공한다.

#### 4) 평가

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 평가방법은 유아에 의한 평가와 교사에 의한 평가로 구분된다. 구체적인 평가방법을 살펴보면 다음과 같다.

##### (1) 유아에 의한 평가

유아에 의한 평가는 유아가 주제극놀이를 하는 과정에서 전반적으로 이야기 나누기 즉, 대화를 통해 이루어진다. 유아 스스로의 평가는 활동 과정 혹은 끝

난 후의 기분이나 생각, 느낌 등 전반적인 소감에 대한 이야기를 나누면서 의미와 가치를 부여하는 것이다. 예를 들어, 유아들이 주제극놀이에 참여하면서 등장인물에 대해 어떻게 공감하였는지 혹은 자유선택활동이나 주제극놀이를 실시하는 과정에서 또래의 공감 표현에 공감적 관심과 상상하기, 입장바꾸기 등을 경험하게 된다. 또한 본 프로그램의 인성교육의 내용범주(배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효)와 연결하여 이야기 이해 정도, 감정 이입 정도, 간주관성 형성 정도를 평가하도록 한다. 유아에 의한 평가는 다음과 같이 크게 세 영역으로 구분하여 구성하였다.

첫째, 유아인성교육 개념을 포함한 동화를 듣고 이야기 내용 이해를 강화할 수 있도록 하는 평가 즉, ‘이야기 이해 및 회상 평가’를 실시한다. 유아가 이야기 내용과 등장인물의 입장에서 공감하기 위해서는 무엇보다 동화 내용과 주제극놀이의 주제와 방향을 이해하는 것이 기초 핵심 요소이다. 따라서 본 프로그램에서는 유아들이 활동과정 중에 이야기 속의 주인공과 등장인물의 생각이나 기분, 의도, 정서를 알아차리도록 개방적인 분위기를 형성하고 대화를 나눌 수 있는 기회를 충분히 제공한다.

둘째, 유아의 공감능력과 배려적 사고능력의 변화를 살펴보기 위해 유아 자신의 경험과 또래의 경험을 공유하는 과정 중심 평가를 한다. 유아들은 동화를 듣고 주제극놀이를 계획하고 함께 협동활동을 하면서 나타난 인성개념(배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효)과 관련하여 자신의 일상적 경험과 연결하여 극화하는 경험을 공유한다.

셋째, 유아들의 프로그램 평가로 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 평가하기 위해서 ‘공감능력 평가’를 통해 프로그램 진행 과정에서 표출되는 유아의 공감적 대화 정도를 평가하고 동시에 이를 근거로 유아의 공감능력을

증진시킬 수 있도록 한다. 주제극놀이 과정 혹은 마무리에서 ‘배려적 사고능력 평가’를 포함한다. 동화듣기와 주제극놀이를 준비하는 과정 혹은 놀이 전개와 마무리 과정을 통해 유아-교사간의 토의내용, 실천 활동 등을 평가하게 한다. 아울러 이를 근거로 유아들의 주제극놀이 상황에서 다른 사람의 생각과 느낌을 배려하는 배려적 사고능력과 행동이 역동적으로 표출될 수 있도록 촉진한다.

## (2) 교사에 의한 평가

교사에 의한 평가는 활동관찰 분석을 통한 유아의 활동 과정 평가와 교수자의 자기 평가로 이루어진다.

첫째, 활동이 끝난 후, 연구자와 활동에 대한 사진, 동영상, 일화기록 등의 활동관찰 자료를 분석함으로써 교수-학습 운영, 교수전략 적용, 교사 역할 수행의 적절성을 평가하고, 이를 정리하여 반성적 저널 쓰기를 통해 교사 자신에 대한 평가 내용을 숙지하고 다음 차시의 활동과정에 반영할 수 있도록 한다.

둘째, 주제극놀이를 통한 인성교육 증진 활동계획안을 통해 활동의 목표 달성, 활동자료의 적절성, 활동내용의 적합성 등을 평가하여 다음 차시의 활동목표수립, 활동자료준비, 활동내용 수정보완 등에 반영함으로써 본 프로그램의 교수-학습 단계가 보다 체계적으로 실행되도록 한다.

### 3. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 최종안

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 최종안을 구성하기 위해서 전문가 협의와 실험유치원 교사와의 협의를 거쳐 프로그램의 타당성을 검증하고 최종안을 구성하였다.

#### 1) 프로그램의 타당성 검증

본 연구는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 활동 프로그램의 타당성, 적합성 검증을 위해 유아교육 전문가 3인(박사과정 2인, 유아교육과 교수 1인)과 현장경력을 가진 교사(경력 5년 이상의 교사 20인)의 검토 과정을 거쳤다. 프로그램 목적과 목표, 교육내용, 교수학습방법 및 교사의 역할, 평가 등과 관련하여 적합성 및 타당성을 검토 받았다. 다음은 전문가 및 교사들과 협의한 내용이다.

첫째, 인성교육 프로그램의 효과적인 실천을 위하여 교사의 인성교육에 대한 명확한 인식이 필요하다는 의견을 수렴하였다. 교사들은 실제 인성 개념의 정의가 모호하고 다양하기 때문에, 국가수준의 교육과정을 토대로 현장 중심의 실천 프로그램을 구성해 줄 것을 요구하였다. 따라서 본 연구는 국가수준의 교육과정과 실천 중심의 장학자료, 우수 인성 교육 실천 사례 자료집 내에서 인성 개념과 교육의 범주를 정하였다.

또한 전문가들과 협의하는 과정에서 유아기는 발달특성과 연령에 적합한 인성교육이 필요하다고 하였다. 특히, 유아인성교육의 행동 목표를 달성하기 위해서는 초등학교 취학 전 단계인 만 5세 연령의 인성교육 프로그램 구성이 시

급하다고 하였다. 따라서 만 5세 유아들이 협동학습을 즐기는 놀이 특성과 인지, 사회성, 정서발달특성에 기초하여 인성교육의 목적을 ‘주제극놀이를 통해 자신과 타인을 존중하고 공감하고 배려하는 바른 인성을 함양’에 목적을 두었다.

둘째, 유아교육 전문가들과 교사들은 유아인성교육 프로그램 구성 시, 개별 활동보다는 대·소집단 활동 구성을 요구하였다. 유아들이 동화를 듣고, 보고 이야기 나누는 과정에서 유아들이 대·소집단에서 나타나는 의견을 통해 상상력 자극은 물론 풍성한 생각을 획득할 수 있는 장이 마련될 수 있을 것이다. 따라서 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 구성 시, 대·소집단 등 모둠별로 협동학습의 기회를 제공하도록 하였다.

셋째, 교사들은 주제극놀이는 유아들의 흥미를 불러일으키고 교육적 가치가 충분하지만, 자료 준비 부담이 크기 때문에 자주 계획하여 실행하기가 어렵다고 하였다. 이를 반영하여 교사의 자료 준비를 도울 수 있는 방안으로 유아인성교육과 관련한 그림책 선정과 역할놀이 소품, 배경막 제작, 무대 꾸미기, 등장인물의 가면 자료와 대본 등을 제작하고 구성하는 과정을 자세히 작성하여 제공하였다. 그리고 교사가 수업 부담을 덜고 유아에게 쉽게 적용하도록 본 프로그램 계획안에 교사의 역할과 교수전략을 함께 안내하였다.

넷째, 주제극놀이는 유아의 동화 회상능력의 수준 차이로 인하여 효과적으로 이루어지기 어렵다는 의견을 수렴하였다. 유아에게는 동화 회상능력을 돕고 동화 이야기를 충분히 표현할 수 있도록 그림책과 매체로 각색한 동화를 제공하였다. 또한 공감적 대화를 돕는 ‘사실적 정보 모으기’와 ‘추론적 정보 모으기’의 질문전략을 함께 사용하였다.

그리고 가정하기(역할수용, 역할수용)와 ‘내가 만약에 ~라면’, 상상하기(~라

고 상상해보자, ~라고 생각해보자) 등의 교수전략을 추가하여 보다 쉽고 효율적인 교수법을 반영하였다. 그리고 본 프로그램 구성의 특징은 일상생활에서 통합적 활동으로 진행할 수 있도록 한 것이다. 특히 유아 교육 전문가와 교사들은 유아인성교육이 일회성이 아니며, 통합교육과 접목이 될 수 있는 방안을 요구하였다. 따라서 본 프로그램 구성은 ‘흥미영역별 통합적 활동’을 자유선택활동 시간에 실시할 수 있도록 구성하여 사전, 사후활동 별로 추가하여 제시하였다.

## 2) 프로그램 최종안

본 연구에서는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하였다. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 교육목적 및 목표, 교육내용, 교수학습방법, 평가방법 등으로 구성하였다. 이에 대한 내용은 다음과 같다.

첫째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 목적은 주제극놀이를 통해 공감하고 배려하는 바른 인성을 함양하는데 두었다. 이에 따른 교육목표는 ‘주제극놀이 참여를 통해 문학적 상상력으로 바른 인성을 함양한다’와 ‘주제극놀이 참여를 통해 공감능력과 배려적 사고능력을 기른다.’이다.

둘째, 본 프로그램은 인성 교육내용으로 배려, 존중, 협력, 질서, 나눔 효의 내용을 선정하고 이를 주제극놀이 프로그램으로 구성하였다.

셋째, 본 프로그램의 교수학습 방법은 모두 6단계로, 1단계 그림책 소개 및 이야기 듣기, 2단계 다양한 매체로 각색한 동화자료로 다시 듣기, 3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기, 4단계 주제극놀이 계획하기, 5단계 주제극놀이 하기, 6단계 마무리 및 평가하기 단계로 구성하였다. 프

로그램 구성에 입장바꾸기(역할수용, 조망수용), 동화 듣고 이야기 나누기, 상상하기, 가정하기 등을 사용하여 공감과 배려를 경험하는 핵심 전략을 사용하였다. 교수 자료는 16편의 주제극놀이를 위한 그림책, 다양한 매체로 각색한 동화자료, 소품과 배경자료, 자유선택활동자료 등이다. 본 프로그램에서는 활동적인 인성교육의 실행을 위한 교사의 역할과 주제극놀이를 위한 교사 역할로 나누어 제시하였다. 인성교육의 실행을 위해 교사는 주제극놀이 전 과정에 걸쳐 교사는 유아와 친밀감 형성하기, 민주적인 학급 운영하기, 협동학습하기, 토론 및 발표하기 등을 격려하고 지원하는 역할을 한다. 또한 주제극놀이를 위한 교사의 주된 역할은 안내자, 관찰자, 계획자, 조력자의 역할을 수행하며 유아의 자발적인 참여와 적극적인 놀이를 격려한다.

넷째, 평가는 유아의 이야기 나누기와 회상하기를 통하여 주제극놀이에 참여하는 전 과정에서 유아가 경험한 배려, 존중 나눔, 질서, 협력, 효의 내용과 관련한 경험, 느낌, 생각 등을 표현하는 유아의 반응 및 표현 양상 평가로 구성하였다. 또한 검사 도구를 사용하여 유아의 공감능력과 배려적 사고능력을 측정하는 것으로 구성하였다. 본 연구에서 구성한 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 최종안은 다음의 그림 3과 같다.

인성교육 목적	주제극놀이를 통한 공감하고 배려하는 바른 인성 함양
인성교육 목표	· 주제극놀이 참여를 통해 문학적 상상력으로 바른 인성을 함양한다. · 주제극놀이 참여를 통해 공감능력과 배려적 사고능력을 기른다.
인성교육 내용	배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효
교수 학습 방법	<공감능력과 배려적 사고능력을 돕는 주제극놀이>
	교수-학습 단계 ⇨ 교수전략
	1단계: 그림책소개 및 이야기 듣기 ⇨ 공감-공감적 각성, 공감적관심
	2단계: 다양한 매체로 각색한 동화 자료로 다시 듣기 ⇨ 공감-공감적 각성, 공감적 관심
	3단계: 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기 ⇨ 공감-정서 인식, 정서 재인, 배려-대화
	4단계: 주제극놀이 계획하기 ⇨ 배려-협동학습
	5단계: 주제극놀이 하기 ⇨ 공감-상상하기, 역할수용, 조망수용 배려-모델링
	6단계: 마무리 및 평가하기 ⇨ 배려-인정과 격려
	교수 자료
	· 그림동화책, 다양한 매체로 각색한 동화자료, 소품과 배경 자료, 자유선택 활동, 대소집단 모둠별 협동학습활동, 주요 장면 카드, 등장인물 배정표
교사 역할	
· 인성교수를 위한 교사 역할 : 친밀감 형성하기, 민주적인 학급 운영하기, 협동학습, 토론 및 발표 기회 제공하기 · 주제극놀이 과정에서의 교사 역할 : 안내자, 중재자, 관찰자, 조력자의 역할	
평가	· 유아에 의한 평가 : 이야기 나누기, 또래 경험 공유하기, 토론하기 · 교사에 의한 평가 : 활동관찰자료, 일화기록, 교사의 반성적 저널 유아 평가(공감능력 검사, 배려적 사고능력 검사)

[그림 3] 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 최종안

## IV. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 적용 효과

### 1. 연구방법

#### 1) 연구대상

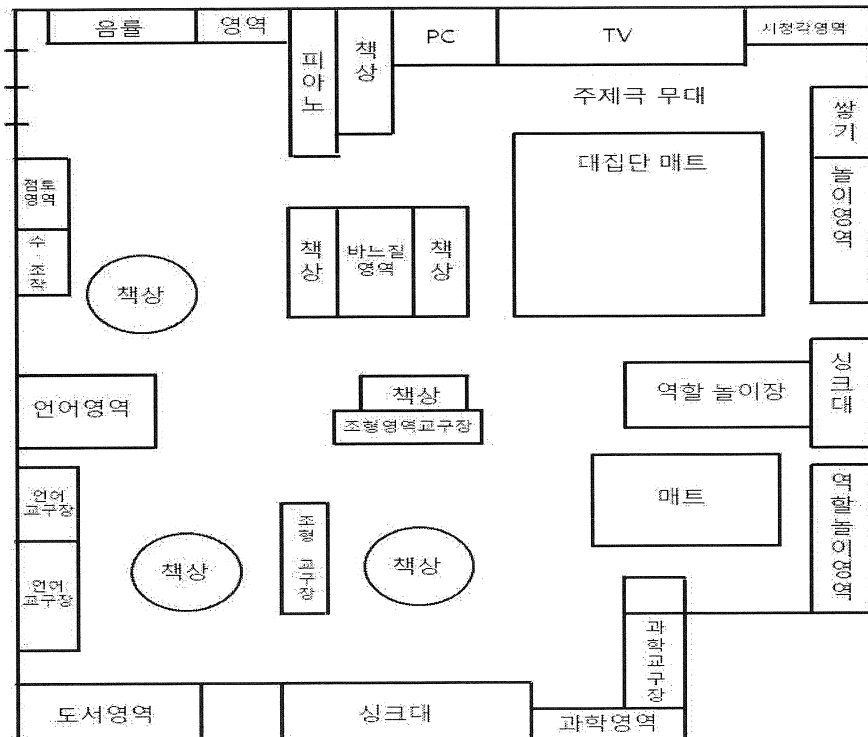
주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 기관장과 담임교사 및 유아의 부모에게 본 연구 목적을 안내하고 사전 승인의 과정을 거쳐 S시 E구 소재 E유치원과 K구 소재 Y유치원 만 5세 두 학급의 각각 25명씩 유아 50명을 선정하였다. 두 유치원은 사회경제적 수준 및 가정환경이 유사하였으며, 초등학교 병설유치원이라는 기관 변인도 유사한 배경을 지니고 있었다. 만 5세는 신체발달, 인지발달, 사회성발달이 활발한 시기이며, 타인을 이해하고 공감하는 정서발달 역시 큰 폭의 성장을 보이는 시기이므로 (김영옥 외, 2009), 이를 근거로 만 5세를 실험 대상으로 선정하였다. 실험집단과 비교집단의 유아들은 가정배경과 사회적 환경이 비슷하며 연구대상의 집단별 유아의 성별 및 평균월령은 표 19와 같다.

<표 19> 연구대상

(N=50)

집단	성별		
	남(평균월령)	여(평균월령)	전체(평균월령)
실험(N=25)	15명(73.33)	10명(73.2)	25명(73.2)
비교(N=25)	15명(74.33)	10명(73.5)	25명(73.9)

연구대상 학급의 교사변인을 살펴보면, 실험집단과 비교집단의 모든 교사는 4년제 대학교 유아교육학과를 졸업하였다. 실험집단과 비교집단의 교사는 교육 경력 각각 12년차, 10년차이며 공립초등학교 병설 유치원에 재직 경력이 있는 유사한 배경을 가졌다. 연구대상 유치원은 초등학교 병설유치원으로 3-5세 누리과정을 바탕으로 생활주제 중심의 인성교육을 실시하고 있었다. 실험집단 학급의 실내 환경구성은 그림 4와 같으며, 실험집단과 비교집단의 하루 일과표는 표 20과 같다.



[그림 4] 실험집단 학급의 실내 환경

<표 20> 실험집단과 비교집단의 하루 일과표

실험집단의 하루일과표		비교집단의 하루일과표	
시 간	활 동	시 간	활 동
08:50-09:00	등원	08:50-09:00	아침인사 및 활동계획
09:00-09:20	인사 및 하루일과 소개	09:00-10:00	자유선택활동
09:20-09:40	이야기나누기	10:00-10:15	간식 및 화장실 가기
09:40-09:50	간식 및 화장실 가기	10:15-10:50	대·소집단활동
09:50-10:50	자유선택활동	10:50-11:50	신체활동
10:50-11:00	정리정돈 및 화장실지도	11:50-12:00	화장실 지도 및 점심준비
11:00-11:40	동화, 주제극	12:00-12:40	점심식사
11:40-12:40	점심식사 및 양치지도	12:40-12:50	양치질 및 휴식
12:40-13:20	바깥놀이	12:50-13:00	동화듣기
13:20-13:30	평가 및 귀가지도	13:00-	귀가

## 2) 연구도구

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 사용한 연구 도구는 유아의 공감능력 검사도구(14문항)와 배려적 사고능력 검사도구(38문항)이다. 이에 대한 내용은 아래와 같다.

### (1) 공감능력 검사 도구

유아의 공감능력을 알아보기 위해 김나원(2014)의 유아 공감능력 검사를 수정하여 사용하였다. 이 도구는 Bryant(1982)의 검사를 연진영(1987)이 변안한

검사로 유치원에서 교사가 질문하고 유아가 답하는 질문형으로 구성되었다. 본 연구에서는 예비검사를 통해 유아가 이해하기 쉽도록 그림카드를 함께 제작하여 사용하였다. 공감능력 검사도구의 하위요인은 심적 부담 3문항, 기쁨 6문항, 불안 5문항의 총 14개의 문항으로 구성되어 있다.

공감능력의 채점 방법은 14개의 문항에 대해 Likert식 4점 척도로서 ‘그렇지 않다’에 0점, ‘조금 그렇다’에 1점, ‘그렇다’에 2점, ‘매우 그렇다’에 3점으로 평정하였으며, 합산한 총점은 최저 0점에서 최고 42점까지이다. 본 연구에서의 공감능력 검사도구의 *Chronbach's a*는 .75로 나타났다. 검사도구의 각 하위요인별 문항 구성 및 *Chronbach's a*는 표 21과 같다.

<표 21> 공감능력 검사의 구성

구분	문항 번호	문항 수	<i>Chronbach's a</i>
심적 부담	4, 5, 8	3	.62
기쁨	2, 3, 9, 10, 11, 13	6	.63
불안	14, 15, 16, 17, 18	5	.63
계		14	.75

## (2) 배려적 사고능력 검사도구

유아의 배려적 사고능력을 알아보기 위하여 유아의 배려적 사고능력 관찰척도를 사용하였다. 유아의 배려적 사고능력 관찰척도는 Lipman(2003)이 제시한 배려적 사고능력의 유형별 특성을 근거로 이춘희(2007)가 구안한 관찰척도이다. 배려적 사고능력의 다섯 가지 유형별 특성에 대한 정의를 구체화하고, 이를 근거로 교실 상황에서 나타날 수 있는 유아들의 행동에 관한 내용을 문

항으로 작성하였다.

배려적 사고능력 검사도구의 하위요인은 가치 부여적 사고 8문항, 규범적 사고 7문항, 정서적 사고 7문항, 감정이입적 사고 8문항, 행동적 사고 8문항의 총 38개의 문항으로 구성되어 있다. 배려적 사고능력의 채점 방법은 38개의 문항에 대해 Likert식 4점 척도로서 ‘그렇지 않다’에 1점, ‘조금 그렇다’에 2점, ‘그렇다’에 3점, ‘매우 그렇다’에 4점으로 평정하였으며, 합산한 총점은 최저 38점에서 최고 152점까지이다. 본 연구에서 나타난 배려적 사고능력 검사도구의 *Chronbach's a*는 .97이다. 검사도구의 각 하위요인별 문항 구성 및 *Chronbach's a*는 표 22와 같다.

<표 22> 배려적 사고능력 검사의 구성

구분	문항 번호	문항 수	<i>Chronbach's a</i>
가치 부여적 사고	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8	.89
규범적 사고	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	7	.84
정서적 사고	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	7	.87
감정 이입적 사고	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	8	.92
행동적 사고	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38	8	.90
배려적 사고능력 전체		38	.97

### 3) 연구절차

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 2015년 6월 1일부터 2016년 1월 28일까지 연구보조자 훈련, 예비검사, 예비실험연

구, 실험 집단 교사교육, 사전검사, 프로그램 적용, 사후검사를 진행하였다. 프로그램 효과를 검증하기 위한 연구절차는 그림 5와 같다.

<p>연구보조자 훈련</p>	<p>⇨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>·기 간 : 2015년 6월1일 - 6월 15일</li> <li>·연구보조자 : 유아교육학 박사과정 1인, 언어병리학 석사 1인, 실험집단 교사, 비교집단 교사</li> <li>·교육 횟 수 : 1회당 2시간씩 총 6시간</li> <li>·교육 내용 : 본 연구의 목적 및 내용, 연구도구의 조사, 검사방법 소개</li> </ul>
<p>예비연구</p>	<p>⇨</p> <p>&lt;예비연구&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>·기 간 : 2015년 6월 15일 - 8월 20일</li> <li>·대 상 : 연구대상 이외의 만 5세 2학년 유아 15명씩 30명</li> <li>·내 용 : 16개 주제극놀이를 각 8개씩 실시하여 적절성 검증</li> </ul> <p>&lt;예비검사&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>·기 간 : 2015년 6월 20일</li> <li>·대 상 : 예비 연구대상 유아 중 10명</li> <li>·검사 도구 : 공감적 능력, 배려적 사고능력</li> </ul>
<p>실험집단 교사교육</p>	<p>⇨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-기 간 : 2015년 6월 1일 - 2015년 7월 30일</li> <li>-교 사 : 유아교육 석사, 유치원 교사 12년 경력자</li> <li>-교육 횟 수 : 1회당 2시간씩 총 5회</li> </ul>
<p>사전검사</p>	<p>⇨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>·기 간 : 2015년 7월 20일 - 7월 24일</li> <li>·검 사 자 : 연구보조자(유아교육학 박사과정1인, 언어병리학 석사1인)</li> <li>·검사 대상 : 실험집단 25명, 비교집단 25명</li> <li>·검사 도구 : 공감능력, 배려적 사고능력 검사</li> </ul>
<p>프로그램 적용</p>	<p>⇨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-기 간 : 2015년 8월 20일 - 12월 24일까지 총 16주</li> <li>-프 로 그 램 : 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 실시</li> <li>-내 용 : 16편의 동화를 듣고 주제극 2회 이상 총 38회 실시</li> </ul>
<p>사후검사</p>	<p>⇨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-기 간 : 2016년 1월 25일 - 1월 28일</li> <li>-검사 도구 : 사전검사 방법과 동일하게 실험집단과 비교집단의 공감능력, 배려적 사고능력 검사</li> </ul>

[그림 5] 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과 검증 절차

## (1) 연구보조자 훈련

본 연구자는 유아의 공감능력 검사를 측정하기 위하여 유아교육 박사과정 1인과 언어병리학 석사를 취득한 연구보조자에게 검사자 훈련을 실시하였다. 연구보조자는 국공립어린이집과 아동발달센터 언어 검사를 담당하는 현장경력이 풍부한 원장과 언어치료사였다. 공감능력 검사를 위해 검사의 문항 및 방법을 설명하고 실험대상이 아닌 G기관의 만 5세아 6명을 대상으로 검사를 실시해 봄으로써 공감능력 도구에 대한 연구자 훈련을 진행하였다.

배려적 사고능력검사는 2015년 6월 15일과 16일에 실험집단과 비교집단의 담임교사 1명씩을 대상으로 연구자가 평가문항을 설명하고 각 반 유아 3인씩을 대상으로 모의 평정을 한 후 의문점에 대해 토론하고 검사 후 기록방법에 대하여 훈련하였다.

## (2) 예비연구

주제극놀이를 통한 유아인성교육의 예비연구는 본 연구가 진행되는 기관이 아닌 두 기관의 만 5세 유아 15명씩 30명을 대상으로 2015년 6월 20일부터 8월 20일까지 본 프로그램에서 구성한 16개 활동의 주제극놀이를 실시하여 활동의 적절성을 검증하였다. 또한 본 연구의 검사도구인 공감능력과 배려적 사고능력 검사도구의 타당성과 검사과정을 알아보기 위해 G유아교육기관 만 5세 유아 10명을 대상으로 2015년 6월 20일에 예비검사를 실시하였다.

유아의 공감능력은 연구보조자와 유아의 1:1 면접의 형식으로 진행하고, 배

려적 사고능력 측정은 담임교사가 4주간의 유아의 모습을 관찰한 것을 체크하여 실시하였다. 검사 소요시간은 공감능력이 유아 당 각 5분이었으며, 배려적 사고능력 척도의 담임교사 평정은 평균 10분이었다. 예비검사를 실시한 결과 공감능력 검사 도구 중 유아들이 내용을 이해하기 어려워했던 긴 문장은 두 문장으로 나누고, 유아가 반응하기 수월한 그림카드를 제시하는 것으로 일부 수정하였다. 배려적 사고능력 검사에서는 특별한 사항이 발생되지 않았으므로 그대로 사용하였다.

본 프로그램의 교수학습 방법 6단계를 적용하여 1단계-그림책 소개 및 이야기 듣기, 2단계-매체를 활용한 각색동화로 다시 듣기, 3단계-이야기 회상하기, 공감적 대화 및 배려적 사고 나누기, 4단계-주제극놀이 계획하기, 5단계-주제극놀이 하기, 6단계-마무리 및 평가하기 단계로 총 1주일동안 이루어졌다. 이러한 주제극 놀이과정의 예비연구는 두 유아교육기관의 만 5세 학급에 각각 8개의 활동씩 나누어 8주 동안 총 16개의 활동을 진행하고 적합성 검토과정을 실시하였다. 시간은 각 단계의 활동에 약 20분~50분씩 소요되었다. 유아들이 어려워하거나 지루해하지 않았고, 각 단계의 활동마다 흥미를 가지고 적극적으로 참여하였다.

### (3) 교사교육

주제극놀이를 통한 유아인성교육 활동을 적용하기 전 실험집단과 비교집단의 담임교사와의 면담을 통해 연구 승인과 동의절차가 이루어졌다. 그리고 교사들의 유아인성교육에 대한 인식 및 경험, 요구를 파악하였다.

2015년 8월 6일부터 8월 18일까지 5회기 동안 연구자가 실험집단 담임교사

에게 실시한 교사교육의 내용은 1회차-연구의 목적과 유아인성교육의 목표 설명하기, 2회차-주제극놀이의 교수학습 방법과 6단계별 교수전략 소개, 주제극놀이 환경구성 및 교수 자료 소개, 3회차-자유선택활동 연계 지도방법과 자료 제공방법 안내, 4회차-본 프로그램을 적용할 때 교사의 역할과 유의사항, 5회차-효과적인 발문, 프로그램 평가방법과 유아 평가방법, 교사의 평가 기술을 중심으로 이루어졌다.

먼저 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 활동 계획안과 자료준비 과정 및 프로그램 실행 일정을 협의하였다. 실험유치원의 교사와 협의를 통해 문제점 및 수업진행의 적절성과 일정에 대해 검토하였다. 주제극놀이는 대·소 집단 형태로 이루어지는 활동이므로 유아 간의 편견 없는 역할분담과 협동학습의 기회가 제공하도록 공연과 재공연의 기회를 충분히 제공하도록 하였다. 또한 자유선택활동 시간과 풍부한 자료를 제공하였으며 소품제작과 무대꾸미기, 대본 연습 기회에도 충분한 시간을 할애하도록 협의하였다. 또한 학급 내에서 진행되는 주제극놀이와 함께 공간을 달리하여 시청각실과 실외놀이터에서 공연을 계획하자는 제안을 반영하였다. 주제극놀이를 2학기 졸업과 수료 기념하는 발표행사로 계획하자는 의견을 수렴하여 동생반 유아들에게 공연을 기획하고, 발표하는 활동을 구성하였다.

그리고 실험집단 담임교사에게 실험처치 이전에 교사훈련을 실시하였다. 본 연구자는 실험집단 담임교사에게 16회기의 수업 계획안과 예비연구를 통해 제작한 주제극 활동 자료(그림책, 다양한 매체를 활용한 각색 동화, 주제극 활동 소품, 등장인물 가면과 의상 등)를 제공하였다.

실험집단의 담임교사는 유아들과 주제극놀이를 하는데 필요한 자료(주제극놀이 소품 및 배경 등)와 자유선택활동 자료를 준비하여 유아들에게 제공하였

다. 또한 유아들과 소품제작 및 무대배경 제작, 가면제작 등 교사가 실험 집단 유아들과 추가적으로 만들거나 사전, 사후활동으로 제공할 활동 계획에 대한 내용을 준비하고 재구성하여 계획하였다. 수업진행과정에서 교수학습방법과 교수전략을 유의하여 수업하며 유아들의 활동결과물, 과정을 기록하였다. 또한 실험집단의 교사는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 실시하면서 유아들의 평가가 개별 또는 집단별로 다양하게 이루어지도록 하였으며, 교사 평가내용을 수업 일지에 기록하였다.

본 연구자가 실험집단 교사에게 실시한 교사 교육의 내용은 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 각 활동 목표 및 내용, 구체적인 활동방법, 교수-학습단계와 공감능력과 배려적 사고능력을 함양하기 위한 교수전략, 지도상의 유의점, 교사의 역할과 지원방법 등에 관한 것이었다. 교사 교육은 2015년 8월 실험처치 이전에 5회 실시하였으며, 실험기간 중에도 수업 관찰 및 교사의 질문 등에 관해 서로 협의하고, 매 수업마다 평가를 실시하여 문제점과 개선점에 대해 협의한 내용을 다음 활동에 반영하여 효과적으로 활동이 진행될 수 있도록 하였다. 또한 매 회기 마다 교사에게 제공된 활동계획안에 근거하여 수업이 잘 이루어지고 있는지, 유아들의 반응은 어떠한가를 참여 관찰하여 검토하였다.

#### (4) 사전검사

주제극놀이를 통한 유아인성교육활동을 적용하기 전인 2015년 7월 20일부터 7월 24일까지 사전검사를 실시하였다. 공감능력 검사는 연구보조자 훈련을 거친 언어병리학 석사 1인이 실시하였고, 검사 시 기록한 것을 녹음한 뒤 전사

하여 박사과정의 연구보조자 1인이 중복분석을 통해 채점하였다. 검사에 소요된 시간은 개별 유아 당 평균 15분 정도였다. 공감능력 검사는 1:1 면접법을 통해 검사 도구를 보고 유아가 서술하는 답변을 통해 점수를 평정하였다. 배려적 사고능력 검사는 4주 동안 유아가 보인 모습을 관찰한 교사가 검사지를 평정하여 이루어졌다.

#### (5) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 적용

2015년 8월 20일부터 2015년 12월 24일까지 16주 동안 실험집단 유아에게 프로그램에 대한 교사교육을 받은 담임교사가 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 실시하였다. 실험집단 학급은 유아인성교육의 목적에 따라 주제극놀이는 16편의 동화를 주당 1-2회의 공연과 재공연을 유아들의 집단별로 나누어 실시하였고, 총 38회 실시하였다. 실험집단을 맡고 있는 담임교사는 유아인성교육 내용(배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효)과 관련한 그림책을 유아들에게 소개하고, 들려주었으며, 본 연구자와 예비연구 기관에서 제작한 다양한 매체로 각색한 동화(용관동화, 앞치마동화, 막대동화 등)로 다시 들려주었다.

이와 함께 실험집단 유아들이 이야기 회상을 돕고 심화, 확장된 활동이 전이되도록 하기 위해서 담임교사는 자유선택활동과 소품 및 배경자료 제작 등의 사전, 사후 연계활동이 통합적으로 이루어지도록 활동을 계획하고 실시하였다. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 1주에 1편의 그림책을 포함한 매체로 각색한 동화, 유아들이 제작한 소품과 배경막 등을 교수 자료로 활용하여 유아들의 의사결정에 따라 공연과 재공연의 과정을 거쳐 총 38회를 실시하였다.

비교집단의 유아는 생활주제 중심 누리과정과 연계한 인성교육 활동을 실시하였다. 2015년도 2학기에 비교집단에서 실시한 주제극놀이는 생활주제와 연계한 활동으로 월 1회씩 총 4회 계획되었으며, 생활주제는 ‘우리나라’, ‘지구와 환경’, ‘도구와 기계’, ‘발명’이었다. 그러나 비교집단 유아들은 총 4회의 주제극놀이에 참여하였으며, 제목은 ‘사물놀이 이야기’, ‘뿌까뿌까 지구탐험대’, ‘바람을 만들어요’, ‘똑딱똑딱 만능박사님’이었다. 비교집단의 교사는 동화를 소개하고 등장인물의 역할을 정한 후 공연을 연구 기간에 총 4회 진행하였다. 비교집단의 교수 자료는 동화책, 역할배정 이름표가 제공되었으며, 교사는 해설자로서 참여하여 주도적인 역할을 하였다. 실험집단 유아에게 적용한 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 내용은 표 23과 같다.

<표 23> 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 적용

회기	기간	활동명	교수 자료	인성 내용
1	8/17 ~8/20	『일곱 마리 눈먼 생쥐』 주제극놀이	그림책, 앞치마동화, 대본, 역할 소품 및 배경(일곱 마리 생쥐 머리띠, 생쥐 조끼, 꼬끼리 - 코, 귀, 몸, 꼬리, 다리 소품)	존중
2	9/4 ~9/10	『꼬리를 돌려주세요』 주제극놀이	그림책, 막대동화, 대본, 역할 소품 및 배경(여우, 할머니, 할아버지, 상인, 닭, 여우, 들판, 소녀, 시냇물, 젓소), 배경막	질서
3	9/11 ~9/17	『소피가 화나면 정말 정말 화가 난다면』 주제극놀이	그림책, PPT 슬라이드 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(역할 이름표 - 소피, 언니, 엄마, 아빠, 신문, 인형, 앞치마, 배경판 1, 2.)	배려
4	9/18 ~9/24	『숲속나라 방송국』 주제극놀이	그림책, tv동화, 대본, 역할 소품 및 배경(동물인형머리띠 - 토끼, 나비, 여우, 다람쥐, 곰, 종달새, 양, 마이크, 텔레비전), 나무 배경소품	협력

5	10/1 ~10/7	『굴개굴개 청개구리』 주제극놀이	그림책, 테이블 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(개구리머리띠, 개구리 엄마 머리띠, 나비넥타이, 리본 머리띠, 산소 배경판, 뱀 가면, 이불, 숲속과 연못가 배경현수막)	효
6	10/8 ~10/16	『아씨방 일곱 동무』 주제극놀이	그림책, 실물 화상기, 대본, 역할 소품 및 배경(유아들과 만든 병풍, 역할 가면 - 자, 가위, 바늘, 홍실, 골무, 인두, 다리미), 빨강 두건, 앞치마, 육각보석함, 반질고리, 골무, 베개)	협력
7	10/16 ~10/22	『검피아저씨의 뱃놀이』 주제극놀이	그림책, 테이블동화, 대본, 역할 소품 및 배경(우유곽 나룻배, 바닷물 비닐장판, 동물역할머리띠 - 여자아이, 남자아이, 집, 고양이, 염소, 돼지, 양, 강아지, 말, 토끼, 젓소)	질서
8	10/23 ~10/29	『손 큰 할머니의 만두 만들기』 주제극놀이	그림책, PPT동화, 대본, 역할 소품 및 배경(큰 만두 소품, 채소 소품, 할머니 가발, 동물 머리띠)	나눔
9	11/5 ~11/10	『에드워드도 세상에서 가장 못된 아이』 주제극놀이	그림책, OHP필름 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(역할 목걸이- 에드워드도, 아저씨, 아줌마 1, 아줌마 2, 착한아줌마, 트릭아저씨) 배경막	질서
10	11/13 ~11/18	『강아지 똥』 주제극놀이	그림책, 두루마리 TV동화, 대본, 역할 소품 및 배경(보자기, 역할머리띠 가면 - 아저씨, 닭, 병아리, 참새, 민들레 싹, 민들레 꽃, 강아지 똥, 흙덩이)	준중
11	11/20 ~11/26	『내 동생 싸게 팔아요』 주제극놀이	그림책, PPT스톱모션애니메이션동화, 대본, 역할 소품 및 배경(자전거, 앞치마, 빵, 장간감, 요리사모자, 역할 머리띠 등)	배려
12	11/20 -11/26	『털장갑』 주제극놀이	그림책, 융판동화, 동물가면(강아지, 쥐, 호랑이, 토끼, 여우, 이리, 돼지, 곰), 커다란 장갑 소품	나눔
13	11/27 -12/2	『구둑방할아버지 와 요정』 주제극놀이	PPT 슬라이드 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(역할 머리띠- 할아버지, 할머니, 손님 1, 2, 요정 날개 2, 돋보기, 앞치마, 구두요정 모자, 콧수염, 가위 구둑가게 간판,	나눔

구두들, 망치와 구두솔)

14	12/4 ~12/10	『배추부인 뽀세라와 애벌레 친구들』 주제극놀이	그림책, ppt동화, 대본, 역할 소품 및 배경(배추판 배경판, 동물인형머리띠 - 배추부인, 애벌레, 새, 농부, 배추부인 옷, 나비 소품)	배려
15	12/11 ~12/15	『야, 우리 기차에서 내려』 주제극놀이	그림책, 막대동화, 대본, 역할 소품 및 배경(배경막, 동물역할머리띠 - 아이, 엄마, 코끼리, 오리, 두루미, 곰, 호랑이), 홀라후프, 유아들과 꾸민 기차 상자)	배려
16	12/15 ~12/20	『팔죽할머니와 호랑이』 주제극놀이	그림책, PPT 슬라이드 동화, 대본, 역할 소품 및 배경(할머니, 할아버지, 호랑이, 알밤, 거북이, 송곳, 쇠뿔, 가마솥, 주걱, 부뚜막 배경, 배경 현수막)	협력

본 프로그램의 적용은 다음과 같이 이루어졌다. 인성개념을 포함하는 총 16편의 동화를 가지고 교사가 매 주 1개의 그림책을 소개하고 다양한 매체로 각색하여 제작한 동화자료를 반복적으로 들려주었다. 유아들과 함께 자유선택활동과 연계하여 소품제작, 편지쓰기, 배경 꾸미기 등으로 주제극놀이를 계획하였다. 주제극놀이는 공연과 1~2회의 재공연을 하면서 배우와 관객으로 표현과 감상을 하는 방법으로 운영하였으며, 유치원의 일과를 고려하여 오전 11시에서 11시 40분 사이에 실시하도록 하였다.

본 프로그램의 교수학습 단계는 6단계로 1단계-그림책 소개 및 이야기 듣기, 2단계-매체를 활용한 각색동화로 다시 듣기, 3단계-이야기 회상하기, 공감적 대화 및 배려적 사고 나누기, 4단계-주제극놀이 계획하기, 5단계-주제극놀이 하기, 6단계-마무리 및 평가하기 단계로 진행하였다.

본 프로그램을 적용할 때 교사는 유아들이 동화를 듣고 계획하는 과정에서 유아가 자발적으로 참여하여 소품 및 배경을 제작할 수 있도록 풍부한 자료를 제공해주었고, 또래들과 함께 배역을 정하고 아이디어를 격려하며 극화놀이를

진행하도록 하였다. 유아들은 주제극놀이에 참여하는 과정에서 즐거웠던 경험과 공감하는 부분, 배려적인 생각을 이야기 나누며 또래들과 격려해주었고, 평가한 내용은 다음 공연에 반영하였다. 특히, 교사는 유아들이 공감적인 대화를 나누거나 입장을 바꾸어 생각하는 입장바꾸기(역할수용, 조망수용), 동화 듣고 가정하기(내가 만약 ~라면), 상상하기(~라고 상상해보자)를 사용하여 공감과 상상능력을 확장시킬 수 있도록 하는데 중점을 두었다. 극화활동의 집단 크기는 모든 유아를 대상으로 하거나 두 집단으로 나누어 이루어졌으며, 활동 시간은 30~50분이었다.

이 프로그램을 실시할 때 교사의 역할은 유아가 주제극놀이에 자발적으로 참여할 수 있도록 자료를 지원하고 활동을 격려하는 조력자로서의 역할을 강조하였다.

#### (6) 사후검사

본 연구의 실험 효과를 검증하기 위한 사후검사는 활동의 적용을 마친 후 2016년 1월 25일부터 1월 28일까지 실시하였다. 사후검사는 실험집단과 비교집단을 대상으로 사전검사와 동일한 방법으로 실시하였다.

#### 4) 자료처리 및 분석

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 본 연구에서 실험집단과 비교집단을 구성하고, 사전, 사후 검사를 통하여 관련 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 SPSS/PC 20.0 프로그램을 이용하여 다음과 같

이 분석하였다. 먼저, 두 집단 간의 공감능력, 배려적 사고능력 검사 점수의 평균과 표준편차를 산출하고,  $t$ 검증을 통하여 동질성 여부를 알아보았다. 실험 집단과 비교집단의 동질성 여부를 파악한 결과, 대부분의 하위 요인에 있어서 유의미한 차이가 없었다. 따라서 실험이 끝난 후 주제극놀이 활동을 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 공감능력, 배려적 사고능력에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 실험집단과 비교집단의 평균과 표준편차를 산출하고 두 집단 간 독립적  $t$ -test를 실시하여 분석하였다.

## 2. 연구결과 및 해석

본 연구는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 적용 효과를 살펴보기 위하여 먼저, 공감능력의 하위영역인 타인의 심적 부담에 공감하는 능력, 타인의 기쁨에 공감하는 능력, 타인의 불안에 공감하는 능력에 나타난 효과는 어떠한지 살펴보았다. 다음으로 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 배려적 사고능력의 하위영역인 가치 부여적 사고, 규범적 사고, 정서적 사고, 감정 이입적 사고, 행동적 사고에 어떠한 효과가 있는지 알아보았다. 사전, 사후 점수를 분석한 결과는 다음과 같다.

### 1) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 효과

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 효과를 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 공감능력에 대한 사전·사후 검사를 실시한 후, 비교한 결과는 표 24와 같다.

<표 24> 공감능력에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단 (N=25)		비교집단 (N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	31.72	8.60	30.76	6.83	.43
사후검사	42.80	6.62	29.92	8.89	5.80***

\*\*\* $p < .001$

표 24에 제시된 바와 같이, 공감능력은 사전검사에서 실험집단( $M=31.72$ ,  $SD=8.60$ )과 비교집단( $M=30.76$ ,  $SD=6.83$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=.43$ ,  $p>.05$ ). 그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=42.80$ ,  $SD=6.62$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=29.92$ ,  $SD=8.89$ )보다 공감능력이 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=5.80$ ,  $p<.001$ ). 이러한 결과는 주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램의 실시가 유아의 공감능력 형성에 효과적임을 보여준다. 공감능력의 하위영역인 ‘심적 부담에 공감하는 영역’, ‘타인의 기쁨에 공감하는 영역’, 타인의 ‘불안에 공감하는 영역’에 대한 실험집단과 비교집단 간의 차이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

### (1) ‘타인의 심적 부담에 공감하는 영역’에 대한 집단 간 차이

주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 공감능력의 하위영역인 ‘타인의 심적 부담에 공감하는 영역’에 미치는 효과를 알아본 결과는 표 25와 같다.

<표 25> ‘타인의 심적 부담에 공감하는 영역’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단 ( $N=25$ )		비교집단 ( $N=25$ )		$t$
	$M$	$SD$	$M$	$SD$	
사전검사	10.68	2.93	11.36	3.01	-.81
사후검사	13.08	1.58	10.80	2.90	3.45**

\*\* $p<.01$

위의 표 25에 제시된 바와 같이, 공감능력의 하위영역인 ‘타인의 심적 부담에 공감하는 영역’은 사전검사에서 실험집단( $M=10.68$ ,  $SD=2.93$ )과 비교집단( $M=11.36$ ,  $SD=3.01$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=-.81$ ,  $p>.05$ ).

그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=13.08$ ,  $SD=1.58$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=10.80$ ,  $SD=2.90$ )보다 ‘타인의 심적 부담에 공감하는 영역’에서 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=3.45$ ,  $p<.01$ ). 결과적으로 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 실시가 공감능력의 하위영역인 ‘타인의 심적 부담에 공감하는 영역’ 능력 향상에 효과적이라고 할 수 있다.

## (2) ‘타인의 기쁨에 공감하는 영역’에 대한 집단 간 차이

주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 공감능력의 하위영역인 ‘타인의 기쁨에 공감하는 영역’에 미치는 효과를 알아본 결과는 표 26과 같다.

<표 26> ‘타인의 기쁨에 공감하는 영역’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단 ( $N=25$ )		비교집단 ( $N=25$ )		$t$
	$M$	$SD$	$M$	$SD$	
사전검사	10.76	3.46	9.60	3.04	1.26
사후검사	12.92	2.23	8.44	2.83	6.21***

\*\*\* $p<.001$

앞의 표 26에 제시된 바와 같이, 공감능력의 하위영역인 ‘타인의 기쁨에 공감하는 영역’은 사전검사에서 실험집단( $M=10.76$ ,  $SD=3.46$ )과 비교집단( $M=9.60$ ,  $SD=3.04$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=1.26$ ,  $p>.05$ ). 그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=12.92$ ,  $SD=2.23$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=8.44$ ,  $SD=2.83$ )보다 ‘타인의 기쁨에 공감하는 영역’에서 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=6.21$ ,  $p<.001$ ). 결과적으로 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 실시가 공감능력의 하위영역인 ‘타인의 기쁨에 공감하는 영역’ 능력 향상에 효과적이라고 할 수 있다.

### (3) ‘타인의 불안에 공감하는 영역’에 대한 집단 간 차이

주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 공감능력의 하위영역인 ‘타인의 불안에 공감하는 영역’에 미치는 효과를 알아본 결과는 표 27과 같다.

<표 27> ‘타인의 불안에 공감하는 영역’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단( $N=25$ )		비교집단( $N=25$ )		$t$
	$M$	$SD$	$M$	$SD$	
사전검사	8.80	2.96	8.44	2.93	.43
사후검사	11.36	2.96	8.16	3.77	3.33**

\*\* $p<.01$

표 27에 제시된 바와 같이, 공감능력의 하위영역인 ‘타인의 불안에 공감하는

영역'은 사전검사에서 실험집단( $M=8.80$ ,  $SD=2.96$ )과 비교집단( $M=8.44$ ,  $SD=2.93$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=.43$ ,  $p>.05$ ). 그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=11.36$ ,  $SD=2.96$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=8.16$ ,  $SD=3.77$ )보다 '타인의 불안에 공감하는 영역'에서 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=3.33$ ,  $p<.01$ ). 결과적으로 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 실시가 공감능력의 하위영역인 '타인의 불안에 공감하는 영역' 능력 향상에 효과적이라고 할 수 있다.

위와 같이 공감능력을 살펴본 결과, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 실시한 실험집단 유아들이 비교집단 유아들보다 공감능력의 모든 하위 영역에서 평균이 높게 나타났다. 이는 주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 공감능력의 모든 영역에서 효과가 있음을 의미한다고 할 수 있다.

## 2) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 배려적 사고능력에 미치는 효과

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 배려적 사고능력에 미치는 효과를 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 배려적 사고능력에 대한 사전·사후 검사를 실시한 후, 비교한 결과는 표 28과 같다.

<표 28> 배려적 사고능력에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단 (N=25)		비교집단 (N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	111.40	19.85	115.92	23.58	-.73
사후검사	146.76	3.81	124.80	15.97	6.68***

\*\*\*  $p < .001$

위의 표 28에 제시된 바와 같이, 배려적 사고능력은 사전검사에서 실험집단( $M=111.40$ ,  $SD=19.85$ )과 비교집단( $M=115.92$ ,  $SD=23.58$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=-.73$ ,  $p>.05$ ). 그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=146.76$ ,  $SD=3.81$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=124.80$ ,  $SD=15.97$ )보다 배려적 사고능력이 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=6.68$ ,  $p<.001$ ). 이 결과는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 실시가 유아의 배려적 사고능력 향상에 효과적이라고 할 수 있다.

배려적 사고능력의 하위영역인 ‘가치 부여적 사고’, ‘규범적 사고’, ‘정서적 사고’, ‘감정 이입적 사고’, ‘행동적 사고’에 대한 실험집단과 비교집단 간의 차이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

### (1) ‘가치 부여적 사고’에 대한 집단 간 차이

주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘가치 부여적 사고’에 미치는 효과를 알아본 결과는 표 29와 같다.

<표 29> ‘가치 부여적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단 (N=25)		비교집단 (N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	24.40	4.44	26.04	5.94	-1.105
사후검사	31.08	.86	27.20	4.06	4.67***

\*\*\* $p < .001$

표 29에 제시된 바와 같이, 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘가치 부여적 사고’는 사전검사에서 실험집단( $M=24.40$ ,  $SD=4.44$ )과 비교집단( $M=26.04$ ,  $SD=5.94$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=-1.105$ ,  $p>.05$ ).

그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=31.08$ ,  $SD=.86$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=27.20$ ,  $SD=4.06$ )보다 ‘가치 부여적 사고’에서 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=4.67$ ,  $p<.001$ ). 결과적으로 주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램의 실시가 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘가치 부여적 사고’ 향상에 효과적이라고 할 수 있다.

## (2) ‘규범적 사고’에 대한 집단 간 차이

주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘규범적 사고’에 미치는 효과를 알아본 결과는 표 30과 같다.

<표 30> ‘규범적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단(N=25)		비교집단(N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	20.64	4.36	20.04	4.56	.47
사후검사	26.84	1.40	21.20	2.69	9.28***

\*\*\*  $p < .001$

표 30에 제시된 바와 같이, 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘규범적 사고’는 사전검사에서 실험집단( $M=20.64$ ,  $SD=4.36$ )과 비교집단( $M=20.04$ ,  $SD=4.56$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=.47$ ,  $p > .05$ ). 그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=26.84$ ,  $SD=1.40$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=21.20$ ,  $SD=2.69$ )보다 ‘규범적 사고’에서 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=9.28$ ,  $p < .001$ ). 결과적으로 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 실시가 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘규범적 사고’ 향상에 효과적이라고 할 수 있다.

### (3) ‘정서적 사고’에 대한 집단 간 차이

주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘정서적 사고’에 미치는 효과를 알아본 결과는 표 31과 같다.

<표 31> ‘정서적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단(N=25)		비교집단(N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	19.20	4.56	21.56	3.40	-2.07
사후검사	27.12	1.05	22.84	3.68	5.58***

\*\*\* $p < .001$

배려적 사고능력의 하위영역인 ‘정서적 사고’는 사전검사에서 실험집단 ( $M=19.20$ ,  $SD=4.56$ )과 비교집단( $M=21.56$ ,  $SD=3.40$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=-2.07$ ,  $p>.05$ ).

그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=27.12$ ,  $SD=1.05$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=22.84$ ,  $SD=3.68$ )보다 ‘정서적 사고’에서 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=5.58$ ,  $p<.001$ ). 결과적으로 주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램의 실시가 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘정서적 사고’ 향상에 효과적이라고 할 수 있다.

#### (4) ‘감정 이입적 사고’에 대한 집단 간 차이

주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘감정 이입적 사고’에 미치는 효과를 알아본 결과는 표 32와 같다.

<표 32> ‘감정 이입적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단(N=25)		비교집단(N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	23.36	4.41	24.76	6.13	-.92
사후검사	30.56	1.85	26.36	5.32	3.72**

\*\* $p < .01$

표 32에 제시된 바와 같이, 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘감정 이입적 사고’는 사전검사에서 실험집단( $M=23.36$ ,  $SD=4.41$ )과 비교집단( $M=24.76$ ,  $SD=6.13$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=-.92$ ,  $p>.05$ ).

그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=30.56$ ,  $SD=1.85$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=26.36$ ,  $SD=5.32$ )보다 ‘감정 이입적 사고’에서 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=3.72$ ,  $p<.01$ ). 결과적으로 주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램의 실시가 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘감정 이입적 사고’ 향상에 효과적이라고 할 수 있다.

#### (5) ‘행동적 사고’에 대한 집단 간 차이

주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘행동적 사고’에 미치는 효과를 알아본 결과는 표 33과 같다.

<표 33> ‘행동적 사고’에 대한 두 집단의 사전·사후검사 결과

집단	실험집단(N=25)		비교집단(N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	23.80	4.90	31.16	1.43	.20
사후검사	23.52	4.81	27.20	3.59	6.68***

\*\*\* $p < .001$

표 33에 제시된 바와 같이, 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘행동적 사고’는 사전검사에서 실험집단( $M=23.80$ ,  $SD=4.90$ )과 비교집단( $M=23.52$ ,  $SD=4.81$ ) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다( $t=-.20$ ,  $p>.05$ ). 그러나 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용한 후에 실시한 사후검사에서는 실험집단 유아들의 점수( $M=31.16$ ,  $SD=1.43$ )가 비교집단 유아들의 점수( $M=27.20$ ,  $SD=3.59$ )보다 ‘행동적 사고’에서 유의하게 높은 것으로 나타났다( $t=6.68$ ,  $p<.001$ ). 결과적으로 주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램의 실시가 배려적 사고능력의 하위영역인 ‘행동적 사고’ 향상에 효과적이라고 할 수 있다.

주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램을 실시한 실험집단 유아들이 비교집단 유아들보다 배려적 사고능력의 모든 하위영역에서 평균이 높게 나타났다. 이는 주제극놀이를 활용한 유아인성교육 프로그램이 배려적 사고능력의 모든 영역에서 효과가 있음을 의미한다고 할 수 있다.

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구에서는 유아인성교육과 관련된 문헌분석과 유아교육현장 교사들의 요구를 토대로 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하고, 구성된 프로그램이 유아의 공감능력과 배려적 사고능력에 주는 영향이 어떠한지를 살펴보고자 하였다. 즉, 유아의 주제극놀이를 활용하여 바른 인성을 향상시킬 수 있는 현장 실천 중심의 인성교육 프로그램을 구성하고 그 적용 효과를 살펴보는 데 의미를 두고 이루어졌다. 본 연구에서 나타난 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

#### 1) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 구성

본 연구에서는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하기 위하여 문헌 및 선행연구를 분석하고 교육과정을 분석하여 프로그램 구성에 반영하였다. 또한 유아인성교육에 대한 교사의 요구 조사, 전문가 협의 과정을 수행하였다. 구체적으로 살펴보면, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 목적 및 목표, 교육내용, 교수학습방법, 평가방법을 설정하였고, 유아교육 전문가의 협의과정을 통해 프로그램을 수정·보완하여 프로그램의 최종안을 구성하였다. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 구성 결과를 중심으로 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 공감하고 배려하는 바른

인성을 함양하는데 목적을 두었다. 이에 따른 교육목표는 ‘주제극놀이 참여를 통해 문학적 상상력으로 바른 인성을 함양한다’와 ‘주제극놀이 참여를 통해 공감능력과 배려적 사고능력을 기른다’로 설정하였다.

본 연구에서 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 목적과 목표를 공감능력과 배려적 사고능력의 함양으로 설정한 것은 미래 사회의 인재양성 측면에서 필요한 공감(김연희, 2015; 정하나, 2015)과 소통(OECD, 2003), 배려적 사고능력(박현지, 2015)의 중요성에 근거를 두어 설정한 것이다. 또한 인성교육진흥법(교육부, 2015a)에서 제시하고 있는 핵심 가치·덕목의 실천에 필요한 지식과 공감·소통하는 의사소통능력, 갈등해결능력 등의 핵심 역량을 적극적으로 반영한 결과라고 볼 수 있다.

이는 미래 사회에 요구되는 유아인성교육의 방향은 유아가 ‘삶을 삶 속에서 실천하도록’ 인성교육활동을 체계적으로 조직하고 운영해야 한다는 견해(오경미, 2016)와 같은 맥락으로 이해되며, 인성교육은 개인-대인관계-공동체 차원의 연결선 상에서 공감능력과 배려적 사고 능력 등을 균형 있게 학습하여 행동으로 실천할 수 있도록 해야 한다는 시사점을 제공한다.

본 연구에서 유아인성교육의 목표로 공감능력과 배려적 사고능력을 선정한 것은 3-5세 누리과정(교육과학기술부, 2012a)에서의 인성교육 강조점과 인성교육에 대한 선행연구 분석, 인성교육진흥법(교육부, 2015a)을 반영한 것이다. 이를 구체적으로 살펴보면, 3-5세 연령별 누리과정은 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두며, 인성과 관련한 배려, 협력, 질서와 같은 민주시민 의식 함양에 더욱 강조하여 누리과정 전 영역에 걸쳐 반영해야 함(육아정책연구소, 2012)에 근거한 것이다. 본 연구는 유아가 동화를 듣고 회상하며, 주제극놀이를 하는 과정에서 타인의 감정에 공감을 하고, 배려적 사고를 경험할

수 있도록 하는 인성교육의 목적과 목표를 선정하였다.

이와 더불어 유아인성교육의 목적과 목표를 유아의 공감능력과 배려적 사고 능력으로 제시하였다. 유아교사들이 인성교육이 중요하다고 인식하고 있음에도 불구하고 인성 개념을 정의하기가 어렵고 해석이 모호하여 실천이 어렵다는 문제점(강정원, 계영애, 2001; 원인숙, 2010; 이경민, 이정화, 이경선, 2006; 장영은, 박정윤, 이승미, 2012; 최민수, 임은영, 2013)이 있는데, 본 연구는 이를 해결하기 위한 하나의 방안을 마련한 것으로도 생각된다.

둘째, 본 연구에서 구성한 유아인성교육 프로그램 내용은 관련 문헌(교육과학기술부, 2012a; 교육과학기술부, 2012b; 교육부, 2015a; 교육부, 2015c)을 고찰하고, 2013년 3-5세 연령별 누리과정(2013)에서 제시된 인성덕목을 분석하여 구성하였다. 또한 현장 교사들을 대상으로 실시한 요구 분석 결과에서 얻은 시사점을 바탕으로 공통요소를 추출하여 교육내용에 반영하였다. 유아인성교육내용은 국가수준 연령별 교육과정과 인성교육진흥법(교육부, 2015a)에서 제시하고 있는 마음가짐, 사람됨과 관련된 것이다. 즉, 유아인성교육 관련 문헌과 누리과정, 인성교육진흥법에서 제시하고 있는 내용을 중심으로 최종적으로 선정한 유아인성교육 내용은 ‘배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효’의 내용이다. 이는 교육과학기술부(2012b)에서 제시하고 있는 실천위주의 인성덕목과 일치하는 교육내용이다.

따라서 본 연구에서 구성한 유아인성교육 내용은 인성교육의 핵심 덕목이나 가치덕목을 정보나 지식으로 만들어 주는 도구적 교과내용이라기보다는 유아가 타인과 관계를 맺는 데 필요한 기본적인 도리, 태도, 도덕적 감정, 정서와 사고와 같은 인간 교육의 목적적 교과내용을 포괄하여 포함하고 있어야 함을 반영하였다는데 의의가 있다.

본 프로그램의 내용 구성에 있어서 주제극놀이를 위한 그림책 선정이 유아 인성교육의 내용을 담고 있는 중요한 부분을 차지한다. 따라서 본 연구에서는 유아인성교육의 내용이 반영된 그림책을 1차적으로 선정한 후 유아교육 전문가와 현장교사들과의 협의 및 검토 과정을 통해 주제극놀이를 전개하기 용이한 16편의 그림책을 선정하였다. 무엇보다도 본 연구에서는 그림책을 주제극놀이를 연계하는데 유의하여 이야기 구조가 잘 짜여져 유아들이 쉽게 동화되고 공감할 수 있는 주제와 인물, 내용이 담겨져 있는 그림책을 선정하였다. 이는 유아의 정서, 인지, 사회성, 도덕성 및 심미감 발달을 돕는 그림책이 유아인성교육을 위한 효과적인 매개체로 활용될 수 있다(김정원, 민희숙, 방승연, 2014)는 주장을 반영한 것이다. 또한 유아는 그림책 속 등장인물의 삶과 정서적 경험을 통합하고 확장시킴으로써 다양한 인성덕목을 형성하고 정서적 능력을 향상할 수 있다(김주희, 1998; 송순옥, 2015)는 결과를 고려한 것이다.

따라서 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 유아에게 필요한 인성교육의 내용을 담고 있으며, 유아의 발달에 적합하고 흥미로운 동화를 읽고 주제극놀이를 실시함으로써 효과적인 유아인성교육에 기여할 수 있으리라 사료된다.

셋째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 교수학습 방법은 인성에 대한 가치를 주입하거나 덕목을 가르치는 방법보다는 유아가 일상에서 쉽게 접할 수 있는 문학과 연계한 놀이 즉, 주제극놀이 교수학습 방법을 활용하였다. 본 프로그램의 교수학습 방법에는 6단계의 교수학습단계와 교수 자료, 공감능력과 배려적 사고능력을 돕는 교수전략, 유아인성교수와 주제극놀이 과정에서 필요한 교사의 역할을 포함하여 구성하였다.

주제극놀이는 동화의 이야기 이해가 필수적이므로(Saltz & Johnson, 1974),

유아에게 동화 내용을 잘 이해하도록 하는데 초점을 맞추어야 함을 강조한 연구(정재은, 2013) 결과를 반영하여 6단계의 교수학습 단계를 선정하였다. 유아가 주제극놀이에 몰입할 수 있으려면 동화의 내용을 충분히 이해하는 것이 선행되어야 한다(지성애, 1996). 유아가 동화를 충분히 이해해야 상상을 기초로 가상전환을 통한 극화가 가능하기 때문이다. 따라서 본 연구에서는 주제극놀이의 자연스러운 전개를 위해 그림책을 소개하고 다양한 매체를 사용하여 반복적으로 읽는 과정을 포함하였다. 그림책 내용이 반복적이며 대화가 짧고, 기억하기 쉬우며 전체 내용이 길지 않으면서 이야기 구조가 잘 짜여져 유아들이 쉽게 동화되고 공감할 수 있어야 한다고 주장한 우영호(2004)의 동화 선정 방법에 근거를 두어 적용한 것이다.

본 연구에서 주제극놀이의 교수-학습 단계는 1단계 그림책 소개 및 이야기 듣기, 2단계 매체로 각색한 동화자료로 다시 듣기, 3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기, 4단계 주제극놀이 계획하기, 5단계 주제극놀이 하기, 6단계 마무리 및 평가하기 단계로 구성하였다. 이는 유아들의 대화에서 공감하고 배려하는 사고를 효과적으로 유도하기 위해서 유아중심의 주제극놀이가 이루어질 수 있도록 일회성 활동이 아닌 연속적이고 단계적인 방법으로 실시해야 한다(지성애, 정재은, 2013)는 방법을 고려한 것이다.

그러나 지성애, 정재은(2013)이 주제상상 극놀이 중재모형으로 동화내용 전달→주제상상 토의→소집단 구성→예비극 놀이→주제상상극 놀이→감상 등 여섯 단계로 구성한 것과 달리, 본 연구에서는 1단계 그림책 소개 및 이야기 듣기, 2단계 매체를 활용한 각색동화로 다시 듣기, 3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기, 4단계 주제극놀이 계획하기, 5단계 주제극놀이 하기, 6단계 마무리 및 평가하기 단계로 구성하였다. 따라서 교수학습 과정

에서 유아가 갖는 경험에 다소 차이가 있다.

이를 구체적으로 살펴보면 1단계에서는 선정된 인성관련 그림책을 소개하여 읽어주었고, 2단계에서는 유아들에게 동화 내용 이해와 공감을 불러일으키기 위해 앞치마 동화, 막대동화, 슬라이드 동화, 디오라마 동화 등으로 제작하여 다시 들려주었다. 이와 같이 다양한 매체로 각색하여 동화를 다시 들려주는 과정을 선택한 이유는 유아의 자발적인 참여와 동기부여를 위해서 작품에 대한 충분한 이해가 필수적이기 때문이다. 또한 이는 공감 교육의 공감지각과 공감 각성 상태를 유지하여 동화 속 주인공의 정서를 인식하도록 도와준다.

3단계에서는 주제극놀이를 할 때 유아가 이해할 수 있는 발달에 적합한 이야기를 제공하여 유아의 이야기 이해를 돕고(임영심, 2006), 이야기 회상을 돕도록 공감적 대화를 나누는 상호작용 및 발문 교수전략을 구성하여 적용하였다. 동화 속 이야기 내용에 유아들이 몰입하고 공감할 수 있도록 사건의 인과관계 및 문제해결을 위한 추론적 질문, 등장인물의 감정과 느낌에 대한 공감적 질문을 통해 유아들이 작품의 내용과 맥락, 등장인물의 역할에 대한 이해를 돕도록 하는데 중점을 두었다. 특히 본 프로그램은 유아들이 동화를 듣고 이야기를 나누는 과정과 극놀이 참여과정에서 또래들과 함께 공감할 수 있는 대화와 배려적인 사고를 하는데 중점을 두었다. 동화를 매체로 유아들 간 대화를 통해 철학적 개념을 탐색하도록 하는 활동이 유아의 배려적 사고에 긍정적인 효과가 있었다(강희경, 2008; 이춘희, 2007). 이는 그림책을 읽고 이야기를 나누는 배려활동이 친사회적 행동을 증진시켰다는 연구 결과(이영자, 오진희, 2007; 황지영, 2002)를 고려하여 반영한 것이다.

본 연구에서는 유아의 이야기 이해와 자발적 참여를 이끌어내고자 유아에게 다양한 매체로 각색한 동화를 다시 들려주는 과정을 구성하였으며, 자유선택

활동과 연계하여 주제극놀이를 계획하는 과정에서 소품과 무대 배경을 준비하였고, 마무리 및 평가하기 단계에서 유아의 능동적이고 주도적인 참여와 실천을 강조하는 교수-학습 과정을 강조하였다. 그리고 다른 주제극놀이 관련 연구(박예현, 2015; 인정이, 2012; 정하나, 2015)들과 달리 각 단계마다 공감능력과 배려적 사고능력을 증진하기 위한 교수전략을 사용하였다.

3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고 나누기 단계에서는 공감교육의 교수전략으로 동화 속 인물이 되어 등장인물의 정서를 인식하고 배려 교육의 방법인 대화로 유아들 간에 정서를 나누는 경험을 제공하였다. 4단계 주제극놀이 계획하기에서는 유아인성교육의 교수전략과 배려교육의 교수전략으로 협동학습이 일어나도록 소품제작하기, 무대배경 꾸미기, 등장인물 분장하기, 주제극놀이 계획하기 등을 실시하였다. 5단계 주제극놀이 하기 과정에서는 공감교육의 교수전략인 상상하기(내가 등장인물이 되어보기), 역할수용(역할을 바꾸어 보기), 조망수용(관점을 바꾸어 보기)의 경험을 제공하였다. 6단계 마무리 및 평가하기 단계에서는 주제극놀이를 표현하고 감상을 소개하면서 유아들과 인정하기와 격려의 방법으로 배려 교수 전략을 사용하였다.

본 연구에서 교사는 유아가 주제극놀이에 자발적이고 적극적으로 참여할 수 있도록 유도하기 위해 직접적 개입이나 지시의 방법이 아닌 조력자, 조언자로서의 역할을 강조하였다. 또한 강정원, 계영애(2001)가 제시한 유아 인성 교수 전략을 반영하여 친밀감 형성하기, 민주적인 학급 운영하기, 협동학습을 지원하는 교사의 역할을 제시하였다. 이는 유아들의 주체적인 참여와 자기주도적인 극놀이(양지혜, 2013)나 또래와 함께 만들어가는 과정(임영심, 이경하, 2006)이 주제극놀이에 효과적이라고 주장한 연구 결과를 반영한 결과이다.

넷째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육의 평가방법은 유아에 의한 평가와

교사에 의한 평가로 나누어 제시하였다. 유아에 의한 평가는 이야기 나누기, 토론하기, 경험공유하기 등을 통해 이루어졌으며, 교사에 의한 평가는 교사의 수업실행에 있어서 반성적 저널쓰기와 프로그램의 효과성을 검증하기 위한 공감능력과 배려적 사고능력 검사로 이루어졌다. 이는 유아들의 공감 경험에 대한 평가는 자신의 느낌과 정서를 이해하고 다른 사람의 느낌 또는 감정을 조망하고 공유하는가에 초점을 맞추어야 한다는 연구(지성애, 2012)와 맥락을 같이 한다.

먼저, ‘유아에 의한 평가’는 주제극놀이를 계획하고 실행하는 전 과정에 걸쳐 실시하되, 주로 활동 마무리 단계에 진행되는 회상하기 시간을 통해 실시하였다. 유아 스스로의 평가는 활동 과정 혹은 끝난 후의 기분이나 생각, 느낌 등 전반적인 소감에 대한 이야기를 나누면서 의미와 가치를 부여하는 것이다. 예를 들어, 유아들이 주제극놀이에 참여하면서 등장인물에 대해 어떻게 공감하였는지 혹은 자유선택활동이나 주제극놀이를 실시하는 과정에서 또래의 공감 표현에 공감적 관심과 상상하기, 입장바꾸기 등을 회상하게 하였다. 또한 본 프로그램의 인성교육의 내용범주(배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효)와 연결하여 이야기 이해 정도, 감정 이입 정도, 간주관성 형성 정도를 평가하도록 하였다.

유아들이 활동과정 중에 이야기 속의 주인공과 등장인물의 생각이나 기분, 의도, 정서를 알아차리도록 개방적인 분위기를 조성하고 대화를 나눌 수 있는 기회를 충분히 제공하였으며, 유아의 공감능력과 배려적 사고능력의 변화를 살펴보기 위해 유아 자신의 경험과 또래의 경험을 공유하는 과정 중심 평가를 실시하였다. 또한 유아들은 동화를 듣고 주제극놀이를 계획하고 함께 협동활동을 하면서 나타난 인성개념(배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효)과 관련하여 자

신의 일상적 경험과 연결하여 극화하는 경험을 공유하였다.

다음으로, 교사에 의한 평가는 유아들의 주제극놀이 관찰 분석을 통해 유아의 활동 과정을 평가하고, 교수자의 자기 평가를 실시하였다. 또한 본 프로그램의 효과성을 검증하기 위해 공감능력과 배려적 사고능력 검사를 연구보조자와 교사가 유아를 면담하고 관찰하여 평가하였다. 유아의 활동 과정 평가는 교사가 유아의 활동참여 모습에 대한 기록과 분석을 통해 이루어지는 것으로 ‘활동에 대해 어느 정도 이해했는지’, ‘활동과정에 얼마나 참여했는지’, ‘활동에 얼마나 만족하는지’, ‘공감 표현이 어떻게 나타나는지’ 등 활동에 대한 이해도, 참여도, 만족도 등을 포함하여 기록하고 평가하였다. 이 때, 유아가 공감의 증거로 나타나는 표정, 호흡, 움직임, 언어표현 등을 교사가 포착하여 분석하고 이를 평가과정에 중요하게 반영되도록 하였다. 교수자 자기 평가는 프로그램 적용 과정 및 교수방법에 대한 교수자 자기 평가로, 주제극놀이를 통한 공감능력 증진 활동을 계획하고 실행하는 과정에서 유아에게 어떠한 영향을 미쳤는지를 평가하였다. 주제극놀이를 통한 인성교육 증진 활동계획안을 통해 활동의 목표 달성, 활동자료의 적절성, 활동내용의 적합성 등을 평가하여 다음 차시의 활동목표수립, 활동자료준비, 활동내용 수정보완 등에 반영함으로써 본 프로그램의 교수-학습 단계가 보다 체계적으로 실행되도록 하였다.

본 연구에서 활용한 유아인성교육의 평가는 ‘가치덕목중심’이 아닌 ‘과정중심’으로 이루어져야 한다는 이병래(2015)의 견해와 맥락을 같이한다. 따라서 유아 스스로 혹은 또래가 들려주는 다양한 의견을 수렴하여 활동 과정과 느낌, 생각 등의 이야기나누기를 하는 과정중심 평가방법을 활용하여 수시로 평가를 진행하였다. 이 방법은 인성교육 실행 평가를 효율적으로 돕고, 다음 수업 개선에 반영할 수 있는 유아인성교육 평가방법으로 시사점을 제공한다.

이상과 같이 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 구성 결과를 종합하면, 인성교육을 별도의 교과나 상업화된 프로그램으로 실시하기보다는 유아들의 하루 일과에서 인성교육 내용을 접목하는 노력이 필요하며, 이를 위해서는 다양한 인성교육활동을 기존 교육과정에 연계하는 방안이 필요하다는 것을 알 수 있다. 이는 교육과학기술부(2010)의 연구에서 논의한 바와 같이 유아의 하루 일과 속에서 이루어져야 한다는 논의와 맥락을 같이 한다. 예를 들어, 누리과정의 ‘의사소통’ 영역과 ‘예술경험’ 영역을 통합하여 인성교육을 진행하는 경우, 교육현장에서 다양한 동화를 읽고 등장인물의 입장을 이해해보기, 또래들과 토론하거나 극놀이, 그림, 노래 부르기 등의 활동으로 교육내용을 구성할 수 있다.

또한 교육 현장에서 실제 프로그램을 구성하고 자료까지 마련하는 것은 현실적으로 어려움이 있다는 교사들의 요구(장영은, 박정윤, 이승미, 2012)를 반영하여 효율적인 인성교육을 위해 구체적인 안내서와 지침서를 제공하는 데 본 연구의 의의를 둔다. 이러한 현장 교사의 요구는 유아인성교육의 교육방식이나 접근방법에 대한 다양하고 체계화된 가이드라인이 필요함을 시사한다.

본 연구의 프로그램 구성에 있어서 선행연구 분석결과, 교사들은 유아인성교육의 개념에 대해 다양한 이해와 교육관을 가지고 있는 것으로 드러났다(교육과학기술부, 2010). 유아인성교육에 대한 교사의 교육관이 다양하여 인성교육에 대한 강조점이 다르기 때문으로 해석된다. 따라서 유아인성교육에 대한 중요성과 내용에 대한 교사 교육도 강화되어야 한다. 인성교육은 인성의 개념과 가치에 대한 교사의 충분한 이해와 동기가 선행되어야 효과적으로 이루어질 수 있으며 이는 유아의 발달단계별 인성교육의 구체적이고 실천적인 교수방법을 현장에서 적용해야 비로소 이루어질 수 있기 때문이다.

본 연구에서 주제극놀이를 활용하여 구성한 유아인성교육 프로그램은 유아 교육기관에서 배려, 존중, 나눔, 질서, 협력, 효의 내용을 내면화하고, 바른 인성을 함양하기 위한 실천 프로그램으로서의 의의가 크다. 유아기는 인성의 기초가 형성되는 시기일 뿐만 아니라 교육의 효과도 매우 커서 이 시기에 형성된 태도와 습관은 평생 동안 지속되므로(김영옥 외, 2009), 유아기부터 기본생활습관과 더불어 미래 사회에 필요한 인성의 핵심역량을 강조하는 실천 위주의 인성교육이 실시되는 것이 바람직하다. 따라서 본 연구는 유아 발달에 적합한 문학과 놀이 중심의 프로그램으로 유아인성교육 프로그램을 구성하여 유아인성교육의 방법적 측면에서 실천방안을 모색하였다는 데 의미를 둔다.

## 2) 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 효과

유아인성교육 프로그램에 있어 주제극놀이는 현장 실천 중심의 일상생활 활동으로서 유아가 인성교육 내용을 체득할 수 있도록 이끄는 효과적인 프로그램으로 밝혀졌다. 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 적용하고 효과를 검증한 결과를 토대로 논의를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 효과를 알아본 결과, 실험집단이 비교집단보다 유아의 공감능력에서 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 공감능력의 하위영역인 타인의 심적 부담, 기쁨, 불안 등에 공감하는 검사에서 실험집단 유아들이 비교집단 유아들보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

다시 말해 본 프로그램에서 구성한 각 단계별 활동, 즉 인성교육 동화 내용을 듣고 등장인물의 생각과 감정, 기분 등을 경험하면서 주제극놀이에 참여하는 활동은 실험집단 유아들의 공감능력 발달에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석된다. 이는 그림책을 활용한 주제극놀이가 자신과 타인의 정서를 이해하고 생각과 느낌을 나누면서 구체적으로 체험한 정서를 표현할 수 있으며(김은미, 2006; 김큰별, 2010; 박혜림, 이진희, 2014), 동화 속 등장인물의 경험과 정서를 유아 자신의 유사한 경험과 정서로 연결시켜 직접 경험해보는 놀이라는 장점(송순옥, 2015)을 갖고 있기 때문이라고 해석할 수 있다. 이러한 결과는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 공감능력에 긍정적인 효과가 있음을 의미한다.

본 연구의 결과는 전통적인 공감교육의 방법 즉, 공감적 의사소통 기능을 정해진 절차에 따라 일방적으로 설명하는 방법인 일반교수 프로그램(Truax & Carkhuff, 1967)보다 역할놀이와 모델링을 활용하는 방법이 더 효과적이라고 제시한 선행연구(박성희, 이동렬, 2003)와 맥락을 같이 하는 것이다. 따라서 본 연구에서 구성한 주제극놀이 프로그램은 유아인성교육의 측면에서 유아의 배려적 사고능력 함양에 도움이 된다는 것을 시사받을 수 있다.

유아가 경험한 고통, 어려움, 삶의 경험 정도는 유아의 공감 발달 과정에 중요한 영향을 미친다. 공감능력은 적절한 사회적 환경과 교육에 의해서 발달시킬 수 있기 때문에(박병춘, 2006) 유아들에게 다양한 경험을 할 수 있는 체험의 기회와 폭넓은 감정, 정서를 경험하고 표현하는 환경을 제공해 줄 필요가 있다. 따라서 본 연구에서 유아의 공감능력을 함양하기 위해 교수전략으로 제시한 상상하기(~라고 생각해보자), 역할수용하기(만약에 내가 ~라면 어떻게 하겠니?), 조망수용하기(만약에 내가 ~상황이라면 어떻게 하겠니?)의 방법은

다양한 이야기 속 등장인물의 감정과 상황, 경험을 유아들이 공감하는데 긍정적인 효과를 가져왔다고 해석할 수 있다.

본 연구의 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램에서 나타난 공감능력의 긍정적인 효과는 동화 속 등장인물의 모델링과 또래 유아들의 역할 모델링과 모방이 공감 교육에 효과적이라는 연구결과(Guzzetta, 1976)와 일맥상통하는 결과이다. 또한 송영민(2004)이 제시한 도덕교육의 방법으로 ‘입장 바꾸기(역할채택, 관점채택), 가정하기, 상상하기’의 방법이 도덕교육에 긍정적인 효과를 가져올 수 있다는 연구결과와 유사한 맥락이다.

Smith(2010)에 의하면 공감은 ‘상상’의 작용으로 동기화된다. 공감은 ‘상상을 통한 다른 사람으로의 입장 전환’과 ‘다른 사람이 느낄 감정에 대한 상상’에 기초해서 일어나기 때문에 상황만을 목격했다라도 다른 사람의 감정에 공감할 수 있다. 공감능력 향상에 대한 주제극놀이의 논리적 타당성을 가져오는 요소도 ‘상상력’이라고 할 수 있다. 이와 같이 공감교육을 단순히 잠재적인 교육과정으로 간주하는 것이 아니라 교육과정에 편성시켜 구체적인 학습내용으로 다룬다는 점(박성희, 이동렬, 2003)에서 본 연구의 의미를 찾을 수 있다.

또한 공감능력은 유아인성교육에서의 핵심 역량(교육부, 2015a)에 포함되기 때문에 유아 공감능력을 함양하기 위해서는 교사의 교수학습 계획과 실천이 요구된다. 이를 위해 본 연구에서는 동화자료를 제시하고 들려줄 때 유아의 충분한 이해와 흥미를 유발하도록 그림책을 각색하여 동화 내용을 효과적으로 전달하는 교수학습 계획을 세우고, 공감과 상상하기, 가정하기 등의 교수전략으로 이야기나누기를 통한 공감교육 실천 방법을 시도하였다. 이처럼 교사는 다양한 교수학습 계획과 실천을 통해 유아의 주도적인 참여를 이끌도록 지원하고 조력할 필요가 있다. 이는 공감교육에 있어서 무엇보다 교사 역할의 중

요성을 주장한 김은주, 김미정, 안세정(2011)의 연구결과와 같은 맥락이다.

유아들은 교사들의 공감을 통해서 수용과 이해를 경험하게 된다(Krznaric, 2014). 주제극놀이를 통한 유아의 인성교육은 유아의 공감능력에 긍정적인 효과가 있었다. 본 연구에서 프로그램으로 구성한 내용 중 교사가 유아들에게 이야기를 회상하고 추론하도록 돕는 것, 유아들이 상상력을 키울 수 있도록 충분한 탐색 시간과 기회를 지원하는 것과 같은 교수전략이 유아들의 공감능력 향상에 효과를 나타낸 것으로 해석된다.

둘째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램이 유아의 배려적 사고능력에 미치는 효과를 알아본 결과, 실험집단이 비교집단보다 유아의 배려적 사고능력에서 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 배려적 사고능력의 하위 요인인 ‘가치 부여적 사고’, ‘규범적 사고’, ‘정서적 사고’, ‘감정 이입적 사고’, ‘행동적 사고’ 영역에서 실험집단이 비교집단보다 통계적으로 유의미하게 높은 평균 점수를 나타냈다.

본 연구에서 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효의 개념이 포함된 동화를 듣고 주제극놀이를 하는 과정에서 유아들은 동화 속의 인물이 되어서 감정, 기분, 생각, 느낌 등을 공감하고 이러한 상황을 상상하는 과정에서 다른 인물이 되어보는 입장 바꾸기나 감정이입, 역할 바꾸기 등을 경험한 것이 배려적 사고능력에 긍정적인 효과를 가져왔다고 해석할 수 있다.

특히, 본 연구에서는 이야기나누기(대화)의 방법을 교수학습 단계의 활동과정과 교수전략, 평가 방법으로 활용하였다. 그림책 속의 이야기를 듣고 회상하면서 이야기를 나눔으로써 유아가 능동적인 학습 주체자가 될 수 있는 기회를 제공하였다.

이는 동화의 내용과 관련된 이야기 나누기 활동이 배려적 사고의 신장을 돕

고(강희경, 2013; 박현지, 2015; 이춘희, 2007), 유아들에게 공동체의식을 심어 준다(이현경, 2012)는 결과와 일치한다. 또한 배려적인 협동 활동의 교수전략으로 학급모임, 이야기 나누기, 인성교육을 실시함으로써 타인에 대한 긍정적인 관계 형성을 촉진시킬 수 있다고 보고한 Vincent(2002)의 연구결과를 본 연구의 주제극놀이 프로그램을 진행하는 동안 확인할 수 있었다. 따라서 주제극놀이는 유아들 간의 역할을 분담하고 또래 간의 모델링을 제공하며 협력학습을 통해 공동체의식을 함양하는 등 다른 사람과의 공유된 경험 속에서 유아의 배려적 사고능력을 증진시키는 데 효과적이라고 할 수 있다.

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 적용 효과를 살펴 본 결과는 본 연구의 요구 분석 단계에서 현장 교사들이 유아인성교육의 중요성을 인식하면서도 공감능력이나 배려적 사고능력과 같은 추상적인 개념은 적용하여 실행하기 어렵다는 점을 해결하는 데 유의미하다고 해석할 수 있다.

본 연구에서는 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하고 유아의 공감능력과 배려적 사고능력에 미치는 영향을 알아보았다. 본 연구는 유아인성교육을 보다 효과적으로 이루어지도록 하기 위하여 주제극놀이를 활용하여 프로그램을 구성하고 적용가능성을 높일 수 있다는 긍정적인 효과를 제시하였다는 것에 의의를 둔다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구에서는 유아인성교육 실천의 중요성과 현장 교사들의 실천에 따른 요구를 바탕으로 유아발달에 적합한 놀이 프로그램을 구성하고 그 적용 효과를 알아보았다. 먼저, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 적용 효과 연구를 위하여 유아의 공감능력과 배려적 사고능력에 어떠한 효과가 있는지 살펴보았다. 그리고 본 연구에서 구성한 프로그램을 통해 유아인성교육 프로그램 적용 및 효과를 검증하였다. 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 구성한 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 현장에서 활용할 수 있다. 유아 발달 단계에 적합한 인성교육 관련 동화를 들려주고 유아의 능동적이고 적극적인 참여를 유도하여 공감적 능력과 배려적 사고능력을 함양시킬 수 있었다. 이는 다양한 문헌 고찰과 선행연구 검토, 그리고 현장 교사들의 의견을 수렴하였기 때문에 가능하였다.

둘째, 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 만 5세 유아의 공감능력과 배려적 사고능력에 긍정적인 영향을 미쳤다. 주제극놀이는 유아 시기의 발달에 적합한 교수방법이며 놀이과정에서 유아들이 공감하고 배려하는 경험을 통해 바람직한 인성을 함양할 수 있다는 점에서 그 의미가 있다.

본 연구는 공감능력과 배려적 사고능력, 즉 정서 발달 측면의 인성함양에 효과적이라는 결과를 도출하였다. 따라서 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 유아기에 올바른 인성습관을 형성하고 유아기 공감능력, 배려적 사고능력을 기르며, 나아가 초등 교육과의 연계에서 인성교육 방향 설정을 위한 기초자료로 활용하는데 영향을 줄 것으로 기대한다.

본 연구와 관련한 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 구성된 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 만 5세 유아를 연구대상으로 한정하였다. 최근 유아교육기관에 유아들이 머무르는 시간이 증가되었고, 취원 연령도 하향화되는 추세를 염두에 둔다면 연령별 연계를 위하여 만 3세, 만 4세 유아들을 대상으로 하는 주제극놀이 프로그램 구성이 필요하다.

둘째, 본 연구에서 구성된 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램은 공감능력과 배려적 사고능력을 중심으로 그 효과를 살펴보았다. 따라서 후속 연구에서는 주제극놀이를 통하여 본 연구에서 밝힌 인성덕목(존중, 질서, 나눔, 예절, 효 등)과 다양한 인성 핵심역량을 개발할 수 있도록 지속적인 연구를 제언하고자 한다. 또한 유아인성 덕목을 좀 더 넓은 범주로 확대하여 측정할 수 있는 평가 도구 개발 연구가 이루어지기를 기대한다.

## 참 고 문 헌

- 강기수 (2007). 전래동화의 교육 인간학적 기능. 교육사상연구, 21(1), 43-65.
- 강민주 (2010). 어머니의 부모역할지능과 유아의 공감능력 및 자기조절능력과의 관계. 인제대학교 석사학위논문.
- 강선보, 박의수, 김귀성, 송순재, 정윤경, 김영래, 고미숙 (2013). 인성교육. 경기: 양서원.
- 강수경 (2005). 주제극 놀이가 유아의 상호주관성 및 언어표현력에 미치는 영향. 인천대학교 석사학위논문.
- 강정원, 계영애 (2001). 유아인성교육을 위한 인성적 덕목과 교수 전략에 대한 교사들의 인식 연구. 유아교육학논집, 5(1), 55-75.
- 강해순 (2008). 동화를 활용한 극놀이 활동이 유아의 친사회적 행동과 대인문제해결사고에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위논문.
- 강희경 (2013). 동화를 통한 이야기나누기가 유아의 배려적 사고능력 수행능력에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 건영유치원 (2001). (창작교재·교구를 활용한) 유아인성교육. 서울: 양서원.
- 고미숙 (2005). 대안적 도덕교육. 서울: 교육과학사.
- 고영승 (2010). 인성교육 프로젝트활동이 유아의 조망수용능력과 친사회적 도덕적 추론에 미치는 효과. 수원대학교 석사학위논문.
- 고윤우 (2014). 협력중심 인성교육활동이 유아의 자기조절능력 및 대인문제해결력에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위논문.
- 곽노의 (2011). 숲 유치원에서의 놀이와 인성교육에 관한 연구. 홀리스틱교육연구, 15(3), 1-23.

- 곽현주 (2011). 대소집단 활동에서의 배려교육. 유아교육연구, 46(1), 105-149.
- 교육과학기술부 (2009). 유치원 교육과정 지도서. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2010). 유아·초등교육 내에서의 인성교육 활성화방안. 2010년 정책연구개발 사업 자료집.
- 교육과학기술부 (2012a). 3-5세 연령별누리과정 해설서. 교육과학기술부 고시 제 2012-16호. 서울: 교육과학기술부, 보건복지부.
- 교육과학기술부 (2012b). 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2012c). 유아·초등교육 내에서의 인성교육 활성화 방안.
- 교육과학기술부, 육아정책연구소 (2012d). 유아인성교육을 위한 부모 훈련 프로그램 및 연수 자료집.
- 교육부 (2013). 인성지수 개발 연구. 서울: 교육부.
- 교육부 (2015a). 인성교육진흥법. 법제처 국가법령정보센터 (92015).
- 교육부 (2015b). 2015 개정 교육과정 총론.
- 교육부 (2015c). 2015 개정 유치원 교육과정. 교육부.
- 교육부 (2015d). 초·중등학교 교육과정 총론. 교육부 고시 제 2015-74호.
- 교육부 (2016a). 2016년 인성교육 시행계획('16. 2. 5).
- 교육부, 문체부, 복지부, 여가부 (2016b). 인성교육 5개년 종합계획(2016~2020).
- 권영심 (2013). 인성교육 그림책을 활용한 극화활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 군산대학교 석사학위논문.
- 권오정 (2004). 노인과 유아간 연계 프로그램이 유아의 인성발달에 미치는

- 효과성 연구. 성균관대학교 석사학위논문.
- 권정윤, 황인주 (2013). 유아를 위한 비폭력 의사소통 프로그램이 또래유능성과 공감능력에 미치는 효과. 유아교육연구, 33(1), 361-387.
- 김견미 (2014). 공감능력에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발 및 적용. 부산대학교 석사학위논문.
- 김규수 (2011). 미래사회의 주역, 어린이 그리고 인성교육: 인성교육 어떻게 할 것인가 II. 한국유아교육·보육행정학회 하계학술대회 발표논문집, 45-57.
- 김나원 (2014). 공감의 뿌리 프로그램에 기초한 인성교육활동이 유아의 공감능력, 친사회적 행동, 정서지능에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 김나원, 류경희, 심성경 (2014). 공감의 뿌리 프로그램에 기초한 인성교육활동이 유아의 공감능력 및 정서지능에 미치는 영향. 한국생활과학회지, 23(4), 613-631.
- 김대행 (2001). 인간교육과 문학교육. 선청어문, 32, 23-41.
- 김동교 (2000). 동화를 통한 동작 표현활동이 유아의 창의성 및 언어표현력에 미치는 효과. 전남대학교 석사학위논문.
- 김명화 (2013). 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 친사회적 행동과 이야기이해력에 미치는 효과. 어린이 문학교육연구, 14(3), 49-69.
- 김문자 (2013). 언어 학국어 리더쉽 교육 프로그램이 유아인성 증진에 미치는 영향. 한영신학대학교 박사학위논문.
- 김미영 (2012). 공감함양을 위한 도덕교육의 방법으로 내리디브 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.

- 김미정 (2006). 그림책을 활용한 작가적 전략과 주제극놀이 교수방법이 유아의 이야기 이해도와 사회적 능력에 미치는 효과. 조선대학교 박사학위논문.
- 김미정 (2011). 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 친사회성 행동 및 정서지능에 미치는 영향. 배재대학교 석사학위논문.
- 김미정, 윤갑정 (2013). 유아기 인성교육을 위한 유아교사의 훈육에 대한 의미 탐색. 생태유아교육연구, 12(2), 181-203.
- 김미숙 (2007). 동화를 활용한 음악극 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선혜 (2009). 유·초 연계를 위한 유아도덕교육 프로그램 개발 및 적용 효과. 원광대학교 박사학위논문.
- 김성혜 (2011). 저소득층 유아의 사회적 능력 증진을 위한 갈등해결 프로그램 개발 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김성혜, 장지영 (2005). 초임교사를 위한 유아주제극활동. 서울: 다음세대.
- 김수미 (1997). 주제극 놀이를 통한 유아의 사회성 증진에 관한 질적연구. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 김수진 (2014). 그림책을 활용한 갈등 상황 토의 및 극화놀이가 유아의 도덕성 발달과 공격성 감소에 미치는 영향. 경남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김수혜 (2013). 교육 관련 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 자아개념 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김숙자, 김현정, 박지수, 박현진, 장갑희 (2012). 「유치원 지도서」에 수록된 동화에 나타난 인성 관련 교육내용 분석 : 한국적 가치를 기반으로 한

- 다문화적 접근에서의 유아인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구.
1. 미래유아교육학회지, 19(1), 79-106.
- 김숙자, 장갑희 (2012). 유아인성교육에 대한 교사 인식 실태 및 요구분석. 유아교육학논집, 16(6), 27-48.
- 김순환, 고진아 (2015). 인성교육에 대한 유·초등 교사의 신념. 한국교원교육 연구, 32(1), 119-146.
- 김연희 (2015). 순환모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 구성 및 적용 효과. 성신여자대학교 박사학위논문.
- 김영옥, 송혜린, 이현미 (2007). 21C변화에 적합한 영유아인성교육 프로그램. 서울: 다음세대.
- 김영옥, 이규림 (2013). 유아인성교육 ‘마음씨앗 가꾸기’에 대한 교사의 개념 탐색. 유아교육연구, 33(1), 75-94.
- 김영옥, 장명림, 유희정 (2009). 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과. 열린 유아교육연구, 14(5), 297-324.
- 김은미 (2006). 주제극 놀이가 유아의 조망수용에 미치는 효과. 총신대학교 석사학위논문.
- 김은주, 김미정, 안세정 (2011). ‘공감의 뿌리’ 프로그램의 유치원 적용을 위한 기초연구. 교사교육 연구, 50(3), 119-135.
- 김은지, 이대균 (2014). 만 5세를 위한 화목한 생활습관교육 프로그램이 유아의 정서지능과 친사회적 행동에 미치는 영향. 어린이미디어연구, 13(1), 51-76.
- 김지영 (2013). 일상적 내러티브를 활용한 유아 극화활동 프로그램 개발 및 적용. 중앙대학교 박사학위논문.

- 김지영, 박찬옥 (2013). 일상적 내러티브를 활용한 극화활동이 유아의 자기 조절력과 배려 지향적 행동에 미치는 영향. 유아교육연구, 33(6), 21-37.
- 김치곤, 채영란 (2013). 유아인성교육 프로그램의 연구동향. 유아교육학논집, 17(6). 305-333.
- 김큰별 (2011). 주제극 놀이가 유아의 어휘력 및 조망수용능력에 미치는 영향. 경기대학교 석사학위논문.
- 김향화 (2011). 유아명상활동이 인성 및 기본생활습관형성에 미치는 영향. 경상대학교 석사학위논문.
- 김현미 (2010). 자율성 관련 동화를 활용한 유아 주도적 극화활동이 유아 자율행동에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김현정, 김숙자, 윤나리 (2013). 동화를 활용한 인성교육 활동이 유아의 자아 개념과 친사회적 행동에 미치는 효과. 유아교육학논집, 17(3), 31-53.
- 김혜경 (2013). 유아의 흥미가 반영된 식물기르기 활동이 유아의 배려적 사고능력 및 자연친화적 태도에 미치는 영향. 중앙대학교 석사학위논문.
- 김혜련 (2011). 그림책에 나타나는 행동적·신체적·언어적 유머. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김희태, 박정숙 (2007) 동화 극놀이 진행방법에 따른 유아의 친사회적 행동에 관한 연구. 아동교육, 16(4), 95-106.
- 나귀옥 (2013). 핵심역량 관점에서 본 누리과정의 방향. 미래유아교육학회지, 20(2), 425-447.
- 남궁달화 (1999). 인성교육론. 서울: 문음사.
- 남유선 (2015). 전통놀이를 통한 신체활동이 유아의 행복감 및 인성함양에

- 미치는 영향. 광주대학교 대학원 석사학위논문.
- 도승이 (2013). 행복한 미래 인재 양성을 위한 인성교육의 필요성과 실천방안. 사고개발, 9(2), 143-159.
- 민승기 (2016). 인성이 경쟁력이다. 서울: 나비의 활주로.
- 박병춘 (2006). 공감 발달을 위한 도덕교육의 방법. 홀리스틱교육연구, 13(1), 127-144.
- 박보연 (2006). 옛 이야기 그림책에 나타난 배려 및 배려적 사고능력. 동덕여자대학교 석사학위논문.
- 박선희 (2002). 유아의 창의적 극놀이를 위한 교수-학습 모형의 개발과 적용. 한국영유아보육학, 29, 65-93.
- 박성희 (2004). 공감학 어제와 오늘. 서울: 학지사.
- 박성희 이동렬 (2003). 공감 교육에 대한 개관 연구 : 1970년 이후 영어로 출판된 연구를 중심으로. 교육학연구, 41(3). 499-518.
- 박연경, 정인희, 황혜정, 김영희, 박연규 (2006). 율곡의 「학교모범」에 기초한 유아인성교육 프로그램의 개발. 유아교육연구, 26(1), 253-270.
- 박연선 (2005). 극화활동이 유아의 사회적 유능감에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 박예현 (2015). 인성관련 동화를 통한 극화놀이 활동이 유아의 공격성 감소와 감정조절능력에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위논문.
- 박재룡 (2001). 공감훈련프로그램이 초등학생의 문제행동 감소에 미치는 영향. 부산대학교 석사학위논문.
- 박지선 (2014). 유아세계시민교육이 유아의 세계시민의식과 공감능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 박지영 (2007). 갈등상황에 대한 극놀이가 유아의 자아개념과 문제해결사고에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위논문.
- 박찬옥 (2010). 사회변화와 유아인성교육. 인성교육 어떻게 할 것인가? 한국 유아교육·보육행정학회 전국동계학술대회자료, 48-57.
- 박찬옥, 황지영 (2012). 그림책을 활용한 배려활동이 유아의 자아존중감 및 친사회적 행동에 미치는 효과. 한국교육문제연구, 30(4), 221-242.
- 박현지 (2015). 인성동화를 활용한 협동활동이 유아의 배려적 사고능력에 미치는 영향. 건국대학교 석사학위논문.
- 박현진 (2013). 공존지향 유아인성교육 프로그램 모형 개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박현진, 김숙자 (2012). 유아인성교육 방향 모색을 위한 선행연구 고찰 - 한국적 가치를 기반으로 한 다문화적 접근에서의 유아인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구 2. 아동교육, 21(2), 5-26.
- 박혜경 (2008). 아동의 공감능력 향상을 위한 집단 미술치료의 효과. 한양대학교 대학원. 석사학위논문.
- 박혜림, 이진희 (2014). 패러디 그림책을 활용한 주제극놀이가 유아의 마음이론과 인지조절력에 미치는 영향. 어린이미디어연구, 13(1), 223-246.
- 서유현 (2010). 내 아이의 미래가 달라지는 엄마표 뇌교육. 서울:아이트리.
- 서은주 (2008). 유아인성교육을 위한 유아다례교육 프로그램개발에 관한 연구. 성신여자대학교 박사학위논문.
- 서현, 선현아, 박미자 (2014). 그림책을 활용한 마음이해활동이 유아의 공감 능력과 대인문제해결사고에 미치는 효과. 유아교육연구, 34(5), 55-84.
- 손봉호 (2010). 인성교육의 철학적 기초. 한국유아교육·보육행정학회 2010

- 전국 통계 학술발표대회 논문집. 2010(2), 10-24.
- 송남순 (2001). 주제극활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향에 관한 연구. 경기대학교 석사학위논문.
- 송순옥 (2015). 그림책을 활용한 역할놀이 중심의 유아 정서능력함양 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 박사학위논문.
- 송영민 (2004). 도덕적 이해의 상상적 특성과 교육적 의의에 관한 연구. 한국교원대학교 박사학위논문.
- 신정이, 황혜원 (2006). 초기 청소년의 스트레스와 심리사회적 적응에 대한 생태체계적 보호 요인의 영향연구. 청소년학연구, 13(5), 123-154.
- 신주영 (2002). 배려 윤리의 도덕 교육적 의의에 관한 연구 : 길리간(Carol Gilligan)과 나딩스(Nel Noddings)의 이론을 중심으로. 동국대학교 석사학위논문.
- 심성경, 박유미 (2008). 친사회적 동화를 활용한 통합적 문학 활동이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 한국영유아보육학, 52(3). 85-101.
- 안영진 (2014). 유아인성교육. 서울: 창지사.
- 양지혜 (2013). 자기주도 학습방법에 의한 극놀이 활동이 유아의 자기조절력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 석사학위논문.
- 양지혜, 이경옥 (2014). 그림책을 활용한 통합적 활동이 유아의 대인문제해결력과 자아탄력성에 미치는 영향. 인지발달중재학회지, 5(1), 95-112.
- 엄정애 (2009). 영유아놀이와 교육. 서울: 교문사.
- 연진영 (1987). 아동의 공감발달 및 관련변인. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 오경미 (2016). 유아인성교육의 현황 및 과제. 한국육아지원학회 춘계학술대

- 회 자료집, 34-35.
- 오영희, 양승지 (2001). 동화를 통한 통합교육의 실제. 서울: 양서원.
- 우영수 (2013). 인성교육활동이 유아의 리더십과 조망수용능력에 미치는 영향. 인제대학교 석사학위논문.
- 우영호 (2004). 유아인성교육의 방향. 아동교육, 13(1), 147-158. 한국아동교육학회.
- 우영호 (2005). 동화를 통한 유아인성교육방법 연구. 아동교육, 14(1). 37-48.
- 원인숙 (2011). 유아인성교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 실태 비교. 경기대학교 석사학위논문.
- 유구종, 문신혜 (2009). ICT 활용 주제극놀이가 유아의 언어와 사고능력에 미치는 영향 및 의사소통과 활동과정의 분석. 열린유아교육연구, 14(3), 491-516.
- 유구종, 최승연, 박원순 (2014). 육색 사고모 기법을 활용한 동화 활동이 유아의 배려적 사고와 친사회적 행동에 미치는 영향. 어린이문학교육연구, 15(2), 203-226.
- 유연옥, 송서정 (2014). 유아의 연령별 인성교육 프로그램 연구경향. 사고개발, 10(3), 87-103.
- 육아정책연구소. (2012). 취약계층 영유아 통합적 육아지원 방안 연구. 4, 유아기 인성교육 강화 프로그램 개발 및 지원. 연구보고 2012-23.
- 육아정책연구소 (2013). 학교폭력 예방을 위한 영유아기 인성교육 강화 방안. 연구보고 2013-14.
- 육아정책연구소 (2014). 육아정책 Brief. 1(22). 2014. 2. 10 발행. 서울: 육아정책연구소.

- 윤민화 (2010). 장애관련동화를 활용한 극화활동이 일반유아의 장애수용태도에 미치는 영향. 단국대학교 특수교육대학원. 석사학위논문.
- 이경민, 서동미, 임은나 (2009). 유치원 교사들이 인식한 ‘좋은 수업’의 의미. 한국교원교육원구, 26(1), 109-144.
- 이경민, 이정화, 이경선 (2006). 유아인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식 및 실태조사. 미래유아교육학회지, 13(1), 169-193.
- 이경우, 장영희, 이차숙, 노영희, 현은자 (1997). 유아에게 적절한 그림책 - 유아도서추천을 위한 기초연구. 서울: 양서원.
- 이경화 (2011). 창의성 교육의 의의 및 유아 창의성의 발달적 특징과 교육적 쟁점. 유아 창의성 교육의 이해와 실천, 한국육아지원학회 추계 학술대회 기초강연 자료, 9-39.
- 이대균, 백경순, 송정원, 이현정 (2016). 유아문학교육. 서울: 공동체.
- 이명이 (2006). 전래동요가 유아의 정서지능 및 음악적성 발달에 미치는 영향. 한국외국어대학교 석사학위논문.
- 이병래, 박용서 (2015). 선행연구 동향 분석을 통한 유아인성교육 연구 방향 탐색. 유아교육학논집, 19(6), 311-334.
- 이병석 (2009). 인지·정의 통합적 접근을 통한 유아인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구. 한국영유아보육학, 57, 249-270.
- 이송은, 이선영 (2005). 유아문학교육의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 이숙재 (2011). 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 266-290. 서울: 창지사
- 이영자, 임춘금 (2008). (그림책을 활용한) 주제 환상극 놀이 프로그램: 정서지능, 마음이론 향상 프로그램. 서울 : 창지사.
- 이영자, 오진희 (2007). 그림책 읽기와 정서 상태에 대한 이야기 나누기 활

- 동이 유아의 가상적 내러티브와 마음이론 발달에 미치는 영향. 유아교육연구, 27(3), 245-272.
- 이진희 (2014). 통합적 인성교육활동이 유아의 친사회적 행동 및 정서지능에 미치는 영향. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 이춘희 (2007). 철학적 탐구공동체 활동을 통한 유아의 배려적 사고능력 증진에 관한 연구. 동덕여자대학교 박사학위논문.
- 이춘희 (2008). 철학적 탐구공동체 활동을 통한 유아의 배려적 사고능력 증진에 관한연구. 유아교육연구, 28(3), 225-242.
- 이현경 (2012). 인성교육 관련 그림책을 활용한 주제극활동이 유아의 친사회적 행동 및 정서지능에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이호중 (2001). 인성교육의 방향과 프로그램 개발에 관한 연구:초등학교 도덕과를 중심으로. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이효주 (2013). 배려교육 활동이 유아의 공감능력 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 인정이 (2012). 그림책을 활용한 유아마음이해교육 프로그램 개발 및 적용. 원광대학교 박사학위논문.
- 임수진 (2014). 유아인성교육 프로그램 효과에 대한 메타분석. 유아교육연구, 34(6), 347-363.
- 임영심 (1995). 주제극 놀이 교수방법이 유아의 이야기 이해도 및 자유회상에 미치는 효과. 중앙대학교 박사학위논문.
- 임영심, 이경하 (2006). 주제극 놀이에 기초하여 유아들이 재구성한 그림책의 이야기 구성요소 분석. 열린유아교육연구, 11(1), 317-338.
- 임영심, 전순환, 김인숙 (2003). 전문가 협동 지원의 주제극놀이 - 그림이야

- 기책 재구성하기가 유아의 언어표현력에 미치는 효과. 유아교육학논  
집, 7(2), 285-309.
- 임춘금 (2006). 주제극 놀이가 유아의 언어능력, 정서지능, 마음이론 발달에  
미치는 영향. 덕성여자대학교 박사학위논문.
- 장영은, 박정윤, 이승미 (2012). 유아·초등교육 내에서의 인성교육 활성화 방  
안에 대한 교사 인식연구. 한국가정관리학회지, 30(2), 87-99.
- 전방실 (2015). 유아 공정성 증진 프로그램의 개발 및 적용. 덕성여자대학교  
대학원 박사학위논문.
- 정다우리 (2015). 유아 책임감 형성 프로그램 개발 및 적용 효과. 중앙대학  
교 대학원 박사학위논문.
- 정명실 (2003). 아동의 공감수준과 문제행동과의 관계. 대구 카톨릭대학교  
석사학위논문.
- 정선영 (2015). 음악활동을 통한 유아인성교육프로그램 개발 및 적용. 경성  
대학교 대학원 박사학위논문.
- 정승영 (2015). 동화를 활용한 역할놀이가 유아의 공감능력과 자아탄력성에  
미치는 영향. 전남대학교 석사학위논문.
- 정영희 (2012). 동화를 활용한 인성교육 프로그램의 효과. 경북대학교 석사  
학위논문.
- 정윤경 (2012). 그림책을 활용한 주제극활동이 유아의 친사회적 행동 및 대  
인문제해결사고에 미치는 영향: 역할놀이 영역에서의 소집단 주제극활  
동을 중심으로. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 정재은 (2013). 유아사회극놀이 중재모형 개발 및 효과. 중앙대학교 박사학  
위논문.

- 정재은, 지성애 (2013). 유아사회극놀이 중재모형 개발 및 효과. 유아교육연구, 33(4), 291-318.
- 정창우 (2010). 인성교육에 대한 성찰과 도덕과 교육의 지향. 윤리연구, 77, 1-33.
- 정하나 (2015). 극화놀이를 통한 유아 공감능력 증진 프로그램 개발 및 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 정희영, 방승미, 유희진 (2012). 유아인성교육 관련 연구동향 분석. 유아교육연구, 32(5), 277-296.
- 조경자, 조은진, 이경미 (2012). 유아 공감능력 함양을 위한 교육적 접근. 2012 한국육아지원학회 춘계학술대회 자료집. 공감에 기초한 유아인성교육의 과제 및 방향, 47-72.
- 조난심 (1995). 인성교육과 도덕교과서. 철학과 현실, 27, 70-84.
- \_\_\_\_\_ (2013). 학교 인격교육의 재음미. 교육철학연구, 35(2), 93-117.
- 조은숙 (2013). 공감에 기초한 배려윤리교육연구. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 조은진 (2012). 공감 중심의 유아인성교육에 대한 고찰. 서울여자대학교 사회과학논총, 19, 219-233.
- \_\_\_\_\_ (2013). 유아 도덕교육의 포괄적 접근: 인지발달론적 도덕교육을 넘어서. 서울여자대학교 사회과학논총, 20, 225-237.
- 조지현 (2015). 주제극활동 과정에서 나타난 유아들의 친사회적 행동 양상. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 지성애 (1996). 연령, 성, 활동영역이 유아의 사회인지적 놀이에 미치는 효과에 관한 연구. 유아교육연구, 16(1), 83-102.

- 지성애, 정하나 (2015). 유아 공감교육에 대한 교사의 인식과 실태. 유아교육 연구, 35(3), 101-126.
- 지은림, 도승이, 이윤선 (2013). 인성지수 개발 연구. 교육부.
- 채영란, 임성혜, 박유영 (2011). 환경동화에 기초한 극놀이 활동이 유아의 환경친화적 태도 및 환경보전 지식에 미치는 영향. 유아교육학논집, 15(1), 351-369.
- 최경, 강은진, 현은자 (2007). 그림책을 활용한 극화활동의 효과 탐색. 유아 교육연구, 27(3), 355-385.
- 최미숙 (2010). 유아의 도덕적 판단력의 발달 특징 및 공감능력과의 관계. 열린유아교육연구, 15(6), 255-271.
- 최민수, 임은영 (2013). 3-5세 누리과정 내실화를 위한 유아인성교육 방안. 미래유아교육학회지, 20(1), 1-36.
- 최민수, 남유선 (2015). 전통놀이 신체활동이 유아의 행복감 및 인성에 미치는 영향. 생태유아교육연구, 14(3), 242-260.
- 최수량(2002). 아버지의 언어통제유형과 유아의 공감 수준과의 관계. 강남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최연우 (2013). 그림책을 활용한 인성교육 활동이 유아 또래상호작용과 타인 정서 인식에 미치는 효과. 동국대학교 석사학위논문.
- 최영자 (2000). 극화놀이가 유아의 대인문제해결사고에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 최영해, 정희정 (2014). 인성덕목 관련 가정연계 그림책 대역 활동이 유아의 인성발달에 미치는 효과. 유아교육연구, 34(5), 229-248.
- 최정원 (1999). 주제극 놀이 활동이 유아의 자기조절력 및 대처능력에 미치는

- 는 영향. 아동교육, 8(2), 143-158.
- 하영주 (2014). 배려동화를 활용한 통합 활동이 유아의 정서조절 및 또래유  
능성에 미치는 영향. 경남대학교 석사학위논문.
- 학교폭력근절 종합대책(관계부처합동, 학교폭력근절 종합대책, 2012. 2. 6 참  
조)국무총리실 관계 장관 합동보도자료 (2012. 2. 6). 보도자료 : “학교  
폭력, 이제 그만!”
- 한국과학창의재단 (2013). 생각을 키우고 공감을 나누며 마음을 가꾸는 공감  
대화프로젝트 수업. 공감대화 연구회 우수수업 연구회 자료집. 교육과  
학기술부.
- 한국교육과정평가원 (2014). 교과교육을 통한 인성교육 구현방안. KICE 연  
구리포트 2013. PIM 2014-2.
- 한국교육학회 (1998). 인성교육. 서울: 문음사.
- 한명숙 (2013). 유아의 배려행동에 영향을 미치는 가정환경 관련 변인들의  
구조적 관계: 가족 건강성, 모자 상호작용, 가정환경 자극을 중심으로.  
중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 한보람 (2014). 유머 그림책을 활용한 극화활동이 유아의 유머 이해, 또래  
유능성, 놀이성에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 한석실 (2010). 인성교육 관련 교육과정 내용 분석 및 방향설정을 위한 인터  
뷰 자료.
- 허경철, 조난심(1995). 인간성 함양을 위한 학교교육 모형 개발 및 평가  
방안 연구. 교육개발원, 13-45.
- 허혜진 (2011). 공감적 행동 인지프로그램이 유아의 사회성 발달에 미치는  
영향. 울산대학교 석사학위논문.

- 현지영 (2013). 공감교육 프로그램이 유아의 공감능력과 공격성에 미치는 효과. 대구 카톨릭 대학교 석사학위논문.
- 홍선아 (2008). 공감훈련 프로그램이 초등학교 아동의 분노와 공격성 감소에 미치는 영향. 건국대학교 석사학위논문.
- 홍순정, 강경희, 박정자, 전방실, 정미자, 조경선 (2011). 유아 품성 지도. 서울: 창지사.
- 홍지명 (2014). 그림책을 활용한 나눔 교육활동이 유아의 사회적 능력 및 행복감에 미치는 영향. *어린이미디어연구*, 13(3), 29-50.
- 홍화진 (1987). 아동의 공감 발달과 친사회적 행동과의 관계. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 황지영 (2012). 그림책을 활용한 배려교육이 유아의 자아존중감 및 친사회적 행동에 미치는 효과. 중앙대학교 석사학위논문.
- 황혜정, 윤명희, 강성빈, 성낙운, 황혜신 (2002). 유아용 문제행동 진단검사의 개발연구. *유아교육연구*, 22(1), 73-88.
- Barnett, M. A. (1987). Empathy and related responses in children. In Eisenberg & J. Strayer(Eds.), *Empathy and its development*. Cambridge University Press.
- Bryant, B. K. (1982). An index of empathy for children and adolescents. *Child Development*, 53, 413-425.
- Covey, S. (2004). *The Seven Habits of Highly Effective People*. London: Simon and schuster.
- Cohen, D., & Strayer, J. (1996). Empathy in conduct-disordered and comparison youth. *Developmental Psychology*, 32, 988 - 98.

- Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology, 10*, 85.
- Eisenberg, N., & Miller, P. A. (1991). The relation of empathy to prosocial and related behaviors. *Psychological Bulletin, 10*(1), 91-119.
- Feshbach, N. D. (1995). Parent Empathy: A key Element in the Mother-Child Relationship. *Advances in Early Education and Day Care, 7*, 3-26.
- Freud, S. (1960). *Jokes and their relations to the unconscious*. London: Routledge & Kegan Paul (Original work published in 1905).
- Gabriel, J. (2000). Drama: a rehearsal for life. *Child Care Information Exchange, 46-49*.
- Gordon, M. (2005). 공감의 뿌리. 문희경(역). 서울: 산티.
- Guzzetta, R. A. (1976). Acquisition and transfer of empathy by the parents of early adolescents through structured learning training. *Journal of Counseling Psychology, 23*, 5, 449-453.
- Hilderbrand, V. (1981). *Guiding Young Children*. New York: Macmillan Publishing.
- Hoffman, M. L. (1978). *Empathy its development and prosocial implications*. In C. B. Keasey(Ed.), Nebraska Symposium on Motivation, (Lincoln: University of Nebraska Press.
- \_\_\_\_\_. (1982). The measurement of empathy. In C. E.

- Izard(Ed.) *Measuring emotions in infants and children*. Cambridge: Cambridge University Press.
- \_\_\_\_\_. (2000). 공감과 도덕발달: 배려와 정의를 위한 함의들. (박재주, 박균열 역). 서울: 철학 현실사.
- Hwoe, D. (2013). 공감의 힘. 이진경(역). 서울: 지식의 숲.
- Johnson, A. P. (1998). How To Use Creative Dramatics in the Classroom. *Childhood Education*, 75(1), 2-6.
- Krznaric. R. (2014). 공감하는 능력. (김병화 역). 서울: 산티.
- Lickona, T. (1991). 인격교육의 실제. (유병열, 서강식, 김태훈, 김항인 공역). 파주: 양서원.
- Lickona, T., Schaps, E., & Lewis, C. (2003). *CEP's eleven principles of effective character education*. Connecticut Avenue. New York: Character Education Partnership.
- Lipman, M. (2003). *Thinking in education* (2nd ed.). New York: Cambridge University Press.
- Lipman, M., & Sharp, A. M. (1986). 세 살 철학 여든까지. 여훈근, 송준만, 황경식 공역. 서울: 정음사.
- McCaslin, N. (1987). *Creative Drama in the Primary Grades: A Handbook for Teachers*. New York: Longman.
- Mead, G. H. (1934). *Mind, self and society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Noddings, N. (1994). An Ethics of Caring and Its Implication for Instructional Arrangements. L. Stone(ed.), *The Education Feminism*

- Reader*. New York: Routledge.
- \_\_\_\_\_. (2007). *넬 나딩스의 교육철학*(박찬영 역). 서울: 아카데미프레스.
- OECD (2003). *Definition and Selection of Competencies: Theoretical and conceptual foundation*. Paris: OECD.
- Pink, D. H. (2012). *새로운 미래가 온다 : 미래 인재의 6가지 조건* (김명철 역). 서울: 한경BP.
- Rogers, C. R. (1959). A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships, as developed in the client-centered framework. In S. Koch(Ed.), *Psychology: A Study of a Science*, 3, 184-256. New York: McGraw-Hill.
- Selman, R. L. (1980). *The growth of inter-personal understanding*. New York: Academic Press.
- Saltz, E., & Johnson, J. (1974). Training for thematic-fantasy play in culturally disadvantaged children: *Preliminary results*. *Journal of Educational Psychology*, 66(4), 623-630.
- Sharp, A. M. (2004). The other dimension of caring thinking. *Critical & Creative Thinking*, 12(1), 9-15.
- Smilansky, S. (1968). *The effects of sociodramatic play on disadvantaged preschool children*. New York: Wiley.
- Smith, P. K. (2006). *도덕감정론*. (박세일, 민경욱 역). 비봉출판사.
- Tomlinson, C. M., & Lynch-Brown, C. (1996). *Essentials of Children's Literature*. Allyn & Bacon.

- Truax, C. B., & Carkhuff, R. R. (1967). *Toward effective counseling and psychotherapy*. Chicago: Aldine.
- Vincent, R. C. (2002). *From Chaos to Community: Building a Caring Classroom Community*. Doctoral Dissertation. University of South Carolina.
- Walsh, H. M. (1984). *Introducing the young child to the world*. New York: Macmillan Publishing co. Inc.
- Williamson, P. A., & Silvern, S. B. (1984). Creative dramatic play language comprehension. In T. D. Yawkey & A. D. Pellegrini (Eds.), *Child's play: Developmental and applied*, 347-358. Hillsdale, Ns: Erlbaum.
- Zhou, Q., Eisenberg, N., Losoya, S. H. Fabes, R. A., Reiser, M., Guthrie, I. K., Murphy, B. C., Cumberland, A. J., Shepard, S. A. (2002). The relation of parental warmth and positive expressiveness to children's empathy-related responding and social functioning: A longitudinal study. *Child Development*, 73(3), 893-915.

## ABSTRACT

### Development and Effect of Children's Character Education Program based on Thematic Dramatic Play

Cho, Yeon Kyoung  
Department of Education  
The Graduate School  
Sungshinn Women's University

The purpose of this study is to develop an activity program for thematic dramatic play for children's character education and investigate its effect on empathic ability and caring thinking by applying it to children aged 5 years. For achieving this purpose, research questions were as follows:

- Research question 1. What are the components of children's character education program through thematic dramatic play?
- 1-1. What are the objectives and goals of children's character education program through thematic dramatic play?
  - 1-2. What are the contents of children's character education program through thematic dramatic play?
  - 1-3. What are the teaching-learning methods of children's

character education program through thematic dramatic play?

1-4. How is the children's character education program through thematic dramatic play evaluated?

Research question 2. What are the effects of children's character education program through thematic dramatic play?

2-1. What are the effects of children's character education program through thematic dramatic play on the empathic ability of children?

2-2. What are the effects of children's character education program through thematic dramatic play on the caring thinking of children?

As a summary of the program structure, the education objectives, goals, education contents, teaching-learning methods, and evaluation methods of the program for children's character education through thematic dramatic play are as follows:

First, the purpose of the program for children's character education through thematic dramatic play is to help children develop good characters where they respect, empathize and care themselves as well as others through thematic dramatic play. The detailed goals for this purpose are to help children 1) decenter and develop good characters through literary imagination in the process of participating in thematic dramatic play and 2) develop thinking to empathize and care by participating in the activities for

character education through thematic dramatic play.

Second, picture books related to character were selected for the character education in this program by including caring, respect, cooperation, order, sharing and filial piety. The books were partly adapted to enhance the understanding and interests for children.

Third, the teaching method of this program is divided into 6 stages: 1st stage - introduction of picture books and reminding of stories, 2nd stage - replaying with the adapted fairy tales using media, 3rd stage - reminding of the stories and sharing empathic conversation and caring thinking, 4th stage - planning thematic dramatic play, 5th stage - doing thematic dramatic play, 6th stage - wrapping up and evaluation. As for the role of teachers who perform this program, the role as assistants to help children voluntarily participate in thematic dramatic play was emphasized.

Fourth, the evaluation stage was divided into children's self-evaluation by story sharing and teachers' self-evaluation by reflective journal writing.

In order to develop a program for children's character education through thematic dramatic play, a literature review was conducted on children's character education and thematic dramatic play, demands from the education field were analyzed, picture books were selected for the contents of character education, a draft program was developed, consultation was undertaken with experts, and preliminary study was carried out before the final program was developed.

To examine the effect of children's character education through thematic

dramatic play, an experimental study was conducted with a total of 50 children aged 5 years (the experimental group: 25 children, the comparison group: 25 children) from 2 classes of E Kindergarten and Y Kindergarten, both public, in a S City. For the experimental group, thematic dramatic play was performed with life themes using fairy tales including the character concepts of caring, respect, sharing, order, cooperation and filial piety, while for the comparison group, character education was provided with life themes. For the program of children's character education through thematic dramatic play, a total of 38 sessions were completed with the children in the experimental group for 16 weeks from August 20, 2015 to December 24, 2015. Research tools consist of 52 questions, including a research tool for the empathic ability of children (14 questions) and a research tool for caring thinking (38 questions). After applying this program, the test for children's character education by Kim (2014) was used to examine the effect of children's empathic ability, while the observation indicator by Lee (2007) was employed to measure the caring thinking of children. For data analysis, an independent samples t-test was conducted for empathic ability and caring thinking with pre- and post means of each group, using SPSS (20.0).

The results of applying the children's character education program through thematic dramatic play and its effects are as follows.

First, as for the effect of children's character education through thematic

dramatic play on the empathic ability of children, the empathic ability of children in the experimental group was statistically significant compared to that of the comparison group. In the test for reacting to sadness, psychological burden, joy and anxiety, which are the sub-categories of empathic ability, the experimental group showed higher mean scores than the comparison group, and the difference was statistically significant.

Second, regarding the effect of children's character education through thematic dramatic play on caring thinking of children, it was found that caring thinking of the experimental group was significantly higher than that of the control group. In addition, the experimental group showed higher mean scores than the comparison group in the areas of 'appreciative thinking,' 'normative thinking,' 'affective thinking,' 'empathic thinking' and 'active thinking,' which are the sub-categories of caring thinking of children, and the difference was statistically significant.

In conclusion, it was suggested that the children's character education program through thematic dramatic play has a positive effect on children as a play to develop good characters, build a sense of community with others and develop empathic ability and caring thinking.

<부록 1>

주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램에 관한 요구조사 설문지

안녕하세요?

본 설문지는 유아를 담당하고 있는 선생님들께 주제극놀이를 통한 유아인성교육 모형 구성을 하기 위한 자료 수집을 위한 것으로 선생님의 요구를 알아보기 위해서 작성된 것입니다.

설문은 무기명으로 실시되며 선생님께서 응답하신 내용은 순수한 학문적인 목적을 위해서만 통계 처리하여 사용되오니 각 문항을 자세히 읽으신 후 해당되는 문항에 빠짐없이 진솔하게 응답하여 주시기 바랍니다. 선생님께서 설문지에 응답하신 사항은 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램을 구성하는데 많은 도움이 될 것입니다. 바쁘신 일과 중에 소중한 시간을 허락해주심에 진심으로 감사드립니다.

성신여자대학교 대학원 유아교육전공 박사과정 조연경 올림

다음 문항들은 유아를 담당하는 선생님의 일반적인 사항에 대한내용입니다.  
해당하는 내용에 V표 해주시기 바랍니다.

1. 선생님의 연령대는?

- ① 25세 이하    ② 26~30세    ③ 31~35세    ④ 36세~40세    ⑤ 41세 이상

2. 선생님이 현재 담당하시는 학급의 연령은?

- ① 영아(출생~3세 미만)    ② 만 3세    ③ 만 4세    ④ 만 5세    ⑤ 종일반

3. 유아교육기관의 유형은?

- ① 공립유치원 ② 사립유치원 ③ 국공립어린이집 ④ 사립어린이집 ⑤ 직장어린이집

4. 선생님의 경력은?

- ① 영 아 (     년)            ② 만 3세(     년)            ③ 만 4세 (     년)  
④ 만 5세 (     년)            ⑤ 종일반 (     년)

5. 선생님의 최종 학력은?

- ① 고등학교 졸업 ② 2, 3년제 대학 졸업 ③ 4년제 대학 졸업 ④ 대학원 졸업

6. 선생님의 자격 관련 사항은?

- ① 보육교사 2급            ② 유치원 정교사 2급            ③ 유치원 정교사 1급  
④ 보육교사 1급            ⑤ 원감                            ⑥ 원장

다음 문항들은 유아인성교육과 주제극놀이 실시에 대한 인식과 경험 질문입니다.

7. 유아인성교육에 대한 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 관심도 많고 상당히 자세히 알고 있다.    ② 어느 정도 알고 있다.  
③ 들어본 적은 있다.                            ④ 관심이 없다.

8. 최근 유아들에게 인성교육의 필요 정도는?

- ① 필요 없음    ② 보통    ③ 필요함    ④ 매우 필요함







<부록 2>

<유아의 공감능력 검사 질문지>

반:                      유아명:                      성별(남, 여)                      생년월일 \_\_\_\_년 \_\_\_\_월 \_\_\_\_일

다음의 각 문항을 잘 읽어주시고 해당 유아가 알고 있거나 생각하고 있는 점, 유아가 느끼는 점을 해당란에서 V표 해주십시오.

질문내용	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 너는 어떤 노래를 들으면 너무 기쁠 때가 있니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 친구가 좋아하는 것을 보면 너도 기쁘니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 너는 친구가 울면 위로해주고 싶니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 너는 개나 고양이가 사람처럼 마음이 있다고 생각하니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 과자를 먹고 있을 때 그 과자를 먹고 싶어서 쳐다보는 사람이 있으면 너는 그 과자를 나누어 주고 싶니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 너는 선물을 받지 못했다하더라도 다른 사람이 선물을 받고 좋아하는 모습을 보면 너도 기쁘니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 생일날 선물을 받고 좋아하는 친구를 보면 너도 기쁘니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 이사 간 친구에게 온 편지를 받고 기뻐하는 친구를 보면 너도 마음이 기쁘니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 네가 상을 받지 못했을 때에도 친구가 상을 받는 것을 보면 기쁘니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 너는 동물이 다친 것을 보면 마음이 불안하고 걱정되니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 너는 친구가 어떤 일로 속상해 하는 것을 보면 불안하고 걱정이 되니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 네가 좋아하는 친구가 선생님께 혼나는 것을 보면 너도 불안하고 걱정되니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 길가에서 큰 개를 만났을 때 무서워하는 친구를 보면 너도 불안하고 무서워지니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 귀신이나 괴물이 나오는 영화를 보고 무서워하는 친구를 보면 너도 불안하고 무서워지니?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## <유아의 공감능력 검사 그림카드>

<p>1. </p> <p>나는 어떤 노래를 들으면 너무 기분이 좋아 집니까?</p> <p>2. </p> <p>친구가 좋아하는 것을 보면 나도 기쁘니까?</p>	<p>7. </p> <p>생일날 선물을 받고 좋아하는 친구를 보면서도 기쁘니까?</p> <p>8. </p> <p>내가 친구에게 편지를 받고 기뻐하는 친구를 보면 나도 파편이 기쁘니까?</p>
<p>3. </p> <p>나는 친구가 슬플 때 도와주고 집니까?</p> <p>4. </p> <p>나는 개나 고양이와 사람처럼 마음어 있다고 생각하니까?</p>	<p>9. </p> <p>내가 선물 받지 못했을 때에도 친구가 상을받는 것을 보면 기쁘니까?</p> <p>10. </p> <p>나는 동물에 대한 것을 보면 마음이 편안하고 기쁘니까?</p>
<p>5. </p> <p>과자를 먹고 있을 때 그 과자를 먹고 싶어서 기다리는 사람이 있으면 나는 그 과자를 나누어 주고 집니까?</p> <p>6. </p> <p>나는 선물을 받지 못했더라도 다른 사람이 선물을 받고 좋아하는 모습을 보면 나도 기쁘니까?</p>	<p>11. </p> <p>나는 친구가 어떤 잘못 속상해 하는 것을 보면 불안하고 걱정하니까?</p> <p>12. </p> <p>내가 좋아하는 친구가 심심하게 보이는 것을 보면 나도 불안하고 걱정하니까?</p>
<p>13. </p> <p>집에서 온 개를 만났을 때 무서워하는 친구를 보면 나도 불안하고 무서워하니까?</p> <p>14. </p> <p>귀찮거나 괴롭혀 나오는 영화를 보고 무서워하는 친구를 보면 나도 불안하고 무서워하니까?</p>	<div style="text-align: center;">  </div>

### <부록 3> 배려적 사고능력척도-교사평정용

\*전혀 그렇지 않다.-1점 거의 그렇지 않다 -2점, 가끔 그렇다 -3점, 매우 그렇다 -4점

하위 개념	문항 번호	내용	교사의 관찰척도(유아의 사례)	1 2 3 4			
				1	2	3	4
가치 부 여 적 사 고	1	소중히 여기기	1.도레들의 물건을 소중히 다룬다(예: 도레가 만든 작품을 함부로 다루지 않기, 빌린 물건 잘 쓰고 갖다 주기, 교구 사용 후 제자리에 바르게 놓기)				
	2	가치 있게 여기기	2. 도레가 적절한 의견을 제시할 경우 이를 높이 인정한다(예 : 유아가 스스로 의견을 내는 경우)				
	3	축하하기	3. 도레의 행동에 대해서 손뼉을 치거나 웃음으로 함께 즐거워하고 기뻐해준다.				
	4	마음에 간직하기	4. 도레와의 좋은 경험들을 이야기 나누기 시간이나 놀이시 기억하거나 회상한다.				
	5	감탄하기	5. 도레와의 상호작용시 상대방의 의견이나 행동에 깊이 감동하여 적극적이고 긍정적으로 표현한다(예: '와', '그래', '맞아')				
	6	존중하기	6. 도레들의 의견이나 생각을 아끼고 소중히 여겨 조건 없이 언어적(비언어적)으로 인정해준다. (예 :이야기 나누기 시간에 도레의 발표 내용에 대해 긍정적으로 수용하기)				
	7	보존하기	7. 교구나 교재를 보호하고 간수하여 잘 보존한다.(예 : 쓰고 남은 재료들을 함부로 버리지 않고 잘 담아두기, 찢어진 책을 직접 테이프로 붙이거나 교사에게 부탁하기)				
	8	칭찬하기	8. 도레의 좋은 행동이나 말을 정확히 인식하여 이를 좋게 말해준다.(예 : '멋지다', '잘한다')				
규 범 적 사 고	9	요구하기	9. 문제 상황을 해결하거나 필요한 사항에 대해 도레에게 수행하도록 언어적으로 표현한다. (예 : '장난감 치워야지', '내 뒤(앞)에 잘 서')				
	10	의무 다하기	10. 주어진 바를 적절하게 실천한다(예: 정해진 당번 역할을 충실히 하기, 차례 지키기, 장난감 정리정돈)				
	11	강제적 의무 따르기	11. 제시된 규칙을 준수한다. (예 : 도레 때리지 않기, 유치원 장난감을 집으로 가져가지 않기, 실내에서 뛰지 않고 걷기)				
	12	적절함 알기	12. 상황에 적합하거나 적절한 행동을 한다. (예 : 상황에 맞게 작은 소리 또는 큰 소리로 말하기, 도레의 도움을 받았을 때 '고마워'라고 말하기, 쓰레기는 쓰레기통에				

			버리는 것, 식사시간에 돌아다니며 먹지 않고 제자리에 앉아 식사하기)				
	13	권면하기	13. 또래로 하여금 정해진 규칙 및 예의를 지키도록 말하여 또래가 행하도록 한다(예 :‘우리 같이 하자.’, ‘내가 도와줄게’ 라는 말과 함께 실제 행하도록 하기)				
	14	강하게 요구하기	14. 자신의 권리와 목적하는 바를 이루기 위해 언어적으로 자신의 생각을 또래에게 강하게 표현한다(예 : 놀이시 또래가 끼어들거나 방해할 때 ‘지금은 내가 하는 시간이야’ 또는 ‘내 차례야’, ‘방해하지 마’라고 말하기)				
	15	기대하기	15. 또래들과 놀이시(생활 속에서) 정해진 규칙 및 예의를 지켜 바람직하거나 긍정적인 결과가 이루어지길 바란다(예 : ‘선생님, 우리는 줄서야 되는거죠’, ‘OO아, 우리 같이 놀기로 했잖아’ 하는 경우				
정 서 적 사 고	16	좋아하기	16. 자신을 싫어하던 좋아하던 그 또래에게 관심을 갖고 긍정적인 관계를 유지하려는 태도를 보인다.				
	17	사랑하기	17. 모든 또래들을 아끼고 좋아하여 사이 좋게 지낸다.				
	18	길러주기	18. 동물이나 식물을 아끼고 돌본다.				
	19	경의를 표하기	19. 또래의 우수한 재능이나 태도를 높이 인정한다(예: 창의적으로 만든 작품, 뛰어난 노래, 춤, 연주 등에 대해 높이 인정하는 것)				
	20	화해하기	20. 다툼이 있는 또래들이 서로 양보하여 다툼을 그치고 원만하고 조속히 해결한다.				
	21	친근하기	21. 친밀한 관계를 맺거나 유지하고 싶은 또래에게 미소를 보이거나 친절한 행동을 나타내며 접근하려는 시도를 한다.				
	22	격려하기	22. 어려운 상황을 겪는 또래에게 힘을 북돋는 말(행동)을 한다.(예: 정해진 시간 안에 작업을 끝내지 못한 또래에게 ‘괜찮아, 내일하면 돼’, ‘어렵지 않아. 이렇게 하면 돼’라고 말(행동)하는 것)				
감 정 이 입 적 사 고	23	고려하기	23. 또래의 마음을 헤아려서 그 상황에 적절한 방법(말, 표정, 태도) 등으로 대한다(예 :또래가 자신의 상황을 다른 또래에게나 교사에게 잘 전달하지 못할 때 대신 부연 설명하는 경우, 또래간의 싸움 상황을 보고 적절히 중재하는 경우, 화가 났거나 슬퍼하는 또래에게 조심스럽게 다가가는 경우)				
	24	동정하기	24. 슬프거나 속상해하는 또래에게 다가가서 함께 슬퍼하고 위로한다.(예 :‘울지마’라고 말하기, 토닥거리주기)				
	25	성원보내기	25. 또래의 작품을 아끼고 돌본다.(예 : 자유선택활동에서 만든 또래의 작품을 잘 챙기거나 보관하여 전시하기, 간직하여 집에 가져가도록 돕기)				
	26	주위를 기울여	26. 자신보다 약하거나 체구가 작은 또래에게 보호 본능에 의해 지속적으로 돌봐주고 챙겨준다. (예 :가방 들어주기, 옷				

		돌보기	입는 것 도와주기, 간식 챙겨주기, 장애우 돌보기)				
	27	연대감 갖기	27. 상대의 감정이나 생각을 내면화하여 자신의 것으로 받아들이므로써 동질감을 갖는다.(예 : '너랑 나랑 한 편이야', '우리는 같은 편이야')				
	28	세심하게 주의를 기울이기	28. 최상 또는 최선의 결과를 얻기 위하여 실수하지 않도록 조심하거나 몰두한다.(예 : 또래와 함께 구조물 만들기 또는 가작화 놀이에 깊이 몰두하기)				
	29	신중해지기	29. 또래의 생각에 대해 장난삼아 가볍게 듣거나 행동하지 않고 진실성을 담아 이해하는 모습을 보인다.				
	30	상상하기	30. 또래의 주어진 상황이나 행동을 보고 그와 관련하여 앞으로 발생 가능한 결과를 생각해낸다. (예 : '너, 그렇게 하면 다쳐', '조심해, 엎지면 옷이 찢잖아.' '뛰지마, 넘어져.')				
행 동 적 사 교	31	조직하기	31. 또래들에게 먼저 놀이를 제안하고 놀이 내용이나 방법을 구성한다. (예: 게임규칙정하기, 역할정하기)				
	32	참여하기	32. 또래와의 놀이나 작업에 즐거워하며 열심히 참여한다.				
	33	관리하기	33. 또래들과 함께 있는 상황에서 필요한 요소를 찾고 적절한 선택이나 대안을 제시한다.(예 : 규칙을 놀이상황에 적용하는 과정에서 나타나는 오류를 수정하거나 가르쳐주면서 문제해결을 잘 해 나가는 것)				
	34	실행하기	34. 또래와 함께 처한 상황에서 벌어진 일이 이루어질 수 있도록 참여하여 실천한다.(예 : 놀이 계획을 실제로 행하는 것, 협동 작업을 또래에게 미루거나 시간을 지체하지 않고 제 시간에 행하는 것)				
	35	구축하기	35. 또래관계나 자신의 주위환경을 적극적으로 보다 낮게 변화시킨다.(예 : 또래에게 친근하게 접근하여 친구관계 형성하기, 협동하여 크고 멋진 구성물 만들기)				
	36	공헌하기	36. 또래가 문제를 해결하지 못하여 도움을 요청하거나 요청하지 않아도 참여하여 과제를 해결할 수 있도록 정보, 의견, 행동으로 도움을 준다.				
	37	완수하기	37. 또래와의 놀이상황이나 주어진 상황에서 목적을 달성하기 위해 자신의 역할을 끝까지 충실히 해낸다.				
	38	구하기	38. 또래가 어렵거나 위태로운 상황에 처해있음을 인식하고 이를 돕기 위해 노력한다.(예 : 또래를 위해 교사나 도움을 줄 만한 또래에게 도움 요청하기)				

## <부록 4> 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램 활동계획안

### 활동명 내 동생 싸게 팔아요

활동형태	유형
대·소집단활동	주제극

유아인성교육 관련 내용	활동목표
배려>가족에 대한 배려	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가족을 배려하는 마음을 갖는다.</li> <li>· 주제극놀이를 참여하는 과정에서 공감하는 마음을 갖는다.</li> <li>· 주제극놀이를 참여하는 과정에서 배려하는 마음을 갖는다.</li> </ul>
누리과정 관련 요소	공감능력과 배려적 사고능력 관련 요소
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의사소통&gt;듣기&gt;동요, 동시, 동화 듣고 이해하기</li> <li>· 예술경험&gt;예술적 표현하기&gt;극놀이로 표현하기</li> <li>· 예술경험&gt;예술적 감상하기&gt;극놀이 감상하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공감능력 관련 요소                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타인의 심적 부담에 공감하는 영역</li> <li>- 공감(인지적 요소, 정서적 요소, 의사소통적 요소)</li> </ul> </li> <li>· 배려적 사고능력 관련 요소                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가치 부여적 사고(소중히 여기기, 가치 있게 여기기, 마음에 간직하기)</li> <li>- 정서적 사고(사랑하기, 길러주기)</li> <li>- 감정 이입적 사고(동정하기, 연대감 갖기, 상상하기)</li> <li>- 행동적 사고(조직하기)</li> </ul> </li> </ul>

#### 1. 활동 자료

주제극 제목	내 동생 싸게 팔아요
동화유형 및 자료	PPT 슬라이드 동화
주제극 자료	대본, 배경(동네 현수막), 등장 인물 머리띠, 요리사 모자, 장난감 모형, 빵 모형, 꽃 조화, 앞치마 2개, 자전거 소품

2. 활동 방법

구분	단계	활동 실제 내용	교수자료 및 교수전략
도입	1단계 그림책 소개 및 이야기듣기	<p>*동화 내용 소개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극놀이를 할 수 있도록 그림책을 흥미 있게 소개하여 읽어준다.</li> <li>· 그림책 표지를 보고 소개하며 유아들이 나타내는 반응에 공감해주는 전략을 사용한다.</li> <li>· 그림책의 인물, 배경과 행동을 연결하여 읽어준다.</li> <li>· 그림책 보기 새 소식란에 게시하고 도서영역에 비치해준다.</li> </ul>	<p>준비물 : 그림책 &lt;공감적 각성, 공감적 관심&gt;</p> <p>(사실적 정보, 추론적 정보, 공감적 정보 모으기)</p>
	2단계 다양한 매체로 각색한 동화자료로 다시 듣기	<p>*매체로 각색한 동화(PPT 슬라이드 동화) 내용 소개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극놀이에 이야기 회상을 돕도록 다양한 매체로 각색한 동화자료로 다시 들려준다.</li> </ul> <p>T : 지난 시간에 들었던 동화 기억나요? 동화의 내용에는 어떤 일들이 있었지요? 어떤 행동을 하면서 말하지는지 잘 들어보세요.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 동화 속 인물들의 대화, 몸짓 묘사, 특성을 반영하여 들려준다.</li> <li>· 동화 속 등장인물의 순서대로 구연하며 의성어, 의태어, 억양, 강약을 다양하게 조절하여 들려준다.</li> </ul>	<p>준비물 : PPT 슬라이드 동화</p> <p>&lt;공감적 각성, 공감적 관심&gt;</p>
전개	3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고나누기	<p>*동화내용을 회상하며 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 이야기의 전개과정이나 역할, 감정, 행동, 배경 등을 회상, 공감하며 서로의 의견을 공유하고 이야기 나눈다.</li> </ul> <p>T : 이야기에 나오는 사람은 누가 있었나요? T : 누가 이야기를 주로 많이 하고 있나요? T : 짱짱이는 어떤 모습을 하고 있나요? T : 짱짱이는 왜 동생을 팔려고 했을까요? T : 꽃집 할아버지(빵집 아주머니, 순이)는 왜 동생을 사지 않겠다고 했을까요? T : 꽃집할아버지가 동생을 꽃다발과 바꾸자고 했을 때 짱짱이가 어떤 이야기를 했나요? T : 장난감 가게 언니가 동생을 장난감과 바꾸자고 했을 때 짱짱이가 어떤 말을 했나요? T : 만약에 내가 짱짱이라면 동생과 집으로 돌아오면서 어떤 생각이 들었을까요?</p>	<p>&lt;공감&gt; -정서인식, 정서제인</p> <p>&lt;배려&gt; -대화</p> <p>-친밀감 형성하기, 토론 및 발표 격려하기</p> <p>-다양한 방법으로 에정을 표현하기</p>

		<p>T : 만약에 내가 짱짱이라고 생각하고 동생을 팔아서 볼 수 없었다면 어떤 느낌이 들었을까요?  T : 동생이 내 이야기를 들어주지 않으면 어떻게 하면 좋을까요?  T : 동생이나 형제, 자매와 사이좋게 지내는 방법에는 어떤 것들이 있을까요?  T : ‘동생’ 이나 ‘언니’ , 또는 ‘형’ 하면 떠오르는 생각에는 어떤 것들이 있나요?</p>			- 긍정적 관계 맺기	
	4단계 주제극놀이 계획하기	언어  ‘내가 짱짱이/순이라면?’ 말하기, 극놀이에 필요한 대본 작성하기, 동생에게 편지쓰기 -자유선택 활동과 소집단활동	음률  음향 (자전거 소리), 배경음악 만들기	조형  소품, 무대 및 배경 꾸미기 (짱짱이와 순이에게 필요한 소품 만들기) <배려 -협동학습>	역할  짱짱이와 순이 역할 맡아 역할극 하기	<배려> -협동학습  -자료제공 하기  -모둠별 토의계획  -역할분담 및  협동학습기회 제공하기  -격려하기
	5단계 주제극놀이 하기	<p>*주제극놀이를 한다.</p> <p>· 주제극놀이 계획지를 놓고 함께 이야기의 등장인물을 살펴본다.  T : 이 동화에 누가 나오지?  T : 나오는 등장인물을 살펴보자.</p> <p>· 이야기나누기 및 회상하기를 한 다음 유아 자신이 하고 싶은 역할을 선택하여 표시해둔다.</p> <p>T : 등장인물 중 너희들이 하고 싶은 역할을 선택하여 정해보아요.  T : 자신이 하고 싶은 역할이 친구들과 같다면 어떻게 해결할 수 있을까요?  (친구들이 선택하지 않은 역할 중에서 선택해보고, 다양한 의사결정과 선택 존중하기)  T : 극놀이를 할 때 배우와 어떤 사람들이 필요할까요?  (카메라맨, 감독, 조명, 안내, 해설)</p>			<공감> -상상하기, -역할수용, -조망수용 <배려> -모델링  주제극놀이시 격려하기, 지원하기, 관찰하기, 상호작용하기	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아들의 역할과 대사에 익숙해지도록 한다. &lt;공감 - 상상하기, 입장 바꾸기(역할수용, 조망수용)&gt; T : 동생과 짱짱이는 어떤 모습을 하고 있을까요? T : 짱짱이와 동생이라면 어떤 마음이 들었을까요? T : 짱짱이는 동생을 왜 팔려고 했을까요? T : 친구들도 동생이 미운 적이 있었나요? T : 꽃집할아버지, 빵집 아주머니, 순이는 어떻게 표현하면 좋을까요?</li> <li>· 주제극을 할 때 약속을 정해본다. T : 친구들과 함께 즐겁게 공연을 관람하려면 관람객과 배우에게 어떤 준비가 필요할까요? T : 앞에 나와서 주제극을 하는 친구들이 지켜야할 약속은 어떤 것이 있을까요? T : 주제극을 관람할 때 지켜야할 약속은 무엇이 있을까요?</li> <li>· 극놀이가 시작되면 교사는 관찰하면서 필요시 적절하게 개입한다. T : 유아들이 주도적으로 활동을 하도록 하고, 대사를 못하거나 행동적 표현이 서툴 때 유아들끼리 제안해주고, 상호작용하도록 격려한다</li> <li>· 극놀이가 끝나면 배역과 자신의 이름을 소개한다. T : 자기가 맡은 역할이 무엇인지 친구들 앞에서 소개해보아요.</li> </ul>	
<p style="text-align: center;">마 무 리 및 평 가</p>	<p style="text-align: center;">6단계 마무리 및 평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 주제극놀이를 마무리하고 평가한다.</li> <li>· 주제극놀이 관람 후 평가한다. T : 주제극을 하면서 어떤 점이 재미있었나요? T : 엄마(언니, 동생 등의 동화 속 인물) 역할을 맡았던 친구는 어떤 기분이 들었나요? T : 어떤 상황이 가장 기억에 남았나요? T : 친구들의 칭찬할 점이나 잘 한 점을 이야기해보도록 해요. T : 다시 주제극을 한다면 어떤 점을 바꾸었으면 좋을까요?</li> <li>· 평가된 내용을 반영하여 다시 극놀이를 한다. T : 다시 공연을 함께 해보고 관람해보니 어떤 생각이 들어요?</li> </ul>	<p>&lt;배려&gt; -인정과 격려</p> <p>-평가 -유아에 의한 평가로 자기 평가와 또래의 평가 격려하기</p> <p>-교사에 의한 평가로 반성적 저널쓰기, 영상물, 사진</p>

	<p>T : 친구에게 이야기 해주고 싶은 이야기들을 들려주도록 해요(잘한 점, 좋았던 점, 아쉬운 점 등).</p> <p>T : 다음 번에 할 때 이렇게 했으면 좋겠어요' 라고 생각한 것이 있나요? 어떻게 바꾸면 좋을까요?</p>	촬영본 다시 보기
활동의 유의점	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동화 내용을 창의적으로 표현할 수 있도록 개방적인 분위기를 형성한다.</li> <li>· 역할을 정할 때 갈등이 있을 경우 유아들의 의견을 나누어 해결한다.</li> <li>· 유아들이 재공연과 확장활동에 참여할 수 있도록 충분한 시간과 기회를 준다.</li> </ul>	
활동 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 각자 맡은 극으로 표현하며 칭찬할 점, 개선할 점에 대해 교사와 유아들과 함께 평가한다.</li> <li>· 친구들과 주제극으로 표현하고 감상하면서 공감하고 배려한 일에 대해 평가한다.</li> </ul>	
확장활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극 소품을 역할놀이 영역에 제시하여 유아들이 자유롭게 극놀이 해본다.</li> <li>· 주인공(순이와 동생 짱짱이 등)과 극활동에 참여한 친구에게 편지를 써본다.</li> </ul>	

### 3. 유아들과 함께 만든 대본

<p>내 동생 싸게 팔아요</p> <p>등장인물 : 해설, 짱짱이, 동생, 장난감 가게 언니, 꽃집 할아버지, 빵집 아줌마, 순이</p> <p>해 설 : 짱짱이가 시장가요. 동생 팔러 시장가요. 뭐든지 다 파는, 길 건너 시장가요(짱짱이와 동생이 자전거를 타고 장난감 가게를 지나가다).</p> <p>장난감 가게 언니 : 짱짱이 어디 가니?</p> <p>짱짱이 : 알미운 동생 팔러 가요.</p> <p>장난감 가게 언니 : 그렇게 알미운 동생 얼마에 팔려고?</p> <p>짱짱이 : 인형 하나 주면 드릴게요.</p> <p>장난감 가게 언니 : 싫다, 나는. 그런 동생을 어디다 쓰니?</p>
--

해 설 : 짱짱이가 시장가요. 동생 팔러 시장가요.

(짱짱이와 동생이 자전거를 타고 꽃집 앞을 지나간다)

꽃집 할아버지 : 짱짱이 어디 가니?

짱짱이 : 고자질쟁이 동생 팔러가요.

꽃집 할아버지 : 고자질쟁이 동생 얼마에 팔려고?

짱짱이 : 꽃 한 다발 주면 팔게요.

꽃집 할아버지 : 싫다, 나는. 그런 동생을 어디다 쓰니?

해 설 : 짱짱이가 시장가요. 동생 팔러 시장가요.

빵집 아줌마 : (짱짱이와 동생이 빵집 앞을 자전거를 타고 지나가다)

짱짱이 어디 가니?

짱짱이 : 욕심꾸러기 먹보 동생 팔러 가요.

빵집 아줌마 : 먹보 동생 얼마에 팔려고?

짱짱이 : 빵 하나만 주면 팔게요.

빵집 아줌마 : 싫다, 나는. 그런 동생을 어디다 쓰니?

해 설 : 짱짱이가 시장가요. 동생 팔러 시장가요.

(짱짱이와 동생이 혼자 놓고 있는 순이 앞을 지나가다)

순 이 : 짱짱아 어디 가니?

짱짱이 : 알뎁고, 고자질쟁이에다 욕심꾸러기 먹보 동생 팔러가.

순 이 : 에이, 그런 동생을 누가 사?

(고개와 손을 저으며) 나는 거저 쥐도 싫어.

짱짱이 : (머리를 가우뚱 거리며 혼잣말로) ‘거저 쥐도 싫다고?’

해 설 : 짱짱이가 곰곰이 생각했어요. 그리고 말했어요.

짱짱이 : 그래도 잘 땐 예뻐.

(자랑하듯) 엄마 놀이할 때 아기 시키면 아주 잘하는걸.

곰주놀이 할 때 내 하녀 시켜도 (엄지를 내밀며) 되게 잘해.

순 이 : (눈을 크게 뜨고 깜짝 놀라며) 그럼 왕자님도 할 줄 알아?

짱짱이 : (큰 목소리로 )당연하지.

해 설 : 갑자기 순이가 얼른 동생 손을 잡았어요.

순 이 : (동생 손을 확 잡아당기며) 정말 동생 줄 거지?

짱짱이 : (동생 손을 확 잡아당기며) 아니야! 나 생각 바꿨어.

해 설 : 순이가 가버리자 짱짱이가 시장가요. 동생 팔러 시장가요

빵집 아줌마 : (짱짱이와 동생이 빵집 앞을 자전거를 타고 지나가다)

동생은 아직도 못 팔았니?

짱짱이 : 아줌마가 사시게요? 제 동생 노래는 잘 불러요.

빵집 아줌마 : 어머 그러니? 그럼 빵 하나랑 바꿀래?(빵을 내밀며)

짱짱이 : (머리를 가우뚱 곰곰이 생각하다 고개를 젓는다)빵 하나랑 바꾸기엔 정말 아까워.

해 설 : 짱짱이가 시장가요. 동생 팔러 시장가요.

꽃집 할아버지 : (짱짱이와 동생이 꽃집 앞을 자전거를 타고 지나가다)

동생은 아직도 못 팔았니?

짱짱이 : 할아버지가 사시게요? 제 동생 꽃을 얼마나 예쁘게 접는데요.

꽃집 할아버지 : 그러니? (꽃을 내밀며) 그럼 내 꽃이랑 바꿀래?

짱짱이 : (머리를 가우뚱 곰곰이 생각하다 고개를 젓는다)

꽃이랑 바꾸기엔 정말 아까워.

(짱짱이와 동생이 장난감 가게를 지나가다)

장난감 가게 언니 : 동생은 아직도 못 팔았니?

짱짱이 : 언니가 사시게요? 말도 할 수 있고, 춤도 출 수 있어요. 그리고 집 지킬 때 심심하지 않거든요.

장난감 가게 언니 : 어머 그러니? (인형을 내밀며) 그럼 인형이랑 바꿀래?

해 설 : 그러자 짱짱이가 큰 소리로 말했어요.

짱짱이 : 아니에요, 아니에요! 인형 하나랑은 바꿀 수 없어요.

(양손으로 큰 원을 그리며) 내 동생은 아주 비싸요.

장난감 가게 언니 : (인형을 내려놓으며) 그럼 나는 살 수가 없겠구나.

짱짱이 : 당연하지요. (환하게 웃으며) 내 동생이 얼마나 좋은데요.

해 설 : (짱짱이와 동생이 자전거를 타고 천천히 퇴장하며)

짱짱이가 집에 가요. 자전거 타고 집에 가요.

말 안 듣고, 귀찮고, 더럽고, 알밋고, 징징 울보에다 욕심쟁이 먹보,

고자질쟁이 동생을 자전거에 태우고 신나게 집으로 달려가요.

## 활동명 야! 우리기차에서 내려

활동형태	유형
대·소집단활동	주제극

유아인성교육 관련 내용	활동목표
배려 > 자신 및 타인에 대한 배려	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자신과 친구를 사랑하는 마음을 갖는다.</li> <li>· 주제극놀이를 참여하는 과정에서 공감하는 마음을 갖는다.</li> <li>· 주제극놀이를 참여하는 과정에서 배려하는 마음을 갖는다.</li> </ul>
누리과정 관련 요소	공감능력과 배려적 사고능력 관련 요소
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의사소통&gt;말하기&gt;느낌, 생각, 경험 말하기</li> <li>· 사회관계&gt;나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기&gt;나와 다른 사람의 감정 알고 표현하기</li> <li>· 사회관계&gt;다른 사람과 더불어 생활하기&gt;친구와 사이좋게 지내기</li> <li>· 예술경험&gt;예술적 표현하기&gt;극놀이를 표현하기, 통합적으로 표현하기</li> <li>· 예술경험&gt;예술 감상하기&gt;다양한 예술 감상하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공감능력 관련 요소               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타인의 심적 부담/불안에 공감하는 영역</li> <li>- 공감(인지적 요소, 정서적 요소, 의사소통 요소)</li> </ul> </li> <li>· 배려적 사고능력 관련 요소               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가치 부여적 사고(존중하기, 보존하기, 칭찬하기)</li> <li>- 규범적 사고(요구하기,)</li> <li>- 정서적 사고(사랑하기, 격려하기)</li> <li>- 감정 이입적 사고(고려하기, 동정하기, 상상하기)</li> <li>- 행동적 사고(참여하기, 구축하기, 구하기)</li> </ul> </li> </ul>

1. 활동 자료

주제극 제목	야! 우리기차에서 내려
동화유형 및 자료	막대인형동화-막대인형(아이, 엄마, 코끼리, 오리, 두루미, 곰, 호랑이)
주제극 자료	대본, 배경(기차), 동물인형머리띠(아이, 엄마, 코끼리, 오리, 두루미, 곰, 호랑이) 홀라후프, 종이상자 5개, 꾸미기자료, 연결에 필요한 노끈

2. 활동 방법

구분	단계	활동 실제 내용	교수자료 및 교수전략
도입	1단계 그림책 소개 및 이야기듣기	<p>*동화 내용 소개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극놀이를 할 수 있도록 그림책을 흥미 있게 소개하여 읽어준다.</li> <li>· 그림책 표지를 보고 소개하며 유아들이 나타내는 반응에 공감해주는 전략을 사용한다.</li> <li>· 그림책의 인물, 배경과 행동을 연결하여 읽어준다.</li> <li>· 그림책 보기 새 소식란에 게시하고 도서영역에 비치해준다.</li> </ul>	<p>준비물 : 그림책 &lt;공감적 각성, 공감적 관심&gt; (사실적 정보, 추론적 정보, 공감적 정보 모으기)</p>
	2단계 다양한 매체로 각색한 동화자료로 다시 듣기	<p>*매체로 각색한 동화(막대인형동화) 내용 소개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극놀이에 이야기 회상을 돕도록 다양한 매체로 각색한 동화자료로 다시 들려준다.</li> </ul> <p>T : 지난 시간에 들었던 동화 ‘야! 우리기차에서 내려’ 를 기억하나요? 동화의 내용에는 어떤 일들이 있었지요? 어떤 행동을 하면서 말하지는지 잘 들어보세요. <ul style="list-style-type: none"> <li>· 동화 속 인물들의 대화, 몸짓 묘사, 특성을 반영하여 들려준다.</li> <li>· 동화 속 등장인물의 순서대로 구연하며 의성어, 의태어, 억양, 강약을 다양하게 조절하여 들려준다.</li> </ul> </p>	<p>준비물 : 막대인형동화(아이, 엄마, 코끼리, 오리, 곰, 두루미, 호랑이)</p> <p>&lt;공감&gt; -공감적 각성, 공감적 관심</p>
전개	3단계 이야기 회상하기	<p>*동화내용을 회상하며 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 이야기의 전개과정이나 역할, 감정, 행동, 배경 등을 회</li> </ul>	<p>&lt;공감&gt; -정서인식, 정서제인</p>

<p>및 공감적 대화, 배려적 사고나누기</p>	<p>상, 공감하며 서로의 의견을 공유하고 이야기 나눈다.</p> <p>T : 아이는 기차를 타고 여행을 하면서 어떤 동물들을 만났었나요?</p> <p>T : 코끼리가 기차에 태워달라고 하며 뭐라고 이야기 했나요?</p> <p>T : 사람들이 코끼리의 상아를 잘라가려고 할 때 코끼리는 기분이 어땠을까요? 코끼리의 기분을 표정으로 표현해 보아요.</p> <p>T : 사람들이 북극곰의 털로 무엇을 만들려고 했나요?</p> <p>T : 북극곰의 털로 옷을 만들려고 했을 때 북극곰의 느낌이 어땠을까? 북극곰의 표정을 표현해 볼까요?</p>				<p>&lt;배려&gt; -대화</p> <p>-친밀감 형성하기, 토론 및 발표 격려하기</p> <p>-다양한 방법으로 애정을 표현하기</p> <p>- 긍정적 관계 맺기</p>
<p>4단계 주제극놀이 계획하기</p>	<p>언어</p> <p>‘내가 ~라면?’ 이야기 짓기, 극놀이에 필요한 대본 작성하기, 등장인물에게 편지쓰기</p>	<p>음률</p> <p>음향 (기차 소리), 배경음악 만들기, 상용구 (야! 우리기차에서 내려!, 야! 우리기차에 타!) 노래와 악기로 연주하기</p>	<p>조형</p> <p>소품, 무대 및 배경 꾸미기 (기차에 탈 동물들의 모습 분장하기, 필요한 소품 만들기)</p> <p>&lt;배려 -협동학습&gt;</p>	<p>역할</p> <p>기차역 놀이 동화 속 인물 역할극하기</p>	<p>&lt;배려&gt; -협동학습</p> <p>-자료제공하기 -모둠별 토의계획 -역할분담 및 민주적 개방된 분위기제공 -격려하기</p>
<p>5단계 주제극놀이 하기</p>	<p>*주제극놀이를 한다.</p> <p>· 주제극놀이 계획지를 놓고 함께 이야기의 등장인물을 살펴본다. T : 이 동화에 누가 나오지? T : 나오는 등장인물을 살펴보자.</p> <p>· 이야기나누기 및 회상하기를 한 다음 유아 자신이 하고 싶은 역할을 선택하여 표시해둔다.</p> <p>T : 등장인물 중 너희들이 하고 싶은 역할을 정해보자. T : 자신이 하고 싶은 역할이 친구들과 같다면 어떻게</p>				<p>&lt;공감&gt; -상상하기, -역할수용, -조망수용</p> <p>&lt;배려&gt; -모델링 주제극놀이지 격려하기, 지원하기,</p>

		<p>해결할 수 있을까? (친구들이 선택하지 않은 역할 중에서 선택해보기, 다양한 의사결정과 선택 존중하기)</p> <p>T : 극놀이를 할 때 배우와 어떤 사람들이 필요할까? (카메라맨, 감독, 조명, 안내, 해설)</p> <p>· 유아들의 역할과 대사에 익숙해지도록 한다. &lt;공감 - 상상하기, 입장 바꾸기(역할수용, 조망수용)&gt;</p> <p>T : 우리가 있는 이 곳이 동화 속의 기차 안이라고 상상해 볼까요? 어떤 일이 일어나고 있을까요? T : 만약에 내가 호랑이(코끼리, 오리 등)이라면 어떤 모습을 하고 있을까요?</p> <p>T : 배에 타고 있었던 동물들은 어떤 모습이었을까? T : 동물들은 왜 우리 기차에서 내리라고 하였을까요? T : 만약에 친구들이 배에 태워주지 않고 내리라고 하 였다면 친구들은 어떤 마음이 들었을까요? T : 만약에 내가 기차를 타고 있었다면 어떤 마음이었 을까요?</p> <p>· 주제극을 할 때 약속을 정해본다. T : 친구들과 함께 즐겁게 공연을 관람하려면 관람객과 배우에게 어떤 준비가 필요할까요? T : 앞에 나와서 주제극을 하는 친구들이 지켜야할 약속은 어떤 것이 있을까요? T : 주제극을 관람할 때 지켜야할 약속은 무엇이 있을 까요?</p> <p>· 주제극놀이가 시작되면 교사는 관찰하면서 필요시 적절 하게 개입한다. T : 유아들이 주도적으로 활동을 하도록 하고, 대사를 못하거나 행동적 표현이 서툴 때 유아들끼리 제안 해주고, 상호작용하도록 격려한다</p> <p>· 주제극놀이가 끝나면 배역과 자신의 이름을 소개한다. T : 자기가 맡은 역할이 무엇인지 친구들 앞에서 소개 해 보아요.</p>	<p>관찰하기, 상호작용하기</p>
마 무 리	6단계 마무리 및 평가	<p>* 주제극놀이를 마무리하고 평가한다. · 주제극놀이 관람 후 평가한다. T : 주제극을 하면서 어떤 점이 재미있었나요? T : 오리, 코끼리, 곰 등 역할을 맡았던 친구는 어떤</p>	<p>&lt;배려&gt; -인정과 격려</p>

및 평가		<p>기분이 들었나요?  T : 어떤 상황이 가장 기억에 남았나요?  T : 친구들의 칭찬할 점이나 잘 한 점을 이야기해보아요.  T : 다시 주제극을 한다면 어떤 점들을 바꾸었으면 좋을까요?</p> <p>· 평가된 내용을 반영하여 다시 극놀이를 한다.  T : 다시 공연을 함께 해보고 관람해보니 어떤 생각이 들어요?  T : 친구에게 이야기 해주고 싶은 이야기들을 들려주도록 해요(잘한 점, 좋았던 점, 아쉬운 점 등).  T : 다음 번에 할 때 이렇게 했으면 좋겠어요' 라고 생각한 것이 있나요? 어떻게 바꾸었으면 좋을지 이야기 나누어 보아요.</p>	<p>-평가  -유아에 의한 평가로 자기 평가와 또래의 평가 격려하기  -교사에 의한 평가로 반성적 저널쓰기, 영상물, 사진 촬영본 다시 보기</p>
활동의 유의점	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동화 내용을 창의적으로 표현할 수 있도록 개방적인 분위기를 형성한다.</li> <li>· 역할을 정할 때 갈등이 있을 경우 유아들의 의견을 나누어 해결한다.</li> <li>· 유아들이 재공연과 확장활동에 참여할 수 있도록 충분한 시간과 기회를 준다.</li> </ul>		
활동 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 각자 맡은 극으로 표현하며 칭찬할 점, 개선할 점에 대해 교사와 유아들과 함께 평가한다.</li> <li>· 친구들과 주제극으로 표현하고 감상하면서 공감하고 배려한 일에 대해 평가한다.</li> </ul>		
확장활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극 소품을 역할놀이 영역에 제시하여 유아들이 자유롭게 극놀이 해본다.</li> <li>· 유아들과 만든 기차를 이용하여 기차놀이를 할 수 있도록 심화확장활동으로 연계한다.</li> <li>· 주인공(아이와 복극곰, 오리 등)과 극활동에 참여한 친구에게 편지를 써본다.</li> </ul>		

### 3. 유아들과 함께 만든 대본

<p>야, 우리 기차에서 내려!</p> <p>등장인물 : 엄마, 아이(□□), 강아지, 코끼리, 오리, 두루미, 호랑이, 복극곰</p> <p>해 설 : 기차놀이를 좋아하는 □□이는 침대 밑에서 기차놀이를 하고 있었어요. 그러자</p>
--

엄마가 이야기합니다.

엄 마 : 얼른 가서 자야지~ 내일 아침 일찍 학교가야하잖나!

해 설 : □□이는 침대에 누워 잠이 듭니다. □□이의 침대 밑으로는 기차가 지나가고 있었어요. □□이는 강아지와 함께 재미있게 기차여행을 하고 가기로 했어요.

그런데 기차에 코끼리가 타려고 하는 거예요. □□이는 코끼리에게 말했어요.

아이/ 강아지: 야, 우리 기차에서 내려!

코끼리 : 제발, 나도 기차에 태워 줘. 사람들이 내 상아를 잘라 가려고 해.

해 설 : □□는 코끼리를 기차에 태워주었어요. 이제 출발하려고 하는데 기차에 물개가 타고 있는 거예요. □□이는 물개에게 말했어요.

아이/강아지/코끼리 : 야, 우리 기차에서 내려!

오 리 : 제발, 나도 기차에 태워 줘. 사람들이 물을 더럽히고 물고기를 잡아가서 먹을 것이 없어.

해 설 : □□이는 물개를 기차에 태워주었어요. 그런데 기차에 두루미가 타고 있는 거예요. □□이는 두루미에게 말했어요.

아이/강아지/코끼리/오리 : 야, 우리 기차에서 내려!

두루미 : 제발, 나도 기차에 태워 줘. 나는 늪에 사는데 사람들이 물을 다 퍼가서 물이 말라버렸어. 나는 마른 땅에선 살 수 없거든.

해 설 : □□이는 두루미를 기차에 태워주었어요. 이제 정말 출발하려고 하는데 기차에 호랑이가 타고 있는 거예요. □□이는 호랑이에게 말했어요.

아이/강아지/코끼리/오리/두루미: 야, 우리 기차에서 내려!

호랑이 : 제발, 나도 기차에 태워 줘. 사람들이 숲에 있는 나무들을 마구 베어가서 살 곳이 없어졌어.

해 설 : 그런데 또 기차에 북극곰이 타고 있는 거예요. □□이는 북극곰에게 말했어요.

아이/강아지/코끼리/오리/두루미/호랑이: 야, 우리 기차에서 내려!

북극곰 : 제발, 나도 기차에 태워 줘. 사람들이 나를 잡아다가 털옷을 만들려고 해.

해 설 : □□이는 북극곰을 기차에 태워주었어요. 그런데 벌써 해가 지고 날이 어두워졌어요. □□이는 기차를 출발하지 못하고 그만 잠이 들어버렸답니다. 동물들도 함께 말이죠.

엄 마 : □□야! 어서 일어나~~~ 학교가야지! 그런데 왜 이렇게 우리 집에 동물들이 많은 거니? 현관에는 코끼리가, 목욕탕에는 오리가, 세탁실에는 두루미가, 계단에는 호랑이가 그리고 냉장고 옆에는 북극곰이 있구나~

해 설 : □□이는 엄마의 목소리에 잠에서 깨어났습니다.

## 활동명 팔죽할머니와 호랑이

활동형태	유형
대·소집단활동	주제극

유아인성교육 관련 내용	활동목표
협력 > 개인적 책임감, 집단 협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 어려움에 처한 이웃을 돕는 마음을 갖는다.</li> <li>· 주제극놀이를 참여하는 과정에서 공감하는 마음을 갖는다.</li> <li>· 주제극놀이를 참여하는 과정에서 배려하는 마음을 갖는다.</li> </ul>
누리과정 관련 요소	공감능력과 배려적 사고능력 관련 요소
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의사소통&gt;말하기&gt;느낌, 생각, 경험 말하기</li> <li>· 사회관계&gt;나와 다른 사람의 감정 알고 조절하기&gt;나와 다른 사람의 감정 알고 표현하기</li> <li>· 사회관계&gt;다른 사람과 더불어 생활하기&gt;공동체에서 화목하게 지내기</li> <li>· 예술경험&gt;예술적 표현하기&gt;극놀이를 표현하기, 통합적으로 표현하기</li> <li>· 예술경험&gt;예술 감상하기&gt;다양한 예술 감상하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공감능력 관련 요소                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타인의 불안에 공감하는 영역</li> <li>- 공감(인지적 요소, 정서적 요소, 의사소통적 요소)</li> </ul> </li> <li>· 배려적 사고능력 관련 요소                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가치 부여적 사고(가치 있게 여기기, 존중하기)</li> <li>- 규범적 사고(의무 다하기, 권면하기)</li> <li>- 정서적 사고(경의를 표하기, 격려하기)</li> <li>- 감정 이입적 사고(동정하기, 상상하기)</li> <li>- 행동적 사고(조직하기, 공헌하기, 구하기)</li> </ul> </li> </ul>

### 1. 활동 자료

주제극 제목	팔죽 할머니와 호랑이
동화유형 및 자료	그림책, PPT 슬라이드 동화
주제극 자료	대본, 배경(팔죽할머니의 집 현수막), 등장인물 머리띠(팔죽할머니, 호랑이, 알밤, 거북이, 송곳, 쇠뿔), 가마솥, 주걱, 명석,

2. 활동 방법

구분	단계	활동 실제 내용	교수자료 및 교수전략
도입	1단계 그림책 소개 및 이야기듣기	<p>*동화 내용 소개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극놀이를 할 수 있도록 그림책을 흥미 있게 소개하여 읽어준다.</li> <li>· 그림책 표지를 보고 소개하며 유아들이 나타내는 반응에 공감해주는 전략을 사용한다.</li> <li>· 그림책의 인물, 배경과 행동을 연결하여 읽어준다.</li> <li>· 그림책 보기 새 소식란에 게시하고 도서영역에 비치해준다.</li> </ul>	<p>준비물 : 그림책 &lt;공감적 각성, 공감적 관심&gt; (사실적 정보, 추론적 정보, 공감적 정보 모으기)</p>
	2단계 다양한 매체로 각색한 동화자료로 다시 듣기	<p>*매체로 각색한 동화(PPT 슬라이드 동화) 내용 소개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극놀이에 이야기 회상을 돕도록 다양한 매체로 각색한 동화자료로 다시 들려준다.</li> </ul> <p>T : 지난 시간에 들었던 동화 ‘ 팔죽할머니와 호랑이 ’ 를 기억하나요? 동화의 내용에는 어떤 일들이 있었지요? 어떤 행동을 하면서 말하지는지 잘 들어보세요.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 동화 속 인물들의 대화, 몸짓 묘사, 특성을 반영하여 들려준다.</li> <li>· 동화 속 등장인물의 순서대로 구연하며 의성어, 의태어, 억양, 강약을 다양하게 조절하여 들려준다.</li> </ul>	<p>준비물 : 막대인형동화 (아이, 엄마, 코끼리, 오리, 곰, 두루미, 호랑이)</p> <p>&lt;공감&gt; -공감적 각성, 공감적 관심</p>
전개	3단계 이야기 회상하기 및 공감적 대화, 배려적 사고나누기	<p>*동화내용을 회상하며 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 이야기의 전개과정이나 역할, 감정, 행동, 배경 등을 회상, 공감하며 서로의 의견을 공유하고 이야기 나눈다.</li> </ul> <p>T : 동화에 누가 나왔었나요? T : 맨 처음에 누가 나왔나요? T : 할머니가 일을 하고 있는데 누가 나타났나요? T : 호랑이가 할머니에게 뭐라고 이야기 했니? 호랑이의 모습은 어떻게 표현 해 볼까요? T : 호랑이가 돌아가고 할머니는 무엇을 했나요? 팔죽을 쓸 때 어떤 것이 필요할까요? T : 울고 있는 할머니에게 누가 다가왔나요? 알밤(송곳 등)이 들어오며 뭐라고 이야기 했나요?</p>	<p>&lt;공감&gt; -정서인식, 정서제인</p> <p>&lt;배려&gt; -대화</p> <p>-친밀감 형성하기, 토론 및 발표 격려하기</p> <p>-다양한 방법으로 애정을</p>

	<p>T : 알밤(송곳 등)이 팔죽을 먹고 난 후 어디에 숨었나요? 우리는 어디에 숨을 수 있을까요?</p> <p>T : 추위하며 들어오는 호랑이는 어떻게 표현할 수 있을까요?</p> <p>T : 호랑이가 아궁이로 가자 알밤이 어떻게 했나요? 알밤의 모습을 어떻게 표현 할 수 있을까요?</p> <p>T : 알밤에게 눈을 맞은 호랑이는 어떻게 되었나요? 어떤 모습이었을까요?</p> <p>T : 눈이 따가운 호랑이는 무엇을 하려고 했나요? 물 향아리에서 누가 나왔지요? 거북이가 어떻게 했나요?</p> <p>T : 거북이가 호랑이 소는 무슨 모습을 어떻게 표현 해 볼까요?</p> <p>T : 호랑이가 쇠똥을 밟고 미끄러지는 모습은 어떻게 표현할 수 있을까요?</p> <p>T : 호랑이의 엉덩이를 찌르는 송곳의 모습은 어떻게 표현할 수 있을까요?</p> <p>T : 호랑이는 뭐라고 이야기하며 도망갔나요? 어떤 표정(몸짓, 목소리)로 이야기 했을까요?</p>	<p>표현하기</p> <p>- 긍정적 관계 맺기</p>								
<p>4단계</p> <p>주제극놀이 계획하기</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>언어</th> <th>음률</th> <th>조형</th> <th>역할</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>‘내가 호랑이(팔죽 할머니) 라면?’</p> <p>이야기하기, 극놀이에 필요한 대본 작성하기, 할머니에게 편지쓰기</p> </td> <td> <p>음향 (효과음 만들기-문소리, 알밤 맞는 소리 등), 배경음악 악기로 만들기</p> </td> <td> <p>소품, 무대 및 배경 꾸미기 (팔죽할머니와 호랑이의 동화 등장인물에게 필요한 소품만들기)</p> <p>&lt;배려 -협동학습&gt;</p> </td> <td> <p>팔죽할머니 (팔죽할아버지) 등 역할 맡아 역할극 하기</p> </td> </tr> </tbody> </table>	언어	음률	조형	역할	<p>‘내가 호랑이(팔죽 할머니) 라면?’</p> <p>이야기하기, 극놀이에 필요한 대본 작성하기, 할머니에게 편지쓰기</p>	<p>음향 (효과음 만들기-문소리, 알밤 맞는 소리 등), 배경음악 악기로 만들기</p>	<p>소품, 무대 및 배경 꾸미기 (팔죽할머니와 호랑이의 동화 등장인물에게 필요한 소품만들기)</p> <p>&lt;배려 -협동학습&gt;</p>	<p>팔죽할머니 (팔죽할아버지) 등 역할 맡아 역할극 하기</p>	<p>&lt;배려&gt;</p> <p>-협동학습</p> <p>-자료제공 하기</p> <p>-모듬별 도의계획</p> <p>-역할분담 및 민주적 개방된 분위기제공</p> <p>-격려하기</p>
언어	음률	조형	역할							
<p>‘내가 호랑이(팔죽 할머니) 라면?’</p> <p>이야기하기, 극놀이에 필요한 대본 작성하기, 할머니에게 편지쓰기</p>	<p>음향 (효과음 만들기-문소리, 알밤 맞는 소리 등), 배경음악 악기로 만들기</p>	<p>소품, 무대 및 배경 꾸미기 (팔죽할머니와 호랑이의 동화 등장인물에게 필요한 소품만들기)</p> <p>&lt;배려 -협동학습&gt;</p>	<p>팔죽할머니 (팔죽할아버지) 등 역할 맡아 역할극 하기</p>							
<p>5단계</p> <p>주제극놀이 하기</p>	<p>*주제극놀이를 한다.</p> <p>· 주제극놀이 계획지를 놓고 함께 이야기의 등장인물을 살펴본다.</p> <p>T : 이 동화에 누가 나오지?</p> <p>T : 나오는 등장인물을 살펴보자.</p>	<p>&lt;공감&gt;</p> <p>-상상하기,</p> <p>-역할수용,</p> <p>-조망수용</p>								

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 이야기나누기 및 회상하기를 한 다음 유아 자신이 하고 싶은 역할을 선택하여 표시해둔다.</li>   <li>T : 등장인물 중 너희들이 하고 싶은 역할을 정해보자.</li> <li>T : 자신이 하고 싶은 역할이 친구들과 같다면 어떻게 해결할 수 있을까? (친구들이 선택하지 않은 역할 중에서 선택해보기, 다양한 의사결정과 선택 존중하기)</li> <li>T : 극놀이를 할 때 배우와 어떤 사람들이 필요할까? (카메라맨, 감독, 조명, 안내, 해설)</li>   <li>· 유아들의 역할과 대사에 익숙해지도록 한다. &lt;곰감 - 상상하기, 입장 바꾸기(역할수용, 조망수용)&gt;</li>   <li>T : 우리가 있는 이 곳이 동화 속의 기차 안이라고 상상해 볼까요? 어떤 일이 일어나고 있을까요?</li> <li>T : 만약에 내가 호랑이(팔죽할머니, 송곳, 알밤 등)이 라면 어떤 모습을 하고 있을까요?</li>   <li>T : 배에 타고 있었던 동물들은 어떤 모습이었을까?</li> <li>T : 동물들은 왜 우리 기차에서 내리라고 하였을까요?</li> <li>T : 만약에 팔죽할머니를 돕지 않았더라면 친구들은 어떤 마음이 들었을까요?</li> <li>T : 만약에 내가 팔죽할머니였다면 어떤 마음이었을까요?</li>   <li>· 주제극을 할 때 약속을 정해본다.</li> <li>T : 친구들과 함께 즐겁게 공연을 관람하려면 관람객과 배우에게 어떤 준비가 필요할까요?</li> <li>T : 앞에 나와서 주제극을 하는 친구들이 지켜야할 약속은 어떤 것이 있을까요?</li> <li>T : 주제극을 관람할 때 지켜야할 약속은 무엇이 있을까요?</li>   <li>· 주제극놀이가 시작되면 교사는 관찰하면서 필요시 적절하게 개입한다.</li> <li>T : 유아들이 주도적으로 활동을 하도록 하고, 대사를 못하거나 행동적 표현이 서툴 때 유아들끼리 제안해주고, 상호작용하도록 격려한다</li>   <li>· 주제극놀이가 끝나면 배역과 자신의 이름을 소개한다.</li> </ul>	<p>&lt;배려&gt; -모델링 주제극놀에서 격려하기, 지원하기, 관찰하기, 상호작용하기</p>
--	---	--

		T : 자기가 맡은 역할이 무엇인지 친구들 앞에서 소개해 보아요.	
마무리 및 평가	6단계 마무리 및 평가	<p>* 주제극놀이를 마무리하고 평가한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극놀이 관람 후 평가한다. T : 주제극을 하면서 어떤 점이 재미있었나요? T : 팔죽할머니(호랑이) 등 역할을 맡았던 친구는 어떤 기분이 들었나요? T : 어떤 상황이 가장 기억에 남았나요? T : 친구들의 칭찬할 점이나 잘 한 점을 이야기해보아요. T : 다시 주제극을 한다면 어떤 점들을 바꾸었으면 좋을까요?</li> <li>· 평가된 내용을 반영하여 다시 극놀이를 한다. T : 다시 공연을 함께 해보고 관람해보니 어떤 생각이 들어요? T : 친구에게 이야기 해주고 싶은 이야기들을 들려주도록 해요(잘한 점, 좋았던 점, 아쉬운 점 등). T : 다음 번에 할 때 ‘이렇게 했으면 좋겠어요’ 라고 생각한 것이 있나요? 어떻게 바꾸었으면 좋을지 이야기 나누어 보아요.</li> </ul>	<p>&lt;배려&gt; -인정과 격려</p> <p>-평가 -유아에 의한 평가로 자기 평가와 또래의 평가 격려하기</p> <p>-교사에 의한 평가로 반성적 저널쓰기, 영상물, 사진 촬영본 다시 보기</p>
활동의 유의점		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동화 내용을 창의적으로 표현할 수 있도록 개방적인 분위기를 형성한다.</li> <li>· 역할을 정할 때 갈등이 있을 경우 유아들의 의견을 나누어 해결한다. (팔죽 할머니-&gt;팔죽 할아버지)</li> <li>· 유아들이 재공연과 확장 활동에 참여할 수 있도록 충분한 시간과 기회를 준다.</li> </ul>	
활동 평가		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 각자 역할을 맡아 극으로 표현하며 칭찬할 점, 개선할 점에 대해 교사와 유아들과 함께 평가한다.</li> <li>· 친구들과 주제극으로 표현하고 감상하면서 공감하고 배려한 일에 대해 평가한다.</li> </ul>	
확장활동		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주제극 소품을 역할놀이 영역에 제시하여 어린이들이 자유롭게 극놀이를 해 본다.</li> <li>· 졸업과 수료식을 맞이하여 동생반을 초대하여 ‘팔죽할머니와 호랑이’를 주제로 공연 발표회를 개최한다.</li> <li>· ‘팔죽할머니와 호랑이’ 공연발표회 준비를 위해 입장권, 초대장, 대본을 써본다.</li> </ul>	

### 3. 유아들과 함께 만든 대본

등장인물: 팔죽할머니, 호랑이, 알밤, 거북이, 송곳, 쇠뿔

해 설 : 옛날 옛날, 깊은 산 속에 팔죽 할머니가 살았어요. 팔죽 할머니는 맛있는 팔죽을 만들어서 팔죽 할머니라고 불린답니다. 팔죽 할머니는 오늘도 팔 받에서 열심히 일을 하고 있네요.

할머니(할아버지) : 아이고, 힘들다. 오늘도 열심히 팔 받을 때야지.

해 설 : 그때 갑자기 "꽁"하는 소리와 함께 황소만한 호랑이가 나타났어요.

호랑이 : (큰소리로) 어흥! 마침 잘 됐군. 배고팠는데, 할멈을 잡아먹어야겠다!

할머니(할아버지) : 아이고머니! 난 이제 죽었구나! (흐느끼며) 호랑이님~ 제발 살려주세요.

호랑이 : (위협적으로 어슬렁어슬렁 다가오면서) 뭐 살려 달라고? 난 지금 배가 너무 고파서 안 돼!

할머니(할아버지) : 정 그렇게 저를 잡아먹어야했다면, 제가 만든 맛있는 팔죽을 실컷 먹은 후에 절 잡아먹는 건 어떠세요?

호랑이 : 뭐? 팔죽? 음~~ 맛있겠군. 좋아! 그럼 3일 뒤 너를 잡아먹으러 올 테니 맛있는 팔죽을 많이 만들어놓아라!

해 설 : 호랑이는 산 속을 어슬렁어슬렁 사라졌어요. 호랑이를 만난 날부터 할머니는 죽을 날만 기다리면서 팔죽을 만들었답니다. 할머니가 만드는 맛있는 팔죽 냄새에 알밤과 거북이가 다가왔어요.

알밤/거북이 : (큰 숨을 들이쉬듯 향기를 맡으며) 흐으음~ 맛있는 팔죽 냄새! 여기서 나는 냄새인가?

할머니(할아버지) : 흑흑흑.....

알밤/거북이 : 할머니! 할머니! 왜 울고 계세요?

할머니(할아버지) : 오늘 저녁에 호랑이가 날 잡아먹으러 온다고 했거든.

알밤/거북이 : 그런 일이! 할머니, 저희에게 팔죽 한 그릇만 주시면 저희가 할머니를 도와 드릴게요!

해 설 : 할머니는 알밤에게 팔죽을 한 그릇 주었어요.

알 밤 : 잘 먹겠습니다! 우와~! 정말 맛있다! 우리가 어떻게 할머니를 도와드리지?

거북이 : 우리가 숨어 있다가 호랑이가 나타났을 때 할머니를 도와드리는 건 어때?

알 밤 : 좋은 생각이야! 나는 저기 가마솥 속에 숨을게!

거북이 : 그럼 나는 물 항아리 속에 숨을게!

해 설 : 알밤과 거북이는 팔죽을 먹고 나서 가마솥 속과 물 항아리 속에 숨었어요.  
할머니가 다시 영영 울고 있는데 이번에는 송곳과 쇠뿔이 할머니의 팔죽냄새를 맡으며 다가왔어요.

송곳/쇠뿔 : (코를 킁킁거리며) 호음~~ 맛있는 팔죽 냄새! 어? 할머니! 할머니! 왜 울고 계세요?

할머니(할아버지) : 오늘 저녁에 호랑이가 날 잡아먹으러 온다고 했거든.

송곳/쇠뿔 : 그런 일이! 할머니, 저희에게 팔죽 한 그릇만 주시면 저희가 할머니를 도와드릴게요!

해 설 : 할머니는 송곳과 쇠뿔에게도 팔죽을 한 그릇씩 주었어요.

송곳/쇠뿔 : 우와! 정말 맛있다! 우린 어디에 숨지? 저기다!

해 설 : 팔죽을 다 먹은 송곳은 부엌 천장에 가서 숨고 쇠뿔은 부엌 바닥에 숨었어요.  
드디어 약속한 3일이 지나고 호랑이가 할머니를 잡아먹기 위해 나타났어요.

호랑이 : 아이고~ 춥다, 추워~! 약속한대로 팔죽과 할멈을 잡아먹으러 왔다!

할머니(할아버지) : 호...호랑이님...... 날씨가 많이 추우니까 아궁이에서 몸을 녹이며 기다리는 건 어떠세요?

호랑이 : 그럼 추웠는데, 몸 좀 녹일까.

해 설 : 할머니가 알려준 대로 호랑이는 부엌으로 갔어요. 호랑이가 아궁이에 쪼그리고 앉자 가마솥 속에 숨었던 알밤이......

알 밤 : 지금이다! 호랑이 너! 알밤 맛 좀 봐라! ("딱"소리가 나면서 호랑이 눈을 때린다.)

호랑이 : (눈을 비비며) 아야, 아야! 이게 뭐야? 눈이 너무 따갑잖아! 눈을 씻어야겠어!

해 설 : 호랑이가 눈을 씻으려고 물 항아리 속에 손을 집어넣었어요. 그때......

거북이 : 여기엔 내가 있지. 에잇! (호랑이 손을 문다.)

호랑이 : 아야, 아야! 누가 내 손을 무는 거야!

쇠 뿔 : 이제 나를 밟으라고!!

해 설 : 호랑이는 너무 아파서 펄쩍 펄쩍 뛰다가 부엌바닥에 있던 쇠뿔을 밟아

미끄러졌어요. (호랑이는 똥 밟는 시늉과 함께 넘어진다.)

호랑이 : 아야야, 엉덩이야!

해 설 : 호랑이가 넘어지는 모습을 보며 송곳이 호랑이의 엉덩이를 푹! 하고 찔렀어요.

송 곳 : 하하! 송곳 맛이 어떠냐!

호랑이 : 으악! 엉덩이야! 아이고!! 호랑이 살려!!

모 두 : (다 같이 함성) 야호! 만세! 우리가 호랑이를 물리쳤다!!

할머니(할아버지) : 아이고! 모두 정말 고맙구나. 너희들 덕분에 내가 살 수 있었어.

날씨도 추운데 따뜻한 집에 들어가 팔죽 한 그릇씩 먹는 건 어떠니?

모 두 : 좋아요!!

해 설 : 알밤, 거북이, 쇠똥, 송곳은 서로 힘을 합쳐 호랑이를 잡을 수 있었어요.

그렇게 할머니와 알밤, 거북이, 쇠똥, 송곳은 행복하게 살았습니다.