



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

배 지 희 교수지도
석사학위 청구논문

자연체험을 통한 조형활동이
유아의 정서지능
및 창의성에 미치는 영향

2010년

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
임 미 선

자연체험을 통한 조형활동이
유아의 정서지능
및 창의성에 미치는 영향

배지희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2009년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

임 미 선

인 준 서

임미선의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 및 창의성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고, 자연체험을 통한 조형활동으로 유아의 정서지능 향상과 창의성 증진을 도울 수 있는 교수·학습 방법의 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다.

이와 같은 연구목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능에 어떠한 영향을 미치는가?
2. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 창의성에 어떠한 영향을 미치는가?

본 연구는 평택시에 위치한 A유치원 만 4세반의 두 학급에 있는 유아 36명을 대상으로 하였다. 이 중 한 학급 유아 18명을 실험집단으로 선정하고 다른 한 학급 유아 18명을 비교집단으로 선정하였다.

실험집단 유아들에게 2009년 5월 18일부터 7월 9일까지 8주 동안 매주 2회씩 총 16회 자연체험을 통한 조형활동을 실시하였다. 자연체험을 통한 조형활동은 개별적으로 하거나 6~7명의 소그룹으로 이루어졌다. 자연체험 활동은 35분~40분 동안 진행되었고, 이와 연계된 조형활동은 30분 동안 진행되었다. 자연체험과 조형활동을 실시하는 시간을 제외한 실험집단과 비교집단의 모든 일과는 동일하도록 하였다. 실험집단 유아들이 자연체험을 통한 조형활동을 하는 동안에 비교집단 유아들은 생활주제와 관련된 이야기나누

기를 한 후 일반적인 조형활동을 했다.

본 연구에서 유아의 정서지능을 측정하기 위해서 Salovey와 Mayer(1996)의 정서지능 모형을 근거로 이병래(1997), 송은영(2008)이 수정·보안한 도구를 사용했다. 이 검사지는 총 31개 문항으로 구성된 교사용 유아관찰 검사지이다. 유아의 창의성을 측정하기 위하여 전경원(2000)의 유아용 종합 창의성 검사(Korean Comprehensive Creative Test for Young Children, K-CCTYC)를 도구로 사용하였다.

본 연구에서 수집된 자료의 통계처리는 SPSS 14.0을 사용하여 이루어졌다. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 및 창의성에 미치는 영향을 분석하기 위해 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 자연체험을 통한 조형활동은 유아의 정서지능에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단 유아들의 정서지능의 하위 요소인 자기인식 및 자기표현 능력, 자기조절 능력, 타인인식 능력, 타인조절 및 대인관계 능력 점수가 비교집단 유아들의 점수보다 유의하게 향상되었다.

둘째, 자연체험을 통한 조형활동은 유아의 창의성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단 유아들의 창의성의 하위요소 중 유창성과 융통성 점수가 비교집단 유아들의 점수보다 유의하게 향상되었다.

이상의 결과를 종합해 보면 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 및 창의성에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	7
3. 용어의 정의	8
II. 이론적 배경	10
1. 자연체험활동	10
1) 자연체험의 개념	10
2) 자연체험의 교육적 가치	12
3) 자연체험을 위한 환경	15
2. 조형활동	16
1) 조형활동의 개념과 교육적 가치	16
2) 자연체험을 통한 조형활동	18
3. 정서지능	22
1) 정서지능의 개념	22
2) 정서지능의 구성요소	25
4. 창의성	26
1) 창의성의 개념	26

2) 유아기의 창의성 발달	28
3) 창의성의 구성요소	29
5. 선행연구	32
Ⅲ. 연구방법	34
1. 연구 대상	34
2. 연구 도구	35
3. 연구 절차	42
4. 자료 분석	51
Ⅳ. 결과 및 해석	52
1. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향 ...	52
2. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 창의성에 미치는 영향	57
Ⅴ. 논의 및 결론	64
1. 논의	64
2. 결론 및 제언	74

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> Salovey와 Mayer(1997)의 정서지능의 4영역 4수준 모형	24
<표 2> 연구대상 유아의 성별 및 평균연령	35
<표 3> 정서지능 하위요소별 문항 번호와 문항 수 및 신뢰도	36
<표 4> K-CCTYC의 소검사 내용	38
<표 5> 유아용 종합 창의성 검사 채점 방법	41
<표 6> 연구 일정표	42
<표 7> 자연체험을 통한 조형활동 내용	46
<표 8> 자연체험을 통한 조형활동 사례	49
<표 9> 유아의 정서지능에 대한 사전·사후 평균 및 표준편차	52
<표 10> 유아의 정서지능에 대한 공변량 분석	53
<표 11> 집단별 정서지능 하위요소의 사전·사후 평균 및 표준편차	54
<표 12> 집단별 정서지능 하위요소에 대한 공변량 분석	56
<표 13> 유아의 창의성에 대한 사전·사후 평균 및 표준편차	58
<표 14> 유아의 창의성에 대한 공변량 분석	59
<표 15> 집단별 창의성 하위요소의 사전·사후 평균 및 표준편차.....	60
<표 16> 집단별 창의성 하위요소에 대한 공변량 분석	62

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아들은 천부적으로 호기심이 많아 외부 환경에 대해 모든 감각을 이용하여 적극적으로 탐색하고, 자발적으로 무언가에 흥미를 나타낼 수 있다. 이러한 본성을 가진 유아가 자연 속으로 들어가면 자연에 대해 성인보다 훨씬 더 흥미로운 경험을 할 수 있고, 생동감 있는 놀이를 하면서 몰입 할 수 있다. 그러나, Schiller(1984)에 의하면, 단지 자연에 노출되는 것만으로 의미 있는 학습이 이루어지는 것은 아니라고 한다. 유아가 자연 현상에 관심을 갖고 관찰한 후 자신이 한 경험의 의미를 파악하고 이해하며 동화할 때 학습이 이루어지므로 유아가 자연에 대한 경험을 학습으로까지 연결시킬 수 있도록 도와야 한다. 전통적으로 유아교육에서는 유아의 본성에 맞는 교육 환경으로서의 자연을 강조해 왔다. Comenius, Pestalozzi, Froebel 등은 감각적인 경험에 기초한 놀이 중심의 ‘자연학습’을 강조하였고(Beatty, 1998), 우리나라의 전통 사회에서도 자연을 대상으로 하는 놀이가 주를 이루고 있었다(유안진, 1985).

유아의 발달에 있어 자연이 갖는 교육적 의미를 살펴보면 다음과 같다. Hamilton, Klebanoff와 Sharp(1991)는 유아들은 자연을 자주 접함으로써 자연세계의 아름다움과 그 이면에 내포되어 있는 자연 생태계의 법칙을 발견

할 수 있게 되고 생명에 대한 경외심을 가지게 된다고 하였다. 또한 유아는 자연 속에서 자신의 무한한 상상력과 창조적 연상작용을 자극하는 자연물을 놀이감으로 사용하면서(Frost, Wortham & Reifel, 2001), 자연 속 생명체와 상호작용을 하며 살아있는 모든 것에 대한 경외심을 갖는다(Wilson, 1996). 이러한 자연 환경은 유아들이 직접 경험하고 조작할 수 있는 생생한 자료가 되므로 가장 좋은 교육적 경험을 제공할 수 있다(Wilson, 1995). 한편, Schicker(1988)와 Wilson(1994)은 자연에 대한 경외심, 놀라움, 자연을 알아가는 방법은 나이가 들어감에 따라 감소하는 경향이 있으며, 유아기에 자연 세계와의 직접적인 상호작용을 자주 경험해보는 기회가 반드시 필요하다고 유아기의 자연체험을 강조하였다. 이러한 맥락에서 교육인적자원부(2002)도 자연에 대한 다양한 경험은 유아들에게 발달의 모든 측면에 대한 성장을 도모할 수 있기 때문에 유아교육에 있어 자연친화 교육이 중요하다고 하였다.

유아에게 자연을 지속적으로 경험하도록 하여 친숙해지도록 하기 위해서는 유치원 가까이에 있는 자연을 자주 방문하는 기회를 제공하는 것이 필요하다(Tuan, 1977: 신경민·서현아 2003에서 재인용). 지속적이며 일상적인 자연 체험은 유아로 하여금 정신적인 생생함을 갖게 해 주고, 자연에서의 삶에 대한 인식과 감상의 발달, 자연세계의 생태에 대한 개념 획득을 돕는 방법이다(Dighe, 1993; Galvin, 1994; Greenman, 1988; Heffeman, 1994; Naylor, 1985; Talbot & Frost, 1989). 이러한 이유로 양옥승, 이원영, 이영자, 이기숙(2004)은 유아에게 적절한 교육환경으로 자연친화적인 학습이 이루어지도록 실내외 환경을 구성할 것을 권고하였다. 또한 2007 개정 유치원 교육과정 총론(2009)에서는 이전보다 바깥놀이가 더 강조되었고, 바깥놀이

활동 시 운동놀이, 물·모래 놀이, 동·식물 기르기, 산책하기, 현장 학습 계획과 운영을 하도록 권장하고 있다. 이렇듯 우리나라도 최근 생태유아교육의 중요성이 강조되어 자연친화교육 프로그램(교육인적자원부, 2002; 임갑빈, 2007; 임재택, 2005; 조형숙, 2005; 지옥정, 2006; 홍은주, 2005)이 활발히 개발되고 있다. 이러한 프로그램이 개발되면서 바깥놀이, 자연체험활동, 생태활동, 현장학습 등이 유아교육현장에서 적용하고 있고, 자연체험활동(고선옥·오복희, 2004; 민현숙, 2002; 윤임귀, 2004; 이인원, 2008; 정순남, 2004), 숲 체험(김효진, 2005; 류숙희, 2008, 이인숙, 2008), 텃밭가꾸기(조인상, 2006; 천미애, 2009; 천현미, 2007; 하정연·임재택, 2009), 산책활동(김상란, 2008; 김진아, 2007; 나은경, 2007; 노재민, 2008; 박언휘, 2004; 이수민, 2005)에 대한 연구가 활발히 진행되고 있다.

유치원 교육과정의 표현생활에서도 미술과 자연을 깊이 연관 지어 실행할 것을 제시하고 있다(조형숙, 2002). 이러한 이유로 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 창의성(이재화, 2004; 이선미, 2009)과 정서지능(김혜숙; 2008, 오혜정; 2008; 이미혜; 2009), 과학적 탐구 능력(김준희, 2005), 그림표현능력(고은별, 2006; 안연경, 2008; 정순남, 2004; 지성애, 2001), 환경친화적 태도(김준희, 2005; 이선미, 2009; 이숙렬, 2008)에 미치는 영향이 연구되었다.

본 연구와 관련하여 자연체험을 통한 조형활동의 내용에 대한 선행연구를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

이재화(2004)의 연구에서는 산책을 통해 수집한 자연물을 활용하거나 미술활동에 필요한 자연물을 채취하여 미술활동을 실시하였고, 김준희(2005)는 주변에서 쉽게 구할 수 있는 자연물을 유아교육현장에 적극적으로 도입하여

유아들이 직접 관찰, 탐색, 표현하는 미술활동을 제공하였다.

한편 고은별(2006)은 산, 거리, 운동장, 시장 등을 다니면서 자연재료를 발견하고 탐색·표현·감상하는 진행과정으로 조형활동을 진행하였고, 임미진(2007)은 통합적 접근을 통한 생태미술교육 방안 연구에서 생태미술교육을 동물, 자연, 자연현상, 자연환경, 인간과 자연과의 상호작용의 다섯 가지 영역으로 나누어 자연생태 전반을 총체적으로 보고, 통합적으로 사고할 수 있는 생태미술의 지도방안을 제시하였고, 오혜정(2007)은 유아들이 자연현장 속에서 바로 하는 미술활동과 자연물을 교실로 가져와서 하는 미술활동을 함께 진행하였다.

또한 김혜숙(2008)은 주로 유치원 주변 공원이나 들, 연못에서 자연을 탐색하며 느끼고 체험하는 활동을 중심으로 미술활동을 실시하였다. 자연 속에서 얻은 여러 가지 풀, 나뭇가지, 잎사귀, 돌, 흙 등을 관찰하고 현장에서 직접 활동하기도 하고 교실로 가지고와 협동을 위주로 한 다양한 미술활동을 실시하였다.

한편, 이미혜(2009)는 유아가 유치원 생활주제와 관련된 ‘자연에서 아름다움 찾기’, ‘자연친화적 표현과정 즐기기’, ‘자연친화적 감상하기’의 내용으로 이루어진 자연친화적 유아미술교육 프로그램을 개발하여 적용하였다. 이선미(2009)는 유아들이 주변에서 쉽게 발견하고 늘 사용하던 자연물(나뭇가지, 흙, 꽃잎, 모래, 조개껍질)과 주변에 있었으나 평소에 사용하지 않았던 자연물(콩, 껍질, 조롱방, 도깨비 바늘, 열매, 솔잎), 그리고 끓이는 처치를 통해 사용할 수 있는 자연물(치자, 자초, 홍화) 등 다양한 자연물을 이용하여 평면활동 중심으로 미술활동을 적용하였다.

이렇게 일상적으로 자연체험을 할 수 있는 방안을 모색하고 자연물을 이

용하여 다양한 조형활동을 시도하려는 노력이 이루어졌으나, 이를 교사들이 교육현장에 적용하는 과정에서 어려움을 경험하는 것으로 나타났다(고은별, 2006; 김준희, 2005; 김혜숙, 2008; 오혜정, 2007; 이미혜, 2009; 이선미, 2009; 이숙열, 2008; 정순남, 2004). 따라서 유치원 현장에서 쉽게 적용할 수 있는 조형활동과 교수방법에 대한 연구가 더 필요하다.

또한 유아교육현장에서는 입체미술활동이 유용하고 중요한 활동임에도 불구하고 적극적으로 사용하고 있지 못하는 실정이다(김희영, 2004). 이는 평면미술활동은 수집과 보관이 쉽고 작품 분석이 용이하지만 입체미술활동의 경우 보관이 어렵고 미술재료와 용구를 준비하는데 번거롭고 활동하는 과정이 어렵기 때문에 교사들이 기피하는 것으로 나타났다(차금안·방효숙, 2009). 이러한 문제점을 해결하기 위해 자연체험 과정에서 유아와 교사가 쉽게 구할 수 있는 미술재료를 가지고 표현기법이 단순한 평면활동과 입체활동을 중심으로 조형활동을 고안할 필요성이 있다.

현행 유아교육기관에서 이루어지는 자연친화교육에 대한 연구들을 살펴보면, 자연친화교육에 대한 중요성은 대체로 긍정적으로 인식하고 있으나 실제로 자연친화교육은 활발히 이루어지고 있지 않았다. 주된 이유는 주변에 자연환경이 부족했기 때문이며, 이로 인해 1년에 1~2회 정도의 견학이나 행사 등의 방법으로 자연친화교육이 이루어지고 있는 실정이다(홍은주, 2003). 또한 대부분의 유아교육기관은 아파트나 상가 밀집지역에 위치하고 있어서 자연친화교육을 위한 이상적인 환경을 갖추지 못하고 있고, 자연에 접한 유아교육기관일지라도 자연 친화적인 환경을 적용하려는 의지가 보편화 되어 있지 않은 실정이라는 연구가 제시되었다(오복희, 2000). 이러한 이유로 지옥정(2007)은 유아들이 자연을 지속적이고 일상적으로 경험하도록

하기 위해 유치원 밖으로 나가는 방법 외에 자연을 유치원 안으로 끌어들이는 방법도 모색할 필요가 있다고 하였다.

반면에, 농촌지역에서는 유아들이 도시 유아들 보다 다양하지 못한 교육적 경험과 적절한 양육 환경을 받지 못하는 경우가 많아 유아의 전인적 발달에 부정적 영향을 미치고 있음을 지적하고 있는 연구들(김희숙, 1999; 안진영, 2005; 오효선, 2001; 윤현숙, 2002; 지성애, 1998)이 제시되고 있다. 따라서 농촌지역에 위치한 유치원은 자연체험을 쉽게 할 수 있는 장점을 살려 일상적인 자연체험을 통한 다양한 조형활동을 실시할 필요가 있다. 또한 농촌지역 유아의 부적절한 양육환경에서 오는 문제점과 다양하지 못한 교육적 경험을 해소하기 위해 유아의 정서지능과 창의성을 향상 시킬 수 있는 자연체험을 통한 조형활동을 하면 의미 있는 연구가 될 것으로 생각된다.

따라서 본 연구에서는 농촌지역에 위치한 유치원의 경우 자연체험활동을 일상생활에서 쉽게 할 수 있다는 장점을 살려 유아와 교사가 쉽게 구할 수 있는 자연물을 주된 미술재료로 이용해서 유아가 쉽게 구성하고 표현 할 수 있는 다양한 평면활동과 입체활동을 적용하였다. 본 연구를 통해서 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 및 창의성에 미치는 효과를 알아보고, 유아교육 현장에서 유아의 정서지능 향상과 창의성 증진을 도울 수 있는 자연체험을 통한 조형활동의 교수·학습 방법의 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 1-1. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 자기인식 및 표현능력에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 1-2. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 자기조절 능력에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 1-3. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 타인인식 능력에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 1-4. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 타인조절 및 대인관계 능력에 어떠한 영향을 미치는가?
2. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 창의성에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 1-1. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 유창성에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 1-2. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 융통성에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 1-3. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 독창성에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 1-4. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 상상력에 어떠한 영향을 미치는가?

3. 용어의 정의

1) 자연체험을 통한 조형활동

자연체험은 유아들이 자연 속으로 직접 들어가서 오감으로 체험하고 놀이하면서 즐거움을 느끼고, 자연현상을 탐구하는 과정을 통하여 자연을 이해하고, 친해지는 활동을 의미한다. 본 연구에서의 자연체험을 통한 조형활동은 자연체험과 조형활동을 연계한 것으로, 유아들이 자연의 미적요소(선과 모양, 패턴, 색깔, 촉감 등)를 탐색하고 채집할 수 있는 자연물(꽃, 나뭇잎, 나뭇가지, 열매, 돌멩이, 흙 등)을 수집한 후 유치원에 돌아와서 자신의 생각과 느낌을 조형활동으로 표현하는 것을 의미한다. 본 연구에서는 평면활동(회화, 평면의 꾸미기, 찍기, 염색)과 입체활동(공예, 콜라주, 입체적인 만들기와 꾸미기, 입체적으로 구성하기)을 모두 포함하였다.

2) 정서지능

정서지능은 자신의 정서를 잘 인식하고 적절하게 조절할 줄 아는 능력과 공감과 감정 이입을 통하여 타인의 정서를 잘 인식하고 적절하게 조절할 줄 아는 능력이다(이병래, 1997). 본 연구에서는 정서지능을 자기인식 및 자기표현능력, 자기조절능력, 타인인식능력, 타인조절 및 대인관계능력의 네 가지 하위요소로 구분하였다.

3) 창의성

창의성은 자신과 타인의 행복을 위하여 사회와 문화에서 가치를 부여할 수 있는 물건이나 아이디어를 만들어 내는 것뿐만 아니라, 문제를 해결하기 위해 새로운 의견을 생각해내는 능력 또는 그것의 기초를 다지는 인격적 특성을 의미한다(전경원, 2000). 본 연구에서는 창의성을 유창성, 융통성, 독창성, 상상력의 네 가지 하위요소로 구분하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 자연체험활동

1) 자연체험의 개념

자연체험에 대한 개념을 이해하기 위해서는 자연이 가지고 있는 의미에 대해서 살펴볼 필요가 있다. 자연이 가지고 있는 의미는 다음과 같다.

조형숙(2001)은 유아들에게 물리적 환경으로서의 자연체험 기회를 줄 때 물리적 자연물을 경험하고 이해하는 것과 함께 ‘자연’이라는 말이 내포하고 있는 본성, 순수, 모성, 자발성과 자유 등의 의미를 심상화 할 수 있는 기회를 주게 된다고 하였다. 이러한 의미에서 ‘자연주의’에서의 ‘자연’ 역시 일차적으로는 생물학적, 물리적 자연을 의미하지만, 그 전체적인 의미는 인간 본래대로의 순수와 본성을 회복한, 자연친화적인 삶의 태도가 내면화된 인간 지향이라는 점까지 포괄하여 생각해야 할 문제이다(지옥정, 2007). 따라서 자연의 의미에는 물리적인 환경으로서의 의미와 심리적인 환경으로서의 의미가 내포되어 있음을 알 수 있다.

이러한 관점에서 보면 자연체험은 물리적인 환경으로서 자연을 알아가는 것과 심리적인 환경으로서 자연을 알아가는 것을 모두 포함하는 것이며, 이에 대한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

임재택(1999)에 의하면 자연체험은 유아들에게 오감으로 자연을 느끼고

그 속에서 호흡하면서 마음껏 자연을 탐구할 충분한 시간을 주는 것으로, 유아들은 자연체험을 하면서 우연히 만나는 수많은 생명체와 그들이 변화하는 모습을 보고, 듣고, 느끼게 된다고 하였다. 이부미(2001)는 자연체험은 아이들이 자연에 흠뻑 빠져서 활동하고 놀며 자연 안에서 자신의 욕구를 유감 없이 펼쳐 보이는 것으로, 자연적인 놀릿감을 줄 수 있는 자연은 아이들을 초대하고 아이들은 그 초대에 기분 좋게 응하는 것이라고 하였다.

정혜진(2001)은 자연체험은 자연 속에서 유아들이 오감을 통하여 직접 경험하고 온몸으로 체득하는 모든 것이고, 유아들이 교실 밖의 현장에서 자연 체험을 중심으로 학습하는 것을 의미한다고 하였다. 이와 유사하게 윤임귀(2004)에 의하면 자연이란 산·강·바다·초목·동물·비·바람처럼 저절로 생성·전개·소멸이 이루어지는 일체의 것을 의미하며, 체험활동은 자연을 직접 관찰하거나 조사하면서 전개하는 학습 방법으로 온몸으로 느끼고 탐색하는 모든 활동을 의미한다고 하였다.

이명호(2004)는 자연체험은 자연의 모습인 생태를 호흡하고, 그것을 즐기며, 체득하고, 응용할 줄 알고, 사랑하는 것은 메마른 인간 정서를 순화하고, 여유를 가지게 하며, 감정을 자극하고, 동기를 활성화하는 유익한 방법이라고 보았다. 또한, 소희정(2006)은 자연체험은 유아들이 직접 자연 속으로 들어가 자연을 느끼고 경험하여 관계를 맺고 자연을 교실로 가져와서 자신의 방식대로 적절하게 반응해가는 만남의 과정이라고 하였다.

마지막으로 소경희(2007)는 자연체험이란 주변에 있는 자연물에 흥미를 갖고 자연물을 통하여 직접 보고, 만지고 느껴보는 체험 활동이라 하였다.

이러한 견해를 종합해 보면, 자연체험은 유아들이 자연 속으로 직접 들어

가 온몸으로 자연을 체험하고 놀이하면서 즐거움을 느끼고, 자연현상을 탐구하는 과정을 통해서 자연을 이해하고 친해지는 활동을 의미한다.

2) 자연체험의 교육적 가치

Moore(1997)는 자연에 대한 느낌이 유아기에 갖는 중요성을 강조하면서 유아들은 생활의 일부인 주변공간을 창조할 수 있는 능력을 가지고 있으며, 주변 환경이 자연친화적인 환경일 때, 유아들의 발달적 욕구는 충족되고, 평화적이고 협동적인 전인적 인간으로서의 성장을 가능하게 한다고 하였다. 유아는 자연과의 직접적인 만남을 통해 자연의 생명체와 포괄적인 관계를 형성하며, 유아기의 삶을 풍요롭게 영위할 수 있을 뿐만 아니라 자연과의 공존적 삶을 살아가는 데 필요한 소양을 기르게 되고(조형숙, 2005; Davis, 1996; Humphryes, 2000; Moore, 1997; Wilson, 1993, 1994), 유아기에는 자연체험의 양과 질에 따라 행동특성이나 가치관, 자연에 대한 인식 등에 차이가 난다는 것이 보고되었다(Fjortoft, 2000; Moore, 1997). 박연휘(2004)는 산책을 통한 자연 탐구 활동이 유아에게 자연에 대한 깊은 이해와 사랑을 느끼게 한다고 하였다.

이러한 견해를 종합해보면 자연체험을 통하여 유아들이 자연현상을 이해하고 자연을 사랑할 수 있는 소양을 기를 수 있으며 자연과 함께 더불어 살아갈 수 있게 하는 데 교육적 가치가 있음을 알 수 있다.

Schede(2000)는 독일 숲 유치원에서는 자연 속에서 놀이를 중심으로 자연 체험활동을 하면서 모든 활동영역을 통합적으로 구성하여 유아의 전인적인

성장발달을 돕는다고 하였다. 이와 마찬가지로 Willson(1995)은 자연 세계에서 다양한 경험은 유아의 적응행동을 돕고, 인지 발달을 도울 수 있는 기회를 제공하고, 심미감 발달, 의사소통기술 발달, 감각운동 발달, 사회·정서의 발달을 돕는다고 하였다. 강명덕(2002)에 의하면 자연체험에서의 다양한 경험과 탐색, 표현을 통하여 서로의 생각이나 표현방법에 흥미와 관심을 가지게 되고 점차적으로 생각이나 표현의 차이를 이해하고 존중하는 태도를 기르며 정서를 순화시킬 수 있다고 하였다.

또한 유혜민(2005)은 유아가 자연을 접하게 되었을 때 초기에는 자연에 대해 두려움을 표현하는 경우도 있었으나 꾸준한 자연과의 만남을 통해 자연에 대한 긍정적인 태도와 정서 능력에 전반적인 발달을 가져오는 데 효과적이었다고 하였다. 마지막으로 정경남(2007)은 자연체험활동은 유아들의 자연에 대한 태도와 적극성, 창의성, 또래와의 관계, 활동의 심화·확장에 변화를 주는 것으로 나타났음을 보고하였다.

이러한 연구들을 종합해보면 자연체험 활동은 유아들의 사회·정서적인 발달, 심미감 발달, 인지 발달 등 전인적인 발달에 긍정적인 영향을 주는 교육적 가치가 있다고 볼 수 있다.

한편 Holt(1991)는 유아들에게 자연을 보여주는 것 자체가 교육이라고 하였다. Andrea(2004)는 섬세하게 자연을 발견하고 체험하는 것, 놀면서 자연 속에서 일어나는 일들과 마주하는 것, 자신의 존재가 자연의 일부임을 깨닫는 것, 이 모든 것이 아이들에게 완전한 학습을 할 수 있는 기회이며, 새로운 경험이 되고 아이들은 이러한 경험들을 통해서 어떻게 자연을 알아갈 것인지, 어떻게 삶을 대할 것인지를 결정하게 된다고 했다.

이병철(2001)은 자연적 현상을 직접 체험하여 구체적으로 사물을 경험하는 기회를 주고, 자연체험활동이 아니면 경험할 수 없는 감각적 인식이 가능하며, 자기 환경에 대한 통찰을 깊이 하여 새로운 의미를 발견할 수 있고, 유아의 호기심을 자극하여 학습에 대한 동기를 부여하며 유아와 교사가 같이 계획하고 평가하는 경험을 통하여 교육과정을 풍부하게 한다고 하였다.

또한 김세진(2005)은 흙과 하늘에 대한 자연체험활동의 교육적 의미에 관한 연구에서 유아들은 자연을 놀잇감으로 인식하고, 자연세계 자체가 유아들의 놀이를 위해 직접 경험하고 조작할 수 있는 생생한 자료가 되었음을 보고하였다.

이러한 연구들을 통해서 자연에 대해 호기심을 가지고 탐색하는 과정에서 경험하는 모든 것들이 학습으로 연결될 수 있으며 유아 스스로 자연 놀이를 통해 학습하는 자발적인 학습이 가능할 수 있음을 알 수 있다.

이상의 내용을 종합하면 자연체험은 유아의 언어, 신체, 정서, 창의성, 표현 등의 다양한 발달영역에서 긍정적 영향 주어 전인발달을 도울 수 있다. 또한 자연과 직접적으로 만나는 것만으로도 자연을 사랑할 수 있는 소양을 기르고 자연과 더불어 살아가는 즐거움을 알게 되며, 유아가 놀이를 통해 적극적으로 참여하는 과정에서 자연이 담고 있는 풍부한 교육내용을 유아 스스로 놀이를 통해 자발적으로 학습할 수 있는 데 중요한 교육적 가치가 있음을 알 수 있다.

3) 자연체험을 위한 환경

유아를 위한 자연친화교육은 직접적이고 일상적인 체험을 통해 이루어져야 한다(이부미, 1999; Boyer, 1991; Hodkin, 1985). 양옥승(2001)에 의하면 유아들이 풍부하고 다양한 자연과의 체험을 통해 자연을 삶의 일부로 여기고 자연과 함께 성장하는 생명으로 인식하기 위해 자연과의 만남은 생활 주변의 소재에서 일상적으로 이루어져야 하고, 이를 위한 유아교육기관에서의 자연친화 교육방법은 유치원 주변을 산책함으로써 자연을 접하도록 하는 방법과 유치원 실내·외의 자연환경을 구성하여 자연을 경험하는 방법이 있다고 제시하였다. 또한 소희정(2006)은 자연과 만나는 과정을 산책으로 끝내지 않고 야외 산책 경험을 교실로 가지고 와서, 자연과 지속적으로 교감을 나누고 탐구활동을 하는 것도 중요하다고 하였다. 홍은주(2003)는 유아와 교사가 자연환경구성활동을 통해 유아교육기관의 환경을 자연친화적인 환경으로 바꾸는 과정에 함께 참여하였다. 한편 Moore(1997)는 교사가 자연환경구성활동을 통해 개방적이고 아동 중심적인 교사로 바뀌었음을 보고하였다.

이상의 견해를 종합해보면, 자연체험은 유아교육 기관에서 직접적이고 일상적으로 이루어져 함을 알 수 있다. 그러나 그렇지 못한 기관이 많기 때문에 유치원 교실이나 정원에서 다양한 자연체험활동을 하여 자연환경을 구성해 주는 시도와 자연체험을 야외에서 끝내지 않고 교실까지 가지고 오려는 노력이 필요하다.

2. 조형활동

1) 조형활동의 개념과 교육적 가치

조형활동의 개념에 대해 살펴보면 다음과 같다.

Herberholz와 Hanson(1995)은 조형활동을 자신의 감정과 경험을 재해석하는 과정이라 하였고, 유아가 주변의 다양한 세계에 노출되어 경험, 지각, 판단하는 기회를 많이 가질수록 표현 능력은 더욱 향상되어질 수 있다고 하였다. 또한 이정(1997)은 조형활동은 유아들에게 있어서는 자연스러운 놀이의 형태로 나타나게 되며 놀이 그 자체는 어린이 인성 개발에 있어서 의도하지 않은, 그러나 소중한 학습 활동의 하나라고 하였다. 최재영(2001)은 조형활동은 그리기, 만들기, 꾸미기 등을 통해서 얻어지는 통합적인 것을 말하며, 이러한 활동을 통해 흥미와 관심, 표현의 즐거움을 느끼고, 유아 개개인의 개성과 창의력을 신장시켜 주는 체험활동이라 하였다. 한편 이정욱과 임수진(2007)은 조형활동이란 다양하고 풍부한 감각적 경험을 통해 유아의 지각능력을 신장시키고, 시각적 이미지를 사용하여 자신의 생각 및 느낌을 창의적으로 표현하는 활동이라고 하였다.

이상의 견해를 종합해 보면 유아기의 조형활동은 자연스러운 놀이의 형태이며, 유아가 흥미와 관심을 가지고 체험할 수 있는 활동이고, 자신의 생각과 느낌을 그리기, 만들기, 꾸미기 등으로 창의적으로 표현하는 활동을 의미한다.

다음으로 조형활동이 가지고 있는 교육적 가치를 선행연구에서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 조형활동은 유아의 심미감을 발달 시켜 줄 수 있다.

Kellogg(1970)는 그림 그리는 것은 유아들에게 즐거움이며 심리적 안정을 주어 그림을 그리는 동안 아름답게 느끼고 표현할 수 있는 능력을 길러준다고 하였다. 이재화(2003)는 유아들이 미술활동을 통하여 주변의 아름다움과 즐거움을 찾을 수 있고, 환경과 현상들을 새롭게 관찰 할 수 있는 심미적인 안목을 기를 수 있으며, 미술활동을 통하여 주변세계의 아름다움을 느끼고 자신의 내면에 가지고 있는 다양한 생각과 느낌을 표현하는 중요한 수단이 될 수 있다고 하였다.

둘째, 조형활동은 유아의 정서를 발달 시켜줄 수 있다.

오종숙(1989)은 미술활동은 긍정적인 자아개념과 자신감을 강화시켜 준다고 하였다. 예를 들면, 유아들은 타인에 의해 그들이 한 작업이 존중받고 수용되어질 때, 성인들로부터의 압력을 받지 않고 자유로울 때 긍정적인 자아개념이 길러진다고 보았다. Schikedanz와 York(1990)는 미술 활동이 자기표현의 수단과 의사전달 뿐만 아니라 심미적인 감상, 긴장완화, 인지발달, 자기만족, 전통문화 감상에 가치를 부여하는데 의미가 있다고 하였다. 또한 김재은(1998)에 의하면 유아들은 그림 그리는 그 자체를 즐기며 그림을 그리면서 자신의 감정을 표현하게 되므로 긴장을 풀 수 있고 만족감도 얻게 된다고 하였다. 또한 미술활동은 표현하고자 하는 욕구를 만족시키고 자기표현에 대한 즐거움과 통쾌감을 느끼게 해주므로 유아의 정서발달에 매우 중요하다고 하였다.

셋째, 조형활동은 유아의 창의성을 발달시켜 줄 수 있다.

Lowenfeld(1987)는 미술은 어린이의 창의성과 잠재력을 개발시켜주는 매개체라고 하였다. 전경원(2002)은 유아들은 미술활동을 하는 동안 어떻게 만들 것인가, 어떤 재료와 도구를 사용할 것인가, 무엇을 표현할 것인가, 미술활동을 하는 동안 발생하는 문제를 어떻게 해결할 것인가에 대해 생각하게 되고, 이 과정에서 남과 다른 독창적인 사고를 하면서 창의적인 태도와 능력이 길러지게 된다고 하였다.

이상의 견해를 종합해 보면 조형활동은 유아의 심미감, 정서, 창의성 발달에 기여할 수 있다. 유아들은 아름다움을 느끼고 표현하는 과정에서 심미감이 발달할 수 있고, 긍정적 자신감과 심리적 안정감으로 정서발달을 기대할 수 있으며 다양한 생각과 느낌을 독창적으로 표현하는 과정에서 창의성이 발달할 수 있다.

2) 자연체험을 통한 조형활동

(1) 자연과 미술

자연은 미적 감상의 대상이며, 심미적 표현의 도구로서 소중한 자원이 된다(조형숙, 2009). 이러한 자연을 미술과 관련지어 본 여러 학자들의 견해는 다음과 같다. Jankins(1980)는 자연물에는 미술의 기본 요소, 즉 선과 모양, 패턴, 색깔, 촉감 등이 들어 있으며, 유아들이 자연 속에서 그들의 오감을 통해 이러한 미술요소를 관찰하고 지각하며 학습할 수 있다고 하였다. 이와

마찬가지로 Charls(1990)는 유아들이 자연 속에서 미술을 발견하게 된다고 하였고, Cobb(1977)는 모래, 돌, 나뭇가지 같은 자연세계의 소재들은 유아들이 세상을 조형해 나가는 활동에 사용될 수 있다고 하였다.

이상의 견해를 종합해 보면 미술에서의 자연은 미술의 기본요소-선, 모양, 패턴, 색깔, 촉감-를 가지고 있고, 시간의 흐름과 장소에 따라 끊임없이 새롭게 변화된 자연물을 다양하게 제공해주며, 자연이 보여주는 아름다움으로 미술의 감상과 표현에 많은 영향을 줄 수 있음을 알 수 있다.

(2) 자연체험을 통한 조형활동의 개념과 교육적 가치

먼저, 자연체험을 통한 조형활동의 개념을 살펴보면 다음과 같다.

류진숙(2000)은 자연체험 미술활동이란 자연을 체험하며 느낀 심미감을 자연물을 이용하여 표현하는 미적활동이라 하였다. 이숙열(2008)은 자연물을 활용한 조형활동은 자연으로부터 채취하여 조형 활동에 사용가능한 자연물(돌, 나뭇잎, 나뭇가지, 꽃, 풀, 야채, 조개 등)을 주된 재료로 하며 자연물을 비롯한 미술재료의 색, 선, 형태, 질감 등을 탐색하고 자신의 생각과 느낌, 경험을 시각적 표상을 통하여 어떤 형태나 형상을 만들어 내는 것을 의미한다고 하였다.

또한 김선월(2009)은 자연과 함께하는 활동을 자연의 미적요소의 탐색과 표현활동이라 하고, 유아들이 그동안 무심히 지나쳐온 자연과 자연에서 발견할 수 있는 여러 가지 자연의 미적 요소-선, 색, 모양(형태), 질감, 공간-를 보다 구체적이고 직접적으로 관찰, 탐색하게 함으로써 자연에 대한 일상

적인 지각에서 벗어나 좀 더 효율적으로 자연의미를 보게 하고, 이를 통해 미적 감각과 감성을 길러 좀 더 풍부하고 창의적인 그림 표현을 도모하는 활동이라고 했다.

이상의 견해를 종합하면 자연체험을 통한 조형활동은 자연을 체험하면서 자연의 미적요소를 탐색하고, 자신이 느낀 생각과 느낌을 채집한 자연물을 이용하여 구성하고 표현하는 미적활동을 의미한다.

다음으로, 자연체험을 통한 조형활동에 대한 선행연구를 통해 교육적 가치를 찾아보면 다음과 같다.

오혜정(2007)은 유아들이 자연현장 속에서 바로 진행되는 미술활동과 자연물을 교실로 가져와서 하는 미술활동을 통해 유아들은 모든 생명을 존중하고 환경의 소중함을 알게 되며, 정서적 안정감과 정서적 이완을 느낄 수 있으며 유아의 정서지능을 향상 시킨다고 하였다.

임미진(2007)은 생태미술교육을 동물, 자연, 자연현상, 자연환경, 인간과 자연과의 상호작용의 다섯 가지 영역으로 나누어 자연생태 전반을 총체적으로 보고, 통합적으로 사고할 수 있는 생태미술의 지도방안을 제시하였다. 그 결과 유아들은 수업의 횟수가 늘어남에 따라 각 영역의 활동과 수업 내용들을 따로 분류하여 습득하기 보다는 통합적으로 받아들이고 자연과 환경 나아가 자신의 일상에서 이루어지는 생활들에 보다 관심을 가지는 태도를 보였다고 하였다.

김준희(2005)는 주변에서 쉽게 구할 수 있는 자연물을 유아교육현장에서 적극 도입하여 유아들이 직접 관찰, 탐색, 표현하는 미술활동을 함으로써 효

을적인 환경교육의 방법임을 확인하였다.

이숙열(2008)은 산책 및 바깥놀이터에서 자연을 관찰하고 자연물을 수집하여 조형활동을 하고, 감상하는 과정으로 조형활동을 진행하였는데 그리기 중심의 활동이 아니라 자연물을 이용한 다양한 표현기법을 사용하여 그림표상 능력과 환경친화적인 태도가 향상되었다고 하였다.

한편 민정선(2004)은 자연미술활동을 통해 유아들이 좀 더 자유롭고 풍부한 표현을 하고, 미술활동에 즐거움을 느끼면서 자연에 대한 관심이 증가되었으며 자연에 대한 의식이 변화되기 시작했다고 밝혔다. 고은별(2006)의 연구에서는 산, 거리, 운동장, 시장 등을 다니면서 자연재료를 발견하고 탐색·표현·감상하는 과정으로 조형활동을 진행하여 유아의 그림표상능력 및 미술성향이 긍정적으로 향상되었음이 보고되었다.

또한 양경희(2006)는 자연의 미적 요소를 감상하고 표현해보는 미술경험이 유아들에게 심미감 발달 뿐 아니라 창의적 표현력을 키워줄 수 있다고 했다. 한재식(2006)은 생태놀이 경험을 통해 유아들이 미술 작품의 내용면에서 생태놀이 전보다 유의한 변화가 있었음을 지도 사례중심으로 밝혔다.

마지막으로 김선월(2009)은 유아들은 직접적인 감각활동과 주의 깊은 관찰 및 탐색활동을 통해 자연의 미적 요소를 발견하였고, 자연을 보다 잘 이해하게 되었으며, 자연의 독특한 아름다움에 대한 미적 감각과 안목을 얻게 되어 그림 표현이 향상되었음을 보고하였다.

이상의 선행연구 결과를 종합해 보면 자연체험을 통한 조형활동은 자연체험에서 오는 교육적 가치와 조형활동에서 오는 교육적 가치를 연구자 마다 여러 측면에서 밝히고 있다. 따라서 종합적으로 정리해 보면 자연체험을 통

한 조형활동은 정서적 안정감을 가져오고 자연에 대해 주의 깊은 관찰과 탐색으로 환경친화적인 태도와 과학적 탐구행동이 향상되며, 자연에 대한 미적요소를 탐색·감상·표현하는 과정에서 미적 안목이 높아져 미술표현능력과 창의성이 향상될 수 있는 교육적 가치가 있음을 의미한다.

3. 정서지능

1) 정서지능의 개념

정서지능(Emotional Intelligence)은 정서(Emotion)와 지능(Intelligence)이라는 요소가 결합된 개념으로 Salovey와 Mayer(1990)가 처음 사용한 용어이며, 자신의 감정과 다른 사람의 감정을 점검하는 능력, 그 감정을 구별하는 능력, 그리고 이러한 정보를 이용하여 자신의 사고와 행동을 이끄는 능력으로 정의하였다. Goleman(1995)은 정서지능이란 좌절 상황에서도 개인을 동기화시키고 자신을 지켜낼 수 있게 하며 충동의 통제나 스트레스로 인해 합리적인 사고를 억누르지 않게 하며, 타인에 대해 공감할 수 있고 희망을 버리지 않는 능력이라 했다. 이병래(1997)는 정서지능을 자신의 정서를 잘 인식하고 적절하게 조절할 줄 아는 능력과 공감과 감정 이입을 통하여 타인의 정서를 잘 인식하고 적절하게 조절할 줄 아는 능력이라 정의했다. 또한 문용린(1996)은 정서지능은 자신의 정서를 인식하고, 감정과 느낌을 통제하

고 유지할 수 있는 능력으로 정의하였다. 김경희(1998)는 정서지능은 유아가 자신의 정서를 인식하고 적절히 표현하며, 상황에 따라 조절하고, 목표 추구를 위해 자신의 정서를 이용하며, 감정이입을 통해 타인의 정서를 인식하고, 대인관계에서 정서를 이용하는 능력을 의미한다고 했다.

Salovey와 Mayer(1990)의 정서 지능 이론을 좀 더 대중에게 널리 알리는 역할을 한 심리학자는 Goleman이었다. Goleman(1995)은 Salovey와 Mayer(1990)의 정서 지능 개념을 다섯 가지 구성요소로 정의하였는데 그 요소는 자신의 정서 인식, 자신의 정서조절, 자신을 동기화하기, 다른 사람에 대한 공감, 대인 관계 다루기이다. 그러나 Salovey와 Mayer(1997)는 Goleman(1995)의 정서 지능의 요소 속에는 정서의 사고와의 관련성이 부족함을 지적하고 정서 지능의 개념을 재정의 하였다. Salovey와 Mayer(1997)의 정서 지능 모형에 의하면 정서 지능은 자신과 다른 사람의 정서를 인식하고 표현하기, 정서를 이용하여 사고 촉진하기, 정서적 지식을 활용하기, 정서를 반영적으로 조절하기로 구성되어 있다. 또한 정서지능은 발달적 단계를 거쳐 형성되는데 정서의 인식과 표현이 가장 먼저 나타나는 요소이며 정서를 이용한 사고 촉진하기가 그 다음 단계이고 정서적 지식을 활용하기는 그 다음 단계이며, 정서의 조절이 마지막 단계라고 한다.

Salovey와 Mayer(1997)는 정서 지능의 구성요소를 능력 수준이 다른 4영역으로 구분하고 각 영역을 발달 정도에 따라 다른 4수준으로 총 16요소로 구성된 모형을 표 1과 같이 제시하였다. 가장 단순한 단계의 능력이 정서의 인식과 표현 영역이며 가장 높은 단계의 능력은 정서의 의식적·반영적 조절이다.

<표 1> 정서지능의 4영역 4수준 16요소 모형(Salovey & Mayer, 1997)

영역	수준
영역 I 정서의 인식과 표현	수준 1 자신의 정서를 정확하게 인식하기
	수준 2 타인의 정서를 이해하기
	수준 3 정서를 정확히 표현하고 그 정서와 관련된 욕구를 표현하기
	수준 4 표현된 정서를 구별하기
영역 II 정서에 의한 사고촉진	수준 1 정서를 사용하여 중요한 정보에 주의 집중함으로써 사고의 우선 순위를 결정하기
	수준 2 생생한 정서를 불러일으킴으로써 관련된 판단이나 기억하기
	수준 3 정서를 좀 더 효율적이고 세련된 정서와 사고에 도움을 줄 수 있도록 활용하기
	수준 4 정서 상태에 따라 다른 문제 해결 접근하기
영역 III 정서적 지식의 활용	수준 1 정서간의 관계를 이해하고 명명하기
	수준 2 정서가 전달하는 의미를 이해하기
	수준 3 복잡하고 복합적인 정서를 이해하여 활용하기
	수준 4 정서의 전환에 대한 변화 양상을 추론하기
영역 IV 정서의 반영적 조절	수준 1 정서에 대해 개방적으로 수용하기
	수준 2 정서의 유익성과 실용성을 반영하여 그 정서를 지속시키거나 그 정서에서 벗어나기
	수준 3 자신과 타인의 관계 속에서 정서를 반영적으로 점검하기
	수준 4 정서가 전달하는 정보를 축소, 과장, 왜곡하지 않고, 자신과 타인에 대한 정서를 관리 조절하기

2) 정서지능의 구성요소

Salovey와 Mayer(1990, 1997)의 정서지능 모형을 기초로 이병래(1997)는 정서 지능의 구성요소를 자기인식 및 자기표현 능력, 자기조절 능력, 타인인식 능력, 타인조절 및 대인관계 능력으로 나누어 설명하였는데, 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

(1) 자기인식 및 자기표현 능력

자기인식 및 자기표현 능력이란 자신이 현재 느끼는 감정, 기분 등이 어떤지를 잘 알고 그러한 기분을 적절한 말로 표현할 줄 알며 표정이나 행동을 상황에 맞게 나타낼 수 있는 능력이다. 자신의 정서를 인식하는 과정은 지금 일어나고 있는 정서 중추의 반응을 언어중추를 통해 확인함으로써 정서 하나하나의 상태를 확인하며 심리적으로 자신에게 일어나는 정서를 명확하게 인식하고 알아차리는 능력이고 정서지능의 기초가 된다(이병래, 1997).

(2) 자기조절 능력

자기조절 능력이란 인식된 자기감정을 적절하게 처리하고 변화 시킬 수 있는 능력이다. 즉, 자신의 기분이 별로 좋지 않을 때 그 기분에서 빨리 벗어날 수 있으며 좋은 기분일 때는 유쾌한 기분을 계속 유지할 수 있는 능력이다(이병래, 1997).

(3) 타인인식 능력

타인인식 능력이란 타인의 정서를 공감하고 감정이입하는 능력으로 ‘사람사귀는 기술’의 기본이다. 타인의 정서를 더 많이 공감하는 사람은 다른 사

람의 필요나 요구가 나타나는 미묘한 감정에 잘 반응한다(Salovey & Mayer, 1990).

(4) 타인조절 및 대인관계 능력

타인조절 및 대인관계 능력이란 인식한 타인의 감정에 적절히 대처할 수 있는 대인관계 능력을 의미한다(Salovey & Mayer, 1990). 유아들은 기초적 수준의 타인조절 능력을 갖는데, 이러한 사회적 기술은 매력을 끌게 하고, 활력을 주고, 영감을 주어 인간관계를 보다 돈독하게 해주며, 설득력과 영향력을 키워 남을 편안하게 해 줄 수 있는 유용한 삶의 기술이다(이병래, 1997).

4. 창의성

1) 창의성의 개념

창의성이란 ‘새롭고 적절한 것을 산출하는 능력’이라고 정의한다(Baer, 1997; Sternberg & Lubart, 1999). 여기에서 ‘새롭게 만든다’라는 것은 지금까지 존재하지 않았던 독창적인 것을 의미하고, ‘적절하다’라는 것을 만들어 낸 것이 무엇이든 간에 그 목적이나 의도에 적절해야 한다는 것이다(전경원, 2008).

Maslow(1954)는 창의성을 ‘특별한 재능의 창의성’과 ‘자기 실현의 창의성’으로 나누고 있다. 전자는 사회적으로 새로운 가치를 갖는가의 여부로 평가

되며, 과학자, 예술가, 발명가 등의 특별한 창의성을 가리킨다. 후자는 그 사람 개인에게 있어 새로운 가치가 있는가의 여부가 기준이 되는 창의성이다.

또한 Osborn(1953)은 창의성을 일상생활에서 당면하는 문제 사태를 새롭고 독특한 방법으로 해결해 나가는 활동이라고 하였다.

Torrance (1957)는 창의성이란 새로운 독특한 아이디어, 다른 관점, 문제를 새로운 시각으로 보는 것이라 하였다. 그는 창의적 사고란 ‘어려움과 문제를 감지하고 정보에서 틈을 찾아내고 빠진 요소나 잘못된 무엇인가를 찾아내어, 이러한 결함에 대해 추측하고 가설을 세워 그 추측과 가설을 평가하고 검증하며, 이것들을 재수정하고 재검증하여 마지막으로 그 결과를 알리는 과정’이라고 정의하였다.

Guilford(1970)는 창의성이란 ‘새롭고 신기한 것을 낳는 힘’을 일컫는데, 즉 새로운 사고를 생산해 내는 것을 창의성이라 하고, 정도의 차이는 있을 지라도 모든 사람이 공유하는 것이라 했다. 조성연(1984)은 창의성이란 어떤 사태에 직면했을 때 새로운 통찰과 사고를 산출하는 과정을 거쳐 기존의 것과는 다른 아이디어나 형태, 관계 양식 및 해결 방법을 산출해내는 것으로서 모든 사람이 가지는 공통적인 특성이라고 하였다.

Amabile(1989)은 창의성 연구를 사회·심리적인 접근으로 했는데, 내적 동기 유발이 창의성에 영향을 준다고 강조했다. 사람들은 그들 자신이 갖고 있는 즐거움, 만족, 흥미 그리고 외부의 압력이 아닌 ‘일’ 자체에 대한 도전에 의해 내적 동기 유발이 될 때 가장 창의성을 발휘하게 된다고 하였다.

전경원(2000)은 창의성이란 자신과 타인의 행복을 위해 사회와 문화에서 가치를 부여할 수 있는 물건이나 아이디어를 만들어 내는 것뿐만 아니라, 문제를 해결하기 위해 새로운 의견을 생각해 내는 능력 또는 그것의 기초를

다지는 인격적 특성이라고 하였다.

2) 유아기의 창의성 발달

창의성에 대한 적극적이고 체계적인 연구는 Guilford(1950)가 미국 심리학회에서 창의성이라는 주제로 연설을 했던 1950년대부터 시작되었다고 할 수 있다(전경원, 2008). Guilford는 연설에서 1950년까지 Psychological Abstracts에 실린 논문 중 1,000편 중 에 2편도 안 되는 논문만이 창의성을 다뤘다고 보고하면서 인간의 기본적인 기능으로서의 창의성은 매우 중요한데 이에 비해 연구는 부족하다고 지적했다(Sternberg, 2003). Guilford가 창의성의 중요성을 역설한 이후 창의성에 대한 심리학과 교육학에서 많은 연구가 되어 왔고, 산업계에서도 창의성에 대한 관심이 증대되었다(전경원, 2008).

Torrance(1963)의 연구에 따르면 유아의 창의적인 상상력은 유아기 중에서도 4세부터 4세반 정도에서 최고 수준의 절정에 이르렀다가 5세가 지나 취학을 하게 되면 점점 하락 한다고 하였다. 이는 유아기의 창의성 교육의 필요성을 말해주고 있다.

한편 김춘일(2000)은 유아들은 본질적으로 창의적인 존재이며 성인에 비해 사고양식이 유연하고 개방적이며 상상력을 가지고 사물을 보는 존재이기 때문에, 유아기는 통합적인 특징을 키우는 창의성 교육이 효과적으로 이루어 질 수 있는 적기라고 주장하였다.

또한 Ackoff와 Vergara(1988)는 변화하는 정도가 가속화 될수록, 대응할

수 있는 방법은 점점 더 줄어들고 있다. 문제가 늘어날수록 효과적으로 풀 수 있는 방법은 줄어들기 때문에 새로운 문제가 생길수록 더 많은 창의성을 필요로 한다고 하였다.

3) 창의성의 구성요소

Torrance(1962)는 창의성의 기본 요소로 민감성, 유창성, 융통성, 정교성, 독창성, 재정의, 평가로 보았다. Guilford(1967)는 창의성을 지적특성으로 이해하고 창의적 사고의 요인을 분석한 결과 문제에 대한 민감성, 사고의 유창성, 사고의 독창성, 사고의 융통성, 정교성, 재구성력으로 보았다.

Lowenfeld(1987)는 창의성의 기본 요소로 감수성, 융통성, 유연성, 독창성, 재정의와 구성하는 능력, 분석하고 추상하는 능력, 종합하고 구조화하는 능력으로 보았다. 전경원(2000)은 창의성의 구성요소로 유창성, 융통성, 독창성, 상상력으로 보았다.

본 연구는 전경원(2000)의 표준화된 창의성 검사에서 제시한 유창성, 융통성, 독창성, 상상력을 창의성의 구성요소로 보고 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 유창성

유창성이란 특정한 상황에서 가능한 많은 양의 아이디어나 해결력을 산출해 내느냐 하는 아이디어의 풍부함과 관련된 양적인 능력이다. 따라서 반응의 질이 문제가 아니라 양이 중요하므로 자연스러운 분위기 속에서 많은 양의 아이

디어를 낼 수 있도록 해야 한다(전경원, 2008). 이 요인과 관련된 학습 경험은 어떤 대상이나 현상들로부터 가능한 많은 것을 연상해 보기, 특정한 주제에 대해 일단 떠오르는 생각을 모두 표현해 보기, 특정한 문제 상황에서 가능한 해결방안을 될 수 있는 대로 많이 제시해 보기 등이 있다(김정희, 2007).

(2) 융통성

고정적인 사고방식이나 시각 자체를 변환시켜 다양하고 광범위한 아이디어나 해결책을 산출해 내는 능력이다. 즉, 어떤 문제를 해결하거나 아이디어를 내는 데 한 가지 방법에 집착하지 않고 여러 가지 방법으로 접근하여 반응하려고 하는 능력이다(전경원, 2008). 이 요인과 관련된 학습 경험은 서로 관계가 없는 듯한 사물이나 현상들의 관련성을 찾기, 문제와 관련된 속성들을 추출하고 속성별로 생각하기, 발상자체를 전환시켜 다양한 관점을 적용시키기(발상의 전환) 등이 있다(김정희, 2007).

(3) 독창성

기존의 사고에서 탈피하여 회귀하고, 참신하며 독특한 아이디어나 해결책을 산출하는 능력으로 창의적 사고의 궁극적인 목표라고 할 수 있다. 즉, 유연한 사고에서 전진하여 독특한 자신만의 아이디어를 산출하는 능력으로, 의식적으로 노력하는 데서 아이디어가 나올 수 있다. 독창적인 아이디어는 창의적인 사고에서 최고수준의 사고 능력이라 볼 수 있다(전경원, 2008). 이 요인과 관련된 학습경험은 다른 사람과 같지 않은 생각하기, 기존의 생각이나 사물을 부정하고 생각하기, 기존의 생각이나 사물을 새로운 상황에서 적용하여 재조

직하기 등이 있다(김정희, 2007).

(4) 상상력

창의적인 사고력의 원동력이 되는 상상력이란 과거의 경험을 기초로 하여 앞으로의 행동을 계획하도록 하는 새로운 표상을 만드는 능력이다. 상상력은 현실을 토대로 한 생각을 창조적으로 반영한 것으로 상상력이 발달하려면 이전의 경험이 축적되어야 한다. 사람의 가장 기본적인 심리학적 경험 중 하나가 상상력인데, 그 상상력은 유아기에 나타나고 형성된다. 상상력이 발달해야만 이야기 듣기, 이야기하기, 그림그리기, 꾸미기, 어른과의 상호작용, 놀이 등에서 전에 지각한 적이 없는 어떤 대상을 머리로 그려낼 수 있게 된다(전경원, 2008). 특히 Osborn은 인간이 만물의 영장이 될 수 있었던 것은 바로 상상력 때문이라고 강조하였다. 또한 Siverstein(1977)과 Bettelheim(1976)은 상상력을 창의성의 가장 본질적인 것으로 보았으며, 상상력은 현실로부터의 해방을 맛보게 해 주고, 보상적인 만족감을 주어 창의성을 발휘하게 하는 중요한 사고능력의 하나라고 하였다. 이와 관련해서 유아기의 자연체험에서도 유아로 하여금 놀라움과 즐거움, 창의적 상상력을 제공할 수 있다고 하였다(Cobb, 1977: 홍은주, 2003에서 재인용).

5. 선행연구

자연체험을 통한 조형활동이 정서지능에 미치는 효과를 검증한 최근 연구들은 다음과 같다.

오혜정(2007)은 자연미술활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향에 관한 연구에서 자연미술활동은 유아로 하여금 자신과 타인의 정서인식을 빠르게 인식하게 할 뿐 아니라 자신의 내적 감정을 정확하게 감지하게 하고, 자신의 복합적인 감정을 인식하고 평가하는 자기 정서표현에도 자유롭고 개성적으로 표현하게 함으로써 자신과 타인의 정서인식과 표현을 향상 시켰다.

김혜숙(2008)은 자연체험활동에 기초한 미술활동 프로그램이 유아의 정서지능에 미치는 영향에 관한 연구에서 다양한 자연환경인 꽃, 새, 곤충, 돌맹이, 나뭇가지, 흙 등에 의미를 부여하고, 자연물을 활용한 미술활동이 자연에 대한 친밀감을 가지게 하고 감정 이입적인 태도를 변화시켜 유아의 자기 동기화 조절능력, 자기정서조절능력, 대인관계능력에 유의한 영향을 미쳤다. 또한 또래들과의 상호작용과 협동놀이, 공동체중심의 활동이 자연과 인간의 상호관계를 인정하고 존중하여 대인관계능력에 효과적임을 발견하였다.

이미혜(2009)는 자연친화적 유아미술교육 프로그램 개발 및 효과에 관한 연구에서 유아가 자신과 가장 친숙한 자연에서 자유롭게 호기심을 충족시키고 자연에서 즐거운 놀이를 통해 자연과 하나 됨을 느끼면서 정서지능이 향상 된 것으로 보았다. 또한 오감각으로 체험한 것들을 미술활동으로 연계함으로써 표현의 욕구를 만족시켜주고, 미술활동을 통해 자신에 대한 긍정적인 인식을 높여주었으며, 다양한 자연미술재료의 자유로움, 자연미술재료의

매력, 미술, 교사, 또래와의 상호작용이 유아의 정서지능 발달에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다.

자연체험을 통한 조형활동이 창의성에 미치는 효과를 검증한 최근 연구들은 다음과 같다.

이재화(2004)는 자연물을 활용한 미술활동이 유아의 창의적 사고와 표현에 미치는 영향에 관한 연구에서 자연물을 활용한 미술활동은 자연물에 대한 주의 깊은 관찰 경험으로 유아들에게 자연물에 대해 세밀하고 구체적으로 지각하게 하여 창의적인 사고와 표현을 향상시켰다. 또한 유아들이 자연물을 단순히 미술의 재료로만 사용한 것이 아니라 유아 스스로 자연에 대한 시각적 감수성과 인식력을 가지고 사용함으로써 새롭고 독창적인 표현이 나타났다고 하였다.

이선미(2009)는 자연물을 이용한 조형활동이 유아의 창의성과 자연친화적 태도에 미치는 영향에 관한 연구에서 유아들은 자신들의 표현재료로서 자연물을 탐색하고 관찰하여 그림으로 표현하는 과정에서 자연물에 보다 많은 관심을 보였으며, 막연히 감상만 하던 자연물에서 자신들의 조작에 의해 변화하고 아름다운 작품이 만들어지는 미적인 자연물로 변화되는 것을 볼 수 있었다. 이러한 과정에서 유아들은 자연물에 대해 세밀한 반응을 보이고 독창적으로 표현함으로써 창의성이 향상된 것으로 나타났다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 평택시에 위치한 A유치원 만 4세 두 학급에 있는 유아 36명을 대상으로 하였다. 이 중 한 학급 유아 18명을 실험집단으로 하고 다른 한 학급 유아 18명을 비교집단으로 선정하였다.

연구대상 학급의 교사변인을 살펴보면, 실험집단 교사는 교육 경력 7년차로 유아교육전공자이며, 비교집단의 교사는 교육 경력 6년차로 유아교육전공자이다.

연구대상으로 선정된 A유치원은 농촌지역에 위치하고 있으며, 유치원내에 매실나무, 감나무, 모과나무, 꽃사과나무, 보리수나무, 복숭아나무, 앵두나무, 살구나무 등의 과실수가 있고, 동백나무, 목련, 장미, 회화나무, 소나무, 백일홍, 철쭉, 메발톱꽃, 달맞이꽃, 할미꽃, 수선화, 모란, 금낭화 등의 다양한 나무와 꽃이 있고, 유치원 옆에는 산과 냇가, 논, 밭 등이 있어 자연체험활동을 쉽게 할 수 있는 자연환경을 갖추고 있다.

연구대상 유아들은 농촌지역에 거주하며 대부분 저소득지원을 받고 있고 맞벌이가 많은 사회·경제적으로 비슷한 가정의 자녀들이며, 두 집단 유아들의 성별 및 평균연령은 표 2와 같다.

<표 2> 연구대상 유아의 성별 및 평균연령

집단구분	전체수	남	여	평균 연령
실험집단	18	8	10	52.0개월
비교집단	18	8	10	53.1개월
계	36	16	20	

2. 연구도구

1) 정서지능

유아의 정서지능을 알아보기 위하여 Salovey와 Mayer(1996)가 제시한 정서지능 모형을 근거로 이병례(1997), 송은영(2008)이 수정·변안한 도구를 본 연구에서 사용했다.

(1) 정서지능 체크리스트의 구성 및 신뢰도

정서지능 체크리스트는 자기인식 및 자기표현 능력, 자기조절 능력, 타인 인식 능력, 타인조절 및 대인관계 능력의 4가지 하위요소로 구성되어 있다. 각 하위요소별 문항은 자기인식 및 자기표현 능력 7문항, 자기조절 능력 8 문항, 타인인식 능력 7문항, 타인조절 및 대인관계 능력 9문항으로 총 31문

항이다. 정서지능 체크리스트 구성에 관한 자세한 내용은 부록 1에 제시하였다.

유아의 정서지능 체크리스트의 신뢰도 계수(Crobach's α)를 산출한 결과, 자기인식 및 자기표현 능력의 신뢰도는 $\alpha = .79$, 자기조절능력은 $\alpha = .89$, 타인인식 능력은 $\alpha = .80$, 타인조절 및 대인관계 능력은 $\alpha = .79$ 로 나타났다. 정서지능 체크리스트의 각 하위 요인별 문항 번호와 문항 수 및 신뢰도 계수(Crobach's α)는 표 3과 같다.

<표 3> 정서지능 하위요소별 문항 번호와 문항 수 및 신뢰도

정서지능 체크리스트 하위요소	문항 번호	문항 수	Crobach's α
자기인식 및 자기표현 능력	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	.79
자기조절 능력	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	8	.89
타인인식 능력	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	7	.80
타인조절 및 대인관계 능력	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	9	.79
계		31	

(2) 채점 방법

정서지능 체크리스트는 교사가 각 문항을 읽고, 유아의 행동과 일치되는 정도에 따라 5단계 평정 척도로 채점하도록 되어 있다. 유아의 행동을 평정한 것에 대한 채점은 각 문항의 내용에서 유아의 행동 정도에 따라 「아주 그런 경우」는 5점, 「그런 경우」는 4점, 「보통 인 경우」는 3점, 「아닌 경우」는 2점, 「전혀 아닌 경우」는 1점으로 채점한다.

각 하위 요소의 점수 범위는 자기인식 및 자기표현 능력은 7~35점, 자기조절 능력은 8~40점, 타인인식 능력은 7~35점, 타인조절 및 대인관계 능력은 9~45점으로 정서지능의 총점 범위는 31~155점이다.

2) 창의성

유아의 창의성을 알아보기 위하여 전경원(2000)의 유아 종합창의성 검사(K-CCTYC)를 사용하였다. 유아 종합창의성 검사(K-CCTYC)는 창의성의 요소인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력을 측정하는 도구이다.

(1) 검사도구의 구성 및 신뢰도

본 연구의 검사도구는 만 4세~만 6세 아동을 대상으로 창의성의 요소인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력을 측정하는 유아 종합 창의성 검사 도구이다. 유창성은 특정한 상황에서 가능한 많은 양의 아이디어나 해결력을 산출해 내느냐 하는 아이디어의 풍부함과 관련된 양적인 능력이고, 융통성은 고정적인 사고방식이나 시각 자체를 변환시켜 다양하고 광범위한 아이디어나 해결책을 산출해 내는 능력이다. 독창성은 기존의 사고에서 탈피하여 희귀하고, 참신

하며 독특한 아이디어나 해결책을 산출하는 능력이고, 상상력은 창의적인 사고의 원동력이 되고, 과거의 경험을 기초로 하여 앞으로의 행동을 계획하도록 하는 새로운 표상을 만드는 능력이다.

이 검사 도구는 총 4개의 소검사로 구성되어 있다. K-CCTYC의 소검사 내용은 표 4와 같다.

<표 4> K-CCTYC의 소검사 내용

검사명	검사의 내용	측정요소
소검사 1 빨간색 연상하기	빨간색 연상하기 검사에서는 빨간색과 연상되는 물건이나 느낌 및 생각을 적어보게 한다. 이 검사는 창의력 개발에 중요한 역할을 하는 연상활동으로 이루어져 있다.	유창성 융통성 독창성
소검사 2 도형 완성하기	태극기의 가운데 선(S자 모양)만 9개 제시하고, 그 선을 하나씩 사용하여 유아가 연상되는 그림을 그리는 것이다.	유창성 융통성 독창성
소검사 3 동물 상상하기	창의적 사고의 기초가 되는 상상력을 측정하기 위해 전래동화나 우화에 등장하는 5가지 동물을 교사가 설명하는 상황에 따라 상상하여 표현 하는 것이다.	상상력
소검사 4 색다른 나무치기	전통놀이의 비석치기와 같은 형식으로 창의 나무 1을 세우고 창의나무 2를 가지고 유아의 신체를 이용해서 다양한 방법으로 쓰러뜨리게 하는 것이다.	유창성 융통성 독창성

유아 창의성 검사도구의 신뢰도 계수(Crobach's α)를 산출한 결과 유창성, 융통성, 독창성, 상상력의 총 신뢰도 계수는 .84로 나타났다.

(2) 검사 방법

유아용 종합 창의성 검사는 만 4세 유아를 포함하는 검사이므로 읽기와 쓰기가 자유롭지 못하다는 점을 감안하여 검사자가 유아의 반응을 보다 정확하게 파악할 수 있도록 개인 혹은 집단으로 검사하도록 개발되었다. 검사자는 검사 내용을 유아가 이해하기 쉽게 설명해야 하며, 유아의 발달 특성을 고려하여 창의적인 반응이 나올 때는 최대한 격려해 준다. 검사의 소요 시간은 언어검사(빨간색 연상하기)가 3분, 도형검사(도형 완성하기)가 3분, 신체적 검사(동물상상하기, 색다른 나무치기)가 10분으로 총 20분이 소요되며, 사전 준비활동과 검사활동 소개시간까지 총 30분 정도이다. 검사를 실시할 때 제한된 시간을 엄수하도록 한다.

(1) 검사 1 : 빨간색 연상하기 - 소집단(5~7명) 검사 (3분 소요)

이 검사는 빨간색을 보고 떠오르는 물건, 생각, 느낌에 대하여 자유연상해 보는 검사이다. 글을 쓸 수 없는 경우 검사자는 유아가 말한 그대로를 적어주며, 검사용지 한 줄에 하나의 목록만 기록한다.

(2) 검사 2 : 도형 완성하기 - 소집단(5~7명) 검사 (3분 소요)

이 검사는 불완전 도형으로 제시된 태극무늬의 일부분(S)을 이용하여 그

림을 완성하고 제목을 붙이도록 하는 검사이다. 정확하게 3분이 되면 그림을 그만 그리도록 하고, 자신이 그린 그림에 제목을 붙이도록 한다. 이때 글을 쓰지 못하는 유아의 경우 검사자는 유아가 이야기하는 대로 제목을 적어 준다.

(3) 검사 3 : 동물 상상하기 - 개별 검사 (3분 소요)

이 검사는 5가지의 동물을 상상하여 그 모습을 흉내내는 검사로 유아의 반응유형에 따라 0~3점 까지 점수를 주며, 무반응형은 0점, 부적절한 반응형은 1점, 기본 반응형은 2점, 정교한 반응형은 3점을 준다. 이 검사는 검사자가 그 자리에서 채점한다. 제시된 시간은 3분이지만 3분 안에 5가지 동물 상상하기가 모두 끝나지 않았을 경우, 시간을 연장하여 5가지를 모두 상상하여 표현할 수 있도록 한다.

(4) 검사 4 : 색다른 나무치기 - 개별 검사 (7분 소요)

이 검사는 전통놀이인 '비석치기'와 비슷한 유형으로 창의나무1을 평평한 곳에 세워두고 창의나무2를 신체외 여러 부위를 이용하여, 세워진 창의나무1을 쓰러뜨리게 하는 검사이다. 이때 세워진 창의나무1과 이용하는 창의나무2와의 거리는 정해져 있지 않다. 검사자는 유아의 반응에 따라 채점기준표에 나오는 신체부분의 해당번호를 찾아 체크한다. 채점기준표에 없는 반응에 대해서는 채점기준표 하단부 빈 공간에 유아의 반응을 서술문 형식으로 적는다. 4가지 소검사의 채점방법에 따라 각 유아의 반응을 채점하여, 검사지에 있는 유아 종합 검사 기록표를 작성한다.

(3) 채점 방법

유아용 종합 창의성 검사의 채점은 검사자가 작성한 유아 종합 검사 기록표와 유아들이 기록한 유아 종합 검사지 원본을 학지심리검사연구소에 의뢰하여 점수를 산출하도록 되어 있다. 유아용 종합 창의성 검사 채점 방법은 표 5와 같다.

<표 5> 유아용 종합 창의성 검사 채점 방법

요인	채점방법
유창성	유창성을 채점하기 위해 먼저 반응이 적절한지, 부적합한지 검토한 후에 응답별로 1점을 주게 된다. 부적절한 반응(반복된 반응 포함)은 제외하고 나머지 반응에 대해서만 정답으로 인정한다. 본 검사에서는 검사 기록표에 유창성 점수를 따로 기록하지 않고, 융통성 범주번호를 적는 것으로 유창성 점수는 소검사별로 전산 프로그램에서 자동으로 채점된다.
융통성	융통성은 범주에 따라 1점을 주게 되는데, 소검사별로 제시된 표를 참고하여 융통성 범주를 채점한다. 융통성 범주는 한번 나왔으면 다시 점수가 부여되지 않지만, 전산프로그램에서 유창성·융통성이 채점되기 위해서는 범주번호가 중복되더라도 모두 기록해야 한다.
독창성	독창성은 전체 피험자 중 6%(신체는 3% 이하) 이하의 피험자들이 응답한 희귀한 반응은 1점 처리하고, 그 외의 흔한 반응은 0점 처리한다. 소검사별로 제시된 표를 참조하여 독창성은 0점 반응에 해당되는 경우를 제외하고 1점으로 채점한다.

상상력	상상력은 유아가 상상하여 반응된 정도에 따라 0~3점으로 채점한다. 상상력 점수는 검사3(동물 상상하기)만을 통하여 산출한다.
-----	--

3. 연구 절차

본 연구의 절차는 연구 보조자 훈련, 예비연구, 사전검사, 실험처치, 사후검사의 순으로 이루어졌다. 본 연구의 일정은 표 6과 같다.

<표 6> 연구 일정표

	절차	기간
예비연구	연구 보조자 훈련	4월 21일 ~ 4월 22일
	예비연구	4월 27일 ~ 4월 30일
실험처치	사전검사	5월 6일 ~ 5월 14일
	본 활동	5월 18일 ~ 7월 9일
	사후검사	7월 14일 ~ 7월 23일

1) 연구 보조자 훈련

연구 보조자 훈련은 2009년 4월 21일부터 4월 22일까지 실시하였다. 유아

교육 전공을 한 교사 경력 3년의 만 5세 담임교사가 본 연구의 창의성 검사를 위한 연구 보조자로 참여하였으며, 실험집단 유아들의 창의성을 측정하였다. 검사자 훈련을 위하여 본 연구자가 연구의 목적과 내용 및 검사도구에 대해 설명하고, 창의성 검사도구의 검사상의 주의점과 실시방법을 숙지시켜 검사가 동일한 방법으로 이루어지도록 하였다.

검사자간 신뢰도 측정은 검사자간의 일치도를 구해 측정하였다. 검사자간의 일치도를 측정하기 위해서 검사도구에 대한 훈련을 받은 연구보조자와 만 5세 유아 5명을 대상으로 4월 23일부터 4월 24일까지 2일 동안 오전 자유선택활동 시간에 창의성 검사를 실시하였다. Irwin과 Bushnell의 공식을 이용하여 산출한 검사자간 일치도는 최종적으로 .93으로 나타났다.

2) 예비연구

본 연구에 앞서 연구에 사용될 정서지능 체크리스트와 창의성 검사 도구의 문제점을 파악하고, 효율적인 검사방법을 결정하기 위하여 예비연구를 실시하였다.

정서지능 체크리스트 검사도구의 적절성을 알아보기 위해 2009년 4월 27일부터 4월 28일까지 2일 동안 본 연구대상자와 동일한 지역에 위치한 G어린이집 만 4세 유아 10명의 유아에 대해 담임교사가 정서지능 체크리스트를 사용하여 평정하게 하였다. 예비연구 결과, 검사 실시상의 문제가 없는 것으로 나타났다.

창의성 검사도구의 적절성을 알아보기 위해 2009년 4월 29일부터 4월 30일까지 2일 동안 G어린이집 만 4세 유아 10명을 대상으로 본 연구자가 연

구 보조자와 함께 창의성 검사를 실시하였다. 예비검사를 실시한 결과, 유아 종합 창의성 검사 요강에 나온 질문을 유아가 쉽게 이해하지 못하는 문제점이 제기 되었다. 예를 들면, 소 검사 중 색다른 나무치기 검사에서 창의나무 2를 가지고 신체를 이용해서 창의나무 1을 쓰러뜨려야 하는데 ‘신체를 이용한다는 말’을 유아들이 쉽게 이해하지 못하는 경우가 있었다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 창의성 검사도구 개발 연구소의 전문가의 자문을 받아 만 4세 유아가 쉽게 이해할 수 있는 용어로 설명하고 수준을 조절하였다.

3) 사전검사

정서지능 사전검사는 실험처치에 들어가기 전 2009년 5월 6일 부터 5월 8일까지 3일 동안 각 학급의 담임교사가 2개월 간 유아를 관찰해 온 것을 기초로 정서지능 체크리스트를 사용하여 실시하였다.

창의성 사전검사는 실험처치에 들어가기 전 2009년 5월 12일 부터 5월 14일까지 3일 동안 연구자와 연구보조자가 오전 자유선택활동 시간에 실시하여 체크하였다. 창의성 검사를 실시한 연구보조자는 4년제 유아교육을 전공한 교사 경력 3년차인 만 5세반 담임교사이다.

4) 실험처치

(1) 실험집단의 자연체험을 통한 조형활동 선정

본 연구에서 실시할 자연체험을 통한 조형활동은 유아를 위한 자연체험활동자료(교육인적자원부, 2002), 유치원 교육활동 지도 자료집(교육과학기술부, 2009)과 자연을 활용한 생태조형놀이(이명호, 2004), 자연과 친해지고 교

감하고 탐구하기(2007, 조형숙), 탐색·표현·감상의 통합적 유아미술교육(이정옥·임수진, 2009) 등 연구주제와 관련된 문헌들을 참고하여 유아 발달의 적합성, 흥미유발, 자연체험활동과 조형활동의 연계성, 정서지능 및 창의성 증진 여부를 기준으로 선정하고 구성하였다.

유치원과 주변환경에서 자연체험활동과 조형활동이 가능한 활동들을 우선 24개를 선정하여 유아교육을 전공한 3명의 교사와 유아교육 전문가 1인의 검증을 받아 생활주제, 유아의 발달 수준과 흥미, 본 연구목적의 적합성 등을 고려하여 최종 16개의 자연체험을 통한 조형활동을 선정하였다.

본 연구에서 선정된 자연체험을 통한 조형활동 내용과 구체적인 활동 계획안은 부록 2와 부록 3에 제시하였다.

(2) 자연체험을 통한 조형활동 기간 및 운영

자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능과 창의성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 실험집단 유아들에게 2009년 5월 18일부터 7월 9일까지 8주 동안 매주 2회씩 총 16회의 자연체험을 통한 조형활동을 실시하였다.

자연체험을 통한 조형활동은 개별적으로 하거나 6~7명의 소그룹으로 이루어졌으며, 자연체험은 35분~40분 동안 진행되었고, 연계된 조형활동은 30분 동안 진행되었다. 대부분 같은 날에 이루어 졌다. 그러나 채집한 자연물이 미술재료로 바로 이용할 수 없는 경우에는 조형활동은 다른 날에 한 경우도 있었다. 예를 들면 나뭇잎이나 꽃들을 채집한 것을 말려서 사용해야 하는 경우 말리는 시간이 필요해서 다른 날 조형활동을 하였다. 이러한 경우를 줄이기 위해 자연체험 후 채집한 자연물이 연계된 조형활동에 필요하지 않

아도 다른 조형활동을 위해 미리 말리기도 했다. 자연체험과 조형활동을 실시하는 시간을 제외한 실험집단과 비교집단의 모든 일과는 동일하도록 하였다. 실험집단 유아들은 자연체험을 통한 조형활동을 하는 동안에 비교집단 유아들은 생활주제와 관련된 이야기나누기를 한 후 자연물을 미술재료로 이용하지 않고, 일회용품이나 크레파스, 색연필, 색종이와 같은 일반적인 재료를 가지고 조형활동을 했다. 예를 들면 조형활동 전에 생활주제와 관련된 이야기나누기를 하고 색지 위에 물감으로 앞치마 꾸미기, 표백제 그림그리기, 한지 부채 만들기, 다양한 폐품으로 구성하기 등을 하였다.

(3) 자연체험을 통한 조형활동 내용 및 활동사례

본 연구에서 실시한 자연체험을 통한 조형활동 내용은 표 7과 같으며, 각 자연체험의 소요시간은 40분이고, 조형활동의 소요시간 30분이었다. 그러나 자연체험활동 장소가 유치원 주변 산과 공원인 경우는 1시간 이상 소요되었다.

<표 7> 자연체험을 통한 조형활동 내용

회	주제	자연체험 내용	조형활동 내용	조형활동 재료
1	나뭇잎	나뭇잎 관찰하기	나뭇잎으로 모양 나타내기	나뭇잎, 도화지 물감, 분무기
2	나뭇잎	나뭇잎 채집하기 나뭇잎 말리기	나뭇잎 붙이고 연상되는 그림그리기	나뭇잎, 코팅지, 네임팬




3	장미	장미 관찰하기 장미 향기 맡기 장미 채집하기 장미 말리기	장미 모빌 만들기	장미 투명 볼, 네임펜, 나뭇가지, 송곳, 종 종이컵, 싸인펜, 스폰지, 오아시스(플로 랄폼), 들꽃, 가위
4	들꽃	들꽃 관찰하기 들꽃 채집하기 들꽃 말리기	들꽃 꽃꽂이 하기	꽃, 나뭇잎, 돌멩이, OHP필름, 손수건
5	꽃, 나뭇잎	꽃, 나뭇잎 채집하기	꽃잎, 나뭇잎으로 구성하여 물들이기	꽃, 나뭇잎, 돌멩이, OHP필름, 손수건
6	보리수	보리수 관찰하기 보리수 따기	보리수로 그림그리기	화지, 보리수
7	매실	매실 관찰하기 매실 따기	매실로 구성하기	매실, 이쑤시개
8	나뭇가지	나뭇가지 관찰하기 나뭇가지 채집하기	나뭇가지로 구성하여 떡물 찍기	나뭇가지, 한지, 떡물, 뽕뽕이, 이쑤시개
9	나뭇가지	새집 관찰하기 새집 사진 찍기	새집 만들기	나뭇가지, 황색 지점토

10	나무	나무껍질 관찰하기	나무껍질 탁본 뜨고 색칠하기	지점토, 수채화 물감, 붓
11	돌맹이	넷가에서 돌맹이 관찰하기 돌맹이 모으기	돌맹이로 구성하기	돌맹이, 자연물
12	흙	흙 놀이하기	흙 벽 만들기	말린 자연물, 도자기 점토, 나무판
13	흙	흙 물감 만들기	흙 그림 그리기	아크릴 물감, 도자기 점토, 코르크 판
14	애기똥풀	애기똥풀 관찰하기 애기똥풀 채집하기 자연물	애기똥풀로 염색하기	광목, 애기똥풀, 염매제(소금, 백반)
15	꽃, 나뭇잎, 나뭇가지	채집하기 말린 자연물과 비교하기 자연물	액자 만들기	핸디코트, 말린 자연물
16	빛과 자연물	채집하기 빛에 비친 자연물 관찰하기	등 만들기	풍선, 한지, 도배풀, 말린 자연물, 지끈, 손가락 전등

본 연구에서 실시했던 자연체험을 통한 조형활동 사례는 표 8에 제시된 바와 같다

<표 8> 자연체험을 통한 조형활동 사례

주제	들꽃		활동일시	2009. 5. 28
목표	유치원 주변의 들꽃을 찾아보고 관심을 가진다. 들꽃의 아름다움을 느끼고 꽃을 조화롭게 구성하여 표현 할 수 있다.			
정서적 요소	자기인식·자기표현 능력 자기조절 능력		창의적 요소	유창성 융통성
자연체험활동	활동명	들꽃을 찾아요	활동소요시간	35~40분
	<p>유치원과 주변에서 볼 수 있는 들꽃에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원에 오면서 본 꽃들은 무엇이 있었니? <p>유치원과 주변에서 들꽃을 찾아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 들꽃이 어디에 있는지 찾아보자. <p>들꽃을 찾아보고 모양, 색, 향기가 어떠한지 알아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 들꽃 모양이 어떻게 생겼니? - 무슨 향기가 나는 것 같니? - 어떤 들꽃이 마음에 드니? <p>여러 가지 들꽃을 채집한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 꽃꽂이를 하기 위해서는 어느 정도로 자르면 좋을까? 			

	활동명	들꽃 꽃꽂이 하기	활동소요시간	30분
	조형재료	들꽃, 종이컵, 싸인펜, 오아시스(플로랄폼), 가위		
조형활동	채집한 들꽃을 책상 위에 펼쳐 놓는다 종이컵에 싸인펜으로 들꽃을 그린다. - 채집한 들꽃을 보고 그려보자. 종이컵 안에 오아시스를 넣는다. 꽃의 길이와 위치를 조절하면서 꽃꽂이를 한다. - 이 꽃은 어느 쪽에 꽂으면 좋을까?			
마무리	다른 유아들의 꽃꽂이 작품도 감상하면서 들꽃의 아름다움과 조화를 느낀다. - 이 꽃꽂이 작품 제목은 무엇이라 할까?			
평가	들꽃을 찾아 본 경험과 꽃꽂이를 해 본 경험에 대해 이야기 나눈다. - 어떤 꽃이 마음에 들었니? - 마음에 드는 꽃꽂이 작품은 무엇이니? - 꽃꽂이를 해보니까 기분이 어땠니?			
참고사항	오아시스(플로랄폼)는 하루 전에 미리 물에 담가놓는다.			
<사진자료>				
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div>				

5) 사후검사

2009년 5월 18일부터 7월 9일까지 8주간 실험처치를 한 후 실험결과를 알아보기 위해 2009년 7월 14일부터 7월 16일까지 정서지능 검사를 실시하였고, 2009년 7월 21일부터 7월 23일까지 오전 자유선택활동시간에 창의성검사를 실시하였다. 사후검사는 실험집단 유아 18명, 비교집단 유아 18명에게 사전검사와 동일한 방법으로 실시하였다.

4. 자료 분석

본 연구의 자료 분석을 위해 통계 전용 프로그램인 SPSS 14.0을 사용하였으며, 다음과 같은 방법으로 통계분석을 실시하였다.

첫째, 유아의 정서지능과 창의성에 대한 사전검사와 사후검사의 평균과 표준편차를 산출하였다.

둘째, 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 및 창의성에 미치는 영향을 분석하기 위해 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향

자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 사전·사후 평균과 표준편차를 나타낸 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 유아의 정서지능에 대한 사전·사후 평균 및 표준편차

변인	집단	사전		사후		조정 평균
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	
정서지능	실험	88.06	10.62	115.44	12.71	113.88
	비교	84.83	9.86	93.83	12.26	95.39

표 9에 제시된 바와 같이 자연체험을 통한 미술활동을 경험한 실험집단의 경우 사전 평균은 88.06점이었으며 사후 평균은 115.44점으로 27.39점 증가하였다. 반면 비교집단의 경우는 사전평균 84.83점에서 사후평균은 93.83점으로 9.00점 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정 평균에 있어서도 실험집단 유아들의 정서지능 점수가 비교집단 유

아들의 정서지능 점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

자연체험을 통한 조형활동이 유아들의 정서지능에 미치는 영향에 대해서 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단 유아들의 정서지능 사전점수를 공변량으로 하여 정서지능에 대한 공변량분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 다음 표 10과 같다.

<표 10> 유아의 정서지능에 대한 공변량분석

변인	변량원	자유도	자승합	평균자승합	F-값
정서지능	집단	1	2998.54	2998.54	50.67***
	공변량	1	3348.21	3348.21	56.58***
	오차	33	1952.74	59.17	
	전체	35	8299.48		

*** $p < .001$

표 10에 나타난 결과를 살펴보면 정서지능 전체 점수가 사전점수의 효과를 통제한 실험집단과 비교집단 유아들의 정서지능 사후점수는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=56.58, p<.001$). 이러한 결과는 자연체험을 통한 조형활동에 참여한 실험집단 유아들의 정서지능이 참여하지 않은 비교집단 유아들에 비해 높아졌음을 의미한다. 따라서 자연체험을 통한 조형활동은 유아들의 정서지능 증진에 효과가 있다는 것을 알 수 있다.

자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 하위요소에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 사전·사후 평균, 표준편차 결과는 표 11과 같다.

<표 11> 집단별 정서지능 하위요소의 사전·사후 평균 및 표준편차

변인	집단	사전		사후		조정 평균
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	
자기인식 및 자기표현 능력	실험	19.61	3.03	25.50	3.17	25.39
	비교	19.33	3.01	22.00	3.16	22.11
자기조절 능력	실험	22.89	3.91	30.61	5.12	30.24
	비교	22.17	4.11	23.89	4.99	24.26
타인인식 능력	실험	19.17	2.96	25.22	2.84	24.98
	비교	18.56	2.57	20.39	3.66	20.63
타인조절 및 대인관계 능력	실험	26.39	2.97	34.11	3.12	33.47
	비교	24.78	3.44	27.56	3.87	28.20

표 11에 나타난 결과를 살펴보면 먼저 정서지능 하위요소 중 자기인식 및 표현능력에서 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단은 사전 평균이 19.61점이었으며 사후 평균은 25.50점으로 5.89점 증가하였다. 반면 비교집단

은 사전평균 19.33점에서 사후평균은 22.00점으로 2.67점 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정 평균에 있어서도 실험집단 유아들의 자기인식 및 표현능력 점수가 비교집단 유아들의 자기인식 및 자기표현 능력 점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

자기조절 능력의 경우 실험집단은 사전 평균이 22.89점이었으며 사후 평균은 30.61점으로 7.72점 증가하였다. 반면 비교집단은 사전평균 22.17점에서 사후평균은 23.89점으로 1.72점 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정 평균에 있어서도 실험집단 유아들의 자기조절 능력 점수가 비교집단 유아들의 자기조절 능력 점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

타인인식능력의 경우 실험집단은 사전 평균이 19.17점이었으며 사후 평균은 25.22점으로 6.06점 증가하였다. 반면 비교집단은 사전평균 18.56점에서 사후평균은 20.39점으로 1.83점 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정 평균에 있어서도 실험집단 유아들의 타인인식 능력 점수가 비교집단 유아들의 타인인식 능력 점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

타인조절 및 대인관계 능력의 경우 실험집단은 사전 평균이 26.39점이었으며 사후 평균은 34.11점으로 7.72점 증가하였다. 반면 비교집단은 사전평균 24.78점에서 사후평균은 27.56점으로 2.78점 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정 평균에 있어서도 실험집단 유아들의 타인조절 및 대인관계 능력 점수가 비교집단 유아들의 타인조절 및 대인관계 능력 점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

자연체험을 통한 조형활동이 유아들의 정서지능에 미치는 영향에 대해서 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단 유아들의 정서지능에 대한 하위요소의 사전점수를 공변량으로 하여 유아들의 정서지능 하위요소에 대한 공변량 분석을 실시한 결과는 다음 표 12와 같다.

<표 12> 집단별 정서지능 하위요소에 대한 공변량 분석

변인	변량원	자유도	자승합	평균 자승합	F-값
자기인식 및 자기 표현능력	집단	1	96.67	96.67	21.58***
	공변량	1	192.67	192.67	43.01***
	오차	33	147.83	4.48	
	전체	35	437.17		
자기조절 능력	집단	1	318.38	318.38	37.19***
	공변량	1	587.59	587.59	68.65***
	오차	33	282.47	8.56	
	전체	35	1188.43		
타인인식 능력	집단	1	168.13	168.13	27.46***
	공변량	1	163.33	163.33	26.67***
	오차	33	202.06	6.12	
	전체	35	575.64		
타인조절 및 대인 관계 능력	집단	1	941.03	234.76	39.13***
	공변량	1	222.23	222.23	37.04***
	오차	33	197.99	6.00	
	전체	35	1361.25		

*** $p < .001$

표 12에 나타난 결과를 살펴보면, 정서지능의 하위요소 중 자기인식 및 자기표현 능력($F=21.58, p<.001$), 자기조절 능력($F=37.19, p<.001$), 타인인식 능력($F=26.67, p<.001$), 타인조절 및 대인관계 능력($F=37.04, p<.001$)의 경우 사전점수의 효과를 통제한 실험집단과 비교집단 유아들 간의 사후 평균에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

이러한 결과는 자연체험을 통한 조형활동에 참여한 실험집단 유아들의 정서지능이 비교집단 유아들에 비해 높아졌음을 의미한다. 따라서 자연체험을 통한 조형활동은 유아들의 정서지능 하위요소에서도 효과가 있다는 것을 알 수 있다.

2. 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 창의성에 미치는 영향

자연체험을 통한 조형활동이 유아의 창의성에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 사전·사후 평균, 표준편차 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 유아의 창의성에 대한 사전·사후 평균 및 표준편차

변인	집단	사전		사후		조정 평균
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	
창의성	실험	48.33	4.50	54.46	5.63	54.19
	비교	47.47	4.79	51.24	3.19	51.49

표 13에 나타난 결과를 살펴보면 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단의 경우 사전 평균은 48.33점이었으며 사후 평균은 54.46점으로 6.13점 증가하였다. 반면 비교집단의 경우는 사전평균 47.47점에서 사후평균은 51.24점으로 3.77점 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정평균에 있어서도 실험집단 유아들의 창의성 점수가 비교집단 유아들의 창의성 점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

자연체험을 통한 조형활동이 유아들의 창의성에 미치는 영향에 대해서 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단 유아들의 창의성 사전점수를 공변량으로 하여 창의성에 대한 공변량분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 다음 표 14와 같다.

<표 14> 유아의 창의성에 대한 공변량 분석

변인	변량원	자유도	자승합	평균자승합	F-값
창의성	집단	1	64.97	64.97	4.86*
	공변량	1	271.01	271.01	20.26***
	오차	33	441.33	13.37	
	전체	35	777.31		

* $p < .05$ *** $p < .001$

표 14에 나타난 결과를 살펴보면, 사전점수의 효과를 통제한 실험집단과 비교집단 유아들의 창의성 점수는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.86$, $p<.05$). 이러한 결과는 자연체험을 통한 조형활동에 참여한 실험집단 유아들의 창의성이 참여하지 않은 비교집단 유아들에 비해 높아졌음을 의미한다. 따라서 자연체험을 통한 조형활동은 유아들의 창의성 증진에 효과가 있는 것을 알 수 있다.

자연체험을 통한 조형활동이 유아의 창의성 하위요소에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 사전·사후 평균, 표준편차 결과는 표 15와 같다.

<표 15> 집단별 창의성 하위요소의 사전·사후 평균 및 표준편차

변인	집단	사전		사후		조정 평균
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	
유창성	실험	49.89	7.10	57.50	7.41	57.05
	비교	48.06	6.73	52.39	4.41	52.84
융통성	실험	45.78	5.17	51.06	7.56	50.88
	비교	45.28	5.70	46.83	5.14	47.01
독창성	실험	47.06	5.68	51.89	6.12	52.16
	비교	48.28	5.52	51.28	3.54	51.00
상상력	실험	50.61	7.71	57.39	6.51	57.08
	비교	48.28	10.40	54.44	5.85	54.76

표 15에 나타난 결과를 살펴보면 먼저 창의성 하위요소 중 유창성의 경우 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단은 사전 평균이 49.89점이었으며 사후 평균은 57.50점으로 7.61점 증가하였다. 반면 비교집단 경우는 사전 평균 48.06점에서 사후평균은 52.39점으로 4.33점 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정평균에 있어서도 실험집단 유아들의 유창성 점수가 비교집단 유아들의 유창성 점수에 비해 높은 것으로 나

타났다.

융통성의 경우 실험집단은 사전 평균이 45.78점이었으며 사후 평균은 51.06점으로 5.28점 증가하였다. 반면 비교집단은 사전평균 45.28점에서 사후 평균은 46.83점으로 1.56점 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정평균에 있어서도 실험집단 유아들의 유창성 점수가 비교집단 유아들의 유창성 점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

독창성의 경우 실험집단은 사전 평균이 47.06점이었으며 사후 평균은 51.89점으로 4.83점 증가하였다. 반면 비교집단은 사전평균 48.28점에서 사후 평균은 51.28점으로 3.00점 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정평균에 있어서도 실험집단 유아들의 유창성 점수가 비교집단 유아들의 유창성 점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

상상력의 경우 실험집단은 사전 평균이 50.61점이었으며 사후 평균은 57.39점으로 6.78점 증가하였다. 반면 비교집단은 사전평균 48.28점에서 사후 평균은 54.44점으로 6.17점이 증가하여 실험집단이 0.61점 높게 나타났다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정평균에 있어서도 실험집단 유아들의 유창성 점수가 비교집단 유아들의 유창성 점수에 비해 높은 것으로 나타났다.

자연체험을 통한 조형활동이 유아들의 창의성에 미치는 영향에 대해서 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단 유아들의 창의성에 대한 하위요소의 사전점수를 공변량으로 하여 유아들의 창의성 하위요소에 대한 공변량 분석을 실시한 결과는 다음 표 16과 같다.

<표 16> 집단별 창의성 하위요소에 대한 공변량 분석

변인	변량원	자유도	자승합	평균자승합	F-값
유창성	집단	1	156.94	156.94	5.91*
	공변량	1	389.12	389.12	14.66**
	오차	33	875.65	26.53	
	전체	35	1421.71		
융통성	집단	1	133.88	133.88	4.94*
	공변량	1	525.08	525.08	19.37***
	오차	33	894.36	27.10	
	전체	35	1553.32		
독창성	집단	1	11.95	11.95	0.62
	공변량	1	214.87	214.87	11.18**
	오차	33	634.51	19.23	
	전체	35	861.34		
상상력	집단	1	47.51	47.51	1.43
	공변량	1	205.76	205.76	6.19*
	오차	33	1096.96	33.24	
	전체	35	1350.23		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

표 16에 나타난 결과를 살펴보면, 창의성의 하위 요소 중 유창성($F=5.91$, $p < .05$), 융통성($F=4.94$, $p < .05$)의 경우 사전점수의 효과를 통제한 실험집단

과 비교집단 간의 사후 평균에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 그러나 창의성의 하위 변인 중 독창성과 상상력은 사전점수의 효과를 통제 한 실험집단과 비교집단 간의 사후 평균에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

이러한 결과는 자연체험을 통한 조형활동에 참여한 실험집단 유아들의 창의성 하위요소 중 유창성과 융통성이 참여하지 않은 비교집단 유아들에 비해 높아졌음을 의미한다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구에서는 자연체험을 통한 조형활동이 만 4세 유아들의 정서지능 및 창의성에 미치는 영향에 대해 알아보았다. 연구문제를 중심으로 본 연구에서 얻어진 결과를 요약하고 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구 결과 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단 유아들의 정서지능 점수가 비교집단 유아들의 정서지능 점수 보다 유의하게 향상되었으므로 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 향상에 도움을 주는 것으로 해석된다.

이러한 결과는 유아들이 자연현장 속에서 바로 하는 미술활동과 자연물을 교실로 가져 와서 하는 미술활동을 진행하여 유아의 정서지능 향상이 나타났다고 보고한 오혜정(2007)의 연구와 일치한다.

그리고 미술활동을 주로 유치원 주변 공원이나 들, 연못에서 자연을 탐색하며 느끼고 체험하는 활동을 하면서 얻은 여러 가지 풀, 나뭇가지, 잎사귀, 돌, 흙 등을 관찰하고 현장에서 직접 미술활동을 하거나 교실로 가지고와 협동을 위주로 한 다양한 미술활동을 하여 유아의 정서지능 향상에 긍정적인 결과를 보였다고 한 김혜숙(2008)의 연구와도 맥락을 같이하는 것이다.

또한 유아가 유치원 생활주제와 관련된 ‘자연에서 아름다움 찾기’, ‘자연친

화적 표현과정 즐기기’, ‘자연친화적 감상하기’의 내용으로 이루어진 자연친화적 유아미술프로그램이 유아의 정서지능에 긍정적인 영향을 미쳤다는 이선미(2009)의 연구와 일치한다.

그리고 오감을 이용하여 다양한 재료들을 유아가 직접 탐색하면서 참여하는 미술활동으로 유아의 정서지능에 유의한 결과를 가져왔다고 한 권미혜(2006)의 연구와도 맥락을 같이한다.

또한 탐색, 표현, 감상활동을 균형 있게 연계하여 탐색 및 감상(1단계), 미적 탐색 및 표현(2단계), 미적 탐색 및 감상(3단계)로 구성하여 통합적으로 전개한 미술활동이 유아의 정서지능에 긍정적인 영향을 미쳤다는 안진아(2003)의 연구와 정서지능의 하위요소별로 관련된 미술교육 프로그램을 제시하여 유아의 정서지능에 긍정적인 영향을 미쳤다는 정현경(2006)의 연구, 그리고 생태미술교육이 또래, 자연, 교사와의 소통을 통해 대인관계 기술이 배양되었다는 임미진(2007)의 연구 결과와도 부분적으로 일치한다.

자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능의 하위요소에 미치는 영향을 분석한 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 자기인식 및 자기표현 능력에 어떠한 영향을 미치는가를 알아본 결과, 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단과 비교집단 간의 자기인식 및 자기표현능력이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 자연미술활동이 자신의 정서인식과 표현에 긍정적인 영향을 미쳤다는 오혜정(2007)의 연구와 산책을 통한 자연친화적인 활동이 자아

개념에 긍정적 영향을 미쳤다는 이수민(2005)의 연구와 일치한다.

Stein과 Trabasso(1989)는 3~4세경이 되면 유아는 기쁨, 슬픔, 분노, 놀람 등의 비교적 단순한 정서와 이들 정서를 야기하는 원인에 대해서도 이해를 하게 된다. 꾸중을 들었을 때, 게임에 졌을 때, 자신이 원하던 것과 다른 선물을 받았을 때와 같은 상황에서 '이야기 속의 주인공'이 어떠한 정서적 경험을 할 것인가를 예측할 수 있게 된다고 하였다.

이와 관련하여 본 연구에서 진행한 자연체험을 통한 조형활동에서는 매회 조형활동을 마무리하면서 평가의 시간을 가졌으며 유아가 활동에 참여하면서 느꼈던 생각을 표현해 볼 수 있는 시간을 가지도록 하였고, 유아들이 자신의 감정을 적절하게 표현할 수 있는 기회를 제공하였다. 이러한 경험들이 유아의 자기정서 인식 및 자기표현 능력에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석된다.

둘째, 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 자기조절 능력에 어떠한 영향을 미치는가를 알아본 결과, 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단과 비교집단 간의 자기조절 능력이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 자연친화적 체험학습으로 자기감정 조절능력이 증가되었다는 민현숙(2003)의 연구결과와 자연체험 활동에 기초한 미술활동이 자기정서 조절능력에 유의한 영향을 미쳤다는 김혜숙(2008)의 연구와 일치한다.

자기조절은 어려움을 참아내고 자신의 성취를 위해 노력할 수 있는 것으로 만족지연, 동기화 등을 포함한다고 하였다(이원영, 1996).

본 연구에서는 자연을 보고, 만지고, 냄새 맡는 탐색과정과 자연물을 채집

하는 과정에서 자신의 감정을 조절할 수 있는 기회를 제공하였다. 예를 들면, 꽃과 나무가 다치지 않도록 조심히 탐색하도록 하였고, 자연을 채집할 때 필요한 만큼만 가져올 수 있도록 하였다. 이와 더불어 야외에 나가서 나뭇가지에 굵히거나 돌에 걸려 넘어지지 않도록 안전지도를 하였다.

또한, 자연물을 가지고 구성하고 표현하는 조형활동에서도 자기감정을 조절할 수 있는 활동을 제공하였다. 예를 들면, 이쑤시개로 매실을 서로 연결할 때 힘 조절을 해야 하고, 애기똥풀로 만든 염료 속에 광목을 넣어 주무르는 과정에서도 힘 조절을 해야 한다. 먹물을 가지고 나뭇가지 찍기를 할 때도 먹물을 많이 찍으면 형태가 나오지 않기 때문에 유의해야 한다.

이처럼 자연체험을 진행하는 데 있어서 자연을 소중하게 다루는 경험과 적절히 힘 조절을 해야 하는 조형활동의 경험이 자기감정 조절 능력에 긍정적인 영향을 주었다고 볼 수 있다.

셋째, 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 타인인식 능력에 어떠한 영향을 미치는가를 알아본 결과, 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단과 비교집단 간의 타인인식 능력이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 자연미술활동이 타인의 정서인식과 표현에 긍정적인 영향을 미쳤다는 오혜정(2007)의 연구와 자연친화적 유아미술교육 프로그램이 타인인식에 긍정적인 영향을 미쳤다는 이미혜(2009)의 연구와 일치한다.

유아기가 되면 유아는 정서표현에 대해 많은 것을 이해하게 된다(Saarni, Mumme, & Campos, 1998). 즉, 정서를 표현하는 단어를 사용하거나 이해하는 능력이 급속도로 증가한다. 그러나 슬픔과 같은 부정적인 정서보다는 행

복과 같은 긍정적 정서를 더 쉽게 이해한다. 예를 들면, 3~4세 유아들의 절반 이상이 '좋다'라는 단어를 사용하지만, 소수만이 '슬프다'라는 단어를 사용할 수 있는 것으로 보고되었다. 6세의 유아는 '시샘하는', '뺨내는', '난처한', '가련한'과 같은 좀 더 복잡한 정서개념도 이해할 수 있다. 또한 유아는 다른 사람의 긍정적 정서를 이해하는 데는 성인과 거의 동일한 수준이지만, 부정적인 정서를 이해하는 데는 아직 서툴다(Fabes et al., 1994).

그러므로 본 연구에서는 자연체험을 통한 조형활동을 하면서 유아가 긍정적인 정서를 표현할 수 있도록 다른 유아의 작품을 감상할 수 있는 기회를 많이 주고자 하였다. 예를 들면, 나뭇잎으로 연상한 그림, 꽃꽂이 한 작품이나 새집 만든 작품, 자연물 액자, 매실로 구성한 작품 등이 전시된 것을 보면서 다른 사람의 감정을 인식할 수 있는 기회를 주었다.

예를 들면, 전시된 작품을 관람하면서 나뭇잎이 기차가 되는 경우도 있고, 공룡이 사는 마을에 구름이 되는 경우도 있고, 매실로 구성한 작품이 선풍기가 되기도 하고 집이 되기도 함을 다른 친구의 설명을 들으면서 이해하고 마음에 드는 작품을 선정해 보기도 하였다. 이처럼 다른 유아의 작품을 감상하고 이해하는 경험이 타인인식 능력을 향상 시킨 것으로 해석된다.

넷째, 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 타인조절 및 대인관계 능력에 어떠한 영향을 미치는가를 알아본 결과, 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단과 비교집단 간의 타인조절 및 대인관계 능력이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 오감을 활용한 미술활동이 타인조절능력에 긍정적인 영향을 미쳤다는 권미혜(2005)의 연구와 자연체험이 대인관계능력에 긍정적인

영향을 미쳤다는 강명덕(2005)의 연구, 그리고 자연친화적 유아미술교육 프로그램이 타인정서 및 대인관계에 유의한 영향을 미쳤다는 이미혜(2009)의 연구와 일치한다.

Denham(1986)은 유아기의 정서이해 능력과 또래관계에 관한 연구에서, 유아는 또래가 표현하는 정서에 따라 같은 반응을 보이는 것으로 나타났다고 하였다. 즉, 행복한 표정을 짓고 있는 또래에게는 자기도 행복한 표정을 지어보였고, 아픈 표정을 짓고 있는 또래에게는 못 본 척하거나 그 자리를 떠나는 반응을 보였다고 한다.

이와 관련해서 본 연구에서는 자연체험을 하는 동안 친구들과 함께 하는 활동에서 자연스럽게 친구들의 감정을 파악하고 도와줄 수 있는 기회를 많이 가졌다. 예를 들면, 매실이나 보리수를 따거나 꽃이나 나뭇잎을 채집할 때마다 유아들이 쉽게 담을 수 있도록 바구니를 들고 따라 다니며 도와주는 유아가 있었다. 또한 친구가 넘어졌을 때, 걸어가기 힘들어 할 때, 냇가에서 넘어져 옷이 다 젖었을 때 등의 야외활동에서 친구들이 서로 도와주어야 하는 일들이 많이 발생하였다.

이처럼, 다른 친구의 감정을 이해하고 적절히 도와주었던 경험이 타인조절 및 대인관계 능력을 향상시킨 것으로 해석할 수 있다.

둘째, 본 연구 결과 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 창의성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단 유아들의 창의성 점수가 비교집단 유아들의 창의성 점수 보다 유의하게 향상되었으므로 자연체험을 통한 조형활동은 유아의 창의성 향상에 도

움을 주는 것으로 해석된다.

이러한 결과는 산책을 통해 수집한 자연물을 활용하거나 미술활동에 필요한 자연물을 채취하여 미술활동을 한 유아들이 창의성 발달에 긍정적인 영향을 미쳤음을 보고한 이재화(2004)의 연구와 유치원 인근의 공원, 하천, 대학캠퍼스, 유치원 정원 등에서 자연체험활동을 한 후 후속활동으로 조형, 언어, 신체, 음악 활동과 같은 표현활동을 한 결과 유아들의 창의성이 높아졌다는 이인원(2008)의 연구결과와 유사하다.

또한 자연물을 단순히 미술의 재료로만 사용한 것이 아니라 유아들 스스로가 자연에 대한 시각적 감수성과 인식력을 높여 새롭고 독창적인 표현을 할 수 있도록 한 홍은주(2003)의 연구결과와도 맥락을 같이 한다.

그리고 유아들이 창의적인 생각을 할 수 있도록 유도해내는 방법을 사용하여 활동에 들어가기 전에 유아들과 충분한 생각 모으기를 통해 유아들의 사고를 확장, 상상할 수 있는 준비를 한 다음 미술활동을 하였을 때 창의성이 높아졌다는 원유덕(2003)의 연구와 그리기 활동에서는 크레파스, 매직, 파스텔, 그림물감 등을 제공하고, 만들기와 꾸미기 활동에서는 유아들이 생활주변에서 쉽게 구할 수 있는 재료나 일회용품을 이용한 미술활동이 유아의 창의성 향상되었다는 장미자(2002)의 연구와도 맥락을 같이 한다.

또한 탐색, 표현, 감상의 미술통합, 음악, 미술, 극놀이, 동작 활동을 통합한 예술의 통합적 미술활동을 하여 유아의 창의성에 긍정적인 영향을 미쳤다고 한 조희연(2009)의 연구와도 부분적으로 일치한다.

본 연구에서 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 창의성의 하위요소에 미

치는 영향을 살펴본 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 유창성에 어떠한 영향을 미치는가를 알아본 결과, 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단과 비교 집단 간의 유창성에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 자연물을 이용한 조형활동이 유창성에 유의한 영향을 미쳤다는 이선미(2009)의 연구와 자연체험활동이 유창성에 긍정적인 영향을 미쳤다는 윤임귀(2004)의 연구와 일치한다.

본 연구에서 진행한 자연체험을 통한 조형활동이 유창성을 향상시킬 수 있는 사례는 다음과 같다. 예를 들면, 나뭇잎으로 구성하기, 나뭇가지로 구성하기, 매실로 구성하기, 말린 자연물로 구성하기 등을 하면서 많은 것을 연상해 보도록 하였다. 또한 마음에 드는 나뭇잎 하나를 올려놓고 떠오르는 그림을 그려보게 하는 활동도 하였다. 이처럼 다양한 모양을 가진 자연물로 구성하거나 표현하는 조형활동 경험이 유아의 유창성을 향상시키는 데 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석된다.

둘째, 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 융통성에 어떠한 영향을 미치는가를 알아본 결과, 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단과 비교 집단 간의 자기조절 능력이 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 자연물을 활용한 미술활동이 융통성에 긍정적인 영향을 미쳤다는 이재화(2003)의 연구와 자연친화적 유아교육 프로그램이 융통성 증진에 효과가 나타났음을 보고한 성희미(2007)의 연구와 일치한다.

본 연구에서 이루어진 자연체험을 통한 조형활동에서 융통성을 향상시킬 수 있는 활동은 다음과 같다. 본 연구에서는 나무껍질의 모양을 지점토로

찍어 그 모양에서 연상되는 그림을 그려보게 하는 활동을 제공하였고, 보리수 열매로 그림을 그려보게 하거나 꽃잎이나 나뭇잎으로 구성하고 그것을 들팽이로 두드려 염색해 하는 활동을 적용하였다. 또한 흙에 아크릴 물감을 섞어 흙물감을 만들어 보고 그것으로 그림을 그려보도록 하는 활동도 하였다.

이처럼 평소에 이용하지 않았던 자연물을 이용하여 그동안 해보지 못한 표현기법(구성하기, 꼴라쥬, 염색, 만들기 등)을 이용해서 활동해 보고 흙과 아크릴물감과 같이 서로 관계없는 사물에서 관련성을 찾아보거나 발상의 전환(보리수로 그림그리기)을 도와주는 활동을 하여 유아의 융통성에 긍정적인 영향을 준 것으로 해석할 수 있다.

셋째, 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 독창성에 어떠한 영향을 미치는가를 알아본 결과, 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단과 비교 집단 간의 타인인식 능력이 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

이는 다양한 재료를 통한 미술활동이 독창성에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타난 장미자(2002)의 연구와 일치한다. 자연물을 이용한 조형활동이 독창성에 유의한 영향을 미쳤다는 이선미(2009)의 연구와는 다른 결과이다.

본 연구에 참여한 실험집단 유아들의 독창성 점수가 통제집단 유아들의 독창성 점수보다 더 향상되었으나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것은 본 연구의 실험처치 기간이 짧았기 때문인 것으로 사료된다.

또한 평면미술활동과 입체미술활동이 유아의 창의성에 미치는 효과를 검증한 차금안(2009)의 연구에서 평면미술활동이 입체미술활동보다 독창성이

높은 것으로 나타났다고 하였다. 이러한 결과가 나온 이유는 평면활동의 경우 간단한 재료와 용구로 다양한 표현이 가능하고 마음껏 재미있게 그리거나 찢거나 변형시킬 수 있기 때문이라고 하였다. 그러므로 이선미(2009)의 연구에서 독창성이 유의한 차이를 보인 것은 자연물을 이용한 조형활동을 평면활동을 중심으로 했기 때문인 것으로 사료된다.

본 연구에서는 자연물을 가지고 입체활동을 많이 하여 독특한 반응이나 비밀상적인 반응을 산출하는 독창성을 이끌어내는데 한계가 있었다. 따라서 자연물을 가지고 참신하고 독특한 아이디어를 산출할 수 있는 평면활동을 제시한다면 유의한 영향을 미칠 것으로 생각된다.

넷째, 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 상상력에 어떠한 영향을 미치는가를 알아본 결과, 자연체험을 통한 조형활동을 경험한 실험집단과 비교 집단 간의 상상력이 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

이는 산책을 통한 자연친화적 탐구활동이 상상력에 유의한 영향을 미쳤다고 한 김정희(2007)의 연구와 통합적 미술활동이 상상력에 유의한 영향을 미쳤다고 한 조희연(2009)의 연구와 다른 결과이다.

본 연구결과는 실험집단에 속한 유아들의 상상력이 통제집단에 속한 유아들 보다 평균점수가 더 향상되었으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않은 것은 본 연구의 실험처치 기간이 짧았기 때문인 것으로 사료된다.

또한 본 연구에서는 자연체험을 통한 조형활동에서 상상력을 향상시킬 수 있는 활동들(돌멩이로 구성하기, 매실로 구성하기, 나뭇잎으로 연상된 그림 그리기)을 제시하였으나 상상을 도울 수 있는 상황을 제시해 주고 표현하는 것이라기보다는 단순한 연상으로 표현하는 활동이기 때문에 상상력이 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않은 것으로 생각된다.

따라서 다양한 연상을 할 수 있는 상황을 제시해 주고 자연물을 이용하여 충분히 상상할 시간을 주고 격려해 준다면 상상력이 유의한 수준까지 향상될 수 있을 것으로 사료된다.

2. 결론 및 제언

본 연구결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 자연체험을 통한 조형활동은 유아의 정서지능 향상에 긍정적인 효과가 있었다. 이를 정서지능의 하위요소별로 살펴보면 자기인식 및 자기표현능력, 자기조절능력, 타인인식능력, 타인조절 및 대인관계능력의 모든 영역에서 자연체험을 통한 조형활동에 참여한 실험집단 유아들이 참여하지 않은 비교집단 유아들 보다 정서지능이 향상된 것으로 나타났다.

둘째, 자연체험을 통한 조형활동은 유아의 창의성 향상에 긍정적인 효과가 있었다. 이를 창의성의 하위요소별로 살펴보면 자연체험을 통한 조형활동에 참여한 실험집단 유아들이 참여하지 않은 비교집단 유아들 보다 유창성과 융통성에서 향상된 것으로 나타났다. 그러나 실험집단 유아들의 독창성과 상상력은 비교집단 유아들 보다 향상되었으나 통계적으로 유의한 차이는 나지 않았다.

이상의 결과를 종합해보면 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 및 창의성에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

본 연구결과를 토대로 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 평택시에 위치한 A유치원의 만 4세 유아 36명을 대상으로 하였으므로 모든 유아들에게 일반화하기는 어렵다. 따라서 다양한 연령층의 보다 많은 유아들을 대상으로 검증할 후속연구가 필요하다.

둘째, 본 연구의 대상인 A유치원은 농촌지역에 있으며 자연체험을 하기 용이한 환경을 갖추고 있어 자연과의 접근성이 낮은 지역에서는 본 연구와 다르게 나타날 수 있다. 따라서 자연과의 접근성이 낮은 지역에서도 쉽게 적용할 수 있는 활동에 대한 후속연구가 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 및 창의성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이를 기초로 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 전인발달에 기여할 수 있도록 유아의 언어발달, 인지발달, 사회성발달, 신체발달, 정서발달 등의 다양한 발달 영역에서 검증할 후속 연구가 필요하다.

넷째, 본 연구에서는 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 및 창의성에 미치는 영향을 알아보기 위해 집단간의 평균 점수를 비교하였다. 후속 연구에서는 자연체험을 통한 조형활동의 어떠한 측면이 유아의 정서지능과 창의성에 영향을 미쳤는지에 대한 과정에 초점을 두는 사례연구가 이루어진다면 교수방법에 시사점을 주는 의미 있는 연구가 될 것이다.

다섯째, 본 연구에서는 8주 동안 자연체험을 통한 조형활동을 실시하여 유아의 정서지능 및 창의성의 변화를 알아보았다. 그러나 정서지능과 창의성은 단기간에 향상되기 어려운 능력이므로 장기적인 효과를 알아보기 위한 후속 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 강명덕 (2005). 자연체험이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 고선옥·오복희 (2004). 자연친화적 보육프로그램이 유아의 관찰태도 향상과 창의성 발달에 미치는 효과. **한국영유아보육학**, 36, 177-195.
- 고은별 (2006). 자연물을 활용한 조형활동이 유아의 그림표상능력 및 미술성향에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 교육과학기술부 (2009). **유치원지도서 1(총론)**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육인적자원부 (2002). **유아를 위한 자연체험활동자료**. 서울: 교육인적자원부.
- 권미혜 (2006). 오감을 활용한 미술활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문.
- 김경은·김숙령 (2001). **어린이를 위한 유아 창의성 교육의 이론과 실제**. 서울: 교육아카데미.
- 김상란 (2008). 산책 활동이 유아들의 정서지능에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김선월 (2003). 자연산책을 통한 미술요소 탐색활동이 유아의 그림표현에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- _____ (2009). 자연의 미적요소를 느끼고 표현하기. **유아교육**, 32, 53-99.
- _____ (2009). 자연의 그림 - 아이들의 '선'이야기. **한국영유아교원교육학회**, 추계학술대회, 49-58.

- 김세진 (2005). 흙과 하늘에 대한 자연체험활동의 교육적 의미 탐색. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김윤정 (2005). 동화를 활용한 미술활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 전북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김은희 (2007). 생태유아교육기관 미술교사의 재료에 대한 인식과 활용에 관한 사례연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김효진 (2005). 숲 체험활동이 유아의 감성지능에 미치는 효과. 광주대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김재은 (1998). **그림에 의한 아동의 심리진단**. 경기: 교육과학사.
- 김정·이수경 (1996). **유아를 위한 조형놀이교육**. 서울: 교문사.
- 김정희 (2007). 산책을 통한 자연친화적 탐구활동이 유아의 창의적 사고력 증진에 미치는 효과. 영남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김준희 (2005). 자연물을 활용한 미술활동이 유아의 환경친화적 태도 및 과학적 탐구행동에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김춘일 (2000). 유아를 위한 창의성 교육. 경기: 교육과학사.
- 김혜숙 (2008). 자연체험 활동에 기초한 미술활동프로그램이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김혜정·오숙현 (2009). 오감활용 미술·과학통합활동이 유아의 미술능력 및 관찰태도에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 16(2), 119-138.
- 노재민 (2008). 주제중심 산책활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 류숙희 (2008). **유아들과 함께하는 다중지능 숲 프로그램**. 경기: 한국학술정보.
- 류진숙 (2000). 자연의 체험과 표현활동에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 문용린 (1996). 정서지능의 의미의 중요성과 성숙한 감성교육의 방향 모색. 유아교육, 한국어린이육영회. 21-30.
- 민정선 (2004). 자연미술활동의 교육적 의미 탐색. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 민현숙 (2002). 자연친화적 체험학습이 유아의 감성발달에 미치는 영향. 충남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박라미 (2007). **유아로부터 출발하는 신 유아미술교육**. 서울: 다음세대.
- 박라미·박은아 (2005). **해.흙.물.바람 그리고 아이**. 서울: 다음세대.
- 박연휘 (2004). 산책을 통한 자연탐구활동의 경험세계. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 백중열 (2007). **유아미술교육론**. 서울: 다음세대.
- 백중열·오현숙 (2006). **교사를 위한 아동미술교육의 이해**. 경기: 공동체.
- 백중열·최현이 (2007). **아동미술의 이론과 실제**. 서울: 창지사.
- 붉나무 (2005). **사계절 생태놀이**. 경기: 들베개어린이.
- 성희미 (2007). 자연친화적 유아교육 프로그램이 유아의 창의력 증진에 미치는 효과. 가야대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 소경희 (2007). 자연체험활동이 유아의 자연친화적 태도와 미술표현력에 미치는

- 는 효과. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 소희정 (2006). 자연체험활동을 통한 통합적 동시활동이 유아의 동시짓기 능력에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 손관숙 (2008). 생태유아교육이 유아들의 자연친화적태도와 정서지능에 미치는 영향. 아주대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 송은영 (2008). 실외 협동게임 활동이 유아의 정서지능 및 사회적 상호작용에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 신경민·서현아 (2003). 자연이라는 교실, 그리고 유아들. **한국유아교육학회**, 연차 학술대회. 385-393.
- 신미숙 (2008). 들풀 프로젝트 활동이 유아의 환경친화적 태도 및 과학적 탐구 능력에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 신화식·우남희 (2008). **영유아를 위한 창의성 프로그램**. 경기: 양서원.
- 안연경 (2008). 산책활동에 기초한 미술활동이 유아의 미술표현에 미치는 영향. **교원교육**, 24(2), 137-152.
- 안진아 (2003). 탐색·표현·감상의 통합적 미술활동이 만5세 유아의 정서지능에 미치는 효과. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 양옥승 (2001). 자연을 통한 유아교육. 어린이와 자연. 창립20주년 기념 유아교육학술대회. 한국어린이육영회, 43-59.
- 양옥승·이원영·이영자·이기숙 (2004). **21세기 바람직한 유아교육에 대한 한국유아교육학회의 입장**. 서울: 정민사.
- 오복희 (2000). 자연친화적 보육프로그램이 유아의 사회, 정서발달에 미치는 효과분석. 우석대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 오종숙 (1989). 창의적 표현의 기회가 유아의 미술 표현방식에 미치는 영향 연구. **교육논총**, 6, 117-137.
- 오치영·김정미 (2006). **생각을 여는 창의적 영재미술교육**. 경기: 양서원.
- 오혜정 (2008). 자연미술활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향 - 취학 전 유아 중심으로. 동아대학교 예술대학원 석사학위 청구논문.
- 원유덕 (2003). 유아기 미술활동이 유아의 창의성과 자아개념에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 유안진 (1985). **유아교육론**. 서울: 창지사.
- 유혜민 (2005). 자연놀이 경험을 통해 본 3세 유아의 자연에 대한 태도 및 개념 이해 과정 탐색. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 윤길근·강진영 (2004). **창의성 신장을 위한 교육방법**. 서울: 문음사.
- 윤선진 (2002). 자연에서의 체험 활동에 중점을 둔 미적 체험활동 프로그램 개발 연구. 인천교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 윤임귀 (2004). 자연체험활동이 유아의 창의성 증진에 미치는 효과. 충남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이경혜 (2008). 생태유아교육 실태에 대한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이명호 (2004). **자연을 활용한 생태조형놀이**. 서울: 창지사.
- 이명환 (2003). 독일의 숲 유치원에 관한 연구. **유아교육연구**, 23(4), 23-48.
- 이명환 (2006). 숲 유치원의 교육학적 원리와 실제. **열린유아교육연구**, 11(2), 125-152.

- 이미혜 (2006). 단계적 자연탐색을 통한 미술활동이 유아의 미술표상능력과 미술적 성향에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 13(1), 1-24.
- _____ (2009). 자연친화적 유아미술교육 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이부미 (2001). **나들이를 통한 어린이들의 자연체험**. 어린이와 자연. 한국어린이육영회.
- 이병래 (1997). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의 관계. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이선미 (2009). 자연물을 이용한 조형 활동이 유아의 창의성과 자연친화적 태도에 미치는 영향 - 평면 활동을 중심으로. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이숙열 (2008). 자연물을 활용한 조형 활동이 유아의 그림표상능력 및 환경친화적 태도에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이영녀(2004). 자연친화적 통합교육이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 숭실대학교 석사학위 청구 논문.
- 이영자·이종숙 (2002). **유아의 정서 지능 향상을 위한 프로그램**. 서울: 창지사.
- 이원영 (1996). 우리나라 영유아교육 프로그램에서의 감성교육. 성숙한 감성교육의 방향 모색 : 유아교육. 한국어린이육영회(1996년 유아교육학술대회자료), 41-66.
- 이윤옥 (2000). **창의적인 유아미술교육**. 서울: 교문사.
- 이인숙 (2008). 숲 체험활동이 유아의 언어표현력 및 자연친화적 태도에 미치는

- 는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이인원 (2008). 자연체험 활동이 유아의 과학 탐구능력과 창의성에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 15(2), 257-287.
- 이인원·최기영 (2007). 자유 숲 놀이에 나타난 유아의 놀이 경험. **열린유아교육연구**, 12(2), 273-301.
- 이장희·장현주·이순배 (2009). **유아를 위한 자연친화 교육 프로그램**. 서울 : 교문사.
- 이재화 (2004). 자연물을 활용한 미술활동이 유아의 창의적 사고와 표현에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이정옥·임수진 (2007). **탐색·표현·감상의 통합적 미술교육**. 경기: 정민사.
- 이정환 (1995). **유아교육의 통합적 미술교육과정**. 서울: 창지사.
- 이현아 (2009). **교사를 위한 유아창작공예**. 서울: 창지사.
- 임갑빈·임매희 (2007). **자연친화 유아교육프로그램**. 경기: 양서원.
- 임갑빈·박영란 (2007). 생태유아교육 탐구활동 프로그램이 유아의 과학 탐구 능력 및 창의성에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 10(1). 61-83.
- 임미진 (2007). 통합적 접근을 통한 생태미술교육 방안 연구 - 유아를 중심으로. 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 장미자 (2002). 다양한 재료를 통한 미술활동 경험이 유아의 창의성에 미치는 영향에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정현경 (2006). 미술활동을 통한 유아의 정서지능에 관한 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 전경원 (2002). **창의력 계발을 위한 유아 미술 교육**. 서울: 교문사.

- _____ (2005). **유아 종합 창의성 검사요강**. 서울: 학지사.
- _____ (2008). **창의성 교육의 이론과 실제**. 서울: 창지사.
- 정옥분·정순화·임정하 (2007). **정서발달과 정서지능**. 서울: 학지사.
- 정순남 (2004). 자연체험활동에 기초한 조형미술활동이 유아의 조형미술표현에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정영님 (2007). 생태유아교육에 대한 학부모 인식 및 자연물을 이용한 생태유아 프로그램. 한양대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정현경 (2006). 미술활동을 통한 유아의 정서지능에 관한 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정혜란 (2001). 생태중심 유아교육집단의 창의성에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정혜영 (2006). 창의적 사고기법을 적용한 협동 미술활동이 유아의 정서지능에 미치는 효과. 동아대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 조성연 (1984). 창의성 검사의 타당화를 위한 일 연구 : Torrance 창의적 사고력 검사(TTCT)를 중심으로. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 조인상 (2006). 텃밭 가꾸기가 유아의 정서지능에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 조형숙 (2009). 자연과 함께하는 조형활동. **유아교육**, 32, 7-19.
- 조형숙·김선월 (2007). **아이들과 함께 만드는 자연놀이터**. 서울: 다음세대.
- 조형숙·이기범 (2007). **자연과 친해지고 교감하며 탐구하기**. 서울: 다음세대.
- 조희연 (2009). 통합적 미술활동이 유아의 창의성과 심미적 태도에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 지옥정 (2007). 자연주의 접근법의 유아교육기관 적용과 통합과 아이사랑 유치원의 숲체험에 대한 토론, **한국열린유아교육학회**, 추계학술대회, 181~187.
- 지옥정·이상현 (2006). **유아를 위한 자연친화교육프로그램**. 경기: 양서원.
- 차금안·방효숙 (2009). 평면미술활동과 입체미술활동이 유아의 공간 지능과 창의성에 미치는 효과 비교. **유아교육학논집**, 13(1), 289-308.
- 최재영 (2001). **아동의 미술활동의 지도와 이해**. 서울 : 창지사.
- 최향미·김애자 (2003). **아이들의 그림나라**. 서울: 창지사.
- 한국미술교과교육학회 (1999). **유아미술교육학**. 서울: 학문사.
- 한윤경 (2007). 그림책을 활용한 미술 프로그램이 유아의 정서지능, 사회적 유능성 및 창의성에 미치는 효과. 영남대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 한재식 (2006). 유아들의 생태놀이를 통한 미술표현의 연구. 홍익대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 한정숙 (2002). 유치원의 자연체험활동의 교육적 의의. 인천대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 한창숙 (2005). 유아의 창의성 개발과 통합교육활동 - 자연친화적인 산책을 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 한혜영 (2007). 자연친화적 생태교육활동이 유아의 감성지능에 미치는 효과. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍은주 (2003). 자연환경구성활동의 교육적 의미 탐색. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 홍은주 (2005). **유아를 위한 자연친화교육**, 서울: 태영출판사.
- Ackoff, R. I., & Vergara, E. (1988). Creativity in problem-solving and planning. In R. L. Kuhn(Ed.), *Handbook for creative and innovative managers*, 77-89. New York: McGraw Hill.
- Amabile, T. M. (1989). *Growing up creative: Nurturing a lifetime of creativity*. New York: Creative Education Foundation.
- Baer, J. (1997). *Creative teachers, creative students*. Allyn and Bacon.
- Barbara Beatty (1998). 미국유아교육사 [Preschool education in America](이원영 역). 경기: 교육과학사.
- Bettelheim, B. (1976). *The use of enchantment: The meaning and importance of fairy tales*. New York : Knopf.
- Charles A. B. (1999). *The development of self through art A care for early art education*. Reston.
- Cobb. E. (1977). *The ecology of imagination in childhood*. New York: Columbia University Press.
- Cornell, J. B.(2002). 아이들과 함께 나누는 자연체험 1, 2 [*Sharing nature with children*](장상욱 역). 서울: 우리교육. (원전은 1998에 출판)
- Davis, J. (1996). Young children, environmental education, and the future. *Early Childhood Education Journal*, 26(2), 117-122.
- Denham, S. A. (1986). Social cognition, prosocial behavior, and emotion in preschoolers: Contextual validation. *Child Development*, 57, 194-201.

- Dighe, J. (1993). Children and the earth. *Young Children*, 48(3), 58-63.
- Fabes, R. A., & Eisenberg, N., Karbon, M., Bernzweig, J., Speer, A., & Carlo, G. (1994). Socialization of young children vicarious emotional responding and prosocial behavior. *Developmental Psychology*, 30, 44-55.
- Franklin. B. X. & Richard, P. N. (1979). Effects of children divergent production. *British Journal of Educational Psychology*, 47, 121-127.
- Fjortoft, I., & Sageie, J. (2000). the Natural environment as a play ground for children, landscape description and analysis of a natural playscape. *Landscape and Urban Planning*, 48, 83-97.
- Galvin, E. (1994). The Joy of seasons : With the children, discover the joys of nature. *Young Children*, 49(4), 4-9.
- Goleman. D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- Greenman, J. (1988). *Caring space, learning places: young children environments that work*. Remond. WA : Exchange Press.
- Guilford, J. P. (1950). Creativity. *American Psychologist*, 5, 444-454.
- _____ (1970). Traits of creativity. In P. E. Vernon(Ed.), *Creativity*(pp. 167-188). Middlesex, England: Penguin.
- Hamilton, J. D., Klebanoff, A. M., & Sharp, W. L. (1991). *Bridging early childhood and nature education*. Paper Presented at the Forum of Roger Tory Institute of Natural History.

- Hefferman. M. (1994). The young children garden project at River Farm. *young children Environment, 11*, 221-231.
- Herberholz, B., & Hanson, L.(1995). *Early childhood art*. LA: Win. C. Brown Publishers.
- Holt, B. G. (1991). *Science with young children*. Washington.
- Humphryes. J. (2000). Exploring nature with children. *Young Children, 55*(2), 16-20.
- Jenkins. P. D.(1980). *Art for the fun of in*. A guide for teaching young children. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kollogg, R. (1970). *Analyzing young children art*. Palo Alto, CA: National Press Books.
- Lowenfeld, V. (1987). *Creative and mental growth: A textbook on education*. New York: Macmillan.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Moore, R. C. (1997). *Natural Learning: The Life of an Environmental Schoolyard*. Creating Environments for Rediscovering Nature's Way of Teaching.
- Naylor, H. (1985). Outdoor play and play equipment. *Early Child Development and care, 19*, 109-130.
- Osborn, A. F. (1953). *Applied Imagination*. New York : Scribner's.
- _____ (1963). *Applied Imagination: Principles and Procedures of*

- creative thinking*. New York: Scribner's.
- Robert J. Sternberg. (2004). 지혜, 지능 그리고 창의성의 종합 [*Wisdom, Intelligence, and Creativity Synthesized*](김정희 역). 서울: 시그마프레스. (원전은 2003에 출판)
- Saarni, C., Mumme, D. I., & Campos, J. J. (1988). Emotional development : Action, communication, and understanding. *Handbook of child psychology(Vol. 3)*. Social, emotional, and personality development (5th ed., pp. 237-309). New York : Wiley.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination Cognition, and Personality*, 9(3), 185-211.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1997). *Emotional development and emotional intelligence*. New York: Basic, Harp Collins.
- Schede, H-G. (2000). *Der waldkindergarten auf einen blick*, München : Kösel Verlag.
- Schicker, L. (1988). Planning for Children and Wildlife Begins at Home. *Journal of Environmental Education*, 19(4), 13-21.
- Schiller. C. (1995). 실러의 아동관과 영국의 유아교육 [*Christian Schiller in his own words*](이원영 역). 서울 : 창지사. (원전은 1984에 출판)
- Siverstein, N. A. (1977). *Imagery: Concept formation and creativity-form past to future*. In vision quest: Journeys toward visual literacy: Selected readings from the annual conference of

the international visual literacy association.

- Stein, N. I., & Trabasso, T. (1989). young children understanding of changing emotional states. *young children understanding of emotion*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Talbot, J., & Frost, J. L. (1989). Magical Playscapes. *Childhood Education*, 66(1), 11-19.
- Torrance, E. P. (1957). *Psychology of survival*. Unpublished manuscript, Air Force Personnel Research Center, Lackland Air Force Base, TX.
- _____ (1962). *Guiding Creative Talent*. NJ : Perntice-Hall, Inc.
- _____ (1963). Adventuring in creativity. *Childhood Education*, 40, 79-87.
- Tuan Y. F. (1977). *Space and place: The perspective of experience*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Wilson, R. A. (1993). the Importance of environment education at the early childhood level. *International Journal of Environmental Education and Information*, 12(1), 15-24.
- _____ (1994). At the Early Childhood Level. Environmental Education. *Day Care & Early Education*, 22(2), 23-25.
- _____ (1995). Nature and young children: A natural connection. *Young Children*, 50(6), 4-11.

ABSTRACT

The influences of formative activities
through the nature experiences
on young children's emotional intelligence and creativity

Lim, Mi-sun
Dept. of Early Childhood. Education
Graduate School of Education
Sungshin Women's University

This study has been performed to research how the formative activities through the nature experiences affect the emotional intelligence and creativity and to provide the basic data for teaching-learning methods so that it can help young children improve emotional intelligence and creativity.

The research issues set by these study purpose are as follows.

1. How do formative activities through the nature experiences influence the intelligence of young children?

2. How do formative activities through the nature experiences affect young children's creativity?

This study has been aimed at 36 young children of two classes under 4 year-old at A kindergarten in Pyeongtaek. Among them 18 young children have been chosen as the experiment group and another group of 18 young children have been established as the comparative group.

The young children in the experiment group have experienced the formative activities through the nature experiences 16 times, twice a week for 8 weeks from May 18th to July 9th in 2009. The formative activities through the nature experience have been performed by individual or as small groups of 6 to 7 young children and the nature experiences have proceeded for 35 to 40 minutes and integrated formative activities have been done for 30 minutes. Mostly, the activities have been performed on the same day. Except the time spent in the formative activities and the nature experiences, all the schedule of the experiment group and the comparative group are same. While the young children of the experiment group did the formative activities through the nature experiences, those of the comparative group talk about the life-related subject and then performed the general formative activities.

The measure which Byungrae-lee(1997) and Eun-young Song(2008) modified and supplemented based on the emotional intelligence of Salovey and Mayer(1996) has been used in order to check the young

children emotional intelligence. This inventory consist of 31 items for teacher' young children observation. Korean Comprehensive Creative Test for Young Children, K-CCTYC) by Kyung-won Jeon(2000) has been utilized to measure young children's creativity.

The collected data have been processed by SPSS 14.0. To analyzed the effect of the formative activities through the nature experiences on young children's emotional intelligence and creativity, ANCOVA has been performed.

The result of this study are summarized as follows.

First, the formative activities through the nature experiences have a positive effect on young children's emotional intelligence. The young children in the experiment group of the formative activities through the nature experiences have meaningfully improved in the scores of self-awareness and self-expression, self-regulation, others-awareness, others-regulation and interpersonal relation compared to the young children of comparative group.

Second, the formative activities through the nature experiences have a positive impact on young children's creativity. The young children who have experienced the formative activities through the nature experiences have improved in scores of fluency and flexibility.

To sum up the results above, the formative activities through the nature experiences have a positive influence on young children's emotional intelligence and creativity.

부 록

부록 1. 정서지능 체크리스트

부록 2. 자연체험활동을 통한 조형활동 내용

부록 3. 자연체험활동을 통한 조형활동 계획안

<부록 1> 정서지능 체크리스트

● 유아에 관한 사항

_____ 반 유아이름 _____

● 응답에 관한 안내

선생님께서 평소 대상 아동을 관찰한 결과, 가장 적합하다고 생각되는 곳에 V로 표시해 주십시오.

◆ 자기인식 · 표현 능력: (이 아이는~)

문항	전혀 아니다	거의 아니다	보통 이다	거의 그렇다	아주 그렇다
1. 어떤 만족스러운 일을 해냈을 때 자랑스러워 하거나 기뻐한다.					
2. 걱정스러울 때 그 감정을 잘 표현한다.					
3. 심심할 때 그 감정을 잘 표현한다.					
4. 즐거울 때 그 감정을 잘 표현한다.					
5. 부끄러울 때 그 감정을 잘 표현한다.					
6. 흥분하고 있을 때 그 감정을 잘 표현한다.					
7. 자신의 감정이나 행동의 이유를 잘 설명한다.					

◆ 자기 조절 능력: (이 아이는~)

문항	전혀 아니다	거의 아니다	보통 이다	거의 그렇다	아주 그렇다
8. 게임에서 졌을 때, 화내지 않고 결과를 수용한다.					
9. 게임이나 어떤 활동을 할 때 자기를 제일 먼저 시켜주지 않아도 수용할 수 있다.					
10. 자기 순서가 될 때까지 참고 기다린다.					
11. 놀이에서 따돌림 당하여 혼자 놀게 되더라도 화내지 않는다.					
12. 친구들이 별명을 부르거나 놀리더라도 화를 내지 않는다.					
13. 화가 났을 때 참을 줄 안다.					
14. 하던 일이 잘 안되거나 실패해도 짜증이나 신경질을 내지 않는다.					
15. 친구들과 게임을 할 때 자기가 지고 있는 상황이라도 규칙을 잘 지킨다.					

◆ 타인 인식 능력: (이 아이는~)

문항	전혀 아니다	거의 아니다	보통 이다	거의 그렇다	아주 그렇다
16. 다른 사람의 표정을 보고 그 사람의 기분상태를 잘 안다					
17. 상대방의 말을 듣고 그 사람의 기분상태를 잘 안다.					
18. 친구가 넘어져서 다쳤을 때 안타까워한다.					
19. 친구가 다른 아이에게 놀이감을 빼앗겼을 때 속상해 한다.					

20. 애를 쓰고 있는 친구를 보면 안타까워한다.					
21. 어떤 아이가 울고 있을 때 측은한 마음을 갖는다.					
22. 친구가 아플 때 걱정을 해 준다.					

◆ 타인 조절/대인관계 능력: (이 아이는~)

문항	전혀 아니다	거의 아니다	보통 이다	거의 그렇다	아주 그렇다
23. 친한 친구를 만났을 때 반갑게 인사를 잘 한다.					
24. 친하게 지내고 싶은 아이에게 친밀감 있게 접근한다.					
25. 다른 친구를 자기가 하고 있는 놀이에 참여시킬 줄 안다.					
26. 밖에서 선생님을 만났을 때 반갑게 인사를 잘 한다.					
27. 친구에게 도움을 받았을 때 고마움을 표현할 줄 안다.					
28. 선생님이 화가 나 있을 때 자신의 행동을 조심할 줄 안다.					
29. 친한 친구가 슬퍼하고 있을 때 위로할 줄 안다.					
30. 자신이 잘못된 행동을 선생님이 지적했을 때, 이를 잘 받아들인다.					
31. 실수한 친구를 도와서 실수한 상황을 빨리 모면하게 해준다. (예 : 우유를 엷질렀을 때 휴지로 닦아준다.)					

<부록 2> 자연체험을 통한 조형활동 내용

회	주제	자연체험 내용	조형활동 내용	조형활동 재료
1	나뭇잎	나뭇잎 관찰하기	나뭇잎으로 모양 나타내기	나뭇잎, 도화지, 물감, 분무기
2	나뭇잎	나뭇잎 채집하기 나뭇잎 말리기	나뭇잎 붙이고 연상되는 그림그리기	나뭇잎, 코팅지, 네임펜
3	장미	장미 관찰하기 장미 향기 맡기 장미 채집하기 장미 말리기	장미 모빌 만들기	장미 투명 볼, 네임펜, 나뭇가지, 송곳, 종
4	들꽃	들꽃 관찰하기 들꽃 채집하기 들꽃 말리기	들꽃 꽃꽂이 하기	종이컵, 싸인펜, 스폰지, 오아시스(플로랄폼), 들꽃, 가위
5	꽃, 나뭇잎	꽃, 나뭇잎 채집하기	꽃잎, 나뭇잎으로 구성하여 물들이기	꽃, 나뭇잎, 돌멩이, OHP필름, 손수건




6	보리수	보리수 관찰하기 보리수 따기	보리수로 그림그리기	화지, 보리수
7	매실	매실 관찰하기 매실 따기	매실로 구성하기	매실, 이쭈시개
8	나뭇가지	나뭇가지 관찰하기 나뭇가지 채집하기	나뭇가지로 구성하여 떡물 찍기	나뭇가지, 한지, 떡물, 뽕뽕이, 이쭈시개
9	나뭇가지	새집 관찰하기 새집 사진 찍기	새집 만들기	나뭇가지, 황색 지점토
10	나무	나무껍질 관찰하기	나무껍질 탁본 뜨고 색칠하기	지점토, 수채화 물감, 붓
11	돌멩이	넷가에서 돌멩이 관찰하기 돌멩이 모으기	돌멩이로 구성하기	돌멩이, 자연물
12	흙	흙 놀이하기	흙 벽 만들기	말린 자연물, 도자기 점토, 나무판

13	흙	흙 물감 만들기	흙 그림 그리기	아크릴 물감, 도자기 점토, 코르크 판
14	애기똥풀	애기똥풀 관찰하기 애기똥풀 채집하기	애기똥풀로 염색하기	광목, 애기똥풀, 염매제(소금, 백반)
15	꽃, 나뭇잎, 나뭇가지	자연물 채집하기 말린 자연물과 비교하기	액자 만들기	핸디코트, 말린 자연물
16	빛과 자연물	자연물 채집하기 빛에 비친 자연물 관찰하기	등 만들기	풍선, 한지, 도배풀, 말린 자연물, 지끈, 손가락 전등

<부록 3> 자연체험을 통한 조형활동 계획안


활동 1. 나뭇잎으로 모양 나타내기

주제	나뭇잎		활동일시	2009. 5. 18
목표	유치원 주변의 나뭇잎을 찾아보고 관심을 가진다. 나뭇잎의 모양, 크기가 다름을 이해한다. 나뭇잎의 모양을 새롭게 구성하여 표현할 수 있다.			
정서적 요소	자기인식·자기표현 능력 자기조절 능력		창의적 요소	유창성 상상력
자연체험활동	활동명	부드러운 나뭇잎을 찾아요	활동소요시간	35~40분
	유치원에서 보았던 나뭇잎에 대해 이야기 나눈다. - 유치원에 어떤 나뭇잎이 있었는지 생각하니? 유치원과 주변에서 나뭇잎을 찾아보고 모양과 크기와 촉감에 대해 알아본다. - 나뭇잎 모양이 어떻게 생겼니? - 어떤 나뭇잎이 가장 크니? - 딱딱한 나뭇잎은 어떤 것이 있니? - 부드러운 나뭇잎은 어떤 것이 있니? - 어떤 나뭇잎이 마음에 드니? 나뭇잎 중에서 부드러운 나뭇잎을 찾아 채집한다. - 부드러운 나뭇잎은 어디 있었니? - 오늘은 부드러운 나뭇잎을 가져가자. 채집한 부드러운 나뭇잎은 신문지 안에 넣고 두꺼운 책을 올려 놓는다.			
조형활동	활동명	나뭇잎으로 모양 나타내기	활동소요시간	30분

	조형재료	나뭇잎, 물감, 도화지, 분무기
		<p>신문지 속에 넣어 둔 나뭇잎을 꺼낸다.</p> <p>- 나뭇잎이 어떻게 되었니?</p> <p>도화지 위에 나뭇잎을 모양 만들어 놓는다.</p> <p>- 어떤 모양으로 만들어 볼까?</p> <p>나뭇잎이 올려진 도화지 전체에 물감을 탄 분무기로 살짝 뿌린 후 나뭇잎은 떼어 낸다.</p>
마무리		<p>나뭇잎으로 만든 모양을 발표한다.</p> <p>- 나뭇잎으로 무엇을 만들었는지 이야기 해보자.</p>
평가		<p>나뭇잎을 찾아 본 경험과 나뭇잎으로 만든 모양에 그림 그린 경험을 이야기 나눈다.</p> <p>- 부드러운 나뭇잎은 유치원 어디에 있었니?</p> <p>- 나뭇잎으로 어떤 모양을 만들었니?</p> <p>- 나뭇잎을 만져보았을 때 기분은 어땠니?</p>
참고사항		<p>부드러운 나뭇잎을 이용해야 종이에 잘 붙어 있어 물감이 나뭇잎 속으로 들어가지 않는다.</p> <p>남은 나뭇잎은 책 속에 넣어 말려 둔다.</p>
  		



활동 2. 나뭇잎 붙이고 연상되는 그림그리기

주제	나뭇잎		활동일시	2009. 5. 21
목표	유치원 주변의 나뭇잎을 찾아보고 관심을 가진다. 나뭇잎의 모양, 크기가 다를 수 있음을 이해한다. 나뭇잎으로 만든 모양에 대해 생각나는 것을 그림을 그릴 수 있다.			
정서적 요소	자기인식·자기표현 능력		창의적 요소	독창성, 상상력
자연체험활동	활동명	나뭇잎이 달라요	활동소요시간	35~40분
	유치원과 주변에서 보았던 나뭇잎에 대해 이야기 나눈다. - 지난번에 본 나뭇잎은 어떤 것이 있었니? - 나뭇잎이 어떻게 생겼었니? - 부드러운 나뭇잎이 어디 있었니? 나뭇잎 중에서 딱딱한 나뭇잎을 찾아본다. - 딱딱한 나뭇잎은 어디 있니? - 이 나뭇잎이 딱딱한 거구나. 딱딱한 나뭇잎을 채집한다. - 오늘은 딱딱한 나뭇잎만 가져가자.			
조형활동	활동명	나뭇잎 붙이고 연상되는 그림 그리기	활동소요시간	30분
	조형재료	딱딱한 나뭇잎, 코팅지, 네임펜		
	채집한 나뭇잎을 책상 위에 놓는다. 코팅지 안에 여러 가지 딱딱한 나뭇잎을 마음대로 놓는다.			

	<ul style="list-style-type: none"> - 어떤 모양으로 놓아 볼까? <p>놓은 모양대로 코팅을 한 후 연상되는 그림을 그린다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 너희들이 만든 모양이 무엇이니? - 구름 모양이구나. 구름에 무엇을 더 그려주면 좋을까?
마무리	<p>나뭇잎으로 만든 모양과 생각난 그림을 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 나뭇잎으로 무엇을 만들었니? - 이 그림을 무엇을 그린 거니?
평가	<p>나뭇잎을 찾아 본 경험과 나뭇잎으로 만든 모양에 그림 그린 경험을 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 딱딱한 나뭇잎은 유치원 어디에 있었니? - 딱딱한 나뭇잎을 만져 보았을 때 기분은 어땠니? - 나뭇잎으로 어떤 모양을 만들었니?
참고사항	<p>딱딱한 나뭇잎을 코팅해야 즙이 안 나온다. 남은 나뭇잎은 책 속에 넣어 말려둔다.</p>
	


활동 3. 장미 모빌 만들기

주제	장미		활동일시	2009. 5. 25
목표	유치원에 핀 장미를 찾아보고 관심을 가진다. 장미의 모양, 색, 향을 알아보고 아름다움을 느낄 수 있다. 장미를 자세히 그림으로 표현할 수 있다.			
정서적 요소	자기인식 및 자기표현 능력 타인인식 능력		창의적 요소	유창성, 융통성
자연체험활동	활동명	장미를 찾아요	활동소요시간	35~40분
	유치원에서 볼 수 있는 장미에 대해 이야기 나눈다. - 유치원 오면서 장미를 본 적 있니? - 어디에 있었니? 장미를 찾아보고 모양, 색, 향기가 어떠한지 알아본다. - 장미 모양이 어떻게 생겼니? - 무슨 향기가 나는 것 같니? - 줄기에는 무엇이 있니? 장미꽃을 채집한다. - 가시가 있으니 조심해서 따 보자.			
조형활동	활동명	장미 모빌 만들기	활동소요시간	30분
	조형재료	장미, 투명 볼, 네임펜, 나뭇가지, 송곳, 종		
채집한 장미를 책상 위에 펼쳐 놓고, 장미향을 다시 한번 맡아 본다. - 장미향을 맡으니까 어떤 느낌이 드니?				

	<p>투명 볼에 네임펜으로 장미를 보고 그려준다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 장미꽃이 어떻게 생겼니? <p>다 그린 투명 볼에 교사가 송곳으로 구멍을 여러 곳 뚫는다.</p> <p>다 뚫은 볼에 아이들이 장미를 담는다.</p> <p>장미가 담겨진 볼에 종을 달고 나뭇가지에 매달아 모빌을 만든다.</p>
마무리	나뭇가지에 달린 장미 모빌을 감상한다.
평가	<p>장미를 찾아 본 경험에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 장미를 만져보고 향기를 맡아 보았을 때 기분이 어땠니? - 장미는 어떤 모양이었니?
참고사항	남은 장미는 바구니에 담아 말려 둔다.
 	

활동 4. 들꽃 꽃꽂이하기

주제	들꽃		활동일시	2009. 5. 28
목표	유치원 주변의 들꽃을 찾아보고 관심을 가진다. 들꽃의 아름다움을 느끼고 꽃을 조화롭게 구성하여 표현할 수 있다.			
정서적 요소	자기인식·자기표현 능력 자기조절 능력		창의적 요소	유창성, 융통성
자연체험활동	활동명	들꽃을 찾아요	활동소요시간	35~40분
	<p>유치원과 주변에서 볼 수 있는 들꽃에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원에 오면서 본 꽃들은 무엇이 있었니? <p>유치원과 주변에서 들꽃을 찾아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 들꽃이 어디에 있는지 찾아보자. <p>들꽃을 찾아보고 모양, 색, 향기가 어떠한지 알아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 들꽃 모양이 어떻게 생겼니? - 무슨 향기가 나는 것 같니? - 어떤 들꽃이 마음에 드니? <p>여러 가지 들꽃을 채집한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 꽃꽂이를 하기 위해서는 어느 정도로 자르면 좋을까? 			
조형활동	활동명	들꽃 꽃꽂이하기	활동소요시간	30분
	조형재료	들꽃, 종이컵, 싸인펜, 오아시스(플로탈폼), 가위		
<p>채집한 들꽃을 책상 위에 펼쳐 놓는다</p> <p>종이컵에 싸인펜으로 들꽃을 그린다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 채집한 들꽃을 보고 그려보자. 				

	<p>종이컵 안에 오아시스를 넣는다. 꽃의 길이와 위치를 조절하면서 꽃꽂이를 한다. - 이 꽃은 어느 쪽에 꽂으면 좋을까?</p>
마무리	<p>다른 유아들의 꽃꽂이 작품도 감상하면서 들꽃의 아름다움과 조화를 느낀다. - 이 꽃꽂이 작품 제목은 무엇이라 할까?</p>
평가	<p>들꽃을 찾아 본 경험과 꽃꽂이를 해 본 경험에 대해 이야기 나눈다. - 어떤 꽃이 마음에 들었니? - 마음에 드는 꽃꽂이 작품은 무엇이니? - 꽃꽂이를 해보니까 기분이 어땠니?</p>
참고사항	<p>오아시스(플로랄폼)는 하루 전에 미리 물에 담가놓는다.</p>
	

활동 5. 꽃·나뭇잎 물들이기

주제	꽃, 나뭇잎		활동일시	2009. 6. 1
목표	유치원에 핀 꽃과 나뭇잎을 찾아보고 관심을 가진다. 꽃과 나뭇잎의 색, 모양, 크기가 다름을 안다. 꽃잎과 나뭇잎으로 만든 모양을 물들이기로 표현할 수 있다.			
정서적 요소	자기인식·자기표현 능력 자기조절 능력		창의적 요소	유창성, 융통성
자연체험활동	활동명	꽃, 나뭇잎을 찾아요	활동소요시간	35~40분
	<p>유치원에 핀 꽃들에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원에 요즘 핀 꽃은 무엇이 있니? - 유치원 어디에서 봤니? <p>유치원에 부드러운 나뭇잎에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지난번에 부드러운 나뭇잎 찾아보았는데 기억나니? <p>나뭇잎 중에서 부드러운 나뭇잎을 찾아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 부드러운 나뭇잎을 손으로 문지르면 어떻게 될까? - 부드러운 나뭇잎은 손으로 문지르면 초록물이 나오는구나. - 부드러운 나뭇잎만 따자. <p>꽃은 지난번에 탄 장미와 마음에 드는 꽃 하나만 따 보자.</p>			
조형활동	활동명	꽃잎·나뭇잎으로 물들이기	활동소요시간	30분
	조형재료	꽃잎, 나뭇잎, 돌맹이, OHP필름, 손수건		
	채집한 꽃잎과 나뭇잎을 준비한다.			

	<p>손수건 위에 꽃잎과 나뭇잎을 모양을 만들어 올려 놓는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 모양을 만들어 볼까? <p>그 위에 OHP필름을 올려 놓고 돌맹이로 두드린다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 돌맹이로 두드리면 꽃잎과 나뭇잎이 어떻게 될까?
마무리	<p>꽃잎과 나뭇잎으로 물들여진 손수건을 감상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 손수건을 보니 느낌이 어떠니? - 손수건을 누구에게 선물하고 싶니?
평가	<p>꽃잎과 나뭇잎을 돌맹이로 두드려 본 느낌을 이야기 나누다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 돌맹이로 두드리니까 꽃잎과 나뭇잎이 어떻게 되었니? - 돌맹이로 두드려 보니 느낌이 어땠니?
참고사항	<p>돌맹이는 유아가 잡기 쉬운 크기에 모나지 않은 둥근 모양이어야 하며, 없으면 손가락으로 두드린다.</p>



활동 6. 보리수로 그림그리기


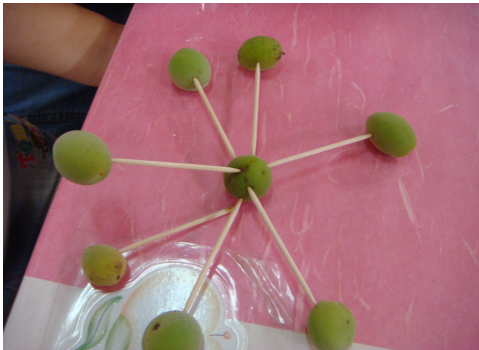
주제	보리수		활동일시	2009. 6. 4
목표	유치원에 열린 보리수를 찾아보고 관심을 가진다. 보리수의 모양, 색, 맛을 알아본다. 보리수를 가지고 그림으로 표현할 수 있다.			
정서적 요소	자기조절 능력 타인인식 능력 타인조절 및 대인관계 능력	창의적 요소	융통성, 독창성	
자연체험활동	활동명	보리수를 찾아요	활동소요시간	35~40분
	유치원에서 볼 수 있는 보리수에 대해 이야기 나눈다. - 유치원에서 이 사진에 나온 열매를 본 적 있니? - 어디에 있었니? - 이 열매 이름은 보리수라고 해. 보리수를 찾아보고 모양, 색, 맛이 어떠한지 알아본다. - 보리수는 모양이 어떻게 생겼니? - 무슨 색이 있니? - 왜 초록색도 있고, 주황색도 있고, 빨간색도 있을까? 보리수를 따다. - 말랑말랑한 빨간색만 따 보자.			
조형활동	활동명	보리수로 그림그리기	활동소요시간	30분
	조형재료	보리수, 도화지		
	따온 보리수를 씻어 먹어 본다.			

	<ul style="list-style-type: none"> - 보리수 맛이 어떠니? - 만지면 어떤 느낌이 드니? <p>도화지 위에 보리수로 누르듯이 그림을 그린다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보리수로 무엇을 그려볼까?
마무리	<p>보리수 그림을 보고 감상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보리수로 그린 그림은 어떤 느낌이니?
평가	<p>보리수를 따 본 경험에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보리수 딸 때 기분이 어땠니? - 보리수를 딸 때 누가 많이 도와주었니? <p>보리수로 그림 그려 본 경험에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보리수로 그려 본 느낌이 어떠니?
참고사항	<p>보리수를 먹고 나온 씨는 씻어 말린다.</p> <p>보리수와 설탕을 1:1로 넣어 유리병에 담아 보리수차를 만들 수 있다.</p>



활동 7. 매실로 구성하기

주제	매실		활동일시	2009. 6. 8
목표	유치원에 열린 매실을 찾아보고 관심을 가진다. 매실의 모양, 색, 맛을 알아본다. 매실로 모양을 입체적으로 표현할 수 있다.			
정서적 요소	자기조절 능력 타인인식 능력 타인조절 및 대인관계 능력	창의적 요소	융통성, 상상력	
자연체험활동	활동명	매실을 찾아요	활동소요시간	35~40분
	유치원에서 볼 수 있는 매실에 대해 이야기 나눈다. - 유치원에서 이 사진에 나온 열매를 본 적 있니? - 어디에 있었니? - 이 열매 이름은 매실이라고 해. 매실을 찾아보고 모양, 색이 어떠한지 알아본다. - 매실은 모양이 어떻게 생겼니? - 손으로 만져보니 무슨 느낌이 드니? 매실을 탄다. - 크기가 큰 것만 따 보자. - 무거우니까 같이 들고 가자.			
조형활동	활동명	매실로 조형물 만들기	활동소요시간	30분
	조형재료	매실, 이쭉시개		
	따온 매실을 씻어 먹어 본다.			

	<ul style="list-style-type: none"> - 매실 맛이 어떠니? <p>매실을 이쭉시개로 꽂아 조형물을 만든다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 무엇을 만들지 생각해 보자. - 매실을 이쭉시개로 꽂아 만들어 보자.
마무리	<p>매실로 만든 조형물을 보고 감상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 매실로 만든 작품을 보니 어떤 느낌이 드니?
평가	<p>매실을 따 본 경험에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 매실 딸 때 기분이 어땠니? - 매실 딸 때 누가 많이 도와주었니? <p>매실로 조형물을 만들어 본 경험에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 매실로 만들어 보니 느낌이 어떠니?
참고사항	<p>매실과 설탕을 1:1로 넣어 유리병에 담아 매실차를 만들 수 있다.</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	

활동 8. 나뭇가지 떡물 찍기

주제	나뭇가지		활동일시	2009. 6. 11
목표	유치원에 있는 나무를 찾아보고 관심을 가진다. 나뭇가지로 모양을 만들어 표현할 수 있다.			
정서적 요소	자기조절 능력		창의적 요소	융통성, 독창성
자연체험활동	활동명	매실을 찾아요	활동소요시간	35~40분
	<p>유치원에서 볼 수 있는 나무에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원에 있는 나무 중에서 어떤 나무를 알고 있니? - 매실나무, 보리수나무를 알고 있구나. - 또 어떤 나무들이 있는지 찾아보자. <p>유치원에 있는 나무들을 자세히 보며 관찰한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이것은 감나무이고, 이것은 모과나무, 이것은 꽃사과 나무란다. <p>나무 아래 떨어진 나뭇가지들을 모은다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 살아있는 나무에서 나뭇가지를 꺾으면 안 되고, 땅에 떨어진 나뭇가지를 주워보자. 			
조형활동	활동명	나뭇가지로 구성하여 떡물찍기	활동소요시간	30분
	조형재료	나뭇가지, 한지, 떡물, 뽕뽕이, 이쑤시개, 오공본드		
주워온 나뭇가지를 다양한 크기로 잘라 준다.				

	<p>- 나뭇가지를 만져보니 어떤 느낌이 드니? 나뭇가지를 가지고 종이 위에 모양을 만들며 오공본드를 발라 붙인다.</p> <p>- 무엇을 만든 것이니? 모양이 만들어진 나뭇가지 위에 비치는 한지를 올려놓고 나뭇가지를 따라 뿡뿡이로 먹물을 찍는다.</p> <p>- 나뭇가지 따라 잘 찍을 수 있니?</p>
마무리	<p>나뭇가지로 구성한 작품과 먹물로 찍은 작품을 감상한다.</p> <p>- 똑같은 모양으로 잘 나왔니?</p>
평가	<p>나뭇가지 위를 따라갈 때의 느낌을 이야기 나눈다.</p> <p>- 나뭇가지 위를 먹물로 찍을 때 어려운 점은 무엇이었니? - 모양이 나타날 때 어떠했니?</p>
참고사항	<p>나뭇가지가 움직여 잘 못할 때는 핸디코트나 오공본드를 이용해 나뭇가지를 고정시켜주고 찍기를 하면 된다.</p> <p>비치지 않는 종이를 이용하면 유아들은 어느 부분을 찍어야 하는지 찾기가 어렵다.</p>
	

활동 9. 새집 만들기



주제	나뭇가지		활동일시	2009. 6. 15
목표	유치원에 있는 새집을 찾아보고 관심을 가진다. 나뭇가지를 이용해 새집을 표현할 수 있다.			
정서적 요소	자기인식 및 자기조절 능력 자기조절 능력		창의적 요소	유창성, 상상력
자연체험활동	활동명	새집을 찾아요	활동소요시간	35~40분
	<p>유치원에서 볼 수 있는 새집에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원에서 새집을 본 적 있니? - 오늘은 유치원에서 새집이 어디 있는지 찾아보자. <p>유치원에 있는 새집을 찾아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 감나무에 새집이 있구나. - 새도 있니? <p>새집을 자세히 보기 위해 사진을 찍는다.</p> <p>사진 찍어 온 새집을 보고 어떻게 생겼는지 자세히 관찰한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 새집을 무엇으로 만들었니? 			
조형활동	활동명	새집 만들기	활동소요시간	30분
	조형재료	나뭇가지, 주황색 지점토		
	지난 시간에 주워온 나뭇가지를 다양한 크기로 잘라 놓은 것을 다시 준비한다.			

	<p>새에게 만들어 주고 싶은 새집을 생각해 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 새에게 어떤 새집을 만들어 주고 싶니? <p>나뭇가지와 주황색 지점토를 이용해서 새집을 만든다. 지점토로 새도 만든다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 새가 살고 있니? <p>새집이름도 지어준다.</p>
마무리	<p>나뭇가지로 구성된 새집을 감상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 새라면 어떤 새집에 살고 싶니?
평가	<p>새집을 만들 어 본 느낌을 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 새집 만들기를 해보니 기분이 어떠했니?
참고사항	<p>새집 만들기 재료에 나뭇가지 이외에 나뭇잎이나 꽃, 열매 등을 활용해도 좋다.</p>



활동 10. 나무껍질 본뜨고 색칠하기

주제	나뭇가지		활동일시	2009. 6. 18
목표	유치원에 있는 나무에 관심을 가진다. 나무껍질 질감과 형태가 다름을 느끼고 이해한다.			
정서적 요소	자기인식 및 자기표현 능력 자기조절 능력		창의적 요소	유창성, 상상력
자연체험활동	활동명	새집을 찾아요	활동소요시간	35~40분
	<p>유치원에서 볼 수 있는 나무에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유치원에 있는 나무 중에 알고 있는 나무는 무엇이 있니? - 새집이 있는 감나무, 보리수나무, 매실나무 <p>마음에 드는 나무를 찾아 안아주고 나무기둥의 껍질느낌을 느껴 본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 나무를 안아 주니 기분이 어떠니? - 나무껍질에 손바닥을 문지르면 어떤 느낌이 나니? - 나무껍질 모양이 무슨 모양 같니? <p>나무껍질 마다 느낌을 알아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이 나무껍질과 비슷한 느낌이 나는 나무는 또 어디 있을까? 			
조형활동	활동명	나무껍질 본 뜨고 색칠하기	활동소요시간	30분
	조형재료	지점토, 수채화 물감, 붓		
<p>나무껍질에 지점토를 붙여서 두 손으로 누른다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 나무껍질 모양 중에서 마음에 드는 모양에 눌러보자. 				

	<p>눌러 새겨진 지점토의 느낌을 손으로 느껴본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 나무껍질 느낌과 지점토에 찍힌 느낌이 비슷하구나. <p>지점토가 마르면 수채화 물감으로 열게 채색한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 나무껍질 모양에 예쁘게 칠해 주자.
마무리	<p>나무껍질 모양의 작품을 보며 감상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 나무껍질을 어떤 색으로 칠한 것이 마음에 드니?
평가	<p>나무껍질을 만져 본 느낌을 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 나무껍질을 만져 보니 기분이 어떠했니? - 어떤 나무껍질이 마음에 들었니?
참고사항	<p>흰색 지점토 보다 부드러운 주황색 지점토가 훨씬 잘 찍힌다.</p> <p>수채화 물감에 물을 많이 타서 열게 칠해야 나무껍질 무늬를 더 선명하게 볼 수 있다.</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	

활동 11. 돌멩이로 구성하기

주제	돌멩이		활동일시	2009. 6. 22
목표	냇가에 있는 돌멩이에 관심을 가진다. 돌멩이의 질감과 모양을 보고 새롭게 표현한다.			
정서적 요소	자기조절 능력 타인인식 능력 타인조절 및 대인관계 능력		창의적 요소	융통성, 상상력
자연체험활동	활동명	돌멩이를 찾아요	활동소요시간	35~40분
	유치원에서 볼 수 있는 돌멩이에 대해 이야기 나눈다. - 유치원에 돌멩이들이 어디에 있었니? 유치원에 있는 돌멩이들을 찾아본다. - 돌멩이를 냇가에 한 개씩 가져가자. 냇가에 가서 유치원에 있는 돌멩이와 어떻게 다른지 이야기 나눈다. - 유치원에 본 돌멩이와 무엇이 다르니? - 돌멩이 모양이 무슨 모양 같니? 돌멩이의 촉감을 느낀다. - 돌멩이를 만져보니까 느낌이 어떠니?			
조형활동	활동명	돌멩이로 구성하기	활동소요시간	30분
	조형재료	돌멩이, 자연물		
돌멩이를 모아서 원하는 모양으로 만들어 본다.				

	<ul style="list-style-type: none"> - 돌멩이를 가져오자. 친구들과 함께 만들어도 돼. 넷가 주변에 있는 꽃이나 나뭇잎을 채집한다. - 돌멩이로 만든 것에 함께 구성한다. - 무엇을 만들었니?
마무리	<p>돌멩이로 구성된 작품을 보며 감상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 돌멩이로 무엇을 만든 것 같니?
평가	<p>돌멩이를 만져 본 느낌을 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 돌멩이를 만져 보니 어떤 느낌이었니? - 돌멩이로 만들어 보니까 기분이 어땠니?
참고사항	가져 온 돌멩이를 아크릴물감으로 색칠해보는 것도 좋다.



활동 12. 흙벽 만들기



주제	흙		활동일시	2009. 6. 25
목표	흙을 만지고 놀이하면서 흙의 느낌을 알아본다. 흙을 가지고 벽을 바르는 즐거움을 느낀다.			
정서적 요소	자기조절 능력 타인조절 및 대인관계 능력		창의적 요소	유창성, 융통성
자연체험활동	활동명	돌맹이를 찾아요	활동소요시간	35~40분
	유치원에서 흙을 만져 보며 이야기 나눈다. - 흙을 만지니까 어떤 느낌이 드니? 화단에 있는 흙과 놀이터에 있는 흙을 비교한다. - 색이 어떻게 다르니? - 냄새는 어떠니? - 만지는 느낌은 어떻게 다르니? 나뭇가지로 흙 그림을 그려본다. - 무엇을 그려볼까? - 무엇을 그렸니?			
조형활동	활동명	흙벽 만들기	활동소요시간	30분
	조형재료	말린 자연물, 도자기 점토, 코르크판 큰 통에 도자기 점토를 넣고 물을 적당히 부어 반죽을 한다. 손을 넣고 물과 점토가 잘 섞이도록 반죽한다. - 반죽해보니 느낌이 어떠니?		

	<p>놀이터에서 만져 보았던 흙과 어떻게 다른지 이야기 나누다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도자기를 만드는 흙이라 부드러운 거야. <p>반죽한 흙을 코르크판에 바른 후 말린 자연물도 붙인다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이것은 무엇을 말린 것 같니? - 그래, 들꽃을 말린 것도 있고, 나뭇잎을 말린 것도 있구나. - 어떤 모양으로 붙이고 싶니?
마무리	<p>흙벽이 마르는 과정을 감상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 흙벽이 어떻게 변하고 있니?
평가	<p>만져본 흙을 회상한다.</p> <p>흙이 어떻게 달랐니?</p> <p>흙을 만져보니까 어떤 느낌이었니?</p>
참고사항	<p>두껍게 바르면 흙이 마르면서 갈라지게 되므로 주의한다.</p>




활동 13. 흙 그림 그리기

주제	흙		활동일시	2009. 6. 29
목표	흙을 만지고 놀이하면서 흙의 느낌을 알아본다. 흙 물감으로 생각하는 것을 표현한다.			
정서적 요소	자기조절 능력 타인조절 및 대인관계 능력		창의적 요소	독창성, 상상력
자연체험활동	활동명	돌맹이를 찾아요	활동소요시간	35~40분
	도자기 점토를 가지고 적당한 물을 붓고 반죽한다. - 지난번 시간에 해 본 것을 다시한번 해보자. 잘 풀어진 도자기 점토 속에 아크릴 물감을 넣는다. - 흙과 물감을 섞는 기분이 어떠니? - 물감을 얼마만큼 넣으면 좋을까? - 어떤 색이 만들어 졌니? - 색깔이 어떤 느낌이니?			
조형활동	활동명	흙 그림그리기	활동소요시간	30분
	조형재료	아크릴물감, 도자기 점토, 코르크 판		
만든 흙물감을 색깔별로 놓아둔다. 액자크기로 자른 코르크판을 준비한다. 흙물감을 코르크판에 바른다. - 코르크판에 손가락에 물감을 문혀 원하는 모양대로 칠				

	<p>해보자. 코르크판에 바르는 느낌을 이야기 나눈다. - 손가락으로 바르는 느낌이 어떠니?</p>
마무리	<p>흙물감으로 그린 작품을 감상한다. - 그림을 보니 어떤 느낌이 드니?</p>
평가	<p>흙물감으로 그린 느낌을 회상한다. - 흙물감으로 그림 그릴 때 무엇이 재미있었니? - 바르는 느낌은 어땠니?</p>
참고사항	<p>물감과 흙의 섞이는 비율에 따라 색이 달라진다. 흙에 물을 너무 적게 넣거나 너무 두껍게 바르면 갈라진다.</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	



활동 14. 애기똥풀로 염색하기

주제	애기똥풀		활동일시	2009. 7. 2
목표	애기똥풀에 대해 관심을 가진다. 애기똥풀을 이용해서 염색하는 방법을 알아본다.			
정서적 요소	자기조절 능력 타인조절 및 대인관계 능력		창의적 요소	유창성, 융통성
자연체험활동	활동명	애기똥풀을 찾아요	활동소요시간	35~40분
	<p>애기똥풀 사진을 보고 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이 풀이 무엇인지 아니? - 애기똥풀이라고 해. - 줄기에서 노란 물이 나오는 풀이란다. <p>산에 가서 애기똥풀을 찾아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노란 꽃이 피어있는 풀을 찾아보자. - 정말 노란 물이 나오는 구나. - 봉지에 모두 넣어 보자. 			
조형활동	활동명	애기똥풀 염색하기	활동소요시간	30분
	조형재료	애기똥풀, 염매제(소금, 백반), 광목		
<p>광목은 미리 우유물에 담가 깨끗이 씻어 놓는다.</p> <p>가져온 애기똥풀에 물을 부어 끓인다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 애기똥풀을 끓이면 무슨 색이 나올까? <p>30분 정도 끓인 후 애기똥풀과 우려 낸 물을 분리한다.</p>				

	<p>유아가 만질 수 있도록 미지근해질 때까지 식힌다. 우려낸 물에 소금을 넣는다. 준비해 놓은 광목천을 염료 속에 넣어 골고루 주물러 준다. - 주무르는 느낌이 어떠니?</p>
마무리	<p>물들은 광목천을 보며 색이 어떻게 변하는지 알아본다. - 다 마르니까 색이 어떻게 되었니?</p>
평가	<p>애기똥풀을 어디서 찾았는지 이야기 나눈다. - 애기똥풀은 어디서 자라고 있니? - 염색해보니까 느낌이 어땠니?</p>
참고사항	<p>애기똥풀에 물을 많이 넣으면 색이 열게 나오므로 조금만 넣고 끓인다. 애기똥풀 줄기로 그림그리기를 해도 좋다.</p>
	

활동 15. 액자 만들기

주제	꽃, 나뭇가지, 나뭇잎		활동일시	2009. 7. 6
목표	식물이 건조되는 과정을 알아본다. 말린 자연물을 가지고 아름답게 구성하여 표현한다.			
정서적 요소	자기인식 및 자기표현 능력 자기조절 능력		창의적 요소	융통성, 상상력
자연체험활동	활동명	자연물 말리기	활동소요시간	35~40분
	<p>유치원에 피는 꽃과 나뭇잎을 찾아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 새롭게 핀 꽃이 무엇이 있니? - 달맞이꽃이 있구나. - 제일 큰 나뭇잎이 어디에 있니? - 예전보다 커졌구나. <p>유치원에 가져와 말린다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 새로 찾은 꽃과 나뭇잎을 말려 보자. - 책 사이로 펼쳐 넣어 보자. 			
조형활동	활동명	액자 만들기	활동소요시간	30분
	조형재료	핸디코트, 말린 자연물		
<p>그동안 채집하면서 말린 자연물을 꺼내 놓는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이것은 어떤 식물이었니? - 어떻게 변한 것 같니? - 향기가 나니? 				

	<ul style="list-style-type: none"> - 만지는 느낌은 어떠니? <p>액자크기로 자른 우드락에 핸디코트를 골고루 바른다. 무엇을 꾸밀지 생각해 보고 자연물을 그 위에 올려놓는다.</p>
마무리	<p>말린 자연물을 가지고 꾸민 작품을 보며 감상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 작품이 마음에 드니? - 이 작품을 무엇을 꾸민 거니?
평가	<p>말린 자연물 액자를 해 본 경험에 대해 회상 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 말린 자연물 중에 무엇이 마음에 들었니? - 어떤 것을 만들어 보았니?
참고사항	<p>핸디코트에 아크릴물감을 섞으면 색이 있는 핸디코트가 되어 새롭게 표현할 수 있다.</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	

활동 16. 등 만들기

주제	빛과 자연물		활동일시	2009. 7. 9
목표	식물이 건조되는 과정을 알아본다. 빛에 비친 자연물의 아름다움을 느낀다.			
정서적 요소	자기조절 능력 타인조절 및 대인관계 능력		창의적 요소	유창성 융통성
자연체험활동	활동명	자연물 말리기	활동소요시간	35~40분
	<p>지난번에 새롭게 채집한 꽃과 나뭇잎이 어떻게 변했는지 알아본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 달맞이꽃이 어떻게 변한 것 같니? - 나뭇잎 색은 어떻게 변했니? - 무엇을 만들면 좋을까? 			
조형활동	활동명	등 만들기	활동소요시간	30분
	조형재료	풍선, 한지, 도배풀, 말린 자연물, 지끈, 손가락 전등		
<p>말린 자연물을 책상 위에 올려놓는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 만지는 느낌은 어떠니? <p>풍선을 붙어 묶는다. 한지를 찢는다.</p>				

	<p>도배풀을 풍선에 바른다. 찢은 한지를 풍선에 붙인다. 자연물도 붙인다. 자연물 위에 한지를 또 붙인다. - 어떤 자연물이 잘 붙어 있을까? 일주일 정도 말린 후 풍선을 터뜨린다. 지끈으로 손잡이를 만들고 손가락 전등을 안에 붙인다</p>
마무리	<p>어두운 곳에서 불을 켜서 등에 비춰진 자연물을 감상한다. - 비춰지는 자연물이 어떤 느낌이 나니?</p>
평가	<p>등 만들기를 해 본 경험에 대해 회상 한다. - 무엇을 할 때 재미있었니? - 불을 켰을 때 자연물 색이 어떻게 되었니?</p>
참고사항	<p>자연물이 두꺼우면 잘 떨어 질 수 있고 자연물에 수분이 남아 있으면 건조되는 과정에서 변질될 수 있다.</p>



