



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



**저작자표시.** 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



**비영리.** 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



**변경금지.** 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

조 대 훈 교수지도

석사학위 청구논문

인권교육과정의 범위와 계열(Scope &

Sequence)에 관한 분석 연구

- 사회과 국민공통기본교육과정을 중심으로 -

2008

성신여자대학교 대학원

사회생활학과

조 미 란

인권교육과정의 범위와 계열(Scope &  
Sequence)에 관한 분석 연구

- 사회과 국민공통기본교육과정을 중심으로 -

조 대 훈 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2007년 11월

성신여자대학교 대학원

사회생활학과

조 미 란

# 인 준 서

조미란의 석사학위논문을 인준함

심사위원 \_\_\_\_\_ ①

심사위원 \_\_\_\_\_ ①

심사위원 \_\_\_\_\_ ①

성신여자대학교 대학원

## 논문개요

본 논문은 우리나라 국민공통 기본교육과정에 반영된 인권교육과정의 범위와 계열(Scope & Sequence)에 관해 분석하여 사회과 인권교육과정 개발에 기초연구 자료로 활용됨을 목적으로 하였다.

본 연구는 문헌 연구법을 연구 방법으로 삼고, 초·중·고등학교 사회과 교과서를 주 연구 자료로 삼아 분석적인 접근을 시도하였다. 또한 그와 관련된 각종 연구 결과들을 부차적인 자료로 활용하였다.

먼저 인권에 대한 개념과 역사, 사회과와 인권교육에 대하여 살펴보고, 이상의 자료들을 활용하여 인권교육과정의 모형들을 살펴보았다. 기존에 제시된 인권교육과정의 내용 요소를 종합·수정하여 국민공통기본교육과정의 사회과 교과서에 반영된 인권교육의 내용을 분석하여 정리하면 다음과 같다.

첫째, 사회과 국민공통기본교육과정에 나타난 인권교육과정은 범위와 계열상에 있어서 문제점을 드러내고 있었다.

범위의 측면에서는 내용 요소들이 다양한 학년에서 두루 다루어지고 있기는 하나, 내용 요소의 배열이 인간과 사회 영역에 편중되고 있다는 문제를 지적할 수 있다.

계열성의 측면에 있어서도 인권교육과정은 많은 문제점을 지니고 있는 것으로 보인다. 인권교육과정의 내용 요소에 기준하여 살펴본 결과, 내용 요소 중에 누락되거나 학년이 올라가더라도 내용의 심화나 발전 없이 비슷한 수준의 내용을 단순 반복하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 사회과 국민공통기본교육과정에 나타난 인권교육과정은 영역별 핵심 내용 요소의 불균형을 문제로 지적할 수 있다. 국민공통기본교육과

정에서 다루고 있는 인권교육의 내용을 분석한 결과, 태도·가치 영역에서는 타인의 인권 존중에 더 강조점을 두고 상대적으로 자신의 인권 보호에 대해서는 소홀히 하고 있다는 것을 알 수 있었다. 또한 인권에 대한 기본 개념은 다른 영역에 비해 많은 내용을 다루고 있으나, 일부 내용 요소는 학년별로 중복되거나 누락되어 있음을 발견할 수 있었다. 법과 제도 영역에서는 인권의 역사 부분을 중점적으로 다루며, 상대적으로 문서 검토는 소홀히 하고 있다. 합리적 해결이나 현실참여 영역은 사례 제시가 미흡한 것으로 나타났다.

셋째, 인권교육과정에서 여러 내용 요소를 지도할 때 제시되는 사례들에도 문제가 있는 것으로 판단된다. 사회과 인권교육과정에서 제시된 인권 문제의 사례를 분석해 본 결과, 가장 중요한 것은 인권 관련 사례 제시가 미흡하다는 점이며 이로 인해 학생들이 인권이 어려운 개념이라는 막연한 오해를 가질 수 있는 원인이 된다. 또한 제시된 사례들도 학생의 일상생활의 경험과 괴리된 경우가 있어 교육적 효과가 낮은 것으로 판단된다.

사회과에서 인권 교육이 활성화되도록 하기 위해서는 인권교육과정에 대해서 국가 차원에서 보다 체계적이고 지속적으로 연구할 필요가 있다. 인권의 기본적인 개념과 기본권, 변화하는 사회적 흐름을 반영하는 사회과 인권교육 내용의 선정에 보다 많은 노력을 기울여야 할 것이다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성과 목적 .....	1
2. 연구 내용 .....	3
3. 연구의 제한점 .....	4
II. 인권교육의 이론적 배경 .....	6
1. 인권의 개념과 역사 .....	6
1) 인권의 개념 .....	6
2) 인권의 역사 .....	9
2. 시민교육과 인권교육 .....	11
1) 인권교육의 필요성 .....	11
2) 사회과에서의 인권교육 .....	14
3) 사회과 인권교육과정의 기본 내용 .....	16
III. 분석 틀과 분석 방법 .....	32
1. 분석 대상과 분석 범위 .....	32
2. 분석 틀과 분석 준거 .....	34
1) 내용 요소 .....	35
2) 내용 구성의 원리 .....	41

IV. 분석 결과 및 논의 .....	44
1. 인권교육 내용 요소 분석 .....	44
2. 인권교육과정 구성의 기본 원리 분석 .....	52
V. 결론 및 제언 .....	67
1. 주요 결과 및 논의 .....	67
2. 제언 .....	70

참 고 문 헌

ABSTRACT

## 표 목 차

<표 1> 리어던이 제시한 인권교육의 단계 .....	16
<표 2> 유엔 ‘인권을 위한 고등관무관실’에서 작성한 인권교육 개념도 ...	18
<표 3> 영역별 인권교육내용 요소 .....	19
<표 4> 학교 인권교육 내용의 범주 .....	22
<표 5> 인권교육 내용 요소 .....	23
<표 6> 수정된 인권교육 내용 요소 .....	26
<표 7> 인권교육 내용 요소의 비교 .....	28
<표 8> 분석 대상 교과서 .....	32
<표 9> 7차 사회과 교육과정 내용체계 .....	33
<표 10> 교과서 분석 준거 .....	34
<표 11> 사회 교과서의 인권교육 내용 서술량 분석표 .....	36
<표 12> 인권교육과정 서술방식 예시 .....	36
<표 13> 인권교육 내용 포함 여부 분석틀 .....	38
<표 14> 인권교육의 계열성 분석틀 .....	42
<표 15> 인권문제의 적합성 분석틀 .....	43
<표 16> 사회 교과서의 인권교육 내용 서술량 .....	44
<표 17> 인권교육 내용 포함 여부 분석 .....	47
<표 18> 가치·태도 영역의 계열성 분석 .....	52
<표 19> 기본개념 영역의 계열성 분석 .....	53
<표 20> 법과 제도 영역의 계열성 분석 .....	57
<표 21> 합리적 해결 영역의 계열성 분석 .....	59
<표 22> 현실참여 영역의 계열성 분석 .....	60
<표 23> 인권문제의 적합성 분석 .....	62

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성과 목적

최근 들어 ‘인권’이라는 말은 전 세계는 물론 한국사회의 곳곳에서 쉽게 들을 수 있는 용어가 되어 가고 있다. 언뜻 듣기에 당연한 인간의 권리에 대한 이러한 언급은 역설적으로 보자면 그만큼 침해를 받고 있기에 논란의 대상이 되었다고도 볼 수 있다. 특히 우리나라는 오랜 가부장적인 유교전통 속에서 살아왔고 군사 독재 문화 속에서 생활해 왔기 때문에 명령과 지시를 받는 것에 익숙해져 왔고, 순종과 복종이 최고의 미덕이라고 여겨져 왔다. 그러나 자신의 권리를 인식하고 이의 침해에 대항하지 못하는 이는 남의 권리 역시 침해하게 된다. 따라서 어려서부터 ‘인권’이라는 것을 정확히 이해하고 자신의 권리를 정당히 누리며 타인의 권리를 존중할 수 있는 자질을 형성하는 것은 진정한 민주사회의 일원으로서 세계평화에 이바지하는 국제사회의 일원이 될 수 있는 기초가 될 것이다.

인권교육은 전(全) 학교 교육을 통해 이루어져야 할 것이지만, 바람직한 민주 시민성 함양을 목표로 내세우는 사회과가 인권교육의 주도적인 역할을 하여야 할 것이다. 특히 제 7차 사회과 교육과정은 사회과의 개념을 ‘사회 현상을 올바르게 인식하고, 사회 지식 습득과 사회 생활에 필요한 기능을 익히며, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 육성하는 교과’로 규정하고, 이러한 시민적 자질의 한 요소로서 ‘인권 존중’의 가치와 태도를 명시하고 있는 바이다(교육부, 1998: 28). 따라서 제 7차 사회과의 인권교육과정에 대한 분석과 검토가 필요하다고 보이며, 이에 대한 반성을 통해 우리 사회의 모든

이들이 인간으로서 당연히 누려야 할 권리인 인권을 존중받을 수 있을 것이라 생각된다.

인권교육의 중요성에 대한 인식 아래 구정화(1997)는 초등학교 교과서 분석을 중심으로 하여 사회과교육에서 인권교육이 나아갈 방향에 대한 연구를 한 바 있다. 이 연구에서 그는 우리나라 초등 교과서 분석 결과에 따른 제한점에 기초하여 여러 외국의 인권교육안이 제안하고 있는 내용을 중심으로 학습자의 발달에 따른 인권교육안을 제시하였다. 장미혜(2005)도 초등학교 사회과 교육과정과 교과서에 나타난 인권교육 내용 구성의 한계와 문제점에 대한 분석을 토대로 사회과에서의 인권교육 개선 방안을 제시한 바 있다. 또한 권유철(2004)은 중학교 2학년 사회 교과서 중 일반사회 영역에 나타난 인권내용을 분석한 바 있으며, 박성희(2006)는 10학년 사회 교과서에 나타난 인권관련 내용을 분석하여 현행 학교교육에서 이루어지고 있는 인권교육의 실태를 검토한 바 있다.

이상의 연구들에서 본 바와 같이 그간 우리나라 교육과정에서 인권교육에 대한 다수의 연구가 있어 왔다. 그러나 교육이라는 것은 어느 한 순간에 완성될 수 없는 것처럼 인권교육 또한 특정한 시점과 특정한 기간에만 이루어지는 것이 아님에도 불구하고, 대부분의 연구물이 초·중·고 학교급별로 이루어지고 있다. 이는 한 개인에게 있어 교육이 전(全) 생애를 통해 일관성 있게 이루어진다는 점에서 교육의 일부만을 분석하고 있다는 한계를 보인다.

따라서 본 연구에서는 인권교육과정을 검토하기 위하여 초·중·고의 현행 교육과정과 교과서를 살펴보기로 한다. 현재 우리나라 교육과정을 살펴보면 국민공통기본교육과정과 선택중심교육과정으로 나누어 1학년부터 10학년까지는 모든 학생들이 공통된 기본 교육을 받을 수 있도록 하

고 있다. 이에 사회과도 3학년(초3)부터 10학년(고1)까지 국민공통기본교육과정을 구성하고 있는 바, 이 기간 동안의 교육과정과 교과서를 분석·검토함으로써 인권교육과정의 내용이 교육과정 구성의 기본원리라 할 수 있는 계열성의 원리에 비추어 보았을 때 중복이나 비약은 없는지, 반드시 포함되어야 할 요소가 누락된 것은 없는지 살펴보고자 한다. 다시 말해, 인권교육과정에서 필수적인 내용 요소가 아님에도 불구하고 내용의 심화 없이 단순히 반복되는 것은 없는지, 내용의 진술에 있어 급작스런 난이도의 상승은 없는지, 인권교육과정에서 다루어야 할 내용 요소를 등한시 하고 있는 것은 없는지 살펴봄으로써 체계적인 인권교육과정 개발의 기초 자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구 내용

본 연구는 현행 사회과 인권교육과정 분석을 통하여 인권교육의 문제점을 찾아보고, 개선방안을 모색하기 위해 다음과 같은 문제를 탐구하고자 한다.

첫째, 국민공통 기본교육과정에서 인권교육은 어떠한 내용으로 구성되어 있는가?

둘째, 국민공통 기본교육과정에서 인권교육과정의 범위와 계열은 어떠한 특성을 지니고 있는가?

이와 같은 문제에 답하기 위해 본 연구는 먼저 여러 가지 문헌과 선행 연구를 통하여 인권의 개념과 인권교육의 목적 및 내용에 관해 살펴보고자 한다. 그리고 검토된 선행연구에 기초한 분석 틀을 바탕으로 하여 제 7차 교육과정에서 사회과 국민공통 기본교육과정 기간인 3학년부터 10학

년까지의 사회과 교육과정과 교과서의 내용을 분석하고 그 결과를 논의할 것이다.

본 연구는 다음과 같은 내용으로 전개하고자 한다.

I 장에서는 본 연구의 배경과 연구의 목적, 연구 문제와 연구 방법, 연구의 전개 및 제한점에 관해 제시하였다.

II 장에서는 인권의 개념과 인권교육의 필요성, 사회과 교육에서의 인권교육의 필요성과 현황에 관해 살펴보기 위해 여러 관련 연구를 검토하고, 사회과 인권교육과정의 기본 내용을 제시하였다.

III 장에서는 사회과 교육과정과 교과서 분석에서 그 기준이 되는 분석틀과 분석 방법에 대해 제시하였다.

IV 장에서는 III 장에서 제시한 분석 틀과 분석 준거에 기초하여 제 7차 사회과 국민공통 기본교육과정 기간인 3학년부터 10학년까지 사회과 교육과정과 교과서에 대한 분석 결과를 제시하였고, 이에 더하여 이 기간의 인권교육과정의 범위와 계열의 특성에 대한 논의를 제시하였다.

V 장에서는 본 연구의 주요 결과에 대한 논의와 사회과 교육에서 인권교육과정에 대한 제언을 제시하였다.

### 3. 연구의 제한점

이상의 연구를 진행하는 과정에서 본 연구는 다음과 같은 제한점을 가진다.

첫째, 현행 국민공통 기본교육과정의 사회과 교과서 중 중학교와 고등학교는 여러 종류의 교과서가 있으나, 이 연구의 목적이 출판사간의 차이점 분석에 있지 않고, 국가수준 교육과정에 근거하여 개발되었으므로 그

기본적인 내용은 비슷하다고 보여 대표적인 2종의 교과서를 선정하여 분석하였다.

둘째, 사회과의 교육 내용이 직접, 간접적으로 인권교육과 관련이 되어 있으므로, 현행 사회과 내용과 인권교육과의 관련성을 판명하는데 있어서 연구자의 주관적인 판단을 완전히 배제하기는 어렵다는 점을 전제로 한다.

## II. 인권교육의 이론적 배경

### 1. 인권의 개념과 역사

#### 1) 인권의 개념

인권이란 무엇인가라는 물음에 대한 명확하고도 확정된 대답을 하기란 쉽지 않다. 이는 인권의 개념과 범주가 폐쇄적으로 확정된 것이 아니라, 시대적·사회적 조건 속에서 규정되는 것이며 인권을 확장하고 새로운 인권개념을 창조해 나가는 인권운동의 역사 속에서 새롭게 늘 변화되고 풍부해지는 역동적인 것이기 때문이다. 그러나 이러한 역동성에도 불구하고 인권을 문자 그대로 정의하면 ‘인간이라는 이유만으로 당연히 갖는 권리’로서 정의된다(정숙영, 2002: 5). 인권이 국가나 실정법 등 외부로부터 주어지는 것이 아니라 인간이기 때문에 당연히 인정되는, 인간이 인간다운 삶을 영위하기 위해 반드시 필요한 필수적인 권리라는 것이다.

그러나 인권의 개념을 이와 같이 규정한다고 할지라도 인권의 내용과 범주를 구체적으로 규정하는 것은 각자가 속한 계급이나, 경제·사회·정치적 지위에 따라 달라질 수밖에 없다. 사용자와 노동자, 남성과 여성, 성인과 아동 등 권력의 상층부와 하층부를 점유하는 위치에 따라 인권을 해석하고 바라보는 시간의 차이가 드러날 수밖에 없기 때문이다. 하지만 이러한 차이에도 불구하고 인권이 만들어지고 발전하는 과정 속에서 폭넓게 수용되는 인권의 성격은 분명히 있다(인권운동사랑방 인권교육실, 1999: 15-17).

첫째, 인권은 기본적인 필수적인 권리이다. ‘기본’이나, ‘필수’라는 말

은 거기서부터 다른 모든 것이 출발된다는 것을 의미한다. 그래서 인권은 있어도 그만, 없어도 그만인 것과는 달리 인간이 존엄성을 유지하기 위해 필수적으로 요청되는 누구에게나 당연히 보장되어야 할 최소한의 권리인 것이다.

둘째, 인권은 보편적이다. 따라서 어떤 상황에서나 어떤 곳에서나 모든 사람이 인권을 누릴 수 있어야 한다. 인권은 어떠한 특권에도 반대하는 것으로 “모든 장소의 모든 사람이 평등하게 갖는 권리”이다. 즉, 인종, 피부색, 성, 언어, 종교, 정치적 의견 또는 사상, 출신, 재산, 출생 또는 그 어떠한 지위에 따른 차별 없이 누려야 할 권리가 인권인 것이다.

셋째, 인권은 국가권력의 정당성을 판단하고 국가권력을 제한한다. 모든 사람이 차별 없이 당연하게 누려야 하는 것이 인권이기 때문에, 국민들의 인권을 억압하는 국가권력은 정당성을 얻을 수 없다. 국가권력은 권력자 자신을 위해 사용되어서는 안 되며, 오직 국민의 인권을 보장하기 위해서만 사용되어야 하기 때문이다. 물론 권력자는 자기에겐 주어진 힘을 함부로 사용할 가능성을 항상 가지고 있다. 그래서 우리에게 정부는 권력을 올바르게 사용하고 있는지 판단한 잣대가 필요하며, 그 잣대가 바로 ‘인권’이다. 인권의 보장이야말로 권력이 존재하는 목적이자 이유이기 때문에 국민의 인권보장이라는 본질적 의무를 망각한 국가권력에 대항하여 새로운 정치 체제를 구성할 수 있는 권리, 이른바 ‘저항권’은 근대 이후 핵심적인 권리 가운데 하나로 자리 잡아 왔다.

넷째, 인권은 실정법의 한계를 뛰어넘는 권리이다. 인권은 일반적으로 성문화된 법을 통해 구체화되고 보장된다. 법이 인권을 보장할 수 있는 중요한 장치임에는 틀림없지만 동시에 인권을 억압하는 도구나 부당한 정치권력을 유지하는 수단으로 법이 악용되는 사례도 많다. 그렇기 때문

에 인권은 결코 실정법에 따라 보장되는 권리에만 한정되지 않는다. 인권은 현실에 존재하는 법의 한계를 넘어서서 인간의 존엄성을 보장하는데 필요한 권리까지도 포함하는, 더 나아가 정당한 사회 경제 정치적 질서를 요구하는 도덕적 권리까지도 포함하는 개념이다.

다섯째, 인권은 상호의존성을 갖는다. 인권의 주체인 인간은 추상적인 개인으로서 독자적으로 존재하는 것이 아니라, 일정한 사회적 관계와 공동체적 삶의 공간 속에서 살아가는 구체적인 개인이다. 따라서 나의 인권과 타자의 인권, 나의 인권과 공동체의 인권, 한 공동체의 인권과 다른 공동체의 인권은 상호 의존한다. 인권의 상호의존적 성격에 따라 특정한 개인이나 공동체의 인권은 다른 사람이나 공동체의 인권을 보장하는데 필요한 만큼 일정한 제한을 받을 수밖에 없다. 여기에서부터 권리와 필연적 관계를 맺고 있는 의무의 개념이 생겨나는 것이다. 인권에서 말하는 의무란 흔히 국가가 국민 개개인에게 강제하는 의무가 아닌 다른 사람의 인권이 침해되는 현실을 외면하지 않고 ‘연대’하여 모두의 인권이 존중될 수 있는 질서 및 사회적 부와 자원의 재분배를 위해 노력하는 것을 의미한다.

여섯째, 인권은 상호불가분성을 가진다. 인권은 자유와 평등을 핵심적 가치로 추구한다. 인간이 존엄한 삶을 유지하기 위해서는 빵과 자유 모두를 필요로 하기 때문이다. 빵과 자유는 개인의 능력 여하에 따라 그 충족 여부가 달라져서는 안 되며, 사회와 국가가 일정한 질서와 분배를 통해 기본적으로 보장해 주어야 하는 것이다. 자유 없이 평등이 진척될 수 없고, 평등 없이 자유를 실현할 수도 없기 때문이다.

이상의 내용에 비추어 인권을 정의해보면 인권이란 인간으로서 인간다운 삶을 영위하기 위해서 갖는 보편적 권리임과 동시에 한 국가의 구성

원인 시민으로서 행사해야 할 특정한 권리를 포괄하는 개념이다. 인권은 인간이면 누구나 평등하게 소유하여야 한다는 의미에서 보편적이며, 인간의 존엄성을 존중받기 위해서는 기본적으로 보장되어야 할 전제 조건이라는 의미에서 근본적이다. 인간의 존엄한 삶을 위해 모든 인간이 평등하게 소유하고 보장받아야 할 권리가 바로 인권이다.

## 2) 인권의 역사

인권은 역사 속에서 늘 새롭게 변화되고 풍부해지는 역동적인 개념으로 오늘날 우리가 알고 있는 인권은 약 200여년의 역사 속에서 형성되어 왔다. 이러한 인권 발달의 역사를 유네스코의 법률 자문위원이었던 Karel Vasak은 3세대로 구분하여 제시한다(문미희, 2005: 35-37).

먼저 제 1세대 인권의 내용을 보면 처음에는 인간의 자유권적 기본권이라 말할 수 있는 언론의 자유, 결사의 자유, 사유 재산의 권리, 종교의 자유, 투표의 자유, 고문을 받지 않으리 권리, 공정한 재판을 받을 권리 등 전통적으로 주장되어 온 자유와 권리들이 그 중심 내용을 이루고 있다. 그 구체적인 조항들은 1789년 프랑스의 <인간과 시민의 권리선언>, 1689년 영국의 <권리장전>, <유럽 인권규약> 등에서 구체적으로 표현되고 있다. 그 시대에 가장 강조된 것은 경제 활동의 자유였다. 평등의 개념은 있었으나 그것은 사회·경제적인 불평등을 적극적으로 시정하려는 것이 아니라 평등하게 자유를 누린다는 의미였다.

그 결과 자본주의 시장 논리의 무한한 확장에 따른 저임금·장시간 노동이라는 비인간적 노동조건, 실업과 저임금으로 인한 빈곤, 아동노동, 질병, 열악한 노동환경, 평균 수명의 저하, 문맹, 범죄의 증가 등 심각한 사

회문제가 대두되었다. 더불어 이를 시정하기 위한 노동운동과 사회주의 사상의 세력이 확대되고, 러시아에서 사회주의 혁명이 일어났다.

이에 위기를 느낀 자본주의 국가들은 일정한 사회개혁을 통해 이들의 요구를 체제 내로 받아들였고, 그 결과 사회적 약자를 보호하기 위한 권리들이 사회권의 이름으로 인권의 영역에 들어오게 되었다. 이것을 제 2세대 인권이라고 부른다. 1948년 <세계인권선언>의 22조에서 27조까지의 내용들이 여기에 해당한다. 그 구체적인 내용은 노동의 권리, 정당한 보수를 받을 권리, 최소한의 무상교육을 받을 권리, 휴식과 여가의 권리, 인간의 존엄성을 유지할 권리, 의료보장을 받을 권리 등 사회·경제적 약자들의 인간다운 삶을 보장하고자 하는 것들이다.

제 2차 세계대전 이후에는 이전의 인권 개념이 서구사회를 지배하는 백인·남성·자본가 계급의 관점에 근거하고 있다는 자각이 성장하였다. 제 3세계 국가들과 여성, 유색인종, 소수민족 등은 민족해방 운동, 흑인 민권운동, 페미니즘 운동 등을 통하여 자신들의 정체성에 대한 사회적 승인과 보편적 권리의 보장을 실현해 나가고자 하였다. 이들의 정치적 요구에 대응하여 등장한 것이 집단권 또는 연대권이라 불리는 제 3세대 인권이다. 여기에는 개발에 대한 권리, 평화에 대한 권리, 건강하고 쾌적한 환경에서 살 권리, 자원·과학기술·정보·문화 등 인류 공동의 자산에 공동으로 참가할 권리, 인도적 조력을 받을 권리 등이 거론되고 있다.

제 3세대 인권은 1·2세대 인권과는 달리 국가와 개인의 관계 속에서 파생되는 권리가 아니라 집단적 권리 혹은 연대적 권리라는 점에서 이전 세대의 인권과 구분된다. 제 3세대 인권은 아직까지 체계적인 인권의 한 분야로서 자리를 잡지 못한 상황이지만, 국제정치와 경제, 문화적 변화의 과정 속에서 지속적으로 제기되고 논쟁을 통해 확립되어 가고 있다. 또한

앞에서 언급했던 권리 외에 장애인의 권리, 사생활의 권리, 알 권리, 아동의 권리, 동성애자의 권리 등이 제 2차 세계대전 이후에 크게 부각되었다.

이처럼 인권의 개념과 내용은 역사의 소산이고 문명의 산물이며, 점차 확대 발전하면서 보완되어 가는 것이라 할 수 있다.

## 2. 시민교육과 인권교육

### 1) 인권교육의 필요성

우리가 교육을 행하는 일차적인 목적은 지식을 통하여 개인의 가치와 태도를 긍정적인 방향으로 변화시키고, 삶의 질을 향상시키는 것이다. 즉, 교육은 인지적, 정의적, 행동적 변화를 총칭하는 것을 의미한다. 이러한 맥락에서 인권운동사랑방<sup>1)</sup>에서는 인권교육이란 “학습자의 인권이 존중되는 과정을 통해 인권에 대한 지식을 획득하고 인권을 존중하는 태도를 형성하며 인권을 옹호하고 방어할 수 있는 행동능력을 길러냄으로써, 인간의 잠재된 능력을 개발하고 현실에 존재하는 다양한 억압으로부터 스스로를 해방시킬 수 있는 힘을 길러내기 위해 의도적으로 설계된 교수-학습의 과정”이라고 정의를 내리고 있다. 즉, 인권교육이란 인권에 대한 지식, 인권을 옹호하고 지키기 위한 기술, 인권의 가치를 존중하는 태도가 함께 어우러져 인간해방을 위한 행동으로 귀결되는 종합적인 활동이

---

1) 인권운동사랑방은 ‘차별로부터 자유로운 인간, 평등하고 평화로운 인간, 불의한 권력에 맞서 투쟁하는 인간, 사회적 약자와 연대하는 의무를 실천하는 인간의 권리를 존중하고 옹호하며, 인권의 보호와 보장을 실현할 수 있는 사회적·국가적·국제적 질서 창조를 꿈꾸고 실천’하는 것을 표방하는 인권활동가들의 모임이다.

라는 것이다.

인권교육에 대한 또 다른 정의로 국제엠네스티<sup>2)</sup>에서는 인권교육이란 “학생들에게 인간 존엄성의 존중을 발전시키고 인권의 기본적 원리를 주장하는데 적극적으로 참여케 하여, 결과적으로 정당하고 인간적인 사회를 건설하게 만드는 것”이라고 밝히고 있다. 즉, 인권교육이란 학습자들에게 인간존중 의식을 함양하여 인간다운 삶을 영위할 수 있는 사회를 건설하도록 하는 것이다.

Lister는 인권교육을 ‘인권에 대한 교육(Education about human rights)’, ‘인권을 위한 교육(Education for human rights)’, ‘인권을 통한 교육(Education through human rights)’으로 분류하였다. 인권에 대한 교육은 인권에 관한 지식을 체계적으로 전달하고 익히는 과정을 의미한다. 인권을 위한 교육은 일상적 삶을 인권을 기준으로 재구성하여 인권을 옹호하고 방어하는데 필요한 기술 및 그 기술을 발휘하는 능력을 기르는 과정을 의미한다. 그리고 인권을 통한 교육은 인간의 존엄성과 권리를 존중하고 지지하는 분위기 속에서 인권의 소중한 가치를 경험할 수 있는 교육과정이 되어야 한다는 것을 의미한다. 그러므로 인권교육은 학습자로 하여금 인권침해 상황에서 무엇이 인권을 옹호하는 것인지를 판단할 수 있는 능력을 갖게 하고, 인권침해 피해자의 입장을 정서적으로 공감할 수 있으며, 궁극적으로 인권침해를 예방하기 위한 활동에 참여하도록 하는 것이다. 즉, 인권교육은 인권에 대한 지식교육에 머물러서는 안 되며, 인지적·정의적·행동적 영역이 통합적으로 다루어지는 교육이어야 한다. 따라서 인권교육은 인권의 개념이나 역사, 인권선언문의 내용 등에 대해 가르치는 것만으로 이루어질 수 없다.

---

2) 국제 엠네스티는 국제사면위원회로 세계 최대의 민간 인권 운동단체이다. 이것은 특정정부, 정치적 집단, 이데올로기, 경제적 이해 또는 특정 종교에 독립적으로 공평하게 활동한다.

이러한 인권교육의 필요성에 대해 윤정숙(2003)은 다음과 같이 제시하고 있다.

첫째, 인권교육은 인권에 대한 올바른 인식과 가치관의 형성을 통해 인권존중 의식을 강화하고, 인권침해를 개선·예방하는데 필요하다. 인권교육은 인권이라는 가치를 개인의 의식 속에 내면화하고 사회전체에 확산하여 인권을 보장하고 인권침해를 예방하기 위한 실천 활동에 사람들이 참여하도록 하는데 가장 효과적인 방법이다. 즉, 인권교육은 인권침해에 대한 개별적·사후적 조치보다는 인권침해 방지를 위한 인권의식의 함양과 홍보, 사회적 제도의 구축과 확산, 인권문화의 확대 등의 역할을 지속적이고 안정적으로 수행함으로써 보편적인 인권문화를 성숙시키기 위해 필요하다.

둘째, 인권교육은 그 자체로서 하나의 권리이기도 하다. 즉, 인권교육은 단순히 추구해야 할 이상으로서 존재하는 것이 아니라 구체적으로 획득하고 국가로부터 보장받아야 할 권리이다. 1994년 유엔총회에서 선포한 <유엔인권교육 10개년 행동계획>은 인권교육을 기본적 권리 가운데 하나로 포함시키면서 인권교육을 위한 국가적 이행체계의 마련을 각국 정부의 책임으로 규정하고 있다. 모든 사람은 자신의 권리에 대해 알 권리가 있으며, 권리를 아는 사람만이 권리를 행사하고 자신의 권리를 방어할 수 있고 타인의 권리를 존중해 줄 수 있다는 점에서 인권교육은 모든 사람의 인권을 존중하고 실현하기 위한 기본적인 권리일 수밖에 없다.

셋째, 경쟁위주의 교육을 탈피하여 ‘함께 살기 위한 교육’을 실현하기 위해 인권교육은 필요하다. 지금까지 우리의 교육은 서열, 석차, 진학 등으로 대표되는 경쟁위주의 교육이었다. 이러한 교육풍토에서는 공존, 상호존중, 상호보완, 조화, 관용의 미덕을 기대하기 힘들다. 따라서 경쟁위

주의 교육을 탈피하여 타인을 이해하고 인정하는 함께 살기 위한 학습을 통해서 상호존중과 공존의 교육이 실현되어야 한다. 그러기 위해서는 자신과 타인의 권리를 존중하고 인권문제 해결을 위한 상호연대를 존중하는 인권교육이 필요하다. 즉, 인권교육은 인권에 대한 지식과 함께 가치, 태도, 기술을 함양함으로써 자기존중과 타인존중을 통해 더불어 살아가는 가치와 방법을 학습시키는 교육이므로 경쟁위주의 교육에서 벗어나 함께 살기 위한 공존의 교육을 이루어 나가는데 효과적이라고 할 수 있다.

## 2) 사회과에서의 인권교육

사회과는 ‘사회 현상을 올바르게 인식하고, 사회 지식 습득과 사회 생활에 필요한 기능을 익히며, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 육성하는 교과’이다. 즉, 민주 시민으로서의 자질 육성은 사회과 교육에서 가장 오래되고 근본적인 교육 목표인 것이다.

제 7차 사회과 교육과정에서는 사회과에서 가르치고자 하는 민주 시민으로 ‘사회생활을 영위하는 필요한 지식을 가지고 인권 존중, 관용과 타협의 정신, 사회 정의의 실현, 공동체 의식, 참여와 책임 의식 등의 민주적 가치와 태도를 함양하고, 나아가 개인적, 사회적 문제를 합리적으로 해결하는 능력을 기름으로써 개인의 발전은 물론, 국가, 사회, 인류의 발전에 기여할 수 있는 자질을 갖춘 사람’으로 규정함으로써 민주 시민이 갖추어야 할 가치와 태도의 제일의 항목으로 ‘인권 존중’을 제시하고 있다. 따라서 사회과의 목표 실현을 위한 일환으로서 인권교육이 실시되어야 할 당위성은 여기서 도출된다고 할 수 있다.

사회과에서 인권교육이 필요한 또 하나의 이유는 최근 들어 세계화·국제화의 강조와 더불어 다문화교육의 강조로 인해 세계 여러 민족과 지역, 문화 이해를 위한 교육을 실시할 때, 중립적이고 보편적인 이해를 위해서는 인권 개념이 확립되어야 한다는 것이다. ‘국제사회에서의 인종이나 민족에 관계없이 동등한 인간으로서의 권리’가 제대로 확립되지 못할 경우 편협한 자민족 중심의 국수주의적인 국제사회 이해가 이루어질 수 있기 때문이다(구정화, 1997). 그러므로 사회과는 인권교육을 통해 학생들이 자신의 문화뿐만 아니라 다른 문화를 인정하고 이해할 수 있는 세계 시민으로 성장하는 초석을 다져야 할 것이다.

그간의 우리나라의 인권교육은 독립된 과목이나 교육과정으로 가르쳐진 것이 아니라 단지 법 관련 단원에서 부분적으로 다루어져 왔을 뿐이다. 더구나 사회과의 인권교육 조차 인권교육에 초점이 맞추어져 구성된 것이 아니라 단지 법 관련 단원에서 부분적으로 국민의 기본권에 대하여 서술하고 있다. 그나마 법 단원의 기본권에 대한 내용은 인권의 관점에서 기술되지 않았고, 단지 헌법에 규정된 기본권의 내용을 나열하는 수준이고 인권과 관련된 구체적인 사례와 실천 방법을 제시하지 못한 한계를 드러내고 있다(유네스코 한국위원회, 2000).

이처럼 기존의 교육과정이 단위교과를 중심으로 분리되어 있고, 인권 관련 내용조차도 사회교과의 법 단원에서 부분적으로 다루어지고 있는 실정에서 학교수업을 통해 인권교육을 실시한다는 것은 현실적으로 매우 어려운 일이다. 그러나 이러한 현실 속에서도 모든 사람들에게 인권을 효과적으로 가르치기 위해서는 교과서 속에 인권 내용을 체계적으로 포함시킬 필요가 있는 것이다. 따라서 인권교육에서 가르쳐야 할 기본 내용에 대한 합의와 학습자의 발달과정에 따른 교육과정의 구성 원리에 대한 논

의가 필요하다고 보이며, 이의 관점에서 현행 교과서를 분석하는 일은 매우 중요한 과정임은 명백하다고 할 수 있다.

### 3) 사회과 인권교육과정의 기본 내용

사회과에서 다루어야 할 인권교육과정의 기본 내용에 대해 리어던(B. A. Reardon)의 인권교육 단계와 유엔인권고등판무관실에서 작성한 인권교육 개념도, 서울대학교 교육연구소에서 제시한 학교급별 인권교육 내용체계, 구정화 등이 제시한 인권교육 내용 요소를 살펴보면 다음과 같다.

먼저 리어던(Reardon, 1995)은 발달 단계에 따른 인권교육의 핵심 개념과 가치, 쟁점과 문제 등 내용의 기본 요소를 다음과 같이 제시하고 있다.

<표 1> 리어던이 제시한 인권교육의 단계

발달 단계	핵심개념, 가치	인권 표준과 자료	쟁점과 문제
아동기 초등학교 저학년 5-8세 1-3학년	규칙 질서 존중 공정 다양성 협동 개인적 책임	- 교실 규칙 - 아동 권리 선언	불평등 불공정 해(harm)
후기 아동기 초등학교 고학년 9-11세	법 시민성 공동체권리 현장	- 공동체 기준 - 독립 선언 - 아프리카 자유현장 - 미국 권리장전	편견 차별 빈곤 부정의

4-6학년	헌법 자유 선언 사회적 책임	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계인권선언</li> <li>- 아동 권리에 관한 협약</li> </ul>	
청소년기 중학교 12-14세 7-9학년	정의 평등 형평 협약 조약 세계적 책임 국제법	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 인권 협약</li> <li>- UN 조약 &amp; 협약(인종차별금지, 여성차별반대, 시민적·정치적 권리, 경제·사회·문화적 권리)</li> </ul>	인종중심주의 인종차별주의 성차별주의 전체주의 식민지주의 기아
청년기 고등학교 15-17세 10-12학년	도덕적 배재 도덕적 책임 도덕적 포섭 세계 시민성 생태적 책임	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 뉘른버르 원칙</li> <li>- UN 협약(민족말살 금지와 처벌, 고문 방지와 제거)</li> <li>- 새로운 기준의 정의와 개발</li> </ul>	민족말살 인종청소 고문 정치적 억압 환경오염

다음으로 국제연합 인권을 위한 고등판무관실(United Nations High Commissioner for Human Rights)에서 발간한 ABC: Teaching Human Right - Practical for primary and secondary schools에는 세계인권선언을 포함한 국제인권장전 문서들을 토대로 작성한 연령별 인권교육 내용 체계표가 제시되어 있다. 이 표는 현장에서 인권교육을 담당하고 있는 전문가들이 1997년 제네바에 모였을 때 개발된 것으로 다음과 같다(서울대학교 교육연구소, 2003).

<표 2> 유엔 ‘인권을 위한 고등관무관실’에서 작성한 인권교육 개념도

수준	목표	핵심개념	행위목표	관련인권문제	관련 법·제도
유아기 유치원, 초등학교 저학년 3~7세	-자기존중 -부모와 교사 존중 -타인존중	-자아 -공동체 -개인적 책임 -의무	-공평 -자기표현/경청 -협동/공유 -소집단 작업 -개별작업 -원인/결과에의 이해 -공감 -민주주의 -갈등해소	-인종차별 -성차별 -불공평 -타인에 대한 상해(정서적, 신체적)	-교실에서의 규범 -가족생활 -공동체 규범 -세계인권선언 -아동권리에 관한 협약
아동기 초등학교 고학년 8~11세	-사회적 책임 -시민권 -욕구, 필요, 권 리의 구분	-개인의 권리 -집단의 권리 -자유 -평등 -정의 -법규 -정부 -보안	-다양성의 존중 -공평 -사실과 의견의 구분 -학교 혹은 공동 체 내에서의 봉사 -시민적 참여	-차별/편견 -빈곤/기아 -부정의 -자민족중심주의 -자기중심주의 -수동성	-인권의 역사 -지역, 국가 수준 에서의 법체계 -인권의 관점에 서 본 지역적, 국가적 역사 -유네스코, 유 니세프 -비정부조직 (NGO)들
청소년기 중학교 12-14세	-특정화된 인권 에 대한 지식	-국제법 -국제평화 -세계발전 -세계정치경제 -국제 생태계	-다른 관점에 대한 이해 -증거에 의한 관 념의 정당화 -연구수행/정보 수집 -정보의 공유 -공동체적 봉사와 실천	-무관심 -냉담 -냉소주의 -정치적 억압 -식민주의/제 국주의 -경제적 세계화 -환경파괴	-유엔협약 -인종차별의 철폐 -성차별의 철폐 -인권관련 지 역 협약들 -유엔난민고등관 무관(UHCR)
청년기 고등학교 15-17세	-보편적 기준으 로서의 인권에 대한 지식 -개인의 의식과 행위수준에서의 인권의 통합	-도덕적 포섭 /배제 -도덕적 책임 /교양	-시민조직에의 참여 -시민적 책임의 완수 -시민적 불복종 -공동체적 봉사와 실천	대량학살 고문 전쟁범죄	-제네바 협약 -특정화된 협약들 -인권 규범들 의 전개, 진화

다음으로 「유·초·중·고 인권교육과정 개발연구」에서 서울대학교 교육연구소가 제시한 학교급별 인권교육 내용체계를 살펴보면 인권교육 내용을 태도·가치관, 기본개념, 인권에 관한 법·제도, 인권문제의 합리적 해결, 인권신장 현실참여의 다섯 범주로 나눈다. 자세한 인권교육의 내용을 표로 살펴보면 다음과 같다(서울대학교 교육연구소, 2003).

<표 3> 영역별 인권교육내용 요소

인권교육의 영역	인권교육내용 요소
태도·가치관	(1) 인권과 아동의 권리에 대한 의식 가) 존중받아야 할 자신의 권리에 대한 의식 나) 존중해주어야 할 타인의 권리 의식 (2) 인권보호에 대한 태도 가) 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도 나) 타인의 인권보호에 대한 적극적 태도 (3) 타인의 권리 존중 태도 가) 타인의 권리 방어의 책임 나) 타인의 의견 경청 다) 자기가 가지고 있는 편견의 인식 라) 차이의 수용
기본 개념	(1) 자유권으로서의 인권 가) 인간으로서의 존엄과 가치 나) 생명권 다) 신체의 자유와 안전 라) 사생활의 자유 마) 거주 및 이전의 자유 바) 사상, 양심, 종교의 자유 사) 경제적 자유(재산권, 직업선택자유) 아) 표현의 자유 자) 학문과 예술의 자유 차) 정치적 자유(정치적 표현, 선거권 등) 카) 차별받지 않을 권리(아동, 여성, 소수민족의 보호)

	<p>(2) 생존권으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>가) 노동권(근로의 권리, 노동3권 등)</li> <li>나) 복지(사회보장) 및 보건의 권리</li> <li>다) 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권)</li> <li>라) 인간다운 생활권(빈곤으로부터의 자유, 최저생활권 등)</li> <li>마) 교육권(학교선택권, 교육의 자유, 교육받을 권리 등)</li> <li>바) 문화적 권리</li> <li>사) 환경권</li> </ul>
<p>인권에 관한 법과 제도</p>	<p>(1) 인권 개념의 발달</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>가) 인권과 사회생활</li> <li>나) 역사상의 인권</li> <li>다) 시민사회형성과 인권의 발달</li> </ul> <p>(2) 법적 개념으로서의 인권에 대한 총론적 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>가) 인권의 체계: 자유권, 생존권, 문화권</li> <li>나) 인권관련 문서 검토 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 국제문서 <ul style="list-style-type: none"> <li>· UN헌장</li> <li>· 세계인권선언</li> <li>· 국제인권규약</li> <li>· 차별철폐에 관한 각종 국제규약</li> </ul> </li> <li>② 국내문서 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 헌법</li> <li>· 국가인권위원회법</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<p>인권 문제 합리적 해결</p>	<p>(1) 문제/주제의 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>가) 역사적, 정치적, 경제적, 사회학적 배경</li> <li>나) 인권 문제/주제들에 있어서 중요 변화</li> <li>다) 언어의 사용, 사실판단, 가치판단의 구별</li> </ul> <p>(2) 문제/주제들과 관련된 특정 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>가) 관련 사례들 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 침해사례</li> <li>· 침해범들 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 인권 침해를 범한 사람들의 책임</li> <li>· 희생자들 기타 그와 관련된 사실들</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>나) 현재 진행되고 있는 노력들</li> <li>다) 다른 인권과의 갈등</li> </ul> <p>(3) 문제/주제들을 다루는 전략</p>

	가) 가능한 대안의 탐색 나) 합의의 형성 다) 갈등의 중재와 해소
인권신장, 현실참여	(1) 인권과 현실참여 가) 참여의 의미 나) 실현 가능한 참여 다) 참여의 방법 라) 참여 후의 평가 (2) 인권보호 현실참여 가) 학교에서의 참여 나) 가정에서의 참여 다) 사회에서의 참여

이상의 연구들에서 나타나는 공통점은 학습자의 발달과 생활환경을 고려하여 인권교육과정을 구성하여야 한다는 점이다. 특히 <표 3>은 유치원에서 고등학교까지를 대상으로 인권교육과정에서 가르쳐야 할 인권내용들을 포괄적으로 제시한 것이다. 이러한 내용체계는 초·중·고 학년까지 계열성을 갖도록 하는 것이 중요하다. 실제로 「유·초·중·고 인권교육과정 개발연구」에서는 유치원 및 초등학교 단계에서는 가치관·태도와 기본 개념 형성에 비중을 두고, 중학교 단계에서는 기본개념과 법·제도 이해에, 고등학교에서는 합리적 의사결정과 인권 신장과 관련된 현실참여에 비중을 두도록 하고 있다. 즉, 인권교육내용은 인권의 기본개념에 해당하는 내용을 저학년에서 고학년으로 올라갈수록 나선형 조직으로 확대·심화시키는 계열화를 기본으로 한다. 또한 이 연구에서는 ‘가치관·태도’, ‘인권문제 합리적 해결’, ‘인권신장 현실참여’와 관련된 학습내용은 상급학교 급으로 올라갈수록 개인, 가정, 사회, 국가 생활로 영역을 확대해 나갈 것을 제안한다.

그러나 서울대학교 교육연구소의 학교급별 인권교육 내용체계는 인권

의 핵심개념을 매우 구체적으로 제시했을 뿐 아니라 우리나라의 교육체계에 적합하게 내용 요소를 배열했다는 점에서 큰 의의를 갖지만, 인권의 핵심개념 중 연대권에 대한 논의가 제외되어 있으며, 인권문제의 합리적 해결 및 현실 참여부분을 소극적으로 다루고 있고 고등학교 3학년 과정에 인권신장 현실참여를 제시함으로써 현실적합성을 떨어뜨린다는 점이 문제로 제기될 수 있다(구정화 외, 2004: 53).

이에 구정화, 설규주, 송현정은 서울대학교 교육연구소에서 제시한 학교급별 인권교육 내용체계를 기본으로 하되 몇 가지 문제점을 수정, 보완하여 학교 인권교육과정의 내용체계를 제시하였다. 우선 학교 인권교육에서 다루어야 할 내용의 범주를 인권존중의 가치·태도, 인권에 대한 기본개념, 인권에 관한 법·제도, 인권문제의 합리적 해결능력, 인권 친화적 현실참여의 다섯 가지로 구분하여 다음과 같이 설명하고 있다(구정화 외, 2004: 53-54).

<표 4> 학교 인권교육 내용의 범주

<b>인권존중의 가치·태도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인간의 존엄성을 존중하는 정신과 태도에 관련된 영역</li> <li>- 인권교육은 인간으로서 나와 너, 그리고 모든 사람들이 자기 자신을 소중히 여김과 동시에 타인의 인권도 존중하도록 해야 하며, 우리 사회에서 사회적 약자의 인권이 존중받도록 해야 할 책임의식도 길러야 함.</li> </ul>
<b>인권에 대한 기본개념</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자유권, 평등권, 사회권, 연대권 등의 인권개념을 의미</li> <li>- 학생들은 자신이 어떤 인권을 갖고 있으며 이러한 인권들이 현실 속에서 어떤 의미를 지니는지를 이해해야 함.</li> </ul>
<b>인권에 관한 법·제도</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권의 역사와 인권을 보장하는 국내외 여러 법적 장치와 제도적 절차를 포함하는 내용</li> <li>- 인권의 의미를 올바르게 이해하기 위해서는 인류의 역사 속에</li> </ul>

	서 인권이 어떻게 확장되어 왔으며 그 결과 만들어진 국제법과 국제기구에는 어떤 것들이 있고 어떤 활동을 하고 있는지를 살펴볼 필요가 있음.
<b>인권문제의 합리적 해결능력</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현대사회에서 제기되는 인권 문제를 발견하고 원인을 분석하며 합리적인 해결방법을 찾는 것과 관련된 영역</li> <li>- 가족, 학교, 지역사회, 국가, 세계적 차원에서 이루어지고 있는 인권침해문제를 민감하게 발견해 내고, 이러한 인권침해의 원인을 다각도로 밝혀 합리적인 해결방법을 모색하는 것.</li> </ul>
<b>인권친화적 현실참여</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현실사회 속에서의 인권침해문제의 해결 노력과 인권친화적 행동에 관련된 영역</li> <li>- 인권교육은 일상생활 속에서 일어나고 있는 인권침해문제를 해결하기 위해 학생들이 실제로 사회에 참여하도록 장려해야 하며, 인권의식을 가지고 인권친화적 행동을 하도록 해야 함.</li> </ul>

구정화의 2인은 이상의 내용 범주에 따라 각 내용 범주가 포함하고 있어야 할 인권교육의 내용 요소를 다음과 같이 제시하고 있다.

<표 5> 인권교육 내용 요소

인권교육 내용 범주	인권교육 내용 요소
인권존중 가치·태도	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 인권과 아동의 권리에 대한 인식 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 존중받아야 할 자신의 권리에 대한 인식</li> <li>- 존중해 주어야 할 타인의 권리 의식</li> </ul> </li> <li>2) 인권보호에 대한 태도 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도</li> <li>- 타인의 인권보호에 대한 적극적 태도</li> </ul> </li> <li>3) 타인의 권리 존중 태도 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타인의 권리 방어의 책임</li> <li>- 타인의 의견 경청</li> <li>- 자기가 가지고 있는 편견의 인식</li> <li>- 차이의 수용</li> </ul> </li> </ol>

<p>인권에 대한 기본개념</p>	<p>1) 자유권적 측면으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인간으로서의 존엄과 가치</li> <li>- 생명권</li> <li>- 신체의 자유와 안전의 권리</li> <li>- 정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등)</li> <li>- 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권)</li> <li>- 차별받지 않을 권리(아동, 여성, 소수민족의 보호)</li> <li>- 거주 및 이전의 자유</li> <li>- 사상, 양심, 종교의 자유</li> <li>- 사생활의 자유</li> <li>- 학문과 예술의 자유</li> <li>- 표현의 자유(언론·출판, 집회·결사의 자유)</li> <li>- 경제적 자유(재산권, 직업선택의 자유)</li> </ul> <p>2) 사회권적 측면으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노동권(근로의 권리, 노동3권 등)</li> <li>- 보건 및 사회보장의 권리</li> <li>- 인간다운 생활권(빈곤으로부터의 자유, 최저생활권 등)</li> <li>- 교육권(학교선택권, 교육의 자유, 교육받을 권리 등)</li> </ul> <p>3) 연대권적 측면으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 환경권</li> <li>- 자결권</li> <li>- 평화에 대한 권리</li> <li>- 발전권</li> <li>- 인도주의적 재난구제를 받을 권리</li> <li>- 지속가능한 환경에 대한 권리</li> </ul>
<p>인권에 관한 법과 제도</p>	<p>1) 인권의 역사</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회생활 속에서 인권이 갖는 의미</li> <li>- 근대 이전의 인권</li> <li>- 근대 시민사회 형성과 인권의 발달</li> </ul> <p>2) 법적 개념으로서 인권에 대한 총론적 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권의 종류: 자유권, 사회권, 연대권</li> <li>- 인권관련문서 검토 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국제문서: UN헌장 <ul style="list-style-type: none"> <li>세계인권선언</li> <li>국제인권협약</li> <li>차별철폐에 관한 각종 국제협약</li> </ul> </li> <li>· 국내문서: 헌법 <ul style="list-style-type: none"> <li>국가인권위원회법</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

<p>인권문제의 합리적 해결</p>	<p>1) 인권문제의 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현대사회에 제기되는 인권문제의 유형</li> <li>- 역사적 정치적, 경제적, 법적, 사회문화적 배경</li> <li>- 인권문제에서의 중요한 변화</li> <li>- 언어의 사용, 사실판단, 가치판단의 구별</li> </ul> <p>2) 인권침해의 사례들</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가정에서의 인권침해</li> <li>- 학교에서의 인권침해</li> <li>- 지역사회에서의 인권침해</li> <li>- 국가적 차원에서의 인권침해</li> <li>- 세계적 차원에서의 인권침해</li> </ul>
<p>인권 친화적 현실참여</p>	<p>1) 인권과 현실참여</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 참여의 의미와 필요성</li> <li>- 참여의 방법</li> <li>- 참여 후의 평가</li> </ul> <p>2) 인권 친화적 현실참여</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교에서의 참여</li> <li>- 가정에서의 참여</li> <li>- 사회에서의 참여</li> </ul>

위의 인권교육 내용 요소에 관한 표는 기존의 서울대학교 교육연구소에서 제시한 인권교육 내용 요소에서 인권의 핵심개념 중 연대권에 대한 논의와 인권 문제의 합리적 해결 및 현실 참여 부분을 보완하여 제시한 것이다. 그러나 위의 인권교육 내용 요소를 살펴보면, 태도·가치 면에서의 나오는 ‘아동’이라는 단어가 초등학교 교육과정부터 고등학교 교육과정까지 적용시키는데 있어서 무리가 있다고 판단되며, 태도·가치 영역, 합리적 해결 영역, 현실 참여 영역의 하위 내용 요소들의 의미가 모호하여 명료한 인권교육과정 분석에 있어 어려움이 있다고 보인다. 따라서 서울대학교 교육연구소에서 제시한 인권교육 내용 요소와 구정화 외 2인이 제시한 내용 요소의 틀을 기본으로 하여 3학년부터 10학년까지의 사회과 교육과정에 폭넓게 적용 가능하도록 수정하여 제시하면 다음과 같다.

<표 6> 수정된 인권교육 내용 요소

인권교육 내용 범주	인권교육 내용 요소
인권존중 가치·태도	1) 나의 인권에 대한 존중과 보호의 태도 - 자신의 권리에 대한 인식 - 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도 2) 타인의 인권에 대한 존중과 보호의 태도 - 타인의 권리에 대한 인식 - 타인의 인권보호에 대한 적극적 태도
인권에 대한 기본개념	1) 자유권적 측면으로서의 인권 - 인간으로서의 존엄과 가치 - 생명권 - 신체의 자유와 안전의 권리 - 정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등) - 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권) - 차별받지 않을 권리(아동, 여성, 소수민족의 보호) - 거주 및 이전의 자유 - 사상, 양심, 종교의 자유 - 사생활의 자유 - 학문과 예술의 자유 - 표현의 자유(언론·출판, 집회·결사의 자유) - 경제적 자유(재산권, 직업선택의 자유) 2) 사회권적 측면으로서의 인권 - 노동권(근로의 권리, 노동3권 등) - 보건 및 사회보장의 권리 - 인간다운 생활권(빈곤으로부터의 자유, 최저생활권 등) - 교육권(학교선택권, 교육의 자유, 교육받을 권리 등) 3) 연대권적 측면으로서의 인권 - 환경권 - 자결권 - 평화에 대한 권리 - 발전권 - 인도주의적 재난구제를 받을 권리 - 지속가능한 환경에 대한 권리

<p>인권에 관한 법과 제도</p>	<p>1) 인권의 역사</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회생활 속에서 인권이 갖는 의미</li> <li>- 근대 이전의 인권</li> <li>- 근대 시민사회 형성과 인권의 발달</li> </ul> <p>2) 법적 개념으로서 인권에 대한 총론적 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권의 종류: 자유권, 사회권, 연대권</li> <li>- 인권관련문서 검토 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국제문서: UN헌장 <ul style="list-style-type: none"> <li>세계인권선언</li> <li>국제인권협약</li> <li>차별철폐에 관한 각종 국제협약</li> </ul> </li> <li>· 국내문서: 헌법 <ul style="list-style-type: none"> <li>국가인권위원회법</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
<p>인권문제의 합리적 해결</p>	<p>1) 인권 문제의 개념적 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현대사회에 제기되는 인권문제의 유형</li> <li>- 역사적, 정치적, 경제적, 법적, 사회문화적 배경</li> <li>- 인권문제에서의 중요한 변화</li> </ul> <p>2) 인권침해의 사례 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가정에서의 인권침해</li> <li>- 학교에서의 인권침해</li> <li>- 사회에서의 인권침해</li> </ul> <p>3) 인권 문제의 해결방안 모색</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가능한 대안의 탐색</li> <li>- 합의의 형성</li> <li>- 갈등의 중재와 해소</li> </ul>
<p>인권 친화적 현실참여</p>	<p>1) 인권 친화적 현실참여의 의미</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 참여의 의미와 필요성</li> <li>- 참여의 방법</li> <li>- 참여 후의 평가</li> </ul> <p>2) 인권 친화적 현실참여의 사례분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가정에서의 참여</li> <li>- 학교에서의 참여</li> <li>- 사회에서의 참여</li> </ul>

이 수정된 표에 의하여 본 연구를 진행하고자 한다. 또한 서울대 교육연구소에서 제시된 내용과 이에 근거하여 인권관련 내용요소를 제시한 구정화 외 2인의 연구가 전제하고 있는 초등학교에서는 가치·태도면과 기본 개념에, 중학교에서는 기본 개념과 법과 제도에, 고등학교에서는 합리적 해결과 인권 친화적 현실참여에 비중을 두어야 한다는 것은 합의된 인권교육 내용 요소표에 따라 국민공통기본교육과정의 범위와 계열성을 분석하는 것을 목적으로 하는 본 연구의 의도와 맞지 않고, 학교급별로 그러한 내용 비중의 차이를 두어야 한다는 이론적 근거를 찾을 수 없기에 본 연구는 위에서 제시된 수정된 인권교육 내용 요소 표에 따라 학교급별의 구분 없이 국민공통기본교육과정의 교과서를 분석하여 그 속에서 범위와 계열의 특징을 알아보기로 한다.

끝으로 본 연구에서 사용되는 인권교육 내용 요소표를 선명히 하기 위하여 기초가 되는 서울대학교 교육연구소와 구정화 외 2인이 제시한 내용 요소표를 비교하여 제시하는 바이다.

<표 7> 인권교육 내용 요소의 비교

인권교육 내용범주	서울대학교 교육연구소	구정화 외	수정된 인권교육 내용 요소
인권 존중 가치 태도	(1) 인권과 아동의 권리에 대한 인식 가) 존중받아야 할 자신의 권리에 대한 인식 나) 존중해주어야 할 타인의 권리 인식  (2) 인권보호에 대한 태도 가) 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도 나) 타인의 인권보호에	1) 인권과 아동의 권리에 대한 인식 - 존중받아야 할 자신의 권리에 대한 인식 - 존중해 주어야 할 타인의 권리 인식  2) 인권보호에 대한 태도 - 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도 - 타인의 인권보호에 대	1) 나의 인권에 대한 존중과 보호의 태도 - 자신의 권리에 대한 인식 - 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도  2) 타인의 인권에 대한 존중과 보호의 태도 - 타인의 권리에 대한 인식 - 타인의 인권보호에 대

	대한 적극적 태도	한 적극적 태도	한 적극적 태도
인권에 대한 기본 개념	<p>(3) 타인의 권리 존중 태도</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>가) 타인의 권리 방어의 책임</li> <li>나) 타인의 의견 경청</li> <li>다) 자기가 가지고 있는 편견의 인식</li> <li>라) 차이의 수용</li> </ul>	<p>3) 타인의 권리 존중 태도</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타인의 권리 방어의 책임</li> <li>- 타인의 의견 경청</li> <li>- 자기가 가지고 있는 편견의 인식</li> <li>- 차이의 수용</li> </ul>	
	<p>(1) 자유권으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>가) 인간으로서의 존엄과 가치</li> <li>나) 생명권</li> <li>다) 신체의 자유와 안전</li> <li>라) 사생활의 자유</li> <li>마) 거주 및 이전의 자유</li> <li>바) 사상, 양심, 종교의 자유</li> <li>사) 경제적 자유(재산권, 직업선택자유)</li> <li>아) 표현의 자유</li> <li>자) 학문과 예술의 자유</li> <li>차) 정치적 자유(정치적 표현, 선거권 등)</li> <li>카) 차별받지 않을 권리(아동, 여성, 소수민족의 보호)</li> </ul> <p>(2) 생존권으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>가) 노동권(근로의 권리, 노동3권 등)</li> <li>나) 복지(사회보장) 및 보건의 권리</li> <li>다) 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권)</li> <li>라) 인간다운 생활권(빈곤으로부터의 자유, 최저생활권 등)</li> <li>마) 교육권(학교선택권, 교육의 자유, 교육받을 권리 등)</li> <li>바) 문화적 권리</li> <li>사) 환경권</li> </ul>	<p>1) 자유권적 측면으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인간으로서의 존엄과 가치</li> <li>- 생명권</li> <li>- 신체의 자유와 안전의 권리</li> <li>- 정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등)</li> <li>- 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권)</li> <li>- 차별받지 않을 권리(아동, 여성, 소수민족의 보호)</li> <li>- 거주 및 이전의 자유</li> <li>- 사상, 양심, 종교의 자유</li> <li>- 사생활의 자유</li> <li>- 학문과 예술의 자유</li> <li>- 표현의 자유(언론·출판, 집회·결사의 자유)</li> <li>- 경제적 자유(재산권, 직업선택의 자유)</li> </ul> <p>2) 사회권적 측면으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노동권(근로의 권리, 노동3권 등)</li> <li>- 보건 및 사회보장의 권리</li> <li>- 인간다운 생활권(빈곤으로부터의 자유, 최저생활권 등)</li> </ul>	<p>1) 자유권적 측면으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인간으로서의 존엄과 가치</li> <li>- 생명권</li> <li>- 신체의 자유와 안전의 권리</li> <li>- 정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등)</li> <li>- 청구권적 권리(재판청구권, 청원권, 국가배상청구권)</li> <li>- 차별받지 않을 권리(아동, 여성, 소수민족의 보호)</li> <li>- 거주 및 이전의 자유</li> <li>- 사상, 양심, 종교의 자유</li> <li>- 사생활의 자유</li> <li>- 학문과 예술의 자유</li> <li>- 표현의 자유(언론·출판, 집회·결사의 자유)</li> <li>- 경제적 자유(재산권, 직업선택의 자유)</li> </ul> <p>2) 사회권적 측면으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노동권(근로의 권리, 노동3권 등)</li> <li>- 보건 및 사회보장의 권리</li> <li>- 인간다운 생활권(빈곤으로부터의 자유, 최저생활권 등)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육권(학교선택권, 교육의 자유,교육받을 권리 등)</li> </ul> <p>3) 연대권적 측면으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 환경권</li> <li>- 자결권</li> <li>- 평화에 대한 권리</li> <li>- 발전권</li> <li>- 인도주의적 재난구제를 받을 권리</li> <li>- 지속가능한 환경에 대한 권리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육권(학교선택권, 교육의 자유,교육받을 권리 등)</li> </ul> <p>3) 연대권적 측면으로서의 인권</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 환경권</li> <li>- 자결권</li> <li>- 평화에 대한 권리</li> <li>- 발전권</li> <li>- 인도주의적 재난구제를 받을 권리</li> <li>- 지속가능한 환경에 대한 권리</li> </ul>
인권 에 관한 법과 제도	<p>(1) 인권 개념의 발달</p> <p>가) 인권과 사회생활</p> <p>나) 역사상의 인권</p> <p>다) 시민사회형성과 인권의 발달</p> <p>(2) 법적 개념으로서의 인권에 대한 총론적 논의</p> <p>가) 인권의 체계: 자유권, 생존권, 문화권</p> <p>나) 인권관련 문서 검토</p> <p>① 국제문서</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· UN헌장</li> <li>· 세계인권선언</li> <li>· 국제인권규약</li> <li>· 차별철폐에 관한 각종 국제규약</li> </ul> <p>② 국내문서</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 헌법</li> <li>· 국가인권위원회법</li> </ul>	<p>1) 인권의 역사</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회생활 속에서 인권이 갖는 의미</li> <li>- 근대 이전의 인권</li> <li>- 근대 시민사회 형성과 인권의 발달</li> </ul> <p>2) 법적 개념으로서 인권에 대한 총론적 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권의 종류: 자유권, 사회권, 연대권</li> <li>- 인권관련문서 검토</li> <li>· 국제문서: UN헌장, 세계인권선언, 국제인권협약, 차별철폐에 관한 각종 국제협약</li> <li>· 국내문서: 헌법, 국가인권위원회법</li> </ul>	<p>1) 인권의 역사</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회생활 속에서 인권이 갖는 의미</li> <li>- 근대 이전의 인권</li> <li>- 근대 시민사회 형성과 인권의 발달</li> </ul> <p>2) 법적 개념으로서 인권에 대한 총론적 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권의 종류: 자유권, 사회권, 연대권</li> <li>- 인권관련문서 검토</li> <li>· 국제문서: UN헌장, 세계인권선언, 국제인권협약, 차별철폐에 관한 각종 국제협약</li> <li>· 국내문서: 헌법, 국가인권위원회법</li> </ul>
인권 문제의 합리적 해결	<p>(1) 문제/주제의 분석</p> <p>가) 역사적, 정치적, 경제적, 사회학적 배경</p> <p>나) 인권 문제/주제들에 있어서 중요 변화</p> <p>다) 언어의 사용, 사실판단, 가치판단의 구별</p>	<p>1) 인권문제의 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현대사회에 제기되는 인권문제의 유형</li> <li>- 역사적 정치적, 경제적, 법적, 사회문화적 배경</li> <li>- 인권문제에서의 중요한 변화</li> <li>- 언어의 사용, 사실판단,</li> </ul>	<p>1) 인권 문제의 개념적 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현대사회에 제기되는 인권문제의 유형</li> <li>- 역사적, 정치적, 경제적, 법적, 사회문화적 배경</li> <li>- 인권문제에서의 중요한 변화</li> </ul>

	<p>(2) 문제/주제들과 관련된 특정 인권  가) 관련 사례들  · 침해사례  · 침해범들  · 인권 침해를 범한 사람들의 책임  · 희생자들 기타 그와 관련된 사실들  나) 현재 진행되고 있는 노력들  다) 다른 인권과의 갈등</p> <p>(3) 문제/주제들을 다루는 전략  가) 가능한 대안의 탐색  나) 합의의 형성  다) 갈등의 중재와 해소</p>	<p>가치판단의 구별</p> <p>2) 인권침해의 사례들  - 가정에서의 인권침해  - 학교에서의 인권침해  - 지역사회에서의 인권침해  - 국가적 차원에서의 인권침해  - 세계적 차원에서의 인권침해</p>	<p>2) 인권침해의 사례 분석  - 가정에서의 인권침해  - 학교에서의 인권침해  - 사회에서의 인권침해</p> <p>3) 인권 문제의 해결방안 모색  - 가능한 대안의 탐색  - 합의의 형성  - 갈등의 중재와 해소</p>
<p>인권 친화적 현실 참여</p>	<p>(1) 인권과 현실참여  가) 참여의 의미  나) 실현 가능한 참여  다) 참여의 방법  라) 참여 후의 평가</p> <p>(2) 인권보호 현실참여  가) 학교에서의 참여  나) 가정에서의 참여  다) 사회에서의 참여</p>	<p>1) 인권과 현실참여  - 참여의 의미와 필요성  - 참여의 방법  - 참여 후의 평가</p> <p>2) 인권 친화적 현실참여  - 학교에서의 참여  - 가정에서의 참여  - 사회에서의 참여</p>	<p>1) 인권 친화적 현실참여의 의미  - 참여의 의미와 필요성  - 참여의 방법  - 참여 후의 평가</p> <p>2) 인권 친화적 현실참여의 사례분석  - 가정에서의 참여  - 학교에서의 참여  - 사회에서의 참여</p>

### Ⅲ. 분석 틀과 분석 방법

#### 1. 분석 대상과 분석 범위

본 연구는 분석의 대상을 사회과 국민공통 기본교육과정인 초등학교 3학년부터 고등학교 1학년까지의 사회 교과서로 한다. 현행 사회과 교과서는 초등학교는 국정 교과서 제도를, 중·고등학교는 검정 교과서 제도를 실시하고 있다. 따라서 본 연구는 초등학교의 교과서는 현재의 1종의 교과서를, 중·고등학교 교과서는 제 7차 검정 교과서 중에서 2종의 교과서를 선정하여 인권관련 내용을 분석하였다.

<표 8> 분석 대상 교과서

학년	교과서
3학년	교육인적자원부(2007), 『사회 3-1』, 서울: 대한교과서주식회사. 교육인적자원부(2007), 『사회 3-2』, 서울: 대한교과서주식회사.
4학년	교육인적자원부(2007), 『사회 4-1』, 서울: 대한교과서주식회사. 교육인적자원부(2007), 『사회 4-2』, 서울: 대한교과서주식회사.
5학년	교육인적자원부(2007), 『사회 5-1』, 서울: 대한교과서주식회사. 교육인적자원부(2007), 『사회 5-2』, 서울: 대한교과서주식회사.
6학년	교육인적자원부(2007), 『사회 6-1』, 서울: 대한교과서주식회사. 교육인적자원부(2007), 『사회 6-2』, 서울: 대한교과서주식회사.
7학년	A 차경수 외(2007), 『중학교 사회 1』, 서울: 교학사.
	B 김주환 외(2007), 『중학교 사회 1』, 서울: 중앙교육진흥연구소.
8학년	A 차경수 외(2007), 『중학교 사회 2』, 서울: 교학사.
	B 김주환 외(2007), 『중학교 사회 2』, 서울: 중앙교육진흥연구소.
9학년	A 차경수 외(2007), 『중학교 사회 3』, 서울: 교학사.
	B 김주환 외(2007), 『중학교 사회 3』, 서울: 중앙교육진흥연구소.
10학년	A 허우궁 외(2007), 『고등학교 사회』, 서울: 교학사.
	B 김주환 외(2007), 『고등학교 사회』, 서울: 중앙교육진흥연구소.

다음으로 분석의 범위는 7차 내용영역인 인간과 공간, 인간과 시간, 인간과 사회 전 영역에 걸친 것이다. 인권과 가장 밀접하게 관련이 있는 내용은 인간과 사회이지만 다른 영역에서도 인권관련 내용이 내재하여 있기 때문에 이를 배제한다는 것은 온전한 사회과 인권교육과정에 대한 분석이 될 수 없기 때문이다. 이에 먼저 7차 사회과 교육과정의 내용체계를 살펴보면 다음과 같다.

<표 9> 7차 사회과 교육과정 내용체계

영역 학년	인간과 공간	인간과 시간	인간과 사회
3학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 고장의 자연 환경과 인문 환경과의 관계</li> <li>· 고장의 중심지와 주민 생활 모습</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 고장 생활의 변화</li> <li>· 고장의 문화적 전통</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 물자의 유통</li> <li>· 고장의 여러 기관에서 하는 일</li> <li>· 고장의 발전을 위한 노력</li> </ul>
4학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 우리 지역의 자연 환경과 인문 환경</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 옛 도읍지</li> <li>· 박물관의 기능</li> <li>· 문화재의 가치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역의 생산 활동</li> <li>· 가정의 형태와 살림살이</li> <li>· 취미와 여가 생활</li> <li>· 주민 자치와 지역 문제의 해결</li> </ul>
5학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자연 환경과 주민 생활과의 관계</li> <li>· 국토의 개발과 환경보전</li> <li>· 도시 지역의 생활</li> <li>· 촌락 지역의 생활</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인간 생활과 과학 기술과의 관계</li> <li>· 조상들의 공동체 의식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 우리나라의 경제 성장</li> <li>· 정보화 시대의 생활</li> </ul>
6학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 우리 나라와 관계 깊은 나라들</li> <li>· 지구촌 문제의 해결을 위한 노력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국가의 성립과 발전</li> <li>· 근대화와 민주 국가 건설</li> <li>· 역사적 인문과 사건</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 민주 정치의 기본원리</li> <li>· 민주 시민의 권리와 준법 정신</li> <li>· 평화 통일과 민족의 미래</li> </ul>
7학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역과 사회 탐구</li> <li>· 중부 지방의 생활</li> <li>· 남부 지방의 생활</li> <li>· 북부 지방의 생활</li> <li>· 아시아 및 아프리카의 생활</li> <li>· 유럽의 생활</li> <li>· 아메리카 및 오세아니아의 생활</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역과 사회 탐구</li> <li>· 인간 사회와 역사</li> <li>· 인류의 기원과 고대 문명의 형성</li> <li>· 아시아 사회의 발전과 변화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역과 사회 탐구</li> </ul>
8학년	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현대 세계의 전개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유럽 세계의 형성</li> <li>· 서양 근대 사회의 발전과</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현대 세계의 전개</li> <li>· 현대 사회와 민주 시민</li> </ul>

		변화 · 아시아 사회의 변화와 근대적 성장 · 현대 세계의 전개 · 현대 사회와 민주 시민	· 개인과 사회의 발전 · 사회 생활과 법 규범
9학년	· 현대 사회의 변화와 대응 · 자원 개발과 공업발달 · 인구 성장과 도시발달 · 지구촌 사회와 한국	· 지구촌 사회와 한국	· 민주 정치와 시민 참여 · 민주 시민과 경제생활 · 시장 경제의 이해 · 현대 사회의 변화와 대응 · 지구촌 사회와 한국
10학년	· 국토와 지리 정보 · 자연 환경과 인간생활 · 생활 공간의 형성과 변화 · 환경 문제와 지역문제 · 문화권과 지구촌의 형성	· 문화권과 지구촌의 형성 · 시민 사회의 발전과 민주 시민	· 시민 사회의 발전과 민주 시민 · 정치 생활과 국가 · 국민 경제와 합리적 선택 · 공동체 생활과 사회 발전 · 사회 변동과 미래사회

## 2. 분석 틀과 분석 준거

앞에서 살펴본 구정화 외 2인이 제시한 인권교육과정 모형을 활용하여 분석해 볼 내용을 다음과 같이 제시하였다.

<표 10> 교과서 분석 준거

범주	구체적 내용
양적 분석으로 살펴본 사회과 인권교육과정 내용요소	① 사회과에서 인권관련 내용의 비중은 어느 정도인가? ② 인권교육의 핵심 내용이 적절히 반영되고 있는가?
사회과 인권교육과정의 내용구성 원리	① 인권교육과정은 계열성의 원리를 잘 따르고 있는가? ② 인권개념 학습을 위한 인권사례(또는 문제)가 학습자의 일상적 생활 경험과 부합하는가?

이러한 분석 준거의 범주를 좀 더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

## 1) 내용 요소

현재 초·중·고등학교 사회 교과 시간에 가르치고 있는 사회교과서를 가지고 사회과 인권교육과정이 인권교육과정의 기본적인 내용 요소를 얼마나 반영하고 있는지를 알아보기 위하여 인권 관련 내용을 언급한 부분의 면의 수를 측정한다. 이때 면수를 분석단위로 선정하는 것은 인권교육과정 내용이 포함되어 있는지의 여부를 분절적으로 나누기가 어려우며, 교과서 삽화나 표 등이 인권교육과정의 내용에 해당하는 경우가 많아서 이들을 모두 아우를 수 있는 분석단위로 교과서 면수를 선택하였다. 인권관련 내용을 포함한 교과서 면을 찾고, 전체 교과서 면수에 대하여 인권관련 내용의 교과서 면수의 비율을 구하여 비중도<sup>3)</sup>를 계산하기로 한다.

다음으로 인권교육이 이루어질 때 중요한 것이 학교급별로 ‘가르쳐야 할 것을 가르치고 있는가’라는 본 논문의 주요 생각을 알아보기 위하여 실제 우리 교과서의 인권관련 내용들이 인권교육의 핵심 내용을 적절히 반영하여 있는지 그 빈도를 측정해 보기로 한다.

### 가. 사회과에서 인권관련 내용의 비중은 어느 정도인가?

사회과 내용이 인권관련 내용을 전체 사회과 주제 중에서 얼마나 중요하게 다루고 있는지 알아보기 위하여 분석 대상 교과서들 중에 인권 관련 내용을 진술하고 있는 면을 찾아 그 수를 파악해 보고, 이를 통해 각 교과서가 인권교육을 얼마나 중요도 있게 다루고 있는지 살펴보기로 한다.

---

3) 비중도(%) = 해당면수/전체면수 × 100

<표 11> 사회 교과서의 인권교육 내용 서술량 분석표

(단위: 면)

초등학교	인권교육과정 면수					
	1학기		2학기		합계	
	면수(쪽)	비중도(%)	면수(쪽)	비중도(%)	면수(쪽)	비중도(%)
3						
4						
5						
6						
초등합계					면수(쪽)	비중도(%)
중학교, 고등학교	교과서 A		교과서 B		평균	
	면수(쪽)	비중도(%)	면수(쪽)	비중도(%)	면수(쪽)	비중도(%)
	7					
8						
9						
10						
중등합계					면수(쪽)	비중도(%)
전체					면수(쪽)	비중도(%)

위의 표에 근거하여 분석할 사회과 교과서에 나타난 인권교육 관련 내용의 예는 다음과 같다.

<표 12> 인권교육과정 서술방식 예시

출처	학습내용	인권교육 요소
3학년 2학기 사회 3-2-1 깨끗 한 거리, 정다운 이웃 (p.84~p.89)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리 고장 거리의 문제점</li> <li>- 깨끗한 거리를 만들기 위하여 해야 할 일</li> <li>- 깨끗한 거리를 만들기 위해 우리가 할 수 있는 일 실천하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;인권에 대한 기본 개념&gt;</li> <li>- 연대권적 측면으로서의 환경권에 대한 개념 인식</li> <li>&lt;인권 친화적 현실참여&gt;</li> <li>- 참여의 방법을 지도하고 실제 참여하는 계기 마련</li> </ul>

<p>6학년 2학기 사회 1-3-②보호 해야 할 인권 (p.54~p.61)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권을 지키기 위해 도움이 필요한 사람들 알아보기</li> <li>- 장애인의 어려운 점 조사하고 그들이 편리하게 다닐 수 있도록 하기 위한 시설물 조사</li> <li>- 노숙인들의 어려운 점 조사하고 그들의 인권을 보호하기 위한 시민 단체들의 활동 조사</li> <li>- 인권이 왜 소중한지, 인권을 보호해야 하는 까닭 생각해 보기</li> </ul>	<p>&lt;인권 존중 가치·태도&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타인의 인권보호에 대해 적극적으로 고민해 보고, 타인의 권리를 존중하는 태도 지도</li> </ul> <p>&lt;인권에 대한 기본 개념&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자유권적 측면으로서의 인간으로서의 존엄과 가치, 사회권적 측면으로서의 인간다운 생활권 등을 지도</li> </ul> <p>&lt;인권문제의 합리적 해결&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권문제를 분석하고, 인권 침해의 사례 검토</li> </ul> <p>&lt;인권 친화적 현실참여&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타인의 인권을 지키기 위해 개인, 단체, 국가의 노력 등을 지도</li> </ul>
<p>9학년(A) 사회 3 I-1-(1)민주주의의 의미와 이념 (p.11~p.12)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민주주의의 발달 과정</li> <li>- 모든 인간이 존중받아야 하는 이유</li> <li>- 민주주의의 원리</li> <li>- 민주주의의 이념</li> </ul>	<p>&lt;인권 존중 가치·태도&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 타인 존중의 태도 지도</li> </ul> <p>&lt;인권에 대한 기본 개념&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자유권적 측면으로서의 인간으로서의 존엄과 가치 지도</li> </ul> <p>&lt;인권에 관한 법과 제도&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 근대 이전의 인권, 근대 시민사회 형성과 인권의 발달 지도</li> </ul> <p>&lt;인권문제의 합리적 해결&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권문제를 분석</li> </ul>
<p>10학년(A) 사회 IX-1-(2)공동체 문제의 해결 (p.256~p.257)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공동체 생활에서 당면하는 사회 문제</li> <li>- 갈등 해결의 원칙</li> <li>- 갈등 해결의 방법</li> <li>- 공동체 문제 해결 사례</li> </ul>	<p>&lt;인권 존중 가치·태도&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 갈등 상황에서 고려하여야 타인의 권리 인식</li> </ul> <p>&lt;인권문제의 합리적 해결&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현대사회에서 제기되는 인권문제를 살펴 보고, 합리적인 해결 방안 모색</li> </ul>

위 표에서 보듯이, 한 가지 학습제재 속에서도 여러 가지 인권교육 내용 요소를 포함하고 있으며, 학습의 주요 목적이 인권 지도가 아니라 하더라도 그 내용을 분석하여 보면 인권교육 내용 요소를 포함하고 있음을 알 수 있다.

나. 인권교육의 핵심 내용이 적절히 반영되고 있는가?

인권교육이 이루어질 때 단지 인권에 대하여 피상적으로만 배우는 것이 아니라 학교급별로 반드시 ‘가르쳐야 할 것을 가르치고 있는가’를 알아보기 위하여 인권교육 내용 요소를 제시하고 이를 학년별로 체크할 수 있는 분석표를 제시하였다. 7학년~10학년은 A, B 출판사의 교과서 분석을 위해 칸을 두개로 나누어 분석하였다.

<표 13> 인권교육 내용 포함 여부 분석틀

인권 교육 영역	인권교육 내용 요소	학년별 인권교육내용											
		3학년	4학년	5학년	6학년	7학년		8학년		9학년		10학년	
						A	B	A	B	A	B	A	B
인권 존중 가치· 태도	1) 나의 인권에 대한 존중과 보호의 태도												
	- 자신의 권리에 대한 인식												
	- 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도												
	2) 타인의 인권에 대한 존중과 보호의 태도												
	- 타인의 권리에 대한 인식												
	- 타인의 인권보호에 대한 적극적 태도												
인권에 대한 기본 개념	1) 자유권적 측면으로서의 인권												
	- 인간으로서의 존엄과 가치												
	- 생명권												
	- 신체의 자유와 안전의 권리												
	- 정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등)												
	- 청구권적 권리 (재판청구권, 청원권, 국가배상청구권)												
	- 차별받지 않을 권리 (아동, 여성, 소수민족의 보호)												
	- 거주 및 이전의 자유												
	- 사상, 양심, 종교의 자유												
	- 사생활의 자유												
	- 학문과 예술의 자유												
	- 표현의 자유(언론·출판, 집회·결사의 자유)												
	- 경제적 자유(재산권, 직업선택의 자유)												
	2) 사회권적 측면으로서의 인권												
- 노동권(근로의 권리, 노동3권 등)													
- 보건 및 사회보장의 권리													
- 인간다운 생활권													



위의 분석들에 의하여 교과서를 분석할 때는 인권관련 내용인지를 판단하는 것이 중요하다. 본 논문은 인권교육 내용을 판단하기 위하여 다음과 같은 절차로 분석을 하였다.

첫째, 사회과 교과서를 소단원으로 나누어서 읽었다. 사회과는 대단원-중단원-소단원 체제로 구성되는데, 소단원을 기준으로 하여 내용의 일관성을 꾀하고 있다고 판단되었기 때문이다.

둘째, 소단원별로 문장 단위로 내용을 검토하였다. 그리하여 인권교육 내용 요소표에 명시된 단어가 발견되거나 이와 비슷한 뜻으로 통용되고 있는 단어 등을 체크하였다.

셋째, 문장을 넘어 문단 단위로 내용을 파악하면서 행간의 의미를 파악하고자 하였다. 이는 명시적인 단어가 발견되지 않는 않지만, 그 내용의 주요 의도가 인권 교육적 측면에서 행해진 것들을 파악하기 위함이다.

넷째, 소단원 전체의 흐름을 통해 인권관련 단원을 검토하였다. 앞서 밝힌 바와 같이 사회과는 소단원별로 내용의 일관성을 꾀하며 진술되어 있기 때문에 소단원 내용의 전체적인 의도를 인권 교육적 측면에서 살펴본 것이다.

이상의 과정에 의하여 문장, 문단, 소단원 전체의 내용을 분석하여 그 내용이 상당 부분 해당 내용 요소를 다루고 있다고 판단될 경우, 이를 인권교육과정의 내용 요소를 다루고 있다고 판정하여 <표 13>의 분석표에 ○로 체크하였다. 이때 한 학년에 동일 내용 요소가 여러 번 제시되었더라도 이 분석의 의미는 핵심 내용의 반영 여부에 있고, 그 빈도수를 파악하는 것이 아니므로 차이를 두지 않았다.

인권관련 내용을 판단함에 있어 다음과 같은 경우는 인권 관련 내용 요소를 다루고 있지 않다고 판정한다.

<B출판사> 7학년 II-4-(3)간척 사업과 지역의 변화

“대규모의 간척 사업이 이루어지면서 갯벌이 사라지고 해안선의 모습이 바뀌게 되었다. 그리고 이로 인하여 방조제 안쪽은 바다로부터 영양분이 공급되지 않아 더 이상 어패류가 살지 못하고, 방조제 바깥쪽의 바다도 바닷물의 흐름 등이 달라지면서 어종의 변화, 어획량의 감소가 나타났다. 또한 양식업이 쇠퇴하는 등 지역의 토지 이용 변화는 물론 주민의 생활도 달라지게 되었다. 한편 간척 사업으로 육지 부분이 넓어지는 만큼, 오염된 바닷물도 정화시키는 작용을 하던 갯벌의 상당 부분이 사라지는 문제점도 나타났다.

위의 예에서 보는 바와 같이 간척 사업과 관련된 내용은 일부 환경권과 연결되지만, 살펴본 결과 인권교육 측면에서 진술되었다고 판단하기에는 내용 요소가 미미하게 반영되고 있고, 경제 발전이나 지리교육 측면에서 진술되었다고 판단되어 인권관련 내용에서 제외하였다.

## 2) 내용 구성의 원리

인권이라는 것은 한번의 일회적인 교육으로 완성될 수 있는 것이 아니다. 지속적인 교육이 이루어질 때 학생들의 인권 개념 형성과 인권지향적인 행동을 실천으로 나아갈 수 있을 것이다. 그러나 지속적인 교육이라는 것이 단순히 동일 수준의 내용을 계속적으로 반복하는 것을 의미하는 것이 아니라 학생들의 인지적 발달 과정에 따라 수준과 범위를 달리하면서 심화되는 것을 의미한다. 학생들의 수준에 부합하는 인권교육과정이 이루어질 때 교육적 효과를 높일 수 있을 것이다. 따라서 우리의 사회과 교과서가 얼마나 이러한 생각을 잘 반영하고 있는지 살펴보기 위하여 분석 준거를 조금 더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

**가. 인권교육과정은 계열성의 원리를 잘 따르고 있는가?**

계열성은 동일 수준의 범위에서 내용을 단순 반복하는 것을 의미하는 것이 아니라, 수준과 범위를 달리하면서 내용을 심화·확대하는 것을 의미한다. 타일러(Tyler)에 따르면, 계열성이란 목표나 내용이 단순에서 복잡으로, 구체적인 것에서 추상적인 것으로 발전하는 것을 말한다(Tyler, 1969: 84-86). 따라서 인권교육과정도 단순히 학습내용을 동일 수준에서 학년을 달리하여 배치할 것이 아니라, 학교급별로 단순한 내용에서 복잡한 내용으로, 구체적인 것에서 추상적인 것으로 발전시켜 제시하여야 할 것이다.

이러한 생각에 기초하여 앞서 제시한 수정된 인권교육과정 내용 요소 표에 따라 현재 사회과 인권교육 내용을 분석해 보고자 한다. 분석틀은 다음과 같다.

<표 14> 인권교육의 계열성 분석틀

영역	인권존중 가치·태도			
	1학기	2학기	1학기	2학기
인권교육 내용요소				
학기	1학기	2학기	1학기	2학기
3학년				
4학년				
5학년				
6학년				
출판사	A	B	A	B
7학년				
8학년				
9학년				
10학년				

나. 인권개념 학습을 위한 인권사례(또는 문제)가 학습자의 일상적 생활 경험과 부합하는가?

인권 내용은 대부분 사례와 함께 제시되는 경우가 많다. 이것은 곧 인권교육과정이 그 내용의 계열성뿐만 아니라 사례를 제시할 때에도 학습자의 수준에 따라 적절한 사례를 제시할 때 학습의 효과를 높일 수 있다는 것을 의미한다. 따라서 인권내용을 가르칠 때 제시되는 여러 가지 사례를 살펴보고, 이것이 학습자의 일상적인 경험과 얼마나 부합되는가를 논의해 보고자 한다. 분석틀은 다음과 같다.

<표 15> 인권문제의 적합성 분석틀

학년	단원	관련내용요소	문제/사례	적절성

## IV. 분석 결과 및 논의

### 1. 인권교육 내용 요소 분석

#### 1) 사회과에서 인권관련 내용의 비중은 어느 정도인가?

제 7차 사회과 교과서의 인권교육과정 내용의 비중을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 16〉 사회 교과서의 인권교육 내용 서술량

(단위:면)

		인권교육과정 면수					
초등학교	1학기		2학기		합계		
	면수(쪽)	비중도(%)	면수(쪽)	비중도(%)	면수(쪽)	비중도(%)	
3	0/102	0.0	6/98	6.1	6/200	3.0	
4	11/130	8.5	7/128	5.5	18/258	7.0	
5	25/144	17.4	4/140	2.9	29/284	10.2	
6	11/137	8.0	44/145	30.3	55/282	19.5	
초등합계					면수(쪽)	비중도(%)	
					108/1024	10.5	
중학교, 고등학교	교과서 A		교과서 B		평균		
	면수(쪽)	비중도(%)	면수(쪽)	비중도(%)	면수(쪽)	비중도(%)	
7	5/324	1.5	7/328	2.1	6/326	1.8	
8	33/198	16.7	47/207	22.7	40/203	19.7	
9	25/190	13.2	34/206	16.5	30/198	15.2	
10	52/311	16.7	50/351	14.2	51/331	15.4	
중등합계					면수(쪽)	비중도(%)	
					127/1058	12.0	
전체					면수(쪽)	비중도(%)	
					235/2082	11.3	

위의 <표 16>에서 분석한 바와 같이 현재 7차 사회과 교과서에서는 인권관련 내용을 11.3%의 비율로 다루고 있다. 이러한 인권교육 내용의 비중도를 학년별로 비교해 보면, 8학년(19.7%) → 6학년(19.5%) → 10학년(15.4%) → 9학년(15.2%) → 5학년(10.2%) → 4학년(7.0%) → 3학년(3.0%) → 7학년(1.8%) 순으로 나타난다.

먼저, 3학년과 7학년의 인권관련 내용이 다른 학년보다 현저히 낮음을 알 수 있다. 이는 인간과 시간, 인간과 공간, 인간과 사회의 세 가지 영역을 다루고 있는 사회과의 학년별 학문영역의 차이에 따른 현상이라 하겠다. 인권교육 내용요소만 살펴보더라도 인권교육은 주로 정치학, 경제학, 법학 등과 같은 사회과학 영역을 다루는 인간과 사회 영역에서 중점적으로 다루는 학습내용이다. 따라서 인간과 지리 영역의 내용을 많이 제시하고 있는 3학년과 7학년의 사회과는 상대적으로 인권관련 내용요소를 소홀히 다룰 수밖에 없는 것이다. 즉, 3학년과 7학년은 지리영역과 관련된 환경권의 내용 이외의 인권 관련 내용을 발견하기가 어렵다.

3학년, 7학년과는 달리 인간과 시간 영역을 주로 다루고 있음에도 불구하고 8학년의 인권관련 내용요소의 비중도가 가장 높은 것은 8학년이 인간과 시간 영역의 내용을 다룰 때, 인권의 역사와 관련된 내용을 많이 포함하고 있기 때문이다. 그러나 여기서 주의할 점은, 인권관련 내용요소의 비중도가 높다고 하여 이것이 다른 학년에 비해 인권교육에 미치는 영향이 제일 크다고 단언할 수는 없다는 것이다. 인권교육은 인권의 역사만 인지하고 있다고 해서 완성될 수 있는 것이 아니기 때문이다.

초등이나 중등을 모두 비교해 볼 때, 인권관련 내용을 가장 많이 다루고 있는 것은 6학년 2학기 교과서이다. 6학년 2학기 교과서는 인권의 대

한 개념적 정의를 제시하면서 ‘민주 시민의 권리와 의무’를 다루는 과정에서 인권관련 내용을 본격적으로 다루고 있기 때문에 인권관련 내용의 비중이 가장 높다고 하겠다.

앞서 밝힌 바와 같이, 인권교육 내용은 현재 국민공통 기본교육과정에서 11.3%의 비중을 차지하고 있다. 이를 초등과 중등으로 비교하여 보면, 초등은 10.5%, 중등은 12.0%로 초등에 비하여 중등이 상대적으로 더 많은 인권관련 내용을 다루고 있다고 판단할 수 있으나, 이를 유의미한 차이라고 보기에 는 무리가 있을 것이다.

끝으로, 중등에서 교과서 A와 교과서 B를 비교해 보면 7, 8, 9학년에서는 교과서 B가 인권관련 내용을 더 많이 다루고 있으며, 10학년은 교과서 A의 비중이 더 높다. 이는 검인정 제도로 인해 생기는 집필진 간에 생기는 차이로, 이 수치만으로 어떠한 의미를 발견하기란 어려우며 또한 본 논문의 연구목적도 아니기에 그 이상의 논의는 피하기로 한다.

사회과에서 인권 관련 내용은 전체적인 비중도를 볼 때 특별히 낮다고는 평가하기 어려우나, 학년별 비중도를 볼 때 매우 편차가 크다는 사실을 눈여겨 볼 필요가 있다. 모든 교육이 지속적으로 이루어져야 하며, 특히 인권과 같이 가치태도적 측면이 강한 내용은 일시적으로 획득할 수 있는 것이 아니라고 할 때, 현재의 인권교육과정은 내용이 분절적으로 제시되었다는 문제점을 지적할 수 있다. 이러한 문제가 발생하게 된 가장 큰 이유는 사회과 교과서 개발 당시 인간과 시간, 인간과 공간, 인간과 사회의 세 가지 영역의 통합이 제대로 이루어지지 못하였기 때문이라고 할 수 있다. 인권이 주로 인간과 사회 영역에서 다루는 학습주제이기 때문에 인간과 시간, 인간과 공간 영역을 주요 내용으로 하는 학년에서는 인권관련 내용의 비중이 낮아질 수밖에 없는 것이라 하겠다. 따라서 인권

교육이 지속적으로 이루어지기 위해서는 먼저 사회과의 학문적 통합에 대한 논의가 선결되어야 할 것이다.

## 2) 인권교육의 핵심 내용이 적절히 반영되고 있는가?

사회과 교과서에서 인권교육과정 내용이 단지 양적으로 많고 적은 것 뿐만 아니라, 다루어야 할 내용을 다루고 있는지, 즉 인권교육과정의 타당성을 알아보기 위하여 사회과의 교과서를 분석한 결과 다음과 같은 <표 17>을 얻었다.

<표 17> 인권교육 내용 포함 여부 분석

인권 교육 영역	인권교육 내용 요소	학년별 인권교육내용												
		3학년	4학년	5학년	6학년	7학년		8학년		9학년		10학년		
						A	B	A	B	A	B	A	B	
인권 존중 가치· 태도	1) 나의 인권에 대한 존중과 보호의 태도													
	- 자신의 권리에 대한 인식							○	○	○	○			
	- 자신의 인권보호에 대한 적극적 태도							○	○	○				
	2) 타인의 인권에 대한 존중과 보호의 태도													
	- 타인의 권리에 대한 인식			○				○	○	○	○	○	○	○
	- 타인의 인권보호에 대한 적극적 태도				○			○	○					
인권 에 대한 기본 개념	1) 자유권적 측면으로서의 인권													
	- 인간으로서의 존엄과 가치				○			○	○	○	○			
	- 생명권													
	- 신체의 자유와 안전의 권리							○	○					
	- 정치적 권리(정치적 표현, 선거권 등)		○		○			○	○	○	○	○	○	○
	- 청구권적 권리 (재판청구권, 청원권, 국가배상청구권)				○			○	○	○	○	○	○	○
	- 차별받지 않을 권리 (아동, 여성, 소수민족의 보호)		○		○				○	○	○			
	- 거주 및 이전의 자유							○						
	- 사상, 양심, 종교의 자유							○						
	- 사생활의 자유							○	○					
	- 학문과 예술의 자유													
	- 표현의 자유(언론·출판, 집회·결사의 자유)		○		○			○	○	○	○			
	- 경제적 자유(재산권, 직업선택의 자유)				○			○	○		○			



위 <표 17>을 통해 사회과의 인권교육과정이 핵심내용을 얼마나 잘 반영하고 있는지 분석해보면 다음과 같다.

먼저 인권교육 영역 중 인권존중 가치·태도 측면에서 가장 큰 문제는 초등학교에서 태도 측면이 소홀히 다루지고 있다는 점이다. 인권문제는 그 성격상 가치·태도 측면에서의 접근이 가장 기초적이고 중요한 문제인데 이에 대한 고민이 현재 국민공통기본교육과정에서는 등한시되고 있는 것이다. 또한 나의 인권과 타인의 인권을 비교해 볼 때, 나의 인권보다는 타인의 인권에 대한 내용이 더욱 많은 것을 알 수 있다. 이는 10학년 교과서 B의 ‘공동체 문제의 해결’에서와 같이 ‘나보다 우리를 중시’한다는 구절을 예로 들 수 있을 것이다. 자신의 인권에 대해 인지하고, 자신의 인권에 대해 적극적으로 지키려는 자세를 지닌 사람이 더욱 적극적으로 타인의 인권에 대해서도 고민해보고 배려해 줄 수 있다고 생각된다. 그러나 현재의 교육과정은 이와는 달리 타인의 인권을 더욱 중시하고 있다. 이는 그동안 개인보다는 전체를 강조하고 순종과 복종을 미덕으로 여겨왔던 우리의 전통적인 사고방식 때문일 것이다. 이는 자칫 인권에 대한 논의마저 무색케 할 수도 있을 것이다. 따라서 올바른 인권의식을 형성하기 위해서 가치·태도 측면에서는 초등학교의 내용이 더욱 보완되어야 할 것이며, 특히 자신의 인권에 대한 존중과 보호의 태도가 더욱 요구된다고 하겠다.

다음으로 인권에 대한 기본 개념 영역은 다른 네 가지의 영역보다 가장 비중 있게 중점적으로 다루어진 부분이다. 초등학교 보다는 중·고등학교에서 주로 인권의 기본 개념을 다루고 있으며, 헌법에 보장된 다양한 기본권을 그 내용으로 한다. 그러나 이러한 내용 요소 간에도 경우에 따

라서는 자주 등장할 수도 있으나, 어떤 요소는 국민공통기본교육과정의 기간 동안 한 번도 제시되지 못한 것들이 있다.

자유권 중에서 정치적 권리, 청구권적 권리, 표현의 자유, 사회권 중에서 인간다운 생활권, 연대권 중에서 환경권 등은 매우 자주 언급이 되고 있다. 반면 자유권 중에 생명권, 거주 및 이전의 자유, 사상, 양심, 종교의 자유, 학문과 예술의 자유, 연대권 중에 자결권, 평화에 대한 권리, 발전권, 인도주의적 재난구제를 받을 권리, 지속가능한 환경에 대한 권리 등은 상대적으로 매우 소홀히 되고 있다. 따라서 자주 언급되고 있는 요소들 중에서 내용의 단순 반복이 나타나고 있지는 않는지, 그리고 상대적으로 소홀히 되고 있는 요소들을 우리 교과서에 제시할 수 있는지 않는지에 대한 논의가 필요할 것으로 생각된다.

인권교육 영역 중, 인권에 관한 법과 제도 영역에서는 인권의 역사에 대해서는 많은 부분을 다루고 있으나, 인권관련문서 검토에 있어서는 헌법과 세계인권선언만을 다루고 있어 극히 제한적이라는 문제를 지니고 있다. 또한 인권의 역사에 대해서도 초등학교, 중학교, 고등학교에서 계속 다루고 있어 내용 중복의 우려가 있다.

인권문제의 합리적 해결 영역은 인권문제를 분석하는 일보다 인권문제의 해결방안을 모색하는 것이 먼저 제시되고 있다. 또 인권침해의 사례와 관련하여 볼 때는 주로 쓰레기 매립장이나 댐 건설과 같이 지역사회에서의 인권침해 사례만을 제시하고 있어서 가정에서의 부모와 자녀, 남자와 여자에게서 행해지는 인권침해 사례, 학교에서 학생과 교사 간에 행해지는 인권침해의 사례에 대한 검토가 부족하다.

끝으로, 인권 친화적 현실참여 영역은 참여의 의미와 필요성, 참여의 방법에 대해서는 거의 모든 학년에서 다루어지고 있다. 그러나 참여 후의

평가에 대해서는 등한시되고 있다. 그리고 인권친화적 현실참여 사례를 살펴보면 그 내용이 거의 제시되지 않고 있으며, 그나마도 주로 학교와 사회에서의 인권 신장을 위한 노력 등을 다루고 있으며, 가정에서의 인권 신장에 관한 내용은 거의 전무한 상태이다.

이상을 종합해 보면 우리의 인권교육과정은 대체로 인권교육 내용 요소를 담으려고 노력하고 있으나, 각 영역별로 보완되어야 할 것들이 있음을 알 수 있다. 가치·태도 측면에서는 타인의 인권보호에 앞서 자신의 인권에 대해 자각할 수 있는 내용의 보완이 이루어져야 하며, 비교적 많은 내용을 다루고 있는 기본개념 영역에서도 내용의 중복은 없는지 살펴보고, 또한 누락된 내용들에 대한 지도방법이 보완되어야 한다. 다음으로, 법과 제도 영역에서는 인권의 역사와 관련하여 학교급별로 내용의 단순한 반복이 나타나지 않도록 주의하여야 하며, 인권관련문서 검토에 대한 내용도 좀 더 다양하게 다루어질 필요가 있다. 끝으로, 인권친화적 현실참여는 쓰레기 매립장이나 댐건설과 같이 사회적인 차원의 진술뿐만 아니라 학생들이 주위에서 쉽게 발견할 수 있는 가정과 학교에서의 사례들이 더욱 보완되어야 할 것이다.

학교급별로 살펴보면 초등학교에서는 인권존중 가치·태도 영역에 관한 내용이 더욱 보완되어야 할 것이며, 중학교에서는 인권에 관한 법과 제도 영역에서 인권관련문서에 대한 다양한 검토가 필요하다고 보여진다. 고등학교에서는 인권친화적 현실참여 영역의 내용이 더욱 보완되어야 할 것이라고 생각된다. 또한 각 학교급별로 일관성 있게 다루어지고 있는 인권에 대한 기본개념과 인권에 관한 법과 제도 중 인권의 역사에 관해서는 학년별로 동일 수준의 내용이 지루하게 반복되는 일이 없도록 내용의 수준을 달리하여 배치하는 노력이 필요한 것으로 보인다.

## 2. 인권교육과정 구성의 기본 원리 분석

### 1) 인권교육과정은 계열성의 원리를 잘 따르고 있는가?

구정화 외 2인에 의해 제시된 학교급별 인권교육과정의 내용 요소를 수정한 표에 따라 현행 교과서를 분석하면 다음과 같다.

#### 가. 인권존중 가치·태도 영역

<표 18> 가치·태도 영역의 계열성 분석

영역	인권존중 가치·태도			
	1) 나의 인권에 대한 존중과 보호의 태도		2) 타인의 인권에 대한 존중과 보호의 태도	
학기	1학기	2학기	1학기	2학기
3학년				
4학년				
5학년				2-1-②더불어 사는 정보화 세상
6학년				1-3-②보호해야 할 인권
출판사	A	B	A	B
7학년				
8학년	VII-3-(1)시민의 권리	VII-3-(1)시민의 자유와 권리	VII-3-(2)준법의 필요성	VII-3-(2)공동체의 안정과 질서 유지
9학년	I-1-(1)민주주의의 의미와 이념 I-1-(2)시민의 권리와 정치 권력의 관계	I-1-(1)민주주의의 뜻과 기본 이념 I-1-(2)민주 정치의 기본 원리와 의의	I-1-(1)민주주의의 의미와 이념	I-1-(1)민주주의의 뜻과 기본 이념
10학년			VII-2-(2)사회적 쟁점의 해결 원리와 태도 VII-3-(3)시민 사회의 규범 확립과 시민 문화의 형성 IX-1-(2)공동체 문제의 해결	VII-3-(3)시민 사회의 규범 확립과 시민의 비판적 참여 IX-1-(2)공동체 문제의 해결

가치·태도 영역에서는 나의 인권에 대해 인식하기 시작하고, 더불어 인권이 침해될 때는 적극적으로 인권을 되찾으려는 태도를 보이는 것을 목표로 한다. 나의 인권을 존중할 줄 아는 사람은 나아가 타인의 인권을 인식하고 타인의 인권보호에 대해서도 적극적인 태도를 보인다. 그러나 현행 교과서는 인권존중 가치·태도 영역에서 나의 인권보다는 타인의 인권에 대해 더욱 중점적으로 다루고 있다. 내 주변의 작은 일부부터 인권을 존중하는 태도를 습득한 후에야 사회 전반의 공동체 속에서 자신과 타인의 인권 보호를 위한 태도가 형성될 수 있을 것이라고 생각한다. 그런 점에서 5학년의 ‘더불어 사는 정보화 세상 - 올바른 인터넷 사용 예절’과 같은 아주 구체적인 내용에서 6학년의 ‘보호해야 할 인권 - 장애인, 노숙자의 인권’은 내용의 폭이 급격하게 넓어지는 것이라고 생각된다. 그러나 10학년과 비교하여 보면 5학년의 구체적인 내용이 ‘사회적 쟁점의 해결과 참여자들의 역할’과 같은 추상적인 내용의 형태로 나아가고 있기에 다소나마 계열성을 확보하고 있다고 보인다.

## 나. 인권에 대한 기본개념 영역

<표 19> 기본개념 영역의 계열성 분석

영역	인권에 대한 기본개념					
	1) 자유권적 측면으로서의 인권		2) 사회권적 측면으로서의 인권		3) 연대권적 측면으로서의 인권	
학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
3학년						3-2-□ 깨끗한 거리, 정다운 이웃

4학년	3-1-② 지역의 대표 뽑기 3-2-② 함께 해결하는 우리 시·도의 문제	2-1-② 서로 돕는 우리 가족			3-2-② 함께 해결하는 우리 시·도의 문제	
5학년		1-1-① 자유와 경쟁	2-1-③ 도시의 여러 문제를 어떻게 해결할까		2-1-③ 도시의 여러 문제를 어떻게 해결할까 3-1-③ 환경문제	
6학년		1-1-② 국민의 정치 참여 1-2-① 국민의 대표들이 모인 국회 1-2-③ 국민의 권리를 보호하는 법원 1-3-① 누려야 할 권리, 지켜야 할 의무 1-3-② 보호해야 할 인권		1-3-② 보호해야 할 인권		2-2-② 지구촌의 여러 문제
출판사	A	B	A	B	A	B
7학년			I-4-(1)지역사회의 문제점 I-4-(2)지역사회의 문제 해결 II-2-(3)쾌적한 도시 환경 만들기	I-4-(1)지역사회의 여러 문제 I-4-(2)터붙어사는 지역 사회 II-2-(3)수도권의 문제와 대책	II-2-(3)쾌적한 도시 환경 만들기	II-2-(3)수도권의 문제와 대책
8학년	V-1-(2)현대사회의 이념과 과제 VII-1-(2)법 규범의 필요성과 법의 이념 VII-2-(3)사법의 과정 VII-3-(1)시민의 권리	V-1-(2)현대사회의 이념과 과제 VI-2-(3)사회적 불평등 현상 VII-2-(3)사법의 과정과 시민의 역할 VII-3-(1)시민의 자유와 권리	IV-3-(3)현대세계의 당면과제 V-1-(2)현대사회의 이념과 과제 VI-2-(2)사회적 불평등 VII-2-(1)법의 구분	IV-3-(3)현대사회의 문제와 해결을 위한 노력 VI-2-(3)사회적 불평등 현상 VII-2-(1)세가의 법 생활 영역 VII-3-(1)시민의	IV-3-(3)현대세계의 당면과제	IV-3-(3)현대사회의 문제와 해결을 위한 노력

			VII-3-(1)시민의 권리	자유와 권리		
9학년	I-1-(1)민주주의의 의미와 이념 I-1-(2)시민의 권리와 정치 권력의 관계 I-2-(2)민주 정치의 제도 원리 I-3-(2)여론과 이익집단 I-3-(3)시민의 정치 참여 방법	I-1-(1)민주주의의 뜻과 기본 이념 I-1-(2)민주 정치의 기본 원리와 의의 I-1-(3)시민의 권리와 정치 권력의 바람직한 관계 I-2-(2)민주 정치의 기본 제도 I-3-(2)정치 과정과 여러 집단의 기능 I-3-(3)시민들의 정치참여 III-1-(2)시장 경제의 제도적 원칙	VI-3-(1)인구문제와 해결노력 VI-3-(2)도시문제와 해결노력 VII-3-(3)현대 사회의 특성과 앞으로의 과제	III-1-(2)시장 경제의 제도적 원칙 IV-1-(3)인류의 당면 과제와 미래 사회에 대한 비전 IV-2-(2)한국 사회의 당면 과제와 미래에 대한 비전 IV-3-(2)산업화로 인한 사회 문제 VI-3-(1)인구문제와 해결방안 VI-3-(2)도시문제와 해결방안	V-2-(3)자원의 개발과 이용에 따른 환경 문제 V-3-(3)공업 발달에 따른 환경 문제 VI-3-(2)도시문제와 해결노력 VII-3-(3)현대 사회의 특성과 앞으로의 과제	V-2-(3)자원의 이용과 환경 문제 V-3-(3)공업화 와 환경 문제 V-3-(2)도시 문제와 해결 방안 VI-3-(2)도시문제와 해결방안
10학년	VII-2-(4)국가의 기능과 시민 참여 VII-3-(1)민주정치 발전과제 VII-3-(3)시민 사회의 규범 확립과 시민 문화의 형성	VII-2-(3)사회적 쟁점의 정치적 해결 과정	III-2-(3)도시 문제와 그 해결 방안	III-2-(3)도시화와 도시 문제의 해결	IV-1-(1)환경 문제 IV-1-(2)인접 지역이나 인접 국가에 의한 환경 오염 피해 IV-1-(3)지구적 차원의 환경 문제 IV-2-(2)지역 개발과 환경 문제 IV-2-(3)지속가능한 개발 IV-3-(1)생활 기반 시설의 입지와 갈등 IV-3-(2)지역 개발로 인한 분쟁	IV-1-(1)환경 문제의 발생 원인과 해결 방안 IV-1-(2)주변 지역의 공업화로 인한 환경 오염의 피해 IV-1-(3)전 지구적 차원의 환경 문제와 국제적 노력 IV-2-(3)지속가능한 발전 IV-3-(1)생활 기반 시설의 입지를 둘러싼 갈등 IV-3-(2)지역 개발로 인하여 발생하는 갈등

인권에 대한 기본개념 영역은 인권교육 내용 중에서 가장 많은 내용을 담고 있는 영역으로, 거의 모든 학년에서 고루 다루고 있다. 인권교육 내용요소에도 나타나 있듯이 주로 기본권과 관련된 법적인 내용을 담고 있다고 할 수 있다.

초등학교 수준에서는 3학년의 ‘깨끗한 거리, 정다운 이웃’에서 보이듯 내가 살고 있는 고장에서의 인권문제를 다루고 있으며, 4학년에서는 지역 사회, 5학년에서는 도시, 6학년에서는 지구촌으로 내용의 범위를 점차 확대해 가고 있음을 알 수 있다. 또한 초등학교 수준에서는 인권내용을 단순히 기본권을 제시하는 형태로 진술되고 있다면, 고등학교에서는 사회적 쟁점의 해결과 관련하여 인권교육 내용을 단순한 내용에서 점차 복잡한 내용으로 진술하고 있음을 알 수 있다.

6학년에서는 인권관련 내용이 주로 법적인 내용에 근거하여 헌법에 제시된 기본권을 나열하고 있다. 이는 중학교, 고등학교에 가서도 별반 내용의 차이 없이 기본권을 나열하는 수준을 벗어나지 못하고 있어, 자칫 내용의 반복만 일어날 뿐 심화되지 못하고 있다. 따라서 기본권과 관련하여 사례 제시 등을 이용하여 내용을 점차 심화시키는 방향으로 보완되어야 할 것이다.

연대권적 측면으로서의 인권을 살펴보면 주로 환경권만을 다루고 있다. 연대권적 측면에서의 인권은 환경권 외에도 자결권, 평화에 대한 권리, 발전권, 인도주의적 재난구제를 받을 권리, 지속가능한 환경에 대한 권리 등을 포함하고 있는데 이것들에 대한 논의는 거의 이루어지지 않고, 일부 유사한 내용이 진술되고 있다고 할지라도 인권교육 측면이 아닌 역사교육, 통일교육 등과 관련되어 있다. 따라서 연대권적 측면으로서의 인권에

대한 좀더 심도 있는 내용 진술이 필요할 것이다. 한 가지 덧붙이자면, 연대권적 측면에서 가장 많이 다루고 있는 환경권도 주로 쓰레기 매립장 문제에 대하여 의사결정을 하는 내용이 여러 학년에 걸쳐 되풀이되고 있다. 이는 환경문제에 대한 인권 교육적 측면을 고민해 보기보다는 정해진 정답만을 말하려는 경향으로 이어질 수 있기 때문에 쓰레기 매립장 사례 외에도 환경권과 관련된 다양한 인권교육 사례를 제시하는 노력이 요구된다고 할 것이다.

#### 다. 인권에 관한 법과 제도 영역

<표 20> 법과 제도 영역의 계열성 분석

영역	인권에 관한 법과 제도			
인권교육 내용요소	1) 인권의 역사		2) 법적 개념으로서 인권에 대한 총론적 논의	
학기	1학기	2학기	1학기	2학기
3학년				
4학년				
5학년				
6학년	2-1-2) 잘사는 백성, 부강한 나라로 2-2-2) 조선, 어디로 가야 하는가 3-2-2) 민주 시민이 승 리하던 날들			1-3-1) 누려야 할 권리, 지켜야 할 의무
출판사	A	B	A	B
7학년				
8학년	II-2-(1)영국 혁명과 의회 민주주의의 시작 II-2-(2)미국 혁명과 민주 공화국의 탄생 II-2-(3)프랑스 혁명 과 봉건 사회의 종말 II-2-(4)산업 혁명과 산업 사회의 도래 II-3-(1)자유주의의	II-2-(1)영국 혁명 II-2-(2)미국 독립 혁 명 II-2-(3)프랑스 혁명 II-2-(4)산업 혁명 II-3-(1)자유주의의 발전 IV-1-(4)러시아 혁명 V-1-(1)시민 사회의	II-2-(3)프랑스 혁명과 봉건 사회의 종말 VII-2-(1)법의 구분 VII-3-(1)시민의 권리	II-2-(3)프랑스 혁명 VII-2-(1)세 가지의 법 생활 영역 VII-3-(1)시민의 자유와 권리

	발전 IV-1-(4)러시아 혁명 V-1-(1)시민 사회의 성립	모습		
9학년	I-1-(1)민주주의의 의미와 이념	I-1-(1)민주주의의 뜻과 기본 이념 I-1-(2)민주 정치의 기본 원리와 의의	I-1-(1)민주주의의 의 미와 이념	
10학년	VI-1-(1)근대 시민 계 급의 성장과 시민 혁 명 VI-1-(2)서유럽 시민 사회의 형성과 발전 VI-1-(3)우리 나라 시 민 사회의 형성	VI-1-(1)시민 혁명의 발발 VI-1-(2)영국의 시민 혁명 VI-1-(3)미국 독립 혁 명 VI-1-(4)프랑스 혁명 VI-1-(5)시민 운동의 전개 VI-1-(6)우리 나라 시 민 사회의 형성	VI-1-(1)근대 시민 계 급의 성장과 시민 혁명	VI-1-(4)프랑스 혁명

인권에 관한 법과 제도 영역에서는 인권의 역사와 문서를 통한 인권의 법적 개념에 대한 논의를 다루고 있는 부분이다. 그러나 현재 우리의 교과서는 주로 인권 개념의 발달에 관한 역사 내용을 주로 다루고 있으며, 그 중에서도 중학교와 고등학교의 대부분의 내용은 서양의 기본권 확대 과정인 시민 혁명 부분에 집중되어 있다. 6학년에서 다루고 있는 우리나라의 인권의 역사는 중학교와 고등학교에 접어들면서 국사로 내용이 분리되기 때문에 중학교와 고등학교에서는 주로 서양의 시민 혁명을 다루고 있는데, 그 내용을 보면 거의 대부분이 중학교에서 배운 내용을 고등학교에서 단순히 반복하는 것에 그치고 있음을 알 수 있다.

법적 개념으로 인권에 대한 총론적 논의는 인권관련문서의 검토를 통해 이루어지는데 현재 우리의 교과서는 인권교육 내용 요소 표에 제시된 모든 문서를 아우르지는 못하고 있으며, 주로 세계인권선언과 우리나라의 헌법 구절을 나열하는 수준에 머무르고 있기 때문에 계열성 있는 배열이

라고 판단하기에는 어려움이 있다.

## 라. 인권문제의 합리적 해결 영역

<표 21> 합리적 해결 영역의 계열성 분석

영역	인권문제의 합리적 해결					
인권 교육 내용 요소	1) 인권 문제의 개념적 분석		2) 인권침해의 사례 분석		3) 인권문제의 해결방안 모색	
학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
3학년						
4학년					3-2-1] 우리 시·도의 여러 가지 문제 3-2-2] 함께 해 결하는 우리 시·도의 문제	
5학년					3-2-1] 환경 문 제의 합리적 해결	
6학년				1-1-1] 민주 정 치와 생활 1-3-2] 보호해 야 할 인권		1-1-1] 민주 정 치와 생활 1-1-2] 국민의 정치참여
출판사	A	B	A	B	A	B
7학년	I-4-(1)지역사 회의 문제점	I-4-(1)지역 사회의 여러 문제			I-4-(2)지역사 회의 문제 해 결	
8학년	V-1-(1)시민 사회의 성립 V-1-(2)현대 사회의 이념과 과제	V-1-(1)시민 사회의 모습 V-1-(2)현대 사회의 이념과 과제	V-2-(2)생활 속의 시민	V-2-(2)민주 시민의 생활		
9학년	I-1-(1)민주주 의의 의미와 이념				IV-3-(3)갈등과 문제의 해결	IV-3-(4)사회 문제의 이해와 합리적 해결
10학년	VI-3-(1)근대 시민 사회에서 나타난 쟁점과 그 해결	VI-3-(2)사회적 쟁점의 원인과 비교	VI-3-(3)사회적 쟁점의 합리적 해결 방안		IV-3-(1)생활 기반 시설의 입지와 갈등 VI-3-(3)사회적	IV-3-(1)생활 기반 시설의 입지를 둘러싼 갈등

VI-3-(2)사회적 쟁점의 원인 변화 IX-1-(2)공동체 문제의 해결				쟁점의 합리적 해결 방안 IX-1-(2)공동체 문제의 해결	VI-3-(3)합리적 의사결정
--	--	--	--	---	---------------------

인권문제의 합리적 해결 영역은 주로 인권 문제의 발생 배경 및 인권 문제의 성격 등을 분석하고 구체적인 인권침해의 사례를 분석함으로써 인권 문제의 합리적인 해결 방안을 탐색하는 영역이다. 그러나 교과서를 분석한 바에 따르면 인권문제의 개념적 분석은 초등학교에서는 거의 제시되지 않고 있으며 구체적인 인권침해의 사례 제시도 미흡한 실정이다. 그러나 내용 면에서는 우리 시·도에서 겪을 수 있는 구체적인 문제부터 우리 사회에서 제기될 수 있는 여러 가지 사회적 쟁점들을 분석하는 것으로 추상화되어 있어 내용의 조직 면에서는 계열성의 원리 따르려는 노력이 보인다.

#### 마. 인권 친화적 현실참여 영역

<표 22> 현실참여 영역의 계열성 분석

영역	인권 친화적 현실참여			
인권교육 내용요소	1) 인권 친화적 현실참여의 의미		2) 인권 친화적 현실참여의 사례 분석	
학기	1학기	2학기	1학기	2학기
3학년		3-2-1]깨끗한 거리, 정다운 이웃		
4학년	3-2-2]함께 해결하는 우리 시·도의 문제			
5학년				
6학년		1-1-2]국민의 정치 참여 1-3-2]보호해야 할 인 권		1-3-2]보호해야 할 인 권

출판사	A	B	A	B
7학년				
8학년	V-2-(1)참여하는 시민 사회	V-2-(1)시민 사회와 시민의 참여		
9학년	I-3-(3)시민의 정치 참여 방법	I-2-(2)민주 정치의 기본 제도 I-3-(3)시민들의 정치참여		
10학년	VII-2-(4)국가의 기능과 시민참여 IX-3-(2)삶의 질적 향상을 위한 사회 변혁 과제 X-1-(3)새로운 사회 문제와 해결	IX-3-(1)한국 사회의 변동과 그 부작용 IX-3-(2)한국 사회 문제 해결을 위한 과제 X-1-(2)부작용의 해소와 밝은 미래의 창조		

인권 친화적 현실 참여 영역은 인권 친화적 현실참여가 의미하는 바에 대하여 참여의 의미와 필요성, 참여의 방법, 참여 후의 평가에 대하여 살펴보고, 학교·가정·사회에서의 참여 사례를 분석하는 것을 그 내용으로 하고 있다. 이 영역을 분석하여 보면 주로 인권 친화적 현실참여의 의미에 대하여 많은 내용을 다루고 있으며, 그 내용 조직 면에서도 3학년의 ‘깨끗한 거리, 정다운 이웃’에서와 같이 생활 주변의 작은 일에서부터 10학년의 ‘새로운 사회 문제와 해결(A 출판사)’나 ‘부작용의 해소와 밝은 미래의 창조(B 출판사)’와 같이 우리나라, 더 나아가 인류의 미래 사회까지 살펴봄으로써 추상적인 내용으로 계열성 있는 조직 체계를 보이고 있다. 그러나 이러한 내용들은 참여의 의미와 필요성, 참여의 방법 등은 제시가 잘 되고 있으나, 참여한 후에 가능한 평가 부분에 대해서는 소홀히 하고 있으며, 인권 친화적 현실참여의 사례 제시는 거의 이루어지고 있지 않고 있다. 학생들에게 인권이라는 개념이 친숙하게 전해지기 위해서는 더 많은 사례 등을 제시하여 사례 속에서 인권 개념과 인권 친화적인 태도 등이 자연스럽게 습득될 수 있도록 해야 할 것이기에 이 부분에 대한 보완

이 필요하리라 생각된다.

## 2) 인권개념 학습을 위한 사례(또는 문제)가 학습자의 일상적 생활 경험과 부합하는가?

인권교육과 관련시켜 제시된 여러 사례들을 살펴보면 학습자의 수준과 부합하지 않거나 학습자가 일상에서 경험하기 힘든 내용들을 제시하고 있는 경우가 간혹 있다. 이는 학생들로 하여금 학습 내용에 따분하게 느끼고 집중을 꺾하기 어려운 방해요인으로 작용할 수 있기에 이에 대해 분석해보면 다음과 같다.

<표 23> 인권문제의 적합성 분석

학년	단원	관련내용요소	문제 / 사례	적절성
4-1	3-1-2 지역 대표 뽑기	-자유권(선거권)	모의 시의원 선거	X (학생들의 일상경험이라 할 수 있는 학급 대표 선출로 대체)
5-2	2-1-2 더불어 사는 정보화 사회	-가치·태도 (타인보호)	올바른 인터넷 이용 문화	○
6-2	1-1-1 민주 정치와 생활	-가치·태도 (타인존중) -합리적 해결 (인권문제 분석)	학급 문고를 이용할 때의 규칙 정하기	○
6-2	1-2-3 국민의 권리를 보호하는 법원	-자유권 (재판청구권)	장발장 모의재판	○
6-2	1-3-2 보호해야	-가치·태도	장애인의 인권	X

	할 인권	(인권보호) -사회권 (인간다운 생활권)	노약자의 인권 외국인 노동자의 인권 범죄자의 인권 노숙인의 인권	(학생들의 일상경험과는 괴리)
9	A 출판사 I-1-(1)민주주의의 의미와 이념	-가치·태도 (나의 인권, 타인의 인권) -기본개념 (인간의 존엄과 가치)	장애인, 아동, 인종, 빈부의 차이로 인한 차별상황을 민주적 상황으로 바꾸어 역할놀이하기	○
9	A 출판사 IV-3-(3)갈등과 문제의 해결	-합리적 해결 (해결방안 모색)	집단 갈등의 사례로 1997년 이문동 차량 기지 건설 공사와, 1962년 시작된 일본 시마네현의 나카우미 간척 사업 소개	X (최근의 시사적 내용으로 교체)
10	A 출판사 VI-3-(2)사회적 쟁점의 원인과 변화	-합리적 해결 (개념분석)	저작권과 정보 공유 운동	○
10	A 출판사 VI-3-(3)사회적 쟁점의 합리적 해결 방안	-합리적 해결 (학교에서의 인권침해, 사실판단과 가치판단)	두발 자유화	○

이상의 결과에 따르면 사회과 교과서에서 다루고 있는 문제 또는 사례 등은 경우에 따라 학생들의 일상 경험에 부합하기도 하고, 어긋나는 부분이 있기도 하다.

먼저 학생들의 일상 경험과 부합하는 경우를 살펴보면, 5학년 2학기 ‘더불어 사는 정보화 사회’에서는 요즘의 청소년들이 쉽게 접할 수 있는 인터넷 문화에 대해 진술되어 있다. 이때 학생들은 얼굴도 모르는 인터넷을 통해 만난 다른 사람들과의 사이에서도 인권이라는 것이 존재함을 알게 되며, 일상에서 자신의 인권을 침해받았던 일이나 자신이 다른 사람의 인권을 침해하였던 경우를 통하여 올바른 인터넷 예절을 알게 되고, 이것이 인권존

중의 한 모습임을 자연스럽게 습득하게 될 것이다. 학생들이 주위에서 쉽게 접할 수 있는 소재여서, 수업의 흥미를 꺾을 수 있을 것이다.

6학년 2학기 ‘민주 정치와 생활’에서도 학급문고라는 학교생활 속의 문제를 제재로 삼음으로써 학생들이 관심을 가지고 대화와 타협이라는 민주적 절차에 따른 해결 과정을 경험할 수 있게 된다. 또한 ‘국민의 권리를 보호하는 법원’에서는 장발장 모의재판을 실시함으로써 자칫 지루한 암기수업이 되기 쉬운 내용을 학생들이 익히 알고 있는 재미있는 소재를 활용함으로써 수업에 적극적으로 참여할 수 있도록 할 것이다.

10학년의 ‘사회적 쟁점의 합리적 해결 방안’에서는 쟁점의 해결과정을 경험하기 위하여 고등학생들이 학교생활을 하면서 경험할 수 있는 두발 자유화에 대한 찬반논쟁을 제재로 삼고 있어, 실제 수업에서 학생들의 적극적인 의견 교환을 기대할 수 있다.

이상과는 반대로, 현재 사회과 교과서에 제시되고 있는 문제나 사례들 중에는 적합하지 못하다고 판단되는 것들도 존재한다. 대표적인 몇 가지만 살펴해보도록 하자.

4학년 1학기의 ‘지역의 대표 뽑기’에서는 학생들이 인권의 기본 개념 중 하나인 선거권에 대해 학습하기 위하여 모의 시의원 선거를 학습내용으로 제시하고 있다. 그러나 이는 학생들이 일상에서 쉽게 접할 수 있는 소재는 아니라고 생각되며, 학생들의 관심이나 흥미도 낮다. 따라서 시의원 선거보다는 학생들이 쉽게 접할 수 있는 학급 반장 선거나 학생 회장 선거 등을 수업의 소재로 사용한다면 같은 학습 내용을 다룸에 있어 학생들이 더욱 즐겁게 흥미있게 수업에 임할 수 있을 것이라고 생각된다.

6학년 2학기의 ‘보호해야 할 인권’에서는 인권에 개념에 대해 교육과정 상에서 처음으로 등장하는 학년이다. 따라서 학생들이 인권의 개념에 대해

정확히 습득하는 것이 필요하다. 인권은 자유적 측면-권리적 측면-보호적 측면의 3단계를 통해 개념이 형성되는데, 이 단원에서는 가장 기초적인 자유적 측면에 대해 제시하기 보다는 2단계를 넘어선 보호적 측면으로 접근하고 있어서 학생들로 하여금 ‘인권=불쌍한 사람 돕기’라는 등식을 머릿속에 자리 잡게 하여 자신의 인권이 침해당하고 있는 경우에 대하여서는 소홀하게 생각할 수 있다(구정화, 2004). 자신의 인권을 존중하는 사람이 타인의 인권도 존중할 수 있다는 점에서 인권의 개념 형성에 있어 자유적 측면에 대한 내용이 먼저 다루어져야 할 것이다. 또한 제재면에서도 6학년 학생들에게 노숙자나 범죄자, 외국인 노동자 등과 같은 사회적 이슈가 되는 제재들은 난이도가 매우 높다고 할 수 있다. 학생들로 하여금 인권이라는 것이 그렇게 어려운 것이 아니라 우리 집에서, 우리 학교에서 항상 존중되어야 할 것임을 인식하도록 하는 것이 필요할 것이다. 따라서 소재를 생활 주변에서 쉽게 찾아볼 수 있는 것들로 대체하여야 할 것이다.

이상의 인권 문제 사례 분석을 통해 또 하나 언급할 것은 인권관련 내용을 지도하는데 있어 사례 제시가 만족할 만큼 많이 제시되지 않는 못하고 있다는 점이다. 인권의 개념은 추상적인 것이어서 학생들의 이해가 어렵기 때문에 사례와 함께 제시되는 것이 효과적이다. 그러나 우리 교과서는 한정적인 교과서 면수 안에서 많은 내용을 지도하다보니, 사례보다는 지식 위주의 내용을 주로 다루고 있으며, 이 현상은 학교급이 높아질수록 더욱 심하게 나타난다. 이는 학생들이 인권교육을 더욱 어렵게 느끼게 하는 원인이 된다. 따라서 인권교육과정에 학생들이 일상에서 경험할 수 있는 흥미 있는 사례를 접목시킴으로써 학생들이 인권이라는 것이 어렵기만 한 것이 아니라 우리가 주위에서 항상 부딪히고 있는 생활개념이라는 것을 깨닫게 될 것이며, 학생들은 사례를 통해 인권 관련 내용을 학습할 때 그 개념을 더

욱 친숙하게 받아들이고 인권존중의 태도를 형성할 수 있을 것이다. 따라서 더욱 풍부한 사례를 제시할 것이 요구된다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 주요 결과 및 논의

본 논문은 우리나라 국민공통 기본교육과정에 반영된 인권교육과정의 범위와 계열(Scope & Sequence)에 관해 분석하여 사회과 인권교육과정 개발에 기초연구 자료로 활용됨을 목적으로 하였다.

본 연구는 문헌 연구법을 연구 방법으로 삼고, 초·중·고등학교 사회과 교과서를 주 연구 자료로 삼아 분석적인 접근을 시도하였다. 또한 그와 관련된 각종 연구 결과들을 부차적인 자료로 활용하였다.

먼저 인권에 대한 개념과 역사, 사회과와 인권교육에 대하여 살펴보고, 이상의 자료들을 활용하여 인권교육과정의 모형들을 살펴보았다. 서울대 교육연구소(2003)와 구정화, 설규주, 송현정(2004)이 제시한 모형을 부분 수정하여 사회과 인권교육과정 내용 요소표를 만들고 이에 근거하여 사회과 국민공통기본교육과정내의 교과서를 분석하였다.

이하에서는 본 연구에서 나타난 인권교육과정의 범위와 계열에 관한 주요 발견점들을 종합적으로 정리하고 각 주장이 가지는 의미를 보다 심도있게 논의해보고자 한다.

첫째, 사회과 국민공통기본교육과정에 나타난 인권교육과정은 범위와 계열상에 있어서 문제점을 드러내고 있었다. 이는 국가수준에서 합의된 나름대로의 교육과정 구성의 원리를 보여주지 못하고 있는 것으로 판단된다.

범위의 측면에서는 내용 요소들이 다양한 학년에서 두루 다루어지고 있기는 하나, 내용 요소의 배열이 인간과 사회 영역에 편중되고 있다는

문제를 지적할 수 있다. 이는 인권교육이 주로 정치학, 경제학, 문화인류학, 법학과 같은 사회과학 학문 분야에서 주로 다루어지는 내용이다 보니, 지리학이나 역사학을 주요 내용으로 하고 있는 학년에서는 인권교육 내용이 소홀히 다루어질 수밖에 없는 것이다.

계열성의 측면에 있어서도 인권교육과정은 많은 문제점을 지니고 있는 것으로 보인다. 인권교육과정의 내용 요소에 기준하여 살펴본 결과, 누락되거나, 학년별로 비슷한 내용을 단순 반복하고 있음을 알 수 있다. 특히, 기본 개념 영역은 가르쳐야 할 내용 요소가 많아 개념에 대한 피상적 진술로 그치고 있는 부분이 많고, 누락된 내용 요소도 많은 것으로 파악되었다. 또한 법과 제도 영역에서 인권의 역사에 관한 부분을 살펴보면, 중학교와 고등학교는 거의 비슷한 내용을 단순 반복하고 있는 것이 문제로 지적될 수 있다.

둘째, 사회과 국민공통기본교육과정에 나타난 인권교육과정은 영역별 핵심 내용 요소의 불균형을 문제로 지적할 수 있다. 국민공통기본교육과정에서 다루고 있는 인권교육의 내용을 분석한 결과, 태도·가치 영역에서는 타인의 인권 존중에 더 강조점을 두고 상대적으로 자신의 인권 보호에 대해서는 소홀히 하고 있다는 것을 알 수 있었다. 또한 인권에 대한 기본 개념은 다른 영역에 비해 많은 내용을 다루고 있으나, 일부 내용 요소는 학년별로 중복되거나 누락되어 있음을 발견할 수 있었다. 법과 제도 영역에서는 인권의 역사 부분을 중점적으로 다루며, 상대적으로 문서 검토는 소홀히 하고 있다. 합리적 해결이나 현실참여 영역은 사례 제시가 미흡한 것으로 나타났다.

셋째, 인권교육과정에서 여러 내용 요소를 지도할 때 제시되는 사례들에도 문제가 있는 것으로 판단된다. 사회과 인권교육과정에서 제시된 인

권 문제의 사례를 분석해 본 결과, 가장 중요한 것은 인권 관련 사례 제시가 미흡하다는 점이며 이로 인해 학생들이 인권이 어려운 개념이라는 막연한 오해를 가질 수 있는 원인이 된다. 또한 제시된 사례들도 학생의 일상생활의 경험과 괴리된 경우가 있어 교육적 효과가 낮은 것으로 판단된다.

이상에서 살펴본 사회과 인권교육과정의 문제는 단순히 인권교육의 문제를 뛰어넘어 사회과라는 교과교육의 역사와 문화, 한국의 교육과정 개발이라는 보다 커다란 요인들과 관련을 맺고 있다. 자세히 살펴보자면 첫째, 사회과 인권교육과정의 문제는 근본적으로 한국 사회과의 독특한 교과적 구조에서 기인하고 있다고 볼 수 있다. 한국 사회과는 미국 사회과의 영향을 받았으나, 해방 이후 사회과 교과 교육의 개념은 독특한 형태로 발전되어 현재의 사회과는 인간과 시간, 인간과 공간, 인간과 사회의 세 영역으로 구성되어 있다. 이 세 영역은 각각 독자적인 학문을 기반으로 하고 있기 때문에 나름의 교과 영역간의 이기주의로 인해 사회과 교육과정만의 독특한 범위와 계열의 원리를 갖추는데 매번 실패하였다. 따라서 교육과정 개발 과정에서 세 영역의 통합에 대한 합의가 이루어지지 않은 채 교과서를 집필하였기 때문에 사회과의 여러 학습 주제 중 하나인 인권교육과정도 나름의 범위와 계열의 원리를 확보하기 어렵게 된 것이다.

둘째, 사회과 인권교육과정의 문제는 인권교육에 대한 문제의식의 부족에서 오는 것이라 하겠다. 국가수준 교육과정 개발시에 인권교육을 사회과의 여러 주제 중에 주변적인 주제로 보고, 인권교육에 대한 심도 있는 논의가 이루어지지 못했기 때문인 것이다. 인권교육과정에 대한 논의가 충분히 이루어지지 않은 채 교육과정을 개발하였기 때문에 인권교육과정

의 내용을 선정·조직함에 있어 범위와 계열이라는 기본적인 원리를 지키지 못한 것이다.

혹자는 이러한 논의에 대해 ‘인권교육과정이 지금보다 더 강조되어야 할 필요가 있는가? 사회과에서 가르칠 주제가 많은데 지금도 충분하지 않은가?’라는 비판을 제기할 수 있다. 그러나 본 연구는 사회과에서 지금보다 더 많은 시간을 할애하여 더 많은 내용의 인권교육을 하자는 것이 아니다. 현재의 사회과 인권교육이 양적으로 아주 부족한 상황은 아니기 때문이다. 그러나 현재의 인권교육은 많은 내용을 주입식 암기 교육으로 가르치고 있고, 내용의 선정과 조직에 있어서도 원리·원칙이 없이 이루어지고 있어서 교육적 효과가 낮다고 판단된다. 따라서 사회과에서 이루어지는 인권교육이 더 적은 내용과 더 적은 시간으로도 ‘효과적’으로 가르치기 위한 방안에 대해 고민해 보아야 하는 것이다.

사회과에서 인권 교육을 더욱 활성화하고, 교육적 효과를 높이기 위해서는 인권교육과정에 대해 국가적 차원에서 보다 체계적이고 지속적으로 연구할 필요가 있다. 인권 교육에 대한 중요성을 인식하고 인권의 기본적인 개념과 변화하는 사회적 흐름을 반영하는 사회과 인권교육 내용의 선정과 교육적 효과를 극대화하기 위한 인권교육 내용의 조직에 보다 많은 노력을 기울여야 할 것이다.

## 2. 제언

사회과에서 인권교육의 목표는 모든 사회 구성원들이 자신의 인권은 물론 타인의 인권에 대해 인식하고, 일상생활에서 이를 적극적으로 실현하도록 노력함으로써 민주 시민으로서의 자질을 함양하는 것이다. 이러한

목표를 달성하기 위해 수많은 사람들이 이론적 연구와 함께 실천적 노력을 전개하고 있는 실정이다. 그러나 2007년 2월 개정·고시된 사회과 교육과정을 살펴보면 역사 분야에 집중된 관심으로 인하여 인권교육 부분과 관련하여서는 이렇다 할 변화가 발견되지 않고 있다. 따라서 계속적으로 인권교육과정에 대한 연구와 실천적 노력이 절실하다고 생각되기에 몇 가지 제안을 하고자 한다.

첫째, 사회과 인권교육을 위한 인권교육의 목표와 내용에 대한 재정비가 요구된다. 사회가 변화함에 따라 포함되어야 할 인권의 영역이 확대되어가고 있으며, 이러한 사회의 변화를 수용하는 것이 사회과의 성격이라고 할 때, 인권교육의 목표와 내용에 대한 재정비는 필수적이다. 그때그때의 사회 변화와 사회로부터의 요구를 사회과 교육의 목표나 내용에 어떻게 수용할 것인가에 대한 고민과 연구가 필요할 것이다.

둘째, 인권교육 프로그램 개발이 필요하다. 현재 사회과 인권교육은 이론 중심적인 내용들로 이루어져 있으며, 적절한 사례나 수업자료 등의 확보가 어려워 높은 교육적 효과를 기대하기 어려운 실정이다. 따라서 학습자의 눈높이에 맞는 여러 교육적 프로그램을 국가적 차원에서 개발하여 보급하는 노력이 필요하다.

셋째, 사회과 교육과정의 전반적인 개편이 필요할 것이다. 현행 사회과 교육과정을 살펴보면, 인간과 사회, 인간과 시간, 인간과 공간 영역을 일정한 비율로 나누어 제시하고 있다. 인권교육의 내용을 분석한 결과, 인권 내용은 세 가지 영역 중 인간과 사회 영역에 치우쳐 있고, 인간과 시간, 인간과 공간 영역에서는 특정 부분(환경권, 인권의 역사)만을 다루고 있을 뿐이다. 이는 인권 교육의 계열성을 저해하는 가장 커다란 요인이 되고 있다. 따라서 인권교육과정의 계열성을 유지할 수 있도록 사회과 교

육과정의 전반적인 개편이 필요하다 하겠다.

넷째, 교사 인권교육 프로그램이 필요하다. 교과 내용의 계열화가 이루어지더라도 그것을 가르치는 교사가 인권과 동떨어진 사고와 행동을 한다면 인권교육의 계열화를 통해 달성하고자 하는 목표는 요원해질 것이다. 인권을 정말 중요하게 생각하는 교사가 체계적인 인권에 대해 교육받고, 교육받은 내용을 학교 현장에서 실천할 수 있는 분위기의 조성이 필요하다. 사회과 수업에서 학생들에게 인권교육을 효과적으로 실행하기 위해서는 먼저 교사에게 인권에 대해서 교육할 수 있는 프로그램이 요구된다. 따라서 국가와 시민단체가 연구 역량을 집중해서 보다 체계적이고 효율적인 교사 인권교육 프로그램을 개발해야 하며 연수 기회도 대폭 확대해야 할 것이다.

사회과 인권교육을 지금보다 더 효과적으로, 효율적으로 하기 위해서는 많은 노력들이 필요하다. 교과 내용적 측면에서는 사회과 인권교육의 계열성을 보다 확보하고, 변화하는 사회 속에서 새롭게 강조되는 인권 내용과 개념을 교육과정 안으로 끌어들이며 체계화시키는 노력이 필요하다. 또한 교과 외적인 측면에서 교사들이 인권의 중요성을 인식하고, 학교 현장과 수업 시간에 인권을 최대한 보장할 수 있는 분위기를 조성한다면 우리 사회의 인권 상황과 인권교육은 더욱 더 나아질 것이다.

## 참 고 문 헌

- 교육인적자원부(1998), 『사회과 교육과정(별책7)』, 서울: 대한교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (1999), 『중학교 교육과정 해설(Ⅱ) - 국어, 도덕, 사회』, 서울: 대한교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (1999), 『초등학교 교육과정 해설(Ⅲ) - 국어, 도덕, 사회』, 서울: 대한교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2001), 『고등학교 교육과정 해설 - Ⅳ사회』, 서울: 대한교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2007), 『사회 3-1, 3-2, 4-1, 4-2, 5-1, 5-2, 6-1, 6-2』, 서울: 대한교과서주식회사.
- 구정화(1997), “사회과교육에서 인권교육의 방향에 관한 연구”, 『사회과교육』, 제 25집, 한국사회과교육학회.
- \_\_\_\_\_ (2004), “아동의 인권개념 형성에 비추어 본 초등 사회과 인권 내용 적합성”, 『사회과교육』, 제 43권 2호, 한국사회과교육학회.
- 구정화, 설규주, 송현정(2004), 『교사를 위한 학교인권교육의 이해』, 서울: 도서출판 아침이슬.
- 권유철(2004), 「중학교 사회 교과서에 나타난 인권 내용 분석」, 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김이정(2005), 「교육과정의 분석을 통한 인권교육에 관한 연구」, 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김주환 외(2007), 『고등학교 사회』, 서울: 중앙교육진흥연구소.
- \_\_\_\_\_ (2007), 『중학교 사회 1, 2, 3』, 서울: 중앙교육진흥연구소.
- 류은숙(1994), 「경제적·사회적 및 문화적 권리 규약에서 본 우리나라 사회권 보장에 관한 연구」, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 류혜진(2004), 「사회과에서의 인권교육에 관한 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 문미희(2005), 『예비교사를 위한 인권교육 프로그램의 개발과 적용』, 경기: 한국학술정보(주).
- 서울대학교 교육연구소(2003), 『유·초·중·고 인권교육과정 개발 연구』, 서울: 도서출판 가람문화사.
- 송현정(2004), 「현대 시민교육의 목표로서 인권에 관한 연구」, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 유네스코 한국위원회(2000), 『인권교육 어떻게 할 것인가』, 서울: 오름.
- 윤정숙(2003), 「인권단체 인권교육을 활용한 학교 인권교육 활성화 방안에 관한 연구」, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문
- 이진석, 김혜현(2005), “제 5·6·7차 교육과정 중학교 사회 교과서에 나타난 인권교육에 대한 비교 연구”, 『시민교육연구』, 제 37권 4호, 시민교육연구회
- 인권교육을 위한 교사모임(2003), 『애들아, 인권 공부하자』, 서울: 도서출판 사람생각.
- 인권운동사랑방 인권교육실(1999), 『인권교육 길잡이』, 서울: 도서출판 사람생각.
- 장미혜(2005), 「초등 사회과 인권교육 내용 분석과 개선 방안」, 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전국사회교사모임(2003), 『땅콩선생, 드디어 인권교육하다』, 서울: 우리교육.
- 정숙영(2002), 「고등학교 사회과 교육에서의 인권교육 내용 분석」, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차경수 외(2007), 『중학교 사회 1, 2, 3』 서울: 교학사.
- 차경수(2002), 『현대의 사회과 교육』, 서울: 학문사.
- 최용규 외(2005), 『사회과-교육과정에서 수업까지』, 서울: 교육과학사.
- 허동구(2006), 「초·중·고등학교 사회과 인권교육과정의 연계성 분석」, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 허우궁 외(2007), 『고등학교 사회』, 서울: 교학사.

# ABSTRACT

## A study of an analysis of scope and sequence on human rights curriculum

- Centering around the national basic curriculum of social studies -

Cho, Mi-ran  
Department of Social Studies  
Graduate School  
Sungshin Women's University

The purpose of this study is to apply an analysis of scope and sequence on human rights curriculum reflected in the national basic curriculum to basic research data for developing human rights curriculum of social studies.

To meet the above purpose, elementary, middle and high school's authorized textbooks were analyzed by the criteria developed from the previous research. And various kinds of data about human rights curriculum were used as the secondary data.

First, a general idea and history of human rights, social studies and human rights education were surveyed. And then, models of human rights curriculum were surveyed with data stated above. The main

analysis results about human rights reflected in the national basic curriculum of social studies were as follows:

First, human rights curriculum reflected in the national basic curriculum had the problems of scope and sequence.

In scope, social studies textbooks treated these content elements, but placed too much emphasis on human and social parts at contents organization.

In sequence, it seemed human rights had some problems. On content elements of human rights curriculum, some of these were left out. And there were no forwarding, just similar standard contents were repeated on higher grade.

Second, the core content elements of each area of human rights curriculum were disproportionate. The results of an analysis of human rights curriculum, while respect for others' human rights were more emphasized, protection of one's own human rights were indifferent in the area of attitude and sense of value. The area of general idea of human rights was treated more than other area but some elements were repeated or left out. In the area like law and system concerning rights, while the history of human rights were treated in priority, documents examination were indifferent. In the area of rational solution and participate in actuality, the presentation of proper case were insufficient.

Third, some content elements had many problems with their cases presented in the class. The results of an analysis of some cases about human rights problems on human rights curriculum, the cases about

human rights were insufficient all the difference. Many students' misconception that human rights are difficult idea is caused by these problems. More over the cases presented in the class were discrepancy of students' daily experience, with the consequence it would be ineffective.

It is necessary that the human rights curriculum should be developed and studied continuously to revitalize human rights education on social studies. It is crucial for policymakers and curriculum experts to choose proper contents for human rights education in the area of social studies and to reflect the fundamental nature of human rights issues in the broad contexts of citizenship education.