

이 속 재 교수지도
석사학위 청구논문

이야기나누기와 점토 활동이
유아의 언어표현력에 미치는 영향

2005

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김 지 선

이야기나누기와 점토활동이
유아의 언어표현력에 미치는 영향

이 숙 재 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2004년 11월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김 지 선

인 준 서

김지선의 석사학위 논문을 인준함

심사위원 _____ ⑩

심사위원 _____ ⑩

심사위원 _____ ⑩

성신여자대학교 대학원

논문 개요

본 연구는 이야기나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현력에 미친 영향을 세 집단(실험집단, 비교집단, 통제집단)간 비교를 통해 알아보고 실험집단 유아들의 활동 중 언어반응이 어떠한지를 분석함으로써 이야기나누기를 통한 점토활동의 교육적 가치를 밝히는데 그 목적이 있다.

이와 같은 연구 목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 이야기 나누기를 통한 점토활동은 유아의 언어표현력에 어떠한 영향을 미치는가?

1-1. 이야기나누기를 통한 점토활동은 그림보고 이야기 꾸미기의 내용의 일치, 문장 수, 문장의 길이에 어떠한 영향을 미치는가?

1-2. 이야기나누기를 통한 점토활동은 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기의 내용의 일치 및 연계성, 문장 수, 문장의 길이에 어떠한 영향을 미치는가?

2. 이야기 나누기를 통한 점토활동 과정에서 실험집단 유아의 언어반응은 어떻게 나타나는가?

본 연구는 서울시 강남구 양재동에 소재한 S어린이집 만 4세 유아 2학급 (실험집단 17, 비교집단 19명) 36명과 강남구 도곡동에 소재한 A어린이집 만 4세 유아 1학급 (통제집단 18명) 총 54명을 대상으로 하였다. 실험은 8주간 총 16회 실시하였으며 실험집단은 이야기나누기를

통한 점토활동을 실시하였고 비교집단은 점토활동을, 통제집단은 활동을 하지 않았다.

언어표현력 검사는 유아의 언어능력을 측정하기 위한 ‘언어능력 측정 도구’(행동과학연구소, 1973)에서 유아의 언어 표현력에 초점을 맞춰 발췌하여 사용한 박신자(2002) 연구의 도구를 사용하여 본 연구에서는 언어표현력만을 검사하였다.

본 연구에서 설정된 연구문제에 따른 결과는 다음과 같다.

첫째, 이야기나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현력 전체에 미친 영향에 대해 알아본 결과 각 집단간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이야기나누기를 통한 점토활동을 한 실험집단이 점토활동만을 한 비교집단, 점토활동을 하지 않은 통제집단의 유아들보다 언어표현력이 향상되었다.

둘째, 이야기나누기를 통한 점토활동은 그림보고 이야기 꾸미기 내용 일치도, 문장의 길이, 문장의 수에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉 이야기 나누기를 통한 점토활동이 그림보고 이야기 꾸미기의 유아의 내용일치, 문장의 길이, 문장 수에 있어서 다른 두 집단보다 더 효과적임을 시사 하였다.

셋째, 이야기나누기를 통한 점토활동은 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 내용의 연계성 및 일치도, 문장의 수에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 문장의 길이에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 즉 이야기 나누기를 통한 점토활동은 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기의 내용 일치도, 문장의 수에 있어서는 다른 집단보다 더 효과적임을 시사 한다고 할 수 있으나 문장의 길이에서는 큰 효과가 나타나지 않았다.

넷째, 이야기 나누기를 통한 점토활동 과정에서 유아의 혼잣말, 언어적 모방, 감각적 느낌 이야기, 새로운 시도의 언어반응, 경쟁적 언어반응, 의존적 언어반응, 공격적 언어반응, 관용적 언어반응의 8가지 언어 반응이 나타났다. 활동 초기에 실험집단 유아들은 공격적, 의존적, 혼잣말 하기 등의 언어적 반응을 많이 보였으나 이야기 나누기를 통한 점토활동을 하면서 새로운 활동을 시도하며 감각적 느낌에 대해 자유롭게 이야기 하게 되는 언어반응의 변화가 나타났다. 또한 유아의 언어 반응에 있어 문장의 길이, 문장 수의 증가도 나타났다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	4
3. 용어의 정의	4
4. 연구의 제한점	5
II. 이론적 배경	6
1. 언어표현력	6
1) 유아의 언어표현력	6
2) 이야기 나누기와 언어표현력	9
2. 점토활동	11
1) 점토활동의 교육적 가치	11
2) 점토활동 지도원리	14
3. 관련연구	17
III. 연구 방법	20
1. 연구대상	20
2. 연구도구	21
3. 연구절차	23
4. 자료분석	28

IV. 결과 및 해석	30
V. 논의 및 결론	52
1. 논의	52
2. 결론 및 제언	56

참고문헌

ABSTRACT

부록

표 목차

<표 1> 연구대상 유아.....	20
<표 2> 언어표현력 검사도구 내용 및 채점방법.....	21
<표 3> 각 집단별 이야기 나누기 활동.....	25
<표 4> 점토활동 및 이야기 나누기 내용.....	26
<표 5> 집단별 언어표현력 총 합의 사전·사후검사의 평균·표준편차 및 변량분석 결과.....	30
<표 6> Scheffe 사후검증.....	31
<표 7> 그림보고 이야기 꾸미기 내용 일치 사전·사후검사의 평균·표준편차 및 변량분석 결과.....	32
<표 8> Scheffe 사후검증.....	33
<표 9> 그림보고 이야기 꾸미기 문장 수의 사전·사후검사의 평균·표준편차 및 변량분석 결과.....	34
<표 10> Scheffe 사후검증.....	34
<표 11> 그림보고 이야기 꾸미기 문장의 길이 사전·사후검사의 평균·표준편차 및 변량분석 결과.....	35
<표 12> Scheffe 사후검증.....	36
<표 13> 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 내용의 일치 및 연계성의 사전·사후검사 평균·표준편차 및 변량분석 결과.....	37
<표 14> Scheffe 사후검증.....	37

<표 15> 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수	
사전· 사후검사 평균· 표준편차 및 변량분석 결과.....	38
<표 16> Scheffe 사후검증.....	39
<표 17> 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장의 길이	
사전· 사후검사 평균· 표준편차 및 변량분석 결과.....	39

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 누구나 언어를 통해 상호간의 관계를 맺으며 사회생활을 유지해 나간다. 언어는 우리 삶에서 중요한 도구이며 교육에 있어서도 언어영역은 가장 중요하고 기본이 되는 학습 영역이다. 언어와 사고는 밀접한 관련성이 있으며 풍부한 상상력은 창의적인 사고와 표현의 밑바탕이 된다. 유아기는 언어발달의 중요한 시기로 유아들이 경험하지 못한 세계를 간접적으로 경험할 수 있게 하여 새로운 세계에 대한 호기심, 느낌이나 생각, 상상한 것들을 언어로 표현하게 함으로써 언어발달을 자연스럽게 돕는 일이 필요하다. 언어발달이란 유아시기부터 추상적인 경험으로 발달되는 것이 아니라 새로운 단어의 습득과 함께 평생을 거치면서 이루어져야 하는 것이다.

유아기에는 글자의 해독보다는 그림이나 글자가 제시하는 전체적인 맥락을 단서로 사고하는 과정이 중요하다고 할 수 있다(이승임, 2003). 이와 같이 미래사회에 대비하는 유아를 위한 교수방법으로써 언어능력을 증진시켜야 하는 것은 매우 핵심적일 수 있다. 이러한 언어능력, 언어표현능력에 대한 선행연구들은 언어표현능력 향상에 관한 연구들이 많이 있었고 기존의 언어표현능력에 관한 연구들의 대부분은 언어교육이나 문학적 접근을 통한 연구가 주종을 이루었다. 특히 언어표현력에 영향을 미친 선행연구들의 교수방법을 살펴보면 이야기를 읽어주거나 이야기 꾸미기 활동, 동화책 만들기 활동, 동화책 읽기 활동 등의 교수방법이 주로 사용되었음을 알 수 있다. 유아의 언어능력은 어느 한 가지 방법을 통해서가 아니라 다양한 방법을 통한 발달이 이루어진다는

사실은 이미 보편화되어 있다. 언어교육이나 문학적 접근방법 이외에 레지오 에밀리아의 교육에서는 점토 활동을 통해 새로운 어휘를 사용하는 능력을 발달시킬 수 있다고 하였다(김희진, 오문자, 1996). 또한 오미경(1996)은 그림그린 것을 보고 이야기하기 활동이 유아의 언어능력과 그림표현 능력에 미치는 효과를 분석한 결과 그림 이야기 활동에 참여한 실험집단 유아들이 통제집단 유아들보다 언어능력과 그림 표현능력이 증진되었다고 시사하였다. 이처럼 유아의 미술활동을 통해서도 언어능력이 증진됨을 알 수 있다.

유아의 미술활동은 인간 형성의 기반인 신체, 사회성, 정서, 언어, 인지발달 등 모든 발달뿐만 아니라 독창성과 창의력을 증진시키는 매개가 될 수 있음을 볼 수 있다. 이러한 미술 활동의 여러 방법 중에서 유아의 창의적 표현을 신장시키고 정신적 성장을 하는데 도움을 줄 수 있는 미술활동으로 점토활동을 들 수 있다.

점토활동에 대해서 Koster(2001)는 점토 활동을 하는 동안 또래들과 대화를 나누고 어휘를 학습하고 작품에 대해 소개하는 과정 등을 통해 언어 능력을 향상시키게 된다는 견해를 밝혔다(이승임, 2003, 재인용). 또한 이영진(2000)은 유아 미술교육을 통해 교사는 유아 입장에서 이해하고 유아와 교사는 토론을 통해 의사소통을 많이 함으로써 언어능력을 향상시킬 수 있다고 했다. 이러한 견해와 연구들은 점토 활동이 언어능력을 발달시킬 수 있는 활동임을 시사한다.

지금까지의 점토활동을 통한 연구들을 살펴보면, 점토활동을 통해 정서발달, 운동감각 발달, 공간개념의 발달, 학습효과가 증진되었다고 보고한 연구(변경난, 1998), 유아가 선호하는 점토, 연령별 점토 작품의 주제에 관한 연구(서영경, 1999), 점토의 교육적 가치에 대해 알아보고 그 효과를 분석한 연구(신영선, 2000), 유아의 그리기와 찰흙 활동의 발

달단계를 비교해 본 연구(홍혜자, 1987) 등이 있다. 이러한 연구들은 점토활동이 유아의 발달 전반에 미치는 영향을 분석한 연구라고 볼 수 있다. 일정 기간 동안 유아들에게 점토활동을 제시한 후 점토활동이 유아 발달에 미치는 영향에 대해서 구체적으로 살펴본 연구는 미흡한 실정이다. 언어능력에 대한 중요성이 시대를 뛰어 넘어 강조되고 있는 현 상황에서 제 6차 유치원 교육과정에서도 자신의 생각과 느낌을 창의적으로 표현하는 다양한 경험을 가지며 바르게 언어를 사용하는 많은 경험을 가져야 한다는 것을 교육목표의 한 부분으로 삼고 있다(교육부, 1998). 이러한 상황을 살펴볼 때 대부분 유아들이 선호하는 점토활동이 유아의 언어표현능력에 어떠한 영향을 미치는지, 특히 교수방법 중 하나인 이야기 나누기가 언어표현력에 미치는 영향에 대해 알아볼 필요가 있는 것이다. 또한 이야기 나누기를 통한 점토활동이 실험집단의 유아들에게 어떠한 언어적 상호작용과 언어반응을 유발했는지 알아보기 위해 활동 과정 중 유아의 언어 반응을 질적 분석하였다.

따라서 본 연구는 이야기 나누기를 통한 점토활동의 효과에 대해 알아보고 점토활동에 참여하는 과정에서 나타나는 유아의 언어적 반응에 대해 살펴보는 데에 목적이 있다. 이를 토대로 본 연구는 유아를 위한 점토활동의 가치와 이해에 근거를 제공할 뿐만 아니라 유아의 언어표현능력을 증진시키기 위한 교수법을 제공 할 수 있을 것으로 본다.

2. 연구문제

연구의 목적에 따라 본 연구에서 다루고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

1. 이야기 나누기를 통한 점토활동은 유아의 언어표현력에 어떠한 영향을 미치는가?

1-1. 이야기나누기를 통한 점토활동은 그림보고 이야기 꾸미기의 내용의 일치, 문장 수, 문장의 길이에 어떠한 영향을 미치는가?

1-2. 이야기나누기를 통한 점토활동은 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기의 내용의 일치 및 연계성, 문장 수, 문장의 길이에 어떠한 영향을 미치는가?

2. 이야기 나누기를 통한 점토활동 과정에서 실험집단 유아의 언어반응은 어떻게 나타나는가?

3. 용어의 정의

1) 점토활동

점토활동은 여러 가지 점토를 탐색해 보고 사물이나 모양을 만들어 보는 경험을 통해 자신의 내면의 생각을 점토를 통하여 표현해보는 활동이다.

2) 언어표현력

언어표현력이란 대화하는 상대나 상황에 맞도록 적절하게 반응하고 유

아 자신의 생각이나 느낌을 자유롭게 언어로 표현할 수 있는 능력을 말한다. 본 연구에서 언어표현력의 하위범주는 내용의 일치 및 연계성, 문장 수, 문장의 길이이다.

3) 이야기 나누기

이야기나누기는 생활주제, 이야기 주제에 대한 개념을 형성하고 유아들에게 자신의 이야기를 해 볼 수 있는 기회를 제공하는 중요한 교수방법이다. 본 연구에서의 이야기 나누기는 점토활동을 하기 전과 활동 후에 이루어지는 활동이다. 즉 활동 전에 유아들의 경험이나 생각, 느낌 등에 대해 유아들과 함께 자유롭게 이야기 하고, 활동 후에는 작품에 대한 느낌을 서로 이야기 하며 자신의 생각에 대해 언어로 표현하는 활동이다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구의 대상으로 서울 특정지역 2개 유치원 54명의 유아들이 선정되었다.

둘째, 본 연구의 도구는 유아의 언어능력을 측정하기 위한 ‘언어능력 측정도구’(행동과학연구소, 1973)에서 유아의 언어 표현력에 초점을 맞춰 발췌하여 언어표현력만을 검사하였다.

셋째, 본 연구는 실험 8주 동안 실시한 점토활동 외에 각 집단별로 다른 점토활동이 이루어짐에 대해서는 고려하지 않았다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 언어표현력

1) 유아의 언어표현력

언어란 인간과 동물을 구분 짓는 가장 큰 특징으로 인간만이 지닐 수 있는 인간발달의 가장 중요한 부분일 것이다. 인간은 언어를 통하여 알고 있는 지식이나 발견, 어떤 신념 같은 문화적 유산들을 다음 세대로 전달하며 언어를 통하여 모든 사람들은 직접적인 경험을 통해 배우는 것 보다 더 많은 것을 배우게 된다(이차숙, 노명완, 1997).

유아기는 언어발달이 활발히 이루어지는 시기이며 또한 언어 발달의 결정적인 시기이다. 유아의 현재 발달 수준을 이해하려면 유아의 언어 수준을 아는 것이 중요하다. 유아의 표현은 행동과 조형물, 언어 등을 통해서 이루어진다. 이 가운데 언어는 현재의 언어 능력에 따라 자신의 감정 및 심상의 표현의 한계가 결정되므로 가장 상위의 표현 방법이라고 할 수 있다(이지연, 1999). 유아들은 자신의 느낌이나 생각을 표현하고자 할 때 이미 자신에게 획득되어 있는 언어내용과 수준을 기초로 해서 방법을 터득하게 되는 것이다. 이렇게 스스로 표현하는 기회를 많이 가져 본 유아들은 언어적 기술의 수준이 높아짐과 함께 의사소통의 세련된 기술 습득으로 또래 관계에서나 성인과의 관계에서 원만한 상호작용을 하게 됨이 밝혀졌다(안경숙, 1993; 주영희, 1981). 특히 이러한 유아의 언어표현력은 사고력과 의사소통 능력 뿐 아니라 학교교육의 성취를 위해서도 필수적이며 아동의 사회, 정서적 발달을 위해서도 중요

하다고 할 수 있다(이은영, 2000).

장영애(1981)는 언어수행 측면에서의 능력을 언어 능력이라 보고 어휘력, 언어 이해력, 언어 표현능력의 세 가지 요인으로 언어능력을 구분하여 측정하였다. 유아가 효율적으로 타인과 대화하려면 말하기 능력 뿐 아니라 자료, 정보, 의미를 파악해 내는 기술을 포함하는 언어표현력이 있어야 한다고 하였다.

언어표현력이란 대화하는 상대나 상황에 따라서 적절하게 이야기하고, 자신의 생각이나 느낌을 다양하게 표현할 수 있는 능력을 말한다. 인간은 누구나 느낌을 타인에게 전달하고 싶어 한다. 그러나 자신의 생각과 생각을 설득력 있게 타인에게 전달하는 것은 성인에게도 어려운 과정이며 자기 나름의 표현의 욕구를 지닌 아직은 언어 발달이 미숙한 유아에게 있어서는 이야기를 자연스럽게 조리 있게 만들어 본다는 것은 더욱 쉽지 않은 경험일 것이다(이은영, 2000). 따라서 유아들에게 자신의 생각이나 느낌을 다양하고 자유롭게 표현할 수 있는 기회를 많이 제공해주어야 할 것이다.

Barry(1979)는 대부분의 유아가 4세가 되면 표현적 언어의 사용을 완전히 습득하게 된다고 하였다. 이 시기 이후부터 유아는 사고와 학습과 의사소통을 모두 언어라는 상징적 매체를 사용해서 보다 활발하게 표현하는 것이다(이차숙·노명완, 1994, 재인용). 5세가 되면 유아는 줄거리가 있는 문장으로의 표현이 가능해 지기 때문에 부사와 접속사의 수가 많이 증가하고 복잡한 구조를 지닌 종속문을 가진 복문을 사용하여 표현할 수 있다. 즉 유아기 동안 유아는 완전히 문법적 문장을 형성하는 것을 학습한다. 3, 4세에 유아는 대명사, 조사, 형용사, 부사를 포함하는 복합문장을 사용하게 되고 4, 5세가 되면 문법적으로 정확한 문장을 사용하며 대부분이 기본 언어 규칙을 터득하여 쉽게 다어문을 말 할 수

있는 것이다.

유아들이 이야기를 만드는 능력은 동일한 발달을 겪는다. 새로운 이야기를 만들고 말하는 것이 기억하는 이야기를 다시 말하는 것보다 복잡하다. 이야기를 말하는 동안 새로운 정보가 나타나고 그 정보를 듣는 이가 이해할 수 있도록 연결시켜야 하기 때문이다(이지연, 1999).

Botvin과 Sutton-Smith(1977)는 유아들의 이야기 구조성 정도는 연령의 증가와 언어구조의 습득과 관련을 맺으며 점진적으로 복잡해지며 발달해 나간다고 하였다. 즉 유아들의 이야기 구조가 단순할수록 한 단어로 이야기를 구성하거나 한 문장들로 이야기를 구성하는 반면, 이야기의 구조성 정도가 높은 단계의 유아들은 중문이나 삽입문장으로 이야기를 구성하게 되는 것이다(원선임, 1999, 재인용).

유아들은 이미 획득되어 있는 언어능력과 수준을 기초로 해서 표현하게 되며 또래와의 언어적 상호작용의 과정을 거쳐 스스로 터득하게 되고 기회를 많이 가져 본 유아일수록 언어적 기술의 수준이 높아진다.

유아기의 언어는 효율적인 의사소통과 창조적인 사고의 수단으로서 그 역할이 매우 중요하며, 언어 그 자체 보다는 그 언어를 사용하는 인간과 언어가 작용하는 의사소통의 상황이 강조되는 교육이어야 할 것이다(원선임, 1999).

이상에서 살펴본 바와 같이 유아의 언어표현능력은 유아가 자신의 생각이나 느낌을 현재 유아가 갖고 있는 언어 능력에 따라 단어를 연결하여 문장으로 표현 할 수 있는 능력이라 할 수 있다. 또한, 언어표현능력은 유아가 반드시 습득해야 할 요소이며 언어적 접근방법을 통해 학습되고 습득되어 지는 것뿐만 아니라 다양한 형태의 활동에서도 언어적 자극과 활발한 상호작용을 통해서 언어표현능력이 습득되어 질 수 있음을 시사한다.

2) 이야기나누기와 언어표현력

유아들은 자신이 느낀 것, 본 것에 대하여 이야기하기를 좋아한다. 그러므로 유아들이 경험한 것을 교사와 함께 또는 유아끼리 이야기 나누는 것은 교육적으로 매우 흥미 있는 일이 될 수 있을 것이다.

이야기 나누기는 교사와 유아들이 함께 모여 경험, 생각, 느낌 등을 이야기 하는 언어적 상호작용의 형태이다. 이야기 나누기 활동을 통해서 유아들은 자신의 생각이나 감정을 타인에게 전달하고 타인의 생각이나 감정을 받아들이게 된다. 한국행동과학연구소(1988)에서는 이야기 나누기활동의 의의에 대해 유아 자신의 생활 경험이나 느낌을 친구 앞에서 발표하고 경청하는 기회를 갖게 되고 문제를 토의하고 평가하는 경험을 갖는 것이라고 하였다(이명옥, 2001, 재인용). 이야기나누기의 효과에 대해서 Stein(1981)은 이야기를 듣고 이해하고 말로 표현할 수 있는 기회는 이야기속의 중요한 아이디어를 찾아내고 이야기 속의 인과관계를 추리하며 이야기 속의 사건을 시간적, 공간적 순서로 나열하도록 도와준다고 하였다. 또한 주어진 정보를 통해서 이야기의 내용을 추리하며 추리된 정보를 사용하여 이야기의 성격을 판단하며 이야기 속의 사건을 요약할 수 있도록 도와준다고 하였다(서광선, 2004, 재인용).

유아기에 다른 사람과 효율적으로 의사소통을 하려면 말하기 능력 뿐만 아니라 자료, 정보, 의미를 파악해 내는 기술을 포함하는 언어표현 능력이 있어야 한다. 이에 따라 유아들은 이야기 나누기를 통한 언어표현의 기회가 생기면 그들이 이미 획득한 언어지식을 통해 자기가 이해하는 수준에서 나름대로 표현을 하게 되고 다른 유아보다 언어사용의 기회를 많이 가져 본 유아들 일수록 더 언어적 기술면에서 수준이 높아지게 된다(이은영, 2000). 이러한 이야기나누기를 통해서 유아들은 자신의 이

야기를 하고 다른 사람의 이야기를 듣는 과정에 참여하게 되며 자신의 생각을 표현하기 위해 적절한 어휘를 사용하고 이야기를 꾸며보는 기회를 제공하기 때문에 이야기나누기는 유아의 언어표현력의 증진에 좋은 교수방법임을 알 수 있다.

그렇다면 유아의 미술활동에서 이야기 나누기 경험은 어떻게 유아는 이야기 나누기 기회를 통해 다른 사람들의 미술활동 과정, 생활 습관 등을 이해하게 되며 미술활동에 대한 어린이 자신의 잠재력을 이해하게 된다. 그러므로 자신의 생각에 자신감을 갖게 되어 부모나 교사, 친구들에게 의존하지 않고 독립적으로 자신의 판단에 의해 미술활동을 하게 되며 자신의 활동에 대한 책임감도 배우게 되는 것이다. 이영자·이기숙(1986)은 이야기 나누기에서의 교사와 아동간의 언어적 상호작용이 유아의 미술활동에 중요한 영향을 미친다고 하였다. 유아 자신이 사고와 아이디어를 자기 표현화 할 수 있도록 도와주며 보다 민감하게 지각하게 되어 유아의 언어 표현력을 향상시켜 준다는 것이다.

Mittler(1980)에 의하면 유아들은 생각, 느낌, 경험, 미술 활동 과정에서 나타나는 문제, 작품에 대한 평가를 이야기 나누기를 통해서 얻게 된다고 한다(오미경, 1995, 재인용). 박정아(1995)는 아동미술의 효율적 지도방안에 관한 연구에서 유아의 미술활동에 대해 또래 유아와 함께 집단적으로 이야기 나누는 활동은 미술에 대한 유아의 흥미를 높이며 사회성 발달에 큰 역할을 한다고 설명하고 있다(서희정, 1999, 재인용).

이와 같이 이야기 나누기 경험은 유아로 하여금 포괄적이며 전체적 이해를 가능하게 하고 경험에 있어 다양한 사고를 가능하게 하며 언어표현력을 높이고 또래 간 상호작용을 유발하는 풍부한 교육적 가치를 가지고 있다.

2. 점토활동

1) 점토 활동의 교육적 가치

점토는 각종 암석이 오랫동안 분해 작용을 받아 이루어진 규산, 반토질을 주성분으로 미세한 광물질의 집합물이며 가소성이 높은 재료로서 인간에게 가장 친숙한 재료이다. 점토는 유아들에게 큰 기쁨을 주며(이승임, 2003) 점토라는 매개체를 통하여 유아의 의식세계를 꾸밈없이 표현할 수 있는 기회를 제공한다(김남영, 2000).

Rotter(1963)는 점토가 유아들에게 거의 마술과 같은 매력을 주며 점토 놀이는 무엇을 만드는가 하는 기능적 용도가 아니라 놀이 그 자체로 의미가 있다고 하였다. 점토는 만지는 대로 형태가 이루어지기 때문에 표현 욕구를 충족시킬 수 있는 좋은 재료이다. 그러므로 점토 활동과 유아들이 지니는 표현의욕을 높이고 이를 자유롭고 재미있는 것으로 흥미를 유발시켜 점토학습을 보다 생동감 있는 학습으로 이끌어야 한다(김남영, 2000, 재인용).

이렇게 유아에게 큰 기쁨을 주고 유아의 표현 욕구를 충족시키며 유아에게 있어 흥미 있는 놀이인 점토는 많은 의미를 갖는데, 이러한 점토 놀이의 교육적 가치에 대해 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 점토활동은 신체 발달을 돕는다.

유아들은 점토활동을 하면서 대, 소근육 발달 기회를 가진다(박화윤, 1997). 점토 활동은 주무르고 두드리고 만지는 동작을 통해서 촉각적 자극과 손가락의 힘 등 미세 근육을 강화시키고(김신영·배인자·유혜숙, 2001), 눈과 손의 협응력을 발달시키고, 손의 소근육과 팔의 대근육 사용을 촉진시킴으로써 신체 각 부분을 조화롭게 발달시킨다(서영경,

1999). 따라서 점토 활동은 다양한 신체부위를 움직이며 활동하므로 유아의 운동기능에 도움을 주어 조화로운 발달을 촉진하게 된다.

둘째, 점토활동은 정서발달을 돕는다.

유아는 언어사용 능력이 제한되어 있기 때문에 자연스럽게 놀이를 통해 자신의 감정이나 생각을 나타내는 경우가 많다. 유아들이 다양한 재료로 입체표현 활동을 하면서 새로운 창작의 기쁨과 함께 재료에 대한 이해를 하게 되고 자신의 작품이나 친구의 작품을 비교, 관찰, 감상을 통해 미적인 정서를 기르게 된다. 지식위주의 교육에서 벗어나 지성과 감성이 잘 조화를 이루는 전인으로 성장할 수 있도록 유아교육에서부터 노력을 기울여야 하는 것이다. 유아는 부드러운 촉감을 가지고 있는 점토를 가지고 손으로 주무르고 자유스럽고 부드러운 촉감을 느껴보며 내면적인 동요를 밖으로 발산하고 유아의 심성을 순화시켜 유아의 정서 발달에 도움을 줄 수 있는 것이다. 점토 활동을 하며 갖게 되는 즐거움과 만족감을 통해 자신이 창조한 것에 대해 자신감도 갖게 되며 이러한 즐거움, 성취감, 만족감, 자신감은 유아의 긍정적인 자아개념 형성을 도와주며 이것들은 유아의 정서발달에 중요한 기초가 된다(서영경, 1999).

셋째, 점토활동은 창의성발달을 돕는다.

Lowenfeld(1952)는 유아의 창의성 개발의 내용을 문제에 대한 감수성, 유연성, 독창성, 재구성, 재결정의 능력, 분석, 추상능력, 통합과 결합, 조직의 일관성으로 나누어 제시하였다. 점토 활동은 이러한 내용들을 발달시킬 수 있는 활동이다(서영경, 1999). 즉 만지는 대로 유아가 원하는 모양 등을 자유롭게 만들 수 있는 점토의 특성이 유아의 창의성 발달에 도움을 주는 것이다.

넷째, 점토활동은 언어능력 발달을 돕는다.

Smilansky(1989)는 비언어적 매체를 통해 개념을 학습하고 그 개념

을 비언어적 매체로 표현한 아동은 그 지식을 쉽게 전이시킬 수 있고 언어적 표현에도 사용하게 된다고 했다(이승임, 2003, 재인용). 점토 활동 과정에서 습득할 수 있는 다양한 어휘를 학습하게 되고 정확한 발음과 목소리 조절 능력이 발달하게 되며 올바른 문장 구성능력이 증진되며, 작품에 대해 서로 이야기를 주고받으며 의사소통을 한다(서영경, 1999). 즉 점토활동 과정을 통해 다양한 어휘, 발음, 언어적 이해 등 언어능력의 발달에 도움을 주는 것이다.

다섯째, 점토활동은 표현력 발달을 돕는다.

Piaget(1950)는 인간이 태어나면서부터 잠재된 무의식의 세계에서 본능적으로 자기표현을 하려하고 말을 하는 것으로는 만족하지 않는다고 보았다. 그래서 생각하는 것을 실현해 보이기 위해 몸짓이나 대상으로 상징해 내거나 모방이나 그림으로 사물을 묘사해 내려한다고 하였다(서영경, 1999, 재인용). 또한 김정(1979)은 사람이 본능적으로 표현 욕구를 가지고 있다고 하였다. 표현 욕구들을 자유롭게 표현하는데 성인에 비해 유아는 언어발달이 미숙하여 자신의 느낌과 생각을 표현하는데 어려움을 갖게 된다. 점토 활동을 하면서 아직 미숙하여 혹은 제한된 어휘로 표현하지 못한 욕구불만이나 갈등 등을 표현하는 기회를 갖게 되는 것이다. 이러한 기회를 통해 표현하게 되며 자연스럽게 표현 할 수 있는 표현력 발달에 도움을 주게 된다.

여섯째, 점토활동은 사회성 발달을 돕는다.

유아들은 테이블에 함께 앉아서 점토놀이를 할 때 재료를 나누고, 자기가 만들고 있는 작품에 대하여 서로 이야기를 주고받으며 협력하고 의사소통을 하게 된다. 이러한 활동을 통해 타인과의 사회적 경험을 하게 되고, 갈등을 해결하고, 자아인식을 통해 자아개념이 발달하며, 나누는 경험과 협동심을 통하여 타인의 관점을 이해하게 되고, 규칙 지키기

를 통하여 준법정신을 배우고, 정리정돈을 통하여 책임감을 기르게 된다(서영경, 1999). 즉 다른 유아와 함께 앉아 점토 활동하는 과정을 통해 함께 이야기하며 부딪히고 자신들만의 방법과 규칙을 정하며 정리하는 과정에서 사회성 발달을 돕게 되는 것이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 점토활동은 유아의 신체발달을 돕고, 정서 발달과 창의성 발달에도 영향을 미치며 유아의 언어능력 발달을 돕고 표현력 발달과 사회성을 발달시키는데 도움을 준다. 이러한 점토 활동의 다양한 교육적 가치에 대해 다시 한번 생각해 볼 필요가 있을 것이다. 우리가 유아를 교육하는 현장에서도 점토 활동의 가치를 고려하여 다양하고 흥미 있는 활동으로 재구성하여 유아에게 제공할 필요가 있다고 할 수 있다.

2) 점토활동 지도원리

유아들에게 점토활동을 지도 할 때는 유아들이 모든 면에서 아직 미숙한 단계에 있다는 것을 유념해야 한다. 이는 점토의 표현에서 처음부터 결과 위주로 지도하거나 너무 무리한 것을 요구하는 지도는 바람직하지 않음을 의미한다. 유아들에게 재료, 도구, 방법 등을 자세히 설명하고 질문을 통해 어린이들에게 충분한 이해를 시켜야 한다. 또한 유아들에게 참여를 권하고 그 결과에 대해 칭찬을 해 주는 방식을 취해야 한다는 것이다(조봉매, 2000).

유아들이 처음에는 부모나 교사들에게 만들어 달라고 요구하게 되는데 이때는 무조건적으로 만들어 주는 것은 유아의 흥미를 잃게 하거나 더욱 의존적으로 만들게 된다. 따라서 적절히 응해 주면서 유아와 함께 활동을 하면서 즐거움과 나도 할 수 있다는 자신감을 심어 주는 것이

무엇보다 필요 하겠다. 무엇보다 중요한 것은 지도 교사가 유아들에게 동기를 부여하고 칭찬을 통해 의욕을 자극하는 일이다. 유아들이 이런 분위기 속에서 자신의 생각을 자신 있게 자유롭게 표현할 수 있게 된다.

유아 점토활동 지도에서 다음의 몇 가지 원리를 염두에 두고 지도해야 한다(서울대학교 미술교육 연구회, 1997: 안영기·김춘일, 1995).

첫째, 유아의 개성과 자율성을 최대한 존중한다.

유아들은 재능과 인성과 능력을 각기 다르게 갖고 태어나기 때문에 유아들 간의 개인차가 있기 마련이다. 그들은 흥미와 관심, 욕구 목적이 다른 독특한 개성을 가지고 있는데 이들의 개성이 교육적 상황에서 무시되어서는 안 되며 유아 하나 하나의 개성이 교육적 상황에서 최대한 존중되어야 한다. 따라서 점토활동은 획일적인 인간이 아닌 개성 있는 인간을 기르기 위해 다양한 학습 방식을 개발하여야 하는 것이다.

둘째, 흥미를 중요하게 생각한다.

유아들에게 활동의 흥미를 가지도록 충분히 배려하는 것이다. 지적능력이 부족하면 사고력이 뒤지고 어떤 문제에 대한 호기심이나 탐구욕이 떨어져서 소위 학습욕구나 흥미가 결여되게 된다. 초등학교 고학년 어린이들은 어떤 질요나 사회적인 인정의 욕구를 설명 또는 자극 하는 것 만으로도 학습 흥미가 유발될 수 있으나 유아들은 그렇지 못하다. 그래서 학자들이 흥미중심의 방법을 주장하는 것이다. 유아들의 주의력을 집중 시키는 일도 매우 중요한데 이것도 흥미도의 재고라는 점에서 같다고 볼 수 있다.

셋째, 일상 생활경험을 중심으로 한다.

점토활동의 주제나 소재도 유아들의 주변에서 자주 체험하는 것에서 찾는 것이 좋다. 이는 유아들에게 관심과 흥미를 느끼게 하는 것이 생

활체험 속에서 생생하게 살아있는 경험이기 때문이다. 많은 학자들이 이 점을 매우 강조 하고 있고 대부분의 교육 내용 역시 이 점을 중요하게 생각하여 고안되고 있다. 점토활동에서 유아들이 부담 없이 접근할 수 있도록 하기 위해 입체표현의 주제나 소재 뿐 아니라 재료도 평소 유아들이 자주 접하는 것을 이용하면 더욱 쉽게 접근 할 수 있다.

넷째, 활동 중심으로 이루어져야 한다.

유아들은 정신능력 발달의 특성이 구체적, 지각적 특성을 가지고 있기 때문에 구체적인 사물들과 현상을 직접 보고 만지면서 관찰하고 탐색하는 직접 체험적 활동중심으로 지도되어야 한다. 점토활동 과정에서 유아가 자발적 의지를 가지고 참여할 때 가장 효과적이며 유아의 자립적인 의지와 동기가 학습의 출발점이 된다고 본다. 점토활동은 아동이 주체가 되어 자신이 아이디어를 자신의 개성에 따라 표현할 수 있는 장을 마련해 주어야 하는 것이다.

다섯째, 지도의 내용 및 과정, 방법이 단순해야 한다.

지적 능력과 손의 기능이 제한적이기 때문에, 복잡한 내용, 절차, 방법들은 혼선을 빚게 되고 결국 효과가 적게 된다. 가급적 단순한 지각, 조작, 연습을 중심으로 하는 활동이 되도록 노력해야 한다.

여섯째, 사회성을 강조한다.

유아들의 점토활동이 개인적으로 치우칠 우려가 크다. 점토활동 과정은 협동적인 작업을 통해 고사나 다른 유아들과의 의사소통 하는 기회와 활동을 강조함으로써 타인을 이해하고 협동하는 것을 배우게 된다. 유아들이 점토활동을 하는 과정에서 타인의 생각을 이해하게 되고 협동하는 생활태도를 배우게 된다. 한 교실에서 다른 친구들과 공간, 재료, 도구를 함께 공유하면서 서로 양보하고 협력하는 생활태도를 익히면서 사회생활의 기본질서를 배우고 터득하게 된다.

3. 관련연구

자연친화적 생태중심교육 움직임이 일어나면서 유아들에게 흙과 가까이 할 수 있는 기회를 제공하는 점토놀이에 대한 관심이 높아지고 있다. 하지만 아직까지 점토활동에 대한 연구는 드문 실정이다.

우리나라에서 이루어진 점토활동에 관한 연구들은 점토 활동의 효과와 중요성에 대해 다른 연구들이 대부분이었다. 특히 유아들에게 있어 점토활동이 유아의 조형능력, 표현능력, 창의력 등에 긍정적 효과가 있음을 강조하고 있다(안명자, 1994; 변경란, 1997; 김혜자, 1993; 채은영, 1997; 이승임, 2003). 이러한 점토활동의 효과에 대한 연구를 간단하게 살펴보면 다음과 같다.

권정택(1993)은 점토놀이가 특수학급 유아의 자기 표현활동에 어떤 영향을 미치는지에 대해 살펴보았는데, 연구결과는 점토놀이를 통하여 특수학급의 유아들이 자신감, 자기표현 등을 할 수 있었으며 교육적으로도 중요한 효과가 있었다고 하였다.

김태환(1997)은 점토가 감각적으로 포근한감과 좋은 촉감을 주어 상상력과 창의력을 펼치기에 용이하며 유아의 표현 욕구를 충족시켜 다양한 조형효과를 얻을 수 있으며 정신적 성장을 하는데 도움을 줄 수 있다고 하였다.

홍혜자(1987)는 유아기 그리기 및 점토활동에 관한 선행연구에서 그리기 표현발달 단계와 점토표현발달 단계는 높은 정적 상관관계가 있다고 하였다. 또한 그리기가 점토 표현보다 선행에서 발달하는 것은 점토에 대한 경험부족 때문으로 보고 점토활동이 유아에게 유희적인 즐거움과 심리적 안정을 제공하는 매체로 기여하고 있지만 교사나 부모의 무관심과 거부를 제고하고 점토에 대한 폭넓은 연구를 제안하면서 그리기와

점토 활동의 제공은 유아 스스로 평면과 입체의 형태를 도출해 내며 표현능력에서 상호보완적인 발달을 가져온다고 했다.

선행연구가 많지 않지만 점토활동의 교수법에 대한 연구로 Smilansky, Hagan, Lewis(1989)는 점토 교수법에 따른 점토놀이의 교육적인 효과를 연구하였다. 이 연구는 점토 교수법을 격려방법, 관찰토의방법, 기술교수 방법으로 분류하여 각각의 방법에 따른 유아의 언어능력 성장의 효과가 있는 것으로 나타났다(원계선, 1995, 재인용). 이와 유사한 국내 연구로는 원계선(1994)의 연구를 들 수 있는데 유아교육기관에서 점토 활동 교수법에 따라 점토놀이의 효과는 어떠한지 그리고 유아의 점토작품 표현과 인물화 그리기 및 구성어 능력의 발달에 미치는 영향은 어떠한지를 연구하였다. 연구 결과는 점토활동 교수법 중 기술교수방법을 사용한 실험집단이 통제집단보다 점토활동, 그리기 활동의 표현력이 유의하게 높았으며 어휘 이해력도 유의하게 높았다.

유아들은 자연스런 점토활동을 통해 언어능력을 향상시키며, 점토를 두들기고, 무의도적인 모양을 만들어 보는 여러 가지 만지는 과정 그 자체를 즐긴다. 그리고 점토 활동 과정 자체가 유아 언어발달의 수단이 되며 언어를 습득하고 연습하는 계기가 된다. 이러한 과정 속에서 유아들은 본래 자신의 모습으로써 진실 된 자아의 표현이 가능하게 되며 높은 상상력과 창조적인 능력을 향상시킬 수 있다고 하였다(김정 외8, 1998; 김정현, 2002).

유아가 점토를 뭉쳤다가 납작하게 눌러 놓은 것에 이름을 붙이는 등 자신의 활동 결과물을 통해 언어적 표현을 함으로써 언어능력을 발달시키게 된다는 결과도 나타났다(김태환, 1998).

이상과 같이 점토활동은 유아들이 자신감을 갖고 자기표현을 활발히 할 수 있도록 도우며 그림표현에도 효과가 있다고 하였다. 선행연구를

통하여 점토활동이 유아의 언어 구성 능력, 어휘력의 발달에 긍정적 영향을 미치게 됨을 입증할 수 있다. 또한 언어표현력에 긍정적 영향을 미치는 교수방법인 이야기 나누기를 활용하여 본 연구는 이야기나누기와 점토활동이 유아의 언어표현력에 미치는 영향에 대해 알아보고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울시 강남구 양재동에 소재한 S어린이집 만 4세 두 학급을 각각 실험집단(17명)과 비교집단(19명)으로 하고 강남구 도곡동에 소재한 A어린이집 만 4세 한 학급을 통제집단(18명)으로 구성하여, 세 집단 총 54명이다.

실험집단, 비교집단, 통제집단 교사의 교육경력은 각 집단별로 4년, 6년, 2년으로 평균 4년이다. 세 학급 모두 종일제로 일과가 운영되며 각 학급 교실의 환경이 유사하고 사회, 경제적 수준이 유사한 집단으로 표집 하였다.

본 연구에서는 유아의 점토놀이 시간이 연령이 증가할수록 길어지며 특히 만 4세 유아들의 점토 작품의 주제와 재료 사용이 다양할 뿐 아니라 작품 활동을 하면서 다양한 언어표현을 하였다는 선행연구 결과를 토대로(서영경, 1999) 만 4세를 대상으로 선정하였다.

〈표 1〉 연구대상 유아

집 단	남	여	전체수
실험집단	10	7	17
비교집단	14	5	19
통제집단	11	7	18
계	35	19	54

2. 연구도구

1) 언어표현력

언어표현력 검사는 유아의 언어능력을 측정하기 위해 행동과학 연구소(1973)에서 개발한 ‘언어능력 측정도구’를 사용한, 박신자(2002) 연구의 도구를 사용하였다. 이 검사는 어휘력, 언어이해력, 언어표현력의 세 부분으로 구성되어 있는데 본 검사에서는 언어표현력만을 검사하였다. 연구 도구는 유아들에게 그림을 한 장씩 보여주고 자유롭게 이야기를 꾸며보게 하는 검사로, 유아들의 언어적 반응을 가능한 그대로 답안지에 검사자가 기록한다. 검사는 개인 면접으로 실시하고 연구자와 훈련받은 연구보조자가 함께 실시하였다. 검사시간은 개인당 5분-10분 정도 소요되며 채점방법은 다음 표2와 같다.

〈표 2〉 언어표현력 검사도구 내용 및 채점방법

평가 항목		채점 방법	배점
그림보고 이야기 꾸미기	내용의 일치 (10점)	각각 한 장의 그림에 내용일치 정도에 따라	0점: 불일치 1점: 부분 일치 2점: 일치
	문장 수 (2점)	단문은 1개 문장 중문, 복문은 2개 문장 (5개 항목 평균 총 문장 수 산출)	0점: 평균 문장 수 0 1점: 평균 문장 수 1이상-2이하 2점: 평균 문장 수 3이상
	문장의	9품사의 수를 세어	0점: 평균 단어 수

	길이 (2점)	5개 항목 평균 단어 수 계산	0-4이하 1점: 평균 단어 수 5이상-10이하 2점: 평균 단어 수 11이상
그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기	내용의 일치 및 연계성 (2점)	4장의 그림에 대한 내용 일치 및 연계성 에 따라	0점: 내용의 일치 및 연계성이부족하다 1점: 내용이 어느 정도 일치되고 연계성 도 보통이다 2점: 내용의 일치를 보 이고 연계성이 있다
	문장 수 (2점)	전체 총 문장 수 산출	0점: 총 문장 수 0-3이하 1점: 총 문장 수 4 2점: 총 문장 수 5이상
	문장의 길이 (2점)	전체 단어 수 산출	0점: 전체 단어 수 12이하 1점: 전체 단어 수 13이상-19이하 2점: 전체 단어 수 20이상

검사도구는 크게 '그림보고 이야기 꾸미기'와 '그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기' 두 부분으로 나누어진다. '그림보고 이야기 꾸미기' 는 각각 5장의 다른 그림에 따른 내용일치도, 문장 수, 문장의 길이가 채 점되며 내용 일치도 5개 항목 10점, 문장 수 2점, 문장의 길이 2점으로

총 14점으로 구성된다. 그리고 '그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기'는 4장의 연계성 있는 그림을 제시한 뒤 전체내용 일치도 및 연계성, 문장 수, 문장의 길이를 채점 하게 된다. 전체내용 일치도 및 연계성 2점, 문장 수 2점, 문장의 길이 2점 총 6점으로 구성된다. 따라서 본 연구도구의 점수 합계는 총 20점이다.

3. 연구절차

본 연구의 절차는 예비검사, 연구보조자 훈련, 사전검사, 본 실험, 사후검사의 순으로 이루어 졌으며 연구기간은 2004년 7월 19일부터 10월 8일 까지였다.

1) 예비검사

본 연구에 들어가기 전 연구 도구의 적절성을 알아보기 위해 실험 대상이 아닌 B유치원 만 4세 유아 8명을 대상으로 2004년 7월 19일 본 연구자와 연구보조자가 예비 검사를 실시하였다. 예비검사결과 만 4세 유아들이 그림보고 이야기 나누는데 무리가 없었다.

2) 연구보조자 훈련

본 연구의 사전 사후 검사는 대학원에서 유아교육을 전공하고 있는 세 명의 연구 보조자가 실시하였다. 연구보조자 훈련은 연구자가 2회에 걸쳐 연구의 목적과 방법 및 절차에 대해 설명하고 언어표현력 검사도구

에 대하여 소개하였다. 또한 검사자간 3인간의 일치도를 알아보기 위해 훈련에서 사용하지 않았던 유아의 녹음된 반응을 듣고 검사자간 일치도를 두 부분으로 나누어 구하였다. 그 결과 그림보고 이야기 꾸미기는 .96, 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기는 .94의 일치율을 보였다.

3) 사전검사

사전검사는 실험집단과 비교집단 통제집단 모두에게 본 연구자와 훈련 받은 연구 보조자가 하였으며 2004년 7월 26일부터 7월30일까지 5일 동안 자유선택시간에 관찰실에서 일대일로 실시하였다.

4) 본 실험

본 실험은 2004년 8월 2일부터 9월 25일 까지 8주에 걸쳐 1주에 2회 씩 총 16회 대집단으로 활동하였다. 실험집단은 이야기 나누기를 통한 점토활동을 하였고 비교집단은 점토활동을 하였으며 통제집단은 점토활동을 하지 않았다. 또한 실험집단 유아의 활동 과정 중 언어적 반응이 어떠한지 알아보기 위해 16회 처치 기간동안 실험집단의 활동을 비디오 녹화하였다.

A. 점토활동

본 연구에서 실시한 점토활동은 제6차 교육과정(교육부 1998)을 기초로 선정하였고 생활주제에 적절한 점토 활동을 선행연구(이승임, 2003; 김은순, 2003)를 통해 선정하여 사용하였다. 선정된 활동은 만 4세 담

임 교사 3인을 대상으로, 유아의 연령, 발달에 적합한지에 대해 검증 받았다. 활동의 검증 후에 적합하지 않은 활동은 수정 보완하였다. 각 점토활동은 대략 30분-40분 소요되었다.

B. 이야기 나누기

본 연구에서 실시한 이야기 나누기는 실험집단에서 대집단으로 본 연구자가 실시하였으며 총 16회의 처치동안 활동 전과 활동 후에 이루어졌다. 유아들이 이야기나누기 활동을 자유롭게 참여하도록 하였다. 이야기나누기 소요시간은 활동 전 5-10분, 활동 후 3-5분 이었다.

〈표 3〉 각 집단별 이야기 나누기 활동

		이야기 나누기
실험집단	활동 전	자료소개, 활동의 주제에 대한 자신의 경험이나 생각 등을 이야기하기주제에 따라 상상해보고 이야기 나누기, 어떤 작품을 만들 수 있을지 이야기 나누기
	활동 후	활동에 대한 느낌 이야기나누기, 자신이 표현한 작품에 대한 이야기 나누기, 다른 유아들과 상호작용
비교집단	비교집단은 활동 전, 활동 후에 이야기 나누기를 하지 않았고 점토 자료만 제시하고 활동을 소개	
통제집단	통제집단은 점토활동과 이야기나누기를 하지 않았다.	

〈표 4〉 점토활동 및 이야기 나누기 내용

횟수	점토 활동명	점토 활동	이야기나누기
1회	점토와 가까워지기	점토에 대해 소개하고 직접 만져보고 여러 방법으로 접해본다.	점토의 특성, 느낌, 점토활동의 경험, 활동 후 느낀 점 이야기 나누기
2회	점토로 여러 모양 만들기	점토를 반죽해보고 동그라미, 세모, 네모 등 여러 모양을 만들며 그 모양들을 이용해 유아가 만들어 보고 싶은 것을 만들고 표현해 본다.	우리 주변의 여러 모양들, 여러 모양으로 내가 만들어 볼 수 있는 것들, 친구들이 만든 작품에 대해 이야기 나누기
3회	점토판에 무늬찍기	점토판에 여러 가지 무늬를 찍고 느낌을 표현해 본다.	어떤 무늬가 있는지, 여러 무늬에 대한 느낌, 찍기 전 찍은 후의 모양 이야기 하기, 친구들 작품에 대해 이야기 나누기
4회	우리가족 그리기	점토에 가족과 함께 즐거웠던 경험 그리고 표현해본다.	가족과의 즐거웠던 경험, 우리 가족 소개하기, 내 작품 소개하기
5회	내가 좋아하는 과일	좋아하는 과일에 대해 이야기 해 보고 과일을 점토로 표현해 본다.	내가 좋아하는 과일, 내가 과일이 된다면, 완성된 과일에 대해 이야기 나누기
6회	내 얼굴 만들기	거울을 보며 내 얼굴에 대해 알아보고 직접 만들어 표현해 본다.	내 얼굴에 대해 이야기 나누어 보고 친구들의 얼굴을 보며 이야기 나누기
7회	그릇 만들기	점토를 사용해 그릇을 만들고 실제 곡식을 준비해 담아본다.	곡식을 본 적이 있는지 혹은 먹어 본 경험, 만약 그릇이 없다면, 친구들이 만든 작품에 대해 이야기 나누기
8회	목걸이 점토	색점토를 이용해 갖고	우리의 몸을 꾸밀 수 있는

		싶은 목걸이를 표현해 본다.	물건들, 친구들이 만든 목걸이에 대해 이야기 나누기
9회	내가 좋아하는 동물	좋아하는 동물에 대해 이야기 해 보고 동물을 점토로 표현해 본다.	내가 좋아하는 동물, 동물의 생김새, 좋아하는 이유, 내가 만들어 보고 싶은 동물, 친구들의 동물작품
10회	친구의 얼굴	옆 친구의 얼굴을 보고 점토로 표현해 본다.	친구의 얼굴 모습, 만약에 친구와 동물의 얼굴이 바뀐다면 어떻게 될까, 친구 얼굴에 대해 이야기 나누기
11회	물고기의 생활	물고기의 특징을 살려서 다양하게 표현해 본다.	바다, 산, 등의 자연(고마움, 보호 등), 물속에 사는 동물들에 대해, 물고기 작품감상하기
12회	점토판 모자이크	색점토를 만들어 점토를 밀어 판을 만든 후에 여러 종류의 구슬을 붙여 모자이크를 만들어 본다.	여러 종류의 재료로 어떻게 만들지, 친구들이 완성한 모자이크에 대해 이야기 나누기
13회	교실에 있는 것	교실을 둘러본다. 그리고 점토로 만들어 보고 싶은 물건을 표현해 본다.	우리 교실에 있는 물건들에 대해 (용도, 모양 등), 만약 그 물건이 없다면, 다른 모양이라면, 완성된 작품이야기 나누기
14회	동화 속 주인공	동화책을 함께 읽는다. 동화 속에서 기억에 남는 등장인물을 점토로 표현해 본다.	동화 속 주인공이 내가 된다면, 내가 좋아하는 동화 속 주인공, 나의 작품 소개하기
15회	막대 인형	나무젓가락을 이용해 막	우리 집에, 유치원에 있는

	만들기	대인형을 만들어 표현해 본다.	인형, 어떤 인형을 좋아하는지, 내가 만약 인형이 된다면, 친구들의 인형이야기 나누기
16회	자유롭게 꾸미기	다양한 자료를 제공하고 유아들이 표현하고 싶은 것들을 해보도록 한다.	자유롭게 만들고 싶은 작품, 점토 활동에 대한 느낌 이야기 나누기

5) 사후검사

사후검사는 8주 동안의 실험 활동을 실시한 후 2004년 10월4일-10월 8일까지 5일 동안 사전검사와 동일한 검사 도구를 사용해 연구자와 훈련받은 보조 연구자에 의해 실시하였다.

4. 자료분석

1) 양적분석

본 연구에서 사용한 통계적 분석 방법은 SAS(statistical Analysis System) 프로그램에 의해 전산 처리하여 세 집단(통제집단, 비교집단, 실험집단)간의 차이를 알아보기 위해 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였으며 어느 집단간에 차이가 있는 지를 구체적으로 알아보기 위한 추후검증은 Scheffe 검증을 통해 분석하였다.

2) 질적 분석

본 연구의 질적 분석 방법은 실험집단의 활동 16회를 각 활동마다 촬영하여 비디오 촬영내용을 바탕으로 전사노트에 기록한 후 유아의 언어적 반응을 분석하였다. 실험집단 유아들의 활동 과정이 전사된 내용을 반복적으로 읽으면서, 내용분석으로 많이 나타난 주제를 선정하여 언어적 반응에 대해 분석하였다.

IV. 결과 및 해석

본 연구는 이야기나누기를 통한 점토 활동이 유아의 언어표현력에 미치는 영향을 비교 분석하고, 실험집단 유아들의 활동 과정 중 언어적 반응은 어떠했는지 분석해보고자 하였다.

각각의 연구 결과를 연구 문제별로 제시하면 다음과 같다.

1. 이야기 나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현력에 미치는 영향

이야기 나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현력에 유의미한 영향을 미치는지 알아보기 위한 언어표현력 전체에 대한 사전, 사후 검사 점수의 평균과 표준편차, 변량분석 결과는 다음 표5와 같다.

〈표 5〉 집단별 언어표현력 전체의 사전·사후검사의
평균·표준편차 및 변량분석 결과

	실험집단 (N= 17)		비교집단 (N=19)		통제집단 (N=18)		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
사 전	7.52	1.56	5.47	3.20	5.80	2.39	3.37	.1867
사 후	15.15	1.43	9.07	2.78	7.32	2.43	74.53	.0001***

*** p<.001

표 5에서 나타난 바와 같이 유아의 언어표현력에 대한 세 집단의 사전 검사 점수($F=3.37, p>.05$)에서는 세 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 없었는데 이는 세 집단이 언어표현력에 차이가 없는 동질집단이라고 할 수 있는 것이다.

집단별 언어표현력의 사후 총 합의 변량분석결과 세 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=74.53, p<.001$).

<표 6> Scheffe 사후검증

집단 (평균)	실험집단	비교집단	통제집단
실험집단 (15.15)		*	
비교집단 (9.07)			*
통제집단 (7.32)	*		

구체적으로 집단간 차이를 알아보기 위해 Scheffe검증으로 추후 검증을 실시한 결과, 언어표현력 점수의 전체에서 실험집단과 비교집단, 실험집단과 통제집단, 비교집단과 통제집단간 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다.

다시 말해 점토활동을 하지 않은 집단 보다 점토활동을 실시한 집단이 언어표현력 전체에 긍정적 효과가 있었으며, 점토활동만을 한 집단보다는 실험처치인 이야기나누기를 통한 점토 활동을 실시한 집단이 언어표현력 전체에 가장 효과적이라 할 수 있다.

2. 언어표현능력 하위 항목별 효과 검증

1) 그림보고 이야기 꾸미기 하위 항목별 효과검증

이야기 나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현력 중 그림보고 이야기 꾸미기에서 내용의 일치, 문장 수, 문장의 길이에 미치는 영향을 결과로 알아보면 다음과 같다.

A. 그림보고 이야기 꾸미기 내용의 일치

이야기 나누기를 통한 점토활동이 그림보고 이야기 꾸미기 내용의 일치에 어떠한 영향을 주었는지 알아본 결과는 다음과 같다.

〈표 7〉 그림보고 이야기 꾸미기 내용 일치 사전·사후검사의
평균·표준편차 및 변량분석 결과

	실험집단 (N= 17)		비교집단 (N=19)		통제집단 (N=18)		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
사 전	5.47	1.12	3.47	2.01	3.89	1.71	6.99	.3451
사 후	8.65	0.93	5.37	1.92	4.83	1.69	40.47	.0001***

*** p<.001

표 6에 나타나 있듯이 그림보고 이야기 꾸미기의 내용의 일치 사전검사 점수(F=6.99, p>.05)에서는 세 집단간에 유의한 차이가 없었으므로 세 집단 모두 동질 집단으로 볼 수 있다.

그림보고 이야기 꾸미기의 내용의 일치 사후 분석 결과 세 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=40.47, p<.001$).

<표 8> Scheffe 사후검증

집단 (평균)	실험집단	비교집단	통제집단
실험집단 (8.65)		*	
비교집단 (5.37)			*
통제집단 (4.83)	*		

구체적으로 집단 간 차이를 알아보기 위해 Scheffe검증을 실시하였다. 결과에 의하면 실험집단과 비교집단, 실험집단과 통제집단, 비교집단과 통제집단 간 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다.

다시 말해 점토활동을 하지 않은 집단 보다 점토활동을 실시한 집단이 그림보고 이야기 꾸미기 내용의 일치에 긍정적 효과가 있었으며, 점토활동만을 한 집단보다는 실험처치인 이야기나누기를 통한 점토 활동을 실시한 집단이 그림보고 이야기 꾸미기 내용의 일치에 가장 효과적이라 할 수 있다.

B. 그림보고 이야기 꾸미기 문장 수

이야기 나누기를 통한 점토활동이 그림보고 이야기 꾸미기 문장 수에 어떠한 영향을 주었는지 알아본 결과는 다음과 같다.

〈표9〉 그림보고 이야기 꾸미기 문장 수의 사전·사후검사
평균·표준편차 및 변량분석 결과

	실험집단 (N= 17)		비교집단 (N=19)		통제집단 (N=18)		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
	사 전	0.10	0.17	0.21	0.31	0.25		
사 후	1.18	0.35	0.61	0.48	0.35	0.26	26.29	.0001***

*** p<.001

표 7에 나타나 있듯이 그림보고 이야기 꾸미기의 문장의 수 사전검사 점수(F=1.51, p>.05)에서는 세 집단 간에 유의한 차이가 없었으므로 세 집단 모두 동질 집단으로 볼 수 있다.

그림보고 이야기 꾸미기의 문장의 수 분석 결과 세 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=26.29, p<.001).

<표 10> Scheffe 사후검증

집단 (평균)	실험집단	비교집단	통제집단
실험집단 (1.18)		*	
비교집단 (0.61)			*
통제집단 (0.35)	*		

구체적으로 집단 간별 차이를 알아보기 위해 Scheffe검증을 실시하였다. 결과에 의하면 실험집단과 비교집단, 실험집단과 통제집단, 비교집단과 통제집단 간 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다.

다시 말해 점토활동을 하지 않은 집단 보다 점토활동을 실시한 집단이 그림보고 이야기 꾸미기 문장 수에 긍정적 효과가 있었으며, 점토활동만을 한 집단보다는 실험처치인 이야기나누기를 통한 점토 활동을 실시한 집단이 그림보고 이야기 꾸미기 문장의 수에 가장 효과적이라 할 수 있다.

C. 그림보고 이야기 꾸미기 문장의 길이

이야기 나누기를 통한 점토활동이 그림보고 이야기 꾸미기 문장 길이에 어떠한 영향을 주었는지 알아본 결과는 다음과 같다.

〈표11〉 그림보고 이야기 꾸미기 문장의 길이 사전·사후검사
평균·표준편차 및 변량분석 결과

	실험집단		비교집단		통제집단		F	p
	(N= 17)		(N=19)		(N=18)			
	M	SD	M	SD	M	SD		
사 전	0.35	0.27	0.45	0.47	0.38	0.33	0.36	.7026
사 후	1.45	0.23	0.73	0.48	0.47	0.36	38.1	.0001***

*** p<.001

표 8에 나타나 있듯이 그림보고 이야기 꾸미기의 문장의 길이 사전검사 점수(F=0.36, p>.05)에서는 세 집단간에 유의한 차이가 없었으므로 세 집단 모두 동질 집단으로 볼 수 있다.

그림보고 이야기 꾸미기의 문장의 길이 분석 결과 세 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=38.1, p<.001).

<표 12> Scheffe 사후검증

집단 (평균)	실험집단	비교집단	통제집단
실험집단 (1.45)		*	
비교집단 (0.73)			*
통제집단 (0.47)	*		

구체적으로 집단 간별 차이를 알아보기 위해 Scheffe검증을 실시하였다. 결과에 의하면 실험집단과 비교집단, 실험집단과 통제집단, 비교집단과 통제집단 간 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다.

다시 말해 점토활동을 하지 않은 집단 보다 점토활동을 실시한 집단이 그림보고 이야기 꾸미기 문장의 길이에 긍정적 효과가 있었으며, 점토활동만을 한 집단보다는 실험처치인 이야기나누기를 통한 점토 활동을 실시한 집단이 그림보고 이야기 꾸미기 문장의 길이에 가장 효과적이라 할 수 있다.

2) 이야기보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 하위 항목별 효과검증

이야기 나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현력 중 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기에서 내용의 일치 및 연계성, 문장 수, 문장의 길이에 미치는 영향을 결과로 알아보면 다음과 같다.

A. 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 내용의 일치 및 연계성

이야기 나누기를 통한 점토활동이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 내용의 일치 및 연계성에 어떠한 영향을 주었는지 알아본 결과는 다음과 같다.

〈표 13〉 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 내용의 일치 및 연계성의 사전·사후검사 평균·표준편차 및 변량분석 결과

	실험집단		비교집단		통제집단		F	p
	(N= 17)		(N=19)		(N=18)			
	M	SD	M	SD	M	SD		
사 전	1	0.35	0.68	0.58	0.61	0.50	3.06	.0554
사 후	1.65	0.49	1.05	0.52	0.72	0.46	18.34	.0001***

*** p<.001

표 9에 나타나 있듯이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 내용의 일치 및 연계성 사전검사 점수(F=3.06, p>.05)에서는 세 집단간에 유의한 차이가 없었으므로 세 집단 모두 동질 집단으로 볼 수 있다.

그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기의 내용의 일치 및 연계성 변량 분석 결과 세 집단간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=18.34, p<.001).

〈표 14〉 Scheffe 사후검증

집단 (평균)	실험집단	비교집단	통제집단
실험집단 (1.65)		*	
비교집단 (1.05)			*
통제집단 (0.72)	*		

구체적으로 집단 간별 차이를 알아보기 위해 Scheffe검증을 실시하였다. 결과에 의하면 실험집단과 비교집단, 실험집단과 통제집단, 비교집단과 통제집단 간 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다.

다시 말해 점토활동을 하지 않은 집단 보다 점토활동을 실시한 집단이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 내용의 일치 및 연계성에 긍정적 효과가 있었으며, 점토활동만을 한 집단보다는 실험처치인 이야기나누기를 통한 점토 활동을 실시한 집단이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 내용의 일치 및 연계성에 가장 효과적이라 할 수 있다.

B. 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수

이야기 나누기를 통한 점토활동이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수에 어떠한 영향을 주었는지 알아본 결과는 다음과 같다.

〈표 15〉 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수
사전·사후검사의 평균·표준편차 및 변량분석 결과

	실험집단		비교집단		통제집단		F	p
	(N= 17)		(N=19)		(N=18)			
	M	SD	M	SD	M	SD		
사 전	0.47	0.51	0.53	0.61	0.39	0.50	0.29	.7463
사 후	1.65	0.49	1.05	0.23	0.61	0.50	38.85	.0001***

*** p<.001

표 10에 나타나 있듯이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수 사전검사 점수(F=0.29, p>.05)에서는 세 집단 간에 유의한 차이가 없었으므로 세 집단 모두 동질 집단으로 볼 수 있다.

그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기의 문장 수 변량 분석 결과 세 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=38.85, p<.001).

<표 16> Scheffe 사후검증

집단 (평균)	실험집단	비교집단	통제집단
실험집단 (1.65)		*	
비교집단 (1.05)			*
통제집단 (0.61)	*		

구체적으로 집단 간별 차이를 알아보기 위해 Scheffe검증을 실시하였다. 결과에 의하면 실험집단과 비교집단, 실험집단과 통제집단, 비교집단과 통제집단 간 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다.

다시 말해 점토활동을 하지 않은 집단 보다 점토활동을 실시한 집단이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수에 긍정적 효과가 있었으며, 점토활동만을 한 집단보다는 실험처치인 이야기나누기를 통한 점토 활동을 실시한 집단이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수에 가장 효과적이라 할 수 있다.

C. 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장의 길이

이야기 나누기를 통한 점토활동이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장의 길이에 어떠한 영향을 주었는지 알아본 결과는 다음과 같다.

<표 17> 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장의 길이
사전·사후검사의 평균·표준편차 및 변량분석 결과

	실험집단		비교집단		통제집단		F	p
	(N= 17)		(N=19)		(N=18)			
	M	SD	M	SD	M	SD		
사 전	0.12	0.33	0.16	0.37	0.28	0.46	0.79	.4576
사 후	0.59	0.62	0.26	0.45	0.33	0.48	2.24	.1165

표 11에 나타나 있듯이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수 사전검사 점수($F=0.79$, $p>.05$)에서는 세 집단 간에 유의한 차이가 없었으므로 세 집단 모두 동질 집단으로 볼 수 있다. 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기의 문장의 길이 변량 분석 결과 사전과 사후 점수의 차이는 보였지만 그 차이가 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다 ($F=2.24$).

즉 이야기나누기를 통한 점토 활동이 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장의 길이에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 볼 수 있다.

3. 이야기 나누기를 통한 점토활동 과정 중 실험집단 유아의 언어반응

이야기나누기를 통한 점토활동을 한 유아들에게 점토활동 과정에서 어떠한 언어적 반응이 나타났는지 알아보기 위해 내용을 분석하였다. 결과는 8가지 반응으로 나타났으며 활동 초기 보다 활동 후 문장의 길이나 문장 수가 증가함을 알 수 있었다.

1) 유아의 혼잣말

이야기나누기를 통한 점토활동을 하면서 각 활동의 주제에 따라 차이는 있었으나 활동 초기에 혼잣말하기가 많이 나타났다. 예를 들면 유아들은 만화의 주제곡을 부른다거나, 주제와 관련된 노래를 혼자 중얼거리거나, 의성어, 의태어 등을 계속해서 말하는 반응을 보였다. 이야기나누기를 하며 활동하는 과정에서 혼잣말을 하게 되는 유아들은 자신의 생각이나 그때그때의 상황이나 느낌을 언어로 되내이고 표현하게 되었다고 할 수 있다. 유아의 혼잣말에 대한 사례는 다음과 같다.

* 활동 1

(점토활동 첫 시간, 점토를 유아들이 만지면서)

유아1: 어...?

유아2: 물렁 물렁하다.

유아3: 으악 으악(점토를 만지며 소리를 낸다) 어 이상해..

* 활동 3

(무늬찍기 활동을 하면서)

유아1: 쪽~쪽 눌러요(흥얼거린다)

유아2: 이건 뭐지?

유아3: 나 저 모양도 찍고 싶은데...

(친구가 찍는 모양을 보며 혼자 이야기 한다)

* 활동 9

교사: 오늘은 내가 좋아하는 동물을 만들어 볼 거예요

유아1: 나는 코끼리 만들래요,

(혼자 말하며)나 아바랑 동물원가서 봤는데..

유아2: 나는 내가 좋아하는 다람쥐 만들어야지

(만드는 중간에 노래를 흥얼거리며) 피카츄~ 피카츄~

2) 언어적 모방

이야기나누기를 통한 점토활동을 하면서 유아들은 함께 활동을 하는 또래 친구들의 작품이나 이야기 하는 것을 모방을 하였다. 이러한 언어적 모방을 통해서 유아들은 안정감을 느끼게 되며 안정감은 허용감을 촉진시켰다. 친구가 성공적으로 작품을 완성하거나 혹은 교사와 대화를 많이 하는 것을 지켜보면서 유아 자신도 창의적으로 행동할 용기를 얻고 언어적으로도 자극을 받게 된다. 이러한 영향으로 유아가 교사나 또래와 함께 이야기하려는 시도를 하게 되고 새로운 작품을 만드는 계기가 되어 주었다.

* 활동 7

유아1: (그릇 만들기 위해 점토를 뱀 모양으로 길게 만든다)

유아2: (유아1을 계속 본다, 같은 방법으로 만들기 시작한다)

유아1: 야 나 왜 따라해

유아2: 따라 하는 거 아니야, 나도 이렇게 만드는거야

유아1: 내가 이거 만들어서 그릇할 거야

유아2: 나도 이거 하는 거 생각 했어

교사: 왜 그러니?

유아1: 애가 계속 따라 해요

유아2: 내가 원래 하려고 그랬는데 뭐라 그래요

(활동을 계속 한다, 길게 뱀처럼 만든 찰흙을 동그란 바닥위로 하나하나 높여가며 그릇을 만든다)

유아2: (유아1의 작품을 계속 보며 만든다)

선생님 나도 이렇게 했어요, 여기에 뭐 넣어도 되요

* 활동 9

유아1: 이걸 티라노사우르스야! 진짜 너무 커

유아2: 나도 공룡인데

유아1: 너 공룡 이름이 뭔데?

유아2: 나도 티라노사우르스야

유아1: 너 아까 다른 거 만들었다고 그랬자나

유아2: 내꺼도 티라노사우르스야, 어... 우리 아빠가 가르쳐 줬어

3) 감각적 느낌 이야기

이야기 나누기를 통한 점토활동을 하면서 유아들은 점토 활동 중에 점토를 직접 만지면서 손으로 느껴지는 느낌, 눈으로 보여 지는 느낌에 대해 이야기 하면서 서로의 경험에 대해 듣고 이야기 하였다. 처음에는 단순히 느낌에 대한 언어반응을 많이 보였지만 활동 후의 느낌에 대한 언어 반응을 살펴보면 작품에 대해 느낀 점, 예를 들어 ~처럼 느껴진다, ~보다 더 맛있게 보인다, 등의 감각적 비교의 언어도 사용하게 되었다.

활동 초기에는 느낌에 대해 이야기 할 때 주어 서술어가 분명하지 않았으나 활동의 후반으로 가면서 정확한 단어를 사용하였고, 주어 서술어의 사용이 분명해 졌음을 볼 수 있다.

* 활동 1

(점토를 만져보며 느낌을 이야기 한다)

유아1: 차가워요

유아2: 말랑해요

유아3: 하얀거 같아요

* 활동 2

유아1: 나는 동그라미 책상 만들어야지

유아2: 나는 세모모양 책상

유아1: 아까 거기 앉으면,

(손가락으로 모서리를 가리키며)여기 여기가 뽕족해서 아프다고

* 활동 5

(좋아하는 과일 만들기 점토활동 후)

유아1: 진짜 포도 같아요

유아2: 손으로 만지면 포도가 말랑말랑해요

유아3: 나는 이 친구 수박을 이렇게 먹고 싶어요

4) 새로운 시도의 언어반응

유아는 이야기 나누기를 통한 점토활동을 하면서 점토놀이에 익숙해지게 되고 안정감을 갖게 되었다. 유아는 준비되어 있는 점토와 다양한 재료를 이용하여 자신의 생각과 느낌을 다양하고 독특한 방법으로 이야기와 작품으로 표현하였다. 새로운 시도의 언어반응 결과로 예를 들어 친구들에게 관용적 언어로 칭찬해 준다거나, 새로운 시도에 대한 긍정적 모방 언어반응이 나타나기도 했다. 또한 활동 초기에는 언어적 상호작용이 많이 일어나지 않았으나 활동 후반에는 유아 간 교사 유아 간의 상호작용이 활발히 일어나게 됨을 알 수 있다.

* 활동 2

(모양에 대해 이야기한 후에)

교사: 00야 어떤 모양으로 만든 거니?

유아1: 이건 세모눈, 어.. 별모양 입, 어.. 네모랑 동그라미랑 섞은
얼굴이요

유아2: 우와 신기하다(웃는다)

* 활동 9

유아1: (뱀처럼 길게 손으로 밀어 찰흙을 만든다)

나 이거 계속 이렇게 길게 할 거야

유아2: 그게 뭔데?

유아1: 이거 진짜 긴 거야

유아2: 계속 길게 만드는 거야?

유아1: (길게 만들다보면 끊어지자 조금씩 만들어 이어 붙인다)

이렇게 해서 길게.. 우리 반 다 올라가게 만들어야지

교사: (길게 연결해 놓은 찰흙이 책상에 이어지자)

와.. 정말 길구나, 어떤 걸 만든 거야?

유아1: 동그라미 모양으로 이렇게(손으로 비비는 모습을 하며)해서

뱀 만들기 해서 다 붙여서요, 실 만들었어요

5) 경쟁적 언어반응

이야기 나누기를 통한 점토활동을 하면서 유아들은 경쟁을 하는 언어적 반응을 보였다. 경쟁은 유아들로 하여금 최선을 다하도록 하는 긍정적 자극으로 동기 유발의 수단이 되었으며 새로운 시도를 할 수 있게 해주었다. 또한 자신의 표현에 대한 설명, 이유 등을 이야기 하면서 문장의 길이나 문장 수가 증가함을 알 수 있었다.

* 활동 3

(무늬 찍는 활동을 하면서)

유아1: (작은 병뚜껑으로 무늬를 찍는다)

유아2: (조금 더 큰 뚜껑으로 무늬를 찍는다) 내꺼 크다

유아1: (옆 친구의 모양을 보고, 동전을 찍는다) 동전이다! 내가 크다!

* 활동 7

유아1: 선생님 00가 만든 거 뭐예요?

교사: 00가 무얼 만들었는지 궁금하구나, 친구한테 한번 물어볼래?

유아1: 00야 그거 뭐야?

유아2: 이거 별모양 그릇

유아1: 별모양? 그걸 어떻게 하나?

유아2: 아니야 이거 이렇게 해서 만들면 되는데?

유아1: 별이 힘들어, 선생님 그거 힘들죠? 근데 난 엄마한테 배워서
만들 수 있는데..

유아2: 하나도 안 힘들어, 나도 엄마가 별 배워줬어

* 활동 16

유아1: 선생님 제가 이 사탕 진짜 많이 만들었어요

유아2: 나도 많이 만들었어

유아1: 아니야, 선생님 제가 더 많이 만들었죠?

선생님 봐요 진짜 많이 만들었죠?

(반지모양의 사탕을 만들며) 선생님 제가 사탕 많이 만들거예요

교사: 그래 맛있는 반지모양 사탕을 많이 만들어 보자

유아2: 선생님 내가 이거 더 많이 만들 수 있어요

유아1: (반지모양 사탕을 계속 만들고) 이거 다 만들어서 친구들 나눠
줄 거예요,

교사: 정말 멋진 생각이네,

유아2: 나도 별 사탕 다 만들어서 선생님이랑 친구들 줘야지

6) 의존적 언어반응

이야기 나누기를 통한 점토활동을 하면서 유아들은 도움, 관심, 그리고 애정을 얻기 위한 의존성을 보였고 혼자 할 수 있는 활동도 함께 하도록 이야기 하거나 도움을 요청하기도 하였다. 이러한 언어적 반응은 점토놀이를 통해 반복되면서 점차 독립적이며 자발적 언어의 변화로 나타났다. 초기에는 이거, 저거 등의 대명사 사용으로 단문의 문장을 많이 사용하였으나 후기 활동과정에서는 조금 더 구체적인 반응이 나타났음을 알 수 있었다.

* 활동 5

(좋아하는 과일 만드는 활동 과정)

유아1: (수박을 가리키며) 선생님 나는요 이거 못 만들어요

교사: 그래,, 그럼 수박 사진을 보면서 생각해 볼까?

(수박사진을 보여준다)

유아1: 몰라요, 선생님이 해 주세요

유아2: 야, 이거 이렇게(동그랗게 만드는 시늉을 한다) 해서 검정색
만들면 되자나

교사: 그래,, 그럼 OO가 우리 친구를 도와주면 더 쉽게 잘 만들 수
있겠네

* 활동 10

유아1: (얼굴을 만들면서) 선생님 다 했어요

교사: 친구얼굴을 다 만들었니?

유아2: 애 얼굴에요 코랑 입이랑 다 없어요

유아1: 모르겠어요..

교사: 그럼 선생님하고 함께 친구의 얼굴을 볼까? (옆 친구 얼굴을 함께 본다) 그럼 눈과 입은 어떻게 만들면 좋을까?

유아1: (고개를 흔들다)

교사: 자.. 선생님은 이렇게 동그란 코를 만들어 보고 싶은데, 00는 어떠니?

유아1: 나도 눈 동그렇게 할래요, 근데요 코도 선생님이 해 주세요

7) 공격적 언어반응

이야기 나누기를 통한 점토활동을 하면서 유아들은 자신들의 공격적 언어를 또래 친구들에게 표현하기도 하였다. 이러한 공격적 언어들은 이야기 나누기를 통한 점토활동을 통해 자신의 생각을 점토활동을 하면서 더 많이 이야기 하고 표현되어졌다. 그러면서 자연스럽게 또래 간에 대화를 하게 되었고 서로의 생각을 전달하며 공격적 언어 반응은 줄어들게 되었다. 점토활동의 자르기, 굴리기, 누르기, 뭉개기, 찌르기 등의 공격성적 표현들은 유아들의 감정을 이완시키는 역할을 하였다고 할 수 있다. 또한 단어 수, 문장의 길이가 활동 초기 보다 활동 후기에 더 증가한 것을 볼 수 있다.

* 활동 3

유아1: (찰흙을 계속 누른다) 재미있다

유아2: (옆 친구를 따라서 주먹으로 찰흙을 때린다)

유아1: 야이 펍! 으악~

유아2: 아! 살았다, 더 누르면 이걸 딱 하고 터진다!

* 활동 4

유아1: 이거 나눠! (옆 친구의 찰흙 칼을 뺏는다)

유아2: 싫어 나 지금 쓸 거야

유아1: 내가 지금 쓸 거야

* 활동 11

유아1: 야,, 니가 이거 다 가져가면 어떡해?

유아2: (거의 대부분의 반짝이를 가져가며) 나도 필요하니까 가져가지

유아1: 너 여기도 많잖아, 너 욕심만 부리면 혼나!

교사: 왜 그러니?

유아1: 00가 반짝이 나도 필요한데 다 가져가요

유아2: 여기에 붙이려고 가져 왔어요

교사: 00가 반짝이를 많이 가져가면 어떻게 될까?

유아2: 친구들이 못 가져가요

교사: 그럼 어떻게 하면 좋을까?

유아2: 내가 이걸 여기다 줄게요, 그럼 친구가 이거 쓰면 되요

유아1: 고마워, 같이 쓰자

8) 관용적인 언어반응

이야기 나누기를 통한 점토활동이 진행되면서 경쟁적, 공격적으로 만 들고 이야기하던 반응은 줄어들고 친구와 함께 도구를 나누어 쓰고, 친구들의 작품을 칭찬해주고, 만들기 힘들어하는 친구를 도와주는 등의 관용적 언어반응이 나타났다.

* 활동 7

유아1: (공을 찰흙에 붙인다)

유아2: (옆 친구를 본다) 그거 잘 안돼?

유아1: 응, 계속 떨어져

유아2: 이거 여기에 놓고 꺾꺾 눌러 그럼 이렇게(흔들면서) 해도 안 떨어져

* 활동 10

(이야기 나누기 후 활동을 위해 점토를 나누어 주는 시간)

유아1: 선생님, 내가 점토 친구들 나눠 줄래요

유아2: 나도! 나도 할래요

교사: 그래,, 그럼 친구들이 도와주겠니?

유아1: 네, 여기 있는 점토 다 나누어 줄 거예요

유아2: 00야 잠깐 있어봐, 내가 줄게

* 활동 13

유아1: 선생님 다 만들었어요

유아2: 우와~ 이거 컴퓨터지?

유아1: 어! 우리반에 있는 컴퓨터야, 이건 보는거고 이건 이렇게 누르는 거야,

유아2: 정말 똑같다, 우와,, 선생님 00 컴퓨터 정말 여기 있는거랑 똑같아요,

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 만 4세 유아의 이야기 나누기를 통한 점토 활동이 유아의 언어표현력에 미치는 영향에 대해 알아보고 활동 과정에서 나타나는 유아의 언어적 반응에 대해 살펴보는 데에 목적이 있다.

본 연구에서 얻어진 결과를 연구문제 중심으로 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 만 4세 유아의 이야기나누기를 통한 점토활동은 유아의 언어표현력 전체에 유의미한 영향을 미치는 것으로 결과가 나타났다. 이야기 나누기를 통한 점토활동을 실시한 실험집단이 점토활동만을 실시한 비교집단, 활동을 하지 않은 통제집단의 유아들보다 언어표현력이 향상되었다. 이러한 연구 결과는 이야기나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현력을 향상시킬 수 있는 효과적인 교수방법임을 시사한다.

점토활동에 대한 교사들의 인식을 조사한 선행연구에서 교사들은 점토활동이 유아들의 손가락 감각능력을 향상시킨다는 것과 창의력에 영향을 미칠 것이라는 것에 대해 높은 인식을 갖고 있지만 점토활동이 언어발달에 영향을 미친다는 것에 대해서는 가장 낮은 인식을 보였다는 결과가 나타나 있다(조봉매, 2000). 하지만 본 연구의 결과는 교사의 인식과는 달리 점토활동이 유아의 언어표현력에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 의미한다고 할 수 있겠다.

이러한 결과는 점토의 교육적 가치의 연구를 통해 유아들은 점토를 보

고 만지면서 감정이나 생각을 솔직하게 표현한다는 신영선(2001)의 연구와 일치하며, 점토 프로그램을 통하여 어휘력이 향상되었음을 밝히는 원계선(1995)의 연구와도 일치한다.

즉 본 연구의 결과는 이야기 나누기를 통한 점토활동이 활동 과정의 다양한 경험과 언어적 자극, 교사와 유아 그리고 또래 간의 활발한 상호작용 등으로 인하여 유아의 언어표현력에 긍정적 영향을 미쳤다는 것을 의미한다 하겠다.

둘째, 유아의 언어표현력을 크게 ‘그림보고 이야기 꾸미기’와 ‘그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기’ 두 부분으로 나누어 살펴보았다. 첫 번째 그림보고 이야기 꾸미기에서 내용 일치도는 실험집단의 점수가 가장 높게 나타났다. 실험집단과 비교집단, 실험집단과 통제집단, 비교집단과 통제집단 간 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다. 즉 유아의 그림보고 이야기꾸미기 내용 일치도에서 이야기나누기를 통한 점토활동을 한 집단이 점토활동만을 한 집단과 아무런 활동을 하지 않은 집단보다 언어표현력에 있어 더 효과적임을 시사한다. 이는 점토활동에서의 이야기 나누기라는 교수방법이 언어표현력에 있어 효과적임을 나타내었고 점토활동만으로도 활동과정 중의 또래 간, 교사-유아 간 언어적 상호작용의 영향으로 언어표현력에 긍정적 효과를 나타낸다고 할 수 있는 것이다.

그림보고 이야기 꾸미기의 문장 수에서는 실험집단과 비교집단, 실험집단과 통제집단, 비교집단과 통제집단 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 실험집단 유아들의 활동 초기에는 단문의 문장을 많이 사용하였으나 지속적인 활동을 하면서 언어 상호작용이 활발히 일어나게 되어 중문과 복문사용을 많이 하게 되었다. 이는 이야기 나누기를

통한 점토활동이 그림보고 이야기 꾸미기 문장 수에 있어서 효과적임을 시사한다.

그림보고 이야기 꾸미기 문장의 길이에서는 실험집단과 비교집단, 실험집단과 통제집단, 비교집단과 통제집단 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 활동 전에는 실험집단 유아들의 평균 단어 수가 0-4개였으나 활동을 한 후의 평균 단어 수는 활동 전보다 많은 5개 이상을 보였다. 특히 이야기 나누기를 통한 점토활동을 실시한 실험집단 단어 수의 평균 점수가 더 높은 것으로 나타났다. 따라서 유아의 그림보고 이야기꾸미기 문장의 길이에서는 이야기나누기를 통한 점토활동이 긍정적 영향을 미쳤음을 시사한다.

셋째, 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기에서 내용의 연계성 및 일치도를 살펴보면 네 장의 연계성이 있는 그림보고 이야기 할 때 실험집단이 비교집단보다, 비교집단이 통제집단 보다 통계적으로 유의하게 나타났음을 알 수 있다. 이는 이야기 나누기를 통한 점토활동 과정에서 활발한 대화나 질문, 답하기 등의 활동을 경험함으로써 다른 집단보다 내용의 일치와 연계성에 더 긍정적 영향을 미쳤다는 것을 알 수 있었다.

그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수를 살펴보면 실험집단이 비교집단보다, 비교집단이 통제집단 보다 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 활동 초기에는 실험집단 유아들의 평균 총 문장수가 0-3이었으나 후기에는 평균 4이상이 되었다. 특히 이야기 나누기를 통한 점토활동 집단의 문장 수의 점수가 통계적으로 더 유의미한 결과를 보였다. 즉 유아의 그림보고 연계성 있는 이야기꾸미기 문장의 수에서는 이야기 나누기를 통한 점토활동이 점토활동만을 한 집단과 아무런 활동을 하지

많은 집단보다 교수 방법에 있어 더 효과적임을 시사한다 하겠다.

그럼보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장의 길이는 사전 사후 점수의 차이를 보였지만 유의미한 통계적 결과는 아니었다. 이는 문장의 길이에서 평균 총 단어 수 점수를 평가하였기 때문에 문장 수는 유의미하게 증가했지만 그 문장에서 유아가 사용한 단어 수가 많지 않았음을 시사한다.

넷째, 이야기 나누기를 통한 점토활동이 양적분석을 통해 유아의 언어 표현력에 긍정적 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 하지만 사전과 사후에 이루어 졌던 이야기 나누기 시간 이외에 활동 과정 중 유아들의 언어적 반응이 어떠한지는 알 수 없었다. 그래서 질적 분석을 통해 실험집단 유아들의 언어 반응에 대해 살펴보았다. 실험집단 유아들의 언어 반응에 대해 살펴본 결과 유아의 혼잣말, 언어적 모방, 감각적 느낌 이야기, 새로운 시도의 반응, 경쟁적 언어반응, 의존적 언어 반응, 공격적 언어반응, 관용적 언어반응의 8가지 언어적 반응이 나타났으며 실험집단 유아들의 언어반응의 변화를 볼 수 있었다. 활동 초기에 실험집단 유아들은 공격적, 의존적, 혼잣말하기 등의 언어적 반응을 많이 보였다. 이야기 나누기를 통한 점토활동을 하면서 점토에 익숙해지고 또래와 교사와 함께 이야기하기가 적응이 되면서 긍정적 경쟁의 언어나 행동을 보이고, 새로운 활동을 시도하며 감각적 느낌에 대해 자유롭게 이야기하게 되었다. 이러한 이야기 나누기를 통한 점토 활동을 유아들이 경험하면서 자신감을 갖고 안정감을 느끼며 그들의 언어표현을 다양하고 자유롭게 도울 수 있었다. 또한 이야기 나누기 시간 이외에 활동 과정 속에서 이야기나누기, 주제와 연관된 활발한 상호작용이 이루어짐으로써 다양한 언어적 반응들이 나타났다고 볼 수 있다. 즉 양적 분석을 통해

나타났듯이 이야기 나누기기가 언어표현력에 유의한 영향을 미치게 된 것 뿐 아니라 활동 중 교사와 유아, 유아와 유아 간 언어 상호작용을 촉진하였다고 볼 수 있다. 따라서 이야기나누기를 통한 점토활동은 유아의 언어반응에도 다양한 긍정적 영향을 미친 것으로 시사 할 수 있겠다.

따라서 본 연구의 결과는 이야기나누기를 통한 점토활동이 유아 스스로 자유롭게 이야기하고 다양하게 표현할 수 있는 활동임을 시사 하였고, 이야기 나누기와 점토활동이 유아의 언어능력에 긍정적 영향을 미치는 활동임을 시사 하였다. 이에 본 연구는 유아 점토활동의 교육적 가치에 대해서 재조명해 볼 수 있는 기회를 마련해 주는 계기가 되었다고 본다.

2. 결론 및 제언

본 연구 결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 이야기나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현력에 미친 영향에 대해 알아본 결과 각 집단 간에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이야기 나누기를 통한 점토활동을 실시한 실험집단의 언어표현력 점수가 통계적으로 가장 유의하게 나타났고 점토활동만을 한 비교집단은 실험집단 보다는 점수가 작았지만 언어표현력에는 통계적으로 유의한 결과가 나타났다. 이는 이야기나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현에 가장 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 의미한다.

둘째, 그림보고이야기 꾸미기에서 내용 일치도는 실험집단이 비교집단보다, 비교집단이 통제집단 보다 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 즉 유아의 그림보고 이야기꾸미기 내용 일치도에서 이야기나누기를 통한 점토활동을 실시한 집단이 점토활동만을 실시한 집단과 활동을 하지 않은 집단보다 언어표현력에 있어 더 효과적임을 시사한다 하겠다.

그림보고 이야기 꾸미기의 문장 수에서는 실험집단이 비교집단보다, 비교집단이 통제집단 보다 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 이는 이야기 나누기를 통한 점토활동이 효과적임을 시사한다 하겠다.

그림보고 이야기 꾸미기 문장의 길이에서는 실험집단이 비교집단보다, 비교집단이 통제집단 보다 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 특히 이야기 나누기를 통한 점토활동을 실시한 실험집단 단어 수의 평균 점수가 더 높은 것으로 나타났다. 따라서 유아의 그림보고 이야기꾸미기 문장의 길이에서는 이야기나누기를 통한 점토활동이 긍정적 영향을 미쳤음을 시사한다 하겠다.

셋째, 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기에서 내용의 연계성 및 일치도를 살펴보면 실험집단이 비교집단보다, 비교집단이 통제집단 보다 통계적으로 유의하게 나타났음을 알 수 있다. 이는 이야기 나누기를 통한 점토활동 집단이 다른 집단보다 내용의 일치와 연계성에 더 긍정적 영향을 미쳤다는 것을 시사 할 수 있다.

그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장 수를 살펴보면 실험집단이 비교집단보다, 비교집단이 통제집단 보다 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 특히 이야기 나누기를 통한 점토활동 집단의 문장 수의 점수가 통계적으로 더 유의미한 결과를 보였다. 즉 유아의 그림보고 연계성 있는 이야기꾸미기 문장의 수에서는 이야기나누기를 통한 점토활동이 점

토활동만을 한 집단과 아무런 활동을 하지 않은 집단보다 교수 방법에 있어 더 효과적임을 시사한다 하겠다.

그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기 문장의 길이는 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았다. 즉 연계성 있는 이야기 꾸미기에서 문장의 길이에는 긍정적 영향을 미치지 못한 것을 알 수 있었다.

넷째, 이야기 나누기를 통한 점토활동을 통해 유아의 혼잣말하기, 언어적 모방, 감각적 느낌 이야기, 새로운 시도의 언어반응, 경쟁적 언어반응, 의존적 언어 반응, 공격적 언어반응, 관용적 언어반응의 8가지 언어적 반응이 나타났으며 활동 초기 보다 활동 후 문장의 길이나 문장 수가 증가함을 알 수 있었다.

이상의 결과를 종합하면 이야기나누기를 통한 점토활동은 유아의 언어표현력 향상에 효과가 있다는 결론을 내릴 수 있었고, 이야기나누기라는 교수방법이 언어표현력에 긍정적 영향을 미친다는 것을 시사 할 수 있다. 또한 이야기나누기를 통한 점토활동이 다양한 유아의 언어반응에 긍정적 영향을 미친다는 것을 시사 할 수 있다. 위와 같은 결론을 토대로 점토활동을 지도하는 교사나 학부모는 자연스런 점토활동을 제시해주는 것 뿐 아니라 유아들과 풍부한 언어적 상호작용을 하며 이야기 나누는 활동을 병행하여야 한다. 또 다양한 언어적 경험의 필요성에 대한 인식을 갖고 주변 여건을 형성해주며 함께 활동하도록 노력해야 할 것이다.

이와 같은 연구 결과를 토대로 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 만 4세 유아만을 대상으로 이야기나누기를 통한 점토활동을 실시하였는데, 후속연구에서는 점토활동에 대한 다양한 연령의 반응을 연구해 봄으로서 연령차에 따른 반응의 비교와 선행연구를 바탕으로 연령별 발달과의 상관관계를 알아보는 연구가 필요할 것이다.

둘째, 이야기 나누기를 통한 점토활동이 유아의 신체, 정서, 사회, 표현, 언어, 탐구 등 전인적 발달에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 심도 있는 연구가 필요할 것이다.

셋째, 본 연구는 유아의 언어표현력에 대해 보았는데, 후속연구에서는 이야기 나누기를 통한 점토활동이 유아의 언어표현력 및 그림 표현력에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 상관관계 연구가 필요할 것이다.

넷째, 본 연구는 이야기나누기라는 교수방법을 사용한 점토활동을 실시하였는데 후속연구에서는 이야기 나누기 방법 외에 다른 다양한 교수법을 사용하여 교수방법이 유아의 언어적 측면에 미치는 영향에 대해 연구해 볼 필요가 있을 것이다.

다섯째, 본 연구는 어린이집만을 대상으로 실시하여 그 결과를 알아보았는데 후속연구에서는 연구대상의 범위를 좀 더 넓게 하여 사립유치원이나 공립병설유치원으로 확대하여 실시해 볼 필요가 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부(1998). 유치원 교육과정 해석. 서울: 교육부
- 권정택(1993). 찰흙놀이를 통한 특수학급 어린이의 자기표현에 관한 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김남영(2000). 점토놀이에 대한 교사의 인식도 연구: 유아를 중심으로. 경희대 교육대학원 석사학위논문.
- 김동교(2000). 동화를 통한 동작표현활동이 유아의 창의성 및 언어표현력에 미치는 효과. 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김미경(2004). 점토놀이를 통한 유아의 사회적 행동변화. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김성미(2002). 극화활동과 이야기 다시듣기 활동이 유아의 언어능력에 미치는 효과비교. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김성애(2003). 환상동화를 통한 문학활동이 유아의 언어표현력 및 창의성에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김신영,배인자,유혜숙(2001). 유아교사를 위한 조형활동의 이론과 실제. 양서원.
- 김유미(1998). 동화활동시 교사의 질문 유형에 따른 언어 및 사고 능력 발달 비교. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김윤주(2000). 미술교수방법과 유아의 그림 그리기 능력에 관한연구. 전남대학교 교육대학원 아동교육전공 석사학위논문.
- 김은미(1997). 동화만들기 활동경험이 유아의 언어표현력 및 창의성에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 김은순(2003). 점토활동이 유아의 창의성 향상에 미치는 영향. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김재호(1985). 점토공작이 아동의 창의력 신장에 미치는 영향. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정·김춘일·노부자·노용·박은덕·박한진·백금남·이부연·이수경·이주연(1998). 미술 교육학원론. 서울: 예경.
- 김정현(2002). 아동점토교육에 관한 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김태환(1998). 점토공작을 활용한 유아기의 창의력 성장에 관한 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김현숙(2001). 혼합 연령간 토의학습이 유아의 말하기, 듣기 능력에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜자(1993). 초등학교 찰흙공작의 제안적 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김효선(2000). 동시활동의 확장활동이 유아의 어휘력 및 언어표현력에 미치는 영향. 서원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김희진 · 오문자(역)(1996). 레지오 에밀리아의 유아교육. 서울: 정민사.
- 박중규(2002). 점토공동작업이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박신자(2002). 동화구연 경험이 유아의 어휘력 및 언어표현력에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박화윤(2002). 유아를 위한 창조적 미술활동. 서울: 정민사.
- 변경난(1998). 유아미술의 공예학습에 관한 연구: 점토공작을 중심으로. 숙명여자 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서광선(2004). 인터넷과 그림자료를 활용한 이야기나누기가 유아의 언

- 어표현 및 그림표현 능력에 미치는 효과비교. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서영경(1999). 만 3, 4, 5세 유아의 점토놀이에 관한 연구. 성신여대 교육대학원 석사학위논문.
- 신영선(2000). 점토의 교육적 가치 탐색. 중앙대학교 대학원 유아교육학전공 석사학위논문.
- 서울대학교 미술교육 연구회(1997). 유아미술교육학. 서울: 학문사.
- 서희정(1999). 미술요소에 기초한 이야기나누기 경험이 유아의 만들기 표현에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 안명자(1995). 점토놀이를 통한 유아기의 조형 감각 계발. 성신여대 교육대학원 석사학위논문.
- 안영기, 김춘일(1995). 만들기와 꾸미기. 미진사.
- 안정옥(2000). 부모의 동화 읽어주기 활동이 유아의 동화짓기 언어표현력에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오미경(1995). 그림이야기 활동이 유아의 언어능력과 그림표현 능력에 미치는 효과. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오종숙(2001). 유아 미술교육의 이론과 실제. 양서원
- 염태진(1984). 유아교육을 위한 창작공예. 창조사.
- 원계선(1995). 찰흙 교수방법에 따른 찰흙활동의 효과연구. 이화여대 교육대학원 석사학위논문.
- 원선임(1999). 동화책 읽어주기 접근법이 유아의 언어표현력 및 이해력에 미치는 영향. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 이명옥(2001). 경제동화에 대한 이야기 나누기 활동이 유아의 경제기본 개념에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위

논문.

- 이숙재(1998). 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 창지사.
- 이숙희(2002). 전래동요의 통합적 활용이 유아의 언어능력에 미치는 효과. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이승임(2003). 종이접기와 점토 활동이 유아의 창의성과 언어능력에 미치는 효과. 전남대 교육대학원 석사학위 논문.
- 이영난(1999). 어머니의 언어유형과 유아의 언어표현력과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영자·이기숙(1986). 유아를 위한 교수 학습 방법. 서울: 창지사.
- 이영진(2000). 유아미술교육의 창의성에 관한 연구. 창원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이용애(1993). 점토작업을 통한 아동의 조형능력 신장에 관한 연구. 미간행 석사학위 청구논문: 성신여자대학교 교육대학원.
- 이은영(2000). 이야기꾸미기 활동과 유아의 창의성 및 언어표현력과의 관계연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지연(1999). 협동 활동이 유아의 언어표현력 및 의사소통기술에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이차숙, 노명완(1994). 유아 언어교육론. 서울: 동문사.
- 장영애(1981). 가정환경 변인과 4-6세 아동의 언어능력과의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 정수경(2001). 과제수행에서의 유아의 혼잣말과 또래의 역할. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 전영진(2000). 미술활동을 통한 자기작품 설명이 정인지체 아동의 표현 언어에 미치는 효과. 단국대학교 특수교육대학원 중등특수교육전공 석사학위논문.

- 정문자·지혜연·이숙재(1984). *창작공예의 이론과 실제*, 서울: 신광출판사.
- 정수금(2003). *협동미술활동이 유아의 사회·정서적 발달에 미치는 영향*. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조봉매(2000). *유아교육기관에서의 찰흙활동의 실태 및 교사의 인식연구*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조재숙(1999). *이야기나누기와 집단토의가 유아의 친 사회적 행동에 미치는 영향*. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 주영희(2001). *유아 언어발달과 교육*. 서울: 교문사.
- 지성애(2001). *미술 교수방법이 유아의 표상능력에 미치는 효과*. 유아교육연구 제21권 제 1호, 177-202.
- 채은영(1997). *어린이 점토표현 특성에 관한 연구*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최성애(2000). *소집단 이야기책 읽기 활동이 유아의 언어능력과 읽기 태도에 미치는 효과*. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍혜자(1987). *유아의 그리기 및 찰흙활동에 관한 일 연구: 인물표현을 중심으로*. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Charlott, F. Speight, & John Toki. (1999). *Hand in Clay*. Mayfield Publishing Company.
- Dever, M. T., & Jared, E. J. (1996). Remember to include art and crafts in your integrated curriculum. *Young Children*, 51(3), 69-73.
- Gandini, L. (1993). Fundamentals of the reggio emilia approach to early childhood education. *Young Children*,

49(1), 12-17.

Peggy Davison Jemkins. (1995). *Art for the fun of it*. 김수영 역.
교육과학사.

Rottger, E. (1963). *Creative clay design*. New York: reinhold.

Smilansky, S, Hagan, J & Lewis, H. (1989). *Clay in the
classroom : helping children develop cognitive and
affective skills for learning*. New York: Teachers
College Press.

ABSTRACT

Consequences of clay activity with conversation and the childhood language expression

Kim, Ji-Sun

Department of Early Childhood Education

The Graduate School

Sungshin Women's University

This investigation is mainly focusing on how clay activity with conversation affect the children who are divided into 3 categories of group(experiment-group, comparison-group, control-group) by comparing between these groups. Then investigate what are the reactions due to the experiment and find out the educational value of clay activity.

These are subjects due to the investigation purpose.

1. How does clay activity with conversation affect children's language expression?

1-1. How does clay activity with conversation affect children's stories with pictures, number and length of sentences?

1-2. How does clay activity with conversation affect children's stories with pictures, close connection, number and length of sentences??

2. Through the clay activity with conversation, how did children react?

The main targets of this investigation are 2 groups of 36 children age 4(experiment-group 17, comparison-group 19)who are attending kindergarten in Yang Jae dong, and a group of 18 children age 4(control-group 18) who are attending kindergarten in Do-Kok dong. The experiment was put in forced 16 times within 8 weeks. The experiment-group had clay activity with conversation while comparison-group was just doing clay activity. However, control-group had no activity at all.

In this investigation, just language expression was tested based on park, sin-ja's(2002) investigation method which was focused on children's language expression.

Following conclusion is due to the investigation.

First, from the research in each group, some similar differences have been found statistically in children's language expression through clay activity with conversation. Research shows that clay activity with conversation group have improved their language expression than other groups such as comparison-group and

control-group.

Second, clay activity with conversation shows some similar differences statistically, in making story with pictures with connection, length of sentence, and number of sentences. Therefore clay activity with conversation shows that it is more effective than making story with pictures with connection, length of sentence, and number of sentences groups.

Third, The clay activity with conversation and making story with pictures have no close connection but number of sentences. It means, clay activity with conversation provide better effectiveness on common ground of story and picture however, not very efficient for the length of sentences.

Forth, During the investigation, children appealed 8 types of expressions. expression to themselves, copying other expressions, sensuous description, new attempt for language reaction, competitive language reaction, dependable language reaction, offensive language reaction, tolerate language reaction. Experiment-group used offensive, dependable, self expression mostly at first. However, through the clay activity with conversation investigation, they became more positive and try to attempt new action and start to have sensuous description. Increase in number and length of sentences.

부 록

<부록 1> 점토활동 계획안

<부록 2> 언어표현력 검사도구

<부록 3> 언어표현력 검사 표

<부록 4> 언어표현력 개인별 응답지

<부록 5> 검사도구 그림

<부록 1>

점토활동 계획안

활동1

활동명	점토와 가까워지기
활동목표	점토에 대해 소개하고 직접 만져보고 여러 방법으로 접해본다.
자 료	지점토, 찰흙, 받침대
활동단계	활 동 과 정
도입	· 지점토와 찰흙을 소개해 준다.
전개	· 점토의 색, 모양, 느낌, 냄새 등에 대해 알아본다.
정리	· 어떤 느낌인지 이야기 나누어 본다. · 어떻게 사용할 수 있을지 이야기 나누어 본다.
이야기 나누기	· 점토의 특성, 느낌, 점토활동의 경험, 활동 후 느낀 점 이야기 나누기

활동2

활동명	점토로 여러 모양 만들기
활동목표	다양한 모양의 점토로 또 다른 것을 구상해 만들어 표현해 본다.
자 료	받침대, 찰흙
활동단계	활 동 과 정
도입	· 점토로 어떤 모양들을 만들 수 있는지 이야기 해 본다.
전개	· 다양한 모양을 만들어 본다.(예-동그라미, 네모, 세모..) · 만들어 놓은 모양의 점토를 이용해 어떤 것을 만들어 볼 수 있는지 이야기 해 본다. · 유아들의 생각대로 여러 가지 모양들을 이용해 점토로 표현해 본다.
정리	· 어떤 모양들을 이용해 무엇을 만들었는지 친구들 앞에서 이야기 해 본다. 왜 만들게 되었는지도 이야기 해 본다. · 만들어 본 후 느낌들을 이야기 해 본다.
이야기 나누기	· 우리 주변의 여러 모양들, 여러 모양으로 내가 만들어 볼 수 있는 것들, 친구들이 만든 작품에 대해 이야기 나누기

활동3

활동명	점토판에 무늬찍기
활동목표	점토판에 여러 가지 무늬를 찍고 느낌을 표현해 본다.
자 료	밀대, 병뚜껑, 점토, 수수깡, 천, 받침대
활동단계	활 동 과 정
도입	<ul style="list-style-type: none"> 어떤 자료들이 준비되었는지 살펴보며 이야기 해 본다. 준비된 자료들을 이용해 점토에 찍는 활동임을 소개해 준다.
전개	<ul style="list-style-type: none"> 점토를 밀대로 밀고 여러 가지 자료를 이용해 찍어 보기 활동을 한다.
정리	<ul style="list-style-type: none"> 무늬 찍은 점토를 보여주며 친구들 앞에서 작품을 소개시켜 준다. 친구들은 발표해준 친구의 작품을 보며 어떤 느낌이 들었는지 이야기해 본다.
이야기 나누기	<ul style="list-style-type: none"> 어떤 무늬가 있는지, 여러 무늬에 대한 느낌, 찍기 전 찍은 후의 모양 이야기하기, 친구들 작품에 대한 이야기나누기

활동4

활동명	우리가족 그리기
활동목표	점토에 가족과 함께 즐거웠던 경험 그리고 표현해본다.
자 료	점토, 나무젓가락, 플라스틱막대,
활동단계	활 동 과 정
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 가족과 함께 했던 즐거웠던 경험에 대해 이야기 해 본다. · 그때의 느낌에 대해서도 이야기 해 본다.
전개	<ul style="list-style-type: none"> · 점토에 여러 도구를 사용해 가족들과 즐거웠던 경험을 그려 본다.
정리	<ul style="list-style-type: none"> · 완성된 그림을 보여주며 친구들 앞에서 이야기 해 본다. · 친구들은 발표해 준 친구의 이야기를 듣고 그 느낌에 대해 이야기 해 본다.
이야기 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 가족과의 즐거웠던 경험, 우리 가족 소개하기, 내 작품 소개하기

활동5

활동명	내가 좋아하는 과일
활동목표	좋아하는 과일에 대해 이야기 해 보고 과일을 점토로 표현해 본다.
자 료	점토, 받침대, 나이프.
활동단계	활 동 과 정
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 좋아하는 과일에 대해 이야기 나누어 본다. · 좋아하는 과일의 생김새와 맛 등에 대해 이야기 나누어 본다.
전개	<ul style="list-style-type: none"> · 점토를 이용해 좋아하는 과일을 만들어 본다. · 특징들을 표현해 본다.
정리	<ul style="list-style-type: none"> · 완성된 과일을 모아본다. 그리고 감상해 본다.
이야기 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 좋아하는 과일, 내가 과일이 된다면, 완성된 과일에 대해 이야기 나누기

활동6

활동명	내 얼굴 만들기
활동목표	거울을 보며 내 얼굴에 대해 알아보고 직접 만들어 표현해 본다.
자 료	거울, 지점토
활동단계	활 동 과 정
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 나의 얼굴을 본 적이 있는지 이야기 해 본다. · 내 얼굴의 하나하나의 부분을 알아본다.
전개	<ul style="list-style-type: none"> · 거울을 통해 비춰진 내 얼굴이 어떠한지 이야기 해 본다.
정리	<ul style="list-style-type: none"> · 만든 얼굴을 친구들에게 보여주며 이야기 해 본다.
이야기 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 내 얼굴에 대해 이야기 나누어 보고 친구들의 얼굴을 보며 이야기 나누기

활동7

활동명	그릇 만들기
활동목표	점토를 사용해 그릇을 만들고 실제 곡식을 준비해 담아본다.
자 료	점토, 곡식(콩, 팥, 조, 수수), 실
활동단계	활 동 과 정
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 곡식을 보며 먹어봤던 경험 혹은 보았던 경험에 대해 이야기를 나누어 본다. · 곡식을 담은 그릇이 필요함을 이야기 해 본다.
전개	<ul style="list-style-type: none"> · 어떤 모양의 그릇을 만들지 생각해 본다. · 생각해 본 그릇을 점토를 이용해 표현해 본다. · 준비된 곡식을 담아 본다.
정리	<ul style="list-style-type: none"> · 곡식이 담긴 그릇을 보며 어떤 느낌이 드는지 표현해 본다.
이야기 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 곡식에 대해, 곡식을 본 적이 있는지 혹은 먹어 본 경험, 친구들이 만든 그릇에 대한 작품, 만약 곡식 담은 그릇이 없다면, 친구들이 만든 작품에 대해 이야기 나누기

활동8

활동명	목걸이 점토
활동목표	색점토를 이용해 갖고 싶은 목걸이를 표현해 본다.
자 료	색점토, 나이프, 목걸이, 냄비
활동단계	활 동 과 정
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 목걸이를 본 경험에 대해 이야기 나누어 본다. · 내가 만들고 싶은 목걸이에 대해 생각해 본다.
전개	<ul style="list-style-type: none"> · 색점토를 이용해 만들고 싶은 모양을 만들어 본다. · 점토에 구멍을 뚫고 뜨거운 물에 잠시 넣었다 뺀다. · 실을 매달아 준다.
정리	<ul style="list-style-type: none"> · 완성된 점토 목걸이를 목에 걸어본다. · 느낌에 대해 이야기 해 본다.
이야기 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리의 몸을 꾸밀 수 있는 물건들, 친구들이 만든 목걸이에 대해 이야기 나누기

활동9

활동명	내가 좋아하는 동물
활동목표	좋아하는 동물에 대해 이야기 해 보고 동물을 점토로 표현해 본다.
자 료	점토, 콩, 단추, 수수깡, 실, 이쑤시개, 성냥
활동단계	활 동 과 정
도입	· 자신이 좋아하는 동물은 무엇인지 이야기 나누어 본다.
전개	· 점토를 이용해 자신이 좋아하는 동물을 만든다. · 동물들의 특징, 알고 있는 내용들에 대해 이야기 해 보며 만든다.
정리	· 작품을 다 만든 후 전시하고 감상해 본다.
이야기 나누기	· 내가 좋아하는 동물, 그 동물은 어떻게 생겼는지, 왜 좋아하는지, 내가 만들어 보고 싶은 동물 이야기 나누기

활동10

활동명	친구의 얼굴
활동목표	옆 친구의 얼굴을 보고 점토로 표현해 본다.
자 료	점토, 젓가락, 받침대
활동단계	활 동 과 정
<p>도입</p> <p>전개</p> <p>정리</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 친구의 얼굴을 보며 생김새에 대해 이야기 나누어 본다. · 점토를 이용해 친구의 얼굴을 만들어 본다. · 친구와 대화하며 얼굴에 대해 이야기 나누어 본다. · 친구의 얼굴과 만들어 본 점토의 친구와 비교해 보며 이야기 해 본다. · 느낀점에 대해 이야기 해 본다.
이야기 나누기	· 친구의 얼굴 모습, 동물과 사람의 얼굴 모습 생각해 보고 만약 얼굴이 바뀐다면(얼굴 구성이 바뀐다면..) 어떻게 될지 이야기 나누기, 친구 얼굴 이야기 나누기

활동11

활동명	물고기의 생활
활동목표	물고기의 특징을 살려서 다양하게 표현해 본다.
자 료	점토, 물고기 사진, 눈알, 젓가락
활동단계	활 동 과 정
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 우리가 본 물고기에 대해 이야기 나누어 본다. · 물고기들을 본 느낌에 대해 이야기 해 본다.
전개	<ul style="list-style-type: none"> · 점토를 이용해 물고기를 만들어 본다. · 다양한 자료를 사용해 꾸며본다.
정리	<ul style="list-style-type: none"> · 완성된 점토 물고기를 전시해 본다. 그리고 감상해 본다.
이야기 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 바다, 산, 등의 자연(고마움, 보호..), 물속에 사는 동물들에 대해 (왜 물속에 살까?, 어떻게 물 속에서 살 수 있을까?), 물고기 작품 감상하기

활동12

활동명	점토판 모자이크
활동목표	색점토를 만들어 점토를 밀어 판을 만든 후에 여러 종류의 구슬을 붙여 모자이크를 만들어 본다.
자 료	점토, 밀대, 구슬, 단추, 천
활동단계	활 동 과 정
<p>도입</p> <p>전개</p> <p>정리</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 점토외의 모자이크 작품을 유아들에게 보여주며 이야기 해 본다. · 점토를 밀대로 밀어 점토판을 만든 후 색점토와 여러 종류의 자료들을 붙여 모자이크를 만들어 본다. · 완성된 모자이크를 보며 느낌을 이야기 해 본다.
이야기 나누기	· 여러 종류의 재료로 어떻게 만들지 이야기 나누어 보고 친구들의 모자이크를 보며 이야기 나누기

활동13

활동명	교실에 있는 것
활동목표	교실에 있는 물건들을 점토로 만들어 표현해 본다.
자 료	교실에 있는 물건들, 점토
활동단계	활 동 과 정
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 교실을 둘러 본다. · 어떤 물건들이 있는지 그 물건들은 어떻게 사용되는지 이야기 나누어 본다.
전개	<ul style="list-style-type: none"> · 점토로 만들어 보고 싶은 물건을 생각해 보고 가져 올 수 있는 물건은 가져와 보고 만들어 본다. · 왜 그 물건을 선택했는지 이야기 나누어 본다.
정리	<ul style="list-style-type: none"> · 친구들에게 만든 점토를 보여주며 소개시켜 준다.
이야기 나누기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 교실에 있는 물건들에 대해 (용도, 모양 등), 만약 그 물건이 없다면, 다른 모양이라면 이야기 나누기, 완성된 작품 이야기 나누기

활동14

활동명	동화 속 주인공
활동목표	동화책을 함께 읽는다. 동화 속에서 기억에 남는 등장인물을 점토로 표현해 본다.
자 료	동화책, 점토, 눈알, 이쭉시개
활동단계	활 동 과 정
<p>도입</p> <p>전개</p> <p>정리</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 동화책을 함께 읽는다. · 동화 속 등장 인물들에 대해 이야기 나누어 본다. · 동화 속 인물 중에서 가장 기억에 남는 만들고 싶은 등장인물을 생각해본다. 그리고 점토로 표현해 본다. · 완성된 동화 속 주인공들을 전시해 본다. · 친구들이 만든 작품을 보며 감상해 본다.
이야기 나누기	· 동화 속 주인공이 내가 된다면 , 내가 좋아하는 동화 속 주인공에 대해 이야기 나누기, 나의 작품 소개하기

활동15

활동명	막대 인형 만들기
활동목표	나무젓가락을 이용해 막대인형을 만들어 표현해 본다.
자 료	나무젓가락, 실, 뽕뽕이, 이쑤시게, 요구르트 병
활동단계	활 동 과 정
도입	· 준비된 자료를 이용해 어떤 인형을 만들지 생각해 본다.
전개	· 유아들이 생각해 본 인형을 자료와 점토를 이용해 만들어 본다.
정리	· 자신이 만든 점토 막대인형을 친구들에게 소개해 준다. · 친구의 막대인형을 본 느낌에 대해 이야기 해 본다.
이야기 나누기	· 우리 집에, 유치원에 있는 인형, 어떤 인형을 좋아하는지, 내가 만약 인형이 된다면 이야기 나누기

활동16

활동명	자유롭게 꾸미기
활동목표	다양한 자료를 제공해 주고 유아들이 꾸미고 표현하고 싶은 것들을 해보도록 한다.
자 료	찰흙, 점토, 주걱, 이쑤시개, 실, 콩, 종이접시, 요구르트 병
활동단계	활 동 과 정
<p>도입</p> <p>전개</p> <p>정리</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 그동안 만들었던 작품에 대해 이야기 해 본다. · 준비된 자료를 소개해 준다. · 준비된 자료를 이용해 어떤 것들을 만들어 볼 수 있을지 이야기해 본다. · 자료를 이용해 만들어 표현해 본다. · 친구들과 자신이 만든 작품을 전시해 본다. · 작품들에 대해 이야기 해보고 느낀점을 나누어 본다.
이야기 나누기	· 자유롭게 만들고 싶은 작품, 점토 활동에 대한 느낌 이야기 나누기

<부록 2>

언어표현력 검사도구

1. 그림보고 이야기 꾸미기

그림을 한 장씩 보여주고 유아들이 자유롭게 이야기를 꾸며보게 한 후 유아들의 언어적 반응을 가능한 그대로 답안지에 기록한다.

“ 이 그림을 잘 보세요. 이 그림이 무슨 그림인지 선생님에게 이야기 해 주세요” (질문은 한번만 하도록 한다)

- ① 부엌그림
- ② 빨래하는 날
- ③ 할머니의 이야기
- ④ 공 잡기
- ⑤ 그네 타기

2. 연계성 있는 이야기 꾸미기

연계성 있는 그림 4 장을 보여주고 유아들의 언어적 반응을 가능한 그대로 답안지에 기록한다.

- ① 하루일과 이야기

* 채점방법

언어표현력 검사는 다음과 같은 기준에 의해서 채점되었다.

가. 그림보고 이야기 꾸미기

그림보고 이야기 꾸미기 에서는 내용일치도, 문장 수 및 문장의 길이가 채점된다.

내용 일치도는 5개 항목에서 총 10점으로 구성된다.

0점: 불일치

1점: 약간 일치

2점: 아주일치

문장 수는 단문인 경우는 1개 문장으로, 중문이나 복문의 경우는 2개 문장으로 계산해 5개 항목의 평균 총 문장수를 산출한다.

0점: 평균 문장 수 0인 경우

1점: 평균 문장 수 1이상-2이하

2점: 평균 문장 수 3이상

문장의 길이는 각각의 문장에서 교육부 지정 9품사의 수를 세어 5개 항목의 평균 단어수를 계산한다.

0점: 평균 단어 수 0-4이하

1점: 평균 단어 수 5이상-10이하

2점: 평균 단어 수 11이상

그림보고 이야기 꾸미기는 총 14점으로 구성된다.

나. 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기

그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기에서는 전체내용 일치도 및 연계성, 문장 수, 문장의 길이가 채점된다.

전체내용 일치도 및 연계성은 다음 기준에 의해 채점된다.

0점: 내용의 일치 및 연계성이부족하다

1점: 내용이 어느 정도 일치되고 연계성도 보통이다

2점: 내용의 일치를 보이고 연계성이 있다

문장 수는 전체 총 문장 수를 산출한다.

0점: 총 문장 수 0-3이하

1점: 총 문장 수 4

2점: 총 문장 수 5이상

문장의 길이는 전체 단어 수를 산출한다.

0점: 전체 단어 수 12이하

1점: 전체 단어 수 13이상-19이하

2점: 전체 단어 수 20이상

그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기는 총 6점으로 구성된다.

<부록 3>

언어표현력 검사 표

성 명: (남, 여)
 생년월일: 년 월 일
 검사일자: 년 월 일
 검사자 성명:

그림보고 이야기 꾸미기	제시그림/구분	내용의 일치	문장 수	문장의 길이
	1. 부엌그림			
	2. 빨래하는 그림			
	3. 할머니의 이야기			
	4. 공 잡기			
	5. 그네뛰기			
	계			
그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기	제시그림/구분	내용의 일치 및 연계성	문장 수	문장의 길이
	1. 하루일과 이야기			

<부록 4>

언어표현력 개인별 응답지

집단 명:

생년월일: 년 월 일

검사일자: 년 월 일

검사자명:

	제시그림	유아 응답
그림 보고 이야기 꾸미기	1. 부엌그림	
	2. 빨래하는 그림	
	3. 할머니의 이야기	
	4. 공 잡기	
	5. 그네뛰기	
그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기	1. 하루일과 이야기	

<부록5>

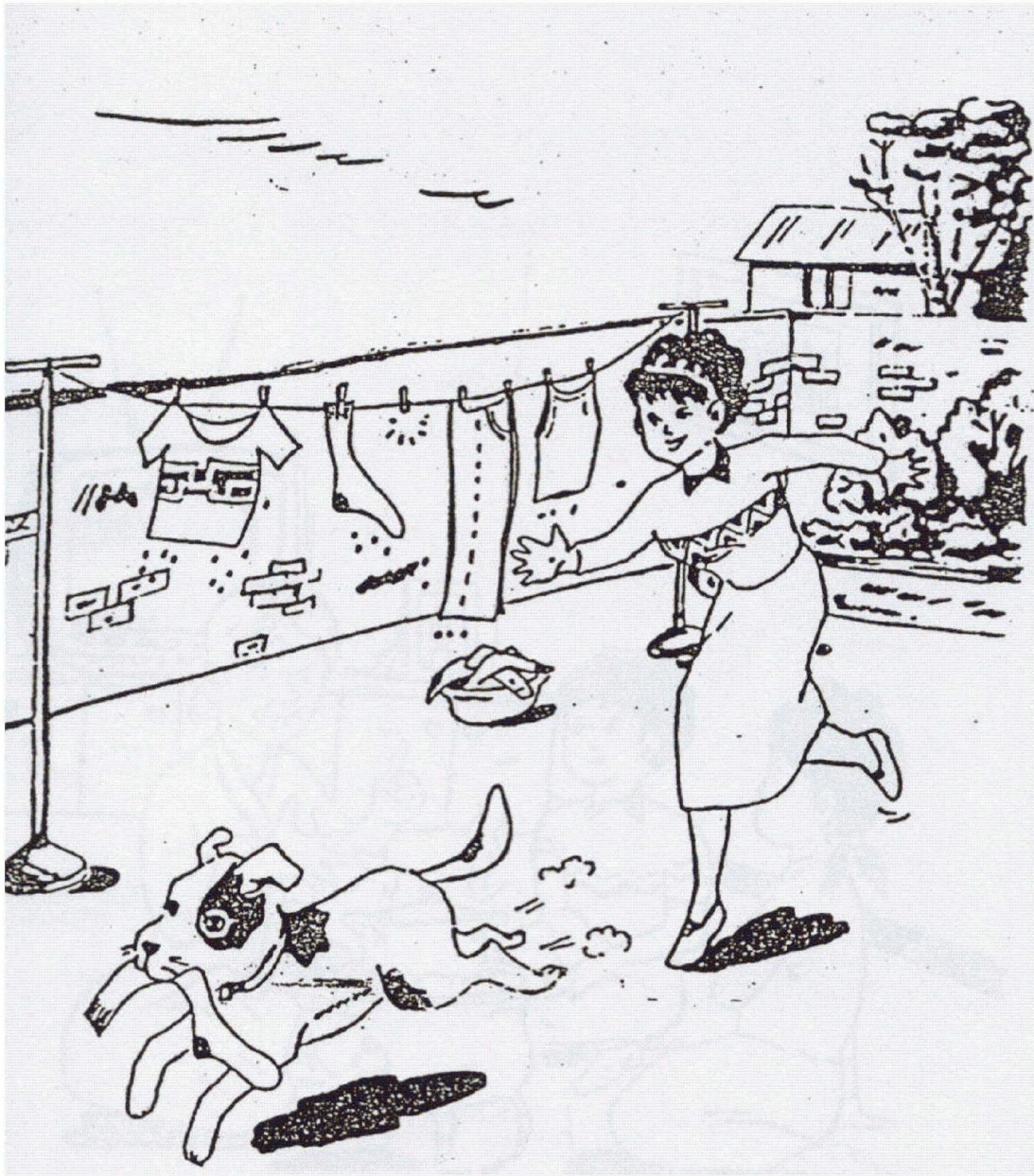
검사도구 그림

* 그림보고 이야기 꾸미기

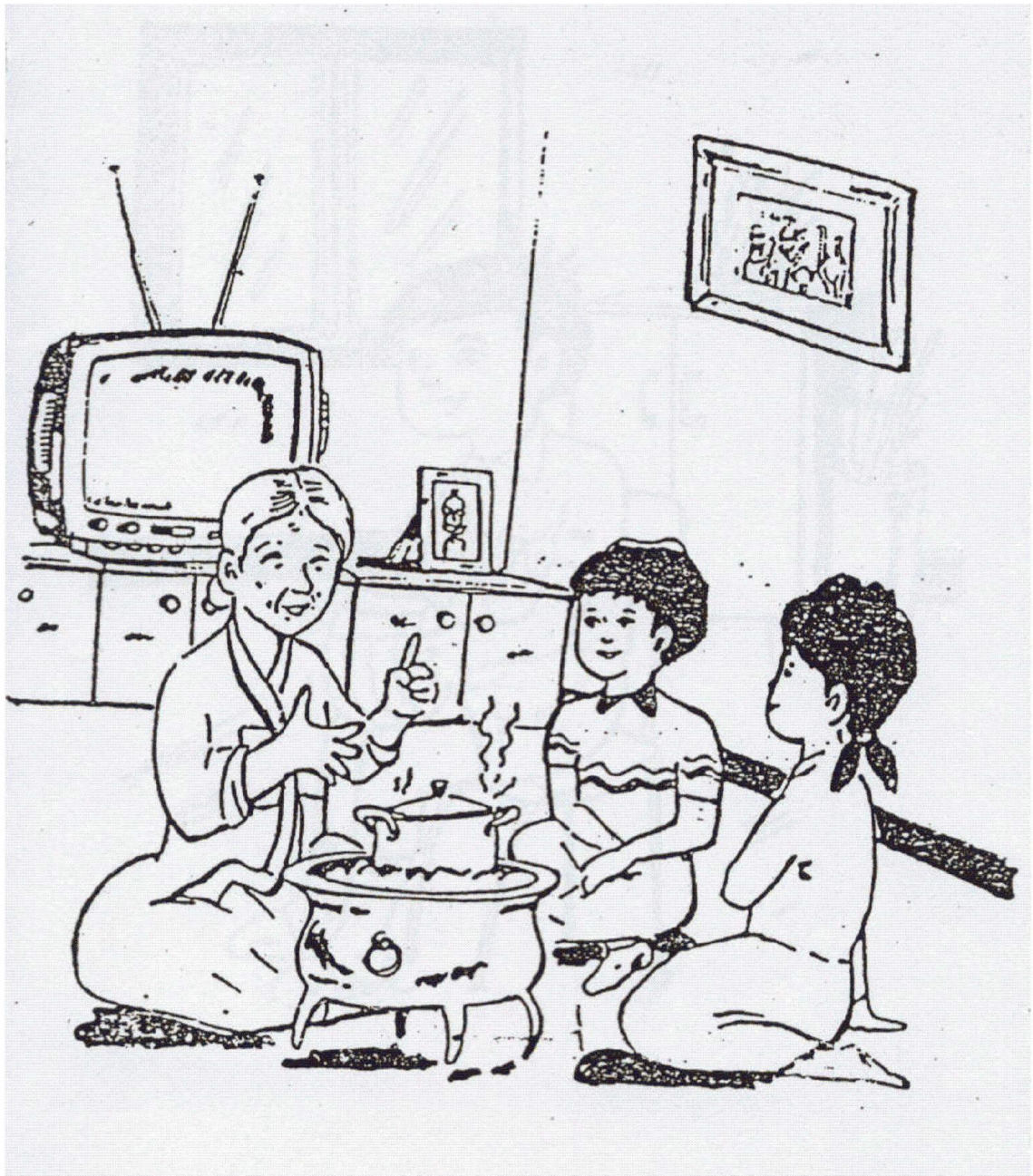
① 부엌그림



② 빨래하는 그림



③ 할머니의 이야기



④ 공 잡기



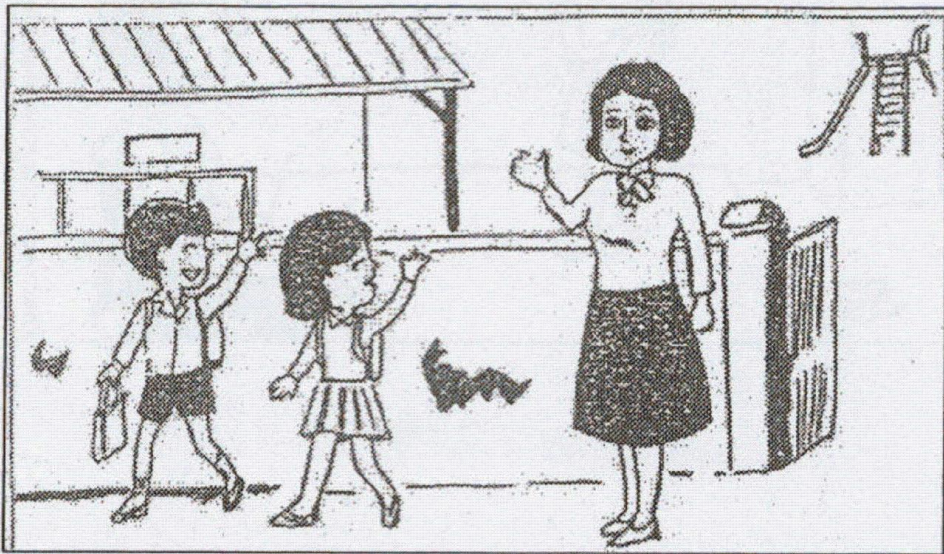
⑤ 그네 뛰기



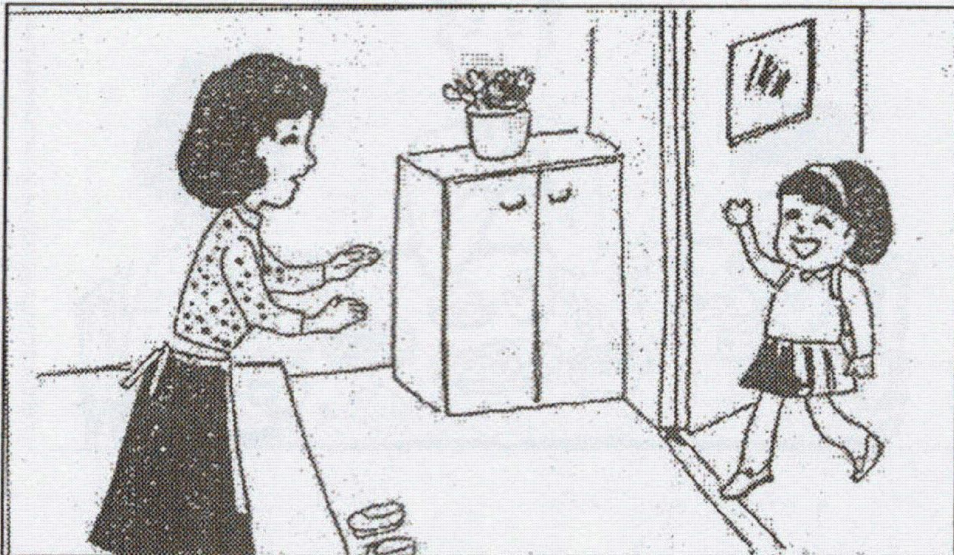
* 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기

① 하루일과 이야기

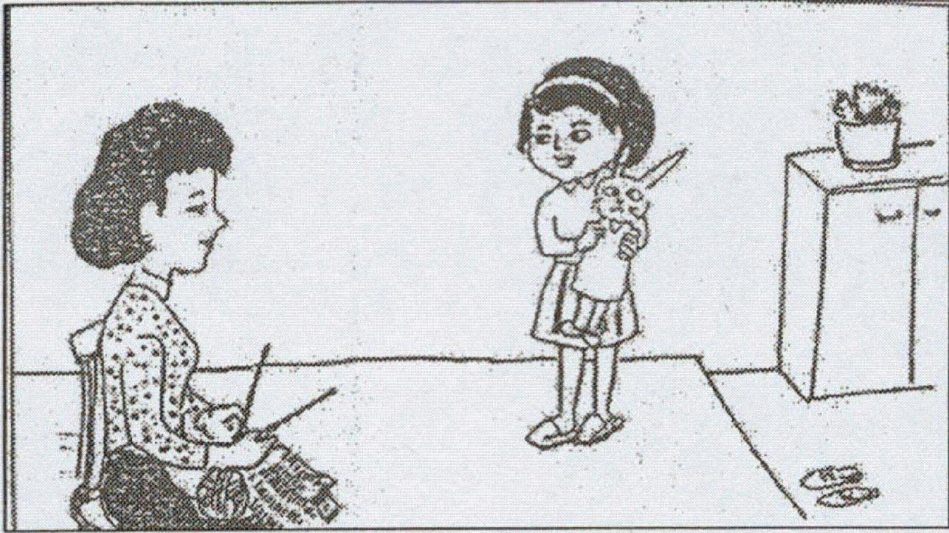
1



2



3



4

