



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

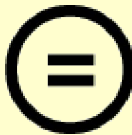
다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수지도

석사학위 청구논문

음악중점고등학교와 예술고등학교의
실태 비교 연구

2014

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

백 미 진

음악중점고등학교와 예술고등학교의
실태 비교 연구

현 경 실 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2014년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

백 미 진

인 준 서

백미진의 석사학위 논문으로 인준함

2014년 5월

심 사 위 원 장	_____	인
심 사 위 원	_____	인
심 사 위 원	_____	인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

이 연구의 목적은 음악중점고등학교와 예술고등학교의 실태연구 비교를 통해 예술교육 활성화의 기초자료로 활용하는 것에 있다.

이에 이 연구는 음악중점고등학교와 예술고등학교 학생들 709명을 대상으로 입학동기, 전공계기, 학교생활 만족도, 교육과정에 대한 인식, 수업에 대한 인식, 교육환경에 대한 만족도, 학교수업 외 사교육의 실태를 설문조사하였다. 연구 분석 방법으로는 SPSS 18.0 Version으로 빈도수와 퍼센트, 교차분석과 T-검정을 실시하였다.

그 결과 전공을 선택하여 고등학교에 진학하기까지 두 집단 모두 본인 희망에 의한 학생들이 가장 많았다. 음악중점고등학교는 관악, 성악, 현악, 건반악기의 순으로 전공자가 많은 반면 예술고등학교는 건반, 현악, 성악, 관악기 순으로 전공자가 많은 것으로 나타났다.

개설 희망 음악과목에서 음악중점고등학교는 ‘음악과 직업’, ‘피아노 실기’, ‘뮤직 프로덕션’, ‘즉흥연주’ 순서로 응답자가 많았고, 예술고등학교는 ‘즉흥연주’, ‘실내악’, ‘음악과 직업’, ‘피아노 실기’ 순으로 응답했다. ‘사교육’에 대한 두 집단의 응답결과는 음악중점고등학교는 62.3%, 예술고등학교는 73.3%로 많은 학생들이 사교육을 받고 있는 실정이다.

두 집단을 교차분석 한 결과 예술고등학교보다 음악중점고등학교가 입학 전 전공준비기간이 짧은 것으로 나타났다($p < .01$).

‘한 주에 이루어지는 이론수업의 양’은 음악중점학교는 ‘많다’고 느끼는 반면 예술고등학교는 ‘적다’고 느끼는 학생들이 많아 두 집단 간 차이를 보였고($p < .01$), ‘한 주에 이루어지는 실기수업의 양’은 예술고등학교 학생들이 더 적다고 느끼고 있었다($p < .01$).

이론수업의 내용은 예술고등학교 학생들이 더 어렵다고 느끼고 있었다 ($p < .01$).

‘정기연주회와 실기능력 향상의 연계성’에서 예술고등학교 학생들이 더 도움이 된다고 느끼고 있었다 ($p < .01$).

두 집단을 T-검정한 결과 편도 등교시간은 음악중점고등학교 학생들이 더 적게 걸리는 것으로 나타났고 ($p < .01$), ‘학교만족도’와 ‘연습실만족도’, ‘음향시설만족도’ 모두 예술고등학교 학생들이 더 만족하고 있는 것으로 두 집단 간 차이가 나타났다 ($p < .01$).

이 연구에서는 다음과 같이 제언한다.

앞으로 음악중점고등학교를 늘려 더 많은 학생에게 음악교육의 기회를 제공하고, 음악중점고등학교 운영 시스템 정보를 손쉽게 검색할 수 있는 시스템 구축이 필요하다. 음악중점고등학교와 예술고등학교에서 음악의 다양성을 위해 공통선택과목과 전문선택과목의 비중을 늘이고, 개인연습실의 확보와 멀티미디어 및 음향시설을 개선이 필요하며, 학교 내 전공별 실기 강사수를 늘여 사교육에 관한 해결방안을 마련해야 할 것이다.

이 논문을 기초로 음악중점고등학교와 예술고등학교의 개선방안을 마련하여 더 나은 학습 환경이 만들어 지기를 바라고, 예술교육 활성화의 기초자료로 활용되기를 바란다.

목 차

논문개요	i
표 목 차	v
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 문제	3
3. 연구의 제한점	3
4. 용어 정의	4
II. 이론적 배경	5
1. 음악중점고등학교의 개념	5
가. 음악중점고등학교의 정의	5
나. 음악중점고등학교의 목적과 교육목표	5
다. 전국 음악중점고등학교 시·도별 지정현황	6
2. 예술고등학교의 개념	7
가. 예술고등학교의 정의	7
나. 예술고등학교의 목적과 교육목표	7
다. 전국 예술고등학교 시·도별 현황	8
3. 선행 연구 고찰	10
III. 연구방법 및 절차	13
1. 연구대상	13
2. 연구도구	14

3. 연구절차	15
4. 연구 분석 방법	15
IV. 연구 결과 및 분석	16
1. 음악중점고등학교	16
2. 예술고등학교	31
3. 음악중점고등학교와 예술고등학교의 비교	46
V. 결 론	57
1. 결론	57
2. 제언	59

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 전국 음악중점고등학교 시·도별 지정현황	6
<표 2> 전국 예술고등학교 시·도별 현황	8
<표 3> 전체 응답자 현황	13
<표 4> 설문지 구성 내용 및 문항	14
<표 5> 음악중점고등학교 학년	16
<표 6> 음악중점고등학교 세부전공	17
<표 7> 음악중점고등학교 전공 선택 계기	18
<표 8> 음악중점고등학교 입학 전 전공 준비기간	18
<표 9> 음악중점고등학교 입학동기	19
<표 10> 음악중점고등학교 편도 등교 시간	20
<표 11> 음악중점고등학교의 본인 만족도	20
<표 12> 음악중점고등학교 음악이론 수업의 양	21
<표 13> 음악중점고등학교 전공실기 수업의 양	22
<표 14> 음악중점고등학교 개설 희망 음악과목	23
<표 15> 음악중점고등학교 음악이론 수업 내용	24
<표 16> 음악중점고등학교 전공실기 수업 내용	25
<표 17> 음악중점고등학교 향şam음악회와 실기능력 향şam의 연계성...	25
<표 18> 음악중점고등학교 정기연주회와 실기능력 향şam의 연계성...	26
<표 19> 음악중점고등학교 개인 연습실 시설 만족도	27
<표 20> 음악중점고등학교 내 연주홀(합주실) 시설 만족도	28
<표 21> 음악중점고등학교 멀티미디어 및 음향시설 만족도	29
<표 22> 음악중점고등학교 사교육의 실태	29
<표 23> 음악중점고등학교 사교육 주당 횟수	30

<표 24> 예술고등학교 학년	31
<표 25> 예술고등학교 세부전공	32
<표 26> 예술고등학교 전공 선택 계기	32
<표 27> 예술고등학교 입학 전 전공 준비기간	33
<표 28> 예술고등학교 입학동기	34
<표 29> 예술고등학교 편도 등교 시간	35
<표 30> 예술고등학교의 본인 만족도	35
<표 31> 예술고등학교 음악이론 수업의 양	36
<표 32> 예술고등학교 전공실기 수업의 양	37
<표 33> 예술고등학교 개설 희망 음악과목	38
<표 34> 예술고등학교 음악 이론 수업 내용	39
<표 35> 예술고등학교 전공 실기 수업 내용	40
<표 36> 예술고등학교 향상음악회와 실기능력 향상의 연계성	40
<표 37> 예술고등학교 정기연주회와 실기능력 향상의 연계성	41
<표 38> 예술고등학교 학교 개인 연습실 시설 만족도	42
<표 39> 예술고등학교 내 연주홀(합주실) 시설 만족도	43
<표 40> 예술고등학교 멀티미디어 및 음향시설 만족도	44
<표 41> 예술고등학교 사교육의 실태	44
<표 42> 예술고등학교 사교육 주당 횟수	45
<표 43> 두 집단의 입학 전 전공준비기간 비교	46
<표 44> 두 집단의 입학동기 비교	47
<표 45> 두 집단의 음악이론 수업의 양 비교	48
<표 46> 두 집단의 전공실기 수업의 양 비교	49
<표 47> 두 집단의 음악이론 수업 내용의 비교	50
<표 48> 두 집단의 전공실기 수업 내용의 비교	51

<표 49> 두 집단의 향상음악회와 실기능력 향상의 연계성 비교	52
<표 50> 두 집단의 정기연주회와 실기능력 향상의 연계성 비교	53
<표 51> 두 집단의 편도 등교 시간 비교	54
<표 52> 두 집단의 학교에 대한 본인의 만족도 비교	54
<표 53> 두 집단의 학교 개인 연습실 시설 만족도 비교	55
<표 54> 두 집단의 학교 내 연주홀(합주실) 시설 만족도 비교	55
<표 55> 두 집단의 멀티미디어 및 음향시설 만족도 비교	56
<표 56> 두 집단의 사교육 주당 횟수 비교	56

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

음악은 자신을 표현하고, 타인과 어우러져 협력하며 소통하는 능력을 기를 수 있다. 이러한 예술 활동이 많이 이루어질수록 서로 융합하는 사회를 발전시킬 수 있고, 올바른 인성을 기르는데 좋은 영향을 가져다 줄 수 있다.

외국의 경우 예술 활동은 중요시 여겨진다. 대학 입시에서 예술 활동 여부에 따라 가산점이 부여되는 것은 예술 활동을 중요시 여긴다는 입증 자료 중 하나이다. 반면 우리나라 대부분의 학생들은 진로와 적성을 고려하지 않은 대학입시라는 틀에 박혀 예술 활동이 등한시 되어졌다. 이로 인해 예술에 소질이 있으나 예술교육의 기회가 없었던 학생들은 사교육을 초래했고, 예술 분야의 교육은 예술고등학교 학생들에게만 국한되었다. 사교육의 문제점을 해결하고 예술 활동을 활성화 시키고자 교육과학기술부와 문화체육관광부는 「유네스코 서울선언」에 대한 실천과 창의·인성 함양의 핵심 분야인 예술교육의 활성화를 기하고자 하는 정책적 의지 표명으로 「창의성과 인성 함양을 위한 초·중등 예술교육활성화 기본방안」을 2010년 발표하였다. 그 내용은 첫째, 교과활동에서의 예술교육 강화, 둘째, 예술·체육중점학교 활성화 및 확대, 셋째, 각급 교육기관의 예술심화교육 지원 확대, 넷째, 과학과 예술의 통합 교육 실시, 다섯째, 학교와 지역사회 연계를 통한 예술교육 강화, 여섯째, 예술교육 지원 협력체계 구축 이다.¹⁾

예술교육의 활성화와 교육기회 제공을 위해 ‘예술·체육중점학교’의 설립

1) 문화체육관광부·교육과학기술부(2010), “한국의 레오나르도 다빈치를 꿈꾸다” -문화부·교과부 ‘창의성과 인성 함양을 위한 초·중등 예술교육활성화 기본방안’ 공동 발표 -, 교육과학기술부 고시 제 2011-361호(별책4).

및 확산을 위한 정책을 종합적으로 추진하여 2011년 음악중점학교를 중학교 9개교, 고등학교 4개교로 총 13개교를 지정하여 예술교육의 비중에 무게를 두었다.

음악중점고등학교는 일반계 고등학교와 예술고등학교의 절충형으로 음악에 관심과 흥미가 있는 학생들을 대상으로 특성화된 음악교육을 심화할 수 있는 학교이다. 음악중점고등학교의 목적은 학생들의 음악적 소질과 적성에 맞는 교육의 기회를 확대하여 제공하고, 학교의 다양화를 촉진시켜 단순 기능습득 위주의 음악교육을 벗어나 창의·인성을 키우고자 하는 것²⁾에 있고, 예술고등학교는 예술적 재능과 소질이 뛰어난 학생들에게 조기교육과 전문교육을 통해 창의성을 기르고 예술에 대한 바람직한 인성과 긍정적인 태도를 갖춘 전문예술인을 양성을하기 위한 목적이 있다. 음악중점고등학교는 창의·인성을 예술고등학교는 전문예술인을 양성으로 두 학교의 설립목적은 다르지만 음악교육이라는 틀 안에 감정적 체험, 공동체적 즐거움, 음악미적 경험 등을 경험하면서 창의·인성을 키우고자 하는 공통점을 지니고 있다.

이 논문에서는 음악교육의 공통점이 음악중점고등학교와 예술고등학교에서 어떠한 과정으로 시행되고 있는지 운영 실태와 재학생들의 만족도를 설문조사하여 비교하고 예술교육의 활성화를 위한 밑거름이 되고자 한다.

이 연구의 목적은 음악중점고등학교와 예술고등학교의 실태연구 비교를 통해 예술교육 활성화의 기초자료로 활용하는 것에 목적이 있다.

2) 한국문화예술진흥원(2012). 예술·체육 중점학교 교육과정 개발 기초 연구. KACES-1070-R002, pp.10~36.

2. 연구의 문제

이 연구는 2011년부터 시행되고 있는 전국의 음악중점고등학교 3개교와 예술고등학교 3개교를 선정하여 각 학교의 실태 조사와, 학생들을 대상으로 자체 개발한 설문지를 이용하여 설문조사하고 비교·분석 한다. 이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 입학동기, 전공계기는 무엇인가?

둘째, 학교생활에 대한 만족도는 어떠한가?

셋째, 교육과정에 대한 인식은 어떠한가?

넷째, 수업에 대한 인식은 어떠한가?

다섯째, 교육환경에 대한 만족도는 어떠한가?

여섯째, 학교수업 외 사교육실태는 어떠한가?

3. 연구의 제한점

본 연구는 전국의 24개의 예술고등학교 중 3개교 예술고등학교와 전국의 음악중점고등학교 4개교 중 3개교의 실태만을 조사 비교·분석 하여 전국적인 실태로 일반화 하기는 어려울 수 있다.

4. 용어 정의

가. 예술고등학교 : 특수분야의 전문적인 교육을 목적으로 하는 고등학교이다.³⁾

나. 음악중점고등학교 : 일반 고등학교와 예술 고등학교가 절충된 학교로서 일반 고등학교 학생 중 예술에 소질과 적성이 있는 학생들에게 특성화된 교육을 실시하기 위하여 일반계 고등학교에 예술중점과정을 설치하고, 심화된 예술교육을 실시하는 학교로 규정된다.⁴⁾

3) 초·중등교육법 시행령 [시행 2014.5.19.] [대통령령 제25184호, 2014.2.18., 일부개정] 제90조(특수 목적고등학교).

4) 한국문화예술진흥원·교육과학기술부(2010). 예술중점학교 브로슈어.

II. 이론적 배경

1. 음악중점고등학교의 개념⁵⁾

가. 음악중점고등학교의 정의

음악중점고등학교는 인문계고등학교와 예술고등학교가 절충된 학교로써 음악에 소질과 적성이 있는 학생들에게 음악교과를 중점적으로 54~103단위 범위에서 학교가 자율적으로 편성하여 심화된 교육을 실시하는 학교이다.

음악중점고등학교는 인문계고등학교에 1~2개 학급의 음악중점 반을 설치하고, 예술 중·고등학교와는 달리 학생선발 과정에서 음악 실기능력을 위주로 평가하지 않고 음악적 소질과 잠재력을 갖춘 학생들을 발굴하는데 주력하는 것이 특징이다.

나. 음악중점고등학교의 목적과 교육목표

음악중점고등학교의 설립목적은 음악에 관심과 흥미가 있는 학생들을 대상으로 특성화된 음악교육을 심화할 수 있는 학교를 운영함으로써 학생들의 음악적 소질과 적성에 맞는 교육의 기회를 확대하여 제공하고, 학교의 다양화를 촉진시켜 단순 기능습득 위주의 음악교육을 벗어나 창의·인성을 키우 고자 하는 것이다.

5) 한국문화예술진흥원(2010). 예술·체육 중점학교 교육과정 개발 기초 연구. KACES-1070-R002. pp.10~36.

최은식, 김일영(2011)/ 음악중점학교의 운영실태와 발전방향, 음악교육연구 Vol.40, No.2, pp.27~51.

음악중점고등학교의 목적은 음악에 소질과 적성이 있는 학생을 대상으로 전문적이고 심화된 음악적 경험을 통하여 학생의 미적 체험의 기회를 극대화시키고, 음악적 소양을 넓힐 뿐 아니라 음악적 느낌을 체계화하여 창의적으로 표현하는 능력을 길러줌으로써 전문적인 음악인으로서의 자질 함양과 지식기반 사회가 요구하는 창의적 음악인재를 육성하는 데 있다.

음악중점고등학교의 목표는 다음과 같다.

- 가. 다양한 악곡과 심화된 음악활동을 통해 미적 체험과 음악적 소양을 넓힌다.
- 나. 다양한 음악의 특징을 심도 있게 탐색하고 자신의 느낌과 생각을 창의적인 음악으로 표현한다.
- 다. 심화된 음악개념의 원리를 파악함으로써 음악적 사고력을 기른다.

다. 전국 음악중점고등학교 시·도별 지정현황

2011년부터 2014년까지 전국에 지정된 음악중점고등학교는 총 4곳으로 서울에 대원여자고등학교, 강원도 봉의고등학교, 경상북도 예성여자고등학교, 충청남도 금성여자고등학교가 있다.

< 표 1 > 전국 음악중점고등학교 시·도별 지정현황

번호	시·도	시군구	학교명	설립
1	서울	광진구	대원여자고등학교	사립
2	강원	춘천시	봉의고등학교	공립
3	경북	충주시	예성여자고등학교	자율형 공립
4	충남	공주시	금성여자고등학교	사립

2. 예술고등학교의 개념⁶⁾

가. 예술고등학교의 정의

예술고등학교는 일반 고등학교와는 달리 예술에 관한 체계적인 전문 교육을 통하여 전문 예술인으로서 성장 할 수 있는 기반을 마련해 주는 특수 목적 고등학교이다. 따라서 예술고등학교에서는 학생들의 소질과 창의성을 계발하고, 예술에 대한 이해의 폭을 넓히며, 예술 작품에 대한 감상 및 비평 능력을 길러 주고, 전통과 현대 문화의 가치를 이해하고 계승, 발전시켜 나갈 수 있는 바람직한 태도를 기르도록 다양한 전문 예술 교육을 제공한다.

나. 예술고등학교의 목적과 교육목표

예술고등학교는 일반 교육과는 다르게 예술적 재능과 소질이 뛰어난 학생들에게 예술분야의 조기교육과 전문적인 교육과정을 통해 창의력을 기르고 예술에 대한 바람직한 인성과 긍정적인 태도를 갖춘 전문예술인을 양성하기 위한 목적으로 교육하는 학교이다.

예술고등학교의 교육목표는 다음과 같다.

6) 교육부 (<http://www.moe.go.kr/>), 한국문화예술교육진흥원 (<http://www.arte.or.kr/>)
교육부(2013). 2009 개정 교육과정 효과성 분석 : 창의·인성 교육성과를 중심으로. 서울:교육부
박소영(2006). 고등학교 예술계열 전문교과 교육과정 개정 시안 연구 개발. 서울 : 한국교육과정평가원.

- 가. 예술에 관한 체계적인 지식을 바탕으로 미적 특성을 파악할 수 있는 능력을 기른다.
- 나. 사고와 감정을 창조적으로 표현할 수 있는 능력을 기른다.
- 다. 예술 작품의 다양한 미적 가치를 이해하고 판단할 수 있는 능력을 기른다.
- 라. 전통 예술 문화유산을 이해하고 계승·발전시켜 새로운 예술 문화 창조에 기여할 수 있는 능력을 기른다.
- 마. 전문 예술인으로서 성장할 수 있는 바람직한 태도를 기른다.

다. 전국 예술고등학교 현황

우리나라의 예술고등학교 현황은 서울 5개교, 경기 4개교, 부산·전라북도 3개교, 경상북도 2개교, 대구·인천·광주·대전·울산·강원·충청남도·충청북도·전라남도·경상남도에 각각 1개교씩 있다. 우리나라 예술고등학교는 전국에 27개교가 있다.

< 표 2 > 전국 예술고등학교 시·도별 현황

번호	시·도	시군구	학교명	설립
1	서울	종로구	서울예술고등학교	사립
2		금천구	전통예술고등학교	국립
3		광진구	선화예술고등학교	사립
4		강남구	서울국악예술고등학교	국립
5		강서구	덕원예술고등학교	사립
6	인천	남동구	인천예술고등학교	공립

번호	시·도	시군구	학교명	설립
7	부산	금정구	부산예술고등학교	사립
8		금정구	브니엘예술고등학교	사립
9		영도구	부산영상예술고등학교	공립
10	대전	유성구	대전예술고등학교	사립
11	대구	남구	경북예술고등학교	사립
12	광주	북구	광주예술고등학교	공립
13	울산	울주군	울산예술고등학교	사립
14	경기	성남시	계원예술고등학교	사립
15		고양시	고양예술고등학교	사립
16		부천시	경기예술고등학교	공립
17		안양시	안양예술고등학교	사립
18	강원	강릉시	강원예술고등학교	공립
19	충북	청주시	충북예술고등학교	공립
20	충남	천안시	충남예술고등학교	공립
21	전북	완주군	전주예술고등학교	사립
22		남원시	남원국악예술고등학교	사립
23		익산시	원광정보예술고등학교	사립
24	전남	무안군	전남예술고등학교	사립
25	경북	포항시	포항예술고등학교	사립
26		김천시	김천예술고등학교	사립
27	경남	진주시	경남예술고등학교	사립
합계 (27개교) : 국립2, 공립7, 사립18				

3. 선행 연구 고찰

이 연구와 관련된 선행 연구는 음악중점고등학교와 예술고등학교 실태에 관한 논문을 중심으로 고찰하였다.

한영옥(2011)은 “음악중점 고등학교 음악교육현장에 대한 분석 연구 -2011학년도 처음 시행된 음악중점 고등학교를 중심으로 -(춘천봉의고등학교, 공주금성여자고등학교, 충주예성여자고등학교)”⁷⁾에서 음악중점학교의 학교생활 만족도, 음악수업, 음악 교육과정, 음악 수업시설, 음악 수업효과, 개인레슨교사의 만족도에 대해 연구했다. 음악수업, 교육과정, 수업시설, 수업효과에서는 대부분 긍정적인 결론이 나왔다. 한편 같은 반 학생들의 음악수준에 대해 차이를 느끼고 있으며, 같은 학년 인문계반의 학생들과는 잘 어울리지 못하고 있는 것으로 나타났다. 또 음악중점학교에 진학한 것에 대해 후회를 했던 학생들도 40%로 나타났다. 2011년도에 처음 시행되고 제도가 정립되지 않은 상황에서 시행되다 보니 수업에 대한 만족도나 교육과정에 대한 만족도에 불만인 학생들도 많았다. 위 논문에서 첫째, 학급 학생들 사이에 음악적 수준차를 좁히기 위해 이론, 실기, 면접 등 종합적 평가할 수 있는 입시전형을 만들어야 한다. 둘째, 교육과정을 체계적으로 보완해야 한다. 셋째, 학생들과의 정기적인 상담을 통해 교사와 학생 간 의사소통이 잘 이루어져야겠다고 제언하고 있다.

정현우(2012)는 “예술중점학교 운영실태 및 효율적인 운영 방안 연구 -경기지역 음악중점학교를 중심으로 -”⁸⁾에서 예술중점학교의 효율적인 운영방

7) 한영옥(2011). 음악중점 고등학교 음악교육현장에 대한 분석 연구 -2011학년도 처음 시행된 음악중점 고등학교를 중심으로 -(춘천봉의고등학교, 공주금성여자고등학교, 충주예성여자고등학교), 강원대학교 교육대학원.

8) 정현우(2012). 예술중점학교 운영실태 및 효율적인 운영 방안 연구 -경기지역 음악중점학교를 중심으로 -, 관동대학교 교육대학원.

안을 모색하기 위해 음악중점중학교 중 경기지역의 3곳을 대상으로 교사 면담과 학생들의 설문조사를 하였다. 그 결과 음악 교과목 중 학생들의 수준에 맞는 교과서가 준비되어 있지 않아 학생들의 수준에 맞게 교육편성이 되어있었고, 연습할 수 있는 공간이 충분하지 않아 야외 및 다른 장소를 이용하고 있는 것으로 나타났다. 또 각종 음악회나 음악캠프 등의 교육시스템에서는 긍정적인 응답이 많았으며, 인성에도 좋은 영향을 미친다고 느끼는 것으로 나타났다. 위의 논문에서 세 가지의 문제점 결과를 도출해냈다. 첫째, 정부의 관심부족으로 인한 예산 확보 및 운영에 관한 어려움, 둘째, 지도교사의 전문적인 지식 부족, 지도교사의 업무과중, 셋째, 예술중점학교 중학교 졸업 후 고등학교와의 연계성을 문제 삼고 이에 효율적인 방안을 정부의 적극적인 재정지원이 필요하고, 지도교사의 전문적 지식습득을 위해 연수 프로그램 실시 및 교원증원, 고등학교 진학 후 지속적인 음악교육 지원의 방안을 제시하였다.

임혜림(2013)은 “음악중점 고등학교의 실태 및 개선 방안에 관한 연구”⁹⁾에서 전국에 음악중점고등학교로 지정되어 있는 4개교 전체를 대상으로 음악중점고등학교 현황, 교육과정, 학생 선발기준, 교사수급, 시설 및 환경을 조사하고 재학생 설문조사를 통해 결과 분석으로 구분하여 음악중점고등학교의 운영 실태를 연구했다. 재학생 설문조사 내용으로는 응답자 현황, 학교 생활에 대한 만족도, 교육과정에 대한 만족도, 음악수업에 대한 만족도, 교육환경에 대한 만족도로 구분하여 실시하였다. 그 결과 정부지원을 통해 전문음악교육 시설은 확보했으나 제대로 된 운영방법을 몰라 효과적인 교육과정 운영 프로그램과 교과서를 개발하여야 한다고 말하고 있다. 음악중점학교에서 음악 시수가 늘어난 만큼의 교육의 질과 효과를 위해 정교사 수급이 늘어나야 한다고 하고 있다. 또, 학생들의 실기능력 향상을 위해 각 전공별

9) 임혜림(2013). 음악중점 고등학교의 실태 및 개선 방안에 관한 연구, 단국대학교 교육대학원.

실기교사가 확보되어야 하고 이어 걸맞은 충분한 연습실과 부대시설을 확보할 수 있도록 해야 한다고 하고 있다. 마지막으로 전국의 음악중점고등학교를 늘려 보다 많은 학생들이 전문음악교육을 접할 수 있도록 기회를 제공하여야 한다고 제언하고 있다. 이 논문의 제한점은 음악중점고등학교가 운영된 지 2년밖에 되지 않아 아직 그 성과를 확인할 수가 없으며, 음악중점고등학교의 운영 실태에 관한 선행연구도 매우 부족한 실정이라 말하고 있다.

조성기(2013)는 “예술고등학교의 효율적 운영 및 발전 방안 탐색”¹⁰⁾에서 국내 예술고등학교의 실태와 외국 예술고등학교의 실태를 알아보았고, 일반계 중학교와 예술고등학교의 예술교과 교사들과 예술관련 협회장, 예술전공 학생의 학부모 등을 면담 조사하여 분석하였다. 면담에서는 예술고등학교의 효율적인 운영방안과 발전방안을 위해 순수예술뿐만 아니라 대중예술을 포함하여 전공학과를 개설하여 특성화시키고, 전문교과 교육에 보다 많은 시간을 할애하고, 전공과 관련한 다양한 체험과 경험을 위한 특성화 프로그램을 운영하여야 할 것이라고 나타났다. 또, 성공적인 운영을 위해서 훌륭한 강사의 유치와 기숙사를 비롯한 좋은 시설의 확보가 우선시 되며, 투명한 학교 운영으로 각 예술고등학교가 경쟁력을 갖추어야 한다고 제시하고 있다.

선행연구에 나오듯 음악중점고등학교가 개설된 이후 음악중점고등학교에 대한 연구는 꾸준히 이어져왔다. 하지만 음악중점고등학교의 실태와 개선방안만 연구되었을 뿐 음악중점고등학교 개설의 모티브가 되었던 예술고등학교와의 비교 연구는 없었다. 이에 이 논문에서는 예술고등학교와 음악중점고등학교의 실태를 비교해 보고 각 학교의 개선방안을 제시하기 위한 목적을 가지고 있다.

10) 조성기(2013). 예술고등학교의 효율적 운영 및 발전 방안 탐색, 음악교육공학 Vol.17, pp.205~225

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

2014년 전국에 위치한 음악중점고등학교 4개교 중 임의로 선정한 춘천, 공주, 서울지역의 3개교와 전국에 위치한 예술고등학교 27개교 중 경기, 충청남지역의 3개교 음악과 전체 학년을 대상으로 설문지를 배포하여 무기명으로 응답하게 하였다. 설문지는 음악중점고등학교 527부 중 불확실하게 응답한 설문지를 제외한 462부와 예술고등학교 251부 중 불확실하게 응답한 설문지를 제외한 247부를 수거하여 총 709부를 연구에 사용하였다.

각 학교별 응답자 현황은 아래의 <표 3>과 같다.

< 표 3 > 전체 응답자 현황

	고1(%)		고2(%)		고3(%)		합계(%)	
	음악 중점	예고	음악 중점	예고	음악 중점	예고	음악 중점	예고
A	39 (35.1)	73 (100)	35 (31.5)	0 (0.0)	37 (33.3)	0 (0.0)	111 (100)	73 (100)
B	51 (34.9)	39 (34.5)	49 (33.6)	37 (32.7)	46 (31.5)	37 (32.7)	146 (100)	113 (100)
C	89 (43.4)	0 (0.0)	92 (44.9)	61 (100)	24 (11.7)	0 (0.0)	205 (100)	61 (100)
합계 (%)	179 (38.7)	112 (45.3)	176 (38.1)	98 (39.7)	107 (23.2)	37 (15.0)	462 (100)	247 (100)

2. 연구도구

이 연구에서 사용한 검사 도구는 임혜림(2013) “음악중점 고등학교의 실태 및 개선 방안에 관한 연구”의 설문지를 기초로 하여 이 연구의 목적에 맞게 설문지를 수정 보완하여 조사 도구를 직접 제작하였다. 이 설문지는 음악중점고등학교와 예술고등학교 학생들의 실태를 조사하고 비교·분석하기 위해 음악중점고등학교 학생들과 예술고등학교 학생들이 공통적으로 응답할 수 있는 문항으로 구성된 설문지를 개발·사용 하였다. 설문지의 내용은 아래의 < 표 4 >와 같다.

< 표 4 > 설문지 구성 내용 및 문항

구분	내용	문항번호	문항 수
기초조사	성별, 학년, 전공	1,2,3	3
	전공 선택 계기 입학 전 전공 준비기간	4,5	2
학교 생활에 대한 만족도	입학 동기 편도 등교시간 학교 만족도	I-1,2,3	3
교육과정에 대한 인식	음악이론 수업의 양 전공실기 수업의 양 더 배우고 싶은 과목	II-1,2,3	3
수업에 대한 인식	음악이론 수업의 내용 전공실기 수업의 내용 향상음악회 정기연주회	III-1,2,3,4	4
교육환경에 대한 만족도	개인연습실 시설 연주홀(합주실) 시설 멀티미디어 및 음향시설	IV-1,2,3	3
기타	사교육의 실태	V-1, 1-1	2
총 문항 수			20

3. 연구절차

이 연구의 설문지는 2013년 9월부터 제작을 시작하여 설문지의 오류 검증을 위해 2014년 3월 예술고등학교 학생 10명에게 사전 설문조사를 실시하였고, 오류 수정을 통해 최종 설문지를 제작했다.

연구에 사용한 설문지는 음악중점고등학교 3개교와 예술고등학교 3개교에 3월 20부터 4월 18일까지 직접 방문하여 배포·수거했다.

4. 연구 분석 방법

음악중점고등학교 3개교, 예술고등학교 3개교에서 회수한 설문지 778부 중 불확실 응답 설문지를 제외한 709부를 사용했다. 자료처리를 위한 방법으로 Excel 2007과 SPSS 18.0 Version을 사용했다. 자료 분석방법은 다음과 같다.

첫째, Excel 2007을 사용하여 각 문항별 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 자료의 신뢰도 검증을 위하여 SPSS 18.0 Version으로 교차분석과 T-검정을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 분석

1. 음악중점고등학교

음악중점고등학교 학생들의 각 문항별 설문조사 결과는 <표 5>에서 <표 23>까지 이다.

< 표 5 > 음악중점고등학교 학년

	고1(%)	고2(%)	고3(%)	합계(%)
A	남 0 (0.0)	남 0 (0.0)	남 0 (0.0)	111 (100)
	여 39 (35.1)	여 35 (31.5)	여 37 (33.3)	
B	남 24 (16.4)	남 10 (6.8)	남 14 (9.6)	146 (100)
	여 27 (18.5)	여 39 (26.7)	여 32 (21.9)	
C	남 0 (0.0)	남 0 (0.0)	남 0 (0.0)	205 (100)
	여 89 (43.4)	여 92 (44.9)	여 24 (11.7)	
합계(%)	179 (38.7)	176 (38.1)	107 (23.2)	462 (100)

음악중점고등학교 설문대상 전체 학년의 비율은 ‘고1’ 38.7%, ‘고2’ 38.1%, ‘고3’ 23.2% 이다.

< 표 6 > 음악중점고등학교 세부전공

	A	B	C	합계(%)
국악(%)	0(0.0)	12(8.2)	3(1.5)	15(3.2)
현악(%)	15(13.5)	23(15.8)	26(12.7)	64(13.9)
관악(%)	23(20.7)	47(32.2)	97(47.3)	167(36.1)
타악(%)	0(0.0)	8(5.5)	6(2.9)	14(3.0)
건반(%)	15(13.5)	24(16.4)	23(11.2)	62(13.4)
성악(%)	14(12.6)	19(13.0)	33(16.1)	66(14.3)
작곡(%)	10(9.0)	8(5.5)	17(8.3)	35(7.6)
실용(%)	31(27.9)	4(2.7)	0(0.0)	35(7.6)
비전공 ¹¹⁾ (%)	3(2.7)	1(0.7)	0(0.0)	4(0.9)
합계(%)	111(100)	146(100)	205(100)	462(100)

학교별 전공자는 A학교는 국악전공자가 없고 실용음악 27.9%, 관악 20.7%의 순으로 많았으며, 음악반에 진학을 했으나 비전공으로 바꾼 학생들도 2.7% 있다. B학교는 관악 전공자 32.2%, 건반악기전공이 16.4%, 현악전공 15.8%, 성악전공 13.0%로 나타났다. C학교는 실용음악 전공자가 없고 관악기 전공자가 47.3%, 성악전공이 16.1%로 나타났다. 음악중점고등학교 전체 비율은 관악 전공자가 36.1%로 가장 많고, 그 뒤로 성악 14.3%, 현악기 13.9%, 건반악기 13.4% 순으로 나타났다.

11) 음악전공을 하기 위해 음악중점고등학교 음악반에 진학을 하였으나 음악 전공을 하지 않는 학생이다.

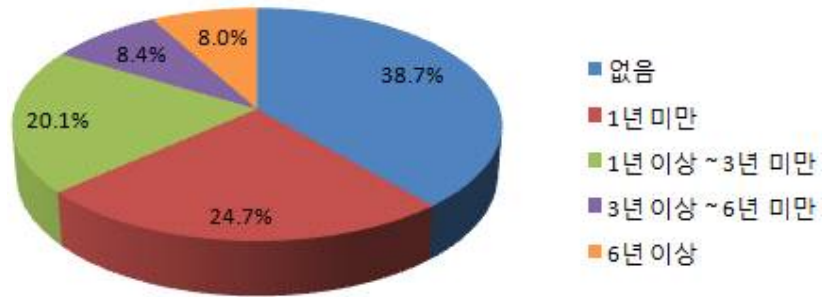
< 표 7 > 음악중점고등학교 전공 선택 계기

	본인 희망(%)	선생님 권유(%)	부모님 권유(%)	친구 권유(%)	기타(%)	합계(%)
A	88(79.3)	12(10.8)	9(8.1)	0(0.0)	2(1.8)	111(100)
B	96(65.8)	25(17.1)	19(13.0)	2(1.4)	4(2.7)	146(100)
C	172(83.9)	12(5.9)	18(8.8)	0(0.0)	3(1.5)	205(100)
합계(%)	356(77.1)	49(10.6)	46(10.0)	2(0.4)	9(1.9)	462(100)

전공 선택 계기로는 ‘본인 희망’으로 전공을 선택한 경우 77.1%, ‘선생님 권유’ 10.6%, ‘부모님의 권유’ 10.0%로 순으로 선생님이나 부모님의 권유가 비슷하게 나타났으며, 선생님이나 부모님의 권유보다 본인이 희망하여 전공 선택한 학생이 월등하게 많았다. 기타 의견으로 지인추천과 ‘음악중점고등학교의 홍보’를 통해 진학했다고 응답했다.

< 표 8 > 음악중점고등학교 입학 전 전공 준비기간

	없음(%)	1년 미만(%)	1년이상 ~ 3년미만(%)	3년이상 ~ 6년미만(%)	6년 이상(%)	합계 (%)
A	38 (34.2)	30 (27.0)	21 (18.9)	10 (9.0)	12 (10.8)	111 (100)
B	57 (39.0)	33 (22.6)	32 (21.9)	13 (8.9)	11 (7.5)	146 (100)
C	84 (41.0)	51 (24.9)	40 (19.5)	16 (7.8)	14 (6.8)	205 (100)
합계(%)	179 (38.7)	114 (24.7)	93 (20.1)	39 (8.4)	37 (8.0)	462 (100)



입학 전 전공 준비기간은 A,B,C 3개교 모두 전공 준비를 하지 않고 음악중점고등학교에 입학하여 전공을 시작한 경우가 38.7%로 가장 많은 것으로 나타났고, '1년 미만' 24.7%, '1년 이상~3년 미만' 20.1%의 순으로 진학한 것으로 나타났다.

< 표 9 > 음악중점고등학교 입학동기

	본인 희망(%)	선생님 권유(%)	부모님 권유(%)	친구 권유(%)	기타(%)	합계(%)
A	57(51.4)	32(28.8)	13(11.7)	4(3.6)	5(4.5)	111 (100)
B	96(65.8)	19(13.0)	23(15.8)	5(3.4)	3(2.1)	146 (100)
C	131(63.9)	24(11.7)	33(16.1)	4(2.0)	13(6.3)	205 (100)
합계(%)	284(61.5)	75(16.2)	69(14.9)	13(2.8)	21(4.5)	462 (100)

음악중점고등학교 입학 동기는 A,B,C 학교 모두가 '본인 희망'에 의해 진학한 경우가 가장 많았고, 그 다음으로 A학교는 '선생님의 권유', B,C 학교는 '부모님의 권유' 순으로 입학동기가 나타났다. 음악중점고등학교 입학동기 전체 비율은 '본인희망' 61.5%, '선생님 권유' 16.2%, '부모님 권유' 14.9% 순으로 나타났다. 기타 의견으로는 지인추천과 학교의 홍보를 통해 학교를 알고 입학하게 되었다고 응답했다.

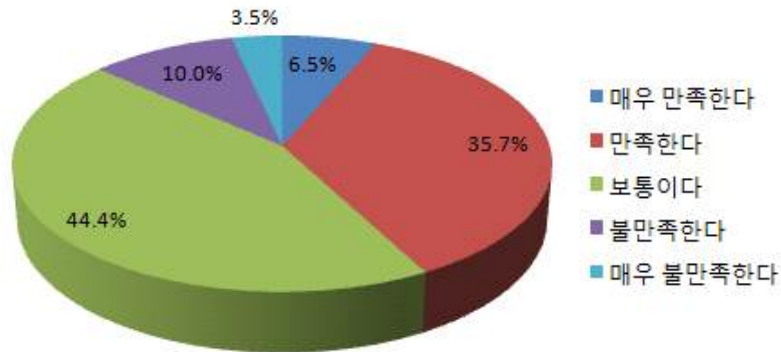
< 표 10 > 음악중점고등학교 편도 등교 시간

	30분 미만(%)	30분 이상 ~ 1시간미만(%)	1시간이상~ 1시간 30분 미만(%)	1시간30분 이상~2시간 미만(%)	2시간 이상(%)	합계 (%)
A	55 (49.5)	25 (22.5)	15 (13.5)	10 (9.0)	6 (5.4)	111 (100)
B	88 (60.3)	56 (38.4)	2 (1.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	146 (100)
C	36 (17.6)	110 (53.7)	50 (24.4)	9 (4.4)	0 (0.0)	205 (100)
합계 (%)	179 (38.7)	191 (41.3)	67 (14.5)	19 (4.1)	6 (1.3)	462 (100)

편도 등교시간은 ‘30분 이상~1시간미만’이 41.3%로 가장 많았고, ‘30분미만’이 38.7%, ‘1시간이상~1시간30분미만’ 14.5%, ‘1시간30분이상~2시간미만’ 4.1%, ‘2시간이상’ 1.3% 순으로 나타났다. 이는 음악중점고등학교학생 80%가 학교에서 1시간 미만의 가까운 거리에 거주하고 있는 것을 알 수 있다.

< 표 11 > 음악중점고등학교의 만족도

	매우 만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우 불만족(%)	합계 (%)
A	4(3.6)	31(27.9)	55(49.5)	15(13.5)	6(5.4)	111 (100)
B	10(6.8)	45(30.8)	72(49.3)	10(6.8)	9(6.2)	146 (100)
C	16(7.8)	89(43.4)	78(38.0)	21(10.2)	1(0.5)	205 (100)
합계(%)	30(6.5)	165(35.7)	205(44.4)	46(10.0)	16(3.5)	462 (100)



학교에 대한 만족도 질문에서는 C학교는 ‘만족한다’에 관한 응답이 가장 많았고, A,B학교는 ‘보통이다’가 가장 많았다. 음악중점고등학교 학생들 대부분이 학교에 대해 긍정적인 응답을 하였고, 보통이다 44.4%, 긍정적 응답 42.2%, 부정적 응답 13.5%로 나타났다.

< 표 12 > 음악중점고등학교 음악이론 수업의 양

	매우 적다(%)	적다(%)	보통이다 (%)	많다(%)	매우 많다(%)	합계 (%)
A	2(1.8)	7(6.3)	57(51.4)	32(28.8)	13(11.7)	111(100)
B	6(4.1)	13(8.9)	99(67.8)	24(16.4)	4(2.7)	146(100)
C	6(2.9)	40(19.5)	134(65.4)	24(11.7)	1(0.5)	205(100)
합계(%)	14(3.0)	60(13.0)	290(62.8)	80(17.3)	18(3.9)	462(100)

한 주에 이루어지는 음악이론 수업의 양은 3개교 모두 ‘보통이다’의 응답자가 가장 많았고, 두 번째로 A,B학교는 ‘많다’는 의견이 C학교는 ‘적다’는 의견이 나왔다. A,B학교와 C학교의 응답이 나뉘는 것으로 보아 학교 별 음

악이론 수업 양에 대한 만족도 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 음악이론 수업의 양에 대한 음악중점고등학교 전체 비율은 보통이다라고 느끼는 학생은 62.8%로 많은 비율을 차지하고 있고, 많다고 느끼는 학생은 21.2%, 적다고 느끼는 학생은 16.0%로 나타났다.

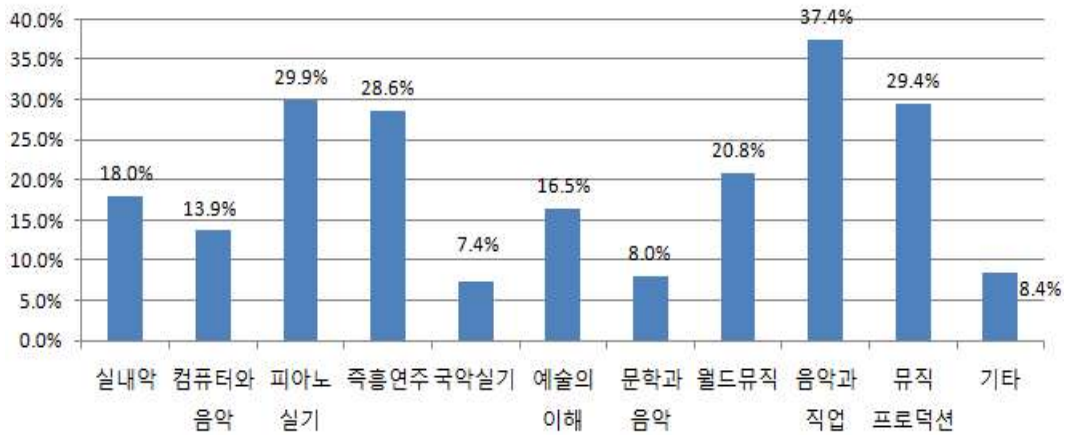
< 표 13 > 음악중점고등학교 전공실기 수업의 양

	매우 적다(%)	적다(%)	보통이다 (%)	많다(%)	매우 많다(%)	합계 (%)
A	10(9.0)	31(27.9)	48(43.2)	16(14.4)	6(5.4)	111 (100)
B	4(2.7)	21(14.4)	88(60.3)	27(18.5)	6(4.1)	146 (100)
C	11(5.4)	39(19.0)	96(46.8)	39(19.0)	20(9.8)	205 (100)
합계(%)	25(5.4)	91(19.7)	232(50.2)	82(17.7)	32(6.9)	462 (100)

전공실기 수업 양은 3개교 모두 ‘보통이다’의 응답자가 가장 많았고, 두 번째로 A학교는 ‘적다’, B학교는 ‘많다’, C학교는 ‘적다’와 ‘많다’가 동일하게 나타났다. 실기수업의 양에 대한 음악중점고등학교 전체 비율은 보통이다라고 느끼는 학생은 50.2%, 많다고 느끼는 학생은 24.6%, 적다고 느끼는 학생은 25.1%로 나타났다. 이 결과는 반 이상의 학생이 ‘보통이다’라고 응답하여 전공실기 수업 양이 적당하다고 생각하고 있고 많거나 적다고 생각하는 학생들의 비율은 비슷한 것으로 나타났다.

< 표 14 > 음악중점고등학교 개설 희망 음악과목¹²⁾ (최대 3개 선택)

	A	B	C	합계(%)
실내악(%)	10(9.0)	16(11.0)	57(27.8)	83(18.0)
컴퓨터와 음악(%)	17(15.3)	17(11.6)	30(14.6)	64(13.9)
피아노 실기(%)	35(31.5)	39(26.7)	64(31.2)	138(29.9)
즉흥연주(%)	25(22.5)	39(26.7)	68(33.2)	132(28.6)
국악실기(%)	13(11.7)	11(7.5)	10(4.9)	34(7.4)
예술의 이해(%)	23(20.7)	19(13.0)	34(16.6)	76(16.5)
문학과 음악(%)	4(3.6)	11(7.5)	22(10.7)	37(8.0)
월드뮤직(%)	19(17.1)	32(21.9)	45(22.0)	96(20.8)
음악과 직업(%)	37(33.3)	58(39.7)	78(38.0)	173(37.4)
뮤직 프로덕션(%)	33(29.7)	38(26.0)	65(31.7)	136(29.4)
기타(%)	10(9.0)	16(11.0)	13(6.3)	39(8.4)
합계(%)	226(203.6)	296(202.7)	486(237.1)	1008(218.2)



음악교과 중 전공필수를 제외한 공통선택과목이나 전문선택과목이 개설되어 있는 학교는 없었다. 공통선택과목과 전문선택과목 중에서 학생들이 원

12) 전공필수로 개설된 과목(음악이론, 음악사, 음악감상, 전공실기, 합창·합주, 시창·청음)을 제외한 ‘공통선택과목’과 ‘전문선택과목’

하는 과목은 ‘음악과 직업’이 37.4%로 가장 많았고, ‘피아노 실기’ 29.9%, ‘뮤직 프로덕션’ 29.4%, ‘즉흥연주’ 28.6%, 월드뮤직 20.8%, 실내악 18.0%, 예술의 이해 16.5%, 컴퓨터와 음악 13.9%, 기타의견 8.4%, 문학과 음악 8.0%, 국악실기 7.4%의 순으로 나타났고, 음악전공 후의 진로까지 생각할 수 있는 과목이 개설되기 원하는 학생들이 많음을 알 수 있다. 음악중점고등학교 학생들은 실기능력 향상을 위해 ‘피아노 실기’, ‘즉흥연주’가 개설되고, 전공 이외에 다른 악기를 배우기 희망하고 있다. 기타 의견으로는 ‘작곡’, ‘영화음악’, ‘실용음악’, ‘무대경험’, ‘예술경영컨설팅’, ‘부전공’, ‘지휘법’등 음악을 다양하게 접할 수 있는 과목들이 개설되기를 희망하고 있다.

< 표 15 > 음악중점고등학교 음악 이론 수업 내용

	매우 쉽다(%)	쉽다(%)	보통이다 (%)	어렵다(%)	매우 어렵다(%)	합계 (%)
A	1(0.9)	15(13.5)	68(61.3)	23(20.7)	4(3.6)	111 (100)
B	0(0.0)	8(5.5)	101(69.2)	26(17.8)	11(7.5)	146 (100)
C	3(1.5)	13(6.3)	117(57.1)	63(30.7)	9(4.4)	205 (100)
합계 (%)	4(0.9)	36(7.8)	286(61.9)	112(24.2)	24(5.2)	462 (100)

음악 이론 수업 내용에 대한 만족도는 3개교 모두 ‘보통이다’, ‘어렵다’는 순서로 응답자가 많았다. 음악중점고등학교 학생들은 쉽다고 느끼는 학생들이 8.7%, 보통이라고 느끼는 학생들이 61.9%로 음악이론수업을 이해하고 있는 학생들이 많았고 어렵다고 느끼는 학생들도 29.4%로 적지 않은 비율이 나타난 것을 알 수 있다.

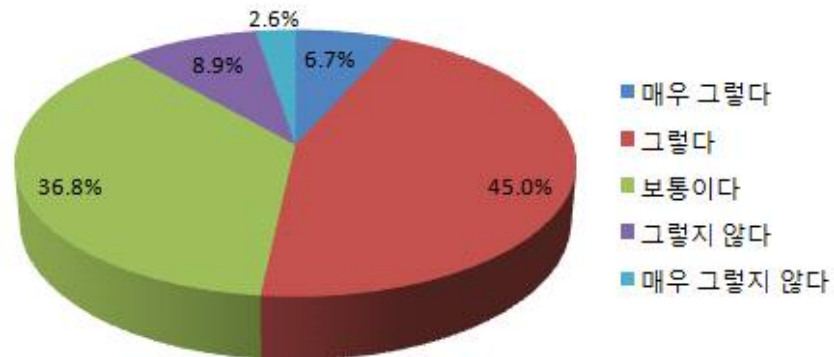
< 표 16 > 음악중점고등학교 전공 실기수업의 내용

	매우 쉽다(%)	쉽다(%)	보통이다 (%)	어렵다(%)	매우 어렵다(%)	합계 (%)
A	0(0.0)	4(3.6)	88(79.3)	16(14.4)	3(2.7)	111 (100)
B	1(0.7)	15(10.3)	116(79.5)	11(7.5)	3(2.1)	146 (100)
C	4(2.0)	12(5.9)	158(77.1)	31(15.1)	0(0.0)	205 (100)
합계 (%)	5(1.1)	31(6.7)	362(78.4)	58(12.6)	6(1.3)	462 (100)

전공실기 수업내용의 만족도는 ‘보통이다’, ‘어렵다’ 순으로 나타났다. 음악중점고등학교 학생들은 실기수업에 대해 78.4%의 학생들이 잘 이해하고 있지만 입학 전 전공을 준비하지 않고 음악중점고등학교에 진학하여 전공을 시작하는 학생들이 많아 실기수업에 어려움을 느끼고 있는 학생들도 13.9% 있는 것으로 나타났다.

< 표 17 > 음악중점고등학교 향상음악회와 실기능력 향상의 연계성

	매우 그렇다(%)	그렇다(%)	보통이다 (%)	그렇지 않다(%)	매우 그렇지 않다(%)	합계 (%)
A	6 (5.4)	36 (32.4)	53 (47.7)	12 (10.8)	4 (3.6)	111 (100)
B	11 (7.5)	47 (32.2)	67 (45.9)	1 (0.9)	7 (4.8)	146 (100)
C	14 (6.8)	125 (61.0)	50 (24.4)	15 (7.3)	1 (0.5)	205 (100)
합계 (%)	31 (6.7)	208 (45.0)	170 (36.8)	41 (8.9)	12 (2.6)	462 (100)



향상음악회가 학생들의 실기능력 향상에 도움이 된다고 응답한 학생은 51.7%, ‘보통이다’ 36.8%로 긍정적인 응답을 한 학생이 많았다. 이는 향상음악회가 학생들의 실기능력 향상에 직접적으로 도움이 되고 있다는 사실을 나타낸다.

< 표 18 > 음악중점고등학교 정기연주회와 실기능력 향상의 연계성
(1학년 제외, 283명 대상)

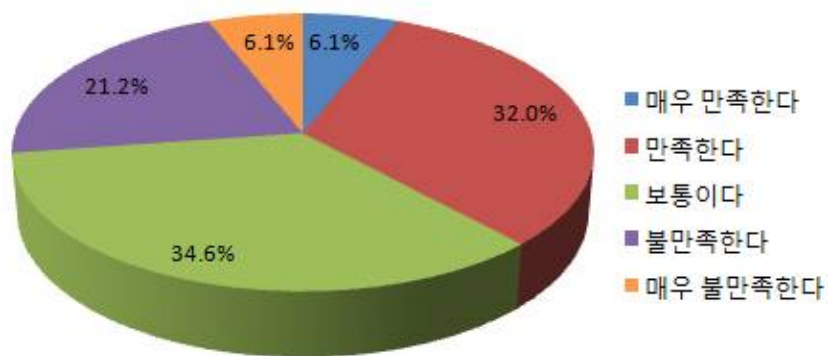
	매우 그렇다(%)	그렇다(%)	보통이다 (%)	그렇지 않다(%)	매우그렇지 않다(%)	합계 (%)
A	1 (1.4)	24 (33.3)	32 (44.4)	9 (12.5)	6 (8.3)	72 (100)
B	5 (5.3)	24 (25.3)	49 (51.6)	10 (10.5)	7 (7.4)	95 (100)
C	5 (0.6)	43 (5.1)	46 (5.5)	17 (2.0)	5 (0.6)	116 (100)
합계 (%)	11 (3.9)	91 (32.2)	127 (44.9)	36 (12.7)	18 (6.4)	283 (100)

이번 년도에 입학한 1학년 학생들은 정기연주회를 경험하지 않았기 때문에 설문대상에서 1학년을 제외한 2,3학년 283명을 대상으로 설문조사 하였

다. 그 결과 ‘보통이다’ 44.9%, 도움이 된다고 긍정적 응답을 한 학생은 36.1%로 나타났다. 이는 정기연주회가 학생들의 실기능력 향상에 도움이 된다는 사실을 알 수 있다.

< 표 19 > 음악중점고등학교 개인 연습실 시설 만족도

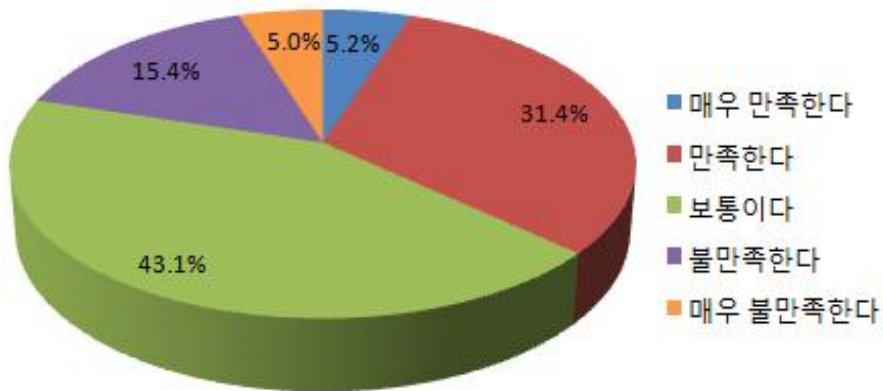
	매우 만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우 불만족(%)	합계 (%)
A	9(8.1)	45(40.5)	46(41.4)	8(7.2)	3(2.7)	111 (100)
B	15(10.3)	53(36.3)	46(31.5)	22(15.1)	10(6.8)	146 (100)
C	4(2.0)	50(24.4)	68(33.2)	68(33.2)	15(7.3)	205 (100)
합계 (%)	28(6.1)	148(32.0)	160(34.6)	98(21.2)	28(6.1)	462 (100)



학교 내 연습실 시설에 만족하는 학생은 38.1%, 보통이다 34.6%, 불만족하는 학생은 27.3%로 나타났다. 연습실의 만족도는 약1/3의 학생들만 만족하고 있는 것으로 음악중점고등학교의 연습실 시설에 보완이 필요하다.

< 표 20 > 음악중점고등학교 내 연주홀(합주실) 시설 만족도

	매우 만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우 불만족(%)	합계 (%)
A	3(2.7)	29(26.1)	62(55.9)	14(12.6)	3(2.7)	111 (100)
B	18(12.3)	57(39.0)	58(39.7)	9(6.2)	4(2.7)	146 (100)
C	3(1.5)	59(28.8)	79(38.5)	48(23.4)	16(7.8)	205 (100)
합계 (%)	24(5.2)	145(31.4)	199(43.1)	71(15.4)	23(5.0)	462 (100)



학교 내 연주홀(합주실) 시설은 B학교 학생들이 가장 만족하고 있다. 음악중점고등학교 연주홀(합주실)의 만족도는 보통이다 43.1%, 긍정적 응답한 학생은 36.6%, 부정적 응답한 학생은 20.4%로 긍정적 응답을 한 학생들이 많은 것을 알 수 있다.

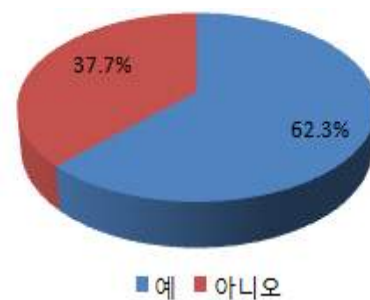
< 표 21 > 음악중점고등학교 멀티미디어 및 음향시설 만족도

	매우 만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우 불만족(%)	합계 (%)
A	2(1.8)	21(18.9)	65(58.6)	15(13.5)	8(7.2)	111 (100)
B	9(6.2)	32(21.9)	79(54.1)	19(13.0)	7(4.8)	146 (100)
C	2(1.0)	39(19.0)	105(51.2)	49(23.9)	10(4.9)	205 (100)
합계 (%)	13(2.8)	92(19.9)	249(53.9)	83(18.0)	25(5.4)	462 (100)

학교 내 멀티미디어 및 음향시설은 3개교 모두 ‘보통이다’의 응답이 가장 많았고, 두 번째로 A,B학교는 ‘만족한다’ C학교는 ‘불만족한다’ 순으로 나타났다. 음악중점고등학교 멀티미디어 및 음향시설에 대한 만족도는 긍정적 응답을 한 학생이 22.7%, 부정적 응답한 학생이 23.4%, 보통이다 53.9%로 나타났다.

< 표 22 > 음악중점고등학교 사교육의 실태

	예(%)	아니오(%)	합계(%)
A	36 (32.4)	75 (67.6)	111 (100)
B	75 (51.4)	71 (48.6)	146 (100)
C	177 (86.3)	28 (13.7)	205 (100)
합계 (%)	288 (62.3)	174 (37.7)	462 (100)



음악중점고등학교의 사교육 실태는 A학교를 제외한 B,C학교에서 사교육

을 받고 있는 학생이 50%이상임을 알 수 있다. 음악중점고등학교에서 사교육을 받고 있는 학생이 62.3%이고, 그렇지 않은 학생이 37.7%로 50%가 넘는 학생들이 사교육을 받고 있다.

< 표 23 > 음악중점고등학교 사교육 주당 횟수

	주1회(%)	주2회(%)	주3회(%)	주4회(%)	주5회 이상(%)	합계(%)
A	25(22.5)	9(8.1)	0(0.0)	0(0.0)	2(1.8)	36(32.4)
B	26(17.8)	28(19.2)	13(8.9)	3(2.1)	5(3.4)	75(51.4)
C	52(25.4)	98(47.8)	20(9.8)	3(1.5)	4(2.0)	177(86.3)
합계 (%)	103(22.3)	135(29.2)	33(7.1)	6(1.3)	11(2.4)	288(62.3)

학교 이외의 곳에서 음악교육을 받는 횟수로 ‘주2회’ 29.2%, ‘주1회’ 22.3%로 나타났고, ‘주5회’ 받는 학생들도 2.4%로 나타났다. 음악중점고등학교에서 사교육을 받는 학생들이 50% 이상이고, ‘주5회 이상’ 사교육을 받는 학생들도 있다. 이는 예술심화교육 지원 확대 설립취지에 벗어난 결과로 사교육을 줄이기 위한 시스템 구축이나 교육 지원이 더욱 필요한 실정이다.

2. 예술고등학교

예술고등학교 학생들의 각 문항별 설문조사 결과는 <표 24>에서 <표 42>까지 이다.

< 표 24 > 예술고등학교 학년

	고1(%)	고2(%)	고3(%)	합계(%)
A	남 14 (19.2)	남 0 (0.0)	남 0 (0.0)	73 (100)
	여 59 (80.8)	여 0 (0.0)	여 0 (0.0)	
B	남 0 (0.0)	남 12 (19.7)	남 0 (0.0)	61 (100)
	여 0 (0.0)	여 49 (80.3)	여 0 (0.0)	
C	남 10 (8.8)	남 5 (4.4)	남 12 (10.6)	113 (100)
	여 29 (25.7)	여 32 (28.3)	여 25 (22.1)	
합계(%)	112(45.3)	98(39.7)	37(15.0)	247 (100)

예술고등학교 설문대상 전체 학년의 비율은 ‘고1’ 45.3%, ‘고2’ 39.7%, ‘고3’ 15.0% 이다.

< 표 25 > 예술고등학교 세부전공

	A	B	C	합계(%)
국악(%)	0(0.0)	0(0.0)	11(18.0)	11(4.5)
현악(%)	16(21.9)	22(19.5)	15(24.6)	53(21.5)
관악(%)	10(13.7)	21(18.6)	6(9.8)	37(15.0)
타악(%)	2(2.7)	1(0.9)	1(1.6)	4(1.6)
건반(%)	22(30.1)	51(45.1)	15(24.6)	88(35.6)
성악(%)	18(24.7)	12(10.6)	10(16.4)	40(16.2)
작곡(%)	5(6.8)	5(4.4)	3(4.9)	13(5.3)
실용(%)	0(0.0)	1(0.9)	0(0.0)	1(0.4)
비전공(%)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
합계(%)	73(100)	113(100)	61(100)	247(100)

학교별 전공자로 국악전공자는 C학교에만 있고, 실용음악 전공자는 B학교에 1명만 있었다. 예술고등학교 3개교 모두 건반악기 전공자가 가장 많았고, C학교는 건반악기 전공자와 현악전공자가 가장 많이 나타났다. 예술고등학교 전체 전공 비율은 ‘건반악기’ 35.6%, ‘현악기’ 21.5%, ‘성악’ 16.2%, ‘관악기’ 15.0% 순으로 나타났다.

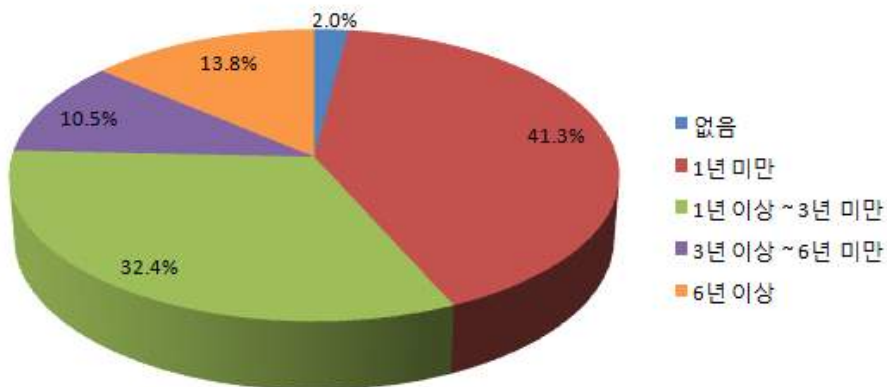
< 표 26 > 예술고등학교 전공 선택 계기

	본인 희망(%)	선생님 권유(%)	부모님 권유(%)	친구 권유(%)	기타(%)	합계(%)
A	62(84.9)	4(5.5)	7(9.6)	0(0.0)	0(0.0)	73(100)
B	72(63.7)	12(10.6)	27(23.9)	1(0.9)	1(0.9)	113(100)
C	42(68.9)	11(18.0)	8(13.1)	0(0.0)	0(0.0)	61(100)
합계(%)	176(71.3)	27(10.9)	42(17.0)	1(0.4)	1(0.4)	247(100)

전공 선택 계기로는 ‘본인 희망’ 71.3%, ‘부모님 권유’ 17.0%, ‘선생님 권유’ 10.9% 순으로 나타났고, ‘본인 희망’으로 전공을 선택한 학생이 월등히 많은 것으로 나타났다.

< 표 27 > 예술고등학교 입학 전 전공 준비기간

	없음(%)	1년 미만(%)	1년이상 ~ 3년미만(%)	3년이상 ~ 6년미만(%)	6년 이상(%)	합계 (%)
A	0 (0.0)	26 (35.6)	18 (35.6)	12 (16.4)	17 (23.3)	73 (100)
B	5 (4.4)	54 (47.8)	39 (34.5)	4 (3.5)	11 (9.7)	113 (100)
C	0 (0.0)	22 (36.1)	23 (37.7)	10 (16.4)	6 (9.8)	61 (100)
합계(%)	5 (2.0)	102 (41.3)	80 (32.4)	26 (10.5)	34 (13.8)	247 (100)



입학 전 전공 준비기간은 ‘1년 미만’ 41.3%, ‘1년 이상~3년미만’ 32.4%, ‘6년

이상' 13.8%, '3년이상~6년미만' 10.5%, '없음' 2.0% 순으로 나타났다. 75.7%의 학생들이 3년 미만으로 전공을 준비하여 진학하였고, '없음'을 선택한 학생들은 2.0%로 예술고등학교에 입학하여 전공을 바꾼 학생들로 입학 때와 현재 전공이 다른 학생들이다.

< 표 28 > 예술고등학교 입학동기

	본인 희망(%)	선생님 권유(%)	부모님 권유(%)	친구 권유(%)	기타(%)	합계(%)
A	59(80.8)	4(5.5)	7(9.6)	1(1.4)	2(2.7)	73 (100)
B	60(53.1)	35(31.0)	14(12.4)	1(0.9)	3(2.7)	113 (100)
C	42(68.9)	13(21.3)	5(8.2)	0(0.0)	1(1.6)	61 (100)
합계(%)	161(65.2)	52(21.1)	26(10.5)	2(0.8)	6(2.4)	247 (100)

예술고등학교에 입학하게 된 동기는 A,B,C학교 모두 '본인 희망'에 의해 입학을 결정했고, 두 번째로 B,C학교는 '선생님 권유', A학교는 '부모님 권유' 순으로 나타났다. 예술고등학교 입학동기 전체 비율은 '본인 희망' 65.2%, '선생님 권유' 21.1%, '부모님 권유' 10.5%의 순서로 나타났으며 '본인 희망'에 의한 입학 동기가 월등히 많은 것을 알 수 있다. 기타 의견으로는 지인권유와 편입이 있었다.

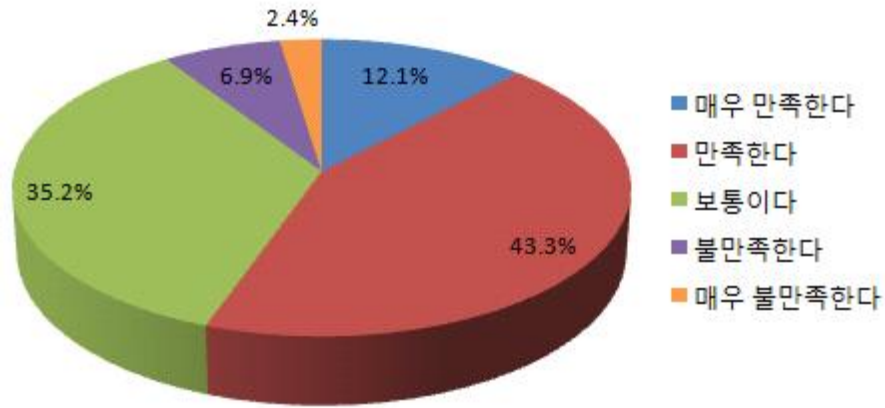
< 표 29 > 예술고등학교 편도 등교 시간

	30분 미만(%)	30분 이상 ~ 1시간미만(%)	1시간이상~ 1시간 30분 미만(%)	1시간 30분 이상~2시간 미만(%)	2시간 이상(%)	합계 (%)
A	22 (30.1)	21 (28.8)	16 (21.9)	11 (15.1)	3 (4.1)	73 (100)
B	21 (18.6)	40 (35.4)	41 (36.3)	10 (8.8)	1 (0.9)	113 (100)
C	27 (44.3)	23 (37.7)	8 (13.1)	3 (4.9)	0 (0.0)	61 (100)
합계 (%)	70 (28.3)	84 (34.0)	65 (26.3)	24 (9.7)	4 (1.6)	247 (100)

편도 등교시간은 '30분 이상~1시간 미만' 34.0%로 가장 많았고, '30분 미만' 28.3%, '1시간 이상 ~ 1시간 30분미만'이 26.3%, '1시간 30분이상 ~ 2시간 미만' 9.7%, '2시간 이상' 1.6%의 순으로 나타났다. 이는 예술고등학교 학생 62.3%가 학교와 1시간 미만의 가까운 거리에 거주하고 있는 것을 알 수 있다.

< 표 30 > 예술고등학교 만족도

	매우 만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우 불만족(%)	합계 (%)
A	19(26.0)	39(53.4)	14(19.2)	1(1.4)	0(0.0)	73 (100)
B	8(7.1)	37(32.7)	48(42.5)	14(12.4)	6(5.3)	113 (100)
C	3(4.9)	31(50.8)	25(41.0)	2(3.3)	0(0.0)	61 (100)
합계(%)	30(12.1)	107(43.3)	87(35.2)	17(6.9)	6(2.4)	247 (100)



학교에 대한 전반적인 만족도는 A,C학교는 ‘만족한다’는 응답이 가장 많았고, B학교는 ‘보통이다’가 가장 많았다. 학교에 대한 만족도 전체비율은 55.4%의 학생들이 긍정적인 응답을 하였고 보통이다 35.2%, 부정적인 응답을 한 학생은 9.3%에 불과하다.

< 표 31 > 예술고등학교 음악이론 수업의 양

	매우 적다(%)	적다(%)	보통이다(%)	많다(%)	매우 많다(%)	합계(%)
A	0(0.0)	18(24.7)	51(69.9)	3(4.1)	1(1.4)	73(100)
B	1(0.9)	15(13.3)	83(73.5)	14(12.4)	0(0.0)	113(100)
C	0(0.0)	5(8.2)	46(75.4)	9(14.8)	1(1.6)	61(100)
합계(%)	1(0.4)	38(15.4)	180(72.9)	26(10.5)	2(0.8)	247(100)

한 주에 이루어지는 음악이론 수업의 양은 3개교 모두 ‘보통이다’의 응답자가 가장 많았고, 두 번째로 A,B학교는 ‘적다’, C학교는 ‘많다’는 의견이 나

왔다. 음악이론 수업 양의 전체비율은 보통이다 72.9%, 긍정적인 응답자 15.8%, 부정적 응답자 11.3%로 나타났다. 이는 음악이론 수업의 양이 적다고 느끼는 학생과 많다고 느끼는 학생의 비율이 비슷한 것을 알 수 있고, 많은 학생들이 음악이론 수업의 양에 만족하고 있는 것을 알 수 있다.

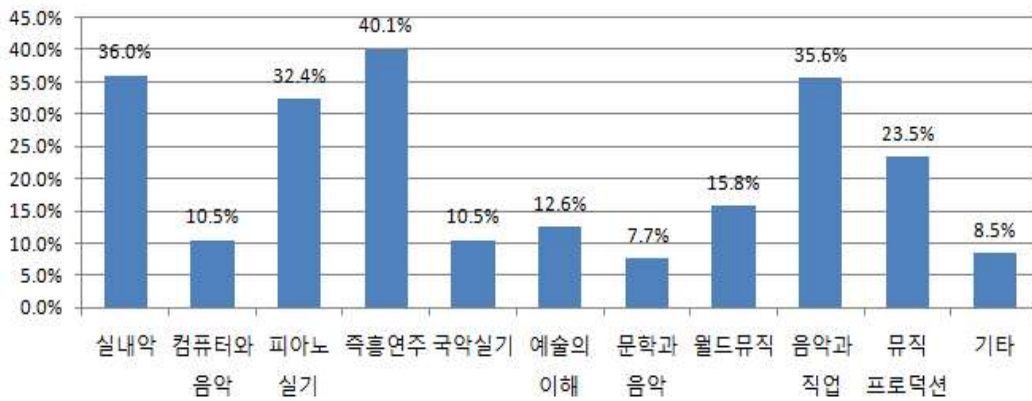
< 표 32 > 예술고등학교 전공실기 수업의 양

	매우 적다(%)	적다(%)	보통이다 (%)	많다(%)	매우 많다(%)	합계 (%)
A	2(2.7)	19(26.0)	42(57.5)	8(11.0)	2(2.7)	73 (100)
B	10(8.8)	27(23.9)	53(46.9)	23(20.4)	0(0.0)	113 (100)
C	4(6.6)	15(24.6)	38(62.3)	4(6.6)	0(0.0)	61 (100)
합계(%)	16(6.5)	61(24.7)	133(53.8)	35(14.2)	2(0.8)	247 (100)

전공실기 수업 양은 3개교 모두 ‘보통이다’의 응답자가 가장 많았고, 두 번째로 ‘적다’라는 응답이 나왔다. A,C학교는 실기수업의 양이 ‘많다’와 ‘적다’의 차이가 있지만, B학교만 실기수업의 양이 ‘많다’와 ‘적다’가 비슷하게 나타났다. 예술고등학교 학생들의 전공실기 수업의 양에 대한 만족도는 적당하다고 느끼는 학생은 53.8%, 적다고 느끼는 학생은 31.2%, 많다고 느끼는 학생은 15.0%로 반 이상의 학생이 전공실기 수업의 양에 만족하고 있는 것으로 나타났다.

< 표 33 > 예술고등학교 개설 희망 음악과목 (최대 3개 선택)

	A	B	C	합계(%)
실내악(%)	34(46.6)	32(28.3)	23(37.7)	89(36.0)
컴퓨터와 음악(%)	8(11.0)	12(10.6)	6(9.8)	26(10.5)
피아노 실기(%)	26(35.6)	41(36.3)	13(21.3)	80(32.4)
즉흥연주(%)	32(43.8)	45(39.8)	22(36.1)	99(40.1)
국악실기(%)	7(9.6)	8(7.1)	11(18.0)	26(10.5)
예술의 이해(%)	12(16.4)	12(10.6)	7(11.5)	31(12.6)
문학과 음악(%)	7(9.6)	6(5.3)	6(9.8)	19(7.7)
월드뮤직(%)	5(6.8)	20(17.7)	14(23.0)	39(15.8)
음악과 직업(%)	16(21.9)	51(45.1)	21(34.4)	88(35.6)
뮤직 프로덕션(%)	10(13.7)	30(26.5)	18(29.5)	58(23.5)
기타(%)	8(11.0)	8(7.1)	5(8.2)	21(8.5)
합계(%)	165(226.0)	265(234.5)	146(239.3)	576(233.2)



예술고등학교에서 C학교만 전문선택과목인 ‘예술의 이해’와 교육내용이 같은 성격으로 ‘음악의 이해’라는 과목이 개설되어 있었다. 공통선택과목과 전문선택과목 중에서 학생들이 개설되길 희망하는 과목은 ‘즉흥연주’ 40.1%로 가장 많은 비율을 차지했고, ‘실내악’ 36.0%, ‘음악과 직업’ 35.6%, ‘피아노

실기' 32.4%, '뮤직 프로덕션' 23.5%, '월드뮤직' 15.8%, '예술의 이해' 12.6%, '컴퓨터와 음악'과 '국악실기'가 10.5%, '기타' 8.5%, '문학과 음악' 7.7%의 순으로 나타났다. 예술고등학교에서 학생들이 원하는 과목은 실기능력을 향상시킬 수 있는 '즉흥연주'와 '실내악', '피아노 실기'를 가장 많은 학생이 원하고 있었고, 졸업 후 진로를 계획할 수 있는 '음악과 직업'과목 개설도 원하고 있다. 기타 의견으로는 '재즈', '지휘법', '판소리', '실용음악', '영화음악', '작곡', '뮤지컬', '부전공' 등 다양한 음악의 기회를 접하기 원하는 것을 알 수 있다.

< 표 34 > 예술고등학교 음악 이론 수업 내용

	매우 쉽다(%)	쉽다(%)	보통이다 (%)	어렵다(%)	매우 어렵다(%)	합계 (%)
A	0(0.0)	10(13.7)	41(56.2)	19(26.0)	3(4.1)	73 (100)
B	1(0.9)	9(8.0)	47(41.6)	45(39.8)	11(9.7)	113 (100)
C	0(0.0)	8(13.1)	20(32.8)	30(49.2)	3(4.9)	61 (100)
합계 (%)	1(0.4)	27(10.9)	108(43.7)	94(38.1)	17(6.9)	247 (100)

음악 이론 수업의 내용은 A학교는 '보통이다', B학교는 '보통이다'와 '어렵다'가 비슷한 응답 비율이 나타났고, C학교는 '어렵다'고 가장 많은 학생이 응답하였다. 예술고등학교의 이론수업 내용은 보통이다라고 느끼는 학생 43.7%, 어렵다고 느끼는 학생 45.0%, 쉽다고 느끼는 학생 11.3%로 음악이론 수업이 쉽다고 느끼는 학생보다 어렵다고 응답한 학생이 현저히 많은 것을 알 수 있다. 이 결과는 음악이론 수업에 많은 학생들이 어려움을 겪고 있다는 것을 나타낸다.

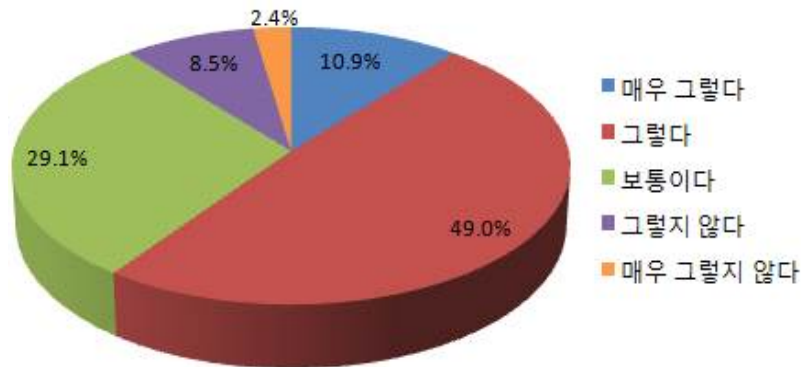
< 표 35 > 예술고등학교 전공실기 수업의 내용

	매우 쉽다(%)	쉽다(%)	보통이다 (%)	어렵다(%)	매우 어렵다(%)	합계 (%)
A	0(0.0)	6(8.2)	58(79.5)	8(11.0)	1(1.4)	73 (100)
B	1(0.9)	4(3.5)	87(77.0)	20(17.7)	1(0.9)	113 (100)
C	0(0.0)	10(16.4)	44(72.1)	7(11.5)	0(0.0)	61 (100)
합계 (%)	1(0.4)	20(8.1)	189(76.5)	35(14.2)	2(0.8)	247 (100)

전공실기의 수업 내용은 보통이다 76.5%, 어렵다고 느끼는 학생 15.0%, 쉽다고 느끼는 학생 8.5%로 응답했다. 전공실기 수업에서는 많은 학생들이 실기수업을 잘 이해하고 있다는 것을 알 수 있다.

< 표 36 > 예술고등학교 향상음악회와 실기능력 향상의 연계성

	매우 그렇다(%)	그렇다(%)	보통이다 (%)	그렇지 않다(%)	매우그렇지 않다(%)	합계 (%)
A	11(15.1)	46(63.0)	12(16.4)	3(4.1)	1(1.4)	73 (100)
B	6(5.3)	43(38.1)	46(40.7)	15(13.3)	3(2.7)	113 (100)
C	10(16.4)	32(52.5)	14(23.0)	3(4.9)	2(3.3)	61 (100)
합계 (%)	27(10.9)	121(49.0)	72(29.1)	21(8.5)	6(2.4)	247 (100)



향상음악회가 학생들의 실기능력 향상 여부에 대한 응답은 도움이 된다는 긍정적 응답은 59.9%, 보통이다 29.1%, 부정적 응답은 10.9%로 대부분의 학생들이 긍정적인 응답을 하였다. 이는 향상음악회가 학생들의 실기능력 향상에 도움이 된다는 사실을 나타낸다.

< 표 37 > 예술고등학교 정기연주회와 실기능력 향상의 연계성
(1학년 제외, 135명 대상)

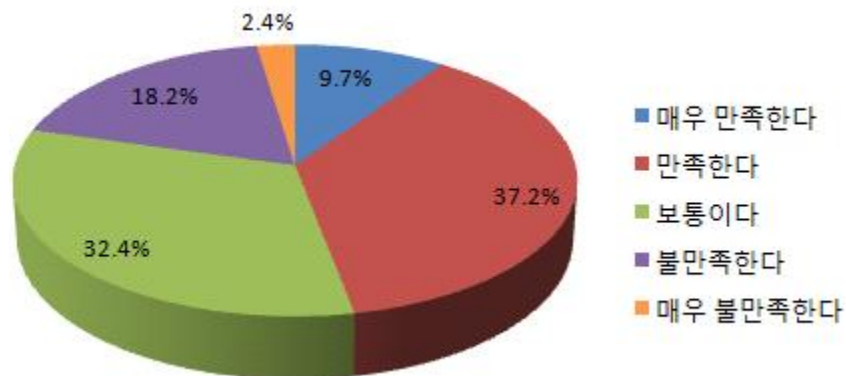
	매우 그렇다(%)	그렇다(%)	보통이다 (%)	그렇지 않다(%)	매우그렇지 않다(%)	합계 (%)
A	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
B	3 (4.1)	11 (14.9)	27 (36.5)	26 (35.1)	7 (9.5)	74 (100)
C	11 (18.0)	27 (44.3)	19 (31.1)	3 (4.9)	1 (1.6)	61 (100)
합계 (%)	14 (10.4)	38 (28.1)	46 (34.1)	29 (21.5)	8 (5.9)	135 (100)

이번 년도에 입학한 A,B학교 1학년 학생들을 제외한 B,C학교 2,3학년 135명을 대상으로 설문조사했다. 이 설문에 관한 응답은 긍정적 응답자 38.5%,

보통이다 34.1%, 부정적 응답자 27.4%로 나타났다. 이 결과는 정기연주회가 실기능력향상에 도움이 된다고 느끼는 학생들이 많은 것을 알 수 있고, 실기능력향상에 도움이 된다고 느끼는 음악회는 정기연주회보다 향상음악회가 도움이 더 많이 되고 있는 것으로 나타났다.

< 표 38 > 예술고등학교 개인 연습실 시설 만족도

	매우 만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우 불만족(%)	합계 (%)
A	2(2.7)	24(32.9)	25(34.2)	19(26.0)	3(4.1)	73 (100)
B	3(2.7)	37(32.7)	46(40.7)	24(21.2)	3(2.7)	113 (100)
C	19(31.1)	31(50.8)	9(14.8)	2(3.3)	0(0.0)	61 (100)
합계 (%)	24(9.7)	92(37.2)	80(32.4)	45(18.2)	6(2.4)	247 (100)

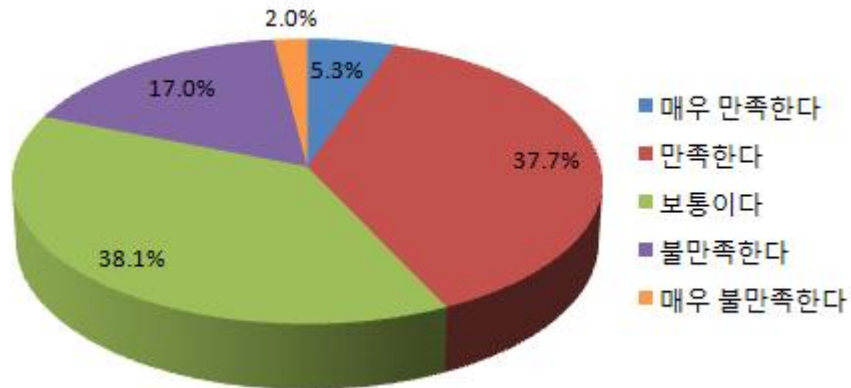


학교 내 개인 연습실 시설에 대해 긍정적 응답을 한 학생은 만족한다고 46.9%, 보통이다 32.4%, 불만족한다고 부정적 응답을 한 학생은 20.6%로 나타났다. 예술고등학교의 연습실 시설에 불만족하는 학생들보다 만족하는 학

생이 2배 이상 많은 것을 알 수 있다.

< 표 39 > 예술고등학교 내 연주홀(합주실) 시설 만족도

	매우 만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우 불만족(%)	합계 (%)
A	6(8.2)	43(58.9)	20(27.4)	4(5.5)	0(0.0)	73 (100)
B	3(2.7)	31(27.4)	49(43.4)	25(22.1)	5(4.4)	113 (100)
C	4(6.6)	19(31.1)	25(41.0)	13(21.3)	0(0.0)	61 (100)
합계 (%)	13(5.3)	93(37.7)	94(38.1)	42(17.0)	5(2.0)	247 (100)



학교 내 연주홀(합주실) 시설의 만족도에 대해 긍정적 응답을 한 학생은 만족한다 43.0%, 보통이다 38.1%, 불만족 한다고 부정적 응답을 한 학생은 19.0%의 응답결과가 나왔으며, 많은 학생들이 긍정적 응답으로 학교 연주홀(합주실) 시설에 만족하는 것으로 나타났지만, 불만족한다고 응답한 학생들의 의견을 반영하여 연주홀(합주실) 환경을 개선해야 할 필요가 있다.

< 표 40 > 예술고등학교 멀티미디어 및 음향시설 만족도

	매우 만족(%)	만족(%)	보통(%)	불만족(%)	매우 불만족(%)	합계 (%)
A	5(6.8)	31(42.5)	34(46.6)	3(4.1)	0(0.0)	73 (100)
B	0(0.0)	22(19.5)	66(58.4)	22(19.5)	3(2.7)	113 (100)
C	2(3.3)	14(23.0)	35(57.4)	10(16.4)	0(0.0)	61 (100)
합계 (%)	7(2.8)	67(27.1)	135(54.7)	35(14.2)	3(1.2)	247 (100)

학교 내 멀티미디어 및 음향시설에 대한 만족도는 3개교 모두 ‘보통이다’ ‘만족한다’의 순서로 응답했고, B학교는 ‘만족한다’와 ‘불만족한다’의 비율이 동일하게 나왔다. 예술고등학교의 멀티미디어 및 음향시설에 대한 만족도의 평균은 긍정적 응답 29.9%, 보통이다 54.7%, 부정적 응답 15.4%로 많은 학생들이 멀티미디어 및 음향시설에 만족하는 것을 알 수 있다.

< 표 41 > 예술고등학교 사교육의 실태

	예(%)	아니오(%)	합계(%)
A	50 (68.5)	23 (31.5)	73 (100)
B	102 (90.3)	11 (9.7)	113 (100)
C	29 (47.5)	32 (52.5)	61 (100)
합계 (%)	181 (73.3)	66 (26.7)	247 (100)



각 학교별 현황으로 B학교는 사교육을 받고 있는 학생이 90.3%로 가장 많은 학생들이 사교육을 받고 있지만, C학교의 경우 사교육을 받는 학생들과 그렇지 않은 학생들의 비율이 비슷하다. 예술고등학교에서는 학교 이외의 곳에서 음악교육을 받는 학생의 평균은 73.3%, 그렇지 않은 학생이 26.7%이다.

< 표 42 > 예술고등학교 사교육 주당 횟수

	주1회(%)	주2회(%)	주3회(%)	주4회(%)	주5회 이상(%)	합계(%)
A	24(32.9)	21(28.8)	4(5.5)	1(1.4)	0(0.0)	50 (68.5)
B	25(22.1)	49(43.4)	16(14.2)	5(4.4)	7(6.2)	102 (90.3)
C	7(11.5)	19(31.1)	3(4.9)	0(0.0)	0(0.0)	29 (47.5)
합계 (%)	56(22.7)	89(36.0)	23(9.3)	6(2.4)	7(2.8)	181 (73.3)

학교 이외의 곳에서 음악교육을 받는 횟수는 ‘주2회’ 36.0%, ‘주1회’ 22.7%로 나타났고, ‘주4회’, ‘주5회’ 사교육을 받는 학생들도 있다. 예술고등학교의 사교육비 경감을 위해 정부의 지원이나 교육 시스템 보완이 필요한 실정이다.

3. 음악중점고등학교와 예술고등학교의 비교

두 집단 간의 비교는 SPSS 18.0 Version을 사용하여 빈도와 백분율, 교차분석과 T-검정을 실시하였다. 교차분석은 두 집단과 종속변수 간 서로 차이점이 없는지를 검정하는 방법이고, T-검정은 두 집단의 차이가 있는지를 분석하는 것이다. 검정결과는 p값을 이용하여 판단하는데 유의수준을 0.05와 0.01을 기준으로 값이 작으면 유의하고, 값이 크면 유의하지 않다고 판단한다.

교차분석을 통해 두 집단 간 ‘입학 전 전공준비기간’, ‘한 주에 이루어지는 이론수업의 양’, ‘한주에 이루어지는 실기수업의 양’, ‘음악이론 수업의 내용’, ‘실기수업의 내용’, ‘향상음악회’, ‘정기연주회’를 비교하여 유의미를 알아보았다. 교차분석 내용은 <표 43>에서 <표 50>까지이다.

< 표 43 > 두 집단의 입학 전 전공 준비기간 비교

		없음	1년미만	1년이상 3년미만	3년이상 6년미만	6년이상	전체
예고	빈도	5	102	80	26	34	247
	집단 중%	2.0%	41.3%	32.4%	10.5%	13.8%	100.0%
음악 중점	빈도	179	114	93	39	37	462
	집단 중%	38.7%	24.7%	20.1%	8.4%	8.0%	100.0%
모든 학교	빈도	184	216	173	65	71	709
	집단 중%	26.0%	30.5%	24.4%	9.2%	10.0%	100.0%

pearson 카이제곱 = 114.220 (p=.000**)

**p<.01

입학 전 전공 준비기간에서 $p=.000$ 으로 두 집단 간의 차이를 보였다 ($p<.01$). 음악중점고등학교는 전공준비기간이 ‘없다’고 응답한 학생이 38.7% 인 반면 예술고등학교는 ‘없다’고 응답한 학생이 2.0%에 불과했고 예술고등학교 대부분의 학생이 3년 미만으로 전공을 준비한 것으로 나타났다.

< 표 44 > 두 집단의 입학동기 비교

		본인 희망	선생님 권유	부모님 권유	친구 권유	기타	전체
예고	빈도	161	52	26	2	6	247
	집단 중%	65.2%	21.1%	10.5%	0.8%	2.4%	100.0%
음악 중점	빈도	284	75	69	13	21	462
	집단 중%	61.5%	16.2%	14.9%	2.8%	4.5%	100.0%
모든 학교	빈도	445	127	95	15	27	709
	집단 중%	62.8%	17.9%	13.4%	2.1%	3.8%	100.0%

pearson 카이제곱 = 9.723 ($p=.045^*$)

* $p<.05$

입학동기는 카이제곱 값이 9.723로 유의수준 .05보다 작으므로 두 집단 간 입학동기기간에 차이가 있다고 할 수 있다($p<.05$). 음악중점고등학교와 예술고등학교 모두 ‘본인희망’에 의해 입학한 학생들이 많았다는 공통점이 있지만, 예술고등학교 학생들이 더 많았고, ‘친구권유’로 입학하게 된 학생들은 음악중점고등학교 더 많이 나타난 것을 알 수 있다.

< 표 45 > 두 집단의 음악이론 수업의 양 비교

		매우 적다	적다	보통이다	많다	매우 많다	전체
예고	빈도	1	38	180	26	2	247
	집단 중%	0.4%	15.4%	72.9%	10.5%	0.8%	100.0%
음악 중점	빈도	14	60	290	80	18	462
	집단 중%	3.0%	13.0%	62.8%	17.3%	3.9%	100.0%
모든 학교	빈도	15	98	470	106	20	709
	집단 중%	2.1%	13.8%	66.3%	15.0%	2.8%	100.0%

pearson 카이제곱 = 18.790 (p=.001**)

**p<.01

한 주에 이루어지는 음악이론 수업의 양은 두 집단 모두 ‘보통이다’라고 응답한 학생이 가장 많은 것으로 나타났다. 두 집단의 교차분석 결과 카이제곱 값이 18.790, p값이 .001로 유의수준 .01보다 작으므로 두 집단 간 이론수업 양에 차이가 있다고 할 수 있다(p<.01). 음악이론 수업의 양에서 음악중점고등학교 학생들은 ‘많다’고 느끼는 학생들이 더 많은 반면에 예술고등학교 학생들은 ‘적다’고 느끼는 학생들이 더 많았다. 이러한 결과가 두 집단 간의 차이가 난다는 것을 알 수 있다.

< 표 46 > 두 집단의 전공실기 수업의 양 비교

		매우 적다	적다	보통이다	많다	매우 많다	전체
예고	빈도	16	61	133	35	2	247
	집단 중%	6.5%	24.7%	53.8%	14.2%	0.8%	100.0%
음악중점	빈도	25	91	232	82	32	462
	집단 중%	5.4%	19.7%	50.2%	17.7%	6.9%	100.0%
모든 학교	빈도	41	152	365	117	34	709
	집단 중%	5.8%	21.4%	51.5%	16.5%	4.8%	100.0%

pearson 카이제곱 = 16.411 (p=.003**)

**p<.01

한 주에 이루어지는 실기수업의 양은 두 집단 모두 ‘보통이다’라고 응답한 학생이 가장 많다는 공통점을 가지고 있지만, 예술고등학교 학생들은 ‘적다’고 느끼는 학생이 더 많았고, 음악중점고등학교 학생들은 ‘적다’고 느끼는 학생들과 ‘많다’고 느끼는 학생들의 비율이 비슷하게 나타났다. 교차분석 결과 카이제곱 값이 16.411, p값이 .003으로 유의수준 .01보다 작으므로 두 집단 간 실기수업 양에 차이가 있다고 할 수 있다(p<.01). 전공실기 수업의 양은 예술고등학교 학생들이 더 적다고 느끼고 있었다.

< 표 47 > 두 집단의 음악이론 수업의 내용 비교

		매우 쉽다	쉽다	보통 이다	어렵다	매우 어렵다	전체
예고	빈도	1	27	108	94	17	247
	집단 중%	0.4%	10.9%	43.7%	38.1%	6.9%	100.0%
음악 중점	빈도	4	36	286	112	24	462
	집단 중%	0.9%	7.8%	61.9%	24.2%	5.2%	100.0%
모든 학교	빈도	5	63	394	206	41	709
	집단 중%	0.7%	8.9%	55.6%	29.1%	5.8%	100.0%

pearson 카이제곱 = 23.206 (p=.000**)

**p<.01

이론수업내용에서 두 집단의 평균은 ‘보통이다’라고 응답한 학생이 가장 많았고, ‘매우 쉽다’고 응답한 학생이 가장 적게 나타났다. 교차분석 결과 카이제곱 값이 23.206, p값이 .000으로 유의수준 .01보다 작으므로 두 집단 간 이론수업내용에 차이가 있다고 할 수 있다(p<.01). 음악이론 수업내용이 어렵다고 느끼는 학생이 음악중점고등학교는 29.4%, 예술고등학교는 45.0%로 예술고등학교 학생들이 더 어렵다고 느끼고 있었다.

< 표 48 > 두 집단의 전공실기 수업의 내용 비교

		매우 쉽다	쉽다	보통 이다	어렵다	매우 어렵다	전체
예고	빈도	1	20	189	35	2	247
	집단 중%	0.4%	8.1%	76.5%	14.2%	0.8%	100.0%
음악 중점	빈도	5	31	362	58	6	462
	집단 중%	1.1%	6.7%	78.4%	12.6%	1.3%	100.0%
모든 학교	빈도	6	51	551	93	8	709
	집단 중%	0.8%	7.2%	77.7%	13.1%	1.1%	100.0%

pearson 카이제곱 = 2.035 (p=.729)

*p<.05

실기수업내용은 교차분석 결과 카이제곱 값이 2.035, p값이 .729로 유의수준 .05보다 크므로 두 집단 간 실기수업내용에 차이가 없다고 할 수 있다 (p>.05). 두 집단의 평균은 ‘보통이다’가 77.7%로 가장 많은 빈도수가 나타났다, 실기수업을 어렵다고 느끼는 학생들이 더 많은 것을 알 수 있다.

< 표 49 > 두 집단의 향şam음악회와 실기능력 향상 의 연계성 비교

		매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	전체
예고	빈도	27	121	72	21	6	247
	집단 중%	10.9%	49.0%	29.1%	8.5%	2.4%	100.0%
음악 중점	빈도	31	208	170	41	12	462
	집단 중%	6.7%	45.0%	36.8%	8.9%	2.6%	100.0%
모든 학교	빈도	58	329	242	62	18	709
	집단 중%	8.2%	46.4%	34.1%	8.7%	2.5%	100.0%

pearson 카이제곱 = 6.852 (p=.144)

*p<.05

향şam음악회와 실기능력 향şam의 연계성의 각 집단 간 평균 빈도 수는 ‘그
 령다’가 46.4%로 가장 많은 빈도 수가 나타났고, ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’,
 ‘매우 그렇다’, ‘매우 그렇지 않다’순으로 나타났다. 두 집단 간 교차분석 결
 과 카이제곱 값이 6.852, p값이 .144으로 유의수준 .05보다 크므로 두 집단
 간 향şam음악회에 차이가 없다고 할 수 있다(p>.05). 두 집단 모두 50% 이상
 의 학생들이 향şam음악회가 실기능력향şam에 도움을 준다는 긍정적 응답을 하
 였다.

<표 50 > 두 집단의 정기연주회와 실기능력 향상의 연계성 비교

		매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	전체
예고	빈도	14	38	46	29	8	247
	집단 중%	10.4%	28.1%	34.1%	21.5%	5.9%	100.0%
음악 중점	빈도	11	91	127	36	18	462
	집단 중%	3.9%	32.2%	44.9%	12.7%	6.4%	100.0%
모든 학교	빈도	25	129	173	65	26	709
	집단 중%	6.0%	30.9%	41.4%	15.6%	6.2%	100.0%

pearson 카이제곱 = 14.015 (p=.007**)

**p<.01

정기연주회와 실기능력 향상의 연계성의 두 집단 평균은 ‘보통이다’ 41.4%로 가장 많은 빈도 수가 나타났다. 교차분석 결과 카이제곱 값이 14.015, p 값이 .007로 유의수준 .01보다 작으므로 두 집단 간 정기연주회에 차이가 있다고 할 수 있다(p<.01). 두 집단 간 차이는 정기연주회가 실기능력 향상에 도움이 된다고 긍정적 응답을 한 음악중점고등학교 학생들은 36.1%, 예술고등학교 학생들은 38.5%이고, 도움이 되지 않는다고 부정적 응답을 한 학생들은 음악중점고등학교가 19.1%, 예술고등학교는 27.4%로 두 집단 간의 차이가 보여 진다.

T-검정을 통해 두 집단 간 ‘집에서 학교까지 걸리는 편도 등교시간’, ‘학교 만족도’, ‘연습실 만족도’, ‘합주실(연주홀) 만족도’, ‘음향시설 만족도’, ‘사교육 횟수’의 평균 차이가 있는지를 알아보았다. ‘학교 만족도와’, ‘연습실 만족도’, ‘합주실(연주홀) 만족도’, ‘음향시설 만족도’, ‘사교육 횟수’는 5점 만점으로 값이 클수록 만족도가 높다. T-검정 결과는 아래의 <표 51>에서 <표 56>까지 이다.

< 표 51 > 두 집단의 편도 등교 시간 비교

	예고	음악중점	t	p
등교시간	2.22	1.88	4.467	.000**

**p<.01

T-검정 결과 t값은 4.467, p값은 .000으로 두 집단 간 편도 등교시간의 평균은 다르다고 할 수 있다(p<.01). 각 학교의 평균 값을 살펴보면, 예술고등학교는 설문지 문항의 약 2.22번으로 1시간 30분미만, 음악중점고등학교는 설문지 문항의 약 1.88번으로 1시간 미만으로 등교하는 학생이 많은 것을 알 수 있다. 즉, 예술고등학교의 편도 등교시간이 음악중점고등학교보다 더 오래 걸리는 것을 알 수 있다.

< 표 52 > 두 집단의 학교 만족도 비교

	예고	음악중점	t	p
학교만족도	3.56	3.32	3.494	.001**

**p<.01

T검정 결과 t값은 3.494, p값은 .001로 두 집단 간 학교만족도의 평균은 다르다고 할 수 있다($p < .01$). 각 학교의 평균 값을 살펴보면 예술고등학교는 3.56, 음악중점고등학교는 3.32로 학교에 대한 만족도는 예술고등학교의 학생들이 더 높음을 알 수 있다.

< 표 53 > 두 집단의 학교 내 개인 연습실 시설 만족도 비교

	예고	음악중점	t	p
연습실만족도	3.34	3.11	2.918	.004**

** $p < .01$

T검정 결과 t값은 2.918, p값은 .004로 두 집단 간 연습실 만족도의 평균은 다르다고 할 수 있다($p < .01$). 각 학교의 평균 값을 살펴보면 예술고등학교는 3.34, 음악중점고등학교는 3.11로 음악중점고등학교보다 예술고등학교 학생들이 학교 연습실 시설에 대한 만족도가 더 높음을 알 수 있다.

< 표 54 > 두 집단의 학교 내 연주홀(합주실) 시설 만족도 비교

	예고	음악중점	t	p
합주실만족도	3.27	3.16	1.434	.152

* $p < .05$

T검정 결과 t값은 1.434, p값은 .152로 두 집단 간 연주홀(합주실) 만족도의 평균은 다르다고 할 수 없다($p > .05$). 각 학교의 평균 값을 살펴보면 예술고등학교는 3.27, 음악중점고등학교는 3.16으로 예술고등학교의 학생들이 학

교 합주실(연주홀)에 대한 만족도가 조금 높았으나 통계학적으로는 차이가 없었다.

< 표 55 > 두 집단의 멀티미디어 및 음향시설 만족도 비교

	예고	음악중점	t	p
음향시설 만족도	3.16	2.97	3.051	.002**

**p<.01

T검정 결과 t값은 3.051, p값은 .002로 두 집단 간 음향시설 만족도의 평균은 다르다고 할 수 있다(p<.01). 각 학교의 평균 값을 살펴보면 예술고등학교는 3.16, 음악중점고등학교는 2.97로 예술고등학교의 학생들이 학교 음향시설에 대한 만족도가 더 높음을 알 수 있다.

< 표 56 > 두 집단의 사교육 주당 횟수 비교

	예고	음악중점	t	p
사교육 횟수	2.00	1.91	0.962	.337

*p<.05

T검정 결과 t값은 0.962, p값은 .337로 두 집단 간 사교육 횟수의 평균은 다르다고 할 수 없다(p>.05). 각 학교의 평균 값을 살펴보면 예술고등학교는 약 2.00번, 음악중점고등학교는 약 1.91번으로 예술고등학교의 학생들이 사교육 횟수가 조금 높았으나 통계학적으로는 차이가 없었다.

V. 결 론

1. 결론

이 연구의 목적은 음악중점고등학교와 예술고등학교의 실태 비교 연구를 통해 예술교육 활성화의 기초자료로 활용하는 것에 있다.

음악중점고등학교와 예술고등학교의 실태를 비교하고자 음악중점고등학교 3개교와 예술고등학교 3개교에서 709명에게 입학동기, 전공계기, 학교생활만족도, 교육과정에 대한 인식, 수업에 대한 인식, 교육환경에 대한 만족도, 학교수업 외 사교육의 실태를 설문조사 하였다. 이에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 두 집단 간의 교차분석 결과 ‘입학 전 전공 준비기간’에서 차이가 나타났다($p < .01$). 음악중점고등학교 학생들은 입학 전 전공을 준비하지 않고 입학한 학생들이 38.7%로 가장 많았지만 예술고등학교는 입학 전 전공 준비기간이 ‘없다’고 응답한 학생은 2.0%로 음악중점고등학교 학생들의 전공 준비 기간이 짧은 것으로 나타났다. 이는 예술고등학교에서만 실행되었던 특성화 된 음악교육이 음악중점고등학교의 설립으로 인해서 음악에 관심과 흥미가 있는 학생들에게도 심화된 음악교육을 받을 수 있는 기회가 늘어났음을 확인 할 수 있다.

둘째, ‘학교에 대한 만족도’는 예술고등학교 학생들이 더 만족하고 있다고 나타났다($p < .01$). T-검정 결과 음악중점고등학교 3.32, 예술고등학교 3.56으로 음악중점고등학교 학생들보다 예술고등학교 학생들이 더 만족하고 있다는 결과가 나왔다. 이는 음악중점고등학교 학생들이 본인희망에 의해 진학한 학생들이 많았으나 진학 전 학교에 대한 충분한 정보가 없어 본인 생각과는 다른 시스템으로 운영되어지고 있다고 생각한 학생들이 많았다.

셋째, ‘음악이론 수업의 양’과 ‘실기수업의 양’에 대해 교차분석 한 결과 두 집단 간 차이가 나타났다($p < .01$). 음악이론의 양은 음악중점고등학교가 ‘많

다’고 느끼는 학생들이 많았고, 예술고등학교 학생들은 ‘적다’고 느끼는 학생들이 많아 두 집단 간 차이가 나타났다. 실기수업의 양은 음악중점고등학교보다 예술고등학교 학생들이 더 적다고 느끼고 있었다. 예술고등학교 학생들은 적다고 느끼는 학생이 많았지만, 음악중점고등학교는 많다고 느끼는 학생과 적다고 느끼는 학생의 비율이 비슷하게 나타났다. 음악중점고등학교와 예술고등학교 두 집단의 개설 희망 음악과목에서 예술고등학교는 ‘즉흥연주’, ‘실내악’, ‘음악과 직업’, ‘피아노 실기’과목 순서로 실기위주의 과목이 개설되기를 희망하고 있었고, 음악중점고등학교는 진로와 관련 있는 ‘음악과 직업’을 가장 많이 선호하고 있고, ‘피아노 실기’, ‘뮤직 프로덕션’, ‘즉흥연주’ 순으로 개설되기를 희망했다.

넷째, ‘음악이론 수업의 내용’과 ‘정기연주회와 실기능력 향상의 연계성’에서는 두 집단 간 차이가 나타났지만($p < .01$), ‘실기수업의 내용’과 ‘향상음악회와 실기능력 향상의 연계성’에서는 두 집단 간 차이가 없었다($p > .05$).

음악이론 수업의 내용은 예술고등학교 학생들이 더 어렵다고 느끼고 있었고, 음악중점고등학교 학생들이 정기연주회가 실기능력 향상에 더 도움이 된다고 느끼고 있었다. 반면, 실기수업의 내용은 두 집단 모두 어렵다고 느끼는 정도가 비슷해서 두 집단 간 차이가 없었고, 향상음악회와 실기능력 향상의 연계성도 두 집단 간 차이는 없었지만 두 집단 모두 도움이 된다는 긍정적 응답이 많았다.

다섯째, 교육환경의 만족도에서 연습실, 연주홀(합주실), 멀티미디어 및 음향시설 등 교육환경의 모든 시설이 예술고등학교 학생들의 만족도가 더 높게 나타났다. T-검정 결과 연습실과 멀티미디어 및 음향시설에서는 음악중점고등학교보다 예술고등학교 학생들이 더 만족하고 있는 것으로 두 집단 간 차이가 나타났다($p < .01$).

여섯째, 사교육에 관한 응답에서 T-검정 결과 통계학적으로 두 학교 간의

차이는 없었으나($p>.05$), 두 집단 모두 50%가 넘는 학생들이 사교육을 받고 있고, 그 중 주2회 사교육을 받는 학생들이 가장 많이 나타났다. 이는 전문적이고 심화된 음악교육을 통하여 음악적 소양을 넓히고 전문적인 음악인으로서의 자질 함양과 창의적 음악인재를 육성하고자 하는 목적에서 벗어난 결과이다.

2. 제언

이러한 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언한다.

첫째, 음악에 관심이 깊은 학생들에게 더 많은 음악교육의 기회를 제공하기 위해 점차 음악중점고등학교를 늘려나간다면 심화된 음악교육을 받고자 원하는 학생들에게 음악교육의 기회가 제공 될 것이다.

둘째, 음악중점고등학교에 입학을 원하는 학생들이 현재 음악중점고등학교의 운영 시스템 정보 검색이 부족한 실정이다. 음악중점고등학교를 자세히 알아보고 진학할 수 있도록 음악중점고등학교 운영 시스템을 손쉽게 검색할 수 있는 시스템 구축이 필요하다.

셋째, 음악중점고등학교는 본래의 취지에 맞도록 공통선택과목과 전문선택과목 등 다양한 음악과목을 다루면서 음악의 다양성을 접할 수 있는 교육과정으로 보완해야 할 것이다. 음악중점고등학교 뿐만 아니라 예술고등학교도 공통선택과목과 전문선택과목을 개설하여 학생들에게 음악의 다양성을 접할 수 있는 기회를 제공해야 할 것이다.

넷째, 두 집단 모두 학기 초 학생들의 기초실력 검증이 필요하다. 실력검증을 통해 교사가 음악이론 수업과 실기수업의 학습 난이도를 조절하여 수업이 이루어진다면 학습의 이해도가 높아질 것이다.

다섯째, 예술고등학교보다 교육환경의 만족도가 낮았던 음악중점고등학교의 교육환경을 높이기 위해 예술고등학교와 정보를 공유해야 한다. 교육환경

의 질을 높이기 위해 정부의 지원을 받아 학생들이 더 나은 환경에서 학습할 수 있도록 개인연습실의 충분한 확보와 멀티미디어 및 음향시설을 보완해야 한다.

여섯째, 학교 이 외의 곳이 아닌 학교 안에서 창의적 음악인재를 육성하기 위해서는 음악중점고등학교와 예술고등학교에서 학교 내 전공별 실기 강사 수를 늘려 사교육에 관한 해결방안을 마련해야 할 것이다.

이 논문을 기초로 음악중점고등학교와 예술고등학교의 개선방안을 마련하여 더 나은 학습 환경이 만들어지기를 바라고, 예술교육 활성화의 기초자료로 활용되기를 바란다.

참고문헌

1. 단행본

교육과학기술부(2011). 한국의 레오나르도 다빈치를 꿈꾸다-문화부·교육과부 ‘창의성과 인성 함양을 위한 초·중등 예술교육활성화 기본방안’공동발표- 7월 9일 보도자료, 교육과학기술부 고시 제 2011-361호[별책4].

교육과학기술부(2011). 음악과 교육과정, 교육과학기술부 고시 제2011-361호 [별책12].

교육부(2013). 2009 개정 교육과정 효과성 분석 : 창의·인성 교육성과를 중심으로. 서울 : 교육부

민경훈 외 (2011). 음악교육학 총론. 서울 : (주)학지사

민용성,백경선,한혜정,곽상훈,정치훈,양지은(2011). 2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 교육과정의 편성·운영 방안. 서울 : 한국교육과정평가원

박소영(2006). 고등학교 예술계열 전문교과 교육과정 개정 시안 연구 개발. 서울 : 한국교육과정평가원

한국교육과정평가원(2011). 교과 중점학교 교육과정 편성·운영 사례 발표 워크숍. 서울 : 한국교육과정평가원

2. 학술지

조성기(2012). “예술고등학교 음악전공교육의 활성화 방안”, 음악교육공학 Vol.14, pp. 41~60.

- 조성기(2013). “예술고등학교의 효율적 운영 및 발전 방안 탐색”, 음악교육공학 Vol.17, pp.205~225.
- 최은식,김일영(2011). “음악중점학교의 운영 실태와 발전방향”, 음악교육연구 Vol.40, No.2, pp.27~51.
- 한국문화예술진흥원(2010). “예술·체육 중점학교 교육과정 개발 기초 연구”, KACES-1070-R002.
- 한국문화예술진흥원(2012). “예술계열 중·고등학교 현황 및 활성화 방안 연구”, KACES-1040-R019.

3. 사이트

- 경기예술고등학교 <http://www.kgart.hs.kr/>
- 금성여자고등학교 <http://www.ksggh.cnehs.kr/>
- 대원여자고등학교 <http://www.dwg.hs.kr/>
- 한국문화예술진흥원 <http://www.arte.or.kr/>
- 안양예술고등학교 <http://www.anyangart.hs.kr/>
- 춘천봉의고등학교 <http://www.bongueui.hs.kr/>
- 충남예술고등학교 <http://cna.caehs.kr/>

4. 학위논문

- 김민경(2011). 음악과 전문 교과에 대한 서울, 경기 지역 예술고등학교 서양음악전공 학생들의 인식 및 만족도 조사, 이화여자 대학교 교육대학원.

- 문지선(2009). 예술고등학교 음악전공 학생들의 사교육 실태조사 연구, 성신여자대학교 교육대학원.
- 우경민(2010). 예술고등학교 음악과 교육과정 운영 실태 조사 : 서울·경기 지역에 소재한 예술고등학교의 서양음악 전공을 중심으로, 이화여자대학교 교육대학원.
- 임혜림(2013). 음악중점고등학교의 실태 및 개선 방안에 관한 연구, 단국대학교 교육대학원.
- 정대연(2011). 예술중점학교 관악부 운영실태 및 활성화 방안 연구 : 경기지역 중학교를 중심으로, 관동대학교 교육대학원.
- 정진태(2012). 예술중점학교 활성화 방안 연구 -대구·경북지역 중·고등학교를 중심으로-, 한국교원대학교 교육정책전문대학원.
- 정현우(2012). 예술중점학교 운영실태 및 효율적인 운영 방안 연구 -경기지역 음악중점학교를 중심으로-, 관동대학교 교육대학원.
- 한영옥(2011). 음악중점 고등학교 음악교육현장에 대한 분석 연구 -2011학년도 처음 시행된 음악중점 고등학교를 중심으로- (춘천봉의고등학교, 공주금성여자고등학교, 충주예성여자고등학교), 강원대학교 교육대학원.
- 홍지연(2007). 예술고등학교 현황과 개선에 대한 연구, 한국예술종합학교 예술전문사과정 협동과정 예술경영과.

Abstract

A Study on the reality comparison between The Music Central High School and The Art High School

Baek, Mi Jin
Music Education Major
Graduate School of Education
Sungshin Women's University

The purpose of this study is to focus on basic data about the vitalization of art education through compared to the actual situation of the music central high school and art high school.

The study conducts a questionnaire survey with 709 students who studies in the music central high school and art high school. The questionnaire consists of the following list; motive factor of freshmen, decision of major, satisfaction for school life, awareness of curriculum, awareness of class, for educational environment, research on the actual condition about private tutoring.

The method of analysis of the study was performed with the frequency, percentage, crosstab and T-test by SPSS 18.0 Version.

As a result, both groups had most answered to make a decision with major and enter the school by students' free will. There is popularity major which have been chosen by students in the order named as wind

music, vocal music, string instrument and keyboard instrument in music central high school. On the other hand, in art high school, there are in the order named as keyboard instrument, string instrument, vocal music, wind instrument.

The other question is which new music class students is looking forward it. In music central high school had most answered following order as 'music and career', 'piano practice', 'music production' and 'impromptu musical performance'. However, in art high school had most answered 'impromptu musical performance', 'chamber music', 'music and career' and 'piano practice'. The answers of the actual situation of 'private tutoring', 62.3% of students receive in music central high school and 73.3% of students in art high school.

Music central high school is shorter than art high school for preparing of time before enter the school, this results analyses by crosstab ($p < .01$).

'How feel like the amount of theory class per week' asked to both group. In music central high school, students feel like too many classes ($p < .01$), however, in art high school, students feel like fewer classes ($p < .01$). This result shows opposite feedback between two groups. Students feel as hard to understand on theory class in art high school ($p < .01$).

Students also answered that it really useful with regular performance and connection of enhance practical ability ($p < .01$).

The result of T-test, it shows difference answer between two groups. Students, who study in music central high school, spend less time to get school from home ($p < .01$). Students, who study in art high school, are happier than the opposite with 'satisfaction for school', 'satisfaction for practice room' and 'satisfaction for sound equipment' ($p < .01$).

The study may suggest next things. In the future, music central high school might needs more in terms of providing opportunity music education to student and also might need to set up the system of searching service for running music central high school. It may need to increase core module for diversity both school and special module as well. In addition, both schools may need to improve private practice room, multi-media and sound

equipment. Lastly, both schools may need to hire more practical tutors in each major to resolve with private tutoring after class.

This research is hoping to use both schools to provide better ways to improve the learning environment also to utilize advantages as the basis for art education.

2. 한 주에 이루어지는 전공실기 수업의 양은 어떻다고 생각하십니까?
① 매우 적다 ② 적다 ③ 보통이다 ④ 많다 ⑤ 매우 많다

3. 음악교과 중 더 배우고 싶은 과목이 있다면 어떠한 과목을 배우고 싶습니까? (최대 3개 선택 가능)

- ① 실내악 ② 컴퓨터와 음악 ③ 피아노 실기 ④ 즉흥연주
⑤ 국악실기 ⑥ 예술의 이해 ⑦ 문학과 음악 ⑧ 월드뮤직
⑨ 음악과 직업 ⑩ 뮤직 프로덕션 ⑪ 기타()

Ⅲ. 수업에 대한 인식

1. 음악 이론 수업 내용은 어떻다고 생각하십니까?
① 매우 쉽다 ② 쉽다 ③ 보통이다 ④ 어렵다 ⑤ 매우 어렵다

2. 전공 실기수업의 내용은 어떻다고 생각하십니까?
① 매우 쉽다 ② 쉽다 ③ 보통이다 ④ 어렵다 ⑤ 매우 어렵다

3. 향상음악회가 실기능력을 향상시킨다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

4. 정기연주회가 실기능력을 향상시킨다고 생각하십니까? (1학년 제외)
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

IV. 교육환경에 대한 만족도

1. 학교 개인 연습실 시설에 만족합니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다
④ 불만족 한다 ⑤ 매우 불만족 한다

2. 학교 내 연주홀(합주실) 시설에 만족합니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다
④ 불만족 한다 ⑤ 매우 불만족 한다

3. 멀티미디어 및 음향시설에 만족합니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다
④ 불만족 한다 ⑤ 매우 불만족 한다

V. 기타

1. 학교 이외의 곳에서 음악교육을 받고 있습니까?

- ① 예 (1-1번으로 가시오.) ② 아니오

1-1. 학교 이외의 곳에서 음악교육을 받을 경우 그 횟수는 몇 번입니까?

- ① 주1회 ② 주2회 ③ 주3회 ④ 주4회 ⑤ 주5회 이상

* 수고하셨습니다 *

* 감사합시다 *