creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

현 경 실 교수 지도

석사학위 청구논문

음악 교과와 타 교과의 통합교육 연구 동향 조사

: 2007~2017년에 발표된 연구 중심으로

2018

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
김 가 람

음악 교과와 타 교과의 통합교육 연구 동향 조사

: 2007~2017년에 발표된 연구 중심으로

현 경 실 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2018년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

김 가 람

인 준 서

김가람의 석사학위 논문으로 인준함

2018년 5월

심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

성신여자대학교 교육대학원

논 문 개 요

본 연구의 목적은 음악 교과와 타 교과의 통합교육 연구 동향을 2007~2017년 사이에 발표된 국내 석사 연구를 통해 분석하고, 통합교육의 이론적인 기초와 자료 및 앞으로의 통합교육 연구의 방향성을 제시하여 통합교육의 발전을 도모하는 것이다.

따라서 본 연구는 국내학술정보검색사이트 RISS에서 2007~2017년에 발표된 통합교육 개발 논문 중 석사 학위 논문 1,072개 중 조사 및 실태 분석 관련 연구와 유아와 초등학생 대상으로 개발한 연구를 제외한 총 141개의 논문을 연구 대상으로 선정하였다. 이를 대상으로 발행연도, 교육대상, 통합된 교과, 연구 주제, 연구 방법, 통합 모형, 음악 영역, 활동 영역, 학습 목표별 동향을 분석하여 결과를 도출하였다.

본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 연도별로 분석한 결과, 꾸준한 증가나 감소는 없었으나 2011년부터 매년 10개 이상의 통합교육 연구가 개발된 것으로 나타났다. 특히 2014년에 가장 많은 연구가 개발되었다.

둘째, 교육 대상별로 분석한 결과, 중학생과 고등학생을 대상으로 한 통합교육이 어느 한 쪽에 치우침 없이 고르게 개발되고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 교과별로 활용된 빈도수를 분석한 결과, 국어, 영어, 수학, 사회, 과학, 역사, 미술, 체육(무용), 도덕, 사회문화가 통합되었는데 그 중 미술이 가장 많이 통합교육에 활용되었다.

넷째, 연구 주제별로 분석한 결과, 통합교육 프로그램이 가장 많았고, 적용 및 효과와 인식 및 태도는 각각 비슷한 양상을 보였다.

다섯째, 연구 방법별로 분석한 결과, 학습지도안만 개발한 연구가 가장 많았고, 실험 연구, 검증 연구 순으로 나타났다.

여섯째, 포가티의 통합교육과정 이론 중 교과 간 통합에 해당하는 이론을 적용하여 통합모형을 분석한 결과, 공유형이 가장 많이 나타났고, 거미줄형, 계열형, 통합형 순으로 나타났다. 실로 꿴 형은 한 번도 활용된 바 없었다.

일곱째, 음악 내용별로 분석한 결과, 서양음악이 가장 많이 나타났고, 국악이 그 뒤를 이었다. 또한 서양음악과 국악을 하위 영역으로 세분화하여 분석한 결과, 서양음악에서는 중세와 르네상스 시대를 제외하고는 고르게 나타났고, 국악은 민속악이 가장 많이 나타났다.

여덟째, 활동 영역별로 분석한 결과, 감상 활동이 가장 많이 나타났고, 창작, 가창, 종합, 기악, 신체표현 순으로 나타났다.

아홉째, 학습 목표별로 분석한 결과, 지적 기능이 가장 많이 나타났고, 운동기능, 언어 정보, 인지 전략, 태도 순으로 나타났다.

통합교육에 대한 관심은 점차 커지고 많은 연구들이 진행되고 있지만, 개발하기에 용이하고 선호도가 높은 쪽으로 편중되어 개발되는 것이 현실이다. 후속 연구들은 연구의 방향성을 편중되지 않게 잡아야 할 필요성이 있다. 이러한 통합교육에 대한 동향 분석을 통해 현직 교사 및 예비 교사들이 다양한 분야의 지식을 통합하여 활용하고 현대 사회에서 요구하는 '창의·융합형 인재'를 양성할 수 있는 통합교육 프로그램을 다양하게 개발할 수 있기를 바란다.

목 차

논문 개요

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구 문제 ····· 2
3. 연구의 제한점 ····· 3
4. 용어 정의 ····· 4

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 5
1. 통합교육의 등장배경 및 역사 ····· 5
2. 통합교육의 개념 및 이론 ····· 6
3. 가네의 학습된 능력 이론 ····· 10
4. 선행연구 고찰 ····· 13

Ⅲ. 분석 방법 ····· 18
1. 분석 준거 ····· 18
1) 발행 연도 ····· 19
2) 교육 대상 ····· 19
3) 통합 교과 ····· 19
4) 연구 주제 ····· 20
5) 연구 방법 ····· 20

6) 통합 모형 ····· 20
7) 음악 영역 ····· 21
8) 활동 영역 ····· 22
9) 학습 목표 ····· 22

Ⅳ. 분석 결과 ····· 24
1. 통합교육 연구 동향 분석 ····· 24
1) 연도별 동향 분석 결과 ····· 24
2) 교육 대상별 분석 결과 ····· 25
3) 통합 교과별 분석 결과 ····· 25
4) 연구 주제별 분석 결과 ····· 26
5) 연구 방법별 분석 결과 ····· 26
2. 통합교육의 통합 모형별 동향 분석 ····· 29
3. 통합교육의 학습지도안 동향 분석 ····· 34
1) 음악 영역별 분석 결과 ····· 34
2) 활동 영역별 분석 결과 ····· 36
3) 학습 목표별 분석 결과 ····· 38

Ⅴ. 결론 및 제언 ····· 40

참고 문헌

ABSTRACT

표 목 차

<표 1> 포가티의 통합교육 유형 분류 ····· 10
<표 2> 통합교육 동향 분석 선행연구 ····· 17
<표 3> 분석 준거 ····· 18
<표 4> 가네의 학습된 목표 이론을 적용한 학습 목표 분석 기준 ····· 23
<표 5> 연도별 통합교육 논문 분석 결과 ····· 24
<표 6> 교육 대상별 분석 결과 ····· 25
<표 7> 통합 교과별 분석 결과 ····· 25
<표 8> 연구 주제별 분석 결과 ····· 26
<표 9> 연구 방법별 분석 결과 ····· 29
<표 10> 통합 모형별 분석 결과 ····· 33
<표 11> 음악 영역별 분석 결과 ····· 34
<표 12> 서양음악의 시기별 분석 결과 ····· 35
<표 13> 서양음악에서 활용 빈도수가 잦은 제재곡 ····· 35
<표 14> 국악의 장르별 분석 결과 ····· 36
<표 15> 국악에서 활용 빈도수가 잦은 제재곡 ····· 36
<표 16> 활동 영역별 분석 결과 ····· 38
<표 17> 학습 목표별 분석 결과 ····· 39

그 림 목 차

[그림 1] 실험연구의 예 ····· 27
[그림 2] 검증연구의 예 1 ····· 28
[그림 3] 검증연구의 예 2 ····· 28
[그림 4] 공유형의 예 ····· 30
[그림 5] 거미줄형의 예 ····· 31
[그림 6] 계열형의 예 ····· 32
[그림 7] 통합형의 예 ····· 33
[그림 8] 학습 목표의 예 1 ····· 37
[그림 9] 학습 목표의 예 2 ····· 37

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대 사회는 급속한 경제 성장과 사회구조 변화로 인해 매일 새로운 지식이 탄생하고 엄청난 정보들이 쏟아져 나와 복잡해지고 있다. 이로 인해 복잡해진 사회의 구조만큼 그 분야도 매우 다양해졌기 때문에 각 분야의 다양한 전문 지식들이 발견되고 있고, 여러 전문가들 또한 많이 배출되었다. 그러나 현대 사회는 이전의 전문가들처럼 어느 한 분야에만 정통한 것이 아닌, 복잡해진 사회 구조 속에서 전 분야를 아우르는 '창의·융합형 인재'를 요구하고 있다.

2015 개정 교육과정은 음악과 공통 교육과정 성격 항목에서 "'음악'을 중심으로 다른 예술 영역 및 교과와의 연계는 음악이 가지고 있는 다양한 특성을 활용하여 학생들의 음악 지식을 심화시키고 흥미를 불러일으키며 학습 경험을 확장시킨다."고 언급하고 있다.[1] 2015 개정 교육과정이 발표·고지됨에 따라 창의·융합형 인재를 양성하는 통합교육에 대한 관심이 더욱 커지고 있다. 이 같은 사실로 보아 음악 교과는 현대 사회가 요구하는 인재 양성을 위한 교육과정 실행에 있어 가장 적극적으로 추진해나갈 수 있는 교과목이라고 할 수 있다. 이는 타 영역 및 타 교과와의 연계를 통하여 교과 지식을 심화시켜 어떤 한 교과 혹은 분야의 학습 경험을 확장시켜나갈 수 있고, 이를 통해 다양한 실생활에서의 활용도를 높일 수 있기 때문이다.

우리나라의 경우 교육과정에 '통합'이라는 단어가 제4차 교육과정(1981년)부터 등장하기 시작하였다. 그 이후 2009 개정 교육과정부터 그 연구가 대

1) 교육부(2015), 음악과 교육과정, 교육부(제2015-74호), p. 3

폭 증가하고 있고, 교원 연수 프로그램을 통해 교사들의 통합교육에 대한 인식과 지도법 및 이해도의 수준 또한 높아지고 있다. 특히 음악은 국어, 역사, 무용, 미술 등의 다양한 지식과 문화와 연계되어있기 때문에 각 교과를 개별적인 지식으로 학습하기보다는 음악 교과와 타 교과를 통합하여 학습하는 것이 더 효율적인 학습이 될 것이다.

음악 교과를 활용한 통합교육의 연구는 학습지도안 개발의 형태로 많이 이루어져 왔지만, 정작 어떠한 연구가 이루어져 왔는지 한 눈에 볼 수 있는 연구는 거의 이루어지지 않았다. 선행연구들을 살펴본 결과, 본 연구와 유사한 형태의 연구[2)]가 진행된 바 있으나, 이는 연구의 자료로 활용된 논문의 수가 32편뿐이어서 통합교육 동향의 극히 일부만을 보여주는 연구이다. 또한 논문 발간 시기가 많이 지나 최근의 통합교육의 동향을 파악할 수 있는 새로운 연구가 필요하다.

이에 본 연구는 음악 교과와 타 교과의 통합교육 연구 동향을 2007~2017년 사이에 발표된 국내 석사 논문을 통해 분석하고, 통합교육의 이론적인 기초와 자료 및 앞으로의 통합교육 연구의 방향성을 제시하여 통합교육의 발전을 도모하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구 문제를 설정하여 음악 교과와 타 교과의 통합교육 연구 동향을 분석하고자 한다.

첫째, 음악 교과와 타 교과의 통합교육 연구의 동향은 어떠한가?

---

2) 박해림(2010), 중등학교 통합적 음악교육에 관한 석사 학위논문의 경향분석 - 교과 간 통합을 중심으로, 이화여자대학교 교육대학원.

1) 발행 연도별 동향은 어떠한가?

2) 교육 대상별 동향은 어떠한가?

3) 통합 교과별 동향은 어떠한가?

4) 연구 주제별 동향은 어떠한가?

5) 연구 방법별 동향은 어떠한가?

둘째, 음악 교과와 타 교과의 통합교육 연구의 통합 모형별 동향은 어떠한가?

셋째, 통합교육의 학습지도안의 동향은 어떠한가?

1) 음악 영역별 동향은 어떠한가?

2) 활동 영역별 동향은 어떠한가?

3) 학습 목표별 동향은 어떠한가?

3. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 자료들은 2007년부터 2017년까지 국내학술정보 검색 사이트인 RISS를 통해 수집되었으므로, RISS 이외의 사이트에 등록된 자료들이 누락되었을 수 있다.

둘째, 본 연구의 자료들은 학습지도안 개발 연구를 중점적으로 다룬 논문만을 골라 다루었다. 그 이유는 학습지도안 개발 연구가 음악과 통합된 구체적인 과목명과 그 방법, 학습 목표 분석 등에 용이하기 때문이다. 따라서 조사 및 실태 분석 관련 연구 등은 연구 자료 대상에서 제외하였기 때문에 그 결과가 왜곡될 수 있다.

셋째, 본 연구에서의 ‘통합’은 서로 다른 교과 간의 통합을 의미하기 때문에 같은 교과 내의 영역 간 통합 논문, 장애 아동과 비(非)장애 아동의 통합 관련 연구 등은 연구 자료 대상에서 제외하였기 때문에 모든 종류의 ‘통합’ 연구를 포함한 것은 아니다.

4. 용어 정의

1) 통합교육

통합교육은 본래 교과 내 영역 간의 통합, 장애 아동과 비(非)장애 아동의 통합 등의 수많은 의미가 내포되어 있다. 본 연구에서 의미하는 통합교육은 서로 다른 교과 간의 통합교육만을 의미한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 통합교육의 등장배경 및 역사

‘통합’이라는 단어는 1900년대 초·중반에 걸쳐 활발하게 교육운동을 주도하던 미국 진보주의에 의해 전개되었다. 듀이(J. Dewey)는 그의 저서 「민주주의와 교육」(1916)을 통해 학생들의 경험, 사회적 논점들, 지식들 간의 통합적인 구성이 학교 교육과정에 반영되어야 한다는 것을 주장하면서 미국의 통합교육 개념의 성립과 발전에 지대한 영향을 끼쳤다.

그러나 미국의 진보주의 교육운동으로 거침없이 전개되던 통합교육에 대한 논의는 1957년 구소련의 ‘스푸트니크 쇼크’ 사건으로 인하여 점차 쇠퇴하게 되었다. 그 이후 1960년대 ‘지식의 구조’를 강조했던 브루너(J. S. Bruner)의 등장으로 학문 중심 교육이 대두되면서 통합교육에 대한 논의가 점차 사라졌다가 1970년대에 들어오면서 인간 중심 교육의 등장으로 그 중요성이 다시 부각되기 시작하였다. 이어서 미국의 사회 생물학자인 윌슨(E. Wilson)은 1998년 「통섭, 지식의 대통합」이라는 저서를 통해 범학문적 통합을 의미하는 ‘통섭’이라는 용어를 사용하면서 미국, 프랑스, 독일, 일본 등 세계적으로 교육의 흐름을 바꾸어 놓기도 했다.[3)]

한편 우리나라는 1981년 제4차 교육과정부터 통합교육이 등장하기 시작하였다. 그 이후 2015 개정 교육과정에서는 통합교육이 더욱 강조되었으며, 한 가지 분야에만 정통했던 이전의 전문가들과는 달리 다양한 학문을 접하고 통합할 수 있는 창의·융합적 인재를 양성하기 위한 교육을 시도하고 있다.

---

3) 김승호, 박일수, 「통합교과의 이론과 실제」, (서울: 교육과학사, 2015), p. 67

2. 통합교육의 개념 및 이론

‘통합교육’이라는 단어는 어떤 하나의 개념으로 단정 짓기 어렵다. 통합교육의 중요성만큼이나 통합교육에 대한 정의와 의견들이 학자들마다 분분하기 때문에 교육 현장에서 직접 지도하는 위치에 있는 교사들도 통합교육의 정확한 의미에 대하여 잘 모르고 있는 경우가 많다. 그 가운데서도 통합교육의 대표적인 학자들이 통합교육에 대하여 정의하고 있는 내용과 통합교육 이론들을 살펴보면 다음과 같다.

타일러(R. W. Tyler, 1902~1994)는 “정보를 다양한 맥락에서 사용할 때 효율적인 학습이 이루어진다”고 주장하였다. 시간적으로 교과 내용을 과거, 현재, 미래로 연결시켜 각각의 학습 내용의 동일한 요소를 파악하고 학습을 좀 더 수월하게 할 수 있도록 하는 것이 통합성의 원리라고 하였다. 또한 공간적으로는 현재 학습 내용과 관련이 있는 타 교과의 내용을 연결시켜 포괄적인 사고를 가능하게 하는 것도 통합성의 원리라고 주장하였다.[4)]

루트-번스타인(R. R. Bernstein, R. M. Bernstein) 부부는 그들의 저서 「생각의 탄생」(spark of genius)에서 인간의 창조를 이해하는 데 핵심이 되는 관찰, 형상화, 추상화, 패턴 인식, 패턴 형성, 유추, 몸으로 생각하기, 감정 이입, 차원적 사고, 모형 만들기, 놀이, 변형, 그리고 통합이라는 13가지 생각 도구들이 있다고 정의하였는데, 그 중에서 ‘통합’을 최고의 지적 사고의 단계라고 말하였고, 통합의 목적은 전인적 인간을 길러내는 것이어야 한다고 주장하였다.[5)]

평생교육의 관점에서 통합교육을 논의한 인그램(J. B. Ingram)은 “평생교육에서는 특정 교과의 내용을 국한하여 다루는 분과적 교육과정 접근 방식,

---

4) 최윤정(2015), 교과 간 융합의 통합음악교육에 관한 학위 논문 총람 분석: 중학교대상 연구 논문을 중심으로, 동아대학교 교육대학원, p. 9

5) 박종성 역(2008), 「생각의 탄생」, (서울: 에코의 서재), p. 12-15, 389, 429

그리고 사회 현상 및 특정 주제를 중심으로 다양한 내용을 다룰 수 있는 통합적인 접근 방식을 함께 고려해야 한다"고 주장하였다.[6)]

드레이크(S. Drake)는 교육과정 통합에 참여한 교사 집단을 관찰하여 인식론, 개념 구조, 학습 성과 및 평가의 관점에 따라서 다학문, 간학문, 초학문의 3가지로 구분하였다. '다학문적 통합'에서는 서로 분리된 학문을 같은 주제로 연결하는 것을 강조하는데, 교육과정 통합은 바로 이 다학문적 접근부터 시작하며, 일반적으로 2~3개의 교과 영역을 결합하여 구성한다. '간학문적 통합'에서는 서로 다른 교육과정에서 공통적으로 발견되는 일반적인 원리, 개념, 기술 등과 인지심리학의 발달로 인한 초인지(또는 메타인지)[7)]를 강조하고 있다. 마지막으로 '초학문적 통합'에서는 학문의 경계선을 초월하여 다양한 학문 분야의 내용을 통합하는데, 이 방법에서는 주제가 실생활에서 설정되기 때문에 자연스럽게 통합이 이루어진다.[8)]

포가티(R. Fogarty)는 통합교육을 교과 내 통합, 교과 간 통합, 학습자 내부 통합, 학습자 간 통합의 4가지 유형으로 나누고 10개의 하위 모형으로 구분하였다.

교과 내 통합에는 셀룰러형, 연결형, 둥지형이 있다. 셀룰러형이란 교과가 분리되고 구분된 전통적 모형으로서 학생들은 국가 수준의 교육과정을 배우게 되는데, 국가 수준 교육과정에서는 여러 교과목들을 어떠한 연결이나 통합적 시도 없이 독립적으로 가르치게 되며, 어떤 교과목을 우선순위에 두는가에 관심을 가진다.[9)]

연결형이란 각 교과 영역 내에서 교과 내용은 주제와 주제, 개념과 개념, 한 해의 교과 활동과 다음 해의 교과 활동이 연관된다고 보는데, 이를 위해

---

6) 김승호, 박일수, 「통합교과의 이론과 실제」, (서울: 교육과학사, 2015), p. 129
7) 초인지(또는 메타인지)란, 자신의 인지 과정에 대하여 생각하여 자신이 아는 것과 모르는 것을 자각하는 것과 스스로 문제점을 찾아내고 해결하며 자신의 학습과정을 조절하는 지능 관련 인식이다.(자료 출처: Naver 국어사전)
8) 김승호, 박일수, 「통합교과의 이론과 실제」, (서울: 교육과학사, 2015), p. 167-168
9) 박한숙 역(2015). 「통합 교육과정의 이해와 개발」, (서울: 교육과학사), p. 61-62

교사들은 의도적으로 노력한다. 따라서 한 교과 내에서 어떻게 관련 내용을 찾아 교육과정을 연결시킬 수 있는가에 관심을 가진다.[10)]

둥지형은 각 교과 내에서 수업을 할 때 교사는 국가 수준의 교육과정에 기반한 사회적 기능·사고 기능 그리고 특수한 내용적 측면에서의 기능을 목표로 삼는다. 이때 생활 기능과 국가 수준 교육과정을 어떻게 핵심 교과 내용으로 명쾌하게 연결시킬 것인지에 관심을 가지는데, 한 번에 무수히 많은 기능들을 다루는 데 효율성을 제공할 수 있다.[11)]

계열형에서는 교과의 주제와 단원들은 재배열되고 계열화되어 다른 주제나 단원들과 동시에 가르쳐진다. 이때 서로 다른 교과에서 단원을 병행하여 가르치기 위해 국가 수준 교육과정을 어떻게 정렬하고 배치해야 할지에 관심을 가진다.[12)]

공유형은 두 개의 교과에서 통합적 조직 요소로서 나타나는 공통된 개념과 아이디어를 공유된 계획에 따라 수업을 진행하는 것이다. 즉, 여러 학문에 걸쳐 공유할 수 있는 넓은 의미의 개념과 기능, 태도, 주제 등을 얻기 위해 다른 교사들과 협력하는 방법에 주목한다.[13)]

거미줄형은 하나의 주제로 접근하는 주제 중심적 접근의 교육과정을 말한다. 이 모형은 교육과정을 통합하기 위해 주제를 어떻게 사용하고, 보이지 않는 유형들을 어떻게 찾아낼 것인가에 관심을 가진다.

실로 꿴 형은 모든 교과들을 실로 꿰듯 관련시키는 모형을 말한다. 이 모형을 사용하는 교육과정에서는 '메타 교육과정'에 초점을 두는데, 이것은 단순한 교과 내용적인 측면뿐만 아니라 본질(heart)까지 꿰뚫는 내용을 가르치는 것이다.[14)]

---

10) 박한숙 역(2015). 위의 책, p. 75-76
11) 박한숙 역(2015). 위의 책, p. 87-88
12) 박한숙 역(2015). 위의 책, p. 103
13) 박한숙 역(2015). 「통합 교육과정의 이해와 개발」, (서울: 교육과학사), p. 119
14) 박한숙 역(2015). 위의 책, p. 155-156

통합형은 공유형과 비슷하게 범교과적으로 나타나는데, 여러 교과를 통합하는 참다운 학습 프로젝트와 학생 수행을 어떻게 설계할 것인지에 관심을 가진다. 즉, 통합된 여러 교과들 가운데에서 통합하는 데 필요하지 않은 것들을 제거한 다음에 공통 개념, 기능, 태도 등을 찾아 통합시키는 방법이다.[15)]

몰입형은 학습자 개인이 각자 관심 있는 영역 속에 있는 아이디어를 중심으로 관련된 교과로부터 데이터를 마음속에 통합해 나가도록 하는 모형이다. 이 모형에서 통합은 외부적인 중재가 전혀 없는 상태에서 학습자에 의해 내적·본질적으로 이루어지게 된다. 이것은 학습자가 흥미 있는 주제를 찾고 모든 종류에서 관련성을 찾기 시작할 때 자연스럽게 일어나는 진정한 통합이라고 할 수 있다.[16)]

마지막으로 네트워크형에서는 외적 자원을 계속 투입하고 쉴 새 없이 새로운 정보를 자신에게 제공하여 학습자의 네트워크를 넓혀 그것을 기반으로 아이디어를 추론 및 정제시키는 과정을 거친다. 이 모든 과정은 오직 학습자 자신만이 할 수 있는 과정이다.[17)]

포가티의 10가지 통합교과 유형에 대한 정의를 간단하게 정리하면 <표 1>과 같으며, 본 연구에서는 포가티의 이론 중 타 교과 간의 통합교육 분석에 용이한 '교과 간 통합'의 5가지 모형을 적용하여 분석하였다.

15) 박한숙 역(2015). 위의 책, p. 175-176
16) 박한숙 역(2015). 위의 책, p. 191-192
17) 박한숙 역(2015). 「통합 교육과정의 이해와 개발」, (서울: 교육과학사), p. 203-204

<표 1> 포가티의 통합교육 유형 분류

유형	모형	정의
교과 내 통합	셀룰러형	하나의 교과를 중심으로 가르치려는 우선순위대로 초점을 두는 것
	연결형	수업 중 한 교과에서 명확한 연결을 하기 위해 관련 내용끼리 묶는 것
	둥지형	다차원적 기능 및 개념들을 한 교과 단위 수업에 도입하는 것을 목표로 하는 것
교과 간 통합	계열형	한 주제를 다른 교과에서 함께 가르칠 수 있을 때 두 교과 이상에서 교과의 계열을 다시 배열하여 가르치는 것
	공유형	일반적으로 한 교과를 다른 교과와 통합하는 것
	거미줄형	교과조직을 구성하기 위해 자연스럽고 명확한 주제(예: 예술이나 작가의 활동)를 가지는 것
	실로 꿴 형	모든 교과들을 실로 꿰듯 관련시키는 모형
	통합형	교과에서 공유할 수 있는 것들을 중심으로 교육과정을 통합하기 위해 간학문[18]적 팀 토론과 계획을 거치는 것
학습자 내부 통합	몰입형	학습자가 스스로 과거 경험과 이전 지식을 새로운 정보와 관련짓기 위해 어떤 분야에 몰두하는 것
학습자 간 통합	네트워크형	네트워크를 통하여 전문가들과 흥미 분야의 새로운 연결망을 형성해나가는 것

출처 : R. Fogarty(1991). 통합교육과정의 이해와 개발(옮긴이: 박한숙, 2015), p. 28-29에서 재구성

3. 가네의 학습된 능력 이론[19]

통합교육을 하기 위한 학습지도안에는 다양한 학습목표가 있다. 학습 목표는 “음악 수업의 명확한 방향을 제시하는 것으로, 학습을 마치고 난 후 학습자들이 할 수 있는 행위를 구체적으로 설명하는 문장”이다. 그러므로 학습자가 학습한 후에 어떤 행동을 언제, 어떻게, 어느 정도 해낼 수 있는지 구체적인 용어로 진술해야 한다.[20] 본 연구에서는 연구대상이 되는 논문의 학습지도안의 학습목표를 분류하기 위하여 가네(R. Gagne)의 수업사태 이론 중 학습된 능력 이론을 적용하여 분석하였다.

가네는 인간은 어떤 종류의 능력들을 학습하는가, 즉 ‘학습목표’에 주목하

18) 간학문(間學問): 2개 이상의 전문 분야에 걸친 학문상의 영역. (자료 출처 : Naver 어학사전 - 국어사전).
19) 전성연, 김수동 공역(1998). 「교수-학습이론」, (서울: 학지사), p. 69-93
20) 김미숙 외 11명, 「음악과 교재 연구」, (서울: 학지사, 2015), p. 78

였다. 그의 9가지 교수·학습 이론은 “학습된 능력”(또는 학습목표)을 지적 기능·언어 정보·인지 전략·운동 기능·태도 5가지로 구분하여 정의하였다.

지적 기능은 어떠한 상징을 사용할 수 있는 능력을 말한다. 학습자가 학교에서 학습하는 읽기, 쓰기 등은 ‘언어’라는 상징을 사용할 수 있는 능력을 가지고 있는 것이고, 셈하기는 ‘수’라는 상징을 사용할 수 있는 능력을 가진 것이다. 이러한 지적 기능은 학생들의 학년이 올라가면서 여러 상징들을 더 복잡하게 사용할 수 있게 향상된다. 만약 어떤 학습자가 수학 시간에 무게 단위 중에서 킬로그램(kg)을 먼저 학습한다고 할 때, 이 학습자는 학년이 올라갈수록 그램(g)과 밀리그램(mg), 톤(t)이라는 무게 단위를 배우게 될 것이고, 1kg는 1,000g이며 1,000,000mg이고 0.001t이라는 지식을 학습하게 될 것이다. 이렇게 학습된 능력을 지적 기능이라고 하며, 이를 ‘절차적 지식’이라고 한다.

언어 정보는 구두로 말하는 언어, 문장, 그림 등으로 일련의 사실이나 상황을 진술하거나 말할 수 있는 능력을 말한다. 언어 정보를 학습하기 위해서는 문장의 구조를 이해하거나 단어의 의미를 파악하는 ‘언어 규칙’이라는 지적 기능이 학습되어 있어야 한다. 언어 정보의 가장 큰 특징은 학습한 지식은 같지만 사람마다 진술하는 방법이 조금씩 다르다는 것이다. 만약 역사 시간에 세종대왕에 대해 학습한다고 할 때, 어떤 학생은 ‘조선시대 왕’이라고 단순하게 진술할 수도 있고, 다른 학생은 ‘조선시대 제4대 왕으로 한글을 창제’했다는 사실을 덧붙여 진술할 수도 있다. 이처럼 특정한 정보나 지식을 진술할 수 있는 능력을 언어 정보라고 하며, 이를 ‘사실적 지식’이라고 한다.

인지 전략은 학습자들이 자기 나름의 학습, 기억 및 사고를 관리하는 능력이다. 만약 학습자가 준비한 과제물을 발표하는 상황이라고 할 때, 학습자는 과제물을 준비하기 위해 필요한 일련의 정보와 지식을 학습한 상태일 것이다. 발표를 하기 위해서는 학습한 정보와 지식을 기억하고, 발표 시에 필

요한 정보를 인출하여 진술하게 된다. 더 나아가 인출된 정보 중에서 관련된 것끼리 서로 연결하여 적절한 순서를 나열하여 진술할 수도 있다. 이처럼 학습자의 내부에서 발생하는 과정을 통제해주는 기능을 인지 전략이라고 한다.

운동 기능은 5가지 학습된 능력 중 가장 쉽게 구별되는 것으로, 수많은 조직된 운동 행위의 동작 수행을 말한다. 운동 행위는 일반적으로 계열성을 지닌다. 예컨대, 리코더를 연주하는 행위는 1) 의자와 등 사이의 거리를 유지하고, 2) 취구를 가볍게 물고 악기를 45도로 세워 잡으며, 3) 올바른 텅잉법과 운지법으로 악곡을 연주하는 등의 계열로 구성되어 있다. 운동 기능은 학습자가 이러한 절차적 규칙을 계속 반복 연습함으로써 향상시킬 수 있다.

태도는 “사물, 사람, 사태들에 대한 개인적인 행동의 선택을 수정시켜주는 내적 상태”를 말한다. 예컨대, 사회 시간에 우리 문화를 소중히 여기는 마음을 갖자는 학습목표로 수업을 진행한 후, 학습자들이 우리 문화에 대한 긍정적인 마음을 갖는다면 시간이 지날수록 우리 문화를 소중히 여기려는 경향성을 띠게 될 것이다. 이처럼 태도를 학습하기 위해서는 바람직한 행동과 그에 따른 결과에 대한 예를 제시하여 학습자가 직접 긍정적인 영향을 받도록 해야 한다.

이상의 다양한 이론들에서 살펴본 것처럼 통합교육은 학교 교육을 효율적으로 운영할 수 있도록 해주고, 학습자가 스스로 지식을 의미 있게 구성해 나갈 수 있도록 교사가 올바른 안내자 역할을 잘 할 수 있도록 해준다. 다시 말하면, 통합교육을 실시함으로써 교육과정에 유연성이 제공되기 때문에, 교사는 학습자들이 보다 폭넓고 유의미한 학습 경험을 하도록 다양한 방법으로 통합교육 과정을 구성하여 수업의 안내자의 역할을 잘 수행해야 한다.

4. 선행연구 고찰

박해림(2010)의 연구논문은 전국 음악교육대학원을 대상으로 중등학교의 교과 간 통합적 음악교육 논문들의 내용과 연구 경향을 분석하여 이후 통합적 음악교육 연구의 균형적 발전을 도모하고자 하는 것을 목적으로 하고 있으며, 중등학교 교과 간 통합적 음악교육과 관련된 논문 32편을 연구 대상으로 선정하였다. 박해림은 이를 바탕으로 첫째, 선행연구 고찰을 통해 연구 주제와 방법, 내용 등을 구체화 하고 통합교육과정 및 음악과 통합교육과정에 대한 이론적 배경을 살펴보았다. 둘째, 논문 수집과 검색 과정에서의 누락을 최소화하기 위해 국회전자도서관 홈페이지 상세검색란에 발행자를 '교육대학원'으로, 전공을 '음악교육', 그리고 논문 명을 '통합'으로 지정하여 검색하였고 수집된 123편의 논문 중 32편을 선정하였다고 하였다. 셋째, 수집된 논문들을 연도별, 과목별, 학교별로 구분하고 결과를 외형적으로 분석하기 위해 백분율과 도표, 그림으로 나타냈다. 마지막으로, 과목별로 어떤 방법과 내용으로 음악과 통합하였는지 그 과목을 중심으로 내용을 분석하였다. 그 결과 연구자들의 통합교육에 관한 관심이 점점 증가하는 추세이고, 통합과목의 범위와 내용 또한 점점 넓어지고 점점 다양해지고 있다고 하였다. 그러나 통합과목이 아직도 특정 과목에 치중되어 골고루 나타나고 있지는 않으며 그 내용도 다소 중복되는 경향이 있다고 하였다.[21)]

윤조희(2015)의 연구는 2011~2015년에 걸쳐 국내 학술지에 발표된 융합인재교육(STEAM) 관련 미술교육 연구 동향을 분석하여 연구 동향을 파악함으로써 앞으로 연구 방향을 제시하고 향후 연구에 기초 자료로 제공되어 연구의 질적 향상을 도모하는데 목적이 있는 연구이다. 윤조희는 이를 바탕으로 첫째, 국내학술정보 검색사이트 riss와 국회전자도서관 홈페이지에서 융

21) 박해림(2010), 중등학교 통합적 음악교육에 관한 석사학위논문의 경향분석-교과 간 통합을 중심으로, 이화여자대학교 교육대학원, p. 66-68

합인재교육 관련 미술교육 연구논문을 검색하고, 각 학술지 홈페이지 검색을 통해 누락된 것이 없는지 재검토하였다. 둘째, 융합인재교육 관련 디자인교육과 예술교육이 분석 대상에 포함되며, 인문과 음악 등의 타 예술 교과가 중심인 연구 논문은 제외시켰고, 융합인재교육이 우리나라의 초·중등교육 중심의 정책이므로 대학생을 대상으로 하는 연구 논문 또한 제외시켰다. 셋째, '미술 STEAM', '디자인 STEAM', '예술 STEAM', '미술 융합 교육', '디자인 융합 교육', '예술 융합 교육', '과학 미술 융합 교육'의 키워드로 총 87편의 연구 논문을 대상으로 선정하였다. 마지막으로, 연구 대상으로 선정된 87편의 논문들을 연도별, 유형별, 방법별, 연계 주제별, 교육대상별로 구분하여 비교·분석하였다.

윤조희는 연구를 통하여 다섯 가지의 연구 결과를 도출해내었다. 첫째, 융합인재교육 관련 논문 편수는 2011년부터 2014년까지 꾸준히 증가하였는데 2012년을 기점으로 급격한 증가가 나타났으며, 특히 과학과의 통합에 연구가 편향된 경향을 볼 수 있었다고 하였다. 둘째, 연구 유형별 분석 결과로 교수·학습 프로그램의 개발과 적용 연구가 가장 높은 결과를 나타냈고 기술적 연구 유형이 부족한 경향을 보이고 있다고 하였다. 셋째, 연구방법별 분석 결과는 질적연구, 혼합연구, 양적연구 순으로 나타났다고 하였다. 넷째, 융합인재교육 관련 미술교육 논문들이 연구주제에서 다룬 연계교과를 분석한 결과는 과학교과가 가장 빈도가 높다고 밝혔다. 마지막으로, 교육대상별 결과에서는 학생을 대상으로 하는 연구가 가장 많고, 문헌, 교사 순이었다고 하였다.[22)]

최윤정(2015)의 연구는 차후 교과의 통합교육을 위한 이론적 기초와 자료를 제공함으로써 타 교과와의 상호교육이 추구하는 음악교육의 패러다임을 제시하는 것이 목적이다. 음악교과와 타 단일교과 간 통합교육에 대한 학위

22) 윤조희(2015), 융합인재교육(STEAM) 관련 미술교육 국내 연구동향 분석, 숙명여자대학교 교육대학원, p. 2-4, 46-47

논문을 대상으로 하였는데, 교과 간 독립성이 서로 공존하는 통합의 동향을 면밀히 살펴보기 위해 두 교과 이상과의 통합교육 연구를 제외한 총 27편의 연구논문을 대상으로 선정하였다. 최윤정은 통합교육 개념과 등장배경 및 교과 간 통합적 측면에서의 통합교육 이론을 알아보고 우리나라 통합음악 교육과정의 동향을 살펴보았다. 수집된 27개의 논문을 연도별, 교과과정별, 교육대상별, 통합교과별로 분류하여 외형적으로 수치 비교 및 분석을 하였고, 음악교과와 타 교과가 어떤 방법과 내용으로 융합 및 통합이 이루어졌는지 학문적 이론 근거 유무 및 각 연구별 세부 내용에 따라 내적으로 분석하였다. 그 결과, 연구 대상 27편의 논문 중 통합교육이론을 이용한 논문은 총 11편이었는데 그 중 6편이 포가티의 통합교육 이론을 적용한 논문이었다고 밝혔다. 이것은 직접적인 교과 간 단원 배열로 다른 논문들에 비해 각 교과의 독립성이 유지되는 형태의 지도안 연구가 이루어지고 있었고, 이는 음악교육 안에서만 이루어지는 통합교육이 아닌 교과 간 통합교육으로의 지향점이 된다고 하였다. 통합교육에 관한 연구는 2009년 이후 대폭 증가하고 있으며 통합된 타 단일교과의 비율을 살펴보면 사회, 미술, 국어 교과 순으로 선호도가 높고 그 외 교과의 선호도는 낮았다.[23)]

홍유경(2016)은 2011~2015년에 발표된 수학교육에 대한 연구가 어떤 방향으로 진행되었는지 살펴보고, 이를 바탕으로 추후 융합인재교육에 관련된 수학 연구 방향성 제고에 시사점을 제공하기 위해 수학교육에서 융합인재교육에 관련된 연구 진행 상황을 파악하고자 하였다. 홍유경은 '수학교육에 대한 연구 동향은 어떠한가', '수학교육에서 융합인재교육 연구 동향은 어떠한가' 라는 두 가지 연구 문제를 설정하였다. 이를 바탕으로 첫째, 분석 대상은 한국교육학술정보원(riss)에서 '수학교육', '수학 융합인재교육'으로 검색하고, 한국학술정보원(KISS), 국가과학기술정보센터(NDSL), 학술교육원

23) 최윤정(2015), 교과 간 융합의 통합음악교육에 관한 학위 논문 총람 분석-중학교 대상 연구 논문을 중심으로, 동아대학교 교육대학원, p. 2-3, 53-54

(earticle), 누리미디어(DBPIA), 학지사뉴논문, 국회도서관, 대학 도서관을 이용하여 수집하였다. 총 705편을 분석 대상 논문으로 선정하였고 수학교육에서 융합인재교육 연구동향을 분석하기 위해 세분화하여 103편을 선정하였다. 둘째, 검색 기준에 따라 선정한 103편의 논문을 발행 연도, 연구 주제, 연구 방법, 연구 대상별로 세분화하여 수립하였다. 그 결과, 수학교육에서 융합인재교육에 대한 연구 방법별 논문은 실험연구가 가장 높은 비율로 나타났으나, 사례연구와 같은 질적 연구 방법은 저조한 비율을 보이고 있었다고 밝혔다. 연구 대상별 분석 결과, 중학교를 대상으로 하는 연구 비율이 가장 높았는데, 그 이유는 초등학교 수학을 더 심화된 내용을 배우는 중학교 학생들의 흥미 하락을 막고 포기하는 학생이 없도록 하기 위해 학생들의 동기를 유발할 수 있는 중학교를 대상으로 하는 수학기반 융합인재교육 연구에서 활발히 일어나고 있는 것으로 보았다.[24)]

유신실(2016)은 국내 학술정보 검색사이트 riss에서 관련된 논문 156편을 선정하여 한국의 음악교육과 관련된 통합교육 연구논문의 경향을 분석하였으며, 빠르게 변화하는 사회와 방대한 정보의 홍수 속에서 좀 더 교육의 효과를 높이고 통합적 사고 능력을 키우기 위한 새로운 교육 방법들이 어떤 교과들과 연계하여 이루어졌는지, 어떤 연령에서 활발하게 연구되는지 분석한 연구이다. 그 결과, 음악과 통합된 타 교과의 빈도가 가장 높은 교과는 29.03%로 미술이 가장 높았다. 음악과 통합교육에 관한 연구는 2000년대 초반부터 꾸준히 증가하였고, 2011~2013년에 연구 논문이 33.3%로 가장 많은 연구가 이루어졌다고 밝혔다. 또한 연구의 대상 연령은 80% 이상이 중·고등학생을 대상으로 한 연구였고, 교과가 아직 나뉘지 않은 유아나 초등학교 저학년을 대상으로 한 연구 논문은 적었다고 밝혔다.[25)]

---

24) 홍유경(2016), 수학교육에서 융합인재교육(STEAM) 연구 동향 분석, 신라대학교 교육대학원, p. 2, 35-37

25) 유신실(2016), 현 한국의 음악교육과 관련된 통합교육 연구논문 자료조사, 한국달크로즈유리드믹스학회(KDES)

기존의 선행연구들은 본 연구와 같은 동향 분석 연구이지만, 분석의 대상이 되는 논문의 수가 적고, 분석된 내용이 수치화된 결과뿐이고 통합된 유형에 따라 분석하거나 학습 목표에 따라 분석한 선행연구가 없다. 본 연구는 중·고등학교를 대상으로 한 통합교육의 동향을 수치화 하여 분석하는 것뿐만 아니라 이론적 고찰을 통하여 분석함으로써 통합교육의 이론적인 기초와 자료 및 앞으로의 통합교육 연구의 방향성을 제시하여 통합교육의 발전을 도모하기 위해 실시하게 되었다.

<표 2> 통합교육 동향 분석 선행연구

번호	연구자	연도	제목	발행 기관	중심 과목
1	박해림	2010	중등학교 통합적 음악교육에 관한 석사 학위논문의 경향분석: 교과 간 통합을 중심으로	이화여자대학교 교육대학원	음악
2	윤조희	2015	융합인재교육(STEAM) 관련 미술교육 국내 연구동향 분석	숙명여자대학교 교육대학원	미술
3	최윤정	2015	교과 간 융합의 통합음악교육에 관한 학위 논문 총람 분석-중학교 대상연구 논문을 중심으로	동아대학교 교육대학원	음악
4	홍유경	2016	수학교육에서 융합인재교육(STEAM) 연구 동향 분석	신라대학교 교육대학원	수학
5	유신실	2016	현 한국의 음악교육과 관련된 통합교육 연구논문 자료조사[26]	한국달크로즈유리드믹스학회 (KDES)	음악

26) 이 논문은 유신실의 숙명여자대학교 유리드믹스전공 석사학위 논문을 수정 및 보완한 것으로, 현재 riss에서는 학술지 논문만 검색됨.

Ⅲ. 분석 방법

1. 분석 준거

음악교과와 타 교과 간의 통합교육 연구 동향을 분석하기 위한 분석 준거는 선행연구인 홍유경(2016)이 사용했던 분석 준거[27]를 본 연구 주제에 맞는 항목을 선정 및 재구성하여 <표 3>과 같이 계획하였다.

<표 3> 분석 준거

영역	내용
발행연도	2007~2017년 국내 석사 학위논문
교육 대상	학교급 - 중학교, 고등학교
통합 교과	국어, 영어, 수학, 사회, 과학, 역사, 미술, 체육(무용), 기타
연구 주제	통합교육 프로그램 개발
	통합교육 프로그램 개발 및 적용, 효과 분석
	인식 및 태도
연구 방법	학습지도안 개발 연구
	실험 연구
	검증 연구
통합모형	포가티의 통합교육과정 모형에 따라 : 교과 간 통합 중 계열형, 공유형, 거미줄형, 실로 꿴 형, 통합형
음악 영역	서양음악, 국악, 우리나라 근·현대 음악, 대중가요, 영화·뮤지컬 음악, 외국 전통음악, 음악이론, 음악사, 기타
활동 영역	가창, 기악, 감상, 창작, 신체표현, 종합
학습 목표	R. 가네의 수업이론 중 학습된 능력 이론에 따라 : 언어 정보, 지적 기능, 인지 전략, 운동 기능, 태도

27) 홍유경(2016), 수학교육에서 융합인재교육(STEAM) 연구 동향 분석, 신라대학교 교육대학원, p. 15~17

1) 발행연도

발행연도별 분석은 관련된 키워드[28]로 검색된 2007~2017년까지 발행된 국내 석사 학위 논문을 분석하였다. 박사 학위 논문도 포함하려고 하였으나 음악 교과와 타 교과 간의 통합교육에 관련된 연구가 진행된 바 없으므로 석사 학위의 연구만 분석하였다.

2) 교육 대상

교육 대상은 학교급으로 구분하여 중학교, 고등학교로 분류하였다.

3) 통합 교과

교과별 분석에서는 통합교육에 활용된 빈도수를 중심으로 분석하였기 때문에 중복을 허용하였다. 먼저 음악과 타 교과가 통합된 유형을 살펴본 다음 빈도수를 분석하였다. 음악교과와 통합된 타 교과는 총 10개 과목(국어, 영어, 수학, 수학, 사회, 과학, 역사, 미술, 체육(무용), 그리고 기타 과목에 해당하는 도덕과 사회문화이다. 기타에 해당하는 교과목은 활용 빈도가 5회 미만인 경우에 해당된다.

---

28) '통합음악교육', '음악 교과와 타 교과 통합교육', '융합음악교육', '음악과 국어 통합교육', '음악과 수학 통합교육', '음악과 영어 통합교육', '음악과 사회 통합교육', '음악과 역사 통합교육', '음악과 과학 통합교육', '음악과 미술 통합교육', '음악과 체육 통합교육', '음악과 국어', '음악과 수학', '음악과 영어', '음악과 사회', '음악과 역사', '음악과 미술', '음악과 과학', '음악과 체육', '음악과 도덕'

4) 연구 주제

연구 주제는 통합교육 프로그램 개발, 통합교육 프로그램 개발 및 적용·효과 분석, 인식 및 태도로 분류하였다. 통합교육 프로그램 개발은 단순히 프로그램 개발만 해당되는 연구이다. 통합교육 프로그램 개발 및 적용·효과 분석은 프로그램을 개발한 후에 실제 교육 현장에 적용하여 그 효과 및 결론을 도출해 낸 연구가 해당된다. 인식 및 태도는 프로그램을 개발한 후 통합교육에 대한 인식 및 태도에 대한 설문 조사를 하는 연구로, 통합교육 프로그램을 개발하고 이에 대한 의견이나 피드백을 묻는 연구가 해당된다.

5) 연구 방법

연구 방법은 학습지도안 개발, 실험 연구, 검증 연구로 분류하였다. 학습지도안 개발은 통합교육 프로그램의 학습지도안을 개발하였으나 교육 현장에 적용하지 않은 단순 개발 연구가 해당된다. 실험 연구는 학습지도안을 개발하여 대상을 모아 적용 및 수업 실연을 한 후에 그 효과를 분석한 연구가 해당된다. 검증 연구는 학습지도안을 개발하였으나 현실적인 여건이 충족되지 못하여 현직 교사들에게 설문조사하여 검증을 받는 연구가 해당된다.

6) 통합 모형

통합 모형은 R. 포가티의 통합교육과정 모형 중 교과 간 통합에 해당하는 계열형, 공유형, 거미줄형, 실로 꿴 형, 통합형으로 분류하였다. 계열형에는

상식적으로 음악 교과와 전혀 관련성이 없는 타 교과의 비슷한 단원을 목록화 하여 재배치하는 모형을 포함시켰다. 공유형에는 음악 교과와 중복되는 주제를 사용하는 타 교과를 통합하는 모형을 포함시켰다. 거미줄형에는 하나의 주제를 중심으로 여러 개의 교과가 통합되는 모형을 포함시켰다. 통합형에는 각 교과의 내용이 하나로 통합되고, 어떤 하나의 형태로 조직이 되는 모형을 포함시켰다.

실로 꿴 형은 교과 단원이나 주제가 중복되지는 않지만, 사고 과정이 각 교과를 연결하여 통합되는 모형이다. 그러나 수집된 자료들 중 실로 꿴 형으로 연구를 진행한 사례가 없었다.

7) 음악 영역

음악 영역별 분석은 크게 서양음악, 국악, 우리나라의 근·현대 음악, 대중가요, 영화·뮤지컬 음악, 외국의 전통음악, 음악이론, 음악사, 그리고 기타로 분류하였고, 대부분의 비중을 차지하는 서양음악과 국악은 다시 하위 영역으로 세분화하여 분석하였다. 동요는 유일하게 한 곡이 사용되었는데, 이것은 우리나라 근·현대 음악에 분류하였다.

하위 영역으로 세분화된 서양음악은 활용된 악곡의 작곡가의 시대적 배경을 조사하여 서양음악 사조별로 분류하였다. 예외적으로 기존의 서양음악 작곡가들의 작품 선율에 가사를 새롭게 붙인 제재곡은 원곡 작곡가의 작품으로 분류하였고, 국악은 의식음악, 정악, 민속악, 창작국악으로 분류하였다.

8) 활동 영역

활동 영역은 가창, 기악, 감상, 창작, 신체표현, 종합으로 분류하였다. 이해 및 이론 영역은 모든 활동에 수반되는 활동 영역이므로 제외하였다. 음악 교과의 학습지도안의 경우 여러 가지의 활동을 수반하는 경우가 대부분이지만, 그 중에서 주로 다루는 활동 영역으로 분류하였다. '종합'은 위의 모든 활동 영역을 아우르는 학습지도안이 해당된다.

9) 학습 목표

학습 목표는 미국의 교육 심리학자인 가네의 수업사태이론 중 학습된 능력의 5가지 분류 기준을 적용하여 분석하였다.

지적 기능은 자극·반응 학습, 개념 학습, 원리 학습, 문제 해결 학습 등이 해당된다. 어떤 개념이나 특징에 대해 '이해할 수 있다' 혹은 '알 수 있다', '원리를 발견할 수 있다' 등의 학습 목표를 포함한다.

언어 정보는 언어화 할 수 있는 정보, 명칭 및 개념을 설명하거나 진술할 수 있는 학습, 시각적 이미지(글, 그림 등)로 저장할 수 있는 사실적 학습 등이 해당된다. '설명할 수 있다', '이야기 할 수 있다', '글이나 언어, 혹은 그림으로 표현할 수 있다' 등의 학습 목표를 포함한다.

인지 전략은 어떠한 명칭 및 각 교과 간의 관련성 혹은 연계성에 대해 이해 및 탐색하는 학습, 사태 및 의미 파악, 토론 학습, 비교 분석 학습 등이 해당된다. '비교 감상할 수 있다', '연관성을 이해할 수 있다' 등의 학습 목표를 포함한다.

운동 기능은 일련의 과정을 가지는 신체의 종합적인 활동이 해당된다. 노

래하기, 연주하기, 감상하기, 창작 및 제작하기, 신체 표현하기 등의 학습 목표를 포함한다.

태도는 음악의 생활화, 협동학습, 올바른 공연 관람, 타인의 의견에 공감하기, 애국심 및 민족성, 자기 반성 및 자기 평가가 해당된다.

가네의 학습된 능력 이론을 적용하여 학습 목표를 분석하는 기준을 정리하면 <표 4>와 같다.

<표 4> 가네의 학습된 목표 이론을 적용한 학습 목표 분석 기준

학습된 능력	내용
지적기능	• 자극·반응 학습 • 개념 학습 • 원리 학습 • 문제 해결 학습
언어 정보	• 언어화 할 수 있는 정보, 명칭, 개념에 대해 설명 및 진술 • 시각적 이미지(글, 그림 등)로 저장 가능한 사실적 학습
인지 전략	• 어떤 명칭이나 각 교과 간 관련성(연계성)에 대한 이해 및 탐색 학습 • 사태 및 의미 파악 • 토론 학습 • 비교 분석 학습
운동 기능	• 일련의 과정을 가지는 신체의 종합적 활동
태도	• 음악의 생활화 • 협동 학습 • 올바른 공연 관람 • 타인의 의견에 공감하기 • 애국심 및 민족성 • 자기반성 및 자기 평가

Ⅳ. 분석 결과

1. 통합교육 연구 동향 분석

1) 연도별 동향 분석 결과

연도별 동향 분석의 결과는 본 연구의 연구 자료로 수집된 논문 총 141개를 기준으로 분석하였다. 그 결과, 2014년에 21개로 가장 많았다. 연도별 논문의 총 개수와 비율은 <표 5>와 같다.

<표 5> 연도별 동향 분석 결과

연도	논문 총 개수(개)	비중(%)
2007	7	4.96
2008	13	9.22
2009	7	4.96
2010	8	5.67
2011	13	9.22
2012	17	12.06
2013	13	9.22
2014	21	14.89
2015	12	8.51
2016	15	10.64
2017	15	10.64
합계	141	100.00

2) 교육 대상별 분석 결과

교육 대상별 분석은 중학교와 고등학교로 나누어 분석하였다. 그 결과, 중학교와 고등학교 사이의 큰 차이 없이 비슷하게 나타났다. 자세한 교육 대상별 분석 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 교육 대상별 분석 결과

학교급	개수	비중(%)
중학교	71	50.35
고등학교	70	49.65
합계	141	100.00

3) 통합 교과별 분석 결과

음악 교과와 통합된 타 교과는 총 10개의 교과로, 국어·영어·수학·사회·과학·역사·미술·체육(무용)·도덕·사회문화이다. 도덕과 사회문화는 활용된 빈도수가 5회 미만이므로 '기타'에 분류하였다. 중복을 허용하여 활용된 빈도수를 중심으로 조사한 결과, 미술이 70번(34.83%)으로 가장 많은 비중을 차지한다는 것을 알 수 있다. 자세한 활용 빈도수와 비중은 <표 7>과 같다.

<표 7> 통합 교과별 분석 결과(중복 허용)

통합된 타 교과	활용 빈도수(번)	비중(%)
국어	40	19.90
영어	5	2.49
수학	6	2.99
사회	8	3.98
과학	12	5.97
역사	46	22.89
미술	70	34.83
체육(무용)	12	5.97
기타	2	1.00
합계	201	100.00

4) 연구 주제별 분석 결과

연구 주제는 단순히 통합교육 프로그램을 개발하는 '개발', 통합교육 프로그램을 개발하고 적용하여 효과 및 결론을 도출한 '적용 및 효과', 통합교육 프로그램을 개발하고 전문가에게 개발된 프로그램에 대한 피드백을 묻거나 프로그램에 대한 설문조사를 하는 '인식 및 태도'로 나누어 분석하였다.

분석 결과, 단순히 통합교육 프로그램만 개발하는 연구가 83.69%로 압도적인 비중을 차지했다. 3개의 영역 중 '개발' 영역은 모든 주제에 기본적으로 수반되는 영역이기 때문일 것이다. '적용 및 효과'와 '인식 및 태도'에는 '개발' 영역에 각각 설문 조사가 수반된 형태로 구성되어 있었다.

연구 주제별로 나타나는 큰 특징은 두 가지로 나눌 수 있었다. 첫째, 개발을 주제로 하는 연구는 실제 현장에 적용되지 않은 프로그램이 많았다. 둘째, 개발을 제외한 적용 및 효과, 인식 및 태도를 주제로 하는 연구는 실제 현장에 적용한 후 설문이나 인터뷰 등의 조사가 이루어졌다. 자세한 연구 주제별 분석 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 연구 주제별 분석 결과

연구 주제	개수	비중(%)
개발	118	83.69
적용 및 효과	12	8.51
인식 및 태도	11	7.80
합계	141	100.00

5) 연구 방법별 분석 결과

연구 방법은 통합교육 프로그램을 학습지도안 형태로 개발한 '학습지도안 개발', 프로그램을 개발하여 학습지도안을 계획한 후 대상에게 적용하여 그

효과를 분석한 '실험 연구'로 분류하였다. '검증 연구'는 프로그램을 개발하여 대상에게 적용하지 않고 현직 교사들에게 학습지도안을 검증 받는 설문조사를 포함하였다. 분석 결과, 학습지도안을 개발하는 방법의 비중이 가장 많았다.

실험 연구에는 통합교육 프로그램을 개발하고 실제 현장에 적용하여 학습자들의 수업 사후의 결과를 설문 조사하여 분석하는 연구가 포함되었다. 예컨대, 이금(2014)은 음악과 역사, 음악과 미술, 음악과 영어의 각각 세 개의

오페라, 판소리, 뮤지컬 중에 흥미를 느끼는 장르는?	연구수업 전 학생수(백분율)	연구수업 후 학생수(백분율)
①없음	20(20)	4(4)
②오페라	12(12)	11(11)
③판소리	8(8)	16(16)
④뮤지컬	54(54)	59(59)
⑤모두	5(5)	10(10)
합계	100(100)	100(100)

[그림 1] 실험연구의 예

학습지도안을 개발하였다. 세 과목은 각각 오페라, 판소리, 뮤지컬을 주제로 하였고, 학습의 주제에 대한 사후의 결과를 [그림 1][29]과 같이 설문 조사하였다.

검증 연구에는 통합교육 프로그램을 개발하였지만 프로그램을 실제로 지도할 수 있는 여건이 조성되지 않아 현직 교사에게 설문조사를 실시한 예도 있었다. 예컨대, 이상리(2013)는 음악과 도덕 교과를 통합하여 인성교육을 위한 학습지도안을 계획하였다. 이를 현직 교사들에게 검증받기 위해 설문조사를 [그림 2] 같이 계획하였고, 결과([그림 3])를 수집하였다.[30]

29) 이금(2014). 극음악을 활용한 통합적 교수.학습법 연구 - 고등학교를 중심으로. 중앙대학교 국악교육대학원, p. 94

30) 이상리(2013). 인성교육을 위한 중학교 2학년 음악-도덕 통합 수업지도안. 이화여자대학교 교육대학원, p. 48-49

영역	질문 문항
선택형	1. 연구 대상과 학습 내용과의 난이도가 적절한가.
	2. 학습단원 선정 기준이 적절한가.
	3. 연구 목적에 대한 학습목표가 적절한가.
	4. 학습목표와 학습내용이 일치하는가.
	5. 음악 교과와 도덕 교과의 통합이 적절하게 되었는가.
	6. 시간 배분이 적절한가.
	7. 교수-학습자료 활용이 적절한가.
	8. 내용 구성이 흥미로운가.
서술형	9. 지도안의 장점 및 단점.
	10. 지도안의 제언 사항

[그림 2] 검증연구의 예 1

영역	질 문 문 항	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
선택형	1. 본 수업 지도안이 중학교 2학년에게 적합한 내용으로 구성되어 있습니까?	3	2	·	·	·
	2. 본 수업 지도안의 학습단원 선정 기준이 적절합니까?	4	1	·	·	·
	3. 본 수업 지도안의 학습목표는 연구 목적을 달성하기에 적합합니까?	4	1	·	·	·
	4. 본 수업 지도안의 학습내용이 학습목표 달성을 위해 적절합니까?	3	2	·	·	·
	5. 본 수업 지도안은 음악 교과와 도덕 교과와의 통합이 적절하게 구성되어 있습니까?	2	2	1	·	·
	6. 본 수업 지도안의 시간 배분은 적절합니까?	·	3	2	·	·
	7. 본 수업 지도안의 교수-학습 자료의 활용은 적절합니까?	1	2	2	·	·
	8. 본 수업 지도안의 전체적인 내용 구성은 학생들의 흥미를 유도하는데 적절합니까?	3	2	·	·	·
	합 계	20	15	5		

[그림 3] 검증연구의 예 2

연구 방법별 분석은 통합교육을 학습지도안 형태로 개발하였으나 현장에 적용하지 않은 학습지도안 개발 방법이 113개(80.14%)로 가장 많이 나타났

고 실험연구가 22개(15.6%)이고, 검증연구가 6개(4.26%)로 나타났다. 연구 방법별 분석 결과를 표로 나타내면 <표 9>와 같다.

<표 9> 연구 방법별 분석 결과

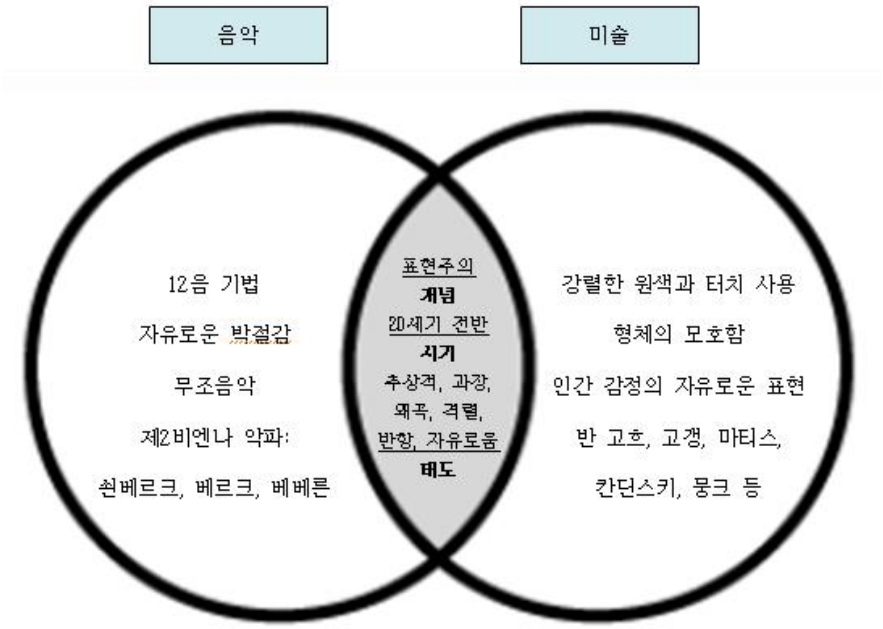
연구 방법	개수	비중(%)
학습지도안 개발	113	80.14
실험 연구	22	15.6
검증 연구	6	4.26
합계	141	100.00

2. 통합교육의 통합 모형별 동향 분석

음악 교과와 타 교과의 통합은 포가티의 통합모형 이론 중 교과 간 통합에 해당하는 계열형, 공유형, 거미줄형, 실로 꿴 형, 통합형에 적용하였다. 연구자들 간에 개발한 학습지도안의 개수는 각각 다르지만 연구자 한 명이 학습지도안 개발에 적용한 모형은 하나로 통일되기 때문에 중복을 허용하지 않고 분석하였다.

그 결과, 공유형이 97개로 가장 많이 나타났다. 공유형을 적용한 학습지도안에서 통합에 가장 많이 활용한 교과목은 '미술'이다. 예컨대, 음악과 미술의 통합에서 표현주의 작곡가 쇤베르크와 표현주의 화가 칸딘스키와 뭉크를 같이 가르칠 수 있는데, 이는 '표현주의'라는 예술적 사조를 각 교과가 공유하고 있기 때문이다. 공유형을 [그림 4][31]와 같이 모형으로 나타낼 수 있다.

31) 배진견(2008), 통합 학습 관점에서의 현대 음악 작품의 감상 교수.학습 방법, 한국교원대학교 대학원, p. 28-111

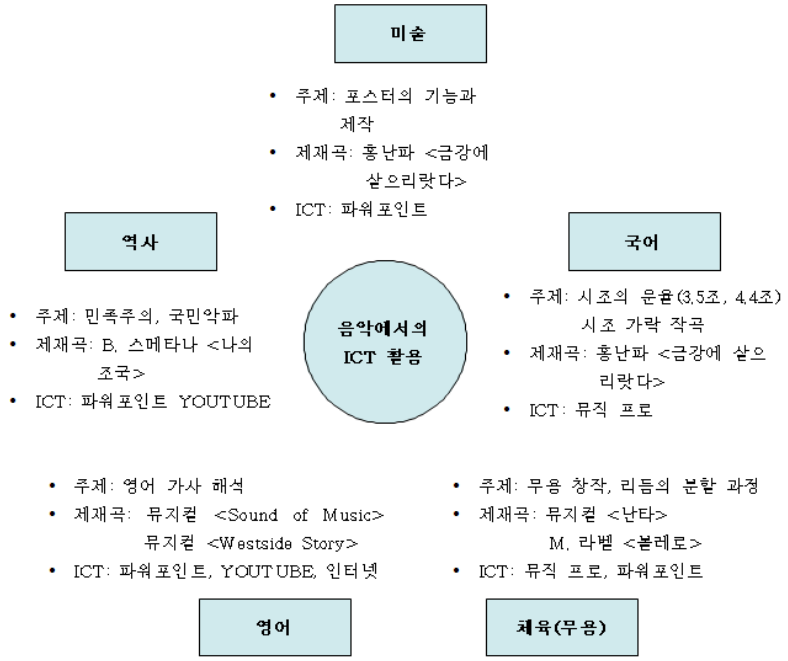


[그림 4] 공유형의 예

공유형 다음으로 많이 나타난 모형은 '거미줄형'이다. 거미줄형은 공유형과 매우 유사한 형태이지만, 가장 큰 차이점은 공유형은 2개의 교과가 서로 역사적 사실이나 시대적 배경, 작품의 경향성 등을 공유한다면, 거미줄형은 하나의 주제를 중심으로 여러 가지 교과로 수업을 계획할 수 있는데, 음악 수업에서 ICT를 활용하여 수업을 계획하는 등의 예를 들 수 있다.

음악 수업에서 ICT 활용이라는 주제를 중심으로 그림 2와 같이 수업을 계획할 수도 있을 것이다. 안희진(2009)은 음악 수업에서 ICT를 활용하여 다섯 개의 타 교과와 통합을 시도하였다. 음악과 미술의 통합에서는 파워포인트를 활용하여 음악회의 포스터를 제작하도록 하였다. 음악과 국어의 통합에서는 시조의 운율과 제재곡의 운율을 학습하고 뮤직 프로를 활용하여 직접 시조 가락을 작곡하도록 하였다. 음악과 체육(무용)의 통합에서는 리듬의 분할 과정을 뮤직 프로나 파워포인트를 통해 학습하고 그에 어울리는 무

용을 창작해보도록 하였다. 음악과 영어의 통합에서는 영어 가사로 된 뮤지컬을 유튜브를 통해 감상하고, 뮤지컬의 가사를 인터넷을 활용하여 해석하도록 하였다. 마지막으로 음악과 역사의 통합에서는 유튜브를 활용하여 제재곡을 감상하고, 파워포인트를 활용하여 제재곡의 선율선을 보고 주제와 주요 리듬을 인지하도록 하였다. 거미줄형의 예시는 [그림 5][32]와 같이 나타낼 수 있다.

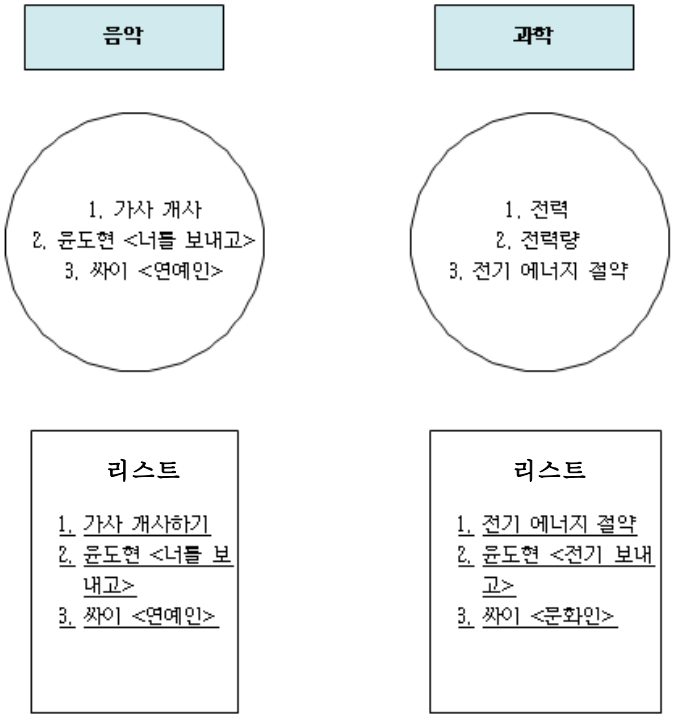


[그림 5] 거미줄형의 예

계열형은 음악과 과학, 음악과 수학과 같은 이·공계열의 타 교과와의 통합에서 주로 나타났다. 예컨대, 음악과 과학의 통합에서는 대중가요의 가사를 과학과 관련된 내용의 가사로 개사하는 학습지도안 개발이 이루어졌다. 김진영(2007)은 음악의 가사 창작과 과학의 전기 에너지를 계열형으로 통합하였다. 먼저 전력과 전력량, 그리고 전기에너지 절약의 예시를 학습하도록 하

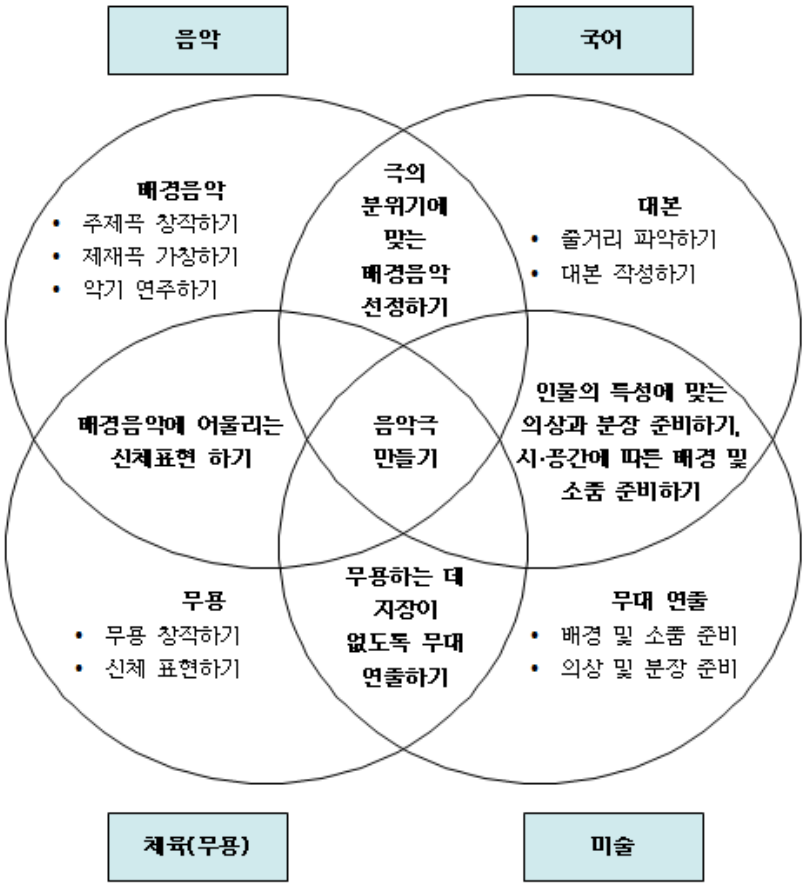
32) 안희진(2009), ICT를 활용한 통합적 접근에 의한 수업지도안 연구, 목포대학교 교육대학원, p. 39-53

였다. 그리고 학습한 내용을 바탕으로 제재곡으로 사용된 두 곡에 각각 가사를 개사하여 완성하는 학습지도안을 개발하였다. 계열형의 예는 [그림 6][33]과 같다.



통합형은 음악극(뮤지컬) 만들기 학습지도안에 활용되었다. 음악극이나 뮤지컬 만들기에는 대본 작성하기, 배경음악 선정하기, 무대 및 소품과 의상 준비하기 등 다양한 예술 영역들이 통합되어 있기 때문에 여러 예술 교과들을 통합하여 학습지도안을 개발할 수 있다. 다음 [그림 7][34]은 통합형을 적용한 학습지도안의 예시이다.

33) 김진영(2007), 프로젝트 학습법의 과학학습 신장 방안 연구 - 과학교과와 타 교과의 연계성을 중심으로, 인하대학교 교육대학원, p. 30-32
34) 홍혜민(2010), 음악극 창작을 통한 중학교 1학년 통합교육 지도안 개발, 이화여자대학교 교육대학원, p. 35-57



[그림 7] 통합형의 예

포가티의 통합교육과정 모형 이론에 따른 통합모형 분석 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> R. 포가티의 통합교육과정 모형 이론에 따른 통합모형 분석 결과

통합 모형	개수	비중(%)
계열형	14	9.93
공유형	97	68.79
거미줄형	23	16.31
실로 꿴 형	0	0.00
통합형	7	4.96
합계	141	100.0

3. 통합교육의 학습지도안 동향 분석

1) 음악 영역별 분석 결과

음악 영역은 서양음악, 국악, 우리나라 근·현대 음악, 대중가요, 영화·뮤지컬 음악, 외국의 전통음악, 음악이론, 음악사, 그리고 기타로 분류하였으며, 활용 빈도수가 아닌 활용된 곡의 개수를 조사하여 분류하였다. 그 중 서양음악과 국악은 활용된 악곡의 범위가 다양하므로 하위 영역으로 다시 세분화 하여 분석하였다. 서양음악은 시기별로 세분화하였고, 국악은 서양음악과는 달리 작곡된 시기나 작곡가가 분명한 악곡이 많지 않으므로 장르별로 세분화하였다. 음악사는 서양과 한국의 음악사를 모두 포함하였고, 기타는 정확한 제재곡 없이 '음악을 감상하는 바른 태도', '음악의 역할과 가치', '테마가 있는 음악' 등과 같은 주제를 중심으로 하는 항목을 포함하였다.

음악 영역별 분석 결과, 서양음악이 108곡으로 가장 많이 나타났다. 그 다음으로 국악이 35곡으로 그 뒤를 이었다. 제재곡 및 주제별 분석 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 음악 영역별 분석 결과

종류	악곡 개수	비중(%)
서양음악	109	45.61
국악	35	14.64
우리나라 근·현대 음악	11	4.60
대중가요	9	3.77
영화·뮤지컬 음악	13	5.44
외국 전통음악	5	2.09
음악이론	21	8.79
음악사(서양, 한국)	16	6.69
기타	20	8.37
합계	238	100.00

서양음악은 하위 영역으로 다시 세분화 하여 중세, 르네상스, 바로크, 고전, 낭만, 후기낭만, 20세기로 분류하였다. 그 결과, 바로크 시대 이후로 고르게 분포되어 있었고, 20세기가 28곡으로 가장 많았다. 20세기의 작품 중에서는 A. 쇤베르크의 <달에 홀린 피에로>가 17번으로 가장 많이 활용되었다. 그 다음으로는 낭만시대의 음악이 22곡으로 뒤를 이었다. 낭만시대 작품 중에서는 F. 슈베르트의 예술 가곡 <마왕>이 5번으로 가장 많이 활용되었다. 후기낭만시대의 작품은 총 19곡인데, 그 중 C. 드뷔시의 <목신의 오후에의 전주곡>이 19번으로 가장 많이 활용되었다. 바로크시대의 작품은 총 17곡으로, A. 비발디의 <사계>가 8번으로 가장 많이 활용되었다. 고전시대의 작품은 총 17곡으로, L. V. 베토벤의 교향곡 제9번 “합창”이 7번으로 가장 많이 활용되었다. 그 외의 시기의 악곡들은 활용된 빈도수가 5회 미만이었다. 서양음악의 시기별 분석 결과와 하위 영역을 세분화 하여 분석한 결과는 각각 <표 12>, <표 13>과 같다.

<표 12> 서양음악의 시기별 분석 결과

시기	악곡 개수	비중(%)
중세	1	0.92
르네상스	5	4.59
바로크	17	15.60
고전	17	15.60
낭만	22	20.18
후기낭만	19	17.43
20세기	28	25.69
합계	109	100.00

<표 13> 서양음악에서 활용 빈도수가 잦은 제재곡

시기	작곡가 및 작품명	빈도수
바로크	A. 비발디 <사계>	8
고전	L. V. 베토벤 교향곡 제9번 “합창”	7
낭만	F. 슈베르트 <마왕>	5
후기낭만	C. 드뷔시 <목신의 오후에의 전주곡>	19
20세기	A. 쇤베르크 <달에 홀린 피에로>	17

국악은 하위 영역으로 세분화 하여 의식음악, 정악, 민속악, 창작국악으로 분류하였다. 그 결과, 민속악이 14곡으로 가장 많이 활용되었다. 민속악에서는 판소리 5마당 중 하나인 <춘향가>가 8번으로 가장 많이 활용되었다. 정악은 12곡이 활용되었으며, 정악 중에서 <수제천>과 <여민락>이 각각 3번씩 활용되었다. 의식음악에 분류된 곡은 <범패>와 <종묘제례악> 뿐이지만 그 중 <종묘제례악>이 4번 활용되었다. 창작국악은 7곡이지만 활용 빈도수는 각각 1번씩 활용된 것으로 나타났다. 국악의 장르별 분석 결과와 하위 영역을 세분화 하여 분석한 결과는 <표 14>, <표 15>와 같다.

<표 14> 국악의 장르별 분석 결과

장르	악곡 개수	비중(%)
의식음악	2	5.71
정악	12	34.29
민속악	14	40.00
창작국악	7	20.00
합계	35	100.00

<표 15> 국악에서 활용 빈도수가 잦은 제재곡

장르	제재곡명	빈도수
의식음악	<종묘제례악>	4
정악	<수제천>, <여민락>	3
민속악	판소리 <춘향가>	8

2) 활동 영역별 분석 결과

활동 영역은 가창, 기악, 감상, 창작, 종합으로 분류하였다. 하나의 학습지도안은 다양한 활동으로 구성이 되었지만, 주로 다루어지는 활동으로 분류하였다.

활동 영역 분류는 일차적으로 학습 목표에서 나타나는 활동으로 분류하였다. 예컨대, 전은혜(2015)의 연구[35]는 '가창'으로 분류되었는데, 이는 [그림

8]의 학습 목표에서 나타난다.

이차적으로 학습 목표에서 정확히 알 수 없는 것은 학습지도안에 나타나는 주요 활동으로 분류하였다. 예컨대, 김지혜(2013)의 연구[36]는 '감상'으로 분류되었다. [그림 9]와 같이 학습 목표만으로는 활동 영역을 구분하기가 쉽지 않지만, 학습지도안을 살펴보면 "프랑스혁명의 영향을 받은 작곡가 베토벤과 나폴레옹이 관련된 일화를 소개하고 「교향곡 제3번 '영웅'」을 감상한다"고 제시되어 있다.[37]

수업목표	1. 조선후기의 사회적 배경과 시조의 발전의 연관성에 대하여 설명할 수 있다. 2. 평시조'청산리 벽계수야'를 듣고 사설시조와 평시조의 차이점을 이야기 할 수 있다. 3. 시조의 시김새를 살려 노래를 부를 수 있다.

[그림 8] 학습 목표의 예 1

학습 목표	1. 프랑스혁명과 사회적 배경이 음악에 미친 영향을 설명할 수 있다. 2. 교전주의 시대에 소나타 형식이 자리잡게 된 배경을 설명할 수 있다.

[그림 9] 학습 목표의 예 2

활동 영역을 조사하여 분석한 결과는 <표 16>과 같다. <표 16>의 결과에 따르면 통합교육 프로그램은 감상 영역에 치중되어 있는 것을 볼 수 있다. 감상 영역은 각 교과의 내용이 역사적, 사회적, 시대적 배경을 중심으로 중요한 연관성을 가지고 있을 때 주로 활용되었다. 예컨대, 황규섭(2017)은 음악과 역사를 통합하여 18세기 유럽의 계몽주의의 탄생 배경을 W. A. 모차르트의 작품을 감상하며 학습하도록 계획하였다.[38]

35) 전은혜(2015), 음악교과와 역사교과의 통합지도를 활용한 조선 후기 음악 교수.학습 방안 연구: 중학교 음악 교과서에 수록된 조선 후기 음악을 중심으로, 경북대학교 교육대학원. p.107

36) 김지혜(2013). 중학교 음악 교과와 역사 교과의 통합 수업지도안 연구 - 포가티의 통합교육 모형을 바탕으로. 단국대학교 교육대학원. p. 16

37) 김지혜(2013). 중학교 음악 교과와 역사 교과의 통합 수업지도안 연구 - 포가티의 통합교육 모형을 바탕으로. 단국대학교 교육대학원. p.18

38) 황규섭(2017), 음악.사회 교과간의 연계교육을 통한 오페라 감상 지도방안 연구 - 모차르트의 <피가로의 결혼>을 중심으로. 단국대학교 교육대학원. p.27-36

창작 영역은 학습한 음악 이론을 바탕으로 간단한 가락 짓기나 가사 창작하기 또는 음악을 감상한 후 미술작품으로 표현하기 등으로 제시되었고, 가창 영역은 주로 국악과 통합을 시도한 학습지도안이 포함되었다. 종합 영역은 음악극이나 오페라, 또는 뮤지컬 창작을 계획한 수업지도안이 포함되었으며, 기악 영역은 악기 연주, 신체표현은 음악을 감상한 느낌을 신체로 표현하는 등의 활동을 제시한 학습지도안이 포함되었다.

<표 16> 활동 영역별 분석 결과

활동 영역	연구 개수	비중(%)
가창	19	13.48
기악	7	4.96
감상	65	46.10
창작	36	25.53
신체표현	4	2.84
종합	10	7.09
합계	141	100.00

3) 학습 목표별 분석 결과

학습 목표는 가네의 수업사태 이론 중 학습된 능력 이론을 적용하여 분석하였는데, 각 목표마다 1개에서 2개, 많게는 3가지의 이론을 명시하고 있는 목표가 제시되었으므로 중복을 허용하여 분석하였다.

<표 17>을 보면 태도 이론을 제외하고는 각 이론이 비교적 고르게 분포되어 있는 것을 볼 수 있다. 학습지도안을 계획하는 것은 기본적으로 학습자들에게 지식과 정보를 전달하기 위함이며, 학습자들은 이러한 과정을 통해 학습에 필요한 상징을 사용할 수 있게 되므로, 따라서 지적 기능이 가장 많이 나타난 것으로 보인다. '음악적 특징을 이해할 수 있다.', '음악극의 형태와 종류에 대해 이해할 수 있다.'와 같이 어떠한 주제의 개념 및 명칭을 학습하는 것이 지적 기능에 포함되는 대표적인 학습목표이다.

운동 기능은 활동 영역에 포함되는 모든 학습목표가 포함되었다. 예컨대, ‘느낌을 살려 노래할 수 있다.’, ‘리코더를 바른 주법과 호흡으로 연주할 수 있다.’ 등은 운동 기능에 포함되는 대표적인 학습목표이다.

언어 정보에는 지적 기능을 통해 학습한 지식과 정보들을 말이나 그림 또는 그림으로 설명하는 학습목표가 포함되었다. 예를 들면, ‘교향곡과 피아노 소나타를 감상하여 소나타 형식을 이해하고 설명할 수 있다.’, ‘인상주의 음악과 미술에 대해 설명할 수 있다.’ 등의 학습목표가 언어 정보에 해당된다.

인지 전략은 메타인지[39]를 활용하여 개념과 개념 간의 연관성에 대해 진술하거나 어떠한 사태나 상황을 파악하고 설명할 수 있는 학습목표가 포함되었다. 예를 들면, ‘조선 후기의 사회적 배경과 시조의 발전의 연관성에 대하여 설명할 수 있다.’, ‘민요에 담긴 이야기를 통해 화자의 정서를 찾을 수 있다.’ 등의 학습목표가 인지 전략에 해당된다.

태도는 음악의 생활화, 협동학습, 올바른 공연 관람, 타인의 의견에 공감하기, 애국심 및 민족성, 자기 반성 및 자기 평가가 포함된다. 예를 들면, ‘남북 분단의 아픔을 이해하며 노래할 수 있다.’, ‘20세기 음악과 역사에 대한 바른 인식과 가치관을 확립할 수 있다.’ 등의 학습목표가 포함되었다.

<표 17> 학습 목표별 분석 결과(중복 허용)

학습된 능력	활용 빈도수(번)	비중(%)
지적 기능	101	25.25
언어 정보	94	23.50
인지 전략	75	18.75
운동 기능	98	24.50
태도	32	8.00
합계	400	100.00

39) 자신의 인지 과정에 대해 생각하여 자신이 아는 것과 모르는 것을 자각하는 것과 스스로 문제점을 찾아내고 해결하며 자신의 학습과정을 조절할 줄 아는 지능과 관련된 인식. Naver 어학사전.

Ⅴ. 결론 및 제언

본 연구는 통합교육의 이론적인 기초와 자료 및 앞으로의 통합교육 연구의 방향성을 제시하기 위하여 국내의 학위 논문의 학습지도안을 중심으로 통합교육의 동향을 분석하였다. 따라서 본 연구는 2007~2017년 사이에 발표된 석사학위 논문을 교과별, 통합 모형별, 연구 주제별, 연구 방법별, 제재곡 및 주제별, 활동 영역별, 학습목표별로 분석하여 통합교육의 동향을 파악하고자 하였다.

분석한 결과의 결론은 다음과 같다.

첫째, 연도별로 분석한 결과, 꾸준한 증가나 감소는 없었으나 2011년부터는 매년 10개 이상의 연구가 개발된 것으로 나타났다. 특히 2014년에는 21개의 연구가 개발되었다. 통합교육이 강조되는 이 시기에 앞으로 점점 더 많은 연구가 개발되어야 할 것이다.

둘째, 교과별로 활용된 빈도수를 분석한 결과, 국어, 영어, 수학, 사회, 과학, 역사, 미술, 체육(무용), 도덕, 사회문화가 활용되었는데, 그 중 미술, 역사, 국어 등의 교과가 포함된 인문·예술 계열의 교과가 가장 많이 통합되었다. 이는 예술 사조나 역사적 배경이 유사하기 때문에 통합하기 수월했을 것으로 짐작된다. 이러한 분석 결과로 보아 음악 교과와 통합되는 과목은 어느 한 과목에 치우치는 것을 지양하고 여러 교과와의 균형 있는 통합교육이 필요할 것으로 보인다.

셋째, 포가티의 통합모형 이론 중 교과 간 통합에 해당하는 이론을 적용하여 통합모형을 분석한 결과, 공유형이 97개로 가장 많이 나타났다. 공유형은 교과별 분석에서 나타난 결과에서 이어지는 것으로 볼 수 있는데, 이는 같은 예술 사조나 역사적 배경이 유사한 인문·예술 계열의 교과와의 통합에

서 공유형이 많이 나타났기 때문이다. 이 또한 한 가지의 통합모형에 치우친 것으로, 각 교과 간의 다양한 통합 방법을 시도할 수 있어야 할 것이다.

넷째, 연구의 주제별 분석은 통합교육 프로그램 개발, 통합교육 프로그램 적용 및 효과, 인식 및 태도로 구분하여 분석하였다. 그 결과, 통합교육 프로그램 개발이 118개로 가장 많았고, 적용 및 효과와 인식 및 태도는 각각 비슷한 양상을 보였다.

다섯째, 연구의 방법별 분석은 학습지도안 개발, 실험 연구, 검증 연구로 구분하여 분석하였다. 그 결과, 학습지도안 개발은 113개로 가장 많았고, 학습지도안을 개발하여 실제 현장에 적용한 후 수업과 관련된 설문조사를 실시한 실험 연구는 22개, 현장에 적용하지 못한 학습지도안을 현직 교사들에게 검증받는 검증 연구는 6개로 나타났다. 연구 주제별과 연구 방법별 분석 결과로 보아 대부분의 연구가 '개발' 단계에서만 그치고 현장에 적용하지 못했다는 것을 알 수 있었다. 교육 관계자들이 현장에서 통합교육이 활발하게 개발되고 진행될 수 있도록 다양한 제도적 마련이 필요할 것으로 보인다.

여섯째, 음악 내용별 분석은 서양음악, 국악, 우리나라 근·현대 음악, 대중가요, 영화·뮤지컬 음악, 외국의 전통음악, 음악이론, 음악사, 그리고 기타로 구분하여 분석하였다. 그 중 서양음악의 개수가 108개로 가장 많았고, 국악이 그 뒤를 이었다. 하지만 서양음악이 차지하는 비중의 절반도 미치지 못하였으므로, 통합교육에 활용된 악곡이 서양음악에 편중되어있는 것으로 나타났다. 그 중 활용된 악곡의 범위가 다양하게 나타났던 서양음악은 시기별로, 국악은 장르별로 세분화 하여 분석하였다. 서양음악은 중세, 르네상스, 바로크, 고전, 낭만, 후기낭만, 20세기로 구분하여 분석하였는데, 중세와 르네상스를 제외하고는 고르게 활용된 것을 알 수 있었다. 국악은 그 시기와 작곡가를 정확히 알기 어려운 악곡들이 많아 의식음악, 정악, 민속악, 창작국악으로 구분하여 분석하였는데, 국악은 민속악, 정악, 창작국악, 의식음악

순서로 많이 나타났다.

일곱째, 활동 영역별 분석은 가창, 기악, 감상, 창작, 신체표현, 종합으로 구분하여 분류하였다. 그 결과, 감상 활동이 65개로 가장 많이 나타났다. 감상 활동은 활동의 바탕이 되는 이론만 습득하고 있어도 무리가 없이 이루어질 수 있는 활동이기 때문일 것이다.

여덟째, 학습 목표 분석은 R. 가네의 학습된 능력 이론을 적용하여 지적 기능, 언어 정보, 인지 전략, 운동 기능, 태도로 구분하여 분류하였다. 그 결과, 태도 이론을 제외한 나머지 네 가지의 능력들이 고루 분포되어 있음을 알 수 있었다. 태도는 음악교육에서 추구해야 할 가치덕목과 인성역량을 가리키는 것이다. 이러한 인성교육은 “학교에서 학생들이 단지 지식과 기술을 배우고 상급학교 진학이나 장래의 진로를 개척하는 것을 넘어, 궁극적으로 바람직한 인성을 갖춘 훌륭한 인간으로 성장하기를 기대하는 것”[40]이다.

오늘날 다양한 분야의 통합에 대한 관심이 더욱 커지면서 통합교육에 대한 시도와 개발도 다양하게 진행되고 있다. 그러나 본 연구에서 분석한 결과에 따르면 통합된 교과와 분야, 영역이 어느 한 쪽에 편중되어 있는 모습을 보였다. 차후에 진행되는 후속 연구들은 본 연구의 제언대로 음악 교과와 타 교과의 통합교육이 지속적으로 개발될 수 있도록 개발에 대한 지속적인 관심과 연구가 필요하다. 또한 본 연구는 통합교육을 개발한 연구 중 석사 학위의 연구를 대상으로 분석하였으며, 박사 학위의 연구는 진행된 바 없어 연구 대상에서 제외하였다. 박사 학위에서도 통합교육에 대한 개발 연구를 진행한다면 보다 더 전문적인 연구가 진행될 수 있을 것이다.

통합교육의 동향은 시간이 지날수록 변화해나갈 것이다. 이러한 통합교육에 대한 동향 연구를 통해 현대 사회에서 요구하는 ‘창의·융합형 인재’가 양성될 수 있기를 바란다.

---

40) 김미숙 외 11명, 「음악과 교재 연구」, (서울: 학지사, 2015), p. 236

참 고 문 헌

교육부(2015), 음악과 교육과정(제2015-74호)

김승호, 박일수(2015), **통합교과의 이론과 실제**, 서울: 교육과학사

김미숙 외 11명(2015), **음악과 교재 연구**, 서울: 학지사

박한숙 역(2015), **통합 교육과정의 이해와 개발**, 서울: 학지사

유신실(2016), 현 한국의 음악교육과 관련된 통합교육 연구논문 자료 조사, 「한국달크로즈유리드믹스학회 제17회 학술제」

전성연·김수동 공역(1998), **교수-학습이론**, 서울: 학지사

고나영(2010), 「미술과와 타 교과의 통합교육 프로그램에 관한 석사학위 논문의 경향 분석: 교과 간 통합을 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원 석사

김수연(2014), 「무용 통합교육연구의 국내 석·박사 학위논문 동향분석」, 경희대학교 교육대학원 석사

박해림(2010), 「중등학교 통합적 음악교육에 관한 석사학위논문의 경향 분석: 교과 간 통합을 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원 석사

윤조희(2015), 「융합인재교육(STEAM) 관련 미술교육 국내 연구동향 분석」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사

전다솜(2017), 「포가티의 통합유형에 근거한 한국, 미국, 호주의 중학교 음악 교과서 분석」, 성신여자대학교 교육대학원 석사

최윤정(2015), 「교과 간 융합의 통합음악교육에 관한 학위 논문 총람 분석: 중학교대상 연구 논문을 중심으로」, 동아대학교 교육대학원 석사

홍유경(2016), 「수학교육에서 융합인재교육(STEAM) 연구 동향 분석」, 신라대학교 교육대학원 석사

ABSTRACT

An Analysis on the Trends of Integrated Education Research in Music and Other Subjects.

Kim, Ga Ram
Music Education Major
Graduate School of Education
Sungshin University

The purpose of this study is to analyze trends in integrated education studies in music and other subjects through domestic master's studies published between 2007 and 2017, and to promote the development of integrated education by presenting theoretical basis and data, and the direction of future integrated education research.

Therefore, this study selected 141 studies from 1,072 master's thesis papers among the combined education development papers published by RISS from 2007 to 2017, excluding those for infants and elementary school students. The results were derived by analyzing trends by year of publication, subject to education, integrated subject matter, research method, integrated models, areas of music, areas of activity and learning objectives.

The conclusions of this study are as follows.

First, the analysis of each year showed that no steady increase or decline has been made, but more than 10 integrated education studies have been developed every year since 2011. In particular, the largest number of

studies were developed in 2014.

Second, the analysis by target education showed that the combined education for middle and high school students is being developed evenly without bias.

Third, after analyzing the frequency used for each subject, the most common factors were Korean language, English, mathematics, social studies, science, history, art, physical education, morality and social culture.

Fourth, analysis by study subject showed that integrated education programs were the most common, and applications and effects, perceptions and attitudes were similar.

Fifth, the majority of the studies that were analyzed by study methods were developed by only the study guidelines, followed by experimental and verification studies.

Sixth, integrated curriculum theory of Fogarty, analysis of the integration model showed that the most common models appeared, in the order of web, series and integration. The thread of thread was never used.

Seventh, according to the analysis of the contents of the music, Western music was followed by Korean Music. In addition, the analysis of Western music and Korean Music into sub-division showed that Western music appeared evenly except during the Middle Ages and Renaissance periods, while folk music was the most popular.

Eighth, analysis by area of activity showed that the most appreciation activity occurred, followed by creation, singing, synthesis, instrumental music, and body expression.

Ninth, analysis by target showed that the most intelligent functions were found, followed by motor functions, language information, cognitive strategies, and attitudes.

While interest in integrated education is growing and a lot of research is being done, it is true that it is being developed with a bias towards easy to develop and highly preferred. Subsequent studies need to ensure that

the orientation of the study is not biased. Through this trend analysis of integrated education, current and prospective teachers can utilize knowledge in various fields and foster go creative and convergence talent . as required by modern society.