



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

배 지 희 교수지도

석사학위 청구논문

유치원 에듀케어 교사의
역할 인식과 수행

2008

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

이 미 선

유치원 에듀케어 교사의
역할 인식과 수행

배 지 희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2007년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

이 미 선

인 준 서

이미선의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 서울특별시 공·사립 유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 역할수행에 대해 살펴보고, 에듀케어 교사가 역할을 수행하면서 느끼는 어려움과 개선을 위한 요구를 알아봄으로써 에듀케어 프로그램의 질적 향상을 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이와 같은 연구목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식은 어떠한가?

이는 교사의 변인(연령, 경력, 학력, 설립유형, 에듀케어 학급 수, 교사와 유아 비율)에 따라 차이가 있는가?

2. 에듀케어 교사의 역할수행 정도는 어떠한가?

이는 교사의 변인(연령, 경력, 학력, 설립유형, 에듀케어 학급 수, 교사와 유아 비율)에 따라 차이가 있는가?

3. 에듀케어 교사의 역할 인식과 역할수행은 어떤 관계가 있는가?

4. 에듀케어 교사의 역할수행과 관련된 어려움 및 요구는 무엇인가?

본 연구에서는 서울시에 위치한 에듀케어를 실시하고 있는 공·사립유치원 에듀케어 교사 250명을 대상으로 설문조사를 하였으며, 총 189부를 최종 분석하였다. 또한 에듀케어 교사의 역할수행에서 느끼는 어려움을 구체적으로 알아보기 위해 에듀케어 교사 5명을 대상으로 심층면담을 실시하였다. 에듀케어 교사의 역할인식과 수행을 알아보기 위한 연구도구로 선행연구와 관련 문헌을 기초로 연구자가 수정·보완하여 구성한 설문지를 사용하였다. 본 연구에서 사용된 설문지는 총 91문항으로 구성되었다.

수집된 자료는 SAS 9.1 프로그램을 사용하여 연구문제에 따라 빈도와 백분율을 산출하였고, 평균과 표준편차를 구하고, t 검증 및 F 검증, 상관관계분석, 빈도분석, *Duncan* 검증을 실시하였다. 면담자료는 녹음된 내용을 전사하여 반복적으로 읽으면서 연구문제에 따라 내용을 범주화하여 분석하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유치원 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식은 매우 높게 나타났으며, 에듀케어 교사의 연령, 경력, 학력, 유치원 설립유형에 따라 차이가 있었다.

둘째, 유치원 에듀케어 교사의 역할수행은 비교적 높게 나타났으며, 에듀케어 교사의 연령, 경력, 학력, 유치원 설립유형, 에듀케어 학급 수, 교사와 유아의 비율에 따라 차이가 있었다.

셋째, 유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 수행과의 관계는 통계적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 이는 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식이 높을수록 에듀케어 교사의 역할수행 정도가 높음을 의미한다.

넷째, 유치원 에듀케어 교사들이 역할을 수행하면서 느끼는 어려움을 살펴보면 야간 근무로 인한 안전과 교사의 정체성의 혼란으로 인해 어려움을 가장 많이 느끼는 것으로 나타났다. 에듀케어 교사의 역할 중 에듀케어 학급 유아들을 돌보면서 느끼는 어려움은 늦게 귀가하는 유아들과의 활동으로 인한 어려움, 반일반 교사와의 갈등·차별로 인한 어려움 순으로 지적하였다. 관찰·평가지 느끼는 어려움으로는 유아의 발달·학습 수준을 파악하여 학습에 반영, 문제행동의 진단 순으로 응답하였고, 에듀케어 프로그램 계획 시 느끼는 어려움으로는 오전·오후 활동의 연계, 에듀케어 학급 교재, 교구의 부족 순으로 지적하였다. 학습지원에 있어서는 유아의 귀가시간이 다양하여 활동을 진행하는데 어렵다고 느끼는 교사가 많았고, 동료교직원과 학부모 협조에 있어서는 교대근무와 업무로 인해 동료교직원과의 협의시간이 부족한 점, 안전상의 어려움으로는 야간에 교사와 경비용역자만 근무하는 점을 가장 많이 지적하였다. 영양과 건강관리에 있어서는 어려움은 낮잠, 휴식을 제공할 시설의 부족, 급·간식의 배식을 도와줄 인력의 부족 순으로 응답하였다. 에듀케어 교사의 역할수행 개선을 위한 요구로 보수의 상향조정이 필요하다는 의견이 가장 많았고, 다음으로는 야간 근무 시 안전에 대한 대책확보와 휴가 및 연차의 실시가 필요하다는 의견이 많았다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
3. 용어의 정의	4
II. 이론적 배경	5
1. 유치원 에듀케어의 개념 및 형성 과정	5
1) 유치원 에듀케어의 개념	5
2) 유치원 에듀케어의 형성 과정	6
2. 유치원 에듀케어의 운영	8
1) 유치원 에듀케어의 교육과정 운영	8
2) 유치원 에듀케어의 일과 운영	10
3. 유치원 에듀케어 교사의 역할	15
4. 선행연구	18
III. 연구방법	20
1. 연구대상	20
2. 연구도구	22
3. 연구절차	24
4. 자료분석	25

IV. 결과 및 해석	26
1. 에듀케어 교사의 역할인식	26
2. 에듀케어 교사의 역할수행	34
3. 에듀케어 교사의 역할인식과 역할수행 간의 관계	43
4. 에듀케어 교사의 역할수행과 관련된 어려움 및 요구	45
V. 논의 및 결론	63
1. 논의	63
2. 결론 및 제언	67

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 연구대상 에듀케어 교사의 일반적 배경	21
<표 2> 면담대상 에듀케어 교사의 일반적 배경	22
<표 3> 설문지 구성 및 내적 일치성 신뢰도	23
<표 4> 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식	26
<표 5> 연령에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식	27
<표 6> 교사의 교직 경력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식	29
<표 7> 교사의 학력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식	30
<표 8> 유치원의 설립유형에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식	31
<표 9> 에듀케어 학급 수에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식	32
<표 10> 교사와 유아 비율에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식	33
<표 11> 에듀케어 교사의 역할수행	34
<표 12> 교사의 연령에 따른 에듀케어 교사의 역할수행	35
<표 13> 교사의 교직 경력에 따른 에듀케어 교사의 역할수행	37
<표 14> 교사의 학력에 따른 에듀케어 교사의 역할수행	38
<표 15> 유치원의 설립유형에 따른 에듀케어 교사의 역할수행	39
<표 16> 에듀케어 학급 수에 따른 에듀케어 교사의 역할수행	40
<표 17> 교사와 유아 비율에 따른 에듀케어 교사의 역할수행	42
<표 18> 에듀케어 교사의 역할인식과 역할수행 간의 상관관계	44
<표 19> 에듀케어 학급의 운영상의 어려움	45
<표 20> 에듀케어 학급 유아들을 돌보면서 느끼는 어려움	48
<표 21> 에듀케어 학급 유아들의 관찰·평가 시 느끼는 어려움	50
<표 22> 에듀케어 프로그램 계획 시 느끼는 어려움	52
<표 23> 에듀케어 학급 유아들의 학습지원에 있어서의 어려움	53
<표 24> 동료교직원과 학부모 협조에 있어서의 어려움	54
<표 25> 에듀케어 학급 유아들의 안전과 관련된 어려움	56
<표 26> 에듀케어 학급 유아들의 영양과 건강관리에 있어서의 어려움	58
<표 27> 에듀케어 교사의 역할수행 개선을 위한 요구	60

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 우리나라 여성의 사회활동과 경제활동 참여 증가에 따라 여성이 가정에서 자녀를 양육할 수 있는 기회가 점차 줄어가고 있는 실정이다. 따라서 부모의 역할이었던 자녀에 대한 교육 및 보호의 역할을 유아교육기관이 함께 분담하고 있는 추세이다. 이러한 시대적 변화에 부응하기 위해 유아교육기관에서 종일제 프로그램이 증가하고 있으며, 질 높은 교육과 보호의 기능을 수행해야 한다. 또한 유치원 종일반에 대한 요구는 유아기 자녀를 둔 취업모의 증가뿐만 아니라 다양한 조기경험의 요구, 교육기회의 확대, 초등학교와의 연계 등의 이유로 증대되고 있다.

여성의 사회참여 증가와 유치원 종일반에 대한 지속적인 요구로 서울특별시교육청에서는 2004년도부터 ‘통합형 취학전 교육, 에듀케어(Edu-Care)’를 시행해 오고 있다. 유치원 에듀케어 프로그램은 “유치원 학급을 혼합 또는 동일 연령으로 편성하여 온종일 운영하고, 학부모의 경제활동 기회를 보장하면서 유아가 잠재된 능력을 최대한 개발하고 성장하도록 교육하고 보호하는 통합적 프로그램”(유치원 에듀케어 프로그램, 2004: 3)을 의미한다. 즉, 에듀케어 프로그램을 통해 유아가 유치원에서 질 높은 교육과 보호를 받으므로 부모는 안심하고 일터에서 일할 수 있게 되며, 유아에게는 가정과 같은 편안하고 즐거운 유치원 환경을 제공함으로써 건강한 발달을 도모하고자 하는 것이다.

에듀케어 프로그램을 성공적으로 실현하기 위한 요소 중에서도 유아와 오랜 시간을 함께 하는 교사의 역할에 대한 중요성이 강조되고 있다. 특히, 유치원 에듀케어 프로그램은 교사-유아, 유아-유아, 유아-교구 간의 활발한 상호작용을 통하여 유아가 현재의 활동을 의미있게 경험하고 이후에 보다 높은 단계의 학습활동으로 진행하는데 중점을 두고 있으므로 교사의 역할이 더욱 중요하다고 볼 수 있다(서울특별시교육청, 2004). 또한 유치원 에듀케어는 교사가 부모를 대신해 하루 종일 유치원에서 생활하는 유아들을 돌보기 때문에 무엇보다도 유아들이 유치원

에서 정서적 안정과 소속감을 느끼며 생활하도록 하는 것이 중요하다.

Harman(1982)에 의하면 종일제 프로그램의 교사는 좀 더 편안한 환경 속에서 유아에게 풍부한 학습경험을 제공해주며, 유아의 흥미나 요구를 진단·평가하고 발달시키는데 많은 시간을 제공할 수 있다. 또한 종일제 프로그램의 교사는 유아들과 상호작용을 하고, 더 많은 개별 활동이나 소그룹 활동을 할 수 있으며, 다양한 활동을 제공하거나 오전의 활동을 심화시켜 줄 수 있다. 부모들이 종일제 프로그램에 자녀를 보냄으로써 불안감, 죄책감이 덜어지고 직장에서 일에 몰두할 수 있게 된다(양옥승·이영자, 1991). 따라서 잘 훈련된 교사가 질적으로 우수한 에듀케어 프로그램을 운영한다면 유아와 가족 모두에게 긍정적인 영향을 줄 수 있다.

이제까지 이루어진 유치원 에듀케어에 대한 선행연구들을 살펴보면 에듀케어의 운영 실태를 고찰한 나세경(2004)의 연구가 있고, 에듀케어 운영 실태와 개선방안에 대한 전미수(2004), 전기옥(2004)과 이윤정(2006)의 연구가 있다. 또한 유치원 에듀케어의 운영이 점차적으로 확대되고 있는 추진경과를 보고한 허영자(2004)의 연구와 통합형 취학전 교육 운영 모델의 개발에 대한 나정·김미숙(2005)의 연구, 에듀케어 프로그램 운영에 대한 교사와 어머니의 인식 및 만족도에 대한 조희영(2007)의 연구가 있다.

이와 같이 에듀케어 프로그램의 운영 실태와 개선방안, 교사와 어머니의 인식 및 만족도 등에 대한 연구들이 이루어져 왔으나, 에듀케어 프로그램에서 교육의 질을 좌우하는 교사의 역할과 어려움에 관한 조사가 미비하며, 특히 에듀케어의 주된 업무를 담당하는 에듀케어 교사를 대상으로 교사의 역할에 대한 인식과 수행 및 어려움에 관한 연구는 아직 이루어지지 않은 실정이다. 교사는 에듀케어 프로그램을 운영함에 있어 질적으로 우수한 교육을 실현하는데 결정적인 영향을 미치므로 교사의 역할과 어려움에 대해 알아볼 필요가 있다.

따라서 본 연구는 유치원 에듀케어 교사들의 역할인식과 역할수행 정도를 살펴보고, 에듀케어 교사들이 역할을 수행하면서 느끼는 어려움과 개선점을 알아봄으로써 하루 종일 유치원에서 생활하는 유아들의 효율적인 보육과 교육에 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식은 어떠한가?

이는 교사의 변인(연령, 경력, 학력, 설립유형, 에듀케어 학급 수, 교사와 유아 비율)에 따라 차이가 있는가?

2. 에듀케어 교사의 역할수행 정도는 어떠한가?

이는 교사의 변인(연령, 경력, 학력, 설립유형, 에듀케어 학급 수, 교사와 유아 비율)에 따라 차이가 있는가?

3. 에듀케어 교사의 역할 인식과 역할수행은 어떤 관계가 있는가?

4. 에듀케어 교사의 역할수행과 관련된 어려움 및 요구는 무엇인가?

3. 용어의 정의

본 연구에서 사용하는 용어를 정의하면 다음과 같다.

1) 유치원 에듀케어

유치원 에듀케어는 학부모들의 교육과 보육 통합서비스의 제공에 대한 요구를 적극 반영하기 위해 서울특별시 교육청에서 2003학년도부터 실시하고 있는 통합형 취학전 교육으로 2004년 3월부터 유치원 에듀케어(Edu-care) (서울특별시교육청, 2004)로 명칭을 변경하였다. 유치원 에듀케어 프로그램은 서울시교육청에서 에듀케어 학급을 담당할 교사를 지원하여 오전 7시부터 오후 8시까지 ‘온종일’의 형태로 운영되는 프로그램을 말한다.

2) 역할인식

역할의 사전적 의미는 자기가 마땅히 하여야 할 맡은 바 직책이나 임무이고,

인식의 사전적 의미는 깨닫고 아는 것이다. 본 연구에서는 유치원 에듀케어 교사들이 자신의 역할에 대해 인지하는 주관적인 인식을 의미하며, 양육자, 관찰·평가자, 교육활동 계획자, 학습지원자, 동료교직원과 학부모 협조자, 안전관리자, 영양관리자로서의 역할인식을 의미한다.

3) 역할수행

본 연구에서 역할수행은 유치원 에듀케어 교사가 자신이 맡은 역할에 관련된 행동을 실제로 시행하는 정도를 뜻한다. 본 연구에서는 에듀케어 교사의 역할수행을 양육자, 관찰·평가자, 교육활동 계획자, 학습지원자, 동료교직원과 학부모 협조자, 안전관리자, 영양관리자의 역할로 구분하였다.

II. 이론적 배경

1. 유치원 에듀케어의 개념 및 형성 과정

1) 유치원 에듀케어의 개념

유치원 에듀케어는 새로운 프로그램이 아니라 이미 공립 유치원에서 운영되고 있던 중일제 프로그램에 시대적 요구를 반영하여 발전된 방향으로 나아가기 위해 실시된 것이다(나세경, 2004). 유아들의 발달에 적합한 교육과 안정된 보육을 통합하여 학부모들의 요구를 적극 반영하기 위해 서울특별시교육청에서 2003학년도부터 실시하고 있는 프로그램으로 21세기 세계화·정보화 시대를 주도할 수 있는 자율적이고 창의적인 한국인으로 육성한다는 전제 하에 유아의 자연스런 내적 잠재성을 충분히 계발시키는데 목적을 둔다(서울특별시교육청, 2004). 특히 유아들이 대부분의 시간을 유치원에서 보내게 되는 에듀케어 프로그램은 유아들에게는 정서적으로 안정된 좋은 교육이 되고, 부모에게는 안심하고 직장과 가정의 일에 전념할 수 있도록 하는 것에 역점을 둔다.

유치원 에듀케어는 기존의 종일제 프로그램에 비하여 학부모의 경제활동 시간을 고려하여 장시간 유아를 보호하고 교육하는 형태이다. 에듀케어 학급은 만 3세부터 만 5세까지의 유아를 대상으로, 학급당 인원수는 20명 이내로 한다. 지도 교사는 유치원 교사 외 보육교사 2명을 배치하며 1일 2교대 근무체제로 운영하여 국가 사회적 요구에 부응할 수 있는 취학전 교육의 기반을 조성하였다(허영자, 2004).

또한 유아의 신체, 인지, 지적, 사회·정서, 언어적 발달을 도모하려는 목적으로 교육과 보호의 서비스가 필요한 유아들에게 오전 7시부터 오후 8시까지 ‘온종일’의 형태로 운영하여 교육활동과 다양한 서비스를 제공하는 교육과정이라고 정의할 수 있다. 즉, 오후의 활동을 위한 점심이 제공되며, 휴식 및 낮잠 시간과 다양한 교육활동이 포함되며, 맞벌이 부부들의 일상적인 퇴근 시간까지 유아들의 교육과 보호가 포함되면서 학부모들이 안심하고 일에 전념할 수 있는 여건을 마련해 주며, 유치원 교육과정을 근간으로 유아들의 전인적 발달을 꾀하는 통합적이고 확장된 교육과 보육에 중점을 두고 있는 프로그램이다(전미수, 2004).

따라서 유치원 에듀케어는 부모들의 교육과 보육 통합서비스에 대한 요구로 인해 서울시 교육청에서 실시하고 있는 종일제 프로그램으로, 유아의 전인적 발달을 도모하고, 유아들에게 정서적 안정을 제공하는 통합적 교육과정이라고 정의할 수 있다.

2) 유치원 에듀케어의 형성 과정

여성의 사회 진출의 증가, 가족 형태의 변화에 따라 유아교육과 통합된 보호서비스의 수요가 급증하고 있다. 맞벌이 부부들의 일상적인 퇴근시간까지 유아들의 교육과 보육을 담당할 기관이 필요하게 되었고, 두 가지 기능을 통합적으로 운영하는 유아교육기관의 필요성이 대두되었다.

이에 1995년 3월부터 ‘지역특성, 유치원의 실정, 교육의 필요’ 등에 따라 종일반을 운영할 수 있도록 교육법을 개정하였고, 1998년 2월 24일 초·중등 교육법 시행령 제정으로 반일제, 시간 연장제, 종일제 프로그램을 운영할 수 있는 법적 근거를 마련하게 되어 유치원의 종일반 운영은 적극 권장되기 시작하였다(이운정, 2006).

서울시 교육청은 취학전 교육의 균형적 발전 도모와 사회적 요구인 유아교육 비용 절감을 목적으로 2001년 9월부터 41개 공립유치원에서 종일반을 시범 운영하였다. 2002년에는 52개원으로 확대 운영하였고, 이를 바탕으로 2003년 19개 공립유치원에서 시범적으로 통합형 취학전 교육(Edu-care)을 운영하였으며, 2004년 3월부터 공립 유치원 102개원으로 확대 운영하였다(허영자, 2004). 2006학년도에는 공립 122개원(141학급), 사립 132개원으로 에듀케어를 확대하였으며(이윤정, 2006), 2007학년도에는 모든 공립유치원에서 167 학급, 사립은 170 학급에서 운영하고 있다.

서울시교육청은 유아교육기회 확대를 통한 공교육 체제 확립, 교육과정 운영 내실화, 맞벌이 부부의 직장 생활의 양립을 위한 에듀케어 운영 정착을 내세워 유아교육의 질적 수준을 제고하고, 인성을 갖춘 유아를 기르고자 노력하고 있다(이혜련, 2006). 2003학년도에는 에듀케어 연구 기획단을 구성하여 유치원 에듀케어 운영지침 및 지원계획을 수립하고 프로그램 및 교재 교구를 개발하여 시범운영 유치원 및 종일반 운영 유치원에 보급하였으며, 프로그램 현장 적용을 위한 보육교사 연수를 수차례 실시하였다. 2004학년도부터는 유치원 에듀케어의 확대 운영을 위해 프로그램의 이론적 기초 정립과 양질의 프로그램을 개발하였다.

에듀케어의 실용적인 현장 적용 안을 제시하기 위해서 유치원 에듀케어 지원단을 조직하고 자문위원을 구성하여 프로그램의 수정·보완 작업을 추진해 오고 있다(이윤정, 2006). 또한 매년 에듀케어 운영 평가를 실시하여 우수 유치원을 선정하고, 운영 우수사례 발표를 통해 질 높은 유치원 에듀케어 운영의 내실을 다지기 위한 노력이 이루어지고 있다.

이와 같이 유치원 에듀케어 운영 정착을 위한 노력으로 에듀케어는 점차 확대되어 서울시에 위치한 대부분의 공립유치원에서 실시하고 있으며, 사립유치원에서도 증가하고 있다.

2. 유치원 에듀케어의 운영

1) 유치원 에듀케어의 교육과정 운영

유치원 에듀케어반 유아들은 반일반 유아들에 비해 유치원에서 지내는 시간이 길고, 또래나 교사들과 상호작용하는 시간도 길다. 그러므로 교사는 유아들의 기본적인 생활욕구도 충족시켜야 하며, 유아들의 신체 및 심리적인 발달요구를 반영하여 교육과 보호의 균형을 고려하여 교육과정을 운영해야 한다.

유아기는 심리적으로 의존성과 독립성이 공존하고, 사회 정서적 발달의 결정적 시기이며, 자연을 감각적으로 수용하고 자연의 변화에 민감하다. 또한 유아기는 잠재적 가능성이 높고, 겉으로 드러나는 성이나 인종 등과 같은 특징을 바탕으로 자기를 정의하는 범주적 자아를 기초로 유아가 자기 정체성을 인식해 가는 시기이다. 이에 따라 서울특별시교육청(2004)은 유치원 에듀케어 프로그램의 교육과정을 운영할 때 정서적 안정감과 타인 신뢰감의 구축, 기본생활습관 및 협동적 생활태도 강화, 자연 체험 기회의 확장과 개별화 교육의 충실, 문화 정체감의 형성을 강조하고 있다. 또한 유치원 에듀케어의 교육과정은 반일반과 차이가 있어야 하며, 유치원에서 온종일 생활하는 유아를 위한 기본적인 생활 욕구를 충족시켜 주면서 신체적으로 건강하고 안전하게 보호하여 더불어 전인발달을 촉진할 수 있어야 한다. 특히 유치원 에듀케어는 혼합연령으로 운영하는 것을 중심으로 유아에게 제공되는 영양·건강 등을 포함하여 교육과정을 세워야 한다.

이윤정(2006)의 연구에 의하면 에듀케어를 실시하는 유치원 원장과 교사들이 에듀케어 프로그램 운영에 가장 비중을 두는 항목은 정서적 안정감과 편안한 분위기, 기본생활습관 및 협동적 생활태도, 개별화 교육의 충실의 순이었다. 이를 중심으로 실제로 주로 하고 있는 활동은 자유선택활동, 요리활동, 음률·조형·신체활동의 순이었다.

유치원 에듀케어가 실시된 지 5년 밖에 지나지 않아 관련된 연구가 아직은 미비한 실정이다. 따라서 종일제 프로그램에 관련된 연구 중심으로 살펴보고자 한다.

종일제 프로그램의 오전일과는 반일제 프로그램과 유사하게 운영되나 오전의 교육활동과 또 다른 오후 교육활동의 특별성, 교육활동의 연장으로서 점심식사 시간과 간식제공, 반일제와 종일제의 기본 특성을 함께 하는 혼합성, 다양한 지역과 부모의 요구 및 유아의 특성에 따른 시행 다양성 등의 특징을 살려야 한다(윤기영, 김경숙 1993). 임태분(1991)의 연구에서도 원장과 교사들은 종일제 유치원

교육내용 구성시 반일제 교육내용을 적용하면서 종일제 유치원에 적합한 내용을 새로이 선정하고 조직해야 한다고 하였다.

종일제 학급의 교육과정 구성 시에는 각 유아의 발달 수준을 반영하여야 하고, 종일제의 교육과정 계획에는 반일제에서 이루어지는 교육적 활동과 함께 기본적인 욕구 충족과 신체적인 보호를 위한 기본생활 측면이 일상생활 속에 통합되어 다루어지도록 한다. 또한 유아들이 건강, 안전, 위생 등의 기본생활습관이나 사회생활에 필요한 생활습관과 태도의 기초를 형성하도록 도와야 하며, 종일제 유치원은 특히 이를 이용하는 부모의 특성, 개별적 요구도 반영하여야 한다(이영자, 1995).

유치원 종일제의 교육활동 계획은 반일제보다 유아의 발달적 욕구를 적절히 반영하여 더 철저히 계획되어야 한다. 특히 유아들이 유치원에서 식사를 하고 낮잠을 자며 배변을 하고 경우에 따라서는 목욕까지도 하는 등 모든 기본생활을 함께 하게 되므로 기본적인 생활 욕구를 충족시켜 주며 이들을 신체적으로 건강하고 안전하게 보호하고 아울러 전인발달을 촉진시킬 수 있어야 한다(박세진, 2002)

이상의 내용을 종합하면 유치원 에듀케어의 교육과정은 유아의 발달단계에 맞는 신체적, 인지적, 사회적, 정서적, 언어적 발달을 위한 활동이 포함되어야 하며, 오랜 시간 유치원에서 생활하는 종일제 유아들을 위해 가정과 같은 분위기 조성 과 건강, 안전, 영양에 대한 요소가 포괄적으로 포함되어야 한다. 또한 교육부의 유치원 교육과정을 근간으로 유아의 흥미, 계절, 생활주변 요구, 지역사회의 특성, 유아의 발달 수준, 학급의 환경 여건 등을 고려하여 주제를 선정하고 융통성 있게 교육과정을 계획해야 한다.

2) 유치원 에듀케어의 일과 운영

에듀케어반 유아들은 하루의 대부분을 유치원에서 생활하기 때문에 교사들은 반일제를 운영할 때보다 미리 철저히 계획하여 운영할 필요가 있다. 유아들의 발달적 요구가 반영되고, 해결될 수 있도록 에듀케어 학급의 일과운영은 일관성이 있어야 하며, 일과를 통해 유아들이 질서에 대한 감각을 키울 수 있도록 일과가 구성되어야 하고, 융통성 있게 계획되어야 한다(서울특별시교육청, 2004).

유치원에서 아이들은 매일 먹고, 씻고, 화장실에 가고, 낮잠을 자는 것과 같은

생리적인 욕구를 해결하며, 유치원에서의 일과는 유아의 전인적 발달을 촉진시킬 수 있어야 한다(교육부, 1994). 또한 유치원 종일반의 하루일과 시간은 취업모들을 위해 부모들의 근무시간을 반영하여 여유 있게 운영해야 한다(이영자, 1995).

Decker 와 Decker(1997)는 유치원 종일반의 일과 지도 시에 고려한 기본 원리로 유치원의 하루는 유아를 따뜻하게 맞이하는 일로 시작하고, 유치원의 일과는 유아의 신체적 요구, 즉 식사, 배변, 목욕 및 청결 등을 반영하여야 하며, 유치원의 철학에 기초를 두고 융통성 있게 운영해야 한다고 제시한다.

Fromberg(1987)에 의하면 실내·외 활동, 정적 활동과 동적 활동, 개별 활동과 대·소집단 활동, 대근육 활동과 소근육 활동, 유아 주도활동 과 교사 주도활동이 균형을 이루어야 한다. 또한 에듀케어 학급 유아들은 하루 종일 유치원에 머무르기 때문에 부족되기 쉬운 인적교류나 문화생활 등의 경험을 보완해 주도록 유의하여 계획·운영되어야 한다(김수영, 2003).

반면 우은희(1998)는 놀이 활동을 위한 하루의 일과가 유아의 연령이나 지역사회의 요구, 계절 등에 따라 휴식/놀이, 구조화된 활동/비구조화된 활동, 실내놀이/실외활동, 개별활동/집단활동, 성인 유아간 1:1 개별접촉/소·대집단 모임활동 간의 요소를 고려하여 자연스럽게 진행될 수 있도록 세심한 주의를 해야 한다고 하였다.

이와 같이 에듀케어 프로그램을 효과적으로 운영하기 위해 하루 일과는 활동들 간의 균형을 고려하여 계획하여야 하며, 유아들의 신체적인 욕구나 특성을 반영하여 운영하여야 한다.

서울특별시교육청(2004)에서 제시한 에듀케어반의 구체적인 일과는 등원 지도, 자유선택활동, 정리 정돈, 실외 자유선택활동, 대·소집단 활동, 간식 및 점심, 낮잠과 휴식, 전이 시간, 귀가 시간 등으로 구성되어 있다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

(1) 등원

대부분의 에듀케어반 유아들은 비교적 아침 일찍 일어나 부모와 함께 등원 준비를 해야 하고, 유치원에 등원하면서 부모와 떨어지게 되어 신체적·심리적 부담이 크다. 그러므로 교사는 유아를 따뜻하게 맞이하여 안정감을 주도록 하며, 유아의 기분, 건강 상태 등을 확인 한다.

(2) 자유선택활동

자유선택활동은 실내와 실외 자유선택활동으로 이루어진다.

실내 자유선택활동은 개별적 혹은 소집단으로 교구나 활동을 소개하고 시범을 보이거나 함께 참여해서 놀이를 유도한다. 자유선택활동은 유아들의 연령, 수준을 고려하여 활동을 지도하고 오전과 오후 활동의 특성을 고려하여 연계에 기초하여 지도한다.

실외 자유선택활동은 온종일 유치원에서 생활하는 유아들에게 신체적 활동성과 심리적 표현을 자유롭게 할 수 있도록 해주는 중요한 활동으로 유아들이 안전하게 놀이할 수 있도록 주제에 맞추어 활동자료나 놀잇감, 기구 등을 준비해준다.

(3) 간식 및 점심

에듀케어반 유아들은 일반적으로 오전과 오후 2회 간식을 먹게 되며, 점심시간에는 오전, 오후의 교사들이 함께 식사를 한다. 교사는 유아들이 음식에 대해 긍정적인 태도를 형성하도록 도와주고 적절한 영양가 있는 음식의 섭취를 보장해야 하므로(한국어린이육영회, 1990), 유아들이 바르게 식사를 하도록 식습관과 식사예절을 지도하고 영양을 고려하여 식단을 구성해야 한다. 이처럼 유아들에게 신체적·정신적으로 안락하고 조용한 분위기 속에서 사회적으로 바람직한 식습관을 형성할 수 있도록 건전하고 바람직한 가치나 덕목에 대해 유의하여 간식 및 점심을 제공해야 한다. 또한 부모로부터 유아들이 좋아하는 음식에 대한 정보를 입수하여 반영하고 부모들에게 시설에서 제공하는 급식과 간식의 내용을 알려주어야 한다(서영숙, 1999)

종일반 유아들의 간식 및 점심 식단을 계획할 때 고려해야 할 사항(교육부, 2001)으로는 첫째, 유아의 건강에 도움이 되는 음식의 종류와 조리법을 적용하여 구성하며, 유아의 성장에 도움이 되는 무기질, 비타민, 칼슘, 단백질 등이 풍부한 식품을 선정하도록 한다. 둘째, 간식과 점심에 제공되는 음식들의 영양소의 균형, 유아의 필요량 및, 5대 식품군 간의 균형이 이루어지도록 한다. 셋째, 간식과 점심의 조리과정과 제품의 선택시 신선도를 유지할 수 있도록 시기와 구입처를 고려하여 매일 신선한 상태의 식품을 섭취할 수 있도록 한다. 넷째, 음식에 대한 유아의 기호나 계절, 교육과정 등을 식단 계획에 반영한다. 다섯째, 종일제 프로그램

램의 간식 및 점심에 대한 기관의 예산을 고려한다.

나세경(2003)의 연구 결과 간식은 모든 공립유치원에서 간단한 것을 구입하여 제공하거나 직접 조리하여 간식을 제공하고 있었으며, 전기옥(2003)과 이윤정(2006)의 연구에서 점심과 오후 간식을 주는 곳이 많았고, 예산 문제로 저녁은 제공하지 않는 것으로 나타났다.

(4) 낮잠과 휴식

활동량이 많은 유아들은 매일 일정 시간의 낮잠이나 휴식을 통하여 에너지를 충전한다. 낮잠 및 휴식 시간은 점심시간 이후로 연령에 따라 다르게 운영하고, 낮잠을 거부하는 유아에게는 낮잠의 필요성을 인지시키고 서서히 적응시켜 나간다. 교사는 유아의 잠자리를 도와주고 낮은 목소리로 동화를 들려주거나 음악을 들려주거나, 낮잠시간을 이용해 유아들과 친밀한 대화를 나눌 수 있다. 유치원에서 낮잠을 위한 공간을 만들기 어려우므로 교실을 이동하거나 교실내의 공간을 이용해 낮잠을 위한 간이침대나 침구를 마련하고 수면 시 채광을 조절해야 한다(박세진, 2002). 나세경(2003)은 에듀케어 학급에서 대부분 낮잠시간이 있지만 원하지 않는 부모와 유아가 있기 때문에 원하는 유아들만 휴식을 취하고, 낮잠을 잘 공감하지 않아 휴식시간이 없는 곳도 있다고 하였다.

(5) 대·소집단 활동

교육 내용에 따라 소집단 대집단 활동으로 나누어 계획한다. 소집단 활동을 통해 또래 간 상호작용을 풍부하게 하고, 다양한 활동과의 통합을 모색하고, 유아들에게 협동학습이 일어나도록 운영한다. 대집단 활동은 유아의 연령, 집중도, 지식의 이해도, 경험 등을 고려하여 모든 유아들에게 적절한 대집단 활동을 선택한다. 에듀케어가 시작된 초기에 에듀케어 학급에서의 활동은 오전의 활동을 심화하는 중심으로 이루어지는 것으로 나타났다(나세경, 2003).

(6) 전이활동

유아들은 하루 일과를 통해 여러 번 전이를 경험하게 된다. 에듀케어반 유아들은 오전에 함께 놀던 유아들과 분리되는 경험 뿐 만 아니라, 다른 반의 유아들과 만나며, 오전 담임교사와 헤어져 오후 담당 교사를 만나고, 교실을 이동하기도 한

다. 유아들은 인적, 물적으로 헤어짐과 만남을 경험하게 되어 감정적인 변화를 경험할 수 있으므로, 교사들은 유아들이 여유로운 마음상태에서 감정과 활동의 전이에 적응할 수 있도록 융통성 있게 시간을 운영하도록 한다.

(7) 귀가

에듀케어반의 귀가는 부모의 퇴근시간에 따라 개별적으로 이루어진다. 귀가 시 유아들의 건강이나 옷차림 등을 살피고, 학부모에게 하루 일과 중에 있었던 특이한 사항을 간단히 전달한다. 늦게까지 남는 유아들에게 개별 활동을 통해 안정감을 갖게 하고 방치되는 느낌이 들지 않도록 한다.

이상에서 살펴 본 바와 같이, 유치원 에듀케어의 일과 운영은 각 유아들의 기본적인 욕구를 충족시키고, 교육과 보호를 포함한 다양한 활동을 유아들의 발달 수준과 흥미에 맞추어 계획하고 운영하여 하고 있음을 알 수 있다.

3. 유치원 에듀케어 교사의 역할

우수한 유아교육 프로그램과 그렇지 못한 프로그램의 차이를 만드는 가장 결정적인 요소는 바로 교사이다(이순영, 1997). 또한 이영(1987)의 연구에서 부모들은 종일제 프로그램 운영에서 교사의 역할을 가장 많이 강조하였다.

유치원 교사의 역할은 유아교육기관의 유형, 유아의 연령, 프로그램의 종류 등에 따라 기대되는 행동 유형이 달라진다(이현섭 외, 1997). 특히 교사는 동료 교사들이나 학부모들과도 밀접한 관계를 맺어야 하므로 역할이 더 다양해진다. 즉, 유치원 교사의 역할이 사회, 문화, 제도적 상황에 따라 달라질 수 있으며, 유아교육은 다른 교육보다 융통성을 갖고 임해야 하기 때문에 유치원 교사의 역할은 더 다양해질 수 있다(조혜진, 2003).

이와는 달리 조부경과 Saracho(1997)는 유치원 교사의 역할에 대한 특별한 기준을 제공하는 연구가 부족하다고 보고하면서, 유치원 교사의 역할을 교육과정 설계자, 일과활동 계획자 및 수행자, 상담자 및 조언자, 연구자, 행정업무 및 관리

자의 다섯 가지로 범주화하여 교사 자신이 역할수행을 평정할 수 있도록 평정척도를 개발하였다. 이러한 평정척도를 중심으로 김순혜(1999)는 유치원 교사의 역할을 교육과정 설계자, 일과활동 계획 및 수행자, 상담자 및 조연자, 연구자, 행정업무 및 관리자로서의 역할로 나누었다.

Fromberg(1999)도 전문적인 교육자로서의 역할에서 교사는 사회적 행동을 중재함으로써 유아에게 자기 조절과 독립심을 키우고, 긍정적인 행동의 결과뿐 아니라 과정까지 인정함으로써 문화적으로 중요한 가치들을 형성할 수 있도록 돕고, 개방적 질문을 하여 유아들이 사고의 확장과 논리적 사고를 촉진하고, 지속적으로 학습 환경에 대해 탐구하는 등의 기능을 수행해야 한다고 말하고 있다. 이러한 전문적인 교육자로서의 역할에서 교사는 아동 발달과 학습에 대한 이해, 개인차, 사회·문화적 맥락에 기초한 지식들을 바탕으로 판단하고 선택·결정하는 의사결정자로서의 역할도 함께 이루어지게 된다(김혜진, 2005)

이와 같이 에듀케어 교사가 전문적인 교사의 역할만을 수행하는 것은 시대적 요구에 맞지 않는다. 취업모의 증가와 유아의 전인적 발달이 강조되면서 유치원 에듀케어 교사들은 유치원에 하루 종일 머무르는 유아들에게 양질의 교육과 보육을 동시에 제공해야 하기 때문에 반일반 교사들보다 에듀케어 교사들에게 더 많은 역할이 요구된다.

실제로 에듀케어 어머니들은 교사가 어머니를 대신해 양육자의 역할을 해주기를 기대하고 있으며, 에듀케어 학급에서도 유아들이 가정에서 느낄 수 있는 따뜻함, 편안함, 안정감을 갖기를 원한다. 또한 에듀케어 어머니들은 성장, 발달이 급속히 이루어지는 유아들에게 충분한 영양공급이 필요함을 요구하고 있다(조희영, 2007).

Gault(1989)는 종일제 프로그램의 교사는 안전하고 건강한 학습 환경을 구성·유지할 수 있도록 노력해야 하고 유아의 신체적·지적 능력과 사회·정서적 발달의 지원을 도모해야 하며 가족과의 긍정적이고 생산적인 관계도 형성해야 한다고 하였다. 또 학부모와 유아의 욕구에 민감한 종일제 프로그램을 계획하고 운영해야 하며 전문성 유지에도 힘써야 한다.

양옥승·이영자(1991)도 종일반 교육과정의 효율적인 운영을 위해서 종일반 교사의 역할을 학습 활동 조성자, 바람직한 물리적 환경 준비자, 유아의 사회적 행동모델, 상호작용자, 영양·건강 관리자, 유아와의 따뜻한 애착형성자의 역할로

나누고 있으며, 한국어린이육영회(1990)에서는 종일제 프로그램에서 교사의 역할을 양육자 및 지원자, 학습 환경 조성자, 학습의 조력자, 관찰자와 기록자, 교사 팀 관계 유지자, 부모와의 관계 유지자, 지역사회와의 유대관계 유지자로 나누고 있다.

Decker와 Decker(1992)는 교사의 역할을 유아를 보호하는 일과 교육하는 일의 이중적인 것이라고 하였으며, Spodek(1986)은 교사의 역할을 보호역할, 교수역할, 인격함양역할 및 의사결정역할의 4가지로 요약하고 있다. 특히 종일반 교사는 정서적 안정이 중요한 시기에 유아교육기관에서 많은 시간을 보내는 유아들에게 따뜻한 마음과 인내심을 갖고 대해야 한다. 즉, 교사는 유아에게 정서적으로 가정과 같은 안정감을 느끼게 하고 학습과 발달을 돕는 역할자로서 치밀하게 환경과 교육과정을 계획하며 준비하되 실제 교실에서의 행동은 비지시적이고 비 권위적이어야 하며 개별지도를 해야 한다(이영자, 권영례, 1997).

서울시교육청(2004)에서도 유치원 에듀케어 교사의 역할을 다음과 같이 규정하고 있다. 첫째, 양육자의 역할로 교사는 가정과 같은 편안한 물리적 환경을 구성하고, 유아가 정서적으로 안정될 수 있도록 돌보는 양육자가 되어야 한다. 둘째, 관찰·평가자의 역할로 교사는 유아들을 관찰하고 현재의 발달 수준 및 흥미와 특성을 파악하여 각 유아에게 적절한 활동을 제공해야 한다. 셋째, 교육활동 계획자의 역할로 교사는 유아들의 발달 수준과 학부모의 요구수준 및 유치원의 상황 등을 파악하여 교육 계획을 수립하여야 한다. 넷째, 학습 지원자의 역할로 에듀케어 교사는 유아의 학습을 관찰하고, 환경을 구성하며, 필요할 때 적절히 도와주는 지원자로서의 역할을 해야 한다. 다섯째, 동료 교직원 협조자의 역할로 에듀케어 학급은 1명의 유치원 교사와 2명의 보육교사로 구성되므로 수시로 협의하여 역할을 분담하고 토의함으로써 유아의 교육경험에 연계성이 이루어지도록 해야 한다. 또한 교사가 지녀야 할 지식과 기술에 유아를 위한 영양, 건강, 응급처지에 대한 지식과 기술과 부모와의 원만한 관계 형성이 추가되어 있다.

지금까지 살펴본 바와 같이, 유치원 에듀케어 교사는 유아들의 다양성을 존중하고, 편안하게 해주며, 발달적 측면에서 전문가로서의 역할을 끊임없이 수행해야 한다. 또한 유치원 에듀케어 교사에게 양육자의 역할, 학습 지원자의 역할, 안전·영양 관리자의 역할, 상호작용자의 역할, 관찰자의 역할 등의 다양한 역할을 요구하고 있다. 이러한 요구에 부응하고, 그 역할을 충분히 수행하기 위해서 유치

원 에듀케어 교사는 항상 연구하고 유아를 위한 교육활동을 위해 끊임없이 노력하여야 한다.

4. 선행연구

유치원 에듀케어에 관한 연구는 많이 이루어지지 않았으나, 관련된 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

에듀케어를 시범적으로 실시하는 공립유치원을 기존 종일제와 비교한 나세경(2004)의 연구에 의하면 에듀케어 프로그램은 부모가 안심하고 직장 일에 전념할 수 있도록 배려하고 있었으며, 운영시간, 전담교사 확보, 학급당 인원 수, 시설·설비 등에서 개선되었다. 하지만 공간부족과 안전의 측면에서는 개선되어야 할 부분이 있다고 지적하였다.

에듀케어를 운영하고 있는 사립유치원 원장을 대상으로 에듀케어 운영 실태를 고찰한 전기옥(2004)은 사립유치원 에듀케어의 운영시간, 간식, 교사의 인건비 지원, 정부의 재정 지원 등을 문제점으로 지적하고, 운영시간 단축, 행·재정적 지원 체계 확립, 에듀케어 프로그램 모형과 자료 개발, 에듀케어 운영을 위한 시설·설비의 확충, 담당교사를 위한 지원 등을 개선방안으로 제시하였다. 에듀케어를 실시하고 있는 공립 유치원 원장과 교사를 대상으로 연구한 이윤정(2006)은 에듀케어 학급은 대부분 1학급에 20명의 유아로 오전 7시에서 8시까지 운영하고 있으며, 시설과 설비, 에듀케어 교사의 이직 등을 문제점으로 지적하였다. 개선방안으로는 보수의 상향조정과 야간근무에 대한 안전대책, 전용교실의 확보 등을 제시하였다.

서울시 공립유치원에 에듀케어 담당 보육교사와 학부모를 대상으로 에듀케어의 운영 실태와 보육교사·학부모의 반응 및 개선방안을 살펴본 전미수(2004)에 의하면 교사의 학력, 부모의 학력과 소득에 따라 에듀케어 운영에 대한 교사와 부모의 반응에 유의한 차이가 나타났다. 교사는 교육활동의 내용이나 교구의 준비, 부모들은 가정과 같은 따뜻하고 편안한 환경의 제공과 오후 특기교육 실시, 그리고 유아들에 대한 안전 지도 감독을 중요시 하는 것으로 나타났다. 개선방안으로는 교사의 경력인정과 보수향상, 시설·설비개선, 국가의 재정지원을 제시하였다.

에듀케어 교사와 학부모를 대상으로 에듀케어 프로그램 운영에 대한 인식 및 만족도를 알아본 조희영(2007)의 연구에서는 유치원 에듀케어 프로그램 운영에 대해 어머니들의 인식 정도와 만족도가 높게 나타났다. 반면 유치원 에듀케어 프로그램 운영에 대해 교사가 인식하는 정도는 어머니보다 높게 나타났다.

허영자(2004)는 에듀케어의 운영이 단계적으로 확대되고 있는 추진 경과를 보고하였으며, 유아들에게 정서적으로 안정된 좋은 교육이 되고 부모는 안심하고 직장과 가정의 일에 전념할 수 있다고 하였다. 나정·김미숙(2005)은 에듀케어 운영 모델을 개발하였는데, 원아모집부터 교사배치, 시설설비, 프로그램 운영, 급·간식 제공, 안전을 포함한 2가지 안을 유치원에서 쉽게 적용할 수 있도록 제시하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 유치원 에듀케어에 대한 선행연구들은 실태조사와 개선을 위한 요구조사가 주를 이룬다. 에듀케어 프로그램의 운영 실태와 시설과 설비, 운영시 개선할 점에 대한 연구가 대부분이며 유치원 에듀케어가 확대 실시됨에 따라 학부모의 만족에 대한 연구나 운영 모델에 대한 제시가 이루어졌다. 그러나 유치원 에듀케어를 운영할 때 가장 중요한 역할을 하는 교사들의 역할에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구에서는 유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 수행 정도를 알아보기 위해 설문조사를 실시하였고, 에듀케어 교사들이 역할을 수행하면서 경험하는 어려움과 개선점에 대해 구체적으로 알아보기 위해 심층면담을 하였다.

1. 연구대상

본 연구에서는 서울시 에듀케어 프로그램을 운영하고 있는 공립유치원 167학급과 사립유치원 170학급 중 150학급을 선정하여 개별 유치원에 공립은 에듀케어

교사 2명씩, 사립은 에듀케어 교사 1명씩 총 250명을 대상으로 총 250부의 설문지를 우편으로 배부하였다. 그 중 201부를 회수하여 회수율은 80%였다. 이 가운데 응답이 미비하거나 분석이 불가능한 설문지 12부를 제외하고 최종적으로 189부를 분석하였다. 연구대상자의 일반적 배경은 표 1과 같다.

표 1에 나타난 바와 같이 연구대상 유치원 에듀케어 교사들의 일반적 배경을 살펴보면 교사의 연령은 만 26~36세가 72명(38.1%)으로 가장 많았고, 교직 경력은 2~5년의 교사들이 78명(41.3%), 에듀케어 교직 경력은 1년 미만의 교사들이 79명(41.8%), 학력은 대졸 교사들이 93명(49.2%)으로 가장 많았다. 에듀케어 학급 연령 구성은 혼합연령이 162명(85.2%)이며, 유치원 설립유형은 공립이 129명(68.3%), 에듀케어 학급 수는 1학급이 128명(67.7%), 교사와 유아 비율은 1:10이 133명(40.4%)으로 가장 많은 비율을 차지했다.

<표 1> 연구대상 에듀케어 교사의 일반적 배경(N=189)

구분		빈도(명)	비율(%)
교사 연령	만 20~25세	41	21.7
	만 26~30세	72	38.1
	만 31~35세	53	28.0
	만 36세 이상	23	12.2
교직 경력	2년 미만	44	23.3
	2~5년	78	41.3
	6~9년	45	23.8
	10년 이상	22	11.6
에듀케어 교직 경력	1년 미만	79	41.8
	1년 이상~2년 미만	50	26.5
	2년 이상~3년 미만	25	13.2
	3년 이상	35	18.5
교사학력	전문대졸업 이하	74	39.2
	대졸	93	49.2
	대학원재학이상	22	11.6
에듀케어학급 연령구성	동일연령	27	14.3
	혼합연령	162	85.7
유치원 설립유형	공립유치원	129	68.3
	사립유치원	60	31.7
에듀케어 학급수	1학급	128	67.7
	2학급	61	32.3
교사 대 유아 비율	1:10 미만	18	9.5
	1:10	133	70.4
	1:10 이상	38	20.1

또한 설문조사에서 드러나지 않은 구체적인 사례를 알아보기 위하여 설문지에 응답한 교사 중 연령과 경력 등의 기본적인 배경을 고려하여 5명의 교사를 선정하여 심층면담을 실시하였다. 면담대상자의 일반적 배경은 표 2와 같다.

<표 2> 면담대상 에듀케어 교사의 일반적 배경(N=5)

이름	연령	최종학력	교직경력	에듀케어 교직경력
김 교사	만 23세	전문대졸	2년	2년
이 교사	만 27세	대학원대학	4년	3년
박 교사	만 30세	대학원 졸	7년	1년
송 교사	만 35세	대졸	10년	4년
홍 교사	만 40세	대졸	1년	1년

2. 연구도구

유치원 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식과 역할수행에 대해 알아보기 위해 박향숙(1994)과 조부경(1997), 김순혜(1999), 이윤정(2006)의 연구에서 사용된 설문지를 에듀케어 교사의 역할에 맞게 재구성하고 예비조사를 실시하여 수정·보완하여 사용하였다. 본 연구에서 사용된 설문지는 에듀케어 교사의 7가지 역할에 대한 인식과 수행, 에듀케어 교사의 일반적 배경과 역할을 수행하면서 느끼는 어려움 및 개선을 위한 요구를 포함하여 총 91문항으로 구성되었으며, 그 내용은 표 3과 같다. 에듀케어 교사의 역할은 양육자, 관찰·평가자, 교육활동 계획자, 학습지원자, 동료교직원과 학부모 협조자, 안전관리자, 영양관리자로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)에서 ‘매우 그렇다’(5점)에 이르는 5점 Likert척도로 구성하였으며, 점수가 높을수록 역할인식이나 수행정도가 높음을 뜻한다.

설문지 문항의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach α 를 산출하였다. 에듀케어 교사의 역할인식과 수행에 관한 평가도구의 내용 구성과 문항의 내적 일치성 신뢰도 분석결과는 표 3과 같다.

<표 3> 설문지의 구성 및 내적 일치성 신뢰도

설문지의 구성		문항수	내적 일치성 신뢰도
일반적인 배경		11	
인식	양육자로서의 역할	5	.79
	관찰·평가자의 역할	5	.76
	교육활동 계획자의 역할	5	.77
	학습지원자의 역할	5	.74
	동료교직원과 학부모 협조자의 역할	5	.82
	안전관리자의 역할	5	.77
	영양관리자의 역할	5	.83
	계	35	.86
수행	양육자로서의 역할	5	.82
	관찰·평가자의 역할	5	.80
	교육활동 계획자의 역할	5	.72
	학습지원자의 역할	5	.85
	동료교직원과 학부모 협조자의 역할	5	.87
	안전관리자의 역할	5	.76
	영양관리자의 역할	5	.71
	계	35	.89
어려움 및 개선방안		10	
계		91	

3. 연구절차

1) 예비조사

본 연구를 위하여 구성된 설문지를 유아교육전문가 2인에게 내용타당도 검증을 받은 후 5월 7일 ~ 5월 11일까지 현장교사 10명에게 배부하여 예비조사를 실시하였다. 예비조사를 바탕으로 몇 개의 문항을 수정·보완하였다. 예를 들면 의미가 모호한 문장을 의미가 명확히 전달되도록 학습지원자의 역할에서 ‘유아 스스로 체험하도록 돕는다’라는 문항을 ‘반일반 유아가 부모와 경험할 수 있는 다양한 문화를 경험하도록 돕는다’로 수정하였다.

2) 본 조사

서울시에 위치한 에듀케어를 실시하는 유치원에 6월 18일 ~ 6월 22일까지 전화 연락을 취하여 본 연구의 목적을 설명하고 협조를 부탁하였으며, 250부의 설문지를 우편발송 하였다. 설문지는 7월 9일 ~ 7월 13일까지 반송우편을 통해 회수하였다. 설문지 회수율을 높이기 위해 회수되지 않은 유치원에 다시 전화를 해서 도움을 요청했고, 직접 유치원에 방문하여 회수하였다. 회수된 설문지는 201부였고, 모든 문항에 응답하지 않은 12부를 제외하고, 189부를 최종 연구 자료로 사용하였다.

설문 조사가 종료된 후 에듀케어 교사들의 역할수행에 있어서의 어려움과 개선 방안을 구체화하기 위해 8월 1일 ~ 8월 10일까지 경력과 근무하는 교육기관을 고려하여 선정된 5명의 교사를 대상으로 심층면담을 실시하였다. 에듀케어 교사의 퇴근 후 시간을 이용하여 1인당 40~60분가량 면담을 진행을 했으며, 면담 내용을 녹음하여 기록하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 통계전용 프로그램인 SAS 9.1을 이용하여 다음과 같은 과정을 거쳐 분석하였다.

첫째, 유치원 에듀케어 교사의 배경 변인의 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하고, 에듀케어 교사의 역할인식에 대한 평균과 표준편차를 구하였다. 교사의 변인별 역할인식에 대한 차이를 검증하기 위해 t 검증과 F 검증을 실시하였다. 집단 간 차이를 분석하기 위하여 *Duncan* 검증을 실시하였다.

둘째, 에듀케어 교사의 역할 수행에 대한 평균과 표준편차를 구하고, 교사의 변인별 역할수행에 대한 차이를 검증하기 위해 t 검증과 F 검증을 실시하였다. 집단 간 차이를 분석하기 위하여 *Duncan* 검증을 실시하였다.

셋째, 역할 인식과 역할 수행간의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 통한 피어슨의 상관계수를 도출하였다.

넷째, 역할수행과 관련된 어려움 및 요구에 대해 빈도분석을 통한 현황을 알아보았다.

마지막으로 면담자료는 면담 후에 녹음된 내용을 전사하여 반복해서 읽으면서 자료를 분류하고 분석하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 에듀케어 교사의 역할인식

에듀케어 교사의 역할에 대한 인식을 살펴본 결과는 표 4와 같다. 안전관리자의 역할은 4.82, 양육자로서의 역할에 대한 인식은 4.71, 영양관리자의 역할은 4.68, 동료교직원과 학부모협조자의 역할은 4.56, 학습지원자의 역할은 4.50, 교육활동계획자의 역할은 4.49, 관찰·평가자의 역할에 대한 인식은 4.46으로 나타났다. 전체적인 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식은 4.60으로 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식이 매우 높게 나타났다.

<표 4> 에듀케어 교사의 역할인식(N=189)

구 분	평균(M)	표준편차(SD)
안전관리자의 역할	4.82	0.33
양육자로서의 역할	4.71	0.38
영양관리자의 역할	4.68	0.45
동료교직원과 학부모협조자의 역할	4.56	0.53
학습지원자의 역할	4.50	0.49
교육활동계획자의 역할	4.49	0.52
관찰·평가자의 역할	4.46	0.53
교사의 역할인식	4.60	0.37

1) 연령에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

교사의 연령에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식 차이를 살펴본 결과는 표 5에 제시된 바와 같다.

<표 5> 교사의 연령에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

구분	만 20~25세	만 26~30세	만 31~35세	만 36세 이상	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
양육자로서의 역할	4.67(0.32)	4.64(0.45)	4.81(0.27)	4.75(0.40)	2.26
관찰·평가자의 역할	4.44(0.50)(a)	4.51(0.50)(a)	4.56(0.46)(a)	4.07(0.66)(b)	5.40**
교육활동계획자의 역할	4.41(0.55)(ab)	4.54(0.42)(a)	4.58(0.54)(a)	4.26(0.67)(b)	2.71*
학습지원자의 역할	4.35(0.51)	4.54(0.43)	4.55(0.49)	4.52(0.57)	1.62
동료교직원과 학부모협조자의 역할	4.36(0.63)(b)	4.54(0.51)(a)	4.70(0.44)(a)	4.67(0.51)(ab)	3.79*
안전관리자의 역할	4.73(0.36)(b)	4.79(0.38)(ab)	4.89(0.22)(a)	4.91(0.26)(a)	2.71*
영양관리자의 역할	4.59(0.50)	4.67(0.47)	4.73(0.37)	4.74(0.49)	0.91
전체	4.51(0.38)	4.60(0.38)	4.69(0.32)	4.56(0.41)	2.00

* $p < .05$, ** $p < .01$

교사의 연령에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식을 구체적으로 살펴보면, 교사의 연령이 높을수록 에듀케어 교사의 역할 중 관찰·평가자의 역할을 중요하게 생각하는 것으로 나타났으나 교사의 연령이 만 36세 이상이 되면 관찰·평가자의 역할에 대한 중요성이 다른 연령에 비해 떨어지는 것을 확인할 수 있다. 관찰·평가자의 역할에 대한 인식은 통계적으로도 유의미한 차이를 보였으며 ($F=5.40$, $p < .01$), 에듀케어 교사의 역할 중 관찰·평가자의 역할에 대해서는 만 31~35세의 교사가 가장 중요하게 인식한다고 할 수 있다. 사후검증 결과 만 20~25세, 만 26~30세, 만 31~35세와 만 36세 이상 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

교사의 연령이 높을수록 교육활동 계획자의 역할에 대해서도 중요하게 생각하는 것으로 나타났으나 교사의 연령이 만 36세 이상이 되면 교육활동 계획자의 역할에 대한 중요성이 다른 연령에 비해 떨어지는 것을 확인할 수 있고 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=2.71, p<.05$). 즉, 에듀케어 교사의 역할 중 교육활동 계획자의 역할에 대해서는 만 31~35세의 교사가 가장 중요하게 인식한다고 할 수 있다. 사후검증 결과 만 26~30세, 만 31~35세와 만 36세 이상 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

에듀케어 교사의 역할 중 동료교직원과 학부모협조자의 역할에 대해서 교사의 연령이 높을수록 그 역할에 대한 인식도 높아진 것을 확인할 수 있다. 특히 교사의 연령이 적은 만 20~25세의 교사들이 동료교직원과 학부모협조자의 역할 인식에 대한 중요성이 다른 연령에 비해 떨어지는 것으로 나타났고 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=3.79, p<.05$). 전체적으로 교사의 연령이 많을수록 에듀케어 교사의 역할 중 동료교직원과 학부모협조자의 역할 인식이 높은 것을 의미한다. 사후검증 결과 만 20~25세와 만 26~30세, 만 31~35세 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

에듀케어 교사의 역할 중 안전관리자의 역할에 대해서도 교사의 연령이 많을수록 그 역할에 대한 인식이 높은 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 유의미한 차이를 보이며($F=2.71, p<.05$), 에듀케어 교사의 연령이 많을수록 안전관리자의 역할을 더 중요하게 생각하는 것을 말한다. 사후검증 결과 만 20~25세와 만 31~35세, 만 36세 이상 간에 유의한 차이가 나타났다.

2) 경력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

교사의 교직 경력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식 정도를 살펴본 결과는 표 6과 같다.

<표 6> 교사의 교직 경력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

구분	2년 미만	2~5년	6~9년	10년 이상	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
양육자로서의 역할	4.67(0.35)	4.70(0.41)	4.70(0.37)	4.81(0.33)	0.67
관찰·평가자의 역할	4.40(0.55)	4.52(0.52)	4.43(0.49)	4.40(0.59)	0.58
교육활동계획자의 역할	4.44(0.55)	4.57(0.47)	4.46(0.50)	4.40(0.67)	0.97
학습지원자의 역할	4.43(0.56)	4.47(0.43)	4.50(0.50)	4.73(0.46)	2.00
동료교직원과 학부모협조자의 역할	4.44(0.63)(b)	4.50(0.54)(b)	4.62(0.45)(b)	4.88(0.26)(a)	4.15**
안전관리자의 역할	4.81(0.33)	4.78(0.39)	4.84(0.27)	4.97(0.09)	2.07
영양관리자의 역할	4.64(0.50)	4.66(0.49)	4.64(0.39)	4.91(0.24)	2.24
전체	4.55(0.41)	4.60(0.38)	4.60(0.34)	4.73(0.28)	1.18

** $p < .01$

이를 구체적으로 살펴보면 교사의 교직 경력이 많을수록 에듀케어 교사의 역할 중 동료교직원과 학부모협조자의 역할을 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였으며 ($F=4.15$, $p < .01$), 교사의 교직 경력이 많을수록 동료교직원과 학부모협조자의 역할을 더 중요하게 생각하는 것을 의미한다. 사후검증 결과 2년 미만, 2~5년, 6~9년과 10년 이상 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3) 학력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

교사의 학력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식 정도는 표 7에 제시된 바와 같다. 전체적으로 교사의 학력이 높을수록 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식이 높은 것으로 나타났다.

<표 7> 교사의 학력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

구분	전문대졸이하	대졸	대학원재학이상	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
양육자로서의 역할	4.59(0.45)(b)	4.77(0.30)(a)	4.85(0.31)(a)	6.41**
관찰·평가자의 역할	4.35(0.53)(b)	4.48(0.53)(b)	4.72(0.41)(a)	4.50*
교육활동계획자의 역할	4.33(0.58)(b)	4.57(0.48)(a)	4.71(0.29)(a)	6.70**
학습지원자의 역할	4.41(0.52)	4.53(0.47)	4.66(0.40)	2.69
동료교직원과 학부모협조자의 역할	4.56(0.57)	4.53(0.53)	4.68(0.39)	0.69
안전관리자의 역할	4.84(0.31)	4.79(0.37)	4.91(0.15)	1.18
영양관리자의 역할	4.63(0.46)	4.73(0.44)	4.64(0.49)	1.10
전체	4.53(0.40)(b)	4.63(0.35)(ab)	4.74(0.28)(a)	3.20*

* $p < .05$, ** $p < .01$

표 7과 같이, 교사의 학력이 높을수록 에듀케어 교사의 역할 중 양육자로서의 역할을 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=6.41$, $p < .01$). 사후검증 결과 전문대졸 이하와 대졸, 대학원재학 이상 간에 유의한 차이가 나타났다. 관찰·평가자로서의 역할에 대해서도 교사의 학력이 높을수록 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=4.50$, $p < .05$). 사후검증 결과, 전문대졸 이하, 대졸과 대학원재학 이상 간에 유의한 차이가 나타났다.

교사의 에듀케어 역할 중 교육활동 계획자의 역할에 대해서도 교사의 학력이 높을수록 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났고 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=6.70$, $p < .01$). 사후검증 결과, 전문대졸 이하와 대졸, 대학원재학 이상 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

교사들의 전체적인 에듀케어 역할에 대한 인식에 대해서 교사의 학력이 높을수록 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났고 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=3.20$, $p < .05$). 사후검증 결과 전문대졸 이하와 대학원재학 이상 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

4) 설립유형에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

유치원의 설립유형에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식을 살펴본 결과는

표 8과 같다.

<표 8> 유치원의 설립유형에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

구분	공립유치원	사립유치원	<i>t</i>
	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	
양육자로서의 역할	4.68(0.41)	4.76(0.29)	-1.41
관찰·평가자의 역할	4.47(0.52)	4.42(0.56)	0.70
교육활동계획자의 역할	4.50(0.53)	4.47(0.52)	0.39
학습지원자의 역할	4.49(0.49)	4.51(0.48)	-0.22
동료교직원과 학부모협조자의 역할	4.55(0.52)	4.58(0.56)	-0.41
안전관리자의 역할	4.81(0.35)	4.85(0.28)	-0.86
영양관리자의 역할	4.61(0.49)	4.82(0.31)	-2.94**
전체	4.59(0.40)	4.63(0.30)	-0.72

** $p < .01$

표 8과 같이, 에듀케어 교사의 역할 중 영양관리자의 역할에 대해서 공립유치원에 교사는 4.61, 사립유치원 교사는 4.82로 사립유치원 교사의 영양관리자의 역할 인식 정도가 더 높게 나타났고 이는 통계적으로도 유의미한 차이를 나타냈다 ($F = -2.94, p < .01$). 즉, 영양관리자의 역할에 대해 사립유치원 교사가 공립유치원 교사에 비해 더 중요하게 인식하는 것을 의미한다.

5) 에듀케어 학급 수에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

유치원의 설립유형에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식을 살펴본 결과는 표 9에 제시된 바와 같다. 에듀케어 교사들의 에듀케어 학급 수에 따른 역할에 대한 인식을 보면 에듀케어 학급이 1학급인 교사들의 인식의 평균이 4.59이고, 2학급인 교사들의 인식은 4.62로 나타났으나 이러한 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

<표 9> 에듀케어 학급 수에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

구분	1학급	2학급	<i>t</i>
----	-----	-----	----------

	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	
양육자로서의 역할	4.70(0.39)	4.73(0.35)	-0.61
관찰·평가자의 역할	4.43(0.55)	4.52(0.48)	-1.17
교육활동계획자의 역할	4.46(0.54)	4.56(0.48)	-1.31
학습지원자의 역할	4.49(0.48)	4.51(0.50)	-0.32
동료교직원과 학부모협조자의 역할	4.56(0.53)	4.55(0.53)	0.16
안전관리자의 역할	4.84(0.32)	4.78(0.34)	1.14
영양관리자의 역할	4.67(0.47)	4.70(0.43)	-0.37
전체	4.59(0.37)	4.62(0.37)	-0.54

6) 교사와 유아 비율에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

교사와 유아 비율에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식을 살펴본 결과는 표 10과 같다. 에듀케어 교사들의 교사와 유아 비율에 따른 역할에 대한 인식을 보면 교사와 유아 비율이 1:10 미만인 교사들의 역할인식의 평균은 4.58이며, 1:10인 교사들의 평균은 4.61, 1:10 이상인 교사들의 평균은 4.59로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것은 아니었다.

<표 10> 교사와 유아 비율에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식

구분	1:10 미만	1:10	1:10 이상	<i>F</i>
	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	
양육자로서의 역할	4.63(0.46)	4.69(0.39)	4.79(0.29)	1.35
관찰·평가자의 역할	4.50(0.63)	4.48(0.51)	4.35(0.55)	0.93
교육활동계획자의 역할	4.48(0.57)	4.53(0.49)	4.36(0.60)	1.66
학습지원자의 역할	4.49(0.51)	4.49(0.49)	4.54(0.46)	0.15
동료교직원과 학부모협조자의 역할	4.49(0.59)	4.57(0.52)	4.54(0.56)	0.23
안전관리자의 역할	4.76(0.51)	4.84(0.30)	4.80(0.34)	0.63
영양관리자의 역할	4.70(0.55)	4.65(0.47)	4.77(0.35)	1.06

전체	4.58(0.48)	4.61(0.38)	4.59(0.30)	0.07
----	------------	------------	------------	------

2. 에듀케어 교사의 역할수행

에듀케어 교사의 역할에 대한 수행정도를 살펴본 결과는 표 11과 같다. 안전관리자의 역할은 4.51, 영양관리자의 역할은 4.28, 양육자로서의 역할에 대한 수행정도는 4.17, 동료교직원과 학부모협조자의 역할은 3.71, 교육활동계획자의 역할은 3.65, 관찰·평가자의 역할에 대한 수행정도는 3.62, 학습지원자의 역할은 3.56로 나타났고, 전체적인 에듀케어 교사의 역할에 대한 수행정도는 3.93으로 나타났다.

<표 11> 에듀케어 교사의 역할수행(N=189)

구분	M	SD
안전관리자의 역할	4.51	0.57
영양관리자의 역할	4.28	0.64
양육자로서의 역할	4.17	0.49
동료교직원과 학부모협조자의 역할	3.71	0.67
교육활동계획자의 역할	3.65	0.61
관찰·평가자의 역할	3.62	0.64
학습지원자의 역할	3.56	0.61
전체	3.93	0.44

1) 연령에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

교사의 연령에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 수행정도를 살펴본 결과는 표 12에 제시된 바와 같다.

<표 12> 교사의 연령에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

구분	만 20~25세	만 26~30세	만 31~35세	만 36세이상	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
양육자로서의 역할	4.02(0.40)(b)	4.15(0.50)(b)	4.37(0.42)(a)	4.06(0.62)(b)	4.94**
관찰·평가자의 역할	3.60(0.61)	3.65(0.61)	3.70(0.70)	3.34(0.63)	1.81
교육활동계획자의 역할	3.51(0.50)	3.69(0.56)	3.73(0.66)	3.58(0.76)	1.27
학습지원자의 역할	3.23(0.57)(b)	3.66(0.53)(a)	3.70(0.65)(a)	3.50(0.59)(a)	6.24***
동료교직원과 학부모협조자의 역할	3.63(0.65)	3.67(0.61)	3.86(0.71)	3.59(0.79)	1.40
안전관리자의 역할	4.42(0.62)	4.43(0.65)	4.66(0.39)	4.60(0.51)	2.21
영양관리자의 역할	4.31(0.61)(a)	4.28(0.63)(a)	4.46(0.50)(a)	3.85(0.84)(b)	5.03**
전체	3.82(0.42)(b)	3.93(0.45)(ab)	4.07(0.40)(a)	3.79(0.47)(b)	3.55*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

이를 구체적으로 살펴보면, 교사의 연령이 높을수록 에듀케어 교사의 역할 중 양육자로서의 역할에 대한 수행 정도가 더 높은 것으로 나타났으나 교사의 연령이 만 36세 이상이 되면 양육자로서의 역할에 대한 수행 정도가 다른 연령에 비해 낮게 나타났다. 이는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였으며($F=4.49$, $p < .01$), 에듀케어 교사의 역할 중 양육자로서의 역할에 대해서는 만 31~35세 교사가 가장 많이 수행한다고 응답하였다. 사후검증 결과 만 20~25세, 만 26~30세, 만 36세 이상과 만 31~35세간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

에듀케어 교사의 역할 중 학습지원자의 역할에 대해서도 교사의 연령이 높을수록 그 역할에 대한 수행 정도가 더 높은 것으로 나타났으나 교사의 연령이 만 36세 이상이 되면 교육활동 계획자의 역할에 대한 수행 정도가 다른 연령에 비해 떨어지는 것으로 나타났고 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=6.24$, $p < .001$). 즉, 에듀케어 교사의 역할 중 교육활동 계획자의 역할에 대한 수행 정도가 만 31~35세의 교사가 가장 높은 것으로 나타났다. 사후검증 결과 만 20~25세와 만 26~30세, 만 31~35세, 만 36세 이상 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

교사의 연령이 높을수록 에듀케어 교사의 역할 중 영양관리자의 역할에 대해서

도 수행 정도가 높은 것으로 나타났으나 교사의 연령이 만 36세 이상이 되면 교육활동 계획자의 역할에 대한 수행 정도가 다른 연령에 비해 현저히 떨어지는 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였으며($F=5.03, p<.01$), 에듀케어 교사의 역할 중 영양관리자의 역할에 대한 수행 정도가 만 31~35세의 교사가 가장 많은 것을 의미한다. 사후검증 결과 만 20~25세, 만 26~30세, 만 31~35세와 만 36세 이상 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

전체적인 에듀케어 교사의 역할 수행에 있어서도 교사의 연령이 높을수록 역할 수행 정도가 높다가 만 36세 이상이 되면 그 수행 정도가 현저히 떨어지는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다($F=3.55, p<.05$). 사후검증 결과 만 20~25세, 만 36세 이상과 만 31~35세 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2) 경력에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

교사의 교직 경력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 수행 정도를 살펴본 결과는 표 13과 같다. 교사의 교직 경력이 높을수록 대부분의 에듀케어 교사의 역할수행 정도가 높은 것으로 나타났다.

<표 13> 교사의 교직 경력에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

구분	2년 미만	2~5년	6~9년	10년 이상	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
양육자로서의 역할	3.95(0.39)(b)	4.22(0.49)(a)	4.26(0.42)(a)	4.26(0.68)(a)	4.04**
관찰·평가자의 역할	3.52(0.67)	3.66(0.61)	3.68(0.67)	3.51(0.64)	0.79
교육활동계획자의 역할	3.53(0.51)	3.65(0.63)	3.68(0.64)	3.81(0.62)	1.11
학습지원자의 역할	3.26(0.59)(b)	3.62(0.55)(a)	3.64(0.61)(a)	3.78(0.64)(a)	5.29**
동료교직원과 학부모협조자의 역할	3.55(0.70)	3.73(0.62)	3.77(0.67)	3.80(0.78)	1.10
안전관리자의 역할	4.46(0.59)	4.48(0.64)	4.57(0.45)	4.62(0.49)	0.61
영양관리자의 역할	4.27(0.62)	4.33(0.64)	4.26(0.59)	4.21(0.83)	0.23
전체	3.79(0.42)	3.95(0.45)	3.98(0.38)	4.00(0.51)	1.89

** $p<.01$

표 13과 같이, 교사의 교직 경력이 많을수록 에듀케어 교사의 역할 중 양육자로서의 역할에 대한 수행 정도가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였으며($F=4.15, p<.01$), 교사의 교직 경력이 많을수록 양육자로서의 역할을 더 많이 하는 것을 의미한다. 사후검증 결과 2년 미만과 2~5년, 6~9년, 10년 이상 간에 유의한 차이가 있었다. 에듀케어 교사의 역할 중 학습지원자의 역할에 대해서도 교사의 교직 경력이 많을수록 그 역할에 대한 수행 정도가 더 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=5.29, p<.01$). 즉, 교사의 교직 경력이 많을수록 학습지원자의 역할을 더 많이 하는 것을 의미한다. 사후검증 결과 2년 미만과 2~5년, 6~9년, 10년 이상 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3) 학력에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

교사의 학력에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 수행 정도는 표 14에 제시된 바와 같다. 교사의 학력 중 대졸인 교사가 에듀케어 교사의 역할 수행 정도가 가장 높은 경향을 나타냈다.

<표 14> 교사의 학력에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

구분	전문대졸이하	대졸	대학원재학이상	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
양육자로서의 역할	4.10(0.51)	4.25(0.40)	4.09(0.71)	2.47
관찰·평가자의 역할	3.53(0.57)	3.67(0.67)	3.68(0.73)	1.17
교육활동계획자의 역할	3.68(0.57)	3.69(0.58)	3.36(0.77)	2.79
학습지원자의 역할	3.54(0.53)	3.61(0.62)	3.40(0.77)	1.11
동료교직원과 학부모협조자의 역할	3.74(0.65)	3.71(0.67)	3.58(0.75)	0.49
안전관리자의 역할	4.49(0.51)	4.56(0.55)	4.40(0.81)	0.82
영양관리자의 역할	4.23(0.58)(ab)	4.40(0.65)(a)	4.00(0.75)(b)	4.00*
전체	3.90(0.40)	3.98(0.41)	3.79(0.63)	2.03

* $p<.05$

표 14에 나타난 것과 같이 학력에 따른 에듀케어 교사의 역할수행은 큰 차이가 없었으며, 영양관리자의 역할에서만 차이가 있었다. 교사의 학력이 전문대졸 이하인 경우는 4.23, 대졸인 경우는 4.40, 대학원재학 이상인 경우는 4.00으로 대졸인 교사가 영양관리자의 역할을 가장 많이 수행하는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=4.00, p<.05$). 사후검증 결과 대졸과 대학원 재학 이상 간에 유의한 차이가 나타났다.

4) 설립유형에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

유치원 설립유형에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 수행 정도를 살펴본 결과는 표 15와 같다. 두 그룹 간에 큰 차이는 없었지만, 공립유치원의 교사가 사립유치원의 교사에 비해 에듀케어 교사의 역할을 더 많이 수행하는 경향을 보였다.

<표 15> 유치원 설립유형에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

구분	공립유치원	사립유치원	<i>t</i>
	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	
양육자로서의 역할	4.18(0.44)	4.16(0.59)	0.19
관찰·평가자의 역할	3.67(0.62)	3.51(0.67)	1.55
교육활동계획자의 역할	3.64(0.64)	3.66(0.54)	-0.14
학습지원자의 역할	3.56(0.58)	3.56(0.66)	0.02
동료교직원과 학부모협조자의 역할	3.70(0.64)	3.72(0.75)	-0.20
안전관리자의 역할	4.56(0.50)	4.41(0.70)	1.63
영양관리자의 역할	4.36(0.61)	4.11(0.69)	2.53*
전체	3.95(0.42)	3.88(0.48)	1.11

* $p<.05$

구체적으로, 에듀케어 교사의 역할 중 영양관리자의 역할에 대해서 공립 교사는 4.36, 사립 교사는 4.11로 공립 교사가 영양관리자의 역할에 대한 수행 정도가 더 높게 나타났고 이는 통계적으로도 유의미한 차이를 나타냈다($F=2.53, p<.01$). 즉, 공립유치원 교사가 사립유치원 교사보다 에듀케어 교사의 역할 중 영양관리

자의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 나타났다.

5) 에듀케어 학급 수에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

유치원의 에듀케어 학급 수에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 수행 정도를 살펴본 결과는 표 16에 제시된 바와 같다. 학급 수가 2학급인 경우가 1학급인 경우에 비해 에듀케어 교사의 역할 수행이 약간 높게 나타났다.

<표 16> 유치원의 에듀케어 학급 수에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

구분	1학급	2학급	<i>t</i>
	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	
양육자로서의 역할	4.18(0.53)	4.17(0.42)	0.12
관찰·평가자의 역할	3.54(0.63)	3.77(0.65)	-2.26*
교육활동계획자의 역할	3.62(0.63)	3.70(0.55)	-0.85
학습지원자의 역할	3.49(0.60)	3.70(0.59)	-2.28*
동료교직원과 학부모협조자의 역할	3.68(0.69)	3.76(0.64)	-0.82
안전관리자의 역할	4.49(0.60)	4.56(0.49)	-0.86
영양관리자의 역할	4.19(0.67)	4.48(0.53)	-2.97**
전체	3.88(0.46)	4.02(0.39)	-2.02*

* $p < .05$, ** $p < .01$

이를 구체적으로 살펴보면, 유치원의 에듀케어 학급이 2학급인 교사가 1학급인 교사에 비해 에듀케어 교사의 역할 중 관찰·평가자의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F = -2.26, p < .05$). 에듀케어 학급이 2학급인 교사가 1학급인 교사에 비해 교사의 에듀케어 역할 중 학습지원자의 역할도 더 많이 수행하는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F = -2.28, p < .05$).

에듀케어 교사의 역할 중 영양관리자의 역할에 대해서도 에듀케어 학급이 2학급인 교사가 1학급인 교사보다 영양관리자 역할을 더 많이 수행하는 것으로 나타

났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=-2.97, p<.01$).

전체적인 에듀케어 교사의 역할에 대해서 에듀케어 학급이 2학급인 경우가 1학급인 경우에 비해 역할 수행 정도가 높게 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=-2.02, p<.05$).

6) 교사와 유아 비율에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

유치원의 에듀케어 교사와 유아의 비율에 따른 에듀케어 교사의 역할에 대한 수행 정도는 표 17과 같다. 전체적으로 에듀케어 교사와 유아의 비율이 1:10인 경우가 다른 경우에 비해 에듀케어 교사의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 나타났다.

표 17과 같이, 에듀케어 교사의 역할 중 양육자로서의 역할에 대해 유아와 교사의 비율이 1:10 미만인 경우는 3.99, 1:10인 경우는 4.23, 1:10 이상인 경우는 4.06으로 유아와 교사의 비율이 1:10인 경우가 다른 경우에 비해 양육자로서의 역할 수행을 가장 많이 하는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉, 유아와 교사의 비율이 1:10인 경우 교사가 양육자로서의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 나타났다.

안전관리자의 역할에 대해서도 유아와 교사의 비율이 1:10 미만인 경우는 4.36, 1:10인 경우는 4.59, 1:10 이상인 경우는 4.31로 유아와 교사의 비율이 1:10인 경우가 안전관리자의 역할수행을 가장 많이 하는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉, 유아와 교사의 비율이 1:10인 경우 교사가 안전관리자의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 나타났다.

에듀케어 교사의 역할 중 영양관리자의 역할에 대해서도 유아와 교사의 비율이 1:10 미만인 경우는 4.14, 1:10인 경우는 4.36, 1:10 이상인 경우는 4.09로 유아와 교사의 비율이 1:10인 경우가 다른 경우에 비해 영양관리자의 역할 수행을 가장 많이 하는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉, 유아와 교사의 비율이 1:10인 경우 교사가 영양관리자의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 나타났다.

<표 17> 에듀케어 교사와 유아의 비율에 따른 에듀케어 교사의 역할수행

구분	1:10 미만	1:10	1:10 이상	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
양육자로서의 역할	3.99(0.46)(a)	4.23(0.43)(a)	4.06(0.66)(a)	3.32*
관찰,평가자의 역할	3.56(0.72)	3.66(0.59)	3.48(0.76)	1.22
교육활동계획자의 역할	3.59(0.58)	3.68(0.62)	3.58(0.56)	0.46
학습지원자의 역할	3.51(0.50)	3.55(0.58)	3.59(0.74)	0.13
동료교직원과 학부모협조자의 역할	3.50(0.63)	3.72(0.62)	3.75(0.84)	0.95
안전관리자의 역할	4.36(0.62)(a)	4.59(0.47)(a)	4.31(0.79)(a)	4.49*
영양관리자의 역할	4.14(0.56)(a)	4.36(0.64)(a)	4.09(0.67)(a)	3.13*
전체	3.81(0.46)	3.97(0.39)	3.84(0.56)	2.14

* $p < .05$

3. 에듀케어 교사의 역할인식과 역할수행간의 관계

에듀케어 교사의 역할인식과 역할수행간의 상관관계를 분석한 결과는 표 18과 같다.

표 18에 나타난 바와 같이 에듀케어 교사의 역할인식은 역할수행과 정적 상관관계를 보였다($r=.43, p<.001$). 이는 에듀케어 교사의 역할인식이 높을수록 실제 역할수행도 높아지는 것을 의미한다.

유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 수행의 하위요인들 간의 관계는 대부분 유의미한 정적 상관을 보이고 있음을 알 수 있다. 즉, 에듀케어 교사의 역할인식과 수행간의 하위요인인 양육자로서의 역할($r=.35, p<.001$), 교육활동 계획자의 역할($r=.29, p<.001$), 학습지원자의 역할($r=.37, p<.001$), 동료교직원과 학부모협조자의 역할($r=.31, p<.001$), 안전관리자의 역할($r=.48, p<.001$), 영양관리자의 역할($r=.42, p<.001$)에서 모두 유의미한 정적상관을 보였다. 이러한 결과는 유치원 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식이 높을수록 역할수행을 잘한다는 것을 의미한다.

<표 18> 에듀케어 교사의 역할 인식과 역할 수행간의 상관관계

요인	양육자 역할수행	관찰· 평가자 역할수행	교육활동계 획자 역할수행	학습 지원자 역할수행	동료교직원 · 학부모 협조자 역할수행	안전관리자 역할수행	영양관리자 역할수행	전체
양육자 역할 인식	.36***	.14*	.12	.23**	.14	.19**	.26***	.27***
관찰· 평가자 역할 인식	.28***	.28	.12	.22**	.24**	.19**	.35***	.33***
교육활동 계획자 역할 인식	.23**	.24**	.29***	.25***	.24***	.30***	.39***	.38***
학습 지원자 역할 인식	.28***	.16*	.21**	.37***	.21**	.29***	.33***	.36***
동료교직원 · 학부모 협조자 역할 인식	.29***	.11	.21**	.31***	.31***	.36***	.27***	.36***
안전관리자 역할 인식	.33***	.06	.21**	.30***	.29***	.48***	.23**	.37***
영양관리자 역할 인식	.25***	.12	.26***	.29***	.19***	.24**	.42***	.35***
전체	.35***	.21**	.25***	.35***	.29***	.36***	.41***	.43***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

4. 에듀케어 교사의 역할수행과 관련된 어려움 및 요구

1) 에듀케어 학급의 운영상의 어려움

에듀케어 학급의 운영으로 인해 교사가 느끼는 어려움은 표 19에 제시된 바와

같다. ‘야간 근무로 인한 교사의 안전’(28.3%)이 가장 큰 어려움으로 나타났으며, 다음으로 ‘교사로서의 정체성 혼란’(26.8%), ‘에듀케어 교사의 초과근무(주당 40시간 초과)’(21.0%)인 것으로 나타났다. 그 외에 ‘혼합연령으로 인한 유아들의 개인차’, ‘반일반 교사와의 상하 존속 관계’, ‘독립된 종일반의 부재’, ‘적은 급여’ 등으로 인해 어려움을 겪는다는 의견이 많았다.

<표 19> 에듀케어 학급의 운영상의 어려움

내용	빈도(명)	비율(%)
야간 근무로 인한 교사의 안전	116	28.3
교사로서의 정체성 혼란	110	26.8
에듀케어 교사의 초과근무	86	21.0
기타	64	15.6
교사의 업무과중	34	8.3
계	410	100

* 중다반응임.

심층면담에서도 대부분의 교사들이 야간에 유치원에 근무하고 늦은 시간에 퇴근할 때 두려움을 느끼고 있었다. 이에 대한 면담 사례는 다음과 같다.

아이들도 없이 혼자 남아 있으면 정말 무서워요, 학교는 아무나 들어올 수 있잖아요, 술 마시러 오는 사람들도 있고요, 겨울엔 해가 일찍 저서 더해요, 그래서 그만두고 싶다는 생각이 많이 들어요, (이 교사)

방학 때는 혼자 아이들도 없는 유치원에서 혼자 8시까지 있어야 하니 더 무섭기도 해요, (홍 교사)

또한 에듀케어 교사들은 교사로서의 정체성의 혼란을 경험하고 있었다.

학부모들 중에는 그냥 애 보는 아줌마라고 생각하는 사람들도 많아요, 반일반 교사만 선생님이구요, 우리가 하는 일을 하찮게 생각하는 학부모들도 있죠, 그리고 학부모의 그런 대우도 힘들지만, 같은 동료 교사로 생각하지 않는

반일반 교사의 태도가 더 힘들게 해요. 내가 정말 유치원 교사인지, 부모인지, 보조교사인지 헷갈리기도 해요. (박 교사)

때때로 제가 보조교사 같다는 생각이 들어요. (송 교사)

면담을 통해 에듀케어 교사들은 교사의 초과근무와 에듀케어 업무가 아닌 다른 업무로 인해 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 이에 대한 면담 사례는 다음과 같다.

초과근무도 자주 하고, 아이들은 아무도 안 나오는 토요일이나 재량 휴업일에도 근무해요. 에듀케어 교사만 나오기 때문에 그런 날은 할 일이 많아져요. (박 교사)

에듀케어 교사로서 해야 할 일들이 많은데, 반일반 일이 우선시 되니까, 내 일은 재쳐놓고 반일반 교사의 업무를 할 때가 많아요. (송 교사)

방학 중에는 보조교사가 나오지 않기 때문에 우리의 일은 더 많아져요. 복도, 식당, 교사실까지 청소해야하기 때문에, 온종일 아이들과 보내느라 지친 몸으로 청소까지 하면 정말 녹초가 되요. (홍 교사)

면담결과, 에듀케어 교사들은 야간 교사의 안전으로 인한 어려움도 많이 겪고 있었지만, 에듀케어 업무가 아닌 반일반 업무로 시간을 많이 할애하게 되고 그런 과정에서 어려움을 겪고, 교사로서의 정체성에 혼란을 겪고 있는 것으로 나타났다.

2) 에듀케어 학급 유아들을 돌보면서 느끼는 어려움

에듀케어 학급 유아들을 돌보면서 느끼는 어려움은 표 20과 같다. ‘늦게 귀가하는 소수의 유아들과의 활동을 준비하거나 활동을 하기 힘들다’(48.8%)는 의견이 가장 많았으며, 다음으로 ‘반일반 교사와의 갈등이나 차별로 인해 유아들을 원활

하게 돌보기 힘들다'(16.0%), '유아들에게 부모를 대신해 교사로서 어느 정도까지 해줘야 하는지 모호하다'(13.7%) 순으로 많았다. 그 외에 '독립된 종일반의 부재로 안정되지 않는다', '종일반에 머무는 시간이 길어지므로 스트레스를 받거나 거친 행동을 보이는 유아들이 있다', '오전에는 종일반에서 보조역할을 하고 오후 내내 아이들과 함께 있어서 힘들다' 등의 의견이 있었다.

<표 20> 에듀케어 학급 유아들을 돌보면서 느끼는 어려움

내용	빈도(명)	비율(%)
늦게 귀가하는 소수 유아들과의 활동이 힘들다	125	48.8
반일반 교사와의 갈등, 차별로 인한 어려움	41	16.0
교사로서 어느 정도 해야 하는지 모호함	35	13.7
시간의 부족	34	13.3
기타	21	8.2
계	256	100

* 중다반응임.

에듀케어 교사와의 심층면담에서도 소수의 아이들과 늦게까지 있으면서 유아들과의 활동에 대해 어려움을 느끼고 있었다.

한 명 데리고 8시까지 근무하는 날도 있어요, 한 명이라고 책만 보라고 할 순 없잖아요, 그 아이를 봐주려면 수업준비도 힘들어요, 매일 같은 활동만 할 수 없으니 소수 아이들과 해야 할 활동도 미리 준비해야하니 업무도 많아지고, 늦은 시간까지 아이들과 활동을 하니 힘들어요, 아이들에게 설 새 없이 관심을 갖고, 따뜻하게 말을 해야 하니까 퇴근하면 녹초가 되어버려요, 일주일 중에서 금요일이 제일 힘들어요, 그날은 정말 말하기도 힘들지만 그렇다고 몇 명 안 되는 아이들에게 너희들끼리 놀라고 할 순 없잖아요. (송 교사)

수업준비를 하느라 아이가 카펫에 엎드려 책을 보고 있었는데, 어머니께서 데리러 오셔서 그 모습을 보셨어요. 날카로운 목소리로 “우리 애 맨날 혼자 저러고 있어요?” 라고 말씀하시는 거예요. (홍 교사)

또한 반일반 교사와의 갈등이나 차별로 인한 어려움을 주로 호소하였다.

에듀케어 교사로 일한지 4년째이지만, 월급은 한결 같아요. (이 교사)

같은 학교에서 2년째 근무하고 있지만, 학교 행사나 회식, 친목회 등에서 제외되니까, 소외감이 느껴질 때가 많아요. 업무는 같이 하지만, 교직원 연수나 학교 행사에 함께 하진 못해요. (김 교사)

나도 똑같은 정교사 자격을 갖춘 교사인데, 우리 반 수업을 제 맘대로 할 수 없어요. 수업계획을 갑자기 바꿔야 할 때도 있어요. (박 교사)

면담결과, 에듀케어 교사들은 설문조사에서 가장 높게 나타난 늦게 귀가하는 아이들과의 활동보다는 반일반 교사들과의 갈등이나 차별대우로 인해 심리적으로 더 큰 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

3) 에듀케어 학급 유아들의 관찰·평가 시 느끼는 어려움

에듀케어 학급 유아들을 관찰하고 평가하면서 느끼는 어려움에 대한 결과는 표 21에 제시된 바와 같다. ‘유아의 발달, 학습 수준을 파악하여 학습에 반영’(34.0%)이 가장 어렵다는 응답이 많았으며, 다음으로 ‘문제행동의 진단’(25.6%), ‘관찰·평가 방법의 적절한 선택’(19.8%)순으로 나타났다. 그 외에 ‘혼합연령으로 인한 수준차이로 인해 평가가 어렵다’는 의견이 있다.

<표 21> 에듀케어 학급 유아들의 관찰·평가 시 느끼는 어려움

내용	빈도(명)	비율(%)
유아의 발달, 학습 수준을 파악하여 학습에 반영	89	34.0
문제행동의 진단	67	25.6
관찰·평가 방법의 적절한 선택	52	19.8
매일 작성하는 일화기록	49	18.7
기타	5	1.9
계	262	100

* 중다반응임.

설문조사 결과 에듀케어 교사들은 유아의 발달, 학습 수준을 파악하는 학습에 반영하는데 어려움을 가장 많이 느끼고 있었는데, 심층면담을 통해 파악한 이유는 다음과 같다.

에듀케어 학급은 혼합연령으로 구성되어 있기 때문에 유아들의 수준 차이가 많이 나요, 활동 시간은 짧는데 아이들의 수준에 따라서 활동을 하기가 쉽지 않아요, (중략) 아무리 개별학습이 위주가 된다고는 하지만, 교사가 많은 아이들의 학습 수준을 파악하기도 쉽지 않고, 개별적으로 지도해 주는 것도 한계가 있는 것 같아요, (송 교사)

아이들의 학습 수준을 고려해서 활동 내용의 수준을 중간으로 맞추자니 높은 아이들은 시시해 하고, 조금 높게 잡으면, 어린 아이들은 알아듣지 못하거나 어려워해요, (김 교사)

또한 에듀케어 교사들은 다음의 면담사례에서도 드러났듯이 유아들의 문제행동을 진단하는 것에도 어려움을 호소하였다.

아이들과 활동하다보면 문제행동들이 나타나기도 해요, 아이들을 위해서는 그 행동을 반일반 교사와 부모에게 알리고 함께 고쳐 나가도록 해야 하는데,

부모들의 기분이 상하지 않게 어떻게 전달해야할지도 모르겠고, 저 혼자 정말 답답해요. 동료 교사들과 상의가 되지 않을 경우예요. (이 교사)

면담결과 에듀케어 교사들은 혼합연령 구성과 아이들의 수준 차이로 인해 아이들의 학습수준을 평가하여 학습에 반영하는 점에 어려움을 느끼고 있었으며, 문제행동을 진단할 때에도 부모에게 전달하는 데 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

4) 에듀케어 프로그램 계획 시 느끼는 어려움

에듀케어 프로그램을 계획하면서 느끼는 어려움은 표 22와 같다. 에듀케어 프로그램을 계획하면서 ‘오전, 오후 활동의 연계’(32.9%)가 가장 어렵다고 느끼는 것으로 나타났다. 다음으로 ‘에듀케어 학습 교재, 교구의 부족’(23.8%), ‘교육과 보호를 적절하게 충족시키는 일과계획’(21.3%)순으로 나타났다. 그 외에 ‘반일반과 연계를 피하므로 인해 중복되는 교육계획’, ‘부모들의 학원, 특기적성 프로그램 요구’ 등의 의견이 있었다.

<표 22> 에듀케어 프로그램 계획 시 느끼는 어려움

내용	빈도(명)	비율(%)
오전, 오후 활동의 연계	94	32.9
에듀케어 학습 교재, 교구의 부족	68	23.8
교육과 보호를 적절하게 충족시키는 일과계획	61	21.3
다양한 프로그램의 부족	54	18.9
기타	9	3.1
계	286	100

* 중다반응임.

설문조사 결과와는 달리 면담에서 에듀케어 교사들은 에듀케어 학급을 위한 다양한 프로그램의 부족을 가장 큰 어려움을 지적하였다.

에듀케어 프로그램에서 오전반과의 연계를 강조하고 있지만, 오후에 할 수 있는 같은 주제에 프로그램이 많지 않은데, 어떻게 연계를 하겠어요. 오히려 활동 내용이 중복되기도 하고, 아이들에게 지루한 내용이 되기도 해요. (홍 교사)

에듀케어 지도 자료집을 보면 다양한 프로그램이 나와 있지만, 반일반 활동 내용과 중복되는 부분이 많고, 교재원의 부족으로 하기 힘든 활동이 많아요. 하루 종일 유치원에서 생활하는 아이들을 위해서는 반일반과 똑같은 활동보다는 특별활동 위주가 더 나올 것 같아요. 그런 쪽으로 에듀케어 지도 자료가 있으면 좋을 것 같아요. (이 교사)

매년 에듀케어 운영사례를 발표를 하는데, 그 때마다 다른 주제의 활동을 해야 하지만, 에듀케어를 위한 마땅한 활동이 별로 없기 때문에 운영사례 발표를 위한 활동 준비로 신경이 많이 쓰여요. (송 교사)

면담결과, 에듀케어 교사들은 에듀케어 활동을 할 때 활용할 수 있는 교재·교구가 부족하기 때문에 오전활동과의 연계나 적절한 일과계획에도 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

5) 에듀케어 학급 유아들의 학습지원에 있어서의 어려움

에듀케어 학급 유아들의 학습지원에 있어서의 어려움을 조사한 결과는 표 23에 제시된 바와 같다. 가장 큰 어려움은 ‘유아들의 귀가시간의 다양함으로 인해 활동에 지장을 준다’(41.2%)로 나타났으며, ‘유아들의 흥미를 고려한 개별화 교육을 실시할 시간과 교재, 교사가 부족하다’(24.6%), ‘자연체험활동을 위한 시설, 환경, 교구가 부족하다’(22.4%) 순으로 나타났다.

<표 23> 에듀케어 학급 유아들의 학습지원에 있어서의 어려움

내용	빈도(명)	비율(%)
유아의 귀가시간의 다양함	112	41.2
유아 흥미를 고려한 개별교육을 실시할 시간, 교재, 교사의 부족	67	24.6
자연체험활동 실시를 위한 시설, 환경, 교구의 부족	61	22.4
부모요구방법으로 유아의 학습 줄어듦	32	11.8
계	272	100

* 중다반응임.

에듀케어 교사들과의 심층면담에서도 학습지원에 있어서의 어려움으로 유아들의 귀가시간의 다양함을 주로 호소하였다.

자연체험활동을 많이 해야 하는데, 바깥놀이를 나가기도 힘들어요, 어머니들이 언제 데리러 오실지 모르니까요, (송 교사)

수업 중에 아이들을 데리러 온 부모들로 인해 활동이 끊겨 버려요, 아이들의 집중도 현저히 떨어져 버리죠, (이 교사)

면담결과, 설문조사에 나타난 것과 같이 유아들의 귀가시간의 다양함으로 인해 유아들에게 프로그램을 제공할 때 제약이 따르기도 하고, 수업 분위기가 저하되기도 하는 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

6) 동료교직원과 학부모 협조에 있어서의 어려움

동료교직원과 학부모 협조에 있어서의 어려움은 표 24와 같다. ‘교대근무와 업무로 인해 동료교직원과 협의할 시간이 부족하다’(41.4%)가 가장 큰 어려움으로 나타났으며 ‘학부모의 에듀케어에 대한 인식이 부족하여 반일반 교사와 차별적 대우를 받는다’(22.4%), ‘교사의 수업관의 차이에 따라 반일반과 에듀케어반의 수업 연계가 이루어지기 힘들다’(20.3%)순으로 나타났다.

<표 24> 동료교직원과 학부모 협조에 있어서의 어려움

내용	빈도(명)	비율(%)
교대근무와 업무로 인해 동료교직원과의 협의시간 부족	122	41.4
학부모의 에듀케어에 대한 인식 부족으로 인한 교사의 차별적 대우	66	22.4
교사의 수업관 차이에 따른 반일반, 에듀케어반의 수업연계의 어려움	60	20.3
학부모와의 충분한 의사소통이 부족	47	15.9
계	295	100

* 중다반응임.

에듀케어 교사와의 면담 결과 동료교직원과의 협조에 있어서 동료 교직원과의 협의시간 부족을 가장 큰 어려움으로 호소하였다.

유치원에서 행사가 있는데, 학부모들이 먼저 아시고 행사에 대해 물으실 때가 있어요, 처음 듣는 얘기라 당황스럽고 할 말이 없어요, (박 교사)

귀가 지도를 할 때 엄마를 보고 아이가 갑자기 오전에 있었던 일에 대해 속상했다고 얘기하면 어머니는 제게 그 상황에 대해 물어보세요, 제가 대답을 못하면, 교사가 아이가 다친 일도 모르는데 부모들이 실망을 하시죠, 오전에 다툼이 있었다면 당연히 오후 담당교사에게 정황을 얘기해줘야 하지만 협의할 시간이 부족하기 때문에 모르는 경우가 많아요, (이 교사)

반일반과의 수업연계를 강조하기 때문에 연계하려고 해도 반일반 교사와 활동에 대해 의논할 시간이 별로 없어서 거의 하지 못해요, (김 교사)

또한 에듀케어 교사들은 학부모들의 에듀케어에 대한 인식 부족으로 상처를 받는 경우도 적지 않았으며, 차별 대우를 받고 있다고 느끼고 있었다.

귀가시간에 에듀케어 학급에서 일어난 일에 대해서 상담을 받고자 하신다고 학부모가 말씀을 하셔서 전 당연히 에듀케어 학급 담임인 저와 의논을 하자고 하시는 건 줄 알았어요, 그런데 어머니께서 "담임선생님 어디 계세요?"

라고 말씀하시는 거예요. (홍 교사)

학부모님 중에 반일반 선생님께는 각뚝하게 인사하시면서 저희에게는 인사도 안하시고 반말하시는 분들도 있어요. 한 어머니는 귀가시간보다 늦게 오셔서 아이와 식당에서 저녁을 먹고 있는데 교실에 없었다고 심한 말을 하기도 하셨어요. (박 교사)

면담결과 에듀케어 교사들은 설문조사에서 나타난 것처럼 동료 교사들과 업무시간의 차이로 인해 어려움을 겪고 있었으며, 학부모들의 에듀케어에 대한 인식 부족으로 상처를 받는 일도 적지 않은 것으로 나타났다.

7) 에듀케어 학급 유아들의 안전과 관련된 어려움

에듀케어 학급 유아들의 안전과 관련된 어려움에 관한 결과는 표 25에 제시된 바와 같다. 응답자들이 생각하는 가장 큰 어려움이 ‘야간에 교사와 경비용역자만 근무하므로 위험에 노출되어있다’(51.8%)로 나타났고 다음으로 ‘초등학교 시설(놀이터 등)이 유아에게 적합하지 못해 안전사고의 우려가 있다’(23.9%), ‘교사에 비해 유아의 수가 많아 사고의 위험이 높다’(18.0%)순으로 나타났다. 그 외에 기타 의견으로는 ‘오랜 시간 에듀케어반에서 생활하다보니 안전사고에 노출이 많이 됨’, ‘유아 수에 비해 적은 교실’, ‘혼합연령으로 인해 체격차이로 인한 사고’가 많았다.

<표 25> 에듀케어 학급 유아들의 안전과 관련된 어려움

내용	빈도(명)	비율(%)
야간에 교사와 경비용역자만 근무	115	51.8
초등학교 시설이 유아에게 적합하지 않음	53	23.9
교사에 비해 유아의 수가 많음	40	18.0
기타	14	6.3
계	222	100

* 중다반응임.

에듀케어 교사들과의 면담결과에서도 야간에 교사와 경비용역자만 근무하므로 불안해하는 것을 알 수 있었다. 이에 대한 면담 사례는 다음과 같다.

깜깜한 밤에 넓은 학교 건물에 경비아저씨가 바로 옆 교실에 계신 것도 아니고 옆 건물에 계시니 무척 불안해요. (송 교사)

운동장에 가로등을 설치했지만, 교문까지 나가는 길에 어두운 곳이 더 많기 때문에 혼자 퇴근하는 것은 무리예요. 저희는 다행히도 들어서 같이 퇴근을 하지만, 혼자 가는 날에는 정말 무서워요. (김 교사)

또한 에듀케어 교사들은 유아들이 유치원에 머무는 시간이 많아지므로 해서 안전사고의 위험이 훨씬 높아진다고 호소하였다.

오후가 되면 유아들이 짜증을 많이 내는 경향이 있어요. 엄마들이 늦게 오시거나 놀이하다가 친구랑 다투기도 하는데, 그럴 때 짜증이 고조되면서 아이들을 때리기도 해요. 주머니에 있던 돌맹이를 던져서 창문이 깨진 일도 있었어요. (이 교사)

저희반 아이들은 오후가 되면 기운이 넘치나 봐요. 아이들도 몇 명 되지 않으니 교실과 복도를 운동장 달리듯이 마구 뛰어 다니고, 교사가 제지해도 몇 분을 넘기지 못하고 다시 뛰고 정적인 놀이를 하지 않으려고 해요. 이렇게 뛰어 다니다보니 유아들이 다치는 일은 빈번하게 일어나요. (홍 교사)

면담결과 에듀케어 교사들은 야간에 초등학교에 소수의 유아와 경비용역자만 남아 있는 것에 두려움을 느끼고 있었으며, 혼자서 유치원에 남아 있는 경우도 있었다. 또한 늦게 귀가하는 아이들의 경우 피곤함으로 인해 다툼도 생기고 돌발행동이 나타나 교사들이 어려움을 겪고 있었다.

8) 에듀케어 학급 유아들의 영양과 건강관리에 있어서의 어려움

에듀케어 학급 유아들의 영양과 건강관리에 있어서의 어려움을 조사한 결과는 표 26과 같다. 교사들이 에듀케어 학급 유아들의 영양과 건강관리에 있어서 ‘낮잠이나 휴식을 제공할 수 있는 시설이 부족하다’(43.4%)는 것이 가장 큰 어려움으로 나타났으며 다음으로 ‘급·간식의 배식을 도와줄 인력이 없다(21.9%)’, ‘방학 중 조리사 채용에 어려움이 있다’(17.1%)순으로 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 그 외에 ‘방학 중 급·간식 재료 관리의 어려움’, ‘급·간식 식단 작성’, ‘학기 중 조리사의 부재’로 인해 어려움을 느끼는 것으로 나타났다.

<표 26> 에듀케어 학급 유아들의 영양과 건강관리에 있어서의 어려움

내용	빈도(명)	비율(%)
낮잠, 휴식을 제공할 시설이 부족	109	43.4
급·간식의 배식을 도와줄 인력의 부족	55	21.9
방학 중 조리사 채용에 어려움	43	17.1
기타	23	9.2
미흡한 청소관리로 인해 비위생적	21	8.4
계	251	100

* 중다반응임.

에듀케어 교사와의 면담결과 독립된 에듀케어 학급을 확보하지 않은 유치원의 경우 휴식을 제공할 시설이 부족해서 어려움을 겪고 있었다.

반일반 교실을 오후에 빌려 쓰는 입장이기 때문에 교실의 구조를 마음대로 바꾸기 힘들어요. 휴식을 하기 위해 교구장을 이동해 놓고 휴식을 원하는 유아들만 휴식을 시켰는데, 교구 몇 개가 없어지고 정리가 전과 똑같이 되지 않아 반일반 교사와 마찰이 있었어요. 그래서 휴식을 거의 못하고 일과 후에 정리하는데 항상 스트레스를 받아요. (박 교사)

또한 대부분의 에듀케어 교사들이 급·간식 준비와 배식에서 어려움을 주로 호소하였다.

에듀케어 교사들은 견학을 다녀와서 늦게까지 남아있는 아이들을 씻겨 주느라 바쁘지만, 간식을 먹여야 하기 때문에 간식준비도 해야 해요. 아이들 집

플고 씻기고 간식까지 하려면 정신이 하나도 없어요. 이럴 땐 정말 조리사님이 계셨으면 좋겠어요. (송 교사)

에듀케어 학급은 자연체험 활동, 개별화 교육 등으로 인해 교사의 손길이 많이 가는 활동이 많아요. 교사 들이 함께 있어야 하는 활동인데도 불구하고 급식이나 간식 준비를 해야 하기 때문에 참여할 수 없고, 활동내용이 아이들 중심이 될 수 없어요. 교사 혼자 할 수 있는 한까지 최선을 다해보지만 역부족이죠. 오전에 배식할 때는 모든 교사들이 함께 하지만, 오후엔 남아있는 교사 혼자서 해야 해요. (김 교사)

방학 때는 식단도 작성해야 하는데 관련 도서가 있기는 하지만 영양적으로 식단을 짜기는 어려워요. 음식을 준비하다보면 중복되는 조리법도 많구요. 학교마다 영양사가 있는데, 식단 같은 건 영양사가 도움을 주면 아이들을 위한 식단이 좀 더 알차게 될 것 같아요. (중략) 교사들이 직접 장을 보는 건 비효율적인 것 같아요. 서무실에서 식품 구입을 도와준다면 시간도 절약되고, 그만큼 아이들을 위해 시간을 쓸 수 있을 것 같아요. (박 교사)

면담결과 에듀케어 전용 교실이 확보되지 않아 어려움을 겪는 유치원도 있었으며, 급·간식을 위한 협조자의 도움이나 음식 준비할 때를 동료 교사들이나 보조 인력의 도움을 필요로 하고 있었다.

9) 에듀케어 교사의 역할수행 개선을 위한 요구

에듀케어 교사의 역할수행을 더 잘 하기 위해 개선되어야 할 점이 표 27에 제시된 바와 같다. ‘보수의 상향조정’(32.0%)이 가장 크게 개선되어야 할 점으로 나타났다. 다음으로 ‘야간 근무시 안전에 대한 대책 확보’(21.3%), ‘휴가 및 연차 실시’(20.8%)순으로 나타났다. 그 외에 ‘독립된 종일반 교실 제공’, ‘에듀케어반에 활용 가능한 연수 실시’, ‘보조교사가 아닌 교사로서의 자부심을 느낄 정도의 대우’, ‘에듀케어 학급 운영 세부 지침 제공’ 등의 의견이 있었다.

<표 27> 에듀케어 교사의 역할수행 개선을 위한 요구

내용	빈도(명)	비율(%)
보수의 상향조정	138	32.0
야간 근무시 안전에 대한 대책 확보	92	21.3
휴가 및 연차 실시	90	20.8
정교사와 같은 대우	79	18.3
인사이동시 우대	26	6.0
기타	7	1.6
계	432	100

* 중다반응임.

이와 같이 에듀케어 교사의 역할수행을 잘하기 위해서 에듀케어 교사들이 가장 희망하는 요구는 교사의 사기를 높일 수 있는 ‘보수의 상향 조정’이었고, 이에 대한 높은 관심은 심층면담에서도 드러났다.

4년째 근무하는데 월급이 똑같다보니 회의감이 많이 들어요. 업무는 갈수록 많아지는데, 금전적으로는 더 어려워지니 다른 곳으로 눈을 돌리게 되고, 훈련된 에듀케어 교사의 이직을 줄이기 위해서는 보수의 상향조정이 필수적인 것 같아요. (송 교사)

같은 유치원에 근무하지만, 에듀케어 교사들은 동료교사들과 수평적인 관계를 유지하지 못하는 것 같아요. 시험에 합격한 사람들과 같은 대우까지는 바라지도 않아요. (이 교사)

또한 융통성 있고 탄력적인 에듀케어 일과운영과 현실적인 에듀케어 프로그램 지원에 대한 의견이 많았다. 이에 대한 면담 사례는 다음과 같다.

아이들이 유치원에 남아있지도 않은데 저녁 8시까지 교사들이 근무하는 것은 아주 비효율적인 것 같아요. 그로 인해서 정작 에듀케어 교사들의 도움이 필요한 오전시간에는 도움을 줄 수 없어요. 반일반 교사와 30명의 아이들이 바깥놀이를 나갈 때 보조교사가 필요하거든요. 늦게까지 여교사 혼자 근무하게 하는 건 너무 위험해요. (박 교사)

에듀케어 교사에게 책임을 묻는 만큼 에듀케어반의 자체 결정권을 보장하고, 반일반 교사들과의 협력적인 동료의식이 정립되어야 한다고 생각합니다. 에듀케어 강사라는 이유로 일과운영도 마음대로 하지 못하고, 시키는 대로만 해야 한다면 에듀케어 교사의 정체감은 상실되고, 그 역할을 제대로 수행할 수 없을 거예요. (홍 교사)

에듀케어 교사의 업무는 교육법을 따르고 근무조건은 근로기준법을 따르다 보니, 업무는 많고, 휴가나 방학, 연수 등에서는 제약을 받아요. 같은 교사인 만큼 정당한 대우를 받는다면 교사들의 역할수행도 질적으로 우수해 질 것 같아요. 더불어 에듀케어 프로그램의 활동에 대한 구체적인 연수와 정부지원도 이루어진다면 더 좋겠죠. (김 교사)

에듀케어 교사의 자질과 역량을 높이기 위한 연수 프로그램의 혜택이 많이 주어졌으면 좋겠어요. 수업 준비를 하다보면 프로그램의 부족을 많이 느끼거든요. 실질적인 연수를 배우고 싶어도 여건이 되지 않아 기회를 놓쳐버리는 경우도 많아요. (송 교사)

또한 설문지의 자유기술란과 면담에서 에듀케어 교사의 역할수행을 잘하기 위해서 에듀케어 교사들을 정교사로 배치해야 한다는 의견도 많았다.

면담결과 에듀케어 교사들은 일한만큼 성과가 없어서 교사의 사기를 저하시키기 때문에 보수의 상향조정이 시급하며, 에듀케어 교사들의 업무환경 개선을 위해 정교사로 배치해야 한다고 호소하였다. 에듀케어에 적합한 현실적인 프로그램과 연수 제공 또한 중요하며 탄력적인, 융통성 있는 운영을 요구하고 있었다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 수행 정도를 알아보고, 에듀케어 교사들이 역할수행을 하면서 느끼는 어려움과 개선점을 살펴보는 데 연구의 목적을 두었다.

본 연구에서 나타난 결과를 연구문제 순으로 요약하고 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 유치원 에듀케어 교사의 역할인식 정도를 살펴보고 이는 교사의 일반적인 배경에 따라 차이가 있는가에 대해 알아본 결과, 유치원 에듀케어 교사들의 역할인식의 전체적인 경향은 에듀케어 교사의 역할에 대해 매우 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유치원 교사의 역할인식에 대해 알아본 박향숙(1994), 고문영(2001)의 연구와 일치한다. 또한 7개의 하위 요인별로 살펴보면, 안전관리자의 역할에 대한 인식이 가장 높게 나타났으며, 관찰·평가자의 역할에 대한 인식이 가장 낮게 나타났다.

교사의 일반적 변인에 따라 에듀케어 교사의 역할인식의 차이를 살펴보면, 만 31~35세의 교사가 역할인식이 높았으며, 교사의 역할 중 동료교직원과 학부모 협조자의 역할에서 경력이 높을수록 역할 인식이 높게 나타났다. 본 연구에서는 에듀케어 교사의 학력이 높을수록 역할인식이 높게 나타났으며, 전문대졸인 교사들의 인식이 더 높게 나타난 김혜린(1992)과 학력에 따라 차이를 보이지 않은 김지연(1997)의 연구와는 다른 결과이다. 공립유치원 에듀케어 교사보다 사립유치원 에듀케어 교사가 에듀케어 교사의 역할 중 영양관리자의 역할에 대해 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났으며, 교사의 일반적 변인 중 에듀케어 학급수와 교사와 유아의 비율에 따른 에듀케어 교사의 역할은 차이 없이 그 역할을 비교적 높게 인식하고 있었다.

둘째, 유치원 에듀케어 교사의 역할수행 정도를 살펴보고 이는 교사의 일반적

배경에 따라 차이가 있는가에 대해 알아보았다. 그 결과 유치원 에듀케어 교사들이 역할수행의 전체적인 경향은 비교적 높은 편이나 역할인식보다는 낮게 나타났다. 이중에서 안전관리자의 역할수행이 가장 높게 나타났으며, 영양관리자의 역할, 양육자의 역할 순으로 높게 나타났다.

교사의 일반적 변인에 따라 에듀케어 교사의 역할수행의 차이를 살펴보면, 대부분의 에듀케어 교사의 역할에서 연령이 높을수록 에듀케어 교사의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 나타났으며, 특히 만 31~35세의 교사의 각 역할에 대한 수행 정도가 높은 것으로 나타났다. 이는 연령이 높을수록 역할수행 정도가 높게 나타난 김혜린(1992)과 이향(1995)의 연구와도 같은 결과이다. 교직 경력이 많을수록 에듀케어 교사의 역할 중 양육자의 역할, 학습지원자의 역할을 더 많이 하는 것으로 나타났으며 교사의 경력이 높을수록 역할수행 정도가 높아지는 경향이 나타난 김지연(1997), 김혜린(1992)과 이향(1995)의 결과와 일치한다. 두 그룹간의 큰 차이는 없었지만 교사의 학력이 대학교 졸업인 교사가 역할을 더 잘 수행하는 것으로 나타났다.

공립유치원 교사가 사립유치원 교사, 에듀케어 학급 수에서는 2학급인 경우가 1학급인 경우보다 역할수행 정도가 약간 높게 나타났으며, 교사와 유아의 비율이 1:10인 경우가 에듀케어 교사의 역할을 잘 수행하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 사립유치원의 경우 에듀케어 학급의 담임교사가 한명이지만, 공립유치원의 경우 에듀케어 교사가 한 학급에 2명씩 배치되므로 공립유치원 교사들이 보다 효율적인 역할수행을 할 수 있다고 분석해 볼 수 있다. 에듀케어 학급 수와 교사와 유아의 비율에 따른 결과는 에듀케어 교사의 업무환경의 중요성을 잘 나타낸다고 볼 수 있다. 에듀케어 학급이 2학급인 유치원의 경우 교사들 간의 업무를 분담할 수 있고, 에듀케어 운영 방침에 따른 교사와 유아 1:10의 학급 교사들이 비율이 높거나 적은 경우 보다 부담이 적기 때문에 역할수행을 보다 잘 할 수 있다고 볼 수 있다.

셋째, 유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 수행 간에 어떠한 관계가 있는가에 대해 알아본 결과, 유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 역할수행 간의 상관관계는 상관계수 .43 정도로 나타나 역할인식이 높을수록 역할수행도 높아진다고 볼 수 있다. 유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 수행간의 상관관계는 교직전문성

인식과 역할수행의 관계를 알아본 이주연(1994), 김지연(1997), 이경(2002)의 연구와도 일치한다. 에듀케어 교사의 역할인식과 수행의 관계가 역할인식과 수행의 하위요인인 양육자로서 역할, 교육활동 계획자의 역할, 학습지원자의 역할, 동료교직원 및 학부모 협조자의 역할, 안전관리자의 역할, 영양관리자의 역할에서도 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 유치원 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식이 높을수록 역할수행을 잘 한다는 것을 의미한다.

넷째, 에듀케어 교사의 역할수행에 관련된 어려움과 개선을 위한 요구에 대해 알아본 결과, 에듀케어 교사들은 야간에 교사의 안전과 교사의 정체성의 혼란으로 가장 큰 어려움을 겪고 있었으며. 이에 따라 야간 안전 대책과 보수의 상향조정에 대한 요구가 매우 높은 것으로 나타났다. 이는 에듀케어를 실시하고 있는 공립 유치원 원장과 교사를 대상으로 개선점을 알아본 이윤정(2006)의 연구와 일치하며, 종일반 운영의 개선방안으로 종일반 교사들의 처우개선을 지적한 윤경숙(2006)의 연구와 일치한다고 볼 수 있다. 그 다음으로 에듀케어 교사들은 교사로서의 정체성 혼란과 초과근무를 어려움으로 지적하였다. 면담결과 에듀케어 교사들은 초과근무와 에듀케어 이외의 과중된 업무로 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

에듀케어 프로그램 계획시 느끼는 어려움으로는 32.9%의 교사들이 오전, 오후 활동의 연계를 지적하였는데, 이는 유치원 설립유형에 따른 종일제 프로그램을 비교한 이해련(2006)의 연구와도 일치한다. 다음으로 에듀케어 학습 교재, 교구의 부족, 교육과 보호를 적절하게 충족시키는 일과계획을 지적하였다. 그러나 면담결과 오전, 오후 활동의 연계에도 어려움을 느끼고 있었지만, 에듀케어 학급에 다양한 프로그램의 부족을 가장 큰 어려움으로 호소하였다. 면담결과 에듀케어 교사들은 반일반과 차별적인 종일반의 특수성을 반영한 교육내용을 원하고 있었는데, 이는 경기도 공립유치원 종일반 교사를 대상으로 한 윤경숙(2006)의 연구와 일치한다.

에듀케어 학급 유아들의 안전과 관련된 어려움은 51.8%의 교사들이 야간에 교사와 경비용역자만 근무하는 것을 지적하였다. 이는 에듀케어를 실시하고 있는 공립 유치원 원장과 교사를 대상으로 한 이윤정(2006)의 연구와 일치한다. 안전에 대한 대책으로 경비용역자나 경찰의 순찰이 이루어지는 곳도 있지만, 여전히 안

전에 대한 문제는 남아 있는 것으로 나타났다. 교사와 유아들이 안전하게 머무를 수 있도록 문단속을 철저히 하고, 순찰도 강화해야 할 것이다. 다음으로 23.9%의 교사들이 선택한 초등학교 시설에 유아에게 적합하지 않음과 18.0%의 교사들이 지적한 교사에 비해 유아의 수가 많음이 뒤를 이었다. 에듀케어 교사들과의 면담 결과 유아가 유치원에 머무는 시간이 길어 안전 관리에 어려움이 있다고 지적하였는데, 이는 경기도 공립유치원 종일반 운영에 대한 교사의 인식을 알아본 윤경숙(2006)의 연구와 일치한다.

에듀케어 학급 유아들의 영양과 건강관리에 있어서의 어려움으로는 낮잠, 휴식을 제공한 시설의 부족을 지적하였는데, 이는 유치원 에듀케어 운영실태와 개선 방안을 살펴본 전기옥(2004), 전미수(2004)의 연구와 일치한다. 심층면담 결과 독립된 에듀케어 교실을 확보하지 못한 유치원에서 낮잠, 휴식을 위한 시설의 부족을 많이 느끼는 것으로 나타났다. 김혜진(2005)과 배지희·이봉선·탁옥경(2005)의 연구에서도 종일반 전용교실의 확보를 강조하고 있듯이 에듀케어 교사의 역할을 충실히 수행하기 위해서 에듀케어반을 위한 독립된 공간을 확보하는 것은 반드시 필요하다. 다음으로 21.9%의 교사들이 급·간식 배식을 도와줄 인력의 부족을 역할수행의 어려움으로 지적하였다. 에듀케어 프로그램을 충실히 운영하고 건강한 식단을 제공하기 위해서 위한 주변의 도움이나 보조 인력 투입이 중요하다고 볼 수 있다.

2. 결론 및 제언

본 연구 결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 유치원 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식은 매우 높게 나타났으며, 하위변인 중 안전관리자의 역할에 대한 인식이 가장 높게 나타났다. 연령에 따른 역할인식은 만 31~35세의 교사가 가장 높았으며, 교사의 역할 중 동료교직원과 학부모 협조자의 역할에서 경력이 높을수록 역할 인식이 높게 나타났다. 에듀케어 교사의 학력이 높을수록 역할인식이 높게 나타났으며, 공립유치원 에듀케어 교사보다 사립유치원 에듀케어 교사가 에듀케어 교사의 역할 중 영양관리자의 역할을 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

둘째, 유치원 에듀케어 교사의 역할수행은 비교적 높게 나타났으며, 하위 변인 중 안전관리자의 역할수행이 가장 높게 나타났다. 대부분의 에듀케어 교사의 역할에서 연령이 높을수록 에듀케어 교사의 역할을 더 많이 수행하는 것으로 나타났으며, 특히 만 31~35세의 교사의 각 역할에 대한 수행 정도가 높은 것으로 나타났다. 교직 경력이 많을수록 에듀케어 교사의 역할 중 양육자의 역할, 학습지원자의 역할을 더 많이 수행하고, 대학교 졸업인 교사가 역할수행을 잘 하는 것으로 나타났다. 두 그룹간의 큰 차이는 없었지만 공립유치원 교사가 사립유치원 교사에 비해 에듀케어 교사의 역할을 더 많이 수행하는 경향을 보였다. 에듀케어 학급 수에서는 에듀케어 학급이 2학급인 경우가 1학급인 경우보다 역할수행 정도가 약간 높게 나타났으며, 교사와 유아의 비율이 1:10인 경우가 에듀케어 교사의 역할을 잘 수행하는 것으로 나타났다.

셋째, 유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 수행과의 관계는 전체적으로 통계적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 이는 에듀케어 교사의 역할에 대한 인식이 높을수록 에듀케어 교사의 역할수행 정도가 높음을 의미한다.

넷째, 유치원 에듀케어 교사들이 역할을 수행하면서 느끼는 어려움을 살펴보면 야간 근무로 인한 안전과 교사의 정체성의 혼란으로 인한 어려움을 가장 많이 지적하였다. 유치원 에듀케어 교사의 역할 중 에듀케어 학급 유아들을 돌보면서 느끼는 어려움은 늦게 귀가하는 유아들과의 활동으로 인한 어려움, 반일반과 교사와의 갈등·차별로 인한 어려움 순으로 지적하였다. 관찰·평가시 느끼는 어려움으로는 유아의 발달·학습 수준을 파악하여 학습에 반영, 문제행동의 진단 순으로 응답하였고, 에듀케어 프로그램 계획시 느끼는 어려움으로는 오전·오후 활동의 연계, 에듀케어 학급 교재, 교구의 부족 순으로 지적하였다. 학습지원에 있어서는 유아의 귀가시간이 다양하여 활동을 진행하는데 어렵다고 느끼는 교사가 많았고, 동료교직원과 학부모 협조에 있어서는 교대근무와 업무로 인해 동료교직원과의 협의시간이 부족한 점을, 안전상의 어려움으로는 야간에 교사와 경비용역자만 근무하는 점을 가장 많이 지적하였다. 영양과 건강관리에 있어서는 어려움은 낮잠, 휴식을 제공할 시설의 부족, 급·간식의 배식을 도와줄 인력의 부족 순으로 응답하였다. 에듀케어 교사의 역할수행 개선을 위한 요구로 보수의 상향조정이 필요하다는 의견이 가장 많았고, 다음으로는 야간 근무시 안전에 대한 대책확보와 휴가 및 연차의 실시가 필요하다는 의견이 많았다.

본 연구 결과에 기초한 유치원 에듀케어 프로그램의 효과적인 운영 방안에 대한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 에듀케어 교사들의 근무여건 개선을 위해 보수의 상향 조정이 이루어져야 한다. 교사가 안정된 마음 갖고 자신의 임무를 다하기 위해서 경제적인 안정은 필수적이다. 그러므로 교사가 일하는 만큼 보수가 보장 되어야 만족감을 갖고 자신의 역할을 다할 수 있을 것이다.

둘째, 에듀케어 교사들의 근무환경이 개선되어야 한다. 오전에 늦게 귀가하다보니 안전에 위험을 받기도 하고 동료 교사들의 차별대우로 인해 어려움을 겪는 교사들이 많았다. 그러므로 반일반 교사들은 동료의식을 갖고 에듀케어 교사와 함께 협력적인 관계를 맺어야 하며 교사의 안전이나 전반적인 근무환경도 개선되어야 한다.

셋째, 에듀케어 운영시간을 부모의 퇴근시간에 맞게 탄력적으로 조정할 수 있도록 각 유치원의 재량권을 인정해야 한다. 부모의 요구가 있다면 교사가 8시까지 근무해야 하지만, 유아들은 일찍 귀가하는데 교사들이 늦은 시간까지 유치원에 남게 하는 것은 부당하다는 의견이 많았다. 오전시간에 에듀케어 교사의 도움이 필요할 때 더 효율적으로 지원될 수 있도록 운영시간의 융통성을 부여해야 한다.

넷째, 에듀케어 프로그램에 대한 학부모의 인식 개선이 이루어져야 할 것이다. 에듀케어가 실시된 지 4년이 넘었지만, 아직도 병설유치원에서 8시까지 담당교사가 유아들을 위한 보육서비스를 실시하고 있다는 것을 알지 못하는 학부모들이 많이 있다. 다양한 홍보활동을 통해 학부모들에게 에듀케어를 담당하는 전문적인 교사들이라는 인식을 심어주어야 할 것이다.

다섯째, 오전·오후 수업을 연계할 수 있는 에듀케어만의 다양한 프로그램 개발하고 자료를 보급해야 한다. 오전의 활동과 연계하여 주제를 심화할 수 있는 특별한 에듀케어 프로그램이 제공된다면 교육적 효과를 극대화시킬 수 있을 것이다.

여섯째, 동료교직원, 영양사, 서무실 등 협조자의 지원이 필요하다. 에듀케어 교사들이 유아들을 위해 효율적으로 시간을 사용할 수 있도록 협조자의 지원이 이루어진다면 에듀케어 프로그램은 보다 체계적으로 운영될 것이다. 또한 협조자들

에게도 보상체제가 마련되어야 할 것이다. 또한 사립유치원의 경우 에듀케어 교사 혼자 아이들을 돌보다보니 어려움이 많이 따른다. 교사의 과중한 업무량을 경감을 위해 보조교사 또는 에듀케어 교사가 1명 더 배치된다면 에듀케어 프로그램의 질적 수준을 향상시킬 수 있을 것이다.

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 서울의 유치원 에듀케어 교사들을 대상으로 한 연구이므로 연구결과를 전국적인 결과로 일반화하기에는 한계가 있다. 그러므로 더욱 다양한 대상을 포함하는 포괄적인 연구가 필요할 것이다.

둘째, 본 연구는 공·사립 유치원 에듀케어 교사를 대상으로 하였지만, 공·사립 교사를 균형 있게 표집하지 못하였으므로 결과를 일반화하기에 한계가 있다. 따라서 후속연구에서 유치원 설립유형에 대한 고른 표집이 필요하다.

셋째, 본 연구는 에듀케어 교사를 대상으로 설문조사를 통해 역할인식과 수행 정도를 알아보고, 역할을 수행 할 때의 어려움에 대해 심층면담을 하였다. 그러나 에듀케어의 수요자는 부모와 유아이므로 이들의 인식이나 만족도, 요구를 알아보는 현장연구 등 심층적인 후속연구가 이루어져야 한다.

참고문헌

- 장인숙(2003). 유치원 종일제 학급운영에 관한 교사의 요구 조사. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 고문영(2000). 유아교사의 역할수행에 대한 교사와 학부모의 인식 조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김남희(2003). 유치원과 어린이집 종일제 프로그램 운영에 관한 부모의 인식 및 요구 조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김사연(1999). 공립유치원교사의 교직전문성 인식과 역할수행에 관한 연구: 경기도 내 공립 유치원 교사 중심으로. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김순혜(1999). 유치원교사의 성격특성과 역할수행능력 인식과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김신덕(1999). 유아교사의 효능감과 역할수행능력 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김은영(2006). 유치원 교사의 직무 분석. 이화여자대학교 박사학위 청구논문.
- 김지연(1997). 어린이집 보육교사의 교직 전문성 인식과 역할수행과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김현희(2003). 공립유치원 종일반 운영현황 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김혜린(1992). 유치원 교사들의 교직전문성 인식과 역할수행. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김혜진(2005). 유치원 오후 재편성 종일반 담당교사의 직무스트레스에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김효진(1998). 종일제 프로그램에 대한 교사와 부모의 요구비교. 충남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 나세경(2004). 통합형 취학전 교육(Edu-care)의 운영 실태 고찰. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 나정·김미숙(2005). 통합형 취학전 교육(Edu-care) 운영 모델 개발 연구. 한국교육개발원.

- 박세진(2002). 공·사립 유치원의 종일반 운영에 대한 비교 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박향숙(1994). 유치원 교사의 역할지각과 역할수행에 관한 연구. 한국 교원대학교 석사학위 청구논문.
- 박향숙(1998). 종일제 유치원 운영에 대한 어머니의 요구 분석. 순천향대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박종숙(2001). 유치원 종일반 현황에 대한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 배지희·이봉선·탁옥경(2005). 공사립 유치원 종일반 운영의 실제에 대한 문화 기술적 탐구: 교사의 경험과 인식을 중심으로. 유아교육연구, 25(1), 237-258.
- 서울특별시교육청(2004). 유치원 에듀케어(Edu-Care) 프로그램.
- 서울특별시교육청(2006). 유치원 에듀케어(Edu-Care) 운영지침.
- 안선희(2001). 서울시 공립유치원 종일반 운영에 관한 어머니와 교사의 요구조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 안성실(2001). 유치원 종일제 프로그램 운영에 대한 부모의 요구 조사. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 안성주(1994). 유치원 종일제 프로그램에 대한 부모의 요구조사 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 양옥승·이영자(1991). 종일제 유치원 프로그램의 효과에 관한 연구. 아동연구회, 29(2), 165-180.
- 윤경숙(2007). 경기도 공립유치원 종일반 운영에 관한 교사의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이경(2002). 유치원교사와 보육교사의 전문성과 역할수행 인식과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이미옥(2003). 유아교육기관에 따른 교사의 역할인식과 역할수행간의 차이. 원광대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이순영(1997). 유치원에서의 종일제 학급운영에 관한 교사의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이영(1987). 전문직 취업모의 자녀관리 현황조사. 아동학회지 제 7집.

- 이영자(1995). 유치원 종일제 프로그램의 운영, 『교육개방화에 대비한 유치원 종일제 프로그램』. 한국유아교육학회. 서울: 양서원.
- 이영자·권영례(1997). 유아교육기관의 운영관리. 서울: 창지사.
- 이윤정(2006). 서울시 공립유치원 에듀케어 운영 실태와 개선방안. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이종희(2005). 어머니의 에듀케어 인식과 양육태도가 유아의 자아존중감에 미치는 영향에 관한 연구. 한양대학교 행정대학원 석사학위 청구논문.
- 이주연(1994). 사회교육 담당자의 전문성 인식과 역할수행의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이혜련(2006). 유치원 설립유형에 따른 종일제 프로그램의 비교. 한양대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이향(1995). 보육시설의 보육교사 전문성 인식과 영아반 프로그램 질에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 임정완(2000). 유치원의 종일제 프로그램 운영에 대한 교사와 부모의 인식비교 연구: 경기도 공립유치원을 중심으로. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 임태분(1992). 유치원의 종일제 운영에 대한 원장과 교사의 인식에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 전기옥(2004). 유치원 에듀케어 교육 운영 실태와 개선 방안. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 전미수(2004). 서울특별시 유치원 Edu-care 운영실태와 개선방안에 관한 연구: 유치원 보육교사와 학부모의 인식을 기초로. 세종대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 조부경(1997). 유치원 교사의 역할지각과 역할수행에 관한 한·미 비교 연구. 한국 비교연구학회
- 조혜진(2003). 사립유치원 교사의 역할지각과 역할수행정도에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 조희영(2007). 유치원 에듀-케어(Edu-care) 프로그램 운영에 대한 교사와 어머니의 인식 및 만족도 연구. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문.
- 허영자(2004). 유치원 에듀케어(Edu-care)의 확대 운영. 서울교육, 여름호,

28-32.

한국어린이육영회(1990). 2-3세 유아를 위한 종일제 교육프로그램. 서울: 양서원.

Cho, B. K. & Saracho, O. N.(1997). The development of early childhood teacher's role rating scale in Korea. *International Journal of early childhood education*, 2, 19-36

Decker C. A. & Decker, J. R.(1997). *planning and administering Early Childhood program*. Columbus, Ohio; Merrill Publishing Company.

Field, T.(1991). Quality of infant Day-care and School Behavior and performance. *Child Development*, 62, 863-870.

Fromberg, D.(1987). *The full-Day Kindergarten*, New York: Teachers College. Columbia University.

Fromberg, D. (1999). 종일제 유치원-교육과정의 계획에서 실천까지 (이기숙 · 전선옥 공역). 서울: 이화여자대학교 출판부.

Gault, C. C.(1889). What is the CDA assessment process?. *Day care & Early Education*, 16, 6-9.

Harman, D. L.(1982). Extend-day kindergarten vs. half-day kindergarten achievement differences. Master's Thesis, Kean College of New Jersey. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 215 784).

Katz, L. & Chard, S.(1993). *Engaging children's minds: The project approach*. Norwood, NJ: Ablex.

Saracho, O. N.(1988). A study of the roles of early childhood teachers. *Early Child Development & Care*, 38, 81-101.

OECD(2001). Starting Strong, Early Childhood Education and care.

Spodek, B. (1986). *Today's kindergarten: Exploring the knowledge base. expanding the curriculum*. New York: Columbia University Press.

Woodland, D. J. A.(1984). Role. In G. D. Mitchell, *A new dictionary of sociology*. London: Rout ledge & Kegan Paul.

ABSTRACT

Cognition and Performance of Role by Edu-care instructors at Kindergarten

Lee, Mi-Sun

Major in Early Childhood Education

The Graduate School of Education

Sungshin Woman's University

This research aims to provide basic data for qualitative improvement of Edu-care programs by examining the Edu-care instructors' cognition and performance of their roles at public and private kindergartens in Seoul and by understanding the demands for improvement and difficulty the Edu-care instructors encounter while working.

The problems of the study are established as follows.

1. How do Edu-care instructors recognize their roles?

Does this vary according to the instructor's characteristics (age, personal record, scholastic ability, foundation type, the number of Edu-care classes, the instructor-child ratio)?

2. How do Edu-care instructors carry out their roles?

Does this vary according to the instructor's characteristics (age, personal record, scholastic ability, foundation type, the number of Edu-care classes, the instructor-child ratio)?

3. What is the relationship between an Edu-care instructor's cognition and

performance of roles?

4. What are the difficulties or demands that an Edu-care instructor faces regarding role performance?

This research is based on a survey result of 250 Edu-care instructors who work at public and private kindergartens, and makes use of the final 189 of them. Also, in order to specifically find out what difficulty Edu-care instructors encounter while performing their roles, an in-depth interview was conducted with five instructors. As a research tool to examine the instructors' cognition and performance of roles, a 91-question survey, modified and complemented by a researcher based on pre-research and related publications, was used.

The gathered data were processed through SAS 9.1 program to produce frequency and percentage. Also, t-verification, F-verification, correlation analysis, frequency analysis, and Duncan analysis were operated. The recorded interview material was transcribed and its content was categorized according to the issue being addressed.

The summary of the result of this research is as written below.

First, the Edu-care instructors' level of cognition of their roles was very high, and it varied according to the instructor's age, personal record, scholastic ability, and foundation type of the kindergarten.

Second, the Edu-care instructors' level of performance of their roles was relatively high and it varied according to the instructor's age, personal record, scholastic ability, foundation type, the number of Edu-care classes, and the instructor-child ratio.

Third, the Edu-care instructors' cognition and performance of roles showed to be statistically related. This means that as Edu-care instructors' level of cognition of their roles is high, their performance level is high also.

Fourth, the research showed that the Edu-care instructors felt difficulty most

in safety while working at night and confusion in identity as a teacher. The Edu-care instructors answered that the difficulty they have with the children who return home late, the conflict with part-time teachers, the discrimination they face were the order of difficulties they encountered the most while performing their roles. Reflecting the children's developing and learning level on actual teaching, diagnosis of problematic acts were the order of difficulty while observation and evaluation. Connecting morning and afternoon activities, lack of Edu-care teaching materials, and lack of teaching tools showed to be the order of difficulty while planning Edu-care programs. The instructors also felt difficulty because of the different time of each child's returning home. The difficulty they faced in cooperation with fellow instructors and parents were the lack of time to discuss with fellow instructors due to alternation of working times and the difficulty in safety problems was the fact that only the instructor and the guard worked at night. The order of problems the instructors saw in nutrition and health care were: midday naps, lack of facility to take rests, lack of work force to help with meal service. The demands the instructors had in order to improve the performance level of roles were the upward movement of wages and the safety required while working at night, in addition to practice of vacations and annual paid holidays, in order of importance.

< 부 록 >

유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 수행에 관한 설문지

안녕하십니까?

바쁘신 중에 귀중한 시간을 내어 주셔서 감사합니다.

본 설문지는 유치원 에듀케어 교사의 역할인식과 수행 정도를 조사하여 보다 발전적이고 안정적인 유치원 에듀케어 프로그램을 운영하는데 필요한 기초자료로 활용하고자 합니다.

선생님의 의견은 본인의 귀중한 자료로 활용될 것이오니, 보다 정확한 결과를 위해 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답해 주시기를 부탁드립니다. 또한 본 설문지는 익명으로 처리되며 연구목적 이외의 다른 목적으로 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

본 설문에 응해주셔서 다시 한 번 진심으로 감사드립니다.

2007년 6월

성신여자대학교 교육대학원 유아교육전공

지도교수 : 배 지 희

연구자 : 이 미 선

★ 다음은 선생님과 소속된 유치원의 일반적인 내용에 관한 질문입니다.
해당되는 곳에 V표 해주십시오.

1. 연령

- ___① 만 20~25세 ___② 만 26~30세
___③ 만 31~35세 ___④ 만 36세 이상

2. 교직 경력

- ___① 2년 미만 ___② 2~5년
___③ 6년~9년 ___④ 10년 이상

3. 에듀케어 학급 운영 경력

- ___① 1년 미만 ___② 1년 이상~2년 미만
___③ 2년 이상~3년 미만 ___④ 3년 이상

4. 학력

- ___① 전문대졸 이하 ___② 대졸

___③ 대학원 재학 ___④ 대학원 졸 이상

5. 전공

___① 유아교육학과 ___② 아동학과 관련
___③ 가족학과 관련 ___④ 보육학과

6. 자격증

___① 1급 정교사 ___② 2급 정교사
___③ 보육교사 1급 ___④ 보육교사 2급
___⑤ 보육교사 3급

7. 유치원에서의 채용형태

___① 정교사 ___② 에듀케어 강사

8. 에듀케어 학급 연령구성

___① 동일연령 4세 ___② 동일연령 5세 ___③ 혼합연령 집단으로 구성

9. 유치원 설립유형

___① 공립유치원 ___② 사립유치원

10. 유치원의 에듀케어 학급의 수

___① 1학급 ___② 2학급

11. 유치원의 에듀케어 교사와 유아의 비율

___① 1:10 미만(에듀케어 교사 2명, 에듀케어 유아 20명 미만)
___② 1:10(에듀케어 교사 2명, 에듀케어 유아 20명)
___③ 1:10 이상(에듀케어 교사 2명, 에듀케어 유아 20명 초과)

★ 다음에 제시되는 문항들은 에듀케어 교사의 역할인식 정도를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항이 유치원 교사의 역할로 스스로 어느 정도 중요하다고 인식하고 있는지 다음의 보기를 참고하여 선생님의 견해와 일치하는 곳에 V표를 해주십시오.

< 보 기 >

인 식				
1	2	3	4	5
아주 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다

역할 유형	질 문	인 식				
		1	2	3	4	5
양육 자로 서의 역할	1. 유아의 개별성을 인정하고, 있는 그대로 수용하는 태도를 가져야 한다.					
	2. 가정과 같은 분위기의 실내 환경을 계획해야 한다.					
	3. 유아가 안정감을 갖고 편안하게 놀이하도록 배려하고 허용해야 한다.					
	4. 다소 지친 유아에게 휴식을 제공해야 한다.					
	5. 투약은 반드시 보호자의 투약의뢰서에 따라야 한다.					
관찰 · 평가 자의 역할	6. 평가 유형과 방법을 계획해야 한다.					
	7. 일화기록을 해야 한다.					
	8. 유아의 성장과 발달에 대한 이해를 증진해야 한다.					
	9. 문제행동을 진단하여 가정과의 협조를 통해 개선방안을 모색해야 한다.					
교육 활동 계획 자의 역할	10. 유아에 발달과 학습수준에 대한 평가결과를 교육과정에 반영해야 한다.					
	11. 에듀케어 프로그램의 목적, 구성, 방법에 근거하여 교육계획을 세워야 한다.					
	12. 유아의 개별성을 존중하며 성장과 발달에 적합한 학습내용을 선정해야 한다.					
	13. 기본생활습관지도 목록을 작성하여 유아들에게 지속적으로 지도해야 한다.					
	14. 유아, 부모 및 지역사회의 특징을 파악하여 교육내용에 반영해야 한다.					
	15. 오전활동을 고려하여 반일반 수업과 연계하여 오후 일과를 계획해야 한다.					

역할 유형	질 문	인 식				
		1	2	3	4	5
학습 지원 자의 역할	16. 자연체험학습의 기회를 넓혀야 한다.					
	17. 유아가 자발적으로 활동할 수 있는 환경을 구성해야 한다.					
	18. 반일반 유아가 부모와 경험할 수 있는 다양한 문화를 경험하도록 도와야 한다.					
	19. 유아들의 개인차, 흥미 및 상황에 따라 수업을 이행해야 한다.					
	20. 개별화 교육을 실시해야 한다.					
동료 교직 원과 학부 모 협조 자의 역할	21. 반일반 교사와 수시로 협의하여 역할을 분담해야 한다.					
	22. 반일반 교사와 활동 후 함께 모여 토의함으로써 연계성이 이루어지도록 해야 한다.					
	23. 유아들의 건강과 안전에 유의하여 교사들 간의 협조체제를 이뤄야 한다.					
	24. 필요시 활용할 수 있도록 학부모와의 긴밀한 연락체제를 수립해야 한다.					
	25. 학부모와 상호협조하고 유대관계를 맺어야 한다.					
안전 관리 자의 역할	26. 실내외 시설, 설비와 놀이감의 청결 및 안전에 대한 점검을 수시로 해야 한다.					
	27. 유아는 항상 교사의 보호하에 있어야 한다.					
	28. 귀가 시 유아를 보호자에게 인계하는 과정에 대한 규칙을 정하고 실시해야 한다.					
	29. 안전점검(문단속, 전기, 가스, 가전제품 전원 등)을 철저히 한다.					
영양 관리 자의 역할	30. 비상시 대처방안이 마련되어 있어야 한다.(비상연락망 게시, 협력병원 등)					
	31. 생활기록부에 전염병 예방접종, 건강검진결과, 병력, 알러지, 발달상황 등을 기록해야 한다.					
	32. 유아의 건강에 도움이 되는 음식의 종류와 조리법을 적용하여 식단을 구성해야 한다.					
	33. 간식과 점심의 조리과정, 제품선택 시 신선도를 유지할 수 있도록 시기와 구입처를 고려해야 한다.					
	34. 음식에 대한 유아의 기호나 계절 교육과정 등을 식단 계획에 반영해야 한다.					
35. 급식실과 조리실의 청결을 유지해야 한다.						

★ 다음에 제시되는 문항들은 에듀케어 교사의 역할수행 정도를 알아보기 위한 것입니다. 실제로 교육현장에서 어느 정도 수행하고 있는지 다음의 보기를 참고하여 선생님의 견해와 일치하는 곳에 V표를 해주십시오.

< 보 기 >

수 행				
1	2	3	4	5
전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다.	매우 그렇다

역할 유형	질 문	수 행				
		1	2	3	4	5
양육 자로 서의 역할	1. 유아의 개별성을 인정하고, 있는 그대로 수용하는 태도를 가지고 있다.					
	2. 가정과 같은 분위기의 실내 환경을 계획하고 있다.					
	3. 유아가 안정감을 갖고 편안하게 놀이하도록 배려하고 허용하고 있다.					
	4. 다소 지친 유아에게 휴식을 제공하고 있다.					
	5. 투약은 반드시 보호자의 투약의뢰서에 따르고 있다.					
관찰 · 평가 자의 역할	6. 평가 유형과 방법을 계획하고 있다.					
	7. 일화기록을 하고 있다.					
	8. 유아의 성장과 발달에 대한 이해를 증진하고 있다.					
	9. 문제행동을 진단하여 가정과의 협조를 통해 개선방안을 모색하고 있다.					
교육 활동 계획 자의 역할	10. 유아에 발달과 학습수준에 대한 평가결과를 교육과정에 반영하고 있다.					
	11. 에듀케어 프로그램의 목적, 구성, 방법에 근거하여 교육계획을 세우고 있다.					
	12. 유아의 개별성을 존중하며 성장과 발달에 적합한 학습내용을 선정하고 있다.					
	13. 기본생활습관지도 목록을 작성하여 유아들에게 지속적으로 지도하고 있다.					
	14. 유아, 부모 및 지역사회의 특징을 파악하여 교육내용에 반영하고 있다.					
	15. 오전활동을 고려하여 반일반 수업과 연계하여 오후 일과를 계획하고 있다.					

__⑤ 교사로서 정체성의 혼란

__⑥ 기타_____

2. 에듀케어 학급 유아들을 돌보면서 느끼는 어려움은 무엇입니까?

- __① 반일반 교사와의 갈등이나 차별로 인해 유아들을 원활하게 돌보기 힘들다.
- __② 유아들에게 부모를 대신해 교사로서 어느 정도까지 해줘야 하는지 모호하다.
- __③ 시간에 쫓겨 유아들이 놀이에 몰두하고 있을 때, 중지하고 다른 활동을 한다.
- __④ 늦게 귀가하는 소수의 유아들과의 활동을 준비하거나 활동을 하기가 힘들다.
- __⑤ 기타_____

3. 에듀케어 학급 유아들을 관찰하고, 평가하면서 느끼는 어려움은 무엇입니까?

- __① 관찰·평가 방법의 적절한 선택
- __② 매일 작성하는 일화기록
- __③ 유아의 발달·학습수준을 파악하여 학습에 반영
- __④ 문제행동의 진단
- __⑤ 기타_____

4. 에듀케어 프로그램을 계획하면서 느끼는 어려움은 무엇입니까?

- __① 오전·오후 활동의 연계
- __② 다양한 프로그램의 부족
- __③ 교육과 보호를 적절하게 충족시키는 일과계획
- __④ 에듀케어 학급 교재·교구의 부족
- __⑤ 기타_____

5. 에듀케어 학급 유아들의 학습지원에 있어서의 어려움은 무엇입니까?

- __① 부모가 요구하는 한글지도방법으로 인해 유아들의 놀이중심학습을 줄여야 한다.
- __② 자연체험활동을 실시하기 위한 시설·환경·교구가 부족하다.
- __③ 유아들의 흥미를 고려한 개별화 교육을 실시할 시간과 교재, 교사가 부족하다.
- __④ 유아들의 귀가시간의 다양함으로 인해 활동에 지장을 준다.
- __⑤ 기타_____

6. 동료교직원과 학부모 협조에 있어서의 어려움은 무엇입니까?

- __① 교대근무와 업무로 인해 동료교직원과 모여 협의할 시간이 부족하다.
- __② 교사의 수업관의 차이에 따라 반일반과 수업 연계가 이루어지기 힘들다.
- __③ 학부모와 유아의 발달이나 양육방식에 대한 충분한 의사소통이 부족하다.
- __④ 학부모의 에듀케어에 대한 인식 부족으로 반일반 교사와 차별적 대우를 받는다.
- __⑤ 기타_____

7. 에듀케어 학급 유아들의 안전과 관련된 어려움은 무엇입니까?

- __① 교사에 비해 유아의 수가 많아 사고의 위험이 높다.
- __② 초등학교 시설(놀이터 등)이 유아에게 적합하지 못해 안전사고의 우려가 있다.
- __③ 야간에 교사와 경비용역자만 근무하므로 위험에 노출되어 있다.
- __④ 활동반경이 넓어(초등학교에 위치) 교사의 손이 미치지 못할 경우가 발생한다.
- __⑤ 기타_____

8. 에듀케어 학급 유아들의 영양과 건강관리에 있어서의 어려움은 무엇입니까?

- __① 방학중 조리사 채용에 어려움이 있다.
- __② 급·간식의 배식을 도와줄 인력이 없다.
- __③ 낮잠이나 휴식을 제공할 수 있는 시설이 부족하다.
- __④ 에듀케어 교실이나 휴식실의 미흡한 청소관리로 인해 비위생적이다.
- __⑤ 기타_____

9. 에듀케어 교사의 역할수행을 더 잘 하기 위해 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

__① 정교사와 같은 대우

__② 야간 근무시 안전에 대한 대책 확보

__③ 보수의 상향조정

__④ 인사이동 시 우대

__⑤ 휴가 및 연차 실시

__⑥ 기타_____

10. 그밖에 에듀케어 교사의 역할수행과 관련된 어려움이나 개선되어야 할 점이 있다면 적어주십시오.

♣ 끝까지 성실히 응답해주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣