



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

전 홍 주 교수 지도  
석사학위 청구논문

유치원 교사의 교직 전문성 인식이  
교수몰입과 교직헌신에 미치는 영향

2018

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 유아교육전공  
신 연 정

유치원 교사의 교직 전문성 인식이  
교수몰입과 교직헌신에 미치는 영향

전 홍 주 교수 지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2017년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

신 연 정

# 인 준 서

신연정의 석사학위 논문으로 인준함

2017년 11월

심사위원장 \_\_\_\_\_ 인

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ 인

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ 인

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구에서는 유치원 교사가 자신의 교직 전문성을 어떻게 인식하는지 살펴보고, 이러한 교사의 전문성 인식이 교수몰입 및 교직헌신에 미치는 영향은 어떠한지 분석해보고자 하였다. 이러한 목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 일반적인 경향은 어떠한가?

둘째, 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신은 어떠한가?

셋째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신 간의 관계는 어떠한가?

넷째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입 및 교직헌신에 미치는 영향은 어떠한가?

본 연구는 2017년 6월 1일부터 7월 28일까지 서울 및 경기지역에 소재한 유치원에 재직 중인 유치원 교사 333명을 대상으로 질문지를 사용한 조사연구를 실시하였다. 유치원 교사의 교직 전문성 인식을 측정하기 위하여 Wang(2005)이 개발하고 정아람(2016)이 변안 및 수정한 전문성 인식 평정척도(Current Status and Self-Desire for Professional Competence)를 수정·보완하여 사용하였다. 또한 유치원 교사의 교수몰입을 측정하기 위하여 송주연(2014)이 개발한 유아교사 교수몰입 척도를 사용하였으며, 유치원 교사의 교직헌신을 측정하기 위하여 박경희(2005)가 개발하고 정수

미(2015)가 수정·보완한 유치원 교사의 교직헌신 척도(Early Childhood Teacher Commitment Questionnaire; ECTCQ)를 사용하였다.

수집된 자료는 Window용 SPSS 20.0을 사용하여 분석하였다. 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 일반적인 경향을 알아보기 위해 기술통계를 실시하였으며, 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 차이를 살펴보기 위해 t검증과 일원분산분석을 실시하였다. 또한 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관분석을 실시하였고, 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입 및 교직헌신에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다선형 회귀분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 일반적인 경향을 살펴본 결과, 유치원 교사는 자신의 교직 전문성에 대해 높게 인식하는 것으로 나타났다. 또한 교수몰입도 대체로 높게 나타났으며, 교직헌신도 매우 높게 나타났다.

둘째, 교직 전문성 인식과 교수몰입 그리고 교직헌신은 유치원 교사의 배경변인인 연령, 최종학력, 교사자격증 종류, 유치원교사 경력, 직위에 따라 유의미한 차이를 보였다. 그러나 재직 중인 유치원의 설립유형은 교직 전문성 인식과 교직헌신에서만 유의미한 차이를 보였으며, 담당하는 연령에 따른 차이는 나타나지 않았다.

셋째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교수몰입 그리고 교직헌신 간에는 유의미한 정적 상관관계가 나타났으며, 교직 전문성 인식과 교직헌신보

다 교직 전문성 인식과 교수몰입 간에 높은 상관성이 있는 것으로 나타났다.

넷째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식의 하위요인은 교수몰입 및 교직헌신에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교직 전문성 인식의 하위요인인 운영관리능력과 교육과 보호능력은 교수몰입에 의미 있는 영향을 미쳤으며, 의사소통능력과 전문성 신장능력은 교직헌신에 의미 있는 영향을 미쳤다. 그러나 교수능력은 교수몰입과 교직헌신의 하위요인 일부에만 영향을 미치는 것으로 나타났다.

종합해보면 유치원 교사가 자신의 교직 전문성을 높이 인식할수록 교수 상황에서 몰입에 대한 경험이 증가하고 교직에 대한 헌신도도 함께 높아진다는 것을 알 수 있다. 즉 유치원 교사의 전문성 인식 수준을 높이기 위한 지원들은 곧 교사 개인의 내적 특성인 교수몰입 및 교직헌신에 긍정적인 영향을 미쳐 궁극적으로 유아교육의 질적 성장과 교사의 삶의 질을 동시에 향상시키는데 기여하게 될 것을 시사한다.

# 목 차

## 논문 개요

|  |    |
|--|----|
| I. 서론 .....  | 1  |
| 1. 연구의 필요성 및 목적 .....                              | 1  |
| 2. 연구문제 .....                                      | 7  |
| 3. 용어의 정의 .....                                    | 7  |
| II. 이론적 배경 .....                                   | 9  |
| 1. 교직 전문성 .....                                    | 9  |
| 2. 교수몰입 .....                                      | 14 |
| 3. 교직헌신 .....                                      | 21 |
| 4. 전문성 인식과 교수몰입 및 교직헌신 관련 선행연구 .....               | 25 |
| III. 연구방법 .....                                    | 28 |
| 1. 연구대상 .....                                      | 28 |
| 2. 연구도구 .....                                      | 29 |
| 3. 연구절차 .....                                      | 31 |
| 4. 자료 분석 .....                                     | 33 |
| IV. 연구 결과 및 해석 .....                               | 34 |
| 1. 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의<br>일반적인 경향 ..... | 34 |
| 2. 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성 인식, 교수몰입,               |    |

|  |        |
|--|--------|
| 교직헌신의 차이 .....                                     | 36     |
| 3. 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신 간의 관계 .....       | 46     |
| 4. 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입 및 교직헌신에<br>미치는 영향 ..... | 50     |
| <br>V. 논의 및 결론 .....                               | <br>61 |
| 1. 논의 .....  | 61     |
| 2. 결론 및 제언 .....                                   | 70     |

참고문헌

ABSTRACT

부록

## 표 목 차

|   |    |
|---|----|
| 〈표 1〉 연구대상 교사의 일반적 배경 .....                           | 28 |
| 〈표 2〉 교직 전문성 인식 측정도구의 하위요인 및 신뢰도 .....                | 30 |
| 〈표 3〉 교수몰입 측정도구의 하위요인 및 신뢰도 .....                     | 30 |
| 〈표 4〉 교직헌신 측정도구의 하위요인 및 신뢰도 .....                     | 31 |
| 〈표 5〉 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의<br>일반적인 경향 ..... | 34 |
| 〈표 6〉 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성 인식의 차이 .....            | 36 |
| 〈표 7〉 유치원 교사의 배경변인에 따른 교수몰입의 차이 .....                 | 40 |
| 〈표 8〉 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직헌신의 차이 .....                 | 43 |
| 〈표 9〉 유치원 교사의 교직 전문성인식, 교수몰입, 교직헌신의 관계 .....          | 46 |
| 〈표 10〉 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교수몰입 하위요인의 관계 .....         | 47 |
| 〈표 11〉 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교직헌신의<br>하위요인 간의 관계 .....   | 49 |
| 〈표 12〉 교직 전문성 인식이 교수몰입 전체에 미치는 영향 .....               | 51 |
| 〈표 13〉 교직 전문성 인식이 구체적 계획에 미치는 영향 .....                | 52 |
| 〈표 14〉 교직 전문성 인식이 반응에 미치는 영향 .....                    | 53 |
| 〈표 15〉 교직 전문성 인식이 조절에 미치는 영향 .....                    | 54 |
| 〈표 16〉 교직 전문성 인식이 도전에 미치는 영향 .....                    | 54 |
| 〈표 17〉 교직 전문성 인식이 자연스러운 수행에 미치는 영향 .....              | 55 |
| 〈표 18〉 교직 전문성 인식이 집중에 미치는 영향 .....                    | 56 |
| 〈표 19〉 교직 전문성 인식이 내적동기에 미치는 영향 .....                  | 57 |
| 〈표 20〉 교직 전문성 인식이 교직헌신 전체에 미치는 영향 .....               | 57 |

|  |    |
|--|----|
| <표 21> 교직 전문성 인식이 유치원에 대한 헌신에 미치는 영향 .....   | 58 |
| <표 22> 교직 전문성 인식이 유아교육에 대한 신념에 미치는 영향 .....  | 59 |
| <표 23> 교직 전문성 인식이 교수·학습에 대한 관여에 미치는 영향 ..... | 60 |

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

교사는 교육과정을 수행하는 주체로서, 교사의 전문성은 교육의 질과 밀접한 관계에 있다. 교육기본법 제 14조 1항에서는 “학교교육에서 교원(敎員)의 전문성은 존중되며, 교원의 경제적·사회적 지위는 우대되고 그 신분은 보장된다.”며 교원의 전문성에 대해 명시하고 있다. 교직원법에 따라 교직을 바라보는 시각에 차이가 있지만, 최근에는 교직을 다른 전문직과 같이 전문성을 갖춘 직업으로 보는 견해가 지배적이다. 다만 교직의 경우 의사나 변호사 같은 다른 전문직과 비교하여 준비과정에서 기간과 내용 그리고 자격조건 등이 부족하다는 점을 들어 ‘반전문직’이라고 표현하기도 한다(신현석, 이경호, 가신현, 김병모, 김재덕, 2014).

일반적으로 전문성이란 어떠한 직업이 갖는 고유한 성격으로 자신의 직업적 신념을 바탕으로 한 태도의 특성이라고 할 수 있으며, 교육학용어사전(1995)에서는 교직 전문성을 이론적 지식과 기술을 필요로 한다는 점이 다른 직업과 다른 교직의 전문적인 특성이라고 정의하고 있다. 특히 유아교사의 전문성은 유아에게 질적으로 우수한 교육서비스를 제공하기 위해 교사가 갖추어야 할 지식과 기술을 의미하며, 교사는 충분한 경험을 바탕으로 역할을 수행하는 것과 더불어 직업적 신념과 책임감을 갖는 것이 중요하다(이은화, 배소연, 조부경, 1995). 이러한 유아교사의 전문성은 교사가 자신의 역할에 대해 중요성을 인식하는데서 시작되며(송주연, 2014), 자신의 직업이나 업무의 특성을 파악하고 알아가는 것은 전문성을 인식하는 과정으로(한윤옥, 2013) 유아교사의 전문성 인식은 교사 스스로 유아교사직을 전문직

으로 생각하는 정도를 의미한다(한종화, 2014). 따라서 교직 전문성에 대한 인식은 유아교사로서의 전문성에 대한 교사 개인의 주관적인 지각 정도를 의미한다는 점에서 교직 전문성과 구분되며, 교사 개인의 실제 교직 전문성 수준과 교직 전문성에 대한 인식 수준은 차이가 날 수 있다.

유치원 교사는 초·중·고 교사직과 차별되는 뚜렷한 직업적 특성 때문에 전문직인가에 대한 의견이 분분하지만, 최근에는 전문직으로 인식해야 한다는 데 많은 학자들이 동의하는 추세이다(김정희, 김동춘, 2012; 유수경, 황해익, 2009). 교육부에서는 초·중등교사를 대상으로 이루어졌던 교원능력개발평가를 유아교육 선진화 추진계획과 유아교육발전 5개년 계획에 따라 2017년부터 유치원 교사까지 확대하여 시행한다고 공표하였다(교육과학기술부, 2013). 이는 유치원 교원의 학습 및 생활지도의 전문성에 대해 동료 교원과 학부모가 진단하도록 하고 그 결과에 근거하여 전문성 향상을 위한 지원을 차등 제공하는 정책으로, 유치원 교육의 질을 향상시키고 나아가 유아교육에 대한 학부모 만족도를 높이려 하는 데 그 목적이 있다. 따라서 정책을 확대하는 목적이 교원 전문성 신장을 통한 유치원 교육의 신뢰 제고이고 궁극적으로 교육의 질을 높이는 데 있으며 올 해부터 전면 시행되는 만큼, 현 시점에서 유치원 교사의 교직 전문성 인식에 대해 살펴보는 것은 시의적절하다고 할 수 있다. 따라서 유치원 교사가 전문직이라는 사회적 인식을 확고히 할 수 있도록 전문성을 높이기 위한 방안을 모색하고, 이를 위한 지속적인 노력이 필요하다.

유치원은 유아가 생애 첫 번째 또래집단을 만나게 되는 장소이며, 유치원 교사는 유아가 부모이외에 사회·정서적으로 긴밀한 관계를 맺게 되는 첫 번째 성인이다. 유아기는 발달에 있어 결정적 시기로 유아가 유치원에 잘 적응하는 것은 사회화의 출발점이라는 점에서 매우 중요하며, 이 때 교사와 유아가 나누는 정서적·언어적 상호작용은 유아가 낯선 환경인 유치원에 적

응하는데 긍정적인 역할을 한다(송준석, 고현, 2016). 또한 교사와 유아의 친밀한 관계에서 비롯된 질 높은 상호작용은 유아가 타인을 존중하고 배려하는 등의 친사회적 행동을 선택하게 하는 기저가 된다(김수희, 2015).

이러한 연구결과는 교사가 유아에게 영향력 있는 존재임을 지지한다. 유아교육에서는 다양한 활동을 중심으로 유아가 교사, 또래, 교구와 상호작용하는 과정에서 인지·사회·정서가 균형적인 발달을 이루도록 지도하므로 유아에게 적합한 활동을 제공하고 유아의 행동에 적절히 반응하는 등 적극적으로 지원하는 교사의 역할이 그 어느 시기보다 중요하다. 따라서 교사는 유아기 발달에 대한 이해를 바탕으로 유아의 성장과 발달을 지원하는 유아교육 전문가로서 전문성을 갖출 필요가 있다.

근래 교직 전문성에 대한 연구에서는 인식 수준을 알아볼 뿐 아니라 다양한 변인과의 관계를 밝히고 있다. 다수의 연구에서 유치원 교사의 교직 전문성 인식 수준은 보통 이상으로 높다고 보고하였으며(박계영, 2007; 이수련, 2013; 이은미, 2002), 유아교사의 교직 전문성이 높을수록 교직신념의 하위요인인 성숙주의 신념과 상호작용주의 신념이 함께 높아졌는데 이는 교수행동에 대한 열정과 연결된다고 하였다(모용희, 김규수, 2013). 또한 교직 전문성 인식이 높은 교사일수록 개인연수에 대한 요구가 높게 나타났으며, 특히 유아 교수-학습방법 및 평가에 대한 요구가 높았다고 하였다(이선혜, 2005). 이러한 결과는 교직 전문성을 높게 인식하는 교사가 보다 뚜렷한 신념과 열정을 가지고 교직에 임하며 개인연수 등 교사로서의 자기개발에 적극적인 태도를 취하는 경향이 있다는 것을 시사한다.

이와 같이 교사의 전문성 인식을 주제로 하는 연구들이 지속되는 이유는 교사가 자신의 전문성을 인식하는 것은 전문성 향상의 기반이 되며(Wang, 2005), 교사의 전문성 신장은 유아교육의 질적 향상을 가져 올 것이라는 기대 때문일 것이다(유수경, 황해익, 2009).

교사의 핵심 업무 중 하나가 가르치는 일이라고 할 때(김미현, 2012; 최기연, 2005), 교사가 가르치기는 역할을 수행하는 가운데 느끼게 되는 깊은 만족감을 설명할 수 있는 개념이 ‘몰입’이다. 몰입(flow)은 자신이 수행 중인 그 활동에 완전히 빠져있는 상태를 말하며(Csikszentmihalyi, 1975/2003), 몰입의 경험은 외재적 보상 없이 내재적 보상만이 원동력이 되어 그 행동을 지속하게 하는 특성이 있다(최기연, 2005). 이러한 몰입의 경험을 교수행위에 적용시킨 것이 교수몰입이다.

교사의 변화능력에 대해 연구한 엄채윤(2012)은 교사의 전문성 개발은 교사가 자발적으로 주도성을 발휘할 때 가능하다고 하였으며, 교사를 변화시키는 중요한 요인이 바로 교사의 내부에서 시작되는 끊임없는 몰입이라고 주장하였다. 또한 김창복, 황은희, 권경숙, 박정빈(2016)의 연구에서 유아 교사의 자기결정성은 교수몰입을 완전 매개로하여 창의적 교수행동에 간접적으로 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌다. 그 외에도 교수몰입은 이정희, 안효진(2016)의 연구에서 유치원 교사의 행복감과 정적 관계와 영향력을 나타냈다. 이를 통해 교수몰입은 교사로서 가르치는 역할을 효과적으로 수행하는데 있어 중요한 요인임과 동시에 교사 개인의 행복과도 관계있는 개인 내적 변인으로 밝혀졌다.

한편 유아교사가 근무조건이 열악하고 보수가 낮고 이직률이 높음에도 유아를 돌보는 일에 최선을 다하는(황해익, 탁정화, 김미진, 2013) 태도를 설명할 수 있는 개념이 ‘헌신’일 것이다. 교사가 교직을 수행하는 과정에서 특별한 의미를 지니는 대상에 느끼는 일종의 동일시나 심리적 유대가 교직 헌신이며, 일반적으로 교직에 대한 헌신도가 높은 교사는 자신이 선택한 교직이라는 직업이 지니는 가치와 목표를 신뢰하고 직업에 대한 자부심을 보이며 교직을 수행하는데 있어 최선의 노력을 기울이고 계속 교직에 종사하기를 원한다(박경희, 2005). 따라서 교직헌신은 타 직업과 비교하여 열악한

조건을 갖추었음에도 자신의 역할에 최선을 다하는 유아교사의 태도를 설명할 수 있다는 점에서 주목할 필요가 있다.

유치원 교사는 유아교육과정을 운영하는 주체이다. 교육의 성패가 교사의 역할에 달려있으며, 직업을 대하는 교사의 태도가 유아의 성장과 발달 그리고 교육의 질에 영향을 미칠 수 있다고 해도 과언이 아니다. 박영미(2017)는 유아교사의 교직헌신의 하위요인인 교육애와 열정이 유아와의 상호작용에 긍정적 영향을 미치는 요인이며, 또 다른 하위요인인 전문의식과 교육애는 교사-유아의 갈등을 낮추는 요인임을 밝혔다. 또한 구서연(2017)은 교직헌신도가 높은 교사는 교수학습에 있어 열정을 갖게 되어 교사효능감이 높아지고 그로 인해 교사의 삶의 만족도가 더욱 높아진다고 보고하였다.

이를 통해 교수몰입과 교직헌신은 교사 개인의 내적 특성으로 교사가 자신의 역할을 수행하는 자세와 교사 개인의 삶의 행복과 관련된 변인임을 알 수 있다. 이에 교직 전문성과 교수몰입 및 교직헌신 세 변인이 어떠한 관계에 있는지 살펴보면 다음과 같다.

영아교사의 전문성 인식이 높을수록 전문성 발달수준이 높게 나타났고(이석순, 박은미, 2014), 유아교사의 교수몰입도와 행복감 그리고 전문성 발달수준 간에는 상관관계가 높았으며, 교수몰입은 전문성 발달수준을 높이고 전문성 발달은 교수몰입을 높였다(고경미, 이선경, 심성경, 2014). 또한 영아교사의 교직헌신은 전문성 발달에 큰 영향력을 보였다(신희의, 문혁준, 2012). 이러한 연구결과는 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신이 전문성 발달수준을 높이는 변인임을 시사한다.

또한 김영한, 한현정(2012)의 연구에서는 특수학급 교사의 전문성 인식이 높으면 교직헌신도도 높게 나타났고, 전해미(2010)의 연구에서도 초등교사가 인식하는 교직 전문성 인식이 교직헌신도에 영향을 미쳤다고 보고하였다. 즉 전문성 인식과 교직헌신은 밀접한 관계에 있다는 것을 알 수 있다.

예비 초등 교사를 대상으로 교사의 전문성 형성과 발달에 대해 연구한 홍우림(2012)은 직업적 사명을 인식하고 이에 근거한 판단을 할 수 있는 교사의 전문성이 높게 나타났다고 보고하며, 교사의 내적 요인이 전문성 유형을 결정하는 기반이 된다고 밝혔다.

선행연구를 통해 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신 세 변인은 모두 전문성 발달에 의미 있는 역할을 하는 요인이며 각각 밀접하게 연결되어 있다는 점을 확인할 수 있다. 그러나 유치원 교사를 대상으로 교직 전문성 인식과 교수몰입 및 교직헌신의 관계를 다룬 연구는 찾아보기 어려웠다.

이에 본 연구에서는 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입과 교직헌신에 미치는 영향에 대해 알아보고자 한다. 즉 본 연구에서의 목적은 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교사의 개인 내적 특성인 교수몰입 및 교직헌신과의 관계를 밝히고, 교수몰입과 교직헌신에 영향력을 미치는 요인을 규명하는데 있다. 이는 교직 전문성에 대한 인식이 개인 내적 변인에 어떠한 영향을 미치는지 알 수 있을뿐더러, 궁극적으로 유아교육의 질을 높이고 교사의 삶의 질을 높이기 위한 교사교육의 방향을 설계하는데 기초자료를 제공할 수 있을 것이다.

## 2. 연구문제

본 연구의 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 일반적인 경향은 어떠한가?

둘째, 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신은 어떠한가?

셋째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신 간의 관계는 어떠한가?

넷째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입 및 교직헌신에 미치는 영향은 어떠한가?

## 3. 용어의 정의

### 1) 교직 전문성 인식

일반적으로 전문성은 어떠한 직업이 갖는 고유한 특성을 말하며, 교육학 용어사전(1995)에서는 교직 전문성을 이론적 지식과 기술을 필요로 한다는 점이 다른 직업과 다른 교직의 전문적인 특성이라고 정의하고 있다.

본 연구에서 교직 전문성 인식이란 교사가 유아를 교육하는데 있어 요구되는 전문지식과 기술, 효과적으로 업무를 수행할 수 있는 능력과 태도에 대해 스스로 지각하는 정도로 정의하며, 교직 전문성 인식의 하위요인은 교수능력, 운영관리능력, 의사소통능력, 전문성 신장능력, 보육과 보호능력으로 구성하였다.

## 2) 교수몰입

교수몰입은 유아교사가 교수행위에 깊게 몰입하는 심리적 상태, 이러한 상태를 일으키는 조건, 이러한 상태를 경험한 후의 결과를 모두 포함하는 개념이다(송주연, 2015).

본 연구에서 교수몰입이란 교사가 유아를 대상으로 활동 및 상호작용하는 과정에서 교수행위에 깊이 집중한 상태로 정의하며, 교수몰입의 하위요인은 구체적 계획, 반응, 조절, 도전, 자연스러운 수행, 집중, 내적동기로 구성하였다.

## 3) 교직헌신

일반적으로 헌신은 몸과 마음을 바쳐 힘을 다한다는 뜻을 지닌다. 교직헌신은 자신이 속한 조직에 몰두하는 조직헌신과 구분되는 개념으로 직업에 몰두하는 차원으로 정의된다.

본 연구에서 교직헌신이란 유치원 교사가 교육활동과 관련하여 가치 있다고 생각하는 유치원, 유아교육, 교수·학습 등에 갖는 심리적 유대로 정의하며, 교직헌신의 하위요인은 유치원에 대한 헌신, 유아교육에 대한 신념, 교수·학습에 대한 관여로 구성하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 교직 전문성

#### 1) 교직 전문성의 개념

일반적으로 전문직은 직업이 갖는 고유한 특성이 존재한다는 측면에서 일반직과 구분되며, 전문직의 개념이나 전문직으로 분류하는 기준은 시대나 학자에 따라 차이를 보인다. Katz(1988)는 전문직은 사회적 필요성, 이타심에서 비롯된 전문직 실행동기, 전문지식이나 기술을 기반으로 한 결정의 자율성, 실제에 대한 윤리강령과 위반할 시의 징계제도, 대상자와 공정한 관계를 유지하기 위한 최적의 거리유지, 대상자의 특성에 따라 차별하지 않고 공정하게 판단하기 위한 실천기준, 지속적인 훈련, 사회에 유익한 전문화된 지식이 요구된다고 하였다. 이선옥(1993)은 전문직은 직무수행을 위한 고도의 지식과 기술, 장기간의 준비교육, 일정한 자격과 지속적인 성장, 명확한 직무에서의 자율성, 애타적 봉사심, 전문적 활동을 위한 조직단체운영 및 윤리강령에 의한 자발적 규제 등의 특성을 갖추어야 한다고 하였다.

이러한 일반적인 전문직의 관점에서 교직은 전문직의 기준을 충족하며, 다른 일반직과 달리 깊은 이론적 뒷받침과 기술을 필요로 하는 특성을 지닌다고 정의하고 있다(교육학 용어사전, 1995).

한편 초·중등과 달리 유아교사직을 전문직인가에 대한 의견에는 차이가 있었다. Joffe(1977)는 대학에서 유치원 교사를 양성하는 교육이 오래전부터 이루어졌고, 이론과 실제에 대한 연구가 지속적이며 전문단체가 존재하지만, 전문지식과 자격기준 그리고 자율성의 측면을 볼 때 유치원교사직은

전문직으로서의 특성이 빈약하다고 하였으며, Ade(1982) 역시 유아교사는 사회적 인식이 낮고, 직업에 의해 제공되는 봉사성이 부족하며, 교사역할 및 교직수행에 필요한 일반화되고 체계적인 지식의 기초가 부족하기 때문에 전문직으로 보기 어렵다고 하였다(이수영, 2013에서 재인용). 반면 Feeny(1983)는 유아교사는 유아의 발달과 학습에 대한 확고한 지식을 바탕으로 유아에게 다양한 지식을 전달하고 유아 스스로 자신에 대해 긍정적으로 인식하도록 교육하며, 매일같이 현장에 전문지식을 적용하고 수업에 필요한 지식과 기술을 지속적으로 보완하는 특성을 지닌다는 점에서 전문직이라 하였다(위숙희, 2008에서 재인용).

교직을 수행하는 과정에서 전문성이 요구된다고 밝혀지며 교직이 전문직이라는 데 의견이 모아지고 있으나, 유치원 교사가 전문직인지 전문가로서 전문성을 갖추었는지에 대한 논의는 지속되었다. 이에 이은화, 이정환, 이경우, 이기숙, 홍용희, 박은혜, 김희진(2001)은 전문직의 기준을 토대로 우리나라 유아교사의 전문성에 대해 살펴보았다. 유아교사는 교육 목적을 달성하기 위하여 유아의 발달에 관한 지식과 교육계획·실행·평가를 위한 고도의 지적 능력이 요구되며, 현직교사를 위한 재교육을 통해 지속적으로 훈련받고, 학급을 운영할 때 교사의 교육관에 따라 유아를 가르치고 이해하며 평가할 수 있는 자율성이 인정된다. 또한 유아교육은 사회의 변화를 반영하여 유아의 교육과 보호 기능을 담당할뿐더러 지역사회와의 연계를 통한 교육관련 종합서비스를 제공하는 등 사회기여의 역할을 하며, 마지막으로 교권확보와 복지 및 전문성 증진을 위한 유아교육관련 단체들이 있으며 유아교사의 자유로운 활동이 가능하다. 따라서 유아교사는 학자들이 전문직 기준으로 제시한 고도의 지적기술, 장기간의 양성교육과 지속적인 훈련, 자율권, 사회적 필요 및 사회봉사기능, 자치조직의 존재 등을 대부분 충족시킨다.

그러나 유아교사가 준수해야하는 윤리강령이 부족하다는 점(이은화 외, 2001)과, 유아교사의 사회·경제적 지위가 높지 않은 점(김정희, 김동춘, 2012)은 개선되어야 할 부분이라며 논의해왔다. 유아교사가 준수해야하는 윤리강령은 2010년 ‘유치원 교사 헌장’ 과 ‘유치원 교사 강령’ 두 부분으로 구성된 ‘유치원 교사 헌장·강령’ 이 제정 및 배포됨으로서 확보되었고(교육과학기술부, 2010), 각 시·도교육청에서는 유아교사의 사회·경제적 지위향상 등을 위해 유치원 교사를 대상으로 장기근무가산금 수당을 지급하는 등 지속적인 처우개선을 위한 지원을 하며 개선해나가고 있다(서울특별시교육청, 2013).

따라서 앞으로 유아교사직이 전문직으로서의 입지를 보다 공고하게 하기 위해서는 사회 제반시설 및 제도의 확충과 더불어 교사의 전문성과 관련된 내·외적 요인을 다차원적으로 분석할 필요가 있다.

## 2) 유치원 교사의 교직 전문성 인식

교육의 질을 결정하는 요인 중 하나가 교사의 전문성이다. Spodek (1987)은 교사의 인식과 신념으로부터 교사의 행동이 나온다고 하였는데(이경, 2001에서 재인용), 이는 교사가 전문성을 어떻게 인식하는지가 실제 교직을 수행하는데 있어서 중요한 작용을 한다는 것을 의미한다. Wang(2005)은 교사 자신이 지각하는 교직 전문성을 ‘교수능력’, ‘운영관리능력’, ‘의사소통능력’, ‘전문성신장능력’, ‘교육과 보호능력’ 등 총 5가지 관점으로 구분하였다. 이를 살펴보면 교수능력은 교사가 유아의 연령에 맞는 활동 및 프로그램을 설계하고, 유아의 학습 발달을 평가하며, 학습활동을 수행하는 능력을 말한다(Wang, 2005). 운영관리능력은 유아들의 갈등을 중재 및 예방하는데 중점을 두고 교실을 관리하는 능력이며, 유

아교육기관에서의 행정업무를 계획하고 수행하는 능력을 말한다(Wang, 2005). 의사소통능력은 교사가 유아의 요구를 반영하며 유아와 그 가족 그리고 동료교사 및 지역사회와 협력하여 프로그램의 효과를 향상시키는 능력을 말한다(Wang, 2005). 전문성신장능력은 학습 및 교수과정에서 얻은 정보를 통하여 스스로 변화와 성장을 도모하며, 반성적 사고를 통한 전문성 개발에 헌신하는 자립능력을 말한다(Wang, 2005). 보육과 보호능력은 유아의 인지 및 정서발달을 평가하고, 건강상태를 걱정하며, 기본생활습관 등을 지도하여 바람직한 행동을 할 수 있도록 도울 수 있는 능력을 말한다(Wang, 2005).

교사 자신이 인식한 전문성과 교직 수행의 관계에 주목한 Wang(2005)의 관점은 교직 전문성을 일반적인 전문직의 기준에 비추어 바라보았던 기존의 관점에서 더 나아가 일반직과 교직의 차이를 반영하고 유아교사직의 특수성을 고려했다는 부분에서 의미가 있다. 유아교사를 대상으로 교직 전문성 인식과 관련된 연구를 살펴보면, 유치원 교사는 자신의 교직 전문성을 보통 이상으로 높게 인식하고 있었다(박계영, 2007; 백혜리, 1989; 이선훈, 2005; 이은미, 2002). 이경(2001)의 연구에서는 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 보육교사보다 높았는데, 이러한 결과는 이수영(2013)의 연구에서도 동일했다. 유치원 교사와 보육교사가 서로의 전문성에 대해 어떻게 인식하는지 연구한 위숙희(2008)는 보육교사가 인식하는 유치원 교사의 전문성이 유치원 교사가 인식하는 보육교사의 전문성보다 높은 것으로 나타났다고 보고하였다. 또한 최진령과 이연승(2010)은 유치원 교사와 초등교사 모두는 자신의 직업을 전문직으로 인식했으나 전문직 단체, 직업윤리, 사회·경제적 지위 부분에서 초등교사가 유치원 교사보다 높게 인식했다고 하였다.

배경변인에 따른 유치원 교사의 교직 전문성 인식의 차이도 다수의 연구

에서 분석되었다. 연구자마다 교사의 배경변인을 선정하는데 차이가 있었지만 교사의 연령, 경력, 최종학력, 보유한 자격증의 종류 등의 개인변인과 근무하는 교육기관의 유형, 담당한 학급의 연령, 원내의 보직 등 기관변인으로 구분되었다. 교사의 연령이 높을수록(박계영, 2007; 이은미 2002), 교사경력과 최종학력이 높을수록(박계영, 2007; 신장미, 2007; 이은미 2002: 최진령 외, 2010), 근무기관의 유형이 사립보다 공립유치원일수록(신장미, 2007, 이은미 2002: 최진령 외, 2010), 보조교사가 있을수록(박계영, 2007), 기혼일수록(이은미 2002), 급여가 많을수록(최진령 외, 2010) 유치원 교사의 교직 전문성 인식 수준이 높게 나타났으나 근무지의 지역이나 담당한 학급의 연령(박계영, 2007)에 따른 차이는 없었다.

이외에도 교직 전문성 인식은 다양한 변인과의 관계 및 영향력과 함께 연구되었다. 보육교사와 유치원 교사의 전문성과 역할수행의 인식을 비교한 이경(2001)은 두 변인이 정적 상관관계가 있어 전문성 인식이 높을수록 역할수행을 잘하고 있다고 인식하는 것을 의미한다고 밝혔다. 이은미(2002)도 유치원 교사의 교사역할 수행은 비교적 높은 편으로 특히 상담·조언자의 역할수행이 가장 높게 나타났다고 보고하였다. 박계영(2007)은 병설유치원 종일반 담임교사의 전문성 인식과 직무스트레스는 부적 상관관계가 있어 전문성 인식이 낮을수록 직무스트레스가 높아진다고 보고하였다. 또한 이수영(2013)은 유치원과 어린이집 교사의 전문성 인식은 직무만족도와 높은 상관성이 있었으며, 전문성 인식의 하위요인 중 사회·경제적 지위에 대한 인식과 직무만족도가 가장 높은 관계가 나타났다고 보고하였다. 김정희, 김동춘(2012)의 연구에서도 유아교사의 사회·경제적 지위에 대한 인식은 낮았으나, 이를 제외한 전문성 인식수준과 직무성과 그리고 조직헌신에 대한 수준은 상대적으로 높게 나타났고 전문성 인식의 하위영역들은 직무성과와 조직헌신 전체에 의미 있는 영향을 미치는 것으로 보고되었다.

또한 교사의 전문성 인식이 높을수록 교사-유아의 정서적, 언어적, 행동적 상호작용이 적극적으로 이루어졌으며(김민선, 2015; 이수련, 2013), 교사의 전문성이 높으면 유아교육 프로그램의 질도 높아질 수 있다(김안나, 2014)고 보고되었다. 이는 교육과정을 수행하는 교사의 역량이 유아의 성장과 발달에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 관계에 있으며, 유치원 교사의 교직 전문성 인식 수준은 교육의 질을 높이는데 영향력 있는 요인이라는 점을 시사한다.

한편 한중화(2014)는 유아교사의 전문성 인식이 행복감과 정적 상관관계에 있으며 특히 직업윤리, 전문적 지식과 기술, 공정성, 자율성, 전문직 단체 등의 요인들이 행복감과 상관성이 높았다고 보고하였다.

이와 같이 전문성 관련 연구는 시대에 따라 연구대상과 변인들이 다양하게 변화하며 그 중요성이 꾸준히 규명되었다(유수경, 황해익, 2009). 따라서 유치원 교사의 교직 전문성에 대한 인식 수준이 교육의 질과 관련된 다양한 변인들과의 관계가 어떠한지, 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 필요할 것이다.

## 2. 교수몰입

### 1) 교수몰입의 개념

심리학자 Csikszentmihalyi(1975/2003)는 물질적 보상에 연연하지 않고 그 자체가 보상이 되는 것처럼 보이는 활동에 대한 탐구를 시작으로 몰입(flow)에 대해 연구하였으며, 몰입이란 주변 상황에 동요되지 않고 지금 하고 있는 일에 푹 빠진 상태라고 정의하였다. 또한 최인수(2011)는 몰입은 외적 보상이 없어도 자신이 하는 일 자체가 즐거워서 푹 빠져있는 심리적인 상태

를 의미한다고 하였으며, 황농문(2007)은 몰입에 대해 즐거움과 특별한 감정을 동반하는 놀라운 경험이라고 표현하였다. 즉 몰입이란 시간의 흐름, 물질적 보상 등 외재적인 조건과 관계없이 어떠한 행위에 완전히 도취된 상태를 의미한다.

몰입은 여가활동에서 뿐만 아니라 일과 관련해서도 경험할 수 있다. 몰입 경험은 자발적인 욕구에 따라 자신에게 주어진 환경과 적절한 상호작용을 할 때 발생하는데, 이 순간 내재적 동기가 보상으로 작용하기 때문에 내재적 동기만으로 활동이 지속되는 특성이 있다(Csikszentmihalyi, 1975/2003). 이러한 몰입의 경험은 현재 수행하는 그 행위 자체에 즐거움을 느끼는 자기목적성을 지닌다. 즉 자기목적성을 지닌 활동이나 일은 그 경험 자체에 집중하게 되지만, 자기목적성을 지니지 않는 경우에는 결과에만 집중하게 된다는 것이다(김미현, 2012). 자기목적성을 지닌 몰입은 내재적 보상을 극대화하여 그 행위 자체를 즐겁게 느끼는 경험을 한다. 따라서 교사가 몰입을 경험하는 것은 교수활동을 수행하는 과정을 보다 긍정적으로 인식하게 한다는 점에서 주목할 필요가 있다.

Csikszentmihalyi(1975/2003)는 교사가 경험할 수 있는 몰입에는 두 종류가 있고 하였다. 하나는 교사가 학생들과 상호작용하는 가운데 경험하게 되는 몰입이며, 다른 하나는 교사가 가르치는 상황에 깊이 빠져들며 경험하는 몰입이다. 전자의 경우는 자신과 학생을 모두 몰입으로 이끌며, 후자의 경우는 자신에게는 긍정적인 효과로 나타나지만 학생들을 동기화 시키지는 못한다. 또한 황농문(2007)은 능동적인 몰입과 수동적인 몰입으로 몰입을 구분하였으며 내적 요구에 의해 좋아서 돌진하듯 어떤 일을 수행하는 것이 능동적인 몰입이라면, 상황과 필요에 의해 어떤 일을 수행하는 것이 수동적 몰입으로 이러한 수동적 몰입은 충분한 시간을 통해 능동적 몰입으로 전환할 수 있다고 하였다. 따라서 교사에게 충분한 시간이 주어진다면 교수행위

에 있어 능동적인 몰입을 일으켜 교육의 효과를 높을 수 있을뿐더러 교수행위에 대한 만족도도 높아질 수 있을 것이라고 주장한바 있다.

몰입을 위한 조건으로 분명한 목표, 명확한 피드백, 난이도와 능력의 조화가 있다(최인수, 2011). 분명한 목표는 몰입을 유도하지만, 목표가 분명하지 않으면 몰입이 어렵기 때문에 구체적이고 분명한 목표를 갖는 것이 중요하다. 또한 내가 하고 있는 일에 대해 바로 평가와 피드백을 받는 것은 더 큰 재미를 느끼며 몰입에 다다르게 하므로 명확한 피드백이 중요하다. 마지막으로 몰입은 자신의 능력을 기준으로 난이도가 낮으면 지루함을 느끼게 되고 난이도가 높으면 불안감이 생기게 되기 때문에 자신이 수행 할 일의 난이도와 자신의 능력이 조화를 이루는 것이 중요하다.

‘교수’는 교사가 교육적 의도를 가지고 하는 일체의 활동을 의미하므로(홍기철, 2009), 유치원 교사의 교수는 유아의 성장과 발달을 목표로 하는 활동 및 교사-유아의 상호작용을 의미한다고 할 수 있다. 이러한 교사의 교수행위는 몰입조건을 포함한다. 즉 교사의 직무인 가르치는 일은 그 자체로 구체적인 목적과 목표를 지닌다. 그리고 교사는 유아와의 언어적, 비언어적 상호작용을 통해 즉각적이고 명확한 피드백을 받는다. 마지막으로 난이도와 능력이 조화를 이뤄야 몰입이 일어나는데, 교사가 높은 수준의 전문성을 지니고 교직을 수행할 때 교사의 역량과 난이도가 조화를 이루어 비로소 몰입이 일어나는 것이다(최인수, 2011). 이러한 조화는 교사가 너무 불안하거나 지루하지 않게 하여 좋은 활동이 되도록 이끌기 때문이다.

몰입은 외재적 보상보다는 내재적 보상을 극대화하여 그 행위 자체에 즐거움을 느끼는 자기목적적 경험이기때 그 가치가 크다. 그러므로 교수행위가 효율적으로 학습목표 달성을 위한 수단이 아닌 가르치는 일 자체가 목적이 된다면 질적으로 우수한 교육을 기대할 수 있을 것이다.

## 2) 교수몰입의 구성요인

Csikszentmihalyi(1996/2003)는 몰입경험에서 일어나는 특징을 ‘분명한 목표’, ‘즉각적인 피드백’, ‘도전과 능력의 균형’, ‘전적인 집중’, ‘행위와 인식의 일치’, ‘자의식과 시간흐름의 왜곡’, ‘자기목적적 경험’ 등으로 구분하여 제시하였다. 이는 몰입에 대한 연구를 지속하면서 수정하거나 추가된 것이며, 몰입과 관련된 연구에서 하위요인을 구성하는 기준이 되고 있다. 각각의 요인을 살펴보면 다음과 같다.

분명한 목표는 자신이 무엇을 해야 할지 명확하게 인식하는 것을 의미한다. 명확한 목표를 설정하는 것은 자신이 의도하지 않은 상황이 발생했을 때, 행동을 수정하여 자신이 세운 목표에 다다를 수 있도록 도와준다(최기연, 2005). Csikszentmihalyi(1996/2003)는 오직 목표가 있는 활동에 몰두할 때 마음은 질서와 긍정적인 분위기를 찾으므로 목표가 중요하다고 강조하였다.

즉각적인 피드백은 자신이 활동을 제대로 수행하고 있는지 매순간 정확하고 신속하게 피드백을 통해 스스로 평가하는 것을 의미한다. 이는 타인의 평가를 요구하는 것이 아니며, 이러한 과정은 몰입된 상태에서 매우 빠르게 진행되므로 자신은 이를 인식하지 못하며, 즉각적인 피드백은 목표를 지속적으로 인식할 수 있도록 돕는 역할을 한다(송주연, 2014).

도전과 능력의 균형은 도전적인 상황과 이에 대응하는 자신의 능력이나 기술 간에 균형이 이루어지는 것을 의미한다. 즉 자신의 능력에 적절한 수준의 과제에 도전하며 그 도전을 이루기 위해 자신의 특정한 기술을 사용할 때, 도전 수준과 개인이 사용하는 능력이 균형을 이룬 상태에서 비로소 몰입의 경험이 가능하다는 것이다.

전적인 집중은 몰입의 경험에 있어 가장 대표적인 특징으로, 타인이나 다

른 과제에 대한 관심이 전혀 없는, 자신이 수행중인 과제에만 온전히 집중하는 것을 의미한다. 전적인 집중은 명확한 목표, 즉각적이고 구체적인 피드백과 함께 의식에 질서를 제공하여 무질서한 상태인 엔트로피(entropy)에서 벗어나 네겐트로피(negentropy)와 같은 즐거운 마음 상태를 제공함으로써 몰입 경험의 질을 향상시킨다(Csikszentmihalyi, 1990/2004).

행위와 인식의 일치하는 자신의 행위와 자신의 행위에 대한 인식이 일치하여 거의 자동적으로 행위가 이루어지는 것을 의미한다. 즉 몰입을 경험하는 동안 그 행동이 물 흐르듯이 저절로 진행되는 것이다(송주연, 2014).

자의식과 시간흐름의 왜곡은 자아에 대한 인식이 없어진다는 의미이며, 자아나 의식이 상실되는 것이 아니다. 즉 자신의 존재를 인식하지 못할 만큼 수행하는 활동과 자신이 하나가 되는 현상을 말한다(Csikszentmihalyi, 1990/2004). Jackson(1992/1995)의 연구에서 몰입을 경험한 한 사이클 선수는 자전거를 타는 동안 자신이 자전거를 타고 있다는 느낌이 아니라, 자전거와 하나가 된 느낌을 받았다고 보고하였다(최기연, 2006에서 재인용).

자기목적적 경험은 외부적인 보상 없이도 그 행위의 수행 자체가 목적이 되어 즐거움과 만족감을 느끼는 것을 의미하며, 이는 몰입경험을 지속시키는 원동력이 된다(최기연, 2005).

송주연(2014)은 Csikszentmihalyi(1990/2004)가 제안한 기존의 교수몰입의 구성요인을 반영한 척도들이 수업상황에서의 특수성을 반영하지 않고 있다는 점을 지적하며 새롭게 구성개념을 탐색한 후 타당화 하였으며, 교수몰입을 ‘구체적 계획, 반응, 조절, 도전, 자연스러운 수행, 집중, 내적동기’로 총 7가지 하위영역으로 분류하였다.

구체적 계획은 교사가 수업시간에 무엇을 할지 어떻게 진행될지에 대해 미리 인식하여 계획하는 것을 의미한다. 반응은 교사가 유아의 피드백을 통

해 수업이 잘 진행되는지 인식하는 것을 의미한다. 조절은 교사가 유아의 반응을 통해 수업이 잘 진행되는지 스스로 깨닫고 이에 따라 행동을 조절하는 것을 의미한다. 도전은 교사 스스로가 교수행위에 대한 자신감을 가지고 수업에 새로운 시도와 도전을 하는 것을 의미한다. 자연스러운 수행은 교사가 수업에 몰입하여 자신의 의식과 행위, 유아와의 일치감을 갖게 되는 것을 의미한다. 집중은 수업에 전적으로 집중하고 빠져들어 시간감각이 상실되는 경험을 하는 것을 의미한다. 내적 동기는 외부의 보상보다 수업 그 자체가 동기부여가 되어 만족감을 얻는 것을 말한다.

교사의 다양한 역할 중에서 가르치는 일은 교사의 정체성을 설명한다는 점에서 간과하기 어렵다. 교수몰입은 이러한 교사의 역할에 교사 자신이 어느 정도 즐거움을 느끼며 집중하는지 예측할 수 있을 뿐 아니라, 이러한 경험은 곧 교육의 질 그리고 교사의 삶의 질을 향상시키는 요인이 된다.

유아교육분야에서 몰입을 변인으로 한 연구는 근래에 활발하게 진행되고 있다. 교사의 배경변인에 따른 교수몰입도의 차이는 개인변인인 연령, 경력, 학력, 직위, 결혼유무와 기관변인인 기관유형, 급여, 유아의 연령과 수, 근무시간 등에 따라 분석되고 있다. 선행연구에 따르면 유치원 교사의 연령이 높을수록(고경미, 이선경, 심성경, 2014; 김미현, 2012; 이선경, 2015), 기혼일수록(이선경, 2015), 직위가 높을수록(김미현, 2012), 급여가 많을수록(김미현, 2012; 이선경, 2015) 교수몰입도가 높다는데 연구들 간에 결과가 일치했다. 또한 기관유형과 근무시간(김미현, 2012; 이선경, 2015), 유아 수(김미현, 2012; 이선경, 2015)에 따른 차이가 없다는 결과도 일치했다. 그러나 경력이 많을수록 교수몰입도도 높았다는(김미현, 2012, 송주연, 2015; 이선경, 2015) 보고도 있었지만, 경력에 따른 차이가 없었다는(고경미 외, 2014) 보고도 있었다. 또한 학력이 높을수록 교수몰입도가 높다고(김미현, 2012, 송주연, 2015) 밝힌 연구가 있는 반면, 학력에 따른 차이

가 없었다(고경미 외, 2014; 이선경, 2015)고 주장하는 연구도 있어 결과에 차이가 있었다.

교수몰입은 교사 내적 변인으로 유치원 교사의 핵심 업무인 가르치는 행위에 영향을 미치는 심리적 상태를 설명한다. 보다 효과적인 교수활동을 지지하기 위한 방안을 모색하기 위해 교수몰입은 다양한 변인들과 함께 연구되었다. 이선경(2015)의 연구에서는 교수몰입도 수준이 높은 교사가 유아와 긍정적·허용적 상호작용을 더 많이 하며, 교수몰입도 수준이 낮은 교사는 유아와 더 분리되고 엄격하게 상호작용하는 것으로 나타났다. 또한 교수몰입도 수준이 높은 교사가 담당하는 유아가 놀이몰입 수준이 높게 나타났다. 김창복, 황은희, 권경숙, 박정빈(2016)의 연구에서는 교수몰입이 자기결정성과 창의적 교수행동 간의 관계에서 완전 매개 역할을 하는 것으로 나타났으며, 이를 통해 유아교사의 창의적인 교수행동에 있어 교수몰입이 중요한 변인임을 밝혔다.

또한 교사효능감, 조직문화, 원장의 셀프리더십, 사회적지지 등 환경 변인들이 교수몰입에 미치는 영향력과 관련된 다수의 연구들이 발표되었다. 김미현(2012)은 유치원교사의 교수몰입도와 유치원의 조직풍토는 상관관계가 있으며, 변인들과의 관계를 살펴본 결과 교수몰입은 내부적인 풍토에 더 민감하게 영향을 받는다고 하였다. 또한 황우리, 정미라(2016)는 유아교육기관의 조직문화와 유아교사의 셀프리더십이 교수몰입에 미치는 영향에 대한 연구에서 세 변인 간에는 유의미한 정적 상관이 있었으며, 조직문화의 요인 중 개발문화 그리고 셀프리더십의 하위요인 중 건설적 사고패턴 전략이 교수몰입에 가장 큰 영향력을 나타냈다고 밝혔다. 즉 유아교육기관의 창의적 역량 강화와 긍정적인 조직문화 형성 그리고 교사의 셀프리더십은 교수몰입을 높이는 요인으로 밝혀졌다. 최혜윤(2016)은 교사효능감과 원장 및 동료 교사의 사회적 지지가 유치원 교사의 교수몰입에 미치는 영향을 연구한 결

과, 교사효능감의 하위요인 중 자기효능감, 교수효능감, 관계효능감이 유치원 교사의 교수몰입에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 원장 및 동료교사의 사회적지지 역시 유치원 교사의 교수몰입에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이선경, 송미정, 온은아(2016)의 연구에서도 유아교사의 사회적 지지가 높을수록, 직무스트레스가 낮을수록 교수몰입도가 높아지는 상관관계가 나타났으며, 사회적 지지의 하위요인인 정서적 지지는 교수몰입에 가장 높은 영향력을 미쳤으나 직무스트레스는 상대적으로 미미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이외에도 이정희, 안효진(2016)의 연구에서는 유치원 교사의 교수몰입과 행복감은 정적 상관관계가 있었으며, 교수몰입과 직무스트레스는 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 교수몰입의 하위요인은 행복감에 영향을 미쳤다고 하였다.

이와 같이 교수몰입 관련 연구는 교사의 개인 혹은 기관변인에 따른 차이나 조직변인과의 관계를 살펴보는 연구들이 대부분이다. 몇몇 연구들이 교수몰입이 교사의 심리적 상태를 설명하는 내적변인이라는 점을 감안하여 삶의 질 측면에서 연구되었는데, 교사의 내재적 요인이 교직에 어떠한 영향을 미치는지 다각도로 연구해 볼 필요가 있겠다.

### 3. 교직헌신

#### 1) 교직헌신의 개념

‘Commitment’는 일반적으로 몸과 마음을 바쳐서 온 힘을 다한다는 뜻이며, 우리나라에서는 ‘flow’와 함께 ‘헌신’이나 ‘몰입’으로 번역된다. 그러나 flow는 어떤 행위가 일어난 시점에서의 일시적인 현상을 의미하지만, commitment는 특정한 대상에 특별한 의미를 부여하는 개인의 심리

적인 상태라는 점에서 차이가 있다.

헌신에 대한 초기연구는 조직헌신(organizational commitment)을 통해 헌신의 속성을 밝히는데 집중되었으며, 헌신을 바라보는 관점에 따라 의미에 차이가 있다. 행위적 접근(behavioral approach) 관점에서는 헌신을 특정 행위를 지속하고자 하는 의지로 보기 때문에(홍창남, 2005) 조직원이 현재 소속된 조직 이외의 다른 대안이 있는지에 따라 헌신에 차이가 나타난다. 태도적 접근(attitudinal approach) 관점에서는 헌신을 조직구성원이 조직에 대해서 가지는 심리적 유대로 보기 때문에 조직구성원이 조직의 목표를 수용하거나 실현하기 위해 어느 정도의 열정을 보이는지에 따라 헌신도가 다르다. 마지막으로 다차원적 접근으로 통합적인 관점에서 헌신을 정서적 헌신, 근속적 헌신, 규범적 헌신으로 구분하였으며, 정서적 헌신(affective commitment)의 경우 조직에 대한 조직구성원의 애착, 동일시, 관여를 의미한다(정광희, 김병찬, 박상완, 이용관, 방희경, 2007).

교육 분야에서는 교사의 역할이 관심을 받으며 교사의 헌신에 대한 관심이 높아졌으며, 교사헌신(teacher commitment)과 교직헌신(commitment to teaching)이라는 개념이 대두되었다(전혜미, 2010). 교사헌신은 조직에 대한 헌신을 말하며, 교사가 학생교육보다 학교가 요구하는 행정업무를 수행하는데 치중하는 것이다(노중희, 2004; 박경희, 2005). 반면 교직헌신은 직업에 대한 헌신을 말하며, 교사가 학교의 목표달성과 관계없이 학급 내에서 학생을 교육하기 위해 노력하는 것이다.

교직헌신(commitment to teaching)은 조직헌신에서 그 개념이 출발하였지만 교직의 특수성을 반영해야 한다는데 학자들의 의견이 일치한다. 그러나 여전히 교육현장에서는 교직헌신과 교사헌신의 구분이 모호하다.

## 2) 교직헌신의 구성요인

초기 교직헌신에 대한 연구는 조직헌신의 개념을 기반으로 이루어졌으나, 최근에는 교직헌신이 단일차원이 아닌 다차원적인 개념이라는데 많은 학자들이 동의하고 있다.

Tyree(1996)는 교사헌신의 개념을 확장하여 교직 상황과 연계시키는 방법으로 교직헌신(commitment to teaching)을 개념화하였으며 동일시, 관여, 충성심을 구성요소로 제시하고 이를 각각 맥락적 참고대상인 교직 자체, 교과, 학생과 관련하여 설명하였다. 동일시(identification)는 교직이 지향하는 가치, 규범, 역할에 대해 교사들이 내면화하려는 시도를 의미한다. 관여(involve)는 정규수업 이외의 교과활동과 학생지도에 추가로 시간과 에너지를 할애하려는 교사들의 자발적 성향을 의미한다. 충성심(loyalty)은 지속적으로 교직에 남고자 하는 교사들의 의도를 의미한다(박경희, 2005에서 재인용).

노종희(2004)는 교직헌신은 학교조직의 목표달성과 관계없이 교사들에게 학생들의 교육을 위해 노력할 것을 요구하나, 조직헌신은 교육보다는 학교 업무수행에 치중하게 하므로 교직헌신과 조직헌신은 구분되어야 한다고 주장하였다. 또한 Tyree의 이론에 근거하여 교직헌신 측정도구인 ‘교직헌신 질문지(Commitment to Teaching Questionnaire : CTQ)’를 개발하였으며, 구성요소로 전문 의식, 교육애, 열정을 제시하였다. 전문 의식은 교사가 긍지와 자부심을 가지고 교직에 임하는 태도를 의미한다. 교육애는 교육의 기본가치, 규범, 역할 등을 수용하는 태도를 의미한다. 열정은 정규수업 등 직무이외의 학생교육에 자발적으로 참여하는 태도를 의미한다.

일반조직과 학교조직의 특성이 다른 것과 같이, 학교조직과 유아교육기관 역시 각각의 특성이 뚜렷하다. 이에 박경희(2005)는 교사가 무엇에 대해 헌신해야 하는지 대상을 고려하지 않고 개념을 혼용하는 것은 교직 자체를 구성하는 다양한 요인인 유치원, 부모, 유아, 동료교사 등을 간과하는 것이

므로 교사헌신과 교직헌신의 개념을 구별하기 위해서는 다차원적인 측면을 고려하여 정의해야 한다고 하였으며, 유치원 교사의 교직헌신을 측정하기 위한 도구를 개발하여 구성요소로 유치원에 대한 헌신, 유아교육에 대한 신념, 교수·학습에 대한 관여를 제시하였다. 유치원에 대한 헌신은 재직 중인 유치원에 계속 남아있고자하는 교사의 의도를 반영하며, 유치원에 대해 애정을 갖고 애착하려는 감정을 말한다. 유아교육에 대한 신념은 유아와 유아교육에 대한 존재 및 가치를 신뢰하며, 이를 교사자신의 것으로 수용하는 것을 말한다. 교수·학습에 대한 관여는 교사가 유아의 교수와 학습에 있어 심리적으로 몰두하는 감정으로 유아교사직이 추구하는 목표를 달성하기 위한 노력을 말한다.

교사의 헌신과 관련하여 교직헌신과 유사한 개념으로 사용되는 교사헌신에 대해 동일한 척도로 조사하여 연구되고 있었다. 따라서 교직헌신과 관련된 선행연구에서는 교직헌신과 교사헌신을 모두 포함하여 분석하였다.

고현(2009), 박경희(2005), 안영애(2014)의 연구에서 유치원 교사의 교직헌신은 보통 이상으로 높은 수준이라고 보고하였다. 또한 교직헌신에 영향을 미치는 다양한 변인들과의 관계를 증명하는 연구가 이루어졌으며, 박경희(2005)의 연구에서는 원장의 변혁적 지도성, 교사 양성교육의 질, 교수효능감, 직무만족도가 유치원교사의 교직헌신에 직접적으로 영향을 주는 변인으로 나타났다. 안영애(2014)의 연구에서는 교사효능감, 직무의 중요성 및 인정, 성취욕구 등의 변인이 교직헌신에 직접적인 영향력을 주었으며, 고현, 이종철(2009)의 연구에서는 자기 효능감, 교사 인성, 교직 사명감, 인간관계, 원장의 지도성 등의 변인이 교직헌신에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 연구들은 효능감의 영향력을 공통적으로 다루고 있었다.

앞선 연구와 또 다른 연구에서 고현(2009)은 유치원장의 변혁적 리더십과 유치원 교사의 교직헌신의 관계가 정적 상관을 나타냈다고 밝혔으며, 하

정윤, 김진화, 정민진, 나민주(2017)는 분산적 리더십의 하위요인인 유치원 상황과 교사리더십이 교직 헌신에 큰 영향을 미쳤다고 보고하였다. 윤분옥(2016)의 연구에서도 셀프리더십은 교직헌신과 높은 상관을 보였으며, 교직헌신의 교육애, 전문성, 열정 순으로 유의미한 영향을 미쳤다. 즉 리더십은 교직헌신과 밀접한 관계에 있으며 많은 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌다.

또한 박영미(2017)의 연구를 통해 교직헌신의 구성요인 중 교육애와 열정이 교사의 정서적, 언어적, 행동적 상호작용에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났으며, 전문 의식, 교육애, 열정은 교사-유아 간 갈등을 낮추고 친밀감을 형성하는데 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

다른 직업과 비교하면 유치원 교사는 사회적 기반과 지지가 그다지 높지 않음에도 사명감을 가지고 자신의 역할에 최선을 다한다. 이러한 태도를 잘 설명할 수 있는 개념이 교직헌신일 것이다. 교직의 가장 우선시되는 역할이 가르치는 일인 만큼 교직헌신 역시 전문성을 전제로 바라볼 필요가 있겠다.

#### 4. 전문성 인식과 교수몰입 및 교직헌신 관련 선행연구

앞서 선행연구를 고찰하며 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신이 각각 다양한 변인들과 어떤 관계이며, 어떤 영향력을 보이는지 살펴볼 수 있었다. 그렇다면 교직 전문성 인식과 교수몰입 그리고 교직 전문성 인식과 교직헌신과 관련된 연구는 어떻게 이루어지고 있는지 살펴보려고 한다.

먼저 유치원 교사를 대상으로 하는 교직 전문성 인식과 교수몰입에 관한 연구는 찾아보기 어려웠으나 유아교사의 교수몰입도, 행복감, 전문성 발달수준의 관계를 알아보는 고경미, 이선경, 심성경(2014)의 연구를 찾을 수 있었다. 연구결과 유아교사의 교수몰입도는 중간이상의 약간 높은 정도를 나

타냈으며, 교수몰입도와 행복감, 전문성 발달 수준 간에는 정적 상관관계가 있어 유아교사의 교수몰입이 높으면 행복감과 전문성 발달수준이 높고, 행복감과 전문성 발달 수준이 높으면 교수몰입을 높다는 것을 알 수 있었다. 또한 본 연구와 관련된 변인 중 교수몰입과 교직헌신에 관하여 황해익, 탁정화, 김미진(2013)의 유아교사의 교수몰입 및 교사효능감이 교사헌신에 미치는 영향에 대한 연구가 있었다. 연구결과 유아교사의 세 변인에 대한 인식은 보통보다 높은 수준으로 높게 나타났고, 교수몰입, 교사효능감, 교사헌신 간에는 정적 상관관계를 보였다. 또한 교수몰입과 교사효능감은 교사헌신에 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 그 중 교수몰입의 하위요인인 자기 목적적 경험, 명확한 목표, 자의식의 상실의 순서대로 교사헌신에 영향을 미쳤다.

교직 전문성 인식 및 교수몰입에 관련된 연구를 찾아보는 것이 쉽지 않았던 것과 달리, 교직 전문성 인식과 교직헌신에 대한 연구는 다양한 관점에서 이루어지고 있었다.

초등교사가 인식하는 교직 전문성이 교사효능감, 교직헌신도에 미치는 영향을 살펴본 전혜미(2010)의 연구에 따르면, 세 변인 간에는 정적 상관관계가 있었고 초등교사가 인식하는 교직 전문성은 교사효능감, 교직헌신도에 유의미한 영향을 미쳤다. 즉 교사가 인식하는 교직 전문성이 높을수록 교직헌신도 또한 높아지므로 교사가 자신의 전문성을 인식하여 역할을 수행하는 것이 교직에 대한 헌신적인 태도를 갖는데 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있을 것이다. 또한 김영한, 한현정(2012)은 특수학급 교사의 전문성 인식과 교사효능감 및 교직헌신도의 관계를 연구하였는데, 그 결과 특수학급 교사는 전문성 인식 수준이 높을수록 교직헌신도도 높게 나타났으며 교직헌신의 하위요인인 전문 의식, 교육애, 열정에 의미 있는 영향력이 나타났다.

그 이외에도 교사의 전문성 인식과 조직헌신도의 관계를 알아보는 송상

호(2005)의 연구, 지역아동센터 사회복지사의 전문성 인식이 조직헌신에 미치는 영향을 알아보는 임동호, 김대석(2014)의 연구, 유아교사의 전문성에 대한 인식이 직무성과 조직헌신에 미치는 영향을 알아보는 김정희, 김동춘(2012)의 연구, 보육교사의 전문성 지원 환경 인식과 조직헌신도 및 전문성 인식 간의 관계를 알아보는 박형신, 김정주(2010)의 연구가 있었다.

이와 같이 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신은 교육현장에서 중요한 개념이며, 이를 변인으로 하는 연구들이 다양하게 이루어졌다. 특히 교수몰입과 교직헌신은 교육의 질과 교사의 삶의 질 측면에서 새롭게 조명되는 교사 개인의 심리적 변인이다. 이와 관련된 연구는 최근에 보다 활발하게 진행 중이지만, 세 변인간의 관계 및 영향력을 밝히는 연구는 찾아볼 수 어려웠다. 따라서 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입과 교직헌신의 에 미치는 영향을 밝혀볼 필요가 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

<표 1> 연구대상 교사의 일반적인 배경 N=303

| 배경변인               | 구분           | n   | %     |
|--------------------|--------------|-----|-------|
| 연령                 | 20대          | 180 | 59.4  |
|                    | 30대          | 91  | 30.0  |
|                    | 40대          | 26  | 8.6   |
|                    | 50대 이상       | 6   | 2.0   |
| 최종학력               | 2~3년제 대학교 졸업 | 132 | 43.6  |
|                    | 4년제 대학교 졸업   | 111 | 36.6  |
|                    | 대학원 재학 이상    | 60  | 19.8  |
| 교사자격증 종류           | 유치원 정교사 2급   | 209 | 69.0  |
|                    | 유치원 정교사 1급   | 89  | 29.4  |
|                    | 원감자격증        | 5   | 1.7   |
| 유치원 교사 경력          | 1~3년         | 112 | 37.0  |
|                    | 4~6년         | 81  | 26.7  |
|                    | 7~9년         | 44  | 14.5  |
|                    | 10년 이상       | 66  | 21.8  |
| 재직 중인 유치원의<br>설립유형 | 사립 사인        | 157 | 51.8  |
|                    | 사립 법인        | 55  | 18.2  |
|                    | 공립 단설        | 20  | 6.6   |
|                    | 공립 병설        | 71  | 23.4  |
| 담당 연령              | 만 3세         | 84  | 27.7  |
|                    | 만 4세         | 103 | 34.0  |
|                    | 만 5세         | 98  | 32.3  |
|                    | 혼합반          | 18  | 5.9   |
| 직위                 | 일반교사         | 251 | 82.8  |
|                    | 부장교사         | 45  | 14.9  |
|                    | 원감           | 7   | 2.3   |
|                    | 합계           | 303 | 100.0 |

본 연구에서는 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입과 교직헌신에 미치는 영향에 대해 알아보기 위해 서울 및 경기지역에 소재한 유치원에 재직 중인 유치원교사를 대상으로 질문지를 사용하여 조사연구를 실시하였다.

본 연구에 사용된 질문지는 학급운영과 교육과정 계획 및 실행을 묻는 내용이 포함되어 있다. 이는 현재 교직에서 있는 교사라야 명확한 답변을 할 수 있을 뿐더러 연구의 신뢰도에 중대한 영향을 미칠 수 있으므로 연구대상을 유치원 담임교사로 제한하였다. 최종적으로 연구에 참여한 유치원 교사는 총 303명이며, 일반적인 배경은 표 1과 같다.

## 2. 연구도구

### 1) 교직 전문성 인식

유치원 교사의 교직 전문성 인식을 측정하기 위하여 Wang(2005)이 개발하고 정아람(2016)이 번안 및 수정한 ‘전문성 인식 평정척도(Current Status and Self-Desire for Professional Competence)’의 일부를 수정·보완하여 사용하였다.

본 척도의 하위요인은 교수능력, 운영관리능력, 의사소통능력, 전문성 신장능력, 교육과 보호능력으로 구성되어 있으며 총 30문항이다. 각 문항은 Likert식 4점 척도로 ‘매우 낮다(1점)’부터 ‘매우 높다(4점)’까지 평정하도록 구성되어있다. 최저점은 30점이며 최고점은 120점으로 점수가 높을수록 교사의 전문성 인식이 높다는 것을 의미한다.

질문지의 전체 신뢰도는 .95며 하위요인 및 신뢰도는 표 2와 같다.

<표 2> 교직 전문성 인식 측정도구의 하위요인 및 신뢰도

N=303

| 하위요인     | 문항 수 | 문항번호  | Cronbach' s $\alpha$ |
|----------|------|-------|----------------------|
| 교수능력     | 7    | 1-7   | .89                  |
| 운영관리능력   | 6    | 8-13  | .86                  |
| 의사소통능력   | 9    | 14-22 | .87                  |
| 전문성 신장능력 | 3    | 23-25 | .73                  |
| 교육과 보호능력 | 5    | 26-30 | .82                  |
| 전체       | 30   | -     | .95                  |

## 2) 교수몰입

유치원 교사의 교수몰입을 측정하기 위하여 송주연(2014)이 개발한 ‘유아교사 교수몰입 척도’를 사용하였다.

본 척도의 하위요인은 구체적 계획, 반응, 조절, 도전, 자연스러운 수행, 집중, 내적동기로 구성되어 있으며 총 45문항이다. 각 문항은 Likert식 5점 척도로 ‘전혀 경험하지 않는다(1점)’부터 ‘항상 경험한다(5점)’까지 평정하도록 구성되어있다. 최저점은 45점이며 최고점은 225점으로 점수가 높을수록 교사의 교수몰입도가 높다는 것을 의미한다.

질문지의 전체 신뢰도는 .97이며 하위요인의 신뢰도는 표 3과 같다.

<표 3> 교수몰입 측정도구의 하위요인 및 신뢰도

N=303

| 하위요인     | 문항수 | 문항번호  | Cronbach' s $\alpha$ |
|----------|-----|-------|----------------------|
| 구체적 계획   | 5   | 1-5   | .84                  |
| 반응       | 3   | 6-8   | .82                  |
| 조절       | 3   | 9-11  | .82                  |
| 도전       | 3   | 12-14 | .76                  |
| 자연스러운 수행 | 15  | 15-29 | .94                  |
| 집중       | 4   | 30-33 | .78                  |
| 내적동기     | 12  | 34-45 | .93                  |
| 전체       | 45  | -     | .97                  |

### 3) 교직헌신

유치원 교사의 교직헌신을 측정하기 위하여 박경희(2005)가 개발한 유치원 교사의 교직헌신 척도(Early Childhood Teacher Commitment Questionnaire; ECTCQ)를 수정한 정수미(2015)의 도구를 수정·보완하여 사용하였다.

본 척도의 하위요인은 유치원에 대한 헌신, 유아교육에 대한 신념, 교수·학습에 대한 관여로 구성되어 있으며 총 25문항이다. 각 문항은 Likert식 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’까지 평정하도록 구성되어있다. 최저점은 25점이며 최고점은 125점으로 점수가 높을수록 교사의 교직헌신도가 높다는 것을 의미한다.

질문지의 전체 신뢰도는 .93이며 하위요인의 신뢰도는 표 4와 같다.

<표 4> 교직헌신 측정도구의 하위요인 및 신뢰도 N=303

| 하위요인         | 문항수 | 문항번호      | Cronbach' s $\alpha$ |
|--------------|-----|-----------|----------------------|
| 유치원에 대한 헌신   | 10  | 1-9, (10) | .89                  |
| 유아교육에 대한 신념  | 8   | 11-18     | .91                  |
| 교수·학습에 대한 관여 | 7   | 19-25     | .89                  |
| 전체           | 25  | -         | .93                  |

\*(10)번 문항은 역채점 문항임.

## 3. 연구절차

### 1) 예비연구

측정도구의 적절성을 검증하기 위하여 본 연구에 참여하지 않는 현직 유치원 교사 10명을 대상으로 2017년 4월 20일부터 5월 3일까지 예비연구를 실시하였다. 유치원 교사 및 전문가로부터 질문지의 타당도를 검증한 결과를 반영하였으며, 내용은 다음과 같다.

교직 전문성 인식 질문지의 문항을 원문과 비교하여 보다 적합한 단어를 사용하여 재번역 하였다. 예를 들면, 질문지의 내용 중 ‘아동’을 ‘유아’로 ‘보육’을 ‘교육’으로 연구대상에 알맞게 수정하였으며, 이해를 도울 필요가 있는 질문지의 문항에 예시를 추가하였다. 또한 교직원신 질문지의 내용 중 ‘어린이집’을 ‘유치원’으로 수정하였다.

이와 같이 측정도구의 내용을 일부 수정·보완한 후, 예비연구에 참여한 유치원 교사 및 전문가로부터 본 연구의 측정도구로 사용하기에 적합하다는 동의를 받아 본 연구에 사용하였다.

## 2) 본 연구

본 연구는 2017년 6월 1일부터 7월 28일까지 서울 및 경기지역에 소재한 유치원을 군집표집법으로 표집하고 해당 유치원에 재직 중인 담임교사를 섭외하였으며, 구체적인 절차는 다음과 같다.

첫째, <유치원 알리미 <http://m.e-csinfo.moe.go.kr/>>의 공시 정보를 이용하여 서울 및 경기지역(구리, 일산, 분당 등)의 유치원에 무작위로 연락을 취하였다. 연구의 취지와 과정을 설명한 후, 구두로 동의를 받은 기관에 재직하는 담임교사를 연구대상으로 선정하였다. 또한 질문지 배부 시 안내문을 첨부하여 다시 한 번 연구의 취지와 과정을 설명하였다.

둘째, 질문지는 각 유치원의 지리적인 특성과 요구를 반영하여 직접 배부하고 회수하거나, 우편으로 배부하고 회수하였다. 총 52개 유치원에 333부

의 설문지를 배부하였고 314부의 질문지가 회수되었는데, 이 중 무응답 혹은 중복체크된 문항이 있는 11부를 제외한 303부를 연구에 사용하였다.

#### 4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 통계분석프로그램인 Window용 SPSS 20.0을 사용하여 분석하였다. 측정도구의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위해 문항 내적 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )를 측정하였고, 대상의 일반적인 배경을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 연구문제에 따른 구체적인 자료 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 유치원교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 일반적인 경향을 살펴보기 위하여 기술통계를 실시하여 평균과 표준편차를 산출하였다.

둘째, 유치원교사의 배경변인(연령, 최종학력, 교사자격증 종류, 교사 경력, 유치원 설립유형, 담당 연령, 직위)에 따른 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-검증과 일원분산분석을 실시하였다. 일원분산분석의 결과가 통계적으로 유의미한 경우, 집단 간의 차이를 규명하기 위하여 사후검증(Scheffe')을 실시하였다.

셋째, 유치원 교사의 전문성인식, 교수몰입, 교직헌신 간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률 상관분석을 실시하였다.

넷째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입 및 교직헌신에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다선형 회귀분석을 실시하였다.

## IV. 연구 결과 및 해석

### 1. 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 일반적인 경향

유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신에 대한 일반적인 경향을 알아보기 위해 기술통계를 실시하여 평균과 표준편차를 산출하였으며, 결과는 표 5와 같다.

<표 5> 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 일반적인 경향

*N=303*

|           | 하위요인         | <i>M</i> | <i>SD</i> |
|-----------|--------------|----------|-----------|
| 교직 전문성 인식 | 교수능력         | 3.98     | .58       |
|           | 운영관리능력       | 3.90     | .63       |
|           | 의사소통능력       | 4.15     | .53       |
|           | 전문성 신장능력     | 4.08     | .62       |
|           | 교육과 보호능력     | 3.97     | .59       |
|           | 전체           | 4.03     | .50       |
| 교수몰입      | 구체적 계획       | 4.01     | .51       |
|           | 반응           | 4.19     | .55       |
|           | 조절           | 4.00     | .57       |
|           | 도전           | 3.75     | .61       |
|           | 자연스러운 수행     | 3.58     | .59       |
|           | 집중           | 3.71     | .57       |
|           | 내적동기         | 3.72     | .56       |
| 전체        | 3.76         | .47      |           |
| 교직헌신      | 유치원에 대한 헌신   | 3.72     | .60       |
|           | 유아교육에 대한 신념  | 4.43     | .52       |
|           | 교수·학습에 대한 관여 | 4.10     | .56       |
|           | 전체           | 4.06     | .46       |

유치원 교사의 교직 전문성 인식에 대한 경향을 교수몰입과 교직헌신과 비교하여 살펴보기 위해, Likert식 4점 척도로 측정된 자료를 1점부터 5점 사이의 동간 척도로 가중치를 두어 분석하였다. 그 결과 전체 평균이 5점 만점 중 4.03( $SD=.58$ )으로 나타났다. 이는 유치원교사가 자신의 교직 전문성에 대해 대체로 높은 수준으로 인식하는 경향을 보인다는 것을 의미한다. 하위요인 중 ‘의사소통능력’의 평균이 4.15( $SD=.53$ )로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘전문성 신장능력’ 4.08( $SD=.62$ ), ‘교수능력’ 3.98 ( $SD=.58$ ), ‘교육과 보호능력’ 3.97( $SD=.59$ ), ‘운영관리능력’ 3.90( $SD=.63$ )의 순으로 나타났다.

유치원 교사의 교수몰입에 대한 경향을 살펴본 결과, 전체 평균이 5점 Likert척도에서 3.76( $SD=.47$ )으로 나타났다. 이는 유치원교사의 교수몰입도가 대체로 높은 경향을 보인다는 것을 의미한다. 하위요인 중 ‘반응’의 평균이 4.19( $SD=.55$ )로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘구체적 계획’ 4.01( $SD=.51$ ), ‘조절’ 4.00( $SD=.57$ ), ‘도전’ 3.75( $SD=.61$ ), ‘내적동기’ 3.72( $SD=.56$ ), ‘집중’ 3.71( $SD=.57$ ), ‘자연스러운 수행’ 3.58( $SD=.59$ )의 순으로 나타났다.

마지막으로 유치원 교사의 교직헌신에 대한 경향을 살펴본 결과, 전체 평균이 5점 Likert척도에서 4.06( $SD=.46$ )으로 나타났다. 이는 유치원교사의 교직에 대한 헌신도가 대체로 높은 경향을 보인다는 것을 의미한다. 하위요인 중 ‘유아교육에 대한 신념’의 평균이 4.43( $SD=.52$ )으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘교수·학습에 대한 관여’이 4.10( $SD=.56$ ), ‘유치원에 대한 헌신’ 3.72( $SD=.60$ )의 순으로 나타났다.

## 2. 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 차이

유치원 교사의 배경변인(연령, 최종학력, 교사자격증 종류, 유치원 교사 경력, 재직 중인 유치원의 설립유형, 담당연령, 직위)에 따른 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 차이를 알아보기 위하여 *t*-검증과 일원분산분석을 실시하였다. 일원분산분석의 결과가 통계적으로 유의미한 경우, 사후검증을 실시하였다.

### 1) 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성 인식의 차이

유치원 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성의 인식차를 분석한 결과는 표 6과 같다.

<표 6> 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성 인식 차이 N=303

|             | 구분              | n   | M    | SD  | F/t      | scheffe'   |
|-------------|-----------------|-----|------|-----|----------|------------|
| 연령          | 20대(a)          | 180 | 3.90 | .47 | 14.75*** | c>a<br>b>a |
|             | 30대(b)          | 91  | 4.18 | .49 |          |            |
|             | 40대 이상(c)       | 32  | 4.27 | .51 |          |            |
|             | 전체              | 303 | 4.03 | .50 |          |            |
| 최종학력        | 2~3년제 대학교 졸업(a) | 132 | 3.95 | .47 | 9.33***  | c>a<br>c>b |
|             | 4년제 대학교 졸업(b)   | 111 | 3.98 | .53 |          |            |
|             | 대학원 재학 이상(c)    | 60  | 4.27 | .46 |          |            |
|             | 전체              | 303 | 4.03 | .50 |          |            |
| 교사자격증<br>종류 | 유치원 정교사 2급      | 209 | 3.93 | .48 | 4.99***  |            |
|             | 유치원 정교사 1급      | 89  | 4.23 | .48 |          |            |
|             | 전체              | 298 | -    | -   |          |            |

|              |           |     |      |     |          |                          |
|--------------|-----------|-----|------|-----|----------|--------------------------|
| 유치원교사<br>경력  | 1~3년(a)   | 112 | 3.82 | .46 | 19.05*** | d>a<br>c>a<br>d>b<br>c>b |
|              | 4~6년(b)   | 81  | 3.96 | .46 |          |                          |
|              | 7~9년(c)   | 44  | 4.25 | .49 |          |                          |
|              | 10년 이상(d) | 66  | 4.30 | .46 |          |                          |
|              | 전체        | 303 | 4.03 | .50 |          |                          |
| 유치원의<br>설립유형 | 사립 사인(a)  | 157 | 3.97 | .48 | 3.12*    | d>a                      |
|              | 사립 법인(b)  | 55  | 3.99 | .47 |          |                          |
|              | 공립 단설(c)  | 20  | 4.02 | .66 |          |                          |
|              | 공립 병설(d)  | 71  | 4.18 | .51 |          |                          |
|              | 전체        | 303 | 4.03 | .50 |          |                          |
| 담당 연령        | 만 3세(a)   | 84  | 4.03 | .51 | 1.25     | -                        |
|              | 만 4세(b)   | 103 | 4.01 | .49 |          |                          |
|              | 만 5세(c)   | 98  | 4.08 | .49 |          |                          |
|              | 혼합반(d)    | 18  | 3.83 | .57 |          |                          |
|              | 전체        | 303 | 4.03 | .50 |          |                          |
| 직위           | 일반교사      | 251 | 3.96 | .48 | -4.92*** |                          |
|              | 부장교사 및 원감 | 52  | 4.33 | .50 |          |                          |
|              | 전체        | 303 | -    | -   |          |                          |

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

교직 전문성 인식은 유치원 교사의 연령에 따라 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다( $F=14.75$ ,  $p<.001$ ). 40대 이상이 평균 4.27( $SD=.51$ )로 가장 높게 나타났고, 다음으로 30대( $M=4.18$ ,  $SD=.49$ ), 20대( $M=3.90$ ,  $SD=.47$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 40대 이상과 20대 집단, 30대와 20대 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 연령대에 따라 교직 전문성 인식 수준에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 연령대가 높은 유치원 교사가 연령대가 낮은 유치원 교사보다 교직 전문성에 대한 인식 수준이 높다는 것을 의미한다.

교직 전문성 인식은 유치원 교사의 최종학력에 따라 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다( $F=9.33$ ,  $p<.001$ ). 대학원 재학 이상인 교사가 평균 4.27( $SD=.46$ )로 가장 높게 나타났고, 다음으로 4년제 대학교 졸업자( $M=3.98$ ,

$SD=.53$ ), 2~3년제 대학교 졸업자( $M=3.95$ ,  $SD=.47$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 대학원 재학 이상과 4년제 대학교 졸업 집단, 대학원 재학 이상과 2~3년제 대학교 재학 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 최종학력에 따라 교직 전문성 인식 수준에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 대학원 재학 이상의 학력을 갖춘 유치원 교사가 2~3년제 대학을 졸업한 유치원 교사보다 교직 전문성에 대한 인식 수준이 높다는 것을 의미한다.

교직 전문성 인식은 유치원 교사가 소지한 교사자격증 종류에 따라 통계적으로 의미 있는 차이를 보였으며( $F=4.99$ ,  $p<.001$ ), 유치원 정교사 1급 자격증 소지자( $M=4.23$ ,  $SD=.48$ )가 유치원 정교사 2급자격증 소지자( $M=3.93$ ,  $SD=.48$ )보다 평균이 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 보유한 교사자격증의 종류에 따라 교직 전문성 인식 수준에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 유치원 정교사1급 자격증 소지자가 유치원 정교사2급 자격증 소지자보다 교직 전문성에 대한 인식 수준이 높다는 것을 의미한다.

교직 전문성 인식은 유치원 교사의 경력에 따라 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다( $F=19.05$ ,  $p<.001$ ). 10년 이상인 경력자가 평균 4.30 ( $SD=.46$ )으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 7~9년 경력자( $M=4.25$ ,  $SD=.49$ ), 4~6년 경력자( $M=3.96$ ,  $SD=.46$ ), 1~3년 경력자( $M=3.82$ ,  $SD=.46$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과 10년 이상 경력자와 1~3년 경력자 집단, 7~9년 경력자와 1~3년 경력자 집단, 10년 이상 경력자와 4~6년 경력자 집단, 7~9년 경력자와 4~6년 경력자 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 경력에 따라 교직 전문성 인식 수준에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 경력이 많은 유치원 교사가 경력이 적은 유치원 교사보다 교직 전문성에 대한 인식 수준이 높다는 것을 의미한다.

교직 전문성 인식은 유치원의 설립유형에 따라 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다( $F=3.12, p<.05$ ). 공립 병설 근무자가 평균 4.18 ( $SD=.51$ )로 가장 높게 나타났고, 다음으로 공립 단설 근무자( $M=4.02, SD=.66$ ), 사립 법인 근무자( $M=3.99, SD=.47$ ), 사립 사인 근무자( $M=3.97, SD=.48$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 공립 병설과 사립 사인 근무자 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 근무하는 유치원의 설립유형에 따라 교직 전문성 인식 수준에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 공립유치원에 근무하는 교사가 사립유치원에 근무하는 교사보다 교직 전문성에 대한 인식 수준이 높다는 것을 의미한다.

교직 전문성 인식은 유치원 교사의 직위에 따라 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다( $F=-4.92, p<.001$ ). 부장교사나 원감( $M=4.33, SD=.50$ )이 일반교사( $M=3.96, SD=.48$ )보다 평균이 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 유치원 내에서의 직위에 따라 교직 전문성 인식 수준에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 부장교사나 원감이 일반교사 보다 교직 전문성에 대한 인식 수준이 높다는 것을 의미한다.

이를 통해 유치원 교사의 배경변인 중 교사의 연령, 최종학력, 보유한 교사자격증의 종류, 유치원 교사 경력, 재직 중인 유치원의 설립유형, 유치원 내에서의 직위에 따라 교직 전문성에 대한 인식에 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 담당하는 유아의 연령에 따른 교직 전문성 인식의 차이는 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다.

## 2) 유치원 교사의 배경변인에 따른 교수몰입의 차이

유치원 교사의 배경변인에 따른 교수몰입의 차이를 분석한 결과는 표 7과 같다.

<표 7> 유치원 교사의 배경변인에 따른 교수몰입 차이

*N*=303

|              | 구분              | <i>n</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | <i>F/t</i> | <i>scheffe'</i>   |
|--------------|-----------------|----------|----------|-----------|------------|-------------------|
| 연령           | 20대(a)          | 180      | 3.62     | .42       | 22.35***   | c>a<br>b>a        |
|              | 30대(b)          | 91       | 3.92     | .46       |            |                   |
|              | 40대 이상(c)       | 32       | 4.05     | .48       |            |                   |
|              | 전체              | 303      | 3.76     | .47       |            |                   |
| 최종학력         | 2~3년제 대학교 졸업(a) | 132      | 3.67     | .44       | 9.43***    | c>a<br>c>b<br>b>a |
|              | 4년제 대학교 졸업(b)   | 111      | 3.74     | .48       |            |                   |
|              | 대학원 재학 이상(c)    | 60       | 3.98     | .45       |            |                   |
|              | 전체              | 303      | 3.76     | .47       |            |                   |
| 교사자격증<br>종류  | 유치원 정교사 2급      | 209      | 3.66     | .43       | 5.75***    |                   |
|              | 유치원 정교사 1급      | 89       | 3.97     | .45       |            |                   |
|              | 전체              | 298      | -        | -         |            |                   |
| 유치원교사<br>경력  | 1~3년(a)         | 112      | 3.57     | .41       | 19.34***   | d>a<br>c>a<br>d>b |
|              | 4~6년(b)         | 81       | 3.71     | .43       |            |                   |
|              | 7~9년(c)         | 44       | 3.92     | .44       |            |                   |
|              | 10년 이상(d)       | 66       | 4.04     | .45       |            |                   |
|              | 전체              | 303      | 3.76     | .47       |            |                   |
| 유치원의<br>설립유형 | 사립 사인(a)        | 157      | 3.70     | .44       | 2.25       | -                 |
|              | 사립 법인(b)        | 55       | 3.75     | .47       |            |                   |
|              | 공립 단설(c)        | 20       | 3.84     | .64       |            |                   |
|              | 공립 병설(d)        | 71       | 3.86     | .45       |            |                   |
|              | 전체              | 303      | 3.76     | .47       |            |                   |
| 담당 연령        | 만 3세(a)         | 84       | 3.70     | .51       | 1.72       | -                 |
|              | 만 4세(b)         | 103      | 3.77     | .39       |            |                   |
|              | 만 5세(c)         | 98       | 3.82     | .47       |            |                   |
|              | 혼합반(d)          | 18       | 3.62     | .57       |            |                   |
|              | 전체              | 303      | 3.76     | .47       |            |                   |
| 직위           | 일반교사            | 251      | 3.71     | .45       | -3.81***   |                   |
|              | 부장교사 및 원감       | 52       | 3.98     | .50       |            |                   |
|              | 전체              | 303      | -        | -         |            |                   |

\**p*<.05, \*\**p*<.01, \*\*\**p*<.001

교수몰입은 유치원 교사의 연령에 따라 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다( $F=22.35$ ,  $p<.001$ ). 40대 이상이 평균 4.05( $SD=.48$ )로 가장 높게

나타났고, 다음으로 30대 ( $M=3.92$ ,  $SD=.46$ ), 20대 ( $M=3.62$ ,  $SD=.42$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 40대 이상과 20대 집단, 30대와 20대 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 연령대에 따라 교수몰입의 경험에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 연령대가 높은 유치원 교사가 연령대가 낮은 유치원 교사보다 교수몰입도가 높다는 것을 의미한다.

교수몰입은 유치원 교사의 최종학력에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였다( $F=9.43$ ,  $p<.001$ ). 대학원 재학 이상인 교사가 평균 3.98 ( $SD=.45$ )로 가장 높게 나타났고, 다음으로 4년제 대학교 졸업자( $M=3.74$ ,  $SD=.48$ ), 2~3년제 대학교 졸업자( $M=3.67$ ,  $SD=.44$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 대학원 재학 이상과 2~3년제 대학교 졸업 집단, 대학원 재학 이상과 4년제 대학교 졸업 집단, 4년제 대학교 졸업과 2~3년제 대학교 졸업 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 최종학력에 따라 교수몰입의 경험에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 대학원 재학 이상의 학력을 갖춘 유치원 교사가 2~3년제 대학을 졸업한 유치원 교사보다 교수몰입도가 높다는 것을 의미한다.

교수몰입은 유치원 교사가 소지한 교사자격증 종류에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였으며( $F=5.75$ ,  $p<.001$ ), 유치원 정교사 1급자격증 소지자( $M=3.97$ ,  $SD=.45$ )가 유치원 정교사 2급자격증 소지자( $M=3.66$ ,  $SD=.43$ )보다 평균이 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 보유한 교사자격증의 종류에 따라 교수몰입의 경험에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 유치원 정교사1급 자격증 소지자가 유치원 정교사2급 자격증 소지자보다 교수몰입도가 높다는 것을 의미한다.

교수몰입은 유치원 교사의 경력에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였다( $F=19.34$ ,  $p<.001$ ). 10년 이상인 경력자가 평균 4.04 ( $SD=.45$ )

로 가장 높게 나타났고, 다음으로 7~9년 경력자( $M=3.92$ ,  $SD=.44$ ), 4~6년 경력자( $M=3.71$ ,  $SD=.43$ ), 1~3년 경력자( $M=3.57$ ,  $SD=.41$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 10년 이상 경력자와 1~3년 경력자 집단, 7~9년 경력자와 1~3년 경력자 집단, 10년 이상 경력자와 4~6년 경력자 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 경력에 따라 교수몰입의 경험에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 경력이 많은 유치원 교사가 경력이 적은 유치원 교사보다 교수몰입도가 높다는 것을 의미한다.

교수몰입은 유치원 교사의 직위에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였다( $F=-3.81$ ,  $p<.001$ ). 부장교사나 원감( $M=3.98$ ,  $SD=.50$ )이 일반교사( $M=3.71$ ,  $SD=.45$ )보다 평균이 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 유치원 내에서의 직위에 따라 교수몰입의 경험에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 부장교사나 원감이 일반교사 보다 교수몰입도가 높다는 것을 의미한다.

이를 통해 유치원 교사의 배경변인 중 교사의 연령, 최종학력, 보유한 교사자격증의 종류, 유치원 교사 경력, 유치원 내에서의 직위에 따라 교수몰입에 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 재직 중인 유치원의 설립유형이나 담당하는 유아의 연령에 따른 교수몰입도의 차이는 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다.

### 3) 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직헌신의 차이

유치원 교사의 배경변인에 따른 교직헌신의 차이를 분석한 결과는 표 8과 같다.

<표 8> 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직헌신 차이

*N=303*

|              | 구분               | <i>n</i> | <i>M</i> | <i>SD</i> | <i>F/t</i> | <i>scheffe'</i>   |
|--------------|------------------|----------|----------|-----------|------------|-------------------|
| 연령           | 20대 (a)          | 180      | 3.92     | .45       | 22.35***   | c>a<br>b>a<br>c>b |
|              | 30대 (b)          | 91       | 4.23     | .40       |            |                   |
|              | 40대 이상 (c)       | 32       | 4.33     | .40       |            |                   |
|              | 전체               | 303      | 4.06     | .46       |            |                   |
| 최종학력         | 2~3년제 대학교 졸업 (a) | 132      | 3.94     | .47       | 10.97***   | c>a<br>c>b<br>b>a |
|              | 4년제 대학교 졸업 (b)   | 111      | 4.09     | .45       |            |                   |
|              | 대학원 재학 이상 (c)    | 60       | 4.25     | .37       |            |                   |
|              | 전체               | 303      | 4.06     | .46       |            |                   |
| 교사자격증<br>종류  | 유치원 정교사 2급       | 209      | 3.98     | .46       | 4.33***    |                   |
|              | 유치원 정교사 1급       | 89       | 4.22     | .41       |            |                   |
|              | 전체               | 298      | -        | -         |            |                   |
| 유치원교사<br>경력  | 1~3년 (a)         | 112      | 3.98     | .45       | 17.13***   | d>b<br>d>a<br>c>b |
|              | 4~6년 (b)         | 81       | 3.87     | .43       |            |                   |
|              | 7~9년 (c)         | 44       | 4.14     | .45       |            |                   |
|              | 10년 이상 (d)       | 66       | 4.35     | .37       |            |                   |
|              | 전체               | 303      | 4.06     | .46       |            |                   |
| 유치원의<br>설립유형 | 사립 사인 (a)        | 157      | 3.91     | .43       | 14.34***   | d>a<br>c>a        |
|              | 사립 법인 (b)        | 55       | 4.10     | .50       |            |                   |
|              | 공립 단설 (c)        | 20       | 4.21     | .32       |            |                   |
|              | 공립 병설 (d)        | 71       | 4.30     | .40       |            |                   |
|              | 전체               | 303      | 4.06     | .46       |            |                   |
| 담당 연령        | 만 3세 (a)         | 84       | 4.03     | .53       | 0.26       | -                 |
|              | 만 4세 (b)         | 103      | 4.06     | .40       |            |                   |
|              | 만 5세 (c)         | 98       | 4.06     | .43       |            |                   |
|              | 혼합반 (d)          | 18       | 4.13     | .58       |            |                   |
|              | 전체               | 303      | 4.06     | .46       |            |                   |
| 직위           | 일반교사             | 251      | 4.01     | .45       | -3.763***  |                   |
|              | 부장교사 및 원감        | 52       | 4.27     | .47       |            |                   |
|              | 전체               | 303      | -        | -         |            |                   |

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

교직헌신은 유치원 교사의 연령에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였다( $F=22.35$ ,  $p<.001$ ). 40대 이상이 평균 4.33( $SD=.40$ )으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 30대( $M=4.23$ ,  $SD=.40$ ), 20대( $M=3.92$ ,  $SD=.45$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 40대 이상과 20대 집

단, 30대와 20대 집단, 40대 이상과 20대 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 연령대에 따라 교직에 대한 헌신에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 연령대가 높은 유치원 교사가 연령대가 낮은 유치원 교사보다 교직헌신도가 높다는 것을 의미한다.

교직헌신은 유치원 교사의 최종학력에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였다( $F=10.97, p<.001$ ). 대학원 재학 이상인 교사가 평균 4.25 ( $SD=.37$ )로 가장 높게 나타났고, 다음으로 4년제 대학교 졸업자( $M=4.09, SD=.45$ ), 2~3년제 대학교 졸업자( $M=3.94, SD=.47$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 대학원 재학 이상과 2~3년제 대학교 졸업 집단, 대학원 재학 이상과 4년제 대학교 졸업 집단, 4년제 대학교 졸업과 2~3년제 대학교 졸업 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 최종학력에 따라 교직에 대한 헌신에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 대학원 재학 이상의 학력을 갖춘 유치원 교사가 2~3년제 대학을 졸업한 유치원 교사보다 교직헌신도가 높다는 것을 의미한다.

교직헌신은 유치원 교사가 소지한 교사자격증 종류에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였으며( $F=4.32, p<.001$ ), 유치원 정교사 1급자격증 소지자( $M=4.22, SD=.41$ )가 유치원 정교사 2급자격증 소지자( $M=3.98, SD=.46$ )보다 평균이 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 보유한 교사자격증의 종류에 따라 교직에 대한 헌신에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 유치원 정교사1급 자격증 소지자가 유치원 정교사2급 자격증 소지자보다 교직헌신도가 높다는 것을 의미한다.

교직헌신은 유치원 교사의 경력에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였다( $F=17.13, p<.001$ ). 10년 이상인 경력자가 평균 4.35( $SD=.37$ )로 가장 높게 나타났고, 다음으로 7~9년 경력자( $M=4.14, SD=.45$ ), 4~6년 경력자( $M=3.87, SD=.43$ ), 1~3년 경력자( $M=3.98, SD=.45$ ) 순으로

나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 10년 이상 경력자와 4~6년 경력자 집단, 10년 이상 경력자와 1~3년 경력자 집단, 7~9년 경력자와 4~6년 경력자 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 경력에 따라 교직에 대한 헌신에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 경력이 많은 유치원 교사가 경력이 적은 유치원 교사보다 교직헌신도가 높다는 것을 의미한다.

교직헌신은 유치원 교사가 재직 중인 유치원의 설립유형에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였다( $F=14.34, p<.001$ ). 공립병설 근무자가 평균 4.30 ( $SD=.40$ )으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 공립단설 근무자 ( $M=4.21, SD=.32$ ), 사립법인 근무자 ( $M=4.10, SD=.50$ ), 사립사인 근무자 ( $M=3.91, SD=.43$ ) 순으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 공립병설과 사립사인 근무자 집단, 공립단설과 사립사인 근무자 집단에서 의미 있는 차이를 보였다. 이를 통해 근무하는 유치원의 설립유형에 따라 교직에 대한 헌신에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 공립유치원에 근무하는 교사가 사립유치원에 근무하는 교사보다 교직헌신도가 높다는 것을 의미한다.

교직헌신은 유치원 교사의 직위에 따라 통계적으로 매우 의미 있는 차이를 보였다( $F=-3.76, p<.001$ ). 부장교사나 원감 ( $M=4.27, SD=.47$ )이 일반교사 ( $M=4.01, SD=.45$ )보다 평균이 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 유치원 내에서의 직위에 따라 교직에 대한 헌신에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며, 이는 부장교사나 원감이 일반교사 보다 교직헌신도가 높다는 것을 의미한다.

이를 통해 유치원 교사의 배경변인 중 교사의 연령, 최종학력, 보유한 교사자격증의 종류, 유치원 교사 경력, 재직 중인 유치원의 설립유형, 유치원 내에서의 직위에 따라 교직헌신에 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 담당하는 유아의 연령에 따른 교직헌신도의 차이는 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다.

### 3. 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신 간의 관계

유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신 간의 관계와 각각의 하위요인과의 관계를 살펴보기 위하여 적률상관계수를 산출하였다.

#### 1) 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 관계

유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 상관관계를 분석한 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 유치원 교사의 교직 전문성인식, 교수몰입, 교직헌신의 관계  $N=303$

| 하위요인      | 교직 전문성 인식 | 교수몰입  | 교직헌신 |
|-----------|-----------|-------|------|
| 교직 전문성 인식 | 1         |       |      |
| 교수몰입      | .73**     | 1     |      |
| 교직헌신      | .58**     | .66** | 1    |

\*\* $p<.01$

교직 전문성 인식과 교수몰입 간의 상관관계계수  $r$ 값은 .73, 교직 전문성 인식과 교직헌신 간의 상관관계계수  $r$ 값은 .58, 교수몰입과 교직헌신 간의 상관관계계수  $r$ 값은 .66으로 나타났다( $p<.01$ ).

이는 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교수몰입 그리고 교수몰입과 교직헌신 간에는 통계적으로 유의미하며 높은 정적 상관관계가 있다는 것을 의미한다.

## 2) 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교수몰입 간의 관계

유치원 교사의 교직 전문성 인식의 하위요인과 교수몰입의 하위요인 간의 상관관계를 분석한 결과는 표 10과 같다.

<표 10> 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교수몰입 하위요인의 관계  $N=303$

|     |          | 교수몰입   |       |       |       |          |       | 전체    |       |
|-----|----------|--------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
|     |          | 구체적 계획 | 반응    | 조절    | 도전    | 자연스러운 수행 | 집중    |       | 내적 동기 |
| 교직  | 교수능력     | .57**  | .31** | .53** | .50** | .57**    | .47** | .47** | .62** |
|     | 운영관리능력   | .53**  | .26** | .52** | .51** | .65**    | .44** | .53** | .66** |
| 전문성 | 의사소통능력   | .55**  | .36** | .54** | .51** | .55**    | .50** | .53** | .64** |
|     | 전문성 신장능력 | .55**  | .37** | .50** | .53** | .44**    | .40** | .40** | .54** |
| 인식  | 교육과 보호능력 | .53**  | .36** | .49** | .51** | .58**    | .47** | .50** | .63** |
|     | 전체       | .63**  | .38** | .60** | .59** | .66**    | .54** | .57** | .73** |

\*\* $p<.01$

교직 전문성 인식의 모든 하위요인과 교수몰입의 모든 하위요인 간에는 유의수준 .01에서 통계적으로 유의미하며 높은 정적 상관관계가 나타났다. 이는 교직 전문성에 대한 인식 수준과 교수몰입에 대한 경험 사이에 높은 상관성이 존재한다는 것을 의미한다.

교수능력은 자연스러운 수행( $r=.57, p<.01$ ), 구체적 계획( $r=.57, p<.01$ ), 조절( $r=.53, p<.01$ ), 도전( $r=.50, p<.01$ ), 집중( $r=.47, p<.01$ ), 내적동기( $r=.47, p<.01$ )순으로 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나, 반응( $r=.31, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

운영관리능력은 자연스러운 수행( $r=.65, p<.01$ )과 가장 높은 상관관계를 보였으며, 구체적 계획( $r=.53, p<.01$ ), 내적동기( $r=.53, p<.01$ ), 조절

( $r=.52, p<.01$ ), 도전( $r=.51, p<.01$ ), 집중( $r=.44, p<.01$ )순으로 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나 반응( $r=.26, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

의사소통능력은 구체적 계획( $r=.55, p<.01$ ), 자연스러운 수행( $r=.55, p<.01$ ), 조절( $r=.54, p<.01$ ), 내적동기( $r=.53, p<.01$ ), 도전( $r=.51, p<.01$ ), 집중( $r=.50, p<.01$ )순으로 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나, 반응( $r=.36, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

전문성 신장능력은 구체적 계획( $r=.55, p<.01$ ), 도전( $r=.53, p<.01$ ), 조절( $r=.50, p<.01$ ), 자연스러운 수행( $r=.44, p<.01$ ), 집중( $r=.40, p<.01$ ), 내적동기( $r=.40, p<.01$ )순으로 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나, 반응( $r=.37, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

교육과 보호능력은 자연스러운 수행( $r=.58, p<.01$ ), 구체적 계획( $r=.539, p<.01$ ), 도전( $r=.51, p<.01$ ), 내적동기( $r=.50, p<.01$ ), 조절( $r=.49, p<.01$ ), 집중( $r=.47, p<.01$ )순으로 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나, 반응( $r=.36, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

또한 교직 전문성 인식의 하위요인은 교수몰입 전체와 운영관리능력( $r=.66, p<.01$ ), 의사소통능력( $r=.64, p<.01$ ), 교육과 보호능력( $r=.63, p<.01$ ), 교수능력( $r=.62, p<.01$ )순으로 통계적으로 유의미하며 높은 정적 상관관계를 보였으며, 전문성 신장능력( $r=.54, p<.01$ )과 통계적으로 의미 있는 정적 상관관계를 보였다. 그리고 교수몰입 하위요인은 교직 전문성 인식 전체와 자연스러운 수행( $r=.66, p<.01$ ), 구체적 계획( $r=.63, p<.01$ ), 조절( $r=.60, p<.01$ )순으로 통계적으로 유의미하며 높은 정적 상관관계를 보였으며, 도전( $r=.59, p<.01$ ), 내적동기( $r=.57, p<.01$ ), 집중( $r=.54, p<.01$ )순으로 의미 있는 정적 상관관계를 보였다. 그러나 반응( $r=.376, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

### 3) 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교직헌신 간의 관계

유치원 교사의 교직 전문성 인식의 하위요인과 교직헌신의 하위요인 간의 상관관계를 분석한 결과는 표 11와 같다.

<표 11> 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교직헌신의 하위요인 간의 관계

*N*=303

|     |          | 교직헌신       |             |              | 전체    |
|-----|----------|------------|-------------|--------------|-------|
|     |          | 유치원에 대한 헌신 | 유아교육에 대한 신념 | 교수·학습에 대한 관여 |       |
| 교직  | 교수능력     | .29**      | .42**       | .52**        | .48** |
|     | 운영관리능력   | .25**      | .32**       | .53**        | .43** |
| 전문성 | 의사소통능력   | .39**      | .52**       | .58**        | .59** |
|     | 전문성 신장능력 | .38**      | .49**       | .52**        | .55** |
| 인식  | 교육과 보호능력 | .30**      | .33**       | .50**        | .45** |
|     | 전체       | .37**      | .48**       | .62**        | .58** |

\*\**p*<.01

교직 전문성 인식의 모든 하위요인과 교직헌신의 모든 하위요인 간에는 유의수준 .01에서 통계적으로 의미 있는 정적 상관관계가 나타났다. 이는 교직 전문성에 대한 인식 수준과 교직에 대한 헌신 사이에 상관성이 존재한다는 것을 의미한다.

교수능력은 교수·학습에 대한 관여( $r=.52, p<.01$ ), 유아교육에 대한 신념( $r=.42, p<.01$ )과 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나, 유치원에 대한 헌신( $r=.29, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

운영관리능력은 교수·학습에 대한 관여( $r=.53, p<.01$ ), 유아교육에 대한 신념( $r=.32, p<.01$ )과 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나, 유치원에 대한 헌신( $r=.25, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

의사소통능력은 교수·학습에 대한 관여( $r=.58, p<.01$ ), 유아교육에 대한 신념( $r=.52, p<.01$ )과 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나, 유치원에 대한 헌신( $r=.39, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

전문성 신장능력은 교수·학습에 대한 관여( $r=.52, p<.01$ ), 유아교육에 대한 신념( $r=.49, p<.01$ )과 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나, 유치원에 대한 헌신( $r=.38, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

교육과 보호능력은 교수·학습에 대한 관여( $r=.50, p<.01$ ), 유아교육에 대한 신념( $r=.33, p<.01$ )과 의미 있는 정적 상관관계를 보였으나, 유치원에 대한 헌신( $r=.30, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

또한 교직 전문성 인식의 하위요인은 교직헌신 전체와 의사소통능력( $r=.59, p<.01$ ), 전문성 신장능력( $r=.51, p<.01$ ), 교수능력( $r=.48, p<.01$ ), 교육과 보호능력( $r=.45, p<.01$ ), 운영관리능력( $r=.43, p<.01$ ) 순으로 통계적으로 의미 있는 정적 상관관계를 보였다. 그리고 교직헌신의 하위요인은 교직 전문성 인식 전체와 교수·학습에 대한 관여( $r=.62, p<.01$ )가 통계적으로 유의미하며 높은 정적 상관관계를 보였으며, 유아교육에 대한 신념( $r=.48, p<.01$ )과도 의미 있는 정적 상관관계를 보였다. 그러나 유치원에 대한 헌신( $r=.37, p<.01$ )과는 비교적 낮은 상관관계를 보였다.

#### 4. 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입 및 교직헌신에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입 및 교직헌신에 미치는 영향을 알아보기 위하여 중다선형 회귀분석을 실시하였다.

분석에 앞서 변인들 간 다중공선성의 가능성 및 잔차의 독립성 여부를 점검하였다. 그 결과 VIF(분산팽창계수) 값은 1.950~3.783으로 10이하이며,

공차한계(TOL) 값은 .264~.513으로 .1이상으로 나타나 다중공선성의 가능성이 낮은 것으로 나타났다. 또한 Durbin-Watson 값은 1.499~2.141로 2에 근접하여 잔차의 독립성 가정을 충족하는 것으로 나타났다. 이는 본 연구가 회귀분석에 적합한 조건을 갖추었다는 것을 의미한다.

### 1) 교직 전문성 인식이 교수몰입 전체에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입 전체에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 12와 같다.

<표 12> 교직 전문성 인식이 교수몰입 전체에 미치는 영향 N=303

| 독립변인     | B    | $\beta$ | t       | F        | R <sup>2</sup> |
|----------|------|---------|---------|----------|----------------|
| (상수)     | 1.07 |         | 6.95*** |          |                |
| 교수능력     | .07  | .09     | 1.27    |          |                |
| 운영관리능력   | .19  | .26     | 3.35**  | 68.06*** | .534           |
| 의사소통능력   | .15  | .17     | 2.60*   |          |                |
| 전문성 신장능력 | .10  | .13     | 2.37*   |          |                |
| 교육과 보호능력 | .16  | .20     | 3.19**  |          |                |

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

교직 전문성 인식이 교수몰입 전체에 미치는 영향에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과( $F=68.06$ ,  $p < .001$ ),  $R^2$ 값이 .534로 유치원교사의 교직 전문성에 대한 인식이 교수몰입에 미치는 영향은 53.4%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

또한 변인의 상대적 기여도를 나타내는 표준화계수  $\beta$ 값은 운영관리능력이 .26, 교육과 보호능력이 .20, 의사소통능력이 .17, 전문성 신장능력이 .13으로 나타났다. 이는 운영관리능력이 교수몰입에 미치는 영향이 가장 높으며, 다음으로 전문성 신장능력, 교육과 보호능력, 의사소통능력 순이라는

것을 의미한다. 그러나 교수능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

## 2) 교직 전문성 인식이 교수몰입 하위요인에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 구체적 계획, 반응, 조절, 도전, 자연스러운 수행, 집중, 내적동기에 미치는 영향을 살펴보면 다음과 같다.

### ① 교직 전문성 인식이 구체적 계획에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 구체적 계획에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 교직 전문성 인식이 구체적 계획에 미치는 영향  $N=303$

| 독립변인     | $B$  | $\beta$ | $t$     | $F$      | $R^2$ |
|----------|------|---------|---------|----------|-------|
| (상수)     | 1.37 |         | 7.29*** |          |       |
| 교수능력     | .19  | .22     | 2.79**  |          |       |
| 운영관리능력   | .04  | .05     | .63     | 42.84*** | .419  |
| 의사소통능력   | .11  | .11     | 1.49    |          |       |
| 전문성 신장능력 | .21  | .25     | 4.11*** |          |       |
| 교육과 보호능력 | .10  | .12     | 1.73    |          |       |

\*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 구체적 계획에 미치는 영향은  $R^2$ 값이 .419로 41.9%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 구체적 계획에는 전문성 신장능력( $\beta=.25$ ), 교수능력( $\beta=.22$ ) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 운영관리능력, 의사소통능력, 교육과 보호능력은

의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

② 교직 전문성 인식이 반응에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 반응에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 14와 같다.

<표 14> 교직 전문성 인식이 반응에 미치는 영향  $N=303$

| 독립변인     | $B$  | $\beta$ | $t$     | $F$      | $R^2$ |
|----------|------|---------|---------|----------|-------|
| (상수)     | 2.32 |         | 9.58*** |          |       |
| 교수능력     | .11  | .12     | 1.28    |          |       |
| 운영관리능력   | -.17 | -.19    | - 1.87  | 13.18*** | .182  |
| 의사소통능력   | .18  | .17     | 1.95    |          |       |
| 전문성 신장능력 | .14  | .16     | 2.23*   |          |       |
| 교육과 보호능력 | .19  | .20     | 2.44*   |          |       |

\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.001$

교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 반응에 미치는 영향은  $R^2$ 값이 .182로 18.2%의 높지 않은 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 반응에는 교육과 보호능력( $\beta=.20$ ), 전문성 신장능력( $\beta=.16$ ) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 교수능력, 운영관리능력, 의사소통능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

③ 교직 전문성 인식이 조절에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 조절에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 15와 같다.

<표 15> 교직 전문성 인식이 조절에 미치는 영향

N=303

| 독립변인     | B    | $\beta$ | t       | F        | R <sup>2</sup> |
|----------|------|---------|---------|----------|----------------|
| (상수)     | 1.18 |         | 5.34*** |          |                |
| 교수능력     | .16  | .16     | 1.98*   |          |                |
| 운영관리능력   | .10  | .11     | 1.22    | 34.99*** | .371           |
| 의사소통능력   | .18  | .17     | 2.14*   |          |                |
| 전문성 신장능력 | .19  | .21     | 3.20**  |          |                |
| 교육과 보호능력 | .07  | .07     | 0.97    |          |                |

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 조절에 미치는 영향은 R<sup>2</sup>값이 .371로 37.1%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 조절에는 전문성 신장능력( $\beta=.21$ ), 의사소통능력( $\beta=.17$ ), 교수능력( $\beta=.16$ ) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 운영관리능력, 교육과 보호능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

#### ④ 교직 전문성 인식이 도전에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 도전에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 16과 같다.

<표 16> 교직 전문성 인식이 도전에 미치는 영향

N=303

| 독립변인     | B   | $\beta$ | t       | F        | R <sup>2</sup> |
|----------|-----|---------|---------|----------|----------------|
| (상수)     | .82 |         | 3.53*** |          |                |
| 교수능력     | .07 | .06     | .76     |          |                |
| 운영관리능력   | .17 | .18     | 2.01*   | 35.74*** | .376           |
| 의사소통능력   | .08 | .07     | .88     |          |                |
| 전문성 신장능력 | .28 | .29     | 4.46*** |          |                |
| 교육과 보호능력 | .13 | .13     | 1.80    |          |                |

\*p<.05, \*\*\*p<.001

교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 도전에 미치는 영향은  $R^2$ 값이 .376로 37.6%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 도전에는 전문성 신장능력( $\beta=.29$ ), 운영관리능력( $\beta=.18$ ) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 교수능력, 의사소통능력, 교육과 보호능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

⑤ 교직 전문성 인식이 자연스러운 수행에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 자연스러운 수행에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 17과 같다.

<표 17> 교직 전문성 인식이 자연스러운 수행에 미치는 영향 N=303

| 독립변인     | B   | $\beta$ | t       | F        | $R^2$ |
|----------|-----|---------|---------|----------|-------|
| (상수)     | .66 |         | 3.13**  |          |       |
| 교수능력     | .04 | .04     | .52     |          |       |
| 운영관리능력   | .39 | .42     | 5.03*** | 51.08*** | .462  |
| 의사소통능력   | .07 | .06     | .83     |          |       |
| 전문성 신장능력 | .06 | .06     | 1.03    |          |       |
| 교육과 보호능력 | .19 | .19     | 2.79**  |          |       |

\*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 자연스러운 수행에 미치는 영향은  $R^2$ 값이 .462로 46.2%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 자연스러운 수행에는 운영관리능력( $\beta=.42$ ), 교육과 보호능력( $\beta=.19$ ) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 교수능력, 의사소통능력, 전문성 신장능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

⑥ 교직 전문성 인식이 집중에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 집중에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 18과 같다.

<표 18> 교직 전문성 인식이 집중에 미치는 영향 N=303

| 독립변인     | B    | $\beta$ | t       | F        | R <sup>2</sup> |
|----------|------|---------|---------|----------|----------------|
| (상수)     | 1.15 |         | 4.94*** |          |                |
| 교수능력     | .18  | .19     | 2.11*   |          |                |
| 운영관리능력   | -.05 | -.05    | -.55    | 25.27*** | .298           |
| 의사소통능력   | .27  | .25     | 3.09**  |          |                |
| 전문성 신장능력 | .04  | .05     | .71     |          |                |
| 교육과 보호능력 | .18  | .19     | 2.47*   |          |                |

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 집중에 미치는 영향은 R<sup>2</sup>값이 .298로 29.8%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 집중에는 의사소통능력 ( $\beta=.25$ ), 교육과 보호능력( $\beta=.19$ ), 교수능력( $\beta=.19$ ) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 운영관리능력, 전문성 신장능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

⑦ 교직 전문성 인식이 내적동기에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 내적동기에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 19와 같다.

<표 19> 교직 전문성 인식이 내적동기에 미치는 영향

*N*=303

| 독립변인     | <i>B</i> | $\beta$ | <i>t</i> | <i>F</i> | <i>R</i> <sup>2</sup> |
|----------|----------|---------|----------|----------|-----------------------|
| (상수)     | 1.17     |         | 5.28***  |          |                       |
| 교수능력     | .00      | .00     | -.05     |          |                       |
| 운영관리능력   | .20      | .22     | 2.44*    | 30.04*** | .336                  |
| 의사소통능력   | .24      | .23     | 2.90**   |          |                       |
| 전문성 신장능력 | .04      | .05     | .70      |          |                       |
| 교육과 보호능력 | .15      | .16     | 2.18**   |          |                       |

\**p*<.05, \*\**p*<.01, \*\*\**p*<.001

교직 전문성 인식이 교수몰입의 하위요인인 내적동기에 미치는 영향은 *R*<sup>2</sup> 값이 .336로 33.6%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 내적동기에는 의사소통능력( $\beta$ =.23), 운영관리능력( $\beta$ =.22), 교육과 보호능력( $\beta$ =.16) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 교수능력, 전문성 신장능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

### 3) 교직 전문성 인식이 교직헌신 전체에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교직헌신 전체에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 20과 같다.

<표 20> 교직 전문성 인식이 교직헌신 전체에 미치는 영향

*N*=303

| 독립변인     | <i>B</i> | $\beta$ | <i>t</i> | <i>F</i> | <i>R</i> <sup>2</sup> |
|----------|----------|---------|----------|----------|-----------------------|
| (상수)     | 1.69     |         | 9.81***  |          |                       |
| 교수능력     | .11      | .13     | 1.65     |          |                       |
| 운영관리능력   | -.08     | -.11    | - 1.28   | 40.14*** | .403                  |
| 의사소통능력   | .34      | .39     | 5.17***  |          |                       |
| 전문성 신장능력 | .20      | .27     | 4.25***  |          |                       |
| 교육과 보호능력 | .02      | .02     | .31      |          |                       |

\*\*\**p*<.001

교직 전문성 인식이 교직헌신에 미치는 영향에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과( $F=40.149$ ,  $p<.001$ ),  $R^2$ 값이 .403으로 교직전문성에 대한 인식이 교직헌신에 미치는 영향은 40.3%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

또한 변인의 상대적 기여도를 나타내는 표준화계수  $\beta$ 값은 의사소통능력이 .39, 전문성 신장능력이 .27로 나타났다. 이는 의사소통능력이 교직헌신에 미치는 영향이 가장 높고, 다음으로 전문성 신장능력 순이라는 것을 의미한다. 그러나 교수능력, 운영관리능력, 교육과 보육능력은 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

#### 4) 교직 전문성 인식이 교직헌신 하위요인에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교직헌신의 하위요인인 유치원에 대한 헌신, 유아교육에 대한 신념, 교수·학습에 대한 관여에 미치는 영향을 살펴보면 다음과 같다.

##### ① 교직 전문성 인식이 유치원에 대한 헌신에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교직헌신의 하위요인인 유치원에 대한 헌신에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 21과 같다.

<표 21> 교직 전문성 인식이 유치원에 대한 헌신에 미치는 영향 N=303

| 독립변인     | B    | $\beta$ | t       | F        | $R^2$ |
|----------|------|---------|---------|----------|-------|
| (상수)     | 1.66 |         | 6.30*** |          |       |
| 교수능력     | .04  | .04     | .42     |          |       |
| 운영관리능력   | -.12 | -.13    | - 1.26  | 13.46*** | .185  |
| 의사소통능력   | .34  | .30     | 3.42**  |          |       |
| 전문성 신장능력 | .19  | .19     | 2.66**  |          |       |
| 교육과 보육능력 | .05  | .05     | .57     |          |       |

\*\*  $p<.01$ , \*\*\*  $p<.001$

교직 전문성 인식이 교직현신의 하위요인인 유치원에 대한 헌신에 미치는 영향은  $R^2$ 값이 .185로 18.5%의 높지 않은 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 유치원에 대한 헌신에는 의사소통능력( $\beta=.30$ ), 전문성 신장능력( $\beta=.19$ ) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 교수능력, 운영관리능력, 교육과 보호능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

② 교직 전문성 인식이 유아교육에 대한 신념에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교직현신의 하위요인인 유아교육에 대한 신념에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 22와 같다.

<표 22> 교직 전문성 인식이 유아교육에 대한 신념에 미치는 영향  $N=303$

| 독립변인     | $B$  | $\beta$ | $t$      | $F$      | $R^2$ |
|----------|------|---------|----------|----------|-------|
| (상수)     | 2.11 |         | 10.32*** |          |       |
| 교수능력     | .22  | .25     | 2.93**   |          |       |
| 운영관리능력   | -.21 | -.26    | -2.84**  | 30.57*** | .340  |
| 의사소통능력   | .40  | .41     | 5.21***  |          |       |
| 전문성 신장능력 | .21  | .26     | 3.92***  |          |       |
| 교육과 보호능력 | -.07 | -.08    | -1.04    |          |       |

\*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

교직 전문성 인식이 교직현신의 하위요인인 유아교육에 대한 신념에 미치는 영향은  $R^2$ 값이 .340로 34.0%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 유아교육에 대한 신념에는 의사소통능력( $\beta=.41$ ), 운영관리능력( $\beta=-.26$ ), 전문성 신장능력( $\beta=.26$ ), 교수능력( $\beta=.25$ ) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 교육과 보호능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

③ 교직 전문성 인식이 교수·학습에 대한 관여에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교직현신의 교수·학습에 대한 관여에 미치는 영향을 분석한 결과는 표 23과 같다.

<표 23> 교직 전문성 인식이 교수·학습에 대한 관여에 미치는 영향  $N=303$

| 독립변인     | $B$  | $\beta$ | $t$     | $F$      | $R^2$ |
|----------|------|---------|---------|----------|-------|
| (상수)     | 1.25 |         | 5.88*** |          |       |
| 교수능력     | .06  | .07     | .81     |          |       |
| 운영관리능력   | .13  | .14     | 1.63    | 38.59*** | .394  |
| 의사소통능력   | .25  | .24     | 3.18**  |          |       |
| 전문성 신장능력 | .19  | .21     | 3.29**  |          |       |
| 교육과 보호능력 | .07  | .07     | 1.05    |          |       |

\*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

교직 전문성 인식이 교직현신의 하위요인인 교수·학습에 대한 관여에 미치는 영향은  $R^2$ 값이 .394로 39.4%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 교수·학습에 대한 관여에는 의사소통능력( $\beta=.24$ ), 전문성 신장능력( $\beta=.21$ ) 순으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 교수능력, 운영관리능력, 교육과 보호능력은 의미 있는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구는 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입과 교직헌신에 미치는 영향을 알아보는데 목적을 두었다. 이를 위해 본 연구에서는 유치원 교사를 대상으로 교직 전문성, 교수몰입, 교직헌신에 대한 인식 정도를 살펴보고, 배경변인에 따른 차이를 알아보고자 하였다. 또한 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교수몰입 및 교직헌신의 관계 그리고 교직 전문성 인식이 교수몰입과 교직헌신에 미치는 영향에 대해 알아보고자 하였다. 연구문제에 따라 본 연구의 결과를 논의하면 다음과 같다.

#### 1) 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 일반적인 경향

첫째, 본 연구의 대상인 유치원 교사는 자신의 교직 전문성에 대해 높게 인식하는 것으로 나타났다. 유치원 교사의 전문성 인식은 4점 척도를 5점 만점으로 변환한 전체평균이 4.03점이었으며, 이는 유치원 교사의 전문성 인식 수준이 높게 나타났다는 선행연구들과 일치하는 결과이다(모용희 외, 2013; 박계영, 2007; 이선혜, 2005; 이수련, 2013; 이은미, 2002).

하위요인을 살펴보면, 유치원 교사는 의사소통능력과 전문성 신장능력에 대해서는 높게 인식하지만 운영관리능력은 비교적 낮게 인식하였다. 동일한 척도를 사용하여 국내 보육교사의 전문성 인식에 대해 연구한 정아람(2016)의 결과와 비교해보면, 의사소통능력과 전문성 신장능력을 높게 인식한다는 점에서 본 연구결과와 일치하였다.

다만 본 연구는 실제 교사가 갖춘 전문성 수준이 아니며, 교사 자신이 지

각하고 있는 전문성이라는 점을 유의해야 한다. 이러한 결과는 유치원 교사는 교육과정을 보다 효과적으로 운영하기 위하여 유아와 유아의 가족 그리고 지역사회와 적극적으로 상호작용하며, 반성적 사고를 통해 교사 스스로 성장하고자 하는 의지가 높다는 것을 의미한다. 반면 유아들의 갈등중재 및 예방차원에서 주변 환경을 관리하는 능력에 대해서는 비교적 낮게 인식하고 있다는 것을 의미한다.

둘째, 유치원 교사의 교수몰입도는 대체로 높은 것으로 나타났다. 유치원 교사의 교수몰입은 전체평균이 5점 만점 중 3.76점이며, 이는 유치원 교사의 교수몰입도의 평균이 3.62로 전반적으로 약간 높게 나타났다고 보고한 고경미, 이선경, 심성경(2014)의 연구 및 그 밖의 선행연구들(김미현, 2012; 이선경, 2015; 이정희, 안효진, 2016)과도 유사한 결과이다.

하위요인을 살펴보면, 유치원 교사는 반응과 구체적 계획에 관련된 몰입은 높게 나타났지만 자연스러운 수행과 관련된 몰입은 비교적 낮게 나타났다. 동일한 척도를 사용하여 유치원 교사를 포함한 유아교사의 교수몰입을 살펴본 탁정화(2015)의 연구 또한 하위요인 중 반응과 관련된 몰입이 가장 높게 나타났으며 자연스러운 수행과 관련된 몰입은 가장 낮게 나타났다고 밝혀 본 연구와 일치하는 결과를 보였다. 반면 박지원(2017)의 연구에서는 보육교사를 대상으로 교수몰입을 측정하였는데 하위요인이 구체적 계획, 조절, 반응, 내적동기, 도전, 자연스러운 수행, 집중 순으로 높게 나타나 본 연구와 상이한 결과를 보였다. 이는 유치원 교사와 보육교사의 몰입양상에 차이가 있다는 것을 의미한다.

셋째, 유치원 교사의 교직헌신도는 매우 높은 수준으로 나타났다. 유치원 교사의 교직헌신도는 전체평균이 5점 만점 중 4.06점으로, 공립유치원 교사의 헌신 수준이 5점 만점에 3.78로 비교적 높은 수준이라고 보고한 안영애(2014)의 연구와 유사한 결과이다.

하위요인을 살펴보면, ‘유아교육에 대한 신념’ 이 가장 높았고 다음으로 ‘교수·학습에 대한 관여’ 였으며 ‘유치원에 대한 헌신’ 이 가장 낮았다. 이는 하위요인을 교직 헌신, 유아 헌신, 유치원 조직 헌신으로 분류한 안영애(2014)의 연구에서 유치원 교사는 유아에 대한 헌신이 가장 높고, 유치원 조직에 대한 헌신이 가장 낮게 나타난 것과 맥락이 같다고 할 수 있으며, 유치원 교사를 대상으로 하는 교직헌신도 척도를 개발한 박경희(2005)의 연구와도 일치하는 결과이다.

종합하자면 유치원 교사의 교직 전문성 인식수준, 교수몰입도, 교직헌신도는 평균 이상이며 일반적으로 높은 경향을 보였다.

## 2) 유치원 교사의 배경변인에 따른 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신의 차이

첫째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식은 배경변인인 연령, 최종학력, 소지한 자격증의 종류, 경력, 재직 중인 유치원의 설립유형, 유치원 내에서의 지위에 따른 차이가 있었으며, 그 차이는 통계적으로 유의미하였다. 그러나 담당 연령에 따른 차이는 없었다.

즉 유치원 교사의 연령대가 높아질수록, 학력수준이 높을수록, 상위의 자격증을 취득할수록, 유치원 교사경력이 많을수록, 재직 중인 유치원의 설립유형이 사립보다 공립일 경우, 유치원 내에서 직위가 높을수록 교직에 대한 전문성 인식 수준이 높다는 것을 의미한다.

이는 병설유치원 종일반 교사의 전문성 인식이 연령, 교직경력, 학력, 보조교사의 유무에 따라 차이를 보였으나 근무지역, 학급편성, 종일반 유아의 연령과는 차이가 없었다고 보고한 박계영(2017)의 결과와 일부 일치한다. 또한 유치원 교사의 연령과 경력이 많을수록, 학력이 높을수록, 근무기관의

형태가 공립일수록 교직 전문성 인식이 높았다는 이은미(2002), 최진령, 이연승(2010)의 연구와도 일치하는 결과이다.

유아교육법 제22조의 유치원 교사 자격기준에 따르면 유치원정교사2급 자격증 소지자는 3년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 후 유치원정교사1급 자격증을 취득할 수 있다(교육부, 2017). 이러한 기준에 따라 유치원 교사의 경력이 많을수록 상위의 자격증을 소지 할 가능성이 높으므로, 유치원 교사의 연령과 경력, 소지한 자격증의 종류를 같은 맥락이라고 해석할 수 있다. 따라서 교직 전문성에 대한 인식은 교사의 경험에 따른 차이가 날 수 있으며, 대학원에 진학하는 등 자발적으로 전문성을 신장시키고자 하는 의지가 유치원 교사의 교직 전문성에 대한 인식을 더욱 높인다고 볼 수 있다.

둘째, 유치원 교사의 교수몰입은 배경변인인 연령, 최종학력, 소지한 자격증의 종류, 경력, 유치원 내에서의 지위에 따른 차이가 있었으며, 그 차이는 통계적으로 유의미하였다. 그러나 담당 연령과 재직 중인 유치원의 설립유형에 따른 차이는 없었다.

즉 유치원 교사의 연령대가 높아질수록, 학력수준이 높을수록, 상위의 자격증을 취득할수록, 유치원 교사경력이 많을수록, 유치원 내에서 직위가 높을수록 교수몰입에 대한 경험이 많았다는 것을 의미한다.

이는 유치원 교사를 대상으로 한 김미현(2012)의 연구에서 연령이 증가할수록, 학력수준이 높을수록, 경력이 증가할수록, 직위가 높아질수록 교수몰입도가 높아졌으며, 기관유형이나 담임 학급 연령에 따른 차이를 보이지 않았다고 보고한 결과와 일치하였다. 그러나 송주연(2015)의 연구에서는 학력수준이 높을수록, 경력의 많을수록 교수몰입이 높게 나타났다고 보고한 부분은 본 연구와 일치하였으나, 사립보다 공립유치원에 재직할수록 교수몰입이 높게 나타났다고 보고한 부분은 본 연구결과와 상이하였다. 또한 이선

경(2015)의 연구에서는 연령과 경력이 많을수록 교수몰입이 높게 나타났으며 기관유형에 따른 차이는 없었다고 보고한 부분은 본 연구와 일치였으나, 학력에 따른 차이는 나타나지 않았다고 보고한 부분은 본 연구결과와 상이하였다. 이를 통해 배경변인에 따른 유치원 교사의 교수몰입도를 일반화하는데 어려움이 있으며, 교수몰입도는 개인 혹은 조직변인의 영향을 크게 받지 않는다고 유추할 수 있다.

셋째, 유치원 교사의 교직헌신은 배경변인인 연령, 최종학력, 소지한 자격증의 종류, 경력, 재직 중인 유치원의 설립유형, 유치원 내에서의 지위에 따른 차이가 있었으며, 그 차이는 통계적으로 유의미하였다. 그러나 담당 연령에 따른 차이는 없었다.

즉 유치원 교사의 연령대가 높아질수록, 학력수준이 높을수록, 상위의 자격증을 취득할수록, 유치원 교사경력이 많을수록, 재직 중인 유치원의 설립유형이 사립보다 공립일수록, 유치원 내에서 직위가 높을수록 교직에 헌신적이라는 것을 의미한다.

유치원 교사를 대상으로 한 박경희(2005)의 연구에서 유치원 교사의 개인 배경변인인 연령과 학력은 교직헌신도에 영향을 미치는 변인이었으며, 연령은 ‘교수·학습에 대한 관여’에 그리고 학력은 ‘유아교육에 대한 신념’에 영향을 미쳤다. 그리고 공립유치원 교사가 사립유치원 교사보다 교직헌신도가 높았다고 보고하였다. 이는 근무하는 유치원의 특성에 따라 교사의 헌신 수준이 차이 날 수 있다는 안영애(2014)의 연구와 함께 본 연구의 결과를 지지한다. 이를 통해 직업의 안정성을 비롯한 근무조건 등 조직의 특성이 교직헌신에 영향을 미칠 가능성이 높다고 해석할 수 있다.

종합해보면 유치원 교사의 교직 전문성 인식수준, 교수몰입도, 교직헌신도는 배경변인인 연령, 최종학력, 소지한 자격증의 종류, 교사경력, 유치원 내에서의 직위에 따른 차이를 보였다. 그러나 유치원 교사가 담당하는 연령에

따른 차이는 없었다. 또한 재직 중인 유치원의 설립유형은 교직 전문성 인식에는 적은 차이를 보였고 교직헌신에서는 뚜렷한 차이를 보였다. 이는 교직 전문성 인식과 교직헌신은 조직과 관련된 변인인 반면, 교수몰입은 개인적 차원의 변인임을 시사한다.

### 3) 유치원 교사의 교직 전문성 인식, 교수몰입, 교직헌신 간의 관계

유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교수몰입 그리고 교직헌신 간에는 의미 있는 정적 상관관계가 나타났다. 특히 교직 전문성 인식과 교수몰입의 관계가 교직 전문성 인식과 교직헌신의 관계보다 높은 상관성이 있었다. 세 변인 간의 상관관계에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교수몰입 간에는 의미 있는 정적 상관관계가 나타났다. 즉 교직 전문성 인식의 모든 하위요인인 교수능력, 운영관리능력, 의사소통능력, 전문성 신장능력, 교육과 보호능력과 교수몰입의 모든 하위요인은 구체적 계획, 반응, 조절, 도전, 자연스러운 수행, 집중, 내적동기 간에는 모두 정적 상관관계가 나타났다.

특히 교직 전문성 인식 전체는 교수몰입의 하위요인인 자연스러운 수행과 높은 상관관계를 보이며, 교직 전문성 인식의 하위요인인 운영관리능력은 교수몰입의 하위요인인 자연스러운 수행과 가장 높은 상관관계를 보였다. 이러한 결과는 교사가 유아에게 영향을 미칠 수 있는 유치원 환경을 관리하는 능력이나 유치원의 다양한 업무를 계획 및 수행하는 능력이 교사가 유아와 활동하는데 있어 깊이 몰입하는 상태로 이끄는 것과 관계가 있다는 것을 의미한다.

둘째, 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 교직헌신 간에는 의미 있는 정적 상관관계가 나타났다. 즉 교직 전문성 인식의 모든 하위요인인 교수능력,

운영관리능력, 의사소통능력, 전문성 신장능력, 교육과 보호능력과 교직헌신의 모든 하위요인인 유치원에 대한 헌신, 유아교육에 대한 신념, 교수·학습에 대한 관여 간에는 모두 정적 상관관계가 나타났다.

이는 일반학교에 근무하는 특수학급의 교사를 대상으로 한 김영한, 한현정(2010)의 연구와 초등교사를 대상으로 한 전해미(2010)의 연구에서 교직 전문성과 교직헌신도 간에는 모두 정적인 상관관계가 있었다는 결과와 일치한다.

또한 교직 전문성 인식은 교직헌신의 하위요인인 교수·학습에 대한 관여와 높은 상관관계를 보였으나, 유치원에 대한 헌신과 상대적으로 낮은 상관관계를 보였다. 즉 유치원 교사의 전문성 인식은 교사가 유아의 교수·학습에 관여하는 등 본연의 역할에 몰두하여 교사가 추구하는 목표를 달성하기 위해 노력하는 것과 관계가 깊지만, 유치원 조직에 대한 애정이나 근속하고자 하는 욕구와는 관계가 깊지 않다고 해석할 수 있다.

#### 4) 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입 및 교직헌신에 미치는 영향

유치원 교사의 교직 전문성 인식의 하위요인은 교수몰입 및 교직헌신에 통계적으로 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 각 하위요인에 따라 설명력에 뚜렷한 차이가 있었다. 이에 따른 유치원 교사의 교직 전문성 인식이 교수몰입과 교직헌신에 미치는 영향을 분석한 결과 및 세부논의는 다음과 같다.

첫째, 교직 전문성 인식은 교수몰입에 53.4%의 설명력을 보이므로 교직 전문성 인식이 교수몰입에 영향을 미치는 변인이라는 것을 알 수 있었다. 교직 전문성 인식의 하위요인 중 운영관리능력과 교육과 보호능력이 교수몰입 전체에 높은 영향을 미쳤으며, 다음으로 의사소통능력과 전문성 신장능

력이 의미 있는 영향을 미쳤다. 반면 교수능력은 의미 있는 영향을 보이지 않았다.

유아교사의 교수몰입도 수준에 따른 유아와의 상호작용, 유아의 놀이몰입, 자기효능감에 대해 살펴본 이선경(2015)의 연구에 따르면, 교수몰입도가 높은 교사가 유아와 상호작용할 때 보다 개별적이며 대화할 때 눈높이를 맞추는 등 긍정적이고 허용적인 상호작용을 더 많이 한다고 보고하였다. 또한 교수몰입도가 높은 교사의 학급 유아들이 놀이에 더 집중하였으며, 놀이몰입 수준이 높았다고 보고하였다. 이러한 결과는 교사의 몰입이 유아에게 전이되며, 교사가 수업에 몰입하면 유아 역시 활동에 집중하며 몰입하게 된다는 것을 확인할 수 있다.

둘째, 교직 전문성 인식은 교직헌신에 40.3%의 설명력을 보이므로 교직 전문성 인식이 교직헌신에 영향을 미치는 변인이라는 것을 알 수 있었다. 교직 전문성 인식의 하위요인 중 의사소통능력과 전문성 신장능력은 교직헌신 전체에 높은 영향을 미쳤으나 교수능력, 운영관리능력, 교육과 보호능력은 의미 있는 영향을 보이지 않았다. 특히 교직 전문성 인식의 하위요인인 의사소통능력과 전문성 신장능력이 교직헌신의 모든 하위요인에 의미 있는 영향을 미쳤다.

초등교사를 대상으로 한 전혜미(2010)의 연구에서 교직 전문성 인식 수준이 교직헌신에 미치는 영향이 높은 것으로 나타났다. 교직 전문성의 하위요인은 봉사적 사명감, 지적 기술 순으로 의미 있는 영향을 보였으나 전문적 자율성은 의미 있는 영향을 보이지 않았다. 특히 하위요인 중 봉사적 사명감이 교직헌신에 미치는 영향이 가장 크게 나타났다는 점에 주목할 만하다. 본 연구의 교직 전문성 인식의 하위요인인 교육과 보호능력은 의미 있는 영향을 미치지 않았기 때문이다. 이는 척도가 상이할 뿐 아니라, 연구대상인 유치원 교사와 초등교사의 헌신의 대상에 차이가 있기 때문인 것으로

보인다. 또한 본 연구와 동일한 척도를 사용한 남궁미경(2011)의 연구에서는 교직 선택 동기 중 능동적 동기가 유아교사의 교직몰입에 영향을 미친다고 보고하였다. 국내 연구에서 commitment가 몰입이나 헌신으로 번역되고 있는데 위 연구에서는 ‘헌신’으로 번역하였으므로, 교직 선택 동기는 교직헌신에 영향을 미치는 변인으로 볼 수 있다.

이외에도 교직헌신과 전문성 발달과 관련된 연구에서 옥도경(2012)은 초등학교 교사와 학생을 대상으로 교사의 전문성과 헌신이 학생 삶의 질에 미치는 영향을 살펴보았는데, 교사 헌신이 학생 삶의 질에 의미 있는 영향을 나타냈으며 하위요인 중 교육애의 영향이 크게 나타났다고 보고하였다. 또한 영아반 보육교사를 대상으로 한 신희이, 문혁준(2012)의 연구에서 교직헌신은 전문성 발달에 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌다. 교직헌신은 특히 전문성 발달의 하위요인인 자기이해의 발달과 생태적 발달에 큰 영향을 나타냈다.

교직 전문성 인식이 교수몰입과 교직헌신에 미치는 영향에 대한 연구를 통하여, 의사소통능력과 전문성 신장 능력은 교수몰입과 교직헌신의 대부분의 하위요인에 의미 있는 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 따라서 의사소통능력과 전문성 신장능력은 교수몰입과 교직헌신을 가장 잘 설명하는 변인이라고 할 수 있다.

반면 교수능력은 교수몰입과 교직헌신의 하위요인의 일부에 영향을 미치지만 그 영향이 크게 의미 있다고 할 수 없는데, 이러한 결과는 수업기술이 뛰어난 교사보다 전문 의식을 가지고 애정과 열정으로 학생에게 헌신하는 교사가 학생 삶의 질 향상에 더 기여할 수 있을 것이라는 옥도경(2012)의 주장으로 설명될 수 있다.

종합해보면, 교직 전문성 인식의 하위요인인 운영관리능력과 교수몰입의 하위요인인 자연스러운 수행은 상관이 높은 것으로 나타났으나, 유치원교사

는 두 요인을 가장 낮게 인식하고 있었다. 따라서 유치원교사의 교수몰입도를 높이기 위해서는 운영관리능력을 높일 수 있는 교사교육을 제공한다면 동시에 자연스러운 수행에 대한 경험을 높이는데 도움이 될 것으로 보인다.

교수몰입과 교직헌신에 높은 영향을 미치는 요인은 교직 전문성 인식의 하위요인인 의사소통능력과 전문성 신장능력으로 나타났으며, 유치원 교사는 두 요인을 높게 인식하는 것으로 나타났다. 그러나 교직 전문성 인식의 하위요인인 운영관리능력과 교육과 보호능력은 교수몰입에 매우 높은 영향을 미치는 요인임에도 유치원 교사는 두 요인을 매우 낮게 인식하는 것으로 나타났으므로 이를 높일 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.

유치원 교사의 전문성 인식 수준을 높이기 위한 지원들은 곧 교사 개인의 내적 특성인 교수몰입 및 교직헌신에 긍정적인 영향을 미쳐 궁극적으로 유아교육의 질적 성장과 교사의 삶의 질을 동시에 향상시키는데 기여하게 될 것을 시사한다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구에서의 논의를 종합하여 내린 결론은 다음과 같다.

첫째, 유치원교사는 자신의 교직 전문성에 대해 높게 인식하는 것으로 나타났다. 교수몰입에 대한 경험은 대체로 많은 편으로 나타났으며, 교직헌신도는 매우 높은 수준으로 나타났다.

둘째, 교직 전문성 인식과 교수몰입 그리고 교직헌신은 유치원교사의 배경변인인 교사의 연령, 최종학력, 소지한 교사자격증 종류, 유치원교사 경력, 유치원에서의 직위에 따라 의미 있는 차이를 보였다. 그러나 재직 중인 유치원의 설립유형은 교직 전문성 인식과 교직헌신에서만 의미 있는 차이를

보였으며, 담당하는 연령에 따른 차이는 모든 변인에서 나타나지 않았다.

셋째, 유치원교사의 교직 전문성 인식과 교수몰입 그리고 교직헌신 간에는 의미 있는 정적 상관관계가 나타났으며, 교직 전문성 인식과 교수몰입의 관계가 교직 전문성 인식과 교직헌신의 관계보다 높은 상관이 있었다.

넷째, 유치원교사의 교직 전문성 인식의 하위요인은 교수몰입 및 교직헌신에 통계적으로 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 각 하위요인에 따라 설명력이 다르게 나타났다. 교직 전문성 인식의 하위요인인 운영관리능력과 보육과 보호능력은 교수몰입에 의미 있는 영향을 미쳤으며, 의사소통능력과 전문성 신장능력은 교직헌신에 의미 있는 영향을 미쳤다. 그러나 교수능력은 교수몰입과 교직헌신의 하위요인 일부에만 영향을 미치는 것으로 나타났다.

앞에서 제시한 결론을 바탕으로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 하자면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울 및 경기지역 내 위치한 유치원에 근무하는 교사를 선정하여 이루어졌다. 따라서 모든 유치원교사로 일반화하기에는 한계가 있다. 따라서 추후 이루어지는 연구에서는 연구대상을 확대하여 연구 할 필요성이 있다.

둘째, 본 연구에서는 자기보고식 질문지를 이용한 양적연구 방법으로 변인들 간의 관계 및 영향력을 살펴보았다. 그러나 교수몰입과 교직헌신의 하위요인에는 교사의 내·외재적 요인이 포함되어 있으므로 관찰이나 면담법 등 다양한 관점에서 변인에 대해 연구해 볼 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 고경미, 이선경, 심성경(2014). 유아교사의 교수몰입도와 행복감 및 전문성 발달수준과의 관계. 한국교원교육연구, 3(1), 66-94.
- 고현(2009). 유치원장의 변혁적 리더십과 교사의 직무스트레스 및 교사 헌신 간의 관계 연구. 미래유아교육학회지, 16(4), 447-469.
- 고현, 이종철(2009). 사립유치원에서 개인적 및 환경적 변인이 교사 헌신에 미치는 영향. 미래유아교육학회지, 16(1), 145-164.
- 교육과학기술부(2010). 유치원 교사현장 · 강령.
- 교육과학기술부(2013). 유아교육발전 5개년 계획(안).
- 교육부(2017). 유아교육법. 법률 제14602호.
- 구서연(2017). 유아교사의 삶의 만족도에 영향을 미치는 관련변인에 관한 연구. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 김미현(2012). 유치원 교사의 교수몰입도 양상과 변인별 차이 및 유치원 조직풍토와의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김민선(2015). 유아교사의 전문성 인식과 직무스트레스가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수희(2015). 교사-유아 관계와 유아의 친사회적 행동에 관한 연구. 한국 유아교육연구, 17(3), 1-28.
- 김안나(2014). 유치원교사의 교사효능감과 교사전문성 및 유아교육 프로그램 질과의 관계. 한국보육학회지, 14(3), 153-175.
- 김영한, 한현정(2012). 특수학급 교사의 전문성 인식에 따른 교사효능감 및 교직원헌신도의 관계 분석. 특수교육재활과학연구, 51(1), 91-108.
- 김정희, 김동춘(2012). 유아교사의 전문성에 대한 인식이 직무성과 조직헌신에 미치는 영향. 유아교육학논집, 16(5), 77-96.

- 김창복, 황은희, 권경숙, 박정빈(2016). 유아교사의 자기결정성과 창의적 교수행동 관계에 미치는 교수몰입의 매개 효과 연구. 열린유아교육연구, 21(1), 497-514.
- 남궁미경(2011). 유아교사의 교직 선택 동기가 교직 몰입 및 교사 효능감에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노종희(2004). 초·중등 교사의 교직 헌신의 개념화 및 측정도구 개발. 교육행정학연구. 22(2), 215-232.
- 모용희, 김규수(2013). 유아교사의 교직전문성과 교직신념에 관한 인식 연구. 열린유아교육연구, 18(1), 241-260.
- 박경희(2005). 유치원 교사의 교직헌신 척도개발 및 관련 변인에 대한 연구. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박계영(2007). 병설유치원 중일반담당교사의 전문성 인식과 직무스트레스와의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박영미(2017). 유아교사의 교직헌신이 교사 상호작용, 교사-유아관계에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박지원(2017). 자유선택활동에서 나타난 유아교사의 교수몰입수준과 유아의 놀이행동. 서울여자대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 박형신, 김정주(2010). 보육교사의 전문성지원환경 인식과 조직헌신도 전문성 인식 간의 관계. 아동교육, 19(2), 145-164.
- 백혜리(1989). 유아교육 교사의 전문성에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서울대학교 교육연구소(1995). 교육학용어사전. 서울: 하우.
- 서울특별시교육청(2013). 학교회계지원 처우개선 수당 업무처리 방법 변경.
- 송상호(2005). 교사의 전문성 인식과 조직헌신도의 관계. 서강대학교 교육

대학원 석사학위논문.

송주연(2014). 유아교사가 인식한 교사효능감과 원장의 변혁적 리더십이 교수몰입에 미치는 영향. 한국보육학회지, 15(2), 153-171.

송주연(2015). 유아교사 교수몰입척도 개발 및 타당화. 부산대학교 대학원 박사학위논문.

송준석, 고현(2016). 연령에 따른 유아의 놀이성과 유치원 적응 관계에서 교사-유아 상호작용의 매개효과 분석. 미래유아교육학회지, 23(2), 157-181.

신장미(2007). 유아교사의 교직 전문성 인식에 관한 조사 연구. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문.

신현석, 이경호, 가신현, 김병모, 김재덕(2014). 교직실무. 서울: 학지사.

신희이, 문혁준(2012). 영아교사의 민감성과 보육교사직 헌신도가 전문성 발달에 미치는 영향, 육아정책연구, 6(2), 1-24.

안영애(2014). 공립유치원교사 헌신에 영향을 미치는 변인 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

엄채운(2012). 교사의 변화능력에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

옥도경(2012). 교사 전문성과 교사 헌신이 학생 삶의 질(Quality of School Life)에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 박사학위논문.

위숙희(2008). 보육교사와 유치원교사의 전문성 인식 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

유수경, 황해익(2009). 유아교육분야에 나타나는 교사 전문성 관련 연구 동향 분석. 열린유아교육연구, 14(3), 293-314.

윤분옥(2016). 유아교사의 셀프리더십이 교직헌신에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

- 이경 (2001). 유치원교사와 보육교사의 전문성과 역할수행 인식과의 관계. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이석순, 박은미 (2014). 영아보육교사의 전문성 인식과 전문성 발달수준에 관한 연구. 한국유아교육·보육복지연구, 18(4), 437-460.
- 이선경 (2015). 유아교사의 교수몰입도에 따른 유아에 대한 상호작용과 유아의 놀이몰입 및 자기효능감. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 이선경, 송미정, 온은아 (2016). 유아교사의 사회적 지지 및 직무스트레스가 교수몰입도에 미치는 영향. 유아교육·보육복지연구, 20(1), 133-156.
- 이선옥 (1993). 초·중학교 교사의 교직전문성 인식에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이선혜 (2005). 유치원 교사의 교직전문성 인식과 개인연수에 대한 요구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이수련 (2013). 유아교사의 전문성 인식과 교사-유아 상호작용 관계 분석. 어린이미디어연구, 12(1), 221-239.
- 이수영 (2013). 만 5세 누리과정 담당 유치원교사와 어린이집교사의 전문성 인식 및 직무만족도 비교. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은미 (2002). 유아교육 교사의 교직전문성인식, 정보자원활용, 교사역할수행의 관계 연구. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은화, 배소연, 조부경 (1995). 유아교사론. 서울: 양서원.
- 이은화, 이정환, 이경우, 이기숙, 홍용희, 박은혜, 김희진 (2001). 유아교육개론. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 이정희, 안효진 (2016). 유치원교사의 교수몰입과 직무스트레스가 행복감에 미치는 영향. 미래유아교육학회, 23(4), 427-447.

- 이혜상(2005). 유아교사의 전문성 인식에 영향을 미치는 관련변인 탐색. 열린유아교육연구, 10(1), 153-168.
- 임동호, 김대석(2014). 지역아동센터 사회복지사의 전문성 인식이 조직헌신에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지, 14(11), 196-204.
- 전혜미(2010). 초등교사가 인식하는 교직전문성이 교사효능감, 조직헌신도에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정광희, 김병찬, 박상완, 이용관, 방희경(2007). 한국의 헌신적인 교사 특성 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 정수미(2015). 어린이집의 조직문화와 교사 직무만족의 관계에서 교사효능감과 헌신의 매개효과. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 정아람(2016). 어린이집 조직풍토가 보육교사의 전문성 인식에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 최기연(2005). 교수몰입척도의 개발 및 타당화. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최인수(2011). 창의성의 발견. 서울: (주)쌤앤파커스.
- 최진령, 이연승(2010). 유아교사와 초등교사의 교직전문성에 관한 인식. 열린유아교육연구, 15(1), 335-360.
- 최혜윤(2016). 교사효능감과 원장 및 동료교사의 사회적지지가 유치원 교사의 교수몰입에 미치는 영향. 육아지원연구, 11(3), 73-93.
- 탁정화(2015). 유아교사의 교수몰입과 행복플로리시의 관계에서 회복탄력성의 조절효과. 학습자중심교과교육연구, 15(3), 235-264.
- 하정운, 김진화, 정민진, 나민주(2017). 분산적 리더십이 유치원 교사의 조직헌신에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지, 17(3), 115-128.
- 한윤옥, 이은승(2013). 보육 교사의 전문성 인식이 직무만족에 미치는 영향. 홀리스틱교육연구, 17(2), 93-110.

- 한종화(2014). 유아교사의 자아존중감과 전문성 인식이 행복감에 미치는 영향. 유아교육학논집, 18(4), 271-287.
- 홍기철(2009). 수업변인과 학습몰입과의 관계연구, 사고개발, 5(1), 19-44.
- 홍우림(2012). 초등교사의 전문성발달특성에 관한연구. 초등교육연구, 27(3), 213-236.
- 홍창남(2005). 학교 특성과 교사 헌신의 구조적 관계 분석. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 황농문(2007). 몰입: 인생을 바꾸는 자기 혁명. 서울: 랜덤하우스코리아(주).
- 황우리, 정미라(2016). 유아교육기관의 조직문화 유아교사의 셀프리더십이 교수몰입에 미치는 영향. 한국유아교육학회 추계정기학술대회.
- 황혜익, 탁정화, 김미진(2013). 유아교사의 교수몰입과 교사효능감이 교사 헌신에 미치는 영향. 유아교육학회, 33(4), 95-117.
- Csikszentmihalyi, M.(2003). 몰입의 기술. (이삼출 역). 서울: 더불어책. (원전은 1975년 출판).
- Csikszentmihalyi, M.(2003). 창의성의 즐거움. (노혜숙 역). 서울: 북로드. (원전은 1996년 출판).
- Csikszentmihalyi, M.(2005). Find flow: 몰입의 즐거움. (이희재 역). 서울: ㈜해냄 출판사. (원전은 1997년 출판).
- Csikszentmihalyi, M.(2004). Flow: The Psychology of Optimal Experience 미치도록 행복한 나를 만나다 (최인수 역). 서울: 한울림. (원전은 1990년 출판).
- Katz, L. G. (1988). Where is early childhood education as a profession? In B. Spodek, O. N. Saracho & D. L.

Peters(eds.), *Professionalism and the early childhood practitioner*. New York: Teachers College Press, Columbia University.

Wang, H. (2005). Early childhood educator' s perceptions of professional competence in preschool settings(Unpublished doctoral dissertation). Pennsylvania State University, Pennsylvania.

# ABSTRACT

## The Effect of Kindergarten Teacher' s Recognition of teaching professionalism on Teaching flow and Commitment to teaching

Shin, yeon-jung

Early Childhood Education Major

The Graduate School of

Sungshin Women' s University

This study aims to examine how kindergarten teachers perceive their teaching professionalism and what impact their recognition of teaching professionalism has on teaching flow and commitment to teaching.

To pursue this research aim, the following four questions were posed.

1. What is the general tendency of kindergarten teachers' recognition of teaching professionalism, teaching flow, and commitment to teaching?
2. What differences do the teacher' s background variables involving sex, age, academic achievement, establishment type of

- kindergarten, types of teacher's license, work experience, job title and the children's age they take charge of make to teachers' recognition of teaching professionalism, teaching flow, and commitment to teaching?
3. What relationship does the teachers' recognition of teaching professionalism have with teaching flow and commitment to teaching?
  4. What impact the teachers' recognition of teaching professionalism have on teaching flow and commitment to teaching?

This research conducted a questionnaire to 333 in-service kindergarten teachers from Seoul and Kyunggi area from June 1 to July 28, 2017. To conduct the research, three different questionnaires were used. First, To measure the recognition of teacher's professionalism, the revised and supplemented version of "Current Status and Self-Desire for Professional Competence (designed by Wang in 2005 and translated and revised by Jung Aram in 2016)" was used. Second, to measure teaching flow, "Teaching Flow Scale (designed by Song Joo Yeon in 2014)" was selected. Third, to measure commitment to teaching, "Early Childhood Teacher Commitment Questionnaire; ECTCQ (designed by Park Kyung Hee in 2005 and revised and supplemented by Jung Sumi in 2015)" was used.

The collected data were analyzed with a SPSS 20.0 for Windows.

To analyze the research findings, 5 different analyzing methods were used: descriptive statistics for the general tendency of teachers' recognition of professionalism, teaching flow, and commitment to teaching; *t*-test and One-Way ANOVA for the differences teacher's background variables make to their recognition of teaching professionalism, teaching flow, and commitment to teaching; Pearson's Product-Moment Correlation Analysis for the relationship between the teachers' recognition of teaching professionalism and their teaching flow and commitment to teaching; Multiple Regression Analysis for the impact of teachers' recognition of teaching professionalism on teaching flow and commitment to teaching.

The major findings of the study were as follows.

First, as a result of the general tendency of teachers' recognition of teaching professionalism, teaching flow, and commitment to teaching, kindergarten teachers were found to have strong recognition of their professionalism. Also, their teaching flow and commitment to teaching were measured very high.

Second, there was a significant difference between the recognition of teaching professionalism, teaching flow, and commitment to teaching and their personal background variables in teachers' age, academic achievement, types of license, work experience and job title. However, the establishment type of kindergarten was significantly different only in teachers' recognition of teaching professionalism and

commitment to teaching. No difference was found in the variable of the age of children they take charge of.

Third, there was a significantly positive correlation between the teachers' recognition of teaching professionalism and the teaching flow and commitment to teaching. In addition, the correlation between teachers' recognition of teaching professionalism and teaching flow was found to be higher than the one between teachers' recognition of teaching professionalism and commitment to teaching.

Fourth, the sub-factors of the recognition of teaching professionalism showed a statistically significant impact on teaching flow and commitment to teaching. To be specific, teachers' management skills and competencies in child care and protection as sub-factors of the recognition of teaching professionalism have a significant impact on teaching flow while communication skills and teachers' professional development skills have on commitment to teaching. However, teaching skills showed an impact only on some sub-factors of commitment to teaching.

Given the findings of the study, it reaches the conclusion that teachers' teaching flow and commitment to teaching raise when teachers strongly recognize their professionalism. That is, a variety of reinforcement measures to increase teachers' recognition of teaching professionalism will positively create stronger teaching flow and commitment to teaching, which will ultimately contribute to the quality of early childhood education and teachers' professional life.

## 부 록

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 교육대학원 교육학과 유아교육전공 석사과정에 재학 중인 신연정입니다. 오늘도 교육현장에서 유아들의 건강한 성장과 발달을 위해 애쓰시는 선생님의 열정에 경의를 표합니다. 더불어 바쁘신 일과 중에 시간을 내어 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 질문지는 석사논문 작성을 위한 연구의 일환으로 유치원교사의 전문성 인식, 교수물입, 교직현실에 관한 내용입니다. 선생님께서 답변해주신 내용은 「**유치원 교사의 전문성 인식이 교수물입과 교직현실에 미치는 영향**」에 대해 알아보는 연구의 자료로서 귀중한 가치를 지닐 것입니다. **질문에는 맞거나 틀린 답이 없으므로 질문의 내용을 잘 읽으신 후 선생님의 평소 생각과 가장 가까운 항목에 진솔하게 표시해주시면 됩니다.**

소요되는 시간은 약 15분으로 예상됩니다. 질문지는 무기명으로 작성되며 답변해주신 내용은 본 연구 이외의 다른 목적으로 활용되지 않을 것을 약속드립니다. 궁금한 사항이 있으시면 [81aries@hanmail.net](mailto:81aries@hanmail.net)로 연락주시기 바랍니다. 감사합니다.

2017년 7월

성신여자대학교 교육대학원 교육학과 유아교육전공

지도교수 : 전홍주

연구자 : 신연정

■ 다음은 선생님의 일반적인 배경을 알아보기 위한 질문입니다.

해당하는 번호에 ✓ 혹은 ○ 표시를 해주시기 바랍니다.

1. 선생님의 성별은?      ①남      ②여
2. 선생님의 연령은?      만 (      )세
3. 선생님의 최종학력은?  
①2~3년제 대학교 졸업    ②4년제 대학교 졸업    ③대학원재학 이상    ④기타(      )
4. 선생님의 교사자격증의 종류는?  
①유치원 정교사 1급    ②유치원 정교사 2급    ③기타(      )
5. 선생님의 유치원교사 경력은?      (      )년 (      )개월
6. 선생님께서 재직하고 계신 유치원의 설립유형은?  
①사립 사인    ②사립 법인    ③공립 단설    ④공립 병설    ⑤기타(      )
7. 선생님께서 현재 담당하고 계신 연령은?      만 (      )세 반
8. 선생님의 직위는?      ①일반교사    ②부장교사    ③기타(      )

■ 다음은 **유치원교사가 인식하는 전문성**을 알아보기 위한 질문입니다. 각 문항의 질문을 잘 읽고, 평소 선생님의 생각과 가장 가까운 곳에  혹은  표시를 해주시기 바랍니다.

| 문항 | 내 용  | 매우 낮다 | 낮다 | 높다 | 매우 높다 |
|----|--|-------|----|----|-------|
| 1  | 나는 유아의 흥미와 능력을 고려하여 교육활동을 계획할 수 있다.              | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 2  | 나는 유아들의 생활과 관련된 놀이중심 교육과정을 계획할 수 있다.             | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 3  | 나는 유아의 행동을 관찰하고 기록할 수 있다.                        | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 4  | 나는 평가(교사, 유아 평가 등) 후에 교수법을 개선할 수 있다.             | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 5  | 나는 유아가 자신감을 형성할 수 있도록 도울 수 있다.                   | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 6  | 나는 교육활동을 진행하기 위해 공간과 교구를 활용할 수 있다.               | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 7  | 나는 유아의 학습을 안내할 수 있다.                             | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 8  | 나는 교실 내의 모든 개별 유아들이 어떤 활동을 하고 있는지 파악할 수 있다.      | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 9  | 나는 유아들이 협동심을 기를 수 있도록 도울 수 있다.                   | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 10 | 나는 유아들이 유아들 간의 차이를 인정할 수 있도록 지도할 수 있다.           | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 11 | 나는 유아들이 또래관계를 잘 형성할 수 있도록 도울 수 있다.               | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 12 | 나는 부모참여 활동을 계획할 수 있다.<br>예) 오리엔테이션, 부모참여수업, 강연 등 | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 13 | 나는 유아들의 갈등 상황을 중재할 수 있다.                         | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 14 | 나는 유아와 긍정적으로 상호작용할 수 있다.                         | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 15 | 나는 유아와 사랑과 신뢰가 있는 관계를 형성할 수 있다.                  | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 16 | 나는 유아의 이야기를 주의 깊게 들을 수 있다.                       | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 17 | 나는 유아의 가족과 솔직하고 신뢰감 있는 의사소통을 할 수 있다.             | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 18 | 나는 유아의 발달에 관해 유아의 가족이 이해할 수 있도록 도울 수 있다.         | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 19 | 나는 동료들과 서로 지원하고 협동할 수 있다.                        | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 20 | 나는 내가 실행하는 교육활동에 대한 정보를 동료와 공유할 수 있다.            | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 21 | 나는 나와 다른 교수방법을 존중할 수 있다.                         | 1     | 2  | 3  | 4     |

| 문항 | 내 용   | 매우 낮다 | 낮다 | 높다 | 매우 높다 |
|----|---|-------|----|----|-------|
| 22 | 나는 지역사회 자원을 활용할 수 있다.<br>예) 경찰서나 소방서와의 지역사회연계활동 | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 23 | 나는 유아교육과 보육의 새로운 전문지식을 받아들일 수 있다.               | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 24 | 나는 현직교사 연수에 적극적으로 참여할 수 있다.                     | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 25 | 나는 내가 실행하는 교육활동에 대해 반성적 사고를 할 수 있다.             | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 26 | 나는 응급처치를 할 수 있다.                                | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 27 | 나는 안전한 학습 환경을 유지할 수 있다.                         | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 28 | 나는 유아의 인지 발달을 평가할 수 있다.                         | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 29 | 나는 위생적인 환경을 유지할 수 있다.                           | 1     | 2  | 3  | 4     |
| 30 | 나는 유아에게 기본생활습관을 지도할 수 있다.                       | 1     | 2  | 3  | 4     |

■ 다음은 유치원교사의 교수몰입에 대해 알아보기 위한 질문입니다. 각 문항의 질문을 잘 읽고, 선생님의 경험과 가장 가까운 곳에 ✓ 혹은 ○ 표시를 해주시기 바랍니다.

| 번호 | 내 용                                    | 전혀 경험하지 않는다 | 거의 경험하지 않는다 | 보통이다 | 자주 경험한다 | 항상 경험한다 |
|----|--|-------------|-------------|------|---------|---------|
| 1  | 나는 이루고자 하는 목표를 명확하게 인식하고 수업에 임한다.      | 1           | 2           | 3    | 4       | 5       |
| 2  | 나는 구체적인 계획을 미리 세우고 수업에 임한다.            | 1           | 2           | 3    | 4       | 5       |
| 3  | 나는 나와 유아들의 할 일이 무엇인지를 명확하게 알고 수업에 임한다. | 1           | 2           | 3    | 4       | 5       |
| 4  | 나는 필요한 교수매체와 자료를 미리 준비하고 수업에 임한다.      | 1           | 2           | 3    | 4       | 5       |
| 5  | 나는 수업이 어떻게 진행될지를 인식하고 수업에 임한다.         | 1           | 2           | 3    | 4       | 5       |
| 6  | 나는 수업이 잘 이루어지고 있는지를 유아들의 흥미로 판단한다.     | 1           | 2           | 3    | 4       | 5       |
| 7  | 나는 수업이 잘 이루어지고 있는지를 유아들의 집중정도로 판단한다.   | 1           | 2           | 3    | 4       | 5       |
| 8  | 나는 수업이 잘 이루어지고 있는지를 유아들의 참여도로 판단한다.    | 1           | 2           | 3    | 4       | 5       |
| 9  | 나는 유아들의 반응에 따라 교수내용 및 교수방법을 조절한다.      | 1           | 2           | 3    | 4       | 5       |

| 번호 | 내용   | 전혀<br>경험하지<br>않는다 | 거의<br>경험하지<br>않는다 | 보통<br>이다 | 자주<br>경험한다 | 항상<br>경험한다 |
|----|--|-------------------|-------------------|----------|------------|------------|
| 10 | 나는 유아들의 흥미에 따라 교수내용 및 교수방법을 조절한다.                        | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 11 | 나는 유아들의 참여도에 따라 교수내용 및 교수방법을 조절한다.                       | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 12 | 유아들과 수업하는 일은 어려운 일이지만, 나는 충분히 할 수 있는 능력이 있다.             | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 13 | 나는 익숙하고 편한 수업보다는 새로운 시도와 변화가 있는 수업을 한다.                  | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 14 | 나는 너무 쉬운 수업보다는 어느 정도 노력을 기울여야 하는 수업을 한다.                 | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 15 | 나는 수업을 할 때 유아들이 온전히 나에게 집중하고 있음을 느낀다.                    | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 16 | 나는 수업을 할 때 나와 유아들이 하나가 된 듯 한 느낌이 든다.                     | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 17 | 나는 수업을 할 때 자유롭다는 느낌을 받는다.                                | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 18 | 나는 애써 노력하지 않아도 순조롭게 수업을 진행 할 수 있다.                       | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 19 | 나의 수업은 물 흐르듯이 순조롭게 이루어진다.                                | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 20 | 특별히 의식하지 않아도 내가 계획한 수업은 자연스럽게 실제로 이어진다.                  | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 21 | 나는 수업을 할 때 마음이 편안하고 여유롭다.                                | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 22 | 나는 수업을 할 때 몸짓이나 말투, 억양 등이 자연스럽게 조절된다.                    | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 23 | 나는 수업의 방해요인(떠드는 유아, 소음 등)이 있을 지라도 적절하게 대처하고 다시 수업에 집중한다. | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 24 | 나는 다른 사람(원장, 동료교사, 장학사, 실습생 등)이 있어도 의식하지 않고 수업을 하는 편이다.  | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 25 | 나는 수업을 할 때 시간이나 장소에 구애받지 않는다.                            | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 26 | 나는 수업 중 곤란한 상황이 발생하여도 잘 대처한다.                            | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 27 | 나는 수업을 할 때 예기치 못한 상황이 발생하더라도 그 상황을 해결하고 수업을 진행할 수 있다.    | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 28 | 내가 원래 계획한 대로 수업이 이루어지지 않더라도 당황하지 않고 상황에 맞게 수업을 진행할 수 있다. | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 29 | 나는 수업을 할 때 적극적이다.  | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 30 | 나는 완전히 수업에 집중한다.   | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 31 | 나는 수업을 할 때 다른 업무를 잊고 수업에만 집중한다.                          | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |

| 번호 | 내용  | 전혀<br>경험하지<br>않는다 | 거의<br>경험하지<br>않는다 | 보통<br>이다 | 자주<br>경험한다 | 항상<br>경험한다 |
|----|---|-------------------|-------------------|----------|------------|------------|
| 32 | 나는 수업시간이 언제 지나간 줄 모른다.                              | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 33 | 나는 수업을 할 때 깊이 빠져든다.                                 | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 34 | 나는 수업을 통해 만족감을 느낀다.                                 | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 35 | 나는 수업을 통해 자신감을 얻는다.                                 | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 36 | 나는 수업이 끝나면 뿌듯함을 느낀다.                                | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 37 | 나는 수업을 통해 교사로서의 자부심을 느낀다.                           | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 38 | 나는 수업이 끝나면 기분이 좋아짐을 느낀다.                            | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 39 | 나는 수업이 즐겁다.   | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 40 | 나는 유아들을 가르치고 함께 활동하는 것 자체가 재미있다.                    | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 41 | 나는 수업자체를 즐긴다.                                       | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 42 | 내가 수업을 열심히 하는 이유는 외부적 동기보다는 유아를 가르치는 자체를 좋아하기 때문이다. | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 43 | 나는 수업을 하기 전 설레이고 기대된다.                              | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 44 | 나는 다른 업무보다 수업이 더 흥미롭고 재미있다.                         | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |
| 45 | 나는 수업을 통해 교사생활의 에너지를 얻는다.                           | 1                 | 2                 | 3        | 4          | 5          |

■ 다음은 유치원교사의 교직현실에 대해 알아보기 위한 질문입니다. 각 문항의 질문을 잘 읽고, 선생님의 생각과 가장 가까운 곳에 ✓ 혹은 ○ 표시를 해주시기 바랍니다.

| 번호 | 내용  | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 보통<br>이다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|----|---|-----------------|-----------------|----------|------------|-----------|
| 1  | 나는 우리 유치원이 추구하는 가치와 내가 추구하는 가치가 일치함을 느낀다. | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 2  | 나는 우리 유치원의 운영방식에 대해 만족한다.                 | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 3  | 나는 우리 유치원의 프로그램에 대해 자랑스럽게 생각한다.           | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 4  | 나는 우리 유치원이 필요로 하는 일이라면 무슨 일이든 기꺼이 협조한다.   | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 5  | 우리 유치원이야말로 일하기에 가장 좋은 곳이라 생각한다.           | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 6  | 나는 우리 유치원의 문제가 곧 나의 문제라고 느낀다.             | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |

| 번호 | 내용  | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 보통<br>이다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|----|---|-----------------|-----------------|----------|------------|-----------|
| 7  | 나는 우리 유치원을 직장으로 선택한 것에 대해 기쁘게 생각한다.                     | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 8  | 나는 진정으로 우리 유치원의 발전을 바라고 있다.                             | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 9  | 나는 우리 유치원을 위한 일이라면 개인적인 시간도 기꺼이 할애할 수 있다.               | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 10 | 나는 우리 유치원에 충성하고 싶은 마음이 없다.                              | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 11 | 나는 유아의 신체, 정서, 인지, 사회성 발달이 서로 연관되도록 교육내용을 조직해야 한다고 믿는다. | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 12 | 나는 유아들에게 발달의 개인차가 있음을 인정한다.                             | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 13 | 나는 유아교육이 어느 단계보다 중요하다고 생각한다.                            | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 14 | 나는 유아교육 단계에서는 특히 유아의 전인적 성장을 강조해야 한다고 생각한다.             | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 15 | 나는 유아들이 각기 독특한 교육적 요구가 있다는 것을 믿는다.                      | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 16 | 나는 유아는 하나의 인격체라고 생각한다.                                  | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 17 | 나는 유아들의 특성이 교수-학습에 반영되어야 한다고 믿는다.                       | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 18 | 나는 유아에 대한 평가는 다양한 자료에 근거해야 한다고 믿는다.                     | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 19 | 나는 교수-학습 과정에서 부모와 가족의 참여를 적극 유도한다.                      | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 20 | 나는 유아 한 사람 한 사람의 변화와 발달에 대하여 항상 관심을 기울인다.               | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 21 | 나는 유아에게 통합적인 학습 경험을 제공하는데 역점을 둔다.                       | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 22 | 나는 유아의 능동적인 참여를 유도하도록 학습활동과 환경을 구성한다.                   | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 23 | 나는 모든 유아가 능동적으로 활동에 참여할 수 있도록 적극 격려한다.                  | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 24 | 나는 모든 유아를 동등한 인격체로 대한다.                                 | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |
| 25 | 나는 모든 유아를 교육하는 일에 만족하고 있다.                              | 1               | 2               | 3        | 4          | 5         |