



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

전 홍 주 교수 지도
석사학위 청구논문

유치원 교사들의 창의·인성교육에
대한 인식 및 요구

2016

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
송 지 숙

유치원 교사들의 창의·인성교육에
대한 인식 및 요구

전 홍 주 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2016년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

송 지 속

인 준 서

송지숙의 석사학위 논문으로 인준함

2016년 5월

심사위원장_____ (인)

심사위원_____ (인)

심사위원_____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구에서는 유치원 현장에서 이루어지는 창의·인성교육에 대해 교사들이 어떻게 인식하고 있는지 알아보고, 그 과정에서 교사가 느끼는 어려움과 요구에 대해 알아보고자 하였다. 이와 같은 연구목적을 가지고 의미있는 시사점을 도출하기 위해 면담을 주요방법으로 사용하였다.

본 연구를 위해 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

1. 창의·인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식은 어떠한가?
2. 창의·인성교육에 대한 유치원 교사가 겪는 어려움은 무엇인가?
3. 창의·인성교육을 위한 유치원교사들의 요구는 어떠한가?

본 연구의 자료 수집을 위해 2015년 8월 16일부터 10월 2일까지 총 10명의 유치원 교사들을 대상으로 개별면담을 실시하였다. 연구 참여자들은 1년~10년 이상의 경력교사들이고, 현재 모두 유치원에서 학급의 담임을 맡고 있다. 자료 수집을 위해 개별면담을 교사 당 2~3회씩 실시하였으며, 연구 참여자의 동의를 얻어 면담내용을 녹음하여 전사하였다.

수집된 자료를 창의·인성교육에 대한 유치원 교사의 인식과 창의·인성교육 운영에서 겪는 어려움 및 교사들의 요구에 대한 내용으로 범주화하여 도출한 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 교사들은 창의·인성교육의 개념을 창의와 인성을 모두 강조하는 교

육으로 인식하기보다는 한 가지 개념에 더 초점을 두고, ‘창의성 중심의 교육’ 또는 ‘인성 중심의 교육’으로 인식하고 있었다. 그 내용을 구체적으로 살펴보면 창의성 중심으로 창의·인성교육을 인식하는 교사는 창의성의 문제해결력이나 독창성의 중요성을 강조하였다. 인성 중심으로 창의·인성교육을 인식하는 교사는 이타심과 배려심, 자기조절력 등의 중요성을 강조하였다. 교사들은 창의성교육과 인성교육이 융합된 창의·인성 교육의 개념에 대해서는 모호하다고 인식하고 있었다. 면담에 참여한 교사들은 인성교육의 개념은 유아의 습관이나 규범 교육 또는 배려교육이라 정의하였고, 창의성 교육은 개방적이고, 새로운 교육이라고 정의하였으나, 창의성과 인성 두 가지 개념이 결합되었을 때 명확한 개념을 확립하는데 어렵다고 인식하였다.

둘째, 창의·인성교육을 실행하면서 교사가 느끼는 어려움을 살펴본 결과, 교사들은 나름대로 창의·인성교육을 운영을 하고는 있었지만, 교육에 대한 만족감이 낮고, 교육의 효과에 대한 확신을 가지고 있지 못하는 것으로 나타났다. 교사들은 창의·인성교육에 대한 정보부족 및 동료교사와의 협의부재, 기존 정보나 자료응용에 대한 어려움을 호소하였다. 교사들은 창의·인성교육 관련자료가 다양하지 못하거나 잘 보급되지 않아 자료 활용에 대한 어려움이 있다고 느끼고 있었다. 또한 창의·인성교육 관련 교사 연수가 부족하다는 의견이 나왔다. 그 내용으로는 창의·인성 교육관련 교사 교육의 무경험 또는 이론위주의 연수로 인한 현장적용의 어려움을 지적했다.

셋째, 창의·인성교육을 위한 유치원 교사들의 요구 및 개선방안을 알아본 결과, 창의·인성교육 관련 교사교육의 확대와 창의·인성교육을 실행하는 교사들의 자기반성평가와 긍정적인 태도함양이 필요하며, 다양한 교육프로그램 자료의 개발 및 보급, 가정과의 연계 교육이 필요한 것으로 나타났다.

본 연구에서는 유아의 창의·인성교육을 실행하고 있는 유치원 교사들의 견해를 알아보고 창의·인성교육을 실행하는 교사의 입장에서 본 창의·인성교

육에 대한 인식 및 요구에 대해서 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과는 이 후 유치원에서의 성공적인 창의·인성교육을 위한 기초정보를 제공하였다는 데 그 의의가 있다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	4
II. 이론적 배경	5
1. 창의성교육	5
1) 창의성	5
2) 창의성교육의 필요성	6
2. 인성교육	7
1) 인성	7
2) 인성교육의 필요성	8
3. 창의·인성교육	10
1) 창의·인성교육의 개념 및 필요성	10
2) 창의·인성교육 관련 선행연구	12
III. 연구 방법	15
1. 연구 참여자	15
2. 연구절차	19
1) 예비연구	19
2) 본 연구	20

3. 자료 분석	22
IV. 결과 및 해석	24
1. 창의·인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식	24
1) 창의성교육으로써의 창의·인성교육	24
2) 인성교육으로써의 창의·인성교육	26
3) 애매모호한 개념으로써의 창의·인성교육	27
2. 창의·인성교육에 대해 유치원 교사가 겪는 어려움	31
1) 확신 없는 수업 운영으로 인한 어려움	31
2) 자료의 부족으로 인한 어려움	34
3) 교사연수 부족으로 인한 어려움	36
3. 창의·인성교육을 위한 교사들의 요구	40
1) 창의·인성 교육 개념의 확립을 위한 교사교육	40
2) 창의·인성교육을 실행하는 교사의 자기반성평가와 인식의 전환	41
3) 다양한 창의·인성 교육 프로그램의 개발과 자료 보급	44
4) 가정과의 연계교육	45
V. 논의 및 결론	48
1. 요약 및 논의	48
1) 창의·인성교육에 대한 교사들의 인식과 경험	48
2) 창의·인성교육에 대한 유치원 교사가 겪는 어려움	50
3) 창의·인성교육을 위한 교사들의 요구	52
2. 결론 및 제언	55

참 고 문 헌

ABSTRACT

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기는 정보로 부를 축적하는 지식 정보화 시대, 국경에 따라 시장을 구분하지 않고 전 세계를 하나의 시장으로 보고 경쟁하는 글로벌 시대이다. 이러한 시대에서 한 나라의 경쟁력은 그 사회 구성원의 경쟁력으로 좁혀지고, 이는 곧 개인의 경쟁력으로 귀결된다. 이처럼 개인의 역량이 강화되는 시점에서 21세기에 요구되는 인재상은 문제 상황에서 전략적 이슈를 발굴하고, 기존과는 다른 새로운 사업을 추진하면서도, 개인의 이익만을 도모하기 보다는 사회 전체의 이익을 보다 거시적인 측면에서 추구할 수 있는 인재이다(서형준, 2009). 이제는 창의적이고 유능한 능력만으로는 국가 및 사회에서 추구하는 인재가 될 수 없다. ‘창의적인 인재’가 국가 경쟁력의 핵심이 되고 사회에 대한 영향력을 바람직한 방향으로 행사하기 위해서는 ‘인성적 측면의 성숙’이 절대적으로 필요하기 때문이다(김한나, 2013). 따라서 미래 사회의 글로벌 인재를 양성하기 위한 교육정책과 방향은 창의성과 인성을 길러줄 수 있는 ‘창의·인성 교육’으로 전환되고 있다(문용린, 최인수, 2010).

이러한 변화를 반영하여 창조경제를 이끌 창의인재 양성을 위한 국가적 차원에서의 창의교육 활성화 방안이 추진되고 있다. 교육과학기술부에서는 “배려와 나눔을 실천하는 창의적 인재”를 목표로 2009년에 ‘창의·인성교육 기본방안’을 제시하였다(한국과학창의재단, 2015). 이어 2010년에는 창의·인성 교육이 정책으로 도입되었으며, 2011년은 정착 및 확대를 위한 해로 교육 현장에 창의·인성 교육을 적용하기 위해 다양한 수업 모델과 교과 연구회 중심의 수업 지도안을 개발하고 창의적 체험 프로그램 개발 활동을 활발

히 진행하여 왔다(김한나, 2013). 이러한 창의인재양성을 위한 정책적 노력은 지속되어 2013년에는 창조경제를 견인할 ‘창의인재육성방안’이 발표되었으며, 학생들의 꿈과 끼를 키우기 위해 진행되는 자유학기제 등 학교 교육 활동 전반의 변화를 이끌어내기 위한 다양한 사업이 전개되고 있다(한국과학창의재단, 2015).

창의·인성교육을 둘러싼 교육의 패러다임은 유아교육에도 적용되어 만 3-5세를 대상으로 도입된 누리과정에서는 기본생활습관과 창의·인성 교육을 강조하고, 이를 별도의 영역으로 구분하지 않고 누리과정 전 영역에서 강조하도록 하였다(교육과학기술부, 2013). 이러한 누리과정의 시행은 유아기부터 타인을 배려하고 존중하며 공감하는 창의적 인재 양성을 위한 기점이라고 할 수 있다. 2015년 7월에는 ‘인성교육진흥법’이 제정되어 법제적으로도 인성교육의 활성화를 뒷받침해주고 있다.

창의·인성교육에 대해 사회적으로 관심과 중요성이 부각되고 있음에 따라 최근 들어 창의·인성교육과 관련된 연구가 증가하고 있다. 관련된 연구로는 창의·인성교육 프로그램 개발과 관련된 연구(공은희, 2013; 권명희, 2011; 김선진, 2015; 박순정, 2013; 박정희, 박성희, 2011; 이경민, 최윤정, 박순정, 2013; 이해인, 2011; 최미정, 2012)와 창의·인성교육의 실행과 관련된 연구(김종권, 2011; 김중근, 2012; 박창현, 김성희, 2012)이다. 그리고 창의·인성교육과 관련하여 교사의 인식을 살펴본 연구(김한나, 2013; 백명자, 2014; 송영미, 2015; 홍혜정, 2012)도 이루어지고 있다. 선행연구의 결과에 의하면 유아의 창의·인성함양을 위한 교육 프로그램 개발과 관련된 연구(김선진, 2015)에서는 창의·인성교육을 적용한 학습프로그램을 개발하고, 적용하였을 때, 유아들이 교육프로그램에 흥미를 가지게 되었고, 창의성과 인성 향상에 긍정적인 효과가 있었다고 보고하고 있다. 따라서 창의·인성교육 학습프로그램은 유아의 사회인지 능력이나 창의적 문제해결력에 영향을 미치고, 이러

한 과정에서 프로그램을 준비하고 진행하는 교사의 역할이 중요함을 유추할 수 있다. 교사의 창의·인성교육의 실행과 관련된 연구(김중근, 2012)는 교육 현장에서 창의성교육 또는 인성교육 중 한편으로 치중하여 실행하고 있었으며, 창의·인성교육을 현장에 적용하는데 어려움이 있다는 것을 지적하고 있다. 이에 대한 요구로 교수자료 제공이나 교사교육 및 연수 등을 통해 창의·인성 교육을 실천할 수 있는 지원책 마련이 필요하다고 보고 하였다. 창의·인성교육과 관련하여 교사의 인식을 살펴본 연구(김한나, 2013; 송영미, 2015)에서는 교사들은 창의·인성교육에 대한 개념은 교사의 관점에 따라 다르게 나타났으며, 필요성이나 중요성을 인식하고 있으나 실제 교육현장 적용에 대해서는 부정적인 관점이 나타났음을 보고하고 있었다.

선행연구를 살펴본 결과 대부분의 연구들은 설문조사를 토대한 양적연구이거나, 초·중등교사와 관련된 연구들이 주를 이루고 있었다. 창의·인성 교육이 유아기부터 중요하다는 것을 인식하고, 글로벌 인재양성을 위한 국가적 추진 교육방향으로 선정하여, 이를 진행해 나가고 있으나, 실제 유아기 창의·인성에 대한 교육 방향과 관련된 연구들은 부족한 실정이라고 할 수 있다(백명자, 2014). 특히, 유아교육 현장에 있는 교사 개개인이 창의·인성교육을 실시함에 있어, 그 효용성과 효과, 문제점 등과 관련하여 실제 무엇을 경험하고 인지하는지를 심층적으로 다룬 질적 연구도 매우 미비한 편이다. 따라서 창의·인성교육이 유아교육현장에서 성공적으로 적용되기 위해서는 교사의 경험을 기반으로 한 실행적인 측면에서의 조사와 이에 대한 질적인 분석이 요구된다.

이에 본 연구에서는 유치원 교사들의 면담을 통해 유치원 교사들이 창의·인성교육과정에 대해 어떻게 경험하고 인식하고 있는지를 알아보고, 이를 기초로 교사들의 요구를 분석해 보고자 한다. 이러한 연구를 통해 창의·인성교육을 운영하는 유치원 교사의 관심과 요구에 맞는 교육프로그램 개발이

나 교육현장의 여건조성에 시사점을 제공하는데 본 연구의 목적이 있다.

2. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 선정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 창의·인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식은 어떠한가?
2. 창의·인성교육에 대한 유치원 교사가 겪는 어려움은 무엇인가?
3. 창의·인성교육을 위한 유치원교사들의 요구는 어떠한가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 창의성교육

1) 창의성

창의성은 “예전에는 없었던 것을 만드는 것”을 뜻하는 라틴어 Creare(창조)를 어원으로 창의적인 과정, 창의적인 사람에 대한 특성, 창의적인 산물 등과 관련지어 정의되어 왔다(이윤희, 2010). 창의성이란(creativity)이란 일반적으로 ‘새로움에 이르거나 새로운 개념을 찾아내 기존에 있던 생각이나 개념들을 새롭게 조화해 내는 것과 연관된 개인의 정신적이고 사회적인 사고관련 특성’을 일컫는다(장향순, 2009). 교육학사전(2000)에는 창의성을 ‘새롭고, 독창적이고, 유용한 것을 만들어 내는 능력’ 또는 ‘전통적인 사고방식을 벗어나서 새로운 관계를 창출하거나, 비일상적인 아이디어를 산출하는 능력’으로 정의한다.

창의성의 개념에 대해 Guilford(1967)는 인지적 능력과 관련지어 설명하였다. 그는 지능의 구조 모형을 제시하면서, 그 중 확산적 사고가 창의성과 밀접한 연관이 있는 것으로 보았다. 확산적 사고란 평범한 사고로부터 벗어나는 아이디어를 생산하는 능력을 가리킨다(김양희, 2014 재인용).

Gardner(2000)는 창의성에 대하여 하나의 특정한 개체가 아니라고 지적하고 어떤 목표를 달성하려는 재미있고 탐험적인 태도라고 정의하여 창의성을 능력이나 기술 등의 개념이 아닌 태도라고 정의하였다. Guilford(1967)는 창의성은 새롭고 신기한 것을 낳는 힘이라고 하였고, Tayler(1978)는 생산적 사고와 창의적 사고를 표현하는 심리적인 과정으로, 인내와 성취, 변화를 개

선하려는 태도, 그리고 아주 큰 소신을 낳게 하는 정력 같은 것이 창의성라고 하였다(김보경, 1999 재인용). Torrance(1972)는 인간이 문제를 접하였을 때 자신의 풍부한 지식이나 경험 또는 부족이나 결핍, 부조화 등을 민감하게 인식과정으로서 설명하였다(이지혜, 2011 재인용).

김춘일(1999)은 창의성을 ‘예민하고 열린 태도로 해결해야 할 문제에 접하여, 그것을 해결할 새롭고 다양한 아이디어를 산출할 수 있는 사고 능력’이라 정의하였으며, 독창성과 다양성 등의 사고하는 능력이 핵심이나 민감성과 개방성도 창의성에 필요한 능력이라 하여 창의성은 인지적 능력 외에도 정의적 성향이 중요하다는 것을 언급하였다.

이와 같이 다양한 학자들의 이론을 종합해보면 창의성은 주어진 문제를 다양한 경험과 새로운 관점으로 문제를 해결하는 과정에서 창의적인 결과를 산출하는 능력으로 볼 수 있다.

2) 창의성교육의 필요성

유아기는 창의성에 있어서 가장 민감한 발달이 이루어진다. Torrance(1984)는 영·유아기는 창의성 발달에 중요한 시기이며 창의성 개발에 꼭 필요한 창의적 상상력은 4세~5세 때 절정이기 때문에 이 시기의 창의성 교육의 중요성을 강조하였다. 창의성 교육은 유아의 상상력을 자극하고 생각할 수 있는 충분한 시간을 허락해 주고 이를 창의적으로 표현 할 수 있도록 격려해 주는 것이라고 하였다(이경화, 2006). 문미옥(1995)은 창의성의 가치를 볼 때 창의성으로 인하여 현재보다 나은 삶으로 이끌어 갈 수 있고, 사회학적인 생존을 위해 창의성 교육이 필수적이라며 중요하다고 강조하였다. 또한 창의성은 특수유아가 아닌 모든 유아에게 해당되는 일반적인 특성이므로 중요시되어 교육되어야 한다고 했다. 전경원(1995)은 유아 개개인이 가

진 창의적인 능력의 차이는 크며 유아의 창의적인 능력은 그 어떤 유형의 능력보다도 가장 중요하다고 언급하였다.

유아의 창의성 증진을 위해 교사는, 우선 교사 자신이 창의적인 사람이 되어야 하며 창의성 교육을 위해 교육 활동의 구성 및 운영과 교수학습 방법에 대한 교사의 역할을 올바르게 파악해야 한다. 이에 교사는 창의성 교육에 대한 신념과 의지 및 가치관을 확립하고, 창의성 교육의 중요성과 필요성을 인식하면서 교육을 계획하고 실행해야 한다(장향순, 2009). 교육활동의 운영은 창의적인 분위기를 조성하고, 창의적 사고와 활동을 자극할 수 있는 환경을 제공하며, 다양한 교수방법을 사용하면서 유아의 창의성 증진을 위해 효과적인 교사역할을 수행해야 할 것이다.

2. 인성교육

1) 인성

인성(人性)을 사전(네이버국어사전, 2015)에서 찾아보면, ‘사람의 타고난 성, 성품’으로 정의되어 있으며, 인성의 의미에 포함되거나 비슷한 뜻을 가진 용어에는 인격, 성격, 인간성 등이 있다.

인성에 대한 정의는 학자들의 연구 배경이나 인간본성에 대한 기본가정에 따라서 다양하게 존재한다. 이윤옥(1998)은 타인에게 주는 그 사람의 전체적인 인상으로 성품, 기질, 개성, 인격 등 가치개념의 의미 가지고 있다고 하였다. 남궁달화(1999)는 인성은 사람의 성품이라고 하였다. 성품은 성질과 품격이고, 성질은 마음의 바탕, 품격은 사람됨의 바탕을 가리키는 말이라고 하였다. 즉 인성은 한사람의 마음의 바탕과 사람됨의 바탕을 가리키는 것이라고 할 수 있다. 노순규(2013)는 인성은 한 개인의 첫인상과 같은 것이며

“개인의 특징적 사고, 감정, 행동을 결정하는 심리적 및 생리적 체계로서 개인 내부에 존재하는 역동적 구조로 가치적 판단을 하기 전이며, 개인의 자아실현과 사회적으로 도덕적 삶을 살아가기 위한 우리 인생의 필수 요소라고 하였다. 이돈희와 권균(2002)은 인성은 인간다운 품성으로 인간이 지향하고 실현해야 할 바람직한 품성이라고 정의하면서 선천적인 품성이 아니라 양육과 교육에 의해 덕이 형성되는 것이라고 하였다. 이은경(2014)은 인성의 개념을 “개인과 사회의 관계 속에서 조화로운 삶을 영위하는데 필요한 마음의 바탕”이라고 정의하고 있다. 즉, 인성은 인간이 사회적으로 다른 구성원들과 배려하고 협력하여 살아가기 위해 필요한 것이라고 하였다. 양정실, 조난심, 박소영, 장근주(2013)는 인성은 한 개인의 사람됨, 품성을 나타내는 것으로 개인적, 사회적으로 바람직한 삶을 위한 마음과 행동을 의미하며, 그것이 불변의 것이 아니라 교육이나 환경 등에 의해 변화될 수 있다고 하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 인성의 개념을 보면 강조하는 부분에 따라 학자들마다 일말의 차이가 있으나, 인간 개인의 성품이나 됨됨이, 사람됨, 품성 등을 뜻하며 사회적 상호작용을 위해서 꼭 필요한 것이라 할 수 있다.

2) 인성교육의 중요성

유아기는 인성의 틀을 만드는 결정적 시기이기 때문에 유아기부터 타인을 배려하고, 더불어 존중하며 협력적으로 살아가기 위한 인성교육이 매우 중요하다(박진희, 2014). Russell은 인간의 성격은 전통적으로 인식되어 왔던 것 보다 훨씬 더 많이 유아기 교육에 의해 좌우된다는 주장하였다(김영숙, 1989 재인용).

개인의 삶의 방향과 도덕적 행동, 가치관 등은 유아기 경험에 따라 결정되므로 어린 유아기부터 바람직한 도덕적 경험이 중요하다. 따라서 올바른 인

성의 필요성은 누구에게나 강조되고 있다. 어렸을 때부터 잘못된 습관은 나중에 어른이 되어서도 고치기 힘들다는 것이다. 그러므로 기본적인 삶의 자세를 바로 가지려면 어릴 때부터 생활화된 인성교육을 받는 것이 매우 중요하다. 그럼에도 불구하고 우리는 지식교육에 치중하여 인성교육을 소홀하게 다루고 있다(백명자, 2014).

이윤옥(1998)은 유아들로 하여금 어렸을 때부터 민주적인 생활양식과 사고방식을 경험하도록 해주어야 하고, 실천 중심의 인성교육과 민주 시민 교육 내용을 유아 교육과정에 적극적으로 반영하여야 한다고 하였다. 즉, 유아가 유치원에서 다양한 활동을 통해서 자신이 학급의 구성원으로서 지켜야 할 규칙, 양보, 협동, 자유, 평등, 의사결정 등을 겪게 되면서 민주주의의 기본 원리들을 이해하고 필요하다는 것을 경험하게 된다. 유아기는 기초성, 적기성, 누적성을 지닌 전 영역의 발달의 기초시기로 이 시기의 인성발달은 가장 중요한 의미를 가진다(배민희, 2015). 3-5세 연령별 누리과정(교육부, 2015)에서는 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주 시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 하며 유아의 전인적 성장발달과 공동체 의식, 질서, 배려, 협력 등 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두며 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는 데 중점을 두고 있다.

위의 이론적 배경을 종합해 보면 유아의 인성교육은 일시적인 교육이 아닌 평생 교육이므로 교육기관뿐만 아니라, 가정과 사회의 관심과 지원이 필요하다. 유아가 기본생활습관이 잘 이루어지고, 건강한 신체발달과 남과 더불어 협동할 줄 아는 사회성이 발달한 인간이 되기 위해서는 유아기 때부터 올바른 인성교육에 비중을 두고 필요한 교육환경과 경험들을 통해 기본적인 자질들을 길러주어야 할 것이다.

3. 창의·인성교육

1) 창의·인성교육의 개념 및 필요성

창의·인성은 새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살 줄 아는 인재를 양성하는 미래교육의 본질이자 궁극적인 목표이다(엄정애 외, 2011). 창의·인성교육이란 유아기부터 시작해서 단계적으로 이루어지는 종합적 교육이며, 모든 학생들이게 일상적으로 진행되는 포괄적 교육, 미래 인재의 핵심역량인 ‘창의성’과 ‘인성’이 어우러진 융합형 교육이다(서울시교육연수원, 2015). 창의·인성교육은 창의성교육과 인성교육의 유기적 결합을 통해 창의성 배양과 발휘를 촉진하는 인성과 사회문화적 가치와 풍토를 조성하고, 올바른 인성과 도덕적 판단력을 구비한 창의적 인재를 육성하기 위한 교육철학 및 교육전략을 의미한다(문용린, 2010).

정진영과 강충열(2011)은 창의·인성교육을 개별형 창의·인성 교육, 결합형 창의·인성 교육, 융합형 창의·인성 교육으로 세 가지 유형으로 제시하였다. 첫 번째 개별형은 창의성교육은 유창성, 독창성, 정교성 등의 창의적 사고능력을 강조하고, 인성교육은 지식수준에서 도덕규범 중심의 교육이라고 보는 접근에서 서로 간에 공통적 요소가 없는 것으로 여겨 별개로 지도하는 것이다(백명자, 2014). 두 번째 결합형에서는 창의성의 독립성, 개방성, 호기심, 사고의 유연성 등의 성향적인 측면과 기존 전통적 관점에서 벗어나서 인성교육요소를 관용, 타문화이해, 리더십, 민주시민교육 등으로 폭넓게 바라봄으로써, 둘 간의 공통적 요소들을 인정하면서 관련성을 찾아가는 것이다(Urban, 1995; 조난심, 2004에서 재인용). 세 번째는 창의성 교육과 인성 교육의 공통적 요소가 최고수준에서 통합되어 서로 융합된 상태이다. 창의성 교육과 인성 교육의 고유의 특성을 인정 하면서 창의성 교육이 지니는 특성

을 인성 교육이 보완하여 창의성 교육의 효과성을 극대화하고, 인성 교육에서도 마찬가지로 인성 교육이 지니는 고유의 특성에 창의성 교육의 성향적 요소를 융합시켜 창의·인성 교육의 가장 바람직한 상태를 보여주는 형태이다(강충열 외, 2011).

교육과학기술부(2012)에서 제시하고 있는 창의·인성교육은 융합형 창의·인성교육으로 유치원 기본과정 내실화를 위한 내용을 살펴보면 다음과 같다. 바른 생활 습관 형성과 놀이 위주의 체험활동으로 유아교육을 내실화하고, 중·고령 인력 등 다양한 자원을 유아교육에 활용하며, 유치원 교육과정을 기본과정과 종일제 과정으로 분류하고, 기본과정은 유아교육의 특성을 반영하여 기초인성 확립과 체험, 놀이 등의 교육과정으로 편성, 운영을 하도록 제안하였다. 특히 유치원교육 누리과정이 도입되면서 유아교육이 고등교육까지 연계될 수 있는 창의·인성교육으로 매우 중요한 교육적인 시기로 유아교육에서부터 급변하는 글로벌 사회에 대비하는 핵심역량 교육의 토대를 마련할 필요가 있다고 강조하고 있다(공은희, 2013).

지금까지 살펴본 내용을 종합해 보면, 창의·인성교육은 창의성교육과 인성교육이 유기적으로 결합한 융합형 교육의 형태를 띠고 있으며, 이는 올바른 인성과 새로운 가치를 창출 할 줄 아는 인재를 양성하는 미래형 교육이라고 정의할 수 있다.

유아는 성장함에 따라 점차 가정을 벗어나 사회적 존재로서 자연환경 뿐 아니라 사회적 환경, 문화적 환경에 적응해야 한다. 유아는 유아교육기관에서 새로운 사회집단 속에서 타인과의 관계를 확대시켜 나가면서 성장 발달하게 된다. 그 과정에서 유아는 새로운 상황에 적응하고 타인과 상호작용하면서 인간관계에 대한 기술과 지식을 얻음으로써 사회 정서적 발달을 이루어 나가게 된다(최순덕, 2007). 그래서 어린 유아기부터 바람직한 도덕적 경험을 할 수 있도록 실천위주의 인성교육이 필요하다.

창의·인성교육은 모든 학생을 대상으로 일상적으로 이루어지는 포괄적인 교육으로써 특히 유아시기의 창의·인성교육은 교과활동이나 창의적 체험활동 시간을 망라한 다양하고 실질적인 프로그램을 통해 모든 유아교육기관이나 학교에서 종합적으로 추구되어야 할 것이다(한국과학창의재단, 2015).

따라서 창의·인성교육은 국가와 미래 사회에 이바지하는 창의적 인재들이 인성적으로 더 성숙하고, 민주시민으로서의 인성을 갖추기 위해 필요한 교육이라고 볼 수 있다.

2) 창의·인성교육 관련 선행연구

창의·인성교육 분야에서는 초·중등교육과 관련된 다양한 연구가 활발하게 이루어지고 있다. 반면 유아교육과 관련된 연구물은 아직 미비한 실정이다. 먼저 창의·인성교육에 대한 유아교사인식과 관련된 연구를 살펴보면 송영미(2015)의 창의·인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실태연구에서는 교사의 배경변인과 상관없이 창의·인성교육의 중요성을 인식하고 있지만, 현장에서는 창의·인성교육 방법을 알지 못해 적용률이 낮은 것으로 나타났다. 백명자(2014)는 유아 교사들은 창의·인성 교육에 대한 관심도가 높은 상태이지만, 교육을 실행하는데 있어서 대체로 체계적이지 못하고 피상적이기 때문에 창의·인성 교육이 보다 일상화되고 정교화 되는 데는 어려움 있다고 보고 하였다. 이를 토대로 유아 교사가 현장에서 실천하고자 하는 창의·인성 교육에 대한 올바른 개념 및 목표, 활동들을 실천할 수 있는 배경이 뒷받침되어야 할 것을 제안하였다. 또한 예비유아교사들을 대상으로 한 박순정(2013)의 연구에서는 창의·인성교육 프로그램을 개발하거나 교사연수를 체계적으로 실시하고 유치원 현장에서 창의·인성교육을 실시할 수 있는 교과목의 필요성과 창의·인성교육과 관련된 체험활동 확대와 창의·인성교육을

담당할 교수지원 인적확보의 필요성을 제시하였다.

한편 창의·인성교육에 대한 초등교사의 인식 및 운영 실태에 관한 연구(김한나, 2013)에서 교사들은 창의·인성교육의 필요성에 대해서는 공감하면서도 실제 학교에서 실행에 관해서는 회의적인 관점을 드러냈다. 교사들은 학교의 다양한 교육 여건으로 인해 창의·인성 교육 관련 활동을 하기 어렵고, 기존의 창의성 교육과 인성 교육과 차이점을 나타내지 못하고 새로운 의미를 갖지 못한다고 하였다.

이인숙(2011)의 연구에서는 가정과 교육에서 창의·인성 교육에 대한 가정과 교사의 관심단계와 실행 수준 및 실행 실태를 알아보았다. 그 결과로 창의·인성 교육에 대한 가정과 교사들의 관심이 부족하고, 실행 수준이 낮은 것으로 나타났다. 이에 가정과 교사들의 효과적인 실행을 촉진하기 위해 각 교사의 관심 단계와 실행 수준에 맞는 지원책을 마련해야 하고, 학교 현장의 여건과 문화 조성, 학교 관리자와 교육행정가, 교육 당국의 지속적인 지원과 관심의 필요를 제안하였다.

그 밖에 과학교과에 적용되는 창의·인성교육과 평가 방법에 대한 중·고등학교 교사들의 인식(홍혜정, 2012)에 의하면 교사들은 창의·인성 교육이 중요하다고 인식은 하고 있으나, 현장 적용에 대한 구체적 해답을 모르기 때문에 적용률이 낮은 결과가 나왔다. 교사들의 요구로는 교사 연수 및 알림 프로그램을 통해 창의·인성 교육에 대한 적극 홍보 및 자료 제작 및 구체적으로 제시된 창의·인성 교육 방법 및 프로그램의 필요, 교사를 보조해줄 수 있는 인턴제도가 도입이 필요하다는 결과가 나왔다. 최미정(2010)의 창의·인성교육을 위한 교사교육 모형개발 연구에서는 창의·인성 교육의 의미와 그 구성요소를 살펴보았고, 국내외에서 이루어지고 있는 창의·인성교사 교육의 현황과 문제점, 창의성 교육의 일반 모형에 대해 살펴보았다. 국내외의 창의·인성 교사교육 실태를 살펴본 결과 교육과정의 구체적인 표준이 없으

며 평가방법이 다양화되지 못하여 연수의 효과를 구체적으로 입증하지 못하고 있음을 알 수 있었다. 김중근(2012)의 연구에서는 창의·인성 교육에 대한 체육교사의 관심도, 실행 수준, 실행 실태를 알아보았는데 체육교사들의 창의·인성교육에 대한 관심은 낮은 단계의 관심 수준이고, 실행 수준은 탐색 단계와 기계적 실행 수준이 가장 높은 것으로 나타났다. 또한 실행에 있어서 창의·인성 교수방법관련 자료가 부족하다는 점, 창의·인성 교육 연수 기회가 적었고, 창의·인성 교육방법을 모르고 있으며, 창의·인성 교육에 대한 평가 기준이 설정되어 있지 않아 체육교사들은 학교 현장에서 창의·인성 교육을 실행하는데 어려움이 있다고 지적하였다.

이와 같이 선행 연구들을 살펴보면, 창의·인성교육의 운영 또는 교사와 관련된 논문은 주로 초, 중, 고등학교 교사들을 대상으로 한 실태조사나 인식에 관한 연구들이 주로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 유아교사를 대상의 연구들은 창의·인성교육 프로그램의 개발 및 유아교사의 인식 등의 자료를 분석하여 창의·인성교육의 실행모형이 필요함을 제시하였지만, 심층적이고 질적접근의 연구는 아직 미비하다. 따라서 창의·인성교육이 유아교육현장에서 성공적으로 적용되기 위해서는 교사의 경험을 기반으로 한 심층적인 분석이 요구된다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구는 유치원교사가 현장에서 겪는 창의·인성교육과 관련된 인식과 경험에 대해서 알아보고, 창의·인성교육의 현장적용에 필요한 요구를 면담을 통하여 분석한 것이다. 본 절에는 연구의 목적에 따라 연구 참여자, 연구 절차 및 분석 방법에 대해 기술하고자 한다.

1. 연구 참여자

연구 참여자는 서울, 경기 지역에 소재한 사립유치원에서 근무하는 교사 10명을 선정하였다. 본 연구는 유치원에서 수업하는 창의·인성교육에 대한 교사들의 경험과 인식 그리고 요구에 대한 이해를 목적으로 하고 있다. 연구 참여자는 연구자에게 연구와 관련된 자료를 정확히 제공할 수 있는 사람으로 질적 연구에서 사용하는 비확률적 표집에 의한 목적 표집법으로 채택하였다(Merriam, 1997).

연구 참여 교사들은 모두 정교사 자격을 소지하고 있으며, 만 3세에서 만 5세 학급의 담임을 맡고 있다. 다양한 경력을 가진 교사들로 구성하였으며 초임교사를 비롯하여 2-10년의 경력이 있는 교사들로 이루어졌다.

연구에 참여한 유치원교사들의 특징은 다음 표1에 제시된 바와 같다.

<표 1> 연구 참여자의 일반적인 특징

교사	연령	학력	경력	담당학급 연령
A교사	28	대학원 재학 중	3년차	만3세
B교사	23	4년제 졸	1년차	만5세
C교사	29	박사과정 중	7년차	만4세
D교사	33	대학원 졸	10년차	만3세
E교사	26	4년제 졸	2년차	만4세
F교사	28	4년제 졸	4년차	만3세
G교사	23	4년제 졸	1년차	만4세
H교사	29	3년제 졸	4년차	만3세
I교사	32	3년제 졸	8년차	만5세
J교사	32	대학원 졸	9년차	만3세

(1) A 교사

A교사는 주변인의 권유로 유아교육을 전공하면서 유치원교사의 꿈을 키우게 되었다. 졸업 후 유치원에 근무하면서 S대학교 교육대학원에 재학 중이며, 현재 만3세 반 담임을 맡고 있다. A교사의 교육신념은 ‘인성을 바르게 갖출 수 있는 사람으로 키우자’이며 인성교육에 중점을 두고 있다고 한다.

(2) B 교사

B교사는 4년제 대학에서 유아교육을 전공하고, 올해 유치원에 입사한 초임 교사이다. B교사는 유치원 교사인 어머니의 영향을 받아 자연스럽게 유아교육을 전공하게 되었다고 한다. 현재 만5세 반 담임으로 나를 소중히 여기고 다른 사람을 존중 할 줄 아는 사람, 다른 사람에게 사랑받는 사람이 되도록 하는 것이 B교사의 교육 철학이라고 한다.

(3) C 교사

C교사는 7년 차 교사로 초임부터 근무한 유치원에 계속 근무 중이며, 현재 박사과정 중이다. 교직에 들어서게 된 계기는 부모님의 권유가 컸다고 한다. C교사의 교직생활은 바쁘고 정신없고 힘듦의 연속이지만, 아이들을 가르치고 학부모와 소통하면서 느끼는 사명감과 보람이 있다고 한다.

(4) D 교사

D교사는 4년제 대학 유아교육과와 대학원을 졸업하고, 현재 서울 K구 소재의 사립유치원의 원감으로 재직 중이다. 원감과 만3세반 담임교사를 겸직으로 하고 있으며, 결혼하여 12개월 아기를 육아 중이기도 하다. D교사는 인성교육과 안전교육을 중요하게 생각하고 있으며, 유아동요를 직접 작곡하여 수업에 활용하기도 한다.

(5) E 교사

E교사는 2년차 교사이며, 4년제 대학 유아교육과를 졸업하였다. 유치원 교사가 된 계기는 아이들을 좋아하는 마음이 크기 때문이라고 한다. 현재 만4세반 담임을 맡고 있고, 유아의 자존감을 높이고 유아가 스스로 생각하고 문제를 해결 할 수 있도록 교육하고 있다고 한다.

(6) F 교사

F교사는 4년제 대학 유아교육과를 졸업하고, 4년차 교사이다. 현재 근무하고 있는 Y유치원은 올해 입사하여 만3세반 담임을 맡고 있다. 어린 시절부터 유치원 교사를 동경해서 교사가 되었다고 한다. F교사 다른 사람을 배려하고, 함께 더불어 살아갈 수 있도록 인성교육을 강조한다고 한다.

(7) G 교사

G교사는 초임교사로 4년제 대학 유아교육과를 졸업 후, J유치원에 입사하였다. 주변인의 권유로 유아교육을 전공하였지만 현장에서의 교직생활은 만족한다고 한다. 현재 만 4세반 담임을 맡고 있으며, 아이들의 자신감, 자존감, 인성을 중요시하고 스스로 생각하고, 조절하는 유아가 될 수 있도록 교육한다고 한다.

(8) H 교사

H교사는 3년제 대학 유아교육과를 졸업하고, 현재 S구 소재의 사립유치원의 교사로 재직 중이다. 만3세반 담임교사를 맡고 있고, 유치원 행정업무도 도맡아 하고 있다. 근무하는 유치원이 레지오에밀리아 교육방식으로 운영을

하고 있어서, 학급의 교과과정도 레지오에밀리아 프로젝트로 운영한다.

(9) I 교사

I교사는 3년제 대학 유아교육과를 졸업하고, 2007년에 교직을 시작하여 현재 8년차 교사이다. 유치원에서 부장교사를 맡고 있고, 만 5세반 담임교사로 근무 중이며, 원감자격연수를 받을 예정이다. I교사는 유아들의 인성교육을 강조하고 있고, 개인이 아니라 협동심을 중요시하는 교육활동을 위주로 학급을 운영하고 있다.

(10) J 교사

J교사는 4년제 대학 유아교육과와 대학원을 졸업하고 현재 서울 B구 소재의 교회부설 유치원의 원감으로 재직 중이다. 9년의 교육경력을 가지고 있으며, 만 3세반 담임을 맡고 있다. 유아를 교육할 때 기본생활습관 및 안전교육을 중요하게 생각하고 있으며, 유아사회성교육에 관심을 가지고 연구하고 있다고 한다.

2. 연구절차

1) 예비연구

예비 연구는 창의·인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식과 요구를 알아보기 위한 면담을 위해 연구 주제와 관련된 선행연구(김한나, 2013; 박창현, 김성희, 2012; 백명자, 2014)의 질문지를 분석하여, 창의·인성교육에 대한 일

반적인 인식과 경험을 통한 인식, 교사 입장에서 본 어려움과 요구에 관한 내용을 중점으로 예비 면담질문을 작성하였다. 다음으로 면담질문지를 통해 예비면담을 실시하였다. 예비 면담은 본 연구 참여자가 아닌 교사 3인을 대상으로 실시하였다. 예비 면담은 2015년 8월 2일, 8일, 9일 예비면담 참여자의 각 유치원 교실에서 평균 45분가량 진행되었으며, 사전에 본 연구와 예비 면담에 대한 설명을 하고 면담내용 녹음에 대한 동의를 얻어 실시하였다. 연구 참여자는 창의·인성교육의 개념에 대해 정확하게 인지하지 못하고 있었고, 이로 인해 창의·인성교육 운영에 대해 부담을 느끼고 있었다. 더불어 교사연수의 부족이나 관련 교육자료 활용의 어려움이 있다고 언급하였다. 이와 같은 예비연구를 통해 확인된 의견은 연구자가 연구하고자 했던 내용과 일치하는 결과로써 본 연구로 확장시켜 심층적으로 분석할 필요성이 있다고 판단되었다.

2) 본 연구

본 연구에서는 자료수집을 위하여 유치원 교사 10명을 선정하여 2015년 8월 16일 부터 10월 2일까지 2-3회기의 개별면담을 실시하였다. 또한, 연구기간 동안 연구의 자료를 보충하기 위해 연구 참여자와 전화통화, SNS메신저, 이메일을 통해 연락을 주고받았다.

(1) 심층면담

본 연구에서는 창의·인성교육에 대한 유치원 교사의 인식과 실제적인 요구에 대해 알아보고자 교사들이 경험한 내용이 전제가 되어야한다. 따라서 참여 교사들의 생각과 이야기를 중심으로 탐색하는 것이 적합하여, 면담을 통

한 자료를 수집하였다.

개별 심층면담을 위해 예비 연구에서 얻은 결과를 토대로 연구 목적에 적절하지 않은 질문들은 삭제하고, 연구 참여자가 쉽게 질문을 이해할 수 있도록 수정·보완 하였다. 위의 과정을 거쳐 수정된 질문지는 지도교수 1명과 현직 유치원교사 2명에게 타당도 검증을 받았다. 타당도 검증 결과에 따라 질문지 항목을 연구 참여자에 맞추어 세분화하여 최종 질문지를 완성하였다. 최종 질문지는 반구조화된 형태로 연구 참여자의 창의·인성교육에 대한 경험을 통한 인식과 교육활동에 필요한 요구에 대한 반구조화된 질문으로 구성하였다. 질문은 개인별로 최소 10문항에서 최대 13문항까지이며, 연구 참여자 별로 본인이 경험했거나 관련이 있는 창의·인성교육에 대한 인식이나 경험이 다르기 때문에 질문의 수는 개인별로 미세하게 다르다. 주요 면담 질문 내용은 다음 표 2와 같다.

<표 2> 창의·인성교육에 대한 개별 면담 질문내용

구분	질문 내용
창의·인성교육에 대한 교사의 인식	<ul style="list-style-type: none"> · 창의·인성교육에 대한 떠오르는 이미지 · 창의·인성교육에 대한 이해 · 창의·인성교육에 대한 관심도 · 창의·인성교육에 대한 중요성
창의·인성교육에 대한 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 교육현장에서의 창의·인성교육 실제 · 창의·인성교육에 따른 결과 및 효용성 · 교사의 창의·인성교육 운영에 대한 만족감 · 창의·인성교육과 관련된 자료 활용 및 교사연수 경험 · 창의·인성교육 운영상의 문제점

창의·인성교육 에 대한 교사들의 요구	<ul style="list-style-type: none"> · 창의·인성교육 운영의 보다 나은 방향성을 위한 제안 · 창의·인성교육의 효과적인 운영방법 제안 · 창의·인성교육에의 교사들의 전반적인 인식개선 필요
----------------------------	--

본 연구는 연구자와 연구 참여자간의 1:1 개별면담 방식으로 진행하였으며, 한 사람당 평균 2-3회의 면담을 실시하였다. 면담 시간은 1회에 40-70분 정도가 소요되었다. 참여 교사들의 상황에 따라서 유동성있게 시간과 장소를 조정하여 방과 후 비어있는 교실이나 교사실 또는 카페에서 개별면담을 실시하였다. 교사들의 솔직한 이야기를 듣고자 자연스러운 분위기에서 담소를 나누며, 편안한 분위기에서 면담을 진행하였다. 면담 질문은 개방적 질문과 반구조화된 질문을 혼합하는 방식으로 진행하였다. 면담한 내용은 연구 참여자의 동의를 얻어 녹음하였으며 면담 후 즉시 전사하여 자료화하였다.

(2) 연구자의 저널

연구자는 개별면담을 실시한 후에 연구 참여자들과 면담내용을 회상하면서 연구자의 생각이나 느낌, 면담 과정 전·후의 분위기나 면담과정 중에 기록하지 못한 부분은 노트에 일기형식으로 기록하여 A4용지 11페이지 분량의 연구자 저널을 작성하였다. 연구자의 저널은 다소 비구조적이지만 심층면담의 전체적인 맥락을 이해하고 파악할 수 있는 자료가 되었다.

3. 자료 분석

본 연구의 자료 분석을 위해 심층면담에서 녹음된 자료를 전사하고 녹음

된 내용은 면담이 끝난 후, 연구자가 바로 전사하여 현장의 느낌과 내용을 기록하고자 하였으며, 불일치된 내용이 없는지 검토 하였다. 이 과정을 거쳐 녹음된 내용이 정확하게 전사되었는지 검토하며 전사본의 신뢰도를 확보하였다. 분석과정에서 충분하지 못한 부분은 전화통화, SNS메신저, 이메일을 통해 보충하였다. 총 수집된 자료의 양은 A4용지 53장 분량이었다. 수집한 자료를 여러 번 반복해서 읽으면서 중요한 주제별로 나누는 부호화(coding) 과정(Bogdan & Biklen, 2010)을 거쳤다. 연구자는 수집된 자료를 검토하여, 연구문제에 따라 ‘창의·인성 교육에 대한 교사들의 인식’, ‘창의·인성교육에서 겪는 어려움’, ‘창의·인성 교육에 대한 교사의 요구’로 크게 나누어 범주화하여 분류된 범주의 내용들을 반복해서 읽으면서 하위 범주들을 구분하였다. 자료 분석과정에서 신뢰성 확보를 위해 2명의 연구 참여자들에게 면담 내용을 확인하도록 하는 구성원 검토(member check)를 사용하였다. 유아교육을 전공한 현직교사 2명에게 자료 분석 과정을 보여주며 연구자의 시각에서 벗어나 해석의 오류를 줄이도록 노력하였고, 조언을 구하며 객관적인 자료가 되도록 하였다.

IV. 결과 및 해석

본 연구에서는 유치원 교사의 창의·인성교육에 대한 인식과 요구에 대해 이해하고자 하였다. 이를 위하여 유치원 교사들과의 면담을 통해 수집된 자료들을 검토하고 분석해 창의·인성교육과정에 대한 교사들의 인식과 교육현장에서 겪는 어려움, 교사들의 요구에 대한 내용으로 범주화 하였다. 이를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

1. 창의·인성 교육에 대한 교사들의 인식

본 연구에서 교사들은 창의·인성교육에 대해 어떠한 인식을 가지고 있는지 살펴보았으며 그 내용은 다음과 같다.

1) 창의성교육으로써의 창의·인성교육

연구에 참여한 교사들은 공통적으로 유아기의 창의·인성교육의 필요성에 대해 인식하였다. 교사마다 창의성 혹은 인성으로 비중을 두고 있는 것으로 나타났다. 창의성교육에 비중을 둔 내용은 다음과 같다.

앞으로는 무엇보다 미래 사회를 이끌어갈 인재상은 창의성을 갖춘 인물이 될 것이라고 생각합니다. 이미 많은 기업이나 학교에서도 관료제적인 학교 및 사회 구조에서 벗어나 자율성과 개별적 능력을 인정해주고 초점을 맞추도록 변화하고 있고 이에 따라 창의적인 인재에 대한 관심도 계속해서 높아지겠죠. 이런 창의적인 부분은 유아시기

부터 자극을 시켜야 발달이 되는 거잖아요. 그래서 유아교육에서도 창의성교육이 중요하구요. 창의성교육에 인성교육을 첨가한 교육이 창의·인성교육이 아닐까요?

(C교사, 2015. 8. 28)

유아기 시기가 창의성이 많이 발달되는 시기잖아요. 창의성이 발달됨에 따라 인성도 바르게 형성되는 걸로 알고 있기 때문에 중요한 것 같아요. 유아를 지도하는 유아교사에게는 창의성 교육은 모든 단위 수업에서 빠질 수 없는 활동이라고 생각해요. 그래서 창의성은 유아들이 성장함에 있어서 너무나도 중요한 부분을 차지한다고 생각해요.

(D교사, 2015. 8. 29)

창의·인성 모두 중요하지만 창의성 교육은 꼭 필요하다고, 강조되어야 한다고 생각합니다. 유아 시기는 결정적 시기라서 가장 창의적인 시기일텐데, 어른들로 인해서 창의적인 표현이 제지되면 안 된다고 생각이되요. 그래서 유아의 잠재되어 있는 능력을 적절한 유아교육을 통해서 이끌어 내서 사고를 확장시키고, 문제해결력도 발달시키는 거죠.

(F교사, 2015. 9. 2)

교사들은 유아기가 창의성의 결정적시기임을 언급하며, 창의성교육의 중요성을 강조하였다. 유아기의 창의성교육은 성인으로 성장한 후에도 영향을 미치며, 창의성은 미래사회에서 인재가 되는데 도움이 된다고 하였다. 따라서 교사들이 생각한 창의·인성교육은 창의성교육을 기반으로 인성교육을 첨가한 교육이라고 인식하였다.

2) 인성교육으로써의 창의·인성교육

창의·인성교육에서 인성교육에 비중을 두고 본 교사들은 인성교육이 우선적으로 이루어져야 하고, 인성 안에 창의성이 포함되어 교육되어야 한다고 인식하고 있었다.

창의·인성교육은 아이들의 예절과 인간적인 면모를 부각시키기 위한 교육이라고 생각이 들어요. 창의적인 인간도 중요하지만 인간적인 모습이 필요한 지금 사회에서 우리 아이들이 자라면서 더 충격적이고, 믿을 수 없는 일들이 당연하게 여겨질까 두렵기도 하더라구요. 그러지 않기 위해 이타심을 기르고 나와 남을 배려하는 인성교육이 강조되어야 한다고 생각되요.

(E교사, 2015. 8. 31)

인성 형성에 결정적 시기인 유아기부터 타인을 배려하고 더불어 존중하며 협력적으로 살아가기 위한 인성교육이 중요하죠. 공부 잘 하고, 개인 능력이 뛰어난 사람 중에 이기적인 사람도 있잖아요. 이렇게 똑똑하지만 너무 자기만 생각하는 사람보다 배려하고 따뜻한 사람이 되어야죠. 그래서 어린 시절부터 유아들에게 타인의 입장을 고려하고 예절과 질서를 지키며 서로 더불어 살아가는 존재라는 것을 가르쳐 주어야 해요.

(J교사, 2015. 9. 4)

창의·인성 교육이 유아시기에 형성되는 발달에 중요한 역할을 한다고 생각해요.

인성이라 함은 자신의 내적인 성품을 다스린다는 것인데 유아시기에 바르게 교육 받지 못한다면 자신의 내면을 다스릴 수 없기 때문에 중

요하다고 생각되네요.

(H교사, 2015. 9. 8)

유아시기의 인성은 평생 간다고 하잖아요. 유아의 인성과 자존감, 자신감, 나의 감정을 잘 표현하고 잘 전달하도록 하고, 타인의 의한 행동보다 스스로 느끼며 행동할 수 있도록 지원하는 교육이 필요한 거 같아요.

(G교사, 2015. 9. 16)

교사들은 창의·인성교육은 인간성과 예절, 배려심을 함양시키기 위한 교육이라고 인식하였다. 유아기부터 타인을 배려하고, 협동심을 키워주기 위한 인성교육이 기본적으로 이루어져야 함을 강조하였다. 또한 유아의 자존감 및 자신감 발달을 위한 인성교육에 대해서도 언급하였다. 교사들은 창의·인성교육은 인성교육을 기반으로 한 교육으로 인식하였다.

3) 애매모호한 개념으로써의 창의·인성교육

교사들은 관점에 따라 창의성교육 또는 인성교육을 다양하게 비중을 두어 인식하고 있었지만 공통적으로 유아 시기의 창의성 교육, 인성 교육이 중요하다고 인식하였다. 하지만 창의성 교육과 인성 교육이 융합된 창의·인성교육에 대해서는 명확하게 인식하지 못하고 있었다.

특히, 창의성 교육의 개념을 모호하게 인식하는 교사들이 다수를 이루고 있었다.

우선 창의교육이라고 하면 개방적인 이미지가 떠오르고, 기존에 했던 교육과는 다르고 자유롭고, 왠지 새로운 방식의 교육인 것 같다는 생각이 들어요.

(A교사, 2015. 8. 16)

창의·인성 교육의 이미지는 매우 활동적, 역동성이 있는 이미지로 생각되어지고, 과학적인 수업을 통해서 사고를 확장시킬 수 있는 그런 교육 아닐까요? 정확히는 알지 못하지만 많이 들어봤어요.

(H교사, 2015. 9. 8)

인성, 도덕성 교육은 제가 중시하는 교육이어서 익숙하고, 저희 원에서도 인성교육을 무척 강조하고 있어요. 그런데 창의성 교육은 왠지 접근하기 어렵고, 뭔가 다를 것 같아서 힘들 것 같은 느낌이 들어요.

(B교사, 2015. 8. 24)

교사들은 창의성교육은 개방적이고, 자유롭고, 새로운 교육이라고 하였다. 또한 활동적이고, 역동적인 이미지임을 언급하고, 과학과 연계된 수업이라고 인식하였다. B교사는 창의성교육이 기존교육과 다른 교육이라고 인식하였으며, 이로 인해 유아교사가 접근하기 어려울 것이라고 하였다. 교사들은 창의성 교육이라는 용어자체는 친숙해 하였지만 새롭고, 특별한 것이라는 인식으로 인해 어려운 교육이라고 인식하였다.

반면, 교사들은 인성교육을 유치원 기본생활습관교육과 관련된 것으로 인식하고 있었다.

인성교육은 기본생활습관을 통해 매 순간 이루어져야 하는 교육이잖

아요. 예를 들면, 어떤 상황에서 친구에게 양보를 한다거나, 어른에게 예절을 지켜야 한다거나 하는 것도 있고.. 아이들의 모든 생활에서 인성교육은 이루어진다고 생각해요. 유치원과 가정과 연계하여 인성교육이 지속적으로 실천될 수 있도록 하는 것이 중요한 것 같아요.

(C교사, 2015. 8. 28)

인성교육은 일상 속에서 타인과 어울리며 살아가는데 필요한 교육이잖아요. 예절, 규칙 등을 지키고, 타인의 생각을 이해하고, 이것들이 서로 상호 보완적으로 어울릴 수 있게 교육하는 것이라고 생각됩니다.

(I교사, 2015. 9. 10)

교사들은 인성교육은 기본생활습관을 통해 이루어지는 교육으로 가정과의 연계를 통해 일상생활과 유치원교육의 지속성을 언급하였다. 또한, 인성교육은 사회생활에 필요한 예절, 규칙에 대해 언급하면서 타인에 대한 배려, 이해에 대해 강조하였다.

한편, 창의·인성교육에 대해 답을 한 교사는 용어 그대로 해석하여 창의성과 인성이 결합된 것으로 창의·인성 교육을 생각하였다.

창의·인성교육은 창의성이라는 말이 들어가서인지 왠지 무궁무진한 유아의 잠재력을 끌어올리고, 뭔가 거창할 것 같은 그런 느낌 있잖아요. 거기에다가 우리가 평소에 하고 있는 인성교육 또한 강조한 교육이라는 생각이 들어요.

(F교사, 2015. 9. 2)

창의성교육은 자신의 생각을 다양한 방법으로 자유롭게 표현하도록 하는 것이고, 인성교육은 사람의 됨됨이를 바르게 하는 도덕교육이잖아요. 두 개의 교육이 합쳐진 것 아닐까요?

좋은 교육이라는 거는 알겠는데, 아직 교사들이 창의·인성 교육에 대해 체계적이지 못하다는 느낌이 있어요.

(G교사, 2015. 9. 16)

F교사는 창의·인성교육을 유아의 잠재력을 끌어올리는 교육으로 인성교육을 함께 겸하는 것으로 인지하고 있었다. G교사는 틀에 얽매이지 않고, 자유로운 생각을 할 수 있는 창의성 교육에 도덕교육이 결합된 교육이라고 인식하였지만 창의·인성교육을 운영하는 교사들은 체계적이지 못하다고 지적하였다.

교사들과 창의·인성 교육의 개념에 대한 면담을 하면서 교사는 자신의 교육신념에 따라 경험에 따라 각각 다르게 생각하고 있다는 걸 알았다. 교사들이 창의·인성교육을 이끌어가기 위해 개념정립이 먼저 필요할 것이다. 교육을 운영해야하는 교사들에게 정확하게 알지도 못하는 것을 나왔으니 무조건 실행하라고 강요할 것이 아니라, 그 교육의 추구하는 목표, 개념은 교사들에게 기본적으로 먼저 교육을 해야 않을까?

(연구자 저널 2015. 9. 10)

교사들의 의견을 종합해보면 인성교육의 개념은 유아의 습관이나 규범 교육 또는 배려교육이라 정의할 수 있고, 창의성 교육은 개방적이고, 새로운 교육이라고 정의를 할 수 있다. 하지만 창의·인성교육이 창의성과 인성 두 가지 개념이 결합되자 명확한 개념을 확립하는데 어려움을 겪고, 개별마다 개념에 대해 모호하게 인식하였다.

2. 창의·인성교육에 대한 유치원 교사가 겪는 어려움

교사들은 창의·인성교육의 중요성은 인식하고 있었으나 개념에 대해 모호하여 창의·인성교육을 현장에 적용하는 과정에서 어려움도 겪고 있었다. 교사들의 어려움에는 확신 없는 수업 운영으로 인한 어려움, 자료부족 및 활용에 대한 어려움, 그리고 창의·인성교육 관련 교사교육에서 겪는 어려움이 있었다.

1) 확신 없는 수업 운영으로 인한 어려움

교사들은 나름대로 자신의 경험 및 교육적인 지식을 활용하여 창의·인성교육을 운영하려고 노력하고 있다고 하였다. 그러나 교사 자신이 경험해 보지 못한 교육에 확실한 정보교류나 논의의 부족으로 수업을 하는데 무리가 있다고 이야기 하였다. 이로 인한 자신의 수업에 대한 만족감이 낮고, 교육효과에 대한 확신을 갖지 못하다고 한다. 그 예는 다음과 같다.

저는 인성교육으로 “말하는 대로 마법”이나 “생각마법” 등의 이야기를 통해 남에게 하는 생각, 말 등이 모두 나에게 돌아온다고 교육하고 있어서 평소에 조금씩 잘하고 있다고 자부하는데, 창의성은 사실 아이들에게 어떻게 교육해야 할지 막막해요. 뭔가 엄청난 자료가 필요하다고 생각이 들고, 그렇게 교육한다고 해서 창의성이 발달된다고 눈으로 보이지 않아서요.

(B교사, 2015. 8. 24)

창의성 교육은 제 나름대로는 수업을 하면서 유아의 생각을 자유롭게 표현할 수 있도록 노력은 하고 있어요. 인성은 기본생활습관이나 교우관계에 대해 교육할 때 이야기로 많이 강조하는 편이에요. 그래도 아직 만족하지는 못해요. 사실 이 부분에 대해서 교사들 간에 협의는 제대로 이뤄지지 않아서 제가 초임이라 컨설팅 받는 부분이 없어서 제대로 하고 있는건지 잘 모르겠거든요.

(G교사, 2015. 9. 2)

저는 수업할 때 누리과정지도서와 창의성교육, 인성교육책자와 그동안 교육청에서 보급해준 책자를 활용하고 있거든요. 그리고 저희 유치원은 "리더쉽 교육"이라는 프로그램을 하고 있어요. 내용을 보면 인성교육이에요. 예를 들면, 프로그램에서 나오는 이 달의 리더쉽 교육 주제가 '양보'라면 관련된 동화가 나오거든요. 그럼 그 동화를 보여주고, 유아들과 '양보'를 실천할 수 있는 방법에 대해서 이야기를 나누어보고, 퀴즈나 게임 등으로 연계해서 활동 하는거예요. 그런데 리더쉽 프로그램 자료가 연간이 한꺼번에 오는 것이 아니라, 달마다 해야되는 분량이 있어요. 그래서 리더쉽 교육 주제랑 생활주제랑 맞지 않을 때가 종종 있어요. 생활주제와 더 많이 연결된 활동들을 더 많이 연구해야 하는데 그러지 못 하다는 것이 조금 아쉽죠.

(D교사, 2015. 8. 29)

교사마다 자신만의 방법으로 창의·인성교육을 실행하고 있었다. 이야기나 누리나 기본생활습관 지도를 통해서 인성교육을 하고 있었다. 특히 D교사는 유치원에서 운영하고 있는 '리더쉽 교육' 프로그램을 통해 인성교육을 하고 있다고 하였다. 하지만 동료교사와의 협의가 없어 정보의 불확실함에 대한 불안감가지고 있거나, 생활주제와 연계된 활동이 부족하다고 이야기하는 교사도 있었다. 또한, 창의성교육은 많은 자료와 색다른 교육방법이 필요해서

교육을 하는데 부담을 느끼고 있는 교사도 있었다.

저희 유치원은 레지오교육을 하잖아요. 저는 레지오교육 자체가 창의성 발달에 도움이 된다고 생각해요. 유아들이 스스로 주제를 정해서 프로젝트를 이끌어가야 하니까 창의·인성교육이랑 맞는다고 생각해요. 지금 저희반 주제가 “도마뱀”인데, 유치원 복도에서 키우고 있는 도마뱀 관찰하다가 아이들이 하나, 둘씩 도마뱀 관련된 책을 가져오기 시작하는 거예요. 그러면서 자연스럽게 도마뱀 프로젝트를 하게 되었어요. 인성교육의 개별화 지도는 수시로 유치원에서 생활하는 모든 순간순간 이루어지고 있다고 생각하고 있어요. 항상 아이들과 문제 사건에 대하여 서로의 의견을 들어 규칙을 만들고 상대방에 대한 생각을 하게 하면서 지도가 이루어지고 있다고 생각 되요. 그래도 현재 수업에 대해 만족하다기 보다는 제가 하고 있는 교육에 대해서 교사 자신이 얼마나 아이들에게 지원을 잘하고 있는지 걱정이 되요.

(H교사, 2015. 9. 8)

한편, H교사는 유치원에서 운영하고 있는 레지오에밀리아 교육철학을 바탕으로 창의·인성교육과 연계하여 수업을 진행하고 있다고 하였다. 유아들이 스스로 프로젝트 주제를 선정해서 자료를 찾아보고, 수업을 진행하는 과정에서 창의성이 발달된다고 인식하였다. 인성교육은 일상생활 속에서 일어나는 사건을 통해서 이야기를 통해 이루어진다고 하였다. 하지만 현재 운영하고 있는 창의·인성교육에 교사역할에 대한 걱정을 드러내면서, 교사 스스로가 만족감을 나타내지 못하고 있었다.

이처럼 교사들은 자신의 교육관 및 환경적 여건에 맞게 창의·인성교육을 운영을 하고는 있었지만 교육 효과에 대한 확신을 가지기 어렵다고 인식하고 있었다. 이러한 결과는 위에서 언급했듯이 창의·인성교육 개념의 모호함

으로 인해 교사들의 교육신념에 대한 부재로 나타난 현상으로 해석된다.

2) 자료의 부족으로 인한 어려움

교사들과 면담한 결과, 대부분의 유치원에서는 각 지역 교육지원청에서 제공하는 창의·인성 교육 관련 보급 책자나 인터넷 자료를 참고하여 진행하고 있는 수업 주제에 맞춰 창의·인성교육이 이루어지고는 것으로 나타났다. 교사들은 유아들이 다양한 활동을 할 수 있도록 노력하고 있다고 하였다. 하지만 수업운영에 참고 할 서적이나 자료가 부족하였고, 체계적으로 프로그램을 진행하기가 어렵다고 인식하였다.

대부분 교육부 자료를 이용하고 있어요. 어려운 점은 실제 수업에서 열린 상호작용의 기술적 부분인데요. 자료준비 및 활용도 결국 교사의 역량에서 이루어지기 때문에 한계가 있어요. 오히려 신입교사보다 경력이 많은 교사일수록 틀에 박힌 수업전개 및 상호작용을 한다고 볼 수 있죠.

(C교사, 2015. 8. 28)

보급되어진 책자가 덕목에 따라 활동 개수의 한계가 있다고 생각해요. 누리과정과 연계해서 조금 더 다양한 활동들이 제시 된다면 좋겠어요. 그리고 현장에서 교사들은 창의성 교육에 있어서 애매모호한 부분 들이 많아서 유아들을 지도 할 때 명료하게 지도 할 수 있는 방안들이 마련된다면 좋겠어요.

(D교사, 2015. 8. 29)

교육부에서 발행한 자료의 경우 PPT나 플래시 자료 같은 미디어 자료가 많아요. 그런데 교육부에서 발행된 활동자료가 많지 않아 교사

가 선택하여 활용할 수 있는 자료가 다양하지 않고 자료 활용에 한계가 있어요. 그리고 유아 수준에 맞는 자료를 선정하기가 어려움이 있어요.

(J교사, 2015. 9. 4)

교사들은 교육부에서 보급된 자료를 이용하여 수업을 운영하고 있다고 했지만 상호작용의 기술적인 부분의 활용에 어려움, 자료가 다양하지 못해 양적으로 한계가 있다고 하였다. 또한 유아 수준에 적절한 선택이 용이하지 못해 적용에 대한 어려움이 있다고 이야기하였다.

이와 다른 의견으로 교사들도 있었다. 창의·인성 교육 관련 자료의 정보가 없어서 활용하지 못한다고 이야기 하였고, E교사는 보급된 자료가 아닌 관련된 동화책을 활용한다고 언급하였다.

직접적인 자료는 활용하지 않고, 대부분 관련주제에 대해서 대화를 통해 그때 그때 교육하고 있어요. 그리고 자료라고 할 것도 따로 없지 않나요? 그래봐야 평면적인 그림이나 도서자료라서 크게 이용하고 있지는 않아요.

(F교사, 2015. 9. 2)

관련자료를 활용 못하고 있어요. 사실은 어떤 자료가 있는지 잘 모르겠어요. 유아의 놀이나 활동 시에 친구들 간에 갈등상황이 생기면 그때, 유아의 생각을 듣고 개선할 점에 대해서 같이 토론식으로 이야기하는 편이죠.

(G교사, 2015. 9. 16)

저는 생활주제와 관련된 동화를 이용해서 수업하고 있는데, 동영상

이나 입체자료 같은.... 더 좋은 자료가 있으면 편할 것 같아요. 직접 만들어 활용하기에는 시간도 오래 걸리고..... 어려움이 있으니까요.

(E교사, 2015. 8. 31)

교사들은 창의·인성교육 자료를 이용하지 않고 대부분 이야기로 수업을 운영하고 있었고, 관련 자료에 대한 정보가 없거나, 자료의 필요성을 인식하지 못하고 있었다. 또한 상황에 따라 관련자료 없이 즉흥적으로 운영을 하고 있거나 주제와 관련된 동화자료를 이용한다고 하였다.

창의·인성 교육은 국가에서 강조하는 교육이라 자료나 관련 서적이 활성화 되어있을 줄 알았는데, 교사들이 자료가 부족하여 힘들다는 의견이 가장 많이 나왔다.

기존에 보급되어 있는 교육부 자료와 인터넷자료를 활용하여 수업을 운영하고 있지만 자료가 다양하지 못하고, 수준별 활동이 구체적으로 제시된 자료가 부족한 실정이다.

내용도 구성도 좋고, 적용이 쉬운 활동들이 사진이나 읽기 쉬운 설명과 함께 제시되어 있는 활용집 같은 것들이 많이 나오면 좋겠다.

(연구자 저널 2015. 9. 16)

면담한 교사들은 창의·인성교육을 현장에서 적용하면서 운영에 필요한 자료가 부족한 실정이라고 언급하였고, 실제 활동 적용에 어려움이 있다고 인식하였다. 관련 자료 활용을 전혀 하지 않는 교사도 있었다.

3) 교사연수 부족으로 인한 어려움

연구에 참여한 교사들은 소속된 기관과 경력이 모두 달라서 각 교사마다 창의·인성교육 관련 교사교육에 대한 경험도 다양했다. 창의·인성교육 교사

교육의 경험이 있는 교사들은 다음과 같이 언급하였다.

창의성 교육 원격연수를 들어 보았어요. 그동안 알고 있던 창의성과 다르게 접근한 부분은 좋았지만 머릿속에 조금 더 혼란이 왔던 것 같습니다. 유아들에게 적절히 적용할 수 있는 실례를 많이 들어 줬으면 좋겠어요. 구체적으로 창의성교육과 인성교육의 우수 사례 등을 발표 해 보는 연수들, 쉽게 학급에서 적용할 수 있는 연수가 있으면 좋겠네요.

(D교사, 2015. 8. 29)

인성교육은 아마도 직무연수로 연간 15시간 이상 교육받게 되어 있어서 원격연수로 교육받고 있어요. 연수 내용은 이론적인 부분이 많아 실질적으로 활동에 직접적으로 도움이 되지는 않는데, 인성교육에 대한 중요성에 대해서는 다시금 생각할 수 있게 해요. 그런데 원격연수로 듣다보니 창을 열어두고 다른 업무를 볼 때가 많아요. 그냥 시간 때우기죠.. 뭐, 교육청에서 창의인성교육에 관련된 연수가 연간 1~2번 정도 있는 것 같은데 매 연수마다 모든 교사가 참여하는 게 아니라서 연수 기회가 적어요.

(J교사, 2015. 9. 4)

교사들은 창의·인성교육 관련 원격연수의 경험이 있지만 큰 도움이 되지 않아 구체적인 수업사례와 쉽게 적용할 수 있는 연수가 필요함을 언급하였고 다른 업무로 인해 교육을 제대로 경청하지 못하는 교사도 있었다.

더불어, D교사는 위의 면담내용 외에도 추가적으로 받은 연수의 경험에 대해 다음과 같이 언급하였다.

저번에 이야기하지 않은 부분이 있는데요. 이번에 원감자격연수가

있었는데, 인성교육진흥법이 새로 제정 된다고 하더라구요. 그런데 세세한 내용은 별로 언급안하고, 그냥 공포되었다고 이야기하고 끝이었어요. 중요하다고 말로만 하니까 무슨 내용의 강의를 들은 건지 남는 것이 없었어요.

(SNS메시지, D교사, 2015. 9. 18)

D교사는 참여한 원감연수에서 새로 시행된 인성교육진흥법에 대해 언급을 했지만 형식적인 연수내용으로 현장적용에 도움이 되지 않는다고 하였다.

한편, 창의·인성교육 관련 교사교육의 경험이 없다고 이야기한 교사도 있었다.

교육청에서 창의·인성 교육 연수가 있는 것으로 알고는 있지만 일부 교사만 참여하고 있고, 한 번에 모든 교사가 참여할 수 없어서 아직 제 차례가 오지 않았죠. 유치원자체에서는 창의·인성 교육 관련 연수는 따로 하고 있지 않아요. 특히 초임교사나 경력이 낮은 교사는 연수의 기회가 잘 주어지지 않아요.

(H교사, 2015. 9. 8)

저는 아직 연수에 한 번도 참여하지 못했어요. 국가에서 창의·인성 교육을 매우 강조하고 있음에도 불구하고 교사들의 연수 기회는 적은 것 같아요. 사설 연수를 찾아다니는 것이 노력이라면 노력이 될 수 있겠지만 공식적인 연수의 기회도 많아져야 할 것 같아요.

(C교사, 2015. 8. 28)

교사들은 창의·인성교육 관련 교사연수가 있다는 것은 알고 있었지만 연수 기회가 많지 않고, 유치원의 모든 교사가 연수에 참여할 수 없어서 비교적

경력이 낮은 교사는 연수 참여순번에서 밀려나고 있다고 하였다.

나 역시도 창의·인성교육 교사연수를 받아 본 경험이 없기 때문에 현직교사들은 어떻게 연수를 받는지 궁금했다. 하지만 연수를 받아 보지 못한 교사가 많았고, 연수를 받은 교사도 형식적으로 참여한 연수였기에 제대로 된 답을 듣지 못해 아쉬웠다. 유치원 자체에서 창의·인성교육에 대해 교사간의 협의가 이루어지는 곳은 한군데 밖에 없었다. 실질적으로 모든 교사가 연수에 참여하기는 쉽지 않다. 그렇다면 외부연수에 의지하기 보다는 유치원 내에서 교사들의 수업 평가나 협의의 형식으로 자체연수를 실시한다거나, 외부 전문가를 섭외해 컨설팅을 받는 것도 좋은 방법일 것 같다.

(연구자 저널 2015. 9. 4)

교사들은 창의·인성교육 관련된 교사교육이 부족하다고 생각하고 있었다. 실제로 한 번도 창의·인성 교육 연수에 참여해보지 못해 자세한 면담을 나누지 못한 교사들도 있었고, 원격연수 또는 직무연수 등을 통한 연수의 경험이 있는 교사들은 이론위주의 형식적인 교육으로 현장적용에 도움을 받지 못해 어려움을 겪고 있었다. 또한, 유치원의 모든 교사가 연수에 참여하지 못해서 창의·인성교육과 관련된 지식의 불균형이 있음을 이야기하였다. 이에 교사들은 나은 창의·인성교육의 효과적인 운영을 위해 교사연수의 기회가 다양하고, 연수의 내용이 실제로 적용하기 쉽고, 유용한 것으로 마련되었으면 한다는 의견을 제시하였다.

3. 창의·인성교육을 위한 교사들의 요구

연구에 참여한 유치원 교사들은 창의·인성교육을 실행하는데 어려움이 무

엇인지 지적하고 다양한 측면에서 개선되어야 할 사항을 제안하였다. 그 내용으로는 창의·인성 교육 개념의 확립을 위한 교사교육, 다양한 창의·인성 교육프로그램의 개발과 자료의 보급, 가정과의 연계교육 실시 등으로 나타났다.

1) 창의·인성교육 개념의 확립을 위한 교사교육

면담에 참여한 교사들은 창의·인성 교육의 중요성과 필요성을 느끼고 있었지만, 그 개념에 대해서는 어렵게 생각하고 있었다. 한편, 가르치는 교사 자신의 인성이나 창의성이 중요하다는 의견이 나왔다. 또한 실제 수업에 적용할 수 있는 운영사례를 간접경험 해보고 싶다는 의견도 있었다.

따라서 교육지원청 또는 유치원 자체 내에서 교사들은 위한 교육이나 컨설팅이 필요하다는 제안을 하였다. 이에 대한 내용은 다음과 같다.

일단 창의인성교육에 대해 막연하고 어렵게 느껴져요. 기본적으로 교사가 개념을 확립할 수 있어야 교육도 이루어지는 거잖아요. 교사 스스로 연구하는 것도 중요하지만 창의·인성 교육 전문가의 컨설팅이 있었으면 좋겠어요. 수업의 평가도 해보고, 피드백도 받고 해서 기존 수업이 개선이 되었으면 좋겠어요.

(B교사, 2015. 8. 24)

우선은 창의·인성교육을 시행해야하는 사람은 담임교사인데, 창의·인성교육 개념부터 모르고 있으니... 교사교육이 절실히 필요 한 것 같아요. 특히 모든 교사에게 교사 연수의 기회가 주어졌으면 좋겠어요.

(F교사, 2015. 9. 2)

교육을 활성화하기 위해서 이론위주의 연수가 아니라 교사들이 수업에 바로 적용할 수 있는 실용적인 연수를 많이 했으면 좋겠어요. 그리고 교육청 연수뿐만 아니라 유치원 자체에서 동료들끼리 스터디그룹 같이 모여서 창의·인성교육에 대해 정보나 지식들을 공유하면 좋을 것 같다는 생각이 들어요.

(H교사, 2015. 9. 8)

교사들은 창의·인성교육에 대한 확실한 개념정립을 위해 수업의 평가 및 피드백에 도움을 줄 수 있는 창의·인성교육 전문가의 컨설팅을 제안하였다. 모든 교사의 공평한 연수기회가 필요하고, 교사의 지식함양으로 유아의 균형 있는 교육이 이뤄져야 함을 언급하였다. 또한 적용이 쉬운 창의·인성교육 교사연수가 필요하고, 유치원 동료들끼리 정보 및 지식 공유를 통한 교육을 제안하였다. 교사들의 의견을 종합해보면, 창의·인성교육의 실행을 위해서는 창의·인성교육에 대한 교사의 개념 확립이 중요하고, 이를 뒷받침할 수 있는 다양한 교사연수나 전문가의 컨설팅, 동료장학이 필요함을 제안하였다.

2) 창의·인성교육을 실행하는 교사의 자기반성평가와 인식의 전환

창의·인성교육이 나아갈 방향 중 참여교사들은 앞서 언급한 교사교육도 중요하지만 교육을 실행할 교사의 태도적인 측면 또한 강조하였다. 연구 참여 교사들은 자기반성평가를 통해 창의·인성교육을 이끌어 나가게 될 교사들의 긍정적인 인식의 중요성에 대하여 언급하였다.

교사들이 창의·인성교육에 대해서 좀 더 관심을 갖고 연구하려는 자세를 가져야 할 것 같아요. 국가나 기관에서 연수받는 것도 중요하

지만 교사 스스로가 연구하고 노력하지 않으면 효과적인 교육이 되기 힘들잖아요. 창의·인성교육 활동을 철저하게 계획해서 활동해보고, 또 평가를 해보면 교사가 활동의 장단점을 발견하고, 더 발전할 수 있는 방향으로 연구해야 할 것 같아요. 무엇보다도 어렵다는 생각을 버리고 아이들과 함께 수업을 이끌어가면 되겠다는 긍정적인 생각을 가지고 노력하면 좋을 것 같아요.

(A교사, 2015. 8. 16)

교육을 활성화하기 위해서 교사의 창의적인 생각과 역할이 중요하죠. 그리고 교사의 인성은 유아에게 그대로 전달되고, 또 어떤 교사를 만나느냐에 따라서 유아의 평생이 좌우 될 수가 있으니까요. 그래서 교사의 자질과 연구하는 태도가 가장 중요하다고 생각하거든요.

(G교사, 2015. 9. 2)

교사들은 창의·인성교육을 담당하는 교사들이 이 교육에 관심을 가지고 연구하는 자세가 필요하고, 창의·인성교육 활동의 계획과 평가에 대해서 언급하였다. 또한 교사 역할의 중요성을 강조하면서 교육교사자신이 긍정적인 인식을 갖는 것이 중요하다고 하였다.

일단 교사들이 창의·인성교육에 대한 막연한 생각들을 가지고 있는데 이것에 대한 확실한 개념정립이 필요해요. 그래서 어렵게 느껴지는 부분도 있겠지만, 교사가 노력해야하는 부분이 커야겠죠. 창의성 교육은 개방적인 질문하고 격려 해 주고, 다양하게 표현할 수 있게 도와주고, 인성교육은 교사가 숭선수범하여서 유아들에게 모범이 되어 주는 것, 학부에서 전문서적으로 배웠던 유아교육 현장에서 적절

한 교수법과 교사의 기본적인 도리를 잘 지키면 유아들에게도 그 영향이 갈 거란 생각이 들어요. 또 교육 평가를 통해서 교육방법에 대해 새롭고, 다양한 아이디어를 끊임없이 창출하려고 노력해야 창의적인 교사가 되는 것이라고 생각해요.

(D교사, 2015. 9. 12)

교사가 창의·인성교육 중요성을 인식하고 모든 일과 속에서 이루어질 수 있도록 관심을 가지고 계획하고 실천을 해야 하겠죠?

창의·인성교육에 관련된 교육활동을 실시하기도 하지만 교실 분위기 자체가 민주적이고 서로 배려하는 도덕적이고, 창의적인 교실을 운영하고자 노력하는 거죠. 교사는 유아의 좋은 모델이 되고, 유아가 변화하는 모습이 보이면 교사는 보람을 느끼잖아요. 그러기 위해서 교사가 노력을 해야죠.

(J교사, 2015. 10. 2)

. 교사가 창의·인성교육에 대한 확실한 개념정립이 필요하다고 이야기한 교사도 있었다. 교육평가를 통해 다양한 교육방법을 창출하려고 노력할 것을 강조하였고, 유아의 일상에서 창의·인성교육이 이루어질 수 있도록 노력을 기울여야한다는 의견을 제시하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 참여교사들은 전문성 향상을 위하여 창의·인성교육을 위한 제도적인 지원이 뒷받침되는 것도 중요하지만 그만큼 교사 자신의 노력도 중요하다고 강조하였다. 교사들이 창의·인성교육을 긍정적으로 인식하는 태도가 중요하다고 언급하며 자기반성평가를 통해 창의·인성교육에 대한 연구와 노력을 기울여야 함을 제시해 주었다. 이러한 결과는 교사들이 창의·인성교육에 대한 개인의 인식 및 교수방법에 대해 스스로 연구하고 개선하려는 의지가 있다는 것으로 이해할 수 있다.

3) 다양한 창의·인성 교육 프로그램의 개발과 자료 보급

교사들은 현재 창의·인성교육과 관련된 자료가 개발되어서 보급되었지만 더 다양한 자료 개발이 매우 절실하다고 이야기 하였다. 면담한 교사들의 유치원은 교육부가 제공하는 자료를 유치원 실정에 맞게 계획하여 실행하고 있지만 이론과 실체가 조화로운 구체적인 자료가 필요함을 이야기하였다.

유아의 발달수준을 고려하여 연령에 맞는 구체적인 수업자료들이 많이 있었으면 좋겠고, 유아들이 좀 더 쉽게 내용을 받아들일 수 있는 자료가 많이 필요하다고 생각 되요. 그리고 유치원에서도 창의·인성 교육이랑 관련된 자료를 각 학급마다 여유 있게 들이면 좋겠어요.

(A교사, 2015. 8. 16)

각 연령 수준에 맞는 자료가 풍성하게 있었으면 좋겠고, 누리교육과정과 연계해서 구체적이고, 다양한 활동들이 있었으면 좋겠어요. 그리고 무엇보다 아이들이 재미있어 하는 자료들로 구성되어야겠죠?

(E교사, 2015. 8. 31)

우선 창의·인성교육에 대한 개념과 목표에 맞고, 각 유치원의 실정에 맞는 다양한 자료들이 필요할 것 같아요. 그리고 대학교나 아동 연구소 같은 곳에서도 많은 연구물이 나오면 도움이 되지 않을까 생각해요. 또, 초등학교와 연계할 수 있는 프로그램들이 많이 개발 되었으면 좋겠네요.

(C교사, 2015. 9. 22)

교사들은 유아의 발달수준과 연령에 적합하고, 내용이 쉽고, 구체적인 자료가 필요하다고 이야기 하였다. 또한 유아의 흥미를 유발이 가능하고, 누리교

육과정과 연계된 다양한 자료에 대해 언급하였다. C교사는 각 유치원 실정에 적용가능하고 초등학교와 연계할 수 있는 자료의 개발을 제안하였다.

한편, I교사는 유아가 직접 체험할 수 있는 체험 프로그램이 개발되어야 한다고 이야기 하였다. 이와 같은 내용은 다음과 같다.

책자나 미디어 자료들이 많이 개발되는 것도 중요하지만, 유아들이 직접 몸으로 체험할 수 있고, 다양하게 활동할 수 있는 프로그램이 있었으면 좋겠어요. 예를 들면, 유아교육진흥원에 가서 체험놀이를 하거나 전문가가 유치원에 파견 나와서 수업을 해주는 것도 괜찮을 것 같아요.

(I교사, 2015. 9. 10)

I교사는 간접적인 자료보다 유아가 직접적으로 체험할 수 있는 프로그램의 개발되어야 하고, 이러한 프로그램에 전문적인 지식과 기술을 갖춘 전문교사의 파견을 제안하였다.

교사들의 의견을 종합해보면 효과적인 창의·인성교육 실행을 위해서는 각 유치원의 실정에 적합하고, 유아의 개별지도가 가능하며, 무엇보다 유아의 흥미를 유발 할 수 있는 자료의 개발과 공급이 필요함을 이야기하였다. 또한 평면적인 자료뿐만 아니라 다양하게 체험할 수 있는 프로그램과 인적자원의 필요성을 언급하였다.

4) 가정과의 연계교육

교사들은 창의·인성교육은 일회성으로 이루어지는 교육이 아니므로 유아의 일상생활 속에서도 이루어져야 한다고 이야기 하였다. 또한, 각 유아의 성향

이 다르기 때문에 유치원에서 개별적으로 해줄 수 없는 교육도 있을 수 있다. 따라서 유치원에서 뿐만 아니라 각 유아의 가정과 연계하여 교육이 이루어져야 한다는 의견을 제시하였다.

창의·인성교육을 활성화하기 위해서 아이들의 개별 관찰을 하고, 개별지도가 중요하다고 생각해요. 하지만 유치원에서 있는 시간은 길지 않기 때문에 교사가 해줄 수 있는 선은 제한되어 있어서, 아이들이 가장 많이 접촉하는 부모님들의 역할이 중요하지 않을까요? 그래서 가정과의 연계활동을 활성화해서 아이들이 일상생활에서도 교육이 될 수 있게 하면 더 효과적일 것 같아요.

(H교사, 2015. 9. 8)

창의·인성교육은 기관장이나 교사뿐만 아니라 학부모들도 정확히 인지하여 교육에 참여해야한다고 생각해요. (중략) 유치원 밖에서도 이루어져야 하기 때문에 가정과 연계가 잘 되어야 한다고 생각해요. 매일매일은 아니더라도 일주일에 한번 정도는 부모님과 유치원 수업과 관련된 활동을 하고, 유치원에 와서 발표도 해볼 수 있는 그런 활동들이요.

(C교사, 2015. 9. 22)

사람 됨됨이를 만드는 인성이나 창의성은 하루아침에 이루어지는 것도 아니고, 어떤 특정시간을 정해놓고 집중적으로 실시한다고 교육이 이루어지는 것도 아니라 모든 일과 속에서 이루어져야 한다고 생각해요. 그래서 가정과의 연계 교육을 하면서 가정에서도 창의·인성 교육에 대한 교육이 연계성 있게 이루어지도록 하여야 한다고 생각해요.

(J교사, 2015. 10. 2)

교사들은 교사와 학부모가 창의·인성교육의 필요성에 대해 정확히 인지하고 적극적인 참여가 필요하며, 유치원 수업주제를 가정에서 활동해보고 공유하는 방법을 제안하였고, 유아의 발달에 따른 개별지도에 중점을 두어 가정과 유치원의 연계의 중요성을 언급하였다. 또한 창의·인성교육을 지속적이고 장기간으로 이루어지는 교육으로 인식하여 생활 속에서의 창의·인성교육을 위한 가정과의 연계에 대해 언급하였다.

교사들의 의견을 종합해보면 창의·인성교육은 유치원교사 뿐만 아니라 학부모의 정확한 인지와 참여가 필요하다고 하였고, 총체적이고 유기적인 계획을 통해 가정과의 연계가 필요함을 제안하였다.

V. 논의 및 결론

1. 요약 및 논의

본 연구의 목적은 유치원 교사가 창의·인성교육 실행에서 인식하고 경험하였던 내용과 이에 따른 요구 및 개선방안에 대해 분석함으로써 유치원 현장에서 창의·인성교육이 효과적으로 운영 될 수 있도록 도움을 주고자 하는 것이다. 본 연구의 주요 결과를 연구문제에 따라 요약하고 논의하면 다음과 같다.

1) 창의·인성 교육에 대한 교사들의 인식

본 연구에 참여한 교사들은 창의·인성 교육을 자신의 관점에 따라 다양하게 인식하고 있었고, 창의·인성 교육은 개념이 모호한 교육이라고 인식하였다. 이에 대해 구체적으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유치원교사들은 창의·인성교육을 창의성과 인성이라는 두 가지의 개념으로 분리하여, 둘 중 한 가지 개념에 보다 비중을 두어 인식하는 것으로 나타났다. 즉, 창의·인성교육을 창의성을 중심으로 하지만 인성교육은 부차적인 것으로 인식하거나, 이와는 반대로 인성을 중심으로 하지만 창의성교육은 부차적인 것으로 인식하는 경향이 두드러졌다.

창의성교육에 보다 비중을 두어 인식한 교사들의 경우는, 유아기에 창의성 교육이 중요한 이유를 들어 다음과 같이 설명하였다. 유아기는 창의성이 많이 발달되는 시기이고, 이러한 창의성을 지속적으로 성장시키기 위해서는

창의성에 보다 중점을 둔 교육이 필요하다고 생각하고 있었다. 교사들의 이러한 생각은 유아기는 창의성 발달이 가장 활발하게 이루어질 수 있는 시기이므로 기초적인 사고 능력을 토대로 유연하고 창의적인 사고 능력을 기르는 데 중점을 두어야 한다는 누리과정의 교육방향(교육과학기술부, 2013)과 맥을 같이 한다.

인성교육에 비중을 두고 인식한 교사들의 경우는 위의 교사와 같은 맥락으로 유아시기에 형성되는 인성은 성인이 되어서도 막대한 영향을 미치기 때문이라고 하였다. 이러한 인식은 우영호(2010)의 인성은 어린 시절에 어떤 경험을 하느냐에 따라 달라지고 개인의 삶의 방향과 도덕적 행동의 수준을 결정하게 되기 때문에 영유아기 때에 보다 바람직한 도덕적 경험을 할 수 있는 인성교육이 필요하다는 주장과 비슷한 맥락이다.

현 교육당국에서 이상적인 교육으로 제안한 것은 융합형 창의·인성교육이다. 문용린·최인수(2012)는 창의성 교육요소와 인성 교육요소는 교집합 부분이 있으며 창의성 교육의 필수요소인 성향적 요소는 인성 교육의 인간관계 덕목요소와 의미를 나누는 부분을 가지고 있으며, 창의성 교육과 인성 교육이 서로 독립적으로 분리되어 있는 것이 아니라고 하였다. 융합형 교육은 창의성교육과 인성교육의 고유 영역을 서로 인정하면서 각각의 교육이 지니는 특성을 교육방법이 연결하여 그 효과성을 극대화하는 창의·인성교육의 가장 적극적인 형태라고 할 수 있다. 본 연구에서는 교사의 교육관에 따라서 창의·인성교육에 대해 창의성교육이 기반으로 인성교육이 부가된 교육 혹은 인성교육을 기반으로 창의성교육이 부가된 교육으로 인식하는 것으로 나타났다. 따라서 교사들은 창의·인성교육의 특성 및 중요성을 정확하게 인식하고, 이해하며, 합리적으로 운영 되어 창의성교육과 인성교육이 균형적인 인식정립이 필요함을 시사하고 있다.

둘째, 유치원 교사들은 창의·인성 교육의 개념에 대해 모호하게 인식하고,

창의·인성 교육에 대해 직접적인 정의를 내리기 어려워하였다. 창의·인성교육이라는 용어가 익숙하기는 하지만 교사들은 특히 “창의성”이라는 개념이 들어가 기존의 교육보다 특별하고, 실험적이며 어려울 것이라는 인식을 가지고 있었다. 홍혜정(2012)의 연구에서는 교사가 창의·인성 교육에 대해 중요함은 인식하고 있으나 창의·인성교육의 정확한 의미에 대한 이해가 부족하여 현장에 적용되는 정도가 매우 미흡하다고 보고하였다. 또한 백명자(2014)의 연구에서는 교사가 창의·인성 교육에 대해 정확히 모르거나 실행하고 있으면서도 창의·인성교육인지에 대한 인식을 정확하게 하지 못하고 있다고 하였다. 위의 선행연구는 교사들의 창의·인성교육에 대한 인식과 현장적용률에 대해 양적 연구를 통해 보고 하였다. 본 연구에서는 교사들이 생각하는 창의·인성교육에 대한 다양한 인식을 살펴보았다는 점에서 의의가 있다. 창의·인성 교육이 기존의 교육과 차이점을 나타내지 못하고 새로운 의미를 탄생시키지 못하면 기존의 교육과 다를 바 없다(김한나, 2013). 따라서 유치원 교사가 현장에서 실천하고자 하는 창의·인성 교육에 대한 개념 및 목표에 대한 올바른 인식정립이 필요한 것으로 시사되고 있다.

2) 창의·인성교육에 대한 유치원 교사가 겪는 어려움

본 연구에 참여한 교사들은 창의·인성교육을 현장에 적용하는 과정에서 교육적 확신의 부족에서 생기는 어려움, 자료부족으로 인한 어려움, 교사교육의 부족으로 생기는 어려움이 있다는 것으로 나타났다. 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교사들은 자신의 경험 및 교육적인 지식을 활용하여 창의·인성교육을 운영하려고 노력하고 있지만, 창의·인성교육에 대한 정보의 부재 또는 논의의 부족으로 교육에 대한 확신을 갖지 못하고 있다고 하였다. 이러한

결과는 경력과 기술이 부족한 교사가 교과이론으로 얻은 지식과 짧은 기간의 경험을 바탕으로 교육현장에서 유아들을 교육하고 학급을 운영하기 위해서는 많은 시행착오를 겪게 된다는 장선희(2008)의 연구 결과에서 보고하고 있다. 따라서 창의·인성 교육에 대한 경험이나 정보가 많지 않은 교사들이 수업을 운영하는 것은 교사 자신을 포함해 유아에게도 혼란을 경험하게 하는 것이다. 특히, 본 연구에서 교사들은 인성교육은 기존의 교육과 연계하여 교육을 운영하고 있었지만, 창의성교육에 대해서는 기존과 다른 교육으로 인식하고 교육의 효과를 즉각적으로 확인 할 수 없어서 교육에 대한 확신을 갖지 못하는 것으로 나타났다. 따라서 교사의 창의·인성 교육에 대한 불안감과 시행착오를 최대한 줄이고, 어려움을 최소화 할 수 있는 전문가의 멘토링 또는 동료장학의 시행을 고려해 보아야 할 것이다.

둘째, 본 연구 참여한 교사들은 창의·인성교육을 실행함에 있어서 자료활용에 어려움을 겪고 있었다. 교육부에서 창의·인성교육 관련 보급 책자나 인터넷을 참고하여 활동으로 계획되고 있었지만, 참고할 만한 서적이거나 교육자료 등이 부족함이 있음을 알 수 있었다. 김중근(2012)의 연구에서는 교사들이 창의·인성교육 관련 자료가 부족해 교육 방법을 모르고 있다는 보고는 본 연구와 유사한 결과로 받아들일 수 있다. 또한 본 연구에서는 현장에 보급된 창의·인성교육 자료가 수준별로 적용이 어려움이 있는 것으로 나타났다. 창의적 학습 자료는 유아의 창의성 발휘에 직·간접적인 도움을 제공하게 된다. 즉, 교사는 유아의 활동과 노력에 더욱 관심을 가지고 관찰하면서 그에 따라 요구되는 적절한 자료를 마련해 줄 수 있어야 한다(Kaufman 외, 2010). 따라서 교사들의 효율적인 창의·인성 교육을 위해서 구체적이고, 유아의 흥미를 유발 할 수 있으며, 유치원 생활주제에 적용이 용이한 다양한 자료의 개발과 보급이 필요함을 시사한다.

셋째, 면담에 참여한 교사들은 창의·인성 교육관련 교사 교육의 경험이 전

혀 없거나, 연수 경험이 있는 경우에는 교사 연수가 이론위주의 내용이라서 현장에 적용이 어렵다고 하였다. 이러한 결과는 송영미(2015)의 연구에서 교사들은 창의·인성 교육에 대한 이야기를 많이 들어 보았지만 창의·인성교육 관련 연수 또는 교육에 참여해 본 경험은 거의 없었다고 보고하였다. 또한 김중근(2012)의 연구의 결과에서도 교사들은 창의·인성교육 관련 연수가 부족하여 창의·인성 교육 실행에 있어 어려움을 겪고 있다고 하였고, 김한나(2013) 연구에서는 교사들은 창의·인성 교육 연수를 접하지 못한 경우가 많아서 창의·인성 교육에 대해 직접적인 정의를 내리기 어려워한다고 보고하였다.

이와 같은 결과는 창의·인성교육을 운영하는 교사의 연수 및 교육의 부족으로 창의·인성교육에 대한 개념과 목적에 대한 인식이 결여되어, 교육현장에서의 적용에 어려움이 있는 것으로 시사된다. 본 연구에서는 창의·인성관련 교사연수의 기회부족을 비롯하여, 연수의 내용이 형식적이고 실용적이지 못하다는 결과를 얻어 다양한 연수기회의 확대와 교사교육의 질을 제고해야함을 제안할 수 있다.

3) 창의·인성교육을 위한 유치원 교사들의 요구

창의·인성 교육 운영하기 위해 유치원 교사들은 창의·인성교육 개념의 확립을 위한 교사교육과 교사들의 자기반성평가 및 인식전환, 교사의 다양한 창의·인성 교육 프로그램 자료의 개발 및 보급을 요구하였다. 또한 가정과의 연계 교육 실시 등에 대한 요구도 표출되었다. 이에 대한 내용은 다음과 같다.

첫째, 연구 참여교사들은 창의·인성교육의 운영하는 실제적인 실행과 관련한 교사의 교사교육이 필요하다고 이야기 하였다. 교사들은 창의·인성교육

을 실행하면서 교육에 대한 확신을 가지지 못하고 있었고, 자신의 수업에 대한 피드백을 원했다. 또한, 현장에서 쉽게 적용 가능한 실용적인 연수 내용이었으면 한다는 의견을 제시하였다. 이는 교사 연수에 대한 경험에서도 언급한 바가 있다. 박순정(2013)의 연구에 의하면 창의·인성 내실화를 위해서 교사교육 및 연수를 요구하는 것이 중요하다고 하였으며, 박민서(2015)는 창의·인성교육이 제고되기 위해서는 교사들의 보다 깊은 이해를 돕는 교원 연수 및 프로그램을 개발하고, 교사들의 참여를 독려해야 할 것이라고 언급하였다. 본 연구에서는 모든 교사의 균형적인 교사연수 기회뿐만 아니라, 유치원 내에서의 동료장학 및 컨설팅을 통해 창의·인성교육에 대한 개념 확립이 필요함을 언급하였다. 이러한 연구를 토대로 지역교육청이나 각 유치원에서 교사들이 창의·인성교육에 대한 자신들의 직무에 대한 긍지와 자신감을 갖고 운영 할 수 있도록 다양한 교사교육과 전문가의 컨설팅을 시행하는 방안을 검토할 필요가 있다.

둘째, 참여 교사들은 창의·인성 교육을 실행하는 교사의 자기반성평가를 통한 태도 및 인식전환에 대해서 언급하며, 교사들의 긍정적인 인식의 중요성에 대하여 강조하였다. 박옥자(2008)는 제대로 된 창의·인성교육을 위해서는 교사들이 창의·인성교육에 대한 지식과 기술을 증진시켜야 하고, 긍정적인 태도를 향상시켜야 한다고 하였다. 이지혜(2010)의 연구결과에 의하면 평가를 통해서 교사 자신의 창의·인성교육과 관련된 교수 방법 및 기술의 장·단점을 자각하고 수정하게 하는 효과를 나타냄으로써 교사 스스로 만족감을 갖게 하였다고 보고하였다. 따라서 교사의 자기반성적 평가 방법은 창의·인성교육에 대해 긍정적이고, 더 발전적인 교사 역할 수행을 촉진시키는 방안이 될 것이라고 시사한다.

셋째, 면담에 참여한 교사들은 창의·인성교육과 관련된 다양한 자료의 개발이 매우 절실하다고 이야기 하였다. 백명자(2014)는 유아 교사들이 더 높

은 단계의 창의·인성 교육을 실천할 수 있도록 하기 위해서는 창의·인성 교육에 대한 교육의 기회가 확대되고 교수매체 및 프로그램, 활동 자료 등 보다 쉽게 접근할 수 있는 다양한 활동이 제공되어야 한다고 언급하였다. 박순정(2013)의 연구에서는 창의·인성교육 활성화를 위해 창의·인성교육과 관련된 체험활동 확대와 창의·인성교육을 담당할 교수지원인력 확보가 필요하다고 보고함으로써 본 연구와 비슷한 맥락을 가지고 있다. 교육현장에서는 교육부에서 보급된 자료를 유치원 실정에 맞게 적용하고, 창의·인성교육의 사례 발굴하여, 다양한 창의·인성교육의 방법을 연구할 필요가 있다. 또한 협력적 네트워크 구축하여, 교육기관과 가정에 사회적으로 유용하게 활용할 수 있는 자료를 개발하고 공급 할 것이다.

넷째, 교사들은 바람직한 창의·인성교육 운영을 위해서는 가정과의 연계교육이 필요하다고 이야기하였다. 정미화(2013)의 연구에서는 학부모들이 가정과 연계한 인성교육에 참여한 후 자녀의 인성교육에 대한 관심도가 높아졌다는 결과를 얻었다. 한편, 현금자(2012)의 연구에서는 학부모가 유치원에서 실시하는 부모 교육이나 교육과정 운영에 큰 관심을 보이지 않음으로 인해 창의성교육 운영에 어려움이 있기 때문에 가정과의 연계의 필요성을 언급하였다.

창의성이나 인성은 단기간 또는 일시적인 교육으로 인해서 형성되는 것이 아니라 지속적으로 장기간동안 이루어지는 교육이다. 가정과 연계 수업은 부모가 유아의 발달수준에 맞게 자체적으로 조절이 가능하고, 유아기 이후 청소년기에 접어들어서 까지 연계로 이루어질 수 있는 가장 효과적인 방법일 것이다. 유아교육기관과 가정과의 연계 시스템을 도입하여 창의·인성교육이 활성화 될 수 있는 방안이 모색 되어야 할 것이다.

2. 결론 및 제언

이상의 논의를 토대로 한 본 연구를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 창의·인성교육은 유치원 교사들의 각자의 관점에 따라 개념을 인식하였으나, 개념이 모호하여 정확한 정의를 내리기에 어려워하였다. 교사들은 창의·인성교육의 개념을 창의와 인성을 모두 강조하는 교육으로 인식하기보다는 한 가지 개념에 더 초점을 두고, ‘창의성 중심의 교육’ 또는 ‘인성 중심의 교육’으로 인식하고 있었다. 그 내용을 구체적으로 살펴보면 창의성 중심으로 창의·인성교육을 인식하는 교사는 창의성의 문제해결력이나 독창성의 중요성을 강조하였다. 그 이유는 유아기부터의 교육이 창의성을 자극시키기 때문이라고 하였다. 인성 중심으로 창의·인성교육을 인식하는 교사는 이타심과 배려심, 자기조절력 등에 대한 중요성을 강조하였고, 창의성과 마찬가지로 유아의 결정적 시기를 강조하였다. 이러한 인식은 교사에 따른 경험과 노하우로 창의·인성교육을 운영하고는 있었지만 교육의 효과에 대한 확신을 가지고 있지 못하는 것으로 나타났다. 이어서 교사들은 창의·인성교육 관련 자료가 다양하지 못하거나 잘 보급되지 않아 자료이용에 어려움을 겪고 있었다. 또한 창의·인성교육 관련 교사 연수가 부족하다는 의견이 나왔다. 그 내용으로는 창의·인성 교육관련 교사 교육의 무경험 또는 이론위주의 연수로 인한 현장적용의 어려움이다.

둘째, 창의·인성교육 실행을 위한 유치원 교사들의 요구 및 개선방안을 알아 본 결과, 창의·인성교육 관련 교사교육 확대, 창의·인성교육을 실행하는 교사들의 자기반성평가와 긍정적인 태도함양, 다양한 교육프로그램 자료의 개발 및 보급, 가정과의 연계 교육 실시로 나타났다. 이는 교사 스스로 창의·인성교육에 대한 연구의 필요성을 인식하고, 현재 실행하고 창의·인성교육

의 교수방법을 개선하려는 의지가 있는 것으로 이해할 수 있다.

이상과 같은 결론을 기초로 하여 본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울, 경기지역에 유치한 사립 유치원의 교사 10명으로 국한되어 있으므로 일반화하는데 한계가 있다. 따라서 다양한 지역, 기관의 유형, 성별 등 다양한 배경을 가진 교사들을 대상을 확대해서 다양한 경험과 인식에 대한 탐색이 추가적으로 필요하다.

둘째, 본 연구는 유치원 교사들과 면담과정에서 창의·인성교육의 현장적용에 대한 어려움이 있다는 결과를 얻게 되었다. 이를 바탕으로 후속연구에서는 유아교육현장에서 창의·인성교육을 성공적으로 적용할 수 있는 다양한 자료와 교육프로그램을 개발하고, 실제 교육현장에서 모범적인 사례에 대한 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구는 유치원 교사들의 창의·인성교육에 대한 인식과 경험을 질적으로 분석한 연구로써 의의가 있다. 하지만, 교사들의 면담 자료만을 수집하여 살펴보았기 때문에 교사들의 실제 교사들의 수업과정이나 교육여건을 직접 관찰 하지 못했다는 한계가 있다. 따라서 창의·인성교육이 이루어지는 실제 교육현장에 대한 참여 관찰 또는 창의·인성교육을 받는 아동과 학부모를 대상으로 한 질적 연구가 이루어진다면 창의·인성교육에 대한 구체적인 교육방향을 제시 할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 강대혁(2013). 과학적 창의성 활동에서 활동시간에 따른 유창성의 변화. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강혜경(2013). 초등학교 창의적 체험활동을 통한 나눔·배려 교육 지도 방법의 구안. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 계정애, 강정원(2001). 유아 인성교육을 위한 인성적 덕목과 교수 전략에 대한 교사들의 인식연구. **유아교육학논집**, 5(1), 55-75.
- 공경아(2011). 외동이에 대한 교사와 학부모의 담론 분석. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 공은희(2013). 창의·인성교육으로서 콜라주 기법을 활용한 미술프로그램 연구 : 5~7세 유아를 중심으로. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부(2012). **유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램**.
- 교육과학기술부(2012). **유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성교육 프로그램**.
- 권명희(2011). 창의인성교육을 적용한 초등학교 뮤지엄 교육프로그램 개발. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권정은(2010). 글 없는 그림책을 활용한 개별적 이야기 짓기와 협동적 이야기 짓기가 유아의 창의성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김경신(2011). 인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실태에 관한 연구. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 김귀연(2015). 교육연극을 활용한 미술 교과 중심 인성교육 연구 : 초등학생

- 을 대상으로. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김문자(2013). 유아 서번트 리더십 교육프로그램이 유아인성 증진에 미치는 영향. 한영신학대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김보경(2000). 창의적 문제해결력 신장을 위한 방안의 모색. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김보연(2004). 유아의 기질과 창의성간의 관계 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선진(2015). 유아의 창의·인성 함양을 위한 창의적 문제해결 프로그램 개발 및 효과. 성균관대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김선희(2010). 멘토링 활동이 유치원 교사의 전문성 발달에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김양희(2014). 유아의 단서글자 가독성과 제시조건에 따른 확산적사고. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영천(2006). **질적연구방법론1**. 서울: 문음사.
- 김왕동(2010). 창의인성교육의 근본적 해법. 서울: 과학기술정책연구원.
- 김자운(2014). 누리과정과 연계한 인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실태 조사. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정민(2014). 유아교육기관의 실외놀이 활성화를 위한 협력적 실행연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정화(2015). 유치원과 어린이집 원장의 생애사를 통해본 유아교육자의 삶. 배재대학교 대학원 박사학위논문.
- 김종권(2011). 창의·인성에 대한 교사와 학생의 인식과 교과서 내용 분석 및 수업적용 사례 - 2009개정 교육과정 과학 교과를 중심으로. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김중근(2012). 2009개정 교육과정 창의·인성 교육에 대한 체육 교사의 관심

- 과 실행. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지수(2015). 발달장애학생의 고용전환지원을 위한 “커리어점프 희망일자리 프로그램” 참여자와 관련자의 인식과 경험에 대한 질적 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김진희(2005). 아동의 창의성 계발을 위한 어린이집 프로그램의 내용 분석. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 김창희(2014). 가정연계 인성교육 프로그램이 일반유아의 친사회적 행동과 편견에 미치는 영향. 광운대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김춘일(1999). **창의성 교육, 그 이론과 실제**. 경기: 교육과학사.
- 김한나(2013). 창의·인성교육에 대한 초등교사의 인식 및 운영실태. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김희지(2015). 생활주제와 연관된 미술 프로젝트가 유아의 창의인성과 감성지능에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남궁달화(1999). **인성교육론**. 서울: 문음사.
- 노승부(2014). 사립유치원 재정운영에 관한 관리자들의 인식유형. 경남대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 모용희(2015). 가정과 연계한 인성교육이 유아의 기본생활습관, 도덕적 판단력 및 정서지능에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위 논문.
- 문미옥(1999). 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정 척도 개발 연구. **아동학회지**, 20(4), 25-42.
- 문용린(2010). 이제는 창의·인성교육이다. **과학창의**, 2(149), 6-9.
- 문용린·최인수(2010). 창의·인성교육의 총론. **인하대학교 교육연구소 심포지움**, 10(10), 21-29
- 박나운(2012). 예비 유아교사의 창의성 수업 경험을 통한 창의성 및 창의성 교육에 대한 인식의 변화 탐색. 부경대학교 대학원 석사학위논문.

- 박미진(2014). 유치원교사들이 인식하는 과학교육 운영의 어려움. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 박민서(2015). 초등학교 교사들이 생각하는 창의·인성교육에 대한 암묵적 이론 탐색 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 박순정(2013). 예비교사를 위한 창의·인성교육 프로그램 개발 및 적용 효과, 동의대학교 대학원 박사학위논문.
- 박옥자(2009). 유아교사를 위한 창의성 교육 프로그램 개발 및 적용 효과. 배제대학교 대학원 박사학위논문.
- 박우란(2013). 교과교사에서 상담교사로 전직한 교사들의 동기와 상담활동에 대한 인식 연구 - 심층면담을 중심으로. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박정숙(2014). 근거이론에 기반을 둔 어린이집 보육교사의 장애 유아 경험에 대한 질적 연구. 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 박정희, 박성희(2011). 창의·인성교육 프로그램 개발을 위한 유아의 창의성과 교육기관 적응의 관계 연구. **한국유아교육·보육행정연구**, 15(4), 171-187.
- 박진희(2014). 유아 인성교육에 대한 교사 인식의 개념도 연구. 신라대학교 대학원 박사학위논문.
- 박창현, 김성희(2012). 유치원 교사의 창의·인성교육에 대한 관심과 실행. **한국교육문제연구**, 30(2), 139.
- 배민희(2015). 숲 놀이 활동이 유아의 인성에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배성욱(2010). 현장교사를 위한 동료장학 :이야기나누기를 중심으로. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 백명자(2014). 유아기 창의·인성 교육에 대한 어린이집 교사의 관심 및 실

- 행. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 서연금(2009). 유치원 중일반에 대한 교사들의 담론분석. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서울특별시교육연수원(2015). **2015 유치원 원감 자격연수**.
- 서형준(2009). 커리어 코치. www.thecoach.kr에서 2015년 11월 21일 인출.
- 송규운(2008). 유치원의 창의성 교육 실태조사. **한국교육연구**, 8(1), 25-55.
- 송영미(2015). 창의·인성 교육에 대한 유아교사의 인식과 실태. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문
- 안영진(2010). **유아인성교육**. 서울 : 창지사.
- 안정숙(2008). 유아교육기관의 창의성 교육에 대한 실태 및 교사인식 연구. 광주대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 양정실, 조난심, 박소영, 장근주(2013). **교과교육을 통한 인성교육의 현황과 지원 방안**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 엄정애, 이경미, 박미경, 김유림, 고여훈, 서정아(2011). **유치원 기본과정 내 실화를 위한 인성교육 프로그램 연구 보고서**. 서울: 교육과학기술부.
- 우영효(2010). **영유아 인성교육의 이론과 실제**. 경기: 양서원.
- 우종욱(2010). **21세기 교육의 큰 두 개의 축 :창의력 교육과 인성 교육**. 경기: 교육과학사.
- 이경민, 최윤정, 박순정(2013). 예비유아교사를 위한 창의·인성교육프로그램 개발 및 적용. **어린이미디어연구**, 12(2), 13-114.
- 이돈희, 권균(2002). **도덕성 회복과 교육**. 경기: 교육과학사.
- 이윤옥(1998). 수업과정에서 학습자간 질문 생성 전략이 학습에 미치는 영향. 국민대학교 대학원 박사학위논문.
- 이윤희(2009). 동화를 활용한 유아의 창의성 증진 연구. 인하대학교 대학원

박사학위논문.

- 이은경(2014). 인성교육 실현을 위한 중학교 음악수업 지도방안-음악교과의 활동 영역을 중심으로. 가천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이인선(2014). 그림책 읽기 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이인숙(2011). 가정과 교육에서 창의·인성 교육에 대한 가정과 교사의 관심과 실행 :CBAM 모형에 기초하여. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정화(2007). 유치원 교사의 직무수행에 대한 어려움 인식. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지혜(2011). 창의성 교육에 대한 유아교사의 인식과 적용 사례 분석. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이혜인(2011). 창의·인성교육을 기반으로 하는 초등 과학 프로그램 개발. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장선희(2008). 유치원 초임교사의 교직적응을 위한 멘토링 사례 탐색. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장영희, 윤향미, 권혜진, 이선영, 한상정(2011). **유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성 교육프로그램 연구 보고서**. 서울: 교육과학기술부.
- 장향순(2009). 어린이집의 창의성 교육 실태 및 교사역할에 대한 인식 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전경원(1995). **유아 종합 창의성 검사 전문가 지침서**. 서울: 학지사.
- 전보경(2014). 초등학교 의무수영교육에 대한 교사들의 인식 및 개선에 관한 질적 연구. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정미화(2014). 가정과 연계한 인성교육이 유아의 자기조절력 및 인성교육에 대한 부모 인식에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

문.

정은옥(2012). 유치원교사들의 교육대학원 경험에 관한 담론분석. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

정진영, 강충열(2011). 초등학교 교육과정의 간학문적 통합을 통한 창의·인성교육 프로그램 설계 모형 탐색. **학습자중심교과교육연구**, 11(4), 373-391.

조난심(2004). 제7차 도덕과 교육과정의 특징과 개선방향 :도덕과 교육과정 개정에 대한 반성적 고찰. **교육과정연구**, 22(1), 1-18.

조연실(2015). 사립유치원 원장의 통합교육에 대한 인식 및 요구에 관한 질적연구. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위논문.

조은명(2010). 유아교사의 창의적 인성 및 유아 창의성 증진을 위한 역할 수행과 놀이교수효능감의 관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

지민희(2015). 인성교육을 위한 멘토링 적용 음악교육 방법. 공주대학교 교육대학원 석사학위 논문.

최순덕(2007). 유아의 유치원 적응 관여변인 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위 논문.

최미정(2010). 창의·인성교육을 위한 교사교육 모형 개발. **학습자중심교과교육연구**, 10(3), 501-526.

최현혜(2012). 유아의 창의·인성리더십 평가를 위한 루브릭 개발 사례연구: 인내. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

한국과학창의재단(2015). **창의·인성교육 컨설팅 매뉴얼**.

한국과학창의재단(2011). **취학 전 및 초등 저학년 대상 창의·인성교육 모델 프로그램 개발연구 최종 보고서**.

한지희(2011). 시간연장보육 담당교사의 직무에 대한 담론분석. 성신여자대

학교 교육대학원 석사학위논문.

현금자(2012). 유치원교육과정에 나타난 창의성 교육내용 분석 - 일일교육
계획안을 중심으로. 강원대학교 대학원 박사학위논문.

홍혜정(2012). 과학 교과에 적용되는 창의·인성 교육과 평가 방법에 대한 교
사들의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

황세림(2013). 5세 누리과정에 대한 유아교사의 이해 및 적용과정. 성신여자
대학교 교육대학원 석사학위논문.

Bogdan, R. C, Biklen, S. K(2011). **교육의 초보연구자를 위한 질적 연구방
법론의 기초**[*Qualitative research for education : an introduction
to theory and methods*]. (조정수 역). 서울: 경문사. (원전은 2002에
출판)

Dacey, J. S.(2006). **창의성의 이해**[*Understanding creativity : the interplay
of biological, psychological, and social factors*]. (이신동 외 역). 서
울: 박학사. (원전은 1998에 출판)

Merriam, S. B. (1997). **질적사례연구법**[*Case study research in education
qualitative approach*].(허미화 역). 서울: 양서원. (원전은 1988에 출판)

Spradley, J. P. (2009). **참여관찰법**[*Participant observation*]. (신재영 역). 서울:
시그마프레스.(원전은 1980에 출판)

Lickona, T. (2006). **인격교육의 실제**[*Character matters*](유병열 역). 서울: 양
서원.(원전은 2004에 출판)

ABSTRACT

The Awareness and Demand of kindergarten teachers about Creativity & Personality Education

Ji-Suk, Song

Department of Early Childhood Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

The purpose of this research will be a report to the kindergarten teacher about their awareness of the Creativity and Personality Education, and a direction of how to modify the Creativity and Personality Education through their experience of teaching.

The quality approach was selected to gain data by questionnaires are as follows;

1. How were the awareness of the kindergarten teachers about Creativity and Personality Education?
2. Which difficulties were followed through the execution of Creativity and Personality Education?

3. Which things are Kindergarten teacher's demand for the Creativity and Personality Education?

This study individual interviews with 10 kindergarten teachers from August 16, 2015 to October 2, 2015. All of them have various career as 1~10 year experienced, had been in charge of their classes. The collection of data were handled from fully recording, dividing and categorized for analyzing.

The result of the study were sorted as The awareness of the kindergarten teachers about Creativity and Personality Education, and the difficulties of Education process and needs for teachers. The results of this study were as follow;

First, The kindergarten teachers' awareness about Creativity and Personality Education were inclined to each point of view; center to 'The creativity' or 'The Personality' rather than consisted overall. For the time being, the kindergarten teachers have been divided two groups; Creativity center and Personality center. In detail, the upper type have emphasized creative solution or originality. Because they though the education from infancy would stimulate child creativity. And the latter type have emphasized altruism, regard and self-control. Meanwhile they are same with upper groups. Therefore, the infancy is a important term for developing Creativity and Personality, Creativity and Personality Education execution have to be dealt at the time. On the other hands, most kindergarten teachers had cognized on Creativity and Personality

Education vaguely. Their concept about Creativity and Personality Education was that the habit or the criteria regard method, for personality education, and newly open method for Creativity Education. But as mixing two different concept, they might have a difficulty about new meaning.

Second, through the questionnaires about difficulties that kindergarten teacher might have from the execution of Creativity and Personality Education process. Which are the anxiety from the lack of information to teachers the difficulty from teaching in person, and the lack of training teachers related.

To begin, kindergarten teachers didn't have know-how or confidence to their education way even they can handle the curriculums on Creativity and Personality Education. Because there were lack of information, coworking, and sharing in Creativity and Personality Education.

Next, in another opinion, as a lack of data related with Creativity and Personality Education. The data weren't various. so, the teachers didn't use that data and even there were difficulties to use that data in teaching class.

Finally, there were opinions of training teachers. futhermore, the kindergarten teacher were not experienced and even training were so based to paper that cannot be adopted to field.

Third, as a result of kindergarten teachers' needs and their improvement direction, there are making teachers' understanding correct, the development of education program, the making education schedule enough, and the relation to children's parents.

In conclusion, Kindergarten teachers recognized the Creativity and Personality Education in accordance with their education belief. But, vague notion of Creativity and Personality Education and education in difficult conditions of education companies are not good. Therefore, for the effective Creativity and Personality Education, need to Improving the professionalism of teachers and develop a program.

This study made from kindergarten teachers's interviews about their view and execution of the Creativity and Personality Education. and To figure out their awareness and needs in their situation is main purpose of this study. and the next is to provide this study for basic information as a successful Creativity and Personality Education.