



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

장 영 희 교수지도  
석사학위 청구논문

유치원과 어린이집의  
문해 환경 구성 비교 연구

2011

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

엄 효 정

유치원과 어린이집의  
문해 환경 구성 비교 연구

장 영 희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2011년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

엄 효 정

# 인 준 서

엄효정의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

성신여자대학교 교육대학원

## 감사의 글

먼저, 저의 삶의 이유가 되어 주시는 살아계신 아버지 하나님! 부족한 저로 하여금 논문이라는 은혜를 경험하게 하신 깊은 사랑에 감사를 드립니다.

한 학기 동안 논문에 매진하는 저에게 따뜻한 마음과 믿음으로 다독여 주셨던 가장 사랑하는 부모님과 귀여운 동생들 세라와 권호 그리고 막내 준섭이 곧 태어날 조카 루야 에게도 고맙다는 말을 전합니다. 이 논문이 나오기까지 여러 가지 수고와 격려를 아끼지 않으셨던 장영희 지도 교수님과 2년 6개월의 시간 동안 곁에서 힘이 되어 주었던 성신여대 석사 동기선생님들과 이가영, 여민희, 서유진, 성윤니 선생님. 그리고 선후배 선생님들께 수고와 격려를 표합니다. 그리고 기도로 저를 후원해 주셨던 저의 또 다른 가정인 예사랑 교회의 이경준 담임목사님 과 이운덕 목사님, 마하나임 청년부와 찬양팀, 그리고 사랑스러운 초등부 일원들에게 감사의 말을 전합니다. 질문지 배부 과정에서 바쁜 가운데에도 선뜻 도움 주셨던 유치원과 어린이집의 여러 선생님들께 감사 드립니다. 또한 늘 곁에서 힘이 되어주는 말들과 함께 저를 위해 기도 해주고 격려 해주었던 오랜 저의 친구들과 다 기록할 수 없지만 늘 저의 삶의 활력소 같았던 벗들에게 고마움과 글로나마 저의 마음을 표현합니다. 저에게 있어 논문이 완성되기까지의 시간들은 가장 지금까지의 삶에서 가장 열정적인 순간들이었습니다. 이 시간을 보내면서 고난도 있었지만, 최선을 다 했던 노력과 함께 많은 분들의 수고와 격려 그리고 기도가 지금의 논문을 완성하게끔 해 주셨다고 생각합니다. 앞으로도 살아가는 날 동안 잊지 않겠습니다.

너무 너무 감사하고 사랑합니다.

-2011년 7월 엄효정 드림-

## 논문개요

본 연구의 목적은 유치원과 어린이집의 도서관과 도서영역 및 문해 관련 자료의 구성과 활용여부에 대한 구체적인 현황을 파악하고자 하였으며, 이를 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 유치원과 어린이집의 문해 환경 구성은 어떠한가?
  - 1) 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 구성 및 도서구비는 차이가 있는가?
  - 2) 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 관리는 차이가 있는가?
  - 3) 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 활용은 차이가 있는가?
  - 4) 유치원과 어린이집의 문해 관련 자료의 비치 및 활용은 어떠한가?

본 연구에서는 서울과 경기도 지역에 위치한 유아교육기관 (유치원, 어린이집)의 교사를 대상으로 2010년 11월 1일부터 2011년 1월 10일에 걸쳐 설문 조사하였다. 총 250부의 유아교육기관의 교사에게 설문지를 배포하여 질문에 성실하게 응답하지 않은 29부를 제외한 221부를 최종 분석하였다.

본 연구의 도구로 사용한 질문지는 박소윤(2005)이 사용한 질문지와 배성연(2007)이 사용한 문해 환경 측정도구인 Early Language & Literacy Classroom Observation (ELLCO)을 토대로 본 연구에 맞게 수정·보완하여 제작하였다.

본 연구에서 수집된 자료 분석은 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 통계 처리 하였고 도서관과 도서영역 환경에서는  $\chi^2$  검증을 실시하였고 문해 관련 자료와 활용의 실태에 관해서는 범주별, 하위 항목별로 백분율과 빈도분석

을 실시하였다.

본 연구에서 설정된 연구문제에 따른 결과는 다음과 같다.

첫째, 유아교육기관의 문해 환경 구성에 대하여는 유치원과 어린이집으로 나누어 도서관과 도서영역, 도서구비와 관리방법, 도서영역 및 도서의 활용 여부, 문해 관련 자료의 활용과 비치에 대하여 살펴보았다. 도서관과 도서영역의 경우, 전반적으로 유치원이 어린이집 보다 도서관이 설치되어 있는 곳이 많은 것으로 나타났다. 도서영역에 비치할 도서를 선정할 때에는 두 집단 모두 ‘생활주제’를 고려하여 도서를 선정하고 도서의 조달 방법으로는 전반적으로 유아교육기관에서 구입하기도 하였지만, 유아가정으로부터 기부 받는 곳도 있었다.

도서 관리는 대부분의 유치원과 어린이집에서 유아의 신체적 크기나, 시각적인 자극을 고려하여 ‘제목이 앞에 보이도록’ 진열하는 도서 배치방법을 취하고 있었으며, 어린이집은 영아반의 경우 도서의 ‘크기나 색깔별로 진열’을 하고 있어 기관에 다니는 유아의 연령이 도서 배치 방법에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 또한 도서를 교체해주는 시기에 대하여는 유치원과 어린이집 모두 생활 주제가 바뀔 때, 주별로, 그리고 주제에 따라 부분적으로 도서를 교체해주고 있는 것으로 나타나 집단 간의 유의한 차이를 보이지 않았다. 도서상태의 점검 여부에 대하여는 대부분의 기관에서 실시하고 있었으나 점검하지 않는 곳도 있었으며 점검 시기는 유치원은 주 단위나 월 단위로 점검하고 어린이집은 매일, 주별로 도서를 점검하고 있어 집단 간의 유의한 차이를 보였다(p.01). 일과 중 유아의 도서영역 활용시간은 유치원과 어린이집 모두 자유선택활동 시간이 가장 많았으나 유치원은 어린이집 보다 더 다양한 방법으로 도서 관련 활동을 하고 있는 것으로 나타나 두 기관별

로 도서영역 활용시간에 있어서 차이가 있는 것으로 나타났다(p.001). 도서 영역과 도서관의 이용방법은 도서영역에서 적정 유아 수를 미리 정하는 방법과 유아들이 스스로 선택하고 조절하게 하는 방법 모두 비슷한 빈도를 나타내었고, 하루일과 중 도서영역의 이용시간은 두 집단 모두 대개 10분에서 20분 사이가 가장 많은 것으로 응답하였다.

도서관의 이용 방법은 유치원의 경우 정해진 시간 없이 상황에 따라 이용하거나 교사가 인솔하여 이용하고 있었고 어린이집은 도서관을 이용하지 않는 기관이 많아 집단 간의 차이를 보였다. 또한 자체 도서관이 있는 유아교육기관의 경우 대부분 도서관을 개방하지 않고 있었다.

유아들에게 도서에 대한 흥미를 이끌어내기 위하여 유치원과 어린이집 교사 모두 도서 선택이나 배열 등 유아들에게 도서에 대한 흥미를 이끌어줄 수 있도록 다양한 노력을 기울이고 있었다. 또한 유치원의 경우 도서대여프로그램이나 후속활동을 하고 있었지만 어린이집의 경우 도서만 읽도록 하는 경우가 많아 집단 간 유의한 차이를 보였다(p.001). 유아에게 도서를 읽어줄 때 인원 구성은 유치원은 대집단, 어린이집은 소집단 활동이 가장 많이 나타나 유의한 차이를 보였는데 이러한 차이는 두 기관에 다니는 유아의 연령 및 일과운영 시간의 차이 등이 반영되었을 것으로 볼 수 있다. 유치원과 어린이집에서의 도서 후속활동으로는 질문하고 답하기, 이야기나누기, 인형극이나 역할극의 활동을 가장 많이 하고 있었다

문해 관련 활동 자료의 비치 및 활용에서 쓰기 활동 자료로는 두 집단 모두 연필의 활용이 가장 높았으며 사인펜, 색연필 순으로 제공하고 있는 것으로 나타났다. 또한 쓰기에 활용하는 종이는 유치원과 어린이집 모두 크기, 색, 질감이 다양한 것을 제공하고 있는 것으로 나타났으며 쓰기를 위한 자료들은 두 집단이 모두 유아가 스스로 사용할 수 있는 위치에 비치하고

있었다. 글자 교재 교구는 유아교육기관에서 구입하거나 교사가 제작하여 제시하고 유아 스스로 사용할 수 있는 글자 교구로는 글자 퍼즐 모형, 자석퍼즐, 글자 완성하기 교구 등을 제시하고 있었다. 문해 관련 자료의 활용과 비치는 빈도별로 큰 차이를 보이지 않았다.

# 목 차

## 논문 개요

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	4
3. 용어의 정의 .....	5
II. 이론적 배경 .....	6
1. 유아교육기관의 문해 환경 .....	6
(1) 유아기 문해 환경의 중요성 .....	6
(2) 유아기 문해 환경 구성 .....	8
2. 유아기의 도서 및 문학적 경험 .....	12
(1) 유아기 도서 .....	12
(2) 유아기 문학적 경험 .....	14
III. 연구방법 .....	18
1. 연구 대상 .....	18
2. 연구 도구 .....	19
3. 연구 절차 .....	20
4. 자료 분석 .....	21

IV. 연구결과 및 해석 .....	22
1. 유아교육기관의 문해 환경 .....	22
III. 논의 및 결론 .....	44
1. 논의 .....	44
2. 결론 및 제언 .....	53

참 고 문 헌

ABSTRACT

부        록

## 표 목 차

<표 1> 연구대상의 일반적 배경 .....	18
<표 2> 질문지의 영역별 구성 내용 .....	19
<표 3> 도서관 및 도서영역의 구성 .....	22
<표 4> 도서영역의 도서 선정 기준 .....	23
<표 5> 도서관 및 도서 영역의 도서조달 방법 .....	24
<표 6> 도서관 및 도서영역의 도서진열 방법 .....	25
<표 7> 도서영역의 도서 교체 기준 .....	26
<표 8> 도서영역의 도서 교체 시기 .....	27
<표 9> 도서영역의 도서 교체 방법 .....	27
<표 10-1> 도서영역의 도서 점검 유무 .....	28
<표 10-2> 도서관 및 도서영역의 도서 점검 시기 .....	29
<표 11> 유아들의 도서관 관련 활동 시간대 .....	30
<표 12> 도서 영역 이용 방법 .....	31
<표 13> 도서관 이용 방법 .....	32
<표 14> 도서관 개방 유무 .....	33
<표 15> 도서영역 이용 시간 .....	33
<표 16> 유아의 도서 흥미를 위한 교사의 노력 .....	34
<표 17> 도서관 및 도서영역의 도서 활용방법 .....	35
<표 18> 유아에게 도서를 읽어줄 때 인원 구성 .....	36
<표 19> 도서를 읽고 난 후 후속활동의 종 .....	37
<표 20> 쓰기에 사용할 수 있는 필기도구의 종류 .....	38
<표 21> 쓰기에 사용할 수 있는 종이의 제공 방법 .....	39

<표 22> 쓰기 활동 자료의 제공 방법 .....	40
<표 23> 글자 모양 교재교구 조달 방법 .....	41
<표 24> 글자 모양 교구의 종류 .....	42
<표 25> 자유선택 활동 중 쓰기에 참여하는 유아의 수 .....	43

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 유아도서는 유아교육과정에서 빼놓을 수 없는 중요한 교육의 요소가 되고 있다. 유아에게 좋은 도서를 경험할 수 있도록 하는 일은 유아들에게 풍부한 언어체험을 하게 해 줄 뿐 아니라 상상력과 창의력 발달을 도와주게 된다. 유아들은 도서를 접하는 시간을 통하여 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 등과 관련된 언어경험을 하게 되며 도서를 통한 감정적인 교류를 통하여 감정입 및 정서적 안정감을 갖게 된다. 질 높은 도서를 통한 문학경험은 자연스럽게 문해 능력을 획득하도록 도와주며 취학 후의 학업성취에도 도움을 주게 되므로 유아기 문학경험의 중요성이 지속적으로 강조되고 있다 (Cullinan, 1989; Whitehead, 1990). 최성규(2001)는 도서는 언어 발달을 향상시킬 수 있는 중요한 교육적 매체이며 유아에게 그림책이나 동화책을 읽어준 후 이야기나누기, 그리기, 쓰기 등 후속 관련활동을 하는 것이 교육적으로 효과가 있다고 보고하였다.

유아는 태어나면서부터 주변의 환경과 접촉하여 능동적으로 상호작용을 하게 되는데 특히 유아기는 인간의 전 생애에 걸쳐 가장 짧은 기간 동안 많은 것을 배우는 시기이다. 대부분의 유아들은 가정 외에 유아교육기관에서 많은 시간을 보내며 실내외 공간에 비치된 다양한 교재 및 교구와의 상호작용을 통하여 의미 있는 경험을 하게 된다. 따라서 유아들에게 교육적으로 가치 있는 활동이 일어날 수 있도록 바람직한 환경구성을 어떻게 할 것인지

에 대한 중요성이 높아지고 있다. 특히 유아를 위한 환경구성에서 유아에게 친숙한 매체인 도서 및 도서 환경을 어떻게 구비하고 활용할 것인지에 대한 관심도 역시 높아지고 있다.

Morrow(1989)는 학습과 교육환경간의 상관성을 언급하면서 유아기 초기 문해 경험의 중요성을 강조하면서도 대부분의 교사들은 풍부한 문해 환경 및 활동을 제공하는 것에는 적극적이지 못하다고 하였다. 그는 교사들이 유아의 흥미와 요구를 고려한 문해 활동 및 정기적인 도서관 이용, 잘 구성된 도서영역의 제공, 매일의 일과 속에서의 책읽기 활동 지원, 동화의 내용에 대한 토의활동 등을 통하여 유아의 자발적 읽기 행동이 향상되는 효과가 나타났음을 보고하였다. 이는 유아의 도서영역 활용빈도가 높을수록 읽기나 쓰기 행동과 같은 문해 행동의 출현빈도가 높아진다는 유승원(2001)의 연구와도 비슷한 맥락이다. 또한 Goodman & Goodman(1979)은 유아의 문해능력은 형식적이고 직접적인 교수를 통해 단기간에 학습되고 발달하는 것이 아니라 가정이나 유아교육기관에서의 일상생활과 놀이를 통해 점진적으로 발달하는 것임을 강조하였다. 주영희(1992)는 문해 환경 구성이 유아의 읽기 능력에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과 풍부한 문자 환경을 제공 여부는 유아의 읽기능력에 효과를 갖게 하는 것으로 보고하였다.

문어와 구어의 통합적인 접근법의 하나로 William과 Fromberg(1992)는 유아도서는 언어교육에 가장 강력한 교수매체가 된다고 하였으며, 유아는 이야기책을 읽으면서 다양한 어휘와 구문을 발달시켜 나갈 수 있으며 관련된 활동을 함으로써 언어능력을 보다 확장시킬 수 있다고 하였다. 또한 Roseberg(1995)도 유아교육기관에서 좋은 도서의 제공 및 활용은 유아의 문해능력을 길러주는 효율적인 매체임을 강조하였다. 유아들은 교실에 구비되어 있는 도서 및 문해 영역에서 흥미 있는 책을 선택하고 이에 대하여 친구

들과 이야기 할 수 있으며 읽고 쓰는 일련의 과정을 통해 문자에 친숙해지고 글자에 대한 흥미를 갖게 된다.

배성연(2007)은 어린이집의 교실 문해 환경 수준에 따라 유아의 언어능력을 살펴본 결과, 교실 문해 환경 수준이 높은 집단의 유아가 낮은 집단의 유아보다 어휘력과 이야기 이해력이 더 우수하다고 보고하였으며, Morrow & Rand(1991)는 유아에게 언어발달을 위한 다양한 물리적 환경 및 문해 활동 제공시 자발적 읽기 행동이 현저하게 증가했다고 하였다. 이와 관련된 연구로 도서영역의 물리적 환경 구성 변화가 유아의 자발적 문해 행동과 문해관련 활동 유형에 미치는 영향을 다룬 유승원(2001)의 연구, 어린이집의 문해환경에 따른 문해 행동을 다룬 허은주(1998)의 연구가 있고, 서울소재 유치원을 대상으로 유치원내 도서영역과 도서관의 실태를 분석한 박소윤(2005)의 연구 등이 있다. 하지만 이는 어린이집과 유치원이라는 하나의 유아교육기관만을 다루었다는 제한점이 있어 유치원과 어린이집의 문해 환경 구성에 대한 비교 연구는 이루어지지 않았다.

최근 도서 및 올바른 문해 환경 구성에 대한 교육적 효과에 대한 인식이 높아지면서 유아교육기관에서의 올바른 도서 구비나 도서영역의 구성, 다양한 문해 자료의 비치 및 활용에 대한 요구도 높아지고 있다.

교사는 유아에게 적절한 도서에 관련된 문해 환경 및 활동을 제공하는 가장 핵심적인 역할을 수행하게 된다. 특히 도서를 포함한 문해 환경에 대한 교사의 인식은 질 높은 교실환경을 구성하고 이를 어떻게 활용할 것인지에 영향을 미치는 주요 요인이 될 수 있다. 이러한 의미에서 유아교육 현장인 유치원과 어린이집에서 교사가 도서영역을 어떻게 구성하고 있으며, 도서의 선택 및 비치, 관련 문해 활동의 구성 및 적용을 어떻게 하고 있는지 등에 대하여 구체적으로 살펴볼 필요가 있다.

따라서 본 연구의 목적은 유치원과 어린이집에서의 도서관과 도서영역 및 관련 자료의 구성과 활용여부에 대한 구체적인 현황을 파악하는 것이다. 더 나아가서는 유아교육기관의 대표기관인 유치원과 어린이집의 문해 환경 구성에 대한 기초자료를 제공함으로써 바람직한 도서영역과 도서관의 활용 및 효과적인 문해 환경에 관한 구성 방안을 제시하는 것을 목적으로 한다.

## 2. 연구문제

본 연구에서는 유치원과 어린이집의 문해 환경 구성 비교를 해봄으로써 전반적인 유아교육기관의 문해 환경 구성을 알아보기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

1. 유치원과 어린이집의 문해 환경 구성은 어떠한가?
  - 1) 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 구성 및 도서구비는 차이가 있는가?
  - 2) 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 관리는 차이가 있는가?
  - 3) 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 활용은 차이가 있는가?
  - 4) 유치원과 어린이집의 문해 관련 자료의 비치 및 활용은 어떠한가?

### 3. 용어의 정의

#### 1) 문해 환경

유아교육기관의 문해 환경은 유아교육기관내의 유아들이 독서활동을 위한 공간적 요소를 포함하며 다양한 유아도서를 비치하여 구성하도록 도서관과 도서영역으로 나누어 볼 수 있고 유아가 문어 및 그 기능에 대한 지식을 발견하고 새로운 획득한 기술을 사용하기에 충분한 기회가 주어지는 쓰기 자료가 풍부한 교실환경을 일컫는다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 유아교육기관의 문해 환경

#### 1) 유아교육기관의 문해 환경의 중요성

유아의 문해 발달에 있어서 문해는 읽고 쓰는 능력뿐만 아니라 읽고 쓰기에 관련된 태도, 가정, 기대 및 여러 가지 활동이 포함된 복잡한 현상이다 (Teale & Sulby, 1986). 이렇게 유아의 문해를 발달시키는 교실의 문해 환경은 유아 스스로 자연스러운 공간 안에서 쉽게 접근 할 수 있으며 읽기와 쓰기를 동시에 표현할 수 있고 문해 자료를 통해 유아가 문해와 관련된 활동을 할 수 있는 공간의 형태 이다.

유아의 문해에 대한 지식은 유아가 경험하는 문해 환경의 질에 의해 강한 영향을 받게 되는데 학교에 가기전의 유아들은 그들이 얼마나 의미 있고 다양한 언어경험을 했는가에 따라 인쇄된 문자에 대해 갖고 있는 정보와 질도 다양할 것이다 (Mason, 1980).

Dicknson와 Sprague(2003)은 환경이 아동의 행동에 영향을 미친다는 것은 학자들 간의 합의점으로써, 아동은 환경을 탐색하면서 문제를 해결해 가는 적극적인 역할을 통해 인지적으로 발달하게 된다고 보았으며 이와 같은 맥락으로 문해 환경은 아동의 문해 발달에 영향을 미치는 중요한 요소로 자리 잡게 되었다.

유아교육기관의 문해 환경의 질은 유아들이 현재 가지고 있는 문자 언어 개

념을 유아의 발달 수준에 따라 보충 또는 강화해 줄 수 있으리라 기대할 수 있으며 유아가 유치원에 오기 전까지 생활해 온 문해 환경 즉 가정이라는 상황은 환경의 질에 대한 조정이 불가능한 반면 유치원에서 제시할 수 있는 문해환경은 조직적으로 이루어 질 수 있다 (이기숙, 김영실, 현은자, 1993 ). Morrow & Rand (1991)는 일반적인 환경뿐만이 아니라 교실의 문해 환경은 유아에게 통합적인 문해 자료를 제공함으로써 유아의 초기 문해 학습에 중요한 영향을 미친다고 하였다. 유아의 문해발달은 놀이의 문맥 내에서 이루어지기 때문에 유아가 자유롭게 놀이할 수 있는 이상적인 환경을 만들어 주어야 하며, 이러한 환경 속에서 유아는 문해 능력을 발달시키고 정교화하며, 확장할 수 있다고 하였다.

Schickendanz(1995)는 교실 환경에서 달력, 이름표, 출석차트 등 일상적인 언어를 끌어들이어 유아가 시각적으로 보이는 곳에 비치, 제공하고 활용함으로써 유아에게 읽기와 쓰기 발달을 지원하는데 중요한 작용을 한다고 하였다. 또한 Snow & Nino(1986)는 지속적으로 의미 있는 문해 활동에 적극적으로 참여하도록 격려하는 풍부한 문해 환경 속에서 유아는 저절로 문해 능력을 발달시킬 수 있게 된다고 하면서 유아교육기관의 풍부하고 다양한 문해 환경의 중요성을 강조하였다.

교실 환경과 같이 일상적인 상황 속에서 문자를 알게 되는 일련의 활동은 유아로 하여금 글자에 혼돈을 주지 않으면서도 읽고 쓰게 되는 활동을 지원하게 된다. 예를 들어 사물함의 이름표 붙이기, 유아들의 글 전시, 교실에 사용되는 물품의 정보, 등을 통하여 유아들에게 시각적인 문해 효과를 줄 수 있으며 이를 통하여 문해 발달을 촉진시킬 수 있다. 또한 풍부한 쓰기 환경을 구성하여 유아에게 편안한 쓰기 활동을 지지해 줄 수 있는데 별도의 쓰기 영역을 구성해 주어 유아가 쓰기 활동을 할 수 있는 적합한 환경을 제

공해준다.

Adams(1990)는 유아교육기관에서는 유아들이 인쇄물이나 문해자료에 대한 개념을 확장하도록 의미 있고 다양한 출판물과 종이 등을 구비하여 주어야 한다고 주장하였다. 유아의 문해 발달을 촉진시키기 위한 환경 구성은 교실에서 진행되고 있는 영역들과 기능적으로 연결되게 하여 유아가 생활하는 한 부분으로 통합되도록 해야 한다.

극놀이 영역에 문해 자료를 제시해 주었을 때 유아의 자발적인 문해행동이 유의하게 증가하였다고 보고한 Morrow(1990)의 연구와 미술영역, 적목영역, 극화놀이 영역, 수학·과학 영역에서도 쓰기 자료와 도구를 준비해줄 필요가 있다고 주장한 이영자 (1994)의 견해도 이러한 문해환경의 중요성에 대한 주장을 뒷받침 해준다.

위에서 살펴본 바와 같이 유아교육기관의 문해 환경은 글자를 읽고 쓰는 활동뿐 아니라 전반적으로 유아에게 언어능력과 자연스러운 문해 행동이 유발될 수 있게 해준다는 점에서 중요성이 강조되며, 풍부한 문해 환경을 경험하도록 환경을 구성하는 교사의 역할 또한 중요하다고 보고 있다.

## 2) 유아교육기관의 문해 환경 구성

McGee (2000)는 유아는 자기가 살고 있는 세계와 그들 자신에 대해 더 많이 학습하기 위해 문해를 사용하는 사례 깊고 동기화된 읽기자와 쓰기자가 된다. 라고 하였다. 이는 단순히 문해가 읽고 쓰는 능력을 길러주는 것에 그치지 않으며, 문해를 발달 시켜 가는 과정 안에서 여러 가지 문해 관련 활동들과 상호작용할 수 있는 기회를 유아 스스로 만들어 나가며 그 것을 통해 삶의 질을 변화시키는 것을 의미한다.

유아가 태어나면서 가장 먼저 접하게 되는 가정 문해 환경은 그 중요성만큼이나 연구가 활발히 진행되어 왔다, 하지만 최근 유아들의 유아교육기관에서 생활하는 시간이 늘어감에 따라 유치원이나 어린이집에서의 문해적 경험을 통한 유아들의 문해 발달의 중요성이 커지고 있으므로 유아교육기관의 문해 환경 또한 중요하게 인식되어 가고 그에 따른 연구도 활발히 진행되어야 하는 실정이다.

유아교육기관의 문해 환경은 유아가 문어 및 그 기능에 대한 지식을 발견하고 새로 획득한 기술을 사용하기에 충분한 기회가 주어지는 기능적이고 상호작용 적인 환경이어야 하며, 유아가 문해에 대한 이론을 발달시키도록 최대한 유도할 수 있는 교실 환경이어야 한다. 적절한 교구장 배열, 자료선택, 교실의 미적 질은 교수-학습에 기여하는 환경을 제공하게 되고, 교실의 물리적 환경에 대한 주의 깊은 관심은 성공적인 교수활동의 본질이다 (Weinstein, 1977).

Dicknson와 Tabors(2002)는 낮은 수준의 가정 문해 환경과 높은 수준의 교실 문해 환경을 경험한 아동으로 이루어진 집단과, 높은 수준의 가정 문해 환경과 낮은 수준의 교실 문해 환경을 경험한 아동으로 이루어진 집단으로 나누어 각 집단의 초기 문해 능력을 검사한 결과, 그 평균은 전자가 유의하게 높게 나타났다고 밝힌바 있다. 이는 풍부한 유아교육기관의 문해 환경이 낮은 가정 문해 환경으로 인한 문해 발달의 지체를 보상해줄 수 있다고 할 수 있겠다.

또한 Morrow(1991)은 풍부한 문해 환경에 대한 필요성을 언급하면서, 유아교육기관의 교실의 물리적인 환경에 대한 주의 깊은 관심이 성공적인 교수에 기여하며, 학습 환경이 교수-학습에 있어서 중요한 배경요인으로 작용한다고 하였다. 또한 교실의 자료와 배열이 실생활경험을 증진시키도록 배

열릴 때 문해가 유아에게 의미 있음을 알아내었다 (천화영, 2011). 이처럼 유아교육기관의 문해 환경은 유아의 초기 문해 발달에 매우 의미 있는 환경인 것이다.

McGee와 Richgels(2000)은 문해 환경이 풍부한 교실의 특징을 다음과 같이 설명하였다. 첫째, 양질의 다양한 문해 자료의 구비, 둘째, 다양한 집단 구성, 셋째, 읽기와 쓰기를 격려하는 영역배치, 넷째, 다양한 교수방법 사용, 다섯째, 언어영역을 통합하는 교육과정, 여섯째, 타 영역을 통합하는 교육과정, 일곱째, 문화적으로 민감한 교육과정, 여덟째, 책 읽어주기, 혼자 읽고 쓰기, 문학에 대한 반응 공유하기 등의 문해 활동을 일과에 포함하기, 아홉째, 다음번 교수를 위한 적절한 평가활동 등이다.

Morrow와 Weinstain(1982, 1986)은 문해 발달을 촉진할 수 있는 도서 영역의 풍부한 물리적 환경의 제공은 유아의 자발적인 문해 활동 참여가 늘어나도록 한다고 하였으며, 문해자료의 유형이 유아의 도서영역 참여도에 미치는 영향에 대하여는 교사가 매력적이고 접근하기 쉬운 곳에 도서영역을 두고 많은 다양한 책들과 용판, 녹음한 이야기, 손 인형과 같은 자료를 제시하였을 때 유아들의 자발적 참여도가 늘었다고 보고하였다.

또한 유아들은 관심 있는 책을 조사하거나 배우는 시각적인 학습자로서 매력적인 삽화가 있는 책의 표지 보기를 필요로 한다. 재미있는 표지들은 유아들이 책에 접근할 수 있게 해주고 책의 내용을 탐독하게 해준다 (Isbell, Fox & Floyd, 1990). 이는 도서전시나 도서배치의 공간을 유아에게 맞추어 매력적으로 구성하는 것은 유아가 흥미를 가지고 도서와 접하며 자연스럽게 책에 흥미와 관심을 가지게 할 수 있다는 것이다. Lavine(1977)은 유아들이 그들이 살아가는 환경 속에서 다양한 형태의 글자를 접하게 되므로 이러한 경험을 통하여 스스로 글자를 배울 수 있고, 배우고 있다고 말하면서, 문해

능력발달에 대한 유아의 능동적 학습 능력을 강조하였다. 즉, 교실에서의 문해 학습 과정은 다양한 문해 자료와의 접촉을 통해 유아가 스스로 자기교정을 증진시킬 수 있어야 한다고 하였다. 이는 풍부한 문해 환경의 조성이 문해 학습의 초기단계에 중요하다는 것을 이야기 하고 있다.

Vukelich(1993)은 놀이를 통해 문해 자료와 상호작용함에 따라 유아는 인쇄물의 속성 및 읽기와 쓰기의 기능적인 사용에 대해 심도 있게 학습하게 된다고 하였다. 또한 Harris(1986)는 유아의 이름카드, 사용법 안내문, 자모음 자료들, 동시, 노래의 가사, 그림이 있는 낱말카드, 역할놀이를 할 수 있는 인쇄자료들이 문해 환경으로 제시되어야 한다고 하였다.

Wheeler(1971)는 교실에서 이루어지는 활동 속에서 교사가 자연스럽게 쓰기 행동의 모델을 보이며 쓰기 영역이 따로 마련되어 있는 유아교육기관에서는 성인의 개입이 없이도 유아의 쓰기 행동의 양적인 측면뿐만 아니라 질적인 측면에서도 향상을 보인다고 하였다(배성연, 2007). 그러므로 문해 활동이 일어날 수 있는 매력적인 물리적 환경을 구성하고 촉진하는 것은 유아의 언어발달에 필수적이라고 한 Morrow(1993)의 견해를 뒷받침한다.

국내 연구의 경우 김영신(1996)의 연구에서 유아교육기관의 질과 문해 환경의 질, 그리고 유아의 문해 행동간에 상관성이 있음을 밝혔으며, 이는 유아교육기관의 질과 문해 환경의 질은 만 5세 유아의 문해 행동, 쓰기빈도에 영향을 준다고 보고한 바 있다. 또한 어린이집의 교실 문해 환경 수준에 따라 유아의 언어능력을 살펴본 배성연(2007)의 연구에서도 교실 문해 환경 수준이 높은 집단의 유아가 어휘력과 이해력이 더 우수했다고 밝힌 바 있다.

## 2. 유아기의 도서 및 문학 경험

### 1) 유아 도서

유아 도서는 글과 그림이 하나를 이루어 표현되는 이야기가 담겨져 있는 책으로써 시각적 형상을 충분히 활용하여 유아가 보고 듣고 읽는 과정 속에서 즐거움을 선사하는 의사소통의 매체라고 할 수 있다. 유아 도서는 그림이란 친근한 매체를 통해 유아문학에서 다루어지는 모든 장르를 포함하며, 유아들에게 즐거움을 선사하는 것은 물론, 책읽기를 통해 주인공과 교류하여 새로운 세계를 경험하고 꿈과 이상을 가지도록 이끌어 줄 수 있다.

유아 도서의 구성요소는 크게 이야기와 그림으로 구분할 수 있으며, 유아에게 좋은 도서인가를 평가하기 위해서는 문학과 미술적 요소를 함께 살펴 보아야 한다. 즉, 이야기에서는 주제, 플롯, 등장인물, 문체 등 아동문학적 요소를, 그림에서는 예술적 요소, 양식, 매체 등 그림이 가지고 있는 예술성을 고려해야 한다. 유아들이 친근하게 접할 수 있는 유아 도서는 작가와 미술가의 합동 작업을 통하여 만들어진 것으로 글과 그림 간 조화가 무엇보다 중요하다. 이원복(1988)은 그림책에서의 그림(illustration)을 ‘인쇄 및 영상을 전제로 한 합목적적 시각언어’로 규정한 바 있는데, 이는 한 작품이 아니라 복제되어 일반에게 공개된다는 것과 시각언어로서의 개성과 특징을 가지고 있어야 한다는 것을 의미한다. 즉 시각적인 영상을 통하여 이야기를 전달하고 의미와 분위기를 느끼게 하는 도서로서의 특징과 가치를 지니고 있어야 한다는 것이다.

유아들은 그림책을 통해 아름답고 풍부한 언어 세계를 경험하게 되고 모국어의 아름다움을 느낄 수 있다. 유아는 그림책을 통해 다양한 어휘와 구

문을 접하며, 그림책에서의 독특한 표현방식과 이야기 감각을 익히게 된다. 그림책을 통하여 자신과 비슷하거나 혹은 다른 사람과 상황을 접하게 되고 경험하면서 사회적, 정서적, 지적, 심미적, 문화적으로 성장하게 된다 (Jalongo, 1988). 또한 유아 도서를 통한 경험은 유아의 언어발달과 학습에 매우 중요한 역할을 한다. 그림책을 읽는 동안 유아는 문장과 그림의 의미를 이해하게 되면서 탈 맥락적인 언어를 사용하여 이야기를 산출하게 된다 (한유진, 2000). 따라서 그림책을 읽는 경험은 유아의 언어 및 문해 발달을 촉진시켜주는 중요한 단서가 될 수 있다.

어린이의 발달 단계와 유아도서의 특징을 마쓰이 다다시(1995)의 연구에 기초하여 정리해 보면 유아가 처음으로 책에 그림책에 반응을 보이는 시기는 생후 7~10개월경이며 이 시기는 책의 내용보다는 놀잇감의 의미가 크다. 2세 무렵은 초보적인 지식을 다룬 ‘사물그림책’이나 유아의 일상생활과 체험을 반영한 ‘생활그림책’ 등이 적절하다. 3세 무렵은 책읽기의 기초를 형성하는 중요한 시기로서 이야기를 구성하는 언어와 그림으로 만들어진 그림책이 적당하고 4세 무렵은 상상 이야기를 즐기게 된다. 5세 무렵은 좀 더 복잡한 이야기 구조나 과학 그림책 등을 선호한다 (김은주, 2010).

강성화·김경희(2003)는 유아를 위한 좋은 도서를 선택할 때에는 유아의 다양한 심리적 요구를 고려하고, 발달단계와 개인적 수준에 알맞으며, 예술성과 교육적 내용을 갖추고 있는 책을 선정하여야 한다고 하면서, 좋은 유아 도서를 선택하는 요령을 다음과 같이 제시하였다 첫째, 꼭 필요한 책만 고른다. 많은 책을 읽히려다 꼭 읽혀야 할 책을 놓칠 수 있으므로 우선순위를 정하여 반드시 읽어야 할 책을 선정하여 이것부터 읽히도록 한다. 둘째, 유아의 수준에 맞는 책을 선택한다. 유아의 독서 수준은 개인차가 있으므로 내용과 문장의 난이도, 글자 크기, 글자와 삽화의 비율 등을 고려하여 다양

한 수준의 책을 비치하여 모든 유아가 책을 볼 수 있도록 배려한다. 셋째, 유아의 호기심이나 흥미를 고려해야 하지만 교육적 의도가 있는 책을 선택한다. 교육적으로 좋은 책은 인류의 보편적이고 영원한 가치관이 담겨있는 책, 창조적인 상상력과 미의식을 길러주는 책, 합리적인 사고와 과학적 탐구심을 길러주는 책, 역사에 대한 바른 이해와 진로 설정에 도움을 주는 책이다. 넷째, 오랜 시간을 거치며 검증된 고전이 좋으나 오늘날의 가치관과 일치하는지를 살펴보고 선정한다. 다섯째, 그림은 글을 대신하여 내용을 전달하고, 이를 통해 꿈을 길러주고 정서를 순화시킬 수 있도록 아름다운 것이어야 한다. 여섯째 삽화나 사진, 그림 등이 알맞게 들어 있고 선명한지, 글씨가 철자법에 맞고 인쇄가 깨끗한지, 제본이 튼튼하고 내구성이 있으며 보관이 편리한지 등을 살펴보아야 한다고 하였다.

이와 같이 올바른 유아도서를 선정하는 일은 나름대로의 기준을 가질 필요성이 있으며 그 기준들 가운데 좋은 유아도서가 되는 기준을 Hazard(1999)는 다음과 같이 제시하였다. 그는 좋은 책이란 예술의 본질에 충실한 책, 어린이들이 즐겨 머릿속에 그리는 것을 그대로 담은 책, 어린이들에게 감상이 아니라 감수성을 자각시켜 주는 책, 놀이가 대단히 소중한 중요한 일임을 인식하고 있는 책, 지식을 주는 책, 인간의 심성에 대한 인식을 어린이들에게 심어주는 책이라고 정의하였다.

## 2) 유아기의 문학적 경험

문학은 넓은 의미로 사상과 감정을 언어로 표현한 것이라고 정의할 수 있다(석용원, 1982). 즉, 문학이란 삶을 이해하고 즐기며 풍요롭게 하려는 인간 노력의 발현이라고 할 수 있는데 마쓰이 다다시(1990)는 문학을 인간의 삶

을 언어로 세밀하게 구성하는 것이라고 이야기 하면서 언어를 통해서 실감 있는 세계, 리얼리티가 있는 세계를 만들어서 전달하는 것이라 정의하였다.

이상금·장영희(2001)는 문학은 의도적인 노력으로 우리들로 하여금 존재하지 않는 것을 마치 실제인 것처럼 여기게 하고 실제인 것처럼 상상하게 하여 우리를 그것에 따라 가도록 하는 힘을 가지고 있다고 하였다. 문학을 통하여 다른 사람의 마음이나 경험, 환경 속으로 들어갈 수 있으며 이러한 능력은 문학교육을 통하여 배양되고 확장될 수 있다고 하였다. 이러한 입장에서 볼 때 유아를 위한 문학교육의 목적은 어떠한 능력을 얻게 한다는 것보다 그들에게 문학 작품 속에서의 즐거움을 함께 나누고 그 속에 숨겨져 있는 의미를 깨닫게 하는 것이라고 할 수 있다.

인생에서 모든 발달의 기초가 형성되는 유아기의 경험은 매우 중요하다. 특히 유아문학은 아직 직접경험의 기회가 적은 유아에게 문학작품을 통한 간접 경험을 제공함으로써 유아의 세계에 대한 경험을 확장하도록 돕는다(김은주, 2010).

문학작품 안에는 그 사회가 공유하고 있는 경험과 언어, 가치, 역사가 담겨 있고 그에 따른 문학적 체험을 통해 문학작품에서 다루고 있는 가치와 정서, 표현 양식을 배우고 그것들과의 소통을 통해 자기 자신을 발전시켜 나가게 되는데 유아의 문학적 경험 역시 문학작품을 읽고 감상하고 작가의 상상력으로 그려낸 작품세계를 체험하면서 새로운 것을 표출해내며 모든 발달에 영향을 미칠 수 있다.

노연수(2000)는 유아들에게 있어서 좋은 문학경험은 이해의 폭을 넓게 해주고 언어 능력을 길러준다고 말하면서 유아의 발달에서 동화는 언어발달 뿐만 아니라 꿈을 심어주고 재미를 부여하여 주며, 상상력을 개발하고 즐거운 가운데 새로운 경험과 더불어 현실을 파악하게 된다고 하였다.

이처럼 유아에게 있어서도 문학은 인간 삶의 역사와 미래, 기쁨과 슬픔, 아름다움과 추함을 알게 해주는 중요한 요인이 되고 있는데 문학작품을 통해서 유아들은 즐거움을 함께 나누고 삶의 의미를 깨닫고 성장 과정에서 문학 작품을 이해하고 감상하는 능력을 습득 할 수 있다.

유아기 문학경험은 교육적 경험과 가치에 대해 일곱 가지 특징을 가지고 있는데 첫째, 문학적 경험은 유아에게 즐거움을 주어 독서에 대한 동기의 발달을 돕는다. 둘째, 문학적 경험은 유아의 언어 발달, 특히 문식성 발달을 돕는다. 특히 좋은 책의 경험은 유아의 읽기와 쓰기 교육을 자연스럽게 성공적으로 이끌게 해준다 셋째, 문학적 경험은 자기중심적 사고에서의 탈피를 통해 인지 발달을 돕는다. 넷째, 문학적 경험은 유아의 상상력 발달을 돕는다. 유아들에게 있어서 상상의 세계는 현실의 세계를 풍요롭게 해준다.

다섯째, 문학적 경험은 유아의 도덕적 판단력과 가치의 발달을 돕는다. 유아들이 즐겨 읽는 동화의 내용은 대부분 선과 악이 뚜렷하게 구분되고, 선이 악을 이기는 과정을 보여줌으로써 도덕적 판단력이나 가치를 발달시키게 해준다. 문학적 경험은 유아에게 주인공의 사고방식이나 감정을 이해하고, 주인공이 처한 상황에 대한 도덕적인 가치기준이나 판단을 함께 공유하고 고민하는 과정의 경험을 통하여 여러 각도에서 상황과 문제에 대해 사고하며 다른 사람의 입장에 대한 이해의 폭을 넓혀 감으로써 도덕적인 판단력과 가치를 습득하게 된다. 여섯째, 문학적 경험은 유아의 삶에 대한 긍정적 태도의 발달을 돕는다. 문학 작품은 작가의 사상이나 삶에 대한 태도를 포함하는 것으로 유아들이 접하는 이야기나 그림책 속에도 들려주는 사람이나 작가의 사상과 삶에 태도가 표현되어 있다. 유아문학 속에는 유아의 세계 또는 유아가 바라본 성인세계의 사회, 문화적인 배경이 포함되어 있다. 유아문학의 경우 아무리 힘들고 어려워도 잘 이겨내는 주인공의 이야기나, 슬프

더라도 순리에 맞는 아름다운 이야기, 그리고 행복한 결말의 이야기들이 유아에게 삶에 대한 긍정적 태도를 발달시키게 한다. 일곱째, 문학적 경험은 일상생활에 필요한 태도와 감정의 발달을 돕는다. 유아들은 문학작품을 통해 다양한 인간관계와 상황에 대한 경험을 하게 된다. 주인공과 동일시하고, 주인공의 느낌이나 판단에 공감하면서 유아는 자신이 처한 상황이 비슷할 때 유사한 태도와 감정으로 말하고 행동한다. 이처럼 유아는 문학작품 속의 주인공이나 상황에 비추어 자신의 상황에 대처해가면서, 일상생활에 필요한 태도와 감정을 자연스럽게 발달시킬 수 있다 (심성경, 이선경, 김경의, 이효숙, 김나림, 허은주, 2003). 이와 같이 유아의 문학적 경험은 유아의 언어, 인지, 사회, 도덕, 정서적 발달을 돕게 되며 유아의 전인적이고 통합적인 발달을 돕는다고 결론 내릴 수 있겠다.

유아기의 문학적 경험 중에서 가장 많은 비중을 차지하는 것은 유아 도서이며 유아 도서를 읽는 일은 지식을 주입하거나 혼자 읽기를 훈련시키는 것이 아니라 책 읽는 즐거움을 경험하게 하며 그로인해 삶의 질을 변화시키고 그 속에서 조화롭게 이해와 글 읽기를 터득해 나가게 할 수 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구에서는 서울과 경기도 지역에 위치한 유아교육기관(유치원, 어린이집)의 교사를 대상으로 설문 조사하였다. 총 250부의 유아교육기관의 교사에게 설문지를 배포하여 질문에 성실하게 응답하지 않은 29부를 제외한 221부를 최종 분석하였다. 연구 대상 교사들의 일반적 배경은 표1과 같다.

<표1> 연구대상의 일반적 배경 N(%)

구분	유치원		어린이집	
기관유형	국.공립유치원	25 (24.51)	민간어린이집	58 (48.78)
	사립유치원	77 (75.49)	국.공립어린이집	34 (28.57)
교사 근무경력	1년이하	12 (11.8)	직장어린이집	27 (22.69)
	1~2년	10 (9.8)	1년이하	20 (6.8)
	3~5년	39 (38.2)	1~2년	15 (12.6)
	6~7년	14 (13.7)	3~5년	46 (38.7)
	7년 이상	27 (26.5)	6~7년	10 (8.4)
연령	만25세이하	19 (18.6)	7년 이상	28 (23.5)
	만26세~30세	45 (44.1)	만25세이하	31 (26.1)
	만31세~35세	21 (20.6)	만26세~30세	56 (47.1)
	만36세이상	17 (16.7)	만31세~35세	18 (15.1)
학급의 유아연령	만3세	30 (29.4)	만36세이상	14 (11.8)
	만4세	19 (18.7)	만2세미만	29 (4.4)
	만5세	37 (36.3)	만2세	27 (22.7)
	혼합연령 (3.4.5세)	16 (15.7)	만3세	20 (16.8)
			만4세	11 (9.2)
계	102 (100.0)		만5세	17 (14.3)
			혼합연령	15 (12.6)
			계	119 (100.0)

## 2. 연구도구

본 연구의 도구로 사용한 질문지는 박소윤(2005)이 사용한 질문지와 배성연(2007)이 사용한 문해 환경 측정 도구인 Early Language & Literacy Classroom Observation (ELLCO) 를 토대로 수정, 보완하여 제작하였다.

본 연구에 사용된 질문지는 질문 문항의 적합성과 타당도를 알아보기 위해 유치원과 어린이집 교사 10명을 대상으로 예비조사를 실시한 후 안면타당도를 검증 받아 최종적으로 채택되었다.

질문지의 대상은 유아교육기관의 재직 중인 유치원 교사와 어린이집의 교사로 하였으며 응답자의 일반적인 배경에 관한 문항과, 본 연구를 위해 표 2와 같이 도서관과 도서영역의 구성과 도서구비에 관한 문항이 3문항, 도서관과 도서영역의 도서 관리에 관한 질문이 5문항, 도서영역과 도서관의 도서 활용에 관한 질문이 9문항으로 구성되어 있다. 문해 관련 자료의 비치 및 활용에 관한 질문이 6문항으로 총 23문항으로 구성되어 있다.

<표 2> 질문지의 영역별 구성 내용

	영역	문항번호	문항수
	도서관과 도서영역의 구성 및 도서 구비	1, 2, 3	3
문해 환경구성	도서관과 도서영역의 도서관리	4, 5, 6, 7, 8 (8-1,8-2)	5
	도서관과 도서영역의 활용	9, 10, 11, 12, 13, 14,15, 16, 17	9
	문해 관련 자료의 비치 및 활용	18. 19, 20, 21, 22, 23	6

### 3. 연구절차

#### 1) 예비조사

본 연구를 위해 연구자는 연구의 목적과 연구의 목적과 연구 문제에 부합하는 연구 도구인 “유치원과 어린이집의 문해 환경 구성 비교 연구”에 대한 질문지의 실지가능성과 문제점을 파악하기 위해 다음과 같은 절차로 예비조사를 실시하였다.

먼저 유아교육 전공 교수 1명과 교육대학원에서 유아교육을 전공하고 있는 석사과정에 재학 중인 연구자 5명에게 자문을 구하여, 유아교육기관의 실정에 맞으며 교사들에게 적합한 문항의 내용을 검토하고 수정·보완한 후 설문지를 서울·경기 지역에 소재한 유아교육기관의 재직 중인 교사 총 10명에게 배부하여 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과 문해 환경의 자료에 관한 질문내용이 쉽게 이해되지 않는다는 지적을 고려하여 재구성 하였고, 용어를 수정·보완하여 설문지를 재작성 하였다.

#### 2) 본 조사

본 조사는 2010년 11월 1일부터 2011년 1월 10일에 걸쳐 연구자가 직접 연구 대상 유아교육기관을 방문하여 응답자에게 설문지를 작성하도록 부탁한 후 바로 회수 하였다. 직접 방문하기 어려운 경우는 우편이나 E-mail 을 통해 설문지를 배포하고 회수 하였다.

#### 4. 자료 분석

자료 분석은 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 통계 처리하였다.

유아교육기관의 문해 환경 구성의 실태를 파악하기 위한 질문지는 교육기관의 유형별로 크게 유치원과 어린이집으로 나누어 분석하였다. 도서관과 도서영역 환경에서는  $\chi^2$  (Chi-square test) 검증을 실시하였고 문해 관련 자료와 활용의 실태에 관해서는 범주별, 하위 항목별로 백분율과 빈도분석 (Frequency Analysis) 을 실시하였다.

## IV. 연구결과 및 해석

유아교육기관의 문해 환경 구성에 관하여 작성된 질문지를 조사하고 응답받은 250부중 221부를 (유치원 102 , 어린이집 119) 최종 분석하였다.

그 결과를 연구문제 별로 제시하면 다음과 같다.

### 1. 유치원과 어린이집의 문해 환경 구성

#### 1) 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 구성 및 도서구비

유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 구성 및 도서구비의 차이에 대해 알아보고자 작성된 설문지는 유치원과 어린이집의 ‘도서관 및 도서영역의 구성’ 이 1문항, ‘도서영역의 도서 선정 기준’ 1문항, ‘도서관 및 도서영역의 도서 조달 방법’ 1문항 총 3문항으로 구성되어 있다.

다음의 표 3은 ‘도서관 및 도서영역의 구성’에 대한 분석결과 이다.

<표3> 도서관 및 도서영역의 구성						N(% )
구분	①	②	③	④	계	$\chi^2, p$
유치원 (N=102)	33 (32.4)	1 (1.0)	67 ( 65.7)	1 (1.0)	102 (100.0)	24.152 .000***
어린이집 (N=119)	72 (60.5)	0 (.0)	41 (34.5)	6 (5.0)	119 (100.0)	
계	105 (47.5)	1 (0.5)	108 (48.9)	7 (3.2)	221 (100.0)	

\*\*\* p<.001

① 도서영역만 있다 ② 도서관만 있다 ③ 도서영역, 도서관 모두 있다 ④ 기타

표 3의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서관과 도서영역의 구성은  $x^2$  검증 결과 두 기관 간의 통계적으로 유의한 ( $p<.001$ ) 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 유치원과 어린이집의 도서관 과 도서영역의 구성은 가장 높은 응답이 ‘유치원’의 경우 ‘도서관과 도서영역 모두 있다’의 답변이 전체응답의 65.7%로 나타났으나 ‘어린이집’의 경우 34.5%로 나타났고, ‘도서영역만 있다’는 ‘유치원’이 32.4% 인 반면 ‘어린이집’은 60.5%로 나타났다.

다음의 표 4는 ‘도서영역의 도서 선정 기준’ 에 대한 분석결과 이다.

<표 4> 도서영역 도서 선정 기준 N(% )

구분	①	②	③	계	$x^2, p$
유치원 (N=102)	70 (68.6)	26 (25.5)	6 (5.9)	102 (100.0)	2.781 .249
어린이집 (N=119)	85 (71.4)	32 (26.9)	2 (1.7)	119 (100.0)	
계	155 (70.1)	58 (26.2)	8 (3.6)	221 (100.0)	

① 생활주제를 중심으로 선정 ② 유아의 연령과 발달을 고려하여 선정 ③ 유아들의 흥미를 고려하여 선정 ④ 기타

표 4의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서영역의 도서 선정 기준은  $x^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 유치원과 어린이집의 도서영역의 도서 선정 기준은 가장 중요하게 생각하고 선정하는 기준 1가지를 선택하고 응답 받았으며, 가장 높은 응답이 ‘생활 주제를 중심으로 선정 한다’ 가 ‘유치원’의 경우 68.6% 이며 ‘어린이집’이 70.1% 이고 ‘유아의 연령과 발달을 고려하여 선정 한다’가 ‘유치원’이 25.5%, ‘어린이집’이

26.9%이며 ‘유아들의 흥미를 고려하여 선정 한다’ 가 ‘유치원’ 이 5.9%, 어린이집이 1.7% 순으로 전반적으로 두 기관이 비슷한 결과를 나타내었다.

다음의 표 5는 ‘도서관 및 도서영역의 도서 조달 방법’ 에 대한 분석결과 이다.

<표5> 도서관 및 도서영역의 도서 조달 방법 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$\chi^2, p$
유치원 (N=102)	54 (52.9)	13 (12.7)	28 (27.5)	6 (5.9)	1 (1.0)	102 (100.0)	5.108 .276
어린이집 (N=119)	63 (52.9)	8 (6.7)	43 (36.1)	3 (2.5)	2 (1.7)	119 (100.0)	
계	117 (52.9)	21 (9.5)	71 (32.1)	9 (4.1)	3 (1.4)	221 (100.0)	

① 유아교육기관에서 구입 ② 유아가정이나 기관으로부터 기부 ③ ①번과 ②번 모두에 해당됨 ④ 공공도서관 및 어린이 도서관에서 대여 ⑤ 기타

표 5의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 조달 방법은  $\chi^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 조달 방법은 ‘유아교육기관에서 구입 한다’가 ‘유치원’과 ‘어린이집’이 모두 52.9%로 가장 높게 나타났다으며, ‘유아교육기관으로부터 구입하기도 하고 유아가정으로부터 기부도 받는다’ 가 ‘유치원’이 27.5%, ‘어린이집’ 86.5%이며 ‘유아가정으로부터 기부 받는다’가 ‘유치원’ 12.7%, ‘어린이집’ 9.5%, ‘공공도서관 및 어린이 도서관에서 대여 한다’ 가 ‘유치원’ 5.9%, ‘어린이집’ 2.5% 순으로 전반적으로 두 기관이 비슷한 결과를 나타내었다.

## 2)유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 관리

유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 관리의 차이에 대해 알아보고자 작성된 설문지는 유치원과 어린이집의 ‘도서관 및 도서영역의 도서 진열 방법’ 1문항, ‘도서영역의 도서 교체 기준’ 1문항, ‘도서영역의 도서 교체 시기’ 1문항 ‘도서영역의 도서 교체 방법’ 1문항 ‘도서관 및 도서영역의 도서 점검유무와 점검시기’ 1문항 총 5문항으로 구성되어 있다.

다음의 표 은 ‘도서관 및 도서영역의 도서 진열 방법’ 에 대한 분석결과 이다.

<표6> 도서영역의 도서 진열 방법 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$\chi^2, p$
유치원 (N=102)	17 (16.7)	67 (65.7)	9 (8.8)	5 (4.9)	4 (3.9)	102 (100.0)	10.144 .038*
어린이집 (N=119)	34 (28.6)	60 (50.4)	20 (16.8)	3 (2.5)	2 (1.7)	119 (100.0)	
계	51 (23.1)	127 (57.5)	29 (13.1)	8 (3.6)	6 (2.7)	221 (100.0)	

\*  $p < .05$

- ① 크기나 색깔 별로 진열 ② 제목이 앞에 보이도록 진열 ③ 주제별로 진열  
④ 장르별로 진열 ⑤ 기타

표 6의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 진열 방법은  $\chi^2$  검증 결과 통계적으로 유의한 ( $p < .05$ ) 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 진열 방법은 ‘유치원’의 경우 ‘제목이 앞에 보이도록 진열 한다’ 가 전체응답의 65.7% 로 가장

높았고 ‘크기나 색깔별로 진열 한다’가 16.7% 순으로 문항간의 순위에 큰 차이를 보였지만 ‘어린이집’의 경우 ‘주제별로 진열 한다’가 50.4%로 가장 높았으나 ‘크기나 색깔별로 진열 한다’가 28.6%, 주제별로 진열한다가 16.8%로 유치원보다 다양한 진열방식으로 도서를 진열하고 있었다.

다음의 표 7은 ‘도서영역의 도서 교체 기준’에 대한 분석결과 이다.

<표7> 도서영역의 도서 교체 기준 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$x^2, p$
유치원 (N=102)	19 (18.6)	67 (65.7)	14 (13.7)	2 (2.0)	0 (0.0)	102 (100.0)	1.049 .902
어린이집 (N=119)	20 (16.8)	78 (65.5)	17 (14.3)	3 (2.5)	1 (0.8)	119 (100.0)	
계	39 (17.6)	145 (65.6)	31 (14.0)	5 (2.3)	1 (0.5)	221 (100.0)	

① 유아들의 도서에 대한 반응 및 요구를 고려하여 ② 생활 주제가 바뀔 때 ③ 학급에서의 프로젝트나 활동에 따라 ④ 도서의 다양성을 고려하여 ⑤ 기타

표 7의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서영역의 도서 교체 기준은  $x^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

‘생활 주제가 바뀔 때’의 응답이 ‘유치원’ 65.7%, ‘어린이집’ 65.5%로 가장 높게 나타났으며, ‘유아들의 도서에 대한 반응 및 요구를 고려하여’가 ‘유치원’ 18.6%, ‘어린이집’ 16.8%, ‘학급에서의 프로젝트나 활동에 따라’가 ‘유치원’ 13.7%, ‘어린이집’ 14.3% 순으로 유치원과 어린이집의 유형간의 비슷한 결과를 나타내었다.

다음의 표 8은 ‘도서영역의 도서 교체 시기’에 대한 분석결과 이다.

<표8> 도서 영역의 도서 교체 시기 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$x^2, p$
유치원 (N=102)	56 (54.9)	29 (28.4)	1 (1.0)	7 (6.9)	9 (8.8)	102 (100.0)	8.548 .073
어린이집 (N=119)	46 (38.7)	53 (44.5)	4 (3.4)	7 (5.9)	9 (7.6)	119 (100.0)	
계	102 (46.2)	82 (37.1)	5 (2.3)	14 (6.3)	18 (8.1)	221 (100.0)	

① 주별로 교체 ② 월별로 교체 ③ 학기별로 교체 ④ 주요 행사나 일정을 고려하여 교체 ⑤ 기타

표 8에서 제시한 바와 같이 유치원과 어린이집의 도서영역의 도서 교체 시기는  $x^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. ‘유치원’은 ‘주별로 교체 한다’가 전체 응답의 54.9%로 가장 높았으며, ‘월별로 교체 한다’ 28.4%, ‘주요 행사나 일정을 고려하여’ 6.9% 순으로 나타났다. 반면에 ‘어린이집’은 ‘월별로 교체 한다’가 44.5%로 가장 높았지만 ‘주별로 교체’가 38.7%와 비슷하게 나타났다. 다음으로 ‘주요 행사나 일정을 고려하여’가 5.9% 순으로 나타났다.

다음의 표 9는 ‘도서영역의 도서 교체 방법’에 대한 분석결과 이다.

<표9> 도서영역의 도서 교체 방법 N(%)

구분	①	②	③	계	$x^2, p$
유치원 (N=102)	14 (13.7)	87 (85.3)	1 (1.0)	102 (100.0)	3.233 .199

어린이집 (N=119)	24 (20.2)	91 (76.5)	4 (3.4)	119 (100.0)
계	38 (17.2)	178 (80.5)	5 (2.3)	221 (100.0)

① 전체 다 교체 ② 주제에 따라 부분적으로 교체 ③ 기타

표 9에서 제시한 바와 같이 유치원과 어린이집의 도서영역의 도서 교체 방법은  $\chi^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. ‘주제에 따라 부분적으로 교체 한다’가 ‘유치원’이 85.3%, ‘어린이집’ 76.5%로 가장 높았으며 ‘전체 다 교체 한다’의 응답이 ‘유치원’ 13.7% ‘어린이집’이 20.2% 순으로 전반적으로 비슷하게 나타났다.

다음의 표 10-1과 표 10-2는 ‘도서관 및 도서영역의 도서 점검유무’와 ‘점검 시기’에 대한 분석결과 이다.

<표10-1> 도서관 및 도서영역의 도서 점검유무 N(%)

구분	①	②	계
유치원 (N=102)	9 (8.8)	93 (91.2)	102 (100.0)
어린이집 (N=119)	13 (10.9)	106 (89.1)	119 (100.0)
계	22 (10.0)	199 (90.0)	221 (100.0)

①점검 하지 않는다 ② 점검 한다

표 10-1의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 점

검 유무는 점검 유무에 따라 빈도 분석한 결과 ‘점검 한다’의 응답이 ‘유치원’ 91.2%, ‘어린이집’ 89.1%로 대부분의 유치원과 어린이집에서 도서관 및 도서영역의 파손정도나 도서상태를 점검하고 있는 것으로 나타났다.

<표 10-2> 도서관 및 도서영역의 도서 점검시기 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$\chi^2, p$
유치원 (N=93)	6 (6.5)	28 (30.1)	26 (28.0)	24 (25.8)	9 (9.7)	93 (100.0)	18.847 .002**
어린이집 (N=106)	31 (29.25)	29 (27.36)	24 (22.64)	15 (14.15)	7 (6.60)	106 (100.0)	
계	37 (18.6)	57 (28.6)	50 (25.1)	39 (19.6)	16 (8.0)	199 (100.0)	

\*\* p<.01

① 매일 점검 ② 주단위로 점검 ③ 월단위로 점검 ④ 학기단위로 점검 ⑤ 기타

표 10-2의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 점검 시기는  $\chi^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로 유의한( p<.01) 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. ‘유치원’은 ‘주단위로 점검 한다’가 전체응답의 30.1%로 가장 높았고, ‘월 단위로 점검 한다’의 응답인 28.0%,와 ‘학기단위로 점검 한다’ 25.8%순으로 비슷하게 나타났다. 반면에 ‘어린이집’은 ‘매일 점검 한다’가 29.25%로 가장 높았으며, ‘주단위로 점검 한다’가 27.36%, ‘월단위로 점검 한다’가 22.64% 순으로 3가지 기준이 비슷하게 나타났다. 이와 같은 결과로 위의 도서 점검 시기의 3가지 기준을 중점으로 보았을 때 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 점검 시기는 유형별로 차이를 나타내고 있음을 알 수 있었다.

### 3) 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역 도서의 활용

유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 활용의 차이에 대해 알아보고자 작성된 설문지는 유치원과 어린이집의 ‘유아들의 도서관 관련 활동 시간대’ 1문항, ‘도서영역의 이용방법’ 1문항, ‘도서관의 이용방법’ 1문항 ‘도서관 개방 유무’ 1문항, ‘도서영역 이용 시간’ 1문항, ‘유아의 도서 흥미를 위한 교사의 노력’ 1문항, ‘도서관 및 도서영역의 도서의 활용방법’ 1문항, ‘유아에게 도서를 읽어줄 때 인원 구성’ 1문항, ‘도서를 읽고 난 후 후속활동의 종류’ 1문항 총 9문항으로 구성되어 있다.

다음의 표 11은 ‘유아들의 도서관 관련 활동 시간대’ 에 대한 분석결과 이다.

<표11> 유아들의 도서관 관련 활동 시간대 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$\chi^2, p$
유치원 (N=102)	45 (44.1)	18 (17.6)	17 (16.7)	15 (14.7)	7 (6.9)	102 (100.0)	21.814 .000***
어린이집 (N=119)	79 (66.4)	9 (7.6)	25 (21.0)	4 (3.4)	2 (1.7)	119 (100.0)	
계	124 (56.1)	27 (12.2)	42 (19.0)	19 (8.6)	9 (4.1)	221 (100.0)	

\*\*\* p<.001

① 자유 선택활동시간 ② 유아교육기관에 도착한 직후 ③ 점심시간 후 ④ 귀가 직전 ⑤ 기타

표 11에서 제시한 바와 같이 유치원과 어린이집의 유아들의 도서와 관련하여 가장 많은 활동을 하는 시간대를 선택하고 응답하도록 하였으며  $\chi^2$  검증

결과 두 기관 간의 통계적으로 유의한(  $p < .001$ ) 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. ‘유치원’은 ‘자유선택활동 시간’이 44.1%로 가장 높았으며, ‘유아교육기관에 도착한 직후’ 17.6%, ‘점심시간 후’ 16.7%, ‘귀가 직전’ 14.7% 순으로 나타났다. 반면에 ‘어린이집’에서는 ‘자유선택활동 시간’이 66.4%로 가장 높았으며 ‘점심시간 후’ 21.0%, 순으로 유치원의 다양한 시간대에 비해 두 가지 순위가 확연히 높게 나타난 것을 알 수 있었다. 이와 같은 결과로 유치원과 어린이집의 유아들의 도서와 관련하여 가장 많은 활동을 하는 시간대는 두 기관간의 차이를 나타내고 있음을 알 수 있었다.

다음의 표 12은 ‘도서영역의 이용방법’ 에 대한 분석결과 이다.

<표12> 도서영역의 이용방법 N(%)

구분	①	②	③	계	$\chi^2, p$
유치원 (N=102)	57 (55.9)	38 (37.3)	7 (6.9)	102 (100.0)	4.055 .132
어린이집 (N=119)	51 (42.9)	60 (50.4)	8 (6.7)	119 (100.0)	
계	108 (48.9)	98 (44.3)	15 (6.8)	221 (100.0)	

① 적정 유아수를 정하여 이용 ② 유아들 스스로 선택하게 한다 ③ 기타

표 12의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서영역 이용방법은  $\chi^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로는 유의한 차이를 보이지 않았다. ‘유치원’의 경우 ‘적정 유아수를 정하여 이용 한다’의 응답이 55.9%로 가장 높게 나타났고 ‘유아들 스스로 선택하도록 한다’가 37.3% 순으로 나타났다. ‘어린이집’은

‘유아들 스스로 선택하도록 한다’의 응답이 50.4%, ‘적정 유아수를 정하여 이용 한다’가 48.9% 순으로 유치원과 어린이집이 두 가지 방식을 사용하여 유아들에게 도서영역을 이용하도록 하고 있는 것으로 나타났다.

다음의 표 13은 ‘도서관의 이용방법’에 대한 분석결과 이다.

<표13>      도서관 의 이용방법      N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$\chi^2, p$
유치원 (N=102)	27 (26.5)	16 (15.7)	34 (33.3)	6 (5.9)	19 (18.6)	102 (100.0)	32.172 .000***
어린이집 (N=119)	23 (19.3)	5 (4.2)	19 (16.0)	21 (17.6)	51 (42.9)	119 (100.0)	
계	50 (22.6)	21 (9.5)	53 (24.0)	27 (12.2)	70 (31.7)	221 (100.0)	

\*\*\* p<.001

① 정해진 시간에 교사가 인솔하여 도서관을 이용 함 ② 자유선택활동시간에 교사에게 알리고 도서관을 이용 함 ③ 정해진 시간 없이 상황에 따라 이용 함 ④ 지역의 도서관과 연계하여 어린이도서관을 교사가 인솔하여 이용 함 ⑤ 도서관을 이용하지 않음

표 13의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서관 이용방법은  $\chi^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로 유의한(  $p<.001$ ) 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. ‘유치원’의 경우 ‘정해진 시간 없이 상황에 따라 이용 한다’의 응답이 33.3%로 가장 높게 나타났으며, ‘정해진 시간에 교사가 인솔하여 도서관을 이용 한다’ 26.5%, ‘자유선택활동 시간에 교사에게 알리고 도서관을 이용 한다’ 15.7%, ‘지역의 도서관과 연계하여 어린이도서관을 이용 한다’가 5.9% 순으로 ‘도서관을 이용하지 않는다’ 18.6% 를 제외한 유치원에서 도서관을 대다수 이용하고 있는 것으로 나타났다. 반면에 ‘어린이집’은 ‘도서관을 이용하지 않는다’의 응답

이 42.9%로 가장 높게 나타나 도서관을 이용하지 않는 어린이집이 많은 것을 알 수 있었다.

다음의 표 14는 ‘도서관 개방 유무’에 대한 분석결과 이다.

<표14> 도서관 개방 유무 N(%)

구분	①	②	계
유치원 (N=68)	18 (26.5)	50 (73.5)	68 (100.0)
어린이집 (N=41)	9 (21.9)	33 (79.1)	41 (100.0)

① 개방함 ②개방하지 않음

표 14의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서관 개방 유무는 ‘개방하지 않는다’의 응답이 ‘유치원’ 73.5%, ‘어린이집’ 79.1%로 가장 높게 나타났으며 ‘개방하고 있다’의 응답으로 ‘유치원’ 26.5%, ‘어린이집’ 21.9%로 나타났다, 다음의 표15는 ‘도서영역 이용 시간’에 대한 분석결과 이다.

<표15> 도서영역 이용 시간 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계	$x^2, p$
유치원 (N=102)	16 (15.7)	60 (58.8)	25 (24.5)	1 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	102 (100.0)	8.067 .153
어린이집 (N=119)	28 (23.5)	55 (46.2)	28 (23.5)	5 (4.2)	2 (1.7)	1 (0.8)	119 (100.0)	
계	44 (19.9)	115 (52.0)	53 (24.0)	6 (2.7)	2 (0.9)	1 (0.5)	221 (100.0)	

① 10분미만 ② 10분-20분 ③ 20분-30분 ④ 30분-40분 ⑤ 40분-50분 ⑥ 기타

표 15의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서영역 이용시간은  $x^2$  검

중 결과 두 기관 간에 통계적으로는 유의한 차이를 보이지 않았다. 하루 에 평균적으로 유아가 도서관을 이용하는 시간을 선택하고 응답하도록 하였으며 ‘10분~20분’이 ‘유치원’ 58.8%, ‘어린이집’ 46.2%로 가장 높게 나타났고 ‘20분~30분’이라고 응답한 ‘유치원’이 24.5%, ‘어린이집’이 23.5%, ‘10분미만’이 ‘유치원’ 15.7%, ‘어린이집’ 23.5% 순으로 전반적으로 유치원과 어린이집이 비슷한 분포를 나타내었다

다음의 표 16은 ‘유아의 도서 흥미를 위한 교사의 노력’ 에 대한 분석 결과이다.

<표16> 유아의 도서 흥미를 위한 교사의 노력 N(%)

구분	①	②	③	④	계	$\chi^2, p$
유치원	71	24	6	1	102	4.409 .221
(N=102)	(69.6)	(23.5)	(5.9)	(1.0)	(100.0)	
어린이집	96	18	5	0	119	.221
(N=119)	(80.7)	(15.1)	(4.2)	(0.0)	(100.0)	
계	167	42	11	1	221	
	(75.6)	(19.0)	(5.0)	(0.5)	(100.0)	

① 도서선택이나 배열 등 유아들에게 도서의 흥미를 이끄는 공간 구성에 관심을 기울인다 ② 도서영역에서 교사가 유아들에게 매일 일정시간 도서를 읽어준다 ③ 개별유아의 흥미, 연령에 맞는 도서를 선정해 준다 ④ 유아 읽기에 관한 개별 기록을 한다

표 16의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서흥미를 위한 교사의 노력은  $\chi^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로는 유의한 차이를 보이지 않았다. 현재 교사가 도서의 흥미를 위해 가장 중요하게 생각하고 노력을 기울이는 것 중 1가지를 선택하고 응답하도록 하였으며 ‘도서 선택이나 배열 등 유아들에게 도서의 흥미를 이끄는 공간 구성에 관심을 기울인다’ 가 ‘유치원’ 69.6%,

‘어린이집’ 80.7% 으로 가장 높게 나타났고 ‘도서 영역에서 교사가 유아들에게 매일 일정시간 도서를 읽어준다’가 ‘유치원’ 23.5%, ‘어린이집’ 15.1%로 순으로 나타나 전반적으로 유치원과 어린이집이 비슷한 분포를 나타내었다.

다음의 표 17은 ‘도서관 및 도서영역의 도서의 활용방법’ 에 대한 분석결과이다.

<표17> 도서관 및 도서영역의 도서의 활용방법 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계	$\chi^2, p$
유치원 (N=102)	22 (21.6)	22 (21.6)	20 (19.6)	38 (37.3)	0 (0.0)	102 (100.0)	23.515 .000***
어린이집 (N=119)	53 (44.5)	11 (9.2)	27 (22.7)	24 (20.2)	4 (3.4)	119 (100.0)	
계	75 (33.9)	33 (14.9)	47 (21.3)	62 (28.1)	4 (1.8)	221 (100.0)	

\*\*\* p<.001

① 도서만 읽도록 한다 ② 도서를 읽고 대여하는 프로그램이 있다 ③ 도서를 읽고 나서 하는 후속활동이 있다 ④ 후속활동도 있고 도서 대여도 한다 ⑤ 기타

표 17의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서의 활용방법은  $\chi^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로 유의한( p<.001) 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. ‘유치원’의 경우 ‘후속활동도 있고 도서 대여도 한다’가 37.3%로 가장 높게 나타났으며 ‘도서만 읽도록 한다’의 21.6%를 제외한 나머지 유치원은 전반적으로 도서대여 프로그램과 후속활동 등의 활동을 하고 있는 것으로 나타났다. 반면에 ‘어린이집’의 경우 ‘도서만 읽도록 한다’의 응답이 44.5%로 가장 높게 나타났다. 이처럼 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서

영역의 도서의 활용방법은 유형별로 차이를 나타내는 결과로 해석 할 수 있다.

다음의 표 18은 ‘유아에게 도서를 읽어줄 때 인원 구성’에 대한 분석결과 이다.

<표18> 유아에게 도서를 읽어줄 때 인원 구성 N(%)

구분	①	②	③	④	계	$\chi^2, p$
유치원 (N=102)	66 (64.7)	23 (22.5)	13 (12.7)	0 (0.0)	102 (100.0)	21.604 .000***
어린이집 (N=119)	42 (35.3)	45 (37.8)	26 (21.8)	6 (5.0)	119 (100.0)	
계	108 (48.9)	68 (30.8)	39 (17.6)	6 (2.7)	221 (100.0)	

\*\*\* p<.001

① 대집단 ② 소집단으로 나눔 ③ 유아 개인별로 ④ 기타

표 18 의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 유아에게 도서를 읽어줄 때 인원 구성은  $\chi^2$  검증 결과 두 기관 간에 통계적으로 유의한( p<.001) 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. ‘유치원’의 경우 ‘대집단구성’이 64.7%로 가장 높았으며, ‘소집단구성’이 22.5%, ‘유아 개인별로’ 12.7% 순으로 나타나 전반적으로 유치원은 ‘대집단구성’ 으로 유아에게 도서를 읽어주는 것으로 나타났다. 반면에 ‘어린이집’은 ‘소집단구성’이 37.8%, ‘대집단구성’ 35.3%로 큰 차이를 보이지 않았으며 ‘유아 개인별로’ 21.8% 순으로 나타났다. 이와 같은 결과로 유치원과 어린이집의 유아에게 도서를 읽어줄 때 인원 구성은 유형별로 차이를 나타내는 결과로 해석 할 수 있다.

다음의 표 19는 ‘도서를 읽고 난 후 후속활동의 종류’에 대한 분석결과 이다.

<표19> 도서를 읽고 난 후 후속활동의 종류 (다중응답) N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	계
유치원 (N=204)	64 (31.4)	79 (38.2)	43 (21.2)	4 (2.1)	10 (5.0)	4 (2.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	204 (100.0)
어린이 집 (N=238)	76 (31.9)	71 (29.8)	35 (14.7)	6 (2.5)	5 (5.1)	21 (8.8)	9 (3.78)	3 (1.26)	12 (5.04)	238 (100.0)
계	140 (31.7)	150 (33.9)	78 (17.65)	10 (2.27)	15 (3.39)	25 (5.67)	9 (2.04)	3 (0.68)	12 (2.7)	442 (100.0)

① 질문하고 답하기 ② 이야기나누기(토론) ③ 인형극, 역할극 ④ 감상문 ⑤ 감상화  
⑥ 신체표현 ⑦ 만들기 ⑧ 비디오감상 ⑨ 현장학습, 견학

표 19의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 도서를 읽고 난 후 후속활동의 종류는 진행되는 후속활동 모두를 중복으로 체크하고 응답받았으며 다중 응답 결과를 분석하였다. 그 결과 ‘유치원’의 경우 ‘이야기나누기’ 38.2%가 가장 높았고 ‘질문하고 답하기’ 31.4%, ‘인형극이나 역할극’ 21.2% 순으로 나타났다. ‘어린이집’은 ‘질문하고 답하기’ 31.8%가 가장 높았고 ‘이야기 나누기’ 28.8%, ‘인형극이나 역할극’ 14.7%, ‘신체활동’ 8.8% 순으로 나타났다. 유치원과 어린이집이 전반적으로 비교적 큰 차이를 보이지 않았지만 대부분의 유아교육기관에서 ‘이야기 나누기’, ‘질문하고 답하기’, ‘인형극이나 역할극’의 3가지 활동을 가장 많이 하고 있음을 알 수 있었다.

#### 4) 유치원과 어린이집의 문해 관련 자료의 비치 및 활용

유치원과 어린이집의 문해 관련 자료의 비치 및 활용에 대해 알아보고자 작성된 설문지는 유치원과 어린이집의 ‘쓰기에 사용할 수 있는 필기도구의 종류’ 1문항, ‘종이자료의 제공’ 1문항, ‘쓰기 활동 자료의 제공 방법’ 1문항 ‘글자 모양 교재 교구의 조달방법’ 1문항 ‘글자 모양 교구의 종류’ 1문항 ‘자유선택 활동 중 쓰기 활동 시 참여하는 유아의 수’ 총 6문항으로 구성되어 있다. 문해 관련 자료의 비치 및 활용의 문항은 설문의 특성 상 빈도분석을 실시하였으며 다중 응답한 문항도 중복 응답을 토대로 결과를 분석하였다.

다음의 표 20은 ‘쓰기에 사용할 수 있는 필기도구의 종류’에 대한 분석결과이다.

<표 20> 쓰기에 사용할 수 있는 필기도구의 종류 (다중응답) N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계
유치원 (N=306)	98 (32.02)	93 (30.39)	95 (31.05)	4 (1.31)	9 (2.94)	6 (1.96)	1 (0.33)	306 (100.0)
어린이집 (N=357)	101 (28.29)	73 (20.45)	89 (24.93)	49 (13.72)	27 (7.56)	10 (2.8)	8 (2.24)	357 (100.0)
계	199 (30.02)	166 (25.04)	184 (27.75)	53 (8.0)	36 (5.43)	16 (2.4)	9 (1.36)	663 (100.0)

① 연필 ② 색연필 ③ 사인펜 ④ 크레파스 ⑤ 매직 ⑥ 네임펜 ⑦ 기타

표 20의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 쓰기에 사용할 수 있는 필기도구의 종류를 중복으로 체크하고 응답받았으며 다중 응답 결과를 분석하였

다. 그 결과 ‘유치원’에서는 ‘연필’ 32.02% 의 사용이 가장 높게 나타났으며 ‘사인펜’ 31.05%, ‘색연필’ 30.09% 순으로 높은 분포를 차지하였다. ‘어린이 집’ 역시 연필의 사용이 28.29%로 가장 높게 나타났고 ‘사인펜’이 24.93%이며 ‘색연필’ 20.45% ‘크레파스’ 13.72%, ‘매직’ 7.56%의 순으로 나타나 이와 같은 결과로 볼 때 유치원보다 어린이집에서 더욱 다양한 필기도구의 사용이 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

다음의 표 21은 ‘쓰기에 사용할 수 있는 종이의 제공 방법’ 에 대한 분석결과 이다.

<표21> 쓰기에 사용할 수 있는 종이의 제공방법 N(%)

구분	①	②	③	④	계
유치원 (N=102)	85 (83.3)	8 (7.8)	8 (7.8)	1 (1.0)	102 (100.0)
어린이집 (N=119)	75 (63.0)	18 (15.1)	15 (12.6)	11 (9.2)	119 (100.0)
계	160 (72.4)	26 (11.8)	23 (10.4)	12 (5.4)	221 (100.0)

① 크기, 색, 질감 등 다양한 종이를 제공 ② 유아들에게 개별적인 규격노트를 제공  
③ 공동으로 쓰기 활동을 할 수 있도록 큰 종이를 제공 ④ 기타

표 21의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 쓰기에 사용할 수 있는 종이의 제공방법은 ‘유치원’의 경우 ‘크기, 색, 질감 등이 다양한 종이를 제공 한다’가 83.3%로 가장 높았으며 ‘유아들에게 개별적인 노트를 제공 한다’와 ‘공동으로 쓰기 활동을 할 수 있도록 큰 종이를 제공 한다’의 응답이 동일하게 7.8%로 순으로 나타났다. ‘어린이집’은 ‘크기, 색 질감 등이 다양한 종이를 제공 한

다'가 63.0%로 가장 높았으며 '유아들에게 개별적인 노트를 제공 한다'15.1% '공동으로 쓰기 활동을 할 수 있도록 큰 종이를 제공 한다' 12.6% 순으로 나타났다. 이와 같은 결과로 볼 때 유치원과 어린이집에서는 전반적으로 '크기, 색, 질감 등이 다양한 종이를 제공 하고 있음'을 알 수 있었다,

다음의 표 22는 '쓰기 활동 자료의 제공 방법' 에 대한 분석결과 이다.

<표22> 쓰기 활동 자료의 제공 방법 N(%)

구분	①	②	③	계
유치원 (N=102)	92 (90.2)	9 (8.8)	1 (1.0)	102 (100.0)
어린이집 (N=119)	96 (80.7)	12 (10.1)	11 (9.2)	119 (100.0)
계	188 (85.1)	21 (9.5)	12 (5.4)	221 (100.0)

① 유아가 스스로 사용할 수 있는 위치에 제공해준다 ② 쓰기활동 자료를 필요할 때마다 교사가 꺼내어준다 ③ 기타

표 22의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 쓰기 활동 자료의 제공 방법은 '유아가 스스로 사용할 수 있는 위치에 제공해 준다' 의 응답이 '유치원'90.2%, '어린이집' 80.7%로 나머지 응답에 비해 가장 높게 나타났다. 이와 같은 결과로 전반적으로 유치원과 어린이집에서 활동 자료를 제공할 때 '유아가 스스로 사용할 수 있는 위치에 쓰기 활동 자료를 제공'해 주고 있음을 알 수 있었다.

다음의 표 23은 ‘글자 모양 교재 교구의 조달방법’에 대한 분석결과이다.

<표23> 글자 모양 교재교구 조달방법 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계
유치원 (N=102)	15 (14.7)	32 (31.4)	6 (5.9)	48 (47.1)	1 (1.0)	102 (100.0)
어린이집 (N=119)	15 (12.6)	28 (23.5)	16 (13.4)	51 (42.9)	9 (7.6)	119 (100.0)
계	30 (13.6)	60 (27.1)	22 (10.0)	99 (44.8)	10 (4.5)	221 (100.0)

① 교사가 직접 제작 한다 ② 교재와 교구를 구입 한다 ③ 교재교구를 제시하지 않는다 ④ ①, ②번 모두 해당 한다 ⑤ 기타

표 23의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 글자 모양 교재교구 조달방법은 ‘유치원’의 경우 ‘교사가 직접 제작하기도 하고, 교재교구를 구입하기도 한다’의 의견이 47.1%로 가장 높았으며 ‘교재교구를 구입 한다’ 31.4%, ‘교사가 직접 제작 한다’ 14.7%, ‘교재교구를 제시하지 않는다’ 5.9% 순으로 나타났다. ‘어린이집’의 경우에 ‘교사가 직접 제작하기도 하고, 교재교구를 구입하기도 한다’의 의견이 42.9%로 가장 높아 유치원과 비슷한 분포를 나타내었다. 다음으로는 ‘교재교구를 구입 한다’ 23.5%, ‘교재 교구를 제시하지 않는다’ 13.4%, ‘교사가 직접 제작 한다’ 12.6% 순으로 나타났다. 이와 같은 결과로 볼 때 유치원과 어린이집에서는 교재교구를 구입하여 사용하거나 교사가 직접 제작하여 사용하는 방법으로 교재교구를 조달하고 있음을 알 수 있었다.

다음의 표 24는 ‘글자 모양 교구의 종류’에 대한 분석결과 이다.

<표24> 글자모양 교구의 종류 (다중응답) N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계
유치원 (N=212)	78 (36.79)	61 (28.77)	36 (16.98)	12 (5.67)	17 (8.01)	8 (3.78)	212 (100.0)
어린이집 (N=237)	65 (27.43)	71 (29.97)	56 (23.62)	13 (5.48)	20 (8.43)	12 (5.06)	237 (100.0)
계	143 (31.86)	132 (29.4)	92 (20.48)	25 (5.57)	37 (8.24)	20 (4.45)	449 (100.0)

① 글자퍼즐, 모형 ② 자석퍼즐 ③ 글자 완성하기 교구 ④ 글자스텐실 ⑤ 고무도장 ⑥ 기타

표 24의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 글자모양 교구의 종류를 중복으로 체크하고 응답받았으며 다중 응답 결과를 분석 하였다. 그 결과 ‘유치원’에서는 ‘글자퍼즐, 모형’ 36.79% 가장 높게 나타났고 ‘자석퍼즐’ 28.77%, ‘글자 완성하기 교구’ 16.98%, ‘고무도장’ 8.01%, ‘글자스텐실’ 5.67%순으로 나타났다. ‘어린이집’에서는 ‘자석퍼즐’이 29.97%로 가장 높게 나타났고 ‘글자퍼즐, 모형’ 27.43%, ‘글자완성하기 교구’ 23.62%, ‘고무도장’ 8.43%, ‘글자스텐실’ 5.48% 순으로 나타났다. 이와 같은 결과로 유치원과 어린이집에서는 다양하게 글자모양 교구를 비치하고 있었으며 글자퍼즐, 모형, 자석퍼즐, 글자 완성하기 교구를 가장 많이 비치하고 있는 것으로 나타났다.

다음의 표 25 는 ‘자유선택 활동 중 쓰기 활동 시 참여하는 유아의 수’에

대한 분석결과 이다.

<표25> 자유선택 활동 중 쓰기 활동 시 참여하는 유아의 수 N(%)

구분	①	②	③	④	⑤	계
유치원 (N=102)	47 (46.1)	30 (29.4)	9 (8.8)	9 (8.8)	7 (6.9)	102 (100.0)
어린이집 (N=119)	41 (34.5)	39 (32.8)	13 (10.9)	15 (12.6)	11 (9.2)	119 (100.0)
계	88 (39.8)	69 (31.2)	20 (9.0)	20 (9.0)	24 (10.9)	221 (100.0)

① 하루에 5명 이상 쓰기에 참여 한다 ② 하루에 3명이상 쓰기에 참여 한다 ③ 하루에 1명 이상 쓰기에 참여 한다 ④ 교사의 권유로 일정 시간을 지정하여 참여 한다 ⑤ 기타

표 25 의 결과를 살펴보면 유치원과 어린이집의 자유선택 활동 중 쓰기 활동 시 참여하는 유아의 수는 ‘유치원’의 경우 ‘하루에 5명 이상 쓰기에 참여 한다’가 46.1%로 가장 높았고 ‘하루에 3명이상 쓰기에 참여 한다’ 28.4% ‘하루에 1명이상 쓰기에 참여 한다’, ‘교사의 권유로 일정 시간을 지정하여 참여 한다’ 8.8%, 순으로 나타났다. ‘어린이집’ 의 경우 ‘하루에 5명 이상 쓰기에 참여 한다’가 34.5%로 가장 높았고, ‘하루에 3명이상 쓰기에 참여 한다’ 32.8%, ‘교사의 권유로 일정 시간을 지정하여 참여 한다’ 12.6%, ‘하루에 1명이상 쓰기에 참여 한다 10.9% 순으로 나타났다. 이와 같은 결과로 유치원과 어린이집에서 전반적으로 하루 3명에서 5명 정도의 유아가 쓰기에 참여하고 있음을 알 수 있었다.

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구의 목적은 유치원과 어린이집의 도서관과 도서영역 및 문해 관련 자료의 구성과 활용여부에 대한 구체적인 현황을 파악하고자 하였다.

본 연구에서 밝혀진 결과를 중심으로 유치원과 어린이집의 문해 환경구성에 관해 연구문제별로 논의해 보면 다음과 같다.

#### 1) 유치원과 어린이집의 문해 환경 구성

첫째, 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 구성 및 도서구비에서 연구자가 서울과 경기 지역에 위치한 유치원과 어린이집을 대상으로 조사한 결과에 따르면 유치원과 어린이집 내의 도서관 및 도서영역의 구성 및 도서구비중 도서관 및 도서영역의 구성은 유치원의 경우 도서영역과 도서관이 모두 설치되어 있는 유아교육기관이 65.7% 인 것에 비해 어린이집은 도서관이 도서영역만 설치되어 있는 곳이 60.5%로 높게 나타나 유형간의 차이를 보였다. 이 같은 결과는 박소윤(2005)의 연구결과에서 유치원의 대부분이 유아들에게 그림책을 읽을 수 있는 공간을 조성하고 있으며, 유치원내 도서관의 설치가 2000년 이후 국가적으로 유치원 내 도서관 설치를 지원한 것에 기인할 수 있다 .2009 서울 유아장학계획 (초등 교육 정책과-1718, 2009. 02. 03)' <http://www.seoul-i.go.kr/>).

한편 유치원과 어린이집의 도서 선정 기준은 '생활주제를 중심으로' 라는

응답이 유치원 68.6%, 어린이집 71.4%로 가장 높게 나타났다. 이 같은 결과는 생활 주제의 연관성을 고려해서 도서영역의 도서를 선정한다는 구분경(2002), 김윤옥(1999), 박소윤(2005), 조일영(1998)의 연구와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 도서관 및 도서영역의 도서를 조달하는 방법은 두 기관 모두 유아교육기관에서 구입하고 있는 것으로 나타났으며, ‘유아 가정에서 기부를 받거나 유아교육기관에서 구입 한다’는 반응도 유치원 27.5%, 어린이집 36.1% 순으로 나타났다. 이는 천화영(2011)의 연구에서 유아가정에서 자녀를 위한 도서구비 상태를 살펴본 결과 각 가정 당 구비하고 있는 도서의 수가 100권이 넘는다는 반응이 전체 대상 중 33% 이상이었다는 연구결과를 감안할 때 유아교육기관과 가정과의 도서구비에 대한 상호교류를 활성화하는 방안도 긍정적으로 검토할 수 있을 것으로 볼 수 있다.

둘째, 유치원과 어린이집에서의 도서 진열 방법을 알아본 결과 ‘제목이 앞에 보이도록 진열’하는 곳이 유치원 65.7%, 어린이집 50.4%로 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 유치원 진열장의 도서가 책의 표지가 전면이 보이도록 진열되어 있다는 박소윤(2005)의 연구와 도서진열장을 구입할 때 표지가 전면이 보이는 도서장을 대부분 보유하고 있다는 김미량(1998)의 연구와 비슷한 결과를 보여준다. 하지만 어린이집은 ‘크기나 색깔별로 진열’ 28.6% 을 하는 곳도 유치원의 16.7% 비해 많은 분포를 나타내었는데 이는 어린이집은 유치원보다 비교적 어린연령도 함께 있는 곳이므로 유아의 신체적 크기나 시각적인 자극을 고려한 도서 배치 방법을 취하고 있음을 알 수 있다. 도서 교체 기준은 ‘생활 주제가 바뀔 때’가 유치원 65.7%, 어린이집 65.5%로 가장 높게 나타났으며, 교체 시기로는 유치원은 ‘주별로 교체’가 가장 높았으며 어린이집은 ‘월별로 교체’ 44.5%와 ‘주별로 교체’ 38.7%로 비슷하게 이루어지고 있었다. 이러한 도서교체 방법은 박소윤(2005), 구분경(2002)의 연

구 결과와 일치한다.

도서관 및 도서 영역의 점검 유무를 묻는 질문에 ‘점검하고 있다’는 의견이 유치원 91.2% 어린이집 89.1%로 나타났다. 점검 시기로는 유치원에서는 ‘주 단위’ 30.1%, ‘월 단위’ 28.0%로 도서관 및 도서영역을 점검하고 있었지만 ‘어린이집’에서는 ‘매일 점검’ 29.25%이 가장 높았으며 ‘주 단위’ 27.36%로 순으로 나타나 유형별로 차이를 보였다. 이러한 결과는 어린이집의 경우 어린 영아의 연령과 발달을 고려할 때 스스로 도서를 꺼내거나 읽을 수 없는 경우가 많으며, 교사의 도움을 많이 필요로 한다는 점에서 도서의 점검 시기가 유치원에 비하여 짧아질 수 있다고 사료된다.

셋째, 유치원과 어린이집에서의 도서관 관련 활동이 가장 많은 시간대는 유치는 ‘자유선택활동 시간’이 44.1%로 가장 높게 나타났고 그 외에도 ‘유아교육기관에 도착한 직후’ 17.6% ‘점심시간 후’ 16.7% ‘귀가 직전’ 14.7% 등 다양한 시간대에 유아들이 도서 관련 활동을 하고 있는 것으로 나타났다. 반면에 어린이집은 ‘자유선택활동’시간이 66.4%로 압도적으로 높았으며 그 외에도 ‘점심시간 후’ 21.0%에 집중적으로 유아들이 도서 관련 활동을 하는 것으로 나타나 기관 유형별로 차이를 나타내었다. 이는 Morrow & Weinstein (1986)이 자유선택활동 시 적절한 공간구성여부는 도서 영역 활용 유아의 수에 영향을 미쳤다는 연구결과와도 관련지어볼 수 있다. 도서 영역의 이용방법으로는 유치는 ‘적정 유아수를 정하여 이용한다’, 55.9%, ‘유아들이 스스로 선택하도록 한다’, 37.3% 순 이었고 어린이집은 ‘유아들이 스스로 선택하도록 한다’ 50.4%, ‘적정 유아수를 정하여 이용한다’ 42.9%로 나타나 기관 유형별로는 큰 차이를 보이지 않았다. 이는 두 기관 모두 자유선택활동 시 도서영역에서 유아들이 자유롭게 책을 선택하고 읽도록 하는 등 자율적인 도서선택 및 활용을 격려하는 운영방법을 취하고 있음을 알 수

있다.

도서관의 이용방법으로는 유치원은 ‘정해진 시간없이 상황에 따라 도서관을 이용 한다’가 33.3%, ‘정해진 시간에 교사가 인솔하여 도서관을 이용 한다’가 26.5% 순으로 나타났고, ‘어린이집’은 ‘도서관을 이용하지 않는다’가 42.9%로 나타나 기관 유형별로 유의한 차이를 보여주었다. 이 같은 결과는 어린이집의 도서관 구비여부가 유치원에 비하여 미비한 것과 기관 규모나 유아 수 등에 기인하고 있다고 볼 수 있다. 하지만 어린이집 중 17.6%는 ‘지역 도서관과 연계 하여 도서관을 이용’하고 있는 것으로 나타났다.

기관 내 도서관의 개방 유무는 도서관이 있는 기관만을 대상으로 질문하였는데 ‘개방하지 않는다’는 의견이 유치원 73.5%, 어린이집 79.1%로 높게 나타났다. 반면, 유치원 26.5%, 어린이집 21.9%는 재원아가 아닌 유아에게도 도서관을 개방하고 있는 것으로 나타나 지역사회에서의 보다 개방적인 운영 방법을 취하고 있는 기관이 상당수 있는 것으로 파악되었으며, 이는 박소윤(2005)의 연구에서 5%만이 유치원의 도서관을 개방하고 있었다는 연구 결과에 비해 도서관을 개방하고 있는 유치원이나 어린이집이 늘어나는 추세임을 알 수 있다. 도서 영역에서의 유아들의 이용 시간은 ‘10분~20분’이 유치원 58.8%, 어린이집 46.2%로 가장 많았으며, 이는 박소윤(2005)의 연구와 일치한다. 반면 도서영역에서의 활동시간이 ‘10분~20분’이라는 것은 독서나 관련활동 참여시간으로는 다소 짧은 시간이라는 점에서 보다 매력적이고 편안한 도서영역 구비에 대한 관심이 요구된다. 이는 유아의 책 읽는 권수나 도서관 방문 횟수가 많을수록 언어이해력이 높아진다고 보고한 이숙임(2006)의 연구 등을 고려할 때 유아가 도서와 친근해 질 수 있도록 노력할 필요가 있다.

도서영역 활성화를 위한 교사의 역할로서 ‘도서 선택이나 배열 등 유아

의 흥미를 끄는 공간 구성'이 유치원 69.6%, 어린이집 80.7%로 가장 높게 나타났으며, 이와 같은 결과는 천화영(2011)이 교실에서의 물리적 도서 환경과 문해 자료가 풍부할수록 유아의 읽기 흥미도가 증가했다는 것과, 유아에게 물리적 도서영역 환경의 구성을 통해 유아의 자발적인 문해 행동에 영향을 미쳤다는 유승원(2001)의 연구결과와 맥락을 같이한다.

도서관과 도서영역에 비치된 도서의 활용 방법으로 유치원은 '후속활동도 하고 도서 대여활동도 한다'가 37.3%로 가장 높았으나 어린이집은 '도서만 읽도록 한다'는 의견이 44.5% 가장 높게 나타나 기관 유형별로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 유치원에서 대부분 동화를 읽고 후속활동을 하고 있다는 박주선(1998)의 연구와 유아교육기관에서 그림책 활성화 방안을 유치원과 어린이집으로 나누어 보았을 때 유치원에서의 교사들의 그림책과 관련된 활성화 방안(도서대여 프로그램이나 가정연계 활동)이 높았다는 김난영(2008)의 연구와 시사점을 같이 한다. Clark(1977)이 유아의 언어표현에 있어 창의성을 강조하면서 유아들은 단어의 의미를 모르거나 생각을 표현하는데 적절한 단어를 모르는 경우 자신이 알고 있는 범위 안에서 창의적으로 그들의 제한된 지식을 극복한다고 말하면서, 언어표현력을 향상시킬 수 있는 글짓기와 그림 등의 표현활동의 요소들이 가미되어야 한다고 주장 하였던 것과 같은 맥락을 유지하여 준다. 도서를 유아에게 읽어줄 때 인원 구성은 유치원에서는 '대집단활동'이 64.7%로 가장 높았고, 반면에 어린이집에서는 '소집단활동'이 37.8%, '대집단활동' 35.3% 순으로 나타나 기관 유형별로 유의한 차이를 나타내었다. 이러한 결과는 유치원에서 그림책을 읽어 줄 때 집단 구성이 20명 내외가 가장 많았고, 어린이집의 집단 구성은 10명 내외, 20명 내외 순 이었다는 김난영(2008)의 연구와 비슷한 결과로 김난영(2008)이 밝힌 바와 같이 유치원의 인원 구성(25명으로 제한)은 어린이집의

인원 구성(만 3세 이상부터 20명 이내로 제한)보다 많게 측정이 되고 있어 많은 인원을 수용하는 유치원에서 대집단 구성이 활발히 이루어지고 있음을 나타낸다. 이는 교사가 유아와 효과적으로 상호작용하며 책을 읽어줄 때에 유아에게 이야기 이해능력을 향상 시킬 수 있다는 박지숙(1993)의 결과와 집단별로 책읽어주기를 실시한 박미리(1993)의 연구에서 대집단에서 책읽어주기에 참여했을 때 유아의 반응적 진술과 자발적 진술 질문 등 언어적 반응이 다른 두 집단에 비해 적었음을 나타내 주는 결과를 토대로 대집단뿐만이 아닌 되도록 적은 인원구성으로 유아와 상호작용하며 교사가 유아에게 책 읽어주는 활동이 필요 할 것으로 볼 수 있겠다. 도서를 읽고 난 후 진행되는 후속활동의 종류는 중복응답의 결과 중 유치원에서는 ‘이야기 나누기’ 38.2%, ‘질문하고 답하기’ 31.4%, ‘인형극, 역할극’ 21.2% 순으로 나타났고, 어린이집은 ‘질문하고 답하기’ 31.9%, ‘이야기 나누기’ 29.8%, ‘인형극, 역할극’ 14.7% 순으로 나타났다. 이는 유아교육기관에서 대부분 언어와 관련된 활동을 하고 있는 결과로 해석 할 수 있으며, 그림책을 읽고 이야기 나누기가 유아의 언어능력을 향상 시키는데 긍정적 효과가 있었다는 송성은(2005)의 논문에서 드러난 바와 같이 교사는 그림책을 통하여 언어활동을 함으로써, 유아로 하여금 언어능력의 상승효과를 기대하고 있는 것으로 보여 진다. 또 다른 연구의 결과로 성인으로부터 이야기를 듣기만 하던 것과는 달리 직접 이야기를 꾸며보고, 언어로 표현해 보면서 글의 내용에 대한 높일 수 있고 구어 기술을 발달시켜 언어표현력 신장에 도움이해력을 을 주게 된다는 이은영(2001)의 연구 결과와도 부분적으로 같은 결과를 보여준다.

이렇듯 도서와 관련된 문해 환경의 구성은 유아교육기관의 도서 환경의 실재를 다루어 보았을 때 유아기의 올바른 도서 환경의 조성 과 구성은 유아의 독서 흥미를 기르고 올바른 독서 습관을 형성 시켜준다는 강미화(2000)

의 연구와 관련이 있으며, Morrow (1983)의 연구 결과에서 TV와 같은 매체보다 책을 많이 놓아 주는 것이 유아의 언어능력을 높여 준다고 보고한 결과와 같은 시사점을 나타내어 주었다.

넷째, 유치원과 어린이집의 문해 관련 자료의 비치 및 활용은 크게 6개의 문항으로 나뉘어 살펴보았다. 그 중 ‘쓰기에 활용할 수 있는 필기도구의 종류’는 중복응답 중 ‘연필’의 사용이 유치원 32.02%, 어린이집 28.29%로 가장 높게 나타났으며 ‘사인펜’이 유치원 31.05%, 어린이집 24.93% 이며 ‘색연필’이 유치원 30.39%, 어린이집 20.45% 순으로 나타났다. 그 외에도 크레파스, 매직 네임펜 등이 구성 되어 있는 것으로 나타났다. 연필이 쓰기 도구에서 가장 많이 사용된 것은 유아들이 쉽게 쓰고 지울 수 있다는 점을 감안하여 유아교육기관에서 가장 많이 쓰임을 알 수 있었다, 하지만 Lamme(1982)는 연필은 소근육을 활용하는 가장 어려운 필기도구 이므로 가장 나중에 사용하는 것이 바람직하다는 연구 결과에 비해 많은 교사들이 이 사실을 인지하지 못하여, 가장 많이 교실 영역에 제시하여 유아들에게 사용되고 있는 것으로 드러났다. 쓰기에 사용되는 종이의 제공 방법으로는 ‘크기, 색, 질감 등 다양한 종이를 유아에게 제공 한다’의 응답이 유치원 83.3%, 어린이집 63.0% 로 압도적이었다. 대부분의 유아교육기관에서 유아에게 다양한 종이를 비치함으로써 쓰기활동에 즐거움을 더할 수 있도록 자료를 제공하고 있는 것을 알 수 있었다. 이는 쓰기를 촉진할 수 있는 다양한 자료를 제시하는 것이 유아의 언어 발달에 도움을 준다는 Morrow(1993)의 주장을 뒷받침하여 주며 또한 쓰기에 있어 유아의 초기노력을 지원해 줄 수 있는 가장 기본적인이고 중요한 점은 자료를 제공해 주는 것이며 쓰기영역이나 활동영역에 종이와 다양한 쓰기도구를 제공하여야 한다는 Schickedanz(1995) 의 견해와 같은 뜻으로 해석할 수 있었다. 이처럼 유아교육기관에서 유아를 위한 더욱

다양한 쓰기 자료의 제공이 이루어져야 할 것으로 보여 진다.

쓰기 활동 자료의 제공 방법에서는 쓰기 활동 자료를 제공 할 때 ‘유아가 스스로 사용할 수 있는 위치에 놓아주는 것’이 유치원 90.2%, 어린이집 80.7%로 가장 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 유치원과 어린이집은 아동의 문해 발달을 촉진시키기 위한 환경 구성은 교실에서 진행되고 있는 활동들과 기능적으로 통합되어야 하며 즉, 문해 자료는 도서영역이나 쓰기 영역뿐 아니라 전 영역에 통합적으로 제시되어야 하며 교실의 문해 관련 게시물은 교실 전반에 걸쳐 아동의 눈높이에 맞게 잘 떨어 수 있는 장소에 두어야 한다(이영자· 이종숙 1997 )는 Adams(1990)의 주장과 부분적으로 일치한다고 볼 수 있다. 유치원과 어린이집의 글자 모양 교재 교구의 조달 방법으로는 ‘교사가 직접 제작하기도 하고 교재 교구를 구입하기도 한다’ 가 유치원 47.1%, 어린이집 42.9%로 가장 높게 나타났다. 한편 어린이집에서는 ‘교재교구를 제시하지 않는다’ 의 응답이 유치원의 5.9% 보다 높은 13.4%로 나타났다. 이는 어린연령에게 교재나 교구의 사용이 어려우므로 교재교구를 제시하지 않는 경우도 있는 것으로 나타났다. 글자모양 교구의 종류로는 유치원의 경우 ‘글자퍼즐 모형’이 36.79%로 가장 많이 비치되어 있었고, 그 외에도 ‘자석퍼즐’ 28.77% 순으로 비치되어 있었고, 어린이집은 ‘자석퍼즐’ 29.97% 이 가장 많았고, ‘글자퍼즐 모형’ 27.43%, ‘글자 완성하기 교구’ 23.62% 순이었다. 퍼즐과 완성하기 교구처럼 게임을 통해 유아에게 글자를 알려줄 수 있는 교구들을 제시하고 있는 것을 알 수 있는데 그 빈도를 살펴보면 많은 연령이 혼합되어 있음에도 불구하고 유치원과 어린이집의 글자 교구의 비치는 유형별로 빈도가 큰 차이를 보이지 않았다. 이는 차영은(2007)의 연구에서 한글모양의 쓰기 붙이기 등 유아에게 놀이를 형성할 수 있는 교재 교구를 만들어 제시한 경우 여러 연령의 유아가 쓰기에 흥미를 가지고 무리 없이 참여하여

글자 완성도에 영향을 주었다는 결과를 뒷받침 해준다. 이처럼 한글 교재교구를 통한 교육은 유아의 참여를 불러일으키므로 교실에서 문해 환경을 구성할 때 유아에게 다양한 글자 교구를 제시함으로써 유아의 글자 흥미도를 높이고 자발적으로 문해 활동에 참여할 수 있도록 노력해야 하겠다. 자유선택 활동 중 쓰기에 참여하는 유아의 수는 ‘하루에 5명 이상이 참여 한다’가 유치원 46.1%, 어린이집 34.5%이며, ‘하루에 3명 이상 참여 한다’가 유치원 29.4%, 어린이집 32.8%로 나타났다. 이는 하루 평균적으로 자유선택 활동 중 유아의 쓰기 활동참여 수를 나타내주는 것으로 3명에서 5명 이상의 유아가 쓰기 활동에 참여하는 것으로 볼 수 있겠다. 이는 유아도서와 관련된 상호작용적 문해 활동을 경험한 유아들에게서 자발적 쓰기 참여가 이루어졌다는 유향선(1997)의 연구와 다양한 놀이영역에 문해적 환경을 구성해 줌으로써 유아가 쓰기의 기능적 원리를 깨닫게 할 수 있다는 김소양(2002)의 연구를 미루어 볼 때 유아 도서와 문해는 깊은 관련이 있으며 문해 환경의 구성은 유아들의 쓰기를 촉진 시키고 참여도를 늘리는데에 중요한 매개체 역할을 하는 것으로 볼 수 있겠다.

이러한 유아교육기관의 문해 환경에 관한 실제적인 결과를 비추어 볼 때 유아가 주변 환경과 접촉하고 상호작용함으로써 일찍부터 문해를 발달 시켜 나가므로 환경은 유아의 문해 발달과 깊은 관계를 가지게 되며 유아가 문해 자료에 주의를 집중 하게 되고 풍부한 문해 환경속의 유아는 읽기와 쓰기를 활발하게 촉진하여 문해를 발달시킨다는 Hall(1987)의 견해와, 교실의 환경 내에 문해 자료가 풍부하고 문해 자료의 활용도가 높을수록 유아의 읽기에 흥미 같은 깊은 관련이 있다는 천화영(2011)의 연구결과, 풍부한 문해 환경속에서 유아의 문해 흥미와 발달이 높아진다는 Morrow & Rand(1991), Neuman & Roskos (1990)의 주장과 깊은 관련성을 나타낸다. 교사들의 인

식 속에서 문해 환경의 구성은 다분히 도서의 비치에서 그치는 것이 아닌 올바른 환경 구성의 중요성을 인식하고 있다는 결과를 나타내 주는 것으로 일반적인 환경뿐만이 아닌 교실의 문해 환경은 유아에게 통합적인 문해 자료를 제공하고 유아가 이상적인 환경을 만들어주어야 하며 그 안에서 유아는 문해 능력을 발달시키고 정교화하며 확장할 수 있다는 Morrow & rand (1991)의 결과와도 동일한 견해를 보여준다고 말 할 수 있겠다.

유아기 올바른 문해 환경의 중요성을 고려해 볼 때 유아교육기관에서는 본 연구에서 밝힌 실제적인 문해 환경 구성을 기초로 하여 유아들에게 적절하며 유아들의 도서에 대한 흥미를 고취시킬 수 있는 다양하고 풍부한 문해 자료를 제공함으로써 유아로 하여금 글자와 친숙해지는 계기를 통해 유아의 문해 발달과 흥미 자발적인 읽기와 쓰기에 영향을 미치도록 도와야 할 것이다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구는 지금까지 유치원이나 어린이집 중 한곳만을 대상으로 문해 환경이나 도서관 그리고 도서영역에 대해서 연구되어 왔던 연구들과 달리 전반적인 유치원과 어린이집의 도서 환경과 문해 환경 구성을 비교하여 알아봄으로써 실제적인 자료를 얻을 수 있었다. 연구의 결과를 토대로 다음과 같이 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 도서관과 도서영역의 구성은 유치원이 어린이집보다 도서관의 구성 면에서 전반적으로 설치율이 높은 것으로 나타나 두 집단 간에 유의한 차이를 보였다. 도서영역의 도서 선정 기준은 두 집단 모두 생활주제를 중심으

로 선정하여 비치하였으며 도서관 및 도서영역의 조달방법으로 유아교육기관에서 구입하여 사용한다는 응답과 이 두 집단에서 모두 높게 나타났고 유아 가정이나 기관으로부터 기부를 받는다는 응답도 많은 빈도를 차지 하였으며 두 집단은 유의한 차이를 보이지 않았다.

둘째, 유치원과 어린이집의 도서관 및 도서영역의 도서 진열 방법은 두 집단 모두 제목이 앞에 보이도록 진열하고 있었으며 도서 영역의 도서교체 기준 역시 두 집단이 생활주제가 바뀔 때 교체하는 것으로 나타나 유의한 차이를 보이지 않았다. 도서영역의 도서의 교체 시기는 유치원과 어린이집에서 유의한 차이를 보이지는 않았으나 유치원은 주별로 교체하고 있다는 답변이 가장 많았으며 어린이집은 월별과 주별의 교체가 비슷한 빈도를 나타내었다. 도서영역의 도서 교체 방법으로는 유치원과 어린이집 두 집단 모두 주제와 관련하여 부분적으로 교체하고 있어 유의한 차이를 보이지 않았다.

도서관 및 도서영역의 도서 점검은 두 집단 모두 점검한다는 응답이 많았고 도서 점검시기로는 유치원은 주단위로 점검이 가장 높았으며 어린이집은 매일점검 한다는 응답이 가장 높아 집단 간의 유의한 차이를 보였다.

셋째, 유아들의 도서관 관련 활동 시간대는 유치원의 경우 자유선택활동 시간이 가장 높았지만 그 외에도 유아교육기관에 도착한 직후, 점심시간 후, 등으로 다양하게 빈도가 나누어져 있는 반면에 어린이집은 자유선택활동이 압도적으로 높은 결과로 나타나 집단 간의 유의한 차이를 보였다. 도서영역의 이용방법으로는 유치원과 어린이집이 적정 유아수를 정하여 활동하기도 하고 유아들이 스스로 선택하여 활동하도록 하기도 하는 것으로 나타나 두 집단 간의 유의한 차이를 보이지 않았다. 유치원과 어린이집의 도서관 이용 방법은 유치원은 정해진 시간 없이 상황에 따라 이용하고 있었지만 어린이

집은 도서관이 없는 기관이 많아 도서관을 이용하지 않는다 의 응답이 가장 높게 나타나 집단 간에 유의한 차이를 보였다. 유치원과 어린이집의 도서관 개방 유무로는 두 집단 모두 도서관을 대부분 개방하지 않고 있었으며 도서 영역의 이용시간은 10분에서 20분미만이 두 집단이 같게 나타나 유의한 차이를 보이지 않았다. 유아의 도서 흥미를 위한 교사의 노력은 도서 선택이나 배열 등 유아에게 흥미 있는 공간 구성에 관심을 기울인다 의 응답이 유치원과 어린이집 전부 압도적으로 나타나 유의한 차이를 보이지 않았다. 도서관 및 도서영역의 도서의 활용방법은 유치원은 도서 대여프로그램과 후속 활동을 대부분 하고 있었지만, 어린이집은 도서만 읽도록 하는 기관이 가장 많아 집단 간의 유의한 차이를 보였다. 유아에게 도서를 읽어줄 때 인원 구성은 유치원은 대집단구성이 가장 많았으며 어린이집은 소집단구성이 가장 많이 나타나 집단의 유의한 차이를 보였다. 도서를 읽고 난 후 후속활동의 종류로는 유치원과 어린이집을 통틀어 질문하고 답하기, 이야기나누기, 인형극 역할극이 가장 많아 주로 언어와 관련된 활동을 하고 있는 것으로 나타났다.

넷째, 유치원과 어린이집의 문해 관련 자료의 비치 중 쓰기에 사용하는 필기도구의 종류는 두 집단 모두 연필, 사인펜, 색연필 순으로 가장 많이 비치하고 있었으며 쓰기에 사용하는 종이의 제공 방법으로는 크기, 색, 질감 등 다양한 종이의 제공이 유치원과 어린이집 동일하게 가장 높은 빈도를 나타내었다. 쓰기 활동 자료의 제공 두 집단 모두 유아가 스스로 사용할 수 있는 위치에 제공해주었으며 글자 모양 교재교구의 조달 방법도 두 집단의 빈도의 차이 없이 교재교구를 구입하거나, 제작하여 사용하고 있다고 나타났다. 글자 모양 교구의 종류는 유치원과 어린이집 모두 다양하게 나타났으며

‘글자 퍼즐 모형’, ‘자석퍼즐’, ‘글자 완성하기 교구’등을 가장 많이 비치하고 있었다. 하루에 자유선택활동에서 쓰기에 참여하는 유아의 수는 유치원과 어린이집에서 전반적으로 하루 3명에서 5명 정도의 유아가 쓰기에 참여하고 있음을 알 수 있었다. 이와같은 결과를 토대로 문해 환경 구성을 살펴봄으로써 전반적인 유치원과 어린이집의 구성을 비교할 수 있었다. 따라서 본 연구의 기초자료를 토대로 더 나은 문해 환경 구성을 위한 다양한 방법들이 모색되어야 하겠다.

본 연구의 결과를 기초로 하여 유아 교육기관의 올바른 도서 및 문해 환경 구성의 기초 자료를 제공하기 위한 방안을 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 서울과 경기 지역에 위치한 유치원과 어린이집을 그 대상으로 하였기 때문에 전체 유아교육기관의 도서 환경과 문해 환경으로 일반화하기에는 무리가 따른다. 또한 선행연구가 많지 않아 설문지를 제작하여 유아교육기관을 통합하여 전반적인 구성을 알아보았으므로 각 유아교육기관의 실정에 따른 도서 환경과 문해 환경의 구성에 대한 연구 방안을 모색하여야 한다.

둘째, 유아교육기관의 도서를 구비 할 때에 유아교육기관이나, 가정을 통해 이루어지는 경우가 많은데, 전문적인 어린이도서의 사서 인력의 동원이 필요하며 다양한 주제와 장르별 도서를 유아에게 제공하기 위하여 공공도서관이나 어린이 도서관의 협조가 더욱 필요할 것으로 본다.

셋째, 도서를 유아에게 읽어줄 때에 유치원과 어린이집에서 ‘대집단 형태’

로 이루어지는 경우가 많았다. 이는 도서를 읽어주며 느낄 수 있는 유아의 개별 상호작용을 배제한 결과이므로 다양한 방법의 인원구성을 통하여 유아에게 도서를 읽어주는 방안을 모색해야 한다.

넷째, 유치원의 도서관의 지원이 이루어지고 있지만 보육시설인 어린이집의 도서관은 유치원에 비해 미흡한 편이므로 어린이집을 위한 도서관의 국가 재정지원도 이루어져야 할 것으로 본다. 또한 도서영역과 언어영역의 통합구성이 이루어진 경우가 많으므로 유아에게 도서의 흥미를 고취시킬 수 있는 도서영역의 개별 구성이 필요하다.

다섯째, 전반적으로 도서와 관련된 선행연구들은 많았지만 교실 문해 환경의 실태를 파악하고 구성하는 연구는 미흡한 편이었다. 문해 환경에 대한 교사의 환경구성방안이나 중요성에 초점을 맞추어 유아교육기관에 대한 문해 환경 구성에 대한 더 많은 연구를 해 볼 필요가 있다고 사료된다.

## 참 고 문 헌

- 강남희 (2010). 유치원에서 매일 그림책 읽어주기 활동이 유아의 언어능력에 미치는 영향. 경성대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 강미화 (2000). 독서 지도 프로그램 적용을 통한 독서능력 신장 방안 연구. 진주교육대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 강성화·김경희(2003). **유아문학교육**. 서울: 동문사
- 구본경 (2002). 유아교육기관의 동화지도 실태. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김난영 (2008). 유치원과 어린이집의 그림책 활용에 대한 실태 및 인식 비교 연구. 성균관대학교 생활과학대학원 석사학위 청구논문.
- 김미량 (1998). 유아교육기관의 동화 들려주기 실태에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김소양 (1995). 쓰기 교육 접근법에 따른 유아의 쓰기 행동 및 인식에 대한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김소양 (2002). 4, 5세 유아들의 쓰기 기능에 대한 인식. 한국유아교육학회, 18. 155-172.
- 김영신 (1996). 유아교육기관의 질에 따른 유아의 문해행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김영은 (2005). 유치원에서의 동화 활용 현황 조사 : 부산 지역을 중심으로. 인제대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김윤옥 (1999). 유치원에서의 그림책 활용 실태에 관한 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 김은주 (2010). 그림책을 통한 문학적 경험이 유아의 책읽기 흥미유발과 능동적 태도에 미치는 효과. 동국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김일숙 (2002). 균형 있는 그림책읽기 프로그램이 유아의 문해력에 미치는 영향에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김지영 (2005). 그림책의 그림 읽기 수업을 통한 시각 문식성 향상에 관한 연구. 경기대학교 국제·문화대학원 석사학위 청구논문.
- 김현희·박상희(1999). **유아문학교육**. 서울: 학지사
- 김효진 (2009). 문해 관련 특성과 동화의 장르에 따른 유아의 문해 언어 특징. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 노연수 (2000). 동화 활동 시 교사의 심미적-정보 회상적 질문이 유아의 언어 표현력과 이해력에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 마쓰이 다다시 (2000). 어린이 그림책의 세계. 서울: 한림출판사.
- 문두성 (2011). 균형적 문해 접근법에 기초한 책 만들기 활동이 유아의 쓰기 인식 및 쓰기능력에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 민재원 (1993). 상징놀이에서 문해환경 개입이 유아의 문해행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 민옥진 (1999). 동화책 내용에 대한 교사와 유아의 토의 활동이 유아의 문해 발달에 미치는 영향. 서원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박미리 (1993). 책읽어주기 활동에서 집단크기가 유아의 언어적 반응에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박소윤 (2005). 유치원내 도서영역과 도서관의 실태. 성균관대학교 대학

원 석사학위 청구논문.

박주선 (1998). 유아문학의 전달매체로서 동화 구연 활동 실태에 관한 연구:  
경기 지역 유치원을 중심으로. 성균관대학교 교육대학원 석사학위  
청구논문.

박지숙 (1993). 교사의 열정적 수준이 유아의 이야기 이해에 미치는 영향.  
이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.

배성연 (2007). 어린이집의 교실 문해환경과 유아의 언어능력 연세대학교 대  
학원 석사학위 청구 논문.

서울특별시유아교육진흥원 <http://www.seoul-i.go.kr>

석용원 (1982). **아동문학원론**. 서울: 학연사

송성은 (2005). 그림책을 활용한 이야기나누기가 유아의 언어능력과 자아존  
중감에 미치는 영향. 총신대학교 대학원 석사학위 청구논문.

심성경· 이선경· 김경의 ·이효숙· 김나림· 허은주 (2003). **유아문학의 이론  
과 실제**. 서울: 학지사

신유정 (2005). 가정의 소득 수준과 교실 문해환경이 아동의 인쇄물 개념에  
미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.

안정숙 (2009). 설득하는 글을 통한 문해 활동이 유아의 읽기와 쓰기능력에  
미치는 효과 : 신문광고 글 중심으로. 계명대학교 유아교육대학원 석  
사학위 청구논문.

연영은 (2010). 동화를 활용한 문해 활동이 유아의 문식성에 미치는 영향.  
아주대학교 대학원 석사학위 청구논문.

유승원 (2001). 도서영역의 물리적 환경구성변화가 유아의 자발적 문해행동  
과 문해 활동유형에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위  
청구논문.

- 유향선 (1997). 어머니와 교사 개입에 의한 상호작용적 문해 프로그램이 유아의 초기 문해 능력 발달에 미치는 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이명선 (1999). 어린이집 교사와 유아가 선호하는 동화의 유형과 내용 및 활용 실태 분석. 우석대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이문정 (1992). 문해 환경과 발달에 대한 부모 인식과 유아의 문해 인식도 문해 환경과 발달에 대한 부모 인식과 유아의 문해 인식도 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이상금, 장영희 (2003). **유아문학론**. 서울: 교문사.
- 이선이 (1998). 도서 영역에서 교사 개입이 읽기에 참여하는 유아수와 읽기 능력에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이숙임 (2006). 가정의 문해환경과 유아의 언어능력과의 관계. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이영자 (1994). **유아언어교육**. 서울 : 양서원
- 이영자 · 이종숙 (1997). **영 · 유아 문어교육 프로그램의 실제**. 서울: 창지사.
- 이우영 (2006). 유치원에서의 그림책 활용에 대한 실태분석 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이원복 (1988). 어린이 그림책과 일러스트레이션. 대한출판문화협회 18. 6-7.
- 이은영 (2001). 이야기 꾸미기 활동과 유아의 창의성 및 언어표현력과의 관계 연구. 한양대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이진경 (2002). 유아의 문해 발달에 대한 교사의 신념과 문해 교육의 실제에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이차숙 (2004). **유아언어교육의 이론적 탐구**. 서울: 학지사
- 정남미 (2005). **유아언어교육**. 서울: 창지사
- 장혜순 (1982). 유아기의 아동문학교육에 관한 연구.

- 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 정현숙 (1995). 유치원에서의 동화지도 실태에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 주영희 (1981). **유아 언어 발달과 교육**. 서울: 교문사
- 주영희 (1995). **유아를 위한 언어교육**. 서울: 교문사.
- 조일영 (1998). 어린이집 읽기영역에서 동화 들려주기 실태조사. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문
- 진경희 (2002). 상호작용적 문해 프로그램이 유아의 문해발달에 미치는 효과. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 차영은 (2007). 한글의 기하학적 특징을 이용한 유아 한글교재교구 디자인 : 본인 작품을 중심으로. 서울여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 천화영 (2011). 가정과 교실의 문해환경과 유아의 읽기 흥미에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최성규 (2001). 청각장애유아와 건청유아 어머니의 유아용 그림 동화책 개발에 대한 요구도 비교. **특수교육연구**, 8, 71-97
- 최슬기 (2011). 그림책을 활용한 문학적 접근이 유아의 언어능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최은녕 (2007). 예측하기 전략을 활용한 유아의 그림책 읽기 반응 연구. 경기대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최은영 (2010). 초기 문해 기술이 유아의 단어읽기와 단어쓰기에 미치는 영향 : 연령 및 가정의 사회경제적 지위별 분석. 건국대학교 대학원 박사학위 청구논문
- 한유진 (2000). 그림동화책 읽기에서 유아와 어머니의 언어적 상호작용 전략과 유아의 이야기 구성능력. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.

- 허은주 (1998). 어린이집의 문해환경에 따른 유아의 문해 행동. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 홍미영 (2008). 문학 및 도서대여 활동이 유아의 언어능력발달에 미치는 영향. 아주대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍은숙 (2008). 어린이집에서의 유아문학 활동 분석. 아주대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍주화 (1993). 도서 영역 활용의 실태에 관한 연구. 원광대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 황말선 (2007). 그림책을 통한 문학적 접근이 유아의 읽기 능력에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- Adams, M. J. (1990). *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge: MIT Press
- Anderson, G. T. (2000). Computers in a developmentally appropriate curriculum. *Young Children*, 55(2), 90-93.
- Anselmo, S., & Zinck, A. (1987). Computers for young children? Perhaps. *Young Children*, 42(3), 22-27.
- Clark, H. H., & Clark, E. V. (1977). *Psychology and language*. New York: Harcourt Brace, Jovanovich.
- Clay, M. (1991). Introducing a new storybook to young readers. *The Reading Teacher*, 45, 264-273.
- Clark, M. M. (1984). Language at home and at school: Insights from a study of young fluent readers. In J. Goelman, A. A. Oberg, & F. Smith (Eds.), *Awakening to literacy*(pp. 122-130). London: Heinemann.
- Cullinan, B. E. (1989). *Literature and the child*. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich.

- Dickinson, D. K., & Smith, M. W. (1994). *Long-term effects of preschool teachers' book readings on low-income children's vocabulary and story comprehension. Reading Research Quarterly, 29*(2), 105-122.
- Dickinson, D. K., & Snow, C. E. (1987) Interrelationships among prereading and oral language skills in kindergarteners from two social classes. *Early Childhood Research Quarterly, 2*, 1-26.
- Dickinson, D. K. & Tabors, P. O. (2002). *Beginning literacy with language: Young children learning at home and school. Baltimore, MD: Paul H. Brookes..*
- Dickinson, D. K., & Sprague, K. E. (2003). The nature and impact of early childhood care environments on the language and early literacy development of children from development of children from low-income families. In S. B. Neuman & D. K. Dickinson
- Dunn, L., Beach, S. A., & Kontos, S. (1994). Quality of the literacy environment in day care and children's development. *Journal of Research in Childhood Education, 9*(1), 24-34.
- Durkin, D. (1966). What classroom observations reveal about reading comprehension instruction. *Reading Research Quarterly, 14*, 481-533.
- Goodman, Y. (1986). Children coming to know literacy. In W. Teale & E. Sulzby (Eds.), *Emergent literacy: Writing and reading. Norwood, NJ: Albex.*
- Goodman, S & Goodman, M. (1979). Learning to read is natural. In L. B. Resnick & P. Weaver (Eds.), *Theory and practice for early reading. Hillsdale, NJ: Erlbaum.*
- Harris, S. (1986). Evaluation of a curriculum to support literacy growth

- in young children. *Early Childhood Research Quarterly*, 1, 333-348.
- Hall, N. (1987). *The emergence of literacy*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Isbell, R. T., Fox, J., & Floyd, S. (1990). *Factors influencing young children's selection and use of books and related materials*. Johnson City, TN: Center for Early Childhood Learning and Development. East Tennessee State University.
- Jalongo, M.R. (1988). *Young children and picture books: Literature from infancy to six*. Washington D.C. : NAEYC.
- Lavine, L. O. (1977). Differentiation of letter-like forms in prereading children. *Developmental psychology*, 13, 89-91.
- L. L. Lamme. (1984). *Growing up writing*. (Washington D.C: Acropolis Books), p. 81
- Mason, J. (1980). When do Children begin to read: *An exploration of four year old children's letter and word reading competencies* *Reading Research Quarterly* 15, 203-227.
- Mason, J. M. (1997). Reading stories to preliterate children: A proposed connection to reading. In C. Hulme & M. Snowling (Eds.), *Dyslexia: Biology, cognition and intervention*. San Diego: Singular Press.
- McGee, L. M., & Richgels, D. J. (1996). 영유아의 문해발달 및 교육 . 김명순 · 신유림 공역 . 서울: 학지사.
- Morrow, L. M. (1982). Relationships between literature programs, library corner design, and children's use of literature. *Journal of Educational Research*, 75(6), 339-344.
- Morrow, L. M. (1983). Home and school correlates of early interest in literature. *Journal of Educational Research*, 76(4), 221-230.

- Morrow, L. M. (1985). Retelling stories: A strategy for improving young children's comprehension, concept of story structure, and oral language complexity. *Elementary School Journal*, 75, 647-661.
- Morrow, L. M. (1988). Young Children's responses to one-to-one story readings in school school settings. *Reading Research Quarterly*, 23, 89-107.
- Morrow, L. M. (1989). Designing the classroom to promote literacy development. In D. S. Strickland & L. M. Morrow(Eds.), *Emerging literacy: Young children learn to read and write* (pp.121-134). Newark, De: International Reading Association.
- Morrow, L. M. (1990). Preparing the classroom environment to promote literacy during play. *Early Childhood Research Quarterly*, 5, 537-554.
- Morrow, L. M. (1993). *Literacy development in the early years (2nd Ed.)*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Morrow, L. M., & Rand M. K. (1991). Promoting literacy during by designing early childhood classroom environment. *The Reading Teacher*, 44(6), 396-402.
- Morrow, L. M., & Weinstein, C. S. (1982). Increasing children's use of literature through program and physical design change. *The Elementary School Journal*, 83(2), 131-137.
- Morrow, L. M., & Weinstein, C. (1986). Encouraging voluntary reading: The impact of a literature program on children's use of library corners. *Reading Research Quarterly*, 21, 330-346.
- Neuman, S. B., & Roskos, K. (1990). Play, print and purpose: Enriching play environments for literacy development. *The Reading Teacher*, 44(3), 214-221.

- Schickedanz, J. A.(1995). 읽기와 쓰기를 즐기는 어린이로 기르는 방법. 이영자역. 서울 : 이화여자대학교. 출판부
- Snow, C. E., Barnes, W. S., Chandler, J., Goodman, I. F., & Hemphill, L.(1991). Unfulfilled expectations: Home and school influences on literacy. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Snow, C., & Nino, A. (1986), The Contracts of literacy : what children learn from learning to read books In W. H teale, & E. sulzby (Eds.), *Emergent Literacy : Writing an Reading, Norwood, NJ* : Ablex Publishing Corporation.
- Teale, W., & Sulzby, E. (1986). Emergent literacy: New perspectives. In D. S. Strickland & L. M. Morrow (Eds.), *Emerging literacy: Young children learn to read and write*(pp. 1-15). Newark, DE: International Reading Association.
- Taylor, D. (1983). Family literacy: *Young children learning to read and write*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- Vukelich, C. (1993). Play: A context for exploring the functions, features, and meaning of writing peers. *Language Arts, 70*, 386-392
- Wheeler, M. E. (1971). Untutored Acquisition of writing skills.Dissertation *Abstracts International, 32*, 5503-5513.
- Whitehead, M. R. (1990). Language and Literacy in the Early Years. London : paul chapman
- Williams, L. M. & Fromberg, D. P. (1992). Encyclopedia of early Childhood Education. N.Y. : Garland.

# ABSTRACT

## The Comparison research of Composition of Literacy Environment for Kindergarten and Children care center

Um, Hyo Jung

Dept. of Early Childhood Education

The Graduate School of Education

Sungshin Women's University

Advisor: prof. Jang Young-Hee, Ph. D.

The purpose of this research is to understand detailed status about composition of related documented data and its application as well as library and reading areas of kindergarten, children care center so it set following research problems.

1. How is the environmental composition of literacy environment of kindergarten and children care center?

1) Is there any difference in reading area composition and preparation for kindergarten and children care center?

2) Is there difference in library and reading area book management

for kindergarten and children care center?

3) Is there difference in application of library and reading area of kindergarten and children care center?

4) How is application and preparation of book related data of kindergarten and children care center?

In this research, there has been survey research from 1 Nov 2010 to 10 Jan 2011 for teachers of toddler education association (kindergarten, children care center) located in Seoul and Gyeonggi-do. Total 250copies of survey paper were spread to teachers of toddler education association and finally analyzed 221 copies with sincere responses, excluding 29copies. The survey used as a tool of this research was the edited, supplemented document environment measurement tool, Early Language & Literacy Classroom Observation (ELLCO) that Park, So yoon(2005) and Bae, Sung Yeon(2007) used. The data collected in this research has been statistically processed by using SPSS 18.0 program and it performed  $\chi^2$  proof for the library and literacy environment and there has been percentage and frequency analysis for each area and sub-item for the application state of related document data.

The result according to the set research problems are as below.

First, about the reading environment composition of the toddler education association, it is divided into the kindergarten and children care center so it considered the library and reading area, book preparation and management, book area and application, application and preparation of

reading related data. In case of library and reading area, generally there are more libraries for kindergarten than children care center. When selecting books to be prepared for reading area, both group all considered 'life theme' to select the book and generally purchased the books from toddler education association but sometimes received the donation from families of toddlers. The book management was done by 'showing the title to the front' to arrange the books in consideration of visual stimulation, physical condition of toddlers at kindergarten and children care center. In case of children care center, for the toddler class, books are arranged by 'size or color arrangement' so we could understand that there has been affect of age of toddler to the book arrangement. Also, the time of changing book was performed when there is change in life theme in both kindergarten and children care center, for each theme, and partially by the theme so there was no significant difference between groups. For the check-up on book condition, most associations performed but some didn't and the test was weekly or monthly while children care center performed daily, weekly so it was different for each group(p.01). During the daily schedule, the book application time of toddler, there was the most time as free-selection activity for both kindergarten and children care center but kindergarten seem to have more activities related to books in more various ways than children care center so there is difference in application time of reading(p.001). The way of using reading area and library had similar frequency for both previously set toddler number and self selection and

adjustment of toddlers and the usage time of reading area during daily schedule was mostly 10~20minutes. The use of library was done without any set time line or by direction of teachers and there are many children care centers that do not use the library. Also, the toddler education association with their own library hardly opened their library. To encourage the interest of book for toddlers, all teachers of kindergarten and children care center were trying very best to lead interest of toddlers for the book by selection of book and its arrangement. Also, in case of kindergarten, there are extra activities like book borrowing program but there is no other activities than reading for the children care center so there are significant difference for groups(p.001). When reading a book to toddlers, kindergarten wanted large group and the children care center had small group so there was significant difference and it can be considered due to different age of toddlers for both associations and their daily schedule, time difference. The extra reading activities at kindergarten and children care center were Q&A, story telling, doll play and role plays. In the preparation and application of activity data related to reading, the data for writing activity were both high with application of pencil and they provided color pen, pencil. Also, the paper applied for the writing provided to kindergarten and children care center both were various in size, color, texture. The data for writing were prepared at the position at both groups that toddlers can use themselves. The letter tool was purchased by the toddler education association or the teacher produced and suggested. The letter tool that

toddlers can use themselves were suggested by the tools like letter puzzle, magnet puzzle, letter completing tool. The application and preparation of reading related data was not significantly different for its frequency.

# 부 록

## < 유아교사용 설문지 >

유치원과 어린이집의 문해 환경 구성 비교 설문지

## 유치원과 어린이집의 문해 환경 구성 비교 연구

### 설 문 지

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 유아교육을 전공하는 학생으로 석사학위논문 준비하고 있습니다.

오늘도 유아교육 현장에서 우리들의 미래인 아이들과 더불어 노력하고 힘쓰시는 선생님의 노고에 감사드리며 부탁 말씀을 드립니다.

본 질문지는 유치원과 어린이집의 문해 환경 구성에 관한 것으로 유아를 위한 바람직한 문해 환경 조성을 위한 기초 자료로 활용될 것입니다.

여기에는 정답이 없으며 선생님께서 응답하신 내용은 연구의 목적으로만 사용되며 익명으로 처리될 것입니다.

여러 가지로 바쁘시더라도 선생님께서 성의껏 답변을 해주시면 감사하겠습니다. 귀한 시간을 허락해 주셔서 감사의 말씀을 드리며 모든 교육의 기초가 되는 유아교육의 발전을 위해 앞으로도 최선을 다하는 연구자가 될 것을 약속 드리겠습니다.

선생님의 협조에 진심으로 감사드립니다.

2010년 11월



성신여자대학교  
교육대학원 유아교육전공  
지도교수 장영희  
연구자 엄효정

▶다음은 선생님과 관련된 사항의 질문입니다. 각 문항을 읽으시고 해당하는 란에 (○)나 (√)로 표시해 주시기 바랍니다.

1. 선생님께서 근무하시는 교육 기관 유형은?

- ① ( ) 국·공립 유치원    ② ( ) 사립유치원    ③ ( ) 민간(사립)어린이집  
④ ( ) 국·공립 어린이집    ⑤ ( ) 직장 어린이집

2. 선생님의 유아교육기관 근무 경력은?

- ① ( ) 1년 이하    ② ( ) 1년~2년    ③ ( ) 3년~5년  
④ ( ) 6년~7년    ⑤ ( ) 7년 이상

3. 선생님의 연령은?

- ① ( ) 만 25세 이하    ② ( ) 만 26세~30세  
③ ( ) 만 31세~35세    ④ ( ) 만 36세 이상

4. 선생님께서 담당하고 계시는 학급의 유아연령은?

- ① ( ) 만 2세미만    ② ( ) 만 2세    ③ ( ) 만 3세  
④ ( ) 만 4세    ⑤ ( ) 만 5세    ⑥ ( ) 혼합연령



<도서관과 도서영역의 도서관리>

4. 도서관이나 도서영역에 책을 진열 할 때 어떤 방식으로 진열하십니까?

(※가장 중요하다고 생각하는 기준을 한 가지 선택해주시오)

- ① 크기나 색깔 별로 진열 한다 ( )
- ② 제목이 앞에 보이도록 진열 한다 ( )
- ③ 주제별로 진열 한다 ( )
- ④ 장르별로 진열 한다 ( )
- ⑤ 기타 ( )

5. 도서영역에 비치된 도서는 어떤 기준으로 교체하십니까?

(※가장 중요하다고 생각하는 기준을 한 가지 선택해주시오)

- ① 유아들의 도서에 대한 반응 및 요구를 고려하여 ( )
- ② 생활 주제가 바뀔 때 ( )
- ③ 학급에서의 프로젝트나 활동에 따라 ( )
- ④ 도서의 다양성을 고려하여( )
- ⑤ 기타 ( )

6. 도서영역에 비치된 도서는 시기적으로 어떤 기준으로 교체하십니까?

- ① 주별로 교체한다( )
- ② 월별로 교체한다( )
- ③ 학기별로 교체한다 ( )
- ④ 주요 행사나 일정을 고려하여 교체한다
- ⑤ 기타 ( )

7. 도서영역에 비치된 도서는 어떠한 방법으로 교체됩니까?

- ① 전체 다 교체 한다 ( )
- ② 주제에 따라 부분적으로 교체 한다 ( )
- ③ 기타 ( )

8. 도서관 및 도서영역의 도서의 점검 유무와 점검시기에 대하여

[8-1] 정기적으로 점검하십니까?

- ① 점검 하지 않는다 ( )
- ② 점검 한다 ( )

[8-2] 정기적으로 점검하신다면 점검 시기는 어떠합니까?

- ① 매일 점검 ( )
- ② 주단위로 점검 ( )
- ③ 월단위로 점검 ( )
- ④ 학기단위로 점검 ( )
- ⑤ 기타 ( )

#### <도서관과 도서영역의 활용>

9. 유아들의 도서관 관련 활동이 가장 많은 시간대는 언제입니까?

- ① 자유 선택활동시간 ( )
- ② 유아교육기관에 도착한 직후 ( )
- ③ 점심시간 후 ( )
- ④ 귀가 직전 ( )
- ⑤ 기타 ( )

10. 도서영역의 이용 방법은 어떠합니까?

- ① 적정 유아수를 정하여 이용하게 한다( 계획표, 영역내 활동이름표부착 등) ( )
- ② 유아들 스스로 선택하게 한다 ( )
- ③ 기타 ( )

11. 도서관의 이용방법은 어떠합니까?

- ① 정해진 시간에 교사의 인솔하여 도서관을 이용 한다 ( )
- ② 자유선택활동시간에 교사에게 알리고 도서관을 이용 한다 ( )
- ③ 정해진 시간 없이 상황에 따라 이용 한다 ( )
- ④ 지역의 도서관과 연계하여 어린이도서관을 교사가 인솔하여 이용 한다( )
- ⑤ 도서관을 이용하지 않음

12. 귀 유아교육기관에 다니지 않는 유아에게도 도서관을 개방합니까?

- ① 개방함 ( )
- ② 개방하지 않음 ( )

13.평균적으로 유아들의 도서영역에서의 이용 시간은 어떠합니까?

- ① 10분미만 ( )
- ② 10분-20분 ( )
- ③ 20분-30분 ( )
- ④ 30분-40분 ( )
- ⑤ 40분-50분 ( )
- ⑤ 기타 ( )

14. 유아들이 도서에 흥미를 느끼도록 평소 교사는 어떠한 노력을 기울이고 있습니까?

(가장 중요한 것 **한가지**를 체크하여 주십시오)

- ① 도서 선택이나 배열 등 유아들에게 흥미 있는 물리적 공간 구성에 관심을 기울인다( )

- ② 도서영역에서 교사가 유아들에게 매일 일정시간 도서를 읽어준다 ( )
- ③ 개별유아의 흥미와 연령에 맞는 도서를 선정해 준다 ( )
- ④ 유아의 읽기에 관한 개별 기록을 한다 ( )
- ⑤ 기타 ( )

15. 도서영역과 도서관의 비치된 도서는 어떻게 활용되고 있습니까?

- ① 도서만 읽도록 한다 ( )
- ② 도서를 읽고 대여하는 프로그램이 있다 ( )
- ③ 도서를 읽고 나서 하는 후속활동이 있다 ( )
- ④ 도서를 읽고 나서 하는 후속활동도 있고 도서 대여도 한다 ( )
- ⑤ 기타 ( )

16. 도서를 유아에게 읽어줄 때 인원 구성은 어떠합니까?

(※ 선생님께서 가장 많이 사용하시는 인원구성에 표시해주시기 바랍니다)

- ① 대집단 ( )
- ② 소집단으로 나누어 ( )
- ③ 유아 개인별로 ( )
- ④ 기타 ( )

17. 도서를 읽고 난 후 진행되는 후속활동의 종류는 어떠합니까? (※중복 체크가능함)

- ① 질문하고 답하기 ( )
- ② 이야기 나누기 ,토론하기 ( )
- ③ 인형극,역할극 ( )
- ④ 감상문 ( )
- ⑤ 감상화 ( )
- ⑥ 신체표현 ( )
- ⑦ 만들기 ( )
- ⑧ 비디오감상 ( )

⑨ 현장학습, 견학 ( )

⑩ 기타 ( )

<문해 관련 활동자료의 비치 및 활용>

18. 쓰기에 사용할 수 있는 필기도구는 어떻게 비치되어 있습니까?

(※ 비치되어 있는 것을 모두 체크하여 주십시오)-

① 연필 ( )

② 색연필( )

③ 사인펜 ( )

④ 크레파스( )

⑤ 매직( )

⑥ 네임펜 ( )

⑦ 기타 ( )

19. 쓰기에 사용할 수 있는 종이는 어떻게 제공하십니까?

① 크기, 색, 질감 등 다양한 종이를 제공 한다( )

② 유아들에게 개별적인 규격노트를 제공 한다( )

③ 공동으로 쓰기 활동을 할 수 있도록 큰 종이를 제공 한다 ( )

④ 기타( )

20. 유아의 쓰기 활동 자료를 어떻게 제공하고 있습니까?

① 유아가 스스로 사용할 수 있는 위치에 제공해준다 ( )

② 쓰기활동 자료를 필요할 때마다 교사가 꺼내어준다 ( )

③ 기타 ( )

21. 학습의 모습, 자음, 글자모양 교재교구는 어떻게 조달하고 있습니까?

① 교사가 직접 제작 한다 ( )

- ② 교재와 교구를 구입한다( )
- ③ 교재교구를 제시하지 않는다( )
- ④ ①,②번 모두 해당한다( )
- ⑤ 기타( )

22. 글자 모형이나 교구의 종류는 어떠한가요?

(※중복 체크가능)

- ① 글자퍼즐,모형 ( )
- ② 자석퍼즐( )
- ③ 글자 완성하기 교구 ( )
- ④ 글자스텐실( )
- ⑤ 고무도장( )
- ⑥ 기타 ( )

23. 하루 일과 중 자유선택활동을 할 때 쓰기 활동에 참여하는 유아의 수는 얼마입니까?

- ① 하루에 5명 이상 쓰기에 참여 한다( )
- ② 하루에 3명이상 쓰기에 참여 한다 ( )
- ③ 하루에 1명 이상 쓰기에 참여 한다( )
- ④ 교사의 권유로 일정 시간을 지정하여 참여 한다( )
- ⑤ 기타 ( )

▶ 귀한 시간을 내어 주셔서 감사 드립니다. ☺