



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

이 속 재 교수지도

석사학위 청구논문

유아작품을 활용한 미술감상활동이
미술표현능력과 미적 반응에 미치는 영향

2010

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

유진아

유아작품을 활용한 미술감상활동이
미술표현능력과 미적 반응에 미치는 영향

이 숙 재 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2009년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

유진아

인 준 서

유진아의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 교육대학원

논문 개요

본 연구는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력과 미적 반응에 미치는 영향을 알아보고자 하는데 그 목적이 있다.

이와 같은 연구의 목적을 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력에 영향을 주는가?
2. 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미적반응에 영향을 주는가?

본 연구는 서울특별시에 위치한 A유치원의 만 5세반 두 학급의 유아 50명(실험집단 25명, 통제집단 25명)을 대상으로 하였다. 실험은 2009년 4월 13일(월)부터 2009년 6월 5일(금)까지 8주 동안 주 2회씩 총 16회의 활동을 진행하였다.

실험처치 기간 동안 실험집단은 유아작품을 활용한 미술감상활동을 진행하였고 통제집단은 별도의 활동 없이 일상적인 자유선택활동을 하였다.

유아의 미술표현능력을 측정하기 위해 Project Spectrum(Krechevsky, 1998)에서 시각예술영역(Visual Arts Domain)부분의 평가척도(Chen & Feinburg, 1990)를 사용하였다. 유아의 미적반응을 측정하기 위해서 임수진, 이정옥(1999)의 미적 반응 평가척도를 재구성하였다.

본 연구에서는 실험집단과 통제집단 간의 미술표현능력과 미적반응 발달에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 실험결과를 SPSS 프로그램을 사용하

여 t검증 하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유아작품을 활용한 미술감상활동에 참여한 유아들의 미술표현능력이 향상되었다. 미술표현능력의 하위 영역에서 표상 능력을 제외한 탐색 능력과 예술성이 향상되었다. 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 의미한다.

둘째, 유아작품을 활용한 미술감상활동에 참여한 유아들이 높은 미적 반응을 보여주었다. 특히, 미적 반응의 하위영역 중 시각적 정보에 기초한 반응의 향상이 두드러지게 나타났다. 미적 반응의 증가는 미적 지각력의 향상을 의미하므로, 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미적 지각력 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 나타낸다.

목 차

논문 개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	4
3. 용어 정의	5
II. 이론적 배경	6
1. 미술 감상 교육	6
1) 미술 감상 교육의 개념 및 목표	6
2) 유아작품을 활용한 미술 감상 교육	9
2. 미술표현능력	11
1) 미술표현능력의 개념	11
2) 미술표현능력의 발달단계	15
3. 미적 반응	19
1) 미적 반응의 개념	19
2) 미적 반응의 발달	20
4. 선행연구	22
III. 연구 방법	25
1. 연구대상	25
2. 연구도구	26
3. 연구절차	30

4. 자료분석	39
IV. 연구 결과 및 해석	41
1. 유아작품을 활용한 미술감상활동이 미술표현능력에 미치는 영향	41
1) 미술표현능력의 ‘표상 능력’에 미치는 영향	42
2) 미술표현능력의 ‘탐색 능력’에 미치는 영향	43
3) 미술표현능력의 ‘예술성’에 미치는 영향	45
2. 유아작품을 활용한 미술감상활동이 미적 반응에 미치는 영향	47
V. 논의 및 결론	50
1. 논의	50
2. 결론 및 제언	53

참고 문헌

ABSTRACT

부록

표 목 차

<표 1> 연구대상 유아의 성별 및 평균연령	25
<표 2> 미술표현능력의 하위 영역별 평정 기준	27
<표 3> 미적반응 평정척도의 하위영역 및 정의	29
<표 4> 미적 반응 평정 척도의 하위 영역별 기본 질문	30
<표 5> 실험집단과 통제집단의 일과 운영	34
<표 6> 실험집단의 미술감상활동에 활용된 유아작품	36
<표 7> 실험집단의 유아작품을 활용한 미술감상활동 계획안 예시	38
<표 8> 유아의 미술표현능력에 대한 사전·사후검사 결과	41
<표 9> 미술표현능력의 ‘표상 능력’에 대한 사전·사후검사 결과	42
<표10> 미술표현능력의 ‘탐색 능력’에 대한 사전·사후검사 결과	43
<표11> 미술표현능력의 ‘예술성’에 대한 사전·사후검사 결과	45
<표12> 유아의 미적 반응에 대한 집단별 사전검사 결과	47
<표13> 유아의 미적 반응에 대한 집단별 사후검사 결과	48

그림 목 차

<그림 1> 실험처치에 활용된 유아작품의 예	37
<그림 2> 실험집단의 유아(여, 74개월)가 사후검사에서 그린 작품	44
<그림 3> 실험집단의 유아(남, 65개월)가 사후검사에서 그린 작품	44
<그림 4> 실험집단의 유아(여, 66개월)가 사후검사에서 그린 작품	46
<그림 5> 실험집단의 유아(남, 74개월)가 사후검사에서 그린 작품	46

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

과학의 발전으로 인해 현대사회의 물질문명이 사람들에게 편리한 생활을 제공하였으나, 반면에 현대사회에서 아름다움이라는 가치는 불필요하거나 부가적인 의미로 이해되어지고 있는 상황이다. 사람들은 맹목적인 유행을 쫓는다면 미적 안목이 결여된 채 주변의 모든 환경에 대해 아름다움을 느끼고 감동하는 일이 점점 줄어들고 있는 실정이다. 이런 현실에서 미술 감상 활동은 인간과 인간, 인간과 자연과의 단절에서 야기될 수 있는 문제를 해결할 수 있는 바람직한 방안을 제시한다. 미술 감상 활동은 개인의 자아 성취감을 높여줄 뿐만 아니라 더 나아가 미적 감각을 고양시켜 삶이 보다 풍부해지고 감성적인 인간으로 거듭날 수 있도록 도와준다(임효진, 2008). 따라서 시각정보의 현대사회에 살고 있는 유아들이 복잡한 시각 환경에 보다 능동적으로 대처할 수 있고, 인류가 남긴 위대한 문화, 예술작품을 수용하여 보다 풍요롭고 다양한 삶을 영위하기 위해서는 미술 감상 활동이 필요한 것이다.

유아교육기관에서는 유아 개개인의 생각을 수용하고 그들이 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 표현하도록 유도하면서 작품을 이해하는 미술 감상 활동이 함께 제공되어야 한다. 감상의 경험이 부족한 유아는 미술작품을 형성하는 미적 요소들의 존재를 모르고 있을 뿐만 아니라 요소들이 결합되는 방식에도 익숙하지 않다(김선정, 2003). 작품을 해석하는 능력인 미적 안목을 기르기 위해서는 유아에게 다양한 미술 감상 활동을 제공하여 유아가 감상 경험을 자주 접할 수 있도록 해야 한다. 즉, 유아의 흥미와 발달을 고려한 체계적인 미술 감상 교육이 다양하게 계획되어야 한다.

그러나 우리나라 유아 교육현장에서 가장 많이 이루어지고 있는 미술활동은 ‘그리기’로 나타났으며(김은미, 2004; 서영숙, 조봉매, 1999), 주로 미술제작 활동이 많고 감상이나 비평 활동은 유아에게 어렵다고 생각하여 잘 이루어지지 않고 있음을 나타내었다(이수경, 박화윤, 이부미, 2005). 또한 의미 있는 미술활동이 이루어 질 수 있는 교수방법이 부족하여 미술재료만을 제공하여 유아가 알아서 표현하게 하는 활동이 주를 이루고 있다(김문자, 2005; 김보영, 2007; 김진희, 2000). 유아미술교육에서 표현활동에 치우치다 보니, 미술을 제대로 알고 이해하는 데에도 어려움을 겪고 있다(이인숙, 2001).

최근에는 이러한 문제들을 해결하기 위한 연구들이 증가하고 있다. 미술 감상 활동의 교육적 중요성을 확인하고 다양한 감상활동자료를 이용한 감상 교육을 실시한 연구들이 시행되었다. 대부분의 연구에서 명화를 감상활동자료로 사용하였다. 명화에 대한 미술 감상 활동을 실시한 결과 유아의 미술 표현능력과 미적반응에 긍정적인 영향을 미쳤다고 나타났다(김영숙, 2008; 김진영, 2002; 마상미, 2007; 박민형, 2007; 박숙영, 2006; 임효진, 2008; 장소윤 2006; 정가현 2005; 지옥너, 2003). 그러나 이러한 명화 감상은 교육적 효과에도 불구하고 교사가 감상활동을 계획할 때 전문적인 기초지식이 필요하다는 점과 유아의 일상생활과 밀접하지 못하다는 문제점을 가지고 있다.

또한 유아가 명화감상활동을 통해 작품의 형식적인 아름다움과 표현기법 및 미술양식 등을 탐색하고 이해하는 것도 중요하지만, 미술 감상 활동의 궁극적인 목적은 유아의 미적 대상에 대한 향유와 아름다움을 찾아 즐길 수 있는 심미적 안목을 기르는데 있다(차주희, 2004).

미술 감상 활동에 관련된 선행연구들을 살펴본 바로는 아직까지 우리나라에서 유아작품을 활용한 미술 감상 활동에 대한 연구는 매우 드문 실정이다. 최근까지의 미술 감상 활동에 관련된 연구들 중에서, 아동화를 적용하여 미술 감상 활동을 실시한 후 유아의 감성지능에 효과가 있는지를 알아본 이

연옥(2008) 연구가 유일하다. 유아 미술 감상 교육을 통해 유아는 미술에 대한 흥미가 증진되고, 미술에 대한 호기심, 미적 지각 능력이 향상되므로 유아 미술 감상교육과정의 개발과 그에 적절한 교수매체의 이용 가능성에 대한 연구가 필요하다고 볼 수 있다. 이에 미술 감상 교육의 교수매체로 아직 활발한 연구가 되지 않은 유아작품을 감상 작품으로 활용한다면, 미술 감상 활동에 참여한 유아들의 미술표현능력과 미적 반응에 어떠한 영향을 미칠지에 대한 연구가 요구된다.

따라서 본 연구에서는 또래 유아가 그린 미술작품을 유아에게 제시하는 감상활동을 실시하여, 미술표현능력과 미적반응에 어떠한 영향을 끼치는지 살펴보고자 한다. 이를 통해 유아작품의 가치와 특징의 이해에 근거하여 유아 교육현장에서 유아작품이 보다 다양한 측면에서 적극적으로 활용될 수 있는데 도움이 되고자 한다.

2. 연구문제

본 연구는 유아작품을 활용한 미술 감상 활동이 유아의 미술표현능력과 미적 반응에 미치는 영향에 관하여 알아보기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 유아작품을 활용한 미술 감상 활동이 유아의 미술표현능력에 영향을 주는가?

2. 유아작품을 활용한 미술 감상 활동이 유아의 미적 반응에 영향을 주는가?

3. 용어 정의

1) 유아작품을 활용한 미술 감상 활동

본 연구에서의 ‘유아작품’이란 실험에 참여하지 않은 또래 유아가 그린 아동화 또는 입체적인 조형작품을 의미한다. 이러한 유아작품들을 대상으로 감상활동을 진행하는 것을 ‘유아작품을 활용한 미술 감상 활동’이라 한다.

2) 미술표현능력

미술표현능력이란 유아가 평면이나 입체작품을 통하여 일상생활에서 지각하고 느끼고 생각한 것을 자신만의 독특한 방법으로 표현하는 개인적인 능력을 의미한다. 본 연구에서는 이러한 유아의 미술표현능력을 표상 능력, 탐색 능력, 예술성의 세 영역이 포함되는 개념으로 정의한다.

3) 미적 반응

미적 반응이란 미술작품을 감상하는 과정에서 발생하는 특별한 반응을 말한다. 이것은 미술작품이 지닌 표면적인 의미만을 인식하는 것이 아니라 심미적인 사고과정을 통하여 미술작품의 미적 요소를 지각하고 이에 민감하게 반응하는 것을 의미한다. 본 연구에서는 유아의 언어를 통해 표현된 미적 반응만 포함한다. 유아의 미적 반응을 알아보기 위한 요인으로 미술작품의 시각적 정보에 기초한 반응과 작품에서 보여 지는 작가의 생각·의도·감정 등을 해석하는 가정적 반응을 포함한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 미술 감상 교육

1) 미술 감상 교육의 개념 및 목표

미술은 자연과 생활 속에서 아름다움을 보고, 느끼고, 생각하고 표현하는 예술의 한 분야이다. 우리는 모든 일상에서 미술을 활용하고 있고 미술에 의해 영향을 받고 있다(이정옥·임수진, 2009). 미술 감상은 미술작품을 즐기는 감성적이고 주관적인 체험이며, 새로운 세계를 이해하고 표현하며 느낄 수 있는 활동이다. 다시 말해서, 미술작품에 담겨 있는 미적 가치를 느끼고 이해하는 심리적·정신적인 활동인 것이다. 미술 감상을 통해 감상자는 자신의 감각과 지각을 이용하여 감상대상의 미적 가치를 내면화할 수 있다는 점에서 유아기에서부터 자연스럽게 미술 감상을 경험해야 한다(조은정, 2009).

이러한 맥락에서 유아미술교육에서도 미술 감상을 강조하고 있으며 여러 학자들이 유아 미술 감상 교육의 개념을 정의하였다. 이경성(1982)은 미술 감상 교육이란 조형품, 자연, 환경 등에서 미적 가치를 보고 느끼고 판단하는 활동이며, 미술 감상 교육에는 미술 비평 활동도 포함된다고 설명한다. 미술에 있어서 본다는 것은 느낀다는 것과 직결되며, 본다는 것에는 선택과 수용, 비판 의식이 관계하기 때문이다. 김춘일(1988)은 미술 감상 교육을 작품의 미를 음미하고 즐기는 정서적인 반응과 작품의 미적, 문화적 가치를 이해하는 지성적 반응의 두 행동이 동시에 요구되는 활동이라 하였다. 이규선, 김동영, 전성수(1995)는 미술 감상 교육이란 조형품이나 자연에 대해 그 가치를 느끼고 판단하고 평가하는 종합적 활동이라고 설명하였다. 이인숙

(2001)은 예술작품을 주의 깊게 살펴보고 그 내용을 이해하고 평가하며 선택하고 즐기는 것이 미술 감상 교육이라 정의하였다. 김선정(2003)은 미술 감상 교육이 유아가 자신의 내부에 축적된 경험을 내면화 과정을 통해서 사물을 재인식하고 새롭게 표현할 수 있는 것이라 말하였다. 즉, 자연이나 예술품, 자기 자신의 작품들을 보고 이야기 나누고 즐기는 가운데 자연스럽게 아름다움을 느끼고 인식하고 이해하는 것이 미술 감상 교육이라고 정의하였다. 박화윤(2008)은 미술 감상 교육이란 조형품, 자연, 환경 등 미적 대상을 보고 느끼고 판단하는 활동이며, 이는 단순한 지적·분석적 이해나 개인적인 좋고 싫음이 반응되는 정서적 태도와는 구분되는 것이라 하였다.

이와 같은 여러 학자들의 연구를 바탕으로 미술 감상 교육의 개념을 정리해보면 크게 세 가지로 정의해 볼 수 있다. 첫째, 미술 감상 교육은 미적 대상을 보고 즐기는 정서적 교육이다. 주관적인 감상 교육은 미적 대상으로부터 심미적 작용에 의해 미를 향수하는 활동인 것이다. 둘째, 미술 감상 교육은 미적 가치를 느끼고 이해하는 지적 반응으로서의 활동이다. 미술적 이해와 인식의 일원으로서 미적 가치를 감독하고 분석하는 교육인 것이다. 셋째, 미를 즐기는 향수라는 정서적 반응과 작품의 미적 가치를 이해하고 평가하는 지적 반응이 미술 감상 교육에서 각각 이루어지고 있는 것이 아니라 미술 감상 교육 과정 속에서 자연스럽게 상호작용하며 이루어지고 있다. 즉, 미술 감상 교육은 미적 요소를 단순히 즐기거나 이해하는 것이 아니라 감성과 지성이 모두 반영되는 종합적인 교육인 것이다.

한편, Madeja와 Newsom(이명호, 1998)은 지금까지 있어온 미술 교육에서 방향을 바꾸어 ‘미적 감각의 교육’으로 방향이 수정되어야 한다고 주장하였다. 이는 미적 감수성을 효율적으로 발달시킬 수 있는 미술 감상 교육의 중요성을 인식하고 강조한 것이다.

일찍이, Barkan(1960; 조은정, 2009에서 재인용)은 미술 감상 교육의 목표에 대해 작품이 담고 있는 내용과 그 작품에서 보여 지는 시각적인 형태들

의 관계들을 이해 할 수 있는 감각을 키우는 것이라고 제시하였다. Feeney와 Moracvik(1987)도 재료의 탐색과 조작, 감정과 이해를 표현할 수 있는 기회의 제공 및 예술적이고 창조적인 발달 제공을 미술 감상 교육의 목표로 제시하였다. 이는 미술 감상 교육이 유아가 작품이 담고 있는 시각적인 형태들의 관계성 등을 이해할 수 있도록 정의적인 감각을 기르도록 해야 한다는 것이다. Herberholz와 Hanson(1995)는 유아에게 시각적 문화를 접할 기회를 제공하여 유아가 이를 이해할 수 있도록 돕는 것을 미술 감상 교육의 목표로 제시하였다.

Winslow(1958; 차주희, 2004에서 재인용)는 미술 감상 교육의 목표로 다음과 같은 두 가지를 제시하였다. 첫째, 미술작품이나 자연 및 조형 환경 등 미적 대상에 대하여 반응할 수 있는 미적 감성을 갖게 한다. 둘째, 미술품의 미적·문화적 가치를 판단하고 창조하는 능력을 기른다.

우리나라에서는 유아 미술 감상 교육의 목표에 관련된 내용이 2007 개정 유치원 교육과정의 표현생활영역에서 집중적으로 다루어지고 있다. 이를 구체적으로 살펴보면, 자연과 생활 속에서 예술적 요소를 찾아보고 생각과 느낌을 음악, 움직임, 춤, 조형, 극놀이 및 통합적 활동으로 표현되는 과정을 즐기며, 자연과 사물, 다양한 예술작품과 우리 전통 예술 등을 감상함으로써 풍부한 감성과 심미적 태도 기르기를 목표로 제시하였다. 또한 한국미술교과교육학회(2004)에서는 유아 미술 감상 교육의 목표로 유아들이 서로의 작품을 보고 표현 방법에 따른 특징을 발견하기, 여러 가지 미술품의 조형 특징을 발견하는 미적 감각을 기르기, 자연미와 조형미를 애호하고 보존하는 태도 기르기를 제시하고 있다.

이상 여러 학자들의 연구들을 종합해보면 미술 감상 교육의 목표는 유아들에게 미술을 즐기며 미적 환경과 문화를 좀 더 이해할 수 있도록 하기 위하여 미술에 대한 흥미를 증진시키고 미술에 대한 호기심과 미적 지각능력을 증진시키는데 있다고 볼 수 있다.

2) 유아작품을 활용한 미술 감상 교육

유아 미술 교육에 있어서 미술 감상활동은 유아가 미를 인식하고 이해하는 과정으로, 감상활동을 통해서 유아는 자신과 성인의 창작활동을 쉽게 연결할 수 있게 된다(Dewey, 1934; 이은주, 2005에서 재인용). 즉, 유아 미술 감상 교육은 유아의 미적 능력의 성장을 격려하고 계발시키는 데 그 목적이 있다. 또한 유아의 일상적인 생활에서 미적 경험은 중요하며, 유아의 미적 경험의 대상은 일상의 주변 환경과 다양한 장르에서 감상 교육을 통해 이루어질 수 있다(Jalongno & Stamp, 1997).

Douglas와 Schwartz(1967)는 4세 유아에게 작품의 미적 요소에 중점을 두고 토론할 기회를 주었더니 보다 적극적으로 미술활동에 참여하였으며, 질 높은 작품을 제작하였다고 보고하였다(이순희, 2003). Cole(1985)도 대상의 미적인 특성과 형식을 묘사하는 기회를 가진 유아들이 그렇지 못한 유아들보다 다양하고 복잡한 기법을 사용하여 표현할 수 있음을 발견하였다.

Shirmacher(2002) 또한 유아들에게 미술작품의 특성과 의미에 대하여 미적 요소에 맞추어 토의하게 한 결과 미적 특성에 대한 인식이 높아졌고 미술표현 능력도 향상되었다고 보고하였다. 이러한 연구 결과들은 미술 감상 교육으로 인해 유아가 미적 요소를 인식함으로써 미적 안목을 갖게 되면 미술표현능력과 미술 감상 능력에도 긍정적인 영향을 미치게 된다는 것을 시사하고 있다.

최근 유아 미술 감상 교육과 관련된 연구는 감상의 대상이 명화 작품이거나 미술적 요소를 주제로 한 연구(김진영, 2002; 신금주, 2001; 윤내경, 2000; 이나영, 2001; 이혜주, 2000; 임수진, 1999; 최경선, 2000)들이 주를 이루고 있다. 이 연구들의 결과를 정리해보면, 유아기에 미술작품에 대한 감상 교육의 실시는 유아의 여러 영역의 발달에 긍정적인 효과가 있었음을 나타내었

다.

명화는 성인이 예술적인 목적에 의해 계획적으로 그려진 아름다운 그림이다. 물론 이렇게 다양하고 기발한 미적 요소들과 원리들을 내포하고 있는 명화를 감상하는 일도 유아에게 중요한 활동 중 하나이다. 그러나 명화나 예술작품을 대상으로 한 감상 활동은 유아의 일상생활과 밀접하지 못하여 유아는 물론 교사들에게도 교육현장에서 접근하기 어려운 점이 있다(이은주, 2005).

미술작품이 유아 스스로에 의해 만들어지듯이 미술작품의 감상도 스스로의 관점을 가지고 보아야 미술작품이 가지는 의미를 충분히 느끼고 이해할 수가 있다. 미술작품은 미술가가 자기 자신과 환경과의 경험을 표현한 것이므로 작가와 감상자와의 동일화 즉, 공감이 이루어졌을 때 그 작품을 이해할 수 있고 이러한 과정을 통해 미술 감상 교육이 이루어질 수 있다(오재익, 1994). 즉, 유아는 성인이 표현한 명화나 그림책, 조형물들보다 또래 유아가 그린 작품을 대할 때 작품에 대한 공감대가 더 잘 형성될 수 있으므로 유아가 감상 작품에 보다 적극적인 태도로 감상활동을 할 수 있게 된다.

또한 미술작품에 대한 유아의 선호반응은 자신들이 좋아하는 것이나 이해할 수 있는 표현 대상에 근거한다(Cole, 1985). 다시 말해서, 유아들은 밝고 대조적인 색상을 띠면서 친숙한 소재로 되어 있고, 명확하게 이해할 수 있는 표상과 애매모호하지 않은 공간적 배열을 가진 미술작품을 좋아한다는 것이다. 유아에게 또래 유아의 미술작품은 친숙한 형태이고 유아작품은 대부분 단순한 형태의 표현이 주를 이룬다는 점에서 감상활동에서의 유아작품 활용은 그 의미가 있다.

더불어 유아작품은 유아의 성장 및 개성의 표현이고 유아의 의사소통 매개체이며 유아의 감정과 상상력을 표출한 것이다(Chen & Gainer, 1976; 이연옥, 2008에서 재인용). 이에 유아작품은 감상활동에서 다른 예술작품들보다 작가의 의도나 표현기법 등이 상대적으로 쉽게 발견될 수 있으므로 유아

가 자연스럽게 미적 체험을 경험할 수 있도록 도와준다.

살펴본 바와 같이, 유아작품의 특징과 유아 미술 감상 교육의 관계를 토대로 유아작품을 활용한 미술 감상 교육의 의의를 종합하여 정리해보면 다음과 같다. 첫째, 유아작품을 활용한 미술 감상 교육에 참여하게 되면 유아는 감정적으로 쉽게 작품과 동일시하며, 민감하게 작품의 미적 가치를 인식할 수 있다. 둘째, 유아가 선호하는 작품의 특징을 유아작품이 가지고 있기 때문에 유아는 즐거운 마음으로 그들의 흥미와 호기심을 유지하면서 감상활동에 참여할 수 있다. 셋째, 작가의 의도가 이해하기 쉽게 표면적으로 나타나 있는 유아작품은 유아가 감상활동에 흥미를 가지고 적극적인 태도로 임할 수 있게 도와준다.

2. 미술표현능력

1) 미술표현능력의 개념

미술에서의 표현은 외부의 사물을 묘사하는 재현의 과정이면서 동시에 내적인 욕구를 밖으로 드러내는 표출의 과정이다. 유아의 미술표현은 유아가 독특한 방법으로 지각하고 느끼고 생각한 것을 분명하게 드러내는 활동이며, 지각, 탐색, 구별, 시각적 세계를 즐기는 과정을 의미한다(Herberholz, Hanson, 1995).

유아는 미술을 통해 자신이 느낀 것, 경험한 것을 자유롭게 표현하는 기회를 가지게 됨으로써 자연스럽게 미술표현능력을 발달시킨다(김보영, 2008). 그러므로 유아의 미술표현을 어떻게 바라보느냐에 따라 미술표현능력의 개념도 다양하게 정의될 수 있다.

이에 유아의 미술표현에 대하여 여러 학자들이 연구한 결과들을 살펴보면

유아들이 무엇을, 어떠한 과정을 통해서, 왜 그렇게 표현했는지, 그리고 창조된 결과는 무엇인지에 대하여 설명하고자 하였다. 유아의 미술표현을 설명하는 다양한 이론들을 Mayesky(1995)는 인지이론, 정신분석이론, 지각이론, 피아제의 인지발달이론으로 나누었고, 이기숙(1995)은 발달적, 인지적, 정신분석적, 지각이론으로 Clark는 인지발달, 개성표현, 지각발달, 발생반복이론(이규선·김동영·전성수, 1995)으로 고찰하였다. 이를 정리하면 다음과 같다.

(1) 발달적 이론

유아는 생득적으로 미술 표현 능력을 지니고 태어나며, 성장하면서 미술 표현 능력이 단계에 따라 자연적으로 전개되어 진다는 입장이다.

Lowenfeld(1982)와 Kellogg(1979)로 대표되어지는 발달 이론가들은 자기표현으로서의 미술 표현은 가르쳐질 수 있는 것이 아니며, 외적인 교수행동이 유아의 미술표현능력을 발달하도록 도울 수 없다고 주장한다. 다시 말해서 유아의 미술표현을 유아의 인지적 발달 단계의 반영으로 보았다.

따라서 유아의 그림을 통해 유아의 발달적 성숙 정도와 유아가 유아 자신의 경험을 조직하는 방법 또한 예측할 수 있다고 주장하였다.

(2) 정신 분석적 이론

인간이 의식하지 못하는 지적 활동인 무의식의 개념에 기초한 정신 분석적 이론은 유아의 미술표현이 내면 깊숙한 곳으로부터 표출되는 것이라고 본다(이정옥·임수진, 2009). 즉, 유아의 미술표현이 개념발달이나 지식의 반영이라기보다는 유아가 느끼는 것을 그린다고 주장한다. 그렇기 때문에 유아의 미술표현은 유아 내부의 감정에 영향을 받는다.

유아는 자신에게 중요한 의미가 있는 사건, 물체, 사람, 또는 감정을 그림

속에서 과장되게 나타내거나 변형 또는 왜곡시켜서 표현한다(Lasky & Mukerji, 1992). 예를 들어, 이를 닦는 모습을 그릴 때 칫솔을 들고 있는 팔을 과장되게 길게 그린다든지, 가족을 그린 그림에서 자신과 자주 다투는 오빠를 가장 작게 화면 한 귀퉁이에 그리는 것 같은 표현은 유아의 정서 상태를 잘 나타내준다. 따라서 이 이론에서는 유아의 미술표현을 유아의 개인적인 감정, 느낌, 심리적 욕구 등의 반영이라고 설명한다.

(3) 인지적 이론

인지적 이론에 따르면 유아의 미술표현은 본 것을 그린 것이 아니라 자신이 알고 있는 것을 그림으로 표현한 것으로 설명될 수 있다(박화윤, 2008). 유아들은 그 대상에 대해서 알고 있는 대로 그리기 때문에 임신한 엄마의 모습을 그리면서 엄마의 치마 속에 작은 아기를 그리는 것 같은 투시화적 표현이 나타난다. 또한 눈에 보이지 않는 책상의 네 다리를 모두 그린다거나 자동차의 바퀴 4개를 모두 그리는 등 전개도식의 미술표현도 보여 진다. 즉, 유아의 미술표현은 유아의 개념 형성 정도를 나타내는 것이라 할 수 있다.

따라서 유아들은 자신이 알지 못하거나 개념화할 수 없는 것을 그림으로 표현할 수는 없다. 또한 유아의 그림에서 쉽게 발견할 수 있는 왜곡된 형태와 크기, 부정확한 표현 그리고 혼란스런 이미지 등은 자신을 둘러싸고 있는 주변세계에 대한 유아의 지식과 이해의 부족에서 기인된 것이다(이정옥·임수진, 2009). 유아가 보다 많은 경험을 하게 되고 주변세계에 대한 이해와 개념이 더욱 증가하게 되면, 유아의 미술표현에서도 정확하고 세부적인 묘사, 복잡한 묘사, 사실적인 묘사 등이 증가하게 된다.

(4) 지각 이론

유아의 미술표현은 유아가 느끼거나 아는 대로가 아니라 대상에 대해 지각한 대로 그린 것이라고 보는 입장이다. 지각한다는 것은 눈에 보이는 그대로가 아닌 유아가 이전에 경험하여 알고 있는 것과 연결하여 그 대상의 이미지를 형성하는 것을 말한다(이정옥·임수진, 2009). Amheim(1954: 차주희, 2004에서 재인용)에 따르면 유아가 대상을 지각하는 것은 대상의 구조를 지각하는 것이다. 예를 들면, 사람은 머리, 몸통, 팔·다리의 구조로 지각하고, 나무는 나뭇잎인 둥근 원형과 나무둥치로 지각한다는 것이다. 또한 Golomb(1974)는 유아들의 두족인 표현은 유아들의 관찰을 통해서 지각한 것에 기초하며, 분화되지 않은 전체적인 지각을 반영하는 것이라고 보았다. 즉, 유아 미술표현에서 두족인의 둥근 원형은 몸통이 생략된 것이 아니라 머리와 몸통 모두를 나타내는 것이다. 이는 유아가 아직 머리와 몸통을 구별하지 않고 하나의 전체로 지각하고 있음을 보여주는 것이라고 설명하였다. 지각이론은 유아의 미술표현이 대상에 대한 지각 능력에 의해 좌우되므로 시각적 변별력 훈련을 통해서 미술표현능력이 증진될 수 있다고 보았다.

이와 같은 여러 학자들의 이론을 바탕으로 유아의 미술표현과 미술표현능력의 개념을 정리해 보면, 유아들에게 있어 미술표현은 성장의 반영이고, 개성과 정서, 상상의 표현이며, 의사소통의 매체이다. 또한 미술표현은 유아의 자아개념과 창의성 등 인성 발달에 중요한 역할을 하며, 유아들은 미술표현의 과정 속에서 자연스럽게 미술표현능력이 향상된다(Edwards, 1997). 즉, 유아의 미술표현능력은 대상의 미적 요소들을 의미 있게 결합하여 미술표현 활동에서 표현하는 능력이라 할 수 있다.

2) 미술표현능력의 발달단계

유아의 미술 표현은 작은 흔적으로부터 시작된다. 실험적으로 만들어낸 작은 흔적들로부터 시작해서 도형으로, 유아의 경험을 포함하는 상징으로 변화되고 확대된다. 유아는 근육조절능력의 발달과 인지발달, 미술 표현에 대한 다양한 경험을 통해 점차 자신이 표현하고자 하는 것을 능숙하게 그리게 된다(박화윤, 2008). 유아들의 미술표현능력은 일정한 발달순서에 따라 진전되지만, 하나의 발달단계에서 다음 단계로 진행되는 속도에 있어서는 개인차가 나타날 수도 있다. 이러한 미술표현능력의 발달단계에 대한 이해는 성인이 유아를 있는 그대로 현재 수준을 수용하도록 도와준다.

유아의 미술표현능력에 대해 여러 학자(Kellogg, 1969; Lowenfeld, 1982; Gardner, 1991; Kindler & Darras, 1994)들은 유아가 일련의 단계를 거쳐서 미술표현능력이 발달한다고 주장한다(이은주, 2005).

Kellogg(1979)는 유아의 미술표현 발달단계를 유아의 초기 끄적거리음에서 인물의 모습이 나타나기까지의 발달과정을 형태 단계, 도형 단계, 디자인 단계, 초기 도식의 단계로 나누어 설명하였다. 첫째, 형태 단계(pattern stage)는 2세를 전후해서 유아가 20가지의 기본적인 굵적거리기를 할 수 있게 되는 단계이다. 이 20가지 굵적거리기는 유아 미술표현의 기초가 되고, 유아들의 그림에 대한 자세하고 광범위한 설명을 제공하기 때문에 중요하다. 이들 기본적인 굵적거리기는 다양한 배치 형식과 연합해서 나타난다. 둘째, 도형 단계(the diagram shapes stage)는 유아가 2 ~ 3세 정도 되었을 때 나타나는 단계로 명확한 배치형태로 끄적거리기를 하다가 6개의 도형을 그리게 된다. 유아의 그림에서 십자(+), 직(정)사각형, 타원형(원형), 삼각형, 대각선 십자 의 5개 도형이 먼저 나타나 유백규칙하고 다양한 폐곡선으로 이루어진 형태가 이어서 나타난다. 이 시기의 유아의 미술표현능력은 6가지의 기본 도형으로 분석할 수 있다. 셋째, 디자인 단계(the design stage)에서는 유아가 기본 도형 두 개를 결합하

여 연합(combines)을 이루거나 셋 이상이 결합하여 집합(aggregate)을 이루면서 디자인을 하기 시작한다. 보통 3 ~ 4세경에 나타나는 단계로 유아는 이와 같은 과정을 통해서 점진적으로 선 구성에 대한 시각적 논리적 체계를 터득한다. 유아는 자기학습을 통해 근육조절방법을 획득하면서 점차 우세한 형태로 발달하고 독자적인 표현법을 창의해 내기도 한다. 넷째, 초기 도식의 단계(early pictorialism stage)는 사람, 동물, 식물, 집, 건물 그 밖의 다른 사물을 사실적으로 그리게 되는 초보단계로서 4세 이후부터 보이기 시작한다.

Lowenfeld(1982)는 미술표현능력의 순차적인 발달을 중시하면서 유아를 위한 적절한 지도를 위해 일반적인 발달에 대한 이해가 있어야 한다고 보았다. 그는 미술표현능력의 발달단계를 굽적거리기(2 ~ 4세), 전도식기(4 ~ 7세), 도식기(7 ~ 9세), 또래 집단기(9 ~ 11세), 사실기(11 ~ 13세), 결정기(13 ~ 17세)의 6단계로 나누었다(서울교육대학교 미술교육연구회, 1993). 이 중 유아기와 관련된 굽적거리기에서 도식기까지의 미술표현능력 발달단계를 설명하면 다음과 같다.

첫째, 굽적거리기(the scribbling stage)에는 유아의 감각이 주변 환경과 접촉하면서 그 반응으로 그리기 시작한다. 대개 1세 이후에 나타나기 시작해서 2세나 2세 반 때까지 지속되는 무분별한 굽적거리기는 유아가 특정한 목적 없이 손을 움직여서 나타나는 표현 형태이다. 유아들은 무엇을 그리느냐에 관심을 두는 것이 아니라 굽적거리는 행위 자체에 흥미를 가지고 그린다. 초기 굽적거리기는 매우 어설피고 불규칙한 선들로 구성되어 지는데, 유아가 팔을 앞뒤로 움직이다가 우연하게 생긴 선이기 때문이다. 무질서한 굽적거리기를 시작한지 약 6개월이 지나면 유아는 자기의 손이나 팔의 움직임과 종이 위에 나타나는 흔적과의 관계를 깨닫기 시작한다. 즉, 마구 그린 무질서한 굽적거림에 일정한 흐름이 잡히고 규칙적인 반복이 나타난다. 유아들은 특별히 만족감을 주는 선이나 모양을 반복해서 그리려 하고, 그리기에 보다 오랜 시간을 보내게 된다. 굽적거리기는 좀 더 정교화 되지만 아직까지는 유아가 그린 것과 그

가 나타내고자 하는 사물의 시각적 표상 사이에는 관계가 별로 없다. 조절된 굽적거리기 단계의 유아들은 근육의 움직임이 정교해지므로 종이 안에 그리는 것이 가능해진다. 3세에서 3세 반 정도가 되면 대부분의 유아들은 “이건 엄마야”, “자동차야” 등과 같이 자기가 굽적거리려 놓은 것에 이름을 붙이기 시작한다. 이전에는 단순한 움직임의 결과로 생긴 흔적에 만족을 했으나 이제는 이런 흔적들을 자신의 주변 세계와 연결시켜 이름을 붙여 본다. 유아들은 자신이 굽적거린 것에 대해 이름을 붙이는 시도를 통해 의사를 표현하려고 하는 자신의 의도를 나타낸다. 따라서 유아의 미술표현에 의미가 부여되며, 그림을 통한 의사소통도 가능해 진다.

둘째, 전도식기(the preschematic stage)는 대체로 3세와 4세 사이에 나타나기 시작하며, 유아는 굽적거린 선들이 점차적으로 사람, 동물, 사물의 어렴풋한 형태로 전개되는 표상적인 미술표현을 시도하게 된다. 즉, 전도식기는 유아가 의도적으로 주변 환경에서 볼 수 있는 사람, 동식물, 사물 등을 상징적으로 표현하고, 구체적인 형태가 나타나는 그림을 그리기 시작하는 단계이다. 이후 4, 5세경의 유아들은 점차적으로 다른 사람들이 보았을 때 쉽게 인식이 가능한 그림을 그리게 되고, 보다 상세하며 사실적인 그림을 그리는 것에 관심을 갖게 된다. 이 시기의 유아들은 주변의 제한된 사물에 대한 도식(Schema)을 만들기 시작한다. 도식이란 유아가 대상에 대해 일관된 상징을 이용하여 개념을 형성한 것으로, 반복적인 미술표현을 통해서 자연스럽게 형성된다. 사람에 대한 도식, 꽃에 대한 도식, 나무에 대한 도식, 집에 대한 도식, 차에 대한 도식 등 유아들이 형성하는 표현 도식은 경험의 정서적인 내용에 따라 많은 차이가 생기게 된다.

셋째, 도식기(the schematic stage)에서는 유아들이 보다 분명한 도식의 형태를 나타내며, 사실에 가깝게 표현하기 시작하는 단계이다. 이 시기에는 공간에 대한 개념이 발달하면서 공간에 대한 도식적인 표현으로 기저선을 사용한다. 기저선은 땅이나 바닥, 아래쪽을 의미하는 선으로 유아들은 모든 사물을

기저선 위에 놓으며, 기저선과 동일한 의미의 하늘 선은 화면의 가장 위쪽에 그려서 하늘을 표현하는데 사용된다. 기저선외에도 유아들은 전개도식 표현이나 투시적 표현, 공존화적 표현 등의 주관적인 방법을 통해 공간을 표현하기도 한다. 전개도식 표현은 기저선을 중심으로 사물을 수직으로 그림으로써 공간관계를 주관적으로 표현하는 것이다. 투시화적 표현은 보이지 않는 부분을 마치 보이는 것처럼 한 화면 속에 표현하는 것으로, 시각적으로 동시에 지각되기 어려운 여러 관점들을 보여주기 위해 사용된다. 밖에서 본 건물 모습을 그리면서 내부에 있는 사람들의 모습도 함께 그리는 것 등이 일례가 될 수 있다. 시공간의 동시적인 표현방법은 다른 시간과 장소에서 일어난 일을 하나의 화면 속에 동시에 나타내는 것이다. 즉, 자신들에게 일어난 사건이나 경험들을 표현하는 과정에서 연속적인 동작이나 상황을 한 그림 속에 표현하는 것이다. 또한 유아들은 도식적이고 상징적인 표현에서 벗어나기 위해 그림의 확대, 축소, 생략, 도식의 변화 등의 방법을 사용한다. 유아들은 자신의 경험을 표현할 때, 자신에게 의미 있거나 중요한 대상은 크기를 확대하거나 과장하여 표현하는 등 기본 도식을 변화시키는 방법으로 표현한다. 반면에 중요하지 않거나 관심이 적은 대상인 경우에는 축소하여 작게 표현하거나 생략하는 경우가 많다. 이러한 과정에서 유아들은 틀에 박힌 양식과는 다른 자기 나름대로의 도식이나 표현의 특성을 나타내게 된다(이규선 외 2인, 1995).

이상 여러 미술교육자들의 연구들을 바탕으로 유아 미술표현능력의 발달에 관해 정리해보면, 유아들은 처음에는 단순한 굵적거리기를 나타내다가 상징적인 미술표현을 거쳐 점차 사실적인 미술표현을 할 수 있게 된다. 즉, 유아의 미술표현능력 발달단계는 유아의 성장 과정과 밀접하게 관련되어 있어 유아의 성장에 감으로써 유아의 미술표현능력도 점차 세련되고 기술적으로 향상되어지는 것이다(이정옥·임수진, 2009). 그래서 유아 개인 간, 문화 간에 미적 경험의 차이와 환경이 미술표현능력 발달의 변인이 될 수 있다. 하지만 유아의 미술표현은 주변 환경을 그대로 재현하는 과정이 아닌 자신의 느낌,

감정, 경험의 세계를 바탕으로 스스로 재해석하여 표현하는 과정이다(박화윤, 2008). 따라서 유아의 미술표현능력은 그 자체로 완성되는 것이 아니라 유아의 생활 주변의 다양한 환경에 노출되고 경험을 통해 지각된 판단 능력 속에서 발달할 수 있다. 유아는 다양한 재료를 탐색하고 실험하고 조작하는 과정을 거쳐 하나의 완성된 작품이 산출되기까지 자신의 발달정도에 따라 미술활동을 진지하고 독창적으로 표현하는 능력을 발휘한다.

3. 미적 반응

1) 미적 반응의 개념

미적 반응이란 주변 환경, 자연물, 조형 작품과 같은 미적 대상에서 미적 요소를 지각하고 반응하는 것을 의미한다. 이것은 사물이 지닌 표면적인 의미만을 인식하는 것이 아니라 심미적인 사고과정을 통하여 주변의 사물과 미술작품, 현상 등의 의미를 인식하고 느끼게 되는 것이다(백희숙, 2006).

Shirmacher(1986; 이수연, 2002에서 재인용)도 미적으로 반응하고 이야기하는 과정에서 유아들은 여러 가지 기법과 색, 선, 모양 등을 포함하는 미술의 기본 요소에 초점을 맞추어 토의 할 수 있다고 하였으며 미술 작품의 특성과 질에 대해 이야기 하는 동안 미적 특성을 보고 반응하는 것을 배울 수 있다고 하였다.

인지적 측면에서 보았을 때 미적 반응에 대하여 Gardner(1993)는 유사성에 따라 미술품을 선택하고 분류하도록 하는 연구에서, 5세 유아들은 대상을 묘사한 것에 의해서 작품들을 분류한다고 하였다. 또한 5세 유아들은 미술품을 분류하는 방법적인 가능성을 한 가지라고 믿고 있으며, 설명하는 것은 좀처럼 관찰되지 않는다고 보고하였다. 이 연구는 유아들은 ‘순수하게 지

각적인 양상'에 의해서가 아니라 언어적이고 문화적인 개념에 보다 영향을 받는다고 지적하였다. 또한 Piaget의 인지 발달 이론에 근거하여 이 시기 유아들은 중심화의 경향을 가지고 있으므로 한 번에 한 가지 특성에만 집중할 수 있으며, 다양한 형태를 개별적으로 인지하는 것은 불가능하다고 설명하였다. 따라서 발달의 진행으로 유아가 점점 탈중심화 되어 갈 때 자극의 다양한 측면에 집중할 수 있게 된다고 제안하였다.

Gardner, Winner와 Kircher(1975)는 4 ~ 7세경의 유아들은 아직 미적 준거에 대한 인지적 발달이 이루어지지 않은 미성숙의 단계라고 보고하였으며 이것은 유아들의 작품에 대해 설명 할 때 표현된 사물의 소재보다는 사물의 실제 이름에 대하여 이야기 하려는 경향이 강하다고 하였다. 또한 그림 속의 사물이 그림 밖으로 살아나올 것이라고 생각하는 애니미즘적인 반응을 보이거나, 규칙에 대하여 과도하게 편견이 적용한 결과 종종 형식적인 반응을 나타낸다고 지적하였다.

2) 미적 반응의 발달

유아의 미적 반응은 유아기의 감각적 경험에서부터 시작된다. 유아가 보고 듣고 느꼈던 주위의 모든 것에 대해 개인적인 선호에 기초한 미적 반응을 보인다. 그러나 유아가 성장함에 따라서 점차 미적 반응의 기준은 개인적인 선호도에서 주변의 일반적인 미적 인식으로 변화하며 발달한다(백희숙, 2006).

유아의 미적 반응의 발달은 주위의 미적 요소를 인식할 수 있는 글들의 감각을 계발함과 동시에 또래, 교사나 부모와 같은 성인들의 미적 경험과 인식을 공유하면서 발달하게 된다. 유아는 이러한 미적 지각 경험을 통해 자신만의 독특한 미적 특성을 발견하고 그들의 주변 환경에 대해 반응하고 관계하며 창의적으로 사고 할 수 있게 된다.

Kerlavage(1995; 이정옥·임수진, 2009에서 재인용)는 유아들의 미적 반응이 감각적, 구체적, 표현적 특성을 나타내는 시기를 거치면서 점진적이고 연속적으로 발달한다고 설명하였다.

첫째, 감각적인 시기(sensorial stage)에는 유아가 감각에 따라 주로 반응하는 시기이다. 색과 패턴이 유아들의 미적 선호에 영향을 미치는 가장 중요한 요인이 된다. 또한, 이 시기의 유아들은 상징에 대한 개념이 부족하기 때문에 추상적인 이미지에 대해 보다 긍정적으로 반응한다.

둘째, 구체적 시기(concrete stage)에는 상징에 대한 감각이 발달함에 따라 감각적인 특성보다는 주제에 더 의존하는 경향을 보인다. 색과 패턴은 그림을 선택하는데 있어서 여전히 중요한 요인이지만, 색과 패턴에 따라 즉각적으로 반응하던 것로부터 점차 묘사된 이미지의 사실각적 패턴은 선택을 하게 된다. 이 단계에서는 주제와 내용, 사실적인 방법으로 표현된 것, 이미지의 아름다움 등의 구체적인 정보에 근거하여 선호를 표현한다.

셋째, 표현적 시기(expressive stage)에는 유아가 추상적으로 사고하는 능력이 발달하기 시작하면서 미술 작품의 양식적인 특성을 지각하고 이해하여 반응하게 된다. 여전히 사실적인 이미지를 선호하는 경향은 있지만 은은한 색, 복잡한 구성, 표현적 메시지에 더 많은 관심을 갖게 된다. 또한 다른 사람의 관점에서 미술 작품을 평가할 수 있기 때문에 미술적 양식을 이해할 수 있는 능력이 발달한다. 이 시기에는 매체 사용에 다른 차이, 표현적 차이, 미술양식이나 화가에 따른 다양한 차이 등을 인지하고 이해할 수 있다.

4. 선행연구

유아를 대상으로 한 국내 미술감상활동에 관한 선행연구들을 살펴보면 미술감상활동이 유아의 발달적 측면에 미치는 영향을 알아본 연구가 주를 이루고 있었다. 교수매체 차원에서는 명화를 이용한 미술감상활동을 실행한 연구가 가장 많았다. 최근에는 미술감상활동 과정 속에서 유아의 미적 행동의 변화 양상을 살펴보기 위해 질적 연구방법을 적용한 연구도 늘어가는 추세이다.

우선, 미술표현능력의 발달과 연관된 미술감상활동 관련 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 명화감상활동을 경험한 실험집단의 유아들은 감상활동 후 미술표현능력이 증진되었으며(마상미, 2007; 박민형, 2007; 임수진, 1999; 임효진, 2008; 조은정, 2009; 지옥녀, 2003), 그림책의 미적 요소를 활용한 감상·표현활동을 실시한 유아들도 미술표현능력과 미술감상능력이 향상되었다(국설현, 2002; 이은주, 2005). 또한 강유진(2005)은 인물화 감상활동이 유아의 미술표현능력에 긍정적인 영향을 주었다는 결과를 밝혔고, 백희숙(2006)은 전통문화소재를 활용한 통합미술교육활동을 실시한 결과, 유아의 미술표현능력의 향상에 도움이 되는 것으로 나타났다. 협동학습에 기초한 미술 감상 활동 프로그램을 경험한 유아들은 미술표상능력 및 정서지능이 향상되었으며(김영자, 2007), 미적 체험을 강조한 미술감상교육을 실시한 실험집단의 유아들은 미적 체험을 강조한 미술감상교육을 실시하지 않은 유아에 비해 미적 반응과 미술표상능력이 높아졌다(김보영, 2008). 정혜정(2003)은 유아에게 미적요소에 기초한 입체 조형작품 감상활동을 실시하여 유아의 입체 및 평면표현능력에 미치는 영향을 연구하였다. 그 결과, 미적요소에 기초한 입체 조형작품 감상활동을 경험한 유아의 입체표현능력은 물론이고 평면표현능력도 증진되었다.

미적 반응에 관련된 선행연구를 살펴본 결과, 미술표현능력에 관련된 선행연구들에 비해 폭넓게 연구되고 있지 않았다. 구정선(2005)은 정보통신기술(ICT)을 활용한 미술감상프로그램을 실시하여 유아의 미적 반응과 미술표현능력에 미치는 영향에 대해서 연구를 진행한 결과, 정보통신기술(ICT)을 활용한 미술감상프로그램이 유아의 미적 반응과 미술표현능력의 향상에 도움을 주는 것으로 나타났다. 또한 이순희(2003)는 정보그림책을 활용한 미술감상교육이 유아의 미적 반응에 긍정적인 영향을 미쳤다는 결과를 밝혔다.

미적 반응의 발달에 관련된 연구들 중에서 곽한숙(2003)은 미술감상활동이 아닌 한국화 미술활동을 실험집단 유아들에게 실시하여 유아의 미적 반응을 알아보는 연구를 진행하였다. 그 결과, 한국화 미술활동을 경험한 유아들은 한국화 활동을 통하여 한국화에 친숙함을 느꼈고 더 나아가 한국화를 구성하는 조형적 요소를 자신들의 느낌과 생각, 흥미를 표현하는 매체로 사용하게 되었다. 이미희(2003)는 생활 속에서의 미술 찾기 활동을 경험한 실험집단의 유아들이 비교집단의 유아들보다 미적 반응과 미술표현능력에 있어서 높은 향상을 보였다고 전하고 있다. 전래동화를 활용한 균형적 미술교육프로그램을 실시한 연구도 진행되었다. 전래동화를 활용한 균형적 미술교육프로그램을 경험한 실험집단의 유아도 창의성 및 미적 반응에서 향상되는 결과를 보였다(김유리, 2009).

다른 활동과 연계된 미술감상활동이 유아에게 미치는 효과를 알아본 연구도 진행되었다. 극놀이와 연계한 유아미술감상교육 프로그램을 실시한 실험집단과 극놀이 없이 미술감상교육만을 실시한 비교집단을 비교해 본 결과, 극놀이와 연계한 감상활동을 경험한 집단의 미술표현능력, 지적 능력, 친사회적 행동이 더 증진되었다(조은정, 2009).

우리나라에서 유아작품을 활용한 미술 감상 활동에 대한 선행연구를 살펴보면 아동화를 적용하여 미술 감상 활동을 실시한 후 유아의 감성지능에 효과가 있는지를 알아본 이연옥(2008) 연구 외에는 없었다. 이연옥(2008)은 아

동화를 감상한 실험집단의 유아들이 감상활동을 하지 않은 통제집단의 유아들과 명화를 감상한 비교집단의 유아들에 비해 유아가 지각한 감성지능이 향상된 것으로 나타났다.

이상의 선행연구 결과들을 종합해보면, 미술감상활동이 유아의 미술표현 능력과 미적 반응에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 시사하고 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 서울특별시에 위치한 A유치원의 만 5세반 두 학급의 유아 50명(실험집단 25명, 통제집단 25명)을 대상으로 하였다. 선정된 두 학급 중 한 학급은 실험집단으로 다른 한 학급은 통제집단으로 임의 배정하였다.

A유치원은 만 3세 1학급, 만 4세 2학급, 만 5세 2학급으로 구성되어 있는 사립 유치원으로 세대주의 사회경제적 배경이 대부분 중류층인 아파트 단지 내에 위치하고 있다. 실험집단의 담임교사는 4년 이상의 교육경력을 가지고 있는 교사로 3년제 대학에서 유아교육을 전공하였다. 통제집단의 담임교사도 4년 이상의 교육경력을 가지고 있는 교사로서 3년제 대학에서 유아교육 학과를 졸업하였다.

두 학급은 유아의 흥미에 따라 활동이 전개되는 프로젝트 프로그램을 실시하고 있으며 두 교사의 긴밀한 협의 과정을 통하여 각각의 프로젝트 프로그램이 전개되고 있다. 본 연구에서 실험집단과 통제집단의 집단별 유아의 성별 및 평균연령은 표 1 과 같다.

<표 1> 연구대상 유아의 성별 및 평균연령

집단구분	전체수	남	여	평균월령
실험집단	25	12	13	68.04 개월
통제집단	25	11	14	68.52 개월
계	50	23	27	68.28 개월

2. 연구도구

1) 유아의 미술표현능력 검사

본 연구에서는 유아의 미술표현능력을 측정하기 위하여 Project Spectrum(Krechevsky, 1998)에서 시각예술영역(Visual Arts Domain)부분의 평가척도(Chen & Feinburg, 1990)를 사용하였다.

Project Spectrum(Krechevsky, 1998)은 유아기 아동의 독특한 인지능력을 측정하기 위한 도구로 운동, 언어, 수학, 사회성, 시각 예술, 음악 등 7가지 영역으로 구성되어 있다. 이 중 본 연구에서 사용한 시각예술 영역의 평가 도구는 주로 2차원적인 평면 미술을 평가대상으로 하고 있다. 검사 도구는 표상 능력, 탐색 능력, 예술성의 세 가지 하위 영역으로 구분되어 있으며 각각 세 개의 평정 기준이 포함되어 있다.

표상 능력은 일반적인 대상에 대해 인식할 수 있는 상징을 만들어 내는 능력뿐만 아니라, 이러한 요소들을 공간적으로 더 큰 디자인으로 통합시키는 능력이다. 평정 기준은 기본형태, 정확한 색의 사용, 공간구도로 구성되어 있다. 탐색 능력은 유아가 디자인을 구성하고 그림을 그리고, 미술 재료를 사용하면서 나타내는 융통성, 생산성, 독창성, 다양성, 역동성의 능력으로 평정 기준은 다양한 색의 사용, 다양성, 역동성으로 구성되어 있다. 예술성은 선, 형태, 색과 같은 다양한 미술요소들을 감정을 묘사하거나 어떤 효과를 만들어 내거나 삽화를 장식하기 위해 활용되는 능력이다. 평정 기준은 표현력, 충만감, 심미적 감수성으로 구성되어 있다. 각 평정 기준에 대한 구체적인 설명은 표 2 와 같다.

미술표현능력 검사 도구는 하위 영역별로 3문항씩 총 9문항으로 이루어져

있다. 반응 양식은 3점 척도로 높은 수준에서 낮은 수준까지 3단계로 나누어 각각 3, 2, 1점으로 채점할 수 있다. 세 하위 영역별로 각각 최저 3점에서 최고 9점까지 측정할 수 있으며, 총점의 범위는 최저 9점에서 최고 27점이다. 점수가 높을수록 미술표현능력이 높음을 의미한다. 검사는 유아들이 어떤 주제에 대해 자신의 생각을 그림으로 자유롭게 표현할 수 있도록 한 다음, 미술표현능력의 평정 기준에 따라 평정하였다. 미술표현능력의 평가 기준에 대한 구체적인 내용은 부록 1에 제시되어 있다.

<표 2> 미술표현능력의 하위 영역별 평정 기준

하위 영역	평정 기준	내 용
표상 능력	기본형태	그리고자 하는 대상물의 재현 정도
	정확한 색의 사용	묘사한 대상과 관련성 있는 색을 사용하는 정도
	공간구도	기저선 및 공간개념 인식의 정도
탐색 능력	다양한 색의 사용	다양한 색의 사용 정도
	다양성	여러 가지 패턴과 디자인·형태나 주제의 다양한 정도
	역동성	선·모양·색·형태가 화면 안에서 균형과 조화를 이룬 정도와 전체적으로 운동감 있게 표현된 정도
예 술 성	표현력	작품에 나타난 감정표현의 정확성과 분위기 전달능력의 정도
	충만감	효과를 내기 위해 여러 가지 선을 갖추어 사용한 정도
	심미적 감수성	작품에 나타난 의도적인 장식과 정교함의 정도

2) 유아의 미적반응 평가척도

본 연구에서 유아의 미적반응을 측정하기 위하여 Cole(1996)과 Sharp(1982) 연구에서의 ‘A Manual for coding descriptions, interpretations, and evaluations of visual art forms’ 를 사용한 임수진, 이정옥(1999)의 미적 반응 평가척도를 재구성하였다. 이 평가 활동은 유아들의 미적 반응을 측정하기 위한 것으로 크게 시각적 정보에 기초한 반응과 가정적 반응, 그리고 평가적 반응의 세 영역으로 나누어져 있으며, 총 22개의 하위요인으로 구성되어 있다.

본 연구의 예비연구 결과, 평가적 반응들은 시각적 정보에 기초한 반응 중 표현적 속성의 내용과 일치하였으며, 가정적 반응과도 일치되는 면이 나타났다. 그리하여 평가적 반응의 4개 하위요인을 제외한 18개의 하위요인으로 미적 반응 평가척도를 재구성하였다. 시각적 정보에 기초한 반응과 가정적 반응 영역에 미적 반응 평가척도에 대한 각각의 하위영역들과 하위요인별 정의는 표 3 에 제시되어 있다.

시각적 정보에 기초한 반응의 하위 요인은 재료, 실제성, 감각적 속성, 화면의 구성, 표현적 속성, 맥락적 속성으로 나누어진다. 가정적 반응은 작품에서 나타난 시각적 정보들을 참조로 해석하는 것으로 하위 요인에는 실제성 참조, 정서 참조, 상징성 참조가 속한다.

미적 반응의 빈도 하나당 1점으로 평정하고 반응이 나타나지 않으면 0점으로 점수화하였다. 이렇게 점수화한 총점이 높을수록 미적반응이 많이 일어난 것이므로 미적 지각능력이 높음을 의미한다. 미적반응 평정척도의 하위영역별 기본 질문은 표 4 와 같다. 또한 미적 반응 평가척도 체크리스트 및 구체적인 세부정의는 부록 2 에 제시되어 있다.

<표 3> 미적반응 평정척도의 하위영역 및 정의

하위영역	하위요인	정 의
재료	재료	재료나 매체의 사용에 대한 진술
	기술	재료를 사용한 방법이나 기술에 대한 진술
실제성	실제성	사물이나 환경 등에 대해 보이는 대로 진술
시각적 속성	색	색조, 밝기, 순도와 같은 색의 특성을 진술
	선	방향, 길이, 굵기 등 선의 특성을 진술
	형	모양이나 형태의 특징·정의를 진술
	빛	표상된 사물에 대한 빛이 주는 효과를 진술
정보에	표면의 특성	선/형/색/물질/기술 등에 의한 표면의 효과
구성	화면구성	색, 형, 선 등의 미술요소들의 비교, 상호관계를 조직하는 원칙을 진술
기초한	표현적 진술	자신의 기분, 행동, 느낌을 나타내는 진술
	표현적 구성	독특한 비유 비일상적이고 독특한 표상에 대한 진술
반응	표현의 풍부성	전체적인 영향을 주는 표현성에 대한 진술
	표현 형태	일반적인 수준에서의 표현 형태에 대한 진술
맥락적 속성	역사 / 문화적 맥락	어디에서, 누가, 왜, 이 작품을 구성했는지에 대한 사회적 용어에 대한 진술
	미술양식	미술양식에 대한 진술

가정적	실제성 참조	그림에서 보여지는 행동, 사고, 내용, 맥락, 감각적 특성과 관련된 가정적 진술
적 해석하기	정서 참조	그림에서 느껴지는 감정, 주관적 기분 등의 정서적 특성과 관련된 가정적 진술
반응	상징성 참조	상징적인 측면이나 주제와 관련된 가정적 진술

<표 4> 미적반응 평정척도의 하위영역별 기본 질문

하 위 영역	검사 시행 시 기본질문
시각적 정보에 기초한 반응	<ul style="list-style-type: none"> 이 그림에서 볼 수 있는 것들은 무엇이니? 보이는 대로 모두 이야기 해보자.
가정적 반응	<ul style="list-style-type: none"> 너는 화가가 이 그림을 왜 그렸다고 생각하니? (부정적 반응을 보이는 경우, 화가가 이 그림에서 우리들에게 어떤 이야기를 말하려고 한 것 같니?)

3. 연구절차

본 연구는 2009년 3월 30일(월)부터 2009년 6월 12일(금)까지 11주에 걸쳐 진행하였다. 처음 1주 동안에는 예비연구 및 연구보조자 훈련을 실시하였다. 이후에 사전검사를 1주 동안 실시한 다음 본격적인 실험처치를 8주 동안 실행하였다. 마지막 1주 동안에는 사전검사와 동일한 방법으로 사후검사를 실시하였다.

1) 예비연구

본 연구를 실행하기에 앞서 연구도구의 적절성과 타당성, 연구의 시행과정 및 처치 시간에 대해 알아보고 문제점을 보완하기 위한 목적으로 예비연구를 실시하였다. 예비연구- 예비검사와 예비실험은 2009년 3월 30일(월) ~ 2009년 3월 31일(화) 2일 동안 연구대상 유치원과 비슷한 환경을 지닌 S유치원의 만 5세 유아 10명을 대상으로 실시하였다.

예비검사는 본 연구자가 유아작품을 활용한 미술감상활동의 소요시간과 활동방법 및 절차의 적절성을 알아보기 위한 목적으로 실시하였다. 미술표현능력 검사는 대집단으로 실시하였고, ‘주말 지낸 이야기’를 주제로 유아들이 자유롭게 그림을 그리도록 하였다. 미적 반응 검사는 독립된 공간에서 개별면접으로 진행하였다. 작품은 밀레의 ‘이삭줍기’와 반 고흐의 ‘해바라기’를 사용하였다. 예비검사를 실시한 결과, 미술표현능력 검사는 30분 정도 소요되었고 특별한 문제점이 발견되지 않아서 본 연구의 사전·사후 검사 시에 그대로 실시하였다. 미적 반응 검사 소요시간은 한 유아 당 15분에서 20분 정도였고 검사도구 중 평가적 반응 영역의 내용이 나머지 두 영역의 하위요소와 중복되는 부분이 많았다. 이점을 고려하여, 연구자와 연구보조자 2인, 교육경력이 8년 이상인 유아교사 1인은 토의를 통해 미적 반응 검사 도구를 수정·보완하여 본 연구에 적용하였다.

예비실험은 생활주제 ‘봄’에 관련된 유아작품 중 두 가지의 다른 주제로 그린 작품을 선정하여 감상활동을 실시하였다. 예비실험을 실시한 결과 첫째, 미술감상활동 시간이 30분 내외로 예상한 소요시간과 비슷하였다. 둘째, 한 활동 시 제시하는 유아작품의 수가 한 개일 경우보다 두 개 이상일 경우에 유아가 더욱 흥미를 나타내었으며 다양한 반응들이 나타났다. 유아는 유사하거나 대조적인 미술작품을 감상할 때 같은 주제를 다르게도 표현할 수

있음을 알 수 있게 된다(Herberholz, 1995). 따라서 다양한 유아작품의 필요성이 대두되었다. 예비실험의 결과에서 나타난 이러한 문제점들은 연구자와 연구보조자 2인, 교육경력이 8년 이상인 유아교사 1인과의 토의를 통해 수정·보완하여 본 연구의 실험처치에 적용하였다.

2) 연구보조자 훈련

본 연구를 시작하기 전에 유아의 미술표현능력과 미적반응 검사의 실시방법의 숙달 및 검사자간의 신뢰도를 높이기 위해 연구보조자 훈련을 실시하였다. 연구보조자는 3년제 대학 유아교육을 전공하고 교사경력이 4년인 유치원 교사 2명이며, 본 연구자와 함께 미술표현능력 검사와 미적반응 검사를 실시하였다. 연구보조자 훈련은 4월 1일(수)에서 4월 3일(금)까지 3일간 총 3회에 걸쳐 본 연구자가 진행하였다. 1차 훈련 시에는 본 연구의 취지, 유아의 미술표현능력과 미적 반응 측정도구의 질문내용 및 방법 등 검사방법에 대해 자세히 설명하고 의문점에 대해 토의하는 시간을 가졌다. 2차 훈련 시에는 연구보조자에게 검사 문항들을 사전에 익히도록 하여 질문 등을 시연해 보게 한 후 문제점을 서로 협의하였다. 3차 훈련 시에는 유아의 반응에 따른 점수화 기준을 명확히 하기 위해 평정해 보는 연습을 실시하였다. 연구자와 연구보조자는 수차례의 토론 및 협의를 통해 검사방법과 평정 기준을 숙지할 수 있도록 하였다.

실험처치 전에 예비연구에 참여한 만 5세 유아 10명을 대상으로 평정해본 결과, 미술표현능력 검사는 98%, 미적반응 검사는 93%의 검사자간 일치도를 보였다.

3) 사전검사

사전검사는 실험집단 25명, 통제집단 25명 총 50명을 대상으로 2009년 4월 6일(월) ~ 4월 10일(금) 5일 동안 본 연구자와 연구 보조자 2인이 실시하였다.

미술표현능력 검사는 두 집단의 유아들이 ‘주말지낸 이야기’라는 주제로 30분 동안 자유롭게 그림을 그리게 하고, 그리기 재료는 유아들에게 익숙한 8절 스케치북과 24색 크레파스를 제공하였다. 검사는 대집단으로 시행하였으며, 연구자와 연구보조자 2인은 유아들의 그림을 함께 점수화하여 분석하였다.

미적 반응 검사는 미술작품의 특성에 따라 유아 반응에 차이가 있을 수 있음을 고려하여, 미술의 일반적인 이론으로 제안되는(Parsons & Blocker, 1993; Smith, 1989) 사실주의, 표현주의의 특성을 보여주는 두 작품 - 밀레(1814~1875)의 ‘이삭줍기’, 반 고흐의 ‘해바라기’ 을 선정하였다. 검사는 독립된 공간에서 개별면접으로 실시되었으며, 유아가 작품을 충분히 감상할 수 있도록 15분에서 20분 정도의 시간을 주었다. 그런 다음 미적반응의 하위영역인 ‘시각적 정보에 기초한 반응’, ‘가정적 반응’ 에 해당하는 기본질문을 유아에게 물어보고 그에 대한 유아의 언어적 반응을 녹음하였다. 두 명화에 대해 각각 녹음된 유아의 반응을 모두 전사하여 체크리스트에 기록한 다음 하위영역 별로 평균을 내서 점수화하였다.

4) 실험처치

(1) 실험처치 기간 및 일과 운영

본 연구의 실험처치는 2009년 4월 13일(월) ~ 2009년 6월 5일(금)까지 실시되었다. 8주 동안 주 2회씩 총 16회의 활동을 진행하였다. 실험집단은 본 연구자가 1회당 30분씩 16회의 실험처치를 실시하였고 유치원의 하루 일과 중 오후활동시간에 이루어졌다. 실험처치 즉, 유아작품을 활용한 미술감상활동은 선정된 유아작품에 대해 감상활동을 진행하였다. 이 때 통제집단은 생활주제에 따른 자유선택활동을 하였으며 유아작품을 활용한 미술감상활동은 이루어 지지 않았다. 실험처치 기간 동안 실험집단과 통제집단의 일과 운영은 표 5 와 같다.

<표 5> 실험집단과 통제집단의 일과 운영

실험집단	시 간	통제집단
등원	9:00 ~ 10:00	등원
일과계획 및 활동소개	10:00 ~ 10:10	일과계획 및 활동소개
자유선택활동	10:10 ~ 10:50	자유선택활동
이야기 나누기	10:50 ~ 11:30	이야기 나누기
특기수업 (가베 및 레고닥터)	11:30 ~ 12:10	특기수업 (가베 및 레고닥터)
점심식사 및 양치질	12:10 ~ 13:10	점심식사 및 양치질
유아작품을 활용한 미술감상활동	13:10 ~ 13:40	자유선택활동
자유선택활동	13:40 ~ 14:00	
평가 및 귀가지도	14:00 ~ 14:20	평가 및 귀가지도

(2) 유아작품 선정 및 실험처치 내용

본 연구에 사용된 유아작품들은 실험집단에 속하지 않는 만 5세 유아들이 실험집단의 생활주제와 동일한 내용에 대해 그리거나 만든 평면 및 입체 미술작품들로 구성하였다. 2007년 개정 유치원 교육과정 활동 지도서(교육과학기술부, 2008), 유아의 미술표현 및 감상교육의 실제(박화윤, 2008)를 비롯한 연구주제와 관련된 문헌들을 참고하여 총 32개의 유아작품을 선정·조직하였다. 한 활동에서 동일한 주제로 그린 두 유아의 작품을 비교·감상할 수 있도록 한 활동 당 두 개의 유아작품을 선정하였다.

유아작품을 선정한 기준을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 만 5세 유아의 발달 수준에 적합하며 유아들이 흥미와 관심을 가질 수 있는 유아작품을 선정하였다.

둘째, 유아들이 친숙하게 접할 수 있는 다양한 소재들과 일상생활의 표현이 담긴 작품들로 선정하여 유아들이 감상활동을 참여함에 있어서 어려움을 느끼지 않도록 배려하였다.

셋째, 이 시기의 유아는 주로 화려한 색채에 매료되는 시기(Parson, 1987)이므로 색채가 풍부한 유아작품을 선정하여 유아가 미술감상활동 과정에서 작품에 대한 흥미와 호기심을 지속적으로 유지할 수 있도록 하였다.

넷째, 유아들이 이해하기 쉽고 다양한 미술표현기법이 16회의 미술감상활동 작품에 골고루 포함될 수 있도록 선정하였다. 유아가 매체의 물리적 특성을 발견할 수 있는 기회를 제공하여, 표현방법에 대한 탐색욕구를 증가시키고 나아가 유아의 확산적 사고에 긍정적인 영향을 미칠 수 있도록 하였다.

다섯째, 평면미술작품뿐만 아니라 입체 조형작품도 선정하여 유아가 좀

더 다양한 작품을 감상할 수 있도록 하였다.

이를 바탕으로 실험집단 유아들이 감상할 유아작품 32개를 본 연구자와 대학에서 미술을 전공한 유치원교사, 경력 8년 이상인 유치원교사가 협의과정을 통해 최종적으로 선정하였다.

이렇게 선정된 유아작품들에 대한 자세한 설명은 다음 표 6 과 같다.

<표 6> 실험집단의 미술감상활동에 활용된 유아작품

횟수	생활주 제	소주제	유아작품	
			작품명	작품 내용 및 표현기법
1회	봄	달라졌어요.	봄비가 내려요	사인펜 번지기
2회			봄의 느낌	선으로 표현하기
3회		봄의	벚꽃나무	면봉 찍어 표현하기
4회		동·식물	상상의 동물	상상하여 그리기
5회	나와 가족	소중한 나	자화상	연필로 자세히 그리기
6회			손바닥 나무	손바닥 찍어 표현하기
7회		우리 엄마아빠	찰흙으로 만들기	
8회	나와 가족, 이웃	나의 신랑	사진 콜라주	
		나의 신부		
9회		우리 동네 지도	디오라마	
10회	동물	동물원	멋진 공작새	종이컵으로 구성하기
11회		동물	사자	핑거 페인팅
12회		공룡	공룡 배 속에는	상상하여 그리기
13회		공룡	공룡 판화	우드락 판화로 표현하기

14회			쥬라기 공원	붓 펜으로 그리기
15회	물	소중한 물	분수대	물감 불기
16회			나만의 우산	무늬 디자인하기



<그림 1> 실험처치에 활용된 유아작품의 예

(4) 활동 전개

유아작품을 활용한 미술감상활동은 본 연구자가 유치원의 하루 일과 중 오후활동시간에 실험집단의 교실에서 진행하였으며, 한 활동은 도입 5분, Feldman(1972)의 미술 감상 4단계를 참고로 적용한 그림탐색 및 감상 20분, 마무리 5분으로 총 30분정도가 소요되었다.

Feldman(1972)에 의해 제안되고 이후 여러 미술교육학자들에 의해 지지되고 있는 미술 감상 4단계는 기술하기, 분석하기, 해석하기, 판단하기로 이루어졌다.(Wright, 2003)

기술하기 단계에서는 유아가 작품에 대해서 작품의 첫 느낌, 무엇을 그렸는지, 만들었는지, 어떠한 재료를 사용했는지 등 작품 속에서 볼 수 있는 모든 것들을 이야기할 수 있도록 하였다. 다음 단계에서는 작품에 나타난 선, 색, 형태, 질감 등의 미술요소, 미술재료의 종류와 특징, 표현방법 등에 대해

유아가 이야기를 나눌 수 있도록 하는 분석하기가 이루어졌다. 세 번째 해석하기 단계에서는 유아가 기술하기 단계와 분석하기 단계에서 살펴보았던 내용들을 토대로 작품이 의미하는 바를 생각해 보았다. 마지막 단계 평가하기에서는 유아 스스로 작품의 가치를 생각하여 자유롭게 이야기 나누었다.

표 7은 실험집단의 유아작품을 활용한 미술감상활동 계획안 예시이다.

<표 7> 실험집단의 유아작품을 활용한 미술감상활동 계획안 예시

생활주제	나와 가족	유아작품명	자화상	5차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 자화상 감상을 한 후 자신의 모습을 탐색할 수 있다. • 자화상과 초상화의 차이점을 비교할 수 있다. 			
활동자료	자화상(유아작품), 손거울			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 손거울을 준비하여 자기얼굴을 자세히 살펴볼 수 있게 한다. • 자기얼굴을 만져보며 탐색 한다. • 자기 얼굴과 친구 얼굴의 같은 점 다른 점을 찾아본다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림 속에 보이는 것을 이야기 해 볼까요? • 그림 속의 인물이 어떤 모습을 하고 있었는지 눈을 감고 기억해 보세요. • 눈을 뜨고 그림 중에서 기억에 남은 모습이 무엇 인가요? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 얼굴형은 어떤 모양 같아요? • 머리카락은 어때요? • 손은 어떻게 하고 있나요? 		

	<p>해석하기</p> <ul style="list-style-type: none"> • 그림 속의 이 사람은 어떤 사람일까요? • 내가 만약 이 사람을 만난다면 뭐라고 말하고 싶어요? • 그림 속의 이 사람은 지금 기분이 어떨까요?
	<p>판단하기</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이 그림을 걸어 둔다면 어디에 걸어두고 싶어요? • 이 그림 속 인물이 마음에 들어요? • (마음에 든다면) 어떤 점이 좋았나요? • 고치고 싶은 부분이 있다면 어느 부분을 고치고 싶나요?
<p>평가 및 마무리 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 만약에 내가 자화상을 그린다면 어떻게 그리면 좋을지 확장 활동을 계획해 본다. • 명화 중에서 자화상을 표현한 다른 작품들을 감상활동에 적용한 유아작품과 함께 교실의 한 쪽 영역에 비교 감상할 수 있도록 전시해 둔다.

5) 사후검사

8주간의 실험처치 과정이 끝난 후, 2009년 6월 8일(월) ~ 6월 12일(금)까지 5일 동안 미술표현능력과 미적반응의 사후검사를 실시하였다. 사후검사는 사전검사와 동일한 장소에서 동일한 검사방법으로 진행하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서는 실험결과를 SPSS 프로그램을 사용하여 통계 처리하였다. 실험집단과 통제집단 간의 미술표현능력과 미적반응 발달에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 차이를 t검증하여 비교 분석하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

본 연구는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미적반응과 미술표현능력에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보고자 하였다. 그 결과를 분석하여 연구 문제 별로 다음과 같이 제시하였다.

1. 유아작품을 활용한 미술감상활동이 미술표현능력에 미치는 영향

유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력에 어떠한 효과를 미치는지 알아보기 위해 실험집단과 통제집단 간의 미술표현능력 차이를 분석하였다. 실험집단과 통제집단의 유아에게 실시한 사전 검사와 사후 검사 점수를 비교한 결과는 표 8과 같다.

<표 8> 유아의 미술표현능력에 대한 사전·사후검사 결과

	실험집단 (N=25)		통제집단 (N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전 검사	15.56	3.83	15.68	4.39	-1.10
사후 검사	21.36	3.09	17.20	4.17	4.00***

*** $p < .001$

표 8에 제시된 바와 같이 미술표현능력 사전 검사 점수에 있어서는 실험집단($M=15.56$, $SD=3.83$) 과 통제집단($M=15.68$, $SD=4.39$) 간에 통계적으

로 유의한 차이가 나타나지 않았다($t=-.10$). 이를 통해 실험집단과 통제집단은 미술표현능력에 있어 서로 동질한 집단임을 알 수 있다.

반면에 미술표현능력의 사후 검사에서는 유아작품을 활용한 미술감상활동을 경험한 실험집단($M=21.36$, $SD=3.09$) 과 유아작품을 활용한 미술감상활동을 경험하지 않은 통제집단($M=17.20$, $SD=4.17$) 간 유아의 미술표현능력에는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다($t=4.00$, $p<.001$). 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력 향상에 긍정적인 영향을 주었음을 의미한다.

미술표현능력의 하위 영역인 ‘표상 능력’과 ‘탐색 능력’, 그리고 ‘예술성’에 대한 실험집단과 통제집단 간의 차이를 비교해보면 다음과 같다.

1) 미술표현능력의 ‘표상 능력’ 에 미치는 영향

유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아 미술표현능력의 ‘표상 능력’ 부분에 어떠한 효과를 미치는지 알아보기 위해 실험집단과 통제집단의 사전 검사와 사후 검사 점수를 t검증하여 분석하였다. 이는 표 9와 같다.

<표 9> 미술표현능력의 ‘표상 능력’ 에 대한 사전·사후검사 결과

	실험집단 (N=25)		통제집단 (N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전 검사	5.56	1.85	5.88	1.88	-.61
사후 검사	7.60	1.32	6.72	1.81	1.96

표 9에 제시된 바와 같이 미술표현능력의 ‘표상 능력’에 대한 사전 검사 점수에 있어서는 실험집단($M=5.56$, $SD=1.85$) 과 통제집단($M=5.88$, $SD=1.88$) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($t=-.61$). 또한 미술표현능력의 ‘표상 능력’에 대한 사후 검사에서도 실험집단($M=7.60$, $SD=1.32$) 과 통제집단($M=6.72$, $SD=1.81$) 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다($t=1.96$).

2) 미술표현능력의 ‘탐색 능력’ 에 미치는 영향

유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아 미술표현능력의 ‘탐색 능력’ 부분에 어떠한 효과를 미치는지 알아보기 실험집단과 통제집단의 사전 검사와 사후 검사 점수를 t검증하여 분석하였다. 이는 표 10과 같다.

<표 10> 미술표현능력의 ‘탐색 능력’ 에 대한 사전·사후검사 결과

	실험집단 (N=25)		통제집단 (N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전 검사	5.16	1.21	5.28	1.59	- .30
사후 검사	6.80	1.35	5.36	1.55	3.50**

** $p<.01$

표 10에 제시된 바와 같이 미술표현능력의 ‘탐색 능력’에 대한 사전 검사 점수에 있어서는 실험집단($M=5.16$, $SD=1.21$) 과 통제집단($M=5.28$, $SD=1.59$) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($t=-.30$). 반면에 미술표현능력의 ‘탐색 능력’에 대한 사후 검사에서는 실험집단($M=6.80$,

$SD=1.35$) 과 통제집단($M=5.36$, $SD=1.55$) 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다($t=3.50$, $p<.01$). 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아 미술표현능력의 ‘탐색 능력’에 대한 발달에 긍정적인 영향을 주었다고 할 수 있다.

실험집단 유아가 그린 작품을 구체적으로 살펴보면, 미술표현능력의 ‘탐색 능력’ 평정기준인 다양한 색의 사용, 다양성, 역동성에 있어서 다음과 같은 특징들을 찾아볼 수 있다. 그림 2와 그림 3은 실험집단 유아의 그림 예이다.



<그림 2> 여, 74개월



<그림 3> 남, 65개월

그림 2는 엄마와 남산에 놀러갔었던 경험을 회상하면서 그린 그림으로 다양한 색을 사용하여 그렸다. 밝은 색과 어두운 색을 대조적으로 배경에 채색하여 작품의 정서를 설명하였다. 남산타워는 채도가 높은 색으로 선택하여 작품 안에서 강조될 수 있도록 표현하였다. 두 인물의 표정과 움직임 또한 생동감 있게 표현하여 역동성을 나타내었다.

그림 3의 작품은 바다에 놀러갔던 경험을 회상하면서 그린 작품이다. 인물과 파도의 움직임을 생생하게 묘사하여 역동적인 그림을 표현하였다. 인물의 표정과 자세가 조화를 이루도록 표현하여 유아 자신의 감정이 작품 속

에 잘 드러나도록 하였다. 또한 계열 색상을 함께 채색하여 바다와 모래 등, 사물의 자연스러운 색을 표현하고 있다.

3) 미술표현능력의 ‘예술성’ 에 미치는 영향

유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아 미술표현능력의 ‘예술성’ 부분에 어떠한 효과를 미치는지 알아보기 위해 실험집단과 통제집단의 사전 검사와 사후 검사 점수를 t검증하여 분석하였다. 이는 표 11과 같다.

<표 11> 미술표현능력의 ‘예술성’ 에 대한 사전·사후검사 결과

	실험집단 (N=25)		통제집단 (N=25)		t
	M	SD	M	SD	
사전 검사	4.84	1.25	4.52	1.29	.89
사후 검사	6.96	1.24	5.12	1.48	4.76***

*** $p < .001$

표 11에 제시된 바와 같이 미술표현능력의 ‘예술성’에 대한 사전 검사 점수에 있어서는 실험집단($M=4.84$, $SD=1.25$) 과 통제집단($M=4.52$, $SD=1.29$) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($t=.89$). 반면에 미술표현능력의 ‘예술성’에 대한 사후 검사에서는 실험집단($M=6.96$, $SD=1.24$) 과 통제집단($M=5.12$, $SD=1.48$) 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다($t=4.76$, $p < .001$). 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력의 ‘예술성’ 발달에 긍정적인 영향을 주었다고 할 수 있다.

실험집단 유아가 그린 작품을 구체적으로 살펴보면, 미술표현능력의 ‘예술성’ 평정기준인 표현력, 충만감, 심미적 감수성에 있어서 다음과 같은 특징들을 찾아볼 수 있다. 그림 4와 그림 5는 실험집단 유아의 그림 예이다.



<그림 4> 여, 66개월



<그림 5> 남, 74개월

그림 4의 작품은 원두막에서 가족들과 지냈던 경험을 그림으로 표현한 작품으로 높은 수준의 표현력을 보여주고 있다. 태양과 구름은 웃고 있지만 원두막 안의 인물 표정은 대조적으로 찡그리게 표현하였다. 이렇게 사물의 묘사를 대조적으로 묘사하여 그림의 전체적인 분위기가 잘 표현될 수 있도록 하였다.

그림 5의 그림에서는 미술표현능력 중 충만감과 미적 감수성이 높음을 알 수 있다. 유아는 작품의 주제를 화지 전체에 짜임새 있게 구성하였고 다양한 굵기의 선을 자유롭게 구사하여 피라미드의 질감을 생생하게 표현하였다. 피라미드의 측면은 정면에 색칠한 색보다 진한 색을 선택하여 빛에 의한 명암의 효과도 나타내었다. 피라미드의 화려한 무늬와 개성 있는 선인장의 모습들에서는 높은 미적 감수성을 엿볼 수 있다.

2. 유아작품을 활용한 미술감상활동이 미적반응에 미치는 영향

유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미적반응에 어떠한 효과를 미치는지 알아보기 위해 실험집단과 통제집단 간의 미적반응 차이를 분석하였다. 유아작품을 활용한 미술감상활동을 실시하기 전에 두 집단 간의 동질성을 알아보기 위하여 미적반응에 대한 사전검사를 실시하였다. 이는 표 12와 같다.

<표 12> 유아의 미적반응에 대한 집단별 사전검사 결과

	실험집단 (N=25)		통제집단 (N=25)		t
	M	SD	M	SD	
시각적 정보에 기초한 반응	3.92	.86	4.40	1.08	-1.74
가정적 반응	1.20	.41	1.08	.28	1.22
전체	5.12	1.01	5.48	1.08	-1.21

표 12에 제시된 바와 같이 미적반응의 사전검사 점수를 검증한 결과 실험집단($M=5.12$, $SD=1.01$) 과 통제집단($M=5.48$, $SD=1.08$) 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($t=-1.21$). 또한 미적반응의 하위영역인 ‘시각적 정보에 기초한 반응’ 과 ‘가정적 반응’ 에서도 두 집단 간에 유의한 차이를 보이지 않았다. 이를 통해 실험집단과 통제집단은 미적반응에 있어 서로 동질한 집단임을 알 수 있다.

유아작품을 활용한 미술감상활동을 실시한 후에 실험집단과 통제집단 간 미적반응의 차이를 비교하기 위하여 사후검사를 실시한 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 유아의 미적반응에 대한 집단별 사후검사 결과

	실험집단 (N=25)		통제집단 (N=25)		t
	M	SD	M	SD	
시각적 정보에 기초한 반응	9.70	2.35	4.52	1.19	9.83***
가정적 반응	2.20	1.37	1.76	.72	1.42
전체	11.90	2.99	6.52	1.19	8.36***

*** $p < .001$

표 13에 제시된 바와 같이 미적반응의 사후검사 점수를 검증한 결과 유아작품을 활용한 미술감상활동을 경험한 실험집단($M=11.90$, $SD=2.99$) 과 유아작품을 활용한 미술감상활동을 경험하지 않은 통제집단($M=6.52$, $SD=1.19$) 간 유아의 미적반응에는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다 ($t=8.36$, $p < .001$). 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미적반응향상에 긍정적인 영향을 주었음을 의미한다.

유아의 미적반응 사후검사 점수를 하위 영역별로 분석한 결과 ‘가정적 반응’ ($t=1.42$)에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나, ‘시각적 정보에 기초한 반응’($t=9.83$, $p < .001$)에서는 통계적으로 유의미한 차이가

나타났다. 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미적반응 중에서도 시각적 정보에 기초한 반응의 향상에 긍정적인 영향을 주었음을 의미한다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력 및 미적 반응에 미치는 영향을 알아보고 이를 통하여 유아교육현장의 실천적인 미술감상활동과 다양한 유아작품의 활용에 도움을 주고자 하는 목적에서 이루어졌다.

본 연구에서 분석한 결과를 중심으로 연구문제에 대한 주요 결과를 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 유아작품을 활용한 미술감상활동에 참여한 실험 집단의 유아들은 통제 집단의 유아들보다 미술표현능력이 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 구체적으로는 미술표현능력의 하위 영역인 탐색능력, 예술성 부분에 있어서도 유아작품을 활용한 미술감상활동을 경험한 실험집단의 유아들이 통제집단의 유아들보다 더 향상된 것으로 나타났다. 그러나 표상능력에 있어서는 차이가 나타나지 않았다. 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 Feldman(1972)의 미술 감상 4단계를 참고로 적용한 그림탐색 및 감상활동에 주안점을 두어 시행되었기 때문에 미술표현능력 가운데서도 탐색 능력과 예술성 영역의 발달을 증진시킨 것으로 생각된다.

본 연구 결과는 미적 대상에 대한 미술감상활동이 유아의 지각적 인식수준을 증진시켜 궁극적으로 미술표현능력을 향상 시킨다는 Feeny와 Moravcik(1987)의 의견과 맥을 같이하고 있다.

함축적이고 추상적 성격을 지닌 명화보다 감상 작품에 대한 유아의 감정 이입이 좀 더 용이하았다. 그에 따른 유아의 감상활동에 대한 흥미도와 주의집중력도 높아졌다(이연옥, 2008).

또한 미술감상활동에 어려움을 느끼던 유아는 실험처치 전보다 유아작품을 활용한 미술감상활동에 적극적으로 참여하는 모습을 보였다. 미술작품은 미술가가 자신과 환경과의 경험을 표현한 것이므로, 작가와 감상자와의 동일화 즉 공감이 이루어 졌을 때 유아의 작품에 대한 이해가 높아진다(김선정, 2003).

미술표현능력의 하위영역 중 탐색 능력의 경우를 살펴보면 평정기준인 다양한 색의 사용과 다양성, 역동성 모두에서 유아작품을 활용한 미술감상활동을 경험한 실험 집단의 유아들이 경험하지 못한 통제 집단의 유아들보다 그 능력이 향상되었다. 사후검사에서 실험집단의 유아가 그림으로 자신의 생각을 표현할 때 여러 가지 패턴과 디자인, 형태 그리고 주제에 있어서까지 통제 집단의 유아보다 좀 더 다양하고 역동적으로 표현하였으며 유아의 그림화면 안에서 색·선·모양·형태 등도 균형과 조화를 이루며 표현된 통제집단의 유아보다 향상된 모습이 나타났다.

예술성의 경우를 살펴보면 평정기준인 표현력, 충만감, 심미적 감수성에 대해서 유아작품을 활용한 감상활동을 실시한 실험 집단의 유아들과 실시하지 않은 통제 집단의 유아들 간의 유의한 차이를 보였다. 즉, 작품에 의도적인 장식과 정교함의 정도가 통제 집단 유아들에 비해 실험 집단의 유아들이 더 높은 것으로 나타났다.

표현은 유아 자신의 감정과 경험을 재해석하는 과정이다. 그러므로 유아가 주변의 다양한 세계를 경험·지각·판단하는 미술감상활동에 많이 참여할수록 유아의 미술표현능력이 더욱 향상된다.(백희숙, 2006). 따라서 유아작품을 활용한 미술감상활동은 유아의 미술표현능력을 다양하게 발달시키는 효율적인 지도방법이라고 볼 수 있다.

둘째, 유아작품을 활용한 미술감상활동에 참여한 실험 집단의 유아들은 통제 집단의 유아들보다 미적 반응이 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 미적 반응의 하위 영역인 시각적 정보에 기초한 반응에 있어서도 유아작품을 활용한 미술감상활동을 경험한 실험 집단의 유아들이 통제 집단의 유아들보다 더 향상되었다. 그러나 가정적 반응에 있어서는 실험 집단의 유아와 통제 집단의 유아 간에 차이를 보이지 않았다.

사전 검사에서는 미술작품에서 제시하는 미술적 정보나 작가가 의도한 바를 이해하려고 하기보다는 유아의 개인적인 경험이나 단순한 흥미에 중점을 두어 작품에 대해서 설명하는 경우가 대부분이었다. 또한 유아의 반응도 “좋아요”, “그냥요.” 등 단순하고 간결하게 자신의 감정을 중심으로 미술작품에 대한 미적 반응을 보였다. 유아들의 예술적 판단은 감정적이고 개인적인 선호가 우세하며, 미적 반응이나 판단 기준이 불분명하다고 지적한 Rosental, Morrison, Silverman과 Gardner(1978)의 의견과 일치하였다.

그러나 유아작품을 활용한 미술감상활동에 참여하였던 실험 집단의 유아들은 미술작품의 미적 요소에 대해 이해하기 시작하였다. 유아의 미적반응도 실험처치 전보다 구체적이며 좀 더 명료하게 진술되어졌다. 작품의 느낌이나 표현 의미에 대한 진술을 다루는 부분에 있어서도 통제 집단의 유아들보다 실험 집단의 유아들이 풍부하게 반응하였다. Gardner, Winner와 Kircher(1975)의 주장과 같이 4 ~ 7세 경의 유아들은 표현된 사물의 소재보다는 사물의 실제 이름에 대해서 이야기 하려는 경향이 강하다는 것을 확인할 수가 있었다. 유아의 미적 판단은 색, 질감, 선과 같이 눈에 띄는 미적인 요소에 우선적으로 반응하는 1단계 수준이라고 한 Parson, Johnston과 Durham(1978)의 이론을 지지한다고 할 수 있다.

이러한 연구결과는 미술감상프로그램을 경험한 유아가 미술감상프로그램을 경험하지 못한 유아에 비해 미적 반응이 활발하게 나타난다는 임수진(1999)과 김소연(2000)의 연구 결과와 맥락을 같이 한다. 이와 함께 정보 그

립책을 활용한 미술감상 교육이 유아의 미적 반응을 향상시킨다는 이순희(2003)의 연구결과와도 그 이해를 같이 한다. 결과적으로 본 연구 결과 및 선행 연구들에 비추어 보면 미술감상교육방법으로서 유아작품의 활용은 유아의 미적 반응의 신장을 위한 효과적인 교수법이라고 볼 수 있다.

이상의 관점을 고려해 볼 때, 본 연구 결과는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력과 미적 반응에 긍정적인 영향을 미친다는 사실과 더불어 유아미술교육에서 유아작품의 활용성과 그 효율성을 함께 시사하고 있다. 본 연구 결과는 유아교육현장의 교사들에게 유아미술교육의 교수학습방법에 대한 실천적인 정보를 제공해 줄 수 있을 것으로 생각된다. 따라서 유아들의 지적 호기심을 충족시키고 자유롭게 자신의 느낌과 의견을 표현할 수 있는 미술감상교육을 통해 유아의 미적 소비자로서의 안목을 기르는 것은 의미 있는 일이라 하겠다.

2. 결론 및 제언

본 연구를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아작품을 활용한 미술감상활동에 참여한 유아들의 미술표현능력이 향상되었다. 미술표현능력의 하위 영역에서 표상 능력을 제외한 탐색 능력과 예술성이 향상되었다. 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 의미한다.

둘째, 유아작품을 활용한 미술감상활동에 참여한 유아들이 높은 미적 반응을 보여주었다. 특히, 미적 반응의 하위영역 중 시각적 정보에 기초한 반응의 향상이 두드러지게 나타났다. 미적 반응의 증가는 미적 지각력의 향상을

의미하므로, 이는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미적 지각력 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 나타낸다.

본 연구에 기초하여 현장에 적용하고 후속 연구를 실시하는 데 도움이 되기 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 유아의 미술표현능력과 미적 반응에 미치는 효과를 밝히는 것이었으나, 실험처치 과정에서 실험집단 유아들의 언어 능력의 변화 양상도 엿볼 수가 있었다. 따라서 미술표현 능력과 미적 반응뿐만 아니라 유아의 언어능력이나 친사회적 능력 등 다양한 교육적 효과를 알아보는 후속 연구가 이루어질 것을 제안한다.

둘째, 본 연구는 서울에 위치한 유치원의 만 5세 유아 50명(실험 집단 25명, 통제 집단 25명)을 대상으로 이루어진 것으로 연구 결과를 일반화하기에는 무리가 있다. 그러므로 다른 도시나 농촌까지 그 대상을 확대한 후속 연구가 요구된다.

셋째, 본 연구는 만 5세 유아를 대상으로 유아작품을 활용한 미술감상활동을 실시하여 유아의 미술표현능력과 미적 반응에 미치는 영향을 알아보았으나, 더 어린 연령인 만 3세와 만 4세 유아에게는 미술감상활동의 시행이 아직 미흡한 실정이다. 이러한 점에서 만 3세, 만 4세 유아를 대상으로 하는 후속연구가 유아교육현장에 의미하는 바가 있을 것이라고 본다.

넷째, 본 연구는 실험처치 기간이 8주 동안에 이루어진 비교적 짧은 기간 동안의 연구로서 연구결과를 일반화하기에는 제한적이다. 따라서 장기간에 걸쳐 지속적으로 실시하여 효과를 분석하는 후속 연구가 필요하겠다.

다섯째, 본 연구는 유아작품을 활용한 미술감상활동을 실시하였는데 유아작품외의 다양한 교수매체의 활용과 다양한 교수방법들의 적용을 감안한 미술감상활동이 많이 개발되어야 할 것이다. 유아교육현장에서는 주로 사용하는

교수매체는 명화로 제한되어있기 때문에 현장에 적용될 수 있는 실천적 접근의 미술감상활동에 관한 다양한 시도들이 후속 연구에서 이루어져야 하겠다.

참 고 문 헌

- 강유진(2005). 인물화 감상활동이 유아의 인물 표현력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 곽한숙(2003). 한국화 미술활동을 통한 유아의 미적반응연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고은별(2006). 자연물을 활용한 조형 활동이 유아의 그림 표상 능력 및 미술 성향에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부(2008). 2007년 개정 유치원 교육과정 활동 지도서. 서울: 교육과학기술부
- 구정선(2005). 정보통신기술(ICT)을 활용한 미술 감상 프로그램에 따른 유아의 미적반응과 표현능력. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 국설현(2002). 그림책을 활용한 감상표현활동이 유아의 미술능력에 미치는 영향. 성결대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김문자(2005). 유아미술 감상지도의 실태와 개선 방안 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김병숙(1981). 취학전 아동의 미적 태도 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보영(2007). 유치원 교사의 유아 미술 감상 교육 현황 및 인식. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보영(2008). 미적체험을 강조한 미술 감상 교육이 유아의 미적 반응과 그리기표상능력에 미치는 영향. 동양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선정(2003). 유아의 명화감상이 미술활동표현과 태도에 미치는 영향에 관한 질적연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김소연(2000). 그림책을 활용한 미술 감상 활동이 유아의 미적 반응에 미치는 효과. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.

- 김영숙(2008). 상호작용을 통한 명화감상활동이 유아의 미술능력에 미치는 영향. 계명대학교 유아교육대학원 석사학위논문.
- 김영자(2007). 협동학습에 기초한 미술 감상 활동이 유아의 미술표상능력 및 정서 지능에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김유리(2009). 전래동화를 활용한 균형적 미술교육프로그램이 유아의 창의성과 미적반응에 미치는 영향. 위덕대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은미(2004). 유아 교육기관의 미술교육에 관한 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김진영(2002). 명화감상에 대한 발문유형이 유아의 그림표현능력에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김진희(2000). 유치원 미술 감상 교육의 현황조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김춘일(1988). 미술과 교육론. 서울: 갑을 출판사.
- 마상미(2007). 명화감상활동에서의 생성게임이 유아의 미술표현능력 및 감상 능력에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 박민형(2007). 명화감상 활동 프로그램이 유아의 그림 표현 능력에 미치는 영향. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박숙영(2006). 생활주제에 따른 명화감상활동이 유아의 그림표현 수준에 미치는 영향. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박휘락(2007). 미술 감상과 미술비평 교육. 서울: 시공사.
- 백희숙(2006). 전통문화소재를 활용한 통합미술교육활동이 유아의 전통문화 인지와 선호도, 미적 반응, 미술표현능력에 미치는 영향. 목포대학교 대학원 박사학위논문.
- 서영숙·조봉매(1999). 유아교육기관의 찰흙활동 실태 및 교사의 인식 연구. 숙명여자대학교 아동연구센터 아동연구, 13, 71-96.
- 서울교육대학교 미술교육연구회(1993). 인간을 위한 미술교육-어린이와 청소년

년을 중심으로-. 서울: 미진사.

서울교육대학교 미술교육연구회(1997). 유아미술교육학. 서울: 학문사.

송혜영(2007). 생활주제에 따른 명화감상활동이 유아의 창의성과 정서지능에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

신금주(2001). 구조화된 명화감상활동이 유아의 미술표현 및 감상력에 미치는 영향. 배제대학교 대학원 석사학위논문.

오재익(1994). 국민학교 미술교육의 감상지도에 관한 연구. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.

이경성(1982). 미술감상입문. 서울: 박영사.

이경수(2006). 탐색·표현·감상의 통합적 미술활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이규선·김동영·전성수(1995). 미술교육학개론. 서울: 교육과학사.

이기숙(1995). 유아교육과정. 서울: 교문사.

이나영(2001). 통합적 미술감상 활동 시의 교사의 확산적 질문이 유아의 창의성에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

이명호(1998). 유아 미술 감상 프로그램 개발을 위한 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.

이미희(2003). 생활 속에서의 미술 찾기 활동이 유아의 미적 반응과 표현 능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이상범(2005). 아동화와 원시미술의 현대적 표현 : 본인작품을 중심으로. 배제대학교 대학원 석사학위논문.

이수경·박화윤·이부미(2005). 유아미술교육의 동향 및 발전방향. 유아교육연구, 25(7), 328-359.

이수연(2002). 탐색·감상·표현의 통합적 미술 교수 전략이 유아의 미적 반응과 표현능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이순희(2003). 정보그림책을 활용한 미술 감상 교육이 유아의 미적 반응에

미치는 효과. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

이아록(2009). 콜라주를 이용한 책 만들기 활동이 유아의 창의성과 미술표현 능력에 미치는 영향. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

이연옥(2008). 미술 감상 경험이 유아의 감성지능에 미치는 영향 - 아동화와 성인화 감상 경험의 비교. 울산대학교 교육대학교 석사학위논문.

이인숙(2001). 유아 미술 감상교육에 대한 교사의 인식 및 실태조사. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이은주(2005). 그림책의 미적 요소를 활용한 감상·표현활동이 유아의 그림 표현 및 감상 능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.

이정옥·임수진(2009). 탐색·표현·감상의 통합적 유아미술교육. 서울: 정민사.

이혜주(2000). 학문기초 미술교육(Discipline-Based Art Education)을 적용한 유아 미술교육 프로그램의 개발과 적용. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.

이화복(2005). 교사의 발문유형과 유아의 창의성이 미술표현력 및 감상력에 미치는 영향. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.

임수진(1999). 미술비평 활동이 유아의 미적 반응 및 표현능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.

임수진, 이정옥(1999). 미술비평활동이 유아의 미적 반응 및 표현능력에 미치는 영향. 아동학회지, 20(2), 187~204.

임효진(2008). 명화감상활동이 유아의 그림 표현력에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위 논문.

윤내경(2000). 미술작품 감상활동이 유아의 미술능력에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 석사학위논문.

장소윤(2006). 명화를 활용한 통합적 미술 감상활동이 유아의 미적반응 및 미술표현력에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

전주희(2005). 통합적 미술 감상 활동이 유아의 정서지능에 미치는 효과. 서

- 울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정가현(2005). 추상화를 통한 명화감상 활동이 유아의 그림 표현 능력에 미치는 영향. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 정혜정(2003). 미적 요소에 기초한 입체 조형작품 감상활동이 유아의 입체 및 평면 표현능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조은정(2009). 극놀이와 연계한 유아 미술 감상 교육 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 지옥녀(2003). 명화를 통한 미술 감상 활동이 유아의 창의성과 미술표현력에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차주희(2004). 현대 유아 미술교육의 이론과 실제. 대전: 대경.
- 최경선(2000). 인물화 중심의 명화 감상 활동이 유아의 그림표현 능력에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국미술교과교육학회(2004). 유아미술교육학. 서울: 학문사.
- Cohen, E. P. & Gainer, R. S.(1992). 아동미술교육의 실제. 서울대 미술교육 연구회(역). 서울: 미진사.
- Cole, E.(1985). The effect of a cognitively - oriented aesthetic curriculum on the aesthetic judgement and response of four-, six-, and eight- year olds in an art museum program. *Dissertations Abstract*, No. AAD85~23952
- Edwards, L. C.(1997). *The creative arts: A process approach for teachers and children*. NJ: Prentice-Hall. Inc.
- Eisner, E.(1972). *Educating artistic vision*. N. Y.: Macmillan Publishing Co, Inc.
- Feeney, S. & Moravcik, E.(1987). A thing of beauty: Aesthetic development in young children. *Young Children*, 42(6), 7-15.
- Feldman, E.(1972). *Varieties of visual experience*. Englewood Cliffs, NJ:

Prentice Hall.

Gardner, H., Winner, E. & Kircher(1975). *Children's conceptions of the arts. Journal of Aesthetic Education, 9(3)*, 60–77.

Gardner, H.(1993). *Multiple intelligences: The theory in practice*. N. Y.: Basic Books.

Golomb, C.(1974). *Young children's sculpture and drawing: A study in representational development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Herberholz, B. & Hanson, L.(1995). *Early childhood art*. Dubuque, IL: Wm. C. Brown.

Jalongo, M. R. & Stamp, L. N.(1997). *The arts in children's lives: Aesthetic education in early childhood*. Boston: Allyn & Bacon.

Kellogg, R.(1979). *Children's drawings children's minds*. N. Y.: Avin Books.

Kerlavage, M. S.(1995). A Brunch of naked ladies and a tiger: Children's responses to adult works of art. In C. M. Thompson(Ed.), *The visual arts and early childhood learning*. Reston, VA: NAEA.

Krechevsky, M.(1998). *Project spectrum: preschool assessment handbook*. N. Y., NY: Teachers College Press.

Lasky, L. & Mukerji, R.(1992). *Art basic for young children*, N. Y. Washinton, D. C.: NAEYC.

Lowenfeld, V.(1982). *Creative and mental growth*. N. Y.: Macmillan.

Lowenfeld, V. & Brittain, W. L.(1987). *Creative & mental growth*. N. Y.: The Macmillan Company.

Mayesky, M., Donald, M. & Wlockowski, R. J.(1995). *Creative activities for young children*. N. Y.: Delmar Publisher, Division of Litton Educational Publishing, Inc.

- Parsons, M. J., Johnston, M. & Durham.(1978). Developmental stages in children's aesthetic responses. *Journal of Aesthetic Education*, 12(1), 83-104.
- Parsons, M. J.(1987). *How we understand art*. N. Y.: Cambridge University Press.
- Parsons, M. J. & Blocker, H. G.(1998). 미학과 예술교육. 김광명(역). 서울: 현대미학사.
- Shirmacher, R.(2002). *Art and creative development for young children*. Albany, N. Y.: Delmar Publishers Inc.
- Smith, N. R.(1982). The visual arts in early childhood education. In B. Spodek(Ed.), *Handbook of research in early childhood education*. N. Y.: The Free Press.
- Wright, S.(2003). *The arts, young children, and learning*. Boston, MA: Allyn & Bacon.

ABSTRACT

The Effects of Art Appreciation Education using Young Children's drawing on Young Children's Artistic Expression Ability and Aesthetic Response

YOO, Jin-A

Department of Early Childhood Education

The Graduate School

SungShin Women's University

The purpose of this study is to investigate the effects of art appreciation education using young children's drawing on young children's artistic expression ability and aesthetic response.

For these purpose, research objects to be investigated were as follow.

1. Dose art appreciation education using young children's drawing influence the young children's artistic expression ability?
2. Dose art appreciation education using young children's drawing influence the young children's aesthetic response?

In this research, 50 five-year-olds from A kindergarten in Seoul were selected experimental group of 25 and control

group of 25. The test was conducted 16 times, two a week from April 13 to July 5 in 2009.

During the period, the experimental group participated in art appreciation education using young children's drawing, while the control group took part in daily life based theme.

the young children's artistic expression ability was measured by using visual arts domain measurement of Project Spectrum(Krechevsky, 1998) and young children appreciative power for picture(Chen & Feinburg, 1990) was evaluated by using a couple of tools. The measurement which was used by Lim & Lee(1999) was reused to find out young children's aesthetic response.

The collected data were processed and analyzed with t-test in order to examine the differences of the experimental group and the control group in the aspect of artistic expression ability and aesthetic response by using SPSS program.

Results of the study can be summarized as follows.

First, the young children's artistic expression ability improved through participating in art appreciation education using young children's drawing. This means that art appreciation education using young children's drawing are effective for promoting young children's artistic expression ability.

Second, the young children's aesthetic response improved through participating in art appreciation education using

young children's drawing. This means that art appreciation education using young children's drawing are effective for promoting young children's aesthetic response.

부 록

<부록 1> 미술표현능력 평가 척도

<부록 2> 미적 반응 평가 척도

<부록 3> 실험집단의 유아작품을 활용한 미술 감상 활동 계획안

<부록 1> 미술표현능력 평가척도

요소	표상수준		
	수준1 (1점)	수준2 (2점)	수준3 (3점)
기본형태	<p>-수직선, 사선, 수평선이 분리되어 나타난다.</p> <p>-사람이나 집과 같은 대상이 불완전하다.</p> <p>-대상 내에서나 대상 간의 크기가 모순된다.</p>	<p>-기하학적이 형태 (원, 네모, 세모)가 좀 더 복잡한 형태로 결합하는 경향을 보인다.</p> <p>-대상의 주요한 특징이 나타난다.</p> <p>-본질적인 대상 내에서 비율이 현실성을 갖지만 아직도 대상 간이나 인물에서는 나타나지 않는다.</p>	<p>-윤곽선이 보인다. 그림을 구성하는 초기에 기하학적인 형태를 쓰지 않는다. 인물의 옆모습이나 측면에서 본 형태가 보인다.</p> <p>-구별되는 세부적 특징이 보인다.</p> <p>-대상 내에서나 대상 간에 비율이 거의 현실성을 갖는다.</p>
정확한 색의 사용	<p>-묘사한 대상과 관련성이 없고 색을 자유롭게 칠한다.</p>	<p>-다양한 색들 중 대상과 관련지어 한 가지 정도 사용한다.</p>	<p>-다양한 색들이 그림의 대부분에서 대상과 관련지어 사용된다.</p> <p>-매우 드문 경우 비현실적인 색이 나타날 수 있다.</p>

공간 구도	<ul style="list-style-type: none"> -화면에서 대상, 인물 등이 거꾸로 위쪽에 흩어져서 있다. -공간에서 부분의 흐름이 불분명하다. 	<ul style="list-style-type: none"> -기저선을 인식한다. -대상이나 인물이 서로 연관성이 없이 화면이 한정되어 공간으로 제한한다. 	<ul style="list-style-type: none"> -기저선이 명확하게 나타난다. -대상이 화면 전체에서 서로 연관성 있게 구성된다. -위쪽, 아래쪽, 안과 밖 개념이 명확하게 나타난다.
-------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

요소	탐색수준		
	수준1 (1점)	수준2 (2점)	수준3 (3점)
다양한 색의 사용	<ul style="list-style-type: none"> -단순한 그림이 처음에는 단색으로 나타난다. -색은 일관적으로 그림마다 거의 변화하지 않는다. 	<ul style="list-style-type: none"> -다양한 색이 사용된다. 색 사용에 지배적인 패턴이 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> -다양한 색을 분위기나 운치에 따라 효과적으로 사용한다. -색의 대비, 혼합이 나타난다. -그림이 색채감과 풍취가 있다.

<p>다 양 성</p>	<p>-패턴과 디자인이 거의 변화 없이 반복된다.</p> <p>-매우 제한적인 도식이 그림에 나타난다.</p> <p>-표현하는 형태가 그림마다 거의 변화 없이 나타난다.</p>	<p>-그림에서 도식의 수기(점, 선, 원, 타원, 직사각형) 교차되어 나타난다.</p> <p>-표현하는 그림에서 패턴과 도식이 절제되어 나타난다.</p>	<p>-선과 모양이 디자인에서 다양한 형태로 사용된다.</p> <p>-표현하는 그림에서 형태나 주제에 있어서 주목할 만한 다양성이 보인다.</p>
<p>역 동 성</p>	<p>-선, 모양, 형태가 계속적으로 경직되게 묘사한다.</p> <p>-그림을 가끔 보이고 대각선, 분열, 빛나간 선들과 함께 기본적인 기하학적 형태로 주로 이루어진다.</p> <p>-그림은 정적이며 반복적이다.</p>	<p>-선, 모양, 형태가 그림과 디자인 안에서 운동감 있게 활발하게 표현된다.</p> <p>-그림은 분위기 있고 자유로우며, 생동감이 흐른다.</p>	<p>-선, 형태, 색이 리듬, 균형, 조화를 이루며 선명감이 나타난다.</p> <p>-운동감이 나타난다.</p>

요소	예술성수준		
	수준1 (1점)	수준2 (2점)	수준3 (3점)
표현력	<p>-그림에서 감정이 표현되지 않는다.</p> <p>-그림의 어떠한 감정의 반응이나 반동이 보이지 않는다.</p>	<p>-비록 불분명한 정도이지만 선과 모양으로 느낌과 분위기를 표현하는 능력이 나타난다.</p>	<p>-과장 없는 표현과 추상적인 인물을 통해서 강한 분위기를 표현한다.</p> <p>-그림은 '생생함', '슬픔', '힘있음'을 나타낸다.</p>
총만감	<p>-그림의 효과 면에서 선이나 그 외 요소의 다양성이 중요한 역할을 하지 않는다.</p>	<p>-표현하는 그림에서 한 두 가지 특별한 요소를 잘 사용하는 만큼 디자인에서도 어떤 효과를 내기 위해 다양한 선이 사용된다.</p>	<p>-다양하고 투박한 선이 그림에서 몇몇 요소의 표면적 묘사를 위해 사용된다.</p> <p>-명암, 그림자 등의 어떤 효과를 내기도 한다.</p>
심미적감수성	<p>-미적 감각이 나타나지 않는다.</p> <p>-다양한 색을 쓴다고 하더라도 그림에서 유용하지 못하다.</p>	<p>-비록 장식이 과장되거나 만화적일 수는 있지만 색이 장식의 목적으로 의도적으로 선택된다.</p> <p>-개인적인 모양이 아름다움과 조화감을 나타낸다.</p>	<p>-장식과 관련성이 분명하다.</p> <p>-형태는 신중하게 의도적으로 배치된다.</p> <p>-그림은 색채감 있고 균형적이며 리듬감이 있다.</p>

<부록 2> 미적 반응 평가 척도

하위 영역	하위요소		정 의	빈도
시각적 정보에 기초한 반응	재료	재료	재료나 매체의 사용에 대한 진술 예) ●물감으로 그렸다. ●이것은 크레용의 강한 색과 펜의 부드러운 색을 섞어서 그린 것이다.	
		기술	재료를 사용한 방법이나 기술에 대한 진술 예) ●강조하기 위해 검은 색을 사용했다. ●붓을 눌러서 칠했다. ●점을 찍은 것처럼 그렸다.	
	실제성	실제성	사물이나 환경 등에 대해 보이는 대로 진술 예) ●이것은 작은 모자이다. ●이건 장미야.	
	감각적 속성	색	색조, 밝기, 순도와 같은 색의 특성을 진술 예) ●빨간색은 내가 가장 좋아하는 색이다. ●검은색, 파란색, 초록색이다. ●진한 파란색이 있다.	
		선	방향, 길이, 굵기 등, 선의 특성을 진술 예) ●얇은 줄무늬가 있다. ●선이 많다.	
		형	모양이나 형태의 특징·정의를 진술 예) ●이것은 부풀어 올라 보인다. ●동그라미다. / 다이아몬드 모양이다. ●커다란 계단 모양이다.	
		빛	표상된 사물에 대한 빛이 주는 효과를 진술 예) ●이 부분이 가장 밝다.	
		표면의 특성	선/형/색/물질/기술 등에 의한 표면의 효과 예) ●이것은 거칠다. / 부드럽다. ●얼룩이 있는 것 같다. / 흐릿하다.	

하위 영역	하위요소		정 의	빈 도
시각적 정보에 기초한 반응	구성	화면 구성	색, 형, 선 등의 미술요소들의 비교, 상호관계성을 조직하는 원칙을 진술 예) ●회색과 검은색, 오렌지색이 서로 ●교차되어 있다. ●줄무늬에 각각 서로 다른 색이 있다. ●같은 것이 여기에 반복되어 있다. ●커다란 점과 멀리 떨어진 것처럼 보이는 작은 점들이 있다.	
		표현적 진술	자신의 기문, 행동, 느낌을 나타내는 진술 예) ●이것은 꽤 멋있고 따뜻해 보인다. ●꽃에 바람이 부는 것 같다.	
	표현적	독특한 비유	비일상적이고 독특한 표상에 대한 진술 예) ●그것은 무시무시하다. ●사람들은 그것을 볼 때 깜짝 놀랄 것이다.	
		구성	표현의 풍부성	전체적인 영향을 주는 표현성에 대한 진술 예) ●그 바다는 매우 화가 난 것처럼 보인다. ●이것은 봄을 떠올리게 한다. 모든 꽃들이 피어 있으므로
	맥락적 속성	표현 형태	일반적인 수준에서의 표현 형태에 대한 진술 예) ●이 그림은 핑거페인팅이다.	
		역사 / 문화적 맥락	어디에서, 누가, 왜, 이 작품을 구성했는지에 대한 사회적 용어에 대한 진술 예) ●그의 이름은 피카소이다. ●이것은 프랑스에서 그려졌다.	
		미술 양식	미술양식에 대한 진술	

하위 영역	하위요소		정 의	빈 도
가 정 적 반 응	해석 하기	실제성 참조	그림에서 보여 지는 행동, 사고, 내용, 맥락, 감각적 특성과 관련된 가정적 진술 예) ●시골을 여행하면서 본 것을 그린 것 같다. ●사람들이 일하는 모습을 보여주기 위해서 그린 것이다.	
		정서 참조	그림에서 느껴지는 감정, 주관적 기분 등의 정서적 특성과 관련된 가정적 진술 예) ●부드러운 향기가 날 것 같은 느낌이 든다. ●좋은 냄새를 맡아보라고 그린 것 같다. ●아름답고 평화로운 모습을 그렸다.	
		상징성 참조	상징적인 측면이나 주제와 관련된 가정적 진술 예) ●형제들이 음악 하는 모습을 그린 것 같다. ●이런 사진이 있었으면 좋겠다고 생각하면서 그린 것 같다. ●꿈을 떠올리면서 그린 것 같다. ●하고 싶은 이야기가 있는데, 말로 하면 사람들이 알아듣지 못할 것 같아서 그림으로 그렸다.	

<부록 3> 실험집단의 유아작품을 활용한 미술 감상 활동 계획안

생활주제	봄	유아작품명	봄비가 내려요	1차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 봄이 되어 달라진 날씨에 대해 관심을 갖는다. • 사인펜의 번지기 효과에 대해 이해하고 활용할 수 있다. 			
활동자료	봄비가 내려요(유아작품), 도화지, 사인펜, 물, 붓			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 날씨에 대해 이야기를 나눈다. • 봄비에 관련한 경험들을 이야기 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림 속에 보이는 것을 이야기 해 볼까? • 무엇을 그린 것 같니? 어떤 느낌이 드니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 무엇을 이용해서 그린 그림 같니? • 봄비를 어떻게 표현했니? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 비가 내리는 장소가 어디인 것 같니? • 그림 속의 이 사람은 지금 기분이 어떨까? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림이 마음에 드니? • 이 그림을 가져갈 수 있다면 어디에 두고 싶니? 그 이유는 무엇이니? • 고치고 싶은 부분이 있다면 어느 부분을 고치고 싶니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 명화 중에서 비 오는 풍경을 그린 작품들을 감상활동에 적용한 유아작품들과 함께 교실의 한 쪽 영역에 비교 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	봄	유아작품명	봄의 느낌	2차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> 계절의 변화에 대해 관심을 갖는다. 다양한 선을 탐색해보고 각각의 느낌과 성격을 이해한다. 			
활동자료	봄의 느낌(유아작품), 봄과 겨울에 대한 그림 자료			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 유아가 생각하고 있는 겨울과 봄에 대해서 이야기 나누고 그림 자료를 보면서 겨울과 봄의 차이점에 대해 생각해 본다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> 그림 속에 보이는 것을 이야기 해 볼까? 무엇을 그린 것 같니? 어떤 느낌이 드니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> 어떤 모양의 선들이 보이니? 그 느낌이 어떠니? 무엇을 이용해서 그린 그림 같니? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> 봄의 어떤 모습을 그린 것 같니? 이 그림에서 주로 쓰인 선을 보면 전체적으로 어떤 느낌이 드니? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> 이 그림이 마음에 드니? (마음에 든다면) 어떤 점이 좋았니? 고치고 싶은 부분이 있다면 어느 부분을 고치고 싶니? 그림에 더 그려 넣고 싶은 것이 있다면 어디에 무엇을 그리고 싶니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. 감상활동에 적용한 유아작품들을 교실의 한 쪽 영역에 감상할 수 있도록 전시해 두고 유아가 자유롭게 봄의 느낌을 표현해볼 수 있도록 다양한 색의 셀로판지도 함께 준비해준다 . 			

생활주제	봄	유아작품명	벚꽃나무	3차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 자연의 변화에 대해 관심을 갖고, 봄의 식물에 대해 안다. • 점들로 이루어진 그림에 대해 관심을 갖고 이해한다. 			
활동자료	벚꽃나무(유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 봄이 되어서 주변의 식물들이 변화된 모습에 대해 이야기를 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림에서 어떤 것들이 보이니? • 어떤 느낌이 드니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 나무기둥과 나뭇가지는 무엇을 이용해서 표현했을까? 만지면 어떤 느낌일 것 같니? • 꽃은 무엇으로 그렸을까? 무슨 색을 사용하였니? • 어떻게 진하고 연하게 그렸을까? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 작가는 왜 이 그림을 그렸을까? • 점으로 그린 그림은 어떤 느낌이 드니? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림이 마음에 드니? (마음에 든다면) 어떤 점이 좋았니? • 이 그림을 가져갈 수 있다면 어디에 두고 싶니? 그 이유는 무엇이니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 명화 중에서 점묘법을 이용하여 그린 작품들을 감상활동에 적용한 유아작품들과 함께 교실의 한 쪽 영역에 비교 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	봄	유아작품명	상상의 동물	4차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 자연의 변화에 대해 관심을 갖고, 봄의 동물에 대해 안다. • 다른 사람의 표현을 존중한다. 			
활동자료	상상의 동물(유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 봄이 되어서 주변의 동물들이 변화된 모습에 대해 이야기를 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림에서 어떤 것들이 보이니? • 어떤 느낌이 드니? • 무엇을 그린 걸까? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림 속의 동물들은 무엇을 하고 있니? • 무슨 색을 사용하였니? • 어떤 재료를 이용해서 그림을 그렸을까? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 작가는 왜 이 그림을 그렸을까? • 그림 속의 동물들의 기분은 어떨까? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림이 마음에 드니? (마음에 든다면) 어떤 점이 좋았니? • 고치고 싶은 부분이 있다면 어느 부분을 고치고 싶니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 감상활동에 적용한 유아작품들을 교실의 한 쪽 영역에 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	나와 가족	유아작품명	자화상	5차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 자화상 감상을 한 후 자신의 모습을 탐색할 수 있다. • 자화상과 초상화의 차이점을 비교할 수 있다. 			
활동자료	자화상(유아작품), 손거울			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 손거울을 준비하여 자기얼굴을 자세히 살펴볼 수 있게 한다. • 자기 얼굴과 친구 얼굴의 같은 점 다른 점을 찾아본다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림 속에 보이는 것을 이야기 해 볼까? • 그림 속의 인물이 어떤 모습을 하고 있었는지 눈을 감고 기억해 보자. 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 얼굴형은 어떤 모양이니? • 머리카락은 어떤 모양을 하고 있니? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림 속의 이 사람은 어떤 사람일까? • 내가 만약 이 사람을 만난다면 하고 싶은 말이 있니? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림을 걸어 둔다면 어디에 걸어두고 싶니? • 이 그림이 마음에 든다면 그 이유는 무엇이니? • 고치거나 더 그리고 싶은 부분이 있다면 어느 부분이고 그려주고 싶은 이유는 무엇이니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 만약에 내가 자화상을 그린다면 어떻게 그리면 좋을지 확장 활동을 계획해 본다. 			

생활주제	나와 가족	유아작품명	손바닥 나무	6차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 손의 생김새와 내 몸에서 손의 역할을 안다. • 다른 사람의 표현을 존중한다. 			
활동자료	손바닥 나무 (유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 손을 자세히 탐색해 본 후에 생김새와 손이 필요한 상황들에 대해서 이야기 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림에서 보이는 것은 무엇이니? • 무슨 나무를 그린 걸까? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 나뭇가지를 어떻게 그렸을까? • 나뭇잎과 열매는 무엇으로 그린 것 같니? • 그림 속 날씨는 어떨까? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림을 보니 어떤 느낌이 드니? • 작가는 왜 이 그림을 그렸을까? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림이 마음에 드니? • 고치거나 더 그리고 싶은 부분이 있다면 어느 부분이고 그려주고 싶은 이유는 무엇이니? • 손바닥으로 나무외의 다른 것을 그린다면 무엇을 그릴 수 있을까? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 감상활동에 적용한 유아작품들을 교실의 한 쪽 영역에 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	나와 가족	유아작품명	우리 엄마아빠	7차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 가족 구성원의 역할을 안다. • 찰흙의 특성을 이해하고 입체조형작품을 감상한다. 			
활동자료	우리 엄마아빠 (유아작품), 찰흙, 가족사진			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 가족사진을 보면서 자신의 가족의 구성원에 대해 이야기 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 무엇을 표현한 것 같니? • 어떤 느낌이 드니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 엄마의 머리는 어떻게 표현했니? • 아빠는 어떤 표정을 하고 있니? • 엄마와 아빠는 어떤 자세를 하고 있니? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 엄마는 어떤 사람일까? • 아빠는 어떤 사람인 것 같니? • 작가는 왜 이 작품을 만들었을까? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 작품이 마음에 드니? (마음에 든다면) 어떤 점이 좋았니? • 만약에 나의 엄마아빠를 만들었다면 어떤 표정의 엄마아빠를 만들고 싶니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 가족을 주제로 표현한 명화들과 감상활동에 적용한 유아작품들을 함께 교실의 한 쪽 영역에 비교 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	나와 가족	유아작품명	나의 신랑 나의 신부	8차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 결혼의 의미를 안다. • 콜라주 기법을 이해하고 활용할 수 있다. 			
활동자료	나의 신랑 나의 신부 (유아작품), 김홍도의 '신행'			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 결혼식을 앞둔 신랑과 신부의 마음에 대해 이야기 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 어떤 그림인 것 같니? • 그림에서 무엇이 보이니? • 이 그림을 보니 어떤 느낌이 드니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 무엇으로 그림을 그린 것 같니? • 그림의 위와 아래에는 무엇을 표현한 것 같니? • 신랑과 신부의 얼굴은 어떻게 표현했을까? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 작가는 왜 이 그림을 그렸을까? • 신랑과 신부는 서로 어떤 대화를 하고 있을까? • 신랑신부의 표정은 어떠니? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림에서 고치고 싶거나 더 그려주고 싶은 것이 있니? 무엇을 그려 넣어 주고 싶니? • 이 그림을 가져갈 수 있다면 어디에 두고 싶니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 김홍도의 '신행'을 감상활동에 적용한 유아작품들과 함께 교실의 한 쪽 영역에 비교 감상할 수 있도록 전시해둔다. 			

생활주제	나와 가족	유아작품명	우리 동네 지도	9차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 동네에 있는 여러 기관에 관심을 갖는다. • 디오라마를 이해하고 공간에 대한 지각력을 기른다. 			
활동자료	우리 동네 지도(유아작품), 유치원이 위치한 실제 동네지도			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 실제 동네 지도를 보면서 지도의 특징에 대해서 알아보고 우리 동네에서 볼 수 있는 여러 기관에 대해 이야기 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 작품에서 어떤 것들이 보이니? • 작품 속의 동네가 어떤 모습을 하고 있었는지 눈을 감고 기억해 보자. 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 동네에 어떤 건물들이 보이니? • 건물들을 어떻게 표현했니? • 평면과 입체의 지도는 어떻게 다르니? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 작가는 왜 이 작품을 만들었을까? • 내가 이 동네에 산다면 기분이 어떨까? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 지도에서 더 그려주고 싶은 것이 있니? 무엇을 그려 넣어 주고 싶니? • 이 지도를 선물할 수 있다면 누구에게 주고 싶니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 실제 지도를 감상활동에 적용한 유아작품들과 함께 교실의 한 쪽 영역에 비교 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	동물	유아작품명	멋진 공작새	10차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 동물의 종류와 특징에 대해 알고 동물을 사랑하는 마음을 갖는다. 			
활동자료	멋진 공작새 (유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 공작새의 모습과 특징에 대해서 알아본다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 무엇을 표현한 작품이니? • 이 작품을 보니 어떤 느낌이 드니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 공작새의 몸은 어떻게 표현하였니? • 깃털은 어떻게 표현하였니? 어떤 느낌이 드니? • 몇 가지의 색을 사용하고 있니? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 공작새가 무엇을 하고 있는 것 같니? • 공작새의 기분은 어떤 것 같니? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 작품이 마음에 드니? (마음에 든다면) 어떤 점이 좋았니? • 이 작품을 교실에 둔다면 어디에 왜 두고 싶니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 감상활동에 적용한 유아작품들을 교실의 한 쪽 영역에 감상할 수 있도록 전시해 둔다. • 다양한 동물의 모습을 찍은 사진자료들을 교실에 비치해두어 유아가 자유롭게 동물을 표현할 수 있도록 한다. 			

생활주제	동물	유아작품명	사자	11차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 동물의 사는 곳과 동물의 생김새에 대해 안다. • 핑거페인팅에 대해 관심을 갖고 이해한다. 			
활동자료	사자 (유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 동물원에서 볼 수 있는 동물들에 대해 알아보고 그 생김새에 대해 이야기 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 무엇을 그린 그림이니? • 사자 말고 그림 속에서 또 어떤 것들이 보이니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 작품에서 어떤 부분이 가장 눈에 띄니? • 사자의 갈기를 무엇으로 표현한 것 같니? • 크레파스로 그린 그림과 손가락으로 그린 그림이 어떻게 다른 것 같니? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 작가는 어떤 이유로 이 그림을 그렸을까? • 작가가 이 그림에서 가장 중요하게 생각하고 그린 부분은 무엇인 것 같니? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 작품에서 어떤 점이 가장 마음에 드니? • 이 그림에 더 그려주고 싶은 부분이 있다면 무엇이니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 감상활동에 적용한 유아작품들을 교실의 한 쪽 영역에 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	동물	유아작품명	공룡 배 속에는	12차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> 공룡이 살았던 시대에 관심을 갖고 공룡의 종류와 특성에 대해 안다. 			
활동자료	공룡 배 속에는 (유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 공룡이 살았던 시대에 대해 이야기 나누고 공룡의 종류에 따라 어떤 먹이를 먹는지 알아본다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> 그림에서 어떤 것들이 보이니? 어떤 느낌이 드니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> 공룡들이 무엇을 하고 있니? 이 그림에서 사용된 색들은 무엇이니? 어떤 방법으로 진하고 연하게 표현하였을까? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> 작가는 왜 한 가지 색으로 그림을 그렸을까? 한 가지 색으로 그린 그림과 다양한 색을 이용해서 그린 그림은 어떻게 다르니? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> 이 그림에서 고치고 싶거나 더 그려주고 싶은 것이 있니? 무엇을 그려 넣어 주고 싶니? 어떤 그림이 더 마음에 드니? 그 이유는 무엇이니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. 감상활동에 적용한 유아작품들을 교실의 한 쪽 영역에 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	동물	유아작품명	공룡 판화	13차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 공룡이 살았던 시대에 관심을 갖고 공룡의 종류와 특성에 대해 안다. • 판화 기법에 대해 관심을 갖고 이해한다. 			
활동자료	공룡 판화 (유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 공룡의 종류와 생김새에 대해서 이야기 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 그림에서 어떤 것들이 보이니? • 작품 속의 공룡이 어떤 모습을 하고 있었는지 눈을 감고 기억해 보자. 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 공룡이 어떤 모습을 하고 있니? • 공룡을 어떤 재료를 이용해서 그린 것 같니? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 작가가 이 그림을 그린 이유가 무엇일까? • 작가가 가장 강조한 부분은 무엇일까? • 이 그림에서 주로 쓰인 선을 보면 전체적으로 어떤 느낌이 드니? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림에서 어느 부분이 가장 마음에 드니? • 이 그림을 어디에 걸고 싶니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 판화 기법을 이용해서 그린 명화작품을 감상활동에 적용한 유아작품들과 함께 교실의 한 쪽 영역에 비교 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	동물	유아작품명	쥬라기 공원	14차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> 공룡의 종류와 특성에 대해 안다. 붓 펜의 특성에 대해 관심을 갖고 이해한다. 			
활동자료	쥬라기 공원 (유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 공룡의 종류와 각각 살았던 장소에 대해 이야기 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> 그림에서 어떤 것들이 보이니? 어떤 느낌이 드니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> 이 작품은 무엇으로 그린 것 같니? 이 작품 속 장소는 어디일까? 작품에서 가장 눈에 띄는 부분은 어디이니? 두 작품의 공통점과 차이점을 찾아보자. 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> 이 그림 속의 공룡들 기분은 어떨까? 작가는 어떤 이유로 이 그림을 그렸을까? 작가가 이 그림에서 가장 중요하게 생각한 부분은 어느 부분일까? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> 어느 작품이 더 마음에 드니? 이 그림을 선물한다면 누구에게 선물하고 싶니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. 감상활동에 적용한 유아작품들을 교실의 한 쪽 영역에 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	물	유아작품명	분수대	15차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 물에 관해 관심을 갖으며, 생활 속에서 활용되는 물의 쓰임새에 대해 안다. 			
활동자료	분수대 (유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 여름철 날씨에 대해 이야기 나누고 여름을 시원하게 보내기 위한 방법에 대해서 알아본다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> • 무엇을 그린 그림이니? • 작품을 본 첫 느낌이 어떠니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 어떤 재료로 그린 그림일까? • 물은 어떤 방법을 이용해서 표현했을까? • 두 작품의 공통점과 차이점을 찾아보자. 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 작가는 왜 이 그림을 그렸을까? • 작가가 중요하게 생각한 부분은 어느 부분일까? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> • 이 그림이 마음에 드니? • 고치고 싶은 부분이 있다면 어느 부분을 고치고 싶니? • 이 그림을 가져갈 수 있다면 어디에 두고 싶니? 그 이유는 무엇이니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. • 감상활동에 적용한 유아작품을 교실의 한 쪽 영역에 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			

생활주제	물	유아작품명	나만의 우산	16차시
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> 여름철 날씨의 변화에 관심을 갖고 여름을 건강하게 지내는 방법을 안다. 			
활동자료	나만의 우산 (유아작품)			
활동단계	활 동 내 용			
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 여름철 날씨의 변화에 대해 알아보고 비가 오면 필요한 것들에 대해 이야기 나눈다. 			
그림 탐색 및 감상 (20분)	기술하기	<ul style="list-style-type: none"> 그림에서 어떤 것들이 보이니? 전체적으로 어떤 느낌이 드니? 		
	분석하기	<ul style="list-style-type: none"> 무엇으로 그린 것 같니? 우산들의 모습이 어떤 모양들로 보이니? 		
	해석하기	<ul style="list-style-type: none"> 작가는 왜 이 그림을 그렸을까? 그림 속의 우산들이 어떤 곳에 있는 것 같니? 우산들이 무엇을 하고 있는 것 같니? 		
	판단하기	<ul style="list-style-type: none"> 어느 작품이 더 마음에 드니? 작품에 그림을 더 그려 넣을 수 있다면 어떤 그림을 그려주고 싶니? 이 그림을 가져갈 수 있다면 어디에 두고 싶니? 그 이유는 무엇이니? 		
평가 및 마무리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 유아들 간의 서로 다른 생각들을 상호작용한다. 감상활동에 적용한 유아작품들을 교실의 한 쪽 영역에 감상할 수 있도록 전시해 둔다. 			