

배 지 희 교수지도  
석사학위 청구논문

유아의 인기도에 따른 또래유능성 및  
사회적 언어 사용

2007

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 유아교육전공  
허 정 순

유아의 인기도에 따른 또래유능성 및  
사회적 언어 사용

배지희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2007년 5월

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 유아교육전공  
허 정 순

# 인 준 서

허정순의 석사학위논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_ (인)

심사위원 \_\_\_\_\_ (인)

심사위원 \_\_\_\_\_ (인)

성신여자대학교 교육대학원

## 논문 개요

본 연구의 목적은 유아의 인기도에 따라 또래 유능성과 사회적 언어 사용에 대해서 알아보고 또래유능성과 사회적 언어사용은 어떠한 관계가 있는지를 분석하는 것이다. 본 연구를 통하여 유아들의 또래 관계와 사회적 발달에 대한 이해를 높이는데 기여하고자 한다.

연구 목적에 따라 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

1. 유아의 인기도에 따라 또래 유능성에는 차이가 있는가?
2. 유아의 인기도에 따라 사회적 언어 사용에는 차이가 있는가?
3. 유아의 또래유능성과 사회적 언어 사용은 어떠한 관계가 있는가?

본 연구에서는 경기도에 위치한 어린이집 만 5세 2학년 52명 중 인기도에 따라 인기아, 비인기아 30명을 연구대상으로 선정하였다. 유아의 인기도 측정을 위해 또래평정법을 사용하였고, 유아의 또래 유능성을 측정하기 위해 Ladd와 Profelt(1996)가 제작한 유아행동 척도(Child Behavior Scale)를 이현주(2002)가 번역한 것과 박주희·이은혜(2001)가 개발한 또래 유능성 척도를 유아교육전문가의 도움을 받아 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 그리고 사회적 언어 사용을 측정하기 위해 7개의 범주로 구성되어 있는Pelligrini(1982)의 사회적 언어분석 기준을 본 연구에 맞게 6개 범주로 재구성하여 사용하였다.

수집된 자료들의 분석을 위해서 t검증과 상관계수를 구하였다.

본 연구에서 얻은 결과는 다음과 같다

첫째, 유아의 인기도에 따른 또래유능성은 차이가 있었다.

인기아의 경우는 친사회성과 사교성이 비인기아에 비해 높은 것으로 나타났고, 비인기아의 경우는 공격성, 배척성, 불안정성이 인기아에 비해 높은 것으로 나타났다.

즉, 또래의 수용정도가 높은 유아는 사교적-친사회적이었으며 또래에 의해 덜 수용되는 유아는 적대적이고 공격적인 것으로 나타났다.

둘째, 유아의 인기도에 따른 사회적 언어 상용유형에는 차이가 있었다. 인기아의 경우 요구, 단정, 응답 언어는 비인기아에 비해 더 많이 사용하였으며 비인기아의 경우는 조정, 경쟁 그리고 지시 언어를 인기아에 비해 더 많이 사용하였다.

사회적 언어사용 유형의 하위 변인 별로 살펴보면, 인기아가 요구유형에 속하는 행위 요구 질문을 더 많이 사용 하였으며 응답유형 중 정보요구응답과 승낙을 더 많이 사용하였다. 반면, 비인기아가 경쟁유형 중 주장을 더 많이 사용하였고 지시유형 중 명령을 더 많이 한 것으로 나타났다.

셋째, 유아의 또래유능성과 사회적 언어와는 유의한 상관이 있었다.

유아의 또래유능성의 하위 요인 중 공격성, 배척성, 불안정성이 높을수록 사회적 언어유형의 경쟁 및 지시 언어의 빈도가 높게 나타났고 친사회성, 사교성이 높을수록 경쟁 및 지시 언어의 사용빈도가 낮은 것으로 나타났다.

# 목차

## 논문개요

I. 서론	1
A. 연구의 필요성 및 목적	1
B. 연구문제	4
C. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	7
A. 유아의 또래관계와 인기도	7
B. 유아의 인기도와 또래 유능성	14
C. 유아의 인기도와 사회적 언어사용	16
III. 연구방법	27
A. 연구대상	27
B. 연구도구	27
C. 연구 절차	32
D. 자료분석	34
IV. 연구 결과 및 해석	35
A. 유아의 인기도에 따른 또래 유능성 차이	35
B. 유아의 인기도에 따른 사회적 언어유형의 차이	36
C. 유아의 또래유능성과 사회적 언어와의 관계	43

V. 논의 및 결론 .....	45
A. 논의 .....	45
B. 결론 및 제언 .....	49

참고 문헌

ABSTRACT

부    록

## 표 목차

<표 1> 연구대상 유아의 수와 성별 .....	27
<표 2> 또래 유능성 측정도구의 구성항목과 내적일치도 .....	30
<표 3> 사회적 언어 측정도구의 범주 .....	31
<표 4> 인기아와 비인기아의 또래 유능성 차이 .....	35
<표 5> 유아의 인기도에 따른 사회적 언어 차이 .....	36
<표 6> 인기아와 비인기아의 요구 언어 사용빈도 차이 .....	38
<표 7> 인기아와 비인기아의 단정 언어 사용빈도 차이 .....	39
<표 8> 인기아와 비인기아의 응답 언어 사용빈도 차이 .....	40
<표 9> 인기아와 비인기아의 조정 언어 사용빈도 차이 .....	41
<표 10> 인기아와 비인기아의 경쟁 언어 사용빈도 차이 .....	41
<표 11> 인기아와 비인기아의 지시 언어 사용빈도 차이 .....	42
<표 12> 유아의 또래 유능성과 사회적 언어와의 상관관계 .....	43

## I. 서론

### A. 연구의 필요성 및 목적

인간은 태어나면서 맺게 되는 주 양육자와의 관계를 시작으로 전 생애 동안 수많은 관계 속에서 성장하고 발달해간다. 유아는 가족과 최초의 사회적 관계를 형성하며 가족은 유아의 생활과 행동에 많은 영향을 주게 된다. 유아가 성장함에 따라 가정에서 유아교육기관으로 상호작용과 접촉의 범위를 넓히게 된다. 가정, 유치원이나 어린이집 환경은 유아에게 다양한 발달적 과제를 제시하며 그 안에서 이루어지는 관계는 이후의 발달에 많은 영향을 미친다.

현대사회는 핵가족화의 현상, 취업모의 증가, 형제수의 감소로 인해서 가정 내에서 경험하는 인간관계의 폭이 축소되고, 어린 시기부터 유아교육기관에서 또래와 상호작용하는 기회가 증가하게 된다. 유아들이 유치원과 어린이집에서 보내는 시간이 길어질수록 또래관계는 중요한 의의를 가지게 된다. 유아는 또래와의 상호작용을 통해 다양한 지식과 기술을 습득해나가고 또래를 사회적 비교 준거로 삼아 자신을 평가할 뿐 아니라 또래와의 사회적 경험을 통하여 또래와 효과적으로 관계를 형성하고 유지하는 능력을 가지게 되며 또래관계의 중요성은 유아가 자람에 따라 더욱 증가한다 (Ellis, Rogoff & Cromer, 1981).

어떤 유아는 또래관계를 형성하고 유지하는 것이 쉬운 반면 어떤 유아는 또래관계를 형성하는데 많은 어려움을 갖게 된다. 또래관계에서 거부된 유아는 청년기와 성인초기에도 부적응을 경험하며(Asher, 1983; Dodge, 1983) 자퇴, 비행 심리적 장애와 같은 부정적인 결과를 초래한다는 (Coie & Kupersmit, 1990) 연구가 밝혀지면서 유아의 인기도에 대한 관심이 증가되고 있다 (Ladd,1983).

유아가 또래와 맺는 사회적 관계 가운데 가장 중요한 측면은 인기도와 우정이다 (Katz & McCellan, 1997). 또래관계에서 유아에 대한 또래 유아들의 선호성의 정도를 의미하는 유아의 인기도는 개인의 사회성을 나타내는 하나의 지표가 될 수 있다. 집단 내의 인기도는 또래관계를 이해하는데 중요한 자료가 되며 개인의 사회적 증진을 위해서도 유용하게 활용 될 수 있다. 또래와의 바람직한 상호작용은 대인관계 기술 습득이나 탈 중심화, 올바른 성역할의 발달 및 자아개념의 형성에도 영향을 미치게 된다. 또래관계는 성인과의 관계에 비해 덜 권위적이고 평등한 관계이기 때문에 유아들이 새로운 역할과 행동을 자유롭게 시도해 볼 수 있는 환경이다. 유아들의 성장과 발달을 돕는 중요한 사회적 관계로 유아들이 또래 관계 내에서 기능하는 것은 이들의 사회적 유능성을 반영하는 핵심적 측면이 되기 때문에 (Hubbard & Coie, 1994) 또래 간의 사회적 유능성을 또래 유능성이라는 개념으로 연구가 진행되어 왔다.

또래 유능성은 친구를 사귀고, 또래와 놀이를 하고, 의사소통하거나 갈등을 해결하는 것과 같이 다양한 상황에서 성공적으로 상호작용하는 사회적 기술을 나타내므로 이러한 기술이 발달한 유아들은 또래 유능성이 높다고 할 수 있다(Asher, Renshaw, & Hymel, 1982). 또래유능성은 다양한 사회적 상황에서 자신의 정서적 반응을 적절하게 해석하고 조절하여 표현하는 능력도 포함한다 (Cassidy, Parke, Butkovsky, & Braungart, 1992). 유아기 또래 관계는 대인간 상호작용 기술 및 능력을 의미하는 또래유능성(peer competence)을 발달시킬 수 있는 최적의 환경을 제공해준다는 점에서 매우 중요하다(Coie, Dodge & Kupersmidt, 1990).

유아들에게서의 언어는 놀이 활동을 진행시키는 수단으로써 사회적 놀이 처럼 두 명 이상의 유아가 참여하는 경우 각자의 역할에 적합한 대화를 나누어야 놀이가 원만하게 진행되며 대화가 이루어지려면 자기중심적 언어에서 탈피하여 상대방의 생각을 이해하고 자기의 의견을 적절한 시기에 분명

하게 표현해야 한다(이숙재, 1994). 유아들은 또래와 상호작용을 하면서 서로 관심을 공유하고 있는 사물이나 사건에 대한 묘사, 질문, 대답, 설명, 논쟁 등과 같은 언어적 상호작용을 하는 가운데 자신의 생각을 명료화한다(Bodrova & Leong, 1996). 류송미(2001)에 의하면 유아들은 또래와의 의사소통 경험을 통해서 자신의 요구와 의도를 표현하며 타인 이해기술을 습득하는 등 다른 사람과 상호 소통하는 방식을 배우며, 이러한 과정에서 자기중심적이었던 언어는 점차 사회화된 언어로 변화하게 된다.

유아가 또래와 친구를 사귀는 방법이나 적극적인 상호작용을 하는 횟수, 의사소통기술의 체계와 같은 사회적능력이나 기술은 인기의 정도에 따라 다르게 나타나며(Gottman & Rasmussen, 1972), 인기도의 정도는 유아가 효과적으로 의사소통 할 수 있는 상호연관이 있는 것으로 간주되어지고 있다(Richard & McCandless, 1972). Betancourt(엄은나, 2006, 재인용)는 인기아가 비인기아에 비해 대화하고자 하는 유아의 이름을 부르고 눈 맞춤을 하거나 신체적인 접촉을 하며, 상대 유아가 한 말에 적절하게 반응함으로써 좀더 명료하며 직접적인 의사소통을 한다고 하였으며 인기아들은 또래들 사이에서 긍정적이고 협동적인 경향을 높게 보인 반면, 비인기아는 반응이 부족하거나 이유나 규칙, 대안 제시 없이 불찬성하는 경우가 많고 공격적인 상호작용을 자주 시도하여 의사소통에 자주 실패하였으며 이러한 의사소통의 미숙함은 궁극적으로 또래 사이에서의 낮은 수용과 관련되었다(Black & Logan, 1995) .

이러한 선행연구들을 통해 볼 때 또래집단 안에서 유아의 사회성을 나타내는 인기도는 또래관계에서 나타나는 의사소통과 관련이 있으며, 효과적인 의사소통 기술은 다른 사람과의 원활한 사회적 관계를 형성하고, 이때 형성된 사회성은 성장하여 사회적 활동에 영향을 주며, 유아기에 형성된 의사소통 능력 또는 사회적 언어의 사용 습성들은 성인기의 인간관계에 영향을 미치므로 유아들의 바람직한 또래관계형성은 이후의 행복한 삶을 살아가기 위

한 중요한 과제이다.

본 연구에 주제와 관련된 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

인기도에 따른 사회적 유능성에 관련된 연구들이 이루어져왔는데 놀이성, 대인문제 해결능력, 부모역할 지지체제 등의 변인에 따른 연구가 있다 (고희진, 2003; 전정연, 2000; 이은정, 1995). 사회적 언어에 관련된 연구들은 인기아, 사회적 기술과의 관계, 4,5,6세 아동 등의 변인에 따른 연구가 있다 (박가숙, 2001; 김정희, 1996; 이미화, 1989). 유아의 인기도와 의사소통에 관련된 연구가 (김정숙, 2000; 장혜정, 2000; 백경미, 1977; 송미선, 1995) 있다, 사회적 언어와 또래유능성에 관련된 연구는 거의 없는 실정이므로 또래유능성과 사회적 언어와의 관련성을 살펴볼 필요가 있다

본 연구에서 또래간의 자연스런 놀이상황에서 사회적 언어 사용을 통해 이루어지는 의사소통이 인기아와 비인기아에게 어떻게 나타나며 또래유능성과 인기도는 어떠한 차이가 있는지를 밝히고자 한다. 이는 비인기아가 되는 원인과 행동을 이해하여 또래관계에서의 비효과적인 의사소통 기술과 행동문제를 줄여서 원활하게 또래관계를 이루어가는데 도움을 줄 수 있을 것이다. 본 연구를 통하여 유아의 인기도에 따라 또래 유능성에 어떠한 차이가 있는지, 또래유능성과 사회적 언어 사용은 어떠한 관계가 있는지를 살펴봄으로써 유아들의 바람직한 발달을 이해하기 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적과 의의를 둔다.

## B 연구문제

본 연구에서 선정한 연구문제는 다음과 같다

1. 유아의 인기도에 따라 또래 유능성에는 차이가 있는가?

2. 유아의 인기도에 따라 사회적 언어 사용에는 차이가 있는가?
3. 유아의 또래유능성과 사회적 언어사용은 어떠한 관계가 있는가?

## C. 용어의 정의

### 1. 인기도

인기도란 또래집단 내에서 한 유아에 대한 또래유아들의 사회적 수용정도 즉, 인기의 정도를 말한다. 본 연구에서는 또래평정법을 실시하여 나타난 인기의 정도에 따라 인기아와 비인기아로 분류하였다.

### 2. 또래 유능성

또래유능성이란 또래와의 사회적 관계에서 성공적으로 기능하는 것을 의미한다(Howes, 1987). 또래관계를 아동이 경험하는 핵심적인 사회적 관계로 간주하여 사회적 유능성을 또래관계에 국한시켜 다루거나 (도현심,1994) 혹은 또래와의 상호작용에 초점을 두어 또래 유능성이라는 용어를 사용하고 있기 때문에 (김희진, 1998; 송정, 1999; Mize & Perttit, 1997) 사실상 또래 유능성과 사회적 유능성이 구분 없이 사용되고 있는 것이다. 본 연구에서는 또래 유능성의 하위범주를 여러 유아와 잘 어울리고 잘 수용되는 사교성, 또래에게 민감하고 긍정적인 방식으로 반응하는 친사회성과 또래에게 부정적인 방식으로 반응하는 공격성, 배척성, 불안정성으로 구분 하였다.

### 3. 사회적 언어

본 연구에서 사용한 사회적 언어의 의미는 유아가 청자를 향해 의도적으로 하는 발화(utterance)로서, Pellegrini(1982)가 범주화한 요구, 단정, 응답, 조정, 경쟁, 지시가 포함된다.

## II. 이론적 배경

### A. 유아의 또래관계와 인기도

#### 1. 유아기 또래관계

유아는 성장함에 따라 사회적 접촉이 가정을 넘어 또래의 세계로 확대된다. 또래란 비슷한 연령이나 수준에서 상호작용하는 유아들을 총칭한다. 또래와의 자유롭고 동등한 관계는 유아로 하여금 새로운 실험이나 탐색을 하게 하며, 사회적 능력과 감성을 개발시킨다(유효순 · 이영자, 1986). 또래는 유아의 성격이나 사회적 행동, 가치관, 태도형성, 학업성취에 독특한 영향을 줄 수 있는데 이는 부모나 형제들 간의 비 동격적인 관계와는 달리 평등하고 수평적인 동격의 또래관계 특성에 기인한다. 또래관계는 과거보다 오늘날 더욱 그 중요성이 강조되고 있는데, 현대 사회의 핵가족화 및 취업모와 한 부모 가정의 증가는 과거에 비해 유아들을 더 어린 나이에 유치원이나 어린이집 등 보다 조직화된 또래 집단 속에 참여하게 하며, 가정의 자녀수가 점점 더 감소하기 때문에 유아들이 유아들의 가정에서 동성 또는 이성의 형제자매와 상호작용하는 기회가 줄어들고 있기 때문이다(Asher, 1990).

또한 유아교육의 보편화로 인해 점차 유아들이 유치원에서 생활하는 시간이 늘어나고 있어 또래가 또래에게 미치는 영향은 점차 증가하고 있다. 이러한 사회적 현상으로 인해 유아들은 유사한 연령의 또래와 상당히 많은 시간을 보내게 된다. Hinde, Aitmus, Easaton, 와 Tamplin(1985)의 연구에 의하면 3-4세아의 약 80%가 적어도 친구나 강력한 연결 관계를 가진 한 친구와 함께 상당한 시간을 보낸다. 또한, 유치원에서 관찰했던 대부분의 취학 전 유아들은 적어도 그들 시간의 30%를 다른 또래 친구와 함께 보내는 것

으로 나타났다. 이러한 또래관계는 유아의 발달에 있어서 여러 가지 중요한 기능을 한다. 첫째, 유아는 자신이 속한 세대내 타인과의 관계를 통해 자신의 역할과 지위를 규정하게 되고, 수평적 구조 내에서도 지도자와 수행자 역할이 있음을 알게 된다. 즉 유아는 또래와의 상호작용을 통해 보다 큰 사회관계망 내에서 스스로의 정체감을 발견하게 된다. 둘째, 유아는 또래 관계를 통해 타인의 관심사에 대한 이해, 타인과 의사소통하는 능력 등을 포함한 사회 인지적 기술의 기초를 발달시킨다. 셋째, 또래들은 신체적, 인지적 기술들에 대한 직접적인 가르침을 서로 주고 받게 된다. 넷째, 또래 간 상호작용은 부모가 도움을 주지 못하는 친숙하지 않거나 위협적인 상황에서 정서적 지지를 제공한다(Azmita, 1988: Grusec & Lytton, 1988:Kurd & Krkle,1982: 임정하, 1996. 재인용). 바람직한 또래와의 상호작용은 다른 타 발달 영역의 기초가 되는 인지 발달이나 사회적 발달에 중요한 영향을 미치게 되며, 대인관계에 대한 기술 습득이나 탈 중심화, 올바른 성역할의 발달 및 자아개념의 형성에도 영향을 미치기 때문에 유아가 성장함에 따라 그 중요성은 더욱 증가한다(Ellis, Rogoff, & Cromer, 1981).

## 2. 유아의 인기도

또래관계는 유아의 성장과 발달에 중요한 영향을 미칠 뿐 아니라 나아가 유아의 학교에 대한 적응 및 성인기 이후까지도 중요한 영향을 미친다 (Bagwell, Newcomb, & bukoski, 1998; ladd & Coleman, 1997; Niffenegger & Willer, 1998). 유아의 또래간의 인기도란 또래집단 내에서 한 유아에 대한 다른 유아들의 선호성 정도를 의미하며 (Hurlock, 1978), 개인의 사회성을 나타내는 하나의 지표가 될 수 있다(이은혜, 1990).

또래집단에서의 인기도는 각 유아가 얼마나 수용되고 있는가, 또는 얼마

나 좋아하는가를 보여준다. 또래집단 내에서 유아간의 발달에 따른 개인차가 자연적으로 나타나며 이에 따라 그들 각각의 사회적 지위에도 차이가 있게 된다. 즉 유아의 또래집단에서는 모든 다른 집단에서와 같이 또래 간에 지위체제가 형성되며 여기서 다른 유아에게 인기가 있는 유아와 인기가 없거나 배척을 당하는 유아가 생겨난다는 것이다(이은혜·이숙재, 1980; 이혜옥, 1991) '인기가 있다'라는 말은 다른 많은 사람이 좋아한다는 것을 의미하며 또한 친구나 동료로서 타인들이 좋아하는 사람이다. 반대로 '인기가 없다'라는 말은 다른 사람들이 그리 좋아하지 않는 것을 의미하며, 친구를 만드기가 힘든 사람이다(Hurlock, 1978).

또래집단에서의 인기는 또래의 인정을 받으므로 정서적으로 안정되고, 보다 성숙한 행동을 보이며 의사소통이나 지도력이 있고 타인의 감정에 민감함을 보인다. 또한 인기도는 또래관계에서 사교적이며, 관용적, 적극적이며 명랑하고, 정서적 통제가 잘 되며 타인에게 협동적, 민주적 태도를 보이며 인기가 높다(권명순, 1999). 반면 비인기는 신체적 건강과 만족도나 집단 동일화, 순응성과 인내성이 낮은 수준에 있으며, 정서적 안정과 정서적 통제가 약하며 퇴보적이고 자기중심적이다. 또한 비인기는 개인주의적 태도를 보이며, 사회적 봉사의 동기와 타인에 대한 선의의 태도가 결여되어 있거나 소극적인 경향이 있다(이경미, 1992).

유아의 인기도는 유아의 사회성을 잘 나타낸다고 할 수 있다. 인기 있는 아동이 인기 없는 아동에 비하여 상호작용의 시작을 잘 할 뿐 아니라 그 관계의 유지도 더 잘 한다. 대체로 유능한 아동은 인기 없는 아동보다 더 친사회적으로 상호작용한다(Asher et al, 1982). 인기 있는 학령 전 아동은 다른 아동에게 보상하는데 능숙하다. 즉 이들은 더 많이 웃고 주의를 기울이고 인정하고, 동조하고 장난감을 공유하며 함께 활동을 한다(Hartup, 1983).

Coie, Doge와 Kupersmidt (1990)는 인기도에 따른 친사회적 행동, 의사소통 방법을 연구한 결과 인기가 있는 유아들은 비교적 친사회적 행동과 긍정

적 언어를 많이 사용하고 지도력이 있는 반면 또래로부터 거부되거나 고립되는 비인기아들은 대체로 또래에게 공격적인 행동과 부정적 언어를 많이 사용하였다고 하였다.

Gottman과 그의 동료들(1975)은 사회적 능력과 우정에 대한 개념을 연구하기 위해 사회 기술적 상호작용과 인기도의 관계를 조사한 결과 인기아와 비 인기아간에는 친구를 사귀는 법, 동료와 적극적인 상호작용을 하는 빈도, 의사소통체계 등의 인기도와 사회적능력 면에서 차이가 나타났다고 하였다. Hartup과 그의 동료들(1967)은 사회적 행동을 인기도와 관련시켜 연구한 결과 인기아는 비인기아보다 성공적인 관계를 유지하며 보다 친사회적인 상호작용 양식을 가지고 있고 또래에게 보상하는 기술이 뛰어났다고 하였다. Rubin(1982)은 유아의 또래관계 기술과 인기도와의 관계를 연구하였는데, 그 결과 또래와의 상호작용 경험이 많은 인기아가 비인기아 보다 더 효과적으로 갈등 상황을 해결하였다.

정은숙(1984)은 유아의 기질과 인기도 간에는 유의한 상관이 있다고 밝혔다. 유아의 기질은 유아의 성에 따라 차이가 있으며 남아는 기질 중 반응강도, 반응역, 적응력, 규칙성, 지속성, 활동 수준에 유의미하게 나타났고 여아에게는 적응성과 활동 수준이 인기도에 유의미한 결과로 나타났다. 김숙(1994)은 유아의 인기도와 놀이 상황에 기초한 사회적 상호작용과의 관계가 연구에서 인기아가 사회적 상호작용의 복잡성 수준이 높은 형태의 놀이를 선호하였다. 이지영(1997)은 인기도에 따라 유아의 사회적 문제 해결행동의 목적과 전략의 연구에서 유아의 인기도에 따라 사회적 문제해결을 위해 사용하는 목적과 전략에 집단과 차이를 나타냈다. 이영주(2002)는 유아의 인기도와 놀이성의 연구에서 또래에게 인기도가 높은 유아들은 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각에 있어서 유의미한 차이가 나타났다

이상의 연구결과를 요약해보면 인기아들의 일반적인 행동특성은 정서적으

로 안정되고 사교적이며 친사회적인 상호작용을 하며 긍정적이며 의사소통의 방법에서도 긍정적인 언어를 사용하는 반면 비인기아들은 자기중심적이며 공격적인 행동과 부정적인 언어를 많이 사용하며 정서적으로 불안정하며 인내력이 부족하다. 따라서 또래집단 내에서 한 유아에 대한 다른 유아들의 선호성과 수용도 정도를 결정하며 사회성을 나타내는 유아의 또래간의 인기도는 또래간의 대인관계와 사회적 유능성과도 관련이 있으며 청소년기와 성인기를 예언 할 수 있는 삶의 중요한 부분이다.

### 3. 인기도에 영향을 주는 요인

또래집단 내에서 유아의 인기도에 영향을 주는 요인은 부모의 양육태도, 출생순위, 지적능력, 매력적인 이름, 신체적 특성, 유아의 행동특성, 성별 등이 있다. 첫째, 부모의 양육방식에 있어서는 부모가 온정적이고, 민감할 때 유아는 안정적인 애착을 형성할 수 있게 되고 성인 및 또래와 좋은 관계를 맺을 수 있게 된다(Waters, Wippman & Scoufe, 1979). 또한 어머니의 양육태도와 유치원에서의 유아의 사회적 적응행동에 대한 연구에 의하면, 부모의 합리적, 애정적인 양육방식은 자녀의 친사회적 행동, 성취동기, 인기도 및 사회성 등과 정적인 상관관계를 있는 것으로 나타났다(원영미, 1990). Armentrout(1972)에 의하면, 또래로부터 인기 있는 유아들은 비인기아들보다 부모에게서 더 많은 수용을 받는 것으로 나타났고, Dodge, Bates 와 Pettit(1990)는 부모가 양육 기술에 대해 폭넓은 과점을 지니고 있을 때 유아의 또래 관계에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 가정환경과 관련하여 살펴보면, Radke(1983)의 연구에서는 통계적인 가정의 자녀는 자율적인 가정의 자녀에 비해서 수동적이어서 다른 유아에게 인기가 없는 반면, 자율적인 가정의 자녀는 보다 활동적이고 경쟁적이며 다른 유아들에게 인기가 있었다

고 보고 하였다. 함경선(1981)의 연구에서는 허용적인 가정환경이 자녀를 인기 유아로 만든다고 하였다. 허용적인 가정환경의 특징으로는 가족 구성원이 상호간 애정과 신뢰를 보여주고, 협동적이고, 감정을 제약 없이 자유롭게 표현하도록 허용해 주며 윗사람의 권위를 존중하나 결정에 무조건 동조하기를 기대하지 않는다고 제시했다. 반면에 권위적이고 무관심한 부모들은 난폭하고 비협력적이고 공격적이며 또한 유아들이 싫어하는 아동을 양육하게 될 가능성이 많다(송길연 외,2000).

둘째, 출생 순위와 관련하여 막내는 자신보다 힘이 센 위의 형제와 협상하는 방법을 배우기 때문에 맏이보다 인기 있는 유아가 되기 쉽다 첫째나 둘째는 형제자매와의 행동이 또래와의 행동에 영향을 미쳐 또래에게 지배적이고 독단적으로 행동함으로써 또래로부터 인기도에서 낮은 평가를 받는다(Miller & Nauryama, 1976).

셋째, 지능이 높은 유아는 인기아가 되기 쉽고(Hartup, 1983), 학교 성적이 좋고 학문적 자아개념이 높은 유아역시 인기가 있다(Green, Forehand, Beck & Vosk, 1980). 박동규(1966)의 연구에서도 적응을 잘하는 유아의 지능이 부적응 유아의 지능에 비해 현저하게 높았다고 보고 하였다. 반면, 이혜원 (1972)의 연구에서는 비인기아가 학교 성적은 인기아에 비해 낮지만 지능은 인기아와 별 차이가 없다고 보고 하였다.

넷째, 매력적인 이름을 가진 유아는 그렇지 않은 유아에 비해 또래 관계에서 인기 있는 것으로 보고되었다. 반면 이상한 이름을 가진 유아는 비난과 조고의 대상이 되어 상처를 입을 수 있다(Shaffer, 1988).

다섯째, 유아의 신체적 특성에서 일반적으로 용모가 매력적인 유아는 인기가 있다(Vaughn & Langlois, 1983). 그 이유는 부모나 교사 및 또래가 매력적인 유아에게 긍정적으로 의사소통하므로 그 유아는 자신감을 신장시키는 반면 매력적이지 않은 유아는 긍정적이지 못한 피드백을 받아서 자존심을 상실하게 되고, 무례하며, 공격적인 유아가 될 수도 있기 때문이라고

한다(Shaffer, 1988).

여섯째, 또래 지위의 결정에 영향을 주는 중요한 요인 중 하나는 유아의 행동 특성이다. 일반적으로 인기아는 행동 특성은 사교적이고, 협동적이거나, 비인기아인 무시된 아동은 수줍음을 타고 회피적이며, 거부된 유아는 파괴적이고, 공격적인 행동을 보인다(Dodge,1983: French &Wass, 1987; Cole & Kupersmidt, 1983 ).

마지막으로 성차에 관련된 Chung(1978)의 연구에서 공격적인 여아는 동료들 간에 배척된 데 비해 남아의 경우 어느 정도 수준까지의 공격성은 인기를 상승시켰다고 하였다. Tuddenham(1952)은 동료 간에 인기 있는 유아는 공격적이고, 독립적이고 화통하며 대담하다고 하였으며, Isocoe와 Garden(1961)은 남아와는 달리 학급 내에서 적극적인 솔선자나 조직적인 여아는 인기를 얻지 못했다고 하였다(이지현, 2001, 재인용). 변순미(1994)의 연구에서는 남아는 지배성이 높을수록 인기가 있었으나 지나치게 활동적이면 배척되기 쉽다고 하였다. 반면, 여아는 지배성이 강할수록 배척되었고, 신중함과 사려성이 높을수록 인기가 높게 나타났다.

이상의 연구결과를 요약해보면 일반적으로 인기아의 특성은 용모가 매력적이고, 인지적 능력 수준이 높고 정서적으로 안정이 되어있으며 사회 중심적이고, 타인의 요구에 반응하고, 사교적이며, 협동적이고, 덜 공격적이고 타인에 대한 배려도 높다고 볼 수 있다. 반면 비인기아들은 매력적이지 못한 용모와 특이한 이름을 가진 유아가 많고, 자기중심적이고 타인을 배려하는 태도가 결여되어 있으며 반항적이고, 공격적인 행동을 빈번히 보이며 정서적 통제가 잘 이루어지지 못하며 훗날 문제 행동을 일으킬 확률이 높은 것으로 나타났다.

## B. 유아의 인기도와 또래 유능성

### 1. 또래 유능성의 개념

또래 유능성(Peer competence)이란 또래와의 사회적 관계에서 성공적으로 기능하는 것을 의미하는데 (Howes,1987), 일반적으로 사회적 유능성(social competence)이라는 용어와 혼용되고 있다. 본래 사회적 유능성이란 또래관계에만 해당되는 것이 아니라 모든 사회적 맥락을 포괄하는 개념이며 실제로 아동의 사회적 관계에는 성인과의 상호작용이 많은 부분 포함되어 있다.

그런데 아동기의 또래관계가 가지는 중요성이 부각되면서 많은 연구자들이 또래관계를 아동이 경험하는 핵심적인 사회적 관계로 간주하여 사회적 유능성을 또래관계에 국한시켜 다루거나 (도현심,1994; Boyum & Parke, 1995; Isey, MacKinnon-Lewis, Lamb, Dechman, Rabinr, & Cuter, 1994) 혹은 또래와의 상호작용에 초점을 두어 또래 유능성이라는 용어를 사용하고 있기 때문에 (김희진, 1998; 송정, 1999; Mize & Perttit, 1997) 사실상 또래 유능성과 사회적 유능성이 구분 없이 사용되고 있는 것이다. 하지만, 보다 정확한 또래 유능성에 대한 정확한 개념적 이해와 보다 광범위한 사회적 유능성의 개념을 바탕으로 또래 유능성에 대해 살펴보고자 한다. Ford(1982)는 사회적 유능성이란 개인이 속한 사회적 상황과 발달단계에 적합한 기술을 사용하여 자신의 사회적 목표를 성취함과 동시에 긍정적인 방향으로 발달해 나갈 수 있는 능력이라고 정의였다.

이은혜(1995)는 사회적 유능성이란 사회적 상호작용을 유능하게 그리고 발달적 수준에 적합하게 수행할 수 있는 기술을 요약해주는 차원이라고 하였으며, 도현심(1994)은 타인과의 상호작용에 조화를 이루도록 행동함으로써 사회적으로 적합하고 효과적인 방식으로 타인과의 관계를 유지하는 능력이라고 정의하였다. 보다 구체적으로 Katz와 McClellan(1997)은 사회적으로 유

능한 아동이란 성인이나 또래와 만족스럽게 상호작용하고 이를 통해 자신의 능력을 향상시키는 아동이라고 보았으며 이처럼 아동의 사회적 유능성 (social competence)은 또래관계에만 해당되는 것이 아닌 모든 사회적 맥락을 포함하는 개념이다. 그러므로 아동이 가지는 또래관계는 아동기 사회적 관계의 일부이므로 또래와의 관계에서의 사회적 유능성은 구체적으로 또래 유능성이라고 명명하는 것이 타당하다고 할 수 있다 또래유능성은 또래와의 관계를 효과적으로 형성하고 유지하며, 또래관계 내에서 적합한 방식으로 자신의 목표를 달성하는 능력이라고 할 수 있다(박주희, 2001)

이상의 연구결과를 요약해보면 또래유능성은 사회적 유능성과 혼용하여 사용하여 성인과의 관계에 많은 부분을 포함하였으나 많은 연구자들이 아동기의 또래관계가 가지는 중요성이 부각되면서 사회적 유능성을 또래관계에 국한시켜 다루거나 또래와의 상호작용에 초점을 두어 또래 유능성이라는 용어를 사용하였다. 또래유능성이란 또래와의 관계를 효과적으로 형성하고 유지하며, 또래관계 내에서 적합한 방식으로 상호작용 하는 것이다.

## 2. 유아의 인기도와 또래유능성에 관한 선행연구

또래 집단에서의 인기도와 사회적 능력 간에는 정적인 상관이 있음이 여러 연구에서 밝혀졌다. Asher, Renshw와 Hymel(1982)은 유아의 사회적 능력과 인기도간의 관계를 본 연구결과에서 또래에게 인기가 있는 유아는 또래와의 상호작용을 이끌고 유지하며 인간 간의 갈등을 원만히 잘 해결하는 반면 비인기아는 신체적 공격, 물체파괴 등 호전적인 행동을 많이 사용하였다.

원유경(1985)은 5,6세의 유아를 대상으로 인기도와 사회적 행동, 어머니가 인지한 유아의 사회성숙도, 지능 및 어머니 자녀 교육관과의 관계를 조사한

연구에서 인기아는 비인기아에 비해 사회성숙도가 높다고 하였다. 한성희(1988)는 유아의 사회적 능력과 인기도와의 관계를 5세 유아와 그들의 담임 교사를 대상으로 조사한 연구에서 긍정적 인기아는 호기심, 관심 및 친구와 관계를 맺는 능력과 유의한 정적상관이 있었으며 부정적인기아는 규칙에 순응하고 교사나 친구의 제안에 따르는 능력과 유의한 정적 상관을 나타내었다고 하였다. 최일선(1994)은 유아의 인기도와 교사측정 사회적 능력간의 관계를 연구하였는데 인기아가 비인기아 보다 지도성과 유능성이 더 뛰어나고, 비인기아는 인기아보다 과민성이 높게 나타났다.

고희진(2003)은 유아의 인기도에 따른 사회적 능력과 놀이성과의 연구에서는 유아의 인기도에 따라 사회적 능력의 하위요인 중에서 지도력과 유능성이 인기아가 비인기아 보다 높게 나타났으며 유의한 차이가 나타났다.

## C. 사회적 언어

### 1. 사회적 언어의 개념

언어를 통사론적 관점이나 의미론적 관점에서는 언어를 구조적인 측면을 중심으로 보지만 사회언어학적 관점에서는 정보를 전달하기 위해 요구되는 소통 단위에 중점을 두며 언어를 사용하고 획득하는 데서 효과적인 소통이 가장 주된 동기이다.

최근의 사회언어학적 이론들 중에 언어행위 이론과 언어획득 과정을 중심으로 사회언어학적 접근방법의 언어이론을 살펴보면 다음과 같다.

언어에는 크게 두 가지의 기능이 있는데 인간 내적인 (intrapersonal)기능과 인간 상호적인 (interpersonal)기능이다(이승복, 1994). 인간 내적인 기능은 기억, 문제해결, 개념 발달 등에서 사용되는 내적인 언어를 말한다. 이러한 소통 기능을 분석하는 단위는 언어행위(speech act)이며 언어행위의 특

정형식은 소통맥락에 따른다. 언어 행위라는 개념은 처음에 Austin(1962)에 의해 소개되었는데 대화 상황의 이야기(discourse)는 단어나 문장이라는 단위로 이루어진다고 볼 것이 아니라 언어행위라는 단위로 보아야 한다고 주장하였다. Searle(1965)은 이 개념을 더 강화하여 “언어적 소통의 기본 단위를 구성하는 것을 언어 행위의 수행이다.”라고 하였다.

Dore(1974)의 연구에 의하면 언어행위란 화용론적인 의도가 점차로 통사적, 의미론적 구조에 지배를 받게 된다. 그는 언어 이전 시기와 한 단어 시기의 소통방식에 일차적인 관심을 가졌는데 분류방식은 원초적 언어 행위(Primitive Speech Act; PSA)이다.

이 PSA는 아홉 가지의 범주를 제시하는데, 이름하기(labeling), 반복하기(repeating), 대답하기(answering), 행동을 요구하기((requesting), 대답을 요구하기(requesting answer), 부르기(calling), 인사하기(greeting), 저항하기(protesting), 연습하기(practicing), 등이며 이들 PSA는 결국 어른들이 표현하는 방식으로 발달하여 아동의 화용론적 의도가 점차로 통사론, 의미론적 구조에 지배받게 된다(Mahoney & Seely, 1976). 요약한다면, 언어는 언어 이전의 비언어적인 소통 체계라는 잘 통합된 체계에서 발달하는 것이고 거기에서 출현하는 것이다.

이영자(1994)에 의하면 유아의 구어적 언어는 두 개의 범주 즉, 개인적 언어와 사회적 언어로 구분된다. Piaget(1974)에 의하면 개인적 언어란 다른 사람의 입장을 생각하지 못하는 자기중심적 언어를 의미하며 사회적 언어란 타인의 입장, 사고, 감정, 견해 등을 파악하여 이루어지는 언어를 말한다.

Piaget는 반복, 독백, 집단적 독백의 언어를 개인적 언어범주로, 또 적응적 정보, 비판, 요구, 요청 및 위협, 질문, 대답의 언어를 사회적 언어의 범주로 구분하여 설명하였으며 어린이는 나이가 들면서 자기중심적인 언어를 덜 사용하고 상대방과 의사소통하기 위한 사회화된 언어를 더 많이 사용하게 된다고 주장한다(이숙재, 박인숙, 1992).

Gavey와 Hogan(1973)은 사회적 언어를 '상대방의 언어나 행동에 적응하는 언어'라고 정의 하면서 사회적 언어는 의사소통을 위한 것이라고 언급하였다. 또한 그들은 Piaget와 다른 심리학자들이 취학 전 유아의 언어가 대부분 자기중심적이라고 특징짓는데 대해 유아의 언어는 그 보다 훨씬 이전부터 사회적이며 유아는 태어나면서부터 사회적인 존재라고 반박한다.

Pellegrini(1982)는 유치원 아동 한 쌍의 상호작용에서 나타나는 언어 분석에서 유아의 언어를 개인적 언어와 사회적 언어로 나누어 설명하였는데 눈을 마주치지 않거나 소리가 작아져서 상대에게 의도적으로 하는 말이 아닌 경우를 개인적 언어에 그리고 요구, 단정, 응답, 조정, 표현, 경쟁, 지시에 포함되는 언어로서 상대를 향해 의도적으로 한 발화를 사회적 언어로 구분하였다.

Vygotsky(1969)에 의하면 아동의 언어행위는 처음부터 의사소통을 하기 위한 것이므로 아동의 언어행위는 처음부터 사회적이다. 또한 자기중심적 언어행위도 실제로는 자기 자신을 위한 것이 아니며 아동의 언어 발달에서 자아 중심적인 언어가 나타나는 것은 과도기적 현상에 불과하다. 한편, 그는 언어의 형식을 외적 언어(external speech)와 내적 언어(inner speech)로 구분 하여 설명하였는데 외적 언어는 '타인에게 소리 내어 하는 말'이고 내적 언어는 '자기 자신에게 소리 없이 하는 말'이라고 정의하였다. 또 언어의 발달은 외적 언어에서 내적 언어로 이루어진다고 주장한다. 즉, Vygotsky는 사회언어학적 관점에서 아동의 언어행위는 의사소통을 하기 위한 것이므로 아동의 언어 행위는 처음부터 사회적인 행위라고 간주하고 있음을 알 수 있다.

Piaget가 '자기 자신에게 소리 없이 하는 말'을 자기중심적 언어라고 구분하고, 이것이 점차 사회적 언어로 발달해 간다고 주장한 데 반해서 Vygotsky는 언어 발달의 최종단계에 가서 내적언어가 나타난다고 주장한다.

언어와 사회성 발달과의 관계는 김지우(1994)는 언어구조와 언어행위는

사회구조와 사회적 행동에 영향을 줄 수 있다고 하였으며, 이승복(1994)은 언어는 인간의 사회적 발달과 사회화를 나타내는 것이라고 하였다. 인간은 누구나 언어를 통해서 자신이 갖고 있는 정보나 아이디어 감정 등을 다른 사람에게 전달 할 수 있고 언어를 통해서 인간은 서로 협동하며 그룹 활동도 해낼 수 있고 진정한 사회생활을 누릴 수 있는 것이다(이차숙, 노명환,1994).

결론적으로 사회적 언어(social speech)란 타인과 의사소통이 가능한 언어로서 타인과 사회적 관계를 맺고, 타인의 행동을 통제하고, 정보를 교환하고, 자신의 태도나 감정을 전달하는 언어이며(Pellegrini, 1982; Dore, 1978), 유아의 사회적 언어의 개념이 언어발달의 이론에 따라 관점이 다르며, 사회적 언어와 행위와의 관련성을 갖고 이는 유아의 또래간의 언어적 상호작용과 사회적 관계성이 있음을 나타낸다.

## 2. 사회적 언어의 특성

### 1) 유아기에 나타나는 사회적 언어에 관한 이론

의사소통 측면에서 사용되는 사회적 언어의 기능은 정보전달적인 기능과 통제적인 기능이다. 사회적 언어의 정보 전달적인 기능은 의사소통 능력이 발달함에 따라 유아는 점차 주위세계에 관한 정보를 수용하고, 전달하고, 조작할 수 있게 되며 그중에 가장 중요한 기능은 다른 사람들의 언어 또는 다른 전달매체를 통해 그에게 전달한 정보를 받아들임으로써 학습하는 능력을 획득하는 것이다. 사회적 언어의 통제적 기능의 주요 목표는 생각과 사실들을 전달하기보다는 수용자의 행위를 통제하는데 있다. 수용자의 행동을 추진하고, 제지하고, 지시하고, 인도하고, 영향을 주기위한 것이다(Flavell,

1981).

인지 발달적 접근방법은 Piaget(1926)의 선구자적인 연구에서 시작 된 연구 전통으로 Flavell(1968), Gluckcberg(1975)등에 의해 계속 검토 분석되고 있다. 첫째, 의사소통 능력의 기저가 되는 인지적 능력과 그 과정을 밝히는 것에 관심을 가졌다. 둘째, 연구의 대부분이 참조적 의사소통 기술(referential communication skills)의 발달에 한정되었으며 아동이 염두에 두고 있는 것을 듣는 사람이 정확하게 구별할 수 있도록 아동이 그것을 서술하는 능력의 발달에 관심이 있다. 셋째, 이들 연구에서 아동에게 제시되는 의사소통 문제들은 일반적으로 인위적인 실험실 과제 들이다. 따라서 부자연스럽고 검사 같은 장면이 아동에게 훨씬 어렵게 여겨졌고 무거운 정보처리를 요구하는 경향이 있다.

사회언어학적 접근은 인지 발달적 접근의 연구들과는 대조를 이루는 후기 연구(Muller, 1972; Shatz & Gelman, 1973; Garvey, 1975; Dore, 1975, 1978; Pellegrini, 1982)로 아직 형성되는 과정에 있으므로 단일 설명을 찾아 보기는 어렵지만, 다음과 같이 그 특징을 정리할 수 있다(Flavell, 1977). 첫째, 의사소통 수행의 가치가 되는 인지 과정에 큰 관심을 기울이지 않는다. 둘째, 의사소통 능력은 참조적 의사소통 기술의 획득 이상의 의미를 가진다고 본다. 그러므로 요청, 명령, 약속, 부정, 인사, 논평, 대화 및 기타 수많은 의사소통 행동 또는 기능을 수행하기위하여 언어를 사용하는 아동의 능력 발달에 대한 연구에 관심을 둔다. 이 같은 특징을 언어행동 이론에서는 언어적 상호작용의 단위로 대화를 사용하고 대화에는 활동적인 참여가 필요하며 인단의 대화 관습이 있다고 주장한다. 셋째, 사회 언어학적 접근 방법에서의 연구는 아동의 자발적인 의사소통에 대한 체계적인 관찰 혹은 아동의 집이나 학교에서 접하는 자연스러운 실생활의 의사소통 상황과 매우 닮은 과제를 사용하는 경향이 있다.

사회언어학적 접근 방법의 연구에서는 의사소통 능력의 발달이 인지 발달

적 접근 방법에서 보다 훨씬 이루어지는 것으로 본다. 인지 발달적 접근법의 과제에서는 3, 4학년의 아동들이 종종 자기중심적으로 의사소통을 하지만 사회언어학적 접근법의 연구에서는 자발적. 자연적 상황에서 3,4세의 아동들이 종종 자기중심성에서 벗어나 의사소통을 한다고 보고 한다(Levin & Rubin,1983).

유아의 사회적 언어의 발달에 관한 여러 가지 관점을 살펴보면 다음과 같다. Piaget는 그의 저서 「언어와 사고」에서 자기중심적인언어와 사회화된 언어로 의사소통능력을 나누었다. 유아의 의사소통능력 발달 과정은 첫 번째 단계는 자기중심적인 언어의 단계로써 자신에게만 이야기할 뿐 대화자에 대해 관심이 없고 의사소통하려고 하지도 않으며, 대답을 기대하지도 않으며 상대방이 자신의 말을 듣는지에도 신경을 쓰지 않으며 반복, 독백, 집단독백의 언어형태로 나타나며 이는 전조작기에 해당하는 7-8세 미만의 아동은 인지적으로 자아 중심적 사고특징을 가지고 있으므로 그 시기의 어린이가 산출하는 언어도 인지적 특성과 일치되어 자기중심적 특성을 보인다는 것이다.

두 번째 단계는 사회화된 언어의 단계로써 의사소통 목적을 가지고 사회적 말을 통해서 타인과 교류하고자 시도하는 언어를 말한다. 이러한 언어는 요청, 명령, 위협, 정보전달, 질문의 형태로 나타나며, 듣는 사람의 관점을 고려하여 사회적 의사소통이 가능해진 7-8세에 나타난다. 이 시기에는 자기중심적 말이 현격히 줄어들면서 사회화된 언어가 증가한다고 한다. 반면, Vygotsky는 자기중심적 언어가 중요한 역할을 한다고 보았으며 자기중심적 언어가 문제의 해결을 추구하고 계획하는 측면에서 사고의 수단이 되고 행위를 변경시킬 수 있는 수단이 된다고 하였다. 그에 의하면 인지발달과 언어발달이 만나는 시점에서 아동들이 하는 말이 내면화되기 시작하며 즉, 내적언어라 하며 따라서 자기중심적인 말은 외적인 언어에서 내적인 언어로 발전하는 과도기라고 하였다. Piaget는 자기중심적 언어에서 점차 사회적

언어로 발달되며, 이로 인해 논리적 사고가 발달된다고 보는 반면에 Vygotsky는 아동의 언어 행위는 처음부터 의사소통을 하기 위한 것이므로 아동의 언어 행위는 처음부터 사회적이며, 외적인 언어에서 내적인 언어로 발달하여 이러한 내적인 언어발달로 인해 사고 발달이 이루어진다고 하여 대조를 이루고 있다.

인간의 언어 습득에 관한 또 다른 측면의 접근 방법인 통사론적 관점이나 의미론적 관점에서는 언어를 그 구조적인 측면을 중심으로 본다. 그러나 사회언어학적인 접근법에서는 사회적, 소통적 맥락이 의미를 전달하는 과정에서 필수적인 것이 된다(이승복, 1994). 사회언어학적인 이론은 언어적, 비언어적 맥락에서 언어의 소통 효율성을 고려하는 모형이다. 언어사용은 말하는 이가 알고 있는바와 듣는 이가 알고 있으리라 생각되는 바에 의해 결정되는 언어적 부호화에 중심적인 개념이다. 발달적인 관점에서 본다면, 아동과 소통하는 대화 참여자의 역할이 결정적이다. 사회언어학적 언어발달 이론에서는 언어획득 과정에서 성인의 역할을 필수적인 것으로서 보고 있으나 행동주의이론에서 처럼 강화를 하거나 수정을 해주는 역할로 보는 것이 아니라 성인이 언어획득 과정에서 하는 역할은 아동과 같이 놀면서 이야기 할 거리를 제공해주고 같이 생각하고, 더 고려해보도록 하는 것이다(Bruner, 1975). 이러한 역할은 아동이 언어를 배워나가는 과정에서 꼭 필요한 것으로 아동과 양육자와의 관계에서 배우는 것은 언어의 통사나 의미론이 아니라, 대화규칙을 배우는 것이며, 사회적 상호작용이나 사회적 관계성은 언어의 형식이나 내용을 부호화하고 해석할 수 있도록 하는 개념을 제공해주며, 사회언어학적 관점에서 볼 때 언어획득에 관한 가장 기본적인 맥락을 양육자와 어린이와의 상호작용이다. 이러한 소통 맥락에서 생겨나는 상호작용은 언어획득에 기본 조건인 동시에 언어획득을 시작하도록 하는 근원적인 작용이다.(이승복, 1994).

이상의 연구결과를 요약해보면 사회언어학적 접근방법의 언어이론을 유아

의 언어발달에 따라 달리하고 있음을 나타낸다. 즉, 유아와 양육자와의 관계에서 대화의 규칙이며 언어발달은 사회화의 과정이며 Piaget는 인지발달적 관점에서 유아가 자기중심적 사고에서 벗어나 경청자의 입장을 고려할 때 사회적 언어가 사용되어지며 Vygotsky는 유아의 언어는 처음부터 사회적 언어행위로 간주하였다.

## 2). 유아기에 나타나는 사회적 언어의 특징

유아의 사회적 언어사용에 관한 연구는 다각적인 방법에 의해 이루어지고 있다. Garvey와 Hogan(1973)은 3.5세-5세 유아 36명을 대상으로 사회적 언어발달을 연구하기 위하여 놀이실로 꾸며진 실험실에서 자유롭게 놀이 하도록 하고 유아의 언어와 행동을 녹화하였다. 언어의 상호적 작용의 한 예로써 상호작용이 어떻게 생겨났는지를 기술하기 위하여 아동이 상호작용에 얼마나 많은 시간을 소비하느냐 하는 관점에서 행동을 부호화하였다. 또 말이 상대의 언어적, 비언어적 행동에 얼마나 적합한가의 관점에서 언어를 부호화하였다. 그 결과 행동과 언어 모두에서 상호반응의 수준이 높게 나타났다. 자료는 많은 개인적 언어를 포함하지만 아동들은 대부분의 시간을 상호작용하며, 그들 말의 대부분도 상호 반응적이어서 그들 상대의 말과 비언어행동에 대한 것이다.

Mueller(1972)는 3.5세-5.5세 유아 48명을 대상으로 아동 간에 언어적 상호작용이 유지 되는가를 알아보기 위해 놀이실로 꾸며진 실험실에서 같은 성, 같은 연령의 유아 2명씩에게 자유놀이를 하도록 하고 그들의 상호작용을 분석하였다. 그 결과 9초당 1개의 발화가 나타났고 말이 많고 적은 정도로 볼 때 3세 유아들이 사용한 말의 수가 적게, 그리고 남아들이 사용한 말이 많이 나타났음이 5%수준에서 의미 있게 드러났다. Pellegrini(1981)는 4세-5세 유아 10명을 대상으로 학령 전 유아의 개인적 언어(private speech)와 사회적 언어(social speech)가 어느 정도 구분되는지를 밝히기 위하여 언어적 의

사소통이 제공되는 자유놀이 상황과 언어적 의사소통이 제공되지 않는 말대답을 잘 안하는 어른과의 퍼즐놀이 상황에서의 언어로 자아 중심 계수를 측정하였다. 각 유아의 자아중심 계수를 조건에 대해 비교해 본 결과 놀이 상황에서의 계수가 퍼즐 상황에서의 계수 보다 유의미하게 나타나 듣는 사람으로부터 응답이 나올 것 같은 상황 하에서 더 많은 개인적 언어가 생성된다는 결론을 얻었다. 또한 대화구조를 분석해 본 결과, 학령 전 유아들이 자기에게 하는 질문은 그들이 외부의 청자에게 하는 질문과 똑같은 대화 구조를 갖는 것으로 나타나 이 연구에서 유아들의 개인적 언어는 사회적 언어와 차이를 보이지 않는다고 밝히고 있다.

Pellegrini(1982)는 또한 유아들이 문제해결 상황에서 자발적으로 사용하는 사회적 언어를 분석하여 또래 행동을 조정하는 언어행동을 얼마나 사용하는지를 밝히기 위해 3세-5세 유아 36명을 대상으로 연구를 하였다. 같은 연령, 같은 성의 유아 2명에게 함께 퍼즐 놀이를 하게 해서 활동을 통해 유지되는 유아의 대화를 기록하고 범주별로 코드화하여 분석한 결과 명령 언어 사용을 5세가 3세와 4세보다 더 많이 사용한 것으로 나타났다. 요구에 있어서는 남아가 여아보다 더 많이 사용한 것으로 나타났고, 응답에서는 5세가 3세와 4세보다 더 많이 사용한 것으로 나타났다. Bruner(1975)는 어머니와 아기가 함께 하는 놀이가 공동행위라고 이름하였다. 이러한 공동 행위에는 까꿍 놀이나 소리 흉내내기, 또는 공을 주고받기 놀이들이 포함된다. 공동 행위 외에 어머니와 아기가 함께 같은 대상을 보거나 같은 대상에 대해 이야기를 주고받는 공동 참조 과정도 언어획득에 중요한 영향을 미친다. 아기와 눈을 마주 본다던가, 아기 이름을 부른다던가, 손가락으로 가르킨다던가 어떤 대상을 보고 아기와 함께 소리를 질러본다던가 하는 방식이 공동 참조이다.

어머니와 아기와의 공동 참조, 공동 행위, 그리고 어머니의 대화 있기는 아기가 언어의 의미를 획득해 나가는데 중요한 계기가 된다(Snow, 1977).

Bate(1976) 에 의하면 유아의 초기 소통 기능은 세 단계를 거쳐 발달되는데 유아의 행동이 미분화되어 있는 단계인 언어 의도의 지각 단계 (perlocutionary) 유아가 자기 의도를 표현하려고 관계적인 몸짓과 목소리를 사용하는 언어 밖의 표현 단계(illocutionary), 그리고 자기 의도를 단어로 전달하는 언어적 표현단계(locutionary)가 그것이다. 그러므로, 소통 기능이나 의도는 언어구조를 획득하기 이전에 이미 잘 형성되어 있다. Dale(1972)은 언어를 사용하는 데는 두 가지 측면이 있다고 하였는데 개인의 사고나 기억, 감정통제 등에 사용되는 개인적 인지측면과 개인 간의 상황에서 메시지를 보내고 받는데 사용되는 사회적 의사소통 측면이다. 사회적 의사소통 측면에서의 언어활동은 말하는 자 - 듣는 자 - 의사소통의 상황이 연결되어진 복합 기능으로서 어떤 의미나 정보를 전달하는 것이다( Michael, 1979). 따라서 보다 더 효율적으로 의사소통하기 위해서는 시간, 장소, 대상, 상황, 주제 등을 고려하여 적절하게 말할 수 있는 언어사용의 실용성에 대한 이해가 요구 된다 (Mussen et al..1984).

우리나라에서 이루어진 사회적 언어의 연구를 소개하면 다음과 같다. 이 미화(1989)는 만 4,5,6세 아동을 같은 연령, 같은 성의 친숙한 사이인 2명의 아동에게 2개의 퍼즐놀이를 하도록 하고, 활동 중에 나오는 발화를 모두 기록하고 녹음하였는데 결과는 사회적 언어의 사용이 82%를 차지했고 사회적 언어 범주별 사용에서 단정과 요구 언어 사용이 많았고 남아가 여아보다 사회적 언어를 더 많이 사용하였으며 조정의 하위범주의 경쟁 언어가 21%를 차지하였다. 연령이 증가함에 따라 명령, 경쟁, 조정 언어 사용이 늘어났다. 이승복(1994)은 부모는 유아가 하는 초기의 말을 듣고 거기에 대답을 하든지 어떤 언급을 덧붙임으로써 그 말의 의미나 구조를 보완해 준다. 이렇게 하면서, 부모의 말을 단순화한 모형을 제시해 준다. 아동들이 새로운 구조의 말을 시작하면, 부모는 그 모형을 조금씩 더 정교화 하여 제시한다. 유아는 새로 제시되는 모형의 구조를 배우면서 좀 더 정확하게 자신의 의도를 전달

하는 방식을 획득해 간다.

이은주(1994)는 놀잇감 기능의 한정성에 따른 사회적 언어를 연구한 결과 놀잇감에 상관없이 유아는 개인적 언어보다 사회적 언어를 많이 사용했고 한정성이 높은 놀잇감을 제공했을 때 경쟁언어가 많이 나타났고, 놀잇감의 유형과 상관없이 단정, 요구, 응답의 언어유형이 많이 나타났다. 김미영(1994)은 집단구성에 따른 5세의 언어유형의 특징은 요구, 단정, 경쟁, 명령 유형은 동일 연령 집단에서 비율이 높으며 응답, 표현, 조정은 혼합연령 집단에서의 비율이 높은 것으로 나타났다. 김정희(1996)는 사회적 언어와 사회적 기술과의 관계에서 사회적 언어 사용은 요구, 단정, 조정, 지시, 경쟁, 표현의 순으로 나타났고 유아의 사회적 언어와 친사회적 기술은 유의미한 수준에서 정적상관 관계에 있었다. 장혜정(1997)은 또래간의 인기도와 의사소통기술에 관한 연구에서 유아가 사용한 의사소통 기술을 분석한 결과 각 하위 범주 중 '요구' '제안', 등에서 인기도에 따른 유의한 차이가 나타났고 비인기아는 상대유아에게 명령이나 강요적인 형태의 지시를 사용하는 '요구'가 전체 의사소통 유형 중 26%나 되었다. 박가숙(2001)의 인기 유아의 사회적 언어에 관한 연구에서는 인기 유아의 사회적 언어 사용빈도는 비인기 유아와 차이가 있었고, 인기유아가 비인기유아의 사회적 언어사용빈도 보다 높은 것으로 나타났으며 사회적 언어 유형에 있어서 인기아는 단정, 응답, 경쟁 유형에 있어서 비인기아와 유의한 차이를 보였고 집단 간의 사회적 언어 사용에서는 단정만이 유의한 차이를 보였다. 즉, 인기유아는 비인기유아 보다 다양한 사회적 언어유형사용에 있어 사회적 언어의 구체적인 하위 측정 범주에 따라 차이가 있었다.

### Ⅲ. 연구방법

#### A. 연구대상

본 연구는 경기도에 위치한 C어린이집과 N어린이집에 재원하는 만 5세 유아 52명을 인기도 검사를 실시하여 검사자료를 통해 선정된 30명을 대상으로 하였다. 연구대상 유아들의 평균 연령은 연구 시작 당시에 5년 6개월이었다. 이들은 사회경제적으로 중류층 가정의 자녀들이며 대상 유아들의 인기도에 따른 연령과 성별 분포는 표 1과 같다.

<표 1> 연구 대상 유아의 수와 성별

	남아(N)	여아(N)	수(%)
인기아	5(16.7%)	10(33.3%)	15(50%)
비인기아	5(16.7%)	10(33.3%)	15(50%)
전체	10(33.3%)	20(66.7%)	30

#### B. 연구도구

본 연구에서 유아의 인기도를 측정하기 위해 평정척도법을 사용하였고,

또래 유능성을 측정하기 위해 유아행동 척도(Child Behavior Scale)를 사용하였으며, 유아의 사회적 언어를 측정하기 위하여 Pelligrini(1982)가 제시한 사회적 언어분석 기준을 사용한 이은주(1994), 김정희(1996), 박가숙(2001)의 도구를 수정하여 사용하였다.

## 1. 유아의 인기도 검사도구

유아의 인기도 측정 검사도구는 Agard와 Harrison(1978)이 제작한 HIFTO(How I Feel Toward Others)를 Asher, Agard와 Hymel(1979) 이 학령 전 아동에게 맞도록 수정·보완 한 것을 사용하였다. 유아는 미리 준비한 전체 학급 유아의 이름이 쓰인 사진을 보고, 한 장씩 골라 유아가 가장 좋아하거나 가장 놀고 싶은 친구의 사진이면 웃는 표정의 그림이 그려진 얼굴 상자에 넣고, 좋아하지도 싫어하지도 않는 친구이면 보통의 표정의 그림이 그려진 얼굴 상자에 넣으며, 싫어하거나 놀고 싶지 않은 친구이면 찡그린 표정의 그림이 그려진 얼굴 상자에 분류하여 넣도록 하였다.

인기도 점수는 3점 평정척도에 의하여 웃는 표정의 상자에 분류된 유아는 3점, 보통 표정의 상자에 분류된 유아는 2점, 찡그린 표정의 상자에 분류된 유아는 1점을 주어 산출하였다. 인기도의 점수에 따라 집단을 분류할 때 인기도 점수의 상위 30%에 해당하는 유아는 인기아 집단으로, 하위 30%에 해당하는 유아는 비인기아 집단으로 분류하였다.

## 2. 또래 유능성 도구

유아의 또래 유능성을 측정하기 위해 Ladd와 Profelt(1996)가 제작한 유아

행동 척도(Child Behavior Scale)를 이현주(2002)가 번역한 것과 박주희·이은혜(2001)가 개발한 또래 유능성 척도를 유아교육전문가의 도움을 받아 본 연구에 맞게 수정 보완하여 사용 하였다.

본 연구에서 사용한 또래 유능성 측정도구는 5개의 하위요인으로 구성되어 있다. 첫 번째 요인은 '공격성'으로 또래들과 쉽게 잘 다투거나 친구들을 괴롭히고 폭력을 휘두르는 등의 행동을 나타내는 것으로 총 5문항으로 구성되어 있다. 두 번째 요인은 '친사회성'으로 친구들을 잘 도와주며 또래들에게 협조적이고 친절한 행동을 보이는 등의 행동을 나타내는 것으로 총 6문항으로 구성되어 있다. 세 번째 요인은 '배척성'으로 또래들이 싫어하고, 놀이 친구로 선택하지 않으며 친구들에게 무시당하는 등의 행동특성을 나타내는 것으로 총 5문항으로 구성되어 있다. 네 번째 요인은 '불안전성'으로 공연한 근심과 걱정이 많고, 쉽게 잘 울며 낯선 장소에 가면 불안해하는 등의 행동 특성을 보이는 것으로 총 5문항으로 구성되어 있다. 다섯 번째 요인은 '사교성'으로 또래 집단에 잘 수용되며 여러 친구들과 고루 어울릴 수 있는 능력을 나타내는 행동특성을 보이는 것으로 총 문항 6문항으로 구성되어 있다.

이 척도는 다섯 개의 하위 요인 별로 5~6문항씩 총 27개 문항으로 구성되어진 교사용 질문지로 유아가 또래관계에서 보이는 "전혀 그렇지 않다(1)"에서 "매우 그렇다(5)"로 이어지는 5점 척도로 행동특성을 항목별로 구성하였다. 또래 유능성 측정도구의 문항 내적 일치도를 알아보기 위하여 산출한 Cronbach  $\alpha$  값은 .85였으며, 하위요인별 문항번호와 내적 일치도는 표2와 같다.

<표-2> 또래유능성 측정도구의 구성항목과 내적일치도

변인	문항수	문항번호	내적일치도(Cronbach $\alpha$ )
공격성	5	2, 7, 9, 18, 24	.84
친사회성	6	11, 14, 16, 20, 21, 27	.89
배척성	5	3, 12, 15, 23, 25	.88
불안정성	5	1, 4, 5, 6, 8	.82
사교성	6	10, 13, 17, 19, 22, 26	.79
		총27	.85

### 3. 사회적 언어 측정 도구

유아의 사회적 언어측정을 위하여 Pelligrini(1982)가 제시한 사회적 언어 분석 기준을 박가숙(2001)이 번역한 것을 유아교육전문가의 도움을 받아 본 연구에 맞게 수정·보완 하여 사용하였다.

Pelligrini(1982)의 사회적 언어분석 기준은 총 7개의 범주로 구성되어 있는데 본 연구에서는 요구, 단정, 응답, 조정, 경쟁, 지시의 6개 범주로 재구성하여 사용하였다.

본 연구에서 사용한 사회적 언어 측정 도구의 범주와 각 범주의 구체적인 예는 표-3과 같다.

<표 3> 사회적 언어 측정 도구의 범주

언어유형	하위 범주	하위범주별 정의	실례
1. 요구	1)정보-요구 질문	의문사로 행동을 요구하는 질문	서희가 왜 갔지?
	2)행위 요구	청자의 행동수정을 요구하는 질문	그거 나 줄 수 있니?
	3)허락 요구	화자의 행동수행에 대한 허락을 요구하는 질문	가져가도 되니?
	4)제안	청자 혹은 화자의 행동 수행을 권유하는 말	소꿉놀이 하자
2. 단정	1)확인	사물, 사건, 인물에 대해 이름을 붙이는 말	이것은 국화야
	2)기술	사물과 관련하여 속성, 위치,사건 등을 얼음이 녹아서 작아졌어 서술하는 말	어
	3)내적 표현	긴장, 감각, 의도 등 정신적인 것에 대한 말	마음이 아파
	4)평가	자신의 개인적인 판단 또는 태도를 표현	참 잘했어
	5)추정	다른 사람의 내면적 상대에 대한 믿음 을 제시하는 말	소희는 알지 못 할거야
	6)규칙설명	진행과정, 사회적 규칙 등의 설명	그건 여기에 두어야 해
	7)설명	이유, 원인 등에 대한 말	내가 재미있어했어
3. 응답	1)정보 요구 응답	정보요구에 대해 정보를 제공하는 말	유미가 여기에 있어
	2)승낙	행위, 허락, 제안 등에 대한 승인의 말	그렇게
	3)거부	행위, 허락, 제안 등에 대한 거절의 말	가져가면 안 돼
4. 조정	1)주의집중	주의집중을 요구하는 말	이것 봐! 애들아!
	2)순서 차례 지정	다음 차례에 말할 사람을 지정하는 말	유미가 다음이야
	3)확인 질문	상대방이 한 말을 보다 명확히 하기 위한 말	어디 가?
	4)예절표시	예절을 나타내는 말	고마워
5. 경쟁	1)주장	자신의 권리를 세우는 말	내가 먼저야!
	2)항의	상대의 행동을 반대하는 표현	네가 틀린 거야
	3)경고	상대에게 피해를 경고하는 말	또 그러면 가만 안 뒤
6. 지시	1)개인적 교망	자신이 필요한 것을 말하는 말	나, 그거 필요해
	2)명령	명령하는 말	

## C. 연구 절차

### 1. 연구보조자 훈련

본 연구자 외에 유아교육 전공자 1명이 연구보조자로 본 연구에 참여하였다. 도구의 구성과 사용방법에 의문이 나는 상황에 대해 이야기를 나누었다. 인기도 검사와 유아들의 사회적 언어 관찰구성과 사용방법에 대하여 구체적인 설명을 한 후에 함께 인기도 검사와 관찰을 실시하였다.

### 2. 예비연구

본 연구에 앞서 연구도구의 적절성 및 문제점을 파악하기 위해 연구가 진행될 C어린이집과 환경이 유사한 L어린이집의 만 5세 한 학급을 선정하여 예비연구를 하였다. 자유선택활동시간에 2006년 12월 11일부터 13일까지 사회적 언어와 또래 유능성 검사를 실시하였다.

예비연구 결과 또래 유능성 검사에는 별다른 문제가 발견되지 않아서 그대로 사용하였고, 사회적 언어의 하위영역에서 질문이 모호한 항목은 삭제하였다. 이러한 내용에 대해 지도교수와 상의하여 최종적으로 관찰 분류기준 및 검사도구의 내용을 수정하고 완성하였다.

### 3. 본 연구

예비연구에서 수정된 결과를 가지고 2006년 12월 18일부터 2007년 2월5일까지 본 연구를 실시하였다.

### 1) 유아의 인기도 검사

인기도 검사는 자유선택활동시간에 개별유아를 대상으로 교실이 아닌 조용한 다른 장소에서 실시하였다. 평정척도법으로 각 유아의 사진을 보여주면서 아주 좋아하거나 같이 놀고 싶은 유아의 사진은 웃는 표정의 그림이 있는 상자에, 좋아하지도 싫어하지도 않는 유아의 사진은 보통표정의 그림이 있는 상자에, 아주 싫어하거나 같이 놀고 싶지 않은 유아의 사진은 찡그린 표정의 그림이 있는 상자에 분류하여 넣도록 하였다. 선행연구들에서 사용한 방법에 따라 유아가 받은 인기도 점수는 3점 평정척도에 의하여 웃는 표정의 상자에 분류된 유아는 3점, 보통표정의 상자에 분류된 유아는 2점, 그리고 찡그린 표정의 상자에 분류된 유아는 1점을 주어 산출하였고 인기도 점수의 상위 30%를 인기아 집단으로, 하위 30%를 비인기아 집단으로 분류하였다.

### 2) 또래 유능성 검사

유아들의 유아행동 척도(Child Behavior Scale) 질문지를 사용하여 각 학급의 담임교사가 1월 15일~1월27일까지 2주간 유아들의 또래 유능성을 평가하였다.

### 3) 사회적 언어 측정

인기아 집단 유아 15명과 비인기아 집단 유아 15명으로 2007년 1월 8일~1월 31일까지 자유선택활동시간에 사회적 언어 측정도구를 사용하여 관찰하였고, 사회적 언어 관찰방법은 시간표집법으로 한 유아 당 1회에 15분 동안 관찰기록 하였다. 또래와 상호작용을 하는 유아를 무작위로 선정하여 관찰하였고 전체 30명을 총 2회씩 관찰 기록하였다.

사회적 언어 기록지에 수집된 자료는 대화 단위로 나누었고 대화 단위는

상대가 바뀔 때, 또는 유아 자신의 내용이 바뀔 때를 분리하여 한 개의 단위로 하였다.

대화단위는 유아들의 발화를 사회적 언어와 개인적 언어로 구분하여 빈도를 표시하여 각각 1점씩 점수화 하였다.

#### D. 자료분석

본 연구의 자료처리를 위해 SPSS WIN10을 사용하였으며 다음과 같이 분석하였다. 또래 유능성 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위해 문항 내적 일치도 Cronbach  $\alpha$  값을 산출하였다. 유아의 인기도에 따른 또래 유능성 및 사회적 언어의 차이를 검증하기 위해 t-검증을 실시하였다. 마지막으로 유아의 또래유능성과 사회적 언어와의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관계수를 산출하였다.

## IV. 연구결과 및 해석

### A. 유아의 인기도에 따른 또래 유능성 차이

표 4는 유아의 인기도에 따른 또래 유능성의 차이를 검증한 결과이다.

<표 4 >인기아와 비인기아의 또래 유능성 차이

하위 요인	인기아		비인기아		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
공격성	1.55	0.50	2.75	0.98	4.24 *
친사회성	3.89	1.02	2.44	0.54	4.85 **
배척성	1.47	0.59	3.21	0.82	6.69 **
불완전성	1.96	0.76	3.37	0.98	4.41 *
사교성	3.72	0.89	2.61	0.38	4.42 *

\*  $p < 0.1$     \*\*  $p < .001$

위에 제시된 표 4에 의하면 인기아의 경우 친사회성과 사교성이 비인기아에 비해 높은 것으로 나타났으며, 비인기아의 경우는 공격성, 배척성 그리고 불완전성이 인기아에 비해 높은 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 먼저 공격성의 경우 비인기아의 경우는 평균 2.75이고 인기아의 경우는 평균 1.55로 비인기아의 공격성이 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=4.24, p<.05$ ).

친사회성의 경우는 인기아가 평균 3.89로 비인기아의 평균 2.44보다 높은 것으로 나타났으며 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다

( $t=4.85, p<.001$ ). 배척성의 경우는 비인기아가 평균 3.21로 인기아의 1.47에 비해 높은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 결과를 보였다( $t=6.69, p<.001$ ). 불안정성의 경우도 비인기아가 평균 3.37로 인기아의 평균 1.96에 비해 높은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $t=4.41, p<.01$ ). 사교성의 경우는 인기아가 평균 3.72로 비인기아의 2.61에 비해 높게 나타났고 이는 통계적으로도 유의미한 결과를 보였다( $t=4.42, p<.01$ ). 변인 중 인기아와 비인기아의 차이( $t$ 값 기준)를 가장 많이 보인 것은 배척성이었으며 불안정성이 상대적으로 차이가 없는 것으로 나타났다.

결과적으로 인기아의 경우는 친사회적과 사교성 유능감이 비인기아에 비해 높은 것으로 나타났고 비인기아의 경우는 공격성, 배척성, 불안정성이 인기아에 비해 높은 것으로 나타났다.

## B. 유아의 인기도에 따른 사회적 언어 유형의 차이

표 5는 유아의 인기도에 따른 사회적 언어유형의 차이를 검증한 결과 이다.

<표 5> 유아의 인기도에 따른 사회적 언어 차이

하위 요인	인기아		비인기아		$t$
	평균	표준편차	평균	표준편차	
요구	13.13	4.19	9.87	3.62	2.28 *
단정	13.20	4.78	11.00	4.28	1.33
응답	8.07	4.50	4.67	2.19	2.63 *
조정	1.47	0.99	1.53	1.55	0.14
경쟁	1.93	1.49	3.93	2.34	2.79 **
지시	1.53	1.68	4.80	2.81	3.86 **

\*  $p<0.5$  \*\*  $p<.01$

표 5에 따르면 인기아의 경우 요구, 단정, 응답 언어에 있어 비인기아에 비해 높은 것으로 나타났으며 비인기아의 경우는 조정, 경쟁 그리고 지시언어에 있어 인기아에 비해 높은 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 요구에 있어서 인기아의 경우 평균 13.13으로 비인기아의 평균 9.87에 비해 높게 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $t=3.28, p<.05$ ). 응답의 경우에 있어서도 인기아의 경우는 평균 8.07로 비인기아의 평균 4.67에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 결과를 보였다( $t=2.63, p<.05$ ). 경쟁의 경우에는 비인기아가 평균 3.93으로 인기아의 평균 1.93에 비해 높게 나타났으며 이는 통계적으로도 유의미한 결과를 보였다( $t=2.79, p<.01$ ). 지시의 경우에 있어서도 비인기아가 평균 4.80으로 인기아의 평균 1.53에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=3.86, p<.01$ ). 단정과 조정의 경우는 각각 인기아와 비인기아 간에 약간의 차이를 보였으며 통계적으로 유의미한 결과를 보이지는 않았다.

결과적으로 인기아의 경우 요구와 응답의 사회적 언어 빈도가 비인기아에 비해 높고 비인가의 경우는 경쟁과 지시의 언어 빈도가 인기아에 비해 높은 것으로 나타났다.

유아의 인기도에 따른 사회적 언어 유형의 하위 변인을 살펴보면 다음과 같다.

#### (1) 요구

표 6은 사회적 언어 중 유아가 사용하는 요구의 언어 빈도에 대한 인기아와 비인기아의 차이를 검증한 결과이다.

<표 6> 인기아와 비인기아의 요구 언어 사용빈도 차이

하위 요인	인기아		비인기아		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
정보 요구질문	4.87	2.64	4.80	2.86	0.07
행위 요구질문	3.20	1.74	1.73	1.33	2.59 *
허락 요구	2.40	1.68	1.47	0.99	1.85
제안	2.67	2.41	1.87	1.51	1.09
요구 전체	13.13	4.19	9.87	3.62	2.28 *

\*  $p < 0.05$

표 6에 제시된 바와 같이 요구에 대한 하위요인 대부분 인기아의 언어 빈도가 비인기아에 비해 높은 것으로 나타났다. 특히 행위 요구질문에 대해서는 인기아가 평균 3.20, 비인기아가 1.73으로 인기아의 행위 요구질문 언어 사용빈도가 많았으며 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다 ( $t=2.59, p<.05$ ). 다른 하위 변인에 대해서는 통계적으로 유의미한 결과를 보이지는 않았다. 요구에 대한 전체 사용빈도에 있어서는 인기아의 경우 평균 13.13으로 비인기아의 평균 9.87에 비해 높게 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $t=2.28, p<.05$ ).

## (2) 단정

표 7은 사회적 언어 중 유아가 사용하는 '단정'의 사용빈도에 대한 인기아와 비인기아의 차이를 검증한 결과이다.

<표 7> 인기아와 비인기아의 단정 언어 사용 빈도 차이

하위 요인	인기아		비인기아		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
확인	1.67	1.40	1.40	1.55	0.51
기술	3.47	2.07	3.00	2.00	0.63
내적 표현	0.73	0.96	0.27	0.80	1.45
평가	0.47	0.64	0.87	1.06	1.25
추정	0.27	0.59	0.40	0.51	0.66
규칙 설명	1.60	1.40	1.13	1.81	0.79
이유 및 원인 설명	5.00	2.88	3.93	2.55	1.07
단정 전체	13.20	4.78	11.00	4.28	1.33

표 7에 의하면 하위 변인 중 확인, 기술, 내적표현, 규칙 설명, 이유 및 원인 설명은 인기아가 비인기아의 비해 사용빈도가 많았으며 평가, 추정은 비인기아의 사용빈도가 인기아에 비해 높은 것으로 나타났다. 단정언어 전체에 대해서는 인기아의 사용빈도가 비인기아에 비해 높은 것으로 나타났다. 그러나 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 결과를 보이지는 않았다.

### (3) 응답

표 8은 사회적 언어 중 유아가 사용하는 응답의 언어 빈도에 대한 인기아와 비인기아의 차이를 검증한 결과 이다.

<표 8> 인기아와 비인기아의 응답 언어 사용빈도 차이

하위 요인	인기아		비인기아		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
정보 요구 응답	5.80	2.93	2.60	1.59	3.71 **
승낙	1.73	2.63	0.27	0.46	2.13 *
거부	0.53	0.74	1.80	1.26	3.34 **
응답 전체	8.07	4.50	4.67	2.19	2.63 *

\*  $p < .05$  \*\*  $p < 0.1$

표 8에 의하면 응답에 대한 하위변인 중 정보 요구 응답, 승낙에 있어서는 인기아가 비인기아에 비해 사용빈도가 많은 것으로 나타났으며 거부의 경우는 비인기아의 사용빈도가 높은 것으로 나타났다. 응답 전체에 대해서는 인기아의 사용빈도가 비인기아보다 높게 나타났다. 구체적으로 정보요구 응답의 경우 인기아는 평균 5.80, 비인기아는 평균 2.60으로 큰 차이를 보였으며 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 결과를 보였다( $t=3.71, p < .01$ ). 승낙의 경우도 인기아는 평균 1.73, 비인기아는 평균 0.27로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다 ( $t=2.13, p < .05$ ). 거부에 있어서는 비인기아는 평균 1.80, 인기아는 평균 0.53으로 비인기아의 사용빈도가 높았으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=3.34, p < .01$ ). 응답 전체의 경우 인기아의 경우는 평균 8.07로 비인기아의 평균 4.67에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 결과를 보였다( $t=2.63, p < .05$ ).

#### (4) 조정의 언어유형

표 9는 사회적 언어 중 유아가 사용하는 조정의 언어 빈도에 대한 인기아와 비인기아의 차이를 검증한 결과 이다.

<표 9> 인기아와 비인기아의 조정 언어 사용빈도 차이

하위 요인	인기아		비인기아		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
주의집중	0.40	0.74	0.53	1.13	0.38
순서 차례지정	0.33	0.62	0.47	0.92	0.47
확인질문	0.53	0.92	0.33	0.62	0.71
예절표시	0.20	0.41	0.20	0.56	0.00
조정 전체	1.47	0.99	1.53	1.55	0.14

표 9에 의하면 하위 변인 중 확인질문, 예절표시는 인기아가 비인기아의 비해 사용빈도가 많았으며 주의집중, 순서 차례지정, 조정전체는 비인기아의 사용빈도가 인기아에 비해 높은 것으로 나타났다. 그러나 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 결과를 보이지는 않았다

(5) 경쟁

표 10은 사회적 언어 중 유아가 사용하는 경쟁의 언어 빈도에 대한 인기아와 비인기아의 차이를 검증한 결과 이다.

<표 10> 인기아와 비인기아의 경쟁 언어 사용빈도 차이

하위 요인	인기아		비인기아		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
주장	0.73	0.80	1.67	1.59	2.03 *
항의	0.67	1.11	1.40	1.40	1.59
경고	0.53	0.74	0.87	1.36	0.83
경쟁 전체	1.93	1.49	3.93	2.34	2.79 **

\*  $p < .05$  \*\*  $p < 0.1$

표10에 의하면 경쟁에 대한 하위변인 모두 비인기아의 사용빈도가 인기아의 사용빈도보다 높은 것으로 나타났다. 특히 주장의 경우 비인기아는 평균 1.67, 인기아는 평균 0.73으로 큰 차이를 보였으며 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 결과를 보였다 ( $t=2.03, p<.05$ ). 항의, 경고의 경우 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다. 경쟁 전체의 경우에는 비인기아가 평균 3.93으로 인기아의 평균 1.93에 비해 높게 나타났으며 이는 통계적으로도 유의미한 결과를 보였다 ( $t=2.79, p<.01$ ).

(6) 지시

표 11은 사회적 언어 중 유아가 사용하는 지시의 언어 빈도에 대한 인기아와 비인기아의 차이를 검증한 결과이다.

<표 11> 인기아와 비인기아의 지시 언어 사용빈도 차이

하위 요인	인기아		비인기아		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
개인적 요망	0.33	0.62	0.53	0.64	0.87
명령	1.20	1.15	4.27	2.58	4.21 **
지시 전체	1.53	1.68	4.80	2.81	3.86 **

\*\*  $p<0.1$

표 10에 의하면 지시에 대한 하위변인 모두 비인기아의 사용빈도가 인기아의 사용빈도보다 높은 것으로 나타났다. 특히 명령의 경우 비인기아는 평균 4.27, 인기아는 평균 1.20으로 큰 차이를 보였으며 통계적으로 유의미한 결과를 보였다( $t=4.21, p<.01$ ). 지시전체의 경우에 있어서도 비인기아가 평균

4.80으로 인기아의 평균 1.53에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=3.86, p<.01$ ).

### C. 유아의 또래 유능성과 사회적 언어와의 관계

표 12는 유아의 또래 유능성과 사회적 언어와의 관계를 알아보기 위해 피어슨의 상관관계를 나타낸 결과 이다.

<표 12> 유아의 또래 유능성과 사회적 언어와의 상관관계

사회적 언어 \ 또래유능성	공격성	친사회성	배척성	불안정성	사교성
요구	.07	.10	-.15	-.25	.20
단정	.20	.04	-.11	.04	.09
응답	-.27	.18	-.19	-.20	.09
조정	.33	-.09	.22	.03	-.05
경쟁	.58 **	-.45 *	.39 *	.53 **	-.39 *
지시	.75 ***	-.50 **	.69 ***	.57 **	-.41 *

\*  $p<.05$  \*\*  $p<.01$  \*\*\*  $<.001$

표 12에 따르면 유아의 또래 유능성 중 공격성, 배척성, 불안정성은 사회적 언어 중 요구, 단정, 응답과 부적 상관관계를 가지며 조정, 경쟁, 지시는 정적 상관관계를 가지는 것으로 나타났다.

유아의 또래 유능성 중 친사회성, 사교성은 반대의 경향을 가지는 것으로 나타났다. 이 중 또래유능성에서 사회적 언어의 경쟁과 지시와 통계적으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 또래 유능성 중 공격성의 경우는 경쟁( $r=.58, p<.05$ ) 및 지시( $r=.75, p<.001$ )와 통계적으로 유의

미한 상관관계를 가지는 것으로 나타났으며 특히 지시와 상관관계가 높은 것으로 나타났다. 친사회성은 경쟁( $r=-.45, p<.05$ ), 지시( $r=-.50, p<.01$ )와 부적 상관관계를 가지며, 배척성은 경쟁( $r=.39, p<.05$ ), 지시( $r=.69, p<.001$ )와 정적인 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 특히 지시와 상관관계가 큰 것으로 나타났다. 불안정성의 경우는 경쟁( $r=.53, p<.01$ ), 지시( $r=.57, p<.01$ )와 정적인 상관관계로 나타났고, 사교성의 경우는 경쟁( $r=-.39, p<.05$ ), 지시( $r=-.41, p<.05$ )와 통계적으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

결과적으로 유아의 공격성, 배척성, 불안정성이 높을수록 경쟁 및 지시 언어의 빈도가 높고 친사회성, 사교성이 높을수록 경쟁 및 지시 언어의 사용 빈도가 낮은 것으로 나타났다.

## V. 논의 및 결론

### A. 논의

본 연구는 유아의 인기도에 따른 또래 유능성과 사회적 언어에 차이가 있는지를 살펴보고, 인기아의 또래 유능성과 사회적 언어에는 어떤 관계가 있는지를 알아보는데 목적을 두고 있다.

본 연구에서 얻어진 결과를 연구 문제 중심으로 논의해 보면 다음과 같다. 첫째, 유아의 인기도에 따른 또래 유능성에는 차이가 있었다. 하위요인 별로 차이를 살펴보면 다음과 같다. 인기아가 비인기아보다 친사회성과 사교성이 높은 것으로 나타났다. 비인기아는 공격성, 배척성 및 불완전성이 인기아에 비해 높은 것으로 나타났다. 인기아가 비인기아 보다 친사회성이 높게 나타난 것은 Hartup과 그의 동료들이(1967) 유아의 행동을 인기도에 관련시켜 연구한 결과 인기아는 비인기아 보다 성공적으로 관계를 유지하며 보다 친사회적 상호작용 양식을 갖는다고 한 연구결과와 일치하며, 비인기아가 인기아보다 공격성이 높게 나타난 것은 Rubin(1993)과 Kempme(1991)의 연구에서 인기도가 낮은 유아에 비해 인기도가 높은 유아는 또래에게 무례하지 않으며 덜 공격적이었다는 연구결과와 일치한다.

친사회성은 개인 뿐 아니라 집단에게도 혜택을 준다. 유아 간에 협동하고 도와주는 것이 격려되는 집단은 그렇지 않은 집단에 비해 더욱 친근한 상호작용이 나타나며, 생산적이며, 집단구성 끼리 모두 다정하고 유능하다고 생각하면서 긍정적인 이미지를 발전시킨다(Gazda, 1999). 즉, 본 연구에서 또래의 수용정도가 높은 유아 일수록 사교적-친사회적이었으며 또래에 의해

덜 수용되는 유아 일수록 적대적 공격적이며 과활동성과 주의산만 정도가 심한 것으로 나타난다(이미순, 1995; 임미혜, 1995; Coie, Dodge, 1988)등의 선행연구와 부분적으로 맥락을 같이하는 결과이다. 최일선 (1994)의 연구 결과 유아의 인기도는 사회적 능력과 관련성이 있었으며 유아의 인기도가 유아의 사회적 능력을 보여주는 지표라고 하였다. 한성희 (1988)는 아동의 각 사회적 능력과 인기아와 비인기아 간에는 정적 상관관계가 있다고 보았다.

둘째, 유아의 인기도에 따라 사회적 언어 유형 범주에서의 언어사용 빈도의 차이가 있었다. 인기아는 사회적 언어 유형의 요구, 단정, 응답이 비인기아보다 높게 나타났고, 비인기아는 사회적 언어 유형의 조정, 경쟁, 지시에서 인기아 보다 언어 사용빈도가 높게 나타났다. 사회적 언어유형의 하위 요인별 차이를 살펴보면, 요구의 하위범주 중 행위요구질문, 응답의 하위 변인 중 정보요구응답, 승낙응답 유의미한 차이가 있었으며, 인기아가 비인기아보다 요구의 행위요구질문, 응답의 하위 변인 중 정보요구응답, 승낙응답이 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 연구 결과는 (Dodge, 1990 )는 인기아가 의사소통능력과 상호작용 전략범위가 넓고 대화에 잘 참여(Puttallaz & Gottman, 1981) 선행연구와 일치한다. 반면, 사회적 언어유형의 경쟁의 하위 요인의 주장, 지시의 하위 요인 명령이 유의미한 차이가 있었으며 비인기아가 인기아 보다 높은 반응을 보였다. 이는 비인기아가 놀이를 할 때 자기 자신에 초점을 두고 직선적인 의사소통 전략 (송미선, 1994 ; 장혜정, 1997) 과 비인기아들은 놀이 상대에게 '명령' 강요적인 형태의 '요구'를 많이 사용하거나 비언어적인 의사소통을 많이 사용하는 경향이 있었다. 백경미(1997)와 연구와 일치한다.

셋째, 유아의 또래유능성과 사회적 언어와의 관계가 있는지를 알아본 결과 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 유아의 또래 유능성 중 공격성, 배척성, 불안정성은 사회적 언어 유형 중 요구, 단정, 응답과는 부적 상관관계를 가지며 조정, 경쟁, 지시는 정적 상관관계를 가지는 것으로 나타났

다. 즉, 공격성, 배척성, 불안정성이 높을수록 요구, 단정, 응답이 낮게 나타났으며, 조정, 경쟁, 지시는 높게 나타났다. 유아의 또래 유능성 중 친사회성, 사교성은 조정, 경쟁, 지시와는 부적의 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 즉, 또래유능성의 하위요인인 친사회성, 사교성의 빈도가 높을수록 사회적 언어의 하위요인인 조정, 경쟁, 지시는 낮게 나타났다. 또래유능성은 사회적 언어의 경쟁과 지시와 통계적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또래유능성의 하위요인인 공격성의 경우 사회적 언어 유형의 경쟁, 지시와 유의미한 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 친사회성은 경쟁과 지시와 부적의 상관관계를 가지며, 배척성 및 불안정성은 경쟁, 지시와 정적인 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 즉, 친사회성이 높을수록 경쟁, 지시가 낮게 나타나고, 배척성, 불안정성이 높을수록 경쟁, 지시가 높게 나타났다. 사교성의 경우는 경쟁과 지시와 유의미한 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 결론적으로 또래유능성의 하위요인 중에서 인기아가 비인기아 보 다 높게 나타난 친사회성, 사교성이 높을수록 사회적 언어의 하위요인인 경쟁 및 지시 언어의 반응이 낮은 것으로 나타났다. 또래유능성의 하위요인 중에서 비인기아가 인기아보다 높게 나타난 공격성, 배척성, 불안정성이 높을수록 사회적 언어의 하위요인인 경쟁 및 지시 언어의 반응이 높은 것으로 나타났다. 이는 인기도에 따른 의사소통 방법을 연구한 Coie, Dodge, Kupersmidt(1990)의 연구결과인 인기아는 친사회적 행동과 긍정적인 언어를 많이 사용하고 비인기아들은 또래에게 공격적인 행동과 부정적인 언어를 많이 사용한다는 연구와 맥락을 같이 한다.

이상의 연구 결과에 의하면 인기유아는 친사회성과 사교성이 높게 나타났으며, 또래들과 사회적 언어 사용을 다양하고 긍정적인 의사소통 하는 것으로 평가되었다. 반면 비인기아는 배척성, 불안정성 및 공격성이 높게 나타났으며 사회적 언어사용에 있어서 주장, 명령 즉 직선적인 언어를 많이 사용하여 긍정적인 또래간의 상호작용을 효과적으로 하지 못하여 언어적

상호작용이 서툰 유아로 평가되었다. 따라서 비인기아의 또래관계 향상을 돕기 위해서 교사는 유아의 긍정적인 사회적 언어사용을 지도하는 노력을 기울여야 하며 부모는 유아가 또래와의 상호작용을 잘 해가도록 적절한 환경적 차원과 배려가 필요하다.

## B. 결론 및 제언

본 연구의 결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 유아의 인기도에 따른 또래 유능성에는 차이가 있었다. 인기아의 경우는 친사회성과 사교성이 비인기아에 비해 높은 것으로 나타났고, 비인기아의 경우는 공격성, 배척성, 불안정성이 인기아에 비해 높은 것으로 나타났다. 즉, 또래의 수용정도가 높은 유아는 사교적-친사회적이었으며 또래에 의해 덜 수용되는 유아는 적대적이고 공격적인 것으로 나타났다.

둘째, 유아의 인기도에 따른 사회적 언어유형에는 차이가 있었다. 인기아의 경우 요구, 단정, 응답 언어는 비인기아에 비해 더 많이 사용하였으며 비인기아의 경우는 조정, 경쟁 그리고 지시 언어를 인기아에 비해 더 많이 사용하였다. 사회적 언어사용 유형의 하위 변인 별로 살펴보면, 인기아가 요구유형에 속하는 행위 요구 질문을 더 많이 사용 하였으며 응답유형 중 정보요구응답과 승낙을 더 많이 사용하였다. 반면, 비인기아가 경쟁유형 중 주장을 더 많이 사용하였고 지시유형 중 명령을 더 많이 한 것으로 나타났다.

셋째, 유아의 또래유능성과 사회적 언어와는 유의한 상관성이 있었다. 유아의 또래유능성의 하위 요인 중 공격성, 배척성, 불안정성이 높을수록 사

회적 언어유형의 경쟁 및 지시 언어의 빈도가 높게 나타났고 친사회성, 사교성이 높을수록 경쟁 및 지시 언어의 사용빈도가 낮은 것으로 나타났다.

본 연구에서의 제한점에 따른 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

본 연구에서는 연구대상이 특정지역의 중류층 가정의 유아 52명을 대상으로 하였기 때문에 연구결과를 일반화하는데 한계가 있다. 본 연구에서는 만 5세만을 국한시켰고 유아의 성차를 고려하지 않았는데 사회적 언어가 발달적 연령과 성별에 따라 차이가 있을 수 있으므로 연구대상을 늘려서 성차와 연령차를 밝힐 수 있는 후속 연구가 요구된다. 또래 유능성 검사에서 담임 교사가 직접 평정하는 방법을 사용하였다. 후속 연구에서는 교사의 주관성의 문제가 있을 수 있으므로 유아를 연구자가 직접 관찰 하는 다양한 평가 방법을 사용하는 것이 필요하다.

## 참고문헌

- 고희진(2003). 유아의 인기도에 따른 사회적 능력 및 놀이성 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김건환(1990). 가정의 사회. 문화적 배경이 언어 능력 및 학업 성취에 미치는 영향에 관한 연구-언어 사회학적 관점을 중심으로. 성균관대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김정희(1996). 유아의 사회적 언어와 친사회적 기술과의 관계, 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김근희(2005). 유아의 놀이성 또래 유능성과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김나림(1995). 유아의 또래간 인기도에 따른 스트레스 행동 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김나현(2000). 교사의 언어패턴이 유아의 사회적 행동과 사회적 언어 사용 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김미영(1994). 유치원의 집단구성에 따른 유아의 언어유형 분석. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김숙(1995). 유아의 인기도와 놀이상황에 기초한 사회적 상호작용 및 문제해결 전략과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김유진(2003). 유아의 인기도와 자아개념과의 관계. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김정숙 (2000). 유아의 인기도에 따라 사회가상놀이에서 나타나는 의사소통 전략. 한국교원대학교 석사학위 청구논문.
- 김희진(1998). 어머니의 인지. 어머니의 지도/ 감독행동, 그리고 유아의 또래간 유능성간의 관계. 아동학회지, 19(1), 43-53.

- 류형순(2002). 유아의 정서지능 및 친사회적 행동에 따른 인기도. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박가숙(2001). 교사의 언어패턴이 유아의 사회적 행동과 사회적 언어사용에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박두미(2005). 부모의 양육태도와 아동의 또래 유능성의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박은주 (2001). 어머니의 양육태도, 유아인기도 및 성별에 따른 유아의 스트레스 행동에 관한 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문
- 박주희·이은혜(2001). 취학 전 아동용 또래 유능성 척도 개발에 관한 연구. 대한가정학회지, 39(1).
- 박주희(2001). 아동의 또래 유능성에 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동 및 또래관계 관리전략. 연세대학교대학원 박사학위 청구논문.
- 박진재.(2002).아동의 또래관계 증진을 위한 사회적 기술 중재 프로그램의 효과. 연세 대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 배지희(1995). 또래관계에서 사용하는 유아의 요구전략. 이화여자 대학교 대학원 석사학위 청구논문,
- 백경미(1997). 유아의 인기도에 따른 의사소통기술과 친사회적 행동기술의 차이에 관한 연구. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 비고스키(1939). 사고와 언어 신현정(역), 서울: 성원사, 1985
- 삐아제(1930). 아동의 언어와 사고, 송명자, 이순형(역), 서울: 중앙적성출판사, 1985
- 송미선(1995). 놀이개입 상황에 있어서 유아의 또래지위에 따른 사회적 행동과 의사소통기술 이화여자대학교대학원 박사학위 청구논문.
- 송 정(1999). 자녀의 또래 관계에 대한 어머니의 인지, 개입 행동과 유아의 또래 유능성간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 엄은나(2006). 유아의 의사소통 능력 향상을 위한 프로그램 구성 및 적용효과. 중앙대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 우수정(2001). 유치원 아동의 자아지각과 또래 유능성의 관계. 연세대학교대학원 석사학위 청구논문.
- 유형순(2002). 유아의 정서 지능 및 친사회적 행동에 따른 인기도. 중앙대학교 교육 대학원 석사학위 청구논문.
- 이근영(1999). 또래 간 상호작용 유형과 인기도에 따른 유아의 의사소통 유형에 관한 연구. 서울여자대학교 아동학과 석사학위 청구논문.
- 이미화(1989). 4·5·6세 아동의 사회적 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이사임(1994). 유아의 또래 간 인기도에 따른 놀이형태 및 놀이행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문
- 이숙재(1994). 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 서울 :창지사
- 이승복(1994). 어린이를 위한 언어 획득과 발달. 서울: 정민사.
- 이영자(2004). 유아의 언어발달과 지도. 서울 : 양서원
- 이영주(2002). 유아의 인기도에 따른 놀이성 및 놀이스타일에 관한 연구 .성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이은정(1996). 부모역할 지지체계와 유아의 인기도 및 사회적 능력에 대한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이은주(1994). 놀이감 기능의 한정성에 따른 유아의 상호작용과 사회적 언어유형. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이재은(2006). 유아의 놀이성과 또래유능성과의 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이지영(1997). 또래관계에서 사용하는 유아의 사회적 문제해결행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 이지현(2001). 유아의 자기조절력과 사회적 유능성 및 인기도의 관계 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이지현(2006). 어머니의 정서표현수용태도와 유아의 정서지능 및 또래 유능성. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이차숙 · 노명환(1994). 유아 언어 교육론. 서울: 동문사
- 이현주(2002). 자녀의 또래관계에 대한 어머니의 인지와 유아의 또래 유능성 간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 임미혜(2005). 만 5세 유아의 사회적 능력 및 정서지능에 따른 또래 간 인기도. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 장혜정(1997). 유아의 또래 간 인기도와 의사소통 기술 및 대인문제, 해결력과의 관계. 건국대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 전정연(2002). 유아의 인기도와 사회적 능력 및 대인 문제 해결능력간의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정재운(2002). 어머니의 사회적 유능성, 자녀또래관계 개입행동과 유아의 또래 유능 성과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 아동복지학과 석사학위 청구논문.
- 조명환(1982). 한국 아동의 언어획득 연구-책략모형. 서울대학교 출판부.
- 주영희 (1984). 유아를 위한 언어교육. 서울: 교문사.
- 최경순(1992). 아버지의 양육태도 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 최일선(1994). 유아의 사회적 능력과 어머니의 인식 및 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최현도·이형국(1986). 사회언어학. 서울: 한신문화사.
- 한성희(1988). 아동의 사회적 능력과 인기도 간의 관계. 아동학회지, 9(1), 81-91.

- 함정선(1981). 학급내 인기자와 고립자의 특성 비교 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- Asher, S. R. (1990). Recent advances in the study of peer rejection. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.). *Peer rejection in childhood*. NY: Cambridge University Press.
- Black, B. (1992). Negotiating Social Pretended Play: Communication Differences Related to Social Status and sex. *Merrill-Palmer Quarterly*, 212.
- Betancourt, D. (2003) Helping children develop their communication skills Jakarta Post(indonesia), May 14, 2003.
- Bukowski, W. & Hoza, B.(1989). Popularity and friendship: Issues in theory, measurement and outcome. In T. J. Berndt & g. W. Ladd eds.), *Peer relationship in development*(pp. 15-45). NT: Wiley.
- Coie, J. D., & Kupersmidt, J. B.(1983). A behavioral analysis of emerging social status in boy's group. *Child Development*, 54(6), 1400-1416
- Dale, P. S (1976). *Language Development : Structure and Function*(New York : Holt Rinehart and Winston), 서봉연· 송명자(역), 서울 : 중앙적성출판부, (1983), 267.
- Dodge, M. K. (1983). Behavioral antecedents of peer social status, *Child Development*, 54, 1386.
- Dore, J. (1978). Variation in Preschool Children's Conversational Performances. In K. Nelson (Ed). *Children's Language(Vol.1)*. New York: Wiley.
- Eills, A. (1982). Empathy: A factor in antisocial behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 10, 129-134.

- Gazda, G. M.(1999). *Human relations development :A manual for educators* (6th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gottmanetal, (1975). Social interaction, social competence, and friendship in children. *Child Development, 46*, 709-718
- Garvey, C. & Hogan, R. (1973). Social Speech and Social Interaction : Egocentrism revisited, *Child Development, 44*, 572-568.
- Green. K. D. et al.(1980). An assessment of the relationship among Measures of Children's social competence and children's academic achievement. *Child Development, 51*, 1149-56
- Flavell, J. H. (1977). *Cognitive Development*, 서봉연·송명자(역), 서울: 중앙적성출판부, (1983).
- Hartup, W. W., Stevens, N. (1997). Friendship and adaptation in life course. *Psychological Bulletin, 121*(3), 335-370
- Howes, C. (1987). Peer interaction of young children. *Monographs of the society for Research in Child Development, 53*(Serial NO, 217)
- Hyme, S. A. (1993). Aggressive versus withdrawn unpopular children: Variation in peer and self-perceptions in multiple domains *Child Development, 64*, 879.
- Kupersmidt, J. B. & Coie, J. D.(1990). Preadolescent peer status, aggression and school adjustment as predictors of externalizing problems in adolescence. *Childs Development, 61*, 1350-1362.
- Ladd, G. W. (1983). Social networks popular, average and rejected children in school settings. *Merrill-Palmer Quarterly, 29*, 283.

- Levin, E. A., & Rubin, K. H. (1983). Getting others to do what you want them to do, In K. Nelson (Ed.). *The Development of Children's Requestive Strategies: Children's Language*(pp. 157-161). NJ: Ealbaum.
- Muller, E. (1972). The Maintenance of speaker uncertainty, *Child Development, 43*, 930-938.
- Pellegrini. A. (1981). The Development of Preschooler's Private Speech *Journal of Pragmatics, 5*, 278-292.
- Pellegrini. A. (1981). The Social Orientation of Private Speech. *Child Study Journal, 11*(1), 25-31.
- Pellegrini. A. (1982). A Speech Analysis of Preschooler's Dyadic Interaction. *Child Study Journal, 12*(3), 205-217.
- Piaget, J. (1974). *The Language and Thought of the Child*. New York : New American Lib.
- Rubin, K. H.(1972). Relationship between Egocentricism Communication and Popularity among Peers, *Developmental Psychology, 7*, 364.
- Shaffer, D. R. (1988). *Social and personality development* (Eds). Pacific grove, CA: Cole Books
- Shure, M. B., & Spivack, G. (1972). Means-ends thinking, adjustment, and social class among elementary school aged children *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 38*.
- Vygotsky, L.S. 1962). *Thought and Language*. Cambridge, MA: M. I. T.

## *ABSTRACT*

### Children's Peer Competence and Social Language According to Peer Status

Hur, Jung Soon

Major in Early Childhood Education

The Graduate School of Education

Sungshin Women's University

The purpose of this study was to examine the relationship of the popularity of infants to their peer competence and use of social language and the relationship between their peer competence and use of social language in an attempt to contribute to having a better understanding of their peer relationship and sociability development.

The research questions were posed as below:

1. Does the popularity of infants make any differences to their peer competence?
2. Does the popularity of infants make any differences to their use of social language?
3. What is the relationship between the peer competence of infants and their use of social language?

The subjects in this study were 30 infants who were selected from among 52 infants in two different classes for Western age 5 in a daycare center located in Gyeonggi province according to their popularity. They involved both stars and non-stars. A peer rating was used to gauge their popularity, and in order to assess their peer competence, Lee Hyeon-ju(2002)'s Korean version of Ladd & Profelt(1996)'s Child Behavior Scale and Park Ju-hui & Lee Eun-hye(2001)'s Peer Competence Scale were modified to serve the purpose of the study through the help of an expert in early childhood education. As to the use of social language, Pelligrini(1982)'s Social Language Analysis Standards that covered seven categories were converted into six-category ones according to the purpose of the study.

For data handling, t-test was utilized, and correlation coefficients were calculated.

The findings of the study were as follows:

First, the infants were different from one another in peer competence according to popularity. The popular infants were more prosocial and sociable than the unpopular infants, and the latter was more aggressive, rejective and unstable than the former.

In other words, the infants who were better received by peers were

more friendly and prosocial, and those who were less received were more hostile and aggressive.

Second, the type of social language they spoke in daily routine life varied with their popularity. The stars used more demanding, conclusive and responsive words than the non-stars, and the latter spoke more intermediating, competitive and directive language than the former. Among the subvariables of the type of social language, the stars asked more questions calling for a particular action, which belonged to demanding, and in terms of responding, they reacted more to those who asked for information and gave a more frequent approval. In contrast, the unpopular infants spoke in a more assertive and commanding tone, which respectively belonged to competitive and directive language.

Third, there was a significant correlation between the peer competence and social language of the infants.

Those who were more aggressive, rejective and unstable in terms of peer competence spoke competitive and directive language more often, and those who were more prosocial and friendly spoke competitive and directive language more less.

## 부 록

<부록1> 또래 유능성 검사지

<부록2> 사회적 언어 관찰 기록지

<부록1> 교사용 질문지

선생님께

이 질문지는 또래 관계에 관한 문항입니다.

각 문항을 읽으신 후, 선생님께서 평소에 관찰하신 것을 기초로 하여 가장 적합하다고 판단되는 칸에 V표 해주시기 바랍니다.

각 문항을 읽으신 후, 선생님께서 응답하여 주신 내용은 학문적 연구를 위하여 사용될 것입니다.

응답이 빠진 질문지는 사용할 수 없으니 한 문항도 빠뜨리지 마시고 응답해 주시기를 바랍니다.

협조해 주셔서 감사합니다.

2007년 1월 일

성신여자대학교 교육대학원

연구자: 허정순

지도교수 :배지희



15	다른 아이들이 피한다					
16	다른 아이들이 곤경에 처했을 때 걱정해 주고 관심을 보인다					
17	여러 아이들과 고루 친하게 지낸다.					
18	다른 아이들을 놀리거나 조롱하고 괴롭힌다.					
19	다른 아이에 비해 친구가 많다.					
20	다른 아이들에게 친절하다.					
21	다른 아이들과 협동적이다					
22	혼자 노는 것보다 또래와 함께 놀이하는 것을 좋아 한다.					
23	다른 아이들에게 무시 당한다.					
24	다른 아이들과 말 다툼을 자주 한다.					
25	다른 아이들을 피한다.					
26	다른 아이들과 놀이에 잘 참여 한다.					
27	다른 아이들이 속상해 하고 힘들어 할 때 위안과 도움을 준다.					

