



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

이 문 옥 교수지도
석사학위 청구논문

유아의 어린이집 이용에 따른
친사회적 행동과 문제행동

2016

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김 수 희

유아의 어린이집 이용에 따른
친사회적 행동과 문제행동

이 문 옥 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2015년 11월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김 수 희

인 준 서

김수희의 석사학위 논문으로 인준함

2015년 11월

심사위원장 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

성신여자대학교 대학원

논문 개요

본 연구는 유아의 어린이집 이용에 따라 친사회적 행동과 문제행동이 연령별, 성별, 재원기간별로 차이가 있는지 알아보고 친사회적 행동과 문제행동간의 관계는 어떠한지를 분석하고자 하였다. 그리고 이를 통하여 어린이집 보육시간에 따라 유아의 친사회적 행동과 문제행동이 어떤 관계가 있는지 인식하고 그들 간의 관계를 탐색하는데 그 목적이 있다.

이와 같은 연구 목적에 따라 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

1. 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동은 차이가 있는가?
 - 1) 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동은 연령에 따라 차이가 있는가?
 - 2) 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동은 성별에 따라 차이가 있는가?
 - 3) 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동은 재원기간에 따라 차이가 있는가?
2. 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동은 차이가 있는가?
 - 1) 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동은 연령에 따라 차이가 있는가?
 - 2) 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동은 성별에 따라 차이가 있는가?
 - 3) 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동은 재원기간에 따라 차이가 있는가?
3. 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동은 어떤 관계가 있는가?

본 연구는 2015년 8월 3일부터 9월 7일까지 약 5주에 걸쳐 실시되었다. 연구 대상은 서울, 경기 지역에 위치한 직장, 민간 어린이집에 재원중인 만 3, 4세 유아 250명을 대상으로 하였다. 유아의 친사회적 행동을 측정하기 위해

Babock과 Hartle 그리고 Lamme(1995)가 친사회적 행동의 범주를 감정이입, 나누기, 돕기, 의사전달, 근접성 찾기, 지도성으로 나눈 것을 김영옥(2003)이 7개 하위 요인으로 나누어 개발한 행동평가 척도(Prosocial Behavior Scale for Young Children)를 사용하였다. 유아의 문제행동을 측정하기 위하여 Merrell(1994)이 개발한 The Preschool and Kindergarten Behavior Scale(PKBS)를 이진숙(2001)이 번안하고 최현희(2014)가 수정·보완한 척도를 사용하였다.

수집된 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 연구도구의 신뢰도를 측정하기 위해 Cronbach's α 를 분석하였다. 또한 연구자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 유아의 보육시간에 따른 친사회적행동과 문제행동의 차이를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 마지막으로 친사회적행동과 문제행동의 간의 관계를 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과를 연구문제에 따라 정리하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동을 살펴본 결과 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 하지만 하위요인 중 도움주기와 감정이입 및 조절에서는 하루 평균 8시간 미만 보육을 경험하는 유아들이 8시간 이상 보육을 경험하는 유아들보다 더 높은 것으로 나타났다.

둘째, 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동을 살펴본 결과 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 하지만 하위 요인 중 공격성과 사회적 위축에서 어린이집 이용시간 8시간 미만인 유아들이 8시간 이상인 유아들보다 공격적이고 사회적으로 위축된 행동을 많이 나타내보이는 것으로 나타났다. 특히 연령적 측면에서는 만 4세에서 어린이집 이용시간 8시간 미만인 유아들이 어린이집 이용시간 8시간 이상인 유아들보다 문제행동을 많이 나타내었고 성별 측면에서는 어린이집 이용시간 8시간 미만인 여아들이 어린이집 이용시간 8시

간 이상인 여아들보다 더 공격적 행동을 많이 나타내는 것으로 나타났다.

셋째, 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동 간의 관계를 살펴본 결과 친사회적 행동과 문제행동은 높은 부적 상관관계를 보였다.

본 연구는 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동을 함께 살펴봄으로써 어린이집 이용시간이 유아에게 미칠 수 있는 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 함께 살펴보고자 하였다. 이는 어린이집 이용시간에 대한 긍정적 측면의 연구가 미흡한 실정에서 어린이집 이용시간에 대한 인식을 제고하고 어린이집 이용에 대한 정보를 제공한다는 점에서 의의를 갖는다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	7
1. 어린이집과 보육	7
1) 어린이집의 유형 및 현황	7
2) 어린이집의 보육시간	10
2. 유아의 친사회적 행동	12
1) 유아의 친사회적 행동의 개념	12
2) 유아의 친사회적 행동 발달 이론	14
3) 유아의 친사회적 행동의 유형	16
3. 유아의 문제행동	19
1) 유아의 문제행동의 개념	19
2) 유아의 문제행동의 유형	21
4. 선행연구	24
III. 연구 방법	28
1. 연구대상	28
2. 연구도구	29

3. 연구절차	32
4. 자료 분석	33
IV. 결과 및 해석	34
1. 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동	34
2. 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동	40
3. 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동간의 관계	46
V. 논의 및 결론	52
1. 논의	52
2. 결론 및 제언	57

참 고 문 헌

ABSTRACT

표 목 차

<표 1> 어린이집 유형과 현황	8
<표 2> 연구대상의 일반적 특성	28
<표 3> 유아 친사회적 행동 검사도구의 하위 요소 문항 및 신뢰도	30
<표 4> 유아 문제행동 검사도구의 하위 요소 문항 및 신뢰도	31
<표 5> 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동의 차이	34
<표 6> 유아의 어린이집 이용에 따른 연령별 친사회적 행동의 차이	36
<표 7> 유아의 어린이집 이용에 따른 성별 간 친사회적 행동의 차이	37
<표 8> 유아의 어린이집 이용에 따른 재원기간별 친사회적 행동의 차이 ..	39
<표 9> 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동의 차이	41
<표 10> 유아의 어린이집 이용에 따른 연령별 문제행동의 차이	42
<표 11> 유아의 어린이집 이용에 따른 성별 간 문제행동의 차이	44
<표 12> 유아의 어린이집 이용에 따른 재원기간별 문제행동의 차이	46
<표 13> 유아의 친사회적 행동과 문제행동 하위요인 간 상관관계	47
<표 14> 어린이집 이용 5시간 미만 유아의 친사회적 행동과 문제행동 하위요인 간 상관관계	49
<표 15> 어린이집 이용 5시간 이상~8시간 미만 유아의 친사회적 행동과 문제행동 하위요인 간 상관관계	50
<표 16> 어린이집 이용 8시간 이상 유아의 친사회적 행동과 문제행동 하위요인 간 상관관계	51

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회에서의 기혼 여성의 사회·경제활동 참여 증가는 여성들이 전담해왔던 자녀양육에 대한 부분에도 필연적인 변화를 가져왔다. 즉, 맞벌이 가정이 증가하면서 부부가 사회·경제적 활동에 참여하는 동안 부모를 대신하여 자녀를 양육하고 교육해줄 수 있는 기관 혹은 사람이 필요하게 되었다. 그러나 부부와 자녀로 구성되는 핵가족 사회에서 부부 이외에 자녀의 양육과 교육을 담당할 기관 혹은 사람을 구하기란 쉽지 않은 일이다. 따라서 많은 맞벌이 부부가 아이의 양육을 어린이집에 위탁하고 있으며 이에 따라 육아 인프라 구축과 양육비 지원에 대한 요구가 과거에 비해 증가하였다.

정부는 출산과 양육에 유리한 환경을 조성하기 위해 2006년에 ‘아이사랑플랜(2010년~2012년)’을 수립하였다. ‘아이사랑플랜(2010년~2012년)’에서는 자녀양육 가정의 경제적·사회적 부담을 경감시키기 위하여 만 0~4세아 보육·교육비 지원과 맞벌이 가구의 맞춤형 지원 강화를 제시하였다. 또한 시간연장형 보육 시설 확대, 직장보육시설 설치 활성화를 명시하였다(보건복지부, 2010). 이러한 정책적 흐름에 따라 어린이집은 2006년 29,233개소에서 2014년 43,742개소로 양적확대를 이루게 되었다(보건복지부, 2015).

어린이집은 만 6세 미만의 어린이를 위한 시설로써 보호자가 근로나 질병, 기타의 사유로 자녀를 직접 돌볼 수 없을 때 국공립 단체, 민간단체, 직장 등에서 보호자의 위탁을 받아 보육한다(보건복지부, 2008). 즉, 어린이집에서 이루어지는 보육은 영유아를 가정과 비슷한 환경에서 건강하고 안전하게 보호, 양육하며 교육하는 동시에 보호자의 요구와 어려움에도 관심을 가

지고 지원해주는 역할을 한다. 최근 어린이집에서는 보호자의 퇴근시간에 맞춰 다양한 시간대의 보육프로그램을 운영하고 있으며 보육 대상 연령 또한 과거에 비해 매우 다양해지고 있는 추세이다.

현재 어린이집은 연중운동을 기본으로 하고 있으며 평일인 월요일부터 금요일까지는 12시간(7:30~19:30), 토요일은 8시간(7:30~15:30) 운영을 하지만 지역 및 기관의 여건에 따라 보호자와 어린이집 원장의 협의에 의해 시간을 초과하여 보육하거나 휴일보육을 실시할 수 있다(보건복지부, 2012)고 명시되어 있다. 현재 어린이집은 부모의 근로형태와 시간에 따라 정규운영시간(7:30~19:30)을 초과하여 운영하는 시간 연장 보육과 야간보육, 24:00까지 운영하는 24시간 보육, 시간제 일시보육 등 다양한 형태로 운영되고 있다(서문희 외, 2011). 2010년과 2014년 보육통계에 따르면 시간 연장 보육(19:30~24:00)에 참여하는 아동은 2010년 307,334명에서 2014년 414,290명으로 휴일 보육에 참여하는 아동은 2010년 14,823명에서 2014년 21,603명으로, 24시간 보육에 참여하는 아동은 2010년 11,608명에서 2014년 14,736명으로 대부분 증가 추세에 있다(보건복지부, 2010; 보건복지부, 2014).

이와 같이 영유아들이 어린이집에서 머무는 시간이 양적으로 증가하면서 그들이 어린이집에서 보내는 물리적 시간이 영유아의 발달에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 이루어졌다. 아동발달과 보육관련변인에 관한 메타분석 연구를 실시한 이민경(2001)은 아동발달에 가장 영향을 주는 것은 교사였고 그 다음이 어린이집 경험 유무, 보육시작 시기, 보육이용시간 등이 포함되는 보육경험이라고 하였다. 영유아 발달과 관련해서는 사회·정서적 행동, 스트레스 행동, 문제행동과의 관련성에 초점을 둔 연구들이 이루어졌다. 김숙령(1996)은 2세부터 4세까지의 영유아를 대상으로 그들의 보육경험이 사회·정서적 발달과 어떤 관계가 있는지를 연구하였다. 그 결과 전일제 보육을 경험한 영유아의 경우 또래와 사이좋게 지내는 능력이 떨어지고 공

격적이며 좌절에 대해서도 참지 못하는 경향이 있다고 하였다. 즉, 어린이집에서 오랜 시간 보육을 경험할수록 영유아에게서 사회·정서적으로 부정적인 측면이 발생할 수 있다는 것이다.

영유아의 어린이집 이용시간과 스트레스 행동 간의 관계를 살펴본 연구도 다수 이루어졌다. 만 3세 이하와 만 4, 5세를 대상으로 시간연장 보육아동의 스트레스를 살펴본 김혜경, 류왕효(2006)의 연구에서는 시간연장 보육아동이 종일제 보육아동보다 스트레스 행동이 더 높게 나타났다고 하였다. 즉 어린이집에서의 보육시간이 길어질수록 스트레스 행동이 더 높게 측정되었다. 또한 어린이집 만 2~4세 영유아를 대상으로 시간연장보육 영유아의 스트레스를 살펴본 노정민(2010)의 연구에서는 이용시간이 길수록 자신에 대한 스트레스 행동, 물체에 대한 스트레스 행동과 같은 적극적 스트레스 행동이 많이 나타났다고 하였다. 비슷한 맥락으로 만 2~5세 유아를 대상으로 어린이집 재원시간과 영유아의 일상적 스트레스 간의 관계를 살펴본 김정화(2011)의 연구에서는 하루 6시간 이하 재원하는 경우를 제외하면 하루 중 재원 시간이 늘어날수록 일상적 스트레스가 높게 나타났다고 하였다. 마지막으로 만 3~5세 유아를 대상으로 재원시간에 따른 일상적 스트레스의 차이를 살펴본 박은령(2014)은 어린이집 재원시간이 길어질수록 유아의 일상적 스트레스가 더 높았다고 하였다. 종합해보면 어린이집 보육시간과 영유아의 스트레스를 연구한 다수의 연구들이 영유아가 어린이집에서 보육을 경험하는 시간이 길수록 스트레스 행동이 높았다고 하였다.

어린이집 이용시간은 스트레스 행동 이외에도 영유아의 문제행동과도 관련이 있는 것으로 보인다. 야간 및 24시간 보육실태 및 요구도를 조사한 강문희, 김매희, 이경희, 정정옥(2000)은 야간 및 24시간 보육을 경험하는 영유아들은 가족과 함께 보내는 시간이 적어 정서적 불안과 산만한 행동, 주의집중 곤란, 도벽 등과 같은 문제행동을 보인다고 하였다. 또한 최현희(2014)

는 시간연장반 유아들이 정규반 유아들에 비해 외현적, 내재적 문제행동이 더 높게 나타났다고 하였다. 즉 보육시간은 유아의 문제행동과도 관련성이 있다고 볼 수 있다. 하지만 이에 대한 연구는 어린이집 이용시간과 스트레스 행동을 관련지어 살펴본 연구에 비해 찾아보기 어렵다.

다수의 연구들이 어린이집 보육시간의 부정적인 측면만을 보고하고 있으나 어린이집에서 보내는 물리적 시간의 양이 유아들에게 부정적인 영향을 미친다고만 볼 수 없다. 육아지원기관 이용시간을 스트레스 호르몬 중심으로 살펴본 김세현, 나지현, 이윤진, 최윤경(2012)의 연구에 의하면 유아의 육아지원기관 이용시간이 길다할지라도 안정적인 가정환경과 양질의 보육서비스가 제공된다면 유아의 발달수준과 사회·정서적 행동이 일찍 귀가하는 유아보다 상대적으로 높다고 보고하였다. 이는 어린이집에서의 보육시간이 유아에게 긍정적으로 작용할 수 있음을 시사하고 있다. 따라서 어린이집 보육시간에 대한 부정적인 측면뿐만 아니라 유아들의 발달에 도움을 주는 긍정적인 측면 또한 함께 살펴볼 필요가 있다. 특히 유아기는 영아기보다 다양한 사회적 행동이 발현되는 시기이기 때문에 다양한 사회적 관계가 존재하는 어린이집에서 유아가 나타내는 친사회적 행동을 살펴보는 것이 필요하다.

또한 어린이집 이용시간과 관련된 선행연구에 의하면 어린이집 이용시간에 따라 스트레스 행동이나 문제행동이 연령과 성별, 재원기간별로 다르게 나타난다고 보고하고 있다(노정민, 2010; 진성아, 2006; 최현희, 2014). 하지만 어린이집 이용시간에 따른 친사회적 행동과 문제행동을 연령별, 성별, 재원기간별로 살펴본 연구는 거의 이루어지지 않았으며 친사회적 행동과 문제행동 간의 관계를 살펴본 연구 또한 거의 이루어지지 않았다.

이에 본 연구는 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동이 연령별, 성별, 재원기간별로 차이가 있는지 알아보고 친사회적 행동과 문제행

동간의 관계는 어떠한지 분석하고자 하였다. 그리고 이를 통하여 어린이집 보육시간에 따라 유아의 친사회적 행동과 문제행동이 어떤 관계가 있는지 인식하고 그들 간의 관계를 탐색하는데 그 목적이 있다.

2. 연구문제

본 연구에서는 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동을 연구하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동은 차이가 있는가?
 - 1) 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동은 연령에 따라 차이가 있는가?
 - 2) 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동은 성별에 따라 차이가 있는가?
 - 3) 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동은 재원기간에 따라 차이가 있는가?

2. 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동은 차이가 있는가?
 - 1) 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동은 연령에 따라 차이가 있는가?
 - 2) 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동은 성별에 따라 차이가 있는가?
 - 3) 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동은 재원기간에 따라 차이가 있는가?

3. 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동은 어떤 관계가 있는가?

3. 용어의 정의

1) 이용시간

어린이집의 이용시간이란 보호자의 위탁을 받아 영유아를 건강하고 안전하게 보호·양육하고 영유아의 발달 특성에 맞는 교육을 제공하는 시간이라고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 어린이집 이용시간을 영유아들이 어린이집에 등원한 시간부터 하원하는 시간까지를 의미한다.

2) 유아의 친사회적 행동

친사회적 행동(prosocial behavior)은 순수하게 타인에 대한 관심과 자기보상을 위해 다른 사람에게 이로운 이익을 취할 수 있도록 하거나 도움을 주려는 의도가 있는 긍정적인 태도를 의미한다.

본 연구에서는 친사회적 행동의 하위요인을 유아의 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절능력으로 구분하였다.

3) 유아의 문제행동

문제행동이란 영유아의 사회 및 정서발달상에 나타나는 외현화되거나 내재화된 역기능으로 공격성과 과잉운동, 거짓말, 도벽, 다른 사람을 못살게 구는 등 갈등이 밖으로 표출되는 행동을 말한다(Achenbach & Edelbrock, 1983; Achenbach & McConaughy, 1987; 황혜정, 2006 재인용).

본 연구에서는 영유아들이 보이는 문제행동을 외현적 문제행동과 내재적 문제행동 두 가지로 범주화하였다. 외현적 문제행동에는 자기중심성과 과다행동, 공격성을 포함하고 내재적 문제행동으로는 사회적 위축과 불안을 포함한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 어린이집과 보육

1) 어린이집의 유형 및 현황

어린이집이란 영유아보육법 제 2조에 의하면 보호자의 위탁을 받아 영유아를 보육하는 기관이다. 여기에서 ‘보육’이란 영유아를 건강하고 안전하게 보호·양육하고 영유아의 발달특성에 맞는 교육을 제공하는 어린이집 및 가정양육 지원에 관한 사회복지 서비스를 말한다(영유아보육법, 2014).

어린이집의 종류는 크게 영유아보육법에서 정의한 7가지 유형의 어린이집과 영아 보육, 장애아 보육, 다문화 아동 보육, 시간연장형 보육 등으로 나뉘는 취약보육을 위한 특수 어린이집으로 나눌 수 있다. 영유아보육법에서 정의한 7가지 유형의 어린이집은 다음과 같다. 국가나 지방자치단체가 설치하고 운영하는 국공립어린이집과 「사회복지사업법」에 따른 사회복지 법인이 설치하고 운영하는 사회복지법인 어린이집, 각종 법인(사회복지법인을 제외한 비영리법인)이나 단체 등이 설치하고 운영하는 법인·단체등 어린이집이 있다. 그리고 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 설치하고 운영하는 직장어린이집, 개인이 가정이나 그에 준하는 곳에 설치하고 운영하는 가정 어린이집, 보호자들이 조합을 결성하여 설치·운영하는 부모협동 어린이집이 있다. 마지막으로 위의 6가지 유형의 어린이집 특성에 해당하지 않는 민간 어린이집 등 7가지 종류로 나누어 볼 수 있다. 어린이집의 유형과 현황에 대한 내용을 종합하여 표로 정리하면 다음 표 1과 같다.

<표 1> 어린이집 유형과 현황

구분	정의	어린이집 수	보육아동 현원		
어 린 이 집	국공립 어린이집	국가나 지방자치단체가 설치·운영하는 어린이집	2,489	159,241	
	사회복지법인 어린이집	「사회복지사업법」에 따른 사회복지법인이 설치·운영하는 어린이집	1,420	104,552	
	법인·단체 등 어린이집	각종 법인이나 단체 등이 설치·운영하는 어린이집	852	49,175	
	직장 어린이집	사업주가 사업장의 근로자를 위하여 설치·운영하는 어린이집	692	39,265	
	가정 어린이집	개인이 가정이나 그에 준하는 곳에 설치·운영하는 어린이집	23,822	365,250	
	부모협동 어린이집	보호자들이 조합을 결성하여 설치·운영하는 어린이집	149	3,774	
	민간 어린이집	위 어린이집에 해당하지 않는 어린이집	14,822	775,414	
	영아전담 어린이집	2004년 이전 영아전담어린이집으로 지정받았거나 국고보조금으로 영아전담 신축비를 지원 받은 어린이집	613	23,722	
	특 수 어 린 이 집	장애아전문 어린이집	「장애아동복지지원법」 제 32조에 따라 요건을 갖추고, 상시 12명 이상의 장애아(단, 미취학 장애아 9명 이상 포함)를 보육하는 어린이집	174	5,860
		장애아 통합 어린이집	정원의 20%내에서 장애아종일반을 편성·운영하거나 장애아 종일반을 별도로 편성하지 않은 채 미취학 장애아를 3명 이상 통합 보육하고 있는 어린이집	872	3,835
방과후 어린이집		초등학생을 대상으로 방과후 보육서비스를 제공하는 어린이집	351	3,991	
시간연장 어린이집		기존보육시간(07:30~19:30)을 경과하여 최대 24:00까지 시간을 연장하여 보육하는 어린이집	8,644	41,655	
휴일 어린이집		일요일 및 공휴일에 보육하는 어린이집	294	477	
24시간 어린이집	24시간동안 보육서비스를 제공하는 어린이집	277	867		

출처 : 보건복지부(2014). 보육통계

어린이집의 설치·운영현황을 살펴본 보건복지부의 통계에 따르면 가정어린이집이 23,318개소(53%), 보육 아동은 365,250명(24.4%)으로 가장 많고 그

다음 민간어린이집이 14,822개소(33.8%), 보육 아동은 775,414명(51.8%)이다. 국·공립어린이집은 2,489개소(5.69%), 보육 아동의 수는 159,941명(10.6%)이고 사회복지법인 어린이집이 1,420개소(3.24%), 보육 아동 수는 104,552명(6.98%)이다. 그리고 법인·단체 등 어린이집은 852개소(1.94%), 보육 아동 수는 49,175명(3.28%)이며 직장어린이집이 692개소(1.58%). 보육 아동 수는 39,265명(2.62%)이다. 마지막으로 부모협동어린이집이 149개소(0.34%), 보육 아동 수는 3,774명(0.25%)이었다(보건복지부, 2014).

7가지 유형의 어린이집 이외에 영유아보육법 제 26조에는 국가나 지방자치단체, 사회복지법인, 그 밖의 비영리법인이 설치한 어린이집과 대통령령으로 정하는 어린이집의 원장은 영아·장애아, 다문화가족의 아동 등에 대한 취약보육을 우선적으로 실시하여야 한다고 명시되어 있다. 이를 특수 어린이집으로 분류할 수 있는데 특수 어린이집의 종류는 다음과 같다. 영아를 전담으로 하는 영아 전담 어린이집과 상시 12명의 장애아를 보육하는 장애아 전문 어린이집, 정원의 20% 내에서 장애아 종일반을 편성, 운영하거나 장애아 종일반을 별도로 편성하지 않은 채 미취학장애아를 3명이상 통합 보육하고 있는 장애아 통합 어린이집이 있다. 그리고 기존 7:30에서 19:30까지 운영하는 기준 보육시간을 경과하여 최대 24:00까지 시간을 연장하여 보육하는 시간 연장 어린이집과 24시간 동안 보육서비스를 제공하는 24시간 어린이집, 일요일 및 공휴일에 보육하는 휴일 어린이집이 있다. 마지막으로 초·중학생을 대상으로 방과 후 보육서비스를 제공하는 방과후 어린이집 등이 있다. 이러한 특수 어린이집은 독립된 형태로 운영되거나 기존의 어린이집에 결합된 형태로 운영되고 있다(보건복지부, 2014).

특수 어린이집의 설치·운영 현황을 살펴보면 다음과 같다. 영아전담 어린이집은 총 613개소(5.46%)가 있으며 보육 아동 수는 23,722명(29.4%)이다. 장애아 전문 어린이집은 174개소(1.55%)이며 보육 아동 수는 5,860명

(7.28%)이다. 장애아 통합 어린이집은 872개소(7.76%)이며 보육 아동 수는 3,855명(4.79%)이다. 방과후 어린이집은 351개소(3.12%)이며 보육 아동 수는 3,991명(4.96%)이다. 시간 연장 어린이집은 8,644개소(77%)이며 보육 아동 수는 41,655명(51.7%)이다. 휴일 어린이집은 294개소(2.61%)이며 보육 아동 수는 477명(0.5%)이다. 24시간 어린이집은 277개소(2.46%)가 있으며 보육 아동 수는 867명(1%)이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 어린이집은 설립 주체별로 나뉘어 운영된다. 어린이집은 영아와 장애아, 다문화 아동 등 대상 아동에 따라 어린이집 형태가 다양하게 운영되고 있으며 운영시간 또한 방과 후, 휴일, 24시간 등으로 폭넓게 이루어진다.

2) 어린이집 보육시간

어린이집의 보육시간은 영유아보육법에 근거를 두어 운영하도록 되어있다. 즉 영유아보육법 시행규칙 23조 [별표 8]에 따라 어린이집은 주 6일 이상, 하루에 12시간 이상 운영하지만 보호자의 근로시간을 고려하여 조정·운영할 수 있다. 대부분의 어린이집은 평일 오전 7시 30분부터 오후 7시 30분까지 하루 12시간 운영을 원칙으로 하고 있으나 직장 내에 설치되는 직장어린이집이나 부모의 근로시간이 일정치 않은 어린이집은 요구에 따라 운영시간을 연장하여 최대 24시간까지 보육시간을 연장할 수 있다. 최근에는 맞춤형 지원에 대한 요구가 증가하여 다양한 형태로 보육시설을 운영하는 시간제 일시보육의 제공도 확대되고 있는 실정이다.

2012년 보건복지부에서 실시한 전국 보육실태 조사의 어린이집 조사 보고서에 의하면 어린이집 운영시간은 평균 아침 7시 43분에 개방하여 저녁 7시 39분경에 종료되는 것으로 나타났다. 즉, 어린이집은 평일을 기준으로 하여 하루 평균 11시간 56분 동안 운영하는 것으로 나타났다. 이는 2009년 조사

에서 나타난 11시간 38분보다 평균 18분 정도 증가한 것이다(서문희 외, 2012).

시설유형별로 살펴본 바에 의하면 국공립어린이집이 평일 평균 12시간 35분, 직장어린이집이 12시간 32분으로 다른 시설유형에 비해 길고, 사회복지법인 및 법인·단체, 가정 어린이집이 11시간 47분, 민간어린이집 11시간 49분으로 나타났다(서문희 외, 2012).

영유아의 평일 어린이집 이용시간은 2012년 보건복지가족부의 전국 보육실태 조사보고서에 의하면 5시간 이하가 5.7%, 5~6시간이 10.5%였으며 6~7시간은 26.3%, 7~8시간은 26.5%, 8~9시간은 14.9%, 9시간 이상은 16.1%이었다. 이에 따라 영유아의 어린이집 평일 이용시간의 평균은 약 7시간 34분으로 나타났다. 이는 2004년도 조사 평균 7시간 45분에 비해 약 11분 정도가 감소한 것이다(서문희 외, 2012).

2012년 보건복지부에서 실시한 시간연장보육 이용 실태 및 수요조사에 대한 연구에 의하면 어린이집을 이용하는 영유아는 평균적으로 시간연장보육을 이용하지 않는 경우 약 70%이상이 오후 5시 30분에서 오후 7시 30분 사이에 하원하고 있는 것으로 조사되었다. 그 중에서도 오후 6시에서 7시 사이가 37.9%, 오후 5시 30분에서 6시 사이가 25.7%였다. 시간연장보육을 이용하는 영유아의 경우 밤 9시 30분 이전에 하원하는 영유아가 약 90%를 차지하였다. 그중에서도 31.2%가 밤 8시 30분에서 9시 사이에 하원하였다. 시간연장보육을 밤 10시 이후까지 이용하는 아동은 전체에 5%미만으로 조사되었다(서문희, 양미선, 2012).

종합해보면 영유아들은 어린이집에서 평균 7시간 34분을 지내고 있으며 대부분의 유아들이 오후 5시 30분에서 오후 7시 30분 사이에 하원하는 것으로 나타났다. 또한 시간연장보육을 이용한다 하더라도 대부분의 유아들이 밤 9시 30분 이전에는 하원하는 것으로 조사되었다.

2. 유아의 친사회적 행동

1) 친사회적 행동의 개념

친사회적 행동(prosocial behavior)이란 어떠한 외적인 보상 없이 타인을 이롭게 하는 자발적 의지의 행동이라고 정의할 수 있다. 친사회적 행동이라는 단어는 처음 Wispe(1972)가 이타심과 동정심, 나누어주기 등의 행동을 기술하기 위하여 사용하였다(김연희, 2001 재인용). 친사회적 행동에 대한 견해는 학자들마다 조금씩 다르게 정의되고 있다.

친사회적 행동의 개념을 반대되는 개념인 반사회적 개념과 연관지어 정의하기도 하는데 Berkwitz와 Maculary(1970)는 친사회적 행동이라는 개념을 반사회적 행동과 반대되는 개념으로 보았다. 즉, 불신과 이기, 상해 등과 같은 반사회적 행동과는 반대로 외적 보상을 기대하지 않고 다른 사람을 돕기 위하여 자발적으로 행해지는 행동을 친사회적 행동이라고 정의하였다(김윤진, 2010 재인용). Walsh(1980) 또한 친사회적 행동을 반사회적 행동과 상반되는 개념으로 타인을 배려하는 건설적인 행동이라고 하였다.

그리고 친사회적 행동을 수행하게 하는 자발성과 동기에 초점을 맞추어 친사회적 행동을 정의한 학자들도 있다. Bar-Tal(1976)의 경우 친사회적 행동을 자발성에 초점을 맞추어 정의 하였다. 즉, 친사회적 행동이란 외적인 보상을 기대하지 않고 타인의 이익을 위해 자발적으로 수행하는 행동으로써 사회적으로 긍정적인 결과를 초래하는 행동이라고 정의하였다(조순옥 외, 2002 재인용).

국내연구에서 이기숙, 최윤영(1999)은 친사회적 행동의 자발성과 동기에 초점을 맞추어 정의하였다. 즉, 친사회적 행동이란 외부에 대한 기대없이 자신의 희생이나 위험이 수반되는 행위로서 다른 사람을 이롭게 하는 자발적 의지의 행동이라고 하였다. 그리고 조은진(2003)은 친사회적 행동을 이타주

의와 비교하여 정의하였다. 여기에서 이타주의란 다른 사람을 위한 관심과 염려에서 동기화되어 타인을 이롭게 하려는 의도된 자발적 행동이다. 이는 내면화된 가치나 목적에 의해서 동기화된 행동으로써 친사회적 성격의 핵심 요소라고 하였다. 이에 비해 친사회적 행동은 동기에 관계 없이 타인을 이롭게 하려도 의도된 자발적 행동으로 이타주의를 포괄하는 개념이라고 할 수 있다.

친사회적 행동을 정의함에 있어서 광의의 개념 혹은 협의의 개념 등으로 개념의 범위를 나누어 정의한 학자들도 있다. Moore(1982)의 경우 친사회적 행동을 광의의 개념으로 다른사람에게 인정받고자 하는 욕구의 유무와는 상관없이 혹은 자기 희생적인가와 관계없이 다른사람에게 영향을 주는 모든 행동을 포함한다고 정의하였다. 이러한 Moore의 견해와는 반대로 Honig와 Pollack(1990)은 친사회적 행동을 협의의 개념으로 정의하여 나누기와 돕기, 협동하기로 나누었다. 이와 비슷한 맥락에서 김영옥(2001)은 친사회적 행동을 돕기와 나누기, 협동하기와 위로하기 등으로 구분하고 근본이 되는 기본 요소로써 감정이입과 역할담당을 들고 있다. 그리고 이와 같은 능력들은 아동의 사회적 수행능력에 중점적인 역할을 담당한다고 하였다. 또한 김지원(2010)은 친사회적 행동을 다른 사람과의 관계에서 나타나는 행동으로 보았다. 그리고 이를 협의와 광의의 개념으로 나누어 정의하였다. 여기에서 협의의 개념이란 타인과의 관계에서 나누기, 돕기, 협동, 감정이입, 조망수용 등 이타성을 보여주는 것을 의미한다고 하였다. 그리고 광의의 개념으로써 친사회적 행동은 타인과의 관계를 보다 긍정적으로 향상시킬 수 있는 사회적 기술, 사회적 유능성, 타인과의 상호작용 전략 등으로 정의할 수 있다고 하였다(박윤, 양진희, 2007).

이외에도 친사회적 행동의 개념에 대해서 정의한 내용들을 살펴보면 다음과 같다. 이해주(1997)는 친사회적 행동을 세 가지 속성으로 정의하였다. 첫

째는 행위의 결과에 대한 외적인 보상을 기대하지 않는 무조건적인 것이며 둘째는 행위에 대한 주체자의 자발적 의사결정에 따르는 것이며 셋째는 친사회적 행동을 실행하면 행위의 장면에 속해있는 모든 사람이 기쁨을 갖게 된다는 것이다. 그리고 서영자(2002)는 친사회적 행동에 대해 타인에게 유익함을 주는 다양한 행동으로써 어떠한 외적인 보상을 기대하지 않는 행동이라고 정의하였다.

이상과 같이 친사회적 행동에 대한 정의는 학자마다 다양하지만 전체적으로 ‘타인을 위한 자발적 행동’이라는 것에는 의견을 함께 한다. 본 연구에서는 이와 같은 정의를 바탕으로 친사회적 행동을 순수하게 타인에 대한 관심과 자기보상을 위해 다른 사람에게 이로운 이익을 취할 수 있도록 하거나 도움을 주려는 의도가 있는 긍정적인 태도로 보았다.

2) 친사회적 행동 발달 이론

친사회적 행동은 생물학적 이론과 정신분석이론, 사회학습이론, 인지발달이론 등의 이론적 관점에서 살펴볼 수 있다. 생물학적 이론에서는 친사회적 행동을 특정 유전자에 의하여 본능적으로 발현되는 것이라고 하였다. 즉, 친사회적 행동이란 인간의 본질적인 것으로 인간이 살아가기 위하여 본능적으로 타인과 교류하고 교환하며 협력하도록 타고 나는 것이며 유전적 성향에 따라 친사회적 행동이 다르게 발전될 수 있다고 하였다(조순옥 외, 2002). 하지만 생물학적 관점의 경우 사회적 행동을 생물학적 용어로 설명하는데 있어 논리적 비약과 문제점이 있을 수 있다는 점에서 비판을 받고 있다(김순정, 2000).

정신분석이론에서는 초자아의 발달로 친사회적 행동을 설명하고자 하였다. 즉, 유아기시기에 초자아가 발달함에 따라서 유아는 죄의식과 보상, 도덕적인 윤리에 대한 가치관이 생기게 되는데 이 때 부모의 도덕적 가치가

초자아 발달에 기준이 되며 이를 동일시하는 과정에서 친사회적 행동이 발달한다고 보았다. Freud가 주장한 본능(id), 자아(ego), 초자아(suobergo)의 관점에서 보면 친사회적 행동이란 초자아의 발달로 인한 양심의 가책을 피하기 위해 추구하게 된다는 것이다(윤혜경, 민하영, 2003). 정신분석학 이론의 초자아 형성과정, 동일시 등의 개념은 친사회적 행동발달에 대한 이해를 도왔으나 이타성이나 인본주의적 가치 발달 과정에 대해 설명하기는 미흡한 점이 많다(Eisenberg & Mussen, 1989).

사회학습이론에서는 친사회적 행동을 모델링에 초점을 맞추어 설명하였는데 친사회적 행동의 발현에서 가장 중요한 것은 학습자의 모델 관찰이라고 하였다. 즉, 학습자가 친사회적 행동을 실행하기 위해서는 다음과 같은 과정이 필요하다. 첫 번째로 학습자는 자신이 모델 삼고자하는 대상을 선정한다. 두 번째로 학습자는 모델을 관찰한다. 이 과정을 통해 학습자는 자신이 취해야 하는 행동에 대한 정보를 얻는다. 이 때 모델이 친사회적 행동을 실행하고 이를 통해 외적인 보상을 얻게 된다면 학습자는 친사회적 행동을 유심히 관찰하여 내면화 한다. 마지막으로 학습자는 외적인 보상을 얻기 위하여 모델을 모방하여 행동을 실행한다(조순옥 외, 2002).

사회학습 이론의 경우 친사회적 행동이 발현되는 과정에 대해서 상세하게 설명함으로써 친사회적 행동의 전체적 과정을 명확하게 밝혀낼 수 있다는 점에서 학문적 의의가 있다. 그러나 성별간의 차이나 유아가 타고나는 내적인 성격 측면, 외부 환경적 측면과 친사회적 행동 발달 간의 관계를 설명하기에는 미흡한 점이 있다(문연심, 이옥형, 2002).

인지발달이론에서는 친사회적 행동을 사회인지의 발달로 보았다. 여기서 사회인지란 사회적 대인관계에 대한 인지과정으로 타인의 생각과 감정을 추론하고 지각하는 과정이다(이은화, 2000). 그리고 이러한 사회인지능력에는 ‘역할 수용 능력(roletaking)’과 ‘감정이입(empathy)’이 매우 결정적인 역할을

수행한다. 여기에서 역할 수용 능력이란 타인의 관점을 이해하고 추론하는 것이며 감정이입은 타인의 감정을 추론하고 타인이 느끼는 감정을 공유하는 것이라고 볼 수 있다. 그러므로 인지발달 이론에서 친사회적 행동은 유아가 타인의 관점과 감정을 지각하고 인지하며 감정적으로 공감할 수 있을 때 나타날 수 있는 것이다(조순옥 외, 2002).

인지발달이론에서 Piaget는 친사회적 행동은 유아가 구체적 조작기에 이르러 인지적 수준이 발달하고 자기 중심적 경향에서 탈중심화 됨으로써 나타날 수 있다고 하였다. 이러한 과정을 거쳐 유아는 타인의 감정과 관점을 이해할 수 있게 되고 더 나아가 친사회적 행동을 발달 시키게 된다는 것이다(Honing, A. S., 1982; 김윤진, 2010 재인용).

인지발달 이론의 경우 유아의 친사회적 행동을 개인 내부에서 일어나는 인지의 과정으로 설명하고 있다. 그러나 이는 외부 환경적 요인이 개인의 내적 과정에 어떠한 영향을 미치는지에 대해서 명확하게 밝힐 수 없다는 한계점을 가지고 있다.

이상에서 친사회적 행동에 대한 이론적 접근법을 살펴보았다. 각 이론에서 친사회적 행동에 대한 다양한 관점에 대해서 제시하고 있지만 어느 한 쪽의 관점이 친사회적 행동을 완전하게 설명할 수 있다고 보기에는 어렵다. 따라서 다양한 이론적 관점을 토대로 유아의 친사회적 행동을 이해하는 것이 필요하다.

3) 친사회적 행동의 유형

친사회적 행동에 대한 개념이 학자마다 다양하듯이 친사회적 행동에 대한 유형 또한 학자마다 다양하게 분류되고 있다. Bar-Tal(1976)은 친사회적 행동을 돕기, 나누어 갖기, 동정과 자선, 기부, 교환, 친절, 이타성 등 8가지로 구분하였다. 이는 친사회적 행동을 단지 외적으로 표출되는 행동으로만 구

분하는 것이 아니라 친사회적 행동을 유발시키는 동정이나 이타성 등 내적 속성 또한 포함시켜 구분하였음을 알 수 있다(김윤진, 2010 재인용).

이어 Eissenberg와 Hand(1979)는 친사회적 행동을 돕기와 나누기, 위로, 사회적 행동하기 4가지 유형으로 나누었는데 사회적 행동하기의 경우 인사하기, 정보교환하기, 그룹게임제시하기, 다른 친구와 놀기 등으로 다시 세분화하였다(김윤진, 2010 재인용). Walsh(1979)는 돕기, 나누기, 협동하기, 감정이입, 우정나누기, 바르게 행동하기 등 6가지로 나누었다(김희형, 2002 재인용). Iannotti(1985)는 도움, 나눔, 협동, 위안 4가지로 구분하였고 Pollack과 Honig(1990)는 나누기, 돕기, 협동하기 3가지로만 친사회적 행동을 구분하였다(정효진, 2009 재인용).

Beaty(1999)는 친사회적 행동은 자기 존중감, 자기 조절, 타인 존중감, 우정, 관대함, 협동, 도움주기, 존중으로 구분할 수 있다고 하였다. 이는 친사회적 행동의 유형을 종전의 학자들보다 광의적으로 구분한 것이다. 대부분의 학자들이 친사회적 행동을 타인에 대한 생각 또는 행동에 초점을 맞춰 구분하였다면 Beaty는 친사회적 행동을 실행하는 스스로에 대한 내용을 포함함으로써 친사회적 행동을 좀 더 포괄적으로 구분하였다.

McGinnis와 Goldstein(1990)은 친사회적 행동을 발전시키기 위한 방법으로서 기초적인 사회적 기술, 학교와 연관된 기술, 우정을 만드는 기술, 감정 조절하기, 공격성에 대한 대안 제시하기, 스트레스 조절하기 등 6가지로 범주화 하였다. 노영희, 박찬옥, 이원영(1993)은 이를 기초로 수정·번안하여 개인정서 조절 능력, 대인관계 형성 능력, 학교적응 능력으로 나누었다.

양성은(1995)은 친사회적 행동을 도와주기, 나눠주기, 기부, 위안, 협동 행동으로 행동의 유형을 나누었다. 그리고 문연심과 이옥형(2002)은 친사회적 행동을 편안하게 하기, 공유하기, 협력하기, 거부하기, 동정하기, 돕기 등으로 구분하였다.

최윤정, 이기숙(1999)은 친사회적 행동을 돕기와 나누기, 협력하기, 위로하기, 기부하기, 양보하기 등의 좁은 범주와 다른 사람에게 관심보이기, 배려하기 등의 광의한 범주로 구분하였다.

노영희, 박찬옥, 이원영(1993)은 친사회적 행동이라는 개념만을 사용하지 않고 도덕적 행동이라는 개념을 합하여 좀 더 포괄적으로 다루었다. 즉, '사회성'을 단순하게 정신적 가치로만 보지 않고 행동적인 측면까지 포함시켜 정의하고 이를 '사회적 덕목'으로써 유아교육기관에서 중점적으로 길러주어야 한다고 하였다. 사회적 덕목은 인내심, 타인입장 존중하기, 질서 지키기, 주체의식 갖기, 청결하기, 전통유리 존중하기, 협동하기, 공중도덕심 갖기, 절제하기, 물질만능주의 탈피하기, 양보하기, 정직하기, 예절 바르게 행동하기, 긍정적으로 사고하기, 생명존중하기, 타인을 신뢰하기, 책임감 있게 행동하기, 근면하기 등 18가지로 나누어 제시하였다.

Babcock, Hartle과 Lamme(1995)은 친사회적 행동을 감정이입, 나누기, 돕기, 의사전달, 근접성 찾기, 지도성의 6가지로 분류하였다. 그리고 김영옥(2003)은 이를 기초로 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근 시도하기, 나누기 감정이입 및 조절로 구분하였다. 내용을 자세히 살펴보면 지도성은 또래와의 관계에서 유아 자신의 욕구와 행동을 관리·조절하여 또래와의 관계를 바람직한 방향으로 이끌 수 있는 능력이다. 도움주기는 또래가 언어적·비언어적으로 도움을 요청할 때 상황에 대해서 인식하고 판단하여 자신이 갖고 있는 조건을 활용하여 도움을 주는 능력이라고 할 수 있다. 그리고 의사소통이란 또래가 겪는 상황에 대해서 관심을 갖고 이를 수용하거나 참여하기 위해 언어적·비언어적 제시를 하는 능력이다. 주도적 배려는 또래와의 관계에서 또래가 먼저 요구하지 않아도 유아 자신이 갖고 있는 능력이나 소유물, 상황 등을 활용하여 또래를 배려하는 능력이라고 할 수 있다. 나누기는 유아 자신이 소유하고 있는 놀이장소와 놀이기회, 소유물(장난

감)을 또래와 나눌 수 있는 능력이라고 할 수 있다. 마지막으로 감정이입 및 조절이란 또래와 친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 스스로 감정을 이입하거나 자신의 감정을 조절할 수 있는 능력이다.

학자들이 다양하게 분류한 친사회적 행동의 유형에 대해서 살펴본 바에 의하면 대부분 ‘타인을 이롭게 하는 행동’이라는 맥락 안에서 구분되고 있었다.

3. 유아의 문제 행동

1) 문제 행동의 개념

문제 행동(problematic behavior)은 어린 영아에서부터 청소년기까지 넓은 연령대에서 발생할 수 있으며(Mounton-Simen, McCain & Kelley, 1997) 이를 나타내는 단어도 부적응 행동, 이상 행동, 정신장애, 행동 장애, 정서적 장애, 행동 문제 등으로 다양하다(송의열, 1999). 따라서 문제 행동에 대한 정의도 학자마다 다양하며 연령에 따라 문제행동이라고 정의되는 범주와 내용 또한 달라질 수 있다(김연, 한태숙, 황혜정, 2005). 즉, 어린 영아에게 자아중심성은 발달적 특성에 따라 자연스럽게 나타날 수 있는 것으로 문제행동으로 규정되기 어려우나 청소년기 나타나는 자아중심성은 문제행동의 범위로 규정될 수 있다. 또한 일반 유아들도 특정시기에는 사회적으로나 문화적으로 수용될 수 없는 내재화된 또는 외현화된 문제행동을 나타낼 수 있다. 하지만 문제행동을 가진 유아는 신체적, 사회적, 개인적 상황 등 여러 측면에서 동시다발적인 적응상의 문제를 나타내며 이는 사회적으로 부적절하고 공격적이고 기괴하며 위축된 행동들을 통해서 유아들을 둘러싼 학습 환경과의 단절을 불러일으키기도 한다(Department of Education and

Science, 1989; 강성빈, 성낙운, 윤명희, 황혜신, 황혜정, 2002 재인용).

다양한 국내·외 학자들이 정의한 유아의 문제행동 개념을 살펴보면 Garber(1984)는 아동의 어떤 태도나 행동이 주어진 상황에서 적절치 못하고 자기 멋대로 행동하는 경우를 문제행동으로 규정하고 있다. Department Of Education and Science(1989)는 유아의 문제행동을 유아가 자신의 연령에 기초한 규범적인 행동으로 보이기 어려운 행동이나 비정상적인 적응능력을 보이는 행동으로 일상에서 교사와 일반적인 부모가 지도하는데 어려움을 야기하는 행동으로 보았다(황혜정, 2006 재인용). 그리고 Kauffman(1993)은 문제행동을 학문적, 사회적, 직업적, 개인적 기술 등을 포함하는 교육적 상황에 있어서 유아에게 알맞고 적절한 나이, 문화, 인종적 기준에 부합하는 행동적, 정서적 반응을 수반한 장애를 의미한다고 하였고 Kaiser와 Rasminsky(2007)는 유아의 다루기 힘든 문제행동을 유아의 학습, 발달 및 놀이를 방해하는 행동, 유아 자신, 다른 유아들 또는 성인들에게 위협한 행동, 유아기 이후 사회적인 문제 또는 학업실패로 이어질 수 있는 행동으로 정의하였다.

홍경자(1986)는 문제행동의 개념을 포괄적으로 유아가 가정, 유아교육기관, 지역사회에서 생활하고 성장해가면서 각각의 환경에 대하여 나타내는 반응으로 정서적·행동적 부적응을 포함하는 일체의 행위라고 정의하였다. 반면 표미정(1997)은 문제행동 자체에 초점을 두어 개념을 정의하였다. 즉, 유아의 문제행동이란 일상생활에서 유아들이 보이는 태도나 행동이 정상적인 유아들의 행동과는 달리 사회적 규범에서 벗어나는 비정상적인 행동을 의미하는 것으로서 유아가 생활하는 환경요인들로 인해 유발된 행동적·심리적 부적응의 결과이며 습관상의 이상이 있는 행동 양식으로 규정한다. 이와 같은 맥락으로 송의열과 이미자(2001)는 문제행동을 일상생활 중에 아동이 보이는 인지적이고 정서적이며 심리운동기능적 발달 측면의 행동들이 정

상적인 아동집단이 보이는 행동 범주에서 벗어나 발달적, 사회적 규범에서 이탈된 행동상의 비정상을 의미하는 것으로 이를 환경에서 유발된 부적응 상태의 행동양식이라고 하였다.

신숙재와 정문자(1998)는 유아나 아동의 문제행동이란 이론적 정의와 조작적 정의로 나누어 정의할 수 있다고 하였다. 이론적 정의에 의하면 유아 연령에 기초한 규범적 행동으로 보기에 부적절한 행동이나 정상적인 적응능력을 갖추지 못한 것으로 보이는 행동으로서 일반 교사나 부모의 일상적 지도 범위를 벗어나 어려움을 야기 시키는 행동목록을 의미한다고 하였다.

황혜정(2005)은 문제행동을 신체적, 사회적, 정서적, 개인적 상황이 여러 측면에서 나타내는 역기능으로 정의하고 이 역기능이 어떠한 방향으로 표출되느냐에 따라 문제행동을 구분하였다. 그리고 고인숙(2006)은 문제행동이란 대다수의 사람들에 의해 인정되는 행동으로 부터 이탈을 지칭하며, 문제행동의 양상 또한 셀 수 없을 만큼 다양하다. 그러므로 문제행동에 관해 한마디로 간략하게 정의를 내리는 것은 불가능하다고 하였다.

이와같은 선행연구들을 종합해볼 때 유아의 문제행동이란 유아의 연령과 발달에 부적절한 행동양식으로 유아가 표출하는 인지적, 정서적, 심리적, 운동 기능적 발달 측면의 행동이 정상적인 유아들이 보이는 범주를 벗어나 사회적 또는 규범적으로 비정상적이라고 여겨지는 것을 의미한다.

2) 문제행동의 유형

문제행동의 유형을 분류하는 기준은 학설이나 학자들마다 매우 다양하여 하나의 기준으로 분류하지 못하고 혼재되어 있다. 이는 문제행동이 한 유아에게 단일한 행동으로 표출되는 것이 아니라 한 가지 이상의 문제행동이 혼합되어 나타나거나 또는 서로 긴밀한 연계성을 가지고 나타나기 때문이다 (김영숙, 1988).

문제행동의 유형을 분류한 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. Achenbach와 Edelbrock(1983)는 문제행동을 외현화 문제유아의 문제행동의 유형은 내면적 갈등이 표출되는 방향에 따라 외현화 문제(externalizing problem)와 내면화 문제(internalizing problem)로 나누었다. 외현화 문제는 유아가 자신의 행동을 적절히 통제하지 못하여 외부적으로 나타나는 행동적 문제로 공격성, 과잉운동, 거짓말, 도벽, 다른 사람을 못살게 구는 등의 문제행동을 말한다. 내면화 문제는 유아가 자신의 행동을 지나치게 억제하거나 외부적으로 적절히 표현하지 못할 때 발생하는 것으로서 위축행동 및 불안행동을 의미하며 외로움, 우울, 두려움 등의 정서적인 문제행동을 말한다(이정숙, 2007 재인용).

위의 내용을 기초하여 황혜정(2005)은 문제행동을 역기능의 표출되는 방향에 따라서 크게 외현적 문제행동과 내현적 문제행동, 외현적이거나 내현적인 문제행동에 모두 포함되지 않는 혼합형 문제행동으로 구분하였다. 여기에서 외현적 문제행동은 공격성, 과잉활동, 반사회성 요인으로 구성하였다. 그리고 내현적 문제행동은 정서문제, 정신증, 사회적인 위축 요인으로 구성하였다. 마지막으로 혼합형 문제행동은 미성숙 문제, 습관문제, 성문제로 나누었다.

Kamphaus와 Reynolds(1992)는 외현화 행동문제와 내재화된 행동문제, 기타문제, 적응기술로 범주화 하였다. 외현화 행동문제는 공격성과 과잉행동을 포함하며 내재화된 행동문제는 우울, 불안, 신체증상 등을 포함한다. 기타문제는 위축, 주의집중, 비전형적 문제로 나누었다. 마지막으로 적응기술은 적응력과 사회적 기술로 범주화하였다.

Essa(1995)는 공격적 반사회적 행동과 방해하는 행동, 파괴적 행동, 감정적·의존적 행동, 사회적 활동의 기피 등 5개로 분류하였다. 각 분류의 자세한 유형을 살펴보면 다음과 같다. 공격적 반사회적 행동은 때리기, 깨물음,

물건 던지기, 욕 하기, 별명을 부르기, 공격적 행동, 나누어 갖지 않는 행동, 물건을 제공하여 필요한 것을 얻으려는 등의 행동으로 다시 나눌 수 있다. 방해하는 행동의 경우에는 집단 활동을 방해하거나 교실에서 소리를 지르는 행동, 일부러 물건을 떨어뜨려 소리를 내고 이유없이 교실을 자주 나가는 등의 행동으로 다시 분류하였다. 파괴적 행동에는 책 찢기, 장난감 부수기, 물건을 변기에 버리기, 종이를 낭비하기, 다른 아이 작업 파괴하기 등의 행동이 포함된다. 감정적·의존적 행동은 자주 울기, 떼쓰기, 토라지기, 유아 언어 사용하기, 손가락 빨기, 옷에 오줌 싸기, 교사에게 매달리기, 교사의 관심 끌기, 징징거리기 등으로 분류하였다. 사회적 활동의 기피영역은 활동과 사회적 놀이 비참여하기, 집단 활동 시 수줍어하기, 한 가지 장난감만 가지고 놀기, 대근육 활동하지 않기, 역할놀이 하지 않기, 말을 하지 않기, 짧게 주의 집중하기 등으로 나누었다.

임명희(1998)는 문제행동을 활동 참여상의 문제, 또래관계에서의 문제, 공격적·파괴적인 행동, 도덕적인 문제, 생활습관상의 문제, 규칙·질서·예의·절제의 문제, 지적 학습에 관련된 문제, 신체건강, 위생, 안전 및 섭식 문제, 의사소통상의 문제, 가정 및 가족(형제)관계의 문제, 정서 및 심리적인 문제, 성격 및 인성의 문제 등으로 범주화 하였다.

현정환(2006)은 유아의 적응이나 발달적 관점에서 지속적인 지도(치료)나 도움 필요한 것으로 판단되는 유아의 행동을 중심으로 문제행동 유형을 6개 영역으로 구분하였다. 그 내용은 기본적인 생활 습관에 의한 문제, 언어문제, 비사회성의 문제행동, 반사회성 문제행동, 틱 장애, 발달장애로 구분하였다.

유아의 문제행동의 유형을 살펴본 바에 의하면 문제행동으로 정의되는 범주가 학자들마다 차이가 있기 때문에 문제행동을 유형화하는 것 또한 다양하게 구분되었다. 하지만 대부분 문제행동을 ‘타인을 해롭게 하는 행동’으로 구분 짓는 것에는 이견이 없어 보인다.

4. 선행연구

어린이집 보육시간과 관련된 연구들을 살펴보면 ‘어린이집 재원시간’, ‘어린이집 이용시간’, ‘유아교육기관 운영시간’, ‘시간 연장 보육’, ‘보육시간’ 등으로 다양한 용어가 사용되고 있으며 용어에 대한 정의도 조금씩 다르게 이루어지고 있다.

‘어린이집 재원시간’이란 유아가 어린이집에 등원하는 시간부터 하원하는 시간까지를 의미한다(김정화, 2011; 박은령, 2014; 손희진, 2015). 이는 김세현, 나지혜, 이운진, 최윤경(2012)의 연구에서 ‘어린이집 이용시간’이라는 단어로도 사용되었다. ‘유아교육기관 운영시간’은 3시간~8시간 이상 교육 및 보육활동과 다양한 서비스를 제공하는 종일반 운영시간과 하루 3~5시간 이루어지는 교육 및 보육활동을 의미하는 반일반 운영시간으로 나누어 사용된다(김희형, 2002; 송유진, 2009; 오경미, 2002; 이송희, 2006; 진성아, 2006). ‘시간 연장 보육’의 경우에는 어린이집 정규운영시간인 7시 30분~19시 30분을 경과하여 최대 24:00까지 이루어지는 보육만을 대상으로 하고 있다(김혜경, 류왕효, 2006; 배성희, 2008; 고은주, 2013; 최현희, 2014).

어린이집 보육시간과 관련된 연구들 중 유아를 대상으로 하고 있는 연구들은 대부분 스트레스행동에 대한 연구(김세현, 나지혜, 이운진, 최윤경, 2012; 김정화, 2011; 김희형, 2002; 김혜경, 류왕효, 2006; 노정민, 2010; 박은령, 2014; 오경미, 2002; 유희정, 최미진, 2013; 임지현, 2014)이며 이외에 사회·정서적 행동(고은주, 2013; 김숙령, 1996)과 문제행동(송유진, 2009; 최현희, 2014)에 대한 연구가 이루어졌으나 스트레스행동에 대한 연구에 비해 미미한 실정이다. 또한 보육시간과 관련된 연구들이 대부분 보육시간과 관련한 부정적인 측면에 편중되어 있어 친사회적 행동과 같은 긍정적인 측면을 살펴본 연구(김희형, 2002)는 한 편에 불과하였다.

어린이집 보육시간과 관련된 대부분의 연구에서 초점을 둔 스트레스 행동과 관련된 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 김희형(2002)은 유아교육기관의 운영시간에 따라 유아들의 스트레스 및 친사회적 행동에 대하여 연구한 결과 종일반 아이들이 반일반 아이들보다 더 높은 스트레스 행동을 보였다고 하였다. 그리고 친사회적 행동의 경우에는 반일반 유아들이 종일반 유아들보다 친사회적 행동을 더 많이 나타낸다고 하였다. 오경미(2002)는 유치원 반일제와 종일반에 다니는 만 4세와 만 5세 유아의 스트레스 행동을 연구하였는데 그 결과 유치원 반일반과 종일반 유아 모두 전반적으로 낮은 스트레스 행동을 보이고 있으나 종일반 유아들이 반일반 유아들에 비해 적극적인 스트레스 행동이 더 많이 발생한 것으로 나타났다.

유아교육기관의 운영시간 유형 및 질적 수준에 따른 유아의 스트레스 행동차이를 살펴본 이송희(2006)의 연구에서는 유아교육기관의 운영시간은 유아의 일상적 스트레스와 유의미한 상관이 없는 것으로 나타났다. 하지만 이와는 반대로 유치원 반일반, 종일반 운영에 따른 만 5세아의 스트레스 행동차이를 연구한 진성아(2006)의 연구에서는 종일반 아동이 반일반 아동보다 스트레스 행동이 많다고 하였다. 또한 시간연장 보육아동의 스트레스를 연구한 김혜경, 류왕효(2006)의 연구에서도 시간연장 보육아동이 종일제 보육아동보다 스트레스 전체 행동이 높게 나타났을 뿐 아니라 시간연장보육 아동 중 만 3세의 경우 스트레스 전체행동이 더 높게 나타났다고 하였다. 그리고 시간연장 보육 아동들의 시간대별 스트레스 행동을 살펴본 결과 야간에 아동들의 스트레스 행동이 증가한다고 하였다.

노정민(2010)은 시간연장 보육을 이용하는 만 2, 3, 4세 영유아를 대상으로 스트레스 행동을 살펴보았는데 영유아들이 보육시설을 장시간 이용할수록 스트레스에 더 많은 영향을 받고 있다고 하였다. 김세현, 나지현, 이운진, 최윤경(2012)이 발표한 스트레스 호르몬 조사를 중심으로 살펴본 육아지원

기관 이용시간에 대한 연구에서는 장시간 어린이집을 이용하는 영유아의 스트레스호르몬에 관련된 주요한 요인은 아동의 '연령'이라고 하였다. 즉 아동의 연령이 어릴수록 스트레스 호르몬의 분비가 유의미하게 많이 나타났다고 하였다. 또한 이 연구에서는 어린이집 장시간 이용이 영유아의 스트레스 호르몬에 유의미한 영향을 주지만 아동의 발달 요인이나 주변 환경적 요인도 간과할 수 없다고 하였다. 즉, 안정적인 가정환경과 질 높은 보육서비스가 제공된다면 어린이집을 장시간 이용하더라도 유아의 발달수준과 사회·정서적 행동이 일찍 귀가하는 유아들에 비해 높게 나타났다고 하였다.

양은혜(2012)의 연구에서는 만 4세 유아의 시간 연장 보육 경험의 의미를 살펴보았다. 이 연구를 통해 연구자는 시간 연장 보육을 경험하는 만 4세 유아들은 신체적인 피로감을 토로하였을 뿐 아니라 놀이에 추종적으로 참여한다고 하였다. 하지만 시간 연장 보육에 적응함으로써 소속감을 가지기 위해 그들 간에 형제 역할을 수행하기도 하고 함께 시간 연장 보육하는 아동끼리 친근감과 동질감을 느끼기도 한다고 하였다.

유희정, 최미진(2013)의 연구에서는 어린이집 하루 일과에서 나타나는 만 3, 4, 5세 유아의 스트레스를 연구하였다. 그 결과 연령이 높아질수록 일과 시간이 길어질수록 스트레스가 증가한다고 하였다. 특히 오후시간대, 놀이시간대, 개별 활동 시간대에서 스트레스가 높은 것으로 나타났다고 하였다. 또한 스트레스 행동은 오후 시간대에 높은 것으로 나타났다.

이와 같이 스트레스 행동에 초점을 둔 연구들이 영유아들이 어린이집 또는 유치원을 장시간 이용할수록 스트레스 행동이 증가한다고 보고하고 있다. 그러나 최근 발표된 연구에서 어린이집 이용시간이 길다할지라도 안정적인 가정환경이 제공된다면 가정에 귀가하여 더 안정감을 느끼고 질 높은 보육시설일수록 보육시간에 따른 영유아의 스트레스 호르몬 수치에 차이가 없다고 보고하고 있다(김세현, 나지현, 이윤진, 최윤경, 2012). 이외에 어린이

집 보육시간과 사회·정서행동 또는 문제행동을 살펴본 연구들은 다음과 같다.

고은주(2013)는 시간연장보육을 이용하는 영유아의 사회·정서적 행동에 대하여 연구하였는데 시간 연장 보육 영유아의 사회·정서적 행동에는 이용 시간에 따른 차이가 없으나 유일하게 유아의 사회·정서적 행동 중 ‘배척’ 영역에서만 유의미한 차이를 보였다고 하였다. 최현희(2014)는 어린이집 정규반과 시간연장반 유아들의 문제행동을 연구하였다. 그 결과 어린이집 정규반보다 시간연장반에서 더 높은 문제행동을 보였으며 연령이 높은 유아들보다는 낮은 유아들이, 남아보다는 여아가 시간연장반에서 내재적 문제행동을 나타낸다고 하였다. 손희진(2015)은 어린이집 재원시간에 따른 만 5세 유아의 주의집중력에 대하여 살펴본 결과 재원시간이 길수록 집중력과 안정성, 감성이 낮게 나타났다고 하였다.

영유아가 어린이집을 이용하는 시간과 관련된 선행연구들을 요약하면 보육시간이 증가할수록 영유아의 스트레스 행동과 문제행동이 증가한다고 보고하고 있다. 특히 연령이 어린 영아일수록 보육시간에 더 영향을 많이 받는 것으로 나타났다. 하지만 최근 스트레스 호르몬을 중심으로 살펴본 연구에 의하면 오후시간에 스트레스 호르몬이 증가하지만 가정환경 또는 보육시설의 질적 수준의 영향에 따라 스트레스 호르몬이 변화할 수 있다고 하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 유아의 어린이집 이용시간이 친사회적 행동과 문제행동에 어떠한 영향을 미치는지에 대해서 보고자 서울, 경기지역에 위치한 직장·민간 어린이집에 재원하고 있는 만 3, 4세 유아를 대상으로 하였다. 본 연구에 유아에 대한 일반적인 특성은 표 2와 같다.

<표 2> 연구대상의 일반적 특성

		N=232	
연구대상의 일반적 특성		빈도	%
시설 유형	민간 어린이집	107	46.1
	직장 어린이집	125	53.9
하루평균 어린이집 이용시간	5시간 미만	67	28.9
	5시간 이상 ~8시간 미만	71	30.6
	8시간 이상	94	40.5
유아연령	만 3세	122	52.6
	만 4세	110	47.4
유아 성별	남	107	46.1
	여	125	53.9
어린이집 재원기간	1년 미만	40	17.2
	1년 이상 ~2년 미만	105	45.3
	3년 이상	87	37.5

표 2를 살펴보면 연구가 이루어진 시설은 민간어린이집 107개소(46.1%)과

직장어린이집 125개소(53.9%)이었다. 연구에 참여한 유아들의 하루 평균 보육 시간은 2012년 보건복지부에서 실시한 보육실태조사에서 나타난 평균 보육시간을 토대로 구분하였다. 그 결과 5시간 미만이 67명(28.9%), 5시간 이상~8시간 미만의 유아가 71명(30.6%), 8시간이상이 94명(40.5%)으로 나타났다.

연구에 참여한 유아의 일반적인 특성을 살펴보면 유아의 연령은 만 3세가 122명(52.6%), 만 4세가 110명(47.4%)이었다. 그리고 유아의 성별은 남아가 107명(46.1%), 여아는 125명(53.9%)로 나타났다. 마지막으로 어린이집 재원기간은 1년 미만은 40명(17.2%), 1년 이상~2년 미만은 105명(45.3%), 3년 이상은 87명(37.5%)으로 조사되었다.

2. 연구도구

1) 유아의 친사회적 행동

유아의 친사회적 행동을 측정하기 위해 유아 친사회적 행동평가 척도(Prosocial Behavior Scale for Young Children)을 사용하였다. 이는 Babock과 Hartle 그리고 Lamme(1995)가 친사회적 행동의 범주를 감정이입, 나누기, 돕기, 의사전달, 근접성 찾기, 지도성으로 나눈 것을 김영옥(2003)이 7개 하위 요인으로 나누어 개발하였다. 유아 친사회적 행동평가 척도는 유아의 일상 놀이상황에서 나타나는 유아의 친사회적 행동을 구체적 기준으로 측정하기 위하여 고안된 도구로써 총 42문항으로 구성되어있다.

유아 친사회적 행동평가 척도의 7개 하위 요인은 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근 시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절로 나뉘어져 있다. 총 문항은 42개이며 각 문항은 Likert 5점 척도로 되어있다. 점수가 높을수록 친사회적 성향이 높은 것으로 해석된다.

본 연구에서 사용된 유아 친사회적 행동 측정 도구의 친사회적 행동에 대한 문항 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach's α 테스트를 한 결과 친사회적 행동의 전체 신뢰도 계수는 .978로 나타났다. 유아 친사회적 행동의 범주와 각 문항에 대한 신뢰도 계수는 표 3과 같다.

<표 3> 유아 친사회적 행동 검사도구의 하위 요소 문항 및 신뢰도

하위요소	문항 번호	항목수	Cronbach's α
지도성	1,2,3,4,5,6,7,8	8	.875
도움주기	9,10, 11,12,13,14,15, 16, 17	9	.938
의사소통	18,19,20,21,22,23,24	7	.915
주도적 배려	25,26,27,28,29,30	6	.908
접근 시도하기	31,32,33,34,35	5	.909
나누기	36,37,38	3	.941
감정이입 및 조절	39,40,41,42	4	.862
계		42	.978

2) 유아의 문제행동 측정도구

유아의 문제행동을 측정하기 위하여 Merrell(1994)이 개발한 The Preschool and Kindergarten Behavior Scale(PKBS)를 이진숙(2001)이 번안하고 최현희(2014)가 수정·보완한 척도를 사용하였다.

유아의 문제 행동을 크게 외현적 문제행동과 내재적 문제행동 2가지로 범

주화하였으며 외현적 문제행동은 자기 중심성 11문항, 행동과다 8문항, 공격성 8문항으로 구성되었다. 내현적 문제행동은 사회적 위축 7문항, 불안 8문항으로 구성되었다.

각 문항에 대한 응답은 Likert 5점 척도로 되어있으며 점수가 높을수록 자기중심성, 행동과다, 공격성, 사회적 위축, 불안이 높은 것을 의미한다. 문제행동에 대한 문항의 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach's α 테스트를 한 결과 문제행동 전체 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .952로 나타났다. 유아의 문제행동의 범주와 신뢰도 계수는 표 4와 같다.

<표 4> 유아 문제행동 검사도구의 하위 요소 문항 및 신뢰도

범주	하위 행동	문항번호	항목수	Cronbach's α
외현적 문제행동	자기중심성	7,8,10,13,19,22,31,32,33,37,41	11	.911
	행동과다	1,6,14,15,16,20,25,39	8	.829
	공격성	3,11,21,26,29,34,40,42	8	.924
내재적 문제행동	사회적위축	4,12,17,27,28,30,33	7	.759
	불안	2,5,9,18,23,24,36,38	8	.777
계			42	.952

3. 연구절차

본 연구는 1주간의 예비연구와 5주간의 본 조사로 이루어졌으며 2015년 4월 13일부터 2015년 9월 7일까지 예비 연구 및 자료수집이 진행되었다. 자세한 연구절차는 다음과 같다.

1) 예비연구

본 연구를 실시하기 전에 검사도구가 연구의 목적에 맞는지 알아보기 위해서 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 2015년 4월 13일~4월 17일까지 ○○직장 어린이집 2곳에서 3, 4세 유아반 담임교사 2명에게 평정하게 하였다. 예비연구를 하기에 앞서 교사들에게 문제행동과 친사회적 행동에 대한 설명을 한 뒤 교사의 관찰을 참고하여 유아 10명에 대한 평가를 Likert척도로 표기하도록 하였다. 예비 연구 결과를 토대로 교사와 연구자가 검사도구 문항 중 수정 · 보완해야 할 부분에 대해서 논의하였다. 예비 연구 결과 검사도구의 내용과 절차 상 무리가 없다고 판단되어 본 연구에 그대로 사용하였다.

2) 본 연구

본 조사는 2015년 8월 3일부터 9월 7일까지 5주에 걸쳐 실시되었으며 서울, 경기 지역에 위치해 있는 직장, 민간 어린이집에 재원 중인 만 3, 4세 유아 250명을 대상으로 실시하였다. 연구대상 선정 후 연구자는 교사를 통해 직접 본 연구의 목적과 연구 내용을 설명하고 검사도구를 E-mail과 우편 또는 직접 배부하였다. 배부한 검사도구는 교사가 해당 유아를 약 한 달간 지속적으로 관찰한 뒤 평정하도록 하였다. 교사가 평정하는 동안 연구자는 지속적으로 교사에게 연락하여 검사도구의 내용에 대한 이해를 돕고자

하였다. 평정이 완료된 검사지는 우편 또는 직접 회수 등의 방법을 통해 회수되었으며 최종적으로 모두 수집된 자료는 232부였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 유아의 보육시간에 따른 친사회적행동과 문제행동의 양상을 알아보기 위해 수집된 자료는 SPSS 22.0프로그램을 이용하여 분석을 실시하였다.

분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 유아의 보육시간에 따른 친사회적행동과 문제행동의 차이를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시하였으며 유의한 차이가 있는 경우 집단간 통계적 차이를 알아보기 위해 사후검증(*Scheffé*)를 실시하였다. 마지막으로 친사회적행동과 문제행동의 간의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동

유아의 어린이집 이용(5시간미만, 5~8 시간, 8시간 이상)에 따른 친사회적 행동의 차이를 종합하여 살펴보기 위해 분산분석을 실시하였다. 결과는 다음 표 5와 같다.

<표 5> 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동의 차이

하위영역	N	5시간미만		5시간 이상 ~ 8시간미만		8시간 이상		F	Scheffé
		M	SD	M	SD	M	SD		
친사회적행동 전체	232	3.67	.63	3.57	.73	3.39	.73	3.02	
지도성	232	3.75	.74	3.61	.88	3.46	.81	2.58	
도움주기	232	3.83	.73	3.61	.88	3.36	.90	3.78*	1,2>3
의사소통	232	3.83	.73	3.74	.81	3.61	.89	1.53	
주도적 배려	232	3.04	.63	3.00	.69	2.85	.77	1.80	
접근 시도하기	232	3.67	.76	3.86	.80	3.77	.83	2.39	
나누기	232	3.78	.93	3.74	.91	3.67	.98	1.53	
감정이입 및 조절	232	3.73	.73	3.62	.86	3.53	.87	5.32*	1,2>3

* $p < 0.05$

표 5와 같이 어린이집 이용에 따른 유아의 친사회적 행동의 차이를 검증해 본 결과 어린이집 보육시간에 따른 유아의 친사회적 행동은 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다($F=3.02, p>.05$).

반면 친사회적 행동의 하위 요인에서 유의미한 차이가 나타났다. 친사회적 행동에서 유의미한 차이가 나타난 하위요인은 도움주기와 감정이입 및 조절이었다. 이 요인들을 중심으로 살펴보면 보육시간에 따른 유아들의 도움주기 행동은 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($F=3.78, p<.05$). 5시간 미만($M=3.83, SD=.73$)과 5~8시간($M=3.61, SD=.88$)이 8시간 이상($M=3.36, SD=.90$)보다 높게 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 유아들과 하루 평균 보육시간 8시간 이상인 유아들 간에 유의미한 차이가 나타났다.

보육시간에 따른 유아들의 감정이입 및 조절도 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=5.32, p<.05$). 5시간 미만($M=3.73, SD=.73$)과 5~8시간($M=3.62, SD=.86$)이 8시간 이상($M=3.53, SD=.87$)보다 높게 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 보육시간 8시간 미만인 유아들과 보육시간 8시간 이상인 유아들 간에 차이가 유의미하게 나타났다.

이 외에 지도성, 의사소통, 주도적 배려, 접근 시도하기, 나누기의 항목에서는 보육시간에 따른 차이가 통계적으로 유의미하지 않았다.

1) 유아의 어린이집 이용에 따른 연령별 친사회적 행동

유아의 어린이집 이용(5시간미만, 5시간 이상~8시간미만, 8시간 이상의 차이)에 따른 연령별 친사회적 행동을 살펴본 결과는 다음의 표 6과 같다.

표 6에 나와있듯이 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동의 차이를 연령별로 검증해본 결과 만 3세($F=1.77, p>.05$)와 만 4세($F=1.13, p>.05$) 유아 모두 집단 간의 평균 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 연령별 친사회적 행동 전체의 평균을 살펴보면 만 3세의 경우 5시간 미만($M=3.71, SD=.77$)로 가장 높았고 5~8시간($M=3.60, SD=.71$), 8시간 이상($M=3.40, SD=.69$)순으로 나타났으나 이들 간 차이는 유의미하다고 보기 어려웠으며 사후 검증을 위하

여 *Scheffé*를 실시한 결과 각 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

만 4세의 경우에도 5시간 미만($M=3.63$, $SD=.44$)로 가장 높았고 5~8시간 ($M=3.53$, $SD=.79$), 8시간 이상($M=3.39$, $SD=.86$)순으로 나타났으나 사후 검증을 위하여 *Scheffé*를 실시한 결과 이들 간 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

<표 6> 유아의 어린이집 이용에 따른 연령별 친사회적 행동의 차이

하위영역	구분	N	5시간미만		5시간 이상 ~ 8시간미만		8시간 이상		F
			M	SD	M	SD	M	SD	
친사회적 행동 전체	3세	122	3.71	.77	3.60	.71	3.40	.69	1.77
	4세	110	3.63	.44	3.53	.79	3.39	.86	1.13
지도성	3세	122	3.76	.82	3.43	.83	3.32	.77	2.86
	4세	110	3.65	.57	3.44	.86	3.56	.83	.53
도움주기	3세	122	3.71	.90	3.56	.90	3.56	.87	1.32
	4세	110	3.78	.53	3.64	.86	3.38	.96	2.56
의사소통	3세	122	3.91	.91	3.77	.80	3.67	.81	.81
	4세	110	3.75	.45	3.70	.82	3.56	.95	.60
주도적 배려	3세	122	3.11	.78	3.04	.69	2.80	.69	2.03
	4세	110	2.97	.40	2.94	.69	2.88	.83	.17
접근 시도하기	3세	122	3.86	.94	3.96	.76	3.73	.79	.86
	4세	110	3.88	.56	3.68	.84	3.53	.96	1.72
나누기	3세	122	3.76	1.04	3.76	.93	3.53	.97	.74
	4세	110	3.80	.81	3.72	.89	3.66	.98	.77
감정이입 및 조절	3세	122	3.86	.85	3.64	.82	3.37	.88	2.85
	4세	110	3.62	.56	3.58	.93	3.26	.95	2.14

또한 만 3세 연령과 만 4세 연령 모두에서 친사회적 행동의 하위요소인 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절의 항목에서도 보육시간의 차이에 대한 통계적으로 유의미한 결과가 나오지 않았다.

2) 유아의 어린이집 이용에 따른 성별 간 친사회적 행동

유아의 어린이집 이용(5시간미만, 5시간 이상~8시간미만, 8시간 이상의 차이에 따른 친사회적 행동의 성별 간 차이를 살펴본 결과는 다음 표 7과 같다.

<표 7> 유아의 어린이집 이용에 따른 성별 간 친사회적 행동의 차이

하위영역	구분	N	5시간미만		5시간 이상 ~ 8시간미만		8시간 이상		F	Scheffé
			M	SD	M	SD	M	SD		
친사회적 행동 전체	남	107	3.49	.63	3.32	.78	3.25	.77	1.08	
	여	125	3.84	.59	3.74	.65	3.52	.78	2.35	
지도성	남	107	3.53	.69	3.21	.86	3.33	.83	1.27	
	여	125	3.87	.69	3.58	.79	3.56	.77	1.89	
도움주기	남	107	3.55	.77	3.32	.96	3.18	.89	1.77	
	여	125	3.93	.67	3.81	.76	3.57	.86	2.31	
의사소통	남	107	3.67	.77	3.48	.85	3.47	.92	.58	
	여	125	3.99	.64	3.92	.72	3.74	.84	1.28	
주도적 배려	남	107	2.91	.64	2.78	.72	2.71	.83	.68	
	여	125	3.17	.60	3.15	.62	2.96	.69	1.36	
접근 시도하기	남	107	3.68	.79	3.65	.93	3.54	.87	.29	
	여	125	4.05	.73	4.00	.66	3.69	.90	2.67	
나누기	남	107	3.62	.94	3.56	.95	3.38	1.10	.53	
	여	125	3.94	.90	3.90	.85	3.68	.99	1.03	
감정이입 및 조절	남	107	3.50	.73	3.28	.88	3.15	.87	1.69	
	여	125	3.96	.66	3.85	.78	3.46	.94	4.31*	1,2>3

* $p < 0.05$

표 7에 나타나 있듯이 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동을 남아와 여아로 나누어 차이를 검증해본 결과 친사회적 행동 전체에서는 남아($F=1.08$, $p > .05$)와 여아($F=2.35$, $p > .05$) 모두 집단 간의 평균 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

친사회적 행동 중 차이가 나타난 하위요인은 감정이입 및 조절이었다. 감정

이입 및 조절하기는 여아들이 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($F=4.31$, $p<.05$). 하루 평균 5시간 미만($M=3.96$, $SD=.66$)과 5~8시간($M=3.85$, $SD=.78$)이 8시간 이상($M=3.46$, $SD=.94$)보다 높게 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 여아들과 하루 평균 보육시간 8시간 이상인 여아들 간에 유의미한 차이가 나타났다.

감정이입 및 조절하기에서 남아들은 하루 평균 보육 5시간 미만($M=3.50$, $SD=.73$)과 5~8시간($M=3.28$, $SD=.88$), 8시간 이상($M=3.15$, $SD=.87$)로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

또한 남아와 여아 모두 친사회적 행동의 하위요소인 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기항목에서 보육시간의 차이에 따라 통계적으로 유의미한 결과가 나오지 않았다.

3) 유아의 어린이집 이용에 따른 재원기간별 친사회적 행동

유아의 어린이집 이용(5시간미만, 5시간 이상~8시간미만, 8시간 이상)에 따른 재원기간별 친사회적 행동을 살펴본 결과는 다음과 표 8과 같다.

표 8에서 보듯이 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동을 재원기간으로 나누어 차이를 검증해본 결과 친사회적 행동 전체에서는 집단 간의 평균 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 재원기간 별로 자세히 살펴보면 재원기간이 1년 미만인 집단은 5~8시간($M=3.94$, $SD=.71$)이 가장 높았고 5시간 미만($M=3.79$, $SD=.51$), 8시간 이상($M=3.66$, $SD=.75$) 순이었으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다($F=.510$, $p>.05$). 1년 이상~3년 미만의 집단에서는 5시간 미만($M=3.78$, $SD=.89$), 5~8시간($M=3.63$, $SD=.70$), 8시간 이상($M=3.66$, $SD=.75$) 순이었으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($F=.143$, $p>.05$). 3년 이상 재원한 유아들은 5시간 미만($M=3.74$, $SD=.47$), 5~8시간($M=3.53$, $SD=.87$), 8시간 이상($M=3.52$, $SD=.88$) 순이었으나 통

계적으로 유의미하다고 보기에 어렵다($F=.500, p>.05$).

<표 8> 유아의 어린이집 이용에 따른 재원기간별 친사회적 행동의 차이

하위영역	구분	N	5시간미만		5시간 이상 ~ 8시간미만		8시간 이상		F	Scheffé
			M	SD	M	SD	M	SD		
친사회적 행동 전체	1년미만	40	3.79	.51	3.94	.71	3.66	.75	.51	
	1년이상~ 3년미만	105	3.78	.89	3.63	.70	3.41	.75	1.98	
	3년이상	87	3.74	.47	3.53	.87	3.52	.88	.69	
지도성	1년미만	40	3.81	.46	3.69	.77	3.49	.66	.80	
	1년이상~ 3년미만	105	3.72	.89	3.45	.85	3.37	.86	1.24	
	3년이상	87	3.63	.69	3.25	.85	3.54	.79	1.45	
도움주기	1년미만	40	3.85	.48	3.94	.83	3.68	.70	.42	
	1년이상~ 3년미만	105	3.80	1.00	3.60	.86	3.30	.92	2.48	
	3년이상	87	3.63	.63	3.43	.92	3.41	.91	.58	
의사소통	1년미만	40	3.86	.60	3.96	.82	3.70	.84	.33	
	1년이상~ 3년미만	105	3.74	.99	3.74	.76	3.55	.89	.62	
	3년이상	87	3.90	.52	3.61	.89	3.66	.91	.93	
주도적 배려	1년미만	40	3.61	.67	4.01	.72	3.52	.90	1.83	
	1년이상~ 3년미만	105	3.78	1.00	3.51	.85	3.33	.88	2.17	
	3년이상	87	3.62	.53	3.49	.87	3.53	.96	.52	
접근 시도하기	1년미만	40	3.93	.79	4.22	.76	3.91	.84	.59	
	1년이상~ 3년미만	105	3.77	.95	3.81	.71	3.50	.79	1.77	
	3년이상	87	3.91	.60	3.72	.93	3.69	.99	1.10	
나누기	1년미만	40	3.56	.91	3.87	1.07	3.74	.94	.41	
	1년이상~ 3년미만	105	3.88	1.06	3.72	.82	3.56	.93	.96	
	3년이상	87	3.85	.83	3.70	1.01	3.46	1.19	1.10	
감정이입 및 조절	1년미만	40	3.89	.70	3.88	.76	3.61	.96	.43	
	1년이상~ 3년미만	105	3.74	.88	3.60	.85	3.24	.79	3.34*	1,2>3
	3년이상	87	3.62	.60	3.49	.95	3.33	1.03	.81	

* $p<0.05$

친사회적 행동의 하위요인에서 차이가 나타난 하위요인은 감정이입 및 조절이었다. 감정이입 및 조절은 1년 이상~3년 미만 유아집단에서 통계적으로 유

의미한 차이가 나타났다($F=3.34, p<.05$). 자세히 살펴보면 하루 평균 보육시간이 5시간 미만인 유아($M=3.74, SD=.88$)가 가장 높았고 5~8시간인 유아($M=3.60, SD=.85$), 8시간 이상인 유아($M=3.24, SD=.79$) 순으로 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 유아들과 하루 평균 보육시간 8시간 이상인 유아들 간에 유의미한 차이가 나타났다.

이 외에 친사회적 행동의 하위요소인 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기항목에서 보육시간의 차이에 따라 재원기간별로 통계적으로 유의미한 결과가 나오지 않았다.

2. 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동 차이

유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동의 차이를 살펴보기 위하여 분산분석(ANOVA)를 실시하였다. 그 결과는 다음의 표 9와 같다.

표 9와 같이 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동의 차이를 검증해본 결과 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동은 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다($F=2.22, p>.05$).

반면 문제행동의 하위 요인에서 유의미한 차이가 나타났다. 유의미한 차이가 나타난 하위요인은 공격성과 사회적 위축이었다. 이 요인들을 중심으로 살펴보면 보육시간에 따른 유아들의 공격성은 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($F=3.68, p<.05$). 5시간 미만($M=2.28, SD=.96$)과 5~8시간($M=2.24, SD=1.05$)이 8시간 이상($M=1.91, SD=.90$)보다 높게 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 유아들과 하루 평균 보육시간 8시간 이상인 유아들 간에 유의미한 차이가 나타났다.

<표 9> 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동의 차이

하위영역	N	5시간미만		5시간 이상 ~ 8시간미만		8시간 이상		F	Scheffé
		M	SD	M	SD	M	SD		
문제 행동 전체	232	2.39	.70	2.47	.81	2.23	.71	2.22	
자기 중심성	232	2.49	.88	2.61	.93	2.44	.91	.73	
행동과다	232	2.47	1.08	2.57	1.07	2.43	1.11	.34	
공격성	232	2.28	.96	2.24	1.05	1.91	.90	3.68*	1,2>3
사회적 위축	232	2.32	.77	2.38	.77	2.08	.76	3.43*	1,2>3
불안	232	2.40	.70	2.56	.74	2.30	.73	2.50	

* $p < 0.05$

보육시간에 따른 유아들의 사회적 위축은 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=3.43$, $p<.05$). 5시간 미만($M=2.32$, $SD=.77$)과 5~8시간($M=2.38$, $SD=.77$)이 8시간 이상($M=2.08$, $SD=.76$)보다 높게 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 보육시간 8시간 미만인 유아들과 보육시간 8시간 이상인 유아들 간에 차이가 유의미하게 나타났다.

이 외에 자기중심성, 행동과다, 불안의 항목에서는 보육시간에 따라 통계적으로 유의미한 결과가 나오지 않았다.

1) 유아의 어린이집 이용에 따른 연령별 문제행동

어린이집 만 3, 4세 유아의 연령 집단별로 어린이집 이용(5시간미만, 5시간 이상~8 시간미만, 8시간 이상)에 따른 문제행동에 대한 차이가 있는지 살펴본 결과는 다음 표 10과 같다.

<표 10> 유아의 어린이집 이용에 따른 연령별 문제행동의 차이

하위영역	구분	N	5시간미만		5시간 이상 ~ 8시간미만		8시간 이상		F	Scheffé
			M	SD	M	SD	M	SD		
문제행동 전체	3세	122	2.22	.81	2.42	.81	2.23	.65	.87	
	4세	110	2.58	.52	2.58	.82	2.24	.76	3.14*	1,2>3
자기 중심성	3세	122	2.22	.96	2.54	.91	2.42	.85	1.23	
	4세	110	2.79	.68	2.74	.96	2.46	.97	1.70	
행동과다	3세	122	2.41	1.34	2.54	1.07	2.42	1.02	.16	
	4세	110	2.54	.72	2.64	1.08	2.44	1.19	.31	
공격성	3세	122	1.93	.96	2.15	1.02	1.97	.87	.66	
	4세	110	2.67	.81	2.39	1.11	1.87	.93	7.82*	1,2>3
사회적 위축	3세	122	2.15	.85	2.35	.77	2.00	.73	2.15	
	4세	110	2.51	.63	2.43	.78	2.16	.78	2.66	
불안	3세	122	2.39	.83	2.49	.74	2.33	.81	.43	
	4세	110	2.41	.54	2.67	.75	2.28	.66	3.20*	1,2>3

* $p < 0.05$

분석결과 표 10에 나타나 있듯이 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동을 연령별 차이로 검증해본 결과 만 4세 유아는 보육시간에 따른 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하게 나타났다($F=3.14$, $p < .05$). 만 4세 유아는 5시간 미만 ($M=2.58$, $SD=.52$)과 5~8시간($M=2.58$, $SD=.82$)이 8시간 이상($M=2.24$, $SD=.76$)보다 높은 것으로 나타났으며 사후 검증을 위하여 *Scheffé*를 실시한 결과 이들 간 차이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

반면 만 3세 유아는 집단 간 차이가 통계적으로 유의미하지 않았다($F=.87$, $p > .05$). 만 3세의 경우 5시간 미만($M=2.22$, $SD=.81$)로 가장 높았고 5~8시간 ($M=2.42$, $SD=.81$), 8시간 이상($M=2.23$, $SD=.65$)순으로 나타났으나 이들 간 차이는 유의미하다고 보기 어려웠으며 사후 검증을 위하여 *Scheffé*를 실시한 결

과 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

또한 문제행동의 하위 요인에서 유의미한 차이가 나타났다. 문제행동에서 유의미한 차이가 나타난 하위요인은 공격성과 불안이었다. 이 요인들을 중심으로 살펴보면 보육시간에 따른 만 4세 유아의 공격성은 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($F=7.82, p<.05$). 5시간 미만($M=2.67, SD=.81$)과 5~8시간($M=2.39, SD=1.11$)이 8시간 이상($M=1.87, SD=.93$)보다 높게 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 유아들과 하루 평균 보육시간 8시간 이상인 유아들 간에 유의미한 차이가 나타났다.

보육시간에 따른 만 4세 유아들의 불안은 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=3.20, p<.05$). 5시간 미만($M=2.41, SD=.54$)과 5~8시간($M=2.67, SD=.75$)이 8시간 이상($M=2.28, SD=.66$)보다 높게 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 보육시간 8시간 미만인 유아들과 보육시간 8시간 이상인 유아들 간에 차이가 유의미하게 나타났다.

마지막으로 만 3세 연령과 만 4세 연령 모두에서 자기 중심성, 행동과다, 사회적 위축의 항목에서는 보육시간의 차이에 대한 통계적으로 유의미한 결과가 나오지 않았다.

2) 유아의 어린이집 이용에 따른 성별 간 문제행동

유아의 어린이집 이용에 따른 성별 간 문제 행동을 살펴본 결과는 다음 표 11과 같다.

<표 11> 유아의 어린이집 이용에 따른 성별 간 문제행동의 차이

하위영역	구분	N	5시간미만		5시간 이상 ~ 8시간미만		8시간 이상		F	Scheffé
			M	SD	M	SD	M	SD		
문제행동 전체	남	107	2.52	.65	2.59	.84	2.34	.73	1.14	
	여	125	2.27	.74	2.38	.81	2.13	.67	1.34	
자기 중심성	남	107	2.58	.85	2.69	.92	2.46	.98	.58	
	여	125	2.40	.91	2.55	.94	2.42	.85	.33	
행동 과다	남	107	2.66	.91	2.82	1.06	2.82	1.16	.19	
	여	125	2.28	1.21	2.40	1.05	2.16	1.01	.52	
공격성	남	107	2.41	.97	2.42	1.16	2.14	.99	.94	
	여	125	2.15	.94	2.11	.96	1.70	.76	3.56*	1,2>3
사회적 위축	남	107	2.43	.79	2.57	.80	2.15	.73	2.86	
	여	125	2.22	.73	2.25	.73	2.23	.79	1.12	
불안	남	107	2.50	.66	2.46	.75	2.25	.61	1.61	
	여	125	2.30	.72	2.62	.74	2.35	.82	1.96	

* $p < 0.05$

표 11에 나타나 있듯이 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동을 남아와 여아로 나누어 차이를 검증해본 결과 문제행동 전체에서는 남아($F=1.14, p>.05$)와 여아($F=1.34, p>.05$) 모두 집단 간의 평균 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

문제행동 중 차이가 나타난 하위요인은 공격성이었다. 공격성은 여아들이 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($F=3.56, p<.05$). 하루 평균 5시간 미만($M=2.15, SD=.94$)과 5~8시간($M=2.11, SD=.96$)이 8시간 이상($M=1.70, SD=.76$)보다 높게 나타났으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 여아들과 하루 평균 보육시간 8시간 이상인 여아들 간에 유의미한 차이가 나타났다.

또한 남아와 여아 모두 문제행동의 하위요소인 자기 중심성, 행동과다, 사회적 위축, 불안의 항목에서 보육시간의 차이에 따라 통계적으로 유의미한 결과가 나오지 않았다.

3) 유아의 어린이집 이용에 따른 재원기간별 문제행동

유아의 어린이집 이용(5시간미만, 5시간~8시간미만, 8시간 이상)에 따른 재원기간별 문제 행동을 살펴본 결과는 다음 표 12와 같다.

표 12에 나타나 있듯이 표 8에서 보듯이 유아의 어린이집 이용에 따른 문제 행동을 재원기간으로 나누어 차이를 검증해본 결과 문제행동 전체에서는 집단 간의 평균 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

재원기간 별로 자세히 살펴보면 재원기간이 1년 미만인 집단은 5시간 미만($M=2.51$, $SD=.57$)이 가장 높았고, 5~8시간($M=2.21$, $SD=.83$), 8시간 이상($M=2.22$, $SD=.73$) 순이었으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다($F=.901$, $p>.05$). 1년 이상~3년 미만의 집단에서는 5시간 미만($M=2.30$, $SD=.84$), 5~8시간($M=2.48$, $SD=.81$), 8시간 이상($M=2.11$, $SD=.60$) 순이었으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($F=2.50$, $p>.05$). 3년 이상 재원한 유아들은 5시간 미만($M=2.39$, $SD=.67$), 5~8시간($M=2.63$, $SD=.79$), 8시간 이상($M=2.37$, $SD=.80$) 순이었으나 통계적으로 유의미하다고 보기에는 어렵다($F=.86$, $p>.05$).

문제행동의 하위요인에서 차이가 나타난 하위요인은 사회적 위축이었다. 이 요인들을 중심으로 살펴보면 사회적 위축은 1년 이상~3년 미만 유아집단에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다($F=3.84$, $p<.05$). 자세히 살펴보면 하루 평균 보육시간이 5시간 미만인 유아($M=2.43$, $SD=.91$)가 가장 높았고 5~8시간인 유아($M=2.41$, $SD=.67$), 8시간 이상인 유아($M=2.02$, $SD=.70$) 순으로 나타났다으며 사후검증을 실시한 결과 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 유아들과 하루 평균 보육시간 8시간 이상인 유아들 간에 유의미한 차이가 나타났다.

이 외에 문제행동의 하위요소인 자기중심성, 행동과다, 공격성, 불안의 항목에서 보육시간의 차이에 따라 재원기간별로 통계적으로 유의미한 결과가 나오지 않았다.

<표 12> 유아의 어린이집 이용에 따른 재원기간별 문제행동의 차이

하위 영역	구분	N	5시간미만		5시간 이상 ~ 8시간미만		8시간 이상		F	Scheffé
			M	SD	M	SD	M	SD		
문제 행동 전체	1년미만	40	2.51	.57	2.21	.83	2.22	.73	.90	
	1년이상~3년미만	105	2.30	.84	2.48	.81	2.11	.60		
	3년이상	87	2.39	.67	2.63	.79	2.37	.80		
자기 중심성	1년미만	40	2.66	.88	2.41	.96	2.56	.91	.28	
	1년이상~3년미만	105	2.36	.94	2.59	.90	2.24	.75		
	3년이상	87	2.49	.84	2.79	.98	2.62	1.04		
행동 과다	1년미만	40	2.73	1.39	2.34	.96	2.51	1.10	.40	
	1년이상~3년미만	105	2.23	1.05	2.52	1.09	2.28	1.00		
	3년이상	87	2.50	.85	2.83	1.09	2.58	1.23		
공격성	1년미만	40	2.37	1.04	1.92	.76	1.99	.67	1.13	
	1년이상~3년미만	105	2.17	1.03	2.31	1.16	1.80	.78		
	3년이상	87	2.32	.86	2.31	1.00	2.01	1.06		
사회적 위축	1년미만	40	2.15	.62	2.04	.97	1.83	.69	.54	
	1년이상~3년미만	105	2.43	.91	2.41	.67	2.02	.70		
	3년이상	87	2.35	.72	2.54	.79	2.22	.83		
불안	1년미만	40	2.65	.42	2.34	.88	2.24	.86	1.33	
	1년이상~3년미만	105	2.32	.91	2.56	.67	2.22	.72		
	3년이상	87	2.30	.61	2.70	.79	2.40	.72		

* $p < 0.05$

3. 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동간의 관계

유아의 친사회적행동과 문제행동을 측정한 항목들 간의 관련성을 살펴보기 위하여 상관관계분석을 실시한 결과는 다음 표 13과 같았다.

<표 13> 유아의 친사회적 행동과 문제행동 하위요인 간 상관관계

	지도성	도움 주기	의사 소통	주도적 배려	접근 시도	나누기	감정 이입	자기 중심성	행동 과다	공격성	사회적 위축	불안
지도성												
도움 주기	.798**											
의사 소통	.726**	.847**										
주도적 배려	.797**	.867**	.807**									
접근 시도	.577*	.703**	.692**	.678**								
나누기	.655**	.690**	.675**	.766**	.632**							
감정 이입	.709**	.775**	.749**	.794**	.743**	.765**						
자기 중심성	-.486**	-.405**	-.371**	-.539**	-.282**	-.519**	-.476**					
행동 과다	-.527**	-.483**	-.392**	-.574**	-.287**	-.482**	-.440**	.770**				
공격성	-.353**	-.236**	-.213**	-.386**	-.134*	-.319**	-.280**	.833**	.741**			
사회적 위축	-.512**	-.556**	-.552**	-.512**	-.498**	-.446**	-.507**	.596**	.524**	.460**		
불안	-.334**	-.343**	-.365**	-.323**	-.330**	-.317**	-.351**	.545**	.468**	.362**	.698**	

* $p < .05$, ** $p < .01$

분석결과 표 13에 나타나있듯이 친사회적행동의 각 하위요인들은 각각 정적 상관관계를 보였다($r=0.577$, $p<0.01$). 특히 도움주기와 의사소통의 경우 상관계수가 높은 수준의 상관성을 보이고 있었다($r=0.847$, $p<0.01$). 반면 문제적 행동과 친사회적행동 간에는 부의 상관관계를 보였다($r=-0.134$, $p<0.05$). 부적 상관관계를 보이는 항목 중 사회적 위축, 행동과다와 주도적 배려 사이의 상관계수가 -0.574 로 그 값이 가장 컸고, 자기중심성과 주도적 배려 사이의 상관계수가 -0.539 , 자기중심성과 나누기 사이의 상관계수가 -0.519 , 사회적 위축의 경우 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려의 항목과 각각 계수값 -0.512 , -0.556 , -0.552 , -0.512 로 친사회적행동의 여러 하위요인들과 부적 상관관계를 갖고 있는 것이 확인되었다. 또한 문제적행동의 각 하위요인들은 각각

정적 상관관계를 보였다($r=0.362, p<0.01$).

유아의 어린이집 이용시간에 따라 친사회적 행동과 문제행동 간의 관련성을 살펴보기 위하여 '5시간 미만', '5시간 이상~8시간 미만', '8시간 이상'으로 집단을 나누어 상관관계분석을 실시하였다. 유아의 어린이집 이용시간이 5시간 미만인 경우 친사회적 행동과 문제행동 간의 상관관계분석을 실시한 결과는 다음 표 14와 같았다.

분석결과 표 14에 나타나있듯이 친사회적 행동의 각 하위요인들은 각각 정적 상관관계를 보였다($r=0.534, p<0.05$). 특히 도움주기와 주도적 배려의 경우 상관계수가 0.824로 높은 수준의 상관성을 보이고 있었다. 반면 친사회적 행동과 문제행동 간에는 부의 상관관계를 보였다($r=-0.257, p<0.05$). 부적 상관관계를 보이는 항목은 감정이입과 사회적 위축($r=-0.605, p<0.01$)이 가장 컸고 지도성과 사회적 위축($r=0.575, p<0.01$), 도움주기와 사회적 위축($r=0.534, p<0.01$), 주도적 배려와 사회적 위축($r=0.530, p<0.01$), 지도성과 불안($r=0.524, p<0.01$), 접근시도와 사회적 위축($r=0.523, p<0.01$), 지도성과 자기중심성($r=0.516, p<0.01$), 접근시도와 불안($r=0.510, p<0.01$), 의사소통과 사회적 위축($r=0.509, p<0.01$), 지도성과 행동과다($r=0.508, p<0.01$) 으로 나타나 친사회적 행동과 문제행동의 여러 하위요인들은 부적 상관관계를 갖고 있는 것으로 확인되었다.

<표 14> 어린이집 이용 5시간 미만 유아의 친사회적 행동과 문제행동 하위요인 간 상관관계

	지도성	도움 주기	의사 소통	주도적 배려	접근 시도	나누기	감정이입	자기 중심성	행동과다	공격성	사회적 위축	불안
지도성												
도움 주기	.806**											
의사 소통	.657**	.764**										
주도적 배려	.728**	.824**	.734**									
접근 시도	.534**	.584**	.583**	.586**								
나누기	.619**	.600**	.576**	.659**	.598**							
감정이입	.704**	.691**	.715**	.708**	.677**	.690**						
자기 중심성	-.516**	-.324**	-.257*	-.470**	-.254*	-.414**	-.387**					
행동과다	-.508**	-.397**	-.184	-.471**	-.216	-.270*	-.190	.638**				
공격성	-.473**	-.265*	-.196	-.357**	-.145	-.277*	-.302*	.889**	.597**			
사회적 위축	-.575**	-.534**	-.509**	-.530**	-.523**	-.424**	-.605**	.585**	.363**	.471**		
불안	-.524**	-.446**	-.423**	-.461**	-.510**	-.383**	-.405**	.467**	.452**	.301*	.654**	

* p<.05, ** p<.01

유아의 어린이집 이용시간이 5시간 이상~8시간 미만인 경우 친사회적 행동과 문제행동 간의 상관관계분석을 실시한 결과는 다음 표 15와 같았다.

분석결과 표 15에 나타나있듯이 친사회적 행동의 각 하위요인들은 각각 정적 상관관계를 보였다($r=0.511$, $p<0.01$). 특히 도움주기와 주도적 배려의 경우 상관관계수가 높은 수준의 상관성을 보이고 있었다($r=0.922$, $p<0.01$). 반면 친사회적 행동과 문제행동 간에는 부의 상관관계를 보였다($r=-0.248$, $p<0.05$). 부적 상관관계를 보이는 항목은 도움주기와 사회적 위축($r=-0.665$, $p<0.01$)이 가장 컸고 의사소통과 사회적 위축($r=-0.612$, $p<0.01$), 도움주기와 행동과다($r=-0.609$, $p<0.01$), 주도적 배려와 사회적 위축($r=-0.599$, $p<0.01$), 감정이입과 행동과다($r=-0.581$, $p<0.01$), 주도적 배려와 행동과다($r=-0.571$, $p<0.01$), 지도

성과 행동과다($r=-0.561, p<0.01$)으로 나타나 친사회적 행동과 문제행동의 여러 하위요인들은 부적 상관관계를 갖고 있는 것으로 확인되었다.

<표 15> 어린이집 이용 5시간이상 8시간미만 유아의 친사회적 행동과 문제행동 하위요인 간 상관관계

	지도성	도움주기	의사소통	주도적배려	접근시도	나누기	감정이입	자기중심성	행동과다	공격성	사회적위축	불안
지도성												
도움주기	.761**											
의사소통	.714**	.885**										
주도적배려	.739**	.922**	.899**									
접근시도	.511**	.638**	.633**	.742**								
나누기	.620**	.791**	.847**	.823**	.685**							
감정이입	.697**	.815**	.808**	.868**	.728**	.815**						
자기중심성	-.541**	-.532**	-.518**	-.507**	-.354**	-.470**	-.520**					
행동과다	-.561**	-.609**	-.555**	-.571**	-.355**	-.484**	-.581**	.912**				
공격성	-.349**	-.288*	-.298*	-.290*	-.227*	-.248*	-.297*	.855**	.835**			
사회적위축	-.540**	-.665**	-.612**	-.599**	-.509**	-.480**	-.532**	.693**	.716**	.593**		
불안	-.313**	-.410**	-.394**	-.404**	-.297*	-.375**	-.412**	.719**	.672**	.589**	.684**	

* $p<.05$, ** $p<.01$

유아의 어린이집 이용시간이 8시간 미만인 경우 친사회적 행동과 문제행동 간의 상관관계분석을 실시한 결과는 다음 표 16과 같았다.

<표 16> 어린이집 이용 8시간 이상 유아의 친사회적 행동과 문제행동 하위요인 간 상관관계

	지도성	도움 주기	의사 소통	주도적 배려	접근 시도	나누기	감정 이입	자기 중심성	행동 과다	공격성	사회적 위축	불안
지도성												
도움 주기	.828**											
의사 소통	.772**	.859*										
주도적 배려	.849**	.852*	.805**									
접근 시도	.653**	.796*	.776**	.729**								
나누기	.706**	.666*	.617**	.797**	.607**							
감정 이입	.729**	.769*	.723**	.805**	.776**	.771**						
자기 중심성	-.438*	-.394*	-.355*	-.535*	-.280*	-.645*	-.549*					
행동 과다	-.528*	-.476*	-.418*	-.564*	-.308*	-.630*	-.524*	.754**				
공격성	-.343*	-.275*	-.219*	-.412*	-.128	-.475*	-.379*	.791**	.792**			
사회적 위축	-.506*	-.597*	-.606*	-.518*	-.563*	-.506*	-.561*	.524**	.498**	.292**		
불안	-.250*	-.294*	-.352*	-.216*	-.303*	-.282*	-.355*	.451**	.324**	.178	.726**	

* $p < .05$, ** $p < .01$

분석결과 표 16에 나타나있듯이 친사회적 행동의 각 하위요인들은 각각 정적 상관관계를 보였다($r=0.607$, $p < 0.01$). 특히 도움주기와 의사소통의 경우 상관관계수가 높은 수준의 상관성을 보이고 있었다($r=0.859$, $p < 0.01$). 반면 친사회적 행동과 문제행동 간에는 부의 상관관계를 보였다($r=-0.216$, $p < 0.05$). 부적 상관관계를 보이는 항목은 나누기와 자기중심성($r=-0.645$, $p < 0.05$)이 가장 컸고 나누기와 행동과다($r=-0.630$, $p < 0.05$), 의사소통과 사회적 위축($r=-0.606$, $p < 0.05$), 도움주기와 사회적 위축($r=-0.597$, $p < 0.05$), 주도적 배려와 행동과다($r=-0.564$, $p < 0.05$)으로 나타나 친사회적 행동과 문제행동의 여러 하위요인들은 부적 상관관계를 갖고 있는 것으로 확인되었다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동이 연령별, 성별, 재원기간별로 차이가 있는지 살펴보고 더불어 유아의 친사회적 행동과 문제행동 간의 관계를 살펴보는 데 목적이 있다. 본 연구에서 나타난 결과를 논의하면 다음과 같다.

1. 논의

1) 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동

첫째, 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다. 하루 평균 어린이집 이용시간은 유아의 친사회적 행동에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으나 친사회적 행동의 하위 요인 중 도움주기와 감정이입 및 조절에는 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 도움주기와 감정이입 및 조절 행동은 하루 평균 어린이집 이용시간이 8시간 미만인 유아가 8시간 이상 어린이집을 이용하는 유아보다 더 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 연구 결과는 유아교육기관의 반일반 유아들이 종일반 유아들보다 친사회적 행동이 높다고 보고한 김희형(2002)의 선행연구와 맥락을 같이 한다고 볼 수 있다.

둘째, 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동이 연령에 따라 차이가 있는지 살펴본 결과 전체적으로는 유의미한 결과가 나타나지 않았다. 어린이집 이용시간과 유아의 친사회적 행동을 연령별로 살펴본 연구는 거의 이루어지지 않고 있어 이에 대한 탐색이 더 필요할 것으로 보인다.

셋째, 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동이 성별에 따라 차이가 있는지 살펴본 결과는 다음과 같다. 남아들은 어린이집 이용시간에 따라 친사회적 행동의 차이가 나타나지 않았다. 그러나 여아들의 경우에는 감정이입 및 조절의 영역에서 차이를 보였다. 감정이입 및 조절 행동은 하루 평균 이용시간이 8시간 미만인 여아들이 하루 평균 8시간 이상 어린이집을 이용하는 여아들보다 더 높게 나타났다.

유아의 친사회적 행동에 영향을 미치는 요인으로 어머니의 양육행동과 교사-유아관계를 살펴본 부예숙(2012)은 남아의 경우 교사-유아 간의 친밀한 관계가 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미치고 여아의 경우 어머니의 양육행동이 친사회적 행동과 관련이 있다고 하였다. 이와 같은 결과는 어린이집보다 가정에서 더 오랜 시간을 보내는 여아가 친사회적 행동을 많이 나타낸다는 본 연구의 결과와 관련성이 있다고 볼 수 있다.

따라서 어린이집의 이용시간 동안 유아들의 친사회적 행동을 증진시키기 위해서는 유아-교사 간의 긍정적인 관계가 중요하며 성별 차이에 따른 상호작용과 교사의 지원이 필요하다는 것을 시사한다.

넷째, 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동을 재원기간 별로 살펴본 결과 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 감정이입 및 조절에서만 유의미한 차이를 보였다. 1년 이상~3년 미만 재원한 유아들 중 하루 평균 보육시간 8시간 미만인 유아들이 8시간 이상인 유아들에 비해 감정이입 및 조절 능력이 높은 것으로 나타났다.

유아의 어린이집 보육시간과 친사회적 행동간의 관계를 살펴본 연구는 김희형(2002)의 연구이외에는 찾아보기 어려워 이들간의 관계를 명확하게 밝히기에는 미흡한 점이 있다. 따라서 앞으로는 유아의 친사회적 행동과 어린이집 이용시간관련 요인 간 탐색이 더 필요할 것으로 보인다.

2) 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동

첫째, 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동의 차이를 살펴본 결과 공격성과 사회적 위축 행동에서 유의미한 차이가 확인되었다. 공격성과 사회적 위축행동 모두 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 유아들이 8시간 이상 보육을 경험하는 유아들보다 더 많이 나타났다.

이러한 결과는 종일반 유아들이 반일반 유아들에 비해 적극적 스트레스 행동을 더 많이 보인다는 김혜경, 류왕효(2006), 노정민(2010), 오경미(2002), 유희정, 최미진(2013)의 연구결과와 다른 경향을 보였다.

반면 아동의 육아지원 기관 이용시간 동안 스트레스 호르몬을 측정된 육아정책연구소(2012)의 육아연구보고에서 본 연구의 결과와 비슷한 맥락을 찾을 수 있다. 육아정책연구소(2012)의 연구결과에 따르면 장시간 어린이집을 이용해 적응해온 영유아의 경우 기관에서 지내는 오후 시간에는 다른 유아들에 비해 코티졸 수치가 높지만 집에 귀가 한 후 이완과 편안함이 다른 유아들에 비해 큰 것으로 나타났다. 특히 안정적인 가정환경과 질 높은 보육서비스를 제공받은 유아의 경우 장시간 어린이집을 이용하더라도 전체적인 발달상황이나 친사회성이 양호한 것으로 보고하고 있다. 하지만 기관 이용시간이 대체로 6~8시간으로 이용시간이 적은 아동 중 하원 후 다른 교육·보육 서비스를 추가로 이용하는 경우 아동의 스트레스 수준이 증가하여 귀가 후에도 스트레스 수준이 떨어지지 않는 것으로 조사되었다.

이와 같은 결과는 하루 평균 8시간 미만 보육을 경험하는 유아들이 8시간 이상인 유아들에 비해 문제행동을 많이 보인다는 본 연구의 결과와 관련성을 갖는다고 볼 수 있다. 즉 어린이집에서 오랜 시간 보육을 경험하는 유아들의 경우 물리적 환경에서 가정보다 안정감을 느끼지 못하지만 또래, 교사 등과 같은 인적환경에서 심리적 위안을 얻음으로써 점차 어린이집 환경에 적응해나가기 때문에 일찍 귀가하는 유아들에 비해 문제행동을 덜 나타내보

일 수 있다는 고은주(2013)는 주장하였다. 따라서 오랜 시간 보육을 경험하는 유아들을 위해서 안정적이고 편안한 물리적 환경을 제공해주는 것이 필요하며 유아들이 정서적 안정감을 경험할 수 있도록 양질의 인적환경을 구성해주는 것이 필요하다는 것을 시사한다.

둘째, 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동을 연령에 따라 살펴본 결과는 다음과 같다. 만 3세의 경우 어린이집 이용시간에 따른 문제행동의 차이를 보이지 않았으나 만 4세의 경우에는 어린이집 이용시간에 따른 문제행동의 차이를 보였다. 문제행동 전체내용에서 만 4세는 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 유아들이 하루 평균 보육시간이 8시간 이상인 유아들에 비해 문제행동의 정도가 높은 것으로 나타났다.

특히 문제행동의 하위 요인 중 공격성, 불안에서 유의미한 차이가 나타났다. 공격성과 불안 행동의 경우 하루 평균 보육시간이 8시간 미만인 유아들이 하루 평균 보육시간 8시간인 유아들보다 공격적인 행동과 불안 행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 만 2~5세 영유아는 시간연장반에서 외현적 문제행동을 더 많이 나타내며 특히 연령이 높을수록 공격행동과 방해 행동이 더 높게 나타난다고 보고한 김윤희(2003), 노정민(2011)의 연구의 맥락과 다른 경향을 보였다. 또한 더 낮은 연령의 시간연장반 유아들이 문제행동을 많이 나타냈다는 최현희(2014)의 연구의 맥락과도 다른 것으로 나타났다.

셋째, 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동을 성별에 따라 살펴본 결과 남아의 경우 하루 평균 보육시간과 문제행동 간에 유의한 차이를 보이지 않았다. 그러나 여아의 경우에는 하루 평균 보육시간 8시간 미만인 여아들이 8시간 이상 보육을 경험하는 여아들에 비해 공격성이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 남아가 여아보다 위축행동이 높으며 여아가 남아보다 공격적 행동을 더 많이 나타낸다는 고은주(2013)의 연구결과와 부분적으로 일

치하며 시간연장반의 여아가 내재적 문제행동을 보인다는 최현희(2014)의 연구 결과와 부분적으로 일치하였다.

넷째, 유아의 어린이집 이용에 따른 문제행동을 재원기간별로 살펴본 결과 재원기간에 따른 차이는 1년 이상 ~ 3년 미만인 유아들에게서만 나타났으며 특히 사회적 위축행동에서 차이를 보였다. 사회적 위축의 경우에는 하루 평균 이용시간이 8시간 미만인 유아들이 8시간 이상인 유아들 보다 더 높게 나타났다. 이는 유치원 재원기간이 1년 이하, 2년 이상인 유아들이 1년 이상 ~ 2년 미만인 유아들에 비해 스트레스 행동을 많이 보인다는 김윤희(2003), 진성아(2006)의 연구와는 다른 맥락을 보였다. 반면 김정화(2011)는 영유아의 어린이집 재원시간과 일상적 스트레스 간의 관계를 살펴본 연구에서 일상적 스트레스의 정도는 영유아의 재원기간에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다고 하였다.

3) 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동 간의 관계

유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동 간의 관련성을 살펴 본 결과 문제행동이 늘어나면 친사회적 행동이 줄어들고 친사회적 행동이 늘어나면 문제행동이 줄어드는 것으로 나타났다. 친사회적 행동과 문제행동의 하위요인 중 높은 상관관계를 보인 항목을 살펴보면 주도적 배려와 사회적 위축, 주도적 배려와 행동과다가 가장 컸고 자기중심성과 주도적 배려, 자기중심성과 나누기 순으로 나타났다.

유아의 어린이집 이용시간을 5시간 미만, 5시간 이상~8시간 미만, 8시간 이상으로 나누어 친사회적 행동과 문제행동 간의 관계를 분석하였다. 그 결과 5시간 미만의 경우 친사회적 행동과 문제행동 간의 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났는데 그 중에서도 감정이입과 사회적 위축의 부적 상관관

계가 가장 크게 나타났고 지도성과 사회적 위축, 도움주기와 사회적 위축, 주도적 배려와 사회적 위축, 지도성과 불안 순으로 나타났다.

5시간 이상~8시간 미만의 경우 친사회적 행동과 문제행동 간의 부적 상관관계가 나타났는데 그 중에서도 도움주기와 사회적위축의 상관관계가 가장 컸으며 의사소통과 사회적 위축, 도움주기와 행동과다, 주도적 배려와 사회적 위축 순으로 나타났다.

8시간 이상의 경우에도 친사회적 행동과 문제행동 간의 부적 상관관계가 나타났으며 그 중에서도 나누기와 자기중심성이 가장 큰 부적 상관을 보였고 뒤를 이어 나누기와 행동과다, 의사소통과 사회적 위축, 도움주기와 사회적 위축, 주도적 배려와 행동과다 순으로 나타났다.

본 연구에서 도출한 어린이집 이용시간에 따른 유아의 친사회적 행동과 문제행동 간의 상관관계를 통해 어린이집 이용시간에 따라 유아가 보이는 친사회적 행동과 문제행동간의 관계성을 확인할 수 있었다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서 논의된 결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동을 살펴본 결과 어린이집 이용시간에 따른 유아의 친사회적 행동은 큰 차이가 없었다. 하지만 친사회적 행동 중 감정이입 및 조절행동은 대부분 8시간 미만 보육아동이 8시간 이상 보육아동보다 더 높은 것으로 나타났다.

둘째, 문제행동의 경우에도 어린이집 이용시간에 따른 유아의 문제행동은 큰 차이가 없었다. 하지만 문제행동의 하위 행동 중에서 공격성과 불안, 사

회적 위축행동은 8시간 미만 보육아동이 8시간 이상 보육아동보다 더 높게 나타났다.

셋째, 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동 간의 관계를 살펴본 결과 친사회적 행동과 문제행동은 이용시간과 관계없이 모두 부적상관을 지니는 것으로 나타났다.

이상과 같은 결론을 기초로 본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 보육시간에 따라 유아들이 보이는 친사회적 행동과 문제행동을 교사가 검사도구를 평정하여 이루어졌다. 하지만 고정화된 검사도구로는 보육시간에 따라 유아들이 보이는 친사회적 행동과 문제행동의 상황적 맥락과 의미를 알아내기 어렵다. 따라서 후속연구에서는 보육시간과 유아들 간의 관계를 보다 맥락적으로 밝혀낼 수 있는 질적연구를 수행하는 것이 필요할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 유아를 대상으로 연구를 실시하였다. 그러나 최근 어린이집에서 오랜 시간 보육을 경험하는 영아들도 증가하는 추세에 있다. 따라서 보육시간에 따른 영아들의 발달을 살펴보는 연구가 추가적으로 실행될 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 유아의 어린이집 이용에 따른 친사회적 행동과 문제행동만을 살펴보았는데 이는 유아의 사회·정서적 발달에만 국한된 것이다. 따라서 후속연구에서는 보육시간과 유아의 신체, 인지, 언어 발달 등 전 발달 영역 간의 관계를 살펴보는 연구도 필요하다.

참 고 문 헌

- 강문희, 김매희, 이경희, 정정옥(2000). 야간 및 24시간 보육 실태 및 요구도 조사 연구. 한국영유아보육학, 22, 27-56.
- 강성단, 권경숙, 박지영(2010). 유아의 기질, 또래유능성, 어머니의 양육태도와 유아의 문제행동 간의 관계. 미래유아교육학회지, 17, 139-162.
- 강성빈, 성낙운, 윤명희, 황혜신, 황혜정(2002). 유아용 문제행동 진단검사의 개발 연구. 유아교육연구, 22(1), 73-88.
- 강현경, 조형숙(2008). 유아의 문제행동에 대한 부모-교사 평가 간의 차이 비교. 유아교육연구, 12(2), 171-193.
- 고순생, 최선화(2009). 맞춤형보육의 제공 실태와 개선방안. 한국영유아보육학, 6, 227-247.
- 고인숙, 이정숙(2007). 교사용 유아 문제행동 척도개발 예비연구. 한국아동심리치료학회지, 2(1), 79-111.
- 고은주(2013). 시간 연장 보육 영유아의 사회·정서적 행동. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고희정(1997). 유아의 기질과 스트레스 행동과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경윤, 이찬숙(2008). 유아의 내재화·외현화 문제행동 관련 변인 분석. 미래유아교육학회지, 15(2), 161-184.
- 김명진(2010). 초등학교 1학년 학생의 유아교육기관 참여 프로그램이 유아의 언어 발달과 친사회적 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김민영, 김영아, 김유진, 이진, 오경자(2011). 한국판 유아행동평가척도 교사용

- 의 표준화 연구. 한국심리학회지:발달, 24(2), 65-86.
- 김성숙, 안지영, 이은영, 한진원(2007). 종일반과 반일반 유아의 대처행동 유형 비교. 한국영유아보육학, 6, 107-128.
- 김숙령(1996). 영·유아의 보육경험과 사회·정서적 발달과의 관계에 대한 재고. 한국영유아보육학, 6, 23-56.
- 김세현, 나지혜, 이윤진, 최윤경(2012). 아동발달관점에서 본 육아지원기관 이용시간 고찰 - 스트레스 호르몬 조사를 중심으로. 육아정책연구소.
- 김연, 한태숙, 황혜정(2004). 유아의 정서지능, 인지능력, 기질과 문제행동의 관계성 및 영향력에 관한 연구. 유아교육연구, 24(6), 277-298.
- 김연희(2000). 자아개념 증진 활동 중재가 정인지체아동의 자아개념 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영실, 김지영, 문미옥, 신은수, 안진경, 이연승, 조부경(2008). 종일제 프로그램의 편성·운영 실태와 개선방안. 한국영유아보육학, 9, 53-78.
- 김영옥(2003). 유아의 친사회적 행동 평가 척도 개발 연구. 한국아동학회, 24(5), 105-118.
- 김유미(1996). 부모와 교사가 지각한 아동의 문제행동. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김윤진(2010). 유아의 친사회적 행동 관련 연구동향 분석 : 1990년~2009년 학위논문을 중심으로. 경원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김윤희(2003). 유치원 종일제 유아들의 환경변인별 일상적 스트레스 행동 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김예빈(2004). 부모의 사회화 양육신념과 남·여 유아의 친사회적 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정원, 민혜영, 배인자, 이경숙, 이정숙, 조순옥(2013). 유아 사회교육. 서울: 창지사

- 김정화(2012). 어린이집 재원시간이 유아의 일상적 스트레스에 미치는 영향과 보육환경의 중재효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김지현(2015). 협동적 요리활동이 유아의 과학적 태도 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김채린(2012). 시간연장보육 프로그램의 현황 및 요구조사 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜경, 류왕호(2006). 시간연장 보육아동의 스트레스 연구. 한국영유아보육학, 45, 207-225.
- 김희형(2001). 유아교육기관의 운영시간에 따른 유아들의 스트레스 및 친사회적 행동에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 계향숙(1985). 역할놀이와 이야기 나누기 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 노영희, 박찬옥, 이원영(1993). 유아의 사회성 발달 프로그램 개발 연구. 유아교육연구, 13, 65-90.
- 노정민(2010). 시간연장보육 영유아의 스트레스행동 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문영경, 민현숙(2009). 유아의 기질과 어머니의 심리적 특성이 유아의 문제행동에 미치는 영향. 육아정책연구, 3(1), 137-158.
- 문연심(2004). 부모-자녀관계 유형이 유아의 공감과 조망수용 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국유아교육학회, 24, 115-143.
- 민지현(2010). 유아의 정서지능과 내재화 및 외현화 문제행동의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성혜(2002). 유아의 일상적 스트레스에 영향을 미치는 미시체계 변인 탐색. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박수경, 유수옥, 이기성, 하승민(2014). 한국관 유아 행동 척도-2 타당화 연구.

- 한국아동학회, 35(4), 79-101.
- 박윤, 양진희(2009). 또래관계 관련 그림책을 활용한 문학적 활동이 비인기 유아의 자아존중감과 사회적 적응행동에 미치는 효과. *열린유아교육연구*, 14(6), 123-152.
- 박은령(2014). 유아의 어린이집 재원시간과 또래 유능성이 일상적 스트레스에 미치는 영향. *한남대학교 대학원 석사학위논문*.
- 박은혜(1986). 극화 활동이 유아의 언어적 돕기 행동에 미치는 영향. *이화여자대학교 대학원 석사학위논문*.
- 배복이(2014). 영아 적응프로그램이 영아의 적응행동과 문제행동에 미치는 효과. *광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 배성희(2008). 시간 연장보육에서 만 2세 영아들이 겪는 어려움과 적응과정. *배재대학교 대학원 석사학위 논문*.
- 보건복지부(2010). 2009년 전국보육실태조사.
- 보건복지부(2010). 보육통계.
- 보건복지부 육아정책연구소(2013). 2012년 전국보육실태조사 - 어린이집조사 보고-.
- 보건복지부(2014). 보육통계.
- 보건복지부(2015). 영유아보육법 시행규칙.
- 부예숙(2012). 유아의 정서지능과 어머니의 양육행동 및 교사-유아 관계가 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. *인지발달장애학회지*, 3(1), 121-145.
- 서문희, 양미선(2012). 시간연장보육 이용 실태 및 수요조사. 육아정책 연구소
- 서영자(2002). 유아의 친사회적 행동 증진을 위한 유치원 교육과정의 효과. *연세대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 손희진(2015). 어린이집 재원기간과 재원시간에 따른 만 5세 유아의 주의집중력 연구. *덕성여자대학교 대학원 석사학위논문*.

- 송유진(2009). 중일반 유아들의 문제행동양상과 교사의 문제행동 지도. 경인대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송의열(1999). 유아 문제행동의 유형과 평가. 논문집, 6, 137-157.
- 양은혜(2012). 만 4세 유아의 시간연장 보육 경험의 의미. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 염현경(1998). 유아의 일상적 스트레스 척도 개발 및 타당화 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 오경미(2002). 유아의 연령, 성별 및 유치원의 운영시간에 따른 유아의 스트레스 행동. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유수옥, 이순자(2012). 유아 문제행동에 대한 연구 동향 및 유아 문제행동 관련 변인 분석 - 국내학회지 및 학위논문을 중심으로-. 한국영유아교원교육학회, 16(6), 127-157.
- 유희정, 최미진(2013). 어린이집 하루일과에서 나타나는 만 3, 4, 5세 유아의 스트레스에 관한 연구. 한국보육학회지, 13, 117-141.
- 윤영설(2004). 유아스트레스요인과 스트레스 행동의 관계 - 보육시설 유아를 중심으로-. 광운대학교 대학원 석사학위논문.
- 이기숙, 최윤정(1999). 그림동화책 읽어주기와 토의가 유아의 친사회적 행동 및 추론에 미치는 영향. 한국아동학회, 20(3), 275-291.
- 이미자(2000). 어머니의 양육 태도와 유아의 문제행동에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미화, 김의향, 김은기, 심미경, 강지현, 유희정, 최혜영, 장명림, 김은설, 이정림, 장혜진, 권미경, 엄지원, 서원경, 손승희, 안현숙, 유주연, 정혜원, 민미희, 김수진, 김영란, 윤지연(2013). 영유아 문제행동지도를 위한 어린이집 보육교사 지침서. 육아정책 연구소.
- 이선주(2007). 유아의 문제행동에 따른 교사의 스트레스에 관한 연구. 단국대

- 학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이성인(2014). 조부모와 함께 하는 전통놀이 활동이 유아의 친사회적 행동과 노인인식에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이송희(2006). 유아교육기관의 운영시간 유형 및 질적수준에 따른 유아 스트레스 행동 차이. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이숙정(2001). 아동의 다중지능과 친사회적 행동의 관계 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이세리(2013). 유아의 문제 행동 유형별 교사의 대처 전략. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영, 신의진, 정지나, 민성혜, 민현숙, 이경숙(2007). 유아의 가정에서 코티졸 패턴과 내면화 행동성향 간의 관계. 대한가정학회지, 45(9), 53-62.
- 이진숙(2001). 유아의 애착 표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력간의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 이혜주(1997). 아동의 친사회적 행동 결정요인에 관한 연구. 교육학논총, 18, 433-458.
- 임명희(1998). 유아의 문제행동지도 프로그램 개발을 위한 기초 연구. 미래유아교육학회지, 5, 151-234.
- 임지현(2014). 어린이집 영유아의 연령, 성별, 재원시간 특별활동 참여정도에 따른 영유아 스트레스 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장영인, 최영신(2008). 시간제보육의 필요성과 그 활성화 방안 모색. 한국영유아보육학, 6, 79-105.
- 정효진(2009). 연극놀이기법을 적용한 토의활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조순옥(1984). 유아의 친사회적 행동 발달에 관한 연구 - 어머니 일 도우기 행동을 중심으로-. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 조영화(2004). 또래간 칭찬하기 활동이 유아의 친사회적 행동 및 대인문제 해결사고에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 진성아(2006). 유치원의 반일반, 종일반 운영에 따른 만 5세아의 스트레스 행동차이에 관한 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최선녀(2010). 유아의 기질, 부모의 훈육방식, 일상적 스트레스, 유아의 문제행동 간의 구조모형 분석. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 최현희(2014). 어린이집 정규반과 시간연장반에서 유아의 문제행동 연구. 전남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 황혜정(2005). 유아의 문제행동 진단을 위한 부모용-교사용 검사 개발 연구. 한국 유아교육학회, 25(2), 235-257.
- Babcock, F., Hartle, L., & Lamme, L. (1995). Prosocial behaviors of five-year-old children in sixteen learning activity centers. *Journal of Research in Childhood Education*, 9(2), 113-127.
- Beaty, J. E.(1999). *Prosocial guidance for the preschool child*. Upper Saddle Wood, NJ: Prentice-Hall.
- Essa. E. (1988). *A practical guide to solving preschool behavior problems*. Albany, NY : Delmar.
- Honig, A., & Pollack, B. (1990). Effect of a brief intervention program to promote prosocial behaviors in young children. *Early Education and Development*, 1(6), 438-444.
- Kamphaus, R., & Reynolds, C. (1992). *BASC : Behavior Assessment System for Children Manual*. Circle Pines, MN : American Guidance Service.
- Kauffman, J. M. (1993). *Characteristics of emotional and behavioural disorders of children and youth(5th ed.)*. New York, NY: MacMillan.

- Kaiser, B., & Rasminsky, J. (2007). *Challenging behavior in young children: Understanding, preventing, and responding effectively*(2nd ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- McGinnis, E., & Goldstein, A. (1990). *Skill streaming in early childhood*. Springfield, IL : Research Press Company.
- Moore, B. (1982). Perspective-taking and altruism. *Psychological Bulletin*, *91*, 143-173.
- Mouton-Simen, McCain, A., & Kelley, M.(1997). The Development of the Toddler Behavior Screening Inventory. *Journal of Abnormal Child Psychology*, *25*(1), 59-64.
- Walsh. H. M.(1980). *Introducing the young child to the social world*. New York, NY: Macmillan.

ABSTRACT

Prosocial behavior and Problem behavior of children Attending daycare facilities.

Su-Hee, Kim

Department of Early Childhood Education

The Graduate School

Sungshin Women's University

This study identified whether children attending daycare facilities show different prosocial behavior and problem behavior by age, gender and the period of attendance, then analyzed the relationship between prosocial behavior and problem behavior. The objective of this study is to identify the relationship between children's prosocial and problem behavior according to the time they spend in daycare and explore the correlation.

Accordingly, the study problems were established as follows:

1. Are there differences in the prosocial behavior of children who attend daycare facilities?
 - 1) Are there differences in the children's prosocial behavior according to age?
 - 2) Are there differences in the children's prosocial behavior according to gender?

- 3) Are there differences in the children's prosocial behavior according to the period of attendance?
2. Are there differences in the problem behavior of children who attend daycare facilities?
 - 1) Are there differences in the children's problem behavior according to age?
 - 2) Are there differences in the children's problem behavior according to gender?
 - 3) Are there differences in the children's problem behavior according to the period of attendance?
3. How correlated are the prosocial behavior and problem behavior of children who attend daycare facilities?

The study was conducted for roughly five weeks, from August 3rd to September 7th, 2015, targeting 250 children ages 3-4 attending workplace or private child care centers in Seoul and Gyeonggi Province. For children's prosocial behavior, the Prosocial Behavior Scale for Young Children, an evaluation scale in which Babock, Hartle and Lamme (1995) divided the range of prosocial behavior into empathy, sharing, helping others, communication, proximity seeking and leadership, and then developed by KIM Young-ok (2003) by dividing into seven subfactors, was utilized. In order to measure children's problem behavior, The Preschool and Kindergarten Behavior Scale (PKBS) developed by Merrell (1994), adapted by LEE Jin-sook (2001) and then revised and modified by CHOI Hyun-hee (2014), was used.

Collected data were analyzed with the SPSS 22.0 program. For the reliability of research tools, Cronbach's α was analyzed. Frequency analysis was conducted to identify the general characteristics of researchers. Analysis of variance (ANOVA) was conducted to identify the differences between prosocial and problem behaviors according to the time children spend in daycare. Lastly, a correlation analysis was conducted for the relationship between prosocial behavior and problem behavior.

The results according to the study problems are as follows:

First, the prosocial behavior of children who attend daycare facilities showed no statistically significant differences. However, children spending less than eight hours in daycare showed a higher likelihood of helping others and showing empathy out of the subfactors than those over eight hours.

Second, the problem behavior of children who attend daycare facilities showed no statistically significant differences. However, children spending less than eight hours in daycare showed more aggressive and socially withdrawn behavior than those over eight hours. In terms of age, especially, 4-year old children spending less than eight hours in daycare showed more problem behavior than those over eight hours. Regarding gender differences, girls spending less than eight hours in daycare were more aggressive than those over eight hours.

Third, there was a high negative correlation between prosocial behavior and problem behavior for children attending daycare facilities.

This study investigated the prosocial behavior and problem behavior of

children attending daycare facilities to research both the positive and negative impacts of the time children spend in daycare on them. Regarding the fact that research on positive aspects of the time children spend in daycare is insufficient, this study has significance as it increases awareness on the time children spend in daycare and provides relevant information.

부 록

<부록 1> 유아의 친사회적 행동과 문제행동에 대한 설문지 (교사용)

<부록 1> 유아의 친사회적 행동과 문제행동에 대한 설문지 (교사용)

연구에 협조해 주시는 선생님께

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 연구에 협조하여 주셔서 대단히 감사합니다.

본 연구는 만 3, 4세가 어린이집에서 보이는 문제행동과 친사회적 행동을 알아보기 위하여 작성되었습니다.

이 질문지에 대한 의견은 익명으로 처리되기 때문에 응답결과에 대한 비밀이 보장되며, 특히 응답 결과는 연구목적으로만 사용될 것임을 약속드립니다. 설문에 대해 평소 관찰하신 대로 체크해주시면 좋은 연구 결과를 도출할 수 있을 것입니다.

바쁘신 중에 시간을 내주셔서 진심으로 감사합니다.

2015년 3월

성신여자대학교 유아교육 전공

지도교수 : 이문옥

연구자 : 김수희

I. 다음은 선생님께 관한 질문입니다. 해당되는 번호에 표시(√)하시거나 ‘기타’ 칸에 직접 써주시기 바랍니다.

1. 현재 어린이집 시설 유형은 무엇입니까?

- ① 국공립 어린이집 ② 법인 어린이집 ③ 가정 어린이집 ④ 민간 어린이집
⑤ 직장어린이집 ⑥ 기타()

2. 선생님의 연령은?

- ① 25세 이하 ② 26~30세 ③ 31~35세 ④ 36~40세 ⑤ 41세 이상

3. 선생님의 교사 경력은 무엇입니까?

- ① 1년 미만 ② 1년~3년 미만 ③ 3년~5년 미만 ④ 5년~7년 미만
⑤ 7년이상(년)

4. 선생님이 맡고 계신 맡고 계신 받은 무엇입니까?

- ① 만 2세 ②만 3세 ③만 4세 ④만 5세 ⑤혼합연령(세)
 ⑥ 기타(_____)

II. 각 문항을 읽고 평소 유아가 보이는 행동을 나타내는 정도를 해당란에 V표를 해주십시오.

유아이름	유아 연령	성별	하루 평균 보육시간
	만 세(개월)	남, 여	___시___분부터~ ___시___분까지
어린이집 재원기 간	현재 어린이집 재원기간	_____년 현재 어린이집 입소	
	이전 어린이집 경험	_____년 _____개월 / <input type="checkbox"/> 없다	

번 호	설문내용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	가끔 그렇다	자주 그렇다
1	별 생각없이 충동적으로 행동한다.					
2	불안하거나 두려우면 병이 난다.					
3	다른 아이들을 놀린다.					
4	다른 사람의 애정표현에 반응을 보이지 않는다.					
5	부모나 교사에게 매달린다.					
6	다른 아이들이 싫어해도 시끄럽게 떠든다.					
7	화를 벌컥 낸다.					
8	모든 사람의 관심을 받기를 원한다.					
9	걱정이 많고 긴장해 있다.					
10	물건을 나누어 쓰려고 하지 않는다.					
11	신체적 공격성을 보인다. (차고, 때리고, 민다)					
12	다른 아이들과 노는 것을 피한다.					

번 호	설문내용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	가끔 그렇다	자주 그렇다
13	화가 나면 고함을 지른다.					
14	다른 아이들의 물건을 뺏는다.					
15	한 가지 일에 오래 집중하지 못한다.					
16	규칙을 지키지 않는다.					
17	친구를 잘 사귀지 못한다.					
18	낯선 상황을 겁내거나 두려워한다.					
19	자기 맘대로 해야만 한다.					
20	차분히 앉아 있지 못하고 부산하다.					
21	다른 사람에게 보복하려고 한다.					
22	교사의 말을 잘 듣지 않는다.					
23	자주 아프다고 불평한다.					
24	어린이집에 오지 않으려고 한다.					
25	침착하지 못하고 안절부절 한다.					
26	다른 아이들에게 욕설을 한다.					
27	화를 내면 달래기 어렵다.					
28	여러 사람들이 있으면 위축된다.					
29	다른 아이들을 괴롭히거나 위협한다.					
30	행복하지 못하고 우울한 것 같다.					
31	예측 할 수 없는 행동을 한다.					
32	다른 아이들을 시기한다.					
33	자기 나이보다 어리게 행동한다.					

34	자거나 다른 아이의 물건을 망가뜨리거나 부순다.					
35	기분이 자주 변한다.					
36	꾸지람이나 비판에 대해 지나치게 민감하다.					
37	늘 우는 소리를 하거나 불평을 한다.					
38	다른 아이들에게 잘 속고 이용당한다.					
39	진행되고 있는 활동을 방해한다.					
40	거짓말을 한다.					
41	쉽게 화를 내고 잘 참지 못한다.					
42	다른 아이들을 귀찮게 한다.					

Ⅲ. 다음 설문은 영유아의 친사회적 행동과 관련된 문항입니다. 각 문항을 읽고 유아가 보이는 행동을 나타내는 정도를 해당란에 V표를 해주십시오.

번호	설문내용	전혀 그렇 지 않다	거의 그렇 지 않다	보통 이다	가끔 그렇 다	자주 그렇 다
1	화난 행동 자제하기					
2	책임감 가지고 행동하기					
3	갈등상황에서 정직하게 행동하기					
4	만족 지연하기					
5	놀이나 공간에 대해 자궁심 나타내기					
6	또래의 좋은 행동(말) 칭찬하기					
7	어려움에 대한 또래 격려하기					
8	미안함, 고마움 표현하기					

번호	설문내용	전혀 그렇 지 않다	거의 그렇 지 않다	보통 이다	가끔 그렇 다	자주 그렇 다
9	또래에 놀잇감, 물건, 기회 주기					
10	또래의 과제 돕기					
11	또래의 어려운 상황(사회적 상황)인식하고 돌보기					
12	함께 놀이하기					
13	공동과제 해결하기					
14	교실의 허드렛일 (힘들고 하기 싫은 일) 참여하기					
15	또래의 수용되지 못한 적절한 생각 인정하기					
16	또래의 어려움에 관심 갖기					
17	또래의 말(약속)믿고 행동하기					
18	놀이집단에 참여의사 나타내기					
19	또래와 상호 의사소통하기					
20	다툼 없이 함께 놀이하기					
21	또래와 놀이에 대해 대화하기					
22	또래의 의견을 수용하고 함께 놀기					
23	또래의 놀이나 행동에 관심 가지고 말하기					
24	도움 요구하기					
25	또래에게 기회, 물건 배려하기					
26	양보하기					
27	또래의 감정 위안하기					

번호	설문내용	전혀 그렇 지 않다	거의 그렇 지 않다	보통 이다	가끔 그렇 다	자주 그렇 다
28	놀이규칙이나 생활 예의 지키기					
29	놀이정보 제공하기 (놀이에 대한 자신의 의견 제공하기)					
30	화해하기					
31	또래에게 미소보이기					
32	놀이의사를 보이는 신체적 접촉하기					
33	또래에 대한 좋은 느낌 표현하기					
34	또래에게 친절하게 대하기					
35	친밀하게 부르기					
36	장소나누기					
37	기회나누기					
38	소유물 나누기					
39	또래의 정서에 관심가지기					
40	또래의 감정(생각)에 공감하기					
41	또래에게 우호적으로 접근하기					
42	격한 감정을 가라앉혀 나타내기					

귀중한 시간 내어 주셔서 진심으로 감사드립니다.