

이 문 옥 교수지도  
석사학위 청구논문

유아기 자녀 안전에 대한 부모의  
지식과 실천 및 부모교육 요구도

2006

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김 인 주

유아기 자녀 안전에 대한 부모의  
지식과 실천 및 부모교육 요구도

이 문 옥 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2006년 5월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김 인 주

# 인 준 서

김인주의 석사학위 논문을 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_(印)

심사위원 \_\_\_\_\_(印)

심사위원 \_\_\_\_\_(印)

성신여자대학교 대학원

## 논문개요

본 연구는 유아기 자녀를 둔 부모의 안전지식 및 실천 정도와 부모 안전교육에 대한 요구를 알아보는데 그 목적이 있다. 이를 통해 유아안전의 가장 중요한 인적 환경인 부모의 역할을 도울 수 있는 효과적인 부모교육 프로그램 개발을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

이와 같은 목적에 따라 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아기 자녀를 둔 부모의 안전 지식은 어떠한가?
  - 1-1. 부모의 안전 지식 정도는 어떠한가?
  - 1-2. 배경변인(연령, 학력, 교육기관형태, 안전교육경험 유무)에 따라 부모의 안전지식에는 차이가 있는가?
2. 유아기 자녀를 둔 부모의 안전 실천은 어떠한가?
  - 2-1. 부모의 안전 실천 정도는 어떠한가?
  - 2-2. 배경변인(연령, 학력, 교육기관형태, 안전교육경험 유무)에 따라 부모의 안전실천에는 차이가 있는가?
3. 유아안전을 위한 부모교육에 대한 요구는 무엇인가?

본 연구의 대상은 유치원과 어린이집에 재원하고 있는 만 3~5세 유아기 자녀를 둔 부모 267명이다. 연구도구는 강성희(2004)의 부모안전지식에 대한 문항, 보건복지부(1998)에서 제시한 “가정의 안전 환경 평가표”, 유미숙(2003)의 유아안전교육에 대한 부모의 인식조사 중 부모교육에 대한 문항을 참고로 하여 구성하였다. 질문지는 부모의 일반적 배경, 안전지식, 안전실천, 부모교육의 4개영역, 총 81문항으로 구성되어있다. 배포한 질문지 380부 중 총 280부(약 74%)가 회수되었으며, 이 중 질문지를 성실하게 기재하지 않은 13부를 제외한 267부에 대하여 통계처리를 하였다.

자료 분석은 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 각 문항별로 빈도와 백분율,

평균과 표준편차를 구하고, 부모의 배경변인별로 집단 간의 안전지식과 실천 정도의 차이를 분석하기 위해  $t$ 검증과  $F$ 검증을 실시하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 부모의 안전지식은 38점 만점에 평균 26.06점으로 비교적 높게 나타났다. 안전지식의 영역을 하위범주별로 구분하여 살펴본 결과, 교통안전이 90.2%로 가장 높은 정답률을 보였다. 또한 위험한 상황, 가정에서의 응급처치 방법에 있어서도 높은 정답률을 나타냈으나, 화재안전과 유아의 발달 특성 및 우리나라의 안전상황에 대해서는 비교적 낮게 나타났다. 안전지식에 대한 부모의 자기 평가 결과에 따르면 전체 부모의 73.4%가 자신의 안전지식을 보통 수준 이상으로, 부모의 26.6%는 자신의 안전지식을 보통 미만으로 평가하는 것으로 나타났다. 또한 부모의 자기 평가 결과에 따른 각 집단별 안전지식의 평균점수를 비교한 결과, 안전지식의 평균에는 큰 차이가 없으며 오히려 ‘매우 잘 안다’라고 평가한 부모들의 경우 안전 지식의 평균점수가 가장 낮았다.

부모의 배경변인에 따른 안전지식은 부모의 연령, 어머니의 교육 수준, 자녀가 재원하고 있는 교육기관과 안전교육 경험에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아부모들 중 가장 많은 비율을 차지하고 있는 30대의 부모들일수록, 어머니의 교육수준이 높을수록, 자녀가 유치원에 재원하는 경우, 안전교육을 받은 경험이 있는 경우에 안전에 대한 높은 지식을 가지고 있었다.

둘째, 부모의 안전실천은 총 25점 만점에 평균 16.7점이었으며 최고점 25점, 최저점 8점으로 편차가 크게 나타났다. 안전 실천항목 중 비교적 높게 나타난 문항은 세면대에 부착된 거울의 안전 상태, 유리창 관리, 추락사고 지도 등의 항목이었다. 반면에, 응급전화번호의 비치, 잠금장치 부착 등의 항목은 비교적 낮게 나타났다.

부모의 배경변인에 따른 안전실천은 어머니 연령, 자녀가 재원중인 교육기관, 안전교육의 경험에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 30대 어머니, 자녀가 유치원에 재원중인 부모, 안전교육의 경험이 있는 부모가 안전 실천을 더

잘하고 있는 것으로 나타났으며, 아버지의 연령과 부모의 교육 정도에 따른 안전실천에는 유의미한 차이가 없었다.

셋째, 유아 안전을 위한 부모교육에 대한 요구는 다음과 같다.

가정에서 자녀의 안전교육에 대한 부모들의 경험을 살펴보면, 자녀의 안전교육에 있어 부모들은 주로 말로 지도를 하고 있으며 체험학습이나 시청각 자료를 사용하는 경우는 거의 드물었다. 그리고 안전교육을 실시할 때 구체적인 지식과 방법이 부족하여 어렵다고 응답하였다.

유아안전관련 부모교육에 대한 인식을 살펴보면, 대부분의 부모들이 안전 관련 부모교육이 필요하다고 하였으며, 91.8%의 부모들이 안전 관련 부모교육에 적극적으로 참여하겠다고 응답하였다. 또한 유아안전관련 부모교육의 목적으로는 유아안전사고의 예방을 가장 많이 들었다.

유아안전관련 부모교육에 대한 요구를 살펴보면, 부모교육은 안전 관련기관에서 실시하는 것이 가장 바람직하며, 강사는 안전교육을 이수한 교사가 가장 적당하다고 응답하였다. 선호하는 부모교육의 방법은 세미나 및 강좌, 가정통신문, 유치원 홈페이지 순으로 나타났으며, 교육내용으로는 위험한 상황에 대한 안전, 가정에서의 응급처치, 교통안전에 관한 교육을 받기를 원한다고 하였다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	3
3. 용어의 정의 .....	4
II. 이론적 배경 .....	5
1. 유아와 안전 .....	5
1) 유아의 발달적 특성과 안전 .....	5
2) 영역별 안전사고 및 예방 .....	9
2. 부모와 유아안전 .....	21
1) 가정내 유아 안전사고 .....	21
2) 유아 안전을 위한 부모의 역할 .....	25
3. 유아안전을 위한 부모교육 .....	30
4. 선행연구 .....	34
III. 연구방법 .....	38
1. 연구대상 .....	38
2. 연구도구 .....	38

3. 연구절차 .....	42
4. 자료분석 .....	43
IV. 결과 및 해석 .....	44
1. 유아기 자녀를 둔 부모의 안전지식 .....	44
2. 유아기 자녀를 둔 부모의 안전실천 .....	51
3. 유아 안전을 위한 부모교육에 대한 요구 .....	55
V. 논의 및 결론 .....	62
1. 논의 및 결론 .....	62
2. 제언 .....	69
참고문헌 .....	72
ABSTRACT .....	81
부    록	

## 표 목 차

<표 1> 유아기의 주된 안전사고 유형 .....	10
<표 2> 영유아 상해사고 유형.....	11
<표 3> 연령별 사고 장소 .....	22
<표 4> 장소별로 본 유아의 가정 안전사고 발생빈도 .....	22
<표 5> 가정 내 사고발생 장소별 유아안전사고 예방대책 .....	23
<표 6> 가정 내 영유아 안전사고 예방을 위한 부모안전교육 프로그램의 방향 .....	32
<표 7> 우리나라의 부모 안전교육 실시현황 .....	33
<표 8> 부모의 일반적 배경 .....	39
<표 9> 유아기 자녀를 둔 부모의 안전지식 정도에 대한 문항 구성 및 내용 .....	41
<표 10> 전체 질문지 구성 및 내용 .....	42
<표 11> 하위범주별 안전지식 정도 .....	45
<표 12> 교통안전, 위험한 상황 안전, 응급처치 항목에 대한 지식 .....	46
<표 13> 시설 및 놀이, 스포츠 안전 항목에 대한 지식 .....	47
<표 14> 위험한 물질, 재해 안전 항목에 대한 지식 .....	48
<표 15> 화재 안전 항목에 대한 지식 .....	48
<표 16> 유아발달특성 및 우리나라의 안전상황 항목에 대한 지식 .....	49
<표 17> 안전지식에 대한 부모의 자기 평가 및 안전지식 평균 .....	50
<표 18> 부모의 배경병인에 따른 안전지식의 차이 .....	52
<표 19> 부모의 안전실천에 대한 문항별 반응 .....	53
<표 20> 부모의 배경병인에 따른 안전실천의 차이 .....	56
<표 21> 가정에서 자녀의 안전교육 경험 .....	57

<표 22> 유아 안전을 위한 부모 교육의 필요와 참여의사 .....	58
<표 23> 유아 안전을 위한 부모 교육의 목적 .....	59
<표 24> 유아 안전을 위한 부모 교육의 요구 .....	60
<표 25> 유아 안전을 위한 부모교육에 포함될 중요한 내용 .....	61

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

모든 인간은 안전한 환경에서 살 권리가 있으며 안전은 오늘날 우리 사회가 추구하고 있는 '삶의 질'을 위한 가장 기본적인 요소이다. 우리나라도 1996년 OECD가입과 함께 '삶의 질'을 체계화하는 복지정책을 실시하였고, 이러한 기조는 계속 이어지고 있다(윤선화, 2003). 더우기 유아기는 인간 발달의 기초가 형성되는 중요한 시기인 만큼 유아는 건강하게 출생하여 건전하게 육성되고 안전한 가정 및 사회생활을 영위할 권리가 있으며, 위험상황에 있어서 최우선적으로 보호 되어야 할 존재이다. 이는 아동 복지법을 위시하여 아동의 보건과 안전에 관련된 법률 규정에도 명시되어 있을 뿐 아니라 인간 발달의 기초를 형성하는 유아기의 발달적인 특성을 고려할 때 더욱 중요시 된다.

그러나 현대사회는 급격한 도시화, 성인중심의 환경 구성 및 사회전반에 깊이 뿌리박힌 안전 불감증 등 유아의 안전과 생명을 위협하는 요소들이 산재해 있다. UNICEF(2001)의 보고에 따르면 우리나라는 OECD회원국 중 1991년부터 2001년까지 10년 동안 만 14세 이하 연령의 안전사고 사망률이 최고수준 이었다. 또한 소비자보호원(2005)에서 어린이 안전사고를 분석한 결과도 취학 전 연령인 6세 이하 사고가 전체 사고의 71.5%로 높은 비중을 나타냈으며, 안전사고의 62%가 가정 내에서 발생하고 있다고 밝히고 있다. 이와 같은 결과에서도 알 수 있듯이 유아에게 가장 기본적이고 중요한 영향을 미치는 가정에서조차 유아의 안전은 소홀히 다루어지고 있다.

소방화재본부와 소비자보호원(2003)의 조사결과에 따르면 가정에서의 사고는 보호자의 무관심과 방관에서 비롯되는 경우가 많다. 이와 함께 최근에는 가족구조의 변화와 여성의 사회진출로 인하여 육아와 교육에 대한 기관

에의 요구가 점차 증가하면서 유아 안전에 대한 부모의 책임과 유아안전교육에 대한 역할이 축소되는 경향이 있다. 그러나 실제 사고의 현황에서도 나타나듯이 유아기 안전사고는 가정에서 가장 빈번하게 발생하고 있으며, 유아는 예기치 못한 사고에 항상 노출되어 있으므로 유아의 안전을 위해서는 기관뿐만 아니라 부모의 역할 또한 간과되어서는 안 된다. 부모는 일상 생활에서 유아의 안전사고를 예방하기 위해 가정의 환경을 안전하게 하고, 사고방지를 위한 방법을 알고 있어야 한다. 또한 일시적인 지도나 감독보다는 장기적인 안목으로 유아가 안전에 대한 올바른 인식을 가지고, 안전한 행동양식과 태도를 형성하도록 도와주어야 한다.

그러나 부모의 인식과 노력만으로는 안전사고에 효율적으로 대처할 수 있는 지식과 방법을 익히는데 어려움이 있기 때문에, 부모의 노력과 함께 부모의 역할을 지원해 줄 수 있는 기관과 지역사회의 역할 또한 중요하다. 그러므로 유아가 안전사고의 위협에서 벗어나 건강하게 성장할 수 있도록 유아에게 있어 생태학적 장으로서의 가정, 기관, 지역사회가 상호 연계 하에 지속적으로 노력을 기울여 나가야 할 것이다.

유아 안전에 관한 연구를 살펴보면, 유아교육기관의 안전실태(이은선, 2002; 이재연, 2001; 하나미, 2000) 및 안전사고 분석(박은영, 1997; 송인자, 한정석, 1998)에 대한 연구가 있으며, 유아 안전 교육에 관한 실태 및 인식 연구(김은경, 2003; 윤지영, 2004)와 더불어 유아안전교육을 위한 프로그램 개발 및 적용에 관한 연구(곽은복, 2000; 남혜경, 2002)등이 이루어졌다. 이와 함께 유아의 안전에 영향을 미치는 인적환경으로서 부모와 교사에 대한 연구도 이루어지고 있다. 그러나 기관에서의 유아 안전교육에 대한 중요성이 강조되면서 교사에 대한 연구(김수미, 2002; 강기숙, 2000; 윤선화, 2000; 정미라 외, 1997)는 증가하고 있으나, 부모를 대상으로 한 연구는 여전히 부족한 실정이다. 또한 부모를 대상으로 한 연구는 부모의 안전에 대한 의식과 인식(한혜승, 2004; 홍명희, 2004)을 주로 다루고 있으며, 유아 안전의 영

역 중 교통, 화재, 익수 안전에 대한 연구(임지선, 2002), 화재안전에 대한 연구(천해영, 2005)와 같이 유아 안전의 특정 분야에 한정되어 있다. 그러나 유아는 예상치 못한 위험에 항상 노출되어 있으므로 가정 내에서의 안전사고로부터 유아를 보호하기 위해서는 부모들이 안전사고 발생시 실질적으로 활용할 수 있는 안전지식을 얼마나 갖추고 있는지, 또한 안전에 대한 실천을 어떻게 하고 있는지에 대한 실태를 파악하는 것이 필요하다. 이와 함께 부모의 안전지식을 향상시키고 안전에 대한 실천을 도울 수 있는 방안으로서 부모 안전교육의 내용과 방법에 대한 요구를 조사하여 부모안전교육 프로그램의 방향을 제시할 수 있는 연구가 이루어져야 할 것이다.

따라서 본 연구는 유아기 자녀를 둔 부모의 안전지식 및 실천정도와 유아 안전을 위한 부모교육에 대한 부모들의 경험과 요구를 살펴봄으로써 부모안전교육이 나아가야 할 방향을 모색하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 결과는 유아 안전사고를 예방하고, 부모가 유아 안전교육의 주체로서 역할을 충실히 할 수 있도록 도울 수 있는 효과적인 부모안전교육 프로그램 개발을 위한 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다.

## 2. 연구문제

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1) 유아기 자녀를 둔 부모의 안전 지식은 어떠한가?

1-1. 부모의 안전 지식 정도는 어떠한가?

1-2. 배경변인(연령, 학력, 교육기관형태, 안전교육경험 유무)에 따라 부모의 안전지식에는 차이가 있는가?

2) 유아기 자녀를 둔 부모의 안전 실천은 어떠한가?

2-1. 부모의 안전에 대한 실천 정도는 어떠한가?

2-2. 배경변인(연령, 학력, 교육기관형태, 안전교육경험 유무)에 따라 부모의 안전실천에는 차이가 있는가?

3) 유아안전을 위한 부모교육에 대한 부모의 요구는 무엇인가?

### 3. 용어의 정의

1) 안전 지식

안전에 대해서 정확하게 알고 있는 내용, 또는 범위를 의미하며 본 연구에서는 안전사고를 일으키는 원인 또는 유아를 사고로부터 보호하고 예방하는 방법 등을 포함한다.

2) 안전 실천

안전과 관련된 실천적 행동 즉, 안전사고 예방을 위한 수단의 반복적인 수행이나 행동습관을 의미하며, 본 연구에서는 안전벨트를 매거나 사용하지 않는 콘센트에 안전 마개를 설치하는 등 가정의 안전 환경을 중심으로 한 부모의 안전 실천에 국한하여 사용한다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 유아와 안전

유아기는 발달특성상 신체활동이 왕성해지고 지적 호기심이 증가하여 주변 세계를 적극적으로 탐색하지만, 신체 운동기능의 발달적 미성숙과 함께 위험한 상황에 대한 인식과 판단력이 부족하여 특별히 안전사고에 대한 보호가 필요한 시기이다. 따라서 성인들은 유아에게 발생할 수 있는 안전사고를 사전에 방지하도록 노력해야 하며, 안전사고에 효율적으로 대처할 수 있는 지식과 방법을 익히는 것이 무엇보다 필요하다. 특히 유아의 안전사고는 그들의 발달적 특성과 깊은 연관성이 있으므로 유아의 발달특성에 대한 이해는 유아에게 발생할 수 있는 안전사고의 방지와 대책에 있어 매우 중요하다. 유아의 안전과 관련하여 유아의 발달 특성을 신체적, 인지적, 사회·정서적 발달특징으로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

#### 1) 유아의 발달적 특성과 안전

##### (1) 신체적 발달 특성

유아기는 영아기나 걸음마기에 비해 양적인 성장률은 감소하지만 다리와 몸통부분이 머리보다 빠른 속도로 성장하여 신체의 균형이 잡히는 시기이다(이기숙 외, 1997). 신체의 무게중심이 점차 아래쪽으로 이동하면서 서있는 자세가 훨씬 안정 되어가고, 이동능력도 발달하여 걸음걸이의 속도와 리듬을 변화시키는 것이 가능하며 뛰거나 점프하기 등 다양한 공간이동능력이 가능해진다. 보다 고도의 협응력과 균형감이 발달되면서 모험놀이와 적극적

인 대근육 활동을 즐기며, 여러 친구들과 어울려 함께 놀이하기를 좋아한다. 그러나 어떠한 활동에 흥미를 갖고 열중하게 되면 그 밖의 다른 상황이나 위험요인을 알아차리지 못하는 경우가 많다. 예를 들어 공을 가지고 놀다가 공이 차도로 굴러가면 그대로 쫓아가는 행동을 하므로 부모나 교사의 세심한 주의와 관찰이 필요하다.

걸기가 안정되면서 유아들은 걸음걸이의 속도와 리듬을 변화시킬 수 있고, 계단을 오르고 내리는 기술도 이 시기에 습득된다. 그러나 대체적으로 계단을 오르는 것보다 내려오는 것이 더 어려우므로 계단 뿐 아니라 놀이기구 등에서 내릴 때의 안전에 대해 주의가 특히 필요하다. 3, 4세 유아의 경우, 신체적 대처능력이 부족하여 빠르게 뛰거나 움직이다가 속도와 방향을 조절하는데 어려움을 느낀다. 가령 도로나 골목에서 갑자기 나오는 차량을 피한다거나 다른 사람들과의 충돌을 피하는 등의 순발력이 미숙하므로 이들 유아에게는 늘 세심한 주의가 요구된다.

유아기에는 대근육 발달과 함께 소근육 기술 또한 발달된다. 따라서 가정이나 교육기관에서는 소근육 발달을 위한 여러 가지 활동들을 제공하고 있는데, 이 때 유아들이 사용하는 가위, 끈, 단추와 같은 재료들은 유아의 발달 단계에 맞는 적절한 크기와 모양의 것을 신중히 선정하여야 한다. 동시에 이러한 기구나 재료의 안전한 사용 방법을 알려주어 생활 속에서 습관화할 수 있도록 지도한다. 예를 들어, 끝이 날카로운 가위나 기구를 다른 사람에게 줄 때에는 손잡이가 상대방을 향하도록 주어야 한다든지 사용한 이후에는 반드시 정리하는 습관을 기르으로써 안전사고를 사전에 막을 수 있도록 하여야 한다.

유아기는 적극성과 미숙성을 동시에 갖고 있는 시기이기 때문에 안전사고에 항상 노출되어 있으며 안전교육에 있어서도 어려움이 있다. 성인들은 유아의 안전을 위하여 교육적으로는 유아들이 보다 적극적으로 자신의 신체를 움직여보고 조절해볼 수 있는 흥미있는 활동을 제공해주면서 동시에 유아들

의 발달적 특성을 고려하여 사전에 환경적인 배려와 보호를 통하여 보다 안전하게 활동할 수 있도록 도와주어야 한다.

## (2) 인지적 발달 특성

유아기는 영아기에 비해 운동과 조절능력이 향상되어 낙상의 위험이 줄어들며 주의력이 향상되어 어른의 지시를 잘 따르고, 뜨거운 물체나 예리한 도구 등 잠재적인 위험 상황을 인식할 수 있다. 또한 유아는 자기 통제력이 향상되면서 활동반경이 확장되고, 이는 보다 적극적인 주변 환경의 탐색으로 이어진다. 그러나 여전히 적극성과 함께 발달이 진행되고 있는 상태로서의 미숙성을 동시에 갖고 있는 시기이기 때문에 안전하게 행동하는데 어려움이 있다.

인지적 발달 특성상 전조작기에 있는 유아의 사고는 자신의 입장에서만 사물을 보고 생각하며, 다른 사람의 입장에서는 이해하지 못하는 자기중심적인 특성을 지닌다. 또한 한 가지 요소에만 주의를 집중하여 그 외의 여러 요소들을 고려하지 못하는 중심화의 경향으로 인하여 비논리적인 추리를 하게 되어(이연섭 외, 1997), 여러 가지 위험 상황에 노출되기 쉽다. 이러한 예로 길을 건널 때 팔을 들고 건너도록 가르치면 언제나 팔만 들면 주변의 위험 요소들이 다 멈출 것이라고 생각할 수 있다는 것이다. 그러므로 성인들은 유아의 보호와 함께 지속적이고 반복적인 교육을 통하여 유아들이 위험한 장소와 위치를 알고 안전한 행동을 습관화 할 수 있도록 도와주어야 한다.

또한 이시기 유아의 사고는 비가역적인 특성을 지닌다. 비가역성이란 원래의 상태로 되돌려 생각할 수 있는 능력이 부족한 것을 의미한다. 사고의 비가역성은 보존개념의 부족이나 중심화, 자기중심성과 모두 관련성을 갖는다. 아이들의 경우 한두 번의 실수나 잘못을 통하여 유사한 상황을 인식하

고 대처할 수 있는 능력을 기대하기 어렵다. 따라서 활동중심의 안전교육을 반복적으로 실시하여 안전한 생활습관이 형성되도록 돕는 것이 중요하다(아동안전관리교육협회, 2003).

마지막으로 유아기는 영아기와는 달리 유괴나 성폭력과 같은 대인관계 안전사고에 대한 노출도 급격히 증가된다. 그러나 유아기는 주변의 위험 요소들에의 노출이 커지는 반면에 환경에 대한 상징과 심상을 사용하는 능력이 증가하는 시기이므로 언어나 그림 등 상징적 사고가 가능하여 눈에 보이지 않는 사물이나 행동을 묘사하기 위하여 그림이나 언어로 표현하고 이해할 수 있다(이기숙 외, 1997). 따라서 보다 적극적인 의미에서 안전사고의 예방을 위한 유아 안전교육을 실시할 필요가 있다.

### (3) 사회·정서적 발달 특성

유아기는 영아기에 형성한 애착을 중심으로 또래 친구들과 많은 시간을 보내게 되는데, 이러한 과정에서 자신의 욕구와 분노를 조절하고 공격성의 표출을 억제해 가면서 집단의 일원으로서 성장해나간다(이엽섭 외, 2000). 그러나 때때로 유아의 공격성이 표출되어 안전사고로 이어지기도 한다. 유아는 소리를 지르거나 화를 내는 등 외형적 공격성을 나타내게 되지만 실제로 누군가를 해칠 의도는 없다. 그러나 공격성의 표출로 인해 자신의 욕구가 충족되어지는 경험을 하게 된다면 유아의 공격성은 강화되어 질수도 있으므로 유아기 공격성이 폭력을 유발하거나 이로 인한 상해가 발생하지 않도록 주의해야 한다(김일옥 외, 2005).

그러나 언어능력이 발달하면서 점차 신체에 대한 공격성은 차츰 줄어들게 된다. 공격성이란 폭력을 야기하고 그로 인하여 상해를 당할 수 있기 때문에 이에 대한 특별한 지도가 필요하다. 또한 성인들은 유아가 공격적 행동을 하는 이유가 무엇인지를 파악하는 것이 중요하다. 예를 들어 그 이유가

특정 물건일 수도 있고 또는 주의 집중이나 사랑을 받고 싶은 것 등 심리적인 것일 수도 있다. 유아들은 욕구불만 상태에서 흥분하고 화를 내고 다른 사람에게 공격적으로 행동하기 쉽다. 따라서 공격적인 행동이 반복적으로 자주 나타나는 경우에는 그 원인이 무엇인지를 면밀히 검토해 보아야 한다.

또한 유아기는 공포의 대상이 점차 확대되는 시기이다. 공포심은 인간이 가지고 있는 본능적인 것이며, 어떠한 대상에 대하여 합리적인 공포심을 갖는다는 것은 자신을 보호하려는 욕구이며 본능이라고 볼 수 있다. 공포심은 특히 자신이 실제로 경험하였을 경우 그것에 대한 공포심은 더욱 강화된다. 이러한 과정에서 특정 대상에 대하여 불합리한 공포심을 가질 수도 있으므로 유아가 특정 색이나 소리, 위치, 물체 등에 대한 공포심을 갖게 되는 경우에는 이를 없애기 위한 지도가 필요하다. 성인들은 유아의 공포심을 제거하기 위하여 점진적인 조건화 과정을 통하여 도움을 줄 수 있으며, 유아가 두려워하는 것을 실제로 접해보고, 다뤄볼 수 있는 기회를 갖게 하여 두려움을 극복하도록 도와주어야 한다. 반면 불합리한 공포심이 아닌 위험한 대상이나 물체에 대하여 위험을 인식하는 것은 유아가 자신을 보호하고 방어하는데 도움이 되므로 어떠한 것이 위험한 것인가 위험하지 않은 것인가를 이해할 수 있도록 교육하는 것이 유아들의 사고를 미연에 방지하는데 도움을 줄 것이다(아동안전관리교육협회, 2003).

## 2) 영역별 안전사고 및 예방

표 1에서는 유아기에 주로 일어나는 안전사고의 유형을 제시하고 있다. 유아기에는 표 1에 제시되어 있는 사고의 유형 이외에도 약품이나 세제류 등 위험한 물질에 의한 중독사고, 홍수, 지진 등 자연재해로 인한 사고의 위험에 노출되어 있다. 이러한 사고들을 예방하고, 사고로부터 유아를 보호하기 위해서 교사와 부모는 유아에게 일어나고 있는 사고의 실태를 정확히 파

악하고 안전사고에 대처할 수 있는 실제적인 지식을 갖추어야 한다. 그러므로 유아안전의 각 영역별로 구체적인 사고의 실태와 유아의 안전을 위해 고려해야하는 사항들은 다음과 같다.

<표 1> 유아기의 주된 안전사고 유형

사고의 유형	위험 요소
교통사고	자동차나 버스에 의한 차량사고, 횡단보도 사고, 뛰어드는 사고 자전거 및 오토바이, 통원버스 및 학원 차량, 급정거에 의한 사고 등
놀이사고	매달리고 뛰어내릴 수 있는 실외 놀이기구(골절상 주의), 칼, 스테플러 등의 날카로운 기구, 칼·총 등의 공격적인 놀잇감, 장난감 총의 총알, 넘어지고 부딪치는 사고, 미끄러지는 사고, 놀이기구에 끼이는 사고, 수영 및 물놀이에 의한 사고 등
추락 및 충돌	엘리베이터, 계단, 창문에서의 추락, 실외놀이기구에서의 추락, 건축 장소나 공사장, 책상이나 가구의 모서리에 충돌 등
화상	성냥, 라이터 등의 불장난, 전열기구, 가스레인지, 정수기의 더운 물 등
운동관련 사고	자전거, 수영 및 물놀이, 스키, 스케이트, 썰매, 롤러스케이트 등
기타	유괴 및 성폭력 사고

(임미혜 외, 2005)

### (1) 교통안전

교통개발연구원(2002)에 의하면 우리나라의 어린이 1~13세 인구 10만명당 교통사고 사망자 수는 지난 2002년 기준 6.1명으로 스웨덴(1.4명)이나 일본(1.7명), 이탈리아(2명)와 비교할 때 최고치를 나타내고 있어, 교통사고로 인한 피해가 심각한 상황이다.

표 3에서 보는 바와 같이 교통사고는 영유아기 안전사고 중 가장 큰 비중

을 차지하고 있으며 대부분은 보행 중에 발생하므로 교통안전교육에 대한 철저한 지도가 필요하다.

<표 2> 영유아 상해사고 유형(1-9세)

구분	익수	추락	화상	중독	기타	계
빈도	143	118	43	4	168	961
%	14.8	12.2	4.4	0.4	17.4	100

(통계청, 2003)

특히 영유아 교통사고의 경우, 거주지로부터 500m 이내 발생사고가 대부분이며 학교의 어린이 보호구역 내에서 발생하고 있어 그 문제의 심각성은 매우 크다(한국소비자보호원, 2005). 우리나라는 좁은 도로 여건과 대도시 인구 밀집 등의 사회적 여건으로 인해 영유아들이 놀이할 공간이 확보되지 않고, 운전자들의 교통의식 수준이 낮아 보호받아야 할 시기의 유아들이 교통사고의 위험에 쉽게 노출되어 있다. 그러므로 유아를 위한 교통안전은 교통사고 위험으로부터 유아를 격리 시키는 것이 아니라 유아가 능동적으로 교통사고의 위험을 찾아내고 그것에 대처할 수 있는 능력을 키울 때 지켜질 수 있으며, 이를 위해 교통관련 지식, 기술, 태도를 어려서부터 반복적으로 습관화하는 것이 필요하다.

교통안전은 크게 보행안전과 차량안전으로 구분된다.

영유아기의 교통사고는 보행 중에 가장 많이 일어나며, 주로 통행량이 많은 낮 시간에 집 부근에서 발생하며 성인에 비해 치사율이 높다(도로교통안전공단, 2003). 보행사고의 내용을 자세히 살펴보면 횡단시의 과실로는 도로에 갑자기 뛰어들기(70%)가 가장 많이 발생되며, 신호무시, 대각선 횡단, 차의 바로 앞뒤 횡단 등과 관련된 사고이다. 따라서 교통사고를 예방하기 위해서는 교통안전과 관련된 지식과 기술, 태도를 습관화 하도록 체험을 통한

반복교육이 이루어져야 할 것이다.

다음으로 차량안전사고에 대하여 살펴보면(도로교통안전공단, 2005), 영유아 교통사고 사망자 중 보행자 사망비율은 1990년 80.5%에서 1999년 68.6%로 낮아지는 추세이나 승차 중 사망자 수는 증가하고 있어 보호 장구 착용의 중요성이 강조되고 있다.

교통개발연구원(2002)의 보고서에 따르면 영유아는 상대적으로 머리가 크고 무거우며, 목에서 척추까지 이르는 신체부위가 덜 발달 되어 있어 교통사고 발생시 치명적 피해를 입을 수 있기 때문에 카시트나 안전벨트 등의 보호 장구 착용이 필수적임에도 불구하고 상당수가 이러한 보호 장구 없이 영유아들을 탑승시키거나, 보호 장구가 있더라도 제대로 착용시키지 않는 것으로 나타났다. 또한 서울대학교 병원의 연구결과에서도 안전벨트 미착용시 병원에 입원하는 확률을 착용 시와 비교해 보았을 때 3배가 높아지며, 의식을 잃는 등의 머리부상은 8.4배, 골절상은 2.7배, 피부열상은 2.8배 높아진다고 나타나 부호장구의 중요성을 뒷받침 해주고 있다(김일옥 외, 2005, 재인용).

현재 도로교통법(제48조 2항)에 의하면 만 5세 이하 영유아는 자동차에 탑승 시, 반드시 유아용 보호 장구를 장착하고 탑승하도록 하고 있으며 위반 시 범칙금이 부과되고 있다. 승용차 내 탑승한 어린이의 안전을 위해 고안된 장치로 연령과 신체조건에 따라 신생아용 카시트, 유아용 카시트, 어린이용 부스터 등이 있다.

## (2) 놀이 및 스포츠 안전

영유아기에는 놀이가 활발히 일어나며, 놀이를 통해서 인지적, 사회적, 신체적, 정서적 발달이 촉진된다. 특히 유아기는 신체적 움직임과 호기심이 많은 시기이다. 그러나 그러한 적극성과 동시에 위험요소를 판단하고 대처하

는 발달적인 미숙성을 가지고 있는 만큼 발달 수준에 맞는 안전한 놀이 환경을 제공해주는 것이 중요하다.

#### 가) 놀잇감 안전

성인들은 유해한 놀이 환경으로부터 영유아를 보호하고 안전한 놀이 환경을 제공해줌으로써 신체적·정신적 사고를 미연에 방지할 책임이 있다. 특히 유아에게 놀잇감을 제공할 때 반드시 재질과 적절한 크기를 갖추며, 발달적 특성에 맞는 놀잇감을 제공해야 할 것이다. 영유아기는 발달특성상 입으로 탐색하는 시기이므로 주변에 35mm 이하의 작은 크기 놀잇감은 제공해서는 안 되며, 긴 끈이나 리본 등이 달린 놀잇감도 질식 사고를 유발하는 것으로 보고되고 있다(소비자 안전센터, 2005). 강성희(2004)에 의하면 안전사고 발생요인에 있어 실내·외 시설을 포함한 놀잇감 관련 물품이 53건(39%)으로 가장 높았으며, 선풍기 등 생활용품관련 물품이 47건(34.6%)으로 비슷한 수준을 보여주었다. 그와 비례하여 완구의 불량 및 결함 완구로 인해 영유아의 안전사고 위험이 증가하고 있는 실정이며, 완구관련사고에 있어서는 질식사고가 차지하는 비중이 높은 것으로 나타났다(한국소비자보호원, 2000). 또한 놀잇감 구입 시, 유독물질(납, 카드뮴, 수은 등)의 함유량이 안전기준을 준수하고 있는지 확인한 후 구입함으로써 독성물질에 대한 피해를 최소화해야 할 것이다. 더불어 영유아들이 놀잇감을 가지고 놀 때, 사용요령이나 안전관련 주의사항에 대한 숙지가 필요하고 부모의 세심한 관찰 역시 필수적이다.

#### 나) 스포츠안전

스포츠는 성장발달 시기인 영유아들의 운동 부족증을 예방하고 발달과 발

육을 촉진하며, 심신을 단련하고 안정된 정서와 건전한 사회인으로 성장하는데 중요한 역할을 담당한다. 이러한 가치에도 불구하고 성장기의 영유아들은 조정능력이나 민첩성이 부족하고 위험한 상황을 인식하고 대처할 수 있는 능력이 부족하기 때문에 스포츠를 즐기는 과정에서 안전사고를 당하기 쉽다.

유아 안전사고를 불러오는 품목으로 스포츠, 레저, 취미, 놀이용품이 43%로 가장 높은 비율을 차지하고 있는 것으로 나타났는데(소비자 안전센터, 2005), 점차 스포츠 용품의 사용이 늘어나는 추세이므로 보호자나 판매자는 영유아들에게 사용하기 전에 용품사용법에 대한 적절한 지도와 안내를 하여, 유아가 충분히 숙지한 후 안전한 환경 속에서 사용할 때 안전사고를 예방할 수 있을 것이다.

미국의 소비자제품안전 위원회는 안전모를 착용한 상태에서 사고발생시 머리나 뇌손상의 85~88%를 감소시킬 수 있다고 보고하였다(임미혜 외, 2005). 그러므로 유아가 안전하게 운동을 즐기려면 안전보호장구를 반드시 착용해야 하며, 이는 어려서부터 습관화가 되어야 할 것이다.

### (3) 화재안전

영유아기에 발생하는 안전사고 중, 화상은 교통사고와 추락사고 다음으로 발생 빈도가 높다. 우리나라는 하루 평균 약 20건의 화재로 1.5명이 죽거나 다치고 재산 피해도 막대하다(통계청, 2003). 또한 사회 전반적으로 안전에 관심을 보이면서 불이 나는 횟수는 점차 줄어들고 있으나, 인명 피해는 늘어나고 있는 것으로 나타났다.

서울시 소방방재 본부(2004)는 2003년 한 해 동안 서울에서 5,500건(하루 1.5건)의 화재가 발생해 393명의 인명 피해가 난 것으로 집계되었다고 밝혔다. 한편 1981년도 이후로 전기로 인한 화재가 발생순위 중 우위를 차지하

고 있으므로 실생활에서 전기를 안전하게 다루는 교육이 화재안전에서 중요하다.

화재 및 화상사고는 시설물에 화재경보기, 가스누설 탐지기, 소화기 및 비상구 표시 등을 반드시 설치하고 화재 발생시에 대비한 적절한 비상대피 훈련 방법을 익히도록 반복하여 경험한다면 사고로 인한 피해를 최소화 할 수 있을 것이다.

개정된 소방법에서는 소방시설 유지 및 안전관리에 관한 법률에서 방염관리 사항이 일부 개정되어 노유자 시설(영아, 어린이집, 유치원, 노인복지시설)에서 사용하는 실내장식물과 대통령령이 정하는 방염대상 물품을 방염성능 기준 이상의 것으로 설치해야 한다고 정하고 있다(2004. 5.30 개정).

#### (4) 위험한 물질에 대한 안전

영유아기에는 발달특성상 주변 환경에서 보이는 이물질을 흡입하는 중독 사고가 빈번히 나타난다. 주로 의약품, 표백제, 살충제 등 각종 가정용 화학제품을 잘못 먹거나 흡입할 경우 중독으로 인한 사망이나 심각한 부작용을 초래할 수 있으므로 성인의 주의와 관심이 무엇보다 중요하다(한국소비자보호원, 2003). 통계청(2002)의 보고에 따르면 2000년~2001년 중독사고 사망자 중 65%가 5세 이하의 영유아였으며, 이 중 68.6%는 가정에서 발생한 것으로 보고되었다. 그러므로 가정 내에 방치된 의약품 및 화학약품의 철저한 관리는 중독 사고를 예방하는데 반드시 전제 되어야 한다.

미국 소비자 제품 위원회(CPSC)는 영유아가 잘못 먹거나 흡입할 경우 건강 또는 생명에 심각한 영향을 끼칠 수 있는 유해물질로부터 어린이를 보호할 목적으로 1970년대 후반부터 “중독방지 포장법”을 시행하였고, 이는 중독사고가 75%나 감소하는 효과를 가져왔다. 이 법에 의하면 30여종의 의약품과 가정용 세척제, 자외선 차단제, 베이비오일, 색조 화장 전용제, 손톱 애

나멜 건조기, 마사지 오일, 기타 모발, 바디, 목용용 오일, 얼룩 제거제, 금속 제품 크리너 등이 유해물질로 규정되어 있다. 또한 가정 내·외에 방치된 의약품을 복용할 경우 위험이 심각하므로, OECD 소비자 정책위원회에서는 성인용과는 별도의 용기에 담을 것을 권고하고 있다(소비자보호원, 2005).

우리나라는 2003년 7월부터 약사법(식약청 고시 2002-39호)에 아세트아미노펜, 이부프로펜, 액상 제제 등 3종 성분의 의약품에 대해서만 어린이 보호 포장용기를 사용하도록 규정하고 있어 여전히 유아들이 약물중독 사고에 노출되어 있다.

약물로 인한 중독 이외에도 유아교육 기관에서 자주 접할 수 있는 미술재료, 살충제, 진드기, 곰팡이, 카펫과 건축자재로 인한 포름알데히드, 일산화탄소, 납, 석면, 등 다양한 화학물질에 대한 안전한 환경적 배려가 우선시되어야 할 것이다. 미술재료는 무독성임을 AP, CP 표시로 나타내므로 이를 참고하여 유아가 삼키거나 먹어도 해가 없는 물질로 만들어진 제품을 사용해야 할 것이다(Kendrick, Kaufmann & Messenger, 1998, 임미혜 외, 2005, 재인용).

또한 영유아들은 반드시 투약 의뢰서와 함께 교사의 지도, 감독 하에 투약해야 하며 투약 상황에 대해 정확히 기록으로 보존해야 한다. 소비자 보호원의 어린이 의약품 안전성 실태조사(2002)에 따르면 우리나라 부모들이 자녀에게 투약 시, 사용설명서상의 부작용이나 주의사항에 대해서 56%정도만이 읽는 것으로 나타났으며, 시판 감기약이 효과가 없다고 생각하여 규정된 복용량을 무시하고 과량 투입하는 경향이 있는 것으로 나타났다. 이는 유아가 약물에 대한 저항력이 약하다는 점을 비추어 볼 때 매우 위험한 일이므로 주의해야한다.

## (5) 위험한 상황에 대한 안전

유아기는 호기심이 많고 영아기와는 달리 운동성을 지니게 되므로 순식간에 부모의 시야를 벗어나 미아가 되거나 유괴의 표적이 되기 쉽다. 유괴나 미아, 성폭력 등으로 인한 사고는 영유아들에게 심각한 심리적, 정서적 충격이 되는 동시에 부모와 가족들에게 평생 잊지 못할 상처를 주며, 심지어 가정 파괴까지도 초래할 수 있으므로 유아를 잘 보호하고 유아에게 유사시에 어떻게 행동할지에 대해 미리 가르치는 것이 중요하다.

### 가) 유괴 및 미아사고

대부분의 유아는 낯선 사람을 따라가지 않으며 피해야 함을 배운다. 그러나 대부분의 영유아는 낯선 사람에 대한 편견을 가지고 있다. 즉 수상한 사람이나 나쁜 사람을 본 적은 없지만 만약 본다면 즉각적으로 알아볼 수 있다고 생각하고, 여자는 항상 자신을 보살펴주는 사람이며 수상한 사람은 항상 남자라고 생각한다. 수상한 사람은 외모가 험악하고 옷차림이 남루하고 매서운 눈으로 아이들을 노려볼 것이라고 생각하며, 친절하게 굴거나 친절하게 보이는 사람은 좋은 사람이라고 생각한다. 또한 성인들은 거짓말을 하지 않으며, 게다가 친절하고 자신의 이름까지 아는 사람이라면 누구든지 친구일 것이라고 생각을 하여(Briggs, 1995, 이기숙 외, 1997, 재인용), 고의를 가지고 접근하는 사고의 경우 피해를 입는 경우가 대부분이다. 그러므로 유아가 낯선 대상에 대하여 바르게 구분할 수 있도록 하고, 유괴나 미아가 되는 사고를 예방하기 위한 올바른 교육이 필요하다. 더구나 우리 사회에서도 이미 유괴나 미아사고가 많이 발생하고 있으므로, 유아에게 유괴나 미아사건이 왜 발생하고 그 위험이 무엇인지에 대해 이야기해 주어야 한다. 이를 위하여 우리 사회에는 믿을 수 있는 사람도 있으나 때로는 믿을 수 없어 의

심을 헤보아야 할 사람이 있음을 알려주고, 이런 사람들을 구별할 수 있도록 지도해야 한다. 그러나 6차 유치원 교육과정에서도 언급되어있듯이, 위협한 상황에 대한 교육을 할 때에는, 유아가 무조건 다른 사람을 신뢰할 수 없게 하거나 지나친 불안감을 조장하지 않도록 유의 하여야 한다.

#### 나) 성폭력

오늘날 유아 성폭력은 크게 두 가지 형태로 확산되고 있다. 하나는 물질·향락우선주의가 판치는 현실에서 소외감을 느끼는 사람들이 약자에 대한 성폭력을 자신의 분노와 무력감을 해소하는 수단으로 이용하는 것이다. 이 경우에는 주로 가족, 친척 교사 등 아는 사람에 의한 지속적인 폭력으로 나타난다. 다른 하나는 급속한 산업화에 따른 가치관의 혼란과 음란물을 통해 성적 자극을 받은 10대 청소년들이 호기심으로 반항하지 못하는 유아를 대상으로 한 두 차례 성폭행하는 것으로, 이는 대부분 단기적으로 나타난다.

유아 성폭력은 사고로 인한 정신적, 육체적 피해가 심각함에도 불구하고 행위 자체의 노출이 용이하지 않고 피해자가 유아라는 문제 때문에 취약한 입장에 놓여있는 현실이다. 유아는 성인에 대한 복종이나 절대적인 신뢰를 당연한 것으로 교육받아 왔으며, 자신에 대한 애정 표현과 성폭력적 행동을 구분할 수 있는 능력이 부족하다. 또 폭력을 당한 후에도 외부에서 도움을 요청할 수 있는 능력이나 기회도 상대적으로 제한되어있다.

일간신문에 게재된 소아 성폭력 사례의 내용을 분석한 연구(이영식·이길홍, 1989, 이기숙외, 1997, 재인용)에 따르면 성폭력 피해자의 분포는 유치원아부터 초등학교 6학년 아동까지 고른 분포를 보이고 있으며, 60%이상이면식범에 의하여 발생하고 있다. 또한 범행시간도 주간(12시~18시)이 56.5%로 가장 많으며, 범행 장소도 소아의 경우 방(35.1%), 야외(27%), 학교 건물 내(13.5%)아파트 건물 내부(10.8%), 가게(8.1%)의 순으로 나타났다. 즉,

성폭력이 주로 유아의 생활반경 내에서 친숙한 사람에 의해 발생하고 있으며, 상대적으로 다른 사람에게 발견되기 어려운 장소에서 일어나고 있는 것이다. 더구나 유아에게 성폭력을 가하는 가해자들은 이미 피해자의 취약성을 파악하여 폭행을 일삼고, 따라서 유아는 다른 연령대의 피해자보다 재피해의 가능성 또한 높다.

그러므로 유아를 성폭력으로부터 보호하기 위해서는 안전교육을 통하여 실제로 위험에 처했을 때 필요한 기술을 실천해 볼 수 있는 기회를 제공하는 것이 중요하며, 이와 함께 유아가 신체의 소중함을 인식하고 양성 평등적인 사고를 할 수 있도록 도와주어야 한다. 또한 안전교육이 성공적으로 이루어지기 위해서는 부모교육이 필수적인 요소이므로 프로그램 전체과정에 부모가 참여할 수 있도록 하고, 유아교육기관에서 유아가 교육받은 내용을 매주 가정에 전달하여 가정에서도 안전교육이 연계될 수 있어야 한다. 안전교육은 그 특성상 기술적인 교육이 함께 이루어져야 하는 만큼 한번의 학습이나 활동만으로 효과를 얻을 수는 없다. 성폭력과 관련한 유아안전교육은 역할놀이나 인형극뿐만 아니라 생활 속에서 다양한 경험을 통해 지속적으로 이루어져야 한다. 그러기 위해서 유아교육기관에서는 성교육과 더불어 교육과정 전체를 통해 통합하여야 하며, 이는 다양한 방법을 통해 부모와 유아에게 실시되어야 한다.

#### (6) 자연재해

자연재해란 재앙으로 말미암아 받은 피해를 의미하며 지진, 태풍, 가뭄, 해일, 화재, 전염병 등이 해당된다. 그 중 홍수와 지진으로 인한 재해에 대하여 살펴보고자 한다.

## 가) 홍수

홍수는 모든 자연 재해 위험 중 가장 흔하게 일어난다. 홍수로 인하여 매년 세계적으로 2만 명이 넘는 인명 피해와 7,500만 명 정도의 사람들이 재해를 입는다. 홍수의 원인은 강의 범람원과 오랜 기간에 걸쳐 인간이 정착한 낮은 해안가의 넓은 지리학적 분포 때문이다. 특히 우리나라의 지형은 전 국토의 70%이상이 산지로 구성되어 있으며, 동쪽과 북쪽은 높고, 서쪽과 남쪽은 낮기 때문에 산악지대 인근에 있는 대부분의 하천이 급경사를 이루고 있는 등 지형 자체가 수해에 취약한 특성을 지니고 있다.

1993년부터 2002년까지 자연재해로 입은 피해를 보면, 태풍 피해 46.3%, 호우피해 30.7%로 전체 91.8%가 태풍 및 호우와 관련되어 발생하고 있다(통계청, 2003). 그러나 이러한 재난 재해로부터 발생한 피해는 인위적인 요인에 의한 피해가 더욱 큰 것으로 나타나 자연재해라 할지라도 평소에 이로 인한 위험 및 피해를 줄이도록 예방하기 위한 노력이 필수적이다. 또한 쓰레기나 돌멩이 등을 맨홀 하수구에 버리지 않기, 천둥 번개가 동반된 경우에는 전기 제품을 만지지 않는 등의 재해 예방이나 재해 발생시 대처방법에 대해 잘 알고, 지속적으로 유아에게 교육하는 일 또한 매우 중요하다.

## 나) 지진재해

지진은 지표면 가까이에 존재하는 약한 지질면인 단층을 따라 발생하는 뜻밖의 움직임이다. 이는 지표면의 자작변동에 의해 예고 없이 단시간에 가장 높은 파괴력을 지닌 자연재해이다.

지진의 막대한 피해는 물리적인 노출(산악지형, 지진과 연관된 지면의 붕괴)과 높은 인구밀도, 빈약한 건축물 등이 원인이 된다.

대개 리이터 4도부터는 많은 사람들이 집 밖으로 나오는 정도로 피해가

나타나며, 리이터 5도에서는 벽이 갈라지고 돌담이 파손되며, 리이터 6도는 지면이 갈라지면서 단층이 생기는 정도로 30%이상의 가옥이 무너지고 산사태가 일어나는 심각한 위험 상황이다. 이러한 지진 피해는 과학의 발달에도 불구하고 그 피해를 줄이는데 한계가 있으므로 건물의 내진설계와 대피방법을 통해 조금이나마 피해를 줄여나가야 할 것이다.

## 2. 부모와 유아 안전

### 1) 가정 내 유아 안전사고

가정은 안전을 보장받는 가장 편안한 물리적·심리적 공간이다. 그럼에도 불구하고 안전에 관련된 많은 조사들은 영 유아들이 가정에서 안전하지 못하고 오히려 더 빈번하게 안전사고에 노출된다는 결과를 발표함으로써 우리에게 충격을 주고 있다. 표 4는 한국소비자 보호원이 2000년부터 2002년까지 3년간 한국소비자 보호원의 위해정보 시스템을 이용하여 수집된 위해정보 9,159건을 분석한 결과로 만 14세 이하의 어린이 관련 위해 사고가 전체의 51.9%를 차지하며, 그중에서도 전체어린이 안전사고 4,752건 중, 56.1%는 가정에서 발생하고 있음이 나타났다.

또한 서울시 소방방재 본부(2003)는 '2002년 어린이 안전사고 분석자료'를 통해 50%의 안전사고가 가정에서 발생한다고 보고하였다. 즉 전체 출동건수 4,637건 중에 가정으로 출동한 경우가 2,694건으로 수위를 차지하였고, 이는 근린생활지역을 포함한 노상, 백화점 등 일반건물, 놀이터 주변보다 안전사고 발생률이 무려 3배-10배까지 높은 것이다.

<표 3> 연령별 사고 장소

구분	가정	도로	공공시설 및 서비스	기타
1-5세	66.5	3.8	17.7	12
6-14세	31	11.2	39.3	18.5
전체	56.1	5.9	23.9	14.1

(한국소비자보호원, 2003)

같은 맥락에서 저소득층 가정의 유아를 대상으로 안전사고 실태를 조사한 박은영(1996)의 연구 결과에서도 응답자 104명 중 84.6%가 가정에서 안전사고를 경험한 것으로 나타났다. 이와 같은 가정 내 유아안전사고 실태조사를 살펴봄에 있어 함께 고려해야 할 것이 있다. 그것은 가정 내 안전사고가 교통사고처럼 사망률이 높지는 않지만 빈번하게 발생한다는 특징을 가지며 (Fickling, 1993), 사망하거나 심각한 손상으로 병원을 찾지 않는 한 대부분 보고되지 않고 지나간다는 것이다(Greensher, 1998; Macarthur & Pless, 1999; 강성희, 2003, 재인용). 이에 공식적으로 집계된 수치보다 더 많은 안전사고가 가정에서 일어나고 있음을 추론해 볼 수 있으며, 가정 내 안전사고의 정확한 분석과 그에 따른 조치가 필요하다. 표 4는 가정 내에서 발생하는 안전사고의 장소별 발생빈도를 나타낸다.

<표 4> 장소별로 본 유아의 가정 안전사고 발생빈도

사고발생장소	방	거실	부엌	마당	계단
빈도	163건	117건	58건	40건	38건
사고발생장소	현관	화장실	베란다	기타	계
빈도	28건	26건	11건	24건	505건

(한국소비자보호원, 1995)

가정 내에서는 안전사고와 관련된 물품 및 시설에 의한 사고가 많은 것으로 나타났고, 계단이나 베란다와 같은 가정 내 각종 시설에 대한 사고 발생 위험도 높은 것으로 나타났다. 그리고 더욱 주목할 점은 가정 내 유아의 안전사고에 대한 관심이 거의 없어 유아의 안전은 보호자의 주관적인 경험에 의존하고 있을 뿐, 유아의 안전사고를 예방하기 위한 실천적이고 구체적인 예방대책은 부족하다는 것이다.

이러한 결과에 따라 표 5에서는 한국소비자 안전센터(2005)에서 제시한 가정 내 장소별로 유아 안전사고 예방 대책을 정리하였다.

<표 5> 가정 내 사고발생 장소별 유아안전사고 예방대책

장소	예방대책
방 · 침실	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 벽에 무거운 물건을 걸지 않는다.</li> <li>· 가구는 재질이 부드럽고 모서리가 날카롭지 않아야 한다.</li> <li>· 침대, 소파, 가구 등에 올라가지 않도록 하고 장롱 안에 들어가지 않도록 한다.</li> <li>· 아이들 방에는 가벼운 가구를 두지 않는다.</li> <li>· 방바닥에 흩어져 잇는 작은 물건 등의 주변 정리를 철저히 한다.</li> </ul>
거실	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 쉽게 움직일 수 있는 물건은 테이블에 놓지 말아야 한다.</li> <li>· 콘센트를 사용하지 않을 경우 안전 덮개로 박는다.</li> <li>· 의약품이나 화학물질 등은 어린이의 손에 닿지 않는 곳에 보관한다.</li> <li>· 창이나 베란다에 어린이의 호기심을 자극하는 장난감이나 물건을 두지 않는다.</li> </ul>

장소	예방대책
부엌	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주방의 가전제품은 코드를 짧게 위로 올려두고 가능하면 플러그는 높은 곳에 꽂고 가전제품 주변에는 아이들이 딛고 올라 설 수 있는 높은 의자를 두지 않는다.</li> <li>· 요리를 할 때에는 가스레인지의 안쪽 버너에서 하고 냄비 손잡이는 반대쪽을 향하게 한다.</li> <li>· 냉장고, 싱크대, 서랍을 사용하지 않을 때에는 항상 잘 닫아 두며 잠금장치가 되어 있어야 한다.</li> <li>· 칼, 포크, 가위, 채칼, 깡통뚜껑, 알루미늄호일 등 날카로운 물건은 아이 손에 닿지 않는 곳에 보관한다.</li> <li>· 바닥에 물기가 없도록 해야 한다.</li> <li>· 식탁보는 아이가 잡아당기기 쉽게 늘어져 있지 않아야 한다.</li> </ul>
계단	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 표면이 미끄러운 건축자재를 사용하거나 미끄러운 왁스칠을 하지 않는다.</li> <li>· 계단에는 충분한 높이의 튼튼한 난간을 양쪽에 설치한다.</li> <li>· 계단은 항상 밝게 조명되어야 하며 불필요한 물체나 물기가 없어야 한다.</li> <li>· 계단에 날카로운 부위 등 위험이 없는지 수시로 점검한다.</li> </ul>
욕실·화장실	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 욕실에서 사용하는 전기제품은 사용하지 않을 때는 반드시 플러그를 뽑아둔다.</li> <li>· 어린이들이 욕조나 세면대에 빠져 질식할 수 있으므로 감독을 철저히 한다.</li> <li>· 뜨거운 물에 의한 화상을 예방하기 위해 주의를 기울이고 화상 방지용 수도꼭지를 설치하는 것도 좋다.</li> <li>· 미끄럼 방지용 바닥재를 깔아 사고를 예방한다.</li> <li>· 욕실에 있는 화장품이나 비누, 샴푸는 아이들이 먹을 위험이 있으므로 주의한다.</li> <li>· 사용 중이 아닌 좌변기 뚜껑은 항상 내려놓고 문을 닫아 놓는다.</li> </ul>

## 2) 유아 안전을 위한 부모의 역할

사회구조의 변화와 그에 따른 필요로 인해 유아의 교육과 보호에 대한 기관의 요구가 커지고 있지만, 그럼에도 불구하고 가정은 유아에게 있어 가장 중요한 환경이다. 유아들이 대부분의 시간을 가정에서 보내고 있음을 감안 할 때 부모는 유아 안전에 있어 가장 중요한 인적 환경이며, 유아가 건강하게 성장할 수 있도록 안전한 환경을 제공하고 안전에 대한 예방능력을 개발하기 위해 안전교육을 실시할 일차적인 책임이 있다. 여러 연구(임지선, 2002; 성은현, 2000; 송인자, 한정석, 1998) 에 의하면 안전사고 요인으로 부모의 특성이 관련되어 있다는 것이 밝혀지고 있으며, 그 중에서도 부모의 자녀양육 태도가 유아의 안전과 관련이 있다는 사실에 주목할 필요가 있다. 실제로 유아에게 발생하는 사고의 과반수가 가정이나 가정과 관련된 상황임을 고려할 때, 가정 내 사고에 대하여 효과적으로 대응하는 것이 유아 안전을 위한 중요한 과제라 할 수 있다.

### (1) 안전한 환경구성

유아의 성장과 발달은 그들의 환경에 의해 지속적으로 영향을 받는다. 특히 환경 구성에 있어 수동적인 입장에 놓여있는 유아에게 있어서 어느 연령보다도 안전에 있어서 환경에의 영향력이 크게 작용한다. 가정에서 발생할 수 있는 안전사고는 표 4에 나타나듯이 계단이나 베란다, 창문, 침대 등에서 빈번히 일어나는 추락사고와 방이나 거실, 화장실, 부엌에서 미끄러지거나, 세제에 의한 중독, 화상 등이다(소비자보호원, 1998). 따라서 유아들이 일찍부터 가정에서 어떤 장소나 행동이 위험하며, 사고를 예방하기 위해 필요한 행동이 무엇인지 인식하고 적절히 대응할 수 있도록 돕기 위한 교육내용이

포함되어야한다. 그러나 유아는 아직 발달단계상 안전에 있어서 취약한 입장에 놓여 있는 만큼 주변의 생활환경이나 방식을 변화시킴으로써 유아를 위한 안전한 환경을 마련해주는 것이 유아 안전에 대한 최선의 대책이다.

## (2) 유아안전교육

유아의 안전교육은 유아의 가장 일차적인 환경인 가정에서부터 출발해야 하며, 안전교육의 특성상 안전지식의 습득 뿐 아니라 그것을 활용할 수 있는 기술과 태도의 측면까지 포함해야 하므로 가정과 교육기관의 상호 긴밀한 체제하에 충실하게 이루어져야 한다.

유아는 생활의 기본적인 장인 가정에서부터 생활의 장이 확대되어 위험에 대처할 수 있는 안전능력의 육성이 이루어지기 때문에 가정교육의 책임자인 부모의 역할은 매우 중요하다. 또한 부모는 유아의 안전에 있어 모델이 되므로 매우 중요하며, 그 어떤 사람보다도 영향력이 크다고 할 수 있다. 한국 안전생활교육회(1999)는 부모가 일상생활에서 질서와 안전수칙을 지키는 습관이 생활화되고, 자녀에게 좋은 모범 행동을 보이는 것이 “참안전교육”이라고 하였다. 곽은복(2000)은 유아들이 안전하게 행동하는 성인들의 행동을 모델링 함으로써 안전한 행동을 몸에 익히게 된다고 하여 부모, 교사 및 유아에게 영향을 미칠 수 있는 성인들의 바람직한 역할 모델을 강조하였다.

부모의 유아안전교육에 대한 학자들의 견해를 살펴보면 다음과 같다. Bever(1984)는 안전교육이 성공적으로 행해지기 위해서는 물리적 환경에서의 안전이 필요하지만, 무엇보다도 중요한 것은 유아 자체의 안전에 대한 확실한 의식을 지지하게 하는 것이 중요하다고 하여 안전교육의 중요성에 대하여 언급하였다. 또한 모든 위험이나 사고로부터 유아를 안전하게 보호하는 일은 유아보다 부모의 최우선적 임무이며, 유아 안전교육은 다양한 내용과 난이도로 오랜 기간에 걸쳐 지속적으로 이루어져야 할 것을 주장하였

다(김희진, 2004).

이희정(1997)은 유아들의 사고는 교사나 양육자의 부주의, 무관심, 무지가 가장 큰 원인이라고 하였다. 또한 안전에 대한 교육이 거의 시행되지 않고 있어 교사와 부모들은 안전의식도 희박할 뿐 아니라 안전교육을 할 수 있는 기회도 적어 교육의 기회가 더욱 증가되어야 함을 보고하고 있다.

정인숙(1999)은 유아 안전사고의 원인으로 발달이 완전하지 않은 유아들의 안전의식 부족, 교사들의 경험부족, 가정 내에서의 교육 부족을 들었다.

김성희(2000)는 교사나 학부모들이 유아의 안전사고의 원인으로 유아 개인의 특성, 공격성이나 부주의를 가장 큰 요인으로 지적하고 있음을 이야기 하였다. 또한 부모의 보호가 지나쳐서 유아 스스로 위험에 대처할 수 있는 기회를 주지 않는 부모와 유아에게 무관심하거나 유아에 대한 이해가 부족하여 추측을 하는 부모도 있다고 하였다.

이와 같은 연구 결과들은 유아 안전교육에 있어서 부모의 역할이 중요하며, 부모들은 보다 적극적인 유아안전교육의 주체가 되어야 함을 보여준다. 그러나 부모들은 유아의 안전에 대한 이해가 취약하며, 유아 안전사고나 안전교육에 관한 인식이 높더라도 실제 자녀를 교육함에 있어 유아 안전에 관한 실제적인 지식이 부족하거나 교육 자료가 부족하여 효과적인 안전교육을 실시하지 못하는 것이 현실이다. 따라서 안전교육의 효과를 높이기 위해 부모의 역할을 지원해 줄 수 있는 부모교육이 선행되어야 하며, 유아들이 생활하면서 자주 발생하는 안전사고를 분석하여 부모와 함께 공유하고 안전사고의 예방을 위해 가정과 지역사회, 그리고 유아교육기관의 많은 관심과 최선의 노력이 필요하다. 가정에서의 안전지도는 아동에 대한 올바른 이해 속에서 행하지 않으면 안 된다. 그러므로 가정에서 실제로 안전지도를 행할 때 유의할 점을 살펴보면 다음과 같다(한국아동안전관리 교육협회, 2003).

첫째, 유아의 능력에 따른 적절한 지도이다.

유아를 지도함에 있어 가장 기본이 되는 것은 유아의 능력에 대한 고려이

다. 또한 발달 단계나 연령 단계를 따른다고 해도 유아기는 발달 특성상 개인차가 크기 때문에 어디까지나 유아의 개별적인 능력을 고려한 지도가 필수적이다. 말로 주의가 가능하게 될 때까지는 위험을 알리는 수단으로서 체벌이 사용되는 일도 있을 것이며, 본인에게 따끔한 맛을 보이는 의미에서 경미한 체험도 필요하다. 예를 들면 다리미가 얼마나 위험한지를 알게 하기 위하여 다리미판에 아이의 손이 데지 않을 정도의 뜨거운 상태의 열을 가해 직접 만져보도록 한다. 3세를 지나 언어 이해가 가능한 단계에서는 언어를 통해서 위험이 무엇인가를 가르치고 위험회피의 방법을 학습하는 것도 가능하다. 그러나 그 경우에도 추상적인 언어를 늘어놓아서 교육을 하는 것보다 가능한 쉽고 구체적으로 위험이 무엇인가를 가르치는 노력이 이루어져야 한다.

둘째, 개별 교육이 이루어져야 한다.

유아의 심신발달에는 개인차가 있을 뿐 아니라, 각자의 개성도 작용하기 때문에 유아의 개성, 또는 행동 특징에 따른 지도가 행해지지 않으면 안전 지도의 효과는 기대할 수 없다. 부산한 유아의 경우 그에 따른 지도가 필요하고, 민첩성이 둔한 유아에게는 그로인해 일어나기 쉬운 사고에 대한 조치가 이루어져야 한다. 또한 호기심이 매우 왕성한 유아의 경우, 다른 유아로서는 생각할 수 없는 행동들을 많이 하므로 그 왕성한 호기심을 전제로 한 지도가 행해져야 한다. 이러한 아동의 개별적 특성은 영아기 때의 활동 속에서 찾아볼 수 있으나 유아기가 되고, 심신의 발달이 진행되어 행동이 활발하게 됨에 따라 점점 뚜렷하게 나타나므로 항상 염두 하에 지도 하여야 한다.

셋째, 유아를 둘러싼 생활환경 조건에 따른 지도가 이루어져야 한다. 왜냐하면 위험한 환경은 각각의 개인과의 관계 속에서 생기는 것이고, 개인이 처한 환경에 의해서 위험의 종류도 달라지기 때문이다. 예를 들어 아주 좁은 공간에서 거주하고 있는 유아의 경우, 그 공간과 유아의 격렬한 움직임

이 관련되어 사고의 위험이 존재한다. 또한 추락의 위험이 있는 환경에서는 그것을 예방하기 위한 행동을 철저히 학습하는 것이 필요하다. 특히 주거공간이 자주 바뀌는 환경에서는 그 변화에 따른 지도가 곧 행해지지 않으면 안 된다. 이사를 하는 경우는 물론 새로운 가구, 기기 등의 구입도 유아에게 있어서는 새로운 위험에 직면하는 것이 되고 그 나름으로의 대응이 필요한 것이다. 고층건물로 이사를 하는 경우와 같은 극단적인 환경의 변화에는 부모들도 매우 마음을 쓰지만, 대수롭지 않은 실내의 환경 변화에는 의외로 배려와 관심이 미흡하게 된다. 욕실 개조등도 유아에게 있어서 위험의 가능성이 있으며, 이 경우 미끄러짐 등의 사고방지에 대한 새로운 안전지도가 행하여지지 않으면 안 된다.

넷째, 도덕성의 육성의 문제이다. 즉 가정에서 약속한 일이나 규칙은 반드시 지키는 습관을 갖는 것도 안전교육의 중요한 과제이다. 손을 대어서는 안 되는 것, 들어가서는 안 되는 장소, 놀이할 때 순서와 규칙을 지키는 것 등 유아와 부모의 약속은 어느 가정에서나 볼 수 있는데, 평소에 그러한 약속을 잘 지키는 습관을 기르는 것이 유아의 안전을 확보하기 위한 필수적인 조건이다.

다섯째, 적극적인 위험 대처 능력을 길러주어야 한다. 즉, 위험에 가까이 하지 않도록 가르치는 것은 위험 대처능력이 부족한 유아뿐 아니라, 연령이 많은 아동에게도 꼭 필요하다. 유아기에서 아동기로 성장해감에 따라 유아는 스스로 위험에 적극적으로 대처해 가는 능력을 길러야 한다. 예컨대 불에 대해서 그 무서움을 알아야할 뿐 만 아니라, 일단 불이 난 경우 물을 쏟아 부으면 꺼진다는 간단한 것을 가르치는 것만으로도 유아의 위험 대처능력은 향상되며, 소화기 등의 기본적인 사용법에 대해서도 가르침이 필요하다.

### 3. 유아안전을 위한 부모교육

위에서도 언급했듯이 유아의 안전사고를 예방하기 위해서는 유아에 대한 직접적인 안전교육도 중요하나, 안전교육과 함께 안전관리를 행하는 부모를 대상으로 한 안전교육도 동시에 적극적으로 행해져야 한다. 여러 연구들에 의하면 부모 중에서도 의외로 아동의 위험에 대한 인식이 부족한 경우가 많이 있고, 유아를 위험에 그대로 노출시키는 경우가 적지 않다. 이와 같이 아동의 안전에 대해 올바른 인식이 부족한 위험한 부모의 유형은 다음과 같다.

첫째는 과보호적인 부모의 유형이다. 주변을 살펴보면 부모의 보호가 지나쳐서 유아 스스로 위험에 대처할 능력이 길러지지 않는 경우를 흔히 볼 수 있다. 그러나 유아는 언제까지나 전면적으로 부모의 보호 하에서 생활하는 것은 아니므로 안전에 대해서도 자립이 이루어지지 않으면 안 된다. 외동이나 막내와 같이 부모가 유아를 자신의 보호 하에 두기 쉬운 상태의 경우 특히 주의가 필요하다. 유아에게 생활경험을 풍부하게 제공함으로써 유아는 위험이 무엇인가를 바르게 인식하고, 각자 스스로를 지키는 것을 배우는 것이다.

둘째는 방임적인 부모의 유형이다. 이러한 방임의 원인으로는 유아에 대한 무관심과 이해 부족을 들 수 있다. 물론 대부분의 방임적인 부모는 후자 쪽이다. '저만한 나이면 이 정도는 알고 있겠지'라고 생각하여 유아가 사고를 당하는 경우가 그 전형적인 예이다. 그 밖에 부모자신의 지도 효과를 과신하는 경우도 있다. '그 정도 말했으니 이제 알고 있을 것이다'라고 생각하는 경우가 그 예이다. 어떤 경우든지 아동을 방임의 상태로 두는 것은 부모의 무책임한 행위이다.

마지막으로 나쁜 본모기를 보여주는 부모의 유형이다. 대부분의 사람들은 위험한 행동의 본모기를 보여주는 부모는 없을 것이라고 생각하지만, 부모

는 평소 행동에서 위험한 행동을 아무렇지도 않게 유아에게 보이는 경우가 적지 않다. 일상적인 행동으로는 신호등을 무시한 운전이나 무리한 직진횡단, 무단횡단 등 수없이 많은 예를 들 수 있으나, 가정생활 속에서도 부모가 미처 깨닫지 못하는 가운데 위험한 행동을 유아 앞에서 행한다.

이상의 위험한 부모의 유형 이외에도 유아의 안전지도에 있어서 바람직하지 않은 부모의 예는 많이 볼 수 있다. 유아의 안전사고를 예방하고 유아가 건강하게 성장하기 위해서는 유아에 대한 애정과 올바른 이해가 전제되어야 하며, 이를 바탕으로 한 안전에 대한 세밀한 배려와 적절한 지도가 있어야 한다. 유아의 주된 생활의 장이 가정이고, 주변 환경의 구체적인 위험에 대해서 유아에게 가르칠 수 있는 사람이 부모임을 감안하면 부모를 대상으로 한 철저한 안전교육이 유아를 위험에서 지키는 중요한 과제인 것이다. 그러므로 부모를 대상으로 한 안전교육은 가정 내 유아 안전사고의 지속적 발생을 감소시키기 위해 자녀를 책임지는 보호자들의 적합한 안전지식과 기술 습득을 지원하는 것이 관건임을 알 수 있다. 또한 그 구체적인 내용은 지식과, 태도, 행동적 측면에서 실제적인 변화를 통해 궁극적으로 안전사고의 발생을 차단하는 것이며, 실제적 법과 규제의 적용에 한계를 가지는 가정이라는 구성 집단을 보다 효율적으로 지원할 수 있는 방향으로 초점이 맞추어져야 할 필요가 있다(Hedlund, 2000). 이는 근래 가족지원, 가족서비스라는 복지적 차원으로 부모교육에 대한 관심이 높아지고 있는 것과 그 맥을 같이한다. 표 6에는 가정 내 유아 안전사고 예방을 위한 부모교육 프로그램의 방향을 정리한 내용을 제시하였다.

외국에서 이루어지고 있는 사례들을 살펴보면, 여러 국가에서 유아의 안전사고 예방을 위한 법률제정 및 프로그램에 있어서 반드시 부모들이 함께 참여하고 있는 것으로 나타났다. 이는 결국 많은 국가에서 유아의 안전사고 예방에 있어서 가정과의 연계교육을 절감하고 있다는 것을 의미한다. 그러나 우리나라의 경우에는 유아안전사고 발생률은 높은 것에 반하여 유아 안

전사고 예방을 위한 노력은 아직 걸음마기에 불과하며, 법규에 명시되어 있는 유아 및 교사에 대한 안전교육도 아직 체계적으로 이루어지지 않은 상황에서, 법규에서도 제외되어 있는 부모를 대상으로 하는 안전교육이란 찾아보기 힘든 상황이다.

<표 6> 가정 내 영유아 안전사고 예방을 위한 부모안전교육 프로그램의 방향

고려할 사항	제안자	내용	프로그램을 통한 예방전략
가정 내 안전사고 발생원인	Fickling(1993)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가정 내 상해 위험요소</li> <li>· 통제전략</li> <li>· 영유아기 발달에 대한 지식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 보호자로서 적합한 안전 지식과 안전기술습득을 통한 상해감소 전략</li> </ul>
중재 프로그램 내용구성	Frederick et al.(2000)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자기안전</li> <li>· 타인안전</li> <li>· 환경안전</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 안전지식증가</li> <li>· 안전태도 고취</li> <li>· 안전행동변화</li> </ul>
안전지식 프로그램의 내용구성	Park& Smeriglio (1983) Bithoney et al.(1985)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영유아 발달적 표준과 이정표에 대한 관점</li> <li>· 건강관리·영양을 포함한 양육기술</li> <li>· 발달과 양육간의 관계인식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 영유아 발달과 안전사고 발생에 대한 지식 기반적 접근</li> <li>· 지식 증가로 인한 행동 변화</li> </ul>
프로그램 실행시 기초원칙	Scheweibel (2000)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 위험행위자의 안전교육</li> <li>· 법과 규제를 통한 행동변화 조장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 안전위기 관리행동</li> <li>· 자녀훈육과 모니터링</li> <li>· 안전수칙제시</li> <li>· 안전행동강화</li> </ul>

(강성희, 2003)

실제로 국가차원에서 부모를 대상으로 하는 안전교육은 전무한 상황이며, 표 7에서 나타나듯이 아동 안전교육을 실시하는 민간단체 및 필요성을 절감하는 몇몇 기관에서 부모를 대상으로 하는 안전교육이 조금씩 이루어지고 있는 실정이다(임지선, 2002). 아래의 기관 이외에 유아 안전에 관한 요구를 가진 부모들은 인터넷 사이트와 서적, 소책자 등을 통해서 안전에 대한 정보를 얻을 수 있다. 외국의 경우 유아에게 안전교육을 실행하거나 아동안전 법규 제정 시 이러한 내용 속에는 반드시 부모가 포함되어 있음에도 불구하고, 우리나라의 경우에는 아직 부모안전교육의 중요성조차 인식하지 못하고 있는 실정이다. 따라서 앞으로 체계적이며 실제 중심의 부모안전교육이 이루어질 수 있도록 국가 및 민간단체, 전문가들의 노력으로 부모안전교육 및 자료의 개발이 활발하게 이루어져야 할 것이다.

<표 7> 우리나라의 부모 안전교육 실시현황

실시기관	교육내용	실시방법
한국안전생활 교육회	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아의 발달적 특징과 안전사고 위험</li> <li>· 자녀 안전에 대한 부모의 책임과 역할</li> <li>· 가정 안전점검 체크리스트</li> <li>· 자녀를 사고로부터 지키는 방법 40가지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 유아교육기관의 요청에 의해 전문 강사 파견</li> <li>· 보통 한해 20-30회 정도의 부모안전교육 실시</li> </ul>
교육청	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육청별로 차이가 있으나 주로 유아의 발달심리, 부모교육, 유치원 교육과정, 놀이이론, 조기 특수교육 등과 함께 최근에는 안전교육을 교육과정 내에 포함시키고 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 매년 유치원 학급보조 자원봉사자를 위한 연구 실시(매년 약 20시간 정도)</li> </ul>
안전생활실천 시민연합	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교통안전</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2003년 10월부터 매주 토요일마다 부모를 동반한 &lt;주말 어린이 교통안전 캠프&gt;강좌를 개설</li> </ul>

#### 4. 선행연구

유아의 안전에 관한 연구는 사고 실태 위주의 연구에서 최근 사고 예방적 측면의 중요성이 부각되면서 다양화되고 있다. 초기에는 유아 안전사고 실태(하나미, 1999; 송인자, 한정석, 1998; 정인자, 1998)나, 안전사고에 대한 교사와 학부모의 인식(이지영, 2000; 정미라 외, 1999)등 실태 파악을 다룬 반면, 최근에는 사고 예방적 차원에서의 유아 안전교육에 대한 실태 파악(김은경, 2003; 박희숙, 2003)과 인식조사(유미숙, 2002; 이영희, 2004)를 바탕으로 한 유아교육기관에서의 유아안전교육 프로그램개발 및 적용(곽은복, 2002)에 대한 연구도 이루어지고 있다. 또한 유아의 권리로서의 유아안전에 대한 인식이 부각되면서 아동 안전정책에 관한 연구(곽은복, 2004; 윤선화, 2003; 이재연, 2001)도 증가하고 있다.

송인자, 한정석(1998)의 연구에서는 영유아의 안전사고 유형에 대한 실태 조사와 함께 안전교육의 결과를 분석한 결과, 영유아 안전사고는 유아의 주변, 즉 가정에서 가장 많이 발생하고 있으나 안전사고 예방이나 발생시의 대처방법에 대하여 안전교육을 실시하는 부모들은 적은 것으로 나타났다. 또한 유아 안전교육을 실시한 결과를 바탕으로 가정에서의 안전교육의 중요성을 강조하였다.

유미숙(2002)의 연구에서 유아안전교육에 대한 부모의 인식에 대하여 조사한 결과, 부모들은 유아 안전교육에 대하여 인식은 높으나 구체적인 지식 및 방법의 부족으로 인하여 가정에서의 안전교육은 거의 실시하지 않고 있으며, 과반수 정도의 부모가 상황에 따라 실시하고 있다고 나타났다. 이영희(2004)의 연구에서도 유아 교사들 역시 안전교육의 필요성은 인식하고 있으나 실제적인 지식 및 방법의 부족으로 인하여 안전교육을 할 때 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

유아 안전에 있어 인적 환경이 중요함에도 불구하고 교사와 부모에 초점

을 맞춘 연구는 많지 않다. 더우기 유아 안전사고가 가장 많이 일어나는 장소인 가정과 유아에게 가장 기본적인 인적환경으로서 부모에 대한 연구는 더욱 부족한 실정이다.

먼저 교사를 대상으로 한 연구로는 교사의 안전지식정도(윤선화, 2000; 정미라 외, 1997) 및 교사 안전교육에 관한 연구(강기숙, 2000)등이 있다.

장영희, 정미라, 배소연(1997)의 연구에 따르면 교사들의 안전 교육에 대한 요구는 높으나 실제 안전교육을 받은 교사들은 57.8%에 불과하여, 안전교육이 교사양성교육이나 현직교육에 포함되어야 함을 시사하고 있다. 정미라, 배소연(1999)의 연구에서도 유아교사의 안전지식은 보통수준이었으며, 유아교사의 안전지식은 안전실천에 영향을 미친다는 결과를 보여주었다. 또한 안전지식과 안전관리 실천, 안전교육 실천 간에는 높은 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 윤선화(2000) 역시 유아 교사의 아동 안전에 대한 지식과 지각 그리고 실천정도를 조사하였는데, 그 결과 교사의 안전지식은 보통 수준이었으며, 교사의 안전 지식과 실천 간에 높은 상관관계가 나타났다. 또한 안전교육의 경험을 조사한 결과 안전교육을 받은 교사들이 적었고 그 내용 또한 특정 영역에 한정되어 있었음을 나타냈다.

또한 김수미(2002)와 윤선화(2002)의 연구는 화재안전 환경구성과 교사의 화재안전 지식, 실천, 화재안전교육에 대하여 다루고 있는데, 결과에서 유아 교사들의 안전 지식이 높을수록 화재 안전 환경구성과 실천에 더욱 적극적이라고 밝히고 있으며, 교사들의 안전지식과 안전한 환경구성, 화재안전 실천, 화재 안전 교육은 높은 정적인 상관관계가 있다고 나타났다.

다음으로 부모를 대상으로 한 연구 역시 안전지식과 실천(김희선, 2006; 천혜영, 2005; 성은현, 2000; 한정석, 1998), 부모안전교육(강성희, 2003)에 대한 연구가 있다. 성은현(2000)의 연구결과에 의하면 어머니의 화재안전지식이 높을수록 아동의 화재안전지식 또한 높으며, 어머니의 안전실천 경향이 높을수록 아동의 화재 위험인식이 높은 것으로 나타났다. 또한 아동의 화재

안전지식은 어머니의 화재안전 교육경험, 화재안전 실천에 의해 영향을 받으며, 안전교육을 통해서 향상될 수 있음을 보여주었다.

한정석과 김동희(1998)에 따르면 어머니들이 화상사고 예방과 관련하여 잘못된 지식을 가지고 있으며 이로 인해 화재발생 또는 화상 사고 시, 사태가 악화될 가능성이 매우 높음을 밝혔다. 또한 가정 내에서의 유아 안전교육에 대한 조사에서 많은 어머니들이 자녀에게 교육을 실시하지 않았다고 응답함으로써 화상 및 화재를 대비한 가정 내에서의 안전교육이 거의 이루어지지 않은 것으로 나타났다.

어머니의 사고 예방 실천정도에 관한 연구 결과는 김신정, 최환석(1998)의 연구에서 어머니의 사고예방 실천정도가 비교적 높은 것으로 나타났으며, Swell과 Gaines(1993)의 연구결과와 동일하게 교육정도가 높고, 아동의 발달적 능력과 한계를 적절히 이해하는 어머니가 아동의 사고예방 실천정도가 높은 것으로 나타났다(임지선, 2002, 재인용). 진기남, 진정화, 송현종(2001)의 연구에서는 지방 중소도시의 가정 내 안전사고에 있어 안전구조, 안전행동의 상대적 영향에 대해 조사하였는데, 그 결과 가정 내 안전 구조가 안전사고에 영향을 줄 수 있음을 나타내었다. 또한 안전은 안전행동과 유의하게 연관되어 있으며, 안전 행동은 개인의 인식에 의해 영향을 받는다고 하고 있다.

김희선(2006)의 연구에서는 영아 부모를 대상으로 영아안전과 가정의 안전 환경에 대한 부모의 인식과 실천에 대해서 다루었는데, 그 결과 부모의 안전지식이 높을수록 영아 안전사고의 위험에 대하여 민감하게 의식하고 있으며, 가정 내에 안전환경 구성을 위하여 부모의 안전지식과 안전 실천정도를 향상시켜 줄 수 있는 지속적이고 체계적인 부모교육이 필요하다고 하였다.

이와 같은 부모의 안전지식과 실천에 대한 연구를 기초로 부모 안전교육 프로그램 개발 및 적용에 관한 연구들이 이루어지기 시작했다. 강성희(2003)

의 연구에서는 가정 내 영유아 안전사고 분석을 바탕으로 부모안전교육 프로그램을 개발하고 적용해본 결과, 프로그램의 실시효과에 있어 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 프로그램에 참여한 실험집단의 부모들이 통제집단에 비해 안전 의식 및 안전 태도에 긍정적인 변화를 보였으며, 가정 내 영유아 안전사고 및 예방과 관련된 지식도 증가한 것으로 나타났다.

위에서 살펴본 바와 같이 유아 안전을 위한 연구들은 실태조사 차원에서 점차 예방적인 차원에서의 안전교육 프로그램 개발 및 적용에 대한 적극적인 방향으로 확대되어 가고 있다. 하지만 유아 안전사고 예방 및 안전교육에 있어 중요한 인적 환경으로서 교사와 부모를 대상으로 한 연구는 많지 않다. 또한 그 중에서도 부모를 대상으로 유아의 안전사고를 예방하기 위한 실제적인 지식과 실천을 다룬 연구는 더욱 미흡한 실정이므로 이에 대한 연구가 더욱 활발히 이루어져야 할 것이다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 유아기 자녀를 둔 부모의 안전지식 및 실천정도를 조사하기 위해 만 3세, 4세, 5세 자녀를 둔 부모 267명을 연구대상으로 하였다. 이를 위해 만 3세, 4세, 5세 유아들이 재원하고 있는 유치원과 어린이집 5개 기관을 임의로 선정하여 대상 기관에 재원하고 있는 유아의 부모를 그 대상으로 총 380부의 질문지를 배포하였다. 이 중 280부(약 74%)가 회수 되었으며, 질문지를 성실하게 기재하지 않은 13부를 제외하고 총 267부를 분석하였다.

연구 대상의 일반적 배경을 살펴보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였으며 그 결과는 표 9에 나타나있다. 부모의 연령은 어머니의 경우는 20대부터 40대 이상, 아버지는 30대에서 40대 이상의 연령으로 분포되어 있으며 30대의 부모가 아버지는 72.7%, 어머니는 88%로 가장 많이 차지하였다. 부모의 학력은 대졸이 아버지 51.3%, 어머니 48.3%로 가장 많았으며, 다음으로 아버지는 대학원 이상, 고졸, 전문대졸, 중졸, 어머니의 경우는 고졸, 전문대졸, 대학원 이상, 중졸 순으로 나타났다. 재원 중인 교육기관은 유치원이 56.6%, 어린이집 43.4%로 나타났으며, 안전교육 경험유무에 있어서는 경험이 없는 부모가 72.3%, 경험이 있는 부모는 23.7%로 많은 부모들이 안전교육 경험이 없는 것으로 나타났다.

#### 2. 연구도구

본 연구에서 사용된 연구도구는 부모의 안전 지식과 실천 정도 및 유아를 위한 부모교육에 대한 요구를 조사하기 위한 질문지로, 관련 선행연구에서 사용된 질문지와 관련문헌을 근거로 하여 연구자가 작성하였다.

<표 8> 부모의 일반적 배경

(N=267)

배경변인	구분	빈도	%
아버지 연령	30대	194	72.7
	40대 이상	70	26.2
어머니 연령	20대	4	1.5
	30대	235	88.0
	40대 이상	25	9.4
아버지 교육정도	중졸	2	0.7
	고졸	45	16.9
	전문대졸	32	12.0
	대졸	137	51.3
	대학원 이상	47	17.6
어머니 교육정도	중졸	3	1.1
	고졸	57	21.3
	전문대졸	48	18.0
	대졸	129	48.3
	대학원 이상	25	9.4
재원중인 교육기관	유치원	151	56.6
	어린이집	116	43.4
안전교육 경험	유	74	27.7
	무	193	72.3

\*무응답 및 변인의 특성에 따라 배경변인마다 사례 수에 차이가 있음.

질문지의 내용은 응답자의 일반적인 배경, 부모의 안전지식, 부모의 안전실천, 부모 안전교육의 내용을 묻는 네 가지 부분으로 구성되었다.

먼저 부모의 안전지식에 대한 문항은 Fickling(1993)이 부모의 유아안전에 관한 위험인식을 알아보고자 개발한 질문지를 사용한 강성희(2003)의 안전지식에 대한 질문지를 6차 유치원 교육과정 및 2004년도 교육부 자료 “유아를 위한 안전교육자료”를 참고하여 본 연구의 목적에 맞도록 8개의 범주로 구분하였다. 그리고 구체적 지식을 측정하기에 애매한 문항이나 중복되는 내용 등을 수정·보완 하였다. 부모의 안전실천에 대한 문항은 보건복지부(1998)에서 제시한 “가정의 안전 환경 평가표”와 Bowman(James) Associates(1998)에서 유아기 안전사고 예방을 위하여 제시한 “Home Safety Checklist”를 참고하여 본 연구자가 총 25문항의 체크리스트로 재구성 하였다. 유아 안전을 위한 부모교육에 대한 문항은 유미숙(2003)의 연구에서 사용한 질문지 중 부모교육에 대한 부분을 참조하여 수정·보완한 11개의 문항으로 구성되었다.

질문지의 구체적인 내용은 다음과 같다. 부모의 안전지식을 묻는 문항은 총 39 문항으로 구성되었으며, 표 10에 제시한 것과 같이 8개의 범주에 걸쳐 안전에 대한 지식을 묻는 38문항과, 부모의 안전 지식 정도를 평가하는 1문항으로 이루어졌다. 안전지식에 대한 내용을 다루고 있는 38문항(1-38번)은 객관식 문항으로 구성되어 있다. 질문지에 대한 평가는 정답일 경우는 1점, 오답일 경우는 0점으로 최고점이 38점으로 산출되고, 모든 문항이 오답일 경우에는 0점으로 처리하였다. 39번 문항은 부모 스스로가 인식하고 있는 안전 지식 정도를 묻는 내용으로 ‘매우 잘 안다’에서 ‘아주 부족하다’까지 5점 척도로 응답하도록 하였다.

<표 9> 유아기 자녀를 둔 부모의 안전지식 정도에 대한 문항 구성 및 내용

하위 범주	문항번호	문항 수
영·유아 발달 특성 및 우리나라 안전상황	1-7	7
교통안전	8-10	3
시설 및 놀이, 스포츠 안전	11-17	7
화재 안전(화재, 화상, 감전)	18-24	7
위험한 물질	25-28	4
위험한 상황(유괴, 미아, 성폭력)	29-31	3
재해대처	32-34	3
가정에서의 응급처치	35-38	4
전체		38

부모의 안전실천을 묻는 25문항의 구체적인 내용은 전기콘센트에 안전덮개 설치, 가구에 잠금장치 설치 등 가정 내의 안전 환경을 중심으로 한 실천적인 행동을 나타내는 문항들로 ‘예/아니오’로 실천 유무를 평가하도록 구성되어 있다. 질문지에 대한 평가는 ‘예’일 경우는 1점, ‘아니오’일 경우는 0점으로 최고점이 25점으로 산출되고, 최저점은 0점으로 처리하였다. 유아 안전을 위한 부모교육에 대한 11문항의 내용은 효과적인 부모교육프로그램 개발을 목적으로 가정 내에서 안전교육 경험(2문항), 부모안전교육 경험 유무(1문항), 부모안전교육에 대한 필요성 및 목적과 참여의사(3문항), 실제 부모교육 실시상의 부모의 요구를 묻는 문항(5문항)으로 구성되었다.

연구도구의 타당도를 위하여 유아교육 전공교수 1인 및 유아교육현장 전문가 3인에게 용어 및 문항의 내용에 대한 타당도를 검증하였다. 이렇게 구성된 설문지를 유아기 자녀를 둔 10명의 부모와 유아교육현장 전문가에게 예비조사를 실시하였으며, 의미가 모호하거나 중복되는 내용을 수정하여 질문지를 재구성 하였다. 최종 확정된 질문지의 전체구성 및 내용은 표 10에

서 나타나듯이 연구대상 부모의 일반적인 배경, 부모의 안전지식, 안전 실천, 부모 안전교육에 대한 경험과 요구를 묻는 네 가지 부분으로 구성되어 있으며, 총 81문항으로 이루어져 있다.

<표 10> 전체 질문지 구성 및 내용

하위 내용	문항번호	문항 수
부모의 일반적 배경	1-6	6
부모의 안전 지식	1-39	39
안전 실천(가정의 안전 환경 중심)	1-25	25
부모 안전교육	1-11	11
전체		81

### 3. 연구절차

#### 1) 예비조사

본 조사에서 사용되는 연구도구의 실시가능성과 문제점을 파악하기 위하여 10명의 어머니와 유아교육 현장전문가 5명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사에서 부모가 이해하기 어려운 문항이나 연구도구의 타당성과 문제점, 질문지 응답의 소요시간 등을 파악하였다. 예비조사의 결과 문항의 내용에서 의미가 모호하거나 답지의 항목이 중복되는 문항, 문항 구성에 있어 더 필요한 문항 등을 재검토하여 수정하였다.

## 2) 본조사

본 조사는 예비조사를 통해 수정된 질문지를 이용하여 2006년 4월 17일부터 2006년 5월 12일까지 4주에 걸쳐 실시되었다. 연구를 위하여 만 3세, 4세, 5세 유아들이 재원하고 있는 유치원과 어린이집 5개 기관을 임의로 선정하여 기관장에게 허락을 받은 후 협조를 얻어 유아 귀가 시에 가정통신문 혹은 주간교육계획안과 함께 질문지에 대한 안내문, 질문지를 동봉하여 부모에게 전달하도록 하였다. 배포한 질문지는 본 연구자가 기관을 직접 방문하거나 우편으로 수거하였다.

## 4. 자료 분석

연구문제의 검증을 위한 자료 분석은 SPSS 12.0프로그램을 사용하였다. 인구통계학적 변인의 특징 및 문항별 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 응답자의 배경변인과 안전지식 및 실천 간에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 *t*검증, ANOVA를 실시하고, 사후검증으로 Scheffe검증을 실시하였다.

## IV. 결과 및 해석

### 1. 유아기 자녀를 둔 부모의 안전지식 정도

유아기 자녀를 둔 부모의 안전지식에 대한 전반적인 실태와 부모의 배경변인에 따른 안전지식의 차이가 어떠한지를 분석한 결과는 다음과 같다.

#### 1) 부모의 안전지식정도

부모들의 유아 안전에 대한 지식을 살펴보기 위해 안전지식의 하위범주를 영·유아 발달 특성 및 우리나라 안전상황, 교통, 시설 및 놀이와 스포츠, 화재, 위험한 물질, 위험한 상황, 재해 안전과 가정에서의 응급처치의 8개 범주로 구분하였다.

부모의 안전지식은 38점 만점에 평균 26.06점으로 비교적 높게 나타났다. 부모들의 하위범주별 안전지식의 정도를 알아보기 위해 평균 정답률과 평균 총점을 산출하고 비교한 결과는 표 11과 같다. 범주별로 부모의 안전지식정도를 살펴보면 교통안전이 가장 높은 정답률을 나타냈다. 또한 유괴나 미아, 성폭력과 관련된 안전한 상황, 가정에서의 응급처치 방법은 높은 정답률을 보이고 있었으나, 화재안전과 유아의 발달 특성 및 우리나라의 안전상황에 대해서는 낮은 정답률이 나타났다.

표 12는 교통, 위험한 상황 안전 및 가정에서의 응급처치에 대한 부모지식의 결과이다. 교통안전의 경우에는 모든 문항의 정답빈도가 85%이상의 높은 정답률을 나타냈으며, 그 중 ‘안전하게 횡단보도를 건너는 방법’에 대해서는 96.3%의 대다수 부모들이 올바른 지식을 가지고 있었다.

<표 11> 하위범주별 안전지식 정도

하위범주	평균	표준편차	문항 수
교통안전	2.71	.52	3
위험한 상황	2.63	.60	3
가정에서의 응급처치	3.08	.83	4
시설 및 놀이, 스포츠 안전	4.94	1.03	7
위험한 물질	2.74	.88	4
재해대처	2.10	.74	3
화재 안전	4.31	1.14	7
유아 발달 특성 및 우리나라 안전상황	3.55	1.29	7
전체	26.06	3.27	38

위험한 상황에서의 안전에 대해서도 모든 문항이 80%이상의 높은 정답률이 나타났으며 그 중에서도 ‘유아 유괴와 성폭행의 주된 가해자’ 항목에 있어서 91.8%의 부모들이 올바른 지식을 가지고 있었다. 이는 최근 유아의 유괴와 성폭력 사건으로 인한 사고가 빈번히 발생하고 있는 현실을 반영한 것이라 해석된다.

가정에서의 응급처치에 대한 항목 중 ‘유아가 코피를 흘릴 때의 응급처치 방법’에 대해서는 92.5%가 올바른 지식을 가지고 있었으나 ‘감전사고시의 응급처치방법’의 항목은 49.8%의 낮은 정답률을 나타내었다.

<표 12> 교통안전, 위험한 상황 안전, 응급처치 항목에 대한 지식

구분	내용	정답빈도(%)	오답빈도(%)
교통안전	안전하게 횡단보도 건너는 방법	257(96.3)	10(3.7)
	버스에서 내릴 때의 안전한 행동	235(88.0)	32(12.0)
	유아를 차에 태울 때 안전한 방법	232(86.9)	35(13.1)
위험한 상황	유아 유괴와 성폭행의 주된 가해자	245(91.8)	22(8.2)
	낯선 사람에 대한 대처방법	233(87.3)	34(12.2)
	성학대 예방을 위한 교육의 순서	225(84.3)	42(15.7)
가정에서의 응급처치	유아가 코피를 흘릴 때의 응급처치방법	247(92.5)	20(7.5)
	유아가 찰과상을 입었을 때 응급처치방법	232(86.9)	35(13.1)
	질식사고 발생시 응급처치방법	210(78.7)	57(21.3)
	감전사고시의 응급처치방법	133(49.8)	134(50.2)

표 13은 시설 및 놀이, 스포츠 안전에 대한 항목별 부모 지식의 결과이다. 각 항목들 중, ‘바퀴달린 탈 것을 탈 때 두뇌손상 예방법’은 92.9%, ‘유아에게 위험한 장난감’은 86.1%가 올바른 지식을 가지고 있었으나, ‘유아가 물에 빠지기 가장 쉬운 장소’의 경우 16.9%의 부모들만이 올바른 지식을 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 13> 시설 및 놀이, 스포츠 안전 항목에 대한 지식

구분	내용	정답빈도(%)	오답빈도(%)
시설 및 놀이, 스포츠 안전	바퀴달린 탈 것을 탈 때 두뇌손상 예방법	248(92.9)	19(7.1)
	유아에게 위험한 장난감	230(86.1)	37(13.9)
	유아에게 적합하지 않은 놀이시설	229(85.8)	38(14.2)
	화장실에서 미끄러지는 사고의 예방방법	221(82.8)	46(17.2)
	쇼크사를 일으키는 위험한 장난감	180(67.4)	87(32.6)
	익사사고 예방방법	165(61.8)	102(38.2)
	유아가 물에 빠지기 가장 쉬운 장소	45(16.9)	222(83.1)

표 14는 위험한 물질과 재해 안전 항목에 대한 부모의 지식 정도를 나타낸 결과이다. 위험한 물질에 대한 항목 중에서 ‘세제류의 보관 방법’(96.9%)과 재해대처에서는 ‘천둥, 번개 시 위험한 물건’(99.6%)의 경우 대다수의 부모들이 올바른 지식을 가지고 있었지만, ‘유아에게 안전한 미술용품’(45.3%)과 ‘지진 시 대피요령’(47.2%)의 경우에는 비교적 지식이 부족한 것으로 나타났다.

표 15는 화재안전에 대한 항목별 부모의 지식을 나타낸 결과이다. 화재안전에 있어서는 ‘화재발생으로 인한 가장 큰 사망요인’(96.3%), ‘화상을 당했을 때 가장 적절한 대처법(91.0%)’ 항목에 대해 높은 정답률이 나타난 반면, ‘LP 가스 경보기 설치 장소’(38.6%), ‘유아기 전기화상의 가장 큰 원인’(34.0%) 등의 항목 있어서는 지식이 부족한 것으로 나타났다.

<표 14> 위험한 물질, 재해 안전 항목에 대한 지식

구분	내용	정답빈도 (%)	오답빈도 (%)
위험한 물질	세제류의 보관방법	258(96.6)	9(3.4)
	유아가 납중독에 걸리는 가장 큰 원인	193(72.3)	74(27.7)
	가장 빈번하게 일어나는 중독 사고의 원인	159(59.6)	108(40.4)
	유아에게 가장 안전한 미술용품	121(45.3)	146(54.7)
재해대처	천둥, 번개 시 위험한 물건	266(99.6)	1(0.4)
	홍수가 났을 때의 대피요령	168(62.9)	99(37.1)
	지진 시 대피요령	126(47.2)	141(52.8)

<표 15> 화재 안전 항목에 대한 지식

구분	내용	정답빈도(%)	오답빈도(%)
화재 안전	화재발생으로 인한 가장 큰 사망요인	257(96.3)	10(3.7)
	화상을 당했을 때 가장 적절한 대처법	243(91.0)	24(9.0)
	화재 시, 가장먼저 해야 할 일	224(83.9)	43(16.1)
	옷에 붙은 불을 끄는 방법	124(46.4)	143(53.6)
	유아가 화상을 입을 수 있는 물의 온도	108(40.4)	159(59.6)
	LP가스 경보기 설치 장소	103(38.6)	164(61.4)
	유아기 전기화상의 가장 큰 원인	93(34.0)	174(66.0)

표 16은 유아발달특성 및 우리나라의 안전상황에 대한 부모의 지식 정도를 나타낸 결과이다. 표 16의 결과에서도 나타나듯이 ‘우리나라 유아의 가장 큰 사망요인’(80.9%), ‘우리나라 유아 사망률이 가장 높은 사고’(68.9%)의 문항은 비교적 높은 응답률을 나타냈으나, ‘가장 빈번한 교통사고 유형’(14.2%)과 ‘추락으로 가장 상해를 입기 쉬운 연령’(30.3%)의 문항에서는 부모들의 지식이 부족한 것으로 나타났다.

<표 16> 유아발달특성 및 우리나라의 안전상황 항목에 대한 지식

구분	내용	정답빈도 (%)	오답빈도 (%)
	우리나라 유아의 가장 큰 사망요인	216(80.9)	51(19.1)
	우리나라 유아 사망률이 가장 높은 사고	184(68.9)	83(31.1)
유아발달 특성 및 우리나라의 안전상황	유아가 가장 많이 상해를 입는 부위	152(56.9)	115(43.1)
	작은 식품을 먹어도 안전한 시기	146(64.7)	121(35.3)
	유아의 추락사고가 가장 많이 일어나는 장소	130(48.7)	137(51.3)
	추락으로 가장 상해를 입기 쉬운 연령	81(30.3)	186(69.7)
	가장 빈번한 교통사고 유형	38(14.2)	229(85.8)

안전지식에 대한 부모의 자기 평가 문항의 결과 및 각 집단의 지식 평균 점수를 비교한 결과는 표 17과 같다. 부모들 중 49.4%가 자신의 안전지식을 보통 수준으로 평가하고 있고, ‘약간 부족하다’라고 평가한 부모가 22.1%, ‘아주 부족하다’라고 평가한 부모는 4.5%였다. 반면에 ‘매우 잘 안다’라고 평가한 부모는 1.9%로 전체 부모의 76%가 자신의 안전지식을 보통 이하로 평가하고 있었다.

부모의 안전 지식에 대한 자기평가와 실제 얻은 안전지식 점수의 평균을 비교해본 결과, 부모의 자기 평가 결과에 따른 안전지식의 평균에 큰 차이가 없었다. 오히려 ‘매우 잘 안다’라고 평가한 부모들의 경우 안전 지식의 평균점수가 24.6점으로 가장 낮은 점수를 나타내어, 부모 스스로가 생각하는 부모의 안전지식 정도와 실제 부모의 안전 지식 정도가 일치하지 않음을 알 수 있다.

<표 17> 안전지식에 대한 부모의 자기 평가 및 안전지식 평균

(N=267)

구분	빈도(%)	안전지식평균(SD)
매우 잘 안다	5(1.9)	24.6(3.20)
약간 안다.	59(22.1)	26.0(3.41)
보통이다.	132(49.4)	26.2(3.31)
약간 부족하다	59(22.1)	25.7(3.08)
아주 부족하다	12(4.5)	25.5(3.37)
계	267(100)	26.06(3.27)

## 2) 부모의 배경변인에 따른 안전지식의 차이

부모의 배경변인(연령, 학력, 교육기관형태, 안전교육경험 유무)에 따른 안전지식의 차이는 표 18과 같다.

부모의 연령에 따른 전체 응답자의 평균과 표준편차를 비교해 본 결과 안전지식 정도와 아버지의 연령 간에는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다

( $t=2.361, p<.01$ ). 또한 어머니의 연령 역시 안전 지식 정도에 있어서 유의미한 차이가 나타났다( $F=3.944, p<.05$ ). 이러한 결과는 대다수의 부모들은 30대에 분포되어 있으며 다른 연령대의 부모들 보다 안전지식을 더 많이 가지고 있는 것을 보여준다. 또한 어머니의 교육정도에 따른 전체 응답자의 평균점수와 표준편차를 비교해본 결과, 어머니의 교육정도에 따른 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=4.151, p<.05$ ). 어머니의 교육수준이 높아질수록 안전지식의 평균점수가 높게 나타났다. 자녀가 재원하고 있는 교육기관 역시 유의미한 차이나 타나났으며( $t=3.083, p<.05$ ), 자녀가 유치원에 재원 중인 부모의 안전지식 정도가 더 높은 것으로 나타났다. 마지막으로 부모교육의 경험유무에 따른 전체 응답자의 평균점수와 표준편차를 비교해 본 결과도 안전교육을 받은 집단과 받지 않은 집단 간에 유의한 차이를 보였다( $t=2.107, p<.05$ ). 안전교육을 받은 집단이 안전교육을 받지 않은 집단보다 평균점수가 높았는데, 이는 유아 안전에 관한 부모교육이 부모의 안전 지식 형성에 도움을 주고 있다고 해석할 수 있다.

## 2. 유아기 자녀를 둔 부모의 안전 실천 정도

유아기 자녀를 둔 부모의 안전실천에 대한 전반적인 실태와 부모의 배경변인에 따른 안전실천의 차이가 어떠한지를 분석한 결과는 다음과 같다.

### 1) 부모의 안전실천 정도

부모의 안전실천에 대한 각 문항의 정답을 1점으로 놓고, 총 만점이 25점일 때 부모들의 평균점수는 16.7점으로 산출되었다.

<표 18> 부모의 배경변인에 따른 안전지식의 차이

(N=267)

배경변인	구분	빈도	%	평균(SD)	차이검증	사후검증
아버지 연령	30대	194	72.7	26.3(3.14)	$t=2.361^{**}$	
	40대 이상	70	26.2	25.2(3.54)		
어머니 연령	20대	4	1.5	25.7(1.25)	$F=3.944^*$	a>b
	30대	235	88.0	26.2(3.21) <sup>a</sup>		
	40대 이상	25	9.4	24.3(3.65) <sup>b</sup>		
아버지 교육정도	중졸	2	0.7	25.0(0.00)	$F=.999$	
	고졸	45	16.9	25.3(3.03)		
	전문대졸	32	12.0	25.6(2.99)		
	대졸	137	51.3	26.3(3.41)		
	대학원 이상	47	17.6	26.4(3.36)		
어머니 교육정도	중졸	3	1.1	20.6(2.30) <sup>a</sup>	$F=4.151^*$	a<b
	고졸	57	21.3	25.2(3.01)		
	전문대졸	48	18.0	26.1(2.85)		
	대졸	129	48.3	26.4(3.28)		
	대학원 이상	25	9.4	27.0(3.32) <sup>b</sup>		
재원중인 교육기관	유치원	151	56.6	26.5(3.08)	$t=3.083^{**}$	
	어린이집	116	43.4	25.3(3.40)		
안전교육 경험	유	193	72.3	26.3(3.06)	$t=2.107^*$	
	무	74	27.7	25.3(3.71)		

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$

참고 : <sup>ab</sup>다른 문자끼리 집단간 차이를 나타냄(Scheffe 사후검증 결과임)

표 19는 부모의 안전 실천에 대한 각 문항별 응답비율의 결과이다. 안전 실천항목 중 가장 응답비율이 높은 것은 세면대에 부착된 거울의 안전 상태에 관한 문항으로 98.9%의 반응 빈도를 나타내었다. 다음으로는 유리창과 전등의 안전관리, 추락사고 지도, 익수사고의 예방과 지도, 현관문의 안전장치와 잠금장치 관리에 있어서도 95%이상의 높은 응답률을 보였다. 반면에 화재경보기 설치와 관리(18.7%), 잠금장치 부착(12.0%), 전화기 옆에 응급전화번호의 비치(11.6%)는 20%미만의 낮은 응답비율을 나타내었다.

<표 19> 부모의 안전실천에 대한 문항별 반응

(N=267)

안전실천	빈 도	
	예(%)	아니오(%)
미끄럽지 않은 실내 바닥재	117(43.8)	149(55.8)
집안 내 가구의 모서리 부드럽게 처리	98(36.7)	168(62.9)
전기 콘센트에 안전 덮개 설치	112(41.9)	154(57.7)
안전한 전선, 플러그 상태	235(88.0)	32(12.0)
깨진 유리창 관리	262(98.1)	5(1.9)
창 보호대 및 방충망의 상태 양호	240(89.9)	27(10.1)
창문 가까이에 소파, 가구 등을 두지 않음	225(84.3)	42(15.7)
전등은 천정과 벽면에 단단히 고정	261(97.8)	6(2.2)
영·유아가 삼킬만한 작은 놀잇감 정리	196(73.4)	71(26.6)

안전실천	빈 도	
	예(%)	아니오(%)
현관문의 안전장치는 작동상태와 잠금장치양호	254(95.1)	13(4.9)
욕조나 물통 주변 바닥에 미끄럼을 방지할 수 있는 설비	103(38.6)	164(61.4)
세면대에 부착된 거울은 깨지지 않고 잘 고정	264(98.9)	3(1.1)
온수 밸브는 화상방지를 위해 44-47℃ 이하로 맞춤	106(39.7)	161(60.3)
위험한 주방기구의 안전한 보관	255(95.5)	12(4.5)
취사용 가스나 유류, 보일러의 점검과 기록	215(80.5)	52(19.5)
VTR, 냉장고, 싱크대는 잠금 장치가 부착되어 있다.	32(12.0)	235(88.0)
세탁기 관련 안전사고 지도	201(75.3)	66(24.7)
주방세제, 의약품, 비타민 등의 안전한 보관	204(76.4)	63(23.6)
전화기 옆에 응급전화번호가 비치	31(11.6)	236(88.4)
소화기가 설치와 정기적인 점검	79(29.6)	188(70.4)
화재경보기의 설치와 관리	50(18.7)	217(81.3)
차에 탈 때 항상 안전벨트를 착용	174(65.2)	93(34.8)
길을 건널 때는 보호자와 항상 같이 건너도록 지도	245(91.8)	22(8.2)
익수관련 사고의 예방과 감독	258(96.6)	9(3.4)
추락사고의 예방지도	262(98.1)	5(1.9)

## 2) 부모의 배경변인에 따른 안전실천의 차이

부모의 배경변인(연령, 학력, 교육기관형태, 안전교육경험 유무)에 따른 안전실천의 차이는 표 20과 같다.

부모의 연령에 따른 전체 응답자의 평균과 표준편차를 비교해 본 결과 어머니의 연령에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $F=3.026, p<.05$ ). 이는 안전지식의 결과와도 동일한 것으로 대다수의 어머니가 분포되어 있는 30대 어머니들이 다른 연령대의 어머니들 보다 가정의 안전한 환경을 조성하기 위한 실천 정도가 높은 것으로 나타났다. 또한 자녀가 재원중인 교육기관과 부모안전교육의 경험유무의 변인별로 평균을 비교해본 결과 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다(교육기관  $t=2.147, p<.05$ , 안전교육경험  $t=2.185, p<.05$ ). 즉, 어린이집보다는 유치원에 자녀가 재원 중인 부모, 안전교육의 경험이 있는 부모의 경우에 안전실천정도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 어머니의 교육정도에 있어서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

## 3. 유아기 자녀를 둔 부모의 유아 안전을 위한 부모교육에 대한 요구

가정에서의 안전교육 경험과 더불어 유아 안전을 위한 부모교육에 대한 부모의 요구를 알아보기 위하여 총 11문항의 질문에 대해 각 문항별로 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 구하였다. 그 결과는 다음과 같다.

### 1) 가정에서 자녀의 안전교육

표 21은 가정에서 자녀의 안전 교육을 위해 부모가 사용하는 방법 및 실시할 때의 어려웠던 점을 나타낸 결과이다.

<표 20> 부모의 배경변인에 따른 안전실천의 차이

(N=267)

배경변인	구분	빈도	%	평균(SD)	차이검증	사후검증
아버지 연령	30대	194	72.7	16.8(2.86)	$t = .513$	
	40대 이상	70	26.2	16.5(3.19)		
어머니 연령	20대	4	1.5	13.2(1.25) <sup>a</sup>	$F = 3.026^*$	a < b
	30대	235	88.0	16.8(2.88) <sup>b</sup>		
	40대 이상	25	9.4	16.9(3.04)		
아버지 교육정도	중졸	2	0.7	18.5(0.70)	$F = 1.241$	
	고졸	45	16.9	16.2(3.30)		
	전문대졸	32	12.0	16.2(3.31)		
	대졸	137	51.3	17.0(2.83)		
어머니 교육정도	대학원 이상	47	17.6	16.5(2.63)	$F = 1.751$	
	중졸	3	1.1	14.3(.57)		
	고졸	57	21.3	17.5(3.15)		
	전문대졸	48	18.0	16.3(2.86)		
	대졸	129	48.3	16.7(2.84)		
재원중인 교육기관	유치원	151	56.6	17.0(2.90)	$t = 2.147^*$	
	어린이집	116	43.4	16.2(2.96)		
안전교육 경험	유	74	27.7	17.3(3.23)	$t = 2.185^*$	
	무	193	72.3	16.4(2.81)		
전 체		267	100	16.7(2.95)		

\* $p < .05$

참고 : <sup>ab</sup>다른 문자끼리 집단간 차이를 나타냄(Scheffe 사후검증 결과임)

표 21에서 볼 수 있듯이 90%가 넘는 부모들이 자녀의 안전생활에 대한 교육에 있어 언어적인 방법을 사용한다고 하였으며, 체험학습을 하거나(6.0%), 시청각 테이프를 이용하는 경우(2.2%)는 비교적 낮게 나타났다. 또한 가정에서 안전교육을 실시할 때 어려웠던 점에 대한 결과는 ‘유아 안전교육에 대한 구체적 지식 및 방법 부족’이 63.7%로 가장 높게 나타났으며 기타 의견으로는 광범위한 내용, 안전교육 도구 및 장소의 부재가 있었다.

<표 21> 가정에서 자녀의 안전교육 경험

가정에서의 안전교육	구 분	빈도	퍼센트
교육방법	말로 한다.	245	91.8
	시청각테이프를 이용한다.	6	2.2
	체험학습을 한다.	16	6.0
실시할 때 어려웠던 점	계속되는 유아의 부주의 한 행동 (성격 특성)	75	28.1
	유아 안전교육을 위한 시간부족	14	5.2
	유아 안전교육에 대한 구체적인 지식 및 방법 부족	170	63.7
	기타	8	3.0
합 계		267	100

## 2) 유아 안전을 위한 부모교육에 대한 부모의 요구

유아 안전을 위한 부모교육에 대한 부모의 요구를 알아보기 위해 부모안전교육에 대한 인식의 측면에서 필요성과 목적, 참여의사를 알아보고, 실제

운영의 측면에서는 부모 안전교육의 주최기관, 교육시간, 강사, 교육방법, 교육내용 등을 조사하였다.

표 22는 부모안전교육의 필요성 및 참여의사를 나타낸 결과이다. 부모안전교육의 필요성에 대해서 대부분의 부모들은 필요하다고 응답하였으며, 필요하지 않다는 반응은 나타나지 않았다. 또한 부모안전 교육에 대하여 91.8%의 부모들이 참여하고 싶다고 응답하여, 많은 부모들이 적극적으로 참여할 의사를 나타내었다. 참여할 의사가 없는 부모들의 경우는 시간부족을 그 이유로 제시하였다.

<표 22> 유아 안전을 위한 부모 교육의 필요와 참여의사

부모안전교육	구분	응답빈도	%
필요성	매우 필요하다	108	40.4
	필요하다	153	57.3
	그저 그렇다	6	2.2
참여의사	있다	245	91.8
	없다	22	8.2
합계		267	100

표 23은 부모안전교육 목적에 대한 부모의 인식에 대한 결과를 나타낸다. 각 요인별 빈도와 백분율을 살펴본 결과 ‘유아 주변의 안전사고 유발요인을 파악하여 사전에 예방할 수 있다’가 47.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 ‘응급상황에 대한 즉각적이고 신속한 대처법과 응급 처치법을 알 수 있다’가 33.0%, ‘유아를 위한 안전교육의 적절한 내용과 방법을 알 수 있다.’가 13.1% 순으로 나타났다.

<표 23> 유아 안전을 위한 부모 교육의 목적

구 분	빈도	퍼센트
유아를 위한 안전교육의 적절한 내용과 방법을 알 수 있다.	35	13.1
안전에 관한 올바른 가치관과 태도를 형성할 수 있다.	16	6.0
유아 주변의 안전사고 유발요인을 파악하여 사전에 예방할 수 있다.	126	47.2
응급상황에 대한 즉각적이고 신속한 대처법과 응급처치법을 알 수 있다.	88	33.0
안전사고와 관련된 법적인 해결방안에 대해 알 수 있다.	1	.4
사고의 원인이 되는 유아의 행동 특성을 이해할 수 있다.	1	.4
합 계	267	100

표 24는 유아 안전을 위한 부모교육을 실시하는데 있어서 부모의 요구를 타나낸 결과이다. 부모 안전교육을 실시할 경우 52.1%의 부모가 안전관련기관에서 주최하는 것이 바람직하다고 응답하였으며, 강사는 안전교육을 이수한 교사(49.8%)가 적당하다는 의견이 가장 많았다. 부모교육의 운영시간에 대해서는 ‘하루 1시간씩 2회’(37.1%)에 대한 응답이 가장 많았으며, ‘하루 2시간씩 1회’(32.6%), ‘하루 1시간씩 3회’(12.0%), ‘하루 2시간씩 2회’(10.5%) 순으로 응답하였다. 기타 의견으로는 ‘하루1시간씩 1회’, ‘분기별로 1시간씩’, 정기적으로 실시하였으면 좋겠다는 의견과 함께 교육에 참여하기보다는 ‘자료배부’만을 원한다는 의견도 있었다. 부모들이 선호하는 부모교육의 방법으로는 ‘세미나 및 강좌’가 61.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘가정통신문’ 24.7%, ‘유치원 홈페이지’ 11.2%, 기타 3.7% 순으로 나타났다. 기타 의견으로는 안전관련 기관에서 유아와 함께 체험학습을 하는 방법, 아이들과 가정에서 볼 수 있는 영상물 보급 등이 있었다.

<표 24> 유아 안전을 위한 부모교육의 요구

부모안전교육	구분	응답빈도	%
주최기관	교육청	24	9.0
	유치원	102	38.2
	안전관련기관	139	52.1
	기타	2	0.7
운영시간	하루 1시간씩 2회	99	37.1
	하루 1시간씩 3회	32	12.0
	하루 2시간씩 1회	87	32.6
	하루 2시간씩 2회	28	10.5
	기타	20	7.5
강사	유치원 원장 및 원감	6	2.2
	안전교육을 이수한 교사	133	49.8
	안전공단 전문가	108	40.4
	유아교육 관련 교수	8	3.0
	의사	4	1.5
	간호사나 보건 교사	7	2.6
	기타	1	0.4
교육방법	세미나 및 강좌	165	61.8
	가정통신문	66	24.7
	유치원 홈페이지	26	9.7
	기타	10	3.7
합계		267	100

표 25는 부모안전교육에 포함될 내용에 대한 부모들의 요구를 나타낸 결과이다. 유아안전을 위한 부모교육프로그램을 만드는데 가장 중요하다고 생각되는 내용은 ‘위험한 상황에 대한 안전’이 23.0%로 가장 높게 나타났으며, 가정에서의 응급처치 18.6%, 교통안전 16.0%, 화재안전 13.4% 순으로 나타났다. 이와 같은 결과는 유아 사고의 가장 큰 부분을 차지하고 있는 교통사고와 더불어 최근 유아와 관련된 성폭력과 화재사고로 인한 피해 등에 대해 부모들이 심각성을 인식하고 있는 것으로 해석된다. 유아안전사고를 효과적으로 예방하기 위해서는 유아 안전사고 실태의 정확한 파악, 유아안전에 대한 부모들의 인식과 함께 유아 안전사고 예방의 실제적인 도움을 줄 수 있는 부모안전교육이 동반되어야 할 것이다.

<표 25> 유아 안전을 위한 부모교육에 포함될 중요한 내용

교육 내용	빈도	퍼센트
교통안전	128	16.0
놀이안전	72	9.0
화재안전(화재, 감전, 가스 등)	107	13.4
위험한 물질에 대한 안전	55	6.9
위험한 상황에 대한 안전(유괴, 미아, 성폭력 등)	184	23.0
환경오염 및 재난 대비	5	0.6
스포츠 안전(자전거, 롤러, 익수 등)	29	3.6
동물, 식물 및 곤충 안전	4	0.5
영유아 발달과 안전	35	4.4
안전한 가정환경	29	3.6
가정에서의 응급처치	149	18.6
합 계	267	100

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의 및 결론

본 연구는 유아기 자녀를 둔 부모의 유아 안전에 관한 지식 및 실천 정도와 부모 안전교육에 대한 요구를 분석하여 가정 내 안전사고를 예방하고, 유아안전교육의 주체로서 부모의 역할에 도움을 줄 수 있는 방안을 모색해 보는 것을 그 목적으로 하였다. 본 연구에서 나타난 주요 결과를 논의하면 다음과 같다.

#### 1) 유아기 자녀를 둔 부모의 안전 지식

유아 안전에 대한 부모들의 지식정도를 살펴본 결과 응답자의 평균 점수는 38점 만점에 26.06점(평균 정답률 68.5%)으로 비교적 높게 나타났으며, 안전의 하위범주 중에서는 교통안전이 가장 높은 정답률을 나타내었다. 반면에 유아의 발달특성 및 우리나라에서 발생하고 있는 유아 안전사고 현황에 대한 문항에 있어서는 부모들의 지식이 부족한 것으로 나타났다. 임지선(2002)의 연구에서도 익수, 화재, 교통안전에 대한 부모의 지식과 실천을 연구한 결과, 부모들의 안전지식이 보통수준(평균정답률 62%)으로 본 연구와 유사하였다. 또한 점수의 편차가 6점에서 19점까지 크게 나타났으며, 하위영역별로 살펴본 결과 익수안전에 대하여 부모들이 많은 지식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 이와 같이 부모들의 안전지식정도에 있어서 평균 점수는 보통 혹은 비교적 높은 수준을 나타내지만 부모들 간에, 그리고 하위 영역 간에 편차가 크게 나타나는 것을 알 수 있었다. 그러나 유아는 장소와 시간을 불문하고 항상 안전사고에의 위협에 노출되어 있는 만큼 모든 부모들이

유아안전과 관련하여 일정수준이상의 지식을 가지고 대처할 수 있어야 할 것이다.

교통안전과 위험한 상황에 대한 안전 지식에 있어서는 모든 문항의 정답 빈도가 80%이상으로 나타나 부모들의 지식이 비교적 높은 것을 알 수 있었다. 이는 꾸준히 발생하고 있는 유아 관련 교통사고와 최근 증가하고 있는 유아의 유괴 및 성폭력에 대한 사고로 인하여, 이에 대한 부모들의 인식과 함께 실제적인 지식 또한 높아진 것을 보여준다. 가정에서의 응급처치에 있어서도 유아가 코피를 흘리거나, 찰과상을 입은 경우와 같이 실제 생활에서 빈번하게 발생하는 사고의 경우 높은 정답률이 나타났으나, 감전 및 질식사고는 정답률이 낮게 나타났다. 이는 부모들의 안전 지식에 안전사고의 경험 빈도가 많은 영향을 미치고 있음을 나타낸다. 부모들은 유아 안전에 있어 친숙한 영역일 경우에 안전에 대한 인식과 함께 실제적인 지식도 많이 가지고 있지만, 그렇지 않은 영역에 있어서는 지식이 많이 부족한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 재해 대처 항목에 있어서 부모들의 지식이 비교적 낮게 나타나는 것과도 연결되는데, 특히 지진과 같은 재해대처 항목은 올바른 지식을 가지고 있는 부모들이 절반에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 그러나 환경부의 자료(2005)에 따르면 우리나라 역시 지진의 발생지역이라는 문제를 지니고 있으며, 재해가 발생했을 경우 사고의 심각성과 손실을 고려할 때 유아 안전에 있어 친숙하고 자주 발생하는 안전사고 이외에도 재해와 관련된 안전의 중요성에 대한 환기가 필요하다.

부모들은 유아들의 안전을 위하여 유아들이 인라인 스케이트와 같이 탈 것을 타고 놀이할 때, 보호장구를 착용하는 것과 중독사고에 대비하여 세제류를 보관하는 방법에 대하여 잘 알고 있는 것으로 나타났다. 그러나 실제 안전사고를 분석한 결과를 보면, 보호장구 미착용으로 인한 사고가 유아안전사고의 84%를 차지하고 있다(소보원, 2005). 또한 현대아산병원의 조사에 따르면 2003년 한 해 동안 유아 독극물 중독으로 병원을 찾은 57건의 사례 가운데 약

물이나 화학제품을 먹은 경우는 무려 34건이나 되며, 이는 부모들의 방치에 의한 안전사고였다. 이러한 결과는 유아 안전사고를 예방하기 위해서 안전에 대한 지식뿐만 아니라, 그것을 실천하는 노력이 더욱 중요함을 부모들에게 인식시킬 필요가 있음을 보여준다.

부모의 배경변인에 따라 안전지식은 어떠한 차이가 있는지를 알아본 결과, 30대의 부모들의 안전지식이 높게 나타났으며, 어머니의 학력이 높을수록 안전지식 또한 높게 나타났다. 또한 자녀가 유치원에 재원중인 부모와 안전교육에의 경험이 있는 부모의 안전지식이 더 높은 것으로 나타났다.

김희선(2006)의 연구에서도 영아 부모의 경우 35세 미만의 연령에 있는 부모들이 안전에 대한 지식을 가장 많이 가지고 있는 것으로 나타났으며, 부모가 대학원을 졸업한 경우에 안전지식이 가장 높게 나타나 본 연구의 결과와 일치하였다. 윤선화(2000)와 임지선(2002)의 연구에서는 안전교육의 경험 유무에 따라 안전지식에 차이가 나지 않았지만, 본 연구에서는 안전교육 경험이 있는 부모일수록 안전지식이 높다는 결과가 나타났다. 이는 연구대상이 교사인 점에서는 차이가 있지만 김승현(2005)의 연구결과와 일치한다. 이러한 결과는 안전에 대한 가치의 확산과 더불어 안전사고 예방에 있어 보다 적극적인 차원으로서 안전교육이 안전지식을 높이는데 도움이 되고 있음을 보여주는 것이라 하겠다. 따라서 유아의 안전이 가정의 환경적인 변인들에 의해 제약받지 않도록 하기 위해서는 여러 가지 상황과 여건에 있는 많은 부모들이 유아 안전을 위하여 실제적인 지식을 육성할 수 있는 다양한 부모안전교육 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

## 2) 유아기 자녀를 둔 부모의 안전 실천

가정 내 안전 환경을 중심으로 부모들의 안전 실천정도에 대하여 살펴보면, 거울이나 유리의 안전관리, 추락사고에 대한 지도, 전등의 안전관리 등

은 잘 실천되고 있었으나, 화재경보기 설치와 관리, 잠금장치 부착, 전화기 옆에 응급전화번호를 비치하는 항목은 20%미만의 낮은 응답비율을 나타내어 안전실천이 잘 이루어지지 않고 있음을 볼 수 있었다. 화재 실천 영역에 대한 결과는 임지선(2002)의 연구에서 화재실천영역에 있어 부모들의 응답이 가장 낮게 나타난 결과와 일치하는데, 이는 앞에서 화재안전과 관련하여 부모들의 실제 환경구성 및 실천과 관련된 지식이 부족하게 나타난 결과와도 연관이 있는 것으로 보여진다. 한정석, 김동희(1998)의 연구 결과에서도 어린이 화상사고 유형과 어머니의 예방, 태도, 지식에 대한 실태조사에서 많은 어머니들이 화상사고 예방과 관련하여 잘못된 지식을 가지고 있는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 일치하였다.

손영숙(2000)의 연구에 의하면 어머니의 화재안전실천 정도가 높을수록 자녀의 화상사고가 적었으며, 어머니의 화재안전 실천 경향이 높고 화재안전교육 경험이 있을수록 자녀의 화재 안전 인식이 높게 나타났다. 그러나 소비자보호원(2003)의 분석결과, 어린이 안전사고 가운데 유독 화상으로 인한 사고가 늘어나고 있으며, 그 중 4살까지의 영아와 유아의 화상 사고로 인한 사망률이 무려 87%나 증가하였다고 보고하고 있다. 그러므로 유아를 화재사고로부터 보호하기 위하여 화재안전을 위한 부모들의 실제적인 지식 육성과 실천이 요구된다.

본 연구 결과에서는 가정 내 안전설비나 비상전화번호의 비치가 잘 이루어지지 않고 있음을 보여주고 있지만, 이는 유아안전사고에 있어 예방적인 차원에서 강조되어야 할 중요한 실천항목이다. 유아안전사고는 어른 위주의 물품 및 시설에 의해 많이 발생하지만(박은영, 1996), 부모들이 이에 대한 위험을 인식하고 잠금장치와 같은 영유아용 안전 기구를 사용함으로써 가정 내의 안전저해요인을 개선할 수 있다(손영숙, 2000). 비상전화번호를 비치하는 것 역시 불행히 사고가 발생했을 경우, 피해를 최소화 할 수 있는 꼭 필요한 실천사항이다. 더욱이 이러한 실천은 가정 내의 물품이나 시설물을 바

꾸거나 변경하는 등 경제적으로나 심적으로 부담스러운 항목이 아니라 부모들의 인식만 있다면 비교적 간단하게 유아 안전사고를 효과적으로 예방할 수 있다. 그러므로 이에 대한 부모들의 인식을 환기시킬 필요가 있다.

부모의 안전실천에 대한 연구들을 살펴보면, 김신정, 최환석(1998)은 어머니의 사고예방 실천정도는 아동의 발달 능력과 한계를 적절히 이해하는 어머니가 높다고 하여 안전 실천과 안전 지식과의 관계에 대해 언급하였다. 천혜영(2005)은 가정 내 안전사고는 가정 내 안전설비 및 환경과도 결코 무관치 않으며, 안전사고 예방을 위해 가정 내 설비의 보완이나 확충이 안전에 대한 부모의 기본적인 지식, 실천을 높일 수 있는 초석이 될 수 있다고 하였다. 또한 Russell과 Champion(1996)의 연구에서는 학령전기 자녀를 둔 어머니의 안전실천에 대한 가장 강력한 예측변수는 자기효능감이며, 이와 함께 심리적 안정감을 제공할 수 있도록 스트레스나 우울의 관리 또한 필요하다고 밝혔다. 이는 부모의 안전실천을 위한 부모교육에 있어 지식전달과 더불어 정서적 측면에서의 지원이 동반되어야 함을 나타낸다.

부모의 배경변인에 따라 안전 실천은 어떠한 차이가 있는지를 알아본 결과, 30대 어머니들이 가정의 안전한 환경을 조성하기 위한 실천 정도가 높은 것으로 나타났다. 또한 유치원에 자녀가 재원 중인 부모, 안전교육의 경험이 있는 부모의 경우에 안전실천정도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 아버지의 연령, 부모의 교육정도와 안전실천정도와는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 임지선(2002)의 연구 결과는 어머니의 안전실천이 가정의 배경변인에 따라서 큰 차이는 나타나지 않는다고 밝히고 있다. 김희선(2006)의 연구에서도 부모의 일반적인 배경에 따라 안전실천은 큰 차이가 나지 않는 것으로 나타났다. 하지만 안전교육이 사고를 예방하고 안전한 환경을 구성하는 부모들의 실천에 도움을 준다는 결과는 본 연구와 일치하였다.

부모 변인이 안전실천에 영향을 미친다는 연구로써 천혜영(2005)은 가정의 사회 경제적 지위가 유아의 안전 환경구성에 영향을 미친다는 결과를 보

여주었으며, 이는 유아의 안전사고에 관한 연구들(Garbarino, 1988; Greaves, 1990)과 관련이 있다. 이러한 결과들은 부모의 사회경제적 지위가 안전 환경 실천에 영향을 미치며, 사회 경제적 지위가 낮은 부모의 경우 자녀의 안전한 환경을 구성하는데 어려움이 있음을 보여준다. 그러므로 부모의 안전 실천을 도울 수 있는 부모교육이 지속적이고 체계적으로 이루어져야 하며, 사회경제적으로 어려운 환경에 있는 유아들의 안전을 위한 기관 및 지역사회의 환경조성 및 교육에 대한 지원이 필요하다.

### 3) 유아안전을 위한 부모교육에 대한 부모의 요구

가정에서의 유아 안전교육에 대한 결과를 살펴보면 대부분의 부모들이 딸로 지도하고 있으며, 체험학습이나 시청각 자료를 이용하는 경우는 낮은 응답률을 나타냈다. 또한 가정에서 안전교육을 실시할 때 어려웠던 점으로는 구체적인 지식 및 방법 부족에 대하여 가장 많이 응답하였는데, 이는 유미숙(2002)과 홍명희(2004)의 연구결과와도 일치 한다. 유미숙(2002)의 연구에서는 부모들이 유아 안전교육에 대한 중요성은 인식하고 있으나, 구체적인 지식과 방법이 부족하여 가정에서 안전교육을 거의 실시하지 않고 있으며, 과반수정도의 부모가 상황에 따라 실시한다고 나타났다. 천해영(2005)의 연구 역시 대부분의 가정에서 부모가 자녀를 대상으로 안전교육을 실시하는 경우가 거의 없다고 밝혔다. 특히 가정 내에서의 화재안전교육은 자녀가 다니는 교육기관에 주로 의존하는 것으로 추측할 수 있었다는 결과를 나타냈다. 그러나 Briggs(1991)등이 가정에서의 안전교육에 대하여 뉴질랜드에서 실시한 연구에 의하면, 유아의 안전지식 정도에 영향을 준 것은 유아의 성, 연령, 지적 수준, 인종이라기보다 그들의 부모가 안전에 대해 관심을 가졌는지 여부와 학교에서 배운 개념을 가정에서 강화해 준 정도였음을 밝혔다.

Berrick(1988)의 연구에서도 부모와 교사가 안전교육에 대한 관심이 없이

는 유아에게 안전한 행동을 가르치는 법을 알지 못한다고 하여 안전교육에 있어 부모와 교사의 역할을 강조하였다(정미라, 배소연, 1999, 재인용).

이러한 연구 결과가 보여주듯이 유아가 안전교육을 통하여 안전사고에 대처할 수 있는 능력을 기르기 위해서는 부모의 인식과 노력이 선행되어야 한다. 그러나 부모들은 안전교육에 대한 지식과 방법이 부족하여 어려움을 느끼고 있으므로 유아 안전교육에 대한 내용과 실제적인 방법들이 부모 안전교육에 포함되어야 할 것이다.

부모들은 부모안전교육을 통하여 유아안전사고를 예방하고, 사고발생시 대처법이나 응급 처치법을 알고자 하였으나, 안전사고와 관련된 법적인 해결방안이나 사고의 원인이 되는 유아의 행동특성을 이해하는 부분에 대한 중요성은 인식하지 못하고 있었다. 이는 부모들이 부모안전교육을 통하여 가정 내에서 유아를 안전하게 돌보기 위한 보다 실제적인 지식을 얻기를 원하고 있음을 보여준다. 이러한 결과는 부모교육의 내용에 대한 요구에도 반영되어 부모들은 위험한 상황에 대한 안전, 가정에서의 응급처치, 교통안전 등이 부모교육의 내용으로 포함될 것을 원하였다. 이혜란(2001)의 연구에서도 어머니가 필요로 하는 안전교육내용에서 가장 많은 수의 어머니가 유괴나 성적학대 위협에 대한교육 받기 원한다는 결과가 나타났다. 그 이유로 부모들이 유아에게 성폭력 예방 및 대처방안에 대한 교육을 어떻게 할지 당황스럽게 느끼고 있으며, 한편으로는 어렵다고 생각하고 있다고 해석하면서 유아의 발달을 고려한 다양한 교수방법이 개발되어 부모들에게 교육되어야 한다고 주장하였다. 유미숙(2002)의 연구결과에서도 부모들은 부모교육의 내용으로 유괴, 미아, 성폭력 사고에 관한 안전과 교통안전을 중요하다고 응답하여 본 연구의 결과와 일치하였다.

유아의 안전을 위해서 사고예방을 위한 실제적인 지식을 갖추는 것은 가장 기본적인 과제이다. 그러나 부모는 안전사고를 예방하는 것과 함께 유아를 안전하게 보호하고 교육할 책임도 가지고 있으므로, 부모들이 필요로 하

는 안전에 대한 실제적인 지식과 함께 유아 안전에 대한 법률적 지식이나 유아의 발달적 특성에 대한 지식 또한 부모 안전교육의 내용에 포함되어야 할 것이다.

## 2. 제언

이상에서 제시한 연구결과 및 논의를 토대로 본 연구에서는 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 유아의 안전사고를 예방하기 위해서는 유아기 자녀를 둔 부모들이 유아안전의 중요성을 인식하여야 하며, 유아를 보호하고 안전사고에 즉각적으로 대처할 수 있는 유아안전에 대한 지식을 갖추어야 한다. 부모의 안전지식을 살펴본 결과, 하위영역별, 상황별 유아의 안전에 대한 지식에 있어 개인 간, 개인내적으로 많은 차이가 나타나는 것을 볼 수 있었다. 앞에서도 살펴보았듯이 유아는 언제, 어떤 상황에서라도 안전사고의 상황에 노출될 수 있으므로 유아안전사고에 대한 정확한 실태조사를 통해서 부모들에게 유아 안전사고의 위험성과 유아안전의 중요성을 인식시켜야한다. 또한 부모안전교육의 개발과 지속적인 교육을 통하여 안전사고가 발생할 수 있는 다양한 가능성에 대해 부모들이 미리 알고 대처할 수 있어야 한다.

둘째, 유아의 안전을 위해서는 부모의 안전지식이 실천으로 연결되어야 한다. 안전지식은 안전 실천을 위한 토대가 되지만 여러 연구 결과를 고찰해볼 때, 안전실천의 경험은 다시 안전지식의 향상으로 이어질 수 있다. 그러므로 유아가 안전한 환경에서 성장하고, 부모들의 안전한 모델링을 통해 안전한 생활태도를 가질 수 있도록 부모들에게 안전실천과 관련된 지식과 정보를 제공하여야 할 것이다. 그러나 가정 내에서의 노력만으로는 유아의 안전은 보장될 수 없다. 안전한 환경을 조성하기 위해서는 가정과 유아교육기관, 지역사회와 긴밀한 상호연계 속에서 노력이 이루어져야 하며, 국가는

유아안전에 대한 명확한 법규를 마련하여 우리 사회가 가지고 있는 유아안전에 대한 불감증을 감소시켜나가야 할 것이다.

셋째, 부모안전교육의 기회를 확대하고, 부모들의 다양한 요구를 반영할 수 있는 다양한 부모안전교육프로그램의 개발이 필요하다. 부모안전교육에 대한 부모들의 요구를 살펴본 결과, 유아 부모들은 부모안전교육의 필요성을 인식하고 있으며 참여 의사 또한 높게 나타났다. 그러나 그러한 요구에 비해 실제 부모교육의 경험은 매우 부족한 것으로 나타났으며, 시간부족 등을 이유로 부모교육에 참여하지 못하는 부모들도 있었다. 그러므로 부모들에게 안전 지식과 정보를 효과적으로 전달하고, 부모들의 다양한 요구를 반영할 수 있는 다양한 부모교육 프로그램이 개발됨으로써 부모들이 안전교육을 받을 수 있는 기회가 확대되어야 할 것이다. 또한 기존의 강의 중심 교육 방식에서 벗어나 실제적인 안전지식을 습득할 수 있는 다양한 교육방법과 매체의 개발, 보급을 통하여 많은 부모들이 보다 쉽게 안전에 대한 자료를 접할 수 있어야 하겠다.

넷째, 유아의 안전은 국가적 차원에서 관리되어야 한다.

유아의 안전은 미래사회의 주역이 될 유아의 건강한 성장과 발달을 위한 가장 기본적인 권리이다. 그러므로 국가는 가정 및 기관, 사회의 안전관리 지침으로서 유아안전에 관한 명확한 법규를 제정하고 엄격하게 시행해야 할 것이다. 또한 안전하고 건강한 사회를 건설하기 위하여 부모와 교사의 안전교육을 법적으로 의무화하고, 나아가서 사회 전체가 안전의식을 확산시킬 수 있도록 국가적인 차원에서의 지원을 아끼지 말아야 할 것이다.

본 연구의 제한점을 토대로 후속연구를 제안하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 부모를 대상으로 질문지를 이용한 자기보고식 형태로 이루어진 만큼 보다 정확한 자료의 수집에 있어 제한점을 가지고 있다. 따라서 보다 신뢰도 높은 연구를 위하여 부모의 안전지식과 실천에 대한 연구자의

실제관찰과 면접을 통한 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 만 3, 4, 5세 유아가 재원하고 있는 기관을 임의로 선정하여 그 부모들을 대상으로 연구가 이루어졌으므로 연구의 결과를 일반화하는데 있어 다소 어려움이 따른다. 또한 여러 선행연구에서 가정의 경제적 수준 및 지역이 유아의 안전에 미치는 영향이 크다는 결과를 밝히고 있으므로 유아의 안전에 영향을 미치는 다양한 변인들을 고려한 다양한 연구들이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구는 부모안전교육을 위한 기초 연구의 성격을 가지고 있으므로, 이러한 연구들을 바탕으로 하여 유아 안전에 실제적인 도움을 제공할 수 있는 효과적인 부모안전교육 프로그램의 개발과 적용에 대한 연구가 보다 활발하게 이루어져야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강기숙(2000). 유아 안전사고 대비를 위한 교사 연수 프로그램 모형개발. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강성희(2003). 가정 내 영·유아 안전사고 분석을 통한 부모 안전교육 프로그램 개발 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 고승희(2002). 유아교육기관에 대한 학부모와 일반인의 인식 비교 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 곽은복(2000). 유아 안전교육 프로그램의 구성 및 효과에 관한 연구. 중앙대학교 박사학위논문.
- 곽은복(2004a). 삶의 질 향상을 위한 조건 : 유아 안전의 의미 탐색. 아동교육, 13(2), 111-123.
- 곽은복(2004b). 유아의 안전능력 향상을 위한 사고예방 교육 프로그램의 모형설계. 유아교육학회, 8(3), 63-79.
- 건설교통부(2006). 2006년도 교통안전 시행계획.
- 교육부(2000). 건강한 몸과 마음 : 유치원 교육활동 지도자료.
- 교육부(2004). 유아를 위한 안전교육자료.
- 긴기남, 진정화, 송현중(2001). 지방중소도시의 가정 내 안전사고: 안전구조와 안전행동의 상대적 영향. 보건교육·건강 진흥 학회지, 1, 127-137.
- 김경희(2001). 유아교육기관 유형별 운영관리 수준 분석. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김경희(2003). 영유아 보육시설의 안전교육 실태와 개선방안 연구; 서울시 4개 구립어린이집을 중심으로. 동국대학교 행정대학원 석사학위 논문.

- 김계자(2004). (영유아를 위한) 안전교육. 동문사.
- 김성희(2000). 유아안전교육. 서울: 창지사.
- 김수미(2002). 공립유치원의 화재안전에 대한 교사의 인식 및 환경관리 실태 조사. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김승현(2005). 유아교사의 안전지식 정도 및 교사 연수에 관한 인식과 요구 조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김신정, 이정은(2000). 안전교육이 학령전기 아동의 사고경향 예측에 미치는 효과. 아동간호학회지, 6(3), 372-386.
- 김신정, 최환석(1998). 아동에 대한 어머니의 사고예방 실천정도. 간호학회지. 29(3), 656-664.
- 김은경(2003). 유아교육기관의 안전교육 실태 및 교사안전의식에 관한 연구: 경기도 국공립 유치원을 중심으로. 경희대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김일옥, 신선화(2002). 영유아 및 학령전 아동의 안전사고 및 어머니의 응급처치 정보접촉 경험에 관한 조사연구. 아동간호학회지, 8(2), 174-182.
- 김일옥 · 이정은 공저(2005). 아동안전관리. 서울 : 양서원.
- 김재은(1979). 교육의 시작. 서울 : 배영사.
- 김재호(2005). 안전교육과 응급처치. 대경북스.
- 김혜금(2006). 가정내 안전사고 예방을 위한 부모교육 프로그램 요구. 대한가정학회지, 44(1), 87-99.
- 김희선(2006). 영아안전 및 가정안전환경에 대한 부모의 의식과 실천. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김희진(2004). 도심 속 낯선 사람에 대한 유아기 부모의 위험성 인식 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남혜경(2002). 보육시설의 사고특성과 관련요인 분석. 경원 전문대학 논문집.

24, 223-243.

- 도로교통안전협회(1997). 학교 교통안전교육 프로그램개발 및 활용에 관한 연구(유치원 교수-학습자료 분석). 연구보고서 97-23-326.
- 도로교통안전공단(2005). 교통사고요인분석.
- 도로교통안전공단(2003). 교통사고통계분석.
- 문은주(2004). 부모의 응급처치 방법에 대한 인식조사 : 영유아기 자녀를 둔 부모를 중심으로. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박은영(1996). 저소득층 가정의 유아 안전교육 실태 조사연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박창열(2004). 안전교육과 응급처치 워크북. 대경북스.
- 박희숙(2003). 유아교육기관의 안전사고 예방에 관한 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 방경숙(2005). 보육교사의 안전에 대한 태도, 지식, 실천 및 관련요인. 아동간호학회지, 11(1), 43-53.
- 백말순(2003). 부모교육에 대한 유아교사와 학부모의 인식 및 요구조사. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 변명숙(2001). 유아교육기관의 안전 환경 및 유아의 안전지각 조사연구. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 보건복지부(1998). 영유아 안전보육 프로그램.
- 서혜근(2005). 안전교육 및 응급처치. 동아대학교 출판부.
- 서울소방방재본부(2003). 2002 어린이 안전사고 분석자료.
- 손영숙(2000). 부모를 위한 유아 안전사고 예방에 대한 연구. 동남보건대학 논문집, 28(1).
- 송인자, 한정석(1998). 영유아의 사고유형 실태조사와 안전교육 효과 분석. 한국보건간호학회지, 12(1), 55-74.
- 양승만(2000). 유아교육기관의 안전 정검 척도에 대한 검증. 청주대학교

행정대학원 석사학위 논문

- 유미숙(2002). 유아 안전 교육에 대한 부모의 인식 조사연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유혜경(2000). 유아교육기관의 안전교육 실태조사 및 개선 방안에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤기영, 조경희(1993). 유치원의 환경교육. 서울: 교문사.
- 윤선화(2000). 유아교사의 아동안전 지식, 지각 및 실천에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤선화(2002). 유아 교사의 화재안전실천에 관한 연구. 한국안전교육학회지. 5(1), 99-113.
- 윤선화(2003). 아동 사고 사망 요인에 따른 아동안전정책 분석. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤지영 외(2004). 유아복지론. 과주 : 현학사.
- 이기숙(2002). (영유아를 위한) 안전교육과 응급처치. 양서원.
- 이기현, 이은상 역(2003). 영·유아를 위한 건강·안전·영양(Health, Safety, and nutrition for the young child). 서울 : 정민사
- 이연섭 외(1997). 유아교육개론. 서울 : 정민사.
- 이영환, 임옥희, 원은실(2004). 유아교사의 안전인식과 유아교육기관의 안전교육실태. 한국가정과학회지, 7(3), 59-71.
- 이영희(2004). 유아교사의 안전교육에 관한 인식조사 연구. 경주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이원영, 배소연(2000). 유아기 자녀를 둔 어머니들의 부모교육 내용에 대한 요구. 한국아동학회지, 21(2), 17-31.
- 이은선(2002). 유아교육기관의 안전 환경에 관한 실태연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이재연(2001). 아동사망사고실태를 통해서 본 아동안전 정책 방향. 어린이

- 안전보호 확산을 위한 시민 대 토론회, 한국 안전생활 교육회.
- 이지영(2000). 유치원에서의 안전사고에 대한 교사의 인식 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이창섭(2000). 어린이사고실제와 화재안전교육. 제1회 아동안전학습 심포지움 및 워크샵. 어린이 화재실태와 화재안전교육.
- 이혜란(2001). 유아에 대한 어머니의 안전교육현황. 동남보건대학교 논문집. 19(2).
- 이화진(2005). 유아 교사의 건강 및 안전에 관한 인식과 유아교육기관의 안전환경실태. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이희정(1997). 보육시설 안전에 대한 종사자와 학부모의 요구도 조사. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 임미혜(2005). 영유아 건강 및 안전교육. 양서원.
- 임지선(2002). 유아기 자녀를 둔 어머니의 안전지식 및 실천에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장영희, 정미라, 배소연(1997). 유아교육기관의 안전교육 실태. 유아교육연구. 17(1), 23-44.
- 정문자, 어주경, 김혜금(1992). 유아교육 현장에서의 어머니의 부모교육 요구도에 관한 연구. 대한가정학회지, 30(1), 267-282.
- 정미라, 배소연(1999). 유아교사의 안전지식의 정도에 대한 연구. 유아교육연구, 19(1), 189-205.
- 정인숙(1999). 유아교육기관에서의 안전사고에 관한 교사의 인식연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 정인자, 이재연(1998). 보육시설 안전사고 실태 및 안전보육환경 평가. 한국영유아보육학, 14, 329-351.
- 조영인, 이정은(2002). 안전에 대한 개념분석. 동남보건대학논문집, 20(2), 45-53.

- 천혜영(2005). 가정 내 화재예방 설비와 부모의 화재 안전 지식 및 실천 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 통계청(2003). 2003 사망요인 통계연보.
- 하나미(2000). 유아교육기관 안전사고에 분석 및 대책방안 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국교육개발원(1995). 어린이 안전교육 지침서.
- 한국산업안전공단(1996). 안전교육지도서-유아교사용.
- 한국생활안전연합(2005). 수원시민 안전의식 실태조사.
- 한국생활안전연합(2003). 어린이 안전을 위한 부모교육 지침서 자녀 안전 길라잡이. 리플렛자료.
- 한국생활안전연합서울시지부(2004). 안전과 행복.
- 한국소비자 보호원(2006). 어린이 안전사고 유형별 실태조사.
- 한국소비자 보호원(2005). 어린이안전정책 포럼자료집.
- 한국소비자 보호원(2004). 어린이 안전사고 사망률 분석.
- 한국소비자 보호원(2003a). 어린이 안전사고와 예방대책.
- 한국소비자 보호원(2003b). 어린이 안전사고 선진화 종합대책
- 한국소비자 보호원(1995). 안전보건교육지도안. 서울: 정문사.
- 한국아동안전관리교육협회(2003). 아동발달 특성과 안전. 학문사.
- 한국아동안전관리교육협회(2003). 아동안전교육개론. 학문사.
- 한국안전생활교육회(1994). 어린이 안전교실. 서울 : 웅진출판사.
- 한혜승(2004). 유아안전교육에 관한 교사와 학부모의 인식조사. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 허혜경, 김성희(2003). 아동건강교육. 창지사.
- 홍길희(2003). 유치원에서의 부모 안전교육 프로그램 개발을 위한 기초연구. 동남보건대학논문집, 21(1), 177-200.
- 홍명희(2004). 유아 안전교육에 대한 부모의 인식. 충북대학교 교육대학원

석사학위논문.

황성철(1998). 아동의 보건과 안전에 관한 법률적 문제와 보건복지 대책.  
한국아동복지학. 7, 35-52.

Safe Kids Korea(2005). 어린이 안전사고 예방 가이드.

Safe Kids Korea 보도자료(2002. 4.29). 영유아 질식사고, 80%는 부모가 옆  
에 있을 때 발생.

Berrick, J. D.(1988). Parental involvement in child abuse prevention  
training: What do they learn? *Child Abuse and Neglect*, 12(4),  
543-553.

Bever, David L.(1984). *Safety, a personal focus*. St. Louis: Times Mirror.

Briggs, F.(1991). Child protection programs: Can they protect children?  
*Early Child Development and Care*, 67, 61-72.

Briggs, F., & Hawkins, M. M.(1994). Follow-up study of children of  
5-8 years using child protection programs in Australia and  
NewZealand. *Early Child Development and Car*, 100, 111-117.

Bowman (James) Associates(1998). *Safety first: Preventing & managing  
childhood injuries*. Training guides for the head start learning  
community. San Francisco, MA: Bowman Associates.

Eichelberger, M. R. 외(1990). Parental attitudes and knowledge of child  
safety. Anational survey. *American Journal of Diseases of  
Children*, 144(6), 714-720.

Fickling, J. A. W(1993). The construction and testing of a measure of  
The Parental knowledge of Home-Based Injury risk to  
preschool Children. *Unpublished doctoral dissertation School of  
Social Work*. University of Maryland at Baltimore.

Fowel, W.(1980). *Infant and Child Care: A Guide to Education in*

- Group Steetins.* Boston : Ally and Bacon.
- Garbarino, J.(1988). Preventing childhood injury : Developmental and mental health issues. *American Journal of Orthopsychiatry*, 58, 25-45.
- Greaves, P. E.(1990). Families at risk for unintentional injury among preschool children. Unpublished Doctorial Dissertation, South Carolina University.
- Guyer, B., ed.(1989). Prevention of childhood injuries: Evaluation of the Statewide childhood Injury Prevention Program(SCCPP). *American Journal of Public Health*, 60, 1521-1527.
- Hedlund, J.(2000). Risky business: Safety regulation, risks compensation, and individual behavior. *Injury Prevention*, 6, 82-89.
- Hendrick, J. (1980). *The Whole child*. 2nd ed. Saint Louis: Mosby.
- Lubchenco. A.(1982). Good measure of safety : Safety in the home day care program. *Day Care and Early Education*, 10, 19-23.
- ROSPA(2005). *Can the home ever be safe?* Birmingham: The Royal Society for the Preventing Accidents.
- Russell, K. M.(1991). Developmental of an instrument to assess maternal childhood injury health and social influence. *Issues in comprehensive Pediatric Nursing*, 14, 163-177.
- Russell, K. M., & Champion, V. L.(1996). Health beliefs and social influence in home safety practices of mothers with preschool children. *Journal of Nursing Scholarship*, 28(1), 59-64.
- UNICEF(2001). *A league table of child deaths by injury in rich nations.* Innocenti Report Card Issue No.2, February.
- Zamani, A., Rahman, Ed.(2001). *Health and safety in the child care*

*setting: Prevention of injuries.* Oakland, CA: California Child Care Health Program.

## ABSTRACT

### A Study on Parents' Knowledge and Practice about Children's Safety, and Needs for Parents Education

Kim, In-Ju

Department of Early Childhood Education

The Graduate School of

Sungshin Women's University

The purpose of the current study is to analyze parents' knowledge and practice about children's safety and parents' needs for safety education. The study aims to provide basic data for developing an effective parents education program that can help parents' role, the most important human environment for children's safety.

The following are research questions established in the study according to the above purpose.

1. How is safety knowledge of parents with young children?
  - 1-1. How is safety knowledge of parents?
  - 1-2. Are there any differences in safety knowledge according to background variables such as age, education, type of educational institute and experience of safety education?
2. How is safety practice of parents with young children?
  - 2-1. How is safety practice of parents?
  - 2-2. Are there any differences in safety practice according to

background variables such as age, education, type of educational institute, and experience of safety education?

### 3. What are parents' needs for parents education for children's safety?

The subjects of the study were 267 parents with 3~5-year-old children attending kindergartens and child-care centers. A research tool was organized referring questions about parents' safety knowledge of Gang Seong-hee(2004), "Home Safety Environment Assessment Chart" suggested by Ministry of Health and Welfare(1998), and questions about parents education from a survey for parents regarding children's safety education made by Yu Mi-suk(2003). For data analysis, SPSS 12.0 was used to get frequency, percentage by question, mean and standard deviation. Also t-test and F-test were used in order to analyze differences in safety knowledge and safety practice among groups by parents' background variables.

First of all, parents' safety knowledge presented relatively high score as 26.06 points out of 38 points. In safety knowledge by subordinate category, the parents showed the highest score in traffic safety as 90.2%. In parents' self-evaluation about safety knowledge, 73.4% of all the respondents thought that their safety knowledge is over average level while 26.6% thought that their safety knowledge is below average level. Also in comparing mean of safety knowledge by group according to parents' self-evaluation result, there was no significant difference in mean of safety knowledge. On the contrary, those who answered 'know very well' illustrated the lowest mean point in safety knowledge.

It was found that safety knowledge by parents' background variables varied according to age of parents, education of mothers, educational

institute children are attending and experience of safety education.

Secondly, parents' safety practice was 16.7 points out of 25 points while a big difference was noticed between the highest point and the lowest point. Safety practice related questions with relatively high score are safety condition of the mirror attached on a washstand, window management, etc. On the other hand, the respondents got relatively low score in emergency phone numbers kept, installation of locking device, etc. There was a meaningful difference in safety practice by parents' background variables such as age of mothers, type of educational institute and experience of safety education. However, age of fathers and parents' educational background made no meaningful difference.

Thirdly, needs for parents education for children's safety are as follows. Parents answered that it is most desirable that safety related organizations conduct parents education and the instructor who took safety education is most appropriate. Parents education methods preferred were in the order of seminar and lecture, information letter to parents and homepage of kindergartens. They also answered that they want to be educated concerning safety in dangerous situations, first-aid at home and traffic safety as education contents.

## <부 록>

### 부모의 안전 지식 정도 및 부모교육에 관한 요구조사

안녕하십니까?

소중한 시간을 내어주셔서 감사합니다.

본 설문지는 우리의 아이들이 더욱 안전하게 성장하기 위하여 부모님들의 안전에 대한 지식 정도 및 안전교육에 관한 요구를 알아봄으로써 가정에서의 유아 안전사고 예방 및 부모교육 프로그램을 개발하는데 기초 자료로 활용하고자 합니다.

부모님께서 응답하여 주신 자료는 본 연구의 목적을 달성하는데 많은 도움이 될 것입니다. 모든 문항에는 옳고 그른 것이 없으니 부모님께서 생각 하시고 느끼시는 대로 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

아울러 본 조사의 내용은 본인의 연구를 위해서만 사용되며 연구의 목적 이외에는 사용하지 않을 것임을 밝혀드립니다.

시간과 노력을 기울여 본 연구에 참여해주신데 대하여 다시 한 번 감사드립니다.

2006년 4월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과 석사과정

지도 교수 : 이 문 옥

연구 자 : 김 인 주

I. 다음은 부모님의 일반적인 사항에 관한 질문입니다. 해당란에 v로 표시하거나 직접 써 주시기 바랍니다.

1. 부모님의 연령은 몇 세 이십니까?

- 부
- 1) \_\_\_\_ 20대
  - 2) \_\_\_\_ 30대
  - 3) \_\_\_\_ 40대 이상

- 모
- 1) \_\_\_\_ 20대
  - 2) \_\_\_\_ 30대
  - 3) \_\_\_\_ 40대 이상

2. 부모님의 교육정도는 어디에 해당하십니까?

- 부
- 1) \_\_\_\_ 중졸
  - 2) \_\_\_\_ 고졸
  - 3) \_\_\_\_ 전문대졸
  - 4) \_\_\_\_ 대졸
  - 5) \_\_\_\_ 대학원 이상

- 모
- 1) \_\_\_\_ 중졸
  - 2) \_\_\_\_ 고졸
  - 3) \_\_\_\_ 전문대졸
  - 4) \_\_\_\_ 대졸
  - 5) \_\_\_\_ 대학원 이상

3. 부모님은 어떤 직업을 가지고 계십니까?

- 부
- 1) \_\_\_\_ 가정주부
  - 2) \_\_\_\_ 회사원 및 은행원
  - 3) \_\_\_\_ 공무원
  - 4) \_\_\_\_ 전문직
  - 5) \_\_\_\_ 자영업, 상업
  - 6) \_\_\_\_ 기타

- 모
- 1) \_\_\_\_ 가정주부
  - 2) \_\_\_\_ 회사원 및 은행원
  - 3) \_\_\_\_ 공무원
  - 4) \_\_\_\_ 전문직
  - 5) \_\_\_\_ 자영업, 상업
  - 6) \_\_\_\_ 기타

4. 가족의 월평균 수입은 어느 정도이십니까?

- 1) \_\_\_\_ 100만원 이하
- 3) \_\_\_\_ 300만원 이하
- 5) \_\_\_\_ 500만원 이상

- 2) \_\_\_\_ 200만원 이하
- 4) \_\_\_\_ 300만원 이상





10. 유아가 버스에서 내릴 때의 행동 중 바람직하지 않은 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 오른쪽을 살펴보고 내린다.
- 2) 길을 건널 때에는 버스가 떠난 후 다른 차들이 멈추었는지 확인하고 건넌다.
- 3) 버스 뒤로 지나간다.
- 4) 잘 모르겠다.

**시설 및 놀이, 스포츠 안전**

11. 다음 중 만 2세 이 하의 유아에게 위험한 장난감은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 인형
- 2) 공
- 3) 지름이 3cm이하의 블록
- 4) 잘 모르겠다.

12. 다음 중 3세 이상의 유아에게 가장 심한 쇼크사를 일으키는 장난감은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 입으로 부는 풍선
- 2) 작은 공
- 3) 인형
- 4) 잘 모르겠다.

13. 유아에게 적합하지 않은 놀이시설은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 그네
- 2) 미끄럼틀
- 3) 뱅뱅이
- 4) 잘 모르겠다.

14. 유아가 바퀴달린 탈 것(자전거, 킥보드, 인라인 스케이트 등)을 탈 때 두뇌손상을 예방 할 수 있는 가장 좋은 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 어른의 감독
- 2) 헬멧이나 보호 장비의 착용
- 3) 운동장에서 타도록 함.
- 4) 잘 모르겠다.

15. 유아의 익사사고를 예방할 수 있는 가장 좋은 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 수영을 가르친다.
- 2) 유아가 물 가까이 갈 때 항상 어른이 감독한다.
- 3) 튜브나 안전장비를 유아에게 제공한다.
- 4) 잘 모르겠다.

16. 3세 이상의 유아가 화장실에서 미끄러지는 사고를 예방하기 위해 가장 좋은 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 철저한 감독
- 2) 미끄럼방지 매트설치
- 3) 실내화
- 4) 잘 모르겠다.

17. 아이들이 물에 빠지기 가장 쉬운 장소는 어디입니까?

- 1) 목욕탕 욕조
- 2) 수영장
- 3) 대중목욕탕, 사우나
- 4) 잘 모르겠다.

**화재안전(화재, 화상, 감전)**

18. 가정에서 LP가스경보기를 설치하기 가장 좋은 장소는 어디라고 생각하십니까?

- 1) 부엌 천정
- 2) 부엌 천정 면으로부터 30cm 이내
- 3) 부엌 바닥 면으로부터 30cm 이내
- 4) 잘 모르겠다.

19. 화재발생으로 인한 가장 큰 사망 요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 화상
- 2) 창문에서 뛰어내리는 추락
- 3) 연기질식
- 4) 잘 모르겠다.

20. 만약 가정에서 불이 났다면, 가장 먼저 해야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 소방서로 전화하여 소방관이 올 때까지 기다린다.
- 2) 불을 끄려고 노력한다. 불이 꺼지지 않으면 소방서로 전화한다.
- 3) '불이야'를 외치면서 유아를 밖으로 나오게 한다.
- 4) 잘 모르겠다.

21. 유아의 옷에 불이 붙었을 때, 불을 끌 수 있는 방법을 가르칠 때 가장 올바른 순서는 무엇이라고 생각하십니까?

- ㉠ 텅군다
- ㉡ 불이 없는 바닥에 엎드린다.
- ㉢ 멈추어 선다.

\_\_\_ 1) ㉠-㉡-㉢

\_\_\_ 2) ㉢-㉡-㉠

\_\_\_ 3) ㉡-㉠-㉢

\_\_\_ 4) 잘 모르겠다.

22. 영아기/걸음마기 유아가 전기화상을 입는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ 1) 전류가 흐르는 전기코드를 물거나 빨기
- \_\_\_ 2) 전기콘센트에 젓가락 집어넣기
- \_\_\_ 3) 물 묻은 손으로 전기콘센트 만지기
- \_\_\_ 4) 잘 모르겠다.

23. 유아가 화상을 입을 수 있는 물의 온도는 몇 도라고 생각하십니까?

- \_\_\_ 1) 30도 전후
- \_\_\_ 2) 40도 전후
- \_\_\_ 3) 50도 전후
- \_\_\_ 4) 잘 모르겠다.

24. 다음 중 화상을 당했을 때 가장 적절한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ 1) 차가운 물
- \_\_\_ 2) 바세린
- \_\_\_ 3) 된장과 간장
- \_\_\_ 4) 잘 모르겠다.

**위험한 물질**

25. 다음 중 유아에게 제시하기에 가장 안전한 미술용품은 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ 1) 풀
- \_\_\_ 2) 무독성 크레파스
- \_\_\_ 3) 색종이
- \_\_\_ 4) 잘 모르겠다.





37. 유아가 입안으로 물체나 음식을 집어넣어 숨이 막혀서 기침이 나오려고 할 때 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- 1) 유아의 등을 손바닥으로 부드럽게 친다.
- 2) 유아를 잡고서 흔든다.
- 3) 유아에게 기침을 하게 한다.
- 4) 잘 모르겠다.

38 . 유아가 넘어져서 찰과상을 입었을 때 바람직하지 않은 응급처치는 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 더러움이 없고 가벼운 상처는 옥시풀이나 머큐롬 등으로 소독한다.
- 2) 흙이나 모래로 더러워졌을 때는 수돗물이나 식염수 등으로 깨끗이 씻어준다.
- 3) 상처 부위를 햇볕에 말린다.
- 4) 잘 모르겠다.

39. 위의 문항들을 풀어보신 결과, 부모 자신의 유아 안전에 관한 지식이 어느 정도라고 생각하십니까?

- 1) 매우 잘 안다                       2) 약간 안다.                       3) 보통이다.
- 4) 약간 부족하다.                       5) 아주 부족하다.

Ⅲ. 다음은 가정의 안전한 환경에 대한 질문입니다. 부모님 가정에서 가장 가까운 내용에 v로 표시해 주십시오.

문항	가정의 안전 환경	예	아니오
1	실내 바닥에는 미끄럽지 않은 바닥재를 깔아두었다.		
2	집안 내 가구의 모서리는 부드럽게 처리되었다.		
3	전기 콘센트에는 안전 덮개가 설치되어 있다.		
4	전선, 플러그 상태는 안전하다.		
5	깨진 유리창은 없다.		
6	창 보호대 및 방충망의 상태가 양호하다.		
7	창문 가까이에 소파, 가구 등을 두지 않는다.		
8	전등은 천정과 벽면에 단단히 고정되어 있다.		
9	영·유아가 삼킬만한 작은 놀잇감은 정리하였다.		
10	현관문의 안전장치는 제대로 작동하며 잠금장치가 양호하다.		
11	욕조나 물통 주변 바닥에는 미끄럼을 방지할 수 있는 설비를 해두었다.		
12	세면대에 부착된 거울이 깨지지 않고 잘 고정되어 있다.		
13	온수 밸브는 화상방지를 위해 44-47℃이하로 맞춰져 있다.		
14	조리용 칼이나 기타 위험한 주방기구는 지정된 안전한 장소에 보관한다.		
15	취사용 가스나 유류, 보일러는 항상 점검하고 기록한다.		
16	VTR, 냉장고, 싱크대는 잠금 장치가 부착되어 있다.		
17	세탁기에 들어가거나 위험한 물건을 넣지 않도록 항상 지도한다.		
18	주방세제, 의약품, 비타민 등은 어린이의 손에 미치지 않는 곳에 보관한다.		
19	우리 집에는 전화기 옆에 응급전화번호가 비치되어 있다.		
20	우리 집에는 소화기가 설치되어 있으며 정기적인 점검을 하고 정기적으로 흔들어준다.		
21	우리 집에는 화재경보기가 설치되어 있으며 매달 건전지를 바꾼다.		
22	우리가족은 차에 탈 때 항상 안전벨트를 착용한다.		
23	10세 이하의 어린이가 길을 건널 때는 보호자와 항상 같이 건너도록 지도한다.		
24	어린이가 물 속이나 그 근처에 있으면 항상 감독한다.		
25	유아들이 창문, 계단, 가구, 놀이기구에서 떨어지는 일이 없도록 지도한다.		

IV. 다음은 유아안전을 위한 부모교육에 대하여 부모님들의 의견을 묻고자 합니다. 해당란에 v로 표시해 주십시오.

1. 가정에서 자녀의 안전생활에 대하여 어떻게 교육하고 계십니까?

\_\_\_ 1) 말로 한다. \_\_\_ 2) 시청각 테이프를 이용한다. \_\_\_ 3) 체험학습을 한다.

2. 가정에서 유아 안전 교육을 실시할 때 가장 어려웠던 점은 무엇입니까?

- \_\_\_ 1) 계속되는 유아의 부주의한 행동(성격특성)  
\_\_\_ 2) 유아 안전교육을 위한 시간 부족  
\_\_\_ 3) 유아 안전교육에 대한 구체적 지식 및 방법 부족  
\_\_\_ 4) 기타( )

3. 안전에 대한 교육을 받아보신 경험이 있습니까?

- \_\_\_ 1) 있다  
\_\_\_ 2) 없다.

4. 유아 안전을 위해 부모교육이 필요하다고 생각하십니까?

- \_\_\_ 1) 매우 필요하다. \_\_\_ 2) 필요하다. \_\_\_ 3) 그저 그렇다.  
\_\_\_ 4) 필요 없다. \_\_\_ 5) 전혀 필요치 않다.

5. 다음 중 유아 안전을 위한 부모교육의 목적으로 가장 중요하게 생각되는 것은 무엇입니까?( 한 가지만 선택하여 표시해주십시오.)

- \_\_\_ 1) 유아를 위한 안전교육의 적절한 내용과 방법을 알 수 있다.  
\_\_\_ 2) 안전에 관한 올바른 가치관과 태도를 형성할 수 있다.  
\_\_\_ 3) 유아 주변의 안전사고 유발 요인을 파악하여 사전에 예방할 수 있다.  
\_\_\_ 4) 응급상황에 대한 즉각적이고 신속한 대처법과 응급 처치법을 알 수 있다.  
\_\_\_ 5) 안전사고와 관련된 법적인 해결방안에 대해 알 수 있다.  
\_\_\_ 6) 사고의 원인이 되는 유아의 행동 특성을 이해할 수 있다.  
\_\_\_ 7) 기타( )



