C O M M O N S D E E D

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

김 명 숙 교수 지도

석사학위 청구논문

유아교육 학술지에 수록된
유아음악교육 연구동향 분석

2018

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

정 이 례

유아교육 학술지에 수록된 유아음악교육 연구동향 분석

김 명 숙 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2018년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

정 이 레

인 준 서

정이레의 석사학위 논문으로 인준함

2018년 5월

심사위원장 현 경 실 (인)

심 사 위 원 김 미 숙 (인)

심 사 위 원 김 명 숙 (인)

성신여자대학교 교육대학원

논 문 개 요

본 연구는 2008년 1월부터 2017년 12월까지의 유아음악관련 국내 학술논문을 분석하여 유아음악교육에 대한 연구를 살펴보는 데 목적이 있다. 이를 위해 한국연구재단이 선정한 등재 후보 학술지 중에서 유아교육 학술지 5개를 선정하고 그 중에서 유아음악교육과 관련된 논문 135편을 수집하였다. 수집된 논문은 연도별, 연구대상, 연구방법, 연구주제로 분류하였다.

본 연구의 분석 결과는 다음과 같다.

연도별 논문 수의 분석 결과 2008년부터 꾸준히 증가하다가 2012년에 약간 감소하는 경향을 보였으며 그 후 2017년까지 계속해서 증가와 감소를 반복하는 추세를 보였다. 이를 통해 유아교육 학술지에서 유아음악교육에 대한 연구가 꾸준히 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

연구 대상별 분석 결과 인적대상의 유아에서는 만5세와 관련한 연구가 가장 많았으며, 인적 대상의 성인에서는 교사와 관련한 연구의 비율이 가장 높았다. 이를 통해 만3세, 만4세와 부모를 대상으로 한 연구의 증가가 요구되어진다.

연구방법별 분석 결과 양적 연구가 가장 높은 비율로 나타났으며 그 뒤를 이어 질적 연구가 높게 나타남에 따라 유아음악교육 연구에서 양적 연구방법뿐만 아니라 질적 연구방법에 대한 관심도 높아지고 있음을 알 수 있었다.

연구주제별 분석 결과 교육심리가 가장 높은 비율을 보였으며 그 다음으로 교수·학습방법이 높은 비율을 보였고, 교사교육과 교육과정 및 내용이 그 뒤를 이었다. 이를 통해 유아와 관련된 주제뿐만 아니라 교사교육과 교육과정에 대한 주제에서도 많은 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

이 연구가 유아음악교육에 기초 자료로 도움이 되길 바라며 앞으로 유아음악교육의 다양한 부분에서 더 많은 연구가 이루어지길 바란다.

목 차

표 목 차

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

음악이란 "소리(음)를 바탕으로 하여 우리의 생각이나 느낌을 나타내는 예술"이라고 정의되어 있다.[1] 음악은 인간의 삶과 밀접하게 관련되어 있는데 특히 유아에게 있어서는 더욱 그렇다. 유아는 언어를 통해 의사표현을 하는 데 있어 자유롭지 못하지만 울음소리를 통해 자신의 감정을 표현한다. 또한 자신의 환경 속에서 자연스럽게 주변의 다양한 소리들을 들으며 성장하게 된다. 이처럼 유아와 음악은 삶에서 밀접한 관련을 맺고 있으며 유아는 음악을 통해 여러 영역의 발달을 경험하게 된다. 이 시기의 음악교육은 유아의 음악적 능력 뿐 아니라 전인발달에도 영향을 미치는 중요한 수단이다.[2]

음악교육 및 유아교육과 관련한 많은 학자들은 유아음악교육의 중요성에 대해 강조해왔다. 코다이(Zoltan Kodaly, 1882~1967)는 "세살부터 일곱 살까지가 음악교육에 있어서 가장 중요한 시기"라고 말하며 음악 조기교육의 필요성에 대해 강조했고, 고든(Edwin E. Gordon, 1927~2015)은 "영유아기는 음악적 성장에 있어서 결정적인 시기이며 출생부터~5세까지의 경험이 이후 성인이 되었을 때의 음악을 이해하는 능력에 큰 영향을 준다."고 말하였다.[3] 이와 같이 유아기 음악교육의 중요성에 대해 강조한 학자들의 주장은 유아음악교육의 연구 동향을 살펴볼 당위성을 제공한다.

---

1) 안미숙·신원애(2016). **유아음악교육**. 서울: 창지사. pp.10-11.
2) 안재신(2004). **유아음악교육**. 서울: 교육과학사. pp.13-14.
3) 김연주·양연숙·김현지(2014).**영유아 음악교육**. 서울: 창지사. pp.46-56. 재인용

이에 따라 유아음악교육에 관한 연구들은 예전에 비해 주제의 범위를 넓혀가며 다양하게 이루어지고 있지만 실제 유아교육현장에서 음악교육은 활성화되지 못하고 있다.4)

하지만 지금까지의 선행연구들은 분석 대상을 1~2개의 학회에 등록된 학술지로 제한하였으며 유아와 관련 없는 학회의 학술지를 대상으로 하였다.

이에 본 연구의 목적은 2008년 1월부터 2017년 12월까지의 유아음악관련 국내 학술논문을 분석하여 유아음악교육에 대한 연구를 살펴보는 것이다. 이를 통해 지금까지 이루어진 유아음악교육 연구를 재점검하고 앞으로의 유아음악 연구에 도움을 줄 수 있는 연구의 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구의 목적에 도달하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

1. 유아음악교육 관련 논문의 연도별 논문 수는 어떠한가?
2. 유아음악교육 관련 논문의 연구대상은 어떠한가?
3. 유아음악교육 관련 논문의 연구방법은 어떠한가?
4. 유아음악교육 관련 논문의 연구주제는 어떠한가?

---

4) 장승희·김영연(2017). "「음악교육연구」학술지에 보고된 유아음악교육 연구동향 분석:1988년~2016년 논문을 중심으로". **음악교육연구**. 46(2), pp.103-130.
박수미·우정희(2008). "유아음악교육 관련 연구동향 분석- 1995년~2008년 국내 학술지를 중심으로". **한국영유아보육학**. 55. pp.19-41.

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가진다.

첫째, 본 연구의 연구 대상은 <한국연구재단(구 한국학술진흥재단)>[5]에 등재된 유아 교육 학술지중, 학술지 명에 '유아 교육'을 포함한 학술지 5개로 제한한다.

둘째, 유아음악교육과 관련한 논문을 선정함에 있어서 특수아동을 대상으로 한 논문은 제외하였다.

셋째, 유아음악교육 영역에 있어서 서양음악과 관련한 연구만 포함하였다.

5) 한국연구재단 https://www.nrf.re.kr

Ⅱ. 이론적 배경

본 장에서는 교육연구와 유아음악교육에 대해 알아보고자 한다. 또한 본 연구와 관련된 학술지와 선행연구에 대해서도 알아보고자 한다.

1. 교육 연구

연구는 문제 해결을 위해 정보들을 체계적으로 수집하고 분석하는 과정이다. 연구는 학문이 발전하는 데 있어서 필수적인 요소이며 학문의 개선과 발전을 위해 이론적 기초를 제공해 준다.[6]

“연구란 증거가 없는 상식을 체계적·구체적·논리적인 방법으로 증거를 확인하여 이론을 정립해주는 작업이다. 연구는 문제 해결을 위해 체계적이고 과학적인 방법을 이용하며 그러한 방법에 의하여 도출된 결과를 이론이라고 한다.”[7]

또한 주변에서 어떠한 문제가 발생했을 때, 그 문제에 대해 생각하고 연구해보며, 그를 해결하기 위한 방안을 찾음으로써 새로운 사실을 알게 되는 것이다.[8]

“연구는 없는 것에서 새로운 것을 만들어 내는 것이 아니라 기존에 있는 것에서 새로운 것을 찾아내는 활동이다. 즉, 연구는 선행이론이나 연구를 바탕으로 하여 새로운 것을 찾아내는 과정이다.”[9]

---

6) 최은식 외 9명(2014). **음악교육 연구방법**. 경기: 교육과학사. pp.11-12.
7) 성태제(2003). **교육연구방법의 이해**. 서울: 학지사. p.23.
8) 장택수(2004). **교육연구의 이론과 실제**. 서울: 형설출판사. p.15.

일반적인 학문적 연구는 자연현상이나 사회현상을 연구하지만 교육연구는 교육 현상에 대해 연구한다. 다양한 영역에 관심을 가지고 있는 연구자들이 교육 영역에 관심을 가지고 행해지는 연구가 교육연구이다. 교육연구는 교육현상을 대상으로 하여 연구하고, 그에 대한 이론을 세워나가며, 교육현장에서 일어나는 일을 사실대로 기술하고, 교육현상을 설명한다.[10]

교육연구가 필요한 이유에는 두 가지가 있다. 이론적 측면과 실제적 측면이 그것인데, 이론적 측면에서 교육연구는 교육에 관한 지식을 제공하고 교육에 대한 이론을 발전시키기 위해 필요하다. 실제적 측면에서 교육연구는 교사들이 교육현장을 지도하기 위해 필요하다.[11]

교육연구의 대상은 무한하여 “교육철학, 교육사, 교육사회, 교육심리, 교육과정, 교수-학습이론, 교육제도, 학교행정, 교육평가, 교육공학 등 다양한 분야에서 활발하게 이루어지고 있다. 현재는 연구 영역이 확대되어 각 교과교육 영역도 교육연구의 한 영역으로 중요하게 다루고 있다.”[12]

이러한 교육연구가 음악에서 이루어지는 것이 음악교육 연구이다. 음악교육 연구의 목적은 음악교육 현상을 설명하는 것, 음악교육의 미래를 예측하는 것, 음악교육을 바람직한 방향으로 이끄는 것이다. 음악교육 연구는 음악교육의 발전을 위해 이론적 기초를 제공하며, 음악교육 구성원들에게 ‘공동의 인식’을 갖게 해주고, 음악교육 연구의 결과는 음악 교사들에게 발전적이고 수준 높은 수업을 할 수 있게 해 준다. 음악교육 연구방법의 분류는 다음과 같다.[13]

---

9) 김석우 외(2007). **교사를 위한 현장연구의 이론과 실제**. 서울: 학지사. pp.22-23.
10) 장택수(2014). 전게서. p.18.
김석우 외(2007). 상게서. pp.22-27.
11) 김연희·문승태·장선철(2003). **교육연구방법**. 서울: 동문사. pp.18-19.
12) 김석우 외(2007). 전게서. pp.22-23.
13) 최은식 외 9명(2014). 전게서. pp.11-14.

<표 Ⅱ-1> 음악교육 연구방법[14][15][16]

		정의	목적	특징
양적 연구	실험연구	어떠한 요인을 변화 시키거나 조작한 결과로 생기는 효과를 검증하기 위한 연구	자극이나 환경, 조건을 인위적으로 만들거나 통제한 후 대상의 변화에 대한 인과관계를 분석하기 위함	·한두 개의 요인에 대해서는 변화를 주고, 나머지 모든 요인들을 통제한 조건에서 발생하는 현상을 연구함 ·객관적이며 양적인 데이터를 수집함
	조사연구	특별한 주제나 현재의 문제를 파악하여 사실대로 기술하고 해석하는 연구	·어떤 집단의 특성이나 사건에 대해 있는 그대로의 사실을 알아보기 위함 ·특정한 연구문제에 관련된 사람들의 생각이나 특성을 연구하기 위함	·어떤 사건이나 현상에 대하여 조작이나 통제를 가하지 않은 자연적인 상황에서 이루어짐 ·현장을 개선하기 위한 만족도 조사나 실태조사를 통해 문제를 파악하고 현장을 개선함
	상관연구	현재의 현상에 관련된 정보들을 수집하여 변인들 간의 관계를 밝히는 연구	두 변인 간의 관련성을 알아보기 위함	두 변인이 서로 관련성을 가지고 변화할 때 상관이 있다고 봄
질적연구		개인이나 소집단에 대해 심층적으로 해석하기 위해 그들의 상황과 조건에 대하여 자연스럽게 접근하는 연구	개인이나 소집단의 생각과 문화, 특성을 연구하여 그들의 관점에서 현상을 바라보기 위함	·정해진 틀이 존재하지 않기 때문에 직관에 의존하여 분석함 ·현장에 직접 참여하고 관찰하여 상황을 가까이에서 이해함 ·숫자자료보다 구술자료에 의존함

문헌연구	연구 주제와 관련한 이론이나 선행 연구의 결과를 살펴보기 위해 문헌을 고찰하고 검토하는 연구	·연구 하고자 하는 분야의 전반적인 현황을 파악하기 위함 ·연구 문제에 대한 구체적인 해결 방안을 찾기 위함 ·연구의 이론적 기초를 세우기 위함	·연구 문제에 대해 현재까지의 연구 진행 상태를 알 수 있음 ·이후에 이루어질 연구의 방향에 대해 알 수 있음 ·연구 문제에 대해 새로운 접근방법을 찾을 수 있음

2. 유아음악교육

가. 유아음악교육의 개념

유아음악교육은 단어 그대로 유아를 위한 음악을 의미한다. 국가법령정보센터[17]의 유아교육법(시행 2018.2.9.)에는 "'유아'란 만3세부터 초등학교 취학 전까지의 어린이를 말한다.('유아교육법' 제2조 제1호)" 그러므로 이 연구에서의 유아음악교육은 만3세, 만4세, 만5세의 어린이를 위한 음악을 의미하는 말이다. "유아음악교육은 유아에게 음악적 환경을 제공하여 음악경험에 대한 정서적 가치와 인지적 중요성에 반응하는 능력을 개발시킴으로써 유아의 음악적 능력을 기르도록 하는 것이라고 할 수 있다."[18]

인간의 전조작기 발달단계에도 해당하는 만3세, 만4세, 만5세의 나이는 나이에 따라 음악적 능력의 발달단계 특징이 있다.

만3세는 간단한 노래를 부를 수 있게 되고, 노랫말을 중얼거릴 수 있게 된다. 음악의 박자와 리듬에 맞춰 손뼉을 치거나 간단한 율동을 할 수 있다. 간단한 음악 놀이의 규칙들을 지킬 수 있고 동작들을 따라할 수 있게 된다.

---

14) 성태제, 시기자(2014). **연구방법론**. 서울: 학지사. pp.31-45.
15) 최은식 외 9명(2014). 전게서. pp.15-16, pp.108-139, pp.165-182.
16) 신재한(2017). **교육연구방법의 이해와 실제**. 서울: 이모션북스. pp.51-60.
17) 국가법령정보센터 http://www.law.go.kr/LSW/main.html
18) 안미숙·신원애(2016). 전게서. pp.15-16.

자신의 목소리를 이용한 음악을 만드는 것에 대해 즐거움을 느끼며, 몸동작을 통해 음악이 느리고 빠른 것을 표현하기도 한다. 아직까지 느린 박자보다는 빠른 박자를 더 잘 이해하며 음악에 맞춰 자유롭게 신체적 표현을 하게 되며 쉬운 리듬악기를 다룰 수 있게 된다.19)

분석한 논문에서 만3세를 대상으로 한 연구는 대부분 간단한 음악 놀이 활동, 음악성을 주제로 하였고 만3세 유아가 반복을 즐기며 움직임보다 소리 탐색을 우선 이해한다는 내용이 있었다.

만4세는 유아의 음악적 능력이 좀 더 발달된다. 음악적으로 표현하는 능력이 좀 더 정확해지고, 스스로 노래를 만들어 부르기도 한다. 악기로 연주할 수 있으며 활동성이 증가하여 소리 지르듯이 큰 소리로 노래하는 방식으로 변한다. 자신에게 친숙한 노래를 부르는 것을 좋아하며 노래를 처음부터 끝까지 부를 수 있다. 여러 종류의 리듬악기를 연주할 수 있게 되고, 음의 높낮이와 장단, 음색과 같은 개념을 알게 된다. 가장 큰소리와 가장 작은 소리를 구별할 수 있으며 이에 대해 잘 반응한다. 음악을 듣고 몸으로 표현하는 것에 많은 흥미를 보인다.20)

만4세를 대상으로 한 논문은 음악 흥미와 선호도, 감상하기, 신체표현하기에 대한 주제가 많았다. 또한 리듬 노래나 리듬패턴을 활용한 악기활동을 통해 유아의 리듬감에 대한 주제도 있었으며, 만3세와 같이 음악 놀이 활동이나 놀이성에 대한 주제도 있었다.

만5세는 리듬과 가락을 정확히 지킬 수 있게 된다. 노래 부를 수 있는 음역도 더 넓어지며, 노래를 그저 큰 소리만 부르는 것에 그치는 것이 아니라 안정되고 정확하게 부를 수 있게 된다. 친구들과 함께 노래 부르기를 즐기

---

19) 안경숙·김소향·나은숙(2012). **영유아음악교육**. 경기: 양서원. pp.17-18.
김혜경(2009). **영유아음악교육**. 서울: 창지사. pp.91-114.
안재신(2004). 전게서. pp.132-134.
20) 안경숙·김소향·나은숙(2012). 같은곳
김혜경(2009). 같은곳
안재신(2004). 같은곳

고, 자신만이 좋아하는 노래가 생긴다. 음악과 신체표현이 연결되며 감상을 즐길 수 있게 된다. 단순한 댄스를 배우거나 음악에 맞춰 줄넘기를 하는 등의 신체표현이 증가하고, 리듬을 좋아하여 음악에 맞춰 몸 움직이기, 율동하기 등을 좋아한다.[21)]

만5세의 가장 큰 특징은 신체표현의 증가라고 할 수 있는데, 이는 논문에서도 잘 나타나 있었다. 만5세를 대상으로 한 연구들의 주제로는 음악극놀이, 유아의 음악적 표현능력, 창의성, 신체표현이 가장 많았다. 그 외에도 노래극 활동, 체험활동, 음악 만들기 활동, 리듬악기 활동, 리듬과 선율능력 향상 등이 있었다. 음악을 감상한 후 그에 대한 다양한 생각과 느낌을 이야기하는 음악 경험 나누기와 음악의 주제 파악하기 등의 연구 주제도 있었는데, 만5세는 만3세, 만4세에 비해 음악적 능력이 확연하게 성장한다는 것을 문헌들 뿐만 아니라 여러 연구들이 증명하고 있었다.

나. 유아음악교육의 중요성

여러 음악교육학자들은 유아기 음악교육의 중요성에 대해 강조해왔다. 고든에 의하면 모든 인간은 태어날 때부터 어느 정도의 음악성을 가지고 태어난다고 한다. 이러한 음악성은 환경적 조건이나 교육에 따라 발달의 정도가 달라진다. 가드너(Howard Gardner, 1943~)는 다중지능이론을 통해 "모든 인간은 음악적 지능을 가지고 태어나며, 이 지능이 가장 먼저 발달하기 때문에 유아기에 충분한 음악적 경험을 제공하여 잠재력을 발달시켜야 한다."고 주장했다. 또한 코다이는 "음악 감수성이 가장 민감한 시기인 3~7세에 음악교육을 경험하게 해주어야 하며 이때 음악을 듣는 능력과 음악 감상능력이 가장 극대화 된다."고 말하였다. 이 시기에 음악교육을 잘못 받게 되거나 놓

21) 안경숙·김소향·나은숙(2012). 같은곳
김혜경(2009). 같은곳
안재신(2004). 같은곳

치게 되면 바로 잡을 수 없기 때문에 그 이후에 이루어지는 음악교육보다 더 중요하다고 말하였다. 오르프(Carl Orff, 1895~1982)는 “음악은 모든 영유아의 것이어야 하며 정도의 차이는 있지만 모든 사람은 음악성을 가지고 태어난다.”고 말하며 유아음악교육의 중요성에 대해 강조했다.[22)]

고든의 말처럼, 사람은 누구나 태어나면서부터 음악적 잠재력을 가지고 태어나는데 이 능력은 후천적인 경험에 의해 변화되고 발달된다. “유아기는 청 감각이 매우 민감하며 음악적 능력이 빠른 속도로 발달하는 시기이다. 만3~5세경에는 청각능력, 음의 높이를 판별하는 능력, 리듬을 헤아리는 능력이 급속히 발달하여 성인 수준에 이르게 된다.”[23)]

유아들은 언어를 아직 완전히 습득하지 못한 발달단계에 놓여져 있다. 그들은 완벽한 언어를 표현하지는 못하지만 눈으로 보고, 귀로 듣고, 손으로 만지는 등의 구체적인 경험들을 통해 사물에 대해 알게 된다. 유아들은 이러한 방식을 통해 시각적, 청각적, 촉각적으로 경험하며 소리는 이러한 경험에 큰 영향을 미친다. 유아의 음악적 성장은 음악적 경험을 얼마나 했느냐에 따라 이루어진다. 이렇게 음악적 능력의 발달에 있어서 유아기가 가장 중요하다.[24)]

유아음악교육의 가장 큰 특징은 음악의 아름다움이 느낌과 상상을 통해 인식되며 어떠한 지식으로서 인식되는 것이 아니라는 것이다. 그러므로 유아음악교육은 유아가 음악의 아름다움을 즐기고, 느끼고, 상상하는 것을 돕는 교육이며 음악 활동을 통하여 음악 그 자체에 대한 경험을 제공하는 교육이다.[25)]

---

22) 안경숙·김소향·나은숙(2012). 전게서. pp.14-15.
임미경·현경실·조순이·김용희·이에스더(2010). **음악교수법**. 서울: 학지사. pp.72-74.
심성경·이희자·이선경·김경의·이효숙·박주희(2013). **영유아음악교육**. 경기: 양서원. pp.15-16.
23) 안미숙·신원애(2016). 전게서. pp.14-16.
24) 김명순·조경자(1998). **유아를 위한 음악교육의 이론과 실제**. 서울: 다음세대. pp.16-17.
25) 안경숙·김소향·나은숙(2012). 전게서. p.14.

다. 유아음악교육의 목적

유아기 때 음악적 경험은 평생의 음악적 기호를 결정하는데, 유아의 적성과 흥미, 발달단계 등을 고려하여 적절한 음악경험을 제공해야 한다. 이에 따라 유아기 때 음악적 소양을 길러주는 것이 음악교육의 중요한 목적이 되었으며 이는 유아가 음악을 직접 느끼고, 상상하고, 즐기는 활동을 통해 음악의 아름다움을 느끼는 방식으로 제공되어야 한다. 미국의 전국음악교사협의회(Music Educators National Conference: MENC, 1986)는 "음악을 충분히 이해하고 창작하고 연주할 수 있는 각 영유아의 능력을 가능한 충분히 발달시켜 주기 위한 것"이 유아음악교육의 목적이라고 하였다.[26]

유아기 음악교육은 유아의 음악적 태도와 행동을 더 발전시키고 음악적 개념을 형성시켜 주어야 한다. 유아의 생활 속에서 음악을 즐기며 음악의 아름다움을 경험하여 전인적 발달을 도와야 한다. 유아들이 음악을 통해 자기표현을 할 수 있도록 도와야 하며 이를 통해 각자의 개성을 발휘하도록 해야 한다.[27]

이 외에도, 유아음악교육의 다양한 목적이 있다. 유아음악은 유아에게 정서를 표현하게 하는 것, 비언어적 표현인 음악을 통해 정서적인 아름다움인 심미감을 느끼게 하는 것, 여러 매체를 통해 쉽게 음악을 들음으로써 오락적인 즐거움을 느끼게 하는 것, 특정 문화에서 공유된 정서를 표현하는 음악만의 특성을 통해 정서를 표현하게 하는 것, 음악의 맥락 안에 존재하는 특별한 의미를 이해하여 상징적 표상을 하는 것, 자신이 자주 들었던 음악을 통해 신체적 움직임을 하는 것 등이 있다.[28]

유아음악교육은 단순한 기술이나 기능을 익히는 것이 아니라 음악 자체를

---

26) 심성경·이희자·이선경·김경의·이효숙·박주희(2013). 전게서. p.20.
안미숙·신원애(2016). 전게서. pp.16-18.
27) 안경숙·김소향·나은숙(2012). 전게서. pp.79-80.
김연주·양연숙·김현지(2014). 전게서. pp.21-22.
28) 박명숙·이상은·심혜숙(2017). **영유아음악교육**. 경기: 공동체. pp.21-22.

유아가 이해하고 그대로 받아들이며, 생활 속에서 자연스럽게 이루어져야 한다. 유아에게 즐거움을 가져다주는 것이어야 하며, 음악적 기능의 숙달을 위해 반복적인 연습으로만 이뤄져서는 안 된다. 결과중심이 아닌 과정 중심의 음악 활동이 이뤄져야 하며 유아의 본능과 특성을 살려서 전인적 성장에 기여할 수 있게 해야 한다.[29)]

라. 유아음악교육의 내용

유아음악교육의 내용은 크게 다섯 가지로 나눌 수 있다. 음악 감상하기, 노래 부르기, 악기 다루기, 신체 표현하기, 통합적 접근이다. 음악 감상하기는 음악을 느끼고 이해하는 데에 있어서 가장 기본이 되는 활동이다. 유아음악교육에서는 음악을 이해하며 듣는 것이 가장 중요한 목표인데, 이를 위해서도 음악 감상하기는 반드시 이루어져야 할 활동이다. 또한 모든 음악활동에 있어서 집중력을 가지고 듣는 것은 중요한 능력이다. 유아는 생활에서 다양한 소리를 접하면서 소리를 구별하고, 기억하고, 만들어보는 등 소리에 대한 다양한 경험을 하게 된다. 음악 감상은 음악 작품을 감상하는 것에만 그치는 것이 아니라 유아의 일상에서 경험하는 다양한 소리를 포함한다.[30)]

노래 부르기는 유아가 말을 배우는 것과 같이 태어나면서부터 시작된다. 노래를 듣고 부르는 것이 즐거운 일이라는 것을 알게 되고, 다양한 억양의 발성과 음의 흐름을 배운다. 유아에게 노래 부르기는 자신을 표현하거나, 자신의 생각을 전달하는 수단이 되기도 한다. 노래 부르기는 유아가 가장 많이 하는 음악활동이다. 유아는 노래 부르기를 통해 자연스럽게 악기연주, 신체표현, 감상활동에 연결되어 다양한 경험이 이루어지고, 음악적 측면에서만 발달이 이루어지는 것이 아니라 언어, 사회성, 창의성 등 다양한 영역에서의 발달이 이

29) 심성경·이희자·이선경·김경의·이효숙·박주희(2013). 전게서. pp.37-41.
30) 심성경·이희자·이선경·김경의·이효숙·박주희(2013). 상게서. pp.42-44.
최예린(2017). **영유아 음악교육**. 경기: 정민사. pp.89-90.

루어진다.[31]

악기 다루기는 유아들이 음색을 알게 해주는 중요한 활동이다. 선율의 높낮이와 음의 길이, 강약 등을 직접 체험할 수 있게 해준다. 악기로 소리를 냄으로써 소리가 발생하는 과정을 알게 되며, 동작과 소리의 관계를 알게 된다. 유아는 소리 나는 물체에 관심을 보이는데, 악기 다루기를 통해 즐거움을 느끼며 음악활동에 참여하고자 하는 마음을 가지게 된다. 또한 악기를 통해 자신의 느낌을 적극적으로 표현하기도 한다.[32]

유아는 빠르기, 셈여림, 음의 높낮이 등의 음악적 개념을 신체 표현하기를 통해 배우게 된다. 신체 표현과 음악의 관계에 대해 많은 학자들은 두 가지가 함께 이루어져야 한다고 말한다. 오르프는 "음악의 요소가 음악만으로 되어있지 않고 동작, 춤, 말하기와 함께 이루어지는 단일체의 형태"라고 보았고, 코다이와 달크로즈도 몸의 움직임을 "음악에 대한 학습과 창작의 통합적 부분"이라고 말했다. 신체 표현하기를 통해 음악을 경험한 유아는 그렇지 않은 유아보다 훨씬 음악적이며, 신체를 더욱 잘 통제할 수 있는 능력을 가지게 된다. 움직임은 유아에게 있어서 의사소통이며, 자신의 신체에 대해 알아가는 방법이기도 하다. 유아는 움직임을 통해 자신과 외부세계를 알아가고, 신체와 공간에 대한 생각을 발달시키며, 반복적인 움직임을 통해 자신의 신체를 조정하는 운동능력을 습득하게 된다.[33]

유아교육에서 두드러진 특징은 통합적 접근이다. 이는 여러 교과영역의 통합과 통합적인 경험을 통한 교육활동을 강조하는 것이다. 최근에는 음악극에 관한 연구가 활발히 이루어지고 있는데, 음악극은 예술적 영역뿐만 아니라 예

31) 안재신(2004). 전게서. pp.152-159.
심성경·이희자·이선경·김경의·이효숙·박주희(2013). 전게서. pp.44-49.
최예린(2017). 전게서. pp.87-88.
32) 안재신(2004). 전게서. pp.160-162.
최예린(2017). 전게서. pp.93-94.
33) 안미숙·신원애(2016). 전게서. pp.154-157.
심성경·이희자·이선경·김경의·이효숙·박주희(2013). 전게서. p.57.
황순각(2003). **유아신체활동 -이론과 실제-**. 경기: 양서원. p.8.

술 이외의 영역과도 통합된다. 유아는 음악극을 통해 자신들의 삶에 대한 이야기를 노래하고 말 하면서, 자신의 세계를 인식하고, 다른 사람을 이해하게 되어 '세계에 대한 인식'을 넓힐 수 있다. 음악극은 유아의 개인적인 경험과 밀접하게 연관되었을 때 유아의 흥미와 열정이 생기게 되며 학습의 질이 높아진다.[34]

34) 심성경·이희자·이선경·김경의·이효숙·박주희 (2013). 전게서. p.61-63.
안미숙·신원애(2016). 전게서. p.158-162.

3. 유아교육 관련 학술지

본 연구에 관련된 학술지는 한국연구재단[35]에 등재된 학술지이다. 교육학 분야의 학술지 목록 내에서 유아음악교육 관련 연구물을 찾아 수집하였다. 학술지 목록은 표<Ⅱ-2>로 정리하였다. 각 학회에 대한 소개는 표에 나타난 순서대로 정리하였다.

<표Ⅱ-2> 유아교육 관련 학술지 목록

	학술지명	학회	등재연도	ISSN
학회	유아교육학논집	한국영유아교원교육학회	2006	1229-5809
	열린유아교육연구	한국열린유아교육학회	2004	1226-8119
	유아교육연구	한국유아교육학회	2001	1226-9565
	미래유아교육학회지	미래유아교육학회	2005	1229-3083
	생태유아교육연구	한국생태유아교육학회	2012	1738-0510

35) 한국연구재단 http://www.nrf.re.kr

가. 유아교육학논집

한국영유아교원교육학회[36]는 충북 충주시 건국대학교 소속이다. 1996년 중앙유아교육학회 임원회의를 시작으로 1997년 제1회 학술대회를 개최하고 제1권 1,2호를 발간하였다. "한국영유아교원교육학회는 한국 영유아 보호와 교육의 발전을 위하여 영유아 연구의 이론과 실제에 관한 제반 연구를 하여 우리나라 영유아 교육의 학문적 발전과 보급에 공헌하며 회원 상호 간의 원활한 학술교류와 협력 증진을 목적으로 한다."

주요 학술사업으로는 "영유아교육과 관련된 학술연구 회원위주의 연구 및 현장활동, 학술발표 및 학술대회 개최 연 2회(춘계, 추계) 학술발표회 및 정기 학술대회 개최, 학술지 및 기타 출판물 편집과 간행 연구 논문집 각종 자료집 발간, 국내외 단체와의 학문적 교류 지역 유아교육문화탐방 및 국제 유아교육학회 참가, 놀이상담사 전문 과정을 통한 자격증 수여사업이 있다."

한국영유아교원교육학회는 1997년부터 2003년까지 1년에 2회만 논문집을 발간하였다가 그 수를 점차 늘려 현재는 연 6회 논문집을 발간하고 있다.

나. 열린유아교육연구

한국열린유아교육학회[37]는 강원 원주시 강릉 원주대학교 소속이다. 1989년 아해뜰 유아교육연구회로 창립하여 1995년 열린유아교육학회를 설립하였고 1996년 6월 열린유아교육연구 제1권 1호를 발간하였다.

"유아교육 전공자는 물론 현장 교사와 인접 학문을 전공하고 유아교육에 관심이 있는 사람들로 구성하여 유아교육의 학문적 발전과 함께 유아교육의 질적 발전을 도모하는 것을 목적으로 한다."

주요 사업으로는 한국열린유아교육학회가 2005학년도부터 시행하고 있는

36) 한국영유아교원교육학회 http://www.eceteacher.com
37) 한국열린유아교육학회 http://www.open33.or.kr

유치원에 대한 “우수유치원 평가인증 제도”가 있다. “우수 유치원 평가인증이란 한국열린유아교육학회가 선정한 6개 영역(물리적 환경, 교육과정, 운영관리, 유아의 영양·건강·안전, 교직원, 가정 및 지역사회와의 연계) 86개 항목의 유치원 기관평가 기준을 충족한 유치원에 대해 '최우수 유치원(1000점 만점에 900점 이상)'과 '우수 유치원(1000점 만점에 800점 이상)'으로 인정하고 인증서(교직원 명단 포함) 및 인증패를 수여하는 제도이다.” 한국열린유아교육학회는 매년 2회 춘,추계 학술대회와 매월 학술발표회를 실시하고 있으며, 학술진흥재단등재 학회지를 매년 6회 발간하고 있다.

다. 유아교육연구

한국유아교육학회[38]는 서울 관악구에 위치하여 있다. 1975년 창립을 시작으로 하여 1976년에 제 1권을 발간하였다. “한국유아교육학회는 유아교육의 이론과 실제에 관한 제반 연구를 통하여 우리나라 유아교육의 학문적 발전과 보급에 공헌함을 목적으로 한다.”

주요 사업으로는 “회원의 연구 활성화를 위한 학술발표회 및 연차대회를 개최, 학회지 및 기타 출판물 편집과 간행, 국내외의 유아교육학 및 인접학문 단체와의 제휴, 기타 본회의 목적을 달성하는데 필요한 사업을 하고 있다.” 한국유아교육학회는 연 6회 논문집을 발간하고 있다.

라. 미래유아교육학회지

미래유아교육학회[39]는 서울 동작구 중앙대학교 소속이다. 1983년 성아연구회로 시작하여 1993년 미래유아교육학 연구회를 발족하였고 1995년까지 지속되었다. 그러다가 1995년 가을에 미래유아교육학회를 설립하였다. 1993

38) 한국유아교육학회 http://www.ksece.or.kr
39) 미래유아교육학회 http://www.futureece.or.kr

년에 미래유아교육학 연구회 뉴스레터 창간호를 발행하였고 1995년 미래유아교육학회지 창간호를 발행하였다. 연 4회 발간을 기준으로 한다.

미래유아교육학회의 목적은 "첫째, 개개인의 최종적인 연구관심이 유아교육분야이며, 그 개인의 소속학과 및 전공, 소속기관의 주체, 성별, 지역(국내와 외국), 연령, 종교, 인종, 문화 등에 관계없이 누구에게나 참여의 기회를 과감하게 여는 것, 둘째, 불확정한 미래사회의 유아교육분야에 관련된 참신한 연구 및 탐구주제를 발굴하여 회원 간의 허심탄회한 대화의 장을 열자는 것, 셋째, 현장-대학, 산업체-유아교육기관, 소장학자-중진학자, 대학원생-교수, 여자교수-남자교수, 지방교수-비지방교수, 국내학자-외국학자, 국내학위취득자-외국학위취득자, 영어권배경교수-비영어권배경교수, 2년제 대학-4년제 대학 간의 갭을 허물 수 있는 만남의 장을 여는 것, 넷째, 유아교육분야에서 제기되는 제반 이슈들에 대해 어느 한쪽에도 기울이지 않고 관심과 토론의 요체가 되는 것이다."

마. 생태유아교육연구

한국생태유아교육학회[40]는 부산 해운대구에 위치하여 있다. 2002년을 시작으로 하여 2002년 12월 학회지 제1권 제1호를 발간하였다. "생태론적 세계관으로의 문명전환을 통해 사람과 자연이 하나 되는 세상, 사람과 사람이 더불어 사는 세상, 그리고 아이들이 행복하게 사는 세상을 만드는 것을 목적으로 한다."

주요 사업으로는 "춘계·추계 학술대회 개최, 생태유아교육프로그램 개발·보급, 생태유아교육 관련 책자 출판, 관련 단체와의 연대사업 및 연구지원사업, 전국 유치원·어린이집의 생태유아교육의 실천사례 발굴 및 소개, 생태유아교육 현장실천 보고대회(격년제)개최, 지역별 생태유아교육 강좌 개설,

40) 한국생태유아교육학회 http://www.ecoece.or.kr

하계·동계방학 중 생태유아교육 교사연수, 하계·동계방학 중 생태유아교육 해외체험 연수, 유아교육 바로세우기 운동 추진, 반생태적 양육·교육환경 해소를 위한 대국민 홍보 및 사회운동 추진, 학부모 계몽운동 등 관련 시민·사회단체와의 연대 사업 추진 등이 있다.” 한국생태유아교육학회는 연 4회 발간을 기준으로 하고 있다.

4. 선행연구 고찰

유아음악교육의 연구 동향을 분석한 연구들은 그 수가 많지는 않지만 최근까지도 연구가 이루어지고 있다. 유아음악교육 관련 연구를 분석한 선행연구들은 어떠한 목적에 의해, 어떠한 기준으로 연구들을 분류 하였는지, 그리고 그 결과는 무엇인지를 제시하고자 한다.

「음악교육연구」 학술지에 보고된 유아음악교육 연구동향을 분석한 장승희·김영연[41]은 유아교육기관 현장의 문제점을 해결하기 위해 유아음악교육 연구의 최근까지의 흐름을 다시 살펴봄으로써 앞으로 유아음악교육이 나아가야 할 방향을 제시하고 유아교육기관 현장에 도움을 주기 위한 자료를 제공하고자 하였다. 분석은 ‘연도별 논문 수의 변화, 연구대상, 연구자 수, 연구방법’과 같은 외적특질에 따른 분석과 ‘연구주제의 분류, 연도별 연구주제, 연구내용’과 같은 내적특질에 따른 분석이다. 한국교육과학기술정보원(RISS)에서 검색한 내용 중「음악교육연구」 학술지를 대상으로 하여 1988년부터 2016년까지의 유아음악교육과 관련한 연구의 동향을 분석하였다. 연구 결과로는 연도별 논문 수의 변화를 분석한 결과, 2000년부터 현재까지의 발행 수가 58편으로 가장 높았고, 연구 대상을 분석한 결과, 만5세 유아와

41) 장승희·김영연(2017). 전게서

혼합연령을 대상으로 한 연구가 가장 많았다. 연구 방법을 분석한 결과, 양적 연구가 37편으로 가장 많았으며 연구주제를 분석한 결과, 교수학습방법에 관한 연구가 36편으로 가장 많았고 연구내용을 분석한 결과, 실천연구가 55편으로 10편인 기초연구의 5배가량이 높은 것으로 나타났다.

2000년부터 2015년까지 유아음악교육 관련 오르프 교수법의 연구동향을 분석한 황찬양[42]은 오르프 교수법의 동향을 제시하여 현장에 도움이 될 수 있는 자료를 제공하고자 하였다. 분석은 크게 오르프 교수법의 전반적인 동향을 분석하는 것과 유아음악교육에서 오르프 교수법의 전반적인 동향을 분석하는 것으로 나누었다. 두 가지의 분석 모두 연도별, 대상별, 방법별 동향을 살펴보았고 유아음악교육에서 오르프 교수법의 동향 분석의 경우는, 프로그램의 중심활동별 동향을 추가하였다. 국회도서관 홈페이지와 한국교육학술정보원(RISS)을 비롯한 여러 사이트를 이용하여 총 204편을 분석하였다. 연구 결과로는, 먼저 오르프 교수법의 전반적인 동향에서 연도별 동향은 석사학위 논문이 82.8%로 가장 높게 나타났으며, 대상별 동향은 초등학교가 42.1%로 가장 많았고 그 뒤는 영·유아가 26.9%로 뒤를 이었다. 방법별 동향은 프로그램 개발 및 적용이 82.3%로 가장 많았고 양적 연구가 8.3%로 그 뒤를 이었다. 유아음악교육에서 오르프 교수법의 전반적인 동향에서 연도별 동향은 여전히 석사학위 논문이 89%로 가장 많았고 대상별 동향은 혼합연령이 50%로 가장 많았고 만5세가 30.9%로 그 뒤를 이었다. 방법별 동향 역시 프로그램 개발 및 적용이 80%로 가장 많았고 양적 연구가 14.5%로 그 뒤를 이었다.

1985년부터 2015년까지 유아음악교육의 연구동향을 분석한 강은덕·신지혜[43]는 30년 동안의 유아음악교육의 흐름을 분석하여 미래 유아음악교육의

42) 황찬양(2017). **유아음악교육 관련 오르프 교수법 연구동향 분석: 2000년부터 2015년까지 국내논문을 중심으로**. 가천대학교 대학원.
43) 강은덕·신지혜.(2016). “유아음악교육의 연구동향 분석: 1985-2015”. **한국보육지원학회지**. 12. pp. 83-101.

발전을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다. 분석은 유아음악교육 연구의 시기별 동향, 내용별 동향, 방법별 동향, 대상별 동향을 기준으로 하였다. 국회도서관 홈페이지를 이용하여 265편의 유아음악과 관련한 학위논문 연구동향을 분석하였다. 연구 결과로는 연구시기에 따른 동향을 분석한 결과, 1985년에 석사학위 논문 2편 출간을 시작으로 하여 1991년에서 1995년 사이에 처음으로 유아교육에서 유아음악교육에 대한 박사학위 논문이 출간되었고 2006년부터 2010년까지의 기간은 가장 많은 연구가 이루어졌다. 연구내용을 분석한 결과로는, 서양의 음악교수방법과 통합적 교수방법에 대한 연구가 대부분 이뤄지고 있었다. 연구방법을 분석한 결과로는, 양적연구가 145편으로 가장 많았고 그 중에서도 실험연구가 가장 많은 비중을 차지하였다. 연구대상을 분석한 결과로는, 인적대상이 물적 대상보다 많았다.

최근 5년간 유아교육관련 학회지에 게재된 질적 연구 논문의 동향을 분석한 권연정·유주연[44]은 유아교육관련 연구 중에서 질적 연구물들의 흐름을 분석함으로써 향후 질적 연구의 발전을 위해 기초자료를 제시하고자 하였다. 분석은 연도별·학회지별 경향, 연구주제의 경향, 연구방법의 경향, 연구참여자 구성의 경향을 기준으로 하였다. 한국연구재단에서 선정한 등재학술지 목록에서 유아교육과 관련한 9개의 학회지에 2007년부터 2012년 6월까지의 질적 연구 논문 514편을 분석하였다. 연구 결과로는 연도별·학회지별 경향을 분석한 결과, 2007년에 78편으로 시작하여 2010년까지 상승하다가 2011년 이후 약간의 감소하는 경향을 보인 후 2012년에 다시 상승하였다. 연구주제의 경향을 분석한 결과, 교사와 관련한 연구가 35%로 가장 많았으며 연구방법의 경향을 분석한 결과, 일반적인 질적 연구 방법이 68.7%로 가장 많았다. 연구 참여자 구성의 경향을 분석한 결과, 현직교사가 40.2%로 가장 높았다. 연도별로 그 비율을 분석해 보았을 때, 꾸준한 증가나 감소의

44) 권연정·유주연(2013). “최근 5년간 유아교육관련 학회지에 게재된 질적연구 논문의 동향 분석”. **유아교육연구**. 33(2). pp.191-212.

방향이 보이지 않아서 참여자 구성은 해마다 다르게 나타남을 알 수 있었다.

1995년부터 2008년까지 유아음악교육 관련 연구동향을 분석한 박수미·우정희[45]는 학술지에 따라서 유아음악교육 연구가 어떻게 이루어지고 있는지 살펴봄으로써 유아음악교육 활성화 방안을 모색하고자 하였다. 학술지에 수록된 유아음악교육 관련 논문의 연구주제, 연구유형, 연구대상, 자료수집, 자료 분석 방법의 경향을 살펴보고 학술지 유형에 따라 연구주제, 연구유형, 연구대상, 자료수집, 자료 분석 방법의 차이를 분석하고자 하였다. 국회도서관에 소장된 국내학술지 중 1995년부터 2008년까지 학술논문 총 208편을 분석하였다. 연구 결과로는 연구주제의 경우, 음악교수방법에 관한 연구가 가장 많았고 연구유형의 경우 문헌연구가 가장 많았다. 연구대상의 경우 유아를 대상으로 한 연구가 가장 많았고 그 중에서도 만5세의 비율이 가장 높았다. 자료수집의 경우 문헌연구가 가장 많았으며 자료 분석 방법의 경우 문헌분석이 가장 많았다. 학술지 유형에 따른 차이를 살펴보면 각 학술지마다 차이가 있었는데, 연구주제는 유아교육 관련 학술지와 대학 논문집에서 교수방법에 관한 연구가 많았고 비관련 학술지에서는 특수교육에 관한 연구가 많았다. 연구유형은 유아교육 관련 학술지와 비관련 학술지에서는 실험연구가 많았으며 대학 논문집에서는 문헌연구가 많았다. 연구 대상은 유아교육 관련 학술지와 비관련 학술지에서 유아를 대상으로 한 연구가 많았으며 대학 논문집에서는 문헌을 대상으로 한 연구가 많았다. 자료 수집은 유아교육 관련 학술지와 비관련 학술지에서는 검사법이 많았지만 대학 논문집에서는 문헌연구가 많았다. 자료 분석 방법에서는 각각 다른 양상을 나타내었는데, 유아교육 관련 학술지는 차이분석, 비관련 학술지는 기술통계, 대학 논문집에서는 문헌분석이 가장 많았다.

45) 박수미·우정희(2008). 전게서

선행연구들을 살펴본 결과, 유아음악교육에 관한 연구가 꾸준히 활발하게 이루어지고 있다는 것을 알 수 있었으며, 분석 기준이 점차 일정한 유형을 가지게 되어 본 연구의 분석 기준을 정하는데 있어서 도움이 되었다. 그러나 최근의 2017년까지의 연구를 분석한 논문은 거의 없었으며, 학술지 선정에 있어서 음악교육과 관련한 학술지가 대부분이었으며 유아교육과 관련한 학술지를 연구한 논문의 수는 적은 것을 볼 수 있었다.

따라서 본 연구는 선행연구를 토대로 하여 현재 한국연구재단에 등재되어 있는 학술지 중 유아교육 학술지를 선정하였으며 2008년 1월부터 2017년 12월까지의 유아음악과 관련된 연구를 분석하였다. 선정 기준은 학술지 명에 '유아교육'이라는 단어를 포함한 학술지를 대상으로 선정하였다. 대상 논문은 여러 저서와 학술지를 통해 분석기준을 다양화하고 세분화하여 유아음악교육영역을 살펴봄으로써 현재 유아음악교육연구 동향을 분석하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 연구대상과 연구기간, 연구절차, 연구 분석을 위한 분류기준을 제시한다.

1. 연구대상

국내 유아음악교육 연구동향을 분석하기 위한 연구대상은 2008년부터 2017년까지 국내 학술지에 등재된 유아음악교육에 관한 논문이다.

1) 학술지 선정

본 연구대상에 포함될 학술지를 선정하기 위해 한국연구재단[46]이 선정한 등재 학술지를 기준으로 하였다. 학술지 선정 방법은 한국연구재단의 <한국학술지인용색인>[47]에 업로드 된 등재 학술지 목록 엑셀파일에서 ‘유아교육’이라는 이름을 포함한「유아교육학논집」, 「열린유아교육연구」, 「유아교육연구」, 「미래유아교육학회지」, 「생태유아교육연구」의 총 5개의 학술지를 연구 대상으로 설정하였다. 단, 특수유아교육과 관련된 학술지는 제외하였다.

46) 한국연구재단 https://www.nrf.re.kr
47) 한국학술지인용색인 https://www.kci.go.kr

2) 유아음악교육 관련 논문 선정

최근 10년 동안 5개의 학술지에서 발표된 논문들 중 유아음악교육과 관련한 논문을 제목, 국문초록, 주제어 등을 검토하여 유아음악교육에 관한 논문을 수집하였다. 이를 통해 5개의 학술지에서 2008년부터 2017년까지 총 135편의 유아음악교육 관련 논문을 최종 연구대상으로 선정하였다.

2. 연구기간

본 연구는 2017년 7월부터 선행연구 고찰 및 문헌연구를 시작으로 2018년 5월까지 <표Ⅲ-1>의 순서와 같이 진행하였다.

<표Ⅲ-1> 연구내용 및 연구기간

연구내용	연구기간
선행연구 고찰 및 문헌연구	2017년 07월~2018년 03월
연구대상 선정 및 논문수집	2017년 09월~2017년 12월
논문 분류기준 설정 및 분석	2017년 10월~2018년 03월
연구결과 작성	2018년 03월~2018년 05월

3. 연구절차

국내 유아음악교육 연구동향을 분석하기 위한 본 연구의 절차는 다음과 같다.

첫째, 국내 유아교육 학술지 5개를 선정하여 각 학술지마다 유아음악교육에 관련된 논문을 수집하였다. 수집 방법은 RISS(한국교육학술정보원)48)와 각 학회의 홈페이지를 이용하였다.

둘째, 수집된 논문을 분석하기 위해 선행연구를 참고하여 분석기준(연도별, 연구대상, 연구방법, 연구주제)을 재구성하고, 각 논문의 국문초록과 연구방법, 연구결과를 살펴본 후 분석기준을 다시 재구성하였다. 그 후 엑셀파일에 논문의 정보(학술지명, 제목, 저자, 발행연도 등)를 기입하였으며 연구대상, 연구방법, 연구주제로 카테고리를 만들어 그에 따른 내용을 입력하였다.

셋째, 입력된 내용을 엑셀을 통해 분류하여 이를 바탕으로 유아음악교육에 관련된 논문을 분석하였다.

48) 한국교육학술정보원 http://www.riss.kr

4. 연구 분석을 위한 분류기준

국내 유아음악교육 동향을 분석하기 위한 분류기준은 다음과 같다.

가) 연구대상별 분류기준

연구대상별 분류기준은 강은덕·신지혜[49]의 연구대상별 분류기준을 참고하여 재구성하였다. <표Ⅲ-2>는 연구대상별 분류기준을 인적 대상과 물적 대상으로 나누고, 그에 따라 다시 세부적인 연구대상으로 분류하였다.

<표Ⅲ-2> 연구대상별 분류

구분	연구대상	
인적 대상	유아	만3세
		만4세
		만5세
		혼합 연령
	성인	교사
		예비유아교사
		부모
	유아와 성인	유아와 교사와 부모
물적 대상	문헌, 연구물	

49) 강은덕·신지혜(2016). 전게서.

<표Ⅲ-2>은 연구대상을 크게 인적 대상과 물적 대상으로 나누고, 인적 대상은 유아, 성인, 유아와 성인으로 분류하였다. 유아는 만3세, 만4세, 만5세, 혼합 연령을 모두 포함하였고 성인은 교사, 예비유아교사, 부모를 포함하였다. 인적대상의 유아와 성인은 유아와 교사와 부모를 포함하였다. 물적 대상은 문헌과 연구물을 포함하였다.

나) 연구방법별 분류기준

연구방법별 분류기준은 이정아[50]의 연구방법별 분류기준과 최진호[51]의 음악교육연구의 유형별 분류, 그리고 연구방법과 관련한 저서들을 참고하여 재구성하였다. <표Ⅲ-3>은 연구방법별 분류기준을 양적 연구, 질적 연구, 혼합 연구, 문헌 연구로 나누고, 그에 따라 다시 세부적인 연구방법으로 분류하였다.

<표Ⅲ-3> 연구방법별 분류[52][53][54]

연구방법	세부 연구방법	내용
양적 연구	실험 연구	어떠한 요인을 변화시키거나 조작한 결과로 생기는 효과를 검증하기 위한 연구
	조사 연구	특별한 주제나 현재의 문제를 파악하여 사실대로 기술하고 해석하는 연구
	상관 연구	현재의 현상에 관련된 정보들을 수집하여 변인들 간의 관계를 밝히는 연구
질적 연구	질적 연구	연구자가 연구대상을 관찰하고 기술한 연구
혼합 연구	혼합 연구	양적 연구와 질적 연구를 함께 사용한 연구
문헌 연구	문헌 고찰	기존의 이론이나 선행연구물을 검토한 연구

50) 이정아(2013). **국내 학술지의 음악교육연구 동향 분석: 2006년~2012년 연구 중심으로**. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문. p.27.
51) 최진호(2011). "연구방법론을 통해 본 음악교육학 연구의 현황과 과제". **음악교육공학**. 12. pp.205-220.

<표Ⅲ-3>의 연구방법은 크게 양적 연구, 질적 연구, 혼합 연구, 문헌 연구로 나누었다. 양적 연구는 실험 연구, 조사 연구, 상관 연구로 구분하였는데 실험 연구는 어떠한 요인을 변화시키거나 조작한 결과로 생기는 효과를 검증하기 위한 연구를 포함하였고, 조사 연구는 특별한 주제나 현재의 문제를 파악하여 사실대로 기술하고 해석하는 연구, 상관 연구는 현재의 현상에 관련된 정보들을 수집하여 변인들 간의 관계를 밝히는 연구를 포함하였다. 질적 연구는 연구자가 연구대상을 관찰하고 기술한 연구를 포함하며 혼합 연구는 양적 연구와 질적 연구를 함께 사용한 연구를 포함하였다. 문헌 연구는 기존의 이론이나 선행 연구물을 검토한 연구를 포함하였다.

52) 성태제, 시기자(2014). 전게서. pp.31-45.
53) 최은식 외 9명(2014). 전게서. pp.15-16, pp.108-139, pp.165-182.
54) 신재한(2017).전게서. pp.51-60.

다) 연구주제별 분류기준

연구주제별 분류기준은 이영애[55]와 장승희·김영연[56]의 연구주제별 분류기준을 참고하여 재구성하였다. <표Ⅲ-4>는 연구주제별 분류기준을 교수·학습 방법, 교육심리, 교육과정 및 내용, 교육매체, 현황연구, 교사교육, 이론적 고찰로 나누고, 그에 따라 다시 세부적인 연구주제로 분류하였다.

<표Ⅲ-4> 연구주제별 분류

연구주제	내용주제
교수·학습 방법	가창, 기악, 창작, 감상, 신체표현, 통합적 음악교육
교육심리	음악적 능력, 창의성, 정서
교육과정 및 내용	교육과정 및 교육계획안 분석, 프로그램 개발 및 적용, 음악 관련 활동 개발, 검사도구 개발, 평가도구 개발
교육매체	음악교재, 동요분석, 교수매체
현황연구	음악교육의 실태 및 현황, 교사의 인식, 부모의 인식
교사교육	교사의 역할, 교사교육과정
이론적 고찰	음악교육 연구동향, 문헌고찰

<표Ⅲ-4>은 연구주제를 교수·학습 방법, 교육심리, 교육과정 및 내용, 교육매체, 현황연구, 교사교육, 이론적 고찰로 분류하였다. 교수·학습 방법은 하위영역으로 가창, 기악, 창작, 감상, 신체표현, 통합적 음악교육으로 분류하였다. 교육심리는 하위영역으로 음악적 능력, 창의성, 정서로 분류하였다. 교육과정 및 내용은 하위영역으로 교육과정 및 교육계획안 분석, 프로그램 개발 및 적용, 음악 관련 활동 개발, 검사도구 개발, 평가도구 개발로 분류하였으며

55) 이영애 (2009). “유아음악교육의 연구 동향분석-국내 학위논문을 중심으로”. **음악교육연구**. 37. 193-214.
56) 장승희·김영연(2017). 전게서

교육매체는 음악교재, 동요분석, 교수매체를 포함하였다. 현황연구는 음악교육의 실태 및 현황, 교사의 인식, 부모의 인식을 포함하였으며 교사교육은 교사의 역할, 교사교육과정을 포함하였다. 마지막으로 이론적 고찰은 음악교육 연구동향, 문헌 고찰을 포함하였다.

Ⅳ. 연구 분석 및 결과

1. 연도별 논문 수 분석결과

국내 학술지에서 발간된 유아음악교육 관련 논문 135편을 연도별 논문 수로 정리하여 <표Ⅳ-1>에 제시하였다.

<표Ⅳ-1> 연도별 논문 수

	2008		2009		2010		2011		2012	
	논문 수	백분율 (%)	논문 수	백분율 (%)	논문 수	백분율 (%)	논문 수	백분율 (%)	논문 수	백분율 (%)
한국영유아교원교육학회	4	50%	7	50%	4	36.36%	5	27.78%	3	37.5%
한국열린유아교육학회	1	12.5%	5	35.71%	3	27.27%	4	22.22%	1	12.5%
한국유아교육학회	2	25%	2	14.29%	3	27.27%	5	27.78%	4	50%
미래유아교육학회	1	12.5%	0	0	1	9.09%	3	16.67%	0	0
한국생태유아교육학회	0	0	0	0	0	0	1	5.56%	0	0
계	8	100	14	100	11	100	18	100	8	100

	2013		2014		2015		2016		2017	
	논문 수	백분율 (%)	논문 수	백분율 (%)	논문 수	백분율 (%)	논문 수	백분율 (%)	논문 수	백분율 (%)
한국영유아교원교육학회	3	21.43 %	4	33.33%	7	41.18%	2	13.33%	3	16.67 %
한국열린유아교육학회	3	21.43 %	1	8.33%	4	23.53%	4	26.67%	6	33.33 %
한국유아교육학회	3	21.43 %	4	33.33%	2	11.76%	6	40%	6	33.33 %
미래유아교육학회	4	28.57 %	2	16.67%	2	11.76%	2	13.33%	1	5.56%
한국생태유아교육학회	1	7.14%	1	8.33%	2	11.76%	1	6.67	2	11.11 %
계	14	100	12	100	17	100	15	100	18	100

연도별 논문 수 분석 결과를 살펴보면 한국영유아교원교육학회는 2008년에 4편(50%), 2009년에 7편(50%)으로 가장 높은 비율을 나타냈다. 가장 낮은 비율이 나타난 해는 2016년으로 2편(13.33%)을 기록했다. 한국영유아교원교육학회는 2008년부터 2017년까지 매년 높은 비율을 보였다.

한국열린유아교육학회는 2009년에 5편(35.71%)으로 가장 높은 비율을 나타냈으며 2014년에는 1편(8.33%)을 기록하며 가장 낮은 비율을 보였다.

한국유아교육학회는 2012년에 4편(50%)으로 가장 높은 비율을 나타냈으며 가장 낮은 비율이 나타난 해는 2015년으로 2편(11.76%)을 기록했다. 한국유아교육학회는 한국영유아교원교육학회와 함께 매년 높은 비율을 보였다.

미래유아교육학회는 2013년에 4편(28.57%)으로 가장 높은 비율을 나타냈으며 2009년과 2012년에는 0편으로 가장 낮은 비율을 보였다.

한국생태유아교육학회는 2015년에 2편(11.76%)으로 가장 높은 비율을 나타냈으며 2008년과 2009년, 2010년, 2012년에는 0편으로 가장 낮게 나타났다. 한국생태유아교육학회는 매년 가장 낮은 비율을 보였다.

2. 연구대상별 분석결과

가. 연구대상별 빈도 분석

유아음악교육 관련 논문 135편을 연구대상별로 분류하여 논문 수와 백분율로 나타내었다. 연구대상별 분석 결과는 <표Ⅳ-2>에 제시하였다.

<표Ⅳ-2> 연구대상별 분석 결과

구분	연구대상		논문 수(편)	백분율(%)
인적 대상	유아	만3세	5	3.70
		만4세	9	6.67
		만5세	50	37.04
		혼합 연령	11	8.15
	성인	교사	19	14.07
		예비유아교사	13	9.63
		부모	1	0.74
	유아와 성인	유아와 교사와 부모	1	0.74
	계		109	80.74
물적 대상	문헌, 연구물		26	19.26
	계		26	19.26
총 계			135	100

연구대상별 논문 수 분석 결과를 살펴보면, 인적 대상의 유아에서 만5세가 50편(37.04%)으로 가장 높은 비율을 보였고 그 다음으로 혼합 연령이 11편(8.15%), 만4세가 9편(6.67%), 만3세가 5편(3.70%)으로 나타났다.

인적 대상의 성인에서는 교사가 19편(14.07%)으로 가장 높은 비율을 보였으며, 예비 유아교사가 13편(9.63%), 부모가 1편(0.74%)으로 나타났고, 인적

대상의 유아와 성인은 1편(0.74%)으로 나타났다.

물적 대상은 26편(19.26%)으로 나타났으며 전체 연구대상에서 가장 낮은 비율을 보인 것은 인적 대상의 성인에서 부모, 그리고 인적 대상의 유아와 성인이 가장 낮은 비율을 보였다.

나. 연구대상 연도별 빈도 분석

다음의 <표Ⅳ-3>은 유아음악교육 관련 논문 135편의 연구대상을 연도별로 분류하고, 논문 수와 백분율로 나타낸 것이다.

<표Ⅳ-3> 연구대상 연도별 빈도 분석 결과

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	계 전체 (%)
만3세	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	5
	12.5	7.14	0	0	0	0	8.33	5.88	6.67	0	3.70
만4세	0	0	1	1	3	1	0	1	0	2	9
	0	0	9.09	5.56	37.5	7.14	0	5.88	0	11.11	6.67
만5세	5	6	6	8	2	4	5	3	3	8	50
	62.5	42.86	54.55	44.44	25	28.57	41.67	17.65	20	44.44	37.04
혼합 연령	0	2	2	2	1	1	0	1	2	0	11
	0	14.29	18.18	11.11	12.5	7.14	0	5.88	13.33	0	8.15
교사	1	3	0	2	0	2	2	6	1	2	19
	12.5	21.43	0	11.11	0	14.29	16.67	35.29	6.67	11.11	14.07
예비 유아 교사	0	0	1	2	0	2	3	1	3	1	13
	0	0	9.09	11.11	0	14.29	25	5.88	20	5.56	9.63

부모	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	0	0	0	0	0	0	0	0	6.67	0	0.74
유아와 교사와 부모	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	0	0	9.09	0	0	0	0	0	0	0	0.74
물적 대상	1	2	0	3	2	4	1	4	4	5	26
	12.5	14.29	0	16.67	25	28.57	8.33	23.53	26.67	27.78	19.26
계	8	14	11	18	8	14	12	17	15	18	135
%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2008년부터 2017년까지 연구대상별 연도별 빈도 분석 결과를 살펴보면 인적 대상의 유아에서 만5세가 50편(37.04%)으로 가장 높은 비율을 보였고 그 중에서 2008년이 5편(62.5%)으로 높은 비율을 보였다. 그 뒤를 이어 혼합연령이 11편(8.15%)으로 나타났으며 그 중 2010년이 2편(18.18%)으로 높은 비율을 보였다. 그 다음으로는 만4세가 9편(6.67%)으로 나타났으며 그 중 2012년이 3편(37.5%)으로 높은 비율을 보였다. 만3세는 5편(3.70%)으로 나타났으며 그 중 2008년이 1편(12.5%)으로 높은 비율을 보였다.

인적대상의 성인에서는 교사가 19편(14.07%)으로 가장 높은 비율을 보였는데 그 중 2015년이 6편(35.29%)으로 높은 비율을 보였다. 그 다음으로는 예비 유아교사가 13편(9.63%)으로 높은 비율을 보였고 그 중 2014년이 3편(25%)으로 높았다. 부모의 경우 1편(0.74%)으로 나타났으며 인적대상의 유아와 성인도 1편(0.74%)을 기록하였다.

물적 대상은 26편(19.26%)으로 나타났으며 그 중 2013년이 4편(28.57%)으로 높은 비율을 보였다.

3. 연구방법별 분석결과

가. 연구방법별 빈도 분석

유아음악교육 관련 논문 135편을 연구방법별로 분류하여 논문 수와 백분율로 나타내었다. 연구방법별 분석 결과는 <표Ⅳ-4>에 제시하였다.

<표Ⅳ-4> 연구방법별 분석 결과

<table>
<tr><th>연구방법</th><th>세부 연구방법</th><th colspan="2">논문 수(편)</th><th colspan="2">백분율(%)</th></tr>
<tr><td rowspan="3">양적 연구</td><td>실험 연구</td><td>59</td><td rowspan="3">77</td><td>43.70</td><td rowspan="3">57.04</td></tr>
<tr><td>조사 연구</td><td>7</td><td>5.19</td></tr>
<tr><td>상관 연구</td><td>11</td><td>8.15</td></tr>
<tr><td>질적 연구</td><td>질적 연구</td><td colspan="2">29</td><td colspan="2">21.48</td></tr>
<tr><td>혼합 연구</td><td>혼합 연구</td><td colspan="2">5</td><td colspan="2">3.70</td></tr>
<tr><td>문헌 연구</td><td>문헌 고찰</td><td colspan="2">24</td><td colspan="2">17.78</td></tr>
<tr><td colspan="2">총 계</td><td colspan="2">135</td><td colspan="2">100</td></tr>
</table>

연구방법별 분석 결과를 살펴보면 양적 연구가 77편(57.04%)으로 가장 비율이 높았으며 그 다음으로 질적 연구가 29편(21.48%), 문헌 연구가 24편(17.78%), 혼합 연구가 5편(3.70%)으로 나타났다.

양적 연구의 하위영역으로 실험 연구, 조사 연구, 상관 연구가 있는데 실험 연구가 59편(43.70%)으로 가장 비율이 높았으며 그 다음으로 상관 연구가 11편(8.15%), 조사 연구가 7편(5.19%)으로 나타났다.

나. 연구방법 연도별 빈도 분석

다음의 <표Ⅳ-5>는 유아음악교육 관련 논문 135편의 연구방법을 연도별로 분류하고, 논문 수와 백분율로 나타낸 것이다.

<표Ⅳ-5> 연구방법 연도별 빈도 분석 결과

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	계 전체 (%)
양적 연구	6	8	6	11	4	7	7	10	9	9	77
	75	57.14	54.54	61.11	50	50	58.33	58.82	60	50	57.04
질적 연구	0	4	3	4	2	3	4	2	3	4	29
	0	28.57	27.27	22.22	25	21.43	33.33	11.76	20	22.22	21.48
혼합 연구	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	5
	12.5	0	18.18	0	0	0	0	5.88	0	5.56	3.70
문헌 연구	1	2	0	3	2	4	1	4	3	4	24
	12.5	14.29	0	16.67	25	28.57	8.33	23.53	20	22.22	17.78
계	8	14	11	18	8	14	12	17	15	18	135
%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2008년부터 2017년까지 연구방법별 연도별 빈도 분석 결과를 살펴보면 양적 연구가 77편(57.04%)으로 가장 비율이 높았으며 그 중 2008년이 6편(75%)으로 높은 비율을 보였다. 이어서 질적 연구가 29편(21.48%)으로 높은 비율을 보였으며 그 중 2014년이 4편(33.33%)으로 높은 비율을 보였다. 그 다음으로는 문헌 연구가 24편(17.78%)으로 높은 비율을 보였으며 그 중 2013년이 4편(28.57%)으로 높은 비율을 보였다. 혼합연구는 5편(3.70%)을 기록하여 그 중 2010년이 2편(18.18%)으로 높은 비율을 보였다.

4. 연구주제별 분석결과

가. 연구주제별 빈도 분석

유아음악교육 관련 논문 135편을 연구주제별로 분류하여 논문 수와 백분율로 나타내었다. 분류를 함에 있어서 두 가지 기준에 중복으로 포함되는 경우가 있었으며 이로 인해 전체 논문 수의 변화가 발생하였다. 연구주제별 분석 결과는 <표Ⅳ-6>에 제시하였다.

<표Ⅳ-6> 연구주제별 분석 결과

연구주제	내용주제	논문 수(편)	백분율(%)
교수·학습 방법	가창, 기악, 창작, 감상, 신체표현, 통합적 음악교육	52	28.89
교육심리	음악적 능력, 창의성, 정서	55	30.56
교육과정 및 내용	교육과정 및 교육계획안 분석, 프로그램 개발 및 적용, 음악 관련 활동 개발, 검사도구 개발, 평가도구 개발	27	15
교육매체	음악교재, 동요분석, 교수매체	5	2.78
현황연구	음악교육의 실태 및 현황, 교사의 인식, 부모의 인식	8	4.44
교사교육	교사의 역할, 교사교육과정	27	15
이론적 고찰	음악교육 연구동향, 문헌고찰	6	3.33
총 계		180	100

연구주제별 분석 결과를 살펴보면 교육심리가 55편(30.56%)로 가장 높은 비율을 보였으며 그 다음으로 교수·학습방법이 52편(28.89%)으로 높은 비율을 보였다. 교사교육과 교육과정 및 내용은 각각 27편(15%)으로 동일하게 나타났고, 현황연구가 8편(4.44%), 이론적 고찰이 6편(3.33%)로 나타났고, 교육매체가 5편(2.78%)으로 가장 낮은 비율을 나타냈다.

나. 연구주제 연도별 빈도 분석

다음의 <표Ⅳ-7>은 유아음악교육 관련 논문 135편의 연구주제를 연도별로 분류하고, 논문 수와 백분율로 나타낸 것이다.

<표Ⅳ-7> 연구주제 연도별 빈도 분석 결과

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	계 전체 (%)
교수·학습방법	4	7	4	11	2	4	6	6	4	4	52
	33.33	33.33	30.77	40.74	20	22.22	35.29	27.27	21.05	19.05	28.89
교육심리	4	7	7	9	3	4	5	5	5	6	55
	33.33	33.33	53.85	33.33	30	22.22	29.41	22.73	26.32	28.57	30.56
교육과정 및 내용	2	3	0	2	4	4	1	2	4	5	27
	16.67	14.29	0	7.41	40	22.22	5.88	9.09	21.05	23.81	15
교육매체	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0	5
	8.33	0	0	0	10	11.11	0	0	5.26	0	2.78
현황연구	0	1	1	0	0	1	1	1	2	1	8
	0	4.76	7.69	0	0	5.56	5.88	4.55	10.53	4.76	4.44
교사교육	1	3	1	4	0	3	4	5	3	3	27
	8.33	14.29	7.69	14.81	0	16.67	23.53	22.73	15.79	14.29	15

이론적 고찰	0	0	0	1	0	0	0	3	0	2	6
	0	0	0	3.70	0	0	0	13.64	0	9.52	3.33
계	12	21	13	27	10	18	17	22	19	21	180
%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2008년부터 2017년까지 연구주제별 연도별 빈도 분석 결과를 살펴보면 교육심리가 55편(30.56%)으로 가장 높은 비율을 보였으며 그 중 2010년이 7편(53.85%)으로 높은 비율을 보였다. 이어서 교수·학습 방법이 52편(28.89%)으로 높은 비율을 보였으며 그 중 2011년이 11편(40.74%)으로 높은 비율을 보였다. 그 다음으로는 교사교육과 교육과정 및 내용이 각각 27편(15%)으로 동일하게 나타났으며 교사교육에서는 2014년이 4편(23.53%)으로 높은 비율을 보였고 교육과정 및 내용에서는 2012년이 4편(40%)으로 높은 비율을 보였다. 현황연구는 8편(4.44%)을 기록하였는데 그 중 2016년이 2편(10.53%)으로 높은 비율을 보였고 이론적 고찰은 6편(3.33%)을 기록하였는데 그 중 2015년이 3편(13.64%)으로 높은 비율을 보였으며 교육매체는 5편(2.78%)을 기록하여 그 중 2013년이 2편(11.11%)으로 높은 비율을 보였다.

다. 연구주제의 영역별 분석결과

다음은 7가지의 영역별 분석을 기준으로 하여 세부적으로 분석한 결과이다.

1) 교수·학습 방법 영역

교수·학습 방법에 관한 연구는 52편(28.89%)으로, 교육심리 다음으로 많은 연구가 이루어졌으며, 가창, 기악, 창작, 감상, 신체표현, 통합적 음악교육의 총 6가지 세부기준으로 분류하였다. 교수·학습 방법 영역의 분석 결과는 <표Ⅳ-8>로 제시하였다.

<표Ⅳ-8> 교수·학습 방법 영역의 분류 결과

세부항목		논문 수(편)	백분율(%)
교수·학습 방법	가창	2	3.85
	기악	7	13.46
	창작	0	0
	감상	3	5.77
	신체표현	2	3.85
	통합적 음악교육	38	73.08
계		52	100

위의 <표Ⅳ-8>과 같이 교수·학습방법 영역에서는 통합적 음악교육이 38편으로 전체 52편중에서 73.08%를 차지하며 가장 높은 비율을 나타냈고, 그 뒤를 이어 기악, 감상, 가창과 신체표현, 창작의 순서로 나타났다.

통합적 음악교육의 경우 크게 2가지의 경우로 나타났는데, 다른 교과와 음악교과의 통합, 음악 내에서의 활동 간의 통합이었다. 다른 교과와 음악교과의 통합에서는 음악과 과학을 통합한 활동, 음악과 수학을 통합한 활동,

음악극 활동, STEAM교육, 동화와 그림책을 이용한 음악활동 등이 있었으며 음악 내에서의 활동 간의 통합에서는 가창, 기악, 창작, 감상, 신체표현의 영역에서 몇 가지를 선정하여 통합하는 방식의 연구들이 많았다.

다른 교과와 음악교과의 통합에서는 음악극 활동의 비중이 높게 나타나 유아음악교육에서 음악극 활동을 통한 음악교육에 대한 관심이 높다는 것을 알 수 있었다. 일반 음악교육 분야에서 뿐만 아니라 유아음악교육 분야에서도 통합적 음악교육에 대한 관심이 높아지고 있음을 보여주어 주제의 다양성을 확인할 수 있었다.

2) 교육심리 영역

교육심리에 관한 연구는 55편(30.56%)으로, 전체에서 가장 많은 연구가 이루어졌으며, 음악적 능력, 창의성, 정서의 총 3가지 세부기준으로 분류하였다. 교육심리 영역에서는 중복으로 포함되는 경우가 있어서 전체 논문 수의 변화가 있었다. 교육심리의 분석 결과는 <표Ⅳ-9>로 제시하였다.

<표Ⅳ-9> 교육심리 영역의 분류 결과

세부항목		논문 수(편)	백분율(%)
교육심리	음악적 능력	37	61.67
	창의성	15	25
	정서	8	13.33
계		60	100

교육심리 영역에서는 음악적 능력이 37편으로 61.67%를 차지하며 가장 높은 비율을 나타냈다. 그 뒤를 이어서는 창의성과 정서의 순서로 나타났다. 음악적 능력은 음악성, 음악적 태도, 음악적 사고, 음악 적성 등의 다양한 경우로 나타났으며 교육심리 영역은 대부분이 교수학습방법의 영역을 통해 교육심리 영역을 알아보는 경우의 연구였다.

3) 교육과정 및 내용

교육과정 및 내용에 관한 연구는 27편(15%)으로 나타났으며, 교육과정 및 교육계획안 분석, 프로그램 개발 및 적용, 음악 관련 활동 개발, 검사도구 개발, 평가도구 개발의 총 5가지 세부기준으로 분류하였다. 교육과정 및 내용의 분석 결과는 <표Ⅳ-10>로 제시하였다.

<표Ⅳ-10> 교육과정 및 내용 영역의 분류 결과

세부항목		논문 수(편)	백분율(%)
교육과정 및 내용	교육과정 및 교육계획안 분석	11	40.74
	프로그램 개발 및 적용	12	44.44
	음악 관련 활동 개발	1	3.70
	검사도구 개발	2	7.41
	평가도구 개발	1	3.70
계		27	100

교육과정 및 내용 영역에서는 프로그램 개발 및 적용이 12편으로 전체의 44.44%를 차지하며 가장 높은 비율을 나타냈다. 그 다음으로는 교육과정 및 교육계획안 분석이 11편으로 전체의 40.74%를 차지하여 두 영역이 교육과정 및 내용 영역에서 많은 비중을 차지함을 알 수 있었다. 프로그램 개발 및 적용의 경우 특정한 활동에 기초하여 음악성을 계발하기 위한 프로그램이 대부분이었으며 그 기준이 되는 활동은 통합교육이나 다양한 음악활동영

역이었다.

교육과정 및 교육계획안 분석의 경우 누리과정 교사용 지도서 분석이 가장 많았고, 그 세부 사항으로는 음악 관련 활동 분석, 동요 분석 등으로 다양했으며 유치원 교육과정과 초등 교육과정의 연계성을 분석한 연구도 있었다.

4) 교육매체

교육매체에 관한 연구는 5편(2.78%)으로 전체 논문에서 가장 적은 수를 나타냈으며, 음악교재, 동요분석, 교수매체의 총 3가지 세부기준으로 분류하였다. 교육매체의 분석 결과는 <표Ⅳ-11>로 제시하였다.

<표Ⅳ-11> 교육매체 영역의 분류 결과

세부항목		논문 수(편)	백분율(%)
교육매체	음악교재	2	40
	동요분석	2	40
	교수매체	1	20
계		5	100

교육매체 영역에서는 음악교재와 동요분석이 각각 2편(40%)을 기록하였고, 그 다음으로는 교수매체가 1편으로 20%를 차지하였다. 교육매체가 전체 유아음악교육 연구에서 가장 낮은 비율을 나타낸 것으로 보아 교육매체에 대한 다양한 연구가 필요함을 알 수 있었다. 유아를 대상으로 다양한 교수매체들을 통합한 수업의 기획이 많이 이루어져야 하며 유아동요 교재들의 분석 또한 많이 이루어져야 할 필요성이 제기되었다.

5) 현황연구

현황연구에 관한 연구는 8편(4.44%)으로 나타났으며, 음악교육의 실태 및 현황, 교사의 인식, 부모의 인식의 총 3가지 세부기준으로 분류하였다. 현황연구의 분석 결과는 <표Ⅳ-12>로 제시하였다.

<표Ⅳ-12> 현황연구 영역의 분류 결과

세부항목		논문 수(편)	백분율(%)
현황연구	음악교육의 실태 및 현황	3	37.5
	교사의 인식	4	50
	부모의 인식	1	12.5
계		8	100

현황연구 영역에서는 교사의 인식이 4편으로 전체의 50%를 차지하였고 그 뒤를 이어 음악교육의 실태 및 현황이 3편으로 37.5%, 부모의 인식이 1편으로 12.5%를 차지하였다. 유아음악교육이 일반 음악교육에 비해 연구의 수가 적은 것으로 볼 때, 그 실태와 현황에 대한 연구가 많이 이루어져야 함에도 불구하고 여전히 낮은 비율을 나타내고 있었다. 특히 부모의 인식은 1편에 그쳐 유아음악교육에 대한 부모들의 인식을 알 수 있는 자료가 거의 없다는 것을 알 수 있었다. 앞으로 유아음악교육의 발전을 위해 현황연구 영역의 연구가 활발히 이루어져야 한다.

6) 교사교육

교사교육에 관한 연구는 27편(15%)으로 나타났으며, 교사의 역할, 교사교육과정의 총 2가지 세부기준으로 분류하였다. 교사교육의 분석 결과는 <표Ⅳ-13>로 제시하였다.

<표Ⅳ-13> 교사교육 영역의 분류 결과

세부항목		논문 수(편)	백분율(%)
교사교육	교사의 역할	16	59.26
	교사교육과정	11	40.74
계		27	100

교사교육 영역에서는 교사의 역할이 16편으로 전체의 59.26%를 차지하였고 교사교육과정이 11편으로 40.74%의 비율을 보였다. 교사교육은 교수·학습 방법과 교육심리 다음으로 높은 비율을 나타낸 영역이므로 유아음악교육에서 유아에 대한 연구뿐만 아니라 교사에 대한 연구도 활발히 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 교사의 역할 항목의 경우 교사와 예비유아교사의 심리를 조사한 연구, 교사의 음악적 경험을 조사한 연구, 교사의 교수 능력의 변화 과정을 탐색한 연구, 교사의 음악적 지식이 교육활동 지도에 미치는 영향을 조사한 연구, 교사의 음악적 능력을 조사한 연구 등으로 그 주제가 다양했다. 무엇보다도 교사의 음악적인 능력이나 지식이 교수에 중요함을 알 수 있는 연구들이 많았다.

교사교육과정 항목의 경우 교사를 위한 수업 모형을 개발한 연구, 교사연수 프로그램의 구성을 조사한 연구, 예비교사를 대상으로 한 수업을 분석한 연구 등으로 교사를 위한 교육과정에도 다양한 관심이 집중되어 있음을 알 수 있었다.

7) 이론적 고찰

이론적 고찰에 관한 연구는 6편(3.33%)으로 나타났으며, 음악교육 연구동향, 문헌고찰의 총 2가지 세부기준으로 분류하였다. 이론적 고찰의 분석 결과는 <표Ⅳ-14>로 제시하였다.

<표Ⅳ-14> 이론적 고찰 영역의 분류 결과

세부항목		논문 수(편)	백분율(%)
이론적 고찰	음악교육 연구동향	3	50
	문헌고찰	3	50
계		6	100

이론적 고찰 영역에서는 음악교육 연구동향과 문헌고찰이 각각 3편으로 50%씩 나타나 동일한 비율을 보였다. 이론적 고찰은 유아음악교육에서 가장 낮은 비율을 나타낸 교육매체와 비슷한 비율로 나타났으며 이를 통해 앞으로 유아음악교육에서 이론적 고찰을 주제로 한 연구가 많이 이뤄져 유아음악교육에 대한 이론적 기초를 제공하고, 연구 진행 상태를 파악하는 데 도움이 될 수 있어야 한다.

Ⅴ. 결　론

본 연구의 목적은 한국연구재단[57]이 선정한 유아교육 분야 등재 학술지의 학회 간행물을 기준으로 2008년부터 2017년까지 10년간 수집된 유아음악교육 관련 논문 135편을 분석하여 유아음악교육에 대한 연구동향을 살펴보는 것이다. 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 연도별 논문 수에서는 2008년부터 꾸준히 증가하다가 2012년에 약간 감소하는 경향을 보였으며 그 후 2017년까지 계속해서 증가와 감소를 반복하는 추세를 보였다. 2011년과 2017년이 18편으로 가장 많은 수를 보였고, 2008년과 2012년이 8편으로 가장 적은 수를 보였다. 이를 통해 유아교육 학술지에서 유아음악교육에 대한 연구가 꾸준히 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 학회 별로 살펴보면, 한국영유아교원교육학회와 한국유아교육학회가 매년 가장 높은 비율을 보였다. 반면 매년 가장 낮은 비율을 보인 한국생태유아교육학회는 2008년과 2009년, 2010년, 2012년에 0편을 기록하였으며 그 외의 다른 연도에서도 최대 발행된 논문 수가 2편으로 그쳤다. 이를 통해 유아교육 학술지 중 한국영유아교원교육학회와 한국유아교육학회에서의 유아음악교육 연구가 가장 활발히 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 연구대상에서는 인적 대상이 전체 논문 수 135편중에서 109편(80.74%)으로 가장 높은 비율을 보였고 그에 반해 물적 대상은 26편(19.26%)으로 낮은 비율을 보였다. 인적 대상의 유아의 경우 만5세와 관련한 연구가 50편(37.04%)으로 가장 많았으며 이는 다른 연령보다 만5세가 음악적 능력이 크게 성장하는 시기인 것과 관련된 것으로 보였다. 만5세의 뒤를 이어 혼합 연령이 11편(8.15%), 만4세가 9편(6.67%)으로 나타났고 만3세

57) 한국연구재단 https://www.nrf.re.kr

는 5편(3.70%)을 기록하며 가장 낮은 비율을 나타냈다. 인적 대상의 성인의 경우 교사를 대상으로 한 연구가 19편(14.07%)으로 가장 높은 비율을 보였으며 그 뒤를 이어 예비유아교사가 13편(9.63%)으로 높게 나타났다. 부모를 대상으로 한 연구는 1편(0.74%)에 그쳐 인적 대상의 유아와 성인과 함께 가장 낮은 비율을 보였다. 이러한 결과는 유아음악교육과 관련한 연구가 만5세에 편중되어 있으며 성인을 포함하여 다양한 연령의 유아를 대상으로 한 연구가 이루어져야 할 필요성을 보여주었다. 또한 유아음악교육 연구가 인적대상에 집중된 것에서 탈피하여 물적 대상에 관한 연구도 더 활발히 이루어져야 함을 보여주었다.

셋째, 연구방법에서는 양적 연구가 77편(57.04%)으로 가장 높은 비율을 나타냈으며 그 중에서도 실험 연구가 59편(43.70%)으로 가장 높은 비율을 기록했다. 양적 연구의 뒤를 이어 질적 연구가 29편(21.48%)으로 높게 나타났으며 이를 통해 유아음악교육 연구에서 양적 연구방법뿐만 아니라 질적 연구방법에 대한 관심도 높아지고 있음을 알 수 있었다.

넷째, 연구주제에서는 교육심리가 55편(30.56%)로 가장 높은 비율을 보였으며 그 다음으로는 교수·학습 방법이 52편(28.89%)으로 높은 비율을 보였다. 이를 통해 교수·학습 방법영역을 통해 교육심리영역을 알아보는 연구가 가장 활발히 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 그 뒤를 이어 교사교육과 교육과정 및 내용이 각각 27편(15%)으로 동일하게 나타났으며 이를 통해 유아와 관련된 주제뿐만 아니라 교사교육과 교육과정에 대한 주제에서도 많은 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 그에 반해 현황연구가 8편(4.44%), 이론적 고찰이 6편(3.33%), 교육매체가 5편(2.78%)으로 나타났다. 이러한 연구 결과를 통해 유아음악교육에서 다양한 주제를 대상으로 한 연구가 이루어 질 필요성을 보여주었다.

참 고 문 헌

강은덕·신지혜(2015). 유아음악교육의 연구동향 분석: 1985-2015. **한국보육지원학회지**. 12(1). 83-101.

권덕원·석문주·최은식·함희주(2014). **음악교육의 기초**. 경기: 교육과학사.

권연정·유주연(2013). 최근 5년간 유아교육관련 학회지에 게재된 질적연구 논문의 동향 분석. **유아교육연구**. 33(2). 191-212.

김민희(2015). 누리과정 연구의 동향분석. **한국보육지원학회지**. 11(3). 149-167.

김명순·조경자(1998). **유아를 위한 음악교육의 이론과 실제**. 서울: 다음세대.

김병성(1996). **교육연구방법**. 서울: 학지사.

김석우 외(2007). **교사를 위한 현장연구의 이론과 실제**. 서울: 학지사.

김성규(2017). **2011년-2015년 음악교육전공 석사학위 논문의 연구동향 분석**. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

김연주·양연숙·김현지(2014). **영유아 음악교육**. 서울: 창지사.

김연희·문승태·장선철.(2003). **교육연구방법**. 서울: 동문사.

김은아(2009). **유아음악교육의 연구 동향 분석**. 원광대학교 석사학위논문.

김혜경(2009). **영유아음악교육**. 서울: 창지사.

김혜경(2002). **유아음악교육 2000**. 서울: 창지사.

남기원·김남연·김명정(2017). **영유아음악교육**. 경기: 공동체.

박명숙·이상은·심혜숙(2017). **영유아음악교육**. 경기: 공동체.

박민경(2017). **국내 학술지 음악교육연구 동향 분석**. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

박수미·우정희(2008). 유아음악교육 관련 연구동향 분석- 1995년～2008년 국내 학술지를 중심으로. **한국영유아보육학**. 55. 19-41.

박순희 (2011).**유아음악교육 관련 학위 논문의 연구 경향 분석:2000-2010 유아음악교육 방법에 관하여**. 성결대학교 대학원 석사학위논문.

배정희(2011). **유치원 음악교육의 동향분석 : 환경, 교육내용, 교수, 교사를 중심으로**. 계명대학교 석사학위논문.

석문주 (2004).음악교육의 최근 연구동향을 통한 우리나라 음악교육연구의 새로운 접근. **음악교육연구**. 27. 91-128.

성인지(2007). **유아 음악교수법의 연구동향 분석**. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

성태제(2003). **교육연구방법의 이해**. 서울: 학지사.

성태제, 시기자(2014). **연구방법론**. 서울: 학지사.

손충기(2006). **교육연구방법론**. 서울: 태영출판사.

신재한(2017). **교육연구방법의 이해와 실제**. 서울: 이모션 북스.

심성경·이희자·이선경·김경의·이효숙·박주희(2013). **영유아음악교육**. 경기: 양서원.

안경숙·김소향·나은숙(2012). **영유아음악교육**. 경기: 양서원.

안경숙·유수정·정영실·신애선·유지은(2016). **영유아발달**. 경기: 공동체.

안미숙·신원애(2016). **유아음악교육**. 서울: 창지사.

안재신(2004). **유아음악교육**. 서울: 교육과학사.

안재신·한애향(1999). 전래동요를 활용한 통합적 음악수업이 유아의 음악적 태도 변화에 미치는 영향. **음악교육연구.** 18. 1-49.

왕현수(2017). **교육대학원 음악교육전공 석사학위 논문 연구동향 분석 -2010년부터 2015년까지-**. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

유택열(2002). **실천연구와 방법**. 서울: 교육과학사.

이영애 (2009).유아음악교육의 연구 동향분석-국내 학위논문을 중심으로. **음악교육연구**. 37. 193-214.

이정아(2013). **국내 학술지의 음악교육연구 동향 분석: 2006년~2012년 연구 중심으로**. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이종승(2012). **교육·심리·사회 연구방법론**. 파주: 교육과학사

임미경·현경실·조순이·김용희·이에스더(2010). **음악교수법**. 서울: 학지사.

장승희·김영연(2017). 「음악교육연구」학술지에 보고된 유아음악교육 연구 동향 분석:1988년～2016년 논문을 중심으로. **음악교육연구**. 46(2), 103-130.

장택수(2004). **교육연구의 이론과 실제**. 서울: 형설출판사.

최예린(2017). **영유아 음악교육**. 경기 :정민사.

최은식 외 9명(2014). **음악교육 연구방법**. 경기: 교육과학사.

최진호(2011). 연구방법론을 통해 본 음악교육학 연구의 현황과 과제. **음악교육공학**. 12. 205-220.

한상길·김응래·박선환·박숙희·정미경·조금주(2016). **교육학개론**. 고양: 공동체.

황순각(2003). **유아신체활동 -이론과 실제-**. 서울: 양서원.

황찬양(2017). **유아음악교육 관련 오르프 교수법 연구동향 분석: 2000년부터 2015년까지 국내논문을 중심으로**. 가천대학교 대학원 석사학위논문.

웹사이트

국가법령정보센터 http://www.law.go.kr/LSW/main.html (2018.05.09.)

한국교육학술정보원 http://www.riss.kr (2018.04.17.)

한국연구재단 http://www.nrf.re.kr (2018.02.24.)

한국영유아교원교육학회 http://www.eceteacher.com (2018.05.09.)

한국열린유아교육학회 http://www.open33.or.kr (2018.05.09.)

한국유아교육학회 http://www.ksece.or.kr (2018.05.09.)

미래유아교육학회 http://www.futureece.or.kr (2018.05.09.)

한국생태유아교육학회 http://www.ecoece.or.kr (2018.05.09.)

한국학술지인용색인 https://www.kci.go.kr (2017.12.12.)

ABSTRACT

Analysis of Research Trends in Young Children's Music Education included in the Academic Journals of Young Children's Education

Jeong, Yi-Re
Music Education Major
Department of Education
Graduate School of Education
Sungshin University

This study has its purpose on analysing domestic scientific treatises related to young children's music from January 2008 to December 2017 to examine the research about young children's music education. In order to achieve this goal, five academic journals about young children's education among the candidates selected by the National Research Foundation of Korea were chosen, from which 135 theses related to young children's music education were gathered. The collected theses were categorized by year, subject of study, method of study, and topic of study.

The conclusion of this study is as follows.

The number of theses categorized annually were steadily increasing since 2008 until it showed a small decrease in 2012. Afterwards, it showed a

tendency of repeating increase and decrease until 2017. This lets us know that constant studies about young children's music education by young children's educational academic journals were being made.

The result of analyzing theses by subject of study showed that 5-year-olds were the most studied in the category of preschoolers and that teachers were the most concerned in the category of adults. This demands the increase of research related to 3 and 4-year-olds and parents.

In the category of method, quantitative research showed a high rate followed by that of qualitative, which demonstrates the increase of interest in not only the former but also the latter in studying young children's music education.

In the area of topic, the most popular was educational psychology. Teaching-learning method recorded the second high rate followed by teacher education and education course and content. This showed that topics related to teacher education and education course were dealt with as much as those related to young children.

I hope this study to be used as a base reference and more researches to take place based on various areas in young children's music education.