



## 저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

배 지 희 교수지도  
석사학위 청구논문

유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력  
및 교사-유아관계

2014

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 유아교육전공  
김 지 선

유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력  
및 교사-유아관계

배 지 희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2014년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

김 지 선

# 인 준 서

김지선의 석사학위 논문으로 인준함.

2014년 5월

심사위원장 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구는 유아교사의 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관유형)에 따라 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계에 어떠한 차이가 있는지 살펴보고 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계 간에 어떠한 관계가 있는지에 대해 알아보는데 목적이 있다.

이와 같은 연구의 목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아교사의 배경변인(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관 유형)에 따라 유아교사의 자아탄력성에 차이가 있는가?
2. 유아교사의 배경변인(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관 유형)에 따라 유아교사의 의사소통능력에 차이가 있는가?
3. 유아교사의 배경변인(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관 유형)에 따라 교사-유아관계에 차이가 있는가?
4. 유아교사의 자아탄력성, 의사소통능력과 교사-유아관계는 어떠한 관계가 있는가?

본 연구는 서울과 경기도에 위치한 유치원과 어린이집에 재직 중인 만 3, 4, 5세 담임 유아교사 237명을 대상으로 하였다. 본 연구에서는 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계를 알아보기 위해 3가지의 도구를 사용하였다.

유아교사의 자아탄력성은 Block(1961,1978)이 개발한 ‘자아탄력성 척도(Ego-Resilience Scale: ERS)를 바탕으로 Klohenn(1996)이 29개의 항목으로 재구성하고 수정·보완한 후 박현진(1997)에 의해 번안된 ‘자아탄력성 척도’를 사용하였다. 유아교사의 의사소통능력은 Fritz, Brown, Lunde와

Banset(1999)가 개발한 도구를 최일선과 조운주(2010)가 변안하여 유아교사에게 적합하도록 수정·보완한 도구를 사용하였다. 교사-유아관계를 측정하기 위한 도구는 Pianta(1991)가 개발한 교사-유아관계 척도(STRS: Student-Teacher Relationship Scale)를 이진숙(2001)이 변안하고 수정·보완한 후 서주옥(2004)에 의해 친밀감과 갈등의 두 가지 하위요인으로 구분된 도구를 사용하였다.

본 연구에서 수집한 자료는 SPSSWIN 21.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 먼저, 연구대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였고, 각 문항에 대한 신뢰도를 확인하기 위하여 Cronbach's  $\alpha$  값을 산출하였다. 또한 유아교사의 개별 특성에 따른 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계의 차이를 비교하기 위하여 t-test와 ANOVA검증을 실시하였고, 유의한 차이가 있는 경우에는 Duncan 사후검증을 실시하였다. 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계를 살펴보기 위하여 상관관계분석(Correlation Analysis)을 사용하였다.

본 연구에서 나타난 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아교사의 자아탄력성의 하위 요인 중 '낙관적 태도'가 가장 높게 나타났으며, 유아교사의 자아탄력성은 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력)에 따라 유의한 차이가 있었다. 연령이 많은 유아교사의 자아탄력성이 더욱 높게 나타났으며, 미혼인 경우보다는 결혼을 한 교사의 자아탄력성이 더욱 높았고, 학력이 높고 교육경력이 많은 유아교사들의 자아탄력성이 더욱 높은 것으로 나타났다. 그러나, 유아교사가 근무하는 교육기관 유형에 따라서는 자아탄력성에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

둘째, 유아교사의 의사소통능력 하위 요인 중 '집중'에서 점수가 가장 높게 나타났으며, 유아교사의 의사소통능력은 개별특성 중 교육기관의 유형에 따라 유의한 차이가 있었다. 어린이집에 근무하는 유아교사가 유치원에 근무하는

유아교사보다 더 높은 의사소통능력을 보였다. 한편, 유아교사의 개별특성 중 연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력에 따라서는 의사소통능력에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

셋째, 교사-유아관계 중 친밀감과 갈등감은 유아교사의 연령에 따라서 유의한 차이가 있었다. 연령이 35세 이상인 유아교사들의 친밀감이 높게 나타났으며, 유아교사의 연령이 40세 이하인 유아교사들에게서 갈등감이 높게 나타났다. 한편, 교사-유아관계의 친밀감과 갈등감은 유아교사의 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 교육기관의 유형에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

넷째, 유아교사의 자아탄력성과 교사-유아관계 중 친밀감 간에는 유의한 정적상관이 있었으며, 유아교사의 의사소통능력과 교사-유아관계 중 친밀감 간에도 유의한 정적상관이 있었다. 또한 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 간에 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 한편, 유아교사의 자아탄력성과 교사-유아관계 중 갈등감 간에는 부적상관이 있었으며, 유아교사의 의사소통능력과 교사-유아관계 중 갈등감 간에도 부적상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력이 높을수록 친밀감이 높은 반면 갈등감은 낮음을 의미하는 것이다.

# 목 차

## 논문개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	7
3. 용어의 정의 .....	8
<b>II. 이론적 배경</b> .....	10
1. 유아교사의 자아탄력성 .....	10
1) 자아탄력성의 개념 .....	10
2) 자아탄력성의 하위구성요인 .....	13
2. 유아교사의 의사소통능력 .....	15
1) 의사소통의 개념 .....	15
2) 유아교사의 의사소통능력 .....	17
3. 교사-유아관계 .....	19
1) 교사-유아관계의 개념 및 중요성 .....	19
2) 교사-유아관계에 영향을 주는 요인 .....	21
<b>III. 연구방법</b> .....	24
1. 연구대상 .....	24
2. 연구도구 .....	26
1) 유아교사의 자아탄력성 .....	26
2) 유아교사의 의사소통능력 .....	27
3) 교사-유아관계 .....	29

3. 연구절차 .....	30
1) 예비연구 .....	30
2) 본 연구 .....	30
4. 자료분석 .....	31
<b>IV. 연구결과 및 해석 .....</b>	<b>32</b>
1. 유아교사의 개별특성에 따른 자아탄력성 .....	32
2. 유아교사의 개별특성에 따른 의사소통능력 .....	35
3. 유아교사의 개별특성에 따른 교사-유아관계 .....	37
4. 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계 간의 상관관계 .....	41
<b>V. 논의 및 결론 .....</b>	<b>45</b>
1. 논의 .....	45
2. 결론 및 제언 .....	51

**참 고 문 헌**

**ABSTRACT**

**부        록**

## 표 목 차

<표 1> 유아교사의 일반적 사항 .....	25
<표 2> 자아탄력성 하위요인별 문항 및 신뢰도 .....	27
<표 3> 의사소통능력 하위요인별 문항 및 신뢰도 .....	28
<표 4> 교사-유아관계 하위요인별 문항 및 신뢰도 .....	29
<표 5> 유아교사의 자아탄력성 하위요인별 평균 및 표준편차 .....	32
<표 6> 유아교사의 개별특성에 따른 자아탄력성 차이검증 .....	33
<표 7> 유아교사의 의사소통능력 하위요인별 평균 및 표준편차 .....	35
<표 8> 유아교사의 개별특성에 따른 의사소통능력 차이검증 .....	36
<표 9> 유아교사의 교사-유아관계 하위요인별 평균 및 표준편차 .....	37
<표 10> 유아교사의 개별특성에 따른 교사-유아관계 친밀감 차이검증 ..	38
<표 11> 유아교사의 개별특성에 따른 교사-유아관계 갈등감 차이검증 ..	39
<표 12> 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계 간의 상관관계 .....	41

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

최근 저출산 현상과 여성의 사회진출 증가로 인해 유아교육에 대한 사회적 요구와 관심이 커지고 있는 실정이다. 유아교육기관에 다니는 유아들의 연령이 낮아지고 있으며, 유아와 교사가 함께 교육기관에서 지내는 시간이 길어지면서 유아에게 영향을 미치는 교사의 역할과 자질의 중요성이 부각되고 있다.

사회 전반 및 가족 구조의 변화에 따라 교사에게 요구되는 핵심 역할은 유아를 미래의 인재로 준비시킬 수 있는 역량을 키워 주는 것은 물론, 유아의 요구를 고려하여 전인적 성장과 발달을 돕기 위해 지지하고 이끌어 주는 것이다. 또한 유아에게 적합한 교육환경을 준비하기 위해 교육을 계획하고 운영하며 학부모 및 다른 동료교사와의 협력체계를 구축하는 역할도 중요하게 부각되고 있다. 이러한 교사의 자질은 전문적 자질과 개인적·인격적 자질로 나누어 살펴 볼 수 있다(이경민·엄은나, 2005). 유아교사의 전문적 자질은 일반 교양지식, 유아교육과정, 교수방법 및 평가에 대한 지식, 교수기술적인 능력과 교육관에 대한 긍지와 신념 그리고 행정실무능력 등으로 이루어진다. 이에 비해 유아교사의 개인적 자질은 유아에 대한 사랑과 이해, 원만한 인간관계, 도덕적으로 건전한 품성 등의 인성적인 면과 교사의 신체 및 정신 건강 등으로 구성된다고 할 것이다(신은수 외, 2013).

오늘날 급속한 사회변화로 사람들의 가치관과 행동양식은 변화되고 있으며, 유아교사에 대한 역할기대 또한 변화하게 되었다. 유아교사는 유아를 교육하는 교육자이자, 유아의 문제를 해결하고 부모와 상담을 통해 유아의 성장발달을 돕는 상담자 그리고 유아교육기관의 업무 담당자에 이르기까지 다양한 역

할수행을 요구받고 있다(이순복, 원지현, 2013). 그러나 사람마다 개인적 성향의 차이가 있듯이 이런 변화에 잘 적응 하는 사람도 있는 반면 부적응으로 인해 스트레스를 받기도 한다(이소영, 2007). 또한 교사에게 요구되는 다양한 자질과 역할에 대해 많은 교사들이 직면하게 되는 스트레스 상황에서, 교사가 유연하게 반응하며 조화롭게 적응해 가는 능력을 자아탄력성이라 한다(이운성, 2013).

자아탄력성에 대한 선행연구를 살펴보면 자아탄력성에 대한 연구는 빈곤, 가정불화, 정신병력을 가진 부모를 둔 가정환경 등으로 인해 위험에 노출된 유아를 대상으로 처음 시작되었음을 알 수 있다(심순애, 2007). 최근에는 유아뿐만 아니라 유아교사 또한 많은 스트레스 상황에 직면하게 되면서 유아교사의 자아탄력성에 대한 관심이 높아지고 있다. 유아교사는 초중등교사에 비해 유아와 함께 지내는 시간이 길기 때문에 더 많은 육체와 정신노동의 스트레스를 경험할 수 있다. 업무에 활력을 불어 넣어주는 적절한 스트레스와 달리 과도한 스트레스는 유아와 교사 모두에게 부정적인 영향을 주는 결과를 초래한다(권정윤, 2010).

스트레스와 자아탄력성과의 관계에 대한 김성숙(2012)의 연구결과, 자아탄력성이 높은 사람일수록 스트레스를 빠르게 경험하고 그 상황에 효율적으로 대처해나가며, 괴로운 상황에서도 긍정적인 삶의 의미를 찾는 것으로 나타났다. 스트레스 상황에 잘 대처하여 긍정적인 의미를 신속하게 발견하는 특성인 자아탄력성은 대인관계에도 긍정적인 영향을 미치게 됨을 알 수 있다.

자아탄력성이 대인관계에 미치는 영향에 대해 박현진(1996)은 자아탄력성이 높은 집단이 낙관적이고 적극적인 태도를 지니게 되고, 대인관계에 있어서도 적극적이고 개방적이어서 원만한 관계를 형성할 수 있으며, 자아탄력성은 대인관계에 있어 긍정과 부정의 영향을 모두 미칠 수 있는 중요한 변인임을 밝히고 있다. 심순애(2007)에 의하면 자아탄력성이 높은 교사는 긍정적인 생

각과 태도를 지니고 있어 보육현장에서 부정적인 태도가 덜 나타나게 되고, 낙관적인 태도와 분노조절을 잘하는 교사는 심리적 소진을 덜 경험한다. 또한 김애숙(2011)은 직무스트레스와 정서노동이 많을수록 정신건강에 나쁜 영향을 미치며, 자아탄력성이 높을수록 정신건강이 좋은 것으로 보고하였다. 이는 건전한 자아탄력성을 지닌 교사가 직무와 조직문화에 적응을 잘 하며, 교사 자신의 삶에 대한 적응력도 높은 것으로 나타난 김인숙(2009)의 연구결과와도 유사한 것이다.

교육현장 경험이 없는 예비교사들이 인식하는 자아탄력성에 대한 연구를 살펴보면 학력에 따라 자아탄력성에 대한 차이가 있음을 알 수 있다. 학력이 높을수록 자아탄력성이 높아짐을 알 수 있으며 예비유아교사의 자아탄력성이 높을수록 삶에 대해 만족하며 긍정적인 정서를 보인다는 것을 알 수 있다. 이러한 연구 결과는 교사의 자아탄력성은 교사로서의 역할 수행뿐만이 아닌 개인의 정신건강을 위해서도 중요한 요인이 될 수 있다는 것을 나타낸다(박유진, 2012).

한편, 스트레스 상황에서 유연하게 대처하고 잘 적응할 수 있는 능력인 자아탄력성과 함께 의사소통 능력은 유아교사가 갖추어야 할 중요한 능력으로 인식되고 있다. 의사소통 능력이란 사회적 관계에서 상대방의 생각과 감정을 이해하고 전달하며 의미와 감정 간의 소통이 이루어지는 것을 의미한다(김현정, 2010).

유아교육은 교사와 유아, 학부모, 교육내용 간의 상호작용이 이루어져야 하며 이 과정에서 의사소통능력이 중요한 부분을 차지하고 있다. 교사, 유아, 학부모 간의 의사소통을 함에 있어서 상대방의 기분과 상황을 이해하는 의사소통이 이루어져야 하며, 의사소통은 경청에서 출발하여 상대방의 언어 속에 들어가 그 마음에 대해 공감해 주는 것이다(이영애, 2012).

특히, 유아교육은 교육대상 유아의 연령이 낮기 때문에 다른 교육체제에

비해 교육대상이 교사의 영향을 많이 받는다. 따라서 유아교사는 유아와 교육기관에서 많은 시간을 함께 보내며 유아의 성장 발달을 돕고 이끌어 주는 역할을 해야 한다(김사녀, 2012). 이러한 역할수행 과정에서 유아교사의 의사소통능력은 더욱 중요해지고 그 필요성이 증가된다.

유아교사의 의사소통능력은 교사와 부모, 유아의 학습을 지원하고 공유하는 수단이 되며 유아의 경험에 대해 가정과 유아교육기관을 연결해 주는 수단이 되기도 한다. 유아교사의 의사소통능력은 교수행위의 핵심이자 본질이며, 유아가 다른 연령의 교육대상에 비해 교사의 영향을 많이 받기 때문에 좀 더 풍부한 지식과 적절한 자질 및 전문성을 갖춘 교사의 역할이 요구된다(김세루, 안상화, 천혜경, 홍혜경, 2009).

유아교사의 의사소통능력은 사회가 점차 다원화되고 다양한 사람들과 관계를 맺으며 살아가게 되는 현재의 시대상황에서 유아교사에게 필수적으로 요구되는 능력이며, 유아교사의 역할이 증가되고 다양화되면서 원장, 학부모, 동료교사, 유아와의 관계형성에 있어 의사소통 능력의 중요성이 더욱 부각되게 되었다(김정화, 2012). 김사녀(2012)에 따르면 교사의 원활한 의사소통능력은 대인관계 형성에 긍정적인 영향을 주며, 높은 의사소통능력을 가지고 있다고 스스로 인식하는 교사는 자신의 능력에 대해 긍정적인 평가를 하게 되고 그로 인해 교사의 역할 수행에 있어서도 스스로에 대해 긍정적인 반응을 보인다.

이와 유사하게 강현숙(2014)은 의사소통 기회가 많은 유아교사는 유아와의 상호작용 및 교사의 의사소통 능력에 긍정적인 영향을 미친다는 보고하였으며, 이은숙(2014)은 타인과 효과적으로 상호작용을 할 수 있는 의사소통능력을 가진 교사일수록 여러 가지 문제 상황이 발생했을 때 효과적으로 판단하여 대처할 수 있는 문제 해결력능력이 높다고 보고하였다. 이러한 연구결과를 통해 의사소통능력은 문제해결능력에 영향을 미침을 알 수 있다.

유아교사의 개인적인 변인에 따른 의사소통능력의 차이에 대해 노은숙

(2012)은 높은 교육경력과 학력을 가진 유아교사일수록 의사소통능력이 높고 교사와 유아 간의 상호작용을 잘 하며 질 높은 교수학습이 이루어지는데 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 이와 유사하게 이영애(2012)도 어린 이집 교사의 학력과 경력이 높을수록 의사소통능력이 높아 가정과의 소통이 잘 이루어지며 원활하게 학부모와의 관계를 형성한다고 보고하였다. 이를 통해 유아교사의 학력과 교육경력은 의사소통능력과 정적 상관관계가 있음을 알 수 있으며, 이는 경력이 짧은 교사나 학력이 낮은 교사에게는 의사소통능력을 높이기 위한 교육이 필요함을 시사한다고 할 것이다.

유아기는 다른 어느 시기보다도 환경적인 요소의 영향을 많이 받으며, 유아의 전인적인 발달을 돕고 교육과 보육을 함께 있어 교사 역할의 중요성이 더욱 큰 시기이다(이기숙, 엄정애, 정미라, 장영희, 2003). 교사는 유아에게 가족 이외에 사회적 관계를 형성해 나가게 되는 최초의 성인이며, 교사-유아관계는 유아에게 뿐만 아니라 교사에게도 영향을 미치게 된다(박수윤, 2004).

유아교육기관에서 다양한 상황 속에서 맺어진 교사-유아관계는 인격체 서로 간의 관계이며, 유아의 성장발달 도모를 목표로 하는 관계이고, 서로 도움을 주고받는 동반자적인 관계의 특성이 있다. 교사는 유아와 교육기관에서 함께 지내고 관계를 맺으면서 유아에 대해 보다 많은 부분을 알게 된다. 이를 통해 교사-유아관계 형성에 있어서도 긍정적인 관계뿐만 아니라 부정적인 관계를 형성하기도 한다(김미진, 2013).

교사와의 긍정적인 상호작용을 통해 관계를 맺으며 교사의 지지를 받은 유아는 유아교육기관에 잘 적응하고 높은 사회성을 가진다(이진숙, 2002; 여연승, 2003; 전경아, 2003). 또한 유아와 교사의 긍정적인 관계는 유아가 스스로 행동할 수 있도록 하는 자신감을 갖게 하고, 독립심에 도움을 주며, 무언가를 성취할 수 있다는 동기를 부여해 주게 되어 상황을 판단하고 처리하는 능력을 키워줄 뿐만 아니라 긍정적인 사회성 발달에도 도움이 된다(김선

정,1998; 이진숙, 2002; 전경아, 2003). 또한 교사-유아관계의 중요성을 근거로 교사-유아관계를 정의한 Pianta(1994)는 교사-유아 관계의 질이 유아의 사회적 행동 및 학교적응에 유의한 영향을 미친다는 연구결과를 보고하였고, 유치원에서 긍정적인 교사-유아관계를 형성한 유아는 부정적인 관계를 형성한 유아들에 비해 초등학교에서 잘 적응하는 등의 긍정적인 행동을 더 많이 보였다(유정미, 2009).

이와 반대로 임성혜(1997)는 유아교사가 지각하는 갈등 대상 중 유아와 느끼는 갈등이 제일 크다고 지적하면서, 교사와 유아 간에 갈등이 지속되고 관계가 원활하지 못하게 되면 유아교육의 질적 저하로 이어질 수 있다고 보고하였다. 이렇듯 유아교육에서 교사-유아관계는 교육의 질로 직접 연결되며 교사와 유아 모두에게 중요한 요소라고 할 수 있다(박수윤, 2004).

이제까지 교사-유아관계에 관련된 연구를 살펴보면, 대부분 유아를 대상으로 한 연구가 많았으며, 교사 변인에 근거한 교사-유아관계를 살펴본 연구는 많지 않은 실정이다. 유아교사의 개별특성에 따른 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계간의 차이는 교육의 질을 결정하는 중요한 요인이 될 수 있기에 그동안 많은 연구가 없었던 교사의 개별적 자질의 중요성에 대해 살펴볼 필요가 있을 것이다.

오늘날 유아교사들은 신체적인 노동과 정신적인 노동을 동시에 자주 경험하게 되고 이로 인한 스트레스 상황이 잦은 연유로 유아교사들의 자아탄력성에 대한 관심이 높아지고 있다(권정윤, 2010). 이에 따라 유아교사가 스트레스 상황을 받아들이고 극복하는 정도를 나타내는 자아탄력성이 유아교사의 개별적인 특성에 따라 어떻게 나타나는지를 살펴볼 필요가 있으며, 이와 더불어 자아탄력성에 따른 교사-유아관계와의 관련성 또한 살펴보고자 한다.

유아교육기관에서 교사와 함께 생활하는 유아들의 연령은 낮아지고 교사와 함께 보내는 시간은 길어지면서 유아는 교사의 영향을 더욱 많이 받게 되었다

(김경은, 2013). 교사와 유아는 상호작용을 하며 지내게 되고 이 과정에서 상호작용의 가장 기본인 의사소통능력에 따른 교사-유아관계는 더욱 중요해지고 있다. 따라서 교사의 개인적인 자질이 교육의 질을 결정하는 중요한 요인임을 고려할 때, 교사의 개별특성에 따른 의사소통능력의 차이를 살펴볼 필요가 있다.

유아가 가정을 벗어나 처음으로 사회적 관계를 맺는 교육기관에서 교사-유아관계는 교사와 유아 모두에게 중요한 의미를 지니며, 교사의 개별적인 특성에 따른 교사-유아관계의 차이를 통해 교사가 가진 개별적인 자질의 중요성에 대해서도 알아볼 필요가 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 유아교사의 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관유형)에 따라 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계에 어떠한 차이가 있는지 살펴보고, 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계 간에도 어떠한 관계가 있는지 알아봄으로써 긍정적인 교사-유아관계 형성을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다.

## 2. 연구문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 유아교사의 배경변인(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관 유형)에 따라 유아교사의 자아탄력성에 차이가 있는가?
2. 유아교사의 배경변인(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관 유형)에 따라 유아교사의 의사소통능력에 차이가 있는가?
3. 유아교사의 배경변인(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관

유형)에 따라 교사-유아관계에 차이가 있는가?

4. 유아교사의 자아탄력성, 의사소통능력과 교사-유아관계는 어떠한 관계가 있는가?

### 3. 용어의 정의

#### 1) 유아교사의 자아탄력성

자아탄력성이란 위험한 환경이나 부정적인 생활사건 등 스트레스가 증가하는 상황 하에서도 스트레스의 영향을 거의 받지 않거나 덜 받으며, 변화나 역경에 유능하게 대처함으로써 충격, 역경으로부터 빨리 회복되는 능력을 의미한다(New Oxford, 1995). 본 연구에서는 자아탄력성의 하위개념을 자신감, 대인관계효율성, 낙관적 태도, 분노조절로 구분하였다.

#### 2) 유아교사의 의사소통능력

의사소통능력은 사회 · 문화적 배경에 대한 지식을 바탕으로 타인과의 상호교류과정에서 상대방의 의도를 파악하며, 사회적 맥락과 다양한 상황에 적합한 언어와 비언어적 상호작용을 사용할 수 있는 능력을 의미한다(송명자, 1995). 본 연구에서는 의사소통능력의 하위 개념을 집중, 이해와 해석, 분석과 평가, 반응, 기억으로 구분하였다.

#### 3) 교사-유아관계

교사-유아관계는 교사와 유아 간의 과거 지속적인 상호작용에서 비롯된 상호간의 정서적 느낌을 의미한다(천향숙, 2010). 본 연구에서는 교사-유아관계

의 하위개념을 교사와 유아관계의 온정 및 개방적 의사소통의 정도를 의미하는 친밀감과 교사와 유아관계에서 조화로운 상호작용이 잘 이루어지지 않은 적대적인 관계를 의미하는 갈등으로 구분하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 유아교사의 자아탄력성

#### 1) 자아탄력성의 개념

사람은 누구나 삶을 살아가면서 많은 스트레스와 역경에 부딪힌다. 이러한 현실 속에서 사람들은 힘겨워 하기도 하지만 인간은 내재된 능력 중 아무리 힘들고 고통스러운 지라도 극복해 나갈 수 있는 힘인 적응력을 가지고 있다. 심리학에서는 힘들고 고통스러운 상황에서 극복하고 적응을 해서 회복해 나가는 심리적 기제를 자아탄력성이라 하며 이는 회복성을 의미하기도 한다. 자아탄력성은 위험한 환경이나 부정적인 생활 사건 등 스트레스가 증가하는 상황에서도 스트레스의 영향을 거의 받지 않거나 덜 받으며, 변화나 역경에 유능하게 대처함으로써 충격, 역경으로부터 빨리 회복되는 능력을 의미한다(김인숙, 2009).

Block(1982)은 1950년대에 최초로 자아탄력성이라는 개념을 제안하였으며 자아탄력성은 변화하는 환경에 대해 적응하는 능력이며 융통성을 가지고 문제를 해결하는 능력이라 정의하였다. 자아탄력성의 개념은 Rutter(1987)에 의해 처음으로 소개된 탄력성(resilience)의 개념을 바탕으로 이루어졌다. 탄력성(resilience)은 스트레스 상황에서 영향을 받고 자신의 통제 수준을 변화시켜 되돌아 갈 수 있는 역동적인 능력을 뜻하며, 탄력성(resilience)의 개념에 자아를 뜻하는 ego의 접두사를 붙여 Block(1982)은 자아탄력성(ego-resilience)을 명명하였다(이운성, 2013).

자아탄력성에 대한 개념 및 정의는 학자들에 따라서 다양하게 이루어지고 있다. 박유진(2012)는 자아탄력성을 고도의 스트레스나 위험한 상황에 처해

있을 때 이를 극복하고 해결하며 성공적으로 적응할 수 있는 능력이라 정의하였고, Klohnen(1996)은 자아탄력성을 내적, 외적 긴장감 속에서 환경에 유연하고 풍부하게 적응할 수 있는 일반적인 능력이라고 정의하였다. Garmezy(1993)는 자아탄력성을 높은 위험과 스트레스에서 심한 상처를 받았음에도 불구하고 적응할 수 있는 개인적인 능력으로 설명하였으며, Block과 Kremen(1996)의 연구에서는 자아탄력성을 긴장과 충동을 개인이 상황에 따라 강화시키거나 약화시킬 수 있는 조절능력을 의미하는 개인적인 특성이라고 하였다. 또한 Fine(1991)은 자아탄력성을 인간의 심리사회적 능력으로 바라보고 있으며 통제 할 수 없는 역경 속에서도 인간이 잘 견디어 내는 능력으로 정의하였으며, Luthar와 Zelazo(2003)은 인간이 당면한 현재의 문제 상황에 적응할 수 있도록 스스로를 중재하도록 비추되어진 중재역할의 능력 자원이라고 보았다.

여러 가지 자아탄력성에 대한 개념을 종합해 보면, 자아탄력성이란 개인이 통제 불가능한 어려운 역경과 스트레스 상황 속에서 융통성 있게 당면한 상황과 문제를 해결 하고 좋은 결과로 이끌어 내려는 인간만이 가지고 있는 잠재된 중재적 능력이라 할 수 있다. 또한 문제 상황을 유연하게 대처하고 충격으로부터 빨리 회복 할 수 있는 회복력을 가진 개인적인 조절능력이라 볼 수 있다.

개인적인 특성과 관련성이 있는 자아탄력성은 사회적 지능(Klohnen, 1996), 만족지연(Block & Block, 1989), 대인관계 문제(김영혜, 2009), 스트레스 지각(박현진, 1996) 등에 의해 많은 영향을 받는다.

선행연구를 통해 사람들에게 나타난 자아탄력성을 살펴보면 자아탄력적인 사람들의 특성은 다음과 같다. 스트레스 상황에 잘 적응하고, 상황에 알맞은 요구를 지각하고 행동으로 나타내며 대인관계에 있어서 자신감을 나타내고 유능함을 보였다(Block & Kremen, 1996). 김애숙(2011)은 자아탄력성이 높은 교사일수록 자존감이 높고 스트레스에 적게 반응하여 정신적으로 건강한 상태

인 것으로 나타났으며, 심순애(2007)와 안진희(2010)의 연구를 통해 살펴보면 자아탄력성이 높은 교사는 스트레스 상황을 잘 해결하여 저항력을 높이고 사회적인 지지를 추구하고 적극적으로 행동하는 것으로 나타났다. 김혜순(2011)은 자아탄력성이 높은 교사들의 경우 스트레스를 경험 할 수 있는 교육환경과 교수활동에서 심각한 불안을 느끼지 않고 환경과 상황에 적합한 교수 능력을 발휘 한다는 보고를 통해 자아탄력성은 갈등을 완화시키고 대인관계에서의 매개효과가 있음 보고한 박서현, 정영숙(2010)의 연구와 유사한 결과를 나타내고 있다. 박유진(2012)은 교사의 탄력적인 자아상은 교수효능감에 긍정적인 영향을 미치며 높은 자아탄력성을 지닌 교사는 가족과 타인에 대해 애정적인 관계를 형성하는 것으로 보고하였다.

교사 개별특성에 따른 자아탄력성을 살펴본 선행연구에서는 문태형(2013)은 경력이 높은 교사일수록 높은 자아탄력성을 보이며 감정조절능력이 뛰어나고 문제상황을 잘 파악하여 해결할 수 있다고 보고하였고 이는 감정조절에 있어 경력별 차이가 나타났다는 김인숙(2009)의 연구결과와도 유사하다. 반면, 자아탄력성이 낮은 교사들의 특성을 살펴보면, 유지연, 황혜정(2014)는 자아탄력성이 낮은 사람은 스트레스를 더 많이 받으며 불안하고 자존감이 낮으며 부정적인 정서를 가지고 있음을 보고하였다.

이상에서 살펴본 것을 종합해보면 유아교사의 자아탄력성이란 스트레스 상황에서 영향을 덜 받으며, 변화와 역경에 유능하게 대처하고 빨리 회복하면서 사회에 적응해 가는 교사의 개인적인 특성이다. 어린 유아와 함께 생활을 하면서 유아들에게 많은 영향을 미치는 교사들이기에 교사 개인적인 특성은 유아에게까지도 영향을 미칠 수 있다. 유아교사의 자아탄력성을 높이는 것은 교사의 직무스트레스를 완화하고, 직무만족도를 높이는 효과가 있으므로 이에 대한 심리·사회적 차원의 긍정적인 지원이 이루어져야 한다(정혜옥, 이옥형, 2011).

## 2) 자아탄력성의 하위요인

자아탄력성의 하위요인을 살펴보는 것은 자아탄력적인 교사들의 구체적인 행동의 특성을 파악하는데 도움이 된다. 자아탄력성은 긍정적인 자기 조절 능력으로서 개인의 외부, 내부의 문제 상황에 대해 객관적으로 통찰하고 다양한 문제해결 전략을 세워 자신이나 타인에게 좋은 결과로 나타날 수 있도록 유연하게 대처하는 융통성 있는 적응 능력이다(유지연, 2011).

선행연구에서 다루어진 자아탄력성의 개념과 하위요인을 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 박현진(1996)은 자아탄력성의 하위요인으로 타인과의 관계나 일에 대해 쉽게 포기하지 않는 자신감, 타인과의 원만하고 친밀한 관계를 형성하는 대인관계 효율성, 삶에 대한 행복감과 흥미를 느끼는 낙관적 태도, 주어진 상황에 대해 화를 표출하고 통제하는 분노조절로 구분하였다. 박은희(1996)의 연구에서는 자아탄력성의 하위요인을 다른 사람과의 긍정적인 관심을 형성하는 대인관계, 삶의 문제들을 해결하는 접근 능력, 고통이나 어려운 문제 상황에서도 감정을 통제하는 능력, 새로움을 추구하는 호기심, 삶의 의미를 긍정적인 신념으로 유지하는 낙관성의 5가지로 나누었다.

Kosmitizki와 John(1993)은 자아탄력성의 하위요인을 사람이해, 통찰, 사회적 규율의 인지적 구성기능들과 사람들과 상호작용하기, 사회적인 적응력, 따뜻한 대인관계의 행동적 구성기능들로 구분하였으며, Block과 Block(1980)은 자아탄력성의 하위요인을 문제해결력, 성격의 안정성, 자신감, 적응력, 또래관계, 인지능력의 6가지로 나누었다(김윤경, 2011, 재인용).

O`Connell-Higgins(1983)은 자아탄력성을 활력성, 감정통제력, 대인관계, 낙관성의 4가지로 구분하여 설명하였으며, Wolff(1995)는 자기가치, 자기효능감, 긍정적 반응, 사교성, 적응성의 5가지로 자아탄력성을 구분하였다(황신덕, 2004, 재인용). Wloin과 Wloin(1993)은 자아탄력성이 높은 사람은 통찰력, 독립성, 관계성, 주도성, 창의성, 도덕성을 지닌다고 보고하였고, 한국아동성인

검사에서는 자아탄력성의 하위요인을 또래관계 및 자신감, 자기수용 및 낙천성, 가족관계의 3가지 하위구성요소로 구분하였다. 박은희(1996)는 대인관계, 활력성, 감정통제능력, 호기심, 낙관성의 5가지 요인으로 자아탄력성을 구분하였다. 자아탄력성의 하위요인을 구분함에 있어 이지연(2000)은 또래관계, 자신감, 감정통제능력, 자기수용 및 낙관성, 가족관계의 5가지 요소를 제시하였으며, 이와 유사하게 박유진(2012)도 또래관계와 낙관성, 공감과 자기수용, 집중력과 자신감, 이해력, 리더십을 자아탄력성의 5가지 요인으로 살펴보았다.

여러 연구에서 정의한 자아탄력성의 하위요인을 살펴보면 자아탄력성 하위요인을 나타냄에 있어 용어의 사용에 차이가 있을 뿐 의미는 유사함을 발견할 수 있다(유지연, 2011). 여러 연구들의 자아탄력성 하위요인 구분의 공통점을 바탕으로 Klohnen(1996)이 제시한 자아탄력성의 하위 요인을 살펴보면 다음과 같다.

자아탄력성 하위요인은 자신감(self-confidence), 대인관계 효율성(personal efficiency), 낙관적 태도(optimism), 숙련된 표현력(skilled expressiveness)으로 구분하였다. 자신감(self-confidence)이란 도전적인 과제, 어려움을 극복하는 진취적인 능력을 의미하며, 대인관계 효율성(personal efficiency)은 개인이 사회와 맺는 관계 형성 및 사회적 지각에 대한 능력을 의미한다. 낙관적 태도(optimism)는 긍정적인 신념을 바탕으로 스트레스 상황에서 문제를 해결하고 극복해 낼 수 있는 스스로가 가진 능력을 의미한다(김은희, 박희서, 2010). 숙련된 표현력(skilled expressiveness)은 스트레스 상황에서 적절한 정서표현을 통해 변화하는 환경에 적극적인 대처전략을 사용할 수 있는 능력을 의미한다(박유진, 2012).

이상에서 살펴본 것을 종합해 보면 자아탄력성의 하위요인들은 교사가 자아탄력성을 기르는데 영향을 주는 요인들이며 교사의 개인적인 성장과 발달을 돕고 자신을 이해할 수 있는 개인적인 기제로 사용될 수 있는 요인들이다. 자

아탄력성의 하위요인을 자신감, 대인관계효율성, 낙관적태도, 분노조절 등으로 나타낼 수 있다.

## 2. 유아교사의 의사소통능력

### 1) 의사소통의 개념

국어 사전 속에 나오는 ‘소통’이란 뜻은 서로 통하여 오해가 없음을 의미하며 ‘의사소통’이란 가지고 있는 생각이나 뜻이 서로 통함을 의미한다. 소통은 인간관계에 있어 중요한 다리 역할을 한다. 특히 서로의 생각을 교류하고 전하는 의사소통은 성인은 물론 유아의 사회성 발달에도 큰 영향을 미친다(유아교육사전, 1996).

의사소통은 타인에게 메시지를 전달하는 수단으로서 상호협력적인 과정을 통해 목표를 달성하기 위한 중요한 수단이 되며 의사소통이 단절되고 이루어지지 않음으로 인해 사회는 갈등에 직면하기도 한다. 이렇듯 언어적인 소통뿐만 아니라 사회적인 소통의 다리 역할을 위해 성인 뿐만 아니라 아동에게도 의사소통은 중요한 요소가 된다(김사녀, 2012).

의사소통능력에 대한 학자마다의 개념과 정의를 살펴보면 다음과 같다. 의사소통능력은 개인 간의 감정이나 의견을 주고받는 과정에 대한 지식과 능력을 의미하며(엄은나, 2006) 나의 생각과 다른 사람의 생각이 서로 상호교류되면서 공통적으로 이해하고 행동이나 의식, 태도의 변화를 일으킬 수 있는 언어적, 비언어적인 행동을 의미한다(송명자, 1995). 이는 의사소통능력을 언어적, 비언어적 메시지가 전달되는 신호들의 집합체계라 정의한 나은영(2006)의 정의와도 유사하다.

오미영과 정인숙(2005)은 의사소통을 우리가 관련 맺고 있는 사람과 세상과의 메시지 전달 및 해석의 과정이라고 정의하였으며, 이은숙(2014)은 의사

소통을 읽기, 말하기, 쓰기, 듣기를 통해 나와 다른 사람이 하나가 되게 하는 수단이며 삶을 윤희하게 하고 사회조직을 이루게 하는 것이라고 보았다. 이인숙(1997)은 의사소통을 나눔과 마음의 결합, 공동의 상징성립을 통해서 상호간 이해를 실현시키는 것이라고 하였고, 이는 의사소통의 개념 속에는 서로 상호간의 의사를 주고 받는 순환적인 과정으로서의 의미를 내포하고 있다.

박연호(1987)는 의사소통을 둘 또는 그 이상의 사람들 사이에 사실, 생각, 의견 또는 감정 교환을 통하여 공통적 이해를 이룩함과 동시에 수용자 측의 의식이나 태도 또는 행동의 변화를 일으키게 하는 일련의 행동이라고 하였고, 한국청소년연맹(2001)에서 제시한 언어적 의사소통의 정의는 음성이나 부호를 상징화 하여 언어나 문자로 의사를 교환하는 것을 말하며 비 언어적 의사소통은 언어나 문자가 아닌 행동과 느낌에 의해 의사소통하는 것을 의미한다.

Halliday(1975)에 따르면 의사소통능력은 타인에게 정보를 적절하게 전달하고 이해 가능하게 만드는 능력이며, 화자와 청자 간의 적절한 요청과 반응이 오가며 이야기의 화제가 이어지게 만드는 능력을 의미하는 것이다. 이형득(1986)은 의사소통능력을 인간간의 상호작용을 통해 서로 의미를 주고 받는 반복적, 계속적, 나선적 과정을 뜻하며 의사소통의 장면에서 서로 효율적으로 소통하면서 서로의 행동에 영향을 미치는 능력으로 정의하였다.

의사소통능력의 의미를 종합하여 정리해 보면, 의사소통의 핵심은 우리가 관련 맺고 있는 사람과 세상과 소통하는 과정이며(정인숙, 2005), 단순히 듣기와 말하기의 언어적 표현 이상의 의미를 포함하고 있음을 알 수 있다(엄은나, 2006). 또한 자신의 목적을 달성하기 위해 언어적, 비언어적인 수단을 통해 메시지를 전달하는 상호복합적인 과정으로서(김사녀, 2012), 의사소통능력은 하나의 정지된 능력이 아닌 시간의 흐름과 상황, 환경에 많은 영향을 받고 있는 사람들 사이의 상호 연결된 모든 행위가 포함된 것으로 정의된다(이영애, 2012).

## 2) 유아교사의 의사소통능력

3~5세 누리과정에서는 교육 목표인 일상생활에 필요한 의사소통능력과 바른 언어 사용습관을 기르는 것을 통해 의사소통능력의 중요성을 언급하고 있다. 언어발달이 급속히 일어나는 유아기에 다양한 놀이와 사회적 상호작용을 통해 끊임없이 언어능력을 습득하고 연습하도록 함으로써 다른 사람의 말을 잘 듣고 이해하며, 자신의 의견을 조리있게 말 할 수 있는 의사소통 능력을 기를 수 있는 기회를 제공해야 한다(교육부, 2013). 뿐만 아니라 의사소통이 잘 이루어진 경험을 가지고 있는가의 여부는 유아의 심리적인 안정감과 성격 형성의 기초를 마련하는데 큰 영향을 미치기 때문에 의사소통은 생애초기부터 중요하게 여겨져야 한다(김사녀, 2012).

유아가 바른 언어습관을 형성하고 끊임없이 상호작용할 수 있도록 지원하면서 도와주는 교사의 역할은 매우 중요하다. 유아교육기관에서 유아와 교사가 함께 지내는 시간이 길어짐에 따라 유아들은 교사의 언어를 많이 듣게 되고 교사의 행동과 언어를 모방하기도 한다. 교사들은 유아들에게 의사소통을 함에 있어 모델을 보이기도 하며 시범을 보이기도 하는 역할을 해야 한다(이기숙, 2002).

교사는 교육 프로그램의 질을 결정하게 되는 가장 중요한 요소이며 특히, 유아교사의 교육적 신념과 가치관은 유아교육의 질을 좌우하는 중요한 요인이 된다. 의사소통능력은 유아의 성장, 발달을 도모하고 타인과의 관계향상을 위해서 유아교사에게 더욱 중요하기 때문에 유아교사는 충분한 의사소통능력을 갖추고 있어야 한다(이영애, 2012).

유아교사의 의사소통능력은 유아교사의 전문적 자질인 교수기술 중 하나로(이은화, 1995), 유아가 교육과정의 학습에 흥미와 요구를 보일 수 있게 비계를 설정해 준다. 또한 유아교사의 의사소통능력은 부모와 유아교육기관에서의 유아에 대한 발달, 관심, 생활, 학습스타일 등에 대한 정보를 제공 할 수 있는

역할을 한다(노은숙, 2012). 교사의 언어적 상호작용인 의사소통능력에 따라 유아의 능력이 좌우될 수 있으며, 유아교육기관에서 유아교사들은 의사소통능력을 통해 유아와 정보교환, 메시지 전달을 통해 언어적인 상호교류를 하며 이를 통해 유아를 이해하고 파악하는데 도움을 받는다(김사녀, 2012).

Katz(1984)에 의하면 유아들은 다른 연령에 비해 교사의 영향을 더 많이 받기 때문에 유아교육에서 교사의 역할이 매우 중요하며, 유아교사는 유아들이 도움을 요청할 때 도와줄 수 있고 유아 스스로 좋은 생각을 해 낼 수 있도록 도와주는 자원으로서의 역할을 해야 한다(Rinaldi, 1993, 재인용). 타인과의 관계 형성을 위한 수단으로서 의사소통능력의 필요성을 제안한 Papa(1989)는 교사는 의사소통능력을 갖추고 있어서 유아는 물론 다른 성인과의 원활한 의사소통을 할 수 있어야 한다고 강조하였다.

이와 유사하게 서영숙, 서지영(2002)도 교사는 아동과 의사소통을 할 때 우선 주의 깊게 듣고 기다리고 아동이 스스로 의사소통을 할 수 있도록 아동에게 필요한 시간을 주며, 도움을 요청할 경우 적절한 언어적인 개입을 해야 함을 강조하였다. 또한, Jalongo와 Isenberg(2000)에 의하면 유아교사는 유아들이 전인적인 인간으로 성장할 수 있도록 도우며 유아들의 학습의 비계를 설정해 주는 사람으로서 의사소통능력을 발휘하여 유아들을 도와주는 역할을 해야 한다.

타인과 효과적으로 상호작용할 수 있는 높은 의사소통능력을 가진 교사는 부모와의 의사소통에서 경험하는 어려움이 크지 않으며(정계숙, 2011), 다양한 문제를 상황에 맞게 효과적으로 계획하고 실행하여 해결하는 능력이 높았다(이은숙, 2014). 또한 자신의 능력에 대해 긍정적인 평가를 하기 때문에 교사로서 역할을 수행하는데 있어 긍정적인 반응을 보이게 되어 의사소통능력이 높은 교사일수록 교사 효능감과 직무 만족도가 높게 나타났다(김사녀, 2012).

복잡해지고 빠르게 변화하는 현실 속에서 구성원들을 이해하기 위해서는 의

사소통능력이 무엇보다 중요한 능력으로 부각되고 있으며 의사소통능력이 높은 유아교사들은 개인적인 성취감 및 만족감을 크게 느끼는 경향이 있다(김정화, 2012). 유아교사의 의사소통능력은 단순히 유아와 부모와 교사의 말을 주고 받는 수단의 역할에서 넘어서 유아의 성장과 발달에 영향을 미치며 타인과의 관계에서 의사소통능력을 활용한 상호작용은 사회조직의 형성에 윤택유 역할을 해 줄 수 있다는 점에서 중요하다.

### 3. 교사 - 유아관계

#### 1) 교사 - 유아관계의 개념 및 중요성

유아교육기관에서 교사와 함께 생활하는 유아들의 연령이 어려워지고 시간이 늘어나면서 교사와의 관계에서 유아들은 많은 영향을 받게 되었고 교사와 유아의 관계가 중요시 되었다(김경은, 2013). 유아와 교사의 안정적인 관계형성은 유아와 교사 모두에게 긍정적인 정서형성에 영향을 미쳤으며, 유아들의 경우 높은 사회적 유능감과 친사회적 행동을 보였다(Denham & DeMulder, 1997).

교사-유아관계는 친밀감, 갈등, 의존성의 세 가지 유아의 사회적응과 관련된 기제로 설명된다(Brich & Ladd, 1997). 교사-유아관계에서 친밀감은 유아와 교사 간에 안정적인 관계를 유지하며 온정을 가지고 개방적인 의사소통을 하는 정도를 의미하며 유아가 유아교육기관에 적극적으로 참여하게 되고 적응에 도움을 주게 된다(Bridget & Robert, 2001).

반면, 갈등은 교사와 유아관계가 적대적이고 상호작용이 조화롭지 못하여 교사-유아관계가 결여된 상태를 의미한다(유정미, 2009). 교사-유아관계에 갈등을 보이는 유아들의 행동은 공격적이며 불안하며 공포감을 느끼고 있었고,

교사-유아관계에서 갈등 정도가 낮아지면 유아의 공격적인 행동과 같은 부정적인 감정을 줄일 수 있는 것으로 보고되었다(구선라, 1999). 이진숙(2001)에 따르면 성별에 따른 교사와 유아관계를 살펴본 결과 남아가 여아보다 문제행동을 더 많이 보였고 산만하고 공격적인 행동을 많이 보이는 유아에게 교사는 부정적인 관계를 형성할 수 있으며 이는 남아가 여아보다 유아교육기관에서 교사와 더 갈등적 관계를 맺을 가능성이 높다는 것을 의미한다.

의존적인 교사-유아관계는 유아가 교사에게 지나치게 의지하는 것을 의미한다.(김경은, 2013). 지나치게 의존적이지 않으면서 매우 친밀한 교사-유아관계를 유지하는 유아가 있는 반면, 교사와 친밀한 관계를 맺지는 못하지만 교사에게 의존하지 않는 유아들도 있다(이진숙, 2001).

유아교사는 유아에게 긍정적인 인간관계 형성, 또래관계형성, 상호작용의 모델링이 되어 주며, 교사와 유아가 애착을 잘 형성을 지향하는 초석의 역할이 되어준다(조의선, 2011). Pianta 와 Steinberg(1992)는 교사와 긍정적인 관계를 유지한 유아들은 초등학교에 입학한 후에도 긍정적인 교사와 유아관계를 형성하며, 갈등적인 관계를 맺은 유아는 초등학교에서도 갈등적인 관계를 맺는 것으로 보고하고 있다. 이와 유사하게 김수옥(2002)은 교사-유아관계를 인식함에 있어 교사가 유아와 친밀하다고 생각하는 경우 유아도 같은 인식을 하고 있으며, 교사가 유아와의 관계를 갈등적으로 느끼는 경우 유아 또한 갈등관계를 느낀다고 하였다. 유아의 부적용 행동이 높아질수록 교사는 스트레스를 많이 받고 교사와 유아의 관계는 갈등이 생기는 경향이 있다(강정원, 김순자, 2006).

이상에서 살펴본 바와 같이 교사-유아관계는 서로 상호보완적인 관계여야 하며 서로에게 긍정적 · 부정적인 영향을 미치기에 교사-유아관계를 친밀하고 안정적인 관계로 유지하는 것이 중요하며 이 관계가 유아의 사회정서발달에도 영향을 미칠 수 있다(조의선, 2011).

교사-유아관계는 인지·동기 이론, 사회생태학 이론, 애착이론을 바탕으로 관계를 설명할 수 있다. 인지·동기 이론은 유아들이 교사를 좋아하고 유치원에 대한 유아들의 태도, 학문적 동기 등을 지지하며 유치원의 참여와 성취에 영향을 미친다. 이와 유사하게 김수옥(2002)은 교사와 부모의 지지적인 관계에 있는 유아들은 학문적 동기가 높고 교육기관에 더 잘 적응한다고 보고하였으며, 김정순(2004)은 교사-유아관계가 유아들의 학문적 동기성취에 영향을 미친다고 보고하였다. 사회생태학 이론에 따르면 교사-유아의 관계는 유아가 또래와 이루어지는 상호작용과 또래에 대한 인식에 영향을 미친다. 애착이론은 교사와 유아의 관계를 애착이론에 바탕을 두어 살펴보았다. 안정된 교사-유아관계는 유아가 낯선 상황에서 당황하지 않고 적극적으로 탐색하며, 긍정적인 정서를 보이며 다른 사람과의 상호작용을 증진시킨다. 반면, 교사-유아관계가 불안정한 유아들은 교사와 또래에게 화를 더 많이 내고 문제행동을 더 많이 보이는 것으로 보고되었다(김선희, 2011).

이상에서 살펴본 것을 종합해 보면 교사-유아관계는 유아들의 사회성 발달과 적응력에 영향을 미치며 유아의 긍정적인 정서 형성에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교사와 유아는 친밀하고 안정된 관계를 유지하는 것이 필요하며 교사-유아관계는 유아들의 발달에 중요한 영향을 주는 변인이 된다.

## 2) 교사 - 유아관계에 영향을 주는 요인

인간관계는 다른 사람들과 상호작용을 하는 과정이며 타인과의 관계를 형성하면서 더 많은 것을 알고, 성장해 가면서 발전하게 된다. 유아교육기관에서 지내는 유아들의 연령이 하향화 되고 지내는 시간이 길어짐에 따라 교사는 유아들에게 더 많은 영향을 미치고, 발달을 촉진시키는데 차지하는 비중이 매우 크며 교사-유아 간의 관계형성은 서로에게 영향을 미치고 있기에 매우 중요하다고 할 수 있다.

교사-유아관계에 영향을 주는 요인을 선행연구를 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 성별과 연령에 따른 교사-유아 관계를 살펴본 연구에서 여아가 남아보다 교사-유아관계에 있어 더 긍정적인 경향이 있고, 6세가 5세에 비해 교사-유아관계의 친밀감이 높고 갈등이 낮은 것으로 나타나 유아의 성별과 연령은 교사-유아관계에 영향을 미치는 요인으로 보고되었다. 또한, 유아의 언어성 지능이 높을 수록 교사-유아관계가 더 친밀하게 나타나며, 유아의 언어성 지능이 낮을 수록 자기 표현언어와 수용언어가 떨어지기 때문에 교사와의 관계에서도 비협조적이고 주의집중이 어렵고, 산만하여 갈등적인 상황에 놓이게 된다는 결과가 보고되기도 하였다(신정연, 2007).

유아의 개인적인 특성에 따른 교사-유아관계를 살펴본 최주애(2012)의 연구에서는 유아의 정서적 자아존중감, 신체적 자아존중감, 유아의 인지능력과 사회적 자아존중감이 높을수록 교사와 유아는 친밀한 관계를 형성할 수 있고, 사회적 자아존중감은 또래로부터의 사회적 지지가 높을수록 높아진다고 보고하였다. 엄마의 취업 유무에 따른 교사-유아관계에서는 취업모의 유아가 비취업모의 유아보다 교사와 더 친밀한 것으로 나타났으며 이는 유아가 교사를 대안적인 애착대상으로 삼아 교사와 더욱 친해지기 위해 노력할 것으로 보이며 교사들은 유아의 어머니의 취업과 관련하여 가정과 연계를 위해 노력을 해야 하고 유아들이 교사와 또래들과 관계를 잘 형성 할 수 있도록 배려하는 것이 필요하다. 또한 외동이가 셋째보다 교사와의 관계에서 갈등이 높게 나타나서 형제관계가 교사-유아관계에 영향을 준다는 연구결과도 보고되었다(조상훈, 2007).

교사의 특성에 따른 교사-유아관계의 영향요인을 살펴본 연구에서는 교사 효능감이 높을수록 교사-유아 관계에서 친밀감이 높아지며, 개인적 효능감이 높을수록 교사-유아 관계에서 갈등이 낮아지는 것으로 나타났다. 이렇듯 교사 효능감은 교사-유아관계에 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다(조의선,

2011).

이러한 선행연구를 통해 나타난 교사-유아관계에 영향을 주는 요인에는 유아의 성별, 유아 형제 유무, 엄마의 취업유무, 유아와 교사의 개인적인 특성 등이 포함된다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 서울과 경기도에 위치한 유치원과 어린이집에 재직 중인 만 3, 4, 5세 담임유아교사 237명을 대상으로 하였다. 연구대상자의 선정은 유치원과 어린이집 교사들로서 누리과정을 적용하여 교육을 하는 만 3, 4, 5세 담임유아교사로 하였다. 유아교사의 자아탄력성, 의사소통능력, 교사-유아관계에 대한 설문지 300부를 배부하였고 이 중 251부가 회수 되었다. 회수된 설문지 중 문항 응답이 일부 누락되거나 동일한 응답으로 일관하는 등 불성실하게 응답한 설문지 14부를 제외한 237부의 설문지 자료를 최종적으로 분석하였다.

본 연구 대상 유아교사의 일반적인 사항은 표 1과 같다.

연구대상자의 일반적 사항을 살펴보면 25~30세 미만이 43.9%, 30~35세 미만이 27.4%, 20~25세 미만은 17.3%로 나타났다. 결혼여부를 살펴보면 미혼 79.3%, 기혼 20.7%로 나타났으며 최종학력은 전문대 졸업 49.4%, 대학교 졸업 43.5%로 90% 이상으로 나타났다. 교육경력은 1~3년 미만이 28.7%, 3~5년 미만이 25.3%, 5~7년 미만이 20.7% 순으로 나타났다. 유아교육기관 유형의 사립유치원이 48.9%로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 국공립어린이집 28.3%, 민간어린이집 11%, 법인 어린이집 10.1% 순으로 나타났다. 담당하고 있는 연령의 경우에 만 3세가 35%로 가장 많았으며, 만 5세 33.3%, 만 4세 26.6%로 나타났다. 연구대상 유아교사들이 보유하고 있는 자격증의 경우 유치원 정교사 2급이 32.5%, 보육교사 1급 26.8%, 보육교사 2급 16.7%, 어린이집 원장 10.3% 순으로 나타났다.

<표 1> 유아교사의 일반적 사항

(N=237)

	구 분	n	%
연령	20세~25세 미만	41	17.3
	25세~30세 미만	104	43.9
	30세~35세 미만	65	27.4
	35세~40세 미만	12	5.1
	40세 이상	15	6.3
결혼 여부	미혼	188	79.3
	기혼	49	20.7
최종학력	전문대학 졸업	117	49.4
	대학교 졸업	103	43.5
	대학원 졸업	3	1.3
	대학원 이상	2	.8
	기타	12	5.1
교육경력	1~3년 미만	68	28.7
	3~5년 미만	60	25.3
	5~7년 미만	49	20.7
	7~10년 미만	40	16.9
	10년 이상	20	8.4
유아교육기관 유형	사립유치원	116	48.9
	국공립어린이집	67	28.3
	직장어린이집	4	1.7
	법인어린이집	24	10.1
	민간어린이집	26	11.0
보유자격증	유치원정교사 1급	20	4.8
	유치원정교사 2급	136	32.5
	보육교사 1급	112	26.8
	보육교사 2급	70	16.7
	유치원 원장, 원감	4	1.0
	어린이집 원장	43	10.3
	사회복지사	22	5.3
	기타	11	2.6
담당하고 있는 연령	만 3세	83	35.0
	만 4세	63	26.6
	만 5세	79	33.3
	혼합연령	12	5.1
합계		237	100.0

## 2. 연구도구

본 연구에서 유아교사의 자아탄력성, 의사소통능력, 교사-유아관계를 알아보기 위하여 사용한 도구는 다음과 같다.

### 1) 유아교사의 자아탄력성

본 연구에서는 Block(1961,1978)이 개발한 ‘자아탄력성 척도 (Ego-Resilience Scale: ERS)를 바탕으로 Klohenn(1996)이 29개의 항목으로 재구성하고 수정·보완한 후 박현진(1997)에 의해 번안된 ‘자아탄력성 척도’를 사용하였다.

이 척도는 자신감, 대인관계효율성, 낙관적태도, 분노조절의 4개 하위 요인으로 이루어져 있으며 긍정적 진술 4개 문항과 부정적 진술 25개 문항으로 총 29개 문항으로 구성되어 있다. 하위 요인은 자신감을 측정하는 9개의 문항과 대인관계 효율성을 알아볼 수 있는 8개의 문항, 낙관적 태도를 측정하는 10개의 문항, 분노조절에 대한 2개의 문항으로 되어 있다. 각 문항은 5점 척도로 구성되어 있다.

문항은 유아교사들이 각 문항을 읽고 자신이 느낀 정도를 1점에서 5점 중 하나에 응답하게 되어 있다(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다). 자아탄력성의 총점 범위는 29~145점이며, 하위요인별로는 자신감 9~45점, 대인관계 효율성 8~40점, 낙관적 태도 10~50점, 분노조절 2~10점으로 구성되어 있다. 부정적 진술문으로 되어 있는 문항은 역점수로 환원하여 계산하며, 점수가 높을수록 자아탄력성의 정도가 높음을 의미한다.

본 연구에서의 각 하위요인에 대한 Cronbach`s  $\alpha$  계수는 자신감이 .68, 대인관계 효율성이 .80, 낙관적 태도는 .66, 분노조절은 .69로 자아탄력성 전체 문항에 대한 Cronbach`s  $\alpha$ 는 .63으로 나타났다. 구체적인 문항 구성 내용 및 요인별 신뢰도는 표 2와 같다.

<표 2> 자아탄력성 하위요인별 문항 및 신뢰도

하위요인	의 미	문항 수	문항번호	Cronbach`s α
자신감	자신이 하는 일에 대한 의지, 집중력, 자신감이 높음을 의미함	9	<u>7</u> , <u>10</u> , <u>11</u> , <u>12</u> , <u>13</u> , <u>22</u> , 23, <u>24</u> , <u>26</u>	.68
대인관계 효율성	낯선 사람이나 대중 앞에서의 대화와 감정표현에 대한 두려움이 없음을 의미함	8	<u>3</u> , <u>4</u> , <u>5</u> , <u>8</u> , <u>9</u> , <u>14</u> , <u>15</u> , <u>21</u>	.80
낙관적 태도	자신의 현재와 미래의 삶에 대한 행복과 희망, 일에 대한 긍정적 태도가 높음을 의미함	10	<u>1</u> , <u>2</u> , <u>6</u> , 16, <u>17</u> , 18, <u>20</u> , <u>25</u> , 28, <u>29</u>	.66
분노조절	화를 내는 빈도가 낮고 분노조절을 잘함을 의미함	2	<u>19</u> , <u>27</u>	.69
전 체		29		.63

\* 역 채점(밑줄)

## 2) 유아교사의 의사소통능력

본 연구에서는 유아교사의 의사소통능력을 측정하기 위해 Fritz, Brown, Lunde와 Banset(1999)가 개발한 도구를 최일선과 조운주(2010)가 번안하여 유아교사에게 적합하도록 수정·보완한 도구를 사용하였다. 이 도구는 의사소통의 집중도, 이해와 해석, 분석과 평가, 반응, 기억 등 5개의 하위요인으로 구성되었다. 각 영역 별로 5문항씩 총 25문항으로 구성되어 있으며, 유아교사들이 각 문항을 읽고 자신이 느낀 정도를 1점에서 5점중 하나에 응답하

는 5점 척도로 구성되어 있다(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다). 의사소통 능력의 총점 범위는 각 하위 요인별로 5~25점으로 되어 있으며, 점수가 높을수록 의사소통 능력이 높다는 것을 의미한다.

본 연구에서의 각 하위요인에 대한 Cronbach`s α 계수는 집중이 .68, 이해와 해석 .60, 분석과 평가 .63, 반응 .64, 기억 .73로 나타났으며 의사소통능력 전체 문항에 대한 Cronbach`s α는 .86으로 나타났다. 구체적인 문항 구성 내용 및 요인별 신뢰도는 표 3과 같다.

<표 3> 의사소통능력 하위요인별 문항 및 신뢰도

하위요인	의 미	문항 수	문항번호	Cronbach`s α
집중	다른 사람의 이야기에 모든 관심을 쏟아 부음을 의미함	5	4, 12, 13, 16, 19	.68
이해와 해석	잘 알아서 받아들이고 문장이나 사물 따위로 표현된 내용을 이해하고 설명함을 의미함	5	2, 10, 11, 22, 25	.60
분석과 평가	얽혀 있거나 복잡한 것을 풀어서 개별적인 요소나 성질로 나누고 사물의 가치나 수준을 평가함을 의미함	5	1, 7, 17, 17, 23	.63
반응	대화에 대응하여 어떤 현상이 일어남을 의미함	5	5, 8, 15, 20, 21	.64
기억	이전의 인상이나 경험을 의식 속에 간직하거나 다시 생각해 내는 것을 의미함	5	3, 6, 9, 14, 24	.73
	전체	25		.86

### 3) 교사-유아관계

본 연구에서는 교사-유아 관계를 측정하기 위해서 Pianta(1991)가 개발한 교사-유아 관계 척도(STRS : Student -Teacher Relationship Scale)를 이진숙(2001)이 번안하고 수정·보완한 후 서주옥(2004)에 의해 친밀감과 갈등의 두가지 하위요인으로 구분된 도구를 사용하였다.

교사-유아관계 척도의 하위요인은 친밀감과 갈등으로 구성되어 있으며 친밀감을 알아보는 11문항과 갈등감을 측정하는 12문항으로 구성되어있다. 각 문항에 대해서 4점 척도로 유아교사들이 각 문항을 읽고 자신이 느낀 정도를 1점에서 4점 중 하나에 응답하게 되어 있다(1=전혀 그렇지 않다, 4=매우 그렇다). 교사-유아관계의 총점 범위는 23~92점으로 되어 있으며, 하위요인별로는 친밀감이 11~44점, 갈등감은 12~48점으로 구성되어 있다. 점수가 높을수록 교사와 유아간에 친밀감이 좋거나 갈등이 많다는 것을 의미한다.

본 연구에서의 각 하위요인에 대한 Cronbach`s  $\alpha$  계수는 친밀감이 .83, 갈등이 .88로 나타났으며 교사-유아관계 전체 문항의 Cronbach`s  $\alpha$  계수는 .87로 나타났다. 구체적인 문항 구성 내용 및 요인별 신뢰도는 표 4와 같다.

<표 4> 교사-유아관계 하위요인별 문항 및 신뢰도

하위요인	의 미	문항 수	문항번호	Cronbach`s $\alpha$
친밀감	교사와 유아관계의 온정과 개방적 의사소통의 정도를 의미함	11	1, 2, 3, 6, 7, 9, 11, 14, 16, 22, 23	.83
갈등감	교사와 유아관계에서 조화로운 상호작용이 잘 이루어지지 않은 적대적인 관계를 의미함	12	4, 5, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 21	.88
	전체	23		.87

### 3. 연구절차

#### 1) 예비연구

본 연구를 실시하기 전에 연구도구의 구성 및 내용의 적절성 여부를 알아보고 소요시간을 확인하기 위하여 2013년 10월 14일부터 10월 18일까지 서울, 경기도에 소재한 유치원 만 3, 4, 5세 담임교사 10명과 어린이집 만 3, 4, 5세 담임교사 10명을 대상으로 예비연구를 실시하였다.

예비연구의 결과에 따라 문항 내용 또는 표현이 다소 모호한 문항이나 이해가 어려운 질문은 수정·보완한 후 유아교육전문가에게 내용타당도를 검증을 받았다. 예를 들어 자아탄력성 척도에 관한 부분 중 “나는 학교 다니는것을 좋아한다”부분을 “나는 직장 다니는 것을 좋아한다”로 수정하였으며, 의사소통능력 척도에서는 “나는 누군가가 이야기할 때, 내가 동의하든 안하든 전체 내용을 들을 수 있다” 부분을 “나는 누군가가 이야기할 때 내 생각과 상대방의 생각이 다르더라도 상대방의 이야기를 끝까지 듣는다”로 수정하였다. 문항에 대한 답변을 하는데 소요되는 시간은 10~15분 정도로 적절한 것으로 나타났다.

#### 2) 본 연구

본 연구는 2013년 11월 4일부터 12월 20일까지 실시하였으며, 현재 서울, 경기도 소재의 유아교육기관(유치원, 어린이집)에 근무하고 있는 유치원과 어린이집의 공통연령인 만 3, 4, 5세 유아 담임교사 300명을 대상으로 하였다.

서울, 경기도 소재의 유아교육기관에 전화하거나 직접방문을 통해 본 연구의 목적과 방법에 대해 설명하고 연구에 참여해 줄 것을 부탁하였다. 예비연구를 통하여 수정·보완된 설문지를 선정된 연구대상자의 편의에 맞추어 우편과 이메일 또는 방문을 통해 배포하고 수거하였다. 우편 발송 시에는 반송

봉투를 동봉하여 해당기관의 교사들에게 배포하였다. 이와 같은 방법으로 배부된 300부의 설문지 중 251부를 회수하여 83.6%의 회수율을 나타냈다. 그 중 문항 응답이 일부 누락되거나 동일한 응답으로 일관하는 등 불성실하게 응답한 설문지 14부를 제외한 237부의 설문지 자료를 최종 분석하여 연구 자료로 사용하였다.

#### 4. 자료분석

본 연구에서 수집한 자료는 SPSSWIN 21.0 프로그램을 사용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 각 문항에 대한 신뢰도를 확인하기 위하여 Cronbach`s  $\alpha$  값을 산출하였다.

셋째, 유아교사의 개별 특성에 따른 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계의 차이를 비교하기 위하여 t-test와 ANOVA검증을 하였고, 유의한 차이가 있는 경우에는 Duncan 사후검증을 실시하였다.

넷째, 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계를 살펴보기 위하여 상관관계분석(Correlation Analysis)을 실시하였다.

## IV. 연구결과 및 해석

유아교사의 개별특성에 따른 자아탄력성과 의사소통능력의 차이를 알아보고 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아 관계를 살펴보기 위하여 수집한 자료를 연구문제에 따라 분석하면 결과는 다음과 같다.

### 1. 유아교사의 개별 특성에 따른 자아탄력성

유아교사의 자아탄력성 정도를 알아보기 위하여 유아교사 자아탄력성의 하위 요인별로 평균과 표준편차를 산출한 결과는 표 5와 같다.

<표 5> 유아교사의 자아탄력성 하위요인별 평균 및 표준편차 (N=237)

구분	M	SD
자신감	3.53	.40
대인관계	3.51	.62
낙관적태도	3.67	.56
분노조절	3.07	.86
전체	3.54	.43

표 5에 따르면 유아교사의 자아탄력성 정도는 5점 척도에서 전체 평균이 3.54( $SD=.43$ )로 나타났다. 유아교사의 자아탄력성을 하위 요인별로 살펴보면 ‘낙관적 태도’가 평균 3.67( $SD=.56$ )로 유아교사들의 자아탄력성은 낙관적 태도 요인에서 가장 크게 나타났다. 그 다음으로는 ‘자신감’의 평균은 3.53( $SD=.40$ )이었고, ‘대인관계’의 평균은 3.51( $SD=.62$ )로 나타났으며, ‘분노

조절'의 평균은 3.07( $SD=.86$ )의 순서로 유아교사의 자아탄력성이 나타났다. 본 연구에서의 유아교사의 자아탄력성은 '분노조절'에서 상대적으로 덜 느끼고 있는 것으로 나타났다.

유아교사의 연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 근무하는 교육기관의 유형에 따른 자아탄력성의 차이를 살펴본 결과는 다음의 표 6과 같다.

<표 6> 유아교사의 개별 특성에 따른 자아탄력성 차이 검증 (N=237)

	구분	M(SD)	F/t	DMR
연령	20세~25세 미만(n=41)	3.50(.52)		a
	25세~30세 미만(n=104)	3.50(.43)		a
	30세~35세 미만(n=65)	3.67(.44)	3.39**	b
	35세~40세 미만(n=12)	3.76(.33)		b
	40세 이상(n=15)	3.80(.47)		b
결혼여부	미혼(n=188)	3.52(.47)	-3.65***	
	기혼(n=49)	3.78(.36)		
최종학력	전문대졸(n=117)	3.49(.48)		a
	대졸이상(n=108)	3.68(.41)	4.82*	b
	전문대 이하(n=12)	3.50(.51)		a
교육경력	1~3년 미만(n=68)	3.53(.47)		a
	3~5년 미만(n=60)	3.49(.45)		a
	5~7년 미만(n=49)	3.56(.47)	2.54*	a
	7~10년 미만(n=40)	3.74(.44)		b
	10년 이상(n=20)	3.72(.39)		b
교육기관 유형	사립유치원(n=116)	3.56(.48)	-0.67	
	어린이집(n=121)	3.60(.44)		

표 6에서 나타난 것과 같이 유아교사의 개별특성에 따른 자아탄력성의 차이는 첫째, 유아교사의 자아탄력성은 연령에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=3.39, p<.01$ ). 유아교사의 자아탄력성은 연령 40세 이상의 평균이 3.80( $SD=.47$ )로 가장 높았고, 35세~40세 미만에서는 평균 3.76( $SD=.33$ )로, 30세~35세는 평균 3.67( $SD=.44$ )로 나타났으며, 25세~30세 미만은 평균 3.50( $SD=.43$ )이고, 20세~25세 미만은 평균 3.50( $SD=.52$ )의 순으로 나타났다. Duncan's 사후검증 결과 30세 미만의 유아교사의 집단과 30세 이상의 유아교사 집단 간에 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 유아교사의 자아탄력성은 결혼 여부에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=-3.65, p<.01$ ). 기혼 유아교사의 자아탄력성 평균은 3.79( $SD=.36$ )이며, 미혼 유아교사의 평균은 3.52( $SD=.47$ )로 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의하였다.

셋째, 유아교사의 자아탄력성은 최종학력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=4.82, p<.05$ ). 유아교사의 최종학력과 자아탄력성과의 차이를 자세히 살펴보면 대졸 이상의 학력의 평균이 3.68( $SD=.41$ )로 가장 높았으며, 전문대 졸업 이하 학력의 평균이 3.50( $SD=.51$ )로 나타났고, 전문대 졸업 학력의 평균이 3.49( $SD=.48$ )순으로 나타났다. Duncan's 사후검증결과 4년제 대학을 졸업한 유아교사들이 전문대 이하의 학력을 가진 유아교사들 보다 높은 자아탄력성을 가진 것으로 나타났다.

넷째, 유아교사의 자아탄력성은 교육경력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=2.54, p<.01$ ). 유아교사의 교육경력과 자아탄력성과의 차이를 자세히 살펴보면 교육경력이 7~10년 미만의 경우 평균이 3.74( $SD=.44$ )로 가장 높았고, 10년 이상에서는 평균 3.72( $SD=.39$ )로 나타났고, 5~7년 미만은 평균 3.56( $SD=.47$ )로 나타났으며, 1~3년미만은 평균 3.53( $SD=.47$ )로 나타났고, 3~5년 미만은 평균 3.49( $SD=.45$ )순으로 나타났다. Duncan's 사후검증

결과 교육경력이 7년인 유아교사들이 7년 이하의 유아교사들보다 높은 자아탄력성을 가진 것으로 나타났다.

한편, 유아교사가 근무하고 있는 교육기관의 유형에 따른 자아탄력성에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

## 2. 유아교사의 개별 특성에 따른 의사소통능력

유아교사의 의사소통능력 정도를 알아보기 위하여 유아교사 의사소통능력의 하위 요인별로 평균과 표준편차를 산출한 결과는 표 7과 같다.

<표 7> 유아교사의 의사소통능력 하위요인별 평균 및 표준편차 (N=237)

구분	M	SD
집중	3.85	.43
이해와 해석	3.62	.44
분석과 평가	3.59	.50
반응	3.70	.44
기억	3.40	.57
전체	3.64	.38

표 7에 따르면 유아교사의 의사소통능력 정도는 5점 척도에서 전체 평균이 3.64( $SD=.38$ )로 나타났다. 유아교사의 의사소통능력을 하위 요인별로 살펴보면 ‘집중’의 평균이 3.85( $SD=.43$ )로 가장 크게 나타났다. 그 다음으로는 ‘반응’의 평균은 3.70( $SD=.44$ )이었고, ‘이해와 해석’의 평균은 3.62( $SD=.44$ )로 나타났으며, ‘분석과 평가’의 평균은 3.59( $SD=.50$ )이고, ‘기억’의 평균은

3.40( $SD=.57$ )의 순서로 유아교사의 의사소통능력이 나타났다.

유아교사의 연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 근무하는 교육기관의 유형에 따른 의사소통능력의 차이를 살펴본 결과 다음의 표 8에 제시된 바와 같다.

<표 8> 유아교사의 개별 특성에 따른 의사소통능력 차이 검증 (N=237)

	구분	M(SD)	F/t	DMR
연령	20세~25세 미만(n=41)	3.53(.40)		
	25세~30세 미만(n=104)	3.62(.38)		
	30세~35세 미만(n=65)	3.71(.39)	1.58	
	35세~40세 미만(n=12)	3.65(.39)		
	40세 이상(n=15)	3.72(.27)		
결혼여부	미혼(n=188)	3.61(.38)		
	기혼(n=49)	3.73(.38)	-2.02	
최종학력	전문대졸(n=117)	3.59(.39)		
	대졸이상(n=108)	3.69(.36)	1.94	
	전문대 이하(n=12)	3.56(.45)		
교육경력	1~3년 미만(n=68)	3.58(.43)		
	3~5년 미만(n=60)	3.61(.38)		
	5~7년 미만(n=49)	3.66(.35)	0.71	
	7~10년 미만(n=40)	3.69(.38)		
	10년 이상(n=20)	3.70(.32)		
교육기관 유형	사립유치원(n=116)	3.58(.37)		
	어린이집(n=121)	3.69(.39)	-2.23*	

표 8에서 나타난 것과 같이 유아교사의 의사소통능력은 근무하는 교육기관의 유형에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=-2.23, p<.05$ ). 유아교사의 교육기관의 유형과 의사소통능력과의 차이를 자세히 살펴보면 사립유치원의 경우 평균이 3.58( $SD=.37$ )로 나타났고, 어린이집의 경우 평균 3.69( $SD=.39$ )로 나타났다. 즉, 어린이집 교사의 의사소통능력이 유치원 교사의 의사소통능력보다 높은 것으로 나타났다.

한편, 유아교사의 연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력에 따른 유아교사의 의사소통능력에는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

### 3. 유아교사의 개별 특성에 따른 교사-유아관계

유아교사의 교사-유아관계 정도를 알아보기 위하여 유아교사 교사-유아관계의 하위 요인별로 평균과 표준편차를 산출한 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 유아교사의 교사-유아관계 하위요인별 평균 및 표준편차 ( $N=237$ )

구분	<i>M</i>	<i>SD</i>
친밀감	3.99	.43
갈등감	2.00	.55

표 9에 따르면 유아교사의 교사-유아관계의 하위요인별 정도는 5점 척도에서 ‘친밀감’의 평균은 3.99(.43)으로 나타났으며, ‘갈등감’의 평균은 2.00(.55)로 나타났다.

유아교사의 연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 근무하는 교육기관의 유형에 따른 교사-유아관계 친밀감의 차이를 살펴본 결과 다음의 표 10에 제시된 바와 같다.

<표 10> 유아교사의 개별 특성에 따른 교사-유아관계 친밀감 차이검증 (N=237)

	구분	M(SD)	F/t	DMR
연령	20세~25세 미만(n=41)	5.11(.49)		a
	25세~30세 미만(n=104)	5.20(1.14)		a
	30세~35세 미만(n=65)	5.08(.37)	2.23*	a
	35세~40세 미만(n=12)	6.05(3.16)		b
	40세 이상(n=15)	5.31(.23)		b
결혼여부	미혼(n=188)	5.15(.89)	-1.08	
	기혼(n=49)	5.40(1.58)		
최종학력	전문대졸(n=117)	5.24(1.08)	0.52	
	대졸이상(n=108)	5.19(1.12)		
	전문대 이하(n=12)	4.91(.52)		
교육경력	1~3년 미만(n=68)	5.07(.46)	0.75	
	3~5년 미만(n=60)	5.36(1.45)		
	5~7년 미만(n=49)	5.29(1.60)		
	7~10년 미만(n=40)	5.10(.36)		
	10년 이상(n=20)	5.18(.25)		
교육기관 유형	사립유치원(n=116)	3.96(.43)	-0.75	
	어린이집(n=121)	4.01(.43)		

표 10에 나타난 것과 같이 유아교사의 개별특성에 따른 교사-유아관계 친밀감의 차이는 연령에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=2.23$ ,  $p<.05$ ). 교사-유아관계 친밀감은 연령 35세~40세 미만의 평균이 6.05( $SD=3.16$ )로 가장 높았고, 40세 이상은 평균 5.31( $SD=.23$ )로, 25세~30

세미만은 평균 5.20( $SD=1.14$ )로 나타났으며, 20세~25세 미만은 평균 5.11( $SD=.49$ )이고, 30세~25세 미만은 평균 5.08( $SD=.37$ )의 순으로 나타났다. Duncan's 사후검증 결과 35세 미만의 유아교사의 집단과 35세 이상의 유아교사 집단 간에 차이가 있는 것으로 나타났다.

유아교사의 연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 근무하는 교육기관의 유형에 따른 교사-유아관계 갈등감의 차이를 살펴본 결과 다음의 표 11에 제시된 바와 같다.

<표 11> 유아교사의 개별 특성에 따른 교사-유아관계 갈등감 차이검증 ( $N=237$ )

	구분	$M(SD)$	F/t	DMR
연령	20세~25세 미만(n=41)	1.93(.56)		b
	25세~30세 미만(n=104)	2.09(.58)		b
	30세~35세 미만(n=65)	1.96(.49)	<b>3.16*</b>	b
	35세~40세 미만(n=12)	2.26(.69)		b
	40세 이상(n=15)	1.64(.31)		a
결혼여부	미혼(n=188)	2.02(.56)	1.17	
	기혼(n=49)	1.92(.54)		
최종학력	전문대졸(n=117)	2.01(.60)	1.50	
	대졸이상(n=108)	1.96(.50)		
	전문대 이하(n=12)	2.25(.57)		
교육경력	1~3년 미만(n=68)	2.00(.55)	0.75	
	3~5년 미만(n=60)	1.97(.59)		
	5~7년 미만(n=49)	2.04(.51)		
	7~10년 미만(n=40)	2.10(.62)		
	10년 이상(n=20)	1.86(.43)		
교육기관 유형	사립유치원(n=116)	2.03(.54)	.58	
	어린이집(n=121)	1.98(.57)		

표 11에 나타난 것과 같이 유아교사의 개별특성에 따른 교사-유아관계 갈등감의 차이는 연령에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=3.16$ ,  $p<.05$ ). 교사-유아관계 갈등감은 연령 35세~40세 미만의 평균이 2.26( $SD=.69$ )로 가장 높았고, 25세~30세 미만은 평균 2.09( $SD=.58$ )로, 30세~35세미만은 평균 1.96( $SD=.49$ )로 나타났으며, 20세~25세 미만은 평균 1.93( $SD=.56$ )이고, 40세 이상은 평균 1.64( $SD=.31$ )의 순으로 나타났다. Duncan's 사후검증 결과 40세 미만의 유아교사의 집단과 40세 이상의 유아 교사 집단 간에 차이가 있는 것으로 나타났다.

#### 4. 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계간의 상관관계

유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계간의 상관관계를 분석한 결과는 표 12와 같다.

<표 12> 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계간의 상관관계  
(N=237)

	자아탄력성					의사소통능력					교사-유아관계		
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
자아탄력성	1												
의사소통능력	.60***	1											
교사-유아관계	.70***	.42***	1										
자아탄력성 총점	.40***	.56***	.36***	1									
의해와 해석	.91***	.76***	.85***	.43***	1								
분석과 평가	.33***	.14*	.31***	.33***	.34***	1							
반응	.29***	.04	.27***	.08	.24***	.60***	1						
기억	.32***	-.01	.30***	.28***	.27***	.58***	.53***	1					
의사소통능력 총점	.45***	.22**	.34***	.15*	.39***	.63***	.60***	.63***	1				
친밀감	.32***	.17*	.19**	.01	.25***	.52***	.61***	.42***	.54***	1			
갈등감	.45***	.16*	.37***	.21**	.39***	.80***	.83***	.76***	.84***	.79***	1		
교사-유아관계	.16*	.11	.17**	.80	.17**	.24***	.14*	.17**	.24***	.15*	.23***	1	
교사-유아관계	-.44***	-.29***	-.50***	-.19**	-.49***	-.30***	-.21**	-.12	-.33***	-.17*	-.29***	-.52***	1

\*p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001

첫째, 유아교사의 자아탄력성과 교사-유아관계 중 친밀감 간의 상관관계를 살펴보면, 자아탄력성의 총점과 교사-유아관계의 하위 요인인 ‘친밀감’과는 유의한 정적상관이 있었다( $r=.17, p<.01$ ). 이는 유아교사의 자아탄력성이 높을수록 교사-유아관계의 친밀감이 높다는 것을 의미한다.

유아교사의 자아탄력성 하위 요인인 낙관적 태도는 친밀감과 가장 유의한 정적상관이 있었다( $r=.17, p<.01$ ). 즉, 유아교사가 낙관적 태도를 가질수록 자아탄력성이 높아지며 교사-유아관계의 친밀감이 높다는 것을 나타낸다.

유아교사의 자아탄력성 하위 요인인 자신감도 친밀감과 유의한 정적상관이 있었다( $r=.16, p<.05$ ). 이는 유아교사가 자신감을 가지고 있을수록 자아탄력성이 높아지고 교사-유아관계의 친밀감이 높다는 것을 나타낸다.

즉, 낙관적 태도와 자신감으로 인한 자아탄력성이 높은 유아교사는 교사-유아관계에서 친밀감이 높다는 것을 의미한다.

둘째, 유아교사의 자아탄력성과 교사-유아관계 중 갈등감 간의 상관관계를 살펴보면, 자아탄력성의 총점과 교사-유아관계의 하위요인인 ‘갈등감’과는 유의한 부적상관이 있었다( $r=-.49, p<.001$ ). 이것은 유아교사의 자아탄력성이 높을수록 교사-유아관계 중 갈등감이 낮다는 것을 의미한다.

유아교사의 자아탄력성 하위 요인인 낙관적 태도는 갈등감과 가장 유의한 부적상관이 있었다( $r=-.50, p<.001$ ). 즉, 유아교사가 낙관적 태도를 가질수록 자아탄력성이 높아지며 교사-유아관계의 갈등감은 낮다는 것을 나타낸다. 다른 하위요인을 보면, 교사-유아관계의 갈등감은 자아탄력성의 자신감( $r=-.44, p<.001$ ), 대인관계 효율성( $r=-.29, p<.001$ ), 분노조절( $r=-.19, p<.01$ )과 모두 유의한 부적상관이 있었다. 이는 유아교사가 낙관적 태도와 자신감을 가지고 대인관계에서 효율성을 발휘하며 분노를 잘 조절 할수록 교사-유아관계에서 갈등감이 낮다는 것을 의미한다.

즉, 낙관적태도, 자신감, 대인관계 효율성, 분노조절로 인한 자아탄력성이

높은 유아교사는 교사-유아관계에서 갈등감이 낮다는 것을 나타낸다.

셋째, 유아교사의 의사소통능력과 교사-유아관계 중 친밀감 간의 상관관계를 살펴보면, 의사소통능력의 총점과 교사-유아관계의 하위 요인인 '친밀감'과는 유의한 정적상관이 있었다( $r=.23, p<.001$ ). 이는 유아교사의 의사소통능력이 높을수록 교사-유아관계의 친밀감이 높다는 것을 의미한다.

유아교사의 의사소통능력 하위 요인인 집중은 친밀감과 가장 유의한 정적상관이 있었다( $r=.24, p<.001$ ). 즉, 유아교사가 의사소통을 함에 있어 집중을 할수록 의사소통능력이 커지며 교사-유아관계의 친밀감이 높다는 것을 의미한다. 또한 유아교사의 의사소통능력 하위 요인인 반응도 친밀감과 가장 유의한 정적 상관이 있었다( $r=.24, p<.001$ ). 즉, 유아교사가 의사소통을 함에 있어 반응을 할수록 의사소통능력이 커지며 교사-유아관계의 친밀감이 높다는 것을 의미한다. 유아교사의 의사소통능력의 다른 하위요인을 보면, 교사-유아관계의 친밀감은 의사소통능력의 하위요인인 이해와 해석( $r=.14, p<.05$ ), 분석과 평가( $r=.17, p<.01$ ), 기억( $r=.15, p<.05$ )과 유의한 정적상관이 있었다. 이는 유아교사가 의사소통을 함에 있어 이해하고 해석하며 기억하고 분석과 평가를 하는 의사소통능력을 가질수록 교사-유아관계의 친밀감이 높다는 것을 의미한다.

즉, 집중, 이해와 해석, 분석과 평가, 반응, 기억으로 인한 의사소통능력이 높은 유아교사는 교사-유아관계에서 높은 친밀감을 보인다.

넷째, 유아교사의 의사소통능력과 교사-유아관계 중 갈등감 간의 상관관계를 살펴보면, 의사소통능력의 총점과 교사-유아관계의 하위요인인 '갈등감'과는 유의한 부적상관이 있었다( $r=-.29, p<.001$ ). 이것은 유아교사의 의사소통능력이 높을수록 교사-유아관계 중 갈등감이 낮다는 것을 의미한다.

유아교사의 의사소통능력 하위 요인인 반응은 갈등감과 가장 유의한 부적상관이 있었다( $r=-.33, p<.001$ ). 즉, 유아교사가 의사소통을 함에 있어 반응을

보일수록 교사-유아관계의 갈등감은 낮다는 것을 나타낸다. 다른 하위요인을 보면, 교사-유아관계의 갈등감은 의사소통능력의 집중( $r=-.30, p<.001$ ), 이해와 해석( $r=-.21, p<.01$ ), 기억( $r=-.17, p<.05$ )과 유의한 부적상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 유아교사가 의사소통을 함에 있어 집중하고, 이해와 해석을 하며, 반응을 보이고 기억하는 의사소통능력을 가질수록 교사-유아관계에서 갈등감은 낮다는 것을 의미한다.

즉, 집중, 이해와 해석, 반응, 기억으로 인한 의사소통능력이 높은 유아교사는 교사-유아관계에서 낮은 갈등감을 보인다.

다섯째, 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 간의 상관관계를 살펴보면, 자아탄력성의 총점과 의사소통능력의 총점과는 유의한 정적 상관이 있었다( $r=.39, p<.001$ ). 이는 유아교사의 자아탄력성이 높을수록 유아교사의 의사소통능력도 높다는 것을 의미한다.

유아교사의 자아탄력성 하위요인인 자신감은 의사소통능력과 가장 유의한 정적상관이 있었다( $r=.45, p<.001$ ). 즉, 유아교사가 자신감을 가질수록 자아탄력성이 높아지며 의사소통능력도 높다는 것을 나타낸다. 유아교사의 자아탄력성의 다른 하위요인을 보면, 의사소통능력은 자아탄력성의 하위요인인 대인관계효율성( $r=.16, p<.05$ ), 낙관적 태도( $r=.37, p<.001$ ), 분노조절( $r=.21, p<.01$ )과 유의한 정적상관이 있었다. 이는 유아교사가 낙관적 태도와 자신감을 가지고 대인관계에서 효율성을 발휘하며 분노를 잘 조절 할수록 의사소통능력이 높다는 것을 의미한다.

즉, 자신감, 대인관계효율성, 낙관적태도, 분노조절로 인한 자아탄력성이 높은 유아교사는 의사소통능력도 높다는 것을 나타낸다.

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구에서는 유아교사의 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관유형)에 따른 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계에 어떠한 차이가 있는지 살펴보고, 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계 간에 어떠한 관계가 있는지에 대해 살펴보고자 하였다.

본 연구를 통해 얻어진 결과를 중심으로 논의와 결론을 제시하면 다음과 같다.

#### 1) 유아교사의 개별특성에 따른 자아탄력성

유아교사의 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관유형)에 따른 자아탄력성을 살펴보면 다음과 같다.

본 연구에서는 유아교사의 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력)에 따른 자아탄력성에서 유의한 차이가 나타났다. 교사의 연령이 높거나 결혼을 한 경우에 더 높은 자아탄력성을 나타냈다. 이는 교사의 연령이 많으면 스트레스 상황에 대한 대처 능력이 높아지고, 결혼을 하면서 가지게 되는 심리적인 안정과 삶의 안정으로 인해 자아탄력성이 높아졌을 것으로 해석할 수 있다.

유아교사의 최종학력에 따른 자아탄력성의 차이는 학력이 높은 교사일수록 자아탄력성이 높게 나타났는데, 이는 4년제 대학 졸업교사들의 자아탄력성이 높다는 김인숙(2009)의 연구 결과와 맥락을 같이 하는 것이다. 이 결과를 통해 교사의 학력이 높을수록 자아탄력성이 높게 나타남을 알 수 있으며, 교사들의 자아탄력성을 높이기 위해서 교사의 자기계발을 위한 노력이 필요함을

시사한다. 또한 교사 재교육, 연수 등을 통해 교사가 스스로 발전할 수 있는 계기를 마련해야 함을 의미한다.

유아교사의 자아탄력성은 또한 교육경력에 따라 유의한 차이가 나타났다. 교육경력이 높을수록 자아탄력성이 높다는 연구결과는 김인숙(2009)의 연구결과와 일치한다. 교육경력이 높아짐에 따라 자아탄력성이 높아진다는 연구결과를 통해 교육현장에서 교사들의 근속근무를 조장해 주어야 하며 근속근무를 할 수 있도록 물리적, 환경적, 심리적인 지원이 이루어져야 함을 나타낸다. 그러나 본 연구의 결과는 교육경력에 따른 자아탄력성에 차이가 나타나지 않는다는 김윤경(2011)의 연구결과와는 차이가 있으므로 교육경력이 유아교사의 자아탄력성의 차이에 영향을 미치는지에 대한 다른 요인들을 찾는 후속 연구가 필요하다.

## 2) 유아교사의 개별특성에 따른 의사소통능력

유아교사의 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관유형)에 따른 의사소통능력을 살펴보면 다음과 같다.

본 연구에서는 유아교사의 개별특성인 유아교육기관유형에 따른 의사소통능력에 유의한 차이가 나타났다. 어린이집에 근무하는 교사들이 유치원에 근무하는 교사들보다 의사소통능력에 높았다. 이는 유치원교사가 어린이집 교사보다 의사소통능력이 높다(김사녀, 2012; 강현숙, 2014)는 연구와 대조적인 결과이다. 기관유형에 따른 의사소통능력의 차이가 나타난 결과가 다른 변인들에 의해서도 영향을 받을 수 있을 것이다. 따라서 기관유형에 따른 의사소통능력의 차이를 더 자세히 알아볼 수 있는 다른 변인들을 찾는 후속연구가 필요하다.

본 연구에서는 유아교사의 개별특성인 연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력에 따른 의사소통능력에 유의한 차이가 나타나지 않았다. 하지만 본 연구결과

와 대조적으로 선행연구에서는 유아교사의 학력이 높을수록(김사녀, 2012; 노은숙, 2012; 이영애, 2012; 이은숙, 2014), 유아교사의 경력이 높을수록(강현숙, 2014; 김사녀, 2012; 노은숙, 2012; 이영애, 2012), 유아교사의 연령이 많을수록(김사녀, 2012; 이영애, 2012; 이은숙, 2014) 의사소통능력이 높았다.

본 연구결과와 다르게 유아교사의 학력, 경력, 연령에 따른 의사소통능력의 차이가 나타난 결과는 다른 변인들에 의해서도 영향을 받을 수 있을 것이다. 따라서 유아교사의 학력, 경력, 연령에 따른 의사소통능력의 차이를 더 자세히 알아볼 수 있는 다른 변인들을 찾는 후속연구가 필요하다.

### 3) 유아교사의 개별특성에 따른 교사-유아관계

유아교사의 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관유형)에 따른 교사-유아관계를 살펴보면 다음과 같다.

본 연구에서는 유아교사의 개별특성 중 유아교사의 연령에 따른 교사-유아관계의 친밀감에 유의한 차이가 나타났으며 이는 김형주(2010)의 연구결과와 같은 맥락이다. 갈등감에 있어서도 유아교사의 연령에 따른 유의한 차이가 나타났다. 교사의 연령이 40세 이하로서 연령이 어릴수록 갈등감이 높아지는 것으로 나타났다. 이 결과는 나이가 많은 교사가 아이들과의 갈등감이 적은 것으로 나타났다고 보고한 김형주(2010)의 결과와 일치한다. 이를 통해 교사의 연령은 친밀감 형성과 갈등감을 줄이는데 중요한 변인이 되며 교사의 연령이 높아질수록 유아와의 관계에서 경험으로부터 나오는 인내심과 융통성이 생겨 유아와 긍정적인 관계를 맺는다고 볼 수 있다.

본 연구 결과, 유아교사의 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관유형에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이는 교사의 학력에 따라서 교사-유아관계에 차이가 없음을 보고한 유정미(2009)의 연구결과와 부분적으로 일치

하는 것이다.

본 연구 결과와 대조적으로 김현지와 나동진(2006)은 경력이 높은 교사들은 유아와 긍정적인 상호작용을 하며 이러한 상호작용 양상이 교사-유아관계에 긍정적인 영향을 미쳤을 것으로 추론 하였다. 또한 김형주(2010)는 교사의 학력이 높을수록 친밀감은 높아지며, 갈등은 줄어들고 교사 경력이 높을수록 친밀감은 높아지며, 갈등은 경력이 많을수록 작아지게 된다고 하였다.

교사-유아관계에 대한 선행연구는 유아를 대상으로 이루어진 연구들이 많았다. 유아 어머니의 취업 유무에 따라 교사-유아관계는 친밀감에서 유의한 차이를 보였고 비취업모의 아동들이 취업모의 아동들보다 교사와의 친밀감이 더 높은 것으로 나타났다. 교사-유아간의 친밀감이 높을수록 유아의 독립성, 협력성, 상호작용 능력이 높게 나타났고 공격성은 감소하는 것으로 나타났다(조상훈, 2007). 김선희(2012)에 따르면 교사-유아관계의 친밀감이 높을수록 유아의 유치원 적응도 높은 경향성이 있고, 갈등감은 유아의 친 사회적 행동과 유치원 적응에 부적 상관이 있는 것으로 나타나서 유치원 적응과 친사회적 행동에 교사-유아관계가 중요한 변인임을 시사하고 있다.

한편, 교사-유아관계에 영향을 주는 교사 관련 변인에 대한 연구는 미흡한 실정이기에 교사의 개별적인 특성에 따른 교사-유아관계에 대한 후속연구에 대한 필요성을 시사한다.

#### 4) 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계간의 상관관계

첫째, 유아교사의 자아탄력성과 교사-유아관계의 친밀감 간에는 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 이를 세부적으로 살펴 본 결과 자아탄력성은 자신감과 낙관적 태도에서 교사-유아관계의 친밀감과 유의한 정적인 관계가 나타났고, 이 중 낙관적 태도가 더 큰 정적상관을 보였다. 이는 유아교사가 자신감을 갖고 낙관적 태도를 많이 가질수록 교사-유아관계는 더 친밀해지고

정적인 방향으로 높아짐을 의미한다. 정혜옥과 이옥형(2011)은 교사들이 많은 직무 스트레스를 가질수록 낮은 자아탄력성을 보이며, 자아탄력성이 높은 교사는 높은 직무 만족도를 보이므로 멘토링 제도와 환경적인 지원을 통한 유아교사의 자아탄력성을 높여야 함을 제안하였다.

유아교사의 자아탄력성이 높을수록 교사-유아관계의 친밀감에 긍정적인 영향을 미친다는 본 연구의 결과는 자아탄력성이 높은 사람들의 집단일수록 낙관적이고 적극적인 태도를 지니며 대인관계에서도 적극적이며 개방적이어서 따뜻한 관계를 형성할 수 있다는 박현진(1996)의 연구결과는 일치한다. 따라서 유아교사들의 자아탄력성을 높이기 위해 유아교사들의 예비교사교육과 심리 상담 및 프로그램 등의 마련이 이루어져야 할 것이다.

본 연구의 결과는 자아탄력성이 높은 사람은 불분명한 장면이나 대인관계에서 보다 자신감을 보인다는 Block과 Kremen(1996)의 연구결과와 일치하며, 유아교사의 자아탄력성의 정도는 개인이 조직에 헌신하거나 몰입하는 경향에 영향을 주며 사회관계에 대해 긍정적인 영향을 미친다는 문태형(2013)의 연구 결과와 부분적으로 유사하다.

자아탄력성이 높은 유아교사는 교사-유아관계의 갈등감에 있어 부적상관을 보인다는 본 연구의 결과를 뒷받침할 선행연구는 보고되지 않았지만 본 연구 결과를 통해 높은 자아탄력성을 가진 유아교사가 교사-유아관계에서 갈등감이 낮다는 것을 추측해 볼 수 있다.

본 연구의 결과와 선행연구의 결과를 종합해 볼 때, 유아교육 현장에서 교사 자신이 자신감을 가질 수 있도록 북돋아 주는 환경을 마련하고 격려해 주며, 예비교사교육을 통해 자신감 고취를 할 수 있는 프로그램을 마련할 필요가 있음을 알 수 있다. 또한 교사가 스스로 낙관적 태도를 가질 수 있도록 어려움과 스트레스가 있는 환경, 제도적부분과 심리적인 어려움을 이야기 할 수 있는 멘토링 제도, 교사단합의 시간 등 심리적인 부분에서 유아교사에 대한

지원이 적극적으로 이루어져야 함을 시사한다.

둘째, 유아교사의 의사소통능력과 교사-유아관계의 친밀감에는 모두 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 의사소통능력의 모든 하위 요인이 친밀감과 정적인 상관을 보였으며, 이 중 집중과 반응이 친밀감과 가장 높은 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 유아교사가 가지고 있는 의사소통능력 중 상대방과 의사소통을 할 때 집중하고 반응을 보이는 것은 교사와 유아의 관계에 있어 친밀감을 높인다는 것을 의미한다.

의사소통능력과 교사-유아관계의 갈등감의 상관관계에서는 의사소통능력의 하위요인인 집중, 이해와 해석, 반응, 기억의 하위요인에서 부적상관이 나타났다. 이 중 반응이 갈등감과 가장 높은 부적상관이 있는 것으로 나타났다. 즉 유아교사가 가지고 있는 의사소통능력 중 상대방과 의사소통을 할 때 반응을 보이는 것은 교사-유아관계에의 갈등감을 낮춘다는 것을 의미한다.

유아교사가 가지고 있는 의사소통능력으로 인해 교사-유아관계에서 친밀감이 높아지고 갈등감이 낮아지는 결과를 통해 유아교사의 의사소통능력 향상을 위한 교사교육이 이루어져야 하며 의사소통능력 증진프로그램이 마련되어야 한다. 또한 연구결과를 바탕으로 예비교사교육을 통해 의사소통능력의 중요성을 깨닫고 유아교사들의 의사소통능력 증진을 위한 물리적, 교육적 환경이 마련되어야 함을 시사한다.

유아교사는 유아교육의 특수성으로 인해 초, 중등 교사보다 융통적이고 복합적인 역할을 수행해야 하며 유아의 요구와 반응에 상호작용을 하는 역할 또한 유아교사에게 부여되는 역할이다(최민수 외, 2012). 의사소통능력을 통해 상호작용을 이루어지며 의사소통이 잘 이루어지기 위해서는 유아교사는 전문가로써 자질과 기술을 증진시키고 확장해 나가야 한다.

따라서 교사-유아관계와 상관을 보이는 유아교사의 의사소통능력을 향상을 위한 교사 재교육, 연수의 기회가 늘어나야 할 것이며, 유아교육과를 비롯한

유아교사 양성교육기관에서는 이론적인 학습과 실습을 통한 예비유아교사의 의사소통능력의 중요성 인식과 능력자질의 토대를 마련해야 할 것이다.

셋째, 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력간의 상관을 살펴본 결과 자아탄력성의 모든 하위요인은 의사소통능력에 모두 정적인 상관이 있었다. 특히 자아탄력성의 하위요인 중 자신감이 의사소통능력에 가장 큰 정적상관을 보였으며 이는 자신감이 높은 유아교사일수록 의사소통능력이 높다는 것을 의미한다. 그리고 낙관적 태도, 대인관계효율성, 분노조절의 하위요인에서 모두 의사소통능력과 정적상관을 보였다. 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력의 관계에 대한 연구가 아직 이루어 지지 않은 시점에서 본 연구의 결과를 통해 앞으로 자아탄력성과 의사소통능력의 관계에 영향을 미치는 다른 변인을 찾는 후속연구에 도움이 될 것으로 추측해 볼 수 있다.

높은 자아탄력성을 가진 유아교사를 위해 교사가 자신감을 가질 수 있고 낙관적 태도를 가질 수 있도록 물리적, 심리적 환경이 마련되고 자기계발을 위한 시간을 제공해야 함을 시사한다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구에서는 유치원과 어린이집의 교육기관에서 누리과정을 적용하여 교육하는 만 3, 4, 5세 담임유아교사를 대상으로 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계는 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 유아교육기관유형)에 따라 차이가 있는지, 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계 간에는 어떠한 상관관계가 있는지 살펴보았다.

본 연구에서 나타난 결과는 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 자아탄력성의 하위 요인 중 ‘낙관적 태도’가 가장 높게 나

타났으며, 유아교사의 자아탄력성은 개별특성(연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력)에 따라 유의한 차이가 있었다. 연령이 많은 유아교사의 자아탄력성이 더욱 높게 나타났으며, 미혼인 경우보다는 결혼을 한 교사의 자아탄력성이 더욱 높았고, 학력이 높고 교육경력이 많은 유아교사들의 자아탄력성이 더욱 높은 것으로 나타났다. 그러나, 유아교사가 근무하는 교육기관 유형에 따라서는 자아탄력성에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

둘째, 유아교사의 의사소통능력 하위 요인 중 ‘집중’에서 점수가 가장 높게 나타났으며, 유아교사의 의사소통능력은 개별특성 중 교육기관의 유형에 따라 유의한 차이가 있었다. 어린이집에 근무하는 유아교사가 유치원에 근무하는 유아교사보다 더 높은 의사소통능력을 보였다. 한편, 유아교사의 개별특성 중 연령, 결혼여부, 최종학력, 교육경력에 따라서는 의사소통능력에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

셋째, 교사-유아관계 중 친밀감과 갈등감은 유아교사의 연령에 따라서 유의한 차이가 있었다. 연령이 35세 이상인 유아교사들의 친밀감이 높게 나타났으며, 유아교사의 연령이 40세 이하인 유아교사들에게서 갈등감이 높게 나타났다. 한편, 교사-유아관계의 친밀감과 갈등감은 유아교사의 결혼여부, 최종학력, 교육경력, 교육기관의 유형에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

넷째, 유아교사의 자아탄력성과 교사-유아관계 중 친밀감 간에는 유의한 정적상관이 있었으며, 유아교사의 의사소통능력과 교사-유아관계 중 친밀감 간에도 유의한 정적상관이 있었다. 또한 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 간에 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 한편, 유아교사의 자아탄력성과 교사-유아관계 중 갈등감 간에는 부적상관이 있었으며, 유아교사의 의사소통능력과 교사-유아관계 중 갈등감 간에도 부적상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력이 높을수록 친밀감이 높은 반면 갈등감은 낮음을 의미하는 것이다.

위에서 제시한 결론을 기초하여 본 연구의 제한점 및 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 교사의 자기 보고로 질문지를 작성하는 형식으로 이루어졌다. 후속연구에서는 심층 면담이나 관찰법 등 다양한 측정방법을 사용하여 보다 객관적이고 정확한 결과를 얻도록 할 필요가 있다.

둘째, 본 연구의 대상은 만 3, 4, 5세 유아담임교사를 대상으로 하였다. 하지만 최근 영아의 교육기관 취학률이 높아지면서 어린 연령(영아)을 대상으로 한 연구가 이루어질 필요가 있겠다. 특히, 영아를 담당하는 영아교사들의 자아탄력성과 교사효능감이 교사-영아에 미치는 영향에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 연구대상을 담임교사에 한정지어 연구하였다. 하지만 최근에는 유아교육현장에서 교육보조, 부담임교사와 같은 담임을 보조하는 역할을 하는 교사들이 함께 교육기관에 근무하는 경우가 많다. 이러한 교육보조 인력의 유무에 따른 담임교사들의 자아탄력성 정도와 교사-유아관계 형성에 미치는 영향에 대한 연구의 필요성이 요구된다.

넷째, 본 연구에서는 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계 간의 상관관계를 살펴보았다. 교사-유아관계에 영향을 미칠 것으로 예상되는 다른 변인들에 대한 연구가 이루어질 필요가 있겠다.

## 참 고 문 헌

- 강현숙 (2014). 교수효능감이 유아교사의 의사소통능력에 미치는 영향. 중부대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 구선라 (1999). 연령과 성별에 따른 교사-유아관계와 유아행동 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 구희정, 강정원 (2009). 유아교사의 교수 스트레스와 유아와의 관계가 유아의 자아탄력성에 미치는 영향. **한국유아교육 · 보육행정연구**, 13(1), 281-297
- 권미성 (2013). 보육교사의 교사효능감 및 전문성 수준이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 권영자 (2009). 유치원 교사와 어린이집 교사의 DAP교육신념과 교사효능감 및 직무만족도 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 권정윤 (2010). 유아교유치원 교사와 어린이집 교사의 DAP교육신념과 교사효능감 및 직무만족도 연구사의 정서지능과 정서노동 및 직무스트레스와의 관계. **한국유아교육학회**, 30(6), 269-289.
- 김경은 (2013). 교사의 집단 치료놀이가 유치원 종일반 유아의 자아탄력성, 또래유능감 및 교사-유아관계에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김동희 (2011). 교사-유아의 관계와 유아의 사회적 능력 및 유아의 또래 수용간의 관계연구. 인제대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김명숙 (2013). 5세 누리과정 교사들의 누리과정이해와 교사효능감과 직

- 무만족도 비교.** 부산교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김사녀 (2012). **유아교사의 의사소통능력과 교수효능감 및 직무만족도와 의 관계.** 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김선희 (2012). **유아의 애착안정성 및 교사-유아관계와 유치원 적응간의 관계.** 강원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김성숙 (2012). 예비유아교사가 인식한 스트레스 대처 방식 및 자아탄력성이 행복감에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 17(3), 66-83.
- 김세루, 이규림 (2011). 교사효능감 수준에 따른 유아교사의 이미지와 역할수행에 관한 연구. **어린이미디어연구**, 10(1), 1-21.
- 김세루, 천혜경, 안상화, 홍혜경 (2009). 유아교사의 교수효능감과 전문성 인식 및 의사소통능력의 관계연구. **유아교육학논집**, 13(6), 5-25.
- 김순남 (2000). **유치원 교사의 교사효능감에 따른 역할 수행에 관한 연구.** 한국교원대학교 석사학위 청구논문.
- 김애숙(2011). **병원 종사자의 직무스트레스, 감정노동 및 자아탄력성과 정신건강과의 관계.** 아주대학교 석사학위 청구논문.
- 김윤경 (2011). **유아교사의 정서노동과 자아탄력성과의 관계.** 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김은희, 박희서 (2010). 조직 내 직무스트레스 요인이 조직몰입에 미치는 영향. **한국거버넌스학회보**, 17(1), 1-28.
- 김인숙 (2009). **교사의 팔로우십 유형에 따른 원장-교사 교환관계, 자아탄력성, 조직문화가 직무만족도에 미치는 영향.** 대구대학교 박사학위 청구논문.
- 김종두 (2000). **교육과 의사소통.** 서울: 양서원.
- 김주연 (2012). **예비유아교사의 사회적지지 및 자아탄력성과 대학생활**

- 적응의 관계.** 강원대학교 산업과학대학원 석사학위 청구논문.
- 김정화 (2012). **유아교사의 생애핵심능력에 대한 인식 : 의사소통, 문제 해결, 자기주도적 학습 중심으로.** 배재대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김지영 (2012). **유아교사의 멘토링 경험이 교사효능감 및 전문성 발달에 미치는 영향.** 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김현미 (2013). **보육교사의 자기효능감과 보육신념이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향.** 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김형주(2010). **교사가 지각한 유아 기질 및 교사 기질이 교사-유아 관계에 미치는 영향.** 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 청구논문.
- 김혜순 (2011). **예비유아교사의 자아탄력성과 개인적 교수효능감의 관계에서 종교성의 매개효과.** 한국종교교육학회, 35, 139-158.
- 남궁미경 (2011). **유아교사의 교직 선택 동기가 교직 몰입 및 교사 효능감에 미치는 영향.** 한양대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 남미경 (2006). **교사발달단계와 유아교사 관련 변인에 따른 유아교사효능감.** 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 노은숙 (2012). **유아교사의 정서지능이 의사소통능력에 미치는 영향.** 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 목혜정 (2013). **보육교사의 교사효능감과 교직윤리의식에 관한 연구.** 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 문태형 (2013). **유아교사의 자아탄력성 및 사회지능과 조직몰입간의 관계.** 한국아동교육학회, 22(1), 5-19.
- 박선화 (2012). **유아교사의 직무만족도와 교사효능감에 관한 연구.** 목포대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 박유미 (2012). 시설유형에 따른 보육교사의 직무스트레스와 직무만족도 및 교사 효능감과의 관계. 국민대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박유진 (2012). 예비유아교사가 인식하는 안녕감과 자아탄력성. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박은혜 (2003). 유아교사론. 서울: 창지사.
- 박종현 (2013). 보육교사의 직무만족도와 자아탄력성이 이직의도에 미치는 영향. 충북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박효진 (2013). 영아반 교사의 교사효능감 관련 변인 연구. 울산대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박현진 (1996). 자아탄력성에 따른 지각된 스트레스, 대처 및 우울. 고려대학교 석사학위 청구논문.
- 방정선 (2013). 보육교사의 교사효능감과 대인관계 스트레스에 관한 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 서지영, 서영숙 (2002). 유치원교사 이직의도에 관한 연구. 한국유아교육학회, 22(4), 229-251
- 서지영, 서영숙 (2002). 유아교사의 조직 헌신도에 영향을 미치는 관련 변인 연구: 프로그램의 질과 직무환경을 중심으로. 미래유아교육학회지, 9(2), 115-136
- 서주옥 (2004). 유치원 교사의 성격유형과 유아의 기질이 교사 · 유아 관계에 미치는 영향에 관한 연구. 울산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 서주희 (2013). 보육교사의 직무만족도, 교사효능감 및 유아의 사회적 능력의 관계. 전남대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 서혜석, 김영예, 강희양, 이난 공저 (2009). **의사소통**. 서울: 청목 출판사.
- 손혜숙 (2000). 복합애착 유형에 따른 유아의 친사회성과 반사회성. **한국유아교육학회**, 20(3), 85-97.
- 송명자 (1995). **발달심리학**. 서울: 학지사.
- 송민서 (2013). **자기조절력, 교사-유아관계 및 가정환경이 유아의 리더십에 미치는 영향**. 성균관대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 신은수 (2000). 놀이에 대한 교사효능감이 교사와 유아의 상호작용과 유아놀이발달에 미치는 영향. **유아교육연구**, 20(1), 38-40.
- 신은수, 유홍옥, 안부금, 안경숙, 김은정, 유영의, 김소향 공저 (2013). **유아교사론**. 서울: 학지사.
- 신정연 (2007). **유아의 지능 및 기질, 통제능력, 만족지연 능력이 교사-유아와의 관계에 미치는 영향**. 울산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 심순애 (2007). **보육교사의 자아탄력성 및 사회적 지지와 심리적 소진의 관계**. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 안상미 (2002). **유아교사의 교사효능감에 따른 교사-유아 상호작용**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 안진희 (2010). **유치원 교사의 전문성 발달에 따른 소진과 자아탄력성과의 차이**. 부경대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 오승민 (2012). **유치원 교사의 교사효능감이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향**. 가천대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 오현숙 (2013). **어린이집 교사의 교수몰입 및 행복감에 따른 교사의 교수효능감 및 교수 창의성의 차이: 광주광역시를 중심으로**. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 유정미 (2009). 교사-유아관계, 유아의 자기조절능력 및 또래 유능성과의 관계에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 유지연 (2011). 유아교사의 자아탄력성과 직무스트레스가 전문성 인식에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이경미 (2012). 어린이집 교사의 교수효능감, 대인관계능력 및 교수 창의성이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. 광주여자대학교 석사학위 청구논문.
- 이경민, 엄은나 (2005). 유아교사 자질에 대한 유치원 1급 정교사 자격연수 참여 교사의 기대와 자기 평가. 유아교육학논집, 9(4), 133-152.
- 이기숙 (2002). 유아교육과정. 서울: 교문사.
- 이미성 (2013). 공립유치원 교사의 직무만족도, 직무스트레스, 교사효능감과 의 관계. 수원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이미송 (2013). 유아교사의 성인애착과 정서조절 및 교사효능감의 관계. 국민대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이소영 (2007). 아동의 사회적지지 · 자아탄력성과 스트레스의 관계. 경인교육대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이순복, 원지현 (2013). 유아교사의 삶의 만족도, 심리적 안녕감이 자아탄력성에 미치는 영향. 한국어린이문학교육학회, 14(3), 263-281.
- 이영애 (2012). 어린이집 교사의 의사소통능력과 가정-교사간 의사소통의 관계. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이운성 (2013). 유아교사의 정서노동, 자아탄력성, 직무만족도에 관한 구조모형분석. 숙명여자대학교 원격대학원 석사학위 청구논문.
- 이은숙 (2014). 유아교사의 의사소통능력이 문제해결력에 미치는 영향: 원장-교사 간 교환관계의 매개 효과. 경기대학교 교육대학원 석사

학위 청구논문.

이은화 (1995). **유아교사론**. 서울: 양서원.

이진숙 (2001). **유아의 애착표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력간의 관계**. 경희대학교 대학원 박사학위 청구논문.

이효영 (2013). **보육교사의 자기효능감, 직무스트레스, 대인간 의사소통 수준이 부모-교사 간 의사소통의 어려움에 미치는 영향**. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

장중윤 (2010). **보육교사가 지각하는 영아의 기질과 교사효능감이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향**. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

장형주 (1996). **학교경영의 자율화 수준과 교사의 효능감 및 사기와의 관계**. 공주대학교 석사학위 청구논문.

전국 보육교사교육원 대학협의회편 (2004). **유아교육론**. 경기도: 양서원.

전주원 (2013). **유치원 교사의 경력변인에 따른 교사효능감 및 직무만족도 간의 관계**. 단국대학교 대학원 석사학위 청구논문.

정계숙 (2011). **유아교사의 어머니-교사 간 의사소통의 어려움에 대한 지각 관련 변인 연구**. **한국영유아교원교육학회**, 15(3), 143-164.

정혜옥, 이옥형 (2011). **초임 유아교사와 경력 유아교사의 직무스트레스, 자아탄력성 및 사회적 지지가 직무만족도에 미치는 영향**. **한국유아교육학회**, 32(3), 31-53.

조상훈 (2007). **교사가 지각한 교사-유아관계가 유아의 사회적 능력에 미치는 영향**. 한양대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

조의선 (2011). **교사효능감 및 교사기질이 교사-유아관계와 유아의 사회성 발달에 미치는 영향**. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 청구논문.

문.

- 조재희 (2012). **가톨릭 유아교육기관 교사의 신앙성숙도와 행복감, 자아탄력성 및 직무만족도의 관계**. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 주석연 (2013). **유아반 교사의 교사효능감 관련 변인 연구**. 울산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최동선 (1996). **학교조직 건강과 교사효능감과의 관계**. 한국교원대학교 석사학위 청구논문.
- 최민수, 광노의, 김규수, 김덕건, 김정주, 서현, 서혜전, 양진희, 유구종, 이경민, 이대균, 정아란, 정영희, 정지현 공저 (2012). **유아교육개론**. 서울: 학지사.
- 최주애 (2012). **유아의 자아존중감이 교사-유아관계에 미치는 영향**. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최혜영 (2004). **아동의 또래 상호작용과 교사신념 및 교사행동 간의 관계**. 연세대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 표인숙 (2007). **어린이집 교사의 근무환경에 따른 교수효능감 및 직무만족도의 차이**. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 한국 유아교육학회 (1996). **유아교육사전**. 서울: 한국사전연구사.
- 한순임 (1999). **최신 유아교육개론**. 서울: 동문사.
- 한현숙 (2009). **유치원 교사의 놀이에 대한 교사 효능감과 교사-유아 상호작용의 관계**. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍승아, 이미화, 김영란, 유계숙, 이영미 (2009). **일-가족양립 정책의 국제 비교 연구: 정책이용 실태 및 일- 가족 양립 현실**. 한국여성정책연구원.
- 황유경 (2010). **유아교육기관의 원장의 변혁적, 거래적 리더십과 교사효**

- 능감의 관계 연구: 팔로우십의 조절효과를 중심으로. 한양대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 황주희 (2013). 교사-유아 관계와 유아의 자기조절력 및 사회적 기술 간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문.
- 황해익, 탁정화, 김미진 (2013). 유아교사의 교수몰입과 교사효능감이 교사현신에 미치는 영향. *한국유아교육학회*, 33(4), 95-117.
- 황현아 (2013). 가정어린이집 보육교사의 직무만족도와와의 관계. 울산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- Ashton, P. T. (1984). Teacher efficacy: A motivational for effective teacher education. *Journal of Teacher Education*, 35(5), 28-32.
- Block, J. (1982). Assimilation, accommodation, and the dynamic of personality development. *Child Development* 53, 281-295.
- Block , J. H., & Kremen, A. M. (1996). IQ and ego-resiliency: Conceptual and empirical connection and separation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(2), 349-361.
- Birch, Sondra, H., & Ladd, Gary, W. (1997). The Teacher-Child Relationship and Children's Early School Adjustment. *Journal of School Psychology*, 35(1), 61-79.
- Bridget, K. H. & Robert, C. P. (2001). Early teacher-child relationship and trajectory of children`s school outcomes through eighth grade. *Child Development*, 72, 625-638.
- Denham, S, A. DeMulder, E, K. Mitchell-Copeland, J. (1997). Child-Teacher Attachment and Social Competency. *Early Education and Development*, 8(1), 27-40.
- Garmezzy, N. (1993). Vulnerability and resilience. In C. C. Funder, R. D.

- Parke, C. Tomlinson-Keesey, & K. Widaman (Eds.). *Studying lives through time: Approaches to personality and development*. Washington, DC: American Psychological Association
- Gibson. S., & Dembo. M. H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology, 76*, 569-582.
- Goossens, F. A., & Van IJzendoorn, M. H. (1990). Quality of infant`s attachments to professional caregivers: Relation to infant parent attachment and day-care characteristics. *Child Development, 61*, 832-837.
- Halliday, M. (1975). *Explorations in the function of language*. London: Edward Arnold.
- Katz, L. G. (1984). Mothering and teaching-some significant Distinction. *Current Topic in Early Childhood Education. 3*, 47-64
- Klohn, E. C. (1996). Conceptual analysis and measurement of the construct of ego-resiliency. *Journal of Personality and Social Psychology, 70*, 1067-1079 .
- Ppa, M. J. (1989). Communicator competence and employee performance with new technology: A age study. *The Southern Communication Journal 55*(1), 87-101.

## ABSTRACT

# Infant-Teacher`s Ego-Resiliency and communication ability and Teacher-infant Relationship

Kim, Ji-Seon

Major in Early Childhood Education

The Graduate School of Education

Sungshin Women`s University

The purpose of the study is to identify the any difference between ego-resilience and communication ability and teacher-infant relationship according to the early childhood teacher's individual characteristics (age, marital status, final education, career education, type of early childhood educational institution), and any relationship between ego-resilience and communication ability of early childhood teacher and teachers-infant relationship.

The following are the research problems according to the purpose:

1. What is the difference between ego-resilience of infant teacher according to infant teacher`s background variables(age, marital

status, final education, career education, type of early childhood educational institution)?

2. What is the difference between communication ability of infant teacher according to infant teacher's background variables(age, marital status, final education, career education, type of early childhood educational institution)?
3. What is the difference between teacher-infant relationship according to infant teacher's background variables(age, marital status, final education, career education, type of early childhood educational institution)?
4. How is the relationship between early childhood teacher's ego-resilience and communication ability and teacher-infant relationship?

This research was based on the results from 237 early childhood teachers who are currently caring 3, 4, and 5-year-old children in kindergartens located in Seoul and Gyeonggi-do. In this research, It is used three measures to identify early childhood teacher's ego-resilience and communication ability and teacher-infant relationship.

To measure early childhood teacher's ego-resilience was used 'the level of Ego-Resilience' translated by Park Hyeon-Jin(1997) after

reconstructed to 29 items and adjusted and supplemented by KlohennI(1996) based on 'Ego-Resilience Scale(ERS)' developed by Block(1961,1978). To measure early childhood teacher's communication ability was used the level translated and adjusted and supplemented suitable to early childhood teacher by Choi Il-Seon and Cho woon-Ju(2010) based on the level developed by Fritz, Brown, Lunde and Banset(1999). To measure teacher-infant relationship was used the level divided two sub-factor of intimacy and conflict by Seo Ju-ok after translated and adjusted and supplemented by Yi Jin-Suk(2001) based on 'Student-Teacher Relationship Scale(STRS)' developed by Pianta(1991).

The collected data was analyzed through SPSSWIN 21.0 Program. First of all to identify general characteristics of participants based on 'Frequency Analysis' and calculated 'Cronbach's  $\alpha$ ' to confirm the reliability of each question. Also it was used 't-test' and 'ANOVA verification' to compare the difference of ego-resilience and communication ability and teacher-infant relationship according to he early childhood teacher's individual characteristics, and if there is meaningful difference, used 'Duncan post hoc test', and used 'Correlation Analysis' to identify teacher-infant relationship.

The following is the summary of the research. First, 'Optimistic attitude' is looked out the highest level in the sub-factor of early childhood teacher's ego-resilience, and there is meaningful difference

to early childhood teacher's ego-resilience according to individual characteristics (age, marital status, final education, career education). It is shown that older teacher's ego-resilience is higher and married teacher's ego-resilience is more higher than not others, the early childhood teachers having more career of education was shown higher ego-resilience. But according to the type of educational institution in working the early childhood teacher, there was not any meaningful difference to the ego-resilience.

Second, 'Concentration' is shown the highest score in the sub-factor of communication ability, and, there was meaningful difference according to type of educational institute in the individual characteristics of early childhood teacher. The teacher working in the Daycare center had more higher communication ability than the teacher working in the Kindergarten. Meanwhile, there was not meaningful difference to communication ability according to age, marital status and career of education in the individual characteristics of early childhood teacher.

Third, 'Intimacy' and 'Conflict' in the teacher-infant relationship was meaningful difference according to age of early childhood teacher. 'Intimacy' of the teacher having more than 35 years old is shown more higher. It is shown that 'Conflict' is more higher to early childhood teacher under 40 years old. Then, the 'Intimacy' and 'Conflict' was not shown meaningful difference according to early childhood teacher's

marital status, final education, career of education and type of educational institute.

Fourth, it is shown that there is meaningful correlation between early childhood teacher's ego-resilience and 'Intimacy' in the teacher-infant relationship, and also it is shown that there is meaningful correlation between early childhood teacher's communication ability and 'Intimacy' in the teacher-infant relationship. It is shown that there is meaningful correlation between early childhood teacher's ego-resilience and communication.

Meanwhile, there was negative correlation between early childhood teacher's ego-resilience and 'Conflict' of teacher-infant relationship, and also it is shown that there is negative correlation between communication ability of early childhood teacher and 'Conflict' in teacher-infant relationship. It means as having higher early childhood teacher's ego-resilience and communication ability, 'Intimacy' is higher, whereas 'Conflict' is lower.

## 부 록

- 부록 1. 유아교사의 일반적 배경 질문지
- 부록 2. 유아교사의 자아탄력성 척도
- 부록 3. 유아교사의 의사소통능력 척도
- 부록 4. 유아교사의 교사-유아관계 척도

### 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계

안녕하십니까?

본 질문지는 유아교육기관에서 근무하는 유아교사의 자아탄력성과 의사소통능력 및 교사-유아관계 대해 알아보기 위하여 연구의 자료 수집을 목적으로 작성된 질문지입니다.

질문에 대한 정답이 있는 것은 아니므로 설문지를 읽어보신 후 본인의 생각에 해당하는 문항에 체크를 해 주시면 됩니다. 한 문항도 빠짐없이 솔직하고 성실하게 답변해 주시면 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

선생님께서 응답하신 내용은 연구에서 매우 중요한 자료로 사용 될 것이며 연구목적 이외에는 절대로 다른 목적으로 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 질문지 작성 중 궁금한 사항이 있으시면 아래의 E-Mail로 연락주시면 성심껏 답변해 드리겠습니다.

바쁘신 중에 귀한 시간 내어 성심껏 응답해 주심에 다시 한번 진심으로 깊은 감사를 드립니다.

2013년 11월  
성신여자대학교 교육대학원 유아교육전공 석사과정  
연구자 : 김 지 선 올림  
(E-Mail : bbory329@naver.com)  
지도교수 : 배 지 희

## 부록 1. 교사의 일반적 배경에 관한 질문지

※ 다음의 문항들은 선생님들의 일반적 배경에 관한 질문입니다.  
해당란에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

1. 선생님의 연령은?

- ① 20세~ 25세 미만( ) ② 25세~30세미만( ) ③ 30세~35세미만( )  
④ 35세~40세 미만( ) ⑤ 40세 이상( )

2. 선생님의 결혼 여부는?

- ① 미혼( ) ② 기혼( )

3. 선생님의 최종학력은?

- ① 전문대학 졸업( ) ② 대학교 졸업( ) ③ 대학원 졸업( ) ④ 대학원 이상( )  
⑤ 기타( )

4. 선생님의 교육경력은?

- ① 1~3년 미만 ② 3~5년 미만 ③ 5~7년 미만 ④ 7~10년 미만 ⑤ 10년 이상

5. 선생님이 소지한 자격은? (중복체크 가능)

- ① 유치원정교사 1급 ② 유치원정교사 2급 ③ 보육교사 1급 ④ 보육교사  
2급 ⑤ 원감·원장(교육부) ⑥ 시설장(보건복지가족부) ⑦ 사회복지사  
⑧ 기타

6. 선생님이 재직하고 있는 유아교육기관 유형은?

- ① 사립유치원 ② 병설(단설)유치원 ③ 국공립어린이집 ④ 직장어린이집  
⑤ 법인어린이집 ⑥ 민간어린이집 ⑦ 가정어린이집 ⑧ 부모협동어린이집

7. 선생님께서 현재 담당하고 있는 연령은?

- ① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세 ④ 혼합연령( )

## 부록 2. 유아교사의 자아탄력성 척도

※ 문항을 읽으신 후 선생님의 견해를 가장 잘 나타내 준다고 생각되는 곳에 √ 표시를 해 주시기 바랍니다.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 종종 전공 선택을 잘못했다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2. 일주일에 몇 번씩이나 나에게 끔찍한 일이 일어날 것 같은 느낌이 든다.	①	②	③	④	⑤
3. 강한 사람에게 자신의 느낌이나 감정을 드러내지 않는다.	①	②	③	④	⑤
4. 내가 다른 사람들을 잘 이끌 수 있을지 확신이 서지 않는다.	①	②	③	④	⑤
5. 낯선 사람에게 말을 붙이는 것이 어렵다.	①	②	③	④	⑤
6. 종종 내 삶은 무의미한 것 같다.	①	②	③	④	⑤
7. 나는 다른 사람들보다 집중하는데 어려움이 있다.	①	②	③	④	⑤
8. 다른 사람에게 나에게 대해 말하는 것이 몹시 힘들다.	①	②	③	④	⑤
9. 많은 사람들과 같이 있을 때 나는 어떤 이야기를 하는 것이 적절한지 생각이 잘 나지 않는다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 확실히 자신감이 부족하다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 일이 잘 안될 것 같으면 빨리 포기하고 싶은 느낌이 든다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 올바르게 살아오지 못했다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 종종 쓸데없는 생각들에 사로 잡혀 짜증이 난다.	①	②	③	④	⑤
14. 나는 수업 중에 앞에 나가서 얘기하는 것이 매우 어렵다.	①	②	③	④	⑤
15. 나는 아주 잘 아는 사람들이 아니면 말을 많이 하는 것을 꺼려한다.	①	②	③	④	⑤
16. 내 일상은 흥미진진한 것들로 꽉 차있다.	①	②	③	④	⑤
17. 내 생각에는 미래가 희망이 없는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
18. 대체로 나는 행복하다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
19. 나는 종종 벌떡 화를 낸다.	①	②	③	④	⑤
20. 나는 세상이 그저 스쳐지나가는 것이라는 느낌이 자주 든다.	①	②	③	④	⑤
21. 나는 잘 모르는 사람들과 함께 있으면 당혹스럽다.	①	②	③	④	⑤
22. 나는 어려운 문제에 부딪히면 쉽게 포기하는 경향이 있다.	①	②	③	④	⑤
23. 뭔가 결정해야 할 일이 있을 때 사람들은 대체로 나에게조건을 구한다.	①	②	③	④	⑤
24. 일이 진행되고 있을 때에도 그 일이 잘 이루어지리라는 희망이 없다.	①	②	③	④	⑤
25. 나는 쓸모없는 존재라는 느낌이 가끔 든다.	①	②	③	④	⑤
26. 때때로 나는 일을 해낼 수 없을 것 같다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
27. 나는 일단 화가 나면 성질이 고약해진다.	①	②	③	④	⑤
28. 나는 직장 다니는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
29. 나는 다른 사람들이 생각하는 것만큼 그렇게 행복하지 않다.	①	②	③	④	⑤

### 부록 3. 유아교사의 의사소통능력 척도

※ 문항을 읽으신 후 선생님의 견해를 가장 잘 나타내 준다고 생각되는 곳에 √ 표시를 해 주시기 바랍니다.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 결정하기 전에 모든 증거를 고려한다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 의사소통에서 말하는 사람의 감정에 민감하다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 창의적으로 일에 접근한다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 상대방이 말하는 것에 집중한다.	①	②	③	④	⑤
5. 나는 다른 사람이 의견을 말하도록 격려한다.	①	②	③	④	⑤
6. 나는 다른 정보와 아이디어가 서로 어떻게 관련되는지를 알 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 나는 누군가가 이야기할 때 내 생각과 상대방의 생각이 다르더라도 상대방의 이야기를 끝까지 듣는다.	①	②	③	④	⑤
8. 말하는 사람이 내가 이해했다는 것을 즉시 알게 한다.	①	②	③	④	⑤
9. 스트레스를 받는 상황에서도 나는 내가 말하는 것을 기억한다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 발표에서 주요한 점을 인식하고 세부적인 것에 의해서 분산되지 않는다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 말하는 사람의 얼굴표정, 자세, 비언어적 행동을 알아차린다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 누군가가 나에게 이야기할 때 말한 것을 주의 깊게 듣는다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 누군가가 나에게 말하고 있을 때, 그 사람이 하는 말에 관심을 보인다.	①	②	③	④	⑤
14. 나는 누군가가 내게 제공한 정보를 며칠 후에도 기억할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
15. 나는 정보와 요청에 적시에 적절한 방법으로 반응 한다.	①	②	③	④	⑤
16. 나는 말하는 사람이 접근했을 때 들을 준비가 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
17. 나는 결론을 내리기 전에 모든 정보가 제시될 때까지 기다린다.	①	②	③	④	⑤
18. 나는 사람과 상황은 시간에 따라 변화된다는 사실을 인정한다.	①	②	③	④	⑤
19. 누군가가 나에게 이야기할 때, 나는 다른 사람의 대화, 시끄러운 주변, 전화에 의해서 산만해지지 않을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
20. 나는 상황을 더 잘 이해하기 위해서 정보를 찾는다.	①	②	③	④	⑤
21. 나는 명확하고 직접적으로 의사소통한다.	①	②	③	④	⑤
22. 나는 지나치게 세부적인 것에 반응하기보다는 메시지의 주요한 내용에 초점을 둔다.	①	②	③	④	⑤
23. 나는 나와 다른 관점을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
24. 나는 지난주나 한 달 전에 일어났던 일들의 세부적인 것을 기억한다.	①	②	③	④	⑤
25. 나는 말하는 사람이 방해받지 않고 이야기하게 한다.	①	②	③	④	⑤

#### 부록 4. 유아교사의 교사 - 유아관계 척도

※ 문항을 읽으신 후 선생님의 견해를 가장 잘 나타내 준다고 생각되는 곳에 √ 표시를 해 주시기 바랍니다. 문항내용에 나타난 아이는 특정한 한 유아가 아닌 우리반 전체 유아들을 생각하며 응답해 주시면 됩니다.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 우리반 유아들과 애정적이고 따뜻한 관계를 맺고 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 우리반 유아들은 화가 나면 나에게 위로받기를 원한다.	①	②	③	④	⑤
3. 우리반 유아들은 나의 신체적인 애정표현을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
4. 우리반 유아들과 나는 서로 힘들게 지내는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
5. 우리반 유아들은 나의 도움이 필요해도 기꺼이 받아들이려 하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
6. 우리반 유아들은 칭찬해주면 유아들은 매우 자랑스러워 한다.	①	②	③	④	⑤
7. 우리반 유아들은 나에게 자신의 이야기를 자발적으로 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
8. 우리반 유아들은 나에게 화를 잘 낸다.	①	②	③	④	⑤
9. 우리반 유아들은 나를 기쁘게 해 주려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
10. 우리반 유아들은 내가 부당하게 대한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 우리반 유아들의 감정에 잘 공감을 한다.	①	②	③	④	⑤
12. 우리반 유아들은 나를 벌주거나 비난하는 사람으로 여긴다.	①	②	③	④	⑤
13. 우리반 유아들은 꾸지람을 받은 후에 계속 화를 내거나 저항한다.	①	②	③	④	⑤
14. 우리반 유아들은 잘못을 했을 때 내 목소리나 표정을 살펴 반응한다.	①	②	③	④	⑤
15. 우리반 유아들을 다루는 것은 나를 지치고 힘들게 한다.	①	②	③	④	⑤
16. 우리반 유아들은 나의 행동을 잘 따라하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
17. 우리반 유아들이 기분이 좋지 않은 상태로 유치원에 오면 나에게 힘든 하루가 되리라는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
18. 나에 대한 우리반 유아들의 감정은 수시로 바뀌거나 예측할 수 없다.	①	②	③	④	⑤
19. 내가 최선을 다함에도 불구하고 우리반 유아들과 내가 잘 지내기가 어렵다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
20. 우리반 유아들은 나에게 무엇인가를 원할 때면 울거나 투정을 부린다.	①	②	③	④	⑤
21. 우리반 유아들은 나를 속이거나 이용하려 한다.	①	②	③	④	⑤
22. 우리반 유아들은 자신의 감정이나 경험을 나와 함께 공유한다.	①	②	③	④	⑤
23. 우리반 유아들과의 상호작용은 내 자신을 능력 있고 자신감 있게 해 준다.	①	②	③	④	⑤

◎ 끝까지 성심껏 응답해 주셔서 감사합니다. ◎