



저작자표시-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

이 명 희 교수지도
박사학위 청구논문

웨딩헤드드레스, 헤어스타일,
네크라인에 따른 이미지 지각 연구

2011

성신여자대학교 대학원
의류학과
김 민 주

웨딩헤드드레스, 헤어스타일,
네크라인에 따른 이미지 지각 연구

이 명 희 교수지도

이 논문을 박사학위논문으로 제출함

2010년 10월

성신여자대학교 대학원

의류학과

김 민 주

인 준 서

김민주의 박사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

성신여자대학교 대학원

논문 개요

본 연구는 웨딩잡지 화보를 중심으로 웨딩헤드드레스, 웨딩헤어스타일, 웨딩드레스의 넥라인의 내용분석을 실시하고 웨딩헤드드레스, 웨딩헤어스타일, 넥라인에 따른 이미지와 선호도를 평가하며, 선호도에 영향을 주는 이미지 요인을 조사하는데 그 목적이 있었다.

연구방법으로는 내용분석방법과 실험연구방법을 사용하였다. 내용분석은 2008년 3월부터 2010년 2월까지 2년 동안 간행된 2종의 웨딩잡지 '마이웨딩'과 '웨딩21'을 각 12권씩 선택하여 총 24권의 화보 400매를 연구대상으로 하였다. 실험연구는 5×2×4(웨딩헤드드레스×헤어스타일×넥라인)의 요인설계를 실시하였으며 자극물은 10×12cm의 상반신 사진 40개를 사용하였다. 웨딩헤드드레스는 크라운, 꽃, 웨딩모자, 크라운+베일, 비착용을 사용하였고 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일과 롱 웨이브 헤어스타일을 사용하였다. 웨딩드레스의 넥라인은 베어드탑 수평선, 베어드탑 곡선, 오프숄더, 홀터 넥라인을 포함하였다. 이미지 평가를 위하여 7점 의미미분척도 27개를 사용하였다.

피험자는 서울과 수도권에 거주하는 여대생 378명이었다. 수집된 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 요인분석, Cronbach의 α 신뢰도 검증, 일원변량분석, 이원변량분석, 삼원변량분석, Duncan's multiple range test, 다중회귀분석을 실시하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 웨딩잡지 화보를 대상으로 내용분석을 실시한 결과, 웨딩헤드드레스는 크라운이 가장 많았다. 꽃의 색은 흰색의 조화가, 꽃 위치는 좌측 측면 귀 위에 있는 것이 가장 많았고 헤어스타일은 업 헤어스타일이 롱 웨이브 헤어스타일보다 더 많았으며, 헤어컬러는 짙은 갈색이 많았다. 가르마 위치에 있어서는 가르마가 없는 경우가 많았다. 앞머리 유무에 있어서는 앞머리가 없는 경우가,

머리 결 형태는 느슨한 형이, 네크라인 형태는 베어드탑 수평선이 많았으며 소매형태는 없는 경우가 많이 사용되었다.

둘째, 웨딩헤드드레스, 웨딩헤어스타일, 네크라인의 이미지는 품위, 개성, 매력성, 귀엽성, 온유성의 5가지 요인으로 도출되었다.

셋째, 웨딩헤어스타일, 웨딩헤드드레스, 네크라인의 이미지 요인에 대한 삼원 변량분석을 실시한 결과, 헤어스타일은 롱 웨이브 헤어스타일보다 미디움 업 헤어스타일이 품위와 매력성이 높게 지각되었고, 롱 웨이브 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일보다 개성, 귀엽성, 온유성이 높게 지각되었다.

웨딩헤드드레스는 크라운+베일이 품위와 매력성이 높게 지각되었고, 웨딩모자는 개성과 온유성 차원이 높게 지각되었으며, 꽃과 웨딩모자는 귀엽성 차원이 높게 지각되었다. 홀터 네크라인은 다른 네크라인보다 개성과 매력성이 높게 지각되었다.

상호작용효과를 볼 때, 미디움 업 헤어스타일과 크라운+베일을 착용했을 때 품위가 가장 높게 지각되었고, 미디움 업 헤어스타일에 베어드탑 수평선의 드레스를 착용했을 때도 품위가 높게 평가 되었다. 롱 웨이브 헤어스타일과 꽃을 착용하는 것은 귀엽성 평가가 가장 높게 지각되었으며, 롱 웨이브 헤어스타일과 크라운+베일을 착용하는 경우는 온유성이 가장 높게 지각되었다.

넷째 웨딩헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 이미지 평가 항목의 차이를 살펴본 결과, 품위 이미지 평가 항목에 있어서는 미디움 업 헤어스타일이 롱 웨이브 헤어스타일보다 깔끔한, 단정한, 품위 있는, 지성적인, 우아한, 세련된 이미지가 높게 지각되었다. 웨딩헤드드레스 중에서 크라운+베일은 깔끔한 이미지와 품위 있는, 우아한, 세련된 이미지가 가장 높게 지각되었고, 크라운은 지성적인, 세련된 이미지가 가장 높게 지각되었다.

개성 이미지 평가 항목에 있어서는 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 독특한, 개성있는, 화려한 이미지가 높게 지각되었다. 웨딩헤드드레스는 웨딩모자가 다른 유형보다 대담한, 독특한, 개성있는, 화려한

이미지가 높게 지각되었다.

매력성 이미지 평가 항목에 있어서는 롱 웨이브 헤어스타일보다 미디움 업 헤어스타일이 매력있는, 아름다운, 고급스러운 이미지가 높게 지각되었다.

크라운+베일은 다른 웨딩헤드드레스 유형보다 여성적인, 매력있는, 아름다운, 고급스러운 이미지가 높게 지각되었다.

귀염성 이미지의 평가 항목에 있어서는 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 귀여운, 어려보이는, 발랄한 이미지가 높게 지각되었다. 꽃 착용은 귀여운 이미지와 어려보이는 이미지 평가가 다른 웨딩헤드드레스 유형보다 높게 지각되었고, 웨딩모자는 발랄한 이미지가 높게 평가되었다.

온유성 이미지의 평가 항목에 있어서는 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 상냥한, 따뜻한, 사랑스러운 이미지가 높게 지각되었다. 웨딩모자는 사랑스러운 이미지가 높게 지각되었고, 크라운+베일과 꽃의 착용은 따뜻한 이미지가 높게 지각되었다.

다섯째, 선호도의 차이를 조사한 결과 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일이 롱 웨이브 헤어스타일보다 선호도가 높았고, 웨딩헤드드레스에서는 크라운에 대한 선호도가 높았으며, 꽃에 대한 선호도가 가장 낮았다. 네크라인 중에서는 홀터 네크라인에 대한 선호도가 가장 높았다.

여섯째, 웨딩헤드드레스 및 헤어스타일의 자극물을 비교할 때 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일을 착용한 모습은 품위와 매력성이 높았고, 롱 웨이브 헤어스타일에 웨딩모자를 착용한 것은 개성이 높게 지각되었고 롱 웨이브 헤어스타일에 꽃을 착용한 모습은 귀염성이 가장 높았고, 롱 웨이브 헤어스타일에 크라운+베일을 착용한 모습은 온유성이 가장 높았다. 또한 선호도를 조사한 결과 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일을 착용한 것이 선호도가 가장 높았다.

일곱째, 선호도에 영향을 주는 이미지 요인에 대한 다중회귀분석을 실시한

결과 미디움 업 헤어스타일의 경우 매력성, 품위, 개성, 귀염성 순으로 영향을 주었으며 롱 웨이브 헤어스타일에서는 매력성, 품위, 개성, 귀염성, 온유성 순으로 영향을 주었다. 따라서 미디움 업 헤어스타일과 롱 웨이브 헤어스타일에서 모두 매력성 이미지가 가장 중시되었으나 온유성은 미디움 업 헤어스타일의 선호도에 영향을 주지 않았음을 알 수 있다.

따라서 볼 때, 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인은 이미지 지각에 영향을 주는 웨딩드레스의 단서로 나타났으며, 이와 같은 단서 중에서도 헤어스타일과 웨딩헤드드레스가 넥라인보다 더 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 웨딩드레스 착용에 있어서 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 변화로 인하여 이미지를 다양하게 변화시킬 수 있음을 시사하는 결과로 사료된다.

목 차

논문개요

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 의의	1
2. 연구의 목적	3
II. 이론적 배경	5
1. 웨딩헤드드레스	5
1) 웨딩헤드드레스의 종류	5
2) 웨딩헤드드레스 종류에 따른 이미지 지각	8
2. 웨딩헤어스타일	10
1) 헤어스타일의 구성요소와 종류	10
2) 헤어스타일에 따른 이미지 지각	17
3. 웨딩드레스의 넥라인	20
1) 웨딩드레스의 넥라인 종류	20
2) 넥라인에 따른 이미지 지각	26
III. 연구방법 및 절차	29
1. 측정도구	29
1) 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인의 내용분석	29
2) 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인에 따른 이미지지각 평가 ...	32
2. 자료수집 및 자료분석	38

3. 통계분석 방법	38
IV. 연구 결과 및 논의	40
1. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인의 내용분석	40
2. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인 이미지 평가의 요인분석	51
3. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일에 넥라인에 따른 이미지 요인의 평가	54
4. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일에 따른 이미지 평가 항목의 차이	60
5. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인에 따른 선호도의 차이	74
6. 자극물에 따른 이미지 요인과 선호도의 차이	76
7. 선호도에 영향을 주는 이미지 요인에 대한 다중회귀분석	79
V. 결론 및 제언	81

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 웨딩드레스 화보별 발행 년·월에 따른 발췌된 사진수량내역	30
<표 2> 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인 이미지 요소 분석유목	32
<표 3> 각 자극물의 변인조작 내용	35
<표 4> 이미지 측정 형용사 내용	37
<표 5> 연구문제 측정방법	39
<표 6> 웨딩헤드드레스의 유형 분포	41
<표 7> 꽃 색의 분포	42
<표 8> 꽃 위치의 분포	44
<표 9> 헤어스타일의 분포	45
<표 10> 헤어 컬러의 분포	46
<표 11> 가르마 위치의 분포	47
<표 12> 앞머리 유·무의 분포	47
<표 13> 머리 결 형태의 분포	48
<표 14> 네크라인 형태의 분포	49
<표 15> 소매 형태의 분포	50
<표 16> 이미지 평가의 요인분석	52
<표 17> 헤어스타일, 웨딩헤드드레스, 네크라인에 따른 이미지 요인의 평가	54
<표 18> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 품위 평가 항목의 차이	60
<표 19> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 개성 평가 항목의 차이	63
<표 20> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 매력성 평가 항목의 차이	66
<표 21> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 귀염성 평가 항목의 차이	67
<표 22> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 온유성 평가 항목의 차이	71

<표 23> 헤어스타일, 웨딩헤드드레스, 넥라인에 따른 선호도의 차이	74
<표 24> 자극물에 따른 이미지 평가의 차이	77
<표 25> 자극물에 따른 선호도의 차이	78
<표 26> 선호도에 영향을 주는 이미지 요인에 대한 다중회귀분석	79

그림 목 차

<그림 1> 크라운	6
<그림 2> 꽃	6
<그림 3> 모자	7
<그림 4> 베일	7
<그림 5> 신세대 업 헤어스타일	13
<그림 6> 이브닝 업 헤어스타일	14
<그림 7> 웨딩 업 헤어스타일	14
<그림 8> 패션쇼 업 헤어스타일	15
<그림 9> 라운드 네크라인	24
<그림 10> 보트 네크라인	24
<그림 11> 스퀘어 네크라인	25
<그림 12> 스위트 하트 네크라인	25
<그림 13> 하이 네크라인	25
<그림 14> 브이 네크라인	25
<그림 15> 오프 숄더 네크라인	25
<그림 16> 캐미솔 네크라인	25
<그림 17> 베어드탑-수평선 네크라인	26
<그림 18> 베어드탑-곡선 네크라인	26
<그림 19> 품위 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 상호작용 형태	56
<그림 20> 품위 평가에 대한 헤어스타일과 네크라인에 따른 상호작용형태	57
<그림 21> 귀염성 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 상호 작	

용 형태	58
<그림 22> 온유성 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 상호 작용 형태	59
<그림 23> 단정한 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호 작용형태	61
<그림 24> 지성적인 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호 작용형태	62
<그림 25> 귀여운 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호 작용형태	68
<그림 26> 어려보이는 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태	69
<그림 27> 발랄한 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호 작용형태	70
<그림 28> 온화한 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호 작용형태	72
<그림 29> 사랑스러운 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태	73
<그림 30> 선호도에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 상호작용형태 ...	75

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 의의

의복은 한 시대의 정신과 사회상을 반영하며, 시대의 생활 감정 표현 또는 상징으로서 중요한 의미를 갖는다. 또한 의복은 상대방의 인상을 평가하는 데에 많은 도움을 주며, 이러한 시각적 느낌은 의복이미지로 표현된다. 오늘날 우리의 의복문화는 풍성하고 그 스타일과 특성 또한 다양하게 나타나고 있다. 그러나 웨딩드레스는 결혼식의 대표적인 상징물로서 특별한 의미를 담는 예복의 기능을 지남에 따라 일반패션보다 디자인 변형의 폭이 좁다고 할 수 있다.

최근의 웨딩드레스는 다양한 디자인으로 신부 각자의 개성을 중시하고 끊임 없는 변화와 발전을 거듭하고 있다. 전통적인 아우어글래스 실루엣의 웨딩드레스 스타일뿐만 아니라 슬림 라인, 기하학적 디자인 등 다양한 라인과 소재를 선보이고 있다. 또한 컬러도 기존의 아이보리나 화이트가 아니라 아이스 핑크, 라이트 블루, 캔디골드 등이 표현되기도 한다.¹⁾

현대 웨딩드레스는 의복의 토털 패션화와 함께 토털 웨딩연출로 표현되고 있으며, 신부의 개성적인 이미지를 잘 표현하고 있다. 우리나라에서 웨딩 코디네이션에 대한 개인적 특성이 드러나기 시작한 것은 1950년대 후반 이후이다. 이때부터 웨딩 코디네이션의 세부 영역이 점차 메이크업, 헤어, 소품, 부케, 그리고 촬영이 포함된 웨딩 코디네이션 등으로 확장되어 완전한 형태의 토털 웨딩연출에 이르게 되었다.²⁾ 현대여성들은 개성있는 이미지를 연출하기 위해 의복뿐만 아니라 메이크업, 헤어스타일, 액세서리 등을 조화롭게 활용하여 매력적인

1) 이경진(2006), *A wedding dress collection*(서울: 유로디자인), p.10.

2) 김희숙(1999), *20세기 한국과 서양의 여성 화장 문화 비교 연구*(박사학위논문, 성균관대학교 대학원), p.1.

자신만의 스타일을 창출해내고 있다. 이에 따라 웨딩 코디네이션은 패션 트렌드와 신세대의 개성 추구 방향을 반영하여 자기표현지향으로 표출되고 있다.

신부는 웨딩드레스를 입는 자신의 이미지나 분위기가 일생의 어느 순간보다 아름답게 표현되기를 원한다. 특히 얼굴 부위는 장식적인 헤어스타일과 헤드드레스, 그리고 넥라인에 의해 강조되며, 이는 결혼식에서 신부의 이미지를 결정하는 중요한 요소라 할 수 있다. 그러나 헤어스타일과 웨딩헤드드레스, 그리고 넥라인이 웨딩드레스의 이미지를 좌우하고 신부의 인상형성에 중요한 역할을 함에도 불구하고, 이에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

또한 최근의 의류산업은 단순히 판매자의 입장을 벗어나 고객을 분석하여 그들의 욕구를 충족시키고자하는 마케팅 개념으로 확대되고 있다. 의류산업은 사회·경제적 발전과 함께 소비자의 라이프스타일의 변화 경향이 뚜렷이 나타나면서 다양한 소비자층의 취향과 가치를 만족시키기 위해 점차 세분화·다양화·고급화 되고 있다. 산업화에 따른 물질적 풍요의 기반 위에 조성된 정보화 사회의 특성은 결혼에도 많은 변화를 주는 요인이 되고 있다.³⁾

웨딩산업은 정보수집 경로의 다양화와 인터넷의 발달 등으로 인해 소비자 요구의 다양화, 개성화, 고급화 경향이 뚜렷해지고 있다. 이에 따라 과거의 정형화되고 소극적인 디자인 개발과 마케팅 전략은 소비자의 욕구를 만족시키기 어려운 실정이다. 따라서 웨딩드레스 역시 고객의 욕구에 부응하기 위해서는 소비자가 선호하는 웨딩드레스의 디자인 요소에 대한 고객의 욕구를 파악하여 이에 부합하는 제품 설계가 필요하다.

이에 본 연구에서는 웨딩드레스의 이미지를 좌우할 수 있는 웨딩헤드드레스와 헤어스타일, 그리고 넥라인을 컴퓨터 시뮬레이션을 사용해서 조합한 자극물을 제작하여 웨딩헤드드레스와 헤어스타일, 넥라인의 이미지 지각 차이를 실험연구방법으로 연구하고자 한다. 또한 본 연구에서는 웨딩잡지에 게재된 화보를 중심으로 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인에 대해 내용을 하고자 한

3) 이기숙 외(2005), *결혼의 기술(Art of marriage)*(서울: 신정출판사), p.38.

다. 이와 같은 내용분석을 통하여 웨딩헤드드레스와 헤어스타일, 그리고 네크라인 구성에 필요한 이미지 요소를 선정하고, 현재 유행하고 있는 이미지 요소 항목을 선택하여 이미지 지각 측정에 필요한 자극물 제작을 위한 기초자료로 사용하고자 한다. 본 연구에서는 내용분석방법에 의하여 2008년 3월부터 2010년 2월까지의 웨딩잡지를 기초로 웨딩헤드드레스와 헤어스타일, 그리고 네크라인의 유행경향을 분석하고, 이미지 요소별로 구성된 웨딩헤드드레스의 이미지를 파악하고자 한다.

본 연구의 목적은 웨딩잡지 화보를 대상으로 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인의 내용분석을 실시하고, 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인에 따른 이미지 지각 연구를 실시하는데 있다. 이와 같은 연구를 통하여 웨딩헤드드레스 디자인 제작에 필요한 기초자료를 제공하고자 하며, 여성 소비자들이 웨딩헤드드레스 착용 시에 바람직한 이미지를 형성하기 위한 실질적인 도움을 주고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 웨딩잡지 화보를 대상으로 내용분석방법에 의하여 웨딩드레스의 이미지 요소 중 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인의 형태적 특징을 조사한다.
- 2) 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인의 이미지 지각의 요인구조를 조사한다.
- 3) 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인에 따른 이미지 요인 평가를 조사한다.
- 4) 웨딩헤드드레스와 헤어스타일에 따른 평가항목별 이미지의 차이를 조사한다.
- 5) 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인에 따른 선호도의 차이를 조사한다.

다.

- 6) 자극물에 따른 이미지 요인과 선호도의 차이를 조사한다.
- 7) 선호도에 영향을 주는 이미지 요인을 조사한다.

II. 이론적 배경

1. 웨딩헤드드레스

1) 웨딩헤드드레스의 종류

인체의 가장 민감하고 공격 받기 쉬운 부분들은 항상 어떠한 보호의 형태가 요구되었다. 헤드드레스(head dress)가 발생하게 된 일차적인 동기도 중요한 기관과 기능을 가지고 있는 머리를 외계의 열 가지 장애들로부터 물리적으로 보호하기 위한 것이라고 볼 수 있다.⁴⁾ 헤드드레스는 다른 말로 헤드기어(head gear)라고도 하는데, 이는 머리에 착용하는 것으로 리본, 꽃, 빗 등의 머리장식이나 모자 일체를 말한다.⁵⁾ 즉 웨딩헤드드레스를 만들어서 장식적인 효과를 내기 위해 머리에 꽂는 것을 통틀어 말한다.

웨딩헤드드레스는 웨딩드레스와의 조화는 물론 베일을 썼을 때 어색하지 않고 잘 어울리는지를 즉, 신부의 전체적인 모습을 완성하고 웨딩드레스와 조화를 이루기 위해서는 신부의 신체적 특징, 개성, 신체 비례가 고려되어야 한다. 소재에 있어서도 일반 헤어장신구와는 달리 화려하고 고급스러운 보석장식이나 꽃장식 등이 주로 사용되며 웨딩드레스와 같은 색상이나 소재를 사용하기도 한다. 웨딩헤드드레스의 종류로는 크라운, 꽃, 크라운과 베일, 헤어밴드, 화관, 리본, 웨딩모자 등이 주로 이용된다. 웨딩헤드드레스의 종류에 대해 살펴보면 다음과 같다.

4) 유태순, 김지희(1999), 세계민족 헤드 드레스 유형의 지역별 분류. *한국의류산업학회지*, 1(3), p.246.

5) 안병기(1998), *패션전문용어의 이해*(서울: 경춘사), p.334.

(1) 크라운



<그림 1> 크라운
(엘리자베스웨딩. 마이웨딩, 2010. 03.
<http://www.mywedding.design.co.kr>)

크라운은 보석이나 비즈로 장식한 왕관형태를 말하며, <그림 1>과 같이 머리 가운데 높고 눈에 띄도록 장식된 것은 화려하고 기품 있는 우아한 신부를 만든다. 드레스의 색상이나 비즈장식에 따라 컬러를 잘 맞추는 것이 좋으며, 크리스털, 라인스톤, 진주, 색깔 있는 비즈 등의 다양한 소재를 이용하여 디자인되고 있고 와이어를 이용하여 손으로 만든 현대적인 느낌의 크라운도 있다.⁶⁾

(2) 꽃



<그림 2> 꽃
(커플스웨딩. 웨딩21 2008. 09.
<http://www.wedding21.wef.co.kr>)

신부의 머리장식에 꽃을 사용하는 관습이 있는데 오렌지꽃의 화관이 신부에게 사용되기도 하였다. 오렌지꽃은 통통한 과일처럼 동시에 나무에 피기 때문에 최고의 다산의 상징으로 사용되었으나,⁷⁾ 현대에는 오렌지꽃 대신 다른 꽃을 사용하여 신부의 아름다움을 연출한다. <그림 2>는 꽃장식을 헤드드레스로 사용한 것이며, 꽃을 사용하여 귀엽고, 화려하며 깔끔한 신부의 이미지로 연출할 수 있다. 꽃은 업 헤어스타일뿐만 아니라 자연스러운 헤어스타일에도 잘 어

6) 정현주, 한유정(2003), 웨딩헤어 관련 코디네이션의 이미지 지각(1): 여대생을 중심으로. *한국의류학회지*, 27(7), p.735.

7) E. B. Hurlock(1976), *The Psychology of Dress*, New York: A New York Times Co., p.75.

올린다. 에스닉 스타일의 드레스에는 꽃을 화관으로 만든 생화리스에 리본테이 프를 장식해도 좋다.⁸⁾

(3) 모자



<그림 3> 웨딩모자

(피에다드 로드리게스, 마이웨딩 2010. 02.
<http://www.mywedding.design.co.kr>)

면이 강한 챙이 넓은 웨딩모자로서 챙 위에 레이스와 꽃으로 장식되었다.

웨딩드레스와 함께 쓰이는 모자는 기능적인 면보다는 장식적인 면을 중요시한 디자인에 많이 사용된다. 조그마한 캡 형태의 모자에 베일과 함께 모자 창에 코사지를 덧붙이면 귀여운 느낌을 줄 수 있다. 또한 모자는 머리를 장식하는 데 있어 복고 이미지를 나타내며 진주, 레이스, 꽃 장식이 사용되어 세련되면서도 화려한 멋이 있다.⁹⁾ <그림 3>은 장식적인

(4) 베일



<그림 4> 베일

(데니쉐르웨딩, 마이웨딩 2008. 03.
<http://www.mywedding.design.co.kr>)

베일은 결혼식을 치르는 신부뿐만 아니라 다양한 의미로 일상생활이나 의복에서 사용되어왔으며, 결혼식에 임한 신부들의 전유물로 여겨지고 있다.

베일은 역사적으로 드레스보다 더 상징적이다. 베일은 중국·한국·만주·버마·페르시아·러시아·불가리아뿐만 아니라 서양문명에서 중요시되었고 고대에서

8) 상계서, p.736.

9) 전원희(2010), 2000년대 웨딩드레스 스타일에 나타난 패션이미지 표현특성 분석 (박사학위논문, 경희대학교 대학원), p.52.

현재까지 상징적 의미로 베일을 착용한 사례를 볼 수 있다. 이와 같은 베일은 원시사회에서는 신부를 악령으로부터 지켜주는 수단으로 이용되었고 기독교인에게 있어서는 신랑을 위한 신부의 매력을 더욱 돋보이게 나타내며 다른 모든 타인과 구획을 짓는 상징적인 매개물로 사용되었다. 로마시대나 르네상스시대에는 붉은 베일을 착용하기도 하였으나, 영국인과 유대인은 수세기 동안 흰옷을 결백과 순백의 상징으로 착용하였으며 오늘날은 모든 사회에서 흰색 베일을 신부를 위한 복장으로 착용하는 공통된 특징을 지니고 있다.¹⁰⁾

웨딩드레스 착용에 있어 빼놓을 수 없는 중요한 장신구로서의 베일은 그 특유의 소재 감으로 결혼식의 신성한 분위기를 고조시킬 뿐만 아니라 신부의 이미지를 신비롭고 환상적으로 표현해 주는 효과를 가지고 있다. 베일의 소재로는 주로 안이 비치는 얇은 망사나 오간자를 사용하고 여기에 레이스나 바이어스 테이프, 자수, 비딩 등으로 가장자리를 장식하기도 한다. 이처럼 소재는 시각적 잠재성을 가지고 있으며 의복의 전체적인 분위기를 결정하는 요소로서 선이나 형태보다도 더 우선적으로 관찰자의 눈에 띄어 전체 인상을 좌우 할 수 있다.¹¹⁾ <그림 4>는 비치는 소재로 장식한 신부의 베일이다. 현대에는 베일이 웨딩드레스와 같이 결혼의 상징이 되고 있으며 신부의 순결과 순종의 의미를 지니며 아름다운 신부를 위한 웨딩헤드드레스로 변화되었다.

2) 웨딩헤드드레스 종류에 따른 이미지 지각

웨딩헤드드레스에 대한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

정현주, 한유정¹²⁾의 연구에서 꽃과 크라운의 헤드드레스는 이미지 평가시 유의한 차이가 없었으나, 헤어스타일과 베일 디테일은 부드러운 이미지 평가에서

10) M. J. Horm, & L. G. Gurel(1981), *The Second Skin: An Interdisciplinary Study Of Clothing*, Boston: Houghton Mifflin Co., p.88; E. B. Hurlock, Op. cit., p.75.

11) 정현주 외(2003), 전계서, p.737.

12) 상계서, pp.735-745.

유의한 차이가 있었다. 밑머리형이 올림머리형보다 더 부드럽게 평가되었고 레이스 디테일이 라인디테일보다 더 부드럽게 평가되었다. 올림머리형에서는 꽃을 장식하는 것이 더 호의적이었고 밑머리형에서는 크라운을 쓰는 것이 더 호의적으로 평가되었다. 베일의 레이스 디테일은 라인 디테일보다 더 장식적이고 부드러운 이미지로 지각되었다. 한유정¹³⁾은 웨딩헤어의 베일 착장 위치에 따른 평가 연구에서 남학생은 부드러운 이미지에, 여학생은 개성적 이미지의 지각에 유의한 차이를 보였다고 하였다. 또한 웨딩헤드드레스의 이미지 평가에서 남학생은 호의적 이미지와 귀여운 이미지 요인에서 유의한 차이를 보인 반면, 여학생은 유의한 차이가 없었다고 보고하였다.

이수연¹⁴⁾은 웨딩헤어 장신구 연구에서 결혼용품에 많이 사용되는 소재로는 꽃을 들 수 있는데, 꽃은 오늘날에도 많이 사랑받는 웨딩장신구의 소재라고 하였다. 헤어장신구 중 가장 선호되는 것으로는 크라운, 헤어밴드, 머리핀이 있다고 하였다. 박현주¹⁵⁾는 20세기 말과 21세기 초에 나타난 웨딩코디네이션 연구에서 1993년에는 생화, 리본, 헤어핀 등이 많이 사용되었고, 1994-1999년도에는 큰 사이즈의 화려한 화관과 크라운이 사용되었으며, 2000-2007년도에는 심플하면서도 다양한 크기와 형태의 크라운이 선호되었다고 보고하였다.

유현주, 진형여¹⁶⁾는 웨딩드레스와 업 헤어스타일 트렌드 변화에 관한 연구에서 웨딩헤드드레스는 1998년에는 부피감이 많이 차지하는 꽃장식과 코사지 등이 주조를 이루었으나 2000년대에 들어 와서 스톤 왕관 등의 심플하고 화사한 이미지로 부피감보다는 질감을 중시했으며, 최근에는 웨딩헤드드레스가 더욱 축소되어 내추럴 한 신부의 이미지를 표방하고 있다고 밝혔다.

13) 한유정(2002), *웨딩헤어 관련 코디네이션 연구*(석사학위논문, 동의대학교 대학원), pp.55-56.

14) 이수연(2005), *부바르디아꽃을 이용한 웨딩헤어 장신구 디자인 연구*(석사학위논문, 서울산업대학교 산업대학원), p.11.

15) 박현주(2009), *20세기말과 21세기 초에 나타난 여성 웨딩코디네이션 비교*(석사학위논문, 경성대학교 대학원), p.38.

16) 유현주, 진형여(2009), 웨딩드레스와 업 스타일 트렌드 변화에 관한 연구: 1998, 2003년, 2008년 봄과 가을을 중심으로. *한국미용학회지*, 15(4), p.1438.

이상의 연구에서, 웨딩헤드드레스에 대한 이미지 지각은 성별에 따라 다른 양상이 나타나며, 헤어스타일이나 베일 착용 위치, 베일디테일, 웨딩헤드드레스의 조합으로 개인의 취향이나 개성을 살릴 수 있는 다양한 이미지 지각 효과를 기대할 수 있다고 할 수 있다.

2. 헤어스타일

1) 헤어스타일의 구성요소와 종류

헤어스타일은 머리형이나 머리형태, 머리 풍을 말하는 것으로 헤어라고도 한다.¹⁷⁾ 복식이 집단을 나타내는 상징이라고 한다면 헤어스타일은 상징을 대표하는 것이라고 할 수 있다. 복식과 장신구 중에 머리 표현만큼 자유롭게 변화시킬 수 있는 부분도 드물다. 헤어스타일은 시대, 민족, 개인에 따라 다양하게 나타나면서 계급과 성별 차이를 나타내는 중요한 기능을 갖고 흐름에 따라 변화와 발전을 계속 해오면서 의상, 메이크업과 함께 패션 경향을 결정하는 주요 요소가 되었다.¹⁸⁾

헤어스타일은 얼굴형과 이목구비의 조화에 따라 얼굴이 돋보일 수 있도록 변화를 줄 수 있는 신체적 외모 변인 중의 하나로 토탈 코디네이션 연출에 있어서 매우 중요하다. 얼굴은 대인관계에 있어서 영향력이 크며, 개인 이미지를 구성함에 매우 중요한 역할을 하기 때문에 이러한 얼굴을 새롭게 보완할 수 있는 헤어스타일의 연출 비중은 매우 높다고 할 수 있다.¹⁹⁾

결혼식에서의 헤어스타일은 신부의 인상을 형성하는 중요한 이미지 중 하나로써 일반적인 헤어스타일과는 달리 장식과 기교를 부린 인위적이고 특징적인

17) 복장문화협회(1990), *복식대백과사전*(동경: 문화). p18.

18) 전원희(2010), *전계서*, p.60.

19) 장규순(2008), *시뮬레이션 기법을 활용한 토탈 코디네이션 연출에 따른 헤어스타일 연구*(박사학위논문, 세종대학교 대학원), p.34.

형태로 표현된다. 이와 같은 헤어스타일은 주로 머리카락을 다발지어 정수리 부근이나 머리 뒤쪽에서 장식하는 형태가 일반적이는데, 이 스타일은 여성의 우아하고 기품 있는 모습을 시도하여 아름다운 이미지와 지적인 성품을 나타내주는 효과가 있다.²⁰⁾ 웨딩헤어스타일은 예비 신부의 얼굴 형태를 고려하고 취향을 수렴하여 주로 업 헤어스타일로 연출한다.

머리형태의 위치에 따라 이미지가 달라 보일 수 있는데, 위치를 선택할 때 얼굴 모양과 신체 구조, 머리길이와 머리형, 드레스형태, 개인적인 취향, 그리고 최근의 패션유행을 참작하여 연출하는 것이 무엇보다 중요하다.²¹⁾ 이러한 디자인 구성 요소는 가시적으로 표현될 때 나타나는 것으로 실제로 눈에 보이므로 디자인의 외양을 꾸미는 요소 중 중요한 비중을 차지한다.²²⁾

헤어스타일의 디자인 구성요소는 형태, 질감, 색을 포함하며, 형태의 세 가지 구성요소는 모양, 크기, 방향을 고려하여 표현한다. 헤어스타일의 디자인 구성요소와 이에 따른 종류를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

(1) 형태

헤어스타일 형태는 헤어 디자인의 모양을 나타내며 윤곽선이나 실루엣에 의해 결정된다. 이 구성요소들은 완성된 모습을 변화 시킬 수 있으므로 전체 형태를 분석할 때에는 이러한 요소들을 염두에 두도록 한다.²³⁾

헤어스타일의 형태는 일반적으로 머리길이와 웨이브 여부에 따라 구분되며, 긴 머리의 경우는 내린 머리와 올린 머리를 포함하는데, 올린 머리는 업 헤어스타일이라고도 한다. 업 헤어스타일의 방향은 디자인의 모양이나 볼륨의 위치

20) 김계순 외(2001), *미용학개론*(서울: 청구문화사), p.15.

21) 전원희(2008), *전계서*, p.27.

22) 김경인(2008), *현대 헤어 디자인에 나타난 하이브리드*(박사학위논문, 경희대학교 대학원), p.27.

20) 강남순(2009), 헤어업 스타일의 볼륨의 크기와 효과에 관한 연구. *한국미용예술학회지*, 3(2), pp.97-107.

23) 김경인(2008), *전계서*, p.27.

에 따라 이루어지며, 업 헤어스타일을 디자인 할 때 볼륨의 위치들이 형태의 중심이 된다.²⁴⁾ 또한 업 헤어스타일은 두상의 포인트의 위치에 따라 다양한 이미지 변화를 줄 수 있다. 형태의 방향을 잡는 위치에는 탑 포인트(Top point), 골덴 포인트(Golden point), 미디움 포인트(Medium point), 네이프 포인트(Nape point) 등의 형태가 있다. 업 헤어스타일에서 형태는 모양, 크기, 방향으로 이루어지며 이 구성 요소들은 업 헤어스타일 디자인 연출시 대상자의 얼굴형, 체형 등과 중요한 관계를 가지고 있다.²⁵⁾

업 헤어스타일은 올림머리뿐만 아니라 쪽을 짓는 내림머리에도 사용되는데, 넓은 의미로 업 헤어스타일이란 ‘머리를 빗어 올려 묶거나 핀으로 고정시켜 목덜미 부분 위에서 연출되어지는 모든 형태의 스타일’이라고 정의를 내릴 수 있다.

업 헤어스타일은 주로 약혼식, 결혼식, 행사, 모임 때 아름다운 여성 이미지를 표현 하는 헤어스타일의 형태이다. 따라서 웨딩 헤어스타일은 예비 신부의 얼굴 형태를 고려하고 취향을 수렴하여 주로 업 헤어스타일로 연출된다.²⁶⁾ 예비 신부들의 머리 길이가 길면 가발을 붙이지 않아 작업 조건이 쉬울 수 있으나 짧은 길이일 경우 가발을 붙여 작업해야 한다. 업 헤어스타일을 연출하기 좋은 조건의 모발 길이는 프론트, 사이드, 크라운 백부분에서 각각 25cm 정도이다. 그런데 예비 신부들의 머리 길이 형태는 각기 다르므로 길이와 머리숱이 적을 경우 부분 가발을 이용해 스타일을 완성해야 한다. 신부용 업 헤어스타일을 롱 헤어 디자인이라고도 하는데, 롱 헤어 디자인은 우아함과 여성스러움의 이미지로 자리 잡고 있다.²⁷⁾ 그러므로 롱 헤어 디자인은 다른 예술 형식과 마

24) 신양희, 성광숙(2008), 예비신부의 업 스타일과 웨딩드레스 스타일에 대한 이미지평가 연구. *한국의류학회지*, 10(4), pp.489-498.

25) 홍도화, 권상숙, 박기원, 어숙희(2009), *미용장*(서울: 청구문화사), p.241.

26) 김영룡(2006), *여성의 웨딩메이크업과 헤어스타일 드레스네크라인 변화가 대인 시각에 미치는 영향*(석사학위논문, 서경대학교 미용예술대학원), p.16.

27) 김정인(2008), *전게서*, p.27.

찬가지로 형태, 질감, 색상을 배열하는 패턴으로 디자인 법칙을 사용하여야 한다. 머리 형태의 위치에 따라 분위기가 많이 달라 보일 수 있어 위치를 선택할 때 얼굴 모양과 신체 구조, 머리 길이와 머리형, 드레스의 형태, 개인적인 취향 그리고 최근의 패턴을 참작하여 연출하는 것이 무엇보다도 중요하다.

21세기에는 정보화와 개성화의 시대로 웨딩 메이크업이나 웨딩 헤어 부분에서도 각 개인의 개성에 맞는 맞춤형의 스타일이 강세이면서 어려워 보이는 헤어스타일로 개성을 나타낸다. 신부의 연령대가 높아지면서 어려워 보이고 사랑스러워 보이기를 추구하고 더불어 자연스러움을 갈망하는 스타일이 대세를 이루는 반면, 짧은 머리라도 부분가발을 붙이지 않고 자연스러운 웨이브를 주고 크라운을 하거나 클래식, 내추럴, 로맨틱, 엘레강스한 업 헤어스타일뿐만 아니라 에스닉한 스타일로 자연스럽게 굽은 웨이브를 주어 내리는 스타일도 함께 공존하는 추세이다. 본 연구에서는 웨딩헤드드레스의 헤어스타일로 업 헤어스타일로 택하였으므로 대표적인 업 헤어스타일의 종류에는 ①②③④가 있다.

① 신세대 업 헤어스타일



<그림 5> 신세대 업 헤어스타일
(BeTV 2009. 01
<http://www.betv.co.kr>)

신세대 업 헤어스타일은 핀, 밴드 등을 사용하여 머리를 위로 향하게 하여 묶거나 고정하여 모발 끝을 불규칙한 형태로 표현한 스타일이라 할 수 있다. 이것은 남의 시선이나 장소, 시간에 관계없이 자신의 개성에 맞게 또는 자신의 결점을 보완하고 장점을 강조해 신세대의 자유분방함을 그대로 잘 표현하는 업 헤어스타일이다.²⁸⁾ <그림 5>는 전체적으로 정수리에서 한 가닥으

로 묶어서 시선을 머리 위쪽으로 유도해 키가 커보이게 할 수 있는 스타일이

28) 한성진(2010), *현대 퓨전 업 스타일 디자인 연구*(박사학위논문, 서경대학교 대학원).

며, 모발 끝은 자연스러운 분위기로 연출하였다. 모발색은 밝은 갈색으로 더욱 동적인 분위기를 연출한 업 헤어스타일이다.

② 이브닝 업 헤어스타일



<그림 6> 이브닝 업 헤어스타일
(kwanghaanunpulib 2009. 01)
<http://www.cafe.naver.com>)

이브닝 업 헤어스타일은 여성스럽고 우아한 느낌을 주도록 머리를 올리는 스타일인데, 느슨하게 머리를 올리면서 볼륨감 주거나 굵은 웨이브를 주는 경우가 많다. 이것은 여성의 아름다운 신체 곡선미를 드러내는 드레스와 잘 어울리는 헤어스타일이다. <그림 6>은 양 사이트에 볼륨감을 주었고 모발의 끝자락에 웨이브를 주어 부드럽게 하여

여성스러움을 강조한 이브닝 업 헤어스타일이다.²⁹⁾ 또한 모발의 끝자락에 웨이브를 주어 부드럽게 하였다.

③ 웨딩 업 헤어스타일



<그림 7> 웨딩 업 헤어스타일
(김청경헤어페이스 2009. 01)
<http://www.kimchungkyung.co.kr>)

웨딩 업 헤어스타일은 예식 때 흰색 웨딩드레스와 가장 잘 어울리게 연출되어지는 업 헤어스타일이다.³⁰⁾ <그림 7>은 전체적으로 모발 표면은 자연스럽게 하여 네이프 볼륨감을 주어 자연스러운 분위기를 연출하였고 모발색은 자연갈색이므로 우아하고 여성스러운 분위기로 연출되어진 웨딩 업 헤어스타일이다.

29) 김영룡(2006), 전계서, p.16.

30) 김명기, 김계순, 김세옥, 김영미, 손복심, 유현주(2004), *Up Style*(서울:청구문화사), p.16.

④ 패션쇼 업 헤어스타일



<그림 8> 패션쇼 업 헤어스타일
(한성진, 2003, Up & Up)

이 스타일은 패션쇼에서 많이 보여지는 머리 형태로서 머리를 전부 모아 두피에 달라붙게 하여 깔끔하게 처리하는 스타일이며, 경우에 따라 정수리 부분에서 볼륨감을 줄 수도 있다. 의상의 느낌과 함께 어우러져 연출되기도 하고, 의상의 느낌을 더욱 돋보이게 해주는 보조 역할로서 연출되기도 한다. <그림 8>은 정수리에 볼륨감을 준 패션쇼 업 헤어스타일이다.

(2) 질감

질감은 실제로 만져서 알 수 있는 촉각적 질감과 눈으로 보아서 그 차이를 구별할 수 있는 시각적 질감의 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 머릿결로서 질감은 마무리 작업 시 스타일링 테크닉의 형태에 다양한 변화로서 색, 컬, 웨이브, 모발의 방향 등을 나타낼 수 있다. 또한 머리카락 가닥의 크기와 장력에 따라 모양의 크기가 결정된다. 크기와 장력은 큰 가닥과 작은 가닥, 느슨한 가닥과 탄탄한 가닥으로 바꿀 수 있다. 매듭은 한 가닥 혹은 한 가닥으로 함께 엮거나 묶어 주는 기법으로, 한 가닥으로 운형의 매듭모양을 만들고 두 가닥으로 함께 엮어 사슬모양의 효과를 낸다. 겹치기는 두 개의 머리카락을 서로 반대쪽 가닥 위에 겹쳐 교차되는 효과를 얻는 기법이다. 머리카락의 크기나 섹션의 크기에 따라 작은 구분은 십자형 패턴을 증가하고 중간크기는 구분크기가 증가하면서 십자 패턴은 감소하고 큰 섹션을 겹쳐서 덮치는 효과가 있다.³¹⁾

질감의 요소는 머리 결 등의 외적 표현 요소들과 형태의 결합을 의미한다.

31) 전원희(2010), 전계서, p.62.

머리결의 방향이 직선적인지, 곡선 적인지, 가벼운지, 무게감이 있는지 등이 모발이라는 하나의 소재가 각기 다른 질감으로 표현됨으로서 다양한 이미지의 변화를 볼 수 있다.

이와 같이 질감은 눈에 보이는 표면의 질이나 모양으로, 업 헤어스타일(롱 헤어디자인)에서 질감은 매끈한, 거칠은 등으로 구분지어질 수 있다.

결의 기법과 양은 결과적으로 나타나는 질감에 영향을 미친다. 예를 들어 둥근 아이롱으로 말거나, 돌돌 감은 머리카락 쪽 뺀 직모는 매끈한 표면 모양을 만들어낸다. 반면에 땅거나, 꼬거나, 결이 진 머리는 거칠은 표면을 만든다.³²⁾

(3) 색

색은 질감과 부피를 만들어 주는 디자인 요소로서 일반적으로 인간의 다섯 가지 감각 중 시각은 사물 인지에 70% 이상의 영향력을 미친다. 또한 그 시각에 색이 70% 이상의 영향력을 가지고 있어 형태보다 더 직접적인 감각 정보에 영향을 미친다. 머리카락의 색이 어두우면 깊이감과 전체적인 형태에 주의를 집중시키는 반면 더 밝은 색은 형태내의 각각의 모양에 시선을 이끈다.³³⁾ 색은 명도, 입체감, 질감의 착시 현상을 일으키면서 강조 부분으로 시선을 이끌어 줌으로써 방향을 나타내기도 한다.³⁴⁾

헤어디자인에서 색채는 자연적인 색 또는 인위적으로 염색을 통해 변형된 머리색을 의미하며, 헤어스타일의 연출력을 더욱 강화시킨다. 헤어컬러는 볼륨을 증감시키거나 피부색을 보완함으로써 얼굴이미지를 변화시킬 수 있으며 헤어스타일의 라인도 그릴 수 있다.

이명희, 송원영³⁵⁾은 여성헤어컬러에 관한 연구에서 검은색 컬러는 품위성이

32) 김명기 외(2004), 전계서, p.21.

33) 전원희(2010), 전계서, p.63.

34) 조민희(2007), 웨딩 코디네이션의 선호도 연구: 헤어와 메이크업을 중심으로(석사학위논문, 한남대학교 사회문화대학원), p.35.

35) 이명희, 송원영(2006), 여성의 헤어스타일과 헤어컬러가 인상형성에 미치는 영

높게 나타났고 밝은 갈색은 사교성과 매력성이 높게 나타났으며, 진갈색과 검정색은 여성성이 높으며, 긍정적인 이미지를 나타낸다고 하였다.

김재숙, 류지원³⁶⁾의 연구에서는 노란색이나 붉은색은 모든 헤어길이에서 현시성 이미지가 가장 큰 것으로 지각되었고, 갈색과 검은 갈색은 긴 머리일 때 현시성이 높게 지각되었다. 갈색과 검은 갈색인 경우 짧은 머리가 사교적 이미지로 지각되었고, 노란색과 붉은 색은 약간 짧은 머리, 약간 긴 머리, 긴 머리에서 사교적인 이미지로 지각되어 색채가 가지고 있는 상징성 효과와 대부분 일치하는 것으로 나타났다.

2) 헤어스타일에 따른 이미지 지각

이미지는 자신과 관련하여 가지고 있는 주관적·객관적인 생각이나 느낌의 총체로 개인이 자기 자신을 보는 자화상이자, 동시에 남들이 자기에 대해 갖고 있으리라 생각하는 상이며, 개인이 타인이나 다른 사물과 구별하여 스스로 가지는 하나의 심상이라 할 수 있다.³⁷⁾ 인체의 형태적 특성에 따라 인상이 전달될 때 지각자는 눈, 코 입뿐만 아니라 헤어스타일, 얼굴 윤곽 등 여러 요소들을 하나의 전체로 지각하게 되므로.³⁸⁾ 헤어스타일은 인상평가에 의미있는 영향을 줄 수 있다.

헤어스타일 이미지 지각에 관한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

Terry와 Davis에 의하면 얼굴 매력은 입, 눈, 얼굴 구조, 머리카락, 코의 순서로 중요하다고 하여 헤어스타일도 인상에 영향을 주는 요인임을 시사하고 있다.³⁹⁾ 자신이 생각할 때 의복과 헤어스타일 중 어느 것을 변화시킬 경우에 자

향. 복식, 14(6), pp.945-955.

36) 김재숙, 류지원(2004), 헤어길이와 헤어컬러가 남성의 패션이미지에 미치는 상호작용효과. *한국의류학회지*, 28(9/10), pp.1320-1328.

37) 염인경, 김미숙(2004), 자기이미지에 따른 착용의복이미지, 추구의복이미지 및 의복구매행동. *복식*, 12(1), pp.90-103.

38) S. B. Kaiser(1989), Clothing and the social organization of gender perception: A developmental approach, *Clothing and Textiles Research Journal*, 7(2), pp.46-56.

신이 더 달라져 보인다고 생각하느냐에 대한 질문에서 의복이 33.55%, 헤어스타일이 66.45%로 나타났으며, 헤어스타일이 사람을 더 많이 변화시키는 것으로 조사되었다.⁴⁰⁾ Lennon Miller의 실험결과에서 신체외모 단서는 첫인상형성에서 다른 단서의 존재 여부에 따라 달라진다는 가설을 지지하였다. 즉 올린 머리의 인상효과는 재킷을 입음으로써 감소하였는데, 각각 분리되어 있을 때 인상에 미치는 영향이 더 크며, 두 단서가 같이 있을 경우에는 단서의 특출성이 적어져 각각의 효과가 상대적으로 줄어든다고 하였다.⁴¹⁾

도주연, 권영숙⁴²⁾은 질감과 길이, 앞머리 유무 등 헤어스타일의 변화와 가르마 유무에 따른 얼굴 이미지 요인을 조사한 결과, 직모는 컬에 비해 짧고 청순한 느낌이 나타났으며, 머리가 길수록 여성적으로 지각되었다. 앞머리를 내린 스타일과 가리마가 있는 스타일은 가리마가 없는 스타일에 비해 현대적이고 도시적인 느낌을 나타낸다고 보고하였다. 이진희, 김상은⁴³⁾의 연구에서는 긴 머리일수록 부드럽다, 여성적이다, 사랑스럽다, 자연스럽다, 청순하다, 보기 좋다, 이직적이다, 단정하다는 느낌을 나타낸다고 하였으며, 짧은 머리는 귀엽다, 발랄하다, 활동적이다, 옛되다, 현대적이다, 도시적이다, 세련되다, 돋보이다, 예리하다, 개성적이다 라고 보고하였다. 정혜선과 강경자⁴⁴⁾의 연구에서는 여성의 헤어 길이가 길어질 때 매력적으로 지각되었으며, 헤어스타일은 스트레이트인 경우 더 세련되고 매력적으로 지각되었다. 또한 단발 스트레이트가 가장 정숙하며

39) E. R. Terry & J. S. Davis(1976), Components of facial attractiveness, *Perceptual and Motor Skills*, 42, p. 918.

40) 나광주(1989), 의복과 헤어스타일의 인상형성에 대한 관심도: 광주지역여대생으로(석사학위논문, 조선대학교 대학원), p.24.

41) 강혜원 (1995), *의상사회심리학*(서울: 교문사), p.72.

42) 도주연, 권영숙(1992), Hairstye 변화에 의한 얼굴이미지 요인과 분석: Computer Graphic Simulation을 이용하여. *Journal of the Korean Society of Clothing and Texties*, 16(3), pp.243-250.

43) 이진희, 김상은(2005), 헤어스타일 연구를 위한 민머리 Form 인지도에 관한 연구. *생활자원개발연구*, 7, pp.1-8.

44) 정혜선, 강경자(2004), 헤어스타일 길이와 모자 유형이 인상형성에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 28(3/4), pp.461-471.

단정한 것으로 지각되었으며, 단발 웨이브일 때는 정숙하지 않은 것으로 지각되었다. 이명희, 송원영⁴⁵⁾의 연구에서 여성의 긴 머리, 밝은 갈색 머리는 매력성이 높은 편이며, 중간 길이의 검정색 직모는 가장 매력성이 낮았으며, 특히 사교성과 단정성에 관한 인상이 헤어스타일에 크게 영향을 받는 것으로 강조하였다.

이영미, 서미아⁴⁶⁾는 헤어스타일과 네크라인이 얼굴이미지 및 형태지각에 미치는 영향에서 라운드, 브이, 보우트, 스퀘어, 하이 네크라인의 의복을 착용했을 때 긴 웨이브 머리나 단발웨이브 머리에서 개성적, 여성적 이미지가 높았고, 앞머리를 내린 긴 직모와 단발 직모에서는 귀엽고 청순한 이미지와 단정한 이미지가 크게 영향을 미친다고 하였으며, 긴 직모와 짧은 커트머리에서는 지적인 이미지가 큰 영향을 미친다고 보고하였다.

정현주, 한유정⁴⁷⁾은 결혼식에서의 헤어스타일은 신부의 이미지를 형성하는 중요한 요인 중 하나로서 일반적인 헤어스타일과는 달리 장식과 기교를 부린 인위적이고 특징적인 형태로 표현된다고 하였다. 신양희, 성광숙⁴⁸⁾은 신부의 업스타일에 대하여 연구하였는데, 매혹성, 여성성은 이미지 평가에 유의한 차이가 없었으나, 귀엽성 평가는 유의한 차이가 있어 골텐포인트와 백포인트가 가장 귀여운 것으로 나타났고, 탑 포인트와 네이프 포인트는 상대적으로 덜 귀여운 것으로 평가되었다. 박현주⁴⁹⁾는 여성 웨딩코디네이션 비교 연구에서 20세기말에는 올림머리형과 밑머리형의 헤어스타일이 공존되었으며, 20세기 초에는 밑머리형과 흘러내리는 듯한 내추럴 한 스타일이 유행된다고 하였다. 서귀임⁵⁰⁾은

45) 이명희, 송원영(2006), 여성의 헤어스타일과 헤어컬러가 인상형성에 미치는 영향. *복식*, 14(6), pp.945-955.

46) 이영미, 서미아(1998), 네크라인과 헤어스타일이 얼굴이미지 및 지각에 미치는 영향. *복식*, 6(4), pp.13-25.

47) 정현주 외(2003), *전계서*. p.737.

48) 신양희, 성광숙(2008), 예비신부의 업스타일과 웨딩드레스 스타일에 대한 이미지 평가 연구, *한국의류학회지*, 10(4), pp.489-498.

49) 박현주(2009), *전계서*, p.58.

50) 서귀임(2006), *여성의 웨딩메이크업과 헤어스타일 드레스네크라인 변화가 대인*

20세기에서 21세기로 갈수록 웨딩 업 헤어스타일은 자신의 개성을 적극적으로 표현하여 다양한 업 헤어스타일의 변화가 계속되었다고 보고하였다. 또한 업 헤어스타일은 목적에 따라 웨딩, 파티, 패션쇼 등으로 구분되는데, 웨딩 업 헤어스타일은 신부가 가지고 있는 모발을 그대로 살려 연출하였고, 네이프 라인 아래까지 자연스럽게 흘러내리는 내추럴 한 스타일이 유행한다고 하였다.

이처럼 헤어스타일에 대한 이미지는 각기 다른 양상으로 나타나므로, 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 조합으로 개인의 취향이나 개성을 살릴 수 있는 다양한 효과를 기대할 수 있다.

3. 웨딩드레스의 네크라인

1) 웨딩드레스의 네크라인 종류

네크라인은 의복에서 목 부분에 해당되며, 목은 사람의 눈에 잘 띄는 위치에 있으면서 의복을 걸치는 시점이 되기 때문에 의복구조상 매우 중요한 부위라 할 수 있다.⁵¹⁾ 목은 얼굴과 가장 가까운 위치일 뿐만 아니라 인체에서 가장 굴곡이 심함 부분이기도 하다. 그리고 머리와 어깨가 교차되는 곳이므로 착의의 기점이 된다고 볼 수 있다. 그래서 미개인들의 경우를 보면, 목에 많은 장신구를 걸어서 장식하고 있고, 현대인들은 장식과 조화를 이루기 위한 최대의 포인트로 잡고 있다. 그 뿐만 아니라 과거에는 권력이나 부, 사회적 계급을 나타내기 위하여 의식적으로 목 부분을 강조해 장식하기도 했다.

네크라인의 모양은 얼굴에 미치는 영향이 크므로 얼굴의 모양에 따라 네크라인의 모양을 선택하는 것이 좋다.⁵²⁾ 네크라인을 처리하는 방법에 따라 나타나는 분위기는 편차가 크므로 여러 가지 장식 표현을 위해 다양한 미적 효과를 낼 수 있으며, 특히 전체적인 실루엣에 구조선이 적은 웨딩드레스에 있어서는

지각에 미치는 영향(석사학위논문, 서경대학교 미용예술대학원), p.56.

51) 김영자(1998), *복식미학의 이해*(서울: 경춘사), p.91

52) 유송옥 외(2006), *패션디자인*(서울: 수학사), p.100.

네크라인이 선의 변화를 줄 수 있는 가장 중요한 부분이다.⁵³⁾

웨딩드레스의 네크라인으로는 라운드 네크라인(round neckline), 보트 네크라인(boat neckline), 스퀘어 네크라인(square neckline), 스위트 하트 네크라인(sweet heart neckline), 하이 네크라인(high neckline), 브이 네크라인(V neckline), 오프 숄더 네크라인(off-shoulder neckline), 캐미솔 네크라인(camisole neckline) 등이 있다. 네크라인의 종류와 특징을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 라운드 네크라인

라운드 네크라인은 둥그런 모양의 네크라인으로 웨딩드레스에서 노출을 자제하기 때문에 정숙한 분위기가 나타나며 얌전하면서도 귀여운 느낌을 주며<그림 9>와 같이 새틴처럼 불투명한 소재에 응용되는 경우가 많다.⁵⁴⁾ 모양에 따라 U 네크라인, 보트 네크라인, 스칼롭 네크라인(scallop neckline) 등으로 응용된다. 창조적으로 꾸밀 수 있기 때문에 많은 디자이너들이 선호하는 네크라인이며, 각진 얼굴형에 가장 잘 어울리지만 둥근 얼굴을 제외하고는 어느 얼굴형에나 무난하다.⁵⁵⁾

(2) 보트 네크라인

보트의 선창같이 약간 둥글고 가로로 넓게 파진 네크라인이며,⁵⁶⁾ <그림 10>처럼 쇄골을 스쳐가면서 어깨 끝에서 만나는 라인으로 표현된다, 민소매의 심플한 웨딩드레스에 긴 장갑과 어울리며, 작고 평평한 가슴 체형에 이상적이다. 또한 목이 짧고 두껍거나 얼굴이 둥근 사람은 피하는 것이 좋다.⁵⁷⁾

53) 김영자(1998), 전계서, p.91.

54) 오선숙 외(2004), *웨딩드레스 제작 및 실무*(서울: 학술정보), p.41.

55) 김효정 외(2006), *Wedding coordination*(서울: 청구문화사), p.19.

56) 유송옥 외(2006), 전계서, p.102.

57) 김효정 외(2006), 전계서, p.19.

(3) 스퀘어 네크라인

스퀘어 네크라인은 직선적인 느낌의 네모난 네크라인이며 <그림 11>과 같이 가슴이 깊게 파여 있으나 가슴을 드러내지 않는 드레스이다. 웨딩드레스에는 네모형태의 기본형과 스위트 하트 네크라인 등과 같이 기본형을 활용한 네크라인이 사용될 수 있다. 스위트 하트 네크라인은 마름모꼴 형태의 네크라인으로 <그림 11>은 부드럽고 여성스러운 이미지를 연출할 수 있으며, 대부분의 얼굴형에 잘 어울린다. 둥근 얼굴형과 넓은 어깨를 가진 체형에게 어울리며 각진 얼굴형이나 작고 마른 체형에게는 어울리지 않는다. 대부분의 가슴 형태에 어울리며 큰 가슴을 작아 보이게 하는 효과가 있다.⁵⁸⁾

(4) 스위트 하트 네크라인

스위트 하트 네크라인으로 깊게 파지고 마름모꼴이 곡선으로 처리된 하트 모양의 네크라인이다⁵⁹⁾. <그림 12>의 웨딩드레스에서 스위트 하트 네크라인은 각진 네크라인에 비해 어려 보이는 효과를 주며, 대부분의 체형에 어울린다. 둥글거나 사각형, 오각형의 얼굴형을 부드럽고 가름하게 보이도록 하며, 균형 잡힌 가슴을 가진 체형은 가슴이 더욱 아름답게 보일 수 있도록 만들어 준다.⁶⁰⁾

(5) 하이 네크라인

하이 네크라인은 <그림 13>과 같이 목관에서 이어져 목선을 따라 높아진 네크라인으로 목과 가슴을 가려 웨딩드레스의 실루엣이 길게 보이게 한다. 대체로 목이 긴 사람에게 어울리며 가름한 얼굴형과 어깨가 넓은 체형에게 민소매의 하이 네크라인이 잘 어울린다.⁶¹⁾ 특히 전통적이고 우아한 이미지 연출에 적

58) 상계서, p.142.

59) 유송옥 외(2006), 전계서, p.103.

60) 김효정 외(2006), 전계서, p.20.

61) 김효정 외(2006), 상계서, p.21.

합하며, 얼굴형이 작은 신부에게 잘 어울린다.

(6) 브이 네크라인

V라인으로 깊게 파져 있으며 목이 길어 보이고 가슴을 강조하지 않아 가슴이 큰 신부에게 좋으며 깊이와 넓이에 따라 다양한 느낌이 연출될 수 있다. <그림 14>의 웨딩드레스에서는 브이네크라인에서 모던한 이미지에서 화려하고 섹시한 이미지까지 다양하게 나타낼 수 있다.⁶²⁾ 일반적으로 얼굴형이 둥글거나 턱이 각진 신부에게 적합하며, 깊게 파인 브이 네크라인은 목이 짧은 신부들에게 시원한 세로선을 유도함으로써 상대적으로 목이 길어 보이는 착시효과를 기대할 수 있다. 가슴이 너무 크거나 작은 체형에게는 어울리지 않으며, 얼굴형에 맞추어 깊이를 조절할 수 있다.⁶³⁾

(7) 오프 숄더 네크라인

오프 숄더 네크라인은 어깨에서 멀리 떨어진 네크라인이며 <그림 15>와 같이 어깨 끝이 드러나며 바스트 라인 근처까지 깊게 판 네크라인이다.⁶⁴⁾ 시각적 확대 효과와 목과 쇄골을 드러내는데 효과적이다. 웨딩드레스에서 오프 숄더 네크라인은 쇄골과 어깨뼈가 드러나 매우 여성적이며 섹시하게 보인다. 대부분의 체형에 어울리며 얼굴이 길고 턱이 뾰족한 사람에게 잘 어울린다. 앞부분에 스위트 하트 모양이 덧붙여질 경우 둥글거나 각이 진 얼굴을 가름하게 보이도록 해준다.⁶⁵⁾

(8) 케미솔 네크라인

바스트 라인보다 조금 위의 수평 라인에 끈이 달린 모양의 네크라인이며

62) 상계서, p.19.

63) 오선숙 외(2004), 전계서, p.42.

64) 유송옥 외(2006), 전계서, p.103.

65) 김효정 외(2006), 전계서, p.19.

<그림 16>과 같이 어깨 끈이 화려하게 장식이 된 캐미솔 네크라인은 야외 촬영이나 애프터 드레스로 많이 착용한다.⁶⁶⁾ 어깨끈은 넓은 것과 가는 것을 사용할 수 있으며, 여성스럽고 청순한 이미지 연출에 적합하다

(9) 베어드탑-수평선 네크라인

베어드탑-수평선 네크라인은 가슴 바로 위에서 수평선으로 처리된 네크라인이다. <그림 17>과 같이 상반신에 딱 달라붙게 만든 드레스로 어깨와 등이 노출된 네크라인으로 가슴에 볼륨이 있는 여성에게 잘 어울리는 네크라인이다. 유정희⁶⁷⁾는 여성들의 웨딩 코디네이션 선호도 연구에서 여성들은 웨딩드레스 선택 시 베어드 탑 네크라인을 가장 선호한다고 보고 하였다.

(10) 베어드탑-곡선 네크라인

베어드탑-곡선 네크라인은 <그림 18>과 같이 어깨와 등이 노출되며 가슴 부분이 곡선으로 처리되어 가슴형태를 잘 나타내므로 여성스러운 이미지를 주는 네크라인이다.



<그림 9> 라운드 네크라인
(wedding Hill 박선미 2009. 03.
<http://www.Wedding Hill 박선미>)



<그림 10> 보트 네크라인
(아틀리에레이 웨딩 2009. 03.)
<http://www.atelier.com>)

66) 김효정 외(2006), 상계서, p.21.

67) 유정희(2008)), *여성들의 웨딩 코디네이션 선호도 연구*(석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원), p.66.



<그림 11> 스퀘어 넥라인
 (wedding Hill 박선미. 2009. 03.
<http://www.Wedding Hill 박선미>)



<그림 12> 스위트 하트 넥라인
 (카탈레아 웨딩. 마이웨딩 2008. 04.
<http://www.mywedding.design.co.kr>)



<그림 13>하이 넥라인
 (제니하우스 스튜디오 2009. 03.
[http:// www.guwed.com](http://www.guwed.com))



<그림 14> 브이 넥라인
 (Valentino웨딩. 마이웨딩 2008. 04
<http://www.mywedding.design.co.kr>)



<그림 15> 오프숄더 넥라인
 (데니쉐르웨딩. 마이웨딩 2009. 05.
<http://www.mywedding.design.co.kr>)



<그림 16> 케미솔 넥라인
 (Charming Chiffon웨딩. 마이웨딩 2008. 04
<http://www.mywedding.design.co.kr>)



<그림 17> 베어드탑-수평선 네크라인 <그림 18> 베어드탑-곡선 네크라인
 (장대회웨딩. 마이웨딩 2008. 06 (아틀리에 에이메웨딩. 마이웨딩 2009. 03
<http://www.mywedding.design.co.kr> <http://www.mywedding.design.co.kr>)

2) 네크라인에 따른 이미지 지각

네크라인 형태가 이미지에 주는 영향에 관한 선행연구에 대해 고찰해보면 다음과 같다.

정수진, 최수경⁶⁸⁾은 웨딩드레스의 실루엣과 네크라인이 이미지 지각에 영향을 미친다고 하였으며 네크라인은 사람의 눈에 띄는 부분으로 의복을 걸치는 시점이 되기 때문에 네크라인 형태에 따라 다양한 미적 효과를 나타낸다고 하였다. 그러나 네크라인은 전체적인 이미지에 크게 영향을 미칠 수 있는 얼굴 근처의 다른 요소와 조합된 연구가 미흡한 실정이므로 이 부분에 대한 연구의 필요성이 제기된다고 하였다.

문남원, 김옥진⁶⁹⁾은 얼굴유형과 의복 네크라인과의 조화 연구에서 장방형과 둥근형, 마름모형의 얼굴형에서는 브이 네크라인이 다른 네크라인에 비해 비교적 심미성이 높은 것으로 나타났고, 계란형과 역삼각형의 얼굴은 라운드 네크라인, 브이 네크라인, 스퀘어 네크라인과의 조합에서 더 심미적인 것으로 나타

68) 정수진, 최수경(2009), 귀걸이, 네크라인, 헤어스타일의 코디네이션이 이미지에 미치는 영향. *생활과학회지*, 18(2), pp.535-545.

69) 문남원, 김옥진(1997), 얼굴유형과 의복 네크라인과의 조화 연구. *복식* 35, pp.305-323.

났다. 이와 같이 얼굴 유형과 넥라인 유형은 서로 상호작용하여 시각적 효과에 영향을 주므로 같은 얼굴 유형이라도 얼굴형에 잘 조화되도록 조정을 가한 넥라인의 디자인을 찾는 것이 중요하다고 보고하였다.

이미정, 김준범, 이인자⁷⁰⁾는 의복디자인 요소 변화에 의한 착시현상이 얼굴지각에 미치는 영향에 관한 연구에서 단순한 넥라인 선보다 V자 파임이 있는 복잡한 넥라인 선에서 얼굴은 커 보이고 칼라의 크기도 클수록 얼굴의 크기는 커보였다. 또한 재킷과 스카프 색의 명도 차이에 따른 얼굴 밝기의 착시효과를 흰색, 검정색 재킷 모두에서 스카프 색의 명도가 높아짐에 따라 얼굴 밝기는 어두워 보인다고 밝혔다.

이미연⁷¹⁾은 디자인 요소에 따른 웨딩드레스의 이미지 지각에 관한 연구에서 넥라인에 있어서 하이 넥라인으로 구성된 웨딩드레스는 답답하면서 색시하지 않은 이미지로 지각되나 우아하면서 직선적이며 점잖은 이미지로 지각되었다. 또한 하트-세이프 넥라인으로 구성된 웨딩드레스는 다른 넥라인에 비해서 발랄하고 경쾌한 이미지로 지각되었다. 그리고 스퀘어 넥라인으로 구성된 웨딩드레스는 시원하면서 수수한 이미지로 지각되었다.

유정희⁷²⁾는 여성들의 웨딩 코디네이션 선호도 연구에서 여성들은 웨딩드레스 선택 시 탑 넥라인을 가장 선호하였고, 다음으로 브이 넥라인, 오프숄더 넥라인, 라운드 넥라인, 스위트하트 넥라인, 하이 넥라인 순으로 선호하였다고 밝혔다.

김영룡⁷³⁾은 여성의 웨딩 메이크업과 헤어스타일, 드레스 넥라인 변화가 대인 지각에 미치는 영향에서 여성 착용자의 넥라인은 역동성, 여성성, 패션성 인상차원에 유의한 영향을 미쳤으며, 브이, 스퀘어, 홀터 넥라인 모두 여성성

70) 이미정 외 2인(1997), 의복디자인 요소 변화에 의한 착시현상이 얼굴지각에 미치는 영향에 관한연구. *한국의류학회지*, 21(8), pp.1287-1296.

71) 이미연(1999), *디자인 요소에 따른 웨딩드레스의 이미지 지각에 관한 연구*(박사학위논문, 성신여자대학교 대학원), p.152.

72) 유정희(2008), *전계서*, p.68.

73) 김영룡(2007), *전계서*. p.61.

요인에 미치는 영향이 높았다고 보고하였다. 또한 착용자의 네크라인은 호감도에 유의한 영향을 미쳤고, 홀터, 스퀘어, 브이 네크라인 순으로 영향을 미쳤다고 하였다.

이상의 선행연구를 볼 때, 네크라인은 시각적 착시효과 측면에서 많이 연구되었으며, 얼굴형과 웨딩드레스를 착용한 사람의 이미지가 많은 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 측정도구

본 연구는 내용분석방법과 준 실험 연구방법을 병행하였다. 내용분석 방법으로는 웨딩잡지 화보 중 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인 유형을 조사하였다. 준 실험 연구방법의 질문지는 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인의 이미지를 제시하는 자극물과 이에 대한 지각자의 반응을 측정하는 질문 문항, 지각자의 변인을 측정하는 문항으로 구성되었다.

1) 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인의 내용분석

(1) 웨딩잡지 화보의 선정

웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인 유형 분석에 사용된 잡지화보는 2008년 3월부터 2010년 2월까지 2년 동안 간행된 2종의 웨딩잡지 ‘마이웨딩’과 ‘웨딩21’ 각 12권씩 총 24권을 선정하였다.

사진 추출은 봄, 여름, 가을, 겨울의 사계절 웨딩헤어를 구분하여 수집하였으며, ‘마이웨딩’에서 159매, ‘웨딩21’에서 241매가 포함되었다. 그 결과 총 400매의 사진을 선정하였다. 사진을 선정 할 때 본 연구에서 사용한 분석 유목인 헤어스타일의 식별이 뚜렷한 것을 뽑았으며, 일반 여성들이 실제로 가능한 헤어스타일을 선정하였다. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인의 내용분석에 사용된 잡지별 발행 년 월에 따른 발췌된 사진 수량의 상세내용은 <표 1>과 같다.

<표 1> 웨딩드레스 화보별 발행 년·월에 따른 발췌된 사진수량내역

웨딩21 (2008.03-2010.02)				마이웨딩 (2008.03-2010.02)		
발행년.월	화보순서	화보수량	전체수량	화보순서	화보수량	전체수량
2008년3월	1-10	10	30	242-247	6	20
4월	11-19	9		248-254	7	
5월	20-30	11		255-261	7	
6월	31-39	9	28	262-268	7	22
7월	40-48	9		269-275	7	
8월	49-58	10		276-283	8	
9월	59-70	12	33	284-288	5	17
10월	71-80	10		289-294	6	
11월	81-91	11		295-300	6	
12월	92-100	9	28	301-308	8	22
2009년1월	101-108	8		309-315	7	
2월	109-119	11	28	316-322	7	23
3월	120-129	10		323-330	8	
4월	130-139	10		331-336	6	
5월	140-147	8	33	337-345	9	17
6월	148-157	10		346-351	6	
7월	158-169	12		352-357	6	
8월	170-180	11	31	358-362	5	18
9월	181-190	10		363-368	6	
10월	191-200	10		369-374	6	
11월	201-211	11	30	375-380	6	20
12월	212-220	9		381-387	7	
2010년1월	221-230	10	30	388-394	7	20
2월	231-241	11		395-400	6	
소계			91			59
총계	400					

(2) 웨딩 화보의 디자인 요소에 따른 분석방법

분석방법은 웨딩드레스를 구성하고 있는 디자인 요소를 분석하기 위해 내용 분석 방법을 사용하였다. 내용분석의 범주 구분은 자료 의존적 방법을 사용하였다. 자료 의존적 방법은 우선 자료를 분석하여 열린 코딩을 실시하고, 그 다음 유사한 항목 등을 병합하여 코딩항목을 추출하는 방법이다.⁷⁴⁾

74) 임태섭, 김광수(1993), 광고메세지의 질적 접근: 담론분석을 중심으로. 광고연구, 겨울호, p.366.

내용분석의 분석유목으로는 주유목 10개, 하부유목 66개의 분석단위를 선정하였으며, 그 분류기준에 근거하여 400매 샘플 1매마다 디자인 요소를 분석하여 코드화 하였다. 본 연구에서는 소매는 연구변인이 아니지만 실험연구의 자극물은 상반신의 사진을 사용하게 되므로 소매의 형태도 내용분석의 유목으로 포함하였다.

<표 2> 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인 디자인 요소 분석유목

주유목	분석유목	분석단위의 수	분석단위의 내용
웨딩헤드드레스	웨딩헤드드레스	11	꽃 1개, 꽃 2개 이상, 웨딩모자, 크라운, 꽃+베일, 크라운+베일, 리본, 장식 핀, 베일, 웨딩모자+베일, 비착용
	꽃 색	6	생화-아이보리색, 생화-분홍색, 생화-보라색, 생화-연오렌지, 조화-파랑색, 조화-빨강색
	꽃 위치	5	우측 측면 귀 위, 우측 측면 귀 뒤, 좌측 측면 귀 위, 좌측 측면 귀 뒤, 앞부분
헤어스타일	헤어스타일	6	탑 업 헤어스타일, 폴덴 업 헤어스타일, 미디움 업 헤어스타일, 네이프 업 헤어스타일, 미디움 웨이브, 롱 웨이브 헤어스타일
	헤어컬러	5	검정색, 진한 갈색, 중간 갈색, 연한 갈색, 금발
	가르마 위치	4	가르마-중간, 좌측, 우측, 없음
	앞머리 유무	2	앞머리-유, 앞머리-무
	머리 결	2	매끈한 형, 느슨한 형
넥라인	넥라인	20	베어드탑-곡선, 베어드탑-수평선, 캐미솔 직선-가는 것, 캐미솔곡선-가는 끈, 캐미솔직선-넓은 끈, 캐미솔곡선-넓은 끈, 하이, 홀터-레이스 있음, 홀터-부분 레이스, 하트웨이프, 보트, 라운드, 스퀘어, 브이, U자형, 오프숄더, 비대칭-꽃, 비대칭-레이스, 비대칭-밴드형
소매	소매	5	없음, 캡슬리브, 짧은 소매, 긴소매, 짧은 퍼프
	합계	66	

2) 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인에 따른 이미지 지각 평가

(1) 자극물

본 연구에 사용된 자극물은 웨딩드레스를 입은 여성의 모습으로 의복 변인을 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인의 종류에 의해 변화시킨 것이다.

① 모델선정과 사진촬영

자극물 속의 지각자대상자를 선정하기 위해 타원형의 표준 얼굴 유형에 해당하는 1명의 모델을 선정하였다. 모델에게 가슴선이 수평선으로 된 흰색 베어드탑 드레스를 착용하게 하여 2가지 헤어스타일, 즉 미디움 업 헤어스타일과 롱 웨이브 헤어스타일을 한 상반신 사진을 촬영하였다. 모델 자세는 배꼽 근처에서 두 손을 맞닿게 하였으며, 사진의 배경은 연한 하늘색이었다.

② 자극물의 디자인 요소 선정

본 연구의 실험에 조합되어질 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인의 디자인 요소 결정은 2008년 3월-2010년 2월호 웨딩잡지(마이웨딩, 웨딩21)에 게재된 웨딩화보 400매의 디자인 요소의 분석결과에 의해서였다. 즉 디자인 요소분석 결과표는 <표 6-15>에서 제시되었는데, 각각의 디자인 요소 중 출현 빈도율이 높은 것을 선택하였다. 웨딩헤드드레스에 있어서는 크라운, 꽃 1개, 웨딩모자, 크라운 및 베일, 헤드드레스 비착용이 선정되었다. 크라운은 보석이나 비즈로 장식한 왕관형태를 말한다. 헤어스타일로는 미디움 업 헤어스타일과 롱 웨이브 스타일이 선정되었는데, 미디움 업 헤어스타일은 모발 길이에서 가장 많이 손쉽게 할 수 있는 스타일이며 롱 웨이브 헤어스타일은 자연스럽게 굽은 웨이브 스타일이다. 넥라인은 베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터 넥라인이 선정되었다. 베어드탑 넥라인은 어깨와 바스트라인이 보일 정도로 과여서 목이 완전히 노출된 대담한 넥라인이다. 오프 숄더 넥라인은 어깨 끝이 드러나며 바스트 라인 가까이까지 깊게 판 넥라인이다. 홀터 넥라인은 목 뒤쪽에서 끈이 연결 되어 있으며, 어깨와 등이 전부 노출된 넥라인이다.

③ 자극물 제작방법

촬영된 사진은 어도비 포토샵 프로그램(Adobe Photoshop 6.0 Program)을 이용하여 실험목적에 맞게 시뮬레이션(simulation)하였다. 완성된 자극물에서 모델의 착용자세와 배경색과 같은 과외변인들은 일정하게 통제시켰다. 배경색은 연한 하늘색을 사용하였는데, 일반적으로 사용하는 무채색은 배경색으로 했을

경우 흰색의 웨딩드레스가 침체해 보이므로 품위와 청결을 상징하는 연한 하늘색을 사용하였다.

이와 같이 완성된 자극물의 수는 웨딩헤드드레스(5가지)×헤어스타일(2가지)×네크라인(4가지)을 조합한 40개였다. 자극물은 10×12cm의 그리고 허리선까지의 모습으로 출력하였다. 완성된 자극물 단서의 변인조작 내용과 자극물의 사진은 <표 3>, <부록 3>과 같다. 각 자극물은 S1-S40으로 번호를 부여하였다.

<표 3> 각 자극물의 변인조작 내용

자극물 번호	웨딩헤드드레스					헤어스타일		네크라인			
	크라운	꽃1개	웨딩 모자	크라운+ 베일	비착용	미디움 업 헤어 스타일	롱 웨이브	베어드랍 수평선	베어드랍 곡선	오프 숄더	홀터
S1	○					○		○			
S2	○					○			○		
S3	○					○				○	
S4	○					○					○
S5		○				○		○			
S6		○				○			○		
S7		○				○				○	
S8		○				○					○
S9			○			○		○			
S10			○			○			○		
S11			○			○				○	
S12			○			○					○
S31				○		○		○			
S14				○		○			○		
S15				○		○				○	
S16				○		○					○
S17					○	○		○			
S18					○	○			○		
S19					○	○				○	
S20					○	○					○
S21	○						○	○			
S22	○						○		○		
S23	○						○			○	
S24	○						○				○
S25		○					○	○			
S26		○					○		○		
S27		○					○			○	
S28		○					○				○
S29			○				○	○			
S30			○				○		○		
S31			○				○			○	
S32			○				○				○
S33				○			○	○			
S34				○			○		○		
S35				○			○			○	
S36				○			○				○
S37					○		○	○			
S38					○		○		○		
S39					○		○			○	
S40					○		○				○

각 자극물은 <표 3>에서와 같이 각 S1-S40까지의 기호를 붙였다.

S1, S2, S3, S4는 미디움 업 헤어스타일에 크라운 웨딩헤드드레스, 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합되었다. S5, S6, S7, S8은 미디움 업 헤어스타일에 꽃1과 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합되었으며, S9, S10, S11, S12은 미디움 업 헤어스타일에 웨딩모자와 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합되었다. S13, S14, S15, S16은 미디움 업 헤어스타일에 크라운 및 베일, 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합되었으며, S17, S18, S19, S20은 미디움 업 헤어스타일에 웨딩헤드드레스 비착용, 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합되었다. S21, S22, S23, S24는 롱 웨이브 헤어스타일에 크라운 웨딩헤드드레스, 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합되었으며, S25, S26, S27, S28은 롱 웨이브 헤어스타일에 꽃1과 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합되었다. S29, S30, S31, S32는 롱 웨이브 헤어스타일에 웨딩모자와 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합되었으며, S33, S34, S35, S36은 롱 웨이브 헤어스타일에 크라운 및 베일, 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합 되었다, S37, S38, S39, S40은 롱 웨이브 헤어스타일에 웨딩헤드드레스 비착용, 네크라인(베어드탑-수평선, 베어드탑-곡선, 오프숄더, 홀터)이 조합되었다.

(2) 의미미분척도의 형용사쌍 선정

의미미분척도의 형용사는 선행연구에서 사용한 용어들을 참고로 하여 수집하였다. 선행연구에서 사용된 형용사 용어 중에서 웨딩헤드드레스와 헤어스타일, 네크라인 이미지를 표현하는데 적합한 27개의 형용사쌍을 선택하였다. 의미미분척도는 7점 양극 형용사쌍으로 구성되었으며, 그 문항구성과 출처는 <표 4>와 같다.

<표 4> 이미지 측정 형용사의 내용

구성 요소	문항	문항 번호	출 처												
			이미연 (1999)	문남린 (1997)	이영미 (1997)	신은경 (2000)	김동주 이경희 (2001)	한유경 (2002)	윤소영 (2001)	이은정 (2004)	염인경 김미숙 (2004)	이명희 송원영 (2006)	김영룡 (2006)	최선진 (2007)	신양희 성광숙 (2008)
매 력 성	매력 있는-매력 없는	1	○	○			○	○	○			○	○		○
	세련된-촌스러운	9	○	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	아름다운-아름답지 않은	17	○	○			○	○	○	○		○			○
	섹시한-섹시하지 않은	24	○			○	○	○		○	○	○	○	○	○
여 성 성	여성적인-남성적인	2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○	○
	따뜻한-차가운	10	○	○	○			○	○			○			
	온화한-온화하지 않은	18		○	○										
	상냥한-상냥하지 못한	25	○	○					○						
단 정 성	단정한-단정하지 못한	3	○	○	○			○	○	○	○	○			
	깔끔한-깔끔하지 않은	11	○	○	○	○						○		○	
	청순한-요염한	19	○			○		○	○			○		○	
품 위	품위 있는-품위 없는	4	○			○	○	○	○			○	○		
	우아한-우아하지 않은	12	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○	○	
	지성적인-지성적이지 않은	20		○	○										
귀 엄 성	귀여운-성숙한	5	○	○	○	○	○	○	○	○	○		○	○	○
	발랄한-발랄하지 않은	13	○			○	○	○	○						○
	어려보이는-나이 들어 보이는	21	○	○	○				○			○			
	사랑스러운-사랑스럽지 않은	26				○			○						○
화 려 함	화려한-수수한	6	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			○
	고급스러운-초라한	14	○												
개 성	개성 있는-개성 없는	7		○	○	○			○	○			○		
	대담한-소심한	15							○	○					
	독특한-평범한	22	○			○			○	○					○
	돋보이는-돋보이지 않은	27								○					
선 호	내가 좋아하는-내가 싫어하는	8											○		○
	자연스러운-자연스럽지 않은	16		○		○	○	○	○						
	보기 좋은-보기 싫은	23	○	○						○					

2. 자료수집 및 자료분석

조사대상자는 서울 및 서울 근교의 여대생 378명을 임의표집 하였다. 한 개의 자극물의 대하여 1인당 2개의 자극물에 반응하도록 하였으며, 40개의 자극물은 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인을 서로 다르게 조합하였다. 피험자는 자극물의 사진을 보고 각 쌍의 형용사에 대하여 자극물에서 받은 이미지가 낯답다고 생각되는 곳에 표시하도록 하였다.

자료수집은 2010년 8월 2일 부터 9월 30일까지였다.

3. 통계분석방법

본 연구의 자료분석은 SPSS프로그램을 이용하여 분석하였다. 통계분석방법으로는 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인에 따른 이미지 지각 분석을 하기 위하여 빈도분석, 요인분석, Cronbach의 α 신뢰도 검증, 일원변량분석, 이원변량분석, 삼원변량분석, Duncan's multiple range test, 다중회귀분석을 실시하였다. 각 연구목적에 규명하기 위하여 사용한 구체적인 측정방법은 <표 5>와 같다.

<표 5> 연구문제 측정방법

연구목적		측정방법
1	웨딩화보에 나타난 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인 형태 파악	빈도분석
2	웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인 이미지 지각 요인구조	요인분석 Cronbach's α 신뢰도 검증
3	웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인의 이미지 요인 차이	삼원변량분석, Duncan's multiple range test
4	웨딩헤드드레스, 헤어스타일의 항목별 이미지 차이	이원변량분석, Duncan's multiple range test
5	웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인에 따른 선호도 차이	삼원변량분석, Duncan's multiple range test
6	자극물에 따른 이미지 요인과 선호도 차이	일원변량분석
7	선호도에 영향을 주는 이미지 요인 파악	다중회귀분석

IV. 연구 결과 및 논의

1. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥크라인의 내용분석

웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥크라인 내용분석에 사용된 웨딩 잡지는 2008년 3월부터 2010년 2월까지 2년 동안 간행된 2종의 웨딩잡지 ‘마이웨딩’과 ‘웨딩21’ 각 12권씩 선택하여 총 24권의 화보 400매를 분석대상으로 하였다. 이와 같이 선정된 웨딩화보에는 각 웨딩드레스 업체에서 주력 상품으로 내놓고 있는 샘플이 게재됨을 고려해 볼 때 웨딩화보의 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥크라인 분석 결과는 웨딩드레스 유행 경향을 파악할 수 있는 자료가 될 것이다.

웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥크라인의 디자인 요소를 분석하기 위한 분석 유목으로 주유목은 웨딩헤드드레스, 꽃 색, 꽃 위치, 헤어스타일, 헤어 컬러, 가르마 위치, 앞머리 유무, 머리 결, 넥크라인, 소매 등의 항목으로 10개이며 그 분포를 조사한 결과는 다음과 같다.

1) 웨딩헤드드레스

(1) 웨딩헤드드레스 유형 분포

웨딩헤드드레스의 유형 분포는 <표 6>과 같다. 웨딩헤드드레스 유형은 꽃, 웨딩모자, 보석이나 비즈로 장식한 왕관형태의 크라운, 베일, 리본, 장식핀 등으로 분류하였다.

<표 6> 웨딩헤드드레스의 유형 분포

()=%

년.월 구분	2008. 3-5	2008. 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.2	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.2	계
꽃 1개	0	7	7	1	1	9	5	4	34 (8.5)
꽃 2개 이상	0	1	1	0	0	0	1	1	4 (1.0)
웨딩모자	1	4	2	2	5	2	0	1	17 (4.3)
크라उन	6	4	7	5	4	6	5	6	43 (10.8)
꽃+베일	0	1	0	0	1	0	0	0	2 (0.5)
크라उन +베일	2	1	2	0	0	2	0	1	8 (2.0)
리본	2	0	0	1	2	1	2	2	10 (2.5)
장식핀	0	2	5	0	1	1	1	4	14 (3.5)
베일	1	0	1	0	3	2	1	0	8 (2.0)
비착용	38	30	25	41	34	27	34	31	260 (65.0)
웨딩모자 +베일	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
합계	50	50	50	50	51	50	49	50	400 (100.0)

<표 6>에서 보는 바와 같이 웨딩헤드드레스 중에서는 비착용이 65.0%로 가장 많았으며, 다음으로 크라운이 10.8%, 꽃 1개 8.5%, 웨딩모자 4.3% 순으로 나타났다. 실제로 결혼식에서는 웨딩헤드드레스를 착용하고 있으나 웨딩잡지 화보에는 드레스 중심이므로 웨딩헤드드레스를 착용하지 않은 상태에서 화보로 제시되는 경우도 많음을 알 수 있다. 또한 2009년 하반기 웨딩헤드드레스에서는 주로 크라운이 많이 사용된다고 할 수 있다.

(2) 꽃 색의 분포

웨딩헤드드레스 중 꽃의 색 분포는 <표 7>과 같다.

<표 7> 꽃 색의 분포

()=%

년.월 구분	2008. 3-5	2008 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.2	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.2	계
생화- 아이보리 색	0	1	0	0	0	0	0	0	1 (2.6)
생화- 분홍색	0	1	0	0	0	1	0	0	2 (5.3)
생화- 보라색	0	1	1	0	0	0	0	0	2 (5.3)
생화- 연오렌지	0	0	1	0	0	0	0	0	1 (2.6)
조화- 흰색	2	8	4	1	1	5	4	1	26 (68.4)
조화- 보라색	0	0	0	0	0	0	0	1	1 (2.6)
조화- 연오렌지	0	2	0	0	0	0	0	0	2 (5.3)
조화- 파랑색	0	0	0	0	0	0	1	0	1 (2.6)
조화- 빨강색	0	0	1	0	0	0	0	1	2 (5.3)
합계	2	13	7	1	1	6	5	3	38 (100.0)

<표 7>에서 보면 꽃은 생화가 사용된 경우는 총 15.8%, 조화가 사용된 것은 총 84.2%로 나타나 대부분 조화가 사용되었음을 알 수 있다. 꽃의 색상으로는 조화-흰색이 68.4%로 가장 많이 사용되었으며, 다음으로 생화-분홍색과 생화-보라색, 조화-오렌지, 조화-빨강색 5.3% 순으로 나타났다. 즉 신부의 순결을 상징하는 흰색 꽃이 많이 사용되고 있으나 분홍, 보라, 오렌지 색 등이 다소 사용

되고 있음을 알 수 있다. 예식에서는 생화 꽃을 많이 선호하지만 웨딩화보에는 조화를 많이 사용한 것으로 나타났다.

(3) 꽃 위치의 분포

꽃 위치의 분포에 대해 살펴본 결과는 <표 8>과 같다. 좌측 측면 귀 위가 55.3%로 절반 이상을 차지하였으며, 다음으로 우측 측면 귀 위 39.5%, 우측 측면 귀 뒤와 앞부분이 2.6% 순으로 나타났고, 좌측 측면 귀 뒤에 장식한 경우는 하나도 없는 것으로 나타났다. 따라서 꽃은 좌측 측면 귀 위에 가장 많이 장식하였음을 알 수 있다.

유현주, 진형여⁷⁵⁾의 연구에서는 헤드드레스에 있어서 언밸런스하게 코사지 한쪽에 포인트를 주거나 화관장식등 풍성한 이미지를 주었고, 부피감 있는 것이 주류를 이루고 있는 것이 특징이라고 하였다. 따라서 꽃을 사용해서 단순한 분위기를 귀엽고 화려하며 깔끔한 신부의 이미지로 연출하기에 좋다.

75) 유현주 외(2009), 전계서, p.1438.

<표 8> 꽃 위치의 분포

()=%

년.월 구분	2008. 3-5	2008 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.2	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.2	계
우측 측면 귀 위	2	2	5	1	1	1	1	2	15 (39.5)
우측 측면 귀 뒤	0	1	0	0	0	0	0	0	1 (2.6)
좌측 측면 귀 위	0	9	2	0	0	5	4	1	21 (55.3)
좌측 측면 귀 뒤	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
앞부분	0	1	0	0	0	0	0	0	1 (2.6)
합계	2	13	7	1	1	6	5	3	38 (100.0)

2) 헤어스타일

(1) 헤어스타일 유형 분포

헤어스타일의 분포도는 <표 9>와 같다. 롱 웨이브 헤어스타일이 35.5%로 가장 많았으며, 다음으로 네이프 업 헤어스타일이 27.5%, 골덴 업 헤어스타일이 13.8%, 미디움 웨이브 헤어스타일이 9.8%, 미디움 업 헤어스타일이 9.5%, 탑 업 헤어스타일이 4.0% 순으로 나타났다. 그러나 전체적으로 볼 때 업스타일은 54.8%였다. 따라서 신부의 헤어스타일 유형으로는 업스타일이 롱 웨이브 헤어스타일보다 더 많이 연출되었고, 업 헤어스타일 중에서는 네이프 업 헤어스타일이 가장 많았음을 알 수 있었다. 이와 같은 결과는 유현주, 진형여⁷⁶⁾ 연구에서 웨딩업 스타일의 입체 볼륨감의 강조점이 최근에는 탑에서 네이프로 점점 하향되는 특징이 보였다고 한 결과와 유사하다.

76) 상계서, p.1439.

<표 9> 헤어스타일의 분포

()=%

년.월 구분	2008. 3-5	2008 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.2	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.2	계
탐 업 헤어 스타일	0	3	0	4	1	2	2	4	16 (4.0)
폴텐 업 헤어 스타일	1	9	6	7	8	8	8	8	55 (13.8)
미디움 업 헤어 스타일	6	1	4	5	12	4	2	4	38 (9.5)
네이프 업 헤어 스타일	12	15	18	10	10	15	18	12	110 (27.5)
미디움 웨이브 헤어 스타일	11	2	7	3	6	4	4	2	39 (9.8)
롱 웨이브 헤어 스타일	20	20	15	21	14	17	15	20	142 (35.5)
합계	50	50	50	50	51	50	49	50	400 (100.0)

(2) 헤어 컬러의 분포

헤어 컬러의 분포에 대해 살펴본 결과는 <표 10>과 같다. <표 10>에서 볼 때 짙은 갈색이 50.8%로 가장 많았으며, 다음으로 옅은 갈색 16.8%, 중간 갈색 16.3%, 검정색 12.3% 순으로 나타났다. 따라서 신부의 헤어 컬러로는 짙은 갈색이 가장 많이 제시되고 있음을 알 수 있다.

이와 같은 연구 결과는 유현주, 진형여⁷⁷⁾연구에서 다크 브라운계열의 내추럴

컬러가 주조를 이루었다고 한 결과와 일치한다고 할 수 있겠다.

<표 10> 헤어 컬러의 분포

()=%

년.월 구분	2008. 3-5	2008 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.2	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.2	계
검정색	8	8	6	5	5	4	4	9	49 (12.3)
짙은 갈색	33	24	25	24	29	22	25	21	203 (50.8)
중간 갈색	4	10	8	9	6	16	7	5	65 (16.3)
엷은 갈색	4	8	11	12	6	5	9	12	67 (16.8)
금 발	1	0	0	0	5	3	4	3	16 (4.0)
합 계	50	50	50	50	51	50	49	50	400 (100.0)

(3) 가르마 위치 분포

가르마 위치 분포에 대해 살펴본 결과는 <표 11>과 같다. <표 11>에서 보는 바와 같이 가르마가 없는 경우가 82.3%로 대부분을 차지하였다. 가르마가 있는 경우에는 가르마-중간이 8.0%, 가르마-좌측이 7.5% 로 나타나 2가지 경우가 비슷하게 나타났다. 따라서 신부의 헤어스타일에서는 가르마가 없는 경우가 대부분 연출되었으며, 일반인의 헤어스타일과 달리 가르마가 가운데인 경우도 가르마가 좌측인 경우와 유사한 비중을 지님을 알 수 있다.

유현주, 진형여⁷⁸⁾ 연구에서는 앞가르마를 탄 후 귀 뒤쪽으로 양쪽머리를 넘긴 골덴포인트의 웨딩헤어스타일이 많이 선보인다고 함으로써 본 연구와 유사한 내용을 보고하였다.

77) 상계서, p.1438.

78) 상계서, p.1437.

<표 11> 가르마 위치의 분포

()=%

년.월 구분	2008. 3-5	2008 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.2	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.2	계
가르마 -중간	3	8	0	2	3	11	4	1	32 (8.0)
가르마 -좌측	3	3	3	4	4	8	2	3	30 (7.5)
가르마 -우측	1	2	4	0	1	0	1	0	9 (2.3)
가르마 -없음	43	37	43	44	43	31	42	46	329 (82.3)
합계	50	50	50	50	51	50	49	50	400 (100.0)

(4) 앞머리 유무의 분포

앞머리 유무의 분포에 대해 살펴본 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 앞머리 유무의 분포

()=%

년.월 구분	2008. 3-5	2008 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.2	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.2	계
앞머리 -유	3	9	7	7	5	2	2	7	42 (10.5)
앞머리 -무	47	41	43	43	46	48	47	43	358 (89.5)
합계	50	50	50	50	51	50	49	50	400 (100.0)

<표 12>에서 보는 바와 같이 앞머리의 형태로는 앞머리가 없는 경우가 89.5%로 있는 경우의 10.5%보다 많은 것으로 나타났다. 즉 신부의 헤어스타일은 앞머리가 없는 경우가 대부분 연출되었음을 알 수 있다. 일반인들과 달리

웨딩헤어스타일에서는 깔끔하고 정갈한 신부의 이미지를 표현하기 위하여 앞머리가 없는 헤어스타일이 많이 나타난 것으로 해석된다.

(5) 머리 결 형태의 분포

머리 결 형태의 분포에 대해 살펴본 결과는 <표 13>과 같이 거칠은 형이 61.2%로 나타나 매끈한 형의 38.8%보다 더 많은 것으로 나타났다.

<표 13> 머리 결 형태의 분포

()=%

년.월 구분	2008. 3-5	2008 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.2	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.2	계
매끈한 형	8	20	16	19	21	25	25	21	155 (38.8)
거칠은 형	42	30	34	31	30	25	24	29	245 (61.2)
합계	50	50	50	50	51	50	49	50	400 (100.0)

3) 네크라인 형태의 분포

네크라인 형태의 분포에 대해 살펴본 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14>에서 보는 바와 같이 네크라인 형태로는 베어드탑-수평선이 35.8%로 가장 많았으며, 다음으로 베어드탑-곡선 20.3%, 오프숄더 11.8%, 홀터-레이스와 브이가 5.5%, 캐미솔 곡선-가는 끈이 5.0% 순으로 나타났다. 그 외에 하이 네크라인, 캐미솔 직선-가는 끈, 캐미솔 직선-넓은 끈이 각각 2%대를 나타냈다. 캐미솔 네크라인은 곡선형과 직선형을 모두 합하면 10.8%였고, 베어드탑 네크라인은 곡선 형, 사선 형, 수평선 형을 모두 합하여서 볼 때 66.6%를 나타냈다. 따라서 네크라인 형태로는 베어드탑 스타일이 가장 유행하였는데, 특히 베어드탑-수평선 형이 더 많이 착용되고 있음을 확인 할 수 있었다.

<표 14> 네크라인 형태의 분포

()=%

년.월 구분		2008. 3-5	2008 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.2	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.2	계
베 어 드 탑	베어드탑 -곡선	10	10	8	8	14	4	11	16	65 (20.3)
	베어드탑 -사선	0	0	1	0	0	0	0	1	1 (0.5)
	베어드탑 -수평선	8	18	14	20	22	20	23	18	125 (35.8)
캐 미 솔	캐미솔곡선 -가는 끈	2	4	4	1	3	1	2	3	17 (5.0)
	캐미솔직선 -가는 끈	1	2	0	2	0	1	2	1	8 (2.3)
	캐미솔곡선 -넓은 끈	3	0	2	0	0	1	0	0	6 (1.5)
	캐미솔직선 -넓은 끈	3	0	2	2	1	0	0	0	8 (2.0)
홀 터	홀터-전체 레이스	5	3	2	2	1	4	3	2	20 (5.5)
	홀터-부분 레이스	1	1	1	1	0	0	0	0	4 (1.0)
	하이	2	1	1	2	0	1	3	1	10 (2.8)
	하트웨이프	3	1	0	0	0	0	0	0	4 (1.0)
	보트	0	0	0	0	0	1	0	0	1 (0.3)
	라운드	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
	스퀘어	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
	브이	4	2	3	3	1	6	2	1	21 (5.5)
	U자형	1	0	1	0	0	0	0	3	2 (1.3)
	오프숄더	5	7	9	9	8	6	1	2	45 (11.8)
	비대칭-꽃	1	0	1	0	1	2	1	0	6 (1.5)
	비대칭 -레이스형	0	1	1	0	0	1	0	0	3 (0.8)
	비대칭 -밴드형	1	0	0	0	0	2	1	2	4 (1.5)
	합계	50	50	50	50	51	50	49	50	400 (100.0)

4) 소매 형태의 분포

소매형태의 분포에 대해 살펴본 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15>에서 보는 바와 같이 소매가 없는 경우가 86.5%로 대부분을 차지하였으며, 소매가 있는 경우는 캡슬리브 8.5%, 짧은 소매 2.5%, 긴소매가 2.3% 순으로 나타났다. 따라서 현재 웨딩드레스의 추세는 소매가 없는 경우가 대부분을 차지하고 있음을 알 수 있다.

<표 15> 소매형태의 분포

()=%

년.월 구분	2008. 3-5	2008 6-8	2008. 9-11	'08.12- '09.02	2009. 3-5	2009. 6-8	2009. 9-11	'09.12- '10.02	계
없음	41	45	42	44	43	41	46	44	346 (86.5)
캡슬리브	4	4	7	4	7	5	0	3	34 (8.5)
짧은 소매	1	1	1	1	0	3	1	2	10 (2.5)
긴소매	4	0	0	1	0	1	2	1	9 (2.3)
짧은 퍼프	0	0	0	0	1	0	0	0	1 (0.3)
합계	50	50	50	50	51	50	49	50	400 (100.0)

이상에서 살펴본 바와 같이 웨딩헤드드레스는 크라운이, 꽃은 흰색의 조화가, 꽃 위치는 좌측 측면 귀 위에, 헤어스타일은 롱 웨이브 헤어스타일, 헤어 컬러로는 짙은 갈색이, 가르마 유형에 있어서는 가르마가 없는 경우가, 앞머리 형태에 있어서는 앞머리가 없는 경우가, 머리 결 형태는 느슨한 형이, 네크라인 형태는 베어드탑 수평선이, 소매형태는 소매가 없는 경우가 많이 사용되고 있음을 알 수 있다.

2. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인 이미지 평가의 요인분석

웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인 이미지 특성을 파악하기 위하여 이미지 지각을 평가하는 의미미분척도 형용사 27문항에 대하여 요인분석과 Varimax 회전법에 의한 요인분석을 실시하였다. 요인분석에서 고유치는 추출 요인의 수를 결정하는데 쓰이며, 고유치 1 이상의 요인을 추출하는 것이 적절하므로, 고유치 1 이상의 5개요인(품위, 개성, 매력성, 귀염성, 온유성)이 선정되었고, 1차 요인분석에서 각각 요인으로 분류되지 않은 4개의 문항을 제외시킨 후 23문항을 2차로 요인분석을 실시하였다. 그 결과 5개의 요인으로 추출되었으며, 최종적으로 23문항이 사용되었다. 요인분석 결과와 각 요인별 문항 및 명칭은 <표 16>과 같다.

5개 요인은 고유치가 2.34 이상이고, 요인의 부하량은 0.49 이상의 것이 채택되었으며, 누적변량의 총 백분율은 65.73%이었다. <표 16>을 보면 요인 1은 6문항으로 ‘깔끔한-깔끔하지 않은’, ‘단정한-단정하지 못한’, ‘품위 있는-품위 없는’, ‘지성적인-지성적이지 않은’, ‘우아한-우아하지 않은’, ‘세련된-촌스러운’ 등이 포함되어 ‘품위’라고 명명하였고, 요인부하량은 0.57 이상이었다. 요인 2는 모두 6문항으로 ‘대담한-소심한’, ‘독특한-평범한’, ‘섹시한-섹시하지 않은’, ‘돋보이는-돋보이지 않은’, ‘개성있는-개성 없는’, ‘화려한-화려하지 않은’ 등이 포함되어 ‘개성’이라고 명명하였으며, 요인부하량은 0.56 이상이었다. 요인 3은 4문항으로 ‘여성적인-남성적인’, ‘매력있는-매력 없는’, ‘아름다운-아름답지 않은’, ‘고급스러운-초라한’ 등이 포함되어 ‘매력성’이라고 명명하였고, 요인부하량은 0.52 이상이었다. 요인 4는 3문항으로 ‘귀여운-성숙한’, ‘어려보이는-나이 들어보이는’, ‘발랄한-발랄하지 않은’ 등이 포함되어 ‘귀염성’이라고 명명하였고, 요인부하량은 0.69 이상이었다. 요인 5는 4문항으로 ‘상냥한-상냥하지 못한’, ‘온화한-온화하지 않은’, ‘따뜻한-차가운’, ‘사랑스러운-사랑스럽지 않은’ 등이 포함되어 ‘온유성’이라고 명명하였고, 요인부하량은 0.49 이상이었다.

<표 16> 이미지 평가의 요인분석

요인 1. 품위	요인부하량
깔끔한-깔끔하지 않은	.86
단정한-단정하지 못한	.79
품위 있는-품위 없는	.64
지성적인-지성적이지 않은	.63
우아한-우아하지 않은	.59
세련된-촌스러운	.57
변량 = 16.61% 누적변량 = 16.61%	
고유치 = 3.82 α 신뢰도 = .86	
요인 2. 개성	요인부하량
대담한-소심한	.80
독특한-평범한	.70
섹시한-섹시하지 않은	.60
돋보이는-돋보이지 않은	.59
개성 있는-개성 없는	.66
화려한-화려하지 않은	.56
변량 = 15.39% 누적변량 = 32.0%	
고유치 = 3.54 α 신뢰도 = .84	
요인 3. 매력성	요인부하량
여성적인-남성적인	.74
매력 있는-매력 없는	.67
아름다운-아름답지 않은	.63
고급스러운-초라한	.52
변량 = 13.2% 누적변량 = 45.20%	
고유치 = 3.04% α 신뢰도 = .81	
요인 4. 귀염성	요인부하량
귀여운-성숙한	.81
어려보이는-나이 들어 보이는	.75
발랄한-발랄하지 않은	.69
변량 = 10.35% 누적변량 = 55.55%	
고유치 = 2.38 α 신뢰도 = .78	
요인 5. 온유성	요인부하량
상냥한-상냥하지 못한	.78
온화한-온화하지 않은	.72
따뜻한-차가운	.69
사랑스러운-사랑스럽지 않은	.49
변량 = 10.18% 누적변량 = 65.73%	
고유치 = 2.34 α 신뢰도 = .74	

이미지 요인으로 추출된 5개 요인의 Cronbach의 α 신뢰도 계수는 품위 0.86, 개성 0.80, 매력성 0.74, 귀염성 0.81, 온유성 0.78로, 대체적으로 신뢰할 만한 수준임을 알 수 있다.

본 연구의 요인 구조를 선행연구와 비교하여 보면 품위 요인은 이영미, 서미아⁷⁹⁾, 윤소영⁸⁰⁾의 연구와 유사하였으며, 매력성 요인은 이미연⁸¹⁾, 김영룡⁸²⁾, 신양희, 성광숙⁸³⁾의 연구와 유사하였고, 개성, 귀염성, 온유성 요인은 정현주, 한유정⁸⁴⁾의 연구와 유사하였다.

이상에서 결정된 5개 요인은 요인의 문항 점수를 합하여 문항 수로 나눈 값을 사용하였으며, 이 값은 계속되는 자료분석에 사용하였다. 각 요인은 점수가 높을수록 앞쪽에 위치한 형용사의 특성과 그 요인의 성향이 높은 것으로 해석된다.

79) 이영미 외(1997), 전계서, p.619.

80) 윤소영(2001), *메이크업과 헤어스타일이 인상형성에 미치는 영향* (석사학위논문, 대구가톨릭대학교 대학원), p.56.

81) 이미연(1999), 전계서, p.98.

82) 김영룡(2006), 전계서, p.34.

83) 신양희 외(2008), 전계서, p.493.

84) 정현주 외(2003), 전계서, p.744.

3. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인에 따른 이미지 요인의 평가

헤어스타일, 웨딩헤드드레스, 네크라인에 따른 이미지 평가의 차이를 알아보기 위해 삼원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 17>과 같다.

<표 17> 헤어스타일, 웨딩헤드드레스, 네크라인에 따른 이미지 요인의 평가

변량원		df	품위 F	개성 F	매력성 F	귀염성 F	온유성 F
헤어스타일(A)		1	192.28**	12.46**	22.22**	62.86**	12.25**
웨딩헤드드레스(B)		4	10.26**	20.96**	20.63**	13.20**	5.04**
네크라인(C)		3	1.29	10.57**	7.33**	1.75	1.57
A×B		4	2.83*	1.45	1.95	5.30**	3.31*
A×C		3	3.57*	1.39	1.10	.93	1.47
B×C		12	1.36	.63	.60	.58	1.17
A×B×C		12	1.63	1.06	.91	.49	.62
변인	속성	N	M	M	M	M	M
헤어스타일	미디움 업	380	5.30	3.34	5.11	3.10	4.17
	롱 웨이브	376	4.36	3.61	4.78	3.79	4.42
웨딩헤드드레스	크라उन	154	5.01a	3.50b	5.15a	3.33b	4.22bc
	꽃	151	4.46c	3.27b	4.50b	3.78a	4.30ab
	웨딩모자	149	4.71b	4.08a	5.12a	3.78a	4.47a
	크라उन+배일	149	5.06a	3.51b	5.31a	3.39b	4.45a
	비착용	153	4.92ab	3.03c	4.65b	2.92c	4.05c
네크라인	베어드탑수평선	187	4.76	3.38bc	4.81b	3.49	4.16
	베어드탑곡선	188	4.79	3.47b	4.92b	3.59	4.33
	오프숄더	188	4.84	3.24c	4.82b	3.37	4.36
	홀터	193	4.94	3.81a	5.20a	3.32	4.33

* $p < .05$, ** $p < .01$, a, b, c : Duncan's multiple range test

헤어스타일은 품위, 개성, 매력성, 귀염성, 온유성의 모든 차원의 평가에서 유의미한 영향을 미쳤다. 헤어스타일별로 평균치를 비교하여 보면, 롱 웨이브스타

일보다 미디움 업 헤어스타일이 품위와 매력성이 높게 지각되었고, 롱 웨이브 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일보다 개성, 귀염성, 온유성 차원이 높게 평가되었다. 즉 롱 웨이브 스타일이 미디움 업 헤어스타일보다 더 개성적이고 귀엽고 부드럽게 지각된다고 할 수 있다. 본 연구의 결과는 이진희, 김상은⁸⁵⁾의 연구에서 긴 머리일수록 부드럽게 지각된다고 한 연구결과를 지지하였으며 웨딩헤어스타일에서도 부드러운 느낌을 연출하기 위하여서는 올림머리보다 웨이브 있는 긴 머리가 더 효과적임을 알 수 있다.

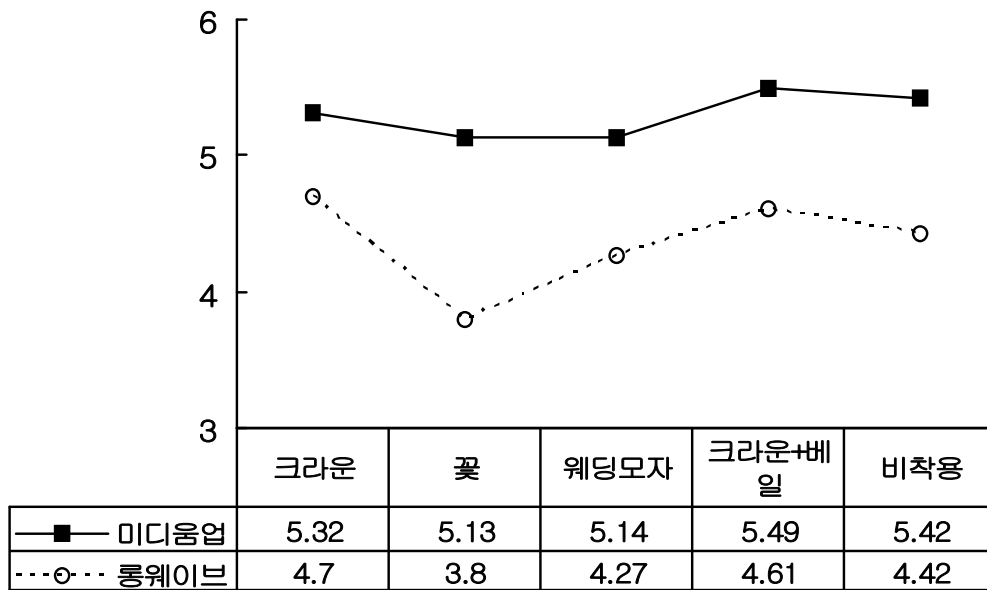
웨딩헤드드레스는 품위, 개성, 매력성, 귀염성, 온유성의 모든 차원의 평가에서 유의미한 영향을 미쳤다. 웨딩헤드드레스 유형별로 평균치를 비교하여 보면, 크라운과 크라운+베일이 품위와 매력성이 높게 지각되었고, 웨딩모자는 개성과 매력성, 온유성이 높게 지각되었으며, 꽃과 웨딩모자는 귀염성 차원에서 높게 지각되었다.

네크라인은 개성과 매력성 차원의 평가에서 유의미한 영향을 미쳤으며, 품위와 귀여움, 온유성 차원에서는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 네크라인 유형별로 평균치를 비교하여 보면 홀터 네크라인이 베어드랍이나 오프숄더 네크라인보다 개성과 매력성이 높게 평가되었다. 본 연구에서는 오프숄더 네크라인의 매력성이 상대적으로 낮은 편이었는데, 신양희, 성광숙⁸⁶⁾의 선행연구에서는 오프숄더 네크라인의 매력성이 가장 높게 평가되어 본 연구와 차이가 있었다. 이것은 본 연구에서 보트 네크라인과 브이 네크라인을 포함하지 않았고, 선행연구에서는 홀터 네크라인을 포함하지 않았으므로 비교하는 대상에 따라 다소 차이가 있음을 의미한다.

상호작용의 효과를 보면 품위는 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 상호작용효과가 있었으며, 그 형태는 <그림 19>와 같다.

85) 이진희, 김상은(2005), 헤어스타일 연구를 위한 민머리 Form 인지도에 관한 연구. *생활자원개발연구*, 7, pp.1-8.

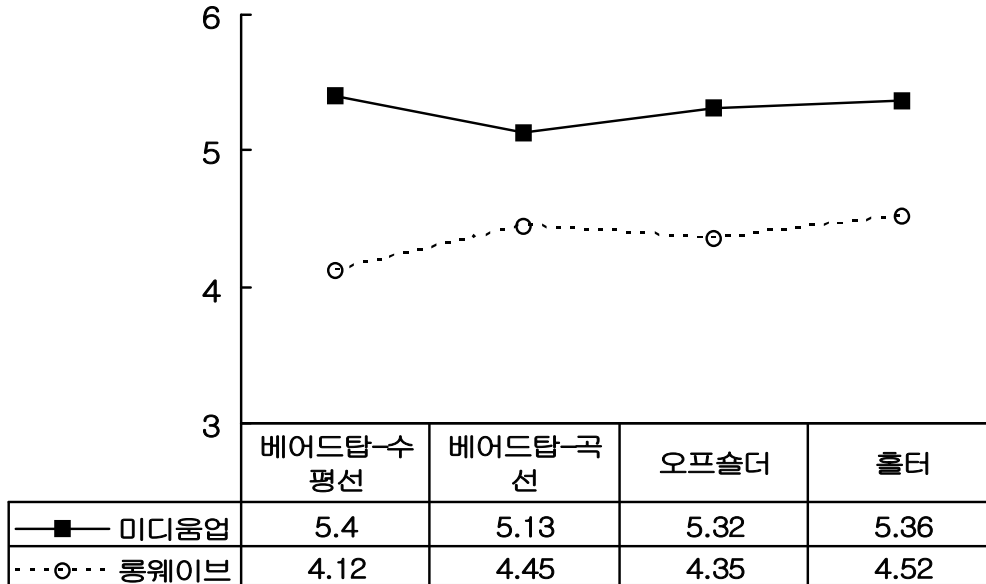
86) 신양희 외(2008), *전계서*, pp.489-498.



<그림 19> 품위 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 상호작용 형태

전반적으로 미디움 업 헤어스타일 때 크라운+베일, 비착용, 크라운의 순으로 품위가 높게 지각되었으며, 꽃, 웨딩모자의 착용이 품위 평가에서 부정적으로 지각되었다. 롱 웨이브 헤어스타일에서는 꽃 착용이 품위가 가장 낮게 지각되었다. 이는 긴 웨이브 머리일 때 꽃을 착용하는 것이 다소 어린이처럼 보일 수 있기 때문에 품위를 떨어뜨리는 인상을 주는 것으로 사료된다. 따라서 깔끔하고 우아하게 지각되기 위해서는 미디움 업 헤어스타일에 크라운 및 베일을 착용하는 것과 꽃을 사용하지 않는 것이 바람직하다고 할 수 있다.

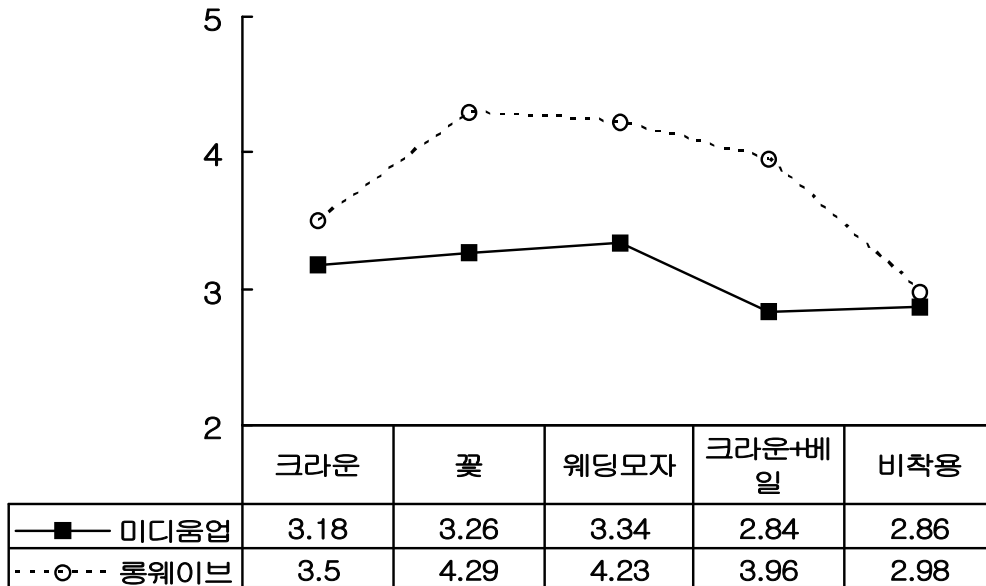
<그림 20>은 품위 평가에 대한 헤어스타일과 넥라인에 따른 상호작용 효과이다.



<그림 20> 품위 평가에 대한 헤어스타일과 넥라인에 따른 상호작용형태

전반적으로 미디움 업 헤어스타일 때 베어드탑-수평선, 홀터, 오프숄더의 순으로 품위가 높게 지각되었으며, 롱 웨이브 헤어스타일 때에는 홀터, 베어드탑-곡선, 오프숄더의 순으로 품위가 높게 지각되었으며, 롱 웨이브 헤어스타일에서 베어드탑 수평선은 품위가 부정적으로 지각되었다. 베어드탑 수평선을 착용하면서 미디움 업 헤어스타일을 할 때 품위가 높았으나 롱 웨이브 헤어스타일하면 품위가 낮게 평가 되었다. 앞의 <표 14>, <표 9>에서 볼 때 현재 유행하고 있는 웨딩드레스의 넥라인은 베어드탑-수평선이며, 헤어스타일은 업스타일이므로 베어드탑-수평선과 미디움 업 헤어스타일을 가장 품위 있다고 평가한 것으로 해석된다.

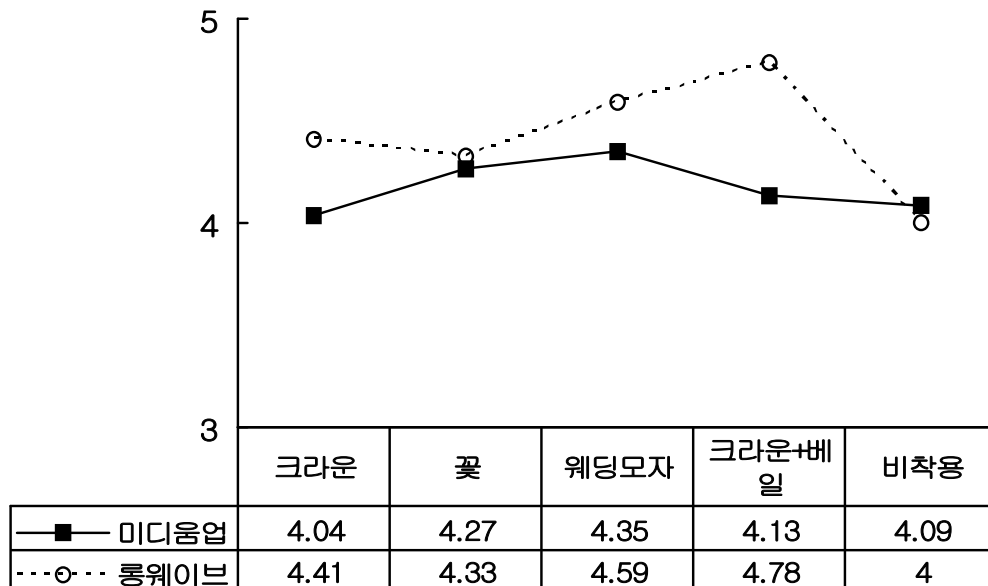
<그림 21>은 귀염성 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호 작용 형태이다.



<그림 21> 귀염성 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 상호 작용형태

전반적으로 미디움 업 헤어스타일보다 룡 웨이브 헤어스타일일 때 귀염성이 높게 지각되었다. 룡 웨이브 헤어스타일일 때 꽃, 웨딩모자, 크라운+베일 순으로 귀염성이 높게 지각되었고, 비착용일 때 귀염성이 낮게 지각되었다. 또한 미디움 업 헤어스타일 때에는 웨딩모자, 꽃, 크라운 순으로 귀염성이 높게 지각되었고, 비착용일 때 귀염성 평가가 부정적으로 지각되었다. 따라서 귀여운 이미지를 연출할 때에는 룡 웨이브 헤어스타일에 꽃을 착용하는 것이 효과적이라고 할 수 있겠다.

<그림 22>는 온유성 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용 형태이다.



<그림 22> 온유성 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 상호작용형태

전반적으로 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일일 때 온유성이 높게 지각되었다. 롱 웨이브 헤어스타일일 때 크라운+베일, 웨딩모자, 크라운 순으로 온유성 평가가 높게 지각되었고, 웨딩헤드드레스를 착용하지 않았을 때 온유성 평가가 부정적으로 나타났다. 즉 롱 웨이브 헤어스타일일 때 크라운과 베일 착용이 온유성이 가장 높게 평가되었으며, 롱 웨이브 헤어스타일 이면서 웨딩헤드드레스를 착용하지 않을 때 온유성 평가가 가장 부정적으로 나타났다. 이러한 결과에서 볼 때, 온화하고 사랑스러운 이미지를 연출하기 위해서는 롱 웨이브 헤어스타일에 크라운 및 베일을 착용하는 것이 바람직하다고 사료된다.

4. 웨딩헤드드레스와 헤어스타일에 따른 이미지 평가 항목의 차이

1) 웨딩헤드드레스와 헤어스타일에 따른 품위 평가 항목의 차이

헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 품위 평가 항목의 차이를 알아보기 위하여 이원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 품위 평가 항목의 차이

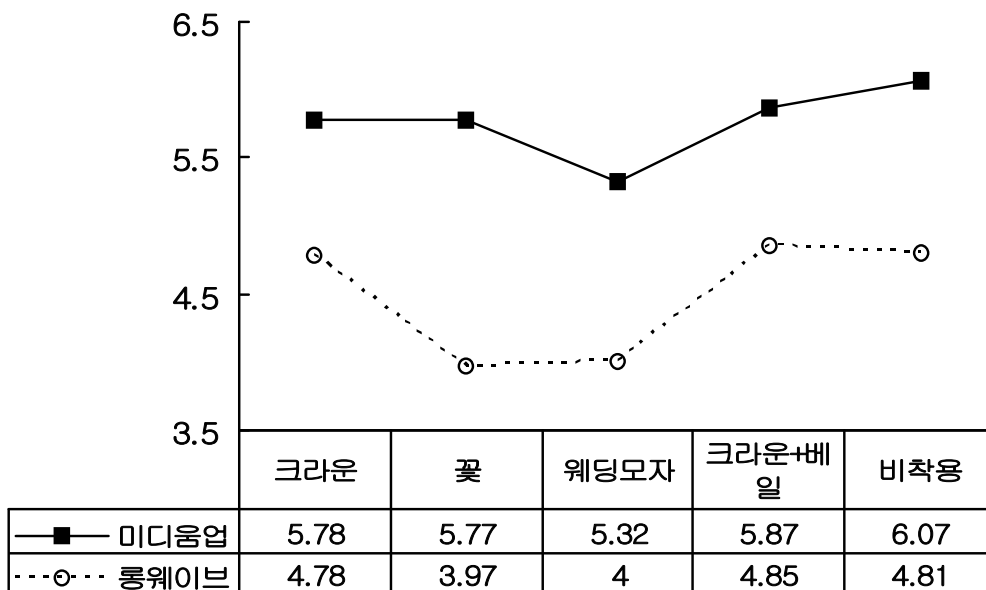
변량원		df	깔끔한 F	단정한 F	품위있는 F	지성적인 F	우아한 F	세련된 F
헤어스타일(A)		1	237.97**	206.02**	71.35**	64.14**	45.83**	52.01**
웨딩헤드드레스(B)		4	6.40**	11.35**	7.20**	5.70**	9.17**	5.28**
A×B		4	1.42	2.61*	1.03	3.02*	1.76	1.51
변인	속성	N	M	M	M	M	M	M
헤어 스타일	미디움 업	380	5.65	5.76	5.42	4.92	5.31	4.74
	롱 웨이브	376	4.18	4.48	4.65	4.18	4.66	4.02
웨딩 헤드 드레스	크라운	154	5.06a	5.29a	5.20a	4.76a	5.23a	4.55ab
	꽃	151	4.70b	4.87b	4.57b	4.15b	4.50c	3.97c
	웨딩모자	149	4.54b	4.66b	5.05a	4.48a	5.06ab	4.46ab
	크라운+ 베일	149	5.15a	5.37a	5.29a	4.60a	5.31a	4.64a
	비착용	153	5.12a	5.43a	5.07a	4.75a	4.85b	4.30b

* $p < .05$, ** $p < .01$, a, b, c, d : Duncan's multiple range test

헤어스타일은 깔끔한, 단정한, 품위있는, 지성적인, 우아한, 세련된 이미지 모두에서 유의미한 영향을 미쳤다. 헤어스타일별로 평균치를 비교해보면, 전반적으로 미디움 업 헤어스타일이 롱 웨이브 헤어스타일보다 깔끔하고 단정하며, 품위가 있고, 지성적이며, 우아하며, 세련된 이미지가 높게 지각되었다.

웨딩헤드드레스는 깔끔한 이미지, 단정한 이미지, 품위 있는 이미지, 지성적인 이미지, 우아한 이미지, 세련된 이미지에서 유의미한 영향을 미쳤다. 웨딩헤드드레스 평균치를 비교해보면, 크라운+베일은 모든 이미지가 가장 높게 지각되었고, 웨딩헤드드레스 비착용은 깔끔하고 단정한 이미지가 높았고 품위 있고, 지성적인 이미지도 높은 것으로 나타났다. 꽃은 우아한 이미지와 세련된 이미지가 낮게 지각되었다.

<표 18>에서 상호작용효과를 보면 단정한 이미지에서 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용효과가 있었으며, 그 형태는 <그림 23>과 같다.

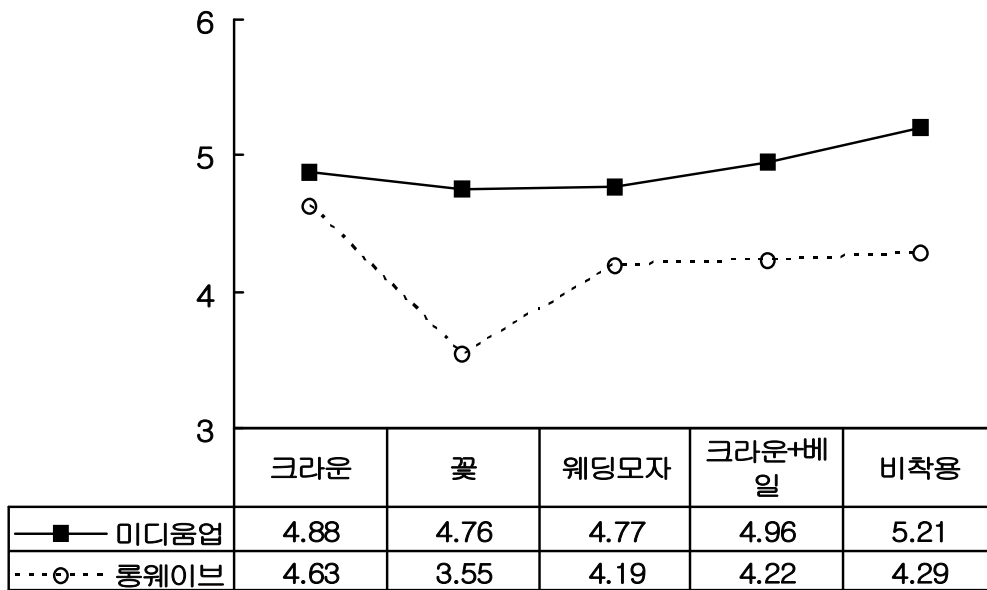


<그림 23> 단정한 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태

전반적으로 룡 웨이브 헤어스타일보다 미디움 업 헤어스타일일 때 단정한 이미지 평가가 높게 지각되었으며 미디움 업 헤어스타일이면서 비착용, 크라운+베일, 크라운 순으로 단정한 이미지 평가가 높게 지각되었다. 웨딩모자 착용의 경우 단정한 이미지가 부정적으로 지각되었다. 또한 미디움 업 헤어스타일일 때에는 크라운+베일이 단정한 이미지 평가가 가장 높게 지각되었으며, 다음으로 비착용, 크라운 순으로 높게 지각되었다. 특히 헤어스타일이 미디움 업 헤어

스타일이고 웨딩헤드드레스를 착용하지 않았을 때 단정한 이미지 평가가 가장 높게 지각되었으며, 롱 웨이브 헤어스타일이면서 꽃이나 웨딩 모자를 착용했을 때 단정한 이미지가 매우 부정적으로 지각되었다. 따라서 롱 웨이브 헤어스타일에 꽃과 웨딩 모자를 착용하지 않는 것이 단정한 이미지 연출에 도움을 주게 된다는 사실을 알 수 있다.

<그림 24>는 지성적인 이미지에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용효과이다.



<그림 24> 지성적인 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태

전반적으로 롱 웨이브 헤어스타일보다 미디움 업 헤어스타일일 때 지성적인 이미지가 높게 평가되었으며, 미디움 업 헤어스타일일 때 비착용, 크라운+베일, 크라운 순으로 지성적인 이미지 평가가 높게 지각되었다. 또한 롱 웨이브 헤어스타일에서는 크라운을 착용할 때 지성적인 이미지 평가가 가장 높게 지각되었으며, 꽃은 지성적인 이미지 평가가 부정적으로 나타났다. 특히 미디움 업 헤어스타일일 때 웨딩헤드드레스 비착용이 지성적인 이미지 평가가 가장 높게 지각되었으며, 롱 웨이브 헤어스타일일 때 꽃 착용이 지성적인 이미지 평가가 가장

낮게 지각되었다. 따라서 지성적인 이미지를 추구하기 위해서는, 롱 웨이브 헤어스타일에 꽃을 착용하지 않는 것이 바람직한 것으로 생각된다.

2) 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 개성 평가 항목의 차이

헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 개성 평가 항목의 차이를 알아보기 위해 이원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 19>와 같다.

<표 19> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 개성 평가 항목의 차이

변량원		df	대담한 <i>F</i>	독특한 <i>F</i>	섹시한 <i>F</i>	돋보이는 <i>F</i>	개성있는 <i>F</i>	화려한 <i>F</i>
헤어스타일(A)		1	.93	22.49**	1.06	.45	41.44**	15.03**
웨딩헤드드레스(B)		4	4.77**	14.68**	1.98	18.38**	16.49**	30.50**
A×B		4	2.24	1.05	.99	1.23	.61	1.39
변인	속성	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>
헤어스타일	미디움 업	380	3.59	2.75	3.24	3.77	2.87	3.83
	롱 웨이브	376	3.69	3.23	3.13	3.84	3.52	4.25
웨딩헤드드레스	크라운	154	3.50b	2.88bc	3.34	3.86b	3.16b	4.27b
	꽃	151	3.55b	2.92b	2.94	3.49c	3.16b	3.58c
	웨딩모자	149	4.10a	3.73a	3.34	4.52a	3.93a	4.86a
	크라운+베일	149	3.58b	2.85bc	3.13	4.04b	3.07b	4.38b
	비착용	153	3.50b	2.58c	3.18	3.11d	2.66c	3.12d

* $p < .05$, ** $p < .01$, a, b, c, d : Duncan's multiple range test

먼저 여기서 상호작용효과는 헤어스타일의 주효과는 독특한 이미지, 개성있는 이미지, 화려한 이미지에서 유의미한 영향을 미쳤으며, 대담한 이미지와 섹시한 이미지, 돋보이는 이미지에서는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 헤어스타일별로 평균을 비교해보면, 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 독특한 이미지와 개성있는 이미지, 화려한 이미지 평가가 높게 지각되었다.

웨딩헤드드레스의 주효과는 대담한 이미지, 독특한 이미지, 개성있는 이미지, 화려한 이미지에서 유의미한 영향을 미쳤으며, 섹시한 이미지에서는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 웨딩헤드드레스별로 평균을 비교해보면, 웨딩모자가 다른 유형보다 대담한 이미지, 독특한 이미지, 개성있는 이미지, 화려한 이미지가 높게 지각되었으며, 크라운과 비착용은 대담한 이미지가 가장 낮게 지각되었고, 독특한 이미지와 개성있는 이미지, 화려한 이미지 역시 비착용이 가장 낮게 지각되었다.

정현주, 한유정⁸⁷⁾은 베일디테일과 베일 착장 위치의 상호 작용은 정수리에 베일을 착장 했을 때는 라인디테일보다 레이스디테일의 차이가 두드러지게 나타나 개성적인 이미지로 지각되었다. 그러나 헤어스타일이나 헤드드레스의 변화는 개성적인 이미지 지각에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

<표 19>에서 보는 바와 같이 모든 개성 평가 항목에서 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용효과는 없는 것으로 나타났다.

3) 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 매력성 평가 항목의 차이

헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 매력성 평가 항목의 차이를 알아보기 위해 이원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 20>과 같다.

먼저 헤어스타일의 주효과는 여성적인 이미지에는 유의미한 영향을 미치지 않았으나 매력있는 이미지와 아름다운 이미지, 고급스러운 이미지에서 유의미한 영향을 미쳤다. 헤어스타일별로 평균을 비교해보면, 롱 웨이브 헤어스타일보다 미디움 업 헤어스타일이 매력있는 이미지와 아름다운 이미지, 고급스러운 이미지가 높게 평가되었다.

또한 웨딩헤드드레스의 주효과는 여성적인 이미지와 매력있는 이미지, 아름다운 이미지, 고급스러운 이미지에서 유의미한 영향을 미쳤다. 웨딩헤드드레스별로 평균을 비교해보면, 크라운+베일이 다른 웨딩헤드드레스 유형보다 여성적

87) 정현주 외(2003), 전게서, p.744 .

인 이미지와 매력있는 이미지, 아름다운 이미지, 고급스러운 이미지 평가에서 높게 지각되었다. 꽃은 다른 웨딩헤드드레스 유형보다 여성적인 이미지와 아름다운 이미지, 고급스러운 이미지 평가가 낮게 지각되었고, 웨딩헤드드레스 비착용은 웨딩헤드드레스 착용보다 매력있는 이미지가 낮게 지각되었다.

한편 정현주, 한유정⁸⁸⁾의 연구에서는 헤어스타일과 헤드드레스의 상호작용의 경우 올림형의 헤어스타일에는 크라운을 쓰는 것이, 밑머리형의 헤어스타일에는 꽃을 장식하는 것이 더 장식적인 이미지로 나타났다. 그러므로 헤어스타일의 경우에서도 헤어드레스에 따라 장식적인 이미지 지각 차이를 보이고 있다고 분석된다.

88) 정현주 외(2003), 상계서, p.744.

<표 20> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 매력성 평가 항목의 차이

변량원		<i>df</i>	여성적인 <i>F</i>	매력있는 <i>F</i>	아름다운 <i>F</i>	고급스러운 <i>F</i>
헤어스타일(A)		1	1.56	17.54**	9.29**	32.74**
웨딩드레스(B)		4	15.85**	13.16**	12.73**	9.98**
A×B		4	.98	1.65	1.37	1.93
변인	속성	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>
헤어 스타일	미디움 업	380	5.63	4.73	5.03	5.03
	롱 웨이브	376	5.52	4.32	4.76	4.50
웨딩 헤드 드레스	크라운	154	5.80a	4.82a	4.99b	4.98ab
	꽃	151	5.12b	4.12b	4.47c	4.28d
	웨딩모자	149	5.83a	4.76a	5.09ab	4.80bc
	크라운+베일	149	5.93a	4.85a	5.32a	5.13a
	비착용	153	5.22b	4.10b	4.61c	.66c

* $p < .05$, ** $p < .01$, a, b, c, d : Duncan's multiple range test

<표 20>에서 보는 바와 같이 매력성 평가 항목에서 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용효과는 없는 것으로 나타났다.

4) 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 귀염성 평가 항목의 차이

헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 귀염성 평가 항목의 차이를 알아보기 위해 이원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 21>과 같다.

<표 21> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 귀염성 평가 항목의 차이

변량원		<i>df</i>	귀여운 <i>F</i>	어려보이는 <i>F</i>	발랄한 <i>F</i>
헤어스타일(A)		1	40.44**	22.18**	73.06**
웨딩헤드드레스(B)		4	10.99**	6.85**	12.22**
A×B		4	3.48**	3.29*	4.32**
변인	속성	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>
헤어 스타일	미디움 업	380	3.07	3.14	3.07
	롱 웨이브	376	3.73	3.66	3.97
웨딩 헤드 드레스	크라उन	154	3.18cd	3.50a	3.32bc
	꽃	151	3.82a	3.70a	3.82a
	웨딩모자	149	3.71ab	3.58a	4.05a
	크라उन+베일	149	3.40bc	3.38a	3.39b
	비착용	153	2.88d	2.86b	3.01c

* $p < .05$, ** $p < .01$, a, b, c, d : Duncan's multiple range test

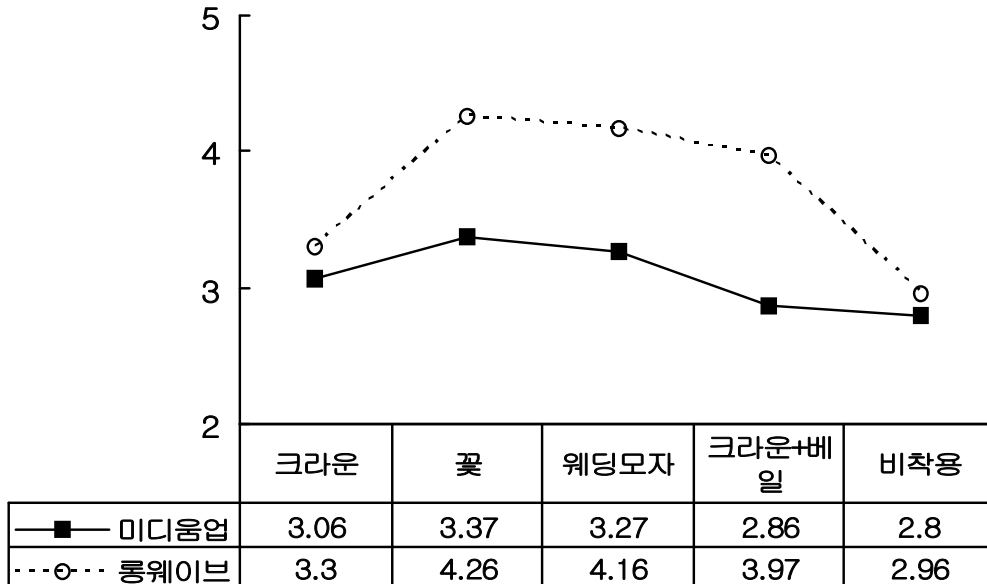
헤어스타일의 주효과를 보면, 귀여운 이미지와 어려보이는 이미지, 발랄한 이미지에서 유의미한 영향을 미쳤다. 헤어스타일별로 평균을 비교해보면, 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 귀여운 이미지와 어려보이는 이미지, 발랄한 이미지가 높게 지각되었다.

또한 웨딩헤드드레스의 주효과를 보면, 귀여운 이미지와 어려보이는 이미지, 발랄한 이미지에서 유의미한 영향을 미쳤다. 웨딩헤드드레스별로 평균을 비교해보면, 꽃은 귀여운 이미지와 어려보이는 이미지 평가에서 다른 웨딩헤드드레스 유형보다 높게 지각되었고, 발랄한 이미지 평가에서는 웨딩모자가 다른 웨딩헤드드레스 유형보다 높게 지각되었으며, 웨딩헤드드레스를 착용하지 않는 것이 착용한 것보다 귀여운 이미지와 어려보이는 이미지, 발랄한 이미지 평가에서 부정적으로 지각되었다. 그러나 정현주, 한유정⁸⁹⁾의 연구에서는 헤어스타일과 베일디테일과 관련된 요소들이 귀여운 이미지와 관련 없었으므로 본연구

89) 정현주 외(2003), 전계서, p.744.

와 차이를 나타냈다.

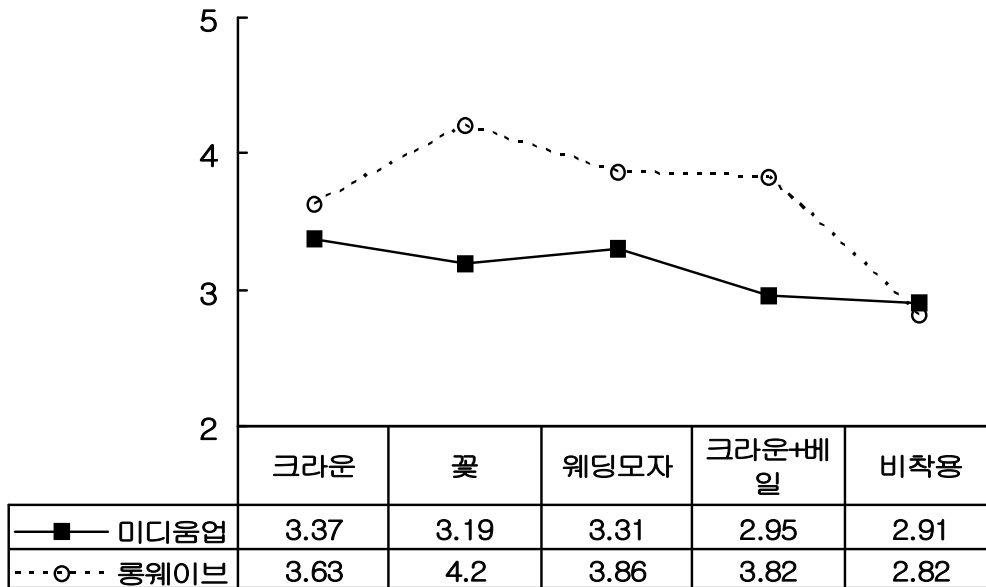
<표 21>에서 귀여운, 어려보이는, 발달한 이미지는 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용효과가 있었으며, 그 형태는 <그림 25, 26, 27>과 같다.



<그림 25> 귀여운 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태

<그림 25>에서 전반적으로 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 귀여운 이미지 평가가 높게 지각되었으며, 특히 롱 웨이브 헤어스타일에서 꽃, 웨딩모자, 크라운+베일 순으로 귀여운 이미지가 높게 지각되었고, 비착용이 귀여운 이미지가 가장 부정적으로 지각되었다. 따라서 귀여운 이미지를 연출하기 위해서는 롱 웨이브 헤어스타일에서 꽃과 웨딩모자 착용이 도움이 된다고 할 수 있다.

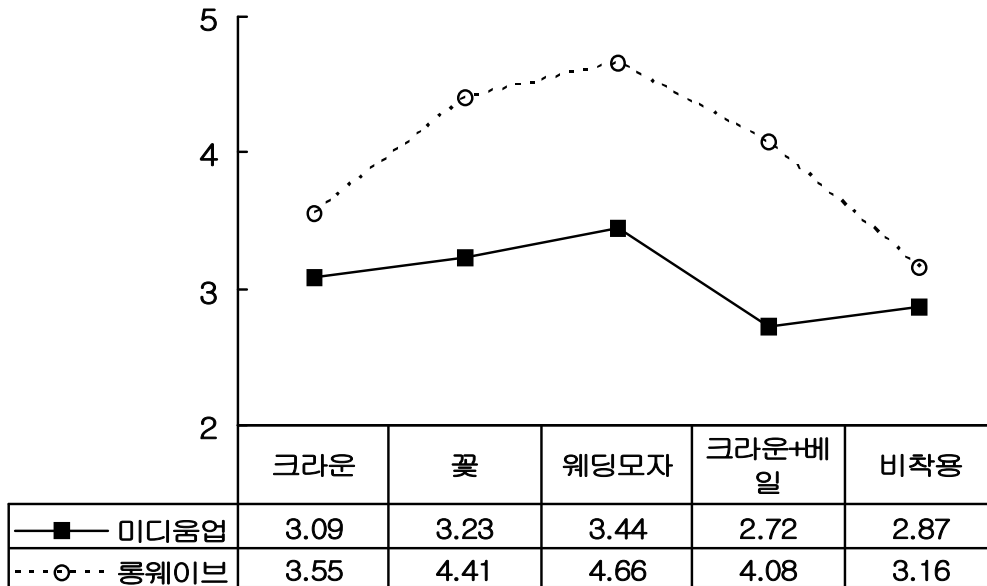
<그림 26>은 어려보이는 이미지평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태이다.



<그림 26> 어려보이는 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태

전반적으로 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 어려보이는 이미지가 높게 지각되었으며 특히 롱 웨이브 헤어스타일일 때 꽃 착용이 어려보이는 이미지 평가가 가장 높게 지각되었다. 이러한 결과를 볼 때, 어려보이는 이미지를 추구하기 위해서는 롱 웨이브 헤어스타일에 꽃을 착용하는 것이 바람직하다고 할 수 있다.

<그림 27>은 발달한 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용효과이다.



<그림 27> 발달한 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태

전반적으로 미디움 업 헤어스타일보다 룡 웨이브 헤어스타일이 발달한 이미지 평가가 높게 지각되었다. 특히 룡 웨이브 헤어스타일에서 웨딩모자가 발달한 이미지가 가장 높게 지각되었으며, 미디움 업 헤어스타일에서 크라운+베일이 발달한 이미지 평가가 가장 부정적으로 지각되었다. 따라서 발달한 이미지를 연출하기 위해서는 룡 웨이브 헤어스타일에서 웨딩모자를 착용하는 것과 미디움 업 헤어스타일에서 크라운+베일을 착용하지 않는 것이 도움이 되는 것으로 생각된다.

한편 정현주, 한유정⁹⁰⁾의 연구에서는 베일착장 위치와 헤드드레스와의 상호작용효과에서 꽃으로 장식했을 때는 베일을 정수리보다는 머리 뒤쪽에 착장 하는 것이 더 귀여운 이미지로 지각되었고, 크라운을 썼을 때는 머리 뒤쪽보다 정수리에 베일을 착장 하는 것이 더 귀여운 이미지로 지각되었는데, 이를 중

90) 상계서, p.744.

합적으로 볼 때 크라운, 베일 등이 단독적으로 귀여운 이미지에 영향을 주기보다는 머리스타일이나 착장위치 등의 요인과 복합적으로 작용하여 착용자의 귀여운 이미지에 영향을 주는 것으로 해석된다.

5) 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 온유성 평가 항목의 차이

헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 온유성 평가 항목의 차이를 알아보기 위해 이원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 22>와 같다.

<표 22> 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 온유성 평가 항목의 차이

변량원		df	상냥한 F	온화한 F	따뜻한 F	사랑스러운 F
헤어스타일(A)		1	5.94*	2.94	34.37**	14.88**
웨딩헤드드레스(B)		4	.81	.38	4.37**	12.09**
A×B		4	1.88	3.31*	1.43*	2.68*
변인	속성	N	M	M	M	M
헤어스타일	미디움 업	380	4.19	4.72	3.70	4.08
	롱 웨이브	376	4.42	4.56	4.24	4.45
웨딩헤드드레스	크라운	154	4.27	4.60	3.80bc	4.21b
	꽃	151	4.34	4.58	4.12a	4.17b
	웨딩모자	149	4.38	4.69	4.07ab	4.73a
	크라운+베일	149	4.38	4.72	4.17a	4.52a
	비착용	153	4.16	4.60	3.69c	3.74c

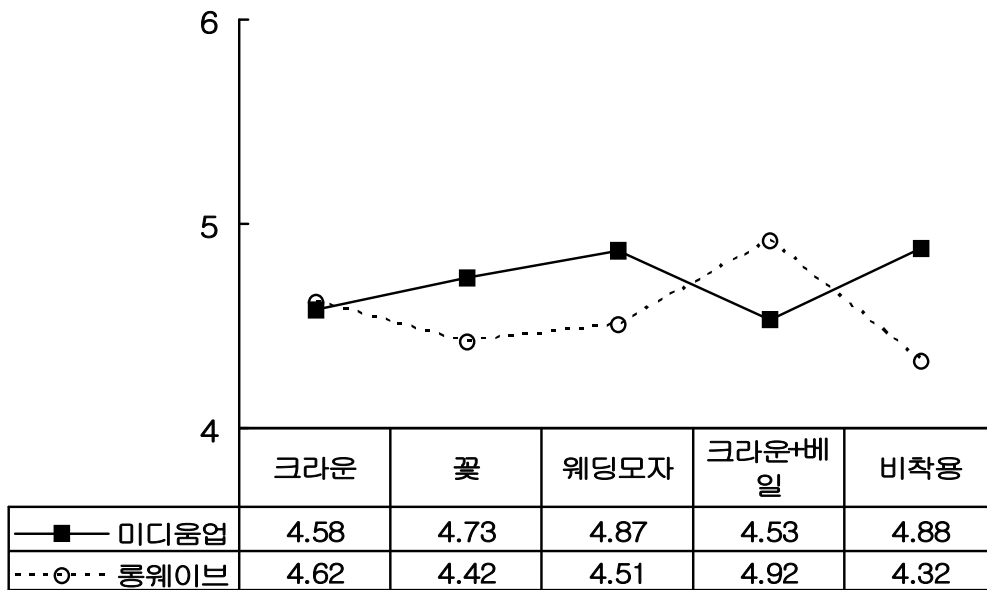
* $p < .05$, ** $p < .01$, a, b, c, d : Duncan's multiple range test

먼저 헤어스타일의 주효과는 상냥한 이미지와 따뜻한 이미지, 사랑스러운 이미지에서 유의미한 영향을 미쳤다. 헤어스타일별로 평균을 비교해보면, 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 상냥한 이미지와 따뜻한 이미지, 사랑스러운 이미지가 높게 지각되었다.

또한 웨딩헤드드레스의 주효과는 따뜻한 이미지와 사랑스러운 이미지에서 유

의미한 영향을 미쳤다. 웨딩헤드드레스의 유형별로 평균을 비교해보면, 크라운+베일과 꽃의 착용이 따뜻한 이미지가 높았고 웨딩모자는 사랑스러운 이미지가 가장 높게 지각되었다. 웨딩헤드드레스 비착용이 따뜻한 이미지와 사랑스러운 이미지가 가장 부정적으로 지각되었다.

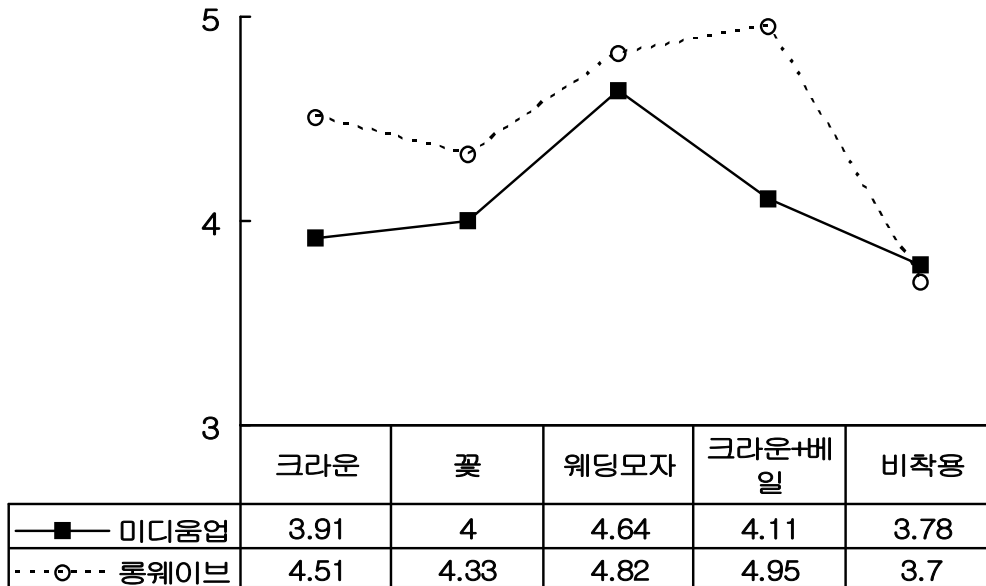
<표 22>에서 상호작용효과를 보면 온화한 이미지와 사랑스러운 이미지는 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용효과가 있었으며, 그 형태는 <그림 27> <그림 28>와 같다.



<그림 28> 온화한 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태

<그림 28>에서 볼 때 미디움 업 헤어스타일에서 꽃, 웨딩모자, 착용은 롱 웨이브 헤어스타일보다 온화한 이미지 평가가 높게 지각되었으며, 롱 웨이브 헤어스타일에서 크라운+베일 착용은 미디움 업 헤어스타일보다 온화한 이미지 평가가 높게 지각되었다. 이중 롱 웨이브 헤어스타일에서 크라운+베일 착용이 온화한 이미지 평가가 가장 높게 지각되었다. 이러한 결과를 볼 때, 롱 웨이브 헤어스타일에서 크라운+베일을 착용하는 것이 온화한 이미지 추구에 가장 바람직한 것으로 사료된다.

<그림 29>는 사랑스러운 이미지평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태이다.



<그림 29> 사랑스러운 이미지 평가에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용형태

전반적으로 미디움 업 헤어스타일보다 룡 웨이브 헤어스타일에서 웨딩헤드드레스를 착용하는 것이 사랑스러운 이미지 평가가 높게 지각되었으며, 룡 웨이브 헤어스타일에서는 크라운+베일, 웨딩모자, 크라운 순으로 사랑스러운 이미지 평가가 높게 지각되었고, 웨딩헤드드레스 비착용이 사랑스러운 이미지 평가가 부정적으로 지각되었다. 또한 미디움 업 헤어스타일에서는 웨딩모자가 사랑스러운 이미지가 가장 높게 지각되었다. 이 중 룡 웨이브 헤어스타일에서 크라운+베일 착용이 사랑스러운 이미지 평가가 가장 높게 지각되었고, 룡 웨이브 헤어스타일에서 웨딩헤드드레스를 착용하지 않는 것이 사랑스러운 이미지 평가가 가장 부정적으로 지각되었다. 따라서 룡 웨이브 헤어스타일에서 크라운+베일을 착용하는 것이 사랑스러운 이미지 연출에 도움이 된다는 사실을 알 수 있다.

5. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인에 따른 선호도의 차이

헤어스타일, 웨딩헤드드레스, 네크라인에 따른 선호도 차이를 알아보기 위해 삼원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 23>과 같다.

<표 23> 헤어스타일, 웨딩헤드드레스, 네크라인에 따른 선호도의 차이

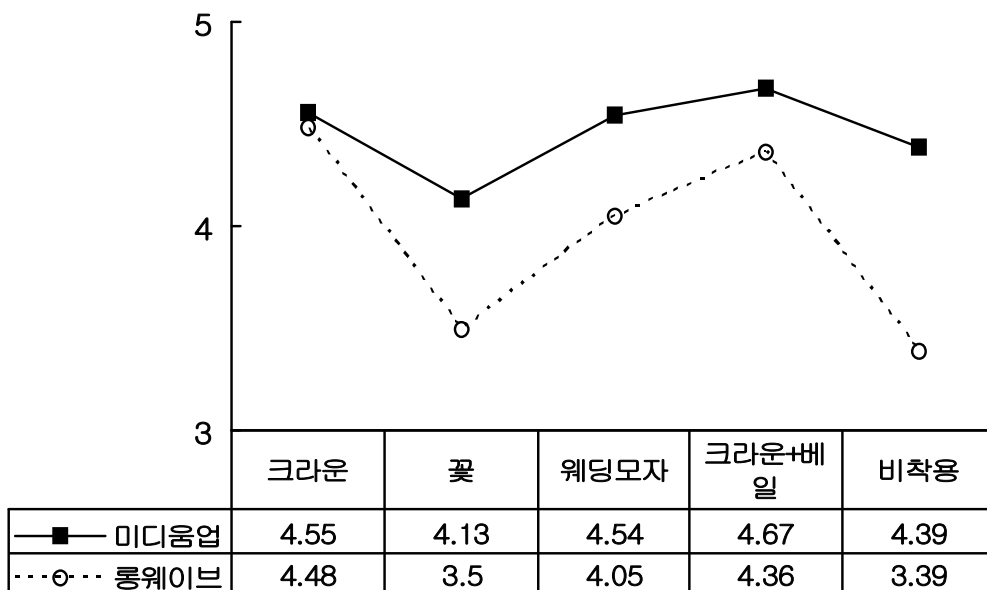
변량원		df	선호도 F
헤어스타일(A)		1	30.93**
웨딩헤드드레스(B)		4	11.11**
네크라인(C)		3	6.40**
A×B		4	2.98*
A×C		3	.32
B×C		12	.66
A×B×C		12	.70
변인	속성	N	M
헤어스타일	미디움 업	380	4.46
	롱 웨이브	376	3.95
웨딩헤드드레스	크라운	154	4.52a
	꽃	151	3.81b
	웨딩모자	149	4.30a
	크라운+베일	149	4.51a
	비착용	153	3.89b
네크라인	베어드탑-수평선	187	4.19a
	베어드탑-곡선	188	4.34a
	오프숄더	188	3.89b
	홀터	193	4.39a

* $p < .05$, ** $p < .01$, a,b : Duncan's multiple range test

<표 23>에서 보는 바와 같이 헤어스타일과 웨딩헤드드레스, 네크라인의 주효과가 선호도에서 유의미한 영향을 미쳤다. 평균을 비교해보면, 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일이 롱 웨이브 헤어스타일보다 선호도가 높았고, 웨딩헤드드레스에서는 크라운이나 크라운+베일, 웨딩모자에 대한 선호도가 비교적 높았

고, 꽃과 비착용에 대한 선호도가 가장 낮았다. 또한 네크라인 중에서는 홀터, 베어드탑 곡선, 베어드탑 수평선이 선호도가 높았으며, 오프숄더에 대한 선호도가 가장 낮았다. 본 연구의 결과는 크라운과 꽃에 따른 호의적인 이미지의 평가에 유의한 차이가 없었던 선행연구⁹¹⁾의 결과와 다소 차이가 있었다. 이는 비교하는 자극물의 종류에 따라 다른 결과를 나타낸 것으로 해석된다.

<표 23>에서 선호도는 헤어스타일과 웨딩헤드드레스의 상호작용효과가 있었으며, 그 형태는 <그림 30>과 같다.



<그림 30> 선호도에 대한 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 상호작용형태

크라운을 착용한 경우는 헤어스타일에 대한 선호도의 차이가 거의 없었으나 꽃, 웨딩모자, 크라운+베일을 착용했을 때는 룡 웨이브 헤어스타일보다 미디움 업 헤어스타일에 대한 선호도가 높았다. 한편 미디움 업 헤어스타일에서 크라운+베일 착용이 선호도가 가장 높았고, 룡 웨이브 헤어스타일에서는 크라운 착용이 선호도가 가장 높았다. 이러한 결과를 볼 때, 웨딩헤어 연출 시에 미디움 업 헤어스타

91) 정현주 외(2003), 전계서, p.474.

일에서 크라운+베일의 착용이 선호되고, 롱 웨이브 헤어스타일에서는 크라운이 선호됨을 확인할 수 있었다.

6. 자극물에 따른 이미지 요인과 선호도의 차이

1) 자극물에 따른 이미지 평가의 차이

웨딩헤드드레스와 헤어스타일의 자극물에 따른 이미지 평가의 차이를 조사하기 위하여 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 24>와 같다.

<표 24>에서 품위, 개성, 매력성, 귀염성, 온유성 요인의 모든 평가에서 유의미한 차이를 보였다. 평균을 비교해보면, 품위 요인에서는 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일을 착용한 것이 가장 높았으며, 롱 웨이브 헤어스타일에 꽃을 착용한 것이 품위 평가가 가장 낮았다. 개성 요인에서는 롱 웨이브스타일에 웨딩모자를 착용한 것이 개성평가가 가장 높았고, 롱 웨이브 헤어스타일에 웨딩헤드드레스의 비착용은 개성 평가가 가장 낮았다.

매력성 요인에서는 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일을 착용한 것이 평가가 가장 높았고, 다음으로 미디움 업 헤어스타일에 웨딩모자를 착용한 것이 매력성이 높게 지각되었다. 롱 웨이브 헤어스타일에 꽃 착용은 매력성 평가가 가장 낮았다. 귀염성 요인에서는 롱 웨이브 헤어스타일에 꽃 착용이 귀염성 평가가 가장 높았고, 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일 착용은 귀염성 평가가 가장 낮았다. 온유성 요인에서는 롱 웨이브 헤어스타일에 크라운+베일을 착용한 모습이 평가가 가장 높았고, 롱 웨이브 헤어스타일에 웨딩헤드드레스 비착용은 평가가 가장 낮았다. 즉, 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일을 착용한 것이 개성, 매력성, 온유성 요인이 가장 높게 지각되어 긍정적으로 평가되었다. 따라서 웨딩업계에서 이를 바탕으로 하여 웨딩헤드드레스를 코디네이트 한다면 신부의 매력적이며 부드러운 이미지와 독특한 개성 연출에 도움이 되리라 사료된다.

<표 24> 자극물에 따른 이미지 평가의 차이

(N=756)

자극물		S7	S8	S10	S9	S6	S2	S3	S1	S5	S4
품위		3.80	4.27	4.42	4.61	4.70	5.13	5.14	5.32	5.42	5.49
F=26.36**		→ e									
자극물		S10	S5	S2	S1	S4	S7	S9	S6	S3	S8
개성		2.99	3.06	3.09	3.28	3.39	3.45	3.63	3.73	3.90	4.27
F=10.92**		→ g									
자극물		S7	S10	S2	S5	S8	S6	S1	S9	S3	S4
매력성		4.25	4.40	4.75	4.90	4.91	5.14	5.15	5.21	5.33	5.40
F=12.22**		→ d									
자극물		S4	S5	S10	S1	S2	S3	S6	S9	S8	S7
귀엽성		2.84	2.86	2.98	3.18	3.26	3.34	3.50	3.96	4.23	4.29
F=15.40**		→ d									
자극물		S10	S1	S5	S4	S2	S7	S3	S6	S8	S9
온유성		4.00	4.04	4.09	4.13	4.27	4.33	4.35	4.41	4.59	4.78
F=5.02**		→ d									

** $p < .01$, a,b,c,d,e,f,g : Duncan's multiple range test

S1=미디움 업, 크라운

S2=미디움 업, 꽃

S3=미디움 업, 웨딩모자

S4=미디움 업, 크라운+베일

S5=미디움 업, 비착용

S6=롱 웨이브, 크라운

S7=롱 웨이브, 꽃

S8=롱 웨이브, 웨딩모자

S9=롱 웨이브, 크라운+베일

S10=롱 웨이브, 비착용

2) 자극물에 따른 선호도의 차이

웨딩헤드드레스와 헤어스타일의 자극물에 따른 선호도의 차이를 살펴보기 위해 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 25>와 같다.

<표 25> 자극물에 따른 선호도의 차이

		(N=756)									
선호도	자극물	S10	S7	S8	S2	S9	S5	S6	S3	S1	S4
			3.39	3.50	4.05	4.13	4.36	4.39	4.48	4.54	4.55
F=9.61**											

** $p < .01$, a,b,c,d : Duncan's multiple range test

S1=미디움 업, 크라운

S6=롱 웨이브, 크라운

S2=미디움 업, 꽃

S7=롱 웨이브, 꽃

S3=미디움 업, 웨딩모자

S8=롱 웨이브, 웨딩모자

S4=미디움 업, 크라운+베일

S9=롱 웨이브, 크라운+베일

S5=미디움 업, 비착용

S10=롱 웨이브, 비착용

<표 25>에서 보는 바와 같이 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일을 착용한 모습에 대한 선호도가 가장 높았고, 미디움 업 헤어스타일에 크라운, 미디움 업 헤어스타일에 웨딩모자의 선호도도 비교적 높았다. 롱 웨이브 헤어스타일에 웨딩헤드드레스를 착용하지 않은 경우는 선호도가 가장 낮았다. 따라서 신부들은 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일을 착용해서 여성스럽고 우아한 신부의 이미지를 연출하는 것을 선호하는 것으로 나타났다. 또한 미디움 업 헤어스타일에 웨딩모자를 착용해서 기능적인 면보다 개성적인 면을 더 강조하며, 독특한 분위기를 연출하는데 도움을 준다고 할 수 있겠다.

7. 선호도에 영향을 주는 이미지 요인에 대한 다중회귀분석

웨딩헤드드레스와 헤어스타일에 대한 선호도를 종속변인으로 각 이미지 평가 요인을 독립변인으로 하여 다중회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 26>과 같다.

<표 26>에서 보면 헤어스타일에서 다소 다른 결과를 보였다. 미디움 업 헤어스타일의 경우 매력성, 품위, 개성, 귀염성 순으로 영향을 주어 매력성 요인이 가장 큰 영향을 주었으며, 4개의 요인이 선호도에 미치는 영향력은 50.9%이었다. 롱 웨이브 헤어스타일에서는 매력성, 품위, 개성, 귀염성, 온유성 순으로 영향을 주어 매력성 요인이 가장 큰 영향을 주었으며, 5개의 요인이 롱 웨이브 헤어스타일에 대한 선호도에 미치는 영향력은 60.2%이었다.

<표 26> 선호도에 영향을 주는 이미지 요인에 대한 다중회귀분석

독립변인	미디움 업		롱 웨이브	
	beta	t	beta	t
품 위	.298	6.01**	.284	5.79**
개 성	.210	5.08**	.171	4.04**
매력성	.357	6.79**	.352	6.20**
귀염성	.145	3.71**	.121	2.86**
온유성	-	-	.112	2.60*
R^2	$R^2=.509$ $F=97.22**$		$R^2=.602$ $F=111.95**$	

* $p<.05$, ** $p<.01$

이와 같이 미디움 업 헤어스타일에 대해서는 품위 있고, 개성이 있으며, 매력적이고 귀염성이 높은 이미지일수록 선호하였고, 롱 웨이브 헤어스타일에 대해서는 품위 있고, 개성이 있으며, 매력적이고 귀염성, 그리고 온유성이 높은 이미지일수록 선호하였다. 즉 미디움 업 헤어스타일과 롱 웨이브 헤어스타일 모두 매력성 이미지를 가장 중시하였으며, 온유성은 롱 웨이브 헤어스타일의 선

호도에는 영향을 주었으나 미디움 업 헤어스타일의 선호도에는 영향을 주지 않는 것을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 웨딩잡지 화보를 대상으로 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인의 내용분석을 실시하고, 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인에 따른 이미지와 선호도를 평가하며, 선호도에 영향을 주는 이미지 요인을 조사하는데 목적이 있다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인 요소의 내용분석

웨딩헤드드레스는 크라운이 가장 많았고, 꽃의 색은 흰색의 조화가, 꽃 위치는 좌측 측면 귀 위에 있는 것이 가장 많았고 헤어스타일은 업 헤어스타일이 룡 웨이브 헤어스타일보다 더 많았다. 헤어 컬러는 짙은 갈색이 많았으며, 가르마 유무에 있어서는 가르마가 없는 경우가 많았다. 앞머리 형태에 있어서는 앞머리가 없는 경우가, 머리 결 형태는 느슨한 형이, 네크라인 형태는 베어드탑수평선이 많았으며 소매형태는 소매가 없는 경우가 많이 사용되었음을 알 수 있었다.

2. 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인 이미지 평가의 요인분석

웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인 이미지 평가에 대한 요인분석을 실시한 결과 품위, 개성, 매력성, 귀염성, 온유성의 5가지 요인이 도출되었다.

3. 헤어스타일, 웨딩헤드드레스, 네크라인에 따른 이미지 요인의 평가

첫째, 헤어스타일은 룡 웨이브 헤어스타일보다 미디움 업 헤어스타일이 품위와 매력성이 높게 지각되었고, 룡 웨이브 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일보다 개성, 귀염성, 온유성이 높게 지각되었다. 웨딩헤드드레스는 크라운+베일이 품위와 매력성이 높게 지각되었고, 웨딩모자는 개성과 온유성 차원이 높게

지각되었으며, 꽃과 웨딩모자는 귀염성이 높게 지각되었다. 네크라인에 있어서는 홀터네크라인이 다른 네크라인 유형보다 개성과 매력성이 높게 평가되었다.

둘째, 상호작용효과를 볼 때, 미디움 업 헤어스타일과 크라운+베일을 착용했을 때 품위가 높게 지각되었고, 미디움 업 헤어스타일에 베어드탑 수평선의 드레스를 착용했을 때도 품위가 높게 평가되었다. 롱 웨이브 헤어스타일과 꽃을 착용하는 것은 귀염성 평가가 가장 높게 지각되었으며, 롱 웨이브 헤어스타일과 크라운+베일을 착용하는 경우는 온유성이 가장 높게 지각되었다.

4. 헤어스타일과 웨딩헤드드레스에 따른 이미지 평가 항목의 차이

첫째, 품위 이미지 평가 항목에 있어서는 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일이 롱 웨이브 헤어스타일보다 깔끔한 이미지, 단정한 이미지, 품위 있는 이미지, 지성적인 이미지, 우아한 이미지, 세련된 이미지가 높게 지각되었다.

웨딩헤드드레스 중에서 크라운+베일은 깔끔한 이미지와 품위 있고 우아한 이미지, 그리고 세련된 이미지가 가장 높게 지각되었고, 웨딩헤드드레스 비착용은 단정한 이미지가 크라운은 지성적인 이미지와 세련된 이미지가 가장 높게 지각되었다. 또한 상호작용효과를 볼 때, 헤어스타일이 미디움 업 헤어스타일이고 웨딩헤드드레스를 착용하지 않았을 때 단정한 이미지가 가장 높게 지각되었으며, 미디움 업 헤어스타일이면서 웨딩헤드드레스를 착용하지 않는 경우가 지성적인 이미지가 가장 높게 지각되었다.

둘째, 개성 이미지 평가 항목에 있어서는 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 독특한 이미지와 개성있는 이미지, 화려한 이미지가 높게 지각되었다. 웨딩헤드드레스는 웨딩모자가 다른 유형보다 대담한 이미지, 독특한 이미지, 개성있는 이미지, 화려한 이미지가 높게 지각되었다.

셋째, 매력성 이미지 평가 항목에 있어서는 헤어스타일은 롱 웨이브 헤어스타일보다 미디움 업 헤어스타일이 매력 있는 이미지와 아름다운 이미지, 고급스러운 이미지가 높게 지각되었다. 웨딩헤드드레스 중에서 크라운+베일이 다른

웨딩헤드드레스 유형보다 여성적인 이미지와 매력있는 이미지, 아름다운 이미지, 고급스러운 이미지가 높게 지각되었다.

넷째, 귀염성 이미지의 평가 항목에 있어서는 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 귀여운 이미지와 어려보이는 이미지, 발랄한 이미지가 높게 지각되었다. 웨딩헤드드레스 중에서 꽃 착용이 귀여운 이미지와 어려보이는 이미지 평가에서 다른 웨딩헤드드레스 유형보다 높게 지각되었고, 웨딩모자가 다른 웨딩헤드드레스 유형보다 발랄한 이미지가 높게 지각되었다. 상호작용효과를 볼 때, 롱 웨이브 헤어스타일에서 꽃 착용이 귀여운 이미지와 어려보이는 이미지가 가장 높게 지각되었으며, 롱 웨이브 헤어스타일에서 웨딩모자착용은 발랄한 이미지가 가장 높게 평가되었다.

다섯째, 온유성 이미지의 평가 항목에 있어서는 헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일보다 롱 웨이브 헤어스타일이 상냥한 이미지와 따뜻한 이미지, 사랑스러운 이미지가 높게 지각되었다. 웨딩헤드드레스는 웨딩모자가 사랑스러운 이미지평가가 가장 높았고 크라운+베일과 꽃의 착용은 따뜻한 이미지가 높게 지각되었다. 상호작용효과를 볼 때, 롱 웨이브스타일에서 크라운+베일 착용이 온화한 이미지와 사랑스러운 이미지가 가장 높게 지각되었다.

5. 헤어스타일, 웨딩헤드드레스, 네크라인에 따른 선호도의 차이

헤어스타일은 미디움 업 헤어스타일이 롱 웨이브 헤어스타일보다 선호도가 높았고, 웨딩헤드드레스에서는 크라운이나 크라운+베일에 대한 선호도가 가장 높았으며, 꽃에 대한 선호도가 가장 낮았다. 또한 네크라인 중에서는 홀터, 베어드탑 곡선, 수평선 순의 선호도가 높았으며, 오프숄더에 대한 선호도가 가장 낮았다. 또한 상호작용효과를 볼 때, 미디움 업 헤어스타일에서 크라운+베일 착용이 선호도가 가장 높았고, 롱 웨이브 헤어스타일에서는 크라운 착용이 선호도가 가장 높았다.

6. 자극물에 따른 이미지 요인과 선호도의 차이

첫째, 웨딩헤드드레스 및 헤어스타일의 자극물을 비교할 때 품위요인에서는 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일에 대한 평가가 가장 높았다. 개성요인에서는 롱 웨이브 헤어스타일에 웨딩모자에 대한 평가가 가장 높았으며, 매력성 요인에서는 미디움 업 헤어스타일에 크라운+베일에 대한 평가가 가장 높았다. 또한 롱 웨이브 헤어스타일에 꽃을 착용한 모습은 귀염성이 가장 높게 평가되었고 롱 웨이브 헤어스타일에 크라운+베일을 착용한 모습은 온유성이 가장 높게 평가되었다.

둘째, 미디움 업 헤어스타일 크라운+베일을 착용한 경우 선호도가 가장 높았고, 롱 웨이브 헤어스타일에 웨딩헤드드레스를 착용하지 않은 경우는 선호도가 가장 낮았다.

7. 선호도에 영향을 주는 이미지 요인에 대한 다중회귀분석

미디움 업 헤어스타일 경우 매력성, 품위, 개성, 귀염성 순으로 영향을 주었으며, 롱 웨이브 헤어스타일에서는 매력성, 품위, 개성, 귀염성, 온유성 순으로 영향을 주었다. 따라서 미디움 업 헤어스타일과 롱 웨이브 헤어스타일에서 모두 매력성 이미지가 가장 중시되었으나 온유성은 미디움 업 헤어스타일의 선호도에 영향을 주지 않았음을 알 수 있다.

종합적으로 볼 때, 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 네크라인은 이미지 지각에 영향을 주는 웨딩드레스의 단서로 나타났으며, 이와 같은 단서 중에서도 헤어스타일과 웨딩헤드드레스가 네크라인보다 더 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 웨딩드레스 착용에 있어서 헤어스타일과 웨딩헤드드레스 변화로 인하여 이미지를 다양하게 변화시킬 수 있음을 시사하는 결과로 사료된다.

이상과 같은 연구결과를 바탕으로 본 연구의 제한점 및 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 지각대상자의 의복단서 즉, 웨딩드레스 착용자의 의복단

서로 웨딩헤드드레스, 헤어스타일, 넥라인에 국한시켜 이미지를 살펴보았다. 그러나 이러한 단서 이외에 지각대상자의 신체적 특성에 의해서도 이미지가 다르게 평가될 수 있으며, 착용자의 얼굴 등 신체적 특성에 따른 웨딩드레스 이미지 지각에 대한 연구가 보완되어야 한다.

둘째, 본 연구는 여대생만을 지각대상자로 하였으므로 성별을 독립변인으로 한 직접 비교가 불가능하였다. 따라서 후속 연구에서는 컴퓨터 시뮬레이션에 의한 자극물을 이용하여 지각대상자의 성별에 따른 이미지 차이를 직접적으로 규명하는 것이 바람직하다.

셋째, 이미지 지각 측정에서 사진자극물을 이용할 경우 자극물의 배경을 어떠한 한 가지 색상으로 일정하게 통제시키는 것보다는 결혼식장의 분위기를 낼 수 있는 장면을 연출하여 자극물의 배경으로 사용한다면 보다 더 실제 상황에 적합한 측정이 될 수 있을 것이다.

넷째, 본 연구는 이미지 지각 측정을 위한 설문조사 시기가 가을이었으므로 각 디자인의 이미지 지각 결과를 사계절로 일반화시키는 데에는 제한이 따를 수 있다.

다섯째, 표집대상을 서울 및 수도권에 거주하는 여대생으로 한정하였고, 지각자의 선정에 있어서 편의표본추출방법을 사용하였으므로, 본 연구의 결과를 전체 연령층의 집단에 일반화하기에는 한계가 있을 수 있다.

여섯째, 지각자는 이미지 지각에 있어서 인구통계학적 특성과 심리적 특성에 따라 개인적 영향이 크므로 지각자들이 다양한 인구통계학적 특성과 사회 심리적 특성을 조사하여 그에 따른 이미지의 차이를 규명하는 것이 필요하다.

참 고 문 헌

- 강남순 (2009). 헤어업 스타일의 볼륨의 크기와 효과에 관한 연구. *한국미용예술학회지*, 3(2), pp.97-107.
- 강혜원 (1995). *의상사회심리학*. 서울: 교문사.
- 김경인 (2008). *현대 헤어 디자인에 나타난 하이브리드*. 박사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 김계순, 손복심, 이숙자 (2001). *미용학개론*. 서울: 청구문화사.
- 김명기, 김계순, 김세욱, 김영미, 손복심, 유현주 (2004). *Up Style*. 서울: 청구문화사.
- 김영룡 (2006). *여성의 웨딩메이크업과 헤어스타일 드레스네크라인 변화가 대인 시각에 미치는 영향*. 석사학위논문, 서경대학교 미용예술대학원.
- 김영자 (1998). *복식미학의 이해*. 서울: 경춘사.
- 김재숙, 류지원 (2004). 헤어길이와 헤어컬러가 남성의 패션이미지에 미치는 상호작용효과. *한국의류학회지*, 28(9/10), pp.1320-1328.
- 김효정 (2006). *웨딩코디네이션*. 서울: 청구문화사.
- 김희숙 (1999). *20세기 한국과 서양의 여성 화장 문화 비교 연구*. 박사학위논문, 성균관대학교 대학원.
- 나광주 (1989). *의복 헤어스타일에 대한 관심도*. 석사학위논문, 조선대학교 대학원.
- 도주연, 권영숙 (1992). Hairstye 변화에 의한 얼굴이미지 요인과 분석:Computer Graphic Simulation을 이용하여. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 16(3), pp.243-250.
- 문남원 (1997). *얼굴유형과 의복 디테일에 의한 시각적 효과에 관한 연구: 네크라인을 중심으로*. 박사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 문남원, 김옥진 (1997). *얼굴유형과 의복 네크라인과의 조화 연구*. 복식 35호,

pp.305-323.

- 박현주 (2009). *20세기 말과 21세기 초에 나타난 여성 웨딩코디네이션 비교*. 박사학위논문, 경성대학교 대학원.
- 서귀임 (2009). *시대별 신부업 스타일과 메이크업비교분석에 관한 연구: 1980년대-2000년대를 중심으로*. 석사학위논문, 조선대학교 산업대학원.
- 송은영 (2008). *얼굴 이미지 메이킹 프로그램이 자아 존중감, 긍정적사고, 얼굴 이미지 효능감에 미치는 효과분석*. 박사학위논문, 명지대학교 대학원.
- 송혜자 (1999). *업 스타일헤어*. 서울: 석영문화원.
- 신양희, 성광숙 (2008). 예비신부의 업스타일과 웨딩드레스 스타일에 대한 이미지평가 연구. *한국의류산업학회지*, 10(4), pp.489-498.
- 안금희, 오인영 (2009). 웨딩 예식에 나타난 세미업 스타일의 형태적 디자인 요소 특징: 1990년대 후반과 2000년대 중반이후 비교를 중심으로. *한국메이크업디자인학회지*, 5(2), pp.157-167.
- 안병기 (1998). *패션전문용어의 이해*. 서울: 경춘사.
- 안종숙 (2009). 헤어스타일과 네크라인에 따른 이미지 메이킹의 효과적 연출. *한국미용학회지*, 15(1), pp.342-351.
- 염인경, 김미숙 (2004). 자기이미지에 따른 착용의복이미지, 추구의복이미지 및 의복구매행동. *복식*, 12(1), pp.90-103.
- 오선숙, 임선영, 손윤경 (2004). *웨딩드레스 제작 및 실무*. 서울: 학술정보.
- 오영애, 홍도화, 정은숙, 조정희 (2006). *미용장*. 서울: 푸른 출판사.
- 유송옥, 김경실, 간호섭 (2006). *패션디자인*. 서울: 수학사.
- 유정희 (2008). *여성들의 웨딩 코디네이션 선호도 연구*. 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 유태순, 김지희 (1999). 세계민족 헤드 드레스 유형의 지역별 분류. *한국의류산업학회지*, 1(3). pp.246-251.
- 유현주, 진형여 (2009). 웨딩드레스와 업스타일 트렌드 변화에 관한 연구: 1998,

- 2003년, 2008년 봄과 가을을 중심으로. *한국미용학회지*, 15(4), pp.1428-1440.
- 윤소영 (2001). *메이크업과 헤어스타일이 인상형성에 미치는 영향*. 석사학위논문, 대구가톨릭대학교 대학원.
- 이경진 (2006). *A Wedding dress collection*. 서울: 유로디자인.
- 이경희 (1991). *의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구*. 박사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 이기숙, 공미혜, 김득성, 김은경, 손태홍, 오경희, 전영주. (2005). *결혼의 기술 (Art of marriage)*. 서울: 신정출판사.
- 이명희, 송원영 (2006). 여성의 헤어스타일과 헤어컬러가 인상형성에 미치는 영향. *복식*, 14(6), pp.945-955.
- 이미연 (1999). *디자인 요소에 따른 웨딩드레스의 이미지 지각에 관한 연구*. 박사학위논문, 성신여자대학교 대학원.
- 이미연 (2006). *부바르디아꽃을 이용한 웨딩헤어장신구 디자인 연구*. 석사학위논문, 서울산업대학교 산업대학원.
- 이미연, 이명희 (2002). 웨딩드레스의 디자인 요소와 지각자 성별에 따른 인상형성 연구(제2보). *한국의류학회지*, 23(4), pp.1216-1227.
- 이미정, 김준범, 이인자 (1997). 의복디자인 요소 변화에 의한 착시현상이 얼굴 지각에 미치는 영향에 관한 연구. *한국의류학회지*, 21(8), pp.128-129.
- 이수연 (2005). *부바르디아꽃을 이용한 웨딩헤어 장신구 디자인 연구*. 석사학위논문, 서울산업대학교 산업대학원.
- 이영미, 서미아 (1998). 네크라인과 헤어스타일이 얼굴이미지 및 지각에 미치는 영향. *복식*, 6(4), pp.13-25.
- 이주연 (1990). *의복단서가 인상형성에 미치는 영향*. 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 이진희, 김상은 (2005). 헤어스타일 연구를 위한 민머리 Form 인지도에 관한 연구. *생활자원개발연구*, 7, pp.1-8.

- 임태섭, 김광수 (1993). 광고메세지의 질적 접근: 담론분석을 중심으로. *광고연구*, 겨울호, pp.372-366.
- 장규순 (2008). *시플레이션 기법을 활용한 토털 코디네이션 연출에 따른 헤어스타일 연구*. 박사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 전원희 (2010). *2000년대 웨딩드레스 스타일에 나타난 패션이미지 표현특성 분석*. 박사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 정수진, 최숙경 (2009). 귀걸이, 넥라인, 헤어스타일의 코디네이션이 이미지에 미치는 영향. *생활과학회지*, 18(2), pp.535-545.
- 정현주, 한유정 (2003). 웨딩헤어 관련 코디네이션의 이미지 지각 (1): 여대생을 중심으로. *한국의류학회지*, 27(7), pp.735-745.
- 정혜선, 강경자 (2004). 헤어스타일 길이와 모자 유형이 인상형성에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 28(3/4), pp.461-471.
- 조민희 (2007). *웨딩 코디네이션의 선호도 연구: 헤어와 메이크업을 중심으로*. 석사학위논문, 한남대학교 사회문화대학원.
- 한성진 (2010). *현대 퓨전업 스타일 디자인연구*. 박사학위논문, 서경대학교 대학원.
- 한유정 (2002). *웨딩헤어 관련 코디네이션 연구*. 석사학위논문, 동의대학교 대학원.
- 홍도화, 권상숙, 박기원, 어숙희 (2009). *미용장*. 서울: 청구문화사.
- Horm, M. J. & Gurel, L. G. (1981). *The Second Skin: An Interdisciplinary Study Of Clothing*. Boston: Houghton Mifflin Co.
- Hurlock, E. B. (1976). *The Psychology of Dress*. New York: A New York Times Co.
- Kaiser, S. B. (1989). Clothing and the social organization of gender perception: A developmental approach, *Clothing and Textiles Research Journal*, 7(2), pp.46-56.

Terry, E. R., & Davis, J. S. (1976). Components of facial attractiveness. *Perceptual and Motor Skills*, 42, pp.918-923.

<인터넷자료>

마이웨딩 (2008. 03-2010. 02). 자료검색일 2010, 03. 05, 자료출처

<http://mywedding.design.co.kr>

마이웨딩 (2008. 04). Valentino웨딩, 자료검색일 2009, 03. 05, 자료출처

<http://mywedding.design.co.kr>

마이웨딩 (2008. 04). Charming Chiffon웨딩. 브이, 자료검색일 2009, 03. 05, 자료출처 <http://mywedding.design.co.kr>

마이웨딩 (2008. 06). 장대희웨딩, 베어드탑-수평, 자료검색일 2009, 03. 05, 자료출처 <http://mywedding.design.co.kr>

마이웨딩 (2008. 07). 김선하웨딩. 홀터, 자료검색일 2009, 03. 05, 자료출처 <http://mywedding.design.co.kr>

마이웨딩 (2008. 07). 페페보테야 웨딩, 탑 업 스타일, 자료검색일 2009, 03. 05, 자료출처 <http://mywedding.design.co.kr>

마이웨딩 (2008. 09). 커플스웨딩, 꽃. 자료검색일 2009, 03. 05, 자료출처 <http://mywedding.design.co.kr>

마이웨딩 (2009. 03). 아틀리에에이메웨딩, 베어드탑-곡선, 자료검색일 2009, 03. 05, 자료출처 <http://mywedding.design.co.kr>

마이웨딩 (2009. 05). 데니쉐르웨딩. 오프숄더, 자료검색일 2009, 03. 05, 자료출처 <http://mywedding.design.co.kr>

마이웨딩(2010. 03). 엘리자베스웨딩, 크라운. 자료검색일 2010, 03. 05, 자료출처 <http://mywedding.design.co.kr>

웨딩21 (2008. 03-2010. 02). 자료검색일 2010, 03. 05, 자료출처 <http://wedding21.wef.co.kr>

Be TV (2009. 01). 신세대 업 헤어스타일, 자료검색일 2009, 09. 01, 자료출처
<http://www.betv.do.kr>

Hill 박선미 (2009. 03). 라운드, 자료검색일 2009, 04. 05, 자료출처
<http://Wedding Hill 박선미>

Hill 박선미 (2009. 03). 스퀘어, 자료검색일 2009, 04. 05, 자료출처
<http://Wedding Hill 박선미>

ABSTRACT

A Study on Image Perception According to Wedding Head Dress, Hair Style, and Neckline

Kim, Min-Ju

Dept. of Clothing

Graduate School

Sungshin Women's University

The purpose of this study was to conduct content analysis of wedding head dress, wedding hair style, and neckline of wedding dress by analyzing the pictures of wedding magazines, and to evaluate the image and preferences of wedding head dress, hair style, and neckline, and to investigate how preferences were influenced by the image variables.

To achieve this research objective, the research methods were carried out the content analysis method and the experimental method side by side. First of all, as for content analysis, it selected 2 kinds of 'My Wedding' and 'Wedding 21' by 12 volumes, respectively, which had been issued for 2 years from March 2008 to February 2010, and targeted 400 pictures in totally 24 volumes. Also, the subjects were 378 female undergraduates who dwell in Seoul and Metropolitan Area. The collected data was carried out

factor analysis, Cronbach's α reliability test, three-way ANOVA, and two-way ANOVA, Duncan's multiple range test, one-way ANOVA, and multiple regression analysis by using SPSS/PC+ program. The results of this study are as follows.

First, as a result of analyzing elements of wedding head dress, hair style and neckline targeting wedding journal pictures, it was used most the crown for wedding head dress, the white artificial flower for color in flower, on the ears of the left side for position in flower, the up hair style, the dark brown for hair color, a case of having no part for a part type, a case of having no forelock for a forelock form, for a loose style for a hair form, the beard top horizon for a neckline form, and a case of not having for a sleeve form.

Second, as a result of performing factor analysis of image assessment in wedding head dress, hair style and neckline, the images of wedding head dress, hair style and neckline were elicited 5 factors in elegance, individuality, attractiveness, lovable personality, and tenderness.

Third, as a result of examining image factors according to hair style, wedding head dress and neckline, first of all, the hair style was perceived to be higher in elegance and attractiveness of medium up style than long wave. The long wave style was perceived to be higher in the dimension of individuality, lovable personality, and tenderness than medium up. Wedding head dress was perceived to be high in elegance and attractiveness of crown veil. A wedding hat was perceived to be high in the dimension of individuality and tenderness. A flower and a wedding hat were perceived to be high in the dimension of lovable personality. And, in neckline, a halter was perceived to be higher in individuality and attractiveness than other

neckline types. Also, given seeing interactive effect, the elegance when wearing crown veil was perceived to be the highest in medium up style. Wearing a flower in long wave style was perceived to be the highest in the assessment of lovable personality. Wearing crown veil in long wave style was perceived to be the highest in the assessment of tenderness.

Fourth, as a result of examining difference in items of image assessment according to hair style and wedding head dress, first of all, as for hair style in the item of image assessment on elegance, the medium up style was perceived to be higher in neat image, decent image, elegant image, intelligent image, graceful image, and refined image than long wave style. As for wedding head dress, the crown veil was perceived to be the highest in neat image, elegant image and refined image. As for not wearing wedding head dress, the crown in the neat image was perceived to be the highest in intelligent image and refined image. As for items of image assessment on individuality, the long wave style in hair style was perceived to be higher in assessment of unique image, individual image and colorful image than medium up style. As for wedding head dress, a wedding hat was perceived to be higher in bold image, unique image, individual image and colorful image than other types. As for items of image assessment on attractiveness, the medium up style in hair style was perceived to be higher in assessment of attractive image, beautiful image and luxury image than long wave style. Also, as for wedding head dress, the crown veil was perceived to be higher in assessment of feminine image, attractive image, beautiful image, and luxury image than other wedding head dress types.

As for items of image assessment on lovable personality, the long wave style in hair style was perceived to be higher in assessment of cute image,

younger image and lively image than medium up style. As for wedding head dress, wearing a flower was perceived to be higher in the assessment of cute image and younger image than other wedding head dress types. In the assessment of lively image, a wedding hat was perceived to be higher than other wedding head dress types. As for items of image assessment on tenderness, the long wave style in hair style was perceived to be higher in assessment of tender image, warm image and lovable image than medium up style. As for wedding head dress, a wedding hat was perceived to be the highest in assessment of lovable image.

Fifth, as a result of examining difference in preference according to hair style, wedding head dress and neckline, the hair style was higher in preference for medium up style than long wave style. In the wedding head dress, the preference for crown was the highest. Out of neckline, the preference for a halter was the highest.

Sixthly, as a result of examining difference between image factor and preference according to a stimulant, first of all, the assessment on medium up+crown veil was the highest in elegant image out of images. It was the highest in the assessment on long wave_wedding hat for the individual image, and in the assessment on medium up+crown veil for attractive image. Also, in the lovable image, the assessment on long wave+flower was the highest. In the tender image, the assessment on long wave+crown veil was the highest. Also, in the preference, the preference for medium up+crown veil among stimulants was the highest. The preference for long wave_non-wearing was the lowest.

Seventh, as a result of carrying out multiple regression analysis on image factors of having influence upon preference, a case of medium up style was

influenced by attractiveness, elegance, individuality, and lovable personality in order. Thus, the attractive factor had the biggest influence. The long wave style was influenced by attractiveness, elegance, individuality, lovable personality and tenderness in order. Thus, attractive factor had the biggest influence. Accordingly, both the medium up style and the long wave style can be known to put the most emphasis on attractive image.

Given seeing synthetically, hair style, wedding head dress and neckline were indicated to be clues of wedding dress, which have influence upon image perception. Even among these clues, the hair style became the central characteristic, thereby having been indicated to have more significant influence upon wedding head dress and neckline, which are other peripheral properties. This is considered to be a result of suggesting that image can be changed diversely by a change in hair style as for wearing wedding dress.

<부록 1>

<웨딩헤드드레스 이미지 평가에 관한 설문지>

안녕하십니까? 본 설문지는 웨딩헤드드레스 이미지 평가에 관한 자료를 수집하기 위한 것이며, 각 문항에는 옳고 그른 답이 없으니, 자신의 생각대로 그대로 대답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2010년 9월

성신여자대학교 의류학과 박사과정 김민주 드림
지도교수 : 이명희 교수

I. 다음은 웨딩 헤드드레스 이미지를 나타내는 양극으로 된 형용사입니다. 각각의 형용사에 대하여 제시된 사진의 외모에 해당되는 이미지를 생각해 보고, 한 개의 번호에 표(✓)하십시오.

응답 요령 : 제시된 외모가 따뜻한 이미지보다 훨씬 차가운 이미지에 해당된다 고 생각되면 1번에 표(✓)하십시오.

매우
그렇다

중간

매우
그렇다

따뜻한 ----- 7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1 ✓ ----- 차가운

사진번호 _____

	매우 그렇다	중간	매우 그렇다
1. 매력 있는	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		매력 없는
2. 여성적인	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		남성적인
3. 단정한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		단정하지 못한
4. 품위 있는	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		품위 없는
5. 귀여운	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		성숙한
6. 화려한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		화려하지 않은
7. 개성있는	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		개성 없는
8. 내가 좋아하는	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		내가 싫어하는
9. 세련된	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		촌스러운
10. 따뜻한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		차가운
11. 깔끔한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		깔끔하지 않은
12. 우아한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		우아하지 않은
13. 발랄한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		발랄하지 않은
14. 고급스러운	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		초라한
15. 대담한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		소심한
16. 자연스러운	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		자연스럽지 않은
17. 아름다운	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		아름답지 않은
18. 온화한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		온화하지 않은
19. 청순한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		요염한
20. 지성적인	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		지성적이지 않은
21. 어려보이는	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		나이 들어 보이는
22. 독특한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		평범한
23. 보기 좋은	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		보기 싫은
24. 섹시한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		섹시하지 않은
25. 상냥한	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		상냥하지 못한
26. 사랑스러운	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		사랑스럽지 않은
27. 돋보이는	7 - 6 - 5 - 4 - 3 - 2 - 1		돋보이지 않은

II. 다음은 개인적 사항에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 나이는? 만_____세





2. 귀하의 학년은?

- ① 1학년() ② 2학년() ③ 3학년()
④ 4학년() ⑤ 대학원생() ⑥ 기타













3. 귀하의 전공은?

- ① 인문계() ② 사회계() ③ 자연계()
④ 예체능계() ⑤ 의류학전공() ⑥ 뷰티전공()













<부록 2> 자극물

			
자극물 1	자극물 2	자극물 3	자극물 4
			
자극물 5	자극물 6	자극물 7	자극물 8
			
자극물 9	자극물 10	자극물 11	자극물 12

<그림 1> 자극물 1~12

			
자극물 13	자극물 14	자극물 15	자극물 16
			
자극물 17	자극물 18	자극물 19	자극물 20
			
자극물 21	자극물 22	자극물 23	자극물 24

<그림 2> 자극물 13~24

			
자극물 25	자극물 26	자극물 27	자극물 28
			
자극물 29	자극물 30	자극물 31	자극물 32
			
자극물 33	자극물 34	자극물 35	자극물 36

<그림 3> 자극물 25~36

			
자극물 37	자극물 38	자극물 39	자극물 40

<그림 4> 자극물 36~40