



## 저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.




동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

노 석 준 교수지도  
석사학위 청구논문

원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력,  
학습태도, 학습몰입과 학습만족도 및  
학업성취도 간의 구조적 관계 규명

2012

성신여자대학교 대학원  
교육학과  
조 아 라

원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력,  
학습태도, 학습몰입과 학습만족도 및  
학업성취도 간의 구조적 관계 규명

노 석 준 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2012년 5월

성신여자대학교 대학원

교육학과

조 아 라

# 인 준 서

조아라의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

성신여자대학교 대학원

## 논문개요

본 연구는 원격대학에 재학 중인 학생들을 대상으로 학습자의 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입 및 학습만족도와 학업성취도 간의 관계를 규명해 보는 데 그 목적이 있다.

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습몰입, 학습태도에 영향을 미치는가?
2. 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학업성취도, 학습만족도에 영향을 미치는가?
3. 원격대학 학습자의 학습태도와 학습몰입은 자기주도적 학습능력과 학습만족도, 학업성취도와의 관계를 매개하는가?

본 연구를 위하여 서울 및 경기도권 한국방송통신대 재학생 503명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 구조방정식모형 분석방법을 사용하여 연구결과를 도출하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과를 연구문제에 따라 정리하면 다음과 같다.

1. 원격대학 학습자들의 자기주도적 학습능력은 학습몰입과 학습태도에 직접적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다
2. 원격대학 학습자들의 자기주도적 학습능력은 학업성취도에 유의미한 영향을 미치지 않으며, 학습만족도에는 직접적으로 유의미한 영향을 미친다.
3. 원격대학 학습자들의 자기주도적 학습능력은 학습태도와 학습몰입에 정적으로 유의미한 영향을 미치지만, 학업성취도에는 영향을 미치지

않았다. 또한 원격대학 학습자들의 자기주도적 학습능력은 학습태도 및 학습 몰입 변인을 매개로 하지 않고 학습만족도에 직접적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

## 〈 목 차 〉

### 논문개요

I. 서론 .....	1
II. 이론적 배경 .....	5
1. 자기주도적 학습능력의 개념 .....	5
2. 자기주도적 학습자들의 특징 .....	7
3. 자기주도적 학습능력과 학업성취도와의 관계 .....	9
4. 자기주도적 학습능력과 학습만족도와의 관계 .....	11
5. 자기주도적 학습능력, 학습태도, 학습만족도, 학업성취도와의 관계 .....	14
6. 자기주도적 학습능력, 학습몰입, 학습만족도, 학업성취도와의 관계 .....	16
7. 연구모형 설정 .....	20
III. 연구방법 .....	21
1. 연구대상 .....	21
2. 측정도구 .....	22
1) 자기주도적 학습능력 .....	23
2) 학습태도 .....	23
3) 학습몰입 .....	24
4) 학습만족도 .....	24
5) 학업성취도 .....	24
3. 자료분석 .....	25

<b>IV. 연구결과</b> .....	26
1. 기술통계 .....	26
2. 상관분석 결과 .....	27
3. 측정모형 검증 .....	28
4. 연구모형 분석 .....	31
5. 가설검증 .....	33
<b>V. 결론 및 제언</b> .....	37
1. 결론 및 논의 .....	37
2. 제언 및 시사점 .....	43
<b>참고문헌</b> .....	47
<b>ABSTRACT</b> .....	53
<b>[부록] 설문지</b> .....	55

## 〈표 목차〉

〈표 1〉 자기주도적 학습능력과 학업성취도에 관한 선행연구 결과 .....	11
〈표 2〉 자기주도적 학습능력과 학습만족도에 관한 선행연구 결과 .....	13
〈표 3〉 자기주도적 학습능력, 학습태도, 학습만족도, 학업성취도의 관계에 관한 선행연구 결과 .....	16
〈표 4〉 자기주도적 학습능력, 학습몰입, 학습만족도, 학업성취도의 관계에 관한 선행연구 결과 .....	19
〈표 5〉 인구통계학적 특성 분석 결과 .....	22
〈표 6〉 자기주도적 학습능력 진단척도 .....	23
〈표 7〉 잠재변인의 기술통계 분석 .....	26
〈표 8〉 측정변인들 간의 상관관계 분석 .....	28
〈표 9〉 확인적 요인분석 적합도 지수 .....	28
〈표 10〉 확인적 요인분석 결과 .....	29
〈표 11〉 연구모형의 적합도 지수 .....	32
〈표 12〉 개념신뢰도 .....	33
〈표 13〉 개념 간 판별타당도 검증결과 .....	33
〈표 14〉 연구모형의 경로계수 추정치 .....	34
〈표 15〉 변인들 간 직접효과, 간접효과, 총효과 .....	36

## 〈그림 목차〉

[그림 1] 연구모형 .....	20
[그림 2] 측정모형의 표준화경로계수 .....	30
[그림 3] 연구모형 분석결과 .....	34

# I. 서론

현대 사회는 고도의 기술화, 정보화 시대로서 인류는 그 어느 때보다도 빠르고 급격한 변화의 사회에서 살아가고 있다. 현대 사회가 요구하는 지식인은 지속적으로 새롭게 등장하는 다양한 지식들 속에서 자신에게 필요한 지식을 능동적으로 찾아 학습하며 살아가는 자기주도적 학습자를 말한다. 지식의 폭발적 증가와 급격한 사회 변동은 교육 내용의 팽창과 더불어 학습 방법에도 많은 변화를 가져오게 되었으며, 이러한 변화 중 하나가 원격교육으로 구체화되었다.

원격교육은 정보통신기술(컴퓨터, 통신, 위성통신, CATV 등)을 활용하여 사이버 공간에서 교수자와 학습자가 시간적·공간적 제약을 받지 않고 이루어지는 교육을 말한다(교육인적자원부, 2007). 김희수, 임병노, 이상수와 허희옥(2009)은 원격대학을 한계 없는 교육으로서 원격교육을 인성적·지성적·사회적 측면에서 개개인의 욕구를 충족시키면서 자율성 교육목표를 달성하기 위한 교육이라고 정의하였다. 즉, 원격교육은 개인의 자기주도적 학습이 가능한 것으로서 물리적 교육 공간 속에서 학습이 이루어지는, 전통적인 학교교육 체제와 구별되는 개념이다.

전통적인 학교교육 체제는 정해진 시간 안에 등록된 학생을 대상으로 교육 형태가 단방향성으로 이루어진다. 이에 반해 훨씬 개방적인 원격교육은 학습과정에서 인터넷 등의 교수매체를 사용함으로써 각각의 단계를 단축시켜 단시간에 많은 양의 정보를 소화할 수 있고, 학습자 본인이 학습속도를 조절할 수 있다. 이처럼 원격교육은 학습자가 자신이 원하는 시간과 공간에서 교수매체를 통하여 자신이 원하는 교육서비스를 받을 수 있는 새로운 형태의 기술기반 교육체제다.

원격교육은 1990년대 중반 이후 인터넷이 등장하고 정보와 지식을 중요시 하는 지식사회로 진입하면서 우리나라의 기업과 일부 대학을 중심으로 기업의 성과향상을 촉진하고 평생교육 차원의 자기개발 기회를 제공하는 교육방법으로 자리 잡았다. 우리나라에서는 웹 기반의 확산과 함께 2000년 평생교육법령 및 시행령이 제정됨에 따라 사이버대학이 설립되기 시작하였다. 사이버대학을 지칭하는 용어는 원격교육을 지칭하는 용어만큼이나 다양하여 원격대학, 가상대학, 온라인 대학 등이 혼재되어 사용되고 있으나, 교수자와 학습자가 만나지 않고 의사소통 수단을 매개로 하여 교육을 실시하는 교육 형태라는 점에서는 대동소이하다(김소희, 한정선, 2007).

교육인적자원부(2007)에서 정의한 바에 의하면, 원격대학은 정보통신기술, 멀티미디어 기술 및 관련 소프트웨어 기술 등을 이용하여 형성된 상호참여 공간을 주 학습장으로 하는 교육기관이다. 그리고 시간과 공간의 제약이 없는 비면대면(非面對面) 교육을 통하여 전문대학 또는 대학졸업자와 동등한 학력을 인정하여 학위를 주는 고등교육기관의 기능을 수행하는 평생교육시설의 한 형태이다.

그러나 원격교육이 평생교육 기회의 확대와 고등교육의 질적 향상에 많은 기여를 할 것으로 기대되어 왔음에도 불구하고, 원격교육이 지닌 교육적 잠재성이 실제로 실현되지 못하는 경우가 흔히 있다. 학습자들이 코스(course)를 마치지 못하고 중도 탈락하는 경우가 있는가 하면, 학습성과도 기대에 미치지 못하는 경우가 있다. 이는 강좌들이 학습자의 자기주도적 학습을 유도하기보다는 기존의 컴퓨터 보조학습을 위해 고안된 반복연습형 또는 강의식 설계 전략을 답습하고 있기 때문에 학습자의 중도탈락률이 높고, 학습자의 적극적인 학습참여를 유도하는 데 미흡하기 때문이라고 지적되어 왔다(김희수 외, 2007).

원격교육에 참여하는 학습자들이 계속적으로 증가하고 있음에도 불구하고 낮은 학습지속률 문제나 중도탈락 문제는 원격교육을 위협하는 문제들이다. 교육인적자원부(2007)의 2007년도 원격대학 종합평가 보고서에 따르면, 재등록률이 가장 높은 학교는 93.8%인 반면, 가장 낮은 학교는 76.34%로 매우 큰 차이를 보였다. 특히 재등록률이 80% 미만인 대학이 전체의 41.18%나 되었다. 재등록률은 1학기 등록생 수 대비 2학기 등록생 수의 비율로 산정된 것으로, 이 수치에는 2학기에 새로 입학한 학생들이 2학기 등록생으로 포함되어 있다. 따라서 2학기에 새로 입학한 학생들은 포함시키지 않고, 1학기에 등록했던 학생들만을 대상으로 하여 2학기 재등록 여부를 확인하여 산출한다면 재등록률은 더욱 낮아질 것으로 예상된다(윤희숙, 2010).

원격교육은 전통적인 교실 수업과 비교했을 때 달리 교수-학습 과정에 포함되는 교수자와 학습자, 학습내용 및 교수방법과 같은 요소들이 상호 영향을 미치면서 다양하고 복잡한 상황이 발생할 수 있다. 원격 환경에서는 상호작용의 방법과 질, 학습이 이루어지는 환경이 다르기 때문에 환경적 측면에서 면대면 수업과 많은 요소들이 달라질 수 있다. 따라서 원격교육 운영자는 학습자가 이러한 학습 환경에 적응하여 성공적으로 학습을 수행해 나갈 수 있도록 학습자 특성을 파악하여 성공적인 학습 결과를 창출해 낼 수 있도록 유도해야 한다.

원격교육에서 학습자를 이해하는 데에는 여러 가지 변인이 고려될 수 있다. 전통적인 교실수업과는 달리 원격교육은 학습자가 스스로 학습을 선택하고 운영해 나갈 수 있어야 하기 때문에 학습자의 자기주도적 학습능력이 학습에 많은 영향을 미칠 것으로 예상된다. 따라서 본 연구에서는 학습자의 자율적이고 독립적인 학습능력을 유도하기 위하여 자기주도적 학습능력이라는 변인을 학습자 특성으로 삼았다.

일반적으로 원격교육 환경은 학습자와 교수자의 상호작용이 직접적이지 않기 때문에 학습자가 스스로 학습태도를 올바르게 유지하고 학습에 몰입할 수 있어야 한다. 또한 학습이 강제성을 띠지 않아 학습자가 스스로 학습을 주도적으로 이끌어 나가지 않으면 성공적인 학습결과를 얻을 수 없으며, 학습자가 자신의 학습방법과 학습속도를 조절하며 학습을 진행해야 한다. 따라서 원격교육 환경에서 성공적인 학습결과를 창출하기 위해서는 학습자가 올바른 학습태도로서 학습에 임하고, 학습에 적극적으로 참여할 수 있어야 한다. 때문에 학습자의 학습태도와 학습몰입이 원격교육 학습을 성공적으로 만드는 데 많은 기여를 할 것으로 예상된다.

일반적으로 학습자의 학업성취도와 학습만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상하는 변인으로 학습태도와 학습몰입 등을 염두하고 이를 위한 전략들을 실행하고 있다. 원격교육과 관련하여 학습자들의 자기주도적 학습 능력과 학습태도, 학습몰입은 높은 상관관계를 가질 것으로 기대되며, 이러한 맥락에서 원격교육에서 이 변인들은 학업성취도와 학습만족도를 예측할 수 있는 중요한 요인으로 간주된다. 원격교육에서 학습자는 주도적으로 학습을 운영할 수 있어야 하기 때문에 자기주도적 학습능력이 높을수록 학습에의 몰입도가 높을 것이고, 학습에 임하는 태도 또한 좋으며, 이는 높은 학습만족도와 학업성취도로 이어질 것으로 기대된다.

그러나 대부분의 선행 연구들은 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입, 학업성취도와 학습만족도의 변인들을 각각 독립적으로 연구하였으며, 이 요인들 간의 관계를 실증적으로 보여주는 연구는 거의 이루어지지 않았다.

따라서 본 연구의 목적은 원격대학생의 자기주도적 학습능력과 학습몰입, 학습태도, 학업성취도와 학습만족도 간의 관계를 통합적으로 구안하고, 이들 간의 영향력을 실증적으로 검증하는 데 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 수립한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습몰입, 학습태도에 영향을 미치는가?
2. 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학업성취도, 학습만족도에 영향을 미치는가?
3. 원격대학 학습자의 학습태도와 학습몰입은 자기주도적 학습능력과 학습만족도, 학업성취도와의 관계를 매개하는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 자기주도적 학습능력의 개념

자기주도적 학습능력은 인간이 학습에 대한 선천적 가능성을 가지고 있다는 가정에 토대를 두고 있으며(Hawkes, 1992; Joyce & Weil, 1997), 1971년에 출판된 Tough의 성인학습 프로젝트의 연구 이후 성인교육 분야에서 많은 연구자들의 관심을 불러 일으켰다. 자기주도적 학습능력의 초기 연구자들인 Houle(1961, 1988), Tough(1978, 1979), Knowles(1970)의 초기 연구에서는 성인들 스스로가 학습을 할 수 있는가를 입증하고, 그들이 어떻게 자기주도적 학습을 하는가를 밝히는 데 초점을 두었다.

특히 1980년대 들어 자기주도적 학습에 관한 연구들이 많이 이루어졌다(Kopp, 1982; Deshler & Schumaker, 1986; Cirno, 1989; Henderson 1986; Paris & Byrnes, 1989; Rohrkemper, 1989, Schunk, 1989; Wang

& Peveryly, 1986; Zimmerman, 1986, 1989). 이들 연구들에서 연구자들은 그 이론적 견해는 서로 다르더라도, 학습에 있어서 학습자의 자기주도적 학습능력이 중요함을 주장하고 있다는 공통점을 가지고 있다(김인식, 이진희, 2004). 국내에서도 자기주도적 학습과 성, 연령, 학업성취도와의 관계를 연구한 사례들(서길정, 1995; 홍영표, 2002)을 볼 수 있는데, 그 결과들이 일치하지는 않아 한마디로 결론을 내리기가 어렵다.

자기주도적 학습이란 교수자가 전달해 주는 학습내용을 그대로 받아들이는 수동적인 학습태도에서 벗어나 학습자 각자의 능력과 성향을 최대한 발휘하여 적극적으로 문제를 해결하고, 나아가 창의적인 생산력을 기르는 학습체제를 말한다(송경애, 2006). Knowles(1977)는 자기주도적 학습능력을 개인이 솔선수범하여 자신의 학습요구를 진단하고, 학습목표를 정하여 학습에 필요한 인적·물적 자원을 탐색하며, 적절한 학습전략을 선택 및 시행하고, 그 학습결과를 평가하는 과정이라고 하였다. 즉, 자기주도적 학습이란 학습자의 특성을 잘 반영하고 있는 원리로서, 교사, 튜터, 개인교사, 자원인사, 동료, 교재, 교육기관 등 다양한 형태의 조력자들과 협력하여 이루어지는 학습활동이며, 학습자 스스로 자신의 학습을 기획·실행 및 평가 등의 일차적인 책임을 지는 형태로 보고 있다(김인식, 이진희, 2004).

최성희(2002)도 자기주도적 학습능력은 학교 교육과정의 테두리 안에서 교육을 시행하되, 학습자가 교육의 주체로서 교수-학습과정에 적극적으로 참여하는 학습활동이라고 정의하였다. 이는 학습자의 능동적인 사고를 전제로 하여 학습자가 학습 내용이나 과정, 방법 등에 직접 참여하며, 학습자가 학습의 중심이 되는 학습방법이라 할 수 있다. 김우영(2001)은 자기주도적 학습능력을 개인적 특성으로 정의하고 있는데, 학습자가 자기 자신의 교육을 실행하고자 하는 의지와 능력을 가지고 학습상황에서 자신의 학습목표를

정하여 실행하고 평가하는 개인적 특성으로 보고 있다.

자기주도적 학습능력은 지식이나 기술 습득에 있어서 학습자가 개인적인 책임을 갖게 된다(Zimmerman & Schunk, 1989). 이는 교육의 궁극적 목표라고 할 수 있으며, 학습자는 무엇보다도 자신의 능력과 학습 향상을 위한 적극적인 참여자가 된다. 이것은 자기주도적 학습이 학습자의 요구를 바탕으로 출발함으로써 학습자의 내재적 동기를 촉진하는 데 효과가 있고, 학습자가 일차적으로 학습 진행과 결과에 대한 평가를 책임지도록 하는 구조를 가짐으로써 학습자의 적극적인 학습참여 요구를 자극하며, 개별 학습자의 능력과 특성에 적합한 수업진행 방식을 채택하기 때문이다(송인섭, 박성윤, 2006).

이상의 정의들을 종합해 보면, 자기주도적 학습능력은 개인이 술선수범하여 자신의 학습욕구를 진단하고, 학습목표를 정하여 학습에 필요한 인적·물적 자원을 탐색하여 적절한 학습전략을 선택·실행하며, 학습결과를 평가하는 과정으로서, 학습자가 자신의 학습과정에서 인지적, 동기적, 행동적으로 주어진 문제의 맥락에 알맞게 학습과제를 심화시키고 조정하는 과정이라 할 수 있다(김인식, 이진희, 2004).

## 2. 자기주도적 학습자의 특징

조은순(2002)은 자기주도적 학습자의 특징을 크게 세 가지로 제시하고 있다.

첫째, 학습자가 학습 진행의 주도권을 가진다. 이는 교수자가 학습의 주도권을 가지고 무엇을, 어떻게 전달하고 가르칠지를 결정하는 집합교육과 반대되는 개념으로서, 학습자가 자신의 전반적인 학습계획을 세우고 스스로

학습목표를 이루기 위하여 학습내용과 활동을 능동적으로 이끌어 가는 것을 의미한다. 이에 따라 학습속도, 내용의 깊이, 활동의 선택 등이 학습자의 자의적인 선택에 의해 결정된다.

둘째, 학습자 개인의 가치, 욕구, 선호 등에 따라 학습의 차이가 생긴다. 즉, 학습의 개인차가 학습에 절대적으로 반영되어 학습목표, 학습내용, 학습방법, 학습평가 기준 등이 처음부터 학습자에 의해서 결정되기 때문에 학습자 자신의 선행 지식 체계, 경험, 환경 등 개인적인 학습요인들이 학습 전반에 영향을 미친다. 이러한 요인들은 자기주도적 학습을 통하여 더욱 심화될 수 있기 때문에 자기주도적 학습에서는 학습자 개인의 상태에 맞는 학습목표가 설정되며, 이는 기존의 집합교육과 커다란 차이점이라고 할 수 있다.

셋째, 학습 결과에 대한 책임이 학습자에게 부여된다. 학습 목표 설정부터 내용, 학습활동 선택에 이르기까지 학습자 스스로의 결정에 따라 이루어지므로 학습 결과에 큰 차이를 낳게 하며, 학습자 자신에게 책임이 있기 때문에 학습 후 성취 결과는 학습자 스스로가 인정하고 받아들여야 한다(박종원, 2004).

한편, Gugliemino(1977)는 자기주도적 학습을 효과적으로 수행할 수 있는 학습자의 특성을 밝히기 위한 연구를 수행하는 과정에서 자기주도적 학습능력이 뛰어난 학습자와 그렇지 않은 학습자 간에는 구별 가능한 특정 행동과 성격 특성이 존재할 것으로 가정하였다. 이러한 가정을 기초로 Gugliemino는 자기주도적 학습 준비도 관련 요인을 학습기회에 대한 개방성, 효과적인 학습자로서의 자아개념, 학습에서의 주도권과 독립성, 자신의 학습에 대한 책임감의 수용, 학습에 대한 애정, 창의성, 긍정적 미래 지향성, 기초학습능력과 문제해결능력의 8가지로 제시하였고, 자기주도학습준비도 검사(Self-Directed Learning Readiness Scale: SDLRS)를 개발 및 보급하

면서 이와 관련한 연구가 본격화되었다.

### 3. 자기주도적 학습능력과 학업성취도와의 관계

자기주도적 학습능력이 높을수록 학업성취도는 높아질 것으로 가정된다. 그러나 자기주도적 학습능력과 학업성취도 간의 관계를 밝힌 연구가 드물기 때문에 그 관계를 한마디로 이야기하기는 곤란하다.

김해영(1997)은 통신교육에 참여한 성인학습자 347명을 대상으로 자기주도적 학습능력과 성격유형, 귀인양식 및 학업성취도 간의 관계를 연구하였다. 연구 결과, 자기주도적 학습능력은 학업성취도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이종연(2004)은 93명의 대학생을 대상으로 웹 기반 교육에서 학습자의 자기주도적 학습능력 및 사전지식과 학습내용 전달전략이 학습만족도와 학업성취도에 미치는 영향을 연구하였다. 연구 결과, 학습자의 자기주도적 학습능력과 콘텐츠 전달전략이 학업성취도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 박현정(2005)은 자기주도적 학습능력이 학업성취에 직접적인 영향을 미쳤다고 하였고, 권희주(2001)는 가상교육 환경에서 자기주도적 학습능력과 학업성취도는 직접적인 관련성이 있다고 보고하였다. 김소희와 한정선(2007)의 연구에서도 사이버대학 학습자의 자기주도적 학습능력이 높을수록 학업성취도도 높아짐을 확인할 수 있었다.

또한, Long과 Walsh(1992)는 자기주도적 학습능력과 관련된 논문들을 메타 분석하여 학생들의 학업성취와 기억력이 자기주도적 학습능력과 관련이 있다는 결론을 제시하였다. Morris(1995)는 자기주도적 학습능력이 학업성취를 예언할 수 있는 변수라고 전제하고, 자기주도적 학습능력과 GMAT(Graduated Management Admission Test) 점수 간에 관련성이 있다고 밝혔다.

그러나 위에서 언급한 것과 같이 자기주도적 학습능력과 학업성취도 사이의 정적상관이 있음을 밝힌 연구 결과와는 달리 상반된 연구결과도 보고되고 있다. Russell(1988)은 간호사 40명을 대상으로 자기주도적 학습능력과 학업성취도 간의 관계를 조사한 결과, 이 두 요인 사이에는 유의한 상관이 없음이 밝혀졌다. Crook(1985) 역시 자기주도적 학습능력과 학업성취도 간에 상관관계는 있으나 예측요인은 되지 못한다는 점을 밝혔다. Hill(1999)은 학업성취도가 높은 학습자와 낮은 학습자 간에 성격적 특성을 조사하였다. 연구 결과, 집단의 성격에 따라 학업성취도에 차이가 나타났지만, 자기주도적 학습능력과 학업성취도와는 유의미한 상관이 나타나지 않았다. 이지혜(2010)는 자기주도적 학습능력은 학업성취도에 직접적인 영향을 미치기보다는 성격유형, 인지적 전략, 학습몰입 등과 같은 변인을 매개로 간접적으로 영향을 준다고 하였다.

유평준(2003)은 원격대학원에 등록한 학습자 118명을 대상으로 학습참여도, 학습만족도, 그리고 학업성취도의 학습효과를 조사하였다. 연구 결과, 학습에의 노력과 자기주도적 학습능력이 낮을수록 학업성취도가 높게 나타났다. 유평준은 이러한 결과가 나타난 것은 학습자가 시험에 대한 불안감이 높고 학습에의 주도성이 떨어진다고 응답한 경우 자신의 능력을 평가 절하함으로써 오히려 다른 학습자보다 더 많은 노력을 기울였기 때문이라고 보았다.

이상의 연구결과를 간단히 정리하면 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 자기주도적 학습능력과 학업성취도에 관한 선행연구 결과

학자	연구결과 (자기주도적 학습능력은 ...)
김혜영(1997); 이종연(2004); Long & Walsh(1992)	학업성취도에 유의미한 영향을 미친다.
박현정(2005); 권희주(2001)	학업성취도에 직접적 영향을 미친다.
김소희(2007)	높을수록 학업성취도도 높아진다.
Morris(1995)	학업성취를 예측할 수 있는 변인이다.
Russell(1988); 이종연(2002)	학업성취도에 유의미한 영향을 미치지 않는다.
Crook(1985)	학업성취를 예언할 수 있는 변인이 아니다.
이지혜(2010)	성격유형, 인지적 전략, 학습몰입 등과 같은 변인을 매개로 학업성취도에 간접적으로 영향을 준다
유평준(2003)	낮을수록 학업성취도가 높다.

위에서 살펴본 바와 같이, 자기주도적 학습능력과 학업성취도 간의 관계를 밝힌 연구들은 아직 정확한 결론을 내리기 어려운 실정이다. 자기주도적 학습능력은 학습자 스스로 학습의 주체가 되어 학습을 이끌어 나갈 수 있는 힘이라고 할 수 있지만, 이러한 능력이 일반적으로 성적 또는 학점으로 측정되는 학업성취도의 결과와 일치한다고는 볼 수 없다. 따라서 이에 대하여 검증해 볼 필요가 있다.

- H1: 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학업성취도에 유의미한 영향을 미칠 것이다

#### 4. 자기주도적 학습능력과 학습만족도와의 관계

학습에 있어 목적인 바를 달성하였거나 학습자 개인이 가지고 있던 기대가 충족되었을 때 얻는 마음의 상태를 만족도라 정의할 수 있다(Wolman,

1989). 김승현과 정옥분(1997)은 학습만족도를 학습자가 지각하고 있는 배움에 대한 욕구 충족 정도, 즉 학습자에게 필요하다고 생각되는 학습내용이 최대로 제공되고 있는 정도라고 정의했다. 사이버교육과 같이 학습자가 자신의 학습을 주도하는 학습 환경에서 학습만족도는 학습동기를 부여하고, 학습에 몰입하거나 학습을 지속하게 하는 중요한 의미를 지닌다.

학습자의 성공, 학습지속, 개발 등은 학습자의 만족도와 밀접하게 관련되어 있으며, 학업성취도, 학습전이 등에도 직접적으로 영향을 준다(주영주, 김수미, 박수영, 김은경, 2009). 또한 학습자의 만족도가 높을 경우, 더욱 참여하려는 의지를 보이며, 학습목표를 달성하기 위해 노력한다(김나영, 주영주, 김가연, 2010).

지금까지의 교육의 전통적 패러다임에서는 학습자의 성취도를 준거로 하여 교수-학습 과정의 효과를 분석하였다. 그러나 장기적으로 보면 학습만족도도 중요하게 고려되어야 한다. 학습만족도는 학습자에게 학습에 대한 즐거움을 주고, 이는 학습을 지속적으로 이끌어 나갈 수 있는 힘으로 작용한다. 또한 이러한 즐거움과 학습에 대한 긍정적인 태도는 성공적인 학습으로서 의미 있는 학습결과물을 만들어낼 수 있으므로 앞으로 원격교육 학습에서 학습만족도는 중요한 변인으로 고려되어야 할 것이다.

McCoy(2001)는 학습자의 자기주도적 학습능력과 정보기술에 대한 효능감, 그리고 수업만족도 간의 관계를 검증하고자 하였다. 연구 결과, 학습자의 자기주도적 학습능력과 수업만족도 간에 정적 상관관계가 나타났다. 수업만족도가 높은 집단과 낮은 집단 간에는 자기주도적 학습능력에 유의미한 차이가 나타났다고 보고하고 있으며, 정보기술에 대한 자기효능감과 수업에 대한 만족도 간에도 정적 상관관계가 나타났고, 만족도가 높은 집단과 낮은 집단 간에도 자기주도적 학습능력에 유의미한 차이가 있다고 보고하였다.

Kozma(1998)의 연구결과를 보면, 사이버 학습자의 자기주도적 학습능력이 높을수록 학습만족도가 더욱 높았다. 양남영과 문선영(2007)의 연구에서도 간호사 259명을 대상으로 학습관련 자기주도적 학습능력과 직무만족의 관계를 살펴본 결과, 자기주도적 학습능력이 높을수록 직무 만족감이 높아진 것으로 나타났다. 대학생 150명을 대상으로 자기주도적 학습능력과 학습만족도를 연구한 김영희(2009)의 연구 결과, 자기주도적 학습능력은 학습만족도와 유의미한 상관을 가졌다. 김미량과 김진숙(2007)의 연구에서도 사이버 가정 학습에 대한 학습자들의 자기주도적 학습능력이 높을수록 학습만족도가 높은 것으로 나타났으며, 대학생을 대상으로 한 이종연(2002)의 연구에서는 자기주도적 학습능력이 학습만족도에는 정적인 영향을 주지만 학업성취도에는 영향을 주지 않는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과를 간단히 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 자기주도적 학습능력과 학습만족도에 관한 선행연구 결과

학자	연구결과
McCoy(2001)	학습자의 자기주도적 학습능력과 수업만족도 간에는 정적 상관이 있다.
Kozma(1998): 양남영 & 문선영(2007); 김미량, 김진숙(2007); 이종연(2002)	자기주도적 학습능력이 높을수록 학습만족도가 높다.
김영희(2009)	자기주도적 학습능력과 학습만족도는 유의미한 상관을 가진다.

따라서 본 연구에서는 선행 연구들을 바탕으로 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력이 학습만족도에 유의미한 영향을 줄 것이라고 가정하였다.

- H2: 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

## 5. 자기주도적 학습능력, 학습태도, 학습만족도, 학업성취도와 의 관계

학습태도는 학습에 대한 개인의 긍정 또는 부정적 경향성으로서, 학습자의 학습경험을 통하여 형성되는 인지적, 정서적, 행동적 반응 경향성이다. Allport(1935)는 학습에 영향을 미치는 정의적 특성으로, 태도, 가치, 포부, 도덕심, 성격, 동기, 자아개념 등을 들 수 있으며, 이 중 태도가 가장 역동적인 요소라고 주장했다. 이수원(1977)은 행동에 대한 반응경향으로서의 태도란 타인, 집단, 사회문제 또는 자신의 환경에 있는 모든 대상에 대하여 개인이 가지는 체계화된 사고, 감정 및 행동의 양식이라고 하였다.

권윤정(2002)은 학습태도는 학습에 영향을 미치는 태도로서, 학습의 동기, 의욕, 가치, 판단 등을 결정한다고 한다. 즉, 어떤 학습에 적극적인 태도를 가진 사람은 학습활동이 의욕적이고 능률적이어서 학습효과를 높일 수 있다. 그러므로 학습태도는 학업적 성취를 위하여 열심히, 지속적으로 공부하고, 지적 도전을 찾으며, 남보다 앞서려 하고, 자신의 성적에 대한 타인의 평가에 신경을 적게 쓰는 태도를 말한다. 즉, 학습태도는 학습에 대하여 개인이 가지는 반응성향을 의미하며, 학습자의 학습경험을 통해 형성되는 인지적, 정의적, 행동적 반응경향성이라 말하고 있다.

학습태도는 학교와 학습과제를 긍정적으로 보거나 부정적으로 보는 하나의 심리적 경향성이다. 즉, 학습태도는 학습자가 학교나 학습에 대해서 갖고 있는 태도로서 학교생활을 통해 형성된 것이다. 학습자가 갖고 있는 이러한 정의적 특성은 부분적으로 현재의 학습과제와 그의 마음속에 그리는 장래 목표나 목적 사이의 관계에 대한 지각에 의해 결정된다. 이러한 지각의 핵심은 학생 스스로에게 책임이 부여된다. 또한 학습태도는 학교 학습에서 개

인이 얼마나 유능한가에 대한 지각에 영향을 받게 되는데, 이것 역시 학습자가 새로운 학습 경험을 어떻게 하는가에 따라 중요한 영향을 받는다.

학습자의 학업 성취는 학습자가 갖고 있는 지적 특성뿐만 아니라 정의적 특성에 의해서도 많은 영향을 받고 있다. 학교학습에 영향을 미치는 정의적 특성 중 대표적인 요인인 학습태도는 경험에 의해 조직된 마음의 준비상태이며, 개인에게 관계되는 모든 상황에 대한 개인의 반응에 영향을 주는 상태이다. 학습태도와 학업성취도 간의 관계에 관한 연구로, 황정규(1988)는 학생이 학습생활이나 교과목, 교사에 대한 부정적 태도를 갖는 경우 학교와 관련된 학업 관련 노력을 부정적으로 하게 되며, 만약 학습태도가 호의적이면 더욱 열의를 가지고 긍정적 노력을 기울일 확률이 커진다고 하였다. 김수천(1973)은 학습태도는 학업성취도와 정적인 상관이라고 하였으며, 어수경(1991)은 학습태도는 학업성취도와 유의한 정적 상관을 보이며, 학습태도가 긍정적일수록 학업성취가 높고, 학습태도와 하위 변인 중 학습지구력이 학업성취도와 높은 상관을 가진다고 하였다.

학습태도와 학습만족도에 관한 연구 결과 또한 정적인 상관들을 보여주고 있다. 사이버 가정 학습에 대한 학습자의 태도와 만족도를 분석한 김미량과 김진숙(2007)의 연구 결과를 살펴보면, 학습태도가 긍정적인 학습자일수록 사이버 가정 학습에 대한 학습만족도가 높은 것으로 나타났다. 임성훈과 정은모(2011)의 연구 결과에서도 학습자들의 교과태도는 학습만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 김해란, 최은영, 강희영과 김성민(2011)의 연구에서도 동일한 결과가 보고되었다.

이상의 연구 결과를 간단히 정리하면 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 자기주도적 학습능력, 학습태도, 학습만족도, 학업성취도의 관계에 관한 선행연구 결과

학자	연구결과
황정규(1988)	학습태도가 좋을수록 학습에 긍정적인 영향을 미친다.
김수천(1973)	학습태도와 학업성취도는 정적 상관이 있다.
이수경(1991)	학습태도와 학업성취도는 유의한 정적 상관을 가지며, 학습태도가 좋을수록 학업성취도가 높다.
김진숙(2007)	학습태도가 좋을수록 학습만족도가 높다.
임성훈, 정은모(2011)	학습태도는 학습만족도에 유의미한 영향을 미친다.
김해란 외 (2011)	학습태도와 학습만족도는 높은 정적 상관을 가진다.

따라서 이러한 이론적 바탕에 따르면, 학습자들이 학습에 대해 긍정적 경험을 하게 되면 학습 태도 역시 긍정적으로 변화할 것이라는 예측이 가능하다.

- H3: 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습태도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- H3: 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습태도를 매개로 학습만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- H5: 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습태도를 매개로 학업성취도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

## 6. 자기주도적 학습능력, 학습몰입, 학습만족도, 학업성취도와의 관계

교수-학습 활동과 관련된 변인 중 학습몰입은 높은 학업성취에 도달할 수 있게 하는 변인이다(이은주, 2001). 몰입이란 학습자가 흥미 있는 과제에 몰두할 때 자연스럽게 활동에 빠져드는 최적의 심리상태를 의미한다. 학습몰

입은 학습에 대한 흥미 유발 및 적극적인 참여를 유발하고, 창조성, 즐거움, 최고 수준의 학습경험과 자기존중감을 경험하게 한다(Csilzentmaihtalyi, 1990). 석임복(2007)은 학습상황에서의 몰입은 학습에 대한 재미와 즐거움, 학습에 대한 집중에 매우 중요한 요소라고 보았다. 즉, 학습에서의 몰입은 학습자들에게 흥미를 갖게 하고 만족과 기쁨, 성취감을 주어 학업성취에도 유의한 영향을 미칠 수 있음을 의미한다.

학습몰입과 관련된 연구들은 많지 않지만, 그 중에서 학습몰입과 학업성취와 관련된 연구들(김보경 외, 2005; 김영희 외, 2006)을 살펴보면, 학습몰입의 정도가 높을수록 학습자들의 학업성취도도 함께 증진되었다. 특히 학습몰입은 자기주도적 학습능력 또는 학습동기와 같은 변인들을 매개하는 역할을 하였다(이지혜, 2009).

김영희와 김영수(2006)는 영작문 과목을 수강하는 학생을 대상으로 온라인 영어쓰기 학습에서 학습자의 학습몰입, 언어학습 전략, 학업성취도, 학습만족도의 관계를 규명하기 위한 연구를 실시하였다. 연구 결과, 학습몰입은 학업성취도와 학습만족도를 의미 있게 예측하는 것으로 나타났다. 엄명용 외(2005)는 온라인 게임의 애호도에 관한 실증적 연구를 통해 상호작용성과 현존감, 몰입, 만족감 변인 간의 인과모형을 상정하고 가설을 검증하였다. 연구 결과, 상호작용이 현존감에, 현존감이 몰입에 직접 영향을 미치며, 몰입이 다시 만족감에 직접효과를 미치는 것으로 밝혀졌다.

박성익과 김연경(2006)은 학습몰입 요인들과 몰입수준, 학업성취도 간의 관련성을 규명하기 위해 대학생들을 대상으로 온라인 학습 환경을 구축하여 실험을 실시하였다. 연구 결과, 상호작용 관련 요인으로서 학습자와 매체 간 상호작용이 학습몰입에 유의한 영향을 미치며, 학습몰입은 다시 학업성취도에 유의미한 영향을 주는 요인으로 밝혀져 학습몰입이 매체 특성과 학업성

취도를 매개해 줄 수 있는 변인임을 밝혔다.

신정순(2006)의 연구에서도 학습몰입 검사 점수와 자기주도적 학습능력 점수는 높은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 이태정(2008)의 연구에서도 자아효능감은 몰입과 높은 상관관계를 보일 뿐만 아니라 학업성취 수준이 높을수록 높은 수준의 몰입 경험을 나타내는 것으로 밝혀졌다. 또한 석임복(2008)의 연구에서도 학습몰입 수준이 높을수록 학습동기와 학습태도가 높은 것으로 밝혀졌다.

대학 원격교육환경에서 학습자의 정의적 특성, 학습 실재감, 몰입감과 학습만족도 간 구조적 관계를 분석한 강대식 등(2011)의 연구에서는 학습자의 학습몰입과 학습만족도 간에  $\beta = .353$ ,  $p = .01$ 로 유의미한 관계를 보인다고 보고하였다. Massimini와 Carli(1988)의 연구에서는 몰입 경험이 높은 학습자가 몰입 경험이 낮은 학습자에 비해 학습에 대한 만족감이 높은 것으로 나타났다. 이러닝 환경에서 학습동기, 학습만족도와 학업성취의 관계에서 학습몰입의 매개효과를 검증한 하영자와 하정희(2011)의 연구에서도 학습몰입은 학습만족도를 예측할 수 있는 중요한 변인인 것으로 나타났다. 또한 Rossin, Ro, Klein과 Guo(2009)는 온라인 MBA과정에 등록되어 있는 경영대학원생들을 대상으로 학습몰입과 학습성과변수의 관계를 규명하였는데 연구 결과, 학습몰입은 학습만족도에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

이상의 연구 결과를 간단히 정리하면 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 자기주도적 학습능력, 학습몰입, 학습만족도, 학업성취도의 관계에 관한 선행연구 결과

학자	연구결과
김보경 외(2005)	학습몰입이 높을수록 학업성취도가 높아진다.
이지혜(2009)	자기주도적 학습능력은 학습몰입 매개로 학업성취도에 영향을 미친다.
김영희 & 김영수(2006)	학습몰입은 학업성취도와 학습만족도를 예측하는 변인이다.
엄명용 외(2005); 박성익, 김연경(2006)	학습몰입은 학습만족도에 직접적인 영향을 미친다.
신정순(2006)	자기주도적 학습능력이 높을수록 학습몰입이 높다.
이태정(2008)	학업성취도가 높을수록 높은 학습몰입도를 가진다.
석임복(2008)	학습몰입이 높을수록 학습태도가 높아진다.
강대식 외(2011); Massimini & Carli(1988)	학습몰입도가 높을수록 학습만족도가 높아진다.
하영자, 하정희(2011); Rossin, Ro, Klein, Guo(2009)	학습몰입은 학습만족도를 예측할 수 있는 중요한 변인이다.

이상의 연구 결과를 종합해 보면, 학습몰입을 경험하는 학습자는 학습활동에 더욱 동기화되어 학업성취도의 향상을 가져올 것으로 예측할 수 있다. 또한 다수의 선행연구 결과에서 학습몰입과 학업성취 간에는 높은 정적 상관을 보여주고 있으므로 학업성취와 학습몰입에는 의미 있는 관계가 성립함을 알 수 있다.

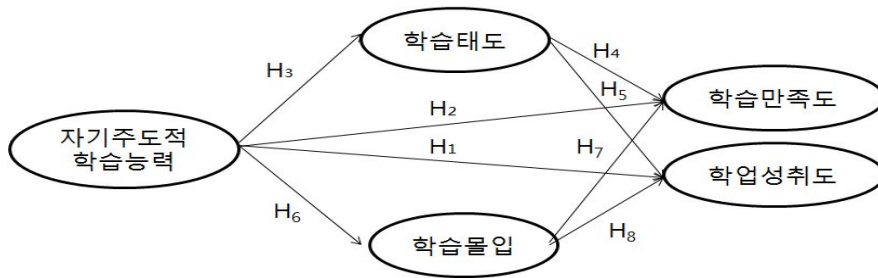
- H<sub>6</sub> : 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- H<sub>7</sub> : 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습몰입을 매개로 학습만족도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- H<sub>8</sub> : 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습몰입을 매개로 학업성취도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

## 7. 연구모형 설정

본 연구에서는 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입, 학업성취도와 학습만족도 간의 관계를 분석하기 위하여 선행 연구를 기반으로 본 연구의 기본 틀을 구축하였다. 본 연구의 기본 가설은 원격교육 학습자들의 자기주도적 학습능력은 학습태도와 학습몰입 요인을 매개로 하여 학업성취도와 학습만족도에 영향을 미친다는 것이다.

본 연구에서는 측정오차를 통제할 수 있고, 매개변수의 사용이 비교적 용이하며, 이론 모형에 대한 통계적 평가가 가능한 구조방정식 모형을 통해 기본 가설을 검증하였다.

본 연구의 연구 모형은 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 연구모형

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 2011년 12월 동안 서울 및 경기도 소재의 한국방송통신대학교 학생 513명을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

한국방송통신대학교는 우리나라에서 원격교육을 최초로 출범시킨 4년제 대학으로 고등교육 기회를 제공하고, 사회교육의 확대와 발전을 통해 국가가 필요로 하는 분야별 인재를 양성하려는 목적으로 설립되었다. 1972년 개교한 이래로 수십만 여명의 졸업생이 배출되었으며, 2011년까지 약 17만 여명의 학생들이 재학 중이다. 방송통신대학 학생들은 한 학기에 3일 정도 주말이나 야간시간을 이용해 출석 수업에 참여하고, 수업은 방송대학 TV, 쌍방향 원격강의, LOD(Learning On Demand) 시스템, 인터넷 강의 등 다양한 첨단 교육매체를 통하여 이루어지고 있다(한국방송통신대학교, 2012). 본 연구에서는 오프라인 수업이 진행되는 동안 설문을 진행하였으며, 이 중 응답이 불성실한 설문지 응답자 10명을 제외한 최종 503명의 자료를 사용하여 분석하였다.

본 연구의 연구대상에 대한 인구통계학적 특성을 분석한 결과는 <표 5>와 같다. <표 5>를 보면, 남학생이 133명(26.4%), 여학생이 370명(73.6%)을 차지하였으며, 학년별로는 1학년 10.7%(54명), 2학년 43.5%(219명), 3학년 34.4%(173명), 4학년 11.3%(57명)로 나타났다.

설문지 응답에 소요된 시간은 약 10~15분이었다. 설문 실시 전에 연구 목적 및 설문지 사용목적, 설문 절차와 설문 중 유의사항 등에 관한 안내가 실시되었으며, 학생들은 인구학적 정보를 묻는 문항과 자기주도적 학습능력

척도, 학습만족도와 학습태도, 학습몰입과 학업성취도를 측정하는 문항에 대하여 응답하였다.

〈표 5〉 인구통계학적 특성 분석 결과

구분	내용	빈도	비율(%)
성별	남	133	26.4
	여	370	73.6
연령	20대 이하	36	9
	30대 이하	129	26
	40대 이하	229	46
	50대 이상	109	22
학년	1	54	10.7
	2	219	43.5
	3	173	34.4
	4	57	11.3
학업성취도	1.0 이하	59	12
	2.0 이하	299	61
	3.0 이하	127	26
	4.0 이상	3	1

## 2. 측정 도구

본 연구를 위한 설문지는 관련 선행연구를 바탕으로 작성되었으며, 자기 보고식 형태의 5점 Likert 척도(1점: 전혀 아니다, 5점: 매우 그렇다)를 사용하였다. 앞에서 살펴본 이론적 모형에 포함된 잠재변인들은 총 5개(자기 주도적 학습능력, 학습태도, 학습몰입, 학습만족도, 학업성취도)로 각 잠재변인들은 측정변인들로 측정되었다. 잠재변인을 측정하는 변인들의 내적 일관성을 검증하기 위해서 Cronbach  $\alpha$ 를 사용하여 신뢰도 분석을 실시하였으며, 주요 검사 도구에 대한 내용은 다음과 같다.

### 1) 자기주도적 학습능력

자기주도적 학습능력에 관한 문항은 Gugielmino의 자기주도학습 준비도 검사(SDLRS)를 기초로 하여 사용하였다. 이 척도는 자기주도적인 학습자가 가지고 있는 기본적인 특성인 학습 기회에 대한 개방성, 효율적인 학습자라는 자아개념, 학습에의 솔선수범, 자신의 학습에 대한 책임감, 학습에 대한 애정과 열성, 미래지향성, 창의성, 기본 학습기술과 문제해결기술을 사용할 수 있는 능력의 8개 항목, 58개 문항으로 구성되어 있다.

그러나 본 연구에서는 문제점이 제기되고 있는 문항과 중복 항목이 많아 West와 Bentley, Jr(1990)가 요인분석한 자료를 바탕으로 3개 항목으로 요인을 축소하고, 문항수를 32개 문항으로 추출한 한국형 SDLRS(SDLRS-K-96, 김지자 외, 1996)의 설문지를 사용하였다. 32개의 문항 중 신뢰성이 떨어지는 8개 문항을 제외하고 총 24개의 문항을 사용하였으며, 신뢰도 검증 결과 Cronbach's  $\alpha$ 계수가 .93으로 매우 양호하게 나타났다.

〈표 6〉 자기주도적 학습능력 진단척도

영역	문항번호	문항수	신뢰도
학습자로서의 자기 확신	5, 9, 13, 17, 21, 22, 31, 32	8	.78
학습에 대한 애착	1, 3, 8, 12, 14, 25, 26, 27	8	.86
도전에 대한 개방성	2, 4, 23, 24	4	.72
학습에 대한 호기심	16, 18, 19, 20	4	.75
전 체		24	.93

### 2) 학습태도

학습태도는 Blunt와 Yang(2002)에 의해 개발된 교육에 대한 성인학습자의 태도 척도를 사용하였다. 이 측정도구는 학습에 대한 즐거움, 학습에 대

한 본질적 가치, 교육에 대한 중요성 인식의 3가지 하위요인, 9개 문항으로 구성되어 있다. 선행연구에서의 신뢰도 계수 Cronbach's  $\alpha$ 는 .78, 본 연구에서의 신뢰도 계수 Cronbach's  $\alpha$ 는 .89로 나타났다.

### 3) 학습몰입

학습자들의 학습몰입수준 측정은 기업 사이버교육 학습자의 몰입을 측정 한 김나영(2009)의 연구에서 사용된 측정도구를 사용하였다. 이 측정도구는 5문항으로 구성되어 있으며, 김나영의 연구에서 신뢰도 계수 Cronbach's  $\alpha$ 는 .90, 본 연구에서의 신뢰도 계수 Cronbach's  $\alpha$ 는 .80으로 나타났다.

### 4) 학습만족도

본 연구에서는 원격대학생의 학습만족도를 측정한 도구로 정재삼과 임규연(2000), 그리고 Shin(2003)이 사용한 e-learning 학습에 대한 만족도 측정 문항을 사용하여 검사를 실시하였다. 측정도구는 전반적 만족도, 성취감, 수강에 대한 보람, 타인 추천 의향을 묻는 문항 등의 8개 문항으로 구성되어 있으며, 학습만족도 검사의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 계수가 .94로 매우 양호하게 나타났다

### 5) 학업성취도

학업성취도는 설문응답자가 해당되는 학업성취도 범위를 선택하는 것으로 문항을 설정하였다. 학업성취도의 범위는 한국방송통신대학교의 학점 만점인 4.30을 최고점으로 설정하여 12개의 범위에 포함된 성적을 선택하도록 문항을 구성하였다. 이후 측정한 학점을 상위 점수부터 3개씩 문항씩 묶어 4개의 단위로 나누어 자료 분석을 실시하였다.

### 3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료들은 연구문제에 따라 다음과 같은 방법으로 분석되었다.

첫째, 변인들의 기술통계 분석을 실시하였다.

둘째, 변인들의 측정모형 적합성 여부를 알아보기 위해서 AMOS 7.0 프로그램을 이용하여 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하였다.

셋째, 제안된 연구모형에 대한 잠재변인 간의 영향관계와 연구모형의 적합성 여부를 검증하기 위해서 AMOS 7.0 프로그램을 이용하여 구조방정식 모형 분석을 실시하였다.

넷째, 본 연구에서는 구조방정식모형의 적합도를 분석하기 위해 모형과 자료 간의 일치된 정도를 나타내주는 RMSA, TLI, 그리고 CFI를 이용하여 적합도를 평가하였다.

RMSEA는 절대지수로 .05 이하는 적합도가 매우 좋은 것으로 판단하나 .1 이상인 경우 모형의 적합도가 좋지 않은 것으로 판단한다. TLI와 CFI는 상대적인 지수로 .80이상일 때 적합하다고 평가할 수 있다(Hu & Bentler, 1999).

## IV. 연구결과

### 1. 기술통계

분석을 위해 먼저 설문 집단이 정규분포를 가정하는지를 확인하기 위해 왜도(skewness)와 첨도(kurtosis)의 결과를 살펴본 결과, 절대값이 0에 가깝거나 3보다 작기 때문에 변인들의 분포는 정상분포라 할 수 있다(Kline, 2010). 측정변인들의 평균과 표준편차는 <표 7>과 같다.

<표 7> 잠재변인의 기술통계 분석

변인	평균	표준편차	왜도	첨도	최소값	최대값
자기 확신	3.50	0.517	.033	-.083	2.00	5.00
도전 개방성	3.59	0.567	-.054	-.113	2.00	5.00
학습호기심	3.54	0.627	.007	-.233	2.00	5.00
학습애착	3.93	0.549	-.226	-.268	2.25	5.00
학습몰입	3.53	0.589	.130	.139	1.60	5.00
학습태도	4.10	0.575	-.535	.201	2.00	5.00
학습만족도	3.95	0.570	-.111	.193	1.71	5.00
학업성취도	2.38	1.236	-.102	.267	1	4

<표 7>을 보면, 평균은 2.38~4.10, 표준편차는 0.517~1.236, 왜도는 절대값 .007.~535, 첨도는 절대값 .083.~268로 나타났다. 일반적으로 왜도가 2보다 작고, 첨도가 7보다 작으면 추정에 영향을 미칠 정도는 아니기 때문에 수집된 자료는 구조방정식 모형검증을 위한 정규성 가정을 만족하고 있다고 할 수 있다.

분석 결과, 학습자의 자기주도적 학습능력 요인 중 학습자의 자기 확신의 평균은 3.50로 나타났으며, 도전에 대한 개방성은 3.59, 학습에 대한 호기심은 평균 3.54, 학습에 대한 애착은 평균 3.93으로 자기주도적 학습능력에 대한 하위 항목의 평균값은 대체적으로 높았다. 학습몰입은 평균 3.53으로 자기주도적 학습능력의 평균값과 비슷했으며, 학습태도는 평균 4.10으로 매우 높은 값을 가졌다. 학습만족도는 평균 3.96로 자기주도적 학습능력의 평균값보다는 높고, 학습태도의 평균값보다는 낮지만 대체적으로 높은 평균값을 가졌다. 학업성취도는 2.38의 평균값으로, 학업성취도는 평균 이상인 것으로 나타났다.

## 2. 상관분석 결과

측정변인들 간의 유의미한 상호관련성을 알아보기 위해 상관분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 8>과 같다. 자기주도적 학습능력은 학습태도와 유의수준 .01에서 상관계수 .634로 높은 정적 상관을 나타냈으며, 학습몰입과도 상관계수 .607로 높은 정적 상관을 보이고 있다. 자기주도적 학습능력과 학습만족도는 상관계수 .170으로 유의미하게 정적 상관을 나타냈지만, 학업성취도와는 .025로 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

학습태도와 학습만족도는 유의수준 .01에서 .490의 정적 상관을 보였으며, 학습몰입과 학습만족도도 .297, 학습몰입과 학업성취도도 .144으로 유의미하게 정적 상관을 나타냈다. 그러나 학습태도와 학업성취도는 -.072로 유의미한 상관관계는 나타나지 않았다.

〈표 8〉 측정변인들 간의 상관관계 분석

	1	2	3	4	5
1. 자기주도적 학습능력	1				
2. 학습태도	.634*	1			
3. 학습몰입	.607*	.321*	1		
4. 학습만족도	.170*	.490*	.297*	1	
5. 학업성취도	.025*	-.072*	.144*	-	1

\* $p < .05$

### 3. 측정모형 검증

본 연구에서 구조방정식 분석에 앞서 측정변인들의 타당성을 검증하기 위해 설정한 매개모형을 검증하기 전에 확인적 요인분석을 실시하였다. 〈표 9〉는 확인적 요인분석 적합도 지수 결과를 보여준다.

측정모형의 모형 적합성을 알아보기 위한 모형의 적합성 지수 중  $\chi^2$  검증값은 표본크기에 민감한 문제가 있어(Kline, 2005), 그 수치 외에 RMSEA, TLI, CFI 적합성 지수를 이용하여 모형의 적합성을 평가하였다. RMSEA는 0에 가까우면 완벽한 적합도를 나타내고, .05 이하이면 좋은 적합도, .08 이하이면 적절한 적합도, .10이하이면 보통 적합도로 볼 수 있다. CFI는 .80 이상, TLI도 .80 이상이면 모형의 적합성이 좋다고 판단된다.

〈표 9〉 확인적 요인분석 적합도 지수

모형	$\chi^2$	TLI	CFI	RMSEA
기준값	-	$\geq .80$	$\geq .80$	$\leq .080$
연구모형	1273.328*	.861	.884	.082

\*  $p < .01$

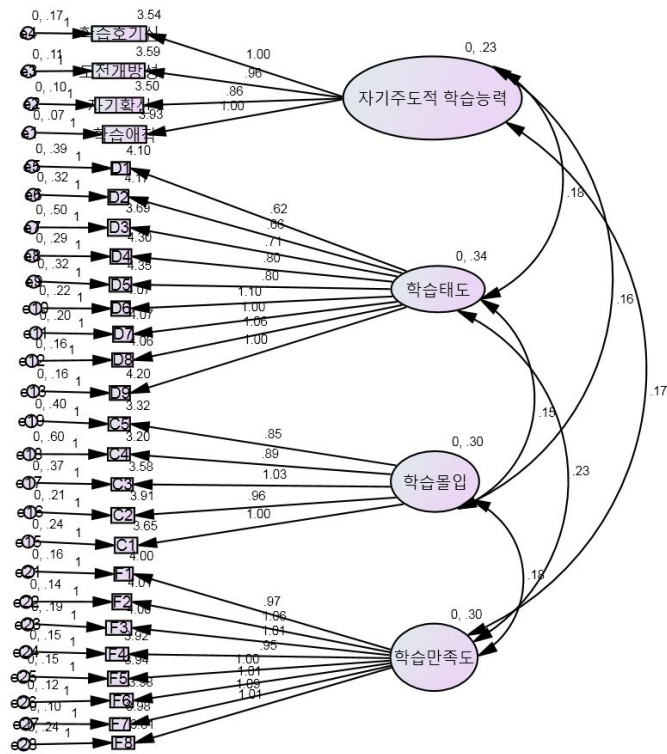
〈표 9〉를 보면, 확인적 요인분석 모형에 대한 적합도는  $\chi^2(293) = 1273.328$ ,  $df = 293$ ,  $TLI = .861$ ,  $CFI = .884$ 이며,  $RMSEA = .082$ 로 나타나, 전체적으로 본 연구에서 검증하려는 측정모형은 수용할 만한 수준의 적합도를 가지는 것으로 나타났다.

모형검증에서는 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입, 학습만족도와 학업성취도가 이론적 사실과 어느 정도 부합하는지를 검증하였다. 자기주도적 학습능력은 학습기회에 대한 개방성(도전개방성), 효과적인 학습자로서의 자아개념(자기확신), 자신의 학습에 대한 책임감의 수용(학습호기심), 학습에 대한 애착(학습애착)의 측정변인으로 구성되었다. 〈표 10〉과 [그림 2]는 각 변인에 대한 측정문항의 유의미한 표준화 경로계수 모수추정치를 제시하고 있다.

〈표 10〉 확인적 요인분석 결과

	경로	추정치	표준오차	C.R
학습만족1	← 학습만족도	.968	.047	20.607
학습만족2	← 학습만족도	1.057	.047	22.399
학습만족3	← 학습만족도	1.012	.05	20.347
학습만족4	← 학습만족도	.947	.046	20.704
학습만족5	← 학습만족도	1.000		
학습만족6	← 학습만족도	1.013	.045	22.732
학습만족7	← 학습만족도	1.006	.045	23.997
학습만족8	← 학습만족도	1.091	.053	18839
학습애착	← 자기주도적 학습능력	1.000		
자기확신	← 자기주도적 학습능력	.858	.04	21634
도전개방성	← 자기주도적 학습능력	.958	.043	22.249
학습호기심	← 자기주도적 학습능력	.989	.049	20.027
몰입1	← 학습몰입	1.000		
몰입2	← 학습몰입	.939	.062	15.035

몰입3	←	학습몰입	1.024	.074	13.859
몰입4	←	학습몰입	.905	.081	11.126
몰입5	←	학습몰입	.862	.07	12.392
태도1	←	학습태도	.616	.054	11.518
태도2	←	학습태도	.656	.05	13.123
태도3	←	학습태도	.706	.061	11.607
태도4	←	학습태도	.8	.051	15.829
태도5	←	학습태도	.801	.052	15.277
태도6	←	학습태도	1.095	.052	21.088
태도7	←	학습태도	.996	.049	20.417
태도8	←	학습태도	1.06	.048	22.28
태도9	←	학습태도	1.000		



[그림 2] 측정모형의 표준화경로계수

#### 4. 연구모형 분석

본 연구는 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입, 학습만족도와 학업성취도 간의 관계에 대한 구조적 분석을 위해 AMOS 7.0을 이용하여 연구모형을 분석하였다. 특히 본 연구에서는 확인적 요인 분석에 의해 타당성이 검증된 모형을 적용하여 이론적 배경에 근거로 제시된 구조방정식모형 분석을 실시하였다.

본 연구에서 설정한 매개모형을 검증하기 전에 자기주도적 학습능력의 각 문항별 척도는 묶음지표(item parcelling) 방법(Sass & Smith, 2006)으로 구성하여 분석을 실시하였다. 이는 단일 요인으로 이루어진 잠재변인임에도 불구하고 묶음지표(item parcelling)를 적용하지 않고 측정모형에 사용된 측정변인을 그대로 사용할 경우 모형적합도 평가 시, 모형적합도 산출에 과도한 영향을 미칠 위험이 존재하기 때문이다(Kishton & Widamn, 1994).

이 모형의 적합도 검증을 위하여 측정모형의 모형 적합성 검증과 마찬가지로 모형의 적합성 지수 중  $\chi^2$  검증 값은 표본크기에 민감한 문제점이 있어(Kline, 2005), 그 수치 외에 RMSEA, CFI, TLI 적합성 지수를 이용하여 모형의 적합성을 평가하였다. 모형적합도 지수별 적합기준은 구조방정식 모형의 합치도에서 일반적으로 수용되는 범위에서 종합적으로 고려하여 판단하였다.

본 연구에서는 또한 동일한 구인을 측정하는 일차원적인 측정변인들을 무선적으로 묶어, 각 측정변인의 평균값을 산출하는 방법을 통해 묶음지표를 산출하였다. 연구모형 적합도 분석 결과는 <표 11>과 같다.

〈표 11〉 연구모형의 적합도 지수

모형	$\chi^2$	TLI	CFI	RMSEA
기준 값	-	≥.80	≥.80	≤.080
연구모형	1013.069*	.850	.890	.080

\* $p < .01$

연구모형의 학습동기 요인이 매개하는 적합도를 살펴보면, 경험적 자료에 따른 모형 적합도는  $\chi^2(211) = 1013.069$ , TLI = .850, CFI = .890, RMSEA = .080으로 전반적으로 모두 수용할 만한 적합도 수준이 산출되었다.

본 연구에서는 또한 신뢰도, 개념신뢰도, 그리고 평균분산추출(AVE)과 같은 세 가지 준거에 의한 확인적 요인분석과 평균추출분산의 제공근과 각 요인들 간의 상관관계 계수 비교를 통해 판별타당도 검증(Anderson & Gerbing, 1988)을 통해 연구도구의 신뢰도 및 타당도를 검증하였다.

일반적으로 확인적 요인분석에서 각 잠재변인의 신뢰도는 .07 이상을 권장하고 있으며, 평균분산추출은 .50을 넘어야 하고(Chang & Thung, 2008), 판별타당도의 경우 각 요인들 간의 상관관계 계수보다 평균추출분산의 제공근이 커야 적절한 수준으로 볼 수 있다(Segars & Grover, 1998),

분석 결과, 개념신뢰도(〈표 12〉 참조)와 평균분산추출(〈표 13〉 참조), 판별타당도(〈표 14〉 참조) 또한 평가기준을 상회하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 본 연구도구가 각 잠재요인을 적절하게 반영하는 타당한 도구임을 입증한다고 볼 수 있다.

〈표 12〉 개념신뢰도

개념	CR	AVE (Fornell & Larcker)	AVE (Hair et al.)
자기주도적 학습능력	0.959	0.855	0.657
학습태도	0.939	0.642	1.082
학습몰입	0.859	0.553	0.557
학습만족도	0.971	0.809	1.323

〈표 13〉 개념 간 판별타당도 검증결과

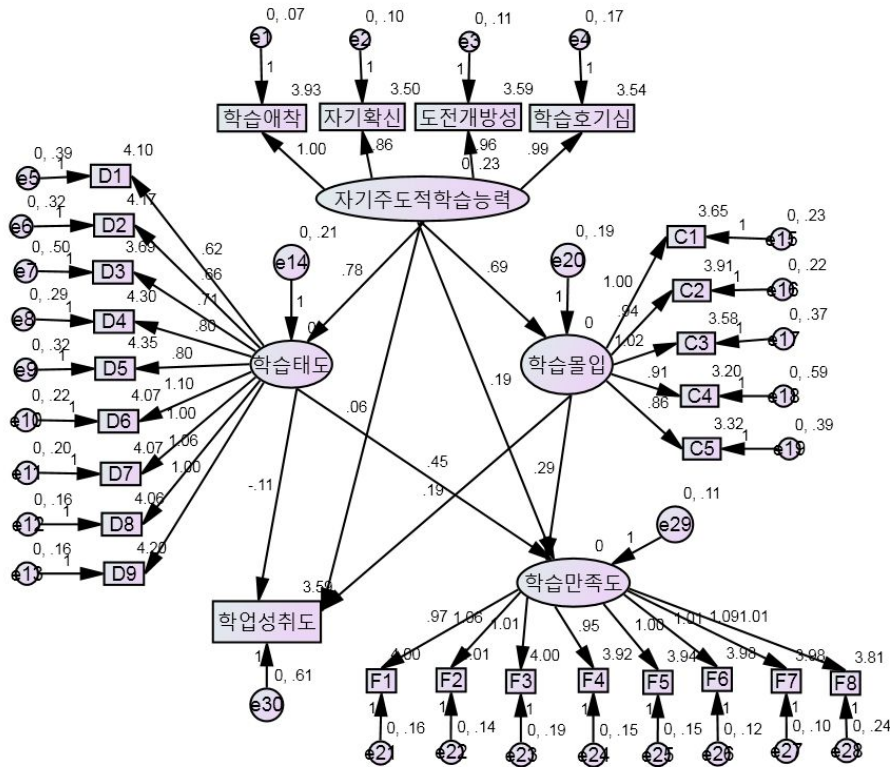
개념 간 상관	개념 간 상관계수	$\phi^2$	판별타당도
자기주도적 학습능력 ↔ 학습태도	.634	0.401	있음
자기주도적 학습능력 ↔ 학습몰입	.607	0.368	있음
자기주도적 학습능력 ↔ 학습만족도	.170	0.028	있음
학습태도 ↔ 학습만족도	.490	0.240	있음
학습몰입 ↔ 학습만족도	.297	0.088	있음

## 5. 가설검증

본 연구의 최종 결과를 구체적으로 살펴보면 〈표 14〉 및 [그림 4]와 같다. 모수치로 추정된 결과와 표준화 회귀계수로 구성된 최종계수를 살펴보면, 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습만족도에 직접적인 영향을 미친다. 또한 자기주도적 학습능력은 학습태도나 학습몰입에 영향을 미치며, 학업성취도와 관련하여 유의미한 영향을 주는 잠재변인은 밝혀지지 않았다.

〈표 14〉 연구모형의 경로계수 추정치

경로	표준화 추정치	비표준화 추정치	표준 오차	P	채택 여부
학습태도 ← 자기주도적 학습능력	.634	.776	.058	***	채택
학습몰입 ← 자기주도적 학습능력	.607	.693	.060	***	채택
학습만족도 ← 자기주도적 학습능력	.170	.192	.062	.002	채택
학습만족도 ← 학습태도	.490	.452	.045	***	채택
학습만족도 ← 학습몰입	.297	.293	.048	***	채택
학업성취도 ← 자기주도적 학습능력	.025	.098	.309	.751	기각
학업성취도 ← 학습태도	-.072	-.225	.203	.268	기각
학업성취도 ← 학습몰입	.144	.485	.229	.034	채택



[그림 3] 연구모형 분석결과

첫째, 자기주도적 학습능력에서 학습태도에 대한 경로계수는  $\beta = .776$  ( $p < .05$ )으로, 통계적으로 유의미한 결과를 보였다. 이는 자기주도적 학습능력이 높을수록 학습태도가 높아짐을 의미한다.

둘째, 자기주도적 학습능력에서 학습몰입에 대한 경로계수는  $\beta = .693$  ( $p < .05$ )으로, 통계적으로 유의미한 결과를 보였는데, 이는 자기주도적 학습능력이 높을수록 학습몰입이 높아짐을 의미한다.

셋째, 자기주도적 학습능력에서 학습만족도에 대한 경로계수는  $\beta = .192$  ( $p < .05$ )로, 통계적으로 유의미한 결과를 보였다. 이는 자기주도적 학습능력이 높을수록 학습만족도가 높아짐을 의미한다.

넷째, 학습태도에서 학습만족도에 대한 경로계수는  $\beta = .452$  ( $p < .05$ )로 통계적으로 유의미한 결과를 보였다. 이는 학습태도가 높아질수록 학습만족도가 높아짐을 의미한다.

다섯째, 학습몰입에서 학습만족도에 대한 경로계수는  $\beta = .293$  ( $p < .05$ )으로 통계적으로 유의미한 결과를 보였다. 이는 학습몰입이 높아질수록 학습만족도가 높아짐을 의미한다.

여섯째, 자기주도적 학습능력에서 학업성취도에 대한 경로계수는  $\beta = .098$  ( $p < .05$ )로 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않았다. 이는 자기주도적 학습능력이 학업성취도에 미치는 영향은 통계적으로 유의미하지 않음을 의미한다.

일곱째, 학습태도에서 학업성취도에 대한 경로계수는  $\beta = -.072$  ( $p < .05$ )로 통계적으로 유의미하지 않은 결과를 보였다. 이는 학습태도가 학업성취도에 미치는 영향은 통계적으로 유의미하지 않음을 의미한다.

여덟째, 학습몰입에서 학업성취도에 대한 경로계수는  $\beta = .485$  ( $p < .05$ )로 통계적으로 유의미한 결과를 보였다. 즉 학습몰입이 높아질수록 학업성취도

가 높아짐을 의미한다.

즉, 원격대학 학습자 집단에서 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습만족도에 직접 영향을 미치며, 학업성취도에는 직접적으로 영향을 미치지 않았다. 또한 학습자의 자기주도적 학습능력이 높을수록 학습태도와 학습몰입도가 높아졌으며, 학습태도와 학습몰입이 높을수록 학습만족도가 높았다.

또한 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력과 학습태도는 학업성취도에 영향을 미치지 않았지만, 학습몰입은 학업성취도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

〈표 15〉 변인들 간 직접효과, 간접효과, 총효과

종속변인	독립변인	인과효과		
		직접효과	간접효과	총 효과
학업성취도	자기주도적 학습능력	.098	.161	.259
학업성취도	학습태도	-.225	-	-.225
학업성취도	학습몰입	.485	-	.485
학습만족도	자기주도적 학습능력	.192	.553	.745
학습만족도	학습태도	.452	-	.452
학습만족도	학습몰입	.293	-	.293
학습태도	자기주도적 학습능력	.776	-	.776
학습몰입	자기주도적 학습능력	.693	-	.693

〈표 15〉을 보면, 학습몰입이 학업성취도에 미치는 직접효과, 학습태도가 학습만족도에 미치는 직접효과, 자기주도적 학습능력이 학습태도에 미치는 직접효과, 자기주도적 학습능력이 학습몰입에 미치는 직접효과만이 통계적으로 유의미함을 보여준다. 〈표 15〉의 결과는 또한 자기주도적 학습능력이 학업성취도에 미치는 간접효과와 자기주도적 학습능력이 학습만족도에 미치는 간접효과가 직접효과에 비해 큼을 보여준다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론 및 논의

본 연구는 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력, 학습태도, 학습몰입과 학습만족도, 학업성취도 간의 관계를 살펴봄과 동시에 이들 변인들 간의 직·간접적인 인과관계를 통합적인 구조모형으로 구안하고 이들 간의 영향력을 실증적으로 검증하려는 데 그 목적이 있다. 본 연구에서는 선행연구를 토대로 학업성취도와 학습만족도에 미치는 예측변수로 자기주도적 학습능력, 학습태도, 학습몰입을 선정하여 연구모형을 설정하였다.

본 연구를 위해 서울 및 경기도 소재의 한국방송통신대학교 학생 513명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사를 통해 얻은 513명의 응답 자료를 기반으로 여러 변수들 간의 인과관계 분석이 가능한 구조방정식 모형을 적용하여 분석을 실시하였다.

분석 결과를 통해 본 연구에서 얻은 결론 및 논의는 다음과 같다.

첫째, 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력이 학업성취도에 미치는 영향을 검증한 결과, 자기주도적 학습능력은 학업성취도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 자기주도적 학습능력과 학업성취도가 관계가 없음을 나타낸 연구 결과들(유평준, 2003; 이종연, 2002; 이지혜, 2010; Crook, 1985; Russell, 1988; Hill, 1999)과 일치하는 결과다. 이는 학습자가 스스로 학습의 주체가 되어 학습을 이끌어 나가는 자기주도적 학습능력이 학점 또는 성적으로 나타나는 학업성취도와 유의미한 상관관계가 없음을 보여준다. 즉, 학습자의 능동적인 사고를 전제로 하여 학습자가 학습 내용이나 과정, 방법 등에 직접 참여하며 학습의 중심이 되는 자기주

도적 학습능력은 수치로 나타내는 학습효과인 학업성취도에는 영향을 주지 못한다.

이러한 결과는 자기주도적인 학습자가 가지고 있는 기본적 특성인 학습 기회에 대한 개방성, 효율적인 학습자라는 자아개념, 학습에의 솔선수범, 자신의 학습에 대한 책임감과 학습에 대한 애정은 시험 점수로 표현되는 학업 성취도와 같은 점수에는 직접적으로 영향을 주지 못함을 보여준다. 따라서 학업성취도가 높다고 하여 학습자가 주도적으로 학습에 참여하며 애착을 가지고 학습을 했다고 판단할 수 없다.

둘째, 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력과 학습만족도는 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 자기주도적 학습능력이 높은 학습자일수록 학습만족도가 높아진다는 선행연구 결과들(McCoy, 2001; Kozma, 1998; 양남영 외, 2007; 김영희, 2009; 김미량 외, 2007; 이종연, 2002)을 지지하는 결과다. 즉, 원격대학에서 학습자의 자기주도적 학습능력이 높은 경우 학습에 대한 만족도는 높아진다. 이와 같은 결과는 학습자들이 학습에 대해 강한 욕구와 책임을 가지고 적극적으로 학습에 참여하고, 개개인의 능력과 성향을 최대한 발휘하여 창의적으로 문제를 해결하는 자기주도적 학습능력이 학습에 대한 만족도로 이어졌다고 볼 수 있다.

학습만족도는 학습에 있어 목적인 바를 달성하였을 때 학습자가 가지게 되는 마음의 상태로서, 지속적인 학습을 유도하며 학습을 성공적으로 이끄는 원동력이 된다. 특히 학습자들에게 동기를 부여하고, 지속적인 학습 참여를 유도할 수 있다는 점에 있어 원격교육에서 학습만족도는 매우 중요한 변인이다. 따라서 교수자는 원격대학 학습자의 학습만족도를 높일 수 있도록 학습자들의 자기주도적 학습능력을 높일 수 있는 수업을 설계해야 한다. 즉, 학습자들이 학습에 대한 애착을 가지고 수업에 적극적으로 참여할 수 있도록

록 유도하고, 학습에 대한 호기심을 가질 수 있도록 흥미로운 학습내용으로 수업을 구성하며 학습이 새로운 도전의 장이 될 수 있도록 수업을 설계해야 할 것이다. 학습자들의 자기주도적 학습능력이 높아질수록 학습자들의 학습만족도는 높아지며, 이러한 결과는 중도탈락률이 높은 원격학습을 지속하도록 유도하여 원격교육을 성공으로 이끄는 힘으로써 작용할 것이다.

셋째, 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력이 학습태도와 학습몰입에 미치는 영향을 분석한 결과, 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입은 유의미한 정적 상관관계를 나타냈다. 학습자의 자기주도적 학습능력이 높을수록 학습태도가 좋으며, 학습에 대한 몰입도가 높다는 선행연구 결과들(이지혜, 2009; 신정순, 2006; 이태정, 2008; 박성익 외, 2006)과 일치하는 것으로 확인되었다. 이는 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력이 높을수록 학습태도가 좋고 학습몰입도도 높아짐을 의미한다.

자기주도적 학습능력이 높은 학생들은 학습 기회에 대한 개방성이 높고, 스스로가 효율적인 학습자라는 학습자로서의 자기 확신도가 높으며 학습에 대한 책임감과 애착을 가지고 있다. 이 때문에 자기주도적 학습능력이 높은 학습자는 학습에 대하여 긍정적인 태도를 가질 수 있으며, 학습에 깊게 몰입할 수 있다. 즉, 원격교육 환경에서 학습에 대한 호기심과 도전의식이 높고, 개방적이며 도전적인 태도로 학습에 참여하는 학습자일수록 학습에 임하는 태도가 좋고, 깊게 몰입되어 학습에 적극적으로 참여할 수 있다고 볼 수 있다.

넷째, 원격대학 학습자의 학습태도와 학습몰입이 학습만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 분석해 본 결과, 원격대학 학습자의 학습태도와 학습몰입은 학습만족도와 유의미한 정적 상관을 보였다. 이는 학습태도와 학습만족도 간의 정적 상관을 보고한 선행연구 결과(김진숙, 2007; 임성훈 외, 2011;

김해란 외, 2011; 이태정, 2008)와 학습몰입과 학습만족도 간의 정적 상관을 보고한 선행 연구 결과들(강대식 외, 2011; 엄명용 외, 2005; 박성익 외, 2006; Massimini & Carli, 1988; 하영자 외, 2011; Rossin et al., 2009)과 일치하는 결과다. 즉, 원격대학 학습자들의 학습태도가 좋을수록 학습만족도가 높으며, 학습몰입이 높을수록 학습만족도가 높아짐을 의미한다.

학습자의 학습경험을 통해 형성되는 학습태도가 호의적이면 열의를 가지고 학습에 임할 수 있으며, 이는 높은 학습만족도로 나타난다. 따라서 학습자들이 학습에 대해 긍정적인 경험을 많이 가지게 될수록 학습태도가 좋아지며, 이는 높은 학습만족도로 이어지게 된다. 또한 원격교육 환경에서 높은 학습몰입을 경험한 학습자는 학습에의 흥미를 가지고 적극적으로 학습에 참여 하게 되며, 이는 높은 학습만족도로 이어진다. 학습자가 학습에 몰입하게 되면 학습에 완전히 빠져들어 주변 상황을 전혀 의식하지 못하고 그 일에 완전히 몰두되게 되는데, 특히 학습자가 높은 학습몰입을 경험하게 되면 학습자는 학습 내용을 자신의 것으로 흡수하고 통합하며 효과적인 학습을 경험할 수 있다. 이러한 결과, 학습몰입이 높을수록 좋은 학습만족도를 가지는 것으로 생각된다.

다섯째, 원격대학 학습자의 학습태도와 학습몰입이 학업성취도에 어떠한 영향을 미치는지를 분석해 본 결과, 원격대학 학습자의 학습태도는 학업성취도에 유의미한 영향을 미치지 않았지만 학습몰입과 학업성취도는 유의미한 정적 상관관을 가지고 있었다. 이는 학습몰입과 학업성취도 간의 정적 상관관을 보고한 선행 연구 결과들(김보경 외, 2005; 김영희 외, 2006; 이지혜 2009; 이태정, 2008)과 일치하는 결과다. 몰입은 학습자가 흥미 있는 과제에 몰두할 때 자연스럽게 그 활동에 빠져드는 심리상태다. 원격대학 학습 환경에서 학습자들의 학습몰입이 높은 학습활동은 학습에 대한 흥미 및 적극적

인 참여를 유발하게 된다. 따라서 학습자들은 학습에 대한 재미와 즐거움을 느끼며 학습에 매우 집중할 수 있어 이러한 결과, 학습몰입이 높을수록 학업성취도가 높아졌다고 볼 수 있다. 즉, 학습 과정에서 학습몰입을 경험하게 되면 학습 자체가 즐거워져, 학습에 보다 적극적으로 참여함으로써 만족감과 성취감을 얻게 된다. 특히 원격교육 환경에서 학습몰입은 학습활동 참여와 협력을 유발하여 학습 목표를 성취하는데 긍정적인 영향을 미친다. 따라서 그 결과 학습몰입이 높을수록 학업성취도가 높아지는 것으로 해석된다.

그러나 학습태도와 학업성취도 간에는 유의미한 영향력이 나타나지 않아 학습태도와 학업성취도 간의 정적 상관관계 결과를 보고한 선행연구 결과들(황정규, 1988; 김수천, 1973; 이수경, 1991)과는 다른 결과를 도출하였다. 학습태도는 학습에 대한 긍정 또는 부정적 경향성으로서 일반적으로 학습에 적극적인 태도를 가진 사람은 학습효과 또한 높은 것으로 여겨진다. 하지만 공부에 흥미가 없고 학습에 부정적인 태도를 가지고 있는 학습자가 항상 좋은 성적을 받지 못한다고 일반화할 수 없듯, 학습태도와 학업성취도와의 관계에 대해서는 일관된 결론을 내릴 수 없다. 많은 학습자들이 시험을 치를 때, 시험 기간에만 집중적으로 공부를 하고 시험을 치르는 경우가 많다. 이 경우엔 학습태도가 좋지 않은 학습자라도 시험기간 동안에만 집중하여 공부를 한다면 좋은 성적을 받을 수 있는데, 시험기간은 평소와는 달리 위기감이 고조되어 학습몰입도가 올라가고 학습에 집중도가 높아진다. 때문에 시험기간 동안에는 학습태도가 좋지 않은 학습자라도 학습내용을 이해하는 속도가 빨라져 효율적으로 공부를 할 수 있게 된다. 학업성취도는 학습자의 변화나 발달 수준, 지식과 기능을 습득한 교육의 결과이다. 본 연구에서는 학업성취도를 학습자들이 중간고사와 기말고사, 과제, 리포트 등으로 구성된 학점점수로 파악하였으므로, 시험점수가 학업성취도에 많은 영향을 미쳤을

것으로 예상된다. 따라서 학습태도와 학업성취도 간에는 유의미한 결과가 나타나지 않은 것으로 파악된다.

마지막으로, 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력이 어떠한 경로를 통해 학업성취도와 학습만족도에 영향을 미치는지를 분석해 본 결과, 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 직접적으로 학습만족도에 영향을 미침을 알 수 있었다. 즉, 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습태도나 학습몰입을 거치지 않고 학습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 원격교육 환경에서 무엇보다도 학습자들의 자기주도적 학습능력이 학습결과물을 예측할 수 있는 가장 중요한 변수임을 보여준다. 따라서 원격대학들은 학습자들이 높은 자기주도적 학습능력을 가질 수 있도록 학습에 대한 책임감과 열성을 가지며, 학습에서 솔선수범하며, 다양한 학습에 대하여 개방성을 가지며, 효율적인 학습을 할 수 있는 학습자라는 확신을 심어줄 수 있는 학습프로그램을 설계해야 할 것이다. 또한 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입은 높은 학습만족도를 가지게 하므로, 학습이 계속적으로 지속될 수 있도록 이러한 변인들을 염두해 둔 학습프로그램을 개발할 수 있어야 하며, 무엇보다도 높은 학업성취도를 이끌기 위해서는 좋은 학습태도를 가질 수 있도록 노력해야 함을 확인할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 자기주도적 학습능력이 학습태도와 학습몰입, 학습만족도에 직접적으로 긍정적인 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 자기주도적 학습능력은 매개역할 없이 직접적으로 학습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학습자의 자기주도적 학습능력은 학습태도와 학습몰입 그리고 학습만족도에 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 보여준다. 또한 학습몰입 변인은 학업성취도를 예측할 수 있는 중요한 변인임을 확인하였다.

## 2. 제언 및 시사점

원격대학 학습자들의 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입, 학습만족도와 학업성취도를 종합적으로 분석한 결과를 바탕으로 본 연구의 시사점에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 원격대학에서 학습자의 자기주도적 학습능력이 높은 학습자일수록 학습에 대한 만족도가 높고, 학습에 임하는 태도가 좋으며, 학습 몰입도가 높았다. 이는 곧 원격학습 환경에서 학습자는 학습내용을 그대로 받아들이는 수동적인 역할에서 벗어나 학습자 스스로가 학습에 대한 계획을 세워 학습을 탐색해 나가는 적극적인 학습자일수록 원격대학 학습에 대한 태도, 몰입 및 만족도가 높아짐을 시사한다. 따라서 원격교육에서 교수자는 학습자가 자기주도적으로 학습을 할 수 있도록 수업을 이끌어 나가야 하며, 자기주도적 학습능력을 최대한 끌어낼 수 있는 교수전략을 사용해야 한다. 즉, 원격대학 수업을 진행하는 교수자는 학습자들이 새로운 학습기회에 대한 개방성을 가질 수 있도록 다양한 기회를 제공하고, 학습에 대한 호기심을 가질 수 있는 새로운 학습 과제를 제시하며, 동시에 학습에 대한 애착과 학습자로서의 확신을 가질 수 있는 학습내용 또는 학습과제를 제시하며 수업을 이끌어 나가야 한다.

둘째, 원격대학 학습자의 자기주도적 학습능력과 학습태도는 학업성취도와 의미 있는 상관관계가 나타나지 않았다. 일반적으로 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입은 학업성취도에 유의미한 영향을 보일 것으로 간주되어 왔다. 그러나 본 연구를 통해 원격교육에서는 그러한 통념이 맞지 않을 수도 있음을 보여준다. 즉, 자기주도적 학습능력이나 학습태도가 좋다고 해서 그것들이 모두 학습자들의 높은 성적으로 이어지지 않는다. 통상

학업성취도는 학습의 결과물로 여겨지기 때문에 학습자가 주도적으로 학습에 참여하거나 학습태도가 좋다고 가시적으로 보여지는 학습 결과물이 무조건 좋다고 판단할 수 없다는 것을 본 연구에서는 보여준다. 따라서 원격교육에서 학업성취도를 높이기 위한 전략으로 자기주도적 학습능력이나 학습태도를 증진시키는 방법을 사용하는 것이 효과적일지는 재고해 볼 필요가 있다.

셋째, 자기주도적 학습능력과 학습만족도 사이에는 유의미한 관계가 성립되었다. 학습만족도는 학업성취도와 마찬가지로 학습성공의 지표라고 볼 수 있기 때문에 매우 중요한 연구결과라 할 수 있다. 따라서 학습자의 자기주도적 학습능력을 증진시킬 수 있는 다양한 전략 및 방법, 프로그램에 대한 연구가 절실히 필요하다.

마지막으로, 원격대학 학습자들의 학습몰입과 학업성취도 사이에는 유의미한 관계가 성립되었는데, 이는 학습자들이 학습에 몰입할 수 있도록 매력적인 학습콘텐츠와 수업내용, 과제로서 학습자들에게 매력적인 수업이 되어야만 학업성취도가 높아짐을 의미한다. 그저 단순히 학습태도가 좋은 학습자가 아니라 수업에 동화되어 진정으로 수업에 빠져 몰입되었을 때 학업성취도가 좋아지므로 학습자들이 학습에 몰입할 수 있는 다양한 전략으로 수업을 이끌어가고, 이를 위해 교수자는 꾸준히 노력해야 할 것이다.

한편, 본 연구대상은 서울 및 경기도 지역의 한국방송통신대학교 학생에 한정되어 있어 연구결과를 일반화하는 데 신중을 기할 필요가 있다. 원격교육 학습자의 경우 생활환경, 직장 유무, 가족 사항, 지역, 학습의 목적 등 환경에 따라 그 차이가 클 수 있다. 따라서 원격교육 학습자들의 다양한 환경변인을 고려한 후속 연구가 진행되어 여러 환경적 변인들과 이들의 관계를 알아보는 연구가 필요하다 하겠다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 결과를 일반화하기 위해서는 연구대상을 확대한 후속 연구가 필요하다. 원격교육 환경에서는 무엇보다도 학습자 특성과 환경에 따라 자기주도적 학습능력, 학습태도, 학습몰입, 학업성취도와 학습만족도가 달라질 수 있다. 따라서 다양한 학습자들의 특성을 고려한 후속 연구가 진행될 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입이 학습만족도와 학업성취도에 어떤 영향을 미치는지를 살펴보았다. 그러나 보다 심층적인 연구를 위해서는 자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입의 하위 요소들을 세분화하여 각각의 영향관계를 살펴보는 등의 심층적인 연구가 필요하다고 생각된다.

셋째, 본 연구에서는 각 변수를 측정하는 데 있어서 자기보고식 설문지를 통해 학습자의 인식을 묻는 간접 측정 방법을 활용하였다. 그러나 이 외에도 직접 학습자를 관찰하거나 구조화된 학습일지를 작성하게 하는 등 다각도의 측정방법을 통해 학습자의 학습과정을 보다 심층적으로 분석하는 추가적인 연구가 필요하다.

넷째, 본 연구에서는 학습몰입이 학업성취도에 유의미한 영향을 줄 수 있는 변인으로 나타났다. 이는 학습자에게 흥미있고, 재미를 느낄 수 있는 학습 콘텐츠가 좋은 학업성취도를 나타낸다는 것을 입증하는 결과이다. 학업성취도는 학습성과를 측정하는 주요한 변인으로서 고려되기 때문에, 학습몰입 변인 외에 학업성취도를 예측할 수 있는 다양한 변인들을 고려하여 원격교육에서 좋은 학습결과를 도출할 수 있도록 후속적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

끝으로, 본 연구에서는 학습만족도와 학업성취도에 영향을 미치는 변수로

자기주도적 학습능력과 학습태도, 학습몰입을 선정하여 연구를 수행하였다. 그러나 본 연구의 모형은 학습만족도와 학업성취도 관련 핵심변수만을 포함하여 수행되었기 때문에, 선정한 변수 외에 학습만족도와 학업성취도에 영향을 미치는 다양한 변수가 존재할 수 있다. 따라서 본 연구에서 선정한 변수들 이외에 학습만족도와 학업성취도에 영향을 미치는 여러 변수들을 포함하여 모델을 확장시켜 나갈 필요가 있을 것이다.

## 참고문헌

- 강대식, 김정겸, 정희인(2011). 대학 원격교육환경에서 학습자의 정의적 특성, 학습실재감, 몰입감, 학습만족도 간 구조적 관계 분석. **교육정보미디어연구**, 17(1), 133-152.
- 교육과학기술부. 사이버대학 인가 현황, 2011. 12. 06.
- 교육인적자원부(2007). **원격대학 종합평가 보고서**. 서울: 교육과학기술부.
- 권윤정(2002). 사회 인구학적 변인과 부모의 스포츠참여에 따른 자녀의 체육학습 태도. **이화체육논집**, 8, 51-61.
- 김나영, 주영주, 김가연(2010). 사이버교육생의 자기효능감, 내적통제소재, 조직의 지원, 몰입, 만족도 및 학습지속의향간의 구조적 관계 규명. **교육공학연구**, 26(1), 25-55.
- 김미량, 김진숙(2007). 사이버 가정학습에 대한 학습자의 태도 및 만족도 분석. **한국콘텐츠학회논문지**, 7(10), 44-58.
- 김소희, 한정선(2007). 사이버대학 학습자의 성격유형, 자기주도성, 정보기술에 대한 태도 및 자기효능감과 학업성취도 간의 관계 규명. **교육정보미디어연구**, 13(2), 79-106.
- 김승현, 정옥분(1997). 제 6차 중학교 가정과 교육과정에 대한 인식도와 학습만족도 및 주관적 학습효과 연구. **한국 가정과 교육학회지**, 9(2), 47-67.
- 김영희(2009). 일 대학 간호학생의 임상실습 교육에 대한 자기효능감, 자기주도성 및 임상실습 만족도와 의 관계. **기본간호학회지**, 16(3), 307-315.
- 김영희, 김영수(2006). 온라인 영어쓰기 학습에서 학습자 개인차 변인과 몰입, 언어학습 전략, 성취도, 만족도의 관계 규명. **정보미디어연구**, (12)4,

289-315.

- 김우영(2001). 초등학교 영어 학습전략과 자기 주도적 학습에 관한 연구. 한국 교원대학교 석사학위 논문.
- 김인식, 이진희(2004). 대학생의 자기주도적 학습 준비도 분석. **경남대학교 교육문제연구소**, 13(3), 129-154.
- 김해란, 최은영, 강희영, 김성민(2011). 시뮬레이션기반 응급간호교육을 받은 간호학생의 학업성취도와 자기효능감, 학습태도 및 수업만족도의 관계. **한국간호교육학회지**, 17(1), 5-13.
- 김해영(1997). 성인교육에서 자기주도학습 준비도와 성격유형 및 귀인양식이 학업성취도에 미치는 영향. 충남대학교 박사학위논문.
- 김희수, 임병노, 이상수, 허희옥(2007). 차세대 고등교육 e-러닝 교수학습 모델 개발 연구. 서울: 한국교육학술정보원.
- 박성익, 김연경(2006). 온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취 간의 관련성 탐구. **열린교육연구**, 14(1), 93-115.
- 박종원(2004). 기업체 종업원의 개인 환경 특성에 따른 자기주도 학습준비도 및 이러닝 참여. 서울대학교대학원 석사학위논문.
- 박현정(2005). 자기주도적 학습태도 및 학습전략의 사용과 학업성취간의 관계. **한국교육**, 21(1), 16-38.
- 서길정(1995). 고등학생들의 자기규제 학습전략과 학업성취에 대한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 석임복(2008). 학습몰입척도의 개발 및 활용 방안. **대한사고개발학회 학술발표대회 발표논문집**.
- 송경애(2006). 자아 존중감 및 자기결정 동기가 자기 주도적 학습에 미치는 영향. **한국유아교육학회**, 10(3), 177-202.

- 송인섭, 박성윤(2006). 목표지향성, 자기조절학습, 학업성취와의 관계 연구. **교육심리연구**, 14(2), 29-64.
- 신정순(2006). 학습몰입, 자기조절학습과 학업성취와의 관계 연구. 경희대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 양남영, 문선영(2007). 간호사의 학습관련 자기주도성과 직무만족 및 조직몰입과의 관계. **간호행정학회지**, 13(4), 473-480.
- 어수경(1992). 학생이 지각한 학습풍토, 학습태도 및 학습성취와의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 엄명용, 김태웅, 김정구(2005). 온라인 게임의 애호도에 관한 실증적 연구 : 상호작용성과 현존감을 중심으로. **경영과학**, 22(1), 47-65.
- 유평준(2003). 원격대학원 온라인 수업의 학습참여도, 학업성취도 및 학습만족도에 미치는 학습자 관련 변인. **교육정보미디어연구**, 9(4), 229-267.
- 윤희숙(2010). 사이버대학생들의 학업지속의향 관련변인 간의 구조적 관계 규명. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이수원(1977). 성인학습에서 학습태도에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이종연(2004). 대학 이러닝 강좌의 학습만족도 및 성취도 증진을 위한 콘텐츠 전달전략의 선택방안. **교육공학연구**, 20(4), 3-25.
- 이지혜(2010). 자기결정성 학습동기, 메타인지, 자기주도적 학습능력 및 학습몰입과 학업성취 간의 구조적 관계. **한국교육학회**, 48(2), 67-92.
- 임성훈, 정은모(2011). IPTV 학습 환경에서 중, 고등학생의 시각화 경향성, 교과 태도, 학습몰입 및 학습만족도의 구조적 관계 분석. **한국교육정보미디어학회**, 17(3), 423-447.
- 주영주, 김수미, 박수영, 김은경(2009). 기업 사이버교육 학습자들의 내적 통제

- 소재, 조직의 지원, 학습몰입, 학업지속의향 간의 구조적 관계 규명. *교육과학연구*, 40(3), 239-263.
- 최성희(2002). 웹기반 협동학습을 통한 자기주도학습력 향상 전략. *열린교육연구*, 9(1), 187-201.
- 하영자, 하정희(2011). 이러닝 환경의 학습자를 중심으로 본 학습동기, 학습만족도 및 학업성취의 관계에서 학습몰입의 매개효과. *교육정보미디어연구*, 17(2), 197-217.
- Arbuckle, J. L.(1996). Full information estimation in the presence of incomplete data. *Advanced structural equation modeling: Issues and techniques*, 243-277.
- Bentler, P. M.(1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological bulletin*, 107(2), 238.
- Crook, J.(1985). A validation study of a self-directed learning readiness scale. *Journal of Nursing Education*, 24(7) 274-279.
- Guglielmino, L. M.(1997). Development of the self-directed learning readiness scale. *Dissertation Abstracts International*, 38, 6467A.
- Hawkes, M.(1992). Facilitating educational restructuring: Apply lessons learned from the past. *Educational Change*, 113, 96-102.
- Hill, A. B.(1999). Personality characteristics associated with academic achievement among development college students. Unpublished doctoral dissertation. The Fielding Institute, California.
- Hu, L. & Bentler, P. M.(1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling*, 6, 1-55.

- Joyce, B., & Weil, M.(1997). *Models of teaching*. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Kline, R. B.(2010). *Principles and practice of structural equation modeling*(3rd ed.). New York: Guilford Press.
- Knowles, M. S.(1977). *Self-directed learning: A guide for learner and teacher*. New York: Cambridge Book Co.
- Long, H. A., & Walsh, S. M.(1992). An analysis of a modified form of Guglielmino's self-directed learning readiness scale. In H. B. Long & Associates (Ed.), *Self-directed learning: Application and research*. Norman, OK: Oklahoma Research Center for Continuing Professional and Higher Education.
- Massimii, F., & Carli, M.(1988). The systematic assessment of flow in daily experience. In M. Csikszentmihalyi & I. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optional experience psychological studies of flow in consciousness*. New York: Cambridge University Press.
- Morris, S. S.(1995). The relationship between self-directed learning readiness and academic performance in a nontraditional higher education program. Unpublished doctoral dissertation, University of Oklahoma.
- Rossinm D., Ro, Y. K., Klein, B. D. & Guo, Y. M.(2009). The effects of flow on learning outcomes in an online information management course. *Journal of Information System Education*, 20(1), 87-98.
- Russell, J. W.(1988). Learner preferences for structure, self directed learning readiness and instructional methods. *Dissertation*

*Abstracts International*, 49/07A, 1689.

Tucker, L. R., & Lewis, C.(1973). A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 38(1), 1-10.

## ABSTRACT

### Investigation on the Relationships among Self-directed learning Capacity, Learning flow, Learning Attitude, and Academic Achievement in Cyber University

Cho, Ara  
Department of Education  
The Graduate School  
Sungshin Women's University

This study aims to clarify the relationship among the self directed capacity, learning attitude, learning flow, learning satisfaction, and academic achievement of the cyber university students. For this study I used survey for 503 students in the Korea National Open University of Seoul and Gyenggi area and analyze the results using the structural equation modeling.

The results from this study are summarized as follows. The self directed capacity of cyber university students does not affect their academic achievement. The self directed capacity of cyber university students has a directive (or decisive) effect on their learning satisfaction. The self directed capacity of cyber university students has a directive and positive

influences on their learning attitude and learning flow. The self directed capacity of cyber university students statically affects on the learning attitude and learning flow, does not effect on learning satisfaction, and has a directive (or decisive) influence on learning satisfaction. In other words, self directed capacity of cyber university learners has a direct effects on learning satisfaction not through variables such as learning attitude and learning flow.

<부록> 설문지

## 원격대학 성인학습자의 자기주도적 학습능력과 관련되는 요인에 관한 설문조사

안녕하십니까?

본 설문지는 성인학습자의 자기주도적 학습능력, 학습동기, 학습몰입, 학습지속의지와 학습태도, 만족도를 측정하여 이 변인들이 어떠한 관계를 가지고 있는가를 알아보기 위한 것입니다.

본 설문지는 학문적 연구를 위하여 필요한 자료를 수집하기 위해 작성된 것으로, 응답하신 내용은 익명으로 통계처리 되어 오직 연구 목적만을 위해 사용되므로, 솔직하고 정확하게 응답해 주시길 바랍니다. 이 자료는 오직 연구를 위해서만 사용될 것임을 약속드립니다.

한 문항이라도 빠질시, 통계처리가 불가하므로 다소 번거로우시더라도 응답요령에 따라 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

성신여자대학교 대학원 교육학과  
석사과정 조아라  
전자우편 : ara6004@naver.com

1. 성별은? ① 남 ② 여

2. 연령은? ( )세

3. 학년은? ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

4. 직전 학기까지의 평균평점은?

- |            |            |            |
|------------|------------|------------|
| ① 4.01-4.3 | ② 3.71-4.0 | ③ 3.31-3.7 |
| ④ 3.01-3.3 | ⑤ 2.71-3.0 | ⑥ 2.31-2.7 |
| ⑦ 2.01-2.3 | ⑧ 1.71-2.0 | ⑨ 1.31-1.7 |
| ⑩ 1.01-1.3 | ⑪ 0.71-1.0 | ⑫ 0.7 이하   |

5. 혼인상황은? ① 기혼 ② 미혼 ③ 기타

6. 자녀수는? ① 없다 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 이상

\*\* 각 문항을 읽고 자신의 평소 행동이나 생각과 일치하는 정도에 표시해 주시기 바랍니다.

전적으로 동의하면 “매우 그렇다”  
 동의하는 편이면 “그렇다”  
 그저 그렇다 하면 “보통이다”  
 부정하는 편이면 “그렇지 않다”  
 전적으로 부정하면 “전혀 그렇지 않다”

I. 다음은 자기주도적 학습능력에 관한 질문입니다. 자신의 생각과 가장 가까운 곳에  
 ✓ 표시 해주세요.

자기주도적 학습능력	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1 나는 내가 살아있는 한 배우고자 한다.	1	2	3	4	5
2 나는 내가 잘 모르는 것에 대해서는 그것을 이해하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
3 나는 새롭게 무언가 배우는 것을 좋아한다.	1	2	3	4	5
4 나는 강사가 구체적으로 일일이 지시하지 않아도 수업시간에 할 바를 스스로 알 수 있다.	1	2	3	4	5
5 나는 내가 필요로 하는 정보가 있을 때 그 정보를 어디서 얻어야 하는지를 알고 있다.	1	2	3	4	5
6 나는 나의 학습내용, 학습방법 등을 직접 참여하여 결정하기를 원한다.	1	2	3	4	5
7 나는 내가 제대로 배우고 있는 것인지 아닌지 구별할 수 있다.	1	2	3	4	5
8 나는 배우고 싶은 것이 많아서 하루 24시간도 짧게 느껴진다.	1	2	3	4	5
9 나는 내가 배우겠다고 결심한 것이면 아무리 바쁘더라도 시간을 낼 수 있다.	1	2	3	4	5
10 나는 내가 읽은 것을 이해하지 못하는 경우가 종종 있다.	1	2	3	4	5
11 나는 어떤 것을 언제 더 배워야 하는지를 안다.	1	2	3	4	5
12 나는 항상 새로운 것을 배우고 있는 사람들을 존경한다.	1	2	3	4	5
13 나는 나에게 필요한 거의 모든 것을 혼자 힘으로 배울 수 있다.	1	2	3	4	5
14 나는 어떤 질문에 대한 답을 찾아내는 것이 즐겁다.	1	2	3	4	5
15 나는 여러 가지 답이 있을 수 있는 문제보다는 답이 하나로 떨어지는 문제를 더 좋아한다.	1	2	3	4	5
16 나는 여러 가지 사물에 대해 호기심이 많다.	1	2	3	4	5
17 나는 기초학습능력(읽기, 듣기, 말하기, 쓰기 등) 면에서 별 문제가 없다.	1	2	3	4	5
18 나는 결과가 어떻게 될지 확실치 않더라도 새로운 일을 시도하는 것을 좋아한다.	1	2	3	4	5
19 나는 어떤 일을 색다르게 처리하는 방법을 잘 생각해 낸다.	1	2	3	4	5

자기주도적 학습능력		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
20	나는 미래에 대해 생각하는 것을 좋아한다.	1	2	3	4	5
21	나는 내가 알고자 하는 것을 남들보다 더 잘 찾아낼 수 있다.	1	2	3	4	5
22	내가 꼭 해야겠다고 생각하는 일은 내 스스로 해낸다.	1	2	3	4	5
23	나는 어떤 문제에 대해 토론하는 것을 좋아한다.	1	2	3	4	5
24	나는 문제를 내 방식대로 탐구하기를 좋아한다.	1	2	3	4	5
25	나는 새로운 것을 배우고자 하는 욕구가 강하다.	1	2	3	4	5
26	배우면 배울수록 세상이 더욱 재밌어진다.	1	2	3	4	5
27	배우는 것은 즐겁다.	1	2	3	4	5
28	우리가 현재 알고 있는 학습방법을 고수하는 것이 새로운 학습방법을 시도하는 것보다 낫다.	1	2	3	4	5
29	내가 배우는 일은 나에게 전적으로 책임이 있는 것이지 다른 사람에게 있는 것이 아니다.	1	2	3	4	5
30	나이가 많다고 새로운 것을 배우지 못하는 것은 결코 아니다.	1	2	3	4	5
31	함께 공부하던 혼자 공부하던 나는 유능한 학습자이다.	1	2	3	4	5
32	남을 이끌고 나가는 사람들은 항상 학습하는 사람들이다.	1	2	3	4	5

II. 다음은 학습몰입에 관한 질문입니다. 자신의 생각과 가장 가까운 곳에 √표시 해주세요.

학습몰입		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 본 과정을 집중하여 수강하였다.	1	2	3	4	5
2	나에게는 본 과정을 수강한 것이 무척 좋은 경험이었다.	1	2	3	4	5
3	나는 학습하는 동안 시간이 흘러가는 것을 느끼지 못할 때가 있었다.	1	2	3	4	5
4	본 과정을 수강하는 동안, 주변의 방해 요인에 영향을 받지 않았다.	1	2	3	4	5
5	본 과정을 수강하는 동안, 내가 학습을 통제할 수 있는 것처럼 느꼈다.	1	2	3	4	5

III. 다음은 학습태도에 관한 질문입니다. 자신의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 √표시 해주세요.

학습태도		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 무언가를 배우는 것을 좋아하지 않는다.	1	2	3	4	5
2	나는 강의실에서 강사를 통해 배우는 것을 좋아하지 않는다.	1	2	3	4	5
3	나는 다른 사람들과 함께 학습하는 교육 활동을 즐긴다.	1	2	3	4	5
4	교육은 나에게 큰 도움이 되지 못한다.	1	2	3	4	5
5	뛰어난 사람들이나 성공하는 사람들에게겐 계속적인 교육이 필요하지 않다.	1	2	3	4	5
6	교육을 위해 시간과 돈을 사용하는 것은 다른 것보다 가치있는 일이다.	1	2	3	4	5
7	직장에 다니면서 교육을 받는 것은 우리의 보다 나은 삶을 위해서이다.	1	2	3	4	5

학습태도	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
8 내가 앞으로도 계속 교육을 받는다면 다른 무엇보다도 기쁠 것이다.	1	2	3	4	5
9 교육은 사람의 삶을 변화시키고 돕기 위한 좋은 방법이다.	1	2	3	4	5

IV. 다음은 학습만족도에 관한 질문입니다. 자신의 생각과 가깝다고 생각되는 곳에 ✓ 표시 해주세요.

학습만족도	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1 현재 수강하고 있는 강좌를 학습한 것은 나에게 가치 있는 경험이었다.	1	2	3	4	5
2 현재 수강하고 있는 강좌를 통해 많은 것을 배울 수 있었다.	1	2	3	4	5
3 현재 수강하고 있는 강좌에 등록한 것을 후회하지 않는다.	1	2	3	4	5
4 나는 현재 수강하고 있는 강좌와 관련된 다양한 활동을 통해 지속적으로 성장하고 있다는 것을 느낀다.	1	2	3	4	5
5 나는 현재 수강하고 있는 강좌를 학습하는 동안 무언가를 성취하고 있다고 느낀다.	1	2	3	4	5
6 나는 현재 수강하고 있는 강좌를 학습하고 있다는 사실이 좋다.	1	2	3	4	5
7 나는 현재 수강하고 있는 강좌를 계속 학습하는 것이 보람을 느낀다.	1	2	3	4	5
8 나는 현재 수강하고 있는 강좌를 다른 사람에게 적극 추천할 것이다.	1	2	3	4	5

\*\* 감사합니다. \*\*