

김 향 미 지도교수

석사학위 청구논문

우리나라 학교 미술교육의 현황과 과제에 관한 연구

-미술교육에 대한 교사 및 학부모의 인식 조사를 중심으로-

2007

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 미술교육 전공

박 려 진

우리나라 학교 미술교육의 현황과 과제에 관한 연구

-미술교육에 대한 교사 및 학부모의 인식 조사를 중심으로-

김 향 미 교수지도

위 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2007년 6월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 미술교육 전공

박 려 진

인 준 서

박 려 진의 석사학위 논문을 인준함.

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

현행 제7차 교육과정은 ‘21세기 세계화·정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성’을 기본 방향으로, 1997년 발표된 이래 지금까지 시행되어 왔다. 그러나 빠르게 변화하는 시대에 적응하기 위해 정부는 지난 2007년 2월 새로운 교육개정안을 발표하였다.

즉, 교육과정 현안을 유지하되, 전인적 교육과 정서 함양, 그리고 시대 변화 등을 감안하여 새로운 개정안을 내놓게 된 것이다. 특히 이번 개정안은 체육교과와 예술과목군의 분리라는 사안으로 많은 논란의 대상이 되고 있다.

이에, 본 연구는 금번 교육개정안을 배경으로, 현행 교육과정 및 학교정규교육 내에서의 미술교육의 위치 및 상황 등을 살펴보고, 교육 현장의 교사와 학부모들의 미술교육에 대한 인식들을 조사함으로써 교육과정의 현장 적용에 있어서의 미술교육에 대한 개선점 및 향후 방향을 모색하는 데 목적을 두었다.

본 연구의 내용으로서는, 먼저 I 장에서는 연구의 필요성 및 목적에 대하여 서술하였으며, II 장에서는 미술교육의 역사적 고찰과 미술교육의 목적론에 대하여 논하였고, III 장에서는 우리나라 미술교육이 전체교육과정 속에서 어떠한 위치를 차지하고 있으며, 특히 얼마 전 발표된 교육개정안이 시사하는 바가 무엇인지 살펴보고, IV 장에서는 실제 교육현장에 있는 교사와 학부모들을 대상으로 한 설문조사를 통해 그들의 미술교육에 대한 인식과 의견을 알아보고, V 장에서는 이를 바탕으로 미술교육의 나아갈 방향에 대하여 고찰하였다.

문화적, 예술적 경쟁력이 국가 경쟁력에 직결되는 현대 사회에서, 미술교육 및 예능 교육의 중요성이 부각되는 교육과정이 필요하다. 실제 교육현장의 목소리에도 귀 기울이며 교육 혜택을 받고 베푸는 사람들의 기대를 반영할 수 있는 열린 교육 정책이 마련될 때 비로소 진정한 미술교육의 발전을 기대할 수 있을 것이다.

목 차

국문초록

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구내용 및 방법	2
II. 이론적 배경	3
1. 미술교육의 역사적 고찰	3
1) 서양 미술교육의 역사적 변천과정	3
2) 우리나라 미술교육의 역사적 변천과정	8
2. 미술교육의 목적론	13
III. 우리나라 미술교육의 현황	15
1. 우리나라의 미술교육제도	15
1) 제7차 미술과 교육과정	15
2) 현행 학교교육에서의 미술교육의 위치	20
2. 교육 개정안의 내용 및 중점사항	22
1) 교육개정안 구상의 배경	22
2) 기존 교육과정안과 교육개정안과의 비교	24

3) 교육개정안의 영향 및 문제점	29
IV. 학부모 및 교사 대상 설문조사 분석	31
1. 학부모 대상 설문조사	32
1) 조사 내용	32
2) 조사 결과	33
3) 결과 분석 및 고찰	46
2. 교사 대상 설문조사	47
1) 조사 내용	47
2) 조사 결과	48
3) 결과 분석 및 고찰	63
V. 결론 및 제언	64

참고문헌

부 록

ABSTRACT

표 목 차

〈표1〉 미술과 교육과정 학년별 구분	18
〈표2〉 제 6·7차 교육과정 내 미술교과 학년별 수업시수의 비교	18
〈표3〉 미술교과의 목표	19
〈표4〉 미술교과에 있어서 하부 목표	20
〈표5〉 초·중등학교 교육과정 총론 신구 비교 (요약)	25
〈표6〉 예체능 과목군의 변화	28
〈표7〉 미술교육을 학교 정규교육 이외에 시킨 적이 있는가?	33
〈표8〉 학교 정규교육 이외의 미술교육을 시키는 이유는 무엇인가?	34
〈표9〉 미술교육을 언제부터 시켰는가?	36
〈표10〉 미술교육을 시킨 이후 원했던 방향으로 발전이 있었는가?	37
〈표11〉 발전이 있었다면 어떤 면에서 그러한가?	38
〈표12〉 교육개정안 내용에 대해 알고 있는가?	39
〈표13〉 선택과목의 변화가 현재 교육상황에 영향을 끼치겠는가?	40
〈표14〉 교육개정안이 미술교육에 영향을 미치겠는가?	41
〈표15〉 개정안의 영향을 가장 많이 받을 것으로 예상되는 분야는?	42
〈표16〉 선택과목 선택 시 미술을 선택하겠는가?	43
〈표17〉 정규교육 이외의 교육을 계속 시킬 의향이 있는가?	44
〈표18〉 교육개정안 내용 중 눈에 띄는 항목은?	48
〈표19〉 교육개정안으로 가장 많은 영향을 받을 것이라 예상되는 과목은?	50
〈표20〉 선택과목의 변화가 미술교육 지도방향에 영향을 미치겠는가?	51
〈표21〉 미술교과 지도에 관심이 많은가?	52

<표22> 학교 정규교육에서 미술교육이 중요하다고 생각하는가?	53
<표23> 정규교육과정에서 미술교육이 필요한 이유는?	54
<표24> 미술교과 지도에 있어서 특별히 중점을 두고 있는 부분은? (목표면에서)	55
<표25> 미술교과 지도에 있어서 특별히 중점을 두고 있는 방향은? (내용면에서)	56
<표26> 수업 결과에 만족하는 지도 영역은?	57
<표27> 미술교과 지도 중 활발히 지도되어야 할 부분은?	58
<표28> 학부모들이 미술교육을 시키는 이유는 무엇이라 생각하나?	60
<표29> 미술교과 지도 중 특히 효과 있다고 생각하는 부분은?	61

그 립 목 차

〈그림1〉 학교 정규교육 이외의 미술교육을 시키는 이유는 무엇인가? ……	34
〈그림2〉 미술교육을 언제부터 시켰는가? ……	36
〈그림3〉 미술교육을 시킨 이후 원했던 방향으로 발전이 있었는가? ……	37
〈그림4〉 발전이 있었다면 어떤 면에서 그러한가? ……	38
〈그림5〉 교육개정안 내용에 대해 알고 있는가? ……	39
〈그림6〉 선택과목의 변화가 현재 교육상황에 영향을 끼치겠는가? ……	40
〈그림7〉 교육개정안이 미술교육에 영향을 미치겠는가? ……	41
〈그림8〉 개정안의 영향을 가장 많이 받을 것 같은 분야는? ……	42
〈그림9〉 선택과목 선택 시 미술을 선택하겠는가? ……	43
〈그림10〉 교육개정안 내용 중 눈에 띄는 항목은? ……	48
〈그림11〉 교육개정안으로 가장 많은 영향을 받을 것 같은 과목은? ……	50
〈그림12〉 선택과목의 변화가 미술교육 지도에 영향을 미치겠는가? ……	51
〈그림13〉 미술교과 지도에 관심이 많은가? ……	52
〈그림14〉 학교 정규교육에서 미술교육은 중요한가? ……	53
〈그림15〉 정규교육과정에서 미술교육이 필요한 이유는? ……	54
〈그림16〉 미술교과 지도에서 중점을 두는 부분은? (목표면) ……	55
〈그림17〉 미술교과 지도에서 중점을 두는 방향은? (내용면) ……	56
〈그림18〉 수업 결과에 만족하는 지도 영역은? ……	57
〈그림19〉 미술교과 지도 중 활발히 지도되어야 할 부분은? ……	58
〈그림20〉 학부모들이 미술교육을 시키는 이유는 무엇이라 생각하나? ……	60
〈그림21〉 미술교과 지도 중 특히 효과 있다고 생각하는 부분은? ……	61

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 교육과정이 개정되고 교육정책이 바뀌게 되면 가장 먼저 영향을 받는 것이 바로 학부모들의 교육에 관한 관점의 추이이다. 그 중에서 항상 거의 예외 없이 교육의 관심에서 제외되는 부문이 바로 예능교육이었다 해도 과언이 아니다. 이는 입시교육에 편중된 현행 학교 교육제도와 결코 무관하지 않다.

그러나 이번에 공시된 교육개정안을 살펴보면, 입시 위주의 과목에 편중되지 않고 전인적인 교육의 실천과 인격의 조화로운 함양을 위해 고교 2·3학년 학생도 체육과 음악·미술을 분리해 각각 1과목 이상 이수할 필요가 있다는 취지가 엿보인다. 실제로, 지식정보와 문화예술과 건강한 삶이 날로 중시되는 현대 사회에서 예능과 체육은 산업발전과 창의성의 계발이라는 측면에서도 높은 가치를 인정받고 있는 것이 사실이다.

이제, 본 연구는 예능교육의 필요성이 더욱 절실한 이 시점에서 교육의 현장에 있는 교사와 그 교육을 뒷받침하는 학부모들의 미술교육에 대한 인식을 알아보고, 최근 공시된 교육개정안에 따른 미술교육의 변화 및 그 영향에 대해 분석함으로써 향후 미술교육의 과제와 전망에 대해 고찰할 것을 목적으로 하였다.

2. 연구내용 및 방법

본 연구는 상기와 같은 연구 목적을 수행하기 위한 이론적 배경으로서 문헌 자료를 중심으로 서구 및 우리나라 미술교육의 역사적 변천 과정과 미술교육이 추구해야 할 근본 목적 등을 살펴보고, 아울러 현행 미술과 교육과정 및 교육개정안 내용을 검토하였다.

또한 교육과정에 대한 이론적 고찰과 병행하며, 실제 교육 현장에서의 미술교육에 대한 인식을 알아보기 위해 2개의 초등학교, 6학급의 학부모들과 교사들을 대상으로 설문 조사를 실시하였다.

특히 초등학교를 중심으로 설문조사를 실시한 이유는 다음과 같다.

이번 개정안 2009년, 당해 초등학교 1, 2학년을 시작으로 단계적 적용을 한다.

특히, 가장 큰 논란을 일으키는 선택과목의 확대와 관련된 개정안은 2012년부터 고등학교 2학년에 확대, 적용되며, 2012년에 고2가 되는 올해 초등학교 6학년들과 그 이하 학년들은 이번 발표된 개정안의 직접적인 영향을 받게 된다.

따라서 앞으로 실제적인 영향을 받게 될 초등학교 중심으로 설문조사를 하게 되었다.

이상의 과정을 통해 우리나라 미술교육 현황에 대한 이론과 실제에 관해 검토하고, 이를 바탕으로 향후 미술교육의 나아갈 방향과 과제에 대해 고찰하였다.

II. 이론적 배경

1. 미술교육의 역사적 고찰

1) 서양 미술교육의 역사적 변천과정

미술이 교육에서 공식적인 교과로 받아들여지는 데는 오랜 세월이 필요했다. 물론 미술가를 기르기 위한 미술교육은 오랜 기간동안 도제형식으로 실시되었지만 그에 비해 학교에서의 본격적인 미술과 교육의 역사는 그리 길지 않은 편이다.

지금까지 여러 형태의 미술교육은 시대에 따라 다양한 목적을 가지고 실시되었으나, 이러한 많은 목적들을 포괄적으로 표현기능 중심 미술교육, 창의성 중심 미술교육, 이해 중심 미술교육의 세 흐름으로 묶을 수 있다.¹⁾

① 표현기능 중심 미술교육

표현기능 중심 미술교육은 「미술의 교육(Education of Art)」이다. 즉 교육에서 미술을 가르쳐 표현능력을 향상시키고 결국은 사회에서 필요한 화가, 조각가, 디자이너, 공예가 등을 기르고자 하는 미술교육이다. 이러한 사상은 16세기 이후 산업이 발달하면서 19세기에 이르기까지 미술교육에 대한 일반적인 견해였으며, 지금까지도 미술교육 현장의 일부에서는 잠재적으로 작용하고 있다.²⁾

초창기 미술은 기술로 인식되었기 때문에 표현 기능 중심의 미술교육은 결과와

1) 서울교육대학교 미술교육연구회, 『미술교육학개론』, 교육과학사, 1994, p.357

2) 이규선 외, 『미술교육학』, 교육과학사, 2005, p.286

작품, 완성주의의 교육이다. 미술을 교육시키며 術에 중점을 둔 교육이 이루어졌다.

그 대표적인 것이 바로 도제 교육³⁾ 이라고 할 수 있다. 미술가가 주문을 받고 초상화 등을 그려주는 정도의 대우를 받는 시점에서 단순히 스승 제자의 관계이기보다는 소비자를 위해 존재하는 생산자의 양성 관계라고 할 수 있다. 르네상스 시기의 도제로 미술에 대한 수요가 늘어남으로써 더 이상 도제 교육으로의 충당이 어렵게 되면서 미술아카데미가 생겨나게 되었다.

산업혁명으로 인한 기계화, 대량 생산화가 실현되면서 그것을 제어하는 사람들의 기술 및 디자인적 안목을 숙련시키고자, 이 당시 영국에서는 학교에서 디자인 등의 교육을 시범적으로 가르치게 하였고 이것이 점차 확산되어 갔다.

이상과 같이, 미술가를 양성하는 미술 아카데미의 전통과 산업화에 따라 제품의 질적 향상을 도모하기 위해 미적 안목을 지닌 디자이너를 양성하고자 했던 미술교육을 표현 기능에 중점을 둔 미술교육의 흐름이라 할 수 있다.

교육방법은 반복적인 훈련을 통하여 미술가가 되기 위해 필요한 기능을 향상하는데 중점이 두어졌으며, 미술에 관한 기본 요소와 체계적인 구조에 의한 지도가 강조되었다.

표현기능 중심의 미술 교육은 미술의 본질과 사회의 요구에는 충실하면서도 학습자의 특성, 입장, 발달단계 등 학습자의 입장을 전혀 고려하지 않는다는 단점이 있다.⁴⁾

3) 도제교육(徒弟教育 : education of apprentices) : 13세기 이후 산업혁명기까지의 가내수공업 사회에서 실시된 직업교육 제도. 10세가 지난 어린 때부터 상업 공업 기술 등의 분야에서 뛰어난 장인(匠人, master)의 개인 집에 다니면서 도제가 되어 봉사하면서 학습하기 시작한다. 그 교육내용은 직업관계는 물론 인격교육에까지 미친다. 매우 엄격한 압제적인 훈련을 비교적 장기간(5~7년)에 걸쳐 이수한 뒤 다시 일정한 작품제작에 합격해야 비로소 장인이 된다.

4) 한국미술교과교육학회, 『미술교육 이론의 탐색』, 예경, 2003, p247

또한 학생들을 교육의 최종 목적으로 삼은 것이 아니라, 산업을 발전시키기 위한 일종의 생산적 도구의 역할로 간주하였다.

표현기능 중심 미술교육에서의 학교생활은 희생과 훈련이 강조되며, 미술표현에 있어서는 어떤 일정한 방법이나 법칙이 있다고 믿고 그 방법을 가르치려 했다.

이런 점에도 불구하고 표현기능 중심의 미술교육이 현대에 이르는 지금까지도 미술교육의 큰 틀을 이루는 이유는 미술교육을 체계적이고 합리적으로 지도하려 한 점 때문이다.⁵⁾

② 창의성 중심 미술교육

창의성 중심의 미술교육은 치첵⁶⁾이 자유로운 자기표현에 의한 미술교육을 실천한 후 세계적으로 급속하게 보급된 미술교육 흐름이다.

19C 말부터 미국이 성장하면서 미국의 학자들은 완성주의적 미술교육을 비판하기 시작하였다. 특히 아동 교육 등의 비판이 두드러졌는데, 이에 대한 각성으로 창의성 중심의 미술교육이 대두되었다. 최초의 아동화 전시 등을 한 치첵의 영향으로 로웬펠드⁷⁾, 허버트 리드를 중심으로 1950년대까지 번창하였던 미술교육 사조이다. 미술 작품의 결과만을 강조하고 집중하는 표현기능 중심의 미술교육과는

5) 이규선 외, 전개서, pp.290~291

6) 치첵(Franz Cizek, 1865~1946, 오스트리아) : 어린이는 어른들처럼 관찰, 분석하여 그리는 것이 아니라 자신의 마음 속에 있는 것을 자유롭게 그들의 표현 방법으로 표현함을 발견하였다. 그는 미술교육의 초점을 어른에서 어린이로 옮겨놓은 사람으로 미술을 가르치는 것에 중점을 두지 않고 어린이에게 미술을 통해 자유롭게 표현하게 한 창조주의 미술교육의 개척자이다.

7) 빅터 로웬펠드(Victor Lowenfeld, 1903~1960, 오스트리아) : 치첵의 사상을 이어받아 미술교육 방법을 더욱 체계화시킨 사람이다. 그는 어린이의 창의적인 정신적인 성장에 관심을 가졌고 미술을 이러한 성장을 달성하는 매개체로 보았다. 그의 어린이 중심 교수방법론은 가족의 기능 중심 미술교육의 방향을 수정하는 데에 결정적인 역할을 하였다.

달리 발상 하나하나와 작품을 완성하기까지의 과정을 중요시한다. 미술은 학생의 잠재력을 발현시킬 교육이라고 주장하면서 정서적 측면을 강조하였다.⁸⁾

이것은 허버트 리드⁹⁾의 말처럼 「미술을 통한 교육(Education though Art)」이다. 이 말은 미술을 통해서 다른 교육도 기대하게 된다는 것이다. 이는 다시 말해 미술을 활용하여 교육에서 목표하고 있는 것을 성취하고자 하는 것으로 이 흐름의 공통점은 자유로운 자기표현을 통한 창의성의 육성에 있었다. 미술교육의 중요성을 대두시키면서 기술을 가르치는 것은 잘못이라 생각하였다.

창의성 중심 미술교육자들은 미술을 통하여 어린이의 감수성을 육성하고 이기심을 줄여 협동심을 기르며 궁극적으로는 창의적인 능력을 계발하고자 하였다. 이러한 자유로운 자기표현을 통한 창의성 계발은 표현 결과에 중점을 두어서는 불가능하며, 표현과정에 중점을 두어야 한다고 강조한다.

창의성 중심의 미술교육은, 인간의 정신발달은 내부로부터 외부로 발달한다는 믿음을 따른다. 따라서 자연스러운 자기표현의 미술을 통하여 어린이의 창의적인 능력을 발달시키는 데에 초점을 두는 미술교육을 지지한다.

창의성을 중심으로 하는 미술교육에서는 해답이 열려있는 확산적 사고를 촉진하며 창의성의 요소들인 감수성, 유창성, 융통성, 독창성, 재정의하고 재조직하는 능력, 구성하고 추상하며 종합하는 능력을 발달시킨다는 것이다. 또한 미술교육을 통해 길러진 창의성은 다른 모든 교과에 전이되며 사회생활의 곳곳에서 활용될 수 있다고 강조한다.¹⁰⁾

8) 한국미술교과교육학회, 전계서, p.262

9) 허버트 리드(Herbert Read, 1893~1968, 영국) : 창의성 중심 미술교육의 이론을 집대성한 사람이다. 그는 미술을 통한 교육을 주창하고 창의성 중심 미술교육을 정리하는데 큰 공헌을 했다. 미술이 교육의 수단이 됨으로써 미술을 통해 어린이의 지적, 정서적, 미적, 창의적인 성장을 도모하였다.

10) 이규선 외, 전계서, p.294

③ 이해 중심 미술교육

1960년대 초, 미술교육자들은 개념으로서의 창의성에 의문을 제기하기 시작하였다. 창의성 중심의 미술교육이 강조되면서 표현기법 등을 주입식으로 가르치는 것이 터부시되었기 때문에 결국 방임적인 교육으로 흘러버리는 결과를 초래하였다. 이처럼 당초의 의도와는 달리 실제 교육 현장으로의 적용에 있어서 교육적 부작용이 생겨나면서 다른 구체적인 미술교육을 필요로 하게 되었다.

즉, 기본적으로 꼭 알아야 하는 미술의 요소들을 가르치면서 창의성을 키워 주도록 하게 만드는 것이다. 이러한 요구에 의해 탄생된 것이 바로 이해중심 미술교육¹¹⁾이다. 여기에서 이해란 창의성을 키우기 위해 가장 기본이 되는 구체적인 것(미술의 원리, 요소)을 가르치고 이해시킴으로써 미술의 안목을 높이고 이를 바탕으로 창작으로 연결시키도록 하는 것이다.

이해 중심 미술교육은 학문중심 교육의 철학에 영향을 받은 것이다. 1957년 소련의 인공위성인 스푸트니크이 미국에 앞서 발사되자 미국은 자국의 과학기술이 뒤떨어지게 된 원인을 교육에서 모색하고, 학생들이 학문의 기본적인 구조와 요점을 이해하게 되면 다른 여러 문제에 직면했을 때에도 효과적으로 해결할 수 있다는 전제 하에, 가르칠 기본적인 지식의 구조와 개념, 원리 등을 중시하였다.

이러한 입장은 미술교육에도 영향을 미쳐 미술을 하나의 문화적인 자원이나 지식의 체계로 보는 시각이 싹트기 시작하였다. 학자들은 미술 속에 인류 문화의 핵심적 경험이 담겨있다고 보고 이런 맥락에서 미술학습의 원리를 끌어내고 미술학습의 영역을 확장시킨 것이 이해중심 미술교육이다.

이해 중심 미술교육은 문서화된 교육과정을 매우 중시하며 창의성 중심 미술교

11) 이해중심 미술교육(Discipline-Based Art Education)은 창의성 중심 미술교육에 대한 대안으로 미술의 이해를 중시하는 미술교육이라는 뜻을 가지고 있다. 이 시기의 미술교육을 ‘학문중심 미술교육’이나 ‘학과지향 미술교육’으로 명명하기도 한다.

육에 있어서 배제되어 왔던 적극적인 교사의 역할과 수업을 미술교육의 핵심으로 여기고 있다. 미술교육에서 중요한 것은 무엇을 가르칠 것인가의 교육내용을 선정하여 학습자의 발달에 맞게 조직하는 일이며, 그러한 교육활동은 교사의 적극적으로 체계적인 지도에 의한 수업을 통해 이뤄져야 한다는 관점이다. 또한 미술교육에서 표현뿐만 아니라 미술이해와 감상 영역을 강조한다. 그리고 미술의 독자성과 본질적 가치를 강조하고, 미술교육의 학문 체계를 세우는데 기여하였다.¹²⁾

2) 우리나라 미술교육의 역사적 변천과정

그렇다면 우리나라의 미술교육은 과연 어떠한 변천과정을 거쳐 현재에 이르렀는가? 근대-서구 미술교육제도가 도입되면서, 외세의 침략이 많았던 만큼 교육에 있어서 역시 외국의 영향을 많이 받았던 것이 사실이다. 또한 전통적인 예술교육은 조선시대 기술직에 대한 사회적인 편견으로 인해 온전한 발전을 이루는데 많은 제약이 있었음을 간과할 수 없다.

① 근대 초기의 미술교육

전통적인 미술교육은 다분히 실습 또는 기술 전수의 성격을 띠는 것이 특징이다. 미술교육의 개념이 공식적으로 교육학에 등장한 것은 근대부턴으로, 한국 미술교육의 전통적 모델은 사적인 강습이나 도제제도였으며, 서구식 신교육 제도는 갑오개혁 이후부터 그 기틀이 잡히면서 빠른 변화를 보였다.

그에 앞서 서구의 기독교가 전래되면서 배재학당과 이화학당 등이 설립되어 처음으로 서구식 새 교육이 실시되었다. 1895년에는 관립 한성사범학교가 설립되고, 소학교령이 공포되어 ‘습자과’와 ‘도화과’라는 이름으로 미술교육이 시작되었

12) 한국미술교과교육학회, 전개서, pp.308~310

는데, 전통미술로부터 크게 바뀐 현대식 강습형태의 교육으로 이전의 서당식 교육에서 탈피하게 되었다. 그러나 습자나 도화라는 명칭이 시사하는 바와 같이 당시의 미술교육 핵심은 창의성 교육과는 아주 별개의 모사기술을 습득하는 수기 훈련식 미술교육으로 한정되었다고 할 수 있다. 즉 모사하는 초보적인 입화교육 시대였으며, 직업을 위해 기능습득을 중시한 교육이었던 것이다.¹³⁾

1906년에 보통 교육령이 공포되어 학교교육에서 정식으로 미술교육이 실시되었는데, 사범학교 심상과에서는 습자(習字)와 도화(圖畵), 공작(工作)이 교육과정으로 다루어졌다. 그러나 아직도 교육 방법은 임모(臨模)의 과정을 답습하였으며 서당이나 도화서식의 미술교육에서 크게 벗어나지 못하였다.

미술교육의 시작은 동서양을 막론하고 기계적으로 모방하는 모방주의적 교육이 바탕이 되었다. 그러나 당시 우리나라는 일본에 의해 서양의 미술교육이 새로운 공공 교육체제와 함께 사회에 도입되었지만, 그와 같은 체계적 미술교육과 우리나라의 독특한 전통이 조화를 이루어 바람직하게 전개될 수 있는 가능성을 배제한 채 모방 교육으로만 실시되었다.

② 일제시대의 미술교육

1910년 한일 합방 이후, 페스탈로찌의 영향을 받은 일본에 의해 수공 교육을 강조한 실용적인 인간 육성이 더욱 강조되었다. 즉, 개별적인 특성은 고려되지 않은 획일적인 훈련식 교육이 강조되었으며, 도화교육보다는 산업과 연관된 수공교육을 더 중요하게 여겼다. 이는 아동의 자유로운 표현이나 창조성의 육성에 중점을 두기보다는 ‘同和교육’, ‘실용주의 교육’을 주장한 조선총독부의 식민화 교육정책의 일환이었다고 할 수 있다.

13) 김용권, 『신개념 미술교육론』, 학연사, 2006, pp.201~203

1919년 3·1운동 이후에는 ‘문화정치’라는 미명아래 식민지 정책이 대폭 수정되어 도화의 교과적 성격이 보다 구체화되었고, 보통 교육에 있어서의 실업교육이 강화되었다. 한편 종전에는 일본의 교과서를 그대로 도입해서 사용하였으나 1926년 한국의 실정을 감안한 ‘보통학교 도화첩’이 조선총독부에 의해서 발행되었고, 이 교과서를 통해 입화, 기억화, 사생화, 고안화 등의 표현활동과 감상활동이 이루어졌다.¹⁴⁾

1931년 만주사변을 기점으로 교육이 군국주의 색채가 짙은 전시체제에 돌입함으로써 자유와 개성 그리고 창조라는 본질보다는 철저한 모방주의적 사실교육이 강조되었다. 군국주의와 황국신민사상 고취를 위한 도구적인 제재들이 부각되었던 것이다. 특히, 제4차 교육령기에는 일본 류의 사고관념, 국가관을 심기 위해 일본인, 일국기 등을 그림으로 활용시켰다. 전시체제 하에 있었기에 미술교육은 생산적이고 실리적인 만들기와 모형항공기제작·기계 조작 등, 공작의 중요성이 현저히 강조되고, 아울러 정신함양을 위한 전통적인 모필화 교육도 부각되었다.¹⁵⁾

이 시기의 말기에 태평양 전쟁을 일으킨 일본이 새로운 국민학교령을 공포하고 전면적인 교육개혁을 단행함에 따라 미술교육에 대하여 국력증진을 위한 고안과 창작의 정신이 강조되어 기존의 도화는 ‘예능과 도화’로, 수공은 ‘예능과 공작’으로 개편되었다. 이와 같은 공작영역의 강화는 이 시기 미술교육의 특징으로 지적된다.¹⁶⁾

③ 해방 후의 미술교육

해방이후 우리나라의 교육은 서구식 민주주의 교육 사조의 영향을 받게 되었

14) 한국미술교과교육학회, 전계서, pp.368~371

15) 김용권, 전계서, pp.204~207

16) 김춘일, 「미술교육과정」, 『미술교육학원론』, 예경, 1998, pp.67~69

다. 대한민국 정부 수립 후 미술교육은 서구적 미술교육을 받아들이면서 그나마 우리만의 자주적인 미술교육을 규정할 수 있었다.

이 시기의 미술교육은 명실상부하게 다른 시대의 미술교육과 구분되고 또 새로운 의미를 갖는다. 그것은 다름 아닌 교육과정에 의해 체계적인 미술교육을 실시할 수 있게 되었고, 이에 따라 학교 현장에서는 어린이들에게 창의성 계발을 위한 미술교육을 활발히 전개시켜 나갈 수 있었기 때문이다.

한편, 교수요목 제정위원회에 의하여 국민학교의 8과목에 미술이 포함되었으며, 미술교과목명 또한 일제침략기에 사용되던 ‘도화, 수공, 습자’에서 ‘미술’로 결정되었다.

그러나 1950년, 민주시민 양성을 교육이념으로 한 교육법이 공포되어 민족적 전통을 존중하며 인간의 존엄성을 절대시하는 자유 민주주의 교육을 실시하려던 차에 6·25동란으로 모처럼의 교육개혁은 한때 정체되고 말았다. 1951년 2월 전시하에 교육 특별 조치 요강이 발표되고 전쟁으로 중단된 교육이 재개되는데, 미술에서는 일인일기 교육, 기능교육, 노작교육, 실용공작교육에 치중하였다. 전쟁 후에는 경험중심 교육과정이 도입되었고, 이를 바탕으로 미술교육에서는 학생중심의 개별적 경험과 자기표현을 강조하는 새 교육운동이 일어났다.¹⁷⁾

④ 현재의 미술교육

1970년대에 들어서면서 각 대학에 미술과와 사범대학 미술 교육과가 증설되어 산업미술, 공예, 디자인 분야가 활발해졌고, 미술교사들은 아동 심리발달에 입각한 창의력 신장을 위한 자유로운 미술교육 방법에 관심을 갖게 되었다. 특히 교육과정에 준한 미술교육이 미술과 전 영역에 걸쳐 실시됨으로써 ‘발상-표현-감상

17) 김용권, 전계서, pp.208~211

-평가'로 이어지는 실기수업을 전개하면서 전인교육에 힘써 왔다.

우리의 미술교육은 시대상황에 따라 자연의 모방에서 실생활에 필요한 기능의 하나로, 또한 디자인이 중시되면서 사회적인 전달매체의 하나로, 그리고 개인의 감정이나 창조성의 표현수단을 중시하는 것으로 점차 변화되었다. 임화, 모방 등 기능의 숙련을 통한 교육에서 창조교육, 정서교육, 개성교육으로 그 목표를 변화시켜 왔음을 확인할 수 있다. 또한 도화·습자·공작 등 단순한 내용영역에서 회화·조소·디자인·서예·감상, 미적 체험 등의 다양한 영역으로 변화, 발전되어 왔다.

이상의 변천과정을 종합해 볼 때 우리나라의 미술교육은 근대 이전의 아카데미 미술에서 유래한 사실적 표현, 19세기 말 영국 러스킨의 자연미와 미술품 감상, 1920년대부터 1950년대 유럽과 미국에서 발전된 표현주의 미술교육, 1930년대 미국에서 유래한 실용주의 미술교육 등이 혼합되어 강한 영향력을 미쳤다고 할 수 있다.

그 결과 1960~1970년대는 창의성 중심 미술교육을 비롯한 다양한 미술교육이 활성화될 수 있었으며, 1980년대부터는 인간성 소양과 연결되는 창의성 중심 미술교육을 적극적으로 실시하게 되었다.¹⁸⁾

18) 김용권, 전계서, pp.303~308

2. 미술교육의 목적론

미술교육의 목적으로는 미적 안목의 육성, 창의성의 계발, 감상 능력의 함양, 조형 능력의 함양이 필요하다고 볼 수 있다.¹⁹⁾

미술에서 ‘본다’라는 문제는 눈앞의 구체적인 대상을 보는 것뿐만 아니라 상상이나 관념 속에서 떠오른 현상이나 이미지까지도 본다는 범주에 넣게 된다. 삶에서, 환경 속에서, 계속되는 시각적 현상 속에서 의미 있는 미적 대상을 발견하는 일로부터 미술적인 것을 선택하고 환경을 개선하는 일에 이르기까지 모두 미적 안목이 요구되는 것이다. 이러한 의미에서, 미술교육에서 중점을 두고 길러주어야 할 것이 미적 안목이다.

미술활동은 창의성 교육을 내용으로서 가르치기보다 학생들이 미술수업 과정에서 실제 창의적 활동에 가담하도록 함으로써 창의적인 활동이 형성되기를 기대하는 접근이다. 창의성은 체계적이고 합리적인 교육에 의해 효율적으로 계발되며 우연히 생기는 것이 아니라 창의력을 기르는 데 연습이 필요하다.²⁰⁾ 그리고 창의성은 새로운 사고와 새로운 발견, 새로운 형태의 창조 등 새로운 것을 생각하고 발견하고 만들어내는 것과 관련한다. 창의성은 감수성, 독창성, 융통성, 유연성 등 민감하고 독특하고 유연한 사고과정을 기본 성격으로 한다. 또한 창의성은 자유롭고 모든 생각을 존중하며 개방적인 분위기가 필요하며, 백지 상태처럼 아무것도 모르는 상태에서는 전혀 계발되지 않는다는 점이다. 이러한 것을 살펴본다면, 미술교육에서 창의성은 의도적인 것이기보다는 본질적으로 내재한 것이며, 활동 자체에서 아주 자연스럽게 길러지기 때문에 보다 의미 있다고 할 수 있다.

감성은 의식적으로 느껴진 경험의 성질을 가능하게 하는 마음의 소산이라고 간

19) 전성수, 「미술교육의 필요성과 목적에 대한 탐색」, 『사향미술교육논총』 1, 서울교육대학교 미술교육연구회, 1993, pp.110~117

20) 한방교·윤길근, 『교육의 이해』, 동문사, 2000, p.157

주해야 한다. 감성지능은 예술교육을 통해서 효과적으로 계발할 수 있으며, 특히 미술은 자기표현과 감상 등을 통해 감성지능을 계발할 수 있는 여지가 많은 교과이다. 감성지능을 높이는 미술교육의 기본 관점은 어린이들에게 자신의 느낌과 감정을 직접적이고 솔직하게 표현할 수 있도록 하는 것이다. 미술은 감정을 표현하고 정서를 순화하며 다른 사람의 감정을 읽는 것과 관련되기 때문에 감성지능을 아주 효과적으로 함양할 수 있는 교과라고 할 수 있다.

일반적으로 미술교육을 왜 하느냐고 물으면, 많은 대답이 그림을 잘 그리기 위해, 디자인을 잘하고 작품을 잘 만들기 위해 미술교육을 한다는 것이다. 조형능력은 ‘형을 만들 수 있는 힘’, 즉 ‘내면의 세계를 가시적인 형태로 표현해내는 능력’을 말한다. 미술은 곧 시각화하는 것이고, 공간화 하는 것이며, 조형화 하는 것이다. 조형 능력이 필요한 이유는 조형 능력이 있으면 미술에 계속 자신감을 가지고 적극적으로 참여할 수 있기 때문이며, 가시적인 형태를 마음먹은 대로, 표현하고 싶은 대로 표현해낼 수 있기 때문이다.²¹⁾ 미술교육은 어린이들의 미적 안목이나 창의성에 계발하는 데 초점을 두면서 더불어 조형 능력도 동시에 육성하는 방향으로 이루어져야 한다.²²⁾

21) 전성수, 「표현 가능성 탐색을 통한 조형 능력의 향상에 대한 연구」, 『사향미술교육논총』 8, 한국미술교과교육학, 1998, pp.30~31

22) 전성수, 『교과교육학&미술교육학』, 2006, 한국학술정보(주), pp.167~193

Ⅲ. 우리나라 미술교육의 현황

1. 우리나라의 미술교육제도

교육 과정은 교육을 통해 어떤 인간을 길러 내려고 하는지의 교육목표와 그 목표를 달성하기 위하여 필요한 교육 내용은 무엇이고, 이를 효율적으로 이끌어 낼 수 있는 교수·학습 방법은 무엇이며, 교수·학습의 결과는 어떻게 평가하는 것이 바람직한가 등을 설계하는 것이다. 그러므로 교육 과정에 무엇이 담겨져 있고, 또 어떻게 운영되어야 할 것인가를 구체적으로 파악하고 분석하는 일은 실제 교육현장에 있어서 중요한 일이 아닐 수 없다.

1) 제7차 미술과 교육과정

제7차 미술과 교육과정은 개정의 기본 방향에 맞추어 제6차 미술과 교육과정을 개선, 보완하는 방향으로 교육과정 체계를 세웠다. 즉, 미술과 교육의 특성을 살리면서 전인적 성장의 바탕 위에 개성을 지향하는 인간, 전통에 대한 이해에 기초하여 민주적 공동체에 헌신하는 인간, 기초 능력을 토대로 개방적인 능력을 발휘하는 인간, 교양과 덕성을 갖추고 직업적 과업과 가치를 실현하는 인간을 기르기 위해 목표, 내용, 방법, 평가 등의 구체적인 계획이 수립되었다.²³⁾

세계화·정보화·다양화를 지향하는 교육체제의 변화와 급속한 사회변동, 과학·기술과 학문의 급격한 발전, 경제·산업·취업 구조의 변혁, 교육 수요자의 요구와 필요의 변화, 교육여건 및 환경의 변화 등 교육을 둘러싸고 있는 내외적인

23) 교육부, 「제7차 미술과 교육과정 해설서」, 1997, p.7

체제 및 환경, 수요의 대폭적인 변화로 인하여 제7차 교육과정에서는 누구나 언제 어디서나 원하는 교육을 받을 수 있는 길이 활짝 열린 ‘열린 교육사회, 평생 학습사회’의 건설을 비전으로 삼게 되었다. 그리고 학생들이 자신의 적성과 소질에 맞는 교과목을 선택하여 능동적, 자율적으로 공부할 수 있도록 하는 ‘학습자 중심의 교육과정’으로 개정되었다.

제7차 교육과정의 의의는 교육에서 결과보다 과정을 중시하며, 가르치는 교사보다 수요자인 학습자를 중심에 놓고, 학교 운영자보다 학교 실천가인 교사의 전문성을 존중하며, 획일적인 교육보다 다양하고 창의적인 교육을 실천하겠다는 의지를 담고 있다는 점에 있다.

제7차 교육과정은 이전 제6차 교육과정과는 달리 국민 공통기본교육기간을 초등학교 1학년부터 고등학교 1학년까지 묶어서 하나의 체제로 구성함으로써 학교와 학급별 차이에 따른 연속성이나 연관성의 한계를 극복하고 전체적이고 통합적인 미술교육과정을 체계화하였다는 데 특징이 있다. 또한 미술과에 있어서는 미술의 형식중심의 내용을 탈피하여 포괄적인 활동 중심의 미적 체험, 표현, 감상으로 내용 영역의 구조를 계획하였으며, 초등학교 수준에서는 표현활동 영역의 비중을 높이고 중·고등학교로 갈수록 감상 활동 영역의 비중을 높이는 방향으로 구성되었다. 미술교과 교육은 다양한 미술 활동을 통하여 주변 세계의 아름다움을 느끼며 향유할 수 있는 심미적인 태도와 상상력, 창의성, 비판적인 사고력을 길러주고, 아울러 미술문화를 이해하며 계승, 발전시킬 수 있는 능력을 갖춘 전인적 인간을 육성하는 것을 목적으로 하고 있다.²⁴⁾

또한, 제7차 교육 과정에서는 21세기 국제화, 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인을 육성하고자 하는 시대적 상황 변화에 대처할 필요성을 강조하고 있다. 목표면에서는 건전한 인성과 창의성을 함양하는 기초적이며 기본적

24) 교육인적자원부, 「4학년 미술 교사용 지도서」, 대한교과서, 2002, p.34

인 교육의 충실, 내용면에서는 국제화, 정보화에 적응할 수 있는 자기 주도적 능력의 신장, 운영면에서는 학생의 능력, 적성, 진로에 적합한 학습자 중심 교육 실천, 제도면에서는 지역 및 학교 교육과정 편성과 운영의 자율성 확대를 개정의 기본 방향으로 삼고 있다.

고등학교 1학년이 국민 공통 기본교육기간 과정에 속하며, 2, 3학년에서는 학교, 학습자, 지역 사회 등의 여건을 고려하여 일반 선택 및 심화 선택 과목을 이수할 수 있도록 하였다. 이는 교육 개혁 위원회가 제시한 ‘학습자 중심의 교육, 다양하고 특성화된 교육, 자유와 평등이 조화된 교육’ 등의 원칙과 맥을 같이 한다.²⁵⁾ 위 내용을 다음 <표1>과 같이 요약할 수 있다.

25) 교육인적자원부, 교육부 고시 1997-15호 「중·고등학교 교육과정 해설 - 미술」, pp.144~145

<표1> 미술과 교육과정 학년별 구분

초등 학교						중학교			고등 학교		
1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	7학년	8학년	9학년	10학년	11학년	12학년
즐거운 생활		미 술						미술과 생활 미술 이론 미술 실기			
국민 공통 기본 교과									선택 과정		

제 7 차 교육 과정 총론에서는 교육 과정에 포함된 교과목의 학습 내용을 학생들의 학습 능력과 교육 과정 편제상의 수업 수에 알맞게 조정할 것을 요구하고 있다. 학습 내용의 조정은 각 교과의 특성에 따라 다양하게 이루어지도록 하되, 주된 조정 방안으로 내용을 정선하여 구조화하는 방법, 학년별 학습 내용의 범위와 수준을 조정하는 방법을 제안하였다. 특히, 고등학교 미술과 교육 과정에서는 국민 공통 기본 교과로서의 미술 교과가 2단위(제 6 차 교육 과정에서는 미술 I 이 4 단위, 미술 II 가 4 단위)로 축소됨으로써 미술 교육의 질을 높이면서 학습 목표에 도달하기 위해서는 학습 내용의 정선이 무엇보다 필요하게 되었다. 위의 내용을 <표2>로 요약할 수 있다.

<표2> 제 6·7차 교육과정 내 미술교과 학년별 수업시수의 비교

학교급별	초등 학교		중학교			고등 학교	
학 년	1, 2학년	3 ~ 6학년	7 학년	8 학년	9 학년	10 학년	11, 12 학년
제 6 차 교육 과정	즐거운 생활	각 2시간	2시간	1~2시간	1~2시간	미술 I (4 단위) 미술 II (4 단위)	
제 7 차 교육 과정	즐거운 생활	각 2시간	1시간	1시간	2시간	2단위	선택 과목

또한 미술의 형식 중심의 내용을 탈피하여 포괄적인 활동 중심의 미적 체험, 표현, 감상으로 내용 영역의 구조를 계획하였다.

초등학교 수준에서는 표현활동 영역의 비중을 높이고 중·고등학교로 갈수록 감상 활동 영역의 비중을 높이는 방향으로 의도하였다.

제7차 교육 과정에서 미술 교과의 목표는 국민 공통 기본 교육 기간인 고등학교 1학년을 마쳤을 때 궁극적으로 달성해야 할 목표로서 제시하였다. 미술 교과의 총괄 목표는 제5차, 제6차 미술과 교육 과정에서 제시하고 있는 총괄 목표와 그 방향을 같이 하며, 미술 활동을 통해 달성하고자 하는 것을 표현 및 감상 능력, 창의성, 심미적인 태도로 함축하고 있다. 이는 심동적, 인지적 정의적인 면들을 고려한 것이다. 즉, 미술 활동에서 심동적인 면인 표현 및 감상 능력, 인지적인 면인 창의성, 정의적인 면인 심미적인 태도를 강조하고 있다. 미술교과의 목표를 정리하면 아래의 <표3>과 같이 정리할 수 있다.

<표3> 미술교과의 목표

미술 활동을 통하여 표현 및 감상 능력을 기르고, 창의성을 계발하며, 심미적인 태도를 함양 한다.

미술과의 목표를 달성하기 위해 실제 투입되는 내용 영역과의 연결 고리로서 구체적인 역할을 제시하는 것이 하부 목표이다. 즉, 미술 활동을 통하여 표현 및 감상 능력을 기르고, 창의성을 계발하며, 심미적인 태도를 함양하기 위하여 하부 목표에서는 미술과 내용인 미적 체험, 표현, 감상 영역의 활동을 고려하며 또한 목표의 인지적, 심동적, 정의적인 면을 함께 고려하였다. 미술교과의 상세한 하부 목표는 아래의 <표4>의 내용으로 요약할 수 있다.

<표4> 미술교과에 있어서 하부 목표

- 가. 미적 대상의 가치를 발견하고 이해할 수 있다.
- 나. 느낌과 생각을 창의적으로 표현할 수 있다.
- 다. 미술품의 가치를 판단하고, 미술 문화 유산을 존중할 수 있다.

하부 목표 ‘가’항은 미적 체험에 관련된 것이면서 동시에 인지적 목표와 정의적 목표를 함께 고려하고 있다. 생활 속에서의 미적 요소를 발견하고 아름다움을 느끼고 가치를 이해함으로써 미적으로 사고할 수 있는 능력을 기르고자 하는 것이다. 목표 ‘나’ 항은 표현 영역과 관련된 것으로서 심동적 목표와 인지적 목표를 함께 고려하고 있다. 자신의 느낌이나 생각을 창의적으로 표현할 수 있는 능력을 기르고자 하는 것이다. 목표 ‘다’항은 감상 영역과 관련된 것으로서 인지적인 목표와 정의적 목표를 고려하고 있다. 서로의 작품뿐만 아니라 미술품을 보는 활동에 흥미와 관심을 가지고 미술품의 가치를 판단하며, 미술 문화유산을 이해하고 존중할 수 있도록 하는 태도 함양을 강조하고 있다.²⁶⁾

2) 현행 교육과정에 따른 미술교육의 위치

제도 속에서 규정하는 미술교육의 위치 및 내용에 비해, 실제 교육현장은 미술교육이 지향하는 인간의 균형적 완성이라는 목표와는 너무 멀리 가고 있는 것이 현실이다.

예를 들면, 제6차 교육과정 시행 시 중학교 미술과의 수업시수가 대폭으로 줄었고 제7차 교육과정이 시행되면서 고등학교 1학년 미술과 수업이 축소되고 2·3학년은 선택교과로 책정되면서 학생들과 학부모들로부터 외면당하는 교과가 되었다. 7차 교육과정은 교육과정 편성과 평가 전반에 대한 교사의 권한이 크게 확대되기도 했지만 아직도 미술교육현장에서는 해방 이후 내내 반복되어온 표현중심

26) 교육인적자원부, 상계서, pp.159~160

미술교육에서 벗어나지 못하고 있는 실정이다. 입시교육에 밀려 축소된 지금의 미술수업 시수로는 교과교육은 물론, 평가에도 시간이 모자란 형편이다.²⁷⁾

이와 함께, 기존의 일반 고등학교에서 미술은 입시에는 전혀 도움이 안되는 부수적인 교과로 취급받고 있는 실정이다. 학교의 행사나 시간들의 조정이 불가피한 경우 미술 수업은 행사나 그 준비시간으로 할애되어지며 시간조정에 의해 주요과목으로 대체되어지기도 한다.²⁸⁾

현재 시행 중인 제7차 미술과 교육과정은 문화 교육이나 이해 교육으로서 내용 구성이 빈약하며, 거기에 상응하는 내용 체계나 인식이 없고, 조형 교육으로서 실천의 전제 조건이 되는 교육적 현실 개선이나 지원이 없어 추상적인 교육과정으로 인식되고 있다.

27) 임지선, 「대안 학교의 사례를 통한 일반교육에서의 미술교육 개선 방안 연구」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2005, pp.27~28

28) 노은경, 「대안학교의 교육과 미술교육 사례 연구」, 이화여자대학교 교육대학원, 1999, p.45

2. 교육 개정안의 내용 및 중점사항

1) 교육개정안 구상의 배경

지난 2007년 2월 23일 교육인적자원부는 그동안 논란을 거듭한 새 교육과정 개정안을 발표했다. 개정된 교육과정의 주요 내용²⁹⁾을 보면

첫째, 월 2회의 주5일 수업제에 따라 학교 급별 자율적으로 수업 시수를 감축,
둘째, 고등학교 1학년에서 과학교과를 주당 3시간에서 4시간으로 확대하고 사회교과에서 역사과목을 독립시켜 고등학교 1학년에서 주당 2시간에서 3시간으로 확대,

셋째, 중·고등학교에서 학기 또는 학년 단위의 집중이수가 가능한 교과 집중이수제의 도입,

넷째, 고등학교 선택중심 교육과정에서 예술과 체육 과목군을 분리함으로써 단위수를 5단위에서 6단위로 늘리는 것 등이다.

새 교육과정은 ‘제7차 교육과정’ 이후 사회 문화적 변화로 인한 국가 사회의 다양한 요구를 각 교과내용에 반영하여 개편하였으며, 7차 교육과정의 내용이 분량이 많고 수준이 높다는 문제가 제기되어 교육내용의 양과 수준을 적정화하여 학습 분량을 축소하도록 하였다. 이번에 고시된 새 교육과정은 2009년 초등학교 1, 2학년부터 연차적으로 적용될 예정³⁰⁾이며, 새 교육과정이 확정됨에 따라 교육인

29) 교육인적자원부a, 「제7차 교육과정 보완을 위한 ‘새 교육과정’ 확정 발표 보도자료」, 2007, pp.2~3

30) ※ 새 교육과정 초·중등학교 적용일정(안)

· 2009년 : 초 1, 2학년

· 2010년 : 초 3, 4학년, 중 1학년

적자원부는 학생들이 보다 즐겁게 공부할 있는 교과서를 만드는 준비작업에 착수하게 된다. 또한 주5일 수업제 전면 도입과 미래 사회에 대비하여 학교의 다양한 교육활동을 정규 교육과정에 수용하는 방안 등 초·중등학교 교육과정에 대해 큰 틀에서의 새로운 논의를 추진하기로 하였다.³¹⁾

이렇게 교육인적자원부에서 새로운 교육개정안을 발표하게 된 이유 및 배경은 다음과 같다.³²⁾

① 제7차 교육과정 개정('97. 12. 30.) 이후 사회·문화적 변화를 반영한 교육 내용 및 내용 체계 개편 필요

- '09년부터 새 교육과정(제8차 교육과정)을 적용할 경우 9년 동안 동일한 교육내용 및 내용 체계를 적용하게 됨(7차 교육과정은 2000년부터 시행)

② 과학·역사교육 강화 등 국가·사회적 요구 사항 반영 필요

- 국가 경쟁력의 기초 형성 및 주변국의 역사 왜곡에 능동적인 대처 등에 대한 국가·사회적인 공감대 형성

③ 현행 교육과정 적용상의 문제점 및 교과 교육내용의 개선 필요

- 단위 학교 자율권 확대, 수준별·선택중심 교육과정 개선
- 학습량 및 수준 적정화, 학교급·학년·교과간 내용의 연계성 강화

④ 주5일 수업제 월 2회 실시에 따른 수업시수 일부 조정 필요

※ '06. 3월부터 주5일 수업제 월 2회 실시

-
- 2011년 : 초 5, 6학년, 중 2학년, 고 1학년
 - 2012년 : 중 3학년, 고 2학년
 - 2013년 : 고 3학년

31) 교육인적자원부a, 상계서, p.4

32) 교육인적자원부c, 「초·중등학교 교육과정 개정고시(안) 관련자료」 [붙임1], 2007, p.1

2) 기존 교육과정안과 교육개정안의 비교

이번 2007년 2월 23일 개정된 교육개정안의 기본 방향은 다음과 같다.³³⁾

- ① 현행 제7차 교육과정의 기본 철학 및 체제를 유지한다. 학습자 중심, 단위 학교에서 만들어가는 교육과정의 철학을 유지하며, 국민 공통 기본 교육과정 및 선택중심교육과정 등 기본체제를 유지한다.
- ② 단위학교별 교육과정 편성·운영의 자율권을 확대한다. 단위 학교의 특성에 따른 교육과정 편성·운영의 자율권을 부여한다.
- ③ 과학교육 및 역사교육 강화 등을 통해 국가·사회적 요구사항을 반영한다.
- ④ 선택과목 일원화 및 과목군 조정 등으로 고등학교 선택중심 교육과정을 개선한다.
- ⑤ 학습량 및 수준 적정화, 학교급·학년·교과간 내용의 연계성 강화 등으로 교과별 교육내용의 적정화를 추진한다.
- ⑥ 현행 주5일 수업제 월2회 실시에 따른 수업시수 조정으로 수업시수 일부를 조정한다.

아래의 <표5>는 현행 교육과정 총론과 이번 고시된 개정안 총론에 관한 내용을 비교·정리한 것이다.

33) 교육인적자원부c, 상게서, p.2

<표5> 초·중등학교 교육과정 총론 신규 비교 (요약)³⁴⁾

구 분	현 행	개 정 안	비 고
교육과정의 성격	○ 교육과정 고시의 법적 근거 - 교육법 제155조 제1항	○ 교육과정 고시의 법적 근거 - 초·중등교육법 제23조 제2항	○ 관련 법령 개정 반영
추구하는 인간상	○ 개성을 추구하는 사람 등	○ 현행 유지	○ 7차 교육과정 철학 유지
교육과정의 구성방침	○ 사회적 변화를 주도하는 기본 능력 육성 등	○ 현행 유지 - 수준별 교육과정 내용 삭제	○ 수준별 교육과정 개정 고시('06.8.29) 반영
교육목표	○ 학교급별 교육 중점 및 교육목표를 교육과정에 제시	○ 현행 유지	○ 7차 교육과정 철학 유지
편제와 시간 (단위) 배당기준	○ 연간 총 수업 시간수 - 초등 1, 2 : 830, 850 - 초등 3, 4 : 986 - 초등 5, 6 : 1,088 - 중 1~3 : 1,156 - 고1 : 1,224(72) - 고2, 3 : 144(136+8)	○ 연간 총 수업 시간수 - 초등 1, 2 : 830, 850 - 초등 3, 4 : 952 - 초등 5, 6 : 1,054 - 중 1~3 : 1,122 - 고1 : 1,190(70) - 고2, 3 : 140(132+8)	○ 월2회 주5일 수업제 반영, 수업 시수 감축 ※ 초등 1, 2 : 현행 유지
	○ 국민공통 기본 교육과정 - 중, 고 사회 교과 (고1 국사 : 주당 2시간) - 고1 과학 : 주당 3시간	○ 국민공통 기본 교육과정 - 중, 고 사회, 역사 과목 분리 (고1 역사 : 주당 3시간) - 고1 과학 : 주당 4시간	○ 역사, 과학 교육 강화 요구 반영
	○ 고등학교 보통 교과 - 일반 선택, 심화 선택 구분	○ 고등학교 보통 교과 - 선택 과목으로 단일화	○ 사회적 요구 반영
	○ 고등학교 선택 과목 신설 - 교양 교과에서 전문 교과 개설, 과목 신설	○ 고등학교 선택 과목 신설 - 보통 교과에서 전문 교과 개설, 과목 신설	○ 학교 단위 자율성 확대
	○ 외국어 계열 필수 과목 - 각 외국어 I 및 청해	○ 외국어 계열 필수 과목 - 기초외국어(심화 영어), 청해, 회화 I, 문화 I, 독해	○ 외국어 계열 전문 교과 교육 강화

34) 교육인적자원부c, 「초·중등학교 교육과정 개정고시(안) 관련자료」 [붙임3], pp.21~22

구 분	현 행	개 정 안	비 고
교육과정 편성· 운영 기본 지침	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재량활동 - 초등학교 : 교과재량활동, 창의적 재량활동 - 중학교 : 교과재량 3시간, 창의적 재량 1시간 - 고 1 : 교과심화보충 4.6단위, 선택과목 4-6단위, 창의적 재량활동 2단위 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재량활동 - 초등학교 : 창의적 재량활동 - 중학교 : 재량활동 3시간 - 고 1 : 재량활동 6단위 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재량활동 운영의 학교 자율권 부여 ※ 주5일 수업제에 따른 시수 감축
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반계고 선택과목군 : 5개 - 인문·사회 과목군 - 과학·기술 과목군 - 예·체능 과목군 - 외국어 과목군 - 교양 과목군 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반계고 선택과목군 : 6개 - 인문·사회 과목군 - 과학·기술 과목군 - 체육 과목군 - 예술 과목군 - 외국어 과목군 - 교양 과목군 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 선택과목의 불균형 이수 문제 해소 ○ 인성, 교양 교육 강화
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반계고 학생 선택 과목 - 최소 28단위 이상, 최대 50% - 2단위 증감 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반계고 학생 선택 과목 - 최소 28단위 이상만 규정 - 2~4단위 증감 운영 허용 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 선택권 강화 ○ 단위 학교 자율권 확대
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실업계와 기타계고 - 보통 교과 82단위, 전문 교과 82단위 이상 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문교육을 주로 하는 고교 - 보통 교과 80단위, 전문 교과 80 단위 이상 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 월2회 주5일 수업제 반영, 단위 수 감축
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특수아 및 귀국자 자녀 교육 관련 사항 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특수아, 귀국자 자녀, 다문화 가정 자녀 교육 관련 사항 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다문화 가정 자녀에 대한 교육 요구 반영
시·도교육청 편성·운영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교과 이수 기회 보장 - 고등학교 선택 과목을 위한 다양한 기회 마련 및 지역 사회 연계 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교과 이수 기회 보장 - 고등학교 선택 과목 - 국민 공통 기본 교과 (전·편입학, 귀국 등 사유) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 중심 교육 과정 구현
지역교육청 편성·운영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특수아 및 귀국자 자녀 교육 기회 마련 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특수아, 귀국자 및 다문화 가정 자녀 교육 기회 마련 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다문화 가정 자녀에 대한 교육 요구 반영
학교 편성·운영		<ul style="list-style-type: none"> ○ 중·고등학교 학기, 학년 집중 이수 허용 조항 신설 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 단위 학교 자율성 확대

구 분	현 행	개 정 안	비 고
학교 편성·운영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 범교과 학습 <ul style="list-style-type: none"> - 민주 시민 교육 등 16개 영역 예시 - 재량활동에서 중점 지도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 범교과 학습 <ul style="list-style-type: none"> - 기존 16개 영역에 청렴·반부패 교육 등 19개 영역 추가 - 학교 교육활동 전반에 걸쳐 통합적 지도 강조 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가·사회적 요구 사항 반영 ○ 범교과 학습의 내실화
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 계기 교육 관련 조항 신설 <ul style="list-style-type: none"> - 사회 현안에 대한 이해 목적 - 별도 계기 교육 지침 준수 	○ 계기 교육 관련 근거 마련
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방과 후 혹은 방학 중 프로그램 개설 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방과 후 학교 혹은 방학 중 프로그램 개설 	○ 방과 후 학교 관련 내용 근거 마련
교육과정 평가·질 관리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육과정 관련 국가 수준 및 단위 학교 평가 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육과정 관련 국가 수준, 시·도교육청, 단위 학교 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 시·도교육청의 학업성취도 평가, 교육과정 편성·운영 평가 근거 마련 	○ 교육과정의 편성·운영 및 질 관리 강화
특수한 학교 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방송통신고 이수단위 <ul style="list-style-type: none"> - 172단위 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방송통신고 이수단위 <ul style="list-style-type: none"> - 170단위 	○ 월2회 주5일 수업제 반영, 수업시수 감축
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 특성화 학교, 자율학교 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 국민공통 기본 교과 총 이수 시간 범위 내 증감운영 가능 - 선택과목 자율 편성 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특성화 학교, 자율학교 관련 근거 마련 ○ 특성화 학교, 자율학교의 자율적 운영 보장

이어서, 큰 반향을 일으키고 있는 선택과목 변화를 살펴보면 다음과 같다.³⁵⁾

고등학교 선택중심 교육과정 개선을 골자로, 먼저 선택과목의 효율적인 편성·운영을 위해 선택과목에 따라 다양한 단위수 (4, 6, 8단위)를 6단위로 조정(교양 등 일부과목만 4단위)하고, 일반선택과 심화선택의 구분을 폐지하여 선택의 폭을

35) 교육인적자원부a, 「제7차 교육과정 보안을 위한 '새 교육과정' 확정 발표」 보도자료, 2007, p.3

넓히고 운영상의 혼란을 해소한다. 또한 고등학교 선택과목군은 7개 과목군으로 확대하고자 하였던 공청회 안에서 수학/과학/기술·가정 과목군은 현행대로 유지하기로 하고, 인성·정서교육을 위해 예체능 과목군은 분리하여 6개 과목군으로 수정하였다. 위의 내용을 정리하면 <표6>으로 나타낼 수 있다.

<표6> 예체능 과목군의 변화

○ 예체능 과목군(체육, 음악, 미술) ⇒ 체육과목군(체육)/예술과목군(음악, 미술)
 ※ 다른 과목군은 현행 유지

선택과목군을 확대하게 된 것은 입시위주의 편중 선택을 방지하고 지덕체의 조화로운 인격을 기르기 위해서는 고 2, 3학년에서도 체육과 음악, 미술을 분리하여 각각 1과목 이상은 이수할 필요가 있다는 의견을 반영하였다. 이는 미래에는 국민들이 체육, 음악, 미술을 향유하는 토대 위에 형성되는 문화적 창의성이 곧바로 국가경쟁력으로 탈바꿈될 수 있다는 판단에서 이루어졌다.

그러나 선택과목군을 확대하면 학생들의 학습부담이 늘어난다는 지적에 따라 체육, 음악, 미술 교과에 평가방법의 개선방안을 강구하기에 이르렀다.³⁶⁾

① 평가 방법의 다양화

※ 체육 : 교사 평가, 학생 평가(상호 평가, 자기 평가) 병행, 다양한 유형(지필 검사, 체크리스트, 학습 일지, 보고서 등) 활용, 학습의 결과 및 과정 평가

② 평가의 선택권 부여

※ 음악 : 실기평가의 내용, 과제, 매체 등은 학생과 학교의 상황을 고려하여 다양하게 제시하되, 되도록 선택의 기회를 부여

36) 교육인적자원부c, 전개서[붙임1], p.13

3) 교육개정안의 영향 및 문제점

미술교육은 인간의 가능성이 최대로 신장되는 것을 돕기 위해 인간의 내면을 시각적, 공간적, 조형적으로 표현하고 그것을 이해하며 감상하게 하는 교육이다.³⁷⁾ 더 자세히 말하자면 미술교육은 인간과 교육과 사회의 자아표현의 방법을 제공하고 가장 많이 쓰이는 감각기관인 눈에 대한 교육이며, 좌·우뇌의 균형 있는 발달을 하게 하고 자유 속의 질서의식과 개성과 창의성을 갖게 하며, 삶에 아름다움과 즐거움을 주므로 필요한 것이다. 이런 미술교육을 통해 학생들의 미적 안목과 조형능력, 창의성을 육성시켜 주는 것이 무엇보다도 중요하다. 미술교육은 결국 미적 인간을 길러 전인이나 자아 실현인이 되는데 도움을 주고자 하는 것이다.³⁸⁾

그러나 기존의 학교교육과정에서 미술은 입시에 큰 영향을 미치는 국어, 영어, 수학 등의 과목이 아닌 부수적인 교과로 취급받아 온 것이 사실이다.

지난 2007년 2월 23일 발표된 새 교육과정 개정안 가운데 가장 논란이 많았던 부분은 다름 아닌 예술·체육 교과군의 분리이다. 교육부는 처음에 기술·가정 교과까지 분리하여 7단위로 늘리는 안을 1안으로 마련했었다. 그러나 대입을 앞둔 학생들에게 학습 부담을 가중시킨다는 반대 여론에 부딪혀 예술·체육 교과군만을 분리하여 6단위로 늘리는 2안과 기존의 5단위를 유지하는 3안에서 고민하다 최종적으로 2안으로 개정안을 확정했다. 특히 교육부는 예술·체육 교과군의 분리를 최종 발표하면서 교과군 확대에 따른 학생들의 학습 부담 증가를 감안하여 ‘체육, 음악, 미술 교과의 평가방법 개선방안을 강구할 계획’임을 발표했다.

예술·체육 교과군의 분리 확대가 학생들에게 학습 부담을 가져오지는 않을

37) 서울교육대학교 미술교육연구회, 전게서, p.7

38) 노은경, 전게서, p.41

것이다. 왜냐하면 학생들의 학습 부담이란 대학 입시를 준비하는데 드는 부담, 즉 내신 성적에 대한 부담인데 -예술·체육 교과군을 고등학교 2, 3학년에 한 번은 반드시 이수하도록 한다 하여도- 대학 입시의 내신 성적에 예술·체육 교과의 반영률이란 매우 미미한 수준이다.

교육부는 이번 새 교육과정 개정안 발표를 통해 체·음·미 교과의 평가방식 전환을 본격적으로 추진하겠다는 공식 의지를 드러냈다. 따라서 이러한 교육부의 정책이 예술·체육 교과목 분리라는 사안과 맞물려 이루어지고 있는 것이다. 이는 결과적으로 체·음·미 교과를 대학입시에서 완전히 반영되지 못하도록 함으로써 주지교과 중심의 대입경쟁체제를 굳건히 하겠다는 교육부의 뜻을 보여주는 것이라 할 수 있다.³⁹⁾

이러한 선택 교과 확대안에 대해 대다수의 교육관련 단체들은 물론 한국교총이나 전교조에서는 ‘예체능 평가방식 전환 정책’과 교환 조건으로 이루어지는 선택 교과 확대안에 대해서 반대한다는 입장을 제기하고 있는 실정이다.⁴⁰⁾

이번 교육개정안에서 선택과목의 변화로 인해 많은 논란이 있다. 대체적으로 탁상공론적인 개정안이라는 비판이 지배적이다. 그리고 보기에만 거창한 선택과목의 변화일 뿐 핵심적인 대안을 제시하지 못하며, 오히려 주요과목 (국어, 영어, 수학)의 편중을 부채질했다는 비판을 받고 있다.

진정한 예능교육에 발전을 도모하고자 한다면 교육환경의 개선 및 본질적인 문제의 해결이 우선시 되어야 할 것이다. 이러한 해결 없는 수박 겉핥기 식의 교육 개정안은 오히려 교육현장에 있는 많은 교사와 학생들에게 혼란과 부담만 가중시키는 일이다.

39) 오마이뉴스, “예술·체육 분리가 입시부담 가중? 천만의 말씀!”, 2007. 2. 24

40) 오마이뉴스, “예체능 반영 대학 12%, 그런데 학습 부담 가중?”, 2007. 2. 13

IV. 학부모 및 교사 대상 설문조사 분석

본 연구에서는 제도적 측면에서의 교육과정 및 개정안에 대한 검토와 함께, 교육 현장의 실재를 비교, 확인하기 위해 미술교육에 있어 실제적 교육을 뒷받침하고 있는 학부모와 교사를 대상으로 미술교육에 관한 견해와 금번 교육개정안에 대한 의견을 조사하였다.

서울 신구 초등학교에서는 저학년-1학급, 중학년-1학급, 고학년-2학급의 학부모와 27명의 교사를 대상으로 설문하였으며, 서울 반원초등학교에서는 저·중·고학년 각각 1학급의 학부모와 45명의 교사를 대상으로 설문하였다.(학부모 180명, 교사 72명)

초등학교를 선정한 이유는 미술교육을 가장 활발히 시키는 시기가 바로 학령전과 초등교육의 시기이기 때문이다. 그리고 앞으로의 예능 교육 방향은 대부분이 시기에 많이 결정되기 때문에 특별히 초등교과교육을 중심으로 연구, 조사하였다. 또한 초등교육을 받고 있는 아이들에게 교육과정 개정안 발표가 어떠한 영향을 미치며 교육의 방향을 이끄는 지 여부도 알아보고자 실시하였다.

1. 학부모 대상 설문조사

1) 조사 내용

미술교육에 관하여 다음과 같은 설문문항을 제시하였다.⁴¹⁾

가. 미술교육을 학교 정규교육 이외에 시킨 적이 있는가?

나. 미술교육을 시키는 이유는 무엇인가?

다. 미술교육을 언제부터 시켰는가?

라. 미술교육 이후 어떤 면에서 발전이 있었는가?

마. 교육개정안에 대해서 알고 있고 그것이 미술교육에 영향을 미칠 것이라 생각하는가? 혹은 영향을 많이 받을 것 같은 과목은 어느 것이라 생각하는가?

바. 정규교육 이외의 교육을 계속 시킬 의향이 있는가?

사. 미술교육에 관해 바라는 점은? (주관식)

이와 같은 질문을 토대로 학부모가 생각하는 미술교육에 대한 바람과 앞으로의 방향을 알아보았다.

41) 부록 설문지 참조

2) 조사 결과

<표7> 미술교육을 학교 정규교육 이외에 시킨 적이 있는가?

문항2. 학교 정규교육 이외의 교육을 시킨 적이 있는가?				단위: 명(%)
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 있다	62 (95.4)	45 (91.8)	64 (97.0%)	171 (95.0)
2. 없다	3 (4.6)	4 (8.2)	2 (3.0%)	9 (5.0)
합 계	65 (100)	49 (100)	66 (100%)	180 (100)

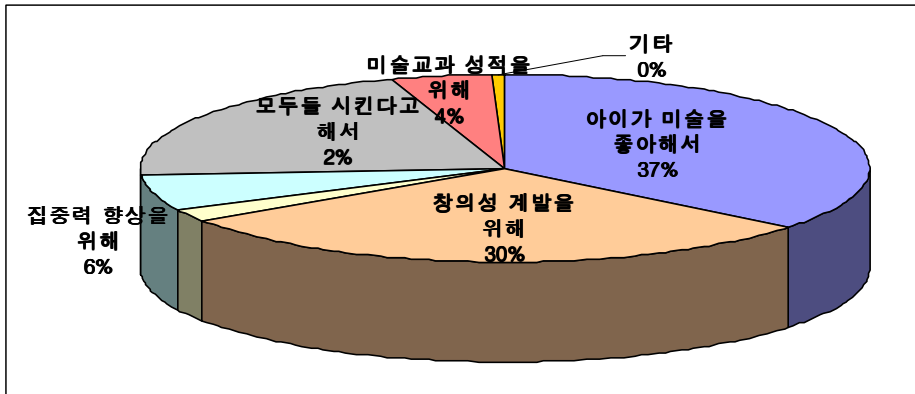
문항3. 학교 정규교육 이외의 예술교과교육을 시킨 적이 있는가?				단위: 명(%)
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 있다	62 (95.4)	43 (87.8)	58 (87.9)	163 (90.6)
2. 없다	3 (4.6)	6 (12.2)	8 (12.1)	17 (9.4)
합 계	65 (100)	49 (100)	66 (100)	180 (100)

문항4. 예술교과 중 특히 미술에 관한 교육을 시킨 적이 있는가?				단위: 명(%)
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 있다	58 (90.6)	38 (74.5)	49 (74.2)	145 (80.1)
2. 없다	6 (9.4)	13 (25.5)	17 (25.8)	36 (19.9)
합 계	64 (100)	51 (100)	66 (100)	181 (100)

대부분의 학부모들이 학교 정규교육 이외의 교육을 시킨 적이 많았으며, 그중에서 약 90% 이상이 예술교과를, 그 중에서도 80% 가량이 미술교육을 시킨 적이 있다고 답변하였다.

<표8> 학교 정규교육 이외의 미술교육을 시키는 이유는 무엇인가?

문항5. 학교 정규교육 이외의 미술교육을 시키는 이유는? 단위: 명(%)				
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 미술을 좋아해서	33 (37.9)	22 (44.9)	18 (26.5)	73 (35.8)
2. 창의성 계발	28 (32.2)	10 (20.4)	23 (33.8)	61 (29.9)
3. 모두 시켜서	3 (3.4)	0 (0.0)	1 (1.5)	4 (2.0)
4. 집중력 향상	4 (4.6)	4 (8.2)	5 (7.4)	13 (6.4)
5. 미술실력 향상	14 (16.1)	10 (20.4)	19 (27.9)	43 (21.1)
6. 미술교과 성적 위해	4 (4.6)	3 (6.1)	2 (2.9)	9 (4.4)
7. 기 타	1 (1.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.5)
합 계	88 (99.9)	49 (100)	68 (100)	204 (100)



[그림1] 학교 정규교육 이외의 미술교육을 시키는 이유는 무엇인가?

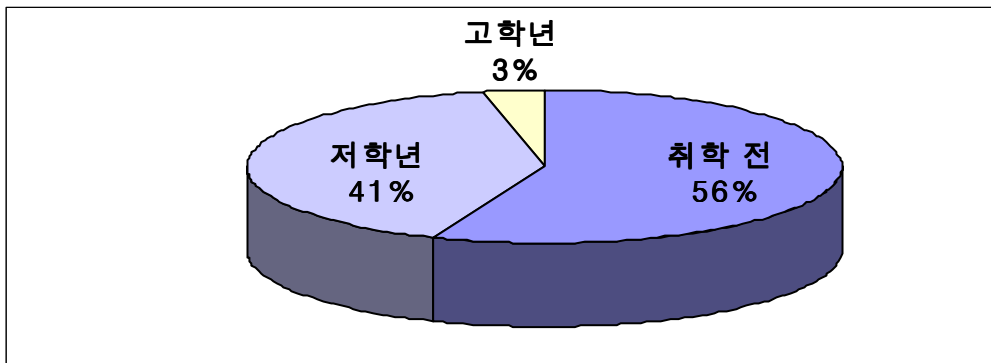
전체적으로 아이가 좋아하므로 미술교육을 시키게 된다고 답하고 있다. 그 다음으로는 창의성 계발이, 그 밖에도 미술실력 향상을 위해서 시킨다는 답변도 대다수를 차지하고 있다.

저학년과 중학년에서는 아이가 미술을 좋아하기 때문에 시키는 경우가 가장 많은 이유를 차지하고, 고학년에서는 창의성 계발이 큰 비중을 차지하고 있다.

초등학교 학생들이기 때문에 대부분은 학생이 좋아하는 경우 시키는 예가 많은 것으로 보이며, 한편, 창의성 계발에 대해서는, 창의력이라는 것이 단기간에 계발되거나 향상되지 않기 때문에 어릴 때부터 관심을 가지고 교육을 시키는 것으로 추측된다.

<표9> 미술교육을 언제부터 시켰는가?

문항6. 미술교육을 언제부터 시켰는가?				단위: 명(%)
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 취학 전	41 (68.3)	23 (60.5)	20 (38.5)	84 (56.0)
2. 저학년	19 (31.7)	15 (39.5)	27 (51.9)	61 (40.7)
3. 고학년	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (9.6)	5 (3.3)
합 계	60 (100)	48 (100)	52 (100)	150 (100)

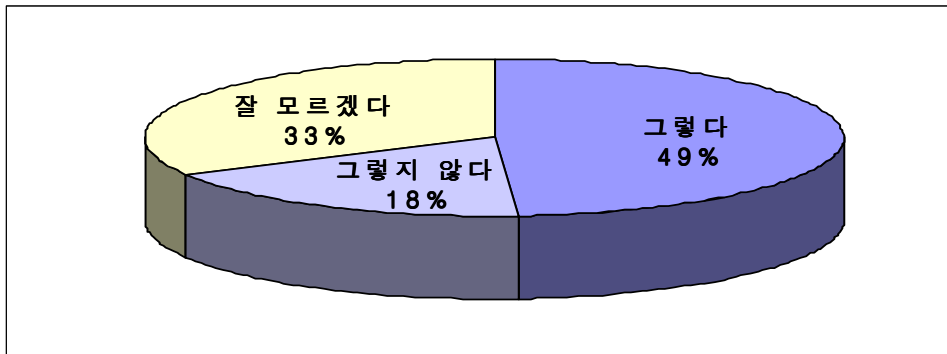


[그림2] 미술교육을 언제부터 시켰는가?

미술교육은 특히 취학 전과 저학년 때부터 시작하는 경우가 대부분이었다. 언어를 배우기 이전부터 그림으로 자신을 표현하는 방법을 배워가기 때문에 이러한 결과가 나타난다고 생각된다.

<표10> 미술교육을 시킨 이후 원했던 방향으로 발전이 있었는가?

문항7. 미술교육을 시킨 이후 원했던 방향으로 발전이 있었는가? 단위: 명(%)				
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 그렇다	28 (46.7)	21 (55.3)	24 (47.1)	73 (49.0)
2. 그렇지 않다	11 (18.3)	2 (5.3)	14 (27.5)	27 (18.1)
3. 잘 모르겠다	21 (35.0)	15 (39.5)	13 (25.5)	49 (32.9)
합 계	60 (100)	38 (100.1)	51 (100.1)	149 (100)

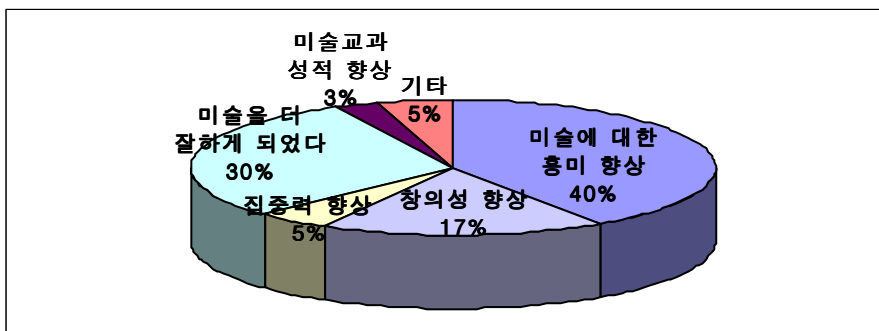


[그림3] 미술교육을 시킨 이후 원했던 방향으로 발전이 있었는가?

미술교육을 시킨 이후 발전이 있었다는 경우는 50%에 가까운 학부모가 그렇다고 답변하였지만, 32.9%는 잘 모르겠다는 답변이었다. 이것은 창의성이나 미술실력 향상이 단기간에 확인되기 어렵기 때문이라 보여진다.

<표11> 발전이 있었다면 어떤 면에서 그러한가?

문항8. 발전이 있었다면 어떤 면에서 그러한가?				단위: 명(%)
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 미술의 흥미증진	26 (45.6)	15 (44.1)	18 (33.3)	59 (40.7)
2. 창의성 향상	13 (22.8)	5 (14.7)	7 (13.0)	25 (17.2)
3. 집중력 향상	2 (3.5)	3 (8.8)	2 (3.7)	7 (4.8)
4. 미술실력향상	13 (22.8)	8 (23.5)	22 (40.7)	43 (29.7)
5. 미술교과 성적 향상	0 (0.0)	2 (5.9)	2 (3.7)	4 (2.8)
6. 기 타	3(5.3)	1 (2.9)	3 (5.6)	7 (4.8)
합 계	67(100)	34 (99.9)	54 (100)	145 (100)

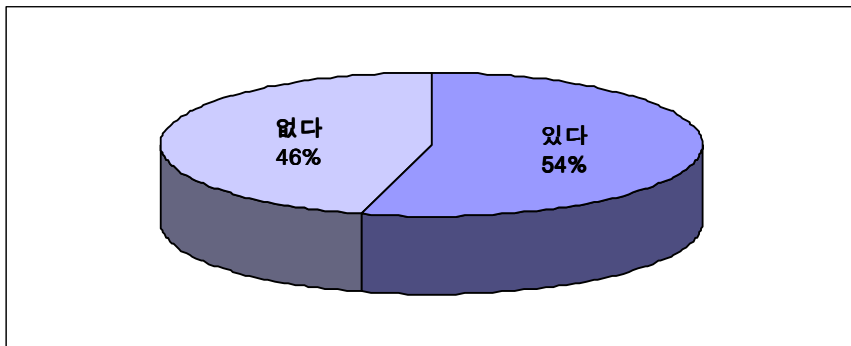


[그림4] 발전이 있었다면 어떤 면에서 그러한가?

미술교육을 시키는 이유가 미술을 좋아하기 때문이라고 대답한 것이 대부분임을 고려할 때, 미술의 흥미증진이 높은 응답을 차지한 것 역시 당연한 것이라고 생각된다. 이와 함께 미술실력 향상이 그 뒤를 따르고, 창의력 향상 또한 많은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다.

<표12> 교육개정안 내용에 대해 알고 있는가?

문항9. 교육개정안 내용에 대해 알고 있는가?				단위: 명(%)
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 있다	34 (55.7)	22 (45.8)	39 (59.1)	95 (54.3)
2. 없다	27 (44.3)	26 (54.2)	27 (40.9)	80 (45.7)
합 계	61 (100)	48 (100)	66 (100%)	175 (100)

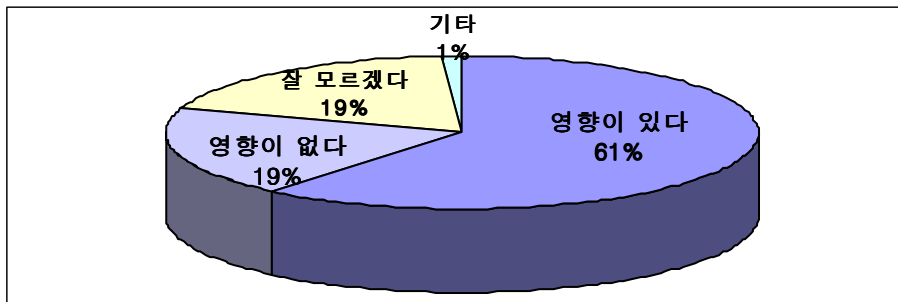


[그림5] 교육개정안 내용에 대해 알고 있는가?

아직은 아이들이 초등학생이기 때문이라서인지 교육개정안에 대해서 잘 알지 못하는 학부모들이 많았다. 그러나 교육에 관한 관심이 많은 지역적 특성으로 인해서 54.3%가 교육개정안에 대해서 들어 보았으며, 관심을 가지고 있는 것을 확인할 수 있었다.

<표13> 선택과목의 변화가 현재 교육상황에 영향을 끼치겠는가?

문항10. 선택과목의 변화가 현재 교육상황에 영향을 미치겠는가? 단위: 명(%)				
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 영향이 있다	41 (67.2)	27 (56.3)	39 (59.1)	107 (61.1)
2. 영향이 없다	9 (14.8)	11 (22.9)	13 (19.7)	33 (18.9)
3. 잘 모르겠다	11 (18.0)	9 (18.8)	13 (19.7)	33 (18.9)
4. 기타	0 (0.0)	1 (2.1)	1 (1.5)	2 (1.1)
합 계	61 (100)	48 (100)	66 (100)	175 (100)

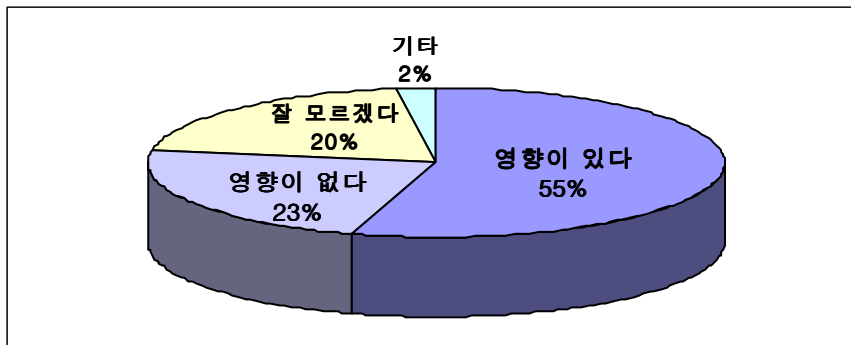


[그림6] 선택과목의 변화가 현재 교육상황에 영향을 끼치겠는가?

교육개정안에 대해서 설문 조사에 들어가기 전 간단한 소개를 했었다. 그것으로 인해서 선택과목의 변화가 있다는 것을 알게 되었고, 이러한 변화가 영향을 끼칠 것인가에 관한 설문이었다. 61.1%의 학부모들은 선택과목의 변화가 교육상황에 영향을 끼칠 것으로 예상한다는 대답을 하였다. 하지만 자세한 내용을 잘 모르기 때문에 잘 모르겠다는 반응과, 영향을 끼치지 않을 것이라는 응답도 각각 18.9%의 비중을 차지하였다.

<표14> 교육개정안이 미술교육에 영향을 미치겠는가?

문항11-1. 교육개정안이 미술교육에 영향을 미칠 것 같은가? 단위: 명(%)				
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 영향이 있다	38 (62.3)	24 (50.0)	34 (51.5)	96 (54.9)
2. 영향이 없다	14 (23.0)	12 (25.0)	14 (21.2)	40 (22.9)
3. 잘 모르겠다	8 (13.1)	10 (20.8)	17 (25.8)	35 (20.0)
4. 기 타	1 (1.6)	2 (4.2)	1 (1.5)	4 (2.3)
합 계	61 (100)	48 (100)	66 (100)	175 (100)

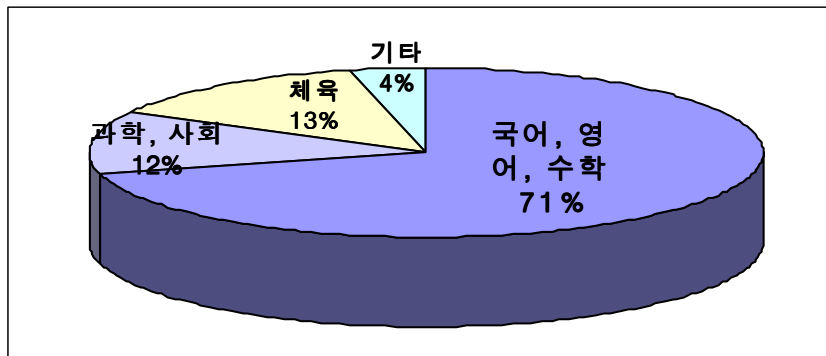


[그림7] 교육개정안이 미술교육에 영향을 미치겠는가?

이번 교육개정안이 미술교육에 영향을 끼칠 것인가 하는 질문에는 54.9%에 이르는 학부모들이 영향이 있을 것이라는 응답을 하였다. 또한 그 반응이 저학년일 수록 더 높은 비중을 차지하고 있음을 설문을 통해 알 수 있었다.

<표15> 개정안의 영향을 가장 많이 받을 것으로 예상되는 분야는?

문항11-2. 가장 큰 영향을 미칠 것으로 예상되는 분야는?				단위: 명(%)
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 국어, 영어, 수학	18 (66.7)	16 (69.6)	24 (75.0)	58 (70.7)
2. 과학, 사회	2 (7.4)	3 (13.0)	5 (15.3)	10 (12.2)
3. 체 육	5 (18.5)	3 (13.0)	3 (9.4)	11 (13.4)
4. 기 타	2 (7.4)	1 (4.3)	0 (0.0)	3 (2.3)
합 계	61 (100)	23 (100)	32 (100)	82 (100)

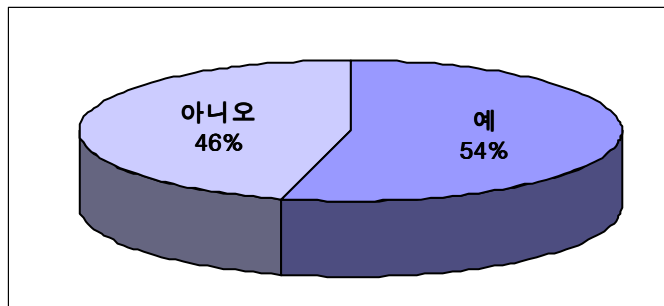


[그림8] 개정안의 영향을 가장 많이 받을 것 같은 분야는?

교육개정안이 영향을 많이 미칠 것이라 생각되는 과목에 대한 설문이었다. 대입에 영향을 많이 미치면서 중등교육 중 많은 수업 시수를 차지하는 국, 영, 수 과목에 70.7%나 되는 학부모들이 답하였다. 필수과목으로 분리된 체육과목에 영향을 미칠 것이라고 답한 학부모들도 13.4%를 차지하였다.

<표16> 선택과목 선택 시 미술을 선택하겠는가?

문항12. 예술과목(음악, 미술) 중 미술을 선택하겠는가?				단위: 명(%)
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 예	34 (56.7)	27 (60.0)	31 (47.7)	92 (54.1)
2. 아니오	26 (43.3)	18 (40.0)	34 (52.3)	78 (45.9)
합 계	60 (100)	45 (100)	65 (100)	170 (100)



[그림9] 선택과목 선택 시 미술을 선택하겠는가?

응답한 학부모의 54.1%가 미술과목을 선택하겠다고 대답하였다. 그 이유에 대해서도 질문하였는데,

대부분 ‘아이가 미술을 좋아해서’ 라는 대답을 하였고, 반대로 음악의 경우도 같은 이유가 대부분이었다. 흥미로운 대답 중 하나는 미술과목의 평가에 관한 지적이었다. 평가 기준이 음악에 비해서 모호하기 때문에 음악과목을 선택하겠다는 대답도 몇몇이 있었다.

또한 아이의 흥미에 따라서, 혹은 실력 향상 등을 하게 되면 나중에 선택하겠다고 답한 사람도 많았다.

<표17> 정규교육 이외의 미술교육을 계속 시킬 의향이 있는가?

문항13. 정규교육 이외의 미술교육을 계속 시킬 의향이 있는가? 단위: 명(%)				
구 분	저 학 년	중 학 년	고 학 년	합 계
1. 예	52 (88.1)	39 (86.7)	44 (66.7)	135 (79.4)
2. 아니오	7 (11.9)	6 (13.3)	22 (33.3)	35 (20.6)
합 계	59 (100)	45 (100)	66 (100)	170 (100)

대부분의 학부모들(79.4%)이 미술교육에 지속적인 투자를 하겠다는 대답을 하였다. 그 이유로서는,

대부분 아이들이 미술을 좋아하기 때문에 계속적인 지도를 하겠다는 대답이 과반수 이상을 차지하였으며, 정규교육의 시간만으로는 부족하다는 대답도 많았다. 창의성이나 정서순화 및 스트레스 해소 등의 대답을 한 학부모들도 많이 있어서 예술교육의 필요성이나 목적에 대해서 많은 관심을 가지고 있음을 확인할 수 있었다. 또한 아직은 초등학생이며, 또한 아이의 재능에 대해서 잘 알지 못하기 때문에 재능의 확인을 위해서도 계속적인 지도를 하겠다는 대답도 많이 있어서 학부모들의 자녀 교육 및 재능개발에 대한 관심과 노력을 엿볼 수 있었다.

문항14. 미술교육에 관해 바라는 점은? (주관식)

- ① 다양한 미술활동-다양한 미술재료의 활용
- ② 창의성 향상을 위한 교육
- ③ 다양한 경험-감상교육의 확충
- ④ 수업 시간의 부족
- ⑤ 전문적인 교사의 필요성

다양한 경험을 하지 못하고, 수업 시간이 무척 짧아서 아쉽다는 대답이 많았으며, 획일적이지 않은 교육을 요구하는 학부모들이 많이 있었다.

3) 결과 분석 및 고찰

설문에 응답한 학부모들은 자녀들의 교육에 대부분 관심이 많았다. 그리고 미술교육에 대해서도 무척 적극적이면서 지원을 아끼지 않는 경우가 많이 있었다.

교육개정안에 대해서는 50% 가량만이 알고 있었으며, 그것이 각 교과에 미치는 영향에 대해서도 정확히 알지 못하는 것으로 나타났다.

다만 미술교육에 있어서 특별히 창의성이나 집중력 향상을 위한 지도 보다는 학생의 흥미나 선호로 인해 시작하는 경우가 많았으며, 또한 잘 못하기 때문에 실력 향상을 위해 지도한다는 대답도 많았다.

한편, 미술교육에 있어 평가기준의 모호함을 지적하면서 선택과목의 선택에 영향을 끼칠 것이라는 답변을 한 학부모들이 많이 있어서, 언론 매체 등에서 지적한 바 있는 예능교육 평가 방법의 모색에 대한 문제점과 맥락을 같이 한다는 것을 알 수 있었다.

그리고 미술교육에 있어서 아쉬운 점으로는 획일적이고, 다양하지 못한 학교수업에 대해서 지적하였고, 수업시간이 부족하다는 의견도 많이 나왔다. 그리고 다양한 재료와 경험, 특히 감상교육에 대한 지적이 많이 있어서, 앞으로의 교육 방향에 대해 시사하는 점이 크다고 생각된다.

2. 교사 대상 설문조사

1) 조사 내용

2개의 초등학교 교사를 대상으로 미술교육에 관하여 다음과 같은 설문문항을 제시하였다.⁴²⁾

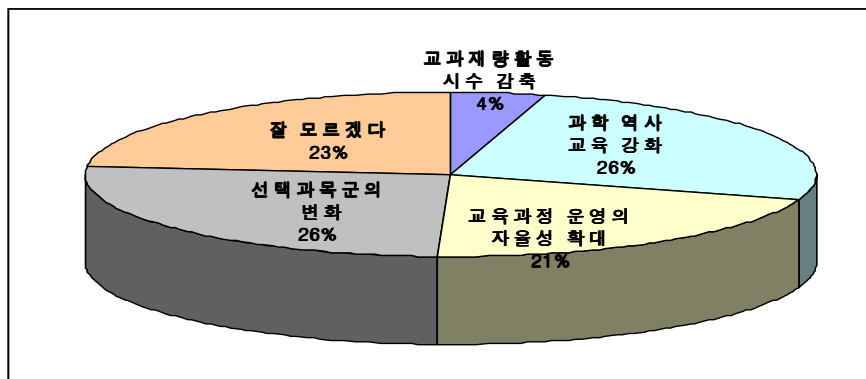
- 가. 교육개정안 내용 중 눈에 띄는 항목은 무엇이며, 가장 많은 영향을 받으리라 생각되는 항목은?
 - 나. 교육개정안으로 많은 영향을 받을 것이라 예상되는 과목은? 미술교육 지도방향에 영향을 끼칠 것이라 생각되는가?
 - 다. 미술교과 지도에 관심이 있는가?
 - 라. 학교 정규교육에서 미술교육이 중요한가? 정규 교육과정에서 미술교육이 필요한 이유는 무엇이라 생각하는가?
 - 마. 미술교과 지도에 있어서 특별히 중점을 두고 있는 부분은?
(목표면에서, 내용면에서)
 - 바. 수업 결과에 만족하는 지도 영역은?
 - 사. 미술교과 지도 중 활발히 지도되어야 할 부분은?
 - 아. 학부모들이 미술교육을 시키는 이유는 무엇이라 생각하나?
 - 자. 미술교과 지도 중 특히 효과가 있다고 생각하는 것은?
 - 차. 미술교육에 관해 바라는 점은? (주관식)
- 이상과 같은 내용으로 설문조사를 실시하였다.

42) 부록 설문지 참조

2) 조사 결과

<표18> 교육개정안 내용 중 눈에 띄는 항목은?

문항2. 교육개정안 가운데 눈에 띄는 항목은?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 교과재량활동 시수 감축	3	4.1
2. 과학, 역사 교육 강화	19	26.0
3. 교육과정 운영의 자율성 확대	15	20.5
4. 선택과목군의 변화 (체육/예술과목 분리)	19	26.0
5. 잘 모르겠다	17	23.3
합 계	73	99.9



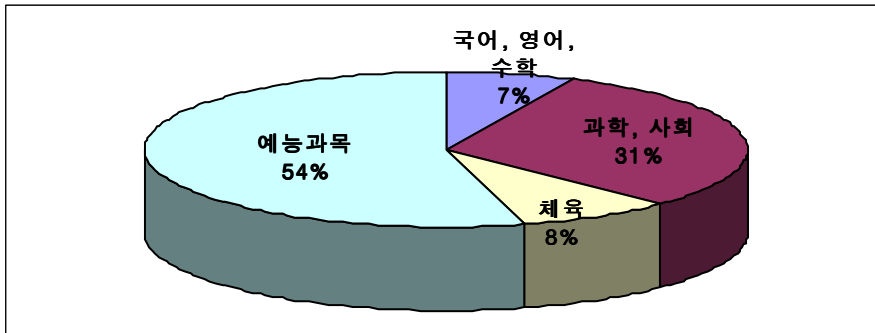
[그림10] 교육개정안 내용 중 눈에 띄는 항목은?

교사들의 교육개정안에 대한 생각은 골고루 분포되어 있는 것으로 나타났다. 과학, 역사교육 강화와 선택과목군의 변화, 직접적으로는 예술과목의 분리가 영향을 받을 것이라고 각각 19명이 응답하였으며, 잘 모르겠다고 답한 교사 역시 많이 있어서 교육개정안이 실제 교육 현장에 있는 교사에게 아직은 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 보여진다. 혹은, 이 설문 대상이 초등학교 교사라는 점을 생각해 본다면 이런 응답이 예상되기도 하다.

이와 함께, 개정안 가운데 가장 많은 영향을 끼칠 것이라 예상되는 항목에 대한 순위의 질문도 했는데, 이 경우 교육과정 운영의 자율성 확대에 관심을 가지고 있어 1순위로 가장 많이 선택하였다. 2, 3위를 차지한 항목은 비슷하였지만, 4순위를 차지한 항목은 바로 선택과목군의 변화, 즉 체육교과와 예술과목의 분리라고 답한 교사가 대다수였다.

<표19> 교육개정안으로 가장 많은 영향을 받을 것이라 예상되는 과목은?

문항4. 교육개정안으로 가장 많은 영향을 받을 것이라 예상되는 과목은?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 국어, 영어, 수학	5	6.9
2. 과학, 사회	22	30.6
3. 체육	6	8.3
4. 예능과목	39	54.2
합 계	73	100

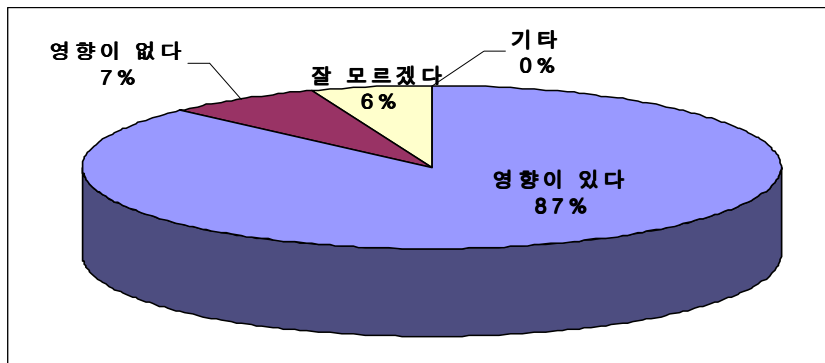


[그림11] 교육개정안으로 가장 많은 영향을 받을 것 같은 과목은?

과반수가 넘는 54.2%의 교사가 예능과목에 영향을 미칠 것이라고 응답하였으며, 예상하지 못했던 과학과 사회 과목이라고 답한 교사도 22명(30.6%)이나 되었다.

<표20> 선택과목의 변화가 미술교육 지도 방향에 영향을 미치겠는가?

문항5. 선택과목의 변화가 미술교육 지도에 영향을 미치겠는가?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 영향이 있을 것이다	62	87.3
2. 영향이 없을 것이다	5	7.0
3. 잘 모르겠다	4	5.6
4. 기 타	0	0.0
합 계	71	99.9

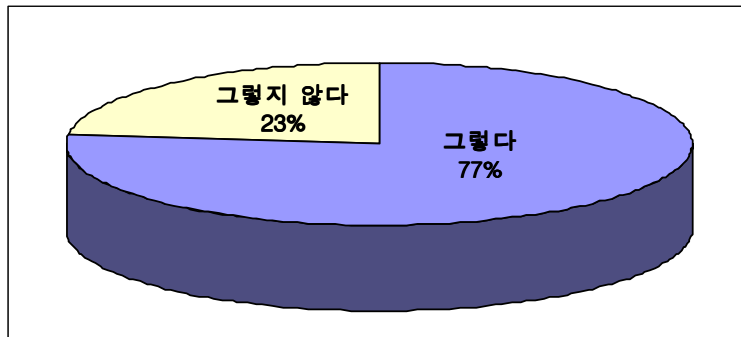


[그림12] 선택과목의 변화가 미술교육 지도에 영향을 미치겠는가?

선택과목의 변화가 미술교육 지도에 영향을 미칠 것이라는 대답이 87.3%에 달하였다. 이는 학부모들의 응답(54.3%)과 비교했을 때 상당히 큰 차이를 보이고 있으며, 교육 현장 교사의 입장을 반영하는 것이라는 점에서 선택과목의 변화는 분명 미술교육 지도에 영향을 미칠 것이라 예상된다.

<표21> 미술교과 지도에 관심이 많은가?

문항6. 미술교과 지도에 대해 관심이 많은가?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 그렇다	47	77.0
2. 그렇지 않다	14	23.0
합 계	61	100

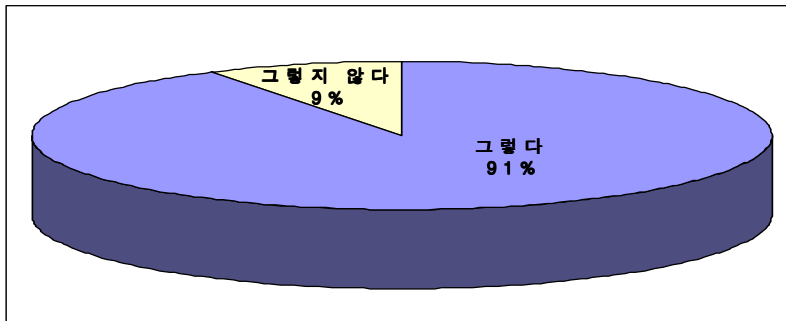


[그림13] 미술교과 지도에 관심이 많은가?

77.0%에 해당하는 교사가 ‘그렇다’라고 답하였고 이로써 미술교과에 대한 관심이 많은 것을 알 수 있었다. 초등학교 교사이기에 여러 과목을 모두 가르치는 입장인 것을 생각할 때 한 과목에 관심을 갖기란 그리 쉽지는 않음에도 학부모들의 관심과 맞물려 교사들 역시 미술교육에 상당한 관심을 보이고 있음을 확인할 수 있었다.

<표22> 학교 정규교육에서 미술교과 교육은 중요하다고 생각하는가?

문항7. 학교 정규교육에서 미술교과 교육은 중요한가?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 그렇다	64	91.4
2. 그렇지 않다	6	8.6
합 계	70	100

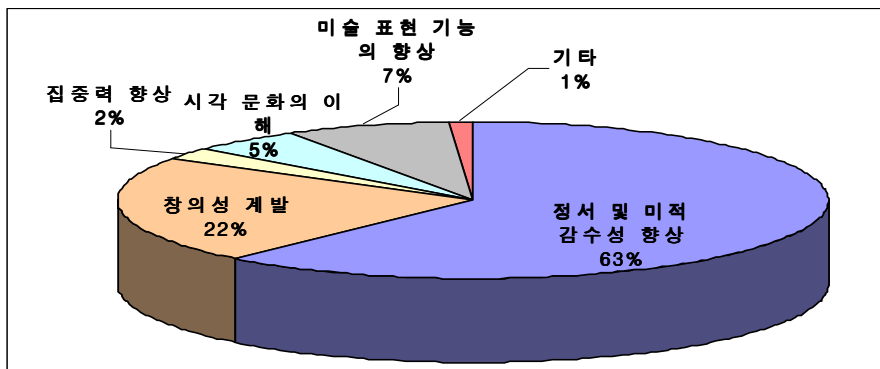


[그림14] 학교 정규교육에서 미술교육은 중요한가?

학교 정규교육에 있어서 미술교육의 중요성을 묻는 문항이었다. 91.4%에 해당하는 64명의 교사가 미술교육이 중요하다고 답하였다. 교사의 입장에서 생각하는 미술교육에 관한 질문이기에 교육 현장 속 미술교육의 위치 및 전체적 교과과정 중 미술교육의 중요성이 더욱 부각된 것이라고 보여진다.

<표23> 정규교육과정에서 미술교육이 필요한 이유는?

문항8. 정규교육과정에서 미술교육이 필요한 이유는?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 정서 및 미적 감수성 향상	50	61.7
2. 창의성 계발	18	22.2
3. 집중력 향상	2	2.5
4. 변화하는 시각 문화의 이해	4	4.9
5. 미술표현 기능의 향상	6	7.4
6. 기 타	1	1.2
합 계	71	99.9

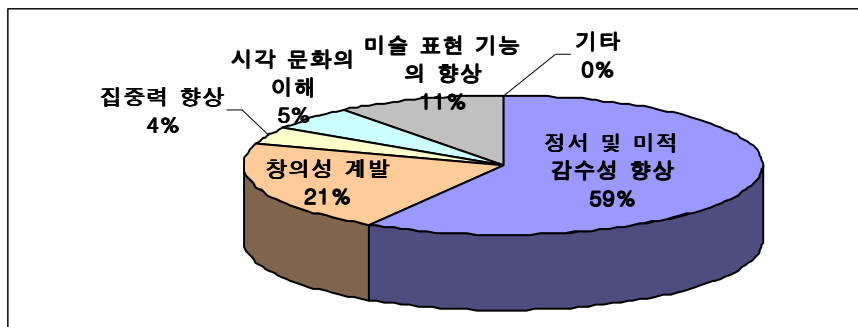


[그림15] 정규교육과정에서 미술교육이 필요한 이유는?

미술교육이 필요한 이유에 대해서 알아본 문항이었다. 대다수가 정서 및 미적 감수성 향상을 꼽았으며, 그 다음으로는 창의성 계발을 들었다. 또한 미술표현 기능의 향상과 문화적 이해에 관한 답변도 있었다.

<표24> 미술교과 지도에 있어서 특별히 중점을 두고 있는 부분은? (목표면에서)

문항9. 미술교과 지도에서 중점을 두는 분야는? (미술교육의 목표면)		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 정서 및 미적 감수성 향상	44	58.7
2. 창의성 계발	16	21.3
3. 집중력 향상	3	4.0
4. 변화하는 시각 문화의 이해	4	5.3
5. 미술표현 기능의 향상	8	10.7
6. 기 타	0	0.0
합 계	75	100

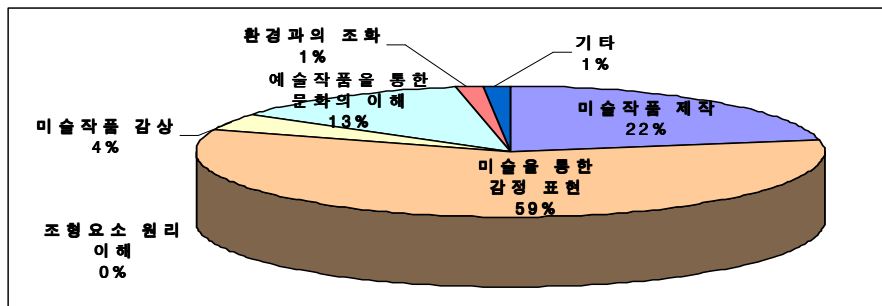


[그림16] 미술교과 지도에서 중점을 두는 부분은? (목표면)

교육에 있어서 교과에 대한 교사의 관점은 매우 중요하다. 교사가 중점을 두는 미술교육의 방향에 대한 설문이었다. 58.7%의 교사가 정서 및 미적 감수성 향상이라는 항목을 선택하였으며, 이와 함께 창의성 계발이라고 답한 교사도 많음을 확인할 수 있었다.

<표25> 미술교과 지도에 있어서 특별히 중점을 두고 있는 방향은? (내용면에서)

문항10. 미술교과 지도에서 중점을 두는 방향은? (미술지도의 내용면)		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 미술작품 제작	16	22.2
2. 미술을 통한 감정 표현	42	58.3
3. 미술작품 감상	3	4.2
4. 예술작품을 통한 문화의 이해	9	12.5
5. 조형요소 원리 이해	0	0.0
6. 환경과의 조화	1	1.4
7. 기 타	1	1.4
합 계	72	100

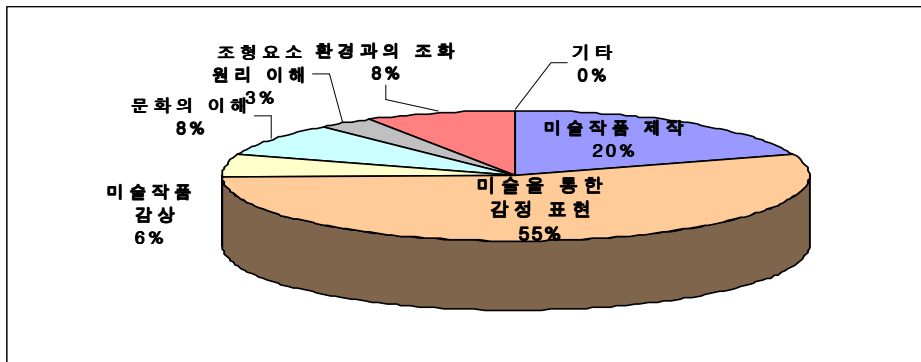


[그림17] 미술교과 지도에서 중점을 두는 방향은? (내용면)

그렇다면 목표면에서만이 아닌 교육지도의 내용면에서는 어떤 점에 중점을 두고 있는지 알아보는 문항이었다. 여기에서도 동일하게 절반 이상의 교사가 미술을 통한 감정 표현을 선택하였다. 그와 함께, 시각 교육이기에 보여지는 결과물이 있는 미술작품 제작에 관해 중점을 둔다고 응답하는 교사도 상당수 있었다.

<표26> 수업 결과에 만족하는 지도 영역은?

문항11. 수업 결과에 만족할 만한 수준으로 지도가 되는 영역은?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 미술작품 제작	14	19.7
2. 미술을 통한 감정 표현	39	54.9
3. 미술작품 감상	4	5.6
4. 예술작품을 통한 문화의 이해	6	8.5
5. 조형요소 원리 이해	2	2.8
6. 환경과의 조화	6	8.5
7. 기 타	0	0.0
합 계	71	100

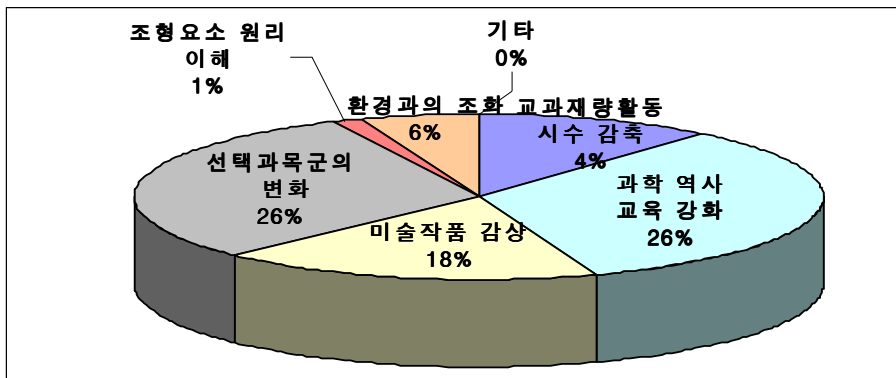


[그림18] 수업 결과에 만족하는 지도 영역은?

미술교육 지도에 있어서 어떤 부분이 잘 되는 것인지 하는 의견을 묻는 문항이었다. 앞에서의 질문과 동일하게 미술을 통한 감정 표현에 있어서 만족스러운 정도의 결과가 나타나고 있다고 답한 교사가 54.9%에 해당하였다.

<표27> 미술교과 지도 중 활발히 지도되어야 할 부분은?

문항12. 미술교과 지도에 있어 더욱 활발히 지도되어야 한다는 부분은?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 미술작품 제작	8	11.1
2. 미술을 통한 감정 표현	24	33.3
3. 미술작품 감상	13	18.1
4. 예술작품을 통한 문화의 이해	22	30.6
5. 조형요소 원리 이해	1	1.4
6. 환경과의 조화	4	5.6
7. 기 타	0	0.0
합 계	72	100



[그림19] 미술교과 지도 중 활발히 지도되어야 할 부분은?

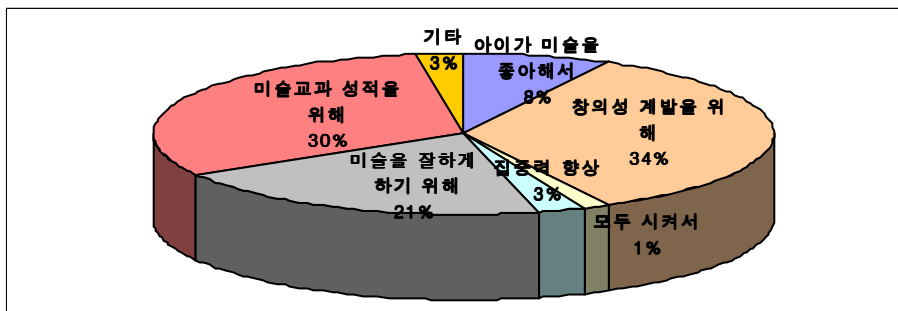
교사가 중점적으로 지도하는 부분과 앞으로 더욱 강조되어야 할 부분은 분명 차이가 있다. 그러나 설문 결과 자신이 중점적으로 지도하는 부분과 동일하게 그 부분 역시 더욱 집중되길 바라는 교사가 많았다. 위 질문에 대한 이유도 같이 알아보았는데, 감정 표현이라 답한 교사들은 정서 순화 등의 이유를 들었다.

그와 함께 점점 더 강조되고 있는 감상을 통한 문화의 이해 역시 앞으로 활발히 지도되어야 할 부분이라고 30.6%의 교사들이 답하였다. 제7차 교육과정에서 감상교육에 대해 강조되고 있는 점의 영향이라 생각된다. 그 이유로는 감상의 기회나 시간 여유가 부족하기 때문이라고 지적하였다.

조형요소 및 원리의 이해에 대해서는 환경과의 조화보다도 덜 중요시되고 있는 것으로 보였다. 학부모들에게 질문했던 미술교육에 있어 아쉬운 부분 중 하나가 미술의 기술적 교육지도가 부족하다는 지적도 있었는데, 그에 반해 교사의 관심이 적음을 보이고 있다고 할 수 있다.

<표28> 학부모들이 미술교육을 시키는 이유는 무엇이라 생각하나?

문항13. 학부모들이 미술교육을 시키는 이유가 무엇이라 생각하나?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 아이가 미술을 좋아해서	6	7.7
2. 창의성 계발을 위해	27	34.6
3. 모두들 시킨다고 해서	1	1.3
4. 집중력 향상을 위해	2	2.6
5. 미술을 잘하게 하기 위해	16	20.5
6. 미술교과 성적을 위해	24	30.8
7. 기 타	2	2.6
합 계	78	100

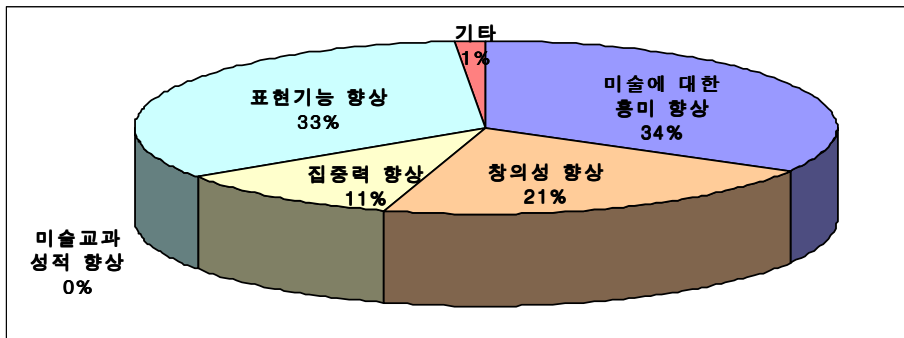


[그림20] 학부모들이 미술교육을 시키는 이유는 무엇이라 생각하나?

교사가 생각했을 때 학부모가 미술교육을 시키는 이유가 무엇인지 알아보는 문항이었다. 그 결과 학부모들이 대다수 응답한 것과는 다르게 나타났다. 34.6%의 교사는 창의성 계발을 위해 미술교육을 시키며, 미술교과 성적을 높이기 위해 미술교육 지도를 한다고 여겨서 ‘아이가 좋아해서’나 ‘창의성 계발’이라는 학부모의 대답과는 큰 차이를 보이고 있음이 나타났다.

<표29> 미술교과 지도 중 특히 효과 있다고 생각하는 부분은?

문항14. 지금까지 미술교과를 지도하면서 특히 어떤 효과가 있었는가?		
구 분	응답수 (명)	백분율 (%)
1. 미술에 대한 흥미 향상	25	33.3
2. 창의성 향상	16	21.3
3. 집중력 향상	8	10.7
4. 표현능력 향상	25	33.3
5. 미술교과 성적 향상	0	0.0
6. 기 타	1	1.3
합 계	75	99.9



[그림21] 미술교과 지도 중 특히 효과 있다고 생각하는 부분은?

미술교육을 학생들에게 지도하면서 어떠한 향상이 있었는지 알아보는 문항이었다. 미술에 대한 흥미와 표현능력 향상에 있어 효과가 있었다고 응답한 교사가 33.3%로 동일하게 높이 나타나고 있다. 그와 함께 창의성, 집중력 향상으로 나타났다으며, 미술교과 성적 향상에 대한 언급은 없었다.

문항 15. 미술교육에 관해 바라는 점은? (주관식)

- ① 미술교과의 연수가 많이 이루어졌으면 좋겠다.
(다양한 재료 활용 및 표현 방법 등에 관한 연수)
- ② 미술활동을 마음껏 할 수 있는 장이 부족하다.
- ③ 시간이 부족하다.
- ④ 전문적 교육자, 전담 교사가 필요하다.

많은 수의 교사들이 미술교과의 집중적인 연수가 필요하다고 답하고 있어서 미술교육에 관한 관심이 높은 만큼의 실제적 공급이 이루어지지 못하고 있다는 것을 보여주고 있다. 그와 함께 미술이라는 교과의 특성상 공간적, 시간적 제약이 있는데 그러한 부분에 있어서 만족감을 채워 주지 못하는 현재의 교육시설 및 시수에 관한 지적이 많은 수를 차지하고 있었다.

3) 결과 분석 및 고찰

미술교육에 대한 교사들의 견해를 확인할 수 있는 설문 조사였다. 초등학교 교사라는 점을 감안한다면 미술교육에 관해 많은 관심을 가지고 있다는 것은 학부모들의 관심과 동일하게 나타나는 것이라 할 수 있을 것이다.

미술교육은 교사의 입장에서 감정의 표현 및 시각 문화를 이해하는 부분이 강조되면서 이에 대한 집중적인 지도가 필요하다고 지적한다. 그리고 학부모가 생각하는 미술교육 지도의 이유와 교사의 생각이 무척 큰 차이점을 보인다는 점에 있어서 이채로웠다. 교사의 경우는 미술교육을 시키는 이유를 묻는 설문 문항에서 대부분이 창의성 계발과 미술교과 성적 향상에 대한 답변을 한 것에 비해 학부모의 경우는 아이의 흥미로 인한 선택이 많았다. 미술이라는 교과의 특징으로 생각되어지는 창의성 계발에 관해 집중된 교사의 입장과 아이의 입장을 고려하는 학부모의 생각에서 차이를 보인 것이라고 설명할 수 있겠다.

그리고 학부모, 교사가 동일하게 지적하였던 부분은 ‘수업 시간의 부족’이었으며, 이와 함께 ‘다양한 재료 사용’ 등을 위한 교사 연수 및 전문적 교사 수급이 필요하다는 지적이 있었다.

V. 결론 및 제언

미술은 느낌과 생각을 시각적으로 표현하고, 시각 이미지를 통해 다른 사람과 소통하여, 자신과 세계를 이해하는 예술의 한 영역이다. 또한, 미술은 그 시대의 문화를 기록하고 반영하기 때문에 우리는 미술 문화를 통해서 과거와 현재를 이해하고, 나아가 문화의 창조와 발전에 공헌할 수 있다.

미술교육은 미술교과를 가르치고 배우는 것과 관련된다. 미술이란 인간의 내면의 감정이나 느낌 정서를 시각적 매체로 표현하는 것으로 정의 할 수 있을 정도로 인간의 감성 표현에 중점을 둔 미술교육은 미술실기 위주로 실현되지만, 오늘날의 미술개념에는 미술 생산 뿐 아니라 미술을 감상하고 미술을 이해하고 비평하는 것도 포함되고 있어, 미술교육에서도 감상교육과 미술을 통한 문화 이해의 영역이 점차 강조되고 있다. 따라서 미술의 다양한 체험, 표현, 감상 활동을 통하여 창의적으로 나타내며 미술 문화를 이해하고 계승, 발전시킬 수 있는 전인적 인간을 육성하는 데 목적이 있다.

이와 같은 교육목표를 실현하기 위한 방안을 마련하기 위해, 본 연구에서는 교사와 학부모를 대상으로 미술교육 및 금번 교육개정안이 미술교육에 미칠 영향에 대한 그들의 인식을 중심으로 설문조사를 실시하였다. 조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교사의 경우 미술교육의 필요성이 주로 학생들의 정서순화나 감정 표현을 위한 것에 있다고 생각하는데 비해 학부모들은 자녀의 미술적 흥미나 미술 실력 향상을 위해 미술교육이 필요하다고 생각하는 경우가 많은 편이었다.

둘째, 미술교육에 있어서 학부모들이 정규교육 이외의 교육을 시키는 경우는 학교 수업만으로 부족함을 느끼고 있기 때문이었다. 이는 교사의 경우에도 동일

하게 나타나고 있는데, 이 점에 대한 교육행정 및 교과 운영 상의 배려가 절실하다고 사료된다.

셋째, 미술교육은 교사에게 있어 충분히 중요하다고 인식되는 교과목임을 알 수 있었다. 91.4%에 해당하는 교사가 정규 교육과정에 있어서 미술교과는 중요하다고 대답하면서 그 이유로서 정서 및 미적 감수성 향상 등을 꼽았다. 이와 더불어 미술을 통한 감정표현을 지도 방향에 있어 중요하다고 인식하며 그러한 방향으로 지도하고 있는 교사가 많았음을 본 연구 조사를 통해 알 수 있었다.

넷째, 학교 정규교육 이외의 교육을 계속 지속하겠냐는 질문에 대다수의 학부모들은 아이들의 흥미와 재능을 생각하면서 지속할 것이라고 응답하였다. 그것은 초등교육에 있어서 학생들의 재능에 관해 아직은 확신을 얻기 어려운 단계이기 때문에 아이의 성향과 적성을 충분히 파악하기 위함이라는 이유로 해석되며 또한 앞으로 삶 가운데 여유롭고 문화적인 향유를 하는데 도움을 주기 위한 것이라는 응답도 있었다. 그와 함께 학교 수업시간의 부족 때문이라는 응답과 아이의 미적 실력 향상을 위한다는 답변도 많이 있었다.

다섯째, 미술교육에 의한 학생의 발전이나 효과에 대한 학부모와 교사의 생각은 모두 동일하게 긍정적인 의견을 나타냈다. 학부모와 교사 모두 학생의 미술활동이나 미술교육에 대한 흥미가 높아졌으며, 그와 함께 미술적 표현 능력이 향상되었다고 밝히고 있다.

여섯째, 학부모들은 예능교육 특히 미술교육에 있어서 평가부분에 대해 만족하지 못하고 있음을 알 수 있었다. 선택과목군의 선택에 있어 미술이 아닌 타 과목을 선택하는 이유로서, 대부분 아이의 흥미 여부를 들고 있지만, 그 외에도 꽤 많은 수의 학부모들이 미술교과의 평가기준의 모호성을 지적하면서 선택을 하지 않겠다는 의견을 밝혔다. 새로운 교육개정안의 발표와 함께 언론매체가 언급하고 있는 평가기준 마련이라는 화두와 맞물리는 것으로 표준화된 평가기준의 확충이

시급하다는 점을 시사하고 있다.

일곱째, 이번에 발표된 교육개정안에 대한 의견은 학부모와 교사 모두 미술교육에 영향을 끼칠 것이라고 동일하게 응답하였다. 그러나 실제 교육 현장에 있어서 그것이 어떻게 적용되며, 구체적으로 어떤 영향을 미칠지에 대해서는 학부모나 교사 모두에게 아직은 크게 다가오지 않음을 알 수 있었다.

모든 교육에는 목표가 있으며 그 방향에 따라 교육이 진행된다. 교육과정은 그러한 방향성이나 목표 및 내용을 정리, 제시하므로 효율적인 교육을 위해 꼭 필요한 요소이다. 한편, 이번 교육개정안은 앞서 언급했듯 시대의 변화와 흐름에 발맞추기 위해 개정되었다고 이야기는 하지만, 오히려 예체능의 중요성 미약 등 시대에 역행하는 모습을 보이고 있다. 물론, 이제 앞으로 어떤 방향으로 흘러갈 것인지 주목해야 할 필요가 있다. 그러나 실제 교육을 담당하고 있는 사람들에게 영향을 미치지 못하고, 그들의 기대가 제대로 반영되지 않는 교육안의 발표는 오히려 많은 혼란과 동요만을 일으킬 뿐이다. 수업시수 부족의 해결과 수업의 질적인 향상 등 본질적 문제 해결 없이 단지 부수적인 선택과목군의 변화를 통해 전인적 교육을 하고자 한다는 것은 미봉책에 불과하며 이와 같은 방법으로는 결코 전인적 교육을 기대하기 어려울 것이다.

교육은 한 나라의 미래를 좌우하는 중대한 과업이다. 특히 문화적, 예술적 경쟁력이 국가 경쟁력에 직결되는 현대 사회에서, 미술교육 및 예능교육의 중요성은 더욱 부각되고 있다. 그럼에도 불구하고 이번 개정안은 이러한 사항에 대하여 역행하는 모습을 볼 수 있다. 실제 교육현장의 목소리에도 귀 기울이며 교육 혜택을 받고 베푸는 사람들의 기대를 반영할 수 있는 열린 교육정책이 마련될 때 비로소 진정한 미술교육의 발전을 기대할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

<단행본>

- 교육부, 「제7차 미술과 교육과정 해설서」, 1997
- 교육인적자원부 : 4학년 미술교사용 지도서, 대한교과서, 2002
- 김용권, 「신개념 미술교육론」, 학연사, 2006
- 김 정 외, 「미술교육학원론」, 예경, 1998
- 김정희, 「미술교육입문」, 형설출판사, 1998
- 김춘일, 「미술교육과정」, 「미술교육학원론」, 예경, 1998
- 서울교육대학교 미술교육연구회, 「미술교육학 개론」, 교육과학사, 1994
- 이규선 외, 「미술교육학」, 교육과학사, 2005
- 전성수, 「교과교육학 & 미술교육학」, 한국학술정보(주), 2006
- 한국미술교과교육학회, 「미술교육 이론의 탐색」, 예경, 2003,
- 한국미술교육학회, 「미술교육의 동향과 전망」, 학지사, 2005
- 한방교 · 윤길근, 「교육의 이해」, 동문사, 2000

<번역서>

- E. W. 아이스너, 서울교육대학교 미술교육연구회 역, 「새로운 눈으로 보는 미술교육」, 예경, 1995

<논문>

- 김지선, 「**중학교 미술교육에서의 한국화 교육지도방안 연구**」, 원광대학교 교육대학원, 2005
- 노은경, 「**대안학교의 교육과 미술교육 사례 연구**」, 이화여자대학교 교육대학원, 1999
- 이수엽, 「**제7차 교육과정의 선택중심 교육과정에 대한 현직 교원들의 인식조사**」, 연세대학교 교육대학원, 2002
- 임지선, 「**대안 학교의 사례를 통한 일반교육에서의 미술교육 개선 방안 연구**」, 숙명여자대학교 교육대학원, 2005
- 전성수a, 「**표현 가능성 탐색을 통한 조형 능력의 향상에 대한 연구**」, 『**사향미술교육논총**』 8, 한국미술교과교육학, 1998
- 전성수b, 「**미술교육의 필요성과 목적에 대한 탐색**」, 『**사향미술교육논총**』 1, 서울교육대학교 미술교육연구회, 1993

<기타>

- 교육인적자원부a, 「**제7차 교육과정 보안을 위한 ‘새 교육과정’ 확정 발표**」, 보도자료, 2007
- 교육인적자원부b, 교육부 고시 1997-15호 「**중·고등학교 교육과정 해설 - 미술**」, 1997
- 교육인적자원부c, 「**초·중등학교 교육과정 개정고시(안) 관련자료**」, 2007
- 오마이뉴스, “**예술·체육 분리가 입시부담 가중? 천만의 말씀!**”, 2007. 2. 24
- 오마이뉴스, “**예체능 반영 대학 12%, 그런데 학습 부담 가중?**”, 2007. 2. 13

[부록] 설문지

미술교육에 대한 설문조사 (학부모용)

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 미술교육을 전공하고 있는 학생입니다. 이번에 「우리나라 학교 미술교육의 현황과 과제에 관한 연구」라는 주제로 석사 학위 논문을 준비하고 있습니다.

미술교육은 청소년들의 정서와 미적 감수성, 그리고 시각문화 이해 능력 등을 계발시킴으로써 그들의 조화로운 인격 형성을 주된 목표로 삼고 있는 교과 영역입니다. 그러나 실제 교육현장에서는 입시에 편중된 비정상적인 교육과정의 운영으로 인하여 미술교육 및 예술교육이 추구하는 근본 목적이 희석되거나 외면되고 있는 현실입니다. 그 결과, 학교교육에 있어서의 예술교육 전반에 걸친 평가의 문제 역시 사회적인 논란으로 대두되고 있습니다.

이러한 상황을 반영하여 지난 2월, 교육부에서는 예체능 교과에 대한 교육과정 운영체제상의 문제 및 평가 문제에 대한 개정안을 발표하기도 하였습니다. 주요 안건은, 예체능(체육·음악·미술) 과목군에서 체육과 음악·미술 군으로 분리해 음악, 미술과목은 선택과목이 된 것입니다.

이에, 실제 교육을 담당하고 계신 학부모님들께 예체능 교과에 대한 견해를 여쭙고자 하오니, 다소 번거로우시더라도 설문 내용에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

2007. 5 . 14.

☞ 본 설문지의 해당란에 O표 하시거나 의견을 적어 주시기 바랍니다.

1. 귀 닥의 자녀는 현재 몇 학년입니까? (중복체크 가능)

- ① 초등학교 1~2학년() ② 초등학교 3~4학년()
③ 초등학교 5~6학년() ④ 기타()

2. 학교 정규교육이 아닌 다른 방식의 교육(학원, 과외, 방과후 학교, 특기적성 등)을 시킨 적이 있으십니까?

- ① 있다 () ② 없다 ()

3. 그 중 정규 학교교육 이외에 예술교과(음악, 미술 등)의 교육을 시킨 적이 있으십니까?

- ① 있다 () ② 없다 ()

4. 예술교과 중 특히 미술에 관한 교육(학원, 방과 후 학교, 특기적성교육 등)을 시킨 적이 있으십니까?

- ① 있다 () ② 없다 ()

5. 정규 학교교육 이외에 따로 미술교육을 시킨 경우, 그 동기는 무엇입니까?

- ① 아이가 미술을 좋아해서 () ② 창의성 계발을 위해 ()
③ 모두들 시킨다고 해서 () ④ 집중력 향상을 위해 ()
⑤ 미술을 잘하게 하기 위해 () ⑥ 미술교과 성적을 위해 ()
⑦ 기타
()

6. 언제부터 시키게 되었습니까?

- ① 취학 전 () ② 초등학교 저학년 ()
③ 초등학교 고학년 ()

- ① 국어, 영어, 수학() ② 과학, 사회 ()
 ③ 체육 () ④ 기타()

12. 학교 교육에서 예술과목으로서 음악과 미술 중 한 과목을 선택하게 된다면 미술과목을 선택하실 의향이 있으십니까? 이유도 같이 적어 주십시오.

- ① 예 () ② 아니오 ()

이유 :

13. 학교 정규교육 이외의 교육(학원, 방과 후 학교, 특기적성교육 등)을 계속시키실 의향이 있으십니까? 이유도 같이 적어주십시오.

- ① 예 () ② 아니오 ()

이유 :

14. 학교 및 그 외의 미술교육에 대해 바라는 점, 혹은 아쉬운 점이 있었다면 어떠한 것이 있었는지 적어 주십시오.

.....

.....

.....

.....

♣ 성의껏 응답해 주셔서 감사합니다.

미술교육에 대한 설문조사 (교사용)

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 미술교육을 전공하고 있는 학생입니다. 이번에 「우리나라 학교 미술교육의 현황과 과제에 관한 연구」라는 주제로 석사학위 논문을 준비하고 있습니다.

미술교육은 청소년들의 정서와 미적 감수성, 그리고 시각문화 이해 능력 등을 계발시킴으로써 그들의 조화로운 인격 형성을 주된 목표로 삼고 있는 교과 영역입니다. 그러나 실제 교육현장에서는 입시에 편중된 비정상적인 교육과정의 운영으로 인하여 미술교육 및 예술교육이 추구하는 근본 목적이 희석되거나 외면되고 있는 현실입니다. 그 결과, 학교교육에 있어서의 예술교육 전반에 걸친 평가의 문제 역시 사회적인 논란으로 대두되고 있습니다.

이러한 상황을 반영하여 지난 2월, 교육부에서는 예체능 교과에 대한 교육과정 운영체제상의 문제 및 평가 문제에 대한 개정안을 발표하기도 하였습니다. 주요 안건은, 예체능(체육·음악·미술) 과목군에서 체육과 음악·미술 군으로 분리해 음악, 미술과목은 선택과목이 된 것입니다.

이에, 실제 교육을 담당하고 계신 선생님들께 예체능 교과에 대한 견해를 여쭙고자 하오니, 다소 번거로우시더라도 설문 내용에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

2007. 5 . 14.

☞ 본 설문지의 해당란에 O표 하시거나 의견을 적어 주시기 바랍니다.

1. 선생님께서는 몇 학년을 담당하고 계십니까?

- ① 초등학교 1~2학년() ② 초등학교 3~4학년()
③ 초등학교 5~6학년()

2. 지난 2월에 발표된 교육개정안 내용에 대해 들으신 바 있으십니까?

이 가운데 개정안의 어떤 항목이 눈에 띄는 변화라고 생각하십니까?

- ① 교과재량활동 시수 감축()
② 과학 역사 교육 강화()
③ 교육과정 운영의 자율성 확대()
④ 선택과목군(체육과목과 예술과목의 분리)의 변화()
⑤ 잘 모르겠다

3. 이 중 초등교육에 있어서 가장 많은 영향을 끼칠 것이라 생각되시는 항목을 순위별로 1부터 4까지 번호를 적어주십시오.

- ① 교과재량활동 시수 감축()
② 과학 역사 교육 강화()
③ 교육과정 운영의 자율성 확대()
④ 선택과목군(체육과목과 예술과목의 분리)의 변화()

4. 이 교육개정안으로 가장 많은 영향을 받을 것이라 예상되는 과목은 무엇입니까?

- ① 국어, 영어, 수학() ② 과학, 사회 ()
③ 체육 () ④ 예능과목 ()

5. 특히 선택과목의 재조정으로 인해서 체육교과가 필수과목이 되면서 음악과 미술과목은 두 과목 중 한 과목을 선택하게 되었는데, 이런 선택과목의 변

화가 현재의 미술교육 지도방향에 영향을 미치리라고 생각하십니까?

- ① 영향이 있을 것이다 () ② 영향이 없을 것이다 ()
③ 잘 모르겠다 () ④ 기타()

6. 미술교과 지도에 대해 관심이 많으십니까?

- ① 그렇다 () ② 그렇지 않다 ()

7. 학교 정규교육에서 미술교과 교육은 중요하다고 생각하십니까?

- ① 그렇다 () ② 그렇지 않다 ()

8. 정규교육과정에서 미술교육이 필요한 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 정서 및 미적 감수성 향상 () ② 창의성 계발 ()
③ 집중력 향상 () ④ 변화하는 시각 문화의 이해 ()
⑤ 미술 표현 기능의 향상 ()
⑥ 기타
()

9. 미술교과 지도에서 특별히 중점을 두고 지도하시는 부분은 어떤 분야입니까?
(미술교육의 목표면)

- ① 정서 및 미적 감수성 향상 () ② 창의성 계발 ()
③ 집중력 향상 () ④ 변화하는 시각 문화의 이해 ()
⑤ 미술 표현 기능의 향상 ()
⑥ 기타
()

10. 미술교과 지도에서 어떤 방향에 중점을 두고 계십니까? (미술지도의 내용면)

- ① 미술작품 제작 () ② 미술을 통한 감정 표현 ()
- ③ 미술작품 감상 () ④ 예술작품을 통한 문화의 이해 ()
- ④ 조형요소 원리 이해 () ⑤ 환경과의 조화 ()
- ⑥ 기타 ()

11. 본인 자신이 특히 수업 결과에 만족할 만한 수준으로 지도하고 있다고 생각되는 영역은 무엇입니까?

- ① 미술작품 제작 () ② 미술을 통한 감정 표현 ()
- ③ 미술작품 감상 () ④ 예술작품을 통한 문화의 이해 ()
- ④ 조형요소 원리 이해 () ⑤ 환경과의 조화 ()
- ⑥ 기타 ()

12. 미술교과 지도에 있어서 더욱 집중적으로 활발히 지도되어야 한다고 생각하시는 부분이 있다면 어떤 영역이며, 그 이유에 대해서 적어 주십시오.

- ① 미술작품 제작 () ② 미술을 통한 감정 표현 ()
- ③ 미술작품 감상 () ④ 예술품을 통한 문화의 이해 ()
- ④ 조형요소 원리 이해 () ⑤ 환경과의 조화 ()
- ⑥ 기타 ()

이유 :

.....

13. 학부모들이 미술교육을 시키는 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 아이가 미술을 좋아해서 () ② 창의성 계발을 위해 ()
- ③ 모두들 시킨다고 해서 () ④ 집중력 향상을 위해 ()
- ⑤ 미술을 잘하게 하기 위해 () ⑥ 미술교과 성적을 위해 ()
- ⑦ 기타

(
)

14. 지금까지 학생들에게 미술교과를 지도하시면서 특히 어떤 효과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 미술에 대한 흥미향상 () ② 창의성 향상 ()
- ③ 집중력 향상 () ④ 표현능력 향상 ()
- ⑤ 미술교과 성적 향상 ()
- ⑥ 기타

(
)

15. 학교 미술교육에 대한 교사로서의 견해, 그동안의 미술교육에 있어서 아쉽게 생각되는 점, 혹은 제도상, 교육여건상의 개선점 등에 대해 고견을 적어 주십시오.

.....
.....

♣ 성의껏 응답해 주셔서 감사합니다.

Abstract

A Study on the Present Condition of School Fine art Education and the Urgent Problem

**—mainly on surveys of teachers and parents of students about the
thought of fine art education—**

Park, Ryeo Jin

Majoring in Art Education

The Graduate School of Education

Sung-Shin women's University

The 7th course of study is autonomous and creative Koreans who will take the in the age of information · globalization of the twenty-first century, it is well-matched done until announced in 1997. But the Education Ministry announced the revised-course of study in order to it

well meet the quickly changed times in Feb. 2007.

This revision-course is keep up its old one, but it comes for education for the whole man, development our sensibility and balance of changing times. Specially, separation of physical education and Arts subjection is will be a point of dispute in this revised-course of study.

This thesis is about proposal on searching, the present situation of Fine art education in education field and th position of it in the current education course and th formal school education. And the opinion of teachers and parents about the Fine art Education in school field. It is described that desire and improvement of Art education in practical education, not theoretical education. Therefor, this thesis suggest truly direction of Fine Art Education in the time to come.

In chapter one, the necessity of this study and objectives are described. In chapter two, the historical consideration of Fine Art Education and the purpose of art education are mentioned. In chapter three, the position of Fine Art education in whole Education of course are examined. Especially, the suggestions of revised-course of study are described. In chapter four, surveys and analysis intended for teachers and parents of students in actually field of education, what is their thought of Fine Art Education. In chapter five, from that surveys and analysis, the directions of Fine Art Education are mentioned as conclusions.

Cultural, artistical competitive power is international competitiveness in this days, education policy needs that importance of the Fine Art Education & Art Education is embossed. The truly Fine Art Education's

development will be done, when it is going to be arranged that openly education policy contains the hope of teacher, parents in actually Education Field.