



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

전 홍 주 교수 지도  
석사학위 청구논문

예비유아교사의  
교직윤리 및 교직인성

2017

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 유아교육전공  
김 인 해

# 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성

전 홍 주 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2016년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

김 인 해

# 인 준 서

김인혜의 석사학위 논문으로 인준함

2016년 11월

심사위원장 \_\_\_\_\_ 인

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ 인

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ 인

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구에서는 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성에 영향을 미치는 변인을 탐색함으로써 예비유아교사의 윤리 및 인성교육을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다.

이와 같은 연구 목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성의 일반적 경향은 어떠한가?
2. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성은 배경 변인에 따라 차이가 있는가?
3. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성의 관계는 어떠한가?

본 연구는 2016년 5월부터 6월까지 서울·경기 지역에 소재한 4년제 대학교 유아교육과 중 3개 대학에 재학 중인 예비유아교사 290명을 대상으로 실시되었다. 예비유아교사의 교직윤리를 측정하기 위해 양경혜(2012), 목혜정(2013)이 제작하고 박희영(2014)이 수정·보완한 교직윤리의식척도를 사용하였다. 예비유아교사의 교직인성을 측정하기 위해 김경령, 서은희(2014)가 개발한 교직인성 자기점검 도구를 본 연구에 적합하도록 수정·보완하여 사용하였다.

수집된 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 이용하여 분석되었다. 예비유아교사의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성이 어떠한지 살펴보기 위해 기술통계를 실시하였고, 예비유아교사의 배경 변인에 따른 교직윤리 및 교직인성의 차이를

알아보기 위해 t검증과 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 또한 예비유아 교사의 교직윤리와 교직인성 간의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과를 연구문제에 따라 정리하면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성을 살펴본 결과, 예비유아교사의 교직윤리는 평균 4.68로 높은 수준을 나타냈으며, 영유아에 대한 교직윤리가 가장 높았으나 영역별 평균의 차이는 크게 나지 않았다. 예비유아교사의 교직인성은 평균 4.40으로 대체로 높은 수준이었으며, 교육적 신념이 가장 높고 자기조절이 가장 낮은 것으로 나타났다.

둘째, 재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습여부, 희망진로 등의 배경 변인에 따른 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성의 차이를 살펴본 결과, 예비유아교사의 교직윤리는 재학기간과 희망진로에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 1학년의 교직윤리가 4학년의 교직윤리보다 높게 나타났으며, 교사를 희망하는 예비유아교사의 교직윤리가 교육과 관련 없는 직종을 희망하는 예비유아교사의 교직윤리보다 높게 나타났다. 또한 예비유아교사의 교직인성은 재학기간, 전공이수학점, 희망진로에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 1학년의 교직인성이 2, 3, 4학년의 교직인성보다 높게 나타났으며, 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사의 교직인성이 21~40학점과 41~60학점을 수강한 예비유아교사의 교직인성보다 높게 나타났다. 교사를 희망하는 예비유아교사가 교육과 관련 없는 직종을 희망하는 예비유아교사보다 교직인성이 높게 나타났다.

셋째, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성 간의 관계를 살펴본 결과, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성은 전체 및 모든 하위영역에서 정적

상관이 있는 것으로 나타났다.

본 연구는 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성에 대한 경향과 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성에 영향을 미치는 변인을 알아봄으로써 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성을 함양하기 위한 기초자료를 제공했다는 점에서 의의를 갖는다.

# 목 차

## 논문개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	4
3. 용어의 정의 .....	5
<b>II. 이론적 배경</b> .....	7
1. 교직윤리 .....	7
1) 교직윤리의 개념 .....	7
2) 교직윤리의 구성요소 .....	9
3) 유아교사의 교직윤리관련 선행연구 .....	13
2. 교직인성 .....	15
1) 교직인성의 개념 .....	15
2) 교직인성의 구성요소 .....	17
3) 예비교사의 교직인성관련 선행연구 .....	20
3. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성 .....	22
1) 예비유아교사 선발 과정에서의 교직윤리와 교직인성 .....	22
2) 예비유아교사 양성 과정에서의 교직윤리와 교직인성 .....	24
3) 예비유아교사 졸업 요건에서의 교직윤리와 교직인성 .....	29

<b>III. 연구 방법</b> .....	31
1. 연구대상 .....	31
2. 연구도구 .....	32
1) 예비유아교사의 교직윤리 .....	32
2) 예비유아교사의 교직인성 .....	33
3. 연구절차 .....	34
4. 자료분석 .....	34
<b>IV. 결과 및 해석</b> .....	36
1. 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성 .....	36
1) 예비유아교사의 교직윤리 .....	36
2) 예비유아교사의 교직인성 .....	41
2. 예비유아교사의 배경 변인에 따른 교직윤리 및 교직인성 .....	46
1) 예비유아교사의 배경 변인에 따른 교직윤리 .....	46
2) 예비유아교사의 배경 변인에 따른 교직인성 .....	53
3. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성간의 관계 .....	64
<b>V. 논의 및 결론</b> .....	67
1. 논의 .....	67
2. 결론 및 제언 .....	78

**참고문헌**

**ABSTRACT**

**부    록**

## 표 목 차

<표 1> 교직과목과 이수학점 .....	25
<표 2> 교직이론 영역 .....	26
<표 3> 사범대학 졸업자의 무시험검정 합격기준 .....	29
<표 4> 연구대상의 일반적 특성 .....	32
<표 5> 교직윤리 척도의 하위영역별 문항 수 및 신뢰도 .....	33
<표 6> 교직인성 척도의 하위영역별 문항 수 및 신뢰도 .....	33
<표 7> 예비유아교사의 교직윤리 .....	36
<표 8> 영유아에 대한 예비유아교사의 교직윤리 .....	37
<표 9> 가정에 대한 예비유아교사의 교직윤리 .....	38
<표 10> 동료에 대한 예비유아교사의 교직윤리 .....	39
<표 11> 사회에 대한 예비유아교사의 교직윤리 .....	40
<표 12> 예비유아교사의 교직인성 .....	41
<표 13> 자기조절에 대한 예비유아교사의 보편적 인성 .....	42
<표 14> 도덕성에 대한 예비유아교사의 보편적 인성 .....	42
<표 15> 사회성에 대한 예비유아교사의 보편적 인성 .....	43
<표 16> 소명의식에 대한 예비유아교사의 교직인성 .....	44
<표 17> 학생에 대한 열정에 관한 예비유아교사의 교직인성 .....	45
<표 18> 교육적 신념에 대한 예비유아교사의 교직인성 .....	45
<표 19> 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직윤리 .....	46
<표 20> 전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직윤리 .....	48
<표 21> 교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직윤리 .....	49
<표 22> 교육실습여부에 따른 예비유아교사의 교직윤리 .....	50
<표 23> 희망진로에 따른 예비유아교사의 교직윤리 .....	51

<표 24> 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직인성 .....	54
<표 25> 전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직인성 .....	56
<표 26> 교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직인성 .....	59
<표 27> 교육실습여부에 따른 예비유아교사의 교직인성 .....	60
<표 28> 희망진로에 따른 예비유아교사의 교직인성 .....	61
<표 29> 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성간의 관계 .....	64

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

현대 사회는 맞벌이 부부의 증가, 핵가족화 등으로 인한 여성의 활발한 사회활동으로 유아교육기관에 다니는 영유아들이 늘어났으며 영유아가 기관에 머무는 시간도 증가하였다. 이와 같이, 교육기관 취원 연령의 하향화 및 기관에서 교육받는 시간이 길어짐에 따라 교사와 영유아의 상호작용은 더욱 중요해지고 있으며(김순환, 박선희, 남옥선, 2014), 유아교사의 역할과 자질에 대한 관심도 높아지고 있다.

유아교사는 영유아의 발달에 핵심적인 영향을 미친다. 특히 영유아시기에 교사의 도덕적, 윤리적 역할은 매우 중요하다(김영태, 2015). 유아기는 전인적인 발달과 성장이 이루어지는 결정적 시기로 유아의 발달에 따른 유아교사의 적절한 교육경험의 제공은 매우 중요하다(노명희, 2014). 또한 영유아는 교사의 행동을 모방하며 학습하므로, 유아교사의 도덕적이고 윤리적인 의식과 행동은 영유아에게 그대로 영향을 주게 된다(김지현, 2015). 이와 같이 교사의 윤리와 인성에서 기반된 의식과 행동은 영유아의 발달에 영향을 미치므로 중요성이 더욱 강조되고 있다.

다른 직종과 달리 교사에게 높은 윤리의식을 강조하는 이유는 교사는 가르치는 사람이며, 가르친다는 것은 지적, 기능적 측면만이 아니라 사회적, 도덕적 측면도 포함하기 때문이다(임승렬, 2002). 교실에서 경험하는 수많은 윤리적인 문제와 갈등은 교육과 관련된 전문적 지식만으로 해결하기는 어려우며, 유아교사의 교직윤리의식을 토대로 영유아의 권리를 존중하며 교육활동이 일어날 때, 질 높은 교육을 기대할 수 있으므로(조필수, 2008) 유아교사의 교직윤리는 더욱 중요하다.

교직윤리란 가르치는 일을 직업 활동으로 하는 교사가 교육적 활동을 극대화시키기 위하여 지켜야 할 자율적 행위나 규범으로, 일반인의 윤리를 기초로 강한 전문적 윤리와 더불어 성직자적 소명의식까지를 포함하는 것이다(진병춘, 2000). 따라서 유아교사의 교직윤리란 유아교사들이 유아나 부모들과의 관계 속에서 스스로 지켜야 할 행동지침, 사회적 규범이라 볼 수 있다(유경애, 김일민, 2013).

교직윤리에 대한 선행연구를 살펴보면 교사의 윤리의식에 대한 기초 조사에 집중되어 있다(허미경, 임승렬, 2014). 유아교사의 교직윤리는 가정에 대한 윤리가 다른 윤리보다 높게 나타났으며(김화선, 2011; 배문주, 2011; 이현주, 2009; 조경옥, 2001), 학력이 높은 교사들과 경력이 적은 교사들이 유아교사의 전문성과 직무에 관한 윤리를 인식하고 실천하는 정도가 높았다(임승렬, 2002). 예비유아교사의 교직윤리에 관한 선행연구를 살펴보면, 예비유아교사의 교직윤리는 전공분야의 특성과 실습경험의 유무에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며(조형숙, 박은주, 류혜숙, 2008), 예비보육교사의 교직윤리의식은 교사효능감과 전문성인식에 직접적인 영향을 준다고 하였다(김영태, 2015). 이와 같이 유아교사를 대상으로 하는 교직윤리 연구는 많지 않으며 더욱이 예비유아교사의 교직윤리에 관한 연구는 거의 이루어지지 않은 것이 현실이다.

교직인성이란 교사가 지켜야 할 바람직한 인간적 품성을 의미한다(김용조, 1999). 이는 아동과 성인을 대상으로 일반적인 차원에서 논의되어 오던 인성의 개념적 정의를 바탕으로 한 것이면서, 동시에 교사라는 직업을 가진 존재가 가져야 할 가치 있는 인격적 특성을 보다 맥락화하여 적용한 개념으로 볼 수 있다(서경혜, 최진영, 김수진, 이지영, 2013).

인성이 단시간에 바뀌지는 않는다(고연경, 장석경, 이정아, 2013)는 점을 고려할 때 교사의 인성 함양을 위해서는 교사가 되기 이전의 단계에서부터

터 좋은 인성을 내면화할 수 있는 교육적 경험을 제공할 필요가 있다(박경옥, 2010). 즉, 유아교사가 되기 위한 예비유아교사의 단계에서부터 교직 인성은 중요하며, 이러한 중요성은 예비유아교사의 선발 과정, 양성 과정, 졸업 요건에 포함된 인성과 관련된 요소들에도 반영된다. 교육부(2012)는 다양한 교실 상황에 적절히 대응할 수 있는 교직적성과 인성을 갖춘 교사를 선발하기 위하여 ‘교사 신규채용제도 개선방안’을 발표하였다. 그 주요 내용은 교원양성기관 재학 중에 2회 이상 ‘교직 적·인성 검사’를 실시하며, 임용시험에서 논술, 수업실연, 심층면접을 확대하고 인·적성에 대한 평가를 강화함으로써 교직인성을 갖춘 교사를 선발한다는 것이다. 또한 2015년 7월부터 시행된 인성교육진흥법에서는 교원양성기관은 예비교사들의 인성교육지도역량을 강화하기 위해 인성 관련 과목을 필수로 개설하여 예비교사교육과정을 운영해야한다고 명시하고 있다. 예비유아교사 선발 과정인 대학 입시전형에서는 대부분의 3년제 유아교육과가 학생부와 대학수학능력시험을 평가기준으로 삼는 반면, 4년제 유아교육과는 학생부와 대학수학능력시험뿐만 아니라 면접고사를 통한 인성평가를 실시하고 있다. 이는 4년제 유아교육과에서는 예비유아교사 선발과정에서부터 인성을 더욱 중요시하고 있음을 알 수 있다.

교직인성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구는 예비교사가 재학 중인 교원양성기관의 특성이나 그들이 재학기간 중 겪게 되는 특별한 경험 등에 초점을 맞추고 있다. 교원양성기관에 재학한 기간이 길어질수록 예비교사의 교직인성은 유의미한 수준으로 향상되었고(서경혜, 최진영, 김수진, 이지영, 2013), 학점을 더 많이 취득할수록 예비교사의 교직인성이 높은 것으로 나타났다(서경혜 외, 2013; Tobias, 2008). 교육봉사는 예비교사의 교직인성 발달에 영향을 미치는 핵심적 요소이며(서경혜 외, 2013; Miller, Dunlap & Gonzales, 2007), 교육봉사시간이 긴 예비교사들의 교직인성이

높은 것으로 나타났다(서경혜 외, 2013). 교육실습은 예비교사의 교직인성 발달에 긍정적인 영향을 미치며(김정현, 강명숙, 왕석순, 2009), 교육실습생이 실습 후 작성한 성찰 저널에 대한 내용 분석을 통해 교육실습은 교직인성 발달에 긍정적 효과가 있다는 점도 선행연구를 통해 밝혀진 바 있다(노원경, 2007). 희망진로에 따른 교직인성에 관한 연구를 살펴보면, 교직을 희망하는 예비교사들이 교직 외 진로를 희망하는 예비교사들에 비해 교직인성이 높게 나타났다(서경혜 외, 2013).

이와 같이 예비교사의 교직인성에 영향을 미치는 변인에 관한 연구에 비해 예비유아교사의 교직인성에 영향을 미치는 변인에 관한 연구는 부족한 실정이다. 교직윤리와 교직인성에 영향을 미치는 변인에 관한 연구는 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성 함양을 위한 효과적인 프로그램 설계에 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

이에 본 연구는 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성을 알아보고, 예비유아교사의 재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습여부, 희망진로 등 배경 변인에 따라 교직윤리와 교직인성에 차이가 있는지 알아보고자 한다. 또한 교직윤리와 교직인성의 관계는 어떠한지 살펴보고자 한다. 이를 통해 장차 유아교육현장에서 중요한 역할을 담당할 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성에 대한 이해를 높이고, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성 함양을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성의 일반적 경향은 어떠한가?

2. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성은 배경 변인에 따라 차이가 있는가?

3. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성의 관계는 어떠한가?

### 3. 용어의 정리

#### 1) 교직윤리

교직윤리란 교사가 교직 생활에서 지켜야 하는 실천의 규범이다(이미경, 이시자, 2014). 이는 인간이 사회생활 속에서 지켜야 하는 윤리라는 규범이 교사라는 직업에 적용되어 사용되는 것을 의미한다.

본 연구에서는 목혜정(2013)의 연구를 토대로 교직윤리를 교직사회에서 강제를 수반하는 법률적 성격은 아니지만 교사가 직무수행을 함에 있어서 스스로 지켜야 할 것으로 기대되는 사회적 규범이자 행동의 지향점으로써 인식하고 판단하는 기준으로 정의하며, 교직윤리, 교직윤리인식, 교직윤리의식을 포함하는 개념을 의미한다.

#### 2) 교직인성

교직인성이란 교사가 지녀야 할 바람직한 인간적 품성을 의미한다(김용조, 1999). 이는 인성이라는 사람의 성품을 뜻하는 개념이 교사라는 직업에 적용되어 사용되는 것을 말한다.

본 연구에서는 김경령, 서은희(2014)의 연구를 토대로 교직인성을 자기

조절, 도덕성, 사회성을 포함하는 보편적 인성과 소명의식, 학생에 대한 열정, 교육적 신념을 포함하는 개념으로 정의한다.

### **3) 예비유아교사**

예비유아교사란 2~4년제 대학의 유아교사 양성학과에 재학 중인 학생을 의미하며(양수영, 2014), 본 연구에서는 4년제 대학의 유아교육과에 재학 중인 학생을 의미한다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 교직윤리

#### 1) 교직윤리의 개념

윤리(ethics)의 사전적 의미는 ‘사람으로서 마땅히 행하거나 지켜야 할 도리’로(남영신, 2006), 인간이 사회생활 속에서 지켜야 할 규범을 뜻한다(조형숙, 2007). 즉, 윤리란 옳고 그른 것에 대한 비공식적인 규칙으로 개인 혹은 집단의 구성원으로 지켜나가야 할 것으로 기대되는 규범이고(서정화, 1994), 사회적 의식의 한 형태로 인간이 마땅히 따라야하는 행위 규범의 총체이다(곽영우, 1997). 임승렬(2002)은 윤리란 인간의 사회관계를 규율하는 일련의 가치체계이며 지켜야 할 것으로 기대되는 가치규범을 의미한다고 하였으며, 변주현(2002)은 일반적으로 법률이 사회유지를 위한 외적·공식적 통제체제라면 윤리는 자발적인 준수를 요구하는 행위 규범으로 바람직한 사회를 위한 당위적이고 이상적인 내적·자율적 통제체제를 지칭한다고 하였다. 조형숙(2012)은 윤리는 인류의 원리로서 사회에서 사람과 사람과의 관계를 규정하는 규범, 원리, 규칙의 총체라고 하였다. 이를 정리하면 결국 윤리는 인간다운 삶을 살 수 있는 필수요소로 사람이 살아감에 있어 반드시 지켜야 하는 자율적 행위와 규범을 의미한다.

인간이 사회생활 속에서 지켜야 하는 규범을 윤리라고 한다면 교직윤리는 교사가 교직 생활에서 지켜야 하는 실천의 규범이다(이미경, 이시자, 2014). 윤리는 자율적 규범이지만, 이것이 교직과 같은 전문 직업에 적용될 때에는 하나의 실천적 행동 강령(code of conduct)이 된다(최현주,

2016). 교직윤리를 위반할 경우, 교사는 일반적으로 법률적 처벌이나 불이익을 당하지는 않지만 사회적 비난과 지탄의 대상이 될 수 있다. 따라서 교직윤리란 교사가 마땅히 지켜야 할 행동규범인 것이다(김지현, 2015).

교직윤리에 대한 정의를 살펴보면, 임승렬(2002)은 교직윤리는 교사가 그 직무수행과 관련하여 스스로 또는 관련된 다른 사람들에 대하여 지켜야 할 것으로 기대되는 사회적 규범으로, 교직사회라는 특정 사회의 윤리이며 사회규범이자 행동준칙이라고 하였다. 진병춘(2000)은 교직윤리란 교직자가 교직을 수행해가며 지켜야 할 행동규범으로 가르치는 일을 직업 활동으로 하는 교사가 교육적 활동을 극대화시키기 위하여 지켜야 할 자율적 행위나 규범이라고 하였다. 이를 정리하면, 교직윤리는 교사로서 책무를 수행하는데 필요한 윤리적인 개념이며, 도덕성이나 도덕적 가치라는 포괄적인 개념과 함께 구체적인 행동지침까지 포함하는 개념이다(박찬옥, 김지현, 2015).

교직윤리의 중요성에 대해 진병춘(2000)은 교직윤리는 교직행동의 비공식적 규범으로서 공동체나 사회에 미치는 영향은 지대하고, 교사의 모든 행위와 관련 있는 교육의 질을 결정하는 요소라고 하였다. 강기수(2000)는 학생을 교육시키는 교사는 학생이 동일시하는 대상이며 또한 사회의 모범을 보여야하므로 높은 윤리성이 따르며, 교사의 인격과 윤리성은 학생에게 직접적으로 영향을 주는 힘이라고 보았다. 이와 같이 교직윤리가 중요한 이유는 사실상 교사는 교육의 질을 결정하는 가장 근본적인 요소이며, 이는 곧 학생의 인권과 가정의 복지, 그리고 국가와 사회의 발전과 직접적인 연관성을 갖는 것이기 때문이다.

영유아기는 발달과 성장이 급격하게 이루어지는 결정적 시기이다. 이 시기는 주변 환경으로부터 많은 영향을 받게 되는데, 어떠한 보호적 노력이나 교육적 시도가 이루어졌는가에 따라 크게 영향을 받는다. 특히 영유

아는 교사가 지니고 있는 지식, 가치관, 태도, 인생관에서부터 행동, 정서, 말투, 표정에 이르기까지 많은 것을 배우며, 이러한 교사의 모습은 영유아의 정서 발달과 성격 형성에 지대한 영향을 미친다(이숙희, 2005). 따라서 유아교사의 교직윤리는 더욱 중요하다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교직윤리는 교사가 교사로서의 직무수행과 관련하여 지켜야 할 것으로 약속되고 기대되는 사회적 규범이며, 자발적이고 능동적인 특성을 가진다. 또한 유아교사의 교직윤리는 유아의 발달과 성장에 절대적 영향을 주며 유아교육의 발전과도 연결된다.

## 2) 교직윤리의 구성요소

교직은 수행하는데 있어 높은 윤리의식과 사회적 책임이 요구되는 전문직이다. 교사의 윤리의식은 사명감, 교수기술 등과 같은 교직의 전문성보다 우선시 되어야 할 조건으로 교사 스스로 교사윤리의식을 다지고 그 실천을 통하여 교직을 정화하고 교직의 윤리적 수준을 높여야 한다(유경애, 김일민, 2013). 윤리강령은 교사가 교육현장에서 발생하는 갈등이나 윤리적 문제 상황에서 바람직한 의사결정을 내릴 수 있도록 돕는다. 윤리강령의 사전적 의미는 '전문직 성립의 한 조건으로서 전문직 단체가 중심으로 하는 가치관을 명문화하고 스스로 나아가야 할 자아상, 자기책무, 최소한의 행동 준칙 등을 내걸어 자기규제를 행할 기준을 나타낸 것'이다(이철수, 2013). 즉, 윤리강령이란 특정 전문직에 종사하는 사람들에게 사회가 기대하는 규범을 선언적 문장의 형태로 제시한 글을 말한다(이미경, 이시자, 2014). 교사의 윤리강령은 교육현장에서 일어나는 문제 상황에서 교사가 보다 합리적인 판단을 내리고 행동하는데 지침이 되어줄 수 있다(김지현, 2015).

우리나라는 전문성과 교사로서의 사명감과 확고한 윤리의식을 고취하기 위한 노력으로 1958년 제 12차 대의원 대회에서 전문과 학생, 가정, 사회, 교직, 교양의 5장 26개항으로 한국교원윤리강령을 제정하였으며, 1982년 교원윤리강령의 기본 취지를 대폭 수정하여 사도헌장 및 사도강령으로 개정·선포하였다(조경옥, 2001). 2005년에는 대한교육연합회가 사도헌장과 사도강령을 교직윤리헌장으로 제정하였으나(박수진, 2009), 이는 교원 전체를 대상으로 하고 있어 유아교사에게 적용하기에는 무리가 있었다.

우리나라의 유아교사에 대한 윤리강령은 2010년 ‘유치원 교사 헌장·강령’과 ‘보육시설장·교사 윤리 강령’으로 제정되었다(김지현, 2015). ‘유치원 교사 헌장·강령’은 유치원 교원양성·임용제도 개선연구단, 한국 4년제 유아교사양성대학교수협의회, 한국 전문대학 유아교육과 교수협의회, 한국국공립유치원 교원연합회, 한국유치원총연합회, 전국사립유치원연합회가 제정하였다(박은혜, 2013). ‘유치원 교사 헌장·강령’은 ‘유치원 교사 헌장’과 ‘유치원 교사 강령’ 두 부분으로 구성되어 있으며, 유치원 교사와 유아, 가정, 사회, 그리고 유치원 교사의 책무 등의 4개 영역으로 나누어져있다(교육과학기술부, 2010). ‘보육시설장·교사 윤리 강령’은 한국보육시설연합회에서 어린이집 교원을 위해 제정하였으며, 2011년 영유아보육법 개정으로 보육시설 관련 명칭이 변경되면서 2013년 ‘어린이집 원장 및 보육교사 윤리강령’으로 변경하였다(김지현, 2015). ‘어린이집 원장 및 보육교사 윤리강령’은 ‘유치원 교사 헌장·강령’과 비슷하게 영유아, 가정, 동료, 사회의 4개 영역으로 구성되어 있으나, 동료에 대한 윤리 영역이 독립적으로 제시되어 있다(박자연, 2016).

미국의 유아교육협회(NAEYC)는 1989년 처음으로 영유아교사를 위한 윤리강령(Code of Ethical Conduct)을 선포하였다. 이후 2005년 한 차례 개정을 하고, 2011년에는 2005년 윤리강령을 재확인하며 일부내용을 개정

하였다. NAEYC의 윤리강령은 유아에 대한 윤리적인 책임, 가정에 대한 윤리적인 책임, 동료에 대한 윤리적인 책임, 지역사회와 사회에 대한 윤리적인 책임의 네 영역으로 구성되어있다(박자연, 2016). 우리나라와 미국의 윤리강령에 나타난 영역은 공통적으로 유아, 가정, 사회, 동료로 요약해볼 수 있으며 각 영역에 대한 교사의 윤리적인 책임요소나 중요성에 대해 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유아에 대한 윤리는 교사의 윤리적인 책무 중에서 가장 기본이며 가장 중요한 영역이다. 이 영역에서는 유아가 안전하고 건강하게 성장할 수 있는 양육적이고 반응적인 환경의 제공을 중요시하였다(조은진, 2016). 교사는 영유아의 안전을 책임져야 하며, 건강과 영양, 유아의 자아인식, 유능감, 자존감, 회복력, 신체적 안전을 촉진할 책임이 있다(NAEYC, 2011). 특히 교사는 영유아의 신체적 건강뿐만 아니라, 정신적 건강까지 고려해야하며, 교사의 언어적 폭력은 유아에게 정신적 충격과 상처를 남길 수 있으므로 더욱 유의해야 한다(김지현, 2015). 이 영역에 제시된 윤리 강령은 교사들이 유아교육분야에 대해서 바람직한 지식을 갖는 것이 얼마나 중요한지, 그리고 이러한 지식을 각 유아들을 이해하고, 존중하고, 후원하는 데 사용하는 것이 얼마나 중요한지를 반영하고 있다(곽희영, 2014).

둘째, 가정에 대한 윤리는 유아의 부모 및 가족 구성원에 대한 교사의 윤리적 책무영역이다. 교사는 유아의 가족에 대한 이해와 권리 보호, 협력 및 지원을 핵심개념으로 하여(교육과학기술부, 2010), 상호신뢰를 구축하고 동반자적인 상호관계를 만들어갈 윤리적 책임이 있다(김지현, 2015). 교사는 유아들의 가정과 신뢰적인 관계를 형성해 나가는 것이 중요하며, 이것은 각 가정의 장점, 가치 그리고 의사 결정을 인식하고 존중하는 것을 포함한다. 또한 교사가 가정에게 유아의 발달에 적합한 교육프로그램

의 중요성을 이해하도록 도와주는 것이 중요하다는 것을 뜻한다(곽희영, 2014). 이 영역은 각 가정의 권리를 보호하고 비밀 보장으로 가정의 사생활을 존중할 필요성을 규정하고 있다.

셋째, 동료에 대한 윤리는 유아교사 동료 간의 윤리와 원장의 윤리 두 가지를 포함한다. 이 영역에서는 배려와 협력적인 근무지를 후원하기 위해서 동료교사, 원장과 교사에 대한 윤리적 책임이 기술되어 있다(곽희영, 2014). 원장은 리더로서 유아를 비롯하여, 가정, 교직원, 사회 및 개인 자신에 대한 윤리적 측면을 의식하고 실천할 수 있어야 한다(김지현, 2015). 또한 교사는 생산적인 업무를 지원하고 전문적인 요구를 충족시키는 환경과 관계를 확립하고 유지할 책임이 있다(NAEYC, 2011).

마지막으로, 사회에 대한 윤리는 유아교사로서 유아 및 가정의 권리와 복지를 사회에 알리는 일과 유아교육의 중요성을 널리 알려 그 위상을 높이는 일이다. 좁게는 영유아교육기관이 포함된 지역사회의 역할에서 넓게는 교사의 인권이나 권리까지 포함한다(김지현, 2015). 교사는 유아에 대한 책임을 공유하는 관계기관이나 전문가와 협력하며, 지역사회의 유아교육프로그램을 발전시킬 윤리적 책임이 있다(NAEYC, 2011).

이상에서 살펴본 바와 같이 유아교사는 개인의 성장은 물론 사회 및 국가발전의 원동력이 되는 교육활동을 수행하는 직업이기에(조형숙, 2012) 자체의 윤리의식과 강령을 필요로 한다(염지숙, 이명순, 조형숙, 김현주, 2008). 유아교사의 교직윤리는 유아에 대한 윤리, 가정에 대한 윤리, 동료에 대한 윤리, 사회에 대한 윤리로 구성되어있으며, 이러한 교직윤리는 강제를 수반하는 법률적 성격은 아니지만 교사로서 당연히 실천해야 할 규범이라 할 수 있다.

### 3) 유아교사의 교직윤리관련 선행연구

교직윤리에 대한 중요성은 높게 인식되고 있지만, 유아교육분야에서 교직윤리에 대한 연구는 아직 활발하게 이루어지지 않았다. 지금까지 교직윤리에 관한 연구는 주로 초·중등교사를 대상으로 하였기에 유아교사를 대상으로 하는 연구는 많지 않았으며, 특히 예비유아교사를 대상으로 한 교직윤리 연구는 거의 없었다(유경애, 김일민, 2013).

먼저, 유아교사의 교직윤리인식을 비교한 조경옥(2001)의 연구에서는 가정, 유아, 동료, 유아교육기관, 사회에 대한 윤리 순으로 교직윤리가 높게 나타났다. 김화선(2011)의 연구에서도 가정에 관한 윤리의식이 가장 높았고, 10년 이상의 경력, 대학원 졸업의 학력을 가진 교사의 유아에 대한 윤리의식이 높게 나타났다. 배문주(2011)의 연구에서는 유아교사의 교직윤리의식은 비교적 높았고, 교직윤리의 하위영역 중 영유아의 가정에 대한 의식이 가장 높았으며, 유아교사의 경력에 따른 윤리의식의 차이는 없었다. 반면, 조필수(2008)의 연구에서는 지역사회/사회에 대한 교직윤리 인식-실천 수준의 차이가 높게 나타났으나, 영유아, 가정, 동료와 기관에 대한 윤리의 인식-실천 수준은 상대적으로 낮게 나타났다.

조형숙, 박은주, 류혜숙(2008)은 예비유아교사의 교직윤리인식에 관해 연구한 결과, 예비유아교사의 교직윤리 인식수준은 전반적으로 높으며, 영유아와 가정에 대한 윤리영역이 다른 하위영역의 윤리보다 다소 높은 것으로 나타났다. 또한 유아교육과에 재학 중인 예비유아교사의 교직윤리가 유아교육 관련학과에 재학 중인 예비유아교사보다 높았으며, 실습경험이 있는 예비유아교사가 실습경험이 없는 예비유아교사보다 동료와 기관에 대한 윤리의식이 높은 것으로 나타났다.

임승렬(2002)의 연구에서는 유아교사의 교직윤리에 대한 인식과 실천

수준 및 그 차이를 조사한 결과, 학력이 높은 유아교사들과 경력이 적은 유아교사들이 유아교사의 전문성과 직무에 관한 윤리를 인식하고 실천하는 정도가 높았으며 지역사회 및 사회에 대한 윤리인식과 실천정도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

유아교사의 교직윤리 인식을 조사하는 연구 이외에도, 유아교사의 교직윤리와 변인의 상관관계에 관한 연구가 있다. 보육교사의 교사효능감과 교직윤리의식에 관한 목혜정(2013)의 연구에서는 4년제 대학교 졸업 학력의 교사가 전문대학을 졸업한 교사보다 높은 윤리의식을 나타냈으며, 민간, 가정, 어린이집 교사보다 국공립 어린이집 교사와 직장 어린이집 교사의 사회에 대한 윤리의식이 더 높았다. 광희영(2014)은 유아교사의 교직윤리 인식과 실천에 따른 교사효능감 및 전문성에 관한 연구에서 인식-실천 근접 집단일수록 교사효능감과 전문성이 높다고 하였고, 심정선(2011)은 보육교사의 교직윤리인식과 영유아권리 존중은 유의미한 정적 상관이 있으며 교사의 교직윤리인식이 영유아권리 존중에 영향을 미친다고 하였다. 이미경(2015)은 교직윤리의식은 교직현신과 정적 상관관계가 있으며, 특히 교육애와 가장 높은 상관관계가 있다고 하였다.

조형숙(2012)은 유아교사의 교직윤리의식 함양을 위해 예비유아교사 및 유아교사교육에서 활용할 수 있는 교육모형을 개발하였다. 교직윤리의식 함양 교육과정 모형은 교직윤리의 의미에 대한 인식제고, 교직윤리의식 개선, 도덕적 추론 능력 증진 및 반성적 사고 능력 증진을 세부목표로 하여 유아교사의 윤리와 유아, 유아교사의 윤리와 가정, 유아교사의 윤리와 동료, 유아교사의 윤리와 지역사회의 4개 영역으로 구분하여 세부 교육내용이 구성되었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 유아교사의 교직윤리에 관해서는 아직 적극적인 연구 활동이 이루어지지 않고 있다. 유아교사는 영유아의 발달에 큰

영향을 미치기에 유아교사의 교직윤리는 매우 중요하다고 볼 수 있다. 이러한 유아교사의 교직윤리를 위해 보다 깊이 있고 실질적인 교직윤리 함양을 위한 연구가 활발하게 이루어져야 할 것이다.

## 2. 교직인성

### 1) 교직인성의 개념

인성(人性)은 사전적인 의미로 ‘사람의 성품’(남영신, 2006)이며, 심리학에서는 성격으로 정신의학에서는 인격으로 교육학에서는 인성이라고 번역한다(김영옥, 2007). 또한 인성은 개인의 독특한 특성을 바탕으로 길러지는 사람의 사람됨이며 성격과 품격으로 구성된다. 여기서 성격은 마음의 바탕이며 개인의 독특한 특성이다. 그리고 품격은 사람된 모습이며 인간됨의 좋고 나쁨의 정도이다. 즉, 인성은 사람의 품성으로 정의할 수 있다(교육과학기술부, 2011).

인성은 학자나 학문의 관점에 따라 다양하게 논의되고 있어, 인성을 정의하는 데에 다소 차이가 있다. 이근철(1996)은 인성은 도덕성을 바탕으로 한 인간의 본성이라고 하였고, 이윤옥(1998)은 한 사람이 다른 사람에게 주는 전체적인 인상이 인성이며, 성품과 기질, 개성, 인격 등의 가치개념을 의미한다고 하였다. 또한 전재선(2013)은 인성을 개인이 어떠한 행동, 사고, 태도, 가치관을 갖고 있는가에 대한 이해와 사회나 집단의 구성원으로서 살아가는 데 있어 요구되는 것들을 이해하고 갖추는 능력이라고 보았으며, 최지윤(2013)은 자기 자신에 대한 이해를 기반으로 하여 타인과 함께 공존하는 삶을 살아가기 위하여 올바른 사고를 통해 사회에서 요구하는 가치를 선택할 수 있는 능력으로 보았다. 또한 인성교육진흥법에서는 인성이란, 자신의

내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 성품과 역량을 기르는 것으로 예, 효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 관련된 핵심가치 덕목을 포함하는 것으로 정의하였다(법제처, 2015). 즉, 사람 됨됨이, 성격, 태도, 성향 등으로 다양하게 정의되고 있는 인성은 최근에는 사회적 맥락에 따라 21세기 국제화 사회에서 요구되는 올바른 가치관을 형성하여 더불어 살아가기 위한 사회적 능력을 기르는 것으로 정의되고 있다(서의정, 성영란, 김윤희, 2016).

교직인성이란 교사가 지녀야 할 바람직한 인간적 품성을 의미한다(김용조, 1999). 이는 인성의 개념적 정의를 바탕으로 한 것이면서, 동시에 교사라는 직업이 가져야 할 가치 있는 인격적 특성을 보다 맥락화하여 적용한 개념이다. 교사는 발달과정에 있는 인간을 교육한다는 점에서 다른 직종과는 구별되기 때문에 교직인성은 학생을 대상으로 하는 교사의 맥락에 맞추어 적용시켜야 한다(서경혜 외, 2013). 즉, 교사의 인성이란 교사가 갖추어야 할 인간적인 성품이며 또한 직무를 수행하면서 경험하는 교직 사회의 문화적 테두리 안에서 요구되고 변화될 수 있는 특성이라 할 수 있다(계영애, 강정원, 2001; 김용조, 1999).

유아는 교사가 보여주는 행동, 말투, 성격, 태도와 외모 등을 동일시하고 모방하려는 경향이 강하기 때문에 교사가 갖추고 있는 인성은 유아에게 있어 살아있는 환경요인이며 올바른 사회적 모델로서 유아가 인성을 형성하는데 영향을 미치게 된다(박찬욱, 서동미, 엄은나, 2010). 최근에는 교사를 평가한 핵심 역량이 '전문성을 바탕으로 인성을 갖춘 교사'라는 기존의 관점에서 '인성을 바탕으로 전문성을 갖춘 교사'로 전환되었다(교육과학기술부, 2010). 이것은 유아교사의 전문성 앞에 인성을 강조한 것으로 더 바람직한 방향으로 인성을 개발시켜야함을 의미한다(김영은, 2016).

이상에서 살펴본 바와 같이 인성이란 인간의 가치 신념과 도덕적 행동을

포함하는 것으로써, 교육이나 학습에 의해 함양될 수 있는 인간의 성품이라고 볼 수 있다(서경혜 외, 2013). 교사는 이러한 보편적인 차원의 인성뿐만 아니라 교사로서 갖추어야 하는 바람직한 성품인 교직인성도 갖추어야 할 것이다.

## 2) 교직인성의 구성요소

김경령과 서은희(2014)는 교직인성의 구성요소로 일반적인 인성 요소들인 보편적 인성과 교직 고유의 인성 요소들인 교직 인성을 제시하였다. 이에 따라 교직인성의 구성요소를 보편적 인성의 구성요소와 교직인성의 구성요소로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

### (1) 보편적 인성의 구성요소

인성의 요소는 타인과 사회와의 관계, 그리고 시대적 흐름에 따라 강조되는 덕목이 달라질 수는 있지만 대체로 인간이 가져야 할 보편적인 가치를 포함한다(김경령 외, 2014). 보편적 인성에 대한 선행연구들을 살펴보면 우리나라의 경우 자기조절, 책임감, 도덕성, 사회성의 항목이 공통적인 인성의 항목으로, 외국의 경우 자기조절, 도덕성, 사회성의 항목이 공통적인 인성의 항목으로 나타났다. 이를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

우리나라의 경우, 조연순(2007)는 바람직한 인성의 항목을 타인과의 조화로운 삶을 위한 항목(더불어 사는 태도, 존중, 예절, 도덕성, 이타, 책임감, 효)과 자기 존중과 관련된 항목(긍정적인 자아개념과 정체성, 자신감, 정서의 안정, 자신의 표현), 그리고 기본 생활 태도와 관련된 항목(절제와 인내심, 올바른 가치관)으로 나누었다. 교육부(2012)는 인성의 핵심 가치를 도덕

성, 사회성, 감성의 3차원으로 제시하였다. 도덕성 차원은 정직, 성실, 존중 등의 핵심가치로 구성되어있으며, 사회성 차원에서는 사회적 인식 능력과 대인관계 능력에서 요구되는 공감, 소통, 배려, 협동, 신뢰, 존중, 관용 등의 핵심가치로 구성되어있다. 마지막으로 감성의 차원은 자신의 감정을 정확하게 이해하는 자기인식과 자신의 감정과 충동을 조절할 수 있는 자기관리의 핵심가치로 구성되어있다. 한국교육과정평가원(2013)도 존중, 배려, 책임, 참여와 협동, 공감과 수용, 대화와 소통능력, 문제와 갈등해결능력, 정의 등을 인성교육에서 추구해야 할 가치덕목과 인성역량으로 선정하였다. 서경혜, 최진영, 노선숙, 김수진, 이지영, 현성혜(2013)는 예비교사의 교직인성 평가도구를 개발한 결과, 자기조절, 반성적 실천, 지속적 배움, 존중, 의사소통, 협력, 윤리의식, 정의감, 책임감을 인성의 항목으로 도출하였다.

외국의 경우, Greenawalt(1996)는 인성을 자신, 타인, 사회의 영역에서 요구되는 특성들로 제시하였다. 자신에게는 자아 수용, 통제, 책임감, 직업윤리가 필요한 요소이며, 타인과의 관계에서는 정직, 존중, 이타주의의 요소, 그리고 사회에서는 애국심, 공정성, 정의의 요소가 인성에 필요하다고 하였다. Benninga, Berkowitz, Kuehn, Smith(2006)는 인성을 용기, 자기통제, 노력, 성실성 등의 자기중심적인 요소와 존중, 공정성, 겸손, 인내 등의 관계적인 요소로 분류하였다. Peterson과 Seligman(2009)은 인성의 구성요소를 지혜, 용기, 인간애, 정의, 자기 절제 등으로 나누었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 인성에 관한 선행연구들은 보편적으로 갖추어야 할 인성을 자기조절, 책임감, 성실성, 도덕성, 시민정신, 신뢰, 인내, 사회성으로 구분하고 있으며, 이들 중 자기조절, 도덕성, 사회성은 공통적으로 강조하는 인성의 덕목들로 나타났다(김경령 외, 2014). 즉 교사들은 자신을 인식하고 자신의 감정을 통제하는 자기조절능력이 있어야하며, 도덕성을 갖추어야 하고, 타인과 공감하고 소통하며 존중하는 사회성이 필

요하다.

## (2) 교직인성의 구성요소

교직인성이란 교직을 수행하는 사람의 인격적인 성품으로(황해익, 김은정, 2015) 교사가 가져야 할 바람직한 사고와 태도 및 행동 특성을 말한다(박성혜, 2016). 김경령과 서은희(2014)는 보편적 인성을 제외하고 교사가 갖추어야 할 교직의 특수한 인성 요소를 소명의식, 학생에 대한 열정, 친절, 배려, 교육적 신념, 자신감, 유머감각의 7가지로 수렴하였으며, 이 중에서 선행연구들이 공통적으로 제시하고 있는 교직인성의 구성요소는 소명의식, 학생에 대한 열정, 교육적 신념이라고 하였다. 이를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

홍기철(2006)은 교직인성 평가기준의 하위요인으로 진로 및 자기발전 계획과 교직관련 태도와 가치관, 도덕성과 봉사정신, 협동성, 사회성, 책임감, 성실성, 자신감, 정서적 안정 등을 제시하였다. 김정환, 남현우, 염시창, 임진영(2012)은 교직인성의 요소로 문제해결력과 탐구력, 판단력, 독립성과 자주성, 창의융용력, 심리적 안정성, 언어 및 의사소통능력, 지도성, 공감과 포용력, 지식 및 정보능력, 봉사와 희생과 협동성, 계획성, 성실성과 책임감, 소명감과 교직원, 열정 등을 제시하였다. 김경령(2013)은 교직인성을 개인적 인성과 교육관으로 분류하였다. 개인적 인성으로는 성실성, 책임감, 도덕성, 공동체 의식, 신체 및 정서적 안정성, 자기이해, 교사 효능감, 올바른 의사소통 태도가 있으며, 교육관은 교육적 신념과 학생에 대한 열정의 하위요인으로 나뉜다. 교육적 신념은 교직 가치에 대한 믿음, 소명의식, 학생의 인권 존중, 공교육에 대한 태도를 말하며, 학생에 대한 열정은 학생에 대한 사랑, 믿음, 기대, 관심, 배려를 의미한다.

외국의 경우, Carr(2007)는 교사는 자기 절제와 활발함, 원칙을 준수해야

하는 것과 동시에 학생에 대한 진실한 태도와 책임감, 존중, 긍정적인 태도와 공평하고 일관된 태도를 보여야한다고 하였다. Stronge(2007)는 교사의 인성적 자질은 실수를 인정하고 즉시 정정하는 태도와 수업에 대한 반성적 태도, 그리고 학생에 대한 책임감, 교육적 활동을 즐기는 마음, 학생의 기분을 이해하고 요구와 이견에 관심을 갖는 태도, 공평함이라고 보았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 선행연구들은 공통적으로 소명의식, 학생에 대한 열정, 교육적 신념을 강조하였다. 즉 교사는 확실한 교직원과 긍지를 가지고 교직에 종사해야하며, 학생에 대한 열정이 있어야 하고, 자신의 교육적 신념을 올바르게 갖추고 있어야 할 것이다.

### 3) 예비교사의 교직인성관련 선행연구

교사의 인성에 관한 연구는 1990년대 초반 자기 성찰의 과정과 반성적 사고에 대한 연구가 이루어지면서 시작되었다(김영은, 2016). 특히 2012년 교육부가 예비교사양성기간 동안 2회 이상의 교직 인성 및 적성 검사를 의무화하기 시작하면서부터 예비교사의 교직인성에 대한 연구들이 활기를 띠기 시작하였다(박성혜, 2016). 하지만, 교직인성에 대해 증가하는 관심에도 불구하고 아직 연구들이 많이 이루어지지 않았으며, 특히 예비유아교사에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았다.

서경혜, 최진영, 김수진, 이지영(2013)의 연구는 초·중등 예비교사를 대상으로 재학기간, 교육봉사, 교육실습 등에 따라 교직인성에 차이가 있는지 알아보았다. 연구결과, 학년이 높을수록 예비교사의 교직인성이 높았으며, 교육봉사를 한 예비교사가 교육봉사를 안 한 예비교사보다 교직인성이 높았다. 또한 교육실습을 이수한 예비교사가 교육실습을 이수하지 않은 예비교사보다 교직인성이 높게 나타났으며, 교직을 희망하는 예비교사가 교직 의

진로를 희망하는 예비교사보다 교직인성이 높게 나타났다(서경혜 외 2013; 이선영, 2016).

예비교사들의 교직소명감, 자아존중감, 교직인성과의 관계에 대한 박성혜(2014)의 연구에서는 예비교사의 성별, 종교의 유무, 대학성적, 자아존중감 수준, 교직인성 수준에 따라 교직소명감이 유의미한 차이를 보인다고 하였다. 박진희와 손원경(2015)은 습관을 통해 개발되는 인성, 더불어 사는 인성, 전문성 발휘를 위한 제도적 지원, 교수실행 및 전략을 포함하는 예비유아교사의 유아 인성교육에 대한 인식과 교사의 인간애, 긍정적 자아개념, 사회관계, 창의·인성을 포함하는 인성에 대한 자기평가의 관계를 연구한 결과, 인성교육에 대한 인식의 하위변인과 인성에 대한 자기평가의 하위변인이 모두 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

예비교사의 교직인성 도구에 관한 연구를 살펴보면, 서경혜, 최진영, 노선숙, 김수진, 이지영, 현성혜(2013)는 예비교사 교직 인성 평가도구 개발 및 타당화 연구를 통해 교직인성을 내적, 사회적, 공동체적 인성의 통합체로 정의하고, 교직인성은 자기조절, 반성적 실천, 지속적 배움, 존중, 의사소통, 협력, 윤리의식, 정의감, 책임감으로 구성된다고 하였다. 김경령, 서은희(2014)는 예비교사의 교직인성 자기점검도구 개발 연구를 통해 교직인성을 보편적 인성 영역과 교직인성 영역으로 나누었다. 보편적 인성은 자기조절, 사회성, 도덕성으로 구성되어있으며, 교직인성은 소명의식, 학생에 대한 열정, 교육적 신념으로 구성되어있다. 이러한 연구를 통해 예비교사를 대상으로 교직인성을 측정할 수 있는 평가도구가 개발되었다.

예비교사의 교직인성에 관한 연구 이외에도, 예비교사의 교직인성을 개발하기 위한 프로그램에 관한 연구가 있다. 전재선(2013)은 예비유아교사를 대상으로 자기이해, 사회관계, 기본소양, 자기개발의 4개 범주에 따른 하위 13개의 활동을 교육내용으로 하는 인성교육 프로그램 모형을 개발하였다. 김

순환, 박선희, 남옥선(2014)은 예비유아교사를 대상으로 하는 교직인성교육 프로그램을 개발하고, 4년제 대학에 재학 중인 예비유아교사 40명을 대상으로 현장 적용 가능성을 점검하였다. 이 교직인성교육프로그램을 통해 예비유아교사들은 사고를 확장하고 교직에 대한 전문성과 열정을 높이며 동료와 함께 교사로서 성장할 수 있게 되었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 초·중등예비교사의 인성에 관한 연구에 비해 예비유아교사의 교직인성에 관한 연구는 많이 이루어지지 않은 것이 현실이다.

### **3. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성**

#### **1) 예비유아교사 선발 과정에서의 교직윤리와 교직인성**

우리나라의 대학입시제도는 지나친 경쟁으로 인해 성적 위주로 대학진학이 결정되어 대학이나 모집단위의 특성과 맞지 않는 학생을 선발하게 되었다(조민휘, 2016). 이러한 현상을 개선하고자 2007년부터 입학사정관제가 도입되었고 이후 대입전형은 다양화되었다.

입학사정관제란 대학의 입학전형 중 입학사정관에 의하여 운영되는 전형이며, 입학사정관이 다양한 전형자료를 종합적으로 평가하여 학업능력을 비롯해 인성, 잠재력, 소질, 적성 등 다방면에 자질을 갖춘 학생을 선발하는 제도이다(교육과학기술부, 2011). 입학사정관제는 2014년부터 학생부종합전형으로 명칭을 변경하여 학교생활 중심으로 학생을 선발하도록 운영하고 있다(허정은, 원효현, 2015). 학생부종합전형은 모집인원, 입학사정관의 수, 학생부종합전형을 운영하는 대학의 수 등이 꾸준히 증가하고 있다. 학생부종합전형으로 선발된 신입생 수는 도입초기인 2008학년도 총

254명에서 2017학년도 7만 2772명으로 전체 대입정원의 20.5%까지 확대 되었다(조민휘, 2016).

사범대학의 학생 선발, 교육, 교원자격 부여는 한국의 현행 교사 양성체 제에서 중요한 과정을 담당한다고 볼 수 있다. 사범대학 학생의 선발은 대학교육 이전에 교육 대상 적격자를 선발함으로써 교육의 효과를 극대화 하고 부적절한 교사배출의 가능성을 사전에 방지하여 궁극적으로 바람직 한 교사를 양성, 배출하기 위한 것으로 이후 교육현장에서 교사의 질을 결정하는 중요한 과정이다(하정, 최희진, 2014). 이러한 예비교사의 선발 과정에서 나타나는 교직윤리와 교직인성을 살펴보면 다음과 같다.

현재 학생부종합전형은 면접고사 방식으로 인성평가를 실시하고 있으며 (이수영, 정다운, 정윤미, 2014), 학생부생활기록부, 자기소개서, 교사추천 서 등 지원자가 제출한 서류에서 나타나는 인성 특성을 확인하고 평가한 다(한국대학교육협의회, 2014). 면접은 대면성, 직접성, 내용의 독자성, 종 합성 등의 속성을 가지므로, 지원자의 전인적인 평가를 가능하게 한다고 볼 수 있다(김현욱, 2011). 즉, 학생부종합전형의 면접고사는 지원자의 인 성 특성을 종합적이고 다각적으로 평가하여, 대학이 원하는 인재를 선발 할 수 있도록 한다(조민휘, 2016).

사범대학의 유아교육과는 예비유아교사 선발과정에서 면접고사를 통해 인성평가를 실시하고 있다. 서울에 소재하고 있는 한 사범대학의 유아교 육과 2017학년도 학생부종합전형 모집요강을 살펴보면, 예비교원으로서의 자질을 평가하기 위해 교직소양(봉사·헌신, 교직원 및 교직윤리, 경험을 통한 자기성찰), 상황파악능력, 상황대처능력의 평가항목을 종합적·정성적 으로 교직 적·인성 면접평가를 실시하였다. 또한 다른 사범대학의 유아교 육과 2017학년도 학생부종합전형 모집요강에서도 인성, 자기주도성, 전공 잠재력 및 발전가능성의 평가항목을 통해 개별면접을 실시하였다. 이와

같이 학생부종합전형의 면접고사 방식, 내용 등에는 차이가 있지만 면접을 통해 학생의 인성 요소를 평가에 적용하고 있다는 것을 알 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 학생부종합전형은 점차 확대되어가고 있으며, 이는 대학에서 예비유아교사 선발시 학업능력, 창의성, 잠재 능력과 더불어 바람직한 교직윤리와 교직인성을 겸비한 인재 선발을 중요시하고 있음을 의미한다고 할 수 있다.

## 2) 예비유아교사 양성 과정에서의 교직윤리와 교직인성

사범대학은 교원양성을 목적으로 설립된 대학이다. 고등교육법 제 44조를 살펴보면, 사범대학은 그 설립목적 실현하기 위하여 재학생은 교육자로서의 확고한 가치관과 건전한 교직 윤리를 확립해야하며, 교육의 이념과 그 구체적 실천방법을 체득해야한다고 제시하고 있다. 또한 사범대학 재학생은 교육자로서의 자질과 역량을 생애에 걸쳐 스스로 발전시켜나가기 위한 기초를 확립해야한다고 하였다. 이는 예비유아교사 양성 과정에서도 교직윤리와 교직인성을 중요시해야함을 의미한다고 볼 수 있다. 예비교사 양성 과정에서의 교직윤리와 교직인성을 살펴보면 다음과 같다.

예비교사를 양성하기 위한 사범대학의 교육과정은 크게 교양, 교직, 전공, 일반 선택 등으로 구분되며, 전공은 교과내용학과 교과교육학으로 구분할 수 있다(송신철, 이치하, 심규철, 2014). 교원자격검정 실무편람(교육부, 2016)에 따르면 교직과목은 교직이론, 교직소양, 교육실습으로 나뉘며, 자세한 사항은 표 1과 같다.

<표 1> 교직과목과 이수학점

구분	최저이수기준 : 정교사(2급) 및 교사(2급)		
	2008학년도 이전 입학자	2009-2012학년도 입학자	2013학년도 입학자 이후
교직이론	14학점이상(7과목이상) -교육학개론 -교육철학 및 교육사 -교육과정 및 교육평가 -교육방법 및 교육공학 -교육심리 -교육사회 -교육행정 및 교육경영 -기타 교직이론에 관한 과목	14학점이상(7과목이상) -교육학개론 -교육철학 및 교육사 -교육과정 -교육평가 -교육방법 및 교육공학 -교육심리 -교육사회 -교육행정 및 교육경영 -생활지도 및 상담 -기타 교직이론에 관한 과목	12학점이상(6과목이상) -교육학개론 -교육철학 및 교육사 -교육과정 -교육평가 -교육방법 및 교육공학 -교육심리 -교육사회 -교육행정 및 교육경영 -생활지도 및 상담 -기타 교직이론에 관한 과목
교과교육론	4학점이상(2과목이상) -교과교육론 -교과교재연구및지도법 -논리 및 논술에 관한 과목 -기타 교과교육에 관한 과목	-	-
교직소양	-	4학점 이상 -특수교육학개론 *영재교육 영역 포함 -교직실무	6학점 이상 -특수교육학개론 *영재교육 영역 포함 -교직실무 -학교폭력의 예방의 이론과 실제
교육실습	2학점(4주) -교육실습	4학점 이상 -학교현장실습 -교육봉사활동	4학점 이상 -학교현장실습 -교육봉사활동
합계	총 18학점	총 22학점	총 22학점

출처: 교육부(2016). 2016 교원자격검정 실무편람. p67-68 재구성.

입학년도를 기준으로 변화된 교직과목과 이수학점을 살펴보면 다음과 같다. 2009학년도 입학자부터는 교직이론 영역에 생활지도 및 상담, 교직소양 영역에 특수교육학개론과 교직실무, 교육실습 영역에 교육봉사활동이 신설되었다. 여기에 추가로 2013학년도 입학자부터는 교직소양 영역에 학교폭력 예방의 이론과 실체가 추가되어 총 22학점의 교직과목을 이수하여야 한다. 이러한 변화는 예비유아교사의 현장 실무능력을 강화하고 교

직윤리와 교직인성을 갖춘 교사로서의 기본 자질을 함양하기 위함이라고 할 수 있다. 이에 대한 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 교직이론

교직이론은 일선 교육현장에서 필수적으로 요구되는 최소한의 교육학 하위 영역이다(교육부, 2016). 2009학년도 입학자부터는 교육과정 및 교육평가가 각각 교육과정과 교육평가로 분리되었고, 생활지도 및 상담이 신설되었다. 2008학년도 입학자까지 적용되던 교과교육론은 각 학과의 기본 전공 중 교과교육영역(8학점)으로 흡수되었다. 교직이론영역 각 교과목의 기본교수요목을 살펴보면 표 2와 같다(교육부, 2016).

<표 2> 교직이론 영역

교과목	기본교수요목
교육학개론	교육학 전반에 대한 기초적 이론, 교직윤리, 특히 교사론에 역점을 둔다.
교육철학 및 교육사	교육의 철학적 기초, 교육의 역사적 기초, 특히 우리나라와 관련된 교육사 내지 교육철학에 역점을 둔다.
교육과정	교육과정의 이론과 실제, 특히 국가수준의 교육과정 및 학교수준의 교육과정 등 교육현장의 문제를 중점적으로 다룬다.
교육평가	교육평가의 이론과 실제 및 평가방법, 특히 교육현장에 적용할 수 있는 평가능력과 평가기법의 향상을 중점적으로 다룬다.
교육방법 및 교육공학	교수-학습의 이론과 실제, 특히 교육기자재 활용방법에 중점을 두며, 교육용 소프트웨어의 활용에 관한 과목을 포함한다.
교육심리	학습자의 이해, 학습 및 발달이론, 생활지도에 역점을 둔다.
교육사회	교육의 사회적 기능, 특히 학교 내의 사회구조에 중점을 둔다.
교육행정 및 교육경영	교육제도 및 조직, 교원인사, 장학 및 학교행정, 학급경영에 역점을 둔다.
생활지도 및 상담	학생발달단계에 적합한 생활지도 및 상담방법에 중점을 둔다.
기타 교직이론에 관한 과목	교육학의 세부 영역으로 위의 9개 영역에 포함되지 않은 과목을 교원양성기관별로 선정하여 이수한다.(예: 교수-학습이론, 교사론, 교육법 등)

출처: 교육부(2016). 2016 교원자격검정 실무편람. p69

위와 같은 교직이론 과목은 예비교사들로 하여금 교육학에 대한 기본적인 이론과 개념을 학습하고, 이를 통해 교육현상에 대한 안목과 문제의식을 형성하며, 교사로서의 올바른 관점, 태도, 비판적 시각을 갖게 한다고 할 수 있다(우한솔, 2014).

## (2) 교직소양

교직소양 영역은 2009학년도 입학자부터 신설되었으며, 교직과목의 한계로 인식되고 있는 학교 현장과의 괴리문제를 보완할 수 있는 영역으로 기대된다(이상철, 2012). 교직소양 영역의 교과목은 2009학년도에는 특수교육학개론, 교직실무가 신설되었으며, 2013학년도에는 학교폭력 예방의 이론과 실제가 추가되었다.

교직소양 영역 각 교과목의 기본교수요목을 살펴보면 다음과 같다(교육부, 2016). 특수교육학개론 과목에서는 예비교사들이 특수아동들의 심리적, 행동적 특성을 이해하고, 각 장애의 특성에 맞는 지도법을 습득하여 학교현장에서 교사 직무수행 효율성을 높이기 위한 교사로서의 기본 자질을 함양하도록 한다. 교직실무 과목에서는 교사로서 직무를 수행하면서 학급운영 및 관리, 각종 인사 및 복무규정, 학생지도, 교직윤리, 학생문화 등 다양한 분야에서 필요한 지식과 기술을 습득하며 교직을 실질적으로 이해할 수 있도록 한다. 마지막으로 학교폭력 예방의 이론과 실제 과목에서는 예비교사들이 학교폭력의 이해, 학교폭력의 예방, 학교폭력의 대처방안 등 학교 현장에서 활용가능하나 실제적인 내용을 학습한다.

### (3) 교육실습

교육실습 영역은 2009학년도부터 기존 2학점인 교육실습 한 과목에서 교육봉사활동이 신설되어 총 4학점으로 확대되었다. 교육실습 영역 각 교과목의 기본교수요목과 유의사항을 살펴보면 다음과 같다(교육부, 2016). 학교현장실습은 대학에서 교육실습 이론교육을 이수한 후 유치원에서 직접 교육실습을 실시한다. 교육봉사활동이란 대학생이 가진 재능을 교육적인 방법으로 봉사하는 것을 의미한다. 유치원 및 초·중·고등학생을 대상으로 보조교사, 부진아 학생지도, 방과후교사, 초등돌봄교실 및 자유학기제 관련 활동, 학생생활지도 관련 활동, 재능기부 등을 교육적인 방법으로 교육봉사를 실시하며, 최소 30시간 이상을 1학점으로 인정한다.

교육실습은 교사양성과정에 있어 교육에 관한 이론적 연구를 심화하고 교직에 대한 실제적 경험을 통하여 교육의 이해와 기능 그리고 교직 사명감을 진작시켜 유능한 교육자로서 갖추어야 할 기본적인 자질을 함양하도록 하는데 그 기본 목적이 있다(송순천, 2006). 즉, 교육실습 영역은 예비유아교사가 이론과 교육현장을 결합하고 교사로서 품성과 능력을 개발하여 교직윤리와 교직인성을 갖춘 교사로 성장하기 위한 과정이라고 할 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 예비유아교사 양성 과정은 교직이론, 교직소양, 교육실습 영역으로 이루어지고 있다. 유아교사 양성기관 교육과정의 핵심과제는 좋은 교사를 양성하고 확보하는 것으로(이경하, 석은조, 2010), 예비유아교사는 교사가 되기 위한 준비기간을 통해 유아교사로서의 역할과 자질을 키울 수 있다. 즉, 예비유아교사 양성 과정은 유아교사로서 갖추어야 하는 기본적인 인성과 교직 전문성을 함양시킴으로 교육전문가로

서의 역량을 키우는 과정인 것이다.

### 3) 예비유아교사 졸업 요건에서의 교직윤리와 교직인성

유아교사가 되기 위해서는 반드시 교원자격증을 취득해야 한다. 한국의 유치원교사 자격은 유아교육법 제22조에 직접적으로 제시되어 있으며, 상위법인 헌법과 교육기본법에도 근거 규정이 있다. 또한 예비유아교사가 교원자격을 취득하려면 무시험검정 합격기준을 통과해야한다. 2016년도 교원자격검정 실무편람을 통해 사범대학 및 사범계학과 졸업자의 무시험검정의 합격기준을 살펴보면 표 3과 같다.

<표 3> 사범대학 졸업자의 무시험검정 합격기준

구분	2009~2012학년도 입학자	2013학년도 이후 입학자부터
전공 과목	50학점 이상 -기본이수과목 21학점(7과목)이상 -교과교육영역 8학점(3과목)이상	50학점 이상 -기본이수과목 21학점(7과목)이상 -교과교육영역 8학점(3과목)이상
교직 과목	22학점 이상 -교직이론 14학점(7과목) 이상 -교직소양 4학점(2과목) 이상 -교육실습 4학점 이상	22학점 이상 -교직이론 12학점(6과목) 이상 -교직소양 6학점(3과목) 이상 -교육실습 4학점 이상
성적 기준	졸업전체 평균성적 75/100 이상	전공과목 평균성적 75/100이상 교직과목 평균성적 80/100이상
기타	교직적성 및 인성검사 적격판정 1회 이상 응급처치 및 심폐소생술 2회 이상 (단 2016.3.1. 시행일 당시 2학기의 교원양성과정이 남은 사람은 1회 실시하며, 2학기 미만 남은 사람은 제외)	교직적성 및 인성검사 적격판정 2회 이상 응급처치 및 심폐소생술 2회 이상 (단 2016.3.1. 시행일 당시 2학기의 교원양성과정이 남은 사람은 1회 실시하며, 2학기 미만 남은 사람은 제외)

출처: 교육부(2016). 2016 교원자격검정 실무편람. p78-79 재구성.

표 3과 같이 전공과목은 50학점 이상 이수해야 하며 기본이수과목과 교과교육영역으로 나뉜다. 기본이수과목은 21학점(7과목) 이상 이수해야 하며, 교원양성기관은 고시된 기본이수과목 내에서 자율적으로 이수과목을 지정하여 교육과정에 편성·운영할 수 있다. 교과교육영역은 8학점(3과목) 이상 이수해야하며, 교과교육론, 교과교재 연구 및 지도법, 논리 및 논술에 관한 과목 등이 포함된다.

교직과목은 22학점 이상 이수해야 하며 교직이론과 교직소양, 교육실습으로 나뉜다. 2009학년도부터 2012학년도 입학자는 교직이론 14학점(7과목) 이상, 교직소양 4학점(2과목) 이상, 교육실습 4학점 이상 이수해야했으나, 2013학년도 입학자부터는 교직소양 영역에 학교폭력 예방의 이론과 실제(2학점 이상)과목이 신설되어 교직이론 12학점(6과목) 이상, 교직소양 6학점(3과목) 이상, 교육실습 4학점 이상 이수로 변경되었다.

성적기준은 2009학년도부터 2012학년도 입학자는 졸업전체 평균성적 75/100에서 2013학년도 입학자부터는 전공과목 평균성적 75/100, 교직과목 평균성적 80/100으로 교직과목 성적기준을 상향 조정하였다.

교직적성 및 인성 검사는 2009학년도부터 2012학년도 입학자는 1회 이상의 적격판정을 받아야하며, 2013학년도 입학자부터는 2회 이상의 적격판정을 받아야한다. 또한 응급처치와 심폐소생술 실습을 2회 이상 이수하도록 의무화하여 학생 안전에 대한 올바른 인식 제고 및 현장 능력을 함양할 수 있도록 하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 예비유아교사의 졸업 요건은 학교폭력 예방의 이론과 실제 과목을 신설하고, 교직과목 성적기준을 상향하며, 예비교사에게 교직 적·인성검사를 시행하는 등 교직윤리와 교직인성을 강화하기 위한 방안들을 시행하고 있다고 할 수 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 서울·경기 지역에 소재한 4년제 대학교 유아교육과 중 3개 대학에 재학 중인 예비유아교사 총 290명을 대상으로 하였다.

연구대상의 학년은 4학년(7학기 이상)인 예비유아교사가 85명(29.3%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 2학년(3~4학기)이 79명(27.2%), 3학년(5~6학기)이 64명(22.1%), 1학년(1~2학기)이 62명(21.4%)이었다.

전공수강학점은 61학점이상 수강한 예비유아교사가 87명(30.0%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 1~20학점이 85명(29.3%), 41~60학점이 68명(23.5%), 21~40학점이 50명(17.2%)이었다.

교육봉사시간은 교육봉사를 0시간을 한 예비유아교사가 113명(39.0%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 31~60시간이 87명(30.0%), 61시간 이상이 60명(20.7%), 1~30시간이 30명(10.3%)이었다.

교육실습여부는 교육실습을 안 한 예비유아교사가 206명(71.0%)으로 교육실습을 한 예비유아교사 84명(29.0%)보다 많았다.

희망진로는 교사를 희망하는 예비유아교사가 198명(68.3%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 교사 외 교육 관련 직종이 38명(13.1%), 미결정이 29명(10.0%), 교육과 관련 없는 그 외 직종이 13명(4.5%), 교육 관련 전공대학원 진학이 10명(3.4%), 교육 외 대학원 진학이 2명(0.7%)이었다. 연구대상의 일반적 특성은 표 4와 같다.

<표 4> 연구대상의 일반적 특성

(N=290)

연구대상의 일반적 특성		n	%
학년	1학년(1~2학기)	62	21.4
	2학년(3~4학기)	79	27.2
	3학년(5~6학기)	64	22.1
	4학년(7학기 이상)	85	29.3
전공수강학점	1~20학점	85	29.3
	21~40학점	50	17.2
	41~60학점	68	23.5
	61학점 이상	87	30.0
교육봉사시간	0시간	113	39.0
	1~30시간	30	10.3
	31~60시간	87	30.0
	61시간 이상	60	20.7
교육실습여부	교육실습안함	206	71.0
	교육실습함	84	29.0
희망진로	교사	198	68.3
	교사의교육관련직종	38	13.1
	교육관련전공대학원진학	10	3.4
	교육외대학원진학	2	0.7
	교육과관련없는그외직종	13	4.5
	미결정	29	10.0
합 계		290	100.0

## 2. 연구도구

### 1) 예비유아교사의 교직윤리

예비유아교사의 교직윤리를 측정하기 위해 양경혜(2012), 목혜정(2013)이 제작하고 곽희영(2014)이 수정·보완한 교직윤리의식척도를 사용하였다. 교직윤리의식 척도(30문항)는 영유아에 대한 윤리(11문항), 가정에 대한

윤리(9문항), 동료에 대한 윤리(5문항), 사회에 대한 윤리(5문항)로 구성되어 있다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 점수가 높을수록 교직윤리가 높은 것을 의미한다. 질문지의 문항 수 및 신뢰도는 표 5와 같다.

<표 5> 교직윤리 척도의 하위영역별 문항 수 및 신뢰도

하위영역	문항 수	문항번호	신뢰도(Cronbach'a)
영유아에 대한 윤리	11	1-11	.92
가정에 대한 윤리	9	12-20	.91
동료에 대한 윤리	5	21-25	.88
사회에 대한 윤리	5	26-30	.92
전체	30		.97

## 2) 예비유아교사의 교직인성

예비유아교사의 교직인성을 측정하기 위해서 김경령, 서은희(2014)가 개발한 교직인성 자기점검 도구를 수정·보완하여 사용하였다. 교직인성 자기점검 도구는 보편적 인성 영역과 교직인성 영역으로 구성되어 있다. 보편적 인성(14문항)은 자기조절(3문항), 도덕성(8문항), 사회성(3문항)으로 교직인성(18문항)은 소명의식(6문항), 학생에 대한 열정(8문항), 교육적 신념(4문항)으로 구성되어 있다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 점수가 높을수록 교직인성이 높은 것을 의미한다. 질문지의 문항 수 및 신뢰도는 표 6과 같다.

<표 6> 교직인성 척도의 하위영역별 문항 수 및 신뢰도

하위영역	문항 수	문항	신뢰도(Cronbach'a)
보편적 인성	3	1-3	.86
	8	4-11	.86
	3	12-14	.82
교직 인성	6	15-20	.85
	8	21-28	.93
	4	29-32	.87
	32		.92

### 3. 연구절차

#### 1) 예비연구

예비연구는 본 연구를 실시하기 전에 사용되는 도구의 적절성을 알아보기 위하여 2016년 4월 6일부터 4월 20일까지 본 연구의 대상이 아닌 예비 유아교사 10명을 대상으로 실시하였다. 예비연구 결과 검사도구의 내용과 절차상 무리가 없다고 판단되어 본 연구에 그대로 사용하였다.

#### 2) 본 연구

본 연구는 2016년 5월부터 6월까지 서울·경기 지역에 소재한 4년제 대학교 유아교육과 중 3개 대학에 재학 중인 예비유아교사를 대상으로 실시되었다. 연구 참여에 대한 동의를 얻고자 사전에 각 학교에 연락을 취하여 연구의 취지를 설명하고 연구에 동의하는 학교에 재학 중인 예비유아교사들을 본 연구 대상자로 선정하였다. 설문지는 연구자가 직접 대학교에 방문하거나 우편으로 배부·회수하였다. 배부한 320부의 설문지 중 296부를 회수하였고, 회수한 296부 중 무응답·불성실 응답이 있는 6부를 제외한 총 290부의 설문지를 최종 분석 자료로 사용하였다.

### 4. 자료 분석

본 연구에서는 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성을 알아보기 위해 수집된 자료를 SPSS 22.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

첫째, 예비유아교사의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하

였다.

둘째, 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성이 어떠한지 평균과 표준편차를 통해 살펴보기 위해 기술통계를 실시하였다.

셋째, 예비유아교사의 재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습 여부, 희망진로에 따른 교직윤리 및 교직인성의 차이를 알아보기 위해 t검정과 분산분석(ANOVA)을 실시하였고, 유의한 차이가 있는 경우 집단간 통계적 차이를 알아보기 위해 사후검증(Scheffé)을 실시하였다.

넷째, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석을 실시하였다.

## IV. 결과 및 해석

본 연구에서는 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성을 알아보고, 배경변인에 따라 교직윤리와 교직인성에 차이가 있는지 살펴보며, 교직윤리와 교직인성 간의 관계는 어떠한지 알아보하고자 하였다. 연구문제에 따른 결과는 다음과 같다.

### 1. 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성

#### 1) 예비유아교사의 교직윤리

예비유아교사의 교직윤리에 대한 인식을 조사한 결과는 표 7과 같다.

<표 7> 예비유아교사의 교직윤리

문항 범주		<i>M</i>	<i>SD</i>
	영유아에 대한 윤리	4.77	.42
하위	가정에 대한 윤리	4.65	.51
요인	동료에 대한 윤리	4.71	.46
	사회에 대한 윤리	4.69	.48
전체	교직윤리	4.68	.40

표 7에서와 같이 예비유아교사의 교직윤리 전체 평균은 5점 만점에 4.68로 나타나 예비유아교사의 교직윤리는 대체로 높은 것으로 나타났다. 예비유아교사의 교직윤리 하위요인의 평균은 영유아에 대한 윤리가 4.77( $SD=.42$ ), 동료에 대한 윤리가 4.71( $SD=.46$ ), 사회에 대한 윤리가 4.69( $SD=.48$ ), 가정에 대한 윤리가 4.65( $SD=.51$ ) 순으로 높게 나타났다.

즉, 교직윤리의 하위요인 중 영유아에 대한 윤리가 가장 높게 나타났으나 영역별 평균의 차이는 크지 않았다.

구체적인 문항과 함께, 예비유아교사의 교직윤리를 영유아에 대한 윤리, 가정에 대한 윤리, 동료에 대한 윤리, 사회에 대한 윤리로 각각 살펴보면 다음과 같다.

### (1) 영유아에 대한 예비유아교사의 교직윤리

영유아에 대한 예비유아교사의 교직윤리는 평균 4.77( $SD=.42$ )로, 5점 척도의 기준에서 매우 높은 수준을 나타내었다. 구체적인 문항은 표 8과 같다. 영유아에 대한 윤리의 문항들 중에서 ‘유아에 대한 정서적, 언어적, 신체적 학대를 행하지 않아야 한다’가 평균 4.89( $SD=.31$ )로 가장 높았으며, 그 다음으로는 ‘유아의 인격을 존중하고 개인의 잠재력과 개성을 인정해야 한다’가 평균 4.83( $SD=.39$ )으로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘유아는 다치기 쉬운 존재임을 인식하여 항상 안전하게 보호해야 한다’가 평균 4.51( $SD=.70$ )로 나타났다.

<표 8> 영유아에 대한 예비유아교사의 교직윤리

영유아에 대한 윤리	<i>M</i>	<i>SD</i>
유아가 몸과 마음이 건강한 사람으로 자라도록 도와야 한다.	4.72	.49
어떤 이유에서도 유아를 차별하지 않고, 공평한 기회를 제공해야 한다.	4.80	.41
유아는 다치기 쉬운 존재임을 인식하여 항상 안전하게 보호해야 한다.	4.51	.70
유아에 대한 정서적, 언어적, 신체적 학대를 행하지 않아야 한다.	4.89	.31
유아 학대나 방임을 민감하게 관찰하며, 필요한 경우 관련기관(에) 보고하고 조치를 취해야 한다.	4.76	.47

유아의 인격을 존중하고 개인의 잠재력과 개성을 인정해야 한다.	4.83	.39
개별적 상호작용 속에서 유아의 요구를 수용하기 위해 노력해야 한다.	4.71	.50
유아의 발달을 통합적으로 지원하는 프로그램을 실시해야 한다.	4.72	.50
특별한 도움을 필요로 하는 경우, 전문가와 협력하여 유아의 입장에서 최선의 대안을 찾아야 한다.	4.74	.48
프로그램을 계획, 실행, 평가하는 모든 과정에 유아의 흥미와 의사를 반영해야 한다.	4.59	.62
유아의 개인적 기록과 정보에 대해 비밀을 보장해야 한다.	4.76	.49

## (2) 가정에 대한 예비유아교사의 교직윤리

가정에 대한 예비유아교사의 교직윤리는 평균 4.65( $SD=.51$ )로, 구체적인 문항을 살펴보면 표 9와 같다. 가정에 대한 윤리의 문항들 중에서 ‘경제적 수준, 가족형태, 지역, 문화, 관습, 종교, 언어 등 어떤 것에 의해서도 유아의 가정을 차별 대우하지 않아야 한다’가 평균 4.80( $SD=.42$ )으로 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘교육활동 및 발달 상황에 관한 정보를 정확하게 제공하여 유아에 대한 가정의 이해를 도와야 한다’와 ‘다문화, 심신장애 등으로 의사소통에 도움이 필요한 경우 문제를 해결할 최선의 방법을 도모해야 한다’가 평균 4.73( $SD=.47$ )으로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘각 가정의 양육 가치와 의사결정을 존중해야 한다’가 평균 4.38( $SD=.72$ )로 나타났다.

<표 9> 가정에 대한 예비유아교사의 교직윤리

가정에 대한 윤리	<i>M</i>	<i>SD</i>
유아의 가정과 동반자적인 관계를 유지해야 한다.	4.71	.53
각 가정의 양육 가치와 의사결정을 존중해야 한다.	4.38	.72

경제적 수준, 가족형태, 지역, 문화, 관습, 종교, 언어 등 어떤 것에 의해서도 유아의 가정을 차별 대우하지 않아야 한다.	4.80	.42
교육활동 및 발달 상황에 관한 정보를 정확하게 제공하여 유아에 대한 가정의 이해를 도와야 한다.	4.73	.47
다문화, 심신장애 등으로 의사소통에 도움이 필요한 경우 문제를 해결 할 최선의 방법을 도모해야 한다.	4.73	.47
시설 운영 전반에 관한 정보를 공개하여 유아 가정의 알 권리에 응해야 한다.	4.49	.72
프로그램과 주요 의사결정에 유아의 가정이 참여하도록 안내해야 한다.	4.52	.67
관련 정보를 제공하여 유아 가정의 복리 증진을 도와야 한다.	4.53	.63
유아 가정의 사생활을 보호하고 익명성을 보장해야 한다.	4.71	.49

### (3) 동료에 대한 예비유아교사의 교직윤리

동료에 대한 예비유아교사의 교직윤리는 평균 4.71( $SD=.46$ )로, 구체적인 문항을 살펴보면 표 10과 같다. 동료에 대한 윤리의 문항들 중에서 ‘교사로서의 전문성 향상을 위해 스스로 노력해야 한다’가 평균 4.78( $SD=.45$ )로 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘상호간 역량개발과 복지증진에 부합하는 근무환경이 되도록 힘써야 한다’가 평균 4.73( $SD=.48$ )으로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘시설장 및 동료와 유아 교육에 대한 신념을 공유해야 한다’가 평균 4.53( $SD=.67$ )으로 나타났다.

<표 10> 동료에 대한 예비유아교사의 교직윤리

동료에 대한 윤리	<i>M</i>	<i>SD</i>
존중과 신뢰를 바탕으로 협력하며, 서로의 전문성과 자율성을 인정해야 한다.	4.71	.48
상호간 역량개발과 복지증진에 부합하는 근무환경이 되도록 힘써야 한다.	4.73	.48

시설장 및 동료와 유아 교육에 대한 신념을 공유해야 한다.	4.53	.67
교사로서의 전문성 향상을 위해 스스로 노력해야 한다.	4.78	.45
시설 내에서 유아 및 교사의 인권과 복지를 위협하는 비윤리적 사태가 발생한 경우, 법률규정이나 윤리기준에 따라 조치를 취해야 한다.	4.66	.51

#### (4) 사회에 대한 예비유아교사의 교직윤리

사회에 대한 예비유아교사의 교직윤리는 평균 4.69( $SD=.48$ )로, 구체적인 문항을 살펴보면 표 11과 같다. 사회에 대한 윤리의 문항들 중에서 ‘공적 책임이 있는 시설로서 재정의 투명성을 유지하고, 부정한 방법으로 사적 이익을 취하지 않아야 한다’가 평균 4.76( $SD=.45$ )으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 ‘공교육에 대한 책임을 인식하고, 항상 질 좋은 교육서비스를 제공해야 한다’가 평균 4.72( $SD=.47$ )로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘유아의 권익보호를 위해 관련 정책 결정 및 법률 제정에 적극 참여하며, 사회적으로 이를 널리 알리는데 앞장서야 한다’가 평균 4.58( $SD=.61$ )로 나타났다.

<표 11> 사회에 대한 예비유아교사의 교직윤리

사회에 대한 윤리	<i>M</i>	<i>SD</i>
공교육에 대한 책임을 인식하고, 항상 질 좋은 교육서비스를 제공해야 한다.	4.72	.47
유아의 안전을 위협하는 환경이나 정책이 발견 될 시, 관계기관과 협의하여 개선해야 한다.	4.69	.50
공적 책임이 있는 시설로서 재정의 투명성을 유지하고, 부정한 방법으로 사적 이익을 취하지 않아야 한다.	4.76	.45
유아의 권익보호를 위해 관련 정책 결정 및 법률 제정에 적극 참여하며, 사회적으로 이를 널리 알리는데 앞장서야 한다.	4.58	.61
지역사회 실정에 맞는 시설의 책임과 역할을 인지하고, 실천하고자 노력해야 한다.	4.62	.57

## 2) 예비유아교사의 교직인성

예비유아교사의 교직인성에 대한 인식을 분석한 결과는 표 12와 같다.

<표 12> 예비유아교사의 교직인성

문항 범주		M	SD
하위 요인	자기조절	3.92	.68
	보편적 인성	4.70	.46
	사회성	4.38	.64
	소명의식	4.30	.70
교직 인성	학생에 대한 열정	4.67	.47
	교육적 신념	4.78	.43
전체	교직인성	4.40	.40

표 12에서와 같이 예비유아교사의 교직인성 전체 평균은 5점 만점에 4.40( $SD=.40$ )이었으며, 하위요인의 평균은 교육적 신념이 4.78( $SD=.43$ )로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 도덕성이 4.70( $SD=.46$ ), 학생에 대한 열정이 4.67( $SD=.47$ ), 사회성이 4.38( $SD=.64$ ), 소명의식이 4.30( $SD=.70$ )순으로 나타났다. 가장 낮은 항목은 보편적 인성의 자기조절이 3.92( $SD=.68$ )로 나타났다.

구체적인 문항과 함께 예비유아교사의 교직인성을 하위요인인 자기조절, 도덕성, 사회성, 소명의식, 학생에 대한 열정, 교육적 신념으로 각각 살펴보면 다음과 같다.

### (1) 자기조절에 대한 예비유아교사의 보편적 인성

자기조절에 대한 예비유아교사의 보편적 인성은 평균 3.92( $SD=.68$ )로,

구체적인 문항을 살펴보면 표 13과 같다. 자기조절에 대한 인성의 문항들 중에서 ‘나는 스스로 감정을 조절하고 건강한 방식으로 표현할 수 있다’가 평균 3.96( $SD=.70$ )으로 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘나는 부정적인 감정을 적절하게 해소할 수 있다’가 평균 3.87( $SD=.70$ )로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘나는 부정적인 감정을 통제할 수 있다’가 평균 3.81( $SD=.79$ )로 나타났다.

<표 13> 자기조절에 대한 예비유아교사의 보편적 인성

자기조절에 대한 인성	<i>M</i>	<i>SD</i>
나는 부정적인 감정을 적절하게 해소할 수 있다.	3.87	.70
나는 스스로 감정을 조절하고 건강한 방식으로 표현할 수 있다.	3.96	.70
나는 부정적인 감정을 통제할 수 있다.	3.81	.79

## (2) 도덕성에 대한 예비유아교사의 보편적 인성

도덕성에 대한 예비유아교사의 보편적 인성은 평균 4.70( $SD=.46$ )으로, 구체적인 문항을 살펴보면 표 14와 같다. 도덕성에 대한 인성의 문항들 중에서 ‘나는 정치적으로 편향된 사고를 유아들에게 강요하지 않을 것이다’가 평균 4.71( $SD=.50$ )로 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘나는 환경 및 배경에 따라 학부모를 차별하지 않을 것이다’가 평균 4.67( $SD=.53$ )로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘나는 유아, 동료교사, 원장 등과의 약속을 잘 이행할 것이다’가 평균 4.54( $SD=.56$ )로 나타났다.

<표 14> 도덕성에 대한 예비유아교사의 보편적 인성

도덕성에 대한 인성	<i>M</i>	<i>SD</i>
나는 유아교육기관업무와 관련하여 부당이익을 취하면 안 된다고 생각한다.	4.56	.62

나는 학부모로부터 금품 수수 등 일체의 대가를 받지 않을 것이다.	4.56	.63
나는 정치적으로 편향된 사고를 유아들에게 강요하지 않을 것이다.	4.71	.50
나는 환경 및 배경에 따라 학부모를 차별하지 않을 것이다.	4.67	.53
나는 유아들의 정보를 철저하게 비밀로 해야 한다고 생각한다.	4.58	.56
나는 교사는 더 높은 윤리의식을 가져야 한다고 생각한다.	4.65	.56
나는 유아, 동료교사, 원장 등과의 약속을 잘 이행할 것이다.	4.54	.56
나는 내가 해야 할 업무를 끝까지 하여 동료에게 지장을 주지 않을 것이다.	4.61	.52

### (3) 사회성에 대한 예비유아교사의 보편적 인성

사회성에 대한 예비유아교사의 보편적 인성은 평균 4.38( $SD=.64$ )로, 구체적인 문항을 살펴보면 표 15와 같다. 사회성에 대한 인성의 문항들 중에서 ‘나는 동료들과 잘 협력한다’가 평균 4.44( $SD=.60$ )로 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘나는 인사성이 밝다’가 평균 4.43( $SD=.67$ )으로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘나는 사람들과 쉽게 친해지고 원만한 관계를 유지할 수 있다’가 평균 4.22( $SD=.76$ )로 나타났다.

<표 15> 사회성에 대한 예비유아교사의 보편적 인성

사회성에 대한 인성	<i>M</i>	<i>SD</i>
나는 동료들과 잘 협력한다.	4.44	.60
나는 인사성이 밝다.	4.43	.67
나는 사람들과 쉽게 친해지고 원만한 관계를 유지할 수 있다.	4.22	.76

### (4) 소명의식에 대한 예비유아교사의 교직인성

소명의식에 대한 예비유아교사의 교직인성은 평균 4.30( $SD=.70$ )으로, 구

체적인 문항을 살펴보면 표 16과 같다. 소명의식에 대한 인성의 문항들 중에서 ‘나에게 교사는 다른 직업과 다르고 매우 중요한 의미를 가진다’가 평균 4.38( $SD=.79$ )로 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘나는 교사가 되는 것을 기쁘고 자랑스럽게 생각한다’가 평균 4.34( $SD=.77$ )로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘나는 교직을 천직이라는 생각을 갖고 교사직에 임할 것이다’가 평균 4.01( $SD=.92$ )로 나타났다.

<표 16> 소명의식에 대한 예비유아교사의 교직인성

소명의식에 대한 인성	<i>M</i>	<i>SD</i>
나에게 교사는 다른 직업과 다르고 매우 중요한 의미를 가진다.	4.38	.79
나는 가르치는 것이 좋고 유아를 교육하는 것이 가장 가치 있는 일이라고 생각한다.	4.31	.75
나는 교직을 천직이라는 생각을 갖고 교사직에 임할 것이다.	4.01	.92
나는 교사가 되는 것을 자랑스럽고 기쁘게 생각한다.	4.34	.77
나는 교사로서 정체성을 확립하고 있다.	4.04	.85
나는 교직에 대한 가장 좋은 사회적 대우는 신뢰와 존경이라고 생각한다.	4.23	.82

##### (5) 학생에 대한 열정에 관한 예비유아교사의 교직인성

학생에 대한 열정에 관한 예비유아교사의 교직인성은 평균 4.67( $SD=.47$ )로 구체적인 문항을 살펴보면 표 17과 같다. 학생에 대한 열정에 관한 인성의 문항들 중에서 ‘나는 유아를 바른 길로 인도하기 위한 노력을 아끼지 않을 것이다’가 평균 4.69( $SD=.48$ )로 가장 높았고, 그 다음으로는 ‘나는 유아들의 성장과 발달과정에 관심을 기울일 것이다’가 평균 4.67( $SD=.49$ )로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘나는 기본적으로 유아에 대한 긍정적인 믿음이 있다’가 평균 4.54( $SD=.58$ )로 나타났다.

<표 17> 학생에 대한 열정에 관한 예비유아교사의 교직인성

학생에 대한 열정에 관한 인성	M	SD
나는 유아 개개인의 관심사와 흥미를 계발하도록 격려할 것이다.	4.57	.56
나는 유아들의 어려움을 적극적으로 해결하고자 노력할 것이다.	4.61	.54
나는 가시적인 성과보다는 유아들의 무한 잠재력을 더 중요시할 것이다.	4.56	.59
나는 기본적으로 유아에 대한 긍정적인 믿음이 있다.	4.54	.58
나는 학업성취도 이외의 유아의 장점을 발견하고 격려할 것이다.	4.65	.53
나는 유아를 바른 길로 인도하기 위한 노력을 아끼지 않을 것이다.	4.69	.48
나는 유아들의 성장과 발달과정에 관심을 기울일 것이다.	4.67	.49
나는 유아가 어떤 사람으로 성장할 것인지 관심을 가질 것이다.	4.64	.53

#### (6) 교육적 신념에 대한 예비유아교사의 교직인성

교육적 신념에 대한 예비유아교사의 교직인성은 평균 4.78( $SD=.43$ )로 5점 척도의 기준에서 매우 높은 수준을 나타내었다. 구체적인 문항은 표 18과 같다. 교육적 신념에 대한 인성의 문항들 중에서 ‘나는 교사의 언행은 유아의 언행에 영향을 미친다고 믿는다’가 평균 4.80( $SD=.42$ )으로 가장 높았고, 그 다음으로 ‘나는 교사는 긍정적인 역할 모델이 되어야 한다고 생각한다’가 평균 4.73( $SD=.45$ ), ‘나는 교사의 역할에 따라 유아는 달라질 수 있다고 믿는다’가 평균 4.72( $SD=.49$ )로 나타났다. 가장 낮은 문항으로는 ‘나는 유아들에게 강조한 가치, 신념을 지켜야 한다고 생각한다’가 평균 4.63( $SD=.56$ )로 나타났다.

<표 18> 교육적 신념에 대한 예비유아교사의 교직인성

교육적 신념에 대한 인성	M	SD
나는 교사의 역할에 따라 유아는 달라질 수 있다고 믿는다.	4.72	.49
나는 교사는 긍정적인 역할 모델이 되어야 한다고 생각한다.	4.73	.45
나는 유아들에게 강조한 가치, 신념을 지켜야 한다고 생각한다.	4.63	.56
나는 교사의 언행은 유아의 언행에 영향을 미친다고 믿는다.	4.80	.42

## 2. 예비유아교사의 배경 변인에 따른 교직윤리 및 교직인성

### 1) 예비유아교사의 배경 변인에 따른 교직윤리

재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습여부, 희망진로에 따라 예비유아교사의 교직윤리에 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)과 t검증을 실시하였다. 각각의 배경 변인에 따른 연구결과를 살펴보면 다음과 같다.

#### (1) 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직윤리

재학기간에 따른 예비유아교사의 교직윤리에 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시하였고, 사후검증을 통해 어떠한 집단들 간에 차이가 있는지를 살펴본 결과는 표 19와 같다.

<표 19> 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직윤리

영역	재학기간	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>Scheffé</i>
영유아에 대한 윤리	1학년(1~2학기)	62	4.82	.39	1.95	
	2학년(3~4학기)	79	4.71	.46		
	3학년(5~6학기)	64	4.84	.37		
	4학년(7학기이상)	85	4.72	.45		
하 위 영 역	1학년(1~2학기)(a)	62	4.82	.39	5.89*	a>d
	2학년(3~4학기)(b)	79	4.60	.52		
	3학년(5~6학기)(c)	64	4.73	.46		
	4학년(7학기이상)(d)	85	4.51	.57		
동료에 대한 윤리	1학년(1~2학기)	62	4.81	.40	2.58	
	2학년(3~4학기)	79	4.61	.49		
	3학년(5~6학기)	64	4.77	.46		
	4학년(7학기이상)	85	4.69	.46		

사회에 대한 윤리	1학년(1~2학기)	62	4.81	.40	2.76*	
	2학년(3~4학기)	79	4.63	.49		
	3학년(5~6학기)	64	4.75	.44		
	4학년(7학기이상)	85	4.61	.54		
교직윤리 전체	1학년(1~2학기)(a)	62	4.80	.31	5.06*	a>d
	2학년(3~4학기)(b)	79	4.60	.38		
	3학년(5~6학기)(c)	64	4.73	.34		
	4학년(7학기이상)(d)	85	4.61	.39		

\* $p < .05$

표 19에서 제시한 바와 같이, 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=5.06, p < .05$ ). 예비유아교사의 교직윤리 평균은 1학년이 4.80( $SD=.31$ )으로 교직윤리가 가장 높은 것으로 나타났고, 3학년이 4.73( $SD=.34$ ), 4학년이 4.61( $SD=.39$ ), 2학년이 4.60( $SD=.38$ ) 순으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 1학년의 교직윤리가 4학년의 교직윤리보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

또한 교직윤리의 하위영역인 가정에 대한 윤리( $F=5.89, p < .05$ )와 사회에 대한 윤리( $F=2.76, p < .05$ )에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

가정에 대한 윤리에서는 1학년의 교직윤리가 평균 4.82( $SD=.39$ )으로 가장 높게 나타났고, 3학년이 4.73( $SD=.46$ ), 2학년이 4.60( $SD=.52$ ), 4학년이 4.51( $SD=.57$ ) 순으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과 1학년의 교직윤리가 4학년의 교직윤리보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

사회에 대한 윤리에서는 1학년의 교직윤리가 평균 4.81( $SD=.40$ )로 가장 높게 나타났고, 3학년이 4.75( $SD=.44$ ), 2학년이 4.63( $SD=.49$ ), 4학년이 4.61( $SD=.54$ ) 순으로 나타났다.

영유아에 대한 윤리와 동료에 대한 윤리에서는 재학기간에 따라 예비유아교사의 교직윤리가 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

## (2) 전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직윤리

전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직윤리에 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과는 표 20과 같다.

<표 20> 전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직윤리

영역	전공이수학점	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>Scheffé</i>
영유아에 대한 윤리	1~20학점	85	4.76	.43	.83	
	21~40학점	50	4.70	.46		
	41~60학점	68	4.82	.38		
	61학점이상	87	4.76	.43		
가정에 대한 윤리	1~20학점	85	4.74	.44	1.47	
	21~40학점	50	4.62	.49		
	41~60학점	68	4.63	.54		
	61학점이상	87	4.59	.54		
하 위 영 역 동료에 대한 윤리	1~20학점	85	4.75	.43	1.67	
	21~40학점	50	4.58	.54		
	41~60학점	68	4.74	.44		
	61학점이상	87	4.72	.45		
사회에 대한 윤리	1~20학점	85	4.74	.44	.68	
	21~40학점	50	4.64	.48		
	41~60학점	68	4.71	.50		
	61학점이상	87	4.66	.52		
교직윤리 전체	1~20학점	85	4.73	.38	1.66	
	21~40학점	50	4.60	.37		
	41~60학점	68	4.71	.32		
	61학점이상	87	4.64	.39		

표 20에서 제시한 바와 같이, 전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 또한 교직윤리의 하위영역인 영유아에 대한 윤리, 가정에 대한 윤리, 동료에 대한 윤리, 사회에 대한 윤리에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

### (3) 교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직윤리

교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직윤리에 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과는 표 21과 같다.

<표 21> 교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직윤리

영역	교육봉사시간	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>Scheffé</i>
영유아에 대한 윤리	0시간	113	4.76	.43	.10	
	1~30시간	30	4.73	.45		
	31~60시간	87	4.77	.42		
	61시간이상	60	4.78	.42		
하 위 영 역 가 정 에 대 한 윤 리	0시간	113	4.71	.46	1.17	
	1~30시간	30	4.67	.55		
	31~60시간	87	4.57	.52		
	61시간이상	60	4.63	.55		
동 료 에 대 한 윤 리	0시간	113	4.68	.49	.48	
	1~30시간	30	4.73	.45		
	31~60시간	87	4.70	.46		
	61시간이상	60	4.77	.43		
사 회 에 대 한 윤 리	0시간	113	4.73	.45	.39	
	1~30시간	30	4.67	.48		
	31~60시간	87	4.66	.52		
	61시간이상	60	4.68	.47		
교 직 윤 리 전 체	0시간	113	4.69	.37	.16	
	1~30시간	30	4.67	.42		
	31~60시간	87	4.66	.37		
	61시간이상	60	4.68	.36		

표 21에서 제시한 바와 같이, 교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 또한 교직윤리의 하위영역인 영유아에 대한 윤리, 가정에 대한 윤리, 동료에 대한 윤리, 사회에 대한 윤리에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

#### (4) 교육실습 여부에 따른 예비유아교사의 교직윤리

교육실습 여부에 따른 예비유아교사의 교직윤리에 차이가 있는지를 알아보기 위해 독립표본 t검증을 실시한 결과는 표 22와 같다.

<표 22> 교육실습 여부에 따른 예비유아교사의 교직윤리

영역	교육실습 여부	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
영유아에 대한 윤리	교육실습안함	206	4.78	.41	1.02
	교육실습함	84	4.73	.45	
하 위 영 역	가정에 대한 윤리	206	4.70	.47	8.81*
	교육실습함	84	4.51	.57	
동료에 대한 윤리	교육실습안함	206	4.71	.46	.04
	교육실습함	84	4.70	.46	
사회에 대한 윤리	교육실습안함	206	4.72	.45	2.59
	교육실습함	84	4.62	.54	
교직윤리 전체	교육실습안함	206	4.70	.36	2.80
	교육실습함	84	4.62	.38	

\* $p < .05$

표 22에서 제시한 바와 같이, 교육실습 여부에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 또한 교직윤리의 하위영역인 영유아에 대한 윤리, 동료에 대한 윤리, 사회에 대한 윤리에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

반면, 교직윤리의 하위영역인 가정에 대한 윤리에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $t=8.81, p < .05$ ). 즉, 교육실습을 안 한 예비유아교사의 교직윤리가 교육실습을 한 예비유아교사의 교직윤리보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

(5) 희망진로에 따른 예비유아교사의 교직윤리

희망진로에 따른 예비유아교사의 교직윤리에 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시하였고, 사후검증을 통해 어떠한 집단들 간에 차이가 있는지를 살펴보았다. 결과는 표 23과 같다.

<표 23> 희망진로에 따른 예비유아교사의 교직윤리

영역	희망진로	n	M	SD	F	Scheffé
영유아에 대한 윤리	교사(a)	198	4.82	.38	4.30*	a>e
	교사의교육관련직종(b)	38	4.74	.45		
	교육관련전공대학원진학(c)	10	4.70	.48		
	교육외대학원진학(d)	2	5.00	.00		
	교육과관련없는그외직종(e)	13	4.39	.51		
	미결정(f)	29	4.59	.50		
하 위 영 역	교사(a)	198	4.70	.48	3.96*	a>e
	교사의교육관련직종(b)	38	4.63	.49		
	교육관련전공대학원진학(c)	10	4.70	.48		
	교육외대학원진학(d)	2	5.00	.00		
	교육과관련없는그외직종(e)	13	4.15	.69		
	미결정(f)	29	4.48	.51		
동료에 대한 윤리	교사	198	4.76	.43	2.44*	
	교사의교육관련직종	38	4.66	.48		
	교육관련전공대학원진학	10	4.70	.48		
	교육외대학원진학	2	5.00	.00		
	교육과관련없는그외직종	13	4.39	.65		
	미결정	29	4.59	.50		
사회에 대한 윤리	교사	198	4.74	.46	2.09	
	교사의교육관련직종	38	4.61	.50		
	교육관련전공대학원진학	10	4.60	.52		
	교육외대학원진학	2	5.00	.00		
	교육과관련없는그외직종	13	4.39	.51		
	미결정	29	4.62	.49		

	교사(a)	198	4.73	.34		
	교사의교육관련직종(b)	38	4.62	.36		
교직윤리	교육관련전공대학원진학(c)	10	4.60	.39	4.35*	a>e
전체	교육외대학원진학(d)	2	4.93	.10		
	교육과관련없는그외직종(e)	13	4.33	.49		
	미결정(f)	29	4.56	.39		

\* $p<.05$

표 23에서 제시한 바와 같이, 희망진로에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=4.35, p<.05$ ). 예비유아교사의 교직윤리 평균은 교육 외 대학원 진학을 희망하는 예비유아교사가 4.93( $SD=.10$ )으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 교사가 4.73( $SD=.34$ ), 교사 외 교육 관련 직종이 4.62( $SD=.36$ ), 교육 관련 전공대학원 진학이 4.60( $SD=.39$ ), 미결정이 4.56( $SD=.39$ ), 교육과 관련 없는 그 외 직종이 4.33( $SD=.49$ ) 순으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 교사를 희망하는 예비유아교사의 교직윤리가 교육과 관련 없는 그 외 직종을 희망하는 예비유아교사의 교직윤리보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

또한 교직윤리의 하위영역인 영유아에 대한 윤리( $F=4.30, p<.05$ ), 가정에 대한 윤리( $F=3.96, p<.05$ ), 동료에 대한 윤리( $F=2.44, p<.05$ )에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

영유아에 대한 윤리에서는 교육 외 대학원 진학을 희망하는 예비유아교사의 교직윤리 평균이 5.00( $SD=.00$ )으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 교사가 4.82( $SD=.38$ ), 교사 외 교육 관련 직종이 4.74( $SD=.45$ ), 교육 관련 전공대학원 진학이 4.70( $SD=.48$ ), 미결정이 4.59( $SD=.50$ ), 교육과 관련 없는 그 외 직종이 4.39( $SD=.51$ ) 순으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과 교사를 희망하는 예비유아교사의 교직윤리가 교육과 관련 없는 그 외 직종을 희망하는 예비유아교사의 교직윤리보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

가정에 대한 윤리에서는 교육 외 대학원 진학을 희망하는 예비유아교사의 교직윤리 평균이 5.00( $SD=.00$ )이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 교사와 교육 관련 전공대학원 진학이 4.70( $SD=.48$ ), 교사 외 교육 관련 직종이 4.63( $SD=.49$ ), 미결정이 4.48( $SD=.51$ ), 교육과 관련 없는 그 외 직종이 4.15( $SD=.69$ ) 순으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과 교사를 희망하는 예비유아교사의 교직윤리가 교육과 관련 없는 그 외 직종을 희망하는 예비유아교사의 교직윤리보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

동료에 대한 윤리에서는 교육 외 대학원 진학을 희망하는 예비유아교사의 교직윤리 평균이 5.00( $SD=.00$ )으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 교사가 4.76( $SD=.43$ ), 교육 관련 전공대학원 진학이 4.70( $SD=.48$ ), 교사 외 교육 관련 직종이 4.66( $SD=.48$ ), 미결정이 4.59( $SD=.50$ ), 교육과 관련 없는 그 외 직종이 4.39( $SD=.65$ ) 순으로 나타났다.

사회에 대한 윤리에서는 희망진로에 따라 예비유아교사의 교직윤리가 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

## 2) 예비유아교사의 배경 변인에 따른 교직인성

재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습여부, 희망진로에 따라 예비유아교사의 교직인성에 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)과 t검증을 실시하였다. 각각의 배경 변인에 따른 연구결과를 살펴보면 다음과 같다.

### (1) 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직인성

재학기간에 따른 예비유아교사의 교직인성에 차이가 있는지를 알아보기

위해 분산분석(ANOVA)을 실시하였고, 사후검증을 통해 어떠한 집단들  
 간에 차이가 있는지를 살펴보았다. 결과는 표 24와 같다.

<표 24> 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직인성

영역	재학기간	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>Scheffé</i>
자기 조절	1학년(1~2학기)(a)	62	4.24	.64	6.18*	a>b,c,d
	2학년(3~4학기)(b)	79	3.87	.59		
	3학년(5~6학기)(c)	64	3.80	.60		
	4학년(7학기이상)(d)	85	3.84	.78		
도덕성	1학년(1~2학기)	62	4.84	.37	2.58	
	2학년(3~4학기)	79	4.67	.47		
	3학년(5~6학기)	64	4.66	.48		
	4학년(7학기이상)	85	4.65	.48		
하 위 영 역 사 회 성	1학년(1~2학기)(a)	62	4.56	.59	3.90*	a>b
	2학년(3~4학기)(b)	79	4.23	.60		
	3학년(5~6학기)(c)	64	4.47	.69		
	4학년(7학기이상)(d)	85	4.33	.64		
소 명 의 식	1학년(1~2학기)(a)	62	4.58	.62	6.31*	a>b,d
	2학년(3~4학기)(b)	79	4.10	.65		
	3학년(5~6학기)(c)	64	4.36	.70		
	4학년(7학기이상)(d)	85	4.22	.73		
학 생 에 대 한 열 정	1학년(1~2학기)(a)	62	4.89	.37	3.91*	a>b
	2학년(3~4학기)(b)	79	4.58	.50		
	3학년(5~6학기)(c)	64	4.62	.49		
	4학년(7학기이상)(d)	85	4.65	.48		
교 육 적 신 념	1학년(1~2학기)	62	4.89	.32	2.03	
	2학년(3~4학기)	79	4.73	.44		
	3학년(5~6학기)	64	4.72	.49		
	4학년(7학기이상)	85	4.79	.44		
교 직 인 성 전 체	1학년(1~2학기)(a)	62	4.62	.34	9.76*	a>b,c,d
	2학년(3~4학기)(b)	79	4.30	.34		
	3학년(5~6학기)(c)	64	4.38	.41		
	4학년(7학기이상)(d)	85	4.35	.41		

\**p*<.05

표 24에서 제시한 바와 같이, 재학기간에 따라 예비유아교사의 교직인성은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=9.76, p<.05$ ). 예비유아교사의 교직인성 평균은 1학년이 4.62( $SD=.34$ )로 가장 높은 것으로 나타났고, 그 다음으로 3학년이 4.38( $SD=.41$ ), 4학년이 4.35( $SD=.41$ ), 2학년이 4.30( $SD=.34$ )으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과 1학년 예비유아교사의 교직인성이 2, 3, 4학년 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

또한 교직인성의 하위영역인 자기조절( $F=6.18, p<.05$ ), 사회성( $F=3.90, p<.05$ ), 소명의식( $F=6.31, p<.05$ ), 학생에 대한 열정( $F=3.91, p<.05$ )에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

자기조절에서는 1학년 예비유아교사의 교직인성 평균이 4.24( $SD=.64$ )로 가장 높게 나타났고, 2학년이 3.87( $SD=.59$ ), 4학년이 3.84( $SD=.78$ ), 3학년이 3.80( $SD=.60$ )으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과 1학년 예비유아교사의 교직인성이 2, 3, 4학년 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

사회성에서는 1학년 예비유아교사의 교직인성 평균이 4.56( $SD=.59$ )으로 가장 높게 나타났고, 3학년이 4.47( $SD=.69$ ), 4학년이 4.33( $SD=.64$ ), 2학년이 4.23( $SD=.60$ )으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과 1학년 예비유아교사의 교직인성이 2학년 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

소명의식에서는 1학년 예비유아교사의 교직인성 평균이 4.58( $SD=.62$ )로 가장 높게 나타났고, 3학년이 4.36( $SD=.70$ ), 4학년이 4.22( $SD=.73$ ), 2학년이 4.10( $SD=.65$ )으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 1학년 예비유아교사의 교직인성이 2, 4학년 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

학생에 대한 열정에서는 1학년 예비유아교사의 교직인성 평균이 4.89( $SD=.37$ )로 가장 높게 나타났고, 4학년이 4.65( $SD=.48$ ), 3학년이 4.62( $SD=.49$ ), 2학년이 4.58( $SD=.50$ )로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 1학년 예비유아교사의 교직인성이 2학년 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

도덕성과 교육적 신념에서는 재학기간에 따라 예비유아교사의 교직인성이 통계적으로 유의미하지 않았다.

## (2) 전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직인성

전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직인성에 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시하였고, 사후검증을 통해 어떠한 집단들 간에 차이가 있는지를 살펴보았다. 결과는 표 25와 같다.

<표 25> 전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직인성

영역	전공이수학점	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>Scheffé</i>
자기 조절	1~20학점(a)	85	4.14	.62	5.63*	a>b,c
	21~40학점(b)	50	3.78	.71		
	41~60학점(c)	68	3.74	.70		
	61학점이상(d)	87	3.94	.65		
하 위 영 역	도덕성				1.87	
	1~20학점	85	4.79	.41		
	21~40학점	50	4.62	.49		
	41~60학점	68	4.65	.48		
사회성	1~20학점	85	4.49	.59	2.24	
	21~40학점	50	4.20	.61		
	41~60학점	68	4.38	.69		
	61학점이상	87	4.38	.65		

소명 의식	1~20학점(a)	85	4.45	.68	3.02*	a>b
	21~40학점(b)	50	4.08	.63		
	41~60학점(c)	68	4.29	.71		
	61학점이상(d)	87	4.28	.71		
학생에 대한 열정	1~20학점	85	4.73	.45	1.09	
	21~40학점	50	4.62	.49		
	41~60학점	68	4.60	.49		
	61학점이상	87	4.68	.47		
교육적 신념	1~20학점(a)	85	4.86	.35	4.22*	a,c>b
	21~40학점(b)	50	4.60	.53		
	41~60학점(c)	68	4.82	.38		
	61학점이상(d)	87	4.77	.45		
교직인성 전체	1~20학점(a)	85	4.53	.39	5.83*	a>b
	21~40학점(b)	50	4.25	.38		
	41~60학점(c)	68	4.36	.38		
	61학점이상(d)	87	4.40	.39		

\* $p<.05$

표 25에서 제시한 바와 같이, 전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직인성은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=5.83$ ,  $p<.05$ ). 예비유아교사의 교직인성 평균은 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사가 4.53( $SD=.39$ )으로 가장 높게 나타났고, 61학점 이상이 4.40( $SD=.39$ ), 41~60학점이 4.36( $SD=.38$ ), 21~40학점이 4.25( $SD=.38$ )로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사의 교직인성이 21~40학점을 수강한 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

또한 교직인성의 하위요인인 자기조절( $F=5.63$ ,  $p<.05$ ), 소명의식( $F=3.02$ ,  $p<.05$ ), 교육적 신념( $F=4.22$ ,  $p<.05$ )에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

자기조절에서는 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사의 교직

인성 평균이 4.14( $SD=.62$ )로 가장 높게 나타났고, 61학점 이상이 3.94( $SD=.65$ ), 21~40학점이 3.78( $SD=.71$ ), 41~60학점이 3.74( $SD=.70$ )로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사의 교직인성이 21~40학점과 41~60학점을 수강한 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

소명의식에서는 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사의 교직인성 평균이 4.45( $SD=.68$ )로 가장 높게 나타났고, 41~60학점이 4.29( $SD=.71$ ), 61학점 이상이 4.28( $SD=.71$ ), 21~40학점이 4.08( $SD=.63$ )로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사의 교직인성이 21~40학점을 수강한 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

교육적 신념에서는 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사의 교직인성 평균이 4.86( $SD=.35$ )로 가장 높게 나타났고, 41~60학점이 4.82( $SD=.38$ ), 61학점 이상이 4.77( $SD=.45$ ), 21~40학점이 4.60( $SD=.53$ )으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 전공이수학점을 1~20학점과 41~60학점을 수강한 예비유아교사의 교직인성이 21~40학점을 수강한 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

도덕성, 사회성, 학생에 대한 열정에서는 전공이수학점에 따라 예비유아교사의 교직인성이 통계적으로 유의미하지 않았다.

### **(3) 교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직인성**

교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직인성에 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과는 표 26과 같다.

<표 26> 교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직인성

영역	교육봉사시간	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>Scheffé</i>
자기 조절	0시간	113	4.01	.67	1.28	
	1~30시간	30	3.97	.61		
	31~60시간	87	3.87	.68		
	61시간이상	60	3.82	.72		
도덕성	0시간	113	4.69	.46	.78	
	1~30시간	30	4.80	.41		
	31~60시간	87	4.66	.48		
	61시간이상	60	4.72	.45		
사회성	0시간	113	4.33	.63	.53	
	1~30시간	30	4.40	.67		
	31~60시간	87	4.40	.67		
	61시간이상	60	4.45	.59		
소명 의식	0시간	113	4.35	.70	.37	
	1~30시간	30	4.30	.70		
	31~60시간	87	4.28	.66		
	61시간이상	60	4.23	.74		
학생에 대한 열정	0시간	113	4.67	.47	.43	
	1~30시간	30	4.70	.47		
	31~60시간	87	4.62	.49		
	61시간이상	60	4.70	.46		
교육적 신념	0시간	113	4.78	.42	.01	
	1~30시간	30	4.77	.43		
	31~60시간	87	4.78	.47		
	61시간이상	60	4.78	.42		
교직인성 전체	0시간	113	4.42	.40	0.21	
	1~30시간	30	4.41	.41		
	31~60시간	87	4.38	.41		
	61시간이상	60	4.40	.36		

표 26에서 제시한 바와 같이, 교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직인성은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 또한 교직인성의 하위요인인 자기조절, 도덕성, 사회성, 소명의식, 학생에 대한 열정, 교육

적 신념 영역에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

#### (4) 교육실습여부에 따른 예비유아교사의 교직인성

교육실습여부에 따른 예비유아교사의 교직인성에 차이가 있는지를 알아보기 위해 독립표본 t검증을 실시한 결과는 표 27과 같다.

<표 27> 교육실습여부에 따른 예비유아교사의 교직인성

영역	교육실습여부	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
자기조절	교육실습안함	206	3.96	.63	2.11
	교육실습함	84	3.83	.79	
도덕성	교육실습안함	206	4.72	.45	1.61
	교육실습함	84	4.64	.48	
사회성	교육실습안함	206	4.40	.64	.70
	교육실습함	84	4.33	.65	
소명의식	교육실습안함	206	4.32	.69	.83
	교육실습함	84	4.24	.72	
학생에 대한 열정	교육실습안함	206	4.67	.47	.06
	교육실습함	84	4.65	.48	
교육적 신념	교육실습안함	206	4.77	.43	.21
	교육실습함	84	4.80	.43	
교직인성 전체	교육실습안함	206	4.42	.39	1.79
	교육실습함	84	4.35	.40	

표 27에서 제시한 바와 같이, 교육실습 여부에 따른 예비유아교사의 교직인성은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 또한 교직인성의 하위요인인 자기조절, 도덕성, 사회성, 소명의식, 학생에 대한 열정, 교육적 신념에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

(5) 희망진로에 따른 예비유아교사의 교직인성

희망진로에 따른 예비유아교사의 교직인성에 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시하였고, 사후검증을 통해 어떠한 집단들 간에 차이가 있는지를 살펴보았다. 결과는 표 28과 같다.

<표 28> 희망진로에 따른 예비유아교사 교직인성

영역	구분	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>Scheffé</i>
자기조절	교사	198	3.97	.69	1.58	
	교사의교육관련직종	38	3.97	.49		
	교육관련전공대학원진학	10	3.80	.63		
	교육외대학원진학	2	4.50	.71		
	교육과관련없는그외직종	13	3.62	.87		
	미결정	29	3.72	.70		
하위영역	교사	198	4.75	.44	2.23	
	교사의교육관련직종	38	4.61	.50		
	교육관련전공대학원진학	10	4.60	.52		
	교육외대학원진학	2	4.50	.71		
	교육과관련없는그외직종	13	4.39	.51		
	미결정	29	4.66	.48		
사회성	교사	198	4.39	.64	0.67	
	교사의교육관련직종	38	4.40	.60		
	교육관련전공대학원진학	10	4.40	.70		
	교육외대학원진학	2	5.00	.00		
	교육과관련없는그외직종	13	4.39	.65		
	미결정	29	4.24	.69		

소명의식	교사(a)	198	4.45	.58	13.17*	a,b,c>e
	교사의교육관련직종(b)	38	4.18	.77		
	교육관련전공대학원진학(c)	10	4.40	.52		
	교육외대학원진학(d)	2	4.50	.71		
	교육과관련없는그외직종(e)	13	3.23	1.01		
	미결정(f)	29	3.83	.60		
학생에 대한 열정	교사	198	4.72	.45	3.4*	
	교사의교육관련직종	38	4.61	.50		
	교육관련전공대학원진학	10	4.70	.48		
	교육외대학원진학	2	5.00	.00		
	교육과관련없는그외직종	13	4.23	.44		
	미결정	29	4.55	.51		
교육적 신념	교사(a)	198	4.83	.38	3.48*	a>e
	교사의교육관련직종(b)	38	4.71	.52		
	교육관련전공대학원진학(c)	10	4.60	.52		
	교육외대학원진학(d)	2	5.00	.00		
	교육과관련없는그외직종(e)	13	4.39	.51		
	미결정(f)	29	4.76	.51		
교직인성 전체	교사(a)	198	4.47	.37	7.16*	a>e,f
	교사의교육관련직종(b)	38	4.34	.38		
	교육관련전공대학원진학(c)	10	4.36	.40		
	교육외대학원진학(d)	2	4.69	.44		
	교육과관련없는그외직종(e)	13	3.96	.49		
	미결정(f)	29	4.20	.37		

\* $p < .05$

표 28에서 제시한 바와 같이, 희망진로에 따른 예비유아교사의 교직인성은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=7.16, p<.05$ ). 예비유아교사의 교직인성 평균은 교육 외 대학원 진학을 희망하는 예비유아교사가 4.69( $SD=.44$ )로 가장 높게 나타났고, 교사가 4.47( $SD=.37$ ), 교육 관련 전공대학원 진학이 4.36( $SD=.40$ ), 교사 외 교육 관련 직종이 4.34( $SD=.38$ ), 미결정이 4.20( $SD=.37$ ), 교육과 관련 없는 그 외 직종이 3.96( $SD=.49$ )으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 교사를 희망하는 예비유아교사의 교직인성이 교육과 관련 없는 그 외 직종을 희망하는 예비유아교사와 진로를 미결정한 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

또한 교직인성의 하위요인인 소명의식( $F=13.17, p<.05$ ), 학생에 대한 열정( $F=3.49, p<.05$ ), 교육적 신념( $F=3.48, p<.05$ )에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

소명의식에서는 교육 외 대학원 진학을 희망하는 예비유아교사의 교직인성 평균이 4.50( $SD=.71$ )으로 가장 높은 것으로 나타났고, 교사가 4.45( $SD=.58$ ), 교육 관련 전공대학원 진학이 4.40( $SD=.52$ ), 교사 외 교육 관련 직종이 4.18( $SD=.77$ ), 미결정이 3.83( $SD=.60$ ), 교육과 관련 없는 그 외 직종이 3.23( $SD=1.01$ )으로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과, 교사와 교사 외 교육 관련 직종, 교육 관련 전공대학원 진학을 희망하는 예비유아교사의 교직인성이 교육과 관련 없는 그 외 직종을 희망하는 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

학생에 대한 열정에서는 교육 외 대학원 진학을 희망하는 예비유아교사의 교직인성 평균이 5.00( $SD=.00$ )으로 가장 높은 것으로 나타났고, 교사가 4.72( $SD=.45$ ), 교육 관련 전공대학원 진학이 4.70( $SD=.48$ ), 교사 외 교육 관련 직종이 4.61( $SD=.50$ ), 미결정이 4.55( $SD=.51$ ), 교육과 관련 없는 그

외 직종이 4.23( $SD=.44$ )으로 나타났다.

교육적 신념에서는 교육 외 대학원 진학을 희망하는 예비유아교사의 교직인성 평균이 5.00( $SD=.00$ )으로 가장 높은 것으로 나타났고, 교사가 4.83( $SD=.38$ ), 미결정이 4.76( $SD=.51$ ), 교사 외 교육 관련 직종이 4.71( $SD=.52$ ), 교육 관련 전공대학원 진학이 4.60( $SD=.52$ ), 교육과 관련 없는 그 외 직종이 4.39( $SD=.51$ )로 나타났다. 이를 사후검증 한 결과 교사를 희망하는 예비유아교사의 교직인성이 교육과 관련 없는 그 외 직종을 희망하는 예비유아교사의 교직인성보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

자기조절, 도덕성, 사회성에서는 희망진로에 따라 예비유아교사의 교직인성이 통계적으로 유의미하지 않았다.

### 3. 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성간의 관계

예비유아교사의 교직윤리와 교직인성의 관계를 살펴보기 위하여 상관관계분석을 실시한 결과는 표 29와 같다.

<표 29> 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성간의 관계

교직 윤리	교직 인성	하위영역					교육적 신념	교직 인성 전체
		자기 조절	도덕성	사회성	소명 의식	학생에 대한 열정		
하	영유아	.15**	.47***	.32***	.39***	.52***	.43***	.51***
위	가정	.20**	.45***	.31***	.43***	.53***	.32***	.52***
영	동료	.15*	.45***	.32***	.31***	.52***	.39***	.48***
역	사회	.16**	.50***	.33***	.36***	.56***	.40***	.52***
교직윤리 전체		.19**	.53***	.36***	.42***	.61***	.44***	.58***

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$ .

첫째, 예비유아교사의 교직윤리 전체는 교직인성 전체와 유의미한 정적 상관관계를 갖는 것으로 나타났다( $r=.58, p<.001$ ). 이는 예비유아교사의 교직윤리가 높을수록 교직인성이 높아짐을 의미한다.

둘째, 예비유아교사의 교직윤리 전체와 교직인성 하위영역은 각각 정적 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 교직윤리 전체는 교직인성의 하위영역 중 학생에 대한 열정과 가장 높은 정적 상관관계를 보였다( $r=.61, p<.001$ ). 그 다음으로는 도덕성( $r=.53, p<.001$ ), 교육적 신념( $r=.44, p<.001$ ), 소명의식( $r=.42, p<.001$ ), 사회성( $r=.36, p<.001$ ), 자기조절( $r=.19, p<.01$ ) 순으로 나타났다.

셋째, 예비유아교사의 교직인성 전체와 교직윤리 하위영역은 각각 정적 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 교직인성 전체는 교직윤리의 하위영역 중 가정에 대한 윤리와 사회에 대한 윤리에서 가장 높은 정적 상관관계를 보였다( $r=.52, p<.001$ ). 그 다음으로는 영유아에 대한 윤리( $r=.51, p<.001$ ), 동료에 대한 윤리( $r=.48, p<.001$ ) 순으로 나타났다.

넷째, 예비유아교사의 교직윤리의 하위영역과 교직인성 하위영역은 각각 정적 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 영유아에 대한 윤리는 교직인성의 하위영역 중 학생에 대한 열정과 가장 높은 정적 상관관계를 보였다( $r=.52, p<.001$ ). 그 다음으로는 도덕성( $r=.47, p<.001$ ), 교육적 신념( $r=.43, p<.001$ ), 소명의식( $r=.39, p<.001$ ), 사회성( $r=.32, p<.001$ ), 자기조절( $r=.15, p<.01$ ) 순으로 나타났다. 가정에 대한 윤리는 교직인성의 하위영역 중 학생에 대한 열정과 가장 높은 정적 상관관계를 보였다( $r=.53, p<.001$ ). 그 다음으로는 도덕성( $r=.45, p<.001$ ), 소명의식( $r=.43, p<.001$ ), 교육적 신념( $r=.32, p<.001$ ), 사회성( $r=.31, p<.001$ ), 자기조절( $r=.20, p<.01$ ) 순으로 나타났다. 동료에 대한 윤리는 교직인성의 하위영역 중 학생에 대한 열정과 가장 높은 정적 상관관계를 보였다( $r=.52, p<.001$ ). 그 다음으로는 도덕성

( $r=.45, p<.001$ ), 교육적 신념( $r=.39, p<.001$ ), 사회성( $r=.32, p<.001$ ), 소명의식( $r=.31, p<.001$ ), 자기조절( $r=.15, p<.05$ ) 순으로 나타났다. 사회에 대한 윤리는 교직인성의 하위영역 중 학생에 대한 열정과 가장 높은 정적 상관관계를 보였다( $r=.56, p<.001$ ). 그 다음으로는 도덕성( $r=.50, p<.001$ ), 교육적 신념( $r=.40, p<.001$ ), 소명의식( $r=.36, p<.001$ ), 사회성( $r=.33, p<.001$ ), 자기조절( $r=.16, p<.01$ ) 순으로 나타났다.

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구는 유아교육현장에서 교사로서 중요한 역할을 담당할 예비유아 교사의 교직윤리와 교직인성에 대한 이해를 높이고, 예비유아교사의 교직 윤리 및 교직인성에 영향을 미치는 변인을 알아보고자 하였다. 이를 통해 예비유아교사의 윤리 및 인성교육을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다.

이를 위해 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성을 알아보고, 재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습여부, 희망진로 등의 배경 변인에 따라 교직윤리와 교직인성에 차이가 있는지 살펴보고자 하였다. 또한 교직윤리와 교직인성 간의 관계가 있는지 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과를 연구문제에 따라 논의하면 다음과 같다.

#### 1) 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성

첫째, 예비유아교사의 교직윤리는 대체로 높은 수준을 나타내었다. 예비유아교사들의 전체적인 교직윤리는 평균 4.68로 높게 나타났으며, 교직윤리의 하위영역 중 영유아에 대한 윤리가 가장 높았으나 영역별 평균의 차이는 크게 나지 않았다. 이러한 연구결과는 예비유아교사의 교직윤리인식은 보통이상으로 비교적 높은 편이라고 밝힌 유경애와 김일민(2013)의 연구와 일치한다. 또한 유아교사들의 교직윤리는 대체로 높게 나타났으며, 영유아에 대한 윤리영역의 교직윤리가 가장 높게 나타났다는 연구(고연경 외, 2013; 김영태, 2015; 목혜정, 2013; 박서영, 2014; 송지혜, 2013)와도 같은 맥락으로 볼 수 있다. 이는 예비유아교사들은 교직윤리에 대해 대체로

높은 인식을 가지고 있으며 그 중요성에 대해 알고 있음을 의미한다고 볼 수 있다.

예비유아교사의 교직윤리 하위영역을 살펴본 결과, 영유아에 대한 윤리에서는 ‘유아에 대한 정서적, 언어적, 신체적 학대를 행하지 않아야 한다’는 인식이 가장 높게 나타났다. 이러한 연구결과는 미국유아교육협회(NAEYC)의 윤리강령에서 교사의 유아에 대한 윤리적 책임 중 첫 번째 원칙인 ‘무엇보다도, 유아들에게 해를 끼치지 않아야 한다. 유아들에게 정서적·신체적 손상·경멸, 비하, 위협, 착취, 또는 위협을 가하는 실행을 해서는 안 된다’와 같은 맥락으로 볼 수 있다.

한편, 교직윤리의 하위영역 중 사회에 대한 윤리에서는 ‘유아의 권익보호를 위해 관련 정책 결정 및 법률 제정에 적극 참여하며 사회적으로 이를 널리 알리는데 앞장서야 한다’는 인식이 가장 낮게 나타났다. 이러한 연구결과는 영유아교사의 교직윤리의식이 정책과 관련된 부분에서 비교적 낮은 점수를 나타낸 김지현(2015)의 연구와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 김지현(2015)은 유아교사의 사회에 대한 윤리의식을 강화하기 위해서는 교사들과 소통하며 효과적인 정책 결정과 시행을 위해 노력해야 한다고 제안한 바 있다. 이와 더불어 본 연구의 결과는 예비유아교사의 교직윤리의 취약한 부분들과 그 원인을 파악하여 교사양성과정에서 체계적인 윤리교육을 실시해야 한다는 것을 시사한다.

둘째, 예비유아교사의 교직인성은 평균 4.40으로 대체로 높게 나타났으며, 교직인성의 하위영역 중 교육적 신념이 가장 높고 자기조절이 가장 낮은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 예비교사의 교직인성 중에서 자기조절 영역을 포함한 내적 인성 영역이 가장 낮은 수준으로 나타난 서경혜 외(2013) 연구결과와 일부 같은 맥락으로 볼 수 있다. 문제상황 속에서 발휘되는 유연하고 실제적인 대처 능력은 교사가 자신의 생각과 감정

이 무엇인지 정확하게 아는 자기조절 능력에서부터 시작한다(서경혜 외, 2013). 이러한 상황 속에서는 교사의 도덕적 판단과 행동이 중요하기에 예비유아교사 시기부터 자기를 조절하는 인성의 함양이 필요하다고 볼 수 있다.

예비유아교사의 교직인성 하위영역을 살펴본 결과, 교육적 신념에서는 ‘나는 교사의 언행은 유아의 언행에 영향을 미친다고 믿는다’가 가장 높게 나타났다. 이에 예비유아교사는 유아가 교사의 행동을 보고 모방학습을 하며 교사의 행동, 말투, 태도 등을 모델링한다(서현, 임지윤, 박미자, 2013)는 것을 인식하고, 교사로서 바른 말투와 행동을 실천해야함을 의미한다고 볼 수 있다.

한편, 교직인성의 하위영역 중 자기조절에서는 ‘나는 부정적인 감정을 통제할 수 있다’와 소명의식에서는 ‘나는 교직을 천직이라는 생각을 갖고 교사직에 임할 것이다’가 가장 낮게 나타났다. 이러한 연구결과는 예비교사들의 내적 인성이 높을수록 교직소명감이 높다(박성혜, 2014)는 연구와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 즉, 자신을 정확히 인식하고 관리할 수 있는 자기조절 능력을 포함하는 내적 인성은 교직소명감과 관련이 있다고 볼 수 있다. 교직소명감은 대학생활 중의 학과만족으로 이어지며 대학에서의 긍정적 경험들이 교육현장에서의 교사효능감으로 연결된다(이현정, 2010). 이와 같이 유아교사가 지녀야 할 기본적인 내적 성품인 교직인성은 교직소명감과 연결되어 있으므로 교사양성과정을 통해 예비유아교사들의 인성을 개발하고 교직에 대한 소명의식을 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

## 2) 배경 변인에 따른 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성

재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습여부, 희망진로 등의 배

경 변인에 따른 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성의 차이에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사의 교직윤리는 재학기간과 희망진로에 따라 차이가 있는 것으로 나타났으며, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습여부에 따라서는 차이가 없는 것으로 나타났다. 각 변인에 대해 자세히 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 1학년의 교직윤리가 4학년의 교직윤리보다 높게 나타났다. 교직윤리의 하위영역인 가정에 대한 윤리에서도 1학년 예비유아교사의 교직윤리가 4학년 예비유아교사의 교직윤리보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 2년차와 3년차의 수업연한에 따른 예비유아교사의 교직윤리가 유의한 차이가 나타나지 않은 유경애, 김일민(2013)의 연구와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 또한 재학기간이 길수록 교직윤리가 높게 나타나지 않은 것은 예비유아교사 양성과정에 교직윤리 함양을 위한 교육내용이 충분히 포함되어있지 않았기 때문이라고 해석할 수 있다. 유아교육과의 재학기간은 예비유아교사의 교직윤리에 영향을 미치지 않는다고 볼 수 있지만, 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직윤리연구는 거의 이루어지지 않고 있어 이에 대한 탐색이 더 필요할 것으로 보인다.

희망진로에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 교사를 희망하는 예비유아교사가 교육과 관련 없는 그 외 직종을 희망하는 예비유아교사보다 교직윤리가 높게 나타났다. 또한 교직윤리의 하위영역인 영유아, 가정, 동료에 대한 윤리에서도 유의미한 차이가 나타났다. 이는 교직과 관련된 진로는 예비유아교사의 교직윤리에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있지만, 희망진로에 따른 예비유아교사의 교직윤리 연구는 거의 이루어지지 않고 있어 이에 대한 연구가 더 필요할 것으

로 보인다.

전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 차이가 없는 것으로 나타났다. 교직윤리의 하위영역인 영유아, 가정, 동료, 사회에 대한 윤리에서도 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 연구결과는 교직윤리 학습경험의 유무에 따른 예비유아교사들의 교직윤리 인식수준은 유의미한 차이가 없는 것으로 나타난 조형숙 외(2008) 연구와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 이는 예비유아교사가 교과목을 통해 교직윤리를 배운 경험이 있다 할지라도 교직윤리의 향상에는 영향을 주지 않는다는 것을 의미한다(조형숙 외, 2008). 또한 예비유아교사 교육과정에 교직윤리교육이 충분히 반영되어있지 않은 것으로 해석할 수도 있다(유경애 외, 2013). 따라서 예비유아교사의 양성과정에서 교직윤리교육을 강화하고 이러한 교직윤리교육을 체계적이며 지속적으로 실시해야할 것이다. 그러므로 이를 위한 교직윤리 교육프로그램의 개발이 필요함을 시사한다.

교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 차이가 없는 것으로 나타났다. 교직윤리의 하위영역인 영유아, 가정, 동료, 사회에 대한 윤리에서도 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이는 교육봉사가 현장에 대한 실무경험과 교사로서의 태도를 기를 수 있다는 본래의 목적을 달성하고 있는가에 대해 검토할 필요성을 제기한다. 김민환, 박찬주(2014)의 연구에서 예비교사들이 교육봉사가 교사로서 품성과 능력을 개발하기 위한 시간이 아닌 단순히 학점 취득을 위해 시간을 채워야 하는 것으로 인식한다고 주장했던 바와 같이 본 연구의 결과는 교육봉사의 질적인 내실화 방안에 대한 논의가 이루어질 필요가 있다는 것을 시사한다.

교육실습여부에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 차이가 없는 것으로 나타났다. 교직윤리의 하위영역인 영유아, 동료, 사회에 대한 윤리에서는 유의미한 차이가 나타나지 않은 반면, 가정에 대한 윤리에서는 교육실습

을 안 한 예비유아교사가 교육실습을 한 예비유아교사보다 교직윤리가 높게 나타났다. 이러한 연구결과는 실습경험 이후 아동중심 교육신념이 감소되었고 유아교사의 역할 중요성에 대한 인식이 낮아졌다는 오선영(2003)의 연구와 일부 같은 맥락으로 볼 수 있다. 따라서, 교육실습이 교직윤리에 영향을 미치는 원인에 대해 연구하고, 교육실습이 교직윤리에 긍정적인 영향을 미칠 수 있도록 관련 프로그램 개발과 교육이 필요할 것으로 보인다.

둘째, 예비유아교사의 교직인성은 재학기간, 전공이수학점, 희망진로에 따라 차이가 있는 것으로 나타났으며, 교육봉사시간과 교육실습여부에 따라서는 차이가 없는 것으로 나타났다. 각 변인에 대해 자세히 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직인성은 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 1학년의 교직인성이 2, 3, 4학년의 교직인성보다 높게 나타났다. 또한 교직인성의 하위영역인 자기조절, 사회성, 소명의식, 학생에 대한 열정에서도 유의미한 차이가 나타났다. 이러한 연구결과는 학년이 높을수록 교직인성이 높고(노은호, 2013; 원혜경, 이소정, 2015), 중등 예비교사들 내에서는 재학기간에 따른 예비교사 교직인성에 유의한 차이가 없으며(서경혜 외, 2013), 예비영유아교사의 재학기간에 따른 교직 적·인성은 점수는 유의한 차이가 없었다는 연구(원혜경 외, 2015)와 다른 경향을 보였다. 교사양성과정의 교육과정은 교직이론영역의 비중이 큰 반면 인성이 포함될 수 있는 영역은 제한적이다. 이는 예비유아교사 교육과정에 교직인성을 위한 교육내용이 충분히 반영되어있지 않은 것으로 해석할 수도 있다. 이에 예비유아교사의 교육과정에서도 교직인성교육이 강화될 수 있도록 하여야 하며, 이를 위한 교직인성프로그램의 개발이 필요할 것이다. 또한 재학기간에 따른 예비유아교사의 교직인성에 관한 연구는 그 대상의

범위와 인원을 확대하여 더 폭넓은 연구가 필요할 것으로 보인다.

전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직인성은 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사의 교직인성이 21~40학점과 41~60학점을 수강한 예비유아교사의 교직인성보다 높게 나타났다. 또한 교직인성의 하위영역인 자기조절, 소명의식, 교육적 신념에서 유의미한 차이가 나타났다. 이러한 연구결과는 교직 과목수가 많을수록 교직인성이 높다는 고연경 외(2013)의 연구, 교직과정 수강여부가 교직 인성에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타난 이선영(2016)의 연구와 다른 경향을 보인다. 이는 학년에 따라 예비유아교사 양성 과정 동안 이수하게 되는 각 과목의 특성 등을 고려하여 인성 함양을 위해 어떻게 접근할 것인지 내용적, 방법적 측면에서의 연계를 위한 노력이 필요하다는 것을 의미한다(최은아, 2016). 또한 예비유아교사의 교직인성을 올바르게 함양시킬 수 있도록 교육과정 운영 및 개선이 필요함을 시사한다.

희망진로에 따른 예비유아교사의 교직인성은 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 교사를 희망하는 예비유아교사가 교육과 관련 없는 그 외 직종을 희망하는 예비유아교사보다 교직인성이 높게 나타났다. 또한 교직인성의 하위영역인 소명의식, 학생에 대한 열정, 교육적 신념에서 유의미한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 교직을 희망하는 예비교사들의 교직인성이 높게 나타난 선행연구(이선영, 2016; 원혜경 외, 2015; 서경혜 외, 2013)의 결과와 같다. 이는 희망진로가 예비유아교사의 교직인성에 영향을 미치는 것을 의미한다. 따라서 유아교사가 되고자 하는 동기 및 욕구가 예비유아교사의 인성에 영향을 줄 수 있음을 인지하고(최은아, 2016), 교사라는 직업에 대해 긍정적인 인식을 갖도록 하는 것이 필요하다는 것을 시사한다.

교육봉사시간에 따른 예비유아교사의 교직인성은 차이가 없는 것으로 나타났다. 또한 교직인성의 하위영역인 자기조절, 도덕성, 사회성, 소명의

식, 학생에 대한 열정, 교육적 신념에서도 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 연구결과는 교육봉사 수강여부가 교직인성에 유의미한 영향을 미치지 않았다는 이선영(2016)의 연구결과와 같다. 반면, 교육봉사 과목 수강 여부 및 교육봉사 시간에 따라 예비교사들의 교직인성에 차이가 있는 것으로 나타났다 서경혜 외(2013)의 연구와는 다른 경향을 보였다. 이는 교육봉사를 단순히 학점 취득을 위하여 60시간 이상을 채워야만 하는 것으로(김민환 외, 2014) 생각하는 예비교사의 인식과 60시간 이수 여부만을 확인하여 학점을 주는 교육봉사 운영 방법의 문제가 있다고 해석할 수도 있다. 이에 교육봉사에 관한 예비유아교사의 인식이 바뀌어야하며, 교육봉사 과정에서 교직인성을 함양할 수 있도록 운영방법 또한 개선하여야 할 것이다.

교육실습여부에 따른 예비유아교사의 교직인성은 차이가 없는 것으로 나타났다. 또한 교직인성의 하위영역인 자기조절, 도덕성, 사회성, 소명의식, 학생에 대한 열정, 교육적 신념에서도 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 연구결과는 교육실습 과목 수강 여부에 따른 예비교사들의 교직인성에는 차이가 없었다는 서경혜 외(2013) 연구와 교생실습은 교직인성에 유의미한 영향을 미치지 않았다는 이선영(2016)의 연구결과와 일치한다. 이는 조현철(2005)의 연구에서 4주간의 교육실습 기간이 교직과 관련된 여러 태도를 고르게 발달시키는 데는 제한적이라는 의미와 같은 맥락으로 해석된다. 그러므로 교육실습이 예비유아교사의 교직인성 함양에 긍정적인 영향을 주기 위해서는 교육실습에 대한 진정한 성찰과 대책이 필요하며, 교육실습의 여부보다는 교육실습의 양과 질이 더욱 중요하다는 것을 시사한다.

이상의 논의를 재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습여부, 회

망진로 등의 배경 변인에 따라 정리하면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성은 재학기간과 희망진로에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성은 교육봉사시간과 교육실습 여부에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다.

셋째, 전공이수학점에 따른 예비유아교사의 교직윤리는 차이가 없는 것으로 나타난 반면, 예비유아교사의 교직인성은 차이가 있는 것으로 나타났다. 예비유아교사의 교직윤리는 전공이수학점에 따라 교직윤리전체 및 하위영역인 영유아, 가정, 동료, 사회에 대한 윤리에서도 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 반면, 예비유아교사의 교직인성은 전공이수학점에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 전공이수학점을 1~20학점 수강한 예비유아교사의 교직인성이 21~40학점과 41~60학점을 수강한 예비유아교사의 교직인성보다 높게 나타났다. 또한 교직인성의 하위영역인 자기조절, 소명의식, 교육적 신념에서 유의미한 차이가 나타났다.

위와 같은 배경 변인에 따른 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성에 대한 결과를 두 가지 측면에서 논의해보면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사 양성 과정에서 교직윤리와 교직인성을 강화해야 한다. 현재 교원자격 취득기준을 보면 전공과목과 교직과목 중심으로 구성되어 있다. 교사 신규채용제도 개선방안(교육부, 2012)을 통해 교원양성기관 재학기간 중에 2회 이상 교직 적·인성검사 실시를 의무화하였지만, 여전히 교사의 윤리와 인성이 문제가 되는 것을 보면 우리의 교사양성과 선발이 실제로는 그렇지 못했음을 시사한다. 우리나라 예비유아교사 양성 과정에서는 교직윤리 의식함양을 위한 교육이 실질적으로 다루어지지 않고 있으며(조형숙, 2007), 교직과목 이수만 필수지만, 실질적으로 교직윤리

가 무엇이고 구체적인 상황에서 어떻게 교직윤리를 적용하고 지키기 위해 어떠한 노력을 해야하는지에 대한 교육은 구체적으로 다루지 않고 있다(임승렬, 2002; 조경옥, 2001). 또한 사실 예비유아교사 양성 과정은 교과 내용을 가르치는데 주력해왔을 뿐(서경혜 외, 2013), 예비유아교사에게 필요한 인성교육을 돕는 구체적인 교과목은 많지 않고 관련된 교육시간도 부족한 실정이다(김영은, 2016). 즉, 유아교사 자격의 취득만으로는 유아교사로서의 윤리와 인성을 갖추었다고 보기에는 무리가 있기 때문에 예비유아교사 양성과정에서부터 윤리교육과 인성교육을 강화해야 할 필요성이 제기된다(김정자, 2013; 김혜옥, 2013; 오진석, 2011; 이미훈, 2014; 최승혜, 2007).

둘째, 예비유아교사 선발의 중요성이다. 본 연구에서는 1학년에 재학 중인 예비유아교사가 4학년 재학 중인 예비유아교사보다 재학기간에 따른 교직윤리와 교직인성이 높게 나타났다. 본 연구의 설문지가 5월에 배포된 점을 감안할 때, 1학년에 재학 중인 예비유아교사는 유아교사 양성 과정의 영향보다는 대학 이전의 변인들에 영향을 받았을 것으로 사료된다. 현재 1학년에 재학 중인 예비유아교사의 특징을 살펴보면 먼저, 입학사정관 전형으로 입학한 학생의 비율이 다른 학년에 비해 높다는 것이다. 이는 사범대학 입학사정관제로 입학한 학생의 경우 내재적 동기로 입학한 학생이 많았으며, 교직을 추구하고자 하는 이유도 적성 적합도가 더 높게 작용했다는 연구(김태영, 김윤경, 2014)에서와 같이, 교사를 희망하는 학생들이 적성에 맞게 대학의 전공을 선택했음을 의미한다. 또한 현재 1학년에 재학 중인 예비유아교사들은 중·고등학교 시기에 ‘2007개정교육과정’과 ‘2009개정교육과정’을 적용받았다. ‘2009개정교육과정’에서는 창의적 체험활동을 강화하여 개성신장, 여가선용, 창의성 개발, 공동체의식 함양 등 배려와 나눔을 실천하는 인성교육을 학교에서 실시할 수 있도록 하였다. 이것은

기존의 교과중심교육에서 체험중심의 교육으로 전환한 것으로 학생들의 도덕성 함양, 준법정신 및 윤리의식 강화를 위한 것이었다(교육부, 2013). 김운중(2015)은 초·중등학교에서 다양한 교과교육활동과 창의적 체험활동 등을 통하여 교사의 노력에 따라 얼마든지 인성교육을 포함한 수업을 실시할 수 있다고 하였다. 이러한 교육과정의 변화는 대학 입학 전 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성에 영향을 미쳤을 가능성이 있는 것으로 추측할 수 있다.

### 3) 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성 간의 관계

예비유아교사의 교직윤리 전체와 교직인성 전체, 교직윤리 전체와 교직인성 하위영역, 교직인성 전체와 교직윤리 하위영역, 교직윤리 하위영역과 교직인성 하위영역은 유의미한 정적 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 교직윤리 전체는 교직인성의 하위영역 중 학생에 대한 열정과 가장 높은 정적 상관관계를 보였고, 그 다음으로는 도덕성, 교육적 신념, 소명의식, 사회성, 자기조절 순으로 나타났다. 교직인성 전체는 교직윤리의 하위영역 중 가정에 대한 윤리와 사회에 대한 윤리에서 가장 높은 정적 상관관계를 보였으며, 그 다음으로는 영유아에 대한 윤리, 동료에 대한 윤리 순으로 나타났다. 교직윤리의 하위영역인 영유아에 대한 윤리, 가정에 대한 윤리, 동료에 대한 윤리, 사회에 대한 윤리에서 모두 교직인성의 학생에 대한 열정과 가장 높은 정적 상관관계가 나타났다. 이는 예비유아교사의 교직윤리가 높을수록 교직인성이 높아진다는 것을 의미한다. 이러한 연구결과는 예비유아교사의 인성은 교직윤리 전체 및 하위요인과 정적 상관관계를 가지고 있었으며, 교사의 인성 프로그램에서 유아관련 윤리교육의 내용을 다룸으로써 예비유아교사의 인성 함양을 돕고 부적절한 행동을 감소시킬 수 있음을 확인한 최은아(2016)의 연구결과와 같다. 이는 교직윤리는 교사

인성교육의 내용에 포함되어야 하며(박수진, 2009), 교사에게 요구되는 교사의 교직인성 함양을 위해서는 교직윤리의식을 고취할 필요성이 있다는 것을 시사한다.

이상을 종합해보면, 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성은 예비유아교사의 선발 단계, 예비유아교사의 양성 단계, 예비유아교사의 졸업 요건 등 모든 단계에서 각기 다른 방법이지만 반복적으로 중요시되고 있다. 윤리와 인성교육은 단기간에 특정 교과를 학습하듯이 완결되는 것이 아니라 다양한 방식으로 서서히 변화된다(김운종, 2015). 그러므로 예비유아교사의 선발, 양성, 졸업 그리고 현장에 있는 유아교사로서의 단계까지 모든 과정에서 교직윤리와 교직인성이 강조될 필요가 있다.

## 2. 결론 및 제언

이상의 논의를 바탕으로 본 연구를 통해 얻은 결론을 종합하면 다음과 같다.

첫째, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성을 살펴본 결과, 예비유아교사의 교직윤리는 평균 4.68로 높은 수준을 나타내었으며, 영유아에 대한 윤리가 가장 높았으나 영역별 평균의 차이는 크게 나지 않았다. 예비유아교사의 교직인성은 평균 4.40으로 대체로 높은 수준을 나타내었으며, 교직인성의 하위영역 중 교육적 신념이 가장 높고 자기조절이 가장 낮은 것으로 나타났다.

둘째, 재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습여부, 희망진로 등의 배경 변인에 따른 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성의 차이를

살펴본 결과, 예비유아교사의 교직윤리는 재학기간과 희망진로에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 예비유아교사의 교직인성은 재학기간, 전공이수학점, 희망진로에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성간의 관계를 살펴본 결과, 예비유아교사의 교직윤리와 교직인성은 전체와 하위영역 모두 정적 상관관계가 나타났다.

이상과 같은 결론을 기초로 본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울·경기 지역의 4년제 대학교 유아교육과에 재학 중인 예비유아교사에 한하여 연구대상을 선정하였으므로 일반화하는데 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 지역, 대학의 교육연한, 재학 중인 학과(유아교육, 보육학과) 등의 범위를 확대한 연구가 필요할 것이다.

둘째, 본 연구는 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성에 영향을 미치는 변인을 재학기간, 전공이수학점, 교육봉사시간, 교육실습, 희망진로로 선정하고 분석하였다. 이외에도 예비유아교사의 교직윤리 및 교직인성에 영향을 미치는 다양한 변인에 대한 고려와 탐색이 추가적으로 필요할 것이다.

셋째, 본 연구에서 사용된 연구도구는 모두 자기보고식 척도로 이루어졌으므로 연구 참여자가 원하는 방향으로 작성하거나 방어적인 응답을 했을 가능성이 있다. 따라서 후속연구에서는 면담 등의 질적 연구 방법을 통해 보다 더 객관적이고 심층적인 연구가 필요할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 장기수(2000). 교사교육론. 부산: 세종출판사.
- 계영애, 강정원(2001). 유아 인성 교육을 위한 인성적 덕목과 교수 전략에 대한 교사들의 인식 연구. 유아교육학논집, 5(1), 55-75.
- 고연경, 장석경, 이정아(2013). 예비유아교사의 효능감과 인성 및 행복감간의 관계 연구. 복지상담연구, 2(1), 19-34.
- 곽영우(1997). 예비교원을 위한 교사론. 서울:교육과학사.
- 곽희영(2014). 유아교사의 교직윤리 인식과 실천에 따른 교사효능감 및 전문성에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부(2010). 유치원 교사현장·강령.
- 교육과학기술부(2011). 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육프로그램.
- 교육과학기술부(2012). 교사 신규채용제도 개선방안. 2012년 2월 15일 보도자료.
- 교육부(2013). 배려와 나눔으로 모두가 행복한 인성교육 강화 기본 계획.
- 교육부(2016). 2016 교원자격검정 실무편람.
- 김경령(2013). (The) study on character of secondary school teachers. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김경령, 서은희(2014). 예비교사의 교직인성 자기점검도구 개발 연구. 한국교원교육연구, 31(1), 117-139.
- 김민환, 박찬주(2014). '교육봉사활동' 교과 운영 실태와 개선방향. 학습자중심교과교육연구, 14(2), 229-252.
- 김순환, 박선희, 남옥선(2014). 예비유아교사를 위한 교직인성 프로그램 개발 및 적용. 유아교육학논집, 18(2), 339-363.
- 김영옥(2007). 영유아인성교육프로그램. 다음세대.

- 김영은(2016). 아동학대예방을 위한 예비유아교사 인성교육 프로그램 개발 및 효과. 가천대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영태(2015). 예비보육교사들이 지각한 교직윤리의식이 교사효능감과 전문성인식에 미치는 영향. 한국산학기술학회논문지. 16(10). 6779-6787.
- 김용조(1999). 초등교사의 인성적 자질에 관한 연구. 대구교육대학교 논문집, 34, 429-458.
- 김운종(2015). '교직 인성 함양을 위한 교원 양성'에 대한 토론. 한국교원교육학회 학술대회자료집, 67, 211-218.
- 김정자(2013). 어린이집 교사의 직무 스트레스가 아동학대 인식에 미치는 영향. 서울기독교대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정현, 강명숙, 왕석순(2009). 예비 중등교사의 교육실습이 교사로서의 자질 인식에 미치는 영향. 한국가정과교육학회지, 21(4), 55-70.
- 김정환, 남현우, 염시창, 임진영(2012). 교직적성인성 검사 도구 개발 연구. 서울: 교육과학기술부.
- 김지현(2015). 영·유아교사의 교직윤리의식 실태조사 연구. 한국유아교육·보육행정연구. 19(4). 83-107.
- \_\_\_\_\_ (2015). 영유아교사의 교직윤리의식과 측정도구 개발 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김태영, 김윤경(2014). 사범대학 학생들의 대학입학전형 유형별 입학 결정 계기, 교직 지향성, 진로 선택 양상에 대한 연구. 한국교원교육연구, 31(2), 315-344.
- 김현욱(2011). 대학 입시 면접 평가의 표준화 방안 연구. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜옥(2013). 아동학대에 대한 보육교사의 인식과 경험 연구. 서울기독교대

학교 대학원 석사학위논문.

김화선(2011). 유아교사의 교직윤리의식과 직무만족도에 관한 연구. 수원  
대학교 사회복지대학원 석사학위논문.

남영신(2006). 국어대사전(3판). 파주: 성안당

노명희(2014). 유아교육개론. 서울: 동문사

노원경(2007). 교육실습생의 자아성찰에 관한 연구-교육실습생의 성찰저널  
을 중심으로. 교육발전연구, 23(1), 55-83.

노은호(2013). 예비 유아교사의 교직 적·인성과 핵심 역량 비교 분석 연  
구. 한국보육학회지, 13, 205-221.

목혜정(2013). 보육교사의 교사효능감과 교직윤리의식에 관한 연구. 경희  
대학교 교육대학원 석사학위논문.

박경옥(2010). 유아 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식에 관한 연구.  
중앙대학교대학원 석사학위논문.

박서영(2014). 유아교사의 교직윤리의식과 직무스트레스에 관한 연구. 가  
천대학교 교육대학원 석사학위논문.

박성혜(2014). 예비교사들의 교직소명감, 자아존중감, 교직인성과의 관계.  
학습자교과교육연구, 14(10), 285-304.

\_\_\_\_\_ (2016). 예비교사들의 교수효능감 수준에 따른 교직 인성과 홀리스  
틱 영성. 홀리스틱교육연구, 20, 75-97.

박수진(2009). 유치원 교사의 교직윤리의식과 역할수행정도에 관한 연구.  
덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

박은혜(2013). 유아교사론. 서울: 창지사.

박자연(2016). 영유아교사의 교직선택동기와 역할수행의 관계에서 교직윤  
리의식의 매개효과. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

박진희, 손원경(2015). 유아 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식 및 자

- 기평가. 생태유아교육연구, 14(1), 173-193.
- 박찬옥, 김지현(2015). 영유아교사의 교직윤리의식 측정도구 개발 및 타당화. 유아교육연구, 35(5), 229-253.
- 박찬옥, 서동미, 엄은나(2010). 유아사회교육. 파주: 정민사
- 배문주(2011). 유아교사의 윤리의식에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 법제처(2015). 인성교육진흥법. <http://www.law.go.kr>에서 2016년 11월 23일 검색.
- 변주현(2002). 교원의 교직윤리 인식에 관한 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서경혜, 최진영, 김수진, 이지영(2013). 예비교사 교직인성 분석: 재학기간, 교육실습, 교육봉사 및 진로에 따른 차이를 중심으로. 한국교원교육연구. 30(2). 305-328.
- 서경혜, 최진영, 노선숙, 김수진, 이지영, 현성혜(2013). 예비교사 교직인성 평가도구 개발 및 타당화. 이화여자대학교 교육과학연구소. 44(1). 147-176.
- 서의정, 성영란, 김윤희(2016). 예비유아교사의 자기 인성 및 유아 인성교육에 대한 인식 비교. 홀리스틱교육연구, 20, 29-52.
- 서정화(1994). 교원의 권위와 교직윤리 확립 방안 연구. 홍익대학교교육연구소.
- 서현, 임지윤, 박미자(2013). 유아교사의 바람직한 인성에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식비교. 한국영유아보육학, 77, 41-71.
- 송순철(2006). 교원양성기관의 학사운영체제 비교·분석. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송신철, 이치하, 심규철(2014). 사범대학 과학 교사 양성 교육과정에 대한

- 과학 교사들의 인식 조사. *교사교육연구*, 53(1), 15-27.
- 송지혜(2013). 보육시설 조직문화가 보육교사의 교직윤리의식에 미치는 영향. 경북대학교 과학기술대학원 석사학위논문.
- 심정선(2011). 보육교사의 교직윤리 인식과 영유아권리존중과의 관계. *윤리연구*, 83, 283-305.
- 양경혜(2012). 보육교사의 교직윤리의식이 역할 수행과 직무만족도에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양수영(2014). 예비유아교사를 위한 뇌 기반 과학교육 강좌 수강경험의 교육적 의미와 개선 요구: 뇌 기반 과학교육 수업모형 개발을 위한 기초 연구. *유아교육학논집*, 18(2), 111-134.
- 염지숙, 이명순, 조형숙, 김현주(2008). *유아교사론*. 서울: 정민사.
- 오선영(2003). 교육실습이 예비유아교사의 교육신념과 역할인식의 변화에 미치는 영향. *유아교육학논집*, 7(1), 69-91.
- 오진석(2011). 우리나라 아동학대의 실태와 개선방안에 관한 연구. 한성대학교 대학원 석사학위논문.
- 우한솔(2014). 사범대학 교직과목에 대한 학생 인식 및 만족도. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 원혜경, 이소정(2015). 예비영유아교사의 교직 적, 인성 분석: 보육관련 학과 중심으로. *유아교육학논집*, 19(5), 327-348.
- 유경애, 김일민(2013). 교직윤리교육이 예비유아교사의 교직윤리 인식에 미치는 영향. *윤리교육연구*, 31, 283-303.
- 이경하, 석은조(2010). 예비교사와 현직교사가 생각하는 좋은 유아교사의 자질. *열린유아교육연구*, 15(5), 167-187.
- 이근철(1996). 인성교육을 위한 도덕과 교육내용의 구조화 방안. *인천교육대학교 논문집*, 29(2), 17-33.

- 이미경(2015). 유아교사의 교직윤리의식이 교직헌신과 교사효능감에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미경, 이시자(2014). 유아교사와 예비유아교사의 좋은 수업에 대한 인식 및 요구 분석. 미래유아교육학회지, 21(4), 137-161.
- 이미훈(2014). 아동학대에 대한 어린이집의 부모와 교사의 인식. 한국교통대학교 대학원 석사학위논문.
- 이상철(2012). 교직실무 과목의 교육내용에 대한 중등학교 현직교사의 요구분석. 교육행정학 연구, 30(1), 311-336.
- 이선영(2016). 예비교사의 교직과정 수강경험이 교직 인성에 미치는 영향에 관한 연구. 고려대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 이수영, 정다운, 정윤미(2014). 학생부종합전형 면접교사의 체계화 연구. 입학전형연구, 3(단일호), 65-89.
- 이숙희(2005). 보육교사에 대한 시설장의 신뢰성과 보육교사의 역할수행간의 관계. 미래유아교육학회지, 12(1), 57-76.
- 이윤옥(1998). 유아를 위한 인성교육 프로그램. 서울: 창지사.
- 이철수(2013). 사회복지학사전. 파주: 헤민북스.
- 이현정(2010). 유아교사의 효능감과 전문성에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이현주(2009). 가정보육시설 시설장의 윤리의식과 전문성에 관한 연구. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임승렬(2002). 유아교사의 교직 윤리의식에 관한 연구. 한국교원교육연구, 19(1), 157-173.
- 전재선(2013). 예비유아교사 인성교육 프로그램 모형 개발. 한국보육학회지, 13, 305-327.
- 조경옥(2001). 유아교사의 윤리의식에 관한 연구. 덕성여자대학교 교육대

학원 석사학위논문.

조민휘(2016). 학생부종합전형 면접고사를 위한 인성평가 모형개발. 서울  
여자대학교 일반대학원 석사학위논문.

조연순(2007). 초등학교 인성교육의 현상과 과제: 제 1 발표; 초등학교  
아동의 특성 변화와 인성교육의 요구. 한국초등교육학회 학술발표  
논문집, 2007(5), 15-38.

조은진(2016). 보육교사의 교직윤리에 관한 고찰. 사회과학논총, 23,  
185-197.

조필수(2008). 보육교사의 교직윤리의식에 관한 연구. 연세대학교 행정대  
학원 석사학위논문.

조현철(2005). 중등 예비교사들이 교육실습 중 겪는 진로의식의 변화와 교  
직 직무스트레스에 관한 연구. 한국교원교육연구, 22(3), 243-262.

조형숙(2007). 유아교사 교직윤리교육에 관한 소고. 교원교육, 23(3),  
207-226.

\_\_\_\_\_ (2009). 유아교사의 교직윤리관련 딜레마에 나타난 갈등요인. 유아  
교육학논집, 13(2), 243-276.

\_\_\_\_\_ (2012). 유아교사의 교직윤리 의식 함양을 위한 교육과정 모형 개  
발. 유아교육학논집, 16(4), 373-394.

조형숙, 박은주, 류혜숙(2008). 예비유아교사의 교직윤리인식에 관한 연구.  
미래유아교육학회지, 15(1), 301-325.

진병춘(2000). 교사윤리로서 배려의 가치. 전남대학교 대학원 석사학위논  
문.

최승혜(2007). 아동학대 예방교육에 관한 연구 : 유아교육기관을 중심으로.  
동국대학교 행정대학원 석사학위논문.

최은아(2016). 예비유아교사의 사회인구학적 요인, 공감, 교직윤리의식이

- 인성에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 16(1), 821-846.
- 최지윤(2013). 공감을 중심으로 한 프로젝트형 인성교육 방안연구. *한국의 국어대학교 교육대학원 석사학위 청구논문*.
- 최현주(2016). 유아교사의 교직윤리의식이 임파워먼트와 전문성 수준에 미치는 영향. *경기대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 하정, 최희진(2014). 사범대학 입학사정관제 교직 인·적성평가의 타당성 검증. *사회과학논총*, 29(2), 67-85.
- 한국교육과정평가원(2013). *교과교육을 통한 인성교육 구현 방안*.
- 한국대학교육협의회(2014). *현직 입학사정관에게 듣는 입학사정관전형(학생부종합전형) 100문 100답*.
- 허미경, 임승렬(2014). 윤리적 딜레마 해결력 증진 프로그램이 유아교사의 의사결정에 대한 실천적 지식에 미치는 영향. *유아교육연구*, 34(4), 465-493.
- 허정은, 원효현(2015). 학생부종합전형에 따른 고교 교육의 변화 분석. *수산해양교육연구*, 27(3), 804-812.
- 홍기철(2006). 교직적성 · 인성 검사도구의 적용연구. *대구교육대학교 초등교육연구논총*, 22(1), 113-135.
- 황해익, 김은정(2015). 예비유아교사의 교직인성에 대한 주관성 연구. *열린 유아교육연구*, 20(4), 191-219.
- Benninga, J. S., Berkowitz, M. W., Kuehn, P., & Smith, K. (2006). Character and academics: What good schools do. *Phi Delta Kappan*, 87(6), 448.
- Carr, D. (2007). Character in teaching. *British Journal of Educational Studies*, 55(4), 369-389.
- Greenawalt, C. E. (1996). *Character Education in America*. Harrisbutg,

- PA: Commonwealth Roundation for Public Policy Alternatives.
- Miller, K. K., Dunlap, C. Z., & Gonzalez, A. (2007). The impact of a freshman year community-based service-learning experience on the achievement of standards articulated for teacher candidates. *School Community Journal, 17*(2), 111.
- NAEYC(2011). Code of Ethical Conduct and Statement of Commitment. A position statement of National Association for the Education of Young Children.
- Peterson, C., & Seligman, M. E. P. (2009). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. New York: Oxford University Press.
- Stronge, J. H. (2007). *Qualities of effective teachers, 2th edition*. VA: Association for Supervision & Curriculum Developement.
- Tobias, R., & Bang, H. J. (2008). Measuring the Developing Dispositions of Pre-service and Beginning Teachers. CRTL *Paper Presentation Series*.

# ABSTRACT

## The Teaching Ethics and Character of Pre-Service Early Childhood Teachers

Kim, In-Hae

Department of Early Childhood Education

The Graduate School of

Sungshin Women's University

This study set out to investigate variables influencing the teaching ethics and character of pre-service early childhood teachers, thus providing basic data for ethics and character education for them.

For those purposes, the study set the following research questions:

1. What general tendencies are found in the teaching ethics and character of pre-service early childhood teachers?
2. Are there differences in their teaching ethics and character according to their background variables?
3. What kind of relation is there between their teaching ethics and character?

The subjects include 290 pre-service early childhood teachers attending the Department of Early Childhood Education at three four-year universities in Seoul and Gyeonggi Province in May and June, 2016. The

teaching ethics of pre-service early childhood teachers was measured with the Inventory of Teachers' Teaching Ethics developed by Yang Gyeong-hye(2012) and Mok Hye-jeong(2013) and revised and supplemented by Gwak Hee-yeong(2014). Their teaching character as teachers was measured with the Self-Assessment Checklist for the Teaching Character of Teachers developed by Kim Gyeong-ryeong and Seo Eun-hee(2014) and revised and supplemented for the present study.

Collected data were analyzed with the SPSS 22.0 program. Frequency analysis was conducted to examine the general characteristics of pre-service early childhood teachers; descriptive statistics were obtained to examine their teaching ethics and character; t-test and ANOVA were carried out to examine differences in their teaching ethics and character according to their background variables; and correlation analysis was performed to examine relations between their teaching ethics and character.

The findings were sorted out as follows according to the research questions:

First, the study looked into the teaching ethics and character of pre-service early childhood teachers and found that they scored mean 4.68 points in teaching ethics as teachers and recorded the highest points in teaching ethics for infants and young children with no big differences among the subareas. They scored mean 4.40 points, which were relatively high, in teaching character as teachers with the highest and

lowest points in educational belief and self-regulation, respectively.

Secondly, the study examined differences in their teaching ethics and character as teachers according to their background variables including the period of attendance in school, credits they earned in their majors, hours of educational volunteer service, practice of education, and career course of their desire and found differences in their teaching ethics as teachers according to the period of attendance in school and career course of their desire. The freshmen had higher teaching ethics as teachers than the seniors. The level of teaching ethics as teachers was higher among the pre-service early childhood teachers that hoped to be teachers than among those who hoped to have a job not related to education. There were differences in their teaching character as teachers according to the period of attendance in school, credits they earned in their majors, and career course of their desire. The freshmen had higher teaching character as teachers than the sophomores, juniors, and seniors. Those who earned 1~20 credits in their majors recorded a higher level of teaching character as teachers than those who earned 21~40 or 41~60 credits. The level of teaching character as teachers was higher among those who hoped to be teachers than those who hoped to have a job not related to education.

Finally, the study examined relations between the teaching ethics and character of pre-service early childhood teachers and found positive correlations between their teaching ethics and character as teachers and also between all of their subareas.

The present study examined the tendencies of pre-service early childhood teachers' teaching ethics and character and identified the variables influencing their teaching ethics and character as teachers, trying to promote their teaching ethics and character as they would play critical roles in the field of early childhood education. The study claims its significance by providing basic data to cultivate their teaching ethics and character s teachers.

<부록> 설문지

안녕하십니까?

바쁘신 가운데 귀중한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

본 설문지는 예비유아교사의 교직윤리의식과 교직인성에 관한 설문지입니다. 질문에 대한 답은 맞고 틀린 것이 없으므로 질문을 잘 읽으시고 평소에 생각하셨던 것과 가까운 항목에 표시해주시고, 각 질문에 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답해 주시길 부탁드립니다.

답해주신 내용은 본 연구를 위한 소중한 자료가 될 것이며, 조사 결과는 익명으로 처리되며 연구 목적 이외에는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

연구에 협조해 주셔서 감사합니다.

2016년 5월  
성신여자대학교 교육대학원 유아교육전공  
지도교수: 전홍주  
연구자: 김인혜

◆다음은 귀하(예비유아교사)의 일반적 배경을 알아보기 위한 것입니다.  
해당하는 번호에 표시해 주시기 바랍니다.

1. 학년	__①1학년(1~2학기) __②2학년(3~4학기) __③3학년(5~6학기) __④4학년(7학기 이상)
2. 전공 수강학점	(입학 후 이번학기까지 수강한 전공과목학점만 표시해주세요.) __①1~20학점 __②21~40학점 __③41~60학점 __④61학점 이상 (대학 입학 후 지금까지 활동한 교육봉사시간을 표시해주세요.)
3. 교육봉사	__①0시간 __②1~30시간 __③31~60시간 __④61시간 이상
4. 실습	(이번학기를 포함하여 지금까지 실행한 실습을 모두 표시해주세요.) __①교육실습 __②보육실습 __③사전실습 __④사후실습 __⑤실습 안함
5. 졸업 후 희망진로	__①교사 __②교사 외 교육 관련 직종 __③교육 관련 전공 대학원 진학 __④교육 외 대학원 진학 __⑤교육과 관련 없는 그 외 직종 __⑥미결정

◆다음은 귀하의 교직윤리를 알아보기 위한 질문입니다. 본인이 평소에 생각하는 교사의 모습에 해당하는 번호에 표시 해 주시기 바랍니다.

	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	유아에게 고른 영양과 충분한 휴식을 제공하여, 몸과 마음이 건강한 사람으로 자라도록 도와야 한다.	1	2	3	4	5
2	성별, 지역, 종교, 인종, 장애 등 어떤 이유에서도 유아를 차별하지 않고, 공평한 기회를 제공해야 한다.	1	2	3	4	5
3	유아는 다치기 쉬운 존재임을 인식하여 항상 안전하게 보호해야 한다.	1	2	3	4	5
4	유아에 대한 정서적, 언어적, 신체적 학대를 행하지 않아야 한다.	1	2	3	4	5
5	시설 내외에서의 유아 학대나 방임을 민감하게 관찰하며, 필요한 경우 관련기관(아동보호전문기관) 등에 보고하고 조치를 취해야 한다.	1	2	3	4	5
6	유아의 인격을 존중하고 개인의 잠재력과 개성을 인정해야 한다.	1	2	3	4	5
7	개별적 상호작용 속에서 유아의 요구를 수용하기 위해 노력해야 한다.	1	2	3	4	5
8	유아의 사회,정서,인지,신체 발달을 통합적으로 지원하는 프로그램을 실시해야 한다.	1	2	3	4	5
9	특별한 도움을 필요로 하는 경우, 전문가와 협력하여 유아의 입장에서 최선의 대안을 찾아야 한다.	1	2	3	4	5
10	프로그램을 계획, 실행, 평가하는 모든 과정에 유아의 흥미와 의사를 반영해야 한다.	1	2	3	4	5
11	유아의 개인적 기록과 정보에 대해 비밀을 보장해야 한다.	1	2	3	4	5
12	상호신뢰를 바탕으로 유아의 가정과 동반자적인 관계를 유지해야 한다.	1	2	3	4	5
13	각 가정의 양육 가치와 의사결정을 존중해야 한다.	1	2	3	4	5
14	경제적 수준, 가족형태, 지역, 문화, 관습, 종교, 언어 등 어떤 것에 의해서도 유아의 가정을 차별 대우하지 않아야 한다.	1	2	3	4	5
15	교육활동 및 발달 상황에 관한 정보를 정확하게 제공하여 유아에 대한 가정의 이해를 도와야 한다.	1	2	3	4	5

	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
16	다문화, 심신장애 등으로 의사소통에 도움이 필요한 경우 문제를 해결 할 최선의 방법을 도모해야 한다.	1	2	3	4	5
17	시설 운영 전반에 관한 정보를 공개하여 유아 가정의 알 권리에 응해야 한다.	1	2	3	4	5
18	프로그램과 주요 의사결정에 유아의 가정이 참여하도록 안내해야 한다.	1	2	3	4	5
19	필요한 사회적 지원, 전문서비스 등 관련 정보를 제공하여 유아 가정의 복리 증진을 도와야 한다.	1	2	3	4	5
20	유아 가정의 사생활을 보호하고 익명성을 보장해야 한다.	1	2	3	4	5
21	존중과 신뢰를 바탕으로 협력하며, 서로의 전문성과 자율성을 인정해야 한다.	1	2	3	4	5
22	상호간 역량계발과 복지증진에 부합하는 근무환경이 되도록 힘써야 한다.	1	2	3	4	5
23	시설장 및 동료와 유아 교육에 대한 신념을 공유해야 한다.	1	2	3	4	5
24	교사로서의 전문성 향상을 위해 스스로 노력해야 한다.	1	2	3	4	5
25	시설 내에서 유아 및 교사의 인권과 복지를 위협하는 비윤리적 사태가 발생한 경우, 법률규정이나 윤리기준에 따라 조치를 취해야 한다.	1	2	3	4	5
26	공교육에 대한 책임을 인식하고, 항상 질 좋은 교육서비스를 제공해야 한다.	1	2	3	4	5
27	유아의 안전을 위협하는 환경이나 정책이 발견 될 시, 관계기관과 협의하여 개선해야 한다.	1	2	3	4	5
28	공적 책임이 있는 시설로서 재정의 투명성을 유지하고, 부정한 방법으로 사적 이익을 취하지 않아야 한다.	1	2	3	4	5
29	유아의 권익보호를 위해 관련 정책 결정 및 법률 제정에 적극 참여하며, 사회적으로 이를 널리 알리는데 앞장서야 한다.	1	2	3	4	5
30	지역사회 실정에 맞는 시설의 책임과 역할을 인지하고, 실천하고자 노력해야 한다.	1	2	3	4	5

◆ 다음은 귀하의 교직인성을 알아보기 위한 질문입니다. 해당하는 번호에 표시 해주시기 바랍니다.

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 부정적인 감정을 적절하게 해소할 수 있다.	1	2	3	4	5
2	나는 스스로 감정을 조절하고 건강한 방식으로 표현할 수 있다.	1	2	3	4	5
3	나는 부정적인 감정을 통제할 수 있다.	1	2	3	4	5
4	나는 유아교육기관업무와 관련하여 부당이익을 취하면 안 된다고 생각한다.	1	2	3	4	5
5	나는 학부모로부터 금품 수수 등 일체의 대가를 받지 않을 것이다.	1	2	3	4	5
6	나는 정치적으로 편향된 사고를 유아들에게 강요하지 않을 것이다.	1	2	3	4	5
7	나는 환경 및 배경에 따라 학부모를 차별하지 않을 것이다.	1	2	3	4	5
8	나는 유아들의 정보를 철저히 비밀로 해야 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
9	나는 교사는 더 높은 윤리의식을 가져야 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
10	나는 유아, 동료교사, 원장 등과의 약속을 잘 이행할 것이다.	1	2	3	4	5
11	나는 내가 해야 할 업무를 끝까지 하여 동료에게 지장을 주지 않을 것이다.	1	2	3	4	5
12	나는 동료들과 잘 협력한다.	1	2	3	4	5
13	나는 인사성이 밝다.	1	2	3	4	5
14	나는 사람들과 쉽게 친해지고 원만한 관계를 유지할 수 있다.	1	2	3	4	5
15	나에게 교사는 다른 직업과 다르고 매우 중요한 의미를 가진다.	1	2	3	4	5
16	나는 가르치는 것이 좋고 유아를 교육하는 것이 가장 가치 있는 일이라고 생각한다.	1	2	3	4	5
17	나는 교직을 천직이라는 생각을 갖고 교사직에 임할 것이다.	1	2	3	4	5

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
18	나는 교사가 되는 것을 자랑스럽고 기쁘게 생각한다.	1	2	3	4	5
19	나는 교사로서 정체성을 확립하고 있다.	1	2	3	4	5
20	나는 교직에 대한 가장 좋은 사회적 대우는 신뢰와 존경이라고 생각한다.	1	2	3	4	5
21	나는 유아 개개인의 관심사와 흥미를 계발 하도록 격려할 것이다.	1	2	3	4	5
22	나는 유아들의 어려움을 적극적으로 해결하 고자 노력할 것이다.	1	2	3	4	5
23	나는 가시적인 성과보다는 유아들의 무한 잠재력을 더 중요시할 것이다.	1	2	3	4	5
24	나는 기본적으로 유아에 대한 긍정적인 믿 음이 있다.	1	2	3	4	5
25	나는 학업성취도 이외의 유아의 장점을 발 견하고 격려할 것이다.	1	2	3	4	5
26	나는 유아를 바른 길로 인도하기 위한 노력 을 아끼지 않을 것이다.	1	2	3	4	5
27	나는 유아들의 성장과 발달과정에 관심을 기울일 것이다.	1	2	3	4	5
28	나는 유아가 어떤 사람으로 성장할 것인지 관심을 가질 것이다.	1	2	3	4	5
29	나는 교사의 역할에 따라 유아는 달라질 수 있다고 믿는다.	1	2	3	4	5
30	나는 교사는 긍정적인 역할 모델이 되어야 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
31	나는 유아들에게 강조한 가치, 신념을 지켜 야 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
32	나는 교사의 언행은 유아의 언행에 영향을 미친다고 믿는다.	1	2	3	4	5