



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 고 은 교수 지도
석사학위 청구논문

영유아교사가 지각하는
사회적 지지와 전문성이
영유아 권리존중 실행에 미치는 영향

2019

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

조 유 경

영유아교사가 지각하는
사회적 지지와 전문성이
영유아 권리존중 실행에 미치는 영향

김 고 은 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2019년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

조 유 경

인 준 서

조유경의 석사학위 논문으로 인준함

2019년 5월

심사위원장_____ (인)

심사위원_____ (인)

심사위원_____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구에서는 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향이 어떠한지 알아보는 것을 목적으로 한다. 또한 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행에 대한 일반적인 경향과 교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 차이를 살펴보고, 세 변인들 간의 관계를 분석하고자 한다. 이와 같은 연구목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향은 어떠한가?

둘째, 영유아교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 영유아교사의 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 차이는 어떠한가?

셋째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행 간의 관계는 어떠한가?

넷째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향은 어떠한가?

본 연구에서는 2018년 11월 22일부터 12월 28일까지 약 5주에 걸쳐 서울·경기 지역에 소재한 유치원과 어린이집에 근무하는 영유아교사 402명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 영유아교사가 지각하는 사회적 지지를 측정하기 위해 박지원(1985)이 개발한 유치원 교사를 위한 사회적 지지 척도를 임진형(2000)이 수정·보완한 도구를 사용하였고, 영유아교사의 전문성 인식을 측정하기 위해 Lindsay와 Lindsay(1987)의 전문성 인식 도구를 구은미

(2004)가 우리나라 실정에 맞게 수정·보완하고 조은주(2012)가 재구성한 질문지를 사용하였다. 영유아 권리존중 실행을 측정하기 위해 김진숙(2009)이 우리나라 유아교육현장에서 활용할 수 있도록 개발한 도구를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

수집된 자료는 SPSS 25.0 프로그램을 사용하여 빈도분석, 기술통계량 산출, 신뢰도분석, 일원분산분석(ANOVA), 상관관계분석, 위계적 다중회귀분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행에 대한 일반적인 경향을 살펴본 결과, 사회적 지지의 평균은 3.81점, 전문성의 평균은 3.89점, 영유아 권리존중 실행의 평균은 4.13점으로 나타났다. 세 변인 모두 5점 척도로 보았을 때 평균이 중간 이상의 값으로 높게 나타났다.

둘째, 영유아교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 차이를 살펴본 결과, 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행 모두 교사의 근무 경력에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 근무 경력이 11년 이상인 교사가 1년 미만의 교사보다 사회적 지지와 전문성, 영유아 권리존중 실행 수준 모두 높게 나타났다.

셋째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행 간의 관계를 살펴본 결과, 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중의 하위요인 간에는 모두 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 교사의 전문성과 영유아 권리존중 실행의 관계는 상대적으로 높은 상관을 보인 반면에 사회적 지지와 영유아 권리존중 실행 간의 관계는 낮게 나타났다.

넷째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향을 분석한 결과, 영유아 권리존중 실행에 전문성과 사회적 지지가 유의미한 정적 영향을 주는 것으로 나타났다. 영유아 권리존중 실행의 하위 요인인 하루일과 존중과 아동의 이익 최우선 모두 전문성과 사회적 지지가 유의미한 정적 영향을 주는 것으로 나타났다. 이를 통해 교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 영향을 주는 주요한 변인이 됨을 확인할 수 있다.

이러한 연구 결과는 영유아교사의 역량 강화를 위해 전문성을 증진시키고, 교사들이 필요로 하는 사회적 지지 체계를 구축하여 유아교육현장에서 영유아 권리존중 실행 수준을 향상하는데 도움이 될 기초 자료를 제공하는 데 의의가 있다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 영유아 권리존중	8
1) 영유아 권리의 개념	8
2) 유아교육기관에서의 영유아 권리존중 실행	11
2. 사회적 지지	13
1) 사회적 지지의 개념	13
2) 영유아교사의 사회적 지지	15
3. 교사 전문성	17
1) 전문성의 개념	17
2) 영유아교사의 전문성	19
4. 선행연구 고찰	22
III. 연구 방법	26
1. 연구 대상	26
2. 연구 도구	28

1) 영유아 권리존중 실행	28
2) 영유아교사가 지각하는 사회적 지지	30
3) 영유아교사의 전문성 인식	31
3. 연구 절차	33
1) 예비 연구	33
2) 본 연구	34
4. 자료 분석	34
IV. 연구결과 및 해석	36
1. 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행 의 일반적인 경향	36
2. 영유아교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 차이	38
3. 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행 간의 관계	43
4. 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 에 미치는 영향	47
V. 논의 및 결론	52
1. 논의	52
2. 결론 및 제언	59

참고 문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 연구대상 영유아교사의 일반적 배경	27
<표 2> 영유아 권리존중 실행 척도의 문항구성 및 신뢰도	29
<표 3> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지 척도의 문항구성 및 신뢰도	30
<표 4> 영유아교사의 전문성 인식 척도의 문항구성 및 신뢰도	32
<표 5> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향	36
<표 6> 영유아교사의 근무 경력에 따른 사회적 지지, 전문성, 영유아 권 리존중 실행의 차이	39
<표 7> 영유아교사의 근무 시간에 따른 사회적 지지, 전문성, 영유아 권 리존중 실행의 차이	42
<표 8> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행 간의 관계	44
<표 9> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 전체에 미치는 영향	48
<표 10> 유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 하위 요인 중 ‘하루일과 존중’에 미치는 영향	49
<표 11> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 하위 요인 중 ‘아동의 이익 최우선’에 미치는 영향	51

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

통계청 자료에 의하면 2018년 12월 기준, 우리나라 영유아의 약 94% 이상이 유아교육기관을 이용하고 있다. 우리나라 만 5세 이하의 영유아 수는 약 225만 명으로 이 중 약 30.0%에 해당하는 68만 명의 영유아가 전국 9,021개소의 국공립, 사립유형의 유치원을 이용하고, 약 64.3%에 해당하는 145만 명의 영유아가 전국 40,238개소의 국공립, 민간, 가정 유형의 어린이집을 이용하는 것으로 나타났다(통계청, 2019). 대다수의 영유아들이 유아교육기관을 이용하게 됨에 따라 영유아의 성장과 발달에 있어 유아교육기관의 역할과 중요성이 더욱 강조되고 있다(김승욱, 2017; 이경희, 정희정, 2018).

그러나 최근 유아교육기관에서 영유아를 대상으로 하는 교사의 폭언과 체벌과 같은 아동학대 관련 사례가 빈번히 보고되고 있다(장화정, 김경희, 이지연, 최정애, 2018). 어린이집과 유치원에서의 언어적·신체적 영유아 학대 사례가 대중매체 등을 통해 알려지며 유아교육기관에 대한 불신과 우려의 목소리와 함께 영유아들의 권리를 존중하는 유아교육기관의 환경조성에 대한 사회·정책적 관심이 높아지고 있다.

아동 권리는 1989년 유엔총회에서 아동의 권리에 관한 국제협약(Convention on the Right of the Child: CRC)을 시초로 하고 있으며, 우리나라에서는 1991년 11월 20일부터 협약의 당사국이 되어 아동권리 이행 상황을 유엔아동권리위원회에 보고하고 있다(이유미, 안지혜, 2014). 이 협약에서는 영유아를 포함하여 아동도 성인과 똑같이 모든 권리를 가지고 있음을 명시하고 있으며, 아동의 4대 기본권인 생존권, 발달권, 보호권, 참여권 보장

을 강조하고 있다. 또한 유엔아동권리위원회는 ‘초기 유년기의 아동권리이행에 대한 일반논평’을 통해 아동도 협약에 제시된 모든 권리를 가지며 특히, 태어나면서부터 만 5세까지를 지칭하는 영유아기는 아동권리를 실현하는 결정적 시기로 영유아의 권리에 대한 보호와 지도가 필요하다고 언급했다(정혜영, 구은미, 2016 재인용).

영유아 권리와 관련된 선행연구들을 살펴보면, 유아의 권리에 대한 고찰(강민지, 2010; 강현구, 2014; 송수진, 2005; 이영민, 2014)과 영유아 권리에 대한 인식(류수정, 2014; 서유임, 2007; 안사라, 2012; 이은주, 2012), 아동 권리의 중요성에 대한 연구(김진숙, 2009; 윤진주, 2017)들이 이루어져왔다. 이를 통해 영유아 권리 실행에 대한 인식과 필요성이 강조되고 있음을 알 수 있다.

영유아의 권리를 존중한다는 것은 영유아의 인격을 존중하여 차별하지 않고 위협으로부터 안전하게 보호하며, 개별적인 상호작용을 통해 영유아의 요구를 수용하는 것이다(김신애, 2018). 따라서 유아교육기관에서 교사에 의해 실행되는 영유아 권리존중이란 교사가 영유아의 자유로운 의사표현을 격려하고 경청하며 영유아와의 상호작용을 하면서 영유아의 의견이 실현될 수 있도록 존중하는 모든 과정을 말한다(김정화, 2017; 최은혜, 2017). 영유아는 발달 특성상 성인에 의한 보호가 필요하며 유아교육기관에서 영유아와 가장 밀접한 관계를 맺고 있는 교사의 영향을 많이 받게 된다. 유아교육기관을 이용하는 영유아가 증가하면서 영유아를 양육하고 교육하는데 있어 주가 되었던 부모들의 역할이 중요한 만큼 영유아교사의 역할도 중요하다(이은경, 2018). 영유아가 겪게 되는 가정 밖 사회의 첫 경험지인 유아교육기관에서 만나게 되는 영유아교사는 영유아 권리존중 실행의 주체가 된다(김진숙, 2009).

유아교육기관에서 영유아 권리존중이 잘 실행되기 위해서는 풍부한 지식

과 자질을 갖춘 교사로서의 전문성이 요구된다(김진숙, 2009; 임부연, 김성숙, 송진영, 2015). 영유아교사의 전문성이란 영유아에 대한 사랑과 돌봄을 바탕으로, 유아교육에 대한 지식·기술을 습득하여 교육활동을 수행하는 능력이며 자신의 교사 정체성과 교직관을 명확히 인식하고 성찰하는 자세를 뜻한다(김해현, 2017).

영유아교사의 전문성과 관련된 선행연구를 살펴보면, 유아교육에 대한 전문성 인식이 높은 교사는 영유아의 개인적 욕구에 즉각적으로 반응하고(이향, 1996), 교사와 유아의 상호작용이 활발하게 이루어지며(권미성, 문혁준, 2013; 김단비, 2017; 김민선, 2015), 교사의 역할 수행에도 긍정적인 영향을 준다(김지영, 윤진주, 2015; 이은미, 2002). 또한 교사의 전문성이 영유아 권리존중 실행에 영향을 미친다는 연구(강인숙, 이희경, 2016; 이경희, 정희정, 2018; 이유미, 안지혜, 2014)결과를 통해 영유아교사의 전문성이 영유아 권리존중 실행을 위한 중요한 요소가 된다는 것이 규명되었다.

한편 유아교육기관에서 영유아 권리존중 실행에 영향을 주는 요인으로 영유아교사에 대한 처우 수준이나, CCTV통제, 교사의 사회·심리적 변인, 조직 문화 등의 환경적 변인도 있다(김태운, 2012; 김혜진, 2018; 박수연, 2012; 이진, 2017). 그 중에서 유아교육기관에서 영유아교사가 자신의 역할에 대해 긍정적으로 인식하고 효과적으로 역할 수행을 하는데 영향을 줄 수 있는 교사의 환경적 변인으로 사회적 지지에 대해 살펴볼 필요가 있다. 사회적 지지란 한 개인이 그가 가진 대인관계에서 얻을 수 있는 모든 긍정적인 도움과 자원이다(박지원, 1985). 영유아교사는 유아교육기관이라는 조직 내의 구성원으로서 구조적 측면에서 유아교육기관 내·외적으로 사회적 지지체계를 동시에 지니게 되는데 유아교육기관 내적으로는 영유아, 동료교사, 원장과의 관계를 통해서, 외적으로는 가족과 친구, 지역사회와의 관계를 통해서 사회적 지지를 제공받을 수 있다(권영미, 2014). 영유아교사는 자신이 속한 유아

교육기관 내의 사회적인 상호작용에서 사회적 지지를 충분히 받게 되면, 자신을 긍정적으로 수용하며 가치 있는 인간으로 인식하게 된다(명준희, 2006). 이를 통해 사회적 지지 체계가 원만하여 긍정적인 인간관계를 형성하면 일에 대한 스트레스를 적게 느끼고(Cohen & Wills, 1985), 정서적으로 안정되어 일에 대한 성취감을 느끼며 만족도가 높아진다(조성연, 2005).

영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 관련된 선행연구를 살펴보면, 사회적 지지는 스트레스 상황에서 보호 요인이 되며, 긍정적인 역할 수행을 할 수 있도록 돕는다는 것을 알 수 있다(고경미, 이선경, 2016; 김정희, 최미경, 최윤진, 2013; 김지은, 안선희, 2007; 신동주, 김승옥, 2016; 정혜영, 이경화, 2014). 이에 교사가 지각하는 사회적 지지와 영유아 권리존중 실행 간의 관계에 관한 연구는 미비하나 앞선 선행연구들에서 살펴보았을 때 사회적 지지가 영유아 권리존중에도 영향을 미칠 것으로 예측할 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성은 영유아 권리존중 실행에 관련성을 가진 영향력 있는 변인이라고 사료된다. 그러나 영유아 권리존중 실행에 대한 기존의 선행연구들은 대부분 어린이집 교사를 대상으로 이루어졌으며, 영유아 권리존중 실행에 영향을 주는 요인으로 교사의 직무스트레스, 정서적 노동, 영유아 권리존중 실행의 어려움 등과 같은 교사가 근무 환경에서 지각하는 부정적인 요소의 변인으로만 주로 연구를 다루어 영유아 권리존중 실행을 위한 영유아교사의 인식에 긍정적 영향을 주는 환경적인 변인에 대한 연구가 부족한 실정이다. 영유아 권리존중에 영향을 미치는 변인들 중 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성, 영유아 권리존중 간의 관계를 함께 살펴본 연구는 미비하다.

따라서 본 연구에서는 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 관계를 살펴보고, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향력을 알아보고자 한다. 이

를 통해 유아교육기관에서 유아교육의 질 제고를 위해 영유아에 대한 권리 존중이 적극적으로 실행될 수 있도록 하는 효과적인 방안을 모색하고, 나아가 교사의 개인역량 강화를 위해 필요한 정책을 마련하는 데 도움이 될 기초 자료를 제공하는데 의의가 있다.

2. 연구문제

본 연구에서 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리 존중 실행에 미치는 영향을 알아보기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향은 어떠한가?

둘째, 영유아교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 영유아교사의 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 차이는 어떠한가?

셋째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행 간의 관계는 어떠한가?

넷째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 영유아 권리존중 실행

영유아 권리존중은 영유아들이 자신의 권리를 알고 다른 사람의 권리를 존중하며 나아가 사회에서 공동체적인 삶의 능력을 기르도록 하는 것을 의미한다(김진숙, 2009). 본 연구에서 영유아 권리존중 실행은 교사가 유아교육기관에서의 하루일과 속에서 영유아를 차별하지 않고 안전하게 보호하며 영유아의 인격을 존중하는 것과 개별적인 상호작용을 통해 영유아의 요구를 수용하여 모든 결정과 행위에 있어서 아동의 이익을 최우선적으로 고려하는 것으로 정의한다. 또한 유아교육기관에서 만 6세 미만의 취학 전 아동을 교육·보육하는 교사를 대상으로 하였기에 아동권리 용어 대신 대상연령에 더 적합하게 영유아 권리라는 표현을 사용하였다.

2) 사회적 지지

사회적 지지(Social Support)란 한 개인이 사회에서 자신의 주변에 있는 타인들로부터 받는 사랑이나 인정, 정보, 물질적 지원 등의 다양한 긍정적인 자원을 의미한다(박지원, 1985). 본 연구에서 사회적 지지는 영유아교사가 유아교육기관 내 동료교사나 원장 등의 구성원들로부터 받는 긍정적이고 적절한 대처 자원을 의미하여 교사 개인이 지각하는 지지의 정도를 말하며, 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지 네 가지 요인으로 구분하여 살펴보았다.

3) 전문성

전문성이란(professionalism)이란 한 개인이 전문적인 직업에서 갖는 고유한 지식이나 태도, 행동양식의 특성을 의미한다(조은주, 2012). 본 연구에서 사용된 영유아교사의 전문성 개념은 교사가 갖추어야 하는 지식과 기술, 신념 및 태도와 같은 개인적인 역량뿐 아니라 이러한 역량을 자율적으로 행사할 수 있도록 돕는 사회적 지원이나 허용적인 분위기까지도 포함한다. 여기서 전문성 인식이란 유아교육현장에서 교사의 역할을 위해 요구되는 것에 대한 교사의 태도와 인식을 말한다(이은미, 2002).

본 연구에서 교사의 전문성 인식을 전문적 지식, 사회봉사, 자율성, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업 전문성 여섯 가지 하위 요인으로 구분하여 살펴 보았다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 영유아 권리존중

1) 영유아 권리의 개념

영유아는 태어나면서부터 가지는 기본적인 권리와 더불어 영유아라는 시
기적인 발달 특성에 따라 보호와 배려를 받을 권리가 있다. ‘권리(權利)’란
“어떤 일을 행하거나 타인에 대해 당연히 요구할 수 있는 힘이나 자격”이
다(국립국어원 표준국어대사전, 2019). 권리는 법에 의해 보호되는 것으로
써 이익에 관해 인정되는 힘의 범위이며, 인간의 여러 욕구에 대한 사회적
표명이고 사회에 의해 인식되고 주창될 때 권리라고 부를 수 있다(구혜영,
염경혜, 이은화, 한주빈, 2018).

인간의 권리는 한 개인의 상황이나 조건에 상관없이 인간의 존엄성 그
자체를 기초로 하고 있다. 존엄성이란 사람의 가치가 윤리적 가치나 이념
체제보다 우선되고 개인이 생존과 기본적인 자유에서 중심 주체가 된다는
의미로써 권리의 출발점이라고 할 수 있다(이순자, 나성식, 이효숙, 2018).
영유아 권리는 영유아가 가진 인권이며 영유아가 최소한의 기본적인 생활
과 인간다운 생활을 영위할 수 있도록 영유아에게 주어지는 특별한 보호와
관리에 대한 배려를 뜻한다(최순옥, 박선영, 윤란호, 이주연, 이혜경, 2018).

1919년 영국의 사회운동가인 에글란타인 켈(Eglantyne Jebb) 여사는 제1
차 세계대전으로 인해 유럽 전역의 아동들이 고통 받고 있는 것을 보고 아
동복지회를 설립하고 ‘아동구호기금(Save the Children Fund)’을 조성하였
다. 이후 아동복지회는 국제연맹으로 공식 출범했으며, 1922년 영국의 아동

구호기금세계연맹(The Save the Children Fund International Union)은 ‘세계아동헌장’을 발표하였다. ‘세계아동헌장’은 아동의 신체·도덕·정서적 발달을 돕는 것이 국가의 의무이고, 아동은 정상적인 발달을 위해 필요한 요소를 국가로부터 제공받아야 한다는 것을 강조하였다. 1924년 제네바에서 개최된 국제연맹 제 5차 총회에서는 모든 나라와 인류가 아동에게 최선의 것을 주어야 한다는 것을 선언한 ‘아동권리에 관한 제네바선언’이 채택되었다. 모든 아동에게는 ‘아동 심신의 발달 보장’, ‘생활 보장과 착취로부터의 보호’, ‘위험에 처한 아동 최우선적 구제’, ‘인류동포에 봉사하는 아동 육성’, ‘요보호아동에 대한 원조’ 등 5개 조항의 원칙이 평등하게 보장되어야 한다고 하였다. 이후 ‘차별받지 않을 권리’와 ‘안정된 가정환경에서 보호받을 권리’ 2개의 조항이 추가되면서 총 7개의 조항으로 1948년 개정·공포 되었다(이순자 외, 2018; 최순옥 외, 2018).

우리나라에서 아동의 권리 사상은 1923년 동학사상에 기초하여 소파 방정환이 아동에 대한 존중, 아동 노동금지, 교육과 놀 권리를 중심으로 한 ‘아동권리 공약 3장’과 ‘어린이 선언문’을 선포하면서부터 시작되었다고 볼 수 있다(구혜영 외, 2018). 이후 1989년 11월 20일 유엔 총회에서 세계적인 국제인권조약으로 ‘유엔아동권리협약(United Nations Convention on the Rights of the Child: UNCRC)’이 비준되었고, 우리나라에서는 2년이 지난 후 1991년 12월 20일에 비준하였다. ‘유엔아동권리협약’은 아동이 권리의 주체이며, 개별적인 주체성을 가진 존재라고 인정한 국제법으로 18세 미만의 모든 사람을 아동이라 정의한 최초의 인권협약이다. 이 협약은 전문과 총 54개의 조문으로 구성되어 있다. 협약의 내용을 김은정(2018)의 ‘4-3-1 모델’을 토대로 간략하게 설명하면 다음과 같다. 여기서 ‘4-3-1 모델’은 네 가지의 기본 권리 영역, 세 가지의 권리 원칙, 한 가지의 아동권리 실현 과정을 말한다. 먼저 네 가지의 기본 권리 영역에는 생존권, 보호권, 발달권,

참여권이 있다. 첫째, ‘생존권’은 생명 유지와 기본적인 삶을 누리는 데 필요한 권리로, 충분한 영양을 섭취하고 생명을 유지하는 권리, 안전한 주거지에서 살아갈 권리, 적절한 생활수준을 누릴 권리 등을 포함한다. 둘째, ‘보호권’은 유해한 것으로부터 보호받을 권리로, 그 예로는 차별로부터의 보호, 학대와 방임으로부터의 보호, 고아들과 난민 아동의 보호받을 권리, 응급상황으로부터의 보호 등이다. 셋째, ‘발달권’은 잠재 능력을 최대한 발휘하는 데 필요한 권리로, 아동이 성장하면서 모든 교육을 받을 권리와 신체·정서·도덕·사회적으로 성장하는데 필요한 기본적인 생활을 누릴 권리를 의미한다. 마지막으로 ‘참여권’은 아동이 자신의 삶에 영향을 주는 것에 대해 알고 의사를 자유롭게 표현할 권리로, 아동이 권리 행사의 주체가 되어 자신이 속한 나라와 지역 사회 활동에 적극 참여할 수 있는 것을 뜻한다. 이와 같은 네 가지의 기본 권리는 아동 최선의 이익, 비차별, 아동의 참여의 세 가지의 권리 원칙을 따른다. ‘아동 최선의 이익 원칙’은 아동에 관한 모든 활동을 결정함에 있어서 아동의 이익을 가장 중요하게 고려하는 것이고, ‘비차별의 원칙’은 모든 아동이 차별받지 않고 자신이 권리를 누릴 수 있어야 하는 것이며 ‘아동의 참여 원칙’은 아동이 자신에게 영향을 미칠 수 있는 결정 사항에 대해 직접 참여하여 결정할 수 있는 것을 말한다. 마지막으로 한 가지의 아동권리 실현 과정은 모든 사람에게 책임이 있다는 것을 말한다.

2016년 5월 2일, 보건복지부는 유엔아동권리협약의 조항들을 함축하여 전문과 9개 조항으로 구성된 ‘아동권리헌장’을 발표하였다. “아동권리헌장은 아동 스스로 자신의 권리를 알고 지킬 수 있고, 어른도 아동의 권리를 이해하고 존중하여야 한다는 약속이다”라고 되어있다(이순자 외, 2018). 즉, 아동권리헌장은 모든 아동은 하나의 인격체로 존중받아야 할 권리와 부모나 사회, 국가의 책임과 의무를 규정하고 있다. ‘아동권리헌장’은 유엔아동

권리협약의 네 가지 권리를 반영하여 부모와 가족의 보호를 받을 권리, 학대로부터 보호받을 권리, 차별받지 않을 권리, 성장과 발달의 권리, 필요한 지식과 정보를 알 권리, 교육받을 권리, 자유로운 표현과 의견존중의 권리 등을 명시하고 있다.

국내 아동 관련 법률에서 규정하는 아동의 정의를 연령으로 구분하여 살펴보면, ‘아동’은 18세 미만인 사람을 말하고(아동복지법 제3조), ‘영유아’는 6세 미만의 취학 전 아동을 말하며(영유아보육법 제2조), ‘유아’는 만 3세부터 초등학교 취학 전 아동을 말한다(유아교육법 제2조). 즉 아동의 연령 안에 영유아가 포함되어 있다고 보아 영유아의 권리는 아동의 권리 범주 안에 속해있다고 할 수 있다. 다시 말하면 인간발달의 초기인 아동기에 해당하는 영유아기를 보호하고 교육하는 것으로부터 출발하여 아동 권리와 복지를 지속적으로 고려하고 실천하는 것이 중요하다(이소희, 2018).

2) 유아교육기관에서의 영유아 권리존중 실행

우리나라에서 ‘영유아 권리존중’이라는 용어는 2009년 보건복지부의 지원으로 개발된 보육교사용 아동권리교육 자료집을 통해 더욱 활발하게 사용되고 있다(김진숙, 서영숙, 2012). 유아교육기관에서의 영유아 권리존중 실행은 영유아들이 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있도록 격려하고, 교사가 영유아의 목소리에 귀 기울여 교육·보육의 실제에 반영할 수 있도록 하는 과정을 뜻한다(서영숙, 서혜정, 김진숙, 2009). Steffen(2005)은 영유아들이 매일 아침 다른 경험을 가지고 유아교육기관에 등원하므로 교사는 가능하면 영유아들의 기분을 이해하고 존중해줌으로써 성공적인 하루를 보낼 수 있도록 지원해주어야 한다고 하였다. 따라서 유아교육기관에서의 영유아 권리존중 실행은 하루일과에서 영유아가 자신의 생각과 감정을 잘 드러

낼 수 있도록 교사가 허용적인 환경을 제공해주고 영유아의 목소리에 귀 기울일 때 가장 잘 실행된다고 할 수 있다(김진숙, 2009).

영유아기는 일생에서 성장·발달이 가장 활발하게 이루어는 결정적 시기이며, 이때 자신의 권리를 적절히 보호받고 타인의 권리를 존중하는 경험을 하는 것이 중요하다. 영유아가 겪게 되는 가정 밖 사회의 첫 경험지인 유아교육기관에서 만나게 되는 영유아교사는 영유아 권리존중 실행의 주체가 된다. 영유아 권리존중 실행과 영유아교사는 불가분의 관계라고 할 수 있다(김진숙, 2009). 이에 영유아교사는 영유아의 최소한의 안전만을 보호하는 것이 아닌 영유아가 유아교육기관에서 지내는 시간동안 지속적으로 영유아 권리존중을 실행하는 것이 중요하다고 할 수 있다(한국보육진흥원, 2015).

유아교육기관에서 안전의 중요성과 단체생활의 규율을 지나치게 강조하면서 영유아들은 잦은 줄서기나, 정해진 자리에서의 활동 등과 같이 행동의 통제를 경험하고 수동적인 존재로 여겨지기 쉽다. 그러나 영유아는 주체적인 존재로 스스로 결정할 수 있는 기회가 많이 주어져야 하며 자신의 의견을 자유롭게 말할 수 있는 허용적이고 지지적인 환경이 마련되어야 한다. 서울특별시육아종합지원센터(2015)에 따르면, 유아교육기관에서의 영유아 권리존중 실행의 특징은 다음과 같다. 첫째, 영유아 권리존중은 교사가 영유아의 권리에 민감하게 반응하고, 일과 안에서 지속적으로 이루어져야 한다. 둘째, 교사는 영유아의 참여권을 이해하고 보장하기 위해 노력하며, 영유아의 의사를 존중한 교육과정을 운영해야 한다. 셋째, 자유선택활동시간은 영유아를 개별적으로 만나서 지원할 수 있는 중요한 시간이므로 긍정적이고 바람직한 상호작용을 해야 한다. 넷째, 영유아 권리 실천을 위해 지역사회·유아교육기관·가정이 함께 협력해야한다. 마지막으로 영유아를 독립적인 하나의 주체로 존중하며 차별과 편견 없이 평등하게 대해야 한다.

김진숙, 서영숙(2012)의 연구에서 영유아 권리존중 실행의 중요성을 살펴 보면 영유아기 특성과 영유아의 성장 환경 변화의 측면에서 설명할 수 있다. 영유아기 특성의 측면에서 보면, 영유아기는 생애에서 가장 급속하게 성장·발달이 이루어지는 시기이므로 영유아와 주 양육자는 애착 형성과정에서 개별성이 존중되어야한다. 또한 영유아는 다른 사람과 상호작용하고 영유아를 둘러싼 다양한 물리·사회·문화적 영역을 탐색하며 점차 학습해간다. 영유아기의 초기경험은 발달의 기초가 되고 영유아의 성장·발달은 영유아를 둘러싸고 있는 모든 것들에 의해 달라질 수 있다(이지은, 2017). 그러므로 유아교육기관에서 교사는 영유아 최선의 이익을 고려하여 생존과 발달의 권리를 존중하며 영유아가 심신이 건강하게 성장·발달할 수 있도록 적극적으로 도와야 한다.

2. 사회적 지지

1) 사회적 지지의 개념

사회적 지지(Social Support)란 “스트레스 상황에서 받는 부정적 영향을 완화시켜 주는 행위로써 개인이 대인관계에서 얻을 수 있는 긍정적 자원”이며, 사회적 지지자는 가족 구성원과 친구, 교사 등의 개인을 둘러싼 주변의 중요한 타인을 일컫는다(한국교육심리학회, 2000).

사회적 지지의 개념을 살펴보면, 학자마다 사회적 지지의 개념을 조금씩 다르게 정의하고 있다. Cobb(1976)는 사회적 지지를 자신이 다른 사람으로부터 존중받으며 스스로 가치 있는 존재로 여기거나 의사소통이 가능한 관계망이나 상호의무의 일원으로 믿게 하는 모든 긍정적인 지원이라고 하였

다(최영희, 2018 재인용). Cohen과 Wills(1985)는 한 개인이 가족과 친척, 친구, 직장동료 등을 포함한 대인관계로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적인 자원으로 다른 사람과 상호작용 하면서 충족될 수 있는 인간의 기본적인 욕구라고 하였다. 박지원(1985)은 개인 간 또는 개인과 집단이 사회적 상호작용에 의해서 실질적으로 제공되는 것으로서 어떠한 부담을 이기는 정신적인 도움의 역할을 하며 과업을 나누는 기술적·물질적·금전적인 도움이 된다고 하였다. 학자들마다 사회적 지지를 정의하는 바는 조금씩 다르지만, 공통적으로 사회적 지지를 한 개인이 자신을 둘러싸고 있는 사회 구성원들과 관계를 맺으면서 타인과의 관계에서 얻을 수 있는 긍정적인 대처 자원이라고 설명하고 있다.

Cohen과 Wills(1985)는 사회적 지지의 개념을 객관적 지지의 구조적 특성과, 구조적·기능적 특성, 주관적 지지의 기능적 특성의 세 가지 특성으로 나누어 살펴보았다. 구조적 특성이란 한 개인이 대인관계를 통해 실제 제공받고 있는 지지를 말한다. 기능적 특성은 한 개인이 대인관계를 통해 받는 지지를 어떻게 지각하여 평가하는지와 관련되어 있다. 사회에서의 적응은 구조적 측면보다 기능적 측면의 사회적 지지가 더 잘 나타낸다. 즉, 실제로 받고 있는 지지의 정도보다 사회적 지지를 얼마나 더 많이 받고 있는지에 대한 주관적 느낌이 스트레스를 받는 상황에서 더 잘 적응할 수 있도록 돕는지 보는 것이다.

사회적 지지는 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지의 네 가지 요인으로 다음과 같이 구분할 수 있다(박지원, 1985). 주변 사람으로부터 지각하는 존경, 관심, 신뢰의 행위로 개인에게 심리적 안정감을 주는 정서적 지지, 개인이나 환경으로부터 제기되는 문제를 원만하게 해결할 수 있도록 지식과 정보를 지각하는 정보적 지지, 물건과 금전 또는 대신 일을 해주는 것 등의 필요한 것을 사회구성원으로부터 직접 도움 받는다는

것을 지각하는 물질적 지지, 개인의 역할 수행 및 행위에 대해서 구체적인 평가·정보를 지각하는 평가적 지지의 네 가지 요인이 포함된다.

사회적 지지의 네 가지 구성요소를 보았을 때, 사회적 지지는 심리적 적응을 돕고, 좌절을 극복하며 문제를 해결할 때 필요한 도움을 주는 것으로 볼 수 있다. 교사의 사회적 지지는 스트레스 상황이나 일상생활에서 힘들어 인지할 때 이를 조절하고 안정감과 긍정적인 생활태도를 유지할 수 있도록 하는 중요 자원이다(이진, 2017).

2) 영유아교사의 사회적 지지

영유아교사는 유아교육기관이라는 조직 안에서 영유아와 부모를 비롯하여 함께 근무하는 동료교사, 원장 등과의 다양한 인간관계를 맺는다. 교사로서 맺게 되는 동료교사와 원장 등과의 관계는 교사생활의 성공을 결정하는 중요한 관계이므로, 긍정적이고 효과적으로 유아교육기관 내 구성원들과의 관계를 관리하는 능력이 필요하다(조혜진, 2017).

영유아교사는 유아교육기관 내 구성원으로서 구조적 측면의 사회적 지지체계를 가진다(권영미, 2014). 교사가 기관 내 구성원들로부터 충분한 사회적 지지를 지속적으로 받으면 교사 자신을 긍정적이고 가치 있게 인식하여 자아존중감이 발달하게 된다(한종혜, 1996). 영유아교사는 영유아들과 장시간 유아교육기관에서 함께하며, 각종 서류 작성 및 시설관리와 더불어 학부모와의 관계적인 측면을 고려하는 복잡한 역할을 수행하기 때문에 다양한 스트레스 상황에 노출되는 만큼, 유아교육기관 내의 원장 및 동료교사들의 지지는 교사의 직무소진을 완화시켜주고 무기력함과 직무스트레스를 감소시켜 부족한 자원을 보충해주는 중요한 요인이 될 수 있다(김혜화, 2019).

교사의 사회적 지지와 관련된 선행연구에 따르면 지속적인 사회적 지지는 개인이 환경에 적응하는 데 필요한 방향과 지식을 제공해주어 생활만족에 긍정적인 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다(권영미, 2014). 사회적 지지가 유치원이나 어린이집 교사들의 직무스트레스, 전문성 인식, 교사효능감, 자아존중감, 직무열의, 심리적 소진, 조직 몰입, 교사 전문성 등의 다양한 변인들과 관련이 있음을 밝혔다(강인설, 하지민, 2015; 김남연, 2019; 명준희, 2006; 신동주, 김승옥, 2016; 양은경, 2019; 황혜림, 2019). 먼저 강인설, 하지민(2015)의 연구에서는 사회적 지지가 직무의 특성상 중요한 자원이며, 교사가 직무에 몰입하기 위해서는 원장을 비롯한 동료교사, 학부모에게 적극적인 지지를 받는 것이 도움이 된다고 하였다. 명준희(2006)는 보육교사를 대상으로 한 연구에서 사회적 지지, 직무스트레스와 전문성 인식의 관계를 살펴보았는데, 보육교사가 받는 사회적 지지가 교사의 직무스트레스를 감소시키고, 전문성 인식 향상에 긍정적인 영향을 준다는 결과를 보고하였다. 더불어 신동주와 김승옥(2016)은 사회적 지지와 직무스트레스의 관계를 살펴본 연구에서 사회적 지지가 직무스트레스를 감소시키는 변인으로 나타났다. 또한 양은경(2019)의 연구에서 사회적 지지와 조직몰입이 유아교사 전문성에 중요한 영향을 미치는 변인이 됨을 알 수 있었다. 이를 통해, 유아교육기관 내 원장과 동료와의 대인관계가 긍정적일 때 교사가 지각하는 사회적 지지가 높아지고, 이로 인해 정서적 안정감이 높아 직무스트레스를 낮게 인식하게 된다는 것을 알 수 있다. 이를 종합해보면 유아교사가 지각하는 사회적 지지는 직무만족, 행복감, 교수몰입을 높이고 스트레스를 낮추는 효과를 나타내는 긍정적인 변인임을 알 수 있다. 따라서 교사가 유아교육기관에서 사회적 지지를 충분히 받고 있다고 지각하면 직무만족과 행복감, 교수몰입을 높여 영유아와의 상호작용의 질을 높일 수 있으므로 영유아 권리존중 실행에 영향을 주는 중요한 변인임을 알 수 있다.

3. 교사 전문성

1) 전문성의 개념

전문성(professionalism)이란 일반적으로 전문적인 직업에서 한 개인이 갖는 고유한 지식이나 태도, 행동양식의 특성을 의미한다(이혜상, 2005). 전문성을 갖춘 직업을 전문직이라 하는데 사회 통념상 전문직이란 일반직과는 다르게 높은 수준의 지식과 기술이 필요하며 일정한 규정을 따라 자격요건을 갖추어야 하고 충분한 기간 동안 그 분야에서의 경험을 갖추어야 하는 등 복합적인 요건을 충족해야한다. 어떠한 직업이 전문직인지를 판단하려면 그 직업이 사회로부터 인정받고 적절한 처우와 대우를 받고 있는지, 전문직으로서의 기초가 되는 이론적 지식을 확장할 기회를 제공받고 있는지, 그리고 그 직업이 실제 일의 수행 시 자율성을 인정받는지의 문제와 관련된다(김경희, 김현경, 우혜진, 2018).

Ritzer(1977)는 전문성을 일정 기간의 교육과 훈련으로 얻어진 고도의 지적인 능력과 기술을 바탕으로 자신의 전문 분야에 관해 자율적이고 책임 있는 결정들을 내릴 수 있는 것이라고 하였다(윤은유, 2017 재인용). Saracho와 Spodek(1993)은 이와 더불어 자율적인 조직체계와 전문적인 지식을 가지고 있는 능력이라고 하였다. 또한 Saunders(1985)는 장기간 교육을 통해 습득된 지식·기술을 바탕으로 하여 일정한 급여나 보수를 받아 용역을 제공하는 것이라고 하였고, 조규현(1997)은 체계적이고 과학적인 지식·기술을 가지고 지속적인 성장을 지향하는 특성이라고 하였으며 백혜리(1989)는 하나의 직업으로서 과학이나 학습에 의해 지식을 소유하고 그 지식을 기초로 타인에게 영향을 미치거나 일을 수행하는 특성으로 보았다(김규수, 임승렬, 2016 재인용). 전문성이란 개념은 전통적으로 의학, 신학, 법

학과 같은 수준 높은 학식을 요하는 직업군에서 사용되었으나(Saracho & Spodek, 1993), 사회문화적이고 시대적인 동향을 반영하여 그 개념이 다양하게 적용되기도 한다. 전문성에 대한 개념을 설명한 여러 연구자들의 제안을 정리해보면 다음과 같은 중요한 특성을 갖고 있다(최현주, 2015). 첫째, 전문가의 개념과 전문적인 학문, 둘째, 전문적인 직업의 종사자로서 헌신과 열정, 셋째, 사회의 영향력 제공에 대한 책임감, 넷째, 전문적인 분야에서 자율성을 말하고 있다.

Katz(1997)는 전문성이란 사회적 필요성과 자율성, 이타주의, 윤리강령, 지속적인 훈련, 전문화된 지식, 대상자들과의 거리 유지, 실제에 관한 표준을 포함하여야 한다고 하였다. Ritzer(1977)는 전문성의 특성으로는 일에 대한 신념, 장기간 직업에 헌신하는 태도, 그리고 전문가적 지식에 기반하여 의사결정을 할 자유가 있다고 믿는 태도를 의미한다고 하였으며 전문성 인식의 충족요건으로 체계적이고 전문적인 지식의 필요성과 전문직의 권위와 특권에 대한 사회적 승인의 필요성, 전문성 인식을 갖춘 사람들이 사회에 공헌하는 서비스를 제공해야하는 의무성을 주장하였다(윤은유, 2017 재인용).

전문성을 갖춘 전문직이나 전문가로써 인정받는 것은 개인적인 인식과 사회적인 인식의 정도에 따라 차이를 보인다. 또한 전문성은 장기간의 훈련 및 교육, 폭넓은 자율성과 그에 따른 사회적 책임을 져야하며, 사회봉사를 위한 봉사적 기능을 가지고 있고, 자신의 활동을 규율하는 윤리강령을 지키며, 자율적인 조직체의 일원이 되어 사회적, 경제적 지위를 향상시키고자 노력함을 특징으로 한다(Saracho & Spodek, 1993). 정순임(2015)은 전문적 태도를 자신의 일에 대한 가치의 신념을 뜻하는 것으로 보고, 오랜기간 동안 전문 분야에서 활동을 하며, 전문지식에 근거 하여 스스로 결정을 내릴 수 있는 태도라고 하였다. 정아람(2016)은 전문성을 개인의 어떠한 직업에서 요

구되는 전문적 지식과 기술을 수행할 수 있는 능력이라고 정의하였다. 이처럼 전문성은 다양한 기준에 따라 정의되는 방식을 다르게 제시하고 있으며 이는 전문성의 어떤 부분을 강조하고 있는가에 대한 연구자들의 시각 차이에 따른 것이라고 볼 수 있다(조은주, 2012). 따라서 전문성의 개념은 한마디로 정의하기는 어렵고 특정분야에서 해당 업무를 수행하기 위해 필요한 지식, 그 지식을 활용하는데 필요한 다양한 방법과 기술, 다른 사람과의 관계형성 및 상호작용 등 모두를 포함하다고 볼 수 있다(김정미, 2017)

Katz(1997)는 전문성에 대해서 사회적 필요성, 봉사성, 자율성, 윤리성, 공정성, 교직 수행성, 오랜 기간의 훈련, 전문적 지식 등의 8가지 범주를 제시하였다(이은영, 2001 재인용).

이렇듯 전문성은 특정한 전문 분야에서 업무를 수행하기 위해 필요한 지식과 그 지식을 활용하기 위한 다양한 방법과 기술, 타인과의 관계형성을 통한 상호작용, 신념과 태도 등을 포함하는 다차원적인 개념이다.

2) 영유아교사의 전문성

영유아교사는 유아교육기관에서 영유아의 전인적 성장과 발달을 위해 영유아를 가르치고 보호하는 일을 전문적으로 하는 사람이다. 교직의 전문화에 대한 논의가 활발해짐에 따라 전문성을 갖춘 교사의 역할이 요구되고 있다(선미현, 2008).

Spodek(1987)는 영유아교사의 전문성을 유아교육에 필요한 결정을 내릴 수 있는 능력, 학습 환경을 관리할 수 있는 능력, 교육과정을 설계할 수 있는 능력, 활동을 계획하고 실행할 수 있는 능력, 영유아의 발달을 평가할 수 있는 능력, 유아 및 부모와의 상담 능력 등으로 설명하고 있으며, 영유아교사는 이러한 역할 수행을 할 수 있는 전문적 능력을 갖춘 전문가라고 하였

다(조은주, 2012 재인용). 교사가 전문성을 가지고 있다는 것은 교사의 역할 직무에 적절한 역량을 가지고 있음을 의미한다(박은혜, 2009).

영유아교사의 전문성은 유아교육기관에서 교사의 역할을 수행함에 있어 전문적인 자질이 요구된다. 이는 영유아의 발달과 학습에 관한 전문적인 지식과 그 지식을 전달하기 위한 기술이 요구되며, 영유아를 위한 교육과정의 계획과 실행을 위해 필요한 지식과 기술에 대해 지속적인 훈련이 필요하다.

유아교육현장에서 교사로서 역할을 수행하는 동안 전문성 신장을 위한 개인적인 노력을 기울일 뿐 아니라, 사회적 차원에서도 적극적인 지원을 통해 지속적으로 발전시켜나갈 수 있도록 돕는 제도적 뒷받침이 필요하다(김정주, 박형신, 2010).

Katz(1998)는 전문성의 기준을 다음과 같이 여덟 가지로 제시하였다. 첫째, 사회적 필요성이다. 전문직의 활동은 사회의 필요에 의한 것으로서 지식과 기술이 있어야 한다. 둘째, 자율성이다. 교사는 자신의 교육철학과 신념에 따라 교육목표와 교육방법을 수행해야 한다. 셋째, 이타주의이다. 영유아교사는 영유아를 대하기 때문에 개인적인 편안함과 즐거움을 포기하고 시간을 초과하여 근무할 수 있을 정도의 헌신적인 태도를 가져야 한다. 넷째, 윤리강령이다. 교사는 영유아의 개인차를 존중하여 그 자체의 존엄성과 여러 입장을 이해할 때 윤리적으로 판단해야 한다. 다섯째, 대상자들과 거리유지이다. 교사는 영유아와 심리·정서적으로 친밀감이 높으면 전문성을 제대로 발휘할 수 없다. 따라서 영유아와의 관계에서 균형을 유지하면서 영유아를 객관적으로 관찰할 수 있도록 적절한 심리적인 거리를 유지해야 한다. 여섯째, 실천의 기준이다. 전문적인 지식을 토대로 영유아들에게 일반적으로 적용할 수 있는 활동과 방법을 실시해야 한다. 일곱째, 지속적인 훈련이다. 교사는 새로운 교수학습 내용의 변화와 기술개발 및 연구를 위한 다양한 기회가 필요하다. 여덟째, 전문화된 지식이다. 이는 전문가들이 현장에 필요한 실체에

관련된 새로운 지식을 만드는 것이다(이은화, 배소연, 조부경, 2003 재인용).

영유아교사의 전문성에 관한 연구를 한 Saracho와 Spodeck(1993)은 영유아 교사 전문성의 요인을 4가지로 설명하였다. 첫째, 전문적인 지식과 기술이다. 영유아교사는 유아교육의 목적을 정확히 이해하고 영유아의 발달수준에 적합한 교육내용을 선택하여 영유아를 효과적으로 지도할 수 있는 지식·기술이 필요하다고 하였고, 지속적인 정보습득 능력과 부모 상담을 통한 정보제공의 기술 등이 포함된다. 둘째, 봉사성이다. 영유아 복지에 대한 사명감과 영유아의 건전한 성장·발육을 위한 책임감과 의무감을 뜻한다. 셋째, 자율성이다. 유아교육현장에서 영유아교사의 교육철학과 신념을 바탕으로 적절한 교육목표와 교육방법을 자율적으로 선택하여 책임감을 갖고 실천할 수 있어야 함을 의미한다. 넷째 직업에 대한 윤리이다. 교육자로서 실천사항을 인식하여 자신만의 신념으로 역할을 충실하게 수행함을 의미하며, 특히 유아의 존엄성을 인정하고 유아의 다양함을 수용하는 긍정적인 지도를 포함한다.

교사의 전문성은 교사가 전문성을 갖추기 위해서 하는 노력뿐만 아니라 교사 스스로 자신의 전문성에 대한 인식을 갖고 있는지도 매우 중요하다(김지향, 2018). 이는 교사 스스로 자신의 교사 전문성을 인식하는 정도에 따라 교사의 역할 수행과 전문성 발달에 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 영유아교사의 전문성 인식은 선행연구(김단비, 2017; 김민선, 2015; 김유진, 2003; 손미현, 2014; 이은미, 2002)에서 살펴보았을 때 유아교육기관에서 교사로서 필요한 자질 중 가장 중요한 요인으로 밝혀졌다.

영유아교사의 전문성은 지식과 기술의 발달, 자기 이해의 발달, 생태학적 발달 세 가지 측면에서 통합적으로 이루어질 때 발달된다(김경희 외, 2018). 먼저, 지식과 기술의 발달은 교사의 전문적 지식과 교수기술로서 교사가 담당하고 있는 교육과정 설계, 일과계획 및 수행, 상담 및 조언, 연구,

환경구성, 유아와의 상호작용 등의 일을 수행하는 능력을 의미한다(백은주, 조부경, 2004). 교사 전문성 향상을 위해서는 교사가 되고 난 후에도 계속적으로 교육의 기회가 제공되어야 하며, 이러한 교사 전문성 신장은 궁극적으로 교사들의 사회적 지위를 높이는 수단이 될 수 있다(김규수, 임승렬, 2016). 다음으로 자기이해의 발달은 교사의 자기 자신에 대한 이해로서, 교사로서의 자신감, 유아와 자신 및 타인에 대한 긍정적인 태도, 전문적 성장의 적극성, 자아개념 그리고 교수효능감과 같은 특성으로 전문성 발달의 중요 요인이 된다(이은화 외, 2003). 마지막으로 생태학적 발달은 교사의 전문적인 성장을 지원하는 교수상황과 교사가 환경을 조성해가는 의지와 시도로 보며, 동료교사와 원장의 관계와 지역사회 자원의 활용, 상황을 개선하기 위한 의지, 근무 환경의 만족도와 같은 특성을 포함한다.

4. 선행연구 고찰

앞서 본 연구의 변인인 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 개념과 내용에 대해 살펴보았다. 이를 통해 유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 각 변인 간의 관계와 영향력은 어떠한지 살펴보려고 한다. 사회적 지지와 영유아 권리존중 실행, 전문성과 영유아 권리존중 실행, 사회적 지지와 전문성으로 나누어 이와 관련된 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 영유아 권리존중 실행 간의 관계를 알아본 선행연구를 살펴보면, 영유아교사의 사회적 지지는 영유아 권리존중 실행에 정적 상관이 있는 것으로 나타났다(김혜화, 2019; 이진, 2017). 보육교사를 대상으로 보육신념, 직무환경, 사회적 지지가 권리존중

보육에 미치는 영향에 있어서 정서지능의 매개효과를 알아본 김혜화(2019)의 연구에서 기관 내 사회적 지지가 영유아 권리존중 보육에 정적 영향을 미치며, 이 관계에서 정서지능이 정적인 매개효과를 발휘하는 것으로 나타났다. 즉 사회적 지지와 영유아 권리존중의 관계에서 정서지능을 강화함으로써 영유아 권리존중 수준을 증진시킬 수 있다고 하였다. 또한 이진(2017)의 연구에서는 보육교사의 자아탄력성, 교사효능감, 직무만족도, 사회적 지지, 권리존중 경험을 교사의 중요한 사회·심리적 변인으로 보았고, 이 변인들과 영유아 권리존중 간에는 모두 유의한 정적상관관계가 있으며, 사회적 지지가 높을수록 영유아 권리존중 수준도 높게 나타났다. 이를 통해 교사가 유아교육기관 내에서 원장과 동료교사로부터 피드백이나 격려의 사회적 지지를 충분히 받는 것이 영유아 권리존중 실행에 긍정적인 영향을 준다는 것을 알 수 있다. 두 연구 모두 사회적 지지와 영유아 권리존중 실행과의 관계에서 정적인 상관을 보인다고 밝혀 교사가 지각하는 사회적 지지가 높을수록 영유아 권리존중 실행 수준이 높아짐을 알 수 있게 한다.

둘째, 영유아교사의 전문성과 영유아 권리존중 실행 간의 관계를 알아본 선행연구를 살펴보면, 주로 교사의 자질(이유미, 안지혜, 2014; 이지은, 2017), 직무만족(서미자, 2019), 인권의식(이경희, 정희정, 2018)과의 관계성을 알아본 연구들로 교사의 자질과 직무만족, 인권의식이 높을수록 영유아 권리존중 실행 수준이 높아진다고 하였다. 먼저, 이유미, 안지혜(2014)는 유아교사를 대상으로 전문성이 영유아 권리존중 보육실행에 미치는 영향을 살펴보았는데, 전문성과 영유아 권리존중 보육실행 간에 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 보고하였다. 특히 하루일과 존중 실행에 교사의 전문적 지식이 가장 높은 영향을 주었고, 아동의 이익 최우선 실행에는 직업윤리의식이 상대적으로 높은 영향을 준다는 것을 알 수 있었다. 또한 어린이집 교사의 자질과 영유아권리존중 보육실행과의 관계를 살펴본 이지은(2017)

의 연구에서 교사의 자질 중 교직 태도와 교사의 전문성이 영유아 권리존중 보육실행에 가장 큰 영향력을 가진다고 설명하였다. 교사의 전문성발달과 직무만족도가 영유아 권리존중에 미치는 영향을 살펴본 서미자(2019)의 연구에서는 전문성발달이 높은 교사가 직무만족 또한 높고 영유아 권리존중 실행 수준이 높다고 하였다. 또한 인권의식과 관련하여 이경희, 정희정(2018)은 보육교사를 대상으로 한 연구에서 인권의식과 전문성인식은 영유아 권리존중보육에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 보고하였다. 즉, 인권의식과 전문성인식이 높을수록 영유아 권리존중 실행 수준이 높으며, 특히 전문성인식의 하위요인 중 직업윤리 인식이 영유아 권리존중 실행에 가장 많은 영향을 미친다는 결과를 나타냈다. 선행연구들을 살펴본 결과 교사의 전문성과 영유아 권리존중은 정적 상관관계가 있으며, 전문성 인식수준이 높을수록 영유아 권리존중 실행의 수준을 높일 수 있음을 알 수 있다.

셋째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성 간의 관계를 알아본 선행연구를 살펴보면, 사회적 지지는 직무, 발달지식, 귀인성향, 심리적 소진, 조직헌신도 등의 변인과 관련된 연구들이 있었고, 사회적 지지와 전문성은 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다(권영미, 2014; 김은숙, 오현경, 2013; 김정주, 박형신, 2010; 명준희, 2006; 문혁준, 2013). 먼저, 권영미(2014)는 보육교사를 대상으로 한 연구에서 전문성 인식, 사회적 지지, 그리고 직무만족도 간에 유의미한 정적 상관관계가 있음을 보고 하였다. 김은숙, 오현경(2013)의 연구에서는 보육교사의 전문성 인식, 사회적 지지 지각과 심리적 소진 간에 유의미한 부적 상관관계가 있는 것으로 보고하였고, 전문성 인식과 사회적 지지는 보육교사의 심리적 소진에 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이는 교사의 전문성 인식과 사회적 지지가 낮을수록 심리적 소진을 경험하는 정도가 높음을 의미한다. 또한 김정주, 박형신(2010)은 보육교사가 인식한 사회적 지지, 전문성 인식, 조직헌신도 간에

유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 보고하였고, 보육시설 내 구성원들로부터의 사회적 지지가 강화될 때 교사의 전문성 인식 역시 긍정적으로 변화되는 것으로 보았다. 교사의 사회적 지지, 직무스트레스, 전문성 인식의 관계를 분석한 명준희(2006)의 연구에서도 사회적 지지와 전문성 간에 유의미한 정적 관계가 있음을 나타냈다. 이러한 연구들은 유아교육기관 내 구성원들로부터 받는 사회적 지지가 강화되면 교사의 전문성 인식이 긍정적으로 변화할 수 있음을 시사한다. 또한 문혁준(2013)이 보육교사의 전문성 인식에 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진이 영향을 미치는지 살펴본 연구에서 변인들 간에 유의미한 상관관계를 밝혔고, 이 변인들 중 사회적 지지의 하위 요인인 평가적 지지가 전문성에 가장 큰 영향을 준다는 결과를 보고하였다. 이를 통해 원장 및 동료로부터 받는 피드백과 격려 등의 평가 및 지지가 교사로서 자신의 전문성 인식에 긍정적인 영향을 준다고 해석할 수 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구에서는 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향에 대해 알아보기 위해 서울·경기 지역에 소재한 유치원과 어린이집에 근무하고 있는 영유아교사를 연구대상으로 선정하여 설문조사를 실시하였다. 본 연구의 자료 수집을 위해 유아교육기관에 근무하고 있는 영유아교사를 임의 표집하여 설문조사 참여에 협조를 구하여 설문지를 총 430부 배부하였고, 그 중 411명의 영유아교사로부터 설문지가 회수되어 95.6%의 회수율을 나타내었다. 회수된 설문지 411부 중 답변 문항이 누락되어 있거나 불성실하게 답변 된 9부를 제외하고, 총 402부의 설문지를 분석하여 본 연구의 자료로 사용하였다. 본 연구대상으로 선정된 영유아교사 402명의 일반적 배경은 표 1과 같다.

표 1에서 제시한 바와 같이 연구대상인 영유아교사들의 근무 지역은 서울특별시 141명(35.1%), 경기도 261명(64.9%)이고, 근무기관 유형은 유치원에 근무하는 교사 222명(55.2%), 어린이집에 근무하는 교사 180명(44.8%)이다.

교사의 연령은 26세~30세가 144명(35.8%)으로 가장 많았으며, 25세 이하 123명(30.6%), 41세 이상 54명(13.4%), 31세~35세 49명(12.2%), 36세~40세 32명(8.0%)의 순으로 나타났다. 최종 학력을 살펴보면 2,3년제 대학을 졸업한 교사가 224명(55.7%)으로 가장 많았으며, 4년제 대학교 졸업 152명(37.8%), 대학원 이상 15명(3.7%), 교사양성과정 11명(2.7%)의 순으로 나타났다. 교사의 근무 경력은 1년 이상~4년 미만의 경력을 가진 교사가 109명(27.1%)으로 가장 많았으며, 4년 이상~7년 미만 98명(24.4%), 7년 이상~11년 미만 82명

(20.4%), 1년 미만 70명(17.4%), 11년 이상 43명(10.7%)의 순으로 나타났다. 교사의 근무 시간은 8시간 이상~10시간 미만의 시간을 근무하는 교사가 244명(60.7%)으로 가장 많았으며, 10시간 이상~12시간 미만 118명(29.4%), 8시간 미만 29명(7.2%), 12시간 이상 11명(2.7%)의 순으로 나타났다.

<표 1> 연구대상 영유아교사의 일반적 배경 (N=402)

변 인	구 분	빈도(명)	백분율(%)
근무 지역	서울특별시	141	35.1
	경기도	261	64.9
근무기관 유형	유치원	222	55.2
	어린이집	180	44.8
연령	25세 이하	123	30.6
	26세~30세	144	35.8
	31세~35세	49	12.2
	36세~40세	32	8.0
	41세 이상	54	13.4
학력	교사양성과정	11	2.7
	2,3년제 대학 졸업	224	55.7
	4년제 대학교 졸업	152	37.8
	대학원 이상	15	3.7
근무 경력	1년 미만	70	17.4
	1년 이상~4년 미만	109	27.1
	4년 이상~7년 미만	98	24.4
	7년 이상~11년 미만	82	20.4
	11년 이상	43	10.7
근무 시간	8시간 미만	29	7.2
	8시간 이상~10시간 미만	244	60.7
	10시간 이상~12시간 미만	118	29.4
	12시간 이상	11	2.7
전 체		402	100

2. 연구 도구

본 연구에서는 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향을 알아보고자 연구대상의 일반적 배경을 묻는 문항과 영유아 권리존중 실행, 사회적 지지, 전문성을 측정할 수 있는 척도로 구성된 설문지를 사용하였다.

1) 영유아 권리존중 실행

영유아교사가 지각하는 영유아 권리존중 실행 수준을 측정하기 위해 김진숙(2009)이 우리나라 유아교육현장에 적용할 수 있도록 개발한 ‘영유아 권리존중 실행 체크리스트’를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

영유아 권리존중 실행 척도는 하루일과 존중(19문항)과 아동의 이익 최우선(21문항)의 하위 요인으로 구성되어있으며, 총 40문항으로 이루어져 있다. 이 척도는 교사가 유아교육기관에서 영유아와 함께하는 하루일과의 모습을 생각하며 응답할 수 있도록 제시되어있다.

본 연구에서는 연구대상을 유치원과 어린이집에 근무하는 영유아교사로 선정하여 하루일과 편성에 낮잠시간이 없는 유치원에서는 낮잠에 관련된 16번 문항(예: 나는 낮잠시간에 맞추어 과도하게 재우고 깨우지 않는다.)을 측정하기 어렵다는 예비연구 결과에 따라서 이 항목을 제외하여, 총 39문항으로 수정한 후 유아교육전문가에게 내용 타당도를 검증받아 사용하였다. 각 하위 요인에 대한 문항구성 및 신뢰도는 표 2와 같다.

<표 2> 영유아 권리존중 실행 척도의 문항구성 및 신뢰도

하위 요인	구성 내용	문항 번호	문항수	Cronbach's α
하루일과 존중	등원	1~2	18	.92
	정리	3		
	화장실 다녀오기(기본욕구)	4~5		
	소집단 활동	6~8		
	자유선택활동	9~12		
	점심	13~15		
	휴식	16		
	특별활동	17~18		
아동의 이익 최우선	자율성 존중	19~22	21	.91
	의사 존중	23~28		
	개별성 존중	29~36		
	정보 제공	36~39		
전체		1~39	39	.95

영유아 권리존중 실행의 하위 요인별 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 하루일과 존중은 영유아가 유아교육기관에 등원하면서부터 오후 특별활동까지의 하루일과 내용을 순서대로 구분하여 총 8단계(등원, 정리, 화장실 다녀오기, 대소집단 활동, 자유선택활동, 점심, 낮잠, 특별활동)로 구성되어있다. 문항의 예를 들면, ‘나는 영유아가 물을 마시고 싶을 때 언제든지 마시도록 한다.’, ‘나는 자유선택활동 시간에서 영유아가 자유롭게 이동할 수 있도록 한다.’, ‘나는 영유아에게 점심을 빨리, 다 먹으라고 재촉하지 않는다.’ 등으로 구성되어있다.

둘째, 아동의 이익 최우선은 영유아의 자율성 존중, 의사 존중, 개별성 존중, 정보 제공으로 구성되어있다. 문항의 예를 들면, ‘나는 교실의 규칙을 정할 때 영유아들과 이야기한다.’, ‘나는 영유아의 개별적인 의견을 들어준다.’,

‘나는 영유아의 발달 능력에 따라 정보를 제공한다.’ 등으로 구성되어있다.

각 문항은 5점 Likert 척도이며, 점수가 높을수록 영유아교사가 지각하는 영유아 권리존중 실행 수준이 높음을 의미한다. 본 측정 도구의 전체 문항의 신뢰도 *Cronbach's a* 계수는 .95로 나타났으며, 하위 요인별로 살펴보면 하루일과 존중은 .92, 아동의 이익 최우선은 .91인 것으로 분석되었다.

2) 영유아교사가 지각하는 사회적 지지

영유아교사가 지각하는 사회적 지지를 측정하기 위해 박지원(1985)이 개발하고 임진형(2000)이 수정·보완한 도구를 사용하였다.

본 연구에서는 유아교육기관 내에서 영유아교사가 지각하는 사회적 지지를 측정하고자 하였기에 ‘직장 외 지지’를 제외하고, ‘직장 내 지지’만을 사용하였다. 여기서 ‘직장 내 지지’에 해당되는 대상은 유아교육기관 내 구성원인 원장, 선후배교사, 동료교사이다.

사회적 지지 척도는 정서적 지지(9문항), 정보적 지지(6문항), 물질적 지지(4문항), 평가적 지지(5문항)의 하위 요인으로 구성되어있으며, 총 24문항으로 이루어져있다. 각 하위 요인에 대한 문항구성 및 신뢰도는 표 3과 같다.

<표 3> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지 척도의 문항구성 및 신뢰도

하위 요인	문항 번호	문항수	<i>Cronbach's a</i>
정서적 지지	1, 6, 7, 9, 10, 11, 16, 21, 23	9	.93
정보적 지지	8, 14, 15, 17, 18, 22	6	.93
물질적 지지	3, 13, 20, 24	4	.85
평가적 지지	2, 4, 5, 12, 19	5	.89
전체	1~24	24	.97

사회적 지지 척도의 하위 요인별 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 정서적 지지는 유아교육기관 내 구성원들로부터 관심과 사랑, 신뢰, 존중을 받고 있다고 지각하는 정서적 측면의 지원을 의미한다.

둘째, 정보적 지지는 자신에게 주어진 문제를 해결하는데 이용할 수 있는 조언과 정보, 제안 등을 유아교육기관 내 구성원들이 제공해주는 지원을 의미한다.

셋째, 물질적 지지는 도움이 필요할 때 유아교육기관 내 구성원들이 물건을 제공해주거나 자신의 일을 대신 해주는 등의 직접적인 지원을 의미한다.

넷째, 평가적 지지는 개인의 역할 수행과 행위에 대해 유아교육기관 내 구성원들로부터 받는 인정이나 칭찬 등의 구체적인 평가 정보를 의미한다.

각 문항은 5점 Likert 척도이며, 점수가 높을수록 교사가 유아교육기관에서 지각하는 사회적 지지가 높음을 의미한다. 본 측정 도구의 전체 문항의 신뢰도 *Cronbach's a* 계수는 .97로 나타났으며, 하위 요인별로 살펴보면 정서적 지지는 .93, 정보적 지지는 .93, 물질적 지지는 .85, 평가적 지지는 .89로 분석되었다.

3) 영유아교사의 전문성 인식

영유아교사의 전문성 인식을 측정하기 위해 Lindsay와 Lindsay(1987)의 전문성 인식 도구를 구은미(2004)가 우리나라 실정에 맞게 수정·보완하고 조은주(2012)가 재구성한 도구를 사용하였다.

전문성 인식 척도는 전문적 지식(4문항), 사회봉사(3문항), 자율성(4문항), 직업윤리(5문항), 사회경제적 지위(4문항), 직업전문성(3문항)의 하위 요인으로 구성되어있으며, 총 23문항으로 이루어져있다. 각 하위 요인에 대한 문항 구성 및 신뢰도는 표 4와 같다.

<표 4> 영유아교사의 전문성 인식 척도의 문항구성 및 신뢰도

하위 요인	문항 번호	문항수	Cronbach 's a
전문적 지식	1, 2, 3, 4	4	.77
사회봉사	5, 6, 7	3	.65
자율성	8, 9, 10, 11	4	.72
직업윤리	12, 13, 14, 15, 16	5	.82
사회경제적 지위	17, 18, 19, 20	4	.80
직업전문성	21, 22, 23	3	.71
전체	1~23	23	.84

전문성 인식 척도의 하위 요인별 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 전문적 지식은 유아교육 목적을 정확히 이해하고 영유아의 발달수준에 적합한 교육내용을 선택하여 효과적으로 지도할 수 있는 지식과 기술을 의미하며, 지속적인 정보습득 능력, 부모 상담을 통한 정보 제공 등을 포함한다.

둘째, 사회봉사는 교사가 유아교육에 대한 사명감과 의식, 영유아의 건전한 성장과 발달에 기여하는 책임감과 의무감을 뜻한다.

셋째, 자율성은 교사가 자신의 교육철학과 신념에 따라 적절한 교육목표와 교육방법을 자율적으로 선택하고, 이를 책임감 갖고 실천할 수 있어야 함을 의미한다.

넷째, 직업윤리는 교육자로서 실천사항을 잘 인식하고 확고한 신념으로 교사의 역할에 충실함을 의미한다. 특히 영유아의 존엄성을 인정하고, 모든 영유아의 다양한 입장을 이해, 수용하며 긍정적인 지도를 하는 것 등을 포함한다.

다섯째, 사회경제적 지위는 유아교육기관에 근무하는 교사를 사회에서 전문성을 가진 직업으로서 평가하는 것을 의미한다.

여섯째, 직업전문성은 유아교육의 질적 향상을 위해 교사의 전문적 단체·대의 활동 등에 참여하는 것을 의미한다.

각 문항은 5점 Likert 척도이며, 점수가 높을수록 영유아교사가 스스로 인식하는 교사의 전문성 수준이 높음을 의미한다. 본 측정도구의 전체 문항의 신뢰도 *Cronbach's a* 계수는 .84로 나타났으며, 하위 요인별로 살펴보면 전문적 지식은 .77, 사회봉사는 .65, 자율성은 .72, 직업윤리는 .82, 사회경제적 지위는 .80, 직업전문성은 .71로 분석되었다.

3. 연구 절차

1) 예비 연구

본 연구를 실시하기 전에 연구에 사용되는 설문지 문항에 대한 이해도와 적절성을 살펴보고, 설문지 작성에 소요되는 시간을 알아보기 위해 본 연구에 포함되지 않은 영유아교사 30명을 대상으로 예비 연구를 실시하였다.

예비 연구는 2018년 10월 15일부터 10월 26일까지 약 2주에 걸쳐 실시하였으며, 설문지를 작성하는데 약 10분~15분의 시간이 소요되는 것을 확인하였다. 예비 연구를 통해 설문지의 내용 중 이해하기 어려운 문항과 적절하지 않은 부분에 대해서 예비연구 대상자의 의견을 수렴하여 유치원의 상황에 적절하지 않은 문항(예: 나는 낮잠시간에 맞추어 과도하게 재우고 깨우지 않는다.)을 제외하고 재검토한 후 유아교육전문가에게 내용 타당도를 검증받아 사용하였다.

2) 본 연구

본 연구는 2018년 11월 22일부터 12월 28일까지 약 5주에 걸쳐 서울·경기 지역에 소재한 유치원과 어린이집에 근무하는 영유아교사를 연구대상으로 선정하여 설문조사를 하였다.

서울·경기 지역에 소재한 유치원과 어린이집의 정보를 수집한 후, 사전에 전화로 원장 또는 교사에게 설문 협조를 구하였고, 연구 참여에 동의한 유아교육기관에 직접 방문하거나 우편 발송을 통해 설문지를 배부하였다. 배부 시에 설문지 회수방법을 협의하였고, 약속된 날짜에 기관을 방문하여 직접 받거나 반송용 우편을 통해 설문지를 회수하였다.

유아교육기관에 배부한 설문지는 연구 참여 동의서를 첨부하여 응답이 이루어졌다. 총 430부의 설문지를 배부하였고, 그 중 411명의 영유아교사로부터 설문지가 회수되어 95.6%의 회수율을 나타내었다. 회수된 설문지 411부 중 답변 문항이 누락되어 있거나 불성실하게 답변 된 9부를 제외하고, 총 402부의 설문지를 분석하여 본 연구의 자료로 사용하였다.

4. 자료 분석

본 연구는 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향을 알아보기 위하여 SPSS 25.0 프로그램을 사용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 연구대상자인 영유아교사의 일반적 배경을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성 및 영유아 권리존중

실행 측정 도구의 신뢰도를 검증하기 위해 문항 내적 신뢰도(*Cronbach's a*) 계수를 산출하였다.

셋째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향을 알아보기 위해 기술통계를 실시하여 평균(*M*)과 표준편차(*SD*)를 산출하였다.

넷째, 영유아교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 차이를 알아보기 위해 일원분산분석(*ANOVA*)을 실시하였다. 일원분산분석의 결과가 통계적으로 유의미한 경우, 집단 간의 차이를 규명하기 위해 사후검증(*Scheffé*)을 실시하였다.

다섯째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성 및 영유아 권리존중 실행 간의 관계를 알아보기 위해 *Pearson*의 상관관계분석을 실시하였다.

여섯째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향을 알아보기 위해 위계적 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향

영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향을 알아보기 위해 기술통계를 실시하여 평균과 표준편차를 산출하였다. 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향은 다음 표 5와 같다.

<표 5> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향 (N=402)

하위 요인	Min	Max	M	SD	
사회적 지지	정서적 지지	1.67	5.00	3.81	.65
	정보적 지지	1.83	5.00	3.91	.65
	물질적 지지	1.50	5.00	3.72	.73
	평가적 지지	1.80	5.00	3.82	.63
	전체	1.76	5.00	3.81	.63
전문성	전문적 지식	2.75	5.00	4.07	.46
	사회봉사	1.67	5.00	3.99	.61
	자율성	1.00	5.00	3.85	.64
	직업윤리	3.00	5.00	4.35	.47
	사회경제적 지위	1.00	5.00	2.98	.81
	직업전문성	2.33	5.00	4.09	.60
전체	2.79	5.00	3.89	.37	
영유아 권리존중 실행	하루일과 존중	2.79	5.00	4.20	.45
	아동의 이익 최우선	2.81	5.00	4.05	.45
	전체	2.98	5.00	4.13	.43

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지에 대한 경향을 살펴보면, 전체 평균이 3.81($SD=.63$)로 나타나 영유아교사가 지각하는 사회적 지지는 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 다소 높은 편이었다. 사회적 지지의 하위 요인별로 평균을 살펴보면 정보적 지지($M=3.91$, $SD=.65$), 평가적 지지($M=3.82$, $SD=.63$), 정서적 지지($M=3.81$, $SD=.65$), 물질적 지지($M=3.72$, $SD=.73$)의 순으로 나타났다. 이는 영유아교사들이 전반적으로 유아교육기관 내에서 받는 사회적 지지에 대해 긍정적으로 지각하고 있음을 의미한다.

둘째, 영유아교사의 전문성 인식에 대한 경향을 살펴보면, 전체 평균이 3.89($SD=.37$)로 나타나 영유아교사의 전문성 인식은 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 다소 높은 편이었다. 전문성의 하위 요인별로 평균을 살펴보면 직업윤리($M=4.35$, $SD=.47$)가 가장 높게 나타났고, 직업전문성($M=4.09$, $SD=.60$), 전문적 지식($M=4.07$, $SD=.46$), 사회봉사($M=3.99$, $SD=.61$), 자율성($M=3.85$, $SD=.64$), 사회경제적 지위($M=2.98$, $SD=.81$)의 순으로 나타났다. 이는 본 연구에 참여한 영유아교사들은 전문성 인식의 하위 요인 중에서 직업윤리에 대한 인식을 가장 높게 하고 있는 반면에, 다른 하위 요인들과 비교했을 때 사회경제적 지위에 대한 인식이 매우 낮은 수준임을 시사하고 있다.

셋째, 영유아교사의 영유아 권리존중 실행에 대한 경향을 살펴보면, 전체 평균이 4.13($SD=.43$)으로 나타나 영유아 권리존중 실행은 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 높은 수준을 보이고 있다. 이는 유아교육기관에서 영유아교사가 지각하는 영유아의 권리존중 실행 수준이 높음을 의미한다. 영유아 권리존중 실행의 하위 요인별로 평균을 살펴보면 하루일과 존중은 4.20($SD=.45$), 아동의 이익 최우선은 4.05($SD=.45$)로 나타났다.

2. 영유아교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 차이

영유아교사의 근무 경력, 근무 시간에 따른 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 차이를 알아보기 위해 일원분산분석(*ANOVA*)을 하였고, 이에 대해 사후검증(*Scheffé*)을 실시하였다.

1) 영유아교사의 근무 경력에 따른 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 차이

영유아교사의 근무 경력에 따른 교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 차이를 살펴본 결과는 표 6과 같다.

<표 6> 영유아교사의 근무 경력에 따른 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리 존중 실행의 차이 (N=402)

하위 요인	영유아교사의 근무 경력					F	Scheffé	
	1년 미만	1년이상~ 4년미만	4년이상~ 7년미만	7년이상~ 11년미만	11년이상			
	(a) n=70	(b) n=109	(c) n=98	(d) n=82	(e) n=43			
사회적 지지	정서적 지지	3.62(.65)	3.87(.57)	3.81(.66)	3.76(.71)	4.05(.64)	3.394*	e>a
	정보적 지지	3.84(.64)	3.99(.58)	3.90(.66)	3.80(.73)	4.08(.62)	1.996	-
	적 물질적 지지	3.46(.76)	3.77(.66)	3.79(.67)	3.65(.78)	3.97(.74)	4.211**	e>a
	평가적 지지	3.67(.57)	3.84(.58)	3.82(.67)	3.79(.69)	4.05(.61)	2.578*	e>a
	전체	3.65(.62)	3.87(.56)	3.83(.64)	3.75(.70)	4.04(.62)	3.047*	e>a
전문성	전문적지식	3.77(.45)	3.98(.46)	4.18(.39)	4.17(.44)	4.34(.35)	17.234***	e>a,b
	사회봉사	4.00(.55)	3.96(.59)	3.98(.65)	3.94(.67)	4.17(.57)	1.168	-
	자율성	3.59(.71)	3.93(.52)	3.89(.63)	3.83(.39)	4.04(.66)	4.477**	e>a
	직업윤리	4.25(.45)	4.28(.47)	4.39(.47)	4.39(.52)	4.59(.36)	4.572**	e>a,b
	전체	3.77(.36)	3.87(.35)	3.92(.42)	3.89(.36)	4.04(.31)	4.107**	e>a
권리 존중 실행	인 사회경제적 지위	3.10(.71)	3.06(.84)	3.03(.86)	2.80(.80)	2.80(.78)	2.209	-
	직업전문성	3.89(.56)	4.03(.61)	4.09(.62)	4.24(.58)	4.30(.56)	4.963**	d,e>a
	전체	3.77(.36)	3.87(.35)	3.92(.42)	3.89(.36)	4.04(.31)	4.107**	e>a
권리 존중 실행	하루일과 존중	4.05(.46)	4.22(.45)	4.22(.44)	4.22(.48)	4.32(.37)	2.921*	e>a
	아동의 이익 최우선	3.91(.38)	4.08(.43)	4.04(.49)	4.09(.49)	4.20(.39)	3.265*	e>a
	전체	3.98(.40)	4.15(.41)	4.13(.44)	4.15(.45)	4.26(.36)	3.422**	e>a

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 6의 결과를 보면 영유아교사의 근무 경력에 따른 교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행 모두 유의미한 차이가 나타났으며, 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 영유아교사의 근무 경력에 따른 교사가 지각하는 사회적 지지 전체 ($F = 3.047, p < .05$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(Scheffé)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사 ($M=3.65, SD=.62$)보다 11년 이상인 교사($M=4.04, SD=.62$)가 높은 것으로 나타났다. 사회적 지지의 하위 요인인 정서적 지지($F = 3.394, p < .05$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(Scheffé)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=3.62, SD=.65$)보다 11년 이상인 교사($M=4.05, SD=.64$)가 높은 것으로 나타났다. 물질적 지지($F = 4.211, p < .01$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(Scheffé)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=3.46, SD=.76$)보다 11년 이상인 교사($M=3.97, SD=.74$)가 높은 것으로 나타났다. 평가적 지지($F = 2.578, p < .05$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(Scheffé)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=3.67, SD=.57$)보다 11년 이상인 교사($M=4.05, SD=.61$)가 높은 것으로 나타났다.

둘째, 영유아교사의 근무 경력에 따른 교사의 전문성 인식 전체($F = 4.107, p < .01$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(Scheffé)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=3.77, SD=.36$)보다 11년 이상인 교사($M=4.04, SD=.31$)가 높은 것으로 나타났다. 전문성 인식의 하위 요인인 전문적 지식($F = 17.234, p < .001$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(Scheffé)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=3.77, SD=.45$)와 1년 이상~4년

미만인 교사($M=3.98$, $SD=.46$)보다 11년 이상인 교사($M=4.34$, $SD=.35$)가 높은 것으로 나타났다. 자율성($F = 4.477$, $p < .01$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(*Scheffé*)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=3.59$, $SD=.71$)보다 11년 이상인 교사($M=4.04$, $SD=.66$)가 높은 것으로 나타났다. 직업윤리($F = 4.572$, $p < .01$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(*Scheffé*)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=4.25$, $SD=.45$)와 1년 이상~4년 미만인 교사($M=4.28$, $SD=.47$)보다 11년 이상인 교사($M=4.59$, $SD=.36$)가 높은 것으로 나타났다. 직업전문성($F = 4.963$, $p < .01$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(*Scheffé*)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=3.89$, $SD=.56$)보다 7년 이상~11년 미만인 교사($M=4.24$, $SD=.58$)와 11년 이상인 교사($M=4.30$, $SD=.56$)가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 영유아교사의 근무 경력에 따른 영유아 권리존중 실행 전체($F = 3.265$, $p < .05$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(*Scheffé*)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=3.98$, $SD=.40$)보다 11년 이상인 교사($M=4.26$, $SD=.36$)가 높은 것으로 나타났다. 영유아 권리존중 실행의 하위 요인인 하루일과 존중($F = 2.921$, $p < .05$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(*Scheffé*)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=4.05$, $SD=.46$)보다 11년 이상인 교사($M=4.32$, $SD=.37$)가 높은 것으로 나타났다. 아동의 이익 최우선($F = 3.265$, $p < .05$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(*Scheffé*)을 실시한 결과, 근무 경력이 1년 미만인 교사($M=3.91$, $SD=.38$)보다 11년 이상인 교사($M=4.20$, $SD=.39$)가 높은 것으로 나타났다.

2) 영유아교사의 근무 시간에 따른 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리 존중 실행의 차이

영유아교사의 근무 시간에 따른 교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리 존중 실행의 차이를 살펴본 결과는 표 7과 같다.

<표 7> 영유아교사의 근무 시간에 따른 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리 존중 실행의 차이 (N=402)

하위 요인	영유아교사의 근무 시간				F	Scheffé
	8시간 미만 (a) n=29	8시간이상~ 10시간미만 (b) n=244	10시간이상~ 12시간미만 (c) n=118	12시간 이상 (d) n=11		
사 정서적 지지	3.78(.63)	3.88(.41)	3.68(.72)	3.76(.56)	2.452	-
회 정보적 지지	3.88(.64)	3.96(.63)	3.81(.70)	3.94(.46)	1.579	-
적 물질적 지지	3.66(.63)	3.78(.72)	3.61(.75)	3.50(.89)	1.872	-
지 평가적 지지	3.78(.67)	3.88(.62)	3.71(.65)	3.80(.50)	1.865	-
지 전체	3.78(.61)	3.88(.61)	3.70(.68)	3.75(.54)	2.047	-
전문적지식	4.03(.44)	4.09(.47)	4.05(.44)	3.98(.61)	.431	-
전 사회봉사	4.06(.60)	4.00(.61)	3.93(.64)	4.27(.55)	1.249	-
문 자율성	3.34(.76)	3.95(.60)	3.77(.63)	3.86(.52)	9.428***	b>a
성 직업윤리	4.41(.41)	4.41(.45)	4.24(.52)	4.25(.37)	3.922**	-
인 사회경제적 지위	2.95(.80)	3.06(.80)	2.84(.80)	2.68(.81)	2.530	-
식 직업전문성	4.11(.66)	4.12(.59)	4.05(.61)	3.82(.60)	1.222	-
전체	3.82(.38)	3.94(.35)	3.81(.39)	3.81(.49)	3.713*	-
권 하루일과 존중	4.21(.40)	4.27(.43)	4.09(.47)	3.89(.53)	5.949**	a>d
존 아동의 이익 중 최우선	4.06(.55)	4.11(.42)	3.94(.47)	3.97(.36)	4.307**	-
실 전체	4.13(.46)	4.19(.40)	4.02(.44)	3.93(.42)	5.495**	-

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 7에서와 같이 영유아교사의 근무 경력에 따른 교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행 차이를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교사가 지각하는 사회적 지지는 교사의 근무 시간에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다.

둘째, 전문성 인식의 하위 요인인 자율성($F = 9.428, p < .001$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(*Scheffé*)을 실시한 결과, 근무 시간이 8시간 미만인 교사($M=3.34, SD=.76$)보다 8시간 이상~10시간 미만인 교사가($M=3.95, SD=.60$) 높은 것으로 나타났다.

셋째, 영유아 권리존중 실행의 하위 요인인 하루일과 존중($F = 5.949, p < .01$)에서 유의미한 차이가 나타났으며 집단 간의 차이를 알아보기 위해 사후검정(*Scheffé*)을 실시한 결과, 근무 시간이 12시간 이상인 교사($M=3.89, SD=.53$)보다 8시간 미만인 교사($M=4.21, SD=.40$)가 높은 것으로 나타났다.

3. 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행 간의 관계

영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행 간의 관계를 알아보기 위해 *Pearson*의 상관관계 분석을 실시한 결과는 표 8과 같다.

<표 8> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중
실행 간의 관계 (N=402)

구분	사회적 지지					전문성					영유아 권리존중 실행				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
(1)	1														
(2)	.91**	1													
(3)	.90**	.85**	1												
(4)	.91**	.88**	.83**	1											
(5)	.97**	.95**	.94**	.95**	1										
(6)	.25**	.21**	.21**	.29**	.25**	1									
(7)	.29**	.29**	.29**	.32**	.31**	.25**	1								
(8)	.50**	.43**	.45**	.49**	.49**	.36**	.33**	1							
(9)	.35**	.34**	.29**	.40**	.36**	.58**	.38**	.39**	1						
(10)	.29**	.26**	.33**	.28**	.30**	.05	.29**	.27**	.17**	1					
(11)	.14**	.14**	.15**	.20**	.17**	.38**	.15**	.18**	.38**	.01	1				
(12)	.49**	.45**	.48**	.53**	.51**	.62**	.64**	.68**	.71**	.57**	.53**	1			
(13)	.42**	.38**	.41**	.46**	.44**	.47**	.30**	.37**	.60**	.22**	.41**	.60**	1		
(14)	.41**	.37**	.35**	.43**	.41**	.47**	.32**	.38**	.59**	.28**	.35**	.61**	.78**	1	
(15)	.44**	.40**	.40**	.47**	.45**	.50**	.33**	.39**	.63**	.26**	.40*	.64**	.95**	.94**	1

** $p < .01$

(1)정서적 지지 (2)정보적 지지 (3)물질적 지지 (4)평가적 지지 (5)사회적 지지 전체 (6)전문적 지식 (7)사회봉사 (8)자율성 (9)직업윤리 (10)사회경제적 지위 (11)직업전문성 (12)전문성 전체 (13)하루일과 존중 (14)아동의 이익 최우선 (15)영유아 권리존중 실행 전체

표 8의 결과를 보면 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행 간에는 모두 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 영유아 권리존중 실행 간의 관계를 분석한 결과, 사회적 지지 전체와 영유아 권리존중 실행 전체는 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .45, p < .01$). 사회적 지지의 하위 요인별로 살펴보면, 정서적 지지는 영유아 권리존중 실행의 하위 요인인 하루일과 존중($r = .42, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .41, p < .01$)과 유의미한 정적상관을 나타냈다. 두 번째 하위 요인인 정보적 지지는 하루일과 존중($r = .38, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .37, p < .01$)과 정적상관을 나타냈다. 세 번째 하위 요인인 물질적 지지는 하루일과 존중($r = .41, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .35, p < .01$)과 정적상관을 나타냈다. 네 번째 하위 요인인 평가적 지지는 하루일과 존중($r = .46, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .43, p < .01$)과 유의미한 정적상관을 나타냈다. 이는 영유아교사가 지각하는 사회적 지지가 높을수록 영유아 권리존중 실행 수준이 높아짐을 의미한다.

둘째, 영유아교사의 전문성 인식과 영유아 권리존중 실행 간의 관계를 분석한 결과, 전문성 인식 전체와 영유아 권리존중 실행 전체는 높은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .64, p < .01$). 전문성 인식의 하위 요인별로 살펴보면, 전문적 지식은 영유아 권리존중 실행의 하위 요인인 하루일과 존중($r = .47, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .47, p < .01$)과 유의미한 정적상관을 나타냈다. 두 번째 하위 요인인 사회봉사는 하루일과 존중($r = .30, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .32, p < .01$)과 정적상관을 나타냈다. 세 번째 하위 요인인 자율성은 하루일과 존중($r = .37, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .38, p < .01$)과 정적상관을 나타냈다. 네 번째 하위 요인인 직업윤리는 하

루일과 존중($r = .60, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .59, p < .01$)과 높은 정적 상관을 나타냈다. 다섯 번째 하위 요인인 사회경제적 지위는 하루일과 존중($r = .22, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .28, p < .01$)과 정적상관을 나타냈다. 여섯 번째 하위 요인인 직업전문성은 하루일과 존중($r = .41, p < .01$), 아동의 이익 최우선($r = .35, p < .01$)과 정적상관을 나타냈다. 이는 영유아교사의 전문성 인식이 높을수록 영유아 권리존중 실행 수준이 높아짐을 의미한다. 특히, 전문성의 하위 요인 중 직업윤리는 상대적으로 다른 하위 요인에 비해 영유아 권리존중 실행과의 관계가 높음을 알 수 있다.

셋째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성 간의 관계를 분석한 결과, 사회적 지지와 전문성 인식은 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .51, p < .01$). 사회적 지지의 하위 요인별로 살펴보면, 정서적 지지는 전문성 인식의 하위 요인인 전문적 지식($r = .25, p < .01$), 사회봉사($r = .29, p < .01$), 자율성($r = .50, p < .01$), 직업윤리($r = .35, p < .01$), 사회경제적 지위($r = .29, p < .01$), 직업전문성($r = .14, p < .01$)과 정적 상관을 나타냈다. 두 번째 하위 요인인 정보적 지지는 전문성 인식의 하위 요인인 전문적 지식($r = .21, p < .01$), 사회봉사($r = .29, p < .01$), 자율성($r = .43, p < .01$), 직업윤리($r = .34, p < .01$), 사회경제적 지위($r = .26, p < .01$), 직업전문성($r = .14, p < .01$)과 정적 상관을 나타냈다. 세 번째 하위 요인인 물질적 지지는 전문성 인식의 하위 요인인 전문적 지식($r = .21, p < .01$), 사회봉사($r = .29, p < .01$), 자율성($r = .45, p < .01$), 직업윤리($r = .29, p < .01$), 사회경제적 지위($r = .33, p < .01$), 직업전문성($r = .15, p < .01$)과 정적 상관을 나타냈다. 네 번째 하위 요인인 평가적 지지는 전문성 인식의 하위 요인인 전문적 지식($r = .29, p < .01$), 사회봉사($r = .32, p < .01$), 자율성($r = .49, p < .01$), 직업윤리($r = .40, p < .01$), 사회경제적 지위($r = .28, p < .01$), 직업전문성($r = .20, p < .01$)과 정적 상관을 나타냈다. 이는 영유아교사가 지각하는 사회적 지지가 높을수록 영

유아교사의 전문성 인식이 높아짐을 의미한다.

4. 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향

영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향을 살펴보기 위해 위계적 다중회귀분석을 실시하였으며, 앞서 살펴본 영유아교사의 일반적 배경 변인 중 세 변인에 유의미한 차이를 보인 교사의 근무 경력을 투입하여 통제하였다.

먼저 본 연구에서 교사의 근무 경력, 사회적 지지와 전문성, 영유아 권리존중 실행의 변인들 간의 다중공선성을 검토한 결과, 공차한계(*TOL*)값이 .723이상이고, 분산팽창요인(*VIF*)값은 1.000부터 1.383으로 나타나 본 연구에서는 회귀모형의 가정을 충족하였다. 또한, 잔차의 독립성의 여부를 알기 위해 *Durbin-Watson test*를 실시한 결과 1.710~1.834로 나타나 잔차의 독립성 가정을 충족하였다.

일반적으로 *TOL*값이 0.1이상이고 *VIF*값이 10이하이면 다중공선성이 없다고 판단하고, *Durbin-Watson test* 값이 2에 가까울수록 잔차의 독립성을 만족하는 것으로 본다. 이에 본 연구에서는 변인들 간에 다중공선성이 없는 것으로 판단하고 위계적 다중회귀분석을 실시하였다.

1) 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 전체에 미치는 영향

영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아권리존중 실행 전체

에 미치는 영향을 살펴보기 위해 영유아 권리존중 실행 전체를 종속변인으로 하고, 사회적 지지, 전문성을 독립변인으로 하여 회귀분석을 실시한 결과, 사회적 지지, 전문성 모두 영유아 권리존중 실행에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 전체에 미치는 영향을 살펴본 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 전체에 미치는 영향 (N=402)

종속변인	독립변인	Model 1				Model 2			
		B	SE	β	t(p)	B	SE	β	t(p)
	상수	3.987	.052		77.219***	1.215	.169		7.174***
영유아 권리존중 실행	근무 경력	.051	.017	.149	3.006**	.012	.013	.037	.953
	사회적 지지					.107	.030	.158	3.605***
	전문성					.636	.051	.556	12.516***
	F			9.038**				101.399***	
	R ² (ΔR^2)			.022				.433(.411)	
	adjR ²			.020				.429	
	D-W							1.710	

p < .01, *p < .001

표 9에서와 같이 영유아교사의 영유아 권리존중 실행 전체에 대하여 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성을 독립변인으로 회귀분석을 실시한 결과 유의미한 것으로 나타났다(F = 101.399, p < .001). 독립변인인 사회적 지지($\beta = .158$, p < .001)와 전문성($\beta = .556$, p < .001) 모두 영유아 권리존중 실행 전체에 유의미한 변인으로 나타났다.

따라서 영유아교사가 유아교육기관에서 받는 사회적 지지가 높다고 지각하고, 전문성 인식을 높게 평가할 때 영유아 권리존중 실행이 적극적으로 이루어짐을 파악할 수 있다. 또한 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행으로 연결됨을 의미하며, 사회적 지지와 전문성에 대해 43%의 설명력을 보였다.

2) 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 하위 요인 중 ‘하루일과 존중’에 미치는 영향

영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 하위 요인 중 ‘하루일과 존중’에 미치는 영향을 살펴본 결과는 표 10과 같다.

<표 10> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 하위 요인 중 ‘하루일과 존중’에 미치는 영향 (N=402)

종속변인	독립변인	Model 1				Model 2			
		B	SE	β	t(p)	B	SE	β	t(p)
	상수	4.067	.055		74.094***	1.311	.187		6.998***
하루일과 존중	근무 경력	.048	.018	.134	2.703**	.010	.014	.029	.723
	사회적 지지					.125	.033	.176	3.835***
	전문성					.613	.056	.505	10.905***
	F		7.304**				82.488***		
	R ² (ΔR^2)		.018				.383(.365)		
	adjR ²		.015				.379		
	D-W						1.689		

p < .01, *p < .001

표 10에서와 같이 영유아교사의 영유아 권리존중 실행의 하위요인 중 하루일과 존중에 대하여 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성을 독립변인으로 회귀분석을 실시한 결과 유의미한 것으로 나타났다($F = 82.488, p < .001$). 독립변인인 사회적 지지($\beta = .176, p < .001$)와 전문성($\beta = .505, p < .001$) 모두 하루일과 존중에 유의미한 변인으로 나타났다.

따라서 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 중 하위 요인인 하루일과 존중에도 연결됨을 의미하며, 사회적 지지와 전문성에 대해 38%의 설명력을 보였다.

3) 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 하위 요인 중 ‘아동의 이익 최우선’에 미치는 영향

영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 하위 요인 중 ‘아동의 이익 최우선’에 미치는 영향을 살펴본 결과는 표 11과 같다.

표 11를 살펴보면 영유아교사의 영유아 권리존중 실행의 하위 요인 중 아동의 이익 최우선에 대하여 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성을 독립변인으로 회귀분석을 실시한 결과 유의미한 것으로 나타났다($F = 84.972, p < .001$). 독립변인인 사회적 지지($\beta = .123, p < .01$)와 전문성($\beta = .544, p < .001$) 모두 아동의 이익 최우선에 유의미한 변인으로 나타났다.

따라서 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 중 하위 요인인 아동의 이익 최우선에도 연결됨을 의미하며, 사회적 지지와 전문성에 대해 39%의 설명력을 보였다.

<표 11> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중
 실행 하위 요인 중 '아동의 이익 최우선'에 미치는 영향 (N=402)

종속변인	독립변인	Model 1				Model 2			
		<i>B</i>	<i>SE</i>	β	<i>t(p)</i>	<i>B</i>	<i>SE</i>	β	<i>t(p)</i>
	상수	3.907	.055		71.564***	1.119	.186		6.026***
아동 이익의 최우선	근무 경력	.053	.018	.147	2.969**	.014	.014	.040	1.009
	사회적 지지					.088	.032	.123	2.705**
	전문성					.659	.056	.544	11.828***
	<i>F</i>		8.816**				84.972***		
	$R^2(\Delta R^2)$.022				.390(.369)		
	<i>adjR</i> ²		.019				.386		
	<i>D-W</i>						1.834		

p* < .01, *p* < .001

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구에서는 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향 및 영유아교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 차이와 변인들 간의 관계를 분석하고, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 연구문제 별로 본 연구결과를 논의하면 다음과 같다.

1) 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향

영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행의 일반적인 경향을 살펴본 결과에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지를 5점 척도를 사용하여 살펴본 결과 3.81로 중간 이상의 값으로 나타났다. 이는 보육교사를 대상으로 한 김정주, 박형신(2010), 조주희(2018), 황혜림(2019)의 연구에서 교사가 지각하는 사회적 지지가 약간 높은 수준이라고 보고한 연구결과와 일치한다. 사회적 지지의 하위 요인별로 살펴보면, 정보적 지지, 평가적 지지, 정서적 지지, 물질적 지지의 순으로 나타났다. 이는 교사가 지각하는 사회적 지지의 하위 요인 중 물질적 지지의 평균이 가장 낮다는 김정주, 박형신(2010)의 연구결과와 부분적으로 일치한다. 이러한 결과는 영유아교사들이 유아교육기관의 구성원들로부터 개인의 문제를 해결하기 위한 정보나 조언, 제안 등을 지원

받는 것이 많다고 느끼는 반면, 직접적인 도움이나 물질적 지원에 대한 인식은 상대적으로 낮음을 알 수 있다.

둘째, 영유아교사의 전문성 인식을 5점 척도를 사용하여 살펴 본 결과, 3.89로 중간 이상의 값으로 나타났다. 이러한 결과는 교사의 전문성 인식이 약간 높은 편이라는 선행연구(권영미, 2014; 김정주, 박형신, 2010; 명준희, 2006; 장지현, 2005; 조은주, 2012)와 일치한다. 하위 요인별로 살펴본 결과, 직업윤리가 가장 높게 나타났고, 직업 전문성, 전문적 지식, 사회봉사, 자율성, 사회경제적 지위의 순으로 나타났다. 이는 보육교사의 전문성의 하위 요인 중 직업윤리가 가장 높고 사회경제적 지위가 가장 낮다는 김정주, 박형신(2010), 명준희(2006), 조은주(2012)의 연구와도 부분적으로 일치한다. 이러한 결과는 교사가 유아교육기관에서 인식하는 전문성 중 교사 윤리강령을 준수하는 직업윤리에 대한 인식 수준이 가장 높음을 알 수 있다. 특히, 전문성 인식의 다른 하위 요인들과 달리 사회경제적 지위의 평균은 전문성 전체 평균인 3.89에 훨씬 못 미치는 2.98로 가장 낮은 수준으로 나타났음에 주목할 필요가 있다. 이러한 결과는 상대적으로 사회·경제적 지위의 안정성에 대해 가장 낮은 수준으로 인식하고 있음을 시사한다.

셋째, 영유아 권리존중 실행에 대한 경향을 5점 척도를 사용하여 살펴 본 결과, 4.13으로 영유아교사가 지각하는 영유아 권리존중 실행 수준은 높은 것으로 나타났다. 이는 교사의 영유아 권리존중 실행이 높은 수준을 보인다는 선행연구(고영윤, 신현정, 2018; 이경희, 정희정, 2018; 이유미, 안지혜, 2014; 이지은, 2017; 이진, 2017; 하연수, 2018)와 일치하는 결과이다. 최근 영유아 권리존중에 대한 사회적 관심과 우려와 함께 교사 재교육을 통한 인식개선에 힘쓴 결과, 유아교육기관에서 영유아 권리존중 실행 수준이 초기 연구(김진숙, 2009)에서 보고된 결과의 평균(3.64)보다 높게 나타난 것으로 예측해 볼 수 있다. 영유아 권리존중 실행의 하위 요인별로 살펴보면, 교사

의 하루일과 존중 실행 수준이 아동의 이익 최우선 실행 수준보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 교사의 영유아 권리존중 실행에 있어서 하루일과 존중이 아동의 이익 최우선 보다 높다는 선행연구(고영윤, 신현정, 2018; 서영숙 외, 2009; 이유미, 안지혜, 2014; 이지은, 2017; 이진, 2017)의 연구결과와 같은 맥락이다. 이는 교사들이 하루일과에서 영유아를 존중하는 것보다 영유아 아동의 이익 최우선을 실행하는 것에 대한 어려움을 나타내 하루일과 존중 실행보다 아동의 이익 최우선 실행 수준이 상대적으로 낮다는 선행연구(김진숙, 2009; 이유미, 안지혜, 2014)를 지지한다. 따라서 유아교육기관에서의 활동은 교사가 미리 계획한 것을 실행하는 것임으로 교사 중심으로 진행되는 하루 일과 속에서 영유아의 아동 이익을 최우선으로 존중하려는 교사의 관심과 노력이 필요하다(이지은, 2017).

2) 영유아교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 차이

영유아교사의 근무 경력과 근무 시간에 따른 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 차이를 살펴본 결과에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지는 교사의 근무 시간에서 차이가 없었으나, 교사의 근무 경력에 따라서는 차이가 있는 것으로 나타났다. 근무 경력이 11년 이상인 교사가 1년 미만인 교사보다 사회적 지지를 더 높게 지각하고 있는 것은 근무 경력이 7년 이상인 교사가 5년 미만의 교사보다 높다는 선행연구(황혜림, 2019)와 같은 맥락이라고 볼 수 있다. 교사가 지각하는 사회적 지지의 하위 요인을 살펴보았을 때 교사의 근무 경력에 따라 사회적 지지의 하위 요인인 정서적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지에서

경력 11년 이상의 교사가 1년 미만의 교사보다 높게 나타났다. 근무 경력이 많은 교사가 경력이 적은 교사보다 유아교육기관 내 구성원들로부터 받는 사회적 지지를 높게 지각하고 있는 것은 경력이 쌓일수록 유아교육기관 내의 구성원들과의 사회적 관계망이 확대되기 때문이라고 유추해 볼 수 있다. 따라서 근무경력이 1년 미만의 신입 교사가 유아교육기관 내 구성원들로부터 받는 사회적 지지가 강화될 수 있도록 신입교사에 대한 사회적 관계를 확대시킬 수 있는 정책과 제도 마련이 필요하다는 것을 시사한다.

둘째, 영유아교사의 전문성은 교사의 근무 시간에서는 차이가 없었으나, 교사의 근무 경력에 따라서는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 근무 경력 11년 이상의 교사가 1년 미만의 교사보다 전문성 인식 수준이 높은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 경력이 높을수록 전문성 인식 수준이 높다는 결과를 밝힌 선행연구(강애리, 2016; 김현진, 신은수, 2008; 박은영, 2018)와 같은 맥락이다. 이러한 결과는 교사의 근무 경력이 높을수록 직무교육·승급교육과 유아교육기관 평가 등의 참여 횟수가 증가함에 따라 저경력교사보다 다양한 경험과 지속적인 재교육을 받음으로써 전문성을 향상시키고 있는 것으로 예측할 수 있다. 근무 경력에 따른 영유아교사의 전문성은 하위요인인 전문적 지식, 자율성, 직업윤리, 직업 전문성에서 유의미한 차이가 있었다. 전문적 지식은 근무 경력 11년 이상의 교사가 가장 높게 나타나고, 1년 미만의 교사가 가장 낮게 나타났으며 이를 통해 경력이 높은 교사일수록 전문성과 관련하여 전문적 지식과 자율성, 직업윤리, 직업 전문성에서의 인식이 높다는 것을 알 수 있다.

셋째, 영유아교사의 영유아 권리존중 실행은 교사의 근무 시간에 따른 차이는 없었으나, 교사의 근무 경력에 따라 차이가 나타났다. 이는 교사의 경력이 많아질수록 아동 권리존중 관련 교육을 경험한 비율이 높다는 선행연구(김진숙, 2009)에 비추어 볼 때, 경력이 많은 교사일수록 영유아의 기본적

인 욕구에 민감하게 반응할 수 있다는 것을 의미한다. 또한 교사는 아동학대 예방 및 권리교육을 의무적으로 받아야 함에 있어 영유아 권리 실행 수준에 대한 인식이 높아졌음을 추측해볼 수 있다.

3) 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아권리존중 실행 간의 관계

영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행 간의 관계는 모두 유의미한 정적 상관관계를 나타냈다. 상대적으로 영유아교사의 전문성과 영유아 권리존중 실행의 관계에서 높은 상관을 나타낸 반면에 사회적 지지와 영유아 권리존중 실행의 관계는 낮은 상관을 나타냈다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 영유아 권리존중 실행 간에는 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 세부적으로 살펴보면 사회적 지지 전체와 사회적 지지의 하위 요인인 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지는 영유아 권리존중 실행과 영유아 권리존중 실행의 하위 요인인 하루일과 존중과 아동의 이익 최우선에 모두 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 이는 교사가 지각하는 사회적 지지가 높을수록 영유아 권리존중 실행 수준이 높다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 이진(2017)의 보육교사의 사회·심리적 변인과 영유아 권리존중 간의 관계를 살펴본 연구에서 사회적 지지와 영유아 권리존중 간에 유의미한 정적 관계가 있다는 결과와 같은 맥락이다. 또한 최윤진, 김정희(2014)의 연구에서 사회적 지지가 높을수록 보육교사가 경험하는 업무에 대한 소진이 낮아진다는 결과와 같은 맥락으로 이해되며, 이지선(2018)의 연구 결과에서 긍정적인 대인관계가 영유아 권리존중 보육실행에 영향을 미치는 요인으로 볼 때 교사가 유아교육기관 내에서 관계를 맺고 있는 사람들로부터 받는 긍정적인 사

회적 지지는 영유아 권리존중 실행에 있어 중요한 요소가 됨을 알 수 있다.

둘째, 영유아교사의 전문성 인식과 영유아 권리존중 실행 간에는 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 세부적으로 살펴보면 전문성 인식 전체와 전문성 인식의 하위 요인인 전문적 지식, 사회봉사, 자율성, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업전문성은 영유아 권리존중 실행 전체와 영유아 권리존중 실행의 하위 요인인 하루일과 존중과 아동의 이익 최우선 모두에 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 이는 교사가 인식하는 전문성 수준이 높을수록 영유아 권리존중 실행 수준이 높아짐을 의미한다. 이러한 결과는 유치원과 어린이집에 근무하는 교사를 대상으로 전문성 인식과 영유아 권리존중 실행의 관계를 살펴본 연구(이경희, 정희정, 2018; 이유미, 안지혜, 2014)의 결과와 일치하며 보육교사의 전문성 인식 수준이 높을수록 보육의 질이 높다는 선행연구(구은미, 2004; 김승자, 김진선, 2011)의 결과와도 같은 맥락이다. 특히, 전문성의 하위 요인인 직업윤리와 영유아 권리존중 실행의 관계는 상대적으로 다른 하위 요인에 비해 높은 상관을 보였는데, 이는 교사가 하루 일과를 계획하고 실행함에 있어 교육자로서 올바른 신념을 가지고 교사의 역할을 충실히 수행하는 것은 영유아 권리존중 실행 수준과 관련이 있음을 알 수 있다.

셋째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성 간에 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 세부적으로 살펴보면 사회적 지지 전체와 사회적 지지의 하위 요인인 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지는 전문성 인식 전체와 전문성 인식의 하위 요인인 전문적 지식, 사회봉사, 자율성, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업 전문성 모두에 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 이를 통해 교사가 지각하는 사회적 지지가 높을수록 전문성 인식이 높음을 알 수 있다. 이러한 결과는 보육교사를 대상으로 한 명준희(2006)의 연구에서 사회적 지지와 전문성 인식 간에 유의

미한 정적 상관성이 있음을 밝힌 결과와 일치한다. 특히 사회적 지지는 전문성 인식의 하위 요인 중 상대적으로 자율성에 높은 상관관계를 보인 반면에 직업 전문성에 매우 낮은 정적 상관관계를 보였는데, 이는 유아교육기관 내 구성원들로부터 받는 사회적 지지가 높은 교사일수록 교사가 자신의 교육철학과 신념에 따라 교육목표와 교육방법을 자율적으로 선택하고 실천하는 것으로 해석할 수 있다. 반면, 교사는 유아교육기관 내에서 받고 있는 사회적 지지가 높다고 지각할수록 유아교육의 질적 향상을 위한 전문적 단체, 대외 활동 등의 참여에 대한 인식은 낮은 것으로 해석할 수 있다.

4) 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향

영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향을 분석한 결과, 사회적 지지와 전문성은 영유아 권리존중 실행에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이를 통해 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 긍정적인 영향을 미치는 주요 변인임을 알 수 있다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 전체에 미치는 영향을 살펴보면, 교사의 전문성 인식과 사회적 지지의 순으로 영유아 권리존중 실행 전체에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 하위 요인 중 '하루일과 존중'에 미치는 영향을 살펴본 결과, 전문성 인식과 사회적 지지 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행 하위 요인 중 '아동의 이익 최우선'에 미치는 영향을 살펴본 결과, 전

문성 인과 사회적 지지 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 아동의 이익 최우선의 실행에 있어서 사회적 지지 보다 영유아교사 스스로 갖게 되는 전문적 지식과 직업윤리, 주변으로 인정받게 되는 사회경제적 지위가 높을수록 영유아 권리존중 실행 수준을 높일 수 있음을 알 수 있다.

이러한 연구 결과는 이진(2017)의 보육교사의 사회·심리적 변인과 영유아 권리 존중간의 관계를 밝힌 연구에서 교사가 지각하는 사회적 지지가 높을수록 영유아 권리존중도 높게 나타난 결과와 일치하며, 교사의 전문성이 영유아권리존중에 영향을 미친다는 김정화(2014), 김진숙(2009), 이유미, 안지혜(2014)의 선행연구의 결과를 지지한다. 특히 본 연구에서 영유아 권리존중 실행에 교사의 전문성 인식이 더 영향력이 있음을 볼 때, 영유아 권리존중 실행이 실천되기 위해서는 영유아교사가 자신의 전문성을 가지고 유아교육 현장에 있다는 확신이 영유아에게 긍정적인 영향을 미칠 것이고, 영유아 권리존중 실행을 증진해나갈 수 있을 것이다. 또한 교사교육과 연수 등의 영유아교사의 전문성을 증진할 수 있는 지원이 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서 논의된 결과를 종합하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행에 대한 일반적인 경향을 살펴본 결과, 사회적 지지의 평균은 3.81로 5점 척도의 기준으로 볼 때 다소 높은 편으로 나타나 교사가 유아교육기관의 구성원들로부터 받는 사회적 지지가 긍정적임을 알 수 있다. 전문성의 평균은 3.89로 5점 척도의 기준으로 볼 때 다소 높은 편으로 나타났다. 전문성의 하

위 요인 중 사회경제적 지위의 평균은 2.98로 전문성 전체 평균보다 낮게 나타났으며, 이는 교사의 전반적인 전문성 인식 수준이 높은 반면에 사회경제적인 위치에 대한 전문성 인식 수준은 상대적으로 낮다는 것을 의미한다. 영유아 권리존중 실행의 평균은 4.13으로 5점 척도의 기준으로 볼 때 높게 나타나 유아교육기관에서 영유아 권리존중 실행 수준이 높다는 것을 의미한다.

둘째, 영유아교사의 근무 경력, 근무 시간에 따른 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행의 차이를 살펴본 결과, 세 변인 모두 교사의 근무 경력에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 근무 경력이 11년 이상인 교사가 1년 미만인 교사보다 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행 모두 높게 나타났다. 근무 경력이 많은 교사일수록 사회적 지지, 전문성, 영유아 권리존중 실행에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

셋째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지, 전문성 및 영유아 권리존중 실행 간의 관계를 살펴본 결과, 각 변인의 관계는 모두 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 영유아교사의 전문성과 영유아 권리존중 실행의 관계에서 상대적으로 높은 상관을 나타낸 반면에 사회적 지지와 영유아 권리존중 실행의 관계는 낮은 상관을 나타냈다.

넷째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향을 분석한 결과, 사회적 지지와 전문성은 영유아 권리존중 실행에 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 영유아 권리존중 실행 하위 요인인 하루일과 존중과 아동의 이익 최우선 모두 전문성과 사회적 지지가 유의미한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이를 통해 교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 영향을 주는 주요한 변인이 됨을 확인할 수 있었다. 이러한 연구 결과는 영유아교사의 역량 강화를 위해 전문성을 증진시키고, 교사들이 필요로 하는 사회적 지지

방안을 구축하여 유아교육현장에서 영유아 권리존중 실행 수준을 향상하는데 도움이 될 기초 자료를 제공하는데 의의가 있다.

본 연구의 결론을 바탕으로 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향력을 분석한 결과를 통해 영유아 권리존중 실행에 있어 영유아교사의 전문성이 상대적으로 사회적 지지보다 더 중요한 변인인 것으로 해석되었다. 이를 통해 교사의 전문성 인식을 높이기 위해 구체적인 방안을 모색할 필요가 있으며 단편적이고 형식적인 교사교육을 시행하는 것보다 교사가 윤리 의식을 가지고 유아교육현장에서 전문가다운 면모를 갖추 수 있도록 돕는 체계적인 교사교육이 필요함을 시사한다.

둘째, 유아교육기관에서 영유아 권리존중 실행을 높이기 위해서는 교사들의 근무 경력과 교직경험에서 오는 전문성을 인정하고 이를 꾸준히 신장할 수 있도록 돕는 방안을 마련하는 것이 중요하다. 이와 동시에 유아교육기관 내에서 원장 및 동료교사 등으로부터 지각하는 사회적 지지 수준을 높일 수 있도록 환경 및 제도적으로 교사를 지원할 수 있는 방법에 대해 살펴볼 필요가 있다.

이상으로 본 연구의 결론과 시사점을 바탕으로 연구의 제한점과 함께 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 서울과 경기지역에 위치한 유아교육기관(어린이집과 유치원)에 재직하고 있는 영유아교사로 임의 선정하였기에, 이 연구의 결과를 영유아교사 전체에 일반화하는데 한계가 있다. 따라서 후속 연구에서는 다양한 지역에 근무하고 있는 영유아교사를 대상으로 하여 연구결과의 일반화 가능성을 높여야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 자기보고식 질문지를 연구도구로 사용한 양적연구로 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향을 살펴보았다. 따라서 관찰법이나 면담법과 같은 질적 연구를 통해 연구 결과를 뒷받침할 필요가 있다.

셋째, 영유아 권리존중 실행에 영향을 미치는 하위 요인이 본 연구에 사용한 사회적 지지와 전문성 인식 외에도 다양하게 존재한다. 따라서 연구변인의 하위 요인을 더 다양한 각도에서 살펴볼 필요가 있다.

참고 문헌

- 강민지(2010). 아동권리협약 이행사항에 나타난 아동권리 내용 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 강애리(2016). 어린이집 교사의 숲교육에 대한 인식 및 전문성 연구. 경남과학기술대학교 산업복지대학원 석사학위논문.
- 강인설, 하지민(2015). 예비보육교사의 배경변인, 임파워먼트, 사회적 지지와 심리적 안녕감에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 0(93), 171-198.
- 강인숙, 이희경(2016). 유아교사의 인성과 전문성 발달이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향. **홀리스틱융합교육연구**, 20(4), 49-66.
- 강현구(2014). 아동권리관점에서 본 영유아보육법과 유아교육법의 형성과정 및 법령 분석. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 고경미, 이선경(2016). 보육교사의 직장 내, 직장 외의 사회적 지지 및 자아탄력성과 심리적 안녕감 간의 구조모형분석. **유아교육·보육복지연구**, 20(3), 225-250.
- 고영윤, 신현정(2018). 보육교사의 교사효능감과 심리적 소진이 영유아 권리 존중보육 실행에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 18(4), 27-38.
- 구은미(2004). 보육 프로그램의 질에 영향을 미치는 교사 관련 변인 분석. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 구혜영, 염경혜, 이은화, 한주빈(2018). **아동복지론**. 서울: 신정.
- 국립국어원 표준국어대사전(2019). <https://stdict.korean.go.kr/> 2019년 5월 24일 인출.
- 권미성, 문혁준(2013). 보육교사의 교사효능감 및 전문성 수준이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 9(4), 277-296.

- 권영미(2014). 보육교사의 전문성 인식과 사회적 지지 및 직무만족도의 관계. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경희, 김현경, 우혜진(2018). **유아교사론**. 경기: 공동체.
- 김규수, 임승렬(2016). **교사의 전문성 발달을 위한 영유아교사론**. 경기: 공동체.
- 김남연(2019). 어린이집 교사가 지각한 사회적지지가 심리적 소진에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김단비(2017). 교사의 전문성 및 직무만족에 대한 인식이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민선(2015). 유아교사의 전문성 인식과 직무스트레스가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김승욱(2017). **부모관계형성 및 부모상담**. 서울: 한국보육진흥원.
- 김승자, 김진선(2011). 보육교사의 교육신념과 전문성인식이 보육의 질에 미치는 영향. **부모교육연구**, 8(2), 31-52.
- 김신애(2018). 보육교사의 전문성 인식, 교사효능감, 직무스트레스가 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김유진(2003). 영아보육교사의 전문성 인식과 직무스트레스에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은숙, 오현경(2013). 보육교사의 심리적소진과 전문성 인식 및 사회적 지지 지각과의 관계 연구. **한국한부모가정학**, 6(1), 27-48.
- 김은정(2018). **아동권리 인식 및 아동권리 옹호행동에 관한 연구: 서울시 지역아동센터 이용아동을 중심으로**. 초록우산 어린이재단 아동복지연구소, 연구보고 2018-08.
- 김정미(2017). 영아교사 전문성 척도 개발 연구. 중앙대학교 대학원 박사학

위논문.

- 김정주, 박형신(2010). 보육교사가 인식한 사회적 지지가 전문성 인식과 조직헌신도에 미치는 영향력 분석. **유아교육학논집**, 14(4), 145-164.
- 김정화(2014). 유아교사의 유아권리인식과 유아권리존중 실행에 관한 연구. **어린이문학교육연구**, 15(3), 343-364.
- _____ (2017). 유아권리관련 연구동향 분석. **아동교육**, 26(4), 185-206.
- 김정희, 최미경, 최윤진(2013). 초임보육교사의 교사효능감, 원장 및 동료교사의 지지가 심리적 안녕감에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 17(5), 209-227.
- 김지영, 윤진주(2015). 보육교사의 전문성 발달과 효능감, 역할 수행 간의 관계. **아동교육**, 20(4), 127-137.
- 김지은, 안선희(2007). 영아교사의 개인적 배경 및 근무여건과 사회적 지지가 소진에 미치는 영향. **아동학회지**, 28(3), 149-162.
- 김지향(2018). 보육교사의 전문성 인식과 회복탄력성이 역할수행능력에 미치는 영향. **승실대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 김진숙(2009). 보육교사가 인식하는 영유아권리존중 보육의 의미와 실행수준. **숙명여자대학교 대학원 박사학위논문**.
- 김진숙, 서영숙(2012). 영유아권리 존중 보육의 실행내용 항목: 보육교사가 인식한 영유아권리 존중 보육의 실행내용을 중심으로. **한국보육지원학회지**, 8(3), 133-162.
- 김태운(2012). 보육교사가 인식하는 조직문화 및 조직몰입과 영유아 권리존중보육과의 관계. **중앙대학교 대학원 석사학위논문**.
- 김혜현(2017). 유아교사의 전문성발달과 교수몰입도의 경향 및 관계. **이화여자대학교 대학원 석사학위논문**.
- 김현진, 신은수(2008). 보육교사의 전문성 발달 수준에 대한 연구: 교사의 개

- 인적 변인(연령, 학력 및 전공, 자격유형, 과거 직업유형)을 중심으로.
한국교원교육연구, 25(3), 239-259.
- 김혜진(2018). 보육교사의 처우수준과 직무스트레스, CCTV 통제가 영유아 권리존중 보육에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜화(2019). 보육교사의 보육신념, 직무환경, 사회적 지지가 권리존중 보육에 미치는 영향에 있어서 정서지능의 매개효과. 서울벤처대학원대학교 박사학위논문.
- 류수정(2014). 아동권리에 대한 유아교사의 인식 및 아동권리 보장 실태. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 명준희(2006). 보육교사의 사회적 지지와 직무스트레스, 전문성 인식과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 문혁준(2013). 보육교사의 발달지식, 귀인성향, 사회적 지지, 소진이 전문성 인식에 미치는 영향. **육아정책연구**, 7(2), 145-165.
- 박수연(2012). 어린이집 교사의 임파워먼트 및 조직문화와 영유아권리존중 보육과의 관계. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 박은영(2018). 가정어린이집 보육교사와 원장의 자기개발 욕구 및 전문성 인식. 한국교통대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 박은혜(2009). **유아교사론**. 서울: 창지사.
- 박지원(1985). 사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 백은주, 조부경(2004). 유치원교사의 전문성 발달 수준 자기 평가도구개발. **유아교육연구**, 24(4), 95-117.
- 서미자(2019). 교사의 전문성발달과 직무만족도가 영유아 권리존중에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서영숙, 서혜정, 김진숙(2009). **보육교사용 아동권리협약과 함께 하는 아동**

- 청소년의 권리**. 보건복지부 정책연구보고서.
- 서울특별시육아종합지원센터(2015). **서울시 어린이집 영유아 권리 존중을 위한 자가 체크리스트**. 서울: 서울특별시육아종합지원센터.
- 서유임(2007). 영유아 권리에 대한 보육교사 인식에 관한 연구. 서울신학대학교 대학원 박사학위논문.
- 선미현(2008). 유치원 실습지도교사의 전문성 발달에 따른 실습지도 스트레스. 교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 손미현(2014). 유아교사의 전문성인식과 교사 효능감이 유아의 학습행동에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송수진(2005). 국가행동계획(NPA) 수립을 위한 아동권리모니터링과 정책결정에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 신동주, 김승옥(2016). 보육교사의 정서노동유형과 사회적지지 및 직무스트레스 간의 관계. **육아지원연구**, 11(1), 119-141.
- 안사라(2012). 아동권리에 대한 어머니의 인식과 어머니의 양육태도와의 관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양은경(2019). 사회적지지, 자아존중감, 직무열의가 보육교사의 교수효능감에 미치는 영향. 성신여자대학교 생애복지대학원 석사학위논문.
- 윤은유(2017). 보육교사의 직무태도와 전문성 인식에 관한 연구: 서울지역 어린이집 보육교사를 중심으로. 중앙대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 윤진주(2017). 보육교사가 인식하는 영유아 권리 중요성 및 권리존중 보육 실천에 관한 연구. **예술인문사회융합멀티미디어논문지**, 7(12), 227-240.
- 이경렬, 박영신(2015). 보육교사의 마음 챙김, 직무 스트레스, 교사효능감 및 영유아 권리존중 보육실행간의 관계. **생애학회지**, 5(3), 47-63.

- 이경희, 정희정(2018). 보육교사의 인권의식과 전문성인식이 영유아권리존중 보육에 미치는 영향. **아동교육**, 27(4), 211-229.
- 이소희(2018). **보육현장중심 아동권리와 아동복지**. 서울: 신정.
- 이순자, 나성식, 이효숙(2018). **아동권리와 복지**. 경기: 정민사.
- 이영민(2014). 면접교섭권과 아동의 권리. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 이유미, 안지혜(2014). 유아교사의 전문성이 영유아 권리존중 실행에 미치는 영향. **유아교육·보육복지연구**, 18(3), 239-259.
- 이은경(2018). 보육교사의 유아권리인식과 유아권리존중실행이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은미(2002). 유아교육 교사의 교직전문성인식, 정보자원 활용, 교사역할수행의 관계 연구. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은영(2001). Katz의 교사 발달단계에 따른 유아교사의 전문성. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은주(2012). 부모의 아동권리 인식과 양육태도와의 관계. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은화, 배소연, 조부경(2003). **유아교사론**. 서울: 양서원.
- 이지선(2018). 보육교사의 심리적 안녕감이 영유아권리존중 보육실행에 미치는 영향. 중앙대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 이지은(2017). 어린이집 교사의 자질과 영유아권리존중 보육실행과의 관계. 중앙대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 이진(2017). 보육교사의 사회·심리적 변인과 영유아 권리존중 간의 관계연구. 서울여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이향(1996). 어린이집 보육교사 전문성 인식과 영아반 프로그램 질에 관한 연구. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 이혜상(2005). 유아교사의 전문성 인식에 영향을 미치는 관련변인 탐색. **열**

린 유아교육연구, 10(1), 153-168.

임부연, 김성숙, 송진영(2015). 유아교사론. 경기: 양서원.

임진형(2000). 유치원 초임교사의 사회적지지, 자기효능감과 직무스트레스와의 관계. 이화여자대학교 석사학위논문.

장지현(2005). 유치원 교사의 교직 전문성 인식과 조직효과성과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

장화정, 김경희, 이지연, 최정애(2018). 2017년 전국아동학대현황보고서. 서울: 보건복지부.

정순임(2015). 보육교사의 교직지향성과 전문성인식이 직무만족도에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.

정아람(2016). 어린이집 조직풍토가 보육교사의 전문성인식에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

정혜영, 이경화(2014). 사립유치원 교사의 이직 의도에 미치는 사회적 지지와 우울 및 소진의 영향. 유아교육학논집, 18(3), 159-181.

정혜영, 구은미(2016). 보육교사의 영유아권리존중 실행 경험에 대한 내러티브 탐구. 아동과 권리, 20(2), 199-221.

조성연(2005). 보육교사의 직무만족도와 소진. 한국생활과학지, 14(1), 69-79.

조은주(2012). 보육교사의 전문성 인식 및 직무만족도, 삶의 만족도에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.

조주희(2018). 어린이집에서의 사회적 지지가 보육교사의 문제행동 지도전략에 미치는 영향: 교사효능감의 매개효과를 중심으로. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

조혜진(2017). 교사인성교육의 첫걸음 유아교사의 정서역량. 서울: 창지사.

최순옥, 박선영, 윤란호, 이주연, 이혜경(2018). 아동권리와 복지. 서울: 태영

출판사.

- 최영희(2018). 기관유형에 따른 유아교사의 정서노동, 직무만족도 및 사회적 지지가 행복감에 미치는 영향력. 대구대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 최윤진, 김정희(2014). 어린이집 영아반 교사의 사회적 지지와 소진의 관계에서 심리적 안녕감의 매개효과. **유아교육학논집**, 18(5), 225-246.
- 최은혜(2017). 교사의 영유아 권리존중 실행 및 어려움에 관한 문화기술적 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 최현주(2015). 유아교사의 교직윤리의식이 임파워먼트와 전문성 수준에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 통계청(2019). 주민등록연앙인구. <http://kostat.go.kr/> 2019년 3월 22일 인출.
- 하연수(2018). 유아교사의 정서지능과 교사효능감이 유아권리존중 실행에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국교육심리학회(2000). **교육심리학 용어사전**. 서울: 학지사.
- 한국보육진흥원(2015). **2015년 공공형어린이집 자율공부모임 자율과정 ①**. 서울: 한국보육진흥원.
- 한종혜(1996). 아동의 사회적 관계망에 따른 역량 지각 및 자아존중감. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 황혜림(2019). 보육교사의 사회적 지지와 조직몰입이 교사 전문성에 미치는 영향. 총신대학교 일반대학원 석사학위논문.
- Cohen, S. & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98, 310-357.
- Saracho, O. N., & Spodek, B. (1993). Professionalism and the preparation of early childhood education practitioners. *Early Child Development and Care*, 89(1), 1-17.

Steffen, S. (2005). **유능한 유아교사의 학급운영: 문제와 그 해결 방안**
[Practical Solutions to Practically Every Problem] (임승렬 역). 서
울: 다음세대. (원서 1990 출판)

ABSTRACT

Influence of social support and professionalism perceived by infant and child teachers on infant and child rights respect

Cho, Yu-kyung

Department of Education

Early Childhood Education Major

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

In this study, the purpose of this study is to find out how the social support and professionalism of infant teachers perceived to be affected by the practice of infant rights. It is also intended to examine the general trends in the practice of social support, professionalism and respect for infants and their rights, and to examine the differences between teachers' work experience and working hours, and to analyze the relationship between the three spokesmen. The research questions set according to these research objectives are as follows.

1. what are the general trends in the practice of social support, professionalism and infant rights being perceived by infant teachers?

2. What are the differences in the social support, professionalism, and practice of infant and child rights of teachers depending on their work experience and working hours?

3. What is the relationship between the social support, professionalism and the practice of infant and child rights being perceived by infant teachers?

4. What is the effect of the social support and professionalism of the infant teacher on the implementation of infant rights?

In this study, 402 infant and child teachers working at kindergartens and daycare centers in Seoul and Gyeonggi area were surveyed for about five weeks from November 22 to December 28, 2018. The social support scale developed by Park Jie-won(1985) for kindergarten teachers was modified and supplemented by Lim Jin-hyung(2000) to measure the social support level developed by the infant and child teachers, and the professional recognition scale of Lindsay(1987) was modified and supplemented by Gu Eun-ju(2012) to measure the professional recognition of the infant and child teachers. In order to measure the implementation of infant rights, a tool developed by Kim Jin-sook(2009) was modified and supplemented for the purpose of this study.

The collected data were used to analyze frequency, calculate technical statistics, analyze reliability, analyze univariate(*ANOVA*), correlate, and hierarchical multiple return analysis using the SPSS 25.0 program.

The results obtained from this study are as follows.

First, when looking at the general tendency of the practice of social support, professionalism and infant rights being perceived by infant teachers, the average of social support was 3.81 points, the average of professionalism was 3.89 points, and the average of infant rights-dependent practice was 4.13. All three variants, based on the five-point scale, showed that the average was all higher than medium.

Second, after examining the differences between the working experience and working hours of infant teachers, social support, professionalism, and practice of infant and child rights have all shown significant differences depending on the teacher's working experience. Teachers with more than 11 years of work experience were found to have higher levels of social support, professionalism and practice of infant and child rights than teachers with less than a year of experience.

Third, after examining the relationship between the social support, professionalism, and practice of infant and child rights being perceived by infant teachers, it was found that there were all significant static correlations among the sub-factors of social support, professionalism, and infant rights respect. The relationship between professionalism of teachers and practice of infant rights was relatively high, while the relationship between social support and practice of infant rights was low.

Fourth, the analysis of the effect of the social support and professionalism of the perception of infant teachers on the practice of infant and child rights-respect showed that professionalism and social support had a significant static effect on the practice of infant

rights-respect. It has been found that professionalism and social support have a significant static impact on both daily work and personal life, which are sub-factors of the practice of infant and child rights. This confirmed that the social support and professionalism of teachers being late became the main contributors to the implementation of infant and child rights.

The results of these studies are intended to provide basic data to enhance the professionalism of infant teachers in order to enhance their competency, and to improve the level of practice of infant rights in the field of infant education by establishing the social support system required by teachers.

부 록

<부록 1> 설문지 안내문 및 참여 동의서

<부록 2> 영유아교사의 일반적 배경을 알아보기 위한 설문지

<부록 3> 영유아교사의 전문성 인식 설문지

<부록 4> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지 설문지

<부록 5> 영유아교사의 영유아 권리존중 실행 설문지

<부록 1> 설문지 안내문 및 참여 동의서

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 유아교육을 전공하고 있는 학생으로 석사학위논문 준비하고 있습니다.

본 설문지는 영유아교사가 지각하는 사회적 지지와 전문성 및 영유아 권리존중 실행 간의 관계에 관한 연구를 하고자 작성되었습니다. 설문지에 답하신 내용은 연구의 목적을 위해서만 사용될 것이며 선생님께서 응답해주신 답변은 비밀이 보장될 것입니다.

질문을 잘 읽어주시고 선생님께서 평소에 생각하셨던 것과 가까운 항목에 표시해주세요.

한 문장이라도 응답하지 않으면 설문지를 사용할 수 없으니, 소중한 의견이 반영되어질 수 있도록 자세히 내용을 읽으신 후 빈칸 없이 응답해 주시면 연구에 도움이 될 것입니다.

바쁜 일과 중에 소중한 시간을 내어 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2018년 11월
성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공

지도교수: 김 고 은
연구자: 조 유 경

참여 동의서

■ 참여 동의서에 관련된 내용을 잘 읽으시고 표시(✓)를 해주시기 바랍니다.

■ 본 연구의 내용을 이해하였고, 설문조사에 자발적으로 참여할 것을 동의합니다. ()

■ 연구절차와 목적을 이해하고 동의하신다면 서명란에 서명해 주시길 바랍니다.
본 설문지는 무기명으로 작성되므로 서명란에 이름을 알아볼 수 없는 사인으로 대체하여도 무관함을 알려드립니다.

서명	
----	--

<부록 2> 영유아교사의 일반적 배경을 알아보기 위한 설문지

※ 다음 문항은 선생님의 일반적 배경에 관한 문항입니다.
해당하는 곳에 체크(✓) 표시를 해주시기 바랍니다.

1. 선생님의 연령은?

- ① 25세 이하 ② 26세~30세 ③ 31세~35세 ④ 36세~40세 ⑤ 41세 이상

2. 선생님의 교사로서 근무한 경력은?

- ① 1년 미만 ② 1년~3년 ③ 4년~6년 ④ 7년~10년 ⑤ 11년 이상

3. 선생님의 최종학력은?

- ① 교사 양성과정 ② 2,3년제 대학 졸업 ③ 4년제 대학교 졸업 ④ 대학원 이상

4. 선생님께서 근무하고 계시는 지역은?

- ① 서울특별시 ② 경기도

5. 선생님께서 근무하고 계시는 유아교육기관의 유형은?

- ① 국공립 어린이집 ② 직장/법인 어린이집 ③ 민간/가정 어린이집
④ 국공립 유치원 ⑤ 사립유치원

6. 선생님의 하루 평균 근무시간은?

- ① 8시간 미만 ② 8시간 이상~10시간 미만 ③ 10시간 이상~12시간 미만
④ 12시간 이상

<부록 3> 영유아교사의 전문성 인식 설문지

※ 다음 문항은 선생님의 전문성 인식에 관한 내용입니다. 문항을 읽고 선생님께서 평소에 생각하시는 대로 해당하는 칸에 <보기>와 같이 체크(✓) 표시를 해주시기 바랍니다.

<보기> 영유아교사는 사회발전에 기여하는 직업이다. ☞ 영유아교사는 사회발전에 어느 정도 기여하는 직업이라고 생각한다.	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4 ✓	5

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
1	나는 영유아발달에 적합한 교수방법을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 전문지식을 유아교육 현장에 적용할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3	영유아교사는 전문성 향상을 위하여 교육·보육에 관한 지식 및 정보를 계속적으로 습득해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 학부모들에게 영유아 발달 및 문제에 대해 상담을 할 수 있고, 조언할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5	영유아교사는 경제적 이익보다 봉사정신을 필요로 한다.	①	②	③	④	⑤
6	유아교육기관은 부모교육을 통해 지역사회에 기여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
7	영유아교사는 사회발전에 기여하는 직업이다.	①	②	③	④	⑤
8	교사로서 나의 업무수행은 상사나 외부로부터 간섭 없이 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
9	내가 담당하고 있는 반 운영에 대한 결정권이 많이 부여되고 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 교사 업무에 대해 다른 교사와 의견을 나눌 기회가 많다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
11	우리 반에서 생긴 일을 해결해야 할 책임은 내게 있다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 영유아교사로서의 일에 신념을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 영유아교사로서 지켜야 할 윤리적 실천사항(윤리 강령)을 준수하고 있다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 영유아교사로서의 역할을 충실히 수행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
15	영유아 및 학부모의 사적인 정보는 특별한 경우가 아니면 보호되어야 한다.	①	②	③	④	⑤
16	영유아교사는 영유아의 개인차를 인정하고, 수용하며, 존엄성을 인정해야 한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 영유아교사를 선택한 것에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
18	영유아교사는 같은 학력으로 가질 수 있는 타 직업에 비해 보수가 좋은 편이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
19	영유아교사는 전문직으로 적절한 사회적 대우와 존경을 받고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
20	영유아교사는 안정성이 있다고 생각한다. (예: 정년문제, 해직문제 등).	①	②	③	④	⑤
21	교권의 확보와 신장 및 교원복지의 증진, 교사의 전문성을 고양하기 위한 전문적 단체가 필요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
22	유아교육의 질을 향상시키기 위해서는 대외적인 활동(교원 및 교육과 보육 관련 정책)에 교사의 참여가 요구된다.	①	②	③	④	⑤
23	전문성 향상을 위해 교사 자격증 취득 기준이 강화되어야 한다.	①	②	③	④	⑤

<부록 4> 영유아교사가 지각하는 사회적 지지 설문지

※ 다음 문항은 선생님께서 현재 근무하시는 **유아교육기관 내 구성원(원장, 선
후배교사, 동료교사 등)에 대해 평소 얼마나 도움을 받을 수 있다고 기대하는
지를 알아보기 위한 질문입니다.**
선생님의 생각과 일치하는 번호에 **체크(✓) 표시**를 해주시기 바랍니다.

번호	문 항 * 그들: 유아교육기관 내 구성원(원장, 선후배교사, 동료교사 등)	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
1	그들은 내가 사랑과 돌봄을 받고 있다고 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
2	그들은 내가 한 행동의 옳고 그름을 공정하게 평가해준다.	①	②	③	④	⑤
3	그들은 내가 필요로 하면 돈이나 물건을 최선을 다해 마련해 줄 것이다.	①	②	③	④	⑤
4	그들은 내가 그들에게 가치 있는 존재임을 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
5	그들은 내가 하고 있는 일에 자부심을 가질 수 있게 나의 일을 인정해준다.	①	②	③	④	⑤
6	그들은 함께 있으면 친밀감을 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
7	그들은 나의 문제를 기꺼이 들어준다.	①	②	③	④	⑤
8	그들은 배울 점이 많은 존경할 만한 사람들이다.	①	②	③	④	⑤
9	그들은 자신이 직접 도움을 줄 수 없을 때 다른 사람을 보내서라도 나를 도와준다.	①	②	③	④	⑤
10	그들은 내가 마음 놓고 의지할 수 있는 사람이다.	①	②	③	④	⑤
11	그들은 내가 잘 했을 때는 칭찬을 아끼지 않는다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항 * 그들: 유아교육기관 내 구성원(원장, 선후배교사, 동료교사 등)	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
12	그들은 나를 인격적으로 존중해준다.	①	②	③	④	⑤
13	그들은 무슨 일이든지 대가를 바라지 않고 최선을 다해 나를 도와준다.	①	②	③	④	⑤
14	그들은 내가 어려운 상황에 직면했을 때 현명하게 문제를 해결할 수 있는 방안을 제시해준다.	①	②	③	④	⑤
15	그들은 내가 의논할 때 문제가 생길 때 마다 나를 위해 시간을 내주고 응해준다.	①	②	③	④	⑤
16	그들은 항상 나의 일에 관심을 갖고 걱정해준다.	①	②	③	④	⑤
17	그들은 내가 몰랐던 사실을 일깨워 주고 확실하게 해준다.	①	②	③	④	⑤
18	그들은 내가 결단을 내리지 못하고 망설일 때 결정을 내리게끔 자극과 용기를 준다.	①	②	③	④	⑤
19	그들은 내가 현실을 이해하고 사회생활에 잘 적응할 수 있도록 충고를 해준다.	①	②	③	④	⑤
20	그들은 내가 필요로 하는 물건이 있으면 언제라도 빌려준다.	①	②	③	④	⑤
21	그들은 나의 의견을 존중해주고 대체로 받아들인다.	①	②	③	④	⑤
22	그들은 나에게 생긴 문제의 원인을 찾는 데 도움이 되는 정보를 제공해준다.	①	②	③	④	⑤
23	그들은 내가 건강이 안 좋을 때 나의 일을 대신해준다.	①	②	③	④	⑤
24	그들은 내가 감정이 좋지 않을 때 나의 감정을 이해하고 기분전환을 시켜주려고 한다.	①	②	③	④	⑤

<부록 5> 영유아교사의 영유아 권리존중 실행 설문지

※ 다음 문항은 선생님의 영유아 권리존중에 관한 내용입니다. 문항을 읽고 선생님의 평소 행동과 가장 일치하는 정도에 체크(✓) 표시를 해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
1	나는 영유아의 등원 시, 눈을 맞추고 반갑게 맞이한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 영유아와 즐겁게 대화하며 지도한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 영유아가 놀이나 활동을 중단하기 전에 예고 시간을 여러 번 꼭 알려준다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 언제든지 영유아가 자유롭게 화장실을 갈 수 있도록 한다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 영유아가 물을 마시고 싶을 때 언제든지 마시도록 한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 영유아 자신의 의견을 언제든지 말할 수 있도록 한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 영유아의 어떠한 이야기(영똥한 소리)에도 진지하게 듣는다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 다수 및 소수 영유아의 이야기를 들어준다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 자유선택활동 시간에서 영유아가 자유롭게 이동할 수 있도록 한다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 대부분의 경우 개별 영유아에게 주의를 기울이고, 눈을 맞추면서 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 또래 간 상호작용을 자주 격려한다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 영유아의 놀이 상대로 참여한다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
13	나는 영유아가 원하는 식사량만큼 배식한다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 영유아가 먹고 싶지 않은 음식은 강요하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 영유아에게 점심을 빨리, 다 먹으라고 재촉하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 영유아가 쉬고 싶다고 할 때, 언제든지 쉴 수 있도록 지도한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 특별한 활동(현장학습, 운동회, 재롱잔치, 발표회 등)에서 영유아의 의견에 귀 기울인다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 역할 및 순서를 정할 때 영유아들이 정하도록 안내 및 지원한다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 교실의 규칙을 정할 때 영유아들과 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 영유아의 자리를 정해주지 않고 이야기나누기시간, 간식 및 점심시간, 활동 시간에 자유롭게 앉고 싶은 자리에 앉도록 한다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 영유아의 개별적인 의견을 들어준다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 영유아가 하고 싶지 않는 활동은 하지 않도록 한다. (예: 놀이, 그림그리기, 만들기)	①	②	③	④	⑤
23	나는 영유아에게 질문을 할 때 영유아가 충분히 생각할 수 있는 시간을 준다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 영유아의 발달 상태에 맞게 상호작용을 한다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 영유아가 원하는 재료를 사용하여 작품 활동을 할 수 있도록 한다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
26	나는 만들거나 그리기 활동 등을 영유아의 생각대로 자유롭게 하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 영유아의 몸짓이나 표현을 주의 깊게 살핀다.	①	②	③	④	⑤
28	나는 영유아의 요구와 질문에 적절하게 반응한다.	①	②	③	④	⑤
29	나는 영유아의 개별적인 실수와 평가를 다른 사람에게 이야기하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
30	나는 영유아에 관한 개인정보를 어떠한 이유로도 다른 사람에게 이야기하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 영유아의 잘못된 행동에 꾸지람을 주기 전에 영유아의 설명이나 이유를 물어본다.	①	②	③	④	⑤
32	나는 발표, 줄서기, 자리에 앉을 때 나름대로 기준이나 순서를 정해 영유아들을 호명하지 않는다. (예: 예쁘게 앉은 친구부터)	①	②	③	④	⑤
33	나는 영유아의 성별 및 발달특성에 따라 대하는 것이 다르지 않다.	①	②	③	④	⑤
34	나는 학부모의 사회적 지위나 배경에 따라 영유아를 대하는 것이 다르지 않다.	①	②	③	④	⑤
35	나는 영유아의 외모, 옷차림, 스타일에 따라 차별하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
36	나는 매일 하루 일과에 대해 영유아에게 알려준다.	①	②	③	④	⑤
37	나는 자유선택활동 영역의 교재, 교구를 자주 교체하며 공급한다.	①	②	③	④	⑤
38	나는 영유아의 발달 능력에 따라 정보를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
39	나는 영유아에게 정보를 제공하기 위한 다양한 매체 (컴퓨터, TV, VTR, OHP)를 사용한다.	①	②	③	④	⑤