creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

장영희 교수지도

박사학위청구논문

영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정 비교 분석

2008

성신여자대학교 대학원

교육학과(유아교육전공)

손 순 복

영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정 비교 분석

장영희 교수지도

이 論文을 博士學位 論文으로 提出함

2008年 4月

성신여자대학교 대학원

교육학과(유아교육전공)

손 순 복

인 준 서

손순복의 박사학위 논문을 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 대학원

논문 개요

본 연구의 목적은 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 참여한 교사를 대상으로 직무교육에 대한 성취도 및 만족도를 비교하고 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구를 분석하여 향후 영아교사직무교육과정의 효과적인 운영을 위한 기초 자료를 제공하는데 있다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 영아교사직무교육의 온-오프라인과정과 교사의 배경변인은 성취도에 어떠한 영향을 미치는가?

둘째, 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 교사의 만족도는 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구는 무엇인가?

본 연구는 2007년 7월부터 12월까지 실시된 영아교사직무교육 온라인과정에 참여한 교사 112명과 부산, 경남, 충북, 경기지역 소재 직무교육기관에서 실시한 오프라인과정에 참여한 교사 266명, 그 외 시설장 12명, 연수강사 4명, 직무연수 운영 책임자 4명을 대상으로 하였다. 성취도 측정을 위하여 직무교육 연수과목의 주요 내용을 중심으로 문항을 구성한 사전·사후 검사지를 사용하였으며, 만족도 설문지는 조일현(2006)이 사용한 만족도 문항을 온라인과 오프라인 교육과정에 동시에 사용할 수 있도록 수정·보완하여 사용하였다. 또한 본 연구에 참여한 학습자와 교수자의 직무교육에 대한 문제인식 및 요구를 파악하기 위하여 심층면담을 실시하였다.

수집된 자료는 온라인과 오프라인 교육 간 성취도를 비교하기 위해 t-검

증을 실시하였고 영아교사직무교육의 온-오프라인과정과 교사의 배경변인이 성취도에 미치는 영향에 대해 알아보기 위하여 공분산분석을 실시하였다. 또한 두 집단 간 만족도 차이를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였으며, 영아교사직무교육에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구를 파악하기 위하여 심층면담을 통해 수집한 자료를 유목화하여 분석하였다.

본 연구의 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 영아교사직무교육 온라인과 오프라인과정에 참여한 교사의 성취도를 비교한 결과, 온라인보다 오프라인과정에 참여한 교사의 성취도가 더 높은 것으로 나타났다. 온-오프라인과정과 교사의 배경변인이 성취도에 미치는 영향을 분석한 결과, 학력이 성취도에 미치는 영향은 학력 간에 유의미한 차이가 나타나지 않았으며, 경력이 성취도에 미치는 영향은 2년 미만의 경력을 가진 교사가 경력이 많은 교사보다 더 높은 성취도를 보인 것으로 나타났다. 또한 시설규모에 따른 차이를 살펴본 결과 21인 이상 보육시설보다 21인 미만 보육시설에 근무하는 교사의 성취도가 더 높았다. 보육시설유형에 따른 성취도를 살펴보면, 가정보육시설에 근무하는 교사의 성취도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 온라인과정의 경우 가정보육시설에 근무하는 교사의 성취도가 가장 높은데 비해 오프라인과정에서는 국공립시설에 근무하는 교사의 성취도가 높은 것으로 나타났다.

둘째, 영아교사직무교육 온라인과 오프라인과정에 대한 교사의 만족도를 비교한 결과, 교육내용, 교육운영, 활용가능성, 학습자 관련 등 모든 영역에서 오프라인보다 온라인교육에 참여한 교사의 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 영아교사직무교육에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구를 분석한 결과, 온라인보다 오프라인과정에서 보다 많은 문제점과 요구가 제기되었다. 오프라인 과정에서 제기된 주요 문제 및 요구로는 영아보육의 특

성이 강조된 교과목 편성 및 교수요목 제시, 교과목 난이도와 전개순서 고려 등에 대한 요구, 다양한 학습자 배경으로 인한 수업내용이나 진행에서의 어려움, 강사의 영아보육에 대한 현장감이나 전문성에 대한 문제 등이 제기되었다. 또한 직무교육 운영과 관련된 사항에서는 오프라인의 경우에는 강사진 및 교재에 대한 사전 안내 및 제공 등에 대한 요구가 높은데 비하여 온라인에서는 교수자와 학습자간 즉각적인 피드백과 의사소통에 대한 요구 등이 많이 제기되었다.

목 차

논문개요

I. 서 론 ·····1

1. 연구의 필요성 및 목적 ·····1

2. 연구 문제 ·····7

3. 용어의 정의 ·····8

II. 이론적 배경 ·····9

1. 보육교사 직무교육 ·····9

1) 보육교사 직무교육의 의의 ·····9

2) 보육교사 직무교육의 현황 ·····13

2. 보육교사 직무교육의 형태 ·····18

1) 오프라인 보육교사 직무교육 ·····18

2) 온라인 보육교사 직무교육 ·····22

III. 연구 방법 ·····32

1. 연구 대상 ·····32

1) 성취도 측정 및 만족도 설문조사 대상 ·····32
2) 심층면담 대상 ·····36

2. 연구도구 ·····37
1) 성취도 측정 도구 ·····37
2) 만족도 측정 도구 ·····38
3) 심층면담 ·····40

3. 연구절차 ·····41
1) 연구도구 문항 구성 ·····41
2) 예비검사 ·····41
3) 본 검사 ·····42
4) 심층면담 ·····43

4. 자료 분석 ·····44

IV. 연구결과 및 해석 ·····45

1. 영아교사직무교육의 온-오프라인과정과 교사의 배경변인이
성취도에 미치는 영향 ·····45

2. 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 만족도 비교 ···55

3. 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 학습자와
교수자의 문제인식 및 요구 ·····59
1) 학습자의 문제인식 및 요구 ·····59
2) 교수자의 문제인식 및 요구 ·····81

V. 논의 및 결론 ·····89

1. 논의 ·····89

2. 결론 및 제언 ·····101

참고문헌

ABSTRACT

부록

표 목차

<표 1> 영아보육직무교육 교과목 및 시간편성 ·····15
<표 2> 보수교육과정의 구분 ·····19
<표 3> 영아교사직무교육 온라인과정 학습절차 ·····26
<표 4> 연구대상 기관 및 보육교사 수 ·····34
<표 5> 보육교사 배경변인별 빈도와 백분율 ·····35
<표 6> 교육기관별 심층면담 대상 ·····36
<표 7> 만족도 측정도구 영역 및 하위항목 ·····39
<표 8> 영아교사직무교육 온-오프라인과정 사전-사후검사 *t*-검증 ·····45
<표 9> 온-오프라인과 교사 학력 간 성취도 평균과 표준편차 ·····46
<표 10> 온-오프라인과 교사 학력 간 성취도 공분산분석 ·····47
<표 11> 온-오프라인과 교사 경력 간 성취도 평균과 표준편차 ·····48
<표 12> 온-오프라인과 교사 경력 간 성취도 공분산분석 ·····48
<표 13> 교사경력에 따른 Scheffé 검증 ·····49
<표 14> 온-오프라인과 소재지 간 성취도 평균과 표준편차 ·····50
<표 15> 온-오프라인과 소재지 간 성취도 공분산분석 ·····50
<표 16> 온-오프라인과 시설규모 간 성취도 평균과 표준편차 ·····51
<표 17> 온-오프라인과 시설규모 간 성취도 공분산분석 ·····51
<표 18> 온-오프라인과 시설유형 간 성취도 평균과 표준편차 ·····52
<표 19> 온-오프라인과 시설유형 간 성취도 공분산분석 ·····53
<표 20> 시설유형에 따른 성취도 Scheffé 검증 ·····53
<표 21> 온-오프라인과정 만족도 비교 ·····55
<표 22> 온-오프라인과정 교육내용 하위항목 만족도 비교 ·····56

<표 23> 온-오프라인과정 교육운영 하위항목 만족도 비교 ·····57
<표 24> 온-오프라인과정 활용가능성 하위항목 만족도 비교 ·····57
<표 25> 온-오프라인과정 학습자 관련 하위항목 만족도 비교 ·····58

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

보육의 질 제고에는 교사, 환경, 프로그램 등의 다양한 요소들이 영향을 미치지만 그 중에서도 보육교사의 질을 향상시키는 것이 양질의 보육을 보장하는 가장 필수적인 요소이다. 양질의 보육서비스를 제공하기 위하여 교사의 중요성이 강조되어 왔으며, 여러 선행연구들(구은미, 2004; 변미희, 2004; 정효정, 2003; Breadcamp, Copple, 1997; McNairy, 1988)은 학력이나 경력과 같은 변인이나 교사의 교육신념, 교수 효능감, 직무스트레스, 직무만족 등과 같은 교사변인들이 보육프로그램의 질에 영향을 미친다고 하였다. 보육을 포함한 모든 교육의 질은 교사의 질을 결코 넘어설 수 없다는 점을 상기해 볼 때, 보육교사의 양적 확보와 질적 육성은 우리나라의 보육사업 전반에 걸쳐 핵심적인 과제인 것으로 여겨진다.

현재 보육교사 간의 개인차를 보정하고 지속적인 능력 개발을 위해 운영되고 있는 제도적 장치로서 보육교사직무교육 제도를 볼 때, 위탁기관에 의해 오프라인으로 운영되고 있는 교육의 경우 실효성에서 구조적이고 근본적인 몇 가지 문제를 안고 있는 것으로 보인다. 보육업무의 특성상 교사가 보육현장을 이탈하지 않고 교육을 받을 수 있어야 하고, 교육의 질은 최고 수준이어야 하며, 비용은 저렴해야 하는 보육교사 직무교육의 까다로운 요구에 대해 기존 오프라인 교육체제가 대응할 수 있는 능력은 제한적일 수밖에 없다.

이러한 측면에서 최근 정보통신 기술의 발달을 활용한 온라인 교육의 확산은 보육교사 교육의 문제, 나아가 국가 보육 정책 전반에 걸친 과제의 해

결을 위한 대안으로 여겨지고 있다. 보육교사직무교육과 관련하여 온라인 교육은 멀티미디어 교수매체의 학습 효과상의 수월성과 온라인을 통한 접근성을 가지고 있어 우리나라 보육교사 직무교육을 위한 가장 효과적인 대안으로 부상하고 있다. 2007년 영아교사직무교육의 경우 오프라인 직무교육과 온라인교육을 병행하여 실시하게 됨으로써(여성가족부, 2006) 이를 입증하고 있으며, 보육교사에 대한 온라인교육은 앞으로 더욱 확대될 것으로 예측된다. 그러나 온라인교육을 통한 보육교사 재교육이라는 맥락에서 교사들이 실제로 어떠한 경험을 하고 있으며 교육효과가 있는지에 대한 실증적인 연구는 매우 제한적이다.

특히 타 분야의 직무교육과는 달리 영아교사를 대상으로 하는 직무교육은 업무의 특성상 차별화되어야 할 필요가 있다. 영아교사의 보육대상인 영아기는 한 개인의 인간성의 기초가 이루어지는 시기이며, 초기 사회화 과정에 결정적 역할을 하는 교사에 의해 직접적인 영향을 받는다(이완희, 2004). 또한 영아에 대한 보육은 교사와 영아간의 상호작용이 대부분을 차지하는 활동으로 교사는 영아에게 가장 중심이 되는 보육환경이라고 할 수 있다. 따라서 영아기 프로그램에서는 보다 개별화된 교육과정이 요구되기 때문에 보육교사들의 직무교육에서도 일괄적인 수업방식보다는 다양한 현장의 사례들을 공유하는 참여적인 소그룹 형태의 수업방식이 되어야 한다(Honig, 1983). 그러나 직전교육에서조차 영아프로그램에 대해 거의 배운 바가 없이 보육 현장에서 영아를 보육하고 있고(이완희, 2004; 신교준, 1995), 그로 인해 영아반 교사들은 전문지식의 부족을 교사 스스로도 자신의 가장 부족한 부분으로 인식하고 있다(김춘희, 1999). 이는 보육현장이 낮은 질의 보육에 지속적으로 노출되는 현상을 낳고 있음을 알 수 있다. 뿐만 아니라 교사가 보육 대상인 영아와 보육과정에 대하여 얼마나 이해하는지의 여부는 교사의 실천행위에 그대로 영향을 미치며(Howes, 1997), 직전교육

이나 직무교육 과정에서 받은 교육의 정도는 교육 현장에서 교사가 영아에게 민감하게 반응하는 정도나 영아에 대한 격려 등에 영향을 미친다(Berk, 1985)는 연구결과들에 비춰볼 때, 영아보육의 질을 높이기 위한 영아교사의 전문성과 자질을 향상시킬 수 있는 직무교육의 체제를 갖추는 것은 매우 중요하다고 볼 수 있다.

여러 학자들에 의해 영아보육을 담당하는 교사의 전문성 여부에 대한 논의가 지속적으로 제기되고 있다. 이러한 논의의 중심에는 주로 교사들이 영아보육 현장에서 실제로 무엇을, 어떻게 하는 것이 영아들에게 적절한 경험을 제공할 수 있는지에 대한 실제적인 지식이 부족하다는 점을 공통적으로 지적하고 있다(서문희, 2004; 유희정, 이미화, 2004; 윤주화, 1998). 우리나라 영아보육 현장에서 영아를 담당하는 교사의 경우 전공배경과 학력 면에서 개인별 격차가 큰 점, 직전교육과정에서의 영아관련 교육과정 개설의 부족(신교준, 1995; 이완희, 2004; 장영희, 2000), 영아의 발달특성과 요구를 고려한 교육이론 및 실제에 대한 훈련과정의 부족(김춘희, 1999) 등이 문제점으로 제기되고 있어 보육교사의 전반적인 질 제고를 위한 효과적인 직무교육방법에 대하여 관심이 높아지고 있다.

효과적인 직무교육이 되기 위해서는 교육내용의 적절성, 운영방법의 효율성, 연수과정에의 접근성 등이 우선적으로 보장되어야 한다. 즉, 교육내용의 적절성과 관련하여 영아발달 및 요구에 기초한 교육내용으로 보육현장과 실질적으로 연계성을 갖고 있는지의 여부, 효율성 측면에서는 적절한 교과목의 개설 및 적정시수, 강사의 전문성, 시설·설비 및 교육지원체제가 효율적으로 운영되는지의 여부, 연수과정의 접근성 보장과 관련(김서은, 2006; 김정원, 김유정, 배인자, 2002; 신교준, 1995; 이순례, 정수미, 조인숙, 2000; 조혜경, 2000)지어 연수를 받고자 할 때 실질적으로 쉽게 참여할 수 있는지 등이 보장됨으로써 효과적인 연수가 될 수 있을 것이다.

실제적으로 영아교사의 전문성 향상과 일반적 자질을 배양하기 위해 직무연수가 제도적으로 실시되고 있으며, 영아교사를 위한 직무연수는 온라인과 오프라인교육으로 구분되어 이루어지고 있다. 오프라인으로 실시하는 경우 연수를 받는 입장에서는 연수과정 개설 및 참여의 불확실성(일정한 연수대상자만이 참여할 수 있어 희망자를 다 수용하기에 부족한 점, 또는 연수대상의 부족으로 인한 폐강 등), 원거리에 따른 연수 참여의 어려움, 연수 참여에 따른 수업결손 발생, 연수개설 시기가 일정한 시간대에 집중됨으로 인해 참여 기회가 제한적인 것 등이 문제점으로 제기되고 있다. 또한 연수교육 내용이나 운영과 관련된 문제점으로는 연수교육과정의 체계성 미흡, 연수일정 및 방법의 적절성 부족, 연수요원의 전문성 확보 곤란, 연수결과 평가에 대한 공정성 부족, 연수기관의 교육여건 미흡 등이 제기되어(이윤숙, 유현숙, 최상근, 1993), 이러한 문제점을 해결할 수 있는 대안적 방법 및 개선방향이 지속적으로 모색되고 있다. 특히 영아교사의 경우 오프라인 교육에 참여할 수 있는 접근성이 상대적으로 더 낮은데, 그 이유는 영아의 특성상 대체교사에게 보육을 맡기기 어렵기 때문이다(김서은, 2006). 이와 같이 영아교사의 오프라인 연수에 대한 접근성을 높이기 위해 평일 야간반, 주말반 등을 운영하여 참여도를 높이려고 노력하고 있다.

이러한 맥락에서 오프라인의 접근성에 관한 문제점을 해결할 수 있는 대안으로 여성가족부(2008년 6월 보건복지가족부로 보육업무 이양)에서는 2007년부터 보육교사직무교육에서 영아보육과정, 장애아통합교육과정, 방과후보육과정에 한해서 온라인교육을 실시하였다. 온라인교육으로 적용하는데 있어 첫째, 시·공간의 제약이 없고, 접근성과 편의성이 높으며, 둘째, 보육교사의 보육현장 이탈로 인한 보육서비스의 질적 수준 저하 방지 및 교육기간 중 대체교사 채용에 따른 시간과 경비절감을 할 수 있고, 셋째, 재택·재시설에서 자율학습에 의한 실질적인 학습효과 창출을 할 수 있다

는 점을 들고 있다(여성가족부, 2006).

그러나 온라인교육이 가지고 있는 순기능에도 불구하고 고립된 학습환경, 인간적인 상호교류 및 피드백의 결여로 인한 비인간화에 대한 우려, 교수·학습자료 개발에 대한 부담감(김영환, 이상수, 정희태, 박수홍, 2003), 평가의 객관성과 신뢰도 확보의 어려움(안미리, 김재웅, 권성호, 김성식, 이종연, 노관식, 장상필, 2000)등 단점도 제기되고 있다. 뿐만 아니라 학습자 스스로 자신의 학습속도에 맞는 자율적인 학습과정을 가질 수 있다는 온라인의 장점이 실제로는 주어진 계획대로 학습을 하지 못하고 미루게 되거나 학습량 조절에 실패하여 중간에 포기하게 되는 경우(김영환 외, 2003)도 문제점으로 제기되고 있어 보다 효율적인 구성 및 운영에 대한 요구가 높아지고 있다. 이러한 점에서 효율적인 온라인교육은 전체적인 구조의 적절성, 학습내용과 자료의 적절성, 수업설계의 적절성, 웹 디자인의 적절성, 인터페이스의 적절성, 운영의 적절성, 저작권, 윤리적인 이슈의 적절성 등이 함께 고려될 때 효과적이라고 제안하고 있다(유평준, 심숙영, 2000; Hannafin & Peck, 1988).

영아교사의 전문적 자질을 향상시키기 위하여 영유아보육법 제23조 및 시행규칙 제20조에 근거하여 영아교사에 대한 직무교육이 시행되고 있다. 영아교사의 직무교육은 '영아보육과정'으로 개설되어 있으며, 일반보수교육, 승급교육, 특별직무교육으로 분류되어 있는 보수교육 유형 중 특별직무교육에 포함되어 있다. 현행 영아교사직무교육은 신규 임용된 교사는 채용일로부터 1년 이내 1회, 기존 보육교사는 매3년마다 1회, 총 40시간의 교육을 받도록 하고 있다. 영아교사직무교육은 2007년 현재 3년째 운영되고 있으며, 그동안 본 교육을 이수한 보육교사 수는 3년간 영아담당교사 총 14,438명 중 9,814명(2005: 3,914명, 2006: 2,296명, 2007년 오프라인과 온라인과정에 참여를 신청한 추정 인원 3,604명)으로(여성가족부, 2005

, 2006, 2007년 보육통계) 68%의 높은 참여율을 나타내고 있다. 특히 2007년도 영아교사직무교육이 온라인과 오프라인과정으로 이원화되어 시범 실시되고 있고, 높은 인터넷 사용자 환경조성여건과 맞물려 시·공간의 제약이 없고, 접근이 용이한 장점을 가진 온라인교육에 대한 기대가 증폭되고 있다(2007년 도 단위 1, 광역시 1개소 영아교사직무교육 온라인으로 대체). 그러나 '온라인교육이 기존의 면대면 교육방식을 완전히 대치할 것이라는 것은 잘못된 믿음' (김성일, 1998)이라는 견해에서 보듯 온라인교육만으로 직무교육을 실시하는 것은 자칫 보육교사의 자질을 향상시켜 보육의 질을 높이고자 하는 본연의 목적을 달성하지 못할 수도 있다. 따라서 온라인상에서 실시되는 직무교육을 도입한다고 해서 전통적인 오프라인교육을 온라인교육 방식으로 대체할 것이 아니라 온라인교육과 오프라인교육을 적절히 혼합하여 보다 높은 시너지효과를 낼 수 있는 방안을 찾는 연구가 우선되어야 할 것이다.

현재 우리나라에서 수행된 연구로는 온라인에서 이루어진 직무교육의 경우 유치원 교사 직무연수에 대한 강좌 평가 및 효과에 대한 연구(심숙영, 서혜전, 서영숙, 2002), 만족도 분석과 운영평가(서영숙·서혜전, 2001), 프로그램 구안에 관한 연구(박순호, 2006), 초등교사 직무교육에 대한 지각 분석에 대한 연구(현정선, 2000)들이 있다. 오프라인 직무교육은 영아보육교사의 보수교육 형태, 내용, 실태, 요구 등에 대해 분석한 연구(김서은, 2006; 김정원 외, 2002; 신교준, 1995; 이민선, 2003; 이재민, 2003; 조운주, 2005; 조혜경, 2000)와 유치원교사 직무교육에 관한 연구(강유정, 2000)등 온라인 또는 오프라인 각각의 형태에서 실태나 요구, 기대, 만족도, 효과분석 등에 관한 연구들은 이루어졌으나 두 집단 간 비교를 통한 직무교육 효과를 분석한 연구는 전무한 상태이다.

따라서 영아교사직무교육이 온라인과 오프라인에서 동시에 실시되고 있

는 시점에서 온라인교육과 오프라인교육 간에 실제로 어떠한 교육효과가 있는지에 대하여 비교·분석할 필요가 있다. 또한 각각의 학습효과와 만족도, 교육내용을 비교함으로써 교육방식에 따라 교육적인 효과와 관련된 변인에 대하여 살펴볼 필요가 있다. 이러한 필요성에 기초하여 본 연구에서는 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 참여한 교사를 대상으로 직무교육과정에 대한 만족도와 성취도를 비교하고, 교수자와 학습자의 문제인식 및 요구를 분석하여 향후 영아교사를 위한 직무교육과정의 효과적인 운영을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다. 또한 온라인과 오프라인교육의 공존전략을 모색해봄으로써 교육과정 구성과 교육내용 및 운영형태, 각 층위에서의 보완책 마련 등 영아교사의 전문성을 향상시킬 수 있는 효과적인 개선방향을 도출하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구에서는 온라인과 오프라인 영아교사직무교육에 대한 보육교사의 성취도 및 만족도를 비교하고 직무교육에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구를 분석함으로써 효과적인 영아교사직무교육 방안을 모색하고자 한다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 영아교사직무교육의 온-오프라인과정과 교사의 배경변인은 성취도에 어떠한 영향을 미치는가?
2. 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 교사의 만족도는 어떠한 차이가 있는가?
3. 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구는 무엇인가?

3. 용어 정의

1) 영아교사직무교육

영유아보육법에서 정의한 바에 의하면 영아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 영아보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장이 참여할 수 있는 직무교육으로, 이 교육을 이수할 경우 일반직무교육, 시설장의 경우 시설장 직무교육으로 대체된다.

2) 오프라인직무교육

교사 재교육 사업의 일환으로 각 지자체에서 대학 등 교육기관에 위탁하여 현직교사를 대상으로 실시하는 교육으로서 집단으로 모여 이루어지는 교육을 지칭하며 인터넷을 통한 온라인직무교육과 구별하여 본 연구에서 사용하였다.

3) 온라인직무교육

2007년 보육시설 보육교사와 시설장을 대상으로 국가수준에서 실시하는 직무교육 방식을 오프라인과 병행하여 정보통신에 의한 사이버 교육과정을 처음으로 추진하면서 인터넷 원격직무교육이라고 칭하였다. 온라인교육이란 사이버교육에 대한 용어로 원격교육, 가상교육, 사이버교육, 온라인교육 등과 같은 개념으로 사용되고 있다. 본 연구에서는 온라인교육으로 통일하여 사용하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 보육교사 직무교육

1) 보육교사 직무교육의 의의

일반적으로 직무교육은 보수교육, 재교육, 직무교육, 연수교육, 전문성 개발, 계속교육 등 다양한 용어가 혼재되어 사용되고 있다. 외국에서도 교사 직무교육과 훈련(in-service education and training of teachers), 조직구성원 개발(staff development), 전문적 개발(professional development), 계속교육(continuing education) 등으로 다양하게 사용되고 있다.

경제개발협력기구(OECD: Organization for Economic Cooperation and Development)는 직무교육의 개념을 좁은 의미의 정의와 넓은 의미의 정의로 구분하고 있다. 좁은 의미의 정의는 대체로 특정한 교육 프로그램의 수행이나 임용과 직접적으로 관련하여 제공되는 공식적인 교육·훈련만을 의미하며, 넓은 의미에서는 교사생활 전 기간 중에 다양한 형태로 제공되는 모든 교육과 훈련을 의미한다(OECD, 1982).

최근에는 교원연수나 직무교육(in-service education)이라는 용어보다는 조직구성원 개발(staff development)이라는 용어가 널리 활용되고 있는데, 직무교육은 즉각적인 교육·훈련 목표를 지향하는데 비해 조직구성원 개발은 조직체의 인적 자원과 조직적 자원을 총체적으로 개발하는 것을 목표로 하는 개념으로서 직무교육을 포함하여 조직의 문제 해결력과 지도성을 개발하는 것 등을 포괄하는 더 넓은 개념으로 사용되고 있다(강영삼, 이윤식, 조명환, 진동섭, 주삼환, 1995).

김종철(1988)은 '직무교육은 교사로 임용된 후 받는 제반훈련과 강습, 연수회 등을 포함하여 교사의 전문적 성장을 위해 계속적으로 이루어지는 교사교육으로서, 개인적으로나 집단적으로 가지는 연수활동을 광범위하게 포함하는 개념' 이라고 하였으며, 노종희(1982)는 직무교육의 개념을 '일정한 자격을 가지고 임용된 교직원에게 해당 직무에 대한 적응 능력을 길러 주기 위해 의무적으로 부과되는 교육·훈련과 재직 중 전문적 능력을 배양하고 일반적 자질을 향상시키기 위해 자발적으로 이루어지는 제반교육·훈련 활동을 말한다.' 고 하였다. 전문적 능력을 향상시키기 위해 보육교사는 사회적·윤리적 책임이 수반된 전문적인 지식과 기술 습득을 위한 장기적이고 계속적인 교육과 엄격한 자격을 갖춰야 하며, 직무교육을 통해 전문성을 유지·발전시켜야 할 의무를 가져야 한다.

보육교사의 전문성은 보육의 승패를 판가름할 수 있으며 보육의 질을 결정하는 요인이 된다. 특히, 발달의 속도가 매우 빠르고 개인차가 큰 영아기 발달 특성을 고려해 볼 때, 영아교사가 지녀야 할 전문성에 대한 요구는 매우 높다고 볼 수 있다. 즉, 영아를 담당하는 보육 교사는 영아의 신체적 욕구에 민감하게 반응해야 하고 일상적인 생활을 통해 발달적으로 적절한 자극을 제공해야 하며, 놀잇감 및 또래와의 상호작용이 활발하게 이루어질 수 있도록 조력함으로써 교사로서의 역할을 다해야 한다(이은화, 1995).

질 높은 영아보육의 출발은 영아의 요구나 필요에서 시작되며, 영아를 위한 최선의 양육 및 교육활동은 교사와 영아와의 상호작용을 통하여 이루어진다. 질적으로 우수한 보육경험은 영유아의 언어적, 인지적, 사회적 기술을 발달시키고, 그 효과는 장기간 지속된다(Peisner-Feinberg, Clifford, Yazejean, Culkin, Howes, & Kagan, 1998). 어린이의 미래를 위한 센터(Center for the Future of Children, 1996)의 보고서에 의하면 우수한 질의 보육경험은 영유아의 정서적 안정을 가져오는 반면, 질적으로 낮은 보

육경험은 영유아의 언어기술 지연뿐만 아니라 성인과 또래에 대한 공격성을 높게 한다는 연구결과(Adams & Schulman, 1998)를 보고함으로써 보육프로그램의 질적 수준이 매우 중요하다는 견해를 뒷받침해주고 있다. 영아보육프로그램의 효과를 분석한 연구들은 영아교사의 전문적 자질 및 역할수행수준이 보육효과를 결정하는 질적 요인임을 밝히고 있다(Honig, 1985).

잘 훈련된 교사가 지도하는 영유아들이 더 협동적이며 주의집중 시간이 길고 인지적 성취도가 높다는 연구결과(Cassidy, Buell, Pugh-Hoese, & Ruessell, 1995)를 통해 볼 때, 보육교사에게 영유아에 대한 이해와 관심뿐 아니라 높은 수준의 전문성을 지닌 교수활동을 수행할 수 있는 역할을 강조하게 된다(Katz, 1972). Katz(1991)는 교사의 전문성을 사회적 필요성(social necessity), 이타주의(altruism), 자율성(autonomy), 윤리강령(code of ethics), 대상으로부터의 거리(distance from client), 교수활동의 기준(standards of practice), 지속적인 훈련(prolonged training) 및 전문적 지식(specialized knowledge)으로 구분한 바 있다. 이러한 관점은 영아교사에게도 그대로 적용될 수 있으며, 영아기라는 특성을 고려하여 다음과 같은 요소들이 주요하게 다루어지고 있다.

영아기는 어느 시기보다 성인과 영아간의 관계를 통해서 발달이 이루어진다(Emde, 1999). Gonzalez-Mena과 Eyer(1993)는 교사와 영아 간 관계를 강조하는 '3Rs'를 제시한 바 있는데, 영아에 대한 존중(respectful), 반응성(responsive) 상호 호혜성(reciprocal)의 세 가지 요소가 그것이다. 또한 영아교사의 자질과 관련하여 영아를 사랑하고 존중하며 진정으로 자신이 하는 일을 좋아하는 것(Goffin & Day, 1994)을 중요한 자질로서 강조하고 있다. 이러한 자질을 갖춘 교사는 영아와 안정된 애착관계를 형성하고 안정성을 기초로 영아는 또래와의 관계에서 사회적 유능감(Howes, Hamilton, & Matheson, 1994) 및 문제해결과제 등에서 높은 수행능력을

보인다고 한다(Kontos & Wilcox-Herzog, 1997). 교사와의 애착형성을 통하여 교사를 안전기반으로 하여 주위 환경을 보다 적극적으로 탐색할 수 있으며, 이러한 경험은 영아의 창의성 및 인지적 능력을 발달시키는데 도움을 줄 수 있다(Howes & Smith, 1995).

보육교사의 전문성은 일정기간 직전교육과 더불어 교육현장의 다양한 경험과 지속적인 교육을 통해 점진적으로 발달해 간다(김서은, 2006; 박덕규, 임연기, 1984). 보육교사가 전문성을 유지하기 위해서는 경험, 지식, 개인적 자질 등이 요구되며(Balaban, 1992; 김애리, 2004에서 재인용), 지속적인 자기 향상을 위한 노력과 지원이 요구된다.

Watson, Watson과 Wilson(1999)은 교사의 전문성 자질 함양을 위한 방법으로 계속적인 교육과정 및 교육적 경험을 통한 능력 배양, 계속적인 자기 평가, 상호평가, 정보탐색, 정보공유 등의 5가지 기준을 제안하였다. 이와 같은 교사로서의 전문성 함양과 함께 영아교사들은 영아기 발달특성에 대한 이해뿐 아니라 교육내용이나 방법 등에 대한 지속적인 교육을 받아야 한다(Honig, 1983). Conant(1963)는 교사를 위한 직무교육의 필요성에 대하여 일정한 틀에서 벗어나 개인의 성장발달에 필요한 교류의 장을 제공하는 것, 교직에 대한 확신과 기능향상 및 협동적으로 교육문제를 해결해 나가는 태도와 실천력을 향상하는 것, 교사 자신의 지속적이고 지적인 성장과 사회변천에 적절히 대처하는 능력을 함양하는 것에 두었다. 이러한 직무교육에 대한 요구를, 특히 영유아교사에게 적용하여 이은화(1995)는 응용과학에 속하는 유아교육을 가장 효과적으로 수행하려면 계속해서 현장을 배우고 응용·적용하고 연구해야 한다고 하였으며, 사회에서의 교사에 대한 시각이나 처우개선에도 도움이 되기 때문에 직무교육은 필요하다고 하였다.

2) 보육교사 직무교육의 현황

보육교사를 위한 직무교육은 1991년 1월 영유아보육법이 제정되고 당해 8월 시행령 및 시행규칙이 제정되면서 처음으로 시작되었다(영유아보육법 시행령, 1991). 보육의 질 향상이 목적인 직무교육의 내용을 살펴보면, 보육교사 양성과정에서 이수하는 38개 교과목과 100시간을 기준으로 하되, 교육훈련시설의 장이 필요하다고 인정하는 경우 20%의 범위 안에서 과목별 이수시간의 비율을 조정하여 실시할 수 있도록 고시하고 있다(영유아보육법 시행령 1991, 1996, 2004). 이 내용은 2004년 영유아보육법이 전면 개정되기 전까지 지속되었는데, 직무교육에 대한 선행연구(김애리, 2004; 윤재동, 윤애희, 박정민, 1992; 이민선, 2003; 이현자, 1998; 조운주, 2005)에 의하면 보육교사의 직무교육 참여율은 매우 저조한 반면, 보육교사의 직무교육 필요성에 대한 인식과 요구는 매우 높게 나타났음을 알 수 있다.

보육시설을 이용한 영유아 수를 살펴보면 직무교육이 처음 실시된 1991년에는 총 89,441명에 불과했으나 2007년 6월말 현재 1,062,415명의 영유아가 보육시설에서 보육 서비스를 제공받고 있다(여성가족부, 2007). 이는 보육 서비스를 제공받는 영유아 수가 15여년 동안 11배가 넘게 증가하였음을 알 수 있다. 이처럼 보육시설을 이용하는 영유아의 숫자가 급격히 팽창하게 됨으로써 보육교사의 수 또한 양적인 증가를 가져오게 되었으며, 유아뿐만 아니라 영아의 기관양육 증대를 가져오게 되었다. 이러한 현상은 가정의 교육적 기능을 약화시키면서 보육교사가 주 양육자의 역할을 수행하는 기능을 하게 되었다. 그러나 급격히 늘어난 보육교사를 공급하기 위한 보육정책으로 관련학과 졸업생과 6개월 또는 1년의 양성과정 수료자에게도 보육교사 자격을 인정하는 등 수업 연한과 교육내용이 다양한 양성체제를 갖게 되면서 보육의 질에 대한 우려를 낳게 되었다. 이러한 우려 속에서 질

높은 보육의 서비스를 제공할 수 있도록 지원하는 현직교사교육의 질 제고 방안에 대한 논의가 지속적으로 이루어지고 있다.

(1) 영아교사 직무교육의 현황

영아보육을 담당하는 교사를 위한 직무교육은 서울시에서 1998년 6월 당시 영아반을 담당하고 있거나 교육을 희망하는 현직보육교사 300명을 대상으로 실시하였다. 교육시간은 30~40시간으로 배정되었으며, 서울시와 각 자치구에서 교사 1인 34,000원의 교육비를 지원하였다(서울특별시 보육사업안내, 1998). 그러나 국가차원에서 전국의 영아교사를 대상으로 하는 직무교육은 2005년 처음으로 실시되어 지금까지 지속되고 있다.

2007년 직무교육을 신청한 보육교사 수를 살펴보면, 총 55개 위탁교육기관에 32,132명 중 영아교사직무교육을 신청한 보육교사는 오프라인과정 29개 기관에 2,444명과 온라인과정 1개소 1,160명으로 3,604명으로 추산된다(여성가족부 보수교육 추진계획, 2006).

영아교사직무교육 운영체계를 살펴보면, 영아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 영아보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장이 교육의 대상이 되며, 교육시간은 40시간으로 일반직무교육과정과 동일하다.

영아교사를 위한 직무교육에 보육교사들의 요구 및 필요성은 높은데 비해, 직무교육에 참여할 기회는 낮다(신교준, 1995). 더욱이 교사 양성과정에서 영아보육 관련과목의 개설이 부족한 점(조혜경, 2000)은 영아에 대한 기본적 이해 및 영아보육 실행에 관한 지식과 이해의 부족을 가져올 수 있다는 점에서 문제점으로 제기되고 있다. 이러한 점을 보완하기 위해 마련된 직무교육과정에서도 '영아보육과정' 이 필수 과정이 아니라 교사의 선택사항이여서 자질과 전문성을 갖춘 우수 보육교사 양성(조혜경, 2000)이라

는 직무교육의 목적과 영아교사로서의 자질향상에 문제점을 가지고 있다고 할 수 있다.

(2) 영아교사직무교육의 내용

영아교사직무교육에서 개설되는 교과목은 영유아보육법에서 정한 7개 교육영역 20과목과 총 40시간의 이수시간을 배정하여 이를 각 교육기관의 재량에 따라 융통성있게 조정하여 운영하도록 하고 있다. 2007년에는 성·가정폭력 방지교육, 표준보육과정, 평가인증 등 3과목이 추가되어 23개 교과목 총 40시간으로 편성되어 있는데, 이는 당해 보육의 쟁점이 되는 교과목을 포함하여 개설하도록 국가가 정하고 있기 때문이다. 이들 과목 중 "표준보육과정과 평가인증은 종합 4시간 이상 필수과목으로 편성·교육" 해야 하는 것으로 명시되어 있다. 2007년도 영아교사직무교육의 교과목 및 시간 편성을 보면 다음과 같다.

<표 1> 영아교사직무교육 교과목 및 시간 편성

영역	교과목	시간	영역	교과목	시간
보육 기초	현대사회변화와 영아보육 영아보육과정의 이해 성·가정폭력 방지교육	4	건강영양 및 안전	영아 보건·안전관리 영아 영양관리 및 식생활지도	6
발달 및 지도	영아발달의 특성 영아 일상생활지도 영아행동관찰과 평가 영아감각 및 대소근육 발달지도	6	가족 및 지역사회 협력	부모교육·상담·협력 지역사회와의 협력 평가인증	4
영유아 교육	놀이를 통한 사회성 발달 놀이를 통한 정서발달 놀이를 통한 언어발달 놀이를 통한 인지발달 프로그램 및 교재교구개발 표준보육과정	8	보육 사업운영	영아보육교사의 역할과 자세 보육시설운영과 관리 정보화 교육	8
			기타	인간관계 및 리더십훈련 영아보육세미나 및 사례발표	4
			계	23과목	40

표 1에서 보면, 영아교사직무교육에서의 교육영역은 보육기초, 발달 및 지도, 영유아 교육, 건강 · 영양 및 안전, 보육사업 운영, 가족 및 지역사회 협력, 기타영역의 7개 영역으로 나누어져 있고, 이러한 각각의 교육영역을 다시 교과목으로 분류하였으며 시간의 배당은 각 영역별로 배정하고 있다.

보육기초 영역에는 현대사회변화와 영아보육, 영아보육과정의 이해, 성 · 가정폭력방지교육의 3개 교과목으로 4시간이 편성되어 있으며, 발달 및 지도 영역은 영아발달의 특성, 영아 일상생활지도, 영아행동관찰과 평가, 영아감각 및 대소근육 발달지도 등 4개 교과목 6시간을 편성하고 있다.

영유아교육 영역에는 놀이를 통한 사회성 발달, 놀이를 통한 정서발달, 놀이를 통한 언어발달, 놀이를 통한 인지발달, 프로그램 및 교재교구개발 등 기존의 5개 교과목에 필수과목인 표준보육과정 교과목을 편성하여 6개 교과목 8시간을, 건강 · 영양 및 안전영역은 영아 보건 · 안전관리, 영아 영양관리 및 식생활지도 등 2개 교과목에 6시간을 배정하고 있다.

가족 및 지역사회 협력 등 영역에서는 부모교육 상담 · 협력, 지역사회와의 협력 등 기존의 2개 교과목에 필수과목인 평가인증 과목을 더하여 4시간으로 편성되어 있으며, 보육사업 운영영역에서는 영아보육교사의 역할과 자세, 보육시설 운영과 관리, 정보화 교육 등 3개 교과목 8시간, 그리고 인간관계 리더십 훈련과목과 영아보육세미나 및 사례발표 교과목을 기타영역으로 나누어 4시간을 편성하고 있다. 교과목과 관련하여 보고된 연구들을 보면 다음과 같다.

영아교사직무교육 내용에 대한 영아교사의 요구를 분석한 김서은(2006)의 연구에 따르면, 영아교사들의 요구가 가장 낮은 과목은 '영아보육세미나 및 사례발표', '지역사회와의 협력' 등의 순으로 나타났다. 반면에 교사들이 요구하는 교육내용은 '부모교육·상담·협력', '영아보건·안전', '영아행동관찰과 평가', '놀이를 통한 사회성발달과 정서발달' 의 순으로 나

타나 교사들이 현장에서 적용할 수 있는 과목을 선호하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 현재 실시되고 있는 영아교사를 위한 직무교육의 교과목 편성과 시간에서 그 맥락을 찾아볼 수 있다. 즉, 영유아교육과정에 편성된 교육내용을 영역별로 살펴보면, '영유아 교육영역' 이 6개 교과목인데 비해 8시간을 배정함으로써 각 교육영역 중 배정시간이 가장 낮게 편성되어 있으며, '건강·영양 및 안전 영역' 은 2개 교과목에 6시간을 배정하여 가장 많은 시간이 배정되고 있음을 알 수 있다. 이러한 시간 배정은 교사들이 중요하다고 여기는 '영유아교육 영역' 에 대한 교육시간이 실제로는 매우 부족함을 보여주고 있다.

보육교사들은 전체적으로 현직교육의 내용과 체계의 부족을 지적하였으며(권혁진, 2003), 교사들이 중요하다고 인식하는 교과는 학문적 이론에 기초하는 영유아심리나 발달이론 등이었다(장혜순, 문수경, 장현주, 2000). 반면에 조운주(2005)와 김정신, 박성미(1996)의 연구에서는 현장에서 활용할 수 있는 실제적인 내용에 대한 요구가 기초이론이나 교양에 대한 요구보다 높게 나타났다. 구체적으로 보육교사들은 소아정신문제, 컴퓨터, 소아의학 및 응급처치, 구체적인 보육프로그램, 부모교육을 희망하였고 더 나아가 세계의 보육동향 및 정보, 새로운 보육프로그램에 대한 정보, 운영 실제 등 교사로서의 자부심과 교양, 인성을 키워 줄 수 있는 내용에 대한 요구도 높게 나타났다. 보육교사들이 가지고 있는 이러한 다양한 직무교육에 대한 요구는 이론뿐 아니라 현장에서 적용할 수 있는 실질적인 내용이 함께 제시되고, 이와 함께 보육교사 간 학력, 전공 분야, 경력 등 다양한 편차를 고려한 직무교육이 이루어져야 함을 시사하고 있다(이선애, 1999).

영아반을 담당하고 있는 교사들을 대상으로 이루어진 조혜경(2000)의 연구에 따르면 영아교사들 또한 '영아문제행동지도', '영아놀이지도', '영아의 사회·정서발달' 등과 같이 영아보육에 관한 실무이론을 필요로

하였다. 영아교사를 위한 직무교육의 실제와 기대를 연구한 이재민(2003)에 따르면, 직무교육 내용이 교사의 기대에 미치지 못한 경우가 많았으며, 그 중에서도 부모교육이 가장 미흡하였다고 보고하였다. 또한 담당하고 있는 영아의 연령에 따라 교사의 기대가 다르게 나타났는데, 0-12개월 영아를 보육하고 있는 교사는 '안전' 에 대하여, 13-24개월 영아를 보육하고 있는 교사는 '영양' 에 대한 기대가 가장 높은 것으로 나타났다. 이에 비해 25-36개월 영아를 담당하고 있는 보육교사는 '지적발달 '에 대한 기대가 가장 높은 것으로 나타나 교사가 담당하고 있는 영아의 연령에 따라 직무교육에 대한 기대가 다르며, 이러한 점은 직무교육의 내용이 담당하고 있는 연령에 따라 차별화되어야 함을 시사한다. 즉, 이러한 점은 교사가 영아를 담당하는지 혹은 유아를 담당하는지에 따라 직무교육의 내용과 방법이 차별화되는 것이 효과적임을 제시한 것과 맥을 같이 한다(Eheart, 1987).

2. 보육교사직무교육의 형태

1)오프라인 보육교사직무교육

영유아보육법에서는 보육교사의 자질향상을 위한 교육으로 양성교육과 보수교육을 구분하고 있다. 보육교사를 위한 보수교육은 직무교육과 승급교육이 있는데 승급교육은 보육교사가 진급을 위해 일정기간 동안 교육을 받아 상위의 자격증을 획득하는 과정이며, 직무교육은 현직에 근무하고 있는 보육교사가 직무능력 및 전문적 성장을 위해 의무적, 자발적으로 이루어지는 계획적이고 형식적인 교육활동으로 정의되고 있다(김정신, 박성미, 1996).

2005년 1월 29일 개정된 영유아보육법 시행규칙(법제처) 직무교육 실

시기준 (제20조 제4항 관련)을 보면 보수교육을 일반직무교육, 특별직무교육, 승급교육으로 구분하여 실시하도록 규정하였는데 2007년 현재까지 지속되고 있다.

<표 2> 보수교육과정의 구분

과정명			교 육 대 상	시간	비 고
보수교육과정	일반직무교육	보육교사 과정	현직에 종사하고 있는 보육교사로서 보육업무 경력이 만2년을 경과한 자와 보육직무교육(승급교육 포함)받은 해부터 만2년이 경과한 자	40	매 3년 마다
		시설장 과정	현직에 종사하고 있는 시설장으로서 보육시설의 장 직무를 담당하는 첫 해에 해당하는 자와 보육시설의 장 직무교육을 받은 해부터 만2년을 경과한 자	40	시설장 첫해/매 3년마다
	특별직무교육	영아 보육과정	영아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 영아보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장	40	이수하고자 하는 자
		장애아 보육과정	장애아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 장애아 보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장	40	이수하고자 하는 자
		방과후 보육과정	방과후 보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 방과후 보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장	40	이수하고자 하는 자
	승급교육	2급승급 교육과정	보육교사 3급의 자격을 취득한 후 보육경력이 만6개월이 경과한 자	80	이수하고자 하는 자
		1급승급 교육과정	보육교사 2급의 자격을 취득한 후 보육경력이 만2년이 경과한 자 및 석사학위소지자로서 보육교사 2급의 자격을 취득한 후 보육경력이 만6개월이 경과한자	80	이수하고자 하는 자

2007년 실시된 보수교육과정을 표 2에서 살펴보면, 일반직무교육은 보육교사과정과 시설장과정으로 구분되어 제시하고 있다. 보육교사과정은 현

직에 종사하고 있는 보육교사가 만2년 이상의 보육경험이 경과할 경우에 받는 교육이며, 직무교육을 이수하여야 하는 연도에 직무교육을 이수하지 못한 경우에는 다음 연도에 이수할 수 있다. 또한 특별 직무교육을 이수하게 되면 이를 일반직무교육을 이수한 것으로 인정하고 있다. 시설장과정은 현직에 종사하고 있는 시설장으로서 보육시설의 장이 된 해당 연도 및 시설장 교육을 받은 해로부터 만2년이 경과한 후에 직무교육을 이수하여야 하며 교육시간은 총 40시간으로 규정되어 있다.

특별직무교육은 영아보육과정, 장애아보육과정, 방과 후 보육과정으로 구분된다. 영아보육과정은 영아를 보육하고 있는 일반직무교육 대상자와 영아보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장이 이수하고자 할 때 이루어지는 과정이며 교육시간은 총 40시간이다. 장애아보육과정은 장애아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 장애아보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 시설장이 이수하는 교육과정이다. 방과후보육과정은 방과후 보육을 담당하고 있는 보육교사와 방과 후 보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 시설장이 이수하며 교육시간은 총 40시간이다.

승급교육은 상급자격이나 새로운 자격을 취득하기 위한 연수과정으로 2급 승급 교육과정과 1급 승급 교육과정으로 구분된다. 2급 승급 교육과정은 보육교사 3급의 자격을 취득한 후 보육경력이 만6개월이 경과한 자가 2급 보육교사 자격을 취득하고자 할 때 이루어지며, 교육시간은 총 80시간이다. 1급 승급 교육과정은 보육교사 2급의 자격을 1급으로 승급하고자 하는 과정으로 교육시간은 총 80시간이다. 또한 승급교육은 일정시간 동안 반드시 출석해야 하며, 평가시험에서 80점 이상을 득점하여 수료가 인정되어야 상급자격증을 취득할 수 있다. 보수교육과정 이수기준에 따르면, 직무교육과 승급교육을 같은 해에 받아야 하는 경우에는 승급교육을 받은 자는 직무교육을 생략할 수 있도록 규정하고 있다.

2007년 오프라인 보수교육 위탁교육기관 모집 공고를 통해 보수교육의 절차와 시간대를 살펴보면, 보육시설 종사자 보수교육 대상 수요조사를 1월 중에 실시하고, 2월에는 위탁교육기관 모집 공고를 한다. 여기서 선정된 교육기관에서 각각의 직무교육과정을 운영하게 되며, 해당하는 보육교사 및 시설장의 참여 신청을 받은 후 당해 3월부터 12월 중에 보수교육을 실시하도록 하고 있다.

보수교육을 실시하는 시간대는 평일 주간반, 토요 주말반, 평일 야간반으로 구분하여 실시할 수 있으며, 이는 위탁교육기관에서 선택할 수 있도록 되어 있다. 이와 같이 보수교육의 시기를 선택하는 방법은 적절한 직무교육의 시기는 방학 중에 실시하는 것에 대한 보육교사의 요구가 가장 높게 나타난 연구결과(조운주, 2005)와 직무교육은 방학 중에 연1-2회 정도 실시하는 것이 적절한 것으로 나타난 연구결과(조혜경, 2000)를 반영해 주지는 못하고 있음을 알 수 있다. 이와는 달리 영아보육교사들이 원하는 직무교육의 횟수는 연1회, 직무교육 시기는 10월, 6월, 1월로 나타난 연구결과(김서은, 2006)를 볼 때 보육교사의 여건에 따라 보수교육 시기를 다양화할 필요가 있음을 볼 수 있다.

보수교육기간에 대해 보육교사들은 자격연수의 경우 1주와 4주간 실시되는 것이 적절하다고 보았으며, 일반연수기간은 1-4일을 원하는 경우가 많았다(조운주, 2005). 보수교육의 시간은 1회 1-5시간씩 연2회로 평일 5시 이후에 실시되기를 희망하였다(김정원, 김유정, 배인자, 2002).

영아교사직무교육의 경우 장애아통합직무교육과 방과후직무교육과 함께 특별직무교육으로 분류되며, 20과목 40시간의 교과목과 시간이 배정되어 있다. 이에 대해 일반적으로 보육교사들은 40시간의 교육시간이 적절하다고 여기고 있었지만 가정보육시설 교사들은 10-30시간으로 직무교육 시간이 조정되기를 희망하였다(김서은, 2006).

직무교육방법으로는 워크샵, 견학 및 현장 실습, 사례발표, 시청각 교육, 분임토의, 강의 순으로 나타나 실제적인 지식을 중심으로 교사가 참여하는 방법의 형태를 선호하였으며(김정신, 박성미, 1996), 신교준(1995)과 조혜경(2000)의 연구에서도 보육교사들은 '워크샵'과 '소그룹 토론'의 형태로 현장 경험이 많은 교사나 원장을 강사로 교육이 실시되기를 희망하였다. 이에 반해 영아반 교사들은 견학, 사례발표, 강의 등의 수업형태를 희망하고 있음을 볼 때(김서은, 2006) 직무교육방법은 교사가 담당하고 있는 대상에 따라 다양하게 운영될 필요가 있음을 알 수 있다.

2) 온라인 보육교사직무교육

(1) 온라인 보육교사직무교육 개념 및 현황

온라인교육은 컴퓨터와 컴퓨터 매개 통신, 인쇄매체 및 방송 등 다양한 매체를 매개로 교육이 이루어지기 때문에 기술공학, 특히 통신기술의 발달과 밀접한 관계를 맺으며 발달해 왔다. 정보통신공학이 급속히 발달되면서 온라인교육은 테크놀로지에 기반을 둔 보다 개방되고 혁신적인 정보사회의 교육 형태로 자리 잡아 가고 있다. 즉, 개발도상국에서는 사회발전과 교육의 기회 확대의 중요 수단으로 온라인교육을 활용하고 있으며, 선진국에서는 교육방식을 다양화하고 평생학습의 기회를 제공하기 위한 방법으로 온라인교육을 활용하고 있다(김경화, 김재웅, 2002).

우리나라도 인터넷을 통한 온라인교육이 1997년 교육부와 정보통신부가 새로 설립한 한국멀티미디어교육센터(Korea Multi-media Education Center)내의 Cyber 교사 연수센터를 설립하는 프로젝트에 대해 자금을 제공하면서 본격적으로 실시되었다(박순호, 2006). 이 후 온라인교육은 시간

과 공간의 제약을 극복하여 평생교육과 열린교육, 그리고 수요자 중심의 교육을 실현하기 위한 경제적인 교육방법으로 인식되어 2001년부터는 전적으로 인터넷을 통해 학위를 수여받을 수 있는 사이버대학 및 대학원이 설립·운영되고 있을 정도로 온라인교육을 확대되고 있는 추세이다(서혜전, 2001).

우리나라 온라인교육의 발달을 크게 세 시대로 나누어 살펴보면 다음과 같다(정인성, 임정훈, 최종근, 1998; 현정선, 2000).

제1기의 온라인교육은 우편제도를 이용한 통신교육 시대로 성인을 대상으로 교육 서비스의 영역을 확대하여 교육 기회를 많은 사람들에게 개방하였으며, 공교육의 혜택을 받을 수 없는 아동을 대상으로 하여 공교육의 기회를 확대하였다.

제2기는 방송 등 대중 전파매체를 이용한 산업화된 온라인교육의 시대로 방송매체가 불특정 다수를 대상으로 각종 교육내용을 전달할 수 있도록 해주었기 때문에 온라인교육은 많은 사람들에게 교육의 기회를 확대시켜 주었다. 특히 우편물을 통한 온라인교육의 보조가 될 수 있는 생생한 교육 프로그램을 제공해 줌으로써 교육방법의 다양화를 가져다주었다.

제3기의 상호작용적 온라인교육은 정보통신기술의 발달로 그 실현가능성이 높아지고 있다. 교육이 상호작용을 통하여 보다 효과적으로 이루어진다고 볼 때 온라인교육은 부족한 상호작용을 보완할 수 있는 체제가 필요하였는데(임규연, 1999; 임정훈, 1999), 정보통신의 발달로 이러한 필요성이 충족되고 있다. 온라인교육에서 상호작용을 실현할 수 있도록 한 테크놀로지는 뉴미디어로 지칭되는데, 여기에는 정보통신기술의 산물인 컴퓨터, 컴퓨터 매개 통신, 쌍방향 케이블 TV, 통신위성, 각종 온라인통신회의 체제 등이 있다. 1990년대 중반 이후부터 컴퓨터 매개 통신체제를 기반으로 쌍방향 상호작용을 강조하는 온라인교육 또는 사이버 가상교육이 증대하고 있으며, 가상대학의 설립이 이루어지고 있다. 또한 전통적인 대학에서 인터

넷을 이용한 온라인 수업을 제공하고 있으며, 가상캠퍼스를 설립하여 직장을 가진 성인들이 대학에 출석하지 않고도 학위를 취득할 수 있는 제도를 정착시키고 있다.

이와 같은 발달 과정을 통해 온라인교육이 가져온 효과를 보면, 정규학교에 입학할 수 없는 학령의 아동이나 청소년을 위한 교육 수단으로 활용되어 학교교육의 기회를 확대시켰으며, 이미 학위를 가진 직장인들에게 평생학습의 기회 제공 및 교사교육의 수단으로서 교사자격 취득과정 또는 재교육과정으로 활용되고 있다(정인성, 1999).

이러한 효과와 더불어 온라인교육은 시대적 요구에 부응하는 새로운 정보와 지식을 신속하게 수용하고 공유할 수 있도록 해주고 하이퍼텍스트 환경을 기반으로 학습자의 자기 주도적 학습을 가능하게 해주며 학습적인 면에서 긍정적이고 비용 면에서 효과적이라는 점에서 교사 재교육 방법으로 온라인교육이 도입되고 있다(정인성, 2003). 즉, 교사와 같은 성인학습자의 경우 온라인교육이 집합적 면대면 교육보다 학습 성취에 효과적이고(Jung & Rha, 2000), 교사에게 편리한 시간과 장소에서 연수를 받을 수 있기 때문에 교사들에게 보다 적합하다(안미리 외, 2000). 이와 같이 온라인교육은 개별화, 다양화하고 있는 교원의 교육적 요구를 충족시켜주고, 시간적·공간적 제약을 축소해줌으로써 교사의 연수기회를 확대하는데 도움을 준다.

우리나라 온라인교육을 통한 교원교육의 역사는 1972년 개교한 방송대학이 초등교육과를 개설하여 이수자에게 초등교사 자격증을 부여한 것이 최초라고 할 수 있다(김경화, 2002). 또 방송대학이 1982년부터 운영하기 시작한 유아교육과는 현재까지 유아교사 자격증 수여 과정으로 운영되고 있다. 현직교원을 대상으로 한 교원연수는 1990년 후반 온라인교육에 첨단 정보통신기술 활용이 가능해지면서 시행되기 시작하였다.

온라인교육을 통한 최초의 현직교원연수는 방송대의 원격화상강의 시스템을 이용하여 1996년에 교육부가 실시한 교장직무연수이며, 그 후 1997년의 영어담당교사연수, 열린 시범학교직무연수, 교원대학이 실시한 국공립 유치원장 직무연수 등을 실시하였다. 1996년 방송대가 교원특별연수기관으로 지정되고, 2000년 5월에 종합교육연수원이 설립되면서부터 온라인교육을 통한 교원연수를 본격적으로 시작하였으며, 이 후 교육부는 대학이나 기관 등에 온라인교육연수원을 인가해줌으로써 교사원격연수를 활성화시켰다(김경화, 김재웅, 2002).

유아교육 관련 온라인교육 연수원으로는 2002년 상반기 현재 4개 대학과 4개 기관의 8곳이 인가받아 운영되고 있다. 온라인교육 연수원에서 실시한 직무연수에 참여했던 유치원 교사들은 학습 전부터 온라인교육에 대한 관심을 가지고 있었으며, 연수가 끝난 후에도 온라인교육의 시도에 대해 긍정적인 반응을 보인 것으로 보고된 바 있다(심숙영, 서혜전, 서영숙, 2002). 또한 기회가 주어진다면 온라인연수를 받아 보겠다는 유아교사가 조사 대상자의 90%가 넘는 결과(강한나, 2004)는 온라인연수에 대한 교사들의 관심이 높다는 것을 의미한다.

그러나 유아교사 대상의 온라인교육 현황을 보면, 시·도 교육청의 직무연수과정과 민간업체나 몇몇 대학에서 운영하는 가상대학의 일부 강좌를 개설하는데 그치고 있으며, 웹기반 연수과정은 대부분 ICT교육이나 컴퓨터 교과목을 중심으로 운영되고 있어 유아교육의 특성을 살린 교육내용이나 유아교사들의 교육경력 및 개별적 요구를 반영한 웹기반 연수과정 또는 웹기반 자격연수과정은 이루어지지 않고 있다(한국유아교육학회, 2003; 손유진, 박순호, 2006).

웹기반 온라인교육이 대두됨에 따라 여성가족부에서는 2007년 보육교사를 위한 직무연수에서 최초로 온라인교육방법을 시범 적용하면서 영아교사

를 위한 직무교육은 온라인과 오프라인교육의 이원화체제로 이루어졌다. 이 시범사업은 교육방법, 교육환경 관련, 교육의 효과, 교육방식 등에 관한 교육 수요자들의 의견을 수렴하여 차기 교육계획 및 정책 수립에 반영하고자 실시되었다.

영아교사직무교육의 온라인과정 대상은 보육시설에 종사하고 있는 재직자 중 특별직무교육과정 수강을 희망하는 보육교사 또는 시설장으로 2007년 5월부터 12월 중 신청하여 수강할 수 있다. 학습절차를 보면 표 3과 같다.

<표 3> 영아교사직무교육 온라인과정 학습절차

수강신청	○ 삼성아동교육문화센터 사이트 (www.samsungchild.org)에서 회원가입 ○ 사이버강의 클릭→수강신청 클릭→과정 선택→결제(교육비 납부)
학습하기	○ 삼성아동교육문화센터 사이트 (www.samsungchild.org)에서 로그인→사이버 강의 클릭 →나의 수강 현황보기 클릭→학습하기 클릭 ○ 익월 1일부터 학습시작, 2개월 과정 ○ 1일 최대 학습 분량 : 7개 차시 ○ 평가: 중간평가, 최종평가, 진도율, 리포트 2건 제출
학습종료	○ 교육훈련기관에서 교육수료증 교부 ○ 교육생은 학습종료 30일 이내 교육비 환급 신청 ※ 구비서류 확인

표 3에서 보는 바와 같이 영아교사를 위한 온라인교육은 삼성아동교육문화센터 사이트에 회원가입을 한 후 사이버 강의를 클릭하여 직무교육과정을 선택하고 교육비를 결제하면 수강신청이 완료된다. 학습하기는 나의 수강 현황보기, 학습하기를 순서적으로 클릭하면 학습을 시작할 수 있으며 익월 1일부터 2개월 과정으로 이루어진다. 1일 최대 학습 분량은 7개 차시(2008년 6월부터 6개 차시)까지 가능하며, 학습관리시스템(LMS)을 통해 접속시간과 페이지 등을 기록함으로써 개인의 학습 진도율을 실시간으로 체크하는 방식으로 운영된다. 또한 학습의 중간지점과 종료시점에 성적평가

가 실시되며, 2건의 리포트도 제출해야 한다. 온라인교육을 통한 직무교육의 수료기준은 교육이행 100%의 진도율과 중간평가, 최종평가, 그리고 리포트 2건의 점수를 환산한 평가 성적 70점(2008년 6월부터 80점으로 상향 조정) 이상이어야 한다. 또한 교사들은 모든 평가항목을 응시하여야 하며 교육기간 종료일까지 반드시 최종평가를 이수해야만 교육수료증이 발부된다. 학습종료 30일 이내에 교육비를 신청하여 환급받을 수 있으며, 교육비는 노동부의 '재직자능력개발사업'과 연계하여 근로자 수당지원금을 보상받는 체계로 추진된다.

영아교사를 위한 온라인직무교육에서 다뤄지는 교과내용은 오프라인직무교육과 같이 영유아보육법에서 정한 7개 교육영역 23과목을 40시간으로 배정하여 이를 교육운영자 재량에 따라 융통성 있게 조정하여 운영하도록 하고 있다.

우리나라뿐만 아니라 다른 나라에서도 온라인교육의 중요한 대상으로 교사를 위한 교육이 주목받고 있으며, 각국의 상황에 따라 교사를 양성하는 과정에서 온라인교육을 활용하기도 하고, 재교육 또는 현직연수를 위하여 온라인교육을 활용하기도 한다. 교사교육을 위한 온라인교육을 운영하는 기관은 크게 4가지 유형으로 구분할 수 있다(최상근, 1995; Jin, 1997). 첫 번째 유형은 온라인교육을 전문으로 실시하는 온라인교육 대학에서 교원들을 위한 연수를 운영하는 경우로 영국, 파키스탄, 인도네시아의 개방대학들이 있다. 두 번째 유형으로는 면대면 교육을 실시하는 일반대학이 정보통신기술을 이용하여 온라인교육을 통해 교사교육을 실시하는 경우로 잠비아대학이 있다. 세 번째 유형은 교사교육기관이 운영하는 경우로 나이지리아의 국립교사양성소가 있다. 네 번째 유형은 외부기관으로부터 운영자금을 지원받아 한시적으로 온라인교육을 통한 교사교육을 실시하는 경우로 우간다의 통합교사교육 프로젝트, 말라위 특수교사양성연수 등이 있다. 이 외에도 나

이지리나, 콜롬비아, 중국, 몽골, 베트남, 말레이시아, 네팔 등에서도 온라인 교육기관을 통해 교직준비과정 및 교사자격증 연수를 제공하고 있다(김경화, 김재웅, 2002; Robinson, 1997).

미국에서도 교사들의 교수수준을 높이고 교수자료를 제공할 목적으로 온라인교육프로그램을 개발하고 있다(이용훈, 한판암, 2000). 대표적인 교육프로그램으로는 노스캐롤라이나대학교에서 개발된 수학교사 재교육 프로그램 INSTRUCT(Implementing the NCTM School Teaching Recommen-dations Using Collaborative Telecommunications)가 있다. 이 프로그램은 물리적으로 떨어져 있는 유치원, 초·중등교사들 간에 공동체 의식을 고취하고 교사들이 자격 재심사를 통과하는데 도움을 주기 위한 연수 프로그램, 수업에 활용할 수 있는 온라인교육 자원 등을 제공하며, 인터넷 활용은 물론 동기적 · 비동기적 의사소통을 할 수 있게 한다(임철일, 김영환, 이인숙, 류완영, 김회수, 1999).

이와 같이 온라인 교사교육이 상호작용을 실현할 수 있는 매체로 발전하면서 시간적 · 공간적 제약으로 외부 교육에의 참여가 위축될 수 있는 보육업무의 특성에도 불구하고 유용한 재교육의 기회로 활용할 수 있게 되었다. 온라인 교사교육을 활용함으로써 교사 재교육의 기회를 확대시키고, 교사의 질적 수준을 향상시키는데 기여할 수 있음을 알 수 있다.

(2) 온라인교육의 효과에 영향을 미치는 요인

온라인교육에서의 교수 학습방법은 면대면 교육에 비하면 혼자 하는 학습에서 오는 고립감과 거리감을 극복하기 위하여 다양하면서도 복합적인 방법을 필요로 한다. 또한 온라인교육은 교육지원시설에 대한 재정적인 뒷받침이 필수적이어야 하고(조진미, 2002), 학습자를 통제하는데 교수자의 부담이 클 수 있으며(Bates, 1995), 컴퓨터 사용 능력과 같은 사용자의 태

도나 학습자가 얼마나 학습이나 수업에 몰입하는가와 같은 상호작용적인 측면, 학습자가 사용하는 컴퓨터 사양과 같은 물리 환경적인 요인 등의 한계가 있다(박지숙, 1999).

온라인교육의 교육효과 및 성과를 결정하는 성공요인으로 유평준 외(2002)는 첫째, 학습준비도, 동기, 자기 주도적 학습 능력 등과 같은 학습자 특성, 둘째, 학습내용 및 학습자원의 질, 셋째, 교수자, 학습자, 운영자, 학습내용과 학습자간 상호작용의 질, 넷째, 운영전략의 질, 다섯째, 하드웨어, 네트워크, 소프트웨어 인프라 등의 사이버학습 시스템, 여섯째, 행정 및 법·제도적 지원 등을 제시하였다.

정인성과 최성희(1999)는 온라인교육에 영향을 미칠 수 있는 요인으로 학습자, 환경, 온라인 환경설계, 결과 등으로 범주화하였으며, 서혜전(2001)은 학습자의 배경이나 특성 관련 요인, 교수설계 관련 요인, 지원환경 요인, 운영자나 교수자 역할 관련 요인으로 분류하여 제시하였다.

학습자의 교육배경 및 관심사, 개인 성격, 컴퓨터 활용 능력 등과 같은 학습자 특성은 온라인 교육 프로그램의 효과를 결정짓는 주요 요인이 되며(Moore, 1996), 학습자의 노력과 의지는 학습을 촉진시켜주는 요인이다(윤순경, 1998). 특히 학습자 통제 환경인 온라인교육에서의 학습은 자율적이고 독립적인 학습노력에 의해 일어나기 때문에 성인 학습자로서의 능동적인 정보처리를 위한 자기조절 학습이 요구되는데(Keegan, 1990), 자기조절 전략은 학습 참여도에 직접적인 영향을 미친다(서혜전, 2001). 이 중에서도 동기조절 차원은 교수자가 학습자의 학습동기를 직접 관찰하고 처방할 수 없는 온라인 수업에서 그 중요성이 더욱 높다(송상호, 2000; 장혜정, 2002). 학습 동기는 온라인수업에서의 탈락률과 상관이 있으며(정인성, 임정훈, 2000), 컴퓨터를 이용한 학습 네트워크에서의 학습활동 촉진(Hiltz, 1990)과 학업성취도에 영향을 미친다(Jonassen & Grabowski, 1993).

온라인교육이 컴퓨터를 매개로 하는 교육이라는 점에서 학습자의 컴퓨터 활용능력은 성공적인 학습의 주요 요인으로 보고되고 있다(김유진, 1998; 정인성, 최성희, 1999). 즉, 컴퓨터 및 인터넷 사용능력이 학습자에게 심리적인 안정감을 주며, 인터넷 사용을 촉진시켜 온라인교육의 효과에 영향을 미치게 되는데 유아교사의 학업 성취도와 컴퓨터 활용 능력 간에는 정적 상관이 있는 것으로 나타났다(천희영, 2005).

온라인교육에서의 교수전략과 교육시스템의 효율성을 검증하기 위한 연구에서 주목되는 또 다른 학습자 변인으로 학습유형(learning style)을 들 수 있다. 학습 유형은 정보를 선택하고 획득하는 능력에 영향을 주는 학습 자세 또는 선호하는 학습 환경으로 학습 환경을 설계하는데 중요한 고려사항이다(Glasser & Bassok, 1989). 온라인교육에서의 학습양식과 학업 성취도의 관계를 다룬 연구들은 학습양식을 고려한 학습환경의 중요성을 보고하고 있다. 추상적 개념화를 선호하는 학습자들의 학업 성취도가 구체적 경험을 선호하는 학습자의 점수보다 높은 것으로 나타났다(권정희, 이재경, 2002; 천희영, 2005).

온라인교육은 가상공간에서 이루어지므로 역동적인 상호작용을 통해 학습 능력뿐만 아니라 의사소통 기술과 문제해결 능력을 기를 수 있으므로(최정임, 1999) 온라인교육은 상호작용 증진을 위한 교수 설계 전략의 중요성을 강조하고 있다. 교수설계란, 학습자의 요구와 교수목표를 분석하고 그러한 요구와 교육 목표를 효율적으로 성취시킬 수 있도록 수업관련 변인들을 체계적으로 조직하는 것이다.

교수설계 시 고려되어야 할 요인들은 대인간 상호작용과 학습자와 학습자료간의 상호작용을 위한 설계 변인, 학습자의 동기유발과 지속적인 참여를 위한 동기유발 설계 요인, 학습내용의 조직적 구성을 위한 내용구성 등이 포함된다(김소연, 2000; 서혜전, 2001; 임정훈, 1999). 상호작용 설계

변인은 양방향적인 의사소통이 활발히 일어나게 함으로써 문제해결 학습의 성과나 학습자 만족도와 학업 성취도를 높이는데 기여하였다(임규연, 1999; Gunawarden & Wittle, 1997). 동기유발 변인은 온라인 교육 참여도와 학업 성취도에 직·간접적으로 영향을 미치며(서혜전, 2001), 온라인교육의 내용 구성에 대한 설계는 성적, 만족도와 같은 가상수업의 효과와 상관이 높고(정인성, 임정훈, 최종근, 1999), 학습참여도와 학업성취도에 직접적으로 영향을 미친다(서혜전, 2001).

온라인교육 효과와 관련하여 고려될 수 있는 또 다른 요인으로는 학습자의 교육활동 수행을 지원하는 지원환경이다. 유아교사의 경우 온라인교육에 직접 관련된 컴퓨터 관련 물리적 지원환경 체제의 구축뿐 아니라 e-learning을 성공적으로 수행할 수 있도록 가정과 직장에서 심리적인 협조와 지원을 얼마나 할 수 있는가 하는 정도가 중요하다(이선경, 2003). 학습 참여도에는 물리적 환경과 심리적 지원환경이 함께 영향을 미치며, 학업 성취도에는 심리적 지원환경이 보다 많은 영향을 미치는 것으로 보고되었다(서혜전, 2001). 인터넷 접속 환경과 같은 물리적 환경이 좋을 때 학습효과가 높았으며(정인성, 최성희, 1998), 학습에 대한 협조적인 직장 분위기와 가정에서의 지지등 심리적 지원 환경도 학습 참여도와 학습 성취도에 영향을 미치는 것으로 나타났다(박진형, 1998). 그러나 온라인수업을 수강할 때 발생하는 기술적 문제해결의 지원 정도 같은 지원환경은 학습성과에 영향을 미치지 않는 것으로 보고되었다(서혜전, 2001).

이상의 연구결과들을 요약해 보면, 온라인교육의 효과에 영향을 미치는 요인으로는 학습자 개인의 동기부여와 심리적 환경, 학습자의 교육배경, 학습자의 관심사, 개인 성격, 컴퓨터 활용 능력 등과 같은 학습자 특성이 결정적으로 영향을 미치는 요인이 될 수 있으며, 그 중에서도 학습자의 노력과 의지, 지원환경, 자기조절 전략 등은 학습 참여도에 직접적인 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

1) 성취도 검사 및 만족도 설문조사 대상

본 연구의 대상은 2007년 7월부터 12월까지 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 참여한 보육교사를 대상으로 하였다. 본 연구대상자를 선정하기 위해서는 우선 국가로부터 직무교육을 위탁받은 지역별 교육기관을 확인하고 동의를 얻어야했다. 따라서 온라인교육 연구대상 기관은 2007년 국가로부터 온라인직무교육기관으로 선정된 삼성아동교육문화센터 사이버교육기관을 선정하고 해당 관계부처의 동의를 구하였다. 오프라인교육기관 선정은 전국 보육정보센터와 2005년부터 2007년까지 영아교사직무교육이 실시되었던 대학 및 보육교사 교육원을 대상으로 인터넷 검색을 실시하여 현황 파악을 하였다. 오프라인교육의 경우 직무교육이 실시되는 교육기관마다 교육내용, 운영형태, 시기, 시간 등이 다르고 환경 또한 다양하기 때문에 보다 객관적인 자료를 얻기 위해 이와 같은 다양한 특성들이 골고루 포함될 수 있도록 다음의 조건을 고려하여 교육기관을 선정하였다.

첫째, 교육내용이나 교과목의 선정, 교육시간에 따라 교육기관 보육교사의 성취도와 만족도에 영향을 미칠 수 있으므로 여성가족부가 제시하고 있는 영아교사직무교육의 교과목과 시간을 준수하여 실행하는 교육기관과 각 교육기관에서 교과목과 시간을 조정하여 실시하고 있는 교육기관의 조건을 고려하여 선정하였다. 둘째, 본 연구의 대상인 보육교사가 소속된 보육시설 소재지역이 대도시, 중소도시, 읍면지역 등에 속하는지를 고려하여 선정하

였다. 이는 교육을 받기 위해 이동하는 거리와 시간 등 접근이 용이한 지역과 그렇지 못한 지역에 따라 보육교사의 만족도에 영향을 미칠 수 있으므로 이를 고려하였다. 셋째, 직무교육 실시 시기를 고려하였다. 영아의 특성과 적응의 문제, 교사 개인의 문제 등으로 인해 직무교육 실시 시기가 일반학교가 방학을 하는 여름방학기간, 1학기, 2학기 등 어느 시점에 실시하는가에 따라 교사가 교육에 참여하는 자세나 만족의 정도가 다를 수 있으므로 이러한 조건을 고려하였다. 넷째, 실시 기간 및 시간대를 고려하여 선정하였다. 직무교육 총 40시간을 평일 5일 동안 하루 8시간을 실시하는 기관, 평일 야간 일일 4시간씩 10일간 실시하는 기관, 주말 1일 8시간씩 5주간 실시하는 기관에 따라 보육교사의 성취도와 만족도에 영향을 미칠 수 있을 것으로 볼 수 있다. 다섯째, 교육 운영의 체제나 교육기관의 환경, 교육대상 집단의 크기 등에 따라 보육교사의 만족도나 요구에 차이가 있을 것으로 간주되므로 이러한 점을 고려하여 선정하였다.

이상과 같은 조건을 고려하여 선정된 교육기관으로, 대도시지역 부산광역시 P대학, 중소도시 및 읍면지역 경상남도 J대학교, 충청북도 C대학교, 그리고 경기도 A대학 소속 기관 등 4곳을 연구대상기관으로 하였다. 따라서 온라인기관 1곳을 포함하여 5개의 연구대상 기관에서 교육받는 보육교사를 대상으로 성취도 측정을 위한 사전·사후 검사와 만족도 설문조사가 이루어졌다.

온라인교육 연구대상의 경우, 온라인교육에 참여한 보육교사 총 828명 중 자발적으로 사전 · 사후 검사와 설문조사에 참여하도록 한 결과, 모든 검사에 참여한 112명이 최종 연구대상에 포함되었다. 오프라인교육에서는 성취도 검사를 위한 사전 검사 305명과 사후 검사와 만족도 설문에 297명이 응답하였으나, 사전 · 사후 검사 대상이 동일하지 않거나 응답이 미비한 검사지와 설문지를 제외한 266명의 응답지가 최종 유효 자료로 사용되었다.

이 결과, 온라인교육 112명과 오프라인교육 266명으로 총 378명의 보육교사가 본 연구의 대상이 되었다. 성취도 검사와 만족도 설문조사 대상 기관(지역) 및 보육교사 수는 다음의 표 4와 같다.

<표 4> 연구대상기관 및 보육교사 수(단위: 명)

교육형태	기관(지역)	유효 수
온라인교육	S아동교육문화센터 사이버 교육	112
오프라인교육	P(대도시)	96
	J(중소, 읍면)	62
	C(중소, 읍면)	84
	A(중소도시)	24
	소계	266
합계		378

총 378명의 보육교사 배경변인별 빈도와 백분율을 살펴보면, 다음의 표 5와 같다.

표 5에 제시된 연구대상 보육교사의 배경변인별 빈도와 백분율을 보면, 결혼여부는 온라인의 경우, 기혼자가 42.0%이고 미혼자가 58.0%이며, 오프라인은 각각 53.4%와 46.6%로 온라인에서는 미혼자가 더 많고 오프라인에서는 기혼자가 많았다.

학력은 온라인의 경우 전문대졸은 51.8%이고 대졸 이상은 41.1%이며 고졸은 7.1% 순으로 나타났으며, 오프라인에서는 전문대졸은 60.5%이고 대졸 이상은 22.6%이며 고졸은 16.9% 순으로 두 집단 모두 전문대졸이 많았다.

최종 학위 전공은 보육 관련 전공이 온라인의 경우 83.0%이고, 보육 외 전공이 17.0%이며, 오프라인에서는 71.8%와 28.2%로 두 집단 모두 보육 관련 전공자가 더 많았다.

<표 5> 보육교사 배경변인별 빈도와 백분율

		빈도(%)		
		온라인 N=112(100)	오프라인 N=266(100)	전체 N=378(100)
결혼	기혼	47(42.0)	142(53.4)	189(50.0)
	미혼	65(58.0)	124(46.6)	189(50.0)
학력	고졸	8(7.1)	45(16.9)	53(14.0)
	전문대졸	58(51.8)	161(60.5)	219(57.9)
	대졸 이상	46(41.1)	60(22.6)	106(28.1)
전공	보육 관련	93(83.0)	191(71.8)	284(75.1)
	보육 외	19(17.0)	75(28.2)	94(24.9)
경력	2년 미만	11(9.8)	68(25.6)	79(20.9)
	2-4년	31(27.7)	68(25.6)	99(26.2)
	4년 이상	70(62.5)	130(48.8)	200(52.9)
소재지	대도시	28(25)	96(36.1)	124(32.8)
	중소도시	17(15.2)	126(47.4)	143(37.8)
	읍면지역	67(59.8)	44(16.5)	111(29.4)
시설규모	21인 미만	15(13.4)	61(22.9)	76(20.1)
	21인 이상	97(86.6)	205(77.1)	302(79.9)
시설유형	국공립	44(39.3)	23(8.6)	67(17.6)
	법인	24(21.4)	58(21.8)	82(21.6)
	민간	31(27.7)	142(53.4)	173(46.0)
	가정	13(11.6)	43(16.2)	56(14.8)

보육직 경력은 온라인의 경우 2년 미만은 9.8%이고, 2-4년은 27.7%이며, 4년 이상은 62.5%였다. 오프라인에서는 2년 미만은 25.6%이고 2-4년은 25.6%이며 4년 이상은 48.8%였다. 두 집단 모두 4년 이상이 많았다.

소재지는 온라인 대도시가 25.0%이고 중소도시는 15.2%이며 읍면지역은 59.8%였다. 오프라인 대도시는 36.1%이고 중소도시는 47.4%이며 읍면지역은 16.5%로 온라인은 읍면지역이, 오프라인은 중소도시가 가장 많은 것으로 나타났다.

시설규모는 온라인 21인 미만 시설이 13.4%이고 21인 이상 시설이 86.6%이며 오프라인 21인 미만 시설은 22.9%이고 21인 이상 시설은 77.1%로 두 집단 모두 21인 이상 시설 교사가 더 많았다.

시설유형에서는 온라인 국공립은 39.3%이고 법인시설은 21.4%이며 민간은 27.7% 그리고 가정시설은 11.6%였다. 오프라인 국공립시설은 8.6%이고 법인시설은 21.8%이며 민간시설은 53.4%, 그리고 가정시설은 16.2%로 온라인교육은 국공립이 오프라인 교육은 민간이 가장 많은 것으로 나타났다.

2) 심층면담 대상

심층면담을 위한 연구대상은 사전·사후 검사와 설문조사가 이루어진 각각의 교육기관에서 오프라인과정을 이수한 보육교사 3-5인(소그룹도 가능), 시설장 3인, 교육기관 책임교수 및 강사를 대상으로 실시하였으며, 온라인과정에서는 보육교사만을 대상으로 하였다. 그 대상 수를 보면, 표 6에 나타나 있듯이 보육교사 20명, 시설장 12명, 강사 4명, 책임교수 4명, 총 40명이 심층면담에 임했다.

<표 6> 교육기관별 심층면담 대상(N=40)

지역별	심층면담 대상 수			
	보육교사	시설장	강사	책임교수
S아동교육문화센터 사이버교육	4			
P(대도시)	3	3	1	1
J(중소, 읍면)	5	3	1	1
C(중소, 읍면)	5	3	1	1
A(중소도시)	3	3	1	1
계	20	12	4	4

2. 연구도구

1) 성취도 측정 도구

본 연구에서 성취도를 측정하기 위해 사용한 연구도구는 영아교사직무교육의 7개 교육영역 23개 교과목을 통해 알아야 할 내용을 추출하여 본 연구자와 유아교육 전문가 1인이 직접 개발하였다. 7개 교육영역 23개 교과목 중 '영아보육교사의 역할과 자세' 와 '보육세미나' 과목(각 교육기관 교과내용 범위가 포괄적이어서 공통적인 내용을 찾는데 어려움이 있는 과목)을 제외한 21개 교과목에 대한 이해를 묻는 문항으로 객관식 출제를 하였다. 성취도를 위한 측정도구는 2차례의 예비검사과정을 거쳐 최종 측정도구로 확정하였다.

성취도 측정도구는 도구의 문항개발을 위해 2007년도 4-6월 중에 기실시된 영아교사직무교육 5개 지역 교재와 영아보육 온라인 직무교육 차시별 교재내용, 영아보육과정(장영희, 2000), 효과적인 영아보육을 위한 지침서(김혜경, 김홍은, 문혁준, 박은혜, 유애열, 임혜영, 장영희, 조혜진, 2002)를 중심으로 본 연구자와 유아교육 박사과정에 있는 학생 3인이 참여하여 영아보육 직무교육 한 과목당 10개의 문항, 총 210개 문항을 1차적으로 추출해내었다. 이를 다시 유아교육 전문가 1인과 본 연구자가 난이도와 타당성을 고려하여 105문항을 선정한 뒤, 현직 보육교사 98명을 대상으로 1차 예비검사를 실시하여 문항의 적절성과 난이도를 상·중·하로 평정하도록 하였다. 그 결과에서 95% 이상의 보육교사가 정답을 체크하였거나 틀린 문항에 대해서는 수정하거나 삭제한 후 사전·사후 각각 42문항씩 84문항의 성취도 측정도구 시안을 작성하였다.

이 시안으로 보육시설 현장 경력 5년 이상, 유아교육 또는 아동학 전공 박사학위, 유아교육 또는 보육관련학과에서 교수로 재직하거나 겸임교수를 역임하고 있는 5인의 전문가에 의한 내용타당도를 실시하였다. 그 결과 사전 검사를 위한 21개 문항, 사후 검사를 위한 21개 문항으로 구성된 측정도구를 완성하였다. 이를 토대로 본 연구의 대상이 아닌 보육교사 103명에게 사전·사후 검사를 실시하여 성취도 도구의 문항내적신뢰도를 분석한 결과, Cronbach's α 통계량이 사전검사는 .69이며, 사후검사는 .71이었다.

성취도 도구를 사전·사후 21개 문항으로 확정한 것은 본 연구를 위한 측정이 실험실 상황이 아닌 직무교육이 실제 진행되고 있는 상황에서 실시되어야 하기 때문으로, 교사의 집중력과 적극적인 참여를 위하여 각각의 검사에 소요되는 시간은 15-20분을 넘지 않도록 하였다.

2) 만족도 측정 도구

만족도 측정도구는 이명근(2002)이 개발한 e-러닝 측정도구를 조일현이 "효과적인 영아보육 e-러닝 과정 평가 연구"(삼성아동교육문화센터, 2006)에서 사용한 것을 본 연구자가 온라인과 오프라인 동시에 사용할 수 있도록 수정·보완하였다. 즉, e-러닝 측정 도구의 경우, 교육내용 효과, 미디어 효과, 자기조절 학습여부, 운영 편의성, 평가 타당도, 추후이수동기 등 6개 영역에 걸쳐 30개 문항으로 구성되어 있었다. 이 측정 도구에서 e-러닝의 특성인 미디어 효과와 평가 타당도를 배제하고 오프라인 직무교육 특이사항 관련 영역을 새로이 추가하여 시안을 작성하였다.

이 시안에 대해 현직 보육교사 19명과 시설장 3인을 대상으로 예비조사를 실시하였고, 예비조사 과정에서 설문지 문항의 내용이 애매하거나 이해

되지 않는 문항이 있는지 살펴보도록 하였으며, 동시에 설문지에 소요되는 시간을 측정하였다. 이러한 과정을 거쳐 만족도 측정도구는 4개 영역 22개 하위항목으로 작성된 도구로 완성되었다.

<표 7> 만족도 측정도구 영역 및 하위항목

영역	하위항목	번호
1. 교육내용	교육 초반에 제공된 학습 안내는 도움이 되었다	1-1
	교육 내용은 교육 초반에 제시된 학습 목표와 일치하였다	1-2
	교육 내용의 난이도는 적절하였다	1-3
	교육 내용은 최신 이론과 정보로 구성되어 있었다	1-4
	교육 내용은 충실하였다	1-5
	강사는 영아보육에 대한 전문가였다	1-6
	강사의 강의 능력이 우수하였다	1-7
	교과별 내용의 전개 순서는 적절했다(교사업무 수행 순서에 맞춘 과목별 안배 또는 쉬운 내용에서 어려운 내용의 순서 등)	1-8
	진도를 따라가기에 교과별 학습 분량은 적절했다	1-9
2. 교육운영	교육관리 시스템을 사용하기에 불편함이 없었다	2-1
	교육관련 행정 및 운영상의 문의사항은 신속하게 처리되었다	2-2
	교육 내용상의 문의사항은 신속하게 처리되었다	2-3
	교육 참여로 인한 업무 수행상의 어려움은 없었다	2-4
	교육 참여로 인한 개인/가정생활의 어려움은 없었다	2-5
3. 활용가능성	나는 배운 지식을 현장에 적용할 수 있는 수준까지 충분히 학습했다	3-1
	내 직장은 배운 지식을 현장에 적용할 것을 권장하는 분위기다	3-2
	내가 배운 지식을 적용하게 되면 어린이집 운영에도 도움이 될 것이다	3-3
4. 학습자 관련	나는 학습에 성실하게 참여하였다	4-1
	나는 공부에 노력했던 만큼의 성과를 얻었다	4-2
	학습하는 과정은 그 자체로서도 재미있었다	4-3
	향후 영아보육 직무교육을 재수강하고 싶다	4-4
	나는 주위 동료에게 본 교육을 권하고 싶다	4-5

표 7에서 보듯이 만족도 측정도구는 교육내용, 교육운영, 활용가능성, 학

습자 관련 등 4개 영역의 5점 평정척도로 구성되어 있다. 교육내용영역은 교육초반에 제공된 학습 안내 도움, 교육내용과 학습목표의 일치, 교육내용 난이도, 최신이론과 정보, 교육내용 충실도, 강사 전문성, 강의능력, 교육내용 전개순서, 교과목별 학습 분량 등 9개 하위항목이며, 교육운영영역은 교육관리 시스템의 불편함 없음, 교육 운영상의 문의 신속처리, 교육내용상의 문의 신속처리, 업무 수행상의 어려움 없음, 개인생활의 어려움 없음 등 5개 항목으로 구성되었다. 또한 활용가능성에서는 현장 적용수준까지 충분한 학습, 적용을 권장, 운영에 도움 등 3개 항목이며, 학습자 관련에서는 성실한 참여, 노력한 만큼의 성과, 학습 자체의 재미, 재수강, 동료에 권유 등 5개 항목으로 이루어졌다.

만족도 측정도구의 신뢰도는 .73에서 .91로 양호한 값을 나타냈으며, 평균은 3.52에서 3.76의 분포를 나타냈다. 각 하위항목 간에는 상관계수 값이 .53에서 .72로 양호하게 산출되어 4개 영역이 하나의 만족도라는 구인을 나타내는데 적절한 것으로 확인되었다.

3) 심층면담

본 연구에서 심층면담은 영아교사직무교육에 참여한 보육교사와 시설장, 위탁교육기관의 책임교수 및 강사를 대상으로 직무교육과정 중에 교육내용이나 교육운영 부분, 강사의 전문성 등 직무교육과 관련된 문제인식과 요구 등에 대한 자료를 수집하였다. 또한 영아교사직무교육 종료 및 현장 복귀 후에 직무교육에서 배운 지식이나 기법을 보육현장에 어떻게 활용하고 있는지 등에 대해서도 심층적으로 자료를 수집하였다.

3. 연구 절차

1) 연구도구 문항 구성

영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 성취도와 만족도를 알아보기 위한 연구도구 문항을 추출하기 위하여 2007년 2월부터 5월까지 선행연구 및 관련문헌들에 대한 이론적 탐색을 실시하였다. 이와 더불어 직무교육 및 영아교사직무교육 관련 영유아보육법령, 유치원 교육 연수 관련 법령, 여성부 및 서울특별시 보육사업 지침 등을 고찰하였으며, 영아교사직무교육기관 및 실시 시기 등에 대한 정보 수집을 위해 관련 웹사이트를 검색하였다.

2) 예비 검사

성취도 및 만족도 측정을 위한 도구 개발은 2007년 6월 16일부터 7월 15일까지 이루어졌다.

성취도 측정을 위한 1차 예비 검사는 2007년 7월 20일에서 7월 23일 중 보육교사 98명을 대상으로 실시하였으며, 그 결과를 반영하여 일부 수정·보완한 후 7월 25일에 도구의 타당성을 검증하기 위한 내용타당도를 실시하였다. 검사 도구는 문항을 첨삭하여 사전 검사 21문항, 사후 검사 21문항으로 구성한 뒤, 본 연구의 대상 집단이 아닌 보육교사 103명을 대상으로 2007년 7월 26-27일 양일간에 걸쳐 2차 예비검사를 실시하였고 문항의 난이도와 신뢰도를 확인한 후 최종 검사도구로 확정하였다.

3) 본 검사

성취도 측정을 위한 사전검사는 온라인과정의 경우, 직무교육 강좌가 시작되는 시점에 사이버 강의 초기화면에 검사지를 제시하고 교사들이 자발적으로 참여하도록 하였으며. 사후검사와 만족도 설문은 직무교육이 끝나는 마지막 시점에 실시하였다.

오프라인과정은 4개 지역 교육기관에서 직무교육이 실제 이루어지고 있는 현장에 본 연구자와 연구보조자 2인이 직접 방문하여 성취도 검사와 만족도 설문조사를 실시하였다. 교육기관 섭외 시 기관의 책임자와 사전 협의를 가진 후 사전검사의 경우는 교육이 시작되는 첫날 강의가 시작되기 전에 본 연구자가 직접 연구의 목적, 필요성을 검사 대상 보육교사에게 설명을 하고 실시하였다. 두 교육기관의 사전검사가 동시에 시작되는 경우에는 한 기관은 연구 보조자가 직접 연구 취지를 설명하고 검사를 실시하도록 하였다. 성취도 사후검사와 만족도 설문은 4개 교육기관의 직무교육이 끝나는 마지막 시간에 사전 검사와 같은 과정으로 실시하였다. 사후검사가 끝난 보육교사는 만족도 설문조사를 실시하도록 하여 사후검사와 만족도 조사가 함께 이루어지도록 하였다.

사전 · 사후검사와 만족도 설문조사가 실시된 일정을 살펴보면, 온라인과정의 경우, 2007년 9월 1일 사전검사가 이루어졌고 10월 30일 사후검사 및 만족도 설문조사가 실시되었다. 오프라인과정에서는 2007년 7월 30일부터 10월 8일까지 4개 교육기관에서 사전검사가 이루어졌으며, 사후검사 및 만족도 설문조사는 8월 2일부터 10월 19일까지 실시되었다.

4) 심층 면담

심층면담은 성취도 사후 검사 및 만족도 설문조사가 끝난 후 연구대상 교육기관에서 직무교육을 이수한 보육교사에게 직접 요청을 하거나 동 교육기관 직무교육에 참여한 교사가 소속된 보육시설 시설장을 통해 섭외가 이루어졌다. 심층면담은 지역 교육기관별로 보육교사 3인 이상, 보육교사가 소속된 보육시설장 3인, 각 교육기관에서 강의를 한 강사 및 교육기관 전임 책임교수를 대상으로 이루어졌다. 보육교사 면담의 경우 2인 또는 3인의 소그룹 면담도 가능하도록 하였다.

모든 면담은 본 연구자가 사전에 전화로 해당 보육시설장과 방문에 대한 협의를 한 후 직접 보육시설을 방문하여 이루어졌다. 면담을 위한 장소는 원장실이나 교사실 또는 비어있는 보육실을 이용하였으며, 모든 면담내용은 녹취를 하되, 핵심적인 내용이나 면담 시 발견되는 행동특성 등에 대해서는 기록을 하였다. 면담 시 소요시간은 개별면담의 경우 약 1시간 정도 소요되었으며, 소그룹 면담일 때는 약 2시간이 소요되었다. 각각의 면담은 총 1회 실시하되, 이후 보충적으로 알아야 할 내용이 있을 시 전화면담을 실시하였다.

심층면담 진행 일정을 보면, 온라인과정의 경우 2007년 12월 13일~14일에 걸쳐 면담이 실시되었으며, 오프라인교육에서는 2007년 8월 29일~10월 26일 중에 이루어졌다.

4. 자료 분석

본 연구에서의 자료 분석은 SPSS 통계 프로그램을 사용하였다. 연구 대상의 기본 배경과 주요 변인별 빈도와 백분율을 산출하였고 사전·사후 성취도 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's α 검증을 실시하였다. 또한 만족도 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 신뢰도와 평균, 표준편차를 산출하였고, 만족도 영역의 문항 간의 관련성을 분석하기 위해 상관관계 분석을 하였다. 각 연구문제에 따라 사용한 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 성취도를 비교하기 위하여 사전 · 사후 검사 점수를 t-검증을 사용하여 분석하였으며, 영아교사직무교육의 온-오프라인과정과 교사 배경변인(학력, 경력, 소재지, 시설규모, 시설유형)이 성취도에 미치는 영향은 사전검사를 공변인으로 하여 공분산분석을 실시하였다.

둘째, 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 만족도(교육내용, 교육운영, 활용 가능성, 학습자 관련)의 차이를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였다.

셋째, 영아교사직무교육에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구를 파악하기 위해 심층면담을 통한 자료를 수집하여 전사하였다. 전사한 자료를 반복적으로 읽어나가면서 각 사례들이 영아교사직무교육의 어떤 측면에서 요구되고 있는지를 파악하여 유형별로 부호화하였다. 이러한 내용을 반복적으로 읽고 검토한 후 공통된 요소들을 발견하고, 이를 조직하여 학습자의 문제인식 및 요구와 교수자의 문제인식 및 요구로 나누어 범주화하였다. 이러한 과정에서 유추된 범주들이 적절히 설명되고 있는지를 검증하기 위해 유아교육 전문가 2인과 협의를 거친 다음, 분석된 내용을 해석하고 기술하는 과정을 가졌다.

Ⅳ. 연구 결과 및 해석

영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 성취도와 만족도를 비교하고 영아교사직무교육에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구에 대해 연구문제에 따라 분석하였다. 그 결과는 다음과 같다.

1. 영아교사직무교육의 온-오프라인과정과 교사의 배경변인이 성취도에 미치는 영향

영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 참여한 교사들의 성취도를 비교하기 위해 실시한 사전·사후검사 점수는 t-검증을 사용하여 분석하였다. 그 결과 산출한 평균과 표준편차는 다음과 같다.

<표 8> 영아교사직무교육 온-오프라인과정 사전·사후검사 t-검증

	온라인(N=112)		오프라인(N=266)		t
	M	*SD*	*M*	*SD*	
사전점수	62.01	12.11	62.26	14.20	-.16
사후점수	73.21	10.76	80.83	12.82	-5.52***

***p<.001

표 8의 결과에 의하면, 영아교사직무교육 온라인과 오프라인과정(이하 '두 집단'으로 표기)의 사전검사 점수 평균은 각각 62.01과 62.26(t=-.16)으로 점수 차가 거의 없었으며, 사후검사 점수 평균은 73.21과

80.83(t=−5.52, p<.001)으로 오프라인과정이 더 높았다. 즉, 온라인과정과 오프라인과정에 참여한 교사의 사전검사 점수는 차이가 없었으나 사후검사에서는 오프라인과정에 참여한 교사가 더 높은 점수를 나타냈다.

두 집단과 보육교사 배경변인(나이, 결혼, 학력, 전공, 경력, 소재지, 시설규모, 시설유형)간의 성취도 차이를 알아보기 위해 사전점수를 공변인으로 통제한 후 조정된 사후점수(LSM)로 공분산분석을 사용하였다. 그 결과, 주효과가 의미 있게 나타난 변인만 선택(학력, 경력, 소재지, 시설규모, 시설유형)하여 성취도를 분석하였다.

1) 영아교사직무교육 온-오프라인과정과 교사의 학력이 성취도에 미치는 영향

두 집단과 교사학력이 성취도에 미치는 영향을 알아보기 위해 조정된 사후검사 점수로 분석한 평균과 표준편차는 표 9와 같다.

<표 9> 온-오프라인과정과 교사학력 간 성취도 평균과 표준편차

학력	온라인			오프라인			합계		
	N	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*
고졸	8	67.26	3.93	45	81.71	1.66	53	74.48	2.12
전문대졸	58	74.26	1.45	161	80.09	.87	219	77.17	.85
대졸 이상	46	74.83	1.74	60	82.23	1.49	106	78.53	1.13
합계	112	72.12	2.37	266	81.34	1.34	378	76.73	1.37

표 9에서 보는 바와 같이 두 집단과 교사학력 간의 성취도 평균은 온라인과정 72.12와 오프라인과정 81.34로 나타났다. 온라인과정의 경우 대졸 이상은 74.83, 전문대졸 74.26, 그리고 고졸 67.26 순으로 나타났으며, 오프라인과정에서는 대졸 이상 82.23, 고졸 81.71, 그리고 전문대졸 80.09

순으로 나타났다. 이러한 결과가 유의미한지를 검증하기 위하여 공분산분석을 실시하였다.

<표 10> 온-오프라인과정과 교사학력 간 성취도 공분산분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
사전점수	9747.79	1	9747.79	80.11***
온-오프	3441.64	1	3441.64	28.28***
학력	964.59	2	321.53	2.60
온-오프* 학력	794.91	2	264.97	2.18
오차	44899.90	371	121.68	
전체	60978.57	377		

***p<.001

표 10에 의하면 두 집단(F=28.28, p<.001)의 주 효과는 의미 있게 나타났으나 학력 간에는 의미 있는 차이가 나타나지 않았다. 즉, 온라인과 오프라인과정 간에 성취도 차이가 있었으며 학력 간에 있어서는 성취도 차이가 발견되지 않았다. 두 집단과 학력 간의 상호작용 효과 역시 나타나지 않았다.

2) 영아교사직무교육 온-오프라인과정과 교사의 경력이 성취도에 미치는 영향

두 집단과 교사경력이 성취도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 조정된 사후검사 점수로 분석한 평균과 표준편차는 표 11과 같다.

표 11에서 보는 바와 같이, 교사경력과 두 집단 간 성취도의 평균은 온라인과정 76.06과 오프라인과정 80.55로 나타났다. 온라인과정의 경우 경력이 2년 미만 83.15, 2-4년 73.34, 4년 이상 71.70의 순으로 나타났으

며, 오프라인과정에서는 4년 이상 81.63, 2년 미만 80.47, 2-4년 79.54의 순으로 나타났다.

<표 11> 온-오프라인과정과 교사경력 간 성취도 평균과 표준편차

경력	온라인			오프라인			합계		
	N	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*
2년 미만	11	83.15	3.33	68	80.47	1.34	79	81.81	1.80
2-4년	31	73.34	1.98	68	79.54	1.34	99	76.44	1.20
4년 이상	70	71.70	1.32	130	81.63	.97	200	76.66	.82
합계	112	76.06	2.21	266	80.55	1.22	378	78.30	1.27

이러한 결과가 통계적으로 유의한지를 검증하기 위해 공분산분석을 실시하였다.

<표 12> 온-오프라인과정과 교사경력 간 성취도 공분산분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
사전점수	9653.53	1	9653.53	79.30***
온-오프	1036.68	1	1036.68	8.52**
경력	903.64	2	451.82	3.71*
온-오프 * 경력	1279.89	2	639.95	5.26**
오차	45161.24	371	121.73	
전체	60978.57	377		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

표 12에서 살펴보면, 집단(F=8.52, p<.01)과 경력(F=3.71, p<.05)의 주효과가 의미 있게 나타났다. 즉, 온라인과 오프라인과정 간에 성취도 차이가 있었으며 경력 간에 있어서도 성취도 차이가 발견되었다.

두 집단과 경력 간의 상호작용 효과 역시 의미 있는 차이(F=5.26, p<.01)

를 나타내었다. 즉 온라인에서는 2년 미만의 경력을 가진 교사가 가장 높은 성취를 보이는 반면, 4년 이상의 경력교사가 가장 낮은 성취를 나타냈다. 이에 비해 오프라인에서는 4년 이상의 경력을 가진 교사가 가장 높은 성취를 보이는 반면, 2-4년의 경력을 가진 교사가 가장 낮은 성취를 보였음을 알 수 있었다.

유의미한 차이가 나타난 경력에 대하여 Scheffé 검증을 실시한 결과는 다음과 같다.□

<표 13> 교사경력에 따른 성취도 Scheffé 검증

	2년미만	2-4년	4년 이상
2년 미만		5.37*	5.15**
2-4년			
4년 이상			

*p<.05 **p<.01

표 13에서 보는 바와 같이 경력에 대한 사후검증 결과, 2년 미만(M=81.81)의 경력과 2-4년(M=76.44), 4년 이상(M=76.66)의 경력 간에 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 2년 미만이 2-4년보다 높고 2년 미만이 4년 이상보다 높다고 해석할 수 있다.

3) 영아교사직무교육 온-오프라인과정과 소재지가 성취도에 미치는 영향

두 집단과 보육시설 소재지가 성취도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 조정된 사후검사 점수로 분석한 평균과 표준편차는 다음과 같다.

표 14에서 보는 바와 같이 소재지에 따른 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 성취도의 평균은 온라인과정 74.44와 오프라인과정

80.71로 나타났다. 온라인의 경우 대도시는 77.37, 중소도시 74.75, 읍면지역 71.19 순으로 성취도 차이가 나타났다. 오프라인에서는 중소도시는 81.67, 읍면지역 80.82, 대도시 79.65 순으로 평균차가 나타났다.

<표 14> 온-오프라인과정과 소재지 간 성취도 평균과 표준편차

소재지	온라인			오프라인			합계		
	N	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*
대도시	28	77.37	2.10	96	79.65	1.14	124	78.51	1.19
중소도시	17	74.75	2.71	126	81.67	.99	143	78.21	1.45
읍면지역	67	71.19	1.36	44	80.82	1.67	111	76.01	1.08
합계	112	74.44	2.06	266	80.71	1.27	378	77.58	1.24

이러한 결과가 유의미한지를 검증하기 위해 공분산분석을 실시하였다.

<표 15> 온-오프라인과정과 소재지 간 성취도 공분산분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
사전점수	8613.43	1	8613.43	70.06***
온-오프	2343.78	1	2343.78	19.07***
소재지	350.37	2	175.18	1.43
온-오프 * 소재지	646.37	2	323.19	2.63
오차	45609.66	371	122.94	
전체	60978.57	377		

***p<.001

표 15에 제시된 결과를 보면, 집단(F=19.07, p<.001)간의 주 효과는 의미 있게 나타났으나, 소재지간의 주 효과는 유의미한 차이를 나타내지 못했다. 즉, 영아교사직무교육에 대한 성취도는 오프라인과정(M=80.71)에 참여한 교사가 온라인과정(M=74.44)에 참여한 교사보다 높은 성취를 보였다. 두 집단과 소재지와의 상호작용 효과는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

4) 영아교사직무교육 온-오프라인과정과 시설규모가 성취도에 미치는 영향

두 집단과 보육시설 규모가 성취도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 조정된 사후검사 점수로 분석한 평균과 표준편차는 다음과 같다.

<표 16> 온-오프라인과정과 시설규모 간 성취도 평균과 표준편차

시설규모	온라인			오프라인			합계		
	N	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*
21인 미만	15	80.64	2.91	61	81.08	1.43	76	80.86	1.63
21인 이상	97	72.15	1.13	205	80.72	.78	302	76.43	.69
합계	112	76.39	2.02	266	80.90	1.11	378	78.64	1.16

표 16에서 보는 바와 같이 보육시설 규모에 따른 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 성취도의 평균은 온라인과정 76.39와 오프라인과정 80.90로 나타났다. 온라인의 경우 21인 미만 시설은 80.64, 21인 이상 시설 72.15의 순으로 나타났으며, 오프라인 또한 21인 미만 시설은 81.08, 21인 이상 시설 80.72의 순으로 나타났다. 이러한 결과가 통계적으로 유의한지를 검증하기 위해 공분산분석을 실시하였다.

<표 17> 온-오프라인과정과 시설규모 간 성취도 공분산분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
사전점수	10480.66	1	10480.66	85.53***
온-오프	816.56	1	816.56	6.66**
시설규모	756.36	1	756.36	6.17*
온-오프 * 시설규모	664.92	1	664.92	5.43*
오차	45704.98	373	122.53	
전체	60978.57	377		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

표 17에 제시된 결과를 보면, 집단(F=6.66, p<.01)과 시설규모(F=6.17, p<.05)의 주 효과가 의미 있게 나타났다. 즉, 온라인과 오프라인과정 간에 성취도 차이가 있었으며 보육시설 규모 간에도 성취도 차이가 발견되었다.

두 집단과 시설규모(F=5.43, p<.05)의 상호작용 효과 또한 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 온라인과 오프라인과정 모두 21인 미만인 보육시설에 근무하는 교사가 높은 성취도를 보였음을 알 수 있다.

5) 영아교사직무교육 온-오프라인과정과 시설유형이 성취도에 미치는 영향

두 집단과 보육시설유형이 성취도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 조정된 사후검사 점수로 분석한 평균과 표준편차는 다음과 같다.

<표 18> 온-오프라인과정과 시설유형 간 성취도 평균과 표준편차

시설유형	온라인			오프라인			합계		
	N	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*	*N*	*M*	*SD*
국공립	44	75.70	1.62	23	84.28	2.25	67	80.00	1.39
법인	24	71.05	2.20	58	84.01	1.43	82	77.53	1.32
민간	31	67.87	1.93	142	78.45	.92	173	73.16	1.07
가정	13	82.07	3.02	43	81.94	1.65	56	82.01	1.73
합계	112	74.17	2.19	266	82.17	1.56	378	78.18	1.38

표 18에서 보는 바와 같이 보육시설 유형에 따른 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 성취도의 평균은 온라인과정 74.17과 오프라인과정 82.17로 나타났다. 온라인의 경우 가정 82.07, 국공립 75.70, 법인 71.05, 민간 67.87의 순으로 나타났으며, 오프라인에서는 국공립 84.28, 법인 84.01, 가정 81.94, 민간 78.45의 순으로 나타났다. 이러한 결과가 통계적으로 유의한지를 검증하기 위해 공분산분석을 실시하였다.

<표 19> 온-오프라인과정과 시설유형 간 성취도 공분산분석

변량원	*SS*	*df*	*MS*	*F*
사전점수	8393.77	1	8393.77	72.56***
온-오프	3838.28	1	3838.28	33.18***
시설유형	3342.12	3	557.02	4.82***
온-오프* 시설유형	1157.59	3	385.86	3.34*
오차	42341.72	369	115.69	
합계	60978.57	377		

*p<.05 ***p<.001

표 19에 제시된 결과를 보면, 두 집단(F=33.18, p<.001)과 시설유형(F=4.82, p<.001)간의 주 효과가 의미 있게 나타났다. 즉, 온라인과 오프라인과정 간에 성취도 차이가 나타났으며 보육시설 유형 간에도 성취도 차이가 나타났다.

두 집단과 시설유형(F=3.34, p<.05)의 상호작용 효과 또한 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 온라인에서는 가정보육시설에서 가장 높은 성취도가 나타났고 국공립, 법인, 민간보육시설 순으로 차이를 보인 반면, 오프라인에서는 국공립시설에서 가장 높은 성취도가 나타났고 법인, 가정, 민간보육시설 순으로 성취도 차이를 보이고 있었다.

유의미한 차이가 나타난 시설유형에 대하여 Scheffé 검증을 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 20> 시설유형에 따른 성취도 Scheffé 검증

	국공립	법인	직장	민간	가정
국공립				6.83***	
법인				4.36*	
민간					
가정		4.48*		8.84***	

*p<.05 ***p<.01

표 20에서 보는 바와 같이 보육시설 유형에 대한 사후검증 결과, 국공립시설(M=80.00), 법인시설(M=77.53), 가정보육시설(M=82.01)과 민간시설(M=73.16) 간에 의미 있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 가정보육시설은 법인시설과도 유의한 차이가 나타났다. 즉, 가정보육시설이 법인시설, 민간보육시설보다 높고 국공립시설과 법인시설도 민간시설보다 높은 성취를 보였다고 해석할 수 있다. 따라서 가정보육시설에 근무하는 교사가 가장 높은 성취를 보였고 국공립시설, 법인시설, 민간시설의 순으로 성취도 차이를 나타내고 있었음을 알 수 있다.

2. 영아교사직무교육의 온-오프라인과정에 대한 만족도 비교

영아교사직무교육의 온-오프라인교육에 대한 보육교사의 만족도를 비교하기 위하여 만족도에 관한 설문조사를 하였다. 만족도는 온-오프라인과정에 공통으로 해당되는 교육내용, 교육운영, 활용가능성, 그리고 학습자 관련하여 4개 영역 총 22하위 항목에 대하여 분석하였다. 두 집단에 대한 만족도를 비교하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하고 t-검증을 실시하였다.

<표 21> 온-오프라인과정 만족도 비교

	온라인(n=112)		오프라인(n=266)		t
	M	*SD*	*M*	*SD*	
교육내용	4.27	.58	3.54	.58	11.24***
교육운영	3.94	.80	3.57	.64	4.30***
활용 가능성	4.40	.65	3.55	.74	10.57***
학습자 관련	4.33	.76	3.72	.62	7.49***
총계	4.23	.70	3.60	.65	10.09***

***p<.001

영아교사직무교육의 온-오프라인과정에 대한 만족도 차이를 살펴보면, 교육내용영역 평균은 4.27과 3.54(t=11.24), 교육운영영역 평균은 3.94와 3.57(t=4.30), 활용가능성영역 평균은 4.40과 3.55 (t=10.57), 학습자 관련영역 평균은 4.33과 3.72(t=7.49)로 의미 있는 차이가 나타났다(p<.001). 즉, 두 집단 간 만족도는 모든 영역에서 온라인교육이 오프라인교육보다 높게 나타났다. 이와 같은 만족도의 차이를 각 영역의 하위항목에 따라 분석하였다.

<표 22> 온-오프라인과정 교육내용 하위항목 만족도 비교

영역	하위항목	온라인(n=112)		오프라인(n=266)		*t*
		M	*SD*	*M*	*SD*	
교육내용	학습안내 도움	3.97	1.02	3.56	.86	3.78***
	내용과 목표 일치	4.54	.60	3.54	.80	13.38***
	교육내용 난이도	4.33	.74	3.49	.86	9.53***
	최신 이론과 정보	4.25	.78	3.57	.74	8.11***
	교육내용 충실	4.33	.73	3.55	.78	8.98***
	강사 전문성	4.27	.68	3.49	.77	9.70***
	강의 능력	4.18	.73	3.51	.71	8.35***
	교과목 전개순서	4.36	.70	3.48	.86	10.40***
	학습 분량	4.23	.88	3.61	.79	6.73***

***p<.001

교육내용영역 하위항목에 대한 온-오프라인과정의 만족도 결과를 보면, 학습안내 도움의 만족도 평균은 각각 3.97과 3.56(t=3.78), 학습내용과 목표 일치는 4.54와 3.54(t=13.38), 교육내용 난이도는 4.33과 3.49 (t=9.53), 최신 이론과 정보는 4.25와 3.57(t=8.11), 교육내용의 충실함은 4.33과 3.55(t=8.98)로 온라인과정에 참여한 교사가 오프라인과정에 참여한 교사보다 더 높은 만족을 보였다. 또한 강사 전문성은 4.27과 3.49 (t=9.70), 강의 능력은 4.18과 3.51(t=8.35), 교과목 전개순서는 4.36과 3.48(t=10.40), 학습 분량은 4.23과 3.61(t=6.73)로 온라인과정에 참여한 교사가 오프라인과정에 참여한 교사보다 더 높은 만족을 나타냈으며, 이들 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 즉, 오프라인에 참여한 교사보다 온라인에 참여한 교사가 교육내용에 대하여 더 만족스러워 하는 것을 알 수 있다.

<표 23> 온-오프라인과정 교육운영 하위항목 만족도 비교

영역	하위항목	온라인(n=112)		오프라인(n=266)		*t*
		M	*SD*	*M*	*SD*	
교육운영	교육관리 시스템의 불편함 없음	4.00	1.04	3.54	.87	4.46***
	행정운영 신속처리	3.68	1.22	3.61	.82	.54
	내용문의 신속처리	3.79	1.04	3.71	.76	.73
	업무 어려움 없음	3.67	1.24	3.45	1.01	1.69
	개인 어려움 없음	3.65	1.26	3.15	1.12	3.66***

***p<.001

표 23에서 보는 바와 같이 교육운영영역 하위항목에 대한 온-오프라인 과정의 만족도를 비교한 결과, '교육관리 시스템의 불편함 없음' 에 대한 만족도 평균은 각 4.00과 3.54(t=4.46)이며, '개인 어려움 없음' 은 3.65와 3.15(t=3.66)로 온라인과정에 참여한 교사가 더 높은 만족도를 보였고 이들은 통계적으로 유의한 차이가 나타났다(p<.001). 즉, '교육관리 시스템에 대한 불편함 없음' 과 '교육 참여로 인한 개인이나 가정생활의 어려움 없음' 이 오프라인과정에 참여한 교사보다 온라인과정에 참여한 교사가 더 적었음을 알 수 있었다. 그 외에 '행정운영 문의 신속처리', '내용문의 신속처리' 및 '업무 수행상의 어려움은 없음' 에 대해서는 의미 있게 설명하지 못하였다.

<표 24> 온-오프라인과정 활용가능성 하위항목 만족도 비교

영역	하위항목	온라인(n=112)		오프라인(n=266)		*t*
		M	*SD*	*M*	*SD*	
활용가능성	현장적용	4.21	.75	3.61	.75	7.12***
	적용 권장	4.48	.67	3.68	.84	8.98***
	시설운영에 도움	4.49	.75	3.35	1.01	12.08***

***p<.001

표 24에서 보는 바와 같이 활용가능성 하위항목에 대한 온-오프라인과정의 만족도를 비교한 결과를 보면, '현장에 적용할 수 있는 수준까지 학습함' 에 대한 만족도 평균은 4.21과 3.61(t=7.12), '내 직장은 적용을 권장하는 분위기' 는 4.48과 3.68(t=8.98), '내가 배운 지식을 적용하게 되면 운영에 도움' 은 4.49와 3.35(t=12.08)로 온라인에 참여한 교사가 오프라인과정에 참여한 교사보다 더 높은 만족을 나타냈으며, 이들 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 즉, 활용가능성의 모든 하위항목에서 오프라인에 참여한 교사보다 온라인에 참여한 교사가 더 만족한 것으로 나타났다.

<표 25> 온-오프라인과정 학습자 관련 하위항목 만족도 비교

영역	하위항목	온라인(n=112)		오프라인(n=266)		t
		M	SD	M	SD	
학습자 관련	성실한 참여	4.85	.39	3.99	.87	13.33***
	성과	4.46	.67	3.59	.97	10.09***
	학습자체 재미	4.21	.91	3.54	.75	6.92***
	추후 재수강	4.24	.92	3.80	.82	4.42***
	동료에 권유	4.38	.92	3.94	.69	4.62***

***p<.001

학습자 관련 하위항목에 대한 온-오프라인과정의 만족도를 비교한 결과, '학습에 성실한 참여' 는 4.85와 3.99(t=13.33), '노력했던 만큼의 성과' 4.46과 3.59(t=10.09), '학습하는 과정 그 자체의 재미' 는 4.21과 3.54(t=6.92)였으며, '향후 직무교육 재수강' 은 4.24와 3.80(t=4.42), '주위 동료에게 권유' 4.38과 3.94(t=4.62)로 모든 하위항목에서 온라인과정이 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다(p<.001). 즉, 학습자 관련 모든 하위항목에서 온라인과정에 참여한 교사가 오프라인에 참여한 교사보다 높은 만족을 보이고 있음을 알 수 있었다.

3. 영아교사직무교육의 온-오프라인과정에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구

온라인과 오프라인과정에 참여한 학습자와 오프라인과정에 참여한 교수자의 영아교사직무교육에 대한 문제인식 및 요구를 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 학습자의 문제인식 및 요구

영아교사직무교육에 대한 학습자가 인식하는 문제와 요구는 교육 효과를 제한하는 교육영역의 시수와 교과목 및 교육내용의 적절성, 강사 전문성에 대해 높게 나타났으며, 직무교육 운영의 다양화로 인한 문제와 요구도 드러났다. 또한 직무교육에 대한 교사의 신념체계에 따라 자기 개발 기회로서의 가치와 현장 적용성의 문제로 인식되고 있는 점도 나타났다.

(1) 교육 효과를 제한하는 교육영역 시수

영유아보육법에서 제시한 각 교육영역에 배정되어 있는 시간을 보면 보육기초영역 3과목 4시간, 발달 및 지도영역 4과목 6시간, 영유아교육 영역 6과목 8시간, 건강·영양 및 안전영역 2과목 6시간, 가족 및 지역사회 협력 영역 3과목 4시간, 보육사업 운영영역 3과목 8시간, 기타영역 2과목 4시간으로 규정되어 있다. 이처럼 교육영역에 배정된 시간은 오프라인교육의 장점인 교수-학습자 간의 직접적인 상호작용을 제한함으로써 학습의 동기를 유발하는데 문제점을 드러내고 있음을 볼 수 있었다.

커뮤니케이션이 되면 좋은데.....내용은 재미있을 것 같은 게 많았거든요. 그런데 일방적으로 하시니까 저희는 쓰기만 쓰고 듣기만 듣고 하는 거니까 저희가 개입하는 건 없죠. 너무 혼자하시는 것이 미안한지 시간이 없어 막 저만 말하네요...하시긴 하더라구요. 그런 점이 아쉽죠. 시간에 막 쫓겨요...

<오프라인, 만4~5세반 교사, 대졸(양성과정), 민간, 경력4년>

위의 면담내용에서 알 수 있듯이 교육영역에 한정되어 있는 시간은 주어진 시간에 준비한 내용을 전달하고자 하는 교수자와 일방적으로 들어야 하는 학습자 간의 불편함을 초래하였다. 뿐만 아니라 교육영역에 배정되어 있는 시간은 학습자가 요구하는 교과목이나 영아교사에게 더 중요하다고 생각되는 교과목을 편성해 주지 못하는 부분도 있었다.

이런 걸 기획하는 사람들이 교사가 원하는 수업이 어떤 건지 그걸 먼저 들어야 할 거 같아요. 우리 영아교사에게 제일 필요한 것은 발달과 기질에 대한 건데... 물론 대학교 때 배우고 오지만, 하다 보면 현실과 이론이 부딪히다 보니까 이론적인 것을 다 잊어버리고 *~중략~* 심지어 이번 교육에서 보면 발달에 대한 과목은 하나도 없어요.

<오프라인, 원감, 대졸(아동복지전공), 민간, 경력8년>

또한 한정된 시간 편성은 오프라인 교육의 장점인 토의, 워크샵 등 다양한 접근의 교수방법을 적절히 살려내지 못하고 있음을 알 수 있었다. P지역 교과내용 중에서 그 예를 살펴보면, 안전에 대한 교육은 4시간 동안 위험한 상황에서의 행동요령, 심폐소생술, 응급처치, 토의과제 등의 내용으로 다루어졌는데, '토의과제' 경우 계획은 되어 있었으나 제한된 시간으로 인해 실제 토의시간은 갖지 못하였음을 전화면담을 통해 알 수 있었다.

전체적으로 목차에 따라 간단하게 짚고 넘어가면서 실제 사례를 사고났던 것들 있잖아요. 상황 사진을 보여 주면서 설명해 줬구요. 어린이와 관련되지 않은 것은 그냥 넘어가고, 아이들을 돌볼 때 교사에게 필요한 것만 골라

서 해 줬어요. '토의과제'는 시간이 없어 실제로 토의를 해보지는 않고 법적인 문제에 대한 것은 프린트 해주고 응급처치는 심폐소생술 하는 것을 선생님들마다 연습을 직접 했어요.

<오프라인, 만1세반 교사, 전문대(유아교육), 국공립, 경력3년>

즉, 교수자는 다양한 교수방법으로 접근해 보려고 하나 시간 안배, 짧은 시간에 많은 내용을 전달해야 하는 부담감 등으로 인해 오프라인교육의 장점을 잘 살려내지 못하고 있음을 알 수 있었다.

(2) 교과목 및 교육내용의 적절성

연구대상 5개 교육기관에서 공통적으로 개설된 교육영역과 교과목을 살펴보면, 발달 및 지도영역은 영아 일상생활지도 교과가 개설되었으며, 영유아교육영역은 필수과목인 표준보육과정만 공통 개설되었다. 건강·영양 및 안전영역의 경우 영아보건 · 안전관리, 영아영양관리 및 식생활지도의 2개 교과가 공통 개설되었으며, 가족 및 지역사회 협력영역은 필수과목인 보육시설 평가인증 교과만이 공통 개설되어 있었다. 보육사업 운영영역은 보육교사의 역할과 자세와 보육시설 운영과 관리 등 2개 교과가 개설되었으며, 기타 영역에서는 인간관계 및 리더십 훈련의 1개 교과가 개설되어 5개 교육기관에서 공통으로 개설된 교과목은 총 23개 중 8개 교과목으로 나타났다. 이상과 같은 직무교육 교과목에 대해 학습자들의 다양한 문제 인식과 요구가 있었다. 즉, 부족한 부분을 채워줄 수 있는 몇 가지 과목만을 선택하여 깊이 있게 들을 수 있게 해 준다든가, 이론과 실제가 함께 다루어져야 할 과목 수를 늘리고 그렇지 않은 과목의 시간은 줄여 주기를 바라는 등의 의견들을 제시하였다.

단기 특강처럼 어떤 과목을 깊이 있게 다룬다든지... 현장에 있는 교사들은 항상 부족함을 많이 느끼잖아요. 그러니까 굳이 나라에서 단체로 모아서 하려하지 말고 교육을 잘 할 수 있도록 지원을 해준다면 하고 생각했어요.

<오프라인, 만2세반 교사, 전문대(유아교육), 법인, 만2년>

모든 과목을 다 들어서 내가 혼자 얕은 지식을 알고 잊어버리는 것보다 깊이 있게 듣고 부족한 부분을 채워주는 것이 좋을 것 같아요. 받고 싶은 과목을 몇 과목만 듣고 깊이 있게 아는 게 더 좋을 것 같네요.

<온라인, 만2세반 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력6개월>

재교육의 사전적 의미를 살펴보면, '이미 어떤 지식이나 기능의 습득이 끝난 사람에게 다시 교육함' 이라고 되어 있다. 따라서 재교육 차원에서 이미 학습된 지식이나 기술을 되새겨 상기시키는 것도 필요하지만 교육대상인 학습자의 필요와 요구가 배제된 교육은 교육의 효과를 저하시킬 수 있다. 교사들이 가장 필요 없는 교과목로 거론한 과목은 정보화 교육과 지역사회 연계였다.

솔직히 정보화 교육 같은 경우에는 저희가 많이 해봤자 파워포인트 정도죠. 어떤 다른 것들은 하지 않습니다. 그냥 강사님도 사이트만 가르쳐 주시고 여기 찾아가서 보십시오. 이러니까 다들 이 시간에 왜 여기 앉아 있을까?...

<오프라인, 만1세반 교사, 대졸(유아교육), 국공립, 경력3년>

지역사회 연계 같은 과목은 저희는 바로 연결이 안되고, 하려고 해도 원장님하고 상의를 드리고 연결을 해야 하니까...우리가 더 필요한 것은 아이들에 대해서 아는 건데...영아 행동관찰 이런 과목도 안했어요.

<오프라인, 만1세반 교사, 양성과정, 민간, 경력4년>

정보화 교육하고, 지역사회 협력은 좀 아닌 거 같애요. 유익하긴 했는데 영아에게 접해 보기에는...지역사회와 협력하면서 동네슈퍼나 이런데 돌아보면서, 아이들과 함께 거리 캠페인도 하면서 지역사회와 함께 한다는 내용이었는데...제가 맡은 반이 만2세거든요.

<오프라인, 만2세반 교사, 전문대(사회복지), 국공립, 경력3년>

즉, 정보화 교육과 지역사회 연계 과목은 영아반을 맡은 교사에게는 활용도가 낮으며 필요성을 느끼지 못하고 있었다. 이는 학습자인 교사뿐만 아니라 강의자도 모호한 접근을 하고 있음을 알 수 있었다.

> 정보화 교육은 좋은 선생님들이 많으셔서 인터넷 다 하시지 않냐고 그러시면서 원 실제를 보여 주셨거든요? 사진하고 보육계획안, 활동 진행 과정 이런 것을 보여 주셨어요.
>
> <오프라인, 0세반 교사, 대졸(가정교육), 국공립, 경력3년>

이와 같이 영아교사로서 더 필요로 하는 교과목 선정에 대한 요구와 더불어 오프라인교육에서는 교과목이 일부교육영역으로 편중되어 개설된 곳이 있었고 개설하지 못한 교과목에 대한 내용을 타 교과목에서 다루어지기도 하였다. 또는 강의 중에 해당 교과목표와 관련되지 않은 내용이 다루어지는 경우도 드러났다. 즉 영아교사를 위한 재교육과정임에도 불구하고 영아보육에서 필요한 내용이 다루어지지 않는 경우도 있었다.

> 알콜리즘 과목이 왜 우리한테 필요한지....수업 내용이 좀 청소년, 그 이상을 대상으로 해야 할 거 같은데 왜~? 영아들을 보육하는 우리에게 왜 이런 교육을 해 주는지 좀 이상했어요. 지금 우리는 영아보육을 위해서 거기 간 거잖아요.
>
> <오프라인, 원감, 대졸(아동복지), 법인, 경력8년>

> 저희는 0~2세까지니까 3세 이상하고 수준 차이가 많이 나는데, 거의 유아수준으로 강의를 하시거나, 초등학교 1-2학년 수준이었거든요. 예를 들면, 아이가 시를 적는 이야기를 하셨는데, 사물을 보고... 호수가 있다 그러면, 호수라는 주제 하나를 가지고 시를 적는데, 어떤 아이는 호수 위의 물안개를 보고 구름이라 했거나 오리랑 이야기를 했다거나 그랬는데 저희는 그게...교수가 강의를 할때요, 영아에게 적용이 될 수 있도록 수업내용을 바꿔야하지 않나요.
>
> <오프라인, 만2세반 교사, 대졸(아동복지), 법인, 경력2년>

위의 면담내용에서 보듯이 교사들은 영아교육과 관련된 교육내용이나 영아를 대상으로 수행될 수 있는 교육을 필요로 하고 있음에도 불구하고 성인이나 아동 대상의 교육내용이 다루어지기도 한다는 것을 알 수 있었다.

이에 비해 온라인의 경우는 각 교과목을 수강하기 전에 교육목표와 교수요목이 제시되어 있어 어느 정도 교육 내용을 인지하고 교육에 임할 수 있고 그 목표에 충실한 강의가 이루어지는 것을 볼 수 있었다.

> 큰 맥락의 내용을 화면에 제시해 둬서 어떤 내용을 내가 배울 것인지 쉽게 알 수 있어 좋죠. 듣다가 부연 설명이 필요하면 팁을 클릭하면 내용이 나오게 되니깐 강의 내용이 더 한 눈에 들어오는 거 같아요. 돌발퀴즈가 나올 때는 못 맞추면 어쩌나? 긴장이 살짝 되지만 많은 관심은 갖게 돼요.
>
> <온라인, 만2세반 교사, 대졸(아동학), 민간, 경력2년>

사례에서 보듯이 직무교육과정에서 사용되는 교재는 각 교과목에서 반드시 포함되어야 할 교수요목이나 강의개요가 제시되어야 함을 알 수 있었다.

직무교육의 교과목을 배치하는 시간표는 교과목의 중요도나 교수학습방법에 따라 전개순서가 필요한 것을 알 수 있었다. 오프라인에서는 학습자의 신체적 상황이나 관심에 대한 요구가 개입될 수 없으며, 교사가 인식하는 교과목의 중요도에 따라 교육 일정이 계획되고 있지 못하고 있었다. 아래 사례에서 보면 교과목의 중요도와 필요성 그리고 교수방법에 따라 시간편성을 조절해 주기를 요구하는 것을 볼 수 있었다.

> 진짜 강의 잘한다는 것을 알기 때문에 그래도 ○○교수님 강의는 듣고 싶잖아요. 그런데 점심식사 후에 딱 잠 오는 시간에 꼭 듣고 싶은 강의가 다 몰려있는 거예요. 오전이나 상쾌한 시간에 중요한 강의를 들었으면 좋겠어요. 오후에는 많이 졸려서...밥 먹고 난 시간에는 워크샵이나 토의 이런 거 했으면 좋겠어요.
>
> <오프라인, 만2세반 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력6월>

중요한 내용을 앞 시간으로 당겨주면 좋죠 저희 입장에서는..... 점심 먹고 나면 졸립기도 하고 집중력도 흐트러질 때거든요. 그럴 때 들으면 시간이 좀 아깝죠. 아무리 교수님이 열심히 해도 안 들려요. 토의나 같이 이야기 할 수 있는 워크샵, 손으로 움직이면 잠이 덜 올꺼고 음악교육이나 그런 것도 좋을 것 같고..

<오프라인, 만4~5세반 교사, 대졸(양성과정), 민간, 경력4년>

이상과 같이 오프라인교육에서의 교과목 시간편성에 대한 요구와는 달리 온라인교육에서는 교사가 듣고 싶은 교과목에 대해 비교적 쉽게 접근할 수 있고 교사의 관심과 필요에 따라 반복해서 들을 수 있어 효율적인 교육이 될 수 있음을 볼 수 있었다.

제가 듣고 싶은 부분이 있으면 그 차례만 클릭하면 쉽게 접근할 수 있으니까 편하죠. 원할 때 아무 때나 들어갈 수 있고...잘 모르겠으면 또 들으면 되고...

<온라인, 만1세반 교사, 대졸(아동학), 민간, 경력1년>

직무교육에서 사용하는 교재는 현장 복귀 후 교육에서 습득한 기술이나 지식을 활용하는데 좋은 가교 역할을 한다. 전달교육이나 기억을 되새겨 활용하고자 할 때 꼭 필요한 매체이다. 그러나 실제 교재 분석을 해보면 교재 내용과 실제가 많이 달라 활용도가 떨어짐을 볼 수 있다. 즉, 교육할 내용의 목차 정도만 제공한다거나 간단하게 제작된 ppt자료가 수록되어 있는데 교사의 면담에서 그 내용을 엿볼 수 있었다.

이거는 이 책을 봐서는 재미도 없고 몰라요. 직접 들어야지 돼요. 진짜 좋았거든요. ~중략~ 그런데 책으로 다 쓰기는 힘들었을 것 같애요. 전달교육을 하기는 하는데 그 때는 많이 도움 될 것 같아서 선생님들한테 해줘야지 했는데 며칠 지나니까 생각이 잘 안나요...

<오프라인, 만2세반 교사. 대졸(유아교육), 민간, 경력6년>

어떤 시간에는 교수님 말씀 하시는 거 받아쓰기 하다 끝나요. 교재가 있는데 그런 거 좀 볼 수 있게 실어주면 되는데...워크샵이나 한번 강의 듣고 지나가는 강습회 이런 거 아니잖아요.

<오프라인, 만1세반 교사, 대졸(아동학), 국공립, 경력 4년>

위의 사례에서 알 수 있듯이 직무교육은 현장으로 돌아가 다시 한 번 되짚어보면서 함께 공유해보고 참고해 볼 수 있도록 구체적인 자료가 수록될 수 있기를 요구하고 있었다.

(3) 강사 전문성

직전교육에서 이론과 개념중심의 교육이 이루어진다면 현직교육에서는 그러한 이론을 실제 사례와 연결시켜주고 현장에서 실천할 수 있도록 도와주어야 한다. 즉, 높은 수준의 직전교육, 현직교육 훈련이 교사의 실제 경험과 결합될 때 교사의 발달을 최적의 수준으로 끌어올릴 수 있고, 그 결과 영아들의 발달에 긍정적인 영향을 미치게 된다(Howes & Marx, 1992; Howes, 1997; Powell & Stremmel, 1989). 교사들은 대학에서 자신이 가르쳐야 하는 과목에 대한 내용지식 중심의 학습을 주로 했던 것(Barnett, 1998)과는 달리 복잡하고 역동적으로 교육 현장에 적응해 나가는데 도움이 될 지식과 기술, 태도 등을 배울 수 있기를 원했다. 그 사례를 오프라인교육에 참여한 학습자 중심으로 살펴보았다.

강의를 할 때 대부분 교육원에서 1년 정도 공부한 사람들이 초창기 직장 나가서 겪는 그런 쪽에다가 포커스를 맞추는 거예요. 그러니까 미술에 대한 강의를 하는데 정말 이런 걸 지금 쓸까? 라고 생각되는 그런 내용들을 우리가 듣고 있었죠,..

<오프라인, 만2세 교사, 전문대(가정복지), 민간, 경력6년>

대학교에서는 학습자들이 현장 경험이 없는 학생이기 때문에 주로 기초적인 것들을 원래 가르치시잖아요. 그렇기 때문에 현직 교사들에게 맞춰지는 강의라기보다 기초적인 것에 치우쳐졌던 것 같고, 학생들을 가르치던 패턴의 강의인 것 같아요.

<오프라인, 만2세 교사, 대졸(유아교육), 민간, 경력6년>

위의 면담에서와 같이 강의자는 현장과의 연계를 위한 노력이 필요함을 알 수 있었다. 다음의 면담 내용에서 보면, 이론과 실제를 얼마나 잘 연계시켜 교사들의 이해를 돕고 정성껏 수업준비를 하여 강의에 임하는지 등 강사의 전문성에 대해 교사들의 변별력이 높다는 것을 면담 내용에서 보여주고 있었다.

나이가 어린 분들이 오셔가지고 책을 그냥 줄줄줄줄 읽고 계시니까 원장님들이나 다른 선생님들이 저 분은 왜 오셨어? 이러셨어요. 이론을 다뤄 주시면서도 실제와 같이 접목을 해서 다뤄주시는 분이 있는 반면에 그 책 내용에 있는 그 내용만 딱 집어가지고 읽는 분도 계셨죠.

<오프라인, 만1세반 교사, 대졸(유아교육), 국공립, 경력3년>

실제 현장 선생님들은 실제에만 치우쳐서 강의 하는 분들이 있어요... 교수님이 한 과목 이론 강의를 한 후 바로 현장 교사들의 사진이나 자료들을 연결시켜서 설명해 주면 더 좋을 거 같아요. 따로따로라는 느낌이 들어요.

<오프라인, 만2세반 교사, 대졸(유아교육), 민간, 경력6년>

제가 이 분 강의를 몇 번 들었는데 유아에는 유아에 맞게, 영아에는 영아에 맞게끔 수업내용을 준비해 오시는데. 이 수업을 오기 위해서 영아전담 몇 곳 기관을 둘러보시며 공부를 하시고, 내용을 담아서 오셨더라구요. 그런 것이 저희에게 느껴지니까 이 교수님 수업이 고맙고 그래요. 두 시간이 아, 벌써~!! 이런 생각이 들어요. 조금만 더 들으면 좋겠다...

<오프라인, 원감, 대졸(아동복지), 법인, 경력8년>

강사의 전문성이나 강의 능력은 주어진 시간을 적절히 안배하지 못하

거나 교육의 목표 또는 방향을 잘못 인식하여 평가 절하되기도 하였다. 뿐만 아니라 강의자가 학습대상자인 교사들의 수준이나 특성을 파악하지 못하고 안일한 강의 준비 또는 시간 보내기를 함으로써 직무교육의 질을 떨어뜨릴 뿐 아니라 교사의 불만을 초래하기도 하였다.

> 만든 것을 활용하여 놀이를 해보거나 상호작용하는 것을 할 줄 알았어요. 그런데 집에서도 충분히 바느질하고, 만들고 할 수 있는데... 만드는 방법에 대해 아이디어도 사진자료를 보여주기는 했지만 그것은 초임교사의 수준에서 충분히 알만한 그런 내용들이었어요. 놀잇감을 만들면서 그냥 시간을 다 보내게 된거죠. 만드는 내내 가만히 앉아 계시다가 '다 됐어요?' 이렇게 한 번씩 물어봐주시고...
>
> <오프라인 만1세 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력5년>

다음의 사례에서 보면 강사진을 잘못 선정하여 범하는 오류도 있었다. 대외적으로 유명 강사이거나 인지도를 앞세워 강사를 위촉하는 경우 교과목의 목표 또는 개요가 기술되어 있지 않은 상황에서 강의자 자신이 익숙한 내용을 중심으로 강의하는 것을 볼 수 있었다. 충분한 시간이 안배되었음에도 교과목의 특성을 끌어내지 못하거나 주어진 시간을 채우고 간다는 인식을 갖도록 하였다.

> 평가인증하고 관련도 없는 유치원 원장님이 오셔서 평가인증을 하는 거예요. 그런데 진짜는 아동행동관찰 및 평가인데...관찰에 대해 해줘야 하는데 뜬금없이 평가인증을 하는 거예요.....평가인증 과목은 따로 있었죠.
>
> <오프라인, 만2세반 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력6월>

> 1-2시간으로도 끝낼 수 있는 내용이었어요. 4시간용은 아니었던 거 같아요... 교수님의 파워가 작용한 것이 아닐까요? 이 교수님이 우리 관련 전공은 아니어도 타과에서는 인지도가 높거든요. 대외적인 인지도도 높고 원로교수여서 시간을 더 배정한 것 같아요. 대우해 드려야 하잖아요.
>
> <오프라인, 원감, 대졸(아동복지), 법인, 경력8년>

부모상담의 실제도 받고 싶은 교육이었는데, 상담이라는 것보다는 어떻게 하면 부모교육을 할 때 참여율을 높일 수 있을까 하는 부분들이어서...저희가 원하는 것은 어떤 문제 상황에서 어떻게 풀어나갈 것인지를 알고 싶었는데.

<오프라인, 만1세 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력5년>

(4) 직무교육 운영의 다양화

① 다양한 학습자 배경으로 인한 문제 및 요구

영유아보육법에서 제시하고 있는 영아교사직무교육 대상에 대한 지침을 보면 경력, 직급, 직위 등 구분하지 않고 보육시설에 근무하고 있는 교사 또는 시설장이면 영아교사직무교육을 신청할 수 있도록 하고 있다. 이는 교육기관이나 강사가 교육의 목표를 제시하고 학습자 수준을 파악하는데 많은 어려움을 겪는 원인이 되고 있었다. 이런 다양한 학습자 배경은 결국 학습자 자신들의 불만과 실망감을 갖게 하였다.

초보 교사가 듣기에는 한 번 더 정리한다는 의미에서 괜찮은 거 같은데 원장님이 듣기에는 별로일 것 같았어요... 전체 운영이나 인증제에 관한 세부적인 강의가 필요할거 같아요. 또한 동일한 과목의 강의일지라도 경력별로 2팀 정도로 나누어 수준별로 수업이 이루어지면 좋겠어요. 신입의 경우 하겠다는 열정을 가지고 듣는 자세가 있지만, 실제로 3년차 정도 되면 새로운 거 없나, 빨리 떠나고 싶다는 생각을 하게 되는데 그런 부분을 환기 시켜주는.. 그런 교육이 필요할거 같아요.

<오프라인, 만2세반 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력6개월>

현재 영아교사직무교육 대상에 대해 경력 제한이나 직급에 대한 차별화가 되어있지 않는 제도적인 측면이 교육을 운영하고 관리하는데 문제가 있음을 시사하고 있었다.

교육 대상인 교사의 이전 직무교육에 대한 경험의 정도나 교사가 담당하

는 학급 연령을 고려하지 않고 계획되는 직무교육제도 또한 문제로 인식되고 있었다.

> 제가 이번 직무교육이 두 번짼데요. 아, 정말 이건 아니다. 내가 이거 받을려고 여기 왔나.... 이번에 들은 교육에서도 행동관찰에서 관찰일지 쓴거 보여주고, 비디오보고 직접 써보기도 하고 그랬는데... 근데 저희 생각에는 우리 어린이집에서는 저것보다 더 잘 쓰고 수준 높은데 이런 생각도 들고.
>
> <오프라인, 만2세반 교사, 대졸(유아교육), 민간, 경력6년>

> 교사의 요구도 이런 것을 미리 조사해서.....90% 이상이 민간 어린이집이니까 원장님들이 거의 3/4이 평가 인증을 받지 않은 곳이에요. 그런데 교수들이 반복해서 평가인증을 받으니까 어쩌고 하니까 열이 찼어요. 평가인증 받은 곳이 10곳도 안되니까 분위기가 싸하고...그곳에서 강사한테 따지고 사실 저희한테는 잘해주려고 하는 사람들한테...
>
> <오프라인, 만1세반 교사, 대졸(유아교육), 국공립, 경력3년>

이와 같이 영아교사직무교육이 경력, 이전 직무교육에 대한 경험의 정도, 직급 등을 고려하지 않고 실시됨으로써 겪는 어려움에 대해 교사들은 스스로 바람직하다고 생각하는 방안을 제시하고 있었다.

> 그룹을 나누는 방법이 있구요. 과목을 나눌 필요는 없는데 어떤 경우에는 그룹을 A, B그룹으로 나누고, 초임하고 경력하고 똑같은 내용을 A, B반으로 강사가 같은 과목이라도 난이도를 다르게 하는 거죠.
>
> <오프라인, 만1세반 교사, 대졸(유아교육), 국공립, 경력3년>

② 직무교육에 대한 동기부여와 유인체제

직무교육을 주관하는 교육기관이나 지원하는 행정기관에서는 직무교육에 참여하는 교사들이 교육에 대한 관심과 기대를 가질 수 있도록 동기를 부여하고 다양한 유인체제를 마련할 필요가 있다. 온라인교육의 경우 초기화

면에 교육내용, 강사진, 등 학습에 대한 안내가 보다 쉽게 확인 가능하고 자세히 안내되어 있어 교사들의 호기심은 더 커지고 접근이 용이함을 알 수 있었다.

> 사이버 강의를 딱 클릭하고 들어가면 초기 화면에 동영상, 그림 자료 이런 것이 화면을 구성하고 있으면서 되게 매력적으로 보여요. 그러니까 더 보고 싶죠. 차시마다 들어가면 내가 어떤 내용의 공부를 하게 되는구나 알게 되어 더 관심이 가고 좋아요.
>
> <온라인, 만2세반 교사, 전문대(유아교육), 법인, 경력2년>

> 책에서 보시던 분이 강의를 하시니까 반갑고 친근하기도 하고 좋았어요. 자주 듣기 힘든 교수님 강의잖아요. 더 열심히 잘 들으려고 해요.
>
> <온라인, 만1세반 교사, 대졸(아동복지), 법인, 경력3년>

이에 비해 오프라인교육에서는 직무교육을 신청 받으면 각 지자체에 따라 차이가 있기는 하나, 홈페이지에 교사의 명단, 근무기관명 정도만 파악할 수 있다. 직무교육에서 어떤 내용의 강의를 어떤 강사에게 듣게 되고 어떤 과목이 개설되는지 등 사전에 학습자가 알 수 없는 상황에서 교육에 투입되고 있음을 알 수 있었다. 이에 대해 교사들은 자신이 받을 교육의 내용이나 강사진을 확인할 수 있으면, 보다 선택의 폭이 넓어질 수 있다고 하였다.

> 강의를 듣는 시간대. 사전에 강의과목을 알 수가 없으니까 어디 대학교 강의가 좋다더라 소문 듣고 가지 그 내용을 직접 알아서 선택하는 경우가 별로 없는 거 같아요. 그 홈페이지 가서 날짜 확인만하는 정도지 그 내용을 보고 가는 경우가 힘든 거 같아요.
>
> <오프라인, 만1세반 교사 전문대(유아교육), 민간, 경력5년>

이런 저런 과목이 있다는 것을 미리 좀 알고 가면 좋겠어요. 어떤 교육이 우리에게 정말 필요한 교육인가 ~*중략*~ 미리 설문조사를 해줬으면 좋겠어요.

<오프라인, 만2세반 교사, 대졸(아동복지), 법인, 경력2년>

따라서 직무교육이 계획되는 단계에서 수요자의 요구와 필요를 우선 파악한 후 체계적인 직무교육이 될 수 있도록 하여야 한다. 교육 초기에 교육에 대한 철저하고 구체적인 유인체계를 갖춤으로써 새로운 학습에 대한 기대, 접근에 대한 호기심 등을 증대시켜줌으로써 보다 효율적이고 알찬 교육이 될 수 있도록 도와야 한다.

다음의 사례는 직무교육이 효과적이기 위해서는 학습자에게 동기를 부여해야 하고 지속적인 유인체제가 존재해야 하는 당위성을 나타내주고 있음을 볼 수 있다. 즉, 교사들은 직무교육이 진행되고 있는 과정에서도 교육을 주관하는 기관이나 교수자와의 소통을 필요로 하고 있음을 알 수 있었다.

어린이집에 졸업하고 와서 교육이 처음이잖아요. 그러니까 어디가 어떻게 돌아가는지, 월·화요일은 8시간이 정말 길게 느껴지더라구요. 한 번도 받아본 적이 없으니까. 그리고 교육내용이 나에게 정말 필요한 건데 견디기가 너무 힘이 드니까 처음엔 왔다 갔다만 하고, 수요일이 되니까 조금 적응이 되려고 하고, 목요일 좀 더 익숙해지니까 금요일 수업이 끝나더라고요. 아 이제 뭔가 알아갈려고 했는데 끝이 났다고 그랬거든요.

<오프라인, 만2세반 교사, 대졸(아동복지), 민간, 경력2년>

한두 가지 교육을 하더라도 교수님들이 시간에 딱딱 맞춰야 되니까 자기 강의 그것만 가지고 교사들을 어떤 느낌을 받았는지 다음 강의를 했을 때, 어떤 내용으로 강의를 받고 싶은지 그런 내용을 여쭤 보셨으면 좋겠거든요.

<오프라인, 만2세반 교사, 전문대(가정복지), 민간, 경력10년>

위의 사례에서 나타난 바와 같이 직무교육에 대한 동기부여와 유인체제는 오프라인교육뿐만 아니라 온라인교육에 참여한 학습자에게도 필요함을

볼 수 있다. 학습자 질의 시 답변이 늦어지거나 필요한 시점에 답변이 주어지지 않을 때 흥미를 읽거나 불신감을 갖게 됨을 볼 수 있었다.

> 팁이나 이런 것이 잘되어 있어서 별로 질문하지는 않았는데요. *~중략~* 답변이 한 3일 뒤에 왔나? 물론 바쁘신 건 아는데 메일을 보내놓고 막연히 답만 기다리니깐 답답하더니 나태해지고 업무에 대한 일도 생기고 하다 보니 관심 없어졌어요.
>
> <온라인, 만2세반 교사, 대졸(아동학), 민간, 경력2년>

> 한 두 번의 경우는 답이 안 오면 스스로 찾아보거나 하는데 반복되니까 저를 담당 지도하는 사람의 능력을 의심해 보게 돼요...
>
> <온라인, 만1세반 교사, 대졸(아동학), 민간, 경력1년>

온라인교육에서는 학습자의 질의 시 즉각적인 피드백이나 동료와 공유할 수 있는 통로로 대화창을 이용하여 답변을 구하거나 학습자끼리 의견 교환을 하고 있다. 이에 대해 학습자들은 보다 적극적인 참여와 문제해결을 도울 수 있고 직접적인 상호작용이 가능한 토론방의 활용을 요구하고 있었다. 즉, 교육내용 또는 주제와 관련한 문제 상황을 놓고 일정 시간 내에 다른 의견을 가진 집단 간에 토론하여 학습내용을 정리하는 등 보다 적극적인 참여를 유인할 수 있는 체제가 필요함을 알 수 있었다.

> 대화창을 클릭하고 들어가서 문제에 대한 답을 하면 제가 한 답이 저장되면서 동일한 과목을 수강하는 다른 교사들의 생각을 열람해 볼 수 있거든요. 그럼...“아~ 이 선생님은 이렇게 대처하는 구나”, “이런 생각은 신입교사 일 꺼야”...짐작하면서요. 이 부분이 제일 좋았던 거 같아요. 그런데 좀 아쉬운 것은 시간을 정해서 어떤 문제를 놓고 서로 다른 생각을 가진 교사들이 토론하고 공유할 수 있는 토론방이 있으면 더 좋을 것 같아요. 보기만 하고 넘어가는 것이 아니라 뭐가 문제이고 그건 왜 그런지... 배운 내용과 관련되는 문제

를 놓고...의견이 다른 사람들의 생각을 듣는 거 중요하잖아요.

<온라인, 만2세반 교사, 대졸(아동학), 민간, 경력2년>

보육시설의 업무특성상 교사들에게 교육의 기회가 주어져도 근무지를 이탈하기가 쉽지 않은 상황에서 국가적 차원에서 적극적 유인과 지원을 받는 것은 교사들에게 청량제 같은 활력소가 될 수 있다. 근무지를 떠나 같은 일을 하는 동료들과의 만남의 장이 마련된다는 것만으로도 오프라인직무교육의 경우 좋은 유인책이 되고 있었고, 어떤 교육시스템에서 어떤 내용의 교육에 참여하게 되는지에 대한 기대도 유인의 역할을 하고 있음을 볼 수 있었다.

직무교육 받으러 왔다 갔다 하는 것 자체만으로도 같은 일을 하는 사람들끼리 얘기를 주고 받다보면 스스로 자기 동기부여도 될 수 있고 힘도 얻을 수 있고 재충전의 시간을 가질 수 있기 때문에 모든 선생님들이 많이 받으면 좋을 듯 합니다.

<오프라인, 만1세반 교사, 대졸(유아교육), 국공립, 경력3년>

위의 면담내용에서 보는 바와 같이 직무교육은 지식이나 정보의 습득만이 아니라 서로의 정서를 공유하고 교환하는 기능도 포함될 수 있도록 세심한 준비와 배려가 필요함을 알 수 있었다.

③ 시간과 공간, 이동거리로 인한 문제

오프라인에서의 직무교육은 4-5일간 하루 8시간씩 집중해서 이루어지거나 평일 오후 4시부터 2주간 평일 야간에 실시되기도 하고 토요일 5주간 하루 8시간씩 주말에 실시되는 교육이 주를 이루고 있다. 이러한 교육의 시기 및 시간대는 교육에 참여하는 교사들의 개인생활의 어려움뿐만 아니

라 업무상의 어려움도 겪고 있었다.

> 진짜 우리는 보수교육 때만 되면 휴가 반납해야 하고 몸살 나고 또 이제 휴가 마지막 날은 대청소해야 되잖아요. 아이들 맞으려면 대청소해야 되고 실질적으로 하루도 쉰 적이 없거든요. 저 같은 경우는 토요일에도 다른 교육이 있어서 다른 곳을.....
>
> <오프라인, 만2세반 교사, 전문대(가정복지), 민간, 경력10년>

> 아~~ 이건 정말 아니다..라고 생각했어요. 왜냐하면 저희들은 근무를 하다 5시정도에 나가서 6시부터 들었거든요. 6시부터 10시까지 듣기에는 너무 이거는 비현실적인거예요. 선생님들이 다 졸고, 다음날 수업준비 하시고...
>
> <오프라인, 만2세반 교사, 대졸(유아교육), 민간, 경력6년>

> 매주 토요일마다 5주 동안 교육 다니는 거 너무 힘들어요. 피곤이 덜 풀린 상태에서 토요일 8시간 앉아서... 교육받는 저희도 힘들지만 남아있는 교사들이 더 힘드셨을 거예요. 저희도 놀러가는 게 아니긴 하지만...
>
> <오프라인, 만2세반 교사, 대학(유아교육), 민간, 경력8개월>

위의 사례에서 보듯이 교육에 참여하는 교사들은 어떤 시기나 시간대에 이루어지는 교육이든 휴가 반납, 대체교사 투입으로 인한 문제뿐 아니라 동료에게 미안함이나 신체적 피로, 다음날 수업 준비 등으로 인한 개인생활과 업무상의 어려움을 겪고 있음을 알 수 있었다.

뿐만 아니라 영아를 담당하는 교사의 경우 보육활동 중 근무지를 떠났을 때 영아들의 발달 단계에서 갖는 독특한 특성으로 인해 유아를 담당하는 교사들과는 또 다른 어려움에 봉착하게 된다. 직무교육의 문제점은 대체교사가 없었다는 연구결과(김애리, 2004)에서 드러난 것처럼 단순히 대체 인력이 없는 것 자체의 문제가 아니라 영아교사직무교육에 참여한 학습자에게는 대체인력 투입 시 발생될 수 있는 여러 가지 예측되는 문제들로 고민하고 갈등하는 것을 볼 수 있었다.

영아반이라 대체교사가 있어도 과연 믿고 맡길 수 있을지.. 그냥 뒤치다꺼리만 해 주는 거지.. 그렇죠? 처음엔 저희도 영아들의 특성을 몰라서 화를 내고 야단치고 하면서 많이 힘들었거든요. 시간이 지나면서 파악을 하고서 지도가 가능했는데...만약에 모르시는 분이 잠시 왔다 가시면 일주일 내내 힘들어요.

<오프라인, 만2세반 교사, 대학(유아교육), 민간, 경력8개월>

민간은 교사 인원이 부족하잖아요. 맡겨진 아이들을 보는 것만으로도 업무가 과중하다고 생각되는데 얼마나 다른 일이 많아요. 대체교사에게 어떻게 맡겨요? 사고나면 그 책임 다 자기한테 오니깐 원을 안 나가는 게 사실은 편하죠.

<오프라인, 만1세반 교사, 전문대(가족복지), 민간, 경력3년>

일반적인 학급의 경우는 대체인력수급이 교사의 어려움을 줄여준다고 볼 수 있으나 영아를 담당하는 교사에게는 검증되지 않은 대체교사에게 학급을 맡기는 불안감이나 영아가 또 다른 성인과 애착문제로 겪을 어려움, 파트너 교사에게의 미안함, 안전사고의 염려, 부모의 민원 등 단순히 대체인력의 투입 문제가 아니라 지엽적으로 해결해야 할 많은 문제가 있음을 시사하고 있었다.

또한 이동 거리에 따른 시간의 문제로 인한 어려움을 안고 있음을 알 수 있다. 대도시지역은 교육장소가 비교적 도심권 내에 있어 이동이 편리한 점에 비해 중소도시나 읍면지역은 상대적으로 이동거리에서 오는 어려움을 겪고 있었다. 직무교육 장소로 가장 선호하는 곳은 관내지역이라는 연구결과(김애리, 2004; 신교준, 1995)에서 보듯이, 교육장소가 멀거나 접근성이 떨어지는 위치일 경우 참여하는 교사에게는 커다란 문제로 인식되었고, 이는 동료 간의 정보공유의 기회를 갖는데 어려움을 주기도 하였다.

여러 선생님들 만나고 정보교환하고 그런 건 좋기는 한데, 분위기는 참 좋았는데. 교육 받으려 오고가고가 4시간이니까 힘들었어요.

<오프라인, 0세반 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력10년>

오프라인교육 받을 때 거리가 너무 먼 거는 힘든 거 같아요. 거리가 가까워야지. 그래도 청원, 청주는 나은데 이번 교육이 충청북도 전체가 모여서 한 거잖아요. 영동에서 각지에서 오는데, 저희도 2시간씩 걸려서 힘들었지만 정말 먼데서 오는 사람들은 얼마나 힘들었겠어요. 정말 이번 교육이 힘든 교육이었을거란 말이예요.

<오프라인, 만1세반 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력12년(유치원7년)>

반면에 온라인교육은 교사가 원하는 시간대에 수강할 수 있는 장점이 있다. 따라서 시간에 구애됨이 없이 학습할 수 있어 개인적인 어려움이 다소 적었을 것으로 보여진다. 그러나 온라인학습이 가정에까지 연결되어 별도의 시간을 투자해야 하는 경우 가정생활에 어려움을 안겨주기도 한다. 미혼인 교사는 가정에서 개인에게 부과된 일이 다소 적은 반면, 기혼의 교사는 온라인과정을 가정에서 수강할 때 어려움이 있었음을 알 수 있었다.

하루 종일 일하고 집에 가서 또 강의들어야 하니까 너무 힘들어요. 집에 가면 또 집안 일이 산더미잖아요. 아이도 놀아 달라하고... “큰일났다 빨리 들어야 되는데” 하고는 컴퓨터 열어 놓기만 하고 또 하루 가고...나중에 급하면 한꺼번에 하는 거죠 뭐...

<온라인, 만1세반 교사, 전문대(유아교육), 법인, 경력7년>

대부분 주말과 공휴일에 강의를 3~4차시 정도씩 듣는 경우가 많고 퇴근하고 9시 이후에 1-2차시 정도씩 듣기도 해요.

<온라인, 만1세반 교사, 대졸(아동학), 민간, 경력1년>

원장님이 사이버 들으라고 해서 듣긴 하는데요. 사실 우리 같이 결혼한 사람은 가서 받는 교육이 더 좋아요. 집에 가면 이중 일이잖아요. 이럴 때 좀 해방되고 싶은거죠.

<온라인, 만2세반 교사, 전문대졸(양성과정), 국공립, 경력5년>

위의 면담내용에서 보듯이 온라인상에서 이루어지는 교사의 재교육이 업무의 연장선상에 있는 것을 볼 수 있었다. 근무 중에 별도의 시간을 투자해서 참여를 하는 것이 아니라 대부분 퇴근 후 가정 또는 근무 외 시간에 이루어지다보니 또 다른 업무가 부가된 것으로 인식되고 있었다.

교육이 실시되는 물리적 환경으로 인해 신체적 피로를 겪게 됨으로써 교육의 효과를 떨어뜨리는 경우도 있었다. 교육실 구조상 6-8명이 나란히 앉아야 하는 긴 의자이거나 비교적 이동이 제한된 강당 등에서 교육이 이루어질 때에는 학습자의 불편을 초래하였다.

> 긴 의자 가운데 끼여 앉아 마음대로 화장실도 못가고 움직이는 것도 자유롭지 못하고... 그렇게 한 3일 정도 지나니까 몸이 너무 많이 힘들더라구요. 이 한정된 장소에서 교육을 계속 들어야 하는 입장이니까. 한 3-4일 지나니까 몸살 나려고 하던데 뭐 저희들은 휴식기간을 가질 수 있어야 되는데...
>
> <오프라인, 만5세 교사, 전문대졸(유아교육), 민간, 경력6년>

또한 대집단 강의 형태로 교육이 진행될 때 교수-학습자의 거리감으로 인해 비효과적인 결과를 가져오기도 하며, 학습에 집중력도 떨어지는 것을 엿볼 수 있었다.

> 사람들이 좀 많으니까 거리감도 있고, 떠드시는 분들도 많고, 맘 편히 주무시는 분들도 많고... 하하. 좀 숫자를 줄이면 더 좋지 않을까요? 좋은 자료를 보여줘도 앞이 잘 안보이니까... 제작해 오신 교구 같은 거는 보는 시간도 부족했거든요. 좀 더 자세히 보고 알고 싶었거든요. 그런 거는 기회가 잘 없는데 시간이 없어서 그런지 수박 겉핥기식으로 넘어간 거 같기도 하고...
>
> <오프라인, 만2세반 교사, 대학(유아교육), 법인, 경력8개월>

(5) 자기 개발 기회로서의 가치와 현장 적용성

직무교육을 통해 습득한 지식이나 기술들을 교사 스스로의 자기 개발 기회로 갖는 것과 그렇지 못한 것은 교사 개인의 사고과정이나 신념체계에 따라 실천행위가 달라짐을 볼 수 있었다. 학습자가 교육내용을 이해하는데 실패했을 때 그 원인이 교사 자신한테 있는 것이 아니라 외부의 조건들(가정환경, 지능 등)때문이라고 생각하는 교사는 자신의 교수방법을 바꾸지 않는 반면, 학습에 가장 중요한 요소가 교사 자신이라고 믿는 교사들은 자신의 교수방법을 변형하려는 노력을 기울였다고 한다(Ross, 1989: 이정환, 1999에서 재인용). 본 영아교사직무교육 이수 후 교사들의 사고과정에서도 이와 같은 현상이 발생함을 볼 수 있었다.

> 교사의 역할과 자세에 대해 있잖아요. 너무 여러 교수님께서 한 사람한테 많은 것을 요구하시는 거 같아요. 일상적으로 밥 먹을 때 말하는 것도 그렇고, 놀이 중 아이들에게서 등도 보이지 말라하고...교실에서 아이들 데리고 저 혼자 있는데.. ~중략~ 그런데 막 교육받으면서 들으니까 아~, 교사한테만 요구하는 게 너무 많은 거 아닌가? 그런데 아이들을 위해 교사는 갖추고 오게 하면서 교사를 위해서 뭘 해주는 건지...
>
> <오프라인, 만1세반 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력12년(유치원7년)>

> 가서 들어보라고 해서 별 기대없이 갔는데... 음~ 아이들을 보는 시각이 달라지는 거 같애요. 내가 보는 시각이 달라지니까 애들을 이해하게 되고 말 한마디를 건네더라도 예전에는 툭 내뱉었던 말도 조심하게 되고. 애들 반응도 틀려지는 게 느껴지거든요.
>
> <오프라인, 0세반 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력10년>.

> 저는 유치반만 맡아 봤기 때문에 영아에 대해서는 놓치고 있는 부분이 너무 많았어요. 요번 강의를 통해서 들으면서 영아들에게는 유아와 다른 이런 차별성이 또 있구나...영아라고 해서 무시했던 부분들을 다시 한번 생각하면서

바꿀 수 있는 기회였구나 싶었어요. 많은 교사들이 이런 기회를 가지도록 해 주면 전문성이 크지 않을까요?

<온라인, 만1세반 교사, 대졸(유아교육), 국공립, 경력3년>

직무교육 이수 후 이를 통해 습득한 지식이나 기술을 현장에 적용하고 있거나 어떻게 적용할 것인지는 현재 소속된 보육시설의 철학, 물리적 환경과 관련되고 있음을 알 수 있다. 국가적 차원에서 직무교육을 지원하는 것은 보육의 질을 높이고자 하는 목적이 있고 이 목적에 부합하는 철학이나 방법을 보육시설의 보육과정에 적용할 수 있도록 지원하는 것이다. 교사가 실제 경험하고 있는 현장이 직무교육에서 학습한 지식이나 정보를 활용할 수 있는 환경이거나 철학적 관점이 동질적일 때 현장 적용의 가능성이나 높은 만족도를 끌어낼 수 있음을 볼 수 있었다.

아이들과 상호작용에서 제일 많이 표가 나는 것 같아요. 아이들이 계단 오르내리기를 할 때 24개월 안이면 일단 안전이 먼저 생각되니까 계단 위험 해 위험 해 이랬는데... 그러면 도와줄게, 한 번 가볼까? 이렇게 적극적으로 되더라고요,

<오프라인, 만1세반 교사, 전문대(유아교육), 민간, 경력12년(유치원7년)>

선생님들이 교육 다녀온 후부터 계획안의 변화, 계획하는 시간이 길어졌다는 거, 선생님들의 경력이 15년 되셔서 계획안을 안보고 주제만으로도 계획안을 하시는 선생님이 계셔요. 그런데 여기저기 참고하셔서..

<오프라인, 시설장, 대학원졸(유아교육), 민간, 경력12년>

솔직히 말해서 저희들은 직무교육과정 시간낭비라고 생각을 하거든요. 너무 긴 시간을 하고...그리고 프로그램에 대해서도 채택되어진 프로그램은 저희들에겐 별 필요가 없고...학습 안하고(학습지를 말함) 어떡해요? 평가 인증을 받게 되면 저희들한테 모든 게 다 학습지는 안 되고 놀이를 통해서 되어야 된다고 하니까 솔직히 겁도 나고 놀이만 가지고 우리 아이들한테 모든 지식이 전달이 될까 걱정이 되고 그런 부분들에 대해서 선생님들이 스트레스를 받아 해요..

<오프라인, 만2세반 교사, 전문대(가정복지), 민간, 경력10년>

위의 면담내용에서 보면 우리나라 일부 보육시설의 프로그램이 수요자의 요구에 따른 다양한 학습체제로 운영되는 경우가 많아 국가수준의 교육방향을 중심으로 이루어지는 직무교육에 대해 교사 개인의 현장과의 괴리감을 느끼고 있음을 엿볼 수 있었다. 따라서 직무교육을 통해 습득되는 정보들이 민간보육시설의 교사들에게는 혼란과 갈등을 일으키는 요인으로 작용하고 있는 것을 볼 수 있었다.

2) 교수자의 문제인식 및 요구

영아교사직무교육에 대한 교수자의 문제인식 및 요구는 오프라인과정에 참여한 교수자를 대상으로 심층면담을 실시하여 분석하였다. 그 결과 교육영역에 배정된 시간과 교과목 편성에서 오는 문제와 강사 섭외와 강사 전문성으로 인한 문제인식 및 요구가 높게 나타났으며, 다양한 학습자 배경에 따른 강의 수준의 문제도 나타났다.

(1) 교육영역에 배정된 시간과 교과목 편성

영유아보육법에서 제시하고 있는 각 교육영역별 배정된 시간은 오프라인과정의 연구 대상 4기관 모두 충실히 따르고 있음을 볼 수 있었다. 직무교육에서 각 교육영역에 배정된 시간을 지키도록 함으로써 직무교육을 수립하는데 있어 교육대상인 교사들의 요구와 필요를 반영해 주지 못하고 있음을 볼 수 있었다. 즉, 영아교사직무교육에서 영아를 담당하는 교사가 필요로 하고 적용 가능하다고 보여지는 교과목을 편성하는데 한계가 있음을 보여주고 있었다.

7개 교육영역이 있으면 여기에 8시간, 6시간...시수가 정해져 있기 때문에 그것을 반드시 지키지...나는 그것에 반드시 준하라고 기준을 줬다고 생각하는데요.

<A대학, KW교수>

솔직히 말하면 정보화 교육, 인간관계 리더십도 물론 필요해요. 그런데 교사들이 정말 와서 원하는 것은 영유아 교육영역 과목들이거든요. 그런데 이게 이 많은 과목 수에 비해 8시간 밖에 안돼요. 더군다나 표준보육과정은 필수니까 다른 것은 거의 못 듣는다고 봐야죠. 필수과목은 따로 시간배정을 하고 교육부분이나 발달 부분을 조금 더 늘리고 그러면 좋을텐데... 아니면 40시간 내에서는 시간을 융통성 있게 배정하도록 하거나...

<C지역, G교수>

교육영역에 한정된 시간을 배정함으로써 강사를 섭외하고 교육을 운영하는 기관 책임자나 강의를 하는 사람 모두에게 많은 부담과 책임이 주어지고 있었다. 교육기관에서 제한된 시간으로 인해 많은 교과목을 개설해주지 못하는 대신, 타 교과목을 강의하는 강사에게 개설되지 않은 교과목의 내용을 다루어주도록 안내함으로써 직무교육의 내용이 편중되어 이루어지지 않도록 고려하고 있었다.

일상생활지도에 놀이를 통한 발달 영역들을 좀 넣고 싶은데 배정된 시간이 안되잖아요. 그 부분을 일상생활지도 속에 포함시켜서 해줬으면 했죠. 이 분이 현장에 계셨고.. 실제 영아를 전담하셨던 분이라 발달부분을 실제와 연결시켜서 다루어주길 원해서 일단 생활지도에서 발달을 다뤄달라고 했어요.

<J지역 K교수>

표준보육과정은 필수잖아요. 그러니까 4시간 빼고, 나머지 4시간만 해야 하는 거예요. 어떻게 하냐면 이거를(영유아교육 영역) 통 틀어서 “4시간만 해주십시요”라고 말씀드리는 거예요. 5과목을요... 표준보육과정이라든가 필수과목을 빼고 나면 정말 남는 시간이 별로 없으니까...

<C대학, G교수>

위의 사례에서 보듯이 각 교육영역에 제한되어 배정된 시간은 교과목표를 모호하게 하고 수박 겉핥기식의 교육이 될 수 있음을 암시해 주고 있었다.

다음 사례를 보면 교육기관 운영자가 강의를 의뢰할 때 교과목표를 설정하여 방향을 제시해 주는 경우도 있으나 대부분 강사가 정하는 목표대로 이루어지고 있었다. 이는 새롭고 다양한 내용을 접할 수 있는 기회가 되기도 하지만 직무교육의 질을 떨어뜨릴 수도 있다. 이에 대해 국가차원에서 각각의 교과목에서 꼭 알아야 할 내용에 대한 교육목표를 제시해 주거나 교수요목 또는 교육개요를 제시해 줄 것을 요구하고 있었다.

> 강사에게 “발달 측면에서 기질을 이해하는 쪽으로 잡아 달라. 교재교구는 주로 영아반에서 사용할 수 있는 교재교구들을 보여줬으면 좋겠다”하고 어느 정도는 이런 것을 해달라고 부탁을 하죠.
>
> <A대학, KW교수>

> 정보화 교육도 그래요. 그 정보화 교육에 이런 이런 거를 다룬다는 것이 없다면 어떤 내용을 하는 건지 학교에서도 감 잡기가 어렵고 여성가족부에서 과목을 정할 때 좀~ 자체 연구를 해서라도 어떤 기술을 익히는 과목이다, 어떤 지식을 주는 과목이다 정도, 적어도 교과목의 목적은 밝혀줘야 한다고 봐요.
>
> <C대학, G교수>

(3) 강사 섭외와 강사 전문성

강사의 전문성은 학습자인 교사들에게서도 요구되었지만 직무교육을 주최하는 교육기관에서도 신중히 고려되고 있었다. 강사의 질은 교육의 질을 평가하는 잣대인 만큼 교과목에 적합한 전문성을 가진 강사 선정은 교과목을 편성하는 중심이 되고 있음을 알 수 있었다.

학교에서 판단할 때. 중요하다고 생각하는 판단, 그 중요성과 강의를 할 수 있는 사람 두 개를 놓고 봐요. 왜냐하면 과목이 있어도 거기에 적절한 강사를 못 구하면 안 되니까... 이 과목이 중요하다면 이 과목을 강의할 사람이 외부든 내부든 가능한가 보고,...이런 조건이 안되면 해당 교과목을 포기하기도 하죠.

<A대학, KW교수>

영아교사를 위한 직무교육이 보다 바람직하고 효과적이려면, 강사가 가진 전문성을 최대한 잘 끌어낼 수 있어야 한다. 이는 교수자에게 가장 잘 할 수 있는 교과의 강의가 주어졌을 때 그 효력이 배가 될 수 있을 것이다. 그러나 매년 같은 과목의 강의를 되풀이해서 하게 되거나 일방적으로 주어진 교과목을 강의해야 할 경우 학습자와 교수자 모두 보다 만족한 강의를 기대하기는 어려울 것임을 다음 사례에서 볼 수 있었다.

해마다 똑같은 과목을 줘요. 나는 부모교육을 훨씬 더 효과적으로 할 수 있는데... 교육기관에서 다른 과목을 자꾸 해달라니까 거기 맞춰가지고 해줄 수밖에 없어요. 강사들에게도 요구 조사를 해서 가장 자신 있게 전달할 수 있는 것을 해서 짜면 좋을텐데... 강사가 섭외가 되면 무슨 과목이 잘 할 수 있는지 또는 몇 개의 과목 중 선택하라고 하면 내가 보기에는 강의를 가장 잘 할 수 있을 것 같다. 그만큼 강의 자료도 풍부할거고...

<P대학, K강사>

현장에 있는 보육교사에게 이론을 줄 수 있는 강사들은 현장실무 경험이 없어도 되지만, 거의 현장적용에 대한 교과목을 맡은 강사들은 실무 경험 있는 강사여야만 한다는 조건을 갖추고 강사진이 구성되어야 한다고 생각해요.

<A대학, L강사>

그러나 위 사례와 같이 여러 상황을 배려하여 강사를 섭외하는 데는 많은 어려움이 따르는 것을 알 수 있다. 교육기관이 대도시 지역에서 벗어나 외곽에 위치해 있다거나 읍·면지역에 위치할 경우 강사의 전문성을 고려

하기 이전에 강사 섭외 그 자체의 어려움에 봉착해 있음을 볼 수 있었다.

> 그리고 솔직히 말하면 영양부분 이런 부분은요 오히려 영양 강사 구하기가 정말 힘들어요. 식품영양학 교수님이 오시기도 하고, 간호학과 교수님이 오시기도 하고, 항상 부정적인 평가가 많아요. 우리가 무슨 영양사냐, 우리가 무슨 간호사냐...
>
> <C대학, G교수>

> 학력은 안 되지만 작은 시설을 성공적으로 운영하시는 분들을 강사로 모셔오기도 하거든요. 학력이 안되어도 원장 경력이 되면 강사로 섭외할 수 있어요. 그런데 간혹 ... 이론이 바탕이 안 되다 보니까 나름대로 주먹구구식으로 경험한 것이 전달되는 부분들이 있고... 교사들이 강사에 대해서 신뢰를 안하는 거예요.
>
> <C대학, G교수>

강사 섭외의 어려움은 직무교육에 소요되는 재정적 문제와도 관련되어 있음을 알 수 있다. 대부분의 교육 운영 책임자는 교과목에 적합한 전문성을 지닌 교육기관 내부 강사를 우선 섭외한 후 외부 강사를 초빙하고 있었다. 외부 강사를 섭외할 경우 낮은 강사료 지급과 교통비 등을 책정해 주지 못하는 문제 등의 어려움을 안고 있었으며, 궁극적으로는 교과목 편성에 영향을 미치고 있음을 볼 수 있었다.

> 2시간, 3시간짜리 과목을 하려면 준비는 굉장히 많이 하고 와야 한다고 생각을 하는데.. 5만원은 시에서 주는 정보센터 단가보다 적거든요. 그러니 강의 와달라는 게 미안하고 2시간 주기 미안하니까 4시간을 주려고 노력을 해요. 2과목을 맡게 되는 거지요. 그런 식으로 할 수 밖에 없는 거예요.
>
> <A대학, KW교수>

먼 곳에서 강사가 오면 2시간 하러 올 수가 없잖아요. 강사료로 교통비도 안 되는데...그래서 과목 수를 줄이고 한 과목당 시간을 늘이면서 강사한테 부탁해요.

<C대학, G교수>

위의 사례에서 보듯이 강사 섭외의 어려움은 강사 섭외 시 강사의 시간에 맞춰진 교육일정을 조직하게 됨으로써 교과목 간의 연계성이나 이론과 실제가 연계되어야 하는 교과목 간의 시간 편성을 고려하지 못하고 있으며, 학습자들이 요구하는 오전, 오후시간에 배치되는 교수-학습 방법에 따른 시간편성을 유지하는데도 어려움이 있음을 알 수 있었다. 예를 들어, J대학의 교육일정표에서는 '인간관계 및 리더십 훈련' 교과를 7월 30일 월요일 첫 시간과 8월 1일 마지막 시간에 배정되어 있었는데 J지역 책임교수와 면담으로 실제 실시 여부를 확인해 보았다.

아 그거요? 강사님 시간이 안 맞잖아요. 안된다고 해서 그 교수님 시간에 맞춘 거예요.

<J지역, K교수>

저희가 처음 계획은 이론하고 실제와 같이 맞물리도록 짜요. 그런데 강사님들의 시간이 안되서 할 수 없이 조정해 버리면 교사들이 하루 종일 앉아 가지고 힘든 거죠. 그런데 평가인증하고 보육과정이 나란히 돼버린 거예요. 평가인증이 이제는 많이 홍보가 되었어요. 그런데도 평가인증 강의를 오셔 갔고, 하시는 내용은 지표 설명 그대로... 다들 열심히 들어야 하는데 자는 거예요, 반 이상이 다 자요.

<C대학, G교수>

(3) 다양한 학습자 배경과 강의 수준

영아교사직무교육에서 교육대상에 대해 경력, 이전 직무교육 경험, 직급

에 대한 차별화가 되어 있지 않는 제도적인 문제들은 학습자 요구에서도 나타났듯이 교육을 운영하는 책임자나 교수자의 문제로도 인식되었다. 이러한 문제들은 각 교과목의 교육목표를 설정하고 학습자 수준에 맞는 강의를 준비하는데 있어 혼란을 초래하고 있음을 볼 수 있었다.

> 영아교사직무교육이 지금 경력제한이 없어요. 그래서 강사가 더 힘든 거예요. 원장님도 계시고 교사도 있고 작년에 했을 때 경력교사가 굉장히 많았었고, 처음부터 시작해서 너무 다양한데 또 워낙 분위기가 좋으니까 잘 듣긴 한다만... 이렇게 섞여있을 때는 대략 난감하죠.
>
> <J지역, S강사>

> 영아직무교육을 영아만 담당하는 사람이 오는 것이 아니고 3분의 2정도가 유아를 담당하고 영아담당교사는 원장이 권하거나 이렇게 해서 오니까 실제 강의가 효과적이려면 지금 내가 직면한 과제를 해결하는 건데... 나는 지금 영아를 담당하고 있지 않은데 영아직무교육에 와서 앉아있는 유아반 선생님들이 많은 거예요.
>
> <P지역, K강사>

질적인 교육이 되기 위해서는 우선적으로 학습대상을 파악하고 그들의 경험과 요구를 분석해 내는 것은 중요한 일이다. 직무교육에서 강의한 L강사는 “수강자가 어떤 수위에 있는가”를 알고 강단에 서는가의 여부는 강의의 승패와 학습의 효과를 좌우하기 때문에 반드시 사전에 학습자의 정보가 제공되어야 함을 피력하였다. 학습자의 수준이 파악되지 않음으로써 강의 수준 또한 모호해질 수 있음을 사례에서 엿볼 수 있었다.

> 강의를 진행하다보면 교사들에 대한 정보를 강사들한테도 전혀 없으니까 굉장히 힘이 든거예요. 강의를 들어가서 그 얼굴을 보고 진행하다보면 아! 이 사람이 이런 학력과 이런 경력이 있구나! 아! 이 사람은 이런 거를 잘 모르는 사람이구나~ 이러다보니 강의하는 사람이 얼마나 힘들겠어.
>
> <A대학, KW교수>

그러니까 구조적으로 3년차를 지난 보수교육의 수준하고, 6년차의 보수교육 수준하고.... 1회, 2회, 3회가 있을 거 아냐. 강의자도 보수교육 유형에 맞는 수준으로 나뉘어져야 하는데 뒤범벅이 되니까 깊이 있는 것도 못하고, 그렇다고 해서 기본을 다루자니.... 그게 어렵다는 거지.

<A대학, L강사>

내 강의를 듣는 사람이 첫 번째 직무교육인지, 두 번째 직무교육인지, 내이 과목 강의를 처음 듣는 교사인지... 차별이 하나도 없거든. 그러니 강의를 듣고 어떤 사람은 무지 좋다고 할 수 있지만~ 어떤 사람은 무지 나쁘다고 할 수 있다는 거죠. 또 저 사람은 매일 저 정도 이야기밖에 안한다고 말할 수 있다는 거 아니겠어요.

<P대학, K강사>

Ⅴ. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구의 목적은 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 성취도 및 만족도를 비교하고 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구를 분석함으로써 향후 영아교사직무교육과정의 효과적인 운영을 위한 기초 자료를 제공하는데 있다. 본 연구에서 나타난 주요결과를 중심으로 논의하고자 한다.

1) 영아교사직무교육의 온-오프라인과정과 교사의 배경변인이 성취도에 미치는 영향

영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 교사의 성취도를 비교한 결과, 온라인보다 오프라인과정에 참여한 교사의 성취도가 더 높은 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 오프라인교육이 온라인교육에 비해 학습자의 요구에 보다 즉각적으로 필요한 내용을 전달할 수 있는 융통성을 지니며 학습자의 동기를 유지시켜 주는 교수자-학습자, 학습자-학습자 간 상호작용 면에서의 우월성 등이 성취도에 영향을 미칠 수 있을 것으로 추론해 볼 수 있다. 즉, 인간적인 직접적 접촉과 만남이 전제되었을 때 지식의 전달 및 이해가 더 잘된다는 맥락으로도 설명될 수 있다(유영만, 2001). 이러한 결과는 웹기반 학급 중 교사가 개입한 집단이 그렇지 않은 집단에 비하여 교육효과가 높게 나타난 것으로 보고된 연구결과(정구창, 2005)와 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

직무교육과정에서 수업실시 시수 및 기간도 성취도에 영향을 줄 수 있

었을 것으로 볼 수 있다. 주 중에 이루어지는 집중교육이 주말 분산 수업에 비해 학습 성취도가 높았다는 연구결과(조일현. 장영희, 2007)와 온라인교육에서의 집중력은 면대면교육의 학습자보다 더 많은 교수자와의 상호작용이 이루어졌을 때 통제될 수 있다는 연구 결과(Webster & Hackley, 1997)에 비춰볼 때, 두 달에 걸쳐 실시된 온라인과정보다 짧은 기간 집중적으로 교육에 임할 수 있었던 오프라인과정에 참여한 교사가 더 높은 집중력과 동기부여가 되었을 것으로 추론해 볼 수 있다.

영아교사직무교육의 온-오프라인교육과 교사의 배경변인이 성취도에 미치는 영향을 분석한 결과, 경력과 두 집단 간 성취도는 오프라인과정에서 성취도가 더 높았고, 경력 2년 미만의 교사가 2-4년보다 더 높았으며, 2년 미만인 교사는 4년 이상의 경력을 가진 교사보다 더 높았다. 경력과 두 집단 간 상호작용 효과도 의미 있게 나타나 온라인과정에서는 2년 미만의 경력을 가진 교사가 가장 높은 성취를 보였고, 4년 이상의 경력을 가진 교사가 가장 낮은 성취를 나타냈다. 이에 비해 오프라인과정에서는 4년 이상의 경력을 가진 교사가 가장 높은 성취를 보였고, 2-4년의 경력을 가진 교사가 가장 낮은 성취를 나타냈다. 이는 본 연구결과에서 나타난 다양한 학습자 배경으로 인해 직무교육의 효과를 저하시킬 수 있는 문제를 해결할 방향 제시가 가능할 것으로 보여진다. 즉, 온라인과 오프라인교육으로 동시에 실시되고 있는 영아교사직무교육이 보다 효과적일 수 있도록 영아교사직무교육에 참여하는 교사들의 경력을 차별화하여 온라인과 오프라인교육 간에 역할분담을 할 수 있을 것으로 판단된다.

보육시설 규모와 두 집단 간 성취도를 분석한 결과, 오프라인과정에 참여한 교사의 성취도가 더 높았고, 21인 미만인 보육시설에 근무하는 교사의 성취도가 더 높게 나타났다. 이는 소규모 시설 대부분이 영아학급 중심으로 구성되어 있어 영아교사를 위한 직무교육에서 학습한 지식이나 기술이 교

사에게 더 직접적으로 공감될 수 있었을 것으로 예측되며, 교사는 보다 적극적으로 교육에 임하였을 것으로 추론해 볼 수 있다.

보육시설 유형과 두 집단 간 성취도를 분석한 결과, 오프라인 집단이 더 높은 성취도를 나타냈다. 가정보육시설에 근무하는 교사가 가장 높은 성취를 보였고 국공립, 법인, 민간시설의 순으로 성취도 차이가 나타났다. 온라인과정에서는 가정보육시설, 국공립, 법인, 민간보육시설 순으로 성취도 차이를 보였고, 오프라인과정은 국공립, 법인, 가정, 민간보육시설 순으로 성취도 차이가 나타났다. 이는 가정보육시설의 제한적인 공간과 적은 인력구성원으로 인해 영아위주의 학급 운영과 교육의 기회가 적은 상황에서 접하게 됨으로써 상대적으로 타 보육시설보다 교육에 대한 동기부여가 높았을 것으로 볼 수 있다. 또한 국공립과 법인시설이 민간보육시설보다 높은 성취도를 보인 것은 보육에 대한 철학적 배경과 직무교육내용의 동질성과 관련된다고 추론해 볼 수 있다. 재정적인 측면이나 교육프로그램 운영 측면에서 정부의 지원과 관리를 보다 많이 받고 있는 국공립이나 법인시설에 근무하는 교사에게 국가수준의 보육과정 운영에 따라 이루어지는 직무교육이 더 직접적으로 와 닿았을 것으로 추론해 볼 수 있다.

2) 영아교사직무교육의 온-오프라인과정에 대한 만족도 비교

영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 만족도를 비교한 결과, 교육내용, 교육운영, 활용가능성, 학습자 관련 전 영역에서 오프라인보다 온라인과정에 참여한 교사의 만족도가 높았다. 이러한 결과는 출석연수에 참여한 교사와 비교하여 웹기반 연수에 참여한 교사가 전반적으로 만족감을 보였다는 선행연구(서영숙, 서혜전, 2001; 최정임, 1999)와 일치된 결과이며, 대학생을 대상으로 오프라인수업과 온라인수업을 비교한 연구결

과(박성익, 윤순경, 2000)와는 상반된다. 일치된 결과의 경우 연구대상이 본 연구의 대상과 마찬가지로 유아교육기관 교사 또는 시설장과 교육청 연구원으로 현직에 있기 때문에 시간과 공간의 제약을 받지 않은 웹기반 교육에 대한 만족도가 높은 것으로 예측해 볼 수 있으며, 일치하지 않는 결과는 비교적 출석 수업이 수월한 대학생을 대상으로 했기 때문인 것으로 판단되어진다.

교육내용 관련 하위항목에서의 만족도를 비교한 결과, 학습안내에 대한 도움, 교육내용과 목표의 일치, 교육내용 난이도, 최신 이론과 정보, 교육내용 충실, 강사의 전문성, 강의 능력, 교과목 전개순서, 교과목별 학습 분량의 적절성 등에서 차이가 나타났다. 즉, 온라인과정에 참여한 교사가 오프라인과정에 참여한 교사보다 교육내용 관련 전 하위항목에서 더 높은 만족을 보였다.

이러한 결과는 학습 분량의 적절성과 교육내용 난이도에서 학습내용에 대한 난이도와 분량의 적절성이 출석 수업에서보다 웹기반 수업을 더 높이 평가한 선행연구(서영숙, 서혜전, 2001)를 지지하고 있다. 이와 같이 본 연구에서 교육내용 하위항목들의 만족도가 온라인과정에서 더 높은 것은 온라인의 경우 직무교육에 대한 안내가 사전에 상세하게 제시되어 있고, 각 교과마다 교육목표와 학습에 대한 개요가 제시되어 있어 오프라인에 비해 어느 정도 교육내용을 인지하고 교육에 임할 수 있다는 것과 관련될 수 있다. 또한 학습시간이나 학습 분량을 학습자 스스로 조절하여 들을 수 있는 이점도 만족도를 높이는데 기여했을 것으로 예측된다.

강사 전문성에 대해 온라인에서의 만족도가 높은 것은 웹기반교육에서의 강사의 전문성에 대해 만족한 선행연구 결과(서영숙, 서혜전, 2001)와 일치하고 있다. 이는 e-Learning 강의의 만족도는 강사의 동기유발과 운영능력에 달려 있다는 연구결과(이승준, 2007)에 견주어 볼 때, 영아교사직

무교육 온라인과정의 강사진이 우리나라 보육 또는 유아교육계를 대표할 수 있는 전문적인 강사진으로 구성되어 있는 점이 영향을 미쳤을 것으로 보여진다. 뿐만 아니라 강의 도중에 유익한 팁을 제공하여 생각해보게 하는 점이나 돌발퀴즈로 호기심을 갖게 하고 동영상, 그림 자료 등 매력적인 화면구성으로 강의가 진행되고 있는 점 등도 온라인교육에 대한 만족도를 높이는데 기여했을 것으로 예측해 볼 수 있다.

교육운영 관련 하위항목의 만족도를 비교한 결과, '교육시스템을 사용하기에 불편함 없음'과 '교육 참여로 인한 개인과 가정생활의 어려움 없음'에서 온라인과정에 참여한 교사들의 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 시·공간을 초월한 학습 환경이라는 온라인교육의 장점인 동시에 오프라인교육의 가장 큰 단점인 측면과 관련된다고 보여진다. 영아반을 담당하는 교사의 경우 영아와의 애착문제, 학급운영에서의 남아있는 타교사와 대체교사와의 협력문제 등으로 교사가 근무지를 이탈하는 것에 대해 부담을 갖는 것을 볼 수 있다. 특히 직무교육 장소가 근무지와 먼 경우 거리 이동과 시간에 대한 제약이 따르는 것과 관련되는 것으로 판단할 수 있다.

교육운영 하위항목 중 '행정운영 문의 신속처리'와 '교육내용 문의 신속처리'에 대해서는 의미 있는 차이를 나타내지는 못했으나 온라인과정에서 더 높은 만족을 보였다. 이는 질의에 대한 즉각적인 응답이 오프라인 교육의 장점임에도 더 낮은 만족도가 나타난 것으로 사이버대의 시스템을 이용한 상호작용이 온라인교육에서 다양한 매체와 면대면 커뮤니케이션을 이용한 학습방식보다 더 우세하다는 선행연구 결과(김주연, 2005)와 같은 맥락에서 설명될 수 있다. 즉, "너무 사람이 많고 거리가 멀어서 질문할 수 없었다." "일방적으로 시간에 쫓겨 강의만 들었다"는 본 연구결과에 비추어 볼 때, 대집단 강의로 하는 면대면 교육은 커뮤니케이션의 특성이 잘 반영되지 못하고 있는 것으로 보여진다.

일괄적인 수업방식보다는 다양한 현장 사례들을 공유할 수 있는 소그룹 수업방식을 선호한다고 제시한 연구결과(신교준, 1995; 조혜경, 2000; Honig, 1983)를 반영하여 현재 오프라인에서 이루어지고 있는 대집단 강의식 교육을 소집단 직무교육 형태로 변화시킨다면 긍정적 효과를 기대해 볼 수 있을 것으로 짐작된다.

온라인교육 또한 신속한 질의응답이 되기 위해서는 즉각적인 피드백을 위한 효율적인 운영 전략이 필요함을 볼 수 있었다. 즉, "문의를 했는데 아무런 반응이 없으면 시간이 지나면서 나태해지죠", "저를 담당하는 사람의 능력이 의심돼요"라는 교사들의 의견과 교수자의 피드백이 실제로 적은 경우 교수자의 반응 부재에 대해 토론한 경우가 있다는 연구결과(김미량, 1998; 이인숙, 1999)에 근거해 볼 때, 학습자들의 수업 효과를 올리는데 피드백이 중요한 역할을 하는 것으로 여겨진다(임정훈, 1999; 서영숙, 서혜전, 2001).

'교육 참여로 인한 업무 수행상의 어려움 없음'은 두 집단 간에 의미있는 차이가 나타나지 않았다. 이는 오프라인교육의 단점인 반면에 온라인교육의 장점임에도 온라인 교사들의 만족도가 높지 않은 것을 의미한다.

이러한 결과는 시·공간의 이동이 자유로운 온라인상에서 이루어지는 교사의 재교육이 업무의 연장선상에 있는 것과 관련될 수 있다. 온라인교육에 참여한 대부분의 교사들이 퇴근 후 가정에서 또는 근무 외 시간에 교육에 임하고 있어 업무가 부가된 것으로 인식될 수 있다. 이는 온라인교육 시 수업참여시간은 주로 야간 시간대였음을 제시한 연구결과(심숙영, 서혜전, 서영숙, 2002; 서영숙 서혜전, 2001; 이인숙, 1999)를 지지한다. 영국의 현직교육에서 통신연수를 받는 교사에게 1년에 5일을 할당하고 있는 것(주한영국문화원)과 비교해 볼 때 온라인교육에서의 교육시간에 대한 제도적 장치가 필요할 것으로 판단된다.

활용가능성의 하위항목에 대한 만족도를 보면, ‘배운 지식을 현장에 적용’, ‘배운 지식을 현장에 권장하는 분위기’, ‘운영에 도움’ 등에서 온라인과정에 참여한 교사의 만족도가 높게 나타났다. 학습자 관련 하위항목인 성실한 참여, 노력했던 만큼의 성과, 학습자체의 재미, 그리고 주위동료에게 권유 또한 온라인교육에 참여한 교사가 더 높게 나타났다.

이러한 연구결과는 직무교육 내용이 보육현장의 적용에 도움이 된다는 선행연구 결과(김애리, 2004)를 뒷받침해 준다. 이는 직무교육의 필요성과 중요성을 재인식시켜주는 것임을 알 수 있다.

3) 영아교사직무교육에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구

영아교사직무교육에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구를 학습자 측면과 교수자 측면으로 나누어 논의해 보면 다음과 같다.

(1) 학습자의 문제인식 및 요구

첫째, 교육 효과를 제한하는 교육영역의 시수와 교과목 및 교육내용의 적절성에 대해 오프라인과정에 참여한 학습자들은 많은 문제인식과 요구를 나타냈다. 즉, 각 교육영역에 배정된 시간은 다양한 교수-학습 방법의 적용에 걸림돌이 되고 있었으며, 교수요목이나 교과목의 목표가 제시되어 있지 않음으로 인해 지역사회 연계, 정보화 교육 등과 같은 영아보육과는 다소 거리감이 있는 교과목의 편성, 영아보육에 대한 교육내용을 담아내지 못하는 강의내용 등 교과목 및 교육내용의 적절성에 대한 문제 및 요구가 높게 나타났다. 이러한 결과는 지역사회 연계 교과에 대한 영아교사의 요구가 가장 낮게 나타난 연구결과(조혜경, 2000)와 현장요구에 부응하지 못하는

보수교육 교과편성에 대한 보육교사의 요구가 가장 많았던 선행연구 결과(신교준, 1995)와 같은 맥락에서 설명될 수 있다.

이와 같은 결과에서 볼 때, 영아교사직무교육과정의 각 교과목마다 교수요목이 제시되어야 하고, 교과목 편성 시 영아교사의 정체성 형성에 영향을 줄 수 있는 교과목의 보강 편성이 이루어져야 할 것으로 판단된다. 즉, 영아를 위한 교수활동의 복합적인 측면을 이해하고 교육과 보살핌의 역할을 동시에 수행하는 것에 대한 중요성을 인식하여 실제에 적용할 수 있도록 하는 교과의 보완이 필요할 것으로 판단된다.

둘째, 이론과 현장과의 연계성을 갖고 교과 목표에 충실한 강의 능력을 가진 강사의 전문성에 대한 많은 문제인식과 요구가 나타났다. 이는 실제로 현장에 적용할 수 있는 직무교육 내용의 부족, 직무교육 내용의 다양성이 부족하다는 연구결과(이재민, 2003)와 성인 학습자들은 경험한 문제 상황을 해결하기 위해 재교육 프로그램에 참여한다고 제시한 견해(Hanna & Robert, 1993)와 같은 맥락에서 해석될 수 있다. 또한 교실 상황에 관계된 일은 교사가 직무교육이 끝나도 전문성을 유지할 수 있게 하므로 중요하다고 한 연구결과(Yun-Kwan, 1996)와 보육교사들이 가장 원하는 교육내용은 실제적인 활동과 전반적인 운영방법에 관한 전문적인 지식과 기술이라는 연구결과(김애래, 2004; 권혁진, 1995; 신은영, 1995)와도 관련지어 볼 수 있다.

이러한 결과에 비추어 볼 때, 강사 섭외 시 강사의 사회적 인지도나 친밀감이 아닌 강사의 전문분야와 교과내용을 잘 담아낼 수 있는 교과목과 일치하는지를 고려할 필요가 있다. 강사 전문성에 대한 교사들의 의견과 요구를 보면, 강사의 전문성이란 이론과 현장을 얼마나 적절히 연계시켜 주느냐에 의해 정의되고 있었다. 따라서 직무교육이 이론 없는 실제에 연연하여 일시적인 유행을 따라 휩쓸려 다니는 교육, 또는 이론에만 머물려 구태의연

해져 버리는 교육이 되지 않도록 강사 선정에 신중을 기해야 할 필요가 있을 것으로 보여진다.

셋째, 동기부여와 유인체제에서 영아교사직무교육에 참여한 교사의 요구는 오프라인의 경우 강사진에 대하여 사전에 안내를 해주고 교재도 사전에 제공받고자 하는 것이었다. 이는 직무교육관련 행정기관이 직무교육을 계획하는 단계에서 고려해야 할 사안으로 보여진다.

온라인에서는 질의 시 즉각적인 피드백을 제공하는지의 여부와 동료와 공유할 수 있는 대화창이 동기를 이끌어내고 있음을 볼 수 있었다. 이는 학습자 간의 상호작용이 학습 만족도에 영향을 미치는 요인으로 나타난 연구결과(서혜전, 2001)와 학습자 만족도의 60% 이상이 온라인 토론을 통한 상호작용에 달려 있음을 제안한 연구결과(Gunawarden & Writtle, 1997)를 뒷받침하고 있다. 또한 교수자와의 상호작용 정도가 활발할수록 온라인 토론에 대한 학습자의 만족도가 높아진다고 밝힌 연구결과(임규연, 1999)에서 볼 때, 학습자 간, 학습자와 교수자간의 상호작용이 온라인상에서 활발하게 이루어질 수 있도록 교수자, 동료 간의 상호작용이 가능한 다양한 창구를 마련할 필요가 있음을 알 수 있다.

넷째, 직무교육의 시간대, 공간 이동, 대집단 강의 형태의 물리적 환경 등 시·공간의 이동이 학습자의 어려움으로 나타나고 있었다. 평일 야간 6시부터 10시까지 시간대일 경우, 이중 업무에 대한 부담과 피로로 인한 졸음, 다음날 수업준비 등으로 학습자의 산만함은 물론 교수자의 의욕과 교수활동마저도 저해하고 있음을 볼 수 있었다. 토요 주말반이거나 평일 주간반 또한 주로 토요일이나 여름에 직무교육이 실시됨으로써 동료교사에 대한 심적 부담이나 휴가 반납 등의 또 다른 문제를 안고 있음을 볼 수 있었다.

이러한 결과는 직무교육을 받는 가장 적절한 시기를 '주말'이라는 연구결과(윤재석, 2006; 김애리, 2004; 이현자, 1998; 윤제동·윤애희·박

정민, 1992)와 평일 야간(윤재석, 2006; 김정원 · 김유정 · 배인자, 2002), 여름방학을 이용(조혜경, 2000; 조운주, 1997; 신교준, 1995), 평일 주간반을 원한다는 연구결과(김서은, 2006)에 견주어 볼 때, 교육의 필요성은 매우 절실한 반면, 여름방학기간에 직무교육이 실시됨으로써 휴가를 반납해야하고 야간 교육 시 이중 업무의 부담이 되며, 신체적 피로가 누적되는 등 교사 개인의 어려움을 간과한 부분이 있음을 볼 수 있었다.

이 같은 결과는 시간적, 공간적 제약이 비교적 적은 온라인을 이용한 직무교육의 확산을 예측해 볼 수 있으며 현재 온-오프라인과정이 동일한 교과목과 교육내용으로 이루어지고 있는 체제에서 온-오프라인교육 형태 간 블렌디드 학습(blended learning: 웹기반 학습과 면대면 학습간의 조합, 학습방법론간의 조합, 학습경험과 업무과제의 통합)체제로 전환하는 방법을 고려해야 할 여지가 있음을 시사한다.

다섯째, 자기 개발 기회로의 가치와 활용가능성은 교사 신념체계의 변화, 직무교육내용과 현장과의 동질성 및 괴리감, 활용가능성과 충실한 내용의 교재로 드러났다. 비교적 교사가 소속된 보육시설의 철학과 물리적 환경이 직무교육 내용과 관련성을 가질 때 현장에 적용하고자 하는 노력을 기울이는 것으로 보이며, 그렇지 않을 경우 괴리감을 갖게 되고 최신 정보로 전달되지 않는 것을 볼 수 있었다. 현장 복귀 후 교육에서 습득한 기술이나 지식의 활용은 교육에서 사용된 교재의 역할이 큰 것을 볼 수 있다. 이는 교재에 수록되는 교육내용을 간단히 목차만 제시하거나 ppt자료로 제공하기보다는 구체적인 내용이 수록되어야 할 필요가 있음을 시사한다.

(2) 교수자의 문제인식 및 요구

영아교사직무교육에 대한 오프라인과정 운영 책임자 및 교수자의 문제인

식과 요구를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 각 교육영역에 배정된 시간은 교과편성을 결정짓는 가장 핵심적 요인이 되고 있었다. 이는 영아교사가 보다 중요성을 갖는 교과를 편성해 주지 못하고 있고, 개설하지 못한 교과에 대한 내용을 일부 타 교과에 편승시켜 안내하는 현상으로 나타나고 있었다. 이러한 결과는 교수자의 부담과 책임이 되고 교과의 목표가 모호해질 수 있으며, 깊이 있는 교육이 될 수 없음을 시사해 준다.

둘째, 경력이나 이전 직무교육 경험 정도, 직위 등이 차별화되지 않은 학습자의 배경은 강의의 질을 좌우하며 강의수준을 저하시키고 있었다. 영유아보육법(법제처, 2007)에서 제시한 영아교사직무교육 대상은 “보육시설에 근무하고 있으며 직무교육을 받고자 희망하는 보육교사 또는 시설장”이다. 이는 교육기관 운영자나 교수자가 교육의 목표를 제시하고 학습자 수준을 파악하는데 장애요인이 되고 있었다. 이런 다양한 학습자 배경은 결국 학습자에게는 불만을 야기시키고 강의의 수준과 교육의 효과를 저하시키는 요인이 될 수 있음을 짐작할 수 있다.

셋째, 전문성을 가진 강사의 섭외는 교과목의 선정, 교육 일정, 교육기관의 위치, 교육예산과 관련되어 문제로 나타나고 있었다. 즉, 교과내용을 가장 잘 교수할 수 있는 강사를 섭외할 수 없을 때 교과를 제외시키기도 하고, 교수자의 일정을 고려하여 계획되는 교육일정은 교과목의 난이도에 따른 순서배정이나 교과 간 연계성 고려에 어려움으로 나타나고 있었다. 또한 대도시로부터 원거리에 위치한 교육기관은 강사 섭외가 어렵기 때문에 한 강사에게 여러 교과목을 의뢰하는 방법으로 해결하고 있었다.

이러한 결과들은 이론과 실제를 연계시켜야 하는 교과목 편성에 방해가 되고 있었으며, 학습자들이 요구하는 부분들, 예를 들면, 비교적 이론적, 개념적인 부분을 다루는 교과는 오전 시간대 편성, 워크샵, 사례발표 등이 가

능한 교과는 식후 시간에 배정해 주기를 원하는 요구 등이 고려되지 못하고 있었다. 따라서 강사위주의 일정계획이나 교과목 편성보다는 학습자들의 요구를 우선적으로 반영한 계획이 수립되어야 할 필요가 있음을 짐작할 수 있다.

다음으로 본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 표집의 편의(bias)이다. 본 연구에서 연구대상자는 수업을 듣고 수료 기준에 따라 주어진 시험을 한 차례 치르는 일반 학습자와는 달리, 별도의 사전·사후검사를 하고 만족도 설문에 응했다. 사전·사후 성취도의 차이와 그 만족도와의 상호작용 관계를 파악하는 본 연구의 목적상, 이러한 여러 번의 측정 과정에서 단 한번이라도 누락이 있을 경우 분석에서 제외되었다. 따라서 참여 대상자 중 상당수가 유효 데이터로서의 조건에 이르지 못해 최종 분석에서 제외되었다.

둘째, 혼잡 변수 통제의 제한성이다. 본 연구는 수천명의 현직 교사들이 참여하는 온라인 및 오프라인교육을 대상으로 이루어졌다. 따라서 분석하고자 하는 독립변수와 종속변수 간 인과관계에 영향을 미칠 수 있는 수많은 혼잡변수들이 통제되기 어려웠다. 연구 목적상 온라인-오프라인 등 교육방식 변수 외에 모든 다른 변수들이 두 비교 집단 간 차이가 없거나 무선화(randomized)되어야 했지만 이러한 조건은 충족될 수 없었다.

2. 결론 및 제언

본 연구의 결과를 토대로 하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 성취도는 오프라인과정에서 더 높게 나타났고, 만족도는 온라인과정에 참여한 교사가 더 높게 나타났다.

둘째, 영아교사직무교육의 온-오프라인과정과 교사의 배경변인이 성취도에 미치는 영향 중 학력이 성취도에 미치는 영향을 분석한 결과, 학력에서의 두 집단 간 차이는 나타났으나 학력 간 성취도의 차이는 나타나지 않았다. 경력이 성취도에 미치는 영향은 전체 교사의 경우 2년 미만의 경력을 가진 교사가 가장 높은 성취를 보였으며, 온라인과정에서는 2년 미만의 경력을 가진 교사가, 오프라인과정에서는 4년 이상의 경력을 가진 교사가 가장 높은 성취를 나타냈다. 또한 시설규모에 따른 차이를 살펴본 결과, 21인 이상 보육시설보다 21인 미만인 보육시설에 근무하는 교사의 성취도가 더 높았다. 보육시설유형에 따른 성취도를 살펴보면, 가정보육시설에 근무하는 교사의 성취도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 온라인의 경우 가정보육시설에 근무하는 교사의 성취도가 가장 높은데 비해 오프라인에서는 국공립시설에 근무하는 교사의 성취도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 영아교사직무교육의 온라인과 오프라인과정에 대한 교사의 만족도를 비교한 결과, 교육내용, 교육운영, 활용가능성, 학습자 관련 등 모든 영역에서 오프라인보다 온라인과정에 참여한 교사의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 만족도 하위항목에서 비교한 결과를 보면, 교육운영영역의 '행정운영 문의 신속처리'와 '교육내용 문의 신속처리', '교육 참여로 인한 업무 수행상의 어려움 없음'에서 의미 있는 차이를 나타내지 못하였고, 그 외 전 영역의 하위항목에서는 온라인과정에 참여한 교사의 만족도가 더

높게 의미 있는 차이를 나타냈다.

넷째, 영아교사직무교육에 대한 학습자와 교수자의 문제인식 및 요구를 분석한 결과, 온라인보다 오프라인과정에서 보다 많은 문제점과 요구가 제기되었다. 오프라인과정에서 제기된 주요문제 및 요구로는 영아보육의 특성이 강조된 교과목 편성 및 교수요목 제시, 교과목 난이도와 전개순서 고려 등에 대한 요구, 다양한 학습자 배경으로 인한 수업내용이나 진행에서의 어려움, 강사의 영아보육에 대한 현장감이나 전문성에 대한 문제 등이 제기되었다. 또한 직무교육 운영과 관련된 사항에서는 오프라인의 경우에는 강사진 및 교재에 대한 사전 안내 및 제공 등에 대한 요구가 높은데 비하여 온라인에서는 교수자와 학습자간 즉각적인 피드백과 의사소통에 대한 요구 등이 많이 제기되었다.

지금까지 살펴본 바에 기초하여 본 연구의 결론을 토대로 제언하면 다음과 같다.

첫째, 온라인과정에서 만족도가 높게 나타난 것은 향후 이 과정에 대한 수요가 증대될 것으로 예측해 볼 수 있다. 따라서 보다 효과적이고 만족한 교육이 될 수 있도록 새로운 이론이나 정보, 기능들을 첨가하고 보완하는 노력이 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

둘째, 영아교사직무교육이 보다 효과적이기 위해서는 다양한 경력과 직급을 가진 교육대상을 영아반 담당교사로 제한하는 것이다. 현 영아교사직무교육 체제에서는 교사가 담당하는 학급 연령, 교사의 경력, 직급이 제한되어 있지 않아 학습자는 물론 교수자에게도 많은 혼란을 야기시킴과 아울러 교육의 질을 저하시키고 있음을 볼 수 있었다. 따라서 직무교육의 효과를 높일 수 있고 만족도 향상에 기여할 수 있는 차별화된 방안 마련이 필요하다.

셋째, 교육내용 질의에 대한 즉각적인 응답은 오프라인교육의 장점임에도 불구하고 본 연구의 결과에서 볼 때 그 장점을 살려내지 못하고 있음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 면대면 교육이 대집단 강의로 이루어짐으로써 그 특성이 잘 반영되지 못하는 것으로 나타났다. 특히 영아를 담당하는 교사직무교육은 타 업무와 타 연령 대상의 교육과는 달리 차별화되어야 할 필요가 있다. 영아기 교육은 개별적이어야 하고 영아가 보내는 각각의 신호를 민감하게 읽어낼 수 있어야 하므로 이를 담당하는 교사교육 또한 구체적이고 개별적인 경험이 가능한 교육이 될 수 있어야 한다.

따라서 영아교사직무교육은 지역별이나 학급 연령별로 교사 장학 시스템을 운영하거나 보육정보센터 등을 이용하여 소집단으로 운영될 수 있도록 하며, 교육내용 또한 구체적이고 실제적인 것이 될 수 있도록 국가적 차원의 지원이 이루어져야 할 것으로 판단된다.

넷째, 영아교사직무교육의 교과목이 영아교사에게 더 밀접하고 적절한 과목으로 재정비되어야 하고 각 교과목은 교수요목의 제시가 필요한 것으로 나타났다. 또한 교육영역에 배정된 시간은 교과목 편성을 결정짓는 핵심요인이 되고 있었으며 다양한 교수-학습 방법의 적용을 제한하고 있었다.

이는 교과목의 특성에 따라 이론과 실제의 연계선상으로 역할분담을 할 수 있을 것이다. 즉, 이론적, 개념적인 내용은 온라인을 통해 학기 중에 실시하고, 이러한 이론에 기초하여 심화 · 확장되어 실제와 연계시키는 내용은 오프라인교육에서 이루어지도록 하는 블렌디드 학습(blended learning) 방안을 모색해 볼 수 있다. 따라서 온라인 운영 기관과 오프라인 운영 기관 간의 협조 체제가 구축되어 각 교육방식의 특성에 따라 전문화, 집중화할 수 있다면, 학습 성취도나 학습자 만족도 등 본질적인 교수학습 성과 외에, 대체 인력 문제 해결과 주말 시간 활용, 휴가 등과 관련한 교사 개인의 문제해결에도 도움을 줄 수 있을 것이다. 이로 인해 두 교육형태 간의 공존공

영과 국가 차원의 직무교육 인프라를 강화할 수 있는 계기가 마련될 수 있을 것으로 판단된다.

다섯째, 직무교육운영과 관련하여 제언하면, 오프라인교육에서는 직무교육에 대한 교사들의 동기부여와 적극적인 유인을 위해 대책이 필요함을 알 수 있었다. 따라서 위탁교육기관 또는 해당 행정기관 홈페이지를 통해 개설되는 교과목과 함께 강사진에 대한 안내가 함께 제공되고 사전에 교재가 제공될 수 있도록 적극적인 지원을 할 수 있는 방안을 강구해야 할 것으로 보여진다. 온라인교육 연수자들이 지속적으로 증가하는 시점에서 실기 및 현장관련 과목을 중심으로 오프라인교육의 장점을 살릴 수 있는 운영방식을 통하여 보육교사의 요구를 적극 수용함과 동시에 오프라인 직무교육기관의 활성화 방안이 될 수 있다는 점에서 적극적인 검토가 요망된다.

온라인교육에서는 교사들이 업무시간 외 또는 가정에서 강의를 듣는 경우가 많아 교육시간이 업무의 연장으로 이어지고 있음을 볼 수 있었다. 보육시설 현장의 특수성으로 인해 온라인교육이 선호될 수 있는 만큼 또 다른 업무의 과중이 되지 않도록 업무시간 중 낮잠시간을 이용하거나 연차를 제공하는 등 방안을 모색하여야 할 필요가 있다.

여섯째, 직무교육과정에서 사용되는 교재는 각 교과목에서 반드시 포함되어야 할 교수요목이나 개발지침 등을 마련할 필요가 있음을 알 수 있었다. 직무교육에서 사용하는 교재는 연수 후 참고해 볼 수 있는 내용이 구체적으로 충실히 기술되어 있을 때 사후 교육효과를 줄 수 있다는 점에서 보다 충실한 내용과 구성이 필요하다고 본다. 직무교육은 교육을 받은 자체로 끝나는 것이 아니라 교육을 통해 습득한 정보나 기술, 지식을 현장에 적용해 봄으로써 보육교사가 전문성을 키워갈 수 있도록 도울 수 있어야 한다는 점에서 교재내용 및 수준에 대한 충실성이 보장되도록 하여야 한다.

참고문헌

강영삼, 이윤식, 조명환, 진동섭, 주삼환(1995). 장학론. 서울: 도서출판 하우.

강유정(2000). 유치원교사 현직교육에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

강원도 위탁보육시설 종사자 보수교육(2007). 2007년 특별직무교육: 영아보육직무교육과정. 강릉영동대학 영유아 보육과.

강한나(2004). 유치원 교사의 원격연수 현황 및 요구도 조사. 부산대학교 대학원 석사학위논문.

경기도 영아보육 직무교육. 2007년 영아보육 특수 직무교육. 강남대학교 보육교사교육원.

구은미(2004). 보육 프로그램의 질에 영향을 미치는 교사 관련 변인 분석. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.

권정희, 이재경(2002). 웹기반 학습 환경에서 학습양식이 학업성취 및 웹기반 학습자 지원 기능 선호에 미치는 영향. 교육공학연구, Vol. 18 No. 4.

권혁진(1995). 보육시설 보육교사의 전문성에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

권혁진(2003). 보육시설 보육교사의 전문성에 관한 연구. 한국영유아보육학, 2, 245-269.

김경화(2002). 원격교육을 통한 유아교원연수의 활성화방안. 영유아보육연구, 31, 327-350.

김미량(1998). 웹 활용 수업 확산의 장애요인 탐색을 위한 사례연구: 학습자의 지각을 중심으로. 교육공학연구, 14(3), 55-79.

김서은(2006). 영아보육교사의 보수교육 형태와 내용에 대한 요구 분석.

숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김성일(1998). 가상대학의 당면 과제 및 운영방안. 정보과학회지, 113, 16-25.

김소연(2000). 웹기반 가상교육에서 학습자의 접속 횟수와 참여도에 영향을 미치는 요인. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김애리(2004). 보육교사의 전문성 신장을 위한 보수교육 방안. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.

김영환, 이상수, 정희태, 박수홍(2003). 원격교육의 이론과 실제. 서울: 학지사.

김유진(1998). 웹기반 가상연수의 교육효과에 영향을 주는 요인. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.

김경화, 김재웅(2002). 원격교원연수의 의의와 발전과제: 방송대를 중심으로. 한국교원연구, 19(2), 137-157.

김정신, 박성미(1996). 보육교사 보수교육의 개선방안에 관한 연구. 영유아보육연구1(1), 149-171.

김정원, 김유정, 배인자(2002). 어린이집 영아반 교사의 현직 교육의 실태와 요구에 관한 연구. 영유아교육연구, 5, 139-159.

김종철(1988). 교육행정의 이론과 실제. 서울: 교육과학사.

김주연(2005). 원격교육과 면대면 교육 매체의 특성에 따른 효과연구. 서강대학교 언론대학원 석사학위논문.

김춘희(1999). 영아보육의 현황과 발전방향에 대한 연구. 서울특별시 국공립보육시설을 중심으로. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.

김혜경, 김홍은, 문혁준, 박은혜, 유애열, 임혜영, 장영희, 조혜진(2002). 효과적인 영아보육을 위한 지침서. 서울: 다음세대.

김현숙(1994). "보육시설 종사자의 전문성 제고 방안" 한국 영유아보육사업의 장기발전 방안. 한국영유아보육학회(편), 155-192.

노종희(1982). 교원 현직교육의 발전과제. 한국교육개발원.

대전광역시 영아보육 직무교육(2007). 2007년 보육교사 특별직무교육 교육과정: 영아전담. 배재대학교 보육교사 교육원.

박덕규, 임연기(1984). 교원의 자질 향상 및 처우 개선방안 연구. 연구보고. 한국교육개발원.

박성익, 윤순경(2000). 가상강의의 운영실태와 효과 분석. 교육공학연구, 16(2), 19-36.

박순호(2006). 유치원교사를 위한 웹기반 자격연수 프로그램 구안: 1급 정교사 자격연수를 중심으로. 부산대학교 대학원 박사학위 논문.

박지숙(1999). 사회과 웹기반 토론수업 모형 개발에 대한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

박진형(1998). 원격대학생들의 학업중단 관련 요인 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

변미희(2004). 보육교사의 직무만족도 관련 변인에 관한 메타분석. 한국영유아보육학회, 36(3), 95-117.

서문희(2004). 가정보육시설 운영 내실화를 위한 제도 개선방안. 한국보건사회연구원.

서울특별시 보육사업 지침(1998). 서울특별시

서울특별시 영아보육 직무교육(2007). 2007년도 보육교사 영아담당과정. 덕성여자대학교 보육교사 교육원.

서영숙, 서혜전(2001), 유아교사대상 웹기반 연수의 만족도 분석과 운영평가. 한국아동학회, 22(2), 219-235.

서혜전(2001). 웹기반 평생교육 프로그램의 학습 성과 관련 요인 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문.

손유진, 박순호(2005). 유아교사를 위한 원격교육기관 평가에 관한 연구. 한국영유아보육학, 41, 129-16.

송상호(2000). 동기적으로 적응적인 웹기반 수업설계 방안의 고찰. 교육공학연구, 16(2), 37-53.

신교준(1995). 어린이집 영아반 교사들의 현직교육에 대한 기대. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

신은영(1995). 유치원교사의 현직교육 인식도 및 개선방안에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문.

심숙영, 서혜전, 서영숙(2002). 유치원교사 원격교육 직무연수에 대한 강좌 평가 및 효과 분석. 유아교육연구, 22(3), 23-42.

안미리, 김재웅, 권성호, 김성식, 이종연, 노관식, 장상필(2000). 원격교육 연수원 및 원격교육대학원 모형개발과 운영방향 연구. 교육정보방송 연구, 6(1), 139-174.

여성가족부(2005). 보육시설 종사자 보육교육 현황.

여성가족부(2006). 07년도 보수교육 시범사업 추진계획: 특별직무교육과정 인터넷 원격교육 실시. 보육정책팀 보육정책국.

여성가족부. 2006년 보육사업 안내

여성가족부. 2007년 보육사업 안내

여성가족부(2007). 연도별 보육통계. 중앙보육정보센터

영유아보육법 시행령(1991). 법제처

영유아보육법 시행령(1996). 법제처

영유아보육법 시행규칙(2004). 법제처

영유아보육법 시행규칙(2005). 법제처

영유아보육법 시행규칙(2007). 법제처

유영만(2001). 학습객체(Learning Object)개념에 비추어 본 지식경영과 e-Learning의 통합 가능성과 한계. 교육공학연구, 17(2), 53-89.

유평준, 심숙영(2002). 유아교육관련 웹기반 평생프로그램의 학습참여도, 학업성취도, 학습만족도 및 프로그램 평가에 미치는 학습자 관련 변인. 유아교육연구, 22(4), 273-297.

유희정, 이미화(2004). 보육교사의 근무환경 및 직무실태 분석. 한국여성개발원 연구보고서, 240-17.

윤순경(1998). CAI환경에서 자기 조절학습과 자료제시 방법이 학업 성취에 미치는 효과. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

윤재동, 윤애희, 박정민(1992). 어린이집 원장, 보육교사의 현직교육 현황과 요구조사연구. 한국어린이육영회 부설연수원.

윤재석(2006). 보육교사 보수교육 활성화 방안에 관한 연구. 서강대학교 공공정책대학원 사회복지학 석사학위 논문.

윤주화(1998). 걸음마기 아동의 문제행동과 교사의 어려움에 대한 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.

이명근(2002). 웹기반교육에서의 강좌평가 도구개발, 교육공학연구, 18(1), 175-192.

이민선(2003). 유아교사의 현직교육 인식 및 요구에 관한 연구. 배제대학교 대학원 석사학위논문.

이선경(2003). 과학수업환경 중 교사요인에 대한 인식과 과학에 대한 태도 및 과학성취도의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

이선애(1999). 영유아보육서비스 질의 제고 방안. 부산대학교 대학원 석사학위논문.

이순례, 정수미, 조인숙(2000). 보육교사 및 시설장 보수교육 발전방안에 관한 연구. 강남대학교 인문과학논집, 9집, 109-145.

이승준(2007). e-Learning 강의에 대한 학습자만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 한국외국어대학교 경영대학원 석사학위논문.

이용훈, 한판암(1999). 가상 교육/연수의 실태와 문제점 분석 및 개선방안. 경남대학교 대학원논총, 14(2), 283-305.

이완희(2004). 영아반 초임교사의 정체성 형성과정. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

이윤숙, 유현숙, 최상근(1993). 교원연수제도 개선방안 연구. 한국교육개발원 연구보고서(RR 93.9). 서울: 한국교육개발원.

이은화(1995). 유아교사론. 서울: 양서원.

이인숙(1999). 대학 집합수업과 통합된 웹기반 온라인수업 학습자의 인식 및 학습유형 분석. 교육공학연구, 15(1), 197-218.

이재민(2003). 어린이집 영아기 교사를 위한 보수교육 내용의 실제와 기대. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

이정환(1999). 유아교육 교수학습방법(개정판). 서울: 교문사

이현자((1998). 보육교사 보수교육에 관한 연구. 서강대학교 대학원 석사학위 논문.

임규연(1999). 웹기반 온라인 토론에서 학습자의 참여도, 성취도 및 만족도에 영향을 미치는 요인. 이화여자대학교 석사학위 논문.

임유경(2000).보육인력 보수교육의 현황과 과제. 보건복지 포럼, 50-58.

임정훈(1999). 웹기반 문제해결학습 환경에서 소집단 협동학습 전략이 온라인 토론의 참여도와 문제해결에 미치는 효과. 서울대학교 박사학위논문.

임철일, 김영환, 이인숙, 류완영, 김회수(1999). 웹기반 교육. 서울: 교육과학사

장영희(2000). 영아보육과정. 서울: 양서원.

장영희 · 조일현(2007). 보육교사 보수교육 온라인과정 평가 연구. 삼성아동교육문화센터.

장혜순, 문수경, 장현주(2000). 보육교사의 자질향상 방안에 관한 연구. 강남대학교논문집, 36, 24-25.

장혜정(2002). 교사, 학부모, 학생이 기대하는 초등학교 교사상. 전북대학교 교육대학원 석사논문.

전라남도 영아보육 직무교육(2007). 2007년 보육교사 특별직무교육 영아보육. 광신대학교 보육교사 교육원.

정구창(2005). 웹기반 교육에서 교사 개입과 동료 상호작용이 자기 주도적 학습에 미치는 효과. 한남대학교 대학원 박사학위논문.

정인성(2003). 교원 정보화 연수의 유형별 비용 효과성 비교분석 연구. 교육정보미디어연구, 9(2), 39-70.

정인성(1999). 웹기반 교육의 상호작용 설계. 나일주(편). (1999). 웹기반 교육. 서울: 과학교육사.

정인성, 임정훈(2000). 첨단매체를 활용한 원격교육의 투자효과 분석. 한국방송통신대학교. 연구보고, 99-3.

정인성, 임정훈, 최종근(1998). 웹기반 가상수업의 평가 연구. 한국방송통신대학교 방송통신교육 연구소 연구보고서, 98-1.

정인성, 최성희(1999). 온라인 열린 원격교육의 효과요인 분석. 교육학연구, 37(1), 369-388.

정효정(2003). 보육교사의 조직 환경이 직무만족도에 미치는 영향. 한국영유아보육학회지, 33, 273-305.

조운주(2005). 어린이집 교사의 현직교육 요구에 관한 연구. 한국영유아보육학, 10, 149-170.

조일현(2006). 효과적인 영아보육 e-러닝 과정 평가 연구. 삼성아동교육문화센터.

조진미(2002). 웹기반 문제중심학습과 면대면 문제중심학습간의 학습태도 및 비판적 사고력에 대한 비교 사례 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

조혜경(2000). 어린이집 영아반 교사의 보수교육에 대한 연구. *성서대학교 연구논문집,* 441-472.

천희영(2005). 웹기반 유아교사연수 프로그램의 학습결과에 대한 영향 변인의 분석: 부산지역 유아교사를 대상으로. 유아교육연구, 25(2), 47-78.

최상근(1995). 원격교육을 통한 교원 연수체제 개발. 한국교육개발원.

최성희(1998). 웹기반 협동학습을 통한 자기주도학습력 향상 전략. 열린교육연구, 9(1), 187-201.

최정임(1999). 웹기반 수업에서 상호작용 증진을 위한 교수전략 탐구. 교육공학연구, 15(3), 129-154.

한국유아교육학회(2003). 유아교육백서. 서울: 양서원.

현정선(2000). 초등교사의 원격 현직교육에 대한 지각 분석에 대한 연구. 인천교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

Adams, G. & Schulman, K. (1998). *Child care challenges*. Washington, DC: Children's Defense Fund.

Barnett, C.(1998). Mathematics teaching cases as a catalyst for informed strategic inquiry. *Teaching and Teacher Education, 14*(1), 81-93.

Barron, A. E., & Lyskawa, C. (2001). Software tools for online course management and delivery. In B. H. Khan(Ed.),

Wed-based instruction(pp. 303-310). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

Bates, A. W. (1995). *Technology, open learning distance education.* London: Routledge.

Berk, L. E. (1985). Relationship of caregiver education to child-oriented attitudes, job satisfaction, and behavior toward children. *Child Care Quarterly, 14*(2), 103-129.

Bredekamp, S., & Copple, C. (1997). *Developmentally appropriate practice in early childhood programs*. Washington DC: National Association for the Education of Young Children.

Cassidy, D. J., Buell, M. J., Pugh-Hoese, S., & Ruessell, S. (1995). The effect of education on child care teachers' beliefs and classroom quality: Year one evaluation of the TEACH early childhood associate degree scholarship program. *Early Childhood Research Quarterly, 10,* 171-183.

Conant, J. B.(1963). *The education of American teachers.* N.Y.: Mc Graw-Hill Book Co. 191.

Ehart, B. K.(1987). *Training Day Care Providers.* (ERIC Document Reproduction Service No. ED 286 608)

Emde, R. (1999). *The Infant's relationship experience: Developmental and affective aspects.* New York: Basic Books.

Glaser, R., & Bassok, M. (1989). Learning theory and the study of instruction. *Annual Review of Psychology, 40,* 631-666.

Goffin, S. G., & Day, D. E. (1994). New perspectives in early childhood teacher education. 조부경, 김정미 역(2001). 유아교사

교육의 새로운 접근. 서울: 양서원.

Gonzalez-Mena, J., & Eyer, D. W. (1993). *Infants, toddlers and caregivers.* Mountain View, CA: Mayfield Press.

Gunawarden, C. N., & Wittle, F. J(1997). Social presence as a predictor of satisfaction within a computer-mediate & conferencing envionment. *American Journal of Distance Education, 11*(3), 8-26.

Hanna, A. & Robert, S. (1993). Can tintos student departure model be applied to nontraditional students? *Adult Education. 43*(2), 90-100.

Hannum, W. (2002). Transforming the scholarly process through information technology. *New Directions in Teaching and Learning, 90*, 19-28.

Hannafin, N. J., & Peck, K. L. (1988). *The design development, and evaluation of instructional software.* New York, NY: MacMillan Publishing Company.

Harasim, L. (1993). *On-line education : Perspectives on a new enviorment.* NY: Praeger Publishers.

Hiltz, S. R. (1990). Evaluating the virtual classroom. In L. Harasim(Ed.), *Online education*(pp. 133-183). NY: Praeger Publishers.

Honig, A. S. (1983). Quality training for the infant caregivers. *Child Care Quarterly, 12*(2).

Honig, A. S.(1985). High quality infant/toddler care: Issues and dilemmas. *Young children, 41*(1), 40-46.

Howes, C.(1997). Children's experiences in center-based child

care as a function of teacher background and adult: Child ratio. *Merrill- Palmer Quarterly, 43*(3), 404-425.

Howes, C. & Marx, E.(1992). Raising questions about improving the quality of child care: Child care in the united states and france. *Early Childhood Research Quarterly, 7,* 347-366.

Howes, C., Hamilton, C. E. & Matheson, C. C. (1994). Children's relationships with peers: Differential associations with aspects of the teacher-child relationship. *Child Development, Vol. 65*(1), 253-263.

Howes, G., & Smith, E. W. (1995). Relations among child care quality, teacher behavior, children's play activities, emotional security and cognitive activity in child care. *Early Childhood Research Quarterly, 10,* 381-404.

Jin, D. S. (1997). Distance teacher education in Korea: Recent development and prospects. The Fifth International Workshop for Distance Education. 1997, Korea National Open University, Seoul, Korea.

Jonassen, D. H., & Grabowski, B (1993). *Handbook of individual differences, learning and instruction.* NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Jung, I. S., & Rha, I. (2000). Effectiveness and cost-effectiveness of online education: A review of the literature. *Educational Technology, July-August,* 57-60.

Katz, L. G.(1972). Developmental stages of preschool teachers. *Elementary School Journal, 23*(1), 50-54.

Katz, L. G.(1991). Pedagogical issues in early childhood education. In S. L. Kagan(Ed.), *The care and education of America's young children:* obstacles and opportunities. *The Ninetieth Yearbook of the National Society for the Study of Education* (Part I, 50-68). Chicago: University of Chicago Press.

Keegan, D. (1990). *Foundations of distance education.* London: Routledge.

Khan, B. H. (2001). *Web-based instruction.* Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publication.

Kontos, S., & Wilcox-Herzog, (1997). Teachers' interactions with children: Why are they so important? *Young Children, 52*(1), 4-12.

McNairy, M. R.(1988). Multiple staffing and teacher actions: The effect of team teaching in early childhood education. *Early Child Development and Care, 30,* 1-15.

Moore, M. S. (1996). Three types of interaction. In K. Harry & D. Moore, M. Keegan(Ed.), *Distance education: New perspectives.* Routledg.

OECD (1982). *In-service education and training of teachers.* Paris: OECD.

Peisner-Feinberg, E., Clifford, R., Yazejean, N., Culken, M., Howes, C., & Kagan, S.(1998). *The longitudinal effects of childcare quality: Implications for kindergarten success*. Presentation at the American Educational Research Association Annual Meeting, San Diego, CA.

Powell, D. R. & Stremmel, A. J.(1989). The relation of early childhood training and experience to the professional development of child care workers. *Early Childhood Research*

Quarterly, 4, 339-356.

Robinson, B. (1997). Distance education for primary teacher training in developing countries. *The Fifth International Workshop for Distance Education. Sep.* 2-4, 1997, Korea National Open University, Seoul, Korea.

Webster, J. & Hackley, P. (1997). Teaching effectiveness in technology-mediated distance learning. *Academy of Manage-ment Journal, Vo1.* 40. No 6.

Watson, L. D., Watson, M. A., & Wilson, L. D. (1999). *Infants and toddlers: curriculum and teaching*. Delmar Publishers, 93-95.

Yun-Kwan. L.(1996). *How sustainable are in-service teacher training courses?* (ERIC Document Reproduction Service No. ED 398 725)

* 웹 사이트 자료

강원도보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정. http://www.gweducare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

경기도보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정. http://educare.gyeonggi.go.kr에서 2007년 5월 인출.

경상남도보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정. www.gneducare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

경상북도보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정. www.gbcare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

삼성아동교육문화센터(2007).보수교육 특별직무교육과정 인터넷원격교육 영아보육직무교육. www.samsungchild.org에서 2007년 5월 인출.

전라남도보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.jncare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

전라북도보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.jbcare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

제주도보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.jejueducare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

주한영국문화원(2007). http://www.brishcouncil.org

충청남도보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.cbeducare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

충청북도보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.cnicare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

서울특별시보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

http://children.seoul.go.kr에서 2007년 5월 인출.

광주광역시보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.kjedu.or.kr에서 2007년 5월 인출.

대구광역시보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.tgcare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

대전광역시보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.djcare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

부산광역시보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.bscare.or.kr에서 2007년 5월 인출.

울산광역시보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.ueic.or.kr에서 2007년 5월 인출.

인천광역시 보육정보센터(2007). 보수교육 특별직무교육과정.

www.icda.or.kr에서 2007년 5월 인출.

ABSTRACT

Comparative Analysis of Online and Offline In-service Training Courses for Infant and Toddler Teachers

Son, Soon-Bok
Dept. of Education
The Graduate School
Sungshin Women's University

The purpose of this study were to survey infant and toddler teachers who participated in online and offline in-service training courses, to compare their achievement and satisfaction in the in-service training, to analyze recognized problems and needs of the learners and instructors, and to provide basic data for the effective operation of in-service training courses for infant and toddler teachers in the future. For these purposes, we set research questions as follows.

First, what effects do online-offline in-service training courses for infant and toddler teachers and the major variables of the teachers have on the teachers' achievement?

Second, Are there any differences in teachers' satisfaction between online and offline in-service training courses for infant and toddler teachers?

Third, what are recognized problems and needs of learners and instructors for online and offline in-service training courses for infant and toddler teachers?

The subjects of this study were 112 teachers who participated in an online in-service training for infant and toddler teachers executed during

the period from July to December, 2007, 266 teachers who participated in offline courses executed by in-service training institutions in Busan, Gyeongsangnam-do, Chungcheongbuk-do and Gyeonggi-do, and 12 directors of childcare centers, 4 instructors, and 4 administrators of in-service training center. Achievement scores was measured using a pre and post test sheet composed of questions on the contents of in-service training subjects, and the questionnaire on satisfaction was prepared by revising and supplementing questions used by Jo Il-hyeon(2006) for both online and offline course. In addition, in-depth interviews were conducted in order to survey problems and needs related to in-service training among the learners and instructors who participated in this research.

Collected data were analyzed through *t*-test to compare achievement between online and offline courses, ANCOVA to see the effect of online-offline in-service training courses for infant and toddler teachers and the background variables of teachers on the teachers' achievement. In addition, *t*-test was performed to see difference in satisfaction between the two groups, and data collected from in-depth interviews were classified and analyzed to identify problems and needs related infant and toddler teacher in-service training.

The major findings of the research are as follows:

First, achievement scores were compared between teachers who participated in an online in-service training course and those in an offline course, Achievement scores were higher in teachers who participated in offline course. When the effect of online-offline courses and teachers' major variables on their achievement was analyzed, academic qualification did not make any significant difference in achievement, but according to teaching experiences, achievement score

were higher in teachers with less than two years' experience than those with two years' or longer experience. According to childcare center size, achievement score were higher in teachers working at a child-care center with 21 or more infant and toddlers childcare center than those working at a with 20 or less infant and toddlers childcare center. According to childcare center type, achievement score were highest in teachers working at a family childcare center. In case of online courses, achievement score were highest in teachers working at a family childcare center, but in case of offline course, achievement score were highest in teachers working at a public childcare center.

Second, the teachers' satisfaction with online and offline in-service training courses was compared, satisfaction was higher in teachers who participated in an online course in all areas including the contents of education, the operation of education, utility, and relevance to learners.

Third, the problems and needs related to in-service training for infant and toddlers were analyzed, more problems and needs were raised in relation to offline courses than to online courses. Major problems and needs raised in relation to offline courses were the organization of subjects and the presentation of syllabus emphasizing the characteristics of infant and toddler care, the consideration of subject difficulty and teaching order, difficulty in designing and executing classes due to the variety of learners' background, instructors' lack of expertise and understanding of infant and toddle care, etc. In addition, with regard to the operation of in-service training, participants in an offline course mentioned needs such as the provision of information on lecturers and materials and the supply of materials in advance, and participants in an online course mentioned needs such as immediate feedback and communication between instructors and learners.

부 록

1. 영아교사직무교육과정 성취도 사전 검사 도구
2. 영아교사직무교육과정 성취도 사후 검사도구
3. 영아교사직무교육과정 만족도 설문지

부록1: 영아교사직무교육과정 성취도 사전 검사 도구

별칭을 쓰세요(　　)

1　다음 중 영아반 일과계획을 잘한 교사는?(　　)
(1) 낮잠은 모든 영아가 동일한 시간에 잘 수 있도록 한다.
(2) 영아의 개별적인 생리적 시간표를 일과에 반영한다.
(3) 영아 일과계획은 융통성이 있어야 하므로 목표를 설정하는 것은 의미가 없다.
(4) 교육활동과 일상적 생활은 일과에서 분리되어야 한다.

2　제1차 저출산 고령사회 기본계획(새로마지플랜2010)'에 제시하고 있는 정책방향이 아닌 것은?(　　)
(1) 산아제한 정책 및 인구조절
(2) 출산, 양육에 유리한 환경 조성 및 고령사회 대응기반 구축
(3) 점진적 출산율 회복 및 고령사회 대응 체계 공고화
(4) OECD국가 평균 수준 출산율 회복 및 고령사회 성공적 적응

3　다음 중 아동학대에 대한 보육교사의 바른 인식은?(　　)
(1) 영아에게 나타나는 작은 징후라도 주의를 기울여야 한다.
(2) 부모의 바쁜 사회생활로 인한 영아의 잦은 결석은 이해해야 한다.
(3) 아동학대는 대부분 빈곤하거나 부모의 교육수준이 낮을 때 일어난다.
(4) 겉으로 관찰하여 별다른 특징이 없을 때는 아동학대로 의심할 수 없다.

4　다음 중 월령별 운동능력 발달을 적절하게 제시한 것은?(　　)
(1) 12개월-앵금질을 한다.
(2) 16개월-두발을 모아 위에서 아래로 뛰어내린다.
(3) 12개월-의도한 방향으로 던진다.
(4) 16개월-손과 발을 이용하여 계단을 오른다.

5　영아 배변훈련에 대한 설명 중 옳은 것은?(　　)
(1) 영아는 같은 단계를 밟아 배변을 가릴 수 있게 되지만 영아에 따라 개인차가 있다.
(2) 배설기관을 조절하는 근육은 신체근육 중 가장 먼저 발달한다.

(3) 대체적으로 남아가 여아에 비해 배설기관 조절능력이 빨리 학습된다.
(4) 방광조절능력이 대장조절능력보다 먼저 발달한다.

6 다음 중 관찰의 장점으로 옳은 것은?( )
(1) 영아를 전인적으로 이해하는데 도움이 된다.
(2) 엄격한 기준을 사용해서 그 또래의 다른 영아들과 비교하는데 도움이 된다.
(3) 맥락과 관계없는 정보를 얻기 때문에 객관적인 평가를 할 수 있다.
(4) 학습의 도구로도 사용될 수 있기 때문에 효과적이다.

7 영아의 지각능력발달을 돕기 위한 교사의 역할을 적절하게 제시하고 있는 것은?( )
(1) 영아기는 반사행동이 주가 되므로 자극을 최소화하는 것이 좋다.
(2) 촉각은 가장 민감한 자극으로 환경요소 구성 및 활동으로 제공되어야 한다.
(3) 안전과 위생적인 측면에서 다양한 촉감놀이감은 영아기에 적절하지 않다.
(4) 영아기에는 시각과 청각에 기초한 활동이 우선되어야 한다.

8 부모에게 강한 애착을 보이며 우는 영아를 지도하는 올바른 방법은 무엇인가?( )
(1) 다른 영아에게 전이될 수 있으므로 분리된 방에서 우는 행동을 멈출 때까지 기다린다.
(2) 한명의 교사가 지속적인 정서적 표현을 통해 안정감을 갖게 지도한다.
(3) 부모에게 영아가 보지 못하는 동안 나가라고 요구한다.
(4) 부모를 떠올릴 수 있는 사진이나 물건을 모두 없앤다.

9 영아의 정서발달에서 감정표현의 특징으로 적절한 것은( )
(1) 영아는 정서를 통제할 수 있는 능력을 가지고 태어난다.
(2) 정서반응의 상태가 매우 길다.
(3) 정서표현이 매우 느린 편이다.
(4) 자신의 정서상태를 즉각적이고 직접적으로 표현한다.

10 피아제의 인지발달이론에 대해 바르게 설명한 것은?( )
(1) 발달은 전적으로 학습에 의한 결과이다.
(2) 지식구성에서 아동은 능동적인 존재이다.
(3) 교사는 영아의 학습을 위해서 분명한 개념들을 전해 주어야 한다.
(4) 물리적 환경, 사람과의 상호작용은 아동의 발달에 아무런 영향을 주지 못한다.

11 영아기 긁적거리기 단계를 적절하게 설명하고 있는 것은?( )
(1) 긁적거리기 단계에서는 글자자형은 나타나지 않는다.
(2) 긁적거리기 단계에는 작은 크기의 종이를 제시해 준다.
(3) 긁적거리기는 주변을 더럽히는 행동이므로 가능한 다른 활동으로 전환해 주어야한다.
(4) 긁적거리기는 쓰기 행동의 기초로 격려되어야 한다.

12 영아 놀잇감으로 적합하지 않은 것은?( )
(1) 나무와 플라스틱 재질의 모형 자동차
(2) 세탁이 손쉬운 재질의 손인형
(3) 작은 조각이 많은 퍼즐
(4) 단순한 형태의 전화기

13 표준보육과정의 하위구성 체계를 바르게 제시한 것은?( )
(1) 기본생활, 신체운동, 사회관계, 언어, 자연탐구, 예술경험
(2) 언어, 건강, 사회, 탐구, 예술
(3) 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험
(4) 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험

14 다음은 어떤 질병에 대한 내용인가?( )
「여름이나 가을에 혀나 빰 점막, 손등, 발등에 수포성 궤양이 생기며 열이 남. 설사나 구토가 동반되기도 하며 발진과 물집은 무릎이나 엉덩이에도 생김. 전염성이 매우 강하여 쉽게 옮을 수 있음」
(1) 수두
(2) 농가진
(3) 수족구병
(4) 홍역

15 영아 생활공간에서의 적절한 위생관리와 거리가 먼 것은?(　　)
(1) 장난감이 오염되었을 때는 즉각 물로 닦고, 소독제를 분무한 뒤 휴지로 닦아준다.
(2) 칫솔과 양치용 컵 등은 개인용으로 사용하되, 사용 후에는 건조시킨 후 자외선 소독고 등을 이용하여 보관한다.
(3) 기저귀를 갈은 장소는 깨끗이 닦고 스프레이식 소독액을 분무하여 소독처리한다.
(4) 먹는 물은 영양분이 많은 끓인 보리차, 숭늉 등이 맹물보다 위생적이다.

16 성공적인 면담을 위해 교사가 고려해야 할 사항은?(　　)
(1) 교사는 아이의 성장발달에 대해 주관적으로 바라볼 수 있어야 한다.
(2) 아빠가 면담에 참여하도록 적극적으로 권장할 필요는 없다.
(3) 면담을 할 때 교사는 결론부터 이야기한 후 근거나 이유를 설명하도록 한다
(4) 교사는 면담을 통해 부모가 스스로 대응방안을 마련할 수 있도록 지지하고 격려해야 한다.

17 가정, 지역사회 연계의 특성으로 잘못 설명된 것은?(　　)
(1) 영아들을 가족의 맥락에서 이해해야 한다.
(2) 단기적이고 일회적인 차원에서 접근해야 한다.
(3) 영유아의 가족을 이웃과 지역사회의 일부분으로 이해해야 한다.
(4) 유능하고 헌신적인 교사들에 의하여 기술적으로 관리되어야 한다.

18 평가인증의 과정에 관한 다음 설명 중 옳은 것은? (　　)
(1) 자체평가 위원회는 평가인증사무국의 현장관찰자를 포함하여 구성한다.
(2) 인증결과에 관한 이의신청을 할 수 있다.
(3) 현장관찰자의 방문 후 자체평가 보고서를 제출한다.
(4) 3개 영역 이하에서 기준 점수 미달일 때 인증유보가 된다

19 보육시설 종사자 업무에 관한 설명 중 옳은 것은?(　　)
(1) 보육시설장의 유고시라도 보육교사는 시설장 직무대행을 할 수 없다.
(2) 보육교사의 주된 업무는 자신의 학급관리와 관련된 모든 업무를 포함한다.
(3) 보육시설장은 다른 시설의 업무 겸직이 가능하다.
(4) 시설장을 제외한 보육교사는 경력에 따라 정부가 제공하는 재교육에 참여해야 한다.

20 유아교육에서의 정보화 교육 목적과 거리가 먼 것은?( )

(1) 유아가 흥미를 갖는 소프트웨어 제공

(2) 정보화기기에 대한 친숙함

(3) 정보의 무한함에 대한 인식

(4) 다양한 정보화기기를 이용해 보는 경험

21 효율적인 보육시설 운영을 위한 대화로서 적절하지 않은 것은?( )

(1) 기본적인 파트너십이 전제되어야 한다.

(2) 사람을 보는 시각이 변해야 한다.

(3) 충고해 주고 판단해 줄 수 있는 언어기술을 가져야 한다.

(4) 명확한 의사소통 기술이 있어야 한다.

부록2: 영아교사직무교육과정 성취도 사후 검사 도구

별칭을 쓰세요(　　)

1 영아보육계획의 원칙으로 적합한 것은?(　)
(1) 영아기는 뇌발달이 활발하게 이루어지므로 인지발달을 중심으로 보육계획을 해야 한다.
(2) 오감을 통해 직접 경험할 수 있도록 다양한 탐색활동을 제공하여 사물의 특성을 파악하고 문제해결을 경험하도록 한다.
(3) 영아기는 호기심이 많으므로 새로운 활동을 지속적으로 제공해 준다.
(4) 보육활동은 계획한 활동대로 실행한다.

2 현대 우리사회의 변화와 거리가 먼 것은?(　　)
(1) 저출산
(2) 여성 취업의 증가
(3) 가족 관계 기능의 변화
(4) 가족 해체의 감소

3 아동학대예방을 위한 보육교사의 역할을 바르게 설명한 것은?(　　)
(1) 보육교사는 아동복지법에 명시된 아동학대 신고 의무자이다.
(2) 부모에게 학대받은 아동이 발견되면 교사는 우선 부모에게 확인부터 한다.
(3) 교사가 아동학대를 신고할 때는 학대라는 근거가 명확할 때 신고해야 한다.
(4) 아동학대한 근거가 발견되면 응급처치를 일단하고 신고한다.

4 다음 중 상상놀이 발달단계가 순서대로 제시된 것은?(　)
(1) 전가상단계>자기가작화>타인가작화
(2) 자기가작화>전가상단계>타인가작화
(3) 타인가작화>자기가작화>전가상단계
(4) 전가상단계>타인가작화>자기가작화

5 영아의 옷 입고 벗기기에서 교사가 고려해야 할 점으로 적절하지 않은 것은?(　)
(1) 억지로 입히거나 벗기려 하지 않는다.

(2) 혼자서 옷을 입고 벗을 기회를 가능한 많이 제공한다.
(3) 자주 넘어지는 시기에는 긴바지를 입힌다.
(4) 영아의 발바닥이 더러워지기 쉬우므로 실내에서는 양말을 신겨야 한다.

6 다음 중 일화기록법에 대한 설명으로 옳은 것은?( )
(1) 관찰된 행동의 질적 또는 양적 차이에 초점을 두고 관찰한 것을 기록하는 방법.
(2) 관찰하고자 하는 사건이 발생할 때마다 기록하는 방법.
(3) 일정 시간 간격을 정해놓고 그 시간 간격동안 관찰하고자 하는 사건이 발생하면 기록하는 방법.
(4) 계획의 여부에 관련 없이 교사가 관찰하고자 하는 것에 초점을 맞춰 관찰하고 기록하는 관찰 방법.

7 24개월 이후 영아의 신체운동 놀이를 위해 교사가 고려할 점이 아닌 것은?( )
(1) 근육의 협응을 위해 리듬악기를 준비해 주고 관심갖게 한다.
(2) 바퀴달린 교구는 위험하기 때문에 교실에서 치운다.
(3) 박자에 맞춰 다양한 동작을 해 볼 수 있게 시범을 보인다.
(4) 모래나 마카로니, 곡식을 가지고 놀 수 있는 감각놀이의 기회를 제공한다.

8 영아 문제행동에 대한 지도법으로 적절한 것은?( )
(1) 산만한 영아는 반복적인 활동을 지속적으로 제공함으로써 집중력을 높인다.
(2) 식사습관이 까다로운 영아는 보육시설에서 일률적으로 버릇을 들이는 것이 좋다.
(3) 공격적인 영아의 버릇은 초기에 강력하게 잡아야 한다.
(4) 자위행위를 하는 영아의 경우 다른 활동으로 관심을 전환시키도록 한다.

9 어린이집에서 부모와의 격리불안을 감소시켜 주는 교사의 역할을 적절하게 제시한 것은?( )
(1) 부모에게 영아가 보지 못하는 동안 몰래 나가라고 요구한다.
(2) 교사와 친밀한 관계를 맺기 위하여 초기에는 부모를 오지 못하게 한다.
(3) 가정에서 애착을 가지고 놀던 물건을 가지고 오게 한다.
(4) 부모를 떠올릴 수 있는 물건을 모두 없앤다.

10 영아가 18~24개월(정신적 표상기)이 되면 완전하게 형성되어지는 개념으로 가까운 성인이 곁에 있지 않아도 다시 돌아올 것을 믿고 기다릴 수 있는 정서적인 안정감을 형성하는데 도움을 주는 이 인지개념은 무엇이라고 하는가?(　　)

(1) 평형화
(2) 대인영속성
(3) 사물대체
(4) 쉐마

11 다음 중 영아에게 적절한 그림책이 아닌 것은?(　　)

(1) 영아의 손 크기만 한 하드보드지로 만들어진 책
(2) 헝겊이나 부드러운 비닐로 된 책
(3) 복잡하고 다양한 그림 또는 색상으로 그려진 책
(4) 영아와 친근한 주인공 또는 친근한 사물이나 상황이 담긴 책

12 영아가 놀잇감을 선택했을 때 교사개입이 이루어질 수 있는데, 이 때 교사의 개입방법으로 적절하지 않은 것은?(　　)

(1) 영아가 놀잇감을 선택하면 교사는 곧 개입하여 놀이방법을 가르쳐 준다.
(2) 영아의 활동에 대해 판단하지 말고 무엇을 하고 있는지 관찰한다.
(3) 아이의 수준에서 놀이에 참여하되, 아이가 주도하게 해 준다.
(4) 영아가 스스로 충분히 탐색하도록 한다.

13 다음 중 표준보육과정 사회관계영역의 내용 범주가 아닌 것은?(　　)

(1) 자기 존중
(2) 정서인식과 조절
(3) 바른생활
(4) 사회적　지식

14 영아가 출혈을 할 때 대처하는 방법으로 적절한 것은?(　　)

(1) 멸균거즈나 솜을 증류수나 식염수에 적셔서 꼭 짠 후에 지긋이 출혈부위를 눌러준다.
(2) 피를 흘리지 않도록 하기 위해 마른 티슈나 솜을 피가 흐르는 곳에 살며시 갖다 대어 준다.
(3) 피가 나는 부위를 심장보다 낮게 한다.
(4) 혈소판과 응고인자가 응고되어 엉켜 붙지 않도록 도와준다.

15 다음 중 어린이집에서 하는 급식의 영양상의 장점에 해당하지 않는 것은?( )
(1) 균형 잡힌 영양공급이 가능하다.
(2) 편식하는 습관을 예방할 수 있다.
(3) 영아들이 먹고 싶을 때 먹을 수 있다.
(4) 위생적인 식사를 제공한다.

16 상담의 시간과 공간에 대한 내용으로 적절하지 않은 것은?( )
(1) 부모가 긴장할 수 있으므로 상담 공간은 확 트인 곳이 좋다.
(2) 자리는 반원 또는 원형으로 배열하는 것이 좋다.
(3) 조용하고 깨끗한 공간이 좋다.
(4) 상담시간은 20-30분 정도가 적당하다.

17 가정과 지역사회 연계의 목표가 아닌 것은?( )
(1) 연계프로그램은 계획한대로 실행되어야 한다.
(2) 가정과 어린이집이 일관성있는 보육을 할 수 있다.
(3) 영유아들의 바람직한 성장과 발달을 가져올 수 있다.
(4) 육아에 대한 지역사회의 폭넓은 지지를 확보한다.

18 모든 보육시설이 자발적으로 운영수준을 점검하고 국가가 부여하는 인증자격을 획득하여 전문적인 보육서비스를 제공하도록 지원하는 제도는 무엇인가?( )
(1) 보육시설평가인증제
(2) 보육시설 허가제
(3) 아동복지법
(4) 전문 자격증제도

19 보육시설 물리적 환경의 중요성에 대한 설명과 거리가 먼 것은?( )
(1) 영아는 그들이 속해있는 환경과 직접 관계를 맺고 이에 반응하면서 발달한다.
(2) 영아의 경험은 성인이 영아에게 제공한 환경에 의해 결정된다.
(3) 영아에게 보육시설은 첫 사회적 경험이므로 가정과는 다른 분위기를 경험하도록 하는 것이 좋다.
(4) 영아는 발달 상 위험에 대한 인식과 사고에 대처하는 능력이 부족하므로 안전한 환경이 필요하다.

20 교사를 위한 정보화 교육의 목표가 아닌 것은?(　　)

(1) 수업계획서 작성
(2) 수업자료 제작
(3) 교사끼리의 채팅
(4) 보육정보 검색

21 효율적인 의사소통을 위해서는 코칭적 접근이 필요하다. 코칭적 접근을 위한 바람직한 사고방식은?(　　)

(1) 교사와 원장은 동반자적 관계이다.
(2) 어린이집에서 과거로부터 내려오는 전통적인 위계질서는 바뀌어질 수 없다.
(3) 경험이 많은 교사는 경험이 적은 교사를 가르쳐야 한다.
(4) 부정적인 견해는 다소 모호하게 전달하여야 크게 대립되는 일이 적어진다.

부록3: 영아교사직무교육과정 만족도 설문지

안녕하십니까?
본 설문지는 '영아보육 직무교육에 대한 만족도'를 알아보기 위한 연구의 자료를 얻기 위한 것입니다. On-Line과 Off-Line교육으로 실시되고 있는 영아보육직무교육에 참여한 선생님의 의견을 파악하여 두 학습방식 간의 역할분담과 공존전략을 제시하고자 합니다.
부디 부담 없는 마음으로 진솔한 의견을 주시면 감사하겠습니다.

성신여자대학교 대학원 박사과정
지도교수 : 장 영 희
연구자 : 손 순 복 올림

Ⅰ. 보육교사 기본 사항

1. 연령: ① 20~24세( ) ② 25~29세( ) ③ 30~34세( )
   ④ 35~39세( ) ⑤ 40세 이상( )
2. 결혼: ① 기혼( ) ② 미혼( )
3. 학력: ① 고졸( ) ② 전문대졸( ) ③ 대졸 이상( )
4. 전공: ① 보육 관련 전공( ) ② 보육 외기타 전공( )
5. 보육직 경력: ① 2년 미만( ) ② 2년~4년( ) ③ 4년 이상( )
6. 시설 소재지: ① 특별시 · 광역시( ) ②중 · 소도시( ) ③읍 · 면 ( )
7. 시설 규모: ① 21인 이상( ) ② 21인 미만( )
8. 시설 유형: ① 국공립( ) ② 법인( ) ③ 직장( )
   ④ 민간(개인)( ) ⑥ 가정( )

II. 영아교사직무교육 관련 의견 조사

1. 다음 문항을 읽고 해당 란에 (√)표기를 해 주시기 바랍니다.

① 전혀 아니다 ② 아니다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

	질문 내용	응답
교육내용	교육 초반에 제공된 학습 안내는 도움이 되었다	① ② ③ ④ ⑤
	교육 내용은 교육 초반에 제시된 학습 목표와 일치하였다	① ② ③ ④ ⑤
	교육 내용의 난이도는 적절하였다	① ② ③ ④ ⑤
	교육 내용은 최신 이론과 정보로 구성되어 있었다	① ② ③ ④ ⑤
	교육 내용은 충실하였다	① ② ③ ④ ⑤
	강사는 영아보육에 대한 전문가였다	① ② ③ ④ ⑤
	강사의 강의 능력이 우수하였다	① ② ③ ④ ⑤
	교과별 내용의 전개 순서는 적절했다	① ② ③ ④ ⑤
	진도를 따라가기에 교과별 학습 분량은 적절했다	① ② ③ ④ ⑤
교육운영	교육장 시설, 환경을 사용하기에 불편함이 없었다	① ② ③ ④ ⑤
	교육관련 행정 및 운영상의 문의사항은 신속하게 처리되었다	① ② ③ ④ ⑤
	교육 내용상의 문의사항은 신속하게 처리되었다	① ② ③ ④ ⑤
	교육 참여로 인한 업무 수행상의 어려움은 없었다	① ② ③ ④ ⑤
	교육 참여로 인한 개인/가정생활의 어려움은 없었다	① ② ③ ④ ⑤
활용가능성	나는 배운 지식을 현장에 적용할 수 있는 수준까지 충분히 학습했다	① ② ③ ④ ⑤
	내 직장은 배운 지식을 현장에 적용할 것을 권장하는 분위기이다	① ② ③ ④ ⑤
	내가 배운 지식을 적용하게 되면 어린이집 운영에도 도움이 될 것이다	① ② ③ ④ ⑤
학습자관련	나는 학습에 성실하게 참여하였다	① ② ③ ④ ⑤
	나는 공부에 노력했던 만큼의 성과를 얻었다	① ② ③ ④ ⑤
	학습하는 과정은 그 자체로서도 재미있었다	① ② ③ ④ ⑤
	향후 영아보육 직무교육을 재수강하고 싶다	① ② ③ ④ ⑤
	나는 주위 동료에게 본 교육을 권하고 싶다	① ② ③ ④ ⑤