

장 영 희 교수지도
석사학위 청구논문

역할놀이 참여정도에 따른 유아의
사회적 능력 및 또래상호작용 행동

2007

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

권 주 희

역할놀이 참여정도에 따른 유아의
사회적 능력 및 또래상호작용 행동

장 영 희 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2006년 11월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

권 주 희

인 준 서

권주희의 석사학위 논문을 인준함.

심사위원 _____(印)

심사위원 _____(印)

심사위원 _____(印)

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구는 역할놀이 참여 정도에 따라 유아의 사회적 능력 및 또래 상호작용 행동에 차이가 있는지 알아보고 역할놀이에서 나타나는 유아의 긍정적 상호작용 행동의 양상을 살펴보는 데 그 목적이 있다. 이를 위하여 자유놀이 시간동안에 참여 관찰을 통하여 유아의 역할놀이 참여 정도와 이에 따른 유아들의 사회적 능력 및 또래 간 상호작용 행동을 살펴보았다.

이와 같은 목적에 따라 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아의 역할놀이 참여 정도에 따라 유아의 사회적 능력은 차이가 있는가?
2. 유아의 역할놀이 참여 정도에 따라 유아의 또래 상호작용 행동은 차이가 있는가?
3. 역할놀이 참여 정도가 높은 유아들에게서 나타나는 긍정적 상호작용의 양상은 어떠한가?

본 연구는 서울시 성북구에 위치한 S유치원에 재원 중인 만 4세 유아 40명과 만 5세 유아 60명의 자유선택활동 중 역할놀이를 관찰하여 역할놀이 참여 시간과 역할놀이에서 나타나는 또래 상호작용의 내용을 수집하였다. 연구대상은 역할놀이 참여 정도에 따라 참여 빈도가 높은 상위 30%의 유아 30명과 참여 빈도가 낮은 하위 30%의 유아 30명으로 선정하였다. 유아의 역할놀이 참여도를 알아보기 위하여 김신영(2004)의 관찰기록표를 수정·보완해서 사용하였고, 유아의 사회적 능력은 도현심(1994)이 개발한 사회적 능력척

도(The Social Competence of Young Children)를 사용하여 측정하였다. 또래 상호작용은 최혜영(2004)이 작성한 관찰범주를 사용하였는데 유아의 또래 상호작용 범주 관찰은 유아 1인당 자유놀이 상황에서 10초 관찰 5초 기록을 한 단위로 하는 시간표집법으로 총 80회를 관찰 하였다.

수집된 자료는 역할놀이 참여 정도에 따른 유아의 사회적 능력과 또래 상호작용 행동의 차이를 분석하기 위하여 t검증을 실시하였고, 역할놀이 관찰에서 수집된 자료를 기초로 사례분석을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 역할놀이 참여도가 높은 유아는 역할놀이 참여도가 낮은 유아보다 사회적 능력이 더 높은 것으로 나타났다($t=5.65, p<.001$). 역할놀이 참여도가 높은 유아는 사회적 능력의 하위 영역인 대인간 조절, 사회적 참여, 인기 및 주도성 모두 점수가 높게 나타났다.

둘째, 역할놀이 참여도가 높은 유아는 역할놀이 참여도가 낮은 유아보다 유아의 또래상호작용행동의 하위 영역인 부정적인 언어행동과 부정적인 비언어행동을 더 적게 하는 것으로 나타났다($t=-3.21, p<.01$). 그러나 역할놀이 참여도가 높은 유아와 역할놀이 참여도가 낮은 유아의 또래상호작용행동 중 긍정적인 언어행동과 긍정적인 비언어행동 그리고 또래상호작용 이외의 목적 없는 행동과 목적 있는 행동, 교사와의 상호작용은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

셋째, 역할놀이 참여도가 높은 유아들에게서 나타나는 긍정적 또래상호작용행동의 양상은 새로운 아이디어의 제공, 제안에 따르기, 적극적 역할수행이었다. 역할놀이 참여가 높은 유아는 스스로에게 만족스러운 이야기를 전개해 나가고 역할놀이를 오랫동안 지속하기 위해 새로운 아이디어를 제공하고, 친구들이 하고 있는 역할놀이에 원만하게 참여하기 위해 친구들의 제안

에 잘 따르며, 함께 놀이하는 상대방을 격려하여 놀이를 성공적으로 이끄는
적극적 역할수행의 양상을 보였다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적.....	1
2. 연구 문제.....	4
3. 용어의 정의.....	4
II. 이론적 배경.....	6
1. 역할놀이.....	6
2. 유아의 사회적 능력.....	10
3. 유아의 또래상호작용 행동.....	14
4. 선행연구.....	16
III. 연구방법.....	19
1. 연구대상.....	19
2. 연구도구.....	20
3. 연구절차.....	23
4. 자료분석.....	25
IV. 결과 및 해석.....	26
1. 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 사회적 능력.....	26

2. 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 또래상호작용 행동.....	27
3. 역할놀이 참여정도가 높은 유아에게서 나타나는 긍정적 상호작용의 양상.....	29
 V. 논의 및 결론.....	 42
1. 논의.....	42
2. 결론 및 제언.....	45

참고문헌

ABSTRACT

부록

표 목 차

<표 1> 역할놀이 참여 정도에 따른 유아의 평균 연령.....	19
<표 2> 유아의 사회적 능력 평정척도의 하위 요인별 평가내용 및 문항 번호.....	21
<표 3> 또래상호작용의 행동범주와 조작적 정의.....	22
<표 4> 역할놀이 참여도가 높은 유아와 참여도가 낮은 유아의 평균 참여시간.....	24
<표 5> 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 사회적 능력.....	26
<표 6> 역할놀이 참여정도에 따른 사회적 능력의 하위 영역간 차이.....	27
<표 7> 역할놀이 참여정도에 따른 또래상호작용행동의 하위 영역간 차이.....	28

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 태어나서 성장하는 동안 사회적 관계를 맺으며 살아가는데, 그 관계의 대상은 가족 구성원부터 시작하여 주변의 또래 그 밖의 다른 사람으로 점차 확대되고 그 형태 또한 복잡하고 다양해진다. 유아기는 발달적으로 또래집단이 형성되는 시기로 또래와의 관계 형성이 중요하다고 할 수 있다. 특히 현대사회에서는 핵가족화, 자녀수의 감소, 취업모의 증가, 조기 교육에 대한 인식으로 인해 유아의 사회적 환경이 일찍부터 가정에서 유아교육기관으로 확대되면서 유아가 또래관계를 경험하게 되었다. 이로 인해 유아가 또래 관계 속에서 만족스럽게 상호작용을 하며 또래 관계에 잘 적응하고 그 관계를 원만하게 유지해 나가는 능력은 중요하게 되었다. 유아기에 경험하는 또래와의 상호작용은 이후 다양한 사회적 상호작용의 원천이 되므로 매우 중요하다고 할 수 있다. 다른 사람과의 상호작용을 지속하기 위해서는 이에 적합한 관심, 배려, 행동 등이 수반될 때 긍정적인 관계를 형성할 수 있게 되며, 이는 유아의 또래관계에도 그대로 적용된다. 이러한 측면에서 유아기에 경험하는 긍정적인 또래간 상호작용은 유아의 사회적 능력을 향상시키는데 중요한 영향을 미치게 된다고 볼 수 있다.

유아는 다양하고 지속적인 상호작용 경험을 통해 또래와의 사회적 관계를 원만하게 유지할 수 있는 능력을 키울 수 있고, 원만한 또래와의 상호작용을 통해 바람직한 사회적 행동을 발달시키므로 유아가 올바른 대인관계 형성방법을 배우고 사회적 기술방법을 알아갈 수 있도록 환경을 조성해 주는 것이 중요하다.

Mock(1988)는 역할놀이가 대인관계 기술을 배우고자 하는 사람들을 위한

효과적인 방법이며, 이숙재(1999)도 역할놀이는 주변의 모든 대상을 마치 살아 있는 것과 같이 인격화 하는 경향이 있어서 인형이 유아의 친구가 되기도 하고 상상의 놀이 친구를 만들어 대화를 나누기도 하며 또한 가끔씩 3~5명의 유아가 함께 어울려 집단 놀이를 하기도 하기 때문에 이러한 놀이 경험을 통하여 유아는 친구사귀는 방법을 배우고, 서로 협조하면서 원만하게 살아가는 방법을 알게 된다고 하였다. 뿐만 아니라 놀이 중 자신이 맡은 역할과 동일시함으로써 점차 자기중심성에서 벗어나 사회적인 존재로 성장하게 되므로 역할놀이를 함으로써 유아의 사회화 기술이 증진된다고 하였다. 김희숙(1989)은 역할놀이가 유아들의 사회성을 높여주며 교우관계의 폭도 넓힌다고 밝혔으며, 홍순옥(1994)도 사회적 역할놀이가 유아의 사회성 발달에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다.

역할놀이가 사회성 발달에 미치는 영향에 대한 연구에서 전철옥(2006)은 두 명 이상의 유아가 함께 스스로 이야기를 만들고 역할을 정하여 상호 협동적으로 놀이하자는 역할놀이에 참여하는 것이 유아의 조망수용능력 향상에 도움을 준다고 보고하였으며, 계향숙(1986)과 이한선(2001)은 역할놀이가 유아의 친사회적 행동에 긍정적 영향을 미친다고 보고하였다. 서주덕(2004)의 경우 동화를 통한 역할놀이가 유아의 자기 조절 능력을 증진시켜 대인관계 형성능력을 향상시킨다고 보고하였으며 김은영(2001)도 동화를 이용한 역할놀이가 유아의 사회적 수용도에 긍정적 영향을 미친다고 보고하였다. 그리고 최경자(1999)와 변경이(1996)는 동화를 이용한 역할놀이가 유아의 사회적 행동과 유아의 자아개념 형성에 영향을 미친다고 각각 보고하였다. 이와 같이 역할놀이와 사회성발달과의 관계에 대한 연구는 많이 이루어졌지만, 실험적 상황에서 효과를 살펴본 연구들이 대부분이었다. 그리고 역할놀이가 영향을 미치는 사회성 발달의 내용으로는 조망수용능력, 상호주관성, 친사회적 행동, 자기조절능력 등을 주로 다루고 있다.

한편 역할놀이가 또래들과 어울려 일정한 극적 연출을 하는 놀이행동을

포함한다는 점에서 사회극놀이의 성격을 공유하기 때문에(유혜령, 2004), 사회극놀이 혹은 사회적 역할놀이와 유아의 사회성 발달을 관련시켜 그 관계를 살펴본 연구들이 많이 진행되어 왔다(김경윤, 2005; 김현주, 1999; 서은미, 2004; 손윤경, 2004; 송삼이, 2005; 송희원, 2002; 윤성운, 2002). 이처럼 선행연구들에서는 사회성의 측면을 살펴보기 위해 역할놀이 보다는 타인과의 상호작용이 포함되는 사회적 극놀이에 대한 연구가 주로 이루어 졌으며, 역할놀이와 유아의 사회적 능력 그리고 역할놀이와 또래 상호작용 행동에 대한 연구는 아직 이루어지지 않은 실정이다. 또한 유아의 자발적인 역할놀이 참여보다는 실험적인 상황에서 효과를 살펴본 연구들이 대부분이므로 자연적인 놀이 상황에서 이루어지는 유아의 자발적인 역할놀이 참여 양상을 살펴볼 필요가 있다.

유치원의 역할놀이 영역에서는 유아가 또래들과 함께 의견을 조정하고 협상하는 등의 지속적인 상호작용이 이루어지고 있다. 또한 또래와 직접 상호작용하지 않아도 또래의 상호작용을 관찰하거나 사물의 가작화를 통해 긍정적 상호작용의 연습이 계속적으로 이루어지고 있다. 자연적인 놀이 상황에서 유아의 역할놀이 참여는 함께 어울려서 놀이하는 것을 선호하여 친구들과 협동해 사이좋게 지내고, 친구들에게 인기가 많아 놀이를 능동적으로 이끌어 지속해 나갈 수 있는 능력인 사회적 능력과 또래상호작용을 성공적으로 지속하는데 적합한 긍정적 행동에 영향을 미칠 것으로 보여 진다.

따라서 본 연구는 4, 5세 유아의 자유놀이 시간동안 참여 관찰을 통하여 유아의 역할놀이 참여정도와 이에 따른 유아의 사회적 능력과 또래간 상호작용을 관찰함으로써 역할놀이 참여정도에 따라 유아의 사회적 능력 및 또래 상호작용 행동에 차이가 있는지를 알아보고 역할놀이 참여도가 높은 유아들에게서 나타나는 긍정적 또래상호작용의 양상을 살펴보고자 한다.

2. 연구문제

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 유아의 역할놀이 참여정도에 따라 유아의 사회적 능력은 차이가 있는가?
2. 유아의 역할놀이 참여정도에 따라 유아의 또래 상호작용 행동은 차이가 있는가?
3. 역할놀이 참여정도가 높은 유아들에게서 나타나는 긍정적 상호작용의 양상은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 역할놀이

가작화된 상황에서 가정된 역할을 수행해보는 놀이로 이를 통해 다른 사람에 대한 생각이나 느낌을 경험해 보는 놀이이다.

2) 사회적 능력

또래와의 관계에서 만족스럽게 상호작용을 하여 또래 관계에 잘 적응하고 그 관계를 원만하게 유지해 나가는 능력을 의미하며, 대인간 조절, 사회적 참여, 인기 및 주도성의 하위 범주로 구성된다.

대인간 조절은 친구들과 협동하며 사이좋게 지내는 행동특성이며, 사회적

참여는 친구들과 함께 어울려 놀이하는 것을 선호하는 행동적 특성이며, 인기 및 주도성은 친구들에게 인기가 많고 놀이를 능동적으로 제안하고 이끄는 행동적 특성을 의미한다.

3) 또래상호작용 행동

유아가 또래와 상호작용하는 과정에서 보여주는 행동으로 이러한 행동은 상호작용을 성공적으로 시도하고 지속하는데 적합한 긍정적인 행동과 상호작용을 시도하거나 지속하는데 방해가 되는 부정적인 행동으로 구분된다.

II. 이론적 배경

1. 역할놀이

1) 역할놀이의 개념

역할놀이(Role Playing)란 가작화된 상황에서 가정된 역할을 수행해 보는 놀이이며(Hohmann & Weikart, 1979) 이를 통해 다른 사람에 대한 생각이나 느낌을 경험해보는 놀이방법이다(Walsh, 1980). 이때, 자신의 경험 내용에 대한 해석이 바탕이 되어서 가상 세계의 장면과 역할모방 행동, 상황 및 관계 등에 관하여 나름대로의 각본이 구성되어지고 이것이 놀이에 반영된다(Wolf & Grollman, 1982). 다시 말해 역할놀이는 어떤 상황에 대해 겪었던 경험을 재연하거나 창의적으로 재구성하여 그 상황과 역할에 맞는 말과 행동을 흉내 내어 보는 과정을 통해 다른 사람의 입장에서 또 다른 사람이 그렇게 생각 할 것이라는 역할이나 행동을 직접 해 보게 하는 투사적인 방법이다(김보연, 2006).

현재 우리나라 대부분의 유아교육기관에서는 소꿉놀이 및 극놀이 등이 일어나는 영역을 “역할놀이”영역으로 명명하고 있다(교육부, 2000). 그러나, 사실 이 영역에서 일어나는 놀이 활동은 타 영역과의 연계 하에 다양한 일상 소품을 이용한 역할의 가작화, 언어 및 행동의 가작화, 사물의 가작화(make-believe)가 이루어진다는 점에서 가상 놀이(pretend play), 상징놀이(symbolic play)로 불리기도 하고, 또래들과 어울려 일정한 극적 연출을 하는 놀이 형태도 포함한다는 점에서 극 놀이(dramatic play) 또는 사회극 놀이(sociodramatic play)로도 불리워지고 있다(유혜령, 2001).

유아는 역할을 맡아서 놀이하듯 하는 동안 여러 다른 상황에서 직접적·간접적으로 경험한 내용을 가상행동에 이용한다(김현주, 1999). 그러면서 역할놀이

를 통해 유아들은 간접적으로 사회경험을 하게 된다. 이러한 경험을 통해 유아들은 자신이 속해 있는 세계를 이해하게 될 뿐만 아니라, 다른 사람의 관점을 바라볼 수 있는 상황에 놓이게 되어 타인의 감정을 공감하고 이해하는 기회를 경험하게 된다. 또한 유아는 자신의 주변 세계에서 보고 듣고 경험한 사람들을 가장하고 그 역할을 이행하여 봄으로서 역할과 상황에 관한 정보를 인지구조 속에 동화시켜 나간다(Piaget, 1962). 유아는 다양한 역할을 해 봄으로써 다른 사람을 더 많이 이해할 수 있게 되는 것이다. 물론 다른 사람을 이해하는 능력이 약간의 역할놀이로 완성되는 것은 아니지만 역할놀이에 참여하는 유아들에게서 다른 사람을 이해하는 능력이 아주 조금씩 변화하는 것을 경험할 수 있고 이러한 변화는 역할놀이가 사회화 경험으로서 가치 있음을 시사한다(최인숙, 2005).

유아들이 또래와 집단을 이루어 역할놀이를 할 때, 유아들은 사회적 상호작용을 충분히 경험할 수 있다. 이러한 사회적 상호작용은 유아의 사회적 능력을 이끌어 낼 수 있다. 또래와 상호작용하는 동안 유아는 다른 사람의 감정을 이해하고 나누기와 협동하기, 양보하기와 같은 사회적 기술을 사용하게 되는데 이러한 사회적 기술은 바로 또래와의 상호작용을 통해 학습할 수 있으며 사회적 능력 발달에 중요한 초석이 된다(최인숙, 2005).

Rubin(1980)은 가작화놀이 과정 속에서 이루어지는 또래 사이의 사회적 상호작용 때문에 가작화놀이가 유아의 사회성 발달에 기여한다고 보았으며 이러한 사회적 상호작용과 또래 갈등은 인지적 불균형을 만들어주고, 사회적 문제해결, 규칙과 역할에 대한 학습 등 사회적 발달에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 유아는 역할놀이에서 주어진 역할에 적합한 언어를 구사하기 위해 노력하고 또래와 토의하는 과정을 통해 자기 의견을 제시하고 다양한 역할 속에서 각각의 상황에 필요한 역할 행동이 무엇인지 또래와 서로 상의하고 타협하게 되는데, 이를 통해 유아는 친구들과 상호 협동하는 가운데 개인이 해결할 수 없는 어려운 문제를 해결할 수 있다는 것을 알게 됨으

로써 집단에 대한 의식의 증진은 물론 사회적 상호작용의 경험을 가지게 될 수 있게 되고(Shaftef & Shaftef, 1982), 역할에 맞게 자신을 표현하는 수단과 방법을 배우려고 시도해 나가게 된다(Landy, 1995).

요약하면, 역할놀이를 통해 유아는 자신의 주변 세계를 경험하고 유아 자신과 다른 관점의 다양한 생각과 태도를 경험해 봄으로써 원만하게 사회적 관계를 유지해 나갈 수 있게 된다.

2) 역할놀이의 교육적 가치

역할놀이는 모방, 가상, 상징, 언어화, 의사소통, 상황적 즉흥성, 사회적 상호작용 등을 구조적 특징으로 하기 때문에 가장 발전된 놀이형태로 평가받고 있다(김보연, 2006). 또한 역할놀이는 표상적 사고의 발달이 지니는 언어·인지발달적 가치와 또래 또는 성인과의 상호작용에 따른 상호주관성 및 의사소통 능력의 발달적 가치를 가진다(유혜령, 2001).

역할놀이는 유아의 언어 발달에 긍정적인 영향을 미친다. 유아는 이야기 전개상황을 말이나 글로만 표현할 경우에는 그 내용을 쉽게 기억하기는 어렵다. 하지만 역할놀이를 통해 활동적 표상의 유형을 거치게 되면 내용에 대한 종합적 심상을 가지게 되어 이야기의 흐름을 잘 이해하고 기억하게 되는데, 이는 의사소통의 좋은 수단이 되고 언어발달에 중요한 기초가 된다(고문숙, 1999). 또한 역할놀이는 유아들의 욕구나 소원, 그리고 성인 세계에 대한 생각을 표현하도록 해주고 언어적 의사소통의 기회와 상호작용의 기회를 제공한다(Butler, 1978). 역할놀이를 하는 유아는 자신이 맡은 역할에 적합한 언어나 어휘를 사용하고, 다른 또래가 사용하는 어휘를 들어보고, 상대와 의사소통해 보는 과정에서 언어나 어휘의 발달 및 의사소통 기술이 발달될 수 있다(전철욱, 2005). 그리고 역할놀이영역 환경은 대체로 소품에 이름이 적혀 있고 소품을 만들면서 표기를 할 수 있도록 되어 있어 유아들이 자

발적으로 읽기와 쓰기를 할 수 있도록 도움을 준다.

역할놀이는 유아의 인지적 발달을 촉진 시킨다. 역할놀이에는 현실적 요소와 상상적 요소가 포함되어 있다. 현실적 요소란 유아가 주변에서 실제로 경험한 사건이나 인물을 모방하여 역할놀이하는 것을 의미한다. 유아의 학습은 대부분 모방을 통하여 이루어지므로 역할놀이를 통해 유아의 지적 발달이 증진된다는 사실은 자명하다고 하겠다. 또한 역할놀이에는 상상적 요소가 내포되기 때문에 유아의 추상적 사고력이 촉진되며, 여러 역할이나 상황을 다양하게 상상하는 경험을 갖기 때문에 확산적 사고력과 문제해결력이 발달되고, 사전에 계획된 내용에 따라 전개되는 놀이가 아니기 때문에 유아가 상상력, 경험 및 희망에 따라 자유롭고 새롭게 창조해 보는 기회를 많이 갖게 되므로 창의력을 증진시킨다(이숙재, 2004). Bodrova 와 Leong (1996)은 Vygotsky의 이론에 근거하여 유아는 역할놀이에서 자신의 실제 나이와 일상생활보다 높은 수준으로 행동해봄으로써 유아의 근접발달지대(ZPD)를 발달시키며, 사물의 대치와 행동에 대한 사고의 분리를 촉진하므로 인지적 사고발달과도 연결된다고 하였다. 또한 역할놀이는 놀이주체에 따라 그에 적절한 행동이 요구됨으로 사회규칙을 따라야 하는 자기 조절이 요구된다고 하였다.

역할놀이는 유아의 사회적 기술을 증진시킨다. 유아는 주변의 모든 대상을 마치 살아 있는 것 같이 인격화하는 경향이 있어서, 인형이 다정한 친구가 되기도 하고 상상의 놀이친구를 만들어 대화를 나누기도 한다. 또한 가끔씩 3~5명의 유아가 함께 어울려 집단놀이를 하기도 한다. 이러한 놀이 경험을 통하여 유아는 친구 사귀는 방법을 배우고, 서로 협조하면서 원만하게 살아가는 방법을 알게 된다. 뿐만 아니라 놀이 중 자신이 맡은 역할에 동일시함으로써 점차 자기중심성에서 벗어나 사회적인 존재로 성장하게 된다(이숙재, 2004). 역할놀이는 유아가 실제 상황에서 경험해 보지 않은 문제 상황에 대해 사전 경험을 할 수 있게 해 봄으로써 유아는 집단과 사회에 대

한 개념을 습득하게 되고 대인관계에 대한 이해력이 개선되어 사회생활에서의 갈등이나 문제 상황에 대한 해결력도 길러 나갈 수 있게 되며(김현주, 1999), 유아의 숨겨진 감정을 표출하고 상대방의 감정을 이해하도록 함으로써(Morry, 1989) 사회적 기술을 증진시킨다. 또한 역할놀이는 민감한 대인관계에 들어가기 전에 새로운 생각과 태도를 미리 연습해보기 때문에(Mock, 1988) 실제 생활에서 유사한 상황에 부딪혔을 때 예방적인 기능 뿐 아니라 새로운 대인관계 기술을 배우기 원할 때 효과적인 도구로 사용된다(Herr & Cramer, 1992).

역할놀이는 유아의 정서 발달과도 깊은 관계가 있다. 유아는 역할놀이에서 자신의 모든 희망과 욕구를 충족시킬 수 있다. 자신의 욕구에 따라 하늘을 나는 피터팬, 많은 군사들을 이끄는 용감한 대장, 왕자의 입맞춤에 소생하는 백설공주도 될 수 있다. 이와 같은 역할을 함으로써 유아는 기분이 유쾌해지고 긍정적인 자아 개념을 갖게 된다. 또한 유아는 역할놀이에서 자신의 부정적인 감정, 예컨대 질투, 분노 등을 발산시켜서 긴장이 이완되고 자제력을 회복하는 등 정서적 안정을 되찾을 수 있다(이숙재, 1999). 지성애(1995)도 역할놀이를 유아들이 경험하고 보았던 자신의 세계와 욕구를 표현할 수 있는 적합한 매체로 보아, 역할놀이의 가치를 강조한바 있다.

2. 유아의 사회적 능력

사회적 능력이란 인간이 사회를 살아가면서 요구되는 사회적 상호작용에 필요한 기술을 효율적으로 사용할 수 있는 능력을 의미하며 다른 사람과의 상호작용에 조화를 이루도록 행동함으로써 사회적으로 적합한 방식으로 관계를 유지하는 능력이다. 이은혜(1995)는 사회적 능력을 사회적 상호작용을 유능하고 발달적 수준에 적합하게 수행할 수 있는 기술이라고 하며, 사회성 발달, 사회적 상호작용 그리고 사회적 유능성의 용어들로 개념을 같이 사용

하고 있다고 하였다.

사회적 능력은 사회구성원으로 성장하면서 사회적 목적을 달성하는데 있어서 필수적인 요소이기 때문에 성인과 마찬가지로 유아에게 있어서도 사회적 적응에 중요한 역할을 한다(안라리, 2005). 유아의 사회적 능력은 다른 사람과의 긍정적인 관계를 지속하는 동시에 개인적인 목표를 획득하는 능력(Rubin & Rose-Krasnor, 1992)으로, 타인과의 호혜적인 상호작용을 할 수 있는 기술의 습득과 그런 기술들을 상황에 적절하게 이용하는 능력을 말하며, 유아의 사회적 특성의 제 영역을 이해하고 이후의 사회적 적응을 예측할 수 있는 주요 개념으로 알려져 있다(이윤옥, 2004). 사회적 능력은 적절한 사회적 관계를 발전시키고 바람직한 사회적 결과를 획득하는데 유용한 것이며(Merrell, 1999), 유아발달을 성장시키고 평가하는데 중요한 기초가 된다(Ladd, 2000).

사회적 능력에 대한 개념은 문화에 따라 다양한 맥락에서 강조되며 학자들의 시각에 따라 조금씩 다른 견해를 보이며 정의되는데, 그 관점은 환경에 대한 적응의 측면, 인성적 구조적 측면, 사회적 상호작용의 측면, 동기적인 측면의 4가지로 나누어 살펴볼 수 있다.

첫째는 환경에 적합한 행동에 적응하는 과정의 측면으로서 동물 행동학적 접근이 있다. 여기서 사회적 능력은 환경이 지니고 있는 개별적이고 다양한 상황들에 인간은 자신의 상황에 맞는 적절한 행동을 형성하며 환경에 적응하는 능력을 발달시킨다는 개념이다. Zigler와 Trikett(1978)은 사회적 능력을 환경을 다루는 개인의 유효성이라고 정의하고 형식적 개념을 습득하는 능력과 학교생활을 잘 수행하는 능력, 자신이 속한 사회에서의 적응 능력을 포함시켰다(이은정, 1996, 재인용). 성인과의 상호작용에서는 성인의 관심을 끄는 것, 성인을 자원으로 사용하는 것, 성인에게 애정, 적대감을 표현하는 것 등을 유아의 사회적 능력으로 보았고, 또래와의 상호작용에서는 또래에게 경쟁심을 보이는 것, 또래에게 애정, 적대감을 표현하는 것과 또래를 이

끌기도 하고 따르기도 하는 것을 사회적 능력으로 간주하였다(남경숙, 2006, 재인용).

둘째는 인성구조론적 측면으로 사회적 능력이 다양한 구성인자로 형성되어 있는 것으로 보는 관점이다. 즉 사회적 능력을 사회생활을 위한 도구로 보고 사회적 반응성, 독립성, 성취지향성, 활력 등을 구성 요소로 보고 있다(Baumrind, 1973; 김순환, 1998; 이윤옥, 2004). Kohn과 Roseman(1972)는 사회적 능력을 관심, 호기심, 단호함 등의 긍정적인 요소와 관심과 결여, 회피 등 부정적인 요소로 구분하여 개인의 성향에 따라 긍정적 또는 부정적 속성의 사회적 능력을 갖는다고 하였다(강유선, 2006).

셋째는 사회적 상호작용의 측면으로 사회적 능력이 다른 사람과의 사회적 상호작용에 있어서 대인관계의 역할을 수행한다는 관점이다. 여기에는 다른 사람의 역할수용, 다양한 행동, 상황에 적절한 기술 소유 등이 포함되는데, 이와 관련하여 Schneider(1993)는 사회적 능력이란 다른 사람에게 해를 끼치지 않고 대인관계를 강화시킬 수 있는 발달적으로 적절한 사회적 행동을 하는 능력이라고 하였다.

넷째는 동기적인 측면을 강조하는 관점으로 사회적 능력과 동기는 서로 관련이 있어 인간은 환경에 영향을 주는 행동에 동기를 부여한다는 것이다(Bronson, 1974, 이경실, 1997, 재인용). 이러한 관점은 근래에 들어서면서 사회적 능력은 사회적 관계 형성에 있어서 필요한 효율적 행동뿐만 아니라 또래 및 성인과의 상호작용에 있어서 유아의 정서적 성숙을 반영하는 보다 포괄적 개념으로 정의되어지고 있다(La Freniere & Dumas, 1995).

Katz와 McCellan(2001)은 또래 관계와 우정을 지속적으로 유지하고 발달시키는 데 도움을 주는 사회적 구성요소로 정서조절 능력, 사회적 이해, 사회적 태도 또는 성향, 사회적 기술의 네 가지 구성요소를 제안하였다.

감정을 조절하는 능력은 갈등을 해결하기 위해 오랜 시간 좌절감을 억제하는 것으로 유아는 양육자의 민감한 반응을 보며 점차적으로 자신의 감정

을 조절 하는 것을 배운다. Katz와 McCellan(2001)은 유아들이 어떻게 좌절감을 극복하고 다른 사람들과 즐겁게 보내고, 두려움과 불안을 적응하고, 때로 혼자 있는 것을 견디며, 우정을 발달시키는지 배워야만 한다고 하였다.

사회적 이해는 또래 간 상호작용에서 흔히 발생하는 사건들에 대한 다른 사람들의 반응을 정확하게 예측하고 다른 사람들의 선호를 예견하고, 다른 사람들이 경험하는 감정을 이해하는 능력을 포함한다(Katz & McCellan, 2001).

사회적 태도 또는 성향은 다양한 상황에서 갖는 경험에 반응하는 정신적 혹은 성격적 방식과 관련되어 나타나는 지속적이고 독특한 방식으로 반응하는 일련의 행동이다(Katz, 1995, 남경숙, 2006, 재인용).

사회적 기술은 또래 집단 속에서 또래와의 놀이를 통해 사회적 이해를 확장시키고 사회적 상호작용과 사회적 관계를 형성하고 유지하는데 필요한 능력이다.

유아는 다양한 인간관계에서 다른 사람을 이해하고 수용하는 지혜와 기능을 습득하면서 사회가 인정하는 범위 내에서 자신의 기본적인 욕구를 충족시키고 감정을 표현하며 조절하는 방법을 배우게 되면서 유아가 속한 사회의 구성원으로 성장하게 된다. 이 과정에서 유아는 부모와 가족을 비롯하여 또래, 다른 성인들과의 관계를 잘 형성하고 유지하며 상호작용하기 위한 사회적 능력이 필요하다. 사회적 능력은 사람들과의 관계 속에서 자신의 의사와 요구를 상대방이 받아들여도록 하거나 다른 사람들의 요구를 받아들이는 상호작용의 과정에서 발달하므로 유아는 다양한 또래 상호작용을 통해 사회적 기술을 배우고 사회적 관계를 발전시킬 수 있다(남경숙, 2006).

따라서 유아의 사회적 능력이란 사회적 관계 특히 또래관계에서 성공적으로 기능하는 능력을 의미한다고 할 수 있다. 더 구체적으로 말하면 또래 관계에서 또래와 상호작용을 원만하게 유지하며, 또래 및 친구관계를 통해 사회적 능력을 더욱 증진시키는 것이 사회적 능력이라 할 수 있다.

3. 유아의 또래상호작용 행동

또래상호작용 행동이란 유아가 또래와 상호작용하는 과정에서 보여주는 행동이라고 할 수 있다. 일반적으로 또래상호작용과 함께 사용되는 용어에는 사회적 상호작용이 있다. 유아는 자신을 둘러싼 다양한 대상과 상호작용하며 발달하는데 특히 유아와 사회적 대상 즉 대인간에 이루어지는 상호작용을 사회적 상호작용이라고 할 수 있다. 교육심리학 용어사전(한국교육심리학회, 2000)의 정의에 따르면 사회적 상호작용은 사회적 상황에서 사람들이 서로의 행동에 미치는 영향이라고 하였다. 유아가 상호작용하는 대상에는 부모, 형제, 또래, 교사 등이 포함된다. 유아가 유아와의 상호작용에서 얻는 경험은 성인과의 상호작용에서 얻는 경험과는 구별된다(최혜영, 2004). 유아가 또래와 나누는 상호작용의 경험은 대등한 관계라는 점에서 성인과의 관계에서 경험하는 수직적인 보살핌이나 가르침 등과 차이가 있다(Hartup & Moore, 1990). 이런 의미에서 또래상호작용이란 유아가 사회적 대상 중 비슷한 연령 대의 유아와 상호작용하는 과정에서 보여주는 행동이라고 할 수 있다(최혜영, 2004).

또래상호작용의 정의는 또래상호작용을 연구한 연구자들의 관점에 따라 다양하다. 첫째는 학급 내 또래 상호작용에서 보여주는 유아의 행동 특성으로 판단하는 관점으로, 유아가 또래 상호작용을 시도하고 지속하는 과정에서 보여주는 친사회성, 공격성, 위축행동과 관련된 언어 및 비언어 특성에 초점을 두었다. Rubin, Bukowski와 Parker(1998)는 또래 간 상호작용을 일정기간 동안 두 개인의 행동이 사회적으로 교환하며 이어가는 과정이라고 정의하였다.

둘째는 적응적이고 관계적인 관점에서 상호작용행동의 기능을 중요시하는 관점이다. Hinde(1987)는 또래 상호작용을 유아가 사회적 상황의 지표들 즉 상대방 유아의 특성, 제의, 반응들이 변동하는 것에 대응하여 그 형태와 기

능이 변화하는 것이라고 하였다.

셋째는 발달적인 측면에서 유아의 또래상호작용과 놀이를 접목시키고 있는 관점이다. Fantuzzo, Sutton-Smith, Coolahan, Manz, Canning과 Dehnam(1995)은 또래상호작용을 유아가 학급 내 놀이상황에서 상호작용하는 가운데 보여주는 행동특성의 개인차로 보며 유아가 또래와 놀이를 지속하기 위해서는 유아의 놀이상황에서 또래와 상호작용을 유지하는데 도움이 되는 행동과 방해가 되는 행동으로 규명하였고, Howes(1988)는 유아에게 중요한 또래 상호작용의 구인은 의미를 나누는 의사소통능력과 또래집단에 대한 사회적 지식이라고 보았다.

넷째로 유아의 사회적 상호작용을 두 사람 이상 사이에서의 말, 몸짓, 장난감, 기타 물건들을 직접 교환하는 과정이라고 보며, 사회적 시도와 반응을 포함하는 행동체인이라 정의하고 있으며(정계숙, 황영미, 2000), 또래상호작용을 상호교환적인 측면에서 사회적 상호작용이자 서로 간의 교환 과정으로 보는 관점도 있다(Mueller, Cooper, 1986).

또래와의 성공적인 상호작용은 유아가 발달하는데 필요한 사회적, 언어, 인지능력을 획득하기 위한 맥락과 기제를 제공한다는 점에서 그 중요성이 있다(Bijou, 1993). 또한 또래상호작용을 통한 모델링 효과는 유아에게 서로 영향을 주어, 긍정적인 행동은 촉진하고 부정적인 행동은 감소시키는 등 사회화 과정에서 중요한 역할을 하게 된다(Shaffer, 2000). Howes와 Leslie(1998)는 유아가 또래와 친사회적인 행동이나 긍정적인 언어로 상호작용 할 때 유아는 또래집단에 쉽게 수용될 수 있고, 사회적으로 유능성을 발달시킨다고 하였다. Gottman과 Rasmussen(1975)도 사회성 발달 점수가 높은 유아가 그렇지 않은 유아에 비해 또래 간 긍정적 강화를 많이 주고받는다고 하였다. 유아는 또래와의 경험에서 얻은 사회적 지식이나 기술을 문제 해결 상황에 효과적으로 적용함으로써 사회적으로 유능해지는 기회를 얻게 될 수 있는 것이다(Raver & Zagler, 1997).

따라서 유아는 다양한 또래와의 상호작용을 통해 다른 사람의 감정을 이해하고 나누며, 협동하고 양보하는 사회적 기술을 사용하게 되고 이러한 긍정적 또래 상호작용 행동은 유아의 사회적 능력을 이끌어 낼 수 있다.

4. 선행연구

역할놀이와 유아의 사회성 발달에 관한 연구는 크게 유아의 조망수용능력이나 친사회적 행동, 사회적 능력 등과 관련지어 여러 학자들에 의해 다양하게 연구되어 왔다.

역할놀이와 유아의 조망수용 능력에 관한 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 정승미(2000)는 역할놀이에 참여한 집단의 유아들은 조망수용능력이 향상되었으며 사후에도 효과가 유지되었다고 하였다. 문보숙(2003)도 동화를 활용한 역할놀이가 유아의 조망수용능력 향상에 효과가 있었다고 보고하였다. 신유림(2003)은 가작화놀이 참여 빈도가 높은 유아들은 참여 빈도가 낮은 유아들에 비해 상위놀이 전략을 효율적으로 사용하고 있다고 보았다. 이것은 다른 유아의 입장에서 생각해 보는 경험을 많이 가졌다고 해석할 수 있다. 또한 신유림(2004)은 또래와의 상호작용이 마음이론 발달을 위한 기초를 제공한다고 보아 유아의 마음이론과 사회적 능력과의 관련성에 대한 연구에서 사회적 능력이 마음이론에 의해 예언될 수 있다고 하였다. 김미숙(1986)은 극놀이에 참여한 실험집단의 유아들이 통제집단의 유아들 보다 조망수용능력이 향상되었다고 보고하였고, 이상금(1999)은 역할놀이를 통한 집단 상담을 실시한 실험집단의 유아들이 통제집단의 유아들에 비해 조망수용능력이 향상되었다고 보고하였다. 송희원(2002)은 사회적 역할놀이 활동을 실시한 실험집단의 유아들이 통제집단의 유아들에 비해 조망수용능력 및 친사회적 행동과 그 하위 요인이 모두 향상되었다고 보고하였다. 전철욱(2006)은 두 명 이상의 유아가 함께 스스로 이야기를 만들고 역할을 정하여 상호

협동적으로 놀이하는 역할놀이에 참여하는 것이 유아의 조망수용능력 향상에 도움을 준다고 보고하였다. 유아는 직접적으로 역할놀이에 참여하는 경험을 통하여 다양한 상황에서 여러 인물의 역할을 하게 되는데 이때, 유아가 이러한 인물상을 정확하게 묘사하기 위해서는 정신적으로 자기 자신을 타인의 입장에 놓을 수 있어야하고, 타인의 관점으로부터 세상을 경험할 수 있어야한다. 따라서 유아는 역할놀이를 통해 타인의 역할과 감정을 더 잘 이해하게 되고 조망수용능력도 발달시킬 수 있다고 보았다(전철옥, 2006).

역할놀이와 유아의 친사회적 행동에 관한 연구들을 살펴보면 다음과 같다. 계항숙(1985)은 역할놀이 및 이야기 나누기 활동이 아동의 친사회적 행동인 도움 행동과 나눔 행동에 미치는 영향을 연구하였는데 나눔 행동에 있어서 역할놀이 참여 집단의 유아와 다른 집단의 유아가 유의미한 차이를 나타낸 것으로 나타났다. 신현옥(1992)도 인형극 활동 및 역할놀이 활동이 유아의 친사회적 행동 중 돕기 행동의 증진에 영향을 미쳤으며 그 효과가 계속 유지되었다고 보고하였다. 또한 박은혜(1986)도 돕기 행동의 주제가 담긴 극화활동이 유아의 언어적 돕기 행동에 영향을 주었으며 이는 5세 보다는 6세에게서 더 큰 차이를 보였다고 보고하였다. 엄정애(1996)는 주제와 통합된 극놀이 영역이 유아의 놀이 행동 및 상호주관성에 영향을 미친다는 것을 보고하였다. 특히 협상행동의 하위 범주에서 유아들은 확장과 구축행동을 더 많이 보여주었다. 오민정(2004)과 이한선(2001)도 역할놀이가 유아의 친사회적 행동 증진에 영향을 미친다고 보고하였다. 김은영(2001)은 동화를 이용한 역할놀이가 유아의 친사회적 행동과 사회적 수용도에 영향을 미친다고 보고하였으며, 박선희(1995)도 유아의 극화놀이가 타인 감정 조망능력과 친사회적 행동에 영향을 미치는지에 대해 연구하였는데, 이 연구에서 실험집단의 유아가 통제집단의 유아들보다 친사회적 행동이 증가한 것으로 나타났다.

역할놀이와 유아의 자기조절능력에 관한 연구로 서주덕(2004)은 동화를 통한 역할놀이를 실시한 실험집단의 유아들이 통제집단의 유아들보다 자기

조절능력이 향상되었으며 만 5세 유아가 만 4세 유아보다 점수가 더 향상된 것으로 보고하였다. 또한 대인관계 형성능력 역시 만 5세 실험집단의 유아가 더 향상된 것으로 보고하였다.

역할놀이와 사회적 능력과의 관계를 살펴본 연구로는 김순환(1997)의 연구가 있다. 이 연구에서는 유아의 사회적 능력과 극놀이 참여형태와의 관계를 살펴보았는데 사회적 능력이 높을수록 내용구성과 감독 역할, 주도적인 역할을 주로 하는 것으로 나타났다.

역할놀이와 또래상호작용에 관한 연구는 다음과 같다. Rubin(1980)은 가작화 놀이가 유아의 사회성 발달에 기여하는 직접적인 이유는 놀이 과정 속에서 이루어지는 또래 사이의 사회적 상호작용 때문이라고 보았으며, 이러한 사회적 상호작용과 또래 갈등은 인지적 불균형을 만들어주고, 사회적 문제해결, 규칙과 역할에 대한 학습 등 사회적 발달에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. Corsaro(1986)는 유아들은 역할 놀이의 즉흥적인 특성으로 인하여 상대방에게 놀이의 의미를 지속적으로 알려주어야 하기 때문에 또래에게 의사소통 전략을 많이 사용한다고 보았고, Black(1992)은 상상놀이에서 인기 집단의 유아들이 다른 유아들의 놀이에 대한 제안을 수용하여 확장하거나 진행되는 놀이 내용을 상대방에게 설명하는 등의 놀이 진행에 주도적인 역할을 담당한다고 하였다.

이상의 선행 연구에서 유아의 역할놀이와 사회적 능력, 또래상호작용의 관계를 직접적으로 밝힌 연구는 없었으나, 역할놀이가 다양한 역할을 해 봄으로써 다른 사람을 더 이해하는 능력이 증진되고, 놀이자간 상호작용을 통하여 유아의 사회성을 증진시키고 있음을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울시 성북구에 위치한 S유치원에 재원중인 만 4세 유아 40명과 만 5세 유아 60명 총 100명의 자유선택활동 중 역할놀이를 관찰하여 역할놀이 참여시간과 역할놀이에서 나타나는 또래상호작용의 내용을 수집하였다. 관찰을 통하여 역할놀이 참여정도에 따라 상위 30%와 하위 30%를 선정하여 각각 30명씩 총 60명의 유아를 연구대상으로 하였다.

연구 대상의 선정 절차는 다음과 같다.

첫째, 역할놀이 영역이 있는 S유치원의 4학급을 선정하였다. 4학급은 사회·경제적 수준이 비슷하고 부모의 교육수준과 역할놀이 영역의 물리적 환경이 유사하였다.

둘째, 만 4세 2학급과 만 5세 2학급의 유아 100명을 대상으로 자유선택활동시간 동안 역할놀이 참여 정도를 4주 동안 관찰하였다.

셋째, 역할놀이 참여 시간을 기준으로 상위 30%(참여도 높은 집단), 하위 30%(참여도 낮은 집단)의 유아 총 60명을 본 연구의 대상으로 선정하였다.

역할놀이 참여 정도에 따른 유아들의 평균연령은 표 1과 같다.

<표 1> 역할놀이 참여 정도에 따른 유아의 평균 연령

연령	집단	인원수	평균연령
4세	참여도가 높은 집단	12	4년 8개월
	참여도가 낮은 집단	12	5년 1개월
5세	참여도가 높은 집단	18	6년 1개월
	참여도가 낮은 집단	18	6년 0개월

2. 연구도구

본 연구에서 사용한 도구는 다음과 같다.

1) 역할놀이 참여도 관찰기록표

유아의 역할놀이 참여도 관찰기록표는 김신영(2004)의 관찰기록표를 수정·보완해서 사용하였다. 관찰기록표에는 자유선택활동 시간동안 유아의 역할놀이 영역에 참여하는 정도와 놀이과정 사례를 수집하기 위해 유아의 이름, 성별, 역할놀이 참여시간을 기록한다. 역할놀이의 참여시간은 역할놀이를 시작한 시간부터 마치는 시간까지의 총 놀이시간을 의미한다.

2) 유아의 사회적 능력 측정도구

유아의 사회적 능력은 Doh과 Park(1992)이 개발한 아동의 사회적 능력 척도를 도현심(1994)이 번안한 도구로 측정하였다. 유아의 사회적 능력 척도는 총 39문항으로 이루어졌으며, 대인간조절, 사회적 참여, 인기/주도성의 세 가지 하위 요인으로 구성되어 있다.

본 척도는 담임교사가 한 학기 동안의 유아행동에 근거하여 4점 척도(0-거의 그렇지 않다, 1-그렇지 않은 편이다, 2-그런 편이다, 3점-매우 그렇다)로 평정하게 되어 있으며, 각 하위 요인별로 부정적 행동특성에 대한 문항은 역 채점 하도록 되어 있다.

유아의 사회적 능력 평정척도의 하위 요인별 평가내용 및 문항번호는 다음과 같다.

<표 2> 유아의 사회적 능력 평정척도의 하위 요인별 평가내용 및 문항번호

하위 요인	평가내용	문항번호
대인간 조절	친구들과 협동하며 사이좋게 지내는 행동 특성	2, 6, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 25, 26, 27, 31, 33, 34, 36, 38
사회적 참여	친구들과 함께 어울려 놀이하는 것을 선호하는 행동적 특성	4, 8, 9, 11, 14, 17, 29
인기/주도성	친구들에게 인기가 많고 놀이를 능동적으로 제안하고 이끄는 행동적 특성	1, 3, 5, 7, 10, 20, 22, 23, 24, 28, 30, 32, 35, 39

3) 유아의 또래상호작용 행동 측정도구

유아의 또래상호작용을 관찰하기 위하여 사용한 도구는 박진재(2002)가 사용한 또래와의 사회적 행동 관찰척도와 신혜원(1992)이 만든 관찰범주를 또래간의 상호작용행동의 항목을 토대로 최혜영(2004)이 작성한 도구를 사용하였다. 관찰을 위한 범주는 크게 두 가지로 또래상호작용행동과 또래상호작용 이외의 행동으로 구분된다. 또래상호작용행동은 긍정적 행동, 부정적 행동으로 구분되며, 또래상호작용 이외의 행동은 개별행동과 교사와의 상호작용으로 구분된다. 또래상호작용에서 긍정적 행동과 부정적 행동에는 각각 언어행동과 비언어행동이 포함되고, 개별행동에는 목적 있는 행동과 배회하기 같은 목적 없는 행동이 포함된다. 유아의 또래상호작용 행동범주와 조작적 정의는 표 3과 같다.

<표 3> 또래상호작용의 행동범주와 조작적 정의

행동범주		조작적 정의	
또래 상호작용 행동	언어 행동	제안·부탁, 양해, 협상하기, 설명하기, 대화하기 등 우호적인 언어를 이용하여 또래와 상호작용하거나 놀이를 시도하고 또래에게 반응하는 행동이다.	
	긍정적 행동	웃기, 미소, 나누기, 돕기, 차례 지키기, 협동하기, 양보하기 위로하기 등 우호적인 감정표현과 행동을 이용하여 또래와 상호작용하거나 놀이를 시도하고 반응하는 행동이다.	
	비언어 행동	거절, 무시, 명령, 비난하기, 위협하기, 말로 놀리기 등 적대적이고 부정적 언어를 사용하여 또래와 상호작용하거나 놀이를 시도하고 반응하는 행동이다.	
	부정적 행동	울기, 짜증내기, 화내기, 밀기, 부수기, 빼앗기, 때리기, 방해하기 등 적대적, 부정적 감정표현과 행동으로 또래와 상호작용하거나 놀이를 시도하고 또래에게 반응하는 행동이다.	
또래 상호작용 이외의 행동	목적없는 행동	배회하기, 기웃거리기 등 목적 없이 다니거나 서성거리는 행동이다.	
	개별 행동	목적있는 행동	관찰하기, 혼자놀이, 또래와 병행놀이 등 놀잇감을 이용하여 놀이하는 행동이다.
	교사와의 상호작용	교사에게 도움을 요구하거나 놀이를 시도하고 반응하는 행동이다.	

3. 연구절차

1) 예비연구

본 조사에서 사용되는 연구도구와 관찰시간의 적절성 검토와 연구 보조자 훈련을 위하여 2006년 8월 21일부터 8월 24일까지 서울시에 소재한 S유치원의 만 3, 4, 5세 혼합연령반에서 자유선택활동 시간 동안 3명 유아의 행동을 비디오로 촬영하였다. 우선 본 연구자와 연구보조자는 관찰시의 유의점에 대해 논의 하고 유아의 또래상호작용에 대한 관찰범주의 조작적 정의를 명확히 한 뒤, 촬영된 비디오를 보며 10초 관찰, 5초 기록으로 하는 시간표집법으로 20회 관찰 및 기록을 실시하여 관찰기록표에 기록하였다. 관찰자 간 일치하지 않는 부분에 대하여 재 토의를 하였으며 마지막 관찰자 간 신뢰도는 .90이었다.

2) 본연구

본 연구는 2006년 8월 28일부터 10월 27일까지 실시하였다.

(1) 역할놀이 참여도 관찰

역할놀이 참여도 관찰은 2006년 8월 28일부터 9월 22일까지 본 연구자와 연구 보조자가 실시하였다.

관찰시간은 자유선택활동 시간으로 교육활동 구성에 따라 오전 9시 50분부터 11시까지, 또는 오전 11시부터 12시 10분까지 융통성 있게 이루어졌다. 자유선택활동 시간 중 역할놀이에 참여하는 모든 유아를 대상으로 유아가 역할놀이를 시작한 시간부터 마치는 시간까지의 총 놀이시간을 기록하였다. 관찰이 끝난 후, 역할놀이 참여도가 높은 상위 30%, 낮은 30% 유

아 각각 30명을 선별하였다.

<표 4> 역할놀이 참여도가 높은 유아와 참여도가 낮은 유아의 평균 참여시간

연령	집단	인원수	평균참여시간
4세	참여도가 높은 집단	12	250
	참여도가 낮은 집단	12	12
5세	참여도가 높은 집단	18	242
	참여도가 낮은 집단	18	9

(2) 유아의 사회적 능력 평정척도

역할놀이 참여도에 따라 선별된 유아 60명의 담임교사에게 유아의 사회적 능력을 측정하기 위한 평정척도 도구를 배부하였으며, 3주일 후에 수거하였다.

(3) 유아의 또래상호작용관찰

유아의 또래상호작용 관찰은 2006년 9월 25일부터 10월 27일까지 역할놀이 참여도에 따라 선별된 유아 60명을 대상으로 본 연구자와 연구 보조자가 자유선택활동 시간 동안 각 반에서 실시하였다.

유아의 또래 상호작용은 시간표집법을 이용하여 관찰하였다. 관찰자는 유아의 자유선택활동 시간동안 10초 관찰, 5초 기록을 한 단위로 하여 20회 관찰을 지속하였다. 이와 같은 방법을 1회기로 하여 관찰 유아의 순서를 무작위로 4회기 관찰하였다. 이를 통해 유아 1명 당 소요된 총 관찰시간은 20분, 관찰 및 기록회수는 80회였다.

(3) 역할놀이 참여 유아의 상호작용 사례관찰

역할놀이에 참여하여 오랫동안 놀이를 지속시키는 유아들의 상호작용 관

찰은 2006년 9월 25일부터 10월 27일까지 실시하였다.

4. 자료 분석

연구문제의 검증을 위한 자료 분석은 다음과 같이 실시하였다. 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 사회적 능력 및 또래상호작용 행동의 차이를 분석하기 위해 SPSS 14.0프로그램을 사용하여 t검증을 실시하였다. 그리고 역할놀이 참여 유아의 상호작용 양상을 살펴보기 위하여 역할놀이 관찰에서 수집된 자료를 기초로 사례분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 유아의 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 사회적 능력

유아의 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 사회적 능력이 어떠한지를 분석하기 위해 사회적 능력의 하위 영역별로 평균과 표준편차를 산출하고 t검증을 실시하였다. 결과는 표 5와 같다.

<표 5> 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 사회적 능력

	집단	M	SD	t
사회적 능력	참여도가 높은 유아	77.23	17.32	5.65***
	참여도가 낮은 유아	53.33	15.83	

*** $p < .001$

표 5에서 보는 것과 같이 역할놀이 참여도에 따른 유아의 사회적 능력은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=5.65, p<.001$). 즉, 역할놀이 참여도가 높은 유아가 역할놀이 참여도가 낮은 유아보다 사회적 능력이 높게 나타난 것을 알 수 있다.

유아의 역할놀이 참여도에 따라 유아의 사회적 능력의 하위 영역인 대인간 조절, 사회적 참여, 인기 및 주도성의 차이를 분석하기 위해 각 영역 점수의 평균과 표준편차를 산출하고 t검증을 실시하였다. 이에 따른 결과는 표 6과 같다.

<표 6> 역할놀이 참여정도에 따른 사회적 능력의 하위 영역간 차이

사회적 능력	집단	M	SD	t
대인간 조절	참여도가 높은 유아	32.33	8.33	4.01***
	참여도가 낮은 유아	23.66	8.36	
사회적 참여	참여도가 높은 유아	16.90	3.17	3.75***
	참여도가 낮은 유아	12.90	4.89	
인기/주도성	참여도가 높은 유아	28.00	8.97	4.55***
	참여도가 낮은 유아	16.76	10.11	

*** $p < .001$

표 6에서 나타난 바와 같이, 역할놀이 참여도에 따른 유아의 사회적 능력의 하위 영역 중 대인간 조절은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=4.01, p<.001$). 또한 역할놀이 참여도에 따른 사회적 참여도 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났고($t=3.75, p<.001$), 역할놀이 참여도에 따른 인기 및 주도성도 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=4.55, p<.001$). 즉 역할놀이 참여도가 높은 유아가 역할놀이 참여도가 낮은 유아보다 대인간 조절 능력과 사회적 참여, 인기 및 주도성이 높게 나타난 것을 알 수 있다.

2. 유아의 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 또래상호작용 행동

유아의 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 또래상호작용 행동이 어떠한지를 분석하기 위해 유아 또래상호작용의 하위 영역별로 평균과 표준편차를 산출

하고 t검증을 실시하였다. 결과는 표 7과 같다.

<표 7> 역할놀이 참여정도에 따른 또래상호작용행동의 하위 영역간 차이

		집단	M	SD	t		
또 래 상 호 작 용 행 동	긍정적 행동	언어행동	참여도가 높은 유아	24.46	10.59	1.08	
			참여도가 낮은 유아	21.13	13.01		
		비언어행동	참여도가 높은 유아	10.56	7.03		1.41
			참여도가 낮은 유아	7.80	8.12		
	부정적 행동	언어행동	참여도가 높은 유아	1.40	2.34	-3.21**	
			참여도가 낮은 유아	3.66	3.07		
		비언어행동	참여도가 높은 유아	.77	1.35		-4.16***
			참여도가 낮은 유아	2.93	2.50		
또 래 상 호 작 용 이 외 의 행 동	목적 없는 행동	참여도가 높은 유아	5.76	10.94	-.52		
		참여도가 낮은 유아	7.16	9.90			
	목적 있는 행동	참여도가 높은 유아	30.90	15.31	.31		
		참여도가 낮은 유아	30.36	16.27			
	교사와 상호작용	참여도가 높은 유아	7.00	5.20	-.28		
		참여도가 낮은 유아	7.44	6.33			

** $p < .01$, *** $p < .001$

표 7에서 나타난 바와 같이, 역할놀이 참여도에 따른 유아의 또래상호작용 행동의 하위 영역 중 부정적인 언어행동이 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=-3.21, p<.01$). 또한 역할놀이 참여도에 따른 부정적인 비언어행동도 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=-4.16, p<.001$). 즉 역할놀이 참여도가 높은 유아가 역할놀이 참여도가 낮은 유아보다 또래상호작용에 있어서 부정적인 언어행동과 부정적인 비언어행동을 더 적게 사용하는 것을 알 수 있다. 그러나 또래상호작용 행동 중 긍정적인 언어행동($t=1.08, p<.01$)과 긍정적인 비언어행동($t=1.41, p<.01$)은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 또한 또래상호작용 이외의 행동 중 목적 없는 행동($t=-.52, p<.01$)과 목적 있는 행동($t=.31, p<.01$), 교사와의 상호작용($t=-.28, p<.01$)도 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

3. 역할놀이 참여정도가 높은 유아들에게서 나타나는 긍정적 상호작용의 양상

역할놀이에 참여하여 오랫동안 놀이를 지속시키는 유아들을 관찰하여 역할놀이 참여정도가 높은 유아들에게서 나타나는 긍정적 상호작용의 양상을 분석하였다. 그 결과 또래와의 관계에서 만족스럽게 상호작용하며 놀이를 원만하게 이끌어 나가는 요인을 새로운 아이디어의 제공, 제안에 따르기와 적극적 역할수행으로 분류하였다.

1) 새로운 아이디어의 제공

역할놀이가 원만하게 지속되기 위해서는 함께 놀이할 친구와 전개되는 이야기가 만족스럽게 유지되어 놀이가 즐거워야 한다. 역할놀이 참여 정도가

높은 유아들은 함께 놀이할 친구를 찾고 재미있게 이야기를 전개시키기 위하여 새로운 아이디어를 만들어 낸다.

[사례1]

인성이와 태규는 역할놀이영역에서 꼬치구이 집을 차려 놀이하고 있다.

지원이가 잠시 후 놀이에 참여한다.

인성: 나는 이걸(닭모형) 닭꼬치라고 할거야.

태규: 야! 이것도(젓가락) 꼬치야!

지원: 뭐 하는 거야? 닭꼬치 하나 주세요!

닭꼬치를 산 지원이가 쌓기놀이영역으로 가서 주차장 놀이를 하며 역할놀이영역으로 돌아오지 않자, 인성이가 지원을 향해 이야기 한다.

인성: 배달도 해줘요! 야! 그리고 옛도 팔아!

태규: 나도 배달 해줘!

지원이가 역할놀이영역으로 와서 꼬치를 쌓기놀이영역의 주차장으로 배달시키면서 역할놀이영역과 쌓기놀이영역에서 꼬치구이 집 놀이가 이루어진다. 쌓기놀이영역의 다른 유아들도 애완동물가게를 차려서 동물모형을 파는 놀이를 함께 하였다.

(관찰, 2006. 10. 11)

사례 1에서 보듯이 인성은 함께 놀이하던 중 흥미를 잃고 쌓기놀이영역으로 간 지원이와의 놀이를 지속시키기 위한 방법의 하나로 배달이라는 아이디어를 만들어냈고, 이 새로운 아이디어로 인해 놀이가 지속됨은 물론 놀이영역의 연합을 통한 다양한 확장놀이가 이루어졌다. 또한 인성의 성공적인 상호작용이 함께 놀이하던 태규에게 모방되어지는 모습도 관찰할 수 있었다.

[사례2]

시연(엄마), 유리(언니), 나영(아기)이가 가족놀이를 한다.

시연이는 색종이에 리본을 붙여 교사와 친구들에게 아기 생일 초대장을 만들어 나누어주고 잠시 후, 음식을 차려놓은 역할놀이영역으로 부른다.

시연: 우리 아가 생일이예요. 와 주셔서 감사합니다.

음식을 먹은 유아들은 놀이하던 영역으로 다시 돌아간다.

교사: 아기의 몇 살 생일인가요?

시연: 아! 맞다. 한 살이예요. 이걸 돌잔치예요.

시연이는 쟁반에 연필, 색종이 묶음, 줄몽치, 나무블럭, 색구슬, 숫자를 적은 종이를 담아 친구들을 다시 부른다.

시연: 돌잔치에 아가가 이제 잡을 거야! 어서 와!

교사: 돌잡이를 하는군요!

역할놀이영역으로 모인 유아들은 돌잡이에 대해 이야기를 하면서 사진도 함께 찍으며 놀이한다. 역할을 맡지 않았던 유아들도 가족의 역할을 맡아 놀이를 함께 한다.

(관찰, 2006. 10. 18)

사례 2에서는 엄마 역할을 맡은 시연이가 친구들과 함께 어울려 놀이하는 것을 선호하여 초대장과 돌잡이용품으로 친구들에게 관심거리를 만들어낸다. 이는 사회적 능력 중 사회적 참여의 행동적 특성으로 볼 수 있다. 시연이는 돌잡이에 대한 경험을 효과적으로 놀이에 적용하는 등 새로운 아이디어를 제공하면서 친구와 놀이를 능동적으로 제안하고 이끈다.

[사례3]

유경이와 미란이가 곤충채집놀이를 한다. 한 두 명의 유아들이 계속 채집통을 들고 왔다갔다 하다가 다시 다른 놀이영역으로 간다. 유경이와 미란이는 돛자리를 펴고 코펠과 가스레인을 꺼내 여행놀이를 시작한다. 유경이는 나뭇가지 모형을

가지고 모닥불을 만들고 작은 블록으로 지지대를 만들어 음식을 그 위에서 돌리며 굽는 통바비큐 구이 놀이를 한다.

미란: 나도 돌려볼게! 정말 잘 구워지는 군요!

옆에서 보고 있던 동원이와 지훈이도 차례로 돌려본 후, 쌓기놀이영역에서 동물 모형을 가지고 오는 사냥꾼 역할을 맡아 유경이 미란이와 함께 바비큐구이 놀이를 한다.

지훈: (정리피아노 소리가 울리자) 이거 진짜 재밌지?

우리 내일 또 꼭 하자!

(관찰, 2006. 9. 25)

사례 3에서는 유경이가 통바비큐 구이를 하는 모습을 멋지게 가작화함으로써 이야기를 재미있게 구성하지 못하고 배회하던 친구들이 역할놀이영역으로 모이게 하였다. 그리고 단순한 캠핑놀이가 사냥을 해서 통바비큐 구이를 해먹으며 여행하는 놀이로 이야기가 확장되어 전개되었다. 새로운 아이디어로 인해 진행되던 놀이에 역할이 첨가되고 첨가된 역할과 어울리는 이야기가 만들어져 가면서, 역할놀이에 참여한 유아들은 여러 명의 친구들과 어울리며 협동하여 놀이할 수 있는 기회를 제공 받았다.

[사례4]

민영이와 은정, 혜경이가 역할놀이영역에서 가족 놀이를 하고 있다.

민영: (블록으로 문을 만든 후) 이제 들어오는 입구는 여기야 알았지?

은정: (음률영역에서 실로폰을 가지고 와서 혜경이에게 말한다) 우리집 애들은 다 영리해! 그런데 혜경아, 영리한 애기들은 혼자서 다 할 수 있다고 하자.

은정이는 누워있던 혜경이와 함께 실로폰 연주를 한다.

(관찰, 2006. 9. 28)

사례 4에서 은정이는 아기 역할을 맡아 하고 있었다. 아기 역할을 수행하

기 위해 가만히 누워서 있던 은정이는 아기 역할만 하는 것이 흥미롭지 않자, ‘영리한 아기들’이라는 새로운 아이디어를 내 놓는다. 영리한 아기들은 혼자서 악기 연주도 할 수 있다는 가정을 하게 되면서 은정이와 혜경이는 단순하지 않은 아기 역할을 하게 되고 가만히만 있으면 금방 실증을 낼 수 있었던 아기역할을 오랫동안 지속해서 할 수 있게 되었다.

[사례5]

기우(아빠), 민아(언니), 하늘(동생)이가 역할놀이 영역에서 쌓기 영역에서 물건을 파는 놀이를 하고 있는 준성이에게로 간다.

기우: 여긴 뭐 팔아?

민아: (치즈 모형을 들고) 우리 오늘은 이거 비누라고 하자.

그럼 화장실은 어디라고 할까? 블록으로 만들자!

기우: (역할놀이영역을 가리키며) 저기로 가서 해!

민아: 그러면 되겠다.

민아: (하늘이를 보며) 아빠가 우리들 방 만들어 준대.

기우: (장난감 바구니 쪽을 가리키며 이야기 한다)

저쪽으로 하는 게 좋겠다. 장난감도 많고.

민아와 하늘이는 화장실을 만들고, 기우는 방을 만든다.

(관찰, 2006. 9. 29)

사례 5에서는 민아는 친구들과 공간을 새로 구성하여 이야기를 더 발전시켜 만들어 나가려고 한다. 이를 위해 치즈 모형을 비누라고 하고 화장실을 만들 것을 제안한다. 또한 기우에게 아이들 방을 만들도록 아이디어를 제공함으로써 역할놀이영역을 더 많은 이야기가 진행될 수 있도록 구성해 나간다. 민아는 새로운 아이디어를 제공하는데 있어서 친구에게 무엇을 하라고 지시하는 것이 아니라 ‘아빠가 방을 만들어 준대’라고 하며 이야기를 전개 하듯이 자신의 생각을 말하는 것을 볼 수 있다.

2) 제안에 따르기

역할놀이가 진행되는 과정에서는 원만하게 역할놀이를 지속하기 위한 계속적인 의견 조율이 이루어진다. 역할놀이 참여정도가 높은 유아들은 원만하게 역할놀이를 지속하기 위해서 적절히 의견을 제시하고 친구의 제안을 따른다.

[사례6]

민정이(큰언니)가 선영(동생)이의 머리를 빗어주고 동건이(고양이)는 선영이의 무릎에 누워있다. 지수도 함께 놀이를 하기 위해 역할놀이영역으로 온다.

지수: 나도 할래!

민정: 나는 큰 언니고 애는 동생, 동건이는 고양이야! 너는 뭐할래?

지수: 나도 큰 언니 할래!

민정: 큰 언니는 나라고! 너는 작은 언니 해.

지수: 큰 언니가 두 명일 수도 있잖아.

민정: 여기서는 큰 언니가 한명이야. (동건이와 선영이에게 의견을 구한다.)

너네는 큰 언니가 몇 명이면 좋겠어?

선영, 동건: 한명!

지수: 알았어. 그럼 내가 작은 언니 할게.

(책과 연필을 챙겨 넣은 가방을 메며) 학교 다녀오겠습니다!

(관찰, 2006. 10. 19)

사례 6에서 보듯이 지수는 이야기가 진행 되고 있는 역할놀이에 큰언니의 역할로 참여하려고 한다. 그러기 위해서 큰 언니가 꼭 두 명일 필요는 없다며 민정의 의견을 적절히 반박한다. 하지만 이미 주체가 되어 이야기를 만들어 가고 있던 친구들이 큰언니는 한명 이면 좋겠다는 제안을 하기 때문에 놀이에 참여하기 위해서 그 제안을 받아들인다. 그리고 학교에 가는 모

습으로 이야기를 만들어 나가며 놀이에 동참한다. 민정이라도 자기만의 의견을 내세우는 것이 아니라 함께 놀이하던 친구들의 의견을 구하는 모습이 관찰된다. 지수는 민정이, 선영이, 동건이와 의견을 조율하는 과정을 거쳐 친구들의 제안에 따랐기 때문에 원만하게 놀이에 참여하고 역할놀이를 진행해 나갈 수 있었다.

[사례7]

지원이가 역할놀이영역에서 음식을 차리고 있다. 수정이도 역할놀이 영역으로 와서 물고기 잡이 바구니와 낚싯대를 챙긴다.

수정: (주위를 둘러보다 지원이를 발견하고는) 야! 너 누구야?

지원: 나? 엄마!

수정: 엄마~. 나 물고기 잡아 올게요!

지원: 그래~

(관찰, 2006. 9. 26)

사례 7에서 보듯이 각자의 역할과 상황의 가작화만이 이루어지던 수정이와 지원이의 놀이는 수정이가 지원이의 엄마 역할을 받아들이고 자신이 하고 싶었던 역할을 합쳐 이야기를 만들어 나가면서, 상호작용이 없었던 놀이에 쉽게 상호작용이 더해지고 더 확장된 이야기가 구성되어졌다. 수정이는 자신이 원하는 역할을 유지하면서도 친구와의 놀이를 시도할 때 친구의 놀이 방향에 맞추어 감으로써 갈등 없이 자연스럽게 상호작용을 할 수 있었다.

[사례8]

은혜, 가인, 혜정이가 쿠션을 펼쳐 놓고 잠을 자는 듯 누워있다.

은혜: 어서 자자~

가인: (한동안 누워 있다가 일어나며) 아침이야~ 일어나!

은혜: 아니야. 아침 아니야.

혜정: 맞아, 아침 아니야.

가인: (다시 누우며) 더 자자!

(관찰, 2006. 10. 19)

사례 8에서의 역할놀이는 친구들이 역할을 나누어 가지고 함께 이야기를 전개해 나가는 경우이다. 가인이는 친구들과 함께 만들어가는 놀이이기 때문에 다수의 의견인 은혜와 혜정의 제안에 따라갔고, 그로 인해 이야기를 중단시키지 않고 계속 놀이를 유지해 갈 수 있었다.

[사례9]

승범이가 역할놀이 영역으로 가며 태현이에게 이야기 한다.

승범: 우리 역할놀이 하자! 태현아 너 안 할거야?

태현: 아빠 할래.

은석, 정원, 예슬이도 역할영역으로 온다.

은석: 난 애기.

정원: 나도!

예슬: 나도!

은석: 그럼 우리 애기 친구들이다!

정원: 우리 한살 애가 하자!

예슬이는 애기처럼 기어다닌다.

(관찰, 2006. 9. 28)

사례 9에서는 역할놀이 역할을 정하고 있다. 유아들은 서로 본인이 하고 싶은 역할을 이야기 한다. 역할을 정할 때, 한 가지의 역할이 겹칠 경우 서로 역할을 하려고 하다가 분쟁이 일어나는 경우가 있는데 은석이는 같은 애기 역할을 여럿이 해서 친구가 될 수 있다는 제안을 하고 그것을 정원과와

예술이가 받아들이면서 역할정하기가 원만하게 이루어졌다.

[사례10]

미연이는 가족놀이가 진행되고 있는 역할 영역으로 간다.

유리: (미연이를 보며) 나는 엄마야. (나영이를 가리키며) 애는 언니고.

미연: 나 아빠 할래.

나영: 조금 있다가 미연이랑 유리랑 결혼합니다! 축복해 주세요!

미연이는 역할놀이에 아빠로 참여 한다.

(관찰, 2006. 10. 18)

사례 10에서는 미연이가 이야기가 진행되고 있던 역할놀이에 참여하는 모습이 보이고 있다. 미연이는 유리의 이야기를 듣고 친구들이 하지 않는 역할을 정하여 놀이에 참여를 시도하였고, 나영이는 아빠와 엄마가 결혼을 해야 놀이가 이루어진다고 생각하여 결혼을 선포한다. 이로써 유리나 나영이는 미연이의 아빠 역할 제안을 받아들이게 되고 미연이는 역할놀이에 참여할 수 있게 되었다.

3) 적극적인 역할 수행

역할놀이에서 역할에 몰입하여 긍정적으로 반응하고 저극적으로 역할을 수행하는 것은 상대방을 또한 역할에 몰입할 수 있도록 강화시키고 서로가 만족스럽게 상호작용을 하며 놀이를 성공적으로 이끌어 나갈 수 있도록 한다.

[사례11]

재원이가 블록으로 에펠탑과 개선문을 만든다.

승기: 나 에펠탑 앞에서 사진 찍어줘!

이건(개선문) 들어갈 수 도 있다! 와!

재원이는 컴퓨터 영역에 있는 디지털카메라를 가지고 와서 에펠탑 앞에서 손가락으로 브이를 그리고 있는 승기의 사진을 찍는다.

재원: 우리 피사의 사탑도 만들자!

승기: 그래! 그러다 쓰러지면... 하하하!(허리를 뒤로 젖혀 웃는다)

재원과 승기는 역할놀이영역에서 여행 가방을 준비하여 메고 사진을 찍으며 관광객 놀이를 한다. 다른 친구들도 함께 기념사진을 찍는다.

(관찰, 2006. 10. 9)

사례 11에서는 승기가 재원이가 만든 에펠탑과 개선문에 대해 사진을 찍고 싶다고 이야기도하고 감탄사와 큰 웃음으로 반응하며 상호작용함으로써 단순한 구성놀이가 세계유명건축물 관광놀이로 발전되었다. 또한 이 놀이는 다른 유아들도 기념촬영에 흥미를 느끼게 하여 역할놀이영역과 쌓기놀이영역이 통합되어 오랫동안 지속되었다. 승기의 반응적인 상호작용은 재원의 놀이를 격려함으로써 놀이를 발전적으로 전개하고 지속시키는 요인이 되었다.

[사례12]

양선이가 케이크 모형을 올려놓은 접시를 들고 혜진이 앞으로 와서 양~양~ 소리를 낸다.

혜진: 고양이가 음식도 차려주나봐~

양선:(계속해서 아무 말 하지 않고 포크도 챙겨다 준다) 양~야옹~

혜진:(포크를 받아들고 먹는 시늉을 하며) 야옹~ 야옹~

혜진은 더 고양이처럼 기어 다니며 양선이의 머리도 빗어주고 몸을 쓰다듬으며 고양이 흉내를 낸다.

희선이가 역할놀이영역으로 들어온다.

혜진: 고양이 놀이야! 여기는 고양이들이 사는 곳이라서 고양이처럼 해야 돼.
그런데 이 고양이들은 음식도 먹을 수 있고 자기들 끼리 놀 수도 있어.
사람처럼.

희선이도 고양이 역할로 놀이에 참여한다.

희선: 난 하얀 페르시안 고양이야! 야옹~

혜진:(희선이를 쓰다듬으며 웃는다) 아이 귀여워!

(관찰, 2006. 10. 13)

사례 12에서 혜진이는 처음 양선이가 고양이 흉내를 내며 상호작용을 시도할 때, 고양이가 사람 흉내를 내는 것에 대해 조금 의아해 하는 모습을 보인다. 그럼에도 불구하고 양선이가 설명 없이 계속 고양이 흉내로 반응하자 이내 양선이의 놀이의도를 파악하고 더 훌륭한 고양이 흉내로 상호작용을 받아들인다. 혜진이가 양선이의 놀이를 인정하여 고양이 흉내로 흔쾌히 놀이를 승낙해 줌으로써 고양이 가작화에 열중하고 있던 양선이는 설명을 하기위해 가상의 상황에서 빠져나오지 않고 놀이를 지속할 수 있었으며, 혜진이의 훌륭한 고양이 역할 수행은 양선이의 고양이 가작화를 격려하였다. 또한 혜진이는 놀이에 새로 참여하는 희선이에게 놀이 방법을 친절하게 설명하는데, 이는 희선이와의 상호작용을 긍정적으로 시도하고 지속하는데 적합한 행동으로 희선이가 놀이에 원만하게 참여할 수 있도록 도왔으며, “아이 귀여워”라고 희선이의 놀이에 긍정적 반응을 보임으로써 희선의 가작화 놀이를 격려하였다.

[사례13]

주연이는 쿠션에 누워있다. 진아는 숟가락과 컵을 가지고 와서 누워있는 주연이에게 준다.

진아: 빨리 먹어! 그래야 병이 낫지.

주연이는 컵을 그냥 들고 있다.

진아:(주연이의 입에 손가락을 대며) 먹는 척을 해야지~

주연이는 약을 먹는 시늉을 하며 얼굴을 찌푸려 쓴 표정을 짓는다.

진아: (우유병을 가지고 와서)약이 너무 많지만 이것도 함께 먹어야해.

그리고 이젠 주사도 놓아줄게요. 그래야 빨리 낫을 수 있어요.

지연이가 역할영역으로 와서 벨을 누르는 척을 한다.

지연: 땡동!

진아: 여긴 집 아난데. 병원이야.

지연이는 옆에 있는 아기 인형을 가지고 온다.

지연: 우리 아기가 배가 아파요.

진아: 여기로 오세요.

(관찰, 2006. 10. 20)

사례 13에서 주연이와 진아는 병원놀이를 한다. 진아가 처음 주연이에게 약을 주었을 때 주연이는 약을 받아 드는 것으로만 역할을 수행하는 것을 볼 수 있다. 하지만 진아가 조금 더 환자 역할을 적극적으로 수행하도록 요구하자 주연이는 진짜 약을 먹는 듯이 얼굴을 찌푸리며 쓴 표정을 지어 보인다. 진아의 요구에 대한 주연이의 적극적인 역할수행은 진아가 또 약을 주고 주사도 놓아주고 싶게 하였고 진아가 진짜 의사가 환자를 대하듯이 존댓말을 쓰도록 격려한 것을 살펴볼 수 있다. 또한 지연이의 경우 가족 놀이인 줄 알고 놀이에 참여하기 위해 벨을 눌러 상호작용을 시도한다. 이때, 진아가 병원 놀이임을 설명해 주자 바로 옆에 있는 인형을 가져다가 병원에 진료를 받으러 온 것처럼 역할을 취한다. 진아의 병원놀이 설명에 대한 지연이의 반응적인 역할 수행은 놀이에 자연스럽게 참여 할 수 있도록 하였다.

[사례14]

자유선택활동이 시작되자 윤지가 역할놀이를 가며 친구들에게 이야기한다.

윤지: 우리 역할놀이하자! 나 엄마.

선아도 따라가며 이야기한다.

선아: 난 큰언니!

역할놀이영역으로 유민이 온다.

윤지: (유민이에게) 넌 애기 할래?

선아: (유민이에게) 몇 살 애기 할래?

윤지: 이불 덮고 누워

유민이는 이불을 덮고 누워 얼굴을 비빈다.

선아: (전 화기를 꺼내 든다) 그래! 이따가 만나!

선아는 옷, 신발, 가방을 준비하여 밖으로 나간다.

윤지: (유민이에게) 언니 학교 갔어. 당근 먹을래? 아.. 해봐!

유민이는 입을 벌려 당근을 먹는 흉내를 낸다.

(관찰, 2006. 10. 26)

사례 14에서는 가족놀이가 이루어진다. 윤지와 선아는 서로 원하는 역할을 하고 유민이에게는 겹치지 않는 역할을 제안한다. 유민이는 윤지와 선아의 제안을 적극적으로 받아들이고 역할을 수행한다. 선아는 친구들과 상의 없이 본인의 역할에 충실하여 전화를 받는 척하며 언니 역할을 수행한다. 윤지의 경우 선아가 밖으로 나가자 선아의 행동을 학교 간 것으로 설정하고 엄마의 역할을 계속해서 수행해 나간다. 유민이는 말을 하지 못하는 진짜 아기인 것처럼 이야기를 하지 않고 아기 흉내를 낸다. 서로의 역할을 인정하며 자신의 역할에 충실히 수행하면서 역할놀이를 이끌어 가는 모습을 볼 수 있다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 역할놀이 참여정도에 따른 유아의 사회적 능력 및 또래상호작용 행동의 차이를 분석하고 역할놀이 참여정도가 높은 유아들의 긍정적 상호작용의 양상이 어떠한지에 대해 알아보는 것을 그 목적으로 하였다. 본 연구에서 나타난 주요 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

1) 역할놀이 참여도에 따른 유아의 사회적 능력

역할놀이 참여도가 높은 유아는 역할놀이 참여도가 낮은 유아보다 사회적 능력이 더 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과를 통해 역할놀이 참여와 유아의 사회적 능력 발달을 관련지어 볼 수 있다.

본 연구의 결과는 역할놀이를 통해 대인관계 기술을 배울 수 있고(Mock, 1988), 사회화 기술이 증진되기 때문에(이숙재, 1999) 역할놀이 집단의 유아들이 사회성 검사에서 높은 점수를 받는다는(김희숙, 1989) 연구의 결과들과 맥락을 같이한다. 또한 역할놀이가 유아의 조망수용능력 향상에 영향을 미쳐(김미숙, 1986; 문보숙, 2003; 전철욱, 2005; 정승미, 2000) 유아의 친사회적 행동 증진에(계향숙, 1985; 김은영, 2001; 신현옥, 1992; 오민정, 2004; 이한선, 2001) 도움을 준다는 연구 결과에 의해 지지된다. 그러므로 역할놀이를 통해 다른 유아의 입장에서 생각해 보는 경험을 많이 가짐으로 해서 사회적 능력을 발달시킨다고 볼 수 있다. 이는 신유림(2004)의 유아의 마음이론과 사회적 능력과의 관련성에 대한 연구에서 사회적 능력이 마음이론에 의해 예언될 수 있다고 한 연구 결과와 일치한다. 또한 유아의 사회적 능력과 극

놀이 참여형태와의 관계를 살펴본 김순환(1997)의 연구에서 사회적 능력이 높을수록 주도적인 역할을 주로 하는 것으로 나타난 연구 결과는 역할놀이 참여도가 높은 유아가 주도성의 행동 특성을 가진다는 본 연구 결과와 유사하다.

유아들은 역할놀이에 참여함으로써 유아는 다양한 상황과 인물을 가작화하는 경험을 가지게 되고 이러한 경험은 유아들로 하여금 자신이 속해 있는 세계를 이해하게 할 뿐만 아니라, 다른 사람의 관점을 바라볼 수 있게 하여 사회적 조망 능력을 향상시킨다. 이는 가작화 상황이 아닌 실제 상황의 사회적 관계에 있어서도 만족스럽게 상호작용을 하여 또래 관계에 잘 적응하고 그 관계를 원만하게 유지해 나갈 수 있게 하는 요인이 되는 것이다. 다시 말해, 역할놀이 참여를 통해 유아는 상호작용에 필요한 기술을 효율적으로 사용할 수 있게 되어 사회적 능력 발달에 도움을 받을 수 있다.

2) 역할놀이 참여도에 따른 유아의 또래 상호작용 행동

역할놀이 참여도가 낮은 유아는 역할놀이 참여도가 높은 유아보다 유아의 또래 상호작용 행동의 하위 영역인 부정적인 언어행동과 부정적인 비언어행동을 더 많이 하는 것으로 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로도 유의미하였다. 이와 같은 결과는 역할놀이 참여정도가 부정적인 언어행동과 부정적인 정서표현행동을 조절하는 능력과 관련이 있음을 알려준다.

본 연구의 결과는 유아의 또래간 놀이상황에서 또래와 상호작용을 유지하는데 도움이 되는 행동과 방해가 되는 행동(Fantuzzo 외, 1995)이 나타나는데, 유아는 또래와의 관계에 있어서 친사회적인 행동이나 긍정적인 언어로 상호작용 함으로써 또래집단에 쉽게 수용될 수 있다(Howes & Leslie, 1998)는 연구결과와 맥락을 같이한다. 역할놀이는 역할을 맡은 친구들이 서로 의견을 조율하며 이야기를 만들어 나가야 지속될 수 있는 놀이이다. 그렇기

때문에 역할놀이에 참여한 유아들은 놀이가 지속되는 것을 방해하지 않기 위해 또래간 상호작용 함에 있어서 부정적인 말과 행동, 정서표현을 사용하지 않도록 자신을 조절해야만 한다. 이는 역할놀이가 유아의 자기 조절력을 향상시킨다는(서주덕, 2004) 연구 결과에 의해서 지지된다. 다시 말해, 역할놀이에 참여하는 경험을 통해 유아는 자기조절 능력 향상을 향상시켜 또래 상호작용에 있어서 부정적 언어행동과 부정적인 비언어행동을 하지 않도록 조절하는 것으로 볼 수 있다.

3) 역할놀이 참여정도가 높은 유아들에게서 나타나는 긍정적 상호작용의 양상

역할놀이에 참여하여 오랫동안 놀이를 지속시키는 유아들을 관찰하여 또래와의 관계에서 만족스럽게 상호작용하며 놀이를 원만하게 이끌어 나가는 요인을 세 가지로 정리하였다. 첫째는 새로운 아이디어의 제공이고 둘째는 제안에 따르기이며 셋째는 적극적 역할 수행이다.

유아들은 역할 놀이의 즉흥적인 특성으로 인하여 상대방에게 놀이의 의미를 지속적으로 알려주어야 하기 때문에 또래에게 의사소통 전략을 많이 사용한다(Corsaro, 1986). 이는 역할놀이 참여가 높은 유아들이 다양한 의사소통 전략을 사용함으로써 긍정적 상호작용을 할 수 있음을 지지한다. 또한 Katz와 McClellan(1999)은 또래 상호작용 기술 강화를 위한 방법으로 언어적 의사소통 강화시키기, 차례 바꾸기 기술을 강화하기, 협상과 타협의 기술 발달 돕기, 부드럽게 주장과 거절 할 수 있도록 가르치기, 친구를 귀찮게 굴지 않도록 돕기, 짝지어 활동하게 하기 등 사회적 상호작용의 기회를 보다 많이 제공하는 것을 제안하였다. 이러한 유아의 또래 상호작용 기회는 역할놀이에서 얻을 수 있는 것으로 역할놀이 참여는 유아의 또래상호작용 기술을 강화해 긍정적 상호작용을 하는데 도움을 준다. 본 연구의 결과와 같이

역할놀이 참여가 높은 유아들이 긍정적 또래 상호작용의 양상을 나타내는 것으로 보아 유아의 역할놀이 참여를 높일 수 있는 방안을 모색해야 한다.

2. 결론 및 제언

4, 5세 유아의 자유놀이시간동안 참여 관찰을 통하여 유아의 역할놀이 참여 정도와 이에 따른 유아들의 사회적 능력과 또래간 상호작용을 관찰함으로써 본 연구는 유아의 역할놀이 참여도와 유아의 사회적 능력 및 또래간 상호작용이 어떻게 관계가 있는지 또한 역할놀이에서 나타나는 유아의 사회적 능력과 상호작용의 양상은 어떠한지 살펴보고자 하였다. 이를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 역할놀이 참여도가 높은 유아는 역할놀이 참여도가 낮은 유아보다 사회적 능력에서 더 높은 점수를 얻었으며 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사회적 능력의 하위 영역인 대인간 조절, 사회적 참여, 인기 및 주도성 모두 점수가 높게 나타났다. 역할놀이 참여를 통해 유아는 상호작용에 필요한 기술을 효율적으로 사용할 수 있게 되고 능동적으로 놀이에 참여하여 친구들과 어울려서 사이좋게 지낼 수 있는 사회적 능력을 발달시키는데 도움을 받을 수 있다.

둘째, 역할놀이 참여도가 높은 유아는 역할놀이 참여도가 낮은 유아보다 유아의 또래상호작용행동의 하위 영역인 부정적인 언어행동과 부정적인 비언어행동에서 더 낮은 점수를 얻었으며 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러나 또래상호작용행동 중 긍정적인 언어행동과 긍정적인 비언어행동 그리고 또래상호작용 이외의 행동 중 목적 없는 행동과 목적 있는 행동, 교사와의 상호작용은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 역할놀이 참여는 유아의 자기조절 능력 향상을 향상시켜 또래상호작용에 있어서 부정적 언어행동과 부정적인 비언어행동을 감소시키는데 도움

이 된다.

셋째, 역할놀이 참여정도가 높은 유아들에게서 나타나는 긍정적 상호작용의 양상은 새로운 아이디어의 제공과 제안에 따르기, 적극적 역할 수행이었다. 역할놀이에서 유아들은 함께 놀이할 친구를 찾고 재미있게 이야기를 전개시켜 만족스럽게 놀이를 지속하기 위해서 새로운 아이디어를 만들어 낸다. 또한 계속적인 의견 조율을 통해 적절히 의견을 제시하고 친구의 제안을 따르며, 적극적인 역할 수행은 함께 놀이하는 유아가 더 놀이에 몰입할 수 있도록 강화시키고 원만하게 역할놀이를 지속하는데 영향을 미친다.

본 연구의 제한점을 토대로 후속연구를 제안하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 자연스러운 역할놀이 상황에서 유아의 참여정도에 따른 사회적 능력 및 또래상호작용 행동의 차이를 살펴보았는데, 역할놀이가 유아의 사회적 능력 및 또래상호작용에 관련이 있는지에 대한 상관관계 연구나 발달에 직접적인 영향을 주는지에 대한 연구가 없으므로 후속 연구를 제안한다.

둘째, 본 연구에서는 역할놀이에서 나타나는 유아의 긍정적 상호작용 양상을 사례 분석해 보았다. 그러나 이는 역할놀이 참여정도가 높은 유아의 상호작용에만 한정하여 분석한 결과이다. 더 발전된 역할놀이 지도 지침을 위해 역할놀이 참여정도가 낮은 유아 및 교사의 상호작용에 관한 사례 연구도 필요하다고 본다.

셋째, 본 연구는 7주간의 참여관찰을 통해 사례분석을 하였다. 좀 더 의미 있는 역할놀이 참여에 따른 유아들의 사회적 능력 및 상호작용의 내용을 분석하기 위해서는 한 학기 이상의 장기적인 관찰과 다양한 자료수집 방법이 필요하다고 본다.

참 고 문 헌

- 강유선(2006). 유아의 보육경험과 애착유형 및 사회적 능력과의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 계항숙(1986). 역할놀이와 이야기 나누기 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향: 도우기와 나눠주기 행동을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고문숙(1999). 유아를 위한 문학교육. 서울: 정민사.
- 고희진(2004). 유아의 인기도에 따른 사회적 능력 및 놀이성 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 교육부(2000). 유치원 교육 활동 지도 자료 1(총론). 서울: 대한교과서주식회사.
- 김경윤(2005). 사회적 역할놀이가 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보연(2006). 버들 유치원 만 5세 유아가 역할놀이영역에서 경험하는 수확 활동에 관한 문화기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김순정(2004). 유아의 사회적 능력에 따른 사회적 놀이의 연속적 변화 패턴. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김순환(1998). 유아의 사회적 능력과 극놀이 참여형태와의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김신영(2004). 판 게임 참여에 따른 유아의 사고력 및 조망수용능력에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은영(2001). 동화를 이용한 역할놀이가 유아의 친사회적 행동과 사회적 수용도에 미치는 관계. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정아(1990). 아동의 사회적 능력과 관련된 제 변인에 관한 연구. 이화여자

대학교 대학원 석사학위논문.

김현주(1999) 사회적극놀이에 나타나는 유아의 상호주관성과 역할 유형 및 또래간 유능성의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

김희경, 이정숙(1995). 심리요법의 기술. 서울: 교문사.

김희숙(1989). 역할놀이 활동이 아동의 사회성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

남경숙(2006). 집단 구성 유형에 따른 유아의 사회적 능력과 대인문제해결력. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

도현심(1994). Social competence of kindergarteners and sixth graders; Its relationships to parental attention, parental protectiveness, the children's sex, and their birth category. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

류미영(2005). 혼합연령 집단과 단일연령 집단에 따른 유아의 사회적 능력과 또래간 상호작용 비교. 동덕여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

문보숙(2003). 동화를 활용한 역할놀이가 유아의 조망수용능력에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 석사학위논문.

박선희(1995). 유아의 극화놀이가 타인감정 조망능력과 친사회적 행동에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 석사학위논문.

박은혜(1986). 극화활동이 유아의 언어적 돕기행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

박주희(2001). 아동의 또래 유능성에 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동 및 또래 관계 관리전략. 연세대학교 대학원 박사학위논문.

박주희, 이은혜(2001). 취학전 아동용 또래 유능성 척도 개발에 관한 연구. 대한가정학회지, 39(1), 221-232.

박진재(2002). 아동의 또래관계 증진을 위한 사회적 기술 중재 프로그램의 효과. 연세대학교 대학원 박사학위논문.

- 변경이(1996). 동화를 이용한 역할놀이가 유아의 자아개념형성에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서영선(2006). 조형활동을 통한 협동학습에서 사회적 능력별 집단구성에 따른 또래 상호작용 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서은미(2004). 사회적 역할놀이가 유아의 자아개념과 조망수용 능력에 미치는 영향. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서주덕(2004). 동화를 통한 역할놀이가 유아의 자기 조절 및 대인 관계 형성 능력에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 석윤희(2003). 유아의 친구관계와 또래지위 및 사회적 능력에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 소진덕(1976). 경영 분석. 서울: 서울대학교출판부.
- 손윤경(2004). 사회극놀이가 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 중부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송삼이(2005). 사회극놀이 활동이 유아의 사회적기술에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송희원(2002). 사회적 역할놀이 활동이 유아의 조망수용능력과 친사회적 행동에 미치는 영향. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 신선희(2003). 역할놀이 프로그램이 방과후 아동의 친사회적 행동 변화에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신유림(2003). 상상놀이에서의 갈등, 내적 상태의 표현 및 의사소통 전략에 대한 연구. 대한가정학회지. 41(11), 123-133.
- 신유림(2003). 유아의 가작화 놀이에서 상위놀이전략에 대한 분석 연구. 대한가정학회지. 41(12), 245-255.
- 신유림(2004). 유아의 마음의 이론과 사회적 능력과의 관련성에 대한 연구. 유아교육연구. 24(3), 209-223.
- 신현욱(1992). 인형극과 역할놀이가 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향.

- 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안라리(2005). 유아의 개인변인 및 어머니의 정서성과 유아의 정서 발달, 사회적 능력의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 엄정애(1996). 주제와 통합된 극놀이 영역이 유아의 극놀이 행동 및 상호주관성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 오민정(2004). 그림책을 통한 유아의 토의활동과 역할놀이가 친사회적 행동에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유석진(1986). 싸이코드라마의 역사적 개관. 제1차 싸이코드라마 워크숍. 한국 임상예술학회 자료집, 19-36.
- 유혜령(2001). 유아의 역할놀이 경험 양식과 그 교육적 의미: 현상학적 이해. 유아교육연구, 21(3), 55-79.
- 유혜령(2004). 유아의 역할 놀이에 나타난 모방과 창조의 미학. 유아교육연구, 24(3), 277-303.
- 윤서연(2003). 레고 놀이 선호도에 따른 유아의 창의성 발달에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤성운(2002). 사회극놀이가 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤향금(2005). 협동적 조형활동이 유아의 사회적 능력 및 정서지능에 미치는 효과. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경실(1997). 유아의 놀이성과 사회적 능력과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이상금(1999). 역할놀이를 통한 집단상담이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이숙재(1999). 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 이숙재(2004). 제 3판 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 이윤옥(2004). 5-6세 유아의 가정환경과 정서지능 및 사회적 능력과의 관계.

- 한국교육, 31(1), 231-251.
- 이은정(1996). 부모역할 지지체계와 유아의 인기도 및 사회적 능력에 대한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은혜(1995). 아동발달의 평가와 측정. 서울: 교문사.
- 이한선(2001). 역할놀이가 유아의 친사회적 행동과 정서 지능에 미치는 영향. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임은석(2006). 쌓기놀이 참여도에 따른 유아의 수학적 능력. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전철욱(2006). 역할놀이 유형이 유아의 창의성 및 조망수용능력에 미치는 효과. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 정계숙·황영미(2000). 자유놀이 상황에서의 일반유아와 고립유아간 사회적 상호작용행동연구. 유아교육연구, 21(4), 5-27.
- 정남미(1997). 사회적 역할놀이가 유아의 말하기, 듣기, 쓰기에 미치는 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 정승미(2000). 역할놀이가 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 정희용(2002). 또래 상호작용에서 연령, 성별, 수준에 따른 Scaffolding 유형 차이에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 지성애(1995). 유아놀이지도. 서울: 정민사.
- 지혜련(Tieszen, H. R.) (1980). 한국 취학전 어린이들의 사회적 행동에 관한 연구 II: 3세와 5세의 어린이들에 있어서 시기와 장소의 효과. 연세논총, 17, 235-248.
- 최경자(1999). 동화를 이용한 역할놀이가 유아의 사회적행동에 미치는 효과. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최미숙(1994). 유아 놀이 행동에 관한 연구. 전남대학교 대학원 박사학위논문.

- 최인숙(2005). 놀이 주제 친숙도에 따른 유아의 상위놀이와 사회적 능력과의 관계. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 최혜영(2004). 아동의 또래 상호작용과 교사신념 및 교사행동 간의 관계. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍순옥(1994). 사회극적 놀이가 유아의 대인문제 해결 능력 발달에 미치는 영향. 효성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- Baumrind, D. (1973). The development of instrumental competence through socialization. In A. D. Disk(ed.), *Minnesota Symposia on Child Psychology*, vol. 7, Minneapolis: University of Minnesota Press, 3-46.
- Bijou, S. W. (1993). *Behavior analysis of child development(2nd ed)*. Reno, NV: Context Press.
- Black, B. (1992). Negotiating pretense: Social and symbolic skills in preschool play groups. *Merrill-Palmer Quarterly*, 35(4), 379-397.
- Bodrova, E., & Leong, D. (1996). 정신의 도구: 비고츠키 유아교육. 김역환, 박은혜(역). 서울: 이화여자대학교 출판부.
- Butler, A. L. (1978). *Play as Development*. Columbus: Bell & Howell.
- Corsaro, W. (1986). Script recognition, articulation, and expansion in children's role play. *Discourse Processes*, 6, 1-19.
- Fantuzzo, J., Sutton-Smith, B., Coolahan, K. C., Manz, P. H., Canning, S., Dehnam, D. (1995). Assessment of preschool play interaction behavior in young low-income children: Penn Interactive Peer Play Scale. *Early childhood Research Quarterly*, 10, 105-120.
- Foster, S. L., & Ritchey, W. L. (1979). Issues in the assessment of social competence in children. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 12, 625-638.

- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.
- Gottman, J. Gonso., & Rasmussen, B. (1975). Social interaction, social competence, and friendship in children. *Children Development, 46*, 716–717.
- Hartup, W. W., & Moore, S. G. (1990). Early peer relations: Developmental significance and prognostic implications. *Early Childhood Research Quarterly, 5*, 1–7.
- Herr, E. L., & Cramer, S. H. (1992) *Career Guidance and Counselling Through the Lifespan : Systematic Approaches* (4nd ed.). NY: Harper Collins.
- Hinde, R. A. (1987). *Individuals, relationships and culture*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Hohmann, M., Banet., & Weikart, D. (1979). *Young Children in Action*. Upsilanti, Michigan: The High/scope Press.
- Howes, C., & Leslie, P. (1998). Continuity in children's relations with peers. *Social Development, 98*, 340–349.
- Katz, L G., & McClellan, D, E.(2001). 어린이들의 사회적 능력배양: 교사의 역할. 흥용회(역). 서울: 양서원.
- La Freniere, P. J., & Dumas, J. E. (1995). *Social Competence and Behavior Evaluation—Preschool Edition*. Los Angeles, CA: Western Psychological Services.
- Ladd, C. W. (2000). The fourth R: Relationships as risks and resource following children's transition to school. *American Educational Research Association Division Newsletter, 19*(1), 7, 9–11.
- Landy, R. J. (1995). The dramatic world view: Reflection on the role taken and played by young children. In S. Jennings. (Ed.),

- Dramatherapy with children and Adolescent (pp. 7–27). London: Routledge.
- Merrell, K. W. (1999). *Behavioral, social, and emotional assesment of children and adolescents*. Mahwh, N. J.: Erlbaum Associates
- Milfort, R., & Greenfield, D. B. (2002). Teacher and observer ratings of head start children's social skills. *Early Childhood Research Quarterly, 17*, 581–595.
- Mock, R(1988). Measuring creativity from the child's point of view. *Journal of Creative Behavior, 12(1)*, 52–61.
- Morry, V. M. (1989). *The effective use of role–play* (revised ed.). New York: Nichols Publishing.
- Mueller, E. C., & Cooper, C. R. (1986). On conceptualizing peer research. In E. C. Mueller & C. R. Cooper(Eds.), *Process and outcome in peer relationship*(pp. 3–24). New York: Academic Press.
- Parten, M. B. (1932). Social Participation among Preschool Children. *J. of Abnormal and Social Psychology, 27*, 243–269.
- Perry, D., & Bussy, K. (1984). *Social development*. New Jersey: Prentice Hall. 310–17
- Piaget, J. (1962). *Play Dreams and Imitation in Childhood*. New York: W. W. Norton
- Raver, C. C. & Zagler, E. F. (1997). Social competence: An Untapped dimension in evaluating Head Start's success. *Early Childhood Research Quarterly, 12*, 363–385.
- Roff, M., Sells, S. B., & Colden, M. M. (1972). *Social adjustment and personality development in children*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

- Rubin, K. (1980). Fantasy: Its role in development of social skills and social cognition. In K. Rubin (Ed.), *Children's Play (Vol. 9). New directions for child development* (pp.69–83). San Francisco, CA: Jossey–Bass
- Rubin, K. H., & Rose–Krasnor, L. (1992). Interpersonal problem solving and social competence in children. *Handbook of social development*. NY: Plenum Press.
- Rubin, K. H., Bukowski, W., & Parker, J. (1998). Peer interactions, relationship, and groups. In W. Damon & N. Eisenberg (Eds.), *Handbook of child psychology(Vol. 3):Social emotional and personality development*(5th ed., pp. 619–700). New York: John Wiley & Sons
- Rubin, K. H., Chen, X., McDougall, P., Bowker, A., & McKinnon, J. (1995). The Waterloo Longitudinal Project: Predicting internalizing and externalizing problems in adolescence. *Development and Psychopathology, 7*, 49–62.
- Schneider, B. H. (1993). *Children's social competence in context: The contributions of family, school and culture*. New York: Pergamon Press.
- Shaffer, D. R. (2000). *Social and Personality Development*(4th ed.). Belmont, CA: Wadsworth/ Thompson Learning.
- Shaftel, F. R., & Shaftel, G. (1982). *Role Playing in The Curriculum* (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice–Hall.
- Similansky, S. (1968). *The Effects of Sociodramatic Play on Disadvantaged Preschool Children*. New York: Wiley.
- Walsh, H. M. (1980). *Introducing the Young Child to The Social World*.

New York: Macmillan Publishing Co., Inc.

Wolf D., & Grollman, S. H. (1982). Ways of playing: Individual differences in imaginative style. In D. J. Pepler & K. H. Rubin (Eds.), *The play of children: Current theory and research* (pp. 46–63). Basel, Switzerland: Karger.

ABSTRACT

Children's Social Competence and Peer Interactions with Participation in Role Play

Kwon, Ju-hee

Dept. of Early Childhood Education

The Graduate School of

Sungshin Women's University

The purpose of this study is to examine the effect of children's participation in role play on social competence and peer interactions, and to understand multi-faceted aspects of children's social competence and peer interactions in role play. In order to achieve these goals, the study investigated children's social competence and peer interactions during "free play". The following questions were proposed for this study:

1. Is any significant differences in social competence according to the degree of children's participation in role play?
2. Is any significant differences in peer interactions according to the degree of children's participation in role play?

3. What are the aspects of children's social competence and peer interactions in role play?

The subjects of this study consisted of 60 children aged four to five from a private kindergarten located in Seoul. 30 children exhibited a high degree of participation in role play (higher 30% in group), the other 30 a low degree of participation in role play (lower 30% in group). In order to collect data with regard to children's participating rate of frequency in role play, the researcher adapted observation checklists developed by Shin-young Kim (2004) for this study. Additionally, to measure children's social competence, the Social Competence of Young Children developed by Hyun-sim Doh (1994) was utilized. Finally, the observation criteria of Hye-yeong Choi (2004) was employed to observe the children's peer interactions. The children's peer interactions were observed total 80 times using "Time Sampling Technique" of 10 second observation and 5 second recording per one child during free play situation.

The collected data, then, were analyzed by t-test to figure out the difference in social competence and peer interactions according to the degree of children's participation in role play. To analyze in-depth the aspects of children's social competence and peer interactions observed in role play, the case study was conducted.

In sum, the major findings of the study were as follows :

1. Significant statistical difference was found in social competence

according to the degree of participation in children's role play. Children with a higher degree of participation scored higher than those with a lower degree of participation in all subordinate factors of social competence, such as interpersonal adjustment, social participation, popularity and leadership.

2. Significant statistical difference was found in both negative verbal behaviors and negative nonverbal behaviors, which are subordinate areas of peer interactions according to the degree of participation in children's role play. Children with a higher degree of participation exhibited scored lower than those with a lower degree of participation. However, significant difference was not found in other subordinate areas of peer interactions, such as positive verbal behaviors and positive nonverbal behaviors. In case of non-peer interactions, such as children's actions with purpose and without purpose, and children's interactions with teachers, the results were not statistically significant.

3. The case study revealed that children's participation in role play has great potentials for promoting various social capabilities, such as showing satisfactory storytelling skills, suggesting creative ideas, and encouraging other participants to make a role play successful.

부 록

부록 1. 역할놀이 참여관찰 기록표

부록 2. 유아의 사회적 능력 평정척도(교사용)

부록 3. 유아의 또래 상호작용행동 체크리스트

부록 2. 유아의 사회적 능력 평정척도(교사용)

안녕하십니까?

귀중한 시간을 내어주셔서 대단히 감사합니다.

본 설문지는 유아의 사회적 능력을 알아보기 위한 것입니다. 선생님께서 응답하여 주신 자료는 본 연구의 목적을 달성하는 데 많은 도움이 되리라고 생각합니다. 본 조사의 내용은 본인의 연구를 위해서만 사용되며 연구 목적 이외에는 사용하지 않을 것입니다.

각 문항을 읽으시고, 한 학기 동안 그 유아가 보여준 행동에 기초하여 해당하는 칸에 표시(√)하여 주십시오.

시간과 노력을 기울여 본 연구에 참여해주신데 대하여 다시 한 번 감사드립니다.

2006년 9월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과 석사과정

지도교수 : 장 영 희

연구자 : 권 주 희

_____는...	거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1. 처음 만나는 아이에게 사교적이다.				
2. 친구를 잘 도와준다.				
3. 친구들의 짝으로 선택될 때가 많다.				
4. 친구들과 이야기 하는 것을 좋아한다.				
5. 여러 아이들 중에서 대표로 뽑힐 때가 많다.				
6. 친구들에게 협조적이다.				
7. 친구를 매우 쉽고 빠르게 사귈다.				
8. 친구들과 사이좋게 잘 지낸다.				
9. 친구들과 함께 있는 것을 좋아한다.				
10. 다른 아이들에 비해 친구가 많다.				
11. 혼자 노는 것보다는 여럿이서 함께 노는 것을 더 좋아한다.				
12. 친구들과 서로 다투지 않고 대화를 지속한다.				
13. 사소한 일에도 잘 싸운다.				
14. 친구들과 함께 있을 때 행복해 한다.				
15. 친구들에게 좋지 않은 말투를 사용할 때가 많다.				
16. 친구들과 놀 때 차례를 잘 지킨다.				
17. 가만히 앉아 있거나, 사물을 멍하니 바라보거나, 혹은 이리저리 돌아다니면서 시간을 보낼 때가 많다.				
18. 친구들에게 우호적으로 대해 준다.				
19. 필요하다면, 친구들에게 양보도 하면서 논다.				

_____는...	거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
20. 친구가 별로 없다.				
21. 다른 친구들로부터 질문을 받으면 대답을 잘해준다.				
22. 반 친구들에게 인기가 있다.				
23. 친구들을 잘 이끌어 나간다.				
24. 수줍어하는 편이다.				
25. 친구들과 놀다가 화를 잘 낸다.				
26. 친구들과 놀 때, 자기 마음대로만 하려고 한다.				
27. 화가 나면, 아무에게도 말을 하지 않는다.				
28. 친구들로부터 놀림을 당할 때가 많다.				
29. 친구들을 좋아한다.				
30. 처음 보는 아이와도 쉽게 놀이를 한다.				
31. 신경질을 부리며 짜증을 낼 때가 많다.				
32. 다른 친구들에게 자신의 의견을 명백하게 표현한다.				
33. 무슨 일이 자기 마음대로 되지 않으면 화를 낼 때가 많다.				
34. 이기적인 편이다.				
35. 많은 사람들 앞에서 발표를 잘한다.				
36. 다른 친구들에게 공격적으로 행동할 때가 많다.				
37. 친구들로부터 놀림을 당하면 크게 당황한다.				
38. 잘 우는 편이다.				
39. 쉬는 시간에 친구들과 함께 지낸다.				

☆ 끝까지 설문에 응해주셔서 감사합니다 ☆

