



저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 경 숙 교수지도

석사학위 청구논문

어머니의 정서표현이
유아의 창의적 인성과
정서지능에 미치는 영향

2013

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

김 미 경

어머니의 정서표현이
유아의 창의적 인성과
정서표현에 미치는 영향

권 경 숙 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2013년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

김 미 경

인 준 서

김미경의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 어머니들의 정서표현과 유아의 창의적 인성과 정서지능은 배경변인에 따라 어떠한 차이가 있는지 알아보고, 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성 및 정서지능에 미치는 영향에 대해 알아보하고자 하는 목적에서 이루어졌다. 이를 위해 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 및 정서지능은 일반적 배경에 따라 차이가 있는가?

둘째, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 및 정서지능 간에는 어떠한 관계가 있는가?

셋째, 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성 및 정서지능에 미치는 영향은 어떠한가?

본 연구는 서울, 인천, 경기도 소재한 유아교육기관(유치원, 어린이집)에 다니고 있는 만 4세와 만 5세 남, 여 유아 140명과 그들의 어머니를 대상으로 실시하였다. 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성에 대한 내용은 각 유아의 어머니가 평정하도록 각 가정으로 설문지를 배부하였고, 가정으로부터 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성에 대한 설문지가 회수된 유아에 한해 담임교사가 개별 유아를 관찰하여 정서지능을 평정하도록 하였다. 조사 기간은 2012년 12월 3일부터 2013년 2월 7일까지이며, 이 기간 동안 200부의 설문지를 가정으로 배부하였고, 이 중 회수된 147부의 설문지 중 응답 내용이 불성실한 설문지 7부를 제외한 140부를 본 연구에 사용하였다.

본 연구에서 사용된 연구도구는 어머니의 정서표현을 측정하기 위해

Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke와 Fox(1995)가 제작한 가정에서의 자기 표현 질문지(Self-Expressiveness in the Family Questionnaire)를 한영민(2005)이 번안한 것을 사용하였고 유아의 창의적 인성을 측정하기 위해 Rimm(1983)의 PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)를 정민자(2005)가 수정, 보완한 도구를 사용하였다. 그리고 유아의 정서지능을 측정하기 위해 Salovey와 Mayer(1996)가 제안한 정서지능의 개념모형을 토대로 김경희(1999)가 제작한 교사용 유아 정서 지능평정척도를 사용하였다.

수집된 자료는 연구문제에 따라 빈도와 백분율, 평균과 표준편차, t 검증과 일원변량분석, Scheffe 검증, Pearson의 상관분석 및 선형회귀분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 연령이 많고, 학력이 높으며, 가정의 월평균 소득이 높은 어머니들이 긍정적인 정서표현을 많이 하는 것으로 나타났고, 연령이 낮은 어머니들이 부정적 정서표현을 많이 하는 것으로 나타났다. 유아의 창의적 인성은 어머니의 연령이 높을수록 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독특성이 높게 나타났고, 유아의 창의적 인성 하위요인 중 상상-유희성에 있어서는 여아가 남아보다 더 높은 것으로 나타났다. 어머니의 학력이 낮을수록 유아 정서지능 중 자기 정서의 이용이 높은 것으로 나타났으며 가정의 월평균 소득이 낮을수록 유아의 정서지능이 높은 것으로 나타났다. 유아의 연령에 따른 정서지능의 차이를 알아 본 결과 하위요인 중 감정조절 및 충동억제에서 만 5세가 높게 나타났다.

둘째, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성간의 관계를 분석해 본 결과 어머니의 긍정적 정서표현이 유아의 창의적 인성과 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독특성, 다양한 관심, 상상-유희성에 있어 정적인 상관관계를 보였고, 어

머니의 정서표현과 유아의 정서지능 간에는 정적인 상관관계를 보였으나 통계적으로 유의미하지는 않았다.

셋째, 어머니의 정서표현은 유아의 창의적 인성 전체와 하위요인 중 독특성, 다양한 관심, 상상-유희성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나 유아의 정서지능에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 목적 및 필요성	1
2. 연구문제	6
3. 용어의 정의	7
II. 이론적 배경	8
1. 정서표현	8
1) 정서표현의 개념	8
2) 어머니의 정서표현	9
2. 창의성과 창의적 인성	13
1) 창의적 인성의 개념	13
2) 유아의 창의적 인성과 관련된 변인	17
3. 정서지능	20
1) 정서지능의 개념	20
2) 정서지능의 구성요소	21
3) 유아의 정서지능과 관련된 변인	25
III. 연구 방법	28
1. 연구 대상	28
2. 연구 도구	29
3. 연구 절차	35

4. 자료 분석	36
IV. 연구결과 및 해석	37
1. 일반적 배경에 따른 어머니의 정서표현, 유아의 창의적 인성 및 정서지능	37
2. 어머니의 정서표현, 유아의 창의적 인성 및 정서지능간의 관계	45
3. 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성 및 정서지능에 미치는 영향	48
V. 논의 및 결론	51
1. 요약 및 논의	51
2. 결론 및 제언	57

참고문헌

ABSTRACT

부록

표 목 차

<표 1> 정서지능의 초기모형	22
<표 2> 정서지능의 4영역 4수준 16요소	23
<표 3> 정서지능의 구성요소	24
<표 4> 연구대상의 일반적 특성	29
<표 5> 어머니 정서표현 도구의 문항 수 및 신뢰도	31
<표 6> 유아 창의적 인성 도구의 문항 수 및 신뢰도	32
<표 7> 유아 정서지능 도구의 문항 수 및 신뢰도	34
<표 8> 일반적 배경에 따른 어머니의 정서표현 차이	38
<표 9> 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성 차이	40
<표 10> 유아의 성별과 연령에 따른 창의적 인성 차이	41
<표 11> 일반적 배경에 따른 유아의 정서지능 차이	42
<표 12> 유아의 성별과 연령에 따른 유아의 정서지능 차이	45
<표 13> 어머니의 정서표현, 유아의 창의적 인성 및 정서지능간의 상관관계	46
<표 14> 어머니의 정서표현 유아의 창의적 인성에 미치는 영향	48
<표 15> 어머니의 정서표현이 유아의 정서지능에 미치는 영향	49

I. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

유아가 태어나 처음으로 접하게 되는 사회적 환경은 가정이다. 유아는 가정 속에서 양육되고 교육 받으며 사회에서 요구되는 능력을 기르게 된다. 즉, 부모와의 상호작용을 통해서 유아는 다양한 정서를 경험하고, 해석하고, 다양한 상황 속에서 정서를 어떻게 표현해야 하는지에 대해 알게 된다(박영애, 최은경, 2001). 가정환경 중에서도 유아와 비교적 많은 시간을 보내는 어머니는 유아의 발달에 큰 영향을 미치는 중요한 변인으로 볼 수 있다. 왜냐하면 어머니는 여러 가지 측면에서 직접적인 모델이자 동일시 대상이 되며, 특히 영아기 때부터 경험하게 되는 어머니의 정서표현 및 반응은 유아에게 커다란 영향을 미치기(Kaban & Attanucci, 1979; MacDonald & Parke, 1984, 조수정, 도현심, 김상원, 2010에서 재인용) 때문이다. 어머니의 정서표현은 가정 내에서 나타나는 언어적, 비언어적인 표현의 스타일(한영민, 2005)로, 가족이나 타인에게 표현하는 것에 따라 긍정적 정서표현과 부정적 정서표현으로 나눌 수 있다. 긍정적 정서표현은 좋은 관계를 유지하기 위해서 자신과 타인에 대한 인식과 감정조절에 도움을 주지만, 부정적 정서표현은 자신의 요구나 상대의 약점을 초점을 두어 비합리적인 행동만을 나타내게 되어 부정적인 대인관계를 초래한다(Eisenberg & Fabes, 1992; 정화영, 2009에서 재인용).

Cassidy, Parke, Butkowski와 Braungart(1992)에 의하면 어머니의 정서표현에 대한 모방, 해석, 가르침 등을 통해 유아는 각성 수준, 주의력, 정서 등

개인 내적인 요소와 또래 관계, 사회적 기술 등과 같은 대인관계 측면을 발달시킨다고 한다. 어머니의 정서표현이 유아 발달에 있어 중요한 부분을 차지하고 있음이 인식되면서 많은 연구가 이루어졌다. 어머니의 정서표현과 관련된 선행연구들을 살펴보면, 어머니의 정서표현은 유아의 자기조절능력, 친사회적 행동, 감정조망수용능력, 감정조절능력, 또래 유능성, 또래 상호작용 및 대인문제해결력, 놀이성(김문신, 2005; 김민정, 유연옥, 2011; 김현지, 전경아, 2011; 백미애, 2002; 유미, 유미숙, 2008; 이종각, 2009; 이현미, 2013; 임혜진, 2006; 한영민, 2005)과 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 반면, 어머니의 부정적 정서표현은 유아의 또래와의 관계 중에서도 공격성과 과민성에 있어 정적인 상관관계(임혜진, 2006)를 보이고 있어, 어머니의 정서표현은 유아가 다른 사람의 정서를 이해하고 적절하게 해석하며 반응을 보일 수 있도록 하는 능력에 영향을 주는 요인이다.

우리가 살아가고 있는 현대사회는 정보화 사회로 넘쳐나는 정보들 사이에서 신속하게 더 많은 정보와 지식을 얻기 위해서는 능동적으로 움직이며 생각하는 창의적인 능력을 갖춘 사람이 요구된다. 그리고 지금보다 더 빠르고 다양하게 변화 할 미래 사회에서는 창의력이 중요시되고 있다. 이렇게 변화하는 시대적 요청에 따라 교육과정에서도 창의성의 중요성은 부각되고 있으며 현대사회에서 창의성 교육은 중요한 정책적 과제로 강조되고 있다(박나미, 2005). 이처럼 창의성은 변화하는 사회를 살아가기 위해서는 반드시 습득해야 할 중요한 능력이라고 볼 수 있다.

창의성은 새로운 것을 만들어 내는 능력이자 누구나 잠재적으로 갖고 있는 보편적인 능력으로 유아들이 태어날 때 어느 정도 가지고 태어나며, 교육과 훈련을 통해서도 얼마든지 발달이 가능하다(문정화, 하종덕, 1999). 유아의 창의성에 영향을 주는 변인으로는 유아를 둘러싸고 있는 가정환경, 교육기관 그리고 사회문화적인 배경 등으로 볼 수 있으며, 그 중에서도 가정환경은 유아에게 직접적으로 영향을 미칠 수 있는 가장 중요한 변인이라 할

수 있다. 가정 환경 중에서도 부모는 유아들의 역할 모델로, 지적, 문화적 자극의 제공자로서의 역할을 한다(Harrington, 1992; Simonton, 1987; 김수연, 2003에서 재인용). Torrance(1976)는 유아의 창의적인 상상력이 4세에서 4세 반 사이에 절정을 이루다가 5세경이 되면서부터 점차 감소하는 현상이 일어난다고 보고하였으며, 유아기는 부모와의 접촉 시간이 상대적으로 많기 때문에 그 어느 시기보다도 창의성에 영향을 미치는 환경요인의 특성을 밝히기에 적합한 시기로 보았다(정민자, 2005에서 재인용). 이에 여러 연구자들은 일반적으로 창의성이 발달하는 중요한 시기로 유아기를 언급하고 있으며, 유아의 창의성에 대한 연구들이 많이 진행되었다. 그러나 창의성에 대한 연구는 주로 창의적 사고에 초점을 두고 이루어진 경우가 대부분이었으며, 발달하고 있는 유아기의 창의적 사고를 객관적으로 측정하기에 바람직하지 않다는 비판을 받아왔다(문정화, 하종덕, 1999). 그래서 유아의 창의성에 대한 연구는 창의적 사고에 초점을 두기보다는 유아가 어떠한 창의적 성향이나 내적 동기가 있으며, 창의적 성격특성은 어떠한지와 같은 유아의 창의적 인성을 통해 살펴볼 필요가 있다(장영숙, 2008). 유아의 창의성을 발달시키도록 고무시켜주는 어머니와의 상호작용은 유아의 창의적 인성을 높이는 데 도움을 줄 수 있다. 어머니의 창의적 인성 중 호기심이 유아의 창의적 인성 전체와 그 하위요인 중 독립성-인내와 상상-유희성에 영향을 주는 것으로 보고한 장영숙(2008)의 연구를 통해서도 유아의 창의성 발달을 지원하기 위해서는 어머니의 역할이 중요하다는 것을 알 수 있다.

창의성과 더불어 여러 학자들이 관심을 가져 오던 변인으로 정서지능을 들 수 있다. 정서지능은 오늘날과 같이 급변하는 사회에서는 전통적인 학업성과 중심의 IQ개념만으로 학습자의 다양한 능력을 설명할 수 없다는 문제가 제기되며 1990년 Salovey와 Mayer에 의해 제안되었다. Salovey와 Mayer(1990)는 정서지능을 사회적 지능의 한 부분으로, 자기 자신과 타인의 감정, 정서를 평가하고, 그것들을 변별하며, 이러한 정보를 활용하여 자신의

사고와 행동을 이끌 수 있는 능력이라고 정의하였다. 그리고 성공적이고 지속적인 학업성취나 직장에서 업무를 성공적으로 수행하는 능력에 있어서 정서지능이 보다 중요한 역할을 한다고 봄으로써 정서지능을 인간의 능력으로 개념화한 새로운 시각을 제시하였다.

Goleman(1995)은 정서지능이 성인이 된 이후에도 학습이 가능하지만, 유아기의 경험이 결정적이며, 특히 생후 3~4세까지는 정서적인 학습이 어느 때보다 빨리 이루어지고 정서발달의 토대가 된다고 하였다. 정서지능과 관련된 기술의 습득 역시 일차적으로 가정에서 시작된다는 점에서, 유아의 정서지능발달에 있어 가장 중요한 정서적 환경이 되는 부모의 영향이 크다고 할 수 있으며 그 중에서도 많은 시간을 함께 하는 어머니와의 관계를 간과할 수 없다(이주리, 2002).

부모는 자신의 정서표현을 통해 유아에게 다양한 정서에 대한 모델링을 제시해주게 되고, 정서와 관련된 상호작용을 통해 유아가 정서를 간접적으로 경험해 볼 수 있는 학습의 기회를 제공해주는 역할을 하게 된다(이혜련, 최보가, 2002). Halberstsd(1986)에 의하면 가장 친밀한 대인관계가 형성되는 가정에서 부모는 가장 자유롭고 솔직한 정서를 표현하며 이러한 부모의 정서표현은 유아가 정서를 잘 이해하고 타인의 감정과 행동을 예측할 수 있게 만듦으로써 타인과의 원활한 상호작용을 하는데 도움이 된다(우수경, 2002에서 재인용).

부모의 정서표현과 유아의 정서지능에 관한 선행연구들(김정미, 2008; 김지현, 정지나, 민성혜, 2007; 민인기, 2011; 우수경, 2002)을 살펴보면, 부모의 정서표현이 유아의 정서지능과 정적 상관관계가 있는 것으로 보고한다. 그러나 이와 상반된 결과가 나온 김송자(2002)의 연구결과를 보면 아버지의 긍정적인 정서표현은 딸의 정서지능에 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 아들의 정서지능은 부모 모두의 정서표현과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 그리고 딸의 정서지능의 경우에도 어머니의 정서표현과는 부적

상관관계가 있는 것으로 나타났다. 김경희(2010)의 연구에서도 어머니의 정서표현과 유아의 정서지능 간에는 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 이와 같이 불일치되는 선행연구들의 결과는 어머니의 정서표현이 유아의 정서지능에 미치는 영향에 대해 지속적으로 살펴볼 필요성을 제기한다.

정서지능과 창의성과의 관계에 대해 연구한 최종욱과 이영석(2003)은 일반적인 유아기의 발달적 특성과 같이 연령의 증가와 함께 독립적 지능으로 점차 분화되어 가며 유아기가 두 지능의 상호발달을 이끌어낼 수 있는 중요한 시기임을 주장하였다. 이와 관련하여 정서 지능과 창의성과의 관계에 대한 선행연구들을 살펴보면 유아의 정서지능과 창의성 간에는 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타난 연구(김영순, 2001; 김은하, 2012; 양성희, 2003; 최종욱, 이영석, 2003; 한미현, 2002)와 유아의 정서지능과 창의성 간에 상관관계가 없는 것으로 나타난 연구(나순례, 2004; 이경민, 2002)가 있어 서로 상반된 결과를 보여준다. 이와 같이 결과가 다르게 나온 이유는 정서지능과 창의성이 완전히 다른 독립적인 개념이나 분리된 인간의 능력으로 보기보다 서로 영향을 미칠 수 있는 개념으로 추론해볼 수 있다(길경숙, 2001). 따라서 유아의 정서지능과 창의적 인성간의 관계에 대한 연구가 지속적으로 이루어져야 할 필요가 있다.

이상의 선행연구들에 비추어 볼 때 어머니의 여러 특성변인들 중 정서표현이 유아의 창의적 인성과 정서지능에 영향을 미칠 것이라는 개연성이 있어 보인다. 그러나 지금까지의 선행연구들은 부모의 개인변인이나 양육태도와 관련된 정서 지능과 창의성의 관계를 밝힌 연구들로 많이 이루어지고 있고 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성간의 관계에 대한 연구는 이루어지지 않고 있다. 유아의 정서표현을 부모가 수용하는 수용태도와 유아의 창의성에 관한 연구(박진숙, 2012; 이해정, 2005; 정영진, 2005)에 의하면 아버지와 어머니의 관계에 따라 조금씩 다른 결과가 나타나기는 하지만 대체로 유아들의 정서표현 하위영역 중 불안이나 행복감 등에 대한 정서표현을

부모가 잘 수용해줄수록 유아의 창의성이 높아지는 것으로 나타나 유아의 정서표현에 대한 부모의 수용태도가 유아의 창의성에 영향을 미치는 중요한 요인임을 알 수 있다. 이렇듯 부모의 정서표현과 유아의 창의적 인성, 그리고 유아의 정서지능과의 관계에 대한 연구는 미흡한 수준이므로, 부모의 정서표현과 유아의 창의적 인성, 그리고 정서지능 간의 관계를 살펴보는 것은 의미가 있어 보인다.

따라서 본 연구는 유치원과 어린이집에 다니는 만 4, 5세 유아와 그 어머니를 대상으로 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성과 정서지능에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하였다. 또한 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 및 정서지능의 관계를 살펴보고 그 영향력에 대해 알아봄으로써 유아의 창의적 인성 및 정서지능 발달에 대해 더 깊이 있게 이해하고, 부모의 역할에 대한 중요성을 인식시켜 부모 교육 프로그램 개발을 위한 유아교육의 기초 자료를 제공하는데 연구의 의의를 두고자 한다.

2. 연구문제

본 연구는 어머니의 정서표현이 자녀의 창의적 인성과 정서지능에 어떤 영향을 미치는지 알아보고자 하는데 그 목적이 있다. 이와 같은 연구 목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 및 정서지능은 일반적 배경에 따라 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 및 정서지능 간에는 어떠한 관계가 있는가?

셋째, 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성 및 정서지능에 미치는 영

향은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 어머니의 정서표현

어머니의 정서표현이란 가정 내에서 언어적, 비언어적으로 나타나는 표현의 스타일(한영민, 2005)로 본 연구에서는 정서표현의 하위요인으로 긍정적 정서표현과 부정적 정서표현으로 구분하였다.

2) 유아의 창의적 인성

유아의 창의적 인성이란 유아의 생활 속에서 자신이나 다른 사람들이 가치롭게 여기는 독창적인 아이디어를 생산, 발전시키는 과정에서 나타나는 성향이나 태도, 흥미(정민자, 2005)를 말하며, 본 연구에서는 창의적 인성의 하위요인으로 독특성, 다양한 관심, 독립성-인내, 상상-유희성으로 구분하였다.

3) 유아의 정서지능

유아의 정서지능이란 유아가 자신의 정서를 인식하고 적절히 표현하며, 상황에 따라 자신의 정서를 조절하는 능력, 목표를 추구하기 위하여 자신의 정서를 이용하는 능력, 공감을 통해 타인 정서를 인지하는 능력, 그리고 정서를 대인관계에서 이용하는 능력이다(김경희, 김경희, 1998). 본 연구에서는 정서지능의 하위영역을 자기정서의 인식 및 표현, 자기정서의 조절, 자기정서의 이용, 타인정서의 인식, 대인관계 기술로 구분하였다.

II. 이론적 배경

1. 정서표현

1) 정서표현의 개념

정서표현은 사람이 살아가는 일상생활의 일부분을 차지하고 있는 중요한 개념으로서, 우리는 일상생활 속에서 언어를 통해 그리고, 행동, 표정 등과 같은 비언어적인 행위를 통해서 자신의 정서를 표현한다. 이러한 정서표현은 개인이 느끼는 감정이나 기분을 정확히 알고, 자신의 느낌을 자신의 내면과 상황적인 요구에 맞도록 적절히 표현하는 것으로 개인의 정신적, 신체적 건강에 영향을 미친다는 사실이 보고되고 있다(Goleman, 1995; Salovey & Mayer, 1990).

정서표현은 오래전부터 연구자들의 관심의 대상이었으며, 정서표현에 대해 다음과 같이 정의하고 있다. Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke, & Fox(1995)는 정서표현을 언어적, 비언어적 표현을 지속적인 스타일로 표현하는 태도(한영민, 2005에서 재인용)로 보았고, Steuer(1994)는 정서표현을 정서 내적, 신체적 변화와 느낌을 수반하는 유기체의 상태를 지칭하는 것으로 보고 외부적인 행동적 표출(얼굴, 목소리, 제스츄어, 전신)과 인지적 각성, 다른 유기체와의 의사소통, 또는 이러한 요소의 조합에 있어서의 변화와 느낌의 변화를 수반하는 유기체의 상태라고 하였다. 그리고 길경숙(2006)은 정서표현을 타인의 감정이나 기분을 긍정적인 방향으로 조절하고 바꾸어 주기 위해 노력하며, 그것을 위해 자신의 표현을 조절하고 상황에 맞게 타인

이 이해할 수 있도록 자신의 감정을 나타낼 수 있는 능력으로 정의하였다.

이와 같은 정서표현은 인간의 출생부터 시작되어 다양한 정서표현이 가능해지나, 자신의 정서를 이해하고 설명하며 타인의 정서표현을 인식하고 해석하는 능력은 유아기에 향상된다(이현미, 2013). 특히 부모는 유아가 정서표현을 배우게 되는 최초의 중요한 환경으로서, 유아는 부모와의 상호작용 속에서 정서를 경험하고, 정서적 반응을 해석하며, 다양한 상황에서 표현해야 할 정서와 해서는 안 되는 정서표현 방식을 인식하고 정서적 표현행동을 결정하게 된다(Parke, 1994). 따라서 정서표현이 발달되는 시기의 유아들에게 부모는 자신의 정서를 표현함으로써 다양한 정서를 경험해 볼 수 있는 모델링을 제공하게 되고, 유아와의 상호작용을 통해 정서에 대해 간접적이거나 배울 수 있는 기회를 제공해야 한다(이혜련, 최보가, 2002).

부모의 정서표현은 일상생활에서 느끼는 자신들의 긍정적, 부정적 정서를 가족 구성원이나 타인에게 표현하는 것에 따라 긍정적 정서표현과 부정적 정서표현으로 나눌 수 있다. 긍정적 정서표현은 좋은 관계를 유지하기 위해 자신과 타인을 인식하고 감정조절에 도움을 주지만, 부정적 정서표현은 자신의 요구나 상대의 약점에 초점을 두고 비합리적인 행동을 나타내어 부정적인 대인관계를 초래하게 된다(Kilpatrick, Bissonette, & Rusbult, 2002). 부모가 긍정적인 정서표현을 많이 할수록 유아는 부정적인 정서표현을 적게 하고 감정이입을 잘한다고 보고한 Garner & Power(1996)의 연구 결과를 통해서도 부모의 정서표현이 유아에게 중요함을 알 수 있다. 따라서 부모의 적절한 정서표현은 부모 개인의 신체적, 정신적 건강 뿐 아니라 유아가 적절한 정서표현을 하는 데 영향을 미치는 중요한 요인이라 할 수 있다.

2) 어머니의 정서표현

어머니는 유아가 세상에 태어나서 최초로 관계를 맺는 일차적인 대상이며

유아의 발달에 가장 큰 영향을 미치는 사회적 환경이다. 어머니는 자녀를 양육하면서 기쁨과 행복, 슬픔과 분노, 두려움 등의 여러 가지 감정을 외현적으로 표출하게 되는데 이러한 어머니의 부정적, 긍정적 정서표현은 유아들의 성장발달에 직·간접적으로 영향을 미친다. 즉, 가족 내의 긍정적인 정서환경은 정서 지식과 긍정적 정서 및 형제간 친사회적 행동을 증가시키지만, 부정적 정서환경은 정서 지식 및 형제 간 친사회적 행동을 감소시키며 (Denham, Zoller, & Couchoud, 1994; 이종각, 2009에서 재인용) 어머니의 긍정적 정서표현은 양육행동을 매개변인으로 하여 유아의 사회적 능력과 정서 능력 및 또래유능성에 간접적인 영향을 미친다(우수경, 2005; 이종각, 2009). 또한 어머니가 긍정적인 정서를 더 많이 표현할수록 아동은 자신의 정서를 잘 인식하고 부정적 정서보다 긍정적인 정서를 많이 표현한다(이한애, 송하나, 2008; 이혜련, 최보가, 2002). 그러나 어머니가 우울이나 신경증과 같은 부정적 정서를 많이 보일경우 유아의 문제행동은 높게 나타났으며(김민아, 2004; 정미경, 2003) 유아 자신과 다른 사람의 정서를 조절하는 능력과 다른 사람의 정서를 인식하는 능력이 낮았다(김지현, 정지나, 민성혜, 2007; 이양순, 정영숙, 이기영, 2006).

이와 같이 어머니의 정서표현은 자녀에게 비언어적인 단서를 제공하여 유아가 정서를 정확하게 이해할 수 있도록 도와주며(Dunsmore & Karn, 2001), 유아의 정서적 경험, 정서표현 능력, 사회적 기술, 또래 관계에도 영향을 미친다(Crisp & Eaton, 1999; 차윤희, 2004에서 재인용).

이러한 선행연구들을 중심으로 어머니의 정서표현이 유아에게 미치는 영향을 유아의 정서표현 능력 같은 개인변인과 또래 관계, 사회적 기술과 같은 대인관계 변인으로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

먼저 어머니의 정서표현이 유아의 성별에 따라 차이가 있는지 살펴 본 연구(이혜련, 최보가, 2002; 정화영, 2009)에서는 유아의 성별에 따른 어머니의 정서표현에는 차이가 없는 것으로 보고하고 있으나 김현지, 전경아(2011)의

연구에서는 남아를 둔 어머니는 긍정적 정서표현을 더 많이 하는 것으로, 여아를 둔 어머니는 부정적 정서표현을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

부모의 정서표현이 아동의 정서표현에 미치는 영향을 알아 본 이해련, 최보가(2002)의 연구에서는 어머니의 긍정적 정서표현이 아동의 긍정 및 부정적 정서표현 모두에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 어머니의 정서표현이 유아의 자기조절능력에 미치는 영향을 알아 본 연구(김민정, 유연옥, 2011; 백미애, 2002; 한영민, 2005)에서는 어머니가 긍정적인 정서표현을 많이 할수록 유아의 자기조절능력이 높은 것으로 나타났고, 김문신(2003)의 연구에서는 남아의 경우 어머니의 정서표현과 자기조절능력에는 차이가 없는 것으로 나타났으나 여아는 어머니가 부정적인 정서표현을 많이 할수록 자기조절능력이 낮은 것으로 보고하였다.

정화영(2009)은 성별에 따른 정서능력과 어머니의 정서표현에 대한 연구에서 여아가 자신의 감정과 다른 사람의 감정을 알아 기쁨, 슬픔, 어려움 등을 인식하는 것이 어머니의 긍정적인 정서표현성과 관련이 있음이 나타나 여아의 정서능력은 어머니의 정서표현에 영향을 받는 것으로 보았다.

안라리, 김희진(2007)은 어머니의 정서표현과 유아의 정서인식의 관계를 알아 본 연구에서 어머니의 긍정적 정서표현이 높을수록 유아의 정서조망 수용능력 및 전반적인 정서 인식이 낮은 수준으로 나타났다. 이는 어머니가 부정적인 정서표현을 하면 유아는 심리적 위기를 경험하게 되어 어머니의 정서를 해석할 필요를 느끼게 되나, 어머니가 긍정적 정서를 표현할 때에는 어머니의 정서를 해석하기 위해 노력할 필요가 없는 상황이 만들어진다는 것을 뜻한다고 보았다.

어머니의 정서표현과 또래와의 관계를 연구한 결과들을 보면 어머니의 정서표현은 유아의 또래상호작용과 정적인 상관관계가 있으며(김현지, 전경아, 2011) 특히, 어머니의 정서표현 중 긍정적 정서표현은 유아의 또래 유능성과 정적인 관계가 있는 것으로 나타났다(박지영, 강성단, 권경숙, 2010; 이종

각, 2009).

임혜진(2006)의 연구에서는 어머니의 긍정적 정서표현이 유아의 또래 유능성의 하위 요인 중 친사회성과 정적인 상관관계를 보였고, 공격성과는 부적 상관관계를 보여, 평소 긍정적인 정서표현을 많이 하는 어머니를 둔 유아는 또래와 잘 어울리며, 또래와의 관계에서 공격적이지 않음이 나타났다. 그리고 어머니의 부정적 정서표현성이 유아의 또래 유능성 하위 요인 중 공격성, 과민성과 정적인 상관관계가 나타나 어머니가 평소 부정적인 정서표현을 많이 할수록 유아는 또래와의 관계에서 공격적인 성향을 많이 보이거나 침착하지 못한 행동을 보이는 것으로 나타났다.

부모의 정서표현에 따른 유아의 감정조망수용능력과 감정조절능력의 관계를 살펴 본 백미애(2002)의 연구에서는 부모가 긍정적인 정서표현을 자주 할수록 유아의 감정조망수용능력과 감정조절능력이 높아지는 것으로 나타났다.

어머니의 정서표현을 유아의 놀이발달에 영향을 미치는 인적 환경으로 보고 유아의 놀이성에 미치는 영향에 대해 알아 본 유미, 유미숙(2008)의 연구에서는 어머니의 긍정적 정서표현이 유아의 놀이성(신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각) 전반에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

유아의 공격성과 어머니의 정서표현에 대한 연구(임영주, 2007; 임혜진, 2006)에서는 어머니가 부정적인 정서표현을 많이 할수록 유아의 공격성도 점점 높아지는 것으로 나타났고, 유아의 공격 전략과 어머니의 정서표현에 대한 서혜린, 이영(2008)의 연구에서는 어머니의 부정적 정서표현과 공격 전략 간의 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타나, 어머니가 긍정적인 정서표현을 많이 할수록 유아는 공격 전략과 감정발산전략을 적게 사용하는 것으로, 어머니가 부정적 정서표현을 많이 할수록 유아는 긍정적 대처전략과 무전략을 적게 사용하는 것으로 나타났다.

이러한 선행연구들을 종합해 볼 때 어머니가 긍정적인 정서표현을 많이 할수록 유아들도 정서표현을 많이 하며, 자기조절 능력이 뛰어나고, 또래와의 관계에서도 긍정적인 영향이 있음을 알 수 있다.

2. 창의성과 창의적 인성

1) 창의적 인성의 개념

급변하는 사회를 살아가는 사람들에게서 창의성이 필수적인 요소로 여겨지기 시작했다. 또한 지금까지는 특별한 사람들의 것으로 여겨졌던 창의성이 교육을 통해서도 발달시킬 수 있는 것으로 알려지며, 창의성에 대한 다양한 연구가 진행되고 있다. 지금까지 창의성은 연구자가 가진 이론적 배경에 따라 정신분석적, 행동주의적, 인본주의적, 인지적, 사회 심리적, 통합적 접근으로 나누거나, 창의적 인성, 창의적 과정, 창의적 환경, 창의적 산물 등 분야별로 구분되어 연구가 진행되었다(하주현, 2000). 그러나 창의성에 대한 연구들이 많이 진행되며 특정한 하나의 접근 방식을 주장하기보다 개인의 인지적 특성, 정의적 특성, 상황적인 특성들이 모두 포함되어야 한다는 통합적인 입장에 관심을 가지게 되었다(김호, 2007).

창의성에 대한 적극적이고 체계적인 연구는 Guilford가 미국 심리학회에서 창의성이라는 주제로 이정표적인 연설을 했던 1950년대부터 지속적으로 논의와 연구가 이루어지고 있으나, 아직 합의된 하나의 정의가 없으며, 모든 창의성에 관한 논의에서 다양하게 정의되고 있는 실정이다(김판희, 2001).

창의성을 개념화하기 위해서 연구자들은 다양한 이론적 관점을 제시하였는데, 그 동안의 창의성에 대한 정의를 살펴보면 다음과 같다. 창의성을 ‘창의적인 사람이 -을 만든다’는 의미로 해석하면, 창의성을 새롭고도 좋은 것을 만드는 힘으로 이해할 수 있고, 다른 의미에서는 창의적인 생존에 대한

표현 또는 존재하는 방식으로 이해될 수도 있다(Kokot & Colman, 1997; 강신경, 2010에서 재인용).

류정애, 김연화, 한세영(2009)은 창의성을 독창적인 아이디어를 생산해내고 발전시키는 과정에서 나타내는 성향이나 태도, 흥미 등을 의미한다고 보았고, 강신경(2010)은 기존의 정보를 바탕으로 새롭고, 독창적이며, 유용한 아이디어를 산출해 내는 인지적 정의적 특성, 즉 환경에 대한 새롭고 신기하며 독창적이고 가치 있는 아이디어나 산출물을 만들어내는 인간의 성향으로 정의하였다.

창의성의 개념을 종합해볼 때 창의성에 대한 연구 초기에는 창의적인 사람이나, 과정, 산출물 같은 특정 부분에 초점을 두고 창의성을 설명하였다면 근래에 들어서는 창의성을 사람, 과정, 산출물, 사회적 환경 같은 여러 측면을 모두 고려하고 있다고 할 수 있다(문정숙, 2012). 이를 근거로 창의성을 정의적인 측면에서 규정하려는 시도이자(나순례, 2004), 창의성의 구성요소이며, 창의력을 발휘할 수 있게 하는 성격적 요인으로 창의적 인성을 들 수 있다(강인향, 2009).

창의적 인성의 개념에 대한 여러 연구자들의 견해를 살펴보면, 박영태(2002)는 창의적 인성을 어떠한 상황에서 관련된 모든 조건을 고려하여 새로운 아이디어를 생성해 내고, 발전시키는 과정에서 보이는 성향이나 성격을 의미한다고 정의하였다. 조은명(2010)은 창의적 인성을 표면적으로 나타나지 않고, 확산적인 사고를 중심으로 한 성격 및 태도와 관련이 있는 개념으로 보았고, 윤용희(2012)는 창의적 인성은 창의성을 욕구나 동기, 성격의 일부나 태도로 바라보는 것이라고 하였다. 또한 하주현(2000)은 창의적 인성을 창의성 발현을 위해 필요한 안정적이고 핵심적인 개인적 태도를 의미하는 것으로 보았다.

많은 학자들이 창의적인 사람들의 성격특성에 대해 연구해 왔지만, 개인에 따라, 또는 경우에 따라 다양하게 나타나는 것으로 보고하고 있어 창의

적 인성의 특성에 대해 요약하기는 어렵다(윤용희, 2012). 하지만 일반적으로 나타나는 창의적 인성의 특성에 대한 학자들의 정의는 다음과 같다.

김춘일(2003)은 창의적 인성의 특성으로 첫째, 지적 호기심과 인내심, 궁금증이 많으며, 새로운 경험이나 정보에 높은 수용성 내지 개방성을 보인다. 둘째, 자기가 하는 일에 심취, 열중하는 경향이 있으며, 셋째, 뚜렷한 목적의식과 참여의식이 있고, 외부에서 오는 억제나 구속을 배척한다. 넷째, 때로는 퇴행적이고 반추적인 사고, 혼자 생각에 사로잡혀 있을 때가 많으며, 마지막으로 그로 인해 주위 사람들에게 영향을 준다고 보았다.

강인향(2009)은 창의적 인성의 특성으로 첫째, 사회적인 문제보다 아이디어나 사물에 깊은 관심과 흥미를 갖고 있고, 그러한 문제를 해결하는데 보다 높은 가치를 부여하고, 둘째, 판단과 사고에 있어 독립성을 많이 보이며, 셋째, 자기표현에 강한 의욕을 보이고 타인의 통제를 거부하는 태도가 강하고 지배욕이 강하다. 넷째, 다방면에 걸친 새로운 영역에 자기 자신을 개방하고 다섯째, 복잡하고 모호한 문제에 도전하는 경향이 있으며 여섯째, 대다수 사람의 생각이나 행동양식에서 이탈하고, 그러한 태도를 굽히지 않는 끈기와 용기가 있으며, 일곱째, 심미적·이론적 가치를 많이 취한다. 그리고 여덟째, 성취, 지배, 자율, 독립, 무질서, 변화, 공격의 욕구가 보다 강하다고 하였다.

조현정(2010)은 창의적 인성의 특성에 대한 연구 결과들의 공통된 특성을 종합하여 창의적 인성의 특성을 모호함을 견디고, 끈기가 있으며, 새로운 경험에 대해 개방적일 뿐 만 아니라 위험을 기꺼이 감수하며 자신에 대한 확신과 믿음이 있는 것으로 정의하였다.

창의성의 정의가 다양한 만큼 창의적 인성의 구성요소도 학자들마다 조금씩 다르게 구성된다고 보았다. Guilford(1975)는 창의적 인성을 민감성, 사고의 융통성, 사고의 유창성, 독창성, 재정의, 정교성으로 구분하였으며(강신경, 2010에서 재인용), Torrance(1962)는 유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 제

목의 추상성, 개방성, 창의적 강점 등의 지적 특성과 용기, 회심, 사고와 판단에서의 독자성, 자신이 하고 있는 일에 대한 몰두, 직관 이용, 사물을 당연한 것으로 받아들이지 않음, 낙관적 태도, 모험심 등의 성격적 특성까지 포함하는 포괄적인 의미에서의 창의적 인성의 구성요소를 제시하였다(김보연, 2004에서 재인용). Feldhusen(1983)은 창의적 인성의 구성요소로 유창성, 융통성, 독창성, 정교성을 제시했고, Jellen과 Urban(1986)은 유창성, 융통성, 독창성, 정교성에 모험심과 조직화를 위한 구성능력 및 유머를 포함시켰다(한미현, 2002에서 재인용). 전경원(2005)은 창의적 인성의 유형을 민감성, 상상력, 유창성, 융통성, 정교성, 독창성 6가지로 나누었고, 강인향(2009)은 창의적 인성의 구성요소를 개방성, 호기심, 독립심, 자발성, 과제 집착력의 5가지로 구분하였다. 그리고, 하주현(2000)은 호기심, 자기 확신, 상상, 인내/집착, 유머감, 독립성, 모험심 및 개방성을 창의적 인성의 구성요소로 보았다.

다양한 구성요소 중에서 본 연구에서 사용한 창의적 인성 검사를 제작한 Rimm(1983)의 PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)를 사용하여 창의적 인성의 구성요소를 살펴보면, 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 독특성과 호기심으로 항상 생동감 있게 주변의 사물에 대해 의문을 가지고 끊임없이 질문을 제기하려는 성향을 말한다. 두 번째, 변화에 대한 개방성으로 이 세상은 변화하고 있으며, 자신이 변화의 주체가 되어야 한다는 태도를 말한다. 세 번째, 민감성, 흥미로 주변의 환경에 대해 민감한 관심을 보이고 이를 통해 새로운 탐색 영역을 넓히려는 특성이다. 동일한 대상을 보고도 사람마다 다른 생각을 갖는 것은 사람마다 각기 다른 인식체계를 가지고 있기 때문이고, 인식체계가 동일하다면 그 차이는 민감성에 의해 결정되는 것이다. 네 번째는 상상력, 놀이성으로 상상력은 과거의 경험을 기초로 하여 앞으로의 행동을 계획하도록 하는 새로운 표상을 만드는 능력이고, 놀이성은 유아가 놀이 과정에서 신체적, 인지적, 사회적인 자발성을 높

게 표현하고, 즐거움을 표현하는 감정과 유머 감각을 풍부하게 표현하는 것을 의미한다. 마지막은 독립성, 몰두로 이는 문제를 해결하기 위해 가능한 다양한 정보를 수집하고 그 문제가 해결될 때 까지 끈기 있고 지속적으로 탐색해 나가는 성향을 말한다.

이상에서 보는 바와 같이 창의적 인성은 여러 요인들이 복합적으로 구성되어 있어 한마디로 정의내리기 어려운 부분이 있으나, 창의적 인성에 대한 여러 학자들의 의견들을 정리해보면, 창의적 인성이란 창의성을 정의적인 측면에서 바라보는 것으로, 창의적인 생각을 실현시키기 위한 과정에서 나타나는 개인적인 행동이나 태도 등을 일컫는 것으로 볼 수 있다.

2) 유아의 창의적 인성과 관련된 변인

창의성의 중요성이 강조되면서 지적발달이 왕성하게 이루어지는 유아기의 창의성에 대한 관심도 높아지고 있다. 과거에는 창의성이 유전적이며, 소수 사람들만 지니는 능력으로 보아 창의성에 대한 연구가 많이 이루어지지 않았으나, 근래 들어 창의성도 다른 인간의 특성처럼 환경 변인과 상호작용에 의해 개발되어질 수 있는 능력으로 보고 연구가 활발해지고 있다(이안남, 2001). 유아에게 있어 주된 환경은 가정이므로, 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 요인으로 유아 개인 변인(성별, 연령, 지능 등)과 환경 변인(가정 환경, 양육태도 등)으로 구분해 볼 수 있다(박나미, 2005).

먼저 유아의 개인적 변인들에 관련된 연구를 살펴보면 다음과 같다. 유아의 성별과 연령에 따른 창의적 인성의 차이를 알아 본 선행연구(장영숙, 2008; 홍미경, 2008)에서는 남아보다 여아가 높게, 그리고 연령이 높아질수록 창의적 인성이 높게 나타났다. 박정옥, 김준희(2000)의 창의성과 유아 개인적 특성간의 관계를 알아 본 연구에서는 여아가 남아보다 창의성의 각 측면에서 점수가 높았고, 유아의 형제 관계에서는 외동이, 맏이, 막내 순으로

창의성이 높게 나타났다. 그러나 남, 여 초등학생을 대상으로 아동의 창의적 인성의 차이를 알아 본 김현정(2010)의 연구에서는 아동의 성별에 따른 창의적 인성에는 차이가 없는 것으로 나타나 반대의 연구결과를 보인다.

조현정(2010)은 유아의 동기 및 자아개념이 유아의 창의적 인성에 어떠한 영향을 미치는지 알아본 연구에서 유아의 내적동기와 긍정적 자아개념이 유아의 창의적 인성에 영향이 있는 것으로 보고하였으며, 유아의 창의적 인성을 신장시키기 위해서 즐기면서 도전하고, 문제 해결 과정 자체에서 보상을 받는 내적동기가 중요하며, 긍정적인 자아개념을 형성하는 것이 필요하다는 점을 강조하였다.

다음으로, 유아를 둘러싼 환경 변인들에 대한 연구결과는 다음과 같다. 장영숙(2008)은 어머니의 창의적 인성 및 양육태도가 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 알아 본 연구에서 어머니의 창의적 인성의 하위요인 중 호기심은 유아의 창의적 인성 전체 영향을 주는 것으로 나타나 어머니가 사물을 호기심 있게 탐구하는 자세가 유아의 창의적 인성을 발달시켜 줄 수 있다고 보았다. 그리고 어머니의 온정적 양육태도는 유아의 창의적 인성의 하위요인 독특성, 다양한 관심에 영향을 주고, 어머니의 통제적 양육태도는 유아의 창의적 인성 전체에 부적인 상관관계가 있는 것으로 보고하였다.

박정옥, 김준희(2000)는 유아의 놀이성과 창의성의 관계에 관한 연구에서 유아의 놀이성과 창의성이 유의미한 정적인 상관관계가 있음을 밝혔다. 어머니의 양육태도 역시 유아의 창의적 인성을 발달시키는데 있어 많은 영향을 미치는데, 윤용희(2012)의 연구에서는 어머니의 양육태도 중 애정적 양육태도는 유아의 창의적 인성의 하위요인 중 호기심, 심미성에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 홍명희(2004)도 어머니의 양육태도가 애정적일수록 유아의 창의적 인성이 높은 것으로 나타났다고 보고하였다. 김은하(2012)는 아버지의 양육태도가 유아의 창의적 인성에 미치는 영향에 대해 알아본 연구에서 아버지의 거부적 양육태도가 유아의 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심,

상상-유희성과 부적 상관성이 있으며, 아버지의 자율적 양육태도는 유아의 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심과 정적 상관성이 있는 것으로 보고하였다.

어머니의 양육신념과 관련된 선행연구(정민자, 2005; 홍미경, 2008)에서는 유아에 대한 자율성과 지지에 대한 어머니의 양육신념이 유아의 창의성에 영향을 미치는 것으로 나타나 어머니가 유아의 자율성을 중시하고 자녀를 신뢰하며 지지해 주는 신념을 지닐수록 유아의 창의적 인성이 발달된다고 보았다.

강인향(2009)은 어머니의 특성 변인이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향에 대한 연구에서 어머니의 양육태도 중 상호작용형 양육태도와 지지형 양육태도가 유아의 창의적 인성에 정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 이안님(2001)은 어머니의 성격유형과 유아의 창의성과의 관계에 대한 연구 결과에서 유아의 창의성 하위요인 중 독창성은 어머니의 성격유형에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 어머니의 성격유형이 행동과 언어 형태를 매개변수로 유아에게 전달되어지므로 유아의 창의적 인성 발달에 영향을 미치는 것으로 보았다.

어머니의 완벽주의 성향과 창의적 인성간의 상관관계가 있는 것으로 보고한 홍미경(2008)의 연구에 의하면, 완벽주의 성향의 하위요인 중 높은 기준에 따른 완벽성은 창의적 인성 전체와 창의적 인성 하위요인 중 독특성, 다양한 관심과 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 실패, 실수에 대한 두려움에 따른 완벽성은 전체 창의적 인성과 창의적 인성 하위요인 중 독특성에서 유의미한 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과들을 종합해 볼 때 유아 개인적인 여러 변인과 유아를 둘러싼 환경과 관련된 다양한 변인들의 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 요인으로 볼 수 있다.

3. 정서지능

1) 정서지능의 개념

심리학에서 정서지능은 상호 관련된 여러 종류의 지능들 중 하나이며 정서에 관한 정보를 이해하고 사용하는 능력으로 정의한다(Joseph Ciarrochi, Joseph P. Forgas, John D. Mayer, 2005).

정서(Emotion)는 라틴어 Emotus에서 나온 것으로 사람의 마음에 일어나는 여러 가지 감정인 기쁨, 슬픔, 사랑, 미움, 분노, 불안, 쾌감, 불쾌감 등의 심리 반응을 말한다. 자신과 다른 사람의 정서를 다루는 영역은 사회적 환경을 다루는 중요한 능력이며 지능의 한 부분으로 내포될 수 있다(김송자, 2002). 한편, 심리학이나 교육학에서는 지능지수에 대해서도 관심을 가지고 있었는데 지능지수만으로 개인의 성취도나 성공을 설명하기 어렵게 되면서 지능지수만으로 설명되지 않는 부분을 구체화시키기 위해 대두된 것이 바로 정서지능이다. 즉 정서지능은 이미 경험하거나 학습된 인지적 능력의 수준을 진단하는데 그치고 있는 지능의 한계를 극복하여 유아가 장차 발휘해낼 수 있는 능력을 개념화하려는 것이다(Mayer & Salovey, 1990).

정서와 지능이라는 두 가지 요소가 결합된 정서지능의 개념은 1990년대 초 Mayer와 Salovey에 의해 처음 제시되었는데, 정서지능을 사회적 지능의 한 부분으로, 자기 자신과 타인의 감정, 정서를 평가하고, 그것들을 변별하며, 이러한 정보를 활용하여 자신의 사고와 행동을 이끌 수 있는 능력이라고 정의하고, 정서지능의 개념을 이해하려면 정서와 인지 두 가지의 측면을 양분된 것으로 볼 것이 아니라 통합적인 것으로 보아야 한다고 주장하였다(임영주, 2007).

Goleman(1995)은 Salovey와 Mayer(1990)의 정서지능 이론을 대중에게 알

리는 데 있어서 공헌을 하였는데, 그는 정서지능을 자기 자신의 내부, 대인 관계, 학습상황, 자신의 활동영역을 효과적으로 이끌어내어 만족스러운 삶을 살 수 있도록 하는 고차원의 능력으로 보았다.

이병래(1997)는 자신과 타인의 정서를 지각하고 평가, 표현하는 능력, 인식된 정서를 사고하고 이해하는 과정, 정서적, 지적 성숙을 증진시키기 위해 자신과 타인의 정서를 조절하는 능력을 정서지능으로 보았다. 김경희, 김경희(1998)는 정서지능을 유아가 자신의 정서를 인식하고 적절히 표현하며, 상황에 따라 자신의 정서를 조절하는 능력, 목표를 추구하기 위하여 자신의 정서를 이용하는 능력, 공감을 통해 타인 정서를 인지하는 능력, 그리고 정서를 대인관계에서 이용하는 능력이라고 정의하였다. 그리고 임영주(2007)는 정서지능을 자신의 정서를 잘 인식하여 적절히 표현하고 조절할 줄 아는 능력으로 보았으며, 이는 문제 상황에서 긍정적인 해결방안을 찾고, 공감과 감정이입을 통해 타인의 정서를 잘 인식하며 타인과의 관계를 적절하게 조절하는 것으로 보았다. 장희경(2000)은 정서지능을 정서적 각성에 대하여 반응하는 각 개인들의 독특한 차이 즉, 정서적 문제 상황에 직면했을 때 이를 해결하는 능력으로 보았다. 정서지능에 대한 여러 개념들을 종합해 보면 정서지능은 자신의 정서 뿐 만 아니라 타인의 정서도 잘 인식하고 적절히 조절할 줄 아는 능력으로 볼 수 있다.

2) 정서지능의 구성요소

정서지능의 구성요소에는 학자들마다 여러 가지 다양한 견해들이 있다. 그 중 Salovey와 Mayer(1990)가 제시한 정서지능의 구성요소는 자신과 타인의 정서를 인식하고 표현하는 능력, 자신과 타인의 정서를 조절하는 능력, 정서를 적응적인 방식으로 활용하는 능력으로 나뉘며, 각각의 세부사항은 표 1과 같다.

<표 1> 정서지능의 초기모형(Salovey & Mayer, 1990)

영역	요소
영역 I 정서의 인식과 표현	[요소1] 자기 정서의 언어적 인식과 표현 [요소2] 자기 정서의 비언어적 인식과 표현 [요소3] 타인 정서의 비언어적 인식과 표현 [요소4] 감정이입
영역 II 정서의 조절	[요소5] 자기의 정서조절 [요소6] 타인의 정서조절
영역 III 정서의 활용	[요소7] 융통성 있는 계획 세우기 [요소8] 창조적 사고 [요소9] 주의집중의 전환 [요소10] 동기화

영역 I 은 정서의 인식과 표현으로 자신의 정서를 인식하고 이를 다른 사람에게 적절히 표현하는 능력이고, 영역 II 는 정서의 조절로 자신과 타인의 정서를 통제하고 조절하는 능력이다. 마지막으로 영역 III 은 정서의 활용으로 사고, 추리, 문제해결, 창의적 과제를 해결할 때 정서를 적응적으로 활용하는 능력이다.

그러나 Salovey와 Mayer(1996)은 1990년의 연구에서 정서의 인식과 조절 능력은 포함되어 있으나 감정에 대한 사고능력은 포함되어 있지 않은 정의였음을 인정하고 정서지능 4영역으로 재정의 하였으며 그 내용은 표 2와 같다.

표 2에서 정서지능의 각 범주는 점차 높고 보다 통합된 과정의 순서로 배열되어 있다. 아래 영역으로 갈수록 상위의 정서지능 능력이며, 한 영역 내에서도 아래로 갈수록 세련되고 복잡한 수준의 능력이 된다(장미선, 2005).

영역 I 은 정서의 지각, 인식, 표현영역으로 인간 각자가 정확하게 정서를 파악하는 능력 정도와 관련되고, 영역 II 는 정서의 사고 촉진영역으로 정서

가 지능에 영향을 미칠 수 있다는 가정 하에 중요한 변화와 사건에 주의를 기울이게 하여 사고를 형성하고 촉진하게 만드는 정서능력과 관련된다. 영역 III은 정서 지식의 활용영역으로 정서를 이해하고 정서 정보를 담고 있는 지식을 활용하는 능력과 관련되며, 마지막 영역 IV는 정서의 반영적 조절영역으로 가장 높은 수준의 정서지능 영역이고, 정서적·지적 성장의 향상을 위하여 정서를 의식적으로 조절하는 능력과 관련이 있다.

<표 2> 정서지능의 4영역 4수준 16요소 (Mayer & Salovey, 1996)

영역	수준
영역 I 정서의 인식과 표현	[수준1] 자신의 정서를 파악하기
	[수준2] 자신 외부의 정서를 파악하기
	[수준3] 정서를 정확하게 표현하기
	[수준4] 표현된 정서들을 구별하기
영역 II 정서의 사고 촉진	[수준1] 정서 정보를 이용하여 사고의 우선 순위 정하기
	[수준2] 정서를 이용하여 판단하고 기억하기
	[수준3] 정서를 이용하여 다양한 관점 취하기
	[수준4] 정서를 활용하여 문제해결 촉진하기
영역 III 정서 지식의 활용	[수준1] 미묘한 정서 간의 관계를 이해하고 명명하기
	[수준2] 정서 속에 담긴 의미를 해석하기
	[수준3] 복잡하고 복합적인 감정을 이해하기
	[수준4] 정서의 전환을 이해하기
영역 IV 정서의 반영적 조절	[수준1] 정적·부적 정서들을 모두 받아들이기
	[수준2] 자신의 정서에서 거리를 두거나 반영적으로 바라보기
	[수준3] 자신과 타인의 관계 속에서 정서를 반영적으로 들여다보기
	[수준4] 자신과 타인의 정서를 조절하기

Goleman(1995)은 Salovey와 Mayer(1990)의 정서지능 개념을 5가지 구성요소 즉, 자신의 정서 인식, 자신의 정서조절, 자신을 동기화하기, 다른 사람

에 대한 공감, 대인관계 다루기로 정의하였다. 그 내용은 표 3과 같다.

<표 3> 정서지능 구성요소(Goleman, 1995)

하위요인	세부내용
자기 정서의 인식	자기 자신을 의식하고 인식하며 자신이 지닌 감정을 인지하는 능력
정서의 조절과 통제	스트레스 상황에서도 과민해지지 않고 차분하며 불안한 감정으로부터 자신을 효과적으로 방어하는 등 부정적 감정 상태를 신속히 치유할 수 있는 능력
잠재능력 개발을 위한 동기화	끈기 있게 한 가지 과제에 몰입하여 낙담하지 않고 무언가가 잘못되었을 때도 용기를 잃지 않고 일을 추진하는 능력
타인과의 감정이입	타인이 느끼는 것을 공감하고 이해하며 스스로 타인의 입장이 되어 느낄 수 있는 능력
대인관계 능력	타인과 좋은 관계를 유지하며 이러한 대인관계를 통해 삶의 기쁨을 느끼고 사람들과 함께 살아가는 능력

김경희(1999)는 Goleman(1995)이 제시한 정서지능의 구성요소에 기초하여 자기 정서의 인식 및 표현, 자기 정서의 조절 및 이용, 타인 정서의 인지, 대인관계 기술의 다섯 가지로 정서지능의 구성요소를 제시하였다. 첫째 자기 정서의 인식 및 표현은 자신의 정서를 평가하고 이를 적절히 표현하는 능력으로 자기 정서의 인식과 자기 정서의 표현 두 요인으로 이루어진다. 둘째, 자기정서의 조절은 자신의 감정을 잘 조절하고 인내심과 절제로 자신의 충동을 억제하는 능력으로 감정의 조절과 충동억제 두 요인으로 구성된다. 셋째, 자기 정서의 이용은 스스로 동기화 되어 당장의 작은 결과가 아닌 보다 큰 만족과 성취를 위하여 노력하는 능력으로 자기 동기화와 자율성, 끈기 등으로 정의된다. 넷째, 타인정서의 인지는 다른 사람의 감정 상태를 이해하고 이에 적절하게 반응하며, 도움이 필요한 다른 사람을 배려하는 능

력으로 감정이입과 타인에 대한 배려로 구성된다. 다섯째, 대인관계 기술은 성인이나 또래에게 친밀감을 느끼고 좋은 상호작용을 할 수 있는 능력으로 교사와의 관계와 또래와의 관계로 이루어져 있다.

3) 유아의 정서지능과 관련된 변인

유아기는 부모, 가족과 이어지던 일차적인 인간관계에서 벗어나 다양한 인간관계를 맺게 되는 시기로, 자신의 정서를 적절하게 표현할 줄 알고, 다른 사람의 정서를 올바르게 인식하는 정서지능을 발달시켜야 하는 중요한 시기라 할 수 있다. 가정에서 보내는 시간이 많은 유아기의 정서는 가정환경 내에서 분화하고 발달하기 때문에 유아를 둘러싼 가정환경이 매우 중요하며, 유아의 정서지능에는 부모 요인을 포함한 유아의 가정환경이 영향을 줄 것으로 추론해볼 수 있다(이주리, 2002).

Bronfenbrenner(1979)의 생태학적 이론과 Belsky(1984)의 부모 양육행동의 복합적 요인에 관한 모델의 기본 틀을 적용하여 아동의 정서지능에 영향을 미치는 변인을 유아 변인, 가정환경 변인, 또래환경 변인으로 나누어 살펴볼 수 있다(장미선, 2005).

먼저 유아 변인 중 유아의 성별에 따른 정서지능의 차이를 살펴 본 선행 연구(강세미, 엄정애, 2007; 강인향, 2009; 강지수, 2004; 오채영, 2010; 이지선, 정옥분, 2001; 정덕희, 2009; 정미숙, 2005; 정화영, 2009; 최은경, 2009)에 의하면, 대체로 여아가 남아보다 정서지능이 뛰어난 것으로 보고한다. 그러나 여아의 정서지능 점수가 높으나 통계적으로 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타난 연구(김선주, 2002; 김영순, 2001)도 있다.

유아의 연령에 따른 정서지능의 차이를 알아 본 연구(강인향, 2009; 정덕희, 2009; 이지선, 정옥분, 2001)에서는 유아의 연령이 높아질수록 정서지능이 높은 것으로 나타났다. 이는 유아의 인지가 발달함에 따라 유아의 정서

적 경험에 대한 지식과 일반적인 경험의 축적으로 정서지능의 발달을 가져온다고 한 Mayer와 Salovey(1996)의 연구결과와 일치하며, 연령이 높아질수록 유아의 정서의 지식과 경험이 축적되어 정서지능이 높아지는 것으로 볼 수 있다. 그러나 김영순(2001)과 황희숙, 강승희, 윤소정(2004)의 연구에서는 성별에 따른 정서지능의 차이가 없는 것으로 나타났다.

정서지능에 영향을 주는 가정환경 변인에 대해 살펴보면 다음과 같다. 어머니의 취업여부에서는 미취업모의 유아가 취업모의 유아보다 정서지능이 더 높은 것으로(남현정, 2008; 장미선, 2005), 어머니의 학력에서는 어머니의 학력이 높을수록 유아의 정서지능이 더 높은 것으로 나타났다(오채영, 2010; 이주리, 2002). 부모의 양육태도와 유아의 정서지능간의 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타난 선행연구(강지수, 2004; 김송자, 2002; 김은하, 2012; 정미숙, 2005; 최은경, 2009)를 보면, 부모의 자율적, 애정적인 양육태도는 유아의 정서지능과 정적인 상관관계를 보이고, 부모의 통제적, 거부적인 양육태도는 유아의 정서지능과 부적의 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 그러나 강인향(2009)의 연구에서는 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능 간에는 상관관계가 없는 것으로 나타나 상반된 연구결과를 보여준다. 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 정서지능과의 관계에 대한 선행연구(이지선, 정옥분, 2001; 이지현, 2006)에서는 어머니의 정서표현수용태도가 수용·허용적일 때 유아의 정서지능이 높아지며, 특히 어머니의 정서표현 수용태도는 유아의 타인정서의 인식 및 배려수준과 높은 상관성이 있는 것으로 나타나, 어머니의 민감하고 적절한 감정이입적 반응이 유아의 정서기술 발달에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

마지막으로 유아의 정서지능에 영향을 미치는 또래환경 변인을 살펴보면 다음과 같다. 정서지능에 따른 놀이성의 차이를 알아 본 선행연구(유영의, 2006; 한미현, 2002)에서는 정서지능이 높은 유아가 정서지능이 낮은 유아보다 놀이성의 하위요인 중 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐

거움의 표현, 유머감각에서 높은 점수를 나타내어, 정서지능과 놀이성과의 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 정서지능이 높은 유아들이 친구관계를 포함한 다양한 사회적 관계가 좋다고 보고한 연구결과(박경미, 우남희, 1997)를 근거로 보았을 때 정서지능이 높은 유아들의 경우 또래들과의 다양한 놀이경험을 통해 자신의 기쁨, 즐거움, 성취감 등을 많이 경험하게 되므로 놀이성이 높을 것으로 추론해 볼 수 있다(유영의, 2006). 또한 이지현(2006)의 연구에서는 유아의 정서지능과 또래유능성과의 관계가 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타나, 유아의 타인 정서의 인식 및 배려와 또래와의 관계기술을 많이 사용할수록 또래 유능성이 높은 것을 알 수 있다. 임영주(2008)와 조수정, 도현심, 김상원(2010)의 정서지능과 유아의 공격성과의 관계에 대한 연구에서는 유아의 정서지능이 높을수록 공격성, 문제행동을 덜 보이는 것으로 나타나 자기조절능력과 타인을 인식하는 능력이 뛰어날 경우 적대적이거나 공격적이지 않음을 알 수 있다.

이렇듯 유아의 정서지능은 유아의 개인적인 변인, 그리고 유아를 둘러싸고 있는 가정과 또래의 환경에서 많은 영향을 받고 있음을 알 수 있다. 그러나 다양한 변인들에서 상반되는 결과들이 있는 것으로 보아, 유아의 정서지능에 미치는 관련변인들에 관한 연구가 계속되어야 함을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울, 경기, 인천지역에 위치한 유치원, 어린이집에 다니는 만 4, 5세 남, 여 유아 200명과 그들의 어머니를 대상으로 하였다. 연구를 위하여 총 200부의 설문지를 배부하였고, 최종 회수된 147부의 설문지 중에서 응답 내용이 불성실한 설문지를 제외한 총 140부의 설문지에 해당하는 유아와 그들의 어머니를 연구 대상으로 선정하였다. 본 연구에 참여한 연구 대상의 배경변인별 빈도와 백분율을 구한 결과는 표 4와 같다.

표 4에서 보는 바와 같이 유아 성별과 관련하여 살펴보면, 남아가 59명(42.1%), 여아가 81명(57.9%)이었으며, 유아 연령은 만 4세가 76명(54.3%), 만 5세가 64명(45.7%)이었다. 유아의 출생 순위는 첫째가 69명(49.3%), 둘째가 59명(42.1%), 셋째가 11명(7.9%), 넷째 이상이 1명(0.7%)이다. 어머니의 연령은 35세 이하가 41명(29.3%), 36세 이상이 99명(70.7%)이며, 어머니의 학력은 대학/대학원 이상 67명(47.9%), 전문대졸 43명(30.7%), 고졸이하 30명(21.4%)이다. 어머니의 취업유무는 취업 모가 72명(51.4%), 비 취업 모가 68명(48.6%)이었으며, 가정의 월평균 소득은 400만원 이상이 61명(43.6%), 300-400만원미만이 48명(34.3%), 300만원미만이 31명(22.1%)이다.

<표 4> 연구대상의 일반적 특성

변인	구분	N	%
유아 성별	남자	59	42.1
	여자	81	57.9
유아 연령	만 4세	76	54.3
	만 5세	64	45.7
유아 출생순위	첫째	69	49.3
	둘째	59	42.1
	셋째 이상	12	8.6
모 연령	35세 이하	41	29.3
	36세 이상	99	70.7
모 학력	고졸이하	30	21.4
	전문대졸	43	30.7
	대학/대학원 이상	67	47.9
모 취업유무	취업	72	51.4
	비 취업	68	48.6
가정의 월평균 소득	300만원미만	31	22.1
	300-400만원미만	48	34.3
	400만원 이상	61	43.6
	전체	140	100.0

2. 연구도구

1) 어머니의 정서표현

본 연구에서는 어머니의 정서표현을 측정하기 위해 Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke와 Fox(1995)가 제작한 가정에서의 자기표현 질문지 (Self-Expressiveness in the Family Questionnaire)를 한영민(2005)이 번안한 정서표현성 도구를 사용하였다.

(1) 어머니의 정서표현 척도 검사지의 구성 및 신뢰도

어머니의 정서표현 척도 검사지는 가정 내에서의 어머니의 정서표현을 측정하는 자기 보고식 형태의 도구이다. 검사지는 총 40문항이며 긍정적 정서표현(애정, 감사, 기쁨 등)을 측정하는 23문항과 부정적 정서를 측정하는 17문항(슬픔, 실망, 분노, 비난 등)으로 이루어져 있다.

Halberstadt(1986)는 긍정적-지배적, 긍정적-복종적, 부정적-지배적, 부정적-복종적 정서표현성의 네 개 하위 영역으로 분류하여 사용하였으나, 그 후 연구들(Halberstadt et al, 1995; Miller & Greenburg, 1989)을 통해 긍정적, 부정적 정서표현의 두 개 하위영역으로 분류되는 것이 가장 효과적임이 입증되어 본 연구에서도 긍정적, 부정적 정서표현의 두 개 하위영역으로 분류하였다.

긍정적 정서표현은 가족 구성원의 행동에 감사를 표시하거나 칭찬하는 등의 호의적이고 긍정적인 표현을 말하고, 부정적 정서표현은 분노를 표현하거나 가족 구성원의 행동에 대해 멸시하는 것, 부당한 대우에 대해 기분 나빠하거나 울거나 또는 슬퍼하는 것 등을 말한다.

어머니의 정서표현 신뢰도 계수를 산출한 결과 어머니 정서표현의 전체 신뢰도는 .82로 나타났으며, 긍정적 정서표현의 신뢰도는 .90, 부정적 정서표현의 신뢰도는 .81로 나타났다. 어머니의 정서표현 척도의 내용 문항과 신뢰도는 표 5와 같다.

(2) 채점방법

어머니의 정서표현 척도 검사지는 어머니가 체크리스트의 각 문항을 읽고 가정에서 나타날 수 있는 여러 상황에 대해 본인이 얼마나 자주 그러한 표현을 하고 있는지에 대해 5점 Likert식 척도에 의해 '전혀 그렇지 않다' 1점, '거의 그렇지 않다' 2점, '가끔 그렇다' 3점, '자주 그렇다' 4점, '항상 그렇다' 5점으로 평정한다. 긍정적 정서표현과 부정적 정서표현 모두 점수가 높을수

록 정서표현을 자주 하는 것으로 총 점수의 범위는 긍정적 영역은 23-115점, 부정적 영역은 17-85점까지이다.

<표 5> 어머니 정서표현 도구의 문항 수 및 신뢰도

어머니의 정서표현	문항번호	문항수	신뢰도
긍정적 정서표현	1, 2, 3, 6, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 38, 39, 40	23	.90
부정적 정서표현	4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 24, 27, 32, 36, 37	17	.81
전체		40	.82

2) 유아의 창의적 인성

유아의 창의적 인성을 측정하기 위하여 Rimm(1983)의 PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)를 정민자(2005)가 수정, 보완한 유아의 창의적 인성 검사 도구를 사용하였다.

(1) 유아의 창의적 인성 평정척도의 구성 및 신뢰도

본 검사 도구 PRIDE는 창의성과 관련된 유아의 태도나 흥미를 검사하기 위한 도구로서 다른 아이들과는 다르게 생각하는 특성인 독특성 19문항, 자신을 둘러싼 사물에 관심이 많은 다양한 관심 10문항, 독립적으로 행동하며 어려운 과제를 쉽게 포기하지 않는 경향의 독립성-인내성 8문항, 가상놀이와 유머를 즐기는 특성인 상상-유희성 5문항 총 42문항으로 구성되어 있다.

이 검사에서 측정되는 유아의 창의적 인성의 하위요인은 다음과 같다. 첫 번째, 독특성(Originality)은 다른 유아들과는 다르게 생각하는 경향으로 점수가 높을수록 기발한 아이디어와 질문을 많이 하고 예술작품이나 놀이에서

창작을 한다. 그러나 점수가 낮을수록 아이디어나 작품에 있어서 또래 유아들과 비슷한 모습을 보인다. 두 번째, 다양한 관심(Many Interests)은 점수가 높을수록 호기심이 많고 질문을 많이 하고, 학습, 이야기책이나 자신을 둘러싼 사물에 매우 관심이 많다. 점수가 낮을수록 호기심과 관심이 적다. 세 번째, 독립성-인내(Independence-Perseverance)는 점수가 높을수록 혼자 놀이를 즐기거나 독립적으로 행동하고 어려운 과제라도 쉽게 포기하지 않는다. 반면 점수가 낮을수록 쉬운 과제를 선호하는 경향이 있고, 다른 유아의 지시를 따르는 경향이 있다. 네 번째, 상상-유희성(Imagination-Playfulness)은 가상의 상황을 즐기려는 성향으로 점수가 높을수록 가상놀이, 유머와 놀이를 즐기고. 점수가 낮을수록 신중하고 실제적이다.

유아의 창의적 인성 척도의 신뢰도 계수를 산출한 결과 유아의 창의적 인성 척도의 전체 신뢰도는 .87로 나타났으며, 독특성의 신뢰도는 .87, 다양한 관심의 신뢰도는 .78, 독립성-인내의 신뢰도는 .77, 상상-유희성의 신뢰도는 .81로 나타났다. 본 연구에서 사용된 유아의 창의적 인성 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 표 6과 같다.

<표 6> 유아 창의적 인성 도구의 문항수 및 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	신뢰도
독특성	19	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 14, 15, 18, 20, 21, 34, 35, 36, 39, 40, 41	.87
다양한 관심	10	3, 12, 13, 17, 23, 25, 28, 30, 37, 42	.78
독립성-인내	8	9, 19, 22, 26, 29, 31, 32, 33	.77
상상-유희성	5	11, 16, 24, 27, 28	.81
전체	42		.87

* 역채점 문항 13, 29, 30번 문항

(2) 채점방법

유아의 창의적 인성 평정 척도는 어머니가 체크리스트의 각 문항을 읽고 평소 관찰된 유아의 행동과 일치하는 결과를 5점 Likert식 척도에 의해 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 평정한다.

각 하위요인별 점수 범위는 독특성 19-95점, 다양한 관심 10-50점, 독립성-인내 8-56점, 상상-유희성 5-25점이다.

3) 유아의 정서지능

유아의 정서지능을 측정하기 위한 도구는 Salovey와 Mayer(1996)가 수정 제안한 정서지능의 개념모형을 토대로 김경희(1999)가 제작한 교사용 유아 정서 지능평정척도를 사용하였다.

(1) 유아의 정서지능 평정척도의 구성 및 신뢰도

김경희(1999)의 교사용 유아 정서지능 평정척도는 자기 정서의 이용 12문항, 타인 정서의 인식 및 배려 10문항, 자기 정서의 인식 및 표현 9문항, 감정의 조절 및 충동억제 9문항, 대인관계기술 10문항을 포함하는 50개의 문항으로 구성되어 있다.

이 검사에서 측정되는 유아의 정서지능의 하위요인은 다음과 같다. 첫 번째, 자기정서의 이용으로 이는 어려움을 참아내고 자신의 성취를 위해 노력할 수 있는 능력으로 점수가 높을수록 자율적이며 성취를 위해 스스로 동기화하고 인내심을 가진다. 두 번째, 타인정서의 인식 및 표현은 타인의 정서를 인식하고 그에 따라 타인을 배려할 수 있는 정서적 능력으로 감정이입을 말한다. 점수가 높을수록 타인의 정서를 인식하고 그에 따라 배려할 수 있다. 세 번째, 자기정서의 인식 및 표현은 자신의 감정과 정서를 인식하고 표

현할 수 있는 능력으로 점수가 높을수록 자신의 정서를 인식하고 이를 상황에 맞게 적절히 표현한다. 네 번째, 감정조절 및 충동억제는 인식된 자신의 감정을 잘 다루어 적절하게 처리하고 변화시켜 발휘되도록 하는 능력을 말한다. 점수가 높을수록 자신의 감정을 조절할 수 있으며 충동, 특히 분노를 억제할 수 있다. 다섯 번째, 대인관계 기술은 다른 사람과 얼마나 효과적으로 인간관계를 잘 유지해나가는가를 말하는 것으로 타인의 정서를 조절하는 능력을 말한다. 점수가 높을수록 교사/또래와 원만하고 바람직한 관계를 맺게 된다.

유아의 정서지능에 대한 평정척도의 신뢰도 계수를 산출한 결과 유아의 정서지능에 대한 교사평정의 전체 신뢰도는 .89로 나타났으며, 자기 정서의 이용의 신뢰도는 .78, 타인 정서의 인식 및 배려의 신뢰도는 .84, 자기 정서의 인식 및 표현의 신뢰도는 .81, 감정 조절 및 충동억제의 신뢰도는 .79, 대인관계기술의 신뢰도는 .90로 나타났다. 본 연구에서 사용된 유아의 정서지능에 대한 교사평정의 하위요인별 구성과 신뢰도는 표 7과 같다.

<표 7> 유아 정서지능 도구의 문항수 및 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	신뢰도
자기 정서의 이용	12	18, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	.78
타인 정서의 인식 및 배려	10	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 44, 48	.84
자기 정서의 인식 및 표현	9	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	.81
감정 조절 및 충동억제	9	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21	.79
대인관계기술	10	10, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 49, 50	.90
전체	50		.89

(2) 채점방법

유아의 정서지능 평정척도는 교사가 체크리스트의 상호 반대되는 2개의 진술문을 읽고, 평소 관찰된 유아의 행동과 일치하는 정도를 토대로 5점 척도에 의해 평정하도록 되어 있으며(예: 감정을 나타내는 말과 얼굴표정이 일치 한다 ⑤④③②① 감정을 나타내는 말과 얼굴표정이 일치하지 않는다) ⑤번은 5점, ④번은 4점, ③번은 3점, ②번은 2점, ①번은 1점으로 평정한다. 각 하위요인별 점수범위는 자기 정서의 이용 12-60점, 타인 정서의 인식 및 배려 10-50점, 자기 정서의 인식 및 표현 9-63점, 감정 조절 및 충동억제 9-63점, 대인관계기술 5-25점으로 점수가 높을수록 유아의 정서지능이 높음을 의미한다.

3. 연구절차

1) 예비조사

예비조사는 2012년 11월 12일부터 16일까지 5일간 본 연구의 대상이 아닌 경기 지역에 위치한 어린이집에 다니는 만 4, 5세 유아 20명과 그들의 부모를 대상으로 실시하였다.

어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성에 대한 검사지는 각 유아의 어머니가 평정하도록 하였고, 유아의 정서지능에 대한 검사지는 각 유아의 담임교사가 평정하도록 하였다. 유아교육 전문가의 자문을 구하여 설문지 타당도와 신뢰도 검사를 실시하였으며, 예비조사 결과 검사 실시상의 문제점이 발견되지 않아 수정 없이 본 연구의 검사지로 사용하였다.

2) 본 조사

본 조사는 2012년 12월 3일부터 2013년 2월 7일에 걸쳐 실시되었으며 서울, 경기, 인천지역에 위치해 있는 유치원, 어린이집에 다니는 만 4, 5세 남녀 유아 200명과 그들의 어머니를 대상으로 실시하였다.

선정된 기관들을 방문하여 본 연구의 목적과 방법 및 절차를 설명하고 검사지를 배부하였으며, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성에 대한 검사지는 각 기관의 연구 대상인 유아를 통해 가정으로 배부하여 회수하는 방법을 사용하였다.

그리고 유아의 정서지능 검사지는 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성에 대한 검사지가 회수된 유아들에 한하여 담임교사가 개별 유아를 관찰하고 평정하도록 하였다.

4. 자료 분석

SPSS/WIN 15.0 을 이용하여 다음과 같은 통계분석 방법을 사용하였다.

첫째, 연구대상의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였으며 검사도구의 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach's alpha 계수를 이용한 신뢰도 검증을 실시하였다.

둘째, 일반적 배경에 따른 어머니의 정서표현, 유아의 창의 인성 및 정서지능의 차이를 알아보기 위하여 t 검증과 일원변량분석을 실시하였으며 Scheffe 사후검증을 실시하였다.

셋째, 어머니 정서표현, 창의인성, 정서지능 간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관분석을 실시하였다.

넷째, 어머니의 정서표현이 유아의 창의 인성 및 정서지능에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 및 정서지능의 일반적 배경에 따른 차이와 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성과 정서지능에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 일반적 배경에 따른 어머니의 정서표현, 유아의 창의적 인성 및 정서지능

1) 일반적 배경에 따른 어머니의 정서표현

일반적 배경에 따른 어머니의 정서표현 차이를 살펴 본 결과는 표 8과 같다. 표 8에서 보는 것과 같이 일반적 배경에 따른 어머니의 정서표현 차이를 어머니의 연령별로 살펴보면, 긍정적 정서표현은 35세 이하가 3.72($SD=.39$), 36세 이상이 3.92($SD=.42$)로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=-2.621$, $p<.05$). 부정적 정서표현은 35세 이하가 2.80($SD=.33$), 36세 이상이 2.55($SD=.35$)로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=3.977$, $p<.001$).

어머니의 학력에 따른 정서표현의 차이를 살펴보면, 하위영역인 긍정적 정서표현은 대학/대학원 이상이 3.97($SD=.47$), 전문대졸이 3.79($SD=.39$), 고졸이하가 3.70($SD=.39$)의 순으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=5.131$, $p<.01$). 이를 사후 검증한 결과 고졸이하와 대학/대학원 이상에서 차이를 보였다. 이는 학력이 높은 어머니가 긍정적 정서표현을 많이

한다는 것을 의미한다. 그러나 어머니의 부정적 정서표현에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 8> 일반적 배경에 따른 어머니의 정서표현 차이

변인	구분	N	어머니의 정서표현	
			긍정적 정서표현 <i>M(SD)</i>	부정적 정서표현 <i>M(SD)</i>
모 연령	35세 이하	41	3.72(.39)	2.80(.33)
	36세 이상	99	3.92(.42)	2.55(.35)
	t		-2.621*	3.977***
모 학력	고졸이하 [㉠]	30	3.70(.47)	2.60(.40)
	전문대졸 [㉢]	43	3.79(.39)	2.60(.37)
	대학/대학원 이상 [㉡]	67	3.97(.39)	2.65(.33)
	F/사후 분석		5.131** a<c	.234
월평균 소득	300만원 미만 [㉠]	31	3.68(.40)	2.60(.40)
	300-400만원 미만 [㉢]	48	3.88(.43)	2.58(.32)
	400만원 이상 [㉡]	61	3.93(.40)	2.67(.36)
	F/사후 분석		4.144* a<c	1.004
유아 성별	남아	59	3.84(.47)	2.62(.38)
	여아	81	3.87(.38)	2.63(.34)
	t		-.410	-.179
유아 연령	만4세	76	3.86(.37)	2.61(.37)
	만5세	64	3.85(.47)	2.64(.35)
	t		.100	-.487

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

월평균 소득에 따른 어머니의 정서표현의 차이는 긍정적 정서표현에서 400만원 이상 3.93($SD=.40$), 300-400만원 미만 3.88($SD=.43$), 300만원 미만 3.68($SD=.40$)의 순으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다

($F=4.144, p<.05$). 이를 사후 검증한 결과 300만원 미만과 400만원 이상에서 차이를 보여 월평균 소득이 높은 어머니일수록 긍정적 정서표현을 많이 한다는 것을 알 수 있다. 그러나 부정적 정서표현에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

유아 성별과 유아 연령에 따른 어머니의 정서표현의 차이는 하위영역인 긍정적 정서표현과 부정적 정서표현 모두에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

2) 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성

일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성 차이를 살펴본 결과는 표 9와 같다. 표 9에서 보는 것과 같이 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 어머니의 연령별로 살펴보면, 전체적으로는 35세 이하가 3.31($SD=.35$), 36세 이상이 3.47($SD=.36$)으로 36세 이상의 평균이 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=-2.363, p<.05$). 하위영역인 독특성에서는 35세 이하가 3.43($SD=.46$), 36세 이상이 3.66($SD=.47$)로 어머니의 연령 간 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나($t=-2.619, p<.05$), 다양한 관심, 독립성-인내, 상상-유희성에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

어머니의 학력에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 살펴보면, 전체적으로는 대학/대학원 이상 3.48($SD=.38$), 고졸이하 3.39($SD=.34$), 전문대졸 3.35($SD=.34$)의 순으로 대학/대학원 이상에서 가장 높게, 전문대졸에서 가장 낮게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($F=2.087, p>.05$). 하위영역인 독특성, 다양한 관심, 독립성-인내, 상상-유희성 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 9> 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성 차이

변인	구분	N	창의적 인성 차이				
			독특성 M(SD)	다양한 관심 M(SD)	독립성-인내 M(SD)	상상-유희성 M(SD)	전체 M(SD)
모 연령	35세이하	41	3.43(.46)	3.27(.37)	3.02(.40)	3.62(.60)	3.31(.35)
	36세이상	99	3.66(.47)	3.41(.37)	3.08(.41)	3.76(.63)	3.47(.36)
	<i>t</i>		-2.619*	-1.923	-.888	-1.252	-2.363*
모 학력	고졸이하	30	3.56(.43)	3.36(.39)	2.98(.34)	3.72(.62)	3.39(.34)
	전문대졸	43	3.50(.43)	3.27(.35)	3.03(.41)	3.63(.56)	3.35(.34)
	대학/대학원 이상	67	3.67(.52)	3.43(.38)	3.12(.43)	3.78(.66)	3.48(.38)
	F		1.599	2.396	1.474	.804	2.087
월 평균 소득	300만원 미만	31	3.49(.45)	3.27(.35)	3.04(.37)	3.66(.68)	3.35(.34)
	300-400만원 미만	48	3.55(.54)	3.32(.42)	3.07(.49)	3.68(.60)	3.38(.42)
	400만원 이상	61	3.68(.42)	3.45(.34)	3.07(.35)	3.78(.61)	3.49(.31)
	F		1.997	2.946	.039	.553	1.976

* $p < .05$, *** $p < .001$

월평균 소득에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 살펴보면, 전체적으로는 400만원 이상 3.49($SD=.31$), 300-400만원 미만 3.38($SD=.42$), 300만원 미만 3.35($SD=.34$)의 순으로 400만 이상에서 가장 높게, 300만원 미만에서 가장 낮게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($F=1.976$, $p > .05$). 하위영역인 독특성, 다양한 관심, 독립성-인내, 상상-유희성 모두에서도 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

유아의 성별과 연령에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 살펴본 결과는 표 10과 같다. 표 10에서 보는 것과 같이 유아 성별에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 살펴보면, 전체적으로 남아 3.37($SD=.36$), 여아 3.46($SD=.36$)

으로 여아의 평균이 높게 나타났으나 유아 성별 간 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-1.304, p>.05$). 하위영역인 상상-유희성에서는 남아 $3.44(SD=.67)$, 여아 $3.93(SD=.49)$ 로 여아에서 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=-5.001, p<.001$). 반면에 독특성, 다양한 관심, 독립성-인내에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 10> 유아의 성별과 연령에 따른 유아의 창의적 인성 차이

변인	구분	N	창의적 인성 차이				
			독특성 <i>M(SD)</i>	다양한 관심 <i>M(SD)</i>	독립성-인내 <i>M(SD)</i>	상상-유희성 <i>M(SD)</i>	전체 <i>M(SD)</i>
유아 성별	남아	59	3.59(.50)	3.37(.40)	2.99(.33)	3.44(.67)	3.37(.36)
	여아	81	3.60(.46)	3.37(.36)	3.11(.45)	3.93(.49)	3.46(.36)
	<i>t</i>		-.111	.040	-1.785	-5.001***	-1.304
유아 연령	만4세	76	3.61(.50)	3.38(.40)	3.04(.42)	3.70(.62)	3.42(.39)
	만5세	64	3.58(.45)	3.35(.35)	3.09(.39)	3.75(.62)	3.42(.33)
	<i>t</i>		.305	.424	-.732	-.443	.010

* $p<.05$, *** $p<.001$

유아 연령에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 살펴보면, 전체적으로는 만 4세 $3.42(SD=.39)$, 만 5세 $3.42(SD=.33)$ 으로 동일하게 나타났으며, 유아 연령 간 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=.010, p>.05$). 하위영역인 독특성, 다양한 관심, 독립성-인내, 상상-유희성 모두에서도 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

3) 일반적 배경에 따른 유아의 정서지능

일반적 배경에 따른 유아의 정서지능 차이를 살펴본 결과는 표 11과 같다.

<표 11> 일반적 배경에 따른 유아의 정서지능 차이

변인	구분	N	정서지능					
			자기 정서의 이용 <i>M(SD)</i>	타인 정서의 인식 및 배려 <i>M(SD)</i>	자기 정서의 인식 및 표현 <i>M(SD)</i>	감정 조절 및 충동억제 <i>M(SD)</i>	대인관계 기술 <i>M(SD)</i>	전체 <i>M(SD)</i>
모 연령	35세 이하	41	3.49(.54)	2.71(.40)	3.69(.76)	3.40(.65)	3.94(.66)	3.44(.40)
	36세 이상	99	3.37(.45)	2.69(.49)	3.69(.77)	3.45(.66)	3.80(.77)	3.39(.42)
	<i>t</i>		1.373	.274	-.048	-.432	.965	.648
모 학력	고졸이하 ^(a)	30	3.61(.52)	2.82(.48)	3.85(.76)	3.46(.68)	4.11(.67)	3.57(.41)
	전문대졸 ^(b)	43	3.31(.47)	2.73(.40)	3.59(.77)	3.35(.68)	3.72(.71)	3.33(.43)
	대학/대학원 이상 ^(c)	67	3.37(.45)	2.61(.49)	3.68(.77)	3.48(.64)	3.80(.77)	3.38(.39)
	F 사후 분석		4.085* (a)>(b)	2.388	1.025	.551	2.776	3.279*
	월 평균 소득	300만원 미만 ^(a)	31	3.68(.52)	2.77(.44)	4.01(.82)	3.64(.77)	4.22(.71)
300-400만원 미만 ^(b)	48	3.27(.45)	2.68(.38)	3.54(.75)	3.20(.65)	3.59(.74)	3.25(.39)	
400만원 이상 ^(c)	61	3.37(.43)	2.67(.54)	3.65(.71)	3.52(.55)	3.85(.68)	3.40(.37)	
F 사후 분석		7.639** (a)>(b)(c)	.512	3.792* (a)>(b)	5.536** (a)>(b) (b)<(c)	7.287** (a)>(b)	10.147*** (a)>(b)(c)	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .00$

표 11에서 보는 바와 같이 어머니 연령에 따른 유아의 정서지능 차이를 살펴보면, 전체적으로 35세 이하 3.44($SD=.40$), 36세 이상 3.39($SD=.42$)로 35세 이하에서 높게 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다 ($t=.648$, $p>.05$). 하위영역인 자기 정서의 이용, 타인 정서의 인식 및 배려, 자기 정서의 인식 및 표현, 감정 조절 및 충동억제, 대인관계기술 모두에서도 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

어머니의 학력에 따른 유아의 정서지능의 차이를 살펴보면, 전체적으로 고졸이하 3.57($SD=.41$), 대학/대학원이상 3.38($SD=.39$), 전문대졸 3.33($SD=.43$) 순으로 고졸이하에서 가장 높게, 전문대졸에서 가장 낮게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=3.279, p<.05$). 이는 학력이 낮은 어머니를 둔 유아의 정서지능이 학력이 높은 어머니를 둔 유아의 정서지능보다 높다는 것을 알 수 있다. 하위영역인 자기 정서의 이용($F=4.085, p<.05$)에서는 고졸이하 3.61($SD=.52$), 대학/대학원 이상 3.37($SD=.45$), 전문대졸 3.31($SD=.47$)의 순으로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=4.085, p<.01$). 이를 사후 검증한 결과 고졸이하와 대학/대학원 이상에서 차이를 보여 학력이 낮은 어머니를 둔 유아가 학력이 높은 어머니를 둔 유아보다 자기 정서 이용이 높다는 것을 알 수 있다. 반면에 다른 하위영역인 타인 정서의 인식 및 배려, 자기 정서의 인식 및 표현, 감정 조절 및 충동억제, 대인관계기술에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

월 평균 소득별에 따른 유아의 정서지능의 차이를 살펴보면, 전체적으로 300만원 미만 3.66($SD=.43$), 400만원 이상 3.40($SD=.37$), 300-400만원 미만 3.25($SD=.39$)의 순으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=10.147, p<.001$). 이를 사후 검증한 결과 300만원 미만과 300-400만원 미만, 300만원 미만과 400만원 이상에서 차이를 보여 월 평균 소득이 낮은 가정의 유아 정서지능 점수가 가장 높다는 것을 알 수 있다. 하위영역별로 살펴보면, 자기 정서의 이용은 300만원 미만 3.68($SD=.52$), 400만원 이상 3.37($SD=.43$), 300-400만원 미만 3.27($SD=.45$)의 순으로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=7.639, p<.01$). 이를 사후 검증한 결과 300만원 미만과 300-400만원 미만, 300만원 미만과 400만원 이상에서 차이를 보여 소득이 낮은 가정의 유아의 자기 정서 이용 점수가 가장 높다는 것을 알 수 있다. 자기 정서의 인식 및 표현은 300만원 미만 4.01($SD=.82$), 400만원 이상 3.65($SD=.71$), 300-400만원 미만 3.54($SD=.75$)의 순으로 통계적으로 유의미

한 차이를 보였다($F=3.792, p<.05$). 이를 사후 검증한 결과 300만원 미만과 300-400만원 미만에서 차이를 보여 소득이 낮은 가정의 유아 정서 인식 및 표현 점수가 가장 높다는 것을 알 수 있다. 감정 조절 및 충동억제는 300만원 미만 3.64($SD=.77$), 400만원 이상 3.52($SD=.55$), 300-400만원 미만 3.20($SD=.65$)의 순으로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=5.536, p<.01$). 이를 사후 검증한 결과 300만원 미만과 300-400만원 미만, 300-400만원 미만과 400만원 이상에서 차이를 보여 소득이 낮은 가정의 유아가 감정 조절 및 충동억제 점수가 높은 것으로 나타났다. 대인관계기술은 300만원 미만 4.22($SD=.71$), 400만원 이상 3.85($SD=.68$), 300-400만원 미만 3.59($SD=.74$)의 순으로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=7.287, p<.01$). 이를 사후 검증한 결과 300만원 미만과 300-400만원 미만에서 차이를 보였다. 반면, 타인 정서의 인식 및 배려에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

유아의 성별과 연령에 따른 정서지능의 차이를 살펴본 결과는 표 12와 같다. 표 12에서 보는 것과 같이 유아 성별에 따른 정서지능의 차이를 살펴보면, 전체적으로 남아 3.44($SD=.35$), 여아 3.38($SD=.46$)로 남아에서 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=.845, p>.05$). 그 외 하위영역인 자기 정서의 이용, 타인 정서의 인식 및 배려, 자기 정서의 인식 및 표현, 감정 조절 및 충동억제, 대인관계기술 모두에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

유아 연령에 따른 정서지능의 차이를 살펴보면, 전체적으로 만 4세 3.39($SD=.39$), 만 5세 3.43($SD=.45$)로 만 5세에서 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-.536, p>.05$). 하위영역인 감정 조절 및 충동억제에서는 만 4세 3.32($SD=.67$), 만 5세 3.57($SD=.62$)로 만 5세에서 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=-2.244, p<.05$). 이는 만 5세 유아가 만 4세 유아보다 감정 조절 및 충동억제를 더 잘하는 것을

의미한다. 그 외 하위영역인 자기 정서의 이용, 타인 정서의 인식 및 배려, 자기 정서의 인식 및 표현, 대인관계 기술에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 12> 유아의 성별과 연령에 따른 유아의 정서지능 차이

변인	구분	N	정서지능					
			자기 정서의 이용 M(SD)	타인 정서의 인식 및 배려 M(SD)	자기 정서의 인식 및 표현 M(SD)	감정 조절 및 충동억제 M(SD)	대인관계 기술 M(SD)	전체 M(SD)
유아 성별	남자	59	3.46(.47)	2.68(.53)	3.74(.69)	3.47(.61)	3.89(.66)	3.44(.35)
	여자	81	3.37(.49)	2.70(.42)	3.65(.82)	3.41(.69)	3.81(.79)	3.38(.46)
	<i>t</i>		1.109	-.247	.677	.538	.594	.845
유아 연령	만 4세	76	3.38(.44)	2.68(.50)	3.73(.79)	3.32(.67)	3.86(.75)	3.39(.39)
	만 5세	64	3.43(.53)	2.71(.44)	3.64(.74)	3.57(.62)	3.83(.73)	3.43(.45)
	<i>t</i>		-.501	-.346	.704	-2.244*	.216	-.536

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 어머니의 정서표현, 유아의 창의적 인성 및 정서지능 간의 관계

어머니의 정서표현과 유아의 창의성 인성 간의 상관관계와 어머니의 정서표현과 유아의 정서지능 간, 유아의 창의적 인성과 유아의 정서지능 간 상관관계 분석을 실시한 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 어머니의 정서표현, 유아의 창의적 인성 및 정서지능 간의 상관관계

	긍정적 정서표 현	부정적 정서표 현	정서 표현 전체	독특성	다양한 관심	독립성- 인내	상상- 유희성	창의적 인성 전체	자기 정서의 이용	타인 정서의 인식 및 배려	자기 정서의 인식 및 표현	감정조 절 및 충동억 제	대인 관계 기술	정서 지능 전체
긍정적 정서표현	1													
부정적 정서표현	-.063	1												
정서표현 전체	.835***	.497***	1											
독특성	.481	.016	.427***	1										
다양한 관심	.417***	.063	.398***	.884***	1									
독립성-인내	.018	.024	.028	.286**	.327***	1								
상상-유희성	.314***	-.036	.253**	.607***	.560***	.199*	1							
창의적 인성 전체	.423***	.031	.385***	.942***	.920***	.495***	.713***	1						
자기 정서의 이용	-.005	.013	.002	-.010	.041	.118	-.125	.011	1					
타인 정서의 인식 및 배려	-.002	-.024	-.015	-.004	-.056	-.021	.064	-.014	.289**	1				
자기 정서의 인식 및 표현	.078	.100	.123	.128	.226**	.127	-.040	.158	.302***	-.284**	1			
감정조절 및 충동억제	-.062	.102	.002	.035	.156	.120	-.061	.091	.251**	-.214*	.638***	1		
대인관계 기술	-.091	.138	-.004	.044	.110	.085	-.078	.062	.473***	-.074	.567***	.729***	1	
정서지능 전체	-.026	.110	.038	.064	.158	.135	-.079	.101	.686***	.124	.739***	.781***	.870***	1

** $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 13에서 보는 것과 같이 어머니의 정서표현 전체와 유아의 창의적 인성 전체 간에는 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.385, p<.001$). 이는 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 의미한다. 반면에 어머니의 정서표현 전체와 유아의 정서지능 전체 간에는 정적인 상관관계($r=.038$)가 있는 것으로 나타났으나 이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 또한 유아의 창의적 인성 전체와 유아의 정서지능 전체 간에도 정적 상관관계($r=.101$)를 보였으나 통계적으로 유의미하지 않았다.

어머니의 정서표현 전체와 유아의 창의적 인성의 하위영역 간의 상관관계에서는 독특성($r=.427, p<.001$), 다양한 관심($r=.398, p<.001$), 상상-유희성($r=.253, p<.01$)에서는 정적으로 유의미한 상관관계를 보였으나 독립성-인내에서는 유의미한 상관관계는 보이지 않았다. 이는 어머니의 정서표현이 유아의 독특성, 다양한 관심, 상상-유희성에는 긍정적인 영향을 미치지만 독립성-인내에는 영향을 미치지 않는다는 것을 의미한다. 반면, 어머니의 정서표현 전체와 유아의 정서지능 각 하위영역(자기 정서의 이용, 타인 정서의 인식 및 배려, 자기 정서의 인식 및 표현, 감정조절 및 충동억제, 대인관계), 유아의 창의적 인성 전체와 유아의 정서지능 각 하위영역에서 모두 유의미한 상관관계는 보이지 않았다.

유아의 창의성 인성 전체와 어머니의 정서표현 하위 영역간의 상관관계에서는 긍정적 정서($r=.323, p<.001$)에서 유의미한 상관관계를 보였으나 부정적인 정서표현과는 유의미한 상관관계를 보이지 않았다. 이는 유아의 창의적 인성은 어머니의 긍정적인 정서표현에 의해 영향을 받을 수 있음을 의미한다.

3. 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성 및 정서지능에 미치는 영향

1) 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향

어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과를 제시하면 표 14와 같다.

<표 14> 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향

	독특성	다양한 관심	독립성 - 인내	상상- 유희성	창의적 인성 전체
	β	β	β	β	β
부정적 정서표현	-.261	-.179	.013	-.215	-.212
정서표현 전체	.556	.486	.022	.360	.491
R^2	.233	.182	.001	.099	.182
F	20.836***	15.263***	.064	7.505**	15.290***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 14에서 보는 것과 같이 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성 전체에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 18.2%이고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다($F=15.290, p < .001$).

어머니의 정서표현이 유아의 독특성에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 23.3%이고, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다($F=20.836, p < .001$).

어머니의 정서표현이 유아의 다양한 관심에 어떠한 영향을 미치는지 선형 회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 18.2%이고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다($F=15.263, p<.001$).

어머니의 정서표현이 유아의 독립성-인내에 어떠한 영향을 미치는지 선형 회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 1%이고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 분석되었다($F=.064, p>.05$).

어머니의 정서표현이 유아의 상상-유희성에 어떠한 영향을 미치는지 선형 회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 9.9%이고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다($F=7.505, p<.01$).

2) 어머니의 정서표현이 유아의 정서지능에 미치는 영향

어머니의 정서표현이 유아의 정서지능에 어떠한 영향을 미치는지 선형 회귀분석을 실시한 결과를 제시하면 표 15와 같다.

<표 15> 어머니의 정서표현이 유아의 정서지능에 미치는 영향

	자기정서 이용	타인 정서의 인식 및 배려	자기 정서의 인식 및 표현	감정조절 및 충동억제	대인관계 기술	정서지능 전체
	β	β	β	β	β	β
부정적 정서표현	.015	-.022	.052	.134	.185	.121
정서표현 전체	-.005	-.004	.097	-.064	-.095	-.022
R^2	.000	.001	.017	.014	.026	.012
F	.012	.041	1.197	.943	1.813	.865

표 15에서 보는 것과 같이 어머니의 정서표현이 유아의 정서지능 전체에

어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 1.2%이고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 분석되었다 ($F=.865, p>.05$).

어머니의 정서표현이 유아의 자기 정서 이용에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 0%이고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 분석되었다($F=.012, p>.05$).

어머니의 정서표현이 유아의 타인 정서의 인식 및 배려에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 .1%이고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 분석되었다($F=.041, p>.05$).

어머니의 정서표현이 유아의 자기 정서의 인식 및 표현에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 1.7%이고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 분석되었다($F=1.197, p>.05$).

어머니의 정서표현이 유아의 감정 조절 및 충동억제에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 1.4%이고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 분석되었다($F=.943, p>.05$).

어머니의 정서표현이 유아의 대인관계기술에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 2.6%이고 이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 분석되었다($F=1.813, p>.05$).

V. 논의 및 결론

1. 요약 및 논의

본 연구는 어머니의 정서표현성과 유아의 창의적 인성 및 정서지능은 일반적 배경에 따라 어떤 차이가 있는지를 알아보고 어머니의 정서표현성이 유아의 창의적 인성 및 정서지능에 미치는 영향에 대해 알아보고자 하는 목적에서 이루어졌다. 연구문제를 중심으로 본 연구에서 얻은 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 및 정서지능이 개인변인에 따라 어떤 차이가 있는지를 알아본 결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 연령, 학력, 가정의 월평균 소득에 따른 어머니의 정서표현의 차이를 알아 본 결과 어머니의 연령, 학력, 가정의 월평균 소득에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 어머니의 연령이 36세 이상인 경우, 어머니의 학력이 대학/대학원 이상인 경우, 가정의 월평균 소득이 400만원 이상인 경우 긍정적 정서표현을 많이 하는 것으로 나타났고, 어머니의 연령이 35세 이하의 경우 부정적 정서표현을 많이 하는 것으로 나타났다.

이러한 연구 결과는 어머니의 연령이 낮을수록 부정적 정서표현을 더 잘 하는 것으로 나타났다는 남현정(2008)의 연구와 어머니의 연령이 높을수록 긍정적인 정서표현을 잘 하고, 어머니의 연령이 낮을수록 부정적 정서표현을 잘 하는 것으로 나타났다는 김경희(2010)의 연구 결과와 일치하는 결과이다. 그러나 어머니의 연령과 어머니의 정서표현에는 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다는 연구들(김문신, 2003; 김현지, 전경아, 2011)도 이루어졌다. 따라서 연령의 유의미한 차이는 단순한 어머니의 연령의 차이가 아닌

다양한 변인들과의 관계들을 고려하여 살펴보아야 할 것으로 보인다.

어머니가 고학력일수록 긍정적 정서표현을 많이 하는 것으로 나타난 연구 결과는 선행연구(김문신, 2003; 김현지, 전경아, 2011; 민인기, 2011)의 결과와 일치한다. 민인기(2011)는 부모가 고학력일수록 긍정적 정서표현을 더 많이 사용하는 것은 부모가 자신감을 바탕으로 자신의 정서를 숨기지 않고 솔직하게 표현하기 때문이라고 보았다. 즉, 어머니의 학력이 높을수록 유아들을 대할 때 긍정적인 정서를 더 많이 표현하는 것으로 볼 수 있다.

가정의 월평균 소득이 높을수록 긍정적 정서표현을 많이 하는 것으로 나타난 연구 결과와 일치하는 김문신(2003)의 연구에서는 월평균 소득이 높아 경제적인 여유가 있는 가정의 어머니가 유아에게 긍정적 정서표현을 많이 하는 것으로 나타났다. 이는 가족의 소득이 부모의 스트레스를 가중시켜 긍정적 정서표현을 저해한다는 Barbarin(1993)의 연구결과를 근거로 보면, 경제적으로 여유가 있는 가정의 어머니들은 유아를 대함에 있어 그렇지 못한 가정의 어머니보다 여유가 있어서 부정적인 정서표현보다는 긍정적인 정서표현을 더 많이 한다는 것을 의미한다.

둘째, 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 알아본 결과, 어머니의 연령과 유아의 성별에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다.

어머니의 연령별로 살펴보면 36세 이상이 35세 이하보다 창의적 인성의 전체와 하위영역 중 독특성에서 통계적으로 높게 나타났다. 이러한 결과는 높은 연령대의 어머니를 둔 유아의 창의적 인성이 높은 것으로 보고한 장영숙(2008), 전윤숙(2007)의 연구와 일치하는 부분이다. 장영숙(2008)의 연구에서는 40세 이상의 어머니를 가진 유아의 창의적 인성 점수 전체와 창의적 인성 하위영역 영역 중 독립성-인내부분의 점수가 더 높았고, 전윤숙(2007)의 연구에서도 창의적 인성 대부분의 영역에서 40-45세의 어머니를 가진 유아의 창의적 인성 점수가 높은 것으로 나타났다. 어머니의 연령이 증가함에 따라 유아의 창의적 인성이 높게 나타나는 연구결과들로 보아 어머니의 연

령이 증가하면서 어떠한 요인들이 유아들의 창의적 인성에 영향을 주는지 살펴 볼 필요성이 있다.

유아의 성별에 따른 창의적 인성의 차이를 살펴본 결과 여아의 평균이 남아보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았고, 창의적 인성의 하위영역 중 상상-유희성에서는 여아가 통계적으로 높게 나타났다. 이는 성별에 따라 창의적 인성은 차이가 나지 않은 것으로 나타났다는 채민아, 이현진, 주철자(2002)의 연구와 일치하는 결과이며, 상상-유희성과 전체 창의적 인성 면에서 여아가 남아보다 높게 나타난 연구 결과(홍미경, 2008; 장영숙, 2008)와는 부분적으로 일치하는 결과이다. 이러한 연구 결과는 평소 여아가 남아보다 극 놀이 같은 상상놀이를 더 많이 즐기고 있기 때문으로 볼 수 있다.

셋째, 일반적 배경에 따른 유아의 정서지능의 차이에서는 어머니의 학력, 가정의 월평균 소득, 유아의 연령에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 고졸이하의 학력을 가진 어머니를 둔 유아의 정서지능 전체와 하위영역 중 자기정서의 이용이 가장 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 가정의 월평균 소득은 300만원 미만의 경우 유아의 정서지능 전체와 하위영역 중 자기 정서의 이용, 자기 정서의 인식 및 표현, 대인관계기술에 있어 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 이러한 결과는 교육수준이 고졸이하인 어머니를 둔 유아가 정서지능 하위영역 중 타인인식능력이 높고, 월평균 수입이 200만원 미만인 가정의 유아가 자기인식능력이 가장 높은 것으로 나타난 남현정(2008)의 연구와 일치하는 결과이다. 이는 어머니의 학력과 가정의 월수입이 낮을수록 어머니가 유아에 대해 더 큰 관심과 기대를 가짐으로써 어머니가 유아에게 더 긍정적인 영향을 미치게 되고 그 결과 유아의 정서지능에 영향을 준 것으로 생각해 볼 수 있다. 그러나 부모의 학력이 높고, 소득이 높을수록 유아의 정서지능이 높은 것으로 나타난 선행연구(강지수, 2004; 김정이, 2008)와 반대되는 결과이며, 장명옥(2000)의 연구에서

는 부모의 학력이나 직업유무, 유아의 성별에 관계없이 부모의 애정적인 양육태도가 유아의 정서지능에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하고 있으므로 유아의 정서지능에 영향을 미치는 다양한 관련변인들과의 관계를 고려하여 살펴보아야 할 것이다.

유아의 연령에 따른 유아의 정서지능의 차이를 알아 본 결과 유아의 연령은 유아의 정서지능 전체에는 유의미한 차이를 보이지 않았으나 하위영역 중 감정조절 및 충동억제에서 만 5세가 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 이는 만 5세 유아가 만 4세 유아보다 정서지능이 유의하게 높게 나타난 강인향(2009)과 정덕희(2009)의 연구결과와 부분적으로 일치한다. 이는 유아의 정서지능이 만 3세 - 만 6세 사이에 연령이 증가함에 따라 발달하며 만 4세 정도가 되면 정서인식이 가능하다는 연구(Winter et al, 1990; 1994; 김경희, 1999에서 재인용)를 지지한다. 즉 연령이 증가함에 따라 정서지능이 발달을 하므로 만 5세 유아가 만 4세 유아보다 정서지능이 발달하게 되었으며, 그 결과 높은 결과가 나온 것으로 해석해 볼 수 있다.

다음으로 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 및 정서지능간의 관계에 대해 알아본 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성간의 관계를 분석해 본 결과 어머니의 정서표현 전체와 유아의 창의적 인성 전체에는 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 특히 어머니의 정서표현의 하위영역인 긍정적 정서표현과 유아의 창의적 인성의 하위영역 중 독특성, 다양한 관심, 상상-유희성에는 정적으로 유의미한 상관관계를 보였으나 독립성-인내에서는 유의미한 상관관계는 보이지 않았다. 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성간의 관계에 대해 연구한 선행연구가 없어 본 연구에서 나타난 연구결과만으로 결론내릴 수는 없지만 유아의 창의적 인성과 관련된 선행연구를 분석해 본 결과들을 통해 본 연구의 결과를 해석해 보면 다음과 같다.

김수연(2003)은 유아의 창의성과 어머니의 양육관련 변인과의 관계를 알아 본 연구에서 어머니가 유아의 자율성을 촉진시키는 것을 중요하게 인지하는 양육신념을 가질수록 유아의 창의적 행동특성 발달에 효과가 있는 것으로 보고하였다. 또한 Eisenberg와 그의 동료들(2000)의 연구에서는 어머니가 긍정적 정서표현을 많이 할수록 유아는 문제해결 상황에서 문제해결에 필요한 정보를 적절하게 처리하여 자신의 행동을 성공적으로 통제한다고 보고하였다(김민정, 유연옥, 2011에서 재인용). 이러한 선행연구들의 결과로 보아 유아는 어머니와의 상호작용 속에서 주변을 탐색하며 창의적 사고가 발달하게 되고, 이때 어머니가 유아의 생각을 지지하고, 정서적으로 안정이 될 수 있도록 긍정적 정서표현을 많이 하는 것은 유아의 탐구력과 문제해결 능력에 필요한 창의적인 인성이 길러지는 것으로 볼 수 있다. 따라서 정서표현의 하위 영역 중 어머니의 긍정적 정서표현이 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 요인으로 볼 수 있으며, 어머니의 긍정적 정서표현이 유아의 창의 인성 발달에 있어 중요한 요소라 할 수 있다.

둘째, 어머니의 정서표현과 유아의 정서지능 간에는 유의미한 관계가 없는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 정서표현 전체와 유아의 정서지능 전체, 유아의 창의적 인성 전체와 유아의 정서지능 전체 간에는 정적 상관관계를 보였으나 통계적으로 유의미하지는 않았다. 이는 어머니의 정서표현과 유아의 정서지능 간에 유의미한 상관이 없는 것으로 나타난 연구(김경희, 2010; 임영주, 2007)결과와 일치한다. 그리고 유아의 창의적 인성과 유아의 정서지능 간에도 상관관계가 없다고 밝힌 연구(이경민, 2002; 강인향, 2009)와 일치하는 결과이다.

마지막으로 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성 및 정서지능에 미치는 영향에 대해 알아본 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향에 대해 알

아본 결과 독특성, 다양한 관심, 상상-유회성에 있어 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되어, 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성 전체에 긍정적인 영향을 미침을 알 수 있었다. 이는 가족 안에서 부모가 긍정적인 정서표현을 자주 하는 것은 유아에게 자유롭게 정서를 이해하고 정보를 나눌 수 있도록 편안하고 안정된 분위기를 제공하게 되고(백미애, 2002), 이렇게 자유롭게 생각하고, 언제든지 상상력을 발휘할 수 있는 환경 속에서 양육되고, 교육을 받게 되면 창의성 발달에 도움이 될 것으로 본 연구(박미연, 2003)들로 보아 어머니의 정서표현은 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 중요한 요인임을 알 수 있다.

둘째, 어머니의 정서표현이 유아의 정서지능에 미치는 영향에 대해 알아본 결과 정서지능 전체와 정서지능의 모든 하위영역에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 어머니의 정서표현에 따른 유아의 정서지능에 차이가 없었던 선행연구(남현정, 2008; 김경희, 2010; 임영주, 2008)의 결과와 일치한다. 그러나 정서표현을 많이 하는 부모에게서 정서를 좀 더 정확하게 이해할 수 있는 도움을 받을 수 있으므로 어머니의 정서표현이 유아의 정서지능에 영향을 미치는 것으로 본 우수경(2008)의 연구나, 어머니가 긍정적인 정서표현을 많이 할수록 자녀의 자기인식, 자기조절, 타인인식, 타인조절을 잘하고, 부정적 정서표현을 많이 하면 자녀가 자기조절, 타인인식, 타인조절을 잘 하지 못하는 것으로 나타난 김지현, 정지나, 민성혜(2007)의 연구와는 반대되는 결과이다. 이는 Salovey & Mayer(1996)가 정서지능이 가르치는 행위로 이루어지는 것이 아니라 경험을 통한 느끼는 과정을 통해 형성된다고 한 것과 연결 지어 생각해 볼 수 있다. 부모의 맞벌이나 유아교육에 대한 중요성을 이유로 예전보다 이른 나이부터 유아교육기관에서 생활하게 되는 유아들이 많은 요즘 유아들은 가정에서 부모와 함께 지내는 시간보다 유아교육기관에서 교사나 또래들과 지내는 시간이 더 많아지고 있다. 따라서 유아들이 함께 지내는 시간이 부족한 부모와의 관계 속에서 정서지능 발달

에 관련된 영향을 받기보다는 많은 시간을 함께 보내게 되는 유아교육기관의 교사나 또래들과의 관계 속에서 영향을 받기가 쉬워졌다. 결과적으로 어머니의 정서표현성과 유아의 정서지능이 상관관계가 없다고 보기보다는 유아의 정서지능에 영향을 미치는 관련변인들과의 관계에 대한 고려가 필요할 것으로 보여 진다.

2. 결론 및 제언

본 연구결과와 논의를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 어머니의 정서표현은 어머니의 연령과 학력, 가정의 월평균 소득에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 어머니의 연령이 36세 이상이거나, 어머니의 학력이 대학/대학원 이상의 고학력이거나, 가정의 월평균 소득이 400만원 이상인 경우 긍정적 정서표현을 많이 하였으며, 어머니의 연령이 35세 이하의 경우 부정적 정서표현을 많이 한다는 것을 알 수 있었다.

유아의 창의적 인성은 어머니의 연령과 유아의 성별에 따라 차이가 나타남을 알 수 있었다. 어머니의 연령이 36세 이상인 경우 유아의 창의적 인성 하위영역 중 독특성이 높게 나타났으며, 유아의 성별의 경우 전체적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았으나 창의적 인성의 하위영역 중 상상-유희성에 있어서는 여아가 더 높은 것으로 나타났다.

유아의 정서지능은 어머니의 학력, 가정의 월평균 소득에 따라 차이가 있었으며, 어머니의 학력이 고졸이하의 경우 유아의 창의적 인성의 전체와 하위영역 중 자기 정서의 이용이 높게 나타났다. 또한 가정의 월평균 소득의 경우 300만원 미만에서 창의적 인성 전체와 하위영역 중 자기 정서의 이용, 자기 정서의 인식 및 표현, 감정 조절 및 충동억제, 대인관계기술이 높음을 알 수 있었다.

둘째, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 간에는 정적인 상관관계가 있음을 알 수 있었다. 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독특성, 다양한 관심, 상상-유희성 간에 정적인 상관관계를 보였고, 어머니의 정서표현과 유아의 정서지능 간에는 정적인 상관관계를 보였으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

셋째, 어머니의 정서표현은 유아의 창의적 인성 전체와 하위요인 중 독특성, 다양한 관심, 상상-유희성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나 유아의 정서지능에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과를 토대로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 유아의 창의적 인성, 정서지능에 영향을 미치는 요인으로 어머니의 정서표현성에 대해서 연구하였으나 유아의 창의적 인성과 정서지능에 영향을 주는 다양한 요인들에 대해 살펴보는 후속연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 어머니의 정서표현성과 유아의 창의적 인성, 정서지능에 관해서만 이루어졌으나 요즘 아버지의 양육 참여율이 높아지는 시기에 맞춰 아버지의 정서표현성과 유아의 창의적 인성, 정서지능에 관한 연구 또한 의미 있을 것으로 보인다.

셋째, 본 연구에서 사용한 어머니의 정서표현 평정척도는 어머니의 자기보고식 척도이므로 설문에 응한 어머니들이 사회적으로 바람직하다고 여겨지는 항목에 응답했을 가능성도 있다. 설문지 외에도 객관적으로 측정할 수 있는 연구도구가 함께 사용되어 타당도를 높일 수 있는 후속 연구가 필요하다.

넷째, 본 연구는 만 4, 5세 유아를 대상으로 하였다. 후속 연구에서는 만 3세 유아를 포함하여 만 3세 - 만 5세 유아의 연령의 증가에 따른 어머니의 정서표현, 유아의 창의적 인성, 정서지능에는 어떠한 차이가 있는지를 알아볼 수 있는 연구가 필요하다.

참고문헌

- 강세미, 엄정애 (2007). 만3세 유아의 정서지능과 유치원 적응간의 관계. **육아지원연구**, 2(1), 5-22.
- 강신경 (2010). 창의성의 영역 일반성: 창의적 능력과 창의적 인성 및 지능의 관계. 전북대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 강인향 (2009). 어머니 특성변인이 유아의 창의적 인성과 정서지능에 미치는 영향. 관동대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 강지수 (2004). 어머니의 양육태도와 유아 정서지능과의 관계 연구. 인제대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 길경숙 (2001). 아동의 창의성과 성취동기, 정서지능에 관한 연구. 대전대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 길경숙 (2006). 부모의 양육태도와 사회적 지지가 아동의 정서지능에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 2(2), 147-164.
- 김경희, 김경희 (1998). 유아용 정서지능 평정척도 개발을 위한 예비연구. **한국심리학회지**, 11(2), 31-48.
- 김경희 (1999). 교사용 유아 정서지능 평정척도 개발에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 김경희 (2010). 어머니의 결혼만족도와 정서표현성 및 유아의 정서지능 간의 관계. 동국대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김문신 (2003). 어머니의 정서표현과 정서표현 수용 태도가 아동의 자기 조절 능력에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 김민아 (2004). 어머니 특성 및 유아의 기질과 유아의 부적응 행동 간의 구조적 관계 분석. 충북대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 김민정, 유연옥 (2011). 부모의 정서표현유형과 유아의 성별에 따른 자기 조

- 절 능력. **아동교육**, 20(1), 95-111.
- 김보연 (2004). 유아의 기질과 창의성간의 관계 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 김수연 (2003). 유아의 창의성과 어머니의 양육관련 변인간의 구조분석. 연세대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 김선주 (2002). 유아의 정서지능과 대인간 문제해결 능력간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김송자 (2002). 부모의 양육태도 및 정서표현성과 자녀의 정서지능과의 관계. 영남대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 김영순 (2001). 유아의 정서지능과 창의성과의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김은하 (2012). 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김정이 (2008). 모(母) 및 교사의 정서표현과 유아 정서지능간의 관계. 동아대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 김지현, 정지나, 민성혜 (2007). 유아의 정서지능과 관련된 어머니의 행동 억제/활성화체계 및 정서표현성. **아동학회지**, 28(4), 113-126.
- 김춘일 (2000). 창의력 교육의 실천과제 -교사의 입장을 중심으로. **아동교육**, 9(1), 1-10.
- 김춘일 (2003). 창의성의 철학적 시각과 교육 과정적 시사, **교육과정연구**, 2(2), 1-22.
- 김관희 (2001). 유아기 창의성에 관한 연구의 최근동향. **아동교육**, 10(2), 105-122.
- 김현지, 전경아 (2011). 어머니의 정서표현력, 양육 효능감, 언어통제유형과 유아의 또래 상호작용 및 대인문제해결력과의 관계. **한국보육지원학회지**, 7(4), 273-299.

- 김현정 (2010). 아동의 창의적 인성에 영향을 미치는 가정환경변인 탐색. **학습자중심교과교육연구**, 10(2), 121-146.
- 김 호 (2007). 다층자료 분석을 활용한 유아의 창의성에 관련된 교사와 유아 변인 탐색. 한국교원대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 나순례 (2004). 능력, 특성 정서지능 수준에 따른 창의적 사고와 창의적 인성의 차이. 전남대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 남현정 (2008). 어머니의 정서표현성 및 언어통제 유형에 따른 유아의 정서지능. 경성대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 류정애, 김연화, 한세영(2009). 어머니의 양육행동, 완벽주의, 창의적 인성과 유아의 창의성. **생활과학연구논총**, 13(1), 1-21.
- 민인기 (2011). 어머니 정서표현과 정서표현 양가성이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 충북대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 문정숙 (2012). 초등 수학영재와 일반학생의 리더십 및 창의적 인성 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 문정화, 하종덕 (1999). **또 하나의 교육 창의성**. 서울: 학지사
- 박나미 (2005). 유아의 창의성에 대한 관련 변인 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박경미, 우남희 (1997). 유아기 아동의 문제해결능력과 정서적 안정과의 관계. **아동학회지**, 18(2), 267-282.
- 박미연 (2003). 환경변인, 창의적 인성, 창의적 사고간의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 박영애, 최은경 (2001). 부모의 양육행동 및 인성과 아동의 정서지능과의 관계. **한국가정관리학회지**, 19(5), 221-238.
- 박영태 (2002). **창의성의 별**. 서울: 학지사.
- 박정옥, 김준희 (2000). 유아의 놀이성과 창의성의 관계. **아동교육**, 9(1), 11-28.

- 박지영, 강성단, 권경숙 (2010). 유아의 성, 기질, 가정의 월수입, 어머니의 정서표현 및 사회적 유능성이 유아의 또래유능성에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 15(5), 359-382.
- 박진숙 (2012). 어머니의 정서표현 수용태도 및 양육신념이 유아의 창의성에 미치는 영향. 강남대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 백미애 (200). 부모의 정서표현에 따른 유아의 감정조망수용능력과 감정조절 능력. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 서혜린, 이 영 (2008). 어머니의 정서표현 수용태도와 정서표현성이 유아의 정서조절전략에 미치는 영향. **아동학회지**, 29(2), 33-53.
- 안라리, 김희진 (2007). 유아의 성, 연령, 기질 및 어머니의 정서성과 유아의 정서 발달의 관계. **대한가정학회지**, 45(2), 133-145.
- 양성희 (2003). 정서지능 수준에 따른 유머활동 경험이 유아의 창의성과 유머 이해 및 표현에 미치는 영향. 덕성여자대학교 박사학위청구논문.
- 오채영 (2010). 가족기능과 유아의 정서지능과의 관계. 고려대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 우수경 (2002). 부모의 정서표현과 자녀의 정서능력간의 관계. **생활과학연구논총**, 6(1), 87-106.
- 우수경 (2005). 유아의 사회적 능력과 관련변인간의 구조 분석. **열린유아교육연구**, 10(2), 193-211.
- 우수경 (2008). 유아의 성, 기질, 정서능력 및 사회적 능력이 놀이성에 미치는 영향. **미래교육학회지**, 15(1), 259-280.
- 유미, 유미숙 (2008). 어머니의 놀이신념과 정서표현성이 유아의 놀이성에 미치는 영향. **한국놀이치료학회지**, 11(4), 53-63.
- 유영의 (2006). 유아의 정서지능과 놀이성과의 관계. **미래유아교육학회지**, 13(3), 239-257.
- 윤용희 (2012). 어머니의 양육태도 및 학습관여와 아동의 창의적 인성과의

- 관계. 서울여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 이경민 (2002). 유아의 지능, 감성지능, 창의성의 관계 및 관련변인 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 이병래 (1997). 정서지능 개념의 성립. **열린유아교육연구**, 2(2), 195-214.
- 이안님 (2001). 어머니의 성격유형과 유아의 자아개념 및 창의성과의 관계. 조선대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 이양순, 정영숙, 이기영 (2006). 어머니의 정서표현성과 유아의 자기조절능력 및 또래 유능성. **한국보육지원학회지**, 2(1), 41-63.
- 이주리 (2002). 아동의 정서지능과 관련변인들에 관한 연구. **아동학회지**, 23(3), 65-78.
- 이지선, 정옥분 (2002). 부모의 정서표현 수용태도와 유아가 자녀의 정서 지능과의 관계. **아동학회지**, 23(1), 17-35.
- 이지현 (2006). 어머니의 정서표현수용태도와 유아의 정서지능 및 또래 유능성. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 이종각 (2009). 어머니의 긍정적 정서표현성, 명령적 언어통제유형 및 유아의 정서표현성, 또래 유능성 간의 경로분석. 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 이한애, 송하나 (2008). 어머니와 교사의 정서표현성과 유아의 친사회적 행동과의 관계. **열린유아교육연구**, 13(3), 205-223.
- 이현미 (2013). 부모의 의사소통 유형과 정서표현성이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 이혜련, 최보가(2002). 학령 전 아동의 정서이해와 부모의 정서표현성 및 아동정서 수용태도와의 관계. **대한가정학회지**, 40(10), 103-112.
- 임미선 (2010). 자연체험을 통한 조형활동이 유아의 정서지능 및 창의성에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 임영주 (2007). 어머니의 정서표현성과 유아의 정서지능 및 공격성의 관계.

영남대학교 대학원 석사학위청구논문.

- 임혜진 (2006). 어머니의 양육행동 및 정서표현성과 유아의 또래 유능성과의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 장미선 (2005). 아동의 정서지능에 관련된 생태학적 변인연구. 가톨릭대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 장명옥 (2000). 유아의 정서지능 발달에 영향을 미치는 변인 분석. 대구효성가톨릭대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 장영숙 (2008). 유아의 기질, 어머니의 창의적 인성 및 양육태도가 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 15(2), 135-159.
- 장희경 (2000). 아동의 정서지능 측정에 관한 탐색적 연구. **아동교육학회지**, 4(1), 79-103.
- 전경원 (2005). **동서양의 하모니를 위한 창의학**. 서울: 학문사.
- 전윤숙 (2007). 어머니의 창의성과 유아의 창의성간의 관계. **미래유아교육학회지**, 14(4), 353-376.
- 정덕희 (2009). 유아의 조망수용, 마음이론과 정서지능의 관련성. **열린유아교육연구**, 14(3), 359-378.
- 정미경 (2003). 어머니의 아동기 양육경험, 우울, 부부갈등 및 양육행동과 학령기 아동의 적응. 충북대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 정미숙 (2005). 유아의 정서 지능과 가정환경 변인연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 정민자 (2005). 유아의 창의성과 어머니의 양육신념, 창의적 특성변인간의 구조모형. 경희대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 정화영 (2009). 유아의 성별에 따른 정서능력과 어머니 정서표현성과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 조수정, 도현심, 김상원 (2010). 어머니의 정서표현 수용태도, 유아의 정서지능 및 문제행동간의 관계. **아동학회지**, 31(6), 167-183.

- 조은명 (2010). 유아교사의 창의적 인성 및 유아 창의성 증진을 위한 역할 수행과 놀이 교수 효능감의 관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 조현정 (2010). 유아의 동기 및 자아개념과 창의적 인성간의 관계. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 차윤희 (2004). 어머니의 정서표현에 관련된 변인과 유아의 정서능력. 충북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 채민아, 이현진, 주설자 (2002). 유아의 창의성과 놀이성의 관계연구. **한국가족복지학**, 7(2), 91-107.
- 최은경 (2009). 어머니의 양육태도와 유아의 사회성 및 정서지능과의 관계. 아주대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최종욱, 이영석 (2003). 유아의 감성지능과 창의성의 관련성 연구. **미래유아교육학회지**, 10(4), 139-172.
- 홍명희 (2004). 어머니의 양육태도와 유아의 사려성-충동성 인지양식이 유아의 창의성에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 홍미경 (2008). 어머니의 완벽주의 성향과 양육신념이 유아의 창의적 사고 및 창의적 인성과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 하주현 (2000). 아동기에서 청년기까지의 창의적 인지와 창의적 인성의 발달 경향연구. 성균관대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 한미현 (2002). 유아의 창의성, 놀이성 및 정서지능과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 한영민 (2005). 부모의 정서표현 및 유아에 대한 정서표현 수용태도와 유아의 자기조절 능력과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 황희숙, 강승희, 윤소정 (2004). 유아 영재의 정서지능과 지능, 창의성과의 관련성 탐색. **한국영유아보육학**, 37(4), 1-23.
- Cassidy, J., Parke, R. D. Butkowski, L., & Braungart, J. M. (1992).

- Family-peer connection: The role of emotional expressiveness within the family and children's understanding of emotion. *Child Development*, 63(3), 603-618.
- Denham, S. A., & Kochanoff, A. T. (2002). Parental contributions to preschooler's understanding of emotion. *Emotion and Family*, 34(3), 311-343.
- Dunsmore, J. C., & Karn, M. A. (2001). Mother's beliefs about feelings and children's emotional understanding. *Early Education and Development*, 12(1), 117-138.
- Garner, P. w., & Power, T. G. (1996). Preschooler's emotion control in the disappointed paradigm and family expressiveness. *Child Development*, 67(4), 1406-1419.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York : Bantam.
- Joseph Ciarrochi, Joseph P. Forgas, John D. Mayer. (2005). 정서지능 [Emotional intelligence in everyday life]. (박재현, 장승민, 권성우 역). 서울: 시그마프레스
- Kilpatrick, S. D., Bissonette, V. L., & Rusbult, C. E. (2002). Empathic accuracy and accommodative behavior among newly married couples. *Personal Relationships*, 9(4), 369-393.
- Parke, R. D. (1994). Progress, Paradigms, and unresolved problem: Recent advances in our understanding of children's emotion. *Merrill Palmer Quarterly*, 40, 157-169.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1996). What is emotional intelligence? In P. Salovey, & D. Sluyter, D.(Eds), *Emotional development and*

emotional intelligence : Implication for Educator. New York :
Basic Books.

Steuer, F. B. (1994). *The Psychological development of children.* Pacific
Grove, CA: Book/Cole Publishing Company.

ABSTRACT

The Effect of Emotional Expression of Mother on Creativity Personality and Emotional Intelligence in Young Children

Kim, Mi-Kyung

Major in Early Childhood Education

The Graduate of Education

Sungshin Women's University

The purpose of this study is to examine what types of differences between mother's emotional expression and creative personality of children aged three to six and Emotional Intelligence exist and how mother's emotional expression influences on children's creative personality and emotional intelligence. The following questions are set to find the objectives of the study.

First, How can the various circumstances make a difference in mother's emotional expression, children's creative personality and emotional intelligence.

Second, What is the correlation of mother's emotional expression and children's creative personality and emotional intelligence.

Third, what is the impact of mother's emotional expression on children's creative personality and emotional intelligence.

The study is conducted with 140 mothers whose children aged three to four, and they go to preschools located in Seoul, Incheon and Gyeonggi-do.

The questionnaires contained mother's emotional expression and children's creative personality are sent to each mother to make the mothers feel at ease to complete the questionnaire. The teachers are asked to examine and assess emotional intelligence of children whose mothers sent the questionnaire back only.

The study was conducted between December 3rd, 2012 and February 7th, 2013 by distributing two hundred questionnaire copies. Collected questionnaire was one hundred and forty-seven copies, but seven copies are excluded due to their in sincere responses. Accordingly, only one hundred and forty questionnaire copies are used for the study.

The study uses a test which Han, Young-Min adapted from Self-Expressiveness in the Family Questionnaire devised by Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke and Fox in 1995 to measure mother's emotional expression. A test Jung Min-Ja devised in 2005 by modifying and amending PRIDE: Preschool and Kindergarten Interests Descriptors (Rimm, 1983) is used to measure children's creativity. Also, Children's Emotional Intelligence Rating Scale devised by Kim, Kyung-Hee in 1999 based on Salovey and Mayer's (1996) model of Emotional Intelligence

(EI) is used to measure children's emotional intelligence.

The collected data is examined based on frequency and percentage, mean and standard deviation, t-test and analysis of variance by ranks, Scheffe Test and Pearson's correlation analysis as well as Multiple regression depending on target issues of the study.

The findings of this study are as follows:

First of all, the finding shows that mothers express their emotion in positive occasions than negative occasion more often as mothers at home express positive emotions more frequently than negative emotions. Mature-age mothers, more educated mothers and mothers who live in higher-income household display positive emotion more often while younger mothers display negative emotion more often. Uniqueness, which is one of sub factors of children's creative personality, is rated higher among children with mature age mothers. Meanwhile, boys rated higher than girls in an imaginary playfulness, which is one of sub factors of children's creative personality. Children with less educated mothers tend to display frequent self-conscious emotions in children's emotional intelligence, while children in low income families show higher emotional intelligence. According to the result of the difference of emotional intelligence based on different age groups, children aged four displays to manage emotional regulation and impulse control, which are sub factors of Emotional Intelligence, well.

According to the correlational analysis of mother's emotional

expression and children's creative personality, mother's expressiveness of positive emotion has a positive correlation with children's creative personality. Mother's emotional expression displays a positive correlation with sub factors of children's creative personalities such as uniqueness, various interest, imaginary-playfulness. Meanwhile, positive correlation between mother's emotional expression and children's Emotional Intelligence is found, but, the statistic is not very meaningful.

Thirdly, mother's emotional expression appears to have a positive influence on overall children's creative personality and sub factors such as uniqueness, various interest and imaginary-playfulness, but, it does not impact on children's emotional intelligence.

<부록1>

어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성에 관한 설문지

안녕하십니까?

바쁘신 중에 설문지에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 유아교육을 전공하고 있으며, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성과의 관계에 관한 논문을 준비하고 있습니다.

본 설문지는 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성과의 관계를 알아보기 위해 작성된 것입니다. 질문에 대한 답변으로 옳거나 그른 것이 있는 것이 아니므로, 각 문항을 잘 읽으시고, 본 설문지를 가지고 온 자녀를 옆두에 두고 평소 생활과 가장 가까운 항목에 답해주시길 부탁드립니다.

본 설문지에 담긴 어머니의 답변은 연구에 있어서 절대로 없어서는 안 될 귀중한 자료입니다. 수고스러우시더라도 한 문항도 빠짐없이 성의껏 솔직하게 평소 생각대로 답해 주시면 연구에 커다란 도움이 되겠습니다.

설문지에 응답하신 사항은 연구 목적 외에는 절대로 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 설문지 작성에 소요되는 시간은 약 20분입니다.

완성된 설문지는 원아를 통해 _____ 월 _____ 일 (_____ 요일)까지 유치원(어린이집)으로 보내주시기 바랍니다.

본 연구에 협조해주시는 어머니께 진심으로 감사드립니다.

2012년 12월

성신여자대학교 교육대학원
유아교육전공

지도교수 : 권경숙
연구자 : 김미경

◆ 다음은 설문지를 가지고 온 자녀에 관한 일반적인 사항들입니다.
해당하는 사항에 적절한 내용을 기입해주세요.

1. 유아의 성별 : ① 남 ② 여

2. 유아의 연령 : ① 만 4세(6세) ② 만 5세(7세)

3. 유아의 출생순위 : ① 첫째 ② 둘째 ③ 셋째 ④ 넷째이상

◆ 다음은 가족에 대한 일반적인 사항들입니다.
해당되는 사항에 적절한 내용을 기입해주세요.

4. 어머니의 연령

① 25세 이하 ② 26-30세 ③ 31세-35세 ④ 36세 이상

5. 어머니의 학력

① 고졸 이하 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원 이상

6. 어머니의 취업유무 : ① 취업 ② 비 취업 ③ 시간제

7. 응답자 가정의 월평균 소득은 어느 정도입니까?

① 200만원 미만 ② 200만원 이상 ~ 300만원 미만
③ 300만원 이상 ~ 400만원 미만 ④ 400만원 이상

8. 어머니의 출생순위 : ① 첫째 ② 둘째 ③ 셋째 ④ 넷째이상

◆ 어머니 정서표현성 척도 ◆

※ 다음은 어머님께서 평소 가족에게 표현하는 정도에 관한 설문지입니다. 문항에 대한 답변으로는 가족구성원과 함께 다음과 같은 상황이 주어졌을 때 자신이 얼마나 자주 표현하는 지를 생각하여 해당란에 빠짐없이 V표하여 주십시오.

가정에서의 어머니	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	항상 그렇다
1. 아끼는 물건을 망가뜨린 사람을 용서한다.					
2. 가족구성원들이 해 준일에 대해 고마움을 표현한다.					
3. 날씨가 좋을 때, 날씨가 좋다고 감탄한다.					
4. 다른 사람의 행동에 대해 경멸감을 보인다.					
5. 다른 사람의 행동에 대해 불평한다.					
6. 누군가가 일을 잘 했을 때 칭찬한다.					
7. 다른 사람의 부주의함에 대해 화를 낸다.					
8. 가족이 나에게 불공평한 대우를 하면 토라진다.					
9. 가족에 문제가 생기면 서로를 탓한다.					
10. 내가 원하는 대로 상대방이 따라주지 않았을 때 울어버린다.					
11. 다른 사람의 흥미를 하찮게 여긴다.					
12. 누군가에게 싫음을 표현한다.					
13. 내가 한 행동에 대해 정당화 하려고 한다.					
14. 어리석은 실수를 했을 때 당황해 한다.					
15. 긴장이 고조될 때 자제심을 잃는다.					
16. 뜻밖의 좋은 일이 생기면 들뜬 기분을 표현한다.					
17. 어떤 사람의 미래 계획에 대해 많은 흥미를 보인다.					

18. 감동했을 때 이를 표현 한다.					
19. 애완동물이 죽었을 때 슬퍼한다.					
20. 일이 잘 풀리지 않았을 때 실망감을 표현한다.					
21. 누군가에게 아주 좋아 보인다고 말한다.					
22. 누군가 어려운 일을 당했을 때 안타까움을 표현한다.					
23. 누군가에게 깊은 애정이나 사랑을 표현 한다.					
24. 가족 구성원과 말다툼을 한다.					
25. 사랑하는 사람이 떠났을 때 슬퍼한다.					
26. 가족들을 자연스럽게 껴안아준다.					
27. 사소한 짜증스러운 일에 순간적으로 화를 낸다.					
28. 가족 구성원들이 성공했을 때, 기쁨을 표현한다.					
29. 늦은 것에 대해 사과한다.					
30. 누군가에게 도와주겠다고 제안한다.					
31. 가족 구성원에게 친밀하게 다가온다.					
32. 일이 잘 풀리지 않는 날은 화를 낸다.					
33. 슬퍼하는 사람을 위로하려고 노력한다.					
34. 자신이 얼마나 속상한지 가족들에게 말한다.					
35. 자신이 얼마나 행복한지 가족들에게 말한다.					
36. 다른 사람을 위협한다.					
37. 다른 사람이 약속시간에 늦은 것에 대해 비난한다.					
38. 다른 사람의 도움에 대해 고마움을 표현 한다.					

39. 작은 선물을 하거나 호의를 베풀어 다른 사람을 기쁘게 한다.					
40. 자신이 무엇인가 잘못했다는 것을 알았을 때 '미안해'라고 말한다.					

◆ 유아 창의적 인성 평정척도 ◆

※ 다음은 유아의 창의적 인성에 대하여 알아보기 위한 항목들입니다. 평소에 유아가 보이는 흥미나 활동 성향을 생각해 보시고 가장 가까운 쪽에 V표시를 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 어떤 사물에 대해 오랫동안 관심을 갖는다.					
2. 질문을 많이 한다.					
3. 매우 충동적이다.					
4. 독특한 아이디어를 생각해내는 것을 좋아한다.					
5. 다방면에 호기심이 많다.					
6. 상상놀이나 흉내 내기 놀이를 많이 한다.					
7. 특이한 질문을 한다.					
8. 농담이나 우스갯말을 지어내기를 좋아한다.					
9. 혼자 놀기를 좋아한다.					
10. 아주 창의적인 것처럼 보인다.					
11. 나름대로 곡조나 노랫말을 만들어 부른다.					
12. 책에 관심이 많다.					
13. 쉽게 싫증을 낸다.					
14. 다른 사람이 예상하지 못한, 독특한 방법으로 사물을 바라보기를 좋아한다.					

15. 모든 것에 흥미가 많다					
16. 그림 그리기를 좋아한다.					
17. 충동적이기보다는 깊이 생각하고 행동하는 편이다.					
18. 독특하고 기발한 아이디어를 잘 낸다.					
19. 옆에서 다른 친구들이 무슨 놀이를 하든지 자기가 하던 놀이를 계속한다.					
20. 두 가지 일을 동시에 하곤 한다.					
21. 주변의 일들에 매우 관심이 많다.					
22. 활동 시 다른 아이들과 다를 때가 있다.					
23. 무엇이든지 배우기를 좋아한다.					
24. 악기를 잘 다룬다.					
25. 나이에 하기에는 어려워 보이는 말들을 할 수 있다.					
26. 매우 독립적이다.					
27. 그림을 그려서 그 그림에 색칠하기를 좋아한다.					
28. 어려운 퍼즐 맞추기를 좋아한다.					
29. 혼자 가야 한다면 새로운 곳에 가지 않을 것이다.					
30. 조금만 어려워지면 곧 포기하고 다른 것을 한다.					
31. 혼자 걷기를 좋아한다.					
32. 여러 가지를 수집한다.					
33. 밖에 나가서 노는 것을 좋아한다.					
34. 새로운 것을 해보는 것을 좋아한다.					
35. 색칠공부 책에 색칠하는 것보다는 자기 마음대로 그림 그리는 것을 더 좋아한다.					
36. 사물에 대해 이야기할 때 독특한 관점으로 설명할 때가 있다.					
37. 복잡한 물건을 만들기를 좋아한다.					

38. 사물(동화책, 물건 등)을 스스로 고르기 좋아한다.					
39. 우스운 이야기를 자주 하곤 한다.					
40. 주변의 색다른 점이나 사소한 것을 지적하곤 한다.					
41. 동물에 관한 이야기를 좋아한다.					
42. 다른 친구의 관점에서도 이해할 수 있다.					

♠ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

<부록2>

유아의 정서지능에 관한 설문지

안녕하십니까?

바쁘신 중에 설문지에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 유아교육을 전공하고 있으며, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계에 관한 논문을 준비하고 있습니다.

본 설문지에 담긴 선생님의 답변은 연구에 있어서 절대로 없어서는 안 될 귀중한 자료입니다. 수고스러우시더라도 한 문항도 빠짐없이 성의껏 솔직하게 평소 생각대로 답해 주시면 연구에 커다란 도움이 되겠습니다.

설문지에 응답하신 사항은 연구 목적 외에는 절대로 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

설문지 작성에 소요되는 시간은 약 10분입니다.

본 연구에 협조해주시는 선생님께 진심으로 감사드립니다.

2012년 12월

성신여자대학교 교육대학원
유아교육전공

지도교수 : 권경숙
연구자 : 김미경

◆ 유아의 정서지능평정척도 ◆

※ 다음의 각 번호는 반대의 의미를 지닌 2개의 진술문으로 구성되어 있습니다.
진술문을 자세히 읽어보시고 선생님이 유아들과 생활하면서 관찰하고 느낀 것을 기초로 유아에 대한 인상에 근거하여 보다 가까운 쪽에 V표시하여 주십시오.

유아이름: _____ (만 _____ 세)

1. 감정을 나타내는 말과 얼굴표정이 일치한다.	5 4 3 2 1	감정을 나타내는 말과 얼굴표정이 일치하지 않는다. (예, 좋다고 말하나 얼굴은 좋은 표정이 아닌 경우)
2. 자신이 좋아하는 것과 싫어하는 것에 대한 구분이 분명하다.	5 4 3 2 1	자신이 좋아하는 것과 싫어하는 것에 대한 구분이 명확하지 않다.
3. 유아가 자신의 감정이나 행동의 이유를 설명한다.(예, 부끄러워서 못해요. 친구가 같이 안 놀아주어서 슬퍼요 등)	5 4 3 2 1	유아가 자신의 감정이나 행동의 이유를 설명하지 못한다.
4. 친구와 싸울 때의 느낌과 야단을 맞을 때의 느낌을 구분한다.	5 4 3 2 1	친구와 싸울 때의 느낌과 야단을 맞을 때의 느낌을 구분하지 못한다.
5. 유아의 얼굴표정만 보면 기분을 알 수 있다.	5 4 3 2 1	유아의 얼굴만 보고는 기분을 알 수 없다.
6. 자신의 감정을 말할 수 있다.(예, 기분이 좋아요, 기뻐요, 화났어요, 싫어요, 부끄러워요 등)	5 4 3 2 1	자신의 감정을 말할 수 없다.
7. 슬픈 일이 있을 때 다른 사람에게 자기의 감정을 표현한다.(예, 슬프다고 말하기, 울기, 우울한 표정)	5 4 3 2 1	슬픈 일이 있어도 감정표현이 어색하거나 무표정하다.
8. 상황에 맞는 감정을 표현하지 못한다.(예, 벌을 받으며 웃기, 다른 사람이 곤경에 처했을 때 웃기)	5 4 3 2 1	상황에 맞는 감정을 표현한다.
9. 기쁜 일이 있는 경우 다른 사람에게 자기 감정을 표현한다.(예, 웃기, 껴안기, 기쁘다고 말하기)	5 4 3 2 1	기쁜 일이 있어도 감정표현이 어색하거나 무표정하다.
10. 유아의 얼굴표정이 풍부하다.	5 4 3 2 1	유아의 얼굴에 표정이 없다.
11. 유아가 화가 나서 활동이나 놀이를 못하는 경우가 종종 있다.	5 4 3 2 1	유아가 화가 나서 활동이나 놀이를 못하는 경우는 거의 없다.

12. 감정이나 기분이 수시로 변한다.	5 4 3 2 1	감정의 변화가 안정되어 있다.
13. 유아의 다음 행동을 예측할 수 없다.	5 4 3 2 1	유아의 다음 행동을 예측할 수 있다.
14. 유아가 자신의 격한 감정을 스스로 억제하려 한다.(예, 화가 날 때 화를 풀기위한 시도)	5 4 3 2 1	유아가 격한 감정을 스스로 억제하지 못한다.
15. 기분이 나빠지면 화풀이를 행동으로 한다.(예, 물건던지기, 밀치기, 때리기 등)	5 4 3 2 1	기분이 나빠져도 화풀이를 행동으로 하지 않는다.
16. 자신이 원하는 바를 할 수 없는 경우 소리치며 울거나 데굴 데굴 구른다.	5 4 3 2 1	자신이 원하는 바를 살 수 없어도 참는다.
17. 집단 활동을 할 때 자기 차례를 기다리지 못한다.	5 4 3 2 1	집단 활동을 할 때 자기 차례를 지키려고 기다린다.
18. 한 가지 일에 오래 집중을 못하고 쉽게 주의가 흐트러진다.	5 4 3 2 1	주위의 소리에 상관없이 꽤 오랫동안 한 활동을 지속한다.
19. 이일, 저 일을 시작만 하고 끝맺음을 못한다.	5 4 3 2 1	시작한 일은 잘 마무리 짓고 다음 활동으로 넘어간다.
20. 꼭 해야 되는 일이라도 하기 싫으면 하지 않는다.	5 4 3 2 1	꼭 해야 되는 일이라면 하기 싫어도 한다.
21. 하고 싶어 하는 일도 해서는 안 된다고 하면 하지 않는다.	5 4 3 2 1	해서는 안 되는 일도 자신이 하고 싶은 대로 해버린다.
22. 옷 개기, 정리하기 등 쉬운 일은 다른 사람의 도움 없이 혼자 한다.	5 4 3 2 1	쉬운 일도 도움을 받아야 한다.
23. 실패하더라도 여러 번 시도 한다.(예, 복잡한 퍼즐 맞추기, 레고, 게임 활동, 작업 등)	5 4 3 2 1	일이 잘 안 되는 경우 쉽게 그만둔다.
24. 유아가 자신의 일을 계획대로 실천한다.(예, 놀이를 계획한 대로 놀이하기)	5 4 3 2 1	유아가 자신의 일을 계획한 대로 실천하지 못한다.
25. 교사의 격려가 없어도 스스로 과제를 완성한다.	5 4 3 2 1	교사의 지속적인 격려가 없이는 과제를 완성하지 못한다.
26. 자기가 한 일에 대해서 자부심을 갖는다.	5 4 3 2 1	자기가 한 일에 대한 자부심이 없다.

27. “혼자서 할 수 있어요.”라는 말을 더 많이 한다.	5 4 3 2 1	“혼자는 못해요”라는 말을 더 많이 한다.
28. 당장의 작은 결과나 성취보다는 더 큰 결과를 위해 기다릴 줄 안다.	5 4 3 2 1	기다리지 못하고 당장의 작은 결과에 만족한다.
29. 자신의 능력에 맞는 기대를 한다.	5 4 3 2 1	자신의 능력보다 너무 높거나 낮은 기대를 한다.
30. 작업 활동에서 시간이 걸리더라도 잘하고자 노력한다.	5 4 3 2 1	작업 활동에서 잘 하려고 노력하기보다 서둘러 끝낸다.
31. 과제의 완성에 관심을 갖고 이를 위해 노력한다.	5 4 3 2 1	과제의 완성에 관심이 없으며 노력하지도 않는다.
32. 놀이를 할 때 친구에게 협조적이다.	5 4 3 2 1	놀이를 할 때 친구를 방해한다.
33. 친구들의 감정표현에 적절히 반응한다.(예, 슬퍼할 때 위로의 말이나 행동, 웃는 친구에 웃음으로 반응하기)	5 4 3 2 1	친구들의 감정표현에 반응하지 못한다.
34. 다른 사람의 감정을 무시한다.(예, 친구가 싫다고 해도 반복해서 같은 행동하기)	5 4 3 2 1	다른 사람의 감정을 존중한다.
35. 친구가 다쳤거나 울고 있으면 관심을 보인다.	5 4 3 2 1	친구가 다쳤거나 울고 있어도 무관심하게 지나친다.
36. 도움이 필요한 친구에게 도움을 준다.	5 4 3 2 1	도움이 필요해도 친구를 도와주지 않는다.
37. 친구가 칭하면 자신이 가지고 놀던 장난감을 양보한다.	5 4 3 2 1	친구가 칭하여도 장난감을 혼자만 가지고 논다.
38. 다른 사람을 고려하여 자신이 하고 싶은 일도 참는다.	5 4 3 2 1	다른 사람에 관계치 않고 자기하고 싶은 대로 한다.
39. 놀이 규칙을 정할 때 다른 사람의 의견을 듣는다.	5 4 3 2 1	놀이 규칙을 정할 때 다른 사람의 의견을 들으려 하지 않는다.
40. 교사에게 친근함을 보이며 좋아한다.	5 4 3 2 1	교사 앞에서 어색해하고 피한다.
41. 교사의 칭찬을 받으려고 노력한다.	5 4 3 2 1	교사의 칭찬에 관심이 없다.
42. 교사가 하는 일에 관심을 표한다.	5 4 3 2 1	교사의 일에 무관심하다.

43. 교사에게 먼저 말을 거는 등 교사와의 관계에서 적극적이다.	5 4 3 2 1	교사와의 관계에서 소극적이다.
44. 교사의 지시를 잘 따른다.	5 4 3 2 1	교사가 여러 번 지시를 해도 잘 따르지 않는다.
45. 친하게 지내는 친구가 있다.	5 4 3 2 1	친하게 어울리는 친구가 없다.
46. 진행되고 있는 놀이에 쉽게 참여한다.	5 4 3 2 1	진행되고 있는 놀이에 쉽게 참여 하지 못한다.
47. 새로운 친구하고도 쉽게 어울린다.	5 4 3 2 1	새로운 친구와는 쉽게 어울리지 못한다.
48. 화가 났을 때 말로 문제를 해결 한다.	5 4 3 2 1	화가 났을 때 말보다는 공격적 행동을 먼저 사용한다.
49. 다른 친구들이 좋아한다.(예, 짝 이 되기를 원함, 함께 놀이를 원함)	5 4 3 2 1	다른 친구들이 좋아하지 않는다.
50. 혼자 있는 경우보다는 친구와 함께 놀이를 하는 경우가 많다.	5 4 3 2 1	친구와 함께 놀이를 하는 경우보 다는 혼자 있는 경우가 많다.

♠ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.