



## 저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

권 경 숙 교수지도  
석사학위 청구논문

어머니의 자아개념과 유아의 기질이  
유아의 창의적 인성에 미치는 영향

2014

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 유아교육전공  
이 아 름

# 어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향

권 경 숙 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2013년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

이 아 름

# 인 준 서

이아름의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_ (인)

심사위원 \_\_\_\_\_ (인)

심사위원 \_\_\_\_\_ (인)

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구는 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성을 일반적 배경에 따라 어떠한 차이가 있는지 알아보고, 어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향에 대해서 알아보고자 하였다. 이를 위해 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성은 어머니와 유아의 일반적 배경에 따라 차이는 어떠한가?

둘째, 어머니의 자아개념 및 유아의 기질과 유아의 창의적 인성 간의 관계는 어떠한가?

셋째, 어머니의 자아개념 및 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향은 어떠한가?

본 연구는 서울, 경기, 인천지역에 위치한 유치원과, 어린이집에 다니는 만 3, 4, 5세 유아와 그들의 어머니를 대상으로 하였다. 조사기간은 2013년 3월 11일부터 4월 12일까지이며, 설문지는 각 반의 담임교사가 가정통신문과 함께 어머니에게 전달한 후, 회수하였다. 연구를 위하여 총 259부의 설문지를 배부하였고, 최종 회수된 203부의 설문지 중에서 응답 내용이 불성실한 설문지를 제외한 총 198부의 설문지를 본 연구에 사용하였다.

검사도구로는 어머니의 자아개념을 측정하기 위해 송인섭(1998)의 이론을 바탕으로 강인향(2009)이 수정·보완한 질문지를 사용하였고, 유아의 기질을 측정하기 위해 Buss와 Plomin(1984)이 개발한 아동용 EAS(Emotion, Activity, Shyness)를 박혜원(2012)이 수정·보완하여 사용한 질문지를 사용하였다. 그

리고 유아의 창의적 인성을 측정하기 위해 Rimm(1982)의 'PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)'를 정민자(2005)가 번안 사용한 것을 류정애(2009)가 수정한 설문지를 사용하였다.

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 신뢰도검사, 빈도분석,  $t$  검증과 분산분석, 상관관계분석, 회귀분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 개인변인에 따른 자아개념의 차이를 알아본 결과, 어머니의 자아개념은 어머니의 최종학력과 연령이 많을수록 높은 것으로 나타났다. 특히, 어머니의 자아개념의 하위요인 중 어머니의 능력적, 도덕적, 가정적 자아개념은 학력이 높을수록 높은 것으로 나타났으며 도덕적, 사회적 자아개념은 연령이 많을수록 높게 나타났다. 유아의 창의적 인성은 어머니의 학력이 높을수록 높은 것으로 나타났으며, 창의적 인성 하위요인 중 독특성과 독립성은 어머니의 학력이 높을수록 높은 것으로 나타났다. 그리고 취업한 상태보다 취업하지 않은 상태가 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독립성이 높았으며, 유아의 성별에 따른 차이에서는 전체적으로 남아보다 여아가 높은 것으로 나타났고 창의적 인성의 하위요인 중 독특성, 과제집중력, 놀이성에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성과의 관계를 분석한 결과, 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성 간에는 정적으로 유의미한 상관관계를 보여 어머니의 자아개념이 높을수록 유아의 창의적 인성이 높아진다는 것을 알 수 있었다. 특히 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성의 하위요

인 중 독특성, 과제집중력, 놀이성은 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 그리고 어머니의 자아개념에서는 하위요인 중 능력적 자아, 도덕적 자아, 가정적 자아가 유아의 창의적 인성과 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 그리고 유아의 기질과 유아의 창의적 인성과의 관계를 분석해본 결과 유아의 기질과 창의적 인성 간에도 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성의 하위요인 중 독특성은 정적 상관관계를 보였고 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성의 하위요인 중 과제집중력은 부적 상관관계를 보였다. 그리고 유아의 기질의 하위요인 중 사회성, 활동성이 유아의 창의적 인성에 유의미한 정적 상관관계를 보였고 유아의 기질 하위요인 중 수줍음에서는 유아의 창의적 인성과 유의미한 부적 상관관계를 보였다.

셋째, 유아의 창의적 인성 전체 점수는 유아의 기질 하위요인인 정서성에 가장 많은 영향을 받았고 그 다음으로는 사회성에 영향을 받은 것을 알 수 있다. 유아의 창의적 인성 하위요인별로 살펴보면 유아의 창의적 인성의 하위요인 중 독특성은 유아의 기질의 하위요인인 정서성과 사회성, 그리고 어머니 자아개념의 하위요인인 능력적 자아개념에 영향을 받았다. 창의적 인성의 하위요인 중 과제집중력은 유아의 기질의 하위요인인 활동성에서 부적영향을 받고, 어머니의 자아개념 하위요인인 가정적 자아개념에는 정적영향을 받았다. 창의적 인성의 하위요인 중 놀이성에는 유아의 기질의 하위요인인 사회성에 영향을 받았으며 창의적 인성 하위요인 중 독립성-인내심에는 기질의 하위요인인 정서성에 영향을 받은 것으로 나타났다.

# 목 차

## 논문개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	5
3. 용어의 정의 .....	5
<b>II. 이론적 배경</b> .....	7
1. 자아개념 .....	7
1) 자아개념의 의미 .....	7
2) 자아개념의 형성과 구성요소 .....	8
2. 기질 .....	11
1) 기질의 개념 .....	11
2) 기질의 구성요소 .....	13
3. 창의적 인성 .....	16
1) 창의적 인성의 개념 .....	16
2) 창의적 인성의 특성 .....	18
3) 창의적 인성 형성과 구성요소 .....	20
4. 선행연구 .....	22

<b>III. 연구 방법</b>	26
1. 연구 대상	26
2. 연구 도구	27
3. 연구 절차	30
4. 자료 분석	31
<b>IV. 연구결과 및 해석</b>	32
1. 일반적 배경에 따른 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성	32
2. 어머니의 자아개념 및 유아의 기질과 유아의 창의적 인성간의 관계	37
3. 어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향	40
<b>V. 논의 및 결론</b>	44
1. 요약 및 논의	44
2. 결론 및 제언	50

**참고문헌**

**ABSTRACT**

**부록**

## 표 목 차

<표 1> Thomas와 Chess의 기질 구성요인 및 내용 .....	14
<표 2> 연구대상의 일반적 배경 .....	26
<표 3> 자아개념 하위요인별 문항구성 및 신뢰도 .....	28
<표 4> 유아의 기질 하위요인별 문항구성 및 신뢰도 .....	29
<표 5> 유아의 창의적 인성 하위요인별 문항구성 및 신뢰도 .....	30
<표 6> 일반적 배경에 따른 어머니 자아개념 .....	33
<표 7> 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성 .....	36
<표 8> 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성관계 .....	38
<표 9> 유아의 기질과 유아의 창의적 인성관계 .....	39
<표 10> 어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향 유아의 창의적 인성에 미치는 영향 .....	41

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회는 과학이 발달함에 따라 하루가 다르게 변하고 있다. 다양성과 복잡성이 공존하며 끊임없이 변화하고 있는 사회 속에서 우리는 살아가고 있다. 그로 인해 사회는 독창적이고 능동적인 창의적 인간을 요구한다. 이러한 창의성에 대한 관심은 창의성 교육으로 이어졌고, 미래 사회의 주역이 되는 유아들의 창의성을 증진하기 위한 교육의 필요성이 강조되고 있다(김판희, 2001).

유아기에는 탐구심과 호기심이 강하고(강문희, 이혜상, 1997) 발달적인 특징과 교육 조건, 놀이 등을 고려해볼 때 유아기는 창의적 인성이 발달하기에 결정적 시기이다(홍순정, 1999).

최근 창의성 연구에 다학문적, 다원적, 상호작용적 접근들이 시도되고 있다. 즉 창의성을 다원적 요소간의 상호작용으로 보고 창의적 성격, 사고, 환경, 동기, 등 다원적인 접근을 강조하는 것이다(Cropley, 2001; 황희숙, 손원경, 2006에서 재인용). 창의성에 대하여 다원적인 과정을 주장하는 학자들은 인지적인 특성과 정의적인 특성이 창의적 문제해결에 모두 작용한다고 보았다. 기존의 연구(강혜련, 2000; 심혜숙, 2007)에서는 인지적인 특성(유창성, 융통성, 독창성, 정교성)을 창의성이 갖는 주요 특징으로 강조하였으나 최근 연구되는 통합적인 접근에서는 정의적인 특성들이 창의성에 매우 중요한 관련 변인으로 보고하고 있다(황희숙, 손원경, 2006).

그러나 유아의 창의성에 대한 기존의 연구들은 주로 창의적 사고에 초점

을 두어 인지적 접근을 한 연구가 대부분이었으며(성은현, 김명소, 2003) 이와 같은 인지적 접근 방식의 창의성 연구는 발달이 진행 중인 유아기의 창의적 사고를 객관적으로 측정하기에는 적합하지 않다는 비판도 있어 왔다(문정화, 하종덕, 1999). 따라서 유아의 창의성에 대한 연구는 창의적 사고를 통한 연구보다는 유아가 어떠한 창의적 성향이나 내적 동기가 있으며 유아들이 나타내는 창의적 성격특성은 무엇인지 등 유아의 창의적 인성을 통해 살펴볼 필요성이 있다.

창의적 인성은 창의적 사고에 비해서 유아 개인의 특성과 부모의 요인과 같은 외부 요인이 서로 복합적으로 상호작용을 하며 발달할 가능성이 높다(Csikszentmihalyi, 1996; Eysenck, 1997; Gardener, 1993; Selby, Shaw, & Houtz, 2005). 부모는 유아가 최초로 인간관계를 맺게 되는 대상이며 유아의 성격과 행동의 형성에 결정적 영향을 미치고 창의적 인성을 키우는데 중심적 역할을 한다. 생의 초기에 창의적 특성을 발달시킬 수 있도록 고무시켜 주는 어머니와의 상호작용은 유아의 창의적 인성을 향상시키는데 도움을 줄 수 있다(장영숙, 2008).

창의적 인성이 어머니의 변인과 관련된 선행 연구들을 살펴보면, 유아의 창의적 인성은 어머니의 자아개념(강인향, 2009; 임명희, 2003), 양육신념(김수연, 2003; 정민자, 2005), 양육행동(김수연, 2003; 류정애, 2009; 윤용희, 2013; 장영숙, 2008; 허성숙, 2006), 창의적 인성(장영숙, 2008), 완벽주의(류정애, 2009), 정서표현(김미경, 2013)과 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 선행연구를 통해 어머니 관련 변인이 창의적 인성에 중요한 영향을 미치는 것을 유추할 수 있다.

이 중에서 어머니의 자아개념은 어머니가 자신에 대해 지각하는 방식, 자신에 대한 기대감, 자기 자신에 대한 태도 등으로 매일의 생활 속에서 표현

되는 역동적인 반응의 산물이다. 이러한 어머니의 자아개념이 반영되는 구체적 행동은 자녀에게 감정이 내포된 형태로 전달된다. 긍정적 혹은 부정적으로 반영된 어머니의 자아개념은 유아에게 신체 발달, 정의적 발달, 인지 발달과 관련하여 유아의 창의적 인성에 영향을 끼치게 된다. 따라서 간접적이면서도 근본적으로 유아의 창의적 인성에 중요한 영향을 미치는 요인으로 유아기에 가정환경을 조성하고 핵심적인 역할을 담당하는 어머니의 자아개념 변인의 중요성을 찾을 수 있다(임명희, 2003).

지금까지 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성과 관련된 선행연구를 살펴보면, 강인향(2009)의 연구에서는 연구 대상 지역이 경상도 지역으로 한정되어 있어 인구가 밀집되어있는 수도권 지역에서의 다양한 환경의 표본 추출에 어려움이 있고, 또한 만 4, 5세를 대상으로 연구하여 유아기라 불리는 만3세 아동부터의 연구가 이루어지지 않았다. 또한 임명희(2003)의 연구는 창의성을 측정하고자 하였기 때문에 창의적인 사고를 중심으로 연구가 이루어졌다. 이처럼 어머니의 자아개념이 유아의 창의적 인성에 대해 중요한 변인임에도 불구하고 이를 구체적으로 분석한 연구는 아주 제한적으로 이루어져 이에 대한 연구의 필요성이 제기된다.

어머니의 자아개념과 더불어 창의적 인성에 영향을 미칠 수 있는 것으로 유아의 개인적 특성 중 기질을 들 수 있다. 왜냐하면 창의적 인성은 개인적인 태도나 성향을 표명해주기 때문에 창의적 사고에 비해서 부모의 환경요인과 기질과 같은 유아 개인 특성이 복합적으로 상호작용하며 발달할 가능성이 높기 때문이다(Eysenck, 1997).

기질은 유아의 개인차를 설명하기 위한 기초적인 특성으로 개별 영유아의 고유한 특성을 설명하고 이후의 행동 및 사회·정서적 발달을 결정짓는 요소이자 주변 환경과의 상호작용을 통해 변화할 수 있다(김보영, 2012).

기질과 관련된 여러 연구들(Rothbart & Derryberry, 1981; Thomas & Chess, 1977)은 기질은 어느 정도는 선천적으로 타고난 것으로 가정되어지나 이것을 표현하고 해석하는 것은 이 기질적 반응이 일어나는 상황 혹은 다른 사람과 상호작용하는 것의 결과라고 주장하였다. Thomas와 Chess (1977)를 중심으로 뉴욕종단연구(New York Longitudinal Study)가 이루어졌는데 여기에서 기질은 타고난 것이지만 환경이 아동의 기질형성에 더욱 강력한 영향력을 끼친다고 생각하여 기질 자체보다는 기질과 환경과의 상호작용에 더욱 관심을 두었으며, Rothbart와 Derryberry(1981)도 마찬가지로 기질을 사회적 상호작용을 위한 심리생물학적 특성으로 중요한 요인으로 보았다(장영숙, 2008에서 재인용). 이와 같은 연구들은 유아의 기질과 어머니의 자아개념이 어떻게 복합적으로 상호작용하여 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는지를 살펴볼 필요성을 제기한다.

지금까지 유아의 기질과 유아의 창의적 인성과 관련된 선행 연구들을(김보연, 2004; 김정원, 2005; 박나미, 2005; 최은희; 2010) 살펴보면 김보연(2004), 박나미(2005), 최은희(2010)는 창의성을 측정하고자 하여서 창의적 인성에 초점을 맞추어 연구가 이루어지지 않았고, 김정원(2005)은 창의성향에 대한 연구 대상자를 초등학생으로 선정하였기 때문에 유아기의 창의적 인성에 대해 살펴본 연구는 부족한 실정이다. 그리고 유아의 환경에서 주어지는 외적인 요인과 유아의 내적 요인을 함께 고려한 창의적 인성과 관계되는 연구 또한 부족한 실정이었다. 그러므로 유아의 창의적 인성에 대한 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성과의 관계를 살펴보는 것은 의미가 있어 보인다.

따라서 본 연구에서는 유치원과 어린이집에 다니는 만 3, 4, 5세 유아와 그 어머니를 대상으로 유아의 창의적 인성과 관련이 있을 것으로 추론되는

것 중 어머니의 자아개념과 유아의 기질을 중심으로 유아의 창의적 인성과의 관련성을 분석하여 유아의 창의적 인성 함양을 지원하기 위한 기초 자료를 제공하는데 연구의 의의를 두고자 한다.

## 2. 연구문제

위의 연구목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 어머니의 자아개념과 창의적 인성은 배경 변인에 따라 차이가 있는가?
- 2) 어머니의 자아개념과 유아의 기질 및 창의적 인성간의 관계는 어떠한가?
- 3) 어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향은 어떠한가?

## 3. 용어의 정의

### 1) 어머니의 자아개념

자아개념은 개인으로부터 나오는 자신에 대한 종합적인 평가로 자신의 행동, 가치, 신념, 태도 등에 대해 스스로 지각하는 상태를 말한다(조현정, 2010). 본 연구에서는 자아개념의 하위요인으로 신체적 자아, 능력적 자아, 도덕적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아로 구분하였다.

## 2) 유아의 기질

기질은 개인의 정서적 반응의 특징적 방식과 행동양식으로 행동에 영향을 미치는 중요한 요인이며 환경으로부터 받는 자극에 대한 정서적 반응에서 안정적으로 드러나는 개인차를 의미하는 것으로(Goldsmith, 1987; 양승희, 윤희경, 2008에서 재인용) 본 연구에서는 기질의 하위요인으로 정서성, 활동성, 사회성, 수줍음으로 구분하였다.

## 3) 유아의 창의적 인성

창의적 인성이란 자신이나 다른 사람들이 가치롭게 여기는 독창적인 아이디어를 만들어내고 발전시키는 과정에서 나타나는 성향이나 흥미, 태도와 같이 창의성의 정의적 특성을 의미하는 것으로(Guilford, 1950; 이혜영, 2010에서 재인용) 본 연구에서는 창의적 인성의 하위요인으로 독특성, 과제 집중력, 놀이성, 독립성-인내로 구분하였다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 자아개념

#### 1) 자아개념의 의미

자아개념(self-concept)은 William James가 1890년에 처음 정의하였다. 그는 자아에 대한 개념을 “개인이 자신의 것이라고 할 수 있는 모든 것”으로 정의하였다. 한 개인의 자아는 신체, 성격, 능력 뿐 아니라 그가 접촉하게 되는 가정이나 친구 등에 이르기까지 모든 대상을 자신의 것이라고 하였다(전병재, 1986에서 재인용).

Purkey(1970)는 자아를 개인이 자신에 대해 스스로가 지닌 태도, 신념, 견해 등의 역동적이고 복합적인 체제로 보았다. 각각의 신념은 그와 대응하는 가치를 지니고 있으며, 자아가 경험하는 세계는 가설적이거나 주관적인 형태로 보일 수도 있으나 이런 것을 경험하는 개인은 절대적인 현실성을 갖는 것으로 보았다(강경명, 2002에서 재인용).

이수원(1980)은 자아개념을 자신에 대해 스스로 어떤 종류의 사람이라고 믿게 되는 모든 신념을 뜻한다고 하였다.

Shavelson과 Bolus(1982)는 자아개념에 대해 자신에 대한 지각으로 정의하고, 이 지각은 개인의 경험과 주변 환경의 상호작용을 통해 형성되며, 특히 이러한 지각은 타인의 자신에 대한 평가나 자신의 행동을 위한 속성에 의해 영향을 받는 것이라고 하였다(김조자, 2002에서 재인용).

정원식(1998)은 자아개념을 한 개인이 스스로 행동해야 할 방향을 결정하는 이상, 목적, 개념, 가치관 등이 유기적으로 결합된 조직체로 정의하였고

이보다 넓은 관점에서 행동에 대한 결정요인으로서의 자아개념을 설명하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 자아개념이란 자기 자신에 관계되는 모든 환경에 대해서 스스로가 갖게 되는 생각, 느낌 등을 포함한 모든 견해를 뜻하고 한 개인의 성격의 중심이 되고 자아의 중심을 이루는 것으로 설명할 수 있다.

## 2) 자아개념의 형성과 구성요소

자아개념은 자신이 누구인지, 자신을 다른 사람들과 구별할 수 있는 것이 무엇인지 느끼게 하는 것이다. 이러한 자아개념은 타인과의 관계를 맺게 되면서 자아의식이 싹트기 시작하고, 자아개념이 형성되며, 미분화 상태에서 점차 분화된다. 또한 자아개념은 환경과의 상호작용을 통해 발달하는데, 특히 자신과 중요한 관계의 인물에 의해 형성 발달되며 인생을 통해서 성숙과 학습 과정에 따라 수정·변화된다(박귀자, 1988)

이러한 자아개념이 형성되기까지 영향을 받게 된 것들에 대해 연구한 학자들의 의견은 다음과 같다.

Coopersmith(1967)는 자아개념이 형성되는 과정에서 스스로를 판단하는 근거로 네 가지 기준을 설명하였다. 첫째, 자신에게 중요한 사람으로부터 받는 사랑과 인정의 정도이다. 둘째, 스스로 중요하다고 인정하는 과업에서 나타낼 수 있는 성취도 또는 성취능력이다. 셋째, 자신이 지니고 있는 도덕적 또는 윤리적 기준이다. 마지막으로 자신과 타인의 생활에 스스로가 얼마나 영향을 끼치는지에 대한 정도로 이 네 가지 요인들이 있다고 하였다(조운하, 1999에서 재인용). 또한 Shavelson(1976)은 자아개념은 환경과 경험을

통하여 형성되는데 그 중 자신에게 중요한 타인에 의한 영향을 크게 받는다고 하였다. 자신과 접촉하는 중요한 타인은 자신의 행동과 특성에 대해 평가하게 되는데 이러한 평가는 결국 그의 자아개념이 형성되는데 직접적인 영향을 미친다는 것이다. 또한 Hurlock(1974)은 자아개념이 형성되는데 영향을 받는 요인에 대해서 일상적 건강, 체격, 신체적 결함, 이름과 별명, 지능, 의복, 포부수준, 사회적 지위, 정서, 문화유형, 학교, 가정의 영향 등이라고 보고하였다. 그리고 자녀에 대해 부모의 태도가 미치는 영향력의 요인으로 부부간의 적응과 행복, 자녀를 다루는 방법, 역할의 만족도, 양친의 성격 적응, 자녀를 두는 이유, 자녀의 성별·수·특성에 대해서 갖는 부모의 만족도, 자녀를 위해 할 수 있는 부모의 개인적·경제적 희생 의지 등을 들었다(이안남, 2001에서 재인용). 그리고 Wylie(1979)는 교사나 동료의 요인, 사회·경제적 계층 요인, 성적 요인, 민족적 요인, 신체적 요인, 가족적 요인 등을 들었다(김정혜, 2001에서 재인용). Coopersmith(1967)는 자신의 중요한 타인들로부터 받는 배려와 대우의 정도, 존경과 수용, 자신의 가치와 목표의 열망에 도달하기 위한 경험을 해석하고 수정하는 방식, 자신이 평가에 반응하는 태도, 자신의 성공경험과 자신이 속한 집단에서 갖는 지위 등이 기초로 이루어져 인간의 자아개념이 발달한다고 하였다(박영규, 2005에서 재인용).

이처럼 여러 연구자들은 자아개념이 환경과의 상호작용을 통해서 형성된다고 의견을 모으고 있다. 그렇다면 자아개념의 구성적인 측면에 대해서 학자들의 다양한 견해를 살펴보도록 하겠다.

정원식(1998)은 자아개념의 구성요소를 신체적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아로 구분하였으며, 윤희준(1984)은 자아개념을 성분이나 내용에 따라 신체적 자아개념, 도덕적 자아개념, 사회적 자아개념

등으로 분류하였다. 그리고 김기정(1984)은 자아개념을 자신 스스로에 대해서 가지는 태도, 지각, 신념의 독특한 체제로 보았다. 그리고 자아개념을 학문적 자아개념과 비학문적 자아개념으로 구분하여 그 중 비학문적 자아개념의 하위영역에 대해 신체적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아로 구분하였다. 김정혜(2001)에 의하면 Rogers(1951)는 자아개념의 구성요소로 첫째, 자신의 성격과 능력에 대해 바라보는 시각, 둘째, 타인이나 환경에 대해 관련을 맺는 자신에 대한 시각, 셋째, 경험이나 어떤 대상물과 관련되어서 스스로 지각한 것, 넷째, 긍정적이거나 또는 부정적 가치를 띠는 것 등을 두고 있다. 또한, Hurlock(1978)은 자아개념을 기본적 자아개념(Basic Self-concept), 이상적 자아개념(Ideal Self-concept), 잠정적 자아개념(Transitory Self-concept)으로 구분 지었다. 마지막으로 Symonds(1951)는 자아의 구성요소를 ‘개체가 자신에 대해 어떻게 지각 하는가’, ‘자신을 스스로 무엇이라고 생각 하는가’, ‘자신에 대해 어떻게 평가 하는가’, ‘자신을 향상 또는 방어하기 위해 스스로 어떤 행동을 시도 하는가’ 등을 들고 있다.

자아개념은 위에서 살펴보았던 것처럼 여러 학자들이 다른 견해를 주장하고 있지만, 분명한 것은 자아개념은 환경과의 경험을 통해 형성되는 것을 알 수 있다.

본 연구에서는 자아개념의 구성요소를 이옥선(1987)이 정리한 자아개념 유형에 대해 연구하고자 하며, 자아개념의 구성 요소들은 다음과 같다.

첫째, 신체적 자아는 신체에 대한 자신의 견해, 재능, 건강상태, 신체적 외모, 성적 매력 등을 나타내고 있다.

둘째, 능력적 자아는 자기 존중감, 자신감 등에 대해서 자신의 평가를 의미하는 것이다.

셋째, 도덕적 자아는 자신의 도덕적 준거 체제가 어떠한지를 말해주는 것으로 도덕적 가치나 인간됨에 대한 선·악의 의식 등 자신의 윤리적인 면을 스스로 어떻게 생각하고 있는 가를 아는 것이다.

넷째, 가정적 자아는 한 가정의 일원으로 개인의 평안한 마음과 원만한 가정생활을 느끼고 있는지를 보여주는 것이다.

다섯째, 사회적 자아는 타인과 인간관계에서 자신이 보는 관념 체제를 진술하는 것이다.

## 2. 기질

### 1) 기질의 개념

유아의 고유한 특성 중 개인차의 본질로서 주목되어온 기질은 뚜렷이 정의되지 않은 채 사용되었다. 그리고 약 20년 전부터 기질에 대한 연구가 활발해지기 시작하면서 기질을 정의하려는 노력이 있어 왔다(서수경, 1993).

기질에 대한 접근은 크게 유전에 의해서 선천적으로 결정된다는 성격심리학적 접근과 정서적 측면을 강조하는 접근, 그리고 환경에 의해 후천적으로 형성된다는 개별적 접근 등 3가지 측면에서 설명할 수 있다(Buss & Plomin, 1984; 신윤숙, 2012에서 재인용).

먼저 성격 심리학적 접근으로, 기질은 성격을 구성하는 것으로 유전적인 요소에 의해 결정된다고 본다. 기질의 안정성과 유전적인 면을 강조한 Buss와 Plomin(1984)은 기질은 생의 초기인 영아기 때부터 나타나는 유전적인 특성으로, 성장하면서 성격의 기본이 되는 것으로 보았다. 그리고 기질적 특성에 따라 환경에 대처하는 방식이 달라져 성격과 행동도 달라진다고 하였

다. 이들은 기질을 정서성, 활동성, 사회성의 세 영역으로 분류하였다. 정서성은 외부 자극에 유아가 부정적 반응을 얼마나 빨리 나타내는가를 의미하고, 활동성은 생활 속에서 유아 행동의 활동 강도 및 속도를 의미한다. 마지막으로 사회성은 유아가 다른 사람과 함께 있는 것을 얼마나 좋아하는가를 의미한다(박수윤, 2004에서 재인용). Allport(1961)는 기질이 한 개인의 특징적이며 정서의 본질 즉, 정서적 자극에 대한 민감성, 반응의 일상적 강도와 속도, 일반적인 기분상태, 모든 독특한 변화 및 기분의 강도를 포함하는 개인의 정서적 본성 등의 특정적 현상이라고 정의하였다(김은숙, 2008에서 재인용).

두 번째 접근 방법은, 기질에 대한 정서적 접근으로 이것은 사회 상황 안에서 기질 연구를 강조하였다. Derryberry, Rothbart(1981)는 기질을 정서적 측면에 비중을 두면서 개념적으로 통합된 위계적 체제로 기질을 정의하였다. 즉, 기질이란 반응성(reactivity)과 자기조절(self-regulation)에 있어서 개인적 차이를 나타내주는 것으로 기질을 생리적·유전적 요소에 의해 결정되는 성격의 일부분으로 보고 비교적 변하지 않는 특성으로 간주하였다. 반응성이란 운동 활동, 미소와 웃음, 두려움, 고통을 의미하며, 자기조절은 반응을 강화 또는 억제하는 과정을 의미하는 것으로 주의조절력과 자기 진정, 접근과 철회성이 포함된다. 김형미(1998)는 이러한 반응성과 자기조절력의 특성은 서로 상호작용하고 성숙하면서 다양한 개인차를 만들게 된다고 하였다. 이와 같이 정서적 접근은 기질을 개인의 정서적 본질로 보고, 사회적 상호작용을 위한 심리적 특징으로 보았다. Goldsmith와 Campos(1982)는 심리학적 개념에 근거하여 기질의 구성요소를 분노, 두려움, 즐거움, 흥미-접근, 운동적 활동 등과 정서 표현으로 구분하였다. 정서는 사회적 상호작용에서 조직화된 행동유형으로 나타난다고 하였다(강효주, 2012에서 재인용).

세 번째로 개별적 접근은 유아 개개인의 특성에 대한 것으로, 기질과 환경과의 상호작용을 강조한다. Thomas와 Chess(1977)는 유아기에 나타나는 기질적인 성향의 중요성을 강조하면서 기질은 행위의 동기나 내용이 아닌, 어떻게 행동하는가 하는 일관된 행동 패턴을 의미한다고 하였다. 더욱이 기질은 태어날 때부터 타고나지만, 환경적 요인에 의해 영향을 받아 변할 수 있는 성격적 특징이라고 보았다. 즉 기질은 유아가 외부 자극에 대해 대처하는 행동양식으로 외부의 자극, 기회, 기대, 요구에 대한 반응으로 표현되고 환경적 요인과 관련된다(한희정, 2005에서 재인용).

이상에서 기질 연구의 접근방법에 따른 학자들의 개념을 살펴본 것과 같이 기질에 대한 정의는 학자들마다 다양하다. 하지만 기질은 타고난 생물학적 행동특성으로 개인차가 있으며, 항상성을 가지고 있다는 것은 많은 학자들의 공통적인 견해이다.

## 2) 기질의 구성요소

기질은 동일한 환경이나 상황에 대해서 유아가 어떻게 반응하는지에 영향을 주는 차원 혹은 경향성으로서 유아가 환경으로부터의 영향력을 조절할 수 있는 개인적 특성이다(Goldsmith, Buss, Plomin, Rothbart, Thomas, Chess, Hinde, & McCall, 1987; 김민아·이재신, 2004에서 재인용). 이러한 기질의 정의에 따라 기질의 구성요소가 나뉘질 수 있다. 이러한 기질의 구성요소들을 종합해보면 몇 가지로 나눌 수 있다.

먼저는 Thomas와 Chess(1977)에 의해 기질의 구성요소가 분류되었다. 그들은 유아기에 문제행동을 보이는 어린이는 영아기 때부터 정상적인 영아들과는 다른 특성을 보일 것이라고 가정하고 생후 4개월부터 5세가 될 때까지

의 종단적 연구(New York Longitudinal Study: NYLS)를 통해 다음과 같은 9개의 기질 구성요인을 제시하였다(강효주, 2012). 이것은 활동수준, 리듬성, 적응성, 접근-회피성, 반응역, 반응강도, 기분상태, 주의 전환성, 집중성 및 지속성으로 각 구성요인의 내용은 표 1과 같다(한희정, 2005에서 재인용).

<표 1> Thomas와 Chess의 기질 구성요인 및 내용

구성요인	내용
활동수준 (Activity level)	유아가 깨어있는 동안에 일어나는 활동적 시간과 비활동적 시간의 비율을 의미한다.
규칙성 (Rhythmicity)	수면 주기, 공복 주기, 배설 주기 등과 같은 생리적 기능의 예측 가능성을 의미한다.
접근-철회성 (Approach-withdrawal)	새로운 음식, 장난감, 낯선 사람과 같은 새로운 자극에 대한 유아의 반응 형태를 의미한다.
적응성 (Adaptability)	새롭거나 변화된 상황에 대한 반응을 의미한다. 바람직한 방향으로 새로운 환경에 적응하게 되는 정도를 의미한다.
반응역 (Threshold of responsiveness)	반응을 일으키는데 필요한 최소 자극의 정도를 의미한다.
반응강도 (intensity of reaction)	긍정적이거나 부정적인 것에 관계없는 유아의 반응 강도를 의미한다.
기분 (Quality of mood)	불쾌하고 슬프거나 적대적인 행동과 즐겁고 우호적인 행동의 양을 의미한다.
주의산만성 (Distractability)	진행 중인 행동을 방해하거나 방향을 바꿔게 하는 외부환경 자극의 효율성을 의미한다.
주의 집중과 지속성 (Attention span and persistence)	주의 범위와 지속성은 서로 관련이 있다. 주의 범위는 유아가 활동을 하는 시간의 길이와 관계가 있으며 지속성은 방해 받을 때 하던 일을 계속하는 것을 의미한다.

위의 기질범주에 근거하여 Thomas와 Chess는 9가지 기질범주를 군집 추출하여 임상적으로 의미 있는 3가지 기질군인 순한 아동, 까다로운 아동, 느린 아동으로 분류하였다. 먼저 순한 아동은 행동이 규칙적이고 긍정적인

기분을 나타내며 새로운 자극에 강력하게 반응하지 않으며 쉽게 접근한다. 또한 변화에 빠르게 적응한다. 이런 아동은 전체 표본의 40%를 차지하고 있다. 두 번째로 까다로운 아동은 불규칙적인 행동을 나타내며, 새로운 자극에 부정적이며 회피적인 반응과 강렬한 반응을 보인다. 또한 변화에 대해 느리게 적응하며 부정적인 기분을 나타낸다. 이런 아동은 대략 10% 정도를 차지하고 있다. 세 번째로 느린 아동은 새로운 환경에 처음에는 회피적인 반응을 보이다가 점차 느리게 적응한다. 자극에 대한 반응의 정도는 심하지 않고 활동수준도 낮거나 중간정도이다. 흔히 수줍어하는 아이들로서 전체의 15%정도이다(강효주, 2012).

그러나 MeDevitt와 Cafey(1978)는 NYLS에서의 기질 차원과 같은 차원들로 기질 측정도구를 개발하고 연구하면서 Thomas와 Chess의 3가지 기질 유형들 중 어느 유형에도 속하지 않는 유아가 있음을 고려하여 까다로운 기질과 순한 기질의 중간에 중간-고 기질과 중간-저 기질을 첨가하여 5개 유형으로 기질을 분류하였다. 5개 유형의 구체적인 분류 기준은 규칙성, 접근-철회성, 적응성, 반응강도, 기분의 5가지 기질 차원 각각의 평균과 표준편차의 크기를 고려하는 것이었다. 이들은 유아의 기질 유형이 유아의 연령이 증가함에 따라 까다로운 기질 유형보다는 중간 기질 유형 또는 순한 기질 유형이 상대적으로 높아진다고 보았다(천희영, 1992에서 재인용).

Buss와 Plomin(1984)은 기질을 생후 2년 내 유아기 초기에 나타나는 성격특성으로 인성의 한 부분을 표현하는 것이며 유전적이고 선천적인 것으로 정의하면서 이러한 기질에 따라 환경에 대처하는 방식이 달라져 성격과 행동에 개인차가 생긴다고 하였다. Buss와 Plomin(1984)은 기질을 정서성, 활동성, 사회성, 수줍음으로 정의하였다(김보영, 2012에서 재인용). 기질의 구성요소 내용은 다음과 같다.

첫째, 정서성은 쉽게 기분이 나빠지거나 화를 잘 내는 것과 같은 감정적 반응을 쉽게 보이는 특성이다.

둘째, 활동성은 활력과 민첩함에 관련되며 끊임없이 움직이고 행동하는 등의 전체적 활동 특성이다.

셋째, 사회성은 혼자 있는 것보다 사람들과 함께 있는 것을 좋아하는 성향이다.

넷째, 수줍음은 낯선 사람과 함께 있는 상황에서 보이는 긴장의 수준이다.

이상을 종합해보면, 기질에 대해 접근하는 방법에 따라 차이가 있겠지만, 기질은 태어나면서부터 갖게 되는 개별적 성향이고 유아가 행동하게 되는 행동 방식이다. 하지만 이것은 주위 환경에 의해 충분히 변할 수 있는 성격 중에 한 부분으로 개인이 발달을 이루어 가는 데에 역동적인 개념으로 정의할 수 있다.

### 3. 창의적 인성

#### 1) 창의적 인성의 개념

창의성은 정의적, 인지적, 환경적 요인이 복합적으로 상호작용 하여서 나타나는 것이기 때문에 합일된 설명체제가 존재하지 않고 또한 단일요인으로 보는 것도 불가능하다(Sternberg, 1999). 그럼에도 불구하고 유아의 창의성을 대상으로 한 많은 연구들(고선옥, 2006; 박정현, 2001; 이순복, 2006; 조부경·조성연·박수옥, 1996)은 창의성에 대해 새로운 시각으로 문제를 해결할 수 있는 인지적인 능력으로 규정하였고 유아들의 창의적 사고를 측정하는 것에만 관심을 기울여왔다. 하지만 최근 유아의 창의성을 개인의 정서, 성

격, 동기와 같이 정의적인 요인을 중시하는 창의적 인성을 통해서 살펴보아야 한다는 인식이 확산되고 있다. 특히 유아기는 발달이 진행 되고 있기 때문에 창의성을 객관적으로 측정하기란 쉽지 않다(문정화, 하종덕, 1999). 그래서 유아의 창의적 사고로만 제한되어 측정할 것이 아니라 창의적 성격특성이 어떤 것이 있으며 어떠한 내적 동기가 있는지에 초점을 맞추는 창의적 인성을 통해서 연구해야 할 필요가 있다(장영숙·조정화, 2010).

창의적 사고란 주어진 과제에 대하여 여러 가지 새로운 방법들을 스스로 모색하고, 그 방법이 자신에게나 다른 사람들에게 적절한지를 판단하여 이전과는 다른 새로운 방법으로 문제를 해결하는 능력이라고 할 수 있다. 즉, 새롭고 가치 있는 유용한 것을 만들어 내는 능력으로 이는 개인의 정서적 성향과 인지적 능력, 환경 및 과제의 상호작용을 통하여 결정되는 것을 의미한다. 이에 반해 창의적 인성이란 창의성의 정의적 측면을 강조하는 입장으로 자기확신, 독립성, 모험심과 집착, 호기심, 상상 등의 하위요인을 포함하고 있다. 인성이란 지식과 사고를 활용하려는 의욕이라고 할 수 있는데, 한 개인을 둘러싸고 있는 대상과의 특정한 형태의 상호작용으로 표출되는 내면적 특성이다(박영태, 2000). 즉 창의적 인성은 각 개인이 지니고 있는 창의적 성품을 말하며, 창의적 태도 및 행동 특성을 나타낸다.

창의적 인성에 대한 여러 학자들의 견해를 살펴보면 다음과 같다.

Feist(1999)는 창의적 인성이란 가치관, 동기, 태도, 인지 양식 등과 같이 창의적 사고를 촉진하는 사람들이 일반적으로 보이는 특성이라고 하였다. 하주현(2000)은 창의성을 발현하기 위해 필요한 핵심적이고 안정적인 태도라고 하였고, 양재혁(2005)은 과거로부터 이어지는 관습으로부터 벗어나 지적 모험심과 상상을 즐기고 새로운 것에 대해 적극적으로 받아들이며, 자신만의 독창성을 발휘하려는 성향이라고 하였다. 최상문(2007)은 창의적 인성

을 자신이나 다른 사람들이 가치 있다고 생각할 수 있는 독특한 아이디어를 생산하고 발전시키는 과정에서 나타나게 되는 성향이나 흥미, 태도 등을 의미한다고 하였다. 또한 강인향(2009)은 창의적 인성을 창의력을 발휘하는 성격적 요인으로 창의성의 한 구성요소라고 하였다.

이상의 견해를 종합해볼 때, 창의적 인성은 창의성을 발현하기 위한 과정에서 나타나게 되는 개인의 내적 동기, 가치관, 성향, 태도, 흥미 등을 의미한다고 볼 수 있다.

## 2) 창의적 인성의 특성

창의성을 가진 사람의 특성을 살펴보면, Torrance(1972)는 창의적인 사람의 성격의 특성은 매우 다양하고 단편적인 모습으로 설명할 수 없고, 긍정적이거나 혹은 부정적이고 때로는 상호 모순적인 특성이 함께 공존한다고 하였다. Amabile(1989)는 창의성에 대한 사람들의 특성으로 독립심, 내적 동기, 위험 감수, 실패에 대한 인내, 고정적인 틀에서 벗어나기를 제시하였다(조현정, 2010에서 재인용). Csikszentmihaly(1996)는 내향적인 모습과 외향적인 모습을 동시에 가지고, 현실에 근거를 둔 상상과 환상을 하며, 과제에 대한 집중력이 뛰어나고, 성역할에 대한 고정관념에서 벗어나 있고, 감수성이 풍부하고 예민하다고 보았다. 또한 위험을 감수할 만큼의 모험심이 있고, 새로움·복잡성·신비스러움에 끌리는 호기심, 철저함을 강조하는 집착, 뛰어난 유머감과 천진난만함 등의 요인들을 제시하였다(류정애, 2009에서 재인용). 그리고 우리나라 학자들로는 김혜숙과 송인섭(1999)이 창의적인 인성 특성으로 긍정적인 특성과 부정적인 특성을 제시하였다. 먼저 긍정적인 특성으로는 흥미, 호기심, 관심 있는 일에 대한 몰두, 다양성 추구, 특이한 일을 선호, 개성, 개방성, 탈규범-모험성 등을 나타내었고, 부정적인 특성으로

는 고집스러움, 관습과 예절에 대한 무관심, 비협조적, 지배에 대한 저항, 자기중심주의, 변덕스러움, 지나치게 소극적인 성향 등을 들었다. 그리고 박병기(1998)는 창의적인 인성의 특성을 창의적 동기와 창의적 태도로 나누어 설명하였는데 창의적 동기는 집요성, 호기심, 유희성을 포함하고, 창의적 태도는 개방성, 독자성, 모험심을 포함한다고 하였다. 하주현(2000)은 창의적인 인성 특성을 상상력, 호기심, 유머, 인내-집착, 독립심, 자기 확신, 모험심, 개방성의 8개 요인으로 보았다.

아동을 대상으로 창의적 인성의 특성을 설명한 학자들은 보면, Heinelt(1974)는 창의적 인성을 가진 아동들은 의지가 강하고, 내향적이고, 지적 활동이 활발하며, 다른 아동들보다 질문이 많고, 유머를 가지고 있고, 융통성과 재치가 있고, 독립적으로 활동하기를 원하고, 부모나 교사, 또래 집단에게 거리감을 두면서 소외감을 느끼며, 자신이 다른 학생들보다 우월하다는 생각을 하는 경향이 있다고 하였다(박미연, 2003). 그리고 Hurlock(1978)은 창의적인 성향의 아동은 상상놀이를 즐겨하고 외부로부터의 자극보다는 내적인 자극으로부터 동기화되는 경향이 있고, 놀이 그룹 내에서 리더 역할을 맡으며, 새롭고 독특한 놀이 활동을 제안하며 개성 있는 역할을 맡고, 자신에 대한 만족감이 크다. Mellou(1995)는 창의적 인성 특성이 있는 아동은 정교한 부분에 대한 관심, 자기 신뢰감, 만족감, 다양성, 설명의 정교성이 있다고 하였다.

이를 종합해보면, 창의적인 인성을 가진 사람들의 특성은 자신의 주변에 대해 많은 호기심을 가지고 있고, 어떤 일에 대해 몰두하는 집중력과 집요함을 가지고 있으며, 독특한 것에 흥미를 가지고 문제 해결에 대해 모험심이 많은 것을 알 수 있다. 또한 스스로 해결하고자 하는 독립심과 인내심이 있고 유머 감각이 뛰어난 등의 특성이 있음을 알 수 있다.

### 3) 창의적 인성 형성과 구성요소

창의적 인성이 형성되는데 영향을 미치는 요소들에 대해서 학자들이 주장하는 바는 다양하다.

Amabile(1989)은 창의적 인성이 다음과 같은 네 요소들이 조합하여 각기 다른 수준으로 형성될 때 나타난다고 했다. 첫째, 일정 영역에 있어 지식, 소질, 재주와 같은 영역관련 기능(domain-relevant skills)이다. 둘째, 창의적 인성 관련 기능(creativity-relevant skills)으로 주된 능력을 보다 훌륭하고 효과적이며 창의적인 것으로 만들기 위해 꼭 필요한 요소이다. 셋째, 일이 성취되기를 바라는 과제동기(task motivation)이다. 강한 욕구와 일에 대한 도전, 흥미, 만족감과 같은 내적 동기가 높을 때 실현 가능해진다. 넷째, 창의적 행동을 위한 환경(creative environment)이다. 물리적 환경, 정신적 환경, 정서적 환경이 창의적 산출물이나 창의적 행동에 영향을 미친다(이은순, 2007에서 재인용).

Isaksen, Puccio와 Treffinger(1993)은 창의적 생산성이 단지 개인 내부에 존재하는 능력 또는 요소들의 상호작용 결과만은 아니며, 시간, 타인, 장소, 배경 등의 영향을 받게 된다고 보고, 창의성을 절대적인 능력으로 보기보다는 시대와 장소 등의 배경에 따라 영향을 받을 수 있는 상대적인 능력으로 보았다.

Urban(1995)은 창의적 인성의 요소로는 해결해야 하는 문제(problem), 창의성을 드러내는 산출물(products), 문제를 산출물로 만들어 가는 과정(process), 창조적 작업에 관여하는 사람의 성격(personality), 창의성이 나타나기에 필요한 외부적 조건으로의 환경(environment) 등을 4PE라는 모델로 제시하고 있다. 또한 Urban은 창의성 요소 모델에서 일반적 지식과 사고기

반, 특정영역에서의 지식기반과 사고 및 작업 기능, 초점 맞추기와 과제에 대한 집착력, 동기와 동기화, 개방성과 애매모호함에 대한 참을성 등 6가지를 제시하고 있다.

창의적 인성에 대한 개념이나 측정에 관하여는 아직 논란이 적지 않지만 본 연구에서는 유아기의 창의성을 측정한 Rimm(1982)의 'PRIDE (Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)'를 사용하였다. 각 구성요소로는 독특성, 과제 집중력, 놀이성, 독립성-인내가 있다.

독특성은 새로운 생각을 해내는 것으로 기존과는 다른 가치 있고 유용한 결과물을 만들어내는 독특하고 참신한 생각과 행동들을 포함한다. 그리고 어떤 상황에 접하게 될 때 특이한 질문을 많이 하거나 많은 호기심을 보이면서 예상치 못한 방법을 제안하고 다른 유아들이 관심 갖지 않는 것들에 대해 많은 관심과 기발한 아이디어를 제시해 내는 것을 뜻한다. 독특성이 낮은 유아일수록 아이디어나 작품에 있어 또래 유아와 비슷한 모습을 나타낸다.

과제 집중력이란 주어진 상황에서 싫증을 쉽게 내지 않고, 어떤 상황에 대해 깊이 생각하고 창의적으로 행동하거나, 친구들이 옆에 와도 기존 놀이를 계속하며 사물이나 상황에 집중하는 것을 의미한다.

놀이성은 유아가 놀이 과정에서 인지적, 신체적, 사회적 자발성을 높게 표현하고, 즐거움을 표현하는 감정과 풍부한 유머 감각을 다양하게 나타내는 것을 의미한다. 이를테면 창의적인 놀이성이 높은 유아는 곡조를 직접 만들어 노래 부르기를 하거나, 그림 그리는 것을 즐겨하고 만들기와 놀이하기를 즐겨한다. 놀이성이 높은 유아는 창의적인 요소로 융통성, 유창성, 독창성이 높은 것으로 나타났다(Durrett & Huffman, 1968; 허성숙, 2006에서 재인용).

독립성-인내는 혼자 하는 놀이를 즐기거나 유아가 독립적으로 행동하며,

어려운 과제도 쉽게 포기하지 않는 것을 뜻한다. 독립성-인내가 낮을수록 쉬운 과제를 선호하고, 다른 유아의 지시를 따르게 되는 경향이 있다(류정애, 2009).

이와 같이 창의적 인성이 형성되는데 영향을 미치는 것은 개인의 타고난 내적 요인과 개인이 둘러싼 환경과 같은 외적 요인에 의한 상호작용의 결과라고 볼 수 있다. 그래서 창의적 인성과 관련한 연구는 개인 중심의 변인에서 벗어나 개인 변인과 환경 변인간의 통합적인 연구가 요구되어진다.

#### 4. 선행연구

##### 1) 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성 관련 연구

학자들은 유아기에 창의성 개발을 위해 환경적인 요인과 가정적인 요인에 대한 중요성을 제시하였다. 그 중에서 Hucker(1960)는 유아기에 창의성을 신장시켜 주는 요인으로 가정의 환경적인 요인 및 어머니의 자아개념을 설명하고 있다(김기정, 1991에서 재인용). 그리고 김옥민(1985)은 자녀에 대해 갖게되는 부모의 태도에 영향을 미치는 요인으로 어머니의 사회 인구학적 배경변인, 어머니의 자녀양육에 대한 과거의 경험, 자녀의 행동변화, 어머니의 자녀관으로 보고 하였다. 송수지(1999)는 영재아의 자아존중감에 관한 연구에서 아동의 자아존중감은 아동이 중요하게 여기는 타인 즉 부모와의 상호작용을 통해 영향을 받는다고 하였다. 김기정(1991)은 부모의 양육태도와 자녀의 창의성의 관계 연구에서 부모의 양육태도 요인으로 부모의 심리적인 요인이 자녀가 창의성을 발달하는데 영향을 미친다고 하였다. 또한 Erel과 Burman (1995)은 창의성이 어머니의 사회·경제적 수준 이외에 어머니의 양

육 분위기와도 상관관계가 있다고 하였는데, 어머니의 성격이 온화하고 허용적이고 자율적인 분위기에서 자란 유아가 엄격하고 억압하는 분위기의 성격을 가진 어머니로부터 자란 유아보다 독창성과 자율성이 높게 나타났다고 하였다. 이안님(2001)은 창의성이 가정환경과 깊은 관련을 맺고 있다고 하였는데 특히 어머니의 성격유형에 의해서 많은 영향을 받게 된다고 하였다. 이러한 어머니의 성격유형은 언어와 행동의 형태를 매개변수로 하여 유아에게 전달되어지기 때문에 유아의 창의성이 발달하는데 중요한 영향을 미친다고 하였다. Fitt(1972)는 어머니의 자아개념에 따라 자녀에게 표현하는 태도와 자녀에게 미치는 영향이 달라질 수 있다고 주장하였다(김정혜, 2001에서 재인용). 윤현선(1983)은 어머니의 자아개념이 양육태도에 영향을 미치며 어머니의 자아개념이 양육태도와 복합적으로 작용하여 자녀가 자아개념을 형성하는데 영향을 미친다고 하였다(장윤희, 1998에서 재인용). 임명희(2003)는 유아의 창의성과 어머니의 자아개념 관계에서 유아의 유창성, 융통성, 독창성, 상상력은 어머니의 신체적, 가정적, 능력적, 사회적 자아개념과 관계가 있다고 하였다. 강인향(2009)은 어머니의 특성변인 중 자아개념이 유아의 창의적 인성에 영향을 미친다고 하였다. 창의적 인성 중 하위변인인 호기심은 어머니의 사회적 자아, 능력적 자아에 영향을 받고, 모험심은 능력적 자아가정적 자아에 영향을 받는다고 하였다. 목표지향성은 사회적, 도덕적, 능력적 자아개념에 영향을 받는다고 하였으며, 독립심은 도덕적 자아개념에 영향을 받는다고 하였다.

이와 같은 관련 연구들을 볼 때 유아가 창의적 인성이 발달하는데 중요한 영향을 미치는 요인으로써 가정환경을 조성하고 핵심적인 역할을 담당하는 어머니의 자아개념에 대한 중요성을 설명할 수 있다.

## 2) 유아의 기질과 유아의 창의적 인성 관련 연구

창의적 인성에 대해 어머니의 자아개념을 외적환경으로 선행연구를 살펴 보았다면 아동의 내적특성으로 기질에 대해서 알아볼 필요가 있다. 유아의 기질은 창의적 인성에 영향을 미치는 심리적 변인으로, 유아의 기질과 창의성과의 관계를 다룬 선행연구들(김원경, 권희경, 전제아, 2001; 김원경, 우남희, 2002)에서 유아의 기질의 하위요인인 활동성이 창의성과 부적상관관계를 가지는 것으로 보고하고 있다. 즉, 유아의 활동성이 낮을수록 높은 창의성을 보이는 것으로 나타났다. 임정희(2000)는 유아의 기질에 따라 전반적인 창의성의 점수에는 차이가 없다고 하였다. 창의성의 하위척도에서 볼 때 순한 기질의 유아와 까다로운 기질의 유아 사이에 큰 차이를 보일만한 요인은 없었지만, 유아의 기질과 창의성 하위척도를 분석한 결과에 따르면 자기 통제력이 높은 유아가 독창성과 유추성, 상상력 등이 높은 것으로 나타났다. 김보연(2004)은 유아의 기질에 하위요인 중 기분상태는 창의성의 하위요인 중 융통성을 제외한 독창성, 상상력, 유창성, 창의성 총점과 유의미한 상관성이 있으며, 기질 하위요인 중 접근회피성은 창의성의 하위요인인 유창성과 유의미한 상관성이 있다고 하였다. 또한 김정원(2005)은 기질과 창의성향간의 상관 연구에서 창의성향의 하위요인 중 자발성과 유의미한 상관을 나타낸 것은 기질의 하위요인인 적응성, 생리규칙, 그리고 반응성이었다. 창의성향의 하위요인인 집착성은 기질의 하위요인인 적응성, 생리규칙, 반응성과 상관관계를 보였으며, 창의성향 하위요인의 호기심은 기질의 하위요인 적응성, 반응성과 상관관계를 보였다. 그리고 최진성(2005)의 창의성향과 기질에서도 기질의 하위요인 적응성, 반응성이 정적인 상관을 보였다. 즉, 새로운 상황에서 적응을 잘 하고 반응강도가 높은 유아일수록 높은 창의성향을 보인다

는 것을 의미하고, 기질의 하위요인 중 적응성이 가장 예언력이 높게 나왔다. 장영숙(2008)의 유아의 기질과 유아의 창의적 인성의 관계에서 기질의 하위요인 중 활동수준과 창의적 인성의 하위요인인 독립성-인내의 특성이 높은 부적상관을 나타냈고, 다음으로 기질의 하위요인인 대인관계 적응성과 창의적 인성 하위요인인 독특성이 정적상관을 나타냈다. 최은희(2010)은 유아의 기질과 창의성과 관계에서 기질의 하위요인 중 활동수준과 창의성 하위요인인 탈규범성이 정적상관으로 나타났다.

기질에 따라서 유아가 하는 놀이에서도 비슷한 성향이 나타날 수 있다. 이지현(1998)은 기질에 따라 나타나는 놀이 행동 연구를 통해서 순한 기질의 유아는 역할영역을 선호하고, 까다로운 기질의 유아는 조작, 쌓기, 미술, 역할 영역을 선호하였으며, 순한 기질의 유아가 협동놀이나 연합놀이를 많이 한다고 보고하였다. 권지연(2002)은 유아의 개인 변인으로 나타나는 성격과 놀이 스타일에 대한 연구에서 독립적인 유아는 주도적인 놀이스타일을 보이고, 의존적인 유아는 추종적인 놀이 스타일을 보인다고 하였다. 외향적인 성격의 유아는 주도적이고 독립적 놀이 스타일을 보이고 또한 놀이과정 중에 놀이를 정의하거나 제안, 거절 행동을 많이 보인다고 하였다.

이와 같이 볼 때 유아의 창의적 인성은 환경으로부터 주어지는 외적 요인으로 어머니의 자아개념도 중요하지만, 기질과 같은 개인내적 특성 또한 중요하게 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 그러나 지금까지 이루어진 연구들을 볼 때 어머니로부터 주어지는 외부 환경과 유아의 개인 내적 특성을 함께 이루어진 연구는 미흡한 수준이다. 따라서 본 연구는 어머니의 자아개념인 외부 요인과 유아의 기질인 내적 요인을 함께 고려하여 유아의 창의적 인성에 대해 연구하고자 한다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구는 서울, 경기, 인천지역에 위치한 유치원(공립유치원 1곳), 어린이집(직장어린이집 3곳, 민간어린이집 1곳)에 다니는 만 3, 4, 5세 유아와 그들의 어머니를 대상으로 하였다. 연구를 위하여 총 259부의 설문지를 배부하였고, 최종 회수된 203부의 설문지 중에서 응답 내용이 불성실한 설문지를 제외한 총 198부의 설문지에 해당하는 유아와 그들의 어머니를 연구 대상으로 선정하였다. 본 연구에 참여한 연구 대상의 배경변인별 빈도와 백분율을 구한 결과는 표 2와 같다.

<표 2> 연구대상의 일반적 배경

변인	구분	빈도	%
모 연령	35세 이하	63	31.9%
	36세 이상	135	68.2%
모 학력	고졸	49	24.7%
	대졸	128	64.6%
	대학원이상	21	10.6%
모 취업 유무	취업	115	58.1%
	비취업	83	41.9%
유아 성별	남	82	41.4%
	여	116	58.6%
유아 연령	만 3세	53	26.8%
	만 4세	81	40.9%
	만 5세	64	32.3%
유아 형제순위	첫째 이하	111	56.1%
	둘째 이상	87	44%
	합계	198	100.0%

표 2에서 보는 바와 같이 조사대상자의 일반적 사항을 살펴보면 어머니의 연령은 36세 이상이 68.2%, 35세 이하가 31.9%로 나타났다. 어머니의 학력별로는 대졸이 64.6%, 고졸이 24.7%, 대학원 이상이 10.6% 순으로 높게 나타났다. 어머니가 취업을 했을 경우는 58.1%, 취업을 하지 않은 경우는 41.9%로 나타났다. 유아의 성별은 남자가 41.4%, 여자가 58.6%로 나타났다. 유아의 연령은 만 4세가 40.9%, 만 5세가 32.3%, 만 3세가 26.8% 순으로 나타났다. 유아의 형제 순위는 첫째 이하는 56.1%, 둘째 이상은 44%로 나타났다.

## 2. 연구 도구

### 1) 어머니의 자아개념 검사도구

어머니의 자아개념을 측정하기 위해 송인섭(1998)의 이론을 바탕으로 강인향(2009)이 수정 보완한 검사 도구를 사용하였다.

어머니의 자아개념 검사도구는 자기 보고식 형태의 도구로써 총 35문항으로 구성되어 있다. 하위요인으로는 신체적 자아, 능력적 자아, 도덕적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아이고 각각 7문항씩 구성되어 있다. 본 연구에서의 변인을 살펴보면, 신체적 자아에 점수가 높은 사람은 자신의 외모, 재능, 건강, 성적 매력 등에 대해 긍정적으로 본다. 능력적 자아는 자신의 능력을 높이 평가를 하는 것이다. 가정적 자아는 자신의 가정에 대한 만족감을 갖는 것이다. 도덕적 자아는 도덕적 기준이 높다. 사회적 자아는 타인과 인간관계가 원만한 사람이다(김정혜, 2001).

자아개념 질문지의 각 문항은 ‘거의 그렇지 않다’ 1점, ‘그렇지 않은 편이

다' 2점, '보통이다' 3점, '그런 편이다' 4점, '매우 그렇다' 5점 척도로 구성되어 있다. 자아개념 검사의 하위요인별 문항구성 및 신뢰도는 표 3과 같다.

<표 3> 자아개념 하위요인별 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	Chronbach's
신체적 자아	7	1, 2, *3, 4, *5, 6, 7	.61
능력적 자아	7	*8, 9, *10, 11, *12, 13, 14	.80
도덕적 자아	7	*15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	.69
가정적 자아	7	22, 23, 24, *25, 26, 27, 28	.84
사회적 자아	7	29, 30, 31, *32, 33, *34, *35	.68
전체	35		.90

\*표시는 역채점 문항

## 2) 유아의 기질 검사도구

유아의 기질을 측정하기 위해 Buss와 Plomin(1984)이 개발한 아동용 EAS를 박혜원(2012)이 수정·보완하여 사용한 질문지를 사용하였다.

검사지는 총 20문항이었으나 각 범주별 신뢰 수준을 저해하는 정서성 1문항(질문지 18번)을 제외하고 총 19문항만 연구문제 분석에 사용하였다. 하위요인으로는 정서성 5문항, 활동성 5문항, 사회성 4문항, 수줍음 5문항으로 이루어졌다. 본 연구에서의 변인들을 살펴보면, 정서성은 유아가 환경으로부터 받는 자극에 대해 얼마나 빨리 부정적인 반응을 나타내는가를 의미한다. 활동성은 유아의 일상생활에서 활동속도와 강도를 뜻한다. 사회성은 유아가 타인과 함께 있는 것을 나타내는 정도이다. 수줍음은 사회적으로 상호작용을 하는 것에 대한 회피적 성향을 뜻한다(강민정, 1997).

유아의 기질의 질문지 각 문항은 '거의 그렇지 않다' 1점, '그렇지 않은 편

이다' 2점, '보통이다' 3점, '그런 편이다' 4점, '매우 그렇다' 5점 척도로 구성되어있다. 유아의 기질 검사의 하위요인별 문항구성 및 신뢰도는 표 4와 같다.

<표 4> 유아의 기질 하위요인별 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	Chronbach's a
정서성	5	2, 6, 11, 15, 19	.77
활동성	5	4, *7, 9, 13, *17	.80
사회성	4	3, 5, 10, *16	.81
수줍음	5	1, *8, *12, 14, *20	.83
전체	19		.76

\*표시는 역채점 문항

### 3) 유아의 창의적 인성 검사도구

유아의 창의적 인성을 측정하기 위한 도구로는 Rimm(1982)의 'PRIDE (Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)'를 정민자(2005)가 번안 사용한 것을 류정애(2009)가 수정한 설문지를 사용하였다. 유아의 창의적 인성 척도 검사지는 창의성과 관련된 유아의 태도나 흥미를 검사하기 위한 도구로 총 32문항이다. 하위요인으로는 독특성이 13문항, 과제집중력이 7문항, 놀이성이 5, 독립성-인내가 7문항으로 구성되어있다. 본 연구에서의 변인을 살펴보면, 독특성은 사물에 대해 사고하거나 행동하는 것에서 독특한 성향이 높은 것을 의미한다. 과제집중력은 과제에 대해 집중력이 높은 것을 의미한다. 놀이성은 놀이에 대한 참여가 얼마나 높은가를 의미한다. 독립성-인내는 유아가 혼자놀이를 즐기거나 혹은 독립적-인내적으로 행동하는 것이 많음을 의미한다(류정애, 2009) 유아의 창의적 인성의 질문지 각 문항은 '거의 그렇지 않다'

1점, ‘그렇지 않은 편이다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘그런 편이다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 채점하였다. 유아의 창의적 인성 검사의 하위요인별 문항구성 및 신뢰도는 표 5와 같다.

<표 5> 유아의 창의적 인성 하위요인별 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	Chronbach's a
독특성	13	2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 14, 16, 20, 21, 24, 25	.87
과제집중력	7	1, *9, *10, 13, 15, 19, 22	.84
놀이성	5	8, 12, 17, 18, 23	.60
독립성-인내	7	26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	.79
전체	32		.80

\*표시는 역채점 문항

### 3. 연구 절차

#### 1) 예비조사

예비조사는 2013년 3월 11일부터 15일까지 5일간 경기도에 소재한 직장어린이집에 재원중인 만 3, 4, 5세를 양육하는 어머니를 대상으로 실시하였다. 검사지는 모두 부모가 평정하도록 하였고, 유아교육 전문가의 자문을 구하여 설문지의 타당성과 신뢰도 검사를 실시하였으며, 예비조사 결과 검사를 실시하는데에 문제점이 발견되지 않아 수정 없이 본 연구의 검사도구로 사용하였다.

## 2) 본 조사

본 조사는 2013년 3월 29일부터 4월 12일까지 15일에 걸쳐 실시되었으며 서울, 경기, 인천지역에 위치해 있는 유치원(공립유치원 1곳), 어린이집(직장 어린이집 3곳, 민간어린이집 1곳)에 다니는 만 3, 4, 5세 유아를 양육하는 어머니를 대상으로 실시하였다. 연구지는 선정된 기관을 방문하여 본 연구의 목적과 방법 및 절차를 설명하고 검사지를 배부하였다. 설문지는 각 반의 담임교사가 가정통신문을 통해 어머니에게 전달하여 조사한 수 회수하였다. 회수된 질문지에서 응답이 누락되었거나 불성실하게 응답한 자료를 제외하고 총 198부의 자료를 실제 분석에 사용하였다.

## 4. 자료 분석

본 연구는 어머니의 자아개념 및 유아의 기질과 유아의 창의적 인성과의 관계를 분석하기 위해 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

첫째, 조사 대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 그리고 각 문항간의 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach's alpha 계수를 이용한 신뢰도 검증을 실시하였다.

둘째, 어머니의 자아개념, 유아기질, 창의성 수준은 일반적 배경 변인에 따라 어떠한가를 알아보기 위하여 t검증과 분산분석을 실시하였다.

셋째, 어머니의 자아개념, 유아의 기질, 창의성은 어떠한 관계가 있는가를 살펴보기 위하여 상관관계분석을 실시하였다.

넷째, 어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향은 어떠한가를 살펴보기 위하여 회귀분석을 사용하였다.

## IV. 연구결과 및 해석

본 연구는 어머니의 자아개념 및 유아의 기질과 유아의 창의적 인성의 일반적 배경에 따른 차이를 알아보고 어머니의 자아개념과 유아의 기질 및 창의적 인성 간의 관계를 규명해보고자 하였으며 이를 분석한 결과는 다음과 같다.

### 1. 일반적 배경에 따른 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성

#### 1) 일반적 배경에 따른 어머니의 자아개념

일반적 배경에 따른 어머니의 자아개념 차이를 살펴 본 결과는 표 6과 같다. 표 6에서 보는 것과 같이 일반적 배경에 따른 어머니의 자아개념 차이를 살펴본 결과, 어머니의 연령은 35세 이하 평균이 3.53( $SD=.34$ ) 36세 이상 평균은 3.66( $SD=.37$ )으로 36세 이상의 평균이 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

어머니의 최종 학력에 따른 자아개념의 차이를 살펴본 결과 고졸 평균 3.47( $SD=.36$ ), 대졸 3.65( $SD=.35$ ), 대학원 이상 3.80( $SD=.39$ )점으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=7.63, p<.001$ ). 이는 학력이 높을수록 어머니의 자아개념이 높다는 것을 의미한다. 학력에 따른 어머니의 자아개념 하위변인에 대한 차이를 알아본 결과, 능력적 자아는 고졸 3.45( $SD=.47$ ), 대졸 3.78( $SD=.49$ ), 대학원 이상 4.13 ( $SD=.39$ )로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=16.46, p<.001$ ). 도덕적 자아는 고졸 3.52( $SD=.43$ ), 대졸

3.71( $SD=.40$ ), 대학원 이상 3.85 ( $SD=.43$ )로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며( $F=5.91$ ,  $p<.01$ ) 가정적 자아는 고졸 3.59( $SD=.57$ ), 대졸 3.86( $SD=.44$ ), 대학원 이상 4.01( $SD=.65$ )로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=7.07$ ,  $p<.001$ ). Duncan 사후검증결과 어머니의 자아개념에서 유의미한 차이를 보인 능력적 자아, 도덕적 자아, 가정적 자아, 그리고 어머니의 자아개념 전체에서 모두 대학원이상, 대졸, 고졸 순으로 높은 결과를 나타내었다. 그러나 사회적 자아와 신체적 자아는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 또한 어머니의 취업 유무, 유아의 성별 및 연령, 형제순위에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 6> 일반적 배경에 따른 어머니 자아개념

변 인	신체적 자아	능력적 자아	도덕적 자아	가정적 자아	사회적 자아	전체	
	$M(SD)$	$M(SD)$	$M(SD)$	$M(SD)$	$M(SD)$	$M(SD)$	
모 연령	35세 이하	3.20(.51)	3.64(.52)	3.58(.40)	3.72(.52)	3.53(.42)	3.53(.34)
	36세 이상	3.26(.47)	3.78(.50)	3.72(.42)	3.85(.51)	3.69(.45)	3.66(.37)
	$t$	.64	3.24	5.12*	2.99	5.70*	5.30*
모 학력	고졸	3.21(.53)	3.45(.47)	3.52(.43)	3.59(.57)	3.56(.37)	3.47(.36)
	대졸	3.27(.47)	3.78(.49)	3.71(.40)	3.86(.44)	3.65(.45)	3.65(.35)
	대학원이상	3.20(.50)	4.13(.39)	3.85(.43)	4.01(.65)	3.80(.55)	3.80(.39)
	$F$	.34	16.46***	5.91**	7.07***	2.04	7.63***
Duncan		c>b>a	c>b>a	c>b>a		c>b>a	
모 취업 유무	취업	3.26(.46)	3.79(.48)	3.65(.42)	3.77(.51)	3.65(.43)	3.63(.36)
	비취업	3.22(.52)	3.66(.54)	3.71(.42)	3.87(.52)	3.63(.47)	3.62(.38)
	$t$	.36	3.29	.91	1.88	.19	.03

<표 6> (계속)

변 인		신체적	능력적	도덕적	가정적	사회적	전체
		자아	자아	자아	자아	자아	
		<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>
유아 성별	남	3.27(.50)	3.71(.47)	3.67(.43)	3.83(.46)	3.70(.46)	3.63(.35)
	여	3.23(.48)	3.75(.53)	3.68(.42)	3.80(.55)	3.61(.44)	3.61(.38)
	<i>t</i>	.29	.41	.03	.16	1.91	.13
유아 연령	만 3세	3.24(.54)	3.69(.45)	3.65(.40)	3.72(.56)	3.58(.48)	3.58(.38)
	만 4세	3.23(.50)	3.73(.53)	3.66(.44)	3.86(.51)	3.63(.43)	3.62(.36)
	만 5세	3.26(.42)	3.77(.53)	3.72(.42)	3.82(.49)	3.71(.44)	3.66(.37)
	<i>F</i>	.07	.34	.55	1.18	1.13	.71
유아 형제 순위	첫째이하	3.23(.43)	3.75(.46)	3.69(.43)	3.83(.47)	3.61(.43)	3.62(.34)
	둘째이상	3.26(.55)	3.71(.57)	3.66(.41)	3.78(.57)	3.68(.47)	3.62(.40)
	<i>t</i>	.18	.35	.26	.49	1.06	.01

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

## 2) 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성의 차이

일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성 차이를 살펴 본 결과는 표 7과 같다. 표 7에서 보는 것과 같이 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 살펴본 결과, 어머니의 연령은 35세 이하 평균이 3.21( $SD=.33$ ) 36세 이상 평균은 3.28( $SD=.32$ )으로 36세 이상의 평균이 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다. 어머니의 최종 학력에 따른 유아의 창의적 인성 차이를 살펴본 결과 고졸 평균 3.09( $SD=.29$ ), 대졸 3.31( $SD=.32$ ), 대학원 이상 3.34( $SD=.33$ )점으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=8.84$ ,  $p < .001$ ). 이는 어머니의 학력이 높을수록 유아의 창의적 인성이

높다는 것을 의미한다. 어머니 학력에 따른 유아 창의적 인성의 하위변인에 대한 차이를 알아본 결과, 독립성은 고졸 2.84( $SD=.40$ ), 대졸 3.04( $SD=.42$ ), 대학원 이상 3.10 ( $SD=.39$ )로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다 ( $F=4.77, p<.001$ ). 독특성은 고졸 3.24( $SD=.52$ ), 대졸 3.53( $SD=.51$ ), 대학원 이상 3.57( $SD=.42$ )로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며( $F=6.60, p<.01$ ) 과제집중력과 놀이성에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다. Duncan 사후검증 결과 창의적 인성의 하위변인인 독특성은 대졸과 대학원 이상이 고졸보다 높았고, 독립성은 대학원, 대졸, 고졸 순으로 높았으며 창의적 인성 전체에서는 대학원과 대졸이 고졸보다 높은 것으로 나타났다. 어머니 취업유무에 따른 유아 창의적 인성의 하위변인에 대한 차이를 알아본 결과, 독립성은 취업 2.93( $SD=.36$ ), 비취업 3.09( $SD=.48$ )로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나( $t=7.46, p<.01$ ) 놀이성, 과제집중력, 독특성에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 유아의 성별에 따른 유아의 창의적 인성을 살펴본 결과 남아 평균 3.17( $SD=.34$ ), 여아 평균 3.32( $SD=.31$ )점으로 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=9.84, p<.01$ ).

유아의 성별에 따른 창의적 인성의 하위변인에 대한 차이를 살펴본 결과, 놀이성은 남아 3.08( $SD=.59$ ), 여아 3.68( $SD=.49$ )로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며( $t=60.65, p<.001$ ) 과제집중력은 남아 3.09( $SD=.27$ ), 여아 2.95( $SD=.31$ )로 유의미한 차이를 보였다( $t=10.01, p<.01$ ). 독특성은 남아 3.36( $SD=.53$ ), 여아 3.53( $SD=.51$ )로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았고 독립성도 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 그리고 유아의 연령에서는 놀이성이 만 3세는 3.26( $SD=.56$ ), 만 4세 3.46( $SD=.62$ ), 만 5세 3.54( $SD=.63$ )으로 나이가 많을수록 높게 나타났지만 유의미한 차이는 보이지 않았다. 그리고 유아의 형제순위에서도 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표 7> 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성

		독특성	과제집중력	놀이성	독립성	전체
		<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>
모 연령	35세 이하	3.41(.58)	2.95(.32)	3.30(.63)	3.03(.43)	3.21(.33)
	36세 이상	3.49(.49)	3.04(.29)	3.49(.60)	2.98(.41)	3.28(.32)
	<i>t</i>	0.99	3.69	4.36*	0.63	2.00
모 학력	고졸	3.24(.52)	2.95(.30)	3.27(.50)	2.84(.40)	3.09(.29)
	대졸	3.53(.51)	3.02(.31)	3.49(.63)	3.04(.42)	3.31(.32)
	대학원이상	3.57(.42)	3.09(.27)	3.47(.67)	3.10(.39)	3.34(.33)
	<i>F</i>	6.60**	1.60	2.26	4.77***	8.84***
Duncan		b,c>a		c>b>a		b,c>a
취업 유무	취업	3.48(.45)	3.00(.27)	3.48(.63)	2.93(.36)	3.25(.31)
	비취업	3.45(.61)	3.02(.35)	3.36(.59)	3.09(.48)	3.26(.35)
	<i>t</i>	0.16	0.19	1.85	7.46**	0.03
유아 성별	남	3.36(.53)	3.09(.27)	3.08(.59)	2.96(.44)	3.17(.34)
	여	3.53(.51)	2.95(.31)	3.68(.49)	3.02(.40)	3.32(.31)
	<i>t</i>	5.07*	10.01**	60.65***	0.91	9.84**
유아 연령	만 3세	3.42(.54)	2.98(.31)	3.26(.56)	3.09(.42)	3.23(.34)
	만 4세	3.47(.53)	2.98(.28)	3.46(.62)	2.96(.38)	3.25(.33)
	만 5세	3.48(.49)	3.07(.31)	3.54(.63)	2.97(.46)	3.29(.32)
	<i>F</i>	0.23	1.81	3.26*	1.89	0.52
유아 형제 순위	첫째 이하	3.48(.46)	2.97(.31)	3.44(.64)	2.99(.42)	3.26(.31)
	둘째 이상	3.44(.60)	3.05(.29)	3.42(.58)	3.00(.42)	3.26(.35)
	<i>t</i>	0.21	3.67	0.07	0.01	0.00

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

## 2. 어머니의 자아개념 및 유아의 기질과 유아의 창의적 인성간의 관계

### 1) 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성과 관계

어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성간의 상관관계를 분석한 결과는 표 8과 같다. 표 8에서 보는 바와 같이 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성과의 상관관계 분석을 실시한 결과, 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성 간에는 정적으로 유의미한 상관관계를 보여( $r=.30, p<.01$ ) 어머니의 자아개념이 높을수록 유아의 창의적 인성도 높아진다는 것을 알 수 있었다. 또한 어머니의 자아개념과 창의적 인성 하위요인과의 관계를 살펴본 결과, 독특성( $r=.28, p<.01$ ), 과제집중력( $r=.22, p<.01$ ), 놀이성( $r=.19, p<.01$ )의 순으로 정적으로 유의미한 상관관계를 보였으나 독립성-인내와는 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

어머니 자아개념의 하위요인과 창의적 인성간의 관계를 살펴보면 능력적 자아개념( $r=.31, p<.01$ ), 사회적, 도덕적 자아개념( $r=.26, p<.01$ ), 가정적 자아개념( $r=.22, p<.01$ ), 의 순으로 정적으로 유의미한 상관관계를 보였으나 신체적 자아개념과는 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

하위요인별로 살펴보면 어머니의 능력적 자아개념에서는 유아의 독특성( $r=.33, p<.01$ )과 놀이성( $r=.22, p<.01$ )이 정적 상관을 보였고, 어머니의 도덕적 자아개념에서는 유아의 과제집중력( $r=.24, p<.01$ )과 독특성( $r=.22, p<.01$ ), 놀이성( $r=.17, p<.05$ )에서 정적상관관계를, 어머니의 가정적 자아개념에서는 유아의 과제집중력( $r=.25, p<.01$ ), 독특성( $r=.20, p<.01$ )에서 정적상관관계를 보였다. 또한 어머니의 사회적 자아개념에서는 유아의 독특성( $r=.22, p<.01$ ), 과제집중

력( $r=.21, p<.01$ ), 놀이성( $r=.15, p<.05$ )에서 정적상관관계를 보였다.

< 표 8 > 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성간의 관계

	신체적 자아	능력적 자아	도덕적 자아	가정적 자아	사회적 자아	자아 개념	독특 성	과제 집중 력	놀이 성	독립 성	창의 인성
신체적 자아											
능력적 자아	.47**										
도덕적 자아	.43**	.48**									
가정적 자아	.51**	.46**	.57**								
사회적 자아	.43**	.56**	.56**	.47**							
어머니 자아개 념	.74**	.78**	.77**	.79**	.77**						
독특성	.13	.33**	.22**	.20**	.22**	.28**					
과제 집중력	.11	.05	.24**	.25**	.21**	.22**	.20**				
놀이성	.06	.22**	.17*	.13	.15*	.19**	.46**	.02			
독립성 -인내	-.04	.09	.09	.01	.11	.06	.27**	.19**	.21**		
창의적 인성	.11	.31**	.26**	.22**	.26**	.30**	.89**	.39**	.65**	.55**	

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$

## 2) 유아의 기질과 유아의 창의적 인성과의 관계

유아의 기질과 창의적 인성간의 상관관계를 분석한 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 유아의 기질과 유아의 창의적 인성간의 관계

	정서성	활동성	사회성	수줍음	유아의 기질	독특성	과제 집중력	놀이성	독립성	창의적 인성
정서성										
활동성	-.27**									
사회성	-.29**	.70**								
수줍음	.19**	-.58**	-.59**							
유아의 기질	.57**	.41**	.35**	.14*						
독특성	.03	.42**	.44**	-.36**	.27**					
과제 집중력	-.10	-.19**	-.11	.13	-.19**	.20**				
놀이성	-.03	.18*	.26**	-.11	.17*	.46**	.02			
독립성 -인내	.30**	-.08	-.19**	.12	.17*	.27**	.19**	.21**		
창의적 인성	.07	.26**	.29**	-.20**	.23**	.89**	.39**	.65**	.55**	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

표 9에서 보는 바와 같이 유아의 기질과 유아의 창의적 인성과의 상관관계 분석을 실시한 결과, 유아의 기질과 유아의 창의적 인성 간에는 정적으

로 유의미한 상관관계를 보여( $r=.23, p<.01$ ) 유아의 기질 점수가 높을수록 유아의 창의적 인성도 높아진다는 것을 알 수 있었다. 또한 유아의 기질과 창의적 인성 하위변인과의 관계를 살펴본 결과, 독특성( $r=.27, p<.01$ )은 유의미한 정적 상관관계를 보였고 과제집중력( $r=-.19, p<.01$ )에서는 유의미한 부적 상관관계를 보였다. 유아의 기질의 하위변인과 창의적 인성간의 관계를 살펴보면 사회성( $r=.29, p<.01$ ), 활동성( $r=.26, p<.01$ ) 순으로 정적으로 유의미한 상관관계를 보였고, 수줍음( $r=-.20, p<.01$ )에서는 유의미한 부적 상관관계를 보였으며 정서성에서는 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

하위요인별로 살펴보면 기질의 정서성에서는 창의적 인성의 독립성-인내( $r=.30, p<.01$ )에서 정적상관관계를 보였다. 기질의 활동성에서는 창의적 인성의 독특성( $r=.42, p<.01$ )에서 정적상관관계를, 과제집중력( $r=-.19, p<.01$ )에서는 부적상관관계를 보였다. 기질의 사회성에서는 창의적인성의 독특성( $r=.44, p<.01$ ), 놀이성( $r=.26, p<.01$ )에서 정적상관관계를, 독립성-인내( $r=-.19, p<.01$ )에서는 부적상관관계를 보였다. 기질의 수줍음에서는 창의적 인성의 독특성( $r=.36, p<.01$ )과 부적상관관계를 보였다.

### 3. 어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향

어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 표 10과 같다.

< 표 10 > 어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	$\beta$	t	R <sup>2</sup> , F	
독특성	어머니의 자아개념	신체적자아	-.16	-.11	-1.44	R <sup>2</sup> =.33 F=10.46***
		능력적자아	.18	.18	2.25*	
		도덕적자아	.10	.08	.98	
		가정적자아	.09	.09	1.13	
		사회적자아	.09	.08	.97	
	유아의 기질	정서성	.17	.25	3.79***	
		활동성	.12	.15	1.69	
		사회성	.21	.28	3.04**	
		수줍음	-.08	-.13	-1.59	
과제 집중력	어머니의 자아개념	신체적자아	-.03	-.04	-.53	R <sup>2</sup> =.18 F=4.37***
		능력적자아	-.09	-.14	-1.64	
		도덕적자아	.13	.18	1.95	
		가정적자아	.13	.21	2.30*	
		사회적자아	.09	.13	1.46	
	유아의 기질	정서성	-.02	-.06	-.76	
		활동성	-.14	-.33	-3.24***	
		사회성	.04	.08	.79	
		수줍음	-.00	-.01	-.09	
놀이성	어머니의 자아개념	신체적자아	-.14	-.11	-1.26	R <sup>2</sup> =.12 F=2.83**
		능력적자아	.17	.15	1.60	
		도덕적자아	.17	.12	1.23	
		가정적자아	.03	.02	.26	
		사회적자아	.05	.04	.40	
	유아의 기질	정서성	.08	.10	1.25	
		활동성	-.02	-.02	-.19	
		사회성	.27	.30	2.92**	
		수줍음	.05	.07	.72	
독립성-인내	어머니의 자아개념	신체적자아	-.12	-.14	-1.70	R <sup>2</sup> =.17 F=4.27***
		능력적자아	.08	.09	1.05	
		도덕적자아	.04	.04	.49	
		가정적자아	.04	.05	.55	
		사회적자아	.16	.17	1.90	
	유아의 기질	정서성	.19	.34	4.60***	
		활동성	.07	.11	1.14	
		사회성	-.12	-.19	-1.90	
		수줍음	.01	.03	.30	

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

표 10에 나타난 바와 같이 어머니의 자아개념과 유아의 기질은 유아의 창의적 인성을 설명하는데 있어 전체 변량의 24%를 차지하는 것으로 나타났다 ( $R^2=.24$ ,  $F=6.62$ ,  $p<.001$ ). 창의적 인성의 하위요인별로 살펴보면 독특성에서는 어머니의 자아개념과 유아의 기질이 33%( $R^2=.33$ ,  $F=10.46$ ,  $p<.001$ ), 과제집중력에서는 18%( $R^2=.18$ ,  $F=4.37$ ,  $p<.001$ ), 놀이성에서는 12%( $R^2=.12$ ,  $F=2.83$ ,  $p<.001$ ), 독립심-인내에서는 17%( $R^2=.17$ ,  $F=4.27$ ,  $p<.001$ )를 설명하였다.

유아의 창의적 인성의 하위요인 중 독특성에서는 유아의 기질의 하위요인 정서성( $\beta=.25$ ,  $p<.001$ )과 사회성( $\beta=.28$ ,  $p<.01$ ), 어머니의 자아개념 하위요인인 능력적 자아개념( $\beta=.18$ ,  $p<.05$ )이 긍정적으로 영향을 미쳤다. 이는 유아의 정서성과 사회성과 어머니의 능력적 자아개념이 높을수록 유아의 독특성이 높다는 것을 의미한다.

유아의 과제집중력에서는 유아의 기질의 하위요인인 활동성( $\beta=-.33$ ,  $p<.001$ )이 부정적인 영향을 미쳤고 어머니의 자아개념 하위요인인 가정적 자아개념( $\beta=.21$ ,  $p<.05$ )이 긍정적인 영향을 미쳤다. 이는 유아의 활동성이 높을수록 유아의 과제집중력이 낮아지고 어머니의 가정적 자아개념이 높을수록 유아의 과제집중력이 높아진다는 것을 의미한다.

유아의 놀이성에서는 유아의 기질 하위요인인 사회성( $\beta=.30$ ,  $p<.01$ )이 긍정적인 영향을 미쳤다. 이는 유아의 사회성이 높을수록 놀이성이 높아진다는 것을 의미한다.

유아의 독립심-인내는 유아의 기질의 하위요인인 정서성( $\beta=.34$ ,  $p<.001$ )이 긍정적인 영향을 미쳤다. 이는 유아의 정서성이 높을수록 유아의 독립심-인내가 높아진다는 것을 의미한다.

유아의 창의적 인성 전체 점수를 살펴볼 때, 유아의 창의적 인성은 유아의

기질의 하위요인인 정서성( $\beta=.27, p<.001$ )과 사회성( $\beta=.23, p<.05$ )이 긍정적인 영향을 미쳤다. 이는 유아의 정서성과 사회성이 높을수록 유아의 창의적 인성이 높아진다는 것을 의미한다.

## V. 논의 및 결론

### 1. 요약 및 논의

본 연구는 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성은 일반적 배경에 따라 어떠한 차이가 있는지를 알아보고 어머니의 자아개념 및 유아의 기질과 유아의 창의적 인성과의 관계 및 그 영향에 대해 알아보고자 하는 목적에서 이루어졌다. 연구문제를 중심으로 본 연구에서 얻은 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성이 개인변인에 따라 어떤 차이가 있는지를 알아본 결과에 대한 논의이다.

먼저 일반적 배경에 따른 어머니 자아개념의 차이는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 자아개념에 대해 어머니의 최종학력이 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 사후검증결과 어머니의 능력적, 도덕적, 가정적 자아개념은 대학원 이상을 졸업한 어머니가 가장 높았고, 대학교를 졸업한 어머니가 다음으로 높았으며 마지막은 고등학교를 졸업한 어머니였다. 이러한 연구 결과는 어머니의 교육정도가 어머니 자신의 자아개념에 영향을 미친다는 고은숙(2010)과 서영숙(2000)의 연구결과와 일치한다. 또한 어머니의 교육정도가 어머니 자아개념의 하위요인 중 능력적 자아, 신체적 자아와 유의한 차이를 보인 김정혜(2001)와 최향숙, 한세영(2011)의 연구와도 부분적으로 일치하였다. 어머니의 학력과 어머니의 자아개념 하위요인 중 능력적 자아개념과 유의미한 차이가 있다는 임명희(2003)와도 부분적으로 일치하였다. 이러한 연구 결과는 어머니가 학력이 높을수록 자신의 능력에 대해 높이 평가하고 이와 함

게 높은 도덕의식을 가지고 있으며 가정에서의 자아에도 만족을 느끼는 것을 알 수 있다.

둘째, 어머니의 자아개념에 대해 어머니의 연령, 취업 유무, 유아의 성별 및 연령이 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이는 어머니의 연령, 취업 유무와 어머니의 자아개념에 대해 유의미한 차이를 발견하지 못하였다는 서영숙(2000)의 연구와 일치한다. 그리고 유아의 성별과 어머니의 자아개념이 유의미한 차이가 없는 것은 강인향(2009)의 연구와도 일치하였다. 하지만 강인향은 유아의 연령과 어머니의 자아개념 하위요인 중 도덕적 자아와 관계가 있다는 연구결과와는 차이를 보였다. 이는 강인향(2009)의 연구에서는 대상유아를 만 4, 5세로 선정하였고 본 연구는 만 3, 4, 5세를 대상유아로 선정하였는데 유아 연령에 따른 차이를 두 변인으로만 선정하여 의미 있는 결과를 나타낼 수 있었던 것으로 추측된다.

다음 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성의 차이는 다음과 같다.

첫째, 유아의 창의적 인성에 대해 어머니의 최종학력이 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다. 사후검증결과 유아의 독특성과 창의적 인성의 전체 점수에서는 대학원과 대학교를 졸업한 어머니를 가진 유아가 고등학교를 졸업한 어머니를 가진 유아보다 높았다. 유아의 독립성은 대학원을 졸업한 어머니를 가진 유아가 가장 높고 대학교를 졸업한 어머니를 가진 유아가 다음으로 높았으며 다음은 고등학교를 졸업한 어머니를 가진 유아였다. 이와 같은 연구는 어머니의 교육 수준과 유아의 성별이 창의적 인성에 대해 유의미한 차이를 보인 장영숙(2008)과 허성숙(2006)의 연구결과와 일치하였다. 이는 어머니의 교육 수준이 높을수록 유아의 발달 상황에 대해 이해할 수 있는 능력이 높아서 유아의 독특성과 독립성을 인정하고 이에 대한 필요와 요구에 민감하게 반응하여 이러한 결과가 나올 수 있는 것으로 해석할 수 있

다.

둘째, 어머니의 취업 유무에 대해서는 유아의 창의적 인성의 하위요인인 독립성에서 유의미한 차이를 보였다. 직업을 가진 어머니의 경우 비취업한 어머니보다 상대적으로 유아와 함께 있는 시간이 많지 않기 때문에 유아가 스스로 해결해야 할 기회가 많이 제공되어 독립성이 발달하게 된 것으로 볼 수 있다. 하지만 임명희(2003)는 어머니의 취업 유무에 따른 유아의 창의적 인성에는 유의미한 차이를 발견하지 못하였다고 하여 본 연구와 불일치하였다. 이는 어머니의 일반적 배경에 따른 다양한 연구결과가 나타난 것이 어머니가 가지고 있는 사회적 변인에는 다양한 요소가 복합적으로 작용하여 나타나는 것이기 때문에 취업 유무와 같이 어느 특정 요인으로 인해 도출되는 결과를 해석하기에는 무리가 따른다. 하지만 보다 명확한 결과를 도출하기 위해 후속연구가 꾸준히 필요할 것이다.

셋째, 어머니의 연령이 유아의 창의적 인성에 대해 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 이것은 류정애(2009)와 홍미경(2008)의 연구에서 어머니의 연령에 대해 유아의 창의적 인성이 차이가 나타나지 않았다고 하여 본 연구와 일치하였다.

넷째, 유아의 연령에서는 유아의 창의적 인성에 대해 유의미한 차이를 보이지 않았다. 김중희(2005)는 창의적 인성에 있어서 유아의 연령에 의한 차이가 유의미하게 나타나지 않았다고 하여 본 연구와 일치하였다. 유아의 연령별(만 3, 4, 5세)로 창의적 인성이 차이가 나지 않았다고 한 류정애(2009)의 연구결과와도 일치하였다.

다섯째, 유아의 성별에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다. 유아의 성별에서는 전체적으로 남아보다 여아가 높은 창의적 인성을 보였다. 이는 유아의 성별에 따른 창의적 인성으로는 남아보다 여아의 창의성이 높게 나

타났다는 김정원(2005), 김중희(2005), 조부경, 조성연, 박수옥(1996)의 결과와 유사한 결과이다.

여섯째, 유아의 창의적 인성은 출생 순위에 따른 차이를 보이지 않았다. 이것은 유아의 출생순위는 유아의 창의적 인성에 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다고 한 홍미경(2008)의 연구결과와는 일치하는 결과이나, 중간이나 막내인 유아는 자신의 불리한 처지를 극복하기 위해 창의성을 발휘해 문제 해결을 하려는 경향이 있다는 이경우(1995)의 연구결과와는 다른 결과이다. 이는 최근에 이루어진 연구의 연구대상들은 예전에 이루어진 연구 대상에 비해 출산률 감소로 유아의 형제가 많지 않기 때문에 이경우의 연구결과와 차이가 나타난 것으로 추측할 수 있다.

어머니의 자아개념 및 유아의 기질과 유아의 창의적 인성간의 관계에 대해 알아본 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성은 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 특히 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성의 하위요인 중 독특성, 과제집중력, 놀이성은 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 그리고 어머니의 자아개념의 하위요인 중 능력적 자아, 도덕적 자아, 사회적 자아, 가정적 자아 순으로 유아의 창의적 인성과 유의미한 정적 상관관계를 보였다. 이는 선행연구에서 강인향(2009)이 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성과 유의한 정적 상관관계가 있다고 한 연구결과와 일치하였다. 강인향(2009)의 연구는 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성의 하위요인 중 호기심, 목표지향성, 독립성과 유의미한 정적 상관관계를 보여 본 연구와 부분적으로 일치하였고 어머니의 자아개념의 하위요인 중 신체적 자아를 제외한 모두가 유의미한 정적 상관관계를 보인 것이 본 연구와 일치하였다. 그리고 유아의 창의

적 인성의 하위요인 중 유창성, 융통성, 독창성과 상상력은 어머니의 신체적, 능력적, 가정적, 사회적 자아개념과 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타난 임명희(2006)의 연구와 부분적으로 일치하였고, 또한 어머니 자아개념의 하위요인 중 능력적 자아가 유아의 창의적 인성과 가장 높은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타난 연구결과와도 일치함을 볼 수 있다. 이러한 연구 결과 어머니의 심리적인 요인 즉 어머니의 자아개념은 구체적인 행동의 원인이 되고 이것이 자녀에게 반영이 되어 자녀의 창의적 인성 발달에 많은 부분 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

둘째, 유아의 기질과 유아의 창의적 인성과의 관계를 분석해본 결과 유아의 기질과 유아의 창의적 인성은 정적으로 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 유아의 기질과 유아의 창의적 인성의 독특성은 유의미한 정적 상관관계를 보였고 과제집중력은 유의미한 부적 상관관계를 보였다. 또한 유아의 기질은 사회성, 활동성이 유의미한 정적 상관관계를 보였고 수줍음에서는 유의미한 부적 상관관계를 보였다. 최진성(2005)의 창의성향과 기질에서 적응성, 반응성이 정적인 상관을 보였다고 하였으며, 황윤세·최미숙(2007)은 유아의 기질에서 볼 때 적응적이고 반응적이며 정서성이 높을수록 유아는 놀이성이 높다고 하여 본 연구와 부분적으로 일치한 결과를 나타내었다. 그리고 허성숙(2006)은 유아의 창의적 인성 중 독특성이 유아의 기질 중 적응성, 활동성, 반응성에 정적 상관이 있고 유아의 창의적 인성 중 과제집중력과 유아의 기질 중 활동성은 부적 상관관계가, 유아의 창의적 인성 중 놀이성과 유아의 기질 중 반응성에 정적 상관관계가 있어서 본 연구와 부분적으로 일치하였다. 하지만 전반적인 창의성과 기질의 하위요인 간에 유의한 차이가 없었다는 김보연(2004)과 임정희(2000)의 반대되는 연구결과도 있었다. 이러한 상이한 결과가 나온 원인을 밝히기에는 지금까지 이루어진 유아의 기질과 창의적 인성간의

관계를 연구한 기존 연구가 많이 없는 어려움이 있으므로 앞으로의 연구들을 통해 밝혀야 할 과제 중 하나로 생각된다.

어머니의 자아개념 및 유아의 기질이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향에 대해 알아본 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

유아의 창의적 인성 전체 점수는 유아의 기질 하위요인 중 정서성에 가장 많은 영향을 받았고 그 다음으로는 유아의 기질 하위요인인 사회성에 영향을 받은 것을 알 수 있다. 유아의 창의적 인성 하위요인별로 살펴보면 유아의 창의적 인성의 하위요인의 독특성은 유아의 기질의 하위요인인 정서성과 사회성, 어머니 자아개념의 하위요인인 능력적 자아개념에 영향을 받았다. 창의적 인성의 하위요인인 과제집중력은 유아의 기질의 하위요인인 활동성에서 부적 영향을 받고, 어머니의 자아개념 하위요인인 가정적 자아개념에는 정적영향을 받았다. 창의적 인성의 하위요인 중 놀이성에는 유아의 기질의 하위요인인 사회성에 영향을 받았으며 창의적 인성 하위요인 중 독립성-인내심에는 기질의 하위요인인 정서성에 영향을 받은 것으로 나타났다.

먼저 본 연구에서는 유아의 기질 하위요인 중 활동성이 높을수록 과제집중력이 낮아진다는 허성숙(2006)의 연구결과와 일치하였다. 이러한 연구결과는 움직임이 많거나 끊임없이 새로운 것을 찾아다니며 활동을 하는 유아는 한 가지 사물이나 상황에 대해 싫증을 내지 않고 집중하는 것이 쉽지 않다는 것을 의미할 수 있다.

또한 유아의 기질 하위요인 중 사회성이 유아의 창의적 인성의 독특성과 놀이성에 영향을 미친다는 본 연구결과는 장영숙(2008)의 연구결과에서 나타난 유아의 기질 중 대인적응성이 유아의 창의적 인성의 독특성과 상상유희성에 영향을 미친다는 것과 비슷하게 나타났다. 이는 타인에게 쉽게 다가서고 곧

친숙해지는 유아가 사물이나 상황에 대해 다르게 생각하는 특성을 가지고 있고, 또한 놀이에 대해서도 즐거운 마음으로 참여할 수 있는 것을 알 수 있다.

한 편 본 연구결과에서 유아의 창의적 인성의 과제집중력이 어머니의 가정적 자아개념에 영향을 받았다는 연구결과는 강인향(2009)의 연구에서 유아의 창의적 인성 하위요인 중 목표지향성이 어머니의 능력적 자아개념에 영향을 받았다는 연구결과와 차이가 있었다. 이는 어떤 상황에 대해 싫증내지 않고 깊이 생각하며 집중하는 능력을 유아에게 발현시키기 위해서는 어머니가 먼저 가정에 대해 만족감을 느껴야 하는 것을 시사한다.

마지막으로 유아의 기질의 하위요인 중 정서성과 사회성이 유아의 창의적 인성의 전체에 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 이는 유아의 기질에 따라 전반적인 창의성의 점수와 차이가 없다고 한 임정희(2000)의 연구결과와는 다른 결과이다. 본 연구를 통해서 환경으로부터 받는 자극에 대해 쉽게 감정적인 반응을 보이는 유아, 혹은 사람들과 함께 있는 것을 좋아하는 유아가 그렇지 않은 유아에 비해 상대적으로 창의적 인성이 높아질 것을 예상할 수 있다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구결과와 논의를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 어머니의 자아개념은 어머니의 최종학력이 높을수록 어머니의 능력적, 도덕적, 가정적 자아개념이 유의한 차이를 보인 것으로 나타났다.

유아의 창의적 인성은 어머니의 최종학력이 높을수록 독립성과 독특성, 유아의 창의적 인성의 전체가 높았고, 어머니가 취업한 상태보다 취업하지 않은 상태의 유아가 창의적 인성의 하위요인 중 독립성이 높았다. 유아의

성별에서는 전체적으로 남아보다 여아가 높은 창의적 인성을 보였고 창의적 인성의 하위요인 중 놀이성, 과제집중력, 독특성이 높았다.

둘째, 어머니의 자아개념과 유아의 창의적 인성 간에는 정적인 상관관계가 있음을 알 수 있었다. 어머니의 능력적 자아, 도덕적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아는 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독특성, 과제집중력, 놀이성에 정적인 상관관계를 보였고 유아의 기질 하위요인 중 정서성, 활동성은 유아의 창의적 인성에 정적인 상관관계를 보였고, 수줍음은 유아의 창의적 인성에 부적상관관계를 보였다.

셋째, 유아의 창의적 인성 전체 점수는 유아의 기질 하위요인인 정서성이 가장 많은 영향을 받았고 그 다음으로는 사회성에 영향을 받은 것을 알 수 있다. 유아의 창의적 인성 하위요인별로 살펴보면 유아의 창의적 인성의 하위요인 중 독특성은 유아의 기질의 하위요인인 정서성과 사회성, 그리고 어머니 자아개념의 하위요인인 능력적 자아개념에 영향을 받았다. 창의적 인성의 하위요인 중 과제집중력은 유아의 기질의 하위요인인 활동성에서 부적영향을 받고, 어머니의 자아개념 하위요인인 가정적 자아개념에는 정적영향을 받았다. 창의적 인성의 하위요인 중 놀이성에는 유아의 기질의 하위요인인 사회성에 영향을 받았으며 창의적 인성 하위요인 중 독립성-인내심에는 기질의 하위요인인 정서성에 영향을 받은 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과를 토대로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 요인으로 어머니의 자아개념에 대해서 연구하였으나 유아의 창의적 인성에 영향을 주는 다양한 내적, 외적 요인들을 종합적으로 살펴볼 필요가 있다. 이를 위해서는 유아의 기질 외에 유아의 지능, 성격 유형, 리더십 등 내적 특성을 나타내는 요인

들과, 외적 특성을 나타내는 요인들로 아버지를 비롯한 가정, 유아교육기관, 사회 등 다양한 환경을 고려해야 한다.

둘째, 본 연구에서는 어머니의 자아개념, 유아의 기질, 유아의 창의적 인성의 평정척도는 어머니가 직접 작성한 척도이므로 설문에 응한 어머니들이 사회적으로 바람직하다고 여겨지는 항목에 응답했을 가능성도 있다. 설문지 외에도 객관적으로 측정할 수 있는 연구도구가 함께 사용되어 타당도를 높일 수 있는 후속 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구는 상관관계에 기초한 횡단적 연구이다. 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 내적인 요인과 외적인 요인들의 인과관계를 파악하기 위해 각 발달 시기별로 종단적 연구가 이루어질 필요가 있다.

## 참고문헌

- 강경명(2002). 가정의 물리적 환경이 유아의 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강인향(2009). 어머니의 특성변인이 유아의 창의적 인성과 정서지능에 미치는 영향. 관동대학교 대학원 박사학위논문.
- 강효주(2012). 유아의 기질에 따른 또래 갈등상황과 해결전략. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고선옥(2006). 아버지의 창의적 성격특성과 양육신념이 유아의 창의성에 미치는 영향. 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- 고은숙(2010). 유아 어머니의 자아개념과 부모효능감 간의 상관연구. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권지연(2002). 유아의 인지양식과 성격에 따른 놀이스타일의 차이. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김기정(1984). 학업성취와 지각된 양육태도가 자아개념에 미치는 효과. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미경(2013). 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성과 정서표현에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민아·이재신(2004). 어머니 특성 및 유아의 기질과 유아의 부적응행동과의 관계에 대한 연구. **한국유아교육학회**. 24(5), 145-166.
- 김보영(2012). 유아 리더십과 기질 및 정서조절능력 간의 관계. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김수연(2003). 유아의 창의성과 어머니의 양육관련 변인간의 구조 분석. 연

세 대학교 대학원 박사학위논문.

김옥민(1985). 어머니의 자녀양육에 미치는 여러 변인간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김용래(1995). 자아개념 척도의 타당화 분석. 홍익대학교 교육연구소, **교육연구 논총 12**, 43-80.

김원경 · 권희경 · 전제아(2001). 부모 양육행동 및 아동의 심리적 제반변인이 문제해결력에 미치는 영향: 경로분석모형. **한국심리학회지: 발달**, **14**(3), 87-105.

김원경 · 우남희(2002). 아동의 창의성에 관한 심미적 관련변인 연구. **아동학회지**, **23**(2).

김은숙(2008). 교사가 지각한 유아의 기질과 자기조절력. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

김은하(2012). 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.

김정원(2005). 아동의 기질 및 양육태도와 창의성향과의 관계. **교육심리연구**, **19**(4), 933-951.

김정혜(2001). 어머니의 자아개념과 양육태도와의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

김조자(2002). 발달에 적합한 실재에 기초한 부모교육 프로그램이 어머니 양육태도 및 자아개념과 유아의 자아개념 및 사회성 발달에 미치는 영향. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.

김중희(2005). 어머니의 완벽주의 성향과 유아의 창의적 성향 및 창의적 사고와의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.

김판희(2001). 유아기 창의성에 관한 연구의 최근동향, **아동교육**, **10**(2),

105-122.

김현정(2010). 아동의 창의적 인성에 영향을 미치는 가정환경변인 탐색. **학습자중심교과교육연구**. 10(2), 121-146

김형미(1998). 유아의 기질에 따른 실외놀이형태. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김혜숙·송인섭(1999). 창의성 개념 정립을 위한 탐색적 연구: 암시적 창의성 이론을 중심으로. **교육심리연구**, 11(2), 87-106.

류정애(2009). 어머니의 양육행동, 완벽주의, 창의적 인성과 유아의 창의성. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.

문정화·하종덕(1999). **또 하나의 교육 창의성**. 서울: 학지사.

박귀자(1988). 부·모의 학력에 따른 남녀학생의 자아개념 수준에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.

박나미(2004). 유아의 창의성에 대한 관련 변인 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

박미연(2003). 환경변인, 창의적 인성, 창의적 사고간의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

박병기(1998). **창의성 교육의 기반**. 서울: 교육과학사.

박수윤(2004). 유아의 기질 및 자아개념과 교사-유아 간의 관계에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

박영규(2005). 긍정적 자아개념 형성을 위한 대안학교 교육과정 개발. 단국대학교 대학원 박사학위논문.

박영태(2001). 창의성, 인성, 그리고 창의적 인성의 의미분석. **학생연구** 2001(2), 23-50.

박영태(2002). 창의적 인성 교육 프로그램 개발. **지방교육경영 제 7권 통합**

본. 2002(7), 235-264.

박정현(2001). 부모의 창의성과 유아 창의성 간의 상관 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

박혜원(2011). 유아의 기질 및 기질에 대한 어머니의 만족도가 유아의 문제 행동에 영향을 미치는 경로: 양육효능감과 양육태도를 매개변인으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

서수경(1993). 유아의 행동과 기질 및 성차에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

서영숙(2000). 어머니의 자아개념과 유아의 자아개념과의 관계연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.

성은현·김명소(2003). 확산적 사고력과 창의적 인성에서의 성차. **한국심리학회지: 여성**, 8(2), 71-86.

송수지(1999). 영재아의 자아존중감에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

송인순(2009). 자아개념과 불안이 특성화고 학생의 진로성숙도에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

신윤숙(2012). 유아의 기질, 기질에 대한 부모 만족도, 유아의 인지조절력과 유아의 또래상호작용과의 관계. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.

신현옥(2002). 유아의 수줍음과 자아개념에 관한 연구. **배화논총** 21(5), 153- 171.

양승희·윤희경(2008). 유아의 기질 특성에 따른 그림책 유형과 그림책 그림 유형에 대한 반응 연구. **한국보육학회**. 8(4), 49-66.

양재혁(2005). 학교생활 적응과 창의적 인성 함양을 위한 사회극 프로그램 관계와 효과에 관한 연구, 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

- 윤현선(1983). 모의 자아개념 및 양육태도와 학동기 자녀의 자아개념과의 관계연구. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤용희(2013). 어머니의 양육태도 및 학습관여와 아동의 창의적 인성과의 관계. 서울여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤희준(1984). 수업풍토와 아동의 자아개념과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경우(1995). **당신도 유능한 부모가 될 수 있다**. 서울: 창지사.
- 이수원(1980). 자아구조와 건전한 성격. '정신위생' 한국응용심리학회.
- 이순복(2006). 부모 및 가족 특성이 영재유아와 일반유아의 창의성에 미치는 영향. 경북대학교 대학원 박사학위논문.
- 이안님(2001). 어머니의 성격유형과 유아의 자아개념 및 창의성과의 관계. 조선대학교 대학원 석사학위논문.
- 이옥선(1987). 아버지의 자아개념 및 양육태도와 아동의 자아개념과의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은순(2007). 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할. 금오공과대학 교육대학원 석사학위논문.
- 이지현(1998). 유아의 기질 및 성에 따른 놀이 행동. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이혜영(2010). 유아교사의 창의적 인성과 사고양식 및 유아의 창의성 증진을 위한 역할수행의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임명희(2003). 유아의 창의성과 어머니의 자아개념간의 관계연구. 계명대학교 유아교육대학원 석사학위논문.
- 임정희(2000). 유아의 창의성과 기질의 관계 연구. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 장영숙(2008). 유아의 기질, 어머니의 창의적 인성 및 양육태도가 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. **미래유아교육 학회지**, 15(2), 135-159.
- 장윤희(1998). 어머니의 언어유형과 유아의 창의성 관계 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 전강원(2000). **동·서양의 하모니를 위한 창의학**. 서울: 학문사.
- 전병재(1986). **사회심리학**. 서울: 경문사.
- 정원식(1998). **현대교육심리학**. 서울: 교육출판사.
- 조부경·조성연·박수옥(1996). 교사의 질문유형에 따른 유아의 창의성에 관한 연구. **아동학회지**, 17(1), 23-37.
- 조윤하(1999). 학습부진아의 긍정적 자아개념 형성에 관한 연구. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 조은명(2010). 유아교사의 창의적 인성 및 유아 창의성 증진을 위한 역할 수행과 놀이교수효능감의 관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조현정(2010). 유아의 동기 및 자아개념과 창의적 인성간의 관계. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 천희영(1992). 한국 아동의 기질 유형화와 어머니 양육태도. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 최상문(2007). 유아 교사의 심리적 변인 및 의사결정양식과 창의적 인성과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최은희(2010). 유아의 기질 및 어머니의 양육태도와 창의성의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최진성(2005). 아동의 기질 및 양육태도와 창의성향과의 관계. 경원대학교 대학원 석사학위논문.

- 최향숙·한세영(2011). 어머니의 완벽주의와 자아개념이 양육신념에 미치는 영향. *생애학회지*. 1(2), 31-48.
- 하주현(2000). 창의적 인성검사 개발. *교육심리연구*. 14(2), 187-210.
- 하주현(2001). 창의적 인성검사 (Creative personalty scale; CPS)의 연령별 타당화 및 연령별 발달경향 연구. *교육심리연구*, 15(3). 323-352.
- 한희정(2005). 유아의 기질과 또래 상호작용 행동 간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 허성숙(2006). 유아의 기질과 어머니의 양육행동이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍미경(2008). 어머니의 완벽주의 성향과 유아의 창의적 사고 및 창의적 인성과의 관계. *한국보육지원학회지*. 4(1), 15-34.
- 홍순정(1999). *지능과 창의성*. 서울: 양서원.
- 황윤세·최미숙(2007). 기질과 사회적 유능감이 유아 놀이성에 미치는 구조모형분석. *열린유아교육연구*. 12(2), 240-251.
- 황희숙·손원경(2006). 만 5세 유아의 창의성과 심리 사회적 특성간의 관계: 사회적 능력, 정서지능, 자아개념을 중심으로. *열린유아교육연구*. 11(4), 405-420.
- Csikszentmihalyi, M.(1996). The creative personality. *Psychology Today*, 29(4), 36-40.
- Eysenck, H. J. (1997). Creativity and personality: Suggestions for a theory. *Psychological inquiry*, 4(3), 147-148.
- Feist, G. J. (1999). The Influence of personality on artistic and scientific creativity. In R. J. 273-296.
- Isaksen, S. G., Puccio, G. J., & Treffinger, D. J.(1993). An ecological

approach to creativity research: profiling for creative problem solving. *The journal of Creativite Behavior*, 27(3), 149-170.

Mellou, E.(1995). Creativity: The transformation condition. *Early Child Development and Care*, 109, 143-157.

Sternberg, R. J.(1999). *Handbook of Creativity*. Cambridge University Press.

Urban, K. K. (1995). *Creativity A component approach model*, A paper presented at the 11th World Conference on the Education for the Gifted and Talented, Hong Kong : July 31 August 4.

## **ABSTRACT**

# **A study on the influence of mother's self-concept and preschooler's temperament on the preschooler's creative personality**

Lee, Ah Reum

Major in Early Childhood Education

The Graduate of Education

Sungshin Woman's University

This study was performed to find out the difference in mother's self-concept and preschooler's creative personality according to the general background, and conducted with the aim to investigate the impact of mother's self-concept and preschooler's temperament on preschooler's creative personality. For this purpose, the research questions are set as follows.

First, is there any difference in mother's self-concept and preschooler's creative personality based on the general background of a mother and a

preschooler?

Second, what is the relationship between mother's self-concept and preschooler's temperament and preschooler's creative personality?

Third, how is preschooler's creative personality influenced by mother's self-concept and preschooler's temperament?

Children in the age of 3 to 5 from kindergartens and nursery houses located in Seoul, Gyeonggi, Incheon areas, and their mothers are selected as a target for this study. The research was conducted between March 11, 2013 and April 12, 2013, and the survey was delivered to the mothers by a teacher of each class and collected again. A total of 259 surveys were distributed and 203 were collected back. Out of those, 198 surveys with sincere response were used for this research.

In order to measure mother's self-concept, the test tool modified and revised by Inhyang Kang (2009) based on the theory of Inseop Song (1998) was used, and for preschooler's temperament the questionnaire revised and complemented by Hyewon Park (2012) based on the EAS tool for children developed by Buss and Plomin (1984) was utilized. In addition, for measuring preschooler's creative personality, the survey, translated by Minja Jeong (2005) from Rimm's PRIDE (Preschool and Kindergarten Interest Descriptor) (1982) and then revised by Jeongae Ryu (2009), was used.

Data analysis was performed by SPSS 12.0 program for reliability test, frequency analysis, t test and variance analysis, correlation analysis, and regression analysis.

The results of this study are as follows.

First, according to the result of the difference in self-concept per mother's personal variables, it shows that the higher mother's final academical achievement is and the older a mother is, the stronger self-concept a mother has. Especially, among the sub factors of mother's self-concept, it turns out that capability, morality, and family-orientation self-concept are higher as the education level is higher. In terms of morality and sociality self-concept, it's stronger as the age goes higher. It's found that preschooler's creative personality marks higher as mother's academic level is higher, and among the sub factors of creative personality, distinctiveness and independence appear higher as mother's education level is higher. And it's seen that a preschooler shows higher independence when his/her mother has a job. As for the gender, female preschoolers show higher creative personality than male preschoolers overall, and it shows difference in distinctiveness, task concentration, and playfulness.

Second, based on the analysis of the relationship between mother's self-concept and preschooler's creative personality, it's observed that

mother's self-concept has a positive meaningful correlation with preschooler's creative personality, which tells that preschooler's creative personality is stronger as mother's self-concept is higher. Especially, mother's self-concept has a meaningful positive correlation with uniqueness, task concentration, and playfulness, which are sub factors of preschooler's creative personality. As for the mother's self-concept, sub factors such as a capable self, a moral self, and a domestic self show a meaningful positive correlation with preschooler's creative personality. The analysis of the relationship between preschooler's temperament and preschooler's creative personality reveals that preschooler's temperament also has a positive meaningful correlation with creative personality. Mother's self-concept shows a meaningful positive correlation with distinctiveness, one of the sub factors of preschooler's creative personality, whereas it has a negative correlation with task concentration. As for the sub factors of preschooler's temperament, sociality and activity bear a meaningful positive correlation with preschooler's creative personality, on the contrary shyness gives a negative correlation.

Third, the overall score of preschooler's creative personality is found to be most affected by emotion, followed by sociality. When looked at per sub factors of preschooler's creative personality, distinctiveness was impacted by emotion and sociality, which are sub factors of temperament, and by capability self-concept, a sub factor of mother's self-concept. As for the task concentration, it's negatively affected by activity, a sub factor of

preschooler's temperament, but positively affected by domestic self-concept, a sub factor of mother's self-concept. Regarding the playfulness, it's influenced by sociality, a sub factor of preschooler's temperament. It's found that independence-patience was affected by emotion, a sub factor of temperament.

<부록 1>

## 설문지

안녕하십니까?

본 설문지는 ‘어머니의 자아개념과 유아의 기질이 유아의 창의인성에 미치는 영향’에 대해 알아보기 위한 것입니다.

어머님들의 생각이나 행동에 준하여 솔직하게 응답하여 주시면 본 연구에 많은 도움이 되겠습니다. 질문에 대한 정답은 없으니 각각의 문항을 잘 읽으시고 오래 생각하지 마시고 생각나는 대로 빨리 응답해 주시기 부탁드립니다. 본 설문지의 결과는 연구 자료로만 이용될 것이니 사실 그대로 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

바쁘시더라도 한 문항도 빠트리지 마시고 응답하여 주시고 귀한 시간을 내 주신 것에 대해 감사드립니다.

2013년 4월

성신여자대학교 교육대학원 유아교육전공  
연구자 이아름 올림

※해당되는 곳에 V표 하거나 내용을 기입해주세요.

1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?  
① 25~30 ② 31~35 ③ 36~40 ④ 41세 이상
2. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?  
① 중졸 이하 ② 고 졸 ③ 대 졸 ④ 대학원 이상
3. 귀하는 직업을 가지고 있습니까?  
① 네 ② 아니오(전업주부)
4. 아동의 성별은 어떻게 되십니까?  
① 남 ② 여
5. 아동의 출생년도는 어떻게 되십니까?  
① 2009년생(만3세) ② 2008년생(만4세) ③ 2007년생(만5세)
6. 아동의 형제 순위는 어떻게 되십니까?  
① 외동 ②첫째 ③둘째 ④셋째 이하

※다음은 어머니의 자아개념에 대한 설문입니다. 문항을 잘 읽으신 후 답안지의 해당되는 번호에 다음과 같이 V표 해주시기 바랍니다.

문항	거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1. 내 모습에 대해 만족하고 있다.					
2. 일상생활에서 몸의 불편을 느끼지 않는다.					
3. 내 신체의 어떤 부분들은 좀 달라졌으면 한다.					
4. 나의 용모에 신경을 쓰고 있다.					
5. 운동이나 놀이(게임)을 잘 못한다.					
6. 항상 말쑥하고 깨끗한 옷차림을 좋아한다.					
7. 그렇게 뚱뚱하지도 그렇다고 마른 편도 아니다.					
8. 어떤 일에 부딪히면 나 자신도 모르게 단념하는 편이다.					
9. 이만하면 나는 머리가 좋은 편이다.					
10. 나 자신의 능력을 믿을 수 없다.					
11. 다른 사람 못지않게 일을 잘 해낼 수 있다.					
12. 뚜렷한 목적의식이 없다.					
13. 무슨 일이든지 부딪치면 해낼 수 있을 것 같다.					
14. 나에게 기회가 주어지면 나의 능력을 잘 나타낼 수 있다.					
15. 내가 하고 있는 일이 잘못이라는 것을 알면서도 그것을 고치지 못한다.					
16. 나의 도덕적인 행동에 대해서 만족하고 있다.					
17. 예의와 체면을 잘 지키는 사람이다.					

문항	거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
18. 매사에 나 자신의 체면을 지키는 것을 소중하게 생각한다.					
19. 정직한 사람이다.					
20. 점잖고 예의바른 사람이다.					
21. 나의 처세술에 대해서 만족하고 있다.					
22. 행복한 가정에서 살고 있다.					
23. 나에게 맡겨진 집안 일, 육아 등을 잘 해내고 있다.					
24. 나의 식구들을 잘 이해하고 있다고 생각한다.					
25. 가족들이 기대하는 수준만큼 행동하지 못하고 있다.					
26. 우리 집은 내가 어떤 어려움에 처하여도 나를 항상 도와줄 수 있는 가정이다.					
27. 나의 가족에 대해서 많은 관심을 가지고 있다.					
28. 우리 집 식구들과의 관계는 만족스러운 편이다.					
29. 다른 사람들과 잘 어울린다.					
30. 만나는 사람마다 좋은 점이 있다는 것을 발견한다.					
31. 다른 사람의 입장이나 관점을 이해하려고 노력한다.					
32. 나에게는 낯선 사람들과 이야기 하는 것이 힘든 일이다.					
33. 다른 사람의 기분을 상하지 않도록 주의해서 행동한다.					
34. 다른 사람들이 하는 일에 대해서 아무런 관심이 없다.					
35. 모르는 사람들과 어울릴 때 어딘지 어색함을 느낀다.					

<부록 2>

※다음은 유아의 기질에 관한 질문들입니다. 각 문항을 읽고 여러분의 자녀에 대해 보고 느낀 대로 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

우리 아이는...	거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
1. 수줍어 하는 편이다.					
2. 잘 우는 편이다.					
3. 사람들과 함께 있는 것을 좋아한다.					
4. 항상 활동적이다.					
5. 혼자 노는 것보다 다른 아이들과 함께 놀기를 좋아한다.					
6. 감정적으로 예민하다.					
7. 움직일 때 대체로 느릿느릿 움직인다.					
8. 친구를 쉽게 사귀다.					
9. 아침에 일어나자마자 활동적으로 움직인다.					
10. 다른 무엇보다도 사람과 지내는 것을 좋아한다.					
11. 잘 칭얼대고 운다.					
12. 매우 사교적이다.					
13. 활력이 넘친다.					
14. 낯선 사람과 친해지는데 시간이 오래 걸린다.					
15. 쉽게 화를 낸다.					
16. 친구와 함께 하기보다는 혼자 지내는 편이다.					
17. 활동적인 놀이보다 조용하고 비활동적인 놀이를 좋아한다.					
18. 혼자 있는 상황을 외로워하며 못 견뎌낸다.					
19. 기분이 상할 때 격한 반응을 보인다.					
20. 낯선 사람에게 아주 친근하게 대한다.					

<부록 3>

※다음은 유아의 창의적 인성에 관한 질문들입니다. 각 문항을 읽고 여러분의 자녀에 대해 보고 느낀 대로 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

우리 아이는...	거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1. 어떤 사물에 대해 오랫동안 관심을 갖는다.					
2. 질문을 많이 한다.					
3. 독특한 아이디어를 생각해내는 것을 좋아한다.					
4. 다방면에 호기심이 많다.					
5. 상상놀이나 흉내내기 놀이를 많이 한다.					
6. 특이한 질문을 많이 한다.					
7. 아주 창의적인 것처럼 보인다.					
8. 나름대로 곡조나 노랫말을 만들어 부른다.					
9. 책에 관심이 많다.					
10. 쉽게 싫증을 낸다.					
11. 다른 사람이 예상하지 못한, 독특한 방법으로 사물을 바라보기를 좋아한다.					
12. 그림 그리기를 좋아한다.					
13. 충동적이기 보다는 깊이 생각하고 행동하는 편이다.					
14. 독특하고 기발한 아이디어를 낸다.					
15. 옆에서 다른 친구들이 무슨 놀이를 하든지 자기가 하던 놀이를 계속한다.					
16. 주변의 일들에 매우 관심이 많다.					
17. 악기를 잘 다룬다.					

우리아이는...	거의 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
18. 그림을 그려서 그 그림에 색칠하기를 좋아한다.					
19. 조금만 어려워지면 곧 포기하고 다른 것을 한다.					
20. 색칠공부 책에 색칠하기 보다는 자기 마음대로 그림 그리는 것을 더 좋아한다.					
21. 사물에 대해 이야기 할 때 독특한 관점으로 설명할 때가 있다.					
22. 복잡한 물건을 만들기를 좋아한다.					
23. 어린이집이나 유치원 갈 때 입을 옷을 자기가 고르기를 좋아한다.					
24. 우스운 이야기를 자주 하곤 한다.					
25. 주변의 색다른 점이나 사소한 것을 지적하곤 한다.					
26. 혼자 놀기를 좋아한다.					
27. 활동시 다른 아이들과 다를 때가 있다.					
28. 매우 독립적이다.					
29. 혼자 가야 한다면 새로운 곳에 가지 않을 것이다.					
30. 혼자 걷기를 좋아한다.					
31. 여러 가지 수집하기를 좋아한다.					
32. 밖에 나가서 노는 것을 좋아한다.					

-응답해 주셔서 감사합니다.-