



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 정 윤 교수지도
석사학위 청구논문

어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동과
유아의 사회·정서적 행동과의 관계

2010

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
이 민 영

어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동과의 관계

권 정 윤 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2010년 5월

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
이 민 영

인 준 서

이민영의 석사학위논문으로 인준함.

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구의 목적은 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동이 유아의 사회·정서적 행동과 어떠한 관계가 있는지를 알아봄으로써 이들 간의 상호관련성을 기초로 하여 이들이 어떠한 방식으로 유아의 사회·정서적 행동에 영향을 미치는지를 알아보는 것이다. 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동은 개별특성(어머니의 연령, 학력, 직업)에 따라 차이가 있는가?
2. 유아의 사회·정서적 행동은 개별특성(성별, 연령)에 따라 차이가 있는가?
3. 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동 및 유아의 사회·정서적 행동 간에는 어떠한 상관관계가 있는가?
4. 어머니의 완벽주의 성향은 양육행동에 어떠한 영향을 미치는가?
5. 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동은 유아의 사회·정서적 행동에 어떠한 영향을 미치는가?

본 연구는 서울시, 경기도, 천안시에 소재한 5개 유치원과 어린이집에 다니고 있는 만 3~5세 유아 151명과 그 어머니 151명을 대상으로 하였다. 연구도구는 어머니의 완벽주의 성향을 측정하기 위하여 다차원적 완벽성 척도를 사용하였으며, 어머니의 양육행동을 파악하기 위해서 어머니의 양육행동 척도를 사용하고, 유아의 사회·정서적 행동을 측정하기 위해서는 유아행동척도를 사용하였다. 수집된 자료는 연구문제에 따라 빈도분석, 기술통계, t

검정, 일원분산분석, 상관관계, 회귀분석을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구대상 어머니의 완벽주의 성향은 전체적으로 높았으며, 특히 '높은 기준과 관련된 완벽성향'이 높게 나타났다. 어머니의 완벽주의 성향은 학력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 완벽성향의 하위요인별로 살펴보면, '높은 기준과 관련된 완벽성'은 대학원 졸 어머니의 경우가 가장 높게 나타났고, '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'은 대졸 어머니의 경우가 가장 높게 나타났다.

본 연구대상 어머니들의 양육행동을 살펴본 결과, 어머니들은 자녀들에게 합리적이고 애정적이며 적극적으로 자녀를 양육하는 긍정적인 태도를 보여주었다. 어머니의 개별특성에 따른 양육행동에 대한 분석결과 학력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 양육행동의 하위요인인 '합리적 지도'는 고졸어머니가 가장 많이 사용하는 것으로 나타났다.

둘째, 본 연구에서 유아의 사회·정서적 행동은 여섯 가지 하위요인 중에서 '친사회성'의 점수가 가장 높게 나타났다. 유아의 개별특성에 따른 유아의 사회·정서적 행동에 대한 분석결과, 성별과 연령에 따라서만 유의한 차이가 있었다. 성별에 따른 차이에서는 하위요인인 '공격성'에서만 유의한 차이가 나타났다. 연령에 따른 차이에서는 '친사회성'은 만4세 유아에서, '비사회성'과 '배척됨'은 만3세에서 가장 높게 나타났다.

셋째, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동 및 유아의 사회·정서적 행동간의 관계에서 어머니의 완벽주의 성향은 유아의 사회·정서적 행동과 유의한 상관관계가 나타나지 않았다. 그러나 어머니의 양육행동은 유아의 사회적 행동의 하위요인인 '비사회성'과는 유의한 상관관계가 있었다.

넷째, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동과는 유의한 상관관계가 있었으며, 어머니의 완벽주의 성향은 양육행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동은 유아의 사회·정서적 행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	6
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 완벽주의 성향	8
1) 완벽주의 성향의 개념	8
2) 완벽주의 성향의 특징	10
3) 어머니의 완벽주의 성향이 유아에게 미치는 영향	13
2. 양육행동	14
1) 양육행동의 개념 및 유형	15
2) 어머니 양육행동과 유아의 발달간의 관계	17
3. 유아의 사회·정서적 행동	19
1) 유아 사회·정서적 행동의 개념	19
2) 유아의 사회·정서적 행동의 유형	21
3) 유아의 사회·정서적 행동에 영향을 주는 요인	23
III. 연구방법	25
1. 연구대상	25
2. 연구도구	27
3. 연구절차	31
4. 자료분석	32

IV. 결과 및 해석	33
1. 어머니의 개별특성에 따른 완벽주의 성향과 양육행동	33
2. 유아의 개별특성에 따른 유아의 사회·정서적 행동	38
3. 어머니의 완벽주의 성향, 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동 간의 관계	41
4. 어머니의 완벽주의 성향이 어머니의 양육행동에 미치는 영향	44
5. 어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동이 유아의 사회· 정서적 행동에 미치는 영향	46
 V. 논의 및 결론	 47
1. 논의	47
2. 결론 및 제언	52

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 연구대상 어머니의 인구학적 특징	26
<표 2> 연구대상 유아의 인구학적 특징	26
<표 3> 어머니의 완벽주의 성향의 하위 요인별 문항구성과 신뢰도 계수	28
<표 4> 어머니의 양육행동 척도의 하위 요인별 문항구성과 신뢰도 계수	29
<표 5> 유아의 사회·정서적 행동의 하위 요인별 문항구성과 신뢰도 계수	30
<표 6> 어머니의 완벽주의 성향과 하위 요인의 평균과 표준편차	33
<표 7> 어머니 학력에 따른 어머니의 완벽주의 성향	35
<표 8> 어머니의 양육행동과 하위 요인의 평균과 표준편차	36
<표 9> 어머니 학력에 따른 어머니의 양육행동 차이	37
<표 10> 유아의 사회·정서적 행동과 하위 요인의 평균과 표준편차	39
<표 11> 유아의 성별에 따른 유아의 사회·정서적 행동	40
<표 12> 유아의 연령에 따른 유아의 사회·정서적 행동	41
<표 13> 어머니의 완벽주의 성향, 양육행동과 사회·정서적 행동 간의 상관관계	43
<표 14> 어머니의 양육행동에 대한 단순회귀분석 결과	45
<표 15> 유아의 비사회성 요인에 대한 단순회귀분석 결과	46

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 태어나는 순간부터 끊임없이 성장하고 발달한다. 신체적 발달뿐만 아니라 인지·정서·사회적 발달이 서로 상호작용하면서 사회적인 존재로 성장하게 된다. 특히 유아기는 인성과 기본생활 태도의 기초가 형성되는 시기로서 아동발달의 중요한 영역인 사회·정서 발달은 유아기의 주요한 발달 과업이라고 할 수 있다(채영문, 2009). 생의 초기 사회적 관계의 형성은 일생을 거쳐 지속적인 영향을 미치는 중요한 부분이고, 사회적 능력이 뛰어난 유아는 또래 및 성인에게 선호 받음으로서 더 많은 성장의 기회를 제공 받게 된다(Parker & Asher, 1987; 채영문, 2009 재인용).

현대사회 가족구조의 변화는 영유아의 사회·정서발달에도 영향을 미치고 있다. 과거에는 조부모와 여러 형제들, 친족들로 이루어진 가족사회 안에서 부모 이외 대리 양육자가 보호 및 양육을 도우며 자연스럽게 전통적 교육방법으로 사회화되며 정서교육을 대신했다. 그러나 조부모와의 격리된 생활, 편부모로 인한 부모의 부재, 적은 수의 형제관계 등은 유아의 정서와 사회적 상호작용의 기회를 감소시키고 있다(오미진, 2006). 그 결과 인간의 감정이 메마르고 올바른 가치관을 가지기 어렵게 하며, 개인주의와 이기주의 풍토를 조장하고, 서양문화를 선호하게 되어 한국적 정서와 정체성에 문제가 되고 있다(최양윤, 2010). 교육에 대한 관심과 기회가 확대되면서 지적으로 우수한 유아들이 많아졌으나, 기본생활 습관이 되어있지 않거나 공격적이고 이기적인 유아가 많아져 사회교육 및 사회성과 정서 발달의 중요성이 강조되고 있다(이정순, 2002). 유아는 성장함에 따라 한 사회의 사회적 구성

원으로 성장하게 되며, 사회적 구성원으로 성장하는데 유아의 개인적 특성, 주변의 인간관계, 가정환경, 사회적 환경, 부모의 양육태도 등이 영향을 미치고 있다(민혜영, 1998; 전효정, 2001). 유아기 및 아동기 초기 경험이 유아 발달에 대한 결정적 역할을 한다는 연구 및 이론(이정순, 2002)에 따라 유아의 발달에 있어서 다양한 환경과의 경험은 중요하며, 그 역할을 맺고 있는 성인의 역할은 중요하다고 할 수 있다(김수옥, 2002). 최근에는 가족 구조의 변화, 형제수의 감소, 취업모의 증가, 조기교육에 대한 관심 확대 등으로 인해 가정 밖의 환경인 유아교육기관에서 유아들이 생활하는 시간이 증가하고 있다(민혜영, 1998; 전효정, 2001). 인간 발달 과정에 있어서 유아의 건강한 정신적, 사회적 발달에 중요한 역할을 하는 어머니는 오랜 기간 자녀의 양육에 깊이 관여하고(문세민, 2005), 우리나라 유아들은 대부분의 시간을 부모 중에서도 어머니와 함께하는 시간이 많기 때문에 유아가 태어난 후 5년 동안은 유아의 사회·정서발달과 어머니와 자녀간의 관계형성에 결정적인 시기가 된다(류동훈, 2000). 따라서 영유아기의 어머니의 양육행동과 어머니의 성향은 유아에게 매우 중요하다고 할 수 있다.

사회·정서적 행동과 관련된 연구들에서는 유아의 사회·정서적 행동에 영향을 주는 요인으로 유아의 특성, 성별, 연령, 기질(김수옥, 2002; 서수경, 1992), 성격(김주연, 2008)과 행동문제(구선라, 1999; 권준희, 1997; 김리진, 2008), 유아-유아관계(김혜연, 2008; 이미순, 1995), 또래관계(김혜연, 2008)에 대한 연구가 진행되었다. 또한 부모와 관련된 연구로는 부모-자녀관계, 교사-유아관계(기금심, 2004; 박현정, 2004; 이정순, 2002) 및 애착유형(김선정, 1998; 김주연, 2008), 부모양육태도(권준희, 1997), 양육 스트레스(기금심, 2004) 등에 관한 연구들이 진행되어 왔다. 유아의 사회·정서적 행동이 다양한 요인들에 의해서 영향 받는다는 사실은 이미 많은 연구들에서 밝혀져

왔는데, 특히 어머니의 성격특성 중 하나인 완벽주의 성향이 유아에게 미치는 영향에 대한 연구가 최근 진행되고 있으나(류정애, 2009) 유아의 사회·정서적 행동에 어떠한 영향을 미치는지는 아직 연구되지 않고 있다.

완벽주의 성향이란 도달하기 어려운 높은 기대 수준을 가지고 이에 도달하기 위하여 애를 쓰며, 인간의 가치를 생산성과 업적으로 판단하고, 남보다 탁월해야만 한다는 욕구로 인해 쉽게 자기 패배감을 느끼는 성격적 특성이라 할 수 있으며(Burns, 1980), 실수를 잘 용납하지 못해 완벽주의 성향을 가진 사람은 부정적 경험의 확률이 높은 것으로 본다(홍미경, 2008). 완벽주의 성향의 부모에게 양육을 받는 아동은 자신의 가치와 우수성을 의심하거나 부모에게 인정받기 위해 자신의 능력보다 훨씬 높은 학업성취 기준을 달성하려 하기 때문에 불안해진다. 특히 아동 우울증은 완벽주의 성향 부모와의 관계에서 잘 드러나고, 강압적인 부모는 자녀에게 자신이 정해놓은 어떤 기준에 도달할 것을 요구하면서 조건적인 사랑만을 주기 때문에 자녀가 우울감을 가지게 된다. 이러한 부모는 자녀의 노력의 결과를 인정하지 않으며 더 잘하도록 계속 촉구하는 경향이 있으므로 자녀는 부모의 인정을 받을 수 없고 스스로도 만족감을 느끼지 못하게 되어 우울을 초래하게 된다(김사라형선, 2005).

최근에는 완벽주의 성향이 오직 부정적이며 자기 지향적이라는 고전적인 관점에서 벗어나 완벽주의 성향에서 긍정적인 기능을 찾아내거나 다차원적인 의미를 발견하고자 하는 새로운 시도들이 이루어지고 있다. 완벽주의 다차원적 개념을 제기한 Hewitt와 Flett(1991)은 완벽주의가 향하는 방향상의 차이를 기준으로 하여 자기지향적 완벽주의, 타인지향적 완벽주의, 사회적으로 부과된 완벽주의로 구분된다고 하였다. 자기지향적 완벽주의는 자신의 완벽을 추구하고자 하는 욕구와 관계되는 자신의 성취에 바탕을 둔 차원이

고, 타인지향적 완벽주의는 타인의 능력에 대한 기대와 신념으로 자기에게 의미있는 타인에 대해 비현실적인 기준을 설정하고, 그 기준을 완벽하게 달성해 내도록 기대하며, 타인의 수행에 대해 엄격하게 평가하는 대인적 차원이다. 사회적으로 부과된 완벽주의는 의미있는 타인이 자기에게 부과하는 기대나 기준을 충족시키려는 욕구이다(정옥경, 2000 재인용).

이러한 완벽주의 성향이 어떻게 형성되는지를 설명하고자 하는 시도들이 계속되어져 왔으며, 그 중 학습 이론적 접근에서 완벽주의 성향을 어린 시절 부모와의 상호작용에서부터 나온 학습된 행동이라고 본다(Pacht, 1984; 강석영, 2006 재인용). 부모의 양육태도 중 어머니의 완벽주의 성향은 유아에게 적응과 성공을 추구하는 긍정적인 원동력으로 기능하기도 하는 반면에 패배감, 죄책감, 수치심 내지는 낮은 자아존중감 같은 부정적인 결과를 초래할 수도 있는 것으로 나타났다(Hollender, 1965; Pacht, 1984; Solomon & Rothblum, 1984; 조유연, 2010 재인용). 따라서 어머니의 완벽주의 성향이 유아의 사회·정서적 발달에 미치는 영향을 살펴보는 일이 필요하다.

완벽주의 성향과 관련된 선행연구에서는 성인을 중심으로 한 정신건강(심혜원, 1994; 한기연, 1993; Hewitt & Dyck, 1986), 우울(Burns, 1980), 심리적 안녕감(류진혜·이미화, 2002)과 관련된 연구가 대부분이며, 우리나라는 청소년 특히 대학생과 관련된 부모의 완벽주의에 관한 연구가 소수 존재할 뿐(김은아, 1997; 이은희, 1999; 한기연, 1993; 홍혜영, 1995) 자녀에게 미치는 영향에 대한 연구가 미흡한 실정이다(강석영, 2006).

어머니는 유아가 접하게 되는 최초의 관계의 대상이고, 양육행동은 유아의 사회적 기술과 사회적인 기대에 영향을 주게 된다(김혜연, 2008). 양육태도는 자녀에게 표본이 되기 때문에 자녀가 인생을 살아가는데 기초적 틀을 형성시켜주며, 유아 또한 어머니의 품안에서 느낀 모성애, 신뢰감, 안정감으

로 인격형성에 큰 영향을 받는다(유영주, 1987). 이처럼 유아에게 있어 어머니란 특별하고도 유일한 존재로서 자녀 양육의 측면에서만 의미가 있는 것이 아니라 정서적, 정신적 능력을 촉진시키는데 중요한 역할을 담당한다(전향미, 2009). 또한 유아는 부모로부터 사랑과 보호, 권위를 경험하고 행동을 모방하고 그들의 가치관을 내면화하기 때문에 어머니의 양육태도는 유아의 사회·정서적 발달에 의미 있는 영향을 미치게 되며(이정순, 2002), 이에 어머니의 양육방식, 양육태도가 중요한 연구대상이 되는 것이다.

양육행동이 유아에게 미치는 영향과 관련된 선행연구를 살펴보면 유아의 사회적 유능성 및 사회적 능력(김선영, 2009), 대인 및 또래와의 관계(김혜연, 2008; 손승희, 2002), 적응(이진희, 1998; 장성덕, 2007), 창의적 인성 및 창의성(류정애, 2009), 인성(전향미, 2009) 등을 다룬 연구가 대부분이었다.

따라서 부모관련 변인인 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동이 유아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향을 살펴 볼 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 어머니 완벽주의 성향 및 양육행동과의 관계를 살펴보고, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동이 유아의 사회·정서적 행동과 어떠한 관계가 있는지를 알아봄으로써 이들 간의 상호관련성을 기초로 하여 이들이 어떠한 방식으로 유아의 사회·정서적 행동에 영향을 미치는지를 알아보고자 한다. 본 연구는 유아의 사회·정서적 행동에 미치는 어머니의 영향을 보다 명확하게 이해하는 데 도움을 줄 수 있을 것이며, 실제적인 측면에서는 유아의 사회적 유능성을 증진시키고 유아와 부모와의 관계 개선에 도움을 주는 효과적인 기초 자료를 제공해 줄 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구 문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동은 개별특성(어머니의 연령, 학력, 직업)에 따라 차이가 있는가?
2. 유아의 사회·정서적 행동은 개별특성(성별, 연령)에 따라 차이가 있는가?
3. 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동 및 유아의 사회·정서적 행동 간에는 어떠한 상관관계가 있는가?
4. 어머니의 완벽주의 성향은 양육행동에 어떠한 영향을 미치는가?
5. 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동은 유아의 사회·정서적 행동에 어떠한 영향을 미치는가?

3. 용어의 정의

1) 완벽주의 성향

완벽주의 성향이란 자기 자신과 타인에게 높은 기대 수준을 설정하고 이를 성취하기 위해 노력하거나 타인에게 강요하며, 비현실적으로 높은 기준으로 인해 실패에 대한 두려움이 지나치고 실수를 잘 용납하지 못해 부정적 정서 경험의 확률이 높은 것을 의미한다(김중희, 2005). 본 연구에서는 완벽주의 성향의 하위 요인으로 '높은 기준 설정과 관련된 완벽성'과 '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'을 포함한다.

2) 양육 행동

양육행동은 부모 또는 주 양육자가 자녀를 양육해 가는 과정에서 보편적으로 나타내는 태도이자 행동의 표현으로, 자녀의 성격이나 행동 뿐 아니라 정서, 인지발달에 중요한 영향을 미치는 부모의 반응 양식이다(전향미, 2009). 본 연구에서는 양육행동의 하위 요인으로 '합리적 지도', '애정적', '권위주의적 통제', '적극적 참여'를 포함한다.

3) 사회 · 정서적 행동

유아가 타인과의 상호작용에서 나타내는 행동 중 긍정적, 부정적인 영향을 미치는 행동과 표정 및 내면의 감정을 사회 · 정서적 행동이라고 정의한다(김주연, 2008). 본 연구에서는 상대방에게 피해를 주는 공격행동, 상대방을 도와주는 '친사회적 행동', 상대방과 어울리지 않는 '비사회적 행동', 상대방에게 배척을 당하는 '배척됨', 그리고 '불안-공포', '과잉-산만'행동의 6개의 하위 요인을 포함한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 완벽주의 성향

완벽주의 성향에 대해서는 다양한 의미와 이론들이 존재하고 있으며, 그에 따른 특징들도 다양한 관점에서 고려되고 있는데, 이에 대한 내용들을 정리해보면 다음과 같다.

1) 완벽주의 성향의 개념

완벽주의 성향은 Adler와 Horney에 의해 오래전부터 중요한 심리적 특성으로 자리 잡았으나 완벽주의 성향에 대한 체계적인 연구는 10여년에 불과하고 아직까지 타당하게 입증된 완벽주의 성향에 대한 정의는 없는 실정이다(Flett & Hewitt, 2002; 안신혜, 2009 재인용). 이는 연구자들마다 완벽주의에 대한 정의가 다르고 측정도구도 다르기 때문이다.

몇몇 연구자의 완벽주의 성향에 대한 정의를 살펴보면, Burns(1980)는 완벽주의 성향을 도달하기 어려운 높은 기대 수준을 세우고 이에 도달하기 위해 애쓰며, 생산성과 업적, 성취로 인간의 가치를 판단하고 남보다 탁월해야만 한다는 욕구로 자기 패배감을 쉽게 느끼는 성격적 특징이라 했다. 완벽주의자들은 비현실적인 기준을 부과한 만큼 실패에 대한 지나친 두려움을 가지고 있으며 실수를 잘 용납하지 못한다. 완벽주의자들은 성공한 사람들이 최소한의 노력으로 실수를 거의 하지 않고 정서적인 불편감 없이 목표를 성취한다고 생각하기 때문에 상대적으로 자기 자신에 대해 열등감을 가지는 경향이 있다(김중희, 2005). Pacht(1984)는 완벽함이란 실제로는 불가능한 것

임에도 불구하고, 이러한 불가능한 완벽함을 추구하기 때문에 심각한 심리적 문제를 야기한다고 보았다(안신혜, 2009 재인용).

Frost, Marten, Lahart 와 Rosenblate(1990)는 완벽주의 성향은 비현실적인 기준을 설정해 놓고 자신을 비난하는 것이라고 정의하였다. 이와 같은 완벽주의 성향에 대한 정의들을 보면 비현실적인 기준, 자기 비판적 태도, 역기능적 신념으로 심적 고통을 경험하고 있다고 볼 수 있다.

이에 비해 Slaney(1990)는 완벽성에 대한 기존의 대부분의 연구들이 완벽성의 부적응적인 측면에만 편향되어 있다고 비판하면서 완벽주의 성향에 대해 보다 균형 잡힌 접근을 해야 한다고 주장했다. 그의 가정은 '높은 기준을 갖는 것이 필연적으로 문제가 되는 특성은 아니며 완벽성에는 부정적인 측면뿐만 아니라 긍정적인 측면도 함께 있다'고 보았다.

한편, Hamachek(1978)는 완벽주의 성향을 '정상적인 완벽주의(normal perfectionism)'와 '신경증적인 완벽주의(neurotic perfectionism)'로 구분하여 정의하였다. 정상적 완벽주의자는 힘든 노력에서 진정한 기쁨을 얻고, 상황에 따라 덜 정확한 것을 받아들일 수 있으나 신경증적 완벽주의자는 자신이 도달 할 수 없는 높은 기준을 자신에게 부과하므로 어떤 일을 하든지 만족을 느낄 수 없다(류정애, 2009 재인용). Dunkley, Blankstein, Halsall, Williams 와 Winkworth(2000)는 전의 연구 결과를 바탕으로 '개인 기준 완벽주의(personal standards perfectionism)'와 '평가 염려 완벽주의(evaluative concerns perfectionism)'라는 두 가지 완벽주의 차원을 제안하였다. 개인 기준 완벽주의자는 높은 기준과 목표를 스스로 세워서 갖고 있지만 타인의 인정이나 부정적 평가에 대한 두려움이 크지 않다. 반면에 평가 염려 완벽주의자는 타인의 부정적인 평가에 대한 두려움을 보이는 사람들로, 타인이 자신에게 비현실적으로 높은 기대를 갖고 있으며 이를 충족시

키지 못할 경우 자신을 가혹하게 비난할 것이라고 생각한다. 또한 자신이 실수하거나 실패하면 타인이 자신을 거절하거나 존중하지 않을 것이라는 두려움도 갖고 있다. 이들은 부정적 정서를 더 잘 경험하며, 자기가치감이 취약하다. 개인 기준 완벽주의 자체는 부적응적인 특성이 아니며, 평가 염려 완벽주의가 부적응과 관련이 높은 이유는 그것이 자기 비난적인 속성 때문이라고 주장하였다.

본 연구에서는 완벽주의 성향에 관한 다양한 학자들의 의견을 바탕으로 어머니의 완벽주의 성향과 어머니의 양육행동, 유아의 사회·정서적 행동과의 관계를 살펴보고자 한다.

2) 완벽주의 성향의 특징

완벽주의 성향이 높은 사람들의 특징은 사고, 정서, 행동의 세 가지 측면에서 살펴볼 수 있다. 사고의 특징으로는 수행에 대한 지나치게 높은 기준 설정, 기준을 충족시키는 것에 대한 두려움, 수행에 관한 의심 및 자기 비난, 비합리적 신념 등을 들 수 있다. 정서적인 특징으로는 부정적 정서 경험으로 낮은 자아존중감과 우울 및 불안 등을, 행동의 특징으로는 대인관계에서의 어려움, 강박행동, 지연행동 등을 들 수 있다(Hamachek, 1978; Burns, 1980; Pacht, 1984; 안신혜, 2009 재인용).

(1) 사고적인 측면

완벽주의 성향을 띠는 자는 자신의 능력보다 높은 비합리적 기준의 설정으로 실패와 좌절을 보다 많이 경험할 수 있다. 이와 같은 비합리적 기준에

는 이분법적 사고, 과잉일반화, 해야만 하는 당위적 진술 등의 사고의 왜곡 형태로 반영된다(Pacht, 1984; 안신혜, 2009 재인용). 완벽하지 않으면 실패로 간주하는 이분법적 사고와 한 번의 실패 경험은 성공경험보다 더 크게 지각하는 과잉일반화는 자신의 수행에 대한 의심과 비난으로 이어지고 수행에 관한 두려움에 늘 자기 비난 상태에 있기 쉽다.

또한 자신과 타인 모두에게 있어 지나치게 높은 수행 기준을 요구함으로써 수행에 있어 탁월하게 완수한 일이 아니면 만족하지 못하고 실수에 대해 어떤 여지도 남기지 않으며, 스스로에 대해 기대에 맞추지 못하는 것을 비난하며 설령 비현실적인 기준에 맞추었다고 하더라도 이는 기대한 것을 했을 뿐이라는 사고를 함으로써 늘 만족스럽지 못하다(Burns, 1980; Flett, 1991; 안신혜, 2009에서 재인용). Basco(1999)는 완벽주의 성향의 인지 도식의 주요특징으로 완벽주의 성향은 도달 가능한 것이고 꼭 필요한 것이라는 비합리적인 신념이 있음을 제안하였다.

(2) 정서적인 측면

완벽주의 성향의 사람은 실패감, 죄의식, 후회, 수치심, 분노, 우울, 낮은 자존감 등의 부정적인 정서를 경험하게 된다(Pacht, 1984; Hewitt & Flett, 1991a; Sorotzkin, 1985; 안신혜, 2009 재인용). Burns(1980)는 완벽주의 성향이 높은 사람들이 하찮은 결함을 실패로 느끼고, 수행 결과로 자신의 가치를 평가하기 때문에 우울에 특히 취약하다고 보았다. Kanfer & Hagerman(1981)은 완벽주의 성향을 가진 자들의 과도한 자기 기준으로 실패경험의 강도와 빈도를 증가시키고 이 실패경험이 자기비난이나 고통과 결합하여 우울을 유발한다고 보았다. 이 외에도 완벽주의적 성향과 우울간의

높은 상관성이 있음을 검증한 많은 연구들이 있다(Burns, 1980; Hewitt, Mittelstaedt, & Flett, 1990; Lynn, Bieling, & Wallace, 1994; Saddler & Sacks, 1993; 안신혜, 2009 재인용).

완벽주의 성향을 띄는 사람도 지나치게 높은 수행기준, 실수에 대한 두려움, 수행에 대한 의심 등으로 인하여 불안을 경험하게 된다(한기연, 1993). 비논리적이고 왜곡된 인지기제에 의해 과제수행에 직면했을 때 불안이 높아지고, 낮은 자기 존중감으로 인해 과제수행에 대한 통제감을 얻기 힘들며, 정서가 메마르고, 과제를 끝마친 후에는 객관적으로 나타난 결과에 관계없이 완벽하게 수행하지 못한 부분에 대한 실패감과 죄의식을 갖게 된다. 성공하더라도 잘했다는 만족이 아니라 당연히 해야 할 일을 했을 뿐이라는 경직된 느낌만 남게 됨으로써 자존감을 높이는데 영향을 미치지 못한다(Hewitt & Flett, 1991; Hollender, 1965; Pacht, 1984; 정옥경, 2000에서 재인용).

(3) 행동적인 측면

새로운 과제 실패를 경험할 수 있는 위협적인 상황으로 보기에 실패의 두려움에 의해 동기지워진다(Hamachek, 1978). 이러한 특성은 과제수행 장면에서의 생산성과 수행질에서의 저하를 초래할 수 있다. 이것은 평가가 있을 것으로 예상되는 과제를 수행하기 전과 그 과제를 수행하는 동안 많은 부정적 정서를 격게되며 그러한 부정적인 정서상태가 수행에 좋지 않은 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 또 다른 이유는 평가적 위협에 아주 민감하기에 과제수행을 피하거나 미루며(Frost, et al., 1990), 다른 사람들이 그들의 수행과정이나 결과를 살펴보거나 수행결과에 대해 언급하는 것을 회피하고자 한

다. 그 결과 과제수행을 연습하다 기회를 상실하게 되며 수행결과에 대한 피드백을 통해 도움을 받을 수 있는 기회가 차단되어 버린다.

3) 어머니의 완벽주의 성향이 유아에게 미치는 영향

완벽성을 발달시키는 환경적 요인으로서 불인정(nonapproval), 비일관적 인정(inconsistent approval), 조건적 인정(conditional approval)의 세 가지 조건을 제시하고 있다(Hamachek, 1978: 김희영, 2008 재인용).

불인정 및 비 일관적 인정의 환경에서는 자녀들이 무엇이 훌륭한 수행인지를 학습하지 못하고 이러한 경우 완벽해지는 것이 보다 명확한 기준이 되기 때문에 이것이 만족스러운 수행에 대한 준거가 되어버린다. 또한 자녀는 인정받기(사랑받기)위해서는 어떤 특정한 수준의 수행을 해내야 한다고 생각한다. 이런 방식으로 완벽한 수행은 자녀가 부모에게 인정을 받을 수 있는 조건으로 지나치게 중시되어 버리게 된다. 결과적으로 자녀는 완벽주의 성향의 부모 요구에 맞추고 그들의 비난을 피하기 위해 계속적으로 실수 없이 수행해 나가야만 된다.

완벽주의 성향적인 부모들은 그들 자신의 성취에도 가치를 두지 않을 뿐만 아니라, 자녀들이 노력한 결과에 대해서도 인정하지 않으며 오히려 더 잘하도록 촉구한다(Missildine, 1963: 김희영, 2007 재인용).

Burns(1980)은 완벽주의 성향의 부모들이 자녀들의 뛰어난 수행에 대해서는 사랑과 인정으로 보상해주고, 실수나 실패에 대해서는 불안과 실망으로 반응하거나 중립적인 반응을 함으로 자녀들이 이를 처벌과 거부로 해석하게 한다고 지적한다. 완벽주의 성향의 부모들은 부모 자신이 비현실적으로 자기 비난을 하는 사람들이기 때문에 자녀들이 학교 성적이 나쁘거나 문제를

일으킬 때 이러한 자녀의 문제를 부모 자신의 실패로 생각한다. 아울러 자신의 자아 가치를 자녀들의 성공에 의존함으로써 자녀들이 실패하지 않도록 압력을 가하는데 이것이 수행에 대한 선별적 강화로 나타난다. 또한 완벽주의 성향 부모는 자녀의 뛰어난 수행에 대한 보상으로 사랑과 인정을 이용한다. 예를 들면, 자녀가 실수나 실패를 하면 완벽주의 성향 부모들은 불안과 실망으로 반응하는데 자녀는 이것을 거부로 받아들이고 완벽해지려고 노력한다. 즉, 자녀는 부모로부터 사랑과 수용을 받기 위해서는 실수를 피하고 완벽하게 수행해야 한다고 느끼게 되며 이러한 자기 평가 방식은 일단 형성되면 자신에게 내재화되어 결국 완벽주의자가 될 수 있다.

이상의 여러 학자들의 견해를 종합해 볼 때 완벽주의 성향의 부모에 의해 부과된 과도한 요구들과 부모의 완벽주의 모델이 양육행동에도 주요한 환경으로 작용한다고 볼 수 있다. 즉 완벽주의 성향의 어머니는 일상생활에서 유아들을 양육함에 얼마나 완벽하게 행동해야 하는지, 실수를 했을 때 어떤 결과가 오는지에 대해 분명한 모델을 자녀들에게 제공하게 됨으로 어머니의 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동에도 영향을 줄 수 있다고 여겨진다.

2. 양육행동

유아에게 있어 최초의 환경은 가정이며 인간발달의 결정적 시기인 유아기의 대부분을 가정이라는 울타리 속에서 지내게 된다. 기본적인 행동 양식을 배우는 가정에서 구성원간의 접촉은 인간의 지적, 사회적, 정서적 발달에 영향을 미친다. 특히 가정에서의 부모의 존재와 태도 및 역할을 유아에게 있어 중대한 영향을 미치며, 특히 어머니가 자녀에게 보이는 광범위하고 밀접한 양육행동의 특질은 더욱 중요한 의미를 갖는다(박성연, 이숙, 1990).

1) 양육행동의 개념 및 유형

양육행동이란 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 보편적으로 나타내는 태도 및 행동을 말한다. 부모의 양육행동은 17C까지만 해도 엄격한 훈육 및 체벌이 가장 효율적인 것으로 여겨졌으나, 18C에 접어들면서 심리학의 발달로 양육행동에 대한 연구가 증가하면서 부모의 양육행동에 관한 관심이 높아졌다. 양육행동은 자녀의 인지적, 정서적 발달에 있어서 중요한 요인으로 유아의 성격과 행동에 영향을 미친다(권수정, 2005; Becker, 1964; 오지연, 2010 재인용). 이러한 정의는 유아에 대한 부모의 행동 방식으로 부모 또는 그 대리자가 유아를 양육함에 있어 보편적으로 나타내는 태도를 양육행동이라고 하는 것과 같은 개념이다(박재희, 박경란, 1998). 이와 같이 양육행동과 양육 태도의 정의가 매우 유사하지만 일반적으로 부모의 유아에 대한 느낌이나 추상적인 태도는 행동에 반영되므로 양육 태도보다는 양육행동의 개념이 널리 통용되고 있다.

연구자들은 양육행동을 체계적으로 범주화하기 위해 노력해 왔는데, 그중에서도 Baumrind(1973)의 권위적 유형(authoritarian), 민주적 유형(authoritative), 허용적 유형(permissive)은 부모의 양육행동의 유형을 설명하고, 유아의 발달과의 관계를 연구하는 기초가 되었다. 권위적 유형이란 유아에게 매우 엄격하고 부모의 지시를 따르도록 요구하며, 온정성이 낮은 통제적인 양육행동을 지칭한다. 민주적 유형이란 유아에 대해 온정적으로 대하며 적절한 통제를 하고 규칙에 대해 엄격하나 합리적이고 귀납적인 방법을 사용하여 제한을 하는 양육행동을 말한다. 그리고 허용적 유형이란 적절한 통제를 하지 않으며 부모가 유아에게 따르도록 요구하는 일이 거의 없고 유아의 행동에 대한 기대도 하지 않으며 유아를 수용하는 경향이 강한 유형

을 말한다(김민희, 2010 재인용).

양육행동의 유형도 정의처럼 다양한 학자들에 의해 분류되어 있다. 양육행동을 처음으로 유형화한 학자는 Symonds(1949)이다. 그는 양육행동을 수용-거부(acceptance-rejection)와 지배-복종(dominance-submission)을 양극으로 하는 두 개의 축에 의해 2개의 차원으로 양분하고 각 유형사이에 익애·방임·무시·잔인 등을 포함시켰다. 가장 바람직한 양육행동은 거부적도 아니고 지배적도 아니며 과보호적도 아니고 복종형도 아닌 중간을 취하는 태도로 보았다.

오성심과 이종승(1987)은 양육행동에 대한 자녀의 지각 유형을 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리의 4개 차원으로 분류하였으며, 이원영(1983)은 어머니의 양육행동을 애정적-중오적, 거부적-수용적, 외향적-내향적, 의존성 조장-독립성 조장, 통제적-자율적, 긍정적-부정적, 어머니의 의존성-어머니의 독립성의 7가지 형태로 분류하였다. 또한, 이숙(1988)은 부모의 양육행동을 구성하고 있는 두 요인은 온정, 거부-권위주의적 통제라고 하였다.

부모의 양육행동에 대한 개념들은 양육차원과 유형을 구성하는 요인이 조금씩 다르긴 하지만, 부모의 양육행동에 포함되는 요인들의 의미는 애정, 자율, 수용, 온정과 같은 긍정적 양육 행동과 적대, 통제, 거부와 같은 부정적 양육 행동으로 나눌 수 있다. 본 연구에서는 양육행동의 유형을 4개 차원으로 보았으며 내용은 긍정적인 양육행동으로 합리적인 지도, 애정, 적극적 참여이고 부정적인 양육 행동은 권위주의적인 통제이다.

박영애(1995)는 부모의 양육행동을 온정·수용적 양육행동, 거부·제재적 양육행동, 허용·방임적 양육행동의 세 가지 하위영역으로 분류하였다. 또한 이숙은 우리나라 어머니들의 양육행동은 온정요인과 거부·권위주의 요인으로

분류되며, 이 두 가지 요인은 단일차원의 모습이 아닌 독립적인 두 개의 차원으로 구성되는 것이라고 하였다. 이처럼 부모의 양육행동에 대한 개념들은 양육 차원과 유형을 구성하는 요인이 조금씩 다르긴 하지만 대개 애정의 정도, 통제의 정도, 합리성의 정도에 따라 몇 가지 유형으로 구분되는 것이 일반적이다(전향미, 2009).

이상에서 살펴본 것처럼, 양육행동은 주 양육자인 어머니가 자녀를 양육함에 있어서 일관성 있고, 보편적으로 나타내는 모든 태도 및 행동으로 정의할 수 있다.

2) 어머니 양육행동과 유아의 발달간의 관계

부모의 양육행동이 유아 현재의 발달뿐만 아니라 먼 훗날의 발달에 이르기까지 중대한 영향을 미친다(도현심, 김민정, 박보경, 황영은, 2005). 특히 어머니의 양육행동은 자녀의 양육태도나 구체적인 역할수행행동은 궁극적으로 유아의 행동이나 발달을 예측하는데 중요한 요인이 된다(Hanes & Dunn, 1978).

부모가 지나치게 애정적이면서 자녀의 행동에 대한 통제가 적을 경우 유아가 어린이집에 적응 하는 것을 어려워하거나 자기중심적인 성향을 나타내며, 부모가 자녀의 행동에 대해 약간의 통제성을 가지는 경우, 유아는 어린이집에서의 규칙을 더 잘 이해하고 또래와의 협동이 쉽게 이루어지는 등 친사회적 행동이 나타난다고 하였다(서동미, 1996). 한편 어머니가 지나치게 유아의 행동을 간섭하고 통제할 경우, 유아는 어린이집에서의 자유 선택 활동 시 독립적인 선택 능력이 부족하여 교사나 또래에게 의존적인 행동을 보이는 경향이 있는 것으로 나타났다.

어머니의 양육 태도와 유치원에서의 유아의 사회적 적응 행동에 대한 연구에 의하면, 부모의 합리적, 애정적인 양육방식은 자녀의 친 사회적인 행동, 성취동기, 인기도 및 사회성 등과 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다고 한다(원영미, 1990). 안제연(1992) 역시 부모가 애정적 양육행동을 많이 나타낼 경우 유아의 지도력이 높았고, 권위주의적 통제 양육행동은 불안정성과 밀접한 관련성을 가졌다고 보고하였다.

안지송(2004)은 어머니가 유아에게 반응적이고 애정적인 양육행동을 보일수록 유아의 또래로부터 수용되는 정도와는 정적인 상관관계를 나타낸다고 하였고, 박주희(2001)의 연구에서는 어머니가 온정적이고 자율성을 많이 격려할수록 유아의 또래와의 관계에서 더 사교적이고 친사회적이며, 주도적인 경향이 있고 어머니가 덜 과보호적일수록 아동이 또래 관계에서 주도적이라고 하였다.

즉 어머니의 부정적인 양육행동과 통제적이고 강압적 양육행동은 유아의 낮은 또래관계와 낮은 사회성 발달과 관계가 있으며, 이는 어머니의 양육행동 유형에 따라 유아의 인지, 사회, 정서발달에 영향을 주는 것으로 살펴볼 수 있다.

이외에도 많은 연구들은 어머니의 바람직한 양육행동, 즉 애정적이고 권위적이며 유아의 요구에 민감하면서 적절히 통제를 하는 양육방법이 유아의 사회적 행동 및 사회적 능력을 키워주는 반면, 어머니의 적합하지 않은 양육행동 즉, 적대적이고 유아의 요구에 권위주의적인 통제법을 사용하거나 무시적 또는 과보호적인 어머니의 자녀는 부정적인 사회적 행동을 보이는 경향이 있음을 밝히고 있다. 이러한 결과는 부모 자녀간의 상호작용이 사회적 능력의 기초적인 사회인지적 기술을 증가시킴으로써 사회적 능력에 영향을 준다는 결과를 나타냈다고 하였다.

이와 같은 선행연구들의 내용을 종합해 볼 때, 어머니의 긍정적 양육행동이 합리적이고 애정적인 양육행동과 일관성 있는 양육행동은 유아기 아동의 사회성 발달뿐만 아니라 또래와의 관계와 밀접한 관계가 있다고 볼 수 있다.

3. 유아의 사회 · 정서적 행동

1) 유아 사회 · 정서적 행동의 개념

사회 · 정서적 행동이란 출생 후 자기가 속해 있는 사회집단에서 구성원들과의 접촉과 경험을 통해 행동양식을 배우며 그 집단이 요구하는 가치, 태도, 신념, 문화, 규범들을 알아가는 과정이다. 즉 다른 사람과의 관계에서 자신의 역할을 수행해가는 정서의 사회화과정이다. 유아의 사회 · 정서적 발달은 모두 부모와의 관계 속에서 그 기본 틀이 형성되어서 사회 속으로 나아간다. 이때 유아의 정서적 안정은 이후 성격형성 및 사회발달에 많은 영향을 미칠 것이다(연미희, 1998).

유아기에 나타나는 사회 · 정서적 행동의 일부는 더 어린 시기에 기초를 두고 있고, 유아기에 들어와서 새로이 발달하는 사회 · 정서적 행동도 있다. 이 시기의 사회 · 정서적 행동은 가족 내의 요인과 가정 밖의 타인과의 접촉을 통해 형성된다.

인간은 태어나면서부터 사회의 자극을 받으며 상호작용을 하면서 다른 사람을 이해하고 수용하는 능력을 습득하게 되며 사회구성원으로서 사회화되며 사회적 능력을 가지게 된다. 사회 · 정서적 행동의 발달은 엄마 품에서 시작된다. 돌봐주는 엄마를 좋아하다보면 다른 식구들도 좋아하게 되고 손

님들과도 사귀게 된다. 이렇게 하여 타인에게 능동적으로 접근하고 상대방을 생각하게 되며 사회성 발달에 매우 중요한 기초가 형성된다(행동과학연구소, 1996). 사람과 사람관계에서 생성되고 발달되는 정서도 도덕성 발달과 밀접한 관계가 있으며 양육자의 태도에 영향을 받으면서 발달한다. 즉 사회나 문화에서 인정하는 정서의 표출 방법이나 통제 방법을 익히는 과정에서 정서의 사회화가 이루어진다(김미진, 1997).

사회 · 정서적 행동에 대한 정의를 살펴보면, Ladd와 Profilet(1996)은 유아가 또래와의 관계에서 나타내는 행동적인 특성이라고 정의하였으며, 공격성, 친사회성, 비사회성, 배척, 불안-공포, 그리고 과잉-산만의 여섯가지 행동으로 구분하였다.

사회 · 정서적 행동은 인간이 사회의 성숙한 일원으로서의 역할을 할 수 있게 하는 기본 행동으로 아동발달 이론을 기술하거나 소개하고 있는 많은 저서들은 정서를 성격의 중요한 부분으로 보고 성격과 사회성과의 구별을 특별히 구분하지 않은 채 같은 특성으로 규정하고 있다(이영, 조연순, 1991). 그러나 그 정의는 사회 · 정서적 행동이 특정문화권에서 가지는 가치를 반영하는 것이므로 국가 사회마다 달라질 수 있고 유아의 사회 · 정서적 행동은 출생 후 자기가 속해 있는 사회 집단 내에서 그 구성원들과의 상호접촉과 집단 내에서 허용되는 행동 양식을 통하여 그 집단의 가치, 문화, 규범들을 익혀 가며 다른 구성원들과의 관계에서 자신의 위치를 찾아 그에 알맞은 역할을 수행해 가는 것이라 할 수 있다(이정순, 2002).

사회 · 정서적 행동이란 유아가 타인과 상호작용하면서 나타내는 행동이며, 유아기에는 성인이나 또래에게 상호작용과정 중에 적응과 부적응적인 행동이 함께 나타난다(기금심, 2004).

사회 · 정서적 행동은 발달과정과 연관 지어 사회적 능력과 정서 능력으

로 구분하여 살펴볼 수 있다. 사회적 능력이란 유능한 사회구성원으로 살아가는데 필요한 능력으로서, 자신이 소속된 사회에서 필요한 사회적인 목표를 달성하고 긍정적인 방향으로 나갈 수 있는 능력을 의미하며(Ford, 1982), 정서 능력이란 정서가 개입된 사회적 교류에 성공적으로 대처하기 위하여 정서를 표현 · 이해 · 조절하는 능력을 의미한다(Saarni, 1990). 정서적 발달은 보람있고 행복한 생활을 영위하도록 하고 사회성 발달의 기초가 된다. 정서란 분노, 공포, 환희와 같이 보다 분화된 기분 상태로서 개인이 관여하고 있는 특정 상황에서의 대인관계를 시작하고 수정하고 유지하거나 종결짓는데 있어서 결정적인 역할 수행을 가능하게 한다(오영희, 우수경, 전호숙, 2004). 기본적인 정서는 출생 시부터 존재하지만 아직 분화가 충분히 이루어지지 않은 상태이며 연령이 증가함에 따라 보다 확실한 형태의 정서로 분화해나간다(김유미, 2010).

2) 유아의 사회 · 정서적 행동의 유형

유아의 사회 · 정서적 행동이란 유아가 또래와의 관계에서 나타내는 행동적인 특성으로 공격성, 친사회성, 비사회성, 배척됨, 불안-공포, 그리고 과잉-산만의 여섯 가지 행동으로 구분되어 진다(Ladd & Profilet, 1996). 사회 · 정서적 행동을 유형별로 살펴보면 다음과 같다.

공격성은 또래를 해치는 것과 같은 물리적 행동과 공격적인 말 등으로 정의되어진다. 예를 들어 다른 사람을 잘 때리기, 동·식물을 거칠게 다루며 물건 부수기, 그리고 친구에게 상처가 되는 말 자주 하기 등과 같은 파괴적이고 과격한 행동을 의미한다(홍순덕, 1998).

친사회적 행동은 감정이입을 잘하고, 또래에게 조화롭고 헌신적인 성향을

보이는 것으로 정의된다. 구체적인 행동으로는 도와줌, 배려, 그리고 친절과 같은 행동들과 관련된다(Ladd & Profilet, 1996).

비사회적 행동은 스스로 고독해지려는 것이다. 이는 또래와의 관계에서 사회적 행동보다는 오히려 또래들로부터 자신이 스스로 거리를 두려 하거나 고독을 추구하려는 것이다. 반면에 배척됨은 또래에 의해 배척되는 것으로 자의적인 것이 아니라, 타의적으로 또래로부터 고립되어 지는 것으로 정의된다. 즉 아이들에게서 무시당하는 것이다(Ladd & Profilet, 1996).

불안-공포 행동은 사회적 환경에서 고민을 나타내는 것으로 정의된다. 예를 들어 조바심을 많이 내거나 걱정을 많이 하고, 울거나 공포스러워 한다.

비사회적 행동, 배척, 불안-공포 이 세 가지 행동을 묶어 위축행동이라 일컫기도 한다.

과잉-산만은 쉼 없고, 가만히 있지 못하는 성향을 나타낸다. 구체적으로 몸을 비비꼬는 행동과 함께, 안절부절 하며 조바심을 보이기도 한다. 또한 주의 집중을 잘 못하고, 부주의한 모습을 많이 나타낸다(홍순덕, 1998; Ladd & Profilet, 1996).

지금까지 정의를 살펴본 6가지 유아의 사회·정서적 행동은 크게 친사회적 행동과, 부정적 사회적 행동으로 나뉜다. 친사회적 행동은 발달학자들(Ladd & Profilet, 1996)에 의해 유아의 사회능력의 중요한 지표로 간주되고 있다. 즉 유아기 동안 또래에게 수용되는 정도에 있어 중요한 변수가 되는 것이다. 그리고 유아들 적응의 중요한 예언 요소가 된다.

공격성, 비사회성, 배척됨, 불안-공포, 그리고 과잉-산만의 부정적인 사회적 행동으로 유아는 성장해 가면서 확장되는 세계 속에서 새로운 관계를 맺어 가는데 어려움을 겪게 되고, 동시에 다양한 환경맥락에서 효과적으로 대응하기 어렵게 된다(구선라, 1999). 유아의 부정적인 사회적 행동에 대한 연

구에 따르면 위축된 행동은 유아가 적응하는데 어렵게 만든다고 하였다 (Rubin, 1982; Rubin & Browick, 1984; 박현정, 2004 재인용). 그 이유는 사회적 또래에 비해 사회적 문제를 해결하는 기술이 발달하지 못하고 또래에게서 보다 낮은 요청과 지지를 받기 때문이다. 이는 중요한 사회적 학습 기회를 놓치게 되는 결과를 초래하게 된다. 같은 맥락아래 Olweus(1993)에 의하면 유아의 불안- 공포 역시 또래간의 상호작용을 위축시키고, 그들의 사회 학습의 기회를 제한하게 된다고 하였다. 유아가 타인과의 상호작용(또래관계)시 나타내는 행동 중 긍정적, 부정적인 영향을 미치는 행동과 표정 및 내면의 감정을 사회 · 정서적 행동이다.

3) 유아의 사회 · 정서적 행동에 영향을 주는 요인

인간의 성장·발달은 환경과의 상호작용을 통해서 이루어지므로 특별히 인간이 최초로 접하게 되는 인적환경인 부모와의 관계는 이후 개인의 성장·발달에 매우 중요한 영향을 미치게 된다. 더구나 생의 초기에 부모 역할은 바람직한 성장 및 발달을 유도하는 결정적인 요인이라 볼 수 있다. 특히 어머니의 양육행동은 자녀가 의사소통하며 자신의 행동을 표현하는 사회 · 정서적 풍토를 창출하는 부모태도의 결정체라고 할 수 있다(Baumrind, 1973; Berger, 2004; 김민희, 2010 재인용).

어머니가 유아와의 놀이에 적극적으로 참여하고, 온정적이고 자율적으로 유아를 양육할 때, 유아는 다른 사람과도 긍정적으로 상호작용한다. 이런 유아는 또래관계에서도 인기가 많았으며 더 사교적이고, 친사회적이며 주도적이라고 나타났다(Cohn, 1990; 양혜련, 2000; 권소형, 2008 재인용).

Watson(1957)은 따뜻하면서도 엄한 태도를 보이는 부모와 따뜻하면서도

허용적인 태도를 보이는 부모로 나누어 비교해본 결과, 따뜻하면서도 허용적인 태도를 보이는 부모의 유아가 공격적이고 적대적인 행동을 더 많이 투사했다고 하였다. 즉, 따뜻한 태도를 보이는 부모 중에서도 엄한 태도를 보이는 부모와 허용적인 태도를 보이는 부모 사이에서 유아의 공격성이 다르다는 것을 보여준다(김정희, 2001).

또한 어머니의 심리 통제와 유아의 행동문제는 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 어머니가 과도하게 유아의 심리적 영역에 대해 통제를 하는 것은 유아의 행동문제의 증가를 가져온다(Pettit, Dodge, & Brown, 1988; 권소형, 2008 재인용).

이렇게 어린 유아들은 가족과의 관계 속에서 사회생활에 필요한 기초 능력을 획득한다. 즉, 자신을 돌보는 부모와의 관계를 통해 상호작용을 하며 유아의 이와 같은 사회적 능력은 유아 주변을 둘러싼 환경을 인식하고 적응해 가는 방식을 결정한 것이다. 따라서 부모의 가치관, 태도 및 행동이 유아의 발달을 좌우하는 핵심요인이며 유아의 사회·정서적 적응은 부모와의 상호작용 정도에 의해 영향을 받는다고 할 수 있다(김민희, 2010). 지금까지 살펴본 양육행동과 사회·정서적 적응과의 관계에 대한 연구들을 통해 부모의 행동이 유아에게 지대한 영향을 끼치고 있다는 것을 알수 있었지만, 유아의 사회·정서적 행동에 어머니의 양육행동 외에도 어머니의 성격특성인 완벽주의 성향이 유아의 사회·정서적 행동에 영향을 미치게 될 것으로 예측되어 유아의 사회·정서적 행동에 중요한 요인으로 보인다. 아직까지 선행연구가 실시되지는 않았지만, 본 연구에서 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동이 유아의 사회·정서적 행동과의 관계에 관해 탐색해보려고 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울시, 경기도, 천안시에 소재한 5개 유치원과 어린이집에 다니고 있는 만 3-5세 유아 151명과 어머니를 대상으로 하였다. 연구대상의 일반적 사항을 살펴보면 아래의 표 1과 같다.

연구대상 어머니의 연령은 30-35세가 52.3%로 가장 높은 비율을 차지했고, 36세-40세가 39.7%, 41세 이상은 7.9%로 나타났다. 어머니의 학력은 대졸자가 47%로 가장 높은 비율을 차지했고, 고졸과 전문대졸이 21.2%, 대학원 졸이 10.6%로 나타났다. 어머니가 직업을 가지고 있는 경우가 44.4%이고, 전업주부인 경우는 55.6%로 본 연구대상 유아의 어머니는 비 취업모인 경우가 조금 더 많았다.

유아의 연령은 만 5세가 51.7%로 가장 많았고, 만3세가 15.9%, 만4세가 32.5%로 나타났다. 유아의 성별은 남아가 52.3%, 여아는 47.7%로 거의 비슷한 비율로 조사되었다.

<표 1> 연구대상 어머니의 인구학적 특징(N=151)

	구 분	n	%
모 연령	30세~35세	79	52.3
	36세~40세	57	37.7
	41세 이상	15	9.9
거주 지역	서울시	60	39.7
	경기도	72	47.7
	천 안	19	12.6
모 학력	고졸	32	21.2
	전문대졸	32	21.2
	대졸	71	47.0
	대학원졸	16	10.6
모 직업	사무직/기술직	22	14.6
	전문직/관리직	24	15.9
	자영업 및 기타	21	13.9
	주부	84	55.6
	합계	151	100.0

<표 2> 연구대상 유아의 인구학적 특징 (N=151)

	구 분	n	%
기관형태	유치원(국공립)	24	15.9
	유치원(민간)	48	31.8
	어린이집(국공립 및 직장)	19	12.6
	어린이집(민간)	60	39.7
형제 수	1명	29	19.2
	2명	93	61.6
	3명 이상	24	15.9
	무응답	5	3.3
유아연령	만3세	24	15.9
	만4세	49	32.5
	만5세	78	51.7
유아성별	남자	79	52.3
	여자	72	47.7
	합계	151	100.0

2. 연구도구

본 연구에서는 연구대상 어머니들의 다차원적 완벽주의 성향과 양육행동을 측정하는 측정도구와 유아의 사회·정서적 행동을 측정하는 도구를 사용하였다. 본 연구에서 사용한 측정도구에 대한 자세한 내용은 다음과 같다.

1) 어머니의 완벽주의 성향 척도

어머니 관련 변인으로 어머니의 완벽주의 성향을 알아보기 위해 「다차원적 완벽성 척도」(조복희 외, 2000)를 사용하였다. 이 도구는 조복희와 동료들이 Frost 외(1990)의 다차원적 완벽성 측정도구(MPS)의 문항과 한국의 문화에 맞게 새로 수집된 문항에 대해 문항 양호도 분석과 요인분석을 거쳐 추출된 총 19문항으로 '높은 기준과 관련된 완벽성' 10문항, '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성' 9문항으로 구성되어있다. 각 문항은 4점 Likert척도('전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '매우 그렇다'의 4점)로 응답하도록 되어 있으며 점수의 범위는 총 0-76점이다. 점수가 높을수록 완벽주의 성향이 높은 것으로 해석한다. 본 연구에서 나타난 어머니의 완벽주의 척도의 신뢰도는 .83이며, 표 3에 제시하였다.

<표 3> 어머니의 완벽주의 성향의 하위 요인별 문항구성과 신뢰도 계수

변인	하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's α 계수	측정 점수가 높을수록 나타나는 특성
어머니의 완벽주의	높은 기준과 관련된 완벽성	10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	.77	어머니가 높은 기준을 설정하여 일상생활 하 는 것을 의미함
	실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성	9	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	.87	어머니가 실수 또는 실패 에 대한 두려움에 대 한 완벽성을 가지고 일 상생활 하는 것을 의미 함
합계		19		.83	

2) 어머니의 양육행동 척도

어머니의 양육행동은 박성연 · 이숙(1990)이 개발한 「어머니의 양육행동 척도」를 김미숙 · 문혁준(2005)과 임미리(1997)가 발췌한 척도를 참고하여 사용하였다. 어머니의 양육행동 척도는 합리적 지도, 애정적, 권위주의적 통제, 적극적인 참여 4가지 하위요인의 총 35문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 어머니가 4점 Likert척도로('전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '매우 그렇다'의 4점) 응답하였다. 본 연구에서 나타난 어머니의 양육행동 척도의 신뢰도는 .86이며, 표 4에 제시하였다.

<표 4> 어머니의 양육행동 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도 계수

변인	하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's α 계수	측정 점수가 높을수록 나타나는 특성
어 머 니 의 양 육 행 동	합리적지도	10	1, 2, 3, 12, 14, 21, 22, 23, 30, 31	.74	자녀 지도 시 분명한 이유 를 갖고 설명해 주는 합리 적 양육행동을 많이 하는 것을 의미함
	애정적	9	4, 5, 6, 15, 16, 24, 25, 32, 33	.86	아동의 요구에 민감한 애정 적 양육행동을 많이 하는 것을 의미함
	권위주의적 통제	9	7, 8, 9, 17, 18, 26, 27, 34, 35	.89	어른의 기준에 맞추도록 하 고 자녀를 무시하며 벌을 사용하여 강요하는 권위주 의적 양육행동을 많이 하는 것을 의미함
	적극적 참여	7	10, 11, 19, 20, 23, 28, 29	.73	아동이 하는 일이나 문제해 결에 대해 요청하면 실제적 인 도움을 주는 적극적 참 여 양육행동을 많이 하는 것을 의미함
합계	35		.86		

3) 유아의 사회 · 정서적 행동

유아의 사회 · 정서적 행동을 측정하기 위하여 Ladd와 Profilet(1996)가 개발한 교사 평정용 「유아행동척도(The Child Behavior Scale: CBS)」를 사용하였다. 유아행동척도는 유아의 다양한 사회 · 정서적 행동을 평가하기 위해 여섯 개의 하위 요인을 포함하고 있다. 이 척도는 공격성 7문항, 친사회성 7문항, 비사회성 6문항, 배척됨 7문항, 불안-공포 4문항, 과잉-산만 4문항으로 총 35개의 문항으로 구성되어 있다.

Ladd와 Profilet(1996)가 개발한 교사 평정용 유아행동척도는 Likert식 3

점 척도로 되어있어 정확한 판단이 어렵다는 선행연구(박현정, 2003)의 제언에 따라 본 연구에서는 교사가 좀 더 세분화된('전혀 그렇지 않다' 1점에서부터 '매우 그렇다'의) 4점 척도에 응답하도록 하였다. 본 연구에서 나타난 유아행동척도의 신뢰도는 .83이며, 표 5에 제시하였다.

<표 5> 유아의 사회·정서적 행동의 하위 요인별 문항구성과 신뢰도 계수

변인	하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's α 계수	측정 점수가 높을수록 나타나는 특성
유아의 사회· 정서적 행동	공격성	7	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	.92	또래와의 관계에서 물리적, 언어적인 공격적 행동을 많이 한다.
	친사회성	7	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	.94	또래와 원만한 관계를 형성하고, 친절한 행동을 보인다.
	비사회성	6	15, 16, 17, 18, 19, 20	.90	또래와 잘 어울리지 않고, 혼자 놀이하는 것을 좋아한다.
	배척됨	7	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27	.94	또래에 의해 거부되어진다.
	불안-공포	4	28, 29, 30, 31	.78	새로운 상황이나 물체에 대해 두려워하고 염려한다.
	과잉-산만	4	32, 33, 34, 35	.90	집중을 잘하지 못하고, 가만히 있지 못하며 부주의한 행동을 많이 한다.
합계		35		.83	

3. 연구절차

1) 예비조사

조사도구의 적절성과 각 문항의 이해도 및 실시절차의 문제점을 알아보기 위해 본 연구대상이 아닌 경기도와 서울시 소재의 유치원과 어린이집을 임의로 선정하여 2009년 10월 12일-10월 19일까지 만 3, 4, 5세 유아 30명과 그의 어머니를 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 실시 결과, 어머니용 완벽주의 성향과 양육행동 측정도구와 유아의 사회·정서적 행동 측정도구의 문항수와 내용의 적절성이 확인되었다.

2) 본 조사

본 연구를 실시하기 위하여 서울시, 경기도, 천안시 소재의 유치원과 어린이집 5개소를 임의 표집한 후 각 기관의 원장선생님께 본 연구의 목적을 설명하고 연구 참여를 수락한 유치원과 어린이집을 연구대상으로 선정하였다.

본 조사는 2009년 11월 1일부터 2010년 3월 30일에 걸쳐서, 어머니용 질문지(완벽주의와 양육행동)280부와 교사용 질문지(아동행동척도)280부를 본 연구에 참여의사를 밝힌 유치원과 어린이집에 우편으로 발송 후 각 교사를 통하여 배부하도록 하였다. 우편발송 1-2주일 후에 질문지를 회수한 결과 어머니용 질문지 200부와 교사용 질문지 200부가 회수되었다. 그러나 연구대상 유아의 어머니와 교사가 모두 설문지에 응답해야 하는 특성상 어머니와 교사의 질문지가 모두 수합되지 않은 경우인 49부를 제외하고, 어머니용 질문지 151부와 교사용 질문지 151부의 질문지를 최종분석에 사용하였다.

4. 자료 분석

본 연구의 분석은 연구문제에 따라 SPSS WIN 12.0 프로그램을 사용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 본 연구에서 사용한 측정도구의 신뢰도 검사를 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하였다.

둘째, 연구대상 어머니와 유아의 일반적 사항에 대해 살펴보기 위하여 빈도분석과 기술통계를 실시하였다.

셋째, 어머니의 연령, 학력, 직업에 따른 어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동의 차이를 살펴보기 위하여 일원변량분석을 실시하였다.

넷째, 유아의 성별, 연령, 형제 수에 따른 유아의 사회·정서적 행동의 차이를 살펴보기 위하여 t검증과 일원변량분석을 실시하였다.

다섯째, 어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동 간의 상관관계를 살펴보기 위하여 상관분석을 실시하였다. 어머니의 완벽주의 성향이 어머니의 양육행동에 미치는 영향에 대한 분석과 어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동 요인이 유아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향에 대해 살펴보기 위하여 회귀 분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 어머니의 개별특성에 따른 완벽주의 성향과 양육행동

1) 어머니의 완벽주의 성향의 일반적 경향

어머니의 완벽주의 성향의 일반적인 경향을 알아보기 위한 분석결과는 표 6와 같다. 어머니의 완벽주의 성향의 평균은 2.97($SD=.36$)이었다. 어머니의 완벽주의 성향의 하위 요인별 평균을 살펴보면 '높은 기준과 관련된 완벽성'의 평균은 3.23($SD=.37$), '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'의 평균은 2.67($SD=.55$)로 나타나서 '높은 기준과 관련된 완벽성'의 평균이 더욱 높았다.

<표 6> 어머니의 완벽주의 성향과 하위 요인의 평균과 표준편차($N=151$)

	하위요인	합계	
		<i>M</i>	<i>SD</i>
어머니의 완벽주의 성향	높은 기준과 관련된 완벽성	3.23	.37
	실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성	2.67	.55
	전체	2.97	.36

2) 어머니의 개별특성에 따른 완벽주의

어머니의 완벽주의 성향이 어머니의 개별 특성인 연령, 학력, 직업에 따라 차이가 나는지를 분산 분석한 결과, 어머니의 완벽주의 성향은 연령, 직업에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다($F=.16, p>.05$; $F=.22, p>.05$). 그러나 어머니의 완벽주의 성향의 하위요인에서는 학력에 따라 유의한 차이가 있었다(표 7참조).

어머니의 완벽주의 성향의 전체 평균은 학력 집단 간 비슷한 평균을 보였다. 하위 요인별로 평균에서는 대학원 졸($M=3.49$) 집단이 '높은 기준과 관련된 완벽성'이 높게 나타났으며, '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'은 대학교 졸($M=2.76$) 집단이 높게 나타났다.

이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 분산 분석한 결과 완벽주의 성향의 하위요인에서 높은 기준 설정 완벽성($F=3.96, p<.01$)과 실수, 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성($F=2.15, p<.01$)에서 학력 집단 간의 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 7> 어머니 학력에 따른 어머니의 완벽주의 성향(N=151)

하위요인	어머니 최종학력				F	Scheffe
	고졸 (n=32)	전문대졸 (n=32)	대학교졸 (n=71)	대학원졸 (n=16)		
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
높은 기준과 관련된 완벽성	3.26(.40)	3.25(.36)	3.15(.38)	3.49(.35)	3.96**	c<d
실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성	2.63(.55)	2.68(.59)	2.76(.53)	2.39(.44)	2.15**	
전체	2.96(.38)	2.99(.34)	2.97(.37)	2.97(.31)	.015	

** $p < .01$

a: 고졸 집단, b: 전문대졸 집단 c: 대학교졸 집단, d: 대학원졸 집단

이러한 학력에 따른 차이가 어떤 집단 간의 차이에서 기인한 것인지를 알아보기 위하여 Scheffe 사후 검증한 결과, '높은 기준과 관련된 완벽성'요인에서만 집단 간 차이가 나타났다. 즉 대학교 졸(M=3.15)집단에 비하여 대학원 졸(M=3.49)집단이 어머니의 '높은 기준과 관련된 완벽성향'이 높게 나타났다.

3) 어머니 양육행동의 일반적 경향

어머니 양육행동의 일반적인 경향을 알아보기 위한 분석결과는 표 8과 같다.

<표 8> 어머니의 양육행동과 하위 요인의 평균과 표준편차(N=151)

	하위요인	합계	
		M	SD
어머니의 양육행동	합리적지도	3.18	.38
	애정적	3.26	.47
	권위주의적 통제	2.49	.62
	적극적 참여	3.00	.46
	전체	2.99	.30

어머니의 양육행동의 하위 요인별 평균을 살펴보면 '합리적 지도'는 평균 3.18($SD=.38$), '애정적 양육행동'은 평균 3.26($SD=.47$), '적극적 참여'의 평균은 3.00($SD=.46$)으로 나타났고, '권위주의적 통제'의 평균은 2.49($SD=.62$)로 가장 낮은 점수를 나타냈다.

2) 어머니 개별특성에 따른 양육행동

어머니 양육행동이 어머니의 개별특성인 연령, 학력, 직업에 따라 차이가 나는지를 분산 분석한 결과 연령과 직업에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 어머니의 양육행동은 학력에 따라 유의한 차이가 있었다.

어머니 양육행동의 전체 평균은 학력 집단 중에서 전문대 졸($M=3.05$)과 고졸($M=3.04$)집단이 높은 평균을 보였으며, '합리적 지도', '적극적 참여' 요인은 고졸 집단이 높게 나타났고($M=3.31$, $M=3.12$), '애정적' 요인은 전문대 졸 집단이 높게 나타났으며($M=3.33$), '권위주의적인 통제' 요인은 대학교 졸업 집단이 높게 나타났다($M=2.53$).

<표 9> 어머니 학력에 따른 어머니의 양육행동 차이($N=151$)

하위요인	어머니 학력				F
	고졸 (n=32)	전문대졸 (n=32)	대졸 (n=71)	대학원졸 (n=16)	
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
합리적지도	3.31(.37)	3.29(.30)	3.10(.37)	3.24(.32)	3.55*
애정적	3.33(.47)	3.35(.41)	3.20(.46)	3.19(.60)	1.21
권위주의적 통제	2.40(.52)	2.51(.62)	2.53(.68)	2.43(.54)	.36
적극적 참여	3.12(.41)	3.05(.32)	2.92(.49)	2.98(.57)	1.65
전체	3.04(.29)	3.05(.24)	2.94(.35)	2.97(.22)	1.45

* $p<.05$

이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 분산 분석한 결과 어머니의 양육행동의 하위요인인 합리적 지도($F=3.55$, $p<.05$)에서만 학력에 따라 유의한 차이가 있었다.

이러한 학력에 따른 차이가 어떤 집단 간의 차이에서 기인한 것인지를 알아보기 위하여 Scheffe 사후 검증한 결과, 집단 간의 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2. 유아의 개별특성에 따른 유아의 사회 · 정서적 행동

유아의 성별, 연령, 형제 수에 따라 유아의 사회 · 정서적 행동에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 t검정과 분산 분석한 결과, 유아의 형제 수에 따른 유아의 사회 · 정서적 행동은 유의한 차이가 나타나지 않았다($F=.86, p>.05$). 그러나 유아의 성별, 연령에 따라서는 사회 · 정서적 행동이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

1) 유아의 사회 · 정서적 행동의 일반적 경향

유아의 사회 · 정서적 행동의 일반적인 경향을 알아보기 위한 분석결과를 표 10과 같다. 유아의 사회 · 정서적 행동의 평균은 $1.74(SD=.31)$ 이었다.

<표 10> 유아의 사회 · 정서적 행동과 하위 요인의 평균과 표준편차 (N=151)

	하위요인	합계	
		M	SD
유아의 사회 · 정서적 행동	공격성	1.52	.65
	친사회성	2.66	.86
	비사회성	1.33	.50
	배척됨	1.37	.56
	불안-공포	1.59	.65
	과잉-산만	1.88	.86
	전체	1.74	.31

유아의 사회·정서적 행동의 하위 요인별 평균을 살펴보면 '친사회성'은 평균 2.66($SD=.86$), '과잉-산만'은 평균 1.88($SD=.47$), '불안-공포'는 평균 1.59($SD=.65$), '공격성'은 평균 1.52($SD=.65$)로 나타났고, '배척됨'은 평균 1.37($SD=.56$), '비사회성'은 평균 1.33($SD=.50$)으로 6가지 하위요인 중 가장 낮은 점수를 나타냈다.

2) 유아의 성별에 따른 유아의 사회·정서적 행동

유아의 성별에 따른 유아의 사회·정서적 행동을 살펴보면, 전체적으로 유아의 사회·정서적 행동은 여아($M=1.70$)에 비하여 남아($M=1.77$)가 높았다. 사회·정서적 행동 하위요인 중 '공격성', '친사회성', '배척됨', '과잉-산만'은 남아가 높게 나타났고, '비사회성', '불안-공포'는 여아가 높았다.

이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 t검정한 결과, 사회, 정서적 행동의 하위요인인 공격성에서만 성별에 따라 유의한 차이가 나타났다($t=2.58$).

<표 11> 유아의 성별에 따른 유아의 사회 · 정서적 행동(N=151)

하위요인	유아 성별		t
	남자 (n=79)	여자 (n=72)	
	M(SD)	M(SD)	
공격성	1.65(.75)	1.38(.48)	2.58***
친사회성	2.69(.91)	2.63(.81)	.45
비사회성	1.28(.49)	1.39(.51)	-1.34
배척됨	1.39(.64)	1.35(.46)	.49
불안-공포	1.56(.69)	1.62(.60)	-.52
과잉-산만	1.99(.90)	1.75(.80)	1.68
전체	1.77(.33)	1.70(.28)	1.54

***p<.001

3) 유아의 연령에 따른 유아의 사회 · 정서적 행동

유아의 연령에 따른 유아의 사회 · 정서적 행동을 살펴보면, 하위요인인 공격성(M=1.69), '비사회성(M=1.74), 배척됨(M=1.77), 불안-공포(M=1.67)는 전체적으로 만3세의 평균이 높게 나타나며, 친사회성(M=3.00)의 경우는 만4세의 평균점수가 높았고, 과잉-산만(M=2.00)은 만5세의 평균이 높게 나타났다. 이러한 차이가 친사회성(F=10.67, p<.001), 비사회성(F=11.67, p<.001), 배척됨(F=8.46, p<.001)에서 연령에 따라 유의한 차이가 나타났다.

연령에 따른 차이가 어떤 집단 간의 차이에서 기인한 것인지를 알아보기 위하여 Scheffe 사후 검증한 결과, 집단 간의 유의한 차이가 나타났다.

<표 12> 유아의 연령에 따른 유아의 사회·정서적 행동(N=151)

하위요인	유아 연령			F	Scheffe
	만3세 (n=24) M(SD)	만4세 (n=49) M(SD)	만5세 (n=78) M(SD)		
공격성	1.69(.49)	1.46(.68)	1.51(.67)	1.03	
친사회성	2.07(.57)	3.00(.68)	2.63(.94)	10.67***	a<c<b
비사회성	1.74(.54)	1.32(.43)	1.22(.47)	11.67***	c<b<a
배척됨	1.77(.59)	1.36(.51)	1.26(.54)	8.46***	c<b<a
불안-공포	1.67(.50)	1.56(.64)	1.58(.70)	.22	
과잉-산만	1.84(.49)	1.69(.85)	2.00(.94)	1.96	
전체	1.81(.34)	1.76(.25)	1.70(.33)	1.45	

*** $p<.001$

a: 만3세, b: 만4세, c: 만5세

즉, '친사회성'의 경우는 만4세 집단이 만 3세, 만5세에 비하여 높게 나타났다. '비사회성'은 만 3세 집단이 만4,5세 집단에 비하여 높게 나타났다. 배척됨 요인은 만 3세가 만 4,5세 집단보다 높았다.

3. 어머니의 완벽주의 성향, 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동 간의 관계

어머니의 완벽주의 성향 및 어머니의 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동과의 관계를 알아보기 위해서, 상관관계 분석한 결과는 표 12와 같이 나타났다.

첫째, 완벽주의 성향과 양육행동은 $r=.49$ 로 유의한 상관이 나타났지만 어머니의 완벽주의 성향은 유아의 사회·정서적 행동과는 유의한 상관이 나

타나지 않았다. 그러나 양육행동 총점과 유아의 사회·정서적 행동의 하위 요인인 비사회성($r=-.18, p<.07$)과는 유의한 부적 상관이 있었다. 또한 어머니 양육행동의 하위요인인 '적극적 참여'는 유아의 사회·정서적 행동의 하위 요인인 비사회성($r=-.19, p<.01$)과 유의한 부적 상관이 있었다.

둘째, 완벽주의 성향의 하위요인인 '높은 기준과 관련된 완벽성'은 합리적 지도($r=.46, p<.01$), 애정적($r=.30, p<.01$), 적극적 참여($r=.29, p<.01$), 전체적 양육행동($r=.39, p<.01$)과는 유의한 정적 상관이 나타났다. 이는 어머니의 완벽주의 성향 요인 중 '높은 기준과 관련된 완벽성'이 있는 어머니일수록 어머니가 합리적, 애정적, 적극적인 양육행동을 한다는 것을 의미한다. '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'은 하위요인인 권위주의적 통제($r=.54, p<.01$), 적극적 참여($r=.17, p<.05$), 전체적 양육행동($r=.38, p<.01$)과는 유의한 정적 상관이 나타났다. 이는 어머니의 완벽주의 성향 요인 중 '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'이 높을수록 어머니가 권위주의적이고 적극적인 양육행동을 하는 것을 의미한다.

<표 13> 어머니의 완벽주의 성향, 양육행동과 사회·정서적 행동 간의 상관관계(N=151)

구 분	완벽주의성향				양육행동				사회·정서적 행동						
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
완 벽 주 의 성 향	①높은기준관련완 벽성	1													
	②실수실패두려움 완벽성	.21**	1												
	③완벽주의성향 총점	.70**	.84**	1											
양 육 행 동	④합리적지도	.46**	.15	.36**	1										
	⑤애정적	.30**	-.01	.16	.60**	1									
	⑥권위주의적통제	.05	.54**	.42**	.07	-.30	1								
	⑦적극적참여	.29**	.17*	.28**	.60**	.49**	.14	1							
	⑧양육행동총점	.39**	.38**	.49**	.81**	.60**	.47**	.78**	1						
사 회 · 정 서 적 행 동	⑨공격성	.01	-.07	-.05	-.04	-.01	-.10	-.09	-.10	1					
	⑩친사회성	-.06	-.01	-.04	-.05	-.09	.01	.07	-.03	-.33**	1				
	⑪비사회성	.06	.07	.09	-.14	-.01	-.14	-.19*	-.18*	.09	-.15	1			
	⑫배척됨	.04	.06	.07	-.08	-.02	-.07	-.08	-.09	.35**	-.25**	.64**	1		
	⑬불안-공포	-.02	-.03	-.03	-.06	-.03	-.13	-.06	-.12	-.04	-.018	.50**	.42**	1	
	⑭과잉-산만	-.00	-.04	-.03	.04	.09	-.04	.03	.04	.52**	-.51**	.03	.34**	.21*	1
	⑮사회·정서 총점	-.00	-.01	-.01	-.11	-.04	-.15	-.08	-.16	.54**	.12	.59**	.75**	.57**	.43**

* $p<.05$, ** $p<.01$

셋째, 어머니의 양육행동의 하위 요인인 적극적 참여는 유아의 사회·정서적 행동의 하위요인 중 비사회성($r=-.19, p<.05$)과 유의한 부적 상관이 있었다. 이는 어머니가 '적극적인 참여'를 하는 양육행동을 하는 어머니의 자녀가 비사회적인 행동을 적게 하는 것을 의미한다.

4. 어머니의 완벽주의 성향이 어머니의 양육행동에 미치는 영향

어머니의 완벽주의 성향이 양육행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 단순 회귀분석을 실시한 결과는 표 14과 같다.

어머니의 완벽주의 성향은 양육행동에 유의한 영향을 미치며($\beta=.49, p<.001$) 24%의 설명력을 가지고 있는 것으로 나타났다. 어머니 완벽주의 성향의 하위요소별로 살펴보면, '높은 기준과 관련된 완벽성'은 양육행동의 하위요인인 합리적 지도($\beta=.46, p<.001$), 애정적($\beta=.30, p<.001$), 적극적 참여($\beta=.29, p<.001$)에 각각 22%, 9%, 8%의 설명력으로 유의한 영향을 나타내었다. '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'은 양육행동의 하위요인인 권위주의적 통제($\beta=.54, p<.001$)에 29%의 설명력으로 유의한 영향을 나타내었다.

<표 14> 어머니의 양육행동에 대한 단순회귀분석 결과(N=151)

모형		어머니의 양육행동				
		합리적 지도	애정적	권위주의 적 통제	적극적 참여	양육행동 총점
		β	β	β	β	β
어 머 니 의 완 벽 주 의 성 향	높은기준과 관련된완벽성	.46	.30	.05	.29	.39
	R^2	.22	.09	.00	.08	.15
	F	40.69***	14.82***	.31	13.19***	26.96***
	실수또는실패에 대한두려움과 관련된완벽성	.15	-.01	.54	.17	.38
	R^2	.02	.00	.29	.03	.14
	F	3.43	.02	60.76***	4.19*	25.03***
	완벽주의성향 총점	.36	.16	.42	.28	.49
	R^2	.13	.03	.17	.08	.24
	F	22.68***	3.82	31.21***	12.37*	47.24***

* $p < .05$, *** $p < .001$

이상의 결과는 높은 기준을 설정하여 일상생활을 하는 어머니가 자녀 지도 시 분명한 이유를 갖고 설명해 주는 합리적 양육행동, 아동의 요구에 민감한 애정적 양육행동, 아동이 하는 일이나 문제해결에 대해 요청하면 실제적인 도움을 주는 적극적 참여 양육행동을 많이 하는 것을 나타내고 있다. 또한, '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'을 가지고 있는 어머니는 어른의 기준에 맞추도록 하고 자녀를 무시하며 벌을 사용하여 강요하는 권위주의적 통제 양육행동을 많이 하는 경향이 있는 것으로 해석된다.

5. 어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동이 유아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향

어머니의 완벽주의 성향과 양육행동이 유아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 사회·정서적 행동을 종속행동으로 하여 완벽주의 성향과 양육행동의 하위요소별로 단순회귀분석을 실시하였으며 그 결과는 표 15와 같다.

<표 15> 유아의 비사회성 요인에 대한 단순회귀분석 결과(N=151)

모형		유아의 사회·정서적 행동	
		비사회성	
		β	
어머니의 양육행동	적극적 참여	-.19	
	R^2	.04	
	F	5.54*	

* $p < .05$

어머니의 완벽주의 성향은 유아의 사회·정서적 행동에 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 어머니의 양육행동은 유아의 사회·정서적 행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으나, 양육행동의 하위요인인 '적극적 참여'가 유아의 사회·정서적 행동의 하위요인인 '비사회성' 행동에만 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = -.19, p < .05$). 그러나 이 요인의 설명력은 4%에 불과했다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동 간의 관계를 살펴보고, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동이 유아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향을 살펴보고 유아의 사회·정서적 행동 발달과 어머니의 양육행동에 도움을 줄 수 있는 기초자료를 얻고자 하는데 목적이 있다.

본 연구에서 나타난 결과를 연구문제를 중심으로 논의를 하고 그에 따른 결론을 제시하면 다음과 같다.

1. 논의

1) 어머니의 완벽주의 성향

어머니의 완벽주의 성향을 살펴본 결과, 본 연구대상 어머니들은 전체적으로 완벽주의 성향이 높으며, 특히 ‘높은 기준과 관련된 완벽성’이 ‘실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성’보다 더 높게 나타났다. 이는 어머니의 성격 특성 중의 하나인 완벽주의 성향이 높은 결과로 생각된다. 어머니의 개별특성에 따른 완벽주의 성향에 대한 분석결과를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 완벽주의 성향은 연령, 직업에 따라 유의한 차이가 나타나지 않은 본 연구결과는 어머니의 연령과 직업에 따른 완벽주의 성향에 유의한 차이가 나타나지 않았다는 김중희(2005)와 홍미경(2008)의 연구결과와 일

치한다. 따라서 어머니의 완벽주의 성향은 개인의 연령과 직업 같은 개인적 인 특성 이외의 변인들과 관련이 있을 것으로 생각되며 이러한 변인들을 밝히는 연구가 필요할 것으로 여겨진다.

둘째, 어머니의 완벽주의 성향은 학력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면, ‘높은 기준과 관련된 완벽성’은 대학원 졸업 어머니의 경우가 가장 높게 나타났고, ‘실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성’은 대졸 어머니의 경우가 가장 높게 나타났다.

이러한 결과는 어머니의 학력에 따른 완벽주의 성향에 유의한 차이를 나타내지 않는다는 홍미경(2008)의 연구결과와는 일치하는 않는 것으로 나타났다. ‘높은 기준과 관련된 완벽성’의 경우 대학교 이상 학력의 어머니가 높게 나타난 김중희(2005)의 연구결과와 일치한다. 따라서 학력에 따른 어머니의 완벽주의 성향은 연구마다 다른 결과를 보고하고 있지만 주로 학력이 높을수록 완벽주의 성향의 하위요인인 ‘높은 기준과 관련된 완벽성’의 경향이 강한 것으로 나타나고 있다.

2) 어머니의 양육행동

어머니의 양육행동을 살펴본 결과, ‘합리적 지도’, ‘애정적’, ‘적극적 참여’의 양육행동이 ‘권위주의적 통제’ 양육행동보다 높게 나타난 것으로 보아 본 연구대상 어머니들이 긍정적으로 자녀를 양육하고 있음을 알 수 있다. 어머니의 개별특성에 따른 양육행동에 대한 분석결과를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 양육행동은 연령에 따라 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 어머니의 연령과 양육행동은 관계가 없다고 보고한 손영숙

(1987)과 김정주(1994)의 연구 결과를 지지해 준다.

연령에 따른 어머니의 양육행동이 유의한 차이는 나타나지 않았지만, 어머니의 양육행동의 평균점수를 연령에 따라 살펴보면, '합리적지도', '권위주의적 통제'는 36-40세 어머니의 경우가 가장 높게 나타났고, 적극적 참여는 41세 이상 어머니의 경우가 높게 나타났다. 본 연구대상 어머니들이 상대적으로 높은 연령의 어머니들에게서 '합리적 지도'나 '적극적 참여'의 양육행동이 나타난 것은 어머니가 연령이 많을수록 첫째보다는 둘째를 양육하고 있을 가능성이 높아서 사전양육 경험에 의해 좀 더 합리적인 양육행동을 하는 것으로 생각된다(류정애, 2009). 또한 연령이 높은 어머니들이 결혼 생활 및 직장생활 등이 안정적인 가능성이 많아서 더 여유를 가지고 애정적이고 합리적인 태도를 보이는 것으로 추측할 수도 있다.

둘째, 어머니의 양육행동은 학력에 따라 유의한 차이가 나타났다. 어머니의 양육행동의 하위요인인 '합리적 지도'는 고졸 어머니의 평균이 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 어머니의 학력이 높을수록 '합리적 지도'와 '적극적 참여'의 양육행동이 더 많이 나타났다는 류정애(2009), 서명화(1994)의 연구결과와는 차이가 있다.

셋째, 어머니의 양육행동은 직업에 따라 유의한 차이는 나타나지 않았는데 어머니의 직업변인에 따른 양육행동의 차이에 대한 결과는 연구마다 다르게 나타나고 있다. 저소득층 어머니를 대상으로 연구한 김성숙(2009)의 연구에서는 어머니의 직업유무에 따라 '권위주의적 통제' 양육행동에서 유의미한 차이를 보인 반면, 문세민(2005)의 연구에서는 직업에 따른 어머니의 양육행동의 차이가 나타나지 않았다. 따라서 어머니의 양육행동을 설명하는 변인으로 본 연구에서 살펴본 변인 이외의 개별특성을 나타내는 변인에 대한 연구가 필요할 것으로 생각된다.

3) 유아의 사회 · 정서적 행동

본 연구대상 유아의 사회 · 정서적 행동을 살펴본 결과, 유아들은 사회 · 정서적 행동의 여섯 가지 하위요인에서 '친사회성' 점수가 가장 높고 다음으로 '과잉-산만', '불안-공포', '공격성'의 점수가 높고 '배척됨'과 '비사회성'이 낮게 나타났다.

유아의 개별특성에 따른 사회 · 정서적 행동에 대한 분석결과를 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 유아의 사회 · 정서적 행동은 성별과 연령에 유의한 차이가 있었다. 먼저, 성별에 따른 차이를 살펴보면, '공격성', '친사회성', '배척됨', '과잉-산만', '전체적 사회 · 정서적 행동'은 남아의 경우 높게 나타났다고, '비사회성', '과잉-산만'은 여아의 경우 높게 나타났다. 그러나 유아의 사회 · 정서적 행동의 하위요인인 '공격성'에서만 성별에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 여아보다 남아가 '공격성'의 수준이 높고 (신경숙, 2002), 여아는 대인관계에서 보다 친사회적이고 반사회적인 행동이 적게 보이는 경향이 있다는(이진숙, 2001; Dodge, 1982) 선행연구 결과와 일치하는 것이다.

둘째, 연령에 따른 차이를 살펴보면, '친사회성'은 만4세 유아의 평균이 높았고, '비사회성'과 '배척됨'은 만3세 유아의 평균이 높았다. 이러한 결과는 만1세보다 만2세가 긍정적 행동을 더 많이 하는 것으로 나타난 이선영(2006)의 연구결과와 같이 높은 연령의 유아가 긍정적인 사회 · 정서적 행동을 하는 것으로 해석된다.

4) 어머니의 완벽주의 성향, 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동과의 관계 및 영향

첫째, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동 간의 관계 및 영향력을 분석한 결과 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동과는 유의한 상관관계가 있었으며, 어머니의 완벽주의 성향은 양육행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

하위요인별로 살펴보면, '높은 기준과 관련된 완벽성'은 '합리적 지도', '애정적', '적극적 참여'와 유의한 정적 상관이 나타났다. 이는 어머니의 완벽주의 성향 요인 중 '높은 기준과 관련된 완벽성'이 높을수록 어머니의 양육행동은 합리적이고, 애정적이며, 적극적으로 참여함을 시사한다. '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'은 '권위주의적 통제', '적극적 참여', '전체적 양육행동'과 유의한 정적 상관이 나타났다. 이러한 결과는 어머니가 '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'이 높을수록 권위주의적으로 통제하고 적극적으로 양육함을 시사한다.

둘째, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동 및 유아의 사회·정서적 행동 간의 관계와 어머니의 두 변인이 유아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향력을 회귀 분석한 결과, 어머니의 완벽주의 성향은 유아의 사회·정서적 행동과 유의한 상관관계가 나타나지 않았다. 그러나 어머니의 양육행동은 유아의 사회·정서적 행동의 하위요인과는 유의한 상관관계가 있었다. 이는 어머니의 양육태도와 유아의 사회·정서적 발달과는 유의한 상관관계가 없었으며, 하위 요인 간에서만 상관관계가 나타났다는 이정순(2002)의 연구 결과와 일치하는 것이다.

어머니의 양육행동의 하위 요인인 '적극적 참여'는 유아의 사회·정서적 행동의 하위요인 중 '비사회성'과 유의한 부적 상관이 있는 것으로 나타났다.

데, 어머니가 적극적인 참여를 하는 양육행동을 하는 어머니의 자녀가 비사회적인 행동을 적게 하는 것을 의미하는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 결과는 어머니의 거부적 양육태도가 낮을수록 유아의 긍정적 정서 및 또래간의 적응이 높게 나타났다는 이수경(2003)의 연구결과와 일맥상통 한다고 볼 수 있다.

또한 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동은 유아의 사회·정서적 행동에 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났으나, 양육행동의 하위요인인 '적극적 참여'는 유아의 사회·정서적 행동의 하위요인인 '비사회성' 행동에만 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 이 요인의 설명력은 작았다. 따라서 본 연구에서 기대했던 것과는 달리 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동은 유아의 사회·정서적 행동에는 영향을 미치지 않음을 알 수 있었다. 이러한 결과가 나타난 이유로는 본 연구에서 사용한 어머니의 완벽주의 성향의 측정방법에서 찾을 수 있다. 본 연구에서는 어머니의 자기보고식의 완벽주의 성향을 측정하는 도구를 사용하였기 때문에 실제 생활에서 나타난 어머니의 완벽주의적인 성향을 분석하는데 제한이 있었다. 어머니들이 스스로 인식하고 있는 완벽주의 성향과 실제 관찰을 통한 완벽주의 성향의 결과는 다를 수 있으리라 생각된다.

아직까지 어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동과의 관계와 영향력을 다룬 연구는 진행되지 않았으므로 추후 다른 연구방법을 이용한 연구가 필요하다고 여겨진다.

2. 결론 및 제언

어머니의 완벽주의 성향과 양육행동, 유아의 사회·정서적 행동 어머니와

유아의 개별특성에 따라 차이가 있는지, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동 및 유아의 사회·정서적 행동 간에는 어떠한 관계가 있는지, 어머니의 완벽주의 성향은 양육행동에 어떠한 영향을 미치며, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동은 유아의 사회·정서적 행동에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고자 하였다. 이를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구대상 어머니의 완벽주의 성향은 전체적으로 높았으며, 특히 '높은 기준과 관련된 완벽성향'이 높게 나타났다. 어머니의 완벽주의 성향은 학력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 완벽성향의 하위요인별로 살펴보면, '높은 기준과 관련된 완벽성'은 대학원 졸업 어머니의 경우가 가장 높게 나타났고, '실수 또는 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성'은 대졸 어머니의 경우가 가장 높게 나타났다.

본 연구대상 어머니들의 양육행동을 살펴본 결과, 어머니들은 자녀들에게 합리적이고 애정적이며 적극적으로 자녀를 양육하는 긍정적인 태도를 보여주었다. 어머니의 개별특성에 따른 양육행동에 대한 분석결과 학력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 양육행동의 하위요인인 '합리적 지도'는 고졸어머니가 가장 많이 사용하는 것으로 나타났다.

둘째, 본 연구에서 유아의 사회·정서적 행동은 여섯 가지 하위요인 중에서 '친사회성'의 점수가 가장 높게 나타났다. 유아의 개별특성에 따른 유아의 사회·정서적 행동에 대한 분석결과, 성별과 연령에 따라서만 유의한 차이가 있었다. 성별에 따른 차이에서는 하위요인인 '공격성'에서만 유의한 차이가 나타났다. 연령에 따른 차이에서는 '친사회성'은 만4세 유아에서, '비사회성'과 '배척됨'은 만3세에서 가장 높게 나타났다.

셋째, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동 및 유아의 사회·정서적 행동 간의 관계에서 어머니의 완벽주의 성향은 유아의 사회·정서적 행동과 유의한 상관관계가 나타나지 않았다. 그러나 어머니의 양육행동은 유아의 사회적 행동의 하위요인인 '비사회성'과는 유의한 상관관계가 있었다.

넷째, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동과는 유의한 상관관계가 있었으며, 어머니의 완벽주의 성향은 양육행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동은 유아의 사회·정서적 행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

본 연구의 제한점을 살펴보고 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울시, 경기도, 천안에 소재한 유치원과 어린이집의 유아들과 그들의 어머니 및 담임교사를 대상으로 실시하였기 때문에 지역적인 한계를 가지고 있다. 그러므로 본 연구의 결과를 일반화 하는 데는 제한이 있다. 따라서 추후에는 보다 많은 지역에 소재한 유치원과 어린이집의 유아들과 그들의 어머니 및 담임교사들을 대상으로 연구가 진행되어야 할 것이다.

둘째, 본 연구의 측정은 질문지 조사법으로 이루어졌다. 어머니의 완벽주의 성향, 양육행동, 유아의 사회·정서적 행동을 명확히 측정하기 위한 방법으로는 심층 면접이나 관찰 등 다양한 측정 방법을 통해 연구할 필요가 있다.

셋째, 질문지의 참여 인원수가 적어 객관성과 신뢰도가 낮을 수 있으므로

광범위한 참여와 교사의 유아 관찰과 관찰자가 직접 관찰한 자료로 유아의 사회·정서적 행동과의 관계를 알아보는 연구가 요구된다.

넷째, 본 연구에서 어머니의 완벽주의 성향과 유아의 사회·정서적 행동과의 관계, 어머니의 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동과의 관계의 측정에서 세 변인 간에 상관성이 없거나 비사회성 부분에서의 관계만 나타났다. 또한 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동과의 관계에서도 서로 유의미한 관계가 나타났지만 관련연구가 미비한 실정이다. 따라서 어머니의 완벽주의 성향과 양육행동 및 유아의 발달과 관련된 추후 연구를 진행하여 유아 발달에 영향을 주는 일차적인 어머니의 변인에 대한 이해에 도움이 되는 자료를 제공하는 작업이 필요하다.

참 고 문 헌

- 강석영 (2006). 어머니의 완벽주의 및 양육태도에 따른 아동의 대인관계성향. 서울여자대학교 특수치료전문대학원 석사학위논문.
- 구선라 (1999). 연령과 성별에 따른 교사-유아 관계와 유아행동 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권소형 (2008). 어머니의 훈육방식과 유아의 사회 정서 능력의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 권준희 (1998). 어머니의 양육태도와 유아의 사회적 행동간의 관계 연구 : 유아의 성과 관련하여. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 기금심 (2004). 어머니의 양육 스트레스와 교사-유아관계가 유아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향. 광운대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김리진 (2008). 유아의 사회정서적 행동문제에 대한 구조모형 분석. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미진 (1997). 부모의 양육태도 및 양육태도 일치정도와 유아의 사회·정서적 발달과의 관계. 한국교원대학교대학원 석사학위논문.
- 김민희 (2010). 영아의 사회·정서적 적응과 성, 연령, 기질 및 어머니 양육행동의 관계. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 김사라형선 (2005). 어머니의 완벽주의와 아동의 정서 관계에서 아동의 무조건적 자기수용의 중재효과. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 김선영 (2009). 어머니의 양육스트레스, 부모효능감 및 양육행동과 유아의 사회적유능성의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선정 (1998). 유아의 교사 기질에 따른 유아교사로 애착안정성과 유아의 사회적 능력. 이화여자대학교 석사학위논문.

- 김성숙 (2009). 저소득층 어머니의 양육효능감 및 사회적 지원과 양육행동 간의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수옥 (2002). 유아의 기질과 사회적 인지에 따른 교사-유아관계. 중앙대학교 석사학위논문.
- 김유미 (2010). 어머니의 행복감과 영아의 사회·정서 능력 간의 관계. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은아 (1997). 부모와 자녀의 완벽주의 성향 및 지각된 부모의 양육태도간의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정희 (2001). 가정환경 요인 및 어머니의 통제유형이 유아의 공격성에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김주연 (2008). 유아기 애착유형에 따른 성격발달 및 사회·정서적 행동. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 김중희 (2005). 어머니의 완벽주의 성향과 유아의 창의적 성향 및 창의적 사고와의관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜연 (2008). 유아기 또래 괴롭힘의 피해에 관련된 변인 연구: 유아의 언어능력, 사회·정서적 행동, 어머니의 양육행동 및 교사-유아 관계를 중심으로. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 김희영 (2008). 어머니의 완벽주의 심리적 통제가 남,여 아동의 완벽주의 및 우울에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 도현심, 김민정, 박보경, 황영은 (2005). 아동이 지각한 부모의 양육행동과 남녀 아동의 공격성 및 친사회성간의 관계. **한국가정관리학회지**, 23(3), 185-195.
- 류동훈 (2000). 교사와 부모에 대한 아동의 수용-거부 지각과 사회·심리적

- 갈등에 관한 연구. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 류정애 (2009). 어머니의 양육행동, 완벽주의, 창의적 인성과 유아의 창의성. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 류진혜·이미화 (2002). 완벽주의 성향의 순기능과 역기능. **청소년학연구**, 9(3), 293-316.
- 문세민 (2005). 어머니의 양육행동과 아동의 위축 행동 및 우울. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 민혜영 (1998). 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 환경변인과 개인 내적 변인들에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성연, 이숙 (1990). 「어머니의 양육행동 척도」 표준화를 위한 예비연구. **대한가정학회지**, 28(1), 141-146.
- 박영애 (1995). 부모의 양육행동 및 형제관계와 아동의 자존감과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 박주희 (2000). 아동의 또래 유능성에 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동 및 또래관계 관리전략. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박현정 (2003). 교사-유아 상호작용 시작과 참여 유아의 기질 및 사회·정서적 행동. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서동미 (1997). 어머니의 양육태도와 유아의 친사회적 행동. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서수경 (1992). 유아의 기질과 성별에 따른 유아의 사회적 적응, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 손승희 (2002). 어머니 양육행동 및 아동의 대인간 문제해결 능력과 또래 유능성. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 심혜원 (1994). 완벽주의 성향이 정신건강에 미치는 영향. 이화여자대학교

- 석사학위논문.
- 안신혜 (2009). 대학생의 완벽주의 성향과 열등감 및 대인관계 적절성의 관계. 강원대학교 교육대학원 학교상담전공.
- 안지송 (2004). 교사-유아 상호작용 및 어머니 양육행동과 유아의 자아지각과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 연미희 (1998). 부모의 양육태도와 유아의 사회 · 정서적 발달간의 관계. **대한가정학회지**, 36(7), 111-122
- 오미진 (2007) 전래동화를 활용한 통합적 교수학습방법이 유아의 정서능력에 미치는 영향. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 오성심, 이종승 (1987). 부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정의적 특성의 관계. 연구노우트 행동과학연구소.
- 오영희, 우수경, 전호숙 (2004). 그림책을 활용한 유아 정서능력 향상 프로그램 개발 및 효과. **유아교육학회**, 24(5), 269-290
- 오지연 (2010) 유아의 개인적 특성 및 기질, 어머니의 양육행동과 교사-유아의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 원영미 (1990). 유아의 기질 및 그 관련변수와 유치원 아동의 적응과의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 유영주 (1987). 여성취업과 가족문제. **한국아동학회**, 7(2), 77-82.
- 이미순 (1995). 또래지위에 따른 아동의 사회정서적 행동과 귀인, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이선영 (2006). 교사의 상호작용 행동과 영아의 사회 · 정서적 행동 간의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수경 (2003). 어머니의 양육태도 및 결혼만족도와 유아의 유치원 적응과의 관계. 서울여자대학교 특수치료전문대학원 석사학위논문.

- 이숙 (1988). 자녀가 지각한 부모의 양육태도 및 이에 영향을 주는 요인. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이원영 (1983). 어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관계성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은희 (1999). 지각된 부모-자녀관계에 따른 완벽주의와 우울. 연세대학교 석사학위논문.
- 이정순 (2002). 부모의 양육태도와 유아의 사회·정서적 발달과의 관계. 세종대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이진희 (1998). 어머니의 양육태도가 유아의 사회적 능력과 사회적응행동 발달에 미치는 영향. 우석대학교 대학원 석사학위논문.
- 장성덕 (2007). 어머니의 양육태도 및 취업이 유아의 유아교육기관 적응에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전향미 (2009). 어머니의 양육효능감 및 양육행동과 유아의 인성특성과의 관계. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전효정 (2001). 유아의 친사회적 행동 증진에 영향을 주는 요인에 관한 이론적 고찰. **영유아보육연구 제7집**. 61-73
- 정옥경 (2000). 완벽주의 성향이 불안과 대인관계문제에 미치는 영향. 홍익대학교 대학원 교육학과 교육상담전공.
- 조복희, 강희경, 김혜선, 김혜옥, 박은미, 안은숙, 오연주, 이민경 (2000). 다차원적 완벽성 척도의 개발. **인간발달 연구. 한국인간발달학회, 7(1)**, 121-134.
- 조유연 (2010). 초등학생의 완벽주의 성향과 스트레스, 자아존중감 간의 관계: 초등학교 고학년을 중심으로. 창원대학교 대학원 석사학위논문.

- 채영문 (2009). 부부의 애착유형과 자녀양육방식의 결합형태에 따른 유아의 사회 · 정서발달. 충북대학교 대학원 문학박사학위논문.
- 최양윤 (2010). 전래놀이동요 활동이 만2세 영아의 사회 · 정서적 행동변화에 미치는 영향. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한기연 (1993). 다차원적 완벽성-개념, 측정 및 부적응과의 관련성. 고려대학교 박사학위논문.
- 행동과학연구소 (1996). 아이와 함께하는 놀이. 서울:샘터, 유아교육신서.
- 홍미경 (2008). 어머니의 완벽주의 성향과 양육신념이 유아의 창의적 사고 및 창의적 인성과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍순덕 (1998). 초등학생의 스트레스와 문제행동에 관한 연구. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍혜영 (1995). 완벽주의 성향, 자기효능감, 우울과의 관계연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, November, 34-52.
- Dunkley, D. M. , Blankstein, K. R, Halsall, F. , Williams, M. ,& Winkworth, G. (2000). The relation between perfectionism and distress: Hassles, coping, and perceived social support as mediators and moderators. *Journal of Counseling Psychology*, 47, 437-453.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimension of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.

- Hewitt, P. L. & Dyck, D. G. (1986). Perfectionism, stress, and vulnerability to depression. *Cognitive Therapy and Research*, 10 137-142.
- Kanfer, F. H. & Hagerman, S. (1981). The role of self-regulation. In L. Rehm(Ed), *Behavior Therapy for depression: present status and future directions*. San Diego, CA: Academicpress.
- Ladd, G. W., & Profilet, S. M. (1996). The child Behavior : A teacher-report measure of young children's aggressive, withdrawn, and prosocial behaviors. *Development Psychology*, 32(6), 1008-1024.
- Olweus, D (1993). Bullies on the playground: The role of victimization. In C. H. Hart (Ed.), *Children on playgrounds: Research perspectives and applications* (pp. 85-128). Albany: State University of New York Press.
- Slaney, R. B., Ashby, J. S., & Trippi, J. (1995). Perfectionism: Its measurement and career relevance. *Journal of Assessment*, 3, 279-297.
- Symonds (1949). *The dynamics of parent-child relationships*. New York: Bureau of Publications. Teachers College Columbia University.

ABSTRACT

The relationship among mothers' perfectionism, parenting behavior and children's social and emotional behavior.

Lee, Min-young

Major in Early Childhood Education

The Graduate School of Education

Sunshin Women's University

Goal of this study is to examine with which method perfectionism and parenting behavior of mother have influence on children's social and emotional behavior on the basis of interrelationship between them, by examining which relation there is between perfectionism and parenting behavior of mother and children's social and emotional behavior. Concrete study issues of this study are as follows:

1. Is there difference in perfectionism and parenting behavior of mother in accordance with individual features(age, school career and job of mother)?
2. Is there difference in children's social and emotional behavior in

accordance with individual features(distinction of sex, age)?

3. Which correlation there is between perfectionism and parenting behavior of mother and children's social and emotional behavior?

4. Which influence perfectionism of mother has on parenting behavior?

5. Which influence perfectionism and parenting behavior of mother has on children's social and emotional behavior?

Study subjects are 151 children of 3-5 years old to attend 5 kindergartens and children's houses located at seoul, Kyounggi-province, and Cheonan and 151 mothers. As for study tool, items of measurement tool for multi-dimensional perfection were used so as to measure perfectionism of mother. And, so as to grasp parenting behavior of mother, measuring a of parenting behavior of mother was used. And, so as to measure children's social and emotional behavior Scales was used. About collected data, frequency analysis, technique statistics, t-verification, unitary dispersion analysis, correlation, and recurrence analysis were executed in accordance with study issues.

To summarize the result of this study is as follows:

First, perfectionism of mother of this study subject was high wholly. And, especially, perfect inclination related to high standard showed high. It emerged that there is significant difference in accordance with school career in perfectionism of mother. To examine perfect inclination by low rank factors, about perfection related to dread for mistake or failure, case

of mother who graduated from university showed highest.

As the result to have examined parenting behavior of mothers of this study subject, mothers showed affirmative attitude to bring up children rationally, lovingly, and positively. As the result of analysis for upbringing action to be based on individual feature of mother, it emerged that there is significant difference in accordance with school career. As for rational lead to be low rank factor of parenting behavior, it emerged that mothers who graduated from high school use most.

Second, in this study, as for children's social and emotional behavior, marks of pro-sociality showed highest out of 6 kinds of low rank factors. As the result of analysis for children's social and emotional behavior which is based on individual feature of children, there was significant difference only in accordance with the distinction of sex and age. As for difference to be based on the distinction of sex, significant difference showed only in aggression nature to be low rank factor. As for difference to be based on age, prosociality showed highest in 4 year old baby, and unsociality and being rejected showed highest in 3 year old babies.

Third, in the relation between perfectionism and parenting behavior of mother and children's social and emotional behavior, perfectionism of mother didn't show significant correlation with children's social and emotional behavior. But, parenting behavior of mother had significant correlation with unsociality to be low rank factor of social action of children.

Fourth, perfectionism and parenting behavior of mother had significant correlation, and it emerged that perfectionism of mother has significant influence on parenting behavior.

Fifth, it emerged that perfectionism and parenting behavior of mother don't have significant influence on children's social and emotional behavior.

부 록

부록 1. 개별특성에 관한 문항과 어머니의 완벽주의 성향, 양육행동 척도

부록 2. 유아의 사회·정서적 행동 척도

질문지 (어머니용)

안녕하세요.

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 유아교육을 전공하는 학생입니다.

바쁘신 중에도 질문에 응해 주신 데 대하여 진심으로 감사드립니다.

본 질문지는 유아의 특성을 정확하게 평가하여 부모님께서 자녀를 키우는데 있어 보다 효율적인 도움을 줄 수 있는 방안을 마련하기 위한 것입니다. 귀하께서 응답해 주신 내용은 부모교육이나 상담에 있어 매우 귀중한 자료로 사용될 것입니다.

아울러 귀하께서 응답하신 내용의 결과는 본 연구의 순수한 목적을 위해서만 사용되며, 컴퓨터를 이용한 통계로 처리되므로 개인적인 사항은 비밀이 보장됩니다.

질문에는 맞는 답과 틀린 답이 없으므로 한 문항도 빠짐없이 솔직하고 진지하게 응답해 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2009년 10월

성신여자대학교 교육대학원
유아교육전공
지도교수 : 권 정 윤
연구자 : 이 민 영

--

※ 다음은 유아와 어머니에 관한 일반적인 사항입니다. 각 문항을 읽고 해당 번호에 표시(V)하시거나 빈칸에 반드시 기입해 주시기 바랍니다.

1. 어머니의 연령 : 만()세
2. 가족의 거주 지역 : ①서울시 ②경기도 ③기타 지역()
3. 어머니의 최종 학력은 어떻게 되십니까? ① 고졸 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원이상
4. 어머니의 직업은 무엇입니까? ① 사무직(계장급 이하의 공무원이나 회사원) /기술직(연예인, 체육인, 종교관계 종사자) ② 전문직(교사, 약사, (한)의사, 변호사, 판검사, 회계사) /관리직(과장급 이상 공무원이나 회사원) ③ 자영업 및 기타(직접적어주세요:) ④ 주부
5. 질문지를 가져온 자녀의 성명 : * 자녀의 성명을 꼭 기록해주세요
6. 질문지를 가져온 자녀의 성별 : ① 남 ② 여
7. 질문지를 가져온 자녀의 연령 : ① 만3세(5) ② 만4세(6) ③ 만5세(7) * ()속의 숫자는 연령입니다.
8. 유아의 형제 수는 몇 명입니까?

① 1명 ② 2명 ③ 3명이상

♣ 다음의 문항을 읽고 평소 어머니 자신에게 해당된다고 생각되는 곳에 V 표해주시기 바랍니다.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	조금 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 어떤 일이건 만족할 때까지 한다.				
2. 나는 맡게 되거나 나에게 해당되는 일은 정확히 마무리 한다.				
3. 나는 모든 일에 최선을 다하려고 한다.				
4. 나는 가능한 나에게 주어진 일을 완벽하게 하려고 애쓴다.				
5. 나는 옳다고 믿는 것은 끝까지 추진한다.				
6. 나는 실수를 하면 성취할 때까지 재도전을 한다.				
7. 나는 일을 결정하기 전에 세심한 부분까지 고민하고 신경을 쓴다.				
8. 나는 매일의 일상적인 생활에서 남보다 잘하기를 기대한다.				
9. 나는 내가 하는 일에 아주 적합한 사람이 되는 것이 중요하다.				

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	조금 그렇다	매우 그렇다
10. 나는 대부분의 사람들에 비해 더 높은 목표를 세운다.				
11. 나는 무슨 일이든지 잘 할 수 있을까 하는 두려움이 먼저 앞선다.				
12. 나는 일을 시작할 때 불안하다.				
13. 나는 과제를 완성하려고 노력할 때 자주 걱정스럽다.				
14. 나는 내가 하는 사소한 일상생활에 대해 잘 알 수 있는지 의구심을 갖고 있다.				
15. 나는 일을 마무리하고도 항상 부족한 느낌을 갖는다.				
16. 나는 매우 조심스럽게 일을 할 때에도 가끔은 일이 잘 안되고 있다고 느낄 때가 있다.				
17. 나는 실수에 대한 수치심을 오랫동안 기억한다.				
18. 나는 나의 일에 성공하지 못하면 나는 틀림없이 불안 해 한다.				
19. 나는 일을 완벽하게 하기 위해 많은 시간을 필요로 한다.				

♣ 다음의 문항을 읽고 평소 어머니의 행동에 가까운 곳에 V 표해주시기 바랍니다.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	조금 그렇다	매우 그렇다
1. 자녀가 잘못된 행동을 하면 어떻게 하는 것이 옳은 방법들인가를 가르쳐준다.				
2. 자녀가 옳지 못한 행동을 했을 때는 왜 안 되는지 그 이유를 말해 준다.				
3. 자녀가 무리한 요구를 하면 왜 안 되는지 그 이유를 말해 준다.				
4. 자녀에게 칭찬을 잘 해 준다.				
5. 자녀를 껴안아 주고 다독거리려 준다.				
6. 자녀와 다정하게 이야기를 한다.				
7. 자녀가 잘못하면 매를 때린다.				
8. 화가 날 때, 자녀에게 화풀이를 한다.				
9. 자녀가 어머니 마음에 들지 않는 행동을 하면 벌을 준다.				
10. 자녀와 함께 노래를 부르는 시간을 가진다.				
11. 자녀와 함께 활동적인 놀이를 한다.				

문항내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	조금 그렇다	매우 그렇다
12. 자녀가 질문을 하면 아는데 까지 자세히 설명해 주려고 한다.				
13. 자녀가 어떤 일에 대해 두려워하면 거기에 대해 자녀의 얘기를 들어주고 함께 이야기를 나눈다.				
14. 자녀로 하여금 다른 사람의 이야기를 나눈다.				
15. 자녀의 이야기를 존중해 준다.				
16. 자녀가 어려움을 당했을 때 따뜻하게 위로해 준다.				
17. 집에서 자녀가 시끄럽게 하면 짜증을 낸다.				
18. 자녀의 나쁜 성격에 대해 자녀에게 비난의 말을 한다.				
19. 자녀가 모르는 점을 물어오면 자녀와 함께 사전 등을 찾아본다.				
20. 자녀에게 친구와 지낸 일에 관해 물어본다.				
21. 자녀의 잘못에 대해 어머니가 화를 낼 때, 화를 내는 이유를 자녀에게 말해 준다.				
22. 가족 간에 협력해서 행동하도록 지도한다.				
23. 자녀로 하여금 자기의 물건들을 스스로 정리하도록 지도한다.				
24. 자녀에게 부드럽게 대한다.				

문항내용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	조금 그렇다	매우 그렇다
25. 자녀와 많은 시간을 같이 보내려 한다.				
26. "빨리 자라." "학교 늦겠다."등의 잔 소리를 한다.				
27. 부모가 결정한 일에 대해서는 무조건 따르도록 한다.				
28. 춥거나 비 오는 날 집에서 자녀와 함께 할 수 있는 일을 찾아서 한다.				
29. 자녀에게 학교에서 있었던 일을 관심 있게 물어본다.				
30. 자녀가 어머니와 정한 약속은 반드시 지키도록 한다.				
31. 같은 일인데도 어떤 때는 야단을 치고 어떤 때는 야단을 안친다.				
32. 자녀에게 "너는 내게 소중한 사람"이라는 등의 이야기를 해준다.				
33. 새로운 일에 대해 자녀와 함께 이야기를 좋아한다.				
34. 자녀의 좋은 점을 보지 않고 나쁜 점만 들추어낸다.				
35. 자녀가 말을 붙이면 귀찮아한다.				

유아 행동에 관한 설문지 (교사용)

선생님께

안녕하십니까?

본 설문지는 유아들이 일상생활에서 어떻게 행동하는지 알아보기 위한 것입니다.

각 문항에 대한 응답에는 정확한 답과 틀린 답은 없습니다.

유아에 대해 선생님께서 평소에 느끼고 관찰한 그대로를 체크하여 주시면 됩니다.

본 설문지의 내용은 학문적 연구를 위해서 사용될 것이며, 연구이외의 다른 목적으로 사용되지 않을 것입니다.

설문내용을 잘 읽으신 후 한문항도 빠짐없이 답해주시면 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

바쁘신 가운데 시간을 할애하여 주셔서 대단히 감사합니다.

2009년 10월

성신여자대학교 교육대학원

유아교육전공

지도교수 : 권 정 윤

연구자 : 이 민 영

* 다음은 선생님께서 옆두에 두고, 설문지에 응하기로 한 유아에 대한 질문입니다.

1. 이 름 : _____
2. 성 별 : _____
3. 연 령 : 만 _____
4. 반이름 : _____

* 다음은 유아의 행동특성에 관한 질문입니다. 선생님께서 옆두에 두고 설문지에 응하기로 한 유아의 행동특성에 관해 답해주십시오. 유아에 대해 평소에 관찰하고 느끼신 그대로에 근거해서 아래 보기와 같이 체크해 주십시오.

<<보기>> 1. 책읽기를 좋아한다.	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 무슨 일이든지 싸우려고 한다.				
2. 친구들을 수시로 괴롭히고 못살게 군다.				
3. 놀이를 할 때 발로 차기, 때리기, 치기와 같은 행동을 많이 한다.				
4. 친구들에게 공격적인 태도를 보인다.				
5. 친구들을 놀리거나 골리는 것을 재밌어 한다.				
6. 원하는 것을 얻기 위해 친구를 위협한다.				
7. 친구들과 말싸움을 자주 한다.				
8. 친구들을 잘 돕는다.				

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
9. 친구나 교사의 감정을 잘 이해한다.				
10. 친구가 아프거나 다쳤을 때 걱정스러워 한다.				
11. 친구들에게 친절하게 대한다.				
12. 친구들과 협동적이다.				
13. 규칙이나 약속을 잘 지킨다.				
14. 힘든 친구가 보이면 도와준다.				
15. 혼자 놀기를 더 좋아한다.				
16. 혼자 있기를 즐긴다.				
17. 친구와 거리를 두고 대한다.				
18. 항상 외로워한다.				
19. 친구들과 놀기를 꺼리고 피한다.				
20. 친구들의 활동에 의해서 위축되고 움츠려 든다.				
21. 친구들이 이 아이를 그리 좋아하지 않는다.				
22. 이 아이가 놀자고 했을 때 친구들이 거절한다.				
23. 놀이 친구로 잘 선택되지 않는다.				

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
24. 친구들이 이 아이를 피한다.				
25. 친구들의 활동에서 제외된다.				
26. 친구들이 이 아이를 무시한다.				
27. 친구들에게 놀림 받는 일이 가끔 있다.				
28. 작은 일에도 걱정스러워 한다.				
29. 불행하고 고통스러운 모습을 자주 보인다.				
30. 낯선 상황에서 공포와 두려움을 느낀다.				
31. 쉽게 우는 편이다.				
32. 가만있지 않고 쉼 없이 보인다.				
33. 가만히 앉아 있지 못하고 자주 몸을 뒤틀고 비비꾼다.				
34. 집중력이 떨어지고, 주의 지속 시간이 짧다.				
35. 부주의해서 실수가 잦다.				