



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 경 숙 교수 지도
석사학위 청구논문

어머니의 양육역할 수행과
유아의 정서지능 및
또래갈등 해결전략 간의 관계

2018

성신여자대학교 생애복지대학원

보육학과 보육학전공

조 현 진

어머니의 양육역할 수행과
유아의 정서지능 및
또래갈등 해결전략 간의 관계

권 경 숙 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2018년 5월

성신여자대학교 생애복지대학원

보육학과 보육학전공

조 현 진

인 준 서

조현진의 석사학위 논문으로 인준함

2018년 5월

심사위원장 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

성신여자대학교 생애복지대학원

논문개요

본 연구는 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결 전략의 일반적 경향과 사회 인구학적 변인에 따른 차이를 알아보고 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 간의 관계는 어떠한지를 알아보는데 목적이 있다. 이와 관련하여 아래와 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결 전략의 일반적인 경향은 어떠한가?
2. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결 전략은 사회인구학적 변인에 따라 어떠한 차이가 있는가?
3. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결 전략의 관계는 어떠한가?

본 연구는 서울시와 경기도에 위치한 어린이집 6곳에 재원하고 있는 만 3~5세 유아 174명을 대상으로 하였다. 어머니의 양육 역할 수행을 측정하기 위해 육아정책연구소(2012)에서 개발한 ‘부모교육 프로그램-양육역할 수행수준 검사지’를 사용하였고, 유아의 정서지능을 측정하기 위하여 이병래(1998)가 개발한 검사도구를 사용하였다. 또래갈등 해결전략을 측정하기 위해 수정·보완한 송미선(2001)의 도구를 사용하였다. 측정에 사용된 그림은 송미선(2001)의 도구를 바탕으로 윤동주(2013)가 제작한 그림을 박혜림(2014)이 남아용, 여아용으로 수정·보완한 도구를 사용하였다.

자료 분석을 위해 본 연구에서 수집된 자료는 PASW 20.0 통계프로그램을 사용하여 분석하였다. 이에 따른 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능과 또래갈등 해결전략의 일반적인 경향을 분석한 결과, 어머니의 양육역할 수행 평균은 전반적으로 높은 수준이며 양육역할 수행의 하위요인 중 기본적인 욕구 충족의 역할의 평균이 가장 높게 나타났으며, 이어서 발달 지원, 교육의 역할, 사회연계의 역할 순으로 나타났다.

유아의 정서지능의 평균 또한 전반적으로 높은 수준이며 유아의 정서지능의 하위요인 중 자기인식 및 표현능력이 가장 높게 나타났으며, 이어서 타인조절 및 대인관계능력, 타인인식능력, 자기조절능력의 순으로 나타났다.

또래갈등 해결전략의 경우 친사회적 전략을 가장 빈번하게 사용하는 것으로 나타났으며, 이어서 자기주장 전략, 중재요청 전략, 수동적 전략, 적대적 전략 순으로 나타났다.

둘째, 유아의 사회인구학적 변인에 따른 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능과 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과, 어머니의 양육역할 수행은 300만원 초과~400만원 이하인 어머니의 유아가 500만원초과~600만원 이하 어머니의 유아보다 사회연계의 역할을 더 잘하는 것으로 나타났다. 유아의 정서지능은 여아가 남아보다 높았고, 연령이 높은 유아의 정서지능이 어린연령의 유아보다 더 높은 것으로 나타났으며, 또래갈등 해결전략은 여아와 남아가 사용하는 전략의 차이가 있었고, 연령과 출생순위에 따라 또래갈등 해결전략이 차이가 있었다. 또한 어머니의 학력과 직업유무에 따라 또래갈등 해결전략에 차이가 나타났다.

셋째, 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능과 또래갈등 해결전략 간의 관계를 살펴본 결과, 어머니의 양육역할 수행 전체와 또래갈등 해결

전략 중 자기주장적 전략 간에 정적인 상관관계가 나타났다. 하위요인별 관계를 살펴보면, 어머니의 양육역할 수행 하위영역 중 발달지원 및 교육의 역할과 또래갈등 해결전략 중 자기주장적 전략 간에 정적인 상관관계가 나타났다으며, 유아의 정서지능 전체와 또래갈등 해결전략의 하위요인 중 친사회적 전략과 정적으로 상관관계가 있는 것으로 나타난 반면 수동적 전략과는 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 유아의 정서지능의 하위변인인 타인조절 및 대인관계 능력도 또래갈등 해결전략의 하위 변인 중 친사회적 전략과 정적으로 상관관계가 있는 것으로 나타났으나, 수동적 전략과는 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

위의 결과를 종합해보면, 어머니는 양육역할 수행에 있어 기본적 욕구 충족의 역할을 가장 높게 수행하고 있으며, 만3~5세 유아의 정서지능은 비교적 높았고 만3~5세 유아들은 또래갈등 해결을 위해 친사회적 전략을 가장 많이 사용하고 있음을 알 수 있었다. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능은 상관이 나타나지 않았으나, 유아의 정서지능과 또래갈등 해결 전략 중 친사회적 전략과 정적인 상관관계가 있었으며, 유아의 정서지능과 또래갈등 해결전략 간에는 정적으로 상관이 있음을 알 수 있었다.

목 차

논문개요

I. 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적 1
- 2. 연구문제 5
- 3. 용어정의 5

II. 이론적 배경

- 1. 어머니의 양육 역할 수행 7
 - 1) 양육역할 수행의 개념 7
 - 2) 양육역할 수행 관련 요인 10
- 2. 유아의 정서지능 12
 - 1) 정서지능의 개념 및 중요성 12
 - 2) 정서지능의 요소 16
 - 3) 정서지능발달에 영향을 미치는 요인 22
- 3. 또래갈등해결전략 25
 - 1) 또래갈등의 개념 및 중요성 25
 - 2) 또래갈등의 원인과 또래갈등해결전략 28
 - 3) 또래갈등해결에 영향을 미치는 요인 30

III. 연구방법

- 1. 연구대상 34

2. 연구도구	36
3. 연구절차	41
4. 자료분석	42

IV. 연구결과

1. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 의 일반적인 경향	43
2. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 의 사회인구학적 변인에 따른 차이	46
3. 어머니의 양육역할 수행과 유아 정서지능 및 또래갈등 해결전략간 의 관계	56

V. 논의 및 결론

1. 요약 및 논의	60
2. 제언	68

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> Salovey와 Mayer의 정서지능 구성요소	17
<표 2> Goleman(1995)의 정서지능 구성요소	19
<표 3> 연구대상 유아의 일반적 특성	34
<표 4> 연구대상 어머니의 일반적 특성	35
<표 5> 어머니 양육역할수행 측정도구의 구성 및 신뢰도	37
<표 6> 유아의 정서지능 측정도구의 구성 및 신뢰도	38
<표 7> 또래갈등상황의 내용	39
<표 8> 또래갈등상황에 대처하는 전략의 측정기준 및 예시	40
<표 9> 어머니의 양육역할 수행 전체 및 하위요인의 경향	43
<표 10> 유아의 정서지능 전체 및 하위요인의 경향	44
<표 11> 또래갈등 해결전략의 하위요인의 경향	45
<표 12> 가정의 소득에 따른 어머니 양육역할 수행의 차이	47
<표 13> 유아의 성별에 따른 유아의 정서지능의 차이	48
<표 14> 유아의 연령에 따른 유아의 정서지능의 차이	49
<표 15> 유아의 연령에 따른 또래갈등 해결전략의 차이	51
<표 16> 유아의 성별에 따른 또래갈등 해결전략의 차이	52
<표 17> 유아의 출생순위에 따른 또래갈등 해결전략의 차이	53
<표 18> 어머니의 학력에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이	54
<표 19> 어머니의 취업 여부에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이 ..	55
<표 20> 어머니의 양육역할 수행과 유아정서지능 및 유아의 또래갈등 해결전략 간의 관계	57

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 사회적인 동물이며, 그 안에서 다양한 인간관계를 맺으며 사회적 규칙을 습득하며 적응하며 살아간다. 전 생애에 걸쳐 수 많은 관계 속에서 여러 가지 환경을 접하며 성장하고 발달한다. 유아가 성장하면서 사회적 환경이 확대되면서 또래와 보내는 시간이 늘어나게 되고, 이 과정에서 유아는 지식과 기술을 습득하고 그 사회에 적합하게 성장, 발달하게 된다.

갈등은 인간이 살아가는 과정 속에서 개인간 견해나 생각들이 일치하지 않아서 발생하는 보편적인 현상(문지영, 2000)으로 유아들도 서로의 관점이나 동기, 주장, 욕구 등이 일치하지 않음으로써 발생하는 일련의 모든 상황을 말한다(윤수진, 2012). 유아들은 원활한 또래관계를 통해 정서적인 만족감과 동료애, 즐거움을 느끼게 되고 사회적 능력, 정서 발달과정에도 긍정적인 효과를 가져오게 된다(이은화, 김영옥, 2000). 그러나 유아들은 아직 사회적 상호작용 기술이 부족하고 자기중심적인 특성을 지니며 개개인마다 생각과 행동이 달라 또래관계에서 갈등을 경험하기도 한다(송은민, 2016).

유아의 목표가 다른 유아에 의해 저지당하면 또래 간에 갈등이 생긴다(Shantz, 1987). 즉, 유아교육기관에서 유아들은 개인들의 사고와 감정, 요구가 다르고 의견이 일치하지 않을 경우가 생기기 때문에 등하원, 자유선택놀이, 교사주도 대 소집단활동, 점심, 실외활동, 화장실 다녀오기 및 정리, 견학 등 모든 활동 시간과 장소 전반에 걸쳐 또래갈등은 발생된다(김균희, 이완정, 2006). 구체적으로 유아간의 갈등은 유아교육기관 안의 사물에 대한 차지, 성가시게 하는 행위, 놀이그룹에 끼어드는 행위, 놀이를 변화시키는

행위, 공간의 침입, 규칙의 위반, 놀이 방해와 관련되어 많이 발생한다(고인옥, 2001). 또래갈등은 또래와의 공통된 입장과 친구가 되기 위해서 필요한 것이 무엇인가를 알려주며, 긍정적으로 조절이 되면 또래와의 관계를 조화롭게 만들 수 있다(고인옥, 2001). 뿐 만 아니라 또래갈등은 유아의 인지적인 변화를 가능하게 하고 사람들과 협력할 수 있는 능력이 발달하도록 이끈다(Piaget, 1962; 엄정례, 1997, 재인용). 또한 놀잇감 소유, 의견의 대립, 경쟁심, 미숙한 사회성, 효율적인 의사소통 능력의 미비 등과 이유로 발생하는 또래갈등을 효과적으로 해결하는 과정을 통해 타인의 생각과 감정 동기와 의도를 이해하며 자신이 한 행동의 결과가 자신과 다른 사람에게 어떻게 미치는지 알게 되므로 갈등은 사회적 기술을 배우는 기회의 장이 된다(고인옥, 2001; 김영희, 1999).

또래 간에 갈등이 발생 했을 때, 유아는 자신의 목적이나 의도대로 갈등을 해결하기 위해 다양한 전략을 사용한다(윤수진, 2012). 또래갈등해결 전략은 유아들이 또래간의 갈등상황 속에서 갈등의 원인을 이해하고 이에 대처하기 위해 자신의 신체, 인지, 언어, 사회, 정서적 능력을 수반하여 갈등을 해결하는 방법을 모색하는 것(박혜림, 2014)으로 또래 간 갈등해결 전략은 유아의 성, 연령, 기질, 정서지능에 따라 차이가 있으며(강효주, 2012; 김희진, 이지현, 2001; 박유미, 2003; 박향아, 2012; 배미경, 2012; 송미선, 2001) 인기 유아와 비인기 유아 간에도 차이가 있는 것으로 나타났다(강의정, 2006).

또래들은 서로 대등하고 평등한 수평적 관계에서 공통 관심사와 놀이를 중심으로 상호작용함으로써 유아의 성격이나 사회적 행동, 가치관 및 태도 등에 많은 영향(고정곤, 김의석, 김운상, 류혜원, 2011)을 미친다고 한다. 또래갈등은 당사자들이 문제에 대한 공통적인 문제원인을 이해하고, 상대방의 기분을 파악하여 긍정적이고 발전적인 방향으로 갈등이 해소될 수 있을 때,

유아들에게 긍정적인 영향을 미친다(김희진, 이지현, 1997). 이러한 주장은 또래갈등 해결이 유아의 정서지능과 관련이 있을 것을 예측하게 한다. 정서지능은 자신과 타인의 정서를 이해하고 평가하는 능력이며 자기 정서를 조절하고 활용하는 능력으로(Salovey & Mayer: 1990) 정서인식과 정서조절이 높은 사람은 대인 관계 문제를 적게 경험하고 대인관계에서 자신감과 편안함, 즐거움을 가지지만(김은영, 2009; 박경옥, 2007) 정서조절이 어려운 사람은 대인관계에서 융통성이 부족하고 고립적인 행동을 많이 하게 된다(Gottman & Mettetal, 1986: 하지원, 2004). 유아의 정서지능과 또래갈등간의 관계를 연구한 선행연구를 살펴보면, 김수영과 정정희(2001)연구에서 정서지능이 또래상호작용 및 친사회적 행동과 유의미한 관계가 있음을 밝혔다. 또한 우은주(2017)와 김영희(2006)는 유아의 정서지능이 또래유능성과 상관관계가 있는 것으로 나타났다고 하였으며, 류현순과 손원경(2006)은 정서지능 중 자기정서의 이용수준이 높은 상위집단이 하위집단 보다 공격성이 낮고 또래와의 관계가 좋다고 보고하였다. 이상과 같은 연구들은 정서지능과 또래관계 및 친사회적 행동, 또래 간 상호작용에는 상관관계가 있음을 밝히고 있다. 무엇보다도 정서지능이 높은 유아는 친구를 사귀는데 더 수월하고 낮은 이와도 더 쉽게 대화를 나누며 그룹 활동에서 타인의 감정을 이해하여 문제해결에 탁월한 능력을 보일뿐더러 또래 집단에서 리더가 되는 경우도 많다(이현경, 2018)는 점에서 유아의 정서지능이 또래갈등 해결전략과 관계가 있을 것으로 예측되나, 이를 알아본 연구는 많지 않다. 아동과 관련된 선행연구를 살펴보면 윤인옥(2009)은 아동의 정서지능이 친구간 갈등 해결 전략에 영향을 미침을 알아보았고, 김윤희(2010)의 연구에서는 정서지능이 사회적 유능성에 미치는 영향을 갈등해결 전략과 관련지어 알아보았다. 김지현(2009)은 아동의 또래지위에 따라 갈등해결 전략사용과 정서지능의 차이가 있음을 연구하였고, 정유진(2016)의 연구에서는 타인관련 정서지

능과 협조적인 갈등해결 능력간의 관계가 있다 하였다. 김효장(2010)은 평화 교육활동을 통한 유아의 정서조절 능력과 갈등해결 능력과의 영향력을 연구한 바 있다. 따라서 유아의 정서지능과 또래 간 갈등 해결전략간의 관계는 어떠한지를 밝히는 연구가 필요하다고 생각된다.

어머니의 양육역할 수행은 부모가 유아를 둘러싼 다양한 환경에서 유아의 발달과 사회화에 직간접적으로 영향을 미치는 핵심적인 양육역할의 수행(홍예진, 2014)이라고 볼 수 있으므로 또래갈등 해결 전략은 부모의 양육태도의 영향을 받는다고 할 수 있다. 유아들은 부모 모두의 양육태도를 성취적으로 지각할수록 절충 및 협력전략을 사용하였다(정미현, 2002). 따라서 유아기에 또래집단에서 일어나는 문제를 해결함에 있어 부모의 행동, 부모의 양육태도가 미치는 영향을 간과할 수 없다(노인순, 문혁준, 2012). 부모는 자신의 경험과 지식, 양육신념 등을 토대로 자녀를 양육한다. 즉, 부모가 가진 자녀교육에 대한 가치 체계는 부모와 자녀간의 인간관계 및 상호작용 패턴 형성에 영향을 미치고 자녀에 대한 기대감에도 영향을 미치며, 이 기대감은 다시 양육역할에 영향을 준다(기보경, 2000). 따라서 어머니의 양육역할 수행은 인간이 성장하며 형성하게 되는 성격과 기본생활습관에 중요한 영향을 미치며(문현숙, 2002; 정현진, 2003) 유아의 자기 통제력과 집중력, 긍정적인 자아개념 형성에도 긍정적인 영향을 미친다(박혜림, 2014; 홍예진, 2014). 또한 어머니의 정서적 지원, 인지적 지원, 언어적 지원과 같은 역할 수행은 유아의 대인간 문제해결능력에 긍정적으로 영향을 준다(김은경, 2010; Walker & Henning, 1999). 이와 같이 어머니의 양육역할수행은 유아의 또래갈등 해결전략과도 밀접한 관계를 가질 것으로 예측되지만 이를 알아본 연구는 박혜림(2014)의 연구에만 그치고 있어 관계를 분석할 필요성이 제기된다.

이에 본 연구에서는 어머니의 양육역할 수행 및 유아의 정서지능과 또래 갈등 해결전략 간의 관계는 어떠한지를 알아보고자 한다. 즉, 유아의 사회

인구학적 변인에 따라 어머니의 양육역할 수행 및 유아의 정서지능과 또래 갈등 해결전략은 어떠한 차이를 보이는지 알아보고 구체적인 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 간의 관계를 분석하고자 한다. 이를 통해 유아의 바람직한 대인관계 적용에 필요한 기초 자료를 제공하는데 본 연구의 목적을 두고자 한다.

2. 연구문제

본 연구 목적을 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 일반적인 경향은 어떠한가?
2. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략은 사회 인구학적 변인에 따라 어떠한 차이가 있는가?
3. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 관계는 어떠한가?

3. 용어 정의

1) 어머니의 양육역할 수행

양육역할 수행이란 부모가 다양한 분야에서 자녀의 발달과 사회화에 직간접적으로 영향을 미치는 핵심적인 양육역할의 실제적 수행이라고 볼 수 있다(정진영, 2014). 본 연구에서는 어머니의 양육역할 수행의 하위 요인으로 기본적인 육구 충족의 역할, 발달지원 및 교육의 역할, 사회연계의 역할로 구분하였다.

2) 정서지능

정서지능은 정서를 정확히 지각하고 평가하며 표현하는 능력, 정서에 접근하고 사고를 촉진시킬 수 있는 정서를 발생할 수 있는 능력, 정서 및 정서와 관련된 지식을 이해할 수 있는 능력, 정서적-지적 성장을 향상시키기 위하여 정서를 조절하는 능력이다(문용린, 1998). 본 연구에서의 정서지능 하위요인은 자기인식 및 표현능력, 자기조절능력, 타인인식능력, 타인조절 및 대인관계능력으로 구분하였다.

3) 또래갈등해결 전략

또래갈등해결 전략은 또래 사이에서 발생한 갈등상황을 이해하고 대처하는 능력을 의미한다(김세리, 2013). 본 연구에서는 또래갈등해결 전략의 하위 요인으로 친사회적 전략, 적대적 전략, 자기주장적 전략, 수동적 전략, 중재요청 전략으로 구분하였다.

II. 이론적 배경

1. 어머니의 양육역할 수행

1) 양육역할 수행의 개념

가정은 인간이 탄생하면서 접하게 되는 최초의 환경이다. 유아에게 가정 환경은 자연적으로 형성된 인간생활의 기본적 사회단위이며 개인 최초로 인간관계를 맺는 곳으로 가장 많은 영향력을 발휘하게 된다(구현서, 2014). 따라서 가정에서의 자녀 양육은 단순히 아이를 돌보는 것에 그치는 것이 아니라 아동의 신체적·인지적·사회적 측면의 발달을 포함하는 교육적 목적을 지닌다(홍예진, 2014). 또한 유아는 부모와의 상호작용을 통해서 타인과의 상호작용에 대한 기대를 형성하기 시작하며, 자아를 보호하고 목적을 성취하기 위한 전략과 사회적 관계에 필요한 전략을 발달시키게 된다(오남희, 2008). 이와 같이 최초의 사회적 환경인 가정에서 이루어지는 자녀 양육은 유아의 성장 발달을 위한 중요한 요소라 할 수 있다.

양육은 유아의 개인적 발달과 사회적 성장 모두와 밀접하게 관련되어 있다. 따라서 이 시기 동안 부모는 보호자의 역할, 바른 생활 습관 형성에 필요한 훈육자의 역할, 언어적 상호작용자의 역할 및 지적 자극 제공자의 역할(정옥분, 정순화, 2000) 등을 통해 자녀의 성장 발달을 돕는다. 이 때 부모는 자신의 경험과 신념 등을 기반으로 자녀를 양육하게 되는데, 많은 학자들은 양육태도, 양육행동, 양육신념, 양육역할 등으로 부모의 자녀양육의 차이를 설명하고 있다.

양육태도란 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어 일반적 또는 보편

적으로 나타내는 태도 및 행동을 말하며, 자녀의 지적·정의적 특성 등은 부모 및 양육자가 자녀를 어떠한 행동으로 키웠느냐 하는 양육태도에 크게 영향을 받는다(정현진, 2003). 양육행동은 양육자가 어린이에 대해 취하는 일반적인 태도 및 행동으로(유아교육사전, 1996), 고예진(2011)은 일정한 문화양식의 범주 내에서 부모와 자녀의 성장과 발달을 위해 가르치는 태도 또는 행동의 경향성과 반응의 양식이라 하였다. 또한 구현서(2014)는 양육행동을 자녀를 양육함에 있어서 필요로 하는 전반적인 행동이며 보편적인 방식의 상호작용이라 하였다. 즉, 양육행동은 부모가 자녀에게 그 문화권에서 요구하는 내현 및 외현적 태도를 습득시켜 가는 과정 중 수반되는 태도를 말하는 것이다(이지선, 2006). 이에 반해 양육신념은 단순한 부모의 아동에 대한 정의적 태세나 가치지향적인 성격보다는 비교적 안정된 부모의 사고형태로 본다. 즉, 양육신념은 양육에 대한 사고의 틀로써 양육태도와 양육행동에 근본이 되는 요소로(박혜림, 2014), 다른 사람이나 사회로부터 일방적으로 가르침을 받거나 개인 내부의 정신적인 과정을 통해 형성되기보다는 다른 부모나 아이를 관찰하는 등의 일상생활의 다양한 경험에서 비롯된다(정혜인, 2003). 부모의 자녀발달에 대한 신념은 부모의 행동에 영향을 미치게 되고 이러한 행동은 자녀의 발달과 직접적으로 연관되므로 자녀의 발달에 결정적인 영향을 미치는 잠재적인 근원 내지 요인으로 작용하게 된다(전경숙, 1995).

이와 같이 학자들의 정의를 종합하여 어머니의 양육역할은 어머니로서 갖게 되는 지식, 태도, 기술 등으로 나타나며 자녀를 양육하는 과정에서 이루어지는 것으로써 양육 태도 또는 양육행동으로 총칭하였다(권수진, 2007). 즉, 어머니 양육역할은 양육태도와 양육행동, 양육신념 모두를 포함하는 개념이라고 볼 수 있다(박혜림, 2014). 어머니의 가치 체계는 자녀교육시 어머니와 자녀간의 인간관계 및 상호작용 패턴형성에 영향을 미치고, 자녀에게

기대하는 바가 달라지며 이 기대감은 다시 어머니의 양육태도에 영향을 미치기 때문이다(기보경, 2000). 어머니의 양육역할 수행이란 어머니에게 부여되는 권리와 의무를 알고, 그에 따른 행동양식을 실천하는 것이다(박혜림, 2014). 또한 다양한 환경 및 개인 내적 요인들과 관련성을 가지며, 상호간에 영향을 주고받으며 수행된다(정진영, 2014). 더욱이 양육역할 수행은 부모가 다양한 분야에서 자녀의 발달과 사회화에 직간접적으로 영향을 미치는 실제적인 수행이다(홍예진, 2014). 따라서 부모는 현 양육 상태와 수준을 파악하여 자녀에게 필요한 의식주를 제공하고, 바람직한 인격 형성을 위한 훈육 및 사회적 규범을 가르치게 된다. 이와 같이 어머니의 양육역할 수행은 인간이 성장하며 형성하게 되는 성격과 기본생활습관에 매우 중대한 영향을 미치는 요소이다(문현숙, 2002; 정현진, 2003). 또한 어머니의 양육역할 수행은 유아의 자기 통제력과 집중력에 영향을 미치며 긍정적인 자아개념 형성 및 유치원 적응을 용이하게 하는데도 긍정적인 영향을 미친다(박혜림, 2014; 홍예진, 2014).

유아기는 신체, 인지, 언어, 사회·정서적 성장과 발달이 가장 급격히 일어나는 인간 발달의 결정적 시기로 이 시기의 어머니의 양육역할 수행은 자녀 발달에 중대한 영향을 미친다(김지나, 2008)는 점에서 그 중요성은 간과될 수 없다. 따라서 무엇보다도 바람직한 어머니의 양육역할은 자녀의 행동이나 자율성을 인정하는 태도이며, 유아가 능동적이고 독립적이며 사교적이고 창의적인 자세로 원만하게 삶을 영위해 나갈 수 있도록 지원해주어야 한다는 것이다(김숙이, 전정민, 이선미, 2017).

이상에서 살펴본 바와 같이 양육역할 수행은 부모가 가진 자녀 양육신념과 태도가 자녀 양육과정에서 행동으로 나타나는 실행이며 규명된 역할 수행을 통해 아동발달에 직접적으로 영향을 미치는 실제라 할 수 있다.

2) 양육역할 수행 관련 요인

일반적으로 역할은 일정한 위치에 있는 개인이 그에 맞는 자신의 일을 수행하는 것을 의미한다. 따라서 어머니 역할은 어머니에게 부여된 권리와 의무가 무엇인지를 알고, 그에 따른 행동양식을 실천하는 것이며 어머니 역할의 최우선은 자녀양육에 대한 역할이다(박혜림, 2014). 즉, 어머니는 처음에는 돌보는 사람으로서, 다음은 통제자로서, 그리고 사회화자로서의 역할을 통해 자녀의 사회성 발달을 돕는다(김영희, 1996). 어머니는 또한 아동의 행동을 위한 일차적인 모델로서, 아동으로 하여금 자기의 행동이 다른 사람에게 어떤 영향을 미치는 가를 알게 하는 일차적인 피드백 제공자임과 동시에 아동행동에 대한 이차적인 평가자의 역할(권경숙, 2007)수행을 통해 자녀가 가정을 비롯한 다양한 환경과 상황에 적응해 나가도록 돕는다.

이 때 어머니들은 자신의 경험과 다양한 환경 및 개인 내외적 요인들에 영향을 주고받으며 자녀를 양육하게 되는데, 수행관련 요인을 사회문화적 요인, 어머니의 연령, 어머니의 아동기애착경험, 어머니의 연령, 성격에 대해 살펴보면 다음과 같다.

어머니들은 자신의 의도나 동기와는 상관없이 사회문화적인 관습과 관념, 행동규범에 영향을 받아서 자녀를 양육하게 된다(정현숙, 2002). 따라서 우리나라 어머니들은 사회적 관습에 의해 공손한 행동, 사회적 규범이나 친사회적인 행동을 강조하여 자녀를 양육하며(권경숙, 2007; 박성연, 2003) 중국의 어머니들은 공자의 영향을 받아 엄격한 훈련과 훈육으로 통제적이고 권위적인 태도로 양육역할을 수행한다(Chao & Kim, 2000; Chen & Luster, 2002; 박혜림, 2014, 재인용). 또한 일본 어머니들은 정서적 성숙이나 자아통제력, 사회적인 규범을 강조하여 자녀를 양육하는데 비해 미국 어머니들은 자율성과 독립성을 강조해서 자녀를 양육한다(Bornstein & Tamis-Lemonda,

1990; 권경숙, 2007, 재인용).

어머니의 연령이나 아동기 애착경험에 의해 영향을 받아 양육역할을 수행하게 되는데, 어머니의 연령이 어릴 경우 어머니들은 양육에 대한 지식이 적고 양육태도에 대한 현실적인 기대를 덜 가진다(Brooks-Gunn, 2002; 박혜림, 2014, 재인용). 이와 반대로 연령이 높은 어머니들은 어린 연령의 어머니들보다 경험과 정보를 더 많이 가지고 있으며 심리적으로도 양육을 책임질 준비가 되어 있을 뿐 만 아니라 양육 실제와 연계되어 좀 더 수월하게 역할을 수행한다(Bornstein & Putnick, 2007; Cowan, 1988; 박혜림, 2014, 재인용). 어머니는 부모의 자녀양육 방식을 그대로 반복하기도 하거나 부모가 사용했던 방식과는 아주 다른 방법으로 자녀를 양육하기도 한다(송현정, 2008). 따라서 친정부모와의 애착경험이 안정적인 어머니는 양육역할을 잘 수행하였으며, 자율·격려행동을 많이 함으로써 자녀의 자기탐구를 촉진하도록 돕는 것으로 나타났다(이미영, 2014; 전효정, 2003; 정윤주, 2008).

어머니의 성격 또한 양육역할 수행에 영향을 미친다는 연구들이 이루어졌다. 이미영(2014)은 어머니의 성격 중 친화성과 개방성이 양육역할 수행을 가장 잘 예측하는 변인이라 하였다. 또한 외향적인 어머니가 긍정적인 정서 표현을 많이 하고 사교적이며 열성적이며 낙천적으로 자녀와 상호작용하고 지지적인 훈육방법을 많이 사용하는 것으로 나타났다(오희옥 외, 2007; 진순옥, 김영희, 2003). 그러나 성실성이 높은 어머니는 자신의 기준을 자녀와의 관계에도 적용하려 하기 때문에 엄격한 규율을 설정하여 자녀를 통제적 방식으로 양육하려는 경향을 보여(박영애, 최은경, 2002; Flett & Hewitt, 1991; 이미영, 2014, 재인용) 어머니의 성격에 따라 양육역할 수행도 다르게 이루어짐을 알 수 있다.

어머니 양육역할 수행에 영향을 미치는 요인으로 자녀의 특성을 들 수 있다. 유아기 자녀를 둔 어머니들은 자녀를 보호 관리하고 자녀들이 공동체

안에서 지켜야 할 예의나 질서에 대해 알려주며 기본생활습관을 형성하게 지원하는 기본육구 충족의 역할을 가장 많이 수행한다(박혜림, 2014; 조유진, 2013). 이 때 어머니들은 유아의 건강상태가 좋을 때 역할 만족도가 높아지지만(박화윤 외, 2006), 까다롭거나 짜증을 잘 낼 경우 어머니들은 자녀와 상호작용을 덜 하였으며 순한 기질의 자녀를 양육할 때 긍정적인 정서를 더 많이 보이는 것으로 나타났다(한지현, 이영환, 2005; Crocken & Acredolo, 1983; 권경숙, 2007, 재인용). 또한 어머니들은 아들에게는 생각과 감정을 자유롭게 표현하도록 격려하며 딸에게는 순종을 강조하거나 더 허용적이며 온정적, 설명적인 태도로 자녀를 양육(김희진, 1995)하는 것으로 나타나 자녀의 성에 따라서도 양육을 다르게 함을 알 수 있다. 이와 같이 어머니들은 자녀의 기질이나 건강상태, 자녀의 성 등에 따라서 자신의 역할을 다르게 수행하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 어머니의 양육역할 수행은 사회문화적인 가치와 환경, 어머니의 연령, 성격, 어릴 적 경험 및 자녀의 개별적 특성에 따라 다양하게 이루어지고 있음을 알 수 있다.

2. 유아의 정서지능

1) 유아의 정서지능 개념 및 중요성

정서지능(Emotion Intelligence; EI)이란 용어는 Salovey와 Mayer 가 처음 사용했으며, 이들은 일반 지능과 대비되는 개념으로 정서지능을 정의하였다. 일반적으로 정서지능은 자신과 타인의 정서를 파악하고 표현할 줄 아는 능력, 자신과 타인의 정서를 효과적으로 조절하는 능력, 자신의 삶을 계획하고 성취하기 위해서 그런 정서를 활용할 줄 아는 능력으로 정의되고 있다(최은

주, 2012). 정서지능은 자신과 타인의 감정 상태를 파악하고 적절하게 표현하는 능력을 포함하며 자기 자신과 타인과의 관계 형성에 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다(송수진, 2016).

유아에게 정서지능은 유아가 성장하여 학령기를 지나 성숙하고 바람직한 사회의 구성원으로 성장하는데 중요한 영향을 미치는 요소이며, 개인의 정신적인 문제 상황에서 긍정적인 생각과 안정된 자기정체성과 자아 존중감을 갖게 하고 정신적으로 만족감을 느끼고 바람직한 방법으로 스트레스를 해소할 수 있도록 도와주는 원동력이 된다는 것을 알 수 있다(이정숙, 2017).

20세기까지는 인간의 마음을 이성적인 것(지성)과 감성적인 것(정서)으로 나누어 인간을 주로 이성적인 능력, 즉, 지적인 능력에 의해 주로 평가 하고 측정하면서, 인간의 감정적인 반응이나 행동은 통제 가능한 것으로 간주해 왔다. 그러나 인간의 성공과 건강, 행복의 문제가 부각되면서 인간의 지능에 대한 새로운 관점이 제공되었으며 정서도 하나의 지능으로 여겨져 그 중요성이 대두되었다. 정서지능은 정서(Emotion)와 지능(Intelligence)의 두 가지 요소가 결합된 개념으로 일반지능과는 대비되어 사용되는 개념이다(노재민, 2008).

정서지능에 대한 학자들의 정의와 개념을 살펴보면, Goleman(2008)은 Salovey와 Mayer의 원래모형을 절충하여 정서 지능을 자신의 정서를 인식하고, 조절하고, 좌절의 상황에서도 자신을 동기화시키며, 자신의 만족을 지연시킬 수 있고, 타인의 감정에 이입하고, 타인과 좋은 관계를 유지하는 대인관계 능력도 포함한다고 정의하였는데, 이는 지능만 높다고 하여 자신의 사생활을 통제할 수 있는 것이 아니며, 정서가 지능의 합리적 판단과 함께 실질적 행동을 수행하도록 해주기 때문에 지능과 정서는 서로 동반자로서의 조화로운 균형을 찾아야 한다고 하였다(Goleman, 2008: 한정선, 2017, 재인용). 즉, 정서와 지능을 서로 모순되는 개념이 아니라, 내용과 대상으로서의

정서가 있을 수 있고, 이것을 다룰 줄 아는 능력과 기술로서의 지능이 있을 수 있다고 보는 것이다. 이렇게 정서와 지능을 조화롭게 연결시켜 해석한 학자들의 사례는 지능 연구의 긴 전통과 그 속의 여러 학자들 사이에 흔히 있던 사례라는 것이다(문용린, 1998).

Salovey와 Mayer(1990)의 정서지능 초기 이론은 정서지능은 사회적 지능의 한 부분으로, 자기 자신과 타인의 감정, 정서를 평가하고, 그것들을 변별하며, 이러한 정보를 활용하여 자신의 행동을 이끌 수 있는 능력이라고 하였다(연영실, 2007). 이후에 Salovey와 Mayer(1996)는 정서지능을 정확히 인식하고, 사고를 돕기 위해서 정서에 접근하고 생성시키는 능력, 정서를 이해하고 지적, 정서적 성장을 증진시키기 위해 정서를 조절하는 능력으로 재정의 하였다(송삼미, 2008).

이상의 정의를 살펴볼 때 정서지능은 자신과 타인의 감정을 정확하게 인식하고 해석하여 상황에 맞게 활용하는 능력이며, 정서적 반응들은 규범적 평가가 가능한 것임을 알 수 있다. 왜냐하면 정서는 합리성, 적절성, 적합성과 같은 규범적 속성을 가지기 때문이다(김경희, 1998). 이러한 정서지능은 학업에 긍정적인 영향을 줄 뿐 만 아니라 창의성과도 밀접한 관련이 있으며 인간의 잠재능력을 발휘하게 하는 핵심적 요인이 된다(민혜경, 2005; 박미영, 2008; 박화순, 2005; 이장은, 2008). 특히, 유아의 정서지능은 유아의 주관적 안녕감과 상관관계가 있는 것으로 나타나 정서지능 중 정서표현과 정서활용 수준이 높을수록 생활 스트레스가 낮고, 정서조절 수준이 높을수록 스트레스에 대해 적극적으로 대처해나가는 것으로 나타났다(김경숙, 2003). 또한 정서를 명확히 인식하는 사람일수록 긍정적인 사고를 더 많이 하며 긍정적으로 자아상을 형성할(김삼곤, 2008; 정복희, 2003; 최요원, 이수정, 2004) 뿐 만 아니라 정서지능이 높을수록 협조성과 사교성도 높은 것으로 나타났다(안민영, 2005). 또한 정서지능이 높은 아동이 친밀한 친구관계를 유지하고 참여도, 협조성, 사교성 등의

사회적 능력도 높은 것으로 나타났으며(고인숙, 2005; 김희진, 2006) 정서지능이 발달한 사람이 자신과 다른 사람들의 정서를 정확하게 지각하여 민감하게 반응할 수 있으며, 타인과의 관계를 고려하여 적절히 조절하여 표현하는 능력이 높아서 문제 상황 해결 능력도 높은 것으로 나타났다(윤상은, 2008; 윤현석, 1997). 특히 정서지능 중 자신과 타인의 정서를 인식하고 조절하는 능력이 높은 유아는 또래관계에서 친사회적으로 행동하게 되고 이러한 과정이 유아의 또래유능성에도 영향을 미친다고 하였다(조민정, 2015).

Mayer와 Salovey는 무엇보다도 개인의 학업 성취와 직장에서의 성공적인 업무를 수행함에 있어서 정서지능이 매우 중요한 역할을 한다고 하였다(하승희, 2000). 이와 같은 연구결과들은 정서지능이 유아의 사회성 발달은 물론이고 또래관계, 긍정적인 자아개념 형성에도 영향을 미치는 중요한 요소이며 인간이 행복한 삶을 사는데 필요한 중요한 능력임을 시사한다.

그러나 현대사회에서 유아는 텔레비전, 컴퓨터, 스마트 폰 등의 다양한 매체에 노출되면서 올바른 정서발달이 이루어지지 못하는 경우가 많다. 이에 유아가 본연의 인간성을 되찾고 몸과 마음이 건강한 사람으로 자랄 수 있도록 정서 지능의 발달을 돕는 교육이 이루어져야 한다(김현진, 2011). 특히, 인간의 마음은 이성과 감성의 발달에 의해 좌우되며, 이 요소는 상호대립적인 것이 아니라 상호보완적 기능을 하는 것으로서 이성과 감성이 얼마나 잘 균형을 유지할 수 있느냐가 정서지능의 핵심이며, 삶의 풍요와 만족을 이루는데 결정적인 역할을 한다는 것이다(노명희, 박상희, 2002). 더욱이 유아기 때 형성되는 긍정적인 정서발달은 청소년기를 거쳐 성인기까지의 사회관계에서 중요한 요소로 작용하고 있기에 중요하다고 할 수 있다.

정서지능은 최근 개인의 행·불행이나 성공 또는 실패를 예측하는 중요한 자질로 부각되고 있다(허안나, 2013). 일반적인 통념과는 달리 한 개인의 이를 수 있는 미래의 성취를 예측하는 데 있어서 정서지능은 IQ나 표준화된

성취검사에 의해 측정되는 지적능력보다 더 중요한 요인으로 작용하는 것이다(한선희, 2014). 따라서, 기쁨, 흥미, 욕구, 명랑함 등의 긍정적인 정서의 발달을 촉진시켜 풍부한 인간성을 함양하는 것은 개인의 삶에서 중요한 의미를 갖는다(이경아, 2011). 오랫동안 심리학자들은 ‘인지는 정서와는 별개로 발달한다, ‘정서는 사고 기술의 발달과 연관되어 발달하는 것이 아니다’라고 믿어 왔다. 이제 그들은 “정서는 인지적 자극이 아니라 정신의 일차적 구축임”을 밝히고 있다(Greenspan, 1997, p.1). 그린스펜(Stanley I. Greenspan)은 『정신의 성장과 지능의 기원(*The Growth the Mind and the Endangered Origins of Intelligence*)』(1997)이라는 저서에서 정서에 관한 놀라운 연구 결과들을 소개하고 있다. 그에 따르면, “정신의 고차적 기능의 기원은 지능, 도덕성, 자아감”이고 이러한 정신적 요소들의 공통적인 기원은 정서인 것이다. 또한 어떤 미묘한 정서적 변화는 유아기 정신발달의 각 단계에 필수적이다. 각 단계마다 정서적 변화가 나타나지 않으면 유아의 지적, 도덕적, 사회적 발달에 문제가 생기는 것이다(이기숙, 강숙현, 2001).

이와 같이 정서지능을 연구한 학자들의 정의와 개념을 종합해보면 정서지능은 자신의 정서를 정확히 파악하고, 타인의 정서에 대해 적절히 표현하며, 타인의 감정을 공감하고 이해하여 자신의 정서를 조절하는 능력이라 할 수 있다(송수진, 2016). 이렇게 정서지능은 자신의 정신 능력을 활용하여 자신의 삶에서 긍정적으로 계획한 것을 실천할 수 있으며 이를 통한 올바른 사회화와 성공적인 삶을 사는데 주요한 역할을 한다.

2) 유아의 정서지능 요소

Salovey와 Mayer(1997)는 자신들의 견해를 보완하고 수정하는 작업을 통해 정서지능을 일반 지능과 구별하는 문제에 대한 수정과 보완을 거쳐 정서

지능을 4개의 영역과 16개의 하위요소로 이루어진 구성요소로 제시하였으며 이는 표1의 내용과 같다(김경희, 1998, 재인용).

<표 1> Salovey와 Mayer의 정서지능 구성요소

영역	구성요소
정서적, 지적 성장을 촉진시키는 정서의 반영적 조절	불쾌하거나 유쾌한 정서를 받아들이는 능력
	정서의 유일성과 실용성에 따라 그 감정을 적극적으로 지속시키거나 벗어나는 능력
	정서의 명백성, 일반성, 영향력, 합당성 등을 앎으로써 타인과 자신에 관계된 정서를 적극적으로 점검하는 능력
	정서가 전달한 정보를 과장하거나 축소하지 않고 유쾌한 정서를 완화함으로써 자신과 타인의 관계에서 정서를 다루는 능력
정서의 이해와 분석; 정서지식의 이용	좋아하는 것과 사랑하는 것과의 관계에서처럼 단어와 정서간의 관계를 인식하고 정서를 분류하는 능력
	상실은 때로 슬픔을 수반한다는 사실처럼, 대인관계에 있어서 정서가 전달하는 의미를 이해하는 능력
	사랑과 미움과 같이 동시에 존재하는 정서, 공포와 놀람이 결합된 경외와 같이 혼합된 정서처럼 복잡하고 다양한 정서를 이해하는 능력
화로부터 만족으로, 화로부터 수치로 변화하는 것과 같이 정서의 변화를 인지하는 능력, 감정의 추이를 깨닫는 능력	

	정서가 사고에 우선순위를 부여하여 중요한 정보에 주의력을 집중시키는 능력
	감정과 관련된 기억과 판단을 돕는데 정서들을 활용하는 능력
정서의 사고 촉진	복합적 관점을 갖도록 격려하며, 개인의 관점을 비판적인 데서 낙관적으로 변화시키는 정서적 능력
	행복한 감정이 귀납적 사고와 창의적 사고를 촉진하듯이 정서 상태에 의해 문제 접근을 달리하는 능력
	자신의 신체적 상태, 사고에서 느끼는 정서를 인식하는 능력
정서의 지각, 평가 및 표현	언어, 소리, 모습 및 행동을 통해서 다른 사람, 디자인, 예술작품 등에 내제되어 있는 정서를 파악하는 능력
	정서를 적절하게 표현하는 능력과 타인과 관련된 욕구를 표현하는 능력
	정확한* 감정과 부정확한 감정을 변별해 내고, 정직하게 느낌을 표현하는지 않은지를 구별하는 능력

출처:Mayer & Salovey(1997). P.11(김경희 1998, 재인용)

또한 Goleman(1995)은 정서지능의 구성요소를 자기의 정서인식, 자기조절, 자기 동기화 ,타인정서인식(감정이입), 대인관계기술 등 5개로 정의하였다. 그에 대한 내용은 표 2과 같다.

<표 2> Goleman(1995)의 정서지능 구성요소

구성요소	내 용
요소1: 자기 인식 (self-management)	자신의 감정을 빨리 알아차리고 인식하는 능력으로 다른 모든 정서지능의 초석이 된다.
요소2: 자기 조절 (self-management)	인식된 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력으로 정서 체험의 자기 인식을 기초로 형성된다.
요소3: 자기 동기화 (self- motivating)	어려움을 참아내어 자신의 성취를 위해 노력할 수 있는 능력으로 모든 성취의 기초가 된다.
요소4: 감정이입 (empathy)	타인의 감정을 자신의 것처럼 느끼고 타인의 감정을 읽어내는 능력으로 자기 인식의 토대가 되며 이타주의의 근원이 된다.
요소5: 대인관계기술 (social skill)	인식한 타인의 감정에 적절하게 대처할 수 있는 정서적 표현 능력으로 타인과 집단의 요구 알기-긴장과 갈등해결하기-개인들의 감정을 알고 대응하기- 감정에 적절히 대응하기 등의 과정을 거쳐 단계적으로 발전한다.

출처: 노재민(2008).주제중심 산책활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. P.15

이병래(1997)는 Salovey와 Mayer(1997), Goleman(1995)의 연구를 기초로 하여 정서지능을 자기 정서를 인식하는 능력, 자기 정서를 조절하는 능력, 타인의 정서를 인식하는 능력, 타인의 정서를 조절하는 능력 등 4가지로 나누었다. 그 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 자기 정서를 인식하는 능력이란 자신에게서 일어나는 정서를 느끼고 아는 것을 뜻한다. 즉 순간마다 일어나는 자신의 정서가 어떤 것인지를 파악하고, 그러한 기분을 상황에 맞게 언어적, 비언어적으로 표현할 수 있는 능력을 의미한다. 유아들은 또래와의 관계 속에서 경험하는 다양한 활동을 통해 자기에게 나타나는 감정을 타인에게 상황에 맞게 표현하게 된다. 보다 정확하게 자신의 정서를 파악하고 표현하는 사람은 감정을 빠르게 인식하고, 자신의 감정에 보다 잘 반응하며, 다른 사람에게 자신의 정서를 보다 잘 표현한다(Salovey & Mayer, 1990). 자기를 안다는 것은 자신의 마음속에서 일어나는 기분(mood)과 그 기분에 따른 생각, 이 두 가지를 아는 것이다. 흔히 우리가 ‘이렇게 느껴서는 안 돼’, ‘기운을 내기 위해 생각을 바꾸어야 해’하는 생각하는 것은 자기의 감정을 먼저 살핀 후에 나타내는 판단적 반응이다(한수정, 2013). 자신의 감정을 알아차린 후 이 감정을 적절하게 바꿀 수 있는 능력은 자신의 정서를 인식하는 능력이라고 정의 할 수 있다(우은숙, 2004). 이와 같이 정서지능이 높은 사람은 자신의 감정을 정확히 파악하고 있어 보다 더 적절하게 자신이 경험하고 있는 감정에 반응할 수 있으며, 신속하게 문제를 해결하고, 어떠한 사건이나 인간관계에 대해서도 여러 가지 정서를 경험하고 인식하고 있기 때문에 효과적인 적응을 증진시킨다(연영실, 2007).

둘째, 자기 정서를 조절하는 능력은 인식된 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력을 의미한다(공정숙, 2010). 인간이 자신의 정서를 다루려면 먼저 자신의 정서를 명확히 인식할 수 있는 능력이 발달되어야 한다(김형영, 2007). 이는 광폭한 분노, 우울, 성급함을 떨쳐버릴 수 있는 능력, 이러한 부정적 정서를 다루지 못하고 폭발한 경우 어떤 결과가 일어날지 예측할 수 있는 능력이기도 한다(한선희, 2014). 이병래(1997)는 인간이 자신의 정서를 다루려면 자신의 정서를 정확하게 인식할 수 있는 능력이 발

달되어야 하는데, 이는 감정적으로 어려운 일에 직면했을 때 쉽게 생활 리듬을 찾고 좋은 정서를 갖는 것도 중요한 일이지만 불쾌한 정서를 억지로 회피할 필요는 없다는 것을 의미한다고 본다. 부정적인 감정에 고통스러워하지 않고 가능한 긍정적인 기분으로 바꾸어 나가도록 하는 것이라고 말한다. 또한 자기정서를 이용하는 능력은 주의집중, 인내심, 만족지연, 낙관성, 성취동기, 몰입 등을 해야 하는 상황에서 결과를 위해 자신 정서를 이용할 수 있다는 것을 뜻한다(Goleman, 2008).

셋째, 타인의 정서를 인식하는 능력이란 타인의 정서를 능숙하게 인식하고, 그 정서에서 감정이입적으로 반응하는 능력까지를 포함시킨 능력이다(Salovey & Mayer, 1990). 인간이 다른 사람의 감정을 이해하고 공감하는 것은 쉽지 않다. 그러나 다른 사람의 감정을 내가 느끼는 감정처럼 느끼는 사람은 타인과 원만한 관계를 이룰 수 있으며, 유아들이 또래와의 관계에서 적절한 상호작용을 할 수 있는 능력이기도 하다. 감정이입 능력은 타인의 감정을 이해하고, 타인의 정서를 정확하게 파악하고, 타인의 정서에 반응하여 상대방과 같은 정서나 그에 상응하는 정서를 경험해보고, 이러한 경험에 따라 의사소통하고 행동하는 능력이다(Salovey & Mayer, 1990). 즉, 타인의 감정을 읽어내고, 타인이 느끼는 감정을 자신의 것처럼 느끼는 능력으로 자신의 감정을 잘 표현 할수록 다른 사람의 감정도 잘 읽을 수 있다(한선희, 2014). 따라서 다른 사람의 정서를 인식할 줄 아는 공감능력은 ‘사람 사귀는 기술’의 기본이 된다(이병래, 1997).

넷째, 타인의 정서를 조절하는 능력이란 다른 사람과의 원만한 관계를 유지하는 능력으로, 대인관계 능력이라고 할 수 있다(Goleman, 1995; Salovey & Mayer, 1990). 이지현(2006)의 연구에 따르면 타인의 감정에 대한 정서적 반응과 정서 상태를 이해하는 유아의 사회적 행동과 대인관계는 관련이 있음을 보여준다. 따라서 타인의 정서 상태를 지각하며 타인의 정서를 잘 인지하

는 유아는 친사회적 행동을 많이 하고 좋은 대인관계를 맺는 것으로 볼 수 있다(김은하, 2011). 또한 타인의 정서를 조절하는 능력은 세상을 살아가면서 주변의 사람이 기쁘거나 불쾌한 기분을 가지고 있을 때, 함께 기뻐해주거나 그 사람이 불쾌한 감정에서 벗어날 수 있도록 도와주려고 노력하는 능력을 말한다(이병래, 1997).

3) 유아의 정서지능 발달에 영향을 미치는 요인

정서지능은 자신과 타인의 감정 상태를 파악하고 적절하게 표현하는 능력을 포함하며 자신과 타인과의 관계형성에 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다(이정숙, 2017).

유아의 정서지능 발달에 영향을 주는 변인들은 유아의 개인적 변인과 유아 주변의 환경적 변인으로 이루어져 있다. 유아의 개인적 변인으로는 유아의 성별, 연령, 출생순위가 있으며, 유아의 환경적 변인은 부모의 연령, 학력, 취업 여부, 정서표현, 양육태도를 들 수 있으며, 유아교육기관에서의 또래와의 관계 및 교사와의 관계들이 있다.

첫째, 유아의 개인적 변인인 성별, 연령, 출생순위에 대한 내용을 살펴보면 다음과 같다. 유아의 성별에 따른 차이는 이병래(1997)의 연구에 따르면, 여아가 남아보다 정서지능의 하위요인인 자기인식능력, 자기조절능력, 타인인식능력, 타인조절능력이 보다 모두가 높은 것으로 나타났다. 또한 여아가 남아보다 자기조절능력, 타인인식능력이 높게 나타난 것으로 보고 하였다. 이와 같이 여아가 남아보다 정서지능이 높은 이유는 여아와 남아가 접하게 되는 사회문화적 맥락이 다르고 여아가 남아보다 타인으로부터 받는 정서적 반응이 다양하기 때문이다(Saarmi, 1989). 즉, 성인은 남아보다 여아에게 정서와 관련된 반응에서 정교한 언어를 더 많이 사용하고(Dunn, Bretherton

& Munn, 1987), 남아보다 여아에게 타인의 정서에 대해서도 더욱 민감하도록 요구하는 사회적 압력이 보다 크게 작용한 결과 여아의 정서발달이 남아보다 더 정교하게 한다는 것이다 (Roberts & Strayer, 1996; 박화윤, 안라리, 2006, 재인용).

유아의 정서지능에 영향을 주는 요인 중 연령에 따른 차이를 살펴보면 김경희(1999)는 ‘자기정서의 이용’, ‘타인정서의 인식 및 배려’, ‘감정의 조절 및 충동억제’, ‘교사와의 관계’, ‘또래와의 관계’와 전체 정서지능 점수가 유아의 연령이 증가하면서 높아진다고 하였다. 또한 정서를 조절하고 규제하며 정서표현을 통제하는 능력도 영아기 때 보다는 유아기에 크게 발달하는 것으로 연구되었다(정옥분 외, 2007). 이러한 연구들에서 유아의 연령이 높아질수록 정서지능의 점수가 높아지고, 자신의 정서를 조절하고 표현하는 능력도 높아짐을 알 수 있다.

유아의 출생순위에 따른 차이를 알아 본 지진미(2003)의 연구에서는 첫째에 비해 타인감정인식에서 유의한 차이를 보였으며, 이는 둘째는 첫째가 더 크고 힘이 세기 때문에 눈치를 보며 살아야하기 때문으로 보았고, 최은경(2009)은 둘째나 셋째가 첫째에 비해 정서지능이 높다고 하였다. 송삼미(2008)의 연구에서는 출생순위 중간 아이가 현격히 높은 정서지능을 보여주었다. 하지만 곽윤정(1997)의 연구에서는 출생순위에 따른 정서지능의 차이가 없다는 대조적인 결과를 보이고 있다. 이와 같은 정서지능의 발달 경향성에 대한 상반된 결과들은 연구에서 사용한 정서지능 척도와 구성의 차이에서 유래한 것으로 본다(이지선, 정옥분, 2001). 이러한 연구들은 유아의 정서지능 발달에 유아의 개인적 변인인 성별, 연령, 출생 순위 등이 영향을 미치고 있음을 보여주고 있으며, 이에 대한 지속적인 연구의 필요성도 시사한다.

둘째, 유아의 정서 지능에 영향을 미치는 환경적 변인인 부모의 연령, 학력, 취업여부, 정서표현, 양육태도, 또래와의 관계, 교사와의 관계로 나누어 살펴

볼 수 있다. 어머니의 학력과 취업여부에 따른 유아의 정서지능의 차이에 대해서 신윤옥(2007)은 비취업모에 비해 취업모의 유아의 정서지능이 높았다고 보는 반면, 추미란(1999)은 어머니의 학력에 따른 유의미한 차이가 없다고 보았다. 이병래(1997)는 부모의 학력이 높을수록 유아의 정서지능이 높게 나타났다고 하였으나, 어머니의 취업유무는 유아의 정서지능과는 관련이 없다고 봄으로써, 어머니의 학력과 취업유무에 따른 유아의 정서지능과의 관계는 일관된 결과를 보인다고 할 수 없다고 주장한다. 그러나 전통적으로 남편의 역할이었던 직업 역할이 여성에게도 점차 중요한 부분으로 대두되면서 어머니의 취업유무와 직업유형이 유아의 정서지능 발달에 영향(김연미, 2007)을 줄 수 있음을 예측한다.

어머니의 연령에 따른 유아의 정서지능의 차이를 살펴본 송영선(2004)은 어머니의 연령이 낮을수록 정서지능이 높다고 하였으며, 김연미(2007)는 어머니의 연령이 많을수록 유아의 정서지능이 높다가 보다는 어머니의 경험의 정도가 연령과 비례하여 유아의 정서지능에 유의미한 차이를 주는 것으로 해석하였다.

김연미(2007)의 연구에서는 부모역할에서 만족도가 높은 어머니에 의해 양육된 유아일수록 자신의 정서를 잘 조절하여 정서지능이 높다고 하였다. 이혜영(1986)은 엄격하고 모순적인 경향의 부모의 양육태도는 또래관계를 원활하게 맺지 못하고 다른 유아들의 활동에도 참여하지 않는 경향이 있다고 한다. 이상의 결과는 부모의 양육태도가 유아의 정서 지능 발달에 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있는데, 애정적이고 자율적인 태도는 유아의 정서지능 발달에 전체적으로 유의하게 기여 할 수 있는 요인이라고 할 수 있으나 부정적인 태도는 유아 정서발달에 크게 영향을 미친다고 할 수 있다(정미숙, 2005 재인용). 또래는 유아의 성격이나 사회적 행동, 가치관 태도형성에 독특한 영향을 주며 서로 모방, 강화, 제재를 가함으로써 서로의 행동을 변화시키

며, 또래와의 상호작용을 통한 모델링은 유아의 정서발달에 영향을 미치게 된다(김영희, 2006). 특히 유아의 정서지능은 유치원 적응관계에 많은 영향을 미쳤는데(윤지은, 2011), 지성애와 정재은(2011)은 자신의 정서를 정확히 인식하고 정서를 조절하며, 타인의 정서에 적절히 반응할 수 있는 유아들은 또래들과 놀이를 더 잘 할 수 있으며, 유아의 정서지능은 교사와의 사회적 관계를 통해 형성되고 학습되므로 교사가 보다 적극적으로 유아의 친밀한 관계를 수립하려는 시도가 필요하다고 보았다.

이와 같은 선행연구들을 통해 유아의 정서발달에 유아의 개인적 요인들과 유아를 둘러싼 환경적인요인들이 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있고, 유아의 정서발달에 중요한 영향을 미치는 이러한 변인들에 대한 연구가 지속될 필요성도 알 수 있다.

3. 유아의 또래갈등 해결전략

1) 또래갈등의 개념 및 중요성

사회적 동물인 인간은 혼자서는 살아갈 수 없으며 집단을 형성하며 살아가게 된다. 집단이 형성되면서 자연스럽게 서로의 다른 견해차이나 이해관계의 불일치로 인해 갈등이 일어나고 이러한 갈등은 인간이 집단을 이루어 살아가는 과정에서 일어나는 당연한 현상이라 할 수 있다. 유아들이 소속되어 있는 기관 역시 유아들의 집단에 속하고 유아들의 집단에도 갈등은 오래 존재하기 마련이다.

갈등이란 둘 이상의 인간이 사회적 상황에서 갖게 되는 대립의 형태이며, 둘 중 한 가지를 선택해야 할 때 발생하는 것이다(정은실, 2012). 인간이 타인과 상호작용을 하며 살아가는데 불가피하게 겪는 보편적인 현상으로 라틴

어의 'conflicts' 즉 '다투는 행동'에서 유래한 용어로서, 한 집단의 구성원들 간의 의견의 불일치, 불화 및 압력을 뜻하며, 두 가지 이상의 상반되는 요구나 욕구, 기회 또는 목표에 직면하였을 때, 선택을 하지 못하고 망설이는 상태를 갈등의 특징이라 할 수 있다(박주현, 2009). 또한 갈등은 두 가지 이상의 상반되는 의견이 대립되어 행동에 혼란을 겪게 되는 것으로 이 상태가 지속되면 정서적 혼란과 내적조화의 파괴를 야기하고 특히, 또래와의 갈등은 부적절한 갈등해결전략을 지속적으로 사용하면 친구 관계에서 거부되거나 따돌림을 받게 되어 결국 또래관계에 어려움을 초래한다(심현임, 2012).

일반적으로 갈등은 인간의 내면에서 상반된 욕구가 일어났을 때 겪는 내적인 고민을 의미하였다. 사회적 갈등은 실제적으로 변화와 성장을 도와주는 촉매(Caplan, 1974; Shuter, 1979)로서 개인을 변화, 적응, 발달시키는데 중요한 역할을 하며, Coser(1967), Shantz와 Hobart(1989)는 개인과 집단에서 발생하는 갈등은 긍정적인 기능이 있다(Shantz, Hobart, 1989; 김영희, 1999 재인용). 사실 인간발달에 대한 모든 이론에서 갈등은 중요한 개념으로 여겨지고 있으며 갈등은 인간이 변화하고 적응하는 계기를 제공한다고 보고 있다(Shantz, 1986).

Erikson(1959)은 갈등을 유아의 발달적 변화의 중요한 요소로 보고 세 단계로 나누어 설명하였다. 첫 번째 단계는, 유아의 성격이 막 형성되는 시기에 나타나는 아이와 부모의 요구간의 갈등이다. 두 번째 단계는, 신뢰감과 불신감 또는 자율성 대 수치심과 같은 개인내의 갈등이다. 세 번째 단계는 '그 자리에서 멈출 것인가'와 '계속 나아갈 것인가'와 같은 적응 방식에서 오는 갈등이다. 이와 같이 갈등은 인간이 출생해서 성장하는 과정 중에 끊임없이 경험하는 삶의 일부분이라 할 수 있다(고인옥, 2001, 현우자, 2008, 재인용). 보통 유아들의 또래간의 갈등은 유아가 자신의 행동이나 말이 타인에 의해 거부되는 것에 대해 부정적으로 이해하고 사회적으로 문제가 있는

것으로 생각하게 되며 갈등을 친구와 조화를 이루지 못하고 비정상적인 일이라고 느끼게 되기 때문에 가능하면 일어나지 않아야 하는 상황으로 여겨지고 있다. Piaget(1965)은 유아가 또래와의 상호작용과정에서 일어나는 갈등상황을 경험하고, 이러한 경험이 유아에게 인지적인 변화를 일어나게 하는 긍정적 면을 강조하였다. 따라서 유아들이 또래관계에서 어려움을 겪을 경우 이를 해결하기 위한 지원방안이 필요하다. 윤수진(2012)의 연구에서는 개별적 도움주기와 또래로부터 관심과 인정을 받는 기회를 제공하여 유아가 또래와 긍정적인 상호작용 하기 위한 방법을 배울 때 갈등을 일으키는 문제행동이 감소함을 알 수 있었다. 대인관계에서 생기는 문제를 해결하는 능력은 타인과의 사회적 접촉에서 오는 갈등을 어떻게 잘 해결하는가에 초점을 두고 있으며, 이러한 경험은 유아들에게 일상생활에서 보다 적극적이고 긍정적인 행동을 할 수 있는 기회가 된다(김소연, 2011).

이에 유아는 일상생활에서 일어나는 갈등상황들을 인식하고 해결하려는 노력이 필요한데 유아기 때 발달하는 또래갈등해결 전략은 성인기 사회활동에 필수적인 요소가 되기 때문에 더욱 중요하다(김영희, 1999). 유아는 성장하는 과정에서 활동범위가 넓어짐에 따라 직면하는 갈등도 다양해지는데, 특히 유아교육기관에서 유아들은 또래들과 빈번히 접촉하게 되고 상호작용의 기회가 확대되어짐에 따라 또래갈등을 자연스럽게 경험하게 된다(송은민, 2016).

이를 종합해보면 유아들은 사회화 과정 속에서 개인적 영향, 환경적 영향들로 인해 갈등상황을 직면하게 되는데, 이를 해결하는 다양한 전략들이 긍정적으로 작용할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다.

2) 또래갈등의 원인과 또래갈등해결전략

갈등은 개인의 내면에서 상반된 욕구가 발생했을 때 일어나기도 하지만 대부분 사회적 관계에서 경험하는 외적 갈등인 대인간 갈등이다(정은실, 2011). 유아들 사이에 일어나는 갈등의 주원인을 살펴보면 유아들이 또래들과 놀이를 하는 과정에서도 갈등이 발생하게 되는데, 놀이하는 영역이나 놀이감 등에 대한 소유권, 놀이를 하는 중에 발생하게 되는 역할분담 이 주를 이룬다. 유아들의 갈등원인이 놀이영역이나 놀이감 소유권이 되는 경우는 교육기관의 특성상 한정된 놀이감과 놀이영역으로 인해 자신의 소유권을 주장하거나 뺏거나 상대의 요구를 거절하는 행동으로 갈등이 일어나게 된다(권경숙, 2002).

문윤경(2003)은 유아들의 갈등 원인 중 사물의 소유권을 둘러싼 다툼이 가장 많았으며, 이를 해결하기 위한 방법으로 고집하기가 가장 많이 나타났고, 이유 설명하기, 친구의 도움요청하기, 따르기, 협박하기, 언어적 신체적 공격하기의 순으로 나타났다. 또한, 놀이를 하면서 역할결정시 특정 역할을 서로 맡으려 하거나 역할분담이 공평하게 이루어지지 않아 의견이 대립되는 경우에 가장 많은 갈등이 일어난다(차혜원, 2016). Hay(1984)의 연구에서도 두 명의 유아가 놀이하는 상황에서 또 다른 유아가 놀자고 끼어들면 두 유아는 그 유아를 방해로 여기고 끼워주지 않는 상황이 발생하여 갈등상황이 일어난다(김영희, 1999, 재인용)고 하였다.

Hartup & Laursen(1993)은 유아의 또래간 갈등이 타인과 어떻게 새로운 관계를 맺으며, 이러한 관계가 어떻게 유지되는지 대한 인식에 영향을 주는데, 만약 친구와의 갈등이 건설적으로 해결된다면 서로 간에 공통된 근거를 발견하게 되어 관계를 더욱 돈독하게 만들 수 있지만 잘 해결되지 않은 갈등은 친구 관계가 종결되는 원인이 된다(김지현, 2009, 재인용). 또한 또래집

단은 성 유형화된 행동을 강화시키는 역할을 한다. 아동 중기가 되면서 성 역할은 다소 융통성을 보이는 태도를 취하게 되나 극단적인 반대 성의 활동이나 역할에 관심을 가진 아동은 또래집단에 속하지 못 하게 된다(정옥분, 2006).

유아들은 갈등 상황을 해결하기 위한 여러 가지 행동전략을 사용하게 된다. 유아기 때 발달하는 또래갈등해결전략은 성인기 사회활동에 필수적인 요소가 되기 때문에 더욱 중요하다고 할 수 있다(정유진, 2016). 이런 점에서 갈등의 효과적인 해결방안은 아동의 사회적 능력발달에 필수적이며, 사회적 기술의 중요한 요소가 된다고 할 수 있다(배미경, 2012). 따라서 또래 간의 갈등해결을 통해서 유아의 사회적 발달에 기여하기 위해서는 협상, 중재 또는 양보와 같은 긍정적이고 발전적인 방향으로 갈등이 해소되어야 한다(김영희, 1999).

Eisenberg 와 Garvey(1981), Mailoy 와 McMurray(1996)는 유아들의 갈등 해결 전략을 7가지로 분류하였는데, 이유대기, 대안제시하기, 순응하기, 되찾아오기, 무시하기, 협박하기, 고집 부리기가 그것이다(송은민, 2016, 재인용). Sternberg와 Dobson(1987)은 갈등해결 방식을 수동적으로 갈등을 완화시키는 유형, 능동적으로 갈등을 완화시키는 유형, 수동적으로 갈등을 격화시키는 유형, 능동적으로 갈등을 격화시키는 유형 등 4가지로 나누어 설명하였다(김영희, 2006, 재인용). 첫째, 수동적으로 갈등을 완화시키는 유형은 상황이 호전될 때까지 기다리고 주어진 상황을 있는 그대로 받아들이며, 자신의 욕구를 줄이거나 자제함으로써 갈등을 줄이려고 한다(이현아, 2014). 둘째, 능동적으로 갈등을 완화시키는 유형은 협상이나 협력을 통해 갈등을 해결하려고 한다(박주현, 2009). 셋째, 수동적으로 갈등을 격화시키는 유형은 상대방의 약점을 이용하여 갈등을 완화시키는 것이고, 갈등 해결에 부정적인 영향을 미치는 것은 갈등을 격화시키는 유형이며, 특히 능동적으로 갈등을 격화

시키는 유형은 표면적으로 심화된 갈등을 일으키게 된다(김진아, 2004).

Chung과 Asher(1996)는 유아의 또래갈등 해결전략을 친사회적전략, 적대적 전략, 자기 주장적 전략, 수동적 전략, 중재요청 전략, 또래갈등해결전략을 유형화 하였고, 이처럼 유아들은 또래갈등상황에서 각자가 가진 신체, 언어, 인지, 정서, 사회적 능력들을 자신들의 태도와 행동에 표출시킴으로서 다양한 전략들을 구사한다(박혜림, 2014, 재인용).

이와 같은 선행연구를 통해 유아들이 직면하는 또래 갈등의 원인을 이하고 이에 따라 이루어지는 또래갈등 해결 전략에 관한 연구는 유아의 긍정적인 사회화를 돕는데 중요한 요인이 될 것이다.

3) 또래갈등 해결에 영향을 미치는 요인

친구와 어울릴 수 있는 또래와의 관계 속에서 또래는 서로 도움을 주고 받는 상호작용을 통해 강화자로서의 역할과, 모델로서의 역할로 서로에게 영향을 미친다(김경희, 1998). 유아기에는 또래와의 놀이를 하는데 많은 시간을 보내며 이를 통해 자신이 살아가는데 필요한 행동이나 특성을 형성하게 되는데, 또래는 단순하게 연령이 같은 상대방을 가리키기보다 행동의 복잡성이 동일한 수준에게 상호작용하는 사회적 동격의 존재로 정의되고 있다(Lewis & Rosenbium, 1975).

유아가 사용하는 또래갈등 해결 전략에 영향을 미치는 개인적인 변인으로는 유아의 기질, 정서지능이 있으며, 환경적인 변인으로는 부모, 교사, 또래와의 관계를 들 수 있다. 먼저 유아의 개인변인에 따른 또래갈등 해결전략을 알아보면 다음과 같다.

유아의 갈등 해결전략의 개인적 변인인 유아의 기질에 대해 알아보면 유아의 기질에 따라 유의한 차이를 나타내고 있는데, 순한 기질의 유아가 까

다로운 기질의 유아에 비해 친사회적 전략, 수동적 전략을 더 많이 사용하고, 까다로운 기질의 유아는 순한 기질의 유아에 비해 적대적 전략, 자기주장적 전략을 더 많이 사용한다고 보고되고 있다(현우자, 2008). 한편 순한 기질의 유아나 까다로운 유아 모두 중재적 전략은 비슷하게 사용한다고 나타났다(박유미, 2003; 현우자, 2008, 재인용).

유아의 또래갈등 해결 전략은 남녀에 따라 다르다는 연구도 있는데, Chung과 Asher(1996)의 연구 보고에 따르면, 남아는 적대적이고 강제적인 전략을 많이 사용하는 반면 여아는 친사회적 전략과 수동적인 전략을 많이 사용하였다. 특히 유아들은 또래들과 놀이할 때 갈등이 많이 발생하는데 김희진, 이지현(2001)의 연구에서는 여아의 놀이에서는 역할분담에 대한 의견 충돌이나 특정 역할을 서로 맡으려는 데서 갈등이 많이 나타나며, 갈등을 해결하는 방법으로는 언어 표현을 많이 사용하였으며 친사회적 전략을 자주 사용하는 것으로 나타났다. 문윤경(2003)의 연구도 여아의 경우 남아들에 비해 놀이의 역할결정과 놀잇감의 소유권에 관한 갈등이 많다고 하였다. 그러나, 현우자(2008), 배미자(2012)의 연구에서는 유아의 성별과 또래갈등 해결 전략 간의 차이가 없다고 하였다. 이와 같이 남아와 여아에 따른 또래갈등 해결전략 차이에 대한 연구는 학자들마다 다르게 제시되고 있음을 알 수 있다. 또한 유아의 개인변인으로 유아의 정서지능에 따른 차이를 알아본 연구도 이루어졌다. (이민영외, 2006)은 정서지능과 또래갈등 해결전략 간의 관계에서는 정서지능이 높은 유아는 절충 및 협력 전략을 많이 사용하였고, 자신의 관심에 비중을 둔 지배 전략은 적게 사용하는 경향이 있는 것으로 나타났다고 하였다. 또한 정서지능이 높은 유아는 긍정적인 방안을 적극 활용하는 반면에 정서지능이 낮은 유아는 공격적인 행동을 보이는 것으로 나타났다(신혜정, 2000; 심혜숙, 왕정희, 2001, 정유진, 2016, 재인용). 갈등상황을 해결하고 주변 환경에 적응하는 능력의 발달은 친사회적 행동에서 기인

하는데, 이는 정서지능과 관련이 있다고 알려져 있다. 정서지능과 또래관계 문제 해결능력의 연관성에 대한 연구들은 정서지능이 높은 유아일수록 자신의 정서에 대한 객관적인 인식을 지니며 친사회적 성향이 뛰어난 것으로 보고 되고 있다(김보영, 2015). 이에 유아의 또래지위와 정서지능과의 관계의 연구에서는 정서지능이 높은 유아는 자신의 감정을 정확하게 파악하고 또래의 정서에 더 많이 공감할 줄 알고, 또래의 필요나 요구를 나타내는 미묘한 감정 신호에 보다 적절하게 반응할 수 있으므로 또래들과 상호작용하는 관계 속에서 긍정적인 지위를 가지게 되어 인기아가 되는 것이라고 할 수 있다고 하였다(조향희, 2003)

유아의 갈등해결 전략의 환경적 변인으로는 부모, 교사, 또래와의 관계를 살펴볼 수 있다. 유아기에는 또래집단에서 일어나는 문제를 해결함에 있어 부모의 행동 즉 부모의 양육태도 유형이 미치는 영향을 간과할 수 없다(노인순, 문혁준, 2012). 유아의 또래갈등 해결전략은 부모의 양육태도에 영향을 받는 것으로 밝혀졌는데, 아동이 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각할수록 친사회적인 전략을 사용하였으며, 특히 부모 모두의 양육태도를 성취적으로 지각할수록 유아들은 절충 및 협력전략을 많이 사용하는 것으로 나타났다(정미현, 2002). 유아기는 가족에서 또래에게로 관계가 확대되는 시기이며, 또래와의 상호작용을 통해 각자에게 적합한 사회적 행동에 관한 학습을 제공받는다. 또래관계는 성인과의 관계와는 달리 수평적구조로 되어 있어 평등한 입장에서 자기 자신을 바라보고, 타인과의 상호작용 속에서 다른 사람을 이해한다는 의미가 있다(이경은, 2005). 타인의 입장을 이해하고 공감하는 능력은 다른 사람을 돕고자 하는 이타적 행동으로 발전할 수 있으며(방승희, 1997), 공격적인 행동의 감소와 유아의 도덕적 가치를 발달할 수 있도록 하여 간접적으로는 긍정적인 행동을 유도하는 데 영향을 줄 수 있다(문희영, 1985). 갈등상황이 영아의 성장과 발달을 돕고 사회적 기술을 익힐 수

있는 좋은 기회가 되도록 하기 위해서는 교사의 역할이 중요하며 갈등상황에서 교사의 개입 전략이 필요하다(박세진, 2012). 교사의 개입은 적절한 방법이 적용된 적절한 개입이어야 하며, 유아에게 수용할 수 있는 행동과 수용할 수 없는 행동을 학습하도록 도와준다(류미영, 2008). 유아교사는 유아들의 전인적인 성장·발달이 이루어질 수 있도록 다양한 측면에서 지원하고 교육을 계획하며 실천하며 지식의 구성자가 되어 자율적인 의사 결정의 역할을 수행해야 한다(송은민, 2016).

이와 같이 유아의 또래갈등 해결전략에 영향을 주는 여러 가지 요인들에 관한 연구가 활발히 이루어지고 있음은, 유아기에 또래간의 갈등을 적절히 해결하는 능력을 갖추는 것이 성인기의 사회관계에 중요한 요인으로 작용하기 때문이다. 이에 유아기에 형성되는 정서지능이 또래갈등 해결전략과 어떠한 관계를 이루는지 알아보고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울시와 경기도에 위치한 어린이집 6곳에 재원하고 있는 만3~5세 유아 174명과 그들의 어머니 174명을 대상으로 하였고, 유아를 지도하고 있는 담임교사 15명이 유아의 정서지능의 평정자로 연구에 참여하였다. 유아의 어머니에게 어머니의 양육역할 수행 설문지를 배부한 뒤 회수하였으며 담임교사들에게 유아의 정서지능을 평정하게 하고, 면접자에게 또래 갈등 해결전략을 면담을 통해 평정하였다. 본 연구를 위하여 총 210부의 질문지를 배부하여 194부(92.3%)가 회수되었으며, 그 중 무응답이거나 불성실한 질문지 20부를 제외한 총 174부(82.5%)를 연구의 분석 자료로 사용하였다. 연구대상 유아의 일반적인 특성은 표 3과 같다.

<표 3> 연구대상 유아의 일반적 특성 (N=174)

구분		n	%
성별	남	84	48.3
	여	90	51.7
연령	만3세	55	31.6
	만4세	81	46.6
	만5세	38	21.8
출생순위	첫째	51	29.3
	둘째 이상	66	37.9
	외동	57	32.8
전체		174	100.0

표 3에서 제시된 바와 같이 연구 대상 유아의 특성을 살펴보면 대상 유아의 성별은 남아가 84명(48.3%) 여아가 90명(51.7%)이며 유아의 나이는 만3세 55명(31.6%), 만4세 81명(46.6%), 만5세 38명(21.8%)이다. 유아의 출생순위는 첫째가 51명(29.3%), 둘째 이상은 66명(37.9%), 외동이 57명(32.8%)이다.

연구대상 유아 어머니의 일반적인 특성은 표 4와 같다.

<표 4> 연구대상 유아의 어머니 일반적 특성 (N=174)

구분	n	%	
어머니 연령	35세 이하	46	26.4
	36~40세	93	53.4
	41세 이상	35	20.1
어머니 학력	고등학교 졸업 이하	55	31.6
	전문대학교 졸업	51	29.3
	4년제 대학교 졸업 이상	68	39.1
어머니 직업 여부	비취업모(주부)	70	40.2
	취업모	104	59.8
가정의 소득 수준	300만원 이하	51	29.3
	300만원 초과~500만원 이하	79	45.4
	500만원 초과~600만원 이하	44	25.3
전체	174	100.0	

표 4 에서 제시된 바와 같이 연구대상 유아의 어머니 일반적인 특성을 살펴보면, 어머니의 연령은 36세~40세가 93명(53.4%)으로 가장 많고, 35세 이하가 46명(26.4%), 41세 이상 35명(20.1%)이며, 어머니의 학력은 4년제 대학교 졸업 이상이 68명(39.1%), 고등학교 졸업이하가 55명(31.6%), 전문대학교 졸업이 51명(29.3%)이다. 어머니의 직업 여부는 취업모가 104명(59.8%), 비취업모(주부)가 70명(40.2%)이고, 가정의 소득 수준은 300만원 초과~500만원 이하가 79명(45.4%), 300만원 이하가 51명(29.3%), 500만원~600만원 이하가 44명(25.3%)이다.

2. 연구도구

1) 어머니의 양육역할 수행 측정도구

본 연구에서는 어머니의 양육역할 수행을 측정하기 위해 육아정책연구소(2012)에서 개발한 ‘부모교육 프로그램-양육역할 수행수준 검사지’를 사용하였다. 부모교육 프로그램-양육역할 수행수준 검사지는 부모가 꼭 수행해야 하는 핵심적 역할을 수행하고 있는지를 점검하기 위해 만들어졌다. 대상 연령에 맞도록 만2세~만5세 자녀를 가진 부모용 44문항의 간단형 검사지를 사용하였다. 본 검사지는 기본적 육구 충족의 역할, 발달지원 및 교육의 역할, 사회연계의 역할의 3개 상위 영역과 의복제공, 음식제공, 주거제공, 건강유지, 신체적 지원, 인지적 지원, 언어적 지원, 정서적 지원, 사회적 지원, 사회적 규범 및 가치형성 지원, 훈육, 놀이 지원, 학습 지원, 사회 연계의 역할의 14개 하위 영역으로 나뉘어져 있다. 문항 수는 기본적 육구 충족의 역할 16문항, 발달지원 및 교육의 역할 27문항, 사회연계의 역할 1문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 Likert4점 척도로 “매우 그렇지 않다”는 1점, “매우 그렇

다”는 4점으로 평정하도록 되어있다. 전체 점수의 범위는 44점~176점으로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 어머니 역할수행수준이 높다고 해석할 수 있다. 어머니 양육역할 측정도구의 각 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 표 5와 같다.

<표 5> 어머니 양육역할 수행 측정도구의 구성 및 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	Cronbach's α
기본적 욕구 충족의 역할	1-16번	16	.85
발달지원 및 교육의 역할	17-43번	27	.93
사회연계의 역할	44번	1	
전체		44	.94

*'사회연계의 역할'은 문항이 1문항이므로 신뢰도를 구할 수 없음.

2) 유아의 정서지능 측정도구

유아의 정서지능을 측정하기 위하여 이병래(1998)가 개발한 검사 도구를 사용하였다. 본 도구는 정서지능을 구성하는 하위요인으로 자기인식 및 표현능력(7문항), 자기조절능력(8문항), 타인인식능력(7문항), 타인조절 및 대인관계 능력(9문항), 총 31문항으로 구성되어 있다. 이 척도는 교사가 평소 유아를 관찰한 내용을 토대로 하여 유아의 행동과 일치 정도를 파악하여 문항별 점수를 Likert 4점 척도로 “매우 그렇다”는 5점, “전혀 그렇지 않다”는 1점으로 평정하도록 되어있다. 전체 점수의 범위는 31점~155점으로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 유아의 정서지능이 높다고 해석할 수 있다.

유아의 정서지능 측정도구의 각 하위요인별 문항 구성과 신뢰도는 표 6과 같다.

<표 6> 유아의 정서지능 측정도구의 구성 및 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	Cronbach's α
자기인식 및 표현능력	1-7	7	.78
자기조절능력	8-15	8	.92
타인인식능력	16-22	7	.86
타인조절 및 대인관계능력	23-31	9	.81
전체		31	.90

3) 또래갈등 해결전략 측정도구

유아의 또래갈등해결전략을 측정하기 위해 수정·보완한 송미선(2001)의 도구를 사용하였다. 본 연구에서 의 또래갈등해결전략 측정에 사용된 그림은 송미선(2001)의 도구를 바탕으로 윤동주(2013)가 제작한 그림을 박혜림(2014)이 남아용, 여아용으로 수정·보완한 도구를 사용하였다. 본 연구에서 제시되어 있는 8개의 갈등상황들은 유아들이 또래관계 속에서 접할 수 있는 상황들로 구성되어 있으며, 또래갈등상황의 구체적인 내용은 표 7와 같다.

표 7의 또래갈등 각 상황에 대해 유아가 표출한 갈등 해결전략은 친사회적 전략, 적대적 전략, 자기주장적 전략, 수동적 전략, 중재요청 전략의 5가지 전략으로 범주화 하였다.

<표 7> 또래갈등 상황의 내용

구분	또래갈등상황의 내용
또래갈등상황 1	거의 완성해 가는 퍼즐의 조각 하나를 친구가 빼앗아 간 상황
또래갈등상황 2	바깥놀이 시간에 그네를 타려고 뛰어 갔으나, 비어있는 그네는 하나밖에 없는 상황
또래갈등상황 3	자유선택놀이 시간에 역할놀이영역에서 엄마 역할을 맡아서 놀고 있었는데, 친구가 나중에 와서 자지가 엄마를 해야 한다고 우기는 상황 (남아의 경우에는 병원놀이 상황으로 대치)
또래갈등상황 4	주사위 놀이를 하고 있던 중, 6이 나와 6칸을 갔는데, 친구가 1이 나왔다고 우기는 상황
또래갈등상황 5	순서를 기다려서 컴퓨터 할 차례가 되었는데, 먼저 하고 있던 친구가 시간이 나났는데도 자리를 비켜주지 않는 상황
또래갈등상황 6	집에서 제일 좋아하는 텔레비전 만화를 막 보려고 하는데 친구가 자기네 집에 와서 같이 보자고 해서 갔으나 그 아이는 다른 만화를 보자고 하는 경우
또래갈등상황 7	얼음땡 놀이를 하고 있는 친구들에게 놀이에 끼워달라고 부탁했으나 거절당한 상황
또래갈등상황 8	친구네 집에 놀러가서 장난감을 가지고 놀려고 했으나 친구가 손도 못대게 하는 상황

또래갈등 상황을 해결하려는 전략의 측정기준과 예시는 표 8과 같다.

<표 8> 또래갈등 상황에 대처하는 전략의 측정기준 및 예시

하위범주	측정기준	예시
친사회적 전략	자신과 친구 양쪽의 요구를 다 수용하면서 친구에게 긍정적인 영향을 주는 행위	“나는 그 친구에게 나랑 같이 놀자고 말하고 함께 퍼즐을 완성할래요.”
적대적 전략	비우호적인 방법으로 다른 친구의 행동을 직접적으로 방해하는 행위	“나는 그 퍼즐 조각을 빼앗아 올래요.”
자기주장적 전략	비공격적인 방법으로 자신의 권리를 주장하는 행위	“나는 그 친구에게 퍼즐조각이 필요하니까 돌려달라고 말할 거예요.”
수동적 전략	갈등으로부터 벗어나기 위해 자신의 권리를 포기하는 행위	“나는 퍼즐을 그만 둘래요. 올 것 같아요.”
중재요청 전략	도와달라고 성인에게 요청하는 것	“선생님한테 이를 거예요.”

또래갈등 해결전략의 측정은 교실과 분리된 공간에서 연구자와 유아의 개별면담을 통해 이루어졌으며, 유아가 대답한 질문의 유형에 따라 친사회적 전략은 ‘친’, 적대적 전략은 ‘적’, 자기주장 전략은 ‘자’, 수동적 전략은 ‘수’, 중재요청 전략은 ‘중’으로 표시한다. 각 상황에서 보이는 유아의 해결전략 빈도를 범주별로 합산하여 평정하였다.

3. 연구절차

1) 예비연구

본 연구를 실시하기에 앞서 연구에 사용할 도구의 적절성과 문제점, 소요시간 등을 파악하기 위해 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 2017년 5월 26일부터 5월 30일까지 실시하였으며, 만 3, 4, 5세 학급의 담임교사 3명, 어린이집에 재원 중인 만3~5세 유아 10명을 대상으로 하였다. 소요시간은 교사용 설문지의 작성은 약 4~5분, 유아 또래갈등 해결전략 측정은 약 5~8분이 소요되었다. 예비연구를 통하여 또래갈등 해결전략 측정도구는 유아들이 그림을 보고 상황을 이해할 수 있도록 구체적인 예시를 들어 상황을 제시 하도록 하고, 유아들의 측정의 정확도를 높이기 위해 조용하고 편안한 분위기 에서 실시하는 것이 효율적임을 알 수 있었다.

2) 본 연구

본 연구는 서울시에 위치한 어린이집 6개 기관에 재원 중인 만 3~5세 유아와 그 들의 어머니와 담임교사를 대상으로 2017년 6월 3일부터 7월 28일까지 실시하였다. 기관을 방문 후 각 반 담임교사에게 설문지 내용과 작성요령을 설명한 후 만3~5세 담임교사가 유아의 정서지능을 평정하는 설문지를 작성하게 하고, 어머니의 양육역할 수행을 평정하기 위해 각 반 담임이 유아의 어머니에게 동의를 구한 후 설문지를 배부하고 회수하였으며, 유아의 또래갈등 해결전략 평정은 실내자유선택활동 시간 중 학급과 분리되어 조용한 공간에서 면담하였다. 유아의 또래갈등 해결전략 자료 분석에 대한 신뢰도를 알아보기 위하여 면담자는 5년의 현장 경험이 있는 유아 교사로

예비연구에서 실행 한 내용을 토대로 설문에 제공되는 그림을 유아에게 설명한 후 유아가 대답하는 항목이 어떤 전략에 해당하는지를 체크하도록 하였다. 이 때 유아가 또래갈등 상황에 대한 내용을 잘 파악하지 못 할 경우 다시 설명하고, 측정기준을 중점으로 유아가 대처하는 또래갈등 상황에서의 대처 전략을 측정하도록 하였다. 유아들이 편안한 분위기에서 면담할 수 있도록 면담자는 담임교사를 통해 면담에 관한 내용을 설명하고 유아들과 래포를 형성하기 위해 자유선택놀이 시간에 개별적인 상호작용을 거칠 수 있는 시간을 갖도록 하였다. 본 연구자가 기록 한 전체 자료 중 20%에 해당하는 46명의 자료를 제공하고 유아들이 산출한 전략들을 분석하도록 한 결과, 본 연구자와 면담자와의 일치도는 91.3%이었다. 이와 같은 절차를 통하여 수집된 자료는 최종적으로, 유아 174명의 자료를 연구에 사용하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 PASW 20.0 통계프로그램을 사용하여 분석하였다. 첫째, 연구대상 유아와 어머니의 일반적인 특성을 분석하기 위하여 빈도와 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였으며, 연구도구의 문항내적일관성 신뢰도를 알아보기 위해 *Cronbach's α* 를 산출 하였다. 둘째, 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등해결전략의 일반적인 경향을 알아보기 위해 최대값과 최소값, 평균과 표준편차를 구하였다. 셋째, 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등해결전략은 사회인구학적 변인에 따라 어떠한 차이가 있는지를 알아보기 위하여 평균, 표준편차, 기술통계분석, 일원분석검증, ANOVA Scheff 사후검증을 실시하였다. 넷째, 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 일반적인 경향

1) 어머니의 양육역할 수행의 일반적인 경향

어머니의 양육역할 수행의 일반적인 경향을 알아보기 위해 양육역할 수행 전체와 하위요인별 최저점수와 최고점수, 평균과 표준편차를 구하였다. 그 결과는 표 9에 제시되어 있다.

<표 9> 어머니의 양육역할 수행 전체 및 하위요인의 경향 (N=174)

어머니의 양육역할수행	최저점수	최고점수	평균	표준편차
기본적 욕구 충족의 역할	1.81	4.00	3.57	.31
발달지원 및 교육의 역할	2.56	4.00	3.47	.35
사회연계의 역할	1.00	4.00	2.70	.98
어머니 양육역할수행 전체	2.30	4.00	3.49	.32

* 전체 및 하위요인별 점수는 비교를 용이하게 하기 위해 4점으로 변환하여 제시함. 가능한 점수의 범위는 0.00에서 4.00까지임.

표 9에 제시된 바와 같이, 어머니의 양육역할 수행은 평균 3.49($SD=.28$)점 이었으며, 점수의 범위는 최저 1.00에서 최고 4.00으로 나타났다. 양육역할 수행

의 하위요인을 평균이 높은 순으로 살펴보면, 기본적 욕구 충족의 역할이 3.57($SD=.31$)로 가장 높게 나타났으며, 이어서 발달지원 및 교육의 역할 3.47($SD=.35$), 사회연계의 역할이 2.70($SD=.98$)의 순으로 나타났다. 이를 통하여 어머니 양육역할 수행 평균은 전반적으로 높은 수준이며 하위요인 중에서는 기본적 욕구 충족의 역할이 가장 높고 사회연계의 역할이 가장 낮음을 알 수 있다.

2) 유아의 정서지능의 일반적인 경향

유아의 정서지능의 일 전반적인 경향을 알아보기 위해 유아의 정서지능 전체와 하위요인별 최저점수와 최고점수, 평균과 표준편차를 구하였다. 그 결과는 표 10에 제시되어 있다.

<표 10> 유아의 정서지능 전체 및 하위요인의 경향 (N=174)

유아의 정서지능	최저점수	최고점수	평균	표준편차
자기인식 및 표현능력	2.29	5.00	3.98	.53
자기조절능력	1.00	5.00	3.17	.82
타인인식능력	1.57	5.00	3.54	.58
타인조절 및 대인관계능력	1.89	5.00	3.61	.56
유아정서지능 전체	2.03	4.65	3.57	.45

표 10에 제시된 바와 같이, 유아의 정서지능은 평균 3.57($SD=.45$)점 이었으며, 점수의 범위는 최저 1.00에서 최고 5.00으로 나타났다. 유아의 정서지능의 하위요인을 평균이 높은 순으로 살펴보면, 자기인식 및 표현능력이

3.98($SD=.53$)로 가장 높게 나타났으며, 이어서 타인조절 및 대인관계능력 3.61($SD=.56$), 타인인식능력 3.54($SD=.58$), 자기조절능력이 3.17($SD=.82$)의 순으로 나타났다. 이를 통하여 유아의 정서지능 평균은 전반적으로 높은 수준이며 하위요인 중에서는 자기인식 및 표현능력이 가장 높고 자기조절능력이 가장 낮음을 알 수 있다.

3) 또래갈등 해결전략의 일반적인 경향

또래갈등 해결전략의 일반적인 경향을 알아보기 위해 또래갈등 해결전략의 하위요인별 최저빈도와 최고빈도, 평균과 표준편차를 구하였다. 그 결과는 표 11에 제시되어 있다.

<표 11> 또래갈등 해결전략의 하위요인의 경향 (N=174)

또래갈등해결전략	최저빈도	최고빈도	평균	표준편차
친사회적전략	0	8	2.93	1.71
적대적전략	0	7	0.59	1.37
자기주장적전략	0	7	2.47	1.71
수동적전략	0	5	0.93	1.16
중재요청전략	0	5	1.07	1.23

* 전략별 빈도는 비교를 용이하게 하기 위해 8번의 빈도로 변환하여 제시함. 가능한 빈도의 범위는 0에서 8까지임

표 11에 제시된 바와 같이, 또래갈등 해결전략 중 친사회적 전략의 평균은 2.93($SD=1.17$)으로 빈도의 범위는 최저 0에서 최고 8로 나타났다. 적대적 전략의 평균은 .59($SD=1.37$)로 빈도의 범위는 최저 0에서 최고 7로 나타났다. 자기

주장적 전략의 평균은 2.47($SD=1.71$)로 빈도의 범위는 최저 0에서 최고 7로 나타났다. 수동적 전략의 평균은 .93($SD=1.16$)으로 빈도의 범위는 최저 0에서 최고 5로 나타났다. 중재요청 전략의 평균은 1.07($SD=1.23$)로 빈도의 범위는 최저 0에서 최고 5로 나타났다.

2. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 사회인구학적인 변인에 따른 차이

1) 사회 인구학적 배경변인에 따른 어머니의 양육역할 수행의 차이

어머니의 양육역할 수행과 관련이 있는 사회 인구학적 배경변인으로 유아의 성별, 연령, 출생순위, 어머니의 연령, 학력, 취업여부, 가정의 소득에 의한 차이를 살펴보았다. 이에 유의미한 차이를 보인 사회학적 배경변인인 가정 소득에 따른 어머니의 양육역할 수행의 차이를 살펴보면 다음과 같다.

(1) 가정의 소득에 따른 어머니 양육역할 수행의 차이

가정의 소득에 따른 어머니 양육역할 수행의 차이를 분석한 결과는 표 12와 같다.

표 12에서 보는 바와 같이 가정의 소득에 따른 어머니 양육역할 수행의 차이를 분석한 결과, 어머니 양육역할 수행 하위 변인 중 사회연계의 역할에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=5.58, p<.01$). 이를 사후검증 결과, 가정의 소득이 300만원 초과~400만원 이하인 어머니($M=3.13, SD=.79$)가 가정의 소득이 500만원 이상~600만원 이하인 어머니($M=2.34, SD=.96$)보다 사회연계의 역할을 더 잘 수행하는 것으로 나타났다.

<표 12> 가정의 소득에 따른 어머니 양육역할 수행의 차이 (N=174)

하위요인	300만원 이하 (n=51) ①	300만원 초과~ 400만원 이하 (n=48) ②	400만원 초과~ 500만원 이하 (n=31) ③	500만원 이상~ 600만 원이하 (n=44) ④	F	비고
기본적 욕구 충족의 역할	3.58(.31)	3.59(.25)	3.64(.43)	3.49(.26)	1.66	
발달지원 및 교육의 역할	3.45(.37)	3.55(.30)	3.54(.39)	3.37(.32)	2.61	
사회연계의 역할	2.61(.98)	3.13(.79)	2.68(1.05)	2.34(.96)	5.58**	②>④
전체	3.48(.33)	3.56(.27)	3.55(.39)	3.39(.28)	2.75	

**p <.01

그러나 양육역할수행 전체($F=2.75, p>.05$), 기본적 욕구 충족의 역할($F=1.66, p>.05$)과 발달지원 및 교육의 역할($F=2.61, p>.05$)에서 가정의 소득에 따라 어머니 양육역할수행의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

2) 사회 인구학적 배경변인에 따른 유아의 정서지능의 차이

유아의 정서지능과 관련이 있는 사회 인구학적 배경변인으로 유아의 성별, 연령, 출생순위, 어머니의 연령, 학력, 취업여부, 가정의 소득에 의한 차이를 살펴보았다. 이에 유의미한 차이를 보인 사회 인구학적 배경 변인인 유아의 성별, 연령에 따른 유아의 정서지능의 차이를 살펴보면 다음과 같다.

(1) 유아의 성별에 따른 유아의 정서지능의 차이

유아의 성별에 따른 유아의 정서지능의 차이를 분석한 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 유아의 성별에 따른 유아의 정서지능의 차이 (N=174)

하위요인	남아(n=84)	여아(n=90)	t
자기인식 및 표현능력	3.87(.51)	4.07(.53)	-2.52*
자기조절능력	3.03(.82)	3.31(.79)	-2.29*
타인인식능력	3.36(.59)	3.72(.51)	-4.38***
타인조절 및 대인관계능력	3.43(.56)	3.78(.51)	-4.30***
전체	3.41(.46)	3.71(.39)	-4.61***

* $p < .05$, *** $p < .001$.

표 13에서 보는 바와 같이 유아의 성별에 따른 유아의 정서지능의 차이를 분석한 결과, 유아의 정서지능 전체에서 성별에 따라 유의한 차이를 보였다($t = -4.61$, $p < .001$). 이는 여아($M = 3.71$, $SD = .39$)가 남아($M = 3.41$, $SD = .46$)보다 정서지능이 높음을 나타낸다.

유아의 성별에 따른 정서지능 하위요인별 차이를 살펴보면 자기인식 및 표현능력에서 성별에 따른 유의한 차이를 보였다($t = -2.52$, $p < .05$). 이는 여아($M = 4.07$, $SD = .53$)가 남아($M = 3.87$, $SD = .51$)보다 자기인식 및 표현능력이 높음을 나타낸다. 또한 자기조절능력에서도 성별에 따른 유의한 차이를 보였다($t = -2.29$, $p < .05$). 이는 여아($M = 3.31$, $SD = .79$)가 남아($M = 3.03$, $SD = .82$)보다 자기조절능력이 높음을 나타낸다. 타인인식능력에서 성별에 따른 유의한 차이를 보였다($t = -4.38$, $p < .001$). 이는 여아($M = 3.72$, $SD = .51$)가 남아($M = 3.36$, $SD = .59$)보다 타인인식능력이 높음을 나타낸다. 타인조절 및 대인관계능력에서 성별에 따른 유의한 차이를 보였다($t = -4.30$, $p < .001$). 이는 여아($M = 3.78$, $SD = .51$)가 남아($M = 3.43$, $SD = .56$)보다 타인조절 및 대인관계능력이 높음을 나타낸다.

(2) 유아의 연령에 따른 유아의 정서지능의 차이

유아의 연령에 따른 유아의 정서지능의 차이를 분석한 결과는 표 14과 같다.

<표 14> 유아의 연령에 따른 유아의 정서지능의 차이 (N=174)

하위요인	만3세 (n=55) Ⓐ	만4세 (n=81) Ⓑ	만5세 (n=38) Ⓒ	F	비교
자기인식 및 표현능력	3.97 (.47)	3.94 (.52)	4.05 (.63)	.53	
자기조절능력	3.27 (.74)	2.99 (.81)	3.41 (.87)	4.34*	Ⓑ < Ⓒ
타인인식능력	3.47 (.64)	3.51 (.49)	3.73 (.64)	2.49	
타인조절 및 대인관계능력	3.54 (.53)	3.57 (.52)	3.82 (.66)	3.28*	Ⓐ < Ⓒ
전체	3.55 (.44)	3.49 (.39)	3.74 (.55)	4.35*	Ⓑ < Ⓒ

* $p < .05$

표 14에서 보듯이 유아의 연령에 따른 유아의 정서지능의 차이를 분석한 결과, 연령에 따라 유아의 정서지능 전체에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.35, p<.05$). 이를 사후 검증한 결과, 유아의 정서지능은 만4세($M=3.49, SD=.39$)보다 만5세($M=3.74, SD=.55$) 유아가 더 높음을 알 수 있다. 또래갈등 해결전략의 하위요인별로 살펴보면 자기조절능력은 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.34, p<.05$). 이를 사후 검증한 결과, 자기조절능력은 만4세($M=2.99, SD=.81$)보다 만5세 ($M=3.41, SD=.87$) 유아가 더 높음을 알 수 있다. 타인조절 및 대인관

계능력은 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=3.28, p<.05$). 이를 사후 검증한 결과, 타인조절 및 대인관계능력은 만3세 ($M=3.54, SD=.53$)보다 만5세 ($M=3.82, SD=.66$) 유아가 더 높음을 알 수 있다. 그러나 유아의 자기인식 및 표현능력 ($F=.53, p>.05$)과 타인인식능력 ($F=2.49, p>.05$)에서는 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

3) 사회 인구학적 배경변인에 따른 또래갈등 해결전략의 차이

유아의 정서지능과 관련이 있는 사회 인구학적 배경변인으로 유아의 성별, 연령, 출생순위, 어머니의 연령, 학력, 취업여부, 가정의 소득에 의한 차이를 살펴보았다. 이에 유의미한 차이를 보인 사회학적 배경 변인인 유아의 성별, 연령, 출생순위, 어머니의 학력, 취업여부에 따른 또래갈등 해결전략의 차이를 살펴보면 다음과 같다.

(1) 유아의 연령에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이

유아의 연령에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과는 표 15와 같다.

표 15에 제시한 바와 같이 유아의 연령에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과, 연령에 따라 자기주장적 전략에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=11.84, p<.001$). 이를 사후검증 결과, 만4세 ($M=1.93, SD=1.29$)보다 만5세 ($M=3.45, SD=1.95$)가 자기주장 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 또한 유아 연령에 따라 수동적 전략에서도 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=3.82, p<.05$).

<표 15> 유아의 연령에 따른 또래갈등 해결전략의 차이 (N=174)

하위범주	만3세 (n=55) a	만4세 (n=81) b	만5세 (n=38) c	전체 (n=174)	F	비고
친사회적 전략	3.02 (1.74)	2.73 (1.68)	3.24 (1.72)	2.93 (1.71)	1.25	
적대적 전략	.29 (1.05)	.93 (1.66)	.29 (.84)	.59 (1.36)	4.91	
자기주장적 전략	2.60 (1.76)	1.93 (1.29)	3.45 (1.95)	2.47 (1.71)	11.84***	②<③
수동적 전략	1.02 (1.28)	1.07 (1.20)	.47 (.73)	.93 (1.16)	3.82*	②>③
중재요청 전략	1.02 (1.24)	1.35 (1.24)	.55 (1.03)	1.07 (1.23)	5.76**	②>③

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

이를 사후검증 결과, 만5세($M=.47$, $SD=.73$) 보다 만4세($M=1.07$, $SD=1.20$)가 수동적 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 연령에 따라 중재요청 전략에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=5.76$, $p<.01$). 이를 사후검증 결과, 만5세($M=.55$, $SD=1.03$)보다 만4세 ($M=1.35$, $SD=1.24$)가 중재요청 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 그러나 친사회적 전략($F=1.25$, $p>.05$)과 적대적 전략($F=4.91$, $p>.05$)은 유아의 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

(2) 유아의 성별에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이

유아의 성별에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과는 표 16과 같다.

표 16에서 보는 바와 같이 유아의 성별에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과, 중재요청 전략에서 성별에 따른 유의한 차이를 보였다($t=3.20$, $p<.01$).

<표 16> 유아의 성별에 따른 또래갈등 해결전략의 차이 (N=174)

하위범주	남아 (n=84)	여아 (n=90)	t
친사회적 전략	2.75(1.63)	3.10(1.77)	-1.35
적대적 전략	.64(1.30)	.53(1.42)	.53
자기주장적 전략	2.30(1.53)	2.63(1.85)	-1.30
수동적 전략	.90(1.22)	.94(1.12)	-.22
중재요청 전략	1.37(1.39)	.79(.99)	3.20**

** $p < .01$

즉, 남아($M=1.37$, $SD=1.39$)가 여아($M=.79$, $SD=.99$)보다 중재요청 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있음을 알 수 있다. 그러나 친사회적 전략($t=-1.35$, $p>.05$), 적대적 전략($t=.53$, $p>.05$), 자기주장적 전략($t=-1.30$, $p>.05$), 수동적 전략($t=-.22$, $p>.05$)에서는 성별에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

(3) 유아의 출생순위에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이

유아의 출생순위에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과는 표 17와 같다.

표 17에서 보는 바와 같이 유아의 출생순위에 따른 유아의 또래갈등 해결 전략의 차이를 분석한 결과, 출생순위에 따라 친사회적 전략에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=4.28$, $p<.05$).

<표 17> 유아의 출생순위에 따른 또래갈등 해결전략의 차이 (N=174)

하위범주	첫째 (n=51) Ⓐ	둘째 이상 (n=66) Ⓑ	외동 (n=57) Ⓒ	전체 (n=174)	F	비고
친사회적 전략	2.76 (1.69)	2.61 (1.59)	3.46 (1.76)	2.93 (1.71)	4.28*	Ⓑ<Ⓒ
적대적 전략	.67 (1.49)	.73 (1.56)	.35 (.92)	.59 (1.36)	1.29	
자기 주장적 전략	2.41 (1.63)	2.71 (1.94)	2.25 (1.47)	2.47 (1.71)	1.19	
수동적 전략	.96 (1.17)	.82 (1.16)	1.02 (1.17)	.93 (1.16)	.48	
중재요청 전략	1.14 (1.15)	1.14 (1.20)	.93 (1.33)	1.07 (1.23)	.54	

* $p < .05$

이를 사후검증 결과 출생순위가 둘째이상($M=2.61, SD=1.59$)보다 외동($M=3.46, SD=1.76$)이 친사회적 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 그러나 적대적 전략($F=1.29, p>.05$)과 자기 주장적 전략($F=1.19, p>.05$), 수동적 전략($F=.48, p>.05$), 중재요청 전략($F=.54, p>.05$)은 유아의 출생순위에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

(4) 어머니의 학력에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이

어머니의 학력에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과는 표 18와 같다.

표 18에서 보는 바와 같이 어머니의 학력에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과, 어머니의 학력에 따라 유아가 사용하는 자기 주장적 전략에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=5.14, p<.01$).

<표 18> 어머니의 학력에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이(N=174)

하위범주	고등학교 졸업이하 (n=55) ①	2,3년제 대학교 졸업 (n=51) ②	4년제 대학교 졸업 이상 (n=68) ③	전체 (n=174)	F	비고
친사회적 전략	3.22 (1.74)	2.71 (1.68)	2.87 (1.70)	2.93 (1.71)	1.27	
적대적 전략	.40 (1.24)	.57 (1.55)	.75 (1.31)	.59 (1.36)	1.00	
자기주장적 전략	1.95 (1.47)	2.98 (1.93)	2.51 (1.60)	2.47 (1.71)	5.14**	①<②
수동적 전략	1.05 (1.06)	.80 (1.17)	.91 (1.24)	.93 (1.16)	.62	
중재요청 전략	1.33 (1.35)	.94 (1.03)	.96 (1.25)	1.07 (1.23)	1.80	

** $p < .01$

이를 사후검증 결과 고등학교 졸업 이하 학력의 어머니의 유아($M=1.95$, $SD=1.47$)보다 2, 3년제 대학교 졸업의 학력의 어머니의 유아($M=2.98$, $SD=1.93$)가 자기주장적 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 그러나 어머니의 학력에 따라 유아가 사용하는 친사회적 전략($F=1.27$, $p>.05$)과 적대적 전략($F(2, 171)=1.00$, $p>.05$), 수동적 전략 ($F=.62$, $p>.05$), 중재요청 전략($F=1.80$, $p>.05$)은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

(5) 어머니의 취업 여부에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이

어머니의 취업 여부에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과는 표 19과 같다.

표 19에서 보는 바와 같이 어머니의 취업 여부에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과, 유아의 또래갈등 해결전략 중 자기주장적 전략에서 어머니의 취업 여부에 따른 유의한 차이를 보였다($t=-2.29$, $p<.05$).

<표 19> 어머니의 취업 여부에 따른 유아의 또래갈등 해결전략의 차이

(N=174)			
하위범주	비취업모(주부) (n=70)	취업모 (n=104)	t
친사회적 전략	2.79(1.85)	3.03(1.61)	-.92
적대적 전략	.59(1.30)	.59(1.41)	-.00
자기 주장적 전략	2.11(1.67)	2.71(1.69)	-2.29*
수동적 전략	1.17(1.32)	.76(1.02)	2.21*
중재요청 전략	1.30(1.28)	.91(1.18)	2.05*

* $p < .05$

즉, 취업모를 둔 유아($M=2.71$, $SD=1.69$)가 비취업모(주부)의 유아($M=2.11$, $SD=1.67$)보다 자기 주장적 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있었다. 또한 유아의 또래갈등 해결전략 중 수동적 전략에서 어머니의 취업 여부에 따라 유의한 차이를 보였다($t=2.21$, $p<.05$). 즉, 비취업모의 유아($M=1.17$, $SD=1.32$)가 취업모(주부)의 유아($M=.76$, $SD=1.02$)보다 수동적 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 유아의 또래갈등 해결전략 중 중재요청 전략에서 어머니의 취업 여부에 따른 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났($t=2.05$, $p<.05$). 즉, 비취업모의 유아($M=1.30$, $SD=1.28$)가 취업모(주부)의 유아($M=.91$, $SD=1.18$)보다 중재요청 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있다.

그러나 친사회적 전략($t=-.92$, $p>.05$)과 적대적 전략($t=-.00$, $p>.05$)에서는 어머니의 취업 여부에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

3. 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 간의 관계

어머니의 양육역할 수행전략과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 간의 관계를 분석한 결과는 표 20과 같다.

먼저 어머니의 양육역할 수행 전체와 유아의 정서지능 전체 간의 관계를 분석한 결과, 유의한 상관관계가 나타나지 않았다($r=.09, p>.05$). 이는 어머니 양육역할 수행 전체와 유아의 정서지능 전체 간에는 상관관계가 없음을 의미한다. 어머니의 양육역할 수행과 또래갈등 해결전략의 하위변인과의 관계를 분석한 결과, 어머니 양육역할 수행 전체와 유아의 또래갈등 해결전략 중 자기주장적 전략 간에는 정적인 상관관계가 나타났다($r=.15, p<.05$). 이는 어머니의 양육역할 수행이 높을수록 유아가 또래갈등 해결전략 중 자기주장적 전략을 많이 사용한다는 것을 의미한다. 또한 어머니 양육역할 수행의 하위 요인 중 발달지원 및 교육의 역할과 유아의 또래갈등 해결전략 중 자기 주장적 전략 간에도 정적인 상관관계가 나타났다($r=.15, p<.05$). 이는 어머니의 양육역할 수행 중 발달지원 및 교육의 역할이 높을수록 유아가 또래갈등 해결전략 중 자기주장적 전략을 많이 사용한다는 것을 의미한다.

그러나 어머니의 양육역할 수행 전체와 유아의 또래갈등 해결전략 중 친사회적 전략($r=-.01, p>.05$), 적대적 전략($r=-.07, p>.05$), 수동적 전략($r=-.07, p>.05$), 중재요청 전략($r=-.07, p>.05$) 간의 관계를 분석한 결과 유의한 상관관계가 나타나지 않았다. 즉, 어머니의 양육역할 수행 전체와 유아의 또래갈등 해결전략 중 친사회적 전략, 적대적 전략, 수동적 전략, 중재요청 전략은 상관관계가 없다고 볼 수 있다.

<표 20> 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 간의 관계 (N=174)

	어머니 양육역할 수행				유아의 정서지능				또래갈등 해결전략					
	기본 적 육구 충족 의 역할 ①	발달 지원 및 교육 의 역할 ②	사회 연계 의 역할 ③	어머 니 양육 역할 수행 전체 ④	자기 인식 및 표현 능력 ⑤	자기 조절 능력 ⑥	타인 인식 능력 ⑦	타인 조절 및 대인 관계 능력 ⑧	유아 정서 지능 전체 ⑨	친사 회적 전략 ⑩	적대 적 전략 ⑪	자기 주장 적 전략 ⑫	수동 적 전략 ⑬	중재 요청 전략 ⑭
어 머 니 양 육 역 할 수 행	① 1.00													
	② .71 ***	1.00												
	③ .31 ***	.44 ***	1.00											
	④ .87 ***	.97 ***	.48 ***	1.00										
	⑤ .04	-.02	-.05	-.01	1.00									
유 아 정 서 지 능	⑥ .06	.10	.08	.09	-.12	1.00								
	⑦ .08	.04	-.02	.06	.36 ***	.42 ***	1.00							
	⑧ .10	.07	-.02	.08	.48 ***	.38 ***	.69 ***	1.00						
	⑨ .10	.08	.01	.09	.48 ***	.69 ***	.83 ***	.86 ***	1.00					
유 아 의 또 래 갈 등 해 결 전 략	⑩ .03	-.02	-.11	-.01	.15	.11	.08	.18*	.18*	1.00				
	⑪ -.06	-.08	.08	-.07	-.13	-.03	.07	-.03	-.04	-.38 ***	1.00			
	⑫ .12	.15*	.11	.15*	.08	.04	.02	.08	.07	-.31 ***	-.21 **	1.00		
	⑬ -.06	-.07	-.06	-.07	-.17 *	-.03	-.14	-.22 **	-.18 *	-.22 **	-.16 *	-.38 ***	1.00	
	⑭ -.09	-.05	-.05	-.07	-.01	-.13	-.09	-.14	-.14	-.32 ***	-.13	-.35 ***	.07	1.00

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

그러나 어머니의 양육역할 수행 전체와 유아의 또래갈등 해결전략 중 친사회적 전략($r=-.01, p>.05$), 적대적 전략($r=-.07, p>.05$), 수동적 전략($r=-.07, p>.05$), 중재요청 전략($r=-.07, p>.05$) 간의 관계를 분석한 결과 유의한 상관관계가 나타나지 않았다. 즉, 어머니의 양육역할 수행 전체와 유아의 또래갈등 해결전략 중 친사회적 전략, 적대적 전략, 수동적 전략, 중재요청 전략은 상관관계가 없다고 볼 수 있다.

유아의 정서지능과 또래갈등 해결전략간의 관계를 분석한 결과, 유아의 정서지능 전체와 또래갈등 해결전략의 하위요인 중 친사회적 전략 간에 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.18, p<.05$). 이는 유아의 정서지능이 높을수록 유아가 친사회적 전략이 많이 사용한다는 것을 의미한다. 또한 유아의 정서지능 전체와 또래갈등 해결전략의 하위요인 중 수동적 전략 간에는 부적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=-.18, p<.05$). 이는 유아의 정서지능이 높을수록 유아가 수동적 전략을 적게 사용한다는 것을 의미한다. 유아의 정서지능의 하위요인과 또래갈등 해결전략간의 상관관계를 살펴보면 유아의 정서지능 중 자기인식 및 표현능력과 또래갈등 해결전략 중 수동적 전략 간에 부적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=-.17, p<.05$). 이는 자기인식 및 표현능력이 높은 유아가 수동적 전략을 적게 사용한다는 것을 의미한다. 유아의 정서지능의 하위요인 중 타인조절 및 대인관계능력과 또래갈등 해결전략의 하위요인 중 친사회적 전략 간에는 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.18, p<.05$). 이는 타인조절 및 대인관계능력이 높은 유아가 친사회적 전략이 많이 사용한다는 것을 의미한다. 유아의 정서지능 중 타인조절 및 대인관계능력과 또래갈등 해결전략의 하위요인 중 수동적 전략 간에 부적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=-.22, p<.01$). 이는 타인조절 및 대인관계능력이 높은 유아가 수동적 전략을 적게 사용한다는 것을 의미한다.

그러나 유아의 정서지능 전체와 또래갈등 해결전략 중 적대적 전략($r=-.04$,

$p > .05$), 자기주장적 전략($r = .07$, $p > .05$), 중재요청 전략($r = -.14$, $p > .05$) 간에는 유의한 상관관계가 나타나지 않았다. 즉, 유아의 정서지능 전체와 또래갈등 해결전략 중 적대적 전략, 자기 주장적 전략, 중재요청 전략은 상관관계가 없다고 볼 수 있다.

V. 논의 및 결론

1. 요약 및 논의

본 연구는 어린이집에 다니는 유아를 대상으로 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 일반적인 경향은 어떠한지 알아보고 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 사회인구학적 변인에 따른 차이점과 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 관계가 어떠한지 알아보는데 목적이 있다.

본 연구에서 얻어진 결과를 연구 문제별로 요약하고 논의하면 다음과 같다.

1) 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 일반적인 경향

어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 일반적인 경향은 다음과 같다.

첫째, 어머니의 양육역할 수행은 평균 3.49점으로 4점 척도임을 감안하면 비교적 높은 수준으로 박혜림(2014)의 3.54, 홍예진(2014)의 3.48과 비슷한 결과를 보였으며 5점 척도로 측정한 정진영(2014)의 3.88의 결과와도 유사한 수준으로 나타났다.

본 연구의 측정대상인 유아 어머니의 학력이 2~3년제 이상의 대학졸업이 전체 68.4%로 교육수준이 높음을 알 수 있는데, 이는 교육수준에 따른 어머니의 부모역할만족도가 학력이 높을수록 평균점수가 높게 나타난 김연미(2007)의 연구결과와도 유사하다고 볼 수 있다.

어머니의 양육역할 수행의 하위요인을 평균이 높은 순으로 살펴보면, 기본적 욕구 충족 역할이 가장 높게 나타났으며, 이어서 발달지원 및 교육의 역할, 사회연계의 역할 순으로 나타났다. 이는 어머니의 양육역할 중 기본적 역할이 가장 높은 것으로 나타났다는 선행연구(박혜림, 2014; 홍예진, 2014; 정진영, 2014)들을 지지하는 결과이다. 또한 이러한 결과는 양육의 기본적인 영역에 대한 측정도구를 사용하였기에 양육역할 수행이 높은 수준으로 나온 것이라 생각되며 기본적 욕구 충족의 역할이 가장 높은 것은 부모의 역할 중 가장 중요한 요인으로 자녀의 출생 전후의 기본적인 욕구충족과 신체적인 보호가 중요하다(박화윤 외, 2006)는 주장과도 같은 맥락이라 볼 수 있다.

둘째, 유아의 정서지능의 전체 평균은 3.57점으로 나타났다. 이는 만 3세~5세 유아의 정서지능 평균이 3.69로 비교적 높게 나타났다는 윤지은(2011)의 연구결과와 유사한 수준의 결과이다. 그러나 만 5세 유아만을 대상으로 한 김영희(2006)의 연구와 비교했을 때는 비교적 낮다고 볼 수 있으나, 이는 선행연구에서는 교사와의 관계와 또래와의 관계를 포함한 결과이어서 단순 비교는 적절하지 못한 것으로 사료된다. 유아의 정서지능의 하위 요인을 평균이 높은 순으로 살펴보면 자기인식 및 표현능력이 가장 높게 나타났으며, 타인조절 대인관계능력, 타인인식능력, 자기조절능력의 순으로 나타났다. 이는 김영희(2006)와 윤지은(2011)의 연구에서 자기 정서인식 및 표현이 평균이 가장 높게 나타난 결과와 일치하는 결과이다. 유아의 정서지능의 측정방식은 교육기관에서 교사가 유아 관찰을 바탕으로 평정하였기에, 교사와 또래간의 규칙과 일과를 수행하는 과정에서 안정적인 생활태도를 보였을 것으로 예측되며, 78.2%의 유아가 만4세 이하임을 볼 때 유아의 정서지능은 연령이 증가함에 따라 높다는 연구들(김영희, 1999; 박화윤, 안라리, 2006)을 지지하는 결과라 하겠다. 윤지은(2011)의 연구에서 만3세의 유아 정서지능

하위요인 중 감정조절 및 충동억제능력이 가장 낮게 나타난 점으로 미루어 본 연구에서 유아의 정서지능 하위요인 중 자기조절능력의 평균이 가장 낮게 나타난 것은 유아의 정서지능이 연령과 관련이 있음을 추측하게 한다. 따라서 이에 대한 추후 연구가 지속적으로 이루어져야 한다.

셋째, 또래갈등 해결 전략은 전반적으로 친사회적 전략이 가장 많고 적대적 전략과 수동적 전략이 가장 적게 나타났다. 이는 동일한 연구도구를 사용한 선행연구(박혜림, 2014; 배미경, 2012; 현우자, 2008) 결과와는 상이한 결과이다. 선행연구의 측정 대상 유아의 연령이 만 4세와 만 5세를 대상으로 하였으나, 본 연구에서는 측정대상 유아 중 만4세 이하가 78.2%를 차지하고 있다. 배미경(2012)의 연구에서 만 5세 유아가 만 4세 유아보다 친사회적 전략을 많이 사용하고 있는 것으로 나타났는데, 이는 본 연구 측정대상의 연령과 친사회적 전략사용과의 관련이 있음을 예측할 수 있다. 친사회적 전략 다음으로 자기주장적 전략의 사용빈도가 높게 나타났는데, 이는 자기주장적 전략이 유아들이 갈등상황에서의 해결전략의 빈도 중 가장 높게 나타났다는 현우자(2008)의 연구를 지지하는 결과이다.

2) 유아의 사회인구학적변인에 따른 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등해결전략의 차이

유아의 성, 연령, 출생 순위 및 유아 어머니의 학력과 연령, 취업여부, 소득 수준에 따른 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략의 차이를 분석한 결과에 대한 내용은 다음과 같다.

첫째, 어머니의 양육역할 수행과 관련이 있는 사회 인구학적 배경변인 중 유의미한 결과를 보인 가정의 소득에 따른 어머니 양육역할 수행의 차이를 분석한 결과, 가정의 소득이 300만원 초과~400만원 이하인 어머니가 사회연

계의 역할을 잘 수행하는 것으로 나타났다. 그러나 유아의 성, 연령, 출생 순위 및 유아 어머니의 학력과 연령, 취업여부에 따른 어머니 양육역할에 수행에는 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 정진영(2014)의 연구 결과와 일치하는 결과이다.

둘째, 유아의 성에 따른 정서지능의 차이를 알아본 결과, 유아의 성에 따라 정서지능은 차이가 있는 것으로 나타났다. 정서지능의 하위변인인 자기인식 및 표현능력, 자기조절능력, 타인인식능력, 대인관계능력 모두에서 여아의 정서지능이 남아보다 더 높게 나타났다. 이는 여아가 남아보다 정서지능이 높은 것으로 나타났다고 보고한 김경희(1999), 송삼미(2008)의 선행연구와 일치하는 결과이다. 또한 이는 여아들이 남아들보다는 생리적 심리적 으로 성숙이 빠르고, 우리나라 전통적 교육방법에서 남자는 자신의 감정이나 기분을 쉽게 표현해서는 안 되며 여아에게서는 섬세한 감정조절을 기대하며 풍부한 감정이입을 기대하는 사회적 분위기나 교육의 영향으로 인한 결과라는 이병래(1997)의 주장을 지지하는 결과이다.

한편으로 정서지능에서 성차가 나타나는 이유를 연구자들은 사회화 과정의 영향과 함께 척도의 성격이 여아에게 더 적합한 내용들로 구성되어 있는 측정의 오류일 가능성 때문(박화윤, 안라리, 2006)이라고 주장하기도 하였다. 그러나 이러한 성별에 따른 분위기는 양성평등 교육을 지향하고 있는 현대 사회에서는 지양해야 할 부분이다. 그러나 아직까지도 여아들의 정서지능이 남아들보다 높은 것으로 나타났다는 것은 부모의 양육태도나 기관에서의 교사의 역할을 주의할 필요가 있음을 의미하기도 한다.

유아의 연령에 따른 정서지능의 차이에 분석한 결과, 정서지능은 연령에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히, 정서지능은 만 4세 유아보다 만 5세 유아가 유의하게 높다는 것을 알 수 있었다. 또한 정서지능의 하위요인인 자기조절 능력, 타인인식 능력, 타인 인식 능력 및 대인관계 능력은 연령

에 따라 차이가 있는 것으로 나타났으나, 자기인식 및 표현능력은 연령에 따른 차이를 보이지 않았다. 하위 요인 중 자기조절 능력과 타인조절 및 대인관계 능력은 만 5세 유아가 만 4세보다 유의하게 높은 것으로 나타나 정서지능은 만 4세와 만 5세에서 차이가 있다는 것을 알 수 있었다. 이는 유아의 연령이 증가함에 따라 정서지능이 높다고 한 연구들(김경희, 2000; 박화윤, 안라리, 2006)과 일치하는 결과이다. 그러나 만4세 유아가 만5세 유아보다 정서지능이 높은 것으로 나타났다는 한선희(2014)의 연구와는 상반되는 결과이다. 따라서 연령에 따른 유아의 정서지능에 대한 추후 연구가 지속적으로 이루어져야 한다.

유아의 출생순위에 따른 정서지능의 차이를 알아본 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 만이를 제외한 나머지 출생순위 유아들 간의 정서지능에는 차이가 없는 것으로 나타났다는 연구(강지수, 2003; 김지현, 2000; 김진미, 2003)들과 일치하는 결과이다.

어머니의 연령, 학력, 취업여부, 가정의 소득에 따른 유아의 정서지능은 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 어머니의 연령과 학력에 따라 유아의 정서지능에는 차이가 없었다는 송삼미(2008)의 결과와 일치하며, 유아의 정서지능은 어머니의 취업여부와 관련성이 없다는 이병래(1998), 강지수(2003)의 연구를 지지하는 결과이다. 이러한 결과는 유아의 정서지능에 영향을 주는 요인들이 개인변인에만 기인하지 않고 부모, 교사, 또래와의 관계를 통해서 발달 할 수 있음을 추측하게 하는 것으로 이에 대한 추후 연구가 이루어져야 한다.

셋째, 유아의 성별에 따른 또래갈등 해결전략의 차이를 알아본 결과, 남아가 여아보다 또래갈등 해결전략 중 중재요청전략을 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 이는 갈등상황에서 여아들이 갈등을 완화하는 전략을 많이 사용하고 남아들이 위협이나 힘을 사용한다는 Miller(1986)의 연구결과와는 다

소 상반되는 결과이다. 이는 남아들이 여아들보다 감정이나 의사를 언어로 표현하기에 어려움을 겪기 때문이라고 생각된다. 그러나 친사회적 전략, 적대적 전략, 자기주장적 전략 및 수동적 전략은 성별에 따른 차이를 보이지 않았다.

유아들의 연령에 따른 또래갈등 해결전략의 차이를 알아본 결과, 자기주장적 전략과 수동적 전략, 중재 요청적 전략에서 연령별 차이를 보였다. 즉, 만 5세 유아가 만 4세 유아보다 자기 주장적 전략을 더 많이 사용하였으며 현우자(2008)의 연구와 동일한 결과이며, 수동적 전략 및 중재 요청적 전략은 만 4세가 만 5세보다 더 많이 사용한다는 것을 알 수 있었다. 이는 연령이 낮을수록 교사나 부모에게 의지하거나 도움을 청하는 경우가 많으며, 갈등을 해결하는 상황에서 수동적으로 대처하고 있음을 의미한다. 이는 배미경(2012)의 연구결과와 동일하다. 그러나 친사회적 전략과 적대적 전략에서는 연령에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다.

출생순위에 따른 또래갈등 해결전략의 차이는 친사회적 전략에서 나타났다. 구체적으로 외동의 유아들이 둘째 이상의 유아들보다 친사회적 전략을 더 많이 사용하고 있음을 알 수 있었다. 현우자(2008)의 연구에서는 출생순위와 적대적 전략 간의 차이가 있음을 나타냈다. 출생순위와 또래갈등 해결전략간의 관계가 있다고 볼 수 있다.

어머니 연령에 따른 또래갈등 해결전략의 차이는 보이지 않았으나, 또래갈등 해결전략의 하위 변인 중 자기주장적 전략은 어머니의 학력에 따른 차이를 보였다. 즉, 2,3년제 대학교를 졸업한 어머니의 유아들이 고등학교 졸업 이하어머니들의 자녀보다 자기주장적 전략을 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 어머니의 취업 여부에 따른 또래갈등 해결전략의 차이를 알아본 결과, 자기주장적 전략과 수동적 전략, 중재요청 전략에서 차이를 보였다. 구체적으로 자기주장적 전략은 취업모의 자녀가 비취업모 자녀보다 더 많이

사용하는 것으로 나타났으며 이러한 결과는 김영미(2001)의 연구에서 취업모가 유아를 독립적으로 양육한다는 결과와 동일하다고 볼 수 있다. 또한 수동적 전략과 중재요청 전략은 비취업모 자녀가 취업모 자녀보다 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 신윤옥(2007)의 연구에서도 어머니의 양육태도에서 취업모와 비취업모간에 상관관계가 있음을 밝혔는데, 이는 취업모의 자녀들이 비취업모의 자녀들보다 불리한 상황이나 문제를 적극적으로 극복하고 또래와 관계를 형성하려는 경향을 있음을 의미한다.

3) 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 간의 관계

어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략 간의 상관관계를 분석한 결과에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 어머니의 양육역할 수행 전체와 유아의 정서지능 전체 간의 관계에서는 어머니 양육역할 수행 전체와 유아의 정서지능 전체 간에는 상관이 없는 것으로 나타났으며 어머니의 양육역할 수행이 높을수록 유아가 또래갈등 해결전략 중 자기주장적 전략을 많이 사용한다는 것을 알 수 있었으며, 어머니의 양육역할 수행 중 발달지원 및 교육의 역할이 높을수록 유아가 또래갈등 해결전략 중 자기주장적 전략을 많이 사용한다는 것을 알 수 있었다. 이는 어머니의 양육역할 수행과 또래갈등 해결전략간의 상관이 없다는 박혜림(2014)의 연구 결과와 일치하고 있으며 유사한 연구인 이순심(2015)의 어머니의 부모역할과 유아의 정서지능과의 연구에서 어머니가 관리 역할을 많이 할수록 정서 능력이 높아진다는 결과와 상이하다. 같은 측정도구를 사용한 선행연구가 없으므로 추후 어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능의 관계를 밝히는 연구가 필요하겠다.

유아의 정서지능 전체는 또래갈등 해결전략의 하위 요인 중 친사회적 전략과 정적 상관관이 있는 것으로 나타났으며 수동적 전략과는 부적 상관관이 있는 것으로 나타났다. 따라서 유아의 정서지능이 높을수록 친사회적 전략을 많이 사용하지만 수동적인 전략은 적게 사용한다는 것을 알 수 있었다. 이는 유아의 정서지능이 또래 유능성에 있어 중요한 역할을 하고 있으며, 정서지능이 또래유능성에 긍정적인 영향을 끼치는 것으로 나타났다는 한선희(2014)의 연구와 같은 맥락에서 이해되며 자기정서의 이용 수준이 높은 정서지능의 상위집단이 하위집단 보다 공격성이 낮고 또래와의 관계가 좋은 것으로 나타났다는 류현순과 손원경(2006)의 연구와도 유사하게 이해되는 결과이다. 또한 김경희(1998)의 선행연구에서 유아가 또래의 정서를 정확하게 인식하고 있다면 또래의 감정 상태를 이해하여 이에 적절하게 반응할 수 있다고 한 점과도 일맥상통하는 결과로 이해된다.

정서지능의 하위 요인과 또래갈등 해결전략 간의 관계를 분석할 결과, 자기인식 및 표현능력은 수동적 전략과 부적 상관관이 있는 것으로 나타나 자기인식 및 표현능력이 높을수록 수동적 전략은 적게 사용한다는 것을 알 수 있었다. 또한 유아의 정서지능의 하위요인 중 타인조절 및 대인관계능력은 친사회적 전략과 정적 상관관이 있는 것으로 나타났으며 수동적 전략과는 부적 상관관계를 보였다. 즉, 이는 타인조절 및 대인관계능력이 높을수록 유아는 친사회적 전략이 많이 사용하지만 수동적 전략은 적게 사용한다는 것을 의미한다. 즉, 유아 자신이 느끼는 감정 상태를 이해하고 명확히 파악하여 자신의 느낌을 자신의 내면과 상황에 맞게 적절히 표현 할 수 있는 것이 또래와의 갈등상황에서 친사회적 전략을 사용하게 하고 긍정적인 관계를 맺도록 하는데 중요한 역할을 한다는 것이다. 또한 이는 유아들이 서로의 생각과 감정 동기와 의도를 이해하며 자신이 한 행동의 결과가 자신과 다른 사람에게 어떻게 미치는지를 알게 될 때 또래갈등은 사회적 기술을 배우는 기회의 장이 되며(고인옥,

2001; 김영희, 1999) 갈등 상대자의 기분을 파악하여 긍정적이고 발전적인 방향으로 갈등이 해소되도록 지원해야 한다(김희진, 이지현, 1997)는 주장과도 일맥상통하는 결과로 이해된다.

2. 제언

첫째, 본 연구에서는 어머니의 양육역할 수행에 관해 어머니들이 인식하고 있는 양육역할 수행과 실제 수행하는 양육역할에 대한 차이가 있을 수 있으므로 면담을 통한 심층분석이 필요하며, 또래갈등 해결전략간의 관계를 설명하기에 사회연계 역할에 대한 설문은 1문항으로 부족하여 간단형 검사지를 사용할 경우 심층 검사지에 문항을 보완하여 사용할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 유아의 정서지능과 또래갈등 해결전략은 서로 상관성이 있음을 밝힘으로써 지속적인 연구가 필요함을 시사 하였으나, 유아의 정서지능과 또래갈등해결전략에 영향을 주는 부모와 교사와의 관계 등 다양한 변인들과의 관계를 알아보는 연구가 필요하다. 또한 유아들의 정서지능을 위한 설문이 교사뿐 만 아니라 부모 설문이 함께 이루어져 보다 정확하고 심층적인 결과를 위한 연구를 실시할 필요가 있다.

셋째, 가정의 구조 변화와 여성의 사회생활참여가 늘어남으로 인해 유아들의 기관교육의 연령이 낮아지고 있으며, 이로 인해 교사와 또래와의 관계를 통한 사회화가 일찍 시작되고 있다. 본 연구에서는 정서지능에 영향을 미치는 유아 개인적인 변인의 차이만을 살펴보았으나, 추후 연구에서는 교사와 또래와의 변인에 따른 차이를 규명할 연구가 필요할 것으로 생각된다.

넷째, 유아의 또래갈등 해결전략은 유아가 실제 상황에서 행동하는 것과 다르게 교사 또는 타인을 의식하여 대답을 하는 경우가 있어 차이가 있을 수 있다. 따라서 추후 연구에 있어서는 유아의 또래갈등상황을 관찰을 통해

실제 상황에서 사용하는 또래갈등 해결전략을 측정하는 것이 필요하다.

다섯째, 유아정서지능이 또래갈등 해결전략에 영향을 교육기관에서의 유아 관찰, 교사면담을 통해 좀 더 심층적으로 연구할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강지수(2003). 어머니의 양육태도와 유아 정서지능과의 관계연구. 인제대학교 대학원 석사학위논문.
- 강의정(2006). 유아의 사회적 갈등 양상 및 갈등해결전략에 관한 연구. **육아지원연구**, 1(1) 25-42.
- 강효주(2012). 유아의 기질에 따른 또래 갈등상황과 해결전략. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 고정곤, 김의석, 김운삼, 유혜원(2011). **유아사회교육**. 과주: 양서원
- 고인옥(2001). 사회적 갈등 상황에서 유아들의 갈등해결전략과 교사의 역할. 중앙대학교 대학원. 박사학위논문.
- 고인숙(2005). 아동의 정서지능과 사회적 능력과의 상관. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 고예진(2010). 어머니의 행복감 및 양육행동과 유아의 자기효능감의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 공정숙(2010). 빈곤이 유아의 정서지능 및 유능성에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 구현서(2014). 어머니의 양육행동과 어머니-교사협력행동이 유아의 기본생활습관에 미치는 영향. 경희대학교 대학원. 석사학위논문.
- 곽윤정(1997). 정서 지능의 발달 경향성과 구인타당성에 한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 권경숙(2002). 어린이집 영아들의 갈등에 대한 문화기술적 연구: 2세아를 대상으로. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 권경숙(2007). 영아 사회화 과정에서의 어머니 역할에 대한 문화 기술적 연

- 구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 권수진(2007). 어머니의 부모역할과 유아의 놀이성, 문제행동과의 관계. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권준희(1998). 어머니의 양육태도와 유아의 사회적 행동간의 관계연구: 유아의 성과 관련하여. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 기보경(2000). 어머니의 양육태도와 유아의 친사회적 행동에 관한 연구. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경숙(2003). 아동의 정서지능과 스트레스 통제감 및 대처행동과의 관계. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
- 김경희(1998). 교사용 유아 정서지능 평정척도 개발에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사논문
- 김균희, 이완정(2006). 어린이집 활동시간에 나타나는 또래갈등상황 분석. **아동과 권리**, 10(4) 723-749.
- 김보영(2015). 유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김삼곤(2008). 중학생의 지각된 정서지능과 자기상 및 주관적 안녕감과와의 관계. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 김소연(2011). 어머니의 정서반응태도, 유아의 정서능력, 대인간 문제해결 능력의 또래유능성과의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 김수영, 정정희(2001). 유아의 또래수용도, 정서지능, 적응행동과의 관계. **한국영유아보육학**, 26, 239-257.
- 김지현(2009). 아동의 또래지위에 따른 갈등해결전략 사용과 정서지능의 차이. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 김세리(2013). 유아의 사건표상이 또래문제해결력에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

- 김숙이, 전정민, 이선미(2017). 부모의 양육행동 유형에 따른 유아의 인지 능력 차이 및 부모역할의 상관관계분석. **미래유아교육학회지**, 24(2) 75-100.
- 김연미(2007). 어머니의 부모역할만족도와 유아의 정서지능과의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영미(2001). 취업모와 비취업모의 양육행동 및 아동의 사회적 능력에 관한 연구: 광주 시내 어린이집 아동을 중심으로. 호남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영희(1999). 유아의 또래간 갈등해결전략에 관한 연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위청구논문.
- 김영희(2006). 유아의 정서지능과 또래 유능성과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김윤희(2010). 정서지능이 사회적 유능성에 미치는 영향: 갈등해결전략의 매개효과 검증. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은경(2010). 부모-자녀간 의사소통과 대인관계성향이 아동의 외로움에 미치는 영향. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은영(2009). 정서인식의 명확성과 대인관계문제의 관계. 카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은하(2011). 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김지나(2008). 유아교육기관에서의 부모교육에 대한 교사와 어머니의 인식. **육아지원연구** 3(1) 5-25.
- 김지현(2000). 유아의 정서지능과 어머니양육행동과의 관계. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지현(2009). 아동의 또래지위에 따른 갈등해결전략 사용과 정서지능의

- 차이. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 김진아(2004). 인형을 활용한 토의 활동이 유아의 대인문제해결사고에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현진(2011). 구성적 접근에 의한 전통놀이 활동 유아의 창의성 및 정서지능에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김형영(2007). 통합적 유아국악교육 프로그램이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김효장(2010). 평화교육활동이 유아의 정서조절 능력과 갈등해결 능력에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김희진(1995). 자녀 양육에 대한 한국과 미국 어머니들의 신념 비교 연구, **유아교육연구** 15(2) 5-22.
- 김희진(2006). **유아교육기관에서의 부모 교육과 지원**. 서울: 파란마음.
- 김희진, 이지현(1997). 5세 유아간 갈등의 특성과 교사의 중재방식. **교육학연구**, 35(3) 241-261.
- 김희진, 이지현(2001). 유아의 연령 및 성구성에 따른 또래간 갈등의 양상. **교육학연구**, 39(2) 99-119.
- 노명희, 박상희(2002). 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능에 관한 연구. **미래유아교육학회지**, 9(3) 107-127.
- 노인순, 문혁준(2012). 어머니의 양육태도 및 유아의 자기조절능력이 유아 리더십에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 8(5) 25-45.
- 노재민(2008). 주제중심 산책활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 류미영(2008). 자유 선택 활동 시간에 나타난 또래 갈등 쟁점과 또래 갈등 해결 유형 및 또래 갈등 해결 유형 및 교사 개입 유형. 계명대학교 대학원 석사학위논문.

- 류현순, 손원경(2006). 유아의 정서지능 수준에 따른 공격적 행동의 차이
유아교육논총, 15(2) 123-141.
- 문용린(1998). 정서지능연구의 현재와 미래. **한국아동학회 학술발표논문
 집**, 12, 1-16.
- 문용린(1998). **EQ, 제대로 알고 있는가? 정서지능의 이해와 적용**. 1998
 년도 아동학회 추계학술대회, 1-6.
- 문윤경(2003). 유아의 또래간 갈등 원인과 해결방법: 어린이집 자유놀이
 시간을 중심으로. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 문지영(2000). 또래간 갈등상황에서 아동의 대처 행동에 관한 연구. 숙
 명여자대학교 학사학위논문.
- 문현숙(2002). 아버지 양육태도와 유아자녀의 기본생활습관에 대한 인식관
 계분석. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 문희영(1985). 5,6세 유아의 감정이입과 이태행동간의 관계. 이화여자대학
 교 대학원 석사학위논문.
- 민혜경(2005). 초등학생의 정서지능이 사회성 발달 및 학업성취도에 미치는
 영향. 춘천교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 박경옥(2007). 소집단 동작활동이 유아의 친사회적 행동 및 창의성에 미
 치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박미영(2008). 초등학생의 정서지능과 학교생활적응 및 학업성취도의 관
 계. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성연(2003). Korean mother's proactive socialization beliefs regarding
 preschooler's social skill. 2003 Korean Association of Child
 Internation Conference pp 65-188.
- 박세진(2012). 만 2세반 영아들의 또래 간 갈등상황에서의 교사 역할 지원
 을 위한 실행연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.

- 박주현(2009). 부모와 교사가 인식한 유아의 갈등해결전략. 경남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박유미(2003). 유아의 기질에 따른 또래갈등상황에서의 전략. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 박향아(2012). 자연 체험활동이 유아의 정서지능 및 사회적 능력에 미치는 효과. 경남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박화순(2005). 성 및 학년에 따른 초등학생의 창의성과 정서지능의 관계. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 박혜림(2014). 어머니의 양육역할수행과 유아의 자기조절력 및 유아의 또래갈등해결전략 간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박화윤, 마지순, 안라리, 천은영(2006). **부모 자녀관계 증진을 위한 부모교육**. 서울: 창지사.
- 박화윤, 안라리(2006). 유아의 성에 따른 정서 인식수준과 사회적 능력 및 또래수용도간의 관계. **유아교육연구** 25(1) 91-108.
- 방승희(1997). 정서교육활동경험이 유아의 정서인식과 감정이입에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 배미경(2012). 유아의 기질 및 놀이성과 또래갈등해결 전략간의 관계. **유아교육·보육복지연구**, 16(2) 197-220.
- 송미선(2001). 또래갈등상황에서의 전략, 사회적 행동특성, 그리고 또래수용도와와의 관계. **아동학회지**, 22(3), 223-239.
- 송삼미(2008). 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계. 인제대학교 대학원 석사학위논문.
- 송수진(2016). 그림책을 활용한 집단미술치료가 유아의 정서지능에 미치는 영향. 대전대학교 대학원 석사학위논문.
- 송영선(2004). 어머니의 심리적 환경에 따른 유아의 정서지능과 어린이집

- 적용. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 송은민(2016). 유아 또래갈등 상황에서의 교사역할과 어려움. 성신여자대학교 학사학위논문.
- 송현정(2008). 어머니의 아동기 모-자녀관계 및 성격특성이 현재 모-자녀 관계에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 신윤옥(2007). 어머니의 취업여부에 따른 양육태도와 유아 정서지능과의 관계. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심현임(2012). 숲 활동을 활용한 프로젝트 수업이 유아의 또래갈등 해결에 미치는 영향. 서울교육대학원 대학원 석사학위논문.
- 안민영(2005). 정서지능과 사회적 능력간의 상관 관계 연구. 인제대학교 대학원. 석사학위논문.
- 엄정례(1997). 유아의 또래간 갈등상황 분석. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 연영실(2007). 유아의 정서표현에 대한 부모의 수용태도와 유아의 정서 지능 및 사회적 능력간의 관계. 배제대학교 대학원 석사학위논문.
- 오남희(2008). 부와 모의 양육행동이 아동의 정서조절능력에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 오희옥, 오선영, 김영희, (2007). 유아의 공격성에 관련된 어머니의 성격특성과 훈육방식 및 유아의 정서조절능력. **대한가정학회 45(2)** 1-22.
- 우은숙(2004). 형제 자매 구성 형태에 따른 유아의 정서 지능의 차이. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 우은주(2017). 유아정서지능, 친사회적 행동, 교사-유아관계가 또래유능성에 미치는 영향. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 육아정책개발센터(2012). **KICCE 영유아 통합적 육아지원 모형 및 프로**

- 그랜 활용. 서울: 육아정책연구소.
- 윤동주(2012). 친사회적 동화를 활용한 동극활동이 유아의 조망수용력과 또래갈등해결전략에 미치는 영향. 배제대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤상은(2008). 중학생의 정서지능과 또래관계에 대한 갈등해결전략의 매개효과 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤수진(2012). 만5세 유아의 또래 간 갈등 개선 방안에 관한 실행연구. 이화여자대학교 대학원. 석사학위논문.
- 윤지은(2011). 유아의 정서지능 및 또래 유능성과 유치원의 관계. 경인교육대학교 대학원. 석사학위논문.
- 윤현석(1997). 감성지능과 창의성의 관계에 관한 연구. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경아(2011). 자연산책을 통한 걷기명상이 유아정서지능에 미치는 영향. 군산대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경은(2005). 저소득층 아동의 또래관계 향상을 위한 협동작업 중심의 집단미술치료사례연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 이기숙, 강숙현(2001). **유아를 위한 친사회적 행동 지도**. 서울: 이화여자대학교 출판부
- 이미영(2014). 영유아기 자녀를 둔 어머니의 아동기 애착경험과 성격 및 양육신념이 어머니 역할 수행에 미치는 영향. 성결대학교 대학원 박사학위논문.
- 이민영,김광웅,조유진(2006). 아동이 지각한 부모행동특성과 정서지능 및 친구간 갈등해결전략. **아동학회지**, 27(6), 149-165.
- 이병래(1997).정서지능 개념의 성립. **열린유아교육연구**, 2(2) 195-214.
- 이병래(1998). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의 관계. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

- 이순심(2015). 어머니의 양육효능감 및 놀이성이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 목포대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은화,김영옥(2000). **유아사회교육**. 서울:양서원
- 이장은(2008). 정서지능과 창의적 인성이 아동의 스트레스 및 스트레스 대처 행동에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정숙(2017). 자연체험을 이용한 미술활동이 만5세 유아의 정서지능과 창의성에 미치는 영향. 인천대학교 대학원 석사학위논문.
- 이지선(2006). 부모의 양육태도 일치에 따른 유아의 동작성 가족화 특성. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이지선, 정옥분(2001). 부모의 정서표현 수용태도와 유아기 자녀의 정서지능과의 관계. **아동학회지**, 23(1), 17-35.
- 이지현(2006). 어머니의 정서표현수용태도와 유아의 정서지능 및 또래 유능성. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현경(2018). 유아의 정서지능과 창의적 인성 및 또래유능성 간의 관계. 가천대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현아(2014). 유아의 리더십과 갈등해결전략의 관계에 관한 연구. 경남대학교 대학원 석사학위논문,
- 이혜영(1986). 아동의 사회적 역량에 대한 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 전경숙(1995). 부모의 신념과 아동 발달에 관한 이론적 모형의 탐색. **유아교육논총** 5 15-45.
- 전효정(2003). 어머니-유아 애착의 세대간 전이의 매커니즘: 어머니의 내적 실행모델과 자녀양육행동이 유아의 애착유형에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 8(3), 159-174.
- 정미숙(2005). 유아의 정서지능과 가정환경 변인 연구. 동아대학교 대학

- 원 석사학위논문.
- 정미현(2002). 부모의 양육태도와 아동의 자아탄력성 및 친구간 갈등해결 전략과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정복희(2003). 중학생의 정서지능과 자기상과의 관계 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문,
- 정옥분, 정순화(2000). **부모교육: 부모역할의 이해**. 서울: 양서원.
- 정옥분(2006), **사회정서발달**. 서울 : 학지사.
- 정옥분, 정순화, 임정하(2007). **정서발달과 정서지능**. 서울: 학지사
- 정유진(2016). 유아의 기질, 타인관련 정서지능 및 협조적 갈등해결능력간의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 정윤주(2008). 유아기 자녀를 둔 어머니의 아동기 애착경험, 성격특성, 자녀 양육 스트레스와 양육행동. **Family and Environment Research** 46(3), 73-85.
- 정은실(2012). 유아의 또래지위에 따른 갈등쟁점 및 갈등해결전략에 관한 연구. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위논문.
- 정진영(2014). 어머니의 양육역할 수행이 유아의 자기조절력과 또래 유능성에 미치는 영향. 군산대학교 대학원 석사학위논문.
- 정현숙(2002). 유아의 완수경향성과 수행성취도 및 부모양육행동과의 관계. 국민대학교 대학원 박사학위논문.
- 정현진(2003). 어머니의 양육태도가 유아의 기본생활습관에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 정혜인(2003). 어머니의 양육신념 및 양육 효능감과 유아의 일상적 스트레스와의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조민정(2015). 유아의 정서지능, 어머니의 또래관리전략, 가정환경이 유아의 또래 유능성에 미치는 영향. 카톨릭대학교 대학원 석사학위논문

문.

조유진(2013). 어머니의 자녀 미래기대, 양육스트레스가 부모역할 인식에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 석사학위논문.

조향희(2003). 유아의 또래지위와 정서지능과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

지성애·정재은(2011). 유아 사회극놀이 중재모형 개발 및 효과. **유아교육 연구**, 33(4) 291-318.

지진미(2003). 부모의 양육태도 와 유아의 정서지능과의 관계에 관한연구. 군산 대학교 대학원 석사학위논문.

진순옥, 김영희(2003). 유아의 기질, 어머니의 성격특성과 훈육방식. **생활과학논총** 7(2) 137-156.

차혜원(2016). 만5세 유아의 또래갈등에 대한 문화기술적 연구: 성별 갈등 양상을 중심으로. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.

최요원, 이수정(2004). 대학생의 정서인식의 개인차가 정신건강에 미치는 영향. **한국심리학회지 건강** 9(4) 887-901.

최은경(2009). 어머니의 양육태도와 유아의 사회성 및 정서지능과의 관계. 아주대학교 대학원. 석사학위논문.

최은주(2012). 표준보육과정에 기초한 정서지능 교육활동이 유아의 친사회적행동과 자아존중감에 미치는 영향. 위덕대학교 대학원 석사학위논문.

최인주(2012). 정서지능 향상 프로그램이 초등학생의 정서지능과 주관적 안녕감에 미치는 영향. 서울교육대학교 대학원 학사학위논문.

추미란(1999). 어머니의 양육태도 및 배경변인과 유아의 정서지능과의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.

하승희(2000). 아동의 정서지능과 자아존중감 및 정서적 부적응 행동과의 관

- 계. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 하지원(2004). 아동이 지각한 가족관계 및 정서조절능력이 친구 간 갈등 해결전략에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한국유아교육학회(1996). **유아교육사전**. 서울: 한국사전연구사.
- 한선희(2014). 유아의 정서지능, 어머니의 양육행동, 교사-유아관계가 또래 유능성에 미치는 영향. 카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 한수정(2013). 유아의 놀이성, 정서지능 및 자기조절이 또래유능성에 미치는 영향. 카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 한정선(2017). 집단미술치료가 유아의 정서지능과 또래유능성에 미치는 효과. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 허안나(2013). 산책프로그램이 만2세 영아의 정서지능에 미치는 영향. 인천대학교 대학원 석사학위논문.
- 현우자(2008). 유아의 갈등해결전략과 또래수용도 및 피수용도와의 관계. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍예진(2014). 어머니의 양육 역할 수행과 유아의 자아개념 및 유치원 적응. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- Goleman, D.(1995). *Emotional Intelligence*. New York: Batman Books)
- Goleman, D. (2008). **EQ 감성지능**. (한창호 역). 서울: 웅진지식하우스 (원서출판 1995).
- Gottman, J. M. & Mettetal, G. (1986). Speculations about social and affective development : Friendship and acquaintanceship through adolescence. In J. M. Gottman & J. G. Parker (Eds.). *Conversations of friends : Speculations on affective development*. New York : Cambridge University Press.
- Salovey, P. & Mayer, J. D.(1990). Emotional Intelligence. *Imagination*,

Cognition and Personality, 9, 185-211.

Salovey, P. & Mayer, J. D.(1996). Emotional Intelligence and the identification of emotion. *Intelligence*, pp. 245-267, 1996.

Salovey, P. & Mayer, J. D.(1997). What is enmotional intelligence?, In P. Salovey & D.J. Slutyer(Eds). *Emotional development and emotional intelligence : Emotional implications*(pp.3-34), New York: Basic Books.

ABSTRACT

A study of the relationship among mothers' parenting role,
preschoolers' emotional intelligence and peer conflict
resolution strategies

Cho, hyun-Jin

Department of Child Care and Education
The Graduate School of Lifetime Welfare
Sungshin University

The purpose of this study was to investigate the relationship between mothers' parenting role, preschoolers' emotional intelligence and peer conflict resolution strategy, socio-demographic variables, and aimed to recognize the relationship between mother's parenting role and preschoolers' emotional intelligence and peer-conflict resolution strategy. In order to achieve these goals, following questions have been set:

1. What are the general trends of mothers' parenting role and the preschoolers' emotional intelligence and peer-conflict resolution strategies?
2. What is the difference between mothers' parenting role and preschoolers' emotional intelligence and peer-conflict resolution

strategy according to socio-demographic variables?

3. What is the relationship between mothers' parenting role and preschoolers' emotional intelligence and peer-conflict resolution strategies?

This study was conducted on 174 preschoolers' aged 3 ~ 5 years who are in 6 kindergartens in Seoul and Kyonggi - do. In order to measure the role of mother's parenting role, 'Parent Education Program - Parenting Performance Levels' developed by the Parenting Policy Research Institute (2012) was used.

In order to measure peer-conflict resolution strategy, we used Song Mi Sun 's tool (2001) which was revised and supplemented. The pictures used in the measurements based on Song Mi Sun (2001) were made by Yoon Dong-ju (2013) and modified by Park Hye-rim (2013) for boys and girls. For the data analysis, the collected data in this study were analyzed using PASW 20.0 statistical program. The results of this study are as follows:

First, the general tendency of mothers 'parenting role performance and young preschoolers' emotional intelligence and peer conflict resolution strategies were analyzed. As a result, the average of mothers' parenting role was high. Among the sub-factors of parenting role, the average satisfaction of basic needs was the highest, followed by development support, education, and social connection.

The average level of emotional intelligence of preschoolers was also generally high, and self - recognition and expressive ability was high as well followed by others' ability to control and interpersonal relationship,

ability to recognize others, and self - regulation ability.

In the case of peer conflict resolution strategies, prosocial strategies are most frequently used, followed by assertion strategies, intervention request strategies, passive strategies, and hostile strategies

Second, as a result of analyzing the difference between the socio - demographic variables of preschoolers and the performance of the mother 's parenting role and the preschoolers' emotional intelligence and strategies for solving peer conflicts, the mother 's role in child - rearing role with from more than 3,000,000 won to less than 4,000,000 won was found to be better than that of mother' s preschoolers with more than 5,000,000 won to less than 6,000,000 won. The emotional intelligence of preschoolers was higher than that of boys. The emotional intelligence of preschoolers with higher age was higher than that of preschoolers with younger age. There were differences in peer conflict resolution strategies according to birth order. Also, there was a difference in peer-conflict resolution strategy according to mother 's education and occupation status.

Third, the relationships between mother 's parenting role and preschoolers' emotional intelligence and peer-conflict resolution strategies showed that there was a statistically significant correlation between mother 's overall parenting role and self - assertive strategies among peer-conflict resolution strategies. There was a positive correlation between the role of developmental support and education among subcategories of mother 's parenting role and self - assertive strategy among peer-conflict resolution strategies, and the relationship between preschoolers' emotional intelligence as a whole and peer-conflict resolution.

In addition, the preschoolers adjustment and interpersonal abilities, which are sub-variables of preschoolers' emotional intelligence, also showed statistically correlations with prosocial strategies among the sub-variables of peer conflict resolution strategies, but negatively correlated with passive strategies.

To sum up, the results of this study suggest that the mothers perform the role of fulfilling basic needs in the role of parenting, and the emotional intelligence of preschoolers aged 3-5 years is relatively high. Also, that prosocial strategies are the most frequently used. There was no correlation between mother 's parenting role and preschoolers' emotional intelligence. However, there was a statistically correlated relationship between preschoolers' emotional intelligence and prosocial strategies, and between preschoolers' emotional intelligence and peer- conflict resolution strategies.

부 록

부록 1. 어머니 양육역할 수행수준 검사지

부록 2. 교사용 유아의 정서지능 검사

부록 3. 유아또래 갈등해결전략 기록지

어머니 양육역할 수행수준검사지

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 생애복지대학원에서 보육학을 전공하고 있으며, ‘어머니의 양육역할 수행과 유아의 정서지능 및 또래갈등 해결전략과의 관계’에 대해 석사학위 논문을 준비 중에 있습니다.

본 설문지는 어머니의 양육역할 수행에 관해 알아보기 위해 마련된 것입니다. 14개의 양육역할 분야에서 어머니께서 수행하시고 있는 역할에 대해 알아보는 것으로 본 질문에 평소 어머니께서 하고 계신대로 솔직하게 응답해주시면 됩니다. 과거에 했는데, 지금은 안한다거나, 과거에 하지 않았는데 지금 하고 있는 것들에 대해서는 ‘지금하고 있는것’에 초점을 맞춰 기입해주시면 됩니다. 또한 대리 양육자를 통해 하고 있는 것이 아닌, 어머니께서 ‘직접 하시는 것’으로만 응답해주시면 됩니다.

본 설문에 소요되는 시간은 약 4분정도이며, 응답 결과는 연구목적 이외에는 사용하지 않을 것이며, 응답자의 개인적인 사항이 노출되지 않음을 약속드립니다. 번거로우시더라도 설문 내용을 잘 읽으신 후 한 문항도 빠짐없이 응답해주시면 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

완성하신 설문지는 함께 보내드린 봉투에 넣어 _____일 까지 어린이집으로 보내 주십시오.

유아를 양육하시느라 바쁘신 중에도 귀중한 시간을 내주셔서 다시 한번 진심으로 감사 드립니다.

2017년 7월

성신여자대학교 생애복지대학원

보육학전공

연구자: 조 현 진

지도교수: 권 경 숙

1. 다음 문항들은 어머니의 일반적인 배경에 관한 내용입니다.

각 문항을 읽으시고 해당되는 칸에 표시(✓)하시거나 글로 기입하여 주시기 바랍니다.

♣ 이 설문지를 가져간 자녀에 대한 질문입니다.

1. 자녀의 이름은? _____
2. 자녀의 성별은? _____ ① 남 _____ ② 여
3. 자녀의 생년월일은? _____ 년도 _____ 월
4. 자녀의 출생 순위는? _____ 남 _____ 여 중 _____ 째

♣ 어머니 자신과 가정에 대한 질문입니다.

1. 어머니의 연령은? _____ 세
2. 어머니의 최종학력은?
_____ ① 중학교 졸업이하 _____ ② 고등학교 졸업
_____ ③ 전문대학교 졸업 _____ ④ 4년제 대학교 졸업
_____ ⑤ 대학원 재학 또는 졸업
3. 어머니의 직업은?
_____ ① 주부 _____ ② 다른 직업 있음(구체적으로 _____)
4. 가정의 한 달 평균 총 수입(세금 공제 전)은?
_____ ① 200만원 이하 _____ ② 200만원 초과~300만원이하
_____ ③ 300만원 초과~400만원이하 _____ ④ 400만원 초과~ 500만원이하
_____ ⑤ 500만원 초과~600만원이하

*다음은 어머니의 양육역할수행에 관한 질문으로, 자녀를 어떻게 키우고 계신지 알아보는 질문입니다. 각 질문을 읽으시고 평소의 행동을 잘 표현한 것에 <보기>와 같이 표시(✓)해주시시오.

< 보기 >

매우 그렇지 않다	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
-----------------	-----------------	-----------	-----------

▪ 계절에 맞는 옷을 입힌다.	☑	2	3	4
▪ 신체크기에 맞는 옷을 입힌다.	1	☑	3	4

매우 그렇지 않다.	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
------------------	-----------------	-----------	-----------

1. 옷을 깨끗이 빨아 입힌다.	1	2	3	4
2. 계절에 맞는 옷을 입힌다.	1	2	3	4
3. 활동에 불편을 주지 않을 정도로 신체 크기에 맞는 옷을 입힌다.	1	2	3	4
4. 아이 혼자 옷을 입도록 격려한다.	1	2	3	4
5. 제 시간에 밥을 먹인다.	1	2	3	4
6. 인스턴트 음식을 주거나 사주기보다는 집에서 만든 음식을 먹인다.	1	2	3	4
7. 영양가를 생각해서 음식을 준다.	1	2	3	4
8. 식탁(밥상)과 같이 일정한 장소에서 밥을 먹인다.	1	2	3	4
9. 식사예절을 가르친다.	1	2	3	4
10. 집을 깨끗하게 치운다.	1	2	3	4
11. 집안의 위험한 물건(예:세제류, 약품류, 라이터, 칼, 가위)은 아이의 손에 닿지 않는 곳에 치워 놓는다.	1	2	3	4
12. 아이만의 공간이 있다. 예)아이의 물건(옷, 놀잇감)을 놓을 장소, 아이가 놀 공간	1	2	3	4
13. 매일 자기 전에 양치, 세수, 목욕(또는 손 발 씻기)을 시킨다.	1	2	3	4
14. 6개월이나 1년에 한 번씩은 아이를 치과에 데려간다.	1	2	3	4

	매우 그렇지 않다.	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
15. 예방주사를 제때 맞힌다.	1	2	3	4
16. 아무 약이나 먹이지 않고 어디에 먹는 약인지 알고 먹인다.	1	2	3	4
17. 아이의 몸이 잘 자라는지 신경쓴다. 예) 제때 걷거나 뛰는지, 키가 잘 크는지, 지나치게 뚱뚱하거나 마르지 않았는지	1	2	3	4
18. 아이에게 밖(놀이터)에 나가 뛰어 놀 기회를 준다.	1	2	3	4
19. 아이에게 나이에 알맞은 운동기구(예: 공, 세발자전거, 킥보드, 줄넘기)를 마련해 준다.	1	2	3	4
20. 주변의 다양한 환경(예:자연,사물, 사람)을 접하게 한다.	1	2	3	4
21. 아이가 호기심을 보이면 칭찬하고 더 알아보게 도와준다.	1	2	3	4
22. 아이가 질문하면 성의껏 대답하거나 스스로 답을 찾도록 격려한다.	1	2	3	4
23. 다양한 장소(예:공원, 박물관,도서관,전시관)에 자녀와 함께 가서 돌아보며 본 것에 대해 이야기 한다.	1	2	3	4
24. 아이가 하는 말을 잘 들어주고 아이에게 말도 많이 해준다.	1	2	3	4
25. 아이가 책을 많이 읽을 수 있도록 환경을 만들어 준다.	1	2	3	4
26. 쓰는데 필요한 종이, 연필 등을 항상 아이의 손이 닿는 곳에 둔다.	1	2	3	4

매우 그렇지 않다.	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
------------------	-----------------	-----------	-----------

27. 아이의 기분(예:기분 좋은지, 화났는지, 흥분했는지, 슬픈지)을 알고 그것에 맞춰 기뻐해주거나 달래준다.	1	2	3	4
28. 아이가 원하는 것을 알아차리고 해준다. 예) 배고플 때 밥주기, 졸릴 때 자게 하기, 힘들 때 쉬게 하기, 아플 때 돌봐주기)	1	2	3	4
29.아이가 자신의 감정을 좋은 방법으로 표현하도록 격려한다. 예) 화날 때 부수거나 무조건 참지 않고 말로 표현하기	1	2	3	4
30.아이가 혼자 해보려고 하는 일은 해보게 한다. 예)혼자 밥 먹기, 씻기, 고장 난 놀잇감 고치기	1	2	3	4
31. 아이가 노력할 때 “열심히 하네!”“참 잘했어!”와 같은 말을 자주해 준다.	1	2	3	4
32. 위협하거나 잘못된 것이 아니라면 최대한 아이의 의견을 존중한다.	1	2	3	4
33. 친구와 사이좋게 노는 방법을 알려 준다.	1	2	3	4
34. 도적적인 것과 관련하여 옳고 그른 것이 무엇인지 가르친다.	1	2	3	4
35. 사회에서 중요시하는 가치(예:예절, 질서)를 가르친다.	1	2	3	4
36.부모가 바른 행동의 모범을 보인다.	1	2	3	4

	매우 그렇지 않다.	약간 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
37. 할 것과 하지 말아야 할 것이 무엇인지 아이에게 미리 알려 준다.	1	2	3	4
38. 하거나 하지 말아야 하는 이유를 알려준다.	1	2	3	4
39. 명령이나 지시보다는 부드러운 말투로 가르친다.	1	2	3	4
40. 아이에게 놀 시간을 매일 준다.	1	2	3	4
41. 아이에게 나이에 맞는 놀잇감을 마련해 준다.예) 퍼즐, 블록, 인형, 책	1	2	3	4
42. 아이와 함께 즐겁게 놀아준다.	1	2	3	4
43. 아이의 공부를 도울 때는 아이의 능력과 속도에 맞추어 한다.	1	2	3	4
44. 우리 동네에 있는 기관(예; 사회복지관, 주민자치센터, 도서관, 문화센터)에서 어떤 도움을 받을 수 있는지 알고 이용한다.	1	2	3	4

☞ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. 빠진 문항이 있는지 확인해주세요. ☞

2. 다음은 유아의 정서지능을 알아보기 위한 문항들입니다. 선생님께서 평소 해당 유아를 관찰하신 결과, 가장 적합하다고 생각되시는 칸에 √표 해주세요. 정답이 없으므로 솔직하게 응답해주시면 감사하겠습니다.

유아이름 _____

번호	이 아이는....	전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	아주 그렇 다
1	어떤 만족스러운 일을 해냈을 때 자랑스러워하거나 기뻐한다.	1	2	3	4	5
2	걱정스러울 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
3	심심할 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
4	즐거울 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
5	부끄러울 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
6	흥분하고 있을 때 그 감정을 잘 표현한다.	1	2	3	4	5
7	선생님이 요구하는 사항을 잘 이해하고 따른다.	1	2	3	4	5
8	게임에서 졌을 때, 화내지 않고 결과를 수용한다.	1	2	3	4	5
9	게임에서 어떤 활동을 할 때 자기를 제일 먼저 시켜주지 않아도, 수용할 수 있다.	1	2	3	4	5
10	자기 순서가 될 때까지 참고 기다린다.	1	2	3	4	5
11	놀이에서 따돌림 당하여 혼자 놀게 되더라도 화내지 않는다.	1	2	3	4	5
12	친구들이 별명을 부르거나 놀리더라도 화를 내지 않는다.	1	2	3	4	5
13	화가 났을 때 참을 줄 안다.	1	2	3	4	5
14	하던 일이 잘 안되거나 실패해도 짜증이나 신경질을 내지 않는다.	1	2	3	4	5
15	친구들과 게임을 할 때 자기가 지고 있는 상황이라도 규칙을 잘 지킨다.	1	2	3	4	5
16	다른 사람의 표정을 보고 그 사람의 기분상태를 잘 안다.	1	2	3	4	5
17	상대방의 말을 듣고 그 사람의 기분상태를 잘 안다.	1	2	3	4	5
18	친구가 넘어져서 다쳤을 때 안타까워한다.	1	2	3	4	5

번호	이 아이는....	전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	아주 그렇 다
19	친구가 다른 아이에게 장난감을 빼앗겼을 때 속상해 한다.	1	2	3	4	5
20	애를 쓰고 있는 친구를 보면 안타까워한다.	1	2	3	4	5
21	어떤 아이가 울고 있을 때 측은한 마음을 갖는다.	1	2	3	4	5
22	친구가 아플 때 걱정을 해준다.	1	2	3	4	5
23	친한 친구를 만났을 때 반갑게 인사를 한다.	1	2	3	4	5
24	친하게 지내고 싶은 아이에게 친밀감 있게 접근한다.	1	2	3	4	5
25	다른 친구를 자기가 하고 있는 놀이에 참여 시킬 줄 안다.	1	2	3	4	5
26	밖에서 선생님을 만났을 때 반갑게 인사를 잘 한다.	1	2	3	4	5
27	친구에게 도움을 받았을 때 고마움을 표현할 줄 안다.	1	2	3	4	5
28	선생님이 화가 나 있을 때 자신의 행동을 조심할 줄 안다.	1	2	3	4	5
29	친한 친구가 슬퍼하고 있을 때 위로할 줄 안다.	1	2	3	4	5
30	자신의 잘못된 행동을 선생님이 지적했을 때 이를 잘 받아들인다.	1	2	3	4	5
31	주변이 소란해도 개의치 않고 자기가 하던 일을 계속한다.	1	2	3	4	5

※ 유아 정서지능

하위요소	문항수	번호
자기인식능력	7	1-7
자기조절능력	8	8-15
타인인식능력	7	16-22
타인조절능력	9	23-31

3. 다음은 면접자가 유아와의 면담을 통해 유아가 대답한 내용을 기록합니다.
유아의 또래갈등 해결전략 면접 기록방법은 다음과 같습니다.
유아의 또래갈등 해결전략 측정은 학급과 분리된 조용한 공간에서 면접자와 유아가 나란히 앉아 제시된 그림자료를 함께 보며 이루어졌다.
측정 방법은 갈등상황의 그림을 보며 면접자가 그림에 관한 상황을 설명하여 질문을 하면 유아가 해결방법을 제시한다.
유아가 대답한 질문의 유형에 따라 친사회적 전략은 '친', 적대적 전략은 '적', 자기주장 전략은 '자', 수동적 전략은 '수', 중재요청 전략은 '중'으로 표시한다.

“선생님이 그림을 보여주며 이야기를 들려주자, OO이라면 이럴 때 어떻게 하겠니?”

검사일 : 2017. . . . 기관 : 시간:

이름 갈등상황															
	친	적	자	수	중	친	적	자	수	중	친	적	자	수	중
갈등상황1															
갈등상황2															
갈등상황3															
갈등상황4															
갈등상황5															
갈등상황6															
갈등상황7															
갈등상황8															

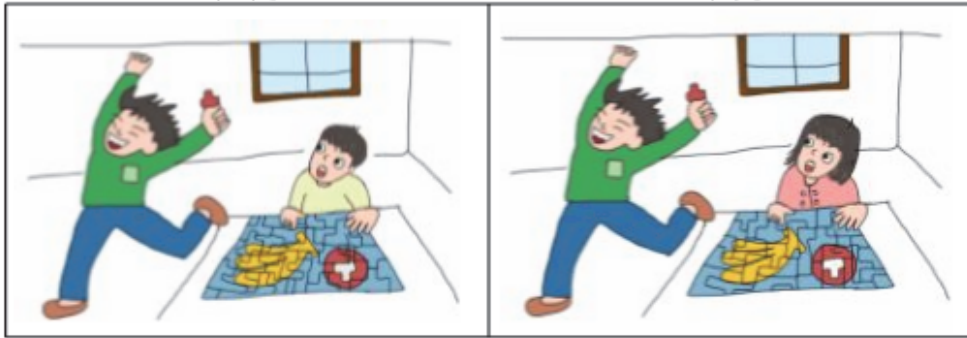
- 친: 친사회적 전략
- 적: 적대적 전략
- 자: 자기주장 전략
- 수: 수동적 전략
- 중: 중재요청 전략

<부록 3> 유아 또래갈등해결전략 검사지

상황 1. 00가 퍼즐을 거의 완성했는데 친구가 00의 퍼즐 조각 하나를 떼어서 도망가는 거야. 그러면 00는 어떻게 할 거야?

남아용

여아용



상황 2. 00가 바깥놀이 시간에 그네가 타고 싶어서 친구들과 뛰어갔는데 비어 있는 그네는 하나밖에 없는 거야. 그러면 00는 어떻게 할 거야?

남아용

여아용



상황 3. 00가 자유선택놀이 시간에 역할놀이영역에서 엄마역할을 맡아 놀고 있었는데, 친구가 나중에 와서 자기가 엄마를 해야 한다고 우기는 거야. 그러면 00는 어떻게 할 거야? (남아인 경우 병원놀이)

남아용

여아용



상황 4. 00와 관계임 놀이를 하고 있었어. 00가 주사위를 던져서 '6'이 나와 6칸을 갔는데 같이하던 친구가 '1'이 나왔다고 우기는 거야. 그러면 00는 어떻게 할 거야?

남아용

여아용



상황 5. 00가 컴퓨터를 하려고 순서를 기다려서 드디어 할 차례가 되었는데, 먼저 하고 있는 친구가 시간이 지났는데도 자리를 비켜주지 않는 거야. 그러면 00는 어떻게 할 거야?

남아용

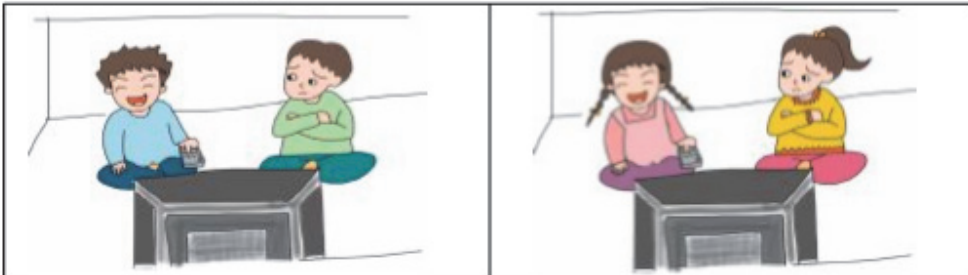
여아용



상황 6. 친구가 자기네 집에 가서 00가 좋아하는 TV 만화를 같이 보자고 해서 갔는데, 그 친구는 자기가 보고 싶은 만화만 보고, 00가 좋아하는 만화는 보지 않는 거야. 그러면 00는 어떻게 할 거야?

남아용

여아용



상황 7. 00가 술래잡기를 하고 싶어서 술래잡기 놀이를 하고 있는 친구들에게 그 놀이에 끼워달라고 부탁했는데 그 친구가 안 된다고 하는 거야. 그러면 00는 어떻게 할 거야?

남아용



여아용



상황 8. 친구네 집에 놀러가서 장난감을 가지고 놀려고 했는데 그 친구가 자기 물건이라고 손도 못 대게 하는 거야. 그러면 00는 어떻게 할 거야?

남아용



여아용

