



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

이 문 옥 교수 지도
박사학위 청구논문

어머니의 놀이신념, 놀이참여,
역할수행과 유아의 놀이성,
사회성과의 구조적 관계 분석

2018

성신여자대학교 대학원
교육학과 유아교육전공
심 미 영

어머니의 놀이신념, 놀이참여,
역할수행과 유아의 놀이성,
사회성과의 구조적 관계 분석

이 문 옥 교수 지도

이 논문을 박사학위논문으로 제출함

2017년 10월

성신여자대학교 대학원

교육학과 유아교육전공

심 미 영

인 준 서

심미영의 박사학위 논문으로 인준함

2017년 10월

심사위원장 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

성신여자대학교 대학원

논문 개요

본 연구는 유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 구조적 관계를 분석하는데 목적이 있다. 이러한 목적을 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 전반적인 경향은 어떠한가?
2. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계는 어떠한가?
3. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조적 관계는 어떠한가?

본 연구는 서울 및 경기도에 위치한 19개의 어린이집과 유치원에 재원 중인 만 3~5세 유아의 어머니 474명을 연구대상으로 하였다. 어린이집과 유치원의 재원생에게 2016년 7월 11일부터 12월 1일까지 설문지를 배부하여 회수하였으며, 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행에 대한 설문은 어머니가 응답하였고, 유아의 놀이성, 사회성에 대한 설문은 어머니의 설문지가 회수된 유아에 한하여 담임교사가 실시하였다. 회수된 설문지 638부 중 어머니와 유아의 설문지가 매칭이 안되었거나, 무응답 문항이 있고, 불성실한 응답이 있는 설문지 164부를 제외한 나머지 474부의 설문지가 최종 분석에 사용되었다. 자료분석은 SPSS와 AMOS 프로그램을 이용하여 빈도분석, 상관분석, 측정모형, 구조모형, 매개효과를 검증하였다.

연구문제에 따른 연구결과를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 어머니의 놀이신념은 발달적 놀이신념, 참여적 놀이신념, 제한적 놀이신념의 순으로 높게 나타났다. 놀이참여를 살펴보면 어머니는 교수놀이에 가장 많이 참여하였고, 그 다음으로 게임, 신체놀이, 기능놀이, 역할놀이, 구성놀이의 순으로 나타났다. 어머니의 역할수행은 건강과 위생 담당자의 역할이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 보호자의 역할, 사회화 과정 촉진자의 역할, 표현·정서적 지지자의 역할, 인성형성 지원자의 역할, 학습기회와 지적자극 제공자의 역할, 훈육자 역할의 순으로 나타났다. 어머니들은 놀이가 유아의 발달에 도움을 줄 수 있다는 긍정적인 인식을 갖고 있었지만 놀이참여에서는 교수놀이에 가장 적극적으로 참여하고 있었다.

유아의 놀이성은 즐거움의 표현이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 신체적 자발성, 유머감각, 사회적 자발성, 인지적 자발성의 순으로 나타났다. 유아의 사회성은 협동성이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 또래 간 상호작용, 자율성, 타인이해성의 순으로 나타났다. 유아는 놀이를 통해 즐거움과 성취에 대한 만족감을 표현하고, 즐기려는 성향이 높게 나타난 반면 놀이할 때 주도적이고 놀잇감을 융통성 있게 사용하고자 하는 인지적 자발성은 낮게 나타났다. 그리고 남을 도와주고, 자신의 물건을 함께 나누는 협동성과 주어진 일을 스스로 수행하려는 자율성이 높게 나타난 반면 타인이해성은 낮게 나타났다.

둘째, 유아의 놀이성은 어머니의 놀이신념 중 발달적 놀이신념, 참여적 놀이신념과 정적 상관관계가 나타난 반면, 제한적 놀이신념은 유아의 놀이성과 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 어머니의 놀이참여에서는 구성놀이를 제외한 모든 하위요인과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 역할수행에서도 대부분의 하위요인이 유아의 놀이성과 정적 상관관계가 나타났다. 즉, 유아의 놀이성은 어머니가 발달적 놀이신념과 참여적 놀

이신념을 높게 인식하고, 어머니가 유아의 놀이에 참여하며, 어머니로서 다양한 역할을 잘 수행한다고 생각할수록 높은 경향이 있었다. 유아의 사회성은 어머니의 놀이신념 중 발달적 놀이신념, 참여적 놀이신념과 정적 상관관계가 나타난 반면, 제한적 놀이신념은 유아의 사회성과 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 어머니의 놀이참여에서는 구성놀이를 제외한 대부분의 하위요인과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 어머니의 역할수행에서도 유아의 타인이해성을 제외한 대부분의 하위요인이 유아의 사회성과 정적 상관관계가 나타났다. 즉, 유아의 사회성은 어머니가 발달적 놀이신념과 참여적 놀이신념을 높게 인식하고, 어머니가 유아와 함께 놀이에 적극적으로 참여하며, 다양한 역할을 잘 수행한다고 생각하는 것과 관련이 있음을 의미한다.

셋째, 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인간의 구조적 관계에 대해 살펴보면 측정모형의 적합도 검증 결과 측정모형이 자료에 적합한 모형임을 확인하였다. 그 결과를 살펴보면 어머니의 발달적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 주며, 어머니 놀이참여와 역할수행도 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 어머니의 참여적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 주며, 어머니 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 어머니의 제한적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행에 직접적인 영향을 주며, 어머니 놀이참여와 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 과정에서 발달적·제한적 놀이신념은 어머니의 놀이참여와 역할수행이 매개역할을 하는 것으로 나타났으며, 어머니 참여적 놀이신념에서는 역할수행만 매개역할을 하는 것으로 나타났다.

이와 같이 어머니의 놀이신념이 놀이참여와 역할수행을 매개로 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 준다는 연구결과는 어머니의 행동과 관련된 변인의 영향력이 크다는 것을 의미한다. 또한 어머니의 놀이참여와 역할수행에 영향을 미치는 놀이신념은 어머니와 유아와의 관계에서 어머니의 행동을 이끌어 주고 유아의 발달에 영향을 미치는 요인이 된다는 것을 시사한다. 본 연구 결과는 유아의 놀이성, 사회성 향상을 도모하기 위해 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행에 도움을 줄 수 있는 방향을 모색하기 위한 기초자료로 활용될 수 있다는 점에서 의의를 갖는다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	10
3. 용어의 정의	10
II. 이론적 배경	13
1. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행	13
1) 어머니의 놀이신념	13
2) 어머니의 놀이참여	17
3) 어머니의 역할수행	20
2. 유아의 놀이성과 사회성	22
1) 유아의 놀이성	22
2) 유아의 사회성	25
3. 연구 변인들 간의 관계	28
1) 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계	28
2) 어머니의 놀이신념과 놀이참여, 역할수행 간의 관계	32
3) 어머니의 놀이참여와 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계	34
4) 어머니의 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계	36
4. 연구 모형	39

Ⅲ. 연구방법	42
1. 연구대상	42
2. 연구도구	44
3. 연구절차	57
4. 자료분석	59
Ⅳ. 연구결과 및 해석	63
1. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 전반적인 경향	63
2. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계	66
3. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조적 관계	71
1) 측정모형 검증	71
2) 구조모형 검증	75
Ⅴ. 논의 및 결론	99
1. 논의	99
1) 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 전반적인 경향	99
2) 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계	103

3) 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조적 관계	106
2. 결론 및 제언	123

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 연구대상의 일반적 배경	43
<표 2> 측정도구	44
<표 3> 탐색적 요인분석 결과	47
<표 4> 어머니의 놀이신념 척도 구성요인	48
<표 5> 어머니의 놀이신념 척도 문항구성	49
<표 6> 어머니의 놀이참여 척도 구성요인	50
<표 7> 어머니의 놀이참여 척도 문항구성	51
<표 8> 어머니의 역할수행 척도 구성요인	52
<표 9> 어머니의 역할수행 척도 문항구성	53
<표 10> 유아의 놀이성 척도 구성요인	54
<표 11> 유아의 놀이성 척도 문항구성	55
<표 12> 유아의 사회성 척도 구성요인	56
<표 13> 유아의 사회성 척도 문항구성	56
<표 14> 연구절차 기간 및 내용	59
<표 15> 모형 적합도 기준	61
<표 16> 놀이신념 및 관련 변인의 전반적 경향 및 정규성 분포	63
<표 17> 놀이신념 및 관련 변인 간의 상관관계	69
<표 18> 측정모형의 적합도	72
<표 19> 측정모형의 경로계수와 유의도 검증	74
<표 20> 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형 적합도	76
<표 21> 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 경로계수	78
<표 22> 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 직·간접효과 분해	81
<표 23> 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 매개효과 검증	83

<표 24> 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형 적합도	84
<표 25> 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 경로계수	86
<표 26> 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 직·간접효과 분해	89
<표 27> 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 매개효과 검증	90
<표 28> 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형 적합도	92
<표 29> 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 경로계수	93
<표 30> 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 직·간접효과 분해	96
<표 31> 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 매개효과 검증	97

그림 목 차

[그림 1] 어머니 발달적 놀이신념과 관련변인들 간의 연구모형	40
[그림 2] 어머니 참여적 놀이신념과 관련변인들 간의 연구모형	41
[그림 3] 어머니 제한적 놀이신념과 관련변인들 간의 연구모형	41
[그림 4] 매개효과	62
[그림 5] 측정모형	72
[그림 6] 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형	77
[그림 7] 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 표준화 경로계수	80
[그림 8] 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형	85
[그림 9] 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 표준화 경로계수	88
[그림 10] 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형	92
[그림 11] 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 표준화 경로계수	95

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회에서는 스마트 기기, TV, 컴퓨터의 생활화, 부모의 과보호, 조기 학습 프로그램의 과잉공급, 놀이 환경의 부족, 높은 교육열 등의 현상으로 인해 유아의 놀이 시간이 점점 줄어들고 있다. 유아가 스마트기기, TV, 컴퓨터 등의 미디어에 지나치게 몰입하여 앉아있는 시간이 길어지면 신체적으로 움직임이 적고, 정적인 활동이 많아지며, 놀이의 기회가 줄어든다(곽노의, 임은정, 2013). 그리고 영상물에 자주 노출되면서 영유아들에게 불안정한 애착 형성과 정서조절의 문제, 언어 발달 지연, 다양한 병리적 역기능의 문제까지 나타난다(신의진, 이경숙, 2004). 부모는 유아의 놀이를 성장과 발달을 위해 필요하다고 생각하기 보다는 학습과 반대되는 개념으로 생각하는 경향이 있어(정설희, 2005) 유아들은 인지적으로는 높은 성취를 나타내는 반면 심리적으로는 각종 불안과 스트레스에 시달리고 있다.

유아는 놀이를 통해 여러 가지 개념을 습득한다. 유아에게 놀이는 생활이며, 어떤 목적을 위한 수단으로서의 놀이가 아니라 강제성 없이 자발적으로 놀이에 몰입할 수 있는 환경에서 자연스럽게 개념들을 습득하게 된다. 놀이는 유아의 생각과 감정을 표현하고, 또래나 성인과 관계를 맺게 해주며, 신체, 사회성, 인지, 언어, 정서, 창의성 등의 발달에 도움을 준다. 그러나 현대사회에서 우리나라의 유아는 놀 권리를 보장받고 있는 북유럽의 유아들에 비해 학습시간이 지나치게 길고, 전자기기에 노출되는 시간도 상대적으로 길게 나타나고 있는 실정이다(김은영, 최효미, 최지은, 장미경, 2016).

유아의 놀이는 부모와 함께 시작된다. 부모는 유아가 세상에 태어나 최초

로 경험하는 가장 밀접한 상호작용 대상이며, 유아에게 직접적이고 광범위하게 영향을 미치는 놀이 상대이다(김영희, 2012). 부모는 유아가 놀이를 흥미롭게 즐길 수 있도록 적합한 놀이 환경, 놀잇감 등을 제공해 주는 것뿐만 아니라 부모가 유아의 놀이에 대해 어떤 신념을 지니고 유아의 놀이에 참여하며, 역할수행을 하느냐에 따라 유아 놀이의 방향이 달라질 수 있다. 부모는 유아와 함께 놀이를 할 때 놀이의 빈도나 시간 뿐만 아니라 놀이에 대해 받아들이는 유아의 인식을 함께 고려하여야 한다. 부모가 유아 놀이의 맥락을 이해 못하는 개입을 하거나, 놀이하는 것을 지켜봐 주는 정도로 참여하거나, 지나치게 가르치려고 한다면 유아는 놀이시간으로 인식하지 못할 것이다(이승미, 2015).

유아의 놀이를 근본적으로 이해하기 위해서는 유아의 놀이에 대한 태도나 성향을 파악할 수 있는 유아의 놀이성을 살펴보면 도움이 된다. 유아들은 생활하는 대부분의 시간을 놀이를 하며 보내지만 놀이하는 모습은 서로 다르게 나타난다. 유아의 놀이 행동에는 유아의 성향이 그대로 반영되며, 다양한 상황, 과정, 과제 등에 따라 서로 다른 성격특성이 지속적으로 나타난다(김영희, 1995). 유아의 놀이성은 놀이를 가능하게 해주는 잠재적인 성향으로 유아의 발달에 영향을 준다. 유아의 놀이성이 높으면 사회적 능력이 높게 나타나고(김은숙, 2013; 우수경, 2013; 조송림, 문혁준, 2013), 높은 정서지능을 보이며(김영희, 2013; 신선희, 우수경, 2012), 창의성도 높게 나타난다(고소영, 2003; 김호, 유영의, 2011). 이처럼 유아의 놀이성은 유아의 발달에 영향을 주므로 유아의 놀이성에 영향을 미치는 요인을 알아본다면 놀이성 향상에 도움이 될 수 있을 것이다. 또한 유아는 놀이를 통한 또래와의 경험을 통해서 사회적 기술을 배워나간다(신은수, 권미경, 정현빈, 2010). 유아는 주변 환경과 타인과의 관계 속에서 사회성이 발달하게 되며, 유아기에 겪게 되는 사회적인 경험들은 성장해 나가는 과정에서 계속적으로 영향을 주기

때문에 사회성이 향상될 수 있도록 긍정적인 방향을 제시해주는 것이 중요하다(최민아, 2012).

최근 이러한 사회적 환경은 놀이에 대한 어머니들의 인식과 신념에도 영향을 미치고 있다(김보림, 엄정애, 2007; 안선희, 2007). 요즘의 유아들은 저출산으로 인해 형제자매도 적고, 함께 놀이 할 친구도 많지 않다. 이와 같은 현대사회에서 부모는 유아와 함께 놀이를 해주어야 하는 중요한 대상이며, 특히 많은 시간을 함께하는 어머니는 유아에게 놀이 환경을 만들어 주고, 함께 놀이를 하는 역할을 하게 된다. 따라서 어머니가 갖고 있는 놀이 신념은 유아에게 영향을 미치며, 유아의 놀이와 관련된 선택과 개입에 영향을 주고, 유아와 함께 하는 놀이경험에 영향을 미치게 된다(박영애, 김리진, 2011; Fogel & Mendez, 2006). Fogel(2003)은 부모가 놀이에 대해 지니고 있는 신념을 놀이중심지지 신념과 학습중심지지 신념으로 구분하여 어떠한 신념체계를 지니고 있는지에 따라 유아의 놀이에 미치는 영향이 다르다고 하였다. 부모의 놀이신념은 문화, 사회·경제적 지위, 유아의 특성 등의 영향을 받으며(김진영, 최미숙, 2012), 부모의 놀이에 대한 인식과 경험에 의해서 신념이 형성된다. 이처럼 어머니의 놀이신념은 유아의 놀이가 어떤 방향으로 진행될 수 있을지에 대해 영향을 미치는 요인이 되므로 어머니의 놀이신념에 대해 의미 있게 생각해보아야 한다. 또한 유아의 놀이에 대한 부모의 인식과 신념은 부모의 행동에 영향을 주므로(김명순, 조항린, 박영림, 신혜영, 2013), 어머니가 유아와 함께 놀이를 하고, 역할수행을 하는 과정을 통해 유아의 놀이 발달에 미치는 영향에 대해서 알아볼 필요가 있다.

부모의 놀이신념은 유아의 놀이성에 자연스럽게 반영된다(김진영, 2012; 유미, 2008; 이미선, 2011; 장미령, 2014; 하미현, 2010). 유아의 놀이성은 유아들이 선호하는 놀이방식, 놀이형태 등에서 유아 개개인마다 다른 모습으로 나타난다. 유아의 놀이성은 놀이를 하게하는 잠재적인 힘이며 놀이행동

을 일으키는 심리적 성향·태도이고 놀이에서 나타나는 유아의 성격적인 특성이다(김영희, 2013). 유아는 놀이를 통해 정서적으로 억압된 부분을 다스리며, 놀이 활동에 참여하면서 즐거움과 만족감을 얻고자 하는데 이러한 성향이 바로 놀이성이다(Glynn & Webster, 1992). 유미(2008)의 연구에서는 어머니가 놀이를 통해 유아의 전인적 발달이 이루어진다는 긍정적인 신념을 지니고 있다면, 유아의 놀이성이 향상되는 것으로 나타났으며, 김진영, 최미숙(2012)의 연구에서도 부모가 놀이에 대해 올바른 이해와 신념을 갖고 있다면 유아의 놀이성 발달 증진에 많은 영향을 미친다고 하였다. 이미선(2011), 이한별(2008)의 연구에서도 부모의 놀이신념이 높은 집단이 낮은 집단보다 유아의 놀이성이 높게 나타났다. 이처럼 어머니의 놀이신념은 유아의 놀이성에 영향을 미치는 변인이라는 것을 알 수 있다.

부모의 놀이신념은 유아의 사회성에도 영향을 미친다(김혜연, 2014; 박어진, 2012; 임예슬, 2014; 장미령, 2014; 최현정, 2014). 유아는 또래, 교사, 부모 등 함께하는 주변 인물들과의 놀이를 통해 자연스럽게 사회성을 발달시켜 나가게 된다. 사회성이란 유아가 또래 그리고 성인과 유능하게 상호작용할 수 있는 기술을 습득하고, 습득한 기술을 적절하게 사용할 수 있는 능력이다(Sarason, 1981). 사회성의 발달은 또래 친구들과 함께 사회적 상호작용에 참여하는 시기인 만 3~5세경에 활발하게 이루어진다. 유아는 또래, 부모, 교사 등과 다양한 놀이 경험을 통해 더불어 살아가는 데 필요한 사회적 능력을 익히고, 주변 사회에 대한 관심과 이해 및 지식을 습득하게 된다. 이숙재(2016), 장미령(2014)의 연구에서는 어머니의 놀이신념과 유아의 사회적 유능성 간에 부분적으로 상관이 있는 것으로 나타났다. 어머니 뿐만 아니라 아버지에 대한 연구에서도 아버지의 긍정적 놀이신념이 높을수록 유아의 사회적 유능성이 높아지는 반면, 부정적 놀이신념이 높을수록 유아의 사회적 유능성이 낮게 나타난다고 하였다(최현정, 2014). 임예슬(2014)의 연구에서는

아버지가 놀이를 지지할수록 자녀는 타인과 협조하여 과제를 수행하고, 또래와 문제가 발생하였을 때 적절하게 대처하며, 타인에게 비판을 받을 때에도 수용할 수 있는 사회적 기술 능력이 높게 나타났으나, 아버지가 놀이를 학습의 수단으로 생각하면 사회적 기술 능력이 낮게 나타났다. 이처럼 유아의 사회성 확장에 도움을 주기 위한 부모의 역할이 중요하며, 부모의 놀이 신념은 유아의 사회성에 영향을 미친다.

어머니의 놀이신념은 자녀와 함께하는 놀이참여에 영향을 미친다. 어머니는 자녀와 가장 많은 시간을 보내고 유아의 놀이를 위한 환경을 구성해주는 동시에 자녀의 놀이상대가 되어 어머니 자신만의 놀이신념을 기반으로 꾸준히 유아와 상호작용을 하며 유아의 놀이에 참여한다(박순하, 2014; 장정윤, 2014). 자녀의 놀이를 계획해주기도 하고, 놀이를 활발하게 촉진시켜 주기도 하며, 놀이의 수준을 더 높여주기 위해 도움을 주는 역할을 한다. 어머니는 유아에게 가장 중요한 놀이상대자가 되어 유아의 놀이를 촉진시켜 주고, 놀이의 소재를 풍부하게 제공해 주며, 새로운 놀이를 제안하는 등 놀이의 질을 향상시켜 준다(서수미, 2011). 부모가 유아의 놀이에 참여할 때 유아의 발달에 도움을 주기 위한 행동은 부모의 놀이신념이라는 중요한 변인을 통해 놀이행동으로 나타난다. 즉, 유아의 발달에 부모의 놀이신념 자체가 영향을 주기보다 부모의 신념은 행동을 이끌어내고, 그 행동이 유아의 발달에 영향을 미친다고 할 수 있다(이현지, 2016). 따라서 어머니의 놀이신념이 반영될 수 있는 놀이참여(김명순 외, 2011; 김미연, 2012; 김혜연, 2014; 박순하, 2014; 윤상인, 2011; 장정윤, 2014)는 어머니의 놀이신념에 영향을 미치는 동시에 유아의 발달에도 영향을 줄 수 있는 변인이 될 수 있다.

어머니의 놀이신념은 생활 속에서 이루어지는 역할수행에도 영향을 준다. 주 양육자인 어머니는 자녀의 발달에 도움을 주기 위해 다양한 역할을 수행한다. 어머니의 역할은 자녀양육을 위해 어머니에게 기대되는 행동이라고

할 수 있으며, 이것은 고정불변한 것이 아니라 그 시대의 사회문화 속에서 변화할 수 있다. 역할수행은 어머니가 임신을 하는 때부터 다양한 부모역할을 수행하는 전 기간 동안 행해지며, 자녀에게 필요한 지원에 관해 어머니가 행해야 하는 신념 및 태도와 행동의 총체이다(권수진, 2007; 박혜림, 2014; 정현숙, 2002). 이처럼 역할수행은 어머니가 가진 양육신념과 태도를 바탕으로 양육실제에서 보이는 어머니의 구체적인 행동이라고 할 수 있다. 어머니는 자녀가 바람직하지 못한 행동을 했을 때 도움을 주고, 자녀가 타인과 관계를 맺는 기초를 형성할 수 있도록 도와주며, 올바른 인성과 생활습관이 형성될 수 있도록 하는 모델이 된다. 또한 어머니는 자녀가 건강하게 자랄 수 있도록 안전한 환경을 제공하고, 다양한 경험을 통해 지적발달을 촉진시켜줄 수 있도록 다양한 역할을 수행한다. 이와 같은 어머니의 역할수행은 유아의 발달에 영향을 미치는 변인으로 건강한 유아 발달의 전제조건이 된다. 유아의 놀이는 생활 속에서 이루어지므로 어머니의 놀이신념은 양육과정에서 나타나는 역할수행을 통해서 유아에게 영향(강민주, 2010; 권수진, 2007; 박현아, 2013; 배조경, 2012; 서수미, 2011)을 줄 수 있다. 따라서 어머니의 역할수행을 통해 놀이신념이 어떻게 유아에게 전달되고 있는지에 대해 알아보는 연구가 필요하다.

어머니가 유아의 놀이에 참여하고, 역할수행을 하는 과정은 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 미친다. 어머니의 놀이참여가 유아의 놀이성에 영향을 미치는 연구를 살펴보면 김지윤(2016)의 연구에서 어머니의 신체놀이 참여는 유아의 놀이성 전체에 영향을 주었으며, 박순하(2014)의 연구에서는 어머니의 교수놀이 참여가 증가할수록 유아의 놀이성 중 신체적 자발성이 낮게 나타났다. 그리고 어머니의 놀이참여가 유아의 사회성에 영향을 미치는 연구를 살펴보면 이경애(2005)의 연구에서 어머니가 유아의 놀이에 참여하는 시간이 증가할수록 유아의 사회적 활동성, 안정성, 협조성은 높아지고,

유아의 과민성은 낮아졌다. 오지현(2011)의 어머니 놀이참여 형태와 유아의 사회성 발달과의 관계에 대한 연구에서 어머니가 구성놀이에 많이 참여할수록 유아의 사회적 활동성이 높았으며, 어머니가 역할놀이에 참여할수록 유아의 안정성이 높게 나타났고, 어머니가 신체놀이·게임에 참여할수록 유아의 협조성이 높게 나타났다.

어머니의 역할수행이 유아의 놀이성에 영향을 미치는 연구를 살펴보면 서수미(2011)의 연구에서 양육역할은 유아의 신체적 자발성과 유머감각에 영향을 주며, 관리역할은 유머감각에 영향을 주었고, 송채봉(2009)의 연구에서는 부모가 관리역할을 잘 수행할수록 유아의 신체적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각이 높게 나타났다. 그리고 어머니의 역할수행이 유아의 사회성에 영향을 미치는 연구를 살펴보면 박현아(2013)의 연구에서 어머니의 역할수행은 성별에 따라 사회적 유능감에 영향을 주는데 어머니의 역할수행의 점수가 높을수록 유아의 사회성 중 남아는 이해존중, 여아는 정서조절 능력이 높게 나타났다. 정정자(2005)의 연구에서는 다양한 부모의 역할을 수행하는 점수가 높을수록 유아의 사회성숙도가 높게 나타났다. 이처럼 어머니의 놀이참여와 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

이와 같이 어머니가 유아의 놀이에 대해 생각하고 있는 놀이신념은 유아와 함께 놀이에 참여할 때, 그리고 어머니로서의 역할을 수행하는 과정에서 영향을 미치며, 유아의 놀이성과 사회성에도 영향을 주는 것으로 나타났다. 그리고 어머니의 놀이참여, 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 미치는 것으로 나타나 유아의 전인적인 성장과 발달에 밀접한 관련이 있다는 것을 보여준다. 이와 같이 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행은 유아의 양육에 있어서 중요한 요소이지만 어떠한 경로로 유아의 발달에 영향을 주고 있는지에 대해 살펴본 연구는 미미하므로 유아의 놀이성과 사회성

향상에 도움을 주기 위해 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행이 어떠한 경로로 영향을 주는지에 대한 연구가 필요한 실정이다.

그동안 실시되어온 유아의 놀이성과 관련된 선행연구들을 살펴보면 어머니의 놀이신념에 따른 유아의 놀이성에 관한 연구(부민경, 2010; 유미, 유미숙, 2008; 유인순, 2005; 이미선, 2011; 천지혜, 2012; 하미현, 2010), 어머니의 놀이신념 및 놀이참여도와 유아의 놀이성과의 관계(박순하, 2014; 장정운, 2014), 어머니의 양육행동 및 놀이신념과 유아의 놀이성의 관계(박상미, 2013), 어머니의 양육태도 및 놀이신념과 유아의 놀이성과의 관계(김영희, 2012), 부모 놀이신념 수준에 따른 유아의 놀이성의 차이(김진영, 최미숙, 2012), 부모의 놀이 참여수준과 유아 놀이성과의 관계(김수희, 2004), 가정환경 및 어머니의 놀이참여가 유아의 놀이성에 미치는 영향(김지윤, 2016), 어머니의 부모역할과 유아의 놀이성과의 관계(권수진, 2007), 부모역할이 유아의 정서조절능력 및 놀이성에 미치는 영향(서수미, 2011) 등에 대한 연구들이 이루어졌다.

그리고 유아의 사회성과 관련된 선행연구들을 살펴보면 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성이 유아의 사회적 유능성에 미치는 영향(장미령, 2014), 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성 및 또래유능성 간의 관계(부민경, 2010), 어머니의 놀이신념과 유아의 정서 및 사회성 발달과의 관계(박어진, 2012), 아버지의 놀이신념 및 놀이참여도와 유아의 사회성 기술의 관계(김혜연, 2014), 부모의 놀이참여 수준과 유아의 사회적 능력과의 관계(고영실, 부정민, 2009), 어머니의 놀이참여도와 유아의 사회정서능력 간의 관계(김경은, 2011), 부모의 역할수행에 따른 유아의 사회성숙도에 관한 연구(맹효재, 2002), 어머니의 역할수행이 유아의 사회적 유능감에 미치는 영향(박현아, 2013) 등에 대한 연구들이 이루어졌다.

이상의 내용을 종합적으로 살펴보면 유아의 놀이성과 사회성 향상에 도움

을 주기 위해서 다양한 변인들의 관계에 대해 구체적으로 알아보는 연구가 필요하다. 현대사회의 변화와 다양한 환경적 요소들로 인하여 놀잇감과 교구들은 예전에 비해 풍족하지만 자유롭게 뛰어 놀 수 있는 공간은 부족해졌으며, 다양한 사교육 등으로 인해 유아의 놀이시간이 줄어들고 있다. 놀이의 중요성에 대해서는 인식하면서도 실제 놀이에서는 유아에게 빠른 발달적 성과를 바라는 등 그 가치가 간과되고 있다. 이에 유아에게 필요한 놀이의 중요성을 고려하여, 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 요인을 살펴보는 연구가 이루어질 필요가 있다. 즉, 어머니의 놀이신념이 놀이참여, 역할수행과 같이 어머니의 행동과 관련된 변인을 통해 유아의 놀이성과 사회성에 어떤 경로로 영향을 미치는지 도출해 보는 것이 필요하다.

이에 따라 본 연구에서는 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행이 유아의 놀이성과 사회성에 어떠한 영향을 주는지 알아보기 위해 변인들과의 관계에 중점을 두어 다각적으로 살펴보고자 한다. 이를 통해 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 미치는 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행의 구조적 관계를 확인 할 뿐만 아니라 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행에 도움을 줄 수 있는 방향을 모색하기 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

2. 연구문제

본 연구는 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 구조적 관계를 알아보는데 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1) 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 전반적인 경향은 어떠한가?

2) 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계는 어떠한가?

3) 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조적 관계는 어떠한가?

3. 용어의 정의

본 연구에서 사용된 용어의 정의는 다음과 같다.

1) 어머니의 놀이신념

어머니의 놀이신념은 어머니가 유아의 놀이와 관련하여 가치 있다고 굳게 믿는 마음으로 자녀가 놀이를 통해 성장 발달 할 수 있도록 방향을 제시해주는 인지적인 요소를 의미한다(Fogel, 2003; McGilicuddy-Da Lisi & Sigel,

1995). 본 연구에서 놀이신념의 구성요인은 Fogel(2003)의 부모 놀이신념 척도를 요인 분석하여 구성하였으며, 발달적 놀이신념, 어머니 참여적 놀이신념, 제한적 놀이신념 세 가지로 구분한다.

어머니 놀이신념 구성요인 중 발달적 놀이신념은 유아의 놀이에 대해 언어, 의사소통능력, 사고력, 사회성 등 유아의 발달에 도움을 준다고 생각하는 어머니의 놀이신념을 의미한다. 참여적 놀이신념은 유아의 놀이에 대해 어머니가 참여하여 상호작용을 하는 것이 유아의 놀이에 도움이 된다고 생각하는 어머니의 놀이신념을 의미한다. 제한적 놀이신념은 유아의 놀이에 대해 학습적 기술을 중시하며, 어머니의 도움 없이 혼자 놀이를 하는 것이 가치 있다고 생각하는 어머니의 놀이신념을 의미한다.

2) 어머니의 놀이참여

어머니의 놀이참여는 어머니가 다양한 형태의 놀이에 유아와 함께 참여하면서 놀이가 더 활발히 촉진될 수 있도록 상호작용을 통해 도움을 주는 것을 의미한다. 구성요인은 구성놀이, 신체놀이, 교수놀이, 게임, 역할놀이, 기능놀이 등의 여섯 가지 놀이유형에 대한 어머니의 참여정도로 구분한다(원희영, 1998; 이숙재, 1984; 최석란, 1999; Stevenson, Tompson, & Rosch, 1988).

3) 어머니의 역할수행

어머니의 역할수행은 그 시대의 사회문화와 체제 내에서 자녀양육을 위해 어머니에게 기대하는 행동이며, 어머니가 가진 신념과 태도를 바탕으로 양육에서 보이는 어머니의 구체적인 행동을 의미한다. 구성요인은 훈육자의

역할, 사회화 과정 촉진자의 역할, 인성형성 지원자의 역할, 건강과 위생 담당자의 역할, 보호자의 역할, 표현·정서적 지지자 역할, 학습기회와 지적 자극 제공자의 역할 일곱 가지로 구분한다(이미영, 2014; 현미숙, 2003; Smith, Ballard, & Barham, 1989).

4) 유아의 놀이성

유아의 놀이성은 유아의 놀이에 대한 태도나 성향을 파악할 수 있는 것으로 유아가 놀이를 할 수 있도록 하는 잠재적인 성향을 의미한다. 구성요인은 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각 다섯 가지로 구분한다(유애열, 1994; Barnett, 1990; Lieberman, 1977).

5) 유아의 사회성

유아의 사회성은 사회가 기대하는 행동 양식과 규범, 가치 등을 습득하면서 사회에 적응해 나가며, 타인과 효과적이고 만족스럽게 상호작용을 할 수 있는 능력을 의미한다. 구성요인은 협동성, 타인이해성, 자율성, 또래 간 상호작용의 네 가지로 구분한다(김숙경, 1988; Doll, 1991; Pease, Clark, & Crase, 1979).

II. 이론적 배경

1. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행

1) 어머니의 놀이신념

유아의 발달에 대해 부모는 다양한 신념을 가지고 있으며, 부모의 신념은 자녀의 발달 특성과 관련이 있고, 비교적 안정된 부모의 사고 형태의 하나이므로 자녀의 인지적 행동이나 정서적 행동에 지속적이고 안정적인 영향을 주는 요인이라고 할 수 있다(전경숙, 1995). 유아의 발달에 도움을 주는 놀이에 대한 어머니의 관심이 높아지면서, 유아 발달에 대한 기대감은 어머니의 놀이에 대한 인식과 신념에서도 그대로 드러나게 되었다. 이러한 어머니의 인식과 신념은 유아와의 놀이에 접근하는 어머니의 행동에도 영향을 주어 결과적으로 유아의 놀이 발달에 영향을 미치게 된다(최은정, 2015).

Faver와 Howes(1993)는 부모의 놀이신념을 부모가 인식한 놀이의 가치와 목표로 보았다. 국가에 따라 어머니가 놀이에 대해 생각하는 인식이 다르게 나타났는데 놀이를 교육적이고, 발달을 촉진하는 매개체로 인식하여 놀이를 중요하게 생각하는 어머니들과 놀이가 단편적인 즐거움을 주는 단순한 매개체에 불과하다고 생각하여 놀이의 중요성을 낮게 평가하는 어머니들이 있었다는 연구 결과를 통해 문화에 따라서 어머니의 놀이신념이 차이가 있을 수 있다고 하였다. Haight, Parke와 Black(1997)은 부모의 놀이신념을 인지적인 요인, 정의적인 요인, 동기적인 요인의 세 가지 요인으로 구분하였다. 즉, 인지적인 요인은 자녀의 발달에서 놀이를 중요하게 보는지에 대한 내용이며, 정의적인 요인은 놀이를 즐거운 활동으로 보는지에 대한 내용이고, 동기적

인 요인은 부모의 참여에 대해 중요하게 생각하는지에 대한 세 가지 요인으로 나누어 놀이신념을 개념화 하였다. 또한 Fogel(2003)은 부모의 놀이에 대한 신념이 유아의 놀이에 커다란 영향을 미친다고 하였으며, 놀이에 참여할 때의 역할 뿐 아니라 학습활동의 가치도 놀이신념 중 하나로 보았다. 부모의 놀이신념을 ‘놀이중심지지(play support) 신념’과 ‘학습중심지지(academic focus) 신념’의 두 가지 구성요인으로 구분하였다. ‘놀이중심지지 신념’은 부모가 놀이는 유아의 발달에 유익하고, 도움이 되는 즐거운 활동이라고 믿는 신념을 의미하며, ‘학습중심지지 신념’은 부모가 놀이는 유아의 발달에 도움이 되지 않으며, 학습적인 활동이 더 가치 있다고 믿는 신념을 의미한다. 이처럼 부모는 다양한 신념체계를 가지고 있으며, 이러한 부모의 놀이신념이 유아의 놀이와 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다

신념(信念)이란 굳게 믿는 마음을 의미하며, 신념이라는 용어에는 복합적인 내용이 포함되어 있다. 즉, 신념에는 지식의 내용을 포함하는 개념적인 측면, 개념에 대한 정의적 측면과 의도적 측면, 행동에 대해 중요성을 부여하는 가치 측면 등이 포함되어 있다(McGilicuddy-Da Lisi & Sigel, 1995). 부모의 신념은 유아의 전인적 발달과 관련된 문제들을 이해하고 해석하는 개념의 형태로 부모가 가지고 있는 기대나 가치관이다(Johnson, Christie, & Yawkey, 1999). 부모가 지니고 있는 자녀 발달에 대한 지식과 정보들은 자녀와 직접적인 경험을 하는 동안 수정되고 변화되거나 확신하게 됨으로써 일련의 구조화된 신념체계를 형성하게 되며, 부모가 자녀를 대할 때 어떻게 대하느냐는 부모가 자녀에 대해 어떤 신념을 갖고 있느냐에 따라 부분적으로 결정된다(전경숙, 1995). 이러한 부모의 신념은 유아에게 어떤 요소보다도 지속적으로 영향을 미치게 된다(안지영, 박성연, 2002).

유아는 모방하고 탐색하며 새로운 것을 발견하고, 자신의 생각을 적용해

보면서 경험의 폭을 넓힐 뿐만 아니라 대소근육을 움직이고 활용하면서 지각 능력과 뇌발달이 촉진된다(이숙재, 2016; 장지영, 2013; 홍수경, 2010). 또한 놀이는 유아의 부정적 정서를 정화시킨다. 놀이를 통해서 유아는 자신이 느끼고 있는 불만이나 불안, 공포심 등의 감정을 해소하게 된다(장보경, 2006). 유아가 지니고 있는 적대심과 공격성 등의 감정을 놀이를 통해 조절하며, 적절히 표현해봄으로써 후에 심각한 문제가 될 수 있는 정서 조절 방법을 배우게 된다(지성애, 2000). 놀이는 유아의 내적 정서를 표출시킴으로써 정서적 갈등, 긴장을 완화·해소하여 정신 건강에 도움을 줄 뿐만 아니라 치료적 가치도 있다(최명숙, 2002). 그리고 놀이를 통해 유아는 자신의 생각을 자유롭게 표현하기도 한다. 유아가 느끼고 생각하고 있는 것을 언어로 표현하기에는 한계가 있지만 놀이 속에서는 자연스럽게 나타나기 때문에 발달수준을 알기 쉽고, 이에 따라 나타날 수 있는 문제점도 파악할 수 있다(홍수경, 2010). 놀이는 유아의 모든 발달영역과 발달단계에서 기능적인 역할을 하며, 인지, 사회, 신체, 정서 등의 발달을 돕는다. 놀이는 유아가 자발적으로 참여할 때 즐거움과 배움을 함께 줄 수 있는 효과적인 요소이며, 유아가 내적 자발성에 의해 놀이를 선택하여 놀이에 몰입하게 되면 놀이의 깊이가 더욱 심화되어서 긍정적인 즐거움을 느낄 수 있게 된다(곽정인, 강민정, 2009; 나은숙, 2013).

이처럼 유아기를 어떻게 보내는지에 따라 유아의 성장 발달은 달라질 수 있으므로 유아가 자유로운 환경 속에서 놀이를 통해 자신을 표현할 수 있는 기회를 가질 수 있도록 부모의 지원이 필요하다. 부모는 유아가 다양한 방식으로 놀면서 배울 수 있도록 도움을 주는 역할을 한다. 부모는 유아가 놀이를 통하여 흥미에 따라 다양한 방식으로 기술과 개념을 자연스럽게 배워나갈 수 있도록 적절한 시기에 도움을 주고, 유아가 놀이에 몰입하여 즐길

수 있도록 놀이참여자로서의 역할을 한다(심윤희, 2011; 오정미, 2014). 유아의 놀이에 가장 큰 영향력을 미치는 부모의 태도 여하에 따라 유아의 성장과 발달이 좌우된다(유인순, 2005). Sigel(1992)은 부모가 지니고 있는 신념 중 일반적인 양육 전반에 대한 신념보다 구체적인 행동과 관련된 신념이 부모의 양육행동을 더 잘 예측한다고 하였다. 유아는 놀이를 통하여 자신의 잠재된 능력을 사용하고, 성장 발달하며, 자연스럽게 자발적으로 배워나간다(O'Connor, 2001). 자발적인 놀이의 반복을 통해서 인지적 능력, 정서적, 사회성 발달뿐만 아니라 자존감 형성, 창의성 발달 등의 전인적 발달이 자연스럽게 이루어지게 된다.

유아는 놀이 속에서 잠재적 가능성을 개발하고, 신체적, 사회적, 인지적, 정서적, 언어적, 사회적 발달의 기초를 다지며 전인적 성장의 기틀을 마련한다(이숙재, 2016). 부모와 유아가 함께하는 놀이의 경험은 유아의 전인적인 발달을 자극하여 긍정적·촉진적인 요인이 될 수 있으며, 혼자 하는 놀이보다 누군가와 함께 하는 사회적 놀이에 더 재미를 느끼고 성공적으로 참여하는 경향이 있다(Howes & Rodning, 1992). 그리고 유아는 혼자놀이를 할 때보다 어머니와 유아가 함께 놀이를 하는 동안 많은 시간을 상징, 비상징놀이에 몰입하게 된다(Fiese, 1990). 반면 자유놀이 대신 부모가 원하는 과잉구조화된 놀이를 하며 자유놀이 경험이 부족한 상태로 생활을 한 유아들은 진정한 놀이나 바람직한 놀이의 부재로 발달과 적응상의 문제로까지 나타날 수 있다(Ginsburg, 2007). 또한 과거에 비해 시공간적인 제한으로 놀이의 한계가 있고, 자유롭지 못한 상황에서 놀이가 이루어지고 있어 놀이를 통한 발달적 측면이나 교육적 측면에서도 통제를 받게 된다(김성원, 2015).

이와 같이 어머니의 놀이신념은 유아의 성장과 발달에 대해 방향을 제시해주는 인지적인 요소로 어머니 자신에게 그리고 어머니와 유아와의 관계에

서 어머니의 행동을 이끌어 주고 유아의 발달에 영향을 미치는 근원이 된다. 어머니의 놀이신념은 유아의 놀이에 참여하는 어머니의 행동에 영향을 주며, 놀이가 생활인 유아에게 어떤 요소보다도 지속적으로 영향을 미치게 되는 것을 알 수 있다.

2) 어머니의 놀이참여

어머니는 놀이참여를 통해 유아의 놀이를 계획해주기도 하고, 놀이가 더 활발해질 수 있도록 촉진시켜 주는 역할도 하며, 놀이의 수준이 향상 될 수 있도록 도움을 준다. 즉, 놀이 제공자, 안내자, 놀이 상대자 등의 역할을 한다(박순하, 2014). 부모가 함께 참여하는 놀이를 통해 유아는 놀이에 필요한 도움을 적절히 받으며, 놀이에 더 몰입할 수 있게 되고, 놀이를 확장하며 흥미 있게 지속할 수 있는 힘을 키울 수 있게 된다(이승미, 2015). 부모는 놀이 환경의 일부이기도 하면서 놀이 환경의 제공자이다. 어머니는 유아에게 놀잇감을 제공하고 모델링도 되어주고, 놀이에 참여 하면서 놀이가 확장되도록 도움을 주는 등 유아의 놀이에 지대한 영향을 미친다(이숙재, 2004). 이처럼 어머니의 놀이참여란 어머니가 놀이참여자로서 유아가 즐겁게 놀이를 할 수 있도록 적절한 상호작용을 통해 놀이가 확장되도록 도움을 주는 역할을 하는 것을 의미한다. 유아는 놀이를 자유롭게 즐길 수 있는 환경과 놀이대상이 필요하며, 어머니는 놀이참여자로서 유아가 즐겁게 놀이를 할 수 있도록 적절한 상호작용을 통해 지지와 격려를 해주어야 한다.

어머니가 유아의 놀이에 함께 참여하는 것은 중요하다. Stevenson, Tompson과 Rosch(1988)의 연구에서는 유아가 부모와 함께 놀이를 할 때 더 정교한 형태의 놀이에 참여하는데 반해 형제자매와의 놀이에서는 단순히 놀잇감의 기능적인 속성에 대해 탐색하고, 물건을 조립하여 구성하는 정도

의 놀이를 하는 경향을 보였다고 한다. O'Connell과 Bretherton(1984)의 연구에서도 유아와 어머니가 함께 놀이를 할 때 상상놀이의 다양성이 증가하였다는 결과가 나타났다. 이처럼 부모는 유아의 놀이에 참여하여 함께 상호작용을 하는 과정 속에서 도움을 주고 있다는 것을 알 수 있다.

부모는 유아가 자발적으로 놀이를 할 수 있도록 적절한 놀이 환경을 조성해 주고, 놀이를 자극할 수 있는 놀이 친구와 같은 역할을 하여 유아가 놀이 활동자체에 즐거움을 가질 수 있도록 지지해 주어야 한다. 부모는 유아들에게 익숙하지 않은 놀이상황에서는 긴장과 불안이 감소될 수 있도록 안정된 분위기를 형성해주고, 역할모델이 되어줌으로써 유아의 다양한 놀이 행동에 영향을 미치게 된다(유은영, 2000). 또한 유아의 건강한 성장에 도움을 주기 위해서는 부모의 놀이에 대한 긍정적인 인식이 중요하다(신경숙, 2007). 유아들에게 놀이 대상으로서 적절한 지원을 하지 않고, 여러 가지 이유로 놀이할 기회를 주지 않는다면 유아의 잠재력이 개발되기 어렵다(김정선, 2000). 부모가 자녀의 놀이에 적절하게 개입하고 많은 시간을 함께 놀이하게 되면 유아의 놀이 확장뿐만 아니라 인지, 사회 등 다양한 발달 영역에 긍정적인 영향을 미치게 된다(김명순 외, 2013). 이와 같이 부모는 자녀의 흥미와 발달 수준을 파악하여 유아가 스스로 놀이를 선택하고 집중할 수 있도록 도움을 주어야 하며, 그 과정에서 유아의 놀이가 확장될 수 있도록 지원하고, 놀이에 함께 참여하면서 지지적이고, 반응적이며, 방해가 되지 않도록 상호작용하여야 한다.

어머니의 놀이참여의 특성을 살펴보면 이숙재(1984)는 부모의 놀이개입 정도를 놀이참여 수준이라고 하였으며, 유아의 놀이에 관심을 보이지 않는 무관심, 유아의 놀이에 참여하지 않고 옆에서 유아의 놀이를 바라보고 있는 바라보기, 유아의 놀이에 참여는 하지만 자녀가 도움을 필요로 할 때만 반응하는 소극적 참여, 유아의 놀이에서 역할을 맡아 상호작용하며 놀이하는

적극적 참여로 구분하였다. 원희영(1998)은 어머니는 자녀의 놀이를 계획해 주고, 활발히 촉진시켜 주며, 놀이의 수준을 높여주도록 도움을 주는 역할을 하므로 유아에게 가장 큰 영향을 미치는 놀이 상대자라고 하였으며, 놀이 참여자로서 어머니의 역할을 중요시하였다. 그리고 어머니의 놀이참여를 자녀의 놀이에 질적으로 어느 정도 참여하는지에 따라 구분하였다. 즉, 구성놀이, 신체놀이, 교수놀이, 게임, 역할놀이, 기능놀이 여섯 가지의 놀이유형에 대한 어머니의 참여정도로 구분하였다. 최석란(1999)은 유아의 놀이를 확장할 수 있는 성인의 보다 적극적인 개입이 놀이참여라고 하였다. 그리고 놀이에 참여하는 방법으로 자녀가 노는 모습을 옆에서 관찰하는 ‘옆에서 지켜보기’, 부모가 유아의 놀이 친구가 되어 놀이에 참여하는 ‘놀이 모델 되기’, 성인이 놀이에서 보다 주도적인 역할을 맡아서 놀이에 참여하는 ‘적극적인 놀이 지도’로 구분하였다. 이처럼 유아의 놀이에 성인의 개입이 적절히 이루어지면 유아 놀이의 질과 인지적 수행능력을 향상시킬 수 있다(Smillansky & Shefatya, 1990).

심윤희(2011)의 연구에서는 어머니가 유아의 놀이에 적극적으로 참여하면 유아가 사회적 지식을 이해하는 능력이 발달한다고 하였으며, 전미경(2017)의 연구에서는 어머니의 놀이 참여가 높고, 유아의 놀이성이 높게 나타나면 유아의 자기조절능력이 높게 나타났다고 하였다. 최혜순, 김찬숙(2011)의 연구에서는 부모의 놀이참여수준이 높을 경우 유아의 자기조절능력이 높아지며, 김경은(2011)의 연구에서도 어머니의 놀이참여도가 높을수록 유아의 사회정서능력이 높게 나타났다. 이처럼 어머니는 놀이참여를 통해 상호작용을 하며 유아와 자연스럽게 소통을 하게 된다. 이러한 과정에서 서로를 잘 이해하게 되며, 유아의 문제행동도 해소할 수 있는 기회를 갖게 된다(이순원, 문정숙, 김영희, 2012). 어머니가 놀이에 참여할 때 통제적인 상호작용을 할 경우 유아는 부정적인 자아상과 수치심을 경험하며, 자율성 발달을 저해할

수 있다(권정윤, 김은희, 2014). 반면 부모가 유아에게 긍정적인 평가와 격려를 해준다면 유아의 긍정적인 자아존중감 발달에 도움이 된다(박수경, 1992).

따라서 어머니가 긍정적인 상호작용을 통해 유아의 놀이에 다양한 방법으로 참여하는 것은 유아에게 도움이 된다. 놀이는 유아의 성장 발달하는데 중요한 요소이므로 유아를 돌보는 양육자의 놀이에 대한 관심과 참여가 필요하다.

3) 어머니의 역할수행

어머니의 역할수행은 자녀가 성장할 수 있도록 보살피고, 자녀가 사회의 일원으로 참여할 수 있도록 어머니로서의 역할을 생각하고 계획한대로 해나가는 것을 의미한다(Bornstein & Cote, 2003). 어머니의 역할은 그 시대의 사회문화와 체제 내에서 어머니에게 기대하는 행동으로 고정불변한 것이 아니라 시대에 따라 변화된다(김수지, 노춘희, 1985). 즉, 부모역할은 자녀양육을 위해 부모에게 기대되는 행동이라고 할 수 있다. 이러한 행동은 부모로서 갖게 되는 지식, 태도, 기술 등으로 표출되며, 자녀를 양육하는 과정에서 이루어지는 것이므로 양육태도 또는 양육행동 등으로 부모역할을 총칭하기도 한다(현미숙, 2003). 인간발달에 있어서 영유아기에 잘못 이루어진 자녀양육은 시간이 지나서도 수정하기 어려울 수 있으므로 자녀에게 있어 어머니의 역할은 더욱 중요하다(정계숙, 유미숙, 차지량, 박희경, 2013). 따라서 어머니의 역할은 자녀와 관계를 맺는 양식으로 그 시대의 사회문화와 체제 내에서 달라질 수 있으며(이미영, 2014), 이러한 역할 수행은 어머니가 가진 양육신념과 태도를 바탕으로 양육실제에서 보이는 어머니의 구체적인 행동이라고 볼 수 있다.

어머니의 역할수행의 특성을 살펴보면 Gilbert와 Hanson(1983)은 어머니 역할을 크게 교육적인 면, 기본적인 욕구 해결, 가족 및 사회와 자녀와의 관계를 돌봐주는 일 3가지로 나누어 정의하였다. 즉, 어머니 역할을 자녀의 인지 발달, 정서조절, 사회적 기술, 규범과 사회적 가치, 신체적 건강, 개인위생, 생존기술 가르치기, 유아의 건강 보호, 음식·의복·주거 제공, 유아의 정서적 욕구 채워주기, 유아의 안전 보호, 사회적 기관 간의 연계, 가족의 전통 및 예절 전수하기 등 13가지 차원으로 나누었다. 육아정책개발센터(2012)에서는 어머니 양육역할을 자녀의 기본적 욕구 충족의 역할, 발달지원 및 교육의 역할, 사회연계의 역할로 크게 3가지로 나누어 제시하였다. 그리고 이미영(2014)의 연구에서는 어머니 역할의 구성요소를 훈육자의 역할, 사회화 과정의 역할, 인성형성의 역할, 건강과 위생 담당자의 역할, 보호자의 역할, 표현적·정서적 역할, 학습기회와 지적자극 제공자의 역할 7가지로 구분하였다. 이처럼 유아의 성장 발달 과정에서 부모가 다양한 역할을 수행하는 것을 알 수 있다.

어머니는 부모역할을 수행하는 과정에서 새로운 대처방법, 지식, 기술 등이 요구되며, 역할수행을 하는 동안 어려움과 도전을 경험하게 된다(서수미, 2011). 과거와는 다르게 현대사회에서는 유아들의 성장과 발달을 위해 많이 달라진 부모의 역할이 요구되어 어려움을 겪고 있으며, 적절한 지식과 효과적인 부모역할 기술이 절실히 필요하게 되었다(권정윤, 장영희, 2007). 또한 자녀발달을 위한 어머니의 역할에 대한 요구가 높아지고 있어 어머니 역할수행에 대한 어려움이 커지고 있다(김인지, 2011). 자녀가 사회의 구성원이 되기 위해 필요한 지식, 기술, 특성 등을 습득하고, 다양한 측면에서의 인격형성에 있어 특히 주 양육자인 어머니의 역할수행은 자녀의 발달에 영향을 미친다.

박혜림(2014)의 연구를 살펴보면 어머니의 양육역할수행이 높을수록 유아

의 자기조절력이 높아졌으며, 정진영(2014)의 연구에서는 어머니의 양육역할 수행 정도가 높아질수록 또래유능성이 높게 나타났다. 김수정(2008)의 연구에서는 어머니의 역할수행은 자녀의 애착행동에 영향을 주었으며, 박현아(2013)의 연구에서는 어머니의 역할은 자녀의 성별에 따라 사회적 유능감에 영향을 주는 것으로 나타났다. 그리고 권수진(2007)의 연구에서는 어머니가 유아에게 격려를 많이 하고, 거부적 태도를 많이 보이지 않을수록 적대적이고 공격적인 문제행동이 감소하였으며, 어머니의 합리적인 태도가 높을수록 유아의 놀이성 중 사회적 자발성이 높게 나타났다. 이처럼 가정에서 어머니의 역할수행은 자녀의 성장과정에 영향을 미치는 요인이 된다.

어머니가 양육역할을 수행하는데 있어서 올바른 신념을 지니고 있는 것도 중요하지만 실제 양육에서 그 신념이 잘 반영되도록 양육역할을 수행하는 것 또한 중요하다. 따라서 어머니의 역할수행은 어머니의 놀이신념이 유아에게 어떻게 반영되고 있는지 알아보기 위한 중요한 변인이 된다. 어머니가 유아와 놀이를 할 때 어머니의 역할 수행 능력에 따라 유아의 놀이 내용이 달라지므로(이기숙, 박은혜, 김희진, 2004) 어머니가 놀이 상황에 따라 다양한 역할을 수행 할 수 있도록 효과적인 부모역할 기술이 필요함을 알 수 있다.

2. 유아의 놀이성과 사회성

1) 유아의 놀이성

유아에게 놀이는 생활이므로 생활 속에서 자연스러운 놀이를 통해 자신의 다양한 감정을 표현하고, 놀이참여 과정 속에서 유아의 전인적인 발달이 이루어지며, 다양한 경험을 통해 사회에 적응해 간다. 이러한 유아들의 놀이는 혼자서 하는 놀이, 또래와 함께하는 놀이 그리고 활동적인 놀이, 정적인 놀

이 등 유아 개개인의 성향에 따라 선호하는 정도가 다른데 이러한 놀이에 대한 성향이 놀이성이다.

놀이성에 대해서 학자들의 정의를 살펴보면 Lieberman(1965: 김종석, 2011에서 재인용)은 놀이성을 유아가 놀이를 할 수 있도록 하는 잠재적인 성향이라고 하였으며, 놀이를 통해 유아의 인지적, 사회적, 정서적, 성격적인 측면을 지지해 줄 수 있는 특성이라고 하였고, Singer와 Rummo(1973: 김영희, 1995에서 재인용)는 유아의 놀이행동을 나타나게 하는 성향을 놀이성이라고 하였다. 그리고 Aguilar(1985)는 놀이성은 활동을 할 때 자발적으로 행동하게 하는 그 사람의 지각이나 태도라고 정의하였으며, Barnett(1991)는 놀이성을 유아의 놀이에 대한 태도나 성향을 파악할 수 있는 것으로 놀이를 특징지어주는 것이라고 하였다. 유아가 놀이를 할 때 신체적, 사회적, 인지적, 즐거움을 자발적으로 표현하고, 재미있는 상황을 좋아하여 익살스러운 정도를 나타내는 내재적인 성격 특성이라고 하였다. 이처럼 놀이성은 유아의 전인적인 발달 정도를 예측해 볼 수 있으며, 유아 개개인이 갖고 있는 심리적인 특성이 놀이를 하는 상황에서 행동뿐만 아니라 놀이에 대해 갖고 있는 내적인 동기와 발달 상태에 따라 자발적으로 놀이에 참여하게 되는 정도이다.

놀이성의 특성을 살펴보면 Lieberman(1965: 김종석, 2011에서 재인용)은 놀이 성격 특성인 놀이성의 본질을 파악하기 위해 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각의 5가지로 제시하였으며, 유아의 놀이성은 개인의 인성 특질로서 유아의 놀이 행동에서 관찰될 수 있고, 이후의 발달과도 밀접한 연관이 있다고 하였다. Singer와 Rummo(1973: 김영희, 1995에서 재인용)는 유아의 놀이행동을 일 지향성, 놀이성과 경험에 대한 개방성, 자아 강도 요인의 3가지로 구분하였으며, 놀이성과 경험에 대한 개방성에서 많이 나타나는 태도는 상상력, 유머러스한 태도, 정서적인 표

현력, 새로움을 추구하는 경향, 호기심, 개방성, 의사소통 능력 등의 내용이라고 하였다. Truhon(1983)은 놀이성의 구성요소를 창의성과 유머의 이해를 이끌어 내는 인지적 요소와 놀이의 즐거움과 농담에 담긴 웃음을 알아내는 정의적 요소의 두 가지 측면으로 구분하였다. Barnett(1991)는 Lieberman(1965)의 연구를 기초로 유아의 놀이성향을 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각 5가지로 구분하였다. 즉, 신체적 자발성은 유아가 놀이를 하면서 보이는 신체를 활발히 움직이는 정도와 신체 협응력의 정도이며, 사회적 자발성은 또래 유아에게 잘 반응하고 협동적으로 놀이를 하는 정도를 말한다. 그리고 인지적 자발성은 놀이를 할 때 유아가 주도적이고, 다양한 사고를 하면서 놀잇감을 융통성 있게 사용하는지의 정도이며, 즐거움의 표현은 놀이 중 행복과 즐거움의 표현을 하는 정도이고, 유머 감각은 놀이 중 재미있는 이야기를 잘하며, 익살부리는 것을 좋아하는 정도를 의미한다.

이연실(2010)의 연구를 살펴보면 유아의 놀이성이 높으면 놀이를 자발적이고 적극적으로 이끌고, 또래를 돕는 능력이 높으며, 또래를 주도적으로 이끄는 리더십이 높게 나타났다. 배미경(2012)의 연구에서는 유아의 놀이성 중 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 사회적 자발성이 높을수록 또래갈등해결 전략이 높아졌으며, 이은희, 김수향(2016)의 연구에서는 유아의 창의성은 놀이성이 매개가 되어 유아의 사회성의 영향을 받는다고 하였다. 그리고 박선영(2012)의 연구에서는 유아의 놀이성은 친사회적 행동에 영향을 주었고, 이희선, 김소영(2013)의 연구에서는 유아의 놀이성이 높을수록 유아의 자기조절 수준이 향상되었다. 이처럼 유아의 놀이성은 유아의 사회성, 또래관계, 자기조절, 창의성, 리더십 등 유아의 발달에 영향을 미친다.

유아의 놀이성에 영향을 주는 관련 연구들을 살펴보면 강지혜, 이경님(2011)의 연구에서 유아의 기질은 놀이성에 중요한 영향을 미치며, 어머니의

통제적 양육행동은 유아의 놀이성을 저해하는 요인으로 나타났다. 유미(2008)의 연구에서는 어머니의 긍정적 놀이신념과 긍정적 정서표현성은 유아의 놀이성 향상에 영향을 주었으며, 서수미(2011)의 연구에서는 부모의 양육역할은 유아의 놀이성 중 신체적 자발성과 유머감각에 영향을 주었다. 그리고 김지윤(2016)의 연구에서는 가정환경과 어머니의 놀이참여는 유아의 놀이성에 영향을 미치며, 임시형(2016)의 연구에서는 부모의 놀이성이 재미를 추구하는 성향이고, 부모가 놀이에 참여하는 시간이 많을수록 유아의 놀이성이 높게 나타났다.

이와 같이 유아의 놀이성은 유아의 발달에 영향을 주는 요소이므로 유아의 생활에 중요한 부분인 놀이에 대한 성향을 알아보고, 이해하는 것은 놀이성 향상을 조력해 줄 수 있는 방법을 마련하는데 도움이 된다.

2) 유아의 사회성

유아의 사회성은 타고나는 것이 아니라 그 사회가 기대하는 행동 양식과 규범, 가치 등을 습득하며 발달한다. 유아기는 다양한 사회적 경험을 통해 성인이 된 후에 맺게 되는 모든 사회적 관계의 기초를 형성하는 시기이므로 각 발달 단계에 적합하게 사회성 발달을 촉진 시켜줄 수 있는 다양한 경험을 할 수 있도록 해주어야 한다.

사회성에 대한 학자들의 정의를 살펴보면 O'Mally(1977)는 사회성을 타인과 효과적이고 만족스럽게 상호작용을 할 수 있는 능력이라고 하였으며, 그 능력으로는 타인을 수용할 수 있는 능력, 상황에 적절한 기술을 사용할 수 있는 능력이라고 하였다. Sarason(1981)은 사회성을 다른 사람과 서로 호혜적으로 상호작용을 할 수 있도록 기술을 습득하고, 상황에 적절하게 습득한 기술들을 사용할 수 있는 능력이라고 하였으며, 홍진영(2012)은 사회성을 유

아가 자신이 속한 사회에 적응하고 사회가 정해놓은 규범, 질서, 가치관을 준수하면서 사회적 목표를 달성하기 위해 긍정적으로 행동하는 능력이라고 하였다.

이처럼 사회성은 유아가 속해있는 사회 환경과의 상호작용을 하면서 발달해 나가며, 유능한 사회구성원으로 성장하는데 필수적인 요소이다(이혜영, 1986). 유아는 자신이 속해 있는 사회적 환경을 탐색해가며, 다양한 사회적 상황에서 반응하는 방법을 배우고, 배운 내용을 직접 시행해보기도 하면서 사회성을 발달시켜 나간다(Goleman, 2006). 사회성 발달에 대한 개념은 사회적 기술능력, 사회적 유능성, 사회적 능력, 친사회성, 친사회적 능력 등으로 매우 다양하게 정의되어 사용되고 있어 본 연구에서는 유아의 사회적 능력에 중점을 둔다. 즉, 사회에서 수용될 수 있는 방법으로 성인의 주의를 얻고 유지하는 능력에 관점을 두는 유아의 사회적 능력을 말한다.

사회성의 특성을 살펴보면 Pease, Clark과 Crase(1979)는 유아의 사회적 능력을 사회적 상호작용이론의 관점에서 사회적 인지와 관련이 있는 것으로 사회적 능력에 대해 연구하였으며, 사회적 활동성, 안정성, 협조성 등의 긍정적 행동영역을 나타내는 요인과 과민성, 비협조성 등의 부정적인 행동을 나타내는 요인들로 구분하였다. 김숙경(1988)은 Vineland 사회성숙도 검사를 참고하여 사회성 발달의 구성요소를 협동성, 자기중심성, 자율성, 대인적응성 4가지 요소로 구분하였으며, 곽아정(2006)은 McClelland(2002)의 이론을 기초하여 사회성의 구성요소를 숙달, 자기주장, 자기조절, 순응 4가지 요소로 구분하였다. 유아기는 사회구성원으로서 지녀야 할 기본적인 인성과 생활태도의 기초가 형성되는 결정적인 시기이므로 유아의 사회성 발달을 위한 부모의 생각과 역할은 중요한 부분이다.

사회성 발달에 영향을 주는 요인을 살펴보면 가정, 부모, 형제자매, 또래, 교사, 교육기관, 교육경험 등 다양한 요인들이 있을 수 있지만 그 중 부모는

자녀가 태어났을 때부터 함께 하며 성장과정 동안 계속적으로 사회성 발달에 중요한 영향을 미친다. 부모의 가치관, 행동양식, 삶의 태도나 신념 등은 일상생활 속에서 자녀에게 자연스럽게 전달되며, 이것은 자녀의 사회성 발달에 차이를 가져다준다(이은아, 2012). Rubin, Mills와 Rose-Krasnor(1989)의 연구에 의하면 부모가 유아 발달에 있어서 부정확한 인식을 가지게 되면 이는 자녀와 상호작용하는 방식에 영향을 미치게 된다. 한미정(1995)의 연구에서는 어머니가 자녀와 상호작용하는 과정에서 일방적으로 지시하거나 부모가 원하는 대로 규칙을 제시하는 상호작용 유형보다 다양한 대안을 제안해 보도록 하는 상호작용을 할 경우 유아의 사회적 능력이 높아진다는 결과가 나타났다.

이기숙, 김순환, 김민정(2010)의 연구를 살펴보면 어머니가 자녀와 경험을 공유하고 양방향 소통을 지향하는 양육유형을 보이면, 유아의 사회성이 높게 나타났으며, 임성실, 이정미, 김영희(2010)의 연구에서는 어머니가 자녀에게 독립적이고, 자율적으로 양육을 하면 유아의 친사회성이 높게 나타났다. 강영식(2008)의 연구에서는 어머니가 자녀 중심적인 온화한 양육적인 자아를 가지고 있다면 유아에게 자립적이고 독립심을 키울 수 있는 긍정적 기제로 작용하여, 자발적이고 적극적인 생활태도를 지니며 사회성 발달에 영향을 준다는 결과가 나타났다. 이미현(2008)의 연구에서는 유아의 친사회적 행동 발달을 위해서 어머니가 자율적이고, 통제적인 양육태도를 보이며, 부모 역할지능의 관리 역할을 증가시키는 것이 효과적이라고 하였다. 그리고 배명조(2015)의 연구결과에 의하면 어머니가 자녀양육에 대한 자신감을 가지고, 자녀와 상호작용을 할 때 적극적으로 참여하게 되며, 일관성 있고 합리적으로 자녀를 대할 때 유아의 사회적 능력이 높아진다.

이와 같이 유아의 사회성 발달에 미치는 요인은 다양하며, 유아는 여러 경험을 통해 사회적 관계의 기초를 형성해 나간다. 유아의 사회성이 놀이를

통해 자연스럽게 향상될 수 있도록 하기 위해서는 효과적인 지원이 필요하다는 것을 알 수 있다.

3. 연구 변인들 간의 관계

어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 미치는 과정에서 어머니의 놀이참여, 역할수행의 매개역할에 대해 살펴보고자 한다. 유아에게 나타나는 놀이성향을 살펴보면 어머니의 놀이신념과 더 구체적인 부모의 놀이행동에 대해 예측 할 수 있을 것이다. 또한 유아의 사회성은 놀이를 통해 발달되므로 어머니의 놀이신념이 유아의 사회성에 어떠한 영향을 주는지 살펴보는 것은 의미 있다. 따라서 어머니의 놀이신념이 놀이참여, 역할수행을 통해 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주고 있는지 요인들 간의 관계를 알아보기 위해 관련 선행연구를 분석하였다.

먼저 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계에 대해 살펴보고, 어머니의 놀이신념과 놀이참여, 역할수행 간의 관계, 어머니의 놀이참여와 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계, 어머니의 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계에 대해 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

1) 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계

먼저 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성 간의 관계에 대해 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성에 영향을 미친다는 여러 연구(김영희, 2012; 김진영, 2012; 박순하, 2014; 유미, 2008; 윤상인, 2011; 이미선, 2011; 이한별, 2008; 장미령, 2014; 천지혜, 2012; 하미현, 2010, Johnson, Cristie, & Yawkey, 1999)들의 결과를 통해 어머니의 놀이신

념이 유아의 놀이성에 영향을 주는 중요한 변인임을 유추할 수 있다. 김영희(2012)의 연구에서는 어머니가 긍정적 놀이신념과 부모중심 놀이신념을 지닐수록 유아의 놀이성이 높아지는 경향이 있었으며, 부정적인 놀이신념을 지닐수록 유아의 놀이성이 낮아지는 경향을 보였다. 이한별(2008)의 연구에서는 부모의 놀이신념이 높은 집단이 낮은 집단보다 유아의 놀이성이 높게 나타나는 경향이 있었으며, 특히 신체적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각이 높게 나타났다. 천지혜(2012)의 연구에서도 어머니가 놀이를 가치 있게 여길수록 유아의 놀이성은 높게 나타났으며, 유미, 유미숙(2008)의 연구에서도 어머니의 놀이지지 신념이 높을수록 자녀의 놀이성이 높게 나타나는 경향을 보였다. 김진영(2012)의 연구에서도 부모 놀이신념 수준이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 유아의 놀이성 점수가 더 높아지는 경향을 보였으며, 장미령(2014)의 연구에서도 어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성과 유의미한 상관관계가 있었다. 또한 아버지를 대상으로 한 한혜진(2009)의 연구에서도 아버지의 놀이신념이 높을수록 유아의 놀이성이 높게 나타나는 경향을 보였다.

반면 장정운(2014)의 연구에서는 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성과의 상관관계가 나타나지 않았으며, 김미연(2012)의 연구에서도 아버지의 놀이신념과 유아의 놀이성 간의 관계가 거의 나타나지 않았다. 박상미(2013)의 연구에서는 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성과의 상관관계가 나타나지 않았지만, 어머니의 놀이신념이 양육행동에는 영향을 미친다는 결과가 나타났다. 이러한 연구결과는 놀이신념이 부모의 양육 행동을 예견하는 주요 요인이지만 신념이 실제적 행동과 반드시 일치하지 않을 수도 있다는 것을 유추해 볼 수 있다.

부모가 가정에서 유아의 놀이에 참여할 때 반응하는 상호작용은 유아의 발달에 영향을 미친다(김명순 외, 2013). 홍정유(2007)의 연구에서 어머니의

놀이신념이 높을수록 자녀에게 반응할 때 민감하며, 수용적이고, 온정적으로 상호작용을 하며, 격려를 해주는 양육행동을 보였으며, 신승렬, 이승희(2016)의 연구에서도 어머니의 놀이신념과 자녀와의 상호작용 행동에서 정적인 상관관이 나타났다. 그리고 이진화(2009)의 연구에서도 어머니의 놀이신념이 높을 때 자녀는 긍정적인 상호작용행동을 보였다. 유아의 놀이는 생활 속에서 이루어지므로 어머니가 유아에게 다양한 양육역할을 수행하는 과정에서도 자연스럽게 놀이가 이루어질 수 있으며, 어머니의 놀이신념이 반영될 수 있다는 것을 예측해 볼 수 있다. 이와 같이 어머니의 놀이신념은 유아의 발달에 직접적인 영향을 미치며, 양육행동을 통해서도 간접적인 영향을 준다. 이를 바탕으로 어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성에 직·간접적인 영향을 미칠 것으로 사료된다.

다음으로 어머니의 놀이신념과 유아의 사회성 간의 관계에 대해 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 신혜경(2009)의 연구에서는 어머니의 긍정적인 놀이신념과 부모중심 놀이신념이 또래들과의 긍정적인 놀이상호작용을 통해 유아가 기초적인 사회적 능력을 발달할 수 있도록 하는데 영향을 미친다고 하였다. 김진영(2012)의 연구에서도 부모 놀이신념 수준이 높은 상위집단의 유아들이 타인존중과 자기행동관리를 포함하는 리더십이 높은 것으로 나타났다. 장미령(2014)의 연구에서는 어머니의 놀이신념과 유아의 사회적 유능성 간에 부분적으로 상관관이 있는 것으로 나타났다.

아버지를 대상으로 한 최현정(2014)의 연구에서도 아버지의 놀이신념과 유아의 사회적 유능성 간의 관계를 분석한 결과 긍정적 놀이신념이 높을수록 유아의 사회적 유능성이 높아지는 반면, 부정적 놀이신념이 높을수록 유아의 사회적 유능성이 낮게 나타나는 경향을 보였다. 초등학교 저학년의 아버지를 대상으로 한 임예슬(2014)의 연구에서도 아버지가 놀이중심신념이 높을수록 자녀의 사회적 기술 능력이 높아지는 경향을 보였으며, 협력행동,

자기주장, 자아통제 능력이 높게 나타났고, 학습중심신념이 높을수록 자녀의 사회적 기술 능력이 낮게 나타나는 경향을 보였으며, 협력행동, 자기주장, 자아통제 능력이 낮게 나타났다. 부모의 인지적인 요소인 신념, 태도, 가치 등은 양육 행동보다 유아의 사회성 향상에 더 직접적인 영향을 줄 수 있다 (이원희, 1997). 반면 박어진(2012)의 연구에서는 어머니의 놀이신념과 유아의 사회성 발달 간의 상관성이 없다는 연구결과가 나타났으며, 아버지를 대상으로 한 김혜연(2014)의 연구에서도 놀이신념과 유아의 사회성 기술 간에 관련이 나타나지 않았다는 상반된 연구결과가 나타났다.

부모는 자신이 속한 사회 환경에서 자녀 양육에 대한 기준을 정하고, 부모역할을 수행하며, 자녀의 성장 발달에 영향을 주게 되는데(박은희, 2003) 부모의 신념에 따라 자녀에 대한 기대수준이 다르게 나타나며, 양육행동도 상이하게 나타난다(Goodnow, 1988). 오지현(2011)의 연구에서는 어머니가 유아의 놀이에 적극적으로 참여하면 유아의 사회적 능력이 향상되었으며, 권연희(2003)의 연구에서도 어머니가 유아와 함께 놀이를 하며 상호작용을 할 때 부정적인 통제 행동을 하지 않을수록 유아의 사회적 유능성이 높아진다고 하였다. 박현아(2013)의 연구에서는 어머니가 양육 역할을 수행할 때 융통성을 발휘할수록 남아의 사회적 유능감이 높게 나타났다고 하여 어머니가 역할수행을 어떻게 하느냐에 따라 자녀의 성별에 따른 사회적 유능감이 달리 나타난다고 하였다.

이와 같이 어머니가 지니고 있는 놀이신념은 유아가 사회생활을 하는데 필요한 기초적인 능력을 키워나갈 수 있도록 유아의 사회성 향상에 직접적인 영향을 미치는 요인이 된다는 것을 알 수 있으며, 어머니가 놀이에 대해 지니고 있는 신념은 어머니가 유아와 함께 놀이에 참여할 때, 다양한 양육의 역할을 하는 과정에서 나타날 수 있음을 유추해 볼 수 있다. 따라서 어머니의 놀이신념은 유아의 사회성에 직·간접적인 영향을 줄 수 있다.

2) 어머니의 놀이신념과 놀이참여, 역할수행 간의 관계

먼저 어머니의 놀이신념과 놀이참여 간의 관계에 대한 선행연구들을 살펴 보면 다음과 같다. 놀이가 유아의 발달에 있어서 중요하다고 보는 부모들은 자신을 유아의 놀이참여자로 생각하는 경향이 있다(Goncu, Mistry, & Mosier, 2000). 김명순 외(2013)의 연구에 따르면 부모의 놀이지지 신념이 높은 경우 부모 모두 자녀와 더 많은 시간을 놀이에 참여하고, 높은 수준의 놀이를 하는 것으로 나타났으며, 장정윤(2014)의 연구에서도 어머니의 놀이중심 신념과 놀이참여는 정적 상관관계가 있었으며, 학습중심 신념과 신체놀이, 기능놀이와는 부적 상관관계가 있었다. 그리고 박순하(2014)의 연구에서도 어머니가 놀이중심 신념을 지니고 있는 경우 역할놀이, 신체놀이, 게임, 기능놀이, 구성놀이, 교수놀이 순으로 정적 상관이 있는 것으로 나타났고, 학습중심 신념을 지니고 있을 경우에는 교수놀이와 정적 상관이 있는 것으로 나타났으며, 구성놀이, 신체놀이, 역할놀이와는 부적 상관이 있는 것으로 나타났다.

아버지를 대상으로 실시한 김혜연(2014)의 연구에서도 놀이지지 신념과 놀이참여는 정적인 상관관계가 있었으며, 학습중심 신념과는 구성놀이, 신체놀이, 게임, 역할놀이, 기능놀이에서 부적 상관관계가 있었다. 김미연(2012)의 연구에서도 아버지가 놀이를 유익하고 가치가 있는 것으로 여기고, 놀이를 통해 학습하는 것이 중요하다고 믿을수록 자녀가 놀이에 적극적으로 참여한다는 결과가 나타났다. 그리고 신미숙(2013), 임형희(2008), 장정윤(2014)의 연구에서는 어머니의 놀이신념 중 학습중심 신념보다 놀이중심 신념이 높게 나타난 것에 반해 실제 부모의 놀이참여는 교수놀이가 가장 많이 이루어지고 있어 어머니들이 가지고 있는 놀이신념과는 다르게 놀이참여 행동이 이루어지고 있다는 연구 결과도 나타났다. 부모가 놀이 자체를 중요하게 생

각하고, 자녀와 함께하는 놀이에 대한 중요성을 인식하고 있다면 부모는 자녀와의 놀이에 적극적으로 참여할 뿐만 아니라 긍정적인 상호작용을 하게 된다(Fogel & Mendez, 2006). 부모가 자녀의 발달에 있어서 놀이가 매우 필요하며, 중요한 부분이라고 인식하는 것은 유아의 놀이에 함께 참여하는 부모의 행동에 직접적인 영향을 미친다(김명순 외, 2013). 이처럼 부모가 놀이 상대로서 유아의 놀이에 참여하는 것은 자녀 발달을 지원하는데 도움이 되며, 부모의 놀이신념은 놀이참여에 영향을 주는 중요한 변인이 된다.

다음으로 어머니의 놀이신념과 역할수행 간의 관계에 대한 선행연구들을 살펴보면 어머니의 놀이신념과 역할수행에 대해서는 아직까지 이루어진 연구가 미미한 실정이다. 어머니의 역할수행은 자녀를 양육하는데 나타나는 어머니의 양육행동 및 태도를 포함한 넓은 개념(이미영, 2014; 현미숙, 2004)으로 볼 수 있으므로 어머니의 놀이신념과 어머니의 양육행동, 양육태도 등과 관련된 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. 박상미(2013)의 연구에서 놀이중심신념이 강한 어머니들은 합리적 지도, 애정성·반응성의 양육행동과 정적 상관관계가 나타났으며, 홍정유(2007)의 연구에서는 놀이중심신념이 강한 어머니들은 온정·격려의 양육행동을 보였다. 이진화(2009)의 연구에서도 놀이를 놀이 자체의 즐거움으로 인정하는 놀이지지신념을 지니고 있는 어머니들은 애정적·배려적인 온정, 격려행동, 한계설정의 양육행동과 긍정적인 관계가 나타났다. 그리고 김지은(2014)의 연구에서도 어머니의 놀이지지신념은 애정적 양육행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

어머니는 유아와 많은 시간을 함께 보내며 유아의 성장발달에 중요한 역할을 수행한다. 특히 어머니는 유아와의 관계에서 언어, 인지, 사회, 정서발달 등에 미치는 영향이 크기 때문에 유아의 발달에 대한 개념, 태도, 기술 등에 대해 인지하고, 양육의 역할을 수행해야 한다(문은식, 2007, 홍예진, 2014). 유아의 놀이는 생활 속에서 이루어지므로 유아가 어머니와 함께 놀

이를 하는 과정에서도 어머니는 다양한 양육의 역할을 수행하게 되며, 이러한 어머니의 역할수행을 통해 놀이신념이 유아에게 영향을 미치게 되는 것을 알 수 있다.

따라서 부모의 놀이신념은 부모가 자녀의 놀이에 함께 참여하는 과정에 반영되며, 부모의 다양한 역할수행 과정에도 영향을 준다는 것을 확인할 수 있다.

3) 어머니의 놀이참여와 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계

먼저 어머니의 놀이참여와 유아의 놀이성 간의 관계에 대해 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 김지윤(2016)의 연구에서는 어머니의 놀이참여와 유아의 놀이성과의 관계에서 어머니 놀이참여의 하위요인 중 구성놀이 참여는 유아의 인지적 자발성, 즐거움의 표현과 관련이 있으며, 신체놀이 참여는 유아의 놀이성 전체와 상관이 있고, 역할놀이 참여는 유아의 즐거움의 표현, 인지적 자발성, 사회적 자발성과 관련이 있으며, 기능놀이 참여는 유아의 유머감각, 신체적 자발성과 관련이 있는 것으로 나타났다. 박순하(2014)의 연구에서는 어머니의 교수놀이 참여가 증가할수록 유아의 놀이성 중 신체적 자발성이 낮게 나타나는 경향을 보였다. 장정윤(2014)의 연구에서는 어머니의 교수놀이 참여가 증가할수록 유아의 놀이성 중 신체적 자발성과 인지적 자발성이 높게 나타나는 경향을 보였다.

또한 김수희(2004)의 연구에서는 부모가 놀이에 적극적으로 참여하였을 때 유아의 놀이성이 높게 나타났다. 어머니의 놀이참여 수준과 유아의 놀이성 간의 관계를 살펴보면 신체놀이의 참여가 많을수록 유아의 놀이성 중 신체적 자발성, 사회적 자발성, 즐거움의 표현이 높게 나타났으며, 게임의 참여가 많을수록 유아의 신체적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각이 높게 나타

났다. 또한 역할놀이의 참여가 많을수록 유아의 신체적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각이 높게 나타났으며, 기능놀이의 참여가 높을수록 유아의 놀이성 전체의 상관성이 높게 나타났다. 유애열(1994)의 연구에서는 유아의 놀이에 대해 성인이 개입을 많이 하면 유아들의 놀이성은 증진된다는 결과가 나타났다. Johnson, Christie와 Yawkey(1999)의 연구에서도 어머니가 놀이에 적극적으로 참여하면 자녀의 놀이성의 점수가 높아지며 긍정적인 영향을 미친다고 하였다.

아버지를 대상으로 한 오정미(2014)의 연구에서도 아버지의 놀이참여도와 놀이성 간에 정적인 상관성이 있는 것으로 나타났으며, 김다정(2010)의 연구에서도 아버지의 놀이참여가 많을수록 유아의 신체적 자발성에서 정적 상관성이 있는 것으로 나타났다. 그러나 영아를 대상으로 한 김영덕(2017)의 연구에서는 부모의 놀이참여가 놀이성에 영향을 미치지 않는다는 결과가 나타났다.

다음으로 어머니의 놀이참여와 유아의 사회성 간의 관계에 대해 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 부모가 유아의 놀이에 어떻게 개입하느냐에 따라 유아의 놀이가 확장되기도 하고 발전될 수도 있어 부모의 놀이참여는 유아의 사회성 발달과도 관계가 있다. 이경애(2005)의 연구에서는 어머니가 참여하는 놀이시간이 증가할수록 유아의 사회적 활동성, 안정성, 협조성 점수가 높아지는 경향을 보였으며, 유아의 과민성 점수는 낮아진다고 하였다. 오지현(2011)의 연구에서는 어머니의 놀이참여 형태에 따라 유아의 사회적 활동성과 구성놀이, 유아의 안정성과 역할놀이, 유아의 협조성과 신체놀이 및 게임이 정적 상관성이 있는 것으로 나타났다. 심윤희(2011)의 연구에서도 아버지와 어머니 모두가 적극적으로 놀이에 참여할 경우 유아의 사회적 유능성에 긍정적인 발달을 가져온다고 하였다. 임정빈(2017)의 연구에서도 부모의 놀이참여가 유아의 사회적 능력에 유의미한 영향을 미쳤다는 연구 결과가 나타났다. 그러나 신미숙(2013)의 연구에서는 어머니의 놀이참여와 유아의

친사회적 행동 간에 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다.

아버지를 대상으로 한 김혜연(2014)의 연구에서는 아버지가 교수놀이에 적극적으로 참여할 경우 유아의 정서표현과 자신감이 높게 나타났고, 게임놀이에 적극적으로 참여할 경우에는 유아의 문제해결과 질서의식이 높게 나타났으며, 역할놀이에 적극적으로 참여할 경우에는 유아의 문제해결이 높게 나타나는 경향을 보였다. 임정란(2002)의 연구에서는 아버지의 교수놀이와 구성놀이의 참여가 높아질수록 유아의 불안정성이 높게 나타나는 경향을 보였다.

이와 같이 부모가 자녀의 놀이에 함께 참여하는 것은 유아의 놀이가 확장되고, 이를 통해 유아의 놀이성과 사회성 발달에도 영향을 줄 수 있음을 확인할 수 있다.

4) 어머니의 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계

부모역할은 자녀를 양육하는 과정에서 이루어지는 어머니의 행동이며, 양육태도 또는 양육행동 등으로 부모역할을 총칭하기도 하므로 어머니의 역할수행, 양육태도, 양육행동과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계에 대한 선행 연구를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 어머니의 역할수행과 유아의 놀이성과의 관계를 살펴보면 권수진(2007)의 연구에서 어머니가 유아의 행동을 적절히 잘 관리하고 통제해 줄수록 유아의 신체적 자발성에 긍정적인 영향을 미치며, 어머니가 합리적 권위의 역할을 적절히 수행 할수록 유아의 사회적 자발성도 높아지는 것으로 나타났다. 어머니의 양육태도와 유아의 놀이성과의 관계에 대해 살펴보면 김영희(2012)의 연구에서는 어머니가 자율적 양육태도와 애정적 양육태도를 보일수록 유아의 놀이성이 높아지는 경향이 있었으며, 통제적인 양육태도를 보일수록 유아의 놀이성이 낮아지는 경향을 보

였다. 어머니가 거부적인 양육태도를 보일수록 유아는 놀이를 할 때 사회적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감이 낮게 나타났다. 장은정(2001)의 연구에서도 어머니의 양육태도가 애정적이고, 자율적일수록 유아의 놀이성이 높아지는 경향이 나타났으며, 통제적일수록 유아의 놀이성이 낮아지는 경향이 나타났다. 장영숙과 조혜정(2006)의 연구에서는 어머니의 양육태도가 통제적일수록 유아의 인지적인 자발성이 낮게 나타나는 경향을 보였다.

어머니의 양육행동과 유아의 놀이성과의 관계에 대해 살펴보면 강지혜(2010)의 연구에서는 어머니가 애정적이고 일관되며 합리적인 방법으로 양육할 때 유아의 놀이성에 긍정적인 영향을 미치고, 통제적이며 거부적인 양육행동은 유아의 놀이성에 부정적인 영향을 미친다는 결과가 나타났다. 임진경(2013)의 연구에서는 어머니의 온정·격려와 한계설정의 양육행동 수준이 높을수록 그리고 과보호·허용과 거부·방임의 양육행동 수준이 낮을수록 유아의 놀이성 정도가 높게 나타났다. 임희경(2008)의 연구에서는 어머니의 과보호·허용, 거부·방임적인 양육행동과 유아의 놀이성 간에 통계적으로 유의한 부적상관이 나타났다. 또한 어머니의 양육행동이 유아의 놀이성을 매개로 유아의 또래 유능성에 간접적인 영향을 미친다는 결과가 나타났다. 영아를 대상으로 한 김선화(2011), 박미경(2016)의 연구에서도 부모의 양육행동이 영아의 놀이성 발달과 관련이 있다는 연구 결과가 나타났으며, 아버지를 대상으로 한 이하연(2012)의 연구에서도 아버지의 양육행동이 유아의 놀이성 발달과 관련이 있다는 연구 결과가 나타났다.

반면 송채봉(2009)의 연구에서는 어머니가 통제의 역할을 잘 할수록 유아의 신체적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감이 높게 나타났으며, 박정연과 이성희(2009)의 연구에서는 어머니의 양육태도가 통제적일수록 유아의 신체적 자발성이 높게 나타났다는 상반되는 연구결과가 나타났다. 또한 박상미(2013), 박연순(2002)의 연구에서는 어머니의 양육태도와 유아의 놀이성 간

에 유의한 상관성이 없다는 연구결과가 나타났으며, 아버지를 대상으로 연구한 남경희(2002), 서정아(2006)의 연구결과에서도 아버지의 양육태도와 유아의 놀이성 간에 유의한 상관성이 없다는 결과가 나타났다.

다음으로 어머니의 역할수행과 유아의 사회성 간의 관계에 대해 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. Ainsworth와 Bell(1974)의 연구에서 유아는 선천적으로 타인의 관심과 협력적인 보살핌을 이끌어내는 능력을 가지고 있으며, 이러한 능력을 발달시키기 위해서는 어머니가 유아의 욕구와 신호에 민감하게 반응하여야 하고, 어머니와 유아가 서로 호혜적인 상호작용을 통하여 유아의 사회적 능력이 발달한다고 하였다. Pettit, Dodge와 Brown(1988)의 연구에서는 적대적이고 일관성 없는 부모의 양육은 유아의 사회적 능력을 부족하게 만들고, 민감하게 반응하는 부모의 양육은 유아의 행동 발달을 사회적으로 능력 있게 만든다고 하였다. 박현아(2013)의 연구에서는 어머니의 역할과 유아의 사회적 유능감 간의 관계에서 유아의 성별에 따라 다른 결과가 나타났다. 어머니의 역할수행의 점수가 높을수록 유아의 사회성 중 남아의 이해존중과 여아의 정서조절 능력이 높아지는 경향을 보였다. 송채봉(2009)의 연구에서는 어머니의 부모역할이 유아의 사회적 유능성에 미치는 영향이 유아의 성별에 따라 달라질 수 있다는 연구결과가 나타났다. 정정자(2005)의 연구에서는 부모의 역할이 높을수록 유아의 사회성숙도도 높아지는 경향을 보였다.

이상의 내용을 종합해 보면 어머니와 유아가 가장 많은 시간을 상호작용하면서 보내는 가정환경에서 어머니가 지니고 있는 놀이신념, 유아와 함께 하는 놀이참여, 유아에게 수행하는 다양한 양육의 역할은 유아의 놀이성과 사회성에 많은 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 즉, 어머니가 지니고 있는 놀이신념은 어머니의 놀이참여와 역할수행에 중요한 요인이 되며, 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 미치는 변인이 된다는 것을 알 수 있다.

4. 연구 모형

이론적 배경에서 살펴본 근거를 기초로 하여 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성과의 관계에 대하여 가설적인 연구모형을 설정하였다. 본 연구에서 어머니의 놀이신념을 요인 분석한 결과 발달적 놀이신념, 참여적 놀이신념, 제한적 놀이신념의 3가지 구성요소로 나뉘었으며, 그림 1, 그림 2, 그림 3과 같이 연구모형을 나누어 연구가설을 제시하면 다음과 같다.

연구가설 1. 어머니의 놀이신념은 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 미친다.

가설 1-1. 어머니의 발달적, 참여적, 제한적 놀이신념은 놀이참여에 직접적인 영향을 미친다.

가설 1-2. 어머니의 발달적, 참여적, 제한적 놀이신념은 역할수행에 직접적인 영향을 미친다.

가설 1-3. 어머니의 발달적, 참여적, 제한적 놀이신념은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미친다.

가설 1-4. 어머니의 발달적, 참여적, 제한적 놀이신념은 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미친다.

연구가설 2. 어머니의 놀이참여, 역할수행은 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 미친다.

가설 2-1. 어머니의 놀이참여는 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미친다.

가설 2-2. 어머니의 놀이참여는 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미친다.

가설 2-3. 어머니의 역할수행은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미친다.

가설 2-4. 어머니의 역할수행은 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미친다.

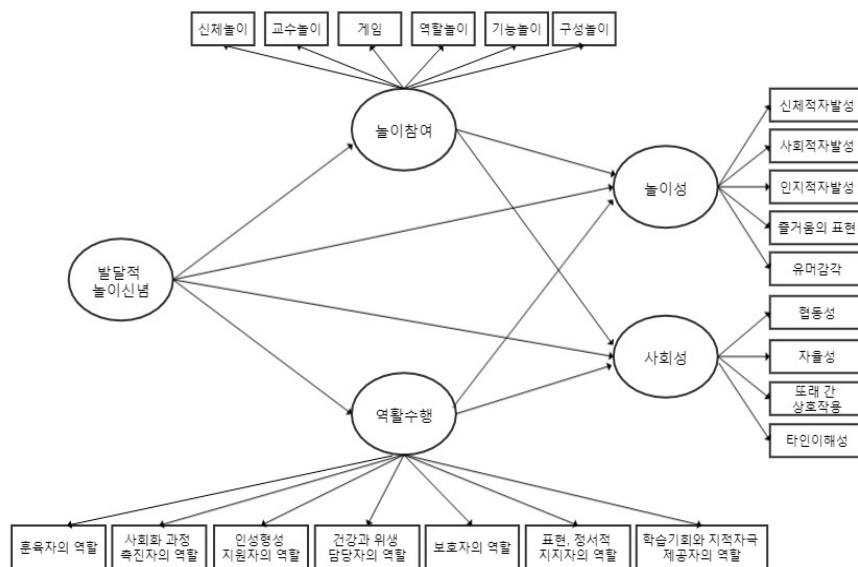
연구가설 3. 어머니의 놀이신념은 놀이참여, 역할수행을 매개로 하여 유아의 놀이성, 사회성에 간접적인 영향을 미친다.

가설 3-1. 어머니의 발달적, 참여적, 제한적 놀이신념은 어머니의 놀이참여를 매개로 유아의 놀이성에 간접적인 영향을 미친다.

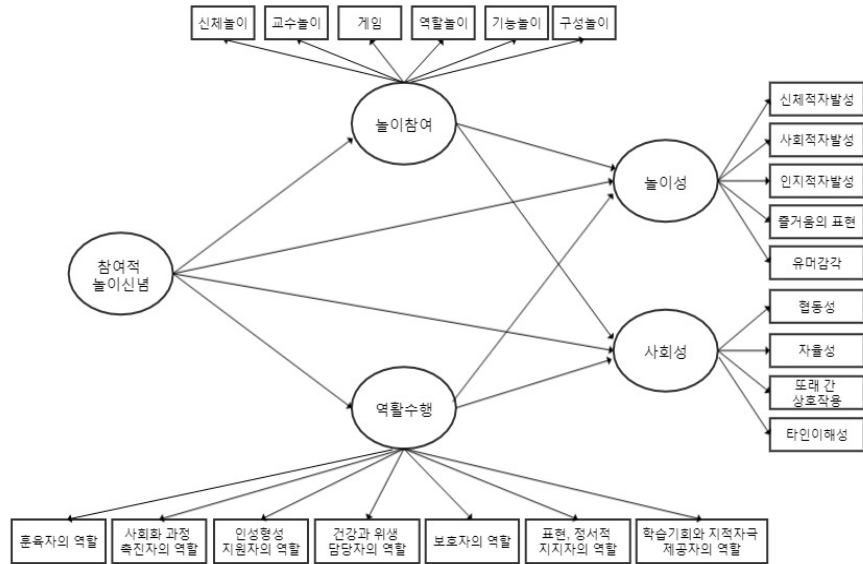
가설 3-2. 어머니의 발달적, 참여적, 제한적 놀이신념은 어머니의 놀이참여를 매개로 유아의 사회성에 간접적인 영향을 미친다.

가설 3-3. 어머니의 발달적, 참여적, 제한적 놀이신념은 어머니의 역할수행을 매개로 유아의 놀이성에 간접적인 영향을 미친다.

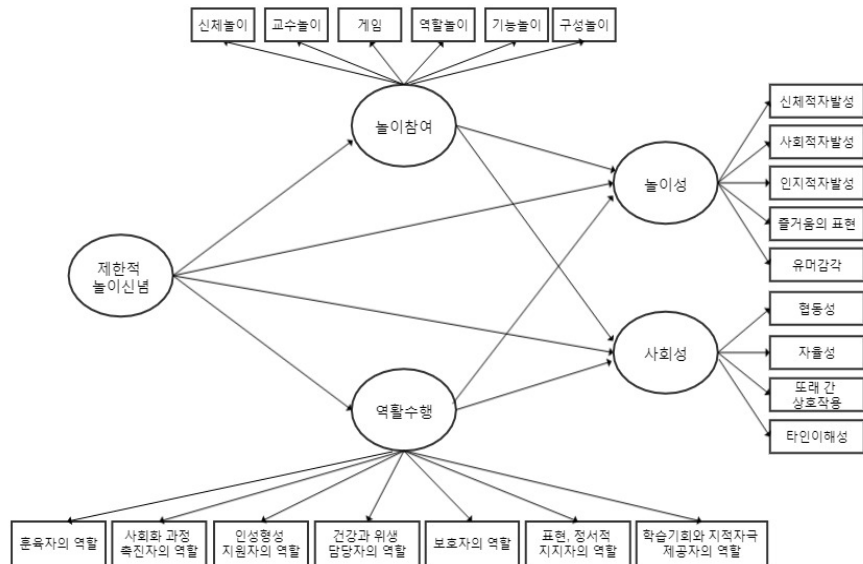
가설 3-4. 어머니의 발달적, 참여적, 제한적 놀이신념은 어머니의 역할수행을 매개로 유아의 사회성에 간접적인 영향을 미친다.



[그림 1] 어머니 발달적 놀이신념과 관련변인들 간의 연구모형



[그림 2] 어머니 참여적 놀이신념과 관련변인들 간의 연구모형



[그림 3] 어머니 제한적 놀이신념과 관련변인들 간의 연구모형

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울 및 경기도에 위치한 19개의 어린이집과 유치원에 재원 중인 만 3~5세 유아의 어머니 474명을 연구대상으로 하였다. 본 조사를 위한 설문은 유아의 어머니 총 870명을 대상으로 실시하였으며, 그 중 638부의 설문지가 회수되어 73%의 회수율을 보였다. 최종 회수한 설문지 중에서 어머니와 유아의 설문지가 매칭이 안되었거나, 무응답 문항이 있고, 불성실한 응답이 있는 설문지 164부를 제외한 나머지 474부의 설문지가 최종 분석에 사용되었다. 설문지 회수 결과 어머니와 유아의 설문지가 매칭이 안된 부분이 많아 최종 분석에서 상당수가 제외되었다. 설문조사에 참여한 어머니들의 일반적 배경은 표 1과 같다.

본 연구 설문조사 연구대상의 일반적인 배경을 살펴보면 자녀 연령은 만 3세는 164명(34.6%), 만 4세는 156명(32.9%), 만 5세는 154명(32.5%)으로 연령별로 비슷하게 나타났다. 자녀의 성별은 남아는 239명(50.4%), 여아는 235명(49.6%)이었으며, 출생순위별로 살펴보면 둘째는 176명(37.1%), 첫째는 154명(32.5%), 외동아는 90명(19.0%), 셋째 이상은 54명(11.4%)의 순으로 나타났다. 자녀 수별로 살펴보면 자녀 수가 2명인 가정이 300명(63.3%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 1명인 가정이 90명(19.0%), 3명인 가정은 73명(15.4%), 4명 이상인 가정은 11명(2.3%)의 순으로 나타났다. 어머니의 연령은 36~40세가 248명(52.3%), 41세 이상이 109명(23.0%), 31~35세는 103명(21.7%), 30세 이하는 14명(3.0%)의 순이었으며, 어머니의 학력은 대학 졸업이 225명(47.5%), 고등학교 졸업 이하는 105명(22.2%), 전문대 졸업은 101명

<표 1> 연구대상의 일반적 배경

(N=474)

배경변인	내 용	n(%)	
자 녀	자녀 연령	만 3세	164(34.6)
		만 4세	156(32.9)
		만 5세	154(32.5)
	자녀 성별	남	239(50.4)
		여	235(49.6)
	출생 순위	첫째	154(32.5)
		둘째	176(37.1)
		셋째 이상	54(11.4)
		외동	90(19.0)
	자녀 수	1명	90(19.0)
2명		300(63.3)	
3명		73(15.4)	
4명 이상		11(2.3)	
어 머 니	어머니 연령	30세 이하	14(3.0)
		31~35세	103(21.7)
		36~40세	248(52.3)
		41세 이상	109(23.0)
어 머 니	어머니 학력	고등학교 졸업 이하	105(22.2)
		전문대 졸업	101(21.3)
		대학 졸업	225(47.5)
		대학원 졸업 이상	41(8.6)
어 머 니	어머니 직업 유무	있다	304(64.1)
		없다	170(35.9)
가 구 당 월 소득	가구당 월 소득	200만원 미만	18(3.8)
		200~300만원 미만	58(12.2)
		300~400만원 미만	103(21.7)
		400~500만원 미만	117(24.7)
		500만원 이상	171(36.1)

(21.3%), 대학원 졸업 이상은 41명(8.6%)의 순으로 나타났다. 어머니의 직업 유무는 직업을 갖고 있는 어머니가 304명(64.1%), 직업을 갖고 있지 않는 어머니가 170명(35.9%)으로 나타났고, 가구당 월 소득을 살펴보면 500만원 이상인 가정이 171명(36.1%)으로 가장 많았고, 400~500만원 미만의 가정은 117명(24.7%), 300~400만원 미만의 가정은 103명(21.7%), 200~300만원 미만의 가정은 58명(12.2%), 200만원 미만의 가정은 18명(3.8%)의 순으로 나타났다.

2. 연구도구

본 연구에서는 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 5개의 연구도구를 사용하였으며, 측정도구의 구성은 표 2에 제시하였다. 설문 측정시 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행에 대한 설문은 유아의 어머니가 직접 응답하도록 하였으며, 유아의 놀이성, 사회성에 대한 설문은 객관성을 확보하기 위해 유아가 재원 중인 기관의 담임교사가 설문에 응답하도록 하였다.

<표 2> 측정도구

측정변인	측정도구	문항수	측정자
어 머 니	놀이신념 Fogel(2003)의 ‘부모 놀이신념 척도 (The Parent Play Beliefs Scale: PPBS)’를 요인분석하여 사용	19	어머니
	놀이참여 Stevenson, Tompson과 Rosch(1988)의 놀이유형을 참고하여 원희영(1998)이 제작한 ‘놀이 유형별 놀이참여수준 평가 척도’	22	

어 머 니	역할수행	Smith, Ballard와 Barham(1989) 등 선행연구를 참고하여 이미영(2014)이 구성한 ‘어머니 역할수행 척도’	37	어머니
	놀이성	Barnett(1990)의 ‘유아용 놀이성 척도 (Children's Playfulness Scale)’를 유애열(1994)이 번안	23	
유 아	사회성	Pease, Clark과 Crase(1979)의 ‘사회적 능력 측정 검사(Iowa Social Competency Scale)’등을 참조하여 김숙경(1988)이 수정·보완하여 작성 한 설문지를 교사용으로 수정	32	교사

1) 어머니의 놀이신념

유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이신념을 측정하기 위해 Fogel(2003)이 제작한 부모 놀이신념 척도(The Parent Play Beliefs Scale: PPBS)를 번안하여 요인분석을 실시하였다.

원척도인 Fogel(2003)의 부모 놀이신념 척도(PPBS)는 놀이지지(Play support) 신념과 학습중심(Academic focus) 신념 2개의 요인으로 구성되어 있으며, 5점 Likert식 척도로 1점부터 5점까지 표시하도록 되어있다. 부모의 놀이지지 신념 점수가 높으면 부모가 놀이는 즐거운 것이고 유아에게 발달적으로 유익하다고 믿는 것이다. 부모의 학습중심 신념이 높으면 부모가 놀이는 사회적, 인지적 기술과 관련이 적고 학습적인 활동에 더 가치를 두고

있는 것으로 해석한다.

본 연구에서는 우리나라의 어머니들을 대상으로 요인분석의 과정을 거쳐 척도의 타당성을 점검하여 새롭게 요인을 구성하였다. Fogel(2003)이 척도개발을 위해 사용하였던 원척도 총 30문항을 번안하여 요인분석을 실시하였다. 요인분석을 위해 만 3~5세의 자녀를 둔 어머니 370명을 대상으로 예비 연구를 통해 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 분석 자료가 요인분석에 적합한지 알아본 결과 KMO값은 .858로 나타나 기준치인 .60이상이므로 요인분석에 적합한 것으로 나타났고 *Battlett*의 유의도 검증 역시 유의한 수준 ($\chi^2=3496.549, p<.001$)으로 나타나 요인분석을 하기에 적합한 자료임이 입증되었다. 요인분석은 최대우도분석 방법으로 사교회전인 *promax*방법을 사용하였다. 탐색적 요인분석 후 .40이하이거나 의미가 분명하지 않은 문항은 분석에서 제외시켰다. 최종적으로 3개의 요인이 추출되었으며, 19개 문항을 어머니의 놀이신념 척도로 확정하였다. 요인분석을 실시한 설문은 부록 1에 제시되어 있으며, 각 요인에 대한 탐색적 요인분석 결과는 표 3에 제시되어 있다.

각 구성요인의 특성을 살펴보면 요인 1은 어머니가 유아의 놀이에 대해 언어, 의사소통능력, 사고력, 사회성 등 유아의 발달에 도움을 준다고 생각하는 어머니의 신념과 관련된 문항들이 포함되어 있어서 ‘발달적 놀이신념’이라고 명명하였다. 요인 2는 유아의 놀이에 대해 어머니가 참여하여 상호작용을 하는 것이 유아의 놀이에 도움이 된다고 생각하는 어머니의 신념과 관련된 문항들이 포함되어 있어 ‘어머니 참여적 놀이신념’이라고 명명하였다. 요인 3은 유아의 놀이에 대해 학습적 기술을 중시하며, 어머니의 도움 없이 혼자 놀이를 하는 것이 가치 있다고 생각하는 어머니의 신념과 관련된 문항들이 포함되어 있어 ‘제한적 놀이신념’이라고 명명하였다.

각 요인의 구체적인 내용을 살펴보면 제 1요인인 ‘발달적 놀이신념’은 8개

<표 3> 탐색적 요인분석 결과

(N=370)

	번호	문항 내용	요인1	요인2	요인3
발달적 놀이신념	30	어린이집/유치원에서 해본 놀이는 학교에서 하는 놀이에 도움이 될 것이다.	.752	-.052	.120
	5	놀이는 아이의 언어와 의사소통능력을 향상시킬 수 있다.	.701	.034	.018
	24	아이와 함께하는 놀이는 아이와 좋은 관계를 형성하는데 도움이 된다.	.695	-.134	-.075
	12	놀이는 아이의 사고력 발달에 도움이 될 수 있다.	.691	.053	.116
	23	놀이는 아이에게 즐거운 활동이다.	.648	-.141	-.125
	1	놀이는 아이가 협력하고, 친구 사귀는 것 같은 사회적 기술 발달에 도움이 된다.	.628	-.006	.079
	21	놀이는 아이가 자신의 감정을 표현하는 것을 배우는데 도움이 된다.	.554	.151	-.150
	29	아이는 놀이를 하며 새로운 기술과 능력을 발달시킨다.	.521	.079	-.138
어머니 참여적 놀이신념	4	나는 아이와 함께 놀 때 정말 즐겁다.	-.233	.787	-.049
	16	내가 아이와 놀이 시간을 갖는다면 아이는 친구들과 더 잘 놀게 될 것이다.	-.227	.723	-.184
	9	나는 놀이를 하는 동안 아이가 자신의 감정 조절을 배우도록 도움을 줄 수 있다.	.059	.696	.159
	3	아이와 함께 노는 것은 나에게 중요한 일이다.	.079	.629	-.035
	7	나는 놀이를 하며 아이의 사회적 기술을 가르칠 수 있다.	.124	.596	.179
	10	가정에서의 놀이는 어린이집/유치원의 적응에 도움이 될 것이다.	.353	.453	.104
	11	내가 아이와 놀이를 한다면 아이는 놀이를 통해 더 많은 것을 얻게 될 것이다.	.396	.408	.088
제한적 놀이신념	13	아이가 친구들과 잘 어울려 노는 것보다 좋은 학습 기술을 갖는 것이 더 중요하다.	-.053	.208	.663
	26	아이는 놀이하는 동안 자신의 감정을 처리하는데 내 도움을 필요로 하지 않는다.	-.020	.005	.601
	25	아이가 놀이를 통해 중요한 기술들을 배운다고 생각하지 않는다.	-.265	.069	.548
	20	아이에게 내가 없이 혼자 놀 수 있게 해주면 더 많은 것을 배울 것이다.	.126	-.343	.406
고유치 (Eigenvalue)			8.63	3.89	2.17
설명변량 (%)			21.58	9.74	5.42
누적률 (%)			21.58	31.32	36.73

문항으로 구성되며, 신뢰도는 $\alpha=.91$ 로 나타났다. 제 2요인인 ‘어머니 참여적 놀이신념’은 7개 문항으로 구성되며, 신뢰도는 $\alpha=.85$ 이고, 제 3요인인 ‘제한적 놀이신념’은 4개 문항으로 구성되며, 신뢰도는 $\alpha=.71$ 로 나타났다. 신뢰도 계수가 .71~.91로 비교적 높게 나타나 본 연구에서 사용한 놀이신념 척도를 수용할 만한 수준의 신뢰도를 갖추었다고 볼 수 있다. 3개의 구성요인별 점수는 5점 Likert식 척도로 1점부터 5점까지 표시하도록 되어있다. 총점의 범위는 19점에서 95점까지이며, 점수가 높을수록 어머니가 놀이는 유아에게 도움이 된다고 생각하는 신념이 높다는 것을 의미한다. 어머니 놀이신념의 구성요인은 표 4에 제시되어 있다.

<표 4> 어머니의 놀이신념 척도 구성요인

구성요인	놀이신념의 의미
발달적 놀이신념	유아의 놀이에 대해 언어, 의사소통능력, 사고력, 사회성 등 유아의 발달에 도움을 준다고 생각하는 어머니의 놀이신념
어머니 참여적 놀이신념	유아의 놀이에 대해 어머니가 참여하여 상호작용을 하는 것이 유아의 놀이에 도움이 된다고 생각하는 어머니의 놀이신념
제한적 놀이신념	유아의 놀이에 대해 학습적 기술을 중시하며, 어머니의 도움 없이 혼자 놀이를 하는 것이 가치 있다고 생각하는 어머니의 놀이신념

본 연구에 사용한 어머니 놀이신념의 하위범주별 문항 수, 문항 번호, Cronbach's α 값은 표 5와 같으며, 측정도구는 부록 2에 제시되어 있다.

<표 5> 어머니의 놀이신념 척도 문항구성

하위범주	문항수	문항번호	Cronbach's α
발달적 놀이신념	8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	.91
어머니 참여적 놀이신념	7	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	.85
제한적 놀이신념	4	16, 17, 18, 19	.71
계	19		.74

2) 어머니의 놀이참여

유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이 참여도를 측정하기 위하여 Stevenson, Tompson과 Rosch(1988)의 놀이유형과 이숙재(1984)의 놀이참여 정도 단계를 참고하여 원희영(1998)이 제작한 ‘놀이 유형별 놀이참여수준 평가 척도’를 수정, 보완하여 사용하였다. 이 척도는 구성놀이, 신체놀이, 교수놀이, 게임, 역할놀이, 기능놀이 6개의 놀이유형으로 구성되어 있으며, 각각의 놀이 유형별로 3~4개 문항으로 이루어져 총 22문항으로 구성되어 있다. 놀이참여수준은 Likert식 5점 척도로 ‘전혀 참여하지 않는다(1점), 별로 참여하지 않는다(2점), 보통이다(3점), 참여하는 편이다(4점), 매우 적극적으로 참여한다(5점)’로 1점부터 5점까지 표시하도록 되어 있다. 총점의 범위는 22점에서 110점까지이며, 점수가 높을수록 놀이에 적극적으로 참여한다는 것을 의미한다. Stevenson, Tompson과 Rosch(1988)가 제시한 놀이유형의 구성요인은 표 6에 제시되어 있다.

<표 6> 어머니의 놀이참여 척도 구성요인

놀이유형	정의	종류의 예
구성놀이 (constructive play)	쌓기와 끼우기 등의 방법으로 물건을 조작하여 새로운 것을 창조하거나 만드는 놀이	목공놀이, 블록쌓기, 퍼즐맞추기, 장난감 모형 만들기 등
신체놀이 (physical play)	경미한 신체적 놀이와 서로 몸 접촉을 필요로 하는 격렬한 신체적 놀이	잡기놀이, 달리기, 서로 껴안기, 간질이기, 씨름하기 등
교수놀이 (instructive play)	사물의 이름, 색깔 그리고 수를 가르쳐 주기 위해서 책을 보거나, 질문하고 대답하는 놀이	글자쓰기, 숫자놀이, 그림책 보기, 사물 이름을 말하기, 도형 변별하기 등
게임 (game)	경쟁의 상황과 승리를 목적으로 하는 미리 정해진 규칙에 따라 하는 놀이	가위바위보 게임, 카드놀이, 윷놀이, 주사위 놀이, 수수께끼, 숨바꼭질 등
역할놀이 (pretense play)	사물과 자신, 환경을 상상적 상황으로 대치하는 놀이	병원놀이, 가게놀이, 소꿉놀이, 선생님 놀이 등
기능놀이 (functional play)	물체의 속성을 이끌어내기 위하여 자발적이고 활동적이며 의도적으로 물체를 조직하는 놀이	구슬·공굴리기, 비행기 날리기, 비눗방울 불기, 볼링 등

본 연구에 사용한 어머니의 놀이참여의 하위범주별 문항 수, 문항 번호, Cronbach's α 값은 표 7과 같으며, 측정도구는 부록 2에 제시되어 있다.

<표 7> 어머니의 놀이참여 척도 문항구성

하위범주	문항수	문항번호	Cronbach's α
구성놀이	3	1, 2, 3	.81
신체놀이	4	4, 5, 6, 7	.79
교수놀이	4	8, 9, 10, 11	.81
게임	3	12, 13, 14	.75
역할놀이	4	15, 16, 17, 18	.91
기능놀이	4	19, 20, 21, 22	.82
계	22		.92

3) 어머니의 역할수행

유아기 자녀를 둔 어머니의 역할수행을 측정하기 위해 이미영(2014)이 Smith, Ballard와 Barham(1989), 맹효재(2002), 강석규(2004) 등의 선행연구를 참고하여 타당화 과정을 거쳐 구성된 척도를 수정하여 사용하였다. 이 척도는 훈육자의 역할, 사회화 과정의 역할, 인성형성의 역할, 건강과 위생 담당자의 역할, 보호자의 역할, 표현적·정서적 역할, 학습기회와 지적자극 제공자의 역할 7개 요인 총 37문항으로 구성되어 있었는데 본 연구에서는 구성요인의 명칭을 역할을 수행하는 사람으로 일치되게 수정하여 사용하였다. 즉, 사회화 과정의 역할을 사회화 과정 촉진자의 역할, 인성형성의 역할을 인성형성 지원자의 역할, 표현적·정서적 역할을 표현·정서적 지지자의 역할로 수정하였다. 역할수행 평정은 Likert식 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 보통이다(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)’로

1점부터 5점까지 표시하도록 되어있다. 총점의 범위는 37점에서 185점까지이며 점수가 높을수록 어머니가 어머니로서 다양한 역할을 잘 수행한다고 생각하는 것을 의미한다. 어머니 역할수행의 구성요인은 표 8에 제시되어 있다.

<표 8> 어머니의 역할수행 척도 구성요인

구성요인	역할수행의 의미
훈육자의 역할	자녀가 바람직하지 못한 행동을 했을 때 스스로 어떤 행동이 적절한지를 깨닫도록 도움을 주는 역할
사회화 과정 촉진자의 역할	어머니와 원만한 애정관계를 통해 자녀가 타인과 관계를 맺는 사회화의 기초를 형성할 수 있도록 도움을 주는 역할
인성형성 지원자의 역할	어머니와의 애착형성을 통해 자녀의 올바른 인성이 형성될 수 있도록 도움을 주는 역할
건강과 위생 담당자의 역할	자녀의 올바른 생활습관이 형성될 수 있도록 어머니가 모델링이 되어 도움을 주는 역할
보호자의 역할	자녀가 건전하고 건강하게 자랄 수 있도록 안전한 환경을 제공하는 역할
표현·정서적 지지자의 역할	자녀가 자신의 감정을 이해하고, 표현하며, 심리적 안정감을 가질 수 있도록 도움을 주는 역할
학습기회와 지적자극 제공자의 역할	자녀가 폭넓고 다양한 경험을 통해 지적발달을 촉진시키고, 기술과 능력을 발전시킬 수 있도록 도움을 주는 역할

본 연구에 사용한 어머니의 역할수행의 하위범주별 문항 수, 문항 번호, Cronbach's α 값은 표 9와 같으며, 측정도구는 부록 2에 제시되어 있다.

<표 9> 어머니의 역할수행 척도 문항구성

하위범주	문항수	문항번호	Cronbach's α
훈육자의 역할	6	1, 2, 3, 4, 5, 6	.82
사회화 과정 촉진자의 역할	7	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	.78
인성형성 지원자의 역할	6	14, 15, 16, 17, 18, 19	.83
건강과 위생 담당자의 역할	5	20, 21, 22, 23, 24	.73
보호자의 역할	5	25, 26, 27, 28, 29	.72
표현·정서적 지지자의 역할	5	30, 31, 32, 33, 34	.71
학습기회와 지적자극 제공자의 역할	3	35, 36, 37	.70
계	37		.91

4) 유아의 놀이성

유아의 놀이성을 측정하기 위해 Barnett(1990)가 제작한 유아용 놀이성 척도(Children's Playfulness Scale : CPS)를 유애열(1994)이 번안한 질문지를 사용하였다.

이 척도는 학령 전 유아(만 2세부터 만 5세)의 놀이성을 측정하기 위해 개발된 교사용 관찰 평정척도이다. 본 측정도구는 Lieberman(1977)의 놀이성 정의를 기초로 하여 제작된 도구로 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지

적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각 5개의 하위범주로 구성되어있다. 각 하위 범주별 문항 구성은 신체적 자발성 4문항, 사회적 자발성 5문항, 인지적 자발성 4문항, 즐거움의 표현 5문항, 유머 감각 5문항 총 23문항으로 구성되어 있으며, Likert식 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 보통이다(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)’로 1점부터 5점까지 표시하도록 되어있다. 총점의 범위는 23점에서 115점까지이며 점수가 높을수록 유아의 놀이성이 높다는 것을 의미한다. 유아 놀이성 척도의 구성요인은 표 10에 제시되어 있다.

<표 10> 유아의 놀이성 척도 구성요인

구성요인	놀이성의 의미
신체적 자발성	놀이 할 때 신체기관 간의 협응이 잘 되고 신체를 적극적으로 움직이며 동적인 것을 좋아함
사회적 자발성	놀이 할 때 친구의 접근에 쉽게 반응, 협동적이며 친구를 쉽게 사귀고 놀잇감을 함께 나눔
인지적 자발성	놀이 할 때 주도적이고 다양한 역할을 하고자하며 놀잇감을 융통성 있게 사용하고 독창적임
즐거움의 표현	놀이 할 때 기쁨이나 즐거움, 열성, 성취에 대한 만족감, 미소, 독백, 과시 등을 표현하는 것이 자유로움
유머감각	장난기가 많고 우습고 재미있는 이야기를 잘 하고 익살스러우며 우스꽝스런 이야기에 잘 웃음

본 연구에 사용한 유아의 놀이성의 하위범주별 문항 수, 문항 번호, Cronbach's α 값은 표 11에 제시되어있으며, 측정도구는 부록 3에 제시되어 있다.

<표 11> 유아의 놀이성 척도 문항구성

하위범주	문항수	문항번호	Cronbach's α
신체적 자발성	4	1, 2, 3, 4	.83
사회적 자발성	5	5, 6, 7, 8, 9	.82
인지적 자발성	4	10, 11, 12, 13	.82
즐거움의 표현	5	14, 15, 16, 17, 18	.86
유머감각	5	19, 20, 21, 22, 23	.88
계	23		.92

5) 유아의 사회성

유아의 사회성을 측정하기 위하여 Doll(1965)이 제작한 Vineland 사회성숙도 검사와 Pease, Clark과 Crase(1979)가 개발한 사회적 능력 측정 검사(Iowa Social Competency Scale : ISCS)등을 참조하여 김숙경(1988)이 수정·보완하여 작성한 설문지를 교사용으로 수정하여 사용하였다.

유아의 사회성 발달 척도의 하위 범주별 문항 구성은 유아의 협동성 9문항, 타인 이해성 7문항, 자율성 8문항, 또래 간 상호작용 8문항 총 32문항으로 구성되어 있으며, Likert식 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 보통이다(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)’로 1점부터 5점까지 표시하도록 되어있다. 총점의 범위는 32점에서 160점까지이며 점수가 높을수록 유아의 사회성이 높다는 것을 의미한다. 유아 사회성의 구성요인은 표 12에 제시되어 있다.

<표 12> 유아의 사회성 척도 구성요인

구성요인	사회성의 의미
협동성	남을 도와주고 자신의 물건을 함께 나누며, 놀이의 규칙이나 차례를 지키는 행동
타인이해성	자기중심성에서 벗어나 남을 배려하고 이해하는 행동
자율성	일상생활에서 주어진 일을 스스로 수행하는 행동
또래 간 상호작용	낯선 환경에 잘 적응하여 집단생활이나 새로운 친구와 잘 어울려 지내는 행동

본 연구에 사용한 유아의 사회성의 하위범주별 문항 수, 문항 번호, Cronbach's α 값은 표 13과 같으며, 측정도구는 부록 3에 제시되어 있다.

<표 13> 유아의 사회성 척도 문항구성

하위범주	문항수	문항번호	Cronbach's α
협동성	9	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	.90
타인이해성	7	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	.67
자율성	8	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	.86
또래 간 상호작용	8	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	.71
계	32		.88

3. 연구절차

1) 예비연구

어머니의 놀이신념 척도에 대한 탐색적 요인분석을 실시하기 위해 Fogel(2003)의 부모 놀이신념 척도 30문항에 대해 온라인 설문을 실시하는데 문제가 없는지 알아보기 위하여 어머니 4명을 대상으로 2016년 5월 18일부터 20일까지 의견조사를 실시하였다. 설문에 대한 의견조사를 통해 용어를 통일하고, 인터넷 사이트에서 설문을 실시하는데 문제가 없는지 확인하였으며, 설문 시간은 3~5분 정도가 소요되었다.

2016년 5월 24일부터 6월 1일까지 만 3~5세의 자녀가 있는 어머니 370명을 대상으로 설문을 실시하였다. 부모관련 인터넷 카페, SNS 등을 활용한 온라인 설문 방법으로 본 검사의 목적과 참여방법을 안내하고 참여의사가 있는 응답자에 한하여 설문을 실시하였으며, 370부가 회수되어 100%의 회수율을 보였다. 회수한 370부의 설문지를 분석에 사용하였으며, 탐색적 요인분석의 과정을 통해 19개의 문항으로 수정되었다.

탐색적 요인분석을 실시하여 수정된 어머니의 놀이신념 척도를 반영하여 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성의 설문 전체에 대해 설문을 실시하는데 문제가 없는지 알아보기 위하여 의견조사를 실시하였다. 2016년 6월 7일부터 14일까지 만 3~5세의 자녀가 있는 어머니 10명과 어린이집과 유치원 교사 5명을 대상으로 설문에 대한 의견조사를 통해 용어의 통일, 불명확한 단어를 수정·보완하였으며, 소요시간을 파악하였다. 어머니를 대상으로 한 놀이신념, 놀이참여, 역할수행에 대한 설문 시간은 5~10분 정도가 소요되었으며, 교사를 대상으로 실시한 유아의 놀이성, 사회성에 대한 설문 시간은 한 유아당 3~5분 정도가 소요되었다.

2) 본 연구

본 연구에서는 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성을 조사하기 위하여 2016년 7월 11일부터 12월 1일까지 설문 조사를 진행하였다. 서울 및 경기 지역에 소재하는 어린이집과 유치원을 대상으로 실시하였는데 서울 지역은 생활권 공간범위를 고루 분포하여 설문이 실시될 수 있도록 도심생활권(중구), 동북생활권(성북구, 동대문구), 서북생활권(마포구), 서남생활권(금천구, 구로구), 동남생활권(강남구, 강동구)에 소재한 기관에 설문을 의뢰하였다. 그리고 경기도는 평택시와 시흥시에 소재한 기관에서 설문을 실시하였다. 총 19개의 어린이집과 유치원에 재원하고 있는 만 3~5세 유아와 어머니 각각 870명을 연구대상으로 하였으며, 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행에 대한 설문은 유아 편에 어머니께 전달하여 회수하였고, 유아의 놀이성, 사회성에 대한 설문은 어머니의 설문지가 회수된 유아에 한하여 답임교사 46명이 실시하였다. 설문지는 연구자가 어린이집과 유치원에 전화를 하거나 방문을 하여 원장 및 담당자에게 본 검사의 목적을 설명하고, 참여 여부를 확인한 후 설문지 작성 방법을 상세히 설명하고 설문지를 배부하여 회수하였다. 회수된 638부의 설문지(회수율 73%) 중에서 어머니와 유아의 설문지가 매칭이 안되었거나, 무응답 문항이 있고, 불성실한 응답이 있는 설문지 164부를 제외한 나머지 474부의 설문지를 최종 분석에 사용하였다. 설문지 회수 결과 어머니와 유아의 설문지가 매칭이 안된 부분이 많아 최종 분석에서 상당수가 제외되었다. 전체적인 연구절차에 대해 정리한 내용은 표 14와 같다.

<표 14> 연구절차 기간 및 내용

구분	기간	내용
예비연구	2016년 5월 18일 ~ 6월 1일	‘놀이신념’ 검사도구에 대한 적절성 검토와 탐색적 요인분석 실시
	6월 7일 ~ 6월 14일	‘놀이참여, 역할수행, 놀이성, 사회성’ 검사도구에 대한 적절성 검토
본 연구	7월 11일 ~ 12월 1일	‘놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 놀이성, 사회성’ 검사도구 배부 및 회수

4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료의 분석은 SPSS와 AMOS 프로그램을 이용하여 분석하였다.

첫째, 측정도구의 문항분석과 타당도 검증을 위하여 요인분석을 실시하였다. 타당도 검증을 하기 위해 주성분 분석법과 *promax* 회전에 의한 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 각 측정도구의 신뢰도는 *Cronbach's a* 계수를 이용하여 산출하였다.

둘째, 수집된 자료들의 전반적인 경향을 파악하기 위해 측정변인별 평균, 표준편차, 왜도(skewness)와 첨도(kurtosis)를 산출하여 분석하였다. 측정변인의 왜도와 첨도는 구조방정식모형 분석에 전제되어야 하는 자료의 정규분포 조건을 만족시키는지 확인하기 위하여 분석하였다. 왜도가 2.0보다 크지 않고, 첨도가 7.0보다 크지 않으면 정상분포의 자료로 간주할 수 있어 최대우도추정법(maximum likelihood estimation)을 적용하여 모형의 부합도와

모수치를 추정할 수 있음을 확인할 수 있다(Curran, West, & Finch, 1997).

셋째, 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관련성을 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였다.

넷째, 측정모형의 신뢰도와 타당도를 분석하기 위하여 개념 신뢰도(C.R.)와 분산추출지수(AVE)를 살펴보았다. 개념 신뢰도는 확인적 요인분석에서 추정된 경로계수와 측정변인의 오차를 통해 산출되는 신뢰도 추정방법으로 Cronbach's α 보다 더 엄격하다고 알려져 있으며, .7이상일 경우 적합하다고 할 수 있다. 수렴타당도는 분산추출지수로 확인되는데 .5이상이면 수렴타당도가 확보되었다고 할 수 있다. 개념 신뢰도와 분산추출지수는 다음의 공식으로 계산된다(김계수, 2013).

$$\text{개념신뢰도} = \frac{(\sum \text{표준적재치})^2}{[(\sum \text{표준적재치})^2 + (\text{측정변수의 오차합})]} \geq .7$$

$$\text{분산추출지수} = \frac{\sum (\text{표준적재치}^2)}{[\sum (\text{표준적재치}^2) + (\text{측정변수의 오차합})]} \geq .5$$

다섯째, 연구모형에서 어머니의 발달적 놀이신념, 참여적 놀이신념, 제한적 놀이신념은 단일 요인으로 구성되어 있으므로 각 문항에 대한 응답을 바탕으로 ‘문항꾸러미(item parceling)’를 구성하고, 각 꾸러미 값을 잠재변수 구인에 사용하였다. 문항꾸러미 제작은 좋은 모델적합도지수를 얻을 가능성이 커지며(배병렬, 2017), 측정 오차를 최소화하고 모형의 적합도를 개선시키는 장점이 있다(Bandalos, 2002; 손선경, 2015에서 재인용).

여섯째, 구조모형의 적합도 검증을 위한 분석 결과보고는 연구모형의 χ^2 값, RMSEA, CFI, TLI를 보고할 것을 권장하고 있다(문수백, 2015). χ^2 검증은 구조방정식이 개발된 초기에 많이 사용되던 방법이지만 영가설의 내용

이 너무 엄격하여 대부분 기각되는 경향이 있으며, 표집 크기에 영향을 많이 받는다는 단점이 있으므로 다른 적합도 지수들을 함께 고려하여 모형의 적합도에 대해 평가할 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 χ^2 검증 결과와 상대적합도 지수인 CFI(Comparative fit index), TLI(Tucker-Lewis index), 절대적합도 지수인 RMSEA(Root mean square error of approximation)를 사용하였다(성태제, 2012). 적합도 지수의 해석 기준은 표 15와 같다.

<표 15> 모형 적합도 기준

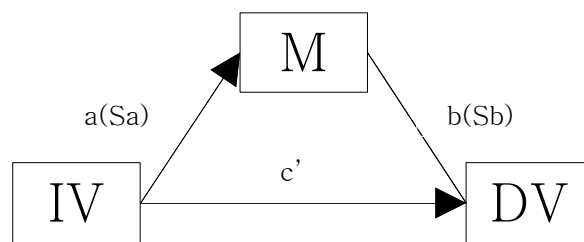
적합도 지수	기준값	해석기준	개발자
상대적합도 지수	CFI > .90	.90이상 : 좋은 적합도	Bentler, 1990
	TLI > .90	.90이상 : 좋은 적합도	Bentler & Bonett, 1980
절대적합도 지수	RMSEA .05 < RMSEA < .08	.05이하 : 좋은 적합도 .08미만 : 양호한 적합도 .10이상 : 나쁜 적합도	Steiger & Lind, 1980

일곱째, 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행이 유아의 놀이성, 사회성에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해 부트스트랩 방법으로 직·간접효과와 총효과를 검증하였다. 부트스트랩(bootstrap)은 모집단의 분포를 모르는 상태에서 표본 데이터를 바탕으로 모수의 분포를 생성시킨 후 모수를 추정하는 방식으로 이 방법을 사용할 경우 표집으로부터 어떤 통계치도 추정이 가능하기 때문에 가능한 모든 통계치에 대한 표집의 오차를 추정할 수 있고 통계적 유의성도 검증할 수 있다(문수백, 2015; 우종필, 2016).

여덟째, 어머니의 놀이신념이 놀이참여와 역할수행을 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 미치는 영향이 어떠한지 알아보기 위하여 간접효과 유의성 검

증을 위하여 *Sobel test*를 실시하였다. Sobel(1982)에 의해 제안된 단일 검증법으로 매개효과 ab 의 통계적 유의성 검증을 위해 가장 많이 사용되고 있는 방법이다. 독립변인이 매개변인에 미치는 직접효과 a 의 비표준화 회귀계수와 매개변인이 종속변인에 미치는 직접효과 b 의 비표준화 회귀계수 및 표준오차를 이용하여 Z 통계치를 산출하여 간접효과의 유의성을 검증하는 방법이다.

독립변수(IV)가 매개변수(M)와 종속변수(DV)에 통계적으로 유의하고 매개변수가 종속변수에 통계적으로 유의할 때 추정된 표준화 계수값 $a(IV \rightarrow M)$ 와 $b(M \rightarrow DV)$ 의 곱($a \times b$)을 매개효과라고 할 수 있다.



[그림 4] 매개효과

그림 4에서 a =비표준화 계수, Sa = a 의 표준오차, b =매개변수와 종속변수 사이의 비표준화 계수, Sb = b 의 표준오차를 나타낸다. *Sobel test*는 계수값 a 와 b 가 다변량 정규분포를 보여야 하고, 곱($a \times b$)이 다변량 정규분포를 나타낸다는 가정을 만족해야 한다. *Sobel test*는 다음의 공식으로 계산된다(김계수, 2013).

$$Z = \frac{a \times b}{\sqrt{b^2 \times Sa^2 + a^2 \times Sb^2}}$$

*Sobel test*에 의한 간접효과의 검증은 유의수준을 .05로 설정할 경우 $Z \geq 1.96$ 이면 간접효과가 통계적으로 유의한 것으로 해석된다.

IV. 연구결과 및 해석

어머니 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성의 전반적인 경향을 알아보기 위하여 기술통계 분석을 하였으며, 변인들 간의 관계를 살펴보기 위하여 상관관계를 분석하였다. 또한 변인들 간의 구조적 관계를 알아보기 위하여 확인적 요인 분석을 통해 지표변인이 해당 잠재변인을 제대로 측정하고 있는지 검증하였다. 그리고 연구모형에 대한 구조방정식모형 분석을 통해 잠재변인들의 유의성을 검증하고, 매개효과를 확인한 결과는 다음과 같다.

1. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 전반적인 경향

유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 전반적인 경향을 알아보기 위하여 기술통계 분석을 하였으며, 어머니 놀이신념 및 관련변인의 기술통계 결과는 표 16과 같다.

<표 16> 놀이신념 및 관련 변인의 전반적 경향 및 정규성 분포 (N=474)

		변 인	평균	표준편차	왜도	첨도
어 머 니	놀이 신념	발달적	4.75	.37	-1.40	.79
		어머니 참여적	4.17	.52	-.13	-.53
		제한적	2.01	.57	.73	2.16

	구성놀이	3.18	.77	-.22	-.19	
	신체놀이	3.90	.66	-.27	-.27	
놀이 참여	교수놀이	4.10	.52	-.54	2.46	
	게임	4.05	.62	-.38	.23	
	역할놀이	3.63	.77	-.18	-.31	
	기능놀이	3.78	.67	-.26	.13	
	<hr/>					
	어 머 니	훈육자 역할	2.99	.58	.19	.40
사회화 과정 촉진자 역할		3.94	.43	-.02	.64	
인성형성 지원자 역할		3.81	.53	-.06	.35	
건강위생 담당자 역할		4.11	.54	-.35	.03	
보호자 역할		4.03	.57	-.20	-.03	
표현정서적 지지자 역할		3.92	.60	-.30	.36	
학습기회 제공자 역할		3.81	.63	-.42	.64	
<hr/>						
	신체적자발성	3.87	.71	-.30	-.41	
	사회적자발성	3.55	.68	-.47	.44	
놀이성	인지적자발성	3.44	.70	-.05	.13	
	즐거움의 표현	3.96	.58	-.17	-.01	
	유머감각	3.61	.72	-.11	-.30	
유 아	<hr/>					
	협동성	3.61	.63	-.50	.66	
사회성	타인이해성	3.04	.52	.15	-.02	
	자율성	3.24	.57	-.23	.81	
	또래간상호작용	3.29	.52	-.01	.41	

어머니 관련변인인 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행의 평균은 2.01점부터 4.75점으로 나타났다. 어머니 놀이신념을 하위범주로 살펴보면 발달적 놀이신념($M=4.75$, $SD=.37$)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 어머니 참여적 놀이신념($M=4.17$, $SD=.52$), 제한적 놀이신념($M=2.01$, $SD=.57$)의 순으로 나타났다. 어머니의 놀이참여를 하위범주로 살펴보면 교수놀이($M=4.10$, $SD=.52$)가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 게임($M=4.05$, $SD=.62$), 신체놀이($M=3.90$, $SD=.66$), 기능놀이($M=3.78$, $SD=.67$), 역할놀이

($M=3.63$, $SD=.77$), 구성놀이($M=3.18$, $SD=.77$)의 순으로 나타났다. 그리고 어머니의 역할수행을 하위범주별로 살펴보면 건강과 위생 담당자의 역할($M=4.11$, $SD=.54$)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 보호자의 역할($M=4.03$, $SD=.57$), 사회화 과정 촉진자의 역할($M=3.94$, $SD=.43$), 표현·정서적 지지자의 역할($M=3.92$, $SD=.60$), 인성형성 지원자의 역할($M=3.81$, $SD=.53$), 학습기회와 지적자극 제공자의 역할($M=3.81$, $SD=.63$), 훈육자의 역할($M=2.99$, $SD=.58$)의 순으로 나타났다. 본 연구에 참여한 유아기 자녀를 둔 어머니들의 놀이신념은 발달적 놀이신념과 어머니 참여적 놀이신념에서 척도의 평균 이상으로 나타났으며, 제한적 놀이신념은 척도의 평균 이하로 나타났다. 어머니들은 유아의 놀이가 유아의 발달에 도움이 된다고 생각하고, 유아와 함께 상호작용하며 놀이에 참여하는 것이 유아에게 도움이 된다고 생각하며, 놀이가 도움이 되지 않는다고 생각하는 신념은 낮은 편이라고 할 수 있다. 또한 어머니의 놀이참여와 역할수행에서도 척도의 평균 이상으로 나타나 어머니는 유아의 놀이에 참여하고, 어머니로서의 역할을 수행하는 정도가 높은 편이라고 할 수 있다.

유아 관련변인인 유아의 놀이성과 사회성의 평균은 3.04점부터 3.96점으로 나타났다. 유아의 놀이성에 대해 하위범주로 살펴보면 즐거움의 표현($M=3.96$, $SD=.58$)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 신체적 자발성($M=3.87$, $SD=.71$), 유머감각($M=3.61$, $SD=.72$), 사회적 자발성($M=3.55$, $SD=.68$), 인지적 자발성($M=3.44$, $SD=.70$)의 순으로 나타났다. 유아의 사회성에 대해 하위범주별로 살펴보면 협동성($M=3.61$, $SD=.63$)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 또래 간 상호작용($M=3.29$, $SD=.52$), 자율성($M=3.24$, $SD=.57$), 타인이해성($M=3.04$, $SD=.52$)의 순으로 나타났다. 유아의 놀이성과 사회성은 모두 평균 이상으로 고른 분포를 보인다.

측정변인의 정규분포성을 왜도(skewness)와 첨도(kurtosis)의 정도로 확인

해 보면 왜도는 $-1.40 \sim .73$ 의 분포를 보이고, 첨도는 $-.53 \sim 2.46$ 의 분포를 나타내고 있다. 왜도가 2.0보다 크지 않고, 첨도가 7.0보다 크지 않으면 정상분포의 자료로 간주할 수 있어 최대우도추정법을 통한 추정에 무리가 없다고 하였다(Curran, West, & Finch, 1997). 따라서 측정변인의 기술통계 결과를 보면 자료 분포의 정상성이 검증됨에 따라 정규분포의 기준을 만족시키는 결과가 나타났다고 할 수 있으므로 최대우도추정법을 적용하여 구조방정식 모형분석을 할 수 있음이 입증되었다.

2. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계

어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관련성 정도를 파악하기 위하여 상관관계 분석을 실시하였으며, 분석 결과는 표 17과 같다. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관련성 정도를 파악한 결과 각 변인들 간에 통계적으로 유의미한 상관이 있는 것으로 나타났다.

첫째, 어머니 놀이신념 구성요인을 중심으로 결과를 살펴보면 다음과 같다. 발달적 놀이신념은 어머니 놀이참여의 구성놀이($r=.03, p>.05$)를 제외한 신체놀이($r=.32, p<.01$), 교수놀이($r=.25, p<.01$), 게임($r=.34, p<.01$), 역할놀이($r=.25, p<.01$), 기능놀이($r=.24, p<.01$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 그리고 어머니 역할수행의 훈육자의 역할($r=.09, p<.05$), 사회화 과정 촉진자의 역할($r=.24, p<.01$), 인성형성 지원자의 역할($r=.28, p<.01$), 건강과 위생 담당자의 역할($r=.26, p<.01$), 보호자의 역할($r=.23, p<.01$), 표현·정서적 지지자의 역할($r=.24, p<.01$), 학습기회와 지적자극 제공자의 역할($r=.13, p<.01$) 모두와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나

타났다. 어머니의 발달적 놀이신념은 유아의 놀이성 중 신체적 자발성($r=.16, p<.01$), 사회적 자발성($r=.23, p<.01$), 인지적 자발성($r=.20, p<.01$), 즐거움의 표현($r=.19, p<.01$), 유머감각($r=.14, p<.01$) 모두와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났으며, 유아의 사회성 중 협동성($r=.22, p<.01$), 자율성($r=.23, p<.01$), 또래 간 상호작용($r=.15, p<.01$)에서 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 이러한 결과는 어머니가 발달적 놀이신념을 높게 인식할수록 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성과 관련이 있음을 의미하는 것이다.

어머니 참여적 놀이신념은 어머니 놀이참여의 구성놀이($r=.22, p<.01$), 신체놀이($r=.49, p<.01$), 교수놀이($r=.42, p<.01$), 게임($r=.45, p<.01$), 역할놀이($r=.43, p<.01$), 기능놀이($r=.41, p<.01$) 모두와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 그리고 어머니 역할수행의 훈육자의 역할($r=.32, p<.01$), 사회화 과정 촉진자의 역할($r=.40, p<.01$), 인성형성 지원자의 역할($r=.50, p<.01$), 건강과 위생 담당자의 역할($r=.24, p<.01$), 보호자의 역할($r=.34, p<.01$), 표현·정서적 지지자의 역할($r=.38, p<.01$), 학습기회와 지적자극 제공자의 역할($r=.36, p<.01$) 모두와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 어머니 참여적 놀이신념은 유아의 놀이성 중 신체적 자발성($r=.24, p<.01$), 사회적 자발성($r=.34, p<.01$), 인지적 자발성($r=.24, p<.01$), 즐거움의 표현($r=.28, p<.01$), 유머감각($r=.21, p<.01$) 모두와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났으며, 유아의 사회성 중 협동성($r=.33, p<.01$), 자율성($r=.28, p<.01$), 또래 간 상호작용($r=.21, p<.01$)과 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 이러한 결과는 어머니가 참여적 놀이신념을 높게 인식할수록 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성과 관련이 있음을 의미하는 것이다.

어머니의 제한적 놀이신념은 어머니 놀이참여의 구성놀이($r=-.06, p>.05$)

<표 17> 놀이신념 및 관련 변인 간의 상관관계

(N=474)

내 용		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	놀이신념	발달적	1																								
2		어머니 참여적	.48	1																							
3		제한적	-.42	-.33	1																						
4	놀이참여	구성놀이	.03	.22	-.06	1																					
5		신체놀이	.32	.49	-.24	.25	1																				
6		교수놀이	.25	.42	-.26	.28	.45	1																			
7		게임	.34	.45	-.30	.19	.67	.57	1																		
8		역할놀이	.25	.43	-.21	.36	.60	.47	.62	1																	
9		기능놀이	.24	.41	-.21	.31	.63	.49	.62	.67	1																
10		혼용자 역할	.09	.32	-.12	.24	.30	.26	.30	.26	.37	1															
11		역할수행	사회화과정 촉진자 역할	.24	.40	-.21	.11	.37	.38	.39	.33	.36	.29	1													
12			인성형성 지원자 역할	.28	.50	-.26	.17	.45	.42	.44	.39	.42	.51	.60	1												
13	건강위생 담당자 역할		.26	.24	-.17	.01	.26	.27	.33	.20	.22	.15	.44	.36	1												

내 용		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
14	역할수행	보호자 역할	.23	.34	-.18	.11	.30	.39	.42	.31	.30	.16	.38	.40	.48	1													
		표현 정서적 지지자 역할	.24	.38	-.15*	.20	.38	.40	.38	.29	.34	.23	.39	.42	.42	.56	1												
		학습기회 제공자 역할	.13	.36	-.07	.21	.33	.45	.33	.30	.31	.24	.38	.38	.28	.55	.59	1											
17	놀이성	신체적 자발성	.16	.24	-.02	.03	.13	.16	.10	.12	.18	.03	.21	.22	.11	.11	.13	.13	1										
		사회적 자발성	.23	.34	-.04	.09	.17	.20	.17	.15	.20	.13	.21	.19	.14	.16	.25	.25	.38	1									
		인지적 자발성	.20	.24	.02	.03	.22	.19	.21	.19	.21	.06	.23	.19	.20	.16	.22	.20	.40	.58	1								
		즐거움의표현	.19	.28	-.04	.01	.16	.15	.13	.21	.16	.04	.19	.17	.05	.13	.16	.19	.45	.49	.52	1							
		유머감각	.14	.21	-.01	-.04	.10	.09	.11	.11	.10	.02	.18	.17	.13	.12	.20	.15	.45	.34	.43	.52	1						
22	사회성	협동성	.22	.33	-.03	.07	.14	.16	.18	.13	.14	.16	.20	.15	.11	.15	.21	.24	.15	.77	.47	.42	.23	1					
		타인이해성	.02	.05	.03	-.03	.20	.06	.09	.06	.10	-.08	.07	.03	.05	-.03	.02	.01	.29	-.05	.23	.18	.23	-.15	1				
		자율성	.23	.28	-.04	.02	.23	.22	.28	.19	.22	.12	.26	.20	.19	.15	.24	.21	.28	.59	.59	.46	.33	.65	.19	1			
		또래 간 상호작용	.15	.21	-.06	.06	.17	.20	.19	.13	.16	.07	.21	.16	.12	.07	.22	.13	.19	.47	.46	.36	.41	.44	.18	.60	1		

* $p < .05$, ** $p < .01$ (1. 발달적 놀이신념, 2. 참여적 놀이신념, 3. 제한적 놀이신념, 4. 구성놀이, 5. 신체놀이, 6. 교수놀이, 7. 게임, 8. 역할놀이, 9. 기능놀이, 10. 훈육자 역할, 11. 사회화 과정 촉진자 역할, 12. 인성형성 지원자 역할, 13. 건강위생 담당자 역할)

를 제외한 신체놀이($r=-.24, p<.01$), 교수놀이($r=-.26, p<.01$), 게임($r=-.30, p<.01$), 역할놀이($r=-.21, p<.01$), 기능놀이($r=-.21, p<.01$)와 통계적으로 유의미한 부적 상관관계가 나타났다. 그리고 어머니 역할수행의 학습기회와 지적자극 제공자의 역할($r=-.07, p>.05$)을 제외한 훈육자의 역할($r=-.12, p<.01$), 사회화 과정 촉진자의 역할($r=-.21, p<.01$), 인성형성 지원자의 역할($r=-.26, p<.01$), 건강과 위생 담당자의 역할($r=-.17, p<.01$), 보호자의 역할($r=-.18, p<.01$), 표현·정서적 지지자의 역할($r=-.15, p<.01$)과 통계적으로 유의미한 부적 상관관계가 나타났다. 어머니 제한적 놀이신념은 유아의 놀이성, 사회성과 통계적으로 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 어머니의 제한적 놀이신념을 낮게 인식할수록 어머니의 놀이참여, 역할수행과 관련이 있음을 의미하는 것이다.

둘째, 어머니 놀이참여 구성요인을 중심으로 결과를 살펴보면 다음과 같다. 어머니 놀이참여와 역할수행 간의 상관관계를 살펴보면 어머니 놀이참여의 구성놀이에서 어머니 역할수행 중 건강과 위생 담당자의 역할($r=.01, p>.05$)을 제외한 모든 하위요인에서 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 어머니 놀이참여와 유아의 놀이성, 사회성 간의 상관관계를 살펴보면 어머니 놀이참여 중 구성놀이를 제외한 대부분의 하위요인에서 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 이러한 결과는 어머니가 놀이참여 중 신체놀이, 교수놀이, 게임, 역할놀이, 기능놀이에 대해 적극적으로 참여할수록 어머니의 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성과 관련이 있음을 의미하는 것이다.

셋째, 어머니의 역할수행 구성요인을 중심으로 결과를 살펴보면 다음과 같다. 어머니 역할수행과 유아의 놀이성 간의 상관관계를 살펴보면 어머니의 역할수행 중 훈육자의 역할을 제외한 대부분의 하위요인에서 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 어머니의 역할수행과 유아의 사회성

간의 상관관계에서는 유아의 사회성 중 타인이해성을 제외한 대부분의 하위 요인에서 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 이러한 결과는 어머니가 역할수행을 잘 할수록 유아의 놀이성, 사회성과 관련이 있음을 의미하는 것이다.

넷째, 유아의 놀이성 구성요인을 중심으로 결과를 살펴보면 다음과 같다. 유아의 놀이성과 사회성 간의 상관관계를 살펴보면 유아 놀이성의 사회적 자발성에서 유아 사회성 중 타인이해성($r=-.05, p>.05$)을 제외한 모든 하위 요인에서 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 이러한 결과는 유아의 놀이성을 높게 인식할수록 유아의 사회성이 높아지는 경향이 있다는 것을 의미하는 것이다.

이와 같이 상관관계를 살펴본 결과 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 간의 상관은 주로 .2~.3 정도로 분포되어 있어 통계적으로는 유의미하지만 낮은 상관을 보였다.

3. 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조적 관계

1) 측정모형 검증

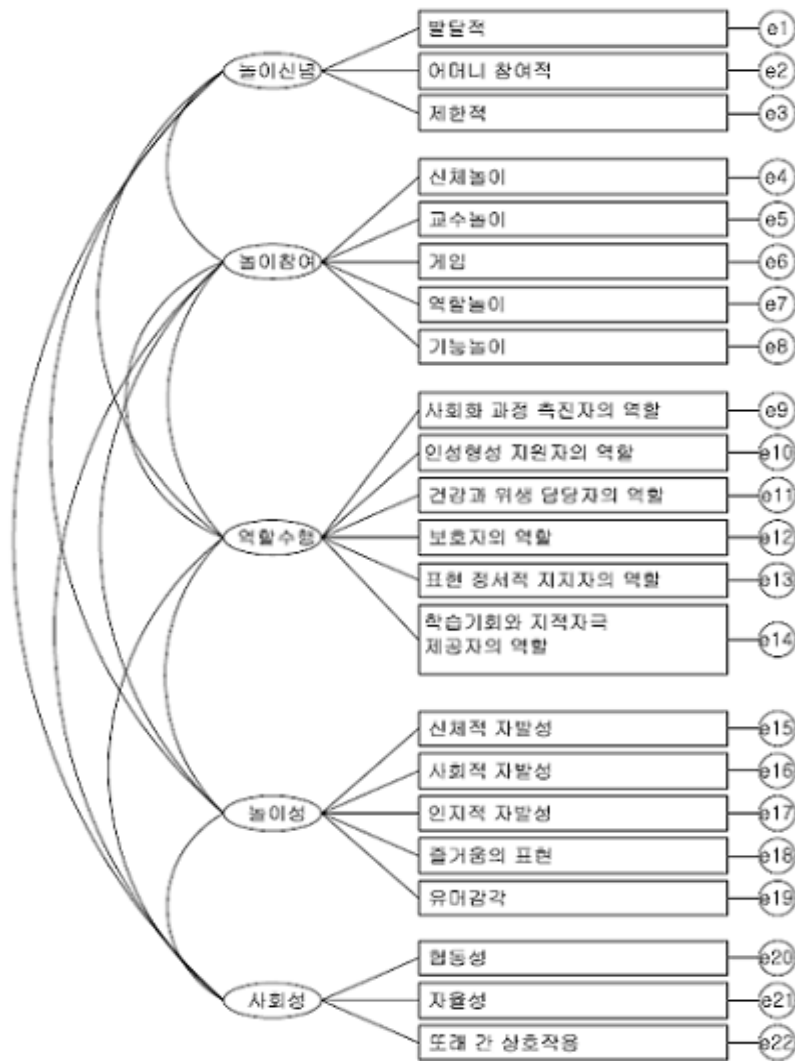
(1) 측정모형의 적합도 분석

지표변인들이 해당 잠재변인을 정확하게 측정하는지를 검증하기 위하여 확인적 요인 분석(confirmatory factor analysis)을 통해 측정모형의 적합도 분석을 실시하였다. 측정모형에 대한 확인적 요인 분석 방법으로는 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 놀이성, 사회성의 연구를 위한 모든 측정모형들을

<표 18> 측정모형의 적합도

모형	$\chi^2_{(CMIN)}$	df	TLI	CFI	RMSEA
값	636.45***	200	.90	.91	.06
기준	P>0.5		>.90	>.90	<.10

***p<.001



[그림 5] 측정 모형

한꺼번에 포함시켜 분석하는 방법을 적용하였으며, 자료 분포의 정상성을 가정한 최대우도추정법을 이용하여 분석하였다. 측정모형의 적합도 분석 결과는 표 18과 같으며, 측정모형은 그림 5에 제시되어 있다.

측정모형이 연구에 적합한지를 알아보기 위해 확인적 요인분석을 실시한 결과 표준화 계수가 낮게 나타난 사회성의 하위범주인 타인이해성($\beta=.15$, $p>.05$), 놀이참여의 하위범주인 구성놀이($\beta=.35$, $p>.05$), 역할수행의 하위범주인 훈육자 역할($\beta=.44$, $p>.05$)을 삭제하고 요인분석을 실시하였다. 분석 결과를 살펴보면 $\chi^2=636.45(df=200, p=.000)$ 으로 유의미하게 나타났다. 또한 적합도 지수는 TLI=.90, CFI=.91, RMSEA=.06으로 나타났다. χ^2 통계량이 사례 수에 민감하다는 특성을 고려하여 다양한 적합도 지수를 살펴본 결과 충분적합도지수인 TLI, CFI는 .90이상, 절대적합도지수인 RMSEA의 상한치는 평가기준 .10 이하가 될 경우 모형이 자료에 부합되는 것으로 평가해야 한다(문수백, 2009). 본 연구의 측정모형의 적합도는 수용 가능한 수준인 것으로 나타났다. 이와 같이 측정모형의 적합도 검증 결과 측정모형이 자료에 양호한 모형임을 확인하였다.

(2) 측정모형의 경로계수와 유의도 분석

지표변인들이 해당 잠재변인을 적절히 측정하고 있는지 살펴보기 위하여 잠재변인과 지표변인 간 경로계수를 추정하고 경로의 유의성을 검증하였다. 본 연구의 측정변인인 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 측정모형의 경로계수와 유의도 검증을 살펴보면 표 19와 같다.

측정변인의 신뢰도와 타당도를 분석하기 위해 각 잠재변인에 대한 개념신뢰도와 AVE(Average Variance Extracted : 평균분산추출지수)를 살펴본 결과 개념 신뢰도는 .71~.99범위에 있으며, AVE(평균분산추출지수)는 .77~.93

범위에 있다. 개념 신뢰도는 .7이상 AVE는 .5이상이면 수렴타당도가 확보되었다(우종필, 2016)고 할 수 있으므로 본 연구의 개념 신뢰도는 .7이상의 범위에 있으며, AVE도 .5이상이므로 내적일관성을 확보하였다.

지표변인들의 표준화 계수는 -.44~.88에 분포하고 있으며, 각 지표변인들의 요인부하량은 $p < .001$ 수준에서 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 또한 요인부하량의 유의성을 판단하기 위해 비표준화계수의 C.R.(critical ratio) 값을 통하여 검증한 결과 -7.62~19.20으로 나타났다. C.R. 값은 절대값이 ± 1.96 이상일 경우에는 유의수준 $p < .05$ 에서 유의하며, ± 2.58 이상일 경우에는 유의수준 $p < .001$ 에서 유의한 것으로 받아들여진다. 이와 같이 모든 측정변인의 C.R.값은 1.96 이상이며, $p < .001$ 수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 모든 측정변인의 C.R.값 $p < .001$ 수준에서 유의미하므로 측정모형은 잠재변인들을 측정하기 위해 설정된 지표변인들이 충분한 수렴적 타당성을 갖추고 있다고 할 수 있다.

<표 19> 측정모형의 경로계수와 유의도 검증

변인	표준화 계수(β)	비표준화 계수(B)	S.E.	C.R.	개념 신뢰도	AVE	
놀이 신념 →	발달적	.57	1.00				
	어머니참여적	.76***	1.87	.17	10.77	.71	.77
	제한적	-.44***	-1.19	.16	- 7.62		
놀이 참여 →	신체놀이	.79	1.00				
	교수놀이	.64***	.64	.05	14.24		
	게임	.83***	.99	.05	19.20	.99	.93
	역할놀이	.77***	1.13	.06	17.55		
	기능놀이	.78***	.99	.05	17.88		

		학습기회 제공자 역할	.69	1.00				
		표현·정서적 지지자 역할	.76***	1.04	.08	13.90		
역할 수행	→	보호자의 역할	.73***	.95	.07	13.51		
		건강·위생 담당자 역할	.57***	.71	.07	10.83	.98	.89
		인성형성 지원자 역할	.61***	.74	.06	11.61		
		사회화 과정 촉진자 역할	.59***	.58	.05	11.16		
		신체적 자발성	.55	1.00				
놀이 성	→	사회적 자발성	.73***	1.29	.12	11.09		
		인지적 자발성	.78***	1.42	.13	11.38	.96	.83
		즐거움의 표현	.69***	1.04	.10	10.66		
		유머감각	.58***	1.07	.11	9.57		
		협동성	.69	1.00				
사회 성	→	자율성	.88***	1.19	.08	15.34	.97	.92
		또래 간 상호작용	.67***	.82	.06	12.96		

*** $p < .001$

2) 구조 모형 검증

측정변인들의 타당성이 확인되었으므로 잠재변인들 간의 인과적 관계를 살펴보는 구조모형에 대한 모형 추정을 통해 구조 모형을 검증하였다. 본 연구에서는 어머니의 놀이신념은 외생변인(exogenous variable)으로 설정하였으며, 어머니의 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성은 내생변인(endogenous variable)으로 설정하였다. 그리고 내생변인 중 어머니의 놀이

참여와 역할수행은 매개변인(mediator)으로 설정하였다.

구조모형이 수집된 자료와 잘 부합되는지 알아보고 최적의 모형을 확인하기 위하여 최대우도추정법으로 추정하였다. 구조모형의 적합도 검증은 χ^2 검증과 여러 적합도 지수 중 표본 크기에 민감하지 않으면서 모형의 간명성을 고려한 TLI, CFI, RMSEA를 사용하였다. 본 연구에서는 어머니 놀이신념의 구성요소별로 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 구조모형 적합도를 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

(1) 발달적 놀이신념에 대한 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조모형 검증

① 구조모형의 적합도 분석

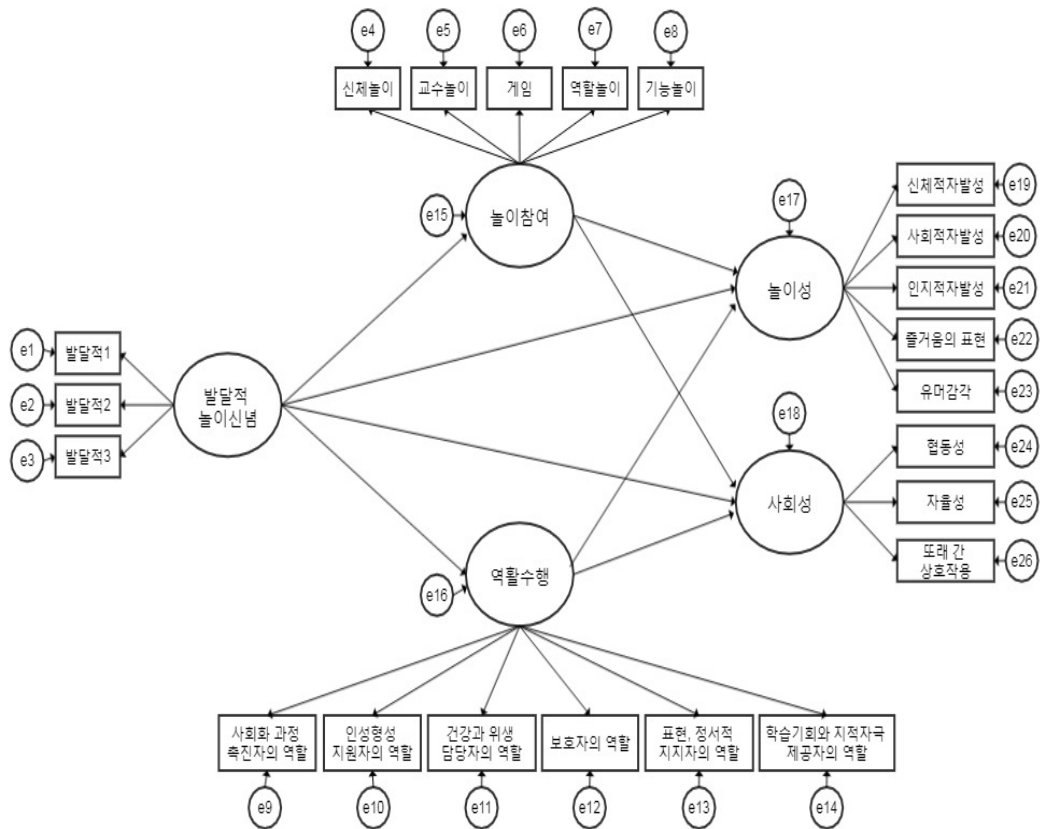
어머니의 놀이신념 중 발달적 놀이신념과 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 구조모형 적합도 분석 결과는 표 20과 같으며, 구조모형은 그림 6에 제시되어 있다.

<표 20> 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형 적합도

모형	$\chi^2_{(CMIN)}$	df	TLI	CFI	RMSEA
값	675.35***	197	.90	.91	.07
기준	P>0.5		>.90	>.90	<.10

***p<.001

분석 결과를 살펴보면 $\chi^2=675.35(df=197, p=.000)$ 로 유의미하게 나타났다. 적합도 지수를 살펴보면 TLI=.90, CFI=.91, RMSEA=.07로 나타나 적합도 지수들이 양호한 수준으로 평가되었다. 따라서 분석 결과 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형은 수집된 자료에 적합하다고 할 수 있다.



[그림 6] 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형

② 구조모형의 경로계수 분석

어머니의 놀이신념 중 발달적 놀이신념과 어머니의 놀이참여, 역할수행,

유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 경로계수를 살펴보면 표 21과 같다.

<표 21> 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 경로계수

변 인	표준화 계수(β)	비표준화 계수(B)	S.E.	C.R.
발달적 놀이신념→ 놀이참여	.41***	.60	.07	8.00
발달적 놀이신념→ 역할수행	.36***	.43	.07	6.59
역할수행→ 놀이성	.24***	.21	.05	3.98
역할수행→ 사회성	.19***	.18	.05	3.31
놀이참여→ 놀이성	.12*	.09	.04	2.14
놀이참여→ 사회성	.17**	.13	.04	2.91
발달적 놀이신념→ 놀이성	.15*	.16	.06	2.51
발달적 놀이신념→ 사회성	.15*	.17	.07	2.46

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

구조모형의 표준화 경로계수를 살펴보면 잠재변인들 간에는 발달적 놀이신념→ 놀이참여($\beta=.41$, $p < .001$), 발달적 놀이신념→ 역할수행($\beta=.36$, $p < .001$), 역할수행→ 놀이성($\beta=.24$, $p < .001$), 역할수행→ 사회성($\beta=.19$, $p < .001$), 놀이참여→ 놀이성($\beta=.12$, $p < .05$), 놀이참여→ 사회성($\beta=.17$, $p < .01$), 발달적 놀이신념→ 놀이성($\beta=.15$, $p < .05$), 발달적 놀이신념→ 사회성($\beta=.15$, $p < .05$)의 경로가 유의한 것으로 나타났다. 또한 요인부하량의 유의성을 판단하기 위해 유의미한 경로의 비표준화계수의 C.R.값을 통하여 검증한 결과 2.14~8.00으로 나타나 C.R.값 $p < .05$ 수준에서 유의미하다고 할 수 있다.

구조모형에서 잠재변인들의 직접효과를 검증한 결과 8개 경로에서 유의수준 .05이하에서 유의미한 결과가 나타났다.

첫째, 발달적 놀이신념이 놀이참여에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.41$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=8.00, p<.001$). 즉, 어머니의 발달적 놀이신념이 높을수록 어머니의 놀이참여가 높아진다고 할 수 있다.

둘째, 발달적 놀이신념이 역할수행에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.36$ 으로 유의미한 것으로 나타났다($t=6.59, p<.001$). 즉, 어머니의 발달적 놀이신념이 높을수록 어머니의 역할수행이 높아진다고 할 수 있다.

셋째, 역할수행이 놀이성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.24$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=3.98, p<.001$). 즉, 어머니의 역할수행이 높을수록 유아의 놀이성은 높아진다고 할 수 있다.

넷째, 역할수행이 사회성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.19$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=3.31, p<.001$). 즉, 어머니의 역할수행이 높을수록 유아의 사회성은 높아진다고 할 수 있다.

다섯째, 놀이참여가 놀이성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.12$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.14, p<.05$). 즉, 어머니의 놀이참여가 높을수록 유아의 놀이성은 높아진다고 할 수 있다.

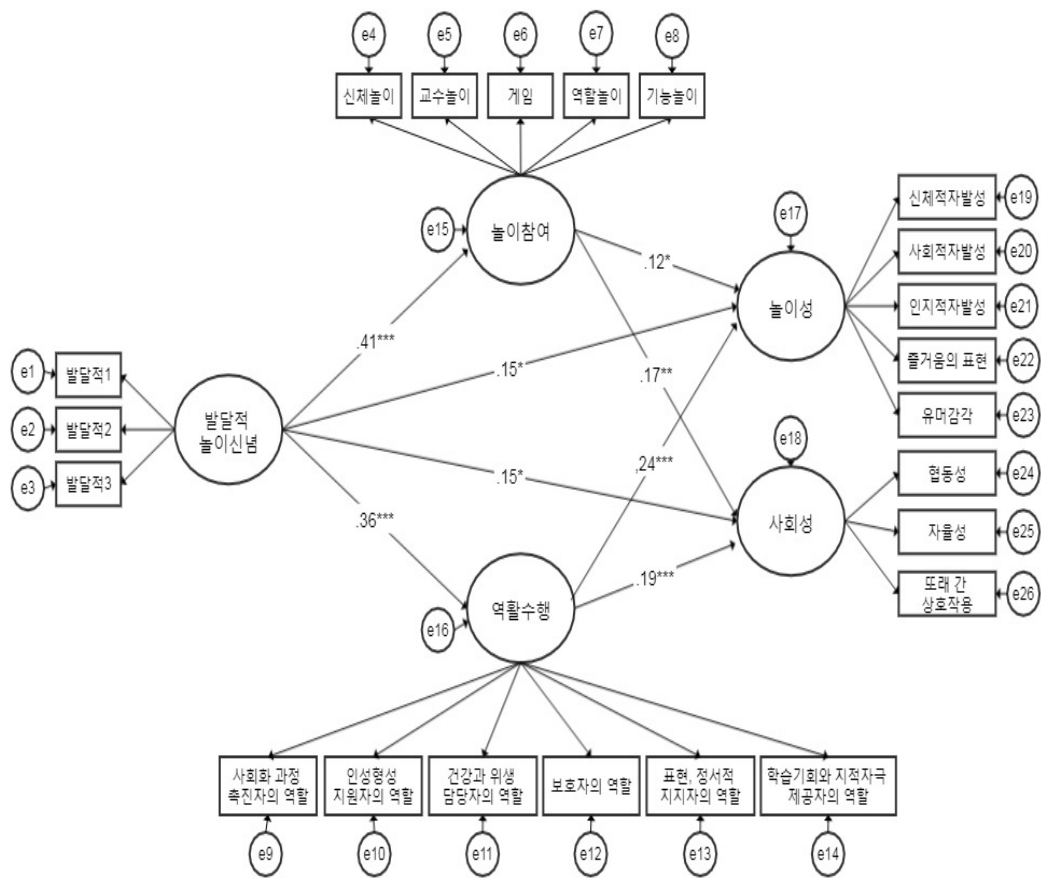
여섯째, 놀이참여가 사회성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.17$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.91, p<.01$). 즉, 어머니의 놀이참여가 높을수록 유아의 사회성은 높아진다고 할 수 있다.

일곱째, 발달적 놀이신념이 놀이성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.15$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.51, p<.05$). 즉, 어머니의 발달적 놀이신념이 높을수록 유아의 놀이성은 높아진다고 할 수 있다.

여덟째, 발달적 놀이신념이 사회성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.15$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.46, p<.05$). 즉, 어머니의 발달적 놀이신념이

높을수록 유아의 사회성은 높아진다고 할 수 있다.

이와 같은 결과를 바탕으로 어머니의 발달적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조모형 표준화 경로계수를 제시하면 그림 7과 같다.



* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

→ 통계적으로 유의함, ⇨ 통계적으로 유의하지 않음

[그림 7] 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 표준화 경로계수

③ 변인들 간의 직·간접 효과

어머니의 발달적 놀이신념이 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해 부트스트랩(bootstrap) 방법으로 직·간접효과와 총 효과를 검증한 결과는 표 22와 같다.

<표 22> 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 직·간접효과 분해 (N=474)

변인		직접효과(β)	간접효과(β)	총 효과(β)
발달적 놀이신념	→ 놀이참여	.41*	-	.41*
	→ 역할수행	.36*	-	.36*
	→ 놀이성	.15*	.14*	.29*
	→ 사회성	.15*	.14*	.29*
놀이참여	→ 놀이성	.12*	-	.12*
	→ 사회성	.17*	-	.17*
역할수행	→ 놀이성	.24*	-	.24*
	→ 사회성	.19*	-	.19*

* $p < .05$

구조모형에서 잠재변인들의 직·간접효과를 검증한 결과에 따른 본 연구 가설의 검증 여부는 다음과 같다.

발달적 놀이신념은 놀이참여에 직접적($\beta=.41, p<.001$)으로 영향을 미치며, 역할수행에도 직접적($\beta=.36, p<.05$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 유아의 놀이성에는 직접적($\beta=.15, p<.05$), 간접적($\beta=.14, p<.05$)으로 영

향을 미치며, 사회성에도 직접적($\beta=.15, p<.05$), 간접적($\beta=.14, p<.05$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 발달적 놀이신념은 어머니의 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

놀이참여는 놀이성에 직접적($\beta=.12, p<.05$)으로 영향을 미치며, 사회성에도 직접적($\beta=.17, p<.01$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 놀이참여는 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

역할수행은 놀이성에 직접적($\beta=.24, p<.001$)으로 영향을 미치며, 사회성에도 직접적($\beta=.19, p<.01$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 역할수행은 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

④ 간접효과 유의성 검증

어머니의 발달적 놀이신념이 놀이참여, 역할수행을 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 미치는 영향이 어떠한지 알아보기 위해 *Sobel test*로 매개효과의 통계적 유의성을 검증하였다. *Sobel test*를 통해 매개변인 별로 구분하여 간접효과의 유의성을 검증한 결과는 표 23과 같다.

*Sobel test*에 의한 간접효과의 검증은 유의수준을 .05로 설정할 경우 *Sobel test* 값(*Z*값)이 1.97보다 크거나 -1.96보다 작으면 간접효과가 통계적으로 유의한 것으로 해석된다.

매개효과 검증 결과를 살펴보면 본 연구에서 설정한 매개변인인 어머니의 놀이참여와 역할수행은 어머니의 발달적 놀이신념이 유아의 놀이성, 사회성에 영향을 주는 과정에서 매개변인의 역할을 하는 것으로 나타났다. 어머니

<표 23> 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 매개효과 검증

변인			X→M	M→Y	Sobel test
독립변인(X)	매개변인(M)	결과변인(Y)	A(SE _a)	B(SE _b)	Z _{ab}
발달적 놀이신념	→ 놀이참여	→ 놀이성	.60(.07)	.09(.04)	2.18*
발달적 놀이신념	→ 놀이참여	→ 사회성	.60(.07)	.13(.04)	3.04**
발달적 놀이신념	→ 역할수행	→ 놀이성	.43(.07)	.21(.05)	3.47***
발달적 놀이신념	→ 역할수행	→ 사회성	.43(.07)	.18(.05)	3.11***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

의 발달적 놀이신념이 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 과정에서 어머니의 놀이참여와 역할수행은 완전 매개하는 것으로 나타났다. 매개변인들의 통계적 유의성을 검증한 결과에 따른 본 연구가설의 검증여부를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 발달적 놀이신념과 유아의 놀이성 사이에서 어머니의 놀이참여는 $Z=2.18(p<.05)$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 어머니의 발달적 놀이신념과 유아의 사회성 사이에서 어머니의 놀이참여는 $Z=3.04(p<.01)$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 발달적 놀이신념은 어머니의 놀이참여를 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 간접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

둘째, 어머니의 발달적 놀이신념과 유아의 놀이성 사이에서 어머니의 역할수행은 $Z=3.47(p<.001)$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 어머니의 발달적 놀이신념과 유아의 사회성 사이에서 어머니의 역할수행은 $Z=3.11(p<.001)$

로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 발달적 놀이신념은 어머니의 역할수행을 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 간접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

(2) 참여적 놀이신념에 대한 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조모형 검증

① 구조모형의 적합도 분석

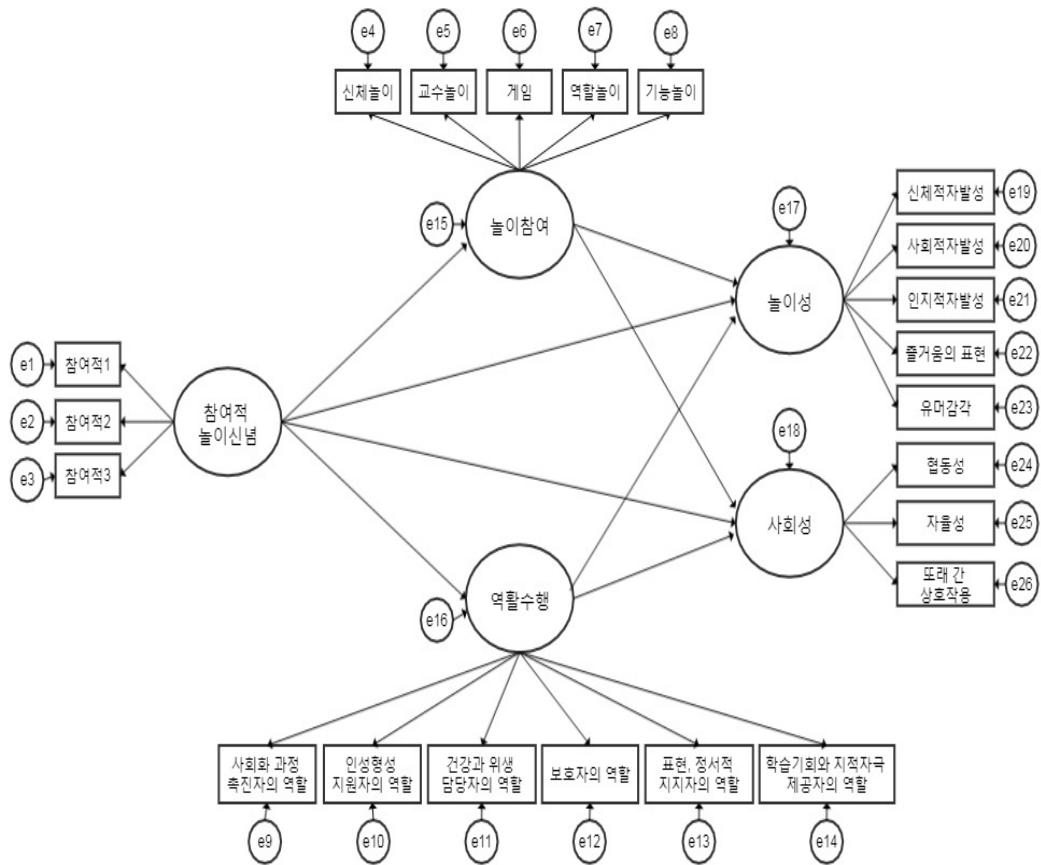
어머니의 놀이신념 중 참여적 놀이신념과 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 구조모형 적합도 분석 결과는 표 24와 같으며, 구조모형은 그림 8에 제시되어 있다.

<표 24> 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형 적합도

모형	$\chi^2_{(CMIN)}$	df	TLI	CFI	RMSEA
값	613.62***	197	.91	.92	.06
기준	P>0.5		>.90	>.90	<.10

***p<.001

분석 결과를 살펴보면 $\chi^2=613.62(df=197, p=.000)$ 로 유의미하게 나타났다. 적합도 지수를 살펴보면 TLI=.91, CFI=.92, RMSEA=.06으로 나타나 적합도 지수들이 양호한 수준으로 평가되었다. 따라서 분석 결과 발달적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형은 수집된 자료에 적합하다고 할 수 있다.



[그림 8] 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형

② 구조모형의 경로계수 분석

어머니의 놀이신념 중 참여적 놀이신념과 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 경로계수를 살펴보면 표 25와 같다.

<표 25> 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 경로계수

변인	표준화 계수(β)	비표준화 계수(B)	S.E.	C.R.
참여적 놀이신념→ 놀이참여	.65***	.70	.06	12.10
참여적 놀이신념→ 역할수행	.61***	.56	.05	10.44
역할수행→ 놀이성	.18**	.16	.06	2.53
역할수행→ 사회성	.15*	.14	.06	2.08
놀이참여→ 놀이성	.04	.03	.05	.54
놀이참여→ 사회성	.10	.08	.05	1.43
참여적 놀이신념→ 놀이성	.27**	.21	.07	2.97
참여적 놀이신념→ 사회성	.22**	.19	.07	2.46

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

구조모형의 표준화 경로계수를 살펴보면 잠재변인들 간에는 어머니 참여적 놀이신념→ 놀이참여($\beta=.65$, $p < .001$), 참여적 놀이신념→ 역할수행($\beta=.61$, $p < .001$), 역할수행→ 놀이성($\beta=.18$, $p < .01$), 역할수행→ 사회성($\beta=.15$, $p < .05$), 참여적 놀이신념→ 놀이성($\beta=.27$, $p < .01$), 참여적 놀이신념→ 사회성($\beta=.22$, $p < .01$)의 경로가 유의한 것으로 나타났다. 또한 요인부하량의 유의성을 판단하기 위해 유의미한 경로의 비표준화계수의 C.R.값을 통하여 검증한 결과 2.08~12.10으로 나타나 C.R.값 $p < .05$ 수준에서 유의미하다고 할 수 있다. 그러나 놀이참여→ 놀이성($\beta=.04$, $p > .05$), 놀이참여→ 사회성($\beta=.10$, $p > .05$)의 경로는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

구조모형에서 잠재변인들의 직접효과를 검증한 결과 6개 경로에서 유의수준 .05이하에서 유의미한 결과가 나타났으며, 2개의 경로에서는 유의미하지 않은 결과가 나타났다.

첫째, 어머니 참여적 놀이신념이 놀이참여에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.65$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=12.10, p<.001$). 즉, 어머니의 참여적 놀이신념이 높을수록 어머니의 놀이참여가 높아진다고 할 수 있다.

둘째, 어머니 참여적 놀이신념이 역할수행에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.61$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=10.44, p<.001$). 즉, 어머니의 참여적 놀이신념이 높을수록 어머니의 역할수행이 높아진다고 할 수 있다.

셋째, 역할수행이 놀이성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.18$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.53, p<.01$). 즉, 어머니의 역할수행이 높을수록 유아의 놀이성은 높아진다고 할 수 있다.

넷째, 역할수행이 사회성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.15$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.08, p<.05$). 즉, 어머니의 역할수행이 높을수록 유아의 사회성은 높아진다고 할 수 있다.

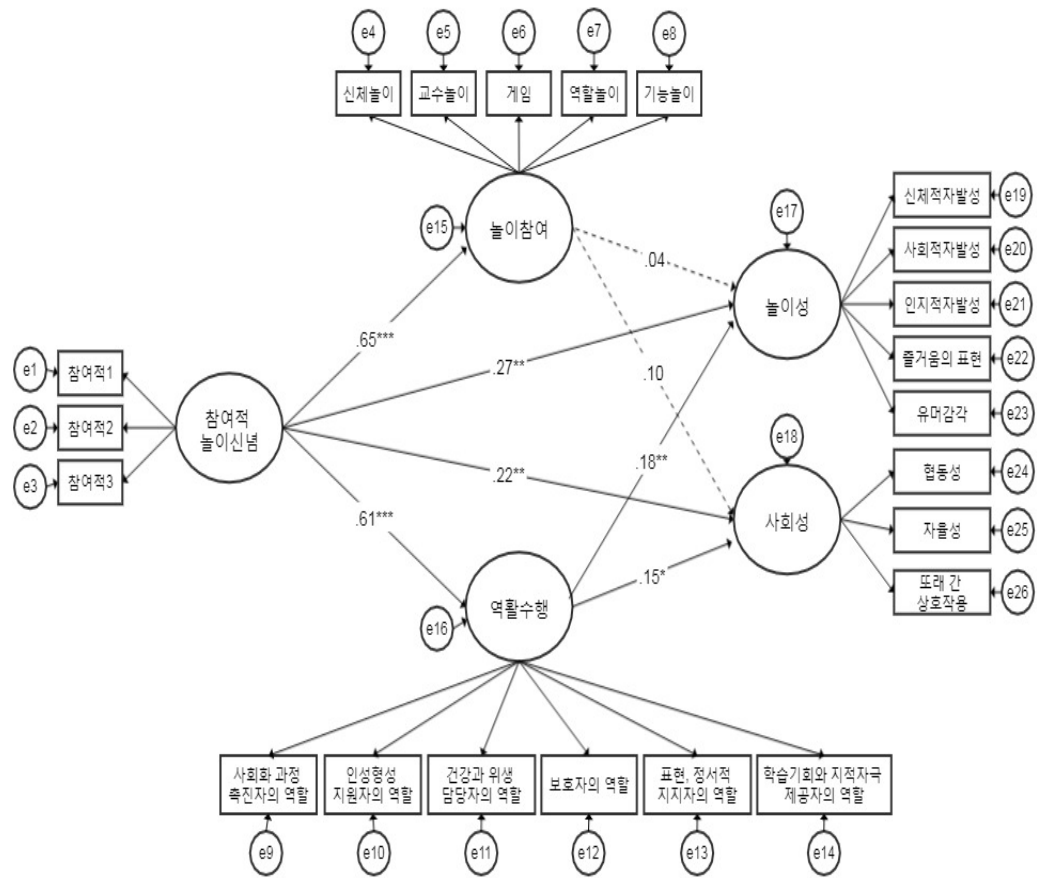
다섯째, 참여적 놀이신념이 놀이성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.27$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.97, p<.01$). 즉, 어머니의 참여적 놀이신념이 높을수록 유아의 놀이성은 높아진다고 할 수 있다.

여섯째, 참여적 놀이신념이 사회성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.22$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.46, p<.01$). 즉, 어머니의 참여적 놀이신념이 높을수록 유아의 사회성은 높아진다고 할 수 있다.

일곱째, 놀이참여가 놀이성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.04$ 로 유의미하지 않은 것으로 나타났다($t=.54, p>.05$).

여덟째, 놀이참여가 사회성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.10$ 으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다($t=1.43, p>.05$).

이와 같은 결과를 바탕으로 어머니의 참여적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조모형 표준화 경로계수를 제시하면 그림 9와 같다.



* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

→ 통계적으로 유의함, ⇨ 통계적으로 유의하지 않음

[그림 9] 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 표준화 경로계수

③ 변인들 간의 직·간접 효과

어머니의 참여적 놀이신념이 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해 부트스트랩(bootstrap) 방법으로 직·간접효과와 총 효과를 검증한 결과는 표 26과 같다.

<표 26> 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 직·간접효과 분해 (N=474)

변인		직접효과(β)	간접효과(β)	총 효과(β)
참여적 놀이신념	→ 놀이참여	.65*	-	.65*
	→ 역할수행	.61*	-	.61*
	→ 놀이성	.27*	.14*	.41*
	→ 사회성	.22*	.16*	.38*
놀이참여	→ 놀이성	.04	-	.04
	→ 사회성	.10	-	.10
역할수행	→ 놀이성	.18*	-	.18*
	→ 사회성	.15*	-	.15*

* $p < .05$

구조모형에서 잠재변인들의 직·간접효과를 검증한 결과에 따른 본 연구 가설의 검증 여부는 다음과 같다.

어머니 참여적 놀이신념은 놀이참여에 직접적($\beta=.65, p<.001$)으로 영향을 미치며, 역할수행에도 직접적($\beta=.61, p<.001$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 유아의 놀이성에는 직접적($\beta=.27, p<.01$), 간접적($\beta=.14, p<.05$)으로 영향을 미치고, 사회성에도 직접적($\beta=.22, p<.01$), 간접적($\beta=.16, p<.05$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 참여적 놀이신념은 어머니의 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

놀이참여는 놀이성($\beta=.04, p>.05$)과 사회성($\beta=.10, p>.05$)에 직접적으로 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 놀이참여는 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되지 않았다.

역할수행은 놀이성에 직접적($\beta=.18, p<.01$)으로 영향을 미치며, 사회성에도 직접적($\beta=.15, p<.05$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 어머니

니의 역할수행은 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

④ 간접효과 유의성 검증

어머니의 참여적 놀이신념이 놀이참여, 역할수행을 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 미치는 영향이 어떠한지 알아보기 위해 *Sobel test*로 매개효과의 통계적 유의성을 검증하였다. *Sobel test*를 통해 매개변인 별로 구분하여 간접효과의 유의성을 검증한 결과는 표 27과 같다.

<표 27> 참여적 놀이신념과 관련변인 간의 매개효과 검증

변인			X→M	M→Y	<i>Sobel test</i>
독립변인(X)	매개변인(M)	결과변인(Y)	A(SE _a)	B(SE _b)	Z _{ab}
참여적 놀이신념	→ 놀이참여	→ 놀이성	.70(.06)	.03(.05)	.60
참여적 놀이신념	→ 놀이참여	→ 사회성	.70(.06)	.08(.05)	1.59
참여적 놀이신념	→ 역할수행	→ 놀이성	.55(.05)	.16(.06)	2.59***
참여적 놀이신념	→ 역할수행	→ 사회성	.55(.05)	.14(.06)	2.28**

** $p < .01$, *** $p < .001$

매개효과 검증 결과를 살펴보면 본 연구에서 설정한 매개변인인 어머니의 놀이참여는 어머니의 참여적 놀이신념이 유아의 놀이성, 사회성에 영향을 주는 과정에서 매개변인의 역할을 하지 않는 것으로 나타났으며, 어머니의 역할수행은 어머니의 참여적 놀이신념이 유아의 놀이성, 사회성에 영향을

주는 과정에서 매개변인의 역할을 하는 것으로 나타났다. 어머니의 참여적 놀이신념이 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 과정에서 어머니의 역할수행은 완전 매개하는 것으로 나타났다. 매개변인들의 통계적 유의성을 검증한 결과에 따른 본 연구가설의 검증여부를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 참여적 놀이신념과 유아의 놀이성 사이에서 어머니의 놀이참여는 $Z=.60(p>.05)$ 로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으며, 어머니의 참여적 놀이신념과 유아의 사회성 사이에서 어머니의 놀이참여도 $Z=1.59(p>.05)$ 로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 참여적 놀이신념은 어머니의 놀이참여를 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 간접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되지 않았다.

둘째, 어머니의 참여적 놀이신념과 유아의 놀이성 사이에서 어머니의 역할수행은 $Z=2.59(p<.001)$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 어머니의 참여적 놀이신념과 유아의 사회성 사이에서 어머니의 역할수행은 $Z=2.28(p<.01)$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 참여적 놀이신념은 어머니의 역할수행을 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 간접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

(3) 제한적 놀이신념에 대한 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조모형 검증

① 구조모형의 적합도 분석

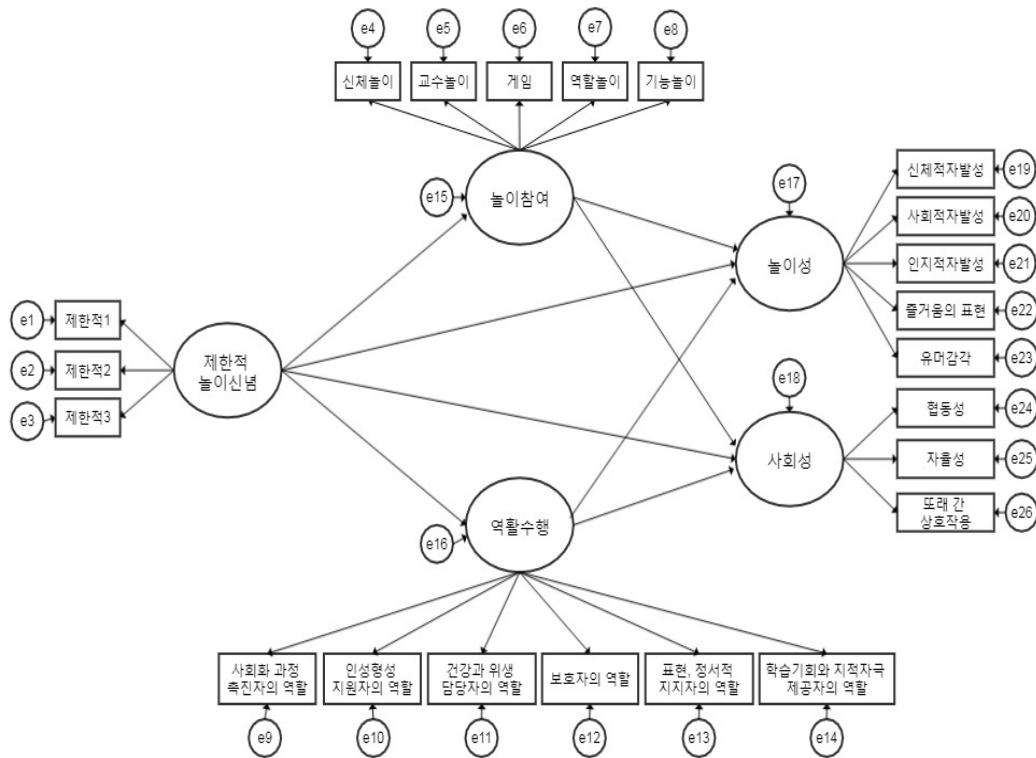
어머니의 놀이신념 중 제한적 놀이신념과 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 구조모형 적합도 분석 결과는 표 28과 같으며, 구조모형은 그림 10에 제시되어 있다.

<표 28> 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형 적합도

모형	$\chi^2_{(CMIN)}$	df	TLI	CFI	RMSEA
값	648.41***	217	.90	.91	.06
기준	P>0.5		>.90	>.90	<.10

***p<.001

분석 결과를 살펴보면 $\chi^2=648.41(df=217, p=.000)$ 로 유의미하게 나타났다. 적합도 지수를 살펴보면 TLI=.90, CFI=.91, RMSEA=.06으로 나타나 적합도 지수들이 양호한 수준으로 평가되었다. 따라서 분석 결과 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형은 수집된 자료에 적합하다고 할 수 있다.



[그림 10] 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 구조모형

② 구조모형의 경로계수 분석

어머니의 놀이신념 중 제한적 놀이신념과 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 경로계수를 살펴보면 표 29와 같다.

<표 29> 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 경로계수

변인	표준화 계수(β)	비표준화 계수(B)	S.E.	C.R.
제한적 놀이신념→ 놀이참여	-.53***	-.63	.09	-7.21
제한적 놀이신념→ 역할수행	-.47***	-.47	.07	-6.37
역할수행→ 놀이성	.31***	.27	.06	4.34
역할수행→ 사회성	.25***	.24	.06	3.71
놀이참여→ 놀이성	.24***	.17	.05	3.29
놀이참여→ 사회성	.27***	.21	.06	3.80
제한적 놀이신념→ 놀이성	.17	.15	.08	1.79
제한적 놀이신념→ 사회성	.14	.13	.08	1.52

*** $p < .001$

구조모형의 표준화 경로계수를 살펴보면 잠재변인들 간에는 제한적 놀이신념→ 놀이참여($\beta = -.53$, $p < .001$), 제한적 놀이신념→ 역할수행($\beta = -.47$, $p < .001$), 역할수행→ 놀이성($\beta = .31$, $p < .001$), 역할수행→ 사회성($\beta = .25$, $p < .001$), 놀이참여→ 놀이성($\beta = .24$, $p < .001$), 놀이참여→ 사회성($\beta = .27$, $p < .001$)의 경로가 유의한 것으로 나타났다. 또한 요인부하량의 유의성을 판단하기 위해 유의미한 경로의 비표준화계수의 C.R.값을 통하여 검증한 결과 -7.21~4.34로 나타나 C.R.값 $p < .05$ 수준에서 유의미하다고 할 수 있다. 그

리나 제한적 놀이신념→ 놀이성($\beta=.17, p>.05$), 제한적 놀이신념→ 사회성($\beta=.14, p>.05$)의 경로는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

구조모형에서 잠재변인들의 직접효과를 검증한 결과 6개 경로에서 유의수준 .05이하에서 유의미한 결과가 나타났으며, 2개의 경로에서는 유의미하지 않은 결과가 나타났다.

첫째, 제한적 놀이신념이 놀이참여에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=-.53$ 으로 유의미한 것으로 나타났다($t=-7.21, p<.001$). 즉, 어머니의 제한적 놀이신념이 낮을수록 어머니의 놀이참여가 높아진다고 할 수 있다.

둘째, 제한적 놀이신념이 역할수행에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=-.47$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=-6.37, p<.001$). 즉, 어머니의 제한적 놀이신념이 낮을수록 어머니의 역할수행이 높아진다고 할 수 있다.

셋째, 역할수행이 놀이성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.31$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=4.34, p<.001$). 즉, 어머니의 역할수행이 높을수록 유아의 놀이성은 높아진다고 할 수 있다.

넷째, 역할수행이 사회성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.25$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=3.71, p<.001$). 즉, 어머니의 역할수행이 높을수록 유아의 사회성은 높아진다고 할 수 있다.

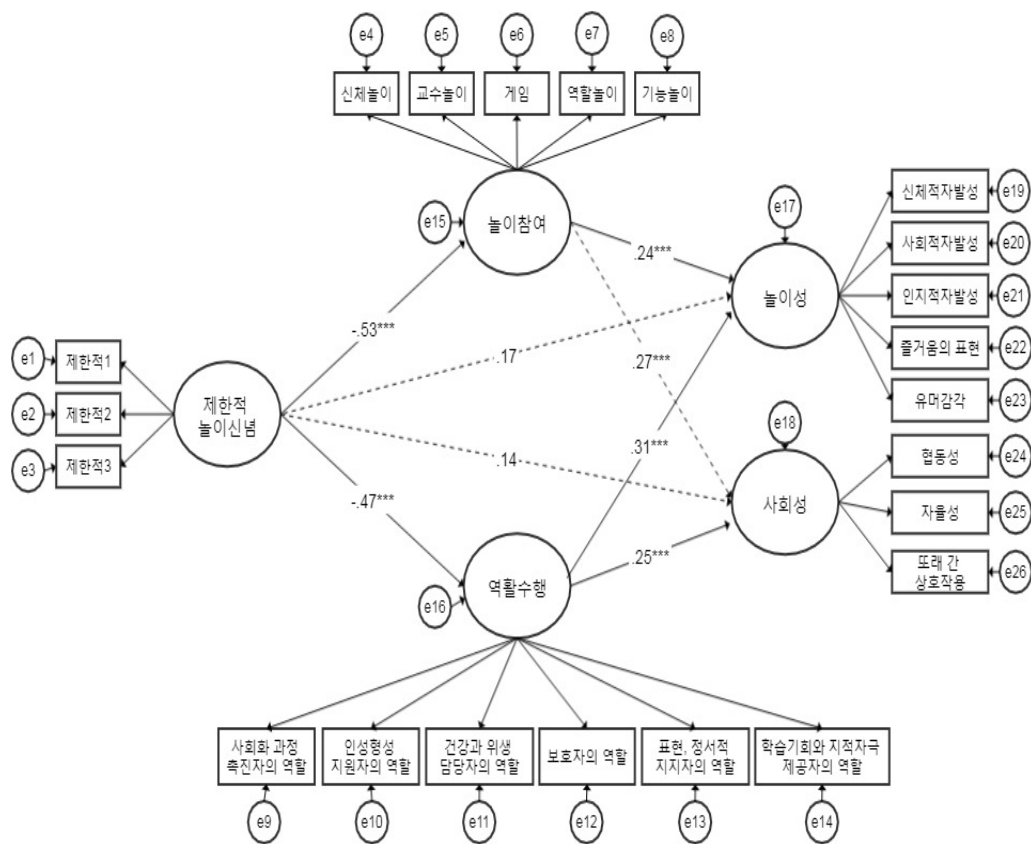
다섯째, 놀이참여가 놀이성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.24$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=3.29, p<.001$). 즉, 어머니의 놀이참여가 높을수록 유아의 놀이성은 높아진다고 할 수 있다.

여섯째, 놀이참여가 사회성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.27$ 로 유의미한 것으로 나타났다($t=3.80, p<.001$). 즉, 어머니의 놀이참여가 높을수록 유아의 사회성은 높아진다고 할 수 있다.

일곱째, 제한적 놀이신념이 놀이성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.17$ 로 유의미하지 않은 것으로 나타났다($t=1.79, p>.05$).

여덟째, 제한적 놀이신념이 사회성에 미치는 직접적인 영향력은 $\beta=.14$ 로 유의미하지 않은 것으로 나타났다($t=1.52, p>.05$).

이와 같은 결과를 바탕으로 어머니의 제한적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조모형 표준화 경로계수를 제시하면 그림 11과 같다.



* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

→ 통계적으로 유의함, ⇨ 통계적으로 유의하지 않음

[그림 11] 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 표준화 경로계수

③ 변인들 간의 직·간접 효과

어머니의 제한적 놀이신념이 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해 부트스트랩(bootstrap) 방법으로 직·간접효과와 총 효과를 검증한 결과는 표 30과 같다.

<표 30> 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 직·간접효과 분해 (N=474)

변인		직접효과(β)	간접효과(β)	총 효과(β)
제한적 놀이신념	→ 놀이참여	-.53*	-	-.53*
	→ 역할수행	-.47*	-	-.47*
	→ 놀이성	.17	-.27*	-.10*
	→ 사회성	.14	-.26*	-.12*
놀이참여	→ 놀이성	.24*	-	.24*
	→ 사회성	.27*	-	.27*
역할수행	→ 놀이성	.31*	-	.31*
	→ 사회성	.25*	-	.25*

* $p < .05$

구조모형에서 잠재변인들의 직·간접효과를 검증한 결과에 따른 본 연구 가설의 검증 여부는 다음과 같다.

제한적 놀이신념은 놀이참여에 직접적($\beta = -.53, p < .001$)으로 영향을 미치며, 역할수행에도 직접적($\beta = -.47, p < .001$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 유아의 놀이성에 간접적($\beta = -.27, p < .001$)으로 영향을 미치고, 사회성에도 간접적($\beta = -.26, p < .001$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 제한적 놀이신념은 어머니의 놀이참여, 역할수행에 직접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

놀이참여는 놀이성에 직접적($\beta=.24, p<.001$)으로 영향을 미치며, 사회성에도 직접적($\beta=.27, p<.001$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 놀이참여는 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

역할수행은 놀이성에 직접적($\beta=.31, p<.001$)으로 영향을 미치며, 사회성에도 직접적($\beta=.25, p<.001$)으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 역할수행은 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

④ 간접효과 유의성 검증

어머니의 제한적 놀이신념이 놀이참여, 역할수행을 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 미치는 영향이 어떠한지 알아보기 위해 *Sobel test*로 매개효과의 통계적 유의성을 검증하였다. *Sobel test*를 통해 매개변인 별로 구분하여 간접효과의 유의성을 검증한 결과는 표 31과 같다.

<표 31> 제한적 놀이신념과 관련변인 간의 매개효과 검증

변인			X→M	M→Y	<i>Sobel test</i>
독립변인(X)	매개변인(M)	결과변인(Y)	A(SE _a)	B(SE _b)	Z _{ab}
제한적 놀이신념	→ 놀이참여	→ 놀이성	-.63(.09)	.17(.05)	-3.06**
제한적 놀이신념	→ 놀이참여	→ 사회성	-.63(.09)	.21(.06)	-3.13***
제한적 놀이신념	→ 역할수행	→ 놀이성	-.47(.07)	.27(.06)	-3.74***
제한적 놀이신념	→ 역할수행	→ 사회성	-.47(.07)	.24(.06)	-3.44***

** $p<.01$, *** $p<.001$

매개효과 검증 결과를 살펴보면 본 연구에서 설정한 매개변인인 어머니의 놀이참여와 역할수행은 어머니의 제한적 놀이신념이 유아의 놀이성, 사회성에 영향을 주는 과정에서 매개변인의 역할을 하는 것으로 나타났다. 어머니의 제한적 놀이신념이 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 과정에서 어머니의 놀이참여와 역할수행은 완전 매개하는 것으로 나타났다. 매개변인들의 통계적 유의성을 검증한 결과에 따른 본 연구가설의 검증여부를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 어머니의 제한적 놀이신념과 유아의 놀이성 사이에서 어머니의 놀이참여는 $Z=-3.06(p<.01)$ 으로 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 어머니의 제한적 놀이신념과 유아의 사회성 사이에서 어머니의 놀이참여는 $Z=-3.13(p<.001)$ 으로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 제한적 놀이신념은 어머니의 놀이참여를 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 간접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

둘째, 어머니의 제한적 놀이신념과 유아의 놀이성 사이에서 어머니의 역할수행은 $Z=-3.74(p<.001)$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 어머니의 제한적 놀이신념과 유아의 사회성 사이에서 어머니의 역할수행은 $Z=-3.44(p<.001)$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 따라서 어머니의 제한적 놀이신념은 어머니의 역할수행을 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 간접적인 영향을 미친다는 가설은 채택되었다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 어머니의 놀이신념이 영향을 미치는 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인 간의 관계를 분석하는데 목적이 있다. 이에 따라 연구문제를 설정하여 통계적인 검증을 하였으며, 주요 연구결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

1. 논의

1) 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 전반적인 경향

유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 전반적인 경향에 대해 연구 변인별로 결과를 논의하면 다음과 같다.

어머니 놀이신념의 경우 제한적 놀이신념을 제외한 발달적 놀이신념과 참여적 놀이신념의 평균이 척도의 중앙치보다 높게 나타나 어머니들이 인식하는 어머니의 놀이신념의 정도는 높은 편이었다. 본 연구결과 유아기 자녀를 둔 어머니들은 놀이를 통해 유아의 새로운 기술과 능력을 발달시키는데 놀이가 도움이 된다는 발달적 놀이신념과 어머니들이 놀이를 할 때 유아와 함께 상호작용하며, 참여하는 것이 유아의 놀이에 도움이 된다고 생각하는 참여적 놀이신념을 중시하는 경향이 있었다. 이러한 연구결과는 놀이가 유아의 전반적 발달에 도움이 된다는 발달적 가치 신념과 놀이에 부모가 직접 참여하는 것이 중요하다는 부모참여 가치 신념이 높게 나타났다는 장미령

(2014)의 연구결과와 일치하는 것이다. 또한 부모의 놀이신념과 관련된 대부분의 선행연구들에서 놀이는 유아의 발달에 유익하고, 도움이 되는 즐거운 활동이라고 믿는 놀이중심지지 신념이 높게 나타났으며, 놀이는 유아의 발달에 도움이 되지 않고, 학습적인 활동이 더 가치 있다고 믿는 학습중심지지 신념은 낮게 나타났다는 연구 결과들(김명순 외, 2013; 김진영, 2012; 남윤희, 김금주, 2013; 박상미, 2013; 이현지, 정혜옥, 2016; 한준희, 2017; 홍정유, 2007; Fogel & Mendez, 2006)을 지지하는 것이다. 이처럼 유아기 자녀를 둔 어머니들은 놀이가 유아의 발달에 도움을 줄 수 있다는 긍정적인 인식을 갖고 있다는 것을 알 수 있다.

어머니의 놀이참여와 역할수행에 대해 살펴보면 모든 변인이 척도의 중앙치보다 높게 나타나 본 연구에 참여한 어머니들은 놀이참여와 역할수행의 정도를 높게 인식하고 있었다. 먼저 유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이참여에 대해 살펴보면 교수놀이에 가장 많이 참여하였으며, 그 다음으로 게임, 신체놀이, 기능놀이, 역할놀이, 구성놀이의 순으로 나타났다. 이처럼 어머니가 자녀의 놀이에 함께 참여할 때 자녀들이 선호하면서 자주하는 역할놀이, 구성놀이에 대한 부모의 참여는 낮고, 교수놀이, 게임에 대한 부모의 참여가 높게 나타난 결과는 어머니가 놀이의 중요성을 인식하고는 있지만 실제 어머니가 놀이참여를 할 때에는 교수놀이가 많이 이루어졌다는 연구 결과들(김명순 외, 2013; 김혜연, 2014; 박순하, 2014; 신미숙, 2013; 오지현, 2011; 임형희, 2008; 장정윤, 2014; 황정숙, 2014)을 지지하는 것이다. 또한 이승미(2015)의 연구에서 자녀가 역할놀이, 쌓기놀이, 미술·조형놀이를 할 때 부모에게 놀이시작을 요청하는 경우가 많았으며, 수·과학놀이, 언어놀이를 할 때는 자녀가 먼저 놀이 시작을 요청하는 경우가 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 그리고 영아를 대상으로 실시한 어머니 놀이참여의 경우에도 교수놀이, 게임의 참여가 높게 나타난 결과(김영

덕, 2017; 윤상인, 2011; 이해은, 2005)를 볼 때 우리사회의 자녀에 대한 부모의 관심이 더욱 고조되어감에 따라 자녀를 위한 조기교육에 대한 관심이 높아지고 있어(민선옥, 배지희, 2014; 우남희, 김유미, 신은수, 2009; 이명순, 2007) 유아의 놀이에서도 교육을 강조하고 있다는 것을 알 수 있다.

다음으로 유아기 자녀를 둔 어머니의 역할수행에 대해 살펴보면 건강과 위생 담당자의 역할이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 보호자의 역할, 사회화 과정 촉진자의 역할, 표현·정서적 지지자의 역할, 인성형성 지원자의 역할, 학습기회와 지적자극 제공자의 역할, 훈육자 역할의 순으로 나타났다. 이처럼 유아기의 자녀를 둔 어머니들은 자녀의 올바른 생활습관이 형성될 수 있도록 모델링이 되어 도움을 주는 건강과 위생 담당자의 역할의 중요성에 대해 높게 인식하고 있었으며, 상대적으로 자녀가 바람직하지 못한 행동을 했을 때 스스로 어떤 행동이 적절한지 깨닫도록 도움을 주는 훈육자의 역할은 낮게 인식하고 있었다. 이와 같은 결과는 선행연구에서 유아기 부모는 학습·지적자극을 제공하거나 훈육의 역할 보다 건강과 위생에 대한 올바른 기본생활습관의 형성(변형선, 2009; 석수영, 1997; 정현열, 2001)과 자녀가 안전하게 지낼 수 있는 보호자의 역할에 대해 더 중요하게 인식(김인주, 2006; 유미숙, 2002)하고 있다는 연구결과를 지지하는 것이다.

그리고 본 연구에서 어머니들이 역할수행에 대한 인식이 높으며, 어머니의 실제 놀이참여에서 교수놀이를 가장 많이 하고 있다는 결과가 나타났는데 이송은(2012)의 연구에서 어머니가 부모의 역할에 많은 노력을 하고 있다는 인식이 높을 경우 부모역할에 초점이 맞춰져서 가르치는 양육행동을 많이 한다는 연구결과가 나타나 같은 맥락임을 알 수 있다. 이와 같이 어머니의 역할수행은 유아의 발달에 영향을 주므로 어머니의 다양한 역할수행 과정이 중요함을 알 수 있다.

유아의 놀이성과 사회성은 객관성을 확보하기 위하여 유아가 재원하고 있

는 기관의 담임교사가 문답하였다. 먼저 유아의 놀이성에 대해 살펴보면 즐거움의 표현이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 신체적 자발성, 유머감각, 사회적 자발성, 인지적 자발성의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 선행 연구에서 유아는 놀이를 통해 즐거움과 성취에 대한 만족감을 표현하고 (Rogers & Sawyer, 1988), 신체를 적극적으로 움직이며 동적인 것을 즐기려는 성향이 높게 나타났으며, 놀이를 할 때 주도적이고, 놀잇감을 융통성 있게 사용하고자 하는 인지적 자발성은 낮게 나타났다(박순하, 2014; 최옥현, 2007; 한수정, 2013)는 결과와 유사한 것이다. 유아의 놀이는 자발적이고, 능동적으로 스스로 시작을 하며, 그 과정에서 즐거움을 느낄 때 진정한 놀이가 이루어진다고 할 수 있다(이숙재, 2016). 그러나 본 연구결과에서 유아의 놀이성 중 인지적 자발성이 낮게 나타난 것을 볼 때 유아가 놀이에서 융통성을 가지고, 다양한 역할을 하고자 하며, 놀이를 주도하도록 도움을 주기 위한 방안이 필요하며, 유아 놀이의 성향을 이해하여 유아의 전인적인 발달에 도움을 줄 수 있도록 유아의 놀이성 발달을 지원할 수 있는 방안을 강구해야 할 것이다.

다음으로 유아의 사회성을 살펴보면 사회성의 구성요인 중 협동성이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 자율성, 또래 간 상호작용, 타인 이해성의 순으로 나타났다. 이와 같은 결과는 오지현(2011), 이경애(2005)의 연구에서 유아는 남을 도와주고, 자신의 물건을 함께 나누는 등의 협동성과 주어진 일을 스스로 수행하려는 자율성이 높게 나타났다는 연구결과를 지지하는 것이다. 반면 본 연구결과 자기중심성에서 벗어나 남을 배려하고 이해하는 행동은 낮게 나타났다. 유아기에는 타인의 요구, 의도 등을 고려해야 하는 상황에서 의사소통의 어려움을 겪을 수 있으며, 타인의 느낌을 이해할 수 없는 상황에서 또래와 생활에서 적응이 힘들 수 있다(김경애, 2003). 따라서 유아는 또래들과 협동하고 주도적으로 놀이하는 과정에서 다양한 역할을 시도해

보며, 사회적 행동을 배우게 된다(Kostelnik, Whiren, Soderman, Stein, & Gregory, 2005). 이러한 과정에서 어머니의 놀이신념은 또래들과의 긍정적인 놀이상호작용을 통해 유아가 기초적인 사회적 능력을 발달할 수 있도록 하는데 영향을 주므로(신혜경, 2009) 유아가 놀이를 통해 자신의 견해에서 벗어나 타인의 마음을 생각해 볼 수 있도록 도움을 줄 수 있는 지원 방안이 필요하다.

이상의 결과를 종합해보면 어머니의 놀이신념에 대해 고찰해보고, 유아의 놀이성과 사회성이 향상될 수 있도록 어머니가 유아의 다양한 놀이에 참여하며, 역할수행의 과정에서도 유아의 놀이에 도움을 줄 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다.

2) 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계

어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 상관관계를 분석한 결과에 대해 논의하면 다음과 같다.

어머니의 놀이신념 중 발달적 놀이신념과 참여적 놀이신념은 유아의 놀이성, 사회성과 정적 상관관계가 나타난 반면, 어머니의 제한적 놀이신념과 유아의 놀이성, 사회성과 부적 상관관계가 나타났다. 먼저 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성 간의 관계를 살펴보면 이러한 연구결과는 어머니의 놀이신념 중 긍정적 놀이신념과 부모중심 놀이신념은 유아의 놀이성과 정적 상관관계가 나타났으며, 부정적 놀이신념은 유아의 놀이성과 부적 상관관계가 나타났다는 김영희(2012), 유미(2008)의 연구결과와 맥락을 함께한다. 그리고 놀이신념이 높은 부모의 자녀가 놀이성도 높게 나타났다는 연구결과(김진영, 2012; 이미선, 2011; 이한별, 2008; 장미령, 2014; 천지혜, 2011; Farver &

Howes, 1993; Fogel, 2003)들을 지지한다. 그러나 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성 간의 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다는 박상미(2013)의 연구와는 상이한 결과이다.

다음으로 어머니의 놀이신념과 유아의 사회성 간의 관계를 살펴보면 장미령(2014)의 연구에서 어머니의 놀이신념 중 발달적 가치 신념과 부모참여 가치 신념이 유아의 사회적 유능성과 부분적으로 상관관계가 나타났다는 연구결과와 맥락을 함께한다. 그리고 어머니의 놀이신념이 또래들과의 긍정적인 놀이상호작용을 통해 유아가 기초적인 사회적 능력을 발달할 수 있도록 하는데 영향을 주고 있다는 신혜경(2009)의 연구를 지지하는 것이다. 그러나 본 연구에서는 어머니의 놀이신념과 유아의 사회성과 정적 상관관계가 나타나 박어진(2012)의 연구에서 어머니의 놀이신념과 유아의 사회성 발달 간에 상관이 나타나지 않았다는 결과와는 다른 양상을 보인다.

이와 같이 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성, 사회성 간의 상관관계가 상이하게 나타난 것은 어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성과 사회성에 미치는 영향력을 알아보기 위해 다양한 변인들과의 관계에 대한 분석이 필요함을 시사하는 것이다. 따라서 본 연구에서 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 다양한 변인과의 관계를 분석하고자 하는 목적을 지지하는 것이다.

어머니의 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 간의 상관관계 결과를 논의하면 다음과 같다. 먼저 어머니의 놀이참여와 유아의 놀이성, 사회성에 대해 살펴보면 어머니의 놀이참여는 구성놀이를 제외한 모든 놀이참여에서 유아의 놀이성, 사회성과 정적 상관관계가 나타났다. 이러한 연구결과는 부모가 유아의 놀이참여도가 높을수록 유아의 놀이성이 높아졌다는 연구결과들(김경은, 2011; 김다정, 2013; 김지윤, 2016; 오정미, 2014; 전미경, 2017)을 지지하는 것이다. 그리고 부모의 놀이참여 수준이 높을수록 유아의

사회성 발달이 향상되었다(고영실, 부정민, 2009; 심윤희, 2011; 오지현, 2011; 이경애, 2005)는 연구들과 같은 맥락이다. 그러나 어머니의 놀이참여 중 구성놀이와 유아의 놀이성, 사회성에 대한 상관이 낮게 나타난 본 결과에 대해 주의 깊게 살펴볼 필요가 있다. 이는 부모-자녀 놀이에 부모가 얼마나 적극적으로 참여하는지 알아본 이승미(2015)의 연구에서 자녀가 놀이를 할 때 쌓기놀이, 미술·조형놀이에 대해 부모에게 놀이시작을 요청하는 경우가 많았으나 부모의 놀이참여는 상대적으로 적게 나타났다는 결과에 비추어 생각해 보면, 본 결과는 유아가 직접 놀잇감을 탐색하고 조작하여 새로운 것을 만들거나 구성하는 놀이를 어머니와 함께 하여 유아의 놀이성과 사회성이 향상될 수 있도록 어머니의 놀이참여에 대한 인식을 개선시켜 주기 위한 체계적인 부모교육이 필요함을 시사하는 것이다.

다음으로 어머니의 역할수행도 유아의 놀이성, 사회성과 정적 상관관계가 나타났다. 이러한 결과는 부모역할이 유아의 놀이성에 영향을 미친다는 연구결과(권수진, 2007; 서수미, 2011)와 맥락을 함께하며, 어머니의 역할수행이 유아의 사회적 유능감에 영향을 미친다는 연구(박현아, 2013)와 부모의 역할에 따라 유아의 사회성숙도에 영향을 준다는 연구(정정자, 2005)를 지지하는 것이다. 김선형, 홍성희(2016)의 연구에서 어머니의 역할수행을 위해 강점을 발견하고 활용하는 것이 중요하며, 유아의 놀이를 선택하고, 놀이를 지원하는 과정에서도 어머니의 강점을 활용하고 있다는 연구결과는 어머니의 역할이 중요함을 다시금 확인하는 결과이다. 어머니가 놀이의 개념에 대한 이해가 넓고 긍정적일수록 자녀와 함께하는 놀이 활동을 자주하며, 유아의 발달도 증진된다(박영애, 김리진, 2011). 유아들은 행동조절, 규칙 준수, 또래·교사와의 긍정적인 대인관계를 형성하고 유지할 수 있는 능력 등의 사회정서능력을 습득해야 하며(Cambell & Stauffenberg, 2008), 이러한 사회정서능력은 유아가 사회적으로 유능한 행동이나 긍정적인 또래관계를 형성

하는데 중요한 요인으로 작용한다(Halberstadt, Denham, & Dunsmore, 2001). 따라서 유아의 놀이성과 사회성 발달을 위해서 어머니가 다양한 놀이유형에 참여하여 긍정적인 역할수행을 하는 것이 중요하다는 것을 알 수 있다.

이와 같이 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성 향상에 도움을 주는 요인이므로 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성 간의 관계의 정립이 필요함을 알 수 있다.

3) 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조적 관계

어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인들 간의 인과적 관계를 어머니의 발달적 놀이신념, 참여적 놀이신념, 제한적 놀이신념에 따라 구조방정식 모형으로 제시한 결과를 선행연구들과 비교하여 논의하면 다음과 같다.

(1) 어머니의 발달적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조적 관계

유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 어머니의 발달적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행 변인 간의 구조적 관계를 선행연구들과 비교하여 논의하면 다음과 같다. 먼저 유아의 놀이성에 대해 살펴보면 어머니의 발달적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 어머니의 발달적 놀이신념이 높을수록 유아의 놀이성이 향상되며, 어머니가 유아와 함께 놀이에 참여하면서 놀이가 촉진될 수 있도록

상호작용을 통해 도움을 주고, 어머니가 다양한 역할을 잘 수행한다고 여기면 유아의 놀이성이 향상되는 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 천지혜(2012)의 연구에서 어머니가 놀이를 가치 있게 여길수록 유아의 놀이성이 높게 나타나며, 유미(2008), 이미선(2011)의 연구에서 어머니의 긍정적인 놀이신념은 유아의 놀이성을 고루 발달시켜준다는 연구결과와 맥을 같이한다.

어머니의 신념은 어머니와 유아간의 상호작용에서 자녀를 대하는 구체적인 행동 양식으로 표출되므로, 유아의 발달에 있어 양육 행동보다 더욱 근원적이며 핵심적인 역할을 한다고 할 수 있다(안지영, 2000). 유아기는 어머니의 관심과 보살핌이 중요한 시기이며 양육환경에 의해 영향을 많이 받는 시기이므로(고영희, 2010), 어머니의 신념은 유아가 놀이를 하는데 매우 중요한 요인이며, 특히 어머니의 놀이신념은 놀이를 통해 성장하는 유아기에 중요한 요인이 됨을 밝혀 주고 있다.

또한 어머니의 놀이참여도 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 어머니의 놀이참여가 유아의 놀이성에 영향을 준다고 밝힌 김지윤(2016), 전미경(2017), Johnson, Christie와 Yawkey(1999)의 연구를 뒷받침해주며, 대상은 다르지만 아버지의 놀이참여가 유아의 놀이성에 영향을 준다는 김다정(2013), 오정미(2014)의 연구결과와도 같은 양상을 보인다. 그리고 영아를 대상으로 실시한 김영덕(2017)의 연구에서도 부모의 놀이참여가 영아의 놀이성에 부분적으로 영향을 미친다고 하여 어머니 놀이참여와 유아의 놀이성 간의 관계를 지지해준다. 유아들의 놀이 형태나 수준은 동일하게 나타나지 않고 유아들마다 상당히 다르게 나타나므로 유아의 놀이성향을 파악하여 진정으로 의미 있는 놀이가 무엇인지 알아보는 것은 유아의 성장에 도움이 된다(황윤세, 최미숙, 2007). 어머니가 유아와 함께 놀이에 참여하여 놀이가 확장되고, 놀이에 즐거움을 느낄 수 있도록 유아의 놀이성향에 적절한 상호작용을 하는 것은 유아의 놀이성 향상에 도움이 된

다는 것을 보여준다.

어머니의 역할수행은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 비슷한 맥락에서 어머니의 양육행동과 놀이신념이 유아의 놀이성에 영향을 준다는 박상미(2013)의 연구와 어머니의 양육행동이 유아의 놀이성 전반에 비교적 높은 영향을 준다는 임진경(2013)의 연구를 지지하는 것이다. 유아가 놀이에 몰입하고, 놀이를 주도하며, 즐겁게 참여 할 수 있도록 환경을 만들어 주고, 놀이를 통해 다양한 경험을 할 수 있도록 도움을 주는 어머니의 역할과 행동은 유아의 놀이성이 길러지는데 중요한 영향을 미치는 변인임을 알 수 있다.

그리고 어머니의 발달적 놀이신념이 유아의 놀이성에 미치는 과정에서 나타나는 어머니 놀이참여, 역할수행의 매개효과에 대해 논의하면 다음과 같다. 어머니의 발달적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행을 매개로 유아의 놀이성에 영향을 주는 것으로 확인되었다. 어머니의 신념은 행동을 유도하고, 행동은 유아의 발달에 영향을 미침으로 간접적으로 작용하는 동시에, 직접적인 영향으로는 어머니와 유아간의 상호작용에서 자녀를 대하는 구체적인 행동 양식으로 표출된다(안지영, 2000).

이에 대해 좀 더 자세히 살펴보면 어머니의 발달적 놀이신념은 놀이참여를 매개로 유아의 놀이성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어머니가 지니고 있는 놀이에 대한 신념이 어머니의 놀이참여에 영향을 미치며, 유아의 놀이성에 영향을 준다고 밝힌 박순하(2014), 장정윤(2014)의 연구결과와 유사한 것이다. 또한 아버지의 놀이신념과 놀이참여는 유아의 놀이성에 영향을 준다고 밝힌 김미연(2012), 한혜진(2009)의 연구와 영아 부모의 놀이신념, 놀이참여가 영아의 놀이성에 영향을 미친다는 윤상인(2011)의 연구결과와도 맥을 같이한다. 어머니가 놀이를 통해 유아의 발달에 도움을 준다는 신념을 가지고 유아의 놀이에 함께 참여 한다면 긍정적인 상호작용

행동이 나타나 유아의 놀이성이 향상된다고 볼 수 있다. 어머니의 놀이신념이 높을수록 어머니가 자녀에게 민감하게 반응하고, 수용적, 온정적으로 상호작용 하며(홍정유, 2007), 어머니의 놀이신념이 높을 때 자녀는 긍정적인 상호작용행동이 나타났다(이진화, 2009)는 연구결과를 통해서도 어머니의 발달적 놀이신념이 놀이참여를 하면서 어머니와 자녀의 상호작용 과정에 영향을 준다는 것을 추론해 볼 수 있다. 따라서 부모가 지니고 있는 놀이신념은 유아와 함께하는 놀이 속에서 표현되어 나타나므로 놀이참여에 영향을 주는 중요한 요소라는 것을 입증해주고 있다. 이러한 결과는 유아의 놀이성을 향상시키기 위해서는 어머니가 유아의 놀이에 대해 어떤 신념을 가지고 유아의 놀이에 함께 참여하는지 알아보는 것이 중요하다는 것을 시사한다.

그리고 어머니의 발달적 놀이신념은 역할수행을 매개로 유아의 놀이성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 유아가 성장하는 과정에서 겪는 초기의 경험들은 작은 영향이라도 오랜 시간에 걸쳐서 자주 일어나게 되면 발달의 누적효과로 큰 영향을 미치게 된다(Katz & Chard, 2000). 인간발달에 있어서 유아기의 양육이 잘 못 이루어진다면 성인이 된 후 수정하기 어려운 부분들이 있기 때문에 유아기에 어머니의 역할은 중요하다고 할 수 있다(정계숙, 유미숙, 차지량, 박희경, 2013). 유아의 놀이는 정해진 시간에 하기 보다는 생활 속에서 이루어지며, 놀이를 통해 다양한 경험을 하고, 여러 감정들을 느끼게 된다. 어머니의 역할수행 또한 아이와 함께 하는 과정 중에 행하여지는 행동이므로 부모에게 내재 되어 있는 놀이가 유아 발달에 도움을 준다는 신념은 어머니가 생활 속에서 유아에게 행하는 역할수행에 직접적으로 영향을 주며 유아의 놀이성에도 간접적으로 영향을 준다는 것을 알 수 있다.

다음으로 유아의 사회성에 대해 살펴보면 어머니의 발달적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행은 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타

나 어머니의 발달적 놀이신념이 높으면 유아의 사회성도 향상되며, 어머니가 함께 유아의 놀이에 참여하면서 놀이가 더 활발히 촉진될 수 있도록 상호작용을 통해 도움을 주고, 어머니가 다양한 역할을 잘 수행한다고 여기면 유아의 사회성이 향상되는 것으로 확인되었다. 이러한 연구결과는 부모의 양육신념, 태도, 가치 등과 같은 인지적인 매개 요소가 양육 행동보다 유아의 사회성 발달차원에 더욱 직접적인 영향을 준다는 연구(이원희, 1997)와 부모가 유아의 사회적 기술에 대한 신념을 가지고 있는 부모일수록 자녀는 사회적으로 더 성숙하다는 연구(Mils & Rubin, 1990)를 지지하는 것이다.

또한 어머니의 놀이참여는 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 어머니가 유아에게 놀잇감을 적절하게 제공할 때 유아는 놀이에 쉽게 참여할 수 있으며, 또래에 대한 유아의 사회적 발달이 촉진된다는 결과(하경화, 2010)와 어머니와 유아가 상호작용을 할 때 어머니가 부정적인 통제 행동을 하지 않을수록 유아는 또래들과 잘 어울렸으며, 어머니가 민감하고 긍정적인 지도를 많이 할수록 유아의 사회적 유능성이 높아진다는 연구결과(권연희, 2003)를 뒷받침해주는 결과이다. 유아의 사회성은 가정에서 처음 발달되므로 부모가 유아에게 또래와의 사회적 접촉의 기회를 제공하고, 또래와의 상호작용에서 필요한 기술 등의 조언을 하는 것은 유아의 또래 유능성 향상에 영향을 준다(Dodge, Coie, & Petit, 1990). 따라서 유아가 유능한 사회성원으로 성장할 수 있도록 유아의 사회성 발달에 도움을 주기 위해서는 어머니가 유아의 놀이에 함께 참여하여 상호작용하는 과정이 중요함을 시사하는 것이다.

어머니의 역할수행은 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 임희경(2008)의 연구에서 어머니의 양육행동은 유아의 또래 유능성에 영향을 미치며, 박현아(2013)의 연구에서 어머니의 역할이 유아의 사회적 유능감에 영향을 주고, 정진영(2014)의 연구에서 어머니

의 양육역할 수행은 유아의 또래 유능성에 영향을 미친다는 연구결과를 지지하는 것이다. 어머니의 양육역할 수행은 유아의 사회성 증진에 직접적인 영향을 주므로 유아의 사회성 향상에 도움을 주기 위해서는 어머니의 다양한 역할 수행이 필요함을 말해주는 것이다.

그리고 어머니의 발달적 놀이신념이 유아의 사회성에 미치는 과정에서 나타나는 어머니 놀이참여, 역할수행의 매개효과에 대해 논의하면 다음과 같다. 어머니의 발달적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행을 매개로 유아의 사회성에 영향을 주는 것으로 확인되었다. 이처럼 발달적 놀이신념이 높을수록 어머니의 놀이참여와 역할수행을 매개로 하여 유아의 사회성이 향상된다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 어머니가 놀이를 지지하는 신념을 갖고 유아와 함께 놀이를 하면 놀이를 통해 많은 경험을 할 수 있도록 유아에게 기회를 제공하게 된다는 장정윤(2014)의 연구결과와 같은 맥락으로 놀이가 유아의 발달에 도움을 준다고 생각하는 발달적 놀이신념을 지니고 있는 어머니는 유아와의 놀이참여가 적극적으로 이루어진다는 본 연구 결과와 유사하다고 할 수 있다.

이에 대해 좀 더 자세히 살펴보면 어머니의 발달적 놀이신념은 놀이참여를 매개로 유아의 사회성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 부모의 놀이참여는 유아의 사회성에 영향을 준다는 김혜연(2014), 심윤희(2011), 임정란(2002), 한명숙(2007)의 연구와 어머니의 놀이참여가 유아의 사회성에 영향을 준다고 밝힌 오지현(2011)의 연구를 뒷받침해주는 결과이다. 어머니가 유아의 놀이가 언어, 의사소통능력, 사고력, 사회성 등 유아의 발달에 도움을 준다고 생각하는 놀이신념을 가지고 유아와 함께 놀이를 한다면 이와 같은 어머니의 놀이에 대한 생각이 유아에게 반영되어 유아의 사회성이 향상된다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과에 비추어 볼 때 어머니의 놀이에 대한 신념은 유아와 함께하는 놀이에 반영되어 유아의 놀이에 대한 태도나

성향에 영향을 미치는 것으로 사료된다.

그리고 어머니의 놀이신념이 역할수행을 매개로 유아의 사회성에 미치는 영향을 살펴보면 박현아(2013)의 연구에서 어머니 역할과 유아의 사회성 간에 부분적으로 영향을 주고 있다는 결과와 맥을 같이 하며, 송채봉(2009)의 연구에서도 부모역할지능이 유아의 사회적 유능성에 영향을 준다는 결과와 유사하다고 할 수 있다. 이러한 결과는 어머니의 역할수행은 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 요인이 됨을 밝혀 주는 것이며, 어머니의 역할수행에 영향을 주는 어머니의 발달적 놀이신념 또한 중요한 부분임을 시사하는 것이다.

이와 같이 어머니의 발달적 놀이신념은 놀이참여와 역할수행에 직접적인 영향을 미치며, 놀이참여와 역할수행을 매개로 하여 유아의 놀이성과 사회성 향상에 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 놀이참여와 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 매개 역할을 하므로 유아의 놀이성과 사회성 발달에 중요한 역할을 하는 것을 알 수 있다. 이처럼 유아의 발달 수준을 이해하고 그에 따른 놀이신념을 지니고 있다면 유아와 함께하는 놀이참여와 역할수행을 통해 유아의 놀이성과 사회성 향상에 도움을 줄 수 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 어머니는 유아의 성장과정에서 나타나는 발달적 특징을 이해하고, 유아의 발달적 특성에 따라 놀이에 참여하여 도움을 주며, 적절한 양육역할을 수행할 수 있도록 돕는 방안이 마련될 필요가 있다.

(2) 어머니의 참여적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조적 관계

유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 어머니의 참여적 놀이신념, 놀이

참여, 역할수행 변인 간의 구조적 관계를 선행연구들과 비교하여 논의하면 다음과 같다. 먼저 유아의 놀이성에 대해 살펴보면 어머니의 참여적 놀이신념, 역할수행은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타나 어머니의 참여적 놀이신념이 높고, 어머니가 다양한 역할을 잘 수행한다고 여가면 유아의 놀이성이 향상되는 것으로 확인되었다. 이처럼 유아 놀이의 주체자는 유아이지만 유아의 행동은 주변의 인적, 물리적 환경의 영향을 받게 되는데 놀이가 이루어지는 최초의 환경인 가정은 많은 영향을 미친다. 특히 양육자, 그 중에서도 놀이 상대자이자 주 양육자인 어머니의 놀이에 대한 인식과 자녀에 대한 양육태도 등에 따라 유아의 놀이성의 정도는 달라진다(박주희, 한석실, 2007). 그러므로 어머니가 유아의 놀이에 함께 참여하며 상호작용을 하는 것이 유아의 놀이에 도움을 준다고 생각한다면 유아는 놀이에 더 능동적으로 참여하게 되며, 놀이성에 영향을 미치는 것으로 해석된다. 유아의 놀이성 향상에 도움을 주기 위해서는 어머니의 놀이에 대한 신념이 중요하다는 것을 알 수 있다.

또한 어머니의 역할수행은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 서수미(2011)의 연구에서 부모역할 중 양육역할은 유아의 신체적 자발성과 유머감각에 영향을 미치고, 관리역할은 유머감각에 영향을 미친다는 연구결과와 송채봉(2009)의 연구에서 부모가 관리역할을 잘할수록 유아의 신체적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각이 높게 나타났다는 연구결과를 지지하는 것이다. 어머니는 사회문화와 체제 내에서 자녀양육을 위해 어머니에게 기대하는 양육역할을 수행하는데 어머니가 가진 신념과 태도를 바탕으로 양육에서 보이는 역할수행은 유아의 놀이성에 영향을 준다는 것을 알 수 있다.

그리고 어머니의 참여적 놀이신념이 유아의 놀이성에 미치는 과정에서 나타나는 어머니 놀이참여, 역할수행의 매개효과에 대해 논의하면 다음과 같

다. 어머니의 참여적 놀이신념은 역할수행을 매개로 유아의 놀이성에 영향을 주는 것으로 나타났으나 어머니의 놀이참여를 매개로 하여 유아의 놀이성에 간접적인 영향은 미치지 않는 것으로 확인되었다. 이처럼 어머니의 참여적 놀이신념이 놀이참여에는 직접적인 영향을 미치고 있어 부모의 놀이신념이 놀이참여에 영향을 주는 중요한 변인임을 밝힌 연구들(김명순 외, 20113; 김미연, 2012; Fogel & Mendez; 2006)과 같은 맥락이라 할 수 있다. 그러나 예상과 달리 어머니의 놀이참여가 유아의 놀이성에 미치는 영향이 나타나지 않은 것은 지속적인 연구를 통하여 살펴볼 필요가 있다. 선행연구를 살펴보면 설문지 작성 시 어머니의 놀이참여와 유아의 놀이성의 설문지를 모두 어머니가 작성한 경우(전미경, 2017)에 비해 어머니의 놀이참여 검사는 어머니가 작성하고, 유아의 놀이성 검사는 교사가 작성한 경우(김다정, 2010; 김지윤, 2016; 박순하, 2014; 장정운, 2015)에 부모의 놀이참여와 유아의 놀이성과의 유의미한 상관관계가 나타난 결과의 비율이 적게 나타나는 경향이 있었다. 따라서 어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성에 미치는 영향력이 실제로 낮은 것인지 혹은 연구방법에 의한 것인지는 지속적인 연구가 이루어져야 한다. 본 연구에서는 어머니의 놀이신념에 대하여 질문지를 통하여 알아보았기 때문에 어머니들이 사회적으로 바람직하다고 여겨지는 것으로 대답하였을 가능성이 있으므로 면접과 관찰의 구체적인 방법으로 지속적인 연구가 필요함을 시사하는 것이다.

어머니의 참여적 놀이신념은 역할수행을 매개로 유아의 놀이성에 영향을 주는 것으로 나타난 연구결과는 선행연구에서 어머니의 놀이신념은 양육행동에 영향을 준다(김지은, 2014; 박상미, 2013; Luster, Rhoades, & Hass, 1989)는 연구결과를 뒷받침 해준다. 그리고 부모의 양육행동이 영아의 놀이성 발달과 관련이 있다는 김선화(2011), 박미경(2016)의 연구결과와 아버지의 양육행동이 유아의 놀이성 발달과 관련이 있다는 이하연(2012)의 연구결

과를 지지하는 것이다. 어머니의 놀이신념이 역할수행에 미치는 직접적인 영향에 관한 선행연구는 아직 없지만, 어머니의 놀이신념은 역할수행과 유사한 개념인 양육행동을 설명하는 중요한 변인으로 기여하고 있으며(홍정유, 2007), 어머니의 양육신념은 역할수행에 영향을 준다(이미영, 이현옥, 2015)는 선행연구 결과를 통해서 어머니의 놀이신념이 역할수행에 미치는 영향을 간접적으로 알 수 있다.

다음으로 유아의 사회성에 대해 살펴보면 어머니의 참여적 놀이신념은 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타나 어머니의 참여적 놀이신념이 높을수록 유아의 사회성이 향상되는 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 임예슬(2014)의 연구에서 아버지의 놀이중심신념이 높을수록 자녀의 사회적 기술능력이 높게 나타났다는 연구결과와 최현정(2014)의 연구에서 아버지가 긍정적 놀이신념이 높을수록 유아의 사회적 유능성이 높아지는 반면, 부정적 놀이신념이 높을수록 유아의 사회적 유능성이 낮게 나타났다는 연구와 유사한 결과이다. 이는 어머니가 유아와 함께 놀이를 하며 상호작용을 통해 유아의 놀이에 도움을 준다고 생각한다면 유아는 사회가 기대하는 행동 양식과 규범, 가치 등을 습득하면서 사회에 적응해 나가고, 타인과 효과적이며 만족스럽게 상호작용을 할 수 있는 능력이 향상되는데 도움을 준다는 것을 알 수 있다.

또한 어머니의 역할수행은 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 박현아(2013)의 연구에서 어머니의 역할이 유아의 사회적 유능감에 영향을 주며, 정진영(2014)의 연구에서 어머니의 양육역할 수행은 유아의 또래 유능성에 영향을 미친다는 연구결과와 맥락을 함께하는 것이다. 유아의 사회성은 내적인 특성과 환경적인 변인을 통한 경험 즉, 다른 사람과 상호작용을 하면서 만들어지고, 단계적으로 발달하게 되므로(최경미, 2010) 어머니가 지닌 신념과 태도를 바탕으로 양육에서 보이는

역할수행은 유아의 사회성에 영향을 주는 요인이 된다.

그리고 어머니의 참여적 놀이신념이 유아의 사회성에 미치는 과정에서 나타나는 어머니 놀이참여, 역할수행의 매개효과에 대해 논의하면 다음과 같다. 어머니의 참여적 놀이신념은 역할수행을 매개로 유아의 사회성에 영향을 주는 것으로 나타났으나 어머니의 놀이참여를 매개로 하여 유아의 사회성에 간접적인 영향은 미치지 않는 것으로 확인되었다. 이처럼 어머니의 참여적 놀이신념이 놀이참여에는 직접적인 영향을 미치고 있어 부모의 놀이신념이 놀이참여에 영향을 준다는 연구결과들(김혜연, 2014; 박순하, 2014; 윤상인, 2011; Haight, Parke, & Black, 1997)과 맥을 같이 한다. 그러나 어머니의 참여적 놀이신념은 놀이참여를 매개로 유아의 사회성에 영향을 줄 것이라는 예상과 달리 어머니의 놀이참여가 유아의 사회성에 미치는 영향이 나타나지 않은 것은 어머니들이 사회적으로 바람직하다고 여겨지는 것으로 설문에 대답하였을 가능성이 있으므로 면접과 관찰 등의 구체적인 방법으로 지속적인 연구가 필요함을 시사하는 것이다.

어머니의 참여적 놀이신념은 역할수행을 매개로 유아의 사회성에 영향을 주는 것으로 나타난 연구결과는 선행연구에서 어머니의 놀이신념은 양육행동에 영향을 준다(홍정유, 2007; Goodnow, 1988; Miller, 1988)는 연구결과와 유사한 결과이다. 부모는 자신이 속한 사회·문화적 환경 속에서 자녀양육에 대한 일정한 기준을 설정하고, 그에 따른 기대수준을 결정하여 부모역할을 통해 자녀의 발달과 적응에 영향을 미치게 된다(박은희, 2003). 또한 부모 개개인이 지니게 되는 신념에 따라 자녀에 대한 기대가 다르며, 자녀의 발달을 위한 양육 행동에서도 다르게 나타나므로(Goodnow, 1988) 유아의 사회성 향상을 위해 부모의 역할은 중요하다는 것을 알 수 있다.

이와 같이 어머니의 참여적 놀이신념은 놀이참여와 역할수행에 직접적인 영향을 미치며, 역할수행을 매개로 하여 유아의 놀이성과 사회성 향상에 영

향을 주는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 매개 역할을 하므로 유아의 놀이성과 사회성 발달에 중요한 역할을 하는 것을 알 수 있다. 이처럼 유아의 놀이에 대해 어머니가 참여하여 상호작용을 하는 것이 유아의 놀이에 도움이 된다고 생각하는 놀이신념을 지니고 있다면 어머니는 유아의 건강한 성장과 발달에 필수적인 놀이를 활성화하기 위해서 노력하게 되고, 유아는 놀이에 주도적으로 참여하여 몰입하게 되므로 유아의 놀이성과 사회성이 향상되는데 일조를 하게 될 것이다. 이러한 결과는 어머니가 유아의 놀이참여시 적절하게 도움을 줄 수 있도록 놀이방법에 대해 안내해 줄 수 있는 효과적인 방안이 필요함을 말해주는 것이다.

(3) 어머니의 제한적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 간의 구조적 관계

유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 어머니의 제한적 놀이신념, 놀이참여, 역할수행 변인 간의 구조적 관계를 선행연구들과 비교하여 논의하면 다음과 같다. 먼저 유아의 놀이성에 대해 살펴보면 어머니의 놀이참여, 역할수행은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타나 어머니가 다양한 형태의 놀이에 유아와 함께 참여하면서 놀이가 더 활발히 촉진될 수 있도록 상호작용을 통해 도움을 주고, 어머니가 다양한 역할을 잘 수행한다고 여기면 유아의 놀이성이 향상되는 것으로 확인되었다. 그러나 어머니의 제한적 놀이신념은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 어머니가 유아의 놀이에 대해 학습적 기술을 중시하고, 어머니의 도움 없이 혼자 놀이를 하는 것이 가치 있다고 생각하는 제한적 놀이신념은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 주기보다는 어머니의 놀이참여, 역할수행

의 행동을 통해 유아에게 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 그리고 어머니의 제한적 놀이신념은 놀이참여와 역할수행에 부적으로 영향을 주고 있어 제한적 놀이신념이 낮을수록 어머니의 놀이참여와 역할수행을 매개로 하여 유아의 놀이성이 향상되는 것을 알 수 있다.

또한 어머니의 놀이참여는 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 선행연구에서 어머니가 유아와 책읽기, 놀잇감으로 놀아주기, 체험학습하기의 활동을 함께 하면서 상호작용을 할 때에는 유아의 창의성이 높아지는 반면, 학습지를 하거나 컴퓨터를 할 때의 상호작용을 통해서 유아의 창의성이 낮아졌다는 결과(김영미, 2002)와 유아가 놀이를 할 때 미성숙한 발달로 인해 혼자놀이를 할 경우에는 성인의 도움이 필요하다는 연구결과(장지영, 2013)는 어머니 놀이참여의 중요성을 뒷받침 해준다. 유아와 함께하는 어머니의 놀이참여는 유아의 놀이성 발달에 직·간접적인 영향을 미치는 변인(김지윤, 2016; 박순하, 2014; 장정윤, 2014)으로 유아기의 성장발달에 중요한 요소임을 확인할 수 있다.

어머니의 역할수행은 유아의 놀이성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어머니의 양육행동이 유아의 놀이성 전반에 비교적 높은 영향을 주고(임진경, 2013), 어머니의 통제적 양육행동은 유아의 놀이성을 가장 저해하는 요인이 되는 것으로 나타났다(강지혜, 2010)는 연구결과를 통해 어머니의 양육 역할수행에서 나타나는 놀이행동이 유아의 놀이성에 영향을 미치게 된다는 것을 추론할 수 있다. 유아의 자발적인 놀이는 유아의 전인적인 발달에 도움이 되므로(Jackman, 2001), 어머니는 유아가 자발적인 놀이 활동을 할 수 있도록 유아의 놀이성 향상에 도움을 주기 위해서는 다양한 역할수행이 중요한 요건이 된다고 할 수 있다.

그리고 어머니의 제한적 놀이신념이 유아의 놀이성에 미치는 과정에서 나타나는 어머니 놀이참여, 역할수행의 매개효과에 대해 논의하면 다음과 같

다. 어머니의 제한적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행을 매개로 유아의 놀이성에 영향을 주는 것으로 확인되었다. 유아는 부모와의 관계 속에서 부모의 영향을 받으며 성장한다. 특히 부모는 자녀와 가정에서 함께 놀이를 하는 과정 속에서 상호작용을 통해 유아의 발달에 영향을 미친다(김명순 외, 2013). 부모의 놀이참여는 유아의 놀이를 정교화 하는데 도움을 주며(Labrell & Simeoni, 1992), 유아의 놀이가 풍부해지고 확장되도록 하는데 도움이 되므로 부모가 자녀의 놀이에 관심을 갖고 참여하는 것이 필요하다(Ginsburg, 2007; Hughes, 2009). 어머니가 자녀의 놀이에 참여하면서 내재되어 있는 놀이에 대한 제한적인 신념은 유아와의 상호작용을 통해 유아에게 부정적으로 자연스럽게 영향을 미치게 된다.

또한 어머니의 제한적 놀이신념은 역할수행을 매개로 유아의 놀이성에 영향을 미치는 것으로 나타난 결과는 어머니의 양육행동이 유아의 놀이성에 영향을 준다는 연구들(강지혜, 2010; 박상미, 2013; 송현정, 2016; 임진경, 2013; 임희경, 2008)을 뒷받침해주는 결과이다. 권수진(2007)의 연구에서 부모역할은 유아의 놀이성에 영향을 준다는 결과와 송채봉(2009)의 연구에서 부모역할지능이 유아의 놀이성에 영향을 준다는 연구결과를 지지하는 것이다. 어머니가 놀이에 대해 학습적인 기술을 중시하고, 유아 혼자 놀이를 하는 것이 가치 있다고 여기는 제한적인 놀이신념 보다 발달적·참여적 놀이신념을 지니고 유아의 놀이에 함께 참여하며, 다양한 역할을 수행하는 것이 유아의 놀이성 향상에 도움을 준다는 것을 알 수 있다.

다음으로 유아의 사회성에 대해 살펴보면 어머니의 놀이참여, 역할수행은 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타나 어머니가 유아와 놀이에 함께 참여하면서 놀이가 활발히 촉진될 수 있도록 상호작용을 통해 도움을 주고, 어머니가 다양한 역할을 잘 수행하면 유아의 사회성이 향상되는 것으로 확인되었다. 그러나 어머니의 제한적 놀이신념은 유아의 사회성

에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 어머니의 제한적 놀이신념은 놀이참여와 역할수행에 부적으로 영향을 주고 있어 제한적 놀이신념이 낮을수록 어머니의 놀이참여와 역할수행을 매개로 유아의 사회성이 향상되는 것을 알 수 있다. 이처럼 유아가 최초로 맺는 사회적 관계의 대상은 어머니이고, 어머니가 유아와 일상적으로 상호작용하는 과정에서 유발되는 정서적 과정은 유아의 사회적 능력에 영향을 미치는 것을 볼 때(박주희, 2001) 어머니의 제한적 놀이신념은 유아의 사회성에 부적인 영향을 줄 수 있음을 알 수 있다.

어머니의 놀이참여는 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 어머니의 놀이참여가 유아의 사회성 발달에 영향을 준다는 오지현(2011), 이경애(2005), Smillansky와 Shefatya(1990)의 연구와 같은 맥락이다. 또한 부모의 놀이참여가 유아의 사회성 발달에 영향을 미치고 있다는 노영숙(2012)의 연구 결과와 부모의 놀이참여가 유아의 사회적 유능성에 영향을 준다는 심윤희(2011)의 연구를 지지하여 어머니가 유아와 함께 놀이를 하는 것은 유아의 사회성 발달에 도움을 된다는 것을 알 수 있다.

어머니의 역할수행은 유아의 사회성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 부모는 유아의 삶에 깊이 영향을 미치며, 특히 유아와 많은 시간을 보내는 어머니의 역할은 매우 중요하다(Landreth, 1991). 어머니가 부모역할에 대해 만족하고, 부모-자녀간의 관계가 원만하면 유아의 사회적 능력이 더 잘 발달하며(곽정인, 1999), 부모역할만족도는 유아의 사회적 조망수용능력과 유의한 상관관계를 보였다(노세라, 2004). 이러한 연구결과를 통해 부모가 역할수행에 대해 만족할 경우 유아의 사회성이 증진된다는 것을 알 수 있으며 본 연구에서 어머니가 다양한 역할을 잘 수행할수록 유아의 사회성이 향상된다는 결과를 지지해 주는 것이다.

그리고 어머니의 제한적 놀이신념이 유아의 사회성에 미치는 과정에서 나타나는 어머니 놀이참여, 역할수행의 매개효과에 대해 논의하면 다음과 같다. 어머니의 제한적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행을 매개로 유아의 사회성에 영향을 주는 것으로 확인되었다. 이처럼 어머니의 제한적 놀이신념이 낮을수록 어머니의 놀이참여와 역할수행을 매개로 유아의 사회성이 향상된다는 본 연구의 결과는 어머니가 놀이를 학습의 도구로 생각하여 학습을 중요하게 생각하는 신념을 갖게 되면 학습에 효과적인 놀이를 선택하게 되어 이에 따라 놀이 행동이 달라진다는 장정윤(2014)의 연구결과를 뒷받침 해준다. 유아의 놀이보다 학습 기술을 더 중요시 하고, 어머니의 도움 없이 혼자 놀이를 하는 것이 가치 있다고 생각하는 제한적 놀이신념이 높은 어머니는 유아와의 놀이 참여가 상대적으로 적게 이루어진다는 본 연구 결과와 유사하다고 할 수 있다. 어머니는 유아와 함께 놀이를 할 수 있는 대상이나 놀이를 할 수 있는 기회를 제공해 주지 않는다면 유아는 충분한 잠재력을 발휘하기 어려울 수 있으며(강정원, 1993), 부모와 과잉 구조화된 놀이를 많이 할 경우 발달상의 문제가 야기될 수 있으므로 주의가 요구된다(Ginsburg, 2007).

그리고 어머니의 제한적 놀이신념은 역할수행을 매개로 유아의 사회성에 영향을 미치는 것으로 나타난 결과는 부모의 역할수행, 양육태도가 유아의 사회성 발달에 영향을 준다는 연구들(맹효재, 2002, 이은아, 2012, 임성실 외, 2010, 정정자, 2005)을 뒷받침해주는 결과이다. 부모는 자녀의 성격 형성과 사회에서 요구하는 행동규범, 가치, 도덕성을 획득하게 되는 사회화 과정, 그리고 자녀의 부적응을 경감시키고, 완충시킬 수 있는데 도움을 주기 위해 중요한 본보기의 역할을 하여야 한다(박주희, 2001). 따라서 어머니의 역할수행은 유아의 사회성 발달에 영향을 주며 이때 학습적 기술을 중시하고, 어머니의 도움 없이 혼자 놀이를 하는 것에 가치를 두는 어머니의 제한

적 놀이신념이 낮을수록 어머니로서의 다양한 역할을 잘 수행한다고 생각하는 경향이 높아지므로 어머니의 제한적 놀이신념 보다는 어머니의 발달적·참여적 놀이신념이 유아의 사회성 향상에 도움이 된다는 것을 알 수 있다.

이와 같이 어머니의 제한적 놀이신념은 놀이참여와 역할수행에 직접적인 영향을 미치며, 놀이참여와 역할수행을 매개로 하여 유아의 놀이성과 사회성 향상에 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 놀이참여와 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 매개 역할을 하므로 유아의 놀이성과 사회성 발달에 중요한 역할을 하는 것을 알 수 있다. 이때 어머니의 제한적 놀이신념이 낮을수록 어머니는 유아의 놀이에 참여하고, 어머니로서 다양한 역할을 수행하게 되므로 어머니가 유아의 놀이에 대해 학습적 기술을 중시하며, 어머니의 도움 없이 혼자 놀이를 하는 것이 가치 있다고 생각하는 제한적 놀이신념은 지양할 수 있도록 해야 함을 시사한다.

결론적으로 부모들 간의 행동이 서로 다른 이유는 신념의 차이에서 찾을 수 있다(McGillicuddy-De Lisi & Siegel, 1995). 어머니의 놀이신념이 놀이참여, 역할수행을 매개로 유아의 놀이성, 사회성에 영향을 준다는 본 연구결과는 어머니의 행동과 관련된 변인의 영향력이 크다는 것을 의미한다. 어머니의 제한적 놀이신념이 유아의 놀이성과 사회성에 직접적으로 영향을 미치지 않았지만 발달적·참여적 놀이신념이 직접적으로 영향을 미친다는 연구결과는 어머니의 놀이에 대한 긍정적인 신념의 영향력이 크다는 것을 의미하는 것으로 해석된다. 따라서 놀이는 유아의 성장발달에 도움을 줄 수 있는 것이라는 어머니의 놀이에 대한 긍정적인 인식은 유아의 놀이성과 사회성 향상에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 즉, 어머니가 놀이에 대해 학습적인 기술을 중시하고, 유아 혼자 놀이를 하는 것이 가치 있다고 여기는 제한적인 놀이신념 보다 발달적·참여적 놀이신념을 지니고 유아의 놀이

에 함께 참여하며, 다양한 역할을 수행하는 것이 유아의 놀이성과 사회성 향상에 도움을 준다는 것을 시사하는 것이다. 어머니의 놀이신념은 자녀와 함께 놀이를 할 때, 그리고 생활 속에서 역할수행을 하는 과정에서 유아의 놀이에 반영이 되며, 유아는 이를 바탕으로 놀이성과 사회성이 발현된다. 따라서 유아에게 중요한 놀이의 본질을 확고하게 알 수 있도록 어머니에게 안내해주고, 어머니가 유아와 함께 하는 놀이참여와 역할수행 과정에 반영될 수 있도록 다양한 방법을 강구해야 할 것이다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서는 어머니의 놀이신념이 영향을 미치는 어머니의 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성의 관련변인들과의 관계에 대하여 살펴보았다. 이를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행은 전반적으로 높은 경향을 보였다. 어머니의 놀이신념 중 발달적, 참여적 놀이신념이 다른 변인들에 비해 높은 경향을 보였으며, 제한적 놀이신념은 낮은 경향을 보여 어머니들은 놀이가 유아의 발달에 도움을 줄 수 있다는 놀이신념이 강하다는 것을 알 수 있다. 이에 반해 어머니의 놀이참여는 교수놀이를 가장 적극적으로 참여하고 있어 어머니가 유아의 놀이를 지원하고 격려하기 위해서는 다양한 놀이 참여가 필요하며, 역할수행의 과정에서도 유아의 전인적인 발달을 도모하기 위한 놀이를 통해 어머니의 놀이신념이 적절하게 반영될 수 있도록 해야 함을 시사받을 수 있다. 또한 유아의 놀이성과 사회성도 높은 경향을 보였으며, 유아의 놀이성에서 인지적 자발성이 가장 낮게 나타나 유아가 놀이에서 융통성을 가지고, 다양한 역할을 하고자 하며, 놀이를 주도하도록 도움을 주기 위해서는 인지적 자발성을 향상시켜 주기 위한 방안을 강구해야 할

것이다.

둘째, 어머니의 놀이신념 중 발달적 놀이신념과 참여적 놀이신념은 유아의 놀이성, 사회성과 정적 상관관계가 나타난 반면, 어머니의 제한적 놀이신념과 유아의 놀이성, 사회성과는 부적 상관관계가 나타났다. 즉, 어머니가 놀이신념에 대해 긍정적인 인식을 갖고 있다면 유아의 놀이성과 사회성이 높게 나타났다. 그리고 어머니의 놀이참여에서는 구성놀이를 제외한 모든 놀이참여에서 유아의 놀이성, 사회성과 정적 상관관계가 나타났다. 구성놀이와 유아의 놀이성, 사회성에 대한 상관이 낮게 나타난 본 연구결과 어머니의 구성놀이 참여가 가장 낮게 나타난 것으로 비추어 보아 유아가 직접 놀이감을 탐색하고 조작하여 새로운 것을 만들거나 구성하는 놀이를 어머니와 함께 하여 유아의 놀이성과 사회성이 향상될 수 있도록 어머니의 놀이참여에 대한 인식을 개선시켜 주기 위한 체계적인 부모교육이 필요함을 시사하는 것이다. 또한 어머니의 역할수행 변인도 유아의 놀이성, 사회성과 정적 상관관계가 나타났다. 유아의 놀이성과 사회성 발달을 위해서 어머니가 다양한 놀이유형에 참여하여 긍정적인 역할수행을 하는 것이 필요하다.

셋째, 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성 변인간의 구조적 관계에 대해 살펴보면 측정모형의 적합도 검증 결과 측정모형이 자료에 적합한 모형임을 확인하였다. 그 결과 어머니의 발달적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 주며, 어머니 놀이참여와 역할수행도 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 어머니의 참여적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행, 유아의 놀이성, 사회성에 직접적인 영향을 주며, 어머니 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 어머니의 제한적 놀이신념은 놀이참여, 역할수행에 직접적인 영향을 주며, 어머니 놀이참여와 역할수행은 유아의 놀이성과 사회성에 직접적인 영향을 주는 것으로 나타났

다. 또한 어머니의 발달적·제한적 놀이신념이 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 과정에서 어머니의 놀이참여와 역할수행이 매개역할을 하는 것으로 나타났으며, 어머니 참여적 놀이신념에서는 역할수행만 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 따라서 어머니 놀이신념은 놀이참여와 역할수행을 매개로 유아의 놀이성과 사회성에 간접적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있으며, 어머니의 놀이신념은 어머니의 놀이참여와 역할수행에 영향을 주는 중요한 변인으로 생각할 수 있다. 이와 같이 유아의 놀이성과 사회성 향상에 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행이 영향을 미치므로 유아가 놀이에 주도적으로 즐겁게 참여 할 수 있도록 도움을 주기 위해 어머니의 놀이에 대한 인식을 재정립해보고, 유아와 함께 놀이하는 과정에서 어머니의 역할수행방법을 안내해주기 위한 부모교육이 필요하다.

본 연구의 제한점을 토대로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 서울, 경기 지역에 위치한 일부 어린이집과 유치원의 유아와 어머니를 대상으로 실시되어 제한되어있으므로 대상과 지역을 확대하여 부모의 놀이신념과 관련변인들과의 관계를 파악하는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서 사용한 놀이신념 척도는 Fogel(2003)의 원척도를 요인 분석 하여 사용하였으므로 우리나라의 어머니가 지니고 있는 놀이신념을 포괄하여 측정하기에 한계가 있다. 따라서 우리나라의 사회 문화적 상황에서 유아기 놀이문화와 교육환경에 대한 상황을 반영한 놀이신념 척도 개발이 필요하다.

셋째, 본 연구에서 사용한 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행에 대한 질문지는 어머니의 자기보고에 의한 것이므로 어머니의 실제 생각이나 행동에 대한 응답에 사회적으로 바람직하다고 여겨지는 생각이나 행동을 응답했

을 가능성이 있으므로 추후의 연구에서는 심층 면접 또는 관찰을 통한 연구 방법으로 자료 수집이 함께 이루어질 필요가 있다.

넷째, 본 연구에서는 유아의 놀이성과 사회성에 대한 질문지를 어린이집이나 유치원에서 일어나는 상황에 대해 교사가 응답하였으나 추후의 연구에서는 교사뿐만 아니라 가정에서 일어나는 상황에 대해 부모가 인식하는 유아의 놀이성과 사회성을 조사하여 비교분석할 필요가 있다.

본 연구는 이러한 제한점에도 불구하고 다음과 같은 의의와 시사점을 갖는다. 첫째, 어머니의 놀이신념은 놀이에 대한 어머니의 생각이 의식적·무의식적인 과정으로 어머니의 실제 행동에 영향을 주며, 이러한 어머니의 놀이참여, 역할수행 등의 행동을 통해 유아에게도 영향을 미치게 되므로 유아의 성장 발달에 영향을 줄 수 있는 중요한 요소이다. 따라서 유아기 놀이의 중요성과 어머니의 놀이신념에 대해 의미 있게 생각해 볼 수 있도록 도움을 주기 위한 부모 워크숍 등의 기회를 제공해 주는 방안이 필요하다.

둘째, 지금까지는 어머니의 놀이신념이 영향을 미치는 다양한 변인들의 관계에 대해 알아보는 연구가 이루어지지 않았으나 본 연구에서는 어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 주는 과정에서 어머니의 놀이참여, 역할수행을 매개변인으로 그 관계에 대해 살펴보았다. 그 결과 어머니의 놀이참여와 역할수행을 통해 어머니의 놀이신념을 유아에게 매개하고 있다는 것을 확인하였으며, 어머니가 지니고 있는 놀이에 대한 신념과 그로 인해 행하여지는 놀이참여, 역할수행의 중요성을 확인할 수 있었다.

셋째, 현대사회에서의 놀이 환경의 부족, 스마트기기, TV, 컴퓨터 등의 미디어에 노출, 부모의 과보호, 조기학습 프로그램의 과잉공급 등의 이유로 유아의 놀이시간은 줄어들고 있다. 따라서 부모에게 놀이의 중요성, 놀이에 대한 올바른 역할과 이해에 도움을 줄 수 있는 부모교육 프로그램이 개발되어

야 할 것이다.

넷째, 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행을 바탕으로 유아교육 현장에서도 가정과 연계하여 유아의 놀이성, 사회성 발달을 돕기 위한 다양한 활동과 가족지원 프로그램의 개발, 부모 상담이 필요하며, 또한 이에 도움을 줄 수 있는 제도적 뒷받침이 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 강민주 (2010). 어머니의 부모역할지능과 유아의 공감능력 및 자기조절능력과의 관계. 인제대학교 대학원 석사학위논문.
- 강석규 (2004). 부모의 역할수행과 유아의 인성발달의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강영식 (2008). 유아의 사회성과 어머니의 자아상태와의 관계. 열린유아교육연구, 13(5), 285-300.
- 강정원 (1993). 아버지의 놀이참여 형태와 유아 자신의 유능성 지각. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 강지혜 (2010). 유아의 기질과 자기통제 및 어머니의 양육행동이 유아의 놀이성에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 강지혜, 이경님 (2011). 유아의 개인적 요인과 어머니의 양육행동이 유아의 놀이성에 미치는 영향. 한국보육지원학회지, 7(2), 159-180.
- 고소영 (2003). 유아의 창의성과 놀이성의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고영실, 부정민 (2009). 부모의 놀이참여 수준과 유아의 사회적 능력과의 관계. 한국가족복지학, 14(1), 95-112.
- 고영희 (2010). 유아의 자아탄력성과 관련변인들 간의 구조적 관계분석. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 곽노의, 임은정 (2013). 부모용 유아 스마트기기 이용 수준 척도 개발 및 분석. 한국초등교육, 24(4), 183-201.
- 곽아정 (2006). 유아의 학습과 관련된 사회적 기술 척도의 타당화 및 학습능력과의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

- 곽정인 (1999). 어머니의 취업유무에 따른 사회관계망과 부모역할만족도, 유아의 사회적 능력간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 곽정인, 강민정 (2009). 유아교육에서 놀이와 학습과의 역동성. 어린이미디어연구, 8(1), 143-164.
- 권수진 (2007). 어머니의 부모역할과 유아의 놀이성, 문제행동과의 관계. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권연희 (2003). 아동의 정서성과 대인간 문제 해결 전략 및 어머니 행동이 아동의 사회적 유능성에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 권정윤, 김은희 (2014). 통제적인 어머니의 놀이 상호작용과 유아의 반응. 유아교육학논집, 18(6), 333-361.
- 권정윤, 장영희 (2007). 어머니의 부모역할지능과 양육스트레스 및 유아 조기 특기교육에 대한 인식과 관계. 한국가정관리학회지, 25(1), 87-99.
- 김경애 (2003). 타인의 마음에 대한 유아의 이해 능력에 따른 대인문제 해결능력. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경은 (2011). 어머니의 우울, 양육효능감, 놀이참여도와 유아의 사회정서 능력 간의 관계. 인간발달연구, 18(4), 1-17.
- 김계수 (2013). 구조방정식 모형 분석. 서울: 한나래출판사.
- 김다정 (2010). 아버지의 놀이참여와 유아의 놀이성 및 또래유능성의 관계. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 김명순, 조항린, 박영림, 신혜영 (2013) 부모와 유아 자녀의 놀이에 관한 연구: 부모의 놀이신념 및 놀이참여를 중심으로. 열린부모교육연구, 5(1), 37-53.
- 김미연 (2012). 아버지의 유아놀이신념, 놀이참여도와 유아의 놀이성 간의

- 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보림, 엄정애 (2007). 유아 조기특기교육의 실태와 어머니 양육신념과의 관계. *Family and Environment Research*, 45(8), 13-24.
- 김선화 (2011). 만2세 영아의 개인적특성과 어머니의 양육행동에 따른 놀이성 및 사회정서발달. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선형, 홍성희 (2016). 유아기 자녀를 둔 어머니 강점에 관한 연구. *열린 유아교육연구*, 21(4), 345-371.
- 김성원 (2015). 한국 유아기 놀이의 세대별 변화에 대한 연구. 고신대학교 대학원 박사학위논문.
- 김수정 (2008). 어머니의 역할수행능력과 자녀의 애착행동 간의 관계. *아동복지연구*. 6(4), 65 -76.
- 김수지, 노춘희 (1985). 한국 가족을 위한 가족 치료의 이론적 접근-문헌 고찰을 중심으로. *대한간호학회지*, 24(5), 73-83.
- 김수희 (2004). 부모의 놀이 참여수준과 유아 놀이성과의 관계. 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 김숙경 (1988). 외동이와 형제아의 모-자녀관계 및 사회성에 관한 비교 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영덕 (2017). 부모의 놀이성과 놀이참여도가 영아의 놀이성에 미치는 영향 : 만 2세를 중심으로. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영미 (2002). 어머니-아동간의 상호작용과 아동의 창의성과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영희 (1995). 아동의 놀이성 군 확인과 관련 변인 탐색 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영희 (2012). 어머니의 양육태도 및 놀이신념과 유아의 놀이성과의 관계. *육아지원연구*, 7(2), 27-46.

- _____ (2013). 유아 및 어머니의 놀이성이 유아의 정서지능에 미치는 영향. *교육과학연구*, 44(3), 217-240.
- 김은숙 (2013). 유아의 성별과 놀이성 및 사회적 유능감의 관계. *한국영유아보육학*, 81, 91-110.
- 김은영, 최효민, 최지은, 장미경 (2016). 영유아 사교육 실태와 개선 방안 II : 2세와 5세를 중심으로. 서울: 육아정책연구소.
- 김인주 (2006). 유아기 자녀 안전에 대한 부모의 지식과 실천 및 부모교육 요구도. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김인지 (2011). 상징적 상호작용론적 관점에서 본 어머니의 자녀훈육 경험. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김정선 (2000). 유아 놀이에 대한 부모의 인식 및 태도에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김종석 (2011). 아버지의 놀이성과 부모 효능감 및 양육행동이 유아의 놀이성에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 김지은 (2014). 유아기 어머니의 놀이성, 놀이지지신념 및 양육스트레스가 애정적 양육행동에 미치는 영향. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김지윤 (2016). 가정환경 및 어머니의 놀이참여가 유아의 놀이성에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김진영 (2012). 부모 놀이신념 수준에 따른 유아의 놀이성 및 리더십의 차이. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김진영, 최미숙 (2012). 부모 놀이신념 수준에 따른 유아의 놀이성 및 리더십의 차이. *아동교육*, 21(4), 189-206.
- 김혜연 (2014). 아버지의 놀이신념 및 놀이참여도와 유아의 사회성 기술의 관계. 수원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김호, 유영의 (2011). 유아의 놀이성에 따른 창의성의 변화 과정 탐색. 어

- 린이문학교육연구, 12(1), 333-352.
- 나은숙 (2013). 창의적 특성이 높은 유아의 놀이몰입특성. 한국영유아보육학, 75, 1-18.
- 남경희 (2002). 유아의 놀이성과 아버지의 양육태도와의 관계. 호서대학교 대학원 석사학위논문.
- 남윤희, 김금주 (2013). 어머니의 놀이신념이 유아의 또래 유능성과 창의적 행동특성에 미치는 영향. 한국보육학회지, 13(1), 62-80.
- 노세라 (2004). 어머니의 부모역할 인식과 유아의 사회적 조망승용능력 간의 관계 연구. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노영숙 (2012). 부모의 놀이참여 수준이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 맹효재 (2002). 부모의 역할수행에 따른 유아의 사회성숙도에 관한 연구. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 문수백 (2015). 구조방정식모델링의 이해와 적용. 서울: 학지사.
- 문은식 (2007). 어머니의 양육태도와 유아의 유치원 적응의 관계. 아동학회지, 28(4), 145-154.
- 민선옥, 배지희 (2014). 영유아기 자녀를 둔 어머니들의 자녀 사교육에 대한 인식과 경험. 아동교육, 23(4), 263-285.
- 박미경 (2016). 아버지의 놀이성 및 양육행동과 만 2세 영아의 놀이성과의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 박상미 (2013). 어머니 양육행동 및 놀이신념과 유아의 놀이성과의 관계에 관한 연구. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박선영 (2012). 유아의 놀이성과 친사회적 행동과의 관계. 한국유아교육연구, 14(1), 129-152.
- 박수경 (1992). 부모자녀의 상호작용 및 부모양육행동과 아동의 자아존중

- 감과의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 박순하 (2014). 어머니의 놀이신념 및 놀이참여도와 유아의 놀이성과의 관계. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박어진 (2012). 어머니의 놀이신념과 유아기 자녀의 정서 및 사회성 발달과의 관계. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박연순 (2002). 유아 놀이성과 어머니 양육태도와의 관계. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박영애, 김리진 (2011). 유아기 및 아동초기 자녀를 둔 어머니의 놀이관련 인식 기초조사. 한국놀이치료학회지(놀이치료연구), 14(2), 37-56.
- 박은희 (2003). 어머니의 자녀 기대감 척도의 타당화 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박정연, 이성희 (2009). 부모의 양육태도와 유아의 놀이성과의 관계. Montessori교육연구. 14(1), 40-57.
- 박주희 (2001). 아동의 또래유능성에 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동 및 또래관계 관리전략. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박주희, 한석실 (2007). 유아의 놀이성과 가정환경과의 관계. 한국보육학회지, 7(2), 55-72.
- 박현아 (2013). 어머니 역할 수행이 유아의 사회적 유능감에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박혜림 (2014). 어머니의 양육역할수행과 유아의 자기조절력 및 유아의 또래갈등해결전략 간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 배명조 (2015). 어머니의 양육효능감, 정서표현성, 역할행동이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 배미경 (2012). 유아의 기질 및 놀이성과 또래갈등해결 전략 간의 관계. 유아교육·보육복지연구, 16(2), 197-220.

- 배병렬 (2017). Amos24 구조방정식모델링. 서울: 청람.
- 배조경 (2012). 어머니 역할지능이 유아의 또래 유능성에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 변형선 (2009). 기본생활습관의 중요성에 대한 부모의 인식과 유아의 기본생활습관 형성과의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 부민경 (2010). 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성 및 또래유능성간의 관계. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 서수미 (2011). 어머니의 부모역할이 유아기 자녀의 정서조절능력 및 놀이성에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서정아 (2006). 아버지의 양육태도와 유아의 놀이성과의 관계에 대한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 석수영 (1997). 부모교육 프로그램의 참여정도에 따른 기본생활 교육 인식 비교. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 성태제 (2012). 알기 쉬운 통계분석. 서울: 학지사.
- 손선경 (2015). 부모의 형제비교행위가 정서안정성에 미치는 영향. 한국심리학회지, 27(3), 665-683.
- 송채봉 (2009). 부모역할지능이 유아의 놀이성과 사회적 유능성에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송현정 (2016). 어머니의 취업여부에 따른 아버지의 양육행동 및 놀이참여와 유아의 놀이성. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신경숙 (2007). 어머니의 놀이 인식에 따른 유아교육기관에서의 유아 놀이 참여에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 신미숙 (2013). 어머니의 놀이성 및 놀이참여도와 유아의 친사회적 행동 및 또래놀이 상호작용과의 관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 신선희, 우수경 (2012). 유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이성과 유아의 정서 능력 및 사회적 능력 간의 관계. 한국생활과학회 학술대회, 12(11), 244-245.
- 신승렬, 이승희 (2016). 모의 양육효능감과 놀이신념 및 모-자녀 상호작용 행동의 관계. 재활심리연구, 23(3), 547-567.
- 신은수, 권미경, 정현빈 (2010). 유아의 사회적 기술, 또래 놀이 상호작용 과 사회적 놀이 행동 간의 관계. 미래유아교육학회지, 17(4), 183-209.
- 신의진, 이경숙 (2004). 과잉조기 인지교육이 유아의 성장 발달에 미치는 영향. 교육인적자원부 보고서.
- 신혜경 (2009). 어머니의 놀이신념이 유아의 또래놀이 상호작용에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심윤희 (2011). 부모의 놀이성 및 놀이 참여도와 유아의 사회적 유능성의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안선희 (2007). 어머니의 자녀에 대한 신념 및 조기교육과 유아의 창의성 과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안지영 (2000). 2-3세 자녀를 둔 어머니의 양육신념, 효능감 및 스트레스 가 양육행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 안지영, 박성연 (2002). 2~3 세 자녀를 둔 어머니의 양육 신념, 효능감 및 스트레스가 양육 행동에 미치는 영향. Family and Environment Research, 40(1), 53-68.
- 오정미 (2014). 아버지의 놀이참여도 및 놀이성과 유아의 정서지능과의 관 계. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 오지현 (2011). 어머니의 성격유형 및 놀이참여 형태와 만 5세 유아의 사 회성 발달과의 관계. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우남희, 김유미, 신은수 (2009). 조기교육, 사교육. 아동학회지, 30(6),

249-265.

- 우수경 (2013). 유아의 성 및 놀이성과 어머니의 놀이성에 따른 유아의 정서능력. *한국영유아보육학*, 80, 153-174.
- 우수경 (2013). 어머니의 놀이성과 유아의 성 및 놀이성에 따른 유아의 사회적 능력. *열린유아교육연구*, 18(4), 263-283.
- 우종필 (2016). 구조방정식모델 개념과 이해. 서울: 한나래출판사.
- 원희영 (1998). 아버지의 놀이참여 수준과 유아의 사회적 능력과의 관계연구. 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 유미 (2008). 어머니의 놀이신념과 정서표현성이 유아의 놀이성에 미치는 영향. 숙명여자대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 유미, 유미숙 (2008). 어머니의 놀이신념과 정서표현성이 유아의 놀이성에 미치는 영향. *한국놀이치료학회지*, 11(4), 53-63.
- 유미숙 (2002). 유아 안전교육에 대한 부모의 인식 조사 연구. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 유애열 (1994). 유아의 상상놀이와 교사개입에 관한 관찰 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 유은영 (2000). 중류층 가정에서 사용하는 영유아의 놀잇감 실태. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유인순 (2005). 유아의 기질과 어머니의 놀이신념에 따른 유아의 놀이성. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 육아정책개발센터 (2012). KICCE 영유아 통합적 육아지원 모형 및 프로그램 활용. 서울: 육아정책연구소.
- 윤상인 (2011). 맞벌이 부모가 지각한 놀이신념 및 놀이참여도와 만 2세 영아의 놀이성 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경애 (2005). 어머니의 성격유형과 놀이참여 형태에 따른 유아의 사회성

- 발달과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기숙, 박은혜, 김희진 (2004). 자유역할놀이에서 나타난 어머니-유아 상호작용. *교육학연구*, 42(2), 433-457.
- 이기숙, 김순환, 김민정 (2010). 유아의 성, 연령 및 가정의 사회경제적 요인이 어머니 양육유형과 유아의 사회성에 미치는 영향. *유아교육연구*, 30(4), 187-212.
- 이명순 (2007). 유아 조기교육 관련 연구 분석을 통한 대안 탐색. *유아교육·보육복지연구*, 11(4), 157-181.
- 이미선 (2011). 부모의 놀이신념과 놀이성이 유아의 놀이성에 미치는 영향. *성결대학교 대학원 석사학위논문*.
- 이미영 (2014). 영유아기 자녀를 둔 어머니의 아동기 애착경험과 성격 및 양육신념이 어머니 역할수행에 미치는 영향. *성결대학교 일반대학원 박사학위논문*.
- 이미영, 이현옥 (2015). 영유아기 자녀를 둔 어머니의 아동기 애착경험과 성격 및 양육신념이 어머니 역할수행에 미치는 영향. *육아지원연구*, 10(1), 169-188.
- 이미현 (2008). 어머니의 부모역할지능, 양육태도 및 유아의 자기통제력이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. *동국대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 이송은 (2012). 영아기 자녀를 둔 어머니의 양육지식, 양육수행귀인 및 부모역할 인식과 그에 따른 양육행동. *인간발달연구*, 19(2), 131-149.
- 이숙재 (1984). 유아의 상상놀이와 제 변인과 관계 연구. *연세대학교 대학원 박사학위논문*.
- _____ (2004). 부모에 대한 애착 유형에 따른 유아의 놀이행동 및 정서표현. *한국영유아보육학*. 38, 85-103.

- _____ (2010). 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- _____ (2016). 영유아 놀이의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 이순원, 문정숙, 김영희 (2012). 어머니의 언어 통제 유형과 유아의 정서조절 능력이 유아의 사회적 유능성에 미치는 영향, *미래유아교육학회지*, 19(1), 283-305.
- 이승미 (2015). 부모-자녀 놀이 및 사교육 현황과 유아의 인식이 유아의 행복에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이연실 (2010). 유아의 놀이성과 리더십과의 관계. *한국놀이치료학회지(놀이치료연구)*, 13(1), 33-48.
- 이원희 (1997). 부모의 양육태도 및 신념과 유아기 사회적 능력과의 관계 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은아 (2012). 유아의 기질, 아버지의 양육태도와 유아의 사회성 발달과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은희, 김수향 (2016). 유아의 창의성에 미치는 사회성과 놀이성의 영향력 연구. *열린유아교육연구*, 21(1), 593-612.
- 이진화 (2009). 어머니의 놀이신념 및 양육행동과 유아의 상호작용적 또래 놀이와의 관계. *유아교육·보육복지연구*, 13(2), 327-344.
- 이하연 (2012). 아버지의 놀이참여도 및 양육행동과 유아의 놀이성 간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이한별 (2008). 부모의 유아 놀이신념에 따른 유아의 놀이성과 의사소통능력. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이혜은 (2005). 영아의 애착 안정성 놀이성 및 어머니의 놀이 참여 수준과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현지 (2016). 부모의 놀이신념, 놀이참여, 유아의 행복감 간의 관계 : 부모의 놀이참여의 매개효과를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사

학위논문.

- 이현지, 정혜옥 (2016). 부모의 놀이신념, 놀이참여, 유아의 행복감 간의 관계 : 부모의 놀이참여의 매개효과를 중심으로. 육아지원연구, 11(4), 77-95.
- 이혜영 (1986). 아동의 사회적 역량에 관한 이론 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이희선, 김소영 (2013). 어머니가 인식한 유아의 놀이성과 자기조절간의 관계: 정서발달 양육신념의 매개효과. 한국보육학회지, 13(4), 237-256.
- 임성실, 이정미, 김영희 (2010). 어머니의 양육태도와 유아의 정서조절이 사회성에 미치는 영향. 한국가족복지학, 15(2), 143-157.
- 임시형 (2016). 부·모의 놀이성과 놀이참여시간이 유아의 놀이성에 미치는 영향. 조선대학교 대학원 석사학위논문.
- 임예슬 (2014). 아버지의 놀이신념이 부-자녀 간 상호작용과 아동의 사회적 기술 능력에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 임정란 (2002). 유아의 놀이유형별 아버지의 놀이참여수준과 유아의 사회적 능력과의 관계. 세종대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임정빈 (2017). 유아의 기질과 부모의 놀이참여도가 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 임진경 (2013). 어머니의 기질과 양육행동이 유아의 놀이성에 미치는 영향. 가천대학교 대학원 석사학위논문.
- 임형희 (2008). 부모의 놀이유형별 놀이참여수준과 유아의 또래놀이 상호작용간의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임희경 (2008). 어머니의 양육행동과 유아의 놀이성 및 또래 유능성. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 장미령 (2014). 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성이 유아의 사회적 유능성에 미치는 영향. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장보경 (2006). 아동의 대인관계 성향에 따른 놀이유형과 자아효능감과의 관계. 한남대학교 대학원 석사학위논문.
- 장영숙, 조혜정 (2006). 부모의 양육태도와 유아의 놀이성과의 관계. 유아교육학논집, 10(1), 251-268.
- 장은정 (2001). 어머니의 양육태도와 유아의 놀이성과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장정운 (2014). 어머니의 놀이신념 및 놀이참여도와 유아의 놀이성과의 관계. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장지영 (2013). 유아 혼자놀이의 의미에 관한 연구. 광주여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 전경숙 (1995). 부모의 신념과 아동 발달에 관한 이론적 모형의 탐색. 유아교육논집, 5(1), 15-45.
- 전미경 (2017). 어머니의 놀이참여가 유아의 자기조절능력에 미치는 영향에서 유아의 놀이성의 조절효과. 숙명여자대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 정계숙, 유미숙, 차지량, 박희경 (2013). 매타분석을 통한 유아기와 아동기 자녀 부모 대상 부모교육 프로그램의 효과 연구. 한국보육지원학회지, 9(2), 365-387.
- 정설희 (2005). 유아 놀이 관련 학위논문 경향분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정정자 (2005). 부모의 역할에 따른 유아의 사회성숙도에 관한 연구. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 정진영 (2014). 어머니의 양육역할 수행이 유아의 자기조절력과 또래유능

- 성에 미치는 영향. 군산대학교 대학원 석사학위논문.
- 정현숙 (2002). 부모학. 서울: 신정.
- 정현열 (2001). 부모교육프로그램이 학부모의 기본생활교육인식에 미치는 영향. 부산교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 조송림, 문혁준 (2013). 유아의 기질과 놀이성이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 한국가정관리학회지, 31(6), 125-138.
- 지성애 (2000). 유아 놀이 지도. 서울: 정민사.
- 천지혜 (2012). 어머니의 유아놀이신념과 유아의 놀이성 간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최경미 (2010). 유아의 사회성과 어머니의 양육신념이 유아의 리더십에 미치는 영향. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 최명숙 (2002). 유아 놀이에 대한 유치원 교사와 초등학교 교사의 인식 비교. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최민아 (2012). 유아의 자아존중감과 사회성 향상을 위한 아동중심 집단놀이치료의 효과. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 최석란 (1999). 놀면서 자라는 어린이. 서울: 다음세계.
- 최옥현 (2007). 유아의 놀이성과 정서지능과의 관계. 한국교육원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최은정 (2015). 어머니의 놀이신념이 유아의 정서조절능력과 자아탄력성에 미치는 영향. 강릉원주대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 최현정 (2014). 아버지의 놀이신념과 유아의 사회적 유능성과의 관계. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최혜순, 김찬숙 (2011). 부모의 놀이참여 수준 및 시간과 유아의 자기조절 능력 간의 관계. 열린유아교육연구, 16(4), 117-133.
- 하경화 (2010). 어머니-유아의 언어적 상호작용에 따른 만 3세 유아의 사

- 회적 행동. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 하미현 (2010). 유아의 놀이에 대한 부모의 신념과 만5세 유아의 놀이성 및 행동적 자기조절력의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 한명숙 (2007). 아버지의 놀이 참여와 유아의 사회적 능력 간의 관계. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 한미정 (1995). 어머니의 신념과 유아의 인지능력 및 사회적 역량과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한수정 (2013). 유아의 놀이성, 정서지능 및 자기조절이 또래 유능성에 미치는 영향. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 한준희 (2017). 어머니의 놀이신념과 유아의 가정놀이경험이 유아의 놀이 선호에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한혜진 (2009). 아버지의 자녀양육참여도 및 놀이신념에 따른 유아의 놀이성과 또래 유능성. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 현미숙 (2003). 아동 부모교육·상담을 위한 부모역할 지능 척도의 개발과 타당화. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍수경 (2010). 유아의 놀이에 관한 부모의 인식. 숙명여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 홍예진 (2014). 어머니의 양육 역할 수행과 유아의 자아개념 및 유치원 적응. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍정유 (2007). 어머니의 놀이신념 및 양육효능감과 양육행동과의 관계. 수원대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍진영 (2012). 유아의 양육형태와 유아 교육 프로그램 유형이 유아 사회성 발달에 미치는 영향. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황윤세, 최미숙 (2007). 기질과 사회적 유능감이 유아 놀이성에 영향을 미치는 구조모형 분석. 열린유아교육연구, 12(2), 49-66.

- 황정숙 (2014). 유아의 놀이유형, 성, 연령별 부모의 놀이참여 수준. 열린 유아교육연구, 19(4), 263-386.
- Aguilar, T. E. (1985). Social and environmental barriers to playfulness. In J. L. Frost & S. Suderlin (Eds), *When children play*(73-76). Wheaton. MD: Association for Child hood Education International.
- Ainsworth, M. D. S., & Bell, S. M. (1974). *Mother-Infant Inter-action and the Development of Competence*, In K.Connolly and J. Bruner(Eds.), *The Growth of Competence*. New York: Academic Press, 97-118.
- Bandalos, D. L. (2002). The effects of item parceling on goodness-of-fit and parameter estimate bias in structural equation modeling. *Structural Equation Modeling*, 9(1), 78-102.
- Barnett, L. A. (1990). Playfulness: definition, design, and measurement. *Play & Culture*, 3, 319-336.
- _____ (1991). A child by any other name : A comparison of the playfulness of gifted and nongifted children. *Gifted Child Quarterly*, 29(2), 61-66.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246.
- Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588-606.
- Bornstein, M. H., & Cote, L. R. (2003). Culture and parenting cognitions in acculturating cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 34(3), 350-373.

- Cambell, S. B., & Stauffenberg, C. V. (2008). Child characteristics and family processes that predict behavioral readiness for school. In A. Booth and A. C. Crouter, (Eds.). *Disparities in school readiness: How do families contribute to transitions into school?* (pp. 225-258). New York: Lawrence Erlbaum Associates.
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch. J. F. (1997). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods, 1*, 16-29.
- Dodge, K. A., Coie, J. D., & Petit, G. R. (1990). Emotional and behavioral predictors of preschool peer tating, *Child Development, 61*, 1145-1152.
- Doll. E. A. (1965). Vineland Social Maturity Scale: Condensed manualofdirections. Minesoca: American Guidance Service.
- Doll, E. A. (1991). *Vineland social maturity scale: Condensed manual of directions*. Minesota: America Guidance Service.
- Faver, J. M., & Howes C. (1993). Cultural differences in American and Mexican mother-Child pretend play. *Merrill-Palmer Quarterly, 39*, 344-358.
- Fiese, B. (1990). Playful relation ship: A contextual analysis of mother-toddler inter action and symbolic play. *Child Development, 61*, 1648-1656.
- Fogel, L. (2003). *Parent Belief about play* : Relations with parent-child play interaction and child peer play competence. doctoral dissertation, University of South Carolina.
- Fogel, L., & Mendez, J. (2006). Assessing the play beliefs of African

- American mothers with preschool children. *Early Childhood Research Quarterly*, 21(4), 507-518.
- Frost, J. L. (1992). *Play and playscapes*. Albany, New York : Delmar.
- Gilbert, L. A., & Hanson, G. R. (1983). Perception of parental role responsibilities among working people: Development of a comprehensive measure. *Journal of Marriage and Family*, 45(1), 203-212.
- Ginsburg, K. (2007). The Importance of play in promoting healthy child development and maintaining strong parent-child bonds. *Pediatrics*, 119(1), 182-191.
- Glynn, M. A., & Webster, J. (1992). The adult playfulness scale: An initial assessment. *Psychological Reports*, 71, 83-103.
- Goleman, D. (2006). *Social Intelligence : The New Science of Social Relationships*. New York : Bantam Book.
- Goncu, A., Mistry, J., & Mosier, C. (2000). Cultural variations in the play of toddlers. *International Journal of Behavioral Development*, 24(30), 321-329.
- Goodnow, J. J. (1988). Parent's idea actions and feeling, *Child Development*, 59, 286-320.
- Haight, W. L., Parke, R. D., & Black, J. E. (1997) Mother's and Fathers' beliefs about and Spontaneous Participation in Their Toddlers' Pretend Play. *Merrill-Palmer Quarterly*, 43(2), 271-290.
- Halberstadt, A. G., Denham, S. A., & Dunsmore, J. C. (2001). Affective social competence. *Social Development*, 10, 79-119.

- Howes, C., & Rodning, C. (1992). Attachment security and social pretend play. Matheson(Eds.), *The collaborative construction of pretend: Social pretend play functions* (pp. 89-98). Albany, New York: State University of New York Press.
- Hughes, F. (2009). *Child play and development*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Jackman, H. L. (2001). *Early childhood curriculum—A connection to the world(2th edition)*. Delmor, a division of Thomson Learning Inc.
- Johnson, J. E., Christie, J. F., & Yawkey, J. D. (1999). *Play and Early Childhood Development*. IL: Scott, Foreman.
- Katz, L. G., & Chard, S. C. (2000). *Engaging children's minds: The project approach*. Norwood, NJ : Ablex.
- Kostelnik, M., Whiren, A., Soderman, A., Stein, L., & Gregory, K. (2005). 유아를 위한 사회 정서 지도 (박경자, 김소이, 권연희 역). 서울: 교문사.
- Labrell, F., & Simeoni, F. (1992). *ZPD revisited: Parental presence may be enough*. Paper presented at the International Conference for Infant Studies, Miami.
- Landreth, G. L. (1991). *Play therapy: The art of relationship*, Munice. IN: Acclerate Development Press.
- Lieberman, J. N. (1965). Playfulness and divergent thinking: An investigations of their relationship at the kindergarten level. *Journal of Genetic Psychology*, 107, 219-224.
- _____ (1977). *Playfulness : It's relationship to imagination and creativity*. New York : Academic Press.

- Luster, T., Rhoades, K., & Hass, B. (1989). The relationship between parental values and parenting behavior: A test of the Kohn hypothesis. *Journal of Marriage and the Family*, *51*, 139-147.
- McClelland, M. M. (2002). *The emergence of work-related skills in preschool children Unpublished Doctoral Dissertation*. Loyola University.
- McGillicuddy-De Lisi, A. V., & Sigel, I. E. (1995). *Parental beliefs*. In Bornstein, M. H. (Ed.). *Handbook of parenting*. Vol. 3: Status and social conditions of parenting(pp. 333-358). NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Miller, S. A. (1988). Parent's beliefs about children's cognitive development. *Child Development*, *59*, 259-285.
- Mils, R. L., & Rubin, K. H. (1990). Parental beliefs about problematic social behavior in early childhood. *Child Development*, *61*, 138-151.
- O'connell B., & Bretherton (1984). Toddler's play alone and with mother. In I. Bretherton(Ed.), *Symdolic play: The development of social understanding*. New York: Academic Press.
- O'Connor, K. J. (2001). *The play therapy primer(2nd)*. New York : Wiley.
- O'Mally, J. M. (1977). Research perspective of social competence. *Merrill-Palmer Quarterly*, *23*, 29-44.
- Pease, D., Clark, S. G., & Crase, S. J. (1979). *Iowa Social Comptetence Scales : School Age & Preschool Manual*. Iowa State University Research Foundation.

- Pettit, G. S., Dodge, K. A., & Brown, M. M. (1988). Early Experience, Social Problem Solving Patterns, and Children's Social Competence, *Child Development*, 59, 107-120.
- Rogers, C. S., & Sawyer, J. K. (1988). *Measuring playfulness: Development of the child behaviors inventory of playfulness*. Paper presented the biennial meeting of the south western society of research in human development, New Orleans, LA.
- Rubin, K. H., Mills, R. S. L., & Rose-Krasnor, L. (1989). *Maternal beliefs and children's competence*. In B. H. Schneider, G. Attili, J. Nadel, & R. P. Weissberg (Eds.), *Social competence in developmental perspective*(pp. 313-337). Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Sarason, B. R. (1981). *The dimensions of social competence: Contributions from a variety of research areas*. In J. D. Wine and M. D. Smye(Eds.), *Social Competence*, New York: Guilford.
- Sigel, I. E. (1992). *The belief-behavior connection: A resolvable dilemma* In L.E. Sigel, A.V. McGillicuddy-De Lisi, & J. Goodnow(Eds.), *Parental belief systems: The psychological consequences for children*(pp. 433-456). NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Singer, D. G., & Rummo, J. (1973). Ideational creativity and behavioral style in kindergarten aged children. *Developmental Psychology*, 8, 154-161.
- Smillansky, S., & Shefatya, L. (1990). Facilitating play: A medium for promoting cognitive, social-emotional, and academic development

in young children. *Gaithersburg, MD: Psychology and Educational.*

Smith, A. B., Ballard, K. D., & Barham, L. J. (1989). Preschool Children's Perceptions of Parent and Teacher Roles. *Early Childhood Research Quarterly, 4*, 523-532.

Sobel, M. E. (1982). Asymptotic confidence intervals for indirect effects in structural equation models. In S. Leinhardt (Ed), *Sociological Methodology* (pp. 290-312). Washington, DC: American Sociological Association.

Steider, J. H., & Lind, J. M. (1980). *Statistically based tests for the number of common factors*. Paper presented at the annual meeting of the Psychometric Society. Iowa City. IA.

Stevenson, M. B., Tompson, R. H., & Rosch, M. A. (1988). A social relations model analysis of parents and child play. *Developmental Psychology, 24*, 101-108.

Truhon, S. (1983). Playfulness, play, and creativity : A path analytic model. *The Journal of Genetic Psychology, 143*, 19-28.

ABSTRACT

The structural relationships among the variables on mothers' play beliefs, play participation, child-rearing role practice and children's playfulness and sociality.

Sim, Mi-Young
Department of Education
Graduate School of
Sungshin University

The purpose of this study was to analyze the structural relationships among the variables on mothers' play beliefs, play participation, child-rearing role practice, children's playfulness and sociality. Directly related to the aims of the study, three research questions arose:

1. What are the general tendencies of mothers' play beliefs, play participation, child-rearing role practice and children's playfulness and sociality?
2. What are the relationships among the variables on the mothers' play beliefs, play participation, child-rearing role practice and children's playfulness and sociality?

3. What are the structural relationships among the variables on mothers' play beliefs, play participation, child-rearing role practice and children's playfulness and sociality?

A total of 474 mothers with children aged three to five, attending 19 kindergartens and nursery schools located in Seoul and Gyeonggi, participated in this study. Questionnaires were distributed to children enrolled in those kindergartens and nursery schools from July 11, 2016 and returned by December 1, 2016. The questionnaire presented to the mothers focused upon mothers' play beliefs, play participation and child-rearing role practice. Furthermore, teachers who were responsible for children whose mothers had already completed and returned their questionnaires answered the survey regarding the children's playfulness and sociality. A total of 638 questionnaires were completed and returned. In order to secure authentic statistical results, 474 questionnaires were analyzed, since 164 out of 638 questionnaires were not returned or revealed dishonest or inappropriate answers. The data was analyzed by frequency, Pearson correlation coefficient, measurement model, structural model and mediating effect through SPSS and AMOS software.

The results of the study are the following.

First, the mothers' play beliefs were more visible in the order of developmental play belief, participative play belief, and limited play belief. In terms of play participation, the mothers participated most in instructive play, followed by game, physical play, functional play, pretense

play and constructive play. With regard to child-rearing role practice, the role of the health hygiene manager revealed to be the strongest, followed by the role of a guardian, socialization process facilitator, expressive and emotional supporters, personality formation supporters, learning opportunities and intellectual stimulus providers, and finally, discipline. Mothers perceived that play can help enhance their children's development, while instructive play was presented most by the mothers in the area of play participation.

Regarding children's playfulness, expression of pleasure was the most observed, followed by physical spontaneity, sense of humor, social spontaneity, and cognitive spontaneity. In children's sociality, cooperation was the most observed, followed by peer interaction, autonomy, and understanding of others. Children tended to express and enjoy pleasure and satisfaction toward achievement through play, but the cognitive spontaneity revealed to be low. Furthermore, cooperation that helps others and shares belongings and autonomy was high, while understanding others was relatively low.

Second, children's playfulness was affected positively by developmental play belief and participative play belief among the mothers' play beliefs. There was, on the other hand, no significant correlation between the children's playfulness and the mothers' limited play belief. The children's playfulness had a positive correlation with all sub-variables on the mothers' play participation, except constructive play and all sub-variables on child-rearing role practice. In other words, children's playfulness highly supported the argument that the higher his or her mother

perceives developmental play belief and participative play belief, the more frequently she participates in her children's play, and the better she considers herself to play a multiple role as a mother.

The children's sociality was positively related to developmental belief and participative belief among the sub-variables of the mothers' play belief, while there was no significant correlation between the children's sociality and the mothers' limited play belief. The children's sociality had a positive correlation with all sub-variables on mothers' play participation - except constructive play - and all sub-variables on child-rearing role practice except understanding others in each. This shows that the children's sociality will more likely reveal itself when the mother is highly aware of developmental and participative play belief, is actively involved in playing with her child, and considers herself to perform various roles well.

Third, the relationships among the variables consisting of the mothers' play belief, play participation, child-rearing role practice, children's playfulness and sociality were verified and the measurement model had a favorable goodness of fit. The mother's developmental play belief, as a result, affected directly the mothers' play participation, child-rearing role practice, children's playfulness and sociality. Furthermore, children's playfulness and sociality were directly affected by the mothers' play participation and child-rearing role practice. The mothers' play participation, child-rearing role practice, and the children's playfulness and sociality were directly affected by the mothers' participative play belief, while the children's playfulness and sociality were directly affected

by the child-rearing role practice. The mothers' limited play belief had a direct effect on mothers' play participation and the child-rearing role practice, while mothers' play participation and child-rearing role practice had a direct effect on children's playfulness and sociality. In addition, the mothers' developmental and limited play belief, in the process of their play belief, affected children's playfulness and sociality and were mediated by the mother's play participation and child-rearing role practice, while the mother's participative play belief was mediated only by child-rearing role practice.

Likewise, the result shows that mothers' play belief had a direct effect on children's playfulness and sociality, and the mediating effect of the mothers' play participation and child-rearing role practice can be interpreted as having a strong influence in those variables. Furthermore, it can be implied that the mothers' play belief influencing their play participation and the child-rearing role practice can be the factor leading to the mothers' action and to promote child development. The result of this study could be used as baseline data to explore new directions to help mothers' play beliefs, play participation and child-rearing role practice in order to help enhance children's playfulness and sociality.

부 록

<부록1> 놀이신념 원칙도 (Fogel, 2003)

번호	내 용
1	놀이는 아이가 협력하고, 친구 사귀는 것 같은 사회적 기술 발달에 도움이 된다. (Play can help my child develop social skills such as cooperating and making friends.)
2	놀이는 아이가 수세기, 글자 익히기와 같은 학습 기술을 배우는데 도움이 되지 않는다. (Play dose not help my child learn academic skills like counting or recognizing letters.)
3	아기와 함께 노는 것은 나에게 중요한 일이다. (This is important for me to participate in play with my child.)
4	나는 아이와 함께 놀 때 정말 즐겁다. (I have a lot of fun with my child when we play together.)
5	놀이는 아이의 언어와 의사소통능력을 향상시킬 수 있다. (Play can improve my child's langage and communication abilities.)
6	나는 자녀와 함께 놀기보다 책을 더 많이 읽어 주는 편이다. (I would rather read with my child than play together.)
7	나는 놀이를 하며 아이의 사회적 기술을 가르칠 수 있다. (I can teach my child social skills during.)
8	놀이는 아이의 문제해결능력에 영향을 미치지 않는다. (Play does not influence my child's ability to solve problems.)
9	나는 놀이를 하는 동안 아이가 자신의 감정 조절을 배우도록 도움을 줄 수 있다. (I can help my child learn to control his or her emotions during play.)
10	가정에서의 놀이는 어린이집/유치원의 적응에 도움이 될 것이다. (Playing at home will help my child get ready for kindergarten.)
11	내가 아이와 놀이를 한다면 아이는 놀이를 통해 더 많은 것을 얻게 될 것이다. (My child will get more out of play if I play with him or her.)
12	놀이는 아이의 사고력 발달에 도움이 될 수 있다. (Play can help my child develop better thinking abilities.)
13	아이가 친구들과 잘 어울려 노는 것보다 좋은 학습 기술을 갖는 것이 더 중요하다. (Is is more important for my child to have good academic skills than to play well with other children.)
14	놀이시간이 우리 집에서 최고의 우선순위는 아니다. (Play time is not a high priority in my house.)

번호	내 용
15	아이와 함께 하는 놀이는 내가 좋아하는 일 중의 하나이다. (Playing with my child is one of my favorite things to do.)
16	내가 아이와 놀이 시간을 갖는다면 아이는 친구들과 더 잘 놀게 될 것이다. (If I take time to play with my child, s/he will be better at playing with other children.)
17	아이와 함께 노는 것보다 책을 읽어주는 것이 더 가치있다. (Reading to my child is more worthwhile than playing with him or her.)
18	아이는 나와 함께 놀이하는 것을 즐기지 않는다. (My child does not enjoy playing with me.)
19	아이가 나 이외의 가족들과 놀이를 하는 것이 중요하다고 생각하지 않는다. (I do not think it is very important for other family members to play with my child.)
20	아이에게 내가 없이 혼자 놀 수 있게 해주면 더 많은 것을 배울 것이다. (My child will learn more if I allow him or her to play without me.)
21	놀이는 아이가 자신의 감정을 표현하는 것을 배우는데 도움이 된다. (Play helps my child learn how to express his or her feelings.)
22	취학 전에 나와 함께하는 놀이는 문자나 숫자를 가르치는 것보다 유익하다. (Playing with my preschool child is more useful than teaching letters and numbers.)
23	놀이는 아이에게 즐거운 활동이다. (Play is a fun activity for my child.)
24	아이와 함께하는 놀이는 아이와 좋은 관계를 형성하는데 도움이 된다. (Playing together helps me build a good relationship with my child.)
25	아이가 놀이를 통해 중요한 기술들을 배운다고 생각하지 않는다. (I do not think my child learns important skills by playing.)
26	아이는 놀이하는 동안 자신의 감정을 처리하는데 내 도움을 필요로 하지 않는다. (My child does not need my help to deal with his or her emotions during play.)
27	아이는 놀이를 할 때 지나치게 열정적이 되곤한다. (My child gets too excited during play.)
28	아이는 나와 함께 놀이할 때 매우 재미있어 한다. (My child has a lot of fun when we play together.)
29	아이는 놀이를 하며 새로운 기술과 능력을 발달시킨다. (Through play, my child develops new skills and abilities.)
30	어린이집/유치원에서 해본 놀이는 학교에서 하는 놀이에 도움이 될 것이다. (Playing at school will help my child get ready for kindergarten.)

<부록2> 어머니용 설문지 (놀이신념, 놀이참여, 역할수행)

어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성과의 구조적 관계 분석
어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행에 관한 설문지 (어머니용)

안녕하십니까!!!

본 설문지는 놀이신념, 놀이참여, 역할수행에 대한 유아기(5~7세) 자녀를 둔 어머니의 의견을 알아보기 위한 것입니다. 문항에 대해 정답이 있거나 옳고 그른 것을 알아보려는 것이 아니며, 어머니께서 평소 생각하시는 데로 응답해주시면 됩니다.

설문은 순수한 학문적인 목적을 위해서만 통계처리 하여 사용되며, 이외의 목적으로는 사용되지 않을 것입니다.

각 문항을 잘 읽으신 후 모든 문항에 끝까지 답해주시기를 부탁드립니다.

보내주신 자료는 유아의 놀이와 관련된 연구를 위해 귀중한 자료로 사용하겠습니다.

소중한 시간 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

성신여자대학교 대학원 교육학과(유아교육전공)

박사과정 심미영

지도교수 이문옥

childcare@hanmail.net

1. 어머니의 놀이신념

* 평소 놀이에 대해 어머니가 생각하시는 곳에 √표 해주시기 바랍니다.
정답이 없으므로 평소 생각을 그대로 솔직하게 응답해 주시면 됩니다.

	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	놀이는 아이에게 즐거운 활동이다.					
2	아이와 함께하는 놀이는 아이와 좋은 관계를 형성하는데 도움이 된다.					
3	어린이집/유치원에서 해본 놀이는 학교에서 하는 놀이에 도움이 될 것이다.					
4	놀이는 아이의 언어와 의사소통능력을 향상시킬 수 있다.					
5	놀이는 아이의 사고력 발달에 도움이 될 수 있다.					
6	놀이는 아이가 자신의 감정을 표현하는 것을 배우는데 도움이 된다.					
7	아이는 놀이를 하며 새로운 기술과 능력을 발달시킨다.					
8	놀이는 아이가 협력하고, 친구 사귀는 것 같은 사회적 기술 발달에 도움이 된다.					
9	나는 놀이를 하는 동안 아이가 자신의 감정 조절을 배우도록 도움을 줄 수 있다.					
10	나는 놀이를 하며 아이의 사회적 기술을 가르칠 수 있다.					
11	가정에서의 놀이는 어린이집/유치원의 적응에 도움이 될 것이다.					
12	나는 아이와 함께 놀 때 정말 즐겁다.					
13	내가 아이와 놀이를 한다면 아이는 놀이를 통해 더 많은 것을 얻게 될 것이다.					
14	내가 아이와 놀이 시간을 갖는다면 아이는 친구들과 더 잘 놀게 될 것이다.					
15	아이와 함께 노는 것은 나에게 중요한 일이다.					
16	아이가 친구들과 잘 어울려 노는 것보다 좋은 학습 기술을 갖는 것이 더 중요하다.					
17	아이가 놀이를 통해 중요한 기술들을 배운다고 생각하지 않는다.					
18	아이에게 내가 없이 혼자 놀 수 있게 해주면 더 많은 것을 배울 것이다.					
19	아이는 놀이하는 동안 자신의 감정을 처리하는데 내 도움을 필요로 하지 않는다.					

2. 어머니의 놀이참여

* 평소 자녀와 놀이시 어머니의 행동과 가까운 곳에 √표 해주시기 바랍니다.

	내 용	전혀 참여하지 않는다	별로 참여하지 않는다	보통 이다	참여하는 편이다	매우 적극적 으로 참여한다
1	아이가 퍼즐 맞추기 놀이를 할 때(종이, 나무퍼즐)					
2	아이가 블록으로 만들기를 할 때(레고, 나무 또는 종이 블록)					
3	아이가 장난감이나 그 외 물건을 조립하면서 놀이를 할 때					
4	아이가 몸 간질이기, 서로 껴안기 등의 신체놀이를 할 때					
5	아이가 달리기, 잡기 놀이를 할 때					
6	아이가 씨름과 같이 힘 겨루는 놀이를 할 때					
7	아이가 음악에 따라 춤추는 놀이를 할 때					
8	아이가 그림책이나 동화책을 읽을 때					
9	아이가 글자 읽기나 쓰기에 관심을 보일 때					
10	아이가 숫자세기에 관심을 보일 때(수세기, 더하기, 빼기 등)					
11	아이가 주변의 사물 이름 말하기 놀이를 할 때					
12	아이가 주사위나 윷 등을 이용한 규칙 있는 게임을 할 때					
13	아이가 가위 바위 보 게임이나 손유희 놀이를 할 때 (씨씨씨 같이 상호작용을 필요로 하는 놀이를 하고자 할 때)					
14	아이가 숨바꼭질과 같은 숨기 놀이를 할 때					
15	아이가 소꿉놀이를 하려고 할 때(엄마, 아빠 놀이하기)					
16	아이가 병원놀이를 하려고 할 때					
17	아이가 인형이나 로봇으로 상상놀이를 하려고 할 때					
18	아이가 가게 놀이를 하려고 할 때					
19	아이가 공놀이를 할 때(공 던지기, 공 굴리기)					
20	아이가 목적물 맞추기 놀이를 할 때(장난감, 볼링, 다트)					
21	아이가 비행기 날리기와 같은 활동적인 놀이를 할 때					
22	아이가 비눗방울 놀이나 빨대불기 놀이를 할 때					

3. 어머니의 역할수행

* 평소 어머니의 행동을 가장 잘 나타낸다고 생각되는 곳에 V표 해주시기 바랍니다.
정답이 없으므로 평소에 하시는 그대로 솔직하게 응답해 주시면 됩니다.

	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 아이들이 잘못을 해도 큰소리를 내지 않고 잘 타일려준다.					
2	나는 아이에게 화를 잘 내지 않는다.					
3	나는 아이가 잘못했을 때 벌을 주기 보다는 대화로 해결 한다.					
4	나는 아이에게 “안 돼” 라를 말을 사용하지 않는다.					
5	나는 아이에게 서두르지 않고 지켜보며 기다려준다.					
6	나는 아이에게 도덕적으로 모범을 보인다.					
7	나는 아이에게 친구들과 사이좋게 노는 방법을 가르쳐 준다.					
8	나는 아이에게 사용한 물건을 제자리에 두도록 한다.					
9	나는 아이에게 윗사람이나 부모에 대한 예절을 강조한다.					
10	나는 아이에게 집안일을 분담하여 협조하도록 한다.					
11	나는 아이에게 자신의 일을 스스로 끝까지 하도록 한다.					
12	나는 아이가 자신의 물건을 다른 사람과 나누어 쓰도록 한다.					
13	나는 아이에게 공공의 물건은 깨끗하게 쓰도록 한다.					
14	나는 아이와 이야기를 할 때 언어적으로 존중해 준다.					
15	나는 아이가 의견을 마음 놓고 말할 수 있도록 한다.					
16	나는 아이에게 아무하고나 잘 어울리도록 한다.					
17	나는 아이가 잘못했을 때 그 이유를 반드시 물어 본다.					
18	나는 아이의 생각을 무시하지 않고 존중해 준다.					
19	나는 아이의 질문을 분명하고 정확하게 대답해준다.					
20	나는 아이에게 음식을 골고루 먹도록 한다.					

	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
21	나는 아이에게 아침밥을 꼭 먹도록 한다.					
22	나는 아이에게 매일 이를 닦도록 한다.					
23	나는 아이에게 밖에 나갔다 들어오면 손을 씻도록 한다.					
24	나는 아이에게 일찍 자고 일찍 일어나도록 한다.					
25	나는 아이가 옷을 입고 머리를 빗는 것을 도와준다.					
26	나는 아이에게 맛있는 음식을 만들어 준다.					
27	나는 집안청소를 하고 빨래를 한다.					
28	나는 아이의 잠자리를 돌봐준다.					
29	나는 대부분의 시간을 아이들과 함께 한다.					
30	주말이나 공휴일에는 온 가족과 함께 공원이나 유원지에 놀러간다.					
31	나는 아이의 생일이면 축하를 해주고, 선물을 준비한다.					
32	나는 아이와 함께 샤워하고 목욕 한다.					
33	나는 아이가 잠자기 전에 자장가를 불러주거나 동화책을 읽어준다.					
34	나는 아이와 함께 미술관, 박물관, 과학관 등 전시장에 가서 설명해 준다.					
35	나는 아이에게 능력개발을 위한 책이나 장난감을 사 준다.					
36	나는 아이에게 글자나 숫자를 가르쳐 준다.					
37	나는 아이와 함께 놀아 준다.					

* 응답자에 대한 일반적 사항

대상	내 용
어 머 니	1. 어머니의 연령 은? ① 25세 이하 ② 26~30세 ③ 31~35세 ④ 36~40세 ⑤ 41세 이상
	2. 어머니의 최종학력 은? ① 고등학교 졸업 이하 ② 전문대 졸업 ③ 대학 졸업 ④ 대학원 졸업 이상
	3. 어머니의 직업 은? ①있다 ②없다
	4. 가구당 월 소득 은 대략 얼마입니까? (<u>모든 소득을 합하여</u>) ① 200만원 미만 ② 200~300만원 미만 ③ 300~400만원 미만 ④ 400~500만원 미만 ⑤ 500만원 이상
	5. 어머니의 자녀수 는? ①1명 ②2명 ③3명 ④4명 ⑤5명 이상
자 녀	6. 설문지를 가져온 자녀의 형제 순위 는? ①첫째 ②둘째 ③셋째 ④넷째이상 ⑤외동
	7. 설문지를 가져온 자녀의 연령 은? ① 5세(2012년생) ② 6세(2011년생) ③ 7세(2010년생)
	8. 설문지를 가져온 자녀의 성별 은? ① 남 ② 여

장시간 설문에 협조해 주셔서 감사합니다.
누락된 문항이 없는지 다시 한 번 살펴봐 주세요.

<부록3> 교사용 설문지 (유아의 놀이성, 사회성)

어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성과의 구조적 관계 분석
유아의 놀이성, 사회성에 관한 설문지 (교사용)

안녕하십니까!!!

본 설문지는 유아(만3~5세)의 놀이와 사회성에 대한 선생님의 의견을 알아보기 위한 것입니다.

문항에 대해 정답이 있거나 옳고 그른 것을 알아보려는 것이 아니며, 선생님께서 해당 유아에 대해 평소 관찰을 기초로 가장 적절하다고 생각하는 곳에 응답해주시면 됩니다.

설문은 순수한 학문적인 목적을 위해서만 통계처리 하여 사용되며, 이외의 목적으로는 사용되지 않을 것입니다.

각 문항을 잘 읽으신 후 모든 문항에 끝까지 답해주시기를 부탁드립니다. **응답하신 설문지는 해당아동의 어머니가 보내주시는 설문지와 함께** 보내주시면 감사하겠습니다.

보내주시는 자료는 유아의 놀이와 관련된 연구를 위해 귀중한 자료로 사용하겠습니다.

소중한 시간 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

성신여자대학교 대학원 교육학과(유아교육전공)

박사과정 심미영

지도교수 이문옥

childcare@hanmail.net

* 유아에 대한 일반적 사항

<p>1. 이름 ()</p> <p>2. 성별 ① 남 ② 여</p> <p>3. 연령 ① 만3세(2012년생) ② 만4세(2011년생) ③ 만5세(2010년생)</p> <p>4. 출생순위 ① 첫째 ② 둘째 ③ 셋째 ④ 넷째 이상 ⑤ 외동</p>
--

1. 유아의 놀이성

	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	놀이 활동을 할 때 각 신체기관 간의 협응이 잘 된다.					
2	놀이하는 동안 활발하게 신체를 움직인다.					
3	놀이를 할 때 조용한 것보다 활동적인 것을 좋아한다.					
4	놀이를 할 때 많이 움직인다.					
5	놀이하는 동안 다른 아이들의 참여를 수용한다.					
6	다른 아이들과 협동적으로 놀이한다.					
7	다른 아이들과 놀잇감들을 나누어 함께 놀이한다.					
8	놀이를 시작할 때 다른 유아와 함께 하려한다.					
9	다른 아이들과 놀이할 때 주도적이다.					
10	놀이를 할 때 자기의 독특한 놀이방법을 만들어 낸다.					
11	놀이를 할 때 틀에 얽매이지 않고, 자유롭게 놀잇감을 사용한다.					
12	놀이를 할 때 여러 종류의 역할들을 하고자 한다.					
13	놀이하는 동안 한 활동만 고집하지 않고 활동들을 바꾸어가며 한다.					
14	놀이하는 동안 즐거워한다.					
15	놀이하는 동안 만족스러워 한다.					
16	놀이에 열중한다.					
17	놀이하는 동안 감정을 자유로이 표현한다.					
18	놀이를 하면서 노래를 부르거나 이야기한다.					
19	다른 아이들과 우스운 이야기하기를 좋아한다.					
20	놀이를 할 때 장난기가 많다.					
21	재미있는 이야기를 잘한다.					
22	재미있는 이야기를 들으면 잘 웃는다.					
23	놀이를 할 때 익살부리기를 좋아한다.					

2. 유아의 사회성

	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	타인과 협동적인 놀이를 잘한다.					
2	타인과 잘 어울린다.					
3	자신의 놀이에 타인이 끼어들어도 거부하지 않는다.					
4	누가 말 할 때는 그 사람에게 귀를 기울인다.					
5	타인의 물건을 빌리면 되돌려 준다.					
6	타인이 자기를 필요로 하는 것을 인식하면 도와준다.					
7	자기 차례나 규칙을 알고 하는 게임을 잘 할 수 있다.					
8	다른 아이들에게 게임 방법을 잘 가르쳐 준다.					
9	어린이집 또는 유치원에서 안정감을 갖는다.					
10	친구와 놀다가 자기 뜻대로 되지 않으면 화를 낸다.					
11	무엇이든지 좋은 것은 다 자기만 가지려고 한다.					
12	타인에게 공격적이다.					
13	어려운 일이나 하기 싫은 일을 타인에게 미룬다.					
14	놀이나 작업에 즐거워하며 열심히 참여한다.					
15	교사의 지시를 잘 따른다.					
16	교사의 질문에 자신의 생각을 정확히 대답한다.					
17	어떤 일이든지 자신 있게 한다.					
18	놀던 장난감은 제자리에 정리해 둔다.					
19	싫고 좋은 것을 스스로 선택한다.					
20	자기 의사를 분명히 표현한다.					

	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
21	주위의 돌아가는 상황을 잘 알아서 그에 맞게 행동한다.					
22	놀이를 할 때 스스로 새로운 것을 고안해 낸다.					
23	자기가 한 일에 스스로 책임을 지려고 한다.					
24	배우는 것을 즐겁고 재미있어 한다.					
25	타인과 어울리기 보다는 혼자 놀기를 좋아한다.					
26	처음 보는 아이와 같이 놀기도 한다.					
27	타인에 의해 놀이 친구로 잘 선택된다.					
28	낯선 장소에 가도 불안해하거나 위축되지 않는다.					
29	새로운 것을 쉽게 빨리 배운다.					
30	친구들에게 자기 집에 가서 놀자고 잘 청한다.					
31	교사들에게 스스럼없이 대한다.					
32	교사들을 좋아하고 따른다.					

장시간 설문에 협조해 주셔서 감사합니다.
누락된 문항이 없는지 다시 한 번 살펴봐 주세요.