



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 경 숙 교수지도  
석사학위 청구논문

어머니의 놀이성과 정서표현이  
유아의 창의적 인성에 미치는 영향

2014

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 유아교육전공  
채 지 영

어머니의 놀이성과 정서표현이  
유아의 창의적 인성에 미치는 영향

권경숙 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2013년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

채 지 영

# 인 준 서

채지영의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구의 목적은 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성의 개인변인에 따른 차이를 알아보고, 각 변인들 간의 관계 및 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향은 어떠한지를 알아보는 데 있다. 이를 위해 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성은 어떠한가?

둘째, 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성과의 관계는 어떠한가?

셋째, 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향은 어떠한가?

본 연구는 서울에 소재한 유치원에 재원중인 만3~만5세 유아 160명과 그들의 어머니 160명을 대상으로 실시하였다. 어머니의 놀이성과 정서표현에 대한 내용은 각 유아의 어머니가 평정하도록 각 가정으로 설문지를 배부하였고, 가정으로부터 어머니의 놀이성과 정서표현에 대한 설문지가 회수된 유아에 한해 유아의 창의적 인성을 평정하도록 하였다. 조사기간은 2013년 6월 30일부터 2013년 8월 20일까지이며, 이 기간 동안 200부의 설문지를 가정으로 배부하였고, 이 중 회수된 171부의 설문지 중 응답 내용이 불성실한 설문지 11부를 제외한 160부를 본 연구에 사용하였다.

본 연구에서 사용된 연구도구는 어머니의 놀이성을 측정하기 위해 Glynn 과 Webster(1992)가 제작한 성인용 놀이성 척도(The Adult Playfulness Scale)를 박현숙(2003)이 수정·번안한 것을 사용하였고, 어머니의 정서표현성을 측정하기 위해 Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke와 Fox가 제작한

자기표현 질문지(Self-Expressiveness in the Family Questionnaire)를 한영민(2005)이 번안하여 수정한 것을 사용하였다.

유아의 창의적 인성을 측정하기 위하여 Rimm(1983)의 'PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)'를 정민자(2005)가 수정, 보완한 도구를 사용하였다.

수집된 자료는 연구문제에 따라 빈도와 백분율, 평균과 표준편차, Pearson의 적률상관분석과 중다회귀분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 어머니와 유아의 일반적 배경에 따라 어머니의 놀이성, 정서표현, 유아의 창의적 인성 관계를 알아본 결과, 어머니의 놀이성에서는, 어머니의 변인에 따라 유의미한 차이를 보이지 않았고, 정서표현에서는 어머니의 연령과 교육정도에 따라 유의미한 차이를 보였으며, 유아의 창의적 인성도 어머니의 연령과 교육정도에 따라 유의미한 차이를 보였다.

유아의 일반적 배경에 따라 어머니의 놀이성, 정서표현, 유아의 창의적 인성 관계를 알아본 결과, 어머니의 놀이성은 유아의 일반적 배경에 따라서 차이가 없었고, 어머니의 정서표현은 유아의 성별과 연령에서는 차이가 없었고, 유아의 출생 순위에서 부정적 정서에서만 차이를 보였다. 유아의 일반적 배경에 따른 유아의 창의적 인성은 유아의 성별에 유의미한 차이를 보였다.

둘째, 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성과의 관계를 알아본 결과, 어머니의 놀이성과 정서표현은 긍정적 정서와 상관관계를 보였고, 어머니의 놀이성과 유아의 창의적 인성과의 관계에서는 유의미한 상관관계를 보이지 않았다. 또한 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성과의 관계를 알아본 결과, 긍정적 정서에서 유의미한 상관관계를 보였다.

셋째, 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향

에 대해 알아본 결과, 어머니의 놀이성과 정서표현은 유아의 창의적 인성 전체에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

# 목 차

논문개요

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	6
3. 용어의 정의 .....	7
II. 이론적 배경 .....	8
1. 창의적 인성 .....	8
2. 놀이성 .....	13
3. 정서표현 .....	16
III. 연구방법 .....	20
1. 연구대상 .....	20
2. 연구도구 .....	21
3. 연구절차 .....	26
4. 자료분석 .....	27
IV. 결과 및 해석 .....	28

1. 변인에 따른 어머니의 놀이성, 정서표현, 유아의 창의적 인성 ...	28
2. 어머니 놀이성, 정서표현, 유아의 창의적 인성과의 관계 .....	36
3. 어머니 놀이성, 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향 ..	39

V. 논의 및 결론 .....45

1. 논의 .....	45
2. 결론 및 제언 .....	51

참고문헌

ABSTRACT

부 록

## 표 목 차

<표 1> 연구 대상의 일반적 특성 .....	20
<표 2> 놀이성 척도의 하위 요인별 문항구성 및 신뢰도 .....	22
<표 3> 어머니의 정서표현 척도 문항 수 및 신뢰도 .....	24
<표 4> 유아의 창의적 인성검사와 하위요인별 신뢰도 계수 및 문항 .....	26
<표 5> 배경변인에 따른 어머니의 놀이성 차이 .....	28
<표 6> 배경변인에 따른 정서표현 차이 .....	29
<표 7> 배경변인에 따른 창의적 인성 차이 .....	31
<표 8> 유아의 배경변인에 따른 어머니의 놀이성 차이 .....	32
<표 9> 유아의 배경변인에 따른 정서표현 .....	34
<표 10> 유아의 배경변인에 따른 창의적 인성 차이 .....	35
<표 11> 어머니의 놀이성과 정서표현과의 상관관계 .....	37
<표 12> 어머니의 놀이성과 창의적 인성과의 상관관계 .....	37
<표 13> 정서표현과 창의적 인성과의 상관관계 .....	38
<표 14> 어머니의 놀이성과 정서표현이 독특성에 미치는 영향 .....	40
<표 15> 어머니의 놀이성과 정서표현이 다양한 관심에 미치는 영향 .....	41
<표 16> 어머니의 놀이성과 정서표현이 독립성 인내에 미치는 영향 .....	42
<표 17> 어머니의 놀이성과 정서표현이 상상 유희성에 미치는 영향 .....	43
<표 18> 어머니의 놀이성과 정서표현이 창의적 인성 전체에 미치는 영향 .....	44

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

우리가 살아가는 세계는 빠르게 변화한다. 이는 시대에 따라 요구되는 것도 달라지고, 이 시대를 살아가면서 중요한 부분들에 대한 변화도 매우 빠르게 전개된다는 것을 의미한다. 특히 정보가 넘쳐나는 현대사회에서 더 많은 정보와 지식을 획득하고 잘 사용하기 위해서는 단편적인 지식의 사람보다는 다양한 분야에서 창의적 능력을 발휘하는 인재를 요구되며, 이에 유아의 창의성 증진을 위한 노력이 더욱 강조되고 있다(김판희, 2001). 따라서 국가에서는 국가 경쟁력을 향상시키고 정보화, 국제화 시대의 중요 요소로 창의성을 강조하고 있으며, 국가 수준의 유아교육과정인 누리과정에서도 창의성 교육을 강조하고 있다.

창의성은 누구나 잠재적으로 가지고 있는 능력으로 유아들이 태어날 때부터 어느 정도 가지고 있으며 환경적인 자극이나 훈련을 통해 얼마든지 발달이 가능하다(문정화, 하종덕, 1999). Torrance(1976)는 유아기는 창의성 및 상상력 발달의 결정적인 시기라고 하며 이러한 유아의 창의적인 상상력은 4세부터 4세 반 사이에 절정을 이룬다고 하였다. 즉 이 시기는 호기심과 탐구심이 많아 창의성 교육을 시작하는 가장 효과적인 시기라 보았고, 특히 유아기는 부모와 함께 보내는 시간이 많기에 창의성에 영향을 미치는 환경요인의 특성을 밝히기에 적합한 시기로 보았다(강문희, 이혜상, 1997에서 재인용). 이에 창의성을 문제를 보고 해결하는 인지능력으로 구분하고 유아들의 창의적 사고 측정에 관심을 두는 유아의 창의성에 대한 연구들이 많이 진행되었다. 그러나 발달 중인 유아들에게 객관적으로 창의성을 측정하는 것은 쉽지 않기에(문정화, 하종덕, 1999) 유아의 창의성은 창의적 사고에만

국한하여 측정하는 것이 아니라 유아 내부에 어떠한 창의적 성격 특성이 있는지, 외부적인 영향, 유아의 내적동기 등 창의적 인성을 통해 알아가야 한다고 주장이 제기되었다(장영숙, 2008). 박미연(2003)은 창의적 사고보다 창의적 인성이 먼저 발달한다고 하였다. 그의 연구에서 창의적 인성은 창의적 사고 발달에 직접적으로 영향을 미치고, 창의적 인성은 직접적으로 가정환경, 간접적으로 창의적 사고에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 왜냐하면 창의적 산출물은 환경적인 특성과 개인적인 특성이 상호작용하여 나오는 것으로(Amabile, 1983) 창의성이 최대로 발휘하기 위해서는 지적능력과 지식, 사고의 인지적 요인과 창의적 인성과 동기를 포함하는 정의적 요인, 여러 가지 변인의 환경요소들을 포함하는 환경적 요인이 적절해야 하기 때문이다(Sternberg & Lubart, 1996).

Feldman(1989)과 Hogan(1988)은 창의성의 근원은 탐구적이고 호기심 있는 활동에서 나오며, 이러한 활동의 발달은 부모와 가족이 제공하는 환경의 풍부함에 의존한다고 하였다(허미자, 1995에서 재인용). 이처럼 가족의 환경 특성이 유아 시기의 창의성 발달에 영향을 미치고, 특히 호기심을 갖기 시작하는 유아들의 역할 모델로서, 지적, 문화적 자극의 제공자로서 부모의 역할이 강조되고 있다.

가정환경은 유아의 성장과 발달에 직접적으로 영향을 주는 요인으로 창의성 발달에도 영향을 미치는데(문정화, 하종덕, 1999), 그 중에서도 유아의 창의성에 많은 영향을 주는 요인은 부모의 성격 유형과 부모와의 상호작용이다(Smilansky, 1968; Saltiz & Johnson, 1974; 정민자, 2005에서 재인용).

박미연(2008) 또한 창의적 인성이 학교의 환경보다는 어머니와 관련하여 관계를 맺고 있다고 하였다. 박선희(2008)의 연구에서 어머니의 성격과 행동 특성은 유아의 창의적 인성에 영향을 미친다고 하였다. 특히 어머니의 창의적 인성 중 호기심은 유아의 창의적 인성과 상관관계가 있는 것으로 나타났다(장영숙, 2008). 따라서 유아의 창의적 인성 발달은 유아와 가장 많은 시

간을 보내며 상호작용하는 어머니로부터 시작될 수 있다(정민자, 2005).

따라서 유아의 창의적 사고를 높이기 위해서는 어머니의 바람직한 양육태도가 중요하다(김수연, 2003). Jersild(1962)는 어머니의 육아행동이나 기술보다는 어머니가 가진 성격이나 자녀의 상호작용 등이 창의성에 영향을 주기 위해, 유아가 창의성을 기르기 위해서는 유아와 어머니의 상호작용, 의사소통의 기회가 가장 중요하다고 하였다(홍미경, 2008에서 재인용). 유아의 창의성과 관련된 선행연구물을 살펴보면, 창의성과 창의적 인성은 가족의 환경과 양육행동 및 유아의 생활환경과 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다(강인향, 2009; 강신경, 2010; 김현정, 2010; 김은하, 2012; 김미경, 2013). 이러한 연구들을 통해 볼 때 유아의 창의적 인성은 어머니의 역할과 표현방식과 밀접한 관련이 있음을 의미하는 것으로 이에 대한 지속적인 연구의 필요성이 제기된다.

또한 주 양육자인 어머니는 유아가 생의 최초로 정서적 경험을 나누는 대상이며, 아동이 정서에 대해 알아가는 통로이다(Lewis & Saarni, 1985; 정은주, 2007에서 재인용). 유아는 어머니와의 관계를 통하여 사회에서 원하는 규범을 습득하고, 형성하며 자라면서 지속될 많은 성격의 특성들로 변화하고 발전하여 나간다(Bowlby, 1982; Parke, 1987; 유주희, 2009에서 재인용). 즉, 어머니는 유아와 많은 시간을 함께 보내기에 다양한 자극을 제공함으로써 유아의 성격과 태도, 가치관 및 발달 전반에 지대한 영향을 미친다. 특히 어머니의 긍정적 정서표현은 양육행동을 매개로 하여 유아의 사회적 능력과 또래유능성에 영향을 미치며(우수경, 2005; 이종각, 2009) 부정적 정서 표현을 많이 보일 경우 유아의 문제행동이 높게 나타났다(김민아, 2004; 정미경, 2003)는 연구들은 어머니의 정서표현이 유아발달에 중요한 요소임을 보여주고 있다. 정서표현은 타인의 감정이나 기분을 긍정적인 방향으로 조절하고 바꾸어 주기 위해 노력하는 것이며 상황에 맞게 자신의 감정을 나타낼 수 있는 능력(길경숙, 2006)으로 유아는 어머니의 정서표현에 대한 모방이나 해

석, 가르침 등을 통해 유아는 각성수준, 주의력, 정서 등 개인 내적인 요소와 또래관계, 사회적 기술 등의 대인관계 측면을 발달시켜 나간다(Cassidy, Parke, Butkowski, Braungart, 1992).

어머니의 정서표현과 관련된 선행연구물을 살펴보면, 어머니의 정서표현은 유아의 친사회적 행동, 유아의 놀이성, 자기 조절능력, 학교 적응의 문제, 사회적 유능감, 자아존중감, 정서조절능력, 또래 유능성 등에 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다(김호정, 2001; 이윤미, 2007; 유미, 2008; 김민경, 2008; 이종각, 2009; 유주희, 2009; 정화영, 2009; 구경미, 2010; 이보라, 2012; 이현미, 2013). 선행 연구물을 통해 어머니의 정서표현 중에서 긍정적 정서표현과 부정적 정서표현이 유아의 정서표현과 어떠한 관계가 있는지 밝히고 유아의 성장발달 부분에서 어머니의 정서표현이 얼마나 많은 영향을 미치는지 알 수 있다. 이처럼 어머니의 정서표현이 유아가 발달함에 중요한 부분을 차지하고 있음을 인지하면서 여러 가지 변인들을 두고 연구가 진행되어 왔으나, 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성에 미치는 영향에 대한 연구는 미흡한 수준이어서 지속적인 연구가 필요하다.

유아는 놀이를 통해 자신을 둘러싼 외부와 내부와의 상호작용을 하며 성장하고, 적응해나간다. 즉, 유아에게 있어서 놀이란 단순한 놀이 자체 보다는 세상과의 관계를 탐구하는 생활 자체를 말한다. 유아에게 중요한 부분인 놀이의 가장 기초적인 상대자는 유아와 많은 시간을 함께하는 부모이다. 부모-자녀 관계에 많은 영향을 끼치는 요소 중, 부모의 놀이 참여 뿐 아니라 부모의 성격 특성의 하나인 놀이성에 대한 관심도 높아지고 있다. 놀이성은 놀이자가 자신의 활동에 즐거움과 만족을 주기 위해서 상상력과 재미있는 놀이를 자발적으로 이끌어가거나 참여하는 정도를 나타내는 개인의 심리적 성격 특성으로 개념 되어 있다(조옥미, 2005)

Erikson(1972)에 따르면 놀이성은 태도이고 삶의 질이며 삶에서 매우 중요하기 때문에 놀이성에 대한 연구가 중요하다고 하였다. 유아는 또래와의

놀이를 시작하기 전에 부모와 놀며 사회성 기초를 이루므로, 부모와 함께하는 놀이는 매우 중요하다고 볼 수 있다(김영희, 2011에서 재인용). Fein(1985)은 유아가 성인과의 놀이 상황에서 성인이 놀이 활동에 흥미 혹은 반응을 보여 줌으로써 자신이 하고 있는 놀이가 가치 있는 것으로 생각하게 되고, 성인이 유아와 함께 놀이를 참여함으로써 성인에게 쉽게 다가갈 수 있는 효과를 주게 됨으로써, 유아가 더욱 놀이에 몰입할 수 있는 상황을 만들어주고, 놀이를 발달하게 된다고 하였다(김윤숙, 1991에서 재인용). 이는, 유아와 가장 상호작용을 많이 하는 부모의 놀이성은 유아에게 중요한 영향을 끼칠 것이라고 보고, 최근 어머니와 관련된 변인이 유아의 발달 부분에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 많은 연구들이 진행되어왔다. 심윤희(2011)의 연구에서 어머니의 놀이성이 유아의 사회적 유능성과의 상관관계가 있다고 하였고, 어머니의 놀이성이 유아의 정서조절에도 긍정적인 영향이 있다고 하였다. 이미선(2011)의 연구에서는 어머니의 놀이성이 유아의 놀이성에도 관련이 있다고 하였다. 또한, 강민경(2009)에서는 어머니의 놀이성이 어머니의 양육행동과 부모효능감에 영향을 미치기에 유아들의 성격형성에 영향을 준다고 하였다.

선행연구들을 통해서 볼 때, 창의적 인성, 정서표현, 놀이성은 유아의 발달에 있어서 어머니와의 관계가 중요함을 밝혀왔다. 각 요소들은 유아의 행동 특성에 따라 영향을 맺고 즉 어머니의 특성 변인들 중 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 영향을 미칠 것이라는 개연성이 있어 보인다. 그러나 지금까지의 선행연구들은 어머니의 개인 변인 간, 유아 변인 간의 관계를 밝힌 연구들이 많고, 어머니의 정서표현과 놀이성이 유아의 창의적 인성에 어떠한 영향이 있는지에 대한 연구는 많이 이루어지지 않아 미흡한 수준이기에 유아의 창의적 인성이 어머니의 정서표현과 놀이성 간의 관계를 살펴보는 것은 의미가 있어 보인다.

따라서 본 연구는 유치원에 재원중인 만3~5세 유아와 그 어머니를 대상으

로 어머니의 정서표현과 놀이성이 유아의 창의적 인성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하였다. 또한 어머니의 정서표현 및 놀이성이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향력을 알아봄으로써 유아의 창의적 인성을 기르기 위한 가정의 역할을 조명해보고 유아의 창의적 인성 향상을 지원하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구문제

위와 같은 목적에 따라 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

- 1) 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성은 어떠한가?
- 2) 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성과의 관계는 어떠한가?
- 3) 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향은 어떠한가?

### 3. 용어의 정의

#### 1) 유아의 창의적 인성

창의적 인성이란, 유아의 일상생활 속에서 일반적이고 보편적인 생각이 아닌 독창적이고 참신한 아이디어를 창출하는 과정에서 나타나는 성향이나 태도 등을 의미한다(Feist, 1999). 본 연구에서 창의적 인성이라 함은 독특성, 다양한 관심, 독립성 인내, 상상 유희성을 구성요인으로 보았다.

#### 2) 어머니의 놀이성

놀이성은 자신의 놀이 활동에 즐거움과 만족감을 주기 위해서 놀이를 자발적으로 이끌어가고 참여하는 정도를 나타내는 개인의 심리적인 성격 특성이라 정의한다(조옥미, 2005). 본 연구에서는 어머니의 놀이성을 어머니의 성격 특성으로 쾌활성, 상상력, 즉흥성, 기발성으로 구성하였다.

#### 3) 어머니의 정서표현

정서표현이란 비언어적, 언어적 표현의 지속적이고 지배적인 패턴 혹은 스타일로 정의한다(Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke & Fox, 1995). 즉, 어머니의 정서표현성은 유아의 주 양육자인 어머니가 유아 혹은 가족, 타인과의 관계에서 표출되고 전달되는 비언어적이고 언어적 표현의 정도를 이야기하는 것으로 본 연구에서는 어머니의 정서표현성의 하위 요소로 긍정적 정서표현과 부정적 정서표현으로 구분하였다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 창의적 인성

#### 1) 창의적 인성의 개념 및 특성

창의성은 연구자가 가진 이론적 배경으로 정신분석적, 행동주의적, 인본주의적, 인지적, 사회 심리적, 통합적 접근으로 나누거나, 창의적 분야인 창의적 인성, 창의적 과정, 창의적 환경, 창의적 산물 등으로 구분되어 연구가 진행되었다(하주연, 2000). 그러나 창의성에 대한 다양한 연구들이 진행되면서, 창의성은 하나의 방법으로 접근하기 보다는 개인의 인지적 특성, 정의적 특성, 상황적인 특성들이 모두 포함되어야 한다는 통합적인 입장에 관심을 가지게 되었다(김 호, 2007).

류정애, 김연화, 한세영(2009)은 창의적 인성을 독창적인 아이디어를 생산해내고 발전시키는 과정에서 나타나는 성향이나 태도, 흥미 등을 의미한다고 보았다. 강신경(2010)은 기존의 정보를 기본으로 두고 새롭게, 독창적으로, 유용한 아이디어를 산출해내는 인지적 정의적 특성, 즉 환경에 대한 새롭게 신기하며 독창적이고 가치 있는 아이디어나 산출물을 만들어내는 인간의 성향으로 정의하였다. 최상문(2007)은 창의적 인성을 자신이나 다른 사람들이 가치 있게 여기는 독창적인 아이디어를 생산해내고 발전시키는 과정에서 나타내는 성향이나 태도, 흥미 등을 의미한다고 하였고, 박영태(2002)는 창의적 인성을 어떠한 상황에서 관련된 모든 조건을 고려하여 새로운 아이디어를 생성해내고, 발전시키는 과정에서 보이는 성향이나 성격을 의미한다고 하였다. 하주연(2000)은 창의성 발현을 위해 필요한 안정적이고 핵심적인

개인적 태도를 의미한다고 보았다. 양재혁(2005)은 과거의 관습에서 벗어나 지적 모험심과 상상을 즐기며, 새로움을 적극적으로 받아들이며, 가치 있고, 자신만의 독창성을 발휘하려는 성향이라고 하였다. 강인향(2009)은 창의성의 구성요소로서 창의력을 발휘할 수 있게 하는 성격적 요인이라고 보고, 윤용희(2012)는 창의적 인성은 창의성을 욕구나 동기, 성격의 일부나 태도로 바라보는 것이라고 하였다.

창의적 인성에 대한 개념은 학자마다 다양하지만, 공통적으로 주장되어지는 것은 새롭고, 적절한 산물이나 아이디어를 만들어 내는 능력이라고 할 수 있다(Amabile, 1996; Sternberg & Lubart, 1999). 또한 창의적 인성을 창의적인 사람이나 과정, 산출물 같은 특정 부분에 초점을 두는 것이 아니라 사람, 과정, 산출물, 사회적 환경 같은 여러 측면을 모두 고려하고 있다고 할 수 있다(문정숙, 2012). 이처럼 창의적 인성이 여러 가지 환경의 상호작용으로 인하여 발현되는 능력이라고 볼 때, 인지적 측면 외에 정의적 측면도 고려되어야 할 것이라고 제안되고 있다(하주연, 2000). 또한 창의적 인성은 창의성 발현을 위한 과정에서 나타나는 개인의 내적인 성향, 태도, 가치관, 동기, 흥미 등을 의미한다고 정의할 수 있다(장영숙, 조정화, 2010).

창의적 인성에 대해 연구가 진행되면서 창의성이 높은 사람의 인성 특성에 대하여 학자마다 여러 가지 견해가 있어 한마디로 말할 수는 없지만, 일반적으로 보이는 특성에 대한 학자들의 정의는 다음과 같다.

하주현(2000)은 창의적 인성의 특성으로 자신의 창의적 능력과 존재에 대해 긍정적으로 생각하려는 자기 확신, 가상의 상황을 즐기려는 상상, 다른 사람의 생각이나 평가에 개의치 않고 혼자서 일을 하려는 독립성, 실패할 가능성을 무릅쓰고 하고 싶은 일을 하려는 모험심, 우스꽝스러운 행동이나 생각을 많이 생성하려는 유머감을 들었다.

김춘일(2003)은 창의적 인성의 특성으로 지적 호기심과 인내심, 궁금증이 많으며, 새로운 경험이나 정보에 높은 수용성, 개방성을 보인다. 자기가 하

는 일에 열중하는 경향이 있고, 뚜렷한 목적의식과 참여의식이 있고, 혼자 생각에 사로잡혀 있을 때가 많으며, 그로 인해 주위 사람들에게 영향을 준다고 보았다.

강인향(2009)은 아이디어나 사물에 관심과 흥미를 갖고, 문제 해결에 높은 가치를 부여하며, 판단과 사고에 있어서 독립성을 많이 보이며, 타인의 통제를 거부하는 태도가 강하고 자기표현에 강함이 있다. 또한 다방면에 걸친 새로운 영역에 자기 자신을 개방하고, 도전심이 강하고, 변화에 대해 두려워하지 않는다고 하였다.

이와 같이 여러 학자들이 지적한 창의적 인성의 특성을 종합해보면, 창의적 인성이 높은 사람은 주변 사물, 현상에 대하여 호기심, 궁금증이 많고 (Amabile, 1996), 어려운 상황에서도 인내심이 많고, 뚜렷한 목적의식과 참여의식이 있으며(Gardner, 1993), 새로운 경험이나 정보에 높은 수용성 내지 개방성을 보이며, 자기가 하는 일을 미치다시피 심취, 열중하는 경향(박병기, 1998)이 있으며, 위협을 감수(Sternberg & Lubart, 1991)하고자 하며, 타인의 의견에 영향을 받지 않고 일을 하려는 독립심이 있고 상상능력이 뛰어나며 유머 감각이 있음을 알 수 있다(김은하, 2012).

Rimm(1983)은 창의적 인성을 독특성과 호기심, 개방성, 민감성과 흥미, 상상력과 놀이성, 독립성과 인내로 보았으며 그에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫번째, 독특성과 호기심으로 주변 사물과 환경에 대하여 관심을 가지고, 끊임없이 질문과 의문을 가지는 성향을 이야기한다. 호기심이 많은 사람은 이전의 경험과 학습을 통하여 적극적인 모습으로 새로운 사실을 알게 되고, 이를 축적해나간다. 두 번째, 변화에 대한 개방성으로 변화하는 이 세상에서 주체는 자신이 되어야 한다는 태도로, 기존의 틀에 얽매이는 것이 아니라 새롭게 받아들이는 태도를 말한다. 문제가 발생 시, 조금하게 생각하기 보다는 해결책을 찾기 위해 시간을 두고 사고를 확장하고자 한다. 세 번째, 민감

성과 흥미로 주변의 환경 및 상황에 대해 민감하게 반응하면서, 탐색 영역을 새롭게 넓히려는 것을 말한다. 사람이 사고하는 내용은 사고의 주체에 대해 가지는 민감성에 따라 사고의 질이 결정된다. 동일한 대상을 보고 사람마다 대상에 대해 서로 다른 생각을 갖는 것은 사람의 인식체계가 다르기 때문이나, 이것이 동일하다면 민감성에 의해 질이 달라지는 것이다. 네 번째, 상상력과 놀이성으로 과거의 경험을 기초로 앞으로의 행동을 계획하는, 즉 새로운 표상을 만드는 능력이다. 이전 경험이 쌓아져야 창조적인 반영으로 상상력이 발달하고, 여러 가지의 다른 심상을 새로운 상황 속에서 통합할 수 있는 능력이 생긴다. 마지막은 독립성과 인내이다. 독립성과 인내는 모두로 문제를 해결하기 위해 다양한 정보를 수집하고, 문제를 해결할 때까지 포기하지 않고 끈기 있게 탐색해가는 성향을 말한다.

이와 같이 창의적 인성이란 창의적 사고와 창의적 환경과의 상호작용을 통해 창의적 산출물을 만들어내는 인간의 정의적 특성이라고 할 수 있고, 특정의 요소들은 창의적인 생각을 발현할 수 있는 과정에 나타나는 필요조건이라 할 수 있다.

## 2) 창의적 인성에 영향을 미치는 변인

유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 요인으로 유아의 성별, 연령, 지능 등과 같은 개인적 변인과, 유아의 가정환경, 부모의 양육태도 등의 환경적 변인으로 구분할 수 있다(박나미, 2005).

먼저 개인적 변인과 관련한 연구를 살펴보면, 김준희(2000)는 창의성은 남아보다 여아가, 형제관계에서는 외동, 맏이, 막내 순으로 창의성이 높게 나타났다으며 장영숙(2008)도 창의적 인성은 남아보다 여아가 높게 나타났다고 하였다. 조현정(2010)은 유아의 동기와 자아개념이 창의적 인성과의 어떤 관계가 있는지 연구하였는데, 유아의 내적동기와 긍정적인 자아개념이 유아의

창의적 인성과 의미 있는 관련성이 있다고 보고하였다.

Davis(1983)는 창의성이 유전보다 환경의 영향이 크게 작용하며 창의성을 파악하기 위해서는 다양한 환경적 요인들의 역할과 영향에 관심을 기울여야 한다고 하였고, Amabile(1983)도 창의성에 기여하는 환경은 창의성을 발휘하도록 하는 분위기로서 역할을 한다고 하였다. 유아의 창의인성에 영향을 미치는 환경 변인으로 어머니의 영향력을 살펴본 연구들을 살펴보면, 홍명희(2004)는 어머니의 애정적 양육태도가 유아의 창의적 인성과 높은 상관성이 있는 것으로 나타났으며, 윤용희(2012)도 어머니의 애정적 양육태도는 유아의 창의적 인성의 하위요인 중 호기심, 심미성에 영향을 미치는 것으로 나타났다고 하였다. 또한, 강인향(2009)의 연구에서도 어머니의 양육태도 중 상호 작용형과 지지형 양육태도가 유아의 창의적 인성에 긍정적인 영향을 준다고 하였다.

정민자(2005)는 어머니는 유아의 인지적 특성인 창의적 사고보다는 정의적 특성의 하위변인인 확산적 사고에 대한 특성이 높을수록 유아의 창의적 인성이 높다고 하였다. 장영숙(2008)은 어머니의 창의적 인성의 요소 중 호기심이 유아의 창의적 인성 발달에 가장 많은 영향을 준다고 밝혔다.

장영숙, 조정화(2010)는 어머니의 창의적 인성과 유아의 창의적 인성간에는 높은 정적 상관관계가 있음을 나타내었다.

이처럼 창의적 인성은 유아의 개인적 변인과 더불어 어머니의 양육태도와 창의적 인성 등의 여러 가지 환경적 변인들에 의해 영향을 받는다는 것을 알 수 있었다.

## 2. 놀이성

### 1) 놀이성의 개념과 성인의 놀이성

놀이는 유아와 성인에게 있어서 건강한 삶을 위해 필수적인 요소이다. 놀이의 방식과 모습은 사람마다 선호하는 놀이의 형태나 상호작용하는 모습에 따라 달라진다. 놀이성이란 행동을 일으키는 태도 및 성향이며, 심리학적 구인이라고 연구자들은 설명하고 있다(Barnett, 1990; Cskiszentmihayli, 1979; Lieberman, 1965; Rogers, 1988; Singer & Singer, 1877; Singer, Singer & Sherrod, 1980; 오혜주, 유미숙, 조유진, 2010에서 재인용).

Sully(1902)는 놀이성을 억제된 감정을 던져버리게 하고 즐거움과 기쁨의 기초가 되는, 놀이하려는 기분 또는 놀이적인 태도라고 정의하였다(심윤희, 2011에서 재인용). 놀이성을 우리 마음의 태도라 본 Dewey(1933)는 마음의 태도가 겉으로 드러나는 것이 놀이이기 때문에 놀이적 태도인 놀이성이 놀이보다 중요한 것이라 보았다(박현숙, 2003에서 재인용). Lieberman(1977)은 놀이성을 놀이자의 특징으로 정의하고 유아가 놀이 상황에서 자발적으로 참여하고 즐기면서 놀이를 만족스럽고 창의적으로 활동할 수 있도록 해준다고 하였다(신미숙, 2013에서 재인용). 따라서 놀이성은 삶에 활기를 주는 역할을 하고, 어려운 과제나 힘든 환경에 처했을 때, 그 상황을 즐길 수 있게 하여 어려움에 쉽게 다가갈 수 있기 때문에, 놀이성이 소실되면 삶에 큰 영향을 미친다(이미선, 2011).

놀이성에 대해 학자들의 개념을 종합해보면 놀이성은 자아의 발달과 만족을 위해서 인지적, 정서적, 신체적 즐거움을 갖게 하는 개인의 심리활동으로 개인의 성격특성이라 정의할 수 있다.

놀이성은 인간의 삶의 전부분에 영향을 미치기 때문에 유아 뿐 아니라 성인에게도 중요한 부분이다. 그러나 유아의 놀이성과는 달리 성인의 놀이성

연구는 아직까지 활발하게 이루어지지 않고 있다. 그 이유로는 내재적 성격 특성이라 말하는 심리학적 구인인 놀이성의 측정이 어렵고, 전통적으로 어린 유아에게만 당연시 해왔던 놀이지만, 성인에게는 놀이보다 일이 더 중요해지고 이에 따라 놀이가 사라져 버린다는 생각 때문에 성인의 놀이에 대한 장기적인 연구가 부족하다. Erikson(1972)은 놀이성을 전 생애에 걸쳐 나타나는 특성으로 인간의 삶에서 중요하기에 다각도로 연구하는 것이 필요하다고 지적하였고, Csikszentmihalyi(1979)는 실제 성인의 놀이는 일과 놀이는 연속적으로 보는 것이 바람직하다고 보았다(이미선, 2011에서 재인용).

Solnit(1998)는 성인의 놀이성에 대해 성인이 되면 비판적인 시각이 늘어나면서 대부분의 놀이 활동이 줄어들지만, 성인이 되어서도 놀이하려는 태도는 유지되고, 생각이나 의견을 표현 시 사용된다고 하였다. 놀이성이 보이지 않는다 하여 유아의 놀이성에 비해 연구가 많이 이루어지지 않았으나, 최근 성인에게도 놀이성이 존재하고, 성인의 놀이성이 유아에게 영향을 준다는 것이 생기면서 성인의 놀이성에 대한 연구가 계속되고 있다.

Glynn과 Webster(1992)는 성인의 성격 구조로서의 놀이성 개념을 공식화하고, 성인에게 나타나는 성격특성을 구조화하여 ‘성인용 놀이성 척도(Adult Playfulness Scale : PSA)’를 개발하였다. 이 척도는 다섯 가지 하위요인으로 자발성, 표현성, 유쾌함, 창의성과 익살스러움으로 구성되어 있다.

놀이성의 하위요인에 대한 구체적인 내용으로 첫 번째, 스스로 하고자 하는 자발성. 두 번째, 생각과 행동을 표현하는 능력인 표현력 세 번째, 즐겁게 하고자 하는 재미성. 네 번째, 새롭게 생각하는 창의성, 마지막은 우습게 보이는 익살스러움이다.

이와 같이 놀이성이란 즐거움을 증진시키기 위해 자신의 활동을 재미있는 것으로 생각하거나 그런 활동에 참여하는 성향으로 삶의 만족을 높이기 위한 성격특성이라 할 수 있다(Glynn & Webster, 1992; 강민경, 2007에서 재인용).

## 2) 어머니의 놀이성이 유아에게 미치는 영향

유아가 출생하고 성장하면서 가장 중요하게 영향을 받는 부분은 바로 부모의 역할이다. 따라서 놀이성에 영향을 주는 변인에 대한 연구들도 부모와 관련하여 이루어졌다. 이에 놀이성을 부모의 성격 특성 중 하나로 보고, 부모의 성격 변인이 유아의 발달에 어떠한 영향을 미치는지 관심을 가지고 연구가 지속되어 왔다(Henggeler, Hanson, Bordin, Wastson & Brunk, 1985; Scherer & Tannenbaum, 1986; 최병주, 1998에서 재인용).

어머니의 놀이성은 자신의 놀이 활동에 대해 즐거움과 만족감을 얻기 위해 상상력과 재미있는 놀이를 스스로 이끌어가거나 참여하는 정도를 의미한다(조옥미, 2005). 이러한 어머니의 놀이성은 심리학적 구인으로 개인의 성격적인 특성으로 환경과의 상호작용 속에서 나타나는 어머니의 특성, 태도, 가치관, 행동패턴의 모든 것이라 할 수 있다(강인향, 2007).

이처럼 놀이성을 어머니의 성격특성으로 보고 어머니의 놀이성과, 유아의 발달과의 관계에 대해 많은 연구가 이루어지고 있다.

유아의 인지, 언어, 행동, 사회정서, 성격 등 유아의 발달 변인과 놀이성과의 관계를 다룬 연구를 살펴보면 김영희(1998)는 놀이성이 높은 유아일수록 정서상태가 안정적이고 긍정적이며, 또래 간 적응이 쉽고, 자신감이 있었으며, 김은경(2008)은 유아의 놀이성과 사회적 능력 간에도 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다고 밝히고 있다. 유아의 놀이성과 창의성간의 관계에 대한 연구에서 놀이성이 높은 유아가 창의성이 높게 나타났다는 연구도 이루어졌다(고소영, 2003). 이는 유아 개인 변인이 유아의 놀이성에 영향을 준다는 것을 의미한다. 신미숙(2013)은 어머니의 놀이성과 유아의 친사회적 행동 간의 관계에 대한 연구에서 어머니의 놀이성이 높은 유아가 친사회적 행동이 높게 나타났다는 연구가 이루어졌다. Blehar, Lieberman과 Ainsworth(1997)는 어머니의 놀이성이 영아와의 애착 친밀도와 관계가 있

고, 놀이성이 높은 어머니와 함께한 영아들은 안정된 애착을 형성하는 경향이 있다고 하였다.(오혜주, 유미숙, 조유진, 2010에서 재인용)

부모와 가족기능에 관한연구에서는 어머니의 놀이성은 정서적 지지, 생활 시간 공유, 가족구성원의 친밀감과 자율성, 가족 간의 의사소통에 긍정적인 영향을 미쳤다(조옥미, 2005). 박현숙(2003)의 연구에서는 어머니의 놀이성이 부모 효능감과 양육 스트레스에 긍정적인 영향을 준다는 밝혔다.

선행연구를 통해 어머니의 놀이성은 어머니가 지닌 성격특성으로 나타나는 것이기에 어머니와 함께 이루는 가정의 환경 및 유아의 발달 및 행동에 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

### 3. 정서표현

#### 1) 정서표현의 개념 및 중요성

사람들은 자신이 생각하고 느끼는 감정들을 표현하며 살아가고, 표현의 정도는 사람마다 다르고, 방법 또한 다르다.

정서표현은 기쁨, 행복, 같은 정적정서와 화, 슬픔, 분노 등의 부정 정서를 표현하는 개인의 일상적 패턴으로 정의되어 왔다(Halberstadt, Cassidy, Shifter, Parke & Fox, 1995). 정서표현은 사람이 살아가는 생활의 일부분을 차지하고 있는 중요한 개념으로 사람의 마음에 일어나는 여러 가지 감정을 언어 및 비언어적인 방법을 통해 자신의 정서를 표현 하는 것이다. 사람들은 정서를 표현함으로써 스스로가 느끼는 감정 및 기분 상태를 알고, 처해진 상황 속에서 적절한 표현을 함으로써 개인의 정신적 및 신체적인 건강에도 영향을 미친다고 하였다(Goldman, 1995; Salovey & Mayer, 1990). 단순한 정서표현은 인간이 출생 후, 가능하나 자신의 정서를 이해하고 설명하며 타인

의 정서 표현을 인식하는 능력은 아동기에 향상되고, 아동기에는 부모의 정서 표현을 스스로 파악하고 인지 할 수 있으며, 그에 따라 행동을 변화시킨다. 정서표현의 정도는 긍정적 혹은 부정적 정서를 얼마만큼 자주 표현하는지에 대한 비율을 말하며, 표현을 많이 할수록 정적 부적 정서 표현성이 높다고 이야기한다(한영민, 2005).

부모의 정서표현은 일상생활에서 느끼는 자신들의 긍정적 혹은 부정적 정서를 가족 구성원이나 타인에게 표현하는 것에 따라 구분되는데 긍정적 정서표현은 좋은 관계의 유지를 위해 도움을 주고, 부정적 정서표현은 자신의 요구나 상대의 약점에 초점을 두어 부정적 대인관계를 초래한다(Kilpatrick, Bissonette, & Rusbult, 2002; Markman, Sranley, & Blumberg, 2001). 즉 부모가 긍정적인 정서 표현을 많이 할수록 유아는 긍정적인 정서를 많이 받고, 부정적인 정서를 적게 받고, 부모가 부정적인 정서를 많이 표현할 수록 부정적인 정서를 많이 받고, 긍정적인 정서를 적게 받는다는 것을 의미한다. 부모는 유아가 경험하는 최초의 사회적 환경으로서, 정서 표현 모델 및 강화자 역할로 유아의 정서발달에 중요한 영향을 미친다(Cole, 1986; Harris, 1985; Saarni, 1979; 이현미, 2013에서 재인용).

## 2) 어머니 정서표현이 유아에게 미치는 영향

학자들은 오래전부터 정서표현에 대해 관심을 갖고 연구를 진행하면서 정서표현에 영향을 미치는 변인으로 가족의 개념을 고려하게 되었고, 많은 연구에서도 부모의 정서표현이 유아의 발달에 중요한 요인임을 밝히고 있다(박선희, 2012). Dunn, Brown과 Beardsall(1991) & Saarni(1979)도 유아가 정서표현에 대해 학습하고, 표출 방법을 습득하는데 가족환경이 중요한 역할을 한다는 것을 밝히고 있다(정화영, 2009에서 재인용).

어머니의 정서표현성을 측정하는 방법은 크게 2가지로 나누어 볼 수 있

다. 첫 번째 방법은 유아와 상호 작용 시, 어머니의 표현하는 긍정적 혹은 부정적 정서를 측정하는 것이고, 두 번째 방법은 가족 내에서 어머니의 정서표현 정도를 측정하는 것이다. 가족 내에서 어머니의 정서표현 정도를 측정하는 방법이 유아 뿐 아니라 가족과의 관계에서 보여 지는 것으로 이것 또한 유아에게 전달되기 때문에 가족 내에서 정서표현을 측정하는 방법이 주로 어머니의 정서표현성을 보았다(Halberstadt, Cassidy, Shifter, Parke & Fox, 1995).

가족 내에서의 정서적 경험들은 개인의 내적, 타인간의 관계에서도 영향을 미치게 된다. 특히, 주 양육자인 어머니는 자녀들과 생각과 감정을 나누고 교류를 많이 하기에 어머니의 정서표현이 아동의 정서 표현에 영향을 미쳐 다양한 정서를 보이는 어머니에게서는 다양한 정서표현성이 나타난다고 하였다(문수경, 2005; 이선이, 김현주, 이여봉, 2006). 즉, 유아는 어머니의 정서표현을 통해 타인의 정서를 이해하고 받아들이는 능력이 형성되면서 상황에 맞는 적절한 정서가 무엇이고, 상황에 따라 정서를 어떻게 표현하는지 학습하게 된다.

안라리(2005)의 연구에서 정서표현이 높은 어머니의 자녀는 적극적이고, 낮은 어머니의 자녀는 소극적인 모습을 보이는 결과로, 어머니의 정서표현과 유아의 성격의 관련성을 보였다. 유미, 유미숙(2008)은 어머니의 긍정적 정서표현이 유아의 놀이성 전반에 영향을 주는 것으로 나타났다. Cassidy, Parke, Butkowski와 Braungart(1992)는 어머니의 정서표현은 유아는 개인 내적인 요소인 각성수준, 주의력, 정서와 또래와의 관계 및 사회적 유능감과 같은 대인관계 측면의 발달에도 영향을 준다고 하였다. 임혜진(2006)의 연구에서 어머니의 긍정적인 정서표현은 유아의 친사회성과 정적 상관, 어머니의 부정적인 정서표현은 유아의 공격성과 과민성에 정적 상관이 있다고 하였다. 우수경(2002)의 연구에서도 부모의 정서표현성과 유아의 사회적 유능감과의 관계에서 정적인 상관을 보였다. 정은주(2007)의 연구에서는 어머니

의 긍정적인 정서표현은 유아의 정서 통제력이 높고, 부정적 정서 표현은 유아의 정서 통제력이 낮다고 하였고, 자기 조절력과 문제행동에도 영향을 미친다고 하였다. 김민경, 유연옥(2011)은 어머니의 정서표현이 유아의 타인 존중과 자기조절에 영향을 미치며 김호정(2001)은 어머니의 정서표현과 유아의 행동적 자기 조절 능력 간에는 상관관계가 있는 것으로 나타났다고 하였다.

선행연구를 통해 어머니의 정서 표현의 정도에 따라 유아의 성격이 형성되어지기 때문에, 유아가 성장하며 사회 속에서 생활하는데 어머니의 정서 표현과 관련이 깊다는 것을 알 수 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 서울에 소재한 유치원에 재원 중인 만3세 ~ 만5세 200명의 유아와 그들의 어머니를 대상으로 실시하였다. 본 연구의 자료 수집을 위하여 총 200부의 설문지를 유치원을 통해 어머니들에게 배부하고 회수하였으며, 회수된 171부의 설문지 중에서 응답내용이 불성실한 설문지를 제외한 총 160부의 설문지를 최종 본 연구 자료로 사용하였다. 본 연구의 연구 대상에 대한 구체적인 내용은 표 1 과 같다.

<표 1> 연구 대상의 일반적 특성

N=160			
변인	구분	N	%
유아 연령	5세	31	19.4
	6세	67	41.9
	7세	62	38.8
유아 성별	남	81	50.6
	여	79	49.4
유아 출생순위	첫째	95	59.4
	둘째 이상	65	40.6
어머니의 연령	34세 이하	32	20.0
	35세 이상	128	80.0
어머니의 교육정도	전문대 이하	51	31.9
	대학 이상	109	68.1
어머니의 직업	주부	69	43.1
	판매/서비스직	8	5.0
	자영업	3	1.9
	사무직	28	17.5
	기술직	1	0.6
	경영 관리직	7	4.4
	전문직	44	27.5

표 1 에서 보는 바와 같이 설문에 참여한 응답자를 대상으로 배경변인별 빈도와 백분율을 구한 결과 어머니의 연령인 경우 35세 이상 128명(80%), 34세 이하 32명(20%)의 순으로 35세 이상이 4배 많았고, 어머니의 교육정도 별로 살펴보면, 대학 이상 109명(68.1%), 전문대 이하 51명(31.9%)의 순으로 대학 이상 졸업자가 가장 많았다. 어머니의 직업별로 살펴보면, 주부 69명(43.1%), 전문직 44명(27.5%), 사무직 28명(17.5%), 판매/서비스직 8명(5%), 경영 관리직 7명(4.4%), 자영업 3명(1.9%), 기술직 1명(.6%)의 순으로 주부가 가장 많았고, 다음으로 전문직이 많았다.

유아 연령인 경우 6세 67명(41.9%), 7세 62명(38.8%), 5세 31명(19.4%)의 순으로 6세가 가장 많았고, 5세가 가장 적었다. 유아 성별인 경우 남 81명(50.6%), 여 79명(49.4%)로 비교적 균등한 분포를 보였으며, 출생순위인 경우 첫째 95명(59.4%), 둘째이상 11명(40.6%)로 첫째가 가장 많았다.

## 2. 연구도구

### 1) 어머니의 놀이성

본 연구에서 어머니의 놀이성을 측정하기 위해 Glynn과 Webster(1992)가 제작한 ‘성인용 놀이성 척도(The Adult Playfulness Scale)’를 박현숙(2003)이 수정·변안한 도구를 사용하였다.

#### (1) 어머니의 놀이성 척도 검사지의 구성 및 신뢰도

어머니의 놀이성 척도 검사지는 유아를 자녀를 둔 어머니의 놀이성을 측정하는 도구로 Glynn과 Webster(1992)의 성인용 놀이성 척도는 총 25문항, 자발성, 표현성, 유쾌함, 창의성, 순수성의 5개 하위요인으로 구성되어 있다. 이를 박현숙(2003)이 우리나라 어머니를 대상으로 한 연구에서 요인분석을 실

시하여 신뢰도가 낮은 16번 문항과 5요인(22, 24번)을 제외하였다. 따라서 본 연구에서 사용한 도구는 활기 있으며 명랑하고 밝고 개방적인 성향을 의미하는 쾌활성, 정서적이며 상상하기를 좋아하는 성향을 의미하는 상상력, 표현적이며 즉흥적인 성향을 의미하는 즉흥성, 모험적이며 창의적이고 기발한 성향을 의미하는 기발성의 4개 하위요인 총 22문항으로 구성되어 있다.

어머니의 놀이성 신뢰도 계수를 산출한 결과 어머니 놀이성 척도의 전체 신뢰도는 .90로 나타났다. 각 하위 영역의 신뢰도를 살펴보면, 쾌활성의 신뢰도는 .92, 상상력의 신뢰도는 .61, 즉흥성의 신뢰도는 .72, 기발성의 신뢰도는 .72로 나타났다.

## (2) 채점 방법

어머니의 놀이성 척도 검사지는 어머니가 체크리스트의 각 문항을 읽고 자신에게 가까운 성격유형을 표시하도록 하였다. 척도의 각 문항은 22개의 형용사로 짝을 이루는 언어로 구성되고, 7점 척도로 중간인 ‘보통이다’를 중심으로 자신과 더 가까운 형용사에 ‘매우 그렇다’로 응답하도록 되어있으며, 각 요인별 점수가 높을수록 어머니의 놀이성이 높다는 것을 의미한다.

< 표 2 > 놀이성 척도의 하위요인별 문항구성 및 신뢰도

변인	문항번호	문항수	신뢰도
쾌활성	2, 3, 4, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 21	10	.92
상상력	19, 20, 22	3	.61
즉흥성	5, 6, 7, 8, 10, 14	6	.72
기발성	1, 16, 18	3	.72
전 체		22	.90

## 2) 어머니의 정서표현

본 연구에서는 어머니의 정서표현을 측정하기 위해서 Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke와 Fox(1995)가 제작한 가정에서의 자기표현 질문지 (Self-Expressiveness in the Family Questionnaire)를 한영민(2005)이 번안하여 수정한 정서표현성 도구를 사용하였다.

### (1) 어머니의 정서표현 척도 및 검사지의 구성 및 신뢰도

어머니의 정서표현 척도 검사지는 가정 내에서의 어머니의 정서표현을 측정하는 자기 보고식 형태의 도구이다. 검사지는 애정, 감사, 기쁨 등 긍정적 정서를 측정하는 23문항과 슬픔, 분노, 실망, 비난 등 부정적 정서를 측정하는 17문항으로 총 40문항으로 이루어져 있다.

Halberstadt(1986)는 정서표현을 4개의 하위 영역(긍정적-지배적, 긍정적-복종적, 부정적-지배적, 부정적-복종적)으로 구분되어 사용하였으나, 후속 연구들을 통해 긍정적, 부정적 정서표현의 두 개 하위 영역으로 분류되는 것이 효과적임이 입증되어 본 연구에서도 두 개 하위 영역으로 분류 하였다.

긍정적 정서표현은 가족 구성원에 대해 기쁨의 마음, 감사를 표시하거나 칭찬을 하는 등의 긍정적인 표현을 말하고, 부정적 정서표현은 분노를 표현하거나 부당한 상황에 대해 기분 나빠하거나 슬퍼하는 정서를 말한다.

어머니의 정서표현 신뢰도 계수를 산출한 결과 어머니 정서표현의 전체 신뢰도는 .82로 나타났으며, 하위 영역의 신뢰도를 살펴보면 긍정적 정서표현의 신뢰도는 .90, 부정적 정서표현의 신뢰도는 .81로 나타났다.

<표 3> 어머니의 정서표현 척도 문항 수 및 신뢰도

어머니의 정서표현	문항번호	문항수	신뢰도
긍정적 정서	1, 2, 3, 6, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 38, 39, 40	23	.90
부정적 정서	4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20 24, 27, 32, 36, 37	17	.81
전 체		40	.82

## (2) 채점방법

어머니의 정서표현 척도 검사지는 질문지를 통한 형태로 어머니가 자신의 정서표현 정도를 측정할 수 있는 도구로, Likert식 5점 척도에 의해 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘거의 그렇지 않다 2점’, ‘가끔 그렇다 3점’, ‘자주 그렇다’ 4점, ‘항상 그렇다’ 5점으로 반응별 표시된 것을 평정하도록 하였다. 긍정적 정서표현과 부정적 정서표현 모두 점수가 높을수록 정서표현을 자주하는 것으로 총 점수의 합하고, 문항 수로 나누어 검사한다.

## 3) 유아의 창의적 인성

유아의 창의적 인성을 측정하기 위하여 Rimm(1983)의 ‘PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)’를 정민자(2005)가 수정, 보완한 유아의 창의적 인성 도구를 사용하였다.

### (1) 유아의 창의적 인성 평정 척도 구성 및 신뢰도

유아의 창의적 인성을 측정하기 위한 도구 PRIDE는 창의성과 관련된 유아의 태도 및 흥미를 검사하기 위한 도구로서 독특성 19문항, 다양한 관심 10문항, 독립성-인내 8문항, 상상-유희성 5문항으로 총 42문항으로 구성 되

어 있다.

독특성은 놀이, 작품 활동에서 창작, 혹은 다른 유아들과는 다르게 생각하는 것으로 점수가 높을수록 기발한 아이디어와 질문을 하고, 점수가 낮을수록 또래 유아들과 비슷한 모습을 보임을 의미한다. 다양한 관심은 이야기, 책, 나를 둘러싼 주변의 주변 환경에 대해 관심이 많다. 점수가 높을수록 호기심이 많고, 점수가 낮을수록 호기심이 적음을 의미한다. 독립성-인내는 혼자서 하는 놀이를 즐기는 등의 독립적으로 행동하거나, 인내력을 가지고 어려운 과제 수행에 있어 포기하지 않음을 평가한다. 점수가 높을수록 독립성과 인내력이 높고, 점수가 낮을수록 의존적, 쉬운 것을 선택한다. 상상-유희성은 창의적 활동의 근간이 되는 상상력을 의미한다. 점수가 높을수록 가상놀이를 즐기고, 점수가 낮을수록 실제적으로 행동하며 신중하다.

유아의 창의적 인성 평정 척도의 신뢰도 계수를 산출한 결과 유아의 창의적 인성검사 전체 신뢰도는 .92로 나타났으며, 하위 영역의 신뢰도를 살펴보면 독특성의 신뢰도는 .91, 다양한 관심 .69, 독립성-인내 .53, 상상-유희성 .75로 나타났다. 본 연구에서 사용된 유아의 창의적 인성 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 다음 표 4 와 같다.

## (2) 채점 방법

유아의 창의적 인성을 측정하는 이 도구는 만3~6세 유아들이 자신에 대한 응답이 신뢰롭지 못하고, 박원순(2000)의 연구에 의하면 유아의 창의적 인성에 대한 교사와 부모의 신뢰도 계수를 산출한 결과를 보면, 교사는 .89, 부모는 .78로 부모보다 교사의 신뢰도가 높았다. 따라서 본 연구에서는 교사가 유아를 관찰하고, 그 결과를 Likert식 5점 척도로 구성된 총 42문항을 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다 3점’, ‘그렇다’ 4점, ‘항상 그렇다’ 5점으로 평정 한다. 각 하위요인별 점수 범위는 독특성 19-95점, 다양한 관심 10-50점, 독립성-인내 8-40점, 상상-유희성 5-25점 이고, 점수는 각

항목 총 점수의 합을, 문항 수로 나누어 검사하였다.

< 표 4 > 유아의 창의적 인성검사의 하위요인별 신뢰도 계수 및 문항

변인	문항번호	문항수	신뢰도
독특성	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 14, 15, 18, 20, 21, 34, 35, 36, 39, 40, 41	19	.91
다양한 관심	3, 12, 13, 17, 23, 25, 28, 30, 37, 42	10	.69
독립성-인내	9, 19, 22, 26, 29, 31, 32, 33	8	.53
상상-유희성	11, 16, 24, 27, 38	5	.75
전 체		42	.92

※ 역 채점 문항 13, 29, 30번 문항

### 3. 연구절차

#### 1) 예비 조사

본 연구에 앞서 어머니의 놀이성과 정서표현성에 관한 질문지와 유아의 창의적 인성에 관한 체크리스트에 대한 문항에 대한 이해도를 파악하기 위해 2013년 5월 15일부터 5월 30일까지 본 연구에 대상이 아닌 유치원의 만3세~만5세의 10명의 유아의 어머니와 유아들을 대상으로 예비 조사를 실시하였다. 어머니의 놀이성과 정서표현에 대한 검사지는 각 유아의 어머니가 평정하도록 하였고, 유아의 창의적 인성에 대한 검사지는 각 유아의 담임 교사가 평정하도록 하였다. 예비 조사를 통하여 문맥의 흐름 및 질문의 이해도를 확인하고 실시상의 문제점이 발견되지 않아 본 연구의 검사지로 사용하였다.

## 2) 본 조사

본 조사는 2013년 6월 30일부터 8월 20일에 걸쳐 실시되었으며 서울에 위치한 유치원에 재원 하는 만3세~5세 유아 200명과 그들의 어머니를 대상으로 실시하였다.

설문지를 배부하기 위해 선정된 기관들을 직접 방문하여 각 기관의 원장에게 본 연구의 목적과 방법 및 절차를 설명하고 허가를 받은 후 검사지를 배부하였으며, 어머니의 놀이성과 정서표현 검사지는 유아들을 통하여 가정으로 배부하여 회수하는 방법을 사용하였다. 그리고 유아의 창의적 인성 검사지는 어머니의 놀이성과 정서표현에 대한 설문지가 회수된 유아들에 한하여 담임교사가 개별 유아를 관찰하고 평정 하도록 하였다.

## 4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 통계 프로그램을 이용하여 다음과 같은 통계 분석 방법을 사용하였다.

첫째, 검사도구의 신뢰도를 분석하기 위해, Cronbach's  $\alpha$ 계수에 의해 내적 일치도를 산출하였다.

둘째, 연구 대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였다.

셋째, 어머니의 놀이성과 정서표현성이 유아의 창의적 인성과의 관계, 놀이성과 정서표현성이 창의적 인성에 미치는 영향을 알아보기 위해 Person의 적률 상관분석과 중다회귀분석을 실시하였다.

## IV. 결과 및 해석

### 1. 배경변인에 따른 어머니의 놀이성, 정서표현 및 유아의 창의적 인성

어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성은 어머니와 유아의 배경 변인에 따라 어떤 차이가 있는지를 알아본 결과는 다음과 같다.

#### 1) 어머니의 배경변인에 따른 놀이성

어머니의 놀이성은 어머니의 연령과 교육정도에 따라 어떠한 차이가 있는지 살펴본 결과는 표 5 와 같다.

< 표 5 > 어머니의 연령과 교육정도에 따른 어머니의 놀이성

변인	구분	N	쾌활성	상상력	즉흥성	기발성	놀이성 전체
어머니의 연령	34세 이하	32	4.96(1.23) <sup>1)</sup>	5.53(0.51)	3.81(1.14)	3.61(1.27)	5.64(0.99)
	35세 이상	128	4.80(1.10)	4.71(1.09)	3.66(0.97)	3.68(1.27)	5.38(1.01)
	<i>t</i>		.714	4.147***	.761	-.259	1.293
어머니의 교육정도	전문대 이하	51	4.75(1.11)	4.80(0.89)	3.75(0.92)	3.48(0.88)	5.37(0.87)
	대학 이상	109	4.87(1.13)	4.91(1.12)	3.66(1.04)	3.76(1.41)	5.46(1.08)
	<i>t</i>		-.612	-.638	.561	-1.296	-.550

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

표 5 에서 보는바와 같이 배경변인에 따른 어머니의 놀이성에 대하여 살펴본 결과 어머니의 연령과 관련해서는 놀이성 전체인 경우 34세 이하 평균은 5.64( $SD=0.99$ ), 35세 이상의 평균은 5.38( $SD=1.01$ )로 34세 이하에서 높은

수준을 보였으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다. 이를 하위영역별로 살펴보면, 상상력에서는 34세 이하의 평균은 5.53( $SD=0.51$ ), 35세 이상의 평균은 4.71( $SD=1.09$ )로 34세 이하에서 높은 수준을 보여 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=4.147, p<.001$ ). 반면, 하위영역인 쾌활성, 즉흥성, 기발성에서는 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

어머니의 교육정도와 관련해서는 놀이성 전체인 경우 대학 이상 학력의 평균은 5.46( $SD=1.08$ ), 전문대 이하 학력의 평균은 5.37( $SD=0.87$ )로 대학 이상에서 높은 수준을 보였으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았으며, 하위영역(쾌활성, 상상력, 즉흥성, 기발성) 모두 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

## 2) 어머니의 배경변인에 따른 정서표현

어머니의 연령과 교육정도에 따른 정서표현 차이에 대하여 살펴본 결과는 표 6 과 같다.

< 표 6 > 어머니의 연령과 교육정도에 따른 정서표현

변인	구분	<i>N</i>	긍정적 정서	부정적 정서
어머니의 연령	34세 이하	32	3.82(0.63) <sup>1)</sup>	3.96(1.23)
	35세 이상	128	4.13(0.48)	2.75(0.42)
	<i>t</i>		-3.060 <sup>**</sup>	9.211 <sup>***</sup>
어머니의 교육정도	전문대 이하	51	3.78(0.49)	3.19(1.03)
	대학 이상	109	4.20(0.50)	2.91(0.68)
	<i>t</i>		-5.014 <sup>***</sup>	2.044 <sup>*</sup>

<sup>\*</sup> $p<.05$ , <sup>\*\*</sup> $p<.01$ , <sup>\*\*\*</sup> $p<.001$

표 6 에서 보는 바와 같이 어머니의 배경변인에 따른 정서표현 차이에 대

하여 살펴본 결과, 어머니의 연령과 관련해서는 긍정적 정서 영역인 경우 34세 이하의 평균은 3.82( $SD=0.63$ ), 35세 이상의 평균은 4.13( $SD=0.48$ )로 35세 이상에서 높은 수준을 보여 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며 ( $t=-3.060$ ,  $p<.01$ ), 부정적 정서 영역인 경우 34세 이하의 평균은 3.96( $SD=1.23$ ), 35세 이상의 평균은 2.75( $SD=0.42$ )로 34세 이하에서 높은 수준을 보여 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=9.211$ ,  $p<.001$ ).

어머니의 교육정도와 관련해서는 긍정적 정서 영역인 경우 전문대 이하의 평균은 3.78( $SD=0.49$ ), 대학 이상의 평균은 4.2( $SD=0.50$ )로 대학 이상에서 높은 수준을 보여 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-5.014$ ,  $p<.001$ ). 부정적 정서 영역인 경우 전문대 이하 평균은 3.19( $SD=1.03$ ), 대학 이상의 평균은 2.91( $SD=0.68$ )로 전문대 이하에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=2.044$ ,  $p<.05$ ).

### 3) 어머니의 배경변인에 따른 유아의 창의적 인성

유아의 창의적 인성은 어머니의 배경변인에 따라 어떠한 차이가 있는지 살펴본 결과는 표 7 과 같다.

표 7 에서 보는바와 같이 어머니의 연령과 관련해서는 창의적 인성 전체인 경우 34세 이하의 평균은 3.28( $SD=0.42$ ), 35세 이상의 평균은 3.67( $SD=0.79$ )로 35세 이상에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-2.690$ ,  $p<.01$ ). 이를 하위영역별로 살펴보면, 독특성인 경우 34세 이하의 평균은 3.36( $SD=0.58$ ), 35세 이상의 평균은 3.75( $SD=0.86$ )로 35세 이상에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-2.398$ ,  $p<.05$ ). 다양한 관심인 경우 34세 이하의 평균은 3.22( $SD=0.49$ ), 35세 이상의 평균은 3.53( $SD=0.81$ )로 35세 이상에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-2.069$ ,  $p<.05$ ).

< 표 7 > 배경변인에 따른 창의적 인성 차이

변인	구분	N	독특성	다양한 관심	독립성 인내	상상 유희성	창의적 인성 전체
어머니의 연령	34세 이하	32	3.36(0.58)	3.22(0.49)	3.12(0.41)	3.33(0.62)	3.28(0.42)
	35세 이상	128	3.75(0.86)	3.53(0.81)	3.45(0.82)	3.96(0.97)	3.67(0.79)
	<i>t</i>		-2.398*	-2.069*	-2.249*	-3.477**	-2.690**
어머니의 교육정도	전문대 이하	51	3.17(0.46)	3.07(0.43)	3.04(0.43)	3.30(0.62)	3.14(0.39)
	대학 이상	109	3.91(0.86)	3.65(0.82)	3.55(0.83)	4.08(0.96)	3.80(0.78)
	<i>t</i>		-5.704***	-4.739***	-4.110***	-5.307***	-5.732***

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

독립성 인내인 경우 34세 이하의 평균은 3.12( $SD=0.41$ ), 35세 이상의 평균은 3.45( $SD=0.82$ )로 35세 이상에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-2.249$ ,  $p < .05$ ). 상상유희성인 경우 34세 이하의 평균은 3.33( $SD=0.62$ ), 35세 이상의 평균은 3.96( $SD=0.97$ )로 35세 이상에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-3.477$   $p < .01$ ).

어머니의 교육정도와 관련해서는 창의적 인성 전체인 경우 전문대 이하 학력의 평균은 3.14( $SD=0.39$ ), 대학 이상 학력의 평균은 3.8( $SD=0.78$ )로 대학 이상에 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-5.732$   $p < .001$ ). 하위영역별로 살펴보면, 독특성인 경우 전문대 이하의 평균은 3.17( $SD=0.46$ ), 대학 이상의 평균은 3.91( $SD=0.86$ )로 대학 이상에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-5.704$ ,  $p < .001$ ). 다양한 관심인 경우 전문대 이하의 평균은 3.07( $SD=0.43$ ), 대학 이상의 평균은 3.65( $SD=0.82$ )로 대학 이상에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-4.739$ ,  $p < .001$ ). 독립성 인내인 경우 전문대 이하의 평균은 3.04( $SD=0.43$ ), 대학 이상의 평균은 3.55( $SD=0.83$ )로 대학 이상에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-4.110$ ,  $p < .001$ ). 상상 유희성인 경우 전문대 이하의 평균은 3.3( $SD=0.62$ ), 대학 이상의 평균은

4.08( $SD=0.96$ )로 대학이상에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=-5.307, p<.001$ ).

#### 4) 유아의 배경변인에 따른 어머니의 놀이성

유아의 배경변인에 따른 어머니의 놀이성에 대하여 살펴보았다.

< 표 8 > 유아의 배경변인에 따른 어머니의 놀이성

변인	구분	N	쾌활성	상상력	즉흥성	기발성	놀이성 전체
유아 성별	남자	81	4.72(1.11) <sup>1)</sup>	4.76(1.06)	3.71(0.99)	3.48(1.22)	5.34(1.03)
	여자	79	4.95(1.13)	4.99(1.04)	3.66(1.03)	3.86(1.30)	5.53(1.00)
	<i>t</i>		-1.317	-1.390	.324	-1.886	-1.206
유아 연령	5세 <sup>a</sup>	31	4.64(1.31)	4.73(1.11)	3.69(1.10)	3.33(1.22)	5.25(1.11)
	6세 <sup>b</sup>	67	5.13(1.05)	5.03(1.02)	3.71(0.98)	3.77(1.37)	5.65(1.01)
	7세 <sup>c</sup>	62	4.61(1.05)	4.77(1.05)	3.66(0.99)	3.73(1.17)	5.29(0.94)
	<i>F</i>		4.077*	1.357	.041	1.351	2.753
	Scheffe		<sup>b</sup> > <sup>c</sup>				
유아 출생순위	첫째	95	4.87(1.13)	4.97(0.95)	3.69(1.03)	3.58(1.18)	5.45(1.01)
	둘째 이상	65	4.78(1.12)	4.73(1.17)	3.68(0.97)	3.79(1.39)	5.41(1.02)
	<i>t</i>		.502	1.415	.019	-1.058	.288

\*  $p<.05$ \*

위 표 8 에서 보는 바와 같이 유아의 배경변인에 따른 어머니의 놀이성을 분석한 결과, 유아성별과 관련해서는 놀이성 전체인 경우 남자의 평균은 5.34( $SD=1.03$ ), 여자의 평균은 5.53( $SD=1.00$ )로 여자에서 높은 수준을 보였으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았으며, 하위영역인 쾌활성, 상상력, 즉흥성, 기발성 모두에서 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

유아 연령과 관련해서는 놀이성 전체인 경우 6세의 평균은 5.65( $SD=1.01$ ),

7세의 평균은 5.29( $SD=0.94$ ), 5세의 평균은 5.25( $SD=1.11$ )의 순으로 6세에서 가장 높은 수준을 보였고, 5세에서 가장 낮은 수준을 보였으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다. 이를 하위영역별로 살펴보면, 쾌활성 영역인 경우 6세의 평균은 5.13( $SD=1.05$ ), 5세의 평균은 4.64( $SD=1.31$ ), 7세의 평균은 4.61( $SD=1.05$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다 ( $F=4.077$ ,  $p<.05$ ). 이를 사후 검증한 결과 6세와 7세에서 차이를 보였다. 반면, 하위영역인 상상력, 즉흥성, 기발성에서는 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

유아 출생순위와 관련해서는 놀이성 전체인 경우 첫째의 평균은 5.45( $SD=1.01$ ), 둘째 이상의 평균은 5.41( $SD=1.02$ )로 첫째에서 높은 수준을 보였으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았으며, 하위영역인 쾌활성, 상상력, 즉흥성, 기발성 모두에서 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

## 5) 유아의 배경변인에 따른 어머니의 정서표현

유아의 배경변인에 따른 정서표현 차이에 대하여 살펴본 결과는 표 9 와 같다.

표 9 에서 보는바와 같이 유아의 배경변인에 따른 정서표현의 차이를 분석한 결과, 유아성별과 관련해서는 긍정적 정서인 경우 남자의 평균은 4.03( $SD=0.54$ ), 여자의 평균은 4.10( $SD=0.52$ )로 여자에서 높게, 부정적 정서인 경우 남자의 평균은 3.04( $SD=0.86$ ), 여자의 평균은 2.95( $SD=0.78$ )로 남자에서 높게 나타났으나 모두 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

유아연령과 관련해서는 긍정적 정서인 경우 5세의 평균은 4.14( $SD=0.53$ ), 6세의 평균은 4.06( $SD=0.54$ ), 7세의 평균은 4.04( $SD=0.52$ )의 순, 부정적 정서인 경우 6세의 평균은 3.11( $SD=0.92$ ), 5세의 평균은 2.96( $SD=0.82$ ), 7세의 평

균은 2.89( $SD=0.68$ )의 순으로 나타났으나 모두 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다. 유아출생순위와 관련해서는 긍정적 정서인 경우 첫째의 평균은 4.08( $SD=0.54$ ), 둘째 이상의 평균은 4.07( $SD=0.52$ )로 첫째에서 소수 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다. 반면, 부정적 정서인 경우 첫째의 평균 3.16( $SD=0.94$ ), 둘째 이상의 평균은 2.76( $SD=0.52$ )로 첫째에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $t=3.103, p<.01$ ).

< 표 9 > 유아의 배경변인에 따른 정서표현

변인	구분	N	긍정적 정서	부정적 정서
유아 성별	남자	81	4.03(0.54) <sup>1)</sup>	3.04(0.86)
	여자	79	4.10(0.52)	2.95(0.78)
	<i>t</i>		-.831	.643
유아 연령	5세	31	4.14(0.53)	2.96(0.82)
	6세	67	4.06(0.54)	3.11(0.92)
	7세	62	4.04(0.52)	2.89(0.68)
	<i>F</i>		.431	1.200
유아 출생순위	첫째	95	4.08(0.54)	3.16(0.94)
	둘째 이상	65	4.07(0.52)	2.76(0.52)
	<i>t</i>		.015	3.103**

\*\* $p<.01$

## 6) 유아의 배경변인에 따른 유아의 창의적 인성

유아의 배경변인에 따른 창의적 인성 차이에 대하여 살펴본 결과는 표 10과 같다.

< 표 10 > 유아의 배경변인에 따른 창의적 인성 차이

변인	구분	N	독특성	다양한 관심	독립성 인내	상상 유희성	창의적 인성 전체
유아 성별	남자	81	3.49(0.80) <sup>1)</sup>	3.32(0.73)	3.29(0.73)	3.49(0.97)	3.41(0.72)
	여자	79	3.86(0.81)	3.62(0.78)	3.49(0.79)	4.18(0.77)	3.77(0.73)
	<i>t</i>		-2.837**	-2.526*	-1.664	-4.960***	-3.116**
유아 연령	5세	31	3.53(0.84)	3.17(0.76)	3.16(0.74)	3.67(1.07)	3.39(0.73)
	6세	67	3.63(0.86)	3.51(0.75)	3.33(0.78)	3.84(0.97)	3.57(0.76)
	7세	62	3.79(0.78)	3.58(0.76)	3.56(0.73)	3.90(0.85)	3.71(0.72)
	<i>F</i>		1.113	3.143*	3.211*	.617	1.932
유아 출생순 위	첫째	95	3.59(0.81)	3.37(0.76)	3.30(0.77)	3.78(0.96)	3.51(0.73)
	둘째 이상	65	3.79(0.84)	3.60(0.76)	3.52(0.75)	3.91(0.91)	3.71(0.75)
	<i>t</i>		-1.498	-1.882	-1.781	-.850	-1.698

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .00$

표 10 에서 보는바와 같이 유아의 배경변인에 따른 유아의 창의적 인성의 차이를 분석한 결과, 유아성별과 관련해서는 창의적 인성 전체인 경우 남자의 평균은 3.41( $SD=0.72$ ), 여자의 평균은 3.77( $SD=0.73$ )로 여자에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이는 보였다( $t=-3.116$ ,  $p < .01$ ). 이를 하위영역별로 살펴보면, 독특성인 경우 남자의 평균은 3.49( $SD=0.80$ ), 여자의 평균은 3.86( $SD=0.81$ )로 여자에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이는 보였다( $t=-2.837$ ,  $p < .01$ ). 다양한 관심인 경우 남자의 평균은 3.32( $SD=0.73$ ), 여자의 평균은 3.62( $SD=0.78$ )로 여자에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이는 보였다( $t=-2.526$ ,  $p < .05$ ). 상상 유희성인 경우 남자의 평균은 3.49( $SD=0.97$ ), 여자의 평균은 4.18( $SD=0.77$ )로 여자에서 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이는 보였다( $t=-4.960$ ,  $p < .001$ ). 반면, 독립성 인내에서는 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

유아연령과 관련해서는 창의적 인성 전체인 경우 7세의 평균은 3.71( $SD=0.72$ ), 6세의 평균은 3.57( $SD=0.76$ ), 5세의 평균은 3.39( $SD=0.73$ )의 순으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다. 이를 하위 영역별로 살펴보면, 다양한 관심인 경우 7세의 평균은 3.58( $SD=0.76$ ), 6세의 평균은 3.51( $SD=0.75$ ), 5세의 평균은 3.17( $SD=0.76$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=3.143$ ,  $p<.05$ ). 독립성 인내인 경우 7세의 평균은 3.56( $SD=0.73$ ), 6세의 평균은 3.33( $SD=0.78$ ), 5세의 평균은 3.16( $SD=0.74$ )의 순으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $F=3.211$ ,  $p<.05$ ). 반면 독특성과 상상유희성에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

유아출생순위와 관련해서는 창의적 인성 전체인 경우 첫째의 평균은 3.51( $SD=0.73$ ), 둘째 이상의 평균은 3.71( $SD=0.75$ )로 둘째 이상에서 높게 나타났다. 그러나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으며, 하위영역(독특성, 다양한 관심, 독립성 인내, 상상 유희성) 모두 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

## 2. 어머니의 놀이성, 정서표현 및 유아의 창의적 인성간의 관계

어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성과의 상관관계에 대하여 살펴보았다. 그 결과는 다음과 같다.

### 1) 어머니의 놀이성과 정서표현과의 상관관계

어머니의 놀이성과 정서표현과의 상관관계를 분석한 결과는 표 11과 같다.

< 표 11 > 어머니의 놀이성과 정서표현과의 상관관계

	쾌활성	상상력	즉흥성	기발성	놀이성 전체
긍정적정서	.302***	.196*	.089	.112	.262**
부정적정서	-.018	.129	.151	-.144	.020

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

표 11 에서 보는바와 같이 놀이성과 긍정적 정서 간의 관계를 분석한 결과, 놀이성 전체와 긍정적 정서 간에는 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다( $r = .262$ ,  $p < .01$ ). 이는 어머니의 놀이성이 높을수록 긍정적 표현도 높아진다는 것을 의미한다. 또한 긍정적 정서의 하위변인인 쾌활성( $r = .302$ ,  $p < .001$ )과 상상력( $r = .196$ ,  $p < .05$ )은 놀이성과 유의미한 정적 상관을 보였으나, 즉흥성과 기발성에서는 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

놀이성과 부정적 정서, 부정적 정서의 하위 변인인 쾌활성, 상상력, 즉흥성, 기발성 모두에서는 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

## 2) 어머니의 놀이성과 창의적 인성과의 상관관계

어머니의 놀이성과 정서표현과의 상관관계를 분석한 결과는 표 12와 같다.

< 표 12 > 어머니의 놀이성과 창의적 인성과의 상관관계

	독특성	다양한 관심	독립성 인내	상상 유희성	창의적 인성 전체
쾌활성	.180*	.090	.079	.127	.148
상상력	.248**	.263**	.282***	.133	.265**
즉흥성	.073	-.034	-.021	-.004	.024
기발성	.114	.063	.051	.133	.103
놀이성 전체	.186*	.101	.098	.111	.154

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

표 12 에서 보는바와 같이 어머니의 놀이성과 창의적 인성과의 상관관계를 살펴본 결과, 어머니의 놀이성과 창의적 인성 간에는 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 그러나 놀이성의 하위 변인인 상상력은 창의적 인성 전체와 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다( $r=.265, p<.01$ ). 또한 상상력은 창의 인성의 하위변인인 독특성( $r=.248, p<.01$ ), 다양한 관심( $r=.263, p<.01$ ), 독립성 인내( $r=.282, p<.001$ )와 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 놀이성의 하위변인인 쾌활성과 창의적 인성의 하위변인인 독특성도 정적으로 유의미한 상관관계를 보였으나( $r=.180, p<.05$ ), 다양한 관심( $r=.090$ ), 독립성 인내( $r=.079$ ), 상상 유희성( $r=.127$ ), 창의적 인성 전체( $r=.148$ )에서는 유의미한 상관관계는 보이지 않았다.

### 3) 정서표현과 창의적 인성과의 상관관계

어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성과의 상관관계를 분석한 결과는 표 13과 같다.

< 표 13 > 정서표현과 창의적 인성과의 상관관계

	독특성	다양한 관심	독립성 인내	상상 유희성	창의적 인성 전체
긍정적정서	.356***	.330***	.273***	.226**	.348***
부정적정서	.026	.041	.012	-.075	.014

\*\*\* $p<.001$

표 13 에서 보는바와 같이 어머니 정서표현과 유아의 창의적 인성과의 상관관계를 살펴본 결과, 긍정적 정서표현은 창의적 인성 전체와 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다( $r=.348, p<.001$ ). 이는 어머니의 긍정적 정서표현

이 높을수록 유아의 창의적 인성도 높아진다는 것을 의미한다. 또한 긍정적 정서표현은 창의적 인성의 하위변인인 독특성( $r=.356, p<.001$ ), 다양한 관심( $r=.330, p<.001$ ), 독립성 인내( $r=.273, p<.001$ ), 상상 유희성( $r=.226, p<.01$ ) 모두와 정적으로 유의미한 상관관계를 보여 어머니의 긍정적 정서표현이 높을수록 창의적 하위변인인 독특성, 다양한 관심, 독립성 인내, 상상 유희성도 높아진다는 것을 알 수 있었다. 반면, 부정적 정서표현은 창의적 인성 전체와 하위변인인 독특성, 다양한 관심, 독립성 인내, 상상 유희성 모두에서 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

### 3. 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향

어머니의 놀이성과 정서표현이 창의적 인성에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과는 다음과 같다.

#### 1) 어머니의 놀이성과 정서표현이 독특성에 미치는 영향

어머니의 놀이성과 정서표현이 독특성에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과는 표 14 와 같다.

표 14 에서 제시한 바와 같이 어머니의 놀이성과 정서표현이 독특성에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과, 회귀모형의 설명력은 17.2%로 나타났으며, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=4.511, p<.001$ ). 독립변수에서는 긍정적 정서( $t=4.344, p<.001$ )에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나, 쾌활성, 상상력, 즉흥성, 기발성, 놀이성 전체, 부정적 정서에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았

다.

< 표 14 > 어머니의 놀이성과 정서표현이 독특성에 미치는 영향

	비표준화계수		표준화계수	<i>t</i>	t(p)	<i>R</i> <sup>2</sup>
	B	표준오차	$\beta$			
(상수)	.777	.650		1.196		
쾌활성	.219	.287	.298	.764		
상상력	.228	.120	.290	1.906		
즉흥성	.127	.160	.154	.794	4.511***	.172
기발성	.085	.104	.131	.824		
놀이성 전체	-.468	.512	-.573	-.913		
긍정적 정서	.548	.126	.351	4.344***		
부정적 정서	.085	.084	.084	1.016		

a. 종속변수: 독특성

\*\*\*  $p < .001$

## 2) 어머니의 놀이성과 정서표현이 다양한 관심에 미치는 영향

어머니의 놀이성과 정서표현이 다양한 관심에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과는 표 15와 같다.

< 표 15 > 어머니의 놀이성과 정서표현이 다양한 관심에 미치는 영향

	비표준화계수		표준화계수	t	t(p)	R <sup>2</sup>
	B	표준오차	β			
(상수)	.881	.598		1.473		
쾌활성	-.048	.264	-.070	-.181		
상상력	.238	.110	.326	2.166*		
즉흥성	-.033	.148	-.044	-.226	5.007***	.187
기발성	.025	.095	.042	.266		
놀이성 전체	-.122	.471	-.161	-.260		
긍정적 정서	.510	.116	.352	4.398***		
부정적 정서	.091	.077	.097	1.182		

a. 종속변수: 다양한 관심

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

표 15 에서 제시한 바와 같이 어머니의 놀이성과 정서표현이 다양한 관심에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 18.7%로 나타났으며, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=5.007$ ,  $p < .001$ ). 독립변수에서는 상상력( $t=2.166$ ,  $p < .05$ ), 긍정적 정서( $t=4.398$ ,  $p < .001$ )에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나, 쾌활성, 즉흥성, 기발성, 놀이성 전체, 부정적 정서에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 3) 어머니의 놀이성과 정서표현이 독립성 인내에 미치는 영향

어머니의 놀이성과 정서표현이 독립성 인내에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과는 표 16 과 같다.

< 표 16 > 어머니의 놀이성과 정서표현이 독립성 인내에 미치는 영향

	비표준화계수		표준화계수	t	t(p)	R <sup>2</sup>
	B	표준오차	β			
(상수)	1.328	.604		2.197*		
쾌활성	-.018	.267	-.027	-.069		
상상력	.312	.111	.428	2.803**		
즉흥성	.029	.149	.039	.198	4.292***	.165
기발성	.000	.096	-.001	-.005		
놀이성 전체	-.207	.476	-.274	-.435		
긍정적 정서	.391	.117	.270	3.334**		
부정적 정서	.019	.078	.020	.245		

a. 종속변수: 독립성 인내

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

표 16 에서 제시한 바와 같이 어머니의 놀이성과 정서표현이 독립성 인내에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 16.5%로 나타났으며, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=4.292$ ,  $p < .001$ ). 독립변수에서는 상상력( $t=2.803$ ,  $p < .01$ ), 긍정적 정서( $t=3.334$ ,  $p < .01$ )에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나, 쾌활성, 즉흥성, 기발성, 놀이성 전체, 부정적 정서에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

#### 4) 어머니의 놀이성과 정서표현이 상상 유희성에 미치는 영향

어머니의 놀이성과 정서표현이 상상 유희성에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과는 표 17 과 같다.

< 표 17 > 어머니의 놀이성과 정서표현이 상상 유희성에 미치는 영향

	비표준화계수		표준화계수	t	t(p)	R <sup>2</sup>
	B	표준오차	β			
(상수)	2.468	.777		3.177**		
쾌활성	.531	.343	.634	1.550		
상상력	.207	.143	.232	1.451		
즉흥성	.187	.192	.199	.976	2.042	.086
기발성	.242	.124	.326	1.957		
놀이성 전체	-.967	.612	-1.041	-1.581		
긍정적 정서	.366	.151	.206	2.427*		
부정적 정서	-.008	.100	-.007	-.083		

a. 종속변수: 상상 유희성

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

표 17 에서 제시한 바와 같이 어머니의 놀이성과 정서표현이 상상 유희성에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 8.6%로 나타났으며, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 분석되었다( $F=2.042, p>.05$ ). 독립변수에서는 긍정적 정서( $t=2.427, p<.05$ )에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나, 쾌활성, 상상력, 즉흥성, 기발성, 놀이성 전체, 부정적 정서에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 5) 어머니의 놀이성과 정서표현이 창의적 인성 전체에 미치는 영향

어머니의 놀이성과 정서표현이 창의적 인성 전체에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 결과는 표 18 과 같다.

< 표 18 > 어머니의 놀이성과 정서표현이 창의적 인성 전체에 미치는 영향

	비표준화계수		표준화계수	t	t(p)	R <sup>2</sup>
	B	표준오차	β			
(상수)	1.108	.581		1.907		
쾌활성	.148	.256	.223	.575		
상상력	.244	.107	.345	2.281*		
즉흥성	.077	.143	.105	.541	4.725***	.179
기발성	.073	.093	.125	.792		
놀이성 전체	-.395	.458	-.539	-.864		
긍정적 정서	.487	.113	.348	4.323***		
부정적 정서	.063	.075	.069	.839		

a. 종속변수: 창의적 인성 전체

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

표 18 에서 제시한 바와 같이 어머니의 놀이성과 정서표현이 창의적 인성 전체에 어떠한 영향을 미치는지 선형회귀분석을 실시한 결과 회귀모형의 설명력은 17.9%로 나타났으며, 이 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다( $F=4.725$ ,  $p < .001$ ). 독립변수에서는 상상력( $t=2.281$ ,  $p < .05$ ), 긍정적 정서( $t=4.323$ ,  $p < .001$ )에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나, 쾌활성, 즉흥성, 기발성, 놀이성 전체, 부정적 정서에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

본 연구는 어머니와 유아의 변인에 따른 놀이성과 정서표현의 차이를 알아보고, 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보려고 하는 목적에서 이루어졌다. 본 연구에서 얻은 결과를 중심으로 연구문제에 따라 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니와 유아의 배경변인에 따른 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성의 차이를 살펴본 결과, 어머니의 놀이성은 연령과 학력에 따른 차이를 보이지 않았으나 놀이성의 하위 변인인 상상력은 어머니의 연령이 어릴수록 높게 나타났다. 또한 어머니의 긍정적 정서표현은 학력이 높고 어머니의 연령이 많을수록 높게 나타났으며 부정적 정서표현은 학력이 낮고 어머니의 연령이 어릴수록 높게 나타났다. 이러한 연구 결과는 어머니의 연령과 교육정도에 따라서 유의미한 차이가 있었다는 김문신(2003), 정은주(2007), 남현정(2008), 김정희(2010), 김미경(2013)의 연구 결과와 일치하는 결과이다. 그러나 반대로 선행 연구에서 정서표현이 어머니의 연령과는 관계가 없다는 연구 결과(김문신, 2003)도 있어 본 연구 결과처럼 연령이 높을수록 긍정적 정서표현이 높고, 연령이 낮을수록 부정적 정서 표현이 높다는 것은 단정 지을 수 없고, 환경 등의 다양한 변인과 함께 고려되어야 할 부분이다. 이러한 결과는 연령이 높을수록 어머니의 마음이 여유로움이 생기게 되고, 학력이 높은 어머니일수록 자신의 정서에 대한 부분을 가정에 적극적으로 표현한다고 볼 수 있다.

어머니의 연령에 따른 유아의 창의적 인성 차이를 알아본 결과, 유아의

창의적 인성은 창의적 인성 전체에서 유의미한 차이를 보였다. 특히, 어머니의 연령에서 35세 이하의 어머니보다 35세 이상의 어머니에게서 창의적 인성 전체에 유의미한 차이를 보인 것은 장영숙(2008), 전윤숙(2007)의 연구 결과와 비슷하다. 또한, 어머니의 교육정도에 따른 유아의 창의적 인성 차이를 알아본 결과, 유아의 창의적 인성은 창의적 인성 전체에 유의미한 차이를 보여, 교육수준이 높을수록, 유아의 창의적 인성이 높은 것으로 나타났으며 창의적 인성의 하위 변인인 독특성, 다양한 관심, 독립성 인내, 상상 유희성 모두에서도 어머니의 학력이 높고 연령이 많을수록 높은 것으로 나타났다.

창의적 사고와 생산을 하기 위해서는 지식 기반이 중요한 요소이며 특정 영역에서 창의성은 일반적인 지식과 전문적인 지식과 만났을 때, 나타날 수 있다(Feldhusen, 1995; 장영숙, 2008에서 재인용). 본 연구에서 대학 이상을 졸업한 어머니의 유아가 높은 창의적 인성을 나타낸 것은 유아의 창의적 인성을 높이는데 어머니의 지식 기반이 중요함을 나타내는 것이라고 할 수 있다. 또한, 어머니의 교육정도와 관련해서 대학 이상에 속한 어머니의 유아가 창의적 인성이 높게 나타난 것은 김미경(2013)의 연구 결과와도 동일하다. 이는 어머니의 연령이 높을수록 조급하게 행동하기 보다는 여유로움을 가지고 다양하게 생각할 수 있도록 안내하며, 교육수준이 높은 어머니일수록, 자녀에게 자율성과 다양한 활동을 제공함으로써 유아의 창의적 인성이 발달할 수 있음을 추측할 수 있다.

유아의 배경 변인에 따른 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성의 차이에 대한 결과로는 다음과 같다.

어머니의 놀이성은 유아의 변인에 따라 차이가 없는 것으로 나타나 어머니의 놀이성은 어머니의 개인의 심리적 성격으로 유아의 변인에 따라 달라지는 것이 아니라는 것을 알 수 있었다. 유아의 배경 변인에 따른 어머니의 정서표현은 유아의 성별, 연령에서 차이가 없었고, 유아의 출생순위에서는

부정적 정서에서만 차이를 보였는데, 유아가 둘째이상일 때보다 첫째 일 때 어머니의 부정적 정서표현도 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 둘째 이상보다 첫째 아이에 대해 부모의 기대감이 크기 때문에 긍정적인 표현보다 부정적인 표현을 하게 된다고 생각해 볼 수 있다. 즉, 어머니의 정서표현은 어머니의 성격 특성으로 유아가 남아라고, 나이가 많다고, 출생 순위가 어떻게 되는지에 따라 달라지는 것이 아니라는 것을 알 수 있었다. 유아의 배경변인에 따른 창의적 인성 차이로는 성별에서 남아보다 여아가 높고 하위 영역에서 독특성, 다양한 관심, 상상 유희성에서 의미 있는 차이가 있었다. 여아는 남아보다 창의적 인성이 높은 것으로 나타났으며, 특히 하위변인인 상상 유희성에서도 높은 점수를 나타내었다. 이와 같은 결과는 남아보다 여아의 창의성이 높다는 선행연구들과(김정원, 2005, 조부경, 조성연, 박수옥, 1996) 비슷한 결과이다. 특히 상상 유희성에서 여아가 남아보다 높은 점수를 나타낸 것은 여아들이 인형놀이나 극놀이 등의 상상놀이를 남아보다 많이 즐기면서 상상력을 풍부히 하기 때문에 나타난 결과라고 생각된다. 또한, 유아의 창의적 인성이 유아의 연령에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과 유아의 창의적 인성은 다양한 관심, 독립성 인내 에서는 차이가 있었으나, 유아의 창의적 인성 전체와 하위 변인으로 독특성, 상상 유희성에서는 차이를 보이지 않았다. 유연옥, 허미자(1999)의 연구에서 유아의 창의적 인성은 연령이 높아짐에 따라 계속적으로 향상된다고 주장한 내용처럼, 본 연구 결과에서도 창의적 인성 전체 점수가 유의미한 차이는 없었으나, 연령이 증가함에 따라 높은 점수를 나타내었다.

유아의 출생순위와 관련해서 유아의 창의적 인성은 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이러한 연구 결과는 홍미경(2008)의 연구에서 유아의 성별과 창의적 인성이 유의미한 차이를 나타내는 것과 출생 순위와 관련하여 차이를 보이지 않았다는 것과는 같은 결과이다.

둘째, 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성과의 상관관계를 살펴본 결과, 어머니의 놀이성과 정서표현과의 관계에서는 긍정적인 정서와 놀이성의 하위 변인인 쾌활성과 놀이성 전체에서 유의미한 상관관계를 보였고, 놀이성과 부정적인 정서 간에는 상관관계를 보이지 않았다. 이러한 결과는 어머니의 밝고 긍정적인 놀이성이 어머니의 긍정적인 정서에도 영향이 있다고 추측할 수 있다.

어머니의 놀이성과 유아의 창의적 인성과의 관계를 살펴본 결과 어머니의 놀이성과 유아의 창의적 인성 간에는 유의미한 차이가 나타나지 않았으나, 놀이성의 하위 변인으로 쾌활성, 상상력, 놀이성 전체에서 창의적 인성의 하위 변인인 독특성과 의미 있는 차이를 보였다. 이러한 결과는 독특성이 남이 생각하는 것이 아니라 새롭고 독특하게 생각하는 것으로 상상력을 가지게 되고, 놀이가 자연스럽게 확장되기 때문에 독특성에 영향이 미칠 것이라 추측된다. 놀이성의 하위 변인인 상상력은 유아의 창의적 인성의 다양한 관심에 의미 있는 차이를 보였다. 이러한 결과는 사물을 볼 때 다양한 관심을 가지고 독특하게 생각하고 바라보기 때문에 창의적 인성의 하위 변인인 독특성에 영향을 끼쳤다고 볼 수 있다. 놀이성의 하위 변인인 상상력은 창의적 인성 하위 변인의 독립성 인내에 의미 있는 차이를 보였고, 창의적 인성의 하위 변인인 상상 유희성은 놀이성의 하위 변인에 관련이 없었으나, 놀이성의 하위 변인인 상상력은 창의적 인성 전체에 의미 있는 차이를 보였다. 이러한 결과는 놀이성의 하위 변인인 상상력은 무엇을 볼 때, 새롭게 생각하는 것으로 상상력을 통해 새롭게 생각할 수 있는 창의적 인성이 형성된다고 볼 수 있다.

어머니의 정서표현과 창의적 인성과의 상관관계를 살펴본 결과 어머니의 긍정적 정서와 유아의 창의적 인성과의 관계에서 유아의 창의적 인성의 각 하위 변인과 모두 유의미한 상관관계를 보였다. 이러한 결과는 김미경(2013)의 연구에서 어머니의 긍정적 정서표현이 높을수록 유아의 창의적 인성도

높아진다는 연구 결과와 일치한다.

그러나 부정적 정서와 창의적 인성과의 관계에서는 부정적 정서의 각 하위 변인과 창의적 인성의 하위 변인에도 의미 있는 차이를 보이지 않았다. 김수연(2003)의 연구에서 어머니의 양육신념이 유아의 자율성을 촉진시킨다는 것을 중요하게 인지할수록 유아의 창의적 행동 특성 발달에 효과가 있는 것으로 보고 하였다. 이러한 결과는 어머니의 긍정적 정서표현으로 어머니는 유아의 생각을 지지하고, 유아가 정서적으로 안정 될 수 있도록 도와 유아의 탐구력과 문제해결 능력에 필요한 창의적 인성이 길러진다고 할 수 있다. 따라서 정서표현의 하위 영역 중 어머니의 긍정적인 정서표현은 유아의 창의적 인성에 미치는 요인으로 볼 수 있으며, 어머니의 긍정적 정서표현이 유아의 인성 발달에 중요한 요소라 할 수 있다.

셋째, 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 살펴본 결과, 어머니의 놀이성과 정서표현은 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 특히, 놀이성의 하위변인인 상상력과 정서표현의 하위변인인 긍정적 정서에서 의미 있는 차이를 보였다. 이러한 결과는 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 영향이 있다는 것을 의미하며, 어머니가 긍정적인 정서를 유아들에게 자주 표현함으로써 유아들이 편안하고 안정된 분위기를 제공 받게 되고, 유아들은 자유로운 공간에서 생각하고 상상력을 발휘하게 되며, 이러한 긍정적인 환경 속에서 양육되는 유아는 창의적 인성이 더욱 발달 될 수 있음을 의미한다.

어머니의 놀이성과 정서표현이 창의적 인성의 하위 변인에 미치는 영향을 살펴본 결과, 어머니의 놀이성과 정서표현은 유아의 창의적 인성의 하위 변인인 독특성에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 특히, 정서표현의 하위 변인인 긍정적 정서가 독특성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어머니의 놀이성과 정서표현이 창의적 인성의 하위요인인 독특성에 영향

을 미치고, 특히 긍정적인 정서와 유의미한 관계가 나타난 것은 독특성이 주변 사물과 환경에 대하여 관심을 가지고 질문과 의문을 갖는 성향이기에 어머니가 긍정적으로 반응을 해준다면 이전의 경험과 학습을 통해 적극적으로 사고할 수 있다는 것을 의미한다. 또한 어머니의 놀이성과 정서표현은 유아의 창의적 인성의 하위 변인인 다양한 관심에서도 영향을 미치는 것으로 나타났으며 정서표현의 하위변인인 긍정적 정서가 유의미하게 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 다양한 관심은 한곳이 아니라 여러 사물과 환경에 관심을 갖는 것으로 유아의 관심으로 축적된 경험들과 새로운 세계의 상상력은 어머니의 긍정적인 정서를 통해 발달되어진다고 볼 수 있다. 어머니의 놀이성과 정서표현은 유아의 창의적 인성의 하위변인인 독립성 인내에도 영향을 미치는 것으로 나타났으며 특히, 놀이성의 하위변인인 상상력과 정서표현의 하위변인인 긍정적 정서가 독립성 인내에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 독립성 인내는 몰두하는 성향으로 문제를 해결하기 위해 다양한 정보를 수집하고, 포기하지 않고 탐색하는 성향을 의미하는 것으로, 이러한 성향 또한 긍정적으로 반응할 때, 더욱 자극이 된다고 볼 수 있다. 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성의 상상 유희성에 미치는 유의미한 영향력을 나타나지 않았으나, 정서표현의 하위변인인 긍정적 정서는 상상 유희성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 상상유희성이 상상력과 놀이성이 과거의 경험을 기초로 앞으로의 행동을 계획하는데, 이전 경험이 쌓아짐으로 새로운 상상력이 발달하고, 다른 심상을 새로운 상황 속에서 통합할 수 있는 능력이 생기게 되므로, 어머니의 긍정적인 정서의 반응을 통해 유아들이 이전 경험을 긍정적인 방향으로 쌓게 됨을 의미한다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구결과와 논의를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 어머니와 유아의 일반적 배경에 따라 어머니의 놀이성, 정서표현, 유아의 창의적 인성 관계를 알아본 결과, 어머니의 놀이성에서는, 어머니의 변인에 따라 유의미한 차이를 보이지 않았고, 어머니의 정서표현에서는 어머니의 교육정도와 연령에 따라서 유의미한 차이를 보였다.

유아의 일반적 배경에 따라 어머니의 놀이성, 정서표현, 유아의 창의적 인성 관계를 알아본 결과, 어머니의 놀이성은 유아의 일반적 배경에 따라서 차이가 없었고, 어머니의 정서표현은 유아의 성별과 연령에서는 차이가 없었으나, 유아의 출생 순위에서 부정적 정서에서만 차이를 보였다. 유아의 창의적 인성은 유아의 배경 변인으로 성별에 유의미한 차이를 보였다.

둘째, 어머니의 놀이성과 정서표현 및 유아의 창의적 인성과의 관계를 알아본 결과, 어머니의 놀이성과 정서표현은 긍정적 정서에서 상관관계를 보였고, 어머니의 놀이성과 유아의 창의적 인성과의 관계에서는 유의미한 상관관계를 보이지 않았다. 또한 어머니의 정서표현과 유아의 창의적 인성과의 관계를 알아본 결과, 긍정적 정서에서 유의미한 상관관계를 보여 유아의 창의적 인성 발달을 위한 중요한 요소는 어머니의 긍정적 정서표현임을 알 수 있었다.

셋째, 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향에 대해 알아본 결과, 어머니의 놀이성과 정서표현은 유아의 창의적 인성 전체와 하위 변인인 독특성, 다양한 관심, 독립성 인내에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과를 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 서울에 위치한 2곳의 유치원에 재원하고 있는 유아와 어머니들을 대상으로 하여 일반화 하는데 무리가 있으므로 후속 연구에서는 다양한 계층을 대상으로 한 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 어머니의 놀이성과 정서표현은 자기 보고식 척도이므로 설문에 응한 어머니들이 사회적으로 바람직하다고 여겨지는 항목에 응답했을 가능성도 있다. 설문지 이외에도 객관적으로 측정할 수 있는 연구도구가 함께 사용되어 타당도를 높일 수 있는 후속 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 유아의 창의적 인성에 영향을 미치는 요인으로 어머니와 관련하여 연구를 하였는데, 현재 유아를 양육하는데 어머니와 마찬가지로 아버지의 모습이 중요하기 때문에, 아버지의 놀이성과 정서표현과의 관계 연구가 필요하다.

넷째, 본 연구는 만3세~5세 유아를 대상으로 하였는데, 연령별 연구 대상의 인원이 일정치 않았다. 후속 연구에서는 조사 연령의 수가 비슷한 상황에서, 다양한 연령의 유아들로 조사가 이루어지도록 하면 연령별로 차이를 보는데 도움이 될 것이다. 또한 5세 이후 창의적 인성이 어떻게 변화되는지에 대한 발달적 변화 경향성을 파악할 필요성이 제기된다.

## 참고문헌

- 강문희, 이해상(1997). **영유아기 발달**. 양서원.
- 강민경(2007). 어머니의 놀이성이 양육행동에 미치는 영향에서 부모 효능감의 매개효과. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 강신경(2010). 창의성의 영역 일반성: 창의적 능력과 창의적 인성 및 지능의 관계. 전북대학교 대학원 박사학위 논문.
- 강인향(2009). 어머니의 특성변인이 유아의 창의적 인성과 정서지능에 미치는 영향. 관동대학교 대학원 석사학위 논문.
- 고소영(2003). 유아의 창의성과 놀이성의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 구경미(2010). 어머니의 긍정적 정서표현성과 유아의 놀이성 및 사회적 유능감의 관계. 대구대학교 대학원 석사학위 논문.
- 교육과학기술부(2010). 유아의 창의 인성 함양을 위한 영상매체 활용 프로그램. 교육과학기술부.
- 길경숙(2006). 부모의 양육태도와 사회적 지지가 아동의 정서지능에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 2(2), 147-164.
- 김경희(1999). 교사용 유아 정서지능 평정척도 개발에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김문신(2003). 어머니의 정서표현과 정서표현 수용태도가 아동의 자기 조절 능력에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김미경(2013). 어머니의 정서표현이 유아의 창의적 인성과 정서지능에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김민경(2008). 부모의 정서표현유형과 유아의 성별에 따른 유아의 자기조절 능력. 계명대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김민정, 유연옥(2011). 부모의 정서표현 능력과 유아의 성별에 따른 자기

- 조절 능력. **아동교육학회**. 20(1), 95-111.
- 김설화(2008). 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 자아존중감과의 관계. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김은경(2008). 유아의 놀이성과 사회적 능력 및 자아개념과의 관계. 건국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김은하(2012). 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김수연(2003). 유아의 창의성과 어머니의 양육관련변인간의 구조분석. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김영희(2011). 유아기 자녀를 둔 놀이성, 놀이신념과 양육태도에 관한 연구. **대학가정학회지**. 49(9), 47-58.
- 김윤숙(1991). 어머니의 놀이의 중요성에 대한 인식도와 놀이 활동성과의 관계 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김자영(2007). 유아기 자녀를 둔 아버지의 놀이성이 양육행동에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김정원(2005). 아동의 기질 및 양육태도와 창의성향의 관계. **교육심리연구**. 19(4), 933-951.
- 김 호(2007). 다층자료 분석을 활용한 유아의 창의성에 관련된 교사와 유아 변인 탐색. 한국교원대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김현정(2010). 아동의 창의적 인성에 영향을 미치는 가정환경변인탐색. **학습자 중심교과교육연구**. 10(2), 121-146.
- 김호정(2001). 어머니의 정서표현성과 아동의 자기조절 능력이 문제 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김춘일(2003). 창의성의 철학적 시각과 교육 과정적 시사. **교육과정연구**. 2(2), 1-22.
- 김청자(2009). 창의적 인성과 성취목표 동기와의 관계연구. **열린교육연구**.

- 17(4), 1-20.
- 김관희(2001). 유아기 창의성에 관한 연구의 최근동향. **아동교육학회**. 10(2), 105-122.
- 남현정(2008). 어머니의 정서표현성 및 언어통제 유형에 따른 유아의 정서지능. 경성대학교 대학원 석사학위 논문.
- 문수경(2005). 청소년의 부모-자녀관계에 영향을 미치는 예측변인. **한국가족 복지학**. 10(3), 105-125.
- 문정숙(2012). 초등 수학영재와 일반학생의 리더십 및 창의적 인성연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 문정화, 화종덕(1999). **또 하나의 교육: 창의성**. 서울: 학지사.
- 류정애, 김연화, 한세영(2009). 어머니의 양육행동, 완벽주의, 창의적 인성과 유아의 창의성. **생활과학연구논총**. 13(1), 1-21.
- 박나미(2005). 유아의 창의성에 대한 관련변인 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박미연(2003). 환경변인, 창의적 인성, 창의적 사고간의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문
- 박병기(1998). **창의성 교육의 기관**. 서울: 교육과학사
- 박선희(2012). 유아의 정서조절 능력 및 어머니의 정서성, 정서표현이 유아의 사회적 유능감에 미치는 영향. 가톨릭대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박숙희, 유경훈(2011). 자아존중감, 창의적 인성, 그리고 창의적 사고의 관계. **창의력 교육연구**. 11(2), 127-140.
- 박영태(2002). **창의성의 별**. 서울: 학지사.
- 박현숙(2003). 유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이성과 부모 효능감 및 양육 스트레스에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박현숙, 김광웅(2004). 유아기의 자녀를 둔 어머니의 놀이성과 부모 효능감 및 양육 스트레스에 관한 연구. **한국놀이치료학회지**. 7(1), 13-24.

- 서혜린(2007). 어머니의 정서표현 수용태도와 정서 표현성이 유아의 정서 조절 전략에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 신미숙(2013). 어머니의 놀이성 및 놀이참여도와 유아의 친사회적 행동 및 또래놀이 상호작용과의 관계. 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 심윤희(2011). 부모의 놀이성 및 놀이참여도와 유아의 사회적 유능성과의 관계. 전북대학교 대학원 석사학위 논문.
- 양재혁(2005). 학교생활 적응과 창의적 인성 함양을 위한 사회극 프로그램 관계와 효과에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위 논문.
- 안라리(2007). 유아의 성, 연령, 기질 및 어머니의 정서성과 유아의 정서 발달의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 안라리, 김희진(2007). 유아의 성, 연령, 기질 및 어머니의 정서성과 유아의 정서 발달의 관계. **대한 가정 학회지**. 45(2), 133-145.
- 오혜주(2007). 일반 아동 어머니와 놀이치료 내담아동 어머니의 놀이성 비교 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 오혜주, 유미숙, 조유진(2010). 어머니의 놀이성 평가척도 개발을 위한 예비연구(만3~8세 아동 어머니를 대상으로). **인간발달연구**. 17(1), 349-362.
- 우수경(2002). 성별에 따른 유아의 정서능력과 관련변인 간 구조분석. **아동 학회지**. 23(6), 15-33.
- 우수정(2002). 부모의 정서표현과 자녀의 정서능력간의 관계. **생활과학연구 논총**. 6(1), 87-106.
- 우혜영(2013). 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 정서조절 능력이 유아의 사회적 유능성에 미치는 효과. 경북대학교 대학원 석사학위 논문.
- 유미, 유미숙(2008). 어머니의 놀이신념과 정서표현성이 유아의 놀이성에 미치는 영향. **한국 놀이치료 학회지**. 11(4), 53-63
- 유미(2008). 어머니의 놀이신념과 정서표현성이 유아의 놀이성에 미치는

- 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 유주희(2009). 어머니의 정서표현 수용태도와 아동의 자아 존중감 및 자기 조절 능력 간의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 윤용희(2012). 어머니의 양육태도 및 학습관여와 아동의 창의적 인성과의 관계. 서울여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이미선(2011). 부모의 놀이신념과 놀이성이 유아의 놀이성에 미치는 영향. 성결대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이보라(2012). 어머니의 정서표현 수용태도가 유아의 자아존중감에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이성미, 김현주, 이어봉(2006). 청소년 자녀와 어머니의 교환관계 분석. **한국 인구학**. 29(1), 97-131.
- 이윤미(2007). 부모의 정서표현 및 아동의 정서조절과 아동의 학교 적응간의 관계. 가톨릭대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이종각(2009). 어머니의 긍정적 정서표현성, 명령적 언어통제유형 및 유아의 정서표현성, 또래 유능성간의 경로분석. 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이한애(2008). 어머니와 교사의 정서표현성이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이현미(2013). 부모의 의사소통 유형과 정서표현성이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임해진(2006). 어머니의 양육행동 및 정서표현성과 유아의 또래 유능성과의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임현정(2009). 어머니의 정서표현성이 아동의 자아개념과 또래 유능성에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 장영숙(2008). 유아의 기질, 어머니의 창의적 인성 및 양육태도가 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. **미래유아교육학회**. 15(2), 135-159

- 장영숙, 조정화(2010). 부모의 창의적 인성과 창의적 가정환경이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. **교육문화연구**, 16(2), 309-336.
- 장은정(2001). 어머니의 양육태도와 유아의 놀이성과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 전윤숙(2007). 어머니의 창의성과 유아의 창의성간의 관계. **미래유아교육학 회지**, 14(4), 353-376
- 정민자(2005). 유아의 창의성과 어머니의 양육신념, 창의적 특성 변인간의 구조모형. 경희대학교 대학원 박사학위 논문.
- 정은주(2007). 어머니 정서 표현성 및 정서 수용태도가 유아의 성격특성과 놀이성에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정화영(2009). 유아의 성별에 따른 정서능력과 어머니 정서표현성과의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조부경, 조성연, 박수옥(1999). 교사의 질문유형에 따른 유아의 창의성에 관한 연구. **아동학회지**, 17(1), 23-37.
- 조옥미(2005). 유아기 부모의 놀이성과 가족기능에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조현정(2010). 유아의 동기 및 자아개념과 창의적 인성간의 관계. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최상문(2007). 유아 교사의 심리적 변인 및 의사결정양식과 창의적 인성과의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최병주(1998). 어머니의 성격차원과 아동의 우울 및 불안과의 상관관계. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최지혜(2003). 사고양식, 의사결정, 창의적 인성간의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 하주현(2000). 창의적 인성검사 개발. **교육심리연구**, 14(2), 187-210.
- 한미림(2013). 어머니의 정서표현성과 유아의 자아 존중감 및 자기조절능

- 력과의 관계. 전남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한영민(2005). 부모의 정서표현 및 유아에 대한 정서표현 수용태도와 유아의 자기조절 능력과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한태희(2008). 부모의 놀이성, 양육태도, 창의성의 자녀의 창의력에 미치는 영향. 인천대학교 대학원 석사학위 논문.
- 허미자(1995). 아동의 창의성 발달과 어머니의 양육태도와의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 홍명희(2004). 어머니의 양육태도와 유아의 사려성-충동성 인지양식이 유아의 창의성에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 석사학위 논문.
- 홍미경(2008). 어머니의 완벽주의 성향과 양육신념이 유아의 창의적 사고 및 창의적 인성관의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity*. New York: Springer-Verlag.
- Cassidy, J., Parke, R., Vygotsky, L., & Braungart, J. (1992). Family-peer connections: The roles of emotional expressiveness within the family and children's understanding of emotions, *Child Development*, 63, 603-618.
- Csikszentmihalyi, M.(1996). *Creativity: Flow and the psychology of discovery and invention*. New York: Harper Collins.
- Dewey. J.(1993). *How we think : A restatement of relation of reflective thinking to the ducative process*. Boston, MA : D.C. Heath and Company.
- Feist, G. J. (1999). *The Influence of personality on artistic and scientific creativity*. In R. J. Sternberg(Ed.), *Handbook of creativity*. 273-296. Cambridge University Press.
- Goldman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Basic Books.

- Glynn, M. A., & Webster, J. (1992). The adult playfulness scale : An initial assessment. *Psychological Report*. 71, 83–103.
- Halberstadt, A. G., Cassidy, J., Shifter, C. A., Parke, R. D., Fox, N. A. (1995). Self-expressiveness within the Family context: Psychometric support for a new measure. *Psychological Assessment*. 7(1), 93–103.
- Kilpatrick, S. D., Bissonette, V. L., & Rusbult, C. E., (2002). Empathic accuracy and accommodative behavior among newly married couples. *Personal Relationships*. 9(4), 369–393.
- Markman, H., Sranley, S., & Blumberg, S. (2001). *Fighting for Your Marriage* (Revised and updated edition). San Francisco: Jossey Bass, Inc.
- Rimm, S. (1983). *Preschool and Kindergarten Interest Descriptor*. Watertown, WI: Educational Assessment Service, Inc.
- Rogers, C. S. (1988). *Measuring Playfulness : Development of Child Behaviors Inventory of Playfulness*. Paper presented at biennial meeting of the southwestern Society of Research in Human Development. New Orleans. LA.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*. 9, 185–211.
- Solnit, A. J. (1998). Beyond play and playfulness. *Psychoanalytic Study of the Child*. 53, 102–110.
- Sternberg, R. J. & Lubart, T. I. (1996). Investing in creativity. *American Psychology*. 51, July, 677–688.

## ABSTRACT

### **The Effect of Mother's Playfulness and Emotional Expression on Creativity Personality in Young Children.**

chae, ji young  
Major in Early Childhood Education  
The Graduate of Education  
Sungshin Women's University

The purpose of this study was to see the difference according to the variables of mother's playfulness and emotional expression, and young child's creative personality, and to investigate the relationship of each variable and how mother's playfulness and emotional expression affect on young child's creative personality.

The following questions are set to find the objective of the study.

First, how can mother's playfulness and emotional expression and young child's creative personality make a difference according to each variable?

Second, what is the correlation of mother's playfulness and emotional expression and young child's creative personality?

Third, what is the impact of mother's playfulness and emotional expression and young child's creative personality?

The study is conducted with 200 mothers whose young children aged three to five attending to preschools in Seoul.

The questionnaires contained mother's playfulness and emotional expression are sent to each mother to make the mothers to complete the questionnaires. The teachers are asked to examine and assess young child's creative personality whose mothers sent the questionnaires back only. The study was conducted between June 30, 2013 and August 20, 2013 by distributing two hundred questionnaires copies, but eleven copies are excluded due to their insincere responses. Accordingly, only one hundred and sixty questionnaire copies are used for the study. The study used a test which, Han, Young-Min devised from Self-Expressiveness in the Family Questionnaire by Halberstadt, Cassidy, Stifter, Parke and Fox to measure mother's emotional expression. A test Jung, Min Ja devised PRIDE: Preschool and Kindergarten Interest Descriptors(Rimm, 1983), which is used to measure infant's creativity in 2005. A test Park, Hyeon Suk devised The Adult Playfulness Scale(Glynn & Webster, 1992) to measure mother's playfulness in 2003.

Depending on the problem, the study collected data frequency and percentage, mean and standard deviation, Person's product-moment correlation analysis and multiple regression analysis was performed.

The findings of this study are as follows:

First, as a result of finding the relation of mother's playfulness, emotional expression, and young child's creative personality

according to the mother and young child's general background, there was no significant differences depending on the variables of the mother in mother' s playfulness, and there was significant differences depending on the level of education and the age of young child's mother in mother' s emotional expression and young child's creative personality.

Based on the general background of infants, the result of the relationship among mother' s playfulness, emotional expression, and young child's creative personality was that there was no difference in mother' s playfulness. And mother' s emotional expression did not differ in young child's gender and age but the young child's birth order was the only difference in the negative emotion. Young child's creative personality showed significant differences in infant' s age.

Second, the relationship between mother' s playfulness and emotional expression, and young child's creative personality found out the result that mother' s playfulness and emotional expression were correlated in a positive emotion, and the relationship between mother' s playfulness and young child's creative personality was not correlated significantly. Also the relationship between mother' s emotional expression and young child's creative personality showed a significant correlation in a positive emotion.

Third, the result of how mothers playfulness and emotional expression affect young child's creative personality showed that mother' s playfulness and emotional expression had a effect on young child's creative personality in general.

## 부 록

부 록 1 어머니의 놀이성 설문지

부 록 2 어머니의 정서표현 설문지

부 록 3 유아의 창의적 인성 설문지

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 대학원에서 유아교육을 전공하고 있는 학생으로 '어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향'에 관한 석사학위 논문을 준비하고 있는 학생입니다.

본 질문지는 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 연구하기 위해 어머니의 놀이성과 정서표현을 알아보고자 합니다.

이 검사에는 옳고 그른 답이 있는 질문지가 아니므로 자신의 성향과 정도에 따라 솔직하게 답하여 주시기 바랍니다.

번거로우시더라도 질문 내용을 잘 읽으신 후, 한 문장도 빠짐없이 답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

어머님께서 작성하여 주신 본 질문지의 내용은 학문적 연구를 위하여 사용할 것이며, 본 연구 이외의 다른 목적으로는 사용하지 않을 것임을 말씀드립니다.

어머님께서 본 질문지의 작성을 위해 응답해주신 자료는 본 연구에 소중한 자료가 될 것입니다.

바쁘신 일과 중에도 귀중한 시간을 내주신 점에 대하여 다시 한번 진심으로 감사드립니다.

2013 . 7

성신여자대학교 대학원 유아교육과

지도교수 : 권경숙

연구자 : 체지영

▶ 일반적인 사항에 대한 물음입니다.

각 문항을 읽고 √표 또는 적절한 답을 해주시기 바랍니다.

1. 자녀 이름 및 생년월일 : 이름 : \_\_\_\_\_ 만\_\_세 (생년월일: \_\_\_\_년\_\_월)
  
2. 자녀 성별 : ① 남          ② 여
  
3. 형제순위 : (     )남 (     )녀 중 (     )째이다. (예-2남 1녀 중 1째)
  
4. 어머니의 연령  
①20~24세 ②25~29세 ③30~34세 ④35~39세 ⑤40~44세 ⑥45세 이상
  
5. 어머니의 교육정도  
① 중졸 이하 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 4년제 대졸 ⑤ 대학원졸 이상
  
6. 어머니의 직업에 해당하는 곳에 √표를 해주십시오.  
① 주부          ② 농어업          ③ 단순노무직 근로자          ④ 기능관련 근로자  
⑤ 판매/서비스직 ⑥ 자영업 ⑦ 사무직 ⑧ 기술직 ⑨ 경영 관리직 ⑩ 전문직
  
7. 어머니의 종교  
① 기독교 ② 불 교 ③ 천주교 ④ 기타종교(     ) ⑤ 없음
  
8. 귀하 가정의 월별 총 수입은 대략 얼마정도입니까?  
① 100만원 미만                  ② 100~199만원                  ③ 200~299만원  
④ 300~399만원                  ⑤ 400~499만원                  ⑥ 500~599만원  
⑦ 600~699만원                  ⑧ 700~799만원                  ⑨ 800만원 이상



<부록 2> 어머니의 정서표현 설문지

※ 다음 문항에 대해... 평소 어머니의 모습과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 빠짐없이 √표하여 주십시오.					
	전혀 그렇 지 않다.	그렇 지 않다.	보통 이다.	그렇 다.	매우 그렇 다.
1. 아끼는 물건을 망가뜨린 사람을 용서한다.					
2. 가족구성원들이 해 준 일에 대해 고마움을 표현한다.					
3. 날씨가 좋을 때, 날씨가 좋다고 감탄한다.					
4. 다른 사람의 행동에 대해 무시하거나 경멸감의 행동을 보인다.					
5. 다른 사람의 행동에 대해 불만스러움을 표현한다.					
6. 누군가가 일을 잘 했을 때, 칭찬한다.					
7. 다른 사람의 부주의함에 대해 화를 낸다.					
8. 가족이 나에게 불공평한 대우를 하면 토라진다.					
9. 가족에 문제가 생기면 서로를 탓한다.					
10. 내가 원하는대로 상대방이 따라주지 않았을 때, 울어버린다.					
11. 다른 사람의 흥미(관심사)를 하찮게 여긴다.					
12. 누군가가 싫을 때는 싫음을 표현한다.					
13. 내가 한 행동에 대해 인정을 바란다.					
14. 어리석은 실수를 했을 때 당황해 한다.					
15. 긴장이 고조될 때, 자제심을 잃는다.					
16. 뜻밖의 좋은 일이 생기면 들뜬 기분을 표현한다.					
17. 어떤 사람의 미래 계획에 대해 많은 흥미를 보인다.					
18. 감동했을 때 이를 겉으로 표현한다.					
19. 애완동물이 죽었을 때 슬퍼한다.					
20. 일이 잘 풀리지 않았을 때 실망감을 표현한다.					
21. 누군가 멋있을 때, 아주 좋아 보인다고 말한다.					
22. 누군가 어려운 일을 당했을 때 안타까움을 표현한다.					
23. 누군가에게 깊은 애정이나 사랑을 표현한다.					
24. 가족 구성원과 말다툼을 한다.					
25. 사랑하는 사람이 떠났을 때 슬퍼한다.					
26. 가족들은 자연스럽게 껴안아준다.					

27. 사소한 짜증스러운 일에 순간적으로 화를 낸다.					
28. 가족 구성원들이 성공했을 때, 기쁨을 표현한다.					
29. 약속이 늦으면, 늦은 것에 대해 사과한다.					
30. 누군가에게 도와주겠다고 제안한다.					
31. 가족 구성원에게 친밀하게 다가 앉는다.					
32. 일이 잘 풀리지 않는 날, 화를 낸다.					
33. 누군가 슬퍼하면, 기분이 좋아지도록 위로하려고 노력한다.					
34. 자신이 얼마나 속상한지 가족들에게 말한다.					
35. 자신이 얼마나 행복한지 가족들에게 말한다.					
36. 다른 사람을 위협한다.					
37. 다른 사람이 약속시간에 늦는 것에 대해 비난한다.					
38. 다른 사람의 도움에 대해 고마움을 표현한다.					
39. 작은 선물을 하거나 호의를 베풀어 다른 사람을 기쁘게 한다.					
40. 자신이 무엇인가 잘못했다는 것을 알았을 때 '미안해' 라고 말한다.					

안녕하십니까?

본 질문지는 어머니의 놀이성과 정서표현이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향을 연구하기 위해 선생님께서 담당하시는 학급의 유아에 대한 창의적 인성을 알아보고자 합니다.

유아의 창의적 인성 질문지는 선생님께서는 담당하시는 학급의 어머니께서 '어머니의 놀이성과 정서표현' 질문지를 작성하신 후, 해당 유아에 대한 창의적 인성 질문에 대하여 작성해 주시면 됩니다.

각 문항에 대한 정답은 없으며 선생님의 생각을 그대로 표현하시면 됩니다.

선생님께서 응답해주신 내용은 본 연구 이외의 다른 목적으로 사용하지 않을 것임을 말씀드리며 번거로우시더라도 한 문장도 빠짐없이 답하여 주시기 바랍니다.

원아지도와 업무로 많이 바쁘신 와중에 시간을 내어 주셔서 진심으로 감사드립니다.

▶ 다음은 선생님의 일반적인 사항을 알아보기 위한 질문입니다.

각 질문에 가장 해당하는 번호에  $\surd$  해주시거나, 직접 답을 작성하여 주시기 바랍니다.

\_\_\_\_\_ 유치원 \_\_\_\_\_ 반 만 \_\_\_\_\_ 세

- ◇ 연령 : ①\_\_\_\_20대 ②\_\_\_\_30대 ③\_\_\_\_40대 ④\_\_\_\_50대 이상
- ◇ 교사 경력 : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_개월 (2013년 9월 1일 기준)
- ◇ 담당 학급 원아 수 : \_\_\_\_\_명
- ◇ 교사학력 : ①\_\_\_\_보육교사 양성기관 ②\_\_\_\_전문대졸(2,3년제)  
(졸업기준) ③\_\_\_\_4년제 졸 ④\_\_\_\_대학원이상
- ◇ 소지자격 : ①\_\_\_\_유치원 정교사 2급 ②\_\_\_\_유치원 정교사 1급 ③\_\_\_\_유치원 원장  
④\_\_\_\_보육교사 3급 ⑤\_\_\_\_보육교사 2급 ⑥\_\_\_\_보육교사 1급  
⑦\_\_\_\_보육 시설장

<부록 3> 유아의 창의적 인성 질문지

다음은 유아의 창의적 인성에 대하여 알아보기 위한 문항들입니다. 선생님께서 평소에 유아를 관찰하신 결과, 가장 적합하다고 생각되시는 칸에 √표해 주십시오.					
_____유치원 _____반 (만3세·만4세·만5세) 유아이름 : _____ 성별 : 남 / 여					
	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보통이다.	그렇다.	매우 그렇다.
1. 어떤 사물에 대해 오랫동안 관심을 갖는다.					
2. 질문을 많이 한다.					
3. 매우 충동적이다.					
4. 독특한 아이디어를 생각해내는 것을 좋아한다.					
5. 다방면에 호기심이 많다.					
6. 상상놀이나 흉내 내기 놀이를 많이 한다.					
7. 특이한 질문을 한다.					
8. 농담이나 우스갯말을 지어내기를 좋아한다.					
9. 혼자 놀기를 좋아한다.					
10. 아주 창의적인 것처럼 보인다.					
11. 나름대로 곡조나 노랫말을 만들어 부른다.					
12. 책에 관심이 많다.					
13. 쉽게 싫증을 낸다.					
14. 다른 사람이 예상하지 못한 독특한 방법으로 사물을 바라보기를 좋아한다.					
15. 모든 것에 흥미가 많다.					
16. 그림 그리기를 좋아한다.					
17. 충동적이기보다는 깊이 생각하고 행동하는 편이다.					
18. 독특하고 기발한 아이디어를 낸다.					
19. 옆에서 다른 친구들이 무슨 놀이를 하든지 자기가 하던 놀이를 계속한다.					

20. 두 가지 일을 동시에 하곤 한다.					
21. 주변의 일들에 매우 관심이 많다.					
22. 활동 시 다른 아이들과 다름 때가 있다.					
23. 무엇이든지 배우기를 좋아한다.					
24. 악기를 잘 다룬다.					
25. 연령의 수준보다 어려워 보이는 말들을 할 수 있다.					
26. 매우 독립적이다.					
27. 그림을 그려서 그 그림에 색칠하기를 좋아한다.					
28. 어려운 퍼즐 맞추기를 좋아한다.					
29. 혼자 가야 한다면 새로운 곳에 가지 않을 것이다.					
30. 조금만 어려워지면 곧 포기하고 다른 것을 한다.					
31. 혼자 걷기를 좋아한다.					
32. 여러 가지를 수집한다.					
33. 밖에 나가서 노는 것을 좋아한다.					
34. 새로운 것을 해보는 것을 좋아한다.					
35. 색칠공부 책에 색칠하는 것보다는 자기 마음대로 그림 그리는 것을 더 좋아한다.					
36. 사물에 대해 이야기 할 때, 독특한 관점으로 설명 할 때가 있다.					
37. 복잡한 물건을 만들기를 좋아한다.					
38. 사물(동화책, 물건 등)을 스스로 고르기 좋아한다.					
39. 우스운 이야기를 자주 하곤 한다.					
40. 주변의 색다른 점이나 사소한 것을 지적(이야기) 하곤 한다.					
41. 동물에 관한 이야기를 좋아한다.					
42. 다른 친구의 관점에서 이해할 수 있다.					