



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

장 영 희 교수지도
석사학위 청구논문

아버지의 양육태도와 유아의
창의적 인성 및 정서지능과의 관계

2012

성신여자대학교 대학원
유아교육학과
김 은 하

아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계

장 영 희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2011년 11월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김 은 하

인 준 서

김은하의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구는 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계를 알아보는데 목적이 있다. 이와 같은 연구의 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

1. 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 관계는 어떠한가?
2. 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계는 어떠한가?
3. 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계는 어떠한가?

본 연구의 대상은 경기도에 소재한 유치원 3곳에 재원중인 만 3~5세 유아 220명과 그들의 아버지이다. 본 연구에서 사용된 도구는 아버지의 양육태도를 측정하기 위하여 Schaefer(1959)의 MBRI를 이원영이 번안한 것으로, 이를 수정·보완하여 사용한 배문주(2005)의 아버지 양육태도 질문지를 사용하였다.

유아의 창의적 인성을 측정하기 위하여 Rimm(1983)의 PRIDE를 정민자(2005)가 수정·보완한 도구를 사용하였다. 유아의 정서지능은 Salovey와 Mayer(1996)가 제안한 모형을 기초로 이병래(1997)가 수정·번안한 ‘교사용 관찰 검사지’를 사용하여 측정하였다. 본 연구에서 수집된 자료는 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, Cronbach's α 를 구하고, 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성, 정서지능과의 관계 및 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 상관분석을 실시하였다.

본 연구에서 나타난 결과는 다음과 같다.

첫째, 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 관계를 알아본 결과, 아버지의 양육태도 중 거부적 태도는 유아의 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심, 상상-유희성과 유의미한 부적상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 아버지의 양육태도 중 자율적 태도는 유아의 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심과 유의미한 정적상관이 나타났다. 따라서 아버지의 양육태도가 자율적 양육태도를 보일수록 유아의 다양한 관심은 높아지는 것을 알 수 있으며, 거부적 양육태도를 보일수록 유아의 다양한 관심과 상상-유희성은 낮아짐을 알 수 있다.

둘째, 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계를 알아본 결과, 아버지의 양육태도 중 애정적 태도는 유아의 정서지능 하위요인 중 자기정서 및 타인정서인식과 유의미한 정적상관이, 자기정서조절과는 유의미한 부적상관이 나타났다. 아버지의 양육태도 중 거부적 태도는 유아의 정서지능 하위요인 중 자기정서인식, 타인정서인식, 타인정서조절과 유의미한 부적상관이 나타났다.

또한 아버지의 양육태도 중 자율적 태도는 유아의 정서지능 하위요인 중 자기정서인식, 타인정서인식, 타인정서조절과 유의미한 정적상관이 나타났다. 이와 같은 결과를 통해 아버지의 양육태도는 유아의 정서지능에 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있는데, 특히 아버지의 양육태도가 과보호와 지나친 관심이 아닌, 애정적이면서 자율적일 때 유아의 정서지능 발달을 긍정적으로 지원할 수 있음을 시사한다. 그러나 아버지의 양육태도가 거부적일 때는 유아의 정서지능 발달에 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 유아의 정서지능 발달을 위한 아버지의 긍정적인 양육태도에 대한 지속적인 관심이 필요하다.

셋째, 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계를 알아본 결과, 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계는 전체적으로 유의미한 정적상관이 나타났다.

하위요인별로 살펴보면, 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독특성은 유아의 정서지능 하위요인 중 자기정서인식, 타인정서인식, 타인정서조절과 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났으며, 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심은 정서지능 4가지 하위요인인 자기정서인식, 자기정서조절, 타인정서인식, 타인정서조절에서 모두 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 창의적 인성 하위요인 중 상상-유회성도 자기정서인식, 자기정서조절, 타인정서인식, 타인정서조절 등 정서지능 하위요인에서 모두 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 그러나 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독립성-인내는 유아의 정서지능 하위요인과는 모두 유의미한 상관은 나타나지 않았다. 이와 같은 결과를 통해 유아의 창의적 인성과 정서지능 간에는 전체적으로 밀접한 관련성이 있음을 알 수 있다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	6
1) 양육태도	6
2) 창의적 인성	6
3) 정서지능	6
II. 이론적 배경	7
1. 아버지의 양육태도	7
1) 아버지 양육태도의 중요성	7
2) 양육태도의 개념 및 유형	9
2. 창의적 인성	14
1) 창의적 인성의 개념	14
2) 창의적 인성의 구성요소	17
3. 정서지능	19
1) 정서지능의 개념	19
2) 정서지능의 구성요소	22

III. 연구 방법	26
1. 연구대상	26
2. 연구도구	28
1) 아버지의 양육태도	28
2) 유아의 창의적 인성	29
3) 유아의 정서지능	31
3. 연구절차	32
1) 예비조사	32
2) 본 조사	33
4. 자료 분석	33
IV. 연구 결과 및 해석	34
1. 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 관계	36
2. 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계	37
3. 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계	39
V. 논의 및 결론	41
1. 논의	41
2. 결론 및 제언	47

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 정서지능 개념의 발달과정	21
<표 2> 연구대상 유아의 성별, 연령별 분포	26
<표 3> 연구대상 아버지들의 일반적 배경	27
<표 4> 아버지의 양육태도 하위요인별 문항구성과 신뢰도	29
<표 5> 유아의 창의적 인성 하위요인별 문항구성과 신뢰도	30
<표 6> 유아의 정서지능 하위요인별 문항구성과 신뢰도	32
<표 7> 아버지의 양육태도	34
<표 8> 유아의 창의적 인성	35
<표 9> 유아의 정서지능	35
<표 10> 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 관계	36
<표 11> 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계	37
<표 12> 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계	39

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아기는 환경으로부터 중요하고 지대한 영향을 받게 되는 결정적 시기이다. 특히 가정에서 유아기에 갖게 되는 경험은 유아의 발달 전 과정에 있어서 중요한 영향력을 지니고 있으며, 그중에서도 특히 부모와의 관계는 유아의 전인적 발달에 중추적인 핵심역할을 한다.

전통사회의 가정에서 부모는 남녀의 역할이 뚜렷하여 아버지는 가정에서 경제적 자원을 제공하고 사회적 권력을 행사하며 가족의 안정을 책임지는 보호자 역할을 주로 해왔다. 반면, 자녀의 양육이나 교육에 관련된 일에 직접 관여하는 일은 거의 없어 단순히 어머니 역할을 보완하는 주변적 인물로 인식되었다(Bigner, 1979). 그러나 현대사회의 가족구조가 핵가족화 되고 여성의 자아실현과 사회진출이 증가되어 과거 부모의 역할이 점차 변화되고 있다. 즉, 시대적·사회적 변화로 인해 이전에는 어머니의 책임으로만 간주되어 온 자녀의 양육과 교육에 아버지의 관심과 참여도가 높아지게 되면서 아버지의 역할의 중요성이 점차 강조 되고 있다.

특히 Lamb(1975)은 아버지를 ‘잊혀진 양육자’로 칭하면서 그동안 소홀히 다루어온 아버지의 역할에 대한 전통적인 구분에서 벗어나 아버지의 보다 적극적인 역할을 강조하고 있다. 이처럼 아버지의 역할에 대한 재평가는 자녀양육에 있어서 아버지의 중요성을 강조하게 되었고, 이와 관련된 연구도 이루어지게 되었다.

아버지 역할의 중요성에 대해 Parke와 Tinsley(1984)는 자녀양육에 참여

하는 시간이 아버지가 어머니보다 상대적으로 적다고 할지라도 유아의 발달에 미치는 영향력은 비슷하다고 하였고, Lamb(1981)은 아버지와 자녀간의 관계가 자녀의 성장 및 발달에 어머니 못지않게 영향을 끼치고 있다고 하였으며, 유아의 전반적인 발달을 향상시키기 위해서는 아버지의 적극적인 역할수행과 관심, 애정적, 수용적 태도가 중요하다고 보았다. 아버지의 존재 및 태도와 역할이 자녀에게 미치는 영향에 대한 연구(Blendis, 1982; Weinraub, 1978) 역시 아버지는 성역할 학습, 인지 학습, 성취동기 등 제반 영역에서 어머니보다 결정적 역할을 한다는 결과들이 보고되었다(송세정, 1999 재인용). 이와 같이 자녀양육에 있어 아버지의 행동, 가치관, 태도가 자녀에게 중요한 영향을 줄 수 있다는 것이 많은 연구들에 의해 밝혀졌다.

한편 21세기는 세계화, 정보화 시대로 접어들면서 빠른 속도로 급격한 변화가 이루어지고 있다. 이러한 급격한 변화 속에서 기존의 지식보다는 새로운 아이디어 또는 창의적인 능력에 대한 요구가 높아지고 있다. 창의성에 대한 높은 관심은 창의성을 어떻게 기를 것인지 즉, 창의성 교육에 대한 관심으로 이어지고 있으며, 특히 미래 사회의 주역이 될 유아의 창의성 교육에 대한 관심은 더욱 높아지고 있다(김관희, 2001). 이러한 흐름에 부응하기 위해 유아교육계에서도 유아들이 살아나갈 정보화, 세계화 시대인 미래사회에 대응 할 수 있도록 자율적 이고 창의적인 한국인으로 육성해야 한다는 목표아래 유치원 교육과정에서 창의성 교육을 강조하고 이를 교육내용에 반영하고 있다(정정희, 2006).

위에서 살펴본 바와 같이 국가적으로 중요하게 인식되고 있는 창의성 계발 및 교육은, 호기심과 탐구심이 강하여 창의성 계발에 결정적 시기로 인식되는 유아기에 시작하는 것이 가장 효과적이다(강문희, 이혜상, 1997). 유아의 창의성에 대한 기존의 연구들은 주로 창의적 사고에 초점을 두어 인지적 접근을 한 연구가 대부분이었으나(성은현, 김명소, 2003 ; 강혜련, 2000 ;

심혜숙, 2007 ; Hughes, 1991 ; Isenberg & Jalongo, 1993 ; Osborn, 1963) 최근의 통합적 접근에서는 정의적 특성들이 창의적 문제 해결에 매우 중요한 관련 변인인 것으로 보고하고 있다(황희숙, 손원경, 2006 재인용). 즉, 유아의 창의성을 개인의 성격, 동기, 정서와 같은 정의적 요인을 중시하는 창의적 인성을 통해 살펴봐야 한다는 인식이 확산되고 있다. 특히 발달이 진행 중인 유아기에는 창의성을 객관적으로 측정하기란 쉽지 않기 때문에(문정화, 하종덕, 1999), 유아의 창의적 사고만 국한하여 측정할 것이 아니라 유아가 어떠한 창의적 성격 특성이 있으며 내적 동기가 있는지 등에 초점을 맞추는 창의적 인성을 통해 탐구해야 할 필요가 있다는 주장이 제기되고 있다.

한편, 20세기의 사회가 기존의 인지구조로 활용 가능한 산업화 시대였다면, 21세기를 향한 시점에서 나타난 정보화 사회 구조는 고도의 발달로 인해 개인 지능으로는 해결하기 어려운 집단 지능을 요구하는 시대라고 할 수 있으며, 이러한 제한점에 대한 대안으로 제시된 것이 정서지능의 개념이다(이기숙, 2004). 즉, 유아들이 효과적으로 환경에 적응하고, 행복한 삶을 살아가기 위하여 계발하여야 할 필수적인 요인이 지적 능력임을 부인할 수 없으나, 많은 연구들에서는 지적능력보다 중요하고 지적 능력의 계발과 수행을 원활하게 도와 줄 수 있는 능력으로 정서 또는 정서지능의 중요성을 지적하고 있다(Goleman, 1995).

정서지능과 창의성과의 관계에 대한 연구에서 양성희(2003)의 연구는 정서지능이 높은 유아가 창의성 전체와 창의성 하위 요인인 유창성, 융통성, 독창성에 크게 기인하는 것으로 나타났다. Nickerson(1999)과 O'Neil(1994)의 연구에서도 정서지능과 창의성간의 유의미한 상관성이 있다는 것을 밝혔다. 박미연(2004)은 유아의 경우 창의적 인성은 창의적 사고보다 우선적으로 발달한다고 하였으며, 창의적 인성은 창의적 사고발달에 직접 영향을 미치

고 있다고 하였다. 또한 창의적 인성은 학교의 준비된 환경보다 어머니를 중심으로 한 대인 또는 사물간의 상호작용을 통하여 형성되어지고 있음을 피력하였다. 특히 대인과 관련된 과제의 경우에는 좀 더 확장된 사고능력을 요구하게 된다. Goleman(1995)은 대인관계에서 발생하는 문제일수록 높은 수준의 정서적 사고를 필요로 한다고 하였다. 정서적 사고란 정서형태의 지적능력으로 변형 가능한 사고력의 원형을 말한다(강인향, 2009 재인용). 따라서 대인간 사고에서는 창의적 인성과 함께 또 다른 조건으로서 높은 정서적 지능을 요구하게 되는 것이다.

이와 같은 유아의 창의적 인성은 유아 개인의 성향과 부모 요인과 같은 외적 환경요인이 서로 복합적으로 상호 작용하여 발달할 가능성이 높다(Csikszentmihaly, 1996; Gardner, 1993; 장영숙, 조정화, 2010 재인용).

선행연구들(정민자, 2005; 장영숙, 2008; 강인향, 2009)은 어머니의 창의적 인성 즉, 어머니의 창의적 성향 및 특성이 유아의 창의적 인성과 밀접한 관계가 있으며 유아와의 상호작용 시 유아의 창의적 인성 발달에 많은 영향을 미친다고 하였다. 그러나 요즘 자녀양육에 아버지의 참여가 높아짐에 따라 어머니뿐만 아니라 아버지 역시 유아의 창의적 인성 발달에 많은 영향을 미칠 수 있다는 인식이 확대되고 있다. 그러나 아버지 변인을 탐구한 몇몇 연구들(김은희, 1996 ; 박선희, 2005; 고선옥, 2006)은 주로 유아의 창의적 사고 발달과의 관계를 측정하는 연구에 국한하고 있다.

또한 유아기는 정서 발달의 결정적 시기로 유아의 정서지능을 발달시키기 위한 양질의 인적, 물리적 환경의 지원이 요구된다. 특히, 개인의 정서적 기술은 부모와 자녀간의 관계가 원만하게 이루어지는 가정에서 시작되는데 (Salovey & Mayer, 1990), 가정은 유아가 태어나 가장 먼저 접하게 되는 공동체이며 최초의 인간관계가 형성되는 곳으로, 유아는 자신의 감정과 부모를 비롯한 가족들의 감정을 서로 주고받는 경험을 하게 된다. 이러한 가정

환경 중 부모의 양육태도는 아동의 정서, 행동문제에 많은 영향을 주게 되며, 부모-자녀 관계의 질을 결정할 뿐만 아니라 부모가 유아에게 대하는 직접적인 행동으로 유아의 정서지능과 밀접한 관련이 있다고 할 수 있겠다.

이러한 유아의 정서지능에 관한 기존의 연구들은 어머니 변인과 정서지능과의 관계를 밝힌 연구들이 많이 이루어지고 있는 반면 아버지의 양육태도와 유아의 정서 지능과의 관계에 대한 연구는 많지 않은 편이다.

따라서 본 연구는 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성, 정서지능과의 관계 및 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계를 살펴봄으로써 유아의 창의적 인성 및 정서지능 발달에 영향을 미치는 아버지의 양육태도의 중요성을 인식시키고, 유아의 창의적 인성 및 정서지능 계발을 위한 프로그램 개발의 기초자료를 제공하는데 본 연구의 목적을 두고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계를 알아보는데 목적이 있다. 이와 같은 연구 목적에 따라 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 관계는 어떠한가?

둘째, 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계는 어떠한가?

셋째, 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계는 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 양육태도

양육태도는 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 보편적으로 나타내는 태도 및 행동을 말하며, 본 연구에서는 Schaefer(1959)의 양육태도 모형에 근거하여 양육태도 하위요인을 애정적 태도, 거부적 태도, 자율적 태도, 통제적 태도로 구분 하였다.

2) 창의적 인성

유아의 창의적 인성이란 유아가 일상생활 또는 놀이 활동 속에서 자신이나 다른 사람들이 가치롭게 여기는 독창적인 아이디어를 생산해 내고 발전시키는 과정에서 나타내는 성향이나 태도, 흥미 등을 의미한다. 본 연구에서는 독특성, 다양한 관심, 독립성-인내, 상상-유희성을 유아의 창의적 인성의 구성요인으로 보았다.

3) 정서지능

본 연구에서는 정서지능을 자신과 타인의 정서를 정확하게 지각·평가·표현하는 능력, 인식된 정서를 사고하고 이해하는 과정, 자신과 타인의 정서를 조절하는 능력으로 정의한다.

본 연구에서는 Emotional Intelligence(EI)를 ‘정서지능’이라는 용어로 사용하였으며 정서지능의 하위요인을 자기정서 인식능력, 자기정서 조절능력, 타인정서 인식능력, 타인정서 조절능력으로 구분하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 아버지의 양육태도

1) 아버지 양육태도의 중요성

유아가 성장하면서 가장 처음 맺게 되는 부모와의 관계는 유아의 성장 발달에 중요한 영향을 미친다. 즉, 유아는 부모의 양육태도에 의해서 전반적인 발달을 하게 되며 이러한 의미에서 부모가 어떤 양육태도를 가지고 자녀를 양육하였느냐 하는 것은 유아의 성장에 있어 실로 중요하다고 할 수 있다.

전통사회의 가정에서 부모는 남녀의 역할 구분이 뚜렷하여 아버지는 가족에 대해 경제적 자원을 제공하고, 사회적 권력을 행사하며, 가족의 안정을 책임지는 보호자 역할을 주로 해왔다. 반면, 자녀의 양육이나 교육에 관련된 일에 직접 관여하는 일은 거의 없어 단순히 어머니 역할을 보완하는 주변적 인물로 인식되었다(Bigner, 1979). 특히 우리나라에서의 전통적인 가족은 엄격한 아버지와 자애로운 어머니로 상징되고 있었다. 아버지는 자녀에게 어느 정도 공간적 거리를 두고 정서적 표현을 억제함으로써 아버지의 권위를 유지하였으며 그 대신 자녀의 정서적 충족을 어머니가 전적으로 담당함으로써 역할분담을 통한 균형을 이루었다(최영미, 2001). 그러나 현대 사회는 가족제도의 변화, 여성의 자아실현의 증대 등으로 여성의 사회진출이 증가하면서 전통적인 부모 역할 분담 형태가 점차 변하게 되었다. 따라서 현대 사회로 오면서 아버지의 전통적인 역할인 도구적, 수단적 역할 특성과 더불어 어머니의 전통적 역할인 표현적, 애정적 역할 특성이 구분되지 않고 누가

수행하느냐에 따라 부모의 역할이 규정되는 공통적인 역할형태인 양성적 역할(androgyneous role)로 변화하고 있다(양득주, 1988). 특히 사회·경제적인 변화는 아버지 역할을 과거의 수동적인 역할에만 머물게 하지 않고 적극적인 부모 역할로 바뀌게 하였다. 즉, 시대적·사회적 변화로 인하여 어머니의 책임으로만 여겨오던 자녀의 양육과 교육에 아버지의 관심과 참여가 요구되었고, 아버지 역할의 중요성 또한 점차 강조되게 되었다.

아버지 역할에 대한 관심이 증대되면서 아버지와 자녀의 관계에 관한 연구가 이루어지기 시작하였다. 1970년대 초반까지 연구들에서는 아버지의 부재가 자녀발달에 미치는 영향을 밝히고 있으며(Biller, 1970; Hoffman, 1971), 1970년대 초반 이후부터는 아버지가 자녀의 성역할, 인지, 인성발달 등에 어떠한 영향을 미치는지에 관한 연구를 하기 시작하였다(Lamb, 1981; Lamb & Stevenson, 1978; Parke, 1981). 즉, 아버지는 자녀의 초기 인성발달에 결정적인 역할을 하고 많은 양육참여를 통하여 자녀의 인지적 성장을 촉진시키며, 자녀의 성역할 발달에 매우 중요한 역할을 함을 밝혔다.

자녀 양육에 있어서 아버지의 중요성을 강조하는 학자들을 살펴보면 1970년 이후 Lamb(1975)을 시작으로 하여 많은 학자들은 아버지와 어머니 역할에 대한 전통적 분류에서 벗어나 아버지의 보다 적극적인 역할을 강조하였다. Duston(1975)은 아버지와 어머니는 부모 역할 방식이 다르며 자녀에게 각기 다른 종류의 영향을 주고 있으므로 아버지는 단순히 어머니의 대리 역할만 하는 존재가 아니고, 특히 아버지의 역할은 출생부터 5세 까지를 인간 발달 과정에서 가장 중요하며 이 시기의 아버지 역할을 더욱 강조하였다. 또한 인간 발달을 8단계로 구분한 Melean(1965)도 제 2단계인 유치원 시기를 아버지의 영향을 가장 크게 받는 아버지의 단계로 정의 하면서 유아기 때 아버지의 존재가 매우 필요함을 강조 하였다(송세정, 1999 재인용).

Erikson(1972)은 심리사회적 발달의 8단계 중 3단계에 해당하는 4-6세경에는 유아의 관심이 자기 신체를 지나서 주위 사람들로 확대되는 시기이기 때문에 아버지의 역할이 중요하다고 보았다(이영순, 1988 재인용).

이 외에 많은 학자들(Lamb, 1986; Lamb, Pleck & Levine, 1985)은 유아의 발달에 있어 아버지의 역할이 어머니와 질적으로 다를 수 있다는 실증적 연구 결과들을 산출하게 되었으며, 특히 아버지가 자녀 양육에 참여하는 시간은 어머니 보다 적지만 자녀양육에 미치는 영향력은 어머니와 비슷하며, 오히려 자녀의 요구에 대해 어머니보다 아버지가 훨씬 더 민감하게 반응하는 경향이 있다고 보고 하였다(정현희 외, 1995 재인용). 뿐만 아니라, 아버지의 적극적 양육 참여는 유아의 인지 발달 및 성역할 발달, 도덕성 발달에 많은 영향을 미친다는 연구들도 이러한 사실을 지지하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 아버지의 역할에 관한 주요 이론 및 연구들은 자녀양육에 있어서 아버지의 역할은 유아의 여러 발달 측면에 있어 어머니 처럼 결정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

2) 양육태도의 개념 및 유형

부모의 양육태도란 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 보편적으로 나타나는 태도 및 행동으로, 자녀의 성격이나 행동 뿐 아니라 정서·인지 발달에 영향을 미친다(Becker, 1964).

부모의 양육태도는 여러 환경요인들이 복합적으로 작용하기에 학자에 따라 다양하게 정의되고 있다.

Fishbein과 Ajzen(1975)은 양육태도가 하나의 문화양식으로 부모가 자녀의 성장발달을 위해 기르고 가르치는 태도이며, 행동에 대한 경향성과 반응

양식으로 가족 구성이나 가정의 분위기, 가정의 사회·경제적 지위, 사회의 문화적 배경, 부모나 자녀의 개인적 요소와 깊은 관계를 가진다고 하였다 (박정연, 2009 재인용).

국내에서는 오성심과 이종승(1982)은 양육태도란 부모나 또는 부모를 대신한 다른 보호자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적이고 보편적으로 나타나는 외현적·내현적 작용이라고 정의 하였으며, 정원식(1983)은 양육태도를 가정 내 또는 밖에서 유아가 인간관계를 원만하고 바람직하게 조정되어 갈 수 있도록 부모가 노력하는 전반적인 태도라 하였다. 또한 지명숙(1988)은 양육태도를 부모가 자녀를 양육함에 있어 일반적으로 나타나는 행동으로 규정 하면서 자녀에게 부여하는 어떤 일정한 정서적 강도를 가지고 반응하는 용의성 및 내적 행동이라는 개념으로 정의 하였으며, 이원영(1983)은 양육태도를 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적 또는 보편적으로 나타내는 태도 및 행동을 말하며, 자녀에 의하여 지각되고 행동으로 나타나는 반응양식이라고 정의 하였다.

이상에서와 같이 부모의 양육태도를 종합해 보면 부모의 양육태도는 부모가 자녀를 양육함에 있어서 나타나는 일반적인 행동 양식이며, 양육에 있어 부모 신념을 포함한 전체적인 태도라고 할 수 있다.

부모의 양육태도는 학자들의 견해에 따라 다양한 유형으로 나누어지는데 부모의 양육태도를 가장 먼저 이론으로 정립한 사람은 Symonds(1949)이다.

Symonds(1949)는 부모의 애정을 받고 자란 유아집단과 그렇지 못한 집단 간의 비교 연구에서 부모의 양육태도를 수용-거부, 지배-복종 두 차원으로 나누었다. Symonds 이론은 부모의 양육태도를 체계화 했다는 점에서 공헌 하였지만 부정적인 부모의 양육태도만을 언급하였다는데 한계를 가지고 있었다(김정신, 2000 재인용). Symonds(1949) 이후 많은 학자들이 부모의 양

육태도를 분류하였는데 Roe 와 Siegelman(1963)은 애정-거부, 방임-요구, 관심의 세 차원으로 양육태도를 분류하였고 Becker(1964)는 온정-적대, 제약-허용, 지나친 관심-침착한 방관의 3개 차원으로 분류 하였으며, Baumrind(1966)는 권위주의적, 수용적, 권위적 태도로 분류 하였다. 또한 Hurlock(1973)은 부모의 양육태도를 일반적, 허용적, 거부적, 지배적, 익애적, 수용적 태도로 구분하였고, Jersild(1974)는 수용적, 거부적, 익애적 태도로 분류 하였다.

국내 연구에서의 양육태도 유형 구분을 살펴보면, 정원식(1974)은 수용-거부, 자율-통제, 보호-방임, 성취-안일, 개방-폐쇄의 5가지 차원으로 분류 하였으며, 한중혜(1980)는 애정·수용-적대·거부, 민주·자율-권위·통제의 2개 차원으로 분류 하였고, 오성심과 이종승(1982)은 애정-거부, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리의 4개 차원으로 분류 하였다. 또한 이원영(1983)은 온정-냉정, 과보호-방임, 허용-제약, 안달-태평의 4개 차원으로 구분 하였으며, 박성연과 이숙(1990)은 합리적 지도, 애정, 권위주의적 통제, 과보호, 성취, 적극적인 참여, 일관성 있는 규제의 7가지 차원으로 구분 하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 많은 학자들이 부모의 양육태도 모형을 제시 하였는데, 그 중에서도 부모의 양육태도를 알아보기 위해 가장 널리 사용되고 있는 것은 Schaefer(1959)의 양육태도 모형으로 그는 정상적인 부모의 양육태도를 신생아기부터 초기 청년기에 이르는 30년 동안 종단적으로 연구 하여 양육태도를 두 개의 축 즉 애정-거부, 자율-통제의 축으로 분류하여 설명 하였다.

본 연구에서는 아버지의 양육태도를 알아보기 위하여 Schafer(1959)의 양육태도유형에 따라 분류 하였다.

Schafer(1959)의 분류에 따라 부모의 양육태도 유형을 특징에 따라 살펴

보면 다음과 같다.

(1) 애정적-자율적 양육태도

애정적-자율적 양육태도는 부모가 자녀에게 애정을 가지고 있으면서 동시에 자녀의 행동에 독립심과 자율성을 인정하는 태도로, 부모와 자녀가 민주적인 관계를 유지할 수 있으며, 자녀를 인격적인 존재로 대우하는 양육태도이다. 이러한 유형의 양육태도를 지닌 부모에게서 성장한 유아는 능동적 외향적, 독립적이며 사회적응을 자신 있게 하며 사교적이고 창의적이며 자신과 타인에 대해서 적대감이 없는 가장 바람직한 민주형의 부모양육태도라 할 수 있다.

그러나 가정 외에서 잘 적응하는 유아들도 집에서는 부모에게 순종하지 않거나 고집을 보일 때도 있는데, 이러한 행동이 나타나는 이유를 Levy와 Baldwin(1969)은 부모에게 안정감을 느끼기 때문이라고 설명하고 있다(김은희, 1996 재인용).

(2) 애정적-통제적 태도

애정적-통제적 양육태도는 부모가 자녀에게 애정을 가지고 있으면서 동시에 자녀의 행동에 제약을 많이 하는 양육태도로 자녀에 대한 과보호와 소유적 태도를 보인다. 이러한 부모는 자녀의 행동에 일일이 간섭하고, 자녀가 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼며 새로운 탐색의 기회를 제한함으로써 새로운 반응 습득의 기회를 축소시킨다.

이러한 유형의 양육태도를 지닌 부모에게서 자란 유아들은 애정적이며 자

울적인 가정에서 자란 유아들보다 더 의존적이고 사교성과 창의성이 부족한 편이며 불안한 정서를 갖고 내성적인 성격을 갖는다(이원영, 1983).

(3) 거부적-자율적 태도

거부적-자율적 양육태도는 부모가 자녀에게 애정을 가지고 그들을 수용하거나 받아들이지 않으면서 동시에 자녀가 마음대로 행동하게 하는 양육태도로, 무관심, 방임, 태만, 냉담적인 태도를 나타내는 양육태도이다.

이러한 태도를 가진 부모는 자녀와 함께하는 시간이 거의 없으며, 양육에 태만하며 자녀를 무시한다. 그러므로 이러한 부모 밑에서 자란 자녀는 부모의 애정이 결핍됨으로써 정서적으로 불안하고 자신의 행동을 조절하지 못하며, 소극적인 태도를 보이게 된다. 이들은 나아가 사회적으로 고립되거나 정서적인 문제나 미성숙한 행동을 나타내는 경향을 띠게 된다(배문주, 2005).

(4) 거부적-통제적 양육태도

거부적-통제적 양육태도는 부모가 자녀에게 애정을 보이지 않을 뿐만 아니라 자녀에게 관대하지 않고 신체적, 언어적 및 심리적인 체벌을 가하는 권위적, 독재적, 요구 반복적, 거부적인 양육태도이다. 결혼생활에 불만족하거나 정서적으로 미성숙하고 불안정한 부모들이 많이 보이는 양육태도로, 자녀를 일관성 없는 태도로 심하게 훈육하는 경향이 있다.

이러한 부모 밑에서 자란 유아들은 자아에 대한 분노가 발생하며, 내면화된 갈등과 고통을 많이 갖고 있으며, 경우에 따라서는 자학적 또는 퇴행적인 행동을 보이기도 한다(이원영, 1983).

2. 창의적 인성

1) 창의적 인성의 개념

창의적 인성이란 창의적인 사고와 행동을 촉진하는 동기, 태도, 가치관, 인지양식 등과 창의적인 사람들이 일반적으로 보이는 특성(전경원, 2000; Feist, 1999)으로 정의적 측면에서 창의성을 규정하려는 시도이다.

창의성은 연구자가 가진 이론적 배경에 따라 정신분석적, 행동주의적, 인본주의적, 인지적, 사회 심리적, 통합적 접근 등으로 나누어져 창의적 인성, 창의적 과정, 창의적 환경, 창의적 산물로 보는 입장 등으로 연구되어 왔다.

그러나 근래에는 이들 각각을 서로 다른 이론이나 접근 방법으로 간주하기 보다는 이 모두가 포함되어 발현되는 것이 창의성이라는 통합적 접근이 더욱 설득력을 가지고 있다(Amabile, 1983; Stenberg & Lubart, 1991).

통합적 접근에서 창의성은 새롭고 가치 있는 유용한 것을 만들어 내는 능력으로써 이는 개인의 정의적 성향과 인지적 능력, 환경(상황) 및 과제와의 상호작용을 통하여 결정되는 것이라고 보는 것이다(김남성, 1995; 송인섭, 김혜숙, 1999; Amabile, 1983; Stenberg & Lubart, 1991; Treffinger, Isaksen & Firestone, 1983).

창의성을 개인의 정의적 성향과 인지적 능력 그리고 환경 및 과제와의 상호 작용을 통해 새롭고 가치 있는 유용한 것을 만들어 내는 능력이라는 개념을 지닌다고 가정할 때 창의성에 대한 연구는 인지적 측면 외에 정의적 측면도 고려되어야 할 것이 제안되고 있다(하주현, 2000).

또한 많은 연구자들이 창의성의 인지적 측면과 정의적 측면의 관계를 연구하면서 창의성이 단지 높은 지능으로만 이루어지지 않는다고 밝히고 있는

데, Hayes(1989)에 의하면 창의적인 업적을 내기 위해서는 어느 정도의 인지적 수준은 필요하지만 일정 수준 이상이면 지능의 차이는 창의성의 차이를 일으키지 않고 오히려 ‘어떤 정의적 특성을 지녔는가?’가 창의적 성취를 하게 만든다는 것이다(양재혁, 2005 재인용).

이와 같이 창의성 연구가들은 창의성이 인지적인 측면과 함께 정의적 측면의 창의적 인성이 중요한 역할을 한다고 보았다.

창의적 인성의 개념에 대한 학자들의 견해를 살펴보면 해주현(2000)은 창의성 발현을 위해 필요한 안정적이고 핵심적인 태도를 의미한다고 하였고, 양재혁(2005)은 과거의 관습에서 벗어나 지적 모험심과 상상을 즐기며, 새로운 것을 적극적으로 받아들이며, 가치 있고 자신만의 독창성을 발휘하려는 성향이라고 하였다. 최상문(2007)은 창의적 인성이란 자신이나 다른 사람들이 가치롭게 여기는 독창적 아이디어를 생산해 내고 발전시키는 과정에서 나타내는 성향이나 태도, 흥미 등을 의미한다고 하였고, 강인향(2009)은 창의적 인성은 창의성의 구성요소로서 창의력을 발휘할 수 있게 하는 성격적 요인이라고 하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 창의적 인성은 창의성을 발현하는 과정에서 나타나는 개인의 내적인 성향, 가치관, 태도, 동기, 흥미 등을 의미한다고 정의할 수 있다.

한편 창의성이 높은 사람의 인성특성은 한 마디로 말 할 수 없지만, 일반적으로 나타나는 특성은 다음과 같다.

창의적 인성이 높은 사람의 특징은 지적 호기심 내지 궁금증이 많고 (Amabile, 1996), 인내심이 많고, 뚜렷한 목적의식과 참여의식이 있으며 (Gardner, 1993), 새로운 경험이나 정보에 높은 수용성 내지 개방성을 보이며, 자기가 하는 일에 심취, 열중하는 경향이 있다(박병기, 1998). 또한 모호

함을 잘 견뎌내는 것과 끈기, 새로운 경험에 대한 개방성, 위험을 기꺼이 감수하는 것, 자신에 대한 확신과 용기가 있으며(Stenberg & Lubart, 1991), 유연성, 개방성, 자율성, 유머, 쾌활함, 기꺼이 다시 시도하기, 아이디어의 정교성, 현실적인 자기평가 등이 있고 이러한 특성은 건강한 성격의 요소들과 아주 유사하다(Cropley, 1990).

하주현(2000)은 창의적 인성의 특성으로서 자신의 창의적 능력과 존재에 대해 긍정적으로 생각하려는 자기확신, 가상의 상황을 즐기려는 상상, 다른 사람의 생각이나 평가에 개의치 않고 혼자서 일을 하려는 독립성, 실패할 가능성을 무릅쓰고 하고 싶은 일을 하려는 모험심, 우스꽝스러운 행동이나 생각을 많이 생성하려는 유머감을 들었다. 이 밖에도 Maslow(1971)는 창의성의 개념을 건강하고 자아실현을 이루며, 너무도 인간적인 사람의 개념과 일치하고 있다고 설명하였다. 즉, 창의성을 자아실현 한 인간의 특성으로 보면서 긍정적인 인성으로 설명하고 있는 것이다(김민경, 2011 재인용). 이러한 창의적 인성은 창의적 사고기능의 최종적으로 인간의 성취를 위해 작용하는 과정에서 개인에게 요구되는 특성으로써(장영숙, 조정화, 2010), 지적능력이 우수하여도 창의적 인성인 인내와 끈기가 없다면 업적을 이룰 수 없는 것이다. 따라서 창의적 인성은 창의적 능력과 밀접하게 관련되어 있고 한 개인은 인지적 능력과 성격의 요인을 함께 갖추는 것이 필요하다(Stenberg, 1995).

이와 같이 여러 학자들이 지적한 창의적인 사람의 인성특성을 종합해 보면 창의적인 사람들의 인성적 특성은 새로운 변화에 개방적이며, 문제 해결을 위해 모험심을 가지고 도전하며, 자신의 주변의 사물이나 현상에 대해 다양한 관심과 호기심이 많음을 알 수 있다. 또한 판에 박힌 사고보다 독특하게 사고하려는 독특성이 있으며, 인내심과 독립심이 있고 상상력이 뛰어

나며 유머감각이 있는 특성이 있음을 알 수 있다.

2) 창의적 인성의 구성요소

창의적 인성의 구성요소는 정의적 측면에서의 창의성을 규정하는 것으로 학자마다 다양하게 규정되어 있다.

Amabile(1989, 1997)은 창의적 인성요소로 내재적 동기, 독립심, 위험감수, 고정적인 틀에서 벗어나기, 실패에 대한 인내 등을 제시하였고 Urban(1995)은 집중력과 과제 집착력, 동기, 개방성과 모호함에 대한 인내를 꼽았다.

국내에서는 송인섭과 김혜숙(1999)은 창의성 개념 정립을 위한 탐색적 연구에서 창의성의 정의적 특성으로 호기심, 흥미 다양성, 관심 있는 일에 대한 몰두, 개성, 특이선호, 탈 규범과 모험성, 개방성 등의 요인을 추출하였고, 하주현(2000)은 창의적 인성 검사(CPS)가 있으며 이 도구에서는 창의적인 성격을 호기심, 상상력, 인내-집착, 유머, 자기 확신, 독립심, 개방성, 모험심의 8개 요인으로 보았다. 또한 강인향(2009)은 개방성, 호기심, 독립심, 자발성, 과제 집착력의 5가지 요인으로 보았다.

본 연구에서는 Rimm(1983)의 'PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)'를 사용하여 창의적 인성의 구성 요소를 살펴보았다.

(1) 독특성, 호기심

항상 생동감 있게 주변의 사물에 대해 의문을 가지고 끊임없이 질문을 제기하려는 성향을 말한다. 이 요소와 관련된 학습 경험은 주변의 사물이나 현상에 대하여 '왜 그럴까?' 또는 '무슨 일일까?' 하는 질문을 의식적으로 제

기하기, 어떤 사물이나 현상의 이면에 대해서도 궁금증을 갖기 등이 있다.

(2) 변화에 대한 개방성

이 세상은 변화하고 있으며, 자신이 변화의 주체가 되어야한다는 태도를 말한다. 이 요소와 관련된 학습경험은 혁신적인 생각을 수용함으로써 생길 수 있는 불편함이나 두려움으로부터 벗어나기, 기존의 생활방식을 고수하지 않고 새롭게 변화시키기 등이 있다.

(3) 민감성, 흥미

주변의 환경에 대해 민감한 관심을 보이고 이를 통해 새로운 탐색 영역을 넓히려는 특성이다. 사고는 진공의 상태에서 일어나지 않는다. 사고를 할 때에는 사고할 내용이 요구되는 것이며 사고의 내용은 대상에 대해 갖는 민감성의 정도에 의해 그 질이 결정된다. 동일한 대상을 보고도 사람마다 다른 생각을 갖는 것은 사람마다 각기 다른 인식체계를 가지고 있기 때문이고, 인식체계가 동일하다면 그 차이는 민감성에 의해 결정되는 것이다.

(4) 상상력, 놀이성

과거의 경험을 기초로 하여 앞으로의 행동을 계획하도록 하는 새로운 표상을 만드는 능력이다. 상상력이 발달하려면 이전의 경험이 축적되어야하고, 여러 다른 심상을 새로운 상황 속에서 통합할 수 있는 능력이 있어야 한다.

놀이성은 놀이를 하는 도중에 나타나는 것으로 유아가 놀이 과정에서 신

체적, 인지적, 사회적인 자발성을 높게 표현하고, 즐거움을 표현하는 감정과 유머 감각을 풍부하게 표현하는 것을 의미한다. 창의적인 남아들은 더욱 개방적이고 많은 놀이를 좋아하며 표현적인 것으로 밝혀졌다(장은정, 2001).

이와 같은 선행연구는 일상생활이나 놀이 속에서 자연스럽게 형성된 창의적 태도나 인성이 이후의 보다 높은 고등수준의 사고능력에 영향을 미친다고 하였다(정민자, 2005).

(5) 독립성, 몰두

문제를 해결하기 위해 가능한 다양한 정보를 수집하고, 그 문제가 해결될 때 까지 끈기 있고 지속적으로 탐색해 나가는 성향을 말한다. 이 요소와 관련된 학습 경험은 문제의 해결이 노력에 의해서 가능하다는 믿음 갖기, 문제 상황에서 문제와 관련된 정보를 가능한 많이 수집하기, 어렵고 지루한 문제라도 끝까지 해결하기 등이 있다.

3. 정서지능

1) 정서지능의 개념

정서지능은 ‘정서’와 ‘지능’의 합성어로서, 흔히 EQ라고 불리 우며 전통적인 학업중심의 지능인 기존의 IQ 이론이나 인지중심의 심리학·교육학 이론이 가진 사회적 성공에 대한 설명력의 한계가 드러나면서 대두되었다. 즉, 예전의 전통적인 학업성적 중심의 IQ 개념만으로는 인간의 지적 능력을 설

명하기에 충분치 못하다는 지적과 더불어 확대된 개념으로서의 새로운 지능 이론으로 정의되기 시작한 것이다(배문주, 2005).

정서지능의 개념을 처음으로 제시한 사람은 Salovey와 Mayer(1990)이다. Salovey와 Mayer(1990)는 정서지능을 사회적 지능의 한 부분으로, 자기 자신과 타인의 감정, 정서를 평가하고, 그것들을 변별하여, 이러한 정보를 활용하여 자신의 사고와 행동을 이끌 수 있는 능력이라고 정의 하였다.

Salovey와 Mayer(1990)는 Gardner(1983)의 다중지능 이론에 근거를 두고 있다. Gardner(1983)는 다중지능이론을 통해 언어지능, 논리-수학적 지능, 공간지능, 음악지능, 신체-운동지능, 개인 간 지능, 개인 내 지능 등 7가지 요소로 구분하고, 개인지능을 ‘자신의 감정생활과 정서에 대해 접근하고 감정들의 차이를 알아내며 자신의 행동을 이해하고 안내하는 수단으로 이들을 사용하는 능력’ 이라 정의하여 정서지능 개념의 발달에 영향을 주었다(강세미, 2007 재인용).

Salovey와 Mayer(1990)는 Gardner의 인간 내적인 지능 또는 인간 상호적인 지능이라는 용어를 대신하여 보다 명확한 정서지능이라는 용어를 사용하였다. Salovey와 Mayer(1990)의 초기 정서지능의 개념은 Goleman(1995)의 ‘정서지능(Emotional Intelligence)’이라는 저서를 통해 대중화 되었으며, Goleman(1995)은 정서지능을 자기 정서에 대한 인식, 정서의 조절, 자기 동기화, 타인의 정서 인식, 대인관계 조절능력의 5가지 하위요인으로 구성되는 것으로 설명하였다.

한편 Salovey와 Mayer(1996)는 초기 정서지능의 정의를 정서를 인식하고 조절하는 것에 대해서만 논의하고, 감정에 대한 사고과정을 생략하였다는 이유로 정서지능의 개념을 이후 수정하였다. 즉, 자신들의 초기 정서지능에 대한 견해를 수정·보완하여 정서지능은 정서를 정확히 인식하고, 사고를

돕기 위해서 정서에 접근하고 생성시키는 능력, 정서에 관한 지식을 이해하고 지적·정서적 성장을 증진시키기 위해 정서를 조절하는 능력이라고 재정의 하였다. Salovey와 Mayer(1996)는 정서지능의 구성 영역에서 정서에 대한 사고능력을 강조해서 ‘정서의 사고 촉진’ 영역과 ‘정서지식의 활용’ 영역을 추가로 제시하였다.

이상의 정서지능 개념의 발달과정을 정리하면 표 1과 같다.

<표 1>정서지능 개념의 발달과정

	Salovey & Mayer (1990)	Goleman (1995)	Salovey & Mayer (1996)
정 서 지 능	정서의 인식과 표현	자기 정서 인식 타인 정서 인식	정서의 인식과 표현
	정서의 조절	자기 정서의 조절 대인관계 능력	정서의 반영적 조절
	정서의 활용	자기 동기화	정서 지식의 활용 정서의 사고촉진

Salovey와 Mayer(1996)의 정서지능 구성요소에서 ‘정서의 인식과 표현’은 가장 낮은 수준의 정서지능 영역으로 자신의 정서를 지각하고 인식하며 나아가 자신의 감정을 타인에게 표현하는 능력을 말한다. ‘정서의 사고촉진’은 사고과정에 정서가 관여하고 사고의 우선순위를 정하게 하거나, 주변의 중요한 변화와 사건에 대해 주의를 기울이게 하여 다양한 관점에서의 사고를 촉진시키게 된다. ‘정서지식의 활용’은 자신이 인식하고 이해한 정서들에 대한 분석을 통해 정서적 지식을 활용하게 되는 것을 의미한다. ‘정서의 반

영적 조절'은 가장 높은 수준의 정서지능 영역으로 정서적·지적 성장을 위해 긍정적 정서는 증진시키고, 부정적 정서는 경감시킴으로써 정서를 의식적으로 조절하는 능력을 의미한다.

이렇게 정서지능에 대한 개념이 변화를 거듭해 오면서 정서지능에 대한 정의는 다양하다.

국내에서의 연구를 살펴보면 정서지능에 대한 정의는 문용린(1996)은 정서지능은 자신의 정서를 인식하고, 감정과 느낌을 통제하고 유지할 수 있는 능력으로 정의 하였으며, 이병래(1997)는 자신의 정서를 잘 인식하고 적절하게 조절 할 줄 아는 능력과 공감과 감정 이입을 통하여 타인의 정서를 잘 인식하고 적절하게 조절 할 줄 아는 능력이라고 정의 하였고, 김경희(1999)는 유아가 자신의 정서를 인식하고 적절히 표현하며, 상황에 따라 조절하고, 목표 추구를 위해 자신의 정서를 이용하며, 감정이입을 통해 타인의 정서를 인식하고, 대인관계에서 정서를 이용하는 능력을 의미한다고 하였다.

이와 같이 정서지능의 개념을 종합하여 보면, 정서지능이란 자신의 정서를 잘 인식하고 적절하게 조절 할 줄 아는 능력과, 공감과 감정이입을 통하여 타인의 정서를 잘 인식하고 적절하게 조절 할 줄 아는 능력이다.

2) 정서지능의 구성요소

정서지능에 대한 Salovey와 Mayer(1990, 1996)의 초기모형과 수정모형, 그리고 Goleman(1995)의 저서에 나타난 내용을 중심으로 정서지능의 구성요소를 추출해 보면 자신의 정서를 인식하는 능력, 자신의 정서를 조절하는 능력, 타인의 정서를 인식하는 능력, 타인의 정서를 조절하는 능력의 4가지로 범주화 할 수 있다(이병래, 1997 재인용).

(1) 자신의 정서를 인식하는 능력

자신의 정서를 인식하는 과정은 지금 일어나고 있는 정서 반응을 언어중추를 통해 확인함으로써 정서 상태를 심리적 과정으로 아는 것이다. 이는 자신에게 일어나는 정서를 명확하게 인식하고 알아차리는 능력이고 정서지능의 기초가 된다.

순간순간 자신에게 일어나는 느낌을 알아내는 능력은 심리적 통찰력과 자기를 이해하는데 대단히 중요한 역할을 한다. 자신의 정서를 보다 정확하게 평가하고 표현하는 사람은 자신의 감정을 빠르게 인식하고, 자신의 감정에 보다 잘 반응하며, 다른 사람에게 자신의 정서를 보다 잘 표현한다(Salovey & Mayer, 1990). 이와 같이 정서지능이 높은 사람은 자신의 감정을 정확하게 파악하기 때문에 보다 적절하게 자신의 감정에 반응하며 자신의 정서를 인식하는 것이라고 하였다. Salovey 와 Mayer(1990)는 사회적 상황에 알맞은 정서 표현은 친구와 자연스럽게 어울릴 수 있는 도구의 역할을 한다고 하였다(김경희, 1999 재인용).

(2) 자신의 정서를 조절하는 능력

자신의 정서를 조절하는 능력은 자신의 감정을 정확히 인식하고 그 감정이 타인에게 끼칠 영향을 고려하고, 자신이 속한 사회가 기대하는 정서 상태로 조절하는 능력이다(Goleman, 1995; Salovey & Mayer, 1990). 즉, 인식된 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력으로 자신이 기분이 좋지 않을 때 그 기분에서 빨리 벗어날 수 있고 좋은 기분일 때는 유쾌한 기분을 계속 유지할 수 있는 능력이다(이병래, 1997).

이태영(2000)은 사회적으로 유능한 유아들이 활동이나 게임 등에 참여할 때 자신의 감정을 잘 조절하여 또래와의 관계 속에서 쉽게 화를 내지 않고 참고 기다리는 태도를 보인다고 밝혀, 정서조절이 사회적 능력의 중요 요소를 강조 하였다.

(3) 타인의 정서를 인식하는 능력

타인의 정서를 인식하는 능력이란 타인의 정서적 반응을 능숙하게 인식하고, 그 반응에 감정이입 적으로 반응하는 능력을 포함시킨 능력을 말한다(Salovey & Mayer, 1990). 즉 타인의 감정을 읽어내고, 타인이 느끼는 감정을 자신의 것처럼 느끼는 능력으로 인간관계를 유지하고 발전시키는 중요요인이 된다. 감정이입은 다른 사람의 정서를 공유하는 것으로 일반적으로 자신의 정서를 다룰 수 있는 능력이 생긴 후에 형성된다고 보고 다른 사람의 정서 상태나 정서적 상황에 어울리는 정서적 반응이라고 말한다.

따라서 다른 사람의 정서를 인식할 줄 아는 공감능력은 사람 사귀는 기술의 기본이 된다. 타인의 정서에 더 많이 공감하는 사람은 다른 사람의 필요나 요구가 나타나는 미묘한 감정신호에 잘 반응한다(Salovey & Mayer, 1990).

나이가 어린 유아도 타인의 정서 상태를 지각하며 타인의 정서 상태를 잘 인지하는 유아는 친사회적 행동을 많이 하며 좋은 대인관계를 맺는 것으로 볼 수 있다(김경희, 1999; 김혜영, 2006).

(4) 타인의 정서를 조절하는 능력

타인의 정서를 조절하는 능력은 다른 사람과 얼마나 효과적으로 인간관계를 잘 유지해 나가는가 하는 능력을 말하는 것으로, 대인관계 능력이라고 할 수 있다(Salovey & Mayer, 1990; Goleman, 1995).

Goleman(1995)은 정서지능 구조에서 대인관계 기술을 가장 마지막 단계의 요인으로 구성함으로써 자기감정 인식, 자기감정 관리, 자기 동기화 및 감정이입을 모두 기초로 한 종합적 성격으로 규정하였다. 실제로 각 정서지능 요인들이 폭 넓은 사회생활에서 적절하게 제 기능을 발휘 할 수 있는 것은 대인관계 기술로서 통합적으로 표현될 때이다(조향희, 2002 재인용). 즉, 타인의 정서를 조절하는 능력이란 타인의 감정을 느끼고 그에 대한 감정을 인식한 후 어떤 행동이나 표현을 하는 것이 최선인지 이해하고 실제 행동으로 실천에 옮길 줄 아는 능력이라 할 수 있다.

유아기의 대인관계는 주로 부모나 교사로 구성되는 성인과의 관계와 또래와의 관계로 이루어지는데, 이 시기에 형성된 대인관계 기술은 유아가 성장하면서 사회에 적응하는데 큰 영향을 미치게 된다(김경희, 1999).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도에 소재한 3개 유치원의 만 3세~5세 유아 220명과 그들의 아버지이다. 먼저 연구를 위하여 총 300부의 아버지 양육태도 설문지를 배부하였고, 이중 227부가 회수 되었다. 최종 회수된 설문지 중에서 문항에 충분히 응답하지 않은 경우를 제외한 총 220부의 설문지에 해당하는 유아와 그들의 아버지를 연구의 대상으로 선정하였다.

연구대상 유아들의 성별, 연령별 분포를 살펴보면 표 2와 같다.

<표 2> 연구대상 유아의 성별, 연령별 분포 (N=220)

내용	구분	N	%
유아 성별	남	122	55.5%
	여	98	44.5%
유아 연령	3세	78	35.5%
	4세	82	37.3%
	5세	60	27.2%

유아의 성별은 남자 유아가 122명(55.5%)이며, 여자 유아가 98명(44.5%)이며, 유아의 연령은 3세 유아가 78명(35.5%)이고, 4세 유아가 82명(37.3%), 5세 유아가 60명(27.2%)이다.

연구대상 아버지들의 연령, 교육수준 및 직업에 따른 일반적인 배경은 표 3과 같다.

<표 3> 연구대상 아버지들의 일반적 배경 (N=220)

내용	구분	N	%
아버지 연령 *	35세 이하	36	16.7%
	36~40세 미만	103	47.7%
	40세 이상	77	35.6%
아버지 교육수준	고등학교 졸업 이하	25	11.4%
	전문대학 졸업	49	22.3%
	4년제 대학교 졸업	116	52.7%
	대학원 졸업	30	13.6%
아버지 직업	생산/비숙련직	11	5.0%
	서비스직	24	10.9%
	판매직	10	4.5%
	사무직	65	29.6%
	행정/관리직	24	10.9%
	전문/기술직	66	30.0%
	기타	20	9.1%

* 결측치 n=4

아버지의 일반적 특성 가운데 연령은 30대가 139명(64.4%), 40대가 77명(35.6%)이며, 교육수준은 고등학교 졸업 이하 25명(11.4%), 전문대학 졸업 49명(22.3%), 4년제 대학교 졸업 116명(52.7%), 대학원 졸업 30명(13.6%)이다. 아버지의 직업은 생산/비숙련직 11명(5.0%), 서비스직 24명(10.9%), 판매직 10명(4.5%), 사무직 65명(29.5%), 행정/관리직 24명(10.9%), 전문/기술직 66명(30.0%), 기타 20명(9.1%)이다.

2. 연구도구

본 연구에서는 아버지의 양육태도를 알아보기 위한 질문지와 유아의 창의적 인성과 정서지능을 측정하기 위한 교사용 체크리스트가 사용되었다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 아버지의 양육태도

아버지의 양육태도를 검사하는 도구는 Schaefer(1959)의 Maternal Behavior Research Instrument(MBRI)를 이원영이 번안한 것으로, 이를 수정·보완하여 사용한 배문주(2005)의 아버지 양육태도 질문지를 사용하였다.

본 도구는 아버지의 양육태도를 애정적, 거부적, 자율적, 통제적 태도로 구분하고 각 태도마다 12문항씩 총 48문항으로 구성되어 있다. 질문지는 5점 Likert 척도로 구성되어 있으며 점수는 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점부터 ‘매우 그렇다’에 5점의 점수를 주어 각 태도별 점수범위는 최하 12점부터 최고 60점까지 이다.

이에 따른 아버지의 양육태도 질문지의 하위요인과 그에 따른 문항 번호, 그리고 본 연구에서 내적 합치도를 알아보기 위한 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 표 4와 같다.

<표 4> 아버지의 양육태도 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's α
애정적 태도		3, 4, 14, 16, 17, 19, 29, 30, 31, 32, 33, 34	.88
거부적 태도	각12 문항	2, 6, 11, 12, 13, 15, 38, 39, 40, 41, 42, 43	.77
자율적 태도		8, 9, 10, 18, 20, 21, 22, 44, 45, 46, 47, 48	.70
통제적 태도		1, 5, 7, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 35, 36, 37	.70
전체	48		.80

2) 유아의 창의적 인성

유아의 창의적 인성을 측정하기 위하여 Rimm(1983)의 PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)를 정민자(2005)가 수정·보완한 도구를 사용하였다. PRIDE는 창의성과 관련된 유아의 태도나 흥미를 검사하기 위한 도구로 호기심, 다양한 관심, 독립성, 인내, 상상력, 유희성, 유머 그리고 독창성이 포함된다.

본 연구에서는 유아의 창의적 인성검사를 부모가 아닌 담임교사가 평가하도록 하였다. 박원순(2000)의 연구에 의하면 유아의 창의적 인성에 대한 부

모와 교사의 신뢰도 계수를 산출한 결과 부모는 .78, 교사는 .89로써 부모보다 신뢰도가 높았다. 따라서 유아의 평가자로서 객관적으로 유아의 성향을 파악할 수 있는 검사자가 될 수 있다. 본 도구는 총 42문항으로 각 문항은 평소 교사가 유아의 행동을 관찰한 결과를 5점 Likert 척도로 체크한다.

본 도구의 하위요인과 그에 따른 문항번호 그리고 본 연구에서 내적 합치도를 알아보기 위한 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 표 5와 같다.

<표 5> 유아의 창의적 인성 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's α
독특성	19	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 14, 15, 18, 20, 21, 34, 35, 36, 39, 40, 41	.90
다양한 관심	10	3, 12, 13, 17, 23, 25, 28, 30, 37, 42	.87
독립성-인내	8	9, 19, 22, 26, 29, 31, 32, 33	.43
상상-유희성	5	11, 16, 24, 27, 38	.68
전체	42		.90

* 역채점 문항 13, 29, 30번 문항

이 검사에서 측정되는 유아의 창의적 인성의 하위 요인은 다음과 같다.

(1) 독특성

점수가 높을수록 기발한 아이디어와 질문을 한다. 예술작품이나 놀이에서

창작을 하거나, 다른 유아들과는 다르게 생각하는 경향으로 점수가 낮을수록 아이디어나 작품에서 또래 유아들과 비슷한 모습을 보인다.

(2) 다양한 관심

점수가 높을수록 호기심이 많고 질문을 많이 한다. 학습, 이야기책이나 자신을 둘러싼 사물에 관심이 많다. 점수가 낮을수록 호기심과 관심이 적다.

(3) 독립성-인내

점수가 높을수록 혼자놀이를 즐기거나 독립적으로 행동한다. 어려운 과제라도 쉽게 포기하지 않는다. 점수가 낮을수록 쉬운 과제를 선호하는 경향이 있고, 다른 유아의 지시를 따르는 경향이 있다.

(4) 상상-유희성

유아기 창의적 특성을 한 마디로 요약하면 왕성한 상상력이라 볼 수 있으며 이는 어떤 창의적 활동의 근간이 된다. 이는 가상의 상황을 즐기려는 성향으로 점수가 높을수록 가상놀이, 유머와 놀이를 즐긴다. 점수가 낮을수록 신중하고 실제적이다.

3) 유아의 정서지능

유아의 정서지능을 측정하기 위하여 Salovey와 Mayer(1996)가 제안한 모형을 기초로 이병래(1997)가 수정·번안하여 사용한 정서지능 체크리스트 ‘교사용 관찰 검사지’를 사용하였다.

본 도구는 4개의 하위요인으로 총 31개의 문항으로 구성되어 있으며, 교

사가 평소에 유아를 관찰하고 그 결과에 기초해 유아의 행동과 일치되는 정도에 따라 5점 Likert 척도로 평정하게 된다.

본 도구의 하위요인과 그에 따른 문항 번호 그리고 본 연구에서 내적 합치도를 알아보기 위한 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 표 6과 같다.

<표 6> 유아의 정서지능 하위요인별 문항 구성과 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's α
자기정서인식	7	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	.83
자기정서조절	8	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	.87
타인정서인식	7	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	.89
타인정서조절	9	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	.86
전체	31		.92

3. 연구절차

1) 예비조사

아버지의 양육태도 질문지와 유아의 창의적 인성 및 정서지능 체크리스트의 문항에 대한 이해도를 파악하기 위해 2011년 7월 4일부터 7월 11일 까지 본 연구의 대상이 아닌 유치원의 만 3세~5세 유아 30명과 그들의 아버지들을 대상으로 예비조사를 실시하였다.

먼저, 유아의 창의적 인성 및 정서지능은 각 유아의 담임교사가 평정하였고, 아버지의 양육태도는 각 유아의 아버지에게 작성하도록 하였다. 이 과정에서 이해가 어렵거나 문장이 매끄럽지 못한 문항 등을 수정하고 유아교육 전문가에게 내용 타당도를 검증 받았다.

2) 본 조사

본 연구는 2011년 7월 15일부터 9월 3일에 걸쳐 실시되었으며 선정된 기관들의 대상을 사전에 연락을 취한 후 방문하여 본 연구의 목적과 방법 및 절차를 설명하고 질문지를 배부하였으며, 아버지의 양육태도 질문지는 각 기관의 연구대상 유아들의 담임교사가 연구대상 유아를 통해 가정으로 배부·회수하는 간접조사 방법을 사용하였다.

다음으로 유아의 창의적 인성 및 정서지능 검사는 아버지의 양육태도 질문지가 회수된 유아에 한하여 담임교사가 개별 유아를 관찰·평정 하도록 하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료들은 SPSS 통계 프로그램을 사용하여 분석하였다. 먼저 검사도구의 신뢰도를 분석하기 위하여, Cronbach's α 계수에 의해 내적 일치도를 산출하였다. 다음으로 연구 대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였다. 다음으로 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성, 정서지능과의 관계 및 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관분석을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

본 연구에서는 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계를 알아보는데 목적이 있다. 연구문제에 따른 결과를 살펴보기에 앞서 먼저 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능의 경향을 살펴보면 다음과 같다.

<표 7> 아버지의 양육태도

양육태도	M	SD
애정적 태도	3.73	.56
거부적 태도	2.58	.48
자율적 태도	3.41	.42
통제적 태도	3.23	.44

표 7에 의하면, 아버지의 양육태도는 애정적 양육태도가 가장 높게 나타났고, 다음으로 자율적 양육태도, 통제적 양육태도, 거부적 양육태도로 나타났다. 즉, 아버지의 양육태도는 애정적, 자율적 양육태도를 많이 보이고 있는 것으로 나타났다.

<표 8> 유아의 창의적 인성

하위요인	M	SD
독특성	3.21	.54
다양한 관심	3.09	.45
독립성-인내	3.12	.45
상상-유희성	3.27	.62
창의적 인성 전체	3.18	.42

표 8에 의하면, 유아의 창의적 인성의 전체 평균 점수는 평균 3.18로 나타났으며 하위요인 중 상상-유희성 평균이 3.27로 가장 높게 나타났다.

<표 9> 유아의 정서지능

하위요인	M	SD
자기정서인식	3.70	.58
자기정서조절	3.12	.67
타인정서인식	3.50	.63
타인정서조절	3.49	.59
정서지능 전체	3.45	.47

표 9에 의하면, 유아의 정서지능의 전체 평균 점수는 3.45로 나타났다. 하위 요인별로 살펴보면 자기정서 인식이 가장 높게 나타났고, 다음으로 타인정서 인식, 타인정서 조절, 자기정서 조절로 나타났다. 즉, 자신과 타인의 정서를 조절하는 능력보다는 자신과 타인의 정서를 인식하는 능력이 더 뛰어난 의미를 가진다.

1. 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 관계

아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 관계를 알아보기 위하여 상관관계를 분석한 결과는 표 10과 같다.

<표 10> 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 관계

구분	애정적 태도	거부적 태도	자율적 태도	통제적 태도
독특성	.070	-.100	.122	-.075
다양한 관심	.098	-.178**	.159*	-.102
독립성-인내	-.032	-.008	.018	-.044
상상-유희성	.105	-.212**	.116	-.106

* $p < .05$, ** $p < .01$

표 10은 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관분석을 실시한 결과이다.

분석결과 아버지의 양육태도 중 거부적 태도는 다양한 관심($r=-.178, p<.01$), 상상-유희성($r=-.212, p<.01$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 아버지의 양육태도가 거부적 일수록 유아의 다양한 관심, 상상-유희성은 낮아지는 것으로 나타났다.

또한 자율적 태도는 다양한 관심($r=.159, p<.05$)과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 아버지의 양육태도가 자율적일수록 유아의 다양한 관심은 높아지는 것을 알 수 있다.

2. 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계

아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계를 알아보기 위하여 상관관계를 분석한 결과는 표 11과 같다.

<표 11> 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계

구분	애정적 태도	거부적 태도	자율적 태도	통제적 태도
자기정서인식	.249***	-.169*	.275***	.103
자기정서조절	-.141*	-.094	-.059	-.091
타인정서인식	.176**	-.228***	.238***	-.028
타인정서조절	.118	-.208**	.167*	-.061

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 11은 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관분석을 실시한 결과이다.

분석결과 아버지의 양육태도 중 애정적 태도는 자기정서 인식능력($r=.249, p<.001$), 타인정서 인식능력($r=.176, p<.01$)과 각각 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 자기정서 조절능력($r=-.141, p<.05$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 아버지의 양육태도가 애정적일수록 유아는 자신과 타인의 정서인식능력이 높아짐을 알 수 있고, 자기정서 조절능력은 낮아짐을 알 수 있다.

아버지의 양육태도 중 거부적 태도는 자기정서 인식능력($r=-.169, p<.05$), 타인정서 인식능력($r=-.228, p<.001$), 타인정서 조절능력($r=-.208, p<.01$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 아버지의 양육태도가 거부적일수록 자신과 타인의 정서 인식능력이 낮아질 뿐만 아니라 타인의 정서 조절능력도 낮아짐을 알 수 있다.

아버지의 양육태도 중 자율적 태도는 자기정서 인식능력($r=.275, p<.001$), 타인정서 인식능력($r=.238, p<.001$), 타인정서 조절능력($r=.167, p<.05$)과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 아버지의 양육태도가 자율적일수록 자신과 타인의 정서인식능력이 높아지고, 타인의 정서조절능력 또한 높아짐을 알 수 있다.

3. 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계

유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계를 알아보기 위하여 상관관계를 분석한 결과는 표 12와 같다.

<표 12> 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계

구분	독특성	다양한 관심	독립성-인내	상상-유희성	창의적 인성 전체
자기정서 인식	.513***	.410***	.124	.423***	.509***
자기정서 조절	-.014	.346***	.051	.204**	.123
타인정서 인식	.329***	.454***	.010	.391***	.367***
타인정서 조절	.488***	.466***	.104	.428***	.502***
정서지능 전체	.401***	.534***	.103	.459***	.470***

** $p < .01$, *** $p < .001$

표 12는 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관분석을 실시한 결과이다.

분석결과 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계는 전체적으로 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면 창의적

인성 하위요인 중 독특성은 자기정서 인식능력($r=.513, p<.001$), 타인정서 인식능력($r=.329, p<.001$), 타인정서 조절능력($r=.488, p<.001$)과 각각 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

다양한 관심은 자기정서 인식능력($r=.410, p<.001$), 자기정서 조절능력($r=.346, p<.001$), 타인정서 인식능력($r=.454, p<.001$), 타인정서 조절능력($r=.466, p<.001$)과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

상상-유희성은 자기정서 인식능력($r=.423, p<.001$), 자기정서 조절능력($r=.204, p<.01$), 타인정서 인식능력($r=.391, p<.001$), 타인정서 조절능력($r=.428, p<.001$)과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

그러나 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독립성-인내는 유아의 정서지능 하위요인과는 모두 유의미한 상관관계는 나타나지 않았다. 이와 같은 결과를 통해 유아의 창의적 인성과 정서지능 간에는 전체적으로 밀접한 관련성이 있음을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계를 알아보는데 목적이 있다. 본 연구에서 얻은 결과를 중심으로 연구문제에 따라 논의하면 다음과 같다.

1. 논의

첫째, 아버지의 양육태도와 창의적 인성과의 관계에서 아버지의 양육태도 중 거부적 태도와 유아의 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심, 상상-유희성과 유의미한 부적 상관이 있는 것으로 나타났으며, 또한 아버지의 양육태도 중 자율적 태도와 유아의 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심과 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 즉, 아버지의 양육태도가 거부적 태도를 보일수록 유아의 다양한 관심과, 상상-유희성은 낮아진다. 그러나 아버지의 양육태도가 자율적 태도일수록 유아의 다양한 관심은 높아지는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 아버지의 거부적인 태도, 통제적인 태도와 유아의 창의성 간에 부적 상관이 있다고 보고한 연구(김은희, 1997; 김민정, 2001; 박일하, 2003)의 연구 결과와 유사한 맥락이다. 아버지가 거부적, 통제적 태도를 보일수록 유아를 자유롭고 편안하게 하지 못하기 때문에 창의성과 관련된 다양한 관심과 호기심을 갖지 못하고 유아가 자율적으로 독특한 생각을 제시

할 수 없기 때문이라고 해석 할 수 있다.

또한 부모의 양육태도가 애정적이고 자율적일수록 자녀의 창의성이 발달된다고 보고한 연구(김미영, 1985; 서영목, 1982; Getzels & Jackson, 1962; Rejskind, 1982)의 연구 결과 와 부분적으로 맥락을 같이 한다고 할 수 있으며, 아버지의 양육태도를 자율적인 것으로 지각한 초등학생 일수록 타율적인 것으로 지각한 초등학생보다 창의성이 더 높다는 결과를 보고한 주순남(2002)과, 아버지의 양육태도가 자율적일수록 언어 창의성 및 도형 창의성과 정적 상관성이 있다는 연구(장혜선, 최보가, 2005)의 결과와 비슷한 맥락이다.

Rogers(1959)는 창의성은 심리적 자유를 허용하는 환경에서 촉진될 수 있다고 하였다. 이는 아버지가 유아의 창의성을 발달시키는 양육태도로 자율권을 많이 허락하는 태도가 바람직하다는 것을 알 수 있다.

아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과의 관계를 분석한 결과 본 연구결과는 유아의 창의성을 높이기 위해서는 아버지의 애정과 자율적 태도가 필요하며, 유아의 자율적인 행동을 규제하는 거부적, 통제적 양육태도를 지양해야 함을 시사한다.

둘째, 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계에서 아버지의 양육태도 중 애정적 태도와 자율적 태도는 유아의 정서지능의 하위요인 중 자기정서 인식과 타인정서 인식에서 유의미한 정적 상관을 보였고, 자율적 태도는 타인정서조절에서도 유의미한 정적 상관이 나타났다. 그러나 아버지의 양육태도 중 애정적 태도는 유아의 정서지능의 하위요인 중 자기정서 조절 능력과는 유의수준 .05에서 유의미한 부적 상관이 나타났다.

아버지의 양육태도 중 거부적 태도는 유아의 정서지능의 하위요인 중 자기정서 인식, 타인정서 인식, 타인정서 조절과 부적 상관을 보였다. 즉 아버

지가 애정적, 자율적 양육태도를 가질 때 유아는 자신과 타인의 정서를 더 잘 인식하고, 자율적 양육태도를 가질 때 타인의 정서조절능력도 높아진다.

아버지가 거부적 양육태도를 가질 때 유아는 자신과 타인의 정서를 인식하는 것이 부족할 뿐만 아니라 타인의 정서 조절 능력도 낮아지는 것으로 나타났다. 그러나 아버지의 양육태도가 애정적일 때 유아의 자기정서조절능력이 다소 낮아지는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 아버지의 애정적이고 자율적인 양육태도가 유아의 정서지능에 긍정적인 영향을 준다는 연구(Watson, 1957; Kagan, 1962; Baldwin, 1964; Becker, 1964; Dinkmeyer, 1970; 유영희, 1979; 권영아, 2002; 배문주, 2005; 박승연, 2005; 정미숙, 2005)의 연구결과와 부분적으로 맥락을 같이 한다.

또한 아버지의 애정적 양육태도가 유아의 정서지능이 높게 나타난다는 선행연구(오성심, 이종승, 1982; 김문정, 1999; 안현지, 1999; 이미자, 2000; 정선희, 2001; 강은주, 김영주, 2006; Sear, 1960)의 연구결과와도 부분적으로 일치하며, 아버지의 자율적 양육태도가 유아의 정서지능에 긍정적인 영향을 미쳤다는 박효주(2011)의 연구결과와 일치한다. 그러나 본 연구에서 아버지의 애정적 양육태도가 유아의 정서지능 하위요인 중 자기정서조절능력과 부적 상관관계가 나타난 결과는, 아버지의 애정적 태도가 남아의 감정조절 및 충동억제와 정적상관이 나타났다는 연구(권영아, 2002) 결과와 아버지의 애정적 태도가 유아의 자기정서조절에 정적인 상관이 있다는 선행연구(정선희, 2002; 장영란, 2005; 지진미, 2003)의 결과와 일치하지 않았다. 본 연구에서의 아버지의 양육태도 중 애정적 태도가 유아의 정서지능 중 자기정서조절능력과 부적 상관관계가 나타난 본 연구의 결과는 선행연구 결과와 일치하지 않았다. 이는 연구대상을 확대하여 좀 더 다양한 각도에서 심층적 분

석이 이루어져야 할 것으로 사료된다. 그리고 본 연구에서 아버지의 양육태도를 알아보기 위하여 아버지의 자기보고식 질문지를 사용하였다. 이는 아버지의 실제적인 양육태도와 다른 바람직한 응답을 할 수 있으므로 아버지의 실제 양육태도를 측정할 수 있는 분석도구로 이루어진 연구가 필요하다.

그리고 본 연구의 아버지의 거부적 양육태도가 유아의 정서지능에 부정적인 영향을 준다는 결과는 권영아(2002), 박효주(2011)의 연구결과와 맥락을 같이하고, 부모의 적대적 태도가 유아의 정서지능 발달에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타난 지진미(2003)의 연구결과와도 유사한 맥락이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 아버지의 양육태도는 유아의 정서지능 발달에 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있는데, 특히 아버지의 양육태도가 과보호와 지나친 간섭이 아닌, 애정적이면서 자율적일 때 유아의 정서지능은 더욱 발달 할 수 있다는 것을 시사한다.

그러나 아버지의 양육태도가 거부적일 때는 유아의 정서지능 발달에 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 유아의 정서지능 발달을 위한 아버지의 긍정적인 양육태도에 대한 지속적인 관심이 필요하다.

셋째, 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계는 전체적으로 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독특성은 유아의 정서지능 하위요인 중 자기정서 인식, 타인 정서 인식, 타인정서조절과 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다으며, 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심은 정서지능 4가지 하위요인 모두인 자기정서 인식, 자기정서 조절, 타인정서 인식, 타인정서 조절에서 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났고, 창의적 인성 하위요인 중 상상-유희성 역시 정서 지능 4가지 하위요인 모두인 자기정서 인식, 자기정

서조절, 타인정서 인식, 타인정서 조절에서 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다.

그러나 창의적 인성 하위요인 중 독립성-인내는 정서지능 하위요인 어느 것 과도 유의미한 상관이 나타나지 않았다.

이와 같은 결과는 유아의 창의성과 정서지능간의 관계가 유의미한 정적 상관이 있음을 밝힌 연구(김영순, 2002; 한미현, 2002)의 결과와 유사한 맥락이다. 그리고 유아의 정서지능과 창의성의 관계에서 두 가지 능력 간 하위요인들 간의 높은 상관이 있다고 보고한 최종욱(2002)의 결과와도 맥락을 같이한다. 그러나 창의성과 정서지능 간 상관관계가 없다고 밝힌 연구(윤현석, 1997; 이군현, 박정옥, 김언주, 1997; 이경민, 2002)의 결과와는 일치하지 않았다. 이경민(2002)에 의하면 아동의 정서지능과 창의성의 관련성을 연구한 윤현석(1997)의 연구는 이경민(2002)의 연구와 같이 두 가지 능력 간에 관련성이 없다고 밝혔으나 유아의 정서지능과 창의성의 관계를 연구한 최종욱(2002)의 연구결과에서는 두 가지 능력의 하위요인들 간에 높은 상관을 보고한 것에 대해 그 차이점은 검사 도구에 있다고 할 수 있다고 하였다.

윤현석(1997)과 최종욱(2002)의 연구에서는 정서지능을 측정하기 위한 도구도 각각 다르고 창의성을 측정하기 위한 도구도 달랐다. 윤현석의 연구에서 사용한 창의성 검사를 위한 도구는 창의적인 인지과정과 특성에 대한 능력을 평가하는 TTCT이고, 최종욱의 연구에서 창의성 검사를 위한 도구는 창의적 인성과 감성특성을 평가한 Rimm(1983)의 PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descript)이다. 즉, 이경민(2002)은 이러한 검사도구의 차이가 두 능력들 간의 관계에 대한 연구결과의 차이를 가져왔다고 볼 수 있을 것이라고 하였다.

유아의 창의성과 정서지능의 관계는 개념에 대한 관점이 동시에 인지적인

것에 초점을 두거나 아니면 인성특성에 있을 때 비교가능한 능력이며 정서지능을 정서에 대한 개인의 주관적 성향으로 정의하고, 창의성을 인지적 사고 과정의 특성으로 볼 때 두 가지 능력 간에는 독립적이거나 미미한 수준의 상관이 있음을 밝혔다. 따라서 본 연구는 정의적 측면의 창의적 인성과 정서지능 간의 관계를 살펴본 것으로 높은 상관이 나타난 것으로 알 수 있다.

한편 윤현석(1997)의 연구는 초등학생과 중학생을 연구대상으로 하였고 이경민(2002)은 유아를 연구대상으로 하였으므로, 창의성과 정서지능간의 관계는 연구도구 외에 연구대상도 고려해 보아야 할 것이다.

따라서 창의성 계발을 위하여 창의성을 측정하기 위한 연구도구의 지속적인 개발이 이루어져, 창의적 성격특성의 창의적 인성검사의 도구가 개발되어 정의적 측면의 창의성 연구와, 인지적 측면의 창의적 사고 검사의 도구가 개발되어 각각의 연구가 이루어지고, 또한 인지적·정의적 모두 포함된 통합적 측면의 창의성 검사가 개발되어 비교연구 하는 것이 필요하다.

이상에서 살펴본 바와 같이 앞으로 보다 다양한 연구방법을 통하여 유아기 창의성과 정서지능과의 관계를 밝히는 연구가 필요하다고 하겠다. 특히 유아기는 창의성 발달에 중요한 시기이므로 유아용 창의성 검사도구가 다양하게 개발되어 창의성에 대한 개념을 좀 더 명료화하여, 유아의 창의성 계발을 위한 프로그램 개발이 이루어져야 할 것이다.

이러한 연구결과를 통하여 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성과 정서지능 간에는 상관관계가 있는 것을 알 수 있다. 아버지의 양육태도가 자녀 발달에 미치는 영향에 대해 Lamb(1981)과 Parke(1981)는 아버지가 유아의 양육에 참여하는 시간이 적다할지라도 유아의 발달에 미치는 영향력은

어머니와 비슷하며 유아의 요구에 대해 아버지가 훨씬 민감하게 반응한다고 하였다. 따라서 아버지는 자녀에게 관심을 갖고 따뜻한 애정적이면서 자율적인 양육태도를 가져야 할 것이다. 또한 사회적으로도 아버지들이 가정에서 좀 더 자녀와 많은 시간을 보낼 수 있도록 정책적 배려가 필요하며, 특히 유아의 발달에 어머니만큼 아버지도 영향을 미친다는 사실에 근거하여 각 유아교육 기관에서는 아버지의 자녀 양육을 돕기 위한 다양한 아버지 교육 프로그램이 개발되고 고안되어 실시할 수 있도록 하여 아버지의 양육태도를 바람직한 방향으로 개선하는데 도움을 주어야 할 것이다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서 논의된 결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 아버지의 양육태도가 거부적 태도를 보일수록 유아의 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심과 상상-유희성이 낮게 나타났다. 그리고 아버지의 양육태도가 자율적 일수록 유아의 창의적 인성 하위 요인 중 다양한 관심은 높아지는 것으로 나타났다.

둘째, 아버지의 양육태도가 자율적 태도를 보일수록 유아의 정서지능 하위요인 중 자기정서 인식, 타인정서 인식, 타인정서조절이 높게 나타났고, 그 다음으로 애정적 태도를 보일 때 유아의 자기정서 인식, 타인정서 인식이 높게 나타났다. 그러나 아버지의 양육태도가 애정적일 때 유아의 자기정서 조절능력은 유의수준 .05에서 낮게 나타났다. 그리고 아버지의 양육태

도가 거부적 일수록 유아의 정서지능 하위요인 중 자기정서 인식, 타인정서 인식, 타인정서 조절이 낮게 나타났다.

셋째, 유아의 창의적 인성과 정서지능과의 관계는 전체적으로 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면 유아의 창의적 인성 하위요인 중 독특성은 유아의 정서지능 하위요인 중 자기정서 인식, 타인정서 인식, 타인정서 조절과 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다으며, 창의적 인성 하위요인 중 다양한 관심은 정서지능 4가지 하위요인 모두인 자기정서 인식, 자기정서 조절, 타인정서 인식, 타인정서 조절에서 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났고, 창의적 인성 하위요인 중 상상-유희성 역시 정서 지능 4가지 하위요인 모두인 자기정서 인식, 자기정서 조절, 타인정서 인식, 타인정서 조절에서 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다.

이상과 같은 결론을 통해 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 경기도에 위치한 3곳의 유치원에 재원하고 있는 유아와 아버지들을 대상으로 하여 일반화 하는데 무리가 있으므로 후속 연구에서는 다양한 계층을 대상으로 한 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 아버지들의 자기보고식 질문지를 통해 양육태도를 알아보았으므로, 후속 연구에서는 실질적인 아버지의 양육태도를 측정할 수 있는 연구가 요구된다.

셋째, 유아의 창의적 인성 및 정서지능을 발달시키기 위한 아버지의 긍정적 양육태도 향상을 위한 프로그램 및 그 밖의 다양한 아버지 교육을 실제

에 적용하여 효과를 검증하는 실험연구가 요구된다.

넷째, 우리나라에서도 창의성을 측정하고자 하는데 많은 관심을 가지고 있음에도 불구하고 아직까지 발달단계에 따라 적합한 창의성 검사가 많지 않은 실정이다. 특히 유아의 발달적 특성을 고려하고 창의적 사고와 창의적 성격을 통합적으로 측정할 수 있는 도구가 개발되어, 유아의 발달적 특성에 따른 창의성을 밝혀내어 유아 창의성 계발을 위한 교수-학습프로그램의 구성은 매우 필요한 일이다.

참 고 문 헌

- 강문희, 이혜상 (1997). 영유아기 발달. 양서원.
- 강세미 (2007). 만3세 유아의 정서지능과 유치원 적응간의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강은주, 김영주 (2006). 부모의 양육태도에 따른 유아의 정서지능의 차이. 한국 유아교육·보육행정연구 10(4), 113-133.
- 강인향 (2009). 어머니 특성변인이 유아의 창의적 인성과 정서지능에 미치는 영향. 관동대학교 대학원 박사학위논문.
- 고선옥 (2006). 아버지의 창의적 성격특성과 양육신념이 유아의 창의성에 미치는 영향. 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- 권영아 (2002). 아버지의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계에 대한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경희 (1999). 교사용 유아 정서지능 평정척도 개발에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김남성 (1995). 창의성 개발을 위한 교육프로그램, 성균관대학교 인문과학 연구소.
- 김문정 (1999). 부모교육이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미경 (1985). 아버지 역할과 유아의 지각에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김민경 (2011). 초등학생의 창의적 인성이 친구관계 질에 미치는 영향: 정서 표현성, 정서표현 양가성을 중심으로. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 김민정 (2001). 5-6세 유아의 창의성과 부모 변인과의 관계에 대한 연구. 천안대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영순 (2002). 유아의 정서지능과 창의성과의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은희 (1996). 아버지 변인이 유아의 창의성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정신 (2000). 아버지의 양육태도와 양육참여도에 따른 유아의 친사회적 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김판희 (2001). 유아기 창의성에 관한 연구의 최근동향. 아동교육. 10(2), 105-122.
- 김혜영 (2006). 동화 구연 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문용린 (1996). 정서지능의 의미와 중요성. 성숙한 감성교육의 방향모색: 유아교육. 한국어린이육영회, 21-30.
- 문정화, 하종덕 (1999). 또 하나의 교육 창의성. 서울: 학지사.
- 박미연 (2004). 환경변인, 창의적 인성, 창의적 사고 간의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박병기 (1998). 창의성 교육의 기반. 서울: 교육과학사.
- 박선혜 (2005). 유아의 창의성과 아버지의 양육태도간의 관계 연구. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박성연, 이숙 (1990). 「어머니의 양육 행동척도」 표준화를 위한 예비 연구. 대한가정학회지, 28(1).
- 박승연 (2005). 아버지의 양육태도와 유아의 감성 지능과의 관계. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 박원순 (2000). 유아의 창의적 성향에 대한 부모와 교사 평가의 타당성 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 박일하 (2003). 부모의 양육태도와 유아의 창의성과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박정연 (2009). 부모의 양육태도와 유아의 놀이성과의 관계. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 박효주 (2011). 부모의 양육태도와 만 4세 유아의 정서지능과의 관계. 경인대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배문주 (2005). 부모의 양육태도 및 양육태도 일치에 따른 유아의 정서지능. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서영목 (1982). 가정환경요인과 창의성 발달과의 관계. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 성은현, 김명소 (2003). 확산적 사고력과 창의적 인성에서의 성차. 한국심리학회: 여성, 8(2), 71-86.
- 송삼미 (2008). 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송세정 (1999). 아버지의 양육태도와 유아의 기본생활습관에 대한 인식과의 관계. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송인섭, 김혜숙 (1999). 창의성 개념정립을 위한 탐색적 연구-암시적 창의성 이론을 중심으로-. 교육심리연구, 13(3), 93-117.
- 안현지 (1999). 부모의 양육태도와 정서지능의 관계 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 양득주 (1988). 아버지의 양육참여도와 취학 전 아동의 성격특성 고정관념과의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.

- 양성희 (2003). 정서지능 수준에 따른 유머활동 경험이 유아의 창의성과 유머 이해 및 표현에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 양재혁 (2005). 학교생활 적응과 창의적 인성 함양을 위한 사회극 프로그램 관계와 효과에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
- 오성심, 이종승 (1982). 부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정의적 특성의 관계 연구. 한국행동과학연구소, 11(1), 1-15.
- 유영희 (1979). 부모와의 분리가 아동의 정서장애에 미치는 영향에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤현석 (1997). 감성지능과 창의성 연구. 충남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이경민 (2002). 유아의 지능, 감성지능, 창의성의 관계 및 관련변인 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 이군현, 박정옥, 김언주 (1997). 과학영재의 감성지능에 관한 연구. 한국 영재 학회.
- 이기숙 (2004). 창의적인 인적자원 양성을 위한 유아교육, 우리 아이들의 행복 하고 아름다운 미래를 위하여. 한국교육인적자원부.
- 이미자 (2000). 유아의 정서지능과 환경과의 관계 연구. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이병래 (1997). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의 관계. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영순 (1988). 아버지의 양육태도와 유아의 사회성 발달과의 관계에 대한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이원영 (1983). 어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이태영 (2000). 유아를 위한 사회적 유능감 증진 프로그램의 구성 및 효과 검

- 증. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 장영숙 (2008). 유아의 기질, 어머니의 창의적 인성 및 양육태도가 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. 미래유아교육 학회지, 15(2), 135-159.
- 장영숙, 조정화 (2010). 부모의 창의적 인성과 창의적 가정환경이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. 교육문화연구, 16(2), 309-336.
- 장은정 (2001). 어머니의 양육태도와 유아의 놀이성과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장혜선, 최보가 (2005). 아동의 자기효능감 및 아동이 지각한 부모의 양육태도와 창의성과의 관계. 대한가정학회지, 43(3), 59-73.
- 전경원 (2000). 동·서양의 하모니를 위한 창의학. 서울: 학문사.
- 정민자 (2005). 유아의 창의성과 어머니의 양육신념, 창의적 특성 변인간의 구조 모형. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 정선희 (2001). 부모의 양육태도가 자녀의 정서지능에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정원식 (1974). 인간과 교육. 배영사.
- 정원식 (1983). 아버지의 방법, 어머니의 기술. 서울: 집현전.
- 정정희 (2006). 유치원 교수 학습방법 직무 연수 : 사이버/경상북도 교육 연수원.
- 정현희 외 (1995). 아버지의 양육참여와 아동의 성역할, 정서반응, 친사회적 행동과의 관계. 아동학회지, 16(1), 33-47.
- 조향희 (2002). 유아의 또래지위와 정서지능과의 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 주순남 (2002). 초등학교 아동이 지각한 부모의 양육태도와 자기효능감 및 창의성과의 관계. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 지명숙 (1988). 어머니의 양육태도와 아동의 도덕적 판단 능력간의 상관관계에 대한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지진미 (2003). 부모의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계에 관한 연구. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최상문 (2007). 유아 교사의 심리적 변인 및 의사결정양식과 창의적 인성과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최영미 (2001). 아버지의 유아기 자녀교육에 대한 인식 및 역할에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최종욱 (2002). 유아 감성지능과 창의성의 관계 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 하주현 (2000). 창의적 인성검사 개발. 교육심리 연구, 14(2), 187-210.
- 한미현 (2002). 유아의 창의성, 놀이성 및 정서지능과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한중혜 (1980). 부모의 인성 및 양육태도와 학동기 자녀의 인성과의 관계 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 황희숙, 손원경 (2006). 5세 유아의 창의성과 심리사회적 특성간의 관계. 열린 유아교육연구, 11(4), 405-420.
- Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity*. New York: Springer-Verlag.
- Amabile, T. M. (1989). *Growing up Creative: Nurturing a Lifetime of Creativity*. 전경원 역 (1998). 창의성과 동기유발. 서울: 창지사.
- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context: Upgrade to the social psychology of creativity*. Boulder, CO: Westview Press.
- Amabile, T. M. (1997). Entrepreneurial Creativity through Motivational

- synergy. *Journal of Creative Behavior*. 31(1), 18-26.
- Baumrind, D. (1966). Effect of authoritative parental control on child behavior. *Child development*, 37, 887-907.
- Becker, W. C. (1964). *Consequences of different kinds of parental discipline*. In Hoffman, M. L. & Hofman, L. W.(Eds.), *Review of child development*, New York: Russell Sage.
- Bigner, J. J. (1979). *Parent-child relations*. New York : Macmillan Publishing.
- Biller, H. B. (1970). Father-absence and the personality development of the Male child. *Developmental Psychology*, 2, 181-201.
- Csikszentmihalyi, M. (1996). *Creativity: Flow and the psychology of discovery and invention*. New York: Harper Collins.
- Dinkmeyer, P. (1970). *Development understanding of self and other*, Minnesota : America Guidance Service, Inc.
- Feist, G J. (1999). *The Influence of personality on artistic and scientific creativity*. In R. J. Sternberg(Ed.), *Handbook of creativity*. 273-296. Cambridge University Press.
- Gardner, H (1983). *Multiple intelligences: The theory in partice*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Creating Minds*. New York: Basic Books.
- Getzels, J. W. & Jackson, P. W. (1961). Family environment and cognitive style: a study of the sources of highly creative adolescents. *American Sociological Review*, 26, 351-359.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Basic Books.

- Hoffman, M. L. (1971). Father-absence and conscience development. *Developmental Psychology*, 4, 400-406.
- Hurlock, E. B. (1973). *Adolescent development*, 4th ed, McGraw-Hill.
- Jersild, A. T. (1974). *Child psychology*. 7th ed, Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Kagan, J. & Moss, H. A. (1962). *Birth to maturity: A study of psychological development*, New York : Macmillan.
- Lamb, M. E. (1975). *The Role of the Father in Child Development*. New York: Wiley. 김광웅, 박성연 역(1995). 아버지의 역할과 아동 발달. 이화여자대학교출판부.
- Lamb, M. E. (1981). Fathers and child development: An integrative overview In M. E. Lamb (Ed.), *The Role of the Father in Child Development*. New York: Wiley.
- Lamb, M. E. & Stevenson, M. B. (1978). Father-infant relationships: Their nature and importance. *Youth and Society*, 9, 277-298.
- Nickerson, R. S. (1999). *Enhancing creativity*. In R. J. Sternberg. Handbook of creativity. UK: Cambridge University Press.
- O' Neil, S., & Shallcross. D. (1994) Supernatural thinking: A teaching, earning more for creativity. *The Journal of Creative Behavior*, 28(2), 253-289.
- Parke, R. D. (1981). *Father*. Mass: Harvard University Press.
- Parke, R. D. & Tinsley, B. R. (1984). Fatherhood : Historical and contemporary perspective. In K. McCulsky & H. Reesepp(Eds.), *Life span development : Historical and generational perspective*

- (pp. 203-248). New York : Academic Press.
- Rejskind, F. G. (1982). Autonomy and Creativity in children. *Journal of Creative Behavior*, 16, 58-67.
- Rimm, S. (1983). *Preschool and Kindergarten Interest Descriptor*. Watertown, WI: Educational Assessment Service, Inc.
- Roe, A. & Siegelman, M. A. (1963). Parent-Child Relations Questionnaire. *Child Development*, 34, pp. 335-369.
- Rogers, C. (1959). *Toward a theory of creativity*. In H.H. Anderson,(ed.), *Creativity and its cultivity*, (pp. 69-52). New York: Harper & Brothers.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Salovey, P. & Mayer, J. D. (1996). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. J. Sluyter (Eds.). *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. pp3-34. New York: Basic Books.
- Sears, R. R. (1960). Relations of early socialization experiences to self-concept and gender role in middle childhood, *Child Development*, 41 : 267-289.
- Sternberg, R. J., & Lubart, T. A. (1991). An investment theory of creativity and its development, *Human Development*, 34.
- Sternberg, R. J. (1995). *The Nature of Creativity: Contemporary Psychological Perspectives*, Cambridge Univ. Press.
- Symonds, P. M. (1949). *The dynamics of parent-child Relationship*, N. Y.: Breau of publication. teachers college. colombia university. p. 125.
- Treffinger, D. J., & Isaksen, S. G., & Firestein, R. L. (1983). Theoretical

perspectives on creative learning and its facilitation. *Journal of Creative Behavior*, 17, 9-17.

Urban, K. K. (1995). *Creativity -a componential approach*. Post conference China meeting of the 11th world conference on gifted and talented children. Beijing, China, August. 5-8.

Watson, G. A. (1957). Some personality differences in children related to strict or permissive parent discipline. *Journal Psychology*, 44 : 227-249.

ABSTRACT

The Relationship between the Father's Child-Rearing Attitude and the Child's Creative Personality and Emotional Intelligence

Kim, Eun-Ha

Department of Early Childhood Education

The Graduate School

Sungshin Women's University

This study aimed at examining the relationship between the father's child-rearing attitude and the child's creative personality and emotional intelligence.

To this end, the following research questions were addressed.

1. Which correlation there is between the father's child-rearing attitude and the child's creative personality?
2. Which correlation there is between the father's child-rearing attitude and the child's emotional intelligence?
3. Which correlation there is between the child's creative

personality and emotional intelligence?

The subjects of the study consisted of 220 young children aged between three and five in three kindergartens in Gyeonggi Province and their fathers. As for the instruments employed in the study, Bae Mun-ju(2005)'s questionnaire on the father's child-rearing attitude that was produced by modifying and complementing Lee Won-yeong's translated version of Schaefer(1959)'s MBRI was used to measure the father's child-rearing attitude. Furthermore, in order to measure the child's creative personality, Jeong Min-ja(2005)'s modified and complemented version of Rimm(1983)'s PRIDE was used. Moreover, the child's emotional intelligence was measured using 'Observation test paper for teachers', Lee Byeong-rae(1997) produced by translating and modifying the model Salovey and Mayer(1996) suggested. In the study, frequency, percentage, mean, standard deviation and Cronbach's α were calculated using the collected data. Besides, Pearson's correlation analysis was conducted to examine the relationship between the father's child-rearing attitude and the child's creative personality, to examine the relationship between the father's child-rearing attitude and the child's emotional intelligence, and to examine the

relationship between the child's creative personality and emotional intelligence.

The study generated the following results.

First, the examination into the relationship between the father's child-rearing attitude and the child's creative personality showed that the father's rejective attitude, a sub-element of the father's child-rearing attitude, had a significant negative relationship with various interests and imagination-amusement among the sub-factors of the child's creative personality. Furthermore, the father's autonomous attitude turned out to have a significant positive relationship with various interests among the sub-factors of the child's creative personality. This indicates that the more the father show autonomous child-rearing attitude, the more various the child's interest is and that the more the father show rejective child-rearing attitude, the less various the child's interest is and the less the child has imagination-amusement.

Second, the relationship between the father's child-rearing attitude and the child's emotional intelligence was examined. According to the result, the father's affective child-rearing attitude had a significant positive relationship with awareness of self-emotion and other's emotions among the sub-factors of the

child's emotional intelligence and had a significant negative relationship with self-emotion control at the significance level. Furthermore, the father's rejective attitude turned out to have a significant negative relationship with awareness of self-emotion and awareness of others' emotion and controlling others' emotion among the sub-factors of the child's emotional intelligence. Moreover, the father's autonomous child-rearing attitude turned out to have a significant positive relationship with awareness of self-emotion, awareness of others' emotion and controlling others' emotion among the sub-factors of the child's emotional intelligence. Through these results, it was found that the father's child-rearing attitude has lots of effect on the child's emotional intelligence. The results also indicated that especially when the father's child-rearing attitude is affective and autonomous rather than overprotective and excessively caring, the development of the child's emotional intelligence can be supported positively. The father's rejective child-rearing attitude, however, was found to have a negative effect on the development of the child's emotional intelligence. Therefore, ceaseless attention should be given to the father's positive child-rearing attitude for the development of the child's emotional intelligence.

Finally, the relationship between the child's creative personality

and emotional intelligence was examined. According to the result, overall, the child's creative personality had a significant positive relationship with the child's emotional intelligence. As for the relationships between the sub-factors of the child's creative personality and those of the child's emotional intelligence, uniqueness, one of the sub-factors of the child's creative personality, turned out to have a significant positive relationship with awareness of self-emotion, awareness of others' emotions, and controlling others' emotions among the sub-factors of the child's emotional intelligence. Furthermore, various interests, one of the sub-factors of the child's creative personality, turned out to have a significant positive relationship with all the four sub-factors of the child's emotional intelligence, awareness of self-emotion, self-emotion control, awareness of others' emotions and controlling others' emotions.

Moreover, imagination-amusement, one of the sub-factors of the child's creative personality, was found to have a significant positive relationship with all of the sub-factors of the child's emotional intelligence, awareness of self-emotion, self-emotion control, awareness of others' emotions and controlling others' emotions. However, independence-patience, one of the sub-factors of the child's creative personality, did not show any

significant relationship with the sub-factors of the child's emotional intelligence. Through these results, it was found that overall, the child's creative personality is closely related to the child's emotional intelligence.

부 록

부록 1. 아버지의 양육태도 질문지

부록 2. 교사용 질문지-유아의 창의적 인성 평정척도 및
유아의 정서지능 평정척도

부록 1.

아버지의 양육태도 질문지

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 대학원에서 유아교육을 전공하고 있으며, 유아의 창의적 인성과 정서지능에 관한 석사학위 논문을 준비하고 있는 학생입니다.

본 질문지는 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계를 연구하기 위해 자녀에 대한 아버지의 양육태도를 알아보고자 합니다.

아버님께서 작성하여 주신 본 질문지의 내용은 학문적 연구를 위하여 사용할 것이며, 본 연구 이외의 다른 목적으로는 사용하지 않을 것임을 말씀드립니다.

번거로우시더라도 질문 내용을 잘 읽으신 후 한 문장도 빠짐없이 답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

이 검사에는 옳고 그른 답이 없으므로 아버님의 견해를 솔직히 답하여 주시기 바랍니다.

아버님께서 본 질문지의 작성을 위해 응답해주신 자료는 본 연구에 소중한 자료가 될 것입니다. 질문지에 소요되는 시간은 약 10분입니다.

바쁘신 일과 중에도 귀중한 시간을 내주신 점에 대하여 다시 한번 진심으로 감사 드립니다.

2011. 7.

성신여자대학교 대학원 유아교육과

지도교수 : 장영희

연구자 : 김은하

다음은 유아와 아버님에 관한 질문입니다. 문항을 잘 읽으신 후 각 란에 따른 내용을 기재해 주시거나, 해당되는 곳에 V표 해주시면 감사하겠습니다.

1. 유아의 이름 :

2. 유아의 성별 : 남 여

3. 유아의 생년월일 :년월일

4. 아버님의 연령 : 세

5. 아버님의 교육정도

무 학 : , 초등학교 졸업 : , 중학교 졸업 : ,
 고등학교 졸업 : , 전문대학 졸업 : ,
 4년제 대학교 졸업 : , 대학원 졸업 :

6. 아버님의 직업

생 산 직 : , 비숙련직 : , 서비스직 : ,
 판 매 직 : , 사 무 직 : , 행정·관리직 : ,
 전문직·기술직 : , 기 타 :

(※ 기타에 해당하실 경우에는 가능한 한 구체적으로 적어주시면 감사하겠습니다.)

아래의 보기를 참고하여 아버님의 견해나 행동에 가장 적합하다고 생각되는 곳에 표시(V)를 하여 주십시오.

< 보 기 >				
1	2	3	4	5
----- ----- ----- -----				
전 혀	거 의	그 지	대부분	매 우
그렇지	그렇지	그렇다	그렇다	그렇다
않 다	않 다			

전 혀 거 의
 그렇지 그렇지 그 저 대부분 매 우
 않 다 않 다 그렇다 그렇다 그렇다

10. 집이나 아버지를 떠나 자녀가 혼자 행동 하는 것을 관대하게 봐주시는 편입니까? |-----|
 1 2 3 4 5
11. 아버지께서는 자녀로 인해 속상하고 화나는 일이 많으십니까? |-----|
 1 2 3 4 5
12. 자녀가 속을 썩이는 행동을 보일 때 아버지께서는 참으려 하다가 와락 성을 내거나 큰 소리를 치는 때가 있습니까? |-----|
 1 2 3 4 5
13. 아버지께서는 자녀들의 행동 및 태도에 고쳐야 할 점이 많다고 생각하십니까? |-----|
 1 2 3 4 5
14. 아버지께서는 자녀와 함께 보내는 시간을 즐거워하시는 편입니까? |-----|
 1 2 3 4 5
15. 아버지께서는 자녀 양육이 즐거울 때보다 짐스러울 때가 많다고 생각하십니까? |-----|
 1 2 3 4 5
16. 아버지께서는 자녀들이 무언가 해낼 것이라는 기대감을 강하게 갖고 계십니까? |-----|
 1 2 3 4 5
17. 아버지께서는 자녀를 존중하고 신뢰하며 허물없이 이야기를 나누는 편입니까? |-----|
 1 2 3 4 5
18. 아버지께서는 정치·경제·사회 문제 및 여러 방면에 대해 폭넓은 흥미를 갖고 계십니까? |-----|
 1 2 3 4 5

전 혀 거 의
 그렇지 그렇지 그 저 대부분 매 우
 않 다 않 다 그렇다 그렇다 그렇다

19. 아버지께서는 자녀와 보내는 시간을 많이 갖는 편이라고 생각하십니까? 1 2 3 4 5
20. 아버지께서는 자녀 양육에 대한 지식을 넓히기 위하여 독서도 하고 강연회 등에 참석하여 사람들에게 묻기도 하십니까? 1 2 3 4 5
21. 아버지께서는 자녀의 정서적 특성이나 성격이 바람직하다고 생각하십니까? 1 2 3 4 5
22. 아버지께서는 자녀가 다른 유아나 어른과 잘 사귀다고 생각하십니까? 1 2 3 4 5
23. 아버지께서는 자녀들에게 ‘장손’ ‘맏딸’ 또는 집안의 귀중한 존재라는 것을 깨닫게 하려고 노력하십니까? 1 2 3 4 5
24. 아버지께서는 자녀들이 생각하고 있는 것이나 말하고자 하는 것은 무엇이든 아버지가 알고 있어야 제대로 교육할 수 있다고 생각하십니까? 1 2 3 4 5
25. 아버지께서는 가정 내의 질서를 유지하기 위해 규칙과 규율을 많이 설정해야 한다고 생각하십니까? 1 2 3 4 5
26. 아버지께서는 자녀의 유치원(어린이집) 생활에 관심을 갖고 자주 살피시는 편입니까? 1 2 3 4 5

전 혀 거 의
 그렇지 그렇지 그 저 대부분 매 우
 않 다 않 다 그렇다 그렇다 그렇다

27. 아버지께서는 자녀가 되도록 사회적으로 성공했으면 하고 바라는 편입니까? |-----|-----|-----|-----|
 1 2 3 4 5

28. 아버지께서는 자녀에게 가능한 한 원대한 꿈과 포부를 갖도록 격려하여, 보다 더 성공할 수 있게끔 격려해 주신 적이 있습니까?
 1 2 3 4 5

29. 아버지께서는 자녀에게 애정표현을 곱으로 잘 하십니까?
 1 2 3 4 5

30. 아버지께서는 자녀의 행동이나 자녀가 성취해낸 일(그림, 만들기 등)에 늘 관심을 갖는 편입니까?
 1 2 3 4 5

31. 아버지께서는 슬하에 자녀를 둔 것이 꼭 기쁘다고 자녀에게 말해주십니까?
 1 2 3 4 5

32. 아버지께서는 자녀가 보이는 흥미, 관심 거리에 대해서 자녀와 이야기를 자주하여 도움을 주십니까?
 1 2 3 4 5

33. 자녀에게 문제되는 행동이 있을 때 거리낌 없이 다른 사람에게 의논하고 도움을 받으십니까?
 1 2 3 4 5

34. 아버지께서는 자녀의 요구를 다 들어 주시는 편입니까?
 1 2 3 4 5

전 혀 거 의
 그렇지 그렇지 그 저 대부분 매 우
 않 다 않 다 그렇다 그렇다 그렇다

35. 아버지께서는 자녀가 놀거나 공부할 때 되도록 집안에서 하도록 하십니까?

-----	-----	-----	-----
1	2	3	4

36. 아버지께서는 자녀가 마음대로 하게 되면 버릇들이기가 힘들게 되기 때문에 표현이나 움직임을 엄격히 제한할 필요가 있다고 생각하십니까?

-----	-----	-----	-----
1	2	3	4

37. 아버지께서는 자녀들이 사귀는 친구와 자녀들이 하는 말을 잘 보살펴서 나쁜 친구나 나쁜 일에 빠지지 않도록 적극 도와주시는 편입니까?

-----	-----	-----	-----
1	2	3	4

38. 아버지께서는 자녀를 양육하려면 어쩔 수 없이 근심 걱정이 많이 생긴다고 이야기한 적이 있습니까?

-----	-----	-----	-----
1	2	3	4

39. 아버지께서는 자녀가 클 때까지 다른 사람이 좀 키워 주었으면 좋겠다는 생각을 하실 때가 있습니까?

-----	-----	-----	-----
1	2	3	4

40. 아버지께서는 직장일을 하다가 권태롭거나 지겹다는 생각을 하실 때가 있습니까?

-----	-----	-----	-----
1	2	3	4

41. 다른 사람이 아버지를 대할 때 어려워하거나 까다로운 면이 있다고 하는 편입니까?

-----	-----	-----	-----
1	2	3	4

전 혀 거 의
 그렇지 그렇지 그 저 대부분 매 우
 않 다 않 다 그렇다 그렇다 그렇다

42. 아버지께서는 자녀가 잘못했을 경우 일부
 러 쌀쌀맞게 대하고 따끔하게 이야기하시
 는 편입니까? 1 2 3 4 5

43. 아버지께서는 자녀가 속을 썩이는 행동을
 보일 때 자녀의 행동을 못 본체 할 수 없
 어 야단을 치거나 비평을 하시는 편입니
 까? 1 2 3 4 5

44. 아버지께서는 자녀를 일일이 돌봐주지 않
 고 자기 혼자서 자리를 찾아 놀게 하는
 편입니까? 1 2 3 4 5

45. 아버지께서는 자녀가 마음대로 행동하도
 록 자유를 주실 용의가 있으십니까? 1 2 3 4 5

46. 아버지께서는 자녀가 할 수 있다면 비록
 힘든 일이라도 혼자서 하도록 하십니까? 1 2 3 4 5

47. 아버지께서는 자녀의 잘못된 행동을 꾸집
 어 내지 않으시는 편입니까? 1 2 3 4 5

48. 아버지께서는 사물에 대한 판단을 잘하고
 이해도 빠른 편이라고 생각하십니까? 1 2 3 4 5

● 응답해 주셔서 감사합니다.
 빠진 문항이 없는지 다시 한번 확인하여 주십시오.

< 감 사 합 니 다 >

부록 2.

<교사용>

유아의 창의적 인성 및 정서지능 평정척도

안녕하십니까?

본 질문지는 아버지의 양육태도와 유아의 창의적 인성 및 정서지능과의 관계를 연구하기 위해 선생님의 유아에 대한 창의적 인성 및 정서지능을 알아보하고자 합니다.

각 문항에 대한 정답은 없으며 선생님의 생각을 그대로 표현하시면 됩니다.

선생님께서 응답해주신 내용은 본 연구 이외의 다른 목적으로 사용하지 않을 것임을 말씀드리며 번거로우시더라도 한 문장도 빠짐없이 답하여 주시기 바랍니다.

유치원의 원아지도와 업무로 많이 바쁘신 와중에 시간을 내어 주셔서 진심으로 감사드립니다.

유치원의 업무와 지도로 많이 바쁘신 와중에 시간을 내어 협조하여 주셔서 감사합니다.

* 아래의 정보를 알려주시면 자료를 분석하는데 도움이 되겠습니다.

_____ 유치원 _____ 반 _____ 만 _____ 세 반

● 교사 성명 _____

● 교사의 생년월일 _____ 년 _____ 월 _____ 일

● 교사의 연령 _____ 만 _____ 세

● 자격종류 _____ 자격

● 담당원아 수 _____ 명

● 총 경력 _____ 년 _____ 개월

● 출신학교 ① 전문대학 ② 대학교 ③ 기타 (_____)

<교사용> 유아의 창의적 인성 평정척도

* 다음은 유아의 창의적 인성에 대하여 알아보기 위한 문항들입니다. 선생님께서 평소 유아를 관찰하신 결과, 가장 적합하다고 생각되시는 칸에 표시(√)해 주시기 바랍니다.

_____유치원 _____반(만3세·4세·5세 반) 유아 이름:_____ 성별_____

번호	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	어떤 사물에 대해 오랫동안 관심을 갖는다.					
2	질문을 많이 한다.					
3	매우 충동적이다.					
4	독특한 아이디어를 생각해내는 것을 좋아한다.					
5	다방면에서 호기심이 많다.					
6	상상놀이나 흉내 내기 놀이를 많이 한다.					
7	특이한 질문을 한다.					
8	농담이나 우스갯말을 지어내기를 좋아한다.					
9	혼자 놀기를 좋아한다.					
10	아주 창의적인 것처럼 보인다.					
11	나름대로 곡조나 노랫말을 만들어 부른다.					
12	책에 관심이 많다.					
13	쉽게 싫증을 낸다.					
14	다른 사람이 예상하지 못한, 독특한 방법으로 사물을 바라보기를 좋아한다.					

번 호	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
15	모든 것에 흥미가 많다.					
16	그림 그리기를 좋아한다.					
17	충동적이기보다는 깊이 생각하고 행동하는 편이다.					
18	독특하고 기발한 아이디어를 낸다.					
19	옆에서 다른 친구들이 무슨 놀이를 하든지 자기가 하던 놀이를 계속한다.					
20	두 가지 일을 동시에 하곤 한다.					
21	주변의 일들에 매우 관심이 많다.					
22	활동 시 다른 아이들과 다를 때가 있다.					
23	무엇이든지 배우기를 좋아한다.					
24	악기를 잘 다룬다.					
25	나이에 하기에는 어려워 보이는 말들을 할 수 있다.					
26	매우 독립적이다.					
27	그림을 그려서 그 그림에 색칠하기를 좋아한다.					
28	어려운 퍼즐 맞추기를 좋아한다.					
29	혼자 가야 한다면 새로운 곳에 가지 않을 것이다.					
30	조금만 어려워지면 곧 포기하고 다른 것을 한다.					
31	혼자 걷기를 좋아한다.					
32	여러 가지를 수집한다.					

번 호	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
33	밖에 나가서 노는 것을 좋아한다.					
34	새로운 것을 해보는 것을 좋아한다.					
35	색칠공부 책에 색칠하는 것보다는 자기 마음대로 그림 그리는 것을 더 좋아한다.					
36	사물에 대해 이야기 할 때 독특한 관점으로 설명할 때가 있다.					
37	복잡한 물건을 만들기를 좋아한다.					
38	사물(동화책, 물건 등)을 스스로 고르기 좋아한다.					
39	우스운 이야기를 자주 하곤 한다.					
40	주변의 색다른 점이나 사소한 것을 지적하곤 한다.					
41	동물에 관한 이야기를 좋아한다.					
42	다른 친구의 관점에서 이해할 수 있다.					

<교사용> 유아의 정서지능 평정척도

* 다음은 유아의 정서지능을 알아보기 위한 문항들입니다. 선생님께서 평소 유아를 관찰하신 결과, 가장 적합하다고 생각되시는 칸에 표시(√)해 주시기 바랍니다.

유치원 _____ 반(만3세·4세·5세 반) 유아 이름: _____ 성별 _____

번호	문항내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	아주 그렇다
1	어떤 만족스러운 일을 해냈을 때 자랑스러워하거나 기뻐한다.					
2	걱정스러울 때 그 감정을 잘 표현한다.					
3	심심할 때 그 감정을 잘 표현한다.					
4	즐거울 때 그 감정을 잘 표현한다.					
5	부끄러울 때 그 감정을 잘 표현한다.					
6	흥분하고 있을 때 그 감정을 잘 표현한다.					
7	선생님이 요구하는 사항을 잘 이해하고 따른다.					
8	게임에서 졌을 때, 화내지 않고 결과를 수용한다.					
9	게임이나 어떤 활동을 할 때 자기가 제일 먼저 시켜주지 않아도, 수용할 수 있다.					
10	자기 순서가 될 때까지 참고 기다린다.					
11	놀이에서 따돌림 당하여 혼자 놀게 되더라도 화내지 않는다.					
12	친구들이 별명을 부르거나 놀리더라도 화를 내지 않는다.					
13	화가 났을 때 참을 줄 안다.					

번호	문항내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	아주 그렇다
14	하던 일이 잘 안되거나 실패해도 짜증이나 신경질을 내지 않는다.					
15	친구들과 게임을 할 때 자기가 지고 있는 상황이라도 규칙을 잘 지킨다.					
16	다른 사람의 표정을 보고 그 사람의 기분상태를 잘 안다.					
17	상대방의 말을 듣고 그 사람의 기분상태를 잘 안다.					
18	친구가 넘어져서 다쳤을 때 안타까워한다.					
19	친구가 다른 아이에게 장난감을 빼앗겼을 때 속상해 한다.					
20	애를 쓰고 있는 친구를 보면 안타까워한다.					
21	어떤 아이가 울고 있을 때 측은한 마음을 갖는다.					
22	친구가 아플 때 걱정을 해 준다.					
23	친한 친구를 만났을 때 반갑게 인사를 잘 한다.					
24	친하게 지내고 싶은 아이에게 친밀감 있게 접근한다.					
25	다른 친구를 자기가 하고 있는 놀이에 참여시킬 줄 안다.					
26	밖에서 선생님을 만났을 때 반갑게 인사를 잘 한다.					
27	친구에게 도움을 받았을 때 고마움을 표현한다.					
28	선생님이 화가 나 있을 때 자신의 행동을 조심할 줄 안다.					
29	친한 친구가 슬퍼하고 있을 때 위로할 줄 안다.					

번호	문항내용	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	아주 그렇다
30	자신이 잘못된 행동을 선생님이 지적했을 때, 이를 잘 받아들인다.					
31	주변이 소란해도 개의치 않고 자기가 하던 일을 계속한다.					

- 자기정서인식능력: 1-7
- 자기정서조절능력: 8-15
- 타인정서인식능력: 16-22
- 타인정서조절능력: 23-31

응답하여 주셔서 감사합니다.