



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

전 홍 주 교수 지도
석사학위 청구논문

아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및
양육태도와 자녀 자율행동간의 관계

2017

성신여자대학교 대학원
유아교육학과
박 새 림

아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계

전 홍 주 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2016년 11월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

박 새 림

인 준 서

박새롬의 석사학위 논문으로 인준함

2016년 11월

심사위원장 (인)

심 사 위 원 (인)

심 사 위 원 (인)

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구에서는 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 유아 자율행동의 일반적 경향을 알아보고, 아버지의 배경변인에 따라 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀의 자율행동에 차이가 있는지 알아보았다. 또한 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계를 분석하였다. 본 연구는 유아의 자율행동과 관련된 아버지 변인을 구체적으로 규명한다는 데 의의가 있다.

이와 같은 연구 목적에 따라 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

1. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 유아 자율행동의 일반적 경향은 어떠한가?
2. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동은 배경변인에 따라 차이가 있는가?
3. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계는 어떠한가?

본 연구의 대상은 서울, 경기 지역에 거주하는 만 4세, 만 5세 유아와 아버지 200명이다. 아버지의 아동기 경험을 측정하기 위해 Epstein(1983)이 개발한 부모-또래-척도(Mather-Father-PeerScale: MEPT)를 수정·변안한 김정주(2009)의 질문지를 사용하였고, 아버지의 결혼만족도를 측정하기 위하여 Roach, Fraizer와 Bowden(1981)의 Mss(MaritalSatisfaction)의 척도를 최규련(1988)이 수정, 변안한 결혼만족도를 사용하였다. 아버지의 양육태도를 측정하기 위하여 Schaefer(1959)의 Maternal Behavior

Research Instrument(MBRI)를 수정·변안한 최정옥(2013)의 도구를 사용하였다. 유아의 자율행동을 측정하기 위해 이학선(2007)에 의해 개발된 유아 자율행동 검사 도구를 사용하였다.

자료의 분석은 연구 문제에 따라 빈도분석, 평균과 표준편차, t -검증과 F 검증, *Pearson*의 적률상관분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 유아의 자율행동의 일반적 경향을 살펴본 결과 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도는 전반적으로 높게 나타났다. 유아의 자율행동은 평가 및 귀가에서 가장 높게 나타났으며 자유선택활동에서는 가장 낮은 자율행동이 나타났다.

둘째, 아버지의 배경변인(교육정도, 평균수입, 양육참여시간, 직업)에 따른 아동기 경험은 평균수입이 높으며 자녀와 함께하는 양육참여시간이 많을수록 아동기 경험을 긍정적으로 인식하였다.

아버지의 배경변인(교육정도, 평균수입, 양육참여시간, 직업)에 따른 결혼만족도는 교육정도와 평균수입이 높고, 기업주, 정부고위관리 공무원, 50인 이상 기업체 간부 등과 같은 고위관리직의 직업을 갖고 있으며 자녀와 함께하는 시간이 많을수록 온정스럽고 자유로운 양육태도를 보이는 것으로 나타났다.

유아의 배경변인(성별, 연령)에 따른 자율행동은 남아보다 여아의 자율행동이 높게 나타났으며 연령에 따른 자율행동은 유의미한 차이를 보이지 않았다.

셋째, 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계를 살펴본 결과, 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도는 자녀 자율

행동 하위요인과 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 양육태도의 거부적 태도와 자율행동은 하위요인별로 부적상관이 있는 것으로 나타났으며 통제적 태도와 자율행동은 하위요인별로 유의미한 관계를 보이지 않았다. 특히 양육태도의 애정적 태도와 자녀 자율행동간의 관계, 결혼만족도와 자녀 자율행동간의 관계는 높은 상관이 있는 것으로 나타났다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	5
1) 아버지 아동기 경험	5
2) 아버지 결혼만족도	5
3) 아버지 양육태도	6
4) 유아 자율행동	6
II. 이론적 배경	7
1. 아버지 아동기 경험	7
1) 아버지 아동기 경험의 개념 및 중요성	7
2) 아버지 아동기 경험과 양육태도	8
2. 아버지 결혼만족도	10
1) 결혼만족도의 개념	10
2) 아버지의 결혼만족도와 양육태도 관련 선행연구	11
3. 아버지 양육태도	14
1) 아버지 양육태도의 개념 및 중요성	14
2) 양육태도의 유형	16
3) 아버지 양육태도 관련 선행연구	19

4. 유아 자율행동	21
1) 자율행동의 개념	21
2) 유아의 자율행동	22
3) 유아 자율행동과 아버지의 양육태도 관련 선행연구	24
5. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동 관련 선행연구	25
Ⅲ. 연구방법	28
1. 연구대상	28
2. 연구도구	30
1) 아버지 아동기 경험	30
2) 아버지 결혼만족도	31
3) 아버지 양육태도	32
4) 유아 자율행동	34
3. 연구절차	36
1) 예비연구	36
2) 본 연구	36
4. 자료분석	36
Ⅳ. 연구결과 및 해석	38
1. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 유아 자율행동의 일반적 경향	38
2. 아버지의 배경변인에 따른 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동의 차이	41
3. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의	

관계	49
V. 논의 및 결론	53
1. 논의	53
2. 결론 및 제언	62

참고문헌

ABSTRACT

부록

표 목 차

<표 1> 양육태도 분류	16
<표 2> 연구대상 아버지의 일반적 배경	28
<표 3> 아동기 경험의 하위영역별 내용 및 문항 분석과 신뢰도	31
<표 4> 결혼만족도의 하위영역별 내용 및 문항분석과 신뢰도	32
<표 5> 양육태도의 하위영역별 내용 및 문항 분석과 신뢰도	33
<표 6> 유아 자율행동의 하위영역별 내용 및 문항 분석과 신뢰도	35
<표 7> 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도의 하위요인별 평균과 표준편차	39
<표 8> 유아 자율행동의 하위요인별 평균과 표준편차	40
<표 9> 아버지 배경변인에 따른 아버지 아동기 경험	42
<표 10> 아버지 배경변인에 따른 아버지 결혼만족도	43
<표 11> 아버지 교육정도에 따른 양육태도	45
<표 12> 아버지 평균수입에 따른 양육태도	46
<표 13> 아버지 양육참여시간에 따른 양육태도	47
<표 14> 아버지 직업에 따른 양육태도	48
<표 15> 자녀 배경변인에 따른 자녀 자율행동	49
<표 16> 아버지 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계	52

그림 목 차

<그림 1> Schaefer의 양육태도 모형	18
--------------------------------	----

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

급변하는 사회에서 잘 적응하고 대처하려면 개인에게 주어진 문제를 스스로 판단하고 해결할 수 있는 능력이 필요하다. 특히 유아기는 사회화됨에 따라 자아의식의 증가와 자신을 조절하는 근간이 이루어지는 시기로 상황에 맞춰 융통성을 가지고 문제를 해결할 수 있는 자율성 발달의 기초를 배울 수 있는 시기이다. 이를 위해 유아들은 다양한 환경을 경험하고 상황에 따른 문제들에 대처해보는 학습의 기회를 가질 필요가 있다. 즉 유아기에는 자신에게 처한 문제 상황을 스스로 해결할 수 있는 능력이 무엇보다 필요하며, 이는 자율성 발달의 기초가 된다(장길순, 2005).

유아의 자율성이란 타인이나 외부의 개입 없이 자기의 결정에 의해 사고하거나 실천할 수 있는 능력(서울대학교 교육연구소, 1994)으로, 성인이 제공하는 적절한 양육 과정을 통해 이루어지는 능력이다. 유아의 자율성 발달에 있어서 가정은 지속적인 영향을 미치는 환경이다. 유아는 부모의 양육과 교육을 받으며 자율성을 발달시키게 된다(우정희, 이미숙, 전춘애, 2003). 가정은 인간이 태어나 처음으로 접하게 되는 환경이다. 가정은 유아의 여러 측면에 영향을 미치며, 특히 유아의 자율행동은 일정부분 학습을 통해 형성되기에 가정이라는 환경 요소 중 인적환경인 부모의 양육행동에 대한 고찰이 필요하다.

그동안 이루어진 부모의 양육태도와 유아 자율행동과 관련된 선행연구를 살펴보면, 부모의 양육태도와 자녀의 사회성과 자율성은 밀접한 관련이 있음을 밝힌 연구(김길자, 2006; 김정주, 1991; 이광자, 1992; 장휘숙, 1995; 조은숙, 1994; 최미영, 2012)들은 부모 양육 태도의 중요성을 일깨워준다. 또

한 어머니의 통제유형과 자녀 자율행동에 관한 연구(김남희, 1999; 우수경, 김기예, 2007), 어머니의 성역할 개념과 자녀 자율행동 간의 관계에 관한 연구(한미예, 2004)와 같이 대부분 어머니의 양육태도와 자녀 자율행동간의 연구가 이루어졌다. 하진희(2008)에 의하면 유아와 가까운 환경과 관련이 있고 영향력이 높다고 보여지는 어머니의 반응과 감정표현, 양육태도는 유아 자율행동에 큰 영향을 준다고 하였다. 또한 김태연(2008)에 의하면 어머니의 언어통제유형과 유아의 자율성간의 관계를 살펴보면 인성지향의 어머니들이 지위향형의 어머니들에 비해 유아의 자율성에 높은 평가를 할 수 있다고 보고 하였다.

한편, 현대사회의 부모의 역할은 여성의 사회진출과 핵가족화 변화로 인해 자녀 양육에 대한 부모 역할도 변화되고 있다. 여성의 사회진출로 인해 과거 어머니의 고유 영역으로 간주 되던 자녀양육 부분이 현대사회에 들어와서 아버지의 역할이 확대되고 주 양육자로서의 역할 분담을 요구받고 있다(오정미, 2014).

아버지 역할에 대한 관심이 많아지면서 아버지와 자녀에 대한 연구도 이루어지기 시작했다. 아버지와 자녀 양육태도에 관한 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다. 아버지의 긍정적 양육태도가 자녀의 친사회성에 영향을 미친다는 연구(박광균, 2000; 장영애, 이영자, 2008), 아버지의 양육태도가 자녀의 자아존중감과 정서적 지능에 영향을 미친다는 연구(안라리, 박화윤, 신인영, 2013), 아버지의 양육태도가 자녀의 인지 발달에 영향을 미친다는 연구(김정신, 1999; 안라리 외, 2013), 아버지의 양육태도와 자녀의 자기조절능력과의 관계를 살펴본 연구(이은주, 2004)들은 아버지 양육태도의 중요함을 시사하고 있다. 또한 아버지의 양육태도와 역할이 자녀에게 미치는 영향(이완재, 2006; 장영애, 이영자, 2008; 조하영, 2012; 최경순, 1992)에 대한 연구들은 자녀 양육 참여와 양육태도에 대해 강조하고 있다. 가정에서의 아버지 역할이

유아 자율행동과 관련된 연구로 우정희(2002)는 자녀의 성장과정에서 아버지의 영향은 외부사회에서 스스로 적응하며 위기상황에서 능동적으로 대처할 수 있는 자율행동과 연관이 있다고 하였으며, 부모의 훈육방식이 유아의 자율성에 영향을 미친다는 연구결과(이지혜, 2016)도 아버지의 양육태도가 유아 자율성과 관련이 있음을 시사한다. 김미숙(1999)에 의하면 유아는 아버지의 태도와 행동을 모방함으로써 사회 속에서의 문제 해결방법, 위기 대처 방법, 그리고 반응하는 기술을 익힌다고 하였다. 또한 어머니와 아버지에게 받는 두 종류의 자극들은 한쪽에서만 받은 반응에 비해 유아의 지적·사회적 발달에 효과적이라는 연구결과(Lumimis, 1982; 이현지, 2011, 재인용)를 통해 아버지 양육태도와 자녀의 자율성 발달은 관련이 있음을 시사한다.

한편, 아동초기부터 아버지와 바람직한 상호작용을 경험한 자녀는 사회에 나아가서 주변인들과 원만한 관계를 유지하며 가족관계에도 영향을 미친다(조성자, 2003)는 연구와 아동기 시절의 경험은 자신의 양육 태도에 영향을 준다(구광현, 김영숙, 이수남, 이은상, 최양미, 2002)는 연구결과는 아동기 경험의 중요성을 시사한다.

아동기 경험과 양육태도에 관한 연구는 꾸준히 이루어지고 있다. 부모들은 자신의 부모에게 받은 양육 방법을 자신의 자녀들에게 같은 방식으로 양육한다(김정주, 김용미, 2011; 김해영, 1995)는 연구, 아동기의 경험이 긍정적이었던 자녀는 자신이 부모가 되어서도 자녀를 양육함에 있어 긍정적인 양육태도를 보인다(이숙희, 고인숙, 심정선, 2009; 이진민, 송승민, 도현심, 2011)는 연구, 아동기 때 부모에게 독립적이고 수용적인 양육을 경험한 아버지는 자녀에게 높은 온정적 양육태도를 보이며, 거부적이고 권위주의적인 양육태도는 적게 보인다(전현진, 1997)는 연구결과는 아버지의 아동기 경험은 어른이 되어 아버지가 된 후의 양육태도를 결정할 수 있는 중요한 요인이라는 것을 시사한다.

Belsky(1993)는 아버지가 원가족에서 부정적 양육을 경험했는지라도 현재 결혼만족도가 높은 생활을 한다면 자녀에게 온정적이고 긍정적인 양육태도를 보인다고 하였다. 아버지의 심리적 변인들 가운데 결혼 생활 만족도는 자녀 양육 참여 행동에 중요한 영향을 미치는 변인으로 밝혀지고 있으며(전창길, 2012), 부부의 원만한 관계는 자녀의 양육태도에 있어 긍정적 영향을 미친다(김해영, 1995)는 연구, 결혼만족도가 높을수록 자녀들에게 온정적이고 애정적인 양육태도를 많이 보인다(우수경, 2005; 우정희 외, 2003)는 연구를 통해 아버지의 아동기 경험 뿐 아니라 결혼만족도 역시 자녀의 양육태도에 영향을 미친다는 것을 예측할 수 있다.

종합하면, 아버지의 양육태도는 유아의 정서적 성장, 인지적 발달에 있어서 중요한 역할을 하고 있지만 대부분 어머니의 양육태도와 유아 자율행동에 대한 연구가 대다수이고, 아버지의 양육태도와 유아 자율행동에 대한 선행연구는 미비한 편이다. 따라서 아버지 역할이 강조되고 있음을 고려할 때 아버지 양육태도와 유아의 자율행동과의 관계를 연구하는 것은 매우 의미 있는 일이라 하겠다. 또한 선행연구를 살펴본바 아버지가 아동기 때 겪은 경험, 현재의 결혼만족도와 유아에 대한 양육태도는 자녀의 성장에 많은 연관성이 있을 것이라고 예측된다. 그럼에도 불구하고 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계를 살펴본 연구는 부족한 실정이다.

이에 본 연구에서는 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도가 자녀의 자율행동과 어떠한 관계가 있는지 알아보고자 한다. 본 연구에서는 자녀 자율행동에 영향을 미치는 아버지 요인을 검증함으로써 자녀 양육에 있어 아버지 역할에 대한 방향과 시사점을 제공한다는 점에서 의의를 갖는다.

2. 연구문제

본 연구의 목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

1. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 유아 자율행동의 일반적 경향은 어떠한가?
2. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동은 배경변인에 따라 차이가 있는가?
3. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계는 어떠한가?

3. 용어의 정의

본 연구의 주요 용어들에 대한 정의는 다음과 같다.

1) 아동기 경험

아동기 경험은 개인의 발달사(Developmental History)라고 할 수 있는데 자라면서 겪게 되는 여러 가지 경험과 다양한 사건들을 말한다(전현진, 1997). 본 연구에서는 출생하고 성장하는 과정 중 주 양육자로부터 받은 아동기 때의 양육 경험으로 한정한다.

2) 결혼만족도

결혼만족도는 일정 시점에서 자신이 생각하는 결혼생활의 경험에 대한 선호

의 태도로(유은희, 1991). 결혼생활 자체를 얼마만큼 좋아하고 싫어하는가의 정도를 일컫는다. 본 연구에서는 결혼생활 전반에서 경험하는 즐거움, 만족등의 주관적인 감정을 포함한다.

3) 양육태도

양육태도란 가정 내에서 부모가 자녀를 양육함에 있어 자녀의 성격, 태도, 행동, 가치체계 등 일반적 또는 보편적으로 나타나는 태도와 행동을 의미한다(이원영, 1983). 본 연구에서는 아버지가 자녀를 양육할 때 나타나는 태도 및 행동이라 정의하고, 아버지의 양육태도를 애정적 양육태도, 거부적 양육태도, 자율적 양육태도, 통제적 양육태도로 구분하였다.

4) 유아 자율행동

자율행동은 본인 스스로 결정하고 선택하는 것을 바탕으로 합리적인 선택과 결정을 내릴 수 있는 이성을 가지고 삶의 과정에서 형성된 실천형식이다(김현정, 2001). 또한 자율행동은 외부의 압력 없이 자유로운 상태에서 이루어지는 자신의 행동에 대한 자율성을 가지고, 상황적 배경을 고려하여 자신의 행동을 선택하고 실행하는 것이다(이학선, 2007). 본 연구에서의 유아 자율행동은 외부의 어떤 개입 없이 본인 스스로의 결정에 의해 목표를 설정하고 자신의 행동을 조절함으로써 스스로 자신의 삶을 주도하는 능력을 의미한다.

II. 이론적 배경

1. 아버지 아동기 경험

1) 아버지 아동기 경험의 개념 및 중요성

Freud(1993)는 심리성적 발달과정의 한 부분으로 아동이 최초로 받은 발달경험은 성장 후까지 영향을 미친다는 발달과정을 설명하였다. 즉, 아동의 초기 발달 과정은 성인의 인성형성에 가장 중요한 영향력이 있다고 주장하며 성인의 행동들은 아동 초기 발달 경험에서 찾아 볼 수 있다고 하였다(김태순, 2012, 재인용). 그는 특히 ‘부모와의 동일시’에 대해 설명하면서, 어릴 적 부모를 통하여 형성된 가정환경이 성인이 되었을 때 비슷한 맥락으로 행동할 가능성이 클 수 있다는 것을 주장하였다. 이와 같이, 인간의 가장 중요한 환경적 요인은 부모이며, 부모에 의해서 형성된 아동기 경험을 통한 양육태도는 아동의 다양한 발달 과정에 영향을 미치는 요소라고 할 수 있다(공병호, 백승학, 2014).

여성의 사회진출로 인해 자녀에 대한 아버지의 관심과 역할이 높아지면서 관련 연구들이 이루어졌다. 아버지의 양육태도가 자녀의 발달에 영향을 주는 것을 밝힌 연구(권영임, 2012; 나은숙, 김경희, 2015; 장재홍, 김태성, 2002; 최정옥, 2013)들은 아버지 양육태도의 중요성을 말해준다. 이러한 영향은 아버지의 양육태도를 통해 자녀에게 전달되는데, 최근에는 아버지가 자녀를 양육함에 있어 자녀 양육 태도에 영향을 주는 심리적 변인들에 대한 관심이 증가하고 있다(이유리, 2009).

아버지의 심적 변수 중 하나로 부각되고 있는 것은 아버지가 겪은 아동기

경험이다. 이는 아버지의 개인적 발달사(developmental history)로 정의되는데 김정주(2009)에 의하면, 아버지 스스로가 아동기에 겪은 수많은 경험을 포괄하는 개념으로 대부분 어렸을 때 부모에게 받은 양육 경험이 기초가 된다고 하였다.

한국 전통사회에서는 남성이 감정을 표현하는 것에 대해 부정적인 경향이 많았다. 자녀에게 칭찬하고 표현하는 것이 없었던 전통사회는 아버지와 어머니의 양육행동 방식의 차이가 많았다. 그러나 시대가 변함에 따라 사회·문화적 배경이 변화되었고, 인식이 변화됨에 따라 아버지의 양육행동 방식도 달라졌다(김정신, 1999). 오늘날 사회의 아버지는 감정표현이 서툴고 위엄 있는 아버지의 역할보다 자녀에게 친근하고 감정표현이 풍부하며 친구 같은 아버지상으로 바뀌고 있다. 조형숙, 김지혜와 김태인(2008)에 의하면 현재 시대가 바라는 아버지상은 다정다감하며 안내자로서의 아버지, 본받을 수 있는 아버지, 민주적이고 합리적인 아버지라고 하였다. 이와 같이 아버지의 역할이 과거의 보수적인 형태에서 다정다감하고 자녀의 양육에 적극적인 역할로 변화됨에 따라 자녀에 대한 아버지의 양육태도는 중요한 변수로 작용한다. 특히 아버지는 존재는 과거 어떠한 가정환경에서 자라났는지에 따라 현 가정에서의 아버지 역할이 결정되는 중요한 환경으로 아버지의 아동기 경험에 따라서 자녀의 양육태도는 차이가 날 것이라고 예측할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 아버지 역할에 대한 인식 변화와 함께 아버지의 아동기 경험과 자녀의 행동에 대한 관계성을 살펴보는 것은 의미가 있을 것이라 사료된다.

2) 아버지 아동기 경험과 양육태도

실제 아버지의 아동기 경험과 양육태도에 관한 선행연구들을 살펴보면 아버지의 양육태도는 어린 시절 자신의 아버지로부터 경험한 양육방식이 많은

영향을 받고 있다고 보고되고 있다(김정주, 김용미, 2011). 아동기 때 아버지로부터 긍정적 양육태도를 경험한 아들은 훗날 자신이 아버지가 되어서 자녀들에게 긍정적인 양육태도를 보이며, 부정적 양육태도를 경험한 아들은 자신의 자녀에게도 부정적인 양육태도를 보인다(권영임, 2012). 이와 같이 자신의 아버지와 친밀하지 못했던 부자경험은 원만한 대인관계에 있어 방해가 되고, 자신의 자녀를 양육하는데도 어려움을 느낄 수 있는 것처럼(조하영, 2012) 아버지의 아동기 경험과 양육태도는 관련성이 있음을 예측할 수 있다.

아버지의 양육성 지각에 관한 연구에서 Belsky와 Isabella(1985)는 자녀가 아버지로부터 경험한 양육성은 대를 이어 영향을 끼친다고 설명하였다(장영심, 2014, 재인용). 이는 자녀가 성인으로 성장 한 후 부모 역할을 수행할 때 자신이 겪었던 아버지의 양육태도를 모방한다는 의미로 해석된다. 아동기의 경험이 아버지와 긍정적이었던 자녀는 자신이 부모가 된 이후 자녀를 양육하는 과정에서 긍정적인 양육태도를 보이며, 자신의 자녀와도 긍정적 관계를 맺는다는 선행연구가 이를 뒷받침한다(이숙희 외, 2009; 이진민 외, 2011).

최규순(1992)은 과거와 현재 아버지의 양육행동은 유의한 상관이 있음을 밝혔다. 또한 전현진(1997)은 어렸을 때 부모에게 독립적이고 수용적 양육을 경험한 아버지는 자녀에게 높은 온정적 양육태도를 보이며, 거부적이고 권위주의적인 양육태도는 적게 보인다고 하였다. 이처럼 아버지가 어렸을 적 겪었던 경험이 긍정적으로 이루어졌을 경우, 아버지는 자녀양육에 있어 자신의 아버지와 동일시하여 적극적인 태도로 임한다고 볼 수 있다(김정주, 2009). 이진민 외(2011)에 의하면 아버지가 자신의 아버지에게 애정적이고 자율적인 태도로 자랐다고 생각되면 현재 자신의 자녀에게도 애정적이고 자율적 양육태도를 보이며 거부적 양육태도는 적게 보였다고 하였다. 또한 전현진과 조성자(2003)에 의하면 아버지의 외향적 성향이 높을수록 자녀에게 온정적 양육태도를 보였으며, 불안정한 정서가 높으면 온정적 양육태도는 낮게 나타나며 거

부적이고 권위주의적 양육태도를 더 많이 보인다고 하였다.

이러한 선행연구들은 아버지의 아동기 경험을 통해 형성된 인성이 부모가 되었을 때 자신의 자녀를 대하는 태도와 관련성이 있음을 시사한다. 즉 아버지가 아동기 때 경험한 긍정적 양육태도는 부모가 되었을 때 자신의 자녀에게도 전이가 될 수 있음을 알 수 있다.

2. 아버지 결혼만족도

1) 결혼만족도의 개념

가족관계란 두 남녀가 결혼으로 이루진 부부관계로 자녀의 출생과 함께 부모와 자녀라는 관계로 정의되고 있다. 현대 사회의 가족 형태는 핵가족화 되고, 가족 내부 형태가 부부 중심으로 변함에 따라 부부관계가 가족생활에 미치는 비중은 커지고 있다. 따라서 부부간의 관계와 관련된 결혼만족도는 부부들의 정신건강 및 자아존중감 뿐만 아니라 자녀들의 인성, 사회화, 나아가 자녀의 미래 결혼생활까지도 영향을 줄 수 있다(임애련, 2015).

결혼만족도는 결혼생활에 대한 전반적인 평가와 기준이 되는 것으로 1930년대에 시작된 가족관계 연구를 토대로 지속적으로 연구되었고, 여러 학자들에 의해 다양하게 정의되고 있다. Hawkins(1968)에 의하면 결혼만족도는 결혼생활에 대하여 느끼는 행복과 만족 정도의 주관적인 감정 상태라고 하였고, Spanier와 Lewis(1980)는 결혼생활에 있어서 본인이 기대하는 것과 실제로 성취하게 되는 보상의 일치정도라고 정의하였다(김태순, 2013, 재인용).

결혼만족에 대한 연구가 국내에서 이루어진 것은 주로 가정학 분야에서 이루어졌으며 1980년대 초에 시작하여 1980년대 후반부터는 본격적으로 연구가 이루어졌다. 유영주(1981)는 결혼생활의 전반적인 부부 행복과 만족에 어

떠한 감정을 느끼는지 일종의 자세가 결혼만족이라 하였다. 연미희와 김진숙(2001)은 결혼만족도를 부부의 생활 경험과 관련하여 변화되는 것으로써 결혼 생활 전부에 대해 부부의 만족과 행복에 의해 나타나는 주관적인 감정이나 태도의 정도를 뜻한다고 하였다.

우정희(2002)에 의하면, 결혼만족도의 개념은 만족에 대한 정의를 어떤 식으로 내리느냐에 따라 달라질 수 있다. 결혼만족도를 한 개인이 결혼에 있어 얼마나 만족하는지, 개인이 결혼생활을 하며 경험하는 만족감과 즐거움, 행복 등의 주관적 감정으로 정의하였다. 이처럼 결혼만족도는 한 개인의 결혼생활에 있어 만족하는 가에서부터 불만족 하는가에 이르는 주관적 감정으로 개인의 심리적 요인과 환경적 요인과 관련성이 있다고 예측할 수 있다. 동시에 결혼만족도가 높을수록 가족관계와도 긍정적 관련성이 있음을 시사함으로써 가족기능에도 다양하게 기여하게 될 것이라 사료된다.

2) 아버지의 결혼만족도와 양육태도 관련 선행연구

현대 사회의 가족 체계가 핵가족 형태로 변모하며 부부관계가 전체 가족 생활에 미치는 영향력은 더욱 커졌다. 이처럼 아버지 결혼만족도의 중요성이 강조됨에 따라 결혼만족도에 영향을 미치는 구체적 변인을 탐색하는 연구들이 이루어지고 있다. 아버지의 개인적 변인으로 결혼만족도에 대한 선행연구를 살펴보면 연령, 학력, 직업, 월 평균수입이 결혼만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다(우정희, 2002). 신희정(2007)에 의하면 40세 미만인 경우 40세 이상보다 결혼만족도를 높게 지각하는 것으로 나타났다. 또한 장선웅(2008)도 40세 이하인 연령이 41세~45세의 연령집단보다 부부친밀감이 높게 나타났다고 보고한 바 있다. 현은민(1995)의 연구에서 아버지의 결혼만족도는 학력에 영향을 많이 받는다고 하였는데, 학력이 낮으면 낮을수록 결혼만

족도 역시 낮아진다는 연구 결과가 나왔다. 조지은(2006)의 연구에서 영업직을 가진 남편의 결혼만족도가 가장 높았으며, 생산직 및 단순노무직이 가장 낮게 나타났다. 또한 고정자와 김갑숙(2000)의 연구에서는 아버지의 직업과 학력이 결혼 만족도에 영향을 미친 것으로 나타났다. 월 평균수입에 따른 변인을 살펴보면 정은애(2008)는 소득이 많을수록 부부관계를 권위적으로 느끼지 않는다고 보고 하였으며, 장선웅(2008)의 연구에서도 401만원 이상의 집단이 그 외 소득이 낮은 집단 보다 부모결혼만족도를 가장 높게 지각되었다고 보고하였다. 이러한 결과는 연령, 학력과 직업, 월 평균수입이 아버지의 결혼 만족도에 직접적인 연관이 있음을 시사한다.

부부 관련 변인으로는 김효민과 박정윤(2012)에 의하면 결혼만족도에 가장 큰 영향력을 보이는 것은 배우자의 지원이라고 주장하였으며, 정문경(2012)의 연구에서는 배우자지지, 부부간의 유사성, 의사소통이 부부간의 결혼만족에 유의한 영향을 미치는 것을 밝힘으로써 결혼만족도에 영향을 미치는 유의한 변수를 확인하였다. 또한 고재홍과 전명진(2003)은 부부간의 결혼 가치관이 비슷하거나 동일할수록 결혼에 대한 만족도 수준이 높게 나타난다고 주장하였다. Cutrona(1996)에 의하면 배우자로부터의 지지는 부부간의 유대감을 높이며, 신뢰감 회복, 긍정적 정서 교감을 느낄 수 있다고 하였다. 특히 배우자의 지지는 부부간 갈등을 감소시키며 행복한 부부생활을 영위하고 있는 부부들에게 많이 나타난다 하였다(김효민, 박정윤, 2012, 재인용).

이은아(2007)의 연구에 따르면, 아버지의 직장에 대한 스트레스가 적고, 결혼만족도가 높을수록 삶에 있어 만족도가 높아지는 것으로 나타나며 이러한 만족도는 자녀를 양육할 때 직결된다고 하였다. Feldman(2000)의 연구에 의하면, 아버지의 양육태도와 결혼만족도에 관한 연구를 살펴보면, 행복한 결혼 생활로 인한 삶의 만족감이 높을수록 아버지는 자녀 양육에 있어 더 적극적인 모습을 보인다고 하였다.

Benzies, Harrison와 Magill-Evans(2004)의 연구에 의하면, 아버지의 결혼만족도가 양육태도에 미치는 영향은 상대적으로 어머니보다 큰 것으로 나타났다. 또한 부정적인 감정으로 결혼생활을 하는 아버지는 아이들을 양육함에 있어 낮은 양육태도와 비판적 양육행동을 하게 되는데, 이것은 자녀의 사회성 발달에 있어 부정적인 영향을 준다는 연구결과가 나왔다(임애련, 2015, 재인용). 유사한 연구로 행복하고 친밀한 부부관계를 유지하는 아버지는 자녀양육에 있어 보다 많이 참여하고, 반대로 결혼생활이 불행하다 느끼는 아버지는 아내 및 자녀와 공감하는 부분이 적다고 설명하였다(우정희 외, 2003).

우수경(2005)과 우정희 외(2003)에 의하면 아버지의 결혼만족도가 높을수록 자녀들에게 온정적이고 애정적인 양육태도를 많이 보였으며, 반대로 공격적이거나 적대적이고 무관심한 태도는 덜 보여준다고 주장하였다.

강지은(2008)의 연구에서는 결혼만족도가 높을수록 양육의 효능감도 높게 나타났다는 것을 알 수 있다. 최근 연구에서도 결혼만족도가 높은 아버지는 양육에 있어 적극적인 태도를 보이며, 양육의 스트레스는 낮다는 연구 결과가 나왔다(연은모 외, 2014). 이처럼 부모의 결혼생활 중 결혼만족도는 부모뿐 아니라 자녀의 양육태도에도 직접적 영향을 주어 자녀 발달에 영향을 미친다(김정주, 2009; 전창길, 2012)는 연구결과를 통해 결혼관계는 부부뿐 아니라 가족체계 전반에 영향력이 있음을 시사한다.

이러한 선행연구 결과를 살펴보면, 부모의 결혼만족도는 자녀의 양육태도에 영향을 미치는 중요한 변수이고, 긍정적인 결혼만족도는 자녀 양육에 있어서 적극적인 참여와 자녀들에게 애정적인 태도를 보이는 것을 알 수 있었다. 반면, 아버지의 결혼만족도와 자녀양육과 관련된 선행연구는 많았으나, 자녀들의 자율행동과 아버지의 결혼만족도를 연관시킨 연구는 전무한 편이라는 것을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 아버지의 결혼만족도가 자녀에게 영향을 미친다는 점에서 중점적으로 다루어질 필요가 있고 아버지가 결혼생활에 대해

느끼는 만족도와 자녀 자율행동간의 관계에 대하여 살펴보고자 한다.

3. 아버지 양육태도

1) 아버지 양육태도의 개념 및 중요성

유아가 자라며 가장 처음으로 맺는 부모와의 관계는 유아의 인생을 결정지을 정도로 중요하다. 우리가 흔히 하는 말 중 ‘자식을 보면 그 부모를 알 수 있다’ 고 하듯 부모의 양육태도는 자녀에게 실로 중요하다는 것을 알 수 있다 (김정신, 1999).

신경주(2012)에 의하면, 양육태도란 부모나 주 양육자가 자녀를 양육함에 있어 일반적으로 나타나는 태도와 행동을 말하며 이것은 자녀의 성격과 행동 뿐 아니라 인지적, 정서적 발달에 중요한 요인으로 영향을 미친다고 하였다. 이완재(2006)는 부모의 양육태도란 자녀를 양육할 때 보편적으로 나타나는 양육자의 행동이며, 이러한 양육태도는 부모가 자녀를 양육함에 있어 가치관이나 신념을 반영한 것이라 정의하였다. 이현지(2011)에 의하면 가정에서 이루어지는 양육태도는 자녀가 첫 번째로 경험하는 사회관계이고, 부모는 유아가 사회적 존재로 성장할 수 있도록 도와주는 역할이라고 하였다. 이처럼 양육이란 자녀를 대할 때 부모의 사회, 문화적 신념과 가치관이 반영되며 일반적으로 나타나는 모든 행동과 태도, 표현방식을 의미한다 말할 수 있다. 특히 아버지가 애정과 보호적인 양육태도를 보인다면 자녀는 아버지를 의존하고 안정감을 갖게 되고, 아버지의 양육으로 인하여 겪게 되는 다양한 경험과 규칙이 다른 사람과의 사회적 관계를 형성하는데 도움을 준다고 하였다(하수정, 2010).

우리나라의 전통적 가정에서는 부모의 남녀 역할이 뚜렷하게 구분되었다.

아버지는 가족의 생계를 위해 경제적 책임을 지고, 사회적 권력 행사로 가족의 안정과 안전을 책임지는 역할을 주로 하였다. 아버지의 존재는 가정의 생계를 책임지고 돌보는 한 가정의 가장으로 자녀의 양육에 참여하지 않는 경향이 대부분이었다(윤미선, 2016). 하지만 여성들의 사회진출과 급속한 경제적 변화로 인해 아버지의 자녀양육의 태도와 아버지 역할의 중요성이 높아지고 있음을 알 수 있다(하수정, 2010).

아버지의 역할에 대한 관심이 증폭되며 아버지와 자녀의 관계에 대한 연구가 이루어지기 시작하였다. 김정신(1999)에 따르면 1950년대부터 1970년대 초반까지의 연구에서는 아버지 부재가 자녀의 발달에 미치는 영향에 대해 밝히고 있으며, 1970년대 초반부터는 아버지가 자녀의 성역할, 인지발달, 인성 발달 등에 미치는 영향에 대해 연구가 시작되었다. 아버지의 긍정적 양육태도가 자녀의 친사회성에 영향을 미친다는 연구(박광균, 2000; 장영애, 이영자, 2008), 자아존중감과 정서적 지능에 영향을 미친다는 연구(박화윤, 안라리, 2006; 신인영, 2013), 인지 발달에 영향을 미친다는 연구(김정신, 1999; 안라리 외, 2013), 자녀의 자기조절능력과의 관계를 살펴본 연구(이은주, 2004)들은 자녀의 발달과 관계가 있다는 점에서 아버지 양육태도의 중요함을 시사하고 있다. 또한 아버지는 자녀의 양육에 영향을 미치고, 자녀의 초기 인성발달에 결정적 역할을 하며, 유아의 사회화에 있어서 적극적이고 복합적인 역할을 한다(최정옥, 2013)는 연구결과를 통해 아버지 역할과 자녀의 발달은 밀접한 관련성이 있음을 알 수 있다. 특히 오늘날과 같이 아버지의 역할에 대한 정의가 다양하게 인식되는 사회에서 아버지의 양육태도는 자녀가 자라는데 중요한 가치를 부여하는 필수적인 요소로써 중점적으로 다루어볼 필요가 있다.

2) 양육태도의 유형

부모의 양육태도를 처음으로 이론화한 Symonds(1949)는 거부적-보호적, 지배적-복종적이라는 두 개의 반대되는 개념을 설정하고, 이를 좌표로 나타내었다. 그러나 부모의 양육태도가 부정적으로만 설명되고 건전한 태도에 대한 언급이 없었으므로 양육태도를 정상적 기준으로 설명하기는 힘들다(조혜선, 1999)는 비판이 있었다. 이후 많은 학자들이 양육태도를 여러 방법으로 분류하였는데 학자에 따른 양육태도는 다음 표 1과 같다.

<표 1> 양육태도 분류

연구자	연도	내용
Symonds	1949	거부적 태도, 익애적 태도, 과잉 보호적 태도 엄격 권위적 태도, 포부 야심적 태도, 의존적 태도
Hurlock	1972	부모의 포부, 과잉 보호적 태도, 거부적 태도, 지배적 태도, 허용적 태도, 수용적 태도
Baldwin	1964	전제주의적 태도, 민주적 태도, 거부적 태도, 익애적 태도
E . Rosen	1972	관심과 무관심, 지배와 복종, 미주와 독재, 수용과 거부
L . Kanner	1943	수용과 사랑, 외적거부, 완전주의, 과보호
Baumrind	1967	권위주의적, 수용적, 권위적
Roe & Siegelman	1963	애정 - 거부, 방임 - 요구, 관심
Schaefer	1959	애정 - 자율, 애정 - 통제, 거부 - 자율, 거부 - 통제

출처: 김명수(1984) 재인용

Symonds(1949)는 부모의 양육태도를 처음으로 이론으로 정립한 사람이다. 양육태도를 거부적 태도, 익애적 태도, 과잉 보호적 태도, 엄격 권위적 태도, 포부 야심적 태도, 의존적 태도로 분류하였다. Symonds 이후 많은 학자

들이 부모의 양육태도를 분류하기 시작하였다. Hurlock(1972)는 부모의 양육태도를 포부, 과잉 보호적 태도, 거부적 태도, 지배적 태도, 허용적 태도, 수용적 태도로 분류하였고 Baldwin(1964)는 전체주의적 태도, 민주적 태도, 거부적 태도, 익애적 태도로 구분하였다. E. Rosen(1972)에 의하면 관심과 무관심, 지배와 복종, 미주와 독재, 수용과 거부로 분류하였으며, L. Kanner(1943)은 수용과 사랑, 외적거부, 완전주의, 과보호로 분류하였다. Baumrind(1967)는 권위주의적, 수용적, 권위적으로 분류하였으며, Roe & Siegelman(1963)은 애정-거부, 방임-요구, 관심으로 분류하였다. Schaefer(1959)는 정상적인 부모의 양육태도를 30년 동안 연구하여 그의 부모 양육태도 모형은 널리 쓰이고 있다.

따라서 본 연구에서는 부모의 양육태도를 연구하기 위하여 가장 체계적인 Schaefer(1959)의 양육태도를 토대로 이원영(1983)이 분류한 것을 근거로 하였다. 그는 신생아기부터 초기 청년기 동안의 발달과 부모의 양육태도를 연구하여 양육태도를 두 개의 축 즉, 애정-거부의 축, 자율-통제의 축으로 분류하여 설명하였다(김정신, 1999). 본 연구에서 사용된 Schaefer의 양육태도의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

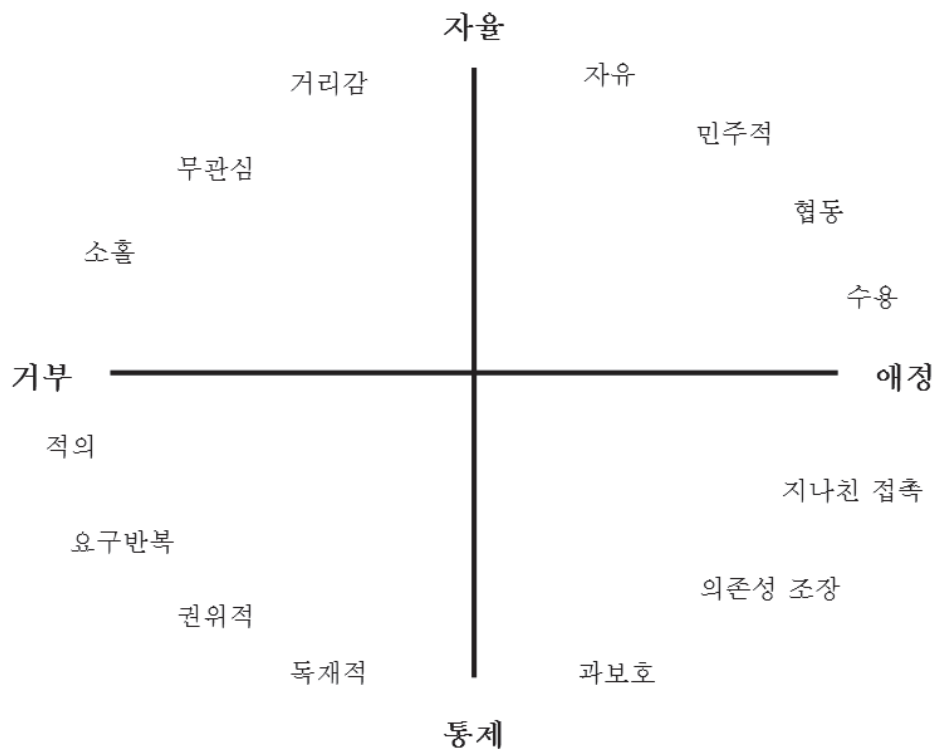
애정적 - 자율적 태도는 자율적으로 자녀를 양육하며, 자녀의 행동에 애정을 갖고 자율성을 인정하는 태도이다. 이 유형의 자녀는 능동적이며 독립적이고 외향적인 성격으로 사회에 자신 있게 적응하며 지적발달이 높으며 사교적이고 창의적이다. 이 유형은 올바른 민주형의 부모양육태도로 자녀에게 애정을 갖고 자율적 태도를 인정하는 부모의 양육태도 유형이다(김연수, 이은미, 1990).

애정적 - 통제적 태도는 애정도 주며 자녀의 행동에 제약이 많이 가해지는 양육태도이다. 이 유형에서 자란 자녀는 애정적이고 자율적인 가정에서 자란 자녀보다 의존적이다. 이 유형의 부모는 자녀의 새로운 시도를 제한하며

자녀가 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느낀다(이현정, 2005).

거부적 - 자율적 태도는 자녀를 수용하지 못하며, 자녀 마음대로 행동하게 한다. 또한 자녀를 방치하며 태만, 냉담한 성격, 무관심을 보인다. 이러한 태도를 지닌 부모에게 성장한 자녀는 공격적이며 자신의 행동을 조절하지 못한다고 한다(김연수, 이은미, 1990).

거부적 - 통제적 태도의 양육태도를 가진 부모에게 자란 자녀들은 스스로에게 분노가 발생되며 갈등, 고통을 갖고 있으며 스스로를 학대하며, 퇴행적 행동을 보이기도 한다. 이는 자녀의 행동을 체벌, 심리적으로 통제하는 태도로 자녀를 대하기 때문이다. 이러한 자녀들은 정신질환을 보이는 경향이 있다고 한다(이현정, 2005).



<그림 1> Schaefer의 양육태도 모형

출처: 우정희(2002)

즉 부모의 태도가 애정적이고 자율적인 태도일 경우 자녀를 능동적, 외향적, 독립적이며 사교성이 강하며 타인에게도 호의적인 것을 알 수 있다. 반면, 거부적, 통제적 양육태도를 가진 부모 밑에서 자란 자녀는 자신에 대한 분노와 갈등으로 고통을 받고 있다는 것을 알 수 있다는 연구결과(우정희, 2002)는 부모의 양육태도는 유아의 발달에 중요한 영향을 미친다는 것을 예측할 수 있다.

3) 아버지 양육태도 관련 선행연구

아버지 양육태도의 중요성이 강조됨에 따라 양육태도에 영향을 미치는 구체적 변인을 탐색하는 연구들이 이루어지고 있다. 선행연구에서는 아버지의 양육태도에 영향을 미치는 변인으로 아버지의 개인적 변인, 부부관련 변인, 자녀관련 변인으로 나누어지고 있다.

첫째, 아버지의 개인적 변인에 대한 선행연구는 다음과 같다. 아버지의 연령은 양육태도와 관계가 있다는 결과(정미라, 이방실, 박수경, 2013)와, 차이가 없거나 영향에 미치지 않는다는 결과(금경숙, 2013; 안수미, 이기영, 이수미, 2013)가 이루어졌다. 아버지의 직업에 따라 소수의 연구 결과에서는 차이가 났으나(신희정, 2007), 대부분의 연구 결과에서는 아버지의 직업은 양육태도에 영향이 없다는 것으로 나타났다(김보람, 2013; 안수미 외, 2013; 정미라 외, 2013). 아버지의 교육수준을 변인으로 살펴본 연구에서는 아버지의 교육수준이 높을수록 아버지의 양육태도가 높다는 연구결과(김보람, 2013; 박순태, 2010; 안수미 외, 2013)와 아버지의 교육수준이 아버지의 양육태도에 영향을 미치지 않는다는 결과(금경숙, 2013; 한은규, 2004)가 모두 나타났다. 아버지의 소득수준을 변인으로 살펴본 연구에서는 아버지의 소득수준이 높을수록 아버지 양육태도에 긍정적 영향을 준다는 연구결과(김보람, 2013;

정미라 외, 2013)와 아버지의 소득수준은 아버지의 양육태도와는 영향이 없다는 연구결과(금경숙, 2013; 신희정, 2007)가 모두 보고되었다. 이와 같이 아버지의 개인적 변인에 따른 양육태도와 관련된 선행연구들의 결과는 일관된 양상을 파악하기 어려웠다.

둘째, 아버지의 부부 관련 변인으로 아버지의 결혼만족도와 배우자 관계, 배우자 지지 등에 따른 자녀의 양육태도에 대해 연구되어 왔다. 그 중 아버지의 결혼만족도가 높을수록 양육태도에 영향을 미친다는 것은 다수의 연구결과에 의해 입증되었으며(강란혜, 2001; 박순태, 2010; 연은모 외, 2014), 아버지의 결혼만족도가 낮을수록 아버지가 됨으로써 남성이 경험하는 기쁨, 만족감, 성취감 등의 심리적, 사회적, 신체적 이익이 높아진다는 연구 결과(이순희, 2004)도 확인되었다.

셋째, 아버지의 자녀관련 변인과 양육태도에 관한 선행연구는 다음과 같다. 아버지가 양육에 많이 참여하며 양육태도에 따라 자녀와의 애착관계와 사회성에 긍정적 영향을 미치고, 정서지능도 높게 나타난 연구(안라리 외, 2013)는 아버지의 양육참여시간과 양육태도가 자녀의 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것을 의미한다. 아버지의 권위주의적인 양육태도는 자녀의 인지능력 정도와 부적 상관관계가 있다고 하였다(김정신, 1999; 안라리 외, 2013). 또한 아버지의 양육태도가 적극적이면 자녀의 친사회적 행동 발달에 긍정적 영향을 미친다는 연구(박광균, 2000; 장영애, 이영자, 2008)결과는 아버지의 적극적 양육태도가 자녀의 양육에 있어서 중요하다는 것을 강조하고 있다. 아버지의 거부적, 통제적 양육태도 수준이 낮을수록 자녀의 자기조절 능력이 높게 나타났다(이은주, 2004). 애정적이고 자율적이며 민주적인 양육태도 가진 부모는 거부적이고 통제적 양육태도를 가지는 부모보다 자녀의 도덕적 발달 수준이 더 높게 나타났다(이완재, 2006; 정금자, 박미라, 2013). 이와 같이 아버

지의 긍정적 양육태도는 자녀의 사회성 발달 뿐 아니라 더 나아가 자녀의 발달에 긍정적 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

4. 유아 자율행동

1) 자율행동의 개념

자율성이란 그리스어 *autonomia*에서 유래되었으며 이는 스스로를 지배 (Self-rule)하는 것으로 외부의 어떤 권력이나 체재의 개입 없이 스스로 결정하여 생각하고 행동할 수 있는 능력을 의미한다(이학선, 2007). 이러한 맥락에서 자율성은 개인 스스로 자신을 지배한다는 의미로 개인의 특성을 지칭하는 것으로 그 의미가 확대되었다(황종관, 2001).

Neill(1987)은 자율성을 자기조절과 같은 맥락에서, 다른 사람의 자유를 침해하지 않는 선에서 자기가 하고 싶은 일을 하는 것을 자유 속에서 자란 아이는 자기의 자유의지에 의해 자신의 행동을 잘 통제할 줄 아는 자율적인 어린이가 된다고 보았다(하진희, 2008, 재인용). 또한 이경우(1995)는 자율성이란 자기 조절에 근원을 두고, 순응하며 만족할 줄 알고, 다른 사람의 개입 없이 사회적 규범을 지키려 하는 능력, 그리고 변화되는 상황에 따라 스스로 행동을 계획, 평가할 수 있는 능력으로 설명하였다.

손경원(2005)은 자율성을 자기통제의 의미로 보았고, 자율적 심리조건으로써 자율성이라고 하는 것은 외부로부터의 독립뿐만 아니라 자유롭고 적절한 자기통제 능력을 갖추는 것을 설명하였다. Dawson(1981)은 개인이 자신의 삶의 과정을 스스로 결정할 수 있는 권리에 기초를 제공해주는 것이 자율성이라고 정의하여 자기 자신의 선택이나 결정을 중요시하는 것이라고 하였다(조현지, 2012, 재인용).

이러한 자율성에 대한 내용을 통합해 보면, 자율성은 도덕적, 행동적 환경에 적절해야 하는 능력으로 이것은 유아가 스스로 사회와 환경에 적응해 가는데 있어서 반드시 습득해야하는 능력임을 시사한다(이경아, 2006). 이상에서 살펴본 것과 같이 자율성은 외부로부터의 권위나 개입 없이 자신의 신조에 따라 원칙과 규범을 스스로 판단하고 결정하여 실천하는 능력이라고 볼 수 있다.

2) 유아의 자율행동

자율행동은 어떠한 활동을 할 때 스스로 생각하거나 능동적으로 참여하며 자신의 생각이나 감정을 표현하며 스스로 선택한 수행에 대해 책임을 질 수 있는 행동이라 할 수 있다(문미옥, 1998). 유아기는 충동적 경향이 강하고 본능적 기질을 인내하지 못하여 상황에 따른 적절한 행동과 정서를 조절하기 쉽지 않으나 자의식이 점차 증가하고 사회화됨에 따라 자율적으로 자신을 조절하기 시작한다(신혜원, 2004).

Cooley(1956)에 의하면, 유아는 자기 자신의 감정을 조절하지 못하고, 쉽게 충동적이거나 유혹을 뿌리치지 못하지만, 자라면서 사회화되어 스스로의 행동이나 사고, 정서를 조절하기 시작한다고 한다. 유아는 발달을 하면서 사회가 자신에게 무엇을 바라는지에 대해 인식하고, 자신이 인정받고 있는지의 여부를 통해 자신의 행동에 대해 결정하는 면경자아(Looking-Glass Self)가 형성되게 된다(손현진, 2013, 재인용). 이에 유아는 점차 자아의식이 증가되고 사회화됨에 따라 자율적으로 스스로를 조절하게 되는 시기로 자신의 상황에 맞게 융통성을 가지고 문제를 스스로 해결해 나갈 수 있는 자율성 발달의 기초를 기르게 된다(장길순, 2005).

유아의 자율행동의 발달에 내적요인과 외적요인이 작용하고 있음을 많은

연구에 의해 이루어지고 있다.

유아의 자율행동에 영향을 주는 내적 요인은 유아의 기질, 성별, 연령 등을 들 수 있다. 유아가 성장하면서 기질 및 성격은 자율행동 발달과 관계가 있다는 연구가 주를 이루고 있다(박호선, 2002; 오현숙, 2006). 또한 유아의 성별이 자기조절능력에 영향을 미치거나 차이를 가지고 온다는 연구(이경님, 2001; 하진희, 2008) 결과를 통해 여아가 남아보다 자기통제가 높으며 행동억제가 높다는 것이 밝혀졌다.

유아의 자율행동 발달에 영향을 미치는 외적 요인으로 부모의 양육행동이나 태도가 영향을 준다는 선행연구들이 지속적으로 제시되고 있다(김남희, 1999; 오현숙, 2006; 우수경, 김기예, 2007; 유은희, 임미옥, 2006). 이러한 연구들은 Vygotsky(1985)의 이론을 바탕으로 유아 행동에 관한 조절능력은 유아와 성인 간의 상호작용 속에서 발전되고, 특히 양육자가 아동에게 조절역할을 수용하고 증진하며, 보상하는 관계를 통하여 발전한다고 하였다. 양육자는 유아의 성장에 있어서 가장 직접적인 영향을 주는 타인으로서 유아와 상호작용하는 과정을 통해 유아에게 자율행동에 대한 모델링과 행동에 대한 기준을 제시하여 준다고 하였다(하진희, 2008, 재인용). 최근에는 유아들이 유아교육기관에서 보내는 시간이 많아져 교육기관의 경험도 중요한 변수로 나타났다(최기영, 이경아, 2009). 교육기관에서는 다양한 프로그램을 교사가 어떻게 지도하는지에 대한 교수-학습 방법이 유아의 자율행동에 영향을 미치는 변수(김유경, 1996)로 부각되고 있다. 유아교육기관의 자연적 환경이나 하루의 활동의 사회적 상호관계는 유아의 자율행동에 미치는 환경적인 요인이므로 교사의 적절한 교육과 지도를 통해 유아의 자율행동은 신장될 수 있음을 의미한다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 유아는 점차 자아의식이 증가되고 자율적으로 자신을 조절할 수 있는 시기인 유아 발달 특성상 유아기에 자율행동 능력을

신장시키기 위한 교육이 필요하다는 것을 알 수 있다.

3) 유아 자율행동과 아버지 양육태도 관련 선행연구

1~3세의 아동은 신체와 생리적 성숙에 의해 대소변 가리기와 같은 자기통제가 가능하다. 그러나 유아들의 자기통제 행동에 있어 미숙한 행동으로 인해 부모의 규제를 받게 되거나 스스로 해보는 과정에 있어서 실패를 하기도 한다. 이 같은 성공과 실패의 과정을 극복하며 유아는 자기 통제에 대해 자신감을 갖게 되어 자율성이 형성된다. 또한 유아가 과도하게 외부의 통제를 받게 되어 위기 극복에 실패하게 된다면 스스로의 통제 능력을 상실하며 자신에 대해 수치와 회의에 빠져든다. 이러한 자율성 대 수치심 위기의 극복에 대한 양상은 일생을 살피 지속되는 자기 통제력의 기초가 된다(손현진, 2013; 송명자, 1995). 이러한 유아기의 자율성은 주의집중뿐 아니라 인지적 통찰능력 발달과 적절한 상호과정을 거쳐 아동 중기뿐 아니라 성인기에 까지 영향을 미친다는 연구결과가 나왔다(김기영, 2013; 이경남, 1996, 이학선, 2007).

영·유아 시기의 자율행동 발달과 관련된 선행연구들은 부모의 양육태도와 유아의 자율행동은 밀접한 관련이 있음을 밝히고 있다(김길자, 2006; 김정주, 1991; 이광자, 1992; 장휘숙, 1995; 조은숙, 1994; 최미영, 2012).

유아는 부모와 함께 소통하며 상호작용함으로써 사회 문화 전수의 틀을 형성하고, 대근육과 소근육을 통제하는 능력이 발달되고 충동성을 통제하는 능력을 기를 수 있게 된다. 이러한 유아의 발달적 특성을 토대로 새로운 자극이 주어졌을 때 부모가 조성해 주는 탐색과 독립의 기회를 경험하면서 자기통제에 대한 기본적인 자신감을 갖고 자율행동을 발달시켜 나가게 되는 것이다(우수경, 김기예, 2007).

우수경과 김기예(2007)에 의하면, 유아의 자율행동은 유아가 처음으로 사

회생활에 들어가기 전부터 습득되는 능력으로 주 양육자의 역할은 자율행동의 발달에 영향을 미친다고 하였다. 따라서 유아가 경험하는 대부분의 행동은 부모의 자극, 보상, 벌 등에 의해 제공되고, 부모가 유아에게 제공하는 대부분의 환경이 양육행동이라고 볼 수 있다(오정인, 2012).

대부분의 선행연구는 어머니의 양육태도와 자녀의 자율행동은 밀접한 관련이 있다 하였으며, 긍정적 사회 발달에 영향을 미친다고 하였다(오현숙, 2006; 우수경 외, 2007). 하진희(2008)에 의하면 유아와 가까운 환경과 관련이 있고 영향력이 높다고 보여지는 어머니의 반응과 감정표현, 양육태도는 자녀의 자율행동에 영향을 준다고 하였다. 또한 김태연(2008)도 인성지향의 어머니들이 지위지향형의 어머니들에 비해 자녀의 자율성에 높은 평가를 할 수 있다고 보고하였다. 이와 같이 부모의 양육태도와 자녀의 자율행동간의 관계를 살펴본 연구는 대부분 어머니의 양육태도에 한정된 연구가 대부분이며 아버지의 양육태도와 자녀의 자율행동간의 관계를 살펴본 연구는 미흡한 실정이다. 앞에서 언급한 것처럼 최근 가정에서는 어머니와는 다른 독특한 자극을 제공해주는 아버지의 역할이 중요시되고, 아버지의 존재가 자녀의 생활에 중요한 역할을 할 수 있다고 사료되는바 아버지의 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계를 살펴보는 연구가 필요하다고 본다.

5. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동 관련 선행연구

아버지의 아동기 경험, 결혼만족도와 양육태도에 관한 선행연구는 다음과 같다. 전현진(1997)에 의하면 어릴 때 자기 부모로부터 지지적이고 수용적이었던 경험을 가진 아버지는 온정적인 양육태도가 높으며, 거부·권위적 양육태도는 감소한다고 하였다. 반대로 거부·권위적인 양육경험을 받았던 아버지

는 거부·권위적인 양육태도를 보이는 반면 온정적 양육태도는 낮은 것으로 나타났다. 결혼만족도 역시 높을수록 자녀에게 온정적 양육태도를 보이며 거부·권위적 태도는 낮게 나타났다. 신희정(2007)의 연구에서는 긍정적인 아동기 경험을 보낸 아버지들은 결혼만족도 역시 높은 편으로 나타났다. 이를 통해 자녀 양육에도 긍정적인 양육태도를 보인다는 연구결과가 나타났다. 또한 김태순(2013)의 연구에서는 아버지가 어렸을 때 부모로부터 자발적인 기회를 많이 경험하고, 격려와 지지를 받은 아버지는 애정적 태도와 자율적 태도와 정적인 관계를 보였으며, 거부적 태도와는 부적의 관계를 보였다. 결혼만족도는 아버지의 애정적 태도, 자율적 태도와 정적인 관계로 나타났다. 이처럼 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도는 아버지의 양육태도와 밀접한 관련이 있음을 예측할 수 있다.

한편, 유아가 성장하며 겪게 되는 갈등과 문제를 해결하기 위해 부모는 유아가 스스로 문제 상황을 해결할 수 있도록 자율성을 길러주는 것이 중요하다. 지금까지의 양육태도와 자율행동과 관련된 선행연구를 살펴보면 어머니의 언어 통제 유형 중, 인성지향성과 명령지향성이 유아의 자율성에 유의한 차이가 있다는 연구(김태연, 2008), 유아의 기질 및 어머니의 양육행동이 유아의 성별, 기질 구성차원에 따라 유아 자율행동과 어떠한 관계가 있는지에 관련된 연구(하진희, 2008)등에서 보여주듯이 그 연구대상의 주체가 주로 어머니와 관련된 연구들이 많았다. 또한 부모의 심리적 통제와 관련하여 아동의 성별에 따른 자율성 연구(김주희, 2014), 부모의 규범지향, 자기지향귀납, 타인지향귀납적 훈육방식이 유아의 자율성과 자아탄력성에 유의한 영향을 본 연구(이지혜, 2016)등이 있다.

하지만 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도에 관한 연구는 이루어지고 있으나 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계를 살펴본 연구는 미흡한 실정이다. 또한 어머니의 양육태도에

치우쳐 아버지와 자녀의 자율행동 간의 관계를 살펴본 연구 또한 드문게 현실이다. 그러나 자녀를 공동으로 책임져야 하는 시대에서 아버지와 자녀의 자율행동간의 관계를 간과할 수 없으므로 이에 대한 연구가 필요하다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 서울·경기지역에 소재한 8개 어린이집 및 유치원에 재원중인 만 4세, 5세 유아와 그들의 아버지 200명이다. 먼저, 연구를 위하여 총 300부의 설문지를 배부한 결과, 회수된 설문지는 202부였고, 이중 무응답, 불성실 응답이 있는 2부를 제외한 총 200부의 설문지를 최종 분석 자료로 사용하였다. 연구대상의 일반적 배경을 살펴보면 다음 표 2과 같다.

<표 2> 연구대상 아버지의 일반적 배경 (N=200)

변인	구분	n	%
자녀 성별	남아	88	44.0
	여아	112	56.0
자녀 연령	만 4세	88	44.0
	만 5세	112	56.0
아버지 연령	30세 미만	2	1.0
	만 30세 이상~만 35세 미만	17	8.5
	만 35세 이상~만 40세 미만	68	34.0
	만 40세 이상~만 45세 미만	77	38.5
	만 45세 이상~	36	18.0
교육정도	중학교 졸업	3	1.5
	고등학교 졸업	28	14.0
	전문(2년제)졸업 혹은 대학교 중퇴	42	21.0
	4년제 대학교 졸업	102	51.0
	대학원 이상	25	12.0
직업	기능직	25	12.5
	판매직	33	16.5
	일반 사무직	85	42.5

	전문직	38	19.0
	고위 관리직	4	2.0
	기타	15	7.5
월 평균수입	200만원 미만	12	6.0
	200만원 이상~300만원 미만	38	19.0
	300만원이상~400만원 미만	85	42.5
	400만원 이상~500만원 미만	29	14.5
	500만원 이상	36	18.0
하루 양육참여시간	30분 미만	41	20.5
	30분~1시간 미만	78	39.0
	1시간~2시간	50	25.0
	2시간 이상	31	15.5

표 2에 의하면 자녀성별은 여아가 56.0%(112명), 남아가 44.0%(88명)으로 여아를 둔 아버지의 비율이 더 높았다. 자녀학급은 만 5세가 56.0%(112명), 만 4세가 44.0%(88명)으로 만 5세의 아버지가 더 많은 것으로 나타났다. 아버지의 연령은 ‘40세 이상-45세 미만’이 38.5%(77명)으로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘35세 이상-40세 미만’이 34.0%(68명)순으로 나타났다. 아버지의 교육정도는 ‘4년제 대학교 졸업’이 51.0%(102명)으로 가장 높은 비율을 차지하였고, 그 다음으로 ‘전문(2년제) 졸업 혹은 대학교 중퇴’가 21.0%(42명)순으로 나타났다. 아버지의 직업은 일반 사무직이 42.5%(85명)로 가장 많았고, 그 다음으로 전문직이 19.0%(38명)으로 나타났다.

아버지의 월 평균 수입은 ‘300만원 이상-400만원 미만’이 42.5%(85명)으로 가장 많은 비중을 차지하였고, 그 다음으로 ‘200만원 이상-300만원 미만’순으로 나타났다. 아버지의 양육 참여시간은 ‘30분-1시간 미만’이 39.0%(78명)으로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘1시간-2시간 미만’이

25.0% (50명) 순으로 나타났다.

2. 연구도구

본 연구에서는 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀의 자율행동을 측정하기 위하여 다음과 같은 도구를 사용하였다.

1) 아버지 아동기 경험

본 연구에는 아버지가 지각하는 아동기 때 자신 부모와의 관계를 측정하기 위해 Epstein(1983)의 부모-또래-척도(Mather-Father-PeerScale: MEPT)를 수정한 전현진(1997)의 척도를 다시 김정주(2009)가 수정 보완한 척도를 사용하였으며 총 21문항으로 구성되어 있다. 척도는 크게 ‘수용 대 거부’, ‘독립성 대 과잉보호’로 구성된다. ‘수용 대 거부’는 9문항으로 아동기 때의 경험이 수용적이었는지 자녀를 부담으로 느끼고 거부적이었는지에 대한 내용으로 구성된다. 문항의 예로는 ‘어떤 일을 나 스스로 처리하도록 하셨다’, ‘어떤 일을 내 방식으로 해 보도록 격려했다’ 등을 들 수 있다. ‘독립성 대 과잉보호’ 12문항으로 부모가 독립심발달을 조장시켰는지, 반대로 지나치게 과보호했는지에 대한 내용으로 구성된다. 문항의 예로는 ‘독립심을 갖도록 격려해주셨다’, ‘나를 과잉보호하신 편이었다’ 등을 들 수 있다. 아동기 경험 척도는 Likert식 5점 척도를 사용하였다. 아버지의 아동기 경험 점수가 높을수록 자신의 주 양육자로부터 거부되지 않고 많이 수용되었으며 독립심 역시 더 많이 격려된 것으로 설명된다.

본 연구의 아버지의 아동기 경험 하위영역별 문항구성과 신뢰도 Cronbach's α 는 표 3와 같다.

<표 3> 아동기 경험의 하위영역별 내용 및 문항 분석과 신뢰도

하위영역	내용	문항구성	문항수	Cronbach' s α
수용 대 거부	부모가 자녀를 수용하고 애정으로 받아들였는지 또는 자녀를 부담으로 느 끼고 거부하였는지에 대 한 정도	1, 3, 6, 8*, 12, 14*, 15*, 17*, 19*	9	.838
독립성 대 과잉보호	부모가 독립심, 자아-회 복력과 사회적 발달을 조 장시켰는지 또는 과잉보 호에 대한 정도	2, 4*, 5, 7*, 9, 10*, 11, 13*, 16*, 18*,20,21	12	.677
합계			21	.830

*는 역채점 문항임

2) 아버지 결혼만족도

결혼만족도 척도는 Roach, Fraizer & Brown(1981)의 Mss(Marital Satisfaction)의 척도 중 최규련(1988)이 12문항으로 재구성한 척도를 사용하였다.

척도의 응답방식은 스스로 생각하는 것과 일치하는 정도에 따라 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’, ‘그저 그렇다’, ‘그렇다’, ‘매우 그렇다’의 5단계로 구성되었으며, 부정적인 문항은 역점수화 하였다. 점수가 높을수록 결혼만족도는 높다는 것으로 설명된다. 문항의 예로는 ‘나의 결혼생활은 생각했던 것만큼 행복하다’, ‘나는 배우자와 사이좋게 지내고 있다’ 등을 들 수 있다. 아버지의 결혼만족도 척도는 Likert식 5점 척도를 사용하였고, 본 도구의 신뢰도 Cronbach' s α 는 표 4와 같다.

<표 4> 결혼만족도의 하위영역별 내용 및 문항분석과 신뢰도

하위영역	내용	문항구성	문항수	Cronbach' s α
결혼 만족도	결혼생활에 대해 자신이 주관적으 로 경험하는 선 호의 정도	1, 2, 3*, 4, 5, 6, 7, 8*, 9*, 10*, 11*, 12	12	.949

*는 역채점 문항임

3) 아버지 양육태도

아버지의 양육태도를 측정하기 위해 Schaefer(1959)의 Maternal Behavior Research Instrument(MBRI)를 이원영(1983)이 번안, 이를 다시 아버지의 양육태도로 수정·보완한 최정옥(2013)의 양육태도 설문지를 사용하였다. 양육태도의 척도는 애정적 태도 12문항, 거부적 태도 12문항, 자율적 태도 12문항, 통제적 태도 12문항으로 총 48문항으로 이루어져있다. 애정적 태도는 자녀에게 애정을 갖고 있는 정도의 내용으로 구성된다. 문항의 예로는 ‘아버지께서는 자녀에게 애정표현을 곁으로 잘하십니까?’ , ‘아버지께서는 자녀들의 행동이 자랑스럽게 느껴지고 또 칭찬도 하시는 편이십니까?’ 등을 들 수 있다. 거부적 태도는 아버지의 양육태도가 자녀를 수용하지 못하는 정도의 내용으로 구성된다. 문항의 예로는 ‘아버지께서는 자녀의 요구를 무시하시는 편이십니까?’ , ‘아버지께서는 자녀에 대해 별로 아는 것이 없다고 생각하십니까?’ 등을 들 수 있다. 자율적 태도는 아버지의 양육태도가 자녀의 행동에 자율성을 인정하는 태도의 정도의 내용으로 구성된다. 문항의 예로는 ‘아버지의 도움을 거절하고 자녀 혼자 무엇을 하겠다고 할 때 그냥 내버려 두시겠습니까?’ , ‘아버지께서는 자녀 스스로 행동하는 것을 관대하게 봐주

시는 편이십니까?’ 등을 들 수 있다. 통제적 태도는 아버지의 양육태도가 자녀의 행동에 제약을 많이 하는 태도의 정도의 내용으로 구성된다. 문항의 예로는 ‘아버지께서는 가정 내의 질서를 유지하기 위해 규칙과 규율을 많이 설정해야 한다고 생각하십니까?’ , ‘아버지께서는 자녀가 마음대로 하게 되면 버릇들이기가 힘들게 되기 때문에 표현이나 움직임을 엄격히 제한할 필요가 있다고 생각하십니까?’ 등을 들 수 있다. 각 하위 요인별 문항 점수를 합산하여 애정적 태도 점수, 거부적 태도 점수, 자율적 태도 점수, 통제적 태도 점수를 구할 수 있다. 점수가 높을수록 아버지의 양육태도는 그 하위 요인에 해당한다. 각 문항은 Likert식 5점 척도를 사용하였다. 본 연구의 아버지의 양육태도 하위요인변인 문항구성과 신뢰도 Cronbach' s α 는 표 5와 같다.

<표 5> 아버지 양육태도의 하위영역별 내용 및 문항 분석과 신뢰도

하위영역	내용	문항구성	문항수	Cronbach' s α
애정적 태도	자녀에게 애정을 갖고 있는 정도	3, 4, 14, 16, 17, 19, 29, 30, 31, 32, 33, 34	12	.871
거부적 태도	자녀를 수용하지 못하는 정도	2, 6, 11, 12, 13, 15, 38, 39, 40, 41, 42, 43	12	.709
자율적 태도	자녀의 행동에 자율성을 인정하는 태도의 정도	8, 9, 10, 18, 20, 21, 22, 44, 45, 46, 47, 48	12	.738
통제적 태도	자녀의 행동에 제약을 많이 하는 태도의 정도	1, 5, 7, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 35, 36, 37	12	.671
합계			48	.742

4) 유아 자율행동

본 연구에서 유아의 자율행동을 측정하기 위해 이학선(2007)에 의해 만 5세용으로 개발된 「유아 자율행동 검사」 도구를 조현지(2012)가 만 4세, 5세 유아가 유아교육기관의 일과 활동 속에서 자율행동을 연구한 결과를 바탕으로 측정 도구 사용에 무리가 없다고 판단되었기에 이학선(2007)의 척도를 사용하였다. 자율행동의 척도는 등원 및 일과계획 5문항, 자유선택활동 24문항, 정리정돈 및 전이 10문항, 집단활동 12문항, 평가 및 귀가 3문항으로 총 54 문항으로 구성되어있다. 등원 및 일과계획은 유아가 유치원에 도착 후 자신의 소지품 정리 후 학급에서 정한 일들을 스스로 수행하며 자신의 활동을 스스로 계획하고 평가하는 행동이다. 문항의 예로는 ‘유아는 유치원에 들어오면서 자신의 소지품을 제자리에 정리한다.’, ‘유아는 자신이 하루에 수행할 수 있을 정도의 놀이계획을 세운다.’ 등을 들 수 있다. 자유선택활동은 다양한 종류의 흥미 영역별 활동을 하면서 자신이의 흥미와 요구에 따라 활동을 선택하고 계획하고 수행하며 평가하는 자율행동을 말한다. 문항의 예로는 ‘유아는 자신이 계획한대로 놀이를 한다.’, ‘유아는 과제를 완성하는데 관심을 갖고 실행한다.’ 등을 들 수 있다. 정리정돈 및 전이는 놀이가 끝난 다음 유아가 자신이 사용한 놀잇감이나 자료를 제자리에 정리하는 행동과 더불어 활동 간의 전이와 관련된 자율행동을 말한다. 문항의 예로는 ‘유아는 사용한 물건을 항상 제자리에 정리한다.’, ‘유아는 여럿이 이동하거나 활동할 때 자신의 차례를 잘 지킨다.’ 등을 들 수 있다. 집단활동으로는 교사의 지도하에 유아들이 모두 모여 이야기 나누기, 동극, 게임 등을 하는 공동 활동을 수행하는데 적절한 행동과 약속을 이행하며 활동의 원활한 진행을 위해 적극적으로 참여하는 자율행동을 말한다. 문항의 예로는 ‘유아는 다른 사람이 이야기하는 중간에 끼어들지 않는다.’, ‘유아는 집단활동을 진행하기 위해 함께 정한 약속을 지킨다.’ 등을 들 수 있다.

다’ 등을 들 수 있다. 평가 및 귀가는 유아가 하루의 일과를 회상하고 평가하며 자신의 소지품을 챙기는 자율행동을 말한다. 문항의 예로는 ‘유아는 자유선택활동 후 스스로 평가한다.’, ‘유아는 집으로 돌아가기 위해 스스로 소지품을 챙긴다’ 등을 들 수 있다. 각 문항은 Likert식 4점 척도를 사용하였으며 ‘매우 그렇지 않다’의 1점, ‘별로 그렇지 않다’의 2점, ‘그런 편이다’의 3점, ‘매우 그렇다’의 4점으로 채점한다. 점수가 높을수록 자율행동이 높은 유아를 의미한다. 본 연구의 유아 자율행동의 문항구성과 신뢰도 Cronbach’ s α 는 표 6와 같다.

<표 6> 유아 자율행동의 하위영역별 내용 및 문항 분석과 신뢰도

하위영역	문항구성	문항 수	Cronbach’ s α
등원 및 일과계획 전체	1, 2, 3, 4, 5	5	.923
자유선택활동 전체	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29	24	.970
정리정돈 및 전이 전체	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39	10	.948
집단 활동 전체	40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51	12	.952
평가 및 귀가 전체	52, 53, 54	3	.884
자율행동 전체		54	.977

3. 연구절차

1) 예비연구

본 연구를 실시하기 전에 연구도구의 적절성을 알아보고 문항을 수정, 보완하기 위해 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 서울지역에 소재한 어린이집 한 곳을 선정하여 만 5세 유아 13명과 아버지 13명을 대상으로 2016년 6월 13일부터 6월 17일까지 일주일에 걸쳐 실시하였다. 예비조사를 통해 문항의 이해도, 표현문항의 적절성, 설문지를 검사하는 필요한 소요시간 및 회수기간을 확인하였다. 이를 통하여 검사도구의 전체적인 구성에는 별다른 문제가 없음을 확인하였으며 소요시간은 15분~20분으로 나타났다. 예비조사 후 유아교육 전문가 1인과 유아교육 전공 대학원생 4인에게 타당도를 검토 받은 후 설문지를 제작하였다.

2) 본 연구

본 연구는 2016년 7월 11일 ~ 8월 5일까지 4주에 걸쳐 서울·경기 지역의 만 4세, 만 5세를 담당하고 있는 유아 교사와 아버지를 임의표집하여 연구 대상으로 선정하였다. 연구를 위하여 총 300부의 설문지를 배부한 결과, 회수된 설문지는 202부였다. 설문지는 연구자가 배부 전 유아교육기관에 전화를 하여 협조 및 동의를 구하거나 기관에 직접 방문하여 배부하였으며, 회수는 기관에 직접 방문하여 이루어졌다.

4. 자료분석

본 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS 22.0 통계 프로그램을 이용하여 다

음과 같이 분석하였다.

첫째, 연구대상의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도, 유아 자율행동 측정에 사용되는 연구도구들의 신뢰도를 측정하기 위하여 Cronbach's α 를 분석하였다.

셋째, 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도, 유아 자율행동의 일반적 경향을 살펴보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하였다.

넷째, 아버지 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동은 배경변인에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 t -검증과 일원분산분석(ANOVA)를 실시하였고, 유의한 차이가 있는 경우에는 집단 간 통계적 차이를 알아보기 위해 사후검증(*Scheffé*)을 실시하였다.

다섯째, 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도, 자녀 자율행동간의 상관관계를 알아보기 위해 적률상관분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 유아 자율행동의 일반적 경향

1) 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도의 일반적 경향

아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도에 대한 일반적 경향을 알아보기 위해 평균과 표준편차를 산출하였고, 그 결과는 다음의 표 7과 같다.

첫째, 아버지의 아동기 경험에 대한 경향을 살펴보면 전체 평균이 3.77($SD=.44$)로 나타났다. 아동기 경험의 하위 요인별로 살펴보면 ‘수용 대 거부’의 평균은 3.91($SD=.57$), ‘독립성 대 과잉보호’의 평균은 3.63($SD=.44$)으로 나타났다.

둘째, 아버지의 결혼만족도 경향을 살펴보면 전체 평균이 3.95($SD=.67$)으로 나타났다.

셋째, 아버지의 양육태도에 대한 경향을 살펴보면 전체 평균이 3.20($SD=.26$)으로 나타났다. 양육태도의 하위 요인별로 평균을 살펴보면 ‘애정적 태도’가 3.75($SD=.54$)으로 가장 높게 나타났고, ‘자율적 태도’가 3.48($SD=.44$), ‘통제적 태도’가 3.16($SD=.43$), ‘거부적 태도’가 2.41($SD=.48$)의 순서로 나타났다.

<표 7> 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도의 하위요인별 평균과 표준편차

			(N=200)
구분		M	SD
아동기 경험	수용 대 거부	3.91	.57
	독립성 대 과잉보호	3.63	.44
	전체	3.77	.44
결혼만족도		3.95	.67
양육 태도	애정적 태도	3.75	.54
	거부적 태도	2.41	.48
	자율적 태도	3.48	.44
	통제적 태도	3.16	.43
	전체	3.20	.26
전체		3.64	.46

2) 유아 자율행동의 일반적 경향

유아 자율행동에 대한 일반적 경향을 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하였고, 그 결과는 다음의 표 8과 같다.

표 8에 의하면, 유아의 자율행동에 대한 경향을 살펴보면 전체 평균이 3.12($SD=.65$)로 나타났다. 자율행동의 하위 요인별로 살펴보면 ‘평가 및 귀가’의 평균은 3.16($SD=.70$)으로 가장 높게 나타났고, ‘정리정돈 및 전이’의 평균은 3.16($SD=.64$), ‘등원 및 일과계획’의 평균은

3.10($SD=.71$), 집단활동’의 평균은 3.10($SD=.63$) ‘자유선택활동’의 평균은 3.09($SD=.59$)의 순서로 가장 낮게 나타났다.

<표 8> 유아 자율행동의 하위요인별 평균과 표준편차

			($N=200$)
	하위요인	M	SD
등원 및 일과계획	등원	3.15	.73
	일과계획	3.04	.75
	전체	3.10	.71
자유선택 활동	적목/역할	3.16	.64
	조작/수학과학	3.05	.66
	음률/도서/조형	3.07	.64
	자유선택활동 공통	3.07	.60
	전체	3.09	.59
정리정돈 및 전이	정리정돈	3.03	.73
	전이	3.29	.64
	전체	3.16	.64
집단활동	이야기나누기	3.08	.70
	동화동극	3.13	.73
	게임	3.11	.65
	공통	3.06	.67
	전체	3.10	.63
평가 및 귀가	평가	3.06	.75
	귀가	3.27	.73
	전체	3.16	.70
	전체	3.12	.65

2. 아버지의 배경변인에 따른 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동의 차이

아버지의 배경변인에 따라 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동에 차이가 있는지 살펴보기 위하여 t-검증과 일원분산분석(ANOVA)를 실시하였고, 유의한 차이가 있는 경우에는 집단 간 통계적 차이를 알아보기 위해 사후검증(*Scheffé*)을 실시하였다.

1) 아버지 배경변인에 따른 아버지의 아동기 경험

아버지의 배경변인에 따른 아동기 경험은 표 9과 같다.

표 9에서 보는 바와 같이 수입에 따른 아버지 아동기 경험의 차이는 평균 수입에 유의한 차이가 있었다($F=7.004, p<.001$). *Scheffé* 검증 결과, 평균 수입이 ‘500만원 이상’인 아버지와 ‘200만원 미만’과 ‘200만원 이상-300만원 미만’, ‘300만원 이상-400만원 미만’인 아버지 간에 유의미한 차이가 나타났다.

아버지의 양육참여시간은 아동기 경험에 유의한 차이가 있었다($F=2.630, p<.05$). 아버지의 양육참여시간은 아동기 경험에 유의한 차이가 있었으나 *Scheffé* 검증 결과 집단 간 차이는 유의한 차이가 없었다. 또한 아버지의 교육정도와 직업은 아버지의 아동기 경험에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 9> 아버지 배경변인에 따른 아버지 아동기 경험

(N=200)

아버지의 배경변인	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>Scheffé</i>	
교육 정도	중학교 중퇴 혹은 졸업(a)	3	3.73	.47	1.944	-
	고등학교 중퇴 혹은 졸업(b)	27	3.60	.45		
	전문(2년제) 졸업 혹은 대학교 중퇴(c)	42	3.77	.43		
	4년제 대학교 졸업(d)	102	3.78	.42		
	대학원 이상(e)	25	3.93	.50		
평균 수입	200만원 미만(a)	12	3.45	.46	7.004***	a,b,c<e
	200만원 이상-300만원 미만(b)	37	3.60	.40		
	300만원 이상-400만원 미만(c)	85	3.77	.41		
	400만원 이상-500만원 미만(d)	29	3.81	.46		
	500만원 이상(e)	36	4.03	.40		
양육 참여 시간	30분 미만(a)	40	3.73	.43	2.630*	-
	30분-1시간 미만(b)	78	3.69	.43		
	1시간-2시간 미만(c)	50	3.87	.45		
	2시간 이상(d)	31	3.88	.43		
직업	기능직(a)	24	3.64	.40	.581	-
	판매직(b)	33	3.77	.39		
	일반 사무직(c)	85	3.78	.46		
	전문직(d)	38	3.82	.53		
	고위관리직(e)	4	3.88	.50		
	기타(f)	15	3.71	.42		

* $p<.05$, *** $p<.001$

2) 아버지 배경변인에 따른 아버지 결혼만족도

아버지 배경변인에 따른 결혼만족도는 표 10과 같다.

표 10에서 보는 바와 같이 아버지의 교육정도에 따른 결혼만족도는 유의한 차이($F=3.173$, $p<.05$)를 보였으나 *Scheffé* 검증 결과, 집단 간 차이가 유의한 차이가 나지 않았다.

아버지의 평균수입에 따른 결혼만족도는 유의한 차이가 있었다($F=5.642$, $p<.001$). *Scheffé* 검증 결과, ‘500만원 이상’ 수입을 갖는 아버지들은 ‘200만원 미만’, ‘200만원 이상-300만원 미만’의 수입을 갖는 아버지들보다 결혼만족도 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

아버지의 양육참여시간에 따른 결혼만족도는 유의한 차이를 보였다($F=3.114$, $p<.05$). *Scheffé* 검증 결과, 양육참여시간이 ‘1시간 이상-2시간 미만’인 아버지들은 ‘30분 미만’의 양육참여시간을 갖는 아버지들에 비해 결혼만족도 수준이 높은 것으로 나타났다.

아버지의 직업에 따른 결혼만족도는 유의한 차이를 보였다($F=3.989$, $p<.001$). *Scheffé* 검증 결과, 아버지의 직업이 고위관리직인 아버지들은 기능직의 직업을 가진 아버지들보다 결혼만족도 수준이 높은 것으로 나타났다.

<표 10> 아버지 배경변인에 따른 아버지 결혼만족도

(N=200)						
아버지의 배경변인		<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>Scheffé</i>
	중학교 졸업(a)	3	2.94	.60		
교육 정도	고등학교 졸업(b)	28	3.72	.92	3.173*	-
	전문(2년제) 졸업 혹은 대학교 중퇴(c)	42	3.93	.64		

	4년제 대학교 졸업(d)	102	4.05	.60		
	대학원 이상(e)	25	3.96	.57		
평균 수입	200만원 미만(a)	12	3.60	.95		
	200만원 이상-300만원 미만(b)	38	3.64	.64		
	300만원 이상-400만원 미만(c)	85	3.95	.61	5.642***	a,b<e
	400만원 이상-500만원 미만(d)	29	4.08	.68		
	500만원 이상(e)	36	4.27	.56		
양육 참여 시간	30분 미만(a)	41	3.73	.88		
	30분-1시간 미만(b)	78	3.90	.60	3.114*	a<c
	1시간-2시간 미만(c)	50	4.12	.54		
	2시간 이상(d)	31	4.06	.64		
직업	기능직(a)	25	3.37	.87		
	판매직(b)	33	3.96	.53		
	일반 사무직(c)	85	4.06	.54	3.989***	a<e
	전문직(d)	38	3.98	.71		
	고위관리직(e)	4	4.54	.54		
	기타(f)	15	3.70	.67		

* $p<.05$, *** $p<.001$

3) 아버지 배경변인에 따른 아버지 양육태도

아버지 교육정도에 따른 양육태도는 표 11과 같다. 표 11에서 보는 바와 같이 아버지의 교육정도에 따른 양육태도는 애정적 태도와 자율적 태도에 유

의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 양육태도 중, 애정적 태도는 아버지의 교육정도에 따라 유의한 차이($F=3.582, p<.05$)를 보였으나, *Scheffé* 검증 결과, 집단 간 차이가 미미한 것으로 나타났다. 양육태도 중, 자율적 태도는 아버지의 교육정도에 따라 유의한 차이($F=4.976, p<.001$)를 보였고, *Scheffé* 검증 결과, 아버지의 교육정도가 전문대 졸업 혹은 대학교 중퇴인 집단이 고등학교 중퇴 혹은 졸업을 한 집단보다 자율적 양육태도 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

<표 11> 아버지 교육정도에 따른 양육태도

							(N=200)	
		중학교 졸업 (n=3) a	고등학교 졸업 (n=28) b	전문 (2년제) 졸업 혹은 대학교 중퇴 (n=42) c	4년제 대학교 졸업 (n=102) d	대학원 이상 (n=25) e	F	Scheffé
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
양 육 태 도	애정적 태도	3.69 (.63)	3.50 (.59)	3.80 (.49)	3.79 (.57)	3.79 (.62)	3.582*	-
	거부적 태도	2.31 (.34)	2.45 (.45)	2.36 (.45)	2.40 (.48)	2.49 (.61)	.377	-
	자율적 태도	3.28 (.48)	3.26 (.44)	3.34 (.40)	3.57 (.42)	3.60 (.46)	4.976***	b<c
	통제적 태도	3.33 (.43)	3.19 (.45)	3.27 (.48)	3.09 (.40)	3.18 (.44)	1.567	-
	전체	3.15 (.30)	3.10 (.21)	3.19 (.26)	3.21 (.25)	3.26 (.26)	1.555	-

* $p<.05$, *** $p<.001$

아버지의 평균수입에 따른 양육태도는 표 12과 같다. 표 12에서 보는 바와 같이 아버지의 평균수입에 따른 양육태도는 애정적 태도와 자율적 태도에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 양육태도 중, 애정적 태도는 아버지의 평균수입에 따라 유의한 차이($F=7.405$, $p<.001$)를 보였고, *Scheffé* 검증 결과, 아버지의 평균수입이 ‘300만원 이상-400만원 미만’ 인 집단과 ‘400만원 이상-500만원 미만’ 인 집단은 ‘200만원 미만’ 인 집단보다 애정적 양육태도 수준이 더 높은 것으로 나타났다. 양육태도 중, 자율적 태도는 아버지의 평균수입에 따라 유의한 차이($F=3.515$, $p<.01$)를 보였고, *Scheffé* 검증 결과, ‘500만원 이상’ 의 평균수입을 갖는 아버지들은 ‘200만원 이상-300만원 미만’ 의 평균수입을 갖는 아버지들보다 자율적 양육태도 수준이 더 높은 것으로 나타났다.

<표 12> 아버지 평균수입에 따른 양육태도

(N=200)

	아버지 평균수입					F	Scheffé
	200만원 미만	200만원 이상-300만원 미만	300만원 이상-400만원 미만	400만원 이상-500만원 미만	500만원 이상		
	(n=12) a	(n=38) b	(n=85) c	(n=29) d	(n=36) e		
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
애정적 태도	3.73 (.38)	3.40 (.46)	3.75 (.54)	3.97 (.47)	3.96 (.52)	7.405***	a<c,d
양육 태도	2.46 (.29)	2.55 (.42)	2.44 (.49)	2.30 (.57)	2.26 (.47)	2.165	-
자율적 태도	3.36 (.32)	3.29 (.41)	3.48 (.46)	3.58 (.44)	3.62 (.40)	3.515**	b<e
통제적 태도	3.08 (.41)	3.24 (.38)	3.16 (.41)	3.07 (.44)	3.14 (.53)	.728	-
전체	3.16 (.18)	3.12 (.25)	3.21 (.26)	3.23 (.25)	3.24 (.29)	1.422	-

** $p<.01$, *** $p<.001$

아버지의 양육참여시간에 따른 양육태도는 표 13과 같다. 표 13에서 보는 바와 같이 아버지의 양육참여시간에 따른 양육태도는 애정적 태도와 양육태도 전체에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 양육태도 중, 애정적 태도는 아버지의 양육참여시간에 따라 유의한 차이($F=6.985$, $p<.001$)를 보였고, *Scheffé* 검증 결과, 양육참여시간이 ‘1시간 이상-2시간 미만’ 과 ‘2시간 이상’ 인 아버지들은 ‘30분 미만’ 의 양육참여시간을 가지는 아버지들보다 애정적 양육태도 수준이 높은 것으로 나타났다. 또한 ‘2시간 이상’ 양육참여시간을 갖는 아버지들은 ‘30분 이상-1시간 미만’ 양육참여시간을 갖는 아버지들에 비하여 애정적 태도 수준이 더 높은 것으로 나타났다. 양육태도 전체는 아버지의 양육참여 시간에 따라 유의한 차이($F=4.809$, $p<.01$)를 보였고, *Scheffé* 검증 결과, 1시간 이상-2시간 미만’ 과 ‘2시간 이상’ 인 아버지들은 ‘30분 미만’ 의 양육참여시간을 가지는 아버지들보다 양육태도의 전체적인 수준이 높은 것으로 나타났다.

<표 13> 아버지 양육참여시간에 따른 양육태도

						(N=200)	
		30분 미만	30분 이상 -1시간미만	1시간 이상 -2시간 미만	2시간 이상	F	Scheffé
		(n=41)	(n=78)	(n=50)	(n=31)		
		a	b	c	d		
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
양 육 태 도	애정적 태도	3.57 (.56)	3.65 (.52)	3.88 (.40)	4.03 (.46)	6.985***	a<c,d b<d
	거부적 태도	2.38 (.48)	2.50 (.46)	2.36 (.49)	2.31 (.52)	1.460	-
	자율적 태도	3.32 (.40)	3.49 (.45)	3.53 (.46)	3.57 (.49)	2.386	-
	통제적 태도	3.03 (.34)	3.18 (.40)	3.18 (.50)	3.21 (.49)	1.404	-
	전체	3.08 (.19)	3.21 (.27)	3.24 (.26)	3.28 (.25)	4.809**	a<c,d

** $p<.01$, *** $p<.001$

아버지의 직업에 따른 양육태도는 표 14과 같다. 표 14에서 보는 바와 같이 아버지의 양육참여시간에 따른 양육태도는 애정적 태도와 자율적 태도에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 양육태도 중, 애정적 태도는 아버지의 직업에 따라 유의한 차이($F=3.030, p<.05$)를 보였고, *Scheffé* 검증 결과, 아버지의 직업이 일반사무직인 집단은 기능적인 집단보다 애정적 태도 수준이 더 높은 것으로 나타났다. 양육 태도 중, 자율적 태도는 아버지의 직업에 따라 유의한 차이($F=2.697, p<.05$)를 보였지만, *Scheffé* 검증 결과, 아버지의 직업 집단에 따른 차이는 미미한 것으로 나타났다.

<표 14> 아버지 직업에 따른 양육태도

		(N=200)							
		기능직	판매직	일반 사무직	전문직	고위 관리직	기타	F	Scheffé
		(n=25)	(n=33)	(n=85)	(n=38)	(n=4)	(n=15)		
		a	b	c	d	e	f		
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
양육태도	애정적 태도	3.39 (.63)	3.70 (.45)	3.82 (.51)	3.84 (.54)	3.96 (.32)	3.81 (.53)	3.030*	a<c
	거부적 태도	2.47 (.50)	2.48 (.44)	2.35 (.45)	2.43 (.59)	2.27 (.36)	2.49 (.47)	.666	-
	자율적 태도	3.24 (.36)	3.40 (.32)	3.56 (.45)	3.55 (.50)	3.50 (.24)	3.38 (.49)	2.697*	-
통제적 태도	통제적 태도	3.21 (.42)	3.07 (.48)	3.14 (.43)	3.13 (.40)	3.17 (.36)	3.42 (.46)	1.553	-
	전체	3.08 (.25)	3.16 (.22)	3.21 (.27)	3.24 (.30)	3.22 (.09)	3.28 (.16)	1.753	-

* $p<.05$

4) 자녀 배경변인에 따른 자녀 자율행동

자녀 배경변인에 따른 자율행동은 다음 표 15와 같다.

표 15에 의하면, 자녀의 성별에 따른 자녀 자율행동은 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 자녀의 자율행동은 자녀의 성별에 따라 유의한 차이 ($t=-3.057, p<.01$)를 보였고, 여아($M=3.23$)가 남아($M=2.97$)보다 유아 자율행동 전체 수준이 높은 것으로 나타났다.

<표 15> 유아 배경변인에 따른 유아 자율행동

유아의 배경변인		<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
성별	남아	88	2.97	.62	-3.057**
	여아	112	3.23	.58	
연령	만 4세	88	3.06	.57	-1.123
	만 5세	112	3.16	.64	

** $p<.01$

반면, 자녀의 연령에 따른 자녀 자율행동은 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다($t=-1.123, p>.05$).

3. 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동과의 관계

아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동 하위요인 간의 관계를 알아보기 위하여 *Pearson* 적률상관계수를 산출한 결과는 표 16과 같다.

첫째, 아버지의 아동기 경험의 총점과 자녀 자율행동의 총점은 상관관계 ($r=.204, p<.01$)가 있었다. 아동기 경험의 하위요인과 자율행동의 총점을 살펴보면 수용($r=.165, p<.05$)과 독립성($r=.295, p<.01$)은 유의미한 정적 상관관계를 보였다.

각각의 하위 요인별로 살펴보면 아동기 경험의 하위요인인 수용과 자율행동의 하위요인인 등원 및 일과계획($r=.194, p<.01$), 정리정돈 및 전이($r=.164, p<.005$), 평가 및 귀가($r=.143, p<.05$)는 상관관계를 보였고, 아동기 경험의 하위요인인 독립성과 자율행동의 하위요인인 등원 및 일과계획($r=.228, p<.001$), 자유선택활동($r=.192, p<.01$), 정리정돈 및 전이($r=.156, p<.05$), 집단활동($r=.156, p<.05$), 평가 및 귀가($r=.181, p<.05$) 모두 상관관계를 보였다.

둘째, 아버지의 양육태도 전체와 자녀 자율행동은 상관관계($r=.188, p<.01$)가 있었다. 양육태도의 하위요인과 자율행동의 총점을 살펴보면 애정적 태도($r=.291, p<.001$), 자율적 태도($r=.246, p<.001$)는 정적 상관관계를 보였고, 거부적 태도($r=-.179, p<.05$)는 부적 상관관계를 보였다. 각각의 하위요인별로 살펴보면 양육태도의 하위요인인 애정적 태도와 자율행동의 하위요인인 등원 및 일과계획($r=.290, p<.001$), 자유선택활동($r=.222, p<.01$), 정리정돈 및 전이($r=.296, p<.001$), 집단활동($r=.293, p<.001$), 평가 및 귀가($r=.257, p<.001$) 모두 상관관계를 보였고, 양육태도의 하위요인인 거부적 태도와 자율행동의 하위요인인 등원 및 일과계획($r=-.179, p<.05$), 정리정돈 및 전이($r=-.176, p<.05$), 집단활동($r=-.208, p<.01$), 평가 및 귀가($r=-.183, p<.01$)는 부적 상관관계를 보였다. 양육태도의 하위요인인 자율적 태도와 자율행동의 하위요인인 등원 및 일과계획($r=.307, p<.001$), 자유선택활동($r=.214, p<.01$), 정리정돈 및 전이($r=.234, p<.001$), 집단활동($r=.182, p<.01$), 평가 및 귀가($r=.211, p<.01$) 모두 정적 상관관계를 보였

다. 양육태도의 하위요인인 통제적 태도와 자율행동의 하위요인인 등원 및 일과계획, 자유선택활동, 정리정돈 및 전이, 집단활동, 평가 및 귀가는 모두 유의미한 관계를 보이지 않았다.

셋째, 아버지의 결혼만족도와 자녀 자율행동의 총점은 상관관계($r=.290$, $p<.001$)가 있었다. 각각의 하위요인별로 살펴보면 결혼만족도와 자율행동의 등원 및 일과계획($r=.341$, $p<.001$), 자유선택활동($r=.241$, $p<.001$), 정리정돈 및 전이($r=.262$, $p<.001$), 집단활동($r=.253$, $p<.001$), 평가 및 귀가($r=.255$, $p<.001$) 모두 정적 상관관계를 보였다.

<표 16> 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계

	아동기 경험				양육태도				결혼 만족도				유아 자율행동			
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	
아동기 경험	1															
①수용 대 거부		1														
②독립성 대 과잉보호	.517***		1													
③아동기경험전체	.906***	.831***	1													
④예정적 태도	.382***	.214**	.355***	1												
⑤거부적 태도	-.319*	-.320**	-.366**	-.487**	1											
⑥자율적 태도	.356***	.346***	.402***	.582***	-.240***	1										
⑦통제적 태도	-.074	-.178*	-.136	.145*	.381***	.031	1									
⑧양육태도 전체	.171*	.034	.128	.602***	.273**	.631***	.687**	1								
⑨결혼만족도	.449***	.192**	.387***	.529***	-.332***	.401***	.017	.299***	1							
⑩ 등원 및 일과계획	.194**	.228***	.239***	.290***	-.179*	.307***	.011	.203**	.341***	1						
⑪자녀선택활동	.136	.192**	.183**	.222**	-.097	.214**	.051	.183**	.241***	.827***	1					
⑫장리장돈 및 잔여	.164*	.156*	.184**	.296***	-.176*	.234***	.075	.203**	.262***	.796**	.835***	1				
⑬집단활동	.130	.156*	.161*	.293***	-.208**	.182**	.022	.144*	.253***	.822***	.887***	.892***	1			
⑭ 평가 및 귀가	.143*	.181*	.182*	.257***	-.183**	.211**	.013	.145*	.255***	.843***	.858***	.834***	.896***	1		
⑮자율행동 전체	.165*	.195**	.204**	.291***	-.179*	.246***	.037	.188**	.290***	.918***	.938***	.926***	.956***	.946***	1	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

V . 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 유아 자율행동의 일반적 경향을 알아보고, 아버지의 배경변인에 따라 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀의 자율행동에 차이가 있는지 알아보았다. 또한 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계를 분석하였다. 본 연구는 유아의 자율행동과 관련된 아버지 변인을 구체적으로 규명한다는데 의의가 있다. 본 연구의 결과를 중심으로 논의 하면 다음과 같다.

1) 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 유아 자율행동의 일반적 경향

아버지와 유아 자율행동에 대한 일반적 경향을 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하였다.

첫째, 아버지의 아동기 경험에 대한 경향을 살펴본 결과 아버지들은 전반적으로 긍정적인 아동기 경험을 갖고 있는 것으로 나타났다. 아버지의 아동기 경험에 대한 일반적인 경향을 하위요인별로 살펴본 결과 ‘수용’ 이 높게 나타났고, ‘독립성’ 순으로 나타난 김태순(2012)의 연구결과와 일치하였다. 또한 유사한 연구결과로 아동기 경험을 아버지와 어머니로 나누어 살펴본 선행연구(김정주, 2009)에서도 순서에는 차이가 있지만 전반적으로 아동기 경험을 높게 인식하는 것으로 나타났다.

둘째, 아버지의 결혼만족도에 대한 일반적 경향을 살펴본 결과 아버지들

의 결혼만족도는 전반적으로 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 선행연구(김태순, 2102, 임애련, 2015)이 결과와 동일하게 아버지의 결혼만족도는 대부분 높은 수준을 나타낸 것과 일치한다. 부부간 관계와 결혼만족도는 정신건강 뿐 아니라 자아존중감, 자녀의 인성, 사회화, 나아가 자녀의 미래생활까지도 영향을 줄 수 있다는 연구(임애련, 2015)들은 최근 가정에서의 아버지의 역할이 변화함에 따라 아버지들은 자신의 삶과 긍정적인 결혼생활을 위해 노력하고 있는 것으로 분석된다.

셋째, 아버지의 양육태도에 대한 일반적 경향을 살펴본 결과 거부적, 통제적 양육태도보다 대체로 자율적이고 애정적인 양육태도가 높은 것으로 나타났다. 이는 대부분 가정이 핵가족화로 인해 외동이나 자녀수가 적어 자녀의 독립심을 키워주며 자녀를 존중하고 민주적 자세로 지도함으로써 자녀는 일상 속에서 자신감 있는 행동을 하게 되며 긍정적으로 발달할 것이라고 보는 선행연구(권혁인, 2015)와 같은 맥을 이룬다.

넷째, 유아 자율행동에 대한 일반적 경향을 살펴본 결과 유아 자율행동은 전반적으로 높게 나타났다. 유아 자율행동에 대한 일반적 경향을 하위요인별로 살펴본 결과 ‘평가 및 귀가’ 제일 높게 나타났고, 그 다음으로는 ‘정리정돈 및 전이’, ‘등원 및 일과계획’, ‘집단활동’, ‘자유선택활동’ 순으로 나타났다. 이처럼 유아 자율행동이 높게 나타난 것은 부모의 양육태도가 애정적이고 자율적 태도가 높으며, 거부적, 통제적 양육태도가 대체적으로 낮게 나타난 결과를 통해 유아 자율행동의 긍정적인 결과를 도출한 것으로 분석된다.

2) 아버지 배경변인에 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율 행동차이

아버지의 배경변인에 따른 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 아버지의 평균수입과 양육참여 시간에 따라 아동기 경험에 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

아버지들은 평균수입이 높을수록 긍정적인 아동기 경험을 갖고 있었으며 사후검증 결과에서도 ‘500만원 이상’ 인 아버지들과 ‘200만원 미만’ 과 ‘200만원 이상-300만원 미만’ 의 수입인 아버지들 간의 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 조하영(2012)의 연구결과와 비슷한 것으로 아버지의 수입이 높은 경우, 아동기에 독립적이고 수용적인 양육을 경험하였고, 그에 따라 아버지의 심리적 안정감이 높다는 연구결과와 일맥상통한다. 그러나 아버지의 평균수입에 따른 아동기 경험의 차이를 밝힌 연구가 미흡하므로 아동기 경험과 평균수입의 관계를 밝히기 위한 추가적 탐색이 필요하다.

양육참여시간에 따른 아버지의 아동기 경험은 유의한 차이가 있었다. 이러한 결과는 이영섭과 강문희(1998)의 연구에서 나타난 것과 같이, 아버지가 어렸을 때 부모와 함께한 시간이 많고, 긍정적인 경험을 많이 할수록 자녀에 대한 많은 지식을 얻을 수 있어서 그만큼 자녀와 많은 시간을 보낸다는 결과와 일맥상통한다. 또한 사회성이 높고 성공적인 사람은 부모와의 관계에서 만족하며 이러한 가정에서 성장한 부모들은 자녀 양육 참여도도 높다는(김미영, 2008)는 연구결과와 비슷한 맥락으로 아버지는 주 양육자로부터의 영향을 받아 자녀의 양육참여 시간이 높은 것으로 분석된다.

이처럼 본 연구를 비롯한 여러 선행연구들은 아버지의 아동기 때의 경험이 긍정적일수록 아버지의 삶이 더 풍요로워지며, 자녀와도 많은 시간을 보내려 노력하여 자녀에게도 긍정적인 영향을 미치는 것을 시사한다. 이는 아버지 아동기 경험의 중요성을 보여주는 결과로 지속적인 연구가 필요할 것

으로 사료된다.

둘째, 아버지의 결혼만족도는 교육정도, 평균수입, 양육참여시간, 직업에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

아버지의 학력이 높을수록 결혼만족도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 학력이 결혼만족도에 직접적인 연관이 있음을 시사한다(고정자, 김갑숙, 2000; 양문현, 1984). 또한 현은민(1995)의 연구에서 아버지의 학력이 낮으면 낮을수록 결혼만족도 역시 낮아진다는 결과에서 검증되었듯이, 아버지가 고학력자일수록 긍정적인 부부생활을 하려 노력하며 갈등상황에서도 문제해결을 하는 지식, 기술적인 부분이 높은 것으로 사료된다.

평균수입에 따른 아버지의 결혼만족도는 수입이 많을수록 결혼만족도가 높은 것으로 나타났다. 사후검증결과에서도 500만원 이상 수입을 갖는 아버지와 200만원 미만, 200만원 이상-300만원 미만 수입을 갖는 아버지 간에 유의한 차이가 나타났다. 이러한 연구결과는 가구의 소득이 높을수록 결혼만족도가 높은 것으로 나타난 연구(최규련, 1988)와 같은 맥을 이룬다. 또한 저소득일 경우 경제적으로 야기되는 부부갈등으로 인한 결혼만족도가 떨어진다는 결과(조성욱, 신효식, 1987)와 일치한다. 이는 평균수입이 많을수록 경제적으로 야기되는 부부갈등이 감소되고, 결혼만족도는 높아진다는 것으로 사료되므로 평균수입과 결혼만족도는 관련성이 있음을 시사한다.

양육참여시간에 따른 아버지의 결혼만족도는 유의한 차이가 났다. 사후검증 결과에서도 하루 30분 미만 자녀와 함께 보내는 아버지와 1시간 이상-2시간 미만 자녀와 함께 보내는 아버지 간에 유의한 차이를 보였다. 이러한 연구결과는 결혼만족도에 영향을 미치는 변인 중 가장 큰 영향력을 보이는 것은 배우자의 지원이라고 한 연구(김효민 외, 2012), 배우자에 대한 배려가 결혼만족도를 높인다고 한 연구(한주리, 허경호, 2004)를 통해 자녀와 함께 하는 시간이 많을수록 배우자의 양육스트레스가 감소되며 배우자에

게도 결혼생활에 대한 긍정적인 영향을 미쳐 부부갈등의 감소와 결혼만족도가 높아지는 것으로 예측된다.

사회적으로 높은 직위에 있을수록 결혼만족도가 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 사후검증결과 기능직 직업을 가진 아버지보다 판매직 직업인 아버지간의 유의한 차이가 있었다. 이러한 연구결과는 신체적으로 힘든 직업을 가진 아버지일수록 결혼만족도는 낮은 것을 의미한다. 신체적으로 힘들수록 가정에 소홀해 질 수 있으며 이는 곧 부부갈등을 초래할 수도 있어 낮은 결혼만족도로 이어질 가능성이 보인다. 남편의 사회적 지위가 높을수록 결혼생활도 높다는 연구결과(고정자 외, 2000)를 통해 사회적 지위가 높은 직업을 가질수록 경제적으로 풍요로우며, 이로 인해 부부 갈등요소가 감소하므로 결혼만족도가 높아질 것으로 예측된다.

결과적으로 아버지의 결혼만족도는 높은 학력일수록 부부간의 문제갈등 상황에 대한 지식이나 기술이 높아 양육스트레스를 감소시키며 이로 인해 배우자의 지지를 받고, 아버지의 학력이 고학력일수록 경제적으로 풍요로운 가정생활을 영위하므로 결혼만족도가 높아지는 것으로 분석된다.

셋째, 아버지의 배경변인에 따른 양육태도를 살펴보면 교육정도, 평균수입, 양육참여시간, 직업에 따라 아버지의 양육태도에 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

교육정도가 높을수록 아버지의 양육태도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 아버지의 학력이 높을수록 자율적 양육태도와 애정적 양육태도가 높아진다는 연구결과(상형자, 1993, 송종현, 2000)와 일치한다.

평균수입이 높을수록 아버지의 양육태도 수준은 높은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 아버지의 소득수준에 따라 아버지의 양육태도가 차이가 있다는 연구결과(김보람, 2013; 정미라 외, 2013)와 일치한다. 아버지의 교

육정도와 연관 지었을 때, 학력이 높을수록 월 소득이 높아 가정의 경제적 안정을 가져오고 아버지의 심리적 안녕에 기여함으로써 자녀 양육태도 수준이 높아질 수 있다는 결과를 추론할 수 있다.

양육참여 시간에 따른 아버지의 양육태도는 자녀와 함께 한 시간이 많을수록 유의한 차이가 나타났다. 사후검증 결과에서도 하루 양육참여시간이 30분 미만인 아버지와 1시간-2시간 이상인 아버지 간에 유의한 차이가 났다. 김정신(1999)은 아버지가 자녀에게 애정과 자율성을 인정하며 자녀양육에 참여할수록 유아의 친사회적 행동에 영향을 미친다고 보고하였으며, 김선영(1985)은 아버지와 자녀의 함께하는 시간이 많음으로 자녀에 대한 관심이 많아지고, 자녀의 성취 욕구에 영향을 미친다는 연구결과와 비슷한 맥락으로 이해할 수 있다. 즉 아버지가 자녀와 함께하는 시간이 많을수록 자녀에 대한 관심도가 높아지며 양육태도에서도 적극적인 행동을 보일 것이라고 추론할 수 있다.

아버지의 직업이 정부고위관리 공무원, 기업체 간부 등과 같이 고위관리직의 직업을 가질수록 양육태도 수준은 높게 나타나는 것을 알 수 있었다. 비슷한 연구결과로 아버지의 직업이 행정 관리직인 경우 애정적 태도가 높은 반면 기술 생산직인 아버지는 애정적 태도가 가장 낮았으며 행정 관리직인 아버지들의 자율적 태도가 일반 사무직인 경우의 아버지보다 높게 나타났다는 연구결과(홍길희, 정미자, 2008)와 같은 맥으로 아버지의 직업 변인이 자녀의 양육태도에 차이를 보인다는 것을 알 수 있다.

종합적으로 살펴보면 아버지의 양육태도는 사회·경제적으로 안정된 아버지는 자녀와 같은 취미, 여가 생활을 통해 자녀에 대한 관심이 높아지게 되며, 자녀에 대한 지식이 많아짐에 따라 적극적인 태도로 자녀를 양육할 가능성이 높다고 할 수 있다.

유아의 배경변인에 따른 자녀 자율행동의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같

다.

첫째, 유아의 배경변인에 따른 자율행동을 살펴보면 유아의 성별에 따라 유아의 자율행동에 차이가 있는 것으로 분석되었다.

자율행동의 등원 및 일과계획, 자유선택활동, 정리정돈 및 전이, 집단 활동, 평가 및 귀가의 수준이 남아보다 여아가 모두 높은 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 자율행동은 남아보다 여아가 높게 나타났다는(손현진, 2013)의 연구결과와 일치한다. 또한 여아가 남아보다 자기조절력과 자기점검, 자기통제, 행동억제를 더 잘한다는 연구결과(이경님, 2001)와 같은 맥을 이룬다. 유아의 자율행동에 미치는 외적 변인으로 부모, 교사, 또래, 가족의 인적자원과 교육환경, 교수방법 등 여러 가지 요인들이 있으며 외적 기제나 자극에 따라 유아의 자율행동에 영향(이학선, 2007)을 미치므로 본 연구 결과에서는 인적자원과 물리적 자원을 성별의 특성에 따라 제공해야 한다는 점을 시사한다.

3) 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계

아버지의 아동기 경험, 결혼만족도, 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계를 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 아버지의 아동기 경험과 자녀의 자율행동간의 관계를 살펴본 결과에서는 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이 결과는 김정주 외(2011)의 연구에서 어린 시절 자신의 아버지로부터 경험한 양육방식이 많은 영향을 받는다는 선행연구를 토대로 독립적이고 수용적인 경험을 한 아버지가 유아의 자율행동에도 긍정적인 관계를 이루고 있음을 시사한다.

자율행동의 하위요인별 관계에서 나타난 결과들은 아버지의 아동기 경험

중 수용에서 등원 및 일과계획과 정리정돈 및 전이, 평가 및 귀가에서 통계적으로 정적상관을 이루었다. 또한 아버지의 아동기 경험 중 독립성에서 등원 및 일과계획, 자유선택활동, 정리정돈 및 전이, 집단활동, 평가 및 귀가에서 통계적으로 정적상관을 이루었다. 이 결과는 이숙희 외(2009)의 연구에서 아동기의 경험이 아버지와 긍정적 이었던 자녀는 자신이 부모가 된 이후 자녀를 양육하는 과정에서 긍정적인 양육태도를 보이고 자신의 자녀와 긍정적 관계를 맺는다는 연구결과를 토대로 수용적이고 독립적인 아동기 경험을 겪은 아버지의 긍정적 경험은 자녀의 자율행동에도 긍정적인 관련성이 있음을 예측해볼 수 있다. 하지만 아버지의 아동기 경험과 자녀의 자율행동간의 관계를 직접적으로 살펴본 연구는 거의 전무하다는 것이 확인이 된 바 적극적인 탐색의 필요성이 제기된다.

둘째, 아버지의 결혼만족도와 자녀 자율행동간의 관계를 살펴본 결과에서는 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 이 결과는 김태순(2012)의 연구에서 아버지의 결혼만족도가 높으면 자신의 가정생활에 대한 만족도가 높아 자녀 양육에 협조적인 모습을 보여준다는 연구결과와 비슷한 맥락으로 결혼만족도가 높을수록 자녀의 자율행동에도 유의미한 관련성이 있음을 추론할 수 있다.

자율행동의 하위요인별 관계에서 나타난 결과들은 등원 및 일과계획과 정리정돈 및 전이에서 높은 상관관계가 나타났다. 이 결과는 국성민(2008)의 연구에서 아버지의 애정적인 부부관계, 결혼생활의 만족도가 높을수록 자녀의 생리적 규칙성이 높게 나타난 연구결과와 비슷한 맥락으로 결혼만족도가 높을수록 자녀의 자율행동에 긍정적 관계를 보인다고 추론할 수 있다. 하지만 아버지의 결혼만족도와 자녀의 자율행동 두 변인간의 직접적인 관계를 살펴본 연구는 부족한 실정으로 추후 아버지의 결혼만족도와 자녀의 세부적인 자율행동간의 영향력 살펴보는 추가적인 연구의 필요성이 제기된다.

셋째, 아버지의 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계를 살펴본 결과에서는 아버지의 양육태도의 하위변인인 애정적 태도, 자율적 태도와는 높은 정적 상관이 나타났다. 이 결과는 정현진(2003)의 연구에서 부모가 애정적이고 자율적일 때 기본생활습관 형성이 높게 나타났으며, 통제적이고 거부적인 태도로 양육했을 때 바람직하지 않게 나타났다는 연구의 결과와 일치한다. 또한 아버지의 애정적이고 자율적인 양육태도는 자녀의 사회성, 정서적, 학교생활적응이나 학업성적과 같은 인지적 발달의 중요성을 강조(조하영, 2012)하고 있는 연구결과와 비슷한 맥락이다. 또한 본 연구에서 유아의 자율행동이 아버지의 거부적 태도와는 부적상관을 나타내고 있는데 비슷한 연구로 아버지의 훈육방식이 권력단언과 애정철회적일수록 자녀의 자율성은 낮은 것으로 나타났다는 연구(이지혜, 2016)와 그 맥을 같이 한다.

자율행동의 하위요인별 관계에서 나타난 결과들은 아버지의 양육태도 중 애정적 태도와 자율적 태도는 자녀 자율행동의 등원 및 일과계획, 자유선택 활동, 정리정돈 및 전이, 집단활동, 평가 및 귀가에서 통계적으로 유의미한 정적상관을 보였다. 아버지의 양육태도 중 거부적 태도는 부적 상관을 보였으나 통제적 태도는 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 이 결과는 아버지의 양육태도가 애정적이고 자율적일수록 자녀의 자율행동이 높게 나타나며 아버지가 거부적일수록 자녀의 자율행동 하위변인인 집단활동, 평가 및 귀가, 등원 및 일과계획, 정리정돈 및 전이, 자유선택 활동이 낮게 나타난다는 것을 보여준다. 이것은 아버지가 자녀를 양육하는 태도에 있어서 거부적인 태도와 통제적 태도인 방식을 보이기보다는 애정적이고 자율적인 태도로 임하는 것이 자녀의 자율행동과의 관계 형성에 바람직하게 기여할 수 있음을 나타낸다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서 논의된 결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 유아의 자율행동의 일반적 경향을 살펴본 결과 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도는 전반적으로 높게 나타났다. 유아의 자율행동은 평가 및 귀가에서 가장 높게 나타났으며 자유선택활동에서는 가장 낮은 자율행동이 나타났다.

둘째, 아버지의 배경변인(교육정도, 평균수입, 양육참여시간, 직업)에 따른 아동기 경험은 평균수입이 높으며 자녀와 함께하는 양육참여시간이 많을수록 아동기 경험을 긍정적으로 인식하였다.

아버지의 배경변인(교육정도, 평균수입, 양육참여시간, 직업)에 따른 결혼만족도는 교육정도와 평균수입이 높고, 기업주, 정부고위관리 공무원, 50인 이상 기업체 간부 등과 같은 고위관리직의 직업을 갖고 있으며 자녀와 함께하는 시간이 많을수록 온정스럽고 자유로운 양육태도를 보이는 것으로 나타났다.

유아의 배경변인(성별, 연령)에 따른 자율행동은 남아보다 여아의 자율행동이 높게 나타났으며 연령에 따른 자율행동은 유의미한 차이를 보이지 않았다.

셋째, 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도와 자녀 자율행동간의 관계를 살펴본 결과, 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도는 자녀 자율행동 하위요인과 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 양육태도의 거부적 태도와 자율행동은 하위요인별로 부적상관이 있는 것으로 나타났으며 통제적 태도와 자율행동은 하위요인별로 유의미한 관계를 보이지 않았다. 특히 양육태도의 애정적 태도와 자녀 자율행동간의 관계, 결혼만족도와

자녀 자율행동간의 관계는 높은 상관성이 있는 것으로 나타났다

이상과 같은 결과를 기초로 하여 본 연구의 제한점과 후속 연구의 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 서울시와 경기도에 소재한 만 4세, 5세 유아와 그들의 아버지를 대상으로 실시하였기 때문에 연구의 결과를 일반화 하는 데에는 한계가 있다. 후속연구로는 표집대상을 다양하게 선정하여 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 아버지의 개인적 특성을 측정하고자 아버지의 특성에 영향을 미치는 변인인 아동기 경험, 결혼만족도, 양육태도를 변인으로 분석하였다. 하지만 아동기 경험, 결혼만족도, 양육태도 외에도 자녀의 발달과 성장에 영향을 미치는 개인적 특성과 인성 등을 측정하기 위한 다양한 변인에 대해 추가적 탐색이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서 사용된 아버지의 특성에 관한 연구도구는 모두 자기 보고식의 척도로 이루어졌으므로 연구 참여자의 현재가 아닌 과거 경험을 기억정도에 따라 응답하거나, 방어적 응답을 했을 가능성이 크다. 따라서 배우자가 본 아버지의 특성, 혹은 연구자와 면담을 통해 더 심층적인 방법으로 객관적이고 정확한 결과를 얻을 수 있는 연구가 이루어져야겠다.

넷째, 본 연구에서는 설문지를 통하여 자료를 수집하였으며, 아버지가 익명으로 설문을 하였을지라도, 교사는 유아가 가지고 온 설문지를 통해 어느 유아의 아버지가 설문한 것인지 알 수 있을 것으로 예측된다. 따라서 추후 연구에서는 철저한 익명성 보장을 위하여 설문지를 각각 봉투에 넣어 밀봉하는 방식으로 제언하는 바이다.

참 고 문 헌

- 강관혜(2001). 한국과 일본 아버지의 자녀양육행동의 비교: 직업관과 자녀관을 중심으로. **아동학회지**, 21(2), 119-133.
- 강지은(2008). 서울지역 중산층 아버지의 결혼만족도, 직업만족도와 양육효능감의 관계, 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 고재홍, 전명진(2003). 부부의 유사성과 결혼 만족도간의 관계: 프로파일 유사성 분석. **한국심리학회지**, 17(3), 1-16.
- 고정자, 김갑숙(2000). 가족적응성, 응집성이 부부의 결혼만족도와 스트레스 미치는 영향. **아동학회지**, 21(2), 119-133.
- 공병호, 백승학(2014). 어린시절 부모로부터의 양육경험이 부모역할 만족감에 미치는 영향(한일 양국의 비교). **한국일본교육학연구**, 18(2), 1-21.
- 구광현, 김영숙, 이수남, 이은상, 최양미(2002). 부모역할과 자녀교육. 서울: 교육과학사.
- 국성민(2008). 부모의 양육태도 및 결혼만족도가 자녀의 성격에 미치는 영향. 대전대학교 대학원 석사학위논문.
- 권영임(2012). 아버지의 아동기 경험과 자녀 양육태도에 관한 연구. **유아교육·보육복지연구**, 16(2), 125-142.
- 권혁인(2015). 아버지의 양육태도와 애착도가 자녀의 도덕성에 미치는 영향. 서울교육대학교 석사학위논문.
- 금경숙(2013). 영아자녀를 둔 아버지의 양육참여유형과 어린이집 초기적응과의 관계. 가천대학교 대학원 석사학위논문.
- 김기영(2013). 교사의 경력과 교사-유아관계에 따른 유아 자율행동 연구: 유치원 일과활동을 중심으로. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 김길자(2006). 부모의 양육태도와 유아의 사회성 발달과의 관계. 아주대학교

- 대학원 석사학위논문.
- 김남희(1999). 어머니의 언어통제유형과 유아의 자율성과의 관계. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명수(1984). 유아기 자녀를 둔 아버지의 자녀교육관계 양육태도에 대한 조사 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미숙(1999). 아버지의 자녀 양육행동과 유아의 사회적 능력과의 관계 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미영(2008). 초등학생이 지각한 부모의 양육태도와 자기효능감, 학업성취도의 관계. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보람(2013). 영 · 유아기 자녀를 둔 아버지의 양육참여도. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선영(1985). 부-자녀 관계가 자녀의 창의성, 성취욕구 및 학업성취에 미치는 영향. 상명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김연수, 이은미(1990). 아버지의 양육태도가 학동기 자녀의 성취 욕구에 미치는 영향. **명지대학교 가정학 학술저널**, 6, 7-10.
- 김유경(1996). 자율적 규칙결정 과정이 유아의 대인행동에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정신(1999). 아버지 양육태도와 양육참여도에 따른 유아의 친사회적 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정주(1991). 어머니의 양육태도와 유아의 자율성과의 관련성 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정주(2009). 유아기 자녀를 둔 아버지의 사회 · 심리적 특성과 아동기경험이 아버지 역할수행에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 김정주, 김용미(2011). 유아기 자녀를 둔 아버지의 사회, 심리적 특성과 아동기 경험이 아버지 역할수행에 미치는 영향. **아동교육**, 20(1),

113-129.

- 김주희(2014). 아동의 성별에 따른 부모의 심리적 통제와 행동적 통제가 유아의 자율성에 미치는 영향. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김태순(2013). 아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 부모역할이 유아기 자녀 양육태도에 미치는 영향. 국민대학교 석사학위논문.
- 김태연(2008). 어머니의 언어통제 유형과 유아의 자율성과의 관계 연구. 관동대학교 석사학위논문.
- 김혜영(1995). 저소득층 어머니의 결혼만족도, 양육행동 및 아동의 사회적 능력. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 김현정(2001). 자율성 개념분석의 비판적 연구. 한국교원대학교 박사학위논문.
- 김효민, 박정윤(2012). 기혼남성의 결혼만족도에 영향을 미치는 관련변인에 관한 연구. **한국가족관계학회지**, 17(3), 43-68.
- 나은숙, 김경희(2015). 아버지의 거부적 양육태도와 유아 인성 간의 관계에서 아버지 공동체 의식의 매개효과. **한국보육지원학회지**, 11(6), 115-131.
- 문미옥(1998). 구성주의 유아교육과정의 효과에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박광균(2000). 아버지의 자녀 양육태도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 박순태(2010). 유아의 적응에 관련된 아버지 변인의 구조모형. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 박호선(2002). 유아의 기질 및 어머니의 양육방식과 유아의 자기조절행동 발달 간의 관계. 상명대학교 박사학위논문.
- 박화윤, 안라리(2006). 만 3, 4, 5세 유아의 연령별 사회적 능력과 정서조절

- 전략의 관계. **유아교육연구**, 26(4), 351-370.
- 상형자(1993). 아버지의 양육태도에 관한 연구. **이화교육논총** 4호. 이화여대 석사학위논문.
- 서울대학교 교육연구소(1994). **교육학 용어사전**. 서울: 도서출판 하우.
- 손경원(2005). 도덕적 자율성의 도덕교육적 함의에 관한 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 손현진(2013). 자유선택활동의 놀이 계획, 수행, 평가의 일치정도와 유아의 자율행동과의 관계. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 송명자(1995). **발달심리학**. 서울: 학지사.
- 송중현(2000). 부모의 양육태도와 아동의 통제소재 및 적대감과의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 신경주(2012). 대학생이 지각하는 부모의 양육태도와 성인애착이 대인관계유능성에 미치는 영향. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 신인영(2013). 유아의 자아존중감 및 정서지능과 아버지의 양육태도와의 관계. 원광대학교 석사학위논문.
- 신혜원(2004). 유아의 자기조절 평가 척도 개발 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 신희정(2007). 원가족의 정서분위기, 결혼만족도 및 부모역할 자신감이 아버지의 양육참여에 미치는 영향. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 안라리, 박화윤, 신인영(2013). 아버지의 자아존중감과 양육태도가 유아의 자아존중감 및 정서지능에 미치는 영향. **한국산학기술학회논문지**, 14(6), 2645-2652.
- 안수미, 이기영, 이승미(2013). 아버지의 자녀양육참여와 자녀양육시간. **한국가족자원경영학회지**, 17(2), 93-119.
- 양문현(1984). 도시주부의 결혼만족도에 따른 자녀 양육태도에 관한 연구. 경

- 희대학교 대학원 석사학위논문.
- 연미희, 김진숙(2001). 부모교육 이론과 실제. 서울: 동문사.
- 연은모, 최효식, 홍윤정, 김정아(2014). 영유아 아버지의 결혼만족도가 양육 스트레스, 양육협조에 미치는 영향: 심리적 특성의 매개효과와 배우자의 취업유무의 조절효과. **한국영유아보육학**, 86, 51-78.
- 오영희, 손영란, 김종선(2002). 현대사회의 부모와 자녀관계. 서울: 동문사.
- 오정미(2014). 아버지의 놀이 참여도 및 놀이성과 유아의 정서지능과의 관계. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 오정인(2012). 아버지의 양육 참여도와 영·유아의 사회성 발달의 관계. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 오현숙(2006). 유아의 기질 및 성격, 어머니의 만족도와 양육행동의 관계: 유아의 자율성과 연대감발달을 중심으로. **한국심리학회: 여성**, 11(2), 211-226.
- 우수경(2005). 유아의 사회적 능력과 관련변인간의 구조 분석. **열린유아교육연구**, 10(2), 193-211.
- 우수경, 김기예(2007). 어머니의 언어통제유형 및 정서표현과 유아의 성에 따른 유아의 자율성. **유아교육학논집**, 11(2), 331-348.
- 우정희(2002). 아버지의 결혼만족도와 양육태도가 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 카톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우정희, 이미숙, 전춘애(2003). 아버지의 결혼만족도 및 양육태도와 유아의 사회적 능력간의 관계. **대한가정학회지**, 41(12), 91-101.
- 유영주(1981). 가족관계. 서울: 서울대학교 출판부.
- 유은희(1991). 한국 도시 부인의 결혼적응에 관한 연구: 서울시를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 유은희, 임미옥(2006). 부모의 정서표현성과 아동의 자기조절 능력과의 관계.

- 아동학회지, 27(6), 97-106.
- 윤미선(2016). 아버지의 결혼만족도 및 양육참여도와 유아의 정서조절능력의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경님(2001). 아동의 자기통제와 관련변인간의 인과관계. **대한가정학회지**, 39(2), 97-110.
- 이경아(2006). 유아의 사회적 발달을 위한 교수-학습 활동이 유아의 자율성에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경우(1995). 도덕성 기초 확립을 위한 유아교육 어떻게 할 것인가. 서울: 양서원.
- 이광자(1992). 부모의 양육방법이 유아의 사회성과 자율성에 미치는 영향. **여성연구논총**, 7(1), 111-136.
- 이숙희, 고인숙, 심정선(2009). 부모가 지각한 원가족과 부모의 양육스타일 및 세대 간 전이에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 14(2), 111-134.
- 이순희(2004). 영아기 자녀를 둔 아버지의 보상, 대가, 역할수행에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이완재(2006). 아동이 지각한 부모의 양육태도와 도덕성 발달에 관한 연구. 한남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이원영(1983). 어머니의 자녀 교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련 연구. 이화여자대학교 대학원. 대학원 박사학위논문.
- 이유리(2009). 아버지의 원가족 분위기가 부-자간 친밀감에 미치는 영향: 아버지의 결혼만족도 및 삶의 만족도와 청소년이 지각한 아버지의 양육행동을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은아(2007). 중년기 남성의 가족 및 직업관련 변인과 생활만족도의 관계. **한국생활과학회지**, 16(3), 547-562.
- 이은주(2004). 부모의 양육태도와 유아의 자기조절능력간의 관계. 한양대학교

- 대학원 석사학위논문.
- 이지혜(2016). 부모의 훈육방식이 유아의 자율성과 자아탄력성에 미치는 영향. 경인교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 이진민, 송승민, 도현심(2011). 조부모 및 부모 양육행동의 세대 간 전이. **한국가정관리학회지**, 29(3), 85-97.
- 이학선(2007). 유치원 일과활동에서의 유아 자율행동 검사도구 개발. 한국교원대학교 박사학위논문.
- 이현정(2005). 아버지의 양육태도 및 양육참여도가 아동의 자아존중감에 미치는 영향. 서울신학대학교 석사학위논문.
- 이현지(2011). 아버지의 양육태도 및 양육참여도와 유아의 자기조절능력. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 임애련(2015). 아버지의 결혼만족도, 직업만족도 및 양육참여: 아버지 기질의 조절효과. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 장길순(2005). 장 독립성-장 의존성 인지양식에 따른 유아의 정서지능과 자율성. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장선웅(2008). 원가족 경험이 부부친밀감과 부모-자녀관계에 미치는 영향. 전북대학교 석사학위논문.
- 장영심(2014). 어머니의 아동기경험 및 부모역할만족도가 양육태도에 미치는 영향. 한북대학교 석사학위논문.
- 장영애, 이영자(2008). 아버지의 양육행동, 양육참여도가 유아의 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 영향. **한국가족관계학회지**, 13(1), 187-206.
- 장재홍, 김태성(2002). 아버지의 자녀양육행동과 어머니의 결혼만족도 및 자녀양육태도간의 관계. **청소년상담연구**, 10(2), 123-139.
- 장휘숙(1995). 가족심리학. 서울: 박영사.
- 전창길(2012). 아버지의 결혼만족도에 따른 유아기 자녀양육에 대한 역할지

- 각과 양육참여행동 연구. 국민대학교 대학원 석사학위논문.
- 전현진(1997). 부모의 아동기 경험, 인성 및 결혼만족도가 양육행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정경아(2009). 기혼 남녀의 성인애착, 공감능력 및 결혼만족도 간의 관계. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 정금자, 박미라(2013). 아버지의 양육참여도와 유아의 사회도덕성과의 관계. **한국영유아보육학**, 80, 43-64.
- 정문경(2012). 마인풀니스(Mindfulness), 정서조절, 지각된 배우자지지, 결혼만족간의 구조적 관계. 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 정미라, 이방실, 박수경(2013). 영아기 자녀를 둔 아버지의 양육참여와 관련변인탐색. **유아교육학논집**, 17(2), 449-469.
- 정은애(2008). 자녀수에 따른 어머니의 결혼만족도와 부모역할만족도의 관계. 충신대학교 석사학위논문.
- 조성옥, 신호식(1987). 결혼만족도와 자아개념의 관계에 대한 연구. **한국가정관리학회지**, 5(1), 177-200.
- 조성자(2003). 아버지의 양육태도와 유아의 사회성 발달에 관한 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조은숙(1994). 현대인의 정신건강. 서울: 법문사.
- 조지은(2006). 기혼 부부의 결혼만족도에 영향을 미치는 변인에 관한 연구: 부모기 전이 부부를 대상으로. 중앙대학교 석사학위논문.
- 조하영(2012). 아버지의 양육경험과 심리적 안녕감이 자녀에 대한 아버지의 양육태도에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원석사학위논문.
- 조현지(2012). 자율성 증진 교육활동이 유아의 자율행동에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조형숙, 김지혜, 김태인(2008). 영유아기 자녀를 둔 아버지가 추구하는 아버

- 지상에 대한 연구. **유아교육학논집**, 12(1), 239-264.
- 조혜선(1999). 아버지 양육태도에 따른 유아의 사회 성숙도 및 사회문제해결 전략. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최경순(1992). 아버지의 양육 행동 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 최규련(1988). 한국 도시부부의 결혼만족도 요일에 관한 분석. 고려대학교 대학원. 박사학위논문.
- 최규순(1992). 아버지와 아들, 두 세대 간의 아버지 양육행동에 관한 비교 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최기영, 이경아(2009). 사회적 발달을 위한 교수-학습활동 수준이 유아의 자율적 행동발달에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 14(2), 135-160
- 최미영(2012). 어머니의 양육태도와 유아의 사회성발달과의 관계. 대진대학교 대학원 석사학위논문.
- 최정옥(2013). 아버지의 양육태도 및 놀이참여와 유아의 정서조절능력 간의 연구. 인천대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 하수정(2010). 아버지의 양육태도, 학령기 여아의 성역할 고정관념 및 내적동기가 여아의 유능성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 하진희(2008). 유아의 기질 및 어머니의 양육행동과 유아 자율행동과의 관계. **한국유아교육연구**, 10, 105-134.
- 한미예(2004). 어머니 성역할 태도에 따른 3세, 5세 유아의 성역할 고정관념 및 자율성. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한은규(2004). 아버지의 자녀양육 참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 서울교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 한주리, 허경호(2004). 가족 구성원의 의사소통능력, 내외통제성, 충동성, 낙

- 관성이 가족관계 만족도에 미치는 영향. **한국스피치커뮤니케이션학회**, 2004(1), 1-26.
- 현은민(1995). 부부의 성격특성과 결혼만족도. **안동대학교 논문집**, 17, 69-79.
- 홍길희, 정미자 (2008). 유아기 아버지의 양육태도 및 언어형태와 자녀의 상회성 발달과의 관계. **유아교육·보육복지연구**, 12(2), 237-260.
- 황중관(2001). 도덕교육에서의 권위와 자율성의 관계: 칸트(I.Kant)와 뒤르켁(E.Durkheim)을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- Belsky, J. (1993). Etiology of child maltreatment: A developmental€cological analysis. *Psychological bulletin*, 114(3), 413.
- Belsky, J., & Isabella, R. A.(1985). Marital and parent-child relationships in family of origin and marital change following the birth of a baby: A retrospective analysis. *Child Development*, 342-349.
- Benzies, K. M., Harrison, M. J., & Magill-Evans, J. (2004). Parenting stress, marital quality, and child behavior problems at age 7 years. *Public Health Nursing*, 21(2), 111-121.
- Cooley. C. H.(1956). *Human nature and the social order*. New York: Free Press.
- Cutrona, C. E.(1996). Social support as a determinant of marital quality: The interplay of negative and supportive behaviors. In G. R. Pierce, B. R. Sarason, & I. G. Sarason(Eds.). *Handbook of social support and the family*. New York: Plenum Press, 173-194
- Feldman, M. S. (2000). Organizational routines as a source of

- continuous change. *Organization science*, 11(6), 611–629.
- Freud, S.(1993). Observations on transference–love: Further recommendations on the technique of psycho–analysis III. *The Journal of psychotherapy practice and research*, 2(2), 171.
- Neill, A. S.(1987). 시험도 숙제도 없는 자유편 학교 서머힐[*Summerhill school: A radical approach to child rearing*]. (김은산 역). 서울: 도서출판 서원. (원전 1960 출판)
- Roach, A. J., Frazier, L. P., & Bowden, S. R.(1981). The marital satisfaction scale: Development of a measure for intervention research. *Journal of Marriage and the Family*, 537–546.
- Schaefer, E. S.(1959). A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal & Social Psychology*, 59(2), 226–235.
- Symonds, P. M,(1949). The Dynamics of Parent - Child Relationships. New York : Bureau of Publications, (Teachers College, Columbia University)

ABSTRACT

Relation between father's childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude and children's autonomous behavior

Park, Sae Rom
Department of Early Childhood Education
The Graduate School of
Sungshin Women's University

This study examines the general tendency of the father's childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude and the young children's autonomous behavior and then on whether there is any difference in the childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude and the children's autonomous behavior depending on the father's background variable. In addition, this study also analyzes the relation between the father's childhood experience, marital satisfaction, child-rearing attitude, and their children's autonomous behavior. This study has significance in that the father's variables related to their children's autonomous behaviors were found out in detail.

To achieve the purpose of the study above, the following topics

were set out for research.

1. What are the general tendency of the father's childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude, and their children's autonomous behavior?

2. Are there any differences between the father's childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude, and their children's autonomous behavior depending on the background variables?

3. How about the relation between the father's childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude, and their children's autonomous behavior?

The subjects in the study were 200 young children aged 4 and, and fathers residing in Seoul and the Gyeonggi area. The Mother-Father-Peer Scale (MEPT) questionnaire, which was developed by Epstein (1983) and then revised and translated by Kim Jung Ju (2009), was used to measure the father's childhood experience while Mss (MaritalSatisfaction) scale, developed by Roach, Fraizer and Bowden (1981) and then revised and translated by Choi Gyu Ryeong (1988) was used to measure martial satisfaction. Maternal Behavior Research Instrument (MBRI) which was developed by Schaefer (1959) and then revised and translated by Choi Jeong Ok (2013) was used to measure the father's child-rearing attitude. The tool for measuring children's autonomous behavior developed by Lee Hak Seon (2007) was used to measure

children's autonomous behavior.

The analysis of the data was conducted by using frequency analysis, average and standard deviation, t-test and F-test and Pearson's product-moment correlation analysis.

The results of the study are as follows.

First, the general tendency of the father's childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude and their children's autonomous behavior were studied. It was found that the general tendency of the father's childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude was high in general. The children's autonomous behavior was highest in the items of 'evaluation' and 'going home' while the behavior was lowest in autonomous selection activities.

Second, as for the effect of father's background variables (such as education level, average income, time spent participating in child-rearing and occupation) on childhood experience, it was found that higher average income, and more child-rearing time led to more positive recognition of childhood experience.

As for the father's background variables (such as education level, average income, time spent participating in child-rearing and occupation) on the marital satisfaction, it was found that the fathers who have the higher education level and average income or senior management occupations such as business owner, or high-ranking government official, executive in a company with more than 50

employees, or person having more child-rearing time have a warmer, unconstrained child-rearing attitude.

As for the effect of children's background variables (such as gender, or age) on autonomous behavior, the autonomous behavior of female children was higher than that of male children but autonomous behavior according to age did not show any significant difference.

Third, as for the relation between the father's childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude, and their children's autonomous behavior, it was discovered that the father's childhood experience, marital satisfaction and child-rearing attitude have a significant positive relation with the sub factor of the children's autonomous behavior. It was found that the rejective attitude in the child-rearing attitude has a negative relation with the autonomous behavior for each sub factor and that the controlling attitude and the autonomous behavior did not show any significant relation with each sub factor. It was especially revealed that the relation between the affectionate attitude in the child-rearing attitude and the children's autonomous behavior and the relation between marital satisfaction and the children's autonomous behavior have a very high correlation.

부 록

<부록 1> 설문지 안내문

<부록 2> 아버지의 인구학적 배경을 알아보기 위한 설문지

<부록 3> 아버지의 아동기 경험 설문지

<부록 4> 아버지의 결혼만족도 설문지

<부록 5> 아버지의 양육태도 설문지

<부록 6> 유아 자율행동 설문지

아버지의 아동기 경험, 결혼만족도 및 양육태도 질문지

안녕하십니까?

성신여자대학교 대학원에서 유아교육을 전공하고 있는 박새롬입니다.

먼저 소중한 시간을 내어 주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 질문지는 ‘아버지의 특성과 자녀 자율행동간의 관계’에 대해 알아보고자 하는 것입니다.

아버님께서 작성하여 주신 본 질문지의 내용은 논문 작성을 위한 연구로 사용될 것이며, 다른 목적으로는 사용하지 않을 것임을 말씀드립니다. 또한 연구가 종료된 직후 안전하게 폐기가 될 것임을 알려드립니다.

번거로우시더라도 질문을 잘 읽으시고 한 문항도 빠짐없이 답하여 주시기 바랍니다.

이 검사에는 옳고 그른 답이 없으므로 아버님의 견해를 솔직히 답하여 주시기 바랍니다. 아버님께서 답해주신 내용은 본 연구에 소중한 자료가 될 것입니다.

바쁘신 와중에도 귀중한 시간을 내주신 점에 대하여 다시 한번 진심으로 감사드립니다.

2016년 7월

성신여자대학교 대학원 유아교육학과

지도교수 : 전홍주

연구자 : 박새롬¹⁾

1) 연구자: 박새롬(saeromi9222@naver.com)

※ 다음은 유아와 아버님에 관한 질문입니다. 문항을 잘 읽으신 후 각 란에 따른 내용을 기재해 주시거나, 해당되는 곳에 V표 해주시면 감사하겠습니다.

1. 원 코드 / 유아 명 코드 : -

2. 해당 자녀의 성별 : 남 () 여 ()

3. 해당 자녀의 출생 순위 ()남 ()녀 중 ()째

4. 해당 자녀가 재원하고 있는 학급

① 6세 학급 () ② 7세 학급 ()

4. 아버님의 연령

① 30세 미만 () ② 30세 이상 ~ 35세 미만 ()

③ 35세 이상 ~ 40세 미만 () ④ 40세 이상 ~ 45세 미만 ()

⑤ 45세 이상 ()

5. 아버님의 교육정도

① 초등학교 졸업 () ② 중학교 졸업 ()

③ 고등학교 졸업 () ④ 전문(2년) 졸업 혹은 대학교 중퇴 ()

⑤ 4년제 대학교 졸업 () ⑥ 대학원 이상 ()

- ▶ 다음은 아버님의 어린 시절에 관한 문항들입니다. 아버님께서 주 양육자 밑에서 자랄 때의 경험을 잘 기억하셔서 해당되는 곳에 V표를 해주십시오.
- ※ 주 양육자란? 어린 시절 자신을 돌보는 역할에 주된 역할을 했던 사람.

내가 어렸을 때, 나의 주 양육자는...		전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
1	나와 함께 있는 것을 즐거워 하셨다.					
2	어떤 일을 나 스스로 처리하도록 하셨다.					
3	필요할 때면 언제든지 도움을 요청할 수 있는 분이셨다.					
4	내 또래의 친구들이 할 수 있었던 일을 나에게서는 못하게 하셨다.					
5	어떤 일을 내 방식대로 해 보도록 격려하셨다.					
6	가끔 내가 한 일이 마음에 들지 않더라도 나를 싫어 한다는 인상을 주지 않으셨다.					
7	친구들과 의견이 다를 때 내편을 들어주셨다.					
8	대개 나에게 무뎠다하게 대하셨다.					
9	독립심을 갖도록 격려해 주셨다.					
10	나를 과잉보호하신 편이셨다.					
11	내가 새롭고 흥미 있는 것을 하고자 할 때에는 대부분 허락해 주셨다.					
12	내가 우울할 때면 기분 좋게 해 주시려고 애쓰셨다.					
13	나 혼자 할 수 있는 일을 대신해서 해 주시는 때가 많았다.					
14	어떤 일을 나와 함께 하는 경우는 겨우 거의 없었다.					

15	내가 주 양육자 근처에 있는 것을 귀찮아 하셨다.					
16	내가 어른이 되는 것을 서운하게 여기셨다.					
17	어떤 일을 나와 함께 하시는 경우는 거의 없었다.					
18	내가 다치거나 아플까봐 지나치게 걱정하셨다.					
19	내가 주 양육자에게 짐이 된다고 느끼게 하셨다.					
20	나의 의견을 표현하도록 격려하셨다.					
21	어떤 일을 할 때 나 스스로 하도록 격려 하셨다.					

▶ 다음은 결혼생활에 대한 질문입니다.

각 문항을 읽으시고 아버님의 생각과 일치하는 곳에 V표를 해 주십시오.

번호	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통이다	그런 편이다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
1	지금까지 나의 결혼생활은 성공적이었다.					
2	나의 결혼생활은 생각했던 것만큼 행복하다.					
3	나의 결혼생활에서 일어난 일들 때문에 화가 나고 짜증스러울 때가 있다.					
4	배우자는 나를 당황하게 하고 신경을 날카롭게 할 때가 있다.					
5	나의 결혼생활의 미래는 희망적이다.					
6	나는 배우자와 사이 좋게 지내고 있다.					
7	나의 결혼생활은 다른 어떤 일보다도 나에게 큰 만족감을 준다.					
8	나는 지금의 배우자와 결혼한 것을 후회 할 때가 있다.					
9	배우자를 신뢰하기 어려운 경우가 있다.					
10	나의 결혼 생활이 불행하다고 생각되는 때가 있다.					
11	결혼생활을 잘 해보려고 노력하는 일에 지칠 때가 있다.					
12	나는 확실히 나의 결혼생활에 만족한다.					

▶ 다음은 아버님의 실제 자녀 양육참여에 관한 질문입니다.
 각 문항을 읽고 해당하는 칸에 V표를 해 주십시오.

번호	항목	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	그저 그렇다	대부분 그렇다	매우 그렇다
		1	2	3	4	5
1	자녀들은 부모의 말에 절대적으로 순종해야 한다고 생각하십니까?					
2	아버지께서는 자녀의 요구를 무시하시는 편이십니까?					
3	아버지께서는 어린 자녀들이 놀고 있을 때 자녀들이 노는 방식으로 허물없이 함께 놀아 주십니까?					
4	아버지께서는 자녀들의 행동이 자랑스럽게 느껴지고 또 칭찬도 하시는 편이십니까?					
5	아버지께서는 자녀가 버릇없이 굴 때 벌을 주겠다고 엄포를 놓으신 적이 있습니까?					
6	아버지께서는 자녀에 대해 별로 아는 것이 없다고 생각하십니까?					
7	자녀가 바르게 자라려면 부모를 어렵게 알고 두려워 할 줄 알아야 한다고 생각하십니까?					
8	아버지의 도움을 거절하고 자녀 혼자 무엇을 하겠다고 할 때 그냥 내버려 두시겠습니까?					
9	아버지께서는 자녀 스스로 행동하는 것을 관대하게 봐주시는 편입니까?					
10	집이나 아버지를 떠나 자녀가 혼자 행동하는 것을 관대하게 봐주시는 편입니까?					
11	아버지께서는 자녀로 인해 속상하고 화나는 일이 많으십니까?					
12	자녀가 속을 썩이는 행동을 보일 때 아버지께서는 참으려 하다가 외락 성을 내거나 큰 소리를 치는 때가 있습니까?					

13	아버지께서는 자녀들의 행동 및 태도에 고쳐야 할 점이 많다고 생각하십니까?					
14	아버지께서는 자녀와 함께 보내는 시간을 즐거워 하시는 편입니까?					
15	아버지께서는 자녀 양육이 즐거울 때보다 짐스러울 때가 많다고 생각하십니까?					
16	아버지께서는 자녀들이 무언가 해낼 것이라는 기대감을 강하게 갖고 계십니까?					
17	아버지께서는 자녀를 존중하고 신뢰하며 허물없이 이야기를 나누는 편입니까?					
18	아버지께서는 정치·경제적·사회 문제 및 여러 방면에 대해 폭넓은 흥미를 갖고 계십니까?					
19	아버지께서는 자녀와 보내는 시간을 많이 갖는 편이라고 생각하십니까?					
20	아버지께서는 자녀 양육에 대한 지식을 넓히기 위하여 독서도하고 강연회 등에 참석하여 사람들에게 물기도 하십니까?					
21	아버지께서는 자녀의 정서적 특성이나 성격이 바람직하다고 생각하십니까?					
22	아버지께서는 자녀가 다른 유아나 어른과 잘 사귀었다고 생각하십니까?					
23	아버지께서는 자녀들에게 ‘장손’ ‘맏딸’ 또는 집안의 귀중한 존재라는 것을 깨닫게 하려고 노력하십니까?					
24	아버지께서는 자녀들이 생각하고 있는 것이나 말하고자 하는 것은 무엇이든 아버지가 알고 있어야 제대로 교육할 수 있다고 생각하십니까?					
25	아버지께서는 가정 내의 질서를 유지하기 위해 규칙과 규율을 많이 설정해야 한다고 생각하십니까?					
26	아버지께서는 자녀의 유치원(어린이집) 생활에 관심을 갖고 자주 살피시는 편입니까?					
27	아버지께서는 자녀가 되도록 사회적으로 성공했으면 하고 바라는 편입니까?					
28	아버지께서는 자녀에게 가능한 한 원대한 꿈과 포					

	부를 갖도록 격려하여, 보다 더 성공할 수 있게끔 격려해 주신 적이 있습니까?					
29	아버지께서는 자녀에게 애정표현을 겉으로 잘 하십니까?					
30	아버지께서는 자녀의 행동이나 자녀가 성취해낸 일(그림, 만들기 등)에 늘 관심을 갖는 편입니까?					
31	아버지께서는 슬하에 자녀를 둔 것이 꼭 기쁘다고 자녀에게 말해주십니까?					
32	아버지께서는 자녀가 보이는 흥미, 관심 거리에 대해서 자녀와 이야기를 자주하여 도움을 주십니까?					
33	자녀에게 문제되는 행동이 있을 때 거리낌 없이 다른 사람에게 의논하고 도움을 받으십니까?					
34	아버지께서는 자녀의 요구를 다 들어 주시는 편입니까?					
35	아버지께서는 자녀가 놀거나 공부할 때 되도록 집 안에서 하도록 하십니까?					
36	아버지께서는 자녀가 마음대로 하게 되면 버릇들이기가 힘들게 되기 때문에 표현이나 움직임을 엄격히 제한할 필요가 있다고 생각하십니까?					
37	아버지께서는 자녀들이 사귀는 친구와 자녀들이 하는 말을 잘 보살펴서 나쁜 친구나 나쁜 일에 빠지지 않도록 적극 도와주시는 편입니까?					
38	아버지께서는 자녀를 양육하려면 어쩔 수 없이 근심 걱정이 많이 생긴다고 이야기 한 적이 있습니까?					
39	아버지께서는 자녀가 클 때까지 다른 사람이 좀 키워 주었으면 좋겠다는 생각을 하실 때가 있습니까?					
40	아버지께서는 직장일을 하다가 권태롭거나 지겹다는 생각을 하실 때가 있습니까?					
41	다른 사람이 아버지를 대할 때 어려워 하거나 까다로운 면이 있다고 하는 편입니까?					
42	아버지께서는 자녀가 잘못했을 경우 일부러 쌀쌀맞게 대하고 따끔하게 이야기하시는 편입니까?					

43	아버지께서는 자녀가 속을 썩이는 행동을 보일 때 자녀의 행동을 못 본체 할 수 없어 야단을 치거나 비평을 하시는 편입니까?					
44	아버지께서는 자녀를 일일이 돌봐주지 않고 자기 혼자서 자리를 찾아 놀게 하는 편입니까?					
45	아버지께서는 자녀가 마음대로 행동하도록 자유를 주실 용의가 있으십니까?					
46	아버지께서는 자녀가 할 수 있다면 비록 힘든 일이라도 혼자서 하도록 하십니까?					
47	아버지께서는 자녀의 잘못된 행동을 끄집어 내지 않아시는 편입니까?					
48	아버지께서는 사물에 대한 판단을 잘하고 이해도 빠른 편이라고 생각하십니까?					

☺ 끝까지 응답해주셔서 감사드립니다. ☺
다시 한 번 빠뜨리지 않은 문항이 없는지 확인하여 주시기
부탁드립니다.

아버님의 의견은 본 연구에 소중하게 쓰일 것입니다. 귀중한 시간을 내주셔서
진심으로 감사드립니다.

◆ 유아 자율행동 검사지 ◆

유치원 코드 / 유아 명 코드 : -
검사일: 년 월 일 검사자:

유치원 교육 활동	문 항	매 우 그 렇 지 않 다	별 로 그 렇 지 않 다	그 런 편 이 다	매 우 그 렇 다
		1	2	3	4
등 원 및 일 과 계 획	1. 유아는 유치원에 들어오면서 자신의 소지품을 제 자리에 정리한다.				
	2. 유아는 등 · 하원 시간에 선생님과 친구들에게 먼저 인사를 한다.				
	3. 유아는 등원 후 자신이 해야 하는 일들을 시키지 않아도 스스로 한다.				
일 과 계 획	4. 유아는 자신이 하루에 수행할 수 있을 정도의 놀이계획을 세운다.				
	5. 유아는 자유선택활동 놀이계획을 할 때 어제 마무리하지 못한 활동이 있으면 그 영역을 놀이계획에 포함시킨다.				
자 유 선 택 활 동	6. 유아는 실수로 다른 사람이 만드는 것을 망가뜨린 경우, 사과하고 되돌려 놓으려 애쓴다.				
	7. 유아는 필요에 따라 소품을 적절히 활용하며 놀이한다.				
	8. 유아는 역할놀이 시 놀이를 먼저 제안한다.				
	9. 유아는 역할놀이에 준비된 소품 외에도 필요하다고 생각하는 소품을 만들거나 다른 것을 변용하여 사용한다.				

조 작 / 수 · 과 학	10. 유아는 복잡한 퍼즐을 맞추거나 놀잇감을 다룰 때 잘 안 되더라도 여러 번 시도하여 완성하려고 한다.				
	11. 유아는 자신이 사용하고 싶은 놀잇감을 다른 사람이 사용하고 있으면, 그 친구가 활동을 마칠 때까지 기다린다.				
	12. 유아는 게임을 하려고 할 때, 같이 게임할 사람이 없을 경우 원장님이나 친구에게 함께하자고 요청하거나 설득한다.				
	13. 유아는 함께 놀이하는 친구와 함께 게임의 규칙을 변경하여 활동한다.				
	14. 유아는 하나의 활동을 경험하면, 다른 상황이나 활동에 적용해 보자고 제안한다(다양한 실험 및 탐구의 제안)				
음 률 / 도 서 / 조 형	15. 유아는 악기놀이가 다른 친구에게 방해가 된다고 하면 소리를 낮추어 활동하거나 멈춘다.				
	16. 유아는 자신이 재미있게 읽은 책을 동화시간에 읽어달라고 교사에게 요청한다.				
	17. 유아는 작품을 완성하면 자신의 작품을 스스로 전시한다.				
	18. 유아는 자기가 사용하는 물건을 필요로 하는 친구와 함께 사용한다.				
공 통	19. 유아는 새로운 놀잇감을 소개하면 늘 시도해보려고 한다.				
	20. 유아는 자신이 계획한대로 놀이를 한다.				
	21. 유아는 자신이 선택한 영역에 다른 친구가 없어도 혼자서 활동한다.				
	22. 유아는 과제를 완성하는데 관심을 갖고 실행한다.				
	23. 유아는 특별한 도구를 사용하는데 어려움을 느낄 경우, 교사에게 구체적으로 도움을 요청한다.				
	24. 유아는 교사가 활동방법을 안내하면, 자신의 아이디어를 더하여 활동을 한다.				

	25. 유아는 주위의 소리나 잡음에 상관없이 자기의 일에 오랫동안 집중한다.				
	26. 유아는 무슨 일이든 다른 사람의 도움을 받기보다 혼자 힘으로 해내기를 좋아한다.				
	27. 유아는 놀이도중 친구들끼리 갈등이 생기면 적절히 중재한다.				
	28. 유아는 어떤 활동(조작, 실험, 일)을 했을 때 그 결과를 확인한다.				
	29. 유아는 자신이 만든 작품의 활용방안을 스스로 결정한다(집으로 가져갈지, 유치원에 보관할지, 친구에게 선물할지 등).				
정리정돈 및 전이	30. 유아는 사용한 물건을 항상 제자리에 정리한다.				
	31. 유아는 다른 영역으로 이동할 때 자신의 자리(놀이감, 의자 등)를 정리한 후 이동한다.				
	32. 유아는 교실에서 공동으로 사용하는 물건들이 흩어져 있을 때 자신이 사용하지 않았어도 스스로 정리한다.				
	33. 교사가 정리시간이 되어가고 있다고 알려주면, 유아는 하던 놀이를 마무리 한다.				
	34. 교사가 정리시간이 되어가고 있다고 알려주면, 유아는 활동을 마무리하지 못한 경우 교사에게 시간을 더 달라고 요청하거나 상의한다.				
	35. 유아는 자신의 정리가 끝나면 다른 유아를 도와 함께 정리한다.				
	36. 유아는 시키지 않아도 스스로 손을 씻는다.				
	37. 유아는 필요할 때 스스로 용변을 보러간다.				
	38. 유아는 교실 밖으로 나가면 약속된 장소에서 선생님을 기다린다.				
39. 유아는 여럿이 이동하거나 활동 할 때 자신의 차례를 잘 지킨다.					
이야기나누기	40. 유아는 다른 사람이 이야기하는 중간에 끼어들지 않는다.				

	41. 현재 진행되고 있는 이야기의 주제와 관련된 이야기를 한다.				
동극	42. 유아는 동극을 하기 위한 준비과정에 적극적으로 참여한다.(소품 준비하기, 무대 마련하기 등).				
	43. 유아는 동극을 할 때 하고 싶은 역할을 스스로 결정한다.				
집단 활동	44. 유아는 게임을 하기 전에 팀 이름 정하거나 규칙 정하기 등의 과정에 적극적으로 참여한다.				
	45. 유아는 게임의 방법이나 규칙을 잘 인식하고 움직인다.				
	46. 유아는 게임을 하면서 자신이 지고 있는 상황이라도 규칙을 지켜가며 게임한다.				
	47. 유아는 게임이 끝나면 게임에 사용한 의자나 도구 등을 제자리에 정리한다.				
공통	48. 유아는 교사가 소개하는 활동이 낯설거나 활동의 내용이 다소 어렵더라도 기꺼이 해보려고 한다.				
	49. 유아는 모이는 시간에 늦을 경우, 진행 중인 활동을 방해하지 않고 적절한 행동을 한다.				
	50. 유아는 교사가 활동 도중에 유아들의 아이디어를 육할 경우, 적극적으로 제안한다.				
	51. 유아는 집단활동을 진행하기 위해 함께 정한 약속을 지킨다.				
평가 평가 및 귀가 귀가	52. 유아는 자유선택활동 후 스스로 평가한다.				
	53. 유아는 자신의 작품집 등을 제작할 때 의견을 적극적으로 표현한다.				
	54. 유아는 집으로 돌아가기 위해 스스로 소지품을 챙긴다.				

☺ 끝까지 응답해주셔서 감사드립니다. ☺

다시 한 번 빠뜨리지 않은 문항이 없는지 확인하여 주시기
부탁드립니다.

선생님의 의견은 본 연구에 소중한게 쓰일 것입니다. 귀중한 시간을 내주셔서
진심으로 감사드립니다.