



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수지도
석사학위 청구논문

아동복지시설 초등학교 고학년의
음악적성 연구

2011

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
장 예 화

아동복지시설 초등학교 고학년의
음악적성 연구

현 경 실 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2010년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

장 예 화

인 준 서

장예화의 석사학위 논문을 인준함

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 교육대학원

논문 초록

본 연구는 아동복지시설 초등학교 고학년 아동들의 음악적 능력과 음악 교육 경험의 실태를 알아보고 시설 아동의 음악적 경험과 음악적성과의 관계를 분석하여 아동복지시설 아동이 가지고 있는 음악적성을 향상시키는데 목적이 있다.

서울, 부산, 경기, 강원, 충북, 경북 6개 지역 아동복지시설 4~6학년 141명을 대상으로 한국 음악적성 검사(KMAT)와 음악경험 설문지가 실시되었고, 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 아동복지시설 초등학생 KMAT의 각 학년별 평균과 현경실의 일반 초등학교 4학년~6학년의 학년별 평균을 비교하였다. 4학년 리듬을 제외한 그 외 학년의 리듬, 가락, 리듬과 가락의 합에서 아동복지시설 초등학생의 KMAT 평균이 일반 초등학생들보다 낮게 나타났다.

둘째, 지역별 평균을 보았을 때 KMAT 리듬과 가락의 합 점수에서 서울이 가장 높았고, 부산, 충북, 경북, 강원, 경기 지역의 순서로 나타났다.

셋째, 서울과 부산의 대도시와 그 외 지역 아동복지시설 초등학생의 KMAT 평균에서는 대도시가 그 외 지역보다 리듬, 가락, 리듬과 가락의 합에서 모두 높게 나타났다.

넷째, 설문 문항별 KMAT 상관계수에서는 음악 교육 경험의 유무와 음악 교육을 받은 기간이 음악적성과 의미가 있게 나타났다. 교육을 받은 기간과 KMAT 리듬과의 상관계수는 .266이고, 가락과의 상관계수는 .387, 리듬과 가락의 합 상관계수는 .384로 유의도 $P < .01$ 수준에서 상관있었다.

본 연구의 결과에 따르면 아동복지시설 아동들이 음악적 경험을 좋아하고 비교적 많은 부분에서 긍정적인 생각을 갖고 있는데 반해 음악을 접할 수

있는 환경과 여건은 충족되지 못하고 있어서 음악적성에서 차이가 나타나고 있었다. 음악적성이 대도시와 그 외 지역에서 차이를 보였는데, 지역별로 균형 있는 음악교육을 경험할 수 있게 하여 시설 아동들의 음악적성을 향상 시키도록 개선할 필요가 있다.

목 차

논문 초 록

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
1. 음악적성	5
가. 음악적성의 개념	5
나. 음악적성 검사의 종류	7
2. 아동복지	8
가. 아동복지의 개념과 종류	8
나. 우리나라 아동복지시설 현황	9
3. 아동복지시설의 문화예술교육 현황	10
가. 아동복지시설의 문화예술교육 현황	10
나. 한국문화예술교육진흥원의 사회문화예술교육지원 현황	12
4. 사회문화예술교육 중 아동복지시설의 음악교육 현황	15
가. 연도별 아동복지시설의 음악교육 현황	15
나. 2010년 아동복지시설의 음악교육 현황	16

Ⅲ. 연구 방법 및 절차	18
1. 연구 대상	18
가. 연구 대상	18
나. 아동복지시설의 초등학교 고학년을 대상으로 한 음악교육 프로그램	19
2. 연구 도구	22
가. 한국 음악적성 검사(KMAT)	22
나. 음악경험 설문지	24
3. 연구 절차	27
가. 검사지 배부시기와 방법	27
나. 검사지 배부 아동복지시설과 아동 수	28
다. 검사 실시 시기	29
라. 검사지 회수 아동복지시설과 아동 수	30
Ⅳ. 연구 결과 및 해석	33
1. 한국 음악적성 검사의 분석결과	33
가. 한국 음악적성 검사의 학년별 평균과 표준편차, 신뢰도	33
나. 한국 음악적성 검사의 지역별 평균과 표준편차, 신뢰도	36
다. 수도권과 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 결과 비교	38
라. 대도시와 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 결과 비교	39
마. 대도시와 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 학년별 결과	41
2. 음악경험 설문지 분석결과	44
가. 음악경험 설문 문항별 백분율	44
3. 한국 음악적성 검사와 음악경험 설문의 상관관계	54
가. 한국 음악적성 검사와 설문 영역별 상관관계	54
나. 한국 음악적성 검사와 설문 문항별 상관관계	55

V. 결론 및 제언	59
1. 결론	59
2. 제언	60

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 2007년 2009년 아동복지시설 수 및 보호아동 현황	9
<표 2> 2010년 문화예술교육 분야별 신청 시설과 분반 수 현황	13
<표 3> 지역기반 사회문화예술교육활성화 지원 현황	14
<표 4> 연도별 아동복지시설 음악 현황	15
<표 5> 2010년 음악분야 신청 시설과 분반	17
<표 6> 2010년 초등 고학년 음악 분야를 희망한 아동복지시설	19
<표 7> 통합 활동의 음악 수업 프로그램	21
<표 8> 음악 경험 설문지 영역별 문항과 세부 문항	25
<표 9> 초등 고학년 음악적성검사 실시 협조시설	28
<표 10> KMAT 답안지의 회수 시설과 인원	30
<표 11> 음악경험 설문지의 회수 시설과 인원	32
<표 12> 환경실과 아동복지시설 KMAT의 학년별 평균	34
<표 13> 환경실과 아동복지시설 KMAT의 학년별 신뢰도 비교	36
<표 14> 아동복지시설 KMAT 지역별 평균, 표준편차와 신뢰도	37
<표 15> 수도권과 그 외 지역의 KMAT 평균과 표준편차	38
<표 16> 수도권과 그 외 지역의 KMAT 평균비교	39
<표 17> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 평균과 표준편차	40
<표 18> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 평균비교	41
<표 19> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 학년별 평균	42

<표 20> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 학년별 표준편차	42
<표 21> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 학년별 평균비교	43
<표 22> 문항 1-1 음악 선호도	44
<표 23> 문항 1-2 음악에 대한 자신감 여부	45
<표 24> 문항 1-3 음악교육 희망여부	45
<표 25> 문항 2-1 노래 부르기 선호도	46
<표 26> 문항 2-2 노래 부르기 빈도	47
<표 27> 문항 2-3 노래 부르는 기회장소	47
<표 28> 문항 3-1 감상 선호도	48
<표 29> 문항 3-2 감상 시간	49
<표 30> 문항 3-3 선호하는 장르	49
<표 31> 문항 4-1 음악학원 경험의 유무	50
<표 32> 문항 4-2 음악교육 기간	51
<표 33> 문항 5-1 연주활동 기회	51
<표 34> 문항 5-2 연주 발표 횟수	52
<표 35> 문항 5-3 공연관람 선호도	52
<표 36> 문항 5-4 공연관람 횟수	53
<표 37> 설문 영역별 점수와 KMAT 상관계수	55
<표 38> 설문 문항별 점수와 KMAT 상관계수	56

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

고든(Gordon)이 말하는 음악적 소질은 누구나 가지고 태어나는 것이지만 성장하는 동안의 환경과 교육적 영향에 따라 달라질 수 있다고 한다. 누구나 가지고 태어나는 음악적 소질과 잠재능력이 계발 가능한 연령은 9세 정도가 될 때까지라고 하였는데, 9세 이후는 음악적 소질이 계발되는 것이 아니라 고정된다고 보는 것이다.¹⁾ 이것은 개인의 타고난 음악적 능력을 어떤 환경에서 어떤 자극과 음악적 경험을 제공하느냐가 매우 중요하다는 의미인 것이다. 이러한 점을 생각해 볼 때 일반 아동과 다른 환경에서 자란 아동복지시설 아동의 음악적 소질, 즉 음악적성은 어떠한지에 대한 의문을 갖게 되면서 연구를 시작하게 되었다. 일반 초등학교 학생들을 대상으로 한 음악적성 연구는 많이 찾아 볼 수 있었지만, 아동복지시설을 대상으로 한 음악적성 연구는 찾아보기 어려웠다.

최근 우리나라 아동 수용보호 시설의 경우 1980년대에 비해 최근 입소아동의 수가 점차 감소되고 있으나 아직도 시설의 평균 아동 수는 선진국에 비해 높은 편이다. 시설의 평균 아동 수가 많기 때문에 시설의 교육적 환경은 시설아동을 위한 개별지도를 비롯한 보다 전문적인 개입이 어려운 상황이라 할 수 있다.²⁾ 일반 아동은 가정에서 음악과 관련된 피아노 학원을 보내거나 학교 방과 후 활동 시간들을 활용하여 음악과 관련 교육을 받고 있

1) 현경실(2004), 한국 음악적성 검사, 학지사, 24쪽에서 재인용.

2) 이배근(1993), 아동복지시설의 현황과 문제점, 아동복지학회, Vol.1 No.1 논문초록.

으나 시설 아동의 경우는 환경적으로 그렇지 못한 실정이다. 요즘 기업과 단체, 개인의 후원 및 봉사활동으로 사회적 소외계층을 대상으로 한 문화예술 교육활동이 확산되고 있고 내용면에서도 전문화되고 다양해지고 있는 추세이다.

문화예술교육지원법 제1조에서 문화예술교육의 목적은 문화예술교육의 지원에 필요한 사항을 정함으로써 문화예술교육을 활성화하고 나아가 국민의 문화적 삶의 질 향상과 국가의 문화 역량 강화에 이바지함에 두고 있다. 또 제3조 제1항에서 문화예술교육은 모든 국민의 문화예술 향유와 창조력 함양을 위한 교육을 지향하고 있으며, 제2항에서는 '모든 국민은 나이, 성별, 장애, 사회적 신분, 경제적 여건, 신체적 조건, 거주지역 등에 관계없이 자신의 관심과 적성에 따라 평생에 걸쳐 문화예술을 체계적으로 학습하고 교육받을 수 있는 기회를 균등하게 보장 받는다'라고 규정하고 있다.³⁾ 그러나 문화예술에 대한 수요는 시장구조에서 자발적 수요가 어려운 계층에 우선 배려가 이루어져야 함에도 불구하고, 주로 서울을 중심으로 한 대도시권, 고학력층, 경제적으로 여유가 있는 자발적 수요계층에 편중되어 왔다.⁴⁾ 그리하여 2004년 문화관광부가 주최하고 한국메세나협의회가 주관한 아동복지시설 교육지원 문화나눔 사업을 시작함을 기반으로 하여 2007년부터는 한국문화예술교육진흥원에서 문화소외계층을 위한 사회문화예술교육을 실시해 오고 있다. 문화예술교육이 진행되고 있는 분야는 음악을 비롯한 연극, 영화, 국악, 무용, 미술 등 6개 분야이며 아동복지시설을 대상으로 시작한 사회문화예술교육은 강사풀 제도인 학교문화예술교육과는 구분된다. 이 중 음악분야는 2010년부터는 아동복지시설 뿐 아니라 노인복지시설과 장애인복지시설로 확대하여 문화소외계층에 대해 문화예술교육을 지원하고 있다.

3) 문화예술교육 지원법. 제 1장 총칙, 제1조(목적), 제3조(문화예술교육의 기본원칙).

4) 문화관광부, 2008문화예술교육정책백서, 부록 1, 문화예술교육진흥원. 2007.

이에 본 연구에서는 한국문화예술교육진흥원에서 실시하는 문화소외계층을 위한 사회문화예술교육 중, 음악분야 프로그램을 지원받고 있는 아동복지시설 초등학교 고학년 아동들의 음악적성과 음악교육 경험의 실태를 알아보려 한다. 초등학교 고학년 일반 아동과 아동복지시설 아동의 음악적성을 비교하여 시설아동의 음악적성이 일반 초등학생과 어떤 차이가 있는지, 지역별로 어떻게 다른지를 분석하고, 아동복지시설의 음악적 환경이나 경험이 음악적성과는 어떤 관계를 갖는지 알아보려 한다.

이 연구에서는 시설아동이 어떠한 음악적성을 가지고 있으며 지역마다 시설 아동의 음악적 능력에 맞는 음악 교육 여건은 어떠한지, 음악 교육에 대한 환경은 어떻게 이루어지는지를 알아보고, 일반 아동들과 다른 음악적 경험의 유무와 음악적성의 상관관계를 분석할 것이다. 그러므로 이 연구의 목적은 아동복지시설에서 음악교육이 어떻게 이루어지는지에 대한 실태를 파악하고 시설 아동의 음악적 경험과 음악적성과의 관계를 분석하여 아동복지시설 아동이 가지고 있는 음악적성을 향상시킬 수 있도록 도움을 주고자 하는데 있다.

2. 연구문제

본 연구는 아동복지시설 고학년 초등학생의 음악적성과 음악적 교육 경험의 실태를 알아보고 시설 아동의 음악교육에 도움을 주고자 하는 목적에 따른다. 본 연구문제는 다음과 같다.

- (1) 아동복지시설 초등학교 고학년 아동의 음악적성은 어떠한가?
- (2) 아동복지시설 초등 고학년 음악적성은 학년 간 어떤 차이가 있으며, 일반

초등학교 고학년과는 어떤 차이가 있는가?

(3) 서울 경기 수도권과 그 외 지역에 따른 음악적성은 어떤 차이가 있는가?

(4) 서울 부산 대도시와 그 외 지역에 따른 음악적성은 어떤 차이가 있는가?

(5) 음악경험과 음악적성에는 어떤 상관관계가 있는가?

3. 연구의 제한점

2010년도 한국문화예술교육진흥원 사회문화예술교육으로 아동복지시설에서 음악교육을 실시하고 있는 곳을 대상으로 한국 음악적성 검사(KMAT)와 음악경험 설문을 하였다. 전국이 아니라 서울, 부산, 경기, 충북, 경남, 경북, 강원, 전남 지역에서만 실시를 하였고, 지역이나 시설마다 참여 아동 수가 달랐으며 연구의 제한점은 다음과 같다.

(1) 전국 모든 지역의 아동복지시설을 연구대상으로 하지 못했다.

(제주, 인천, 광주, 울산, 대전, 전북, 충남 제외)

(2) 연구대상으로 한 지역의 아동복지시설 중 초등학교 고학년 141명만을 대상으로 하였기 때문에 모든 아동복지시설 학생들로 일반화 시키는데 무리가 있을 수 있다.

(3) 한국문화예술교육진흥원에서 각 시설로 배치한 음악 강사가 KMAT을 실시하였으므로 아동복지시설마다 검사자가 달라서 실험 결과에 영향을 미칠 수 있다.

(4) 한국문화예술교육진흥원에서 음악교육을 지원하는 시설을 대상으로 하였으므로 기업 후원이나 메세나 후원 등의 예술교육은 제외되었다.

II. 이론적 배경

1. 음악적성

가. 음악적성의 개념

음악적성(Musical Aptitude)은 음악성(Musicality), 음악적 능력(Musical Ability), 음악적 재능(Musical Talent), 음악적 능력(Musical Capacity), 음악적 적성(Musical Aptitude), 음악 감수성(Musical Sensitivity) 등 그것을 이르는 용어는 매우 다양하다. 그래서 음악적성에 대한 여러 학자들의 견해도 다양하다. 시쇼어(SeaShore)는 음악적 잠재력을 선천적으로 타고난 능력이라고 그의 저서 '음악심리학'에서 정의하고 있다. 룬딘(Lundin)은 음악적 재능을 음악을 연주할 수 있는 '음악적 잠재력'으로 보았고, 선천적인 음악적 잠재력에서 음악에 대한 성장 잠재력으로 그 개념을 확장시켰다.⁵⁾ 고든은 음악적성에 대하여 형태론(Gestalt)이거나 원자론적(Atomistic)인 두 입장을 말한다. 형태론적인 사람들을 음악적성이 통합적인 전체지능의 한 단일한 부분 특성이라고 주장하는 반면, 원자론적인 사람들은 음악적성을 다면적인 구조를 갖고 있으며, 그 어떤 부분도 전체적인 지능화의 의미 있는 관련을 맺고 있지 않다고 주장한다. 그럼에도 불구하고, 이 두 입장의 어디에 속해 있어도 인간의 음색, 리듬, 그리고 심미적 능력은 주관적이거나 객관적인 방법으로 측정될 수 있다는 생각이 지배적이다. 고든은 위의 두 입

5) 박정신, 음악적성 및 정서지능의 정의적 반응에 대한 상관관계, 이화여자대학교 교육대학원. 2007. 15쪽 재인용

장의 적절한 통합이 필요하다면서, 청음력(Audiation)이 음악적성의 가장 기본적인 기본 요소라고 주장하고 있다. 청음력은 어떤 음악적 소리가 물리적으로 앞에서 사라진 뒤에도 그 소리를 들을 수 있고 이해할 수 있는 능력을 말한다.⁶⁾

음악적성 요인은 선천적인 것인지 환경적으로 만들어진 후천적인 것인지에 대한 많은 의견들이 있다. 이에 대해서 타고난 것, 환경에 의해 형성된 것, 타고난 것과 환경에 의해 형성된 통합으로서 세 가지 관점이 제기된다.⁷⁾ 선천적인 음악성은 양 부모가 재능이 있다면 그 자녀도 매우 재능이 있을 것이고, 양 부모 중에 한 명만 재능이 있으면 그 자녀가 보통이며, 아무도 재능이 없으면 그 자녀는 부모보다 재능이 없다고 보는 유전적인 의미로 음악교육과 관련하여 매우 소극적인 입장이다. 그러나 후천적인 것은 음악성의 성장이 곧 음악교육의 결과로서 음악교육에 매우 적극적인 토대를 제공한다. 글록, 베를리오즈, 바그너, 쇤베르크, 토스카니니 등의 음악가들은 이들의 부모가 재능이 없는 것으로 나타나 환경이론을 뒷받침하고 있다. 반면 음악적 재능이 있는 부모들의 어떤 후손들은 전혀 재능을 갖고 있지 않은 것으로 나타나 특별히 어떤 이론도 지지하지 못하고 있다.⁸⁾ 따라서 음악적성은 선천적으로 타고난 음악적 능력과 그 능력을 최대한 발휘할 수 있도록 하는 좋은 환경의 두 가지 요건이 모두 필요하다고 할 수 있다. 오늘날 음악교육은 음악적성이 객체로 굳어져 존재하지 않고, 여러 요인들의 결합에 따라 나타나는 동적인 것으로 세 번째의 통합관점을 수용하고 있다.

6) 임충기, 박경자, 음악성적 음악적성 일반지능의 관계분석, 교육논총. Vol.3 No.-, [1999]. 31쪽.

7) 주대창, 음악성의 교육적 의미, 음악과 민족. Vol.- No.19, [2000]

8) 에드윈 고든, 음악교육심리학, 수문당. 1987.

나. 음악적성검사의 종류

1980년대 후반부터 시작되어 온 음악적성을 측정하려는 노력은 많은 교육학자와 심리학자들에 의해 지금까지 이어져오고 있다.

시쇼어에 의해서 최초의 표준화된 음악재능검사(The seashore Measure of Musical Talents)가 발명되었는데, 이는 음향학적인 관점으로 만들어져서 음악적성과 관계가 있는지 의문을 갖게 했으나 객관적인 실험 자료에 근거를 두어 향후 음악적성검사의 방향을 제시했다는 점에서 의의를 가졌다.⁹⁾

시쇼어의 검사보다 시간 단축과 높은 신뢰도를 보이는 K-D 음악적성검사(Kwalwasser Dykema Music Test)는 크발바씨와 다이크마에 의해 1930년에 제작되었다.¹⁰⁾ 1961년에 윙(Wing)에 의해 개발된 음악지능검사(The standardized Test of Musical Intelligence)는 음악적성 검사의 방향을 제시했다는 의의를 가지지만, 리듬, 악센트, 악절감, 음의 세기 등의 선호도 검사가 음악성취가 아니라는 비판을 받았다. 그리고 벤틀리(Bently)에 의해 1966년에 만들어진 음악적 능력검사(The Measure of Abilities)와 1965년 고든의 음악적성 프로파일(The Musical Aptitude Profile: MAT), 1979년 고든의 음악 오디에이션 검사(Primary Measure of Music Audiation: PMMA) 기초와 중급, 그리고 1989년에 음악전공자를 대상으로 한 고급(AMMA) 음악적성 검사가 있다.

한국 음악적성 검사(Korea Musical Aptitude Test)는 2004년에 표준화된 검사이다. 높은 신뢰도를 나타내는 이전의 검사들이 한국의 학생들에게 적용하기가 쉽지 않아서 현경실에 의해 개발되었고 검사에 쓰여진 곡은 개발자의 문항개발 연구에 의해 작곡되었다. 초등학교 3학년부터 중학교 3학

9) 신연서, 시각장애초등학교 고학년과 중학생의 음악적성 연구. 성신여대 교육대학원. 2009. 23쪽 재인용.

10) 정진원, 조효임, 최은식, 한국초등학생의 음악적성에 대한 연구, 음악교육연구. Vol.15 No.1 1996. 5쪽

년까지의 학생들을 대상으로 하였으며 결과 신뢰도는 리듬이 .86, 가락이 .79로 높은 편이었다.

2. 아동복지

가. 아동복지의 개념과 종류

모든 인간은 인간다운 삶을 영위할 수 있는 권리가 있다. 아동복지란 아동이 건강하게 출생하여 행복하고 안전하게 자라도록 생활을 보장함을 말한다.¹¹⁾ 아동 복지도 아동이 지닌 잠재능력을 최대한 개발하고 건전한 성장 발달을 도모하는 것이며 이것이 아동의 성장발달에 대한 기본적인 권리이다.¹²⁾

아동복지시설은 아동복지법 제14조의 규정에 의하여 설치된 시설을 말한다.¹³⁾ 아동복지시설은 사회복지에 관한 모든 제도를 기초로 설치되며, 가정에서 양육, 보호, 교육을 받을 수 없는 아동들이 부모나 가정으로부터 떨어져서 시설을 이용해야 하는 경우인 것이다. 아동복지시설의 종류에는 아동양육시설, 아동직업훈련시설, 아동보호치료시설, 자립지원시설, 아동일시보호시설, 아동단기보호시설, 아동상담소, 아동전용시설, 아동복지관, 공동생활가정, 지역아동센터가 있다.¹⁴⁾

이전의 아동복지시설의 아동은 부모가 없는 무의탁 아동이 대부분이었으

11) 아동복지법 제1조.

12) 장인협. 아동복지론. 서울대학교 출판부. 1991.

13) 아동복지법 제2조.

14) 아동복지법 제16조.

나 최근에는 부모가 생존해 있음에도 시설로 입소하는 양상을 보인다. 가정이 아동의 사회화와 인격 형성에 미치는 영향은 매우 크다. 그러나 여러 가지 문제로 인하여 가정에서 성장하지 못하고 아동복지시설에서 양육을 함으로 가정의 역할을 대신하고 있는 것이다. 그것은 이혼이나 빈곤, 실직, 알코올 중독이나 정서장애, 가정폭력 등 보다 복잡한 가정문제에 의해 나타나는 현상으로 이에 따라 아동의 문제와 욕구도 다양하게 나타나고 있다.

나. 우리나라 아동복지시설 현황

2003년 통계청 자료에 따르면 아동복지시설에서 양육되고 있는 아동은 1997년 이후 점차 증가 추세에 있다가 2002년부터는 감소하고 있다고 한다.¹⁵⁾ 2007년과 2009년의 통계청 조사 자료를 가지고 우리나라의 아동복지시설의 수와 보호아동의 수의 현황을 살펴보고자 한다.

<표 1> 2007년 2009년 아동복지시설 수 및 보호아동 현황 ¹⁶⁾

시도별	2007		2009	
	시설 수(개소)	연말 현재 수용자(명)	시설 수(개소)	연말 현재 수용자(명)
계	282	18,426	280	17,586

위의 <표 1>을 참고하면, 2007년과 2009년의 아동복지시설 수와 보호아동의 현황에서 시설 수가 2개소 감소하였고, 보호아동의 수도 840여명 감소

15) 통계청, <http://www.nso.go.kr>

16) 보건복지가족부, <http://www.mw.go.kr>

하였음을 알 수 있다. 각 아동복지시설의 시설아동은 입소와 퇴소를 하는 이동으로 보호아동 수의 변화가 발생하기도 하나, 전체적인 상황은 점차적으로 보호아동의 수가 줄어들고 있는 추세라고 할 수 있다.

3. 아동복지시설의 문화예술교육 현황

가. 아동복지시설의 문화예술교육 현황

2004년 문화관광부는 문화혜택으로부터 소외되었던 아동복지시설 아동 및 청소년에게 문화적 감수성을 계발할 수 있는 기회를 제공하여 사회계층간 문화적 불평등을 해소하고자 사회문화예술교육지원책을 마련하였다. 그 일환으로 아동복지시설의 아동들에게 문화예술교육 기회를 제공하는 사업이 기획되었다. 문화예술교육은 자신감과 감수성을 길러주며 그룹 안에서 협동심과 자기표현 능력을 발휘하도록 이끌어 준다. 또한 학생들은 지속적으로 문화예술교육에 동참함으로써 창의력, 비평적 사고 및 문제해결 능력에서 남다른 성취를 이룰 수 있다. 이런 맥락에서 아동복지시설 아동에게 문화예술교육은 많은 긍정적 영향을 미칠 것으로 기대되고 있다. 시설의 특수성을 고려한 아동복지시설 문화예술교육 지원 사업은 이론이나 실기에 머물지 않는 예술교육을 통해 아동들의 정서적 안정을 돕고 더 나아가 문화예술교육을 통해 향후 문화예술교육을 향유할 수 있는 사회구성원으로 성장하도록 돕는데 그 목적이 있다.¹⁷⁾

17) 문화관광부, 2006문화예술교육 정책백서, 문화예술교육진흥원. 2007. 118쪽

아동복지시설을 비롯한 사회문화예술교육지원은 2004년부터 2006년까지는 한국메세나 협의회가 주관하였다. 처음 아동복지시설 문화예술교육 지원 사업은 문화예술교육의 가치를 확인하고 보육시설 아동들의 사회적응력 강화와 자존감 고취를 위해 설계되고 기획되었다. 한국메세나 협의회가 주관하였던 2004년부터 2006년까지 3년간 아동복지시설 아동들에게 문화체험과 문화예술교육의 기회를 제공하고, 지역 문화예술 강사의 안정적이고 체계적인 활동의 장을 마련하여 문화예술교육 프로그램의 질적 발전을 위한 다양한 네트워크와 경험을 축적하였다. 나아가 지역사회와의 소통, 사회복지현장과 문화 복지의 매개역할로서 문화예술교육의 가치를 창출했다는 차원에서 주요한 성과를 냈다.

한국메세나협의회에서 3년간 진행된 사업은 2007년부터 한국문화예술교육진흥원으로 이관되었다. 아동복지시설을 비롯한 사회문화예술교육지원은 2004년부터 2006년까지는 한국메세나 협의회가 음악, 국악, 영화, 무용, 미술, 연극 등 6개 분야를 주관하였고, 2007년부터 2010년 현재는 한국문화예술교육진흥원이 주관하고 있다.

최근에는 한국문화예술교육진흥원 뿐만 아니라 문화 소외지역에 문화예술교육을 지원하는 기업과 개인, 기관, 메세나 등의 후원이 많이 있다. 예술강사 지원 사업을 한국문화예술교육진흥원에 이관한 후 메세나 협의회에서는 전문적인 예술단체를 선정하여 그 단체가 해당 문화예술교육을 실시하는 사업을 실시하고 있고, 많은 기업들도 다방면에서 예술교육 활동을 후원하고 있는 실정이다. 지역적으로 광범위하게 지원되고 있는 문화예술교육을 파악하고 조사하는데 어려움이 있어서 본 연구에서는 한국문화예술교육진흥원이 지원하는 예술 강사 지원 사업인 아동복지시설의 음악분야 문화예술교육을 중심으로 하였다.

나. 한국문화예술교육진흥원의 사회문화예술교육 지원현황

한국문화예술교육진흥원에서는 아동복지시설을 대상으로 하는 사회문화예술교육과 학교문화예술교육으로 사업을 구분하여 실시하고 있다. 현재 사회문화예술교육에서는 아동, 노인, 장애인 복지시설 문화예술교육 지원으로, 사회문화적으로 소외된 아동·청소년·노인·장애인들에게 문화예술이라는 즐겁고 친숙한 매개체를 통해 지속적인 교육의 기회를 제공하고 있다.

사회문화예술교육 지원 사업은 다양한 예술 활동을 통해 닫혔던 마음을 열 수 있는 소통의 기회를 제공하는 프로그램으로, 그 과정에서 자기 생각을 자유롭게 표현하고 자신을 긍정하는 힘을 공유함으로써 개인과 사회의 긍정적인 변화를 유도한다. 우리사회의 모든 사람들이 지역을 기반으로 문화예술교육을 받을 수 있도록 인적·물적 자원을 제공하는 정책적 지원으로 수혜대상은 여건상 문화예술을 접하기 어려운 계층은 물론 지역을 기반으로 한 지역주민으로 확대하고 있다.¹⁸⁾ 2009년부터는 6개 분야를 지원하던 아동복지시설뿐만 아니라 노인복지시설에서 연극, 음악, 무용과 장애인 복지시설에서 무용, 음악 분야를 지원하여 교육을 실시하게 됨으로써 점차 문화예술교육을 확장시키고 있으며 문화적 소외계층에서의 보다 넓은 문화 체험과 향유의 기회를 제공해 나가고 있는 것이다.

한국문화예술교육진흥원에서의 사회문화예술교육 지원 사업은 그동안 안정적인 운영에도 불구하고, 문화영역의 문화 복지적 마인드와 체계의 성립이 완전하지 못한 상태로, 앞으로 본 사업이 실제 현장에서 지속적으로 발전해 나가기 위해서는 지역의 강사들 간 네트워크를 강화하여 좀 더 긍정적이고 효율적인 질 높은 교육시스템을 만들어 나가고자 하고 있다. 현장에 맞는

18) 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 <http://ums.arte.or.kr/action> 사회문화예술교육 사업소개.

프로그램 운영을 위해서 강사들에 대한 끊임없는 교육과 지원을 통해 스스로 또는 지역별로 네트워크를 강화하고 교류를 통한 교육 시스템 구축과 교육 내용의 질적 발전을 위한 설계의 필요성을 인식하여, 아동복지시설 담당자 또는 예술 강사와의 간담회를 주기적으로 개최하고, 예술 강사 전문성 향상을 위해 연수를 정기적으로 실시하고 있으며, 설문지 조사를 하거나 예술 강사와 시설을 평가하는 등의 노력을 하고 있다.

2010년 한국문화예술교육진흥원에서의 사회문화예술교육 현황은 전국 약 280개의 아동복지시설을 대상으로 144개 시설을 선정하여 연극, 음악, 미술, 무용, 영화, 국악 교육의 380개 반을 지원하고 있다.¹⁹⁾ <표 2>는 아동복지시설에서 신청한 반을 포기하거나 또는 지역에 따라 강사배치가 원활하지 않아 4차례에 걸쳐 조정되고 변경된 시설과 분반 수이다. 아동복지시설은 같은 분야를 2개 선택하거나 서로 다른 분야를 2개 선택할 수 있는데 <표 2>에서 각 분야를 신청한 시설 수의 합계가 204개로 나타난 것은 144개의 선정된 시설 중, 한 시설에서 서로 다른 분야를 선택하였기 때문이다.

<표 2> 2010년 문화예술교육 분야별 신청 시설과 분반 수 현황

분야	신청시설 수	분반 수	비고
음악	47	88	144개 시설에서 신청 분야 수가 204개로 나타난 것은 60개 시설에서 서로 다른 분야를 선택하였기 때문임.
국악	29	57	
무용	28	46	
미술	41	74	
연극	26	46	
영화	33	70	
합계	204	381	

19) 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 <http://ums.arte.or.kr/action> 공지사항 2010 사회-예술강사 4차 재배치신청 안내

아동복지시설에서는 6개 분야에서 문화예술을 체험하고 학습하며 창작할 수 있도록 연 30회 프로그램을 지원하고 있다. 예술 강사의 교육활동에 대한 강사고통비 및 전문 연수지원과 함께 사업 참여시설 대상 교육재료비, 현장학습비 등 프로그램 운영비를 지원하고 있다. 한국문화예술교육진흥원에서는 아동복지시설뿐만 아니라 장애인복지시설과 노인 복지시설에서의 문화예술교육사업을 지원하고 있으며 그 외의 사회문화예술교육지원 사업은 <표 3>과 같다.

<표 3> 지역기반 사회문화예술교육활성화 지원 현황²⁰⁾

지역기반 사회문화예술교육활성화		
지자체 협력 문화예술 교육 지원	수혜대상	저소득가정 아동, 노인, 장애인, 다문화(새터민 포함)
	수혜시설	문화부-진흥원-지자체가 사업공모, 선정된 프로그램을 실행할 수 있도록 지원
	지원내용	강사비, 교육실행에서 교보재 및 현장학습, 결과발표비 등
문화기반 시설 연계 학교/사회문 화 예술교육 지원	수혜대상	지역 문화기반시설 이용 초중등 학교 및 지역주민
	수혜시설	문예회관, 문화원, 문화의집, 박물관, 미술관, 생활 친화적 문화 공간(폐교)
	지원내용	문화기반시설 문화예술교육 프로그램 운영 지원
생활문화 공동체 만들기 시범사업	수혜대상	문화소외지역 주민 (임대아파트, 단독주택밀집지역, 농산어촌)
	수혜시설	대상지역에서 일정기간 사업수행 가능한 문화예술기관/단체
	지원내용	풀뿌리 문화 활동, 문화공동체 조성을 위한 커뮤니티 아트 지원

20) 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 <http://ums.arte.or.kr/action> 사회문화예술교육 사업소개.

4. 사회문화예술교육 중 아동복지시설의 음악교육 현황

가. 연도별 아동복지시설의 음악교육 현황

사회문화예술교육 중에서 아동복지시설 대상으로 음악분야에서 교육이 이루어지는 현황을 살펴보았다. 다음은 2004년 메세나 협의회 문화나눔 사업부터 현재까지 사회문화예술교육 아동복지시설에서 음악분야 예술교육을 실시하고 있는 현황이다.

<표 4> 연도별 아동복지시설 음악 현황²¹⁾

	교육 아동 수	교육 총반	강사 수
2004	1,771	114	41
2005	2,051	180	54
2006	2,302	208	70
2007	1,453	125	46
2008	1,575	135	55
2009	1,595	129	59
2010(4월)	1,059	87	40

21) 한국문화예술교육진흥원. 연도별 아동복지시설 지원현황 자료

<표 4>에서는 음악 분야를 선택한 시설과 아동 수를 나타내고 있다. 자세히 살펴보면 2004년에서 2006년까지는 음악 분야를 지원 받는 시설과 교육 아동 수가 증가하고 있음을 알 수 있다. 그 후 2007년에는 그 수가 급격히 감소하였는데, 이것은 2004년 처음 시작할 때에 어떤 한 분야를 지원한 시설은 3년간 한 분야를 지속할 수가 있었으며 3년 후에는 다른 분야로 바꾸어 신청을 해야 했으므로 2007년 두드러지게 감소한 것이다. 그 후 현재까지 음악 분야를 신청하는 시설은 감소 추세이다.

나. 2010년 아동복지시설의 음악교육 현황

<표 4> 연도별 아동복지시설 음악 현황에서 87개 반으로 1,059명의 아동에게 음악교육을 지원하고 있다. <표 5>는 2010년 음악교육을 희망하는 아동복지시설과 반 편성을 나타낸 것으로 분반에 따른 음악 강사 과건을 위한 자료이다. 전국 약 280개 아동복지시설에서 예술교육 지원이 선정된 144개 시설 중 47개 시설, 88개 반에서 음악교육을 희망하고 있다. 반 편성은 유치원 대상을 1반, 초등학교 저학년을 2반, 초등학교 고학년을 3반, 중 고등학생을 4반으로 구분하지만, <표 5>에서는 이해를 돕기 위하여 유치반, 초등 저, 초등 고, 중고등으로 나타내었다. 한 반에서 수강 인원이 많을 경우 A, B로 분반이 되고 있음을 나타내고 있다.

<표 5> 2010년 음악분야 신청 시설과 분반²²⁾

	아동복지시설	분반		아동복지시설	분반
1	강릉자비원	초등저	25	사랑의집	중고등
2	기독교삼애원	초등저A,B	26	삼성원	중고등
3	순천성신원	초등저	27	상록원	초등고, 중고등A,B
4	제천영육아원	유치반, 초등저	28	상주보육원	초등고, 중고등A,B,C
5	구세군군산후생원	초등저	29	성우애육원	초등저
6	안양의집	초등저	30	소양보육원	초등고, 중고등A,B,C
7	지온보육원	유치반, 초등저	31	소전원	초등저
8	호동원	초등고A,B	32	심향영육아원	초등저
9	평화의마을	초등저	33	에덴보육원	초등저
10	풍익홈	초등고, 중고등	34	영생애육원	초등저
11	홍익아동복지센터	초등저	35	영실애육원	초등고, 중고등A,B
12	경북기독교보육원	초등고, 중고등A,B	36	우리집원	초등고, 중고등
13	경애원	초등저, 중고등	37	원주아동센터	초등고
14	광명보육원	초등고, 중고등	38	이삭의집	초등고
15	구세군대전혜생원	초등저	39	전주영아원	유치반, 초등저
16	남광아동복지원	유치반, 초등저	40	진주기독교육아원	초등고
17	논산애육원	중고등A,B	41	천혜보육원	초등저A,B
18	대자원	중고등	42	청운보육원	초등고
19	동보원	초등저, 초등고	43	보령원	중고등
20	동산원	초등고, 중고등A,B	44	충북희망원	유치반A,B, 초등저A,B
21	동성원	초등고, 중고등	45	형제사	유치반A,B,C, 초등저
22	마산애리원	유치반, 초등저, 초등고	46	혜림학원	중고등
23	명동보육원	초등고	47	충북육아원	초등고A,B, 중고등A,B,C
24	목포성덕원	유치반, 초등저			

22) 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 <http://ums.arte.or.kr/action> 2010 사회-예술강사 4차 재배치신청 안내

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구 대상

가. 연구 대상

본 연구는 전국 아동복지시설 중에서 2010년도 한국문화예술교육진흥원 사회문화예술교육 사업에 음악 분야를 신청하여 음악교육 지원이 선정된 아동복지시설 중에서 초등학교 고학년 반을 신청한 시설을 대상으로 하였다. 한국문화예술교육진흥원에서는 아동복지시설 유치원생부터 고등학생까지 연령 차이가 많아 반을 나누어 음악교육을 지원하고 있다. 본 연구에서는 한국문화예술교육진흥원 음악분야 반 편성을 기준하였다. 음악적성검사와 음악경험 설문지가 동시에 실시되므로 한글 인식, 이름 쓰기, 문제 이해 등이 가능하고, 다른 학년에 비해 비교적 안정적인 3반(초등학교 4, 5, 6학년)을 대상으로 하였다.

2010년도 한국문화예술교육진흥원 초등 고학년 음악 분야를 신청한 아동복지시설은 <표 6>과 같다.

<표 6> 2010년 초등 고학년 음악 분야를 희망한 아동복지시설

	아동복지시설	3반(초등 고)		아동복지시설	3반(초등 고)
1	호동원	A, B	11	상주보육원	A
2	풍익홈	A	12	소양보육원	A
3	경북기독교보육원	A	13	영실애육원	A
4	광명보육원	A	14	우리집원	A
5	동보원	A	15	원주아동센터	A
6	동산원	A	16	이삭의집	A
7	동성원	A	17	진주기독교아원	A
8	마산애리원	A	18	청운보육원	A
9	명동보육원	A	19	충북육아원	A, B
10	상록원	A			

<표 6>에서 2010년에 초등 고학년 대상의 음악교육을 희망하는 시설은 19개 시설이다. 그러나 이들 시설 중에서 지역적 여건의 어려움으로 강사의 재배치하는 기간이 길어져서 배치확정이 늦어졌거나, 시설의 사정 등에 의해 실시가 어려운 시설을 제외하고 음악적성검사를 실시한 시설은 15개 시설이다. 그러나 본 연구자가 1반(6~7세)에 배치된 서울 OO보육원의 협조를 받아 초등 고학년 학생 17명에게 음악적성검사와 음악환경설문지를 실시하게 되었다. 따라서 서울 OO보육원을 포함하여 모두 16개 시설이 되었음을 밝힌다.

나. 아동복지시설의 초등학교 고학년을 대상으로 한 음악교육 프로그램

아동복지시설의 교육프로그램은 소외아동에 대한 정서적·놀이적·예술교육

프로그램으로 예술을 체험학습하고 창작, 향유할 수 있는 음악회, 음악공연 관람 등의 교육과정으로 구성되어있다. 기능적으로 특정한 기량을 익히는 것에서 탈피하여 광범위하고 다양한 형태의 문화예술 경험을 할 수 있도록 하는 것에 중점을 두고 있다. 체험적 교육을 중심으로 학습자의 선택과 주체적인 역할을 강조함으로써 창의적이고 유연한 학습이 이뤄지도록 한 것이다.²³⁾

2010년 현재 아동복지시설에서 4~6학년 초등학생과 음악교육을 진행하고 있는 예술 강사는 아동복지시설에서 음악 수업을 주 1회, 연 30회를 실시하고 있다. 수업시수는 1회 2시간으로 연30회는 실내 수업 29회와 현장학습 1회로 구성되었으며 60시수이다. 예술 강사는 연 2회의 예술 강사 연수를 받는데 상반기와 하반기에 한 번씩 실시된다. 상반기 출강 전에 연간 계획서, 사전 시설 방문보고서 등을 작성하고 하반기 수업시수 중에는 예술 강사 평가를 받는다. 수업하기 한 달 전 수업계획에 관한 수업일정을 통합운영시스템에 등록하고 매 주 수업을 진행한 후에는 교육목표, 수업내용, 참여자의 반응, 수업의 강점과 한계점 등 수업일지를 업로드 하도록 되어 있다.

음악교육의 프로그램 내용은 예술 강사의 30회 연간계획서를 통해 교육내용과 활동을 구체적으로 살펴보았다. 아동복지시설 초등 고학년에서 수업을 진행하고 있는 예술 강사 10명에게 자료 도움을 받았으며, 수업의 목표, 활동내용, 진행 방법은 강사에 따라 다르다. 해당 아동복지시설에서 계획한 행사나 기타 이유가 있어서 음악 강사에서 특별한 교육을 요구하게 되면 음악활동에 크게 영향을 미치게 되어 연간 수업내용을 결정하는 중요한 요인이 된다. 아동복지시설에서는 학교 음악교육과는 다른 방법으로 수업을 진행하고 있다. 게임이나 놀이로 음악을 경험하여서 음악 활동의 영역은 매우 다양하고 통합적이며 가장 많이 실시되는 수업내용은 다음과 같다.

23) 한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 <http://ums.arte.or.kr/action> 사업소개, 사회문화예술교육.

<표 7> 통합 활동의 음악 수업 프로그램

영역	음악 활동	주요 활동내용
소리	청음	크리스탈 물잔 또는 물병 불기(음정), 스카프활동(높은 소리, 낮은 소리), 실로폰 청음, 리듬과 가락구분하기 등
가창	동요 등	동요릴레이, 전래동요와 놀이, 악보 보물찾기와 가창 등 - 들국화, 아름다운 세상, 참 좋은 말, 이삭의 축복, 잔소리, 정신이 나갔었나봐 등
악기	탐색	피아노, 타악기, 오르프악기, 핸드벨, 리코더, 일렉기타 등
	연주	소리의 즉흥연주, 리듬합주, 타악기 밴드활동 등 - 할아버지 시계, 젓가락 행진곡, 마법의 성 2부 등
	만들기	아코디언, 가야금, 오르골, 오카리나 만들기, 폐품으로 난타 드럼 만들기 등
감상	음악	비발디 사계'봄', 놀람 교향곡, 동물의 사육제, 아바음악
	DVD	영화 '슈렉' 클래식 음악 찾기, 영화 '호로비츠를 위하여', 마술피리, 교향곡 DVD로 오케스트라 알기 등
	미술활동	친구초상화를 그리며 감상, 20년 후 내 모습 상상화
	공연관람	뮤지컬 잭터리퍼, 맘마미아 등
창작	뮤지컬, 연극, 음악극	타악기로 음악극 만들기, 작곡가이야기를 시나리오 만들어 발표하기, 시 배경음악 만들고 시낭송하기 등
	가사, 리듬패턴 바꾸기	가사 바꾸기, 주사위로 음정과 리듬패턴 만들기, 숨씨 뿜내기와 장기자랑 등
이론/ 기타 활동	작곡가	작곡가 별명과 내 별명(바흐와 헨델의 공통점과 차이점), 작곡가이름 신문지 찾기 등
	음표와 쉼표	양파링 온음표, 음표책 만들기, 음표와 쉼표 주사위게임, 음표 판 뒤집기 등
	박자/고정박	시계로 시간(박자) 알아보기,
	게이름/화음	고무줄로 오선 만들기, 멜로디언과 핸드벨 소리로 화음알기, 코다이 손계명 등
	셈여림/악상기호	크기, 색깔이 다른 색종이 뺏기, 강박과 약박의 타악기 연주활동, 핸드북 셈여림(올림표, 내림표 찾기) 등
	리듬	리듬 듣고 전달하기, 리듬카드 찾고 리듬치기, 코다이 말리듬, 리듬 오스티나토 등
	악기분류	악기 탐색과 현악기, 타악기, 관악기, 건반악기 분류
	빠르기	헝가리 무곡 제 5번 감상활동
	오페라/뮤지컬	오페라 동화책 만들기
	지휘	야광 봉을 이용한 나는 지휘자, 빼빼로 지휘봉으로 동요에 맞춰 지휘하기 등

2. 연구 도구

연구 도구는 한국 음악적성 검사(Korea Music Aptitude Test)와 음악경험 설문지를 사용하였다.

가. 한국 음악적성 검사(KMAT)

본 연구는 2004년 현경실에 의해 제작된 한국 음악적성 검사(KMAT)를 측정도구로 사용하였다. 교사의 주관적인 판단보다 표준화되고 타당성이 있는 음악적성검사를 실시해야 하므로 서양음악과 더불어 한국음악의 음악적성을 함께 진단할 수 있고 음악적 우수부분과 열등부분을 알아 볼 수 있는 현경실의 KMAT를 실시하였다. KMAT는 한국 학생들의 음악적 경험, 음악적성, 음악성취 등을 고려한 음악 환경을 제공하고자 만들어진 것이다.

KMAT은 9세 이상의 정상적인 일반 학생이라면 누구나 실시가 가능한 검사로 그룹으로 실시 가능하고 개인으로도 실시가 가능하다. KMAT은 CD에 녹음이 된 듣기검사이며 검사 소요시간은 답안지 배부와 회수, 이름쓰기 등의 시간을 포함하여 40분 정도이다. 녹음된 검사에는 시험을 치르는 요령, 시험 시 주의사항과 연습할 수 있도록 예제 등의 내용이 포함되었다. 녹음된 CD만 틀어 놓으면 사전 지식이 없더라도 누구나 검사를 치를 수 있도록 디자인되었으며 리듬검사 30문항, 가락검사 30문항으로 총 60문항이다.

1) 리듬검사

'가락이 없는 음악은 있어도 리듬이 없는 음악은 없다'라는 것은 음악에서 리듬이 가장 중요하다는 것을 나타내는 말이다. 리듬은 큰 의미로는 박자, 빠르기, 음의 장단, 억양, 셈여림, 강약, 악센트 등의 개념을 포괄하지만, 작가는 쉽표를 포함한 음의 장단을 의미하기도 한다. 그러나 KMAT에서 리듬의 개념은 '박자(강약포함)의 개념을 포함한 길고 짧은 음의 모임'이라고 정의하고 있다.²⁴⁾

KMAT 리듬검사에서는 각 문항이 시작될 때마다 타악기(우드블럭)로 예비 박을 들려준 후, 두 마디의 리듬 패턴을 두 개 들려주고 '같은가', '다른가'를 구분하는 본 문항이 피아노 음색으로 주어진다. 3/4, 4/4, 6/8, 12/8박자의 문항으로 구성되었고 서양음악이 20문항, 국악이 10문항으로 2:1의 비율이다.

2) 가락검사

음악에서 리듬 다음으로 중요한 것은 가락이다. 가락검사에는 리듬의 요소가 배제된 똑같은 길이의 5개음을 사용하였고 그 5개의 음이 한 패턴을 이룬다. 가락검사는 가락의 방향과 구성을 고려하여 개발되었고, 각 문항은 한 쌍의 가락 패턴으로 되었고 피아노 음색으로 들려지게 되는데 '같은가', '다른가'를 구분하여 답하도록 하였다. 장조와 단조 음계를 사용한 서양음악이 22문항, 한국의 5음 음계를 사용한 국악 문항이 8개로 구성되어 있다.

검사 문제들은 검사를 위해 작곡된 짧은 멜로디들을 사용하였고, 악보 기보 프로그램인 앙코르(Encore)를 이용하여 저장하고, 시퀀싱 프로그램 Cakewave를 이용하여 전환시켜 연주하였으며, 주의 사항이나 문항 번호는

24) 현경실, 한국음악적성검사, 학지사. 2004. 43쪽

웨이브 파일로 저장 삽입하였다.

나. 음악경험 설문지

본 연구에서는 아동복지시설 아동의 음악환경에 관한 설문지를 직접 만들어서 측정도구로 사용하였다. 아동복지시설의 주어진 환경과 여건은 지역에 따라 또는 시설의 특징에 따라 다르다. 또한 아동복지시설에 있는 아동 각자마다 다를 뿐만 아니라 모든 개인에 따라 음악적 경험은 다른 것이다. 그렇다면 각 지역 아동복지시설마다 음악적 경험을 할 수 있는 환경은 어떠한지 알아보고, 음악적 환경과 아동복지시설 아동의 음악적성은 어떤 관계가 있는지에 관한 이해를 보다 구체적으로 돕기 위해 음악교육 환경에 대한 설문지를 만들어 배부하게 되었다. 또한 아동들이 스스로 느끼고 생각하는 음악적 환경, 음악적 경험의 정도를 측정해 보도록 하는데 의미를 두었다.

음악경험 설문지는 크게 다섯 가지의 영역으로 나누고, 각 영역별로 2~4개의 하위 문항으로 된 구성은 다음과 같다. 설문지에서 1영역은 음악 선호도, 음악에 대한 자신감 여부, 앞으로 음악교육 희망여부를 알아보려고 했고, 2영역은 노래 부르기 선호도, 노래 부르기 빈도, 노래 부를 기회는 학교를 포함하여 시설마다 종교가 다른 것을 고려하여 언제, 어디서인지를 질문하였다. 3영역은 감상 선호도, 감상 빈도, 감상에서 선호하는 장르를 조사하고자 하였고, 4영역은 학원 경험 여부와 그 교육 기간을 알아보려고 했다. 5영역은 연주기회여부, 연주 참여 횟수, 공연 관람 선호도, 공연 관람 횟수를 조사하고자 했다.

<표 8> 음악경험 설문지 영역별 문항과 세부 문항

	영역	세부 문항
1	음악 선호도	음악 선호도, 음악에 대한 자신감 여부, 음악교육 기회를 원하는지의 여부
2	노래 부르기	선호도, 빈도, 노래를 부르는 때와 장소에 관한 노래활동의 영역
3	음악 듣기	음악 감상 선호도, 감상 시간, 감상을 많이 하는 음악장르
4	교육 기회	음악 교육 경험의 여부, 학원 등의 교육을 받은 기간
5	생활	연주기회여부, 연주 참여 횟수, 공연 관람 선호도, 공연 관람 횟수

음악경험 설문지를 살펴보면, 첫 번째 영역은 음악 선호도에 관한 것으로 음악에 대한 자신감 여부 등을 알아보기 위한 작은 문항 3개로 구성하였다. '다른 과목보다 음악시간이 기다려집니까?', '음악에서 잘하는 것이 있습니까?(노래, 악기연주, 작곡 등)', '개인적으로 앞으로 음악을 배울 기회가 있다면 배우고 싶습니까?' 의 질문으로 예, 보통, 아니오 로 된 세 가지의 선택이다.

두 번째 영역은 노래 부르기에 관한 것으로 선호도, 빈도, 노래를 부르는 때와 장소에 관해 알아보고자 하였는데, '사람들 앞에서 노래하는 것을 좋아합니까?', '평소에 노래는 자주 부릅니까?' 의 질문은 예, 보통, 아니오로 선택하게 하였다. 그리고 '언제, 어디에서 주로 노래를 부를 기회가 있습니까?' 의 문항은 있다면, 학교, 교회, 성당, 절, 등을 쓰고 없다면, '없다'라고 쓰세요 라고 제시해 놓은 단답형 질문이다.

세 번째 영역은 감상영역으로 선호도, 감상 시간, 선호하는 음악장르 등

작은 문항 세 개를 만들었다. '음악을 듣는 것을 좋아합니까?(대중음악 포함)'는 예, 보통, 아니오의 선택이다. '음악을 일주일에 몇 시간 정도 들습니까?'는 1시간 이하, 1~3시간, 3시간 이상, 3가지 중에 답을 선택하도록 하였으며 '좋아하는 음악의 장르는 무엇입니까?'에서는 가요, 팝송, 클래식 세 가지로 선택하게 하였다.

네 번째 영역은 음악 교육 경험의 여부와 그 기간을 알아보는 두 개의 작은 문항으로 구성해 보았다. '음악 학원이나 학교 방과 후 활동 등에서 노래, 악기 등 개인적으로 레슨을 받은 적이 있습니까?' 그렇다면 그 기간이 얼마동안이었는지 알아보기 위해 6개월, 1년, 2년 이상 중에 선택하게 하였다.

다섯 번째 영역은 연주기회여부, 연주 참여 횟수, 공연 관람 선호도, 공연 관람 횟수를 조사하기 위해 작은 문항 4개를 만들었는데, '합창이나 합주와 같은 연주활동을 할 기회가 있습니까?'와 '연주 발표하는 기회가 있다면 1년에 몇 번 정도 참여합니까?'는 1회, 2회, 3회 이상으로 고를 수 있게 하였다. '음악회 뮤지컬 등과 같은 공연 관람을 좋아합니까?'와 음악 공연은 1년에 몇 회 정도 가는지 알아보기 위해 1회, 2회, 3회 이상으로 선택하게 하였다.

3. 연구 절차

가. 검사지 배부시기와 방법

KMAT 배부는 2010년 2월, 사회문화예술 강사 상반기 연수 기간에 각 지역 아동복지시설에 배치된 음악 강사 선생님들에게 음악적성검사 실시에 관한 협조를 요청하면서 시작하였다. 이 기간에 예술 강사 선생님들 대상으로 검사가능 여부 확인과 예술 강사의 협조사항 및 검사에 필요한 자료, 검사와 관련된 질문과 답변, 회수를 위한 우편이용 방법 및 검사 자료 전달 등의 설명을 마쳤다. KMAT 실시목적과 방법은 듣기평가로 음악적성을 검사하는 것으로 학생들을 잘 이해시키고, 조용한 주변 환경을 만들 것, 학생들의 커디션이 좋을 때 실시할 것, 질 좋은 CD카세트를 사용하고 답안지 배부시 학년, 이름 기재할 것, 검사 실시 전에 질문사항을 받을 것, 모르는 답은 비워두게 해 줄 것 등을 설명하였다.

KMAT을 실시한 아동복지시설 초등학교 고학년을 대상으로 음악적 교육 환경에 대한 설문지를 배부하였다. 설문을 통해 각 시설마다 다른 환경, 개인마다 다른 음악적 환경을 구체적으로 조사하여 음악적 환경이 음악적성과 어떤 관계가 있는지 알아보기 위해 만들어졌다. 음악적 환경 설문지는 4월에 만들어졌으며 4월 말 강사들에게 이메일로 배부되었고, 7월 말에 KMAT 검사 답안지와 함께 우편으로 회수하였다.

나. 검사지 배부 아동복지시설과 아동 수

2010년 한국문화예술교육진흥원 사회문화예술교육 초등학교 고학년 대상 음악 분야를 신청한 시설 중에 음악적성검사에 협조를 한 아동복지시설은 17개 시설이며, 검사예상 아동 수는 231명이다. 아동복지시설명은 지역과 순서에 상관없이 알파벳으로 표시하였다.

<표 9> 초등 고학년 음악적성검사 실시 협조시설

시설 이름	인원	지 역		
I	17	서울특별시 강서구	서울	2
O	10	서울특별시 동작구	서울	
E	13	부산광역시 수영구	부산	4
F	15	부산광역시 금정구	부산	
J	14	부산광역시 강서구	부산	
Q	13	부산광역시 동래구	부산	
C	12	경기도 양주시	경기	2
M	14	경기도 의정부시	경기	
A	21	충북 청주시	충북	2
K	10	충북 옥천군	충북	
D	12	경남 창원시	경남	3
G	18	경남 마산시	경남	
N	10	경남 진주시	경남	
L	10	강원 원주시	강원	1
B	10	경북 영덕군	경북	1
P	19	대구광역시 남구	대구	1
H	13	전남 장성군	전남	1
합계	231 명	17개 시설		

<표 9>에서와 같이 서울광역시 2, 대구광역시 1, 부산광역시 4, 경기 2,

강원 1, 경남 3, 경북 1, 충북 2개, 전남 1개로 모두 17개 시설이다. 인천, 울산, 대전, 광주, 전북, 충남, 제주의 7개 지역은 제외되었는데, 이 지역은 사회문화예술교육 음악 분야에서 초등 저학년 반을 신청하였거나 연극, 영화, 미술, 국악, 무용 등 다른 분야를 희망하였기 때문에 음악 분야 초등 고학년 반을 신청한 시설이 없어서이다.

음악 경험 설문지의 배부는 KMAT이 배부되었던 17개 아동복지시설과 동일하다.

다. 검사 실시 시기

KMAT은 한국문화예술교육진흥원에서 각 시설로 파견하여 배치된 음악 강사들이 직접 실시하였다. 음악 강사가 3월 초 시설사전 방문기간을 거친 이후부터 수업을 진행하게 되어 있으므로 검사 실시 기간은 예술 강사의 최종 시설 재배치 시점이 3월 말 임을 고려하여 4월~7월까지로 하였다. 강사가 시설 아동들과 친해지고 나서 차분한 분위기로 검사할 수 있을 적절한 시기를 판단하도록 하였으므로 검사 실시 시기는 시설마다 다르다. 무엇보다 KMAT의 배부 시기는 2010년 2월 예술 강사 상반기 연수 때였고, 음악 경험에 관한 설문지는 4월에 만들어져서 한국음악적성검사지 배부 시기보다 늦어지게 되었다. 음악적성과 음악환경 설문지에 대한 검사 시기는 예술 강사의 수업내용이나 해당 시설의 주간, 월간행사 등에 따라 시설마다 다르게 실시된 것이다. 또한 시설별로 KMAT을 마치고 음악환경 설문지를 실시하였거나, 음악적성 검사와 음악환경 설문지를 같은 날 동시에 실시하기도 하였다.

라. 감사지 회수 아동복지시설과 아동 수

1) 한국음악적성검사 답안지의 회수 현황

KMAT의 배부 시기는 2010년 2월 예술 강사 상반기 연수 때에 이루어졌다. KMAT을 실시하여 회수된 답안지는 16개 시설이며 인원수는 202명으로 <표 10>과 같다.

<표 10> KMAT 답안지의 회수 시설과 인원

지역	시설명	감사에 참여한 인원
경기	C	14
	M	14
경남	G	21
	N	10
대구	D	14
충북	A	19
	K	6
부산	Q	13
	E	13
	F	15
	J	15
전남	H	9
서울	I	17
	O	10
경북	B	7
강원	L	5
합 계		202

2) 음악 경험 설문지의 회수 현황

음악 경험 설문지는 음악적성검사 회수시설에 비해 음악 경험 설문지 회수는 2군데가 줄었다. 음악적성 검사지의 배부와 음악 경험 설문지의 배부가 동시에 이루어지지 못했기 때문이다. 또한 검사를 실시한 인원수에 있어서도 음악적성검사를 실시한 날과 음악경험 설문지를 실시한 날이 동일할 때는 문제가 없지만, 같은 시설에서 두 가지 검사의 실시 날짜가 다른 경우에는 아동의 출결에 따라 변동이 있었다.

따라서 음악 경험 설문지가 회수된 시설은 14개 시설로 모두 159명이다. 충북 2곳 시설에서 28개, 부산 4곳의 시설에서 51개, 서울 2곳의 시설에서 27개, 경기 2곳에서 26개, 경북 1곳에서 7개, 강원 1곳에서 5개, 경남 1곳에서 10개, 전남 1곳에서 8개이다.

검사지를 회수한 결과, KMAT을 실시하여 회수된 답안지는 16개 시설 초등 4~6학년 202명과 음악 경험 설문지가 회수된 시설은 14개 시설 159명이었다. KMAT과 음악 경험 설문지에 동시에 참여한 학생 159명을 대상으로 SPSS(Basic)을 통하여 T-test처리 하였다. 그러나 경남과 전남지역에서 낮게 나타난 신뢰도로 인해 두 지역은 결과 분석에서 제외되었다. 그리하여 KMAT와 음악경험 설문지에 동시에 참여하고 결과를 신뢰할 만한 서울, 부산, 경기, 충북, 강원, 경북 지역 12개 시설 141명을 대상으로 하게 되었다.

<표 11> 음악경험 설문지의 회수 시설과 인원

지역	시설명	설문에 참여한 인원
충북	A	19
	K	6
부산	Q	13
	E	13
	F	12
	J	13
서울	I	17
	O	10
경기	M	13
	C	13
경북	B	7
강원	L	5
합 계		141

IV. 연구결과 및 해석

KMAT과 음악 경험 설문지에 동시에 참여한 아동복지시설 초등학생 고학년들을 대상으로 SPSS(Basic)을 통하여 T-test 처리하였고 12개 시설 141명을 대상으로 분석하였다.

아동복지시설 초등학생 고학년 KMAT 결과에서는 학년별, 지역별로 평균과 신뢰도를 비교하였다. 또한 지역별로 구분하였는데 수도권과 그 외 지역, 대도시와 그 외 지역으로 구분하여 평균과 신뢰도를 비교하였다. 음악 경험설문지는 각 문항별 백분율을 분석하였고, 이러한 음악적성검사와 음악 경험의 결과를 가지고 한국음악적성과 음악경험과의 상관계수를 분석하였다.

1. 한국 음악적성 검사 분석결과

가. 한국 음악적성 검사의 학년별 평균과 표준편차, 신뢰도

1) 한국 음악적성 검사의 학년별 평균과 표준편차

아동복지시설 4~6학년 초등학생 141명을 대상으로 한 KMAT 검사에서 아동복지시설 초등학교 4학년 49명의 KMAT의 평균을 살펴보면 리듬 평균은 20.41이고 가락의 평균은 19.67이다. 아동복지시설 초등학교 5학년은 39명으로 리듬점수의 평균은 21.59, 가락점수의 평균은 19.31이며, 6학년은 53명으로 리듬점수의 평균은 21.57이고, 가락점수의 평균은 20.96으로 나타났다. 아동복지시설 4~6학년 전체 141명의 평균을 살펴보면 리듬 평균은

21.17이고, 가락 평균은 20.06이다.

<표 12>에서 살펴보면 리듬과 가락의 합계에서 학년별 평균을 보면 학년이 높아질수록 평균이 올라간 것을 볼 수 있는데, 이러한 현상은 모든 검사에서 나타나는 자연스러운 현상이다. 그러나 5학년의 리듬, 가락 평균에서 5학년의 리듬 평균은 21.59로 6학년 21.57보다 높게 나타났고, 5학년 가락 평균은 19.31로 4학년 19.67보다 낮게 나타났다.

2) 환경실과 아동복지시설 학년별 한국 음악적성 검사(KMAT)의 결과

환경실의 일반 초등학생 고학년의 학년별 참가 학생 수는 4학년 1,311명, 5학년 1,407명, 6학년 1,271명으로 전체 3,989명이다.

<표 12> 환경실과 아동복지시설 KMAT의 학년별 평균²⁵⁾

KMAT	평 균						표 준 편 차					
	리듬		가락		합계		리듬		가락		합계	
	환경실	아동 시설	환경실	아동 시설	환경실	아동 시설	환경실	아동 시설	환경실	아동 시설	환경실	아동 시설
4	20.18	20.41	22.47	19.67	42.66	40.08	5.72	4.82	4.39	5.00	8.12	8.32
5	23.08	21.59	23.58	19.31	46.66	40.90	5.28	5.55	4.18	3.95	7.72	8.31
6	23.82	21.57	23.72	20.96	47.53	42.53	5.32	5.32	4.29	4.88	7.83	8.39

본 연구에 참가한 아동복지시설 고학년 초등학생의 수와 환경실의 음악적

25) 환경실, 한국음악적성검사, 99쪽, 학지사. 2004.

성 연구에 참가한 일반 초등학교 고학년의 학생 수와는 큰 차이를 보이고 있어서 연구 대상자 전체의 KMAT 점수와 학년별 평균을 비교하기에는 어려움이 있다. 따라서 아동복지시설 초등학교 KMAT의 각 학년별 평균과 현경실의 일반 초등학교 4학년~6학년의 학년별 평균을 학생 수에 상관하지 않고 단순히 KMAT 평균 점수만을 비교하고자 하였으나 각 연구의 참가 학생 수의 차이가 너무 커서 전 학년의 평균점수를 비교하는 것에는 무리가 있으므로 전체 평균 비교하는 것을 제외하였다. 리듬, 가락, 리듬과 가락의 합에서 아동복지시설 초등학교의 KMAT 평균이 일반 초등학교들보다 낮게 나타나고 있으나, 아동복지시설 4학년 리듬 평균에서는 20.41로 현경실의 4학년 리듬 평균 20.18보다 높게 나타났다. 아동복지시설 아동과 현경실의 일반 아동에서 리듬과 가락의 합 평균을 학년별로 비교하였는데 4학년은 평균에서 2.58점 낮았고, 5학년은 5.76점 낮았으며 6학년은 5점이 낮게 나타났다. 리듬과 가락의 합 평균에서는 모든 학년에서 일반 초등학교의 음악적 성보다 2.58~5.76점정도 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다.

3) 아동복지시설의 한국 음악적성 검사 학년별 신뢰도

아동복지시설 초등학교 4~6학년 KMAT 신뢰도는 .66~ .84였다. 5학년의 신뢰도에서 KMAT 리듬검사 신뢰도가 .84로 가장 높았으나, 5학년 가락 신뢰도에서는 .66로 가장 낮게 나타났다. <표 13>은 아동복지시설 초등학교 4~6학년 KMAT 신뢰도와 현경실의 초등학교 학년별 신뢰도를 나타내고 있다.

4) 현경실의 한국 음악적성 검사 학년별 신뢰도

현경실의 KMAT신뢰도는 일반 초등학교 4학년의 리듬검사가 .83, 가락은

.77이었고, 5학년 KMAT신뢰도는 리듬검사가 .84, 가락은 .77이었으며, 6학년 KMAT신뢰도는 리듬검사가 .86, 가락은 .79이었다.²⁶⁾ <표 13>은 아동복지시설 초등학생과 현경실의 일반초등학생 KMAT 학년별 신뢰도를 비교한 것이다.

<표 13> 현경실과 아동복지시설 KMAT의 학년별 신뢰도 비교

KMAT 학년	아동복지시설		현경실	
	리듬	가락	리듬	가락
초등 4학년	.76	.79	.83	.77
초등 5학년	.84	.66	.84	.77
초등 6학년	.82	.78	.86	.79

나. 한국 음악적성 검사의 지역별 평균과 표준편차, 신뢰도

아동복지시설 4~6학년 초등학생 141명을 대상으로 한 KMAT 검사에서 지역은 서울, 부산, 경기, 강원, 충북, 경북으로 구분하였다. 지역별로 검사 인원은 서울지역 27명, 부산지역 51명, 경기지역 26명, 강원지역 5명, 충북 지역 25명, 경북 7명으로 지역마다 검사 인원이 다르다. 특히 강원과 경북 지역에서 검사에 참여한 인원수가 다른 지역에 비해 많이 적어 차이가 있지만, 지역별 평균을 보았을 때 KMAT 리듬과 가락의 합 점수에서는 서울이

26) 현경실, 한국음악적성검사, p101. 학지사. 2004.

44.74로 가장 높았고, 부산, 충북, 경북, 강원, 경기 지역 순서로 나타났다.

KMAT 신뢰도에서는 경북지역의 리듬 신뢰도가 .91로 높은 반면에 가락 신뢰도는 .52로 가장 낮았고, 서울 부산의 리듬과 가락의 합에서 신뢰도가 .85로 높게 나타났다. 부산과 강원 지역을 제외한 지역에서는 리듬보다 가락 신뢰도가 낮게 나타나고 있음을 알 수 있다.

<표 14> 아동복지시설 KMAT 지역별 평균, 표준편차와 신뢰도

지역	인원	KMAT 하위검사	평균	표준편차	신뢰도
서울	27	리듬	23.63	4.46	.81
		가락	21.11	4.04	.70
		합계	44.74	7.42	.85
부산	51	리듬	21.08	4.77	.76
		가락	21.57	5.07	.81
		합계	42.65	8.36	.85
경기	26	리듬	18.08	5.31	.78
		가락	17.27	4.11	.67
		합계	35.35	7.77	.80
강원	5	리듬	19.60	4.04	.63
		가락	17.80	3.35	.77
		합계	37.40	6.43	.79
충북	25	리듬	22.44	5.06	.81
		가락	19.12	4.36	.70
		합계	41.56	7.90	.83
경북	7	리듬	20.43	6.95	.91
		가락	20.29	3.50	.52
		합계	40.71	6.52	.72

다. 수도권과 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 결과 비교

본 연구에서 수도권과 지역으로 구분하여 KMAT의 평균을 비교해 보았다. 수도권은 서울과 경기 지역이며, 지역은 서울과 경기를 제외한 부산, 강원, 충북, 경북지역으로 구분했다.

1) 수도권과 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 평균과 표준편차

<표 15> 수도권과 그 외 지역의 KMAT 평균과 표준편차

아동복지시설 초등 4~6학년		KMAT	평균	표준편차
수도권	53명	리듬	20.91	5.60
		가락	19.23	4.48
		합계	40.13	8.89
그 외 지역	88명	리듬	21.33	4.98
		가락	20.56	4.80
		합계	41.89	7.99

<표 15>에서와 같이 서울 경기의 수도권과 그 외 지역 리듬, 가락, 합계의 KMAT 평균은 수도권보다 그 외 지역의 점수가 1점씩 높게 나타났다.

2) 수도권과 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 평균비교

수도권보다 지역의 아동의 수가 35명 많아서 차이가 나고 있지만, <표 16>의 유의확률을 보았을 때, 수도권과 그 외 지역 아동복지시설의 음악적성 평균비교는 차이가 없다. ($P>.05$)

<표 16> 수도권과 그 외 지역의 KMAT 평균비교

수도권 / 그 외 지역	유의확률(양쪽)
리듬	.641
가락	.104
합계	.228

지역별 음악적성에서 서울과 인접하여 접근성이 좋은 경기지역을 서울과 함께 수도권으로 보고 그 외 지역과 구분하여 음악적성을 비교해 보았으나 그 결과는 큰 의미가 없었다.

라. 대도시와 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 결과 비교

앞에서는 수도권과 그 외 부산, 강원, 충북, 경북지역으로 구분하여 KMAT의 평균을 비교해 보았으나 KMAT 결과에서 유의미한 차이가 없었다 ($P>.05$). 그리하여 대도시와 그 외의 지역으로 구분하여 KMAT의 평균을 분석해 보았다. 대도시는 서울과 부산의 78명과 그 외 지역은 63명이다.

1) 대도시와 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 평균과 표준편차

서울과 부산의 대도시와 그 외 지역의 아동복지시설 초등학생의 KMAT 평균은 <표 17>과 같다. 대도시에 있는 아동복지시설의 4~6학년 초등학생의 KMAT 평균이 리듬, 가락, 합계에서 그 외 지역 아동복지시설의 KMAT 평균보다 모두 높은 점수를 얻었다. KMAT 평균의 차이는 리듬에서 1.77, 가락에서 3.03, 합계에서 4.8의 점수 차이를 보였다.

<표 17> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 평균과 표준편차

아동복지시설 초등 4~6학년		KMAT	평균	표준편차
대도시	78명	리듬	21.96	4.79
		가락	21.41	4.72
		합계	43.37	8.06
그 외 지역	63명	리듬	20.19	5.56
		가락	18.38	4.16
		합계	38.57	7.99

2) 대도시와 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 평균비교

앞에서 수도권과 그 외 지역의 평균 비교에서는 수도권과 그 외 지역의 아동복지시설의 음악적성 결과와는 차이가 없다는 결론을 얻어서 그 내용을 생략했다. 그러나 대도시와 그 외 지역의 평균비교를 했을 때는 결과가 달랐다. 대도시와 그 외 지역의 평균비교 결과에서 $P < .05$ 이므로 의미가 있는 것이다. 따라서 대도시와 그 외 지역의 아동복지시설에서 음악적성 결과는

의미 있는 차이가 있다.

<표 18> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 평균비교

대도시 / 그 외 지역	유의확률(양쪽)
리듬	.044*
가락	.000***
합계	.001**

마. 대도시와 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 학년별 결과

1) 대도시와 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 평균과 표준편차

다음 <표 19>는 대도시와 그 외 지역의 아동복지시설 초등학생 KMAT 평균을 학년별로 정리한 것이다. 학년별 평균은 대부분 학년이 높아질수록 평균이 올라간 것을 볼 수 있다.

대도시와 그 외 지역의 아동복지시설 초등학생 KMAT 평균을 학년별로 비교하여 볼 때 4~6학년에서 모두 대도시에 거주하는 아동복지시설 아동의 음악적성 평균이 높은 것으로 나타났다. 학년별 평균에서 각 학년별로 두드러진 차이가 나타나지 않았으나 근소한 차이로 6학년의 평균이 가장 높게 나왔고 4학년이 다른 학년에 비해 평균이 낮았으나 가락 점수에서는 5학년이 4학년 평균보다 낮게 나타나고 있다.

<표 19> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 학년별 평균

지역 구분	학년	인원수	KMAT 평균		
			리듬	가락	리듬+ 가락 합
대도시	4	31명	21.29	21.10	42.39
	5	18명	22.39	20.39	42.78
	6	29명	22.41	22.38	44.79
그 외 지역	4	18명	18.89	17.22	36.11
	5	21명	20.90	18.38	39.29
	6	24명	20.54	19.25	39.79

<표 20> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 학년별 표준편차

지역 구분	학년	인원수	KMAT 표준편차		
			리듬	가락	리듬+ 가락 합
대도시	4	31명	4.59	4.50	7.88
	5	18명	4.79	4.57	7.84
	6	29명	5.08	5.01	8.45
그 외 지역	4	18명	4.96	4.98	7.71
	5	21명	6.16	3.17	8.55
	6	24명	5.52	4.20	7.62

<표 19>의 학년별 평균 결과를 가지고 대도시와 지역의 차이가 어느 정도인지 알아보았다. 대도시와 그 외 지역의 평균점수 차이에서 다른 학년에 비해 4학년에서 가장 점수 차이가 나는 것을 볼 수 있다. 4학년 가락에서 3.88, 리듬과 가락의 합에서 6.28로 가장 많은 차이를 보였다.

2) 대도시와 그 외 지역의 한국 음악적성 검사 학년별 평균비교

<표 21> 대도시와 그 외 지역의 KMAT 학년별 평균비교

대도시 / 그 외 지역		유의확률(양쪽)
4학년	리듬	.093
	가락	.007*
	합계	.009*
5학년	리듬	.412
	가락	.115
	합계	.195
6학년	리듬	.205
	가락	.019*
	합계	.029*

대도시와 그 외 지역의 학년별 KMAT 평균비교를 했을 때, 4학년과 6학년의 가락, 리듬과 가락의 합계에서 $P < .05$ 이므로 유의미하다. 그러나 다른 학년에서의 리듬, 가락, 합계 음악적성에는 의미 있는 차이가 없다.

2. 음악경험 설문지 분석결과

가. 음악 경험 설문 문항별 백분율

음악 경험 설문에 응답한 아동복지시설 초등학교 4, 5, 6학년 141명을 대상으로 각 문항에 대한 백분율을 분석하였다.

설문지 1영역에서 음악 선호도, 음악에 대한 자신감 여부, 앞으로 음악교육 희망여부에 관한 결과를 정리해 보았다.

문항 1-1 다른 과목보다 음악시간이 기다려집니까?

질문에 관한 백분율에서 '기다려진다' 라고 응답한 학생은 33.3%, '보통이다' 는 39%, '아니오' 는 24.9%, 무응답이 2.8%였다.

<표 22> 문항 1-1 음악 선호도

문항 1-1 음악 선호도	
기다려짐	33.3%
보통	39.0%
아니오	24.9%
무응답	2.8%
	100%

문항 1-2 음악에서 잘 하는 것이 있습니까? (노래, 악기연주, 작곡 등)

질문에 대한 '예' 라는 응답은 48.9%, '보통이다' 는 29.8%, '아니오' 는 21.3% 로 나왔다. 음악에서 잘 하는 것이 있다고 대답한 학생이 절반에 가까운 정도의 결과로 나타난 것을 볼 때 대부분의 학생이 음악에 대한 자신감을 어느 정도 가지고 있는 것으로 보여진다.

<표 23> 문항 1-2 음악에 대한 자신감 여부

문항 1-2 음악에 대한 자신감 여부	
있다	48.9%
보통	29.8%
없다	21.3%
	100%

문항 1-3 개인적으로 앞으로 음악을 배울 기회가 있다면 배우고 싶습니까?

질문에 '예' 는 60.3%, '보통이다' 는 20.6%, '아니오' 는 19.1%의 결과가 나왔다. 음악을 배울 수 있는 기회를 원하는 학생이 60%이상으로, 보다 많은 음악교육의 기회를 희망하고 있는 것으로 나타났다.

<표 24> 문항 1-3 음악교육 희망여부

문항 1-3 앞으로 음악교육 희망여부	
있다	60.3%
보통	20.6%
없다	19.1%
	100%

설문지 2영역에서는 노래 부르기 선호도, 노래 부르기 빈도, 노래 부를 기회는 학교를 포함하여 시설마다 종교가 다른 것을 고려하여 언제, 어디서인지를 조사한 결과이다.

문항 2-1 사람들 앞에서 노래하는 것을 좋아합니까?

질문에서 '예' 는 14.9%, '보통이다' 는 32.6%, '아니오' 는 51.8%, 무응답은 0.7% 였다. 여러 사람들 앞에서 노래를 부르는 것은 좋아하지 않는다는 대답이 51.8%로 가장 높았다.

<표 25> 문항 2-1 노래 부르기 선호도

문항 2-1 노래 부르기 선호도	
좋아한다	14.9%
보통이다	32.6%
아니오	51.8%
무응답	0.7%
	100%

문항 2-2 평소에 노래는 자주 부릅니까?

질문에는 36.9%가 '예' 라고 응답했고, 39%는 '보통이다', 24.1%는 '아니오' 라고 대답했다. 노래는 자주 부른다고 답하거나 보통으로 부른다 라고 대답한 학생이 70%이상으로 문항 2-1의 답변과 정리를 해 볼 때 노래를 부르는 것을 즐기지만 사람들 앞에서 노래하는 것은 좋아하지 않는다는 결과를 나타냈다.

<표 26> 문항 2-2 노래 부르기 빈도

문항 2-2 노래 부르기 빈도	
예	36.9%
보통	39.0%
아니오	24.1%
	100%

문항 2-3 언제, 어디에서 노래를 부를 기회가 있습니까? (있다면 학교, 교회, 성당, 절 등을 쓰고 없다면 '없다' 라고 쓰세요)

이 질문에는 매우 다양한 응답을 보였다. 노래를 부를 기회가 있다면 학교, 교회나 성당, 집 등을 쓰고, 없으면 '없다' 라는 답을 쓰도록 했지만 특정 장소를 쓰지 않고 단순히 '있다'라고 답한 학생이 29.8%였다. 그리하여 학교, 교회나 성당, 집, 있다, 없다로 구분하여 백분율을 정리를 하였는데, '학교'라고 응답한 학생은 29.8%, '교회나 성당'이라고 대답한 학생은 13.5%, '집'에서 부른다는 19.8%, 노래를 부르는 일이 '있다' 라고만 대답한 학생은 29.8%, '없다'라고 대답한 학생은 7.1%로 조사되었다.

<표 27> 문항 2-3 노래 부르는 기회장소

문항 2-3 노래 부르는 기회장소	
학교	29.8%
교회	13.5%
집	19.8%
있다	29.8%
없다	7.1%
	100%

설문지 3영역에서는 음악 듣기에 관하여 감상 선호도, 감상 빈도, 감상에
서 선호하는 장르를 조사하여 얻은 결과를 백분율로 정리하였다.

문항 3-1 음악을 듣는 것을 좋아합니까? (대중음악 포함)

질문에서 '예' 는 72.3%, '보통이다' 는 20.6%, '아니오'는 5.7%, 무응답은
1.4% 로 나타났다. 72%가 '예'라고 응답한 것을 볼 때 음악을 듣는 것은
대부분의 학생들이 좋아하는 것으로 나타났다.

<표 28> 문항 3-1 감상 선호도

문항 3-1 감상 선호도	
예	72.3%
보통	20.6%
아니오	5.7%
무응답	1.4%
	100%

문항 3-2 음악을 일주일에 몇 시간 정도 들습니까?

이 질문에서 3시간 이상은 15.6%, 1~3시간 정도는 26.2%, 1시간 이하는
56.8%, 무응답은 1.4%였다. 문항 3-1에서 음악을 듣는 것을 좋아하지만,
음악을 듣는 시간이 3시간 이상이라는 학생이 15.6%임을 볼 때, 실질적으로
음악을 듣는 시간은 그리 많지 않다는 것으로 분석된다.

<표 29> 문항 3-2 감상 시간

문항 3-2 감상 시간	
3시간 이상	15.6%
1~3시간	26.2%
1시간 이하	56.8%
무응답	1.4%
	100%

문항 3-3 좋아하는 음악 장르는 무엇입니까?

음악장르에서 클래식을 선택한 학생은 11.3%, 팝송은 1.5%, 가요는 84.4%, 무응답은 2.8%로 대답했다. 선호하는 음악 장르로 가요를 선택한 학생이 84%로 가장 높게 나타났다.

<표 30> 문항 3-3 선호하는 장르

문항 3-3 선호하는 장르	
클래식	11.3%
팝송	1.5%
가요	84.4%
무응답	2.8%
	100%

설문지 4영역은 학원 경험 여부와 그 교육 기간을 알아본 결과이다.

문항 4-1 음악학원이나 학교 방과 후 활동 등에서 개인적으로 레슨을 받은 적이 있습니까? (노래, 악기 등)

질문에 '예' 라고 대답한 학생은 51.8%, '아니오' 는 48.2% 였다. 이 문항에서 음악학원을 다닌 경험의 유무와는 별개로 음악경험 설문에 응답한 아동복지시설 아동들은 현재 한국문화 예술교육진흥원 사회문화 음악분야의 교육을 지원받고 있다.

<표 31> 문항 4-1 음악학원 경험의 유무

문항 4-1 음악학원 경험의 유무	
있다	51.8%
없다	48.2%
	100%

문항 4-2 얼마동안 학원을 다녔나요?

질문에는 2년 이상이 20.6%, 1년 이상이 14.9%, 6개월 정도가 18.4%, 나머지 46.1%는 한국문화 예술교육진흥원 사회문화 음악분야의 교육만을 받는 것으로 나타났다. 학원을 다닌 경험이 없이 문화예술교육을 받은 학생이 46.1%로 가장 높았고, 학원을 다닌 학생의 경우는 2년 이상 음악학원을 다닌 학생이 20.6%였다.

<표 32> 문항 4-2 음악교육 기간

문항 4-2 음악교육 기간	
2년 이상	20.6%
1년 이상	14.9%
6개월 정도	18.4%
그 외	46.1%
	100%

설문지 5영역에서는 연주기회여부, 연주 참여 횟수, 공연 관람 선호도, 공연 관람 횟수를 조사한 것으로 결과는 다음과 같다.

문항 5-1 합창이나 합주와 같은 연주활동을 할 기회가 있습니까?

이 질문에서 '있다'는 61%, '없다'는 38.3%, 무응답이 0.7%였다. 연주활동의 기회는 61%로 가장 많았다.

<표 33> 문항 5-1 연주활동 기회

문항 5-1 연주활동 기회	
있다	61.0%
없다	38.3%
무응답	0.7%
	100%

문항 5-2 연주 발표하는 기회가 있다면 1년에 몇 번 정도 참여합니까?

질문에서 3회 이상은 20.6%, 2회 이상은 29.8%, 1회 이상은 39%, 무응답 또는 '없다' 라고 답한 경우는 10.6%였다. 년 1회의 연주발표가 39%로 가장 많았다.

<표 34> 문항 5-2 연주 발표 횟수

문항 5-2 연주 발표 횟수	
3회 이상	20.6%
2회	29.8%
1회	39.0%
무응답	10.6%
	100%

문항 5-3 음악회, 뮤지컬 등과 같은 공연 관람을 좋아합니까?

질문에서 '예' 는 61.7%, '보통이다' 는 27.7%, '아니오' 는 10.6%로 나타났다. 공연관람을 좋아하는 학생이 61.7% 로 가장 높게 나타났다.

<표 35> 문항 5-3 공연관람 선호도

문항 5-3 공연관람 선호도	
예	61.7%
보통	27.7%
아니오	10.6%
	100%

문항 5-4 음악 공연은 1년에 몇 회 정도 가나요?

이 질문에서 3회 이상은 22.7%, 2회 이상은 24.8%, 1회 이상은 45.4%, '없다' 또는 무응답이 7.1%였다. 연 1회의 음악관련 공연을 관람하는 아동 복지시설이 45.4%로 나타났다.

<표 36> 문항 5-4 공연관람 횟수

문항 5-4 공연관람 횟수	
3회 이상	22.7%
2회	24.8%
1회	45.4%
없다/무응답	7.1%
	100%

3. 한국 음악적성 검사와 음악경험 설문지의 상관관계

음악적성과 음악 경험, 환경과의 상관관계를 조사하기 위해 음악경험설문지의 결과와 음악적성 검사와의 상관계수를 설문 영역별, 설문 문항별로 정리하였다.

가. 한국 음악적성 검사와 설문 영역별 상관관계

설문지의 각 영역과 KMAT 상관계수와의 관계를 살펴보았다. 1영역은 KMAT 가락과의 상관계수가 .209이고, 4영역과 KMAT 리듬과의 상관계수는 .253, 가락과의 상관계수는 .381. 합계의 상관계수는 .373으로 높게 나타났다. 5영역은 KMAT 가락과의 상관계수가 .280, 합계의 상관계수는 .213이다. 이는 1영역 음악선호도는 KMAT의 가락에서, 4영역의 음악경험여부와 음악교육기회는 KMAT의 리듬, 가락, 합계와 상관계수가 높게 나왔다. 5영역 연주활동기회도 KMAT의 가락, 합계에서 상관계수가 높게 나타난 것이다.

설문 영역별 KMAT 상관계수에서는 <표 37>에서와 같이 음악선호도와 KMAT 가락, 연주활동기회와 KMAT 가락, 합계에서 서로 의미가 있는 관계인 것으로 나타났다. 그러나 가장 상관이 깊은 것은 음악학원의 경험 여부와 교육을 받은 기간으로 4영역이었다. 음악학원의 경험 여부와 교육을 받은 기간에 따라 KMAT 리듬, 가락, 합계에 가장 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 37> 설문 영역별 점수와 KMAT 상관계수

설문 영역	KMAT 상관계수		
	리듬	가락	합계 합
영역 1 (음악 선호도)	.055	.209*	.152
영역 2 (노래 부르기)	-.054	.164	.058
영역 3 (음악 듣기)	.038	.044	.049
영역 4 (교육 기회)	.253**	.381**	.373**
영역 5 (생활)	.089	.280**	.213*

**상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의함.

*상관계수는 0.05 수준(양쪽)에서 유의함.

나. 한국 음악적성 검사와 설문 문항별 상관관계

음악경험 설문지의 각 문항에 따른 KMAT의 상관관계를 살펴보려고 한다. 여기에서는 각 문항에 따라서 유의미한 관계가 있는 KMAT의 상관계수를 정리하여 보았다. 음악 선호도, 음악에 대한 자신감 여부, 앞으로 음악교육 희망여부를 묻는 1문항 중에 1-2문항이 유의미한 결과가 있는 것으로 나타났다. '음악에서 (노래, 악기연주, 작곡 등) 잘 하는 것이 있습니까?' 문항과 KMAT에서 리듬이 아닌 가락의 상관계수가 .290이고, 합계의 상관계수는 .233이었다.

학원 경험 여부와 그 교육 기간을 조사하였는데, 4-1문항인 '음악학원이나 학교 방과 후 활동 등에서 (노래, 악기 등) 개인적으로 레슨을 받은 적이

있습니까?' 라는 질문이 KMAT와의 유의미한 상관계수를 나타냈다. KMAT 리듬과의 상관계수는 .212, 가락과의 상관계수는 .335, 합계의 상관계수는 .321이었다. 음악교육이 음악적성과 매우 관련이 깊다는 것을 알 수 있다. 또한 음악 교육을 받은 기간에서도 KMAT과 의미가 있는 상관계수를 가지는 것을 알 수 있는데, 4-2문항 '얼마동안 학원을 다녔나요?' 라는 문항과 KMAT의 상관계수를 살펴보면, KMAT 리듬과의 상관계수는 .266이고, 가락과의 상관계수는 .387, 합계의 상관계수는 .384이다. 이것은 설문 문항별 점수와 KMAT 리듬에서 뿐만 아니라 가락, 합계의 상관계수에서 가장 높게 나온 것으로 유의도 $p < .01$ 수준에서 상관있었다. 이러한 유의확률은 음악적 성과 음악 교육을 받은 기간은 가장 상관이 있다는 것을 의미한다.

연주기회여부, 연주 참여 횟수, 공연 관람 선호도, 공연 관람 횟수에 관한 질문 중에서는 5-4문항 '음악 공연은 1년에 몇 회 정도 가나요?' 문항이 KMAT 가락과의 상관계수가 .264이고, 합계의 상관계수는 .224로 나타났다.

<표 38> 설문 문항별 점수와 KMAT 상관계수

설문 문항	KMAT 상관계수		
	리듬	가락	합계 합
문항 1-2	.111	.290**	.233**
문항 4-1	.212*	.335**	.321**
문항 4-2	.266**	.387**	.384**
문항 5-4	.120	.264**	.224**

**상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의함.

*상관계수는 0.05 수준(양쪽)에서 유의함.

설문 영역별 점수와 KMAT 상관계수, 문항별 점수와 KMAT 상관계수에서 알 수 있는 것은 음악에 대한 선호도, 연주활동기회뿐만 아니라 음악 교육 경험의 유무와 음악교육을 받은 기간이 음악적성과 의미가 있는 상관관계로 나타났음을 알 수 있다.

본 연구를 정리한 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 아동복지시설 4~6학년 초등학생 141명을 대상으로 한 KMAT 검사에서 아동복지시설 아동의 KMAT 평균이 현경실의 일반초등학생 리듬, 가락, 리듬과 가락의 합계 보다 낮게 나타났고, 학년별 KMAT 평균에서도 일반 초등학생들보다 2~5점정도 낮게 나타났다.

둘째, 지역별 평균을 보았을 때 서울, 부산, 경기, 강원, 충북, 경북으로 지역마다 검사에 참여한 인원수에 차이가 있지만, KMAT 리듬과 가락의 합계 점수에서 서울이 가장 높았고, 부산, 충북, 경북, 강원, 경기 지역의 순서로 나타났다. 서울 경기의 수도권과 그 외 지역의 평균은 수도권보다 그 외 지역의 평균이 조금 높게 나타났으나 평균비교에서 $P>.05$ 유의확률을 나타내고 있어서 수도권과 그 외 지역 아동복지시설의 음악적성 차이가 없다는 결과를 얻었다.

셋째, 서울과 부산의 대도시와 그 외 지역의 아동복지시설 초등학생의 KMAT 평균에서는 수도권과 그 외 지역과는 다른 결과가 나타났다. 대도시에 있는 아동복지시설 4~6학년 초등학생의 KMAT 평균이 리듬, 가락, 합계에서 그 외 지역보다 모두 높게 나타났고 평균비교에서는 4학년과 6학년의 가락, 합계의 합계에서 $P<.05$ 로 의미가 있었다.

넷째, 음악경험설문지에 대한 결과는 음악에서 잘 하는 것이 있느냐는 물

음에 '있다'라고 대답한 학생이 많았다. 무엇보다 앞으로 음악을 배울 기회가 있다면 배우고 싶다는 대답은 60.3%로 음악교육을 희망하는 학생이 많은 것으로 나타났다. 음악을 듣는 것은 대부분 좋아하나 일주일에 1시간 이하로 듣는다는 학생이 가장 많은 것으로 보아 실질적으로 음악을 듣는 시간은 그리 많지 않고, 음악장르는 가요를 가장 많이 선호했다. 음악 학원을 다닌 경험은 51.8%였는데 학원을 다닌 학생의 경우는 교육기간에서는 2년 이상 음악학원을 다닌 학생은 20.6%였다.

다섯째, 설문 영역별 KMAT 상관계수에서는 음악선호도와 KMAT 가락, 연주활동기회와 KMAT 가락, 합계의 합에서 서로 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났다. 그러나 가장 상관이 깊은 것은 음악학원의 경험 여부와 교육을 받은 기간의 영역4로서 음악학원의 경험 여부, 교육을 받은 기간에 대한 문항과 KMAT 리듬, 가락, 합계에 가장 높은 상관관계가 있었다. 설문 문항별 KMAT 상관계수는 음악에서 잘 하는 것이 있는지에 관한 여부, 음악학원이나 방과 후 활동 등 교육받은 경험의 여부, 교육을 받은 기간, 음악 공연 관람 횟수에 관한 문항에서 상관관계가 있었다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 아동복지시설 초등학교 고학년 아동들의 음악적 능력과 음악교육 경험의 실태를 알아보고 시설 아동의 음악적 경험과 음악적성과의 관계를 분석하여 아동복지시설 아동이 가지고 있는 음악적성을 향상시킬 수 있도록 하는데 목적이 있다.

한국 음악적성 검사(KMAT)와 음악경험 설문지를 분석한 결론은 다음과 같다.

첫째, 아동복지시설 초등학교 고학년 아동의 음악적성은 일반 초등학생에 비해 낮게 나타났고, 학년별 KMAT 평균에서도 일반 초등학생들보다 2~5 점정도 낮게 나타났다. 이러한 차이의 원인은 명확하게 알 수 없으나 개인의 타고난 것뿐만 아니라 음악적 환경에 영향을 받는 음악적성임을 고려하여 아동복지시설 아동의 음악적성을 향상시킬 수 있는 노력이 요구된다.

둘째, 서울과 부산의 대도시와 그 외 지역으로 구분한 결과에서는 대도시 아동복지시설의 KMAT 점수가 그 외 지역보다 더 나은 결과였다. 학년별 KMAT 평균비교에서도 4학년과 6학년의 가락, 리듬과 가락의 합에서 의미 있는 차이가 있었다($P < .05$). 대도시와 그 외 지역에서 음악적성의 차이를 보였으므로 대도시뿐 아니라 지역적으로 균형 있는 지원 노력이 요구되며 지역적으로 불리한 환경과 여건을 가진 시설에는 보다 더 관심 있는 음악교육 지원이 필요하다. 지역별로 균형 있는 음악교육을 경험하도록 하여 아동들의 음악적성을 향상시키도록 개선할 필요가 있다.

셋째, 음악경험 설문에 의하면 아동복지시설 아동들이 60.3%가 음악교육을 희망하고, 공연선호도도 61.7%로 높게 나타났다. 아동복지시설 아동들이 음악적 경험을 좋아하고 비교적 많은 부분에서 긍정적인 생각을 갖고 있는데 반해 음악을 접할 수 있는 환경과 여건은 충족되지 못하고 있다.

넷째, 음악경험 설문 영역별 KMAT 상관계수에서는 음악선호도, 연주활동 기회에서도 상관관계가 있다고 나타났지만, 무엇보다 음악학원의 경험 여부와 교육을 받은 기간에 따라 KMAT 리듬, 가락, 합계와 가장 높은 상관관계가 있었다. 이것은 아동복지시설 아동들이 음악 학원이나 그 밖의 방과 후 활동 등에서 음악교육을 받은 경험이 그들의 음악적성에 많은 영향을 준다는 것을 의미한다. 따라서 일반 아동의 음악적성보다 다소 낮은 결과를 보이는 아동복지시설 아동의 음악적성은 음악교육 환경에 따라 나아질 수 있는 것이므로 장기적인 안목을 가지고 아동복지시설 아동의 보다 넓은 문화 체험과 예술문화 향유를 위해 지속적인 음악 프로그램 지원이 필요하다. 그러므로 한국문화예술교육진흥원은 음악교육을 지역적으로 균형 있게 지원하는 것뿐만 아니라, 시설아동이 지속적인 음악 교육을 받을 수 있도록 음악 학원이나 방과 후 활동, 동아리 활동 등과 연계하여 시설 아동들이 음악교육에 적극 참여할 수 있는 방안을 모색해야 한다.

2. 제언

아동복지시설 아동의 음악적성을 향상시키기 위해서는 음악교육의 경험과 교육기회의 확대가 필요하다. 전국에는 약 280개 아동복지시설이 있지만 문화예술교육은 47개 시설, 88개 반에서 음악교육을 희망했다. 다른 분야

예술교육에 비해 음악교육을 선택한 시설은 많으나 전국 아동복지시설의 수에 비해 음악교육 지원을 받고 있는 시설은 적은 실정이다. 그러므로 아동복지시설 대상 사회문화예술교육 지원 사업에 많은 아동복지시설이 신청하여 선정되는 적극적인 노력이 필요하겠다. 아동복지시설에서는 시설 아동의 음악적성 향상과 더불어 소리의 어울림으로 타인과의 조화와 협동심을 유발하고, 연주활동을 통해서 할 수 있다는 자신감을 회복하여 스스로를 표현할 수 있도록 해야 한다. 그러기 위해서는 시설 아동들이 생활 중에 음악에 쉽게 접근할 수 있는 음악적 환경을 조성시켜야 할 것이다.

더불어 아동복지시설 아동의 음악적성과 음악교육 환경에 관한 후속연구가 더 많이 이루어져야 한다. 본 연구에서는 아동복지시설 초등 고학년 141명을 대상으로 하였으나 더 많은 초등학생 대상의 연구와 초등학생뿐만 아니라 중, 고등학생을 대상으로 하는 연구가 이루어져야 한다. 그리하여 시설 아동들의 음악적 환경을 개선하여 음악적성을 향상하고, 나아가서는 문화소외계층의 음악교육 발전에 기여하기를 제언한다.

참 고 문 헌

1. 단행본

고든 에드윈(1987), 『음악교육심리학』, 신도움 역. 수문당.

김병성(1996), 『교육연구방법』, 서울: 학지사.

김석우 외(2007), 『현장연구의 이론과 실제』, 서울: 학지사.

김연희, 문승태, 장선철(2003), 『교육연구방법』, 서울: 동문사.

문화관광부(2007), 『2006문화예술교육정책백서』, 한국문화예술교육진흥원.

(2009), 『2008문화예술교육정책백서』, 한국문화예술교육진흥원.

장인협(1991), 『아동복지론』, 서울: 서울대학교 출판부.

현경실(2004), 『한국음악적성검사』, 서울: 학지사.

2. 학술 연구지

박용택(1994), 『시설아동의 양육환경과 교육프로그램의 개발』, 한국아동복지학회. Vol.2, No.1

양점도, 변미희(2001), 『아동복지시설의 양육환경이 아동·청소년의 발달에 미치는 영향』, 한국청소년복지학회. Vol.3 No.2

이배근(1993), 『아동복지시설의 현황과 문제점』, 아동복지학회. Vol.1 No.1

임충기, 박경자(1999), 『음악성적·음악적성·일반지능의 관계분석』, 교육논총. Vol.3

정진원, 조효임, 최은식(1996), 『한국초등학생의 음악적성 연구』, 음악교육

연구. Vol.15 No.1

주대창(2000), 『음악성의 교육적 의미』, 음악과 민족. Vol.- No.19

3. 학위 논문

강석순(2004), 『한국음악적성검사(KMAT)의 타당도 조사 연구』, 성신여자대학교 교육대학원.

박정신(2007), 『음악적성 및 정서지능의 정의적 반응에 대한 상관관계』, 이화여자대학교 교육대학원.

신연서(2009), 『시각장애초등학교 고학년과 중학생의 음악적성 연구』, 성신여자대학교 교육대학원.

조윤경(2009), 『음악경험·음악성·학업성적 간의 상관관계 연구』, 성신여자대학교 교육대학원.

황정은(2008), 『문화관광부 문화나눔 사업 중 국악교육프로그램 개선방안 연구』: 2004~2006 아동복지시설 문화예술교육프로그램을 중심으로, 한양대학교 교육대학원.

4. 웹 사이트

보건복지가족부 <http://www.mw.go.kr>

통계청 <http://www.nso.go.kr>

한국문화예술교육진흥원 <http://www.arte.or.kr>

한국문화예술교육진흥원 통합운영시스템 <http://ums.arte.or.kr/action>

ABSTRACT

The study of music aptitude of the elementary school
upper graders in child welfare facilities

Jang Ye-Hwa

Music Education Major,

The Department of Education

The Graduate School of Education,

Sungshin Women's University

The purpose of this study is to find means to enhance the musical aptitude of children in child-welfare facilities. This study investigates the current state of the musical ability and music education of the 4-6th graders in child-welfare facilities, and the correlation between prior music experience and musical aptitude in those children. We have administered KMAT to 141 to the 4-6th graders in 6 child-welfare facilities across the country, and have surveyed their experience in music. The results of the analysis are as follows.

First, we compared the KMAT average scores of each grade with those of children attending elementary schools obtained by Hyun. Their rhythm and melody score were lower than those of the elementary school children except for 4th graders' rhythm score.

Second, the sum of rhythm and melody scores were highest in Seoul,

followed by Busan and Chungcheongbuk-do.

Third, the scores of large cities of Seoul and Busan were higher than those of other cities.

Fourth, the correlation coefficients of each question item in KMAT showed that children's music education and the duration of that experience meaningfully influence musical aptitude. The duration of music education had a .266 correlation coefficient with rhythm, .387 with melody, and .384 with their sum, all of which were significant at a level of $P < .01$.

This study shows that, while the children at welfare facilities enjoyed music experience, they showed comparatively deficient musical aptitude due to poor environmental conditions for musical experience. There is a need to improve the current situation so that children at welfare facilities will enhance their musical aptitude.

ABSTRACT

The study of music aptitude of the elementary school
upper graders in child welfare facilities

Jang Ye-Hwa

Music Education Major,

The Department of Education

The Graduate School of Education,

Sungshin Women's University

The purpose of this study is to find means to enhance the musical aptitude of children in child-welfare facilities. This study investigates the current state of the musical ability and music education of the 4-6th graders in child-welfare facilities, and the correlation between prior music experience and musical aptitude in those children. We have administered KMAT to 141 to the 4-6th graders in 6 child-welfare facilities across the country, and have surveyed their experience in music. The results of the analysis are as follows.

First, we compared the KMAT average scores of each grade with those of children attending elementary schools obtained by Hyun. Their rhythm and melody score were lower than those of the elementary school children except for 4th graders' rhythm score.

Second, the sum of rhythm and melody scores were highest in Seoul, followed by Busan and Chungcheongbuk-do.

Third, the scores of large cities of Seoul and Busan were higher than those of other cities.

Fourth, the correlation coefficients of each question item in KMAT showed that children's music education and the duration of that experience meaningfully influence musical aptitude. The duration of music education had a .266 correlation coefficient with rhythm, .387 with melody, and .384 with their sum, all of which were significant at a level of $P < .01$.

This study shows that, while the children at welfare facilities enjoyed music experience, they showed comparatively deficient musical aptitude due to poor environmental conditions for musical experience. There is a need to improve the current situation so that children at welfare facilities will enhance their musical aptitude.

<부록1>

음 악 경 험 설 문 지

초등학교 학년 반 (남, 여) 이름 :

* 문장을 잘 읽고 해당되는 곳에 O표 하세요.

1	다른 과목보다 음악시간이 기다려집니까?	예	보통	아니오
	음악에서 잘 하는 것이 있습니까? (노래, 악기연주, 작곡 등)	예	보통	아니오
	개인적으로 앞으로 음악을 배울 기회가 있다면 배우고 싶습니까?	예	보통	아니오
2	사람들 앞에서 노래하는 것을 좋아합니까?	예	보통	아니오
	평소에 노래는 자주 부릅니까?	예	보통	아니오
	언제, 어디에서 주로 노래를 부를 기회가 있습니까? (있다면 학교, 교회, 성당, 절 등을 쓰고, 없다면 '없다'라고 쓰세요.)			
3	음악을 듣는 것을 좋아합니까? (대중 음악 포함)	예	보통	아니오
	음악을 일주일에 몇 시간 정도 들습니까?	1시간 이하	1~3시간	3시간 이상
	좋아하는 음악의 장르는 무엇입니까?	가요	팝송	클래식
4	음악 학원이나 학교 방과 후 활동 등에서 개인적으로 레슨을 받은 적이 있습니까? (노래, 악기 등)	예		아니오
	얼마동안 학원을 다녔나요?	6개월	1년	2년 이상
5	합창이나 합주와 같은 연주활동을 할 기회가 있습니까?	예		아니오
	연주 발표하는 기회가 있다면 1년에 몇 번 정도 참여합니까?	1회	2회	3회 이상
	음악회, 뮤지컬 등과 같은 공연 관람을 좋아합니까?	예	보통	아니오
	음악 공연은 1년에 몇 회 정도 가나요?	1회	2회	3회 이상

<부록2> 음악 연간계획서

		차시별에 따른 학습목표와 주요 학습 내용을 서술해 주세요.		
		수업주제	학습목표	주요 학습 내용
4.연간학 습계획	1	소리 탐색	여러 가지 소리를 듣고 언어, 신체, 악기로 표현할 수 있다.	1. 소리탐색하기 ① 눈을 감고 주변의 소리 듣고 말하기 ② 자신의 몸에서 나는 소 리 듣고 말하기 ③ 여러 가지 소리 녹음자 료 듣고 어떤 소리인지 알아 보기 2. 들었던 소리를 그림으로 표현하기 3. 여러 가지 모양이 그려진 복사물을 말소리로 표현하기 4. 비발디 ‘사계’ 중 ‘봄’ 감 상
	2	일 정 박	일정박에 맞추어 신체 로 표현할 수 있다.	1. 내 몸에서 나는 소리 중에 심장 소리는 어떻게 들리나 요? 교사(핸드드럼)따라 손뼉 치기. 2. 둥글게 앉아 작은별, 학교 종, 공세마리 등 노래하며 손 뼉치기 3. 둥글게 앉아 작은별 노래 하며 공 돌리기 (1~ 4개) 4. 교사의 피아노 소리가 멈 추면 공도, 노래도 멈추기 5. 멈추었다가 교사의 피아노 소리가 다시 나면 반대 방 향으로 돌리기 6. 녹음자료를 들으며 종이접 시가지고 일정박 치며 걷기,

※ 차시
가 많을
경우 별
지를 사
용하셔도
됩니다.

			<p>멈추기, 방향 바꾸기</p> <p>7. 종이접시가지고 친구의 움직임을 따라하며 걷기, 멈추기, 방향 바꾸기</p> <p>8. 덴자의 ‘푸니쿨리 푸니쿨라’ 감상 - 스카프로 표현, 여러 지역 여행하기</p>
3	빠르기	빠르기의 변화에 민감하게 반응할 수 있다.	<p>1. 느린 음악에 맞춰 고무공 돌리기</p> <p>2. 점점 빨라지는 음악과 느려지는 음악에 맞춰 공돌리기, 걷기, 뛰기</p> <p>3. 브람스의 ‘헝가리 무곡 제 5번’ 감상 - 놀이동산의 놀이기구 타기</p>
4	셈여림	셈여림의 변화에 반응할 수 있다	<p>1. 재미있는 소리 말리듬</p> <p>2. 교사의 지휘에 맞춰 노래 부르기</p> <p>3. 교사의 반주에 맞춰 셈여림 손뼉치기</p> <p>4. 학교중 반주 - 학생 노래</p> <p>5. 셈여림 카드 찾기 게임</p> <p>① 색종이로 만든 셈여림카드를 바닥에 흩어놓는다.</p> <p>② 교사가 어떤 세기로 연주했는지 기억하며 피아노 연주에 맞춰 자유롭게 움직인다.</p> <p>③ ‘찾아보세요’하면 해당 셈여림 카드 위에 선다.</p> <p>④ 모두 함께 찾은 셈여림으로 노래를 부른다.</p> <p>⑤ 다음 셈여림을 찾아서 게임 다시 시작!</p>
5	음색	신체를 이용하여 다양한 소리를 낼 수 있다	<p>1. 음색 알기</p> <p>① 내 몸 악기 찾기 : 방귀,</p>

		다.	<p>발, 트림, 손비벼, 하품, 딸꾹질 등</p> <p>② ‘우리모두 다같이 손뼉을’ 음악에 맞춰 노래부르며 몸악기 연주 : 우리모두 다같이 손뼉을, 발굴러, 트림해, 손비벼, 하품해, 재채기, 딸꾹질, 배때려, 방귀껴...</p> <p>③ 내 몸으로 연주하기 게임 : 아이엠그라운드 게임 변형</p>
6	언어 합주	언어합주를 통해 긴 리듬과 짧은 리듬을 익힐 수 있다.	<p>1. 놀람 교향곡 감상</p> <p>① 주요리듬 말하며 감상(티티티티티타)</p> <p>② 놀람교향곡의 유래 알려준 후 다시 감상</p> <p>2. 언어합주 - 냐냐</p> <p>3. 가사 바꿔 언어합주</p>
7	드럼 세트 만들기	주변의 사물을 악기로 사용하여 연주한다.	재활용 드럼세트 만들어 리듬 합주
8	악기 탐색	오르프 타악기들의 음색을 느낀다.	‘우리 모두 다함께 손뼉을’ 노래에 맞춰 노래하며 악기 탐색
9	음표, 쉼표	놀이를 통해 음표와 쉼표를 익힐 수 있다.	<p>1. 음표 이야기</p> <p>2. 쉼표 이야기</p> <p>3. 쉼표 만들기 - 뽀뽀로와 직사각형 과자로 온쉴표와 2분쉴표를 만들고, 꿈틀이로 4분쉴표, 칸초와 뽀뽀로하나로 8분쉴표를 만든다.</p> <p>4. 쉼표 익히기</p> <p>① ‘산토끼’에 맞추어 노래 부르며 뽀뽀로 지휘봉으로 해당 쉼표 가리키기.</p> <p>② 한명씩 돌아가며 노래하면</p>

			서 지휘봉으로 음표 가리키기.
10	시 배경 음악 만들기	시의 배경음악을 만들 수 있다.	1. 교사의 시낭송하기 - 차이코프스키의 호두까기 인형 중 '타란텔라'를 배경으로 깔고 짧은 시 하나(돌맹이)를 낭송한다. 2. 시의 배경음악 만들기 ① '돌맹이' - 오르프 악기로 만든 음악을 배경으로 한 교사의 시낭송 감상 ② 아동은 교사의 시범을 보고 모둠별로 복사물의 동시 중 하나를 골라 배경음악을 만들어 연습 후 발표한다.
11	이야기 배경 음악 만들기	이야기의 배경음악을 만들 수 있다.	모둠별로 이야기의 배경음악 만들기 : '양치는 소년, 나이 자랑, 돌이와 호랑이, 원숭이의 재판, 바람과 태양'중 하나를 골라 배경음악 만들어 발표
12	게임 익히기	게임을 통해 오선과 음자리표, 게임을 알 수 있다.	1. 음 위치에 따른 이름 알기 ① 오선위에 새알 온음표 놓기 ② 공명벨로 새알 온음표의 위치에 따른 소리 들려주기 ③ 피아노 건반의 위치 알기 2. 퀴즈 맞추기 ① 교사가 한 음을 연주하면 오선과 건반위에 새알 온음표를 놓는다.
13	오선 놀이	오선 놀이를 통해 음의 위치를 파악할 수 있다.	1. 오선 놀이 1 ① 바닥에 전기테이프로 두 줄을 붙인다. (첫째줄과 둘째줄)

			<p>② 교사가 공명벨로 문제를 내면 학생들은 순서대로 해당 음의 위치에 선다. (한 음 → 두 음)</p> <p>③ 선을 하나 더 붙인다.</p> <p>④ 학생이 번갈아 문제를 내고 맞춘다.</p> <p>2. 오선 놀이 2</p> <p>① 두 모둠으로 나누어 한 모둠은 오선을, 한 모둠은 기차 음표가 된다.</p> <p>② 교사가 공명벨로 문제를 내면 기차 모듬은 해당 음의 위치로 이동한다.</p> <p>③ 3문제씩 5번하여 점수가 많은 모듬에게 상품 수여</p>
14	뮤지컬 영화 감상	뮤지컬 영화 ‘맘마미아’ 감상	뮤지컬 영화 ‘맘마미아’ 감상 - 다음 주에 있을 현장학습에 대비
15	풍선 릴레이	풍선 게임을 통해 복식호흡과 집중력을 키울 수 있다.	<p>1. 교사의 풍선 말리듬에 따라 투명 풍선을 붙어본다.</p> <p>2. 자신이 풍선이 되어 교사의 말리듬에 따라 움직인다.</p> <p>3. 색깔풍선을 교사의 말리듬에 따라 분다.</p> <p>4. 풍선 릴레이 게임</p> <p>두 모듬으로 나누어 ‘손바닥, 머리, 둘째 손가락, 제기차기’ 등 여러 가지 방법으로 풍선을 땅에 떨어뜨리지 않고 사물함을 돌아오기</p>
16	현장 학습	뮤지컬 ‘맘마미아’	
17	아바의 음악	‘맘마미아’에 삽입된 아바의 음악을 감상하며	교사가 준비한 동영상을 보며 영어가사를 배우고 노래한다.

	감상	카주로 노래할 수 있다.	‘댄싱 퀸’ ‘맘마미아’ ‘워털루’
18	음 표 침 표 주 사 위 게임	게임을 통해 음표와 침표를 확실히 알 수 있다.	우유팍 주사위를 만들어 말판 게임한다. (♪/ ♩/ ♪/ ♫ / o/ 4분 침 표, 2분 침표) 태도와 게임점수 가 높은 모듬에게 상품수여
19	4/4 박 자 리 등 알기	4/4박자 개념을 코다 이 말리듬과 타악기 연주를 통해 익힐 수 있다.	4/4박자 리듬카드를 보며 코다 이말리듬, 타악기 연주, 리듬오 스티나토 연주를 한다.
20	4/4 박 자 리 등 게임	4/4박자 리듬을 게임 을 통해 익힐 수 있 다.	교사가 리듬스틱으로 연주하는 리듬카드를 찾아낸다. 많이 찾 은 모듬에게 상품수여
21	영 화 ‘슈렉3’ 감상	영화 ‘슈렉3’ 속의 클 래식 음악을 찾는다.	바흐, 사냥칸타타 생상스, 죽음의 무도 엘가, 위풍당당행진곡
22	오 스티 나 토	오스티나토의 의미를 안다.	아이클레이로 오스티나토 만들 기 - 4/4박자 두마디
23	동 물 의 사 육 제 감상	동물의 사육제 음악을 감상하며 어떤 동물에 어떤 악기가 사용되었 는지 알 수 있다.	동물의 사육제 감상과 퀴즈 맞 히기
24	코 다 이 손 계 명	코다이손계명으로 계 이름을 익힐 수 있다.	쉬운 동요를 계이름으로 노래하 고, 손계명하기
25	핸 드 벨 연 주 1	핸드벨 연주법을 익힐 수 있다.	핸드벨로 쉬운 동요 연주 - 비 행기, 학교종, 작은별 등
26	핸 드 벨 연 주 2	핸드벨로 연주를 할 수 있다.	성탄과 관련된 노래 연주 - 탄 일종
27	‘도’ 찾기	음계의 주요음인 ‘도’ 를 찾을 수 있다.	노래 도중 강사의 사인에 맞추 어 ‘도’를 소리낸다.
28	주 요 3 화 음	주요3화음의 소리를 구별해 낼 수 있다.	강사의 사인에 맞춰 주요3화음 을 연주한다.

	29	핸드 벨 연주 3	악보를 외어 핸드벨로 연주할 수 있다.	시설발표를 위한 연주곡 연습
	30	총정리	책거리	핸드벨 연습, 책거리